



**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**  
**Universidad del Perú. Decana de América**  
**Facultad de Ciencias Económicas**  
**Unidad de Posgrado**

**Efectos de los criterios teóricos, sobre la medición de la  
desigualdad del ingreso y el bienestar social, en la  
metodología del Estado peruano**

**TESIS**

Para optar el Grado Académico de Doctor en Economía

**AUTOR**

Teofilo Freddy SALAZAR LUJAN

Lima, Perú

2014

## RESUMEN

La desigualdad de la Distribución del Ingreso en los Hogares del Perú ha disminuido entre los años 2003 – 2011. En los años observados (2003 – 2011) la pobreza disminuyó del 50 al 30% en el país. No se ha estimado el rol jugado por las Remesas de Peruanos Emigrados al Exterior, que en el mismo periodo superaron los 20,000 millones de dólares de los Estados Unidos. Se observa que las regiones donde ha disminuido más la desigualdad son Piura, Junín y Arequipa. De manera sorpresiva se ha encontrado que en La Libertad y Moquegua se ha incrementado más la desigualdad que a nivel nacional hasta el año 2011. Existe una fuerte Correlación Potencial entre el aumento de la desigualdad en La Libertad y las tendencias de violencia organizada en la región.

Se ha encontrado también que la vía más eficiente en el corto plazo para reducir la desigualdad son **los programas de alivio a la pobreza** (Pensión 65, Beca 18 y Alimentos Escolares). Sin embargo se requiere **apoyar con mayor énfasis la Educación Secundaria y Educación Técnica** de oficios a los jóvenes de 15 a 25 años, educación que sacará de la pobreza a millones de jóvenes.

Se ha observado que **existe conciencia en las Políticas de Estado** que la asistencia económica a grupos de mujeres, jóvenes, ancianos, minusválidos y desempleados, tiene efectos acelerados sobre el mejoramiento del nivel de vida de los grupos más afectados por la desigualdad en el país. **La novedad interesante es que el medio ambiente es ya un componente del nivel de vida y la desigualdad.** El Crecimiento Económico en Minería perjudica comunidades de una zona y beneficia a otras, cuyos ambientes no son afectados. También se ha encontrado que aquellas regiones donde **ha disminuido la desigualdad, también han descendido los Conflictos Sociales entre 2003 y 2011** (Puno, Pasco, Piura, Ica, Amazonas, Ancash, Junín y Arequipa) (Ver Tabla V.2.3.1) **la dominancia de un grupo de regiones sobre otras agrupaciones de regiones ha dado observaciones importantes.** Así, un grupo de Regiones Norte (La Libertad, Piura, Amazonas) predomina en Bienestar sobre un grupo de Regiones Sur (Arequipa, Puno, Cuzco, Tacna) en el año 2003. La dominancia se ha invertido en el 2011: **Las Regiones Sur han mejorado y han empeorado La Libertad, Cajamarca y Amazonas entre las Regiones Norte. La dominancia de un grupo de Regiones es Aleatoria:** El azar y hallazgos de Gas, Petróleo, Minerales, Corredores Económicos Sur y Norte pueden influenciar que mejore el bienestar en un grupo de regiones y se agrave el bienestar y la distribución en otras regiones del país. **La naturaleza aleatoria de la dominancia entre las regiones se encuentra influenciada por eventos irrepetibles a largo plazo:** Ascenso de China en el mercado mundial de minerales; emigración de 3 millones de peruanos y las remesas a sus familiares en las regiones del país; ascenso de las exportaciones agrícolas de Ica. **Nuevas irrigaciones en el Norte como Chavimochic y Olmos pueden superar en bienestar de manera aleatoria al Sur Agrario,** donde se ha complicado la irrigación de Majes y Siguas por un Conflicto Regional de Arequipa – Cuzco. **En los últimos 60 años (1950 – 2010) la alternancia interregional en los niveles de desarrollo y reducción de la desigualdad ha sido un fenómeno influenciado por el descubrimiento de recursos naturales y pesqueros.** Sin embargo la industrialización de las regiones, el desarrollo agrícola, la educación y la convergencia de las Regiones hacia la igualdad convertirán al Perú en un país con posibilidades de transformarse en un país desarrollado.

## ABSTRACT

Inequality in income distribution in Peru has dropped down from 2003 to 2011. In this observed years poorness has been reduced from 50 to 30%.

Three million Peruvians emigrées to foreign countries have sent about 20,000 million dollars to their families in Peru, in the decade 2000 - 2010.

A clear reduction of poorness is noted in Piura, Junin and Arequipa.

Surprisingly, in Region like La Libertad and Moquegua inequality has grown deeper in comparison to national level. There exists a potential strong correlation between inequality growth and organized violence registered in La Libertad Region.

An important finding is that a fast track to reduce inequality are the programs to reduce poorneess like retirement 65, scholar ship 18 and school lunches at national levels.

National government is conscious that another fast track to reduce poorness is economic aid focalized to groups of women, young people, aged population, impaired and unemployed. An interesting finding is that environment is a new component of standard of living and equality. Mining territories and benefits economically other regions not affected in ther environments.

It's has been found that the regions that improved their incomes in the last 10 years (2000 – 2010) have also registered a reduction of social conflicts. (Puno, Pasco, Piura, Ica, Amazonas, Ancash, Junin, and Arequipa). **Dominance** of some Regions on other regions is observed by comparing income distribution and welfare.

A group of regions "North" (La Libertad, Piura, and Amazonas) has better economic conditions (Dominance) than a group of Regions "South" (Arequipa, Puno, Cuzco, Tacna) during 2000 – 2003. **Dominance was inverted en year 2013.** The south Regions have improved and north Regions have worsened in ten years.

Dominance of Regions seems to develop a ramdom walk, an aleatory movement in the long term. The Dominance Factors (1950-2010) where the finding of oil, gas, mineral and fish resources. But lately The Regional Dominance reems to be influenced by The Transoceanic Highways in the south an The North Regions. Both Transoceanic Routes from Brasil have opened new opportunities for Regional developments.

New factors of Dominance could be: The Rise of China in the minerals market; 3 millions Peruvians, emigrées; Peruvians abroad have sent to their families in the Regions about 20,000 million U\$ dollars from 1995 to 2010. Ica modern agriculture for exports is a recent fact (2000 - 2013).

The New Irrigations in The North (Chavimochic, Olmos) will influence the dominance in agriculture over the south in the next ten years. In the opposite situation are The Majes – Siguas Irrigations, interrupted (2013) by a Regional Conflict Cuzco – Arequipa.

In the last 60 years (1950 - 2010) Regions alternance in welfare and distribution have been influenced by discovery of new mineral deposits, oil fields and fishing resources. Gas deposits and irrigations creating a modern export agriculture have also become influencial in the thirteen last years of the XXI Century.

However, Regional industrialization Modern Agriculture for exports, Technical and Superior Education and a Convergence of Region into welfare and distribution will transform Peru into a Developed Country.