

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE MEDICINA

ESCUELA PROFESIONAL DE TECNOLOGÍA MÉDICA

**Edad gestacional según biometría fetal secundaria por
ultrasonido en gestantes entre las 20 y 24 semanas.**

Lima 2017

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Tecnología
Médica en el área de Radiología

AUTOR

Oscar Douglas, SANTISTEBAN VALENCIA

ASESORES

Luis Frank BERNAL QUISPE

Jason Franco BIANCHI NIETO

Lima - Perú

2018

Resumen

Objetivo: Determinar la utilidad de la estimación de la edad gestacional utilizando la biometría fetal secundaria en gestantes entre las 20 y 24 semanas en el Policlínico Medical durante el 2017.

Metodología: El estudio fue de tipo observacional, con diseño analítico, de corte transversal, prospectivo. Se trabajó con 94 gestantes entre los 20 a los 35 años de edad que se realizaron una ecografía obstétrica en el periodo de 20 a 24 semanas de gestación en el Policlínico Medical – Ate en el año 2017. En el análisis de los datos se estimaron medidas de dispersión (desviación estándar) y tendencia central (media). Los datos fueron analizados mediante pruebas de normalidad, y luego se utilizó el estadígrafo de Wilcoxon, prueba no paramétrica que permite comparar dos muestras relacionadas.

Resultados: Entre los resultados se encontró que la edad gestacional según ecografía del primer trimestre/FUM (21.50) y la biometría fetal secundaria (21.61) tuvieron promedios similares, no existiendo diferencias estadísticamente significativas ($p=0.283$). Asimismo, la ecografía del primer trimestre/FUM (21.50) y la biometría fetal secundaria (21.62) por longitud de pie tienen promedios similares, no existiendo diferencias estadísticamente significativas entre ambos parámetros ($p=0.088$). La edad gestacional según la ecografía del primer trimestre/FUM (21.50) y biometría fetal secundaria (21.52) por diámetro transversal del cerebelo tuvieron promedios similares, no existiendo diferencias estadísticamente significativas ($p=0.423$). Por otro lado, la biometría fetal primaria (21.59) y la biometría fetal secundaria (21.61) tienen promedios de la edad gestacional similares, no existiendo diferencias estadísticamente significativas ($p=0.842$). La edad gestacional por la biometría fetal primaria (21.59) y por biometría fetal secundaria (21.61) evaluando la longitud del pie presentaron promedios similares, no existiendo diferencias estadísticamente significativas ($p=0.234$). La edad gestacional según la biometría fetal primaria (21.59) y biometría fetal secundaria (21.52) por diámetro transversal del cerebelo presentan promedios similares, no existiendo diferencias estadísticamente significativas ($p=0.183$).

Conclusión: La biometría fetal secundaria es de gran utilidad al momento de realizar el cálculo de la edad gestacional en gestantes entre las 20 y las 24 semanas, lo que permitirá abordar de forma más concisa las diferencias biométricas que se puedan encontrar en alguna patología, variación o anomalía en este periodo fetal.

Palabras clave: Biometría fetal secundaria, edad gestacional, longitud del pie, diámetro transversal del cerebelo.

Abstract

Objective: To determine the utility of the estimation of gestational age using secondary fetal biometry in pregnant women between 20 and 24 weeks in the Medical Polyclinic during 2017

Methodology: The study was of observational type, with analytical design, of cross-section, prospective. We worked with 94 pregnant women between 20 and 35 years of age who underwent an obstetric ultrasound during the period of 20 to 24 weeks of gestation at the Medical - Ate Polyclinic in 2017. In the analysis of the data, measures of dispersion (standard deviation) and central tendency (mean) were estimated. The data were analyzed by normality tests, and then was used the Wilcoxon statistic, this is a nonparametric test that allows comparing two related samples.

Results: Among the results, it was found that gestational age according to first trimester ultrasound / FUM (21.50) and secondary fetal biometry (21.61) had similar averages, with no statistically significant differences ($p=0.283$). Likewise, first trimester ultrasound / FUM (21.50) and secondary fetal biometry (21.62) per foot length have similar averages, there being no statistically significant differences between both parameters ($p=0.088$). The gestational age according to the ultrasound of the first trimester / FUM (21.50) and secondary fetal biometry (21.52) by transverse diameter of the cerebellum had similar averages, there being no statistically significant differences ($p=0.423$). On the other hand, primary fetal biometry (21.59) and secondary fetal biometry (21.61) have similar averages of gestational age, with no statistically significant differences ($p=0.842$). Gestational age by primary fetal biometry (21.59) and secondary fetal biometry (21.61) evaluating foot length presented similar averages, there being no statistically significant differences ($p=0.234$). The gestational age according to primary fetal biometry (21.59) and secondary fetal biometry (21.52) per transverse diameter of the cerebellum present similar averages, there being no statistically significant differences ($p=0.183$).

Conclusion: Secondary fetal biometry is very useful when calculating gestational age in pregnant women between 20 and 24 weeks, which will allow a more concise approach to the biometric differences that may be found in any pathology, variation or abnormality in this fetal period.

Key words: Secondary fetal biometry, gestational age, foot length, transverse cerebellar diameter.