



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Derecho y Ciencia Política
Unidad de Posgrado

**La inconstitucionalidad del ordenamiento procesal
constitucional vinculado al sistema concursal**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Doctor en Derecho y Ciencia
Política

AUTOR

Andrés Angel MONTOYA MENDOZA

Lima, Perú

2016

RESUMEN CON PALABRAS CLAVE O DESCRIPTORES

En la presente tesis doctoral se analiza principalmente si la regulación especial para los procesos de amparo en materia concursal –que se expresa en una particular competencia judicial para conocer este tipo de procesos, en sanciones para el deudor concursado accionante, y en la prohibición de medidas cautelares-, prevista en los artículos 133° y 134° de la Ley General del Sistema Concursal, adolece de vicios de inconstitucionalidad a nivel formal (si vulnera el principio de reserva de ley orgánica), y/o vicios de inconstitucionalidad a nivel sustancial (si vulnera determinados principios constitucionales como los de proporcionalidad, razonabilidad, igualdad ante la ley y la tutela jurisdiccional efectiva). Se busca con ello lograr una mayor predictibilidad en la impartición de justicia constitucional en materia concursal, que permita una efectiva tutela de los derechos fundamentales, sin afectar en lo posible los fines y objetivos del Sistema Concursal, ligados principalmente a la protección del sistema crediticio.

Palabras Claves:

Procesos de Amparo – Derecho Concursal – Inconstitucionalidad formal – Inconstitucionalidad material – Competencia en procesos de amparo – Sanciones al demandante – Medidas cautelares en procesos de amparo.

ABSTRACT

In this doctoral dissertation, it is mainly analyzed whether the special regulation for proceedings for protecting a right guaranteed by the Constitution in bankruptcy matters –which is expressed in a particular jurisdiction of courts of law for being aware of this type of proceedings, in sanctions for the plaintiff debtor and in the prohibition of precautionary measures- foreseen in sections 133 and 134 of the General Law for the Insolvency System, has irregularities of unconstitutionality at the formal level (whether it infringes or not the principle of reserve of the organic law) and/or irregularities of unconstitutionality at substantive level (whether it infringes certain constitutional principles such as those of proportionality, reasonableness, equality before law and the effective jurisdictional protection). Thus, a better predictability when administering constitutional justice in bankruptcy matters is sought, so as to allow an effective protection of fundamental rights, without affecting, to the maximum extent possible, the purposes and objectives of the Insolvency System, mainly related to the protection of the credit system.