

**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

**FACULTAD DE MEDICINA**

**E.A.P. DE TECNOLOGÍA MÉDICA**

**Uso académico de las TIC'S que realizan los estudiantes  
universitarios de la Escuela Académico Profesional de  
Tecnología Medica, Universidad Nacional Mayor de San  
Marcos, año 2015**

**TESIS**

**Para optar el título de Licenciado en Tecnología Médica en el Área  
de Radiología**

**AUTOR**

**José Ricardo Rojas Huanca**

**ASESOR**

**José Manuel Yampufé Cornetero**

**Lima – Perú**

**2016**

**“USO ACADEMICO DE LAS TIC’S QUE REALIZAN LOS  
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA ESCUELA  
ACADEMICO PROFESIONAL DE TECNOLOGIA  
MEDICA, UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN  
MARCOS, AÑO 2015”**

**AUTOR**

José Ricardo Rojas Huanca

**ASESOR**

Mg. José Manuel Yampufé Cornetero

Trabajo de tesis realizado en la Escuela Académico Profesional de Tecnología  
Médica, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi asesor por el apoyo incondicional que me brindo en todo momento.

A los estudiantes y docentes de la Escuela Académico Profesional de  
Tecnología Médica por apoyo brindado.

## **DEDICATORIA**

Se lo dedico a mi familia que siempre me apoya.

## **INDICE GENERAL**

<b>CAPÍTULO I.</b>	<b>INTRODUCCION</b>	
1.1	MARCO TEORICO .....	10
1.2	BASE CONCEPTUAL .....	12
1.3	JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION .....	23
1.4	OBJETIVOS .....	25
<b>CAPÍTULO II.</b>	<b>MATERIALES Y METODOS</b>	
2.1	TIPOS DE ESTUDIO .....	26
2.2	AREA DE ESTUDIO .....	26
2.3	POBLACION DE ESTUDIO .....	26
2.4	MUESTRA POBLACIONAL .....	26
2.5	UNIDAD DE ANALISIS .....	26
2.6	TAMAÑO DE MUESTRA .....	26
2.7	TIPO DE MUESTREO .....	26
2.8	CRITERIOS DE SELECCIÓN .....	27
2.9	VARIABLES .....	27
2.10	OPERALIZACION DE VARIABLES .....	28
2.11	TECNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS ...	30
2.12	PLAN DE RECOLECCION DE DATOS .....	30
2.13	ANALISIS ESTADISTICO DE LOS DATOS .....	30
2.14	ASPECTOS ETICOS .....	31
<b>CAPÍTULO III.</b>	<b>RESULTADOS</b> .....	32
<b>CAPÍTULO IV.</b>	<b>DISCUSION</b> .....	39
<b>CAPÍTULO V.</b>	<b>CONCLUSIONES</b> .....	44
<b>CAPÍTULO VI.</b>	<b>RECOMENDACIONES</b> .....	45
<b>CAPÍTULO VII.</b>	<b>BIBLIOGRAFIA</b> .....	46
<b>CAPÍTULO VIII.</b>	<b>ANEXOS</b> .....	52

## **INDICE DE TABLAS**

TABLA N°1 .....	32
TABLA N°2 .....	33
TABLA N°3 .....	35
TABLA N°4 .....	36
TABLA N°5 .....	38

## **INDICE DE GRAFICOS**

GRAFICO N°1 .....	32
GRAFICO N°2 .....	33
GRAFICO N°3 .....	34
GRAFICO N°4 .....	36
GRAFICO N°5 .....	37

## **RESUMEN**

### **OBJETIVO**

Describir el uso académico de las TIC'S más usadas, por los estudiantes universitarios de la Escuela Académico Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

### **MATERIAL Y METODOS**

La presente investigación observacional, descriptivo. Dependiendo del tiempo de ocurrencia de eventos y registros de información es prospectiva. De acuerdo con el período y la secuencia de estudio es transversal.

### **RESULTADOS**

Se incluyeron en el estudio 300 estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Tecnología Médica de los diferentes años, según los criterios de selección. Se obtuvieron los siguientes resultados: La red social más usada por los estudiantes es Facebook con un 97.7%. El 62.3% de los estudiantes dedica regular tiempo a las herramientas de las redes sociales, entre las principales los mensajes privados, chat y grupos. La actividad académica más utilizada en redes sociales es para estar al día de lo que ocurre en el curso con una media de 4.11, seguido por, hacer trabajos en clase con una media de 3.73 e intercambiar documentación y recursos útiles para el curso con una media de 3.57.

### **CONCLUSIONES**

La red social más utilizada por los estudiantes universitarios de la Escuela Académico Profesional de Tecnología Médica es Facebook. Los estudiantes le dedican regular tiempo a las herramientas en redes sociales. Las actividades académicas más utilizadas en redes sociales son: estar al día de lo que ocurre en el curso, hacer trabajos en clase, e intercambiar documentación y recursos útiles para el curso.

### **PALABRAS CLAVES**

TIC'S, Estudiantes Universitarios.

## **SUMMARY**

### **OBJETIVE:**

Describe the academic use of ICTs most used by university students in the Academic Professional School of Medical Technology of the National University of San Marcos.

### **MATERIAL AND METHODS**

The present research observational, descriptive. Depending on the time of occurrence of events and records information is prospective. According to the period and sequence of study it is transversal.

### **RESULTS**

300 students from the Academic Professional School of Medical Technology of different years are included in the study, according to the selection criteria. The following results were obtained: The social network most used by students is Facebook with 97.7%. 62.3% of students regularly devotes time to social networking tools, the main private messages, chat and groups. The academic activity most widely used social networks it is to keep abreast of what is happening on the course with an average of 4.11, followed by, to do work in class with an average of 3.73 and exchange documents and resources for the course with an average 3.57.

### **CONCLUSIONS**

The most used social network for college students of the Academic Professional School of Medical Technology is Facebook. Students regularly devote time to social networking tools. The academic activities in social networks most used are: keeping abreast of what happens in the course, do work in class, and exchange documents and resources for the course.

### **KEYWORDS**

TIC'S, University Students.



# **“USO ACADEMICO DE LAS TIC’S QUE REALIZAN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE TECNOLOGIA MEDICA, UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, AÑO 2015”**

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCION**

En la actualidad la universidad se enfrenta a aulas de nativos digitales que demandan un nuevo tipo de enseñanza. Los universitarios han crecido bajo la influencia del audiovisual y de la Red. Las nuevas herramientas tecnológicas (redes sociales, blogs, plataformas de vídeo, etcétera) les han dado el poder de compartir, crear, informar y comunicarse, convirtiéndose en un elemento esencial en sus vidas.<sup>(1)</sup>

Todas las aplicaciones, TIC’S (Tecnologías de la Informática y Comunicaciones) o redes sociales están presentes en mayor medida que cualquier otra herramienta de la web 2.0, eso se debe a la integración elementos que poseen estos sitios, como chat, video, imágenes entre otros, y que permiten que los centros de información ofrezcan sus servicios de manera dinámica a los usuarios, los cuales se convierten en colaboradores, estableciéndose así, una relación bidireccional.<sup>(2)</sup>

## 1.1 MARCO TEORICO

### 1.1.1 ANTECEDENTES

A nivel nacional aún existen escasos estudios sobre el presente trabajo de investigación. Sin embargo puede encontrarse una gran cantidad de estudios previos sobre el análisis de TIC'S efectuados en otros países que pueden ayudar a elaborar una base teórica.

Entre los artículos más importantes sobre el uso en el ámbito académico de estos TIC'S podemos encontrar el trabajo de Valerio y Valenzuela (2011, España), *Redes sociales y estudiantes universitarios: del nativo digital al informívoro saludable*, donde analiza que en el ámbito académico, el impacto de las redes sociales, ha generado que los nuevos estudiantes, que pertenecen a la generación de Red, redefinan la forma de interactuar y aprender. Un cierto grado de alfabetización digital, el acceso a recursos electrónicos e internet, y la necesidad imperiosa mantener comunicados, son condiciones que les permiten participar de manera más interactiva.<sup>(3)</sup>

Piscitelli (2010, Argentina) en su obra *El Proyecto Facebook y la Posuniversidad* destaca el análisis de tres ejes temáticos centrales para exponer la utilidad de Facebook como herramienta educativa: de la educación a Facebook, de Facebook a la educación y lo que vendrá en un futuro relacionado con las redes sociales y la educación. En este trabajo, donde participan varios autores, se expone que los problemas fundamentales que existen en los métodos actuales en la educación, en donde explícitamente se demuestra que “el cómo aprender”, cambia constantemente y no puede ser enseñado de una vez para siempre. La raíz de los problemas de la metodología de enseñanza actuales es la falta de interés de las personas que están al frente de esta tarea y el gran reto que se impone, es lo que se denomina innovación disruptiva.<sup>(4)</sup>

Duffy, P. (2010, China) en *Facebook o Faceblock: Explorando el auge de las redes sociales en la educación Universitaria*, señaló que el mayor beneficio de Facebook para la enseñanza y el aprendizaje, surge de la capacidad de permitir a los estudiantes compartir información, conocimientos y artefactos dentro de una comunidad red dinámica y co-creativa, vinculados a través de los perfiles personales de los miembros y de las asociaciones entre ellos.<sup>(5)</sup>

Morelli, R (2011, Argentina) en el trabajo *Experiencia de uso de Facebook en la dinámica del proceso de aprendizaje*, nos dice que la experiencia ha sido muy positiva dentro del contexto en el que fue planeada. A mitad del curso aproximadamente se, hizo una encuesta en donde preguntaba: La comunicación a través del Grupo Facebook, ¿Te sirve como complemento del aprendizaje? Las opciones para responder eran –Mucho-Más o menos-Poco-Nada. Contestaron 28 alumnos, de los cuales 27 respondieron “Mucho” y 1 respondió Más o menos. Como espacio de comunicación y participación colaborativa, este tipo de recursos es muy valioso. Como espacio de aprendizaje, es útil como una herramienta complementaria.<sup>(6)</sup>

Llorens y Capdeferro (2011, España) en el artículo, *Posibilidades de la plataforma Facebook para el aprendizaje colaborativo*, nos dice que el Facebook es un ejemplo de red social 2.0, que presenta un gran potencial en la educación, a pesar de no haber sido concebida como un entorno para construir y gestionar experiencias de aprendizaje.<sup>(7)</sup>

Gómez, Roses y Farías (2012, España) en el artículo, *El uso académico de las redes sociales en universitarios*, la cual describe el uso que realizan los estudiantes universitarios a dichas redes sociales. El estudio concluye que las redes sociales posibilitan la utilización didáctica académica, siempre siendo planificadas y gestionadas por los docentes.<sup>(1)</sup>

Buckingham y Bautista (2013, España) en su trabajo, *Jóvenes interactivos: nueva ciudadanía entre redes sociales y escenarios escolares*, plantean que la juventud hace tiempo que usa los recursos disponibles en la red para algo más que buscar información; actualmente, se valen de las redes para recrear un foro donde edificar su identidad y administrar sus relaciones sociales. Explican que los medios sociales se han convertido en un recurso para los jóvenes que intentan reforzar su capital social, crear comunidad y aprender. Precisamente, este estudio se centra en la utilidad que los jóvenes universitarios pudieran estar dando a las redes sociales en el ámbito académico.<sup>(8)</sup>

## 1.2 BASES CONCEPTUALES

### La web 2.0

Puede indicarse a la web 2.0 como un conjunto de herramientas y servicios creados a partir de una plataforma interactiva los cuales priorizan la participación del usuario, quien es considerado el centro de sus actividades y agente colaborador para el intercambio y desarrollo de la información.

La Web 2.0 es básicamente la transición de las paginas HTML a una web más dinámica la cual se centra en la capacidad de las personas para colaborar y compartir información en línea.<sup>(9)</sup>

La nueva web se caracteriza por la concientización, la participación, la interacción en tiempo real, la inteligencia colectiva, el acceso y la presentación de los datos. La Web ha pasado de la publicación a la participación.<sup>(10)</sup>

Es una web accesible al usuario común, esa es su filosofía y su punto de partida. Por este mismo motivo, las paginas que entran en la definición de 2.0 nunca están acabadas, sino que están basadas en la construcción y en la inteligencia colectiva.<sup>(11)</sup>

## **Usuario**

El usuario en la web 2.0 es considerado como el centro del desarrollo de esta nueva web, la elaboración y difusión de contenidos está a cargo de ellos, por lo que posee nivel de conocimientos sobre el manejo de tecnologías.

El usuario es el centro de la información y donde éste actúa también como un generador activo de conocimientos.<sup>(12)</sup>

De otro lado, cuando se habla del usuario 2.0, se hace referencia a sujetos con una cultura tecnológica avanzada, que poseen una representación mental de los conceptos relacionados con las nuevas herramientas superior al modelo mental intuitivo y que muestran una forma diferente de organizar y utilizar el conocimiento. Este usuario aporta, difunde, comparte y colabora. Sus sitios personales y profesionales en la red se organizan como puntos o espacios de sociabilidad, capaces de facilitar la creación y la gestión de múltiples redes personales y sociales. Espacios de apoyo, información, discusión y opinión que le brindan la posibilidad de almacenar infinitamente en lugares minúsculos y seguros. Así le facilitan también una aprobación social continua para alimentar esa tentación egocéntrica de la que diversos autores han hablado.<sup>(13)</sup>

## **Estudiante universitario y Web 2.0**

Los internautas han pasado de ser actores pasivos en el consumo de información, a ser actores activos que pueden ser al mismo tiempo productores y consumidores de información. El amplio abanico de aplicaciones que ofrece la Web 2.0 representa un área de oportunidad para experimentar y probar sus usos en los ámbitos educativos, concretamente para el desarrollo de las capacidades y habilidades investigativas que un estudiante universitario requiere en la actualidad, tales como aquellas relacionadas con la comunicación, la interacción en equipo, la generación de nuevo conocimiento y la colaboración entre

pares. Los estudiantes universitarios, como nativos digitales, les está tocando vivir en una época donde el acceso a la tecnología digital, al Internet y la vivencia de procesos colaborativos de trabajo y estudio parece ser ya una actividad cotidiana.<sup>(14)</sup>

## **TIC'S o Redes sociales**

Las redes sociales de internet son servicios que permiten a los usuarios contactarse con otros de acuerdo a sus afinidades, intereses u otro tipo de relación. Estas redes suelen tener un tipo de orientación, como establecer relaciones laborales, interacción de un público de cierta edad contactar amistades o intercambio de información entre profesionales.

Las redes sociales pueden definirse, *lato sensu*, como asociaciones de personas ligadas por motivos heterogéneos y que conforman una estructura compuesta por nodos unidos entre ellos por más de un tipo de relación. Es esta diversidad de personas que conforman un grupo la que propicia la generación de distintos tipos de redes sociales.<sup>(15)</sup>

### **1. Facebook**

Facebook fue desarrollada por Mark Zuckerberg en el 2004, con la idea principal de facilitar la comunicación e intercambiar contenidos entre los estudiantes de la Universidad de Harvard. Posteriormente al éxito obtenido en el 2007 comenzó a extenderse como una red más amplia.

Los servicios que ofrece Facebook son gratuitos y se prestan en línea. En esta red se puede ubicar personas e interactuar con ellas. Una cuenta privada emplea para sus publicaciones el Muro, una especie de cartelera que permite dar a conocer los estados del usuario y recibir mensajes. Las páginas, por otra parte, son empleadas para el público en general y pueden tener fines comerciales, institucionales, o de página web de una personalidad. Los usuarios interesados en estas páginas tendrán simplemente que agregarse e inmediatamente podrán interactuar con el contenido y demás participantes.<sup>(16)</sup>

En la actualidad Facebook, es el portal más representativo y usado a nivel mundial donde se pueden tejer redes sociales. Dentro de Facebook, podemos subir imágenes, videos, crear grupos, utilizar sus diversas aplicaciones, entre otros aspectos más. Su diseño sencillo permite que el usuario maneje fácilmente el entorno de esta red desde el inicio y explore las funciones con las que cuenta de manera intuitiva.<sup>(17)</sup>

Además es considerada como la red más destacada en el entorno de redes sociales, tiene una presencia significativa en el entorno estudiantil con una tendencia creciente a usuarios con edades más avanzadas. Los usuarios han sabido emplear Facebook, con la finalidad de difundir sus actividades académicas y sus investigaciones, ya sea con un sentido de compartir información o promoción personal.<sup>(18)</sup>

## **2. Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en educación.**

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación ahora forman parte de la vida cotidiana y no podemos prescindir de ellas, en la educación el uso estratégico de las TIC, y el conocimiento han de perfilarse como un eje transversal en los proyectos educativos de nuestros días y en la reducción de la brecha digital con respecto a los países desarrollados.

El proceso de incorporación de las TIC en la educación ha implicado retos y dificultades entre las que se encuentran la falta de recurso económico, apoyo institucional, desconocimiento de las necesidades y requerimientos que implica un proceso de incorporación, y, en algunos casos, resistencia por parte de los docentes.

Conviene considerar que esta incorporación puede generar aspectos positivos en los procesos de enseñanza y aprendizaje lo más determinante para que se produzca el cambio es tener claro que las TIC en la educación suponen una vía para mejorar la calidad de la enseñanza y un camino para dar respuesta a las nuevas exigencias que

plantea la Sociedad de la Información. Incorporar las TIC a la educación no sólo es un desafío, sino que se convierte, hoy, en una necesidad para que los jóvenes puedan desenvolverse sin problemas dentro de la nueva sociedad”.<sup>(19)</sup>

A través de la CEPAL, el Observatorio para la Sociedad de la Información en América Latina y el Caribe realizó una encuesta de metadatos sobre TIC en la que participaron 20 países, entre ellos México. En dicha encuesta se cuestiona si cuentan con algún tipo de definición de TIC, a lo que el 30 % respondió que sí, México las define de la siguiente manera:

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación se pueden concebir como resultado de una convergencia tecnológica, que se ha producido a lo largo de ya casi medio siglo, entre las telecomunicaciones, las ciencias de la computación, la microelectrónica y ciertas ideas de administración y manejo de información. Se consideran como sus componentes el hardware, el software, los servicios y las telecomunicaciones.

Otro de los países que proporcionó una definición de TIC fue Colombia y las define como; “el conjunto de instrumentos, herramientas o medios de comunicación como la telefonía, los computadores, el correo electrónico y la internet que permiten comunicarse entre sí a las personas u organizadores”.<sup>(20)</sup>

Estas tecnologías, además de que han generado una transformación material de los formatos o instrumentos tradicionales a través de los cuales se venía difundiendo la información y el conocimiento, han requerido una reestructuración del pensamiento, es decir, de las capacidades y estructuras cognitivas.

La situación de aprendizaje que implica una experiencia mediada por las TIC, objetos culturales finalmente, alude a una evolución de nuestra capacidad de transmitir información a otros, de tal suerte que las



habilidades y las series de operaciones mentales requeridas para su uso difieren por completo de lo que otras tecnologías, revolucionarias en su momento, demandaban del individuo.

En cuanto a la situación de enseñanza, y como señalan Túñez y Sixto (2012), “entendida como un acto de comunicación virtual alumno-profesor profesor-alumno, la docencia en soportes *on line* se ha venido planteando como una opción de proximidad en las relaciones docentes trasladando el aula a los entornos virtuales”.<sup>(21)</sup>

Por su parte, Javaloyas y Gamés (2013) explican que “a pesar de las grandes ventajas a todos los niveles que nos están ofreciendo estas nuevas estrategias y el uso de las TICs en la educación superior lo cierto es que la velocidad con la que cambia esta realidad como el alumnado [...] exige al profesorado a tratar de adaptarse día a día a estas nuevas situaciones”.<sup>(22)</sup>

Así, tanto alumnos como docentes han transitado un nuevo camino, nuevas formas de hacer y de pensar, que los llevan a construir un mundo de posibilidades educativas afianzado en las TIC. En éste sentido, el desarrollo de las competencias en el uso de las TIC es un proceso esencial si se quieren desarrollar nuevas alternativas en los procesos de enseñanza y aprendizaje; la utilización de las TIC resulta ser el instrumento apropiado para lograr los objetivos del currículo en relación a los aspectos conceptuales, actitudinales y procedimentales, aportando a los sistemas educativos las herramientas necesarias para que el alumno se desarrolle de manera integral en la vida cotidiana.

Pero estas tecnologías no han dejado de evolucionar; en el 2004, aparece el concepto de Web 2.0, referido al uso interactivo y colaborativo de los recursos disponibles en internet. Los usuarios dejan su rol pasivo, y pasan a formar parte de la producción de contenidos abiertos a todos los internautas, creando y usando plataformas de auto edición. Esta colaboración, se acrecentó en gran medida con las llamadas redes sociales como Facebook, Twitter y MySpace, que han incrementado de manera importante el número de usuarios en todo el mundo.

(23)

## **Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Decana de América, fundada el 12 de mayo de 1551, fue el inicio de la historia universitaria del continente. Los dominicos en sus conventos del Cusco, principal ciudad peruana en el siglo XVI, y de Lima, estudiaban Artes y Teología para ejercitar a los antiguos miembros y preparar a los novicios de la Orden. El incremento de los estudios superiores determinó que, en el capítulo del célebre convento cusqueño (01/07/1548), Fray Tomás de San Martín solicitase fundar una universidad o Estudio General en Lima o también llamada Ciudad de los Reyes.

La iniciativa eclesiástica fue acogida y recibió un poderoso impulso laico del cabildo limeño. Se nombraron dos procesadores, civil y eclesiástico, los que al término de una feliz gestión determinaron la fundación de la Universidad.

Esta fue hecha por Real Cédula firmada por el rey Carlos V en la ciudad de Valladolid, el 12 de mayo de 1551, y llevó por nombre Universidad de Lima. Es a partir de 1574 que toma el de Universidad de San Marcos.

La Universidad inició funciones el 2 de enero de 1553 en la sala capitular del Convento del Rosario de la Orden de los Dominicos, con la concurrencia de la Real Audiencia presidida por el licenciado Andrés Cianca y el enviado de la Corona D. Cosme Carrillo, primer miembro laico del cuerpo docente.

Durante la época virreinal las Facultades fueron cinco. En el período republicano, hasta 1969 llegaron a diez. Al inaugurarse los estudios de la Universidad sus asignaturas iniciales correspondían a las Facultades de Teología y Arte.

Con la incorporación de graduados en Derecho aparece la Facultad de Cánones. Luego se crea la Facultad de Leyes. La Facultad de Medicina funcionó en el siglo XVII. Con el Reglamento de Instrucción Pública de 1850 surgen dos Facultades efímeras: Matemáticas y Ciencias Naturales, las cuales fueron unificadas en 1862 bajo el nombre de

Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas, y posteriormente en 1876 toma el nombre de Facultad de Ciencias.

En este año también se crea la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales. Es así que en el siglo XIX, San Marcos tenía seis Facultades: Teología, Letras, Derecho, Medicina, Ciencias Políticas y Administrativas, y la Facultad de Ciencias.

En el siglo XX fueron organizadas cinco nuevas Facultades, cuatro en el área de Ciencias: Farmacia y Bioquímica, Odontología, Medicina Veterinaria, Química y Educación en el área de Humanidades. La de Teología adquirió un régimen distinto en 1935 y dejó de formar parte de San Marcos. En consecuencia, en 1969 solo existían tres Facultades que procedían de la época colonial: Letras y Ciencias Humanas (antes Facultad de Artes), Derecho (Leyes y Cánones) y Medicina.

A partir del siglo XX, con la especialización del conocimiento, muchas carreras se independizaron y motivaron la creación de diversas Facultades, al punto que actualmente la Decana de América cuenta con 62 carreras (correspondientes a cinco áreas académicas) distribuidas en 20 Facultades.<sup>(24)</sup>

### **Facultad de Medicina “San Fernando”**

Fundada la Universidad de San Marcos el 12 de mayo de 1551, el virrey conde de Chichón crea las Cátedras de Prima y de Vísperas de Medicina el 11 de Octubre de 1634, dando inicio al estudio académico de la medicina en el Perú. A finales de 1691 se crea la Cátedra de Método de Galeno o de Arte Curativo; en 1711, la de Anatomía; y en 1792, por gestión de Unanue, se inaugura el Anfiteatro Anatómico en el Hospital San Andrés.

Los estudios clásicos y doctrinarios que impartía la universidad debían complementarse con el ejercicio práctico y el desarrollo clínico en el manejo de enfermos, que cumplían los alumnos en los Hospitales Mayores de Lima, verdadera “formación en servicio” que dio origen a las llamadas “Escuelas Practicas de Medicina y Cirugía”.

La egregia figura de Unanue, tratando de perfeccionar la enseñanza medica mediante una formación integral y uniforme de médicos y cirujanos, establece sus “Conferencias Clínicas” y propone al Virrey Fernando de Abascal la creación del Colegio de Medicina y Cirugía de San Fernando, el que, construido por el presbítero Matías Maestro, se inauguro en 1811 en la esquina de las calles de San Andrés y Sacramento de Santa Ana, frente a la plaza del mismo nombre (hoy Plaza Italia), cumpliéndose así la gran aspiración de sabio.

La patriótica actitud de profesores y alumnos del Colegio –dirigidos por Unanue-, contribuyendo a fijar las bases de la nacionalidad en el periodo que da termino a la Colonia e inicia la Republica, motiva al protector, don José de San Martín el 27 de agosto de 1821, y en honor al mérito, a cambiarle el nombre por el de Colegio de la Independencia, el que conserva hasta el 9 de setiembre de 1856, cuando el presidente constitucional Ramón Castilla, aprueba el Reglamento de Funcionamiento y crea la Facultad de Medicina de San Fernando, pilar fundamental de la Universidad de San Marcos, nombrando a Cayetano Heredia como su primer decano.

Heredia fue autor del primer Reglamento Orgánico de la Facultad, su obra maestra, y verdadero artífice de la evolución favorable de la enseñanza de la medicina en los casi veinticinco años que le correspondió dirigirla, lo cual, sumando al trato paternal que tenía con docentes y alumnos más de un impulso a la docencia y las medidas de salubridad en beneficio de la comunidad, le permiten compartir con Unanue el sitio de honor que San Fernando reserva para sus hijos más ilustres.

El 5 de octubre de 1885, Daniel Alcides Carrión, alumno de sexto año en San Fernando y mártir de la medicina peruana, se inmoló al inocularse el líquido de un verrucoma, tratando de demostrar la unidad clínica entre la fiebre de La Oroya y la verruga, fases de una misma enfermedad que diezma a las poblaciones de las quebradas andinas. Desde entonces, el martirologio del alumno sanfernandino es recordado en su memoria

como “Día de la Medicina Nacional”, pasando Carrión a construir con Hipólito Unanue y Cayetano Heredia, la trilogía paradigmática que sintetiza los más elevados valores éticos, morales y científicos del médico peruano.

San Marcos, la más antigua y emblemática universidad peruana, siempre ha estado ligado a los acontecimientos políticos y académicos que hicieron la historia del Perú. Así, cuando en 1960, siendo presidente Manuel Prado Ugarteche, rector el doctor Luis Alberto Sánchez y decano el doctor Alberto Hurtado Abadía, se implanta el tercio estudiantil en el Consejo de Facultad en el nuevo Estatuto Universitario, ello no es aceptado por el decano y la gran mayoría de profesores, por considerarlo “incompatible con los requisitos que exige la educación médica y desvirtuarse la función que corresponde a los alumnos en la vida universitaria”.

Por tal razón, el 11 de agosto de 1961, las autoridades y más de cuatrocientos profesores renuncian y abandonan San Fernando en dramática protesta, y forman posteriormente lo que es hoy la Universidad Peruana Cayetano Heredia, cisma traumático que interrumpió el largo proceso que inició Hipólito Unanue, fortaleció Cayetano Heredia y engrandecieron una pléyade de sabios maestros sanfernandinos, que elevaron a las más altas cumbres la medicina nacional.

Quienes tuvimos el infortunio y a la vez el privilegio de vivir como alumnos esos aciagos momentos, fuimos testigos de excepción del esfuerzo denodado de maestros como Héctor Colichon Arbulu, Alberto Cuba Caparo y Alberto Guzmán Barrón, entre otros ilustres profesores que no abandonaron San Fernando, por reestructurar nuestra gloriosa Casa de Estudios y encaminarla por la senda cada vez más compleja y creciente y desigual competencia, desde que dejamos de ser la única Facultad de Medicina del país, para pasar a ser la simiente de donde se han forjado la mayoría de las 28 Facultades de Medicina que existen actualmente en el Perú.

Es esta la historia de la medicina peruana, resumida en la de San Fernando, la que conmemoramos en este Sesquicentenario, en que, cicatrizadas las heridas del doloroso trauma del 61 y comprendiendo la posición principista de nuestros maestros de entonces, aunque sin compartir su actitud, hemos aprendido de nuestros errores y dejado atrás el pasado, fortaleciéndonos en el trabajo conjunto, esforzado y armonioso, sumando esfuerzos en metas comunes y procurando una competencia interinstitucional, equitativa, justa y alturada, como corresponde a los herederos de tan ilustre y noble estirpe.<sup>(25)</sup>

### **Escuela Académico Profesional de Tecnología Médica**

#### **MISIÓN**

Somos una comunidad académica, integrante de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, inspirada en principios éticos y valores, formadora de Profesionales Licenciados en Tecnología Médica en las Áreas de Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica, Terapia Física y Rehabilitación, Terapia Ocupacional y Radiología, proactivos, creativos y de alto rendimiento académico e intelectual. Participamos en la solución de los problemas de salud de la sociedad

#### **VISIÓN**

Ser una Escuela modelo, líder en la formación e innovación académica, investigación, gestión y proyección social, acreditada nacional e internacionalmente.<sup>(26)</sup>

### 1.3 JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION

Las redes sociales, por encima de cualquier otra consideración, tienen mucho que ver con las nuevas metodologías activas y participativas que de modo masivo se están adoptando en el espacio europeo de educación superior (EEES) y, en especial, con el denominado *trabajo colaborativo*, entendido como el intercambio y el desarrollo de conocimiento por parte de grupos reducidos de iguales, orientados a la consecución de idénticos fines académicos.<sup>(27)</sup>

También podrían funcionar como plataforma de consolidación de determinadas comunidades de aprendizaje. Tienen, además, mucho que ver con el trabajo colaborativo, en esencia porque la mayoría de las potencialidades de las redes sociales resultan plenamente útiles si se ponen al servicio de las ventajas de esta metodología de aprendizaje, entre las que destacamos las siguientes: el trabajo colaborativo incrementa la motivación; favorece mayores niveles de rendimiento académico, puesto que el aprendizaje individual y el grupal se retroalimentan; mejora la retención de lo aprendido; potencia el pensamiento crítico; multiplica la diversidad de los conocimientos y las experiencias que se adquieren.<sup>(28)</sup>

Además de constituir una herramienta fantástica al servicio del trabajo colaborativo, las posibilidades didácticas de estos programas informáticos son casi infinitas. Se califica las redes sociales de «herramientas constructivistas», en relación directa con sus posibilidades cuando se ponen al servicio de la interacción dentro del grupo, entre el grupo y el profesorado, dentro del profesorado, y todo ello fuera de las exigencias temporales y espaciales de un entorno escolar. La virtualidad permite romper estas coordenadas y facilitar la interacción, compartir un sinnúmero de ficheros, de tipología también variada, y comunicarse de la forma más semejante a la actual, combinando a la vez sonido, vídeo, documento.<sup>(15)</sup>

En este sentido, se incide en la multiplicidad de posibilidades educativas de las redes sociales: «La construcción de grupos, la conexión inmediata o el sistema descentralizado que mantienen las redes sociales han facilitado la creación natural de una inteligencia colectiva [...], un aprendizaje continuo fruto de la colaboración y la cooperación. Sistemas que son independientes, personalizados y, a la vez, tremendamente diversos».<sup>(29)</sup>

A pesar del amplio consenso que existe respecto a su utilización, y de la rapidísima generalización de la mayoría de ellas (pensemos, por ejemplo, en verdaderas aplicaciones de dominio general como Facebook y Twitter, entre la población general, o Tuenti y MySpace, entre los más jóvenes), y de la opinión generalizada de que las potencialidades de su explotación pedagógica es tan amplia como interesante, el aprovechamiento didáctico de esos recursos sólo ha tenido experiencias aisladas en la educación universitaria. Y se da la paradoja de que, aunque las redes sociales de profesorado son bastante numerosas, pocos se han atrevido a plantearse actividades formativas en el aula fundamentadas en el uso de esos servicios y llevarlas a la práctica.<sup>(30)</sup>

Las redes sociales se han universalizado. Los jóvenes las han incorporado plenamente en sus vidas. Se han convertido en un espacio idóneo para intercambiar información y conocimiento de una forma rápida, sencilla y cómoda.

Mediante este trabajo se busca implementar e incentivar a los docentes y estudiantes a ser partícipes de estos nuevos métodos de aprendizaje académico universitario, ya que son más accesibles, además de ser de uso cotidiano; y así aprovechar estas nuevas tecnologías de TIC'S para incorporarlas a los métodos de enseñanza aprendizaje.



## 1.4 OBJETIVOS

### Objetivo General.

Describir el uso académico de las TIC'S más usadas, por los estudiantes universitarios de la Escuela Académico Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

### Objetivos Específicos.

- a) Identificar cual es la red social más utilizada por los estudiantes universitarios.
- b) Determinar la cantidad de tiempo que le dedican a las herramientas en redes sociales.
- c) Identificar cuáles son las actividades académicas más utilizadas en las redes sociales.

## **CAPÍTULO II**

### **MATERIAL Y METODOS**

#### **2.1 TIPOS DE ESTUDIO**

La presente investigación es de tipo observacional, descriptivo, prospectivo y de corte transversal.

#### **2.2 AREA DE ESTUDIO**

La Escuela Académico Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

#### **2.3 POBLACION DE ESTUDIO**

La población o universo del presente estudio estará constituido por todos los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de 2do a 4to año.

#### **2.4 MUESTRA POBLACIONAL**

Los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la población estará constituida por todos los estudiantes de 2do a 4to año matriculados en el semestre 2015.

#### **2.5 UNIDAD DE ANALISIS**

El estudiante de la Escuela Académico Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

#### **2.6 TAMAÑO DE MUESTRA**

El tamaño de la muestra fijada para en el estudio fue de 300 estudiantes.

#### **2.7 TIPO DE MUESTREO**

Se utilizó el tipo de muestreo "Aleatorio simple".

## **2.8 CRITERIOS DE SELECCIÓN**

Criterios de inclusión:

Estudiantes de ambos sexos de 17 a 25 años

Estudiantes que estén matriculados en el semestre académico 2015

Estudiantes de 2do a 4to año.

Criterios de exclusión:

Estudiantes que no sean usuarios de alguna red social.

Estudiantes de 1er y 5to año.

## **2.9 VARIABLES**

Variable dependiente:

Uso de TIC'S

Variable independiente:

Estudiantes Universitarios

## 2.10 OPERALIZACION DE VARIABLES.

VARIABLE		TIPO DE VARIABLE	DEFINICION OPERACIONAL	ESCALA DE MEDICION	VALOR FINAL	FUENTE
USO DE TIC'S	Red social	Cualitativa	Diversas estrategias, prácticas y herramientas para comunicar, crear, compartir y discutir información online ya sea vía web o dispositivos móviles.	Ordinal	Facebook Twitter Tuenti MySpace Linkedin	Encuesta
	Tiempo que dedica a las herramientas que utiliza de las redes sociales	Cuantitativa	Magnitud con la que se mide la duración del uso de instrumento para realizar alguna actividad en redes sociales	Razón	Escala de Likert 1 Nunca 2 1 vez por semana 3 2 veces por semana 4 Interdiario 5 Siempre	Encuesta
	Frecuencia semanal con que usa las redes sociales para distintas actividades académicas	Cuantitativa	Repetición mayor o menor de operaciones o tareas que provienen de una institución educativa universitaria	Razón	Escala de Likert 1 Nunca 2 1 vez por semana 3 2 veces por semana 4 Interdiario 5 Siempre	Encuesta
	Valoración de crear un grupo del curso en una red social	Cualitativa	Reconocer, estimar el valor de la propuesta a emplearse	Nominal	Si No	Encuesta

ESTUDIANTE UNIVERSITARIO	Año de estudio	Cualitativa	Nivel de estudio en que están ubicados según el Registro de Matricula de la EAP Tecnología Médica en el año Académico 2015	Ordinal	Segundo Año Tercer Año Cuarto Año	Encuesta
	Sexo	Cualitativa	Género al que pertenecen los estudiantes según características fenotípicas.	Ordinal	Hombre Mujer	Encuesta
	Área de estudio	Cualitativa	Área de estudio de la EAP Tecnología Médica.	Nominal	Laboratorio clínico y anatomía patológica Radiología Terapia Física y rehabilitación Terapia Ocupacional	Encuesta

## **2.11 TECNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS**

La técnica que se utilizó para la recolección de datos es la encuesta (Anexo N°1), la que se aplicó a los estudiantes de esta casa de estudios. El instrumento estuvo constituido un cuestionario de 40 preguntas. Todas las preguntas son cerradas. Se emplearon escalas auto aplicadas tipo Likert de cinco puntos (escalas de cantidad, frecuencia o grado de acuerdo) con las que obtuvimos promedios; y preguntas dicotómicas. Este instrumento nos sirvió para cuantificación, análisis e interpretación posterior.

## **2.12 PLAN DE RECOLECCION DE DATOS**

La aplicación de la mencionada encuesta se realizó en los meses de Junio-Julio del 2015, se solicitó el permiso a los delegados de área y docentes, para la aplicación de la misma al finalizar una de sus clases. Se comenzó con la explicación del proyecto y se les entregó el documento de consentimiento informado; los estudiantes que firmaron dicho documento se le presento el instrumento indicándole las pautas de cada pregunta. El llenado de la encuesta fue en un tiempo aproximado de 20 minutos.

## **2.13 ANALISIS ESTADISTICOS DE LOS DATOS**

Se codificó la información de las fichas de recolección de datos y fueron introducidas en una base de datos utilizando el programa SPSS. Para el análisis univariado, las variables cualitativas fueron expresadas como frecuencias/absolutas y porcentuales, y las variables cuantitativas como media, además se utilizó la escala de Stanones para expresar la frecuencia de uso, poco, regular y mucho tiempo.

Los puntajes se designaron de la siguiente manera:

- |   |                    |
|---|--------------------|
| 1 | Nunca              |
| 2 | 1 vez por semana   |
| 3 | 2 veces por semana |
| 4 | Interdiario        |
| 5 | Siempre            |

Por lo tanto para las dimensiones serán las siguientes:

Dimensión Uso de herramientas de redes sociales:

Rango

<26	Poco tiempo
27-38	Regular tiempo
>39	Mucho tiempo

Dimensión Uso académico de las redes sociales

Rango

<28	Poco tiempo
29-42	Regular tiempo
>43	Mucho tiempo

Para obtener estos datos estadísticos, se trabajó con una computadora de última generación que permitió obtener rápidamente cuadros y gráficos estadísticos, listos para presentarlos y analizarlos.

## **2.14 ASPECTOS ETICOS**

Para el desarrollo de esta investigación se solicitó a los participantes su consentimiento informado previo a la administración del cuestionario y se le garantizó la confidencialidad de los datos. (Anexo N°2)

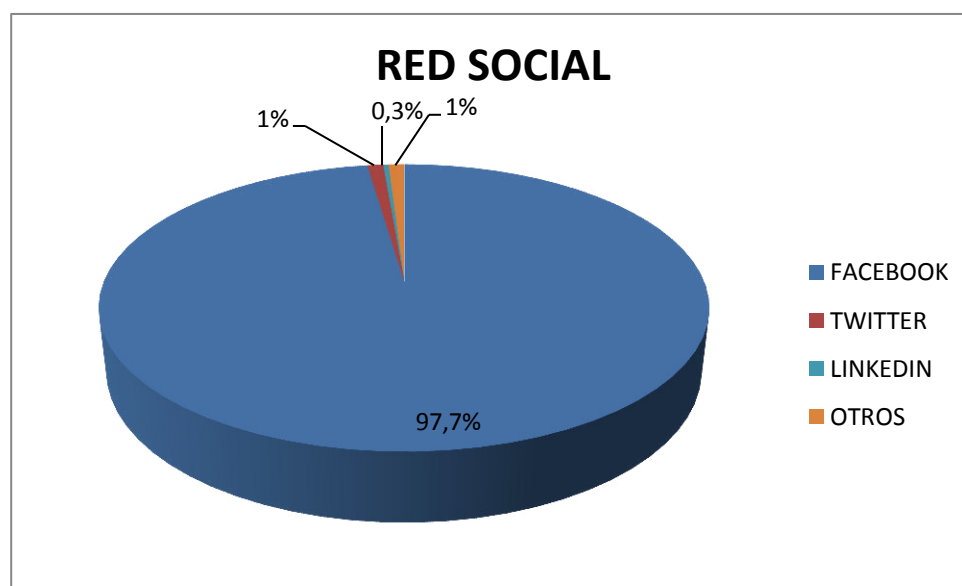
### CAPÍTULO III

## RESULTADOS

**Tabla N°1**  
**Red social más usada por los estudiantes de la EAP Tecnología Médica de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2015**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje acumulado
Válidos	Facebook	293	97,7	97,7	97,7
	Twitter	3	1,0	1,0	98,7
	Linkedin	1	0,3	0,3	99,0
	Otros	3	1,0	1,0	100,0
	Total	300	100,0	100,0	

Grafico 1.



#### **Interpretación:**

Se puede visualizar en el gráfico que a la población encuestada se le preguntó: **¿Cuál es la red social que más utiliza?**, obteniendo los siguientes resultados: Facebook un 97.7%, Twitter un 1%, LinkedIn un 0.3% y Otros un 1%.



**Tabla N°2**  
**Frecuencia de tiempo que le dedica a las herramientas los estudiantes de la**  
**EAP Tecnología Médica de la Facultad de Medicina de la Universidad**  
**Nacional Mayor de San Marcos, 2015**

	Frecuencia	Porcentaje
Poco tiempo	53	17,7
Regular tiempo	187	62,3
Mucho tiempo	60	20,0
Total	300	100,0

De la tabla se aprecia que del total de estudiantes el 17.7% dedica poco tiempo a las herramientas en redes sociales; el 62.3% dedica un tiempo regular a las herramientas en redes sociales, mientras que el 20% dedica mucho tiempo a las herramientas en redes sociales

Grafico 2 Tiempo que dedica a las herramientas que utiliza de las redes Sociales

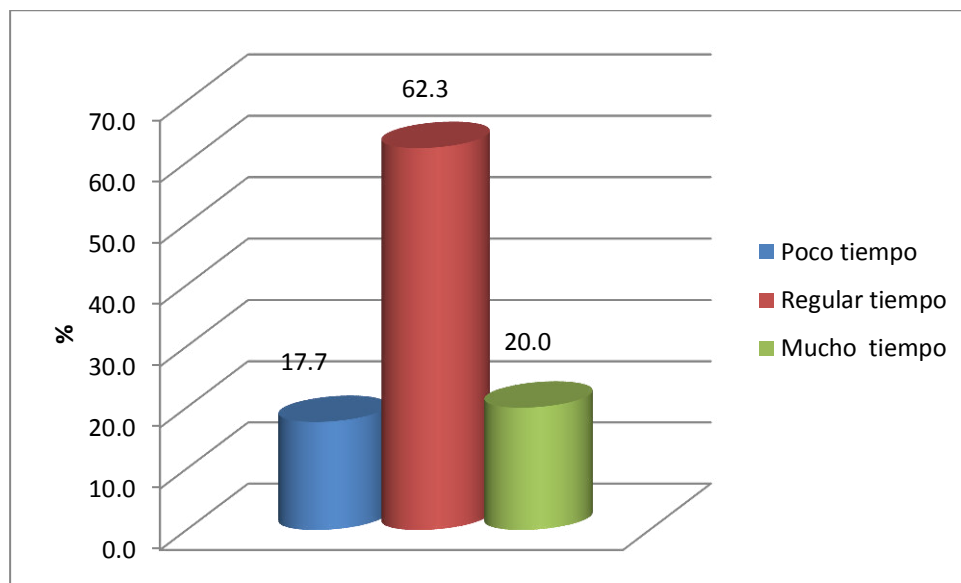
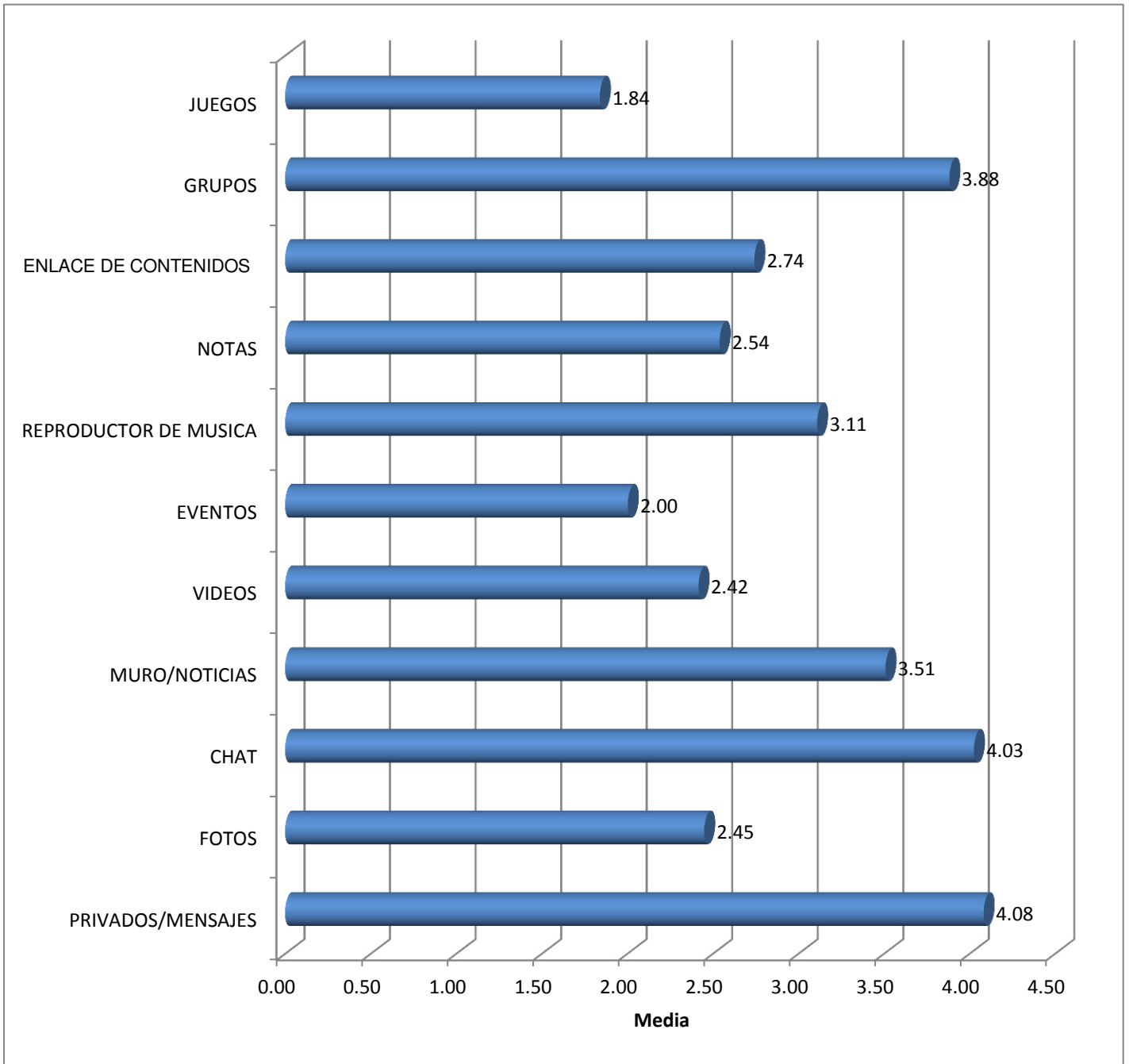


Grafico 3 .Promedio de los Tiempo que dedica a las herramientas que utiliza de las redes sociales



**Tabla N°3**  
**Tiempo que dedica a las herramientas que utiliza de las redes sociales**  
**según edad, sexo, área y año de estudios**

		Cantidad de tiempo dedicado a cada herramienta					
		Poco tiempo		Regular tiempo		Mucho tiempo	
		N	%	n	%	n	%
Edad	17 a 19 años	10	18,9%	35	18,7%	14	23,3%
	20 a 22 años	21	39,6%	107	57,2%	35	58,3%
	23 a 25 años	22	41,5%	45	24,1%	11	18,3%
Sexo	Femenino	33	62,3%	101	54,0%	33	55,0%
	Masculino	20	37,7%	86	46,0%	27	45,0%
Área	Laboratorio clínico y anatomía patológica	9	17,0%	39	20,9%	13	21,7%
	Radiología	12	22,6%	50	26,7%	16	26,7%
	Terapia física y rehabilitación	18	34,0%	57	30,5%	19	31,7%
	Terapia ocupacional	14	26,4%	41	21,9%	12	20,0%
Año de estudios	2do año	14	26,5%	72	38,7%	20	32,8%
	3er año	27	50,9%	60	32,3%	23	37,7%
	4to año	12	22,6%	54	29%	18	29,5%

De la tabla se aprecia que del total de estudiantes con mucho Tiempo que dedica a las herramientas que utiliza de las redes sociales, el 58.3% tienen edad de 20 a 22 años; el 55% son mujeres; el 29.2% pertenecen a Terapia física y rehabilitación y el 37,7% son de 3er año.

**Tabla N°4**

**Frecuencia de tiempo que le dedica a actividades académicas los estudiantes de la EAP Tecnología Médica de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2015**

	Frecuencia	Porcentaje
Poco tiempo a la semana	68	22,7
Regular tiempo a la semana	155	51,7
Mucho tiempo a la semana	77	25,6
Total	300	100,0

De la tabla se aprecia que del total de estudiantes el 22.7% dedica poco tiempo a semana a distintas actividades académicas; el 51.7% dedica un tiempo regular a las distintas actividades académicas, mientras que el 25.6% dedica mucho tiempo a las distintas actividades académicas

**Grafico 4 Frecuencia semanal con que usa las redes sociales para distintas actividades académicas**

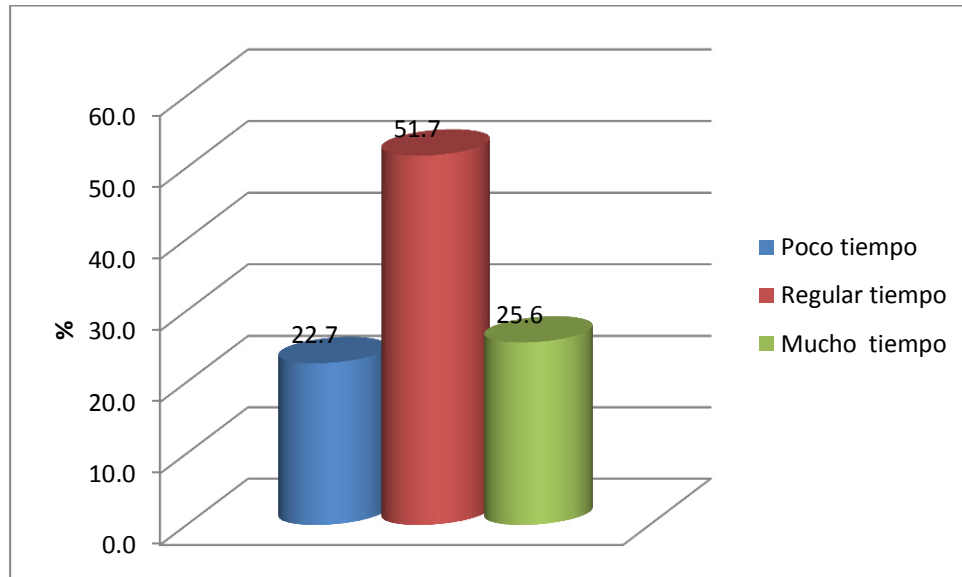
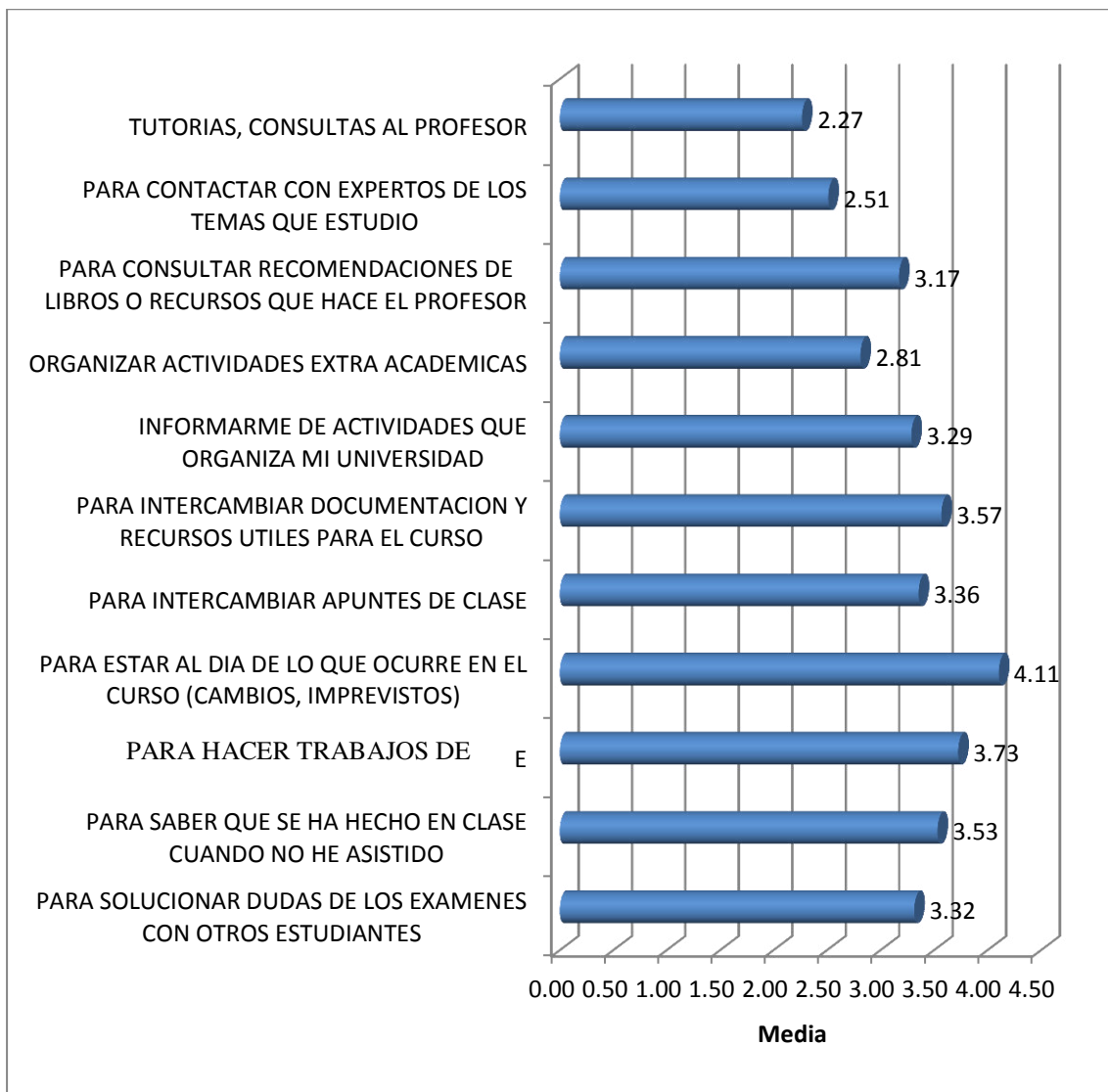


Grafico 5 Frecuencia semanal con que usa las redes sociales para distintas actividades académicas



**Tabla N°5**

**Frecuencia semanal con que usa las redes sociales para distintas actividades académicas**

		Frecuencia con que usa las redes sociales para diferentes actividades académicas					
		Poco tiempo		Regular tiempo		Mucho tiempo	
		N	%	n	%	n	%
Edad	17 a 19 años	10	14,7%	33	21,3%	16	20,8%
	20 a 22 años	41	60,3%	81	52,3%	41	53,2%
	23 a 25 años	17	25,0%	41	26,5%	20	26,0%
Sexo	Femenino	32	47,1%	91	58,7%	44	57,1%
	Masculino	36	52,9%	64	41,3%	33	42,9%
Área	Laboratorio clínico y anatomía patológica	21	30,9%	26	16,8%	14	18,2%
	Radiología	14	20,6%	43	27,7%	21	27,3%
	Terapia física y rehabilitación	18	26,5%	52	33,5%	24	31,2%
	Terapia ocupacional	15	22,1%	34	21,9%	18	23,4%
Año de estudios	2do año	28	39,4%	46	30,3%	32	41,6%
	3er año	26	36,6%	61	40,1%	23	29,9%
	4to año	17	24%	45	29,6%	22	28,5%

De la tabla se aprecia que del total de estudiantes con mucho Tiempo que dedica a las redes sociales a distintas actividades cotidianas, el 53.2% tienen edad de 20 a 22 años; el 57.1% son mujeres; el 31.2% pertenecen a terapia física y rehabilitación y el 41,6% son de 2do año.

## CAPÍTULO IV

### DISCUSIÓN

Hoy en día en este mundo globalizado, donde todas las tecnologías van evolucionando, los jóvenes van orientándose a un mundo cibernético y la educación no puede quedar apartado estos avances.

Es por ello que los estudiantes universitarios han acogido estas tecnologías y las emplean en el uso cotidiano, dándole diferentes fines. Es posible pensar que es allí donde nace la educación en grupo donde los estudiantes comparten información y realizan discusiones, las cuales complementan su aprendizaje.

Los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos son partícipes de estos avances tecnológicos. Nos menciona M. Gómez, S. Roses & P. Farias en su tesis: “El uso académico de las redes sociales en universitarios”, Los universitarios ha crecido bajo la influencia del audiovisual y de la Red. Las nuevas herramientas tecnológicas (redes sociales, blogs, plataformas de video, etcétera) les han dado el poder de compartir, crear, informar y comunicarse, convirtiéndose en un elemento esencial en sus vidas. La Web 2.0 suponen la participación activa de los usuarios, convirtiéndose a la vez en productores y destinatarios. <sup>(1)</sup>

Siendo así que la Web 2.0 nos dice que el emisor puede cumplir ambas funciones, tanto de emisor como de receptor y viceversa; ejemplo de ello tenemos a las redes sociales, en la cual el usuario tiene las herramientas para poder realizar estas funciones.

Es por ello que se consultó a los estudiantes de Tecnología Médica si eran usuarios de alguna red social, a lo cual el 100% de los estudiantes respondió “Sí”, es decir, no nos alejamos de la realidad que los estudiantes universitarios tienen acceso a este tipo de tecnologías. Dentro de las principales redes sociales tenemos a: Facebook, Twitter, Tuenti, MySpace, LinkedIn, entre otros. En nuestro estudio encontramos que la red social más utilizada por los estudiantes universitarios de Tecnología Médica es Facebook con un 97.7%, seguido por Twitter con 1%, LinkedIn 0.3% y Otros 1%.

En contraste con otros estudios como el de A. Chiecher & D. Danolo en su investigación: “Estudiantes universitarios y usos del Facebook. Potencialidades del entorno como escenario del trabajo académico en grupos”, nos indica que el 100% del grupo accede a la red social Facebook. <sup>(31)</sup> También tenemos el estudio de V. Martínez & C. Chesñevar: “Experiencias del uso de Facebook en un curso universitario presencial”, en el cual nos indica que el 92% de estudiantes afirma acceder a Facebook con mayor intensidad. <sup>(32)</sup> Además de la tesis de M. Gómez, S. Roses & P. Farias, en su tesis “Uso académico de las redes sociales en universitarios” nos indica que el 74.9% de los estudiantes encuestados utiliza Facebook. <sup>(1)</sup>

Deducimos entonces que la red social más utilizada por los estudiantes universitarios es Facebook. Una ventaja de este espacio virtual es que posee herramientas que hacen posible interaccionar en la Red. Dentro de las principales herramientas tenemos mensajes, fotos, chat, muro, videos, eventos, reproductor de música, notas, enlaces de contenidos, grupos, juegos, entre otros.

Los estudiantes universitarios fueron preguntados por la cantidad de tiempo que dedican al uso de las distintas herramientas incluidas en las redes, obteniendo como resultado que el 62.3% de los estudiantes los utiliza un Regular tiempo, el 20% Mucho tiempo y el 17.7% Poco tiempo.

En relación al sexo, en los estudiantes que utilizan Regular tiempo, se encontró que las mujeres tienen un uso más constante que los hombre, observándose que el 54% eran mujeres, mientras que el 46% son hombre. En relación con el área de estudio, obtuvimos que el 30.5% pertenecen a Terapia Física y Rehabilitación, el 26.7% a Radiología, 21.9% a Terapia Ocupacional y el 20.9% a Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica. En relación al año de estudio se obtuvo que el 38.7% de estudiantes pertenecen a 2do año, 32.3% a 3er año y 29% a 4to año.

A su vez, en nuestra investigación encontramos que en su mayoría pasan la media de tres en una escala de cinco puntos, siendo cinco, siempre. Es decir se realizan con mucha frecuencia. Los mensajes privados (4.08) es la herramienta más utilizada por los estudiantes universitarios, seguido por el Chat (4.03) y los Grupos (3.88).



M. Gómez, S. Roses & P. Farias, en su tesis “El uso académico de las redes sociales en universitarios” encontraron resultados similares, los mensajes privados (3.77) son la herramienta más utilizada, siendo el uso de fotos (3.47) y chat (3.46) también bastante habituales. Además en el uso de Grupos obtuvo una media de 2.01. Por el contrario, los promedios del resto de herramientas indican una utilización bastante limitada. <sup>(1)</sup>

El principal objetivo de la investigación es conocer el uso académico que los estudiantes universitarios realizan de las redes sociales.

A. Chiecher & D. Danolo en su tesis “Estudiantes universitarios y usos del Facebook. Potencialidades del entorno como escenario del trabajo académico en grupos” nos menciona que el 82% de los estudiantes responde que “Sí” usan Facebook para fines académicos. <sup>(31)</sup> V. Martínez & C. Chesñear en su investigación “Experiencias sobre el uso de Facebook en un curso universitario presencial” menciona que el 45% de los alumnos usa Facebook para discutir cuestiones académicas de la universidad. <sup>(32)</sup> E. Mier y Leon & E. Coimbra en su investigación “El uso del Facebook y su impacto en los estudiantes” menciona que un poco más de la mitad de los alumnos encuestados usan la red social para asuntos de la universidad. <sup>(33)</sup>

Es por ello que comenzamos a indagar los usos académicos de las redes sociales que realizan los estudiantes universitarios. Se preguntó de manera específica por las actividades académicas que realizaban a través de las redes sociales. Obteniendo como resultado que el 51.7% de los estudiantes usa Regular tiempo las redes sociales enfocado en actividades académicas, el 25.6% lo realiza Mucho tiempo y el 22.7% Poco tiempo.

En relación al sexo, en los estudiantes que utilizan Regular tiempo, se encontró que las mujeres tienen un uso más constante que los hombres, observándose que el 58.7% eran mujeres, mientras que el 41.3% son hombres. En relación con el área de estudio, obtuvimos que el 33.5% pertenecen a Terapia Física y Rehabilitación, el 27.7% a Radiología, 21.9% a Terapia Ocupacional y el 16.8% a Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica. En relación al año de estudio se obtuvo que el 40.1% de estudiantes pertenecen a 3er año, 30.3% a 2do año y 29.6% a 4to año.

En su mayoría de las actividades pasan la media de tres en una escala de cinco puntos, siendo cinco, siempre. Es decir se realizan con mucha frecuencia. Estar al día de lo que ocurre en la asignatura (4.11), hacer trabajos de clase (3.73) e intercambiar documentación y recursos útiles para la asignatura (3.57), son las actividades con mayor frecuencia.

M. Gómez, S. Roses & P. Farias, en su tesis “El uso académico de las redes sociales en universitarios” encontraron los siguientes resultados: Ninguna de las actividades académicas planteadas ha alcanzado la media de tres en una escala de cinco puntos, siendo 5 mucha frecuencia. Por tanto se realizan de promedio con muy poca frecuencia. Solucionar dudas de los contenidos o exámenes con otros estudiantes (2.82); saber que se ha hecho en clase cuando no he asistido (2.81) y realizar trabajos de clase (2.65), son las actividades realizadas con mayor frecuencia de promedio. Las siguen estar al día de lo que ocurre en la asignatura (2.57), intercambiar apuntes de clase (2.52) e intercambiar documentación y recursos útiles para la asignatura (2.50).<sup>(1)</sup>

Podemos observar que los estudiantes de la escuela de Tecnología Médica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, utilizan las redes sociales para actividades académicas, siendo la principal red de uso Facebook, y a su vez tienen conocimiento de las herramientas de esta red. Lo cual nos dice, que hay una base para poder implementar su uso dentro de las actividades cotidianas académicas.

A. Chiecher & D. Danolo en su tesis “Estudiantes universitarios y usos del Facebook. Potencialidades del entorno como escenario del trabajo académico en grupos” nos menciona: Las conclusiones destacan la importancia de educar para el futuro y de diseñar propuestas educativas ajustadas a la medida de los destinatarios: los jóvenes de hoy, cuyas vidas, identidades, actividades, etc; transcurren tanto en la esfera de lo real como de lo virtual.<sup>(31)</sup> V. Martínez & C. Chesñear en su investigación “Experiencias sobre el uso de Facebook en un curso universitario presencial” menciona: Facebook provee una importante plataforma de comunicación con alto grado de penetración en la sociedad y particularmente extendido en la franja etaria correspondientes a estudiantes universitarios.<sup>(32)</sup>

Los estudiantes transformaron en un espacio con identidad propia en el cual desarrollaron discusiones, reflexiones propias y difusión de contenido multimedia, estableciendo así un lazo comunicacional que trascendió lo puramente académico. <sup>(29)</sup> G. Álvarez & M. López en su investigación “Análisis del uso de Facebook en el ámbito universitario desde la perspectiva del aprendizaje colaborativo a través de la computadora” menciona que los estudiantes ven a Facebook como ámbito de interacción rápido y fuertemente dialógico al que pueden recurrir si se enfrentan con inconvenientes en una tarea o tienen alguna duda de tipo administrativo. Por tanto, en dichas situaciones la participación aumenta en cantidad y calidad. <sup>(34)</sup>

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES**

1. La red social más utilizada por los estudiantes universitarios de la Escuela Académico Profesional de Tecnología Médica es Facebook.
2. Los estudiantes le dedican regular tiempo a las herramientas en redes sociales.
3. Las actividades académicas más utilizadas en redes sociales son: estar al día de lo que ocurre en el curso, hacer trabajos en clase, e intercambiar documentación y recursos útiles para el curso.

## CAPÍTULO VI

### RECOMENDACIONES

1. La actitud de los estudiantes universitarios de la Escuela Académico Profesional de Tecnología Médica frente a implementar un grupo del curso en una red social para el apoyo con tutorías de los docentes fue positiva, ya que el 95.7% de los estudiantes estuvo de acuerdo en implementarlo. (Anexo N°3)

2. Toda vez que se han hallado evidencias de la actitud positiva de los estudiantes al uso de las redes con fines académicos, futuros estudios podrían centrar su atención en varias preguntas de investigación como las siguientes: ¿cuáles son las actitudes del profesorado ante la idea de incorporar las redes sociales a su práctica docente?, ¿qué uso están dando los profesores a las redes?, ¿qué tipo de actividades concretamente?, ¿con qué fines educativos?, ¿cómo las evalúan? Y, por supuesto, la más relevante: ¿implica realmente el uso de redes sociales en la docencia un aumento significativo del aprendizaje de los estudiantes?

## CAPÍTULO VII

### BIBLIOGRAFÍA

1. Gómez, M. Roses, S. & Farias, P. El uso académico de las redes sociales en universitarios. Comunicar. Revista científica de comunicación y educación. España. 2012.
2. Huaraz Vargas, S. Evaluación del desempeño de las redes sociales empleadas por la Biblioteca de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad de San Martín de Porres aplicando indicadores clave de rendimiento. [Tesis Licenciatura]. Lima: Facultad de Letras y CC Humanas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2013.
3. Valerio, G. & Valenzuela, R. Redes sociales y estudiantes universitarios: Del nativo digital al informático saludable. El profesional de la información. Mexico. 2011. 20(6) 667-670.
4. Piscitelli, A. El proyecto Facebook y la postuniversidad. Sistemas operativos sociales y entornos abiertos de aprendizaje. Ariel. Buenos Aires, Argentina. 2010.
5. Duffy, P. Facebook or Facebook. Tales Exploring the Rise of Social Networking within Tertiary Education. Web 2.0 Based E-Learning: Applying Social Informatics for Tertiary Teaching. Hong Kong, China. 2010. 284-300.
6. Morelli, R. Experiencia de uso de Facebook en la dinámica del proceso aprendizaje. EGraFIA. VIII Congreso Nacional de Profesores de Expresión Gráfica en Ingeniería, Arquitectura y carreras afines. "re-VISION de la expresión gráfica, nuevos enfoques". Universidad Nacional de Rosario. Argentina. 2011. 1-7

7. Llorens, F. & Capdeferro, N. Posibilidades de la plataforma Facebook para el aprendizaje colaborativo en línea. *Revista de Universidad y Sociedad de Conocimiento*. 2011. 8(2). 31-45
8. Buckingham, D. & Bautista, J. Jóvenes interactivos: nueva ciudadanía entre redes sociales y escenarios escolares. *Comunicar. Revista científica de comunicación y educación*. España 2013.
9. Govanakoppa, R. Web 2.0: a boon for providing effective library services. *Indian Streams Research Journal* 2013. 3(2): 1-4.
10. Gibson, B. *Web Accessibility. A Foundation for Research*. Londres: Springer; 2008.p.331-43.
11. Chenoll, A. La Web 2.0: una ventana abierta a la interculturalidad [sede Web]. Valencia: *Revista foro de profesores*; 2009 [Actualizada Mayo 2009; acceso 14 de octubre de 2014] Disponible en: <http://foroele.es/revista/index.php/foroele/article/view/144/141>.
12. Alarcón, M & Lorenzo, C. Diferencias entre usuarios y no usuarios de redes sociales virtuales en la Web 2.0. *Enl@ce Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*. 2012. 9(2): 31-49.
13. Ortega, S. Evolución del perfil del usuario: Usuarios 2.0. [sede Web]. España: *No solo usabilidad*; 2007 [actualizada el 28 de mayo de 2007; acceso 18 de octubre de 2014] Disponible en: <http://www.nosolousabilidad.com/articulos/usuario20.htm>

14. Gonzales, D., Bermeo, H. & Ortiz, G. Uso de la Web 2.0 como herramienta de apoyo para investigación formativa en entornos universitarios. Caso: Facebook. [sede Web] México: Virtual Educa; 2011 [actualizada el 2011; revisada el 3 de Noviembre de 2014]. Disponible en: [http://www.virtualeduca.info/ponencias2011/226/VIRTUAL%20EDUCA%202011\\_DoraGlez\\_HelgaBermeo\\_GerardoOrtiz.docx](http://www.virtualeduca.info/ponencias2011/226/VIRTUAL%20EDUCA%202011_DoraGlez_HelgaBermeo_GerardoOrtiz.docx)
15. Hernández, S. El modelo constructivista con las nuevas tecnologías: aplicando en el proceso de aprendizaje. RUSC. 2008. 5(2): 26-35.
16. Gómez, M & López, N. Uso de Facebook para actividades académicas colaborativas en educación media y universitaria [sede Web] Argentina: vicerrectorado de investigaciones y Desarrollo. Universidad del Salvador; 2010 [actualizada el 27 de mayo de 2012; acceso el 20 de octubre de 2014] Disponible en: [http://protecciononline.com/galeria/proteccion\\_online/Uso-de-Facebook-con-fines-educativos.pdf](http://protecciononline.com/galeria/proteccion_online/Uso-de-Facebook-con-fines-educativos.pdf)
17. Flores, J., Morán, J. & Rodríguez, J. Las redes sociales. [sede Web] Lima: *Boletín electrónico de la Unidad de Virtualización Académica*. Universidad de San Martín de Porres. 2009 [actualizada en octubre de 2009; acceso el 25 de octubre de 2014] Disponible en: <http://www.usmp.edu.pe/publicaciones/boletin/fia/info69/sociales.pdf>
18. García, D. Redes sociales: posibilidades de Facebook para las bibliotecas públicas. [sede Web] Barcelona: *Textos universitaris de biblioteconomia i documentació*. 2010 [actualizada el 25 de mayo de 2010; acceso el 25 de octubre de 2014] Disponible en: <http://www.ub.edu/bid/24/garcia2.htm>
19. Martín, R. Las nuevas tecnologías en la educación. Cuadernos sociedad de la información 5. Edición única. España. 2005. 1(1): 4.



20. Observatorio para la Sociedad de la Información en Latinoamérica y el Caribe (OSILAC). El estado de las estadísticas sobre Sociedad de la Información en los Institutos Nacionales de Estadística de América Latina y el Caribe. [sede Web] Chile: Documento de soporte para el Taller sobre la Medición de la Sociedad de la Información en América Latina y el Caribe; 2004 [actualizada el 2004; revisada el 3 de Noviembre de 2014]. Disponible en: <http://www.itu.int/wsis/stocktaking/docs/activities/1102712635/statistics-es.pdf>
21. Túñez, M. & Sixto, J. Las redes sociales como entorno docente: Análisis del uso de Facebook en la docencia universitaria. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*. 2012. 41. 77-92.
22. Javaloyas, D. & Galmés, A. El papel de Facebook en la educación universitaria semipresencial: reflexiones desde un caso práctico. *IV Jornadas Internacionales de campus virtuales*. Universidad de las Islas Baleares, España. 2013. 1-2
23. López, M. Flores, K. & Espinoza, A. Uso educativo de Facebook por el docente universitario. Estudio descriptivo. [sede Web] Perú: Virtual Educa; 2014. 2004 [actualizada el 2014; revisada el 3 de Noviembre de 2014]. Disponible en: [http://www.virtualeduca.info/fveduca/es/tematica-2014/117/846-uso-educativo-de-facebook-por-el-docente-universitario-estudio-descriptivo?joscclean=1&comment\\_id=20615](http://www.virtualeduca.info/fveduca/es/tematica-2014/117/846-uso-educativo-de-facebook-por-el-docente-universitario-estudio-descriptivo?joscclean=1&comment_id=20615)
24. Universidad Nacional Mayor de San Marcos [Sede Web]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2013 [acceso 28 de Febrero de 2016]. Reseña Histórica. Disponible en: <http://www.unmsm.edu.pe/home/inicio/historia>

25. Facultad de Medicina San Fernando UNMSM [Sede Web]. Lima: Facultad de Medicina San Fernando UNMSM; 2013 [acceso 28 de Febrero de 2016]. Reseña Histórica. Disponible en: <http://medicina.unmsm.edu.pe/index.php/2013-09-04-22-22-27/2013-10-18-18-09-49/resena-historica>
26. Facultad de Medicina San Fernando UNMSM [Sede Web]. Lima: Facultad de Medicina San Fernando UNMSM; 2013 [acceso 28 de Febrero de 2016]. Escuela Académico Profesional de Tecnología Médica. Disponible en: <http://medicina.unmsm.edu.pe/index.php/tecnologia-medica>
27. García, A. Las redes sociales como herramientas para el aprendizaje colaborativo una experiencia con Facebook. Actas del XIII Congreso Internacional en Tecnologías para la Educación y el conocimiento: la web 2.0. UNED. España. 2008. 1-14.
28. Martín-Moreno, Q. aprendizaje colaborativo y redes de conocimiento. Actas de las IX Jornadas Andaluzas de Organización y Dirección de Instituciones Educativas. Editorial Universitario, Granada. España. 2004. 50-70.
29. Ortega, S. & Gacitua, J. Espacios interactivos de comunicación y aprendizaje. La construcción de identidades. RUSC. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento. 2008. 5(2). 17-25.
30. Haro, J. Las redes sociales aplicadas a la práctica docente [sede Web] España: Didáctica, Innovación y Multimedia. 2009. [Actualizada Marzo 2009, acceso 1 de Junio 2015] disponible en: <http://www.raco.cat/index.php/dim/article/view/138928/189972>

31. Chiecher, A. & Danolo, D. Estudiantes universitarios y usos de Facebook. Potencialidades del entorno como escenario del trabajo académico en grupos. RUEDA. 6to seminario internacional de educación a distancia. Argentina. 2013.
32. Martinez, V. & Chesñevar, C. Experiencias sobre el uso de Facebook en un curso universitario presencial. Universidad Nacional del Sur. Argentina. 2012
33. Mier y Leon, E. & Coimbra, E. El uso del Facebook y su impacto en los estudiantes. UPSA. Excelencia para la vida. Bolivia. 2012
34. Álvarez, G. & López, M. Análisis del uso de Facebook en el ámbito universitario desde la perspectiva del aprendizaje colaborativo a través de la computadora. EDUTEC. Revista electrónica de Tecnología Educativa. Argentina. 2013

## CAPÍTULO VIII

### ANEXOS

#### INDICE DE ANEXOS

ANEXO 1.....	53
ANEXO 2.....	55
ANEXO 3.....	56

## Anexo 1.

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS  
FACULTAD DE MEDICINA  
EAP TECNOLOGIA MÉDICA

### ENCUESTA

EDAD: \_\_\_\_\_

SEXO: (M) (F)

SEMESTRE ACADEMICO MATRICULADO: \_\_\_\_\_

AÑO DE ESTUDIOS: (1) (2) (3) (4) (5)      AREA: \_\_\_\_\_

1. ¿Es usted usuario de alguna red social?  
 Si       No
2. ¿Cuál es la red social que más utiliza?  
 Facebook    Twitter    Tuenti    MySpace    Linkedin    Otros
3. ¿Considera usted que el uso de las redes sociales forma parte de sus tareas habituales?  
 Si       No
4. ¿Qué tiempo utiliza usted esta red social?  
 0-1 hora    2-3 horas    4-5 horas    5 horas a más

¿Qué frecuencia de tiempo le dedica usted a cada herramienta incluida en las redes? (Marque con un circulo uno de los números de cada fila)

CANTIDAD DE TIEMPO DEDICADO A CADA HERRAMIENTA		NUNCA	1 VEZ POR SEMANA	2 VECES POR SEMANA	INTERDIARIO	SIEMPRE
5	Privados/mensajes	1	2	3	4	5
6	Fotos	1	2	3	4	5
7	Chat	1	2	3	4	5
8	Muro/noticias	1	2	3	4	5
9	Videos	1	2	3	4	5
10	Eventos	1	2	3	4	5
11	Reproductor de música	1	2	3	4	5
12	Notas	1	2	3	4	5
13	Enlace de contenido	1	2	3	4	5
14	Grupos	1	2	3	4	5
15	Juegos	1	2	3	4	5

¿Qué frecuencia de tiempo en redes sociales le dedica usted a las siguientes actividades? (Marque con un círculo uno de los números de cada fila)

TIEMPO DEDICADO EN LAS REDES SOCIALES A DISTINTAS ACTIVIDADES		NUNCA	1 VEZ POR SEMANA	2 VECES POR SEMANA	INTERDIARIO	SIEMPRE
16	Quedar con mi grupo de amigos	1	2	3	4	5
17	Informarme sobre lo que pasa en mi grupo de amigos	1	2	3	4	5
18	Comentar fotos/vídeos/otros comentarios	1	2	3	4	5
19	Compartir información, archivos, fotos, documentos	1	2	3	4	5
20	Curiosear	1	2	3	4	5
21	Retomar el contacto con otras personas	1	2	3	4	5
22	Informarme sobre la actualidad (noticias)	1	2	3	4	5
23	Contar lo que estoy haciendo	1	2	3	4	5
24	Hacer amigos	1	2	3	4	5
25	Usar aplicaciones y juegos de la RS	1	2	3	4	5
26	Compartir mis sentimientos	1	2	3	4	5
27	Hacer nuevos contactos a nivel profesional	1	2	3	4	5
28	Buscar pareja/ligar	1	2	3	4	5

¿Con que frecuencia semanal usa las redes sociales para diferentes actividades académicas? (Marque con un círculo uno de los números de cada fila)

FRECUENCIA CON QUE USA LAS REDES SOCIALES PARA DIFERENTES ACTIVIDADES ACADEMICAS		NUNCA	1 VEZ POR SEMANA	2 VECES POR SEMANA	INTERDIARIO	SIEMPRE
29	Para solucionar dudas de los exámenes con otros estudiantes	1	2	3	4	5
30	Para saber qué se ha hecho en clase cuando no he asistido	1	2	3	4	5
31	Para hacer trabajos de clase	1	2	3	4	5
32	Para estar al día de lo que ocurre en el curso (cambios, imprevistos)	1	2	3	4	5
33	Para intercambiar apuntes de clase	1	2	3	4	5
34	Para intercambiar documentación y recursos útiles para el curso	1	2	3	4	5
35	Informarme de actividades que organiza mi universidad	1	2	3	4	5
36	Organizar actividades extra académicas	1	2	3	4	5
37	Para consultar recomendaciones de libros o recursos que hace el profesor	1	2	3	4	5
38	Para contactar con expertos de los temas que estudio	1	2	3	4	5
39	Tutorías, consultas al profesor	1	2	3	4	5

40. ¿Estaría usted de acuerdo en implementar un grupo del curso en una red social para el apoyo con tutorías de los docentes?

Si  No

## Anexo 2.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS  
FACULTAD DE MEDICINA  
ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE TECNOLOGIA  
MÉDICA



PROYECTO DE INVESTIGACION:  
**USO ACADEMICO DE LAS TIC'S QUE REALIZAN LOS  
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA ESCUELA  
ACADÉMICO PROFESIONAL DE TECNOLOGÍA MÉDICA,  
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS 2015**

### Consentimiento informado para los participantes en la investigación

El objetivo de esta investigación es implementar e incentivar a los estudiantes a ser participes de estos nuevos métodos de aprendizaje académico universitario, ya que son más accesibles, además de ser de uso cotidiano; y a la vez incentivar a los docentes a aprovechar estas nuevas tecnologías de TIC'S para incorporarlas a los métodos de enseñanza aprendizaje.

Su participación en el estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Para garantizar la confidencialidad del estudio, la encuesta será anónima. Su en responder a una encuesta anónima, cuya duración será aproximadamente de 10 minutos.

La investigación no va a significar ningún riesgo para la salud, ya que no se le administrara ningún procedimiento que pueda atentar contra su salud física y mental.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento si que eso lo perjudique en ninguna forma. Si durante la entrevista alguna de las preguntas le hace sentir incomodo(a), tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador. De tener preguntas sobre su participación en este estudio, puede contactar con el investigador del proyecto José Ricardo Rojas Huanca al teléfono: 993-733-682.

Desde ya le agradecemos su participación.

---

Nombre del Participante  
Fecha:  
(Letras en imprenta)

Firma del Participante

### Anexo 3.

**Valoración sobre la posibilidad de crear un grupo de la asignatura en una red social por los estudiantes de la EAP Tecnología Médica de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2015**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	287	95,7	95,7	95,7
	No	13	4,3	4,3	100,0
	Total	300	100,0	100,0	



**Interpretación:**

Se puede visualizar en el gráfico que a la población encuestada se le preguntó: **¿Estaría usted de acuerdo en implementar un grupo del curso en una red social para el apoyo con tutorías de los docentes?** obteniendo los siguientes resultados: Si un 95.67% y No un 4.33%