

**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

UNIDAD DE POST-GRADO

**Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en  
estudiantes de enfermería de la Universidad Alas  
Peruanas – 2008**

TESIS

para optar el grado académico de Magister en Docencia e Investigación en  
Salud

AUTOR

Pérez Sigwas, Rosa Eva

**Lima-Perú**

**2010**



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS  
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)  
FACULTAD DE MEDICINA




UNIDAD DE POST GRADO  
SECCION MAESTRIA

"AÑO DE LA CALIDAD EDUCATIVA"

**ACTA DE GRADO DE MAGISTER**

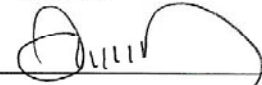
En la ciudad de Lima, a los 6 días del mes de Octubre del año dos mil diez siendo las 12:00 horas, bajo la presidencia de la Mg. Eva Iliana Miranda Ramón de Baldeón y con la asistencia de los Profesores: Dr. Carlos Alberto Galarza Manyari (Asesor), Mg. Sergio Gerardo Ronceros Medrano (Miembro), Dra. Sherín Luz Krederdt Araujo (Miembro), y la Mg. Edna Ramírez Miranda (Miembro); la postulante al Grado de Magíster en Docencia e Investigación en Salud, Bachiller en Enfermería, procedió a hacer la exposición y defensa pública de su tesis Titulada: **"ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS - 2008"**, con el fin de optar el Grado Académico de Magíster en Docencia e Investigación en Salud. Concluida la exposición, se procedió a la evaluación correspondiente, habiendo obtenido la siguiente calificación **APROBADO POR UNANIMIDAD** Igualmente se recomienda al graduando que incorpore los comentarios del jurado a su tesis para su presentación final. A continuación el Presidente del Jurado recomienda a la Facultad de Medicina Se le otorgue el Grado Académico de **Magíster en Docencia e Investigación en Salud** a la postulante **ROSA EVA PÉREZ SIGUAS**.

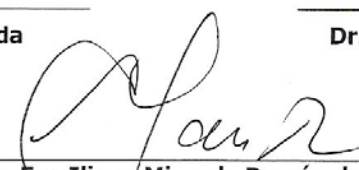
Se extiende la presente Acta en tres originales y siendo las 13:30 horas, se da por concluido el acto académico de sustentación.

  
Mg. Sergio Gerardo Ronceros Medrano  
Profesor Principal  
Miembro

  
Dra. Sherín Luz Krederdt Araujo  
Profesora Invitada  
Miembro

  
Mg. Edna Ramírez Miranda  
Profesora Asociada  
Miembro

  
Dr. Carlos Alberto Galarza Manyari  
Profesor Principal  
Asesor

  
Mg. Eva Iliana Miranda Ramón de Baldeón  
Profesora Principal  
Presidenta

**Este trabajo está dedicado a todos aquellos que luchan día a día por un mundo más justo.**

**Un agradecimiento a todas aquellas personas que contribuyeron de una u otra manera en la realización y culminación de este trabajo.**

## INDICE GENERAL

	Pág.
a. Caratula	I
b. Veredicto de la Tesis por los miembros del Jurado Examinador	II
c. Página de dedicatoria	III
d. Página de agradecimiento	IV
e. Índice General	V
f. Lista de Gráficos	VI
g. Resumen con palabras clave	VII
h. Resumen traducido al idioma inglés	VIII
<b>CAPITULO 1. INTRODUCCIÓN</b>	
1.1. Situación problemática	1
1.2. Formulación del problema	6
1.3. Justificación teórica	6
1.4. Justificación práctica	7
1.5. Objetivos	7
1.5.1 Objetivo general	7
1.5.2 Objetivos específicos	8
<b>CAPITULO 2. MARCO TEORICO</b>	
2.1. Antecedentes de la investigación	9
2.2. Bases Teóricas	13
2.3. Definición operacional de términos	42
<b>CAPITULO 3. METODOLOGÍA</b>	44
<b>CAPITULO 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	
4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados	48
4.2. Presentación de resultados	59

<b>CONCLUSIONES</b>	72
<b>RECOMENDACIONES</b>	73
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b>	74
<b>ANEXOS</b>	78

## LISTA DE GRÁFICOS

Nº GRÁFICO		Pág.
1	ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS 2008	60
2	ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS 2008	61
3	RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS 2008	62
4	ESTILOS DE APRENDIZAJE ACTIVO SEGÚN BAREMO DE LOS ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS 2008	63
5	ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO SEGÚN BAREMO DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS 2008	64
6	ESTILO DE APRENDIZAJE TEORICO SEGÚN BAREMO DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS 2008	65
7	ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMATICO SEGÚN BAREMO DE LOS ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA NIVERSIDAD ALAS PERUANAS 2008	66
8	ESTILO DE APRENDIZAJE SEGÚN CICLO DE ESTUDIO DE LOS ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS 2008	67
9	ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO SEGÚN CICLO DE ESTUDIO	69
10	ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMATICO SEGÚN CICLO DE ESTUDIO	70
11	ESTILO DE APRENDIZAJE TEORICO SEGÚN CICLO	71

	DE ESTUDIO	
12	ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO SEGÚN CICLO DE ESTUDIO	71



## RESUMEN

**OBJETIVO:** Determinar los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Alas Peruanas.

**TIPO DE ESTUDIO:** Cuantitativo.

**DISEÑO:** De tipo no experimental, descriptivo y transversal.

**AMBITO DE ESTUDIO:** Escuela Profesional de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas, ubicada en Calle las gardenias 460. Valle Hermoso – Santiago de Surco. Lima – Perú.

**POBLACION:** Constituida por estudiantes del I al X semestre de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Alas Peruanas.

**TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS:** Se utilizó la técnica de la encuesta, teniendo como instrumento el cuestionario de Honey Alonso (CHAEA) en un tiempo de 45 minutos, el instrumento consta de 80 preguntas, fue adaptado a nuestra realidad por el Centro de Investigaciones y Servicios Educativos (CISE) de la Pontificia Universidad Católica del Perú en el año 2003, con una confiabilidad de 0.81 de consistencia interna.

**RESULTADOS:** En el 48% predomina el estilo de aprendizaje teórico, en el 22% el activo, en el 20% el pragmático y en el 10% el reflexivo. En lo referente al rendimiento académico: el 73% de los estudiantes tienen un aprendizaje regularmente logrado, el 21% de los estudiantes tienen un aprendizaje bien logrado y el 6% tienen un aprendizaje deficiente.

**PALABRAS CLAVES:** ESTILOS DE APRENDIZAJE, APRENDIZAJE Y ENFERMERIA, RENDIMIENTO ACADÉMICO.

## ABSTRACT

OBJECTIVE: To determine the learning styles and academic achievement among students from the Professional School of Nursing at the Universidad Alas Peruanas.

TYPE OF RESEARCH: Quantitative.

DESIGN: In non-experimental, descriptive and transversal.

OF STUDY: The nursing college of Health Sciences of the University Alas Peruanas, located at gardenias 460 street. Valle Hermoso - Santiago de Surco. Lima - Peru.

POPULATION: Consisted of students from I to X semester of the Professional School of Nursing at the University Alas Peruanas.

TECHNIQUES AND INSTRUMENTS FOR DATA COLLECTION: We used the technique of the survey, with the questionnaire instrument Honey Alonso (CHAEA) in a time of 45 minutes, the instrument consists of 80 questions, was adapted to our reality by the Center for Research and Educational Services (CISE) at the Pontificia Universidad Catolica del Peru in 2003, with a reliability of 0.81 for internal consistency.

RESULTS: In 48% predominant learning style theory, in 22% assets, 20% in the pragmatic and 10% reflective. In terms of academic performance: 73% of students have achieved learning regularly, 21% of students have been learning well and 6% have a poor learning.

**KEY WORDS: LEARNING STYLES, LEARNING AND NURSING, ACADEMIC PERFORMANCE.**

## INTRODUCCIÓN

### 1.1. Situación Problemática.

América Latina presenta los niveles más altos de desigualdad en la distribución del ingreso del mundo (Batthyány M, Cabrera M. Macadar D, 2004; 15). La educación es fundamentalmente un fenómeno histórico-social-ideológico, y capaz de alterar nuestra endémica y esclerosada desigualdad social.

La educación es parte de la realidad social, y como tal está en relación con todos los elementos de la misma. Esta connotación social hace que no sea un proceso divorciado de su contexto sino vinculado con todo el sentido de la dinámica histórica (Capella Riera, J.;1987; 81).

Para muchos países en el mundo, el fin del siglo XX y el comienzo del nuevo milenio ha trascendido como un período de grandes y significativas transformaciones en el ámbito educacional, como resultado del continuo proceso de perfeccionamiento que en los últimos tiempos ha vivido la Universidad contemporánea. Conscientes cada día más del papel de esta como institución social encargada de conducir a la formación y desarrollo integral de las futuras generaciones, los pedagogos de principios del siglo XXI muestran sensibilidad como nunca antes, con la idea de considerar al alumno como polo activo del proceso de enseñanza-aprendizaje, conociendo de antemano que cualquier intento por perfeccionar la enseñanza en aras de lograr mayor efectividad en la

misma, tiene que transitar irremediabilmente por una mejor, más clara y exhaustiva comprensión del aprendizaje, y de lo que va a ser aprendido. (Cabrera Albert, J. S; 2006).

El proceso enseñanza-aprendizaje en el nivel superior universitario es una práctica que requiere con mucha urgencia ser asumida científicamente y con pertinencia social. Debe ser considerada como una línea de estudio que demande mayores investigaciones, redefiniciones, validaciones y propuestas teóricas para que como practica pueda estar a tono con las exigencias de las transformaciones sociales, políticas, científicas y técnicas de estos tiempos, incidiendo fundamentalmente en la calidad de profesionales que se forman en sus claustros.

La masificación de la Universidad y el aumento de las mismas en nuestro país han traído como consecuencia centrarse solo en cantidad en desmedro de la calidad de sus servicios, ya no cumple con sus fines como es investigación, docencia y proyección a la comunidad, esto ahonda su crisis que es no solo coyuntural.

En general, en el campo de la educación superior cada día se suman más los docentes que comprenden que las influencias educativas no operan linealmente ni de manera igual para todos los sujetos y que por tanto no pueden ser estandarizadas. No por casualidad, la personalización de la educación se perfila ya como uno de los principales objetivos y retos de los sistemas educativos contemporáneos. Desafortunadamente, y a pesar de muchos hoy comprender que la educación ha de considerar entre sus principios la atención a la diversidad, en la práctica real, las enseñanzas siguen siendo eminentemente estandarizadas y a los docentes les sigue resultando difícil poder despojarse de esa inercia igualitarista que siempre los ha caracterizado. Todo ello ha derivado en que las principales preocupaciones del profesorado en su actividad docente, - como ha señalado Saturnino de la Torre-, no se refieran al desconocimiento de las técnicas de programación, ni a la secuencia de objetivos y contenidos a lo largo del curso, tampoco a la elaboración de actividades de aprendizaje o al dominio de los contenidos que ha de impartir, ni por supuesto a la forma de

evaluarlos. Todo esto ya lo domina o lo adquiere progresivamente con la propia práctica. Muchos de los problemas se centran en el alumno: cómo conseguir motivar a los desmotivados, cómo mantener una atención continuada, como conseguir que se integre los objetivos culturales, cómo utilizar metodologías o estrategias didácticas que hagan la clase más atractiva, o cómo atender a la diversidad de los alumnos. (Cabrera Albert, J. S; 2006).

Existe una creciente preocupación por mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, esto ha conllevado a los investigadores a explorar áreas como las de los estilos de aprendizaje. A través de diversas publicaciones se han dado diferentes explicaciones y definiciones de estos estilos; sin embargo, la mayoría coincide en que son características internas predominantes que influyen en las formas en que las personas perciben, recuerdan y piensan, agregándose además que son características personales con una base interna, que a veces no son utilizadas de manera consciente por el alumno y que constituyen el fundamento para el procesamiento y comprensión de información nueva .

En la década del 70 algunos investigadores, entre ellos Gregorc dedicaron tiempo al estudio del comportamiento desarrollado por estudiantes seleccionados por su brillantez académica y descubrieron que existía una gran diversidad entre ellos, tanto en el método usado en las aulas al recibir la información, como fuera de ella al procesarla y almacenarla para asimilarla. Pensaron que los distintos comportamientos tenían que ver tanto con su particular disposición natural como con las experiencias previas vividas.

La propuesta de los estilos de aprendizaje ofrece a los docentes y estudiantes datos significativos sobre el aprendizaje individual y de los otros miembros del grupo, con los que debe compartir su diario caminar en el aula. Muchas investigaciones han comprobado la diversidad y relatividad del aprendizaje. Encontramos estudiantes que organizan sus pensamientos de forma lineal, secuencial, mientras que otros prefieren un enfoque holístico.

Estos puntos de vista pueden condicionar el uso del tiempo, la organización física de los ambientes, la planificación diaria, la visión del cambio y la perspectiva de futuro; más aún, las investigaciones cognitivas han demostrado que las personas piensan de manera distinta, captan la información, la procesan, la almacenan y la recuperan de forma diferente.

Por ello, la teoría de los estilos de aprendizaje ha venido a confirmar esta diversidad entre los individuos y a proponer un camino para mejorar el aprendizaje por medio de la reflexión personal y de las peculiaridades diferenciales en el modo de aprender. Es aquí donde los docentes encuentran un área de notable interés e importancia para desarrollar correctamente su función.

Conocer el estilo de aprendizaje de los estudiantes contribuye a saber cómo aprenden y que herramientas o estrategias utilizan preferentemente, de esta manera, los docentes podrán elegir formas de enseñanza pertinentes a la predominancia del estilo de aprendizaje del grupo con el cual trabaja. Este recurso puede ser favorable para el logro de mejores resultados en el proceso de aprendizaje del estudiante universitario.

Otro punto importante en el proceso enseñanza – aprendizaje lo constituye el rendimiento académico del estudiante; por lo que, cuando se trata de evaluar el rendimiento académico, se analizan en mayor o menor grado los factores que pueden influir en él, desde la metodología utilizada hasta los factores socioeconómicos, por lo que hablar de rendimiento académico implica abordarlo desde su conceptualización ya que es un fenómeno multifactorial. Durante el desarrollo de las actividades académicas, continuamente se observan dificultades en el desempeño académico de los estudiantes, en especial durante períodos de prácticas y exámenes. Cuando se habla de rendimiento académico se debe tener en cuenta, que éste contiene diversos significados para el estudiante, teniendo entre ellos: el paso de ciclo en su carrera profesional, y el reconocimiento por parte de sus docentes y compañeros. Por otro lado, es sabido que en la adolescencia el alumno muestra una especial sensibilidad para comprender el mundo y para entenderse a sí mismo. En este entorno, las demás

personas toman una importancia especial y las propias apreciaciones y valoraciones sobre sí mismo cobran nuevas dimensiones que lo proyectan positiva o negativamente y sus tareas, específicamente en su rendimiento académico. (Aguilar, M.; Machuca, L.; 2005).

La práctica de enfermería está centrada en el paciente que cuida, y cuidar, en una gran mayoría de ocasiones, implica enseñar. Se enseñará mejor si los que intervenimos en el proceso enseñanza-aprendizaje conocemos como aprendemos, porque, fundamentalmente, el profesional que enseña lo hace del modo en que aprende.

Así mismo de las universidades deben egresar enfermeros integrales, capaces de cuidar a las personas en una diversidad de situaciones, aplicando el proceso de una forma científica, con juicio crítico suficiente para promover el desarrollo profesional. Por lo tanto, los docentes que realizan su labor en el campo de enfermería tienen la responsabilidad de formar a los futuros enfermeros en la adquisición de esas capacidades.

Así durante el desarrollo de la asignatura, hay estudiantes que afirman saber a los diez minutos de la primera clase del primer día si les va a gustar la asignatura o no, otros refieren que entienden solo a algunos docentes, otros estudiantes tienen éxito con un docente y fracasan con otros, otros refieren que los docentes no son didácticos durante el desarrollo de su clase, algunos mencionan que prefieren estudiar en la biblioteca o en su casa porque no les gusta el método del docente.

Algunos docentes refieren que hay estudiantes que captan más rápido que otros, incluso en cuanto a los turnos hay diferencias entre los que están en las secciones de la mañana y los de la tarde o noche. También hay aulas donde no hay uniformidad en el avance de los estudiantes. Lo mencionado anteriormente es materia de preocupación y compromete a los docentes a afianzar las estrategias didácticas a utilizar en las aulas.

Frente a ello, se plantean las siguientes interrogantes:

¿Se investiga en las universidades los aspectos relacionados al proceso enseñanza aprendizaje?

¿Las universidades se preocupan por investigar los aspectos pedagógicos del proceso enseñanza aprendizaje?

¿El docente está preparado para atender la diversidad heterogénea que encuentra en las aulas universitarias?

¿Cómo aprende un estudiante universitario?

## **1.2. Formulación del Problema.**

¿Cuáles son los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Alas Peruanas – 2008?

## **1.3. Justificación teórica.**

El presente estudio se realiza por ser los estilos de aprendizaje una línea importante dentro del campo del proceso enseñanza-aprendizaje, está relacionado con la calidad educativa que se imparte en las aulas.

Debemos tener presente también la educación para adultos, entendiendo por adulto al sujeto que se auto percibe como tal y es auto responsable. Sabemos que las exigencias actualmente en las profesiones son más fuertes, con los avances tecnológicos y la investigación se hace necesario la capacitación permanente de estos profesionales, de ahí que en las carreras de salud se dice; nunca se deja de estudiar.

La propuesta pedagógica de los estilos de aprendizaje facilita un diagnóstico de los alumnos con un nivel más técnico y objetivo que la simple observación asistémica. Ofrece datos acerca de cómo prefieren aprender los alumnos, si necesitan más o menos dirección y estructura. Los docentes pueden así contar con una interesante información para tomar decisiones acerca de la selección de materiales educativos, como presentar la información, creación de grupos y subgrupos de trabajo, procedimientos adecuados de evaluación, etc.



En la carrera de enfermería tenemos que tener en cuenta este aspecto y brindar una educación de calidad ya que estos futuros profesionales tendrán que cuidar a la persona sana y/o enferma, a la familia y la comunidad de forma holística. También debemos considerar los procesos de acreditación que se vienen implementando las universidades a nivel nacional y que es obligatoria en las carreras de educación y de salud.

#### **1.4. Justificación Práctica.**

Las investigaciones relacionados al proceso enseñanza aprendizaje y a aspectos pedagógicos es muy limitada, con este estudio se busca motivar al docente universitario a que dentro de su planificación tome en cuenta dichos estilos aprendizaje del estudiante e involucre en su quehacer diario investigaciones que puedan optimizar el rendimiento académico del mismo.

Como docente universitaria también existe el interés de conocer como varían los estilos de aprendizaje en los estudiantes de los diferentes semestres y asignaturas, así los docentes de la escuela podrán diseñar estrategias de enseñanza que se adecuen a la mayoría de estudiantes con que se contará en los respectivos cursos.

#### **1.5. Objetivos del Estudio.**

##### **1.5.1. *Objetivo General.***

Determinar los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del I al X semestre de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Alas Peruanas – 2008.

### **1.5.2. *Objetivos Específicos.***

- Determinar el estilo de aprendizaje predominante en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la Universidad Alas Peruanas.
- Identificar el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Alas Peruanas.
- Determinar el estilo de aprendizaje activo en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la Universidad Alas Peruanas.
- Determinar el estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la Universidad Alas Peruanas.
- Determinar el estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la Universidad Alas Peruanas.
- Determinar el estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la Universidad Alas Peruanas.
- Determinar los estilos de aprendizaje según ciclo de estudio, en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la Universidad Alas Peruanas.

## MARCO TEORICO

### *2.1 Antecedentes de la Investigación.*

CANALEJAS, María y col. (2005); realizaron un estudio sobre: “Estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería” con el objetivo de identificar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Escuela de Enfermería La Paz adscrita a la Universidad Autónoma de Madrid, estudio observacional, exploratorio y transversal en una muestra de 180 estudiantes, el instrumento utilizado fue el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso (CHAEA). Llegando a los siguientes resultados: El número total de estudiantes que cumplió el cuestionario fue de 180 (90%) de un total de 200 concluye que:

“...El perfil de aprendizaje de los estudiantes de nuestro centro se caracteriza por una tendencia hacia un estilo más reflexivo y teórico, a medida que avanzan en su formación”.

YACARINI MARTINEZ, Antero Enrique (2005), en su investigación titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica de Santo Toribio de Mogrovejo”(USAT) cuyo objetivo fue determinar el grado de correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de primer año de las carreras universitarias del primer año de las carreras profesionales de la universidad, el método que se utilizó fue el cuantitativo. La población estuvo conformada por los estudiantes de primer año de las siete carreras profesionales de la

USAT. La técnica fue la encuesta y el instrumento el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), validado y sometido a pruebas de confiabilidad. Concluyendo entre otros:

“Que el estilo de aprendizaje de mayor predominancia en los estudiantes de primer año de estudios generales de la USAT, es del tipo Reflexivo, seguido por el Teórico, Pragmático y Activo.

En otra investigación (Bustinza C, Durán Y, Quintasi J.; 2005) titulada: “Diagnóstico de estilos de aprendizaje de estudiantes de IV ciclo de la especialidad de educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico de Tinta – Cusco Perú”, con el objetivo de diagnosticar los estilos de aprendizaje individual y grupal predominantes en las alumnas y los alumnos de educación inicial del IV ciclo. En cuanto al método es una investigación sustantiva de nivel descriptivo. La muestra fueron 35 estudiantes. La técnica utilizada fue la entrevista y el instrumento el cuestionario de Honey, Munford y Alonso. Se llegó a los siguientes resultados: El 40% de estudiantes está ubicado dentro del estilo de aprendizaje reflexivo, seguido por 31,43% activo, un 22.86% teórico y a 5.71% pragmático. Llegando a la siguiente conclusión:

“Los cuatro estilos de aprendizaje propuestos en el estudio: el reflexivo, el teórico, el activo y el pragmático están presentes aunque en diferente intensidad en los estudiantes de educación inicial del IV ciclo del Instituto Superior Pedagógico de Tinta. El estilo predominante fue el reflexivo el cual representa el 40% de estudiantes, mientras que la presencia del estilo pragmático no es muy representativa”.

LOPEZ FERNANDEZ, C. y BALLESTEROS BENJUMEDA, B., (2003) realizaron un estudio titulado: “Evaluación de los estilos de aprendizaje en estudiantes de enfermería mediante el cuestionario CHAEA – España”,

Estudio cuantitativo, descriptivo. La muestra estuvo constituida por 102 estudiantes. La técnica utilizada fue la entrevista y el instrumento el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), baremado para la población española de estudiantes de Enfermería. Las conclusiones a las que llegaron son:

“Los estudiantes de enfermería muestran un estilo predominante reflexivo, no se encuentran diferencias significativas en las preferencias por el estilo de aprender según el sexo”.

BÁEZ HERNÁNDEZ, Francisco Javier y colaboradores (2007) hicieron el estudio titulado: “Estilos de aprendizaje de los estudiantes de enfermería de la Universidad Autónoma de Puebla, México”, con el objetivo de: identificar el estilo de aprendizaje. Estudio observacional, transversal, descriptivo; se estudiaron 101 estudiantes de enfermería con el cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje y la cédula de datos generales elaborado por los investigadores. Los resultados obtenidos fueron:

“Que el estilo de aprendizaje reflexivo fue el predominante entre los estudiantes de enfermería”.

ORDÓÑEZ MUÑOZ, F. J. y colaboradores (2003), en su estudio “Análisis de los estilos de aprendizaje predominantes entre los estudiantes de ciencias de la salud de la Universidad de Cádiz”, con el objetivo de determinar y analizar los estilos de aprendizaje predominantes. Concluyendo entre otros:

“Que los estudiantes mostraron una clara preferencia por el estilo reflexivo, seguido por el pragmático, teórico y por último el activo. Tras el oportuno tratamiento estadístico observamos igualmente que no existían diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos de los tres cursos de la especialidad”.<sup>10</sup>

BUHRING, R. y Colaboradores (2005) en su trabajo: “Comparación de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de primer año de las carreras de la facultad de medicina de la Universidad Católica de la Santísima Concepción”. Objetivo: Comparar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de primer año de las carreras de medicina, nutrición y dietética y enfermería de la Universidad Católica de la Santísima. Concepción. Estudio descriptivo. Se aplicó el Cuestionario de Honey adaptado por C. Alonso y D. Gallego (CHAEA) a 55 estudiantes de medicina, 63 de nutrición y 68 de enfermería que ingresaron el año 2005. Entre los resultados se obtuvo que: Todas las carreras muestran una preferencia alta para el estilo teórico. Nutrición y Dietética además presenta preferencia alta para el estilo pragmático. Los otros estilos presentan una preferencia moderada en las tres carreras.

A las conclusiones que llegaron entre otras fue:

“Los estudiantes que ingresan a las carreras de la Salud presentan perfiles y estilos de aprendizaje similares, predominando el estilo teórico”.

RUIZ, BETTY y Colaboradores (2006), realizaron un estudio sobre “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios, Cartagena – Colombia”, con el objetivo de explorar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de segundo semestre. Estudio correlacional de corte transversal. La población quedó constituida por 101 estudiantes de la Universidad Tecnológica de Bolívar. El instrumento utilizado fue el CHAEA, llegando a las siguientes conclusiones:

“La mayoría de los estudiantes tienen una preferencia por los estilos activo, teórico, pragmático y una menor preferencia por el estilo reflexivo; así mismo se encontró una correlación positiva y significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico”.

## 2.2. Bases Teóricas

### 2.2.1 Estilos de aprendizaje

**2.2.1.1. Definición:** Los estilos de aprendizaje ofrecen indicadores que ayudan a guiar las interacciones de la persona con las realidades existenciales; la mayoría de los autores coinciden en que los estilos de aprendizaje son como la mente procesa la información o como es influida por las percepciones de cada individuo.

- **Hunt (1979)**, describe estilos de aprendizaje como: "las condiciones educativas bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el discente para aprender mejor".
- **Gregorc (1979)**, en cambio, afirma que el estilo de aprendizaje consiste "en comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente".
- **Butler (1982)**, indica que los estilos de aprendizaje "señalan el significado natural por el que una persona más fácil, efectiva y eficientemente se comprende a sí misma, el mundo la relación entre ambos".
- **Kolb, (1984)** describe los estilos de aprendizaje como "algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del medio ambiente actual".
- **Smith, (1988:24)** los estilos de aprendizaje son "los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje".

- **Alonso (1994):** “Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

#### **2.2.1.2. Rasgos de los estilos de aprendizaje.** Entre estos tenemos:

**a. Rasgos Cognitivos:** al hablar de estilos de aprendizaje se tiene en cuenta los rasgos cognitivos, incluyendo los estudios de psicología cognitiva que explicitan la diferencia en los sujetos respecto a las formas de conocer. Este aspecto cognitivo es el que caracteriza y se expresa en los estilos cognitivos. Cuatro aspectos fundamentales ayudan a definir los rasgos cognitivos:

- *Dependencia - independencia de campo:* ha sido estudiado por muchos autores -entre los que sobresale Witkin- que, generalmente, a partir del test de figuras ocultas diagnostican los niveles de dependencia o independencia. En las situaciones de aprendizaje, los dependientes de campo prefieren mayor estructura externa, dirección e información de retorno (efecto feedback) y están más a gusto con la resolución de problemas en equipo; por el contrario, los independientes de campo necesitan menos estructura externa e información de retorno, prefieren la resolución personal de los problemas y no se sienten tan a gusto con el aprendizaje en grupo.
- *Conceptualización y categorización:* ha sido investigado durante años por Kagan (1963). Los sujetos demuestran consistencia en cómo forman y utilizan los conceptos, interpretan la información, resuelven problemas. Hay quienes prefieren un enfoque relacional contextual y otros un enfoque analítico descriptivo. Generalmente el relacional se asocia con los niños y el analítico con los adultos. Sin embargo, Messick (1976), correlaciona positivamente la dimensión relacional con la creatividad.



- *Relatividad frente a impulsividad:* parece cercana a la noción de "precaución" y "aceptación de riesgo", objetiva las diferencias en rapidez y adecuación de respuesta ante soluciones alternativas que exigen un pronunciamiento.
- *Las modalidades sensoriales:* preferidas por cada sujeto es, sin duda, otro elemento que debe analizarse. Los individuos se apoyan en distintos sentidos para captar y organizar la información, de forma que algunos autores la esquematizan así:
  - visual o cónico lleva al pensamiento espacial
  - auditivo o simbólico lleva al pensamiento verbal
  - cinético o inactivo lleva al pensamiento motórico.

**b. Rasgos Afectivos:** También incluimos los rasgos afectivos. Como educadores y como orientadores hemos podido comprobar la variación en los resultados del aprendizaje de alumnos que quieren aprender, que lo desean, que lo necesitan y los que pasan sin interés por los temas... Que la motivación y las expectativas influyen en el aprendizaje es algo generalmente reconocido. La "decisión" de aprender, la "necesidad" de aprender para lograr un puesto, son elementos que pueden favorecer el aprendizaje, siempre que no lleven el nivel de tensión hasta el bloqueo.

Los rasgos afectivos condicionan notablemente los niveles de aprendizaje. La experiencia previa sobre el tema o sobre otro similar, las preferencias temáticas del discente también afectan al aprendizaje.

**c. Rasgos Fisiológicos:** no se pueden olvidar los rasgos fisiológicos, que también influyen en el aprendizaje. Un estudio científico de los biotipos y los biorritmos ha contribuido a configurar este aspecto de las teorías de los Estilos de Aprendizaje. Las teorías neurofisiológicas del aprendizaje quedarían aquí incluidas.

**2.2.1.3 Estilos de aprendizaje y el Aprender a Aprender:** el conocimiento sobre las particulares formas de aprender posibilita

que los individuos organicen sus procesos de aprendizaje de manera eficaz. Para que puedan beneficiarse al máximo de la enseñanza y la evaluación, al menos parte de éstas debe armonizar con sus estilos de aprendizaje. El estudio sobre los estilos de aprendizaje se enmarca dentro de enfoques pedagógicos contemporáneos que insisten en la creatividad: aprender a aprender. Carl Rogers afirmaba en *Libertad y Creatividad en la Educación*: "La única persona educada es la persona que ha aprendido cómo aprender, cómo adaptarse y cambiar".

Desde los niños hasta los adultos el aprendizaje a lo largo de toda la vida se ha convertido en una necesidad. La UNESCO, en *Aprender a Ser*, indicaba que aprender a aprender no debía convertirse en un slogan más.

Según, Smith los aspectos que especifican lo que significa en la práctica aprender a aprender, están dados cuando la persona sabe:

- Cómo controlar el propio aprendizaje.
- Cómo desarrollar un plan personal de aprendizaje.
- Cómo diagnosticar sus puntos fuertes y débiles como discente.
- Cómo describir su estilo de aprendizaje.
- Cómo superar los bloqueos personales en el aprendizaje.
- En qué condiciones aprende mejor.
- Cómo aprender de la experiencia de cada día.
- Cómo participar en grupos de discusión y resolución de problemas.
- Cómo aprovechar al máximo una conferencia.
- Cómo aprender de un tutor.
- Cómo usar la intuición para el aprendizaje.

**2.2.1.4 Fases del proceso de Aprendizaje y los Estilos de Aprendizaje:** muchos autores han analizado el proceso de aprendizaje. Vamos a presentar el esquema inspirado en Juch (1987) en el que divide en cuatro etapas el proceso cíclico de aprendizaje:

Año	Autor	Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3	Etapa 4
1966	H. Turner	Retroalimentación, evaluación	Integrar mapa	Posibilidades, decisión	Inversión autónoma
1969	Charlesworth	Atención	Desarrollo cognoscitivo	Expectativas	Sorpresa
1970	Inst. Pedagógico de Holanda	Formación de imagen	Ordenación	Formas conceptos	Hacer
1971	Kolb	Observación reflexiva	Conceptos abstractos	Experimentos activos	Experiencias
1973	Euwe	Acepta como verdadero	Ordenar	Realizar planes	Ejecutar
1975	Ramsden	Prestar atención	Pretender	Compromiso	Implementar
1976	H. Augstein	Revisar	Propósito	Estrategia	Resultados
1976	Rowan	Comunicación	Pensar	Proyectar	Encuentro
1977	Argyris	Generalizar	Descubrir	Inventar	Producir
1977	Torbert	Efectos	Propósitos	Estrategias	Acciones
1977	Raming	Biológico	Psíquico	Sociológico	Psíquico
1978	Mangham	Observar	Interpretar	Ensayar	Actuar
1978	Pedler	Evaluación	Diagnóstico	Establecer objetivos	Acción
1978	Boydell	Información	Teoría	Consejo	Actividades
1978	Hague	Conciencia	Conceptos	Herramientas	Práctica
1980	Morris	Revisar el proceso	Interpretar	Planear proyectos	Logros activos
1980	Juch	Precibir (observar)	Pensar	Dirigirse a (planear)	Hacer
1982	Honey Mumford y	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático

Referencia: Juch (1987) en Alonso y otros (1994:51)

**2.2.1.5. Modelos de estilos de aprendizaje:** existen diversos modelos, que a continuación describiremos de manera general.

MODELOS	REPRESENTANTES
Modelos basados en el proceso de aprendizaje por la experiencia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kolb (1985)</li> <li>• money y Munford (1986)</li> <li>• CHAEA (1991)</li> </ul>
Modelos centrados en la orientación hacia el estudio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entwistle (1981)</li> <li>• Entwistle y Tail (1994)</li> <li>• Biggs (1979)</li> <li>• Schmerck y Otros (1977)</li> </ul>

Modelo basado en las preferencias instruccionales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Duna Dunn y Price (1976)</li> <li>• Grasha y Riechmann (1975)</li> </ul>
Modelos basados en el desarrollo de las destrezas cognitivas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reinert (1976)</li> <li>• Letteri (1980)</li> <li>• Keefe y Monk (1986)</li> <li>• Keefe (1989)</li> </ul>

Referencia: Riding (1996)

Para fines del presente estudio tomaremos el modelo basado en el proceso de aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA).

**a. Modelo de Honey y Alonso:** parten del análisis de la teoría de Kolb y de Money y Munford, para llegar a una aplicación de los estilos de aprendizaje en la formación de directivos del Reino Unido. Les preocupa averiguar por qué en una situación, en la que dos personas comparten texto y contexto, una aprende y otra no. Una explicación está en que los estilos de aprendizaje de cada persona originan diferentes respuestas y diferentes comportamientos ante el aprendizaje. Según Honey, lo ideal sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicar. Pero lo cierto es que las personas son más capaces de una cosa que de otra.

Los estilos de aprendizaje, para Honey y Alonso son cuatro.

<b>ESTILO</b>	<b>Descripción</b>
<b>ACTIVO</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mente abierta, no escépticos, acometen con entusiasmo nuevas tareas.</li> <li>2. Gente del aquí y ahora que les encanta vivir nuevas experiencias. Días llenos de actividad. Piensan que al menos una vez hay que intentarlo todo. Apenas desciende la excitación de una actividad, buscan una nueva.</li> <li>3. Crecen ante los desafíos de nuevas experiencias, y se aburren con los largos plazos.</li> <li>4. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.</li> </ol> <p><b>Características principales</b></p>

	<p>5. Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo.</p> <p><b>Otras características</b></p> <p>6. Creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas, cambiante.</p>
<p><b>ESTILO REFLEXIVO</b></p>	<p><b>Descripción</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Su filosofía es la prudencia, no dejan piedra sin mover, miran bien antes de pasar.</li> <li>2. Gustan considerar todas las alternativas posibles antes de cualquier movimiento.</li> <li>3. Disfrutan observando la actuación de los demás, los escuchan y no intervienen hasta haberse adueñado de la situación.</li> <li>4. Crean a su alrededor un clima algo distante y condescendiente.</li> </ol> <p><b>Características principales</b></p> <p>5. Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo.</p> <p><b>Otras características</b></p> <p>6. Observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes, lento, distante, prudente, inquisidor, sondeador.</p>
<p><b>ESTILO TEORICO</b></p>	<p><b>Descripción</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Enfocan los problemas vertical y escalonadamente, por etapas lógicas.</li> <li>2. Tienden a ser perfeccionistas.</li> <li>3. Integran hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar.</li> <li>4. Son profundos en su sistema de pensamiento cuando establecen principios, teorías y modelos. Si es lógico, es bueno.</li> <li>5. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y ambiguo.</li> </ol>

	<p><b>Características principales</b></p> <p>6. Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado.</p> <p><b>Otras características</b></p> <p>7. Disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, teorías, modelos, preguntas, supuestos subyacentes, conceptos, finalidades claras, racionalidad, porqués, sistemas de valores o criterios, inventor de procedimientos para..., y explorador.</p>
<p><b>ESTILO PRAGMATICO</b></p>	<p><b>Descripción</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gusta de actuar rápidamente y con seguridad con las ideas y proyectos que le atraen.</li> <li>2. Tienden a impacientarse cuando alguien teoriza.</li> <li>3. Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema.</li> <li>4. Piensan que “siempre se puede hacer mejor; si funciona es bueno”.</li> </ol> <p><b>Características principales</b></p> <p>5. Experimentador, práctico, directo, eficaz, realista.</p> <p><b>Otras características</b></p> <p>6. Técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido, y planificador de acciones.</p>

• **Facilidades y obstáculos para aprender según cada estilo**

ESTILO	ALCANCES
<p><b>ESTILO ACTIVO</b></p>	<p><b>Aprenden mejor los que tienen preferencia por el estilo activo cuando pueden</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Intentar nuevas experiencias y oportunidades.</li> <li>2. Competir en equipo.</li> <li>3. Generar ideas sin limitaciones formales.</li> <li>4. Resolver problemas.</li> <li>5. Cambiar y variar las cosas.</li> <li>6. Abordar quehaceres múltiples.</li> <li>7. Dramatizar. Representar roles.</li> </ol>

8. Poder realizar variedad de actividades diversas.
9. Vivir situaciones de interés, de crisis.
10. Acaparar la atención.
11. Dirigir debates, reuniones.
12. Hacer presentaciones.
13. Intervenir activamente.
14. Arriesgarse.
15. Sentirse ante un reto con recursos inadecuados y situaciones adversas.
16. Realizar ejercicios actuales.
17. Resolver problemas como parte de un equipo.
18. Aprender algo nuevo, que no sabía o que no podía hacer antes.
19. Encontrar problemas o dificultades exigentes.
20. Intentar algo diferente, dejarse ir.
21. Encontrar personas de mentalidad semejante con las que pueda dialogar.
22. No tener que escuchar sentado una hora seguida.

#### **Preguntas claves para los activos**

1. ¿Aprenderé algo nuevo, algo que no sabía o no podía hacer antes?
2. ¿Habrá amplia variedad de actividades? No quiero tener que escuchar mucho tiempo sentado sin hacer nada.
3. ¿Se aceptará que intente algo nuevo, cometa errores, me divierta?
4. ¿Encontraré algunos problemas y dificultades para sean un reto para mí?
5. ¿Habrá otras personas de mentalidad similar a la mía con las que poder dialogar?

#### **El aprendizaje será más difícil para los activos cuando tengan que**

1. Exponer temas muy teóricos: explicar causas, antecedentes, etc.
2. Asimilar, analizar e interpretar muchos datos que no están claros.
3. Prestar atención a los detalles o hacer trabajos que exijan

	<p>detallismo.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Trabajar solos, leer, escribir o pensar solo.</li> <li>5. Evaluar de antemano lo que va a aprender.</li> <li>6. Ponderar lo ya realizado o aprendido.</li> <li>7. Repetir la misma actividad.</li> <li>8. Estar pasivo: oír conferencias, exposiciones de cómo deben hacerse las cosas, etc.</li> <li>9. Sufrir la implantación y consolidación de experiencias a largo plazo.</li> <li>10. Tener que seguir instrucciones precisas con poco margen de maniobra.</li> <li>11. No poder participar. Tener que mantenerse a distancia.</li> <li>12. Asimilar, analizar e interpretar gran cantidad de datos sin coherencia.</li> <li>13. Hacer un trabajo concienzudo.</li> </ol>
<p><b>ESTILO REFLEXIVO</b></p>	<p><b>Aprenden mejor los que tienen preferencia por el estilo reflexivo cuando pueden</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Observar. Distanciarse de los acontecimientos.</li> <li>2. Reflexionar sobre actividades.</li> <li>3. Intercambiar opiniones con otros con previo acuerdo.</li> <li>4. Decidir a un ritmo propio. Trabajar sin presiones ni plazos.</li> <li>5. Revisar lo aprendido.</li> <li>6. Investigar con detenimiento.</li> <li>7. Reunir información.</li> <li>8. Sondear para llegar al fondo de las cuestiones.</li> <li>9. Pensar antes de actuar.</li> <li>10. Asimilar antes de comentar.</li> <li>11. Escuchar, incluso las opiniones más diversas.</li> <li>12. Hacer análisis detallados.</li> <li>13. Ver con atención un film sobre un tema.</li> <li>14. Observar a un grupo mientras trabaja.</li> </ol> <p><b>Preguntas claves para los reflexivos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Tendré tiempo suficiente para analizar, asimilar, y preparar?</li> <li>2. ¿Habrá oportunidades y facilidad para reunir la información pertinente?</li> </ol>



	<p>3. ¿Podré oír los puntos de vista de otras personas, preferiblemente de opiniones diferentes?</p> <p>4. ¿Me veré sometido a presión para actuar improvisadamente?</p> <p><b>El aprendizaje será más difícil para los reflexivos cuando tengan que</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ocupar el primer plano. Actuar de líder.</li> <li>2. Presidir reuniones o debates.</li> <li>3. Dramatizar ante otras personas. Representar algún rol.</li> <li>4. Participar en actividades no planificadas.</li> <li>5. Hacer algo sin previo aviso. Exponer ideas espontáneamente.</li> <li>6. No tener datos suficientes para sacar una conclusión.</li> <li>7. Estar presionado por el tiempo.</li> <li>8. Verse obligado a pasar rápidamente de una actividad a otra.</li> <li>9. Hacer un trabajo superficialmente.</li> </ol>
<p><b>ESTILO TEORICO</b></p>	<p><b>Aprenden mejor los que tienen preferencia por el estilo teórico cuando pueden</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sentirse en situaciones estructuradas y con una finalidad clara.</li> <li>2. Inscribir todos los datos en un sistema, modelo, concepto o teoría.</li> <li>3. Tener tiempo para explorar metódicamente las relaciones entre ideas y situaciones.</li> <li>4. Tener la posibilidad de cuestionar.</li> <li>5. Participar en una sesión de preguntas y respuestas.</li> <li>6. Poner a prueba métodos y lógica que sean la base de algo.</li> <li>7. Sentirse intelectualmente presionado.</li> <li>8. Participar en situaciones complejas.</li> <li>9. Analizar y luego generalizar las razones de algo bipolar, dual.</li> <li>10. Llegar a entender acontecimientos complicados.</li> <li>11. Recibir ideas interesantes, aunque no sean pertinentes en lo inmediato.</li> <li>12. Leer u oír hablar sobre ideas que insisten en la racionalidad y la lógica.</li> </ol>

	<p>13. Tener que analizar una situación completa.</p> <p>14. Enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes.</p> <p>15. Encontrar ideas complejas capaces de enriquecerle.</p> <p>16. Estar con personas de igual nivel conceptual.</p> <p><b>Preguntas claves para los teóricos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Habrá muchas oportunidades de preguntar?</li> <li>2. ¿Los objetivos y las actividades del programa revelan una estructura y finalidad clara?</li> <li>3. ¿Encontraré ideas complejas capaces de enriquecerme?</li> <li>4. ¿Son sólidos y valiosos los conocimientos y métodos que van a utilizarse?</li> <li>5. ¿El nivel del grupo será similar al mío?</li> </ol> <p><b>El aprendizaje será más difícil para los teóricos cuando tengan que</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estar obligado a hacer algo sin un contexto o finalidad clara.</li> <li>2. Tener que participar en situaciones donde predominan emociones y sentimientos.</li> <li>3. Participar de actividades no estructuradas, de fin incierto o ambiguo.</li> <li>4. Participar en problemas abiertos.</li> <li>5. Tener que actuar o decidir sin una base de principios, políticas o estructura.</li> <li>6. Verse ante la confusión de métodos o técnicas alternativos contradictorios sin poder explorarlos en profundidad, por improvisación.</li> <li>7. Dudar si el tema es metodológicamente sólido.</li> <li>8. Considerar que el tema es trivial, poco profundo o superficial.</li> <li>9. Sentirse desconectado de los demás participantes porque tienen estilos diferentes (activos, por ejemplo), o por percibirlos intelectualmente inferiores.</li> </ol>
<p><b>ESTILO PRAGMATICO</b></p>	<p><b>Aprenden mejor los que tienen preferencia por el estilo pragmático cuando pueden</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aprender técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas evidentes.</li> </ol>

2. Estar expuesto ante un modelo al que puede emular.
3. Adquirir técnicas inmediatamente aplicables en su trabajo.
4. Tener oportunidad inmediata de aplicar lo aprendido, de experimentar.
5. Elaborar planes de acción con un resultado evidente.
6. Dar indicaciones, sugerir atajos.
7. Poder experimentar con técnicas con asesoramiento de retorno de alguien experto.
8. Ver que hay nexo evidente entre el tema y un problema u oportunidad para aplicarlo.
9. Ver la demostración de un tema de alguien con historial reconocido.
10. Percibir muchos ejemplos y anécdotas.
11. Visionar filme que muestran como se hacen las cosas.
12. Concentrarse en cuestiones prácticas.
13. Comprobar la validez inmediata del aprendizaje.
14. Vivir una buena simulación, problemas reales.
15. Recibir muchas indicaciones prácticas y técnicas.

#### **Preguntas claves para los pragmáticos**

1. Habrá posibilidades de practicar y experimentar?
2. Habrá suficientes indicaciones prácticas y concretas?
3. Se abordarán problemas reales y me ayudarán a resolver los míos?

#### **El aprendizaje será más difícil para los pragmáticos cuando tengan que**

1. Percatarse que el aprendizaje no tiene relación con una necesidad inmediata.
2. Percibir que tal aprendizaje no tiene importancia inmediata o beneficio práctico.
3. Aprender lo que está distante de la realidad.
4. Aprender teorías y principios generales.
5. Trabajar sin instrucciones claras sobre como hacerlo.
6. Considerar que las personas no avanzan con suficiente rapidez.
7. Comprobar que hay obstáculos burocráticos o personales para impedir la aplicación.

	8. 8) Cerciorarse que no hay recompensa evidente por la actividad de aprender.
--	--------------------------------------------------------------------------------

#### **4. Como mejorar un estilo cuando tiene menor preferencia**

<b>ESTILO</b>	<b>ALCANCES</b>
<b>ESTILO ACTIVO</b>	<p><b>Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo el estilo activo</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Miedo al fracaso o a cometer errores.</li> <li>2. Miedo al ridículo.</li> <li>3. Ansiedad ante cosas nuevas o no familiares.</li> <li>4. Fuerte deseo de pensar detenidamente las cosas con anterioridad.</li> <li>5. Falta de confianza en sí mismo.</li> <li>6. Tomar la vida muy concienzudamente.</li> </ol> <p><b>Sugerencias para mejorar el estilo activo</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hacer algo nuevo al menos una vez por semana (llevar algo llamativo al lugar de estudio; leer un periódico con opiniones contrarias a las suyas; cambiar los muebles de sitio).</li> <li>2. Practicar la iniciación de conversaciones con extraños (en grandes reuniones forzarse a iniciar y sostener conversaciones con todos los presentes, si es posible; en el tiempo libre intentar dialogar con desconocidos o convercerles de nuestras ideas).</li> <li>3. Deliberadamente fragmentar el día cambiando actividades cada media hora (hacer el cambio lo más diversos posible; después de una actividad cerebral hacer una tarea rutinaria o mecánica).</li> <li>4. Forzarse a uno mismo a ocupar el primer plano (presentarse como voluntario para hablar, presidir reuniones; en una reunión, someterse a sí mismo a la prueba de hacer aportación sustancial en los diez primeros minutos).</li> </ol>
<b>ESTILO REFLEXIVO</b>	<p><b>Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo el estilo reflexivo</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. No tener tiempo suficiente para planificar y pensar.</li> <li>2. Preferir el cambiar rápidamente de una actividad a otra.</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Estar impaciente por comenzar la acción.</li> <li>4. Tener resistencia a escuchar cuidadosamente.</li> <li>5. Tener resistencia a presentar las cosas por escrito.</li> </ol> <p><b>Sugerencias para mejorar el estilo reflexivo</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Practicar la observación. Estudiar el comportamiento de las personas (anotar quien habla más, quien interrumpe, con qué frecuencia resume el profesor, etc; estudiar el comportamiento no verbal, cuando las personas miran el reloj, cruzan los brazos, muerden el lápiz, etc.).</li> <li>2. Llevar un diario personal. Reflexionar sobre los acontecimientos del día y ver si se pueden obtener conclusiones de ellos.</li> <li>3. Practicar la revisión después de una reunión o acontecimiento (repasar la secuencia de los acontecimientos, lo que fue bien, lo que se podría mejorar; registrar en cinta un diálogo y reproducirlo al menos dos veces; listar lecciones aprendidas de esa forma).</li> <li>4. Investigar algo que exija una difícil recogida de datos de diferentes fuentes. Pasar varias horas en la biblioteca consultando ficheros.</li> <li>5. Practicar la manera de escribir con sumo cuidado (escribir ensayos sobre distintos temas; escribir un artículo o informe sobre algo).</li> <li>6. Guardar lo ya escrito durante una semana y luego forzarse a volver para mejorarlo.</li> <li>7. Tomar un asunto controvertido y elaborar argumentos equilibrados desde dos puntos de vista. Hacer listas a favor y en contra de un determinado curso, diálogo, tema de conversación, etc.</li> <li>8. 8) Prevenir las personas deseosas de lanzarse a la acción, para que consideren alternativas y prevean las consecuencias.</li> </ol>
<b>ESTILO TEORICO</b>	<b>Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo el estilo teórico</b>

1. Dejarse llevar por las primeras impresiones.
2. Preferir la intuición y la subjetividad.
3. Desagrado ante enfoques estructurados y organizados.
4. Preferencia por la espontaneidad y el riesgo.

**Sugerencias para mejorar el estilo teórico**

1. Leer algo denso que estimule el pensamiento durante 30 minutos diarios. Luego intentar resumir lo leído en palabras propias.
2. Practicar la detección de incoherencias po puntos débiles en argumentos de otros, en informes, etc. Tomar dos periódicos de ideología distinta y hacer regularmente un análisis comparativo de sus diferencias.
3. Tomar una situación compleja y analizarla para señalar porqué se realizó de esa forma, lo que pudo haberse hecho distinto y en qué momento (situaciones históricas o de la vida cotidiana; análisis de cómo se utilizó el propio tiempo; análisis de todas las personas con las que interactúa durante un día).
4. Resumir teorías, hipótesis y explicaciones de acontecimientos das por otras personas (ecología, sociología, cs. naturales, conducta humana, etc., un tema con muchas contradicciones). Tratar de comprender y ver si se pueden agrupar las teorías similares.
5. Practicar la estructuración de situaciones de manera que sean ordenadas (estructurar el horario, las tareas, las sesiones, una reunión; establecer una finalidad clara; planificar el comienzo).
6. Inventar procedimientos para resolver problemas.
7. Practicar la manera de hacer preguntas exigentes que vayan al fondo de la cuestión, que estén encaminadas a averiguar por qué ha ocurrido algo. Rechazar respuestas vagas y faltas de concreción.

<b>ESTILO PRAGMATICO</b>	<p><b>Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo el estilo pragmático</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Interés por la solución perfecta antes que por la práctica.</li> <li>2. Considerar las técnicas útiles como simplificaciones exageradas.</li> <li>3. Dejar siempre los temas abiertos y no comprometerse en acciones específicas.</li> <li>4. Creer que las ideas de los demás no funcionan si se aplican a su situación.</li> <li>5. Disfrutar con temas marginales o perderse en ellos.</li> </ol>

- **Actividades para las cuatro fases**

- a. **Actividades para actuar (Estilo activo)**

Todas las actividades que permitan la participación activa del alumno trabajan esta fase.

Algunos ejemplos son las actividades de laboratorio y el trabajo de campo. En general el trabajo en proyectos y todas las actividades que supongan conseguir algo concreto. También el trabajo en equipo, las tareas poco estructuradas en las que los alumnos puedan explorar distintas posibilidades.

*Ejemplos*

Permitimos la participación activa de los alumnos cuando les ofrecemos oportunidades para hacer algo con resultados concretos y, si es posible, a corto plazo. Por ejemplo, si les damos a leer un texto con vocabulario nuevo, les podemos pedir que se levanten a escribir en la pizarra las palabras que no entienden y, paralelamente, cuando vean en la pizarra una palabra que conocen, que se levanten a escribir su significado. De esa forma convertimos la lectura en algo mucho más activo de lo que es habitualmente. En la clase de lengua podemos utilizar cuestionarios como el que está a continuación, en los que les pedimos que entrevisten a los compañeros para conseguir información. El objetivo lingüístico es que practiquen la estructura que nos interese, creando a la vez una oportunidad para la acción.

### *Cuestionario*

Levántate y, lo más rápidamente que puedes, encuentra a alguien de la clase que responda afirmativamente una de las siguientes preguntas. Recuerda que necesitas una persona distinta para cada pregunta.

- Alguien que se levantará antes de las 7 a.m.
- Alguien que tenga tres hermanos pequeños.
- Alguien que juegue al tenis.
- Alguien que haya estado este año en el extranjero.
- Alguien que venga andando al colegio.
- Alguien que beba más de dos litros de agua al día.
- Alguien que disfrute con las matemáticas.

### ***b. Actividades para reflexionar (Estilo reflexivo)***

Esta fase necesita de actividades que permitan a los alumnos pensar sobre lo que están haciendo.

Por ejemplo, diarios de clase, cuestionarios de auto-evaluación, registros de actividades y la búsqueda de información.

Para cubrir esta fase en el aula necesitamos crear oportunidades (por ejemplo, actividades en grupos pequeños) que les permitan comentar con sus compañeros lo que están haciendo, para que hablen y se expliquen unos alumnos a otros.

### *Ejemplos*

Podemos fomentar la reflexión por parte del alumno de muchas maneras. Muchas veces es suficiente con darles tiempo para comentar entre ellos lo que acabamos de explicar, pero también podemos recurrir a actividades más estructuradas, como el cuestionario que está a continuación, que está pensado para pasarlo al final del trimestre o evaluación.

### *Comentario de Evaluación*

Qué aprendiste durante esta evaluación

- De la asignatura
- Sobre ti mismo



- Sobre el grupo

¿Qué aspectos positivos destacarías en ti mismo/a?

¿Qué tendría que cambiar en ti mismo?

¿Qué aspectos positivos destacarías en la manera de dar la clase?

¿Qué tendría que cambiar en la manera de dar la clase?

¿Qué aspectos positivos destacarías en el grupo?

¿Qué tendría que cambiar en el grupo?

¿Qué aspectos positivos destacarías en la profesora?

¿Qué tendría que cambiar en la profesora?

¿Qué actividades de aula te gustaron más?

¿Qué actividades te fueron más útiles?

¿Cuáles no te sirvieron de nada?

¿Algo más que te gustaría comentar?

### ***c. Actividades para teorizar (Estilo teórico)***

Esta fase requiere actividades bien estructuradas que le ayuden a los alumnos a pasar del ejemplo concreto al concepto teórico. Un ejemplo son las actividades en las que tienen que deducir reglas o modelos conceptuales, analizar datos o información, diseñar actividades o experimentos o pensar en las implicaciones de la información recibida.

#### *Ejemplos*

Esta es la fase que más se trabaja normalmente, pero muchas veces lo que ocurre es que el trabajo de conceptualización lo realiza el profesor y los alumnos se limitan a recibirlo de forma pasiva. Otra alternativa es pedirles a los alumnos que deduzcan las reglas y conceptos a partir de información escrita.

Por ejemplo, en vez de explicarles las reglas de gramática que rigen la formación de los distintos tiempos verbales en inglés les podemos hacer leer un texto donde aparezca el texto que queremos introducir, darles una explicación gramatical fotocopiada y pedirles que, trabajando en grupos y en un tiempo límite (por ejemplo, 20 minutos), rellenen una ficha como la que está a continuación.

Pasado ese tiempo, el profesor resolvería las dudas y completaría la información que los alumnos no hayan sido capaces de deducir.

#### ***d. Actividades para experimentar (Estilo pragmático)***

En esta fase se parte de la teoría para ponerla en práctica. Las simulaciones, el estudio de casos prácticos y diseñar nuevos experimentos y tareas son actividades adecuadas para esta fase. También las actividades que les permiten aplicar la teoría y relacionarla con su vida diaria.

##### *Ejemplos*

Aunque puede parecer difícil realizar actividades de experimentación en asignaturas como la lengua o las matemáticas, en realidad no es complicado. Hay muchas maneras de presentar la información de tal forma que los alumnos tengan que relacionarla con su vida diaria y aplicarla de forma práctica.

El siguiente cuestionario lo utilizamos para que practiquen cifras y números en lengua extranjera:

##### *El cuestionario del agua*

Trabajando en grupos de tres, decidir cuál es la respuesta correcta para cada pregunta.

- Si un grifo que gotea llena una taza de café en 10 minutos, ¿cuánta agua desperdiciará en un año?: a) 30 litros; b) 300 litros; c) 3.000 litros; d) 13.000 litros; e) 130.000 litros.
- ¿Cuánta agua necesitas para llenar? a) Una taza de café. b) Un vaso de agua. c) Un lavabo.
- Para llenar una bañera necesitas: a) 20 litros de agua; b) 250 litros de agua; c) 2.500 litros de agua.
- Cada vez que dejas el agua correr mientras te cepillas los dientes malgastas aproximadamente: a) 10 litros de agua; b) 20 litros de agua; c) 40 litros de agua; d) 150 litros de agua.
- Si siempre cierras el grifo mientras te cepillas los dientes, al año ahorrarás: a) 200 litros; b) 1.250 litros; c) 8.200 litros; d) 90.250 litros.

- Cada vez que dejas correr el agua mientras lavas los platos malgastas aproximadamente 135 litros de agua. Eso es suficiente para: a) llenar una piscina; b) lavar un coche; c) lavarte los dientes.

Ahora contesta las siguientes preguntas:

- Para cepillarte los dientes ¿dejas el agua correr o cierras el grifo?
- Cuando lavas los platos ¿dejas el agua correr o cierras el grifo?
- ¿Cómo podrías ahorrar agua?

## **2.2.2. Rendimiento Académico.**

**2.2.2.1. Definición:** Relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. (Figuerola, J.; 1984;24)

**a.** Medida de las capacidades respondientes que manifiestan en forma estimativa lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación; capacidad respondiente de éste a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos establecidos. (Pizarro, R.; 1985; 81)

**b.** Forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos. (Heran y col.; 1987)

**c.** El rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos. (Kaczynska, M.; 1986; 12)

**d.** Es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. (Novaez, M.;1986, 35)

**e.** Expresión de características psicológicas de estudiantes desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza – aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre que se sintetiza en un calificativo final evaluador del nivel alcanzado. (Chadwick, B.; 1984,173)

f. Nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con las norma de edad y nivel académico.

Como se puede observar, el rendimiento académico es un indicador del aprendizaje logrado por el estudiante, por ello el sistema educativo lo toma como referencia de la calidad educativa, sin embargo es sabido que en el rendimiento académico intervienen diversos factores, y se parte del supuesto que el estudiantes es el responsable de su rendimiento.

Como ya sabemos la educación escolarizada es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del alumno. En este sentido, la variable dependiente clásica en la educación escolarizada es el rendimiento o aprovechamiento escolar (Kerlinger, 1988). El rendimiento en sí y el rendimiento académico, también denominado rendimiento escolar, son definidos por la Enciclopedia de Pedagogía / Psicología de la siguiente manera: "Del latín reddere (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, en el trabajo, etc", "..., al hablar de rendimiento en la escuela, nos referimos al aspecto dinámico de la institución escolar.

Además el rendimiento académico es entendido por Pizarro (1985) como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El mismo autor, ahora desde una perspectiva propia del alumno, define el rendimiento como una capacidad respondiente de éste &ente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos. Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes (Carrasco, 1985). Según Herán y Villarroel (1987), el rendimiento académico se define en forma operativa y tácita

afirmando que se puede comprender el rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos.

Por su lado, Kaczynska (1986) afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas académicas del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos.

En tanto que **Novález (1986)** sostiene que el rendimiento académico es el **quantum** obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

**Chadwick (1979)** define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un periodo o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Resumiendo, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprovechamiento; c) el rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración; d) el rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo; e) el rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

"Se denomina **rendimiento académico** al nivel de conocimientos demostrado en un área o materia, comparado con la norma (edad y nivel académico)".

Se puede tener una buena capacidad intelectual y unas buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado.

Esto puede ser debido a:

- Baja motivación o falta de interés
- Poco estudio
- Estudio sin método
- Problemas personales
- Otras causas

#### **2.2.2.2. Definición de rendimiento académico universitario**

Rendimiento académico universitario es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor, y producido en el alumno, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción docente.

El rendimiento se expresa en una calificación cuantitativa y cualitativa, una nota, que si es consistente y valida será el reflejo de un determinado aprendizaje o de logro de unos objetivos preestablecidos<sup>25</sup>

##### **a. Factores que influyen en el rendimiento académico universitario**

Un grupo de 15 investigadores han considerado que los factores relacionados con el fracaso universitario están agrupados en tres grandes bloques: factores personales, factores socio – familiares, factores pedagógicos – didácticos. En cada uno de estos bloques encontramos numerosas variables, ellos son:

#### **Factores del Rendimiento Académico Universitario**

FACTORES	ALCANCES
<p style="text-align: center;"><b>FACTORES PERSONALES</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Personalidad</li> <li>• Inteligencia</li> <li>• Falta de motivación e interés</li> <li>• Autoestima</li> <li>• Trastornos emocionales y afectivos</li> <li>• Trastornos derivados del desarrollo biológico</li> <li>• Trastornos derivados del desarrollo cognitivo</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>FACTORES SOCIO FAMILIARES</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Factores Socio-económicos</li> <li>• Factores socio-culturales</li> <li>• Factores educativos</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>FACTORES ACADEMICO UNIVERSITARIOS</b></p>	<p><b>Factores pedagógico-didáctico:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plan de estudios inadecuados</li> <li>2. Estilos de enseñanza poco apropiados</li> <li>3. Deficiencias en la planificación docente.</li> <li>4. Contenidos inadecuados.</li> <li>5. Refuerzos negativos.</li> <li>6. Desconexión con la práctica</li> <li>7. Escasez de medios y recursos.</li> <li>8. Exigencia al estudiante de tareas inadecuadas.</li> <li>9. No utilizar estrategias de diagnostico</li> <li>10. Seguimiento y evaluación de los alumnos.</li> <li>11. La no presencia de objetivos claros y precisos</li> <li>12. Estructura inadecuada de las actividades académicas.</li> <li>13. Tiempo de aprendizaje limitado e inadecuado.</li> </ol> <p><b>Factores organizativos o institucionales</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ausencia de equipos en la universidad</li> <li>2. Excesivo número de alumnos por aula</li> <li>3. Inestabilidad del claustro</li> <li>4. Tipo de Institución Educativa y ubicación</li> </ol>

	<p style="text-align: center;"><b>Factores relacionados con el profesor:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Características personales del docente</li> <li>2. Formación inadecuada</li> <li>3. Expectativa de los profesores respecto a los alumnos</li> <li>4. Falta de interés por la formación permanente y la actualización</li> </ol>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**2.2.2.3 El rendimiento académico en el Perú.** En consonancia con esa caracterización y en directa relación con los propósitos de la investigación, es necesario conceptualizar el rendimiento académico. Para ello se requiere previamente considerar dos aspectos básicos del rendimiento: el proceso de aprendizaje y la evaluación de dicho aprendizaje. El proceso de aprendizaje no será abordado en este estudio. Sobre la evaluación académica hay una variedad de postulados que pueden agruparse en dos categorías: aquellos dirigidos a la consecución de un valor numérico (u otro) y aquellos encaminados a propiciar la comprensión (insight) en términos de utilizar también la evaluación como parte del aprendizaje. En el presente trabajo interesa la primera categoría, que se expresa en los calificativos académicos alcanzados.

Las calificaciones académicas son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los alumnos. Estas son el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes. Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el autoconcepto del alumno, la motivación, etc. Es pertinente dejar establecido que aprovechamiento escolar no es sinónimo de rendimiento académico.



El rendimiento académico parte del presupuesto de que el alumno es responsable de su rendimiento. En tanto que el aprovechamiento escolar está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende.

- ***Pautas para mejorar el rendimiento académico universitario:***

El docente puede contribuir al rendimiento académico de los alumnos mediante las siguientes actividades:

- Motivar al universitario a realizar actividades orientadas al logro y a persistir en ellas.
- Fomentar una alta autoestima. Contribuir a en la resolución de conflictos personales mediante la orientación y comprensión, de ser necesario recurrir al apoyo psicológico.
- Elaborar indicadores fiables del rendimiento académico (notas, informes, revisiones, auto evaluaciones de diferentes ángulos).

- ***Características del rendimiento académico***

García y Palacios (1991), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo:

**a) el rendimiento en su aspecto dinámico** responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno;

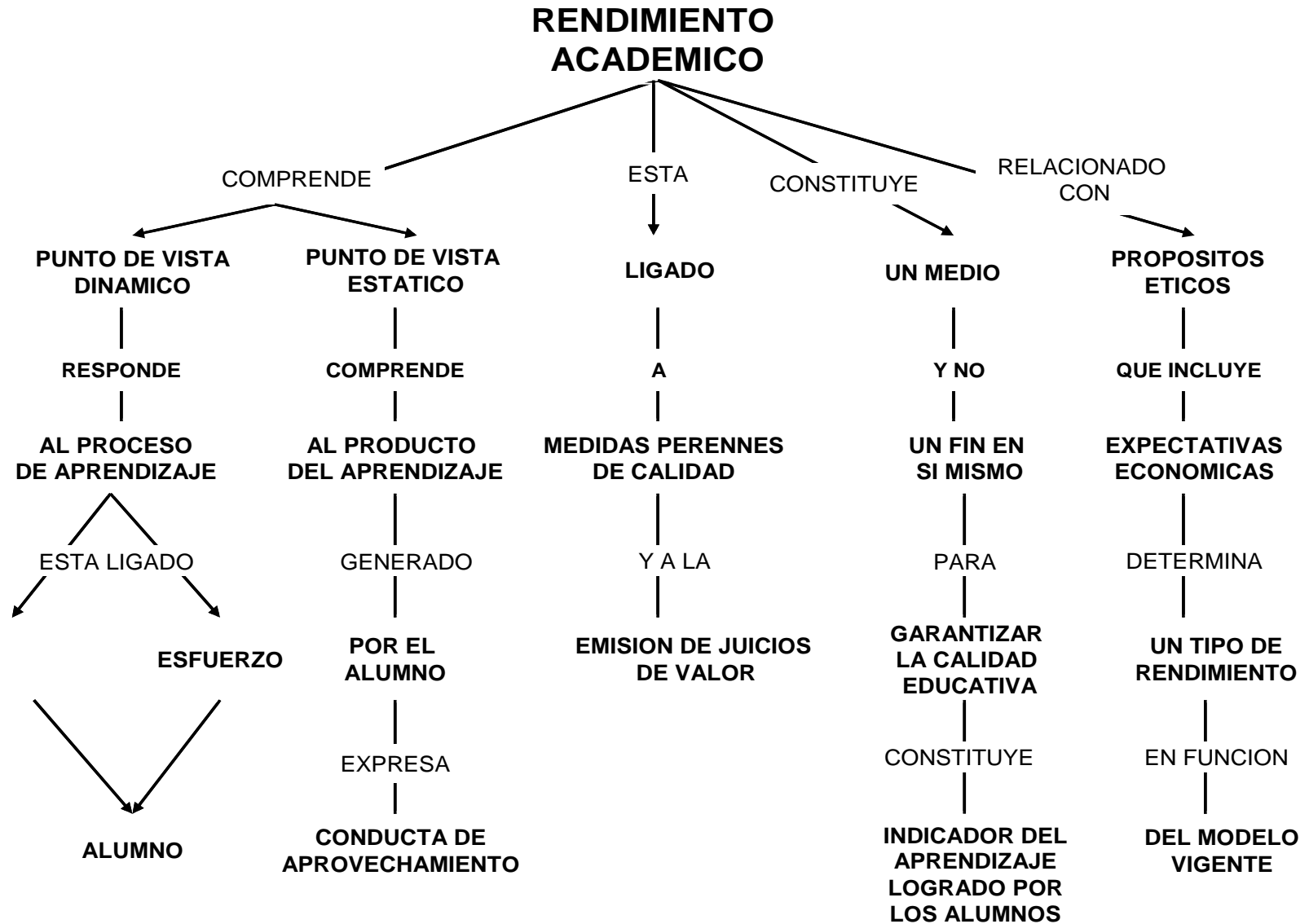
**b) en su aspecto estático** comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de evaluar los rendimientos académicos, es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión <sup>26</sup>(Femández Huerta, 1983; cit por Aliaga, 1998b).

En el sistema educativo peruano, en especial en las universidades y en este caso específico, en la UAP la mayor parte de las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20. Sistema en el cual el puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro de aprendizaje, el cual puede variar desde aprendizaje bien logrado hasta aprendizaje deficiente, basándonos en el siguiente cuadro (DIGEBARE, 1980; cit por Reyes Murillo, 1988):

**Cuadro N° 1: Categorización del Nivel de Rendimiento Académico (Según la DIGEBARE del Ministerio de Educación)**

<b>Notas</b>	<b>Valoración</b>
15 – 20	Aprendizaje bien logrado
11- 14	Aprendizaje regularmente logrado
0 - 10	Aprendizaje deficiente

*Fuente. Datos tomados del Ministerio de Educación. Dirección General de Educación Básica y Regular (DIGEBARE): Guía de Evaluación del Educando. Lima, 1980.*



Reyes Murillo (1988), elaboró una tabla diferente para la valoración del aprendizaje en base a las calificaciones obtenidas que se muestran en la siguiente tabla:

**Cuadro N° 2: Categorización del Nivel de Rendimiento Académico (según Edith Reyes Murillo)**

Notas	Valoración del Aprendizaje Logrado
20 - 15	Alto
14.99 - 13	Medio
12.99 - 11	Bajo
10.99 - menos	Deficiente

*Fuente.* Reyes Murillo, Edith T. *Influencia del programa curricular y del trabajo docente en el aprovechamiento escolar en Historia del Perú de alumnos del 3er. Grado de Educación Secundaria.* Lima, 1988.

Aquí se observa un mayor nivel de exigencia para la valoración del aprendizaje logrado, al catalogar un aprendizaje bien logrado en un intervalo más breve dentro de las calificaciones obtenidas, lo cual permite una mayor seguridad de que el objetivo central de la educación, el aprendizaje del alumno, se haya alcanzado.

### **2.3 Definición operacional de términos**

2.3.1. Estilos: conclusiones a las que se llega acerca de la forma cómo actúan las personas.

2.3.2. Estilos de aprendizaje: Rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que poseen los estudiantes de enfermería de la Universidad Alas Peruanas que sirven como indicadores del proceso enseñanza – aprendizaje.

2.3.3. Rendimiento Académico: Expresión de capacidades y características psicológicas de los estudiantes de Enfermería de la Universidad Alas Peruanas desarrolladas y actualizadas a través del

proceso de enseñanza-aprendizaje, que se sintetiza en un calificativo final, tipo cuantitativo.

## **METODOLOGÍA**

### **3.1. Tipo De Estudio.**

El presente trabajo fue de tipo no experimental, descriptivo y transversal.

No experimental porque no se manipula la variable de estudio. Sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.

De tipo descriptivo, porque busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice.<sup>27</sup> El investigador no interviene en el estudio, se limita a observar y describir.

Transversal porque el estudio se realizó en un momento dado del tiempo.

### **3.2. Descripción Del Área De Estudio**

La investigación pertenece al campo de la docencia y pedagogía universitaria. Se desarrolló en la Escuela Profesional de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas. El local de la Facultad de Ciencias de la Salud está ubicado en el distrito de Surco.

### 3.3. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Para el presente estudio se utilizó la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento el cuestionario de Honey Alonso (CHAEA) en un tiempo de 30 minutos, el instrumento consta de 80 preguntas, la confiabilidad fue establecido por Alonso (1992, en Alonso et al. 1994) a través de la Prueba Alfa de Crombach, con los siguientes resultados: 0.6272 para el estilo activo; 0.7275 para el estilo reflexivo; 0.6584 para el estilo teórico; 0.5854 para el estilo pragmático. Fue adaptado a nuestra realidad por Capella et al. (1994), revisaron también la confiabilidad del CHAEA a través de los métodos de Kuder Richardson No 20 y el Alfa de Crombach., encontrando 0.719 para el estilo activo; 0.766 para el estilo reflexivo; 0.671 para el estilo teórico; 0.845 para el estilo pragmático. Sin embargo, al correlacionar los coeficientes de confiabilidad entre perfiles, encontraron mayor consistencia en la estabilidad de los estilos activo, reflexivo y teórico.

Las 80 preguntas se distribuyen en los 4 tipos de estilos:

I	II	III	IV
ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Para la variable rendimiento académico, se tomaron los registros del promedio de notas que obtuvieron los alumnos hasta el semestre de la investigación. Esta estimación se realizó para la cohorte 2008 y se categorizó según lo planteado por la Dirección General de Educación Básica y Regular (DIGEBARE): Guía de Evaluación del Educando. Lima, 1980: del Ministerio de Educación.

<b>Notas</b>	<b>Valoración</b>
15 – 20	Aprendizaje bien logrado
11- 14	Aprendizaje regularmente logrado
0 - 10	Aprendizaje deficiente

### **3.4. Población**

La población estuvo constituida por los estudiantes de enfermería de la Escuela Profesional de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas. La cual constaba de 1222 estudiantes, estos se distribuyen en los diferentes 10 semestres académicos.

<b>SEMESTRE ACADÉMICO</b>	<b>Nº DE ESTUDIANTES</b>	<b>Nº DE ESTUDIANTES ENCUESTADOS</b>
I	93	89
II	250	247
III	148	133
IV	224	215
V	98	95
VI	131	128
VII	88	84
VIII	100	94
IX	39	35
X	51	49
<b>TOTAL</b>	<b>1222</b>	<b>1169</b>



Al finalizar la recolección de datos se encuestó a un total de 1169, no se accedió a 53 estudiantes debido a la negativa de los mismos, no asistir en las fechas de aplicación del instrumento o el llenado incorrecto de los instrumentos.

***Criterios de Inclusión:***

- Alumnos matriculados
- Alumnos regulares

***Criterios de Exclusión:***

- Alumnos retirados
- Alumnos que no aceptaron participar al plan de recolección de datos
- Alumnos que no firmaron el consentimiento informado.
- Alumnos que no asistieron por cuestiones de enfermedad o viaje.

***3.5. Recolección de Datos.***

La recolección se realizó teniendo en cuenta la anuencia de la Dirección de la Escuela Profesional de Enfermería, la cual se llevó a cabo durante las tres últimas semanas del semestre académico 2008 – I y las cuatro semanas posteriores a la culminación del mismo lo referente al rendimiento académico.

***3.6. Procesamiento de Datos.***

El procesamiento de datos se hizo utilizando el programa estadístico spss 16.

Se realizaron tablas y gráficos los cuales fueron analizados y discutidos en base a los objetivos planteados en la investigación.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### ***4.1. Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados.***

En el Gráfico N° 1 podemos observar que el 31,9% de estudiantes que tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico tienen un aprendizaje regularmente logrado, el 18,9% de estudiantes que tienen predominancia por el estilo de aprendizaje activo tienen un aprendizaje regularmente logrado, el 13,5% de estudiantes que tienen predominancia por el estilo de aprendizaje pragmático tienen un aprendizaje regularmente logrado, el 12,8% de estudiantes que tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico tienen un aprendizaje bien logrado, el 8,4% de estudiantes que tienen predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo tienen un aprendizaje regularmente logrado, el 4,3% de estudiantes que tienen predominancia por el estilo de aprendizaje pragmático tienen un aprendizaje bien logrado, el 2,8% de estudiantes que tienen predominancia por el estilo de aprendizaje activo tienen un aprendizaje bien logrado, el 2,3% de estudiantes que tienen predominancia por el estilo de aprendizaje pragmático tienen un aprendizaje deficiente, el 2,2% de estudiantes que tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico tienen un aprendizaje deficiente, el 0,8% de estudiantes que tienen predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo tienen un aprendizaje deficiente y el 0,8% de estudiantes que tienen predominancia por el estilo de aprendizaje activo tienen un aprendizaje deficiente.

Sabemos que los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores, relativamente estables,

de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. El análisis de los estilos de aprendizaje permite afirmar que existió un mayor número de estudiantes con predominancia por el estilo de aprendizaje teórico, esta diferencia resultó estadísticamente significativa.

El rendimiento académico es definido con el nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con las norma de edad y nivel académico; así mismo es un indicador del aprendizaje logrado por el estudiante, por ello el sistema educativo lo toma como referencia de la calidad educativa, sin embargo es sabido que en el rendimiento académico intervienen diversos factores, y se parte del supuesto que el estudiantes es el responsable de su rendimiento; de acuerdo a ésta descripción se desprende que el rendimiento académico tiene un componente multicausal, por lo que puede ser abordado desde distintos enfoques, no obstante lo anterior, si los factores relacionados con la institución, el currículo y el profesor son los mismos para todos los estudiantes, las características de los alumnos y sus estilos de aprendizaje resultan un factor muy importante a considerar a la hora de analizar el rendimiento académico de los mismos.

En el estudio realizado por Esteban y Colaboradores, encontraron que si existen diferencias significativas entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de alto y bajo rendimiento en general y por especialidades y que la variable eficacia junto con las variables de apoyo como la motivación, son la mayoría de los casos las que sitúan las diferencias significativas entre los buenos estudiantes en ciencias sociales y ciencias naturales.

A diferencia del estudio realizado por Marcela y Colaboradores donde no encontraron asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, el rendimiento académico está relacionado en forma conjunta con las preferencias psicológicas y el sexo.

Durante el desarrollo de las asignaturas se utilizan múltiples estrategias metodológicas, cada una de las cuales poseen sus propios mecanismos evaluativos, por esto resulta interesante el hecho que las

preferencias en los estilos de aprendizaje se distribuyeran de manera relativamente uniforme, ya que podría explicarse de este modo, la falta de correlación de la mayoría de los estilos de aprendizaje preferidos y el rendimiento académico obtenido. Esto concuerda con los trabajos de Bermesolo (2005), en los cuales se indica la necesidad de multiplicar las estrategias de enseñanza, en relación con los diversos estilos de aprendizaje de los estudiantes, y con las características de su inteligencia como lo afirma García- Hernández.

Como podemos ver los estudiantes con preferencia por el estilo de aprendizaje teórico tienen un aprendizaje regularmente logrado, lo que indica que hay un mayor número de estudiantes a los que les gusta adaptar e integrar las teorías en las situaciones de la práctica, seguido del estilo activo donde es considerado como aquellos que se implican en nuevas experiencias y que se interesan por el trabajo en equipo, luego se tuvo el estilo pragmático que indica que los estudiantes se caracterizan por la búsqueda de la eficacia, el eclecticismo, la experimentación, la práctica y la solución de problemas, finalmente se obtuvo el estilo reflexivo, lo que muestra una preferencia hacia la observación frente a la acción, es decir, que les gusta observar experiencias desde diversas perspectivas y considerar todas las alternativas posibles.

Canalejas Pérez, María del Coro estudio los estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería de la Escuela de Enfermería La Paz adscrita a la Universidad Autónoma de Madrid, concluyendo que el perfil de aprendizaje de los estudiantes se caracteriza por una tendencia hacia un estilo más reflexivo y teórico, a medida que avanzan en su formación”.

López Fernández, C. sobre la evaluación de los estilos de aprendizaje en estudiantes de enfermería, concluyendo que los estudiantes de enfermería muestran un estilo predominantemente reflexivo, así mismo no encuentran diferencias significativas en las preferencias por el estilo de aprender según sexo.

Yacarini Martinez, A. en su investigación titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica de Santo Toribio de Mogrovejo concluye que el estilo de aprendizaje de mayor predominancia en los estudiantes de primer año de estudios generales de la USAT, es del tipo reflexivo, seguido por el teórico, pragmático y activo

Buhring, R. hizo el estudio sobre la comparación de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de primer año de las carreras de la facultad de medicina de la Universidad Católica de la Santísima Concepción”. Concluyendo que los estudiantes que ingresan a las carreras de la Salud presentan perfiles y estilos de aprendizaje similares, predominando el estilo teórico.

Finalmente podemos decir que la mayoría de los estudiantes tienen preferencia por el estilo de aprendizaje teórico y tienen un aprendizaje regularmente logrado.

En el Gráfico N° 2, podemos ver que, el 48% de los estudiantes tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico, el 22% de los estudiantes tienen predominancia por el estilo de aprendizaje activo, el 20% de los estudiantes tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje pragmático y el 10% de los estudiantes tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo.

Así mismo, según las medias de los estilos de aprendizaje, podemos ver que el estilo de aprendizaje que mayor predomina en los estudiantes de Enfermería de la Universidad Alas Peruanas es el tipo teórico con una media de 13,77 +/- 3.34, seguido por el estilo de aprendizaje activo con una media de 13.45 +/- 3.18, luego el estilo de aprendizaje pragmático con una media de 13.00 +/- 3.12 y finalmente el estilo de aprendizaje reflexivo con una media de 12.13 +/- 3.17. Como se muestra en el cuadro 1 más adelante.

Por lo tanto podemos decir que en los estudiantes de enfermería predomina el estilo teórico seguido del estilo activo, lo cual se corrobora

según el estudio realizado por Buhring, mas no con los resultados obtenidos de los estudios realizados por Canalejas y López y Yacarini.

En el Gráfico N° 3 podemos ver qué; el 73% de los estudiantes tienen un aprendizaje regularmente logrado, el 21% de los estudiantes tienen un aprendizaje bien logrado y el 6% tienen un aprendizaje deficiente.

Como se sabe por la bibliografía consultada, el rendimiento se expresa en una calificación cuantitativa y cualitativa, una nota, que si es consistente y valida será el reflejo de un determinado aprendizaje o de logro de unos objetivos preestablecidos. Lo que permite afirmar que la mayoría de los estudiantes tienen una tendencia de un aprendizaje regularmente logrado a un aprendizaje bien logrado.

En el Gráfico N° 4 podemos ver que, el 40% de los estudiantes tienen una preferencia moderada por el estilo de aprendizaje activo, el 32% de los estudiantes tienen una preferencia alta por el estilo de aprendizaje activo, el 13% de los estudiantes tienen una preferencia muy alta por el estilo de aprendizaje activo, el 13% de los estudiantes tienen una preferencia baja por el estilo de aprendizaje activo y el 2% de los estudiantes tienen una preferencia muy baja por el estilo de aprendizaje activo.

Las personas que tienen preferencia por el estilo activo se caracterizan por el gusto de implicarse concretamente en una experiencia, de prolongar en la actividad, y este gusto es particularmente estimulado cuando la experiencia involucra un elemento de novedad o de desafío y que hay la posibilidad de jugar un rol activo en interacción con las otras personas, este estilo es marcado por el gusto en comprometerse con las personas, de confrontar las ideas y de relevar desafíos o resolver problemas trabajando en equipo, así como la invención de ideas en falta de contradicciones de estructura. Cuando la predominancia más alta se produce en este estilo, los estudiantes pueden identificar las situaciones de aprendizaje más idóneas para ellos, así como conocer las posibles dificultades que pueden entorpecer sus procesos formativos, aprenderán mejor cuando puedan intentar cosas nuevas, nuevas experiencias, nuevas oportunidades, competir en equipo, generar ideas sin

**CUADRO N°1****Promedio De Los Estilos De Aprendizaje Según Ciclo De Estudio En Estudiantes De Enfermería De La Universidad Alas Peruanas 2008**

CICLO	ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO
I	13.18 +/- 2.92	11.51 +/- 3.17	13.72 +/- 2.97	13.60 +/- 2.25
II	13.54 +/- 2.69	12.05 +/- 3.10	12.33 +/- 2.84	12.32 +/- 2.54
III	12.84 +/- 3.44	12.26 +/- 3.64	13.92 +/- 3.81	13.30 +/- 3.83
IV	12.74 +/- 3.35	11.69 +/- 3.16	13.89 +/- 3.42	12.67 +/- 3.20
V	13.36 +/- 3.29	11.53 +/- 3.47	14.23 +/- 3.39	13.13 +/- 3.57
VI	13.02 +/- 3.31	11.32 +/- 3.53	13.43 +/- 3.41	12.06 +/- 3.22
VII	14.75 +/- 2.49	12.13 +/- 3.17	14.13 +/- 2.55	13.88 +/- 2.90
VIII	13.08 +/- 3.12	13.08 +/- 3.17	14.50 +/- 3.26	12.92 +/- 2.57
IX	13.88 +/- 3.36	12.25 +/- 3.10	13.13 +/- 3.95	13.13 +/- 3.47
X	14.13 +/- 3.81	13.50 +/- 3.05	14.50 +/- 3.77	13.00 +/-3.60
MEDIA TOTAL	13.45+/- 3,18	12.13+/- 3.17	13.77+/- 3,34	13.00+/- 3.12

limitaciones formales o de estructura, resolver problemas, cambiar y variar las cosas, abordar quehaceres múltiples, dramatizar, representar roles, vivir situaciones de interés, de crisis.

Como podemos ver la mayoría de los estudiantes muestran una preferencia entre moderada y alta sobre el estilo de aprendizaje activo, lo que involucra que aprenderán mejor si se aplican estrategias acordes a su estilo.

En el Gráfico N° 5 podemos ver que, el 41% de los estudiantes tienen una preferencia baja en cuanto al estilo de aprendizaje reflexivo, el 26% de los estudiantes tienen una preferencia moderada en cuanto al estilo de aprendizaje reflexivo, el 23% de los estudiantes tienen una preferencia muy baja en cuanto al estilo de aprendizaje reflexivo y el 10% de los estudiantes tienen una preferencia alta en cuanto al estilo de aprendizaje reflexivo.

Según la bibliografía consultada, las personas que tienen preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo se caracterizan por anteponer la reflexión a la acción y observar con detenimiento las distintas experiencias. A los reflexivos les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Recogen los datos, los analizan con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión, son prudentes, consideran todas las alternativas posibles antes de realizar alguna actividad, disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que no se han adueñado de la situación. Por ello cuando se tiene estudiantes con una preferencia entre alta o muy alta en este estilo de aprendizaje se debe de considerar sus características para optimizar su aprendizaje, como: mejorando su capacidad de observación, que sean capaces de reflexionar sobre actividades, que intercambien opiniones con otras personas con previo acuerdo, sin presiones ni plazos obligatorios, que escuchen y piensen antes de actuar, que hagan análisis detallados, realizando informes cuidadosamente elaborados, que tengan el tiempo suficiente para preparar, asimilar, considerar y que tengan la posibilidad de oír los puntos de vista de las personas y la diversidad de opiniones. Por lo mencionado y con los hallazgos encontrados, es preocupante ya que los estudiantes como pueden brindar una atención a los usuarios si tienen una preferencia baja por este estilo, recordemos que se trabaja con seres humanos y que se les debe de considerar en todos sus aspectos.



Por lo que podemos concluir que la mayoría de los estudiantes tienen una preferencia entre baja y moderada sobre el estilo de aprendizaje reflexivo.

En el Gráfico N° 6 podemos ver que, el 33% de los estudiantes tienen una preferencia moderada respecto al estilo de aprendizaje teórico, el 27% de los estudiantes tienen una preferencia muy alta respecto al estilo de aprendizaje teórico, el 26% de los estudiantes tienen una preferencia alta respecto al estilo de aprendizaje teórico, el 8% de los estudiantes tienen una preferencia baja respecto al estilo de aprendizaje teórico y el 6% tienen una preferencia muy baja respecto al estilo de aprendizaje teórico.

Las personas que tienen predominio del estilo de aprendizaje teórico, destacan por el enfoque lógico de los problemas, por lo que enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas, tienden a ser perfeccionistas, son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos, buscan la racionalidad y la objetividad.

Los estudiantes que tienen preferencia alta o muy alta en el estilo de aprendizaje teórico aprenderán mejor cuando puedan sentirse en situaciones estructuradas que tengan una finalidad clara, cuando tengan tiempo para explorar metódicamente las asociaciones, las relaciones entre ideas, acontecimientos y situaciones, cuando tengan la posibilidad de cuestionar, de participar en una sesión de pregunta – respuesta y estar con personas de igual nivel conceptual. Finalmente podemos concluir que la mayoría de los estudiantes tienen una preferencia entre moderada y muy alta del estilo de aprendizaje teórico.

En el Gráfico N° 7 podemos ver que, el 27% de los estudiantes tienen una preferencia moderada por el estilo de aprendizaje pragmático, el 26% de los estudiantes tienen una preferencia alta por el estilo de aprendizaje pragmático, el 19% de los estudiantes tienen una preferencia baja por el

estilo de aprendizaje pragmático, el 17% de los estudiantes tienen una preferencia muy alta por el estilo de aprendizaje pragmático y el 11% de los estudiantes tienen una preferencia muy baja por el estilo de aprendizaje pragmático.

Los estudiantes con preponderancia del estilo de aprendizaje pragmático se caracterizan por la experimentación y aplicación de las ideas, descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas, les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen, son impacientes cuando hay personas que teorizan, cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema pisan la tierra y siempre se puede hacer mejor las cosas. Por ello, los estudiantes que tienen preferencia alta o muy alta en el estilo de aprendizaje pragmático aprenderán mejor cuando aprendan técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas evidentes y tengan la posibilidad inmediata de aplicar lo aprendido, de experimentar, elaborar planes de acción con un resultado evidente, comprobar que la actividad de aprendizaje parece tener una validez inmediata y vivir una buena simulación con problemas reales.

Por lo tanto podemos concluir que los estudiantes tienen una preferencia entre moderada y alta por el estilo de aprendizaje pragmático.

En el Gráfico N° 8, podemos ver que, el 71,4% de los estudiantes del décimo ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico, el 60,7% de los estudiantes del séptimo ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico, el 52,4% de los estudiantes del noveno ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico, el 50% de los estudiantes del sexto ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico, el 47,4% de los estudiantes del tercer ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico, el 46,8% de los estudiantes del octavo ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico, el 46,6% de los estudiantes tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico, el 42,3% de los estudiantes del cuarto ciclo tienen predominancia por el estilo

de aprendizaje teórico, el 42,1% de los estudiantes del quinto ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico, el 32,6% de los estudiantes del primer ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico; el 28,4% de los estudiantes del quinto ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje activo, el 28,1% de los estudiantes del primer ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje activo y pragmático respectivamente, el 26% de los estudiantes del cuarto ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje pragmático, el 25,5% de los estudiantes del segundo ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje activo, el 25,1% de los estudiantes del cuarto ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje activo, el 24,1% de los estudiantes del tercer ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje activo, el 22,9% de los estudiantes del noveno ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje activo, el 22,6% de los estudiantes del séptimo ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje pragmático, el 21,3% de los estudiantes del octavo ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo, el 20% de los estudiantes del quinto ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje pragmático, el 19,4% de los estudiantes del segundo ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje pragmático, el 18,8% de los estudiantes del sexto ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje activo y pragmático respectivamente, el 17,1% de los estudiantes del noveno ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje pragmático, el 16% de los estudiantes del octavo ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje activo y pragmático respectivamente, el 15,8% de los estudiantes del tercer ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje pragmático, el 14,3% de los estudiantes del décimo ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo, el 12,8% de los estudiantes del tercer ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo, el 12,5% de los estudiantes del sexto ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo, el 12,2% de los estudiantes del décimo ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje activo, el 11,2% de los estudiantes del primer ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo, el 10,7% de los

estudiantes del séptimo ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje activo, el 9,5% de los estudiantes del quinto ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo, el 8,6% de los estudiantes del noveno ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo, el 8,5% de los estudiantes del segundo ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo, el 6,5% de los estudiantes del cuarto ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo, el 6% de los estudiantes del séptimo ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo y el 2% de los estudiantes del décimo ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje pragmático

Según la teoría de Honey y Alonso los cuatro estilos de aprendizaje se encuentran presentes aunque en diferente intensidad en los estudiantes, esto se corrobora con los resultados mostrados. Por tanto una persona no tiene un estilo exclusivo. Esto también es corroborado en los estudios realizados acá en Perú por Claudia Bustinza (Puno) y Lenny Luey (Lima).

Como podemos ver hay predominancia del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de todos los ciclos, por lo que podemos decir que estos estudiantes destacan por el enfoque lógico de los problemas, necesitan integrar la experiencia en un marco teórico referencial ya que adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, por lo que enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas, tienden a ser perfeccionistas, son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos, buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y ambiguo. Así mismo el segundo estilo de aprendizaje con mayor preferencia en todos los ciclos de estudio es el activo, lo que permite deducir que estos estudiantes se caracterizan por su búsqueda de nuevas experiencias, se implican plenamente, sin prejuicios, sus días están llenos de actividad, piensan que por lo menos hay que intentarlo todo por una vez, se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias, y se aburren con los resultados a largo plazo, son personas que les gusta trabajar en grupo, que se

involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades; luego sigue el estilo de aprendizaje pragmático y el estilo de aprendizaje reflexivo salvo en los estudiantes del décimo ciclo que prima el estilo de aprendizaje reflexivo respecto al pragmático. En el estudio realizado por, Canalejas Pérez, M. sobre los estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería de la Escuela de Enfermería La Paz adscrita a la Universidad Autónoma de Madrid, concluyo que el perfil de aprendizaje de los estudiantes se caracteriza por una tendencia hacia un estilo más reflexivo y teórico, a medida que avanzan en su formación.

A partir del grafico 9 podemos observar cada uno de los estilos de aprendizaje según el ciclo de estudios de los estudiantes de enfermería de la Universidad Alas Peruanas. Podemos destacar en estos gráficos el comportamiento de la variable en cada uno de los ciclos.

Por lo tanto podemos deducir que los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios de esta casa de estudios no varían significativamente.

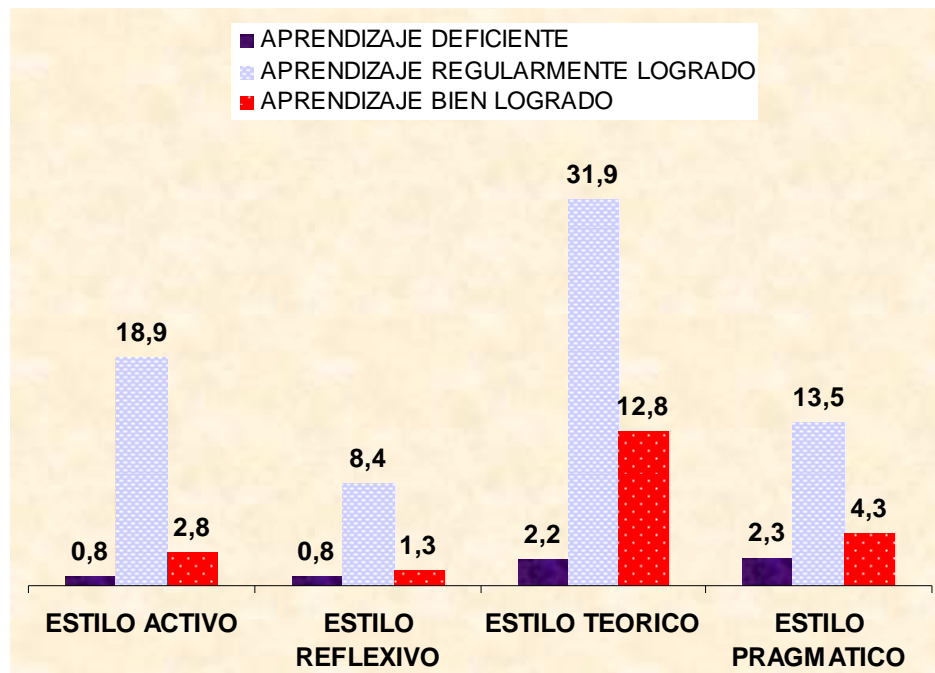
Finalmente podemos decir que es útil el desarrollo de esta investigación a fin de establecer referencias de los estilos predominantes de aprendizaje para mejorar la currícula, pudiendo completarse en futuros estudios de tipo longitudinal.

#### **4.2. Presentación de resultados**

Se encuestó a un total de 1169 estudiantes. La población objeto de estudio fueron los que cumplían con los criterios de inclusión y exclusión, estuvo caracterizada porque las edades oscilaron entre los 16 y 59 años, de los cuales 1019 (87,1%) fueron mujeres y 149(12,8%) fueron varones. Así mismo, 1025 (87,7%) eran solteras(os), 110 (9,4%) eran casadas(os), 30(2,5%) tenían unión estable y 4(0,3%) eran viudas(os).

Los resultados se presentan en los siguientes gráficos:

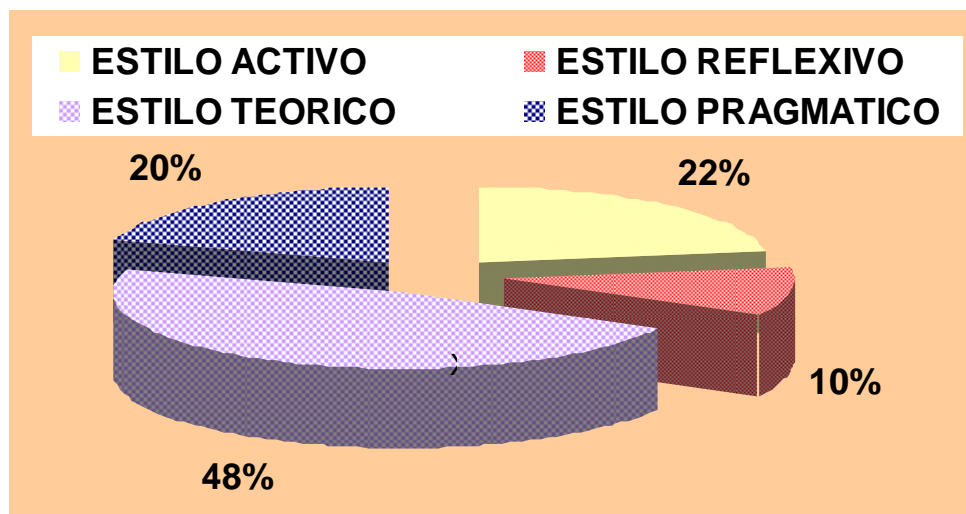
**GRAFICO Nº 1**  
**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS**  
**ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD**  
**ALAS PERUANAS - 2008**



En el Gráfico Nº 1 podemos observar que el 31,9% de estudiantes que tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico tienen un aprendizaje regularmente logrado, el 18,9% de estudiantes que tienen predominancia por el estilo de aprendizaje activo tienen un aprendizaje regularmente logrado, el 13,5% de estudiantes que tienen predominancia por el estilo de aprendizaje pragmático tienen un aprendizaje regularmente logrado, el 12,8% de estudiantes que tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico tienen un aprendizaje bien logrado, el 8,4% de estudiantes que tienen predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo tienen un aprendizaje regularmente logrado, el 4,3% de estudiantes que tienen predominancia por el estilo de aprendizaje pragmático tienen un aprendizaje bien logrado, el 2,8% de estudiantes que tienen predominancia por el estilo de aprendizaje activo tienen un aprendizaje bien logrado, el 2,3% de estudiantes que tienen predominancia por el estilo de aprendizaje pragmático tienen un aprendizaje deficiente, el 2,2% de estudiantes que tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico tienen un

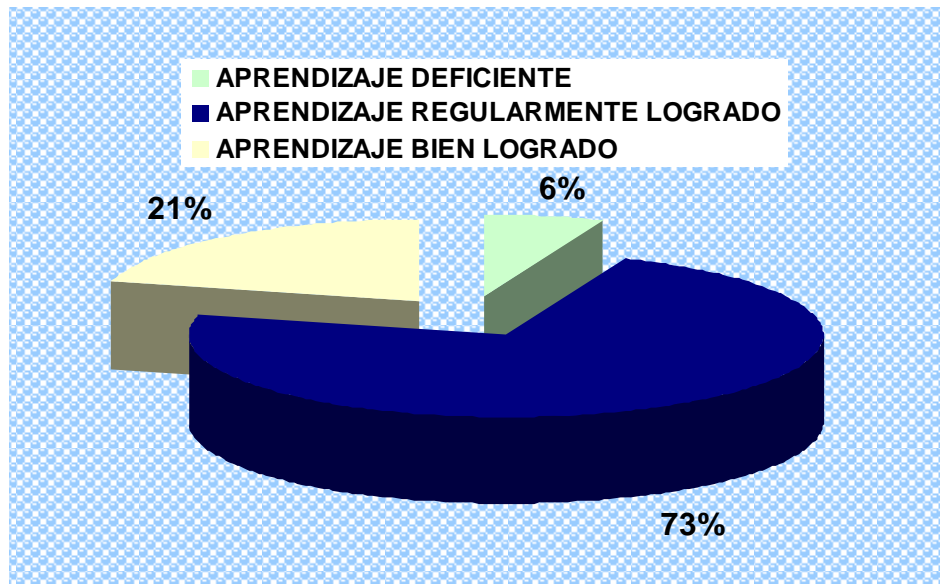
aprendizaje deficiente, el 0,8% de estudiantes que tienen predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo tienen un aprendizaje deficiente y el 0,8% de estudiantes que tienen predominancia por el estilo de aprendizaje activo tienen un aprendizaje deficiente.

**GRAFICO Nº 2**  
**ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE ENFERMERIA**  
**DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS - 2008**



En el Gráfico Nº 2, podemos ver que, el 48% de los estudiantes tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico, el 22% de los estudiantes tienen predominancia por el estilo de aprendizaje activo, el 20% de los estudiantes tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje pragmático y el 10% de los estudiantes tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo.

**GRAFICO Nº 3**  
**RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE**  
**ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS**  
**2008**

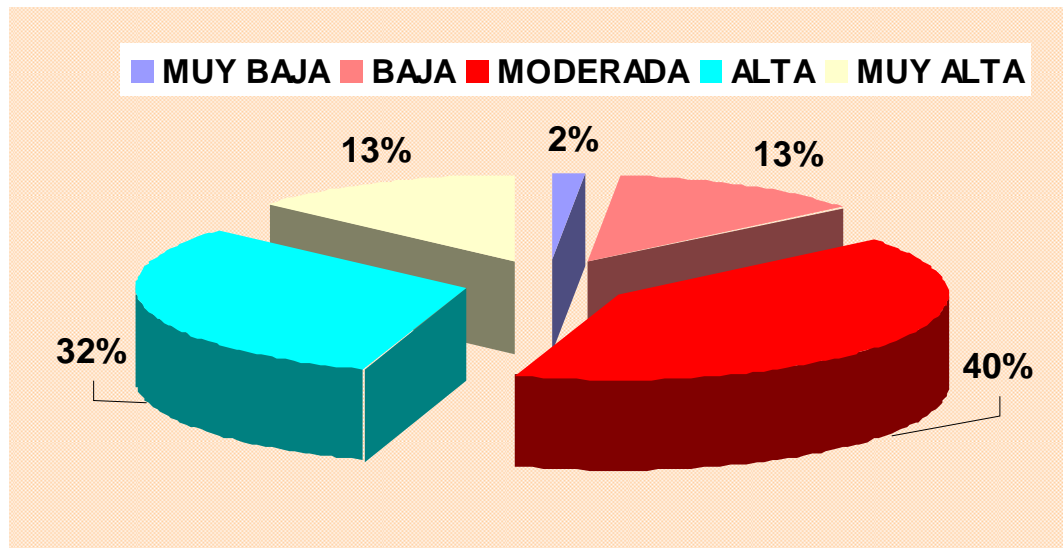


En el Gráfico Nº 3 podemos ver qué; el 73% de los estudiantes tienen un aprendizaje regularmente logrado, el 21% de los estudiantes tienen un aprendizaje bien logrado y el 6% tienen un aprendizaje deficiente.



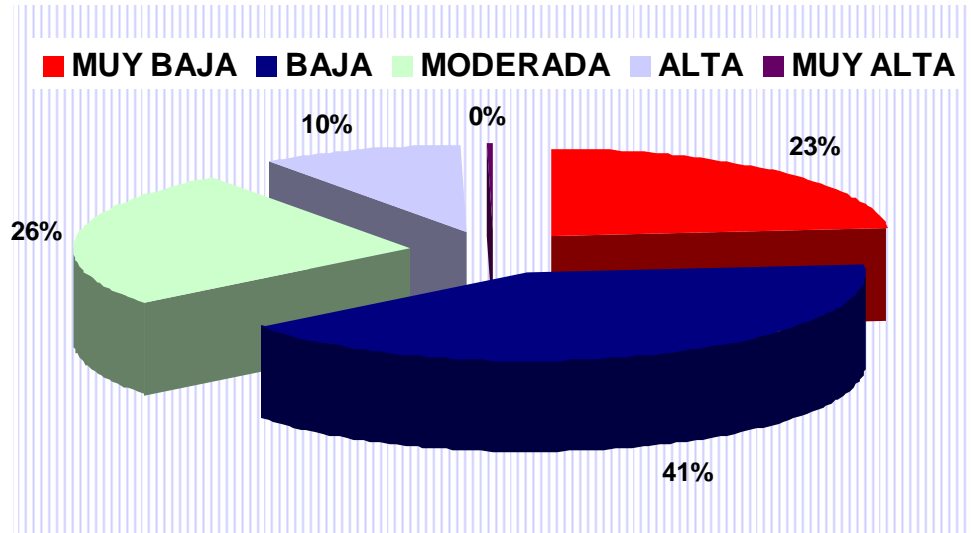
## GRAFICO Nº 4

ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO SEGÚN BAREMO DE LOS  
ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD  
ALAS PERUANAS - 2008



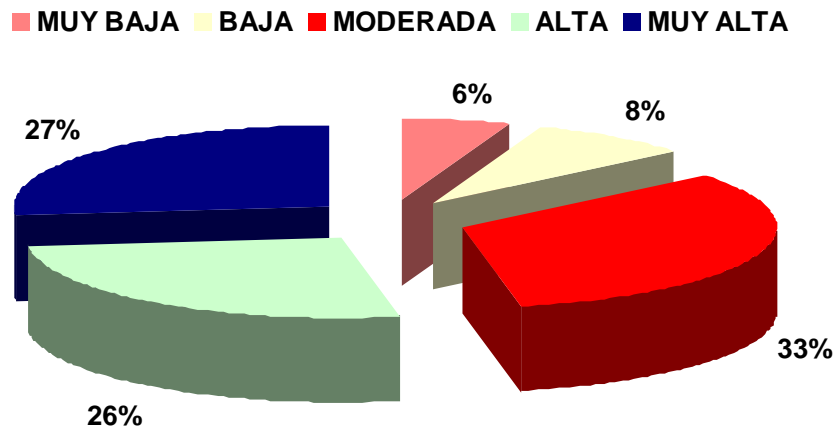
En el Gráfico Nº 4 podemos ver que, el 40% de los estudiantes tienen una preferencia moderada por el estilo de aprendizaje activo, el 32% de los estudiantes tienen una preferencia alta por el estilo de aprendizaje activo, el 13% de los estudiantes tienen una preferencia muy alta por el estilo de aprendizaje activo, el 13% de los estudiantes tienen una preferencia baja por el estilo de aprendizaje activo y el 2% de los estudiantes tienen una preferencia muy baja por el estilo de aprendizaje activo.

**GRAFICO N° 5**  
**ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO SEGÚN BAREMO DE**  
**ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS**  
**2008**



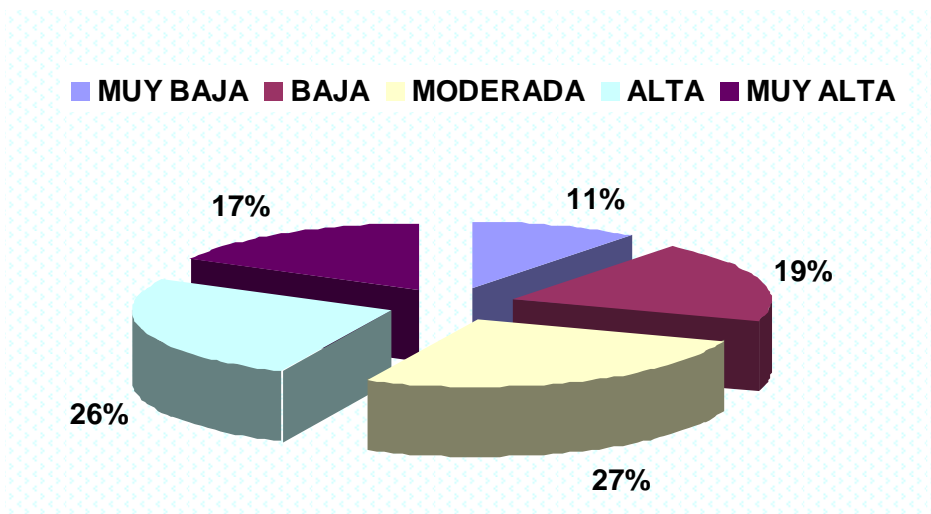
En el Gráfico N° 5 podemos ver que, el 41% de los estudiantes tienen una preferencia baja en cuanto al estilo de aprendizaje reflexivo, el 26% de los estudiantes tienen una preferencia moderada en cuanto al estilo de aprendizaje reflexivo, el 23% de los estudiantes tienen una preferencia muy baja en cuanto al estilo de aprendizaje reflexivo y el 10% de los estudiantes tienen una preferencia alta en cuanto al estilo de aprendizaje reflexivo.

**GRAFICO N° 6**  
**ESTILO DE APRENDIZAJE TEORICO SEGÚN BAREMO DE LOS**  
**ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS**  
**2008**



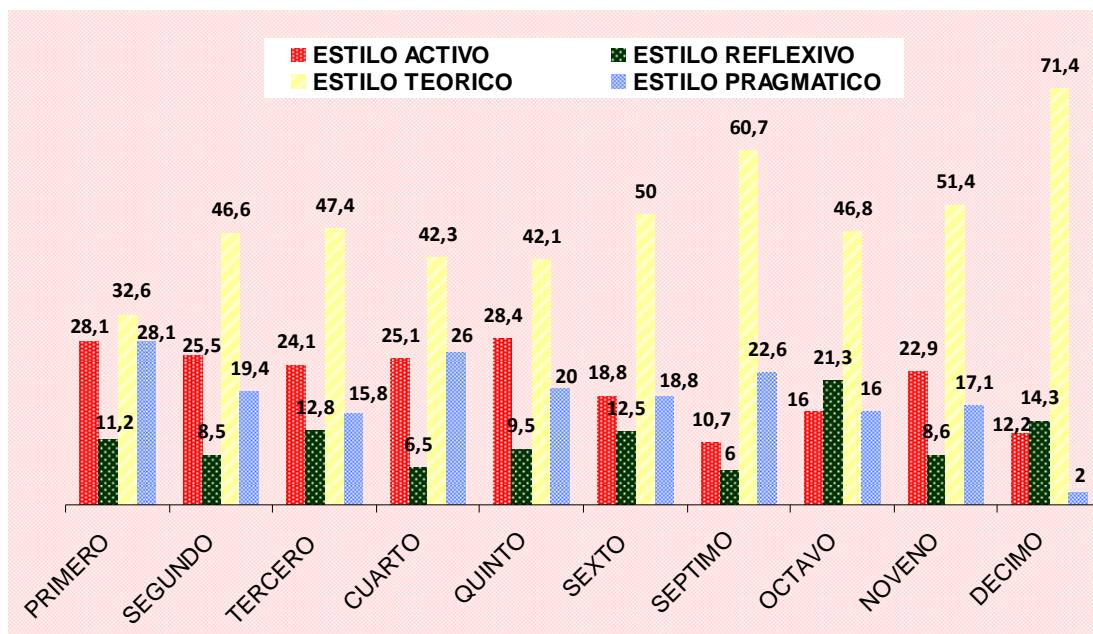
En el Gráfico N° 6 podemos ver que, el 33% de los estudiantes tienen una preferencia moderada respecto al estilo de aprendizaje teórico, el 27% de los estudiantes tienen una preferencia muy alta respecto al estilo de aprendizaje teórico, el 26% de los estudiantes tienen una preferencia alta respecto al estilo de aprendizaje teórico, el 8% de los estudiantes tienen una preferencia baja respecto al estilo de aprendizaje teórico y el 6% tienen una preferencia muy baja respecto al estilo de aprendizaje teórico.

**GRAFICO N° 7**  
**ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMATICO SEGÚN BAREMO DE LOS**  
**ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS**  
**2008**



En el Gráfico N° 7 podemos ver que, el 27% de los estudiantes tienen una preferencia moderada por el estilo de aprendizaje pragmático, el 26% de los estudiantes tienen una preferencia alta por el estilo de aprendizaje pragmático, el 19% de los estudiantes tienen una preferencia baja por el estilo de aprendizaje pragmático, el 17% de los estudiantes tienen una preferencia muy alta por el estilo de aprendizaje pragmático y el 11% de los estudiantes tienen una preferencia muy baja por el estilo de aprendizaje pragmático.

**GRAFICO Nº 8**  
**ESTILOS DE APRENDIZAJE SEGÚN CICLO DE ESTUDIO**  
**DE LOS ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE LA**  
**UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS - 2008**

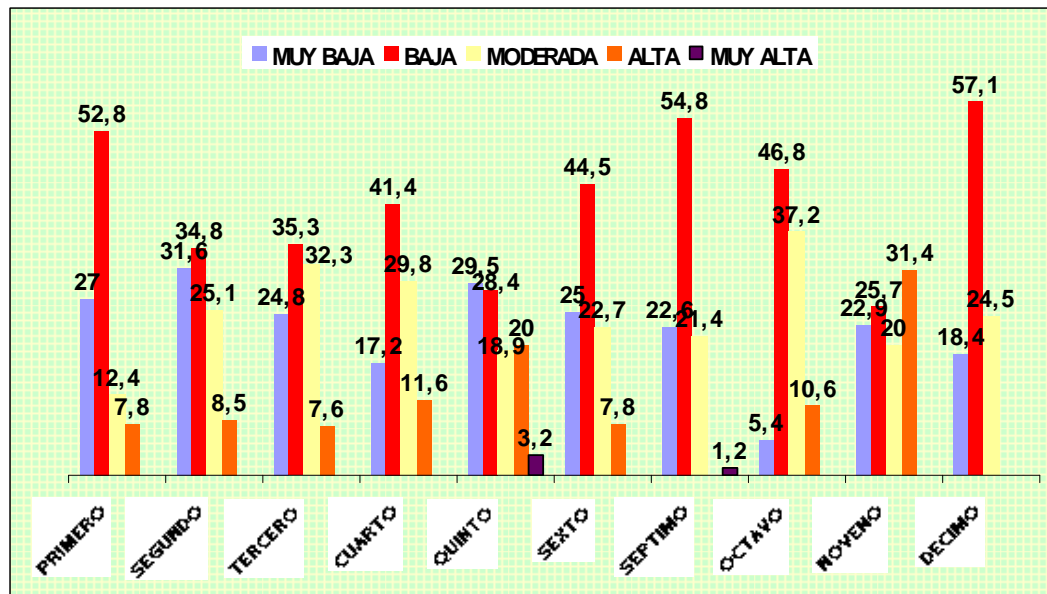


En el Gráfico Nº 8, podemos ver que, el 71,4% de los estudiantes del décimo ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico, el 60,7% de los estudiantes del séptimo ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico, el 52,4% de los estudiantes del noveno ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico, el 50% de los estudiantes del sexto ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico, el 47,4% de los estudiantes del tercer ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico, el 46,8% de los estudiantes del octavo ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico, el 46,6% de los estudiantes tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico, el 42,3% de los estudiantes del cuarto ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico, el 42,1% de los estudiantes del quinto ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico, el 32,6% de los estudiantes del primer ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje teórico; el 28,4% de los estudiantes del quinto ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje activo, el 28,1% de los estudiantes del primer ciclo

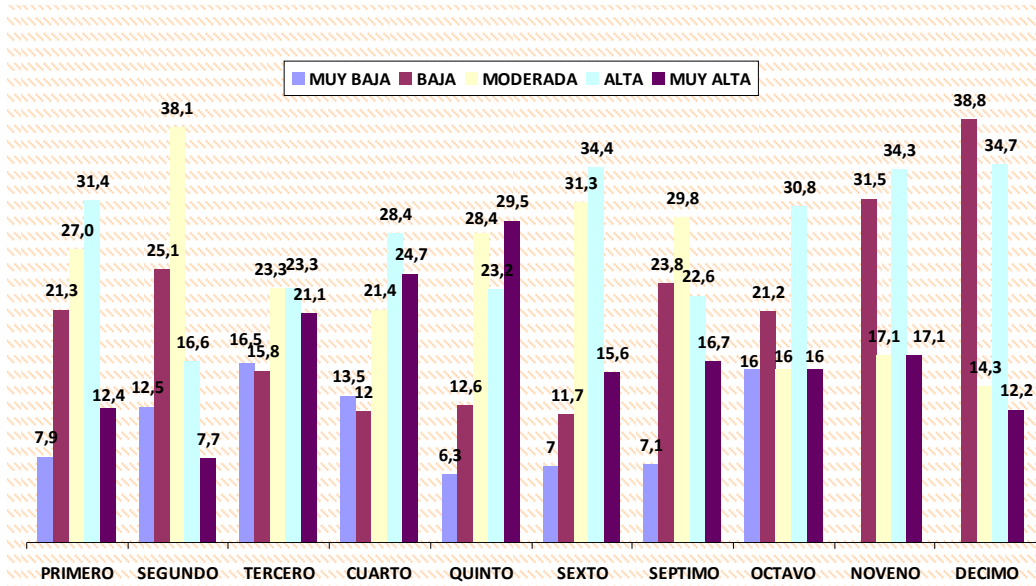
tienen predominancia por el estilo de aprendizaje activo y pragmático respectivamente, el 26% de los estudiantes del cuarto ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje pragmático, el 25,5% de los estudiantes del segundo ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje activo, el 25,1% de los estudiantes del cuarto ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje activo, el 24,1% de los estudiantes del tercer ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje activo, el 22,9% de los estudiantes del noveno ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje activo, el 22,6% de los estudiantes del séptimo ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje pragmático, el 21,3% de los estudiantes del octavo ciclo tienen predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo, el 20% de los estudiantes del quinto ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje pragmático, el 19,4% de los estudiantes del segundo ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje pragmático, el 18,8% de los estudiantes del sexto ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje activo y pragmático respectivamente, el 17,1% de los estudiantes del noveno ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje pragmático, el 16% de los estudiantes del octavo ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje activo y pragmático respectivamente, el 15,8% de los estudiantes del tercer ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje pragmático, el 14,3% de los estudiantes del décimo ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo, el 12,8% de los estudiantes del tercer ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo, el 12,5% de los estudiantes del sexto ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo, el 12,2% de los estudiantes del décimo ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje activo, el 11,2% de los estudiantes del primer ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo, el 10,7% de los estudiantes del séptimo ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje activo, el 9,5% de los estudiantes del quinto ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo, el 8,6% de los estudiantes del noveno ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo, el 8,5% de los estudiantes del segundo ciclo tienen

una predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo, el 6,5% de los estudiantes del cuarto ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo, el 6% de los estudiantes del séptimo ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo y el 2% de los estudiantes del décimo ciclo tienen una predominancia por el estilo de aprendizaje pragmático

**GRAFICO Nº 9**  
**ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO SEGÚN CICLO DE ESTUDIO DE**  
**LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE**  
**ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS**  
**2008**

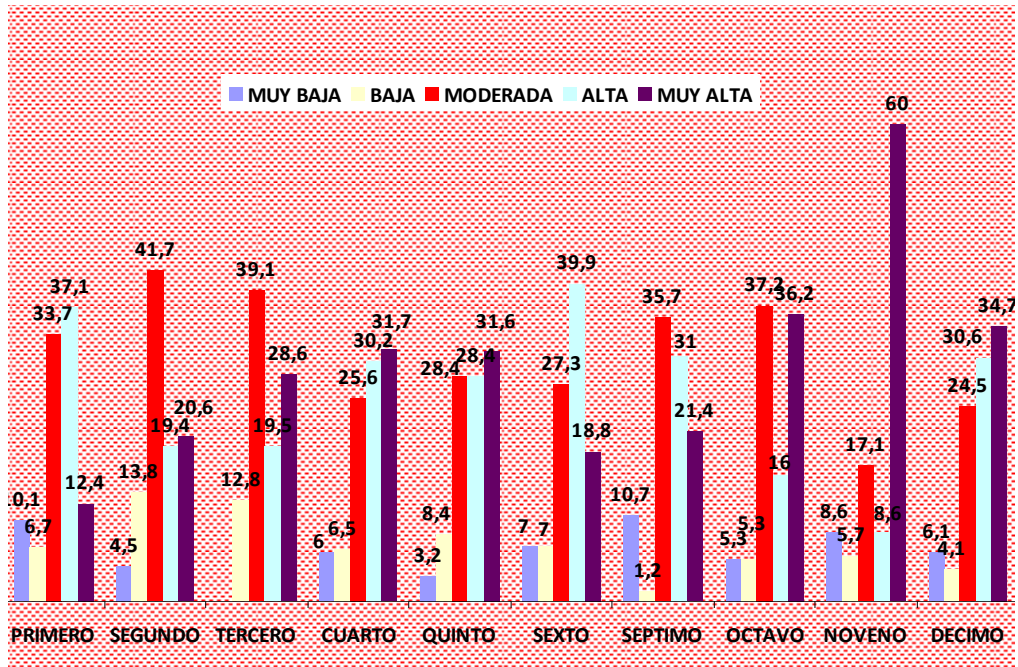


**GRAFICO Nº 10**  
**ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMATICO SEGÚN CICLO DE ESTUDIO**  
**DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE**  
**ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS**  
**2008**

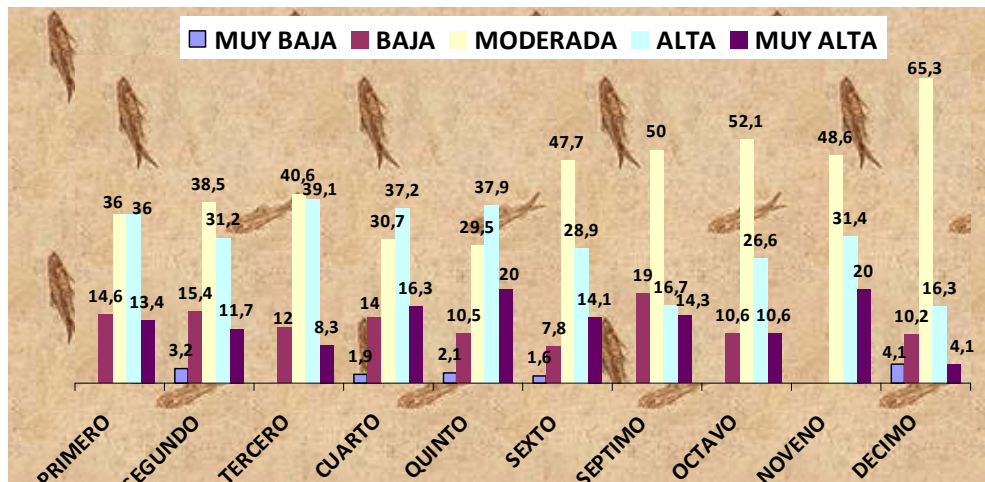




**GRAFICO Nº 11**  
**ESTILO DE APRENDIZAJE TEORICO SEGÚN CICLO DE ESTUDIO DE**  
**LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE**  
**ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS**  
**2008**



**GRAFICO Nº 12**  
**ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO SEGÚN CICLO DE ESTUDIO DE**  
**LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE**  
**ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS**  
**2008**



## CONCLUSIONES

- a. En la mayoría de los estudiantes de enfermería predomina el estilo de aprendizaje teórico y tienen un aprendizaje regularmente logrado.
- b. En los estudiantes de enfermería predomina el estilo teórico seguido del estilo activo.
- c. En lo referente al rendimiento académico, la mayoría de los estudiantes tienen una tendencia de un aprendizaje regularmente logrado a un aprendizaje bien logrado.
- d. La mayoría de estudiantes muestran una predominancia entre moderada y alta sobre el estilo de aprendizaje activo.
- e. La mayoría de los estudiantes tienen una predominancia entre baja y moderada sobre el estilo de aprendizaje reflexivo.
- f. La mayoría de los estudiantes tienen una predominancia entre moderada y muy alta del estilo de aprendizaje teórico.
- g. La mayoría de los estudiantes muestran una predominancia entre moderada y alta por el estilo de aprendizaje pragmático.
- h. Los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios de esta casa de estudios no varían significativamente.

## RECOMENDACIONES

- Ampliar el estudio utilizando diseños longitudinales que podrán mostrar en el tiempo si los estudios evolucionan con el mismo y si se adaptan de acuerdo a la naturaleza de las asignaturas.
- Ampliar el estudio utilizando enfoques mixtos o cualitativos.
- Se sugiere afianzar el estudio en otras escuelas de la facultad de ciencias de la salud de dicha universidad.
- Debe de existir en la escuela de enfermería un órgano permanente que investigue aspectos relacionados al proceso enseñanza aprendizaje, esto permitirá mejorar la calidad de la enseñanza.
- Realizar futuras investigaciones enriqueciendo el diagnóstico de los estilos de aprendizaje con un análisis cualitativo de los mismos, basado en estudio de casos

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Aguilar, M.; Machuca, L. (2005). *Aptitudes e intereses vocacionales, cociente intelectual y su relación con el rendimiento académico de los caballeros y señoritas cadetes de primer año de la Escuela Militar Capitán General Gerardo Barrios*. El salvador: Servicio de publicaciones de la Universidad Francisco Gavidia.
2. Alonso C; Gallego D, Honey P. (1999). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de Diagnóstico y Mejora*. (4ª ed). España: Mensajero. 23-36-43.
3. Alonso, C.M. y Gallego, D. J. (1994). *Estilos de Aprendizaje*, capítulo 14 en F. Rivas (ed). *Manual de asesoramiento y Orientación Vocacional*. Madrid: Editorial Síntesis.
4. Báez F, Hernández J, Pérez J. (2007). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes de enfermería de la Universidad Autónoma de Puebla, México*. *Revista Aquichan*. 7(2); 219-226.
5. Batthyány M, Cabrera M. Macadar D. (2004). *La pobreza y la desigualdad en América Latina. Serie de cuadernos ocasionales*. Montevideo – Uruguay: Editora Soledad Bervejillo.
6. Buhring R, Becerra Y, Gómez F, Hechenleitner M, Ortiz. (2005). *Comparación de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de primer año de las carreras de la facultad de medicina de la Universidad Católica de la Santísima Concepción*. *Revista de Educación en Ciencias de la Salud*. Chile; 2(2).
7. Bustinza C, Durán Y, Quintasi J. (2005). *Diagnóstico de estilos de aprendizaje de estudiantes de IV ciclo de la especialidad de educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico de Tinta*. Perú: Tarea Asociación de Publicaciones Educativas.

8. Butler, A. (1982). *Learning Styles across content áreas, en Student Learning Styles and brain behavior: Programs, Instrumentation, research*. Reston, Virginia: NASSP.
9. Cabrera Albert, J. S. (2006). *La comprensión del aprendizaje desde los Estilos de Aprendizaje*. Cuba – Pinar del Rio: Universidad "Hermanos Saíz".
10. Canalejas Pérez, M. (2005). *Revista de Educación Médica*. España, 8(2), 36 - 40.
11. Capella Riera, J.; Coloma Manrique C. M.; Manrique Villavicencio, L.; Quevedo Aldecoa, E.; Revilla Figueroa, D y colaboradores. (2003). *Estilos de aprendizaje*. (1ra ed.). Lima – Perú: Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
12. Chadwick B. (1984). *Teorías del aprendizaje para el docente universitario*. Santiago de Chile: Editorial Tecla.  
  
Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/741/74107212.pdf>
13. El Tawab S. M. (1997) *Enciclopedia de Pedagogía y Psicología*. Barcelona: Ediciones Trébol.
14. Felder, R.M.; Silverman, L. K. (1988). *Learning and Teaching Styles in Engineering Education*. *Review Engineering Education*. 78(7); 2- 4.
15. Fernández, J. (1987). *Tecnología educacional I: guía del alumno de matrícula abierta*. Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED.
16. Figueroa, J. (1984). *Factores del rendimiento académico en la universidad España*. España: Ediciones Universidad de Navarra, S.A.
17. Figueroa, J. (1984). *Factores del rendimiento académico en la universidad de Navarra*. España: Ediciones Universidad de Navarra.
18. Gregorc, A. F. (1979). *Learning/Teaching Styles: potent Forces Behing them*. *Educational leadership*, January, 234-236.
19. Heran, Y. Villaroel, F. (1987). *Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el*

*rendimiento del castellano y matemática en el primer ciclo de enseñanza general básica*; Chile.

20. Hernández, R.; Fernández-Collado, C.; Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. (4ta ed.). México: Mc Graw Hill Interamericana.
21. Hunt, D. E. (1979). *Learning Styles and student needs: Diagnosing and prescribing Programs*. Reston, Virginia: NASSP. 27-38.
22. Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela*. *Infancia y Sociedad. Revista de Educación*. España: Universidad de Alicante. 24: 21-48.
23. Kaczynska, M. (1986). *El rendimiento escolar y la inteligencia*. (2ª ed.) Argentina: Editorial Paidós.
24. Kolb, D. (1976). *Experimental learning: Experience as the source of Learning and Development*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice – Hall.
25. López, C.; Ballesteros, B. (2003). *Evaluación de los estilos de aprendizaje en estudiantes de enfermería mediante el cuestionario CHAEA*. *Revista Enfermería Global*. 2(3), 1 – 12.
26. Ministerio de Educación. (1980). *Dirección General de Educación Básica y Regular (DIGEBARE): Guía de Evaluación del Educando*. Lima: El autor.
27. Novaez, M. (1986). *Psicología de la actividad escolar*. México: Editorial Iberoamericana.
28. Ordóñez, F.; Rosety-Rodríguez, M.; Rosety-Plaza, M. (2003). *Análisis de los estilos de aprendizaje predominantes entre los estudiantes de las ciencias de la salud*. *Revista de Enfermería Global*. 2(3); 1-12. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=763802>
29. Pizarro, R. (1985). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
30. Reyes Murillo, E. T. (1988). *Influencia del programa curricular y del trabajo docente en el aprovechamiento escolar en Historia del Perú de alumnos del 3er. Grado de Educación Secundaria*. Lima.

31. Rodríguez Illera, J. L.; Escofet, A.; Martín, M. V. (2002). *La influencia de las diferencias individuales en la percepción de los entornos de aprendizaje virtual*. (1ra ed.). México: Editorial Ares.
32. Ruiz, B.; Trillos, J.; Morales, J. (2006). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios*. *Revista Gallego-Portuguesa de Psicología e Educación*. 13; 441-457.
33. Smith, J. (2002). *Learning Styles: Fashion Fad or Lever for Change? The application of Learning Style Theory to Inclusive Currículum Delivery*. *Innovations in Education and Teaching International*. 39(1); 63-70.
34. Yacarini, A. (2005). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica de Santo Toribio de Mogrovejo*. Perú: Universidad Católica de Santo Toribio de Mogrovejo.

## ANEXO A

### OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

<b>VARIABLE 1</b>	<b>DEFINICION CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICION OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>																								
Estilos de aprendizaje	Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje	Rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que poseen los estudiantes de enfermería de la Universidad Alas Peruanas que sirven como indicadores del proceso enseñanza – aprendizaje.	Estilo Activo Estilo Reflexivo Estilo Teórico Estilo Pragmático																								
<b>VALOR FINAL DE LA VARIABLE</b>	<b>CRITERIOS PARA ASIGNAR ESE VALOR</b>	<b>TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION</b>	<b>ESCALA DE MEDICION</b>																								
Muy alta Alta Moderada Baja Muy baja	<p>Cuando el puntaje obtenido sea el mayor en uno de los estilos.</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>E.A</th> <th>E.R</th> <th>E.T</th> <th>E.P</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>15-20</td> <td>20</td> <td>16-20</td> <td>16-20</td> </tr> <tr> <td>12-14</td> <td>18-19</td> <td>14-15</td> <td>14-15</td> </tr> <tr> <td>9-11</td> <td>16-17</td> <td>11-13</td> <td>12-13</td> </tr> <tr> <td>6-8</td> <td>13-15</td> <td>9-10</td> <td>10-11</td> </tr> <tr> <td>0-5</td> <td>0-12</td> <td>0-8</td> <td>0-9</td> </tr> </tbody> </table>	E.A	E.R	E.T	E.P	15-20	20	16-20	16-20	12-14	18-19	14-15	14-15	9-11	16-17	11-13	12-13	6-8	13-15	9-10	10-11	0-5	0-12	0-8	0-9	<p>La técnica a utilizar es la encuesta.</p> <p>El instrumento es el Cuestionario de Honey y Alonso para los Estilos de Aprendizaje (CHAEA), que consta de 80 preguntas; la técnica utilizada fue la encuesta.</p>	N O M I N A L
E.A	E.R	E.T	E.P																								
15-20	20	16-20	16-20																								
12-14	18-19	14-15	14-15																								
9-11	16-17	11-13	12-13																								
6-8	13-15	9-10	10-11																								
0-5	0-12	0-8	0-9																								



VARIABLE 2	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES
Rendimiento académico	Expresión de capacidades y características psicológicas del estudiante, desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un periodo o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.	Expresión de capacidades y características psicológicas de los estudiantes de Enfermería de la UAP desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje, que se sintetiza en un calificativo final, tipo cuantitativo.	Puntaje obtenido por los estudiantes considerando el promedio de las calificaciones obtenidas hasta el semestre cursado 2008 II

VALOR FINAL DE LA VARIABLE	CRITERIOS PARA ASIGNAR ESE VALOR	TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION	ESCALA DE MEDICION
<p>Aprendizaje bien logrado</p> <p>Aprendizaje regularmente logrado</p> <p>Aprendizaje deficiente</p>	<p>Cuando el puntaje obtenido sea :</p> <p>15 – 20</p> <p>11- 14</p> <p>0 - 10</p>	<p>La técnica a utilizar es la inspección – observación.</p> <p>El instrumento es los registros de notas.</p>	<p>O R D I N A L</p>

**ANEXO B**  
**INSTRUMENTO**  
**CUESTIONARIO SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE**  
**(CHAEA)**

**I. DATOS PERSONALES:**

1. EDAD:..... 2. SEXO: F ( ) M ( ) 3. TRABAJA: SI ( ) NO ( )  
4. CICLO DE ESTUDIO:..... 5. ESTADO CIVIL:.....

**II. INSTRUCCIONES:**

El presente cuestionario tiene por objetivo identificar el estilo de aprendizaje que tiene cada persona, es de carácter anónimo por lo que se les solicita veracidad en sus respuestas.

MARQUE MAS, si esta mas de acuerdo con el ítem y MARQUE MENOS si esta mas en desacuerdo con el ítem.

**III. ITEMS**

Nº	Ítems	Más (+)	Menos (-)
1.	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2.	Estoy seguro (a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que esta bien y lo que esta mal.		
3.	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4.	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5.	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6.	Me interesa saber cuales son los sistemas de valores de los demás y con que criterios actúan.		
7.	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan valido como actuar reflexivamente.		
8.	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9.	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10.	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11.	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12.	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.		
13.	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14.	Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15.	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16.	Escucho con más frecuencia que hablo.		
17.	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18.	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19.	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		

20.	Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21.	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22.	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23.	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24.	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25.	Me gusta ser creativo(a), romper estructuras.		
26.	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27.	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28.	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29.	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30.	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31.	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.		
32.	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33.	Tiendo a ser perfeccionista.		
34.	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35.	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36.	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37.	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38.	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39.	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40.	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41.	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42.	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43.	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44.	Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45.	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46.	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47.	A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48.	En conjunto hablo más que escucho.		
49.	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50.	Estoy convencido(a) que deber imponerse la lógica y el razonamiento.		
51.	Me gusta buscar nuevas experiencias.		

52.	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53.	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54.	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55.	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56.	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57.	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58.	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59.	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60.	Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
61.	Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62.	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63.	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64.	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.		
65.	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.		
66.	Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
67.	Me resulta incomodo tener que planificar y prever las cosas.		
68.	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69.	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70.	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71.	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72.	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73.	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74.	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75.	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76.	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77.	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78.	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79.	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80.	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

GRACIAS

**ANEXO C**  
**CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO**

Cronbach's Alpha	N of Items
0,813	80

**ANEXO D**  
**PRUEBAS ESTADISTICAS**

**EPREDOMINANTE**

	Observed N	Expected N	Residual
ESTILO ACTIVO	263	292,3	-29,3
ESTILO REFLEXIVO	122	292,3	-170,3
ESTILO TEORICO	550	292,3	257,8
ESTILO PRAGMATICO	234	292,3	-58,3
Total	1169		

**RANGO PROMEDIO PONDERADO**

	Observed N	Expected N	Residual
APRENDIZAJE DEFICIENTE	71	389,7	-318,7
APRENDIZAJE REGULARMENTE LOGRADO	850	389,7	460,3
APRENDIZAJE BIEN LOGRADO	248	389,7	-141,7
Total	1169		

**ANEXO E****CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Dejo constancia que se me ha explicado de los objetivos del estudio, que he tenido la oportunidad de recibir respuesta a mis dudas, y, que he decidido colaborar con el llenado del cuestionario que se me ha mostrado para la realización del estudio.

Para tal fin dejo constancia a través de mi firma.

.....  
Nombre y apellido del estudiante

Rosa Eva Pérez Siguas  
Enfermera / Docente universitaria  
996826968 / 5210876

**ANEXO F**



**CUADRO 2**  
**RENDIMIENTO ACADÉMICO PROMEDIO SEGÚN CICLO DE**  
**ESTUDIO EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE**  
**ENFERMERÍA DE LA UAP**  
**2008**

<b>CICLO</b>	<b>NOTA PROMEDIO</b>
I	13,00
II	12,56
III	13,08
IV	12,74
V	13,06
VI	12,45
VII	13,72
VIII	13,39
IX	13,09
X	13,78
<b>MEDIA TOTAL</b>	<b>13,08</b>