

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

E.A.P DE SOCIOLOGÍA

**La confianza en crisis: Un estudio del capital social y
desarrollo local en comunidades urbanas vulnerables:
caso AA.HH. Huanta II-S.J.L. 2005 – 2009**

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Sociología

AUTOR

Martin Adan Romero Chauca

ASESOR

Dr. Jaime Rios Burga

Lima-Perú

2010

A tres mujeres muy especiales en mi vida, Amalia Irene, mi Madre, una mujer fuerte y valiente con enorme sensibilidad social, Natalia Victoria, mi hija, una mujercita que representa lo lindo de la vida y a Ella, cuando algún día se lo diga....

Índice.

Resumen.....	5
Palabras claves.....	5
Abstract.....	5
Keywords.....	5
Introducción.....	6
CAPITULO I: Planteamiento del problema de investigación.....	12
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	12
1.1.1 Pobreza, Políticas sociales y Capital social en un Estado Neoliberal.....	19
1.2 Formulación del problema.....	24
1.2.1 Problema general.....	27
1.2.2 Problema específico.....	27
1.3 Objetivo de la investigación.....	27
1.3.1 Objetivo general.....	27
1.3.2 Objetivo específico.....	28
1.4 Justificación e importancia de la investigación.....	28
1.5 Limitaciones.....	29
CAPITULO II: Marco Teórico.....	30
2.1 Antecedentes de la investigación.....	30
2.1.1 El factor de motivación subjetiva del desarrollo económico y social: La confianza.....	32
2.1.2 Estructura tipológica de la confianza.....	37
2.1.2.1 La confianza social: motor de la democracia y desarrollo económico.....	40
2.1.3 Capital social: Nociones fundamentales.....	45
2.1.4 Estructura tipológica del capital social.....	51
2.1.5 Desarrollo local: Nociones fundamentales.....	56
2.1.6 Algunas aproximaciones teóricas sobre gobernanza, acción Pública y acción colectiva, bases para el desarrollo local.....	60
2.1.7 El neoinstitucionalismo y la acción pública como elementos bases para repensar la importancia del Estado.....	64

2.1.8 Capital social y desarrollo local la nueva estructura de la acción colectiva para una economía solidaria.....	69
2.2 Fundamentación de las Hipótesis.....	70
2.2.1 Reestructuración económica, globalización y construcción de sociedades Iceberg.....	71
2.2.1.1 De la pirámide social a la sociedad Iceberg.....	75
2.2.1.2 De la marea negativa a la marea positiva de la economía global. Desde una percepción Latinoamericana.....	79
2.2.2 Confianza, capital social y desarrollo local, una ventana abierta al progreso global.....	80
2.2.3 Capital social en el Perú.....	86
2.2.4 La difícil reproducción del capital social en el Perú.....	95
CAPITULO III: Metodología.....	97
CAPITULO IV: Resultados de la investigación.....	99
4.1 La desmodernizada confianza en el Perú.....	99
4.1.1 La confianza escondida. ¿En que confían los pobres?.....	102
4.1.1.2 ¿Qué es ser pobre en el Perú?.....	104
4.1.1.3 Somos libres seámoslo siempre.....	106
4.1.1.4 El vivo vive del sonso.....	109
4.1.1.5 Desconfía hasta de tu sombra.....	110
4.1.1.6 La sagrada familia.....	112
4.2 Estudio del caso AA. HH. Huanta II – S.J.L. 2005-2009.....	114
Conclusiones.....	135
Recomendaciones.....	138
Bibliografía.....	140
Anexos.....	151
Anexo N° 1: Formulario de la encuesta	

Resumen.

Desde las últimas décadas el Perú ha sufrido un gradual e indudable proceso de deterioro de la confianza y fragmentación estructural de las comunidades, elementos básicos que a simple vista explicarían el aislamiento social, la difícil reproducción del capital social, y un inadecuado desarrollo local, sobre todo en comunidades vulnerables; sin embargo esto terminó siendo más complejo, pues implicó, paralelamente, la construcción abstracta de una "sociedad Iceberg," base principal del laberinto de la confianza (crisis de la confianza) y de los intereses colonizadores de la economía global imperialista, sobre Estados ineficientes. Por lo tanto esta tesis intenta revalorar la confianza como factor económico, el capital social como política pública y el capitalismo nacional inclusivo como alternativas viables de desarrollo y crecimiento productivo a través de un Estado moderno y eficiente que garantice no sólo un neoinstitucionalismo, sino también una verdadera gobernanza local, nacional y global a favor de los más necesitados.

Palabras Claves: Confianza, Capital Social, Desarrollo Local, Estado, Políticas Públicas, Gobernanza, Neoinstitucionalismo, Acción Pública, Acción Colectiva, Globalización, Pobreza, Sociedad.

Abstract.

Since the last decades, Peru has undergone a gradual process of deterioration and undeniable confidence and structural fragmentation of communities, the basic elements that at first sight explain social isolation, the difficult reproduction of social capital, and inadequate local development, on especially in vulnerable communities, but it ended up being more complex, as implied in parallel, the abstract construction of a "society Iceberg," the main base of the labyrinth of confidence (crisis of confidence) and interests of the global economy settlers imperialist on ineffective states. Therefore this thesis attempts to revalue the trust as an economic factor, social capital as public policy and inclusive national capitalism as viable alternatives for development and production growth through a modern and efficient State that guarantees not only a new institutionalism, but also a true local governance, national and global levels for the neediest.

Keywords: Trust, Social Capital, Local Development, State, Public Policy, Governance, new institutionalism, Public Action, Collective Action, Globalization, Poverty, Society.

INTRODUCCIÓN

Uno de los interrogantes que ha surgido en algún momento de nuestra vida, es posiblemente ¿En quien podemos confiar? Y es que el factor confianza y su implicancia socio-económica, determinan mucho en el devenir del individuo y su sociedad, más aun si existe o está abierta la posibilidad de apostar por un desarrollo económico local creciente y sostenible.

Sin embargo la sociedad peruana ha entrado al siglo XXI bajo un panorama de incertidumbre social, paradoja económica e inestabilidad política, producto del letargo e ineficacia de un Estado débil¹, que lejos de ser responsable y necesario, fue incapaz de ir de la mano con las grandes transformaciones sociales y globales, pues mientras los gobiernos, que han sucedido en las ultimas dos décadas, perdían progresiva y estratégicamente la capacidad de resolver los problemas macrosociales, agravados por la reestructuración económica y la globalización de elites financieras, grades masas populares emprendían, de manera alterna, un proceso interno de reconfiguración sociopolítica y económica, manifestadas en el surgimiento de impensadas instituciones de autogobierno en comunidades urbanas vulnerables y florecientes emporios económicos, a partir de pequeños productores informales, por lo general migrantes pobres, que supieron afrontar la ineficacia del Estado

¹ Aquel Estado neoliberal dejado por las reformas económicas en la década del noventa y que aún se mantiene vigente dentro de la estructura gubernamental, para mayores luces léase Ugarteche, Oscar "Adiós Estado bienvenido mercado" Fundación Friedrich Ebert Stiftung, Lima, 2004, Págs. 82-112.

neoliberal y los embates de la economía de mercado, con redes sociales productivas bien organizadas, pero sobretodo bajo una estructura alterna de confianza, solidaridad y reciprocidad interna entre sus miembros, demostrando así que no sólo poseen todas las capacidades y recursos necesarios para salir de sus propios problemas de manera innovadora; sino también el revalorar la importancia que tiene la confianza como un factor transcendental en el desarrollo económico de una sociedad moderna.² No obstante, este proceso de crecimiento socioeconómico no alcanzó efectos considerables de reproducción, por lo que la mayoría de comunidades aún mantiene un elevado nivel de empobrecimiento material e inmaterial. En ese sentido resulta de gran interés conocer de antemano, las razones por las cuales no todas las comunidades urbanas y rurales pueden, como el caso de Huanta II, participar visible, plena y activamente en la dinámica de la estructura económica nacional y mundial. Por lo pronto desde nuestro punto de vista, podemos establecer que además de revertir los efectos negativos de la crisis de la confianza, es transcendental también encontrar una salida a este intencionado y complejo laberinto de la confianza, a través de mecanismos de integración e interacción económica productiva entre Estado y Sociedad, para ello nuestra tarea empieza por repensar la importancia de construir un Estado activo, democrático; pero sobretodo equitativo en la distribución de la riqueza, lo que supone necesariamente revitalizar la acción pública y colectiva, que apueste por una burocracia de Estado eficiente y un proceso económico territorial, así como reestructurar el tejido social y económico de las comunidades aisladas socialmente, fortaleciendo su capacidad organizativa y productiva. En otras palabras **renovar la confianza social e institucional, implica hacer del capital social una política pública capaz de intervenir en forma directa y productiva sobre las comunidades urbanas y rurales postergadas, con una eficiente gestión social de proximidad, que garantice no sólo un desarrollo local sostenible, sino también una adecuada gobernanza entre Estado y sociedad.**

En fin tomando como punto de partida los argumentos antes planteados, esta tesis no tiene otra más noble causa que demostrar, de manera introductoria y

² Entiéndase por sociedad moderna aquel tipo de sociedad que alcanza ciertos niveles de desarrollo económico, social y político a la par de las grandes transformaciones globales.

reflexiva, la irrenunciable responsabilidad del Estado de garantizar las condiciones necesarias para que las comunidades, en condición de extrema pobreza, asuman un verdadero rol decisorio y competitivo en la cadena productiva de la economía interna y externa del país, partiendo por un neoinstitucionalismo inminente en favor de una verdadera democracia.

Un estudio de este tipo siempre generará angustias, hasta quizás rechazo, por que aun vivimos bajo la sombra de paradigmas ortodoxos y de ideologías totalizadoras, que pretenden soluciones radicales y anacrónicas. Hoy estamos ante un nuevo tipo sociedad que ve la vida bajo los ojos del mercado³ y ***el Estado no debe abstenerse de jugar un papel importante en el desarrollo y crecimiento de una sociedad moderna, sino todo lo contrario, tiene la exigencia de demandar gobiernos fuertes y eficientes que establezcan un círculo virtuoso de progreso y bienestar social⁴.***

Pero nada de esto puede ser factible si aún existe un alto índice de desconfianza social, sobre todo en las diversas comunidades urbanas y rurales (desde abajo), ya que el problema no sólo fue sembrado por las elites económicas del poder (desde arriba), sino también mantenido de forma estratégica por gobiernos cómplices y Estados débiles, a través de ineficientes políticas públicas y mecanismos interesados de caridad contractual, propias de una economía neoliberal importada, que únicamente ha servido para administrar y reconcentrar la pobreza. ***Son las comunidades las que se han visto perjudicadas por la crisis de la confianza y es donde un Estado eficiente debe inevitablemente intervenir, para ello es necesario e impostergable contar tanto con un mapeo general de las comunidades, como una geoeconomía de la confianza y del capital social ligado al crecimiento y desarrollo del país.*** Por tal motivo, dando inicio a este proceso, nos surge

³ Baudrillard menciona "Hay que plantear claramente desde el comienzo que el consumo es un modo activo de relacionarse (no sólo con los objetos, sino con la comunidad y con el mundo), un modo de actividad sistemática y de respuesta global en el cual se funda todo nuestro sistema cultural." Sugiero la lectura de Baudrillard, Jean "Sociedad del consumo, sus mitos, sus estructuras." Siglo XXI, España, 2009.

⁴ Para mayor comprensión sugiero la lectura del texto de Ayala Espino, José "Fundamentos Institucionales del Mercado." Facultad de Economía de la UNAM, México. 2002 en el cual analiza mucho mejor la relación entre instituciones y economía y como afectan el desempeño económico.

ineludiblemente la siguiente pregunta de investigación ¿Qué factores determinan los bajos Niveles de Confianza en el Asentamiento Humano de Huanta II?, y cuestiones específicas como: ¿En que confían los pobladores del asentamiento humano de Huanta II?, ¿Qué tipo de Capital Social se genera en el Asentamiento Humano Huanta II?, ¿Cuál es la relación entre confianza, capital social y desarrollo local en el asentamiento humano Huanta II? Para finalmente establecer ¿Por qué resulta difícil la reproducción del capital social en el asentamiento humano Huanta II? Todo ello dentro de un enfoque económico de políticas públicas y lucha contra la pobreza e inmersos en un contexto latinoamericano, nacional y local.

Desde esta perspectiva, este trabajo se estructura a partir de cuatro capítulos, el primer capítulo referente a la problemática de investigación, realiza una síntesis del análisis político, económico y social del Perú, así como también el tratamiento de la pobreza, las políticas públicas y el capital social en los últimos cuatro periodos presidenciales, de tal modo que podamos conocer el contexto y relacionarlo directamente con la problemática, para posteriormente proceder a plantearnos las respectivas preguntas de investigación, tanto general como específicas; así como los objetivos de la investigación, justificación y limitaciones de la misma. En el segundo capítulo, correspondiente al marco teórico exponemos como parte de los antecedentes de la investigación, los enfoques iniciales más relevantes sobre confianza, capital social, desarrollo local, acción pública, acción colectiva, neoinstitucionalismo, y gobernanza, de tal forma que no sólo conlleve a repensar y renegociar la importancia de construir un Estado promotor y participativo en el desarrollo y crecimiento sostenible del país, sino también sirva como base teórica para establecer, de manera concreta y resumida, la fundamentación de las hipótesis, en seis puntos de acuerdo a la correlación de nuestras interrogantes de investigación. En ese sentido, los tres primeros puntos intentan explicar, cómo los factores políticos, sociales y económicos externos (globales) e internos (nacionales) determinan la nueva estructura social del Perú, constituyéndose así un tipo de sociedad abstracta a la que hemos denominado “Sociedad Iceberg” y que revela no sólo la lógica en la cual se consolida la crisis de la confianza, sino también como opera dentro la marea positiva y negativa de la economía mundial. El cuarto Punto desde una

perspectiva global establece la relación que existe entre confianza, capital social y desarrollo local. El quinto punto pone de manifiesto cómo los diversos instrumentos de integración social no económica existentes, pueden llegar a ser posibles bases de intervención del Estado para fortalecer el capital social en el país. Finalmente el sexto punto en conexión con el anterior, establece las razones por las cuales en la actualidad ha resultado difícil la reproducción del capital social en el Perú. En el tercer capítulo, correspondiente a la Metodología de investigación, describe el método, técnica y herramientas utilizados para llevar a cabo la investigación teórica y el estudio del caso. El cuarto capítulo, destinado a los resultados de investigación, se desarrolla en dos partes: la primera, de forma introductoria y desde un panorama nacional y local, pone de manifiesto los motivos por los cuales existe en el Perú, no solo una desmodernizada confianza, sino también una confianza escondida dentro de la estructura subjetiva de la pobreza. Así mismo en esa línea creímos pertinente reflexionar cómo se construye la confianza y en que nivel se encuentra la desconfianza en Lima, esto a partir de cuatro puntos temáticos: la libertad, el aprovechamiento, la confianza social y la confianza en la familia, todos ellos tomados del estudio realizado por el Instituto de Opinión Pública de la PUCP en torno a la confianza. La segunda y última parte de este cuarto capítulo está enteramente dedicado al estudio del caso AA. HH. Huanta II – S.J.L, el cual expone los resultados de la investigación en la comunidad urbana de Huanta II en razón de las preguntas de investigación anteriormente planteadas. Finalmente de forma resumida y explícita, se exponen las conclusiones y algunas recomendaciones para mejorar de cierto modo la problemática investigada.

De esta manera esperamos abrir un espacio de reflexión crítica, poniendo en tema de análisis y debate la confianza como factor económico, el capital social como política pública y el capitalismo nacional inclusivo como alternativas viables de desarrollo y crecimiento productivo. Sin embargo nuestra tarea empieza por construir un Estado eficiente y moderno, capaz de sentar las bases para dar inicio al desacople del capitalismo occidental imperialista y dar paso a un capitalismo regional más Latinoamericano, para ello

es necesario nuevas formas de apertura política y económica endógena, que garantice la nueva estructuración de un capitalismo nacional inclusivo⁵.

Ya expuesto nuestros planteamientos iniciales no deseo terminar esta parte introductoria sin agradecer de forma muy especial a la que considero indudablemente mi Alma Máter, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y a la Facultad de Ciencias Sociales, por haberme brindado una formación crítica y responsable durante mis años de estudios. Mi reconocimiento y admiración especial tanto a la Facultad de Ciencias sociales de la UNMSM y su Decano el Dr. Bernardino Ramírez Bautista, como a la escuela de Sociología, por ofrecerme las facilidades necesarias para alcanzar la titulación de Licenciatura, especialmente al Director de Escuela el Dr. Simón Escamilo Cárdenas y al excelentísimo jurado el Dr. Roger Iziga, el Mg. Eudosio Sifuentes y el Lic. Gerardo Mediana, que me ayudaron a mejorar el texto con sus acertadas observaciones, pero sobretodo al Dr. Jaime Ríos Burga que por su dedicación y constancia en el ejercicio de la sociología, me supo brindar su amistad, ejemplo y asesoría, para la culminación de este modesto trabajo de investigación y reflexión, que espero sea útil para la generación del debate y análisis crítico de nuestra realidad, en beneficio de los más necesitados.

No puedo dejar de manifestar mi profunda gratitud a quienes considero también, mis eternos catedráticos: Julio Mejía, Guillermo Nugent, Tirso Molinari, Héctor Bejar, Agustín Haya de la torre, Nicolás Lynch, Manuel Castillo, César Germaná, en suma a la excelente plana docente de esta distinguida facultad, que forjó mi pensamiento crítico para interpretar la realidad.

Y por ultimo me permito aclarar que cualquier error u omisión que se presente en este trabajo es de exclusiva responsabilidad mía.

⁵Esto no es un tema nuevo, lo que se pretende es no sólo retomar la idea de que no hay mejor forma de vencer al capitalismo que con capitalismo, sino también crear las mejores condiciones teóricas y practicas para la construcción de un capitalismo nacional, propio, acorde a nuestra realidad, sin injerencia ni dominación externa. Recordemos que se está estudiando actualmente la manera de introducir la regionalización económica, esto es a partir de la creación de un Banco del Sur y la unidad monetaria sudamericana. Sería de mucha utilidad para complementar y entender el primer punto revisar el libro de Albert, Michael "Capitalismo contra capitalismo." Paidós, Barcelona. 1992. y para el segundo punto Ugarteche, Oscar "La crisis global y la regionalización una visión desde América Latina", Latindadd, Lima, 2009.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

1.1 Descripción de la realidad problemática.

Si queremos establecer un estudio serio del capital social y el desarrollo local en comunidades urbanas vulnerables durante el periodo 2005-2009, no bastará con centrarnos únicamente en la estructura subjetiva y económica de sus comunidades, será imprescindible describir y reflexionar sobre aquellos procesos históricos que reconfiguraron, en las ultimas décadas, el imaginario colectivo. Y esto implica necesariamente hacer una síntesis retrospectiva del panorama político, social y económico del Perú, de tal forma que nos sirva como base para examinar de manera general el tratamiento de la pobreza, políticas sociales y capital social que se ha venido dando dentro de un Estado neoliberal a partir de los noventa en el Perú.

Desde 1950 hasta 1990 el Perú atravesó profundos cambios estructurales dentro de un incipiente proceso de modernización capitalista, entre esos cambios, estuvo: “el masivo movimiento migratorio interno, la acelerada urbanización, el desarrollo de una industrialización dependiente, la ampliación de los servicios del Estado y la consolidación de nuevos sectores medios y populares”⁶, a esto se le sumó la crisis económica producto de la hiperinflación,

⁶Adams, Norma y Valdivia, Néstor “Los otros empresarios, ética de migrantes y formación de empresas en lima, IEP, 2da edición, Lima,1994, p.19

recesión y la violencia política interna en su primera etapa, que motivó el desplazamiento forzado de numerosas comunidades rurales hacia diferentes ciudades del Perú, siendo Lima la ciudad donde se concentró el mayor número de comunidades urbanas vulnerables. Es así como en este primer escenario, se empezarían a utilizar los conceptos de centralismo, marginalidad urbana, informalidad, cholificación⁷, anomia social, choque cultural, mito del progreso, etc. Y la pobreza no sólo se convirtió en la principal preocupación epistemológica de los teóricos de las ciencias sociales, por interpretar este fenómeno que luego se tornaría más complejo, sino también en la base de la pirámide social del Perú, bajo los criterios de clase, exclusión y desigualdad social en un contexto de desborde popular⁸.

De 1990 al 2000 la respuesta por parte del Estado peruano a las sucesivas etapas de modernización/desarrollismo, dependencia/autoritarismo y crisis/populismo, de las cuatro décadas anteriores,⁹ se reformularon a partir de un modelo económico neoliberal importado, el cual en receta, sería capaz de dejar atrás “los efectos devastadores de la llamada década perdida, que contribuyó a devaluar las expectativas redistributivas depositadas en los partidos y en el Estado, hasta entonces calificados como organizadores de la economía y la sociedad”¹⁰. En suma, la macroeconomía con sus reformas estructurales y la mercado dependencia junto al consumo, son las encargadas como tal, de reestructurar el nuevo orden social y por ende reconfigurar las relaciones sociales y la producción cultural en el Perú¹¹.

Estas reformas económicas o estructurales buscarían en principio modificar el contexto institucional, lo que supuso el establecimiento de nuevas reglas y

⁷Para entender la emergencia y proceso del grupo cholo o cholificación en el Perú léase Quijano, Aníbal. “Dominación y cultura: lo cholo y el conflicto cultural en el Perú.” Mosca Azul, Lima, 1980 Y Nugent, Guillermo. “El laberinto de la choledad.” Friederich-Ebert- Stiftung. Lima 1992.

⁸Figueroa, Adolfo; Altamirano, Teófilo y Sulmont, Denis “Exclusión social y desigualdad en el Perú”; OIT, Lima, 1996, pp.55-63. No obstante para mayor luces léase Mar, Matos “Desborde popular y crisis del Estado, Veinte años después.” Fondo Editorial del congreso de la República, Lima, 2004.

⁹Panfichi, Aldo “Los pobres de las ciudades latinoamericanas: Balance y perspectivas teóricas.”, en Revista de Sociología, Vol. 8, N° 9, 1994. Págs. 85-107.

¹⁰Cotler, julio “Política y sociedad en el Perú, cambios y continuidades.” IEP, Lima, 1994. Pág.167.

¹¹Surge como interpretaciones culturales de formas de vida cotidiana la llamada cultura chicha y la cultura combi en el Perú.

nuevas organizaciones; “en cuanto a reglas: mayor peso de las reglas del mercado en la producción y distribución. Esto implica mayor grado de apertura a la economía internacional. También implica que el Estado deja de ser productor de bienes y servicios, a excepción de aquellos que constituyen bienes públicos, y que en sus políticas de estabilización y crecimiento son sectorialmente neutros. En cuanto a organizaciones: se eliminan las empresas públicas y se crean organizaciones reguladoras para asegurar un alto grado de competencia del mercado”¹²; sin embargo, el establecimiento del mercado como una imaginaria institución operativa, caracterizada por su neutralidad, unanimidad, competencia, ausencia de propósitos, no-jerarquía, etc.¹³, y el neoliberalismo como política económica de reencauce para la prosperidad global, no colmaron las expectativas sociales deseadas, ni tampoco lograron el propósito por producir un crecimiento económico sostenido y compartido, que llegara a todo el país.¹⁴ En cambio, sí llenaron las expectativas capitalistas y globales de la comunidad financiera internacional, ya que después del inevitable y no menos auto solicitado ajuste de 1990 al FMI¹⁵, es el mismo fondo, quien permite que se levante la condición de “inelegible” al país, y le devuelve la confianza a los inversionistas, tras el cumplimiento de los acuerdos contemplados en las recetas del consenso de Washington al Perú. Esta subordinación estratégica, no fue en vano, supuso una fuerte inyección de capital crediticio, que sumado a los ingresos por privatización de empresas públicas, convertía a la gestión

¹²Figueroa, Adolfo “Reformas en sociedades desiguales: La experiencia Peruana”, Fondo Editorial de la PUCP, Lima, 2001. Págs. 9-10.

¹³Véase Gil, Javier Alfonso “Instituciones económicas: Contornos de la tríada básica” en Vázquez, Antonio y Madoery, Oscar “Transformaciones globales: Instituciones y políticas de desarrollo local”; Homo sapiens Ediciones, Argentina, 2001. Págs. 133-137.

¹⁴González de Olarte anota “...en el Perú se ha observado desde mediados de los años noventa, la paradójica situación de que, en promedio toda la economía crece, pero ello no se refleja en los ingresos de la mayoría de personas. Las causas de esta situación, que generan malestar social y que constituye la base de una amenaza social latente, son complejas y están inmersas en las series de aspectos que conforman la nueva fase económica del Perú.” En González de Olarte, Efraín “Crecimiento, desigualdad e ingobernabilidad en el Perú de los 2000” en Vich, Víctor “El Estado esta de vuelta: desigualdad, diversidad y democracia.” IEP, Lima, 2005. Pág. 61.

¹⁵Menciono auto solicitado según lo anotado por Oscar Ugarteche en la que Fujimori “acudió a la asesoría, en materia internacional del equipo económico de su contendor en la elecciones, especialmente de Carlos Rodríguez Pastor y Pedro Pablo Kuczinsky, para lograr una reunión con el director ejecutivo del Fondo y el presidente del Banco Mundial. A pesar de que el director del FMI se mostraba partidario de un ajuste económico autónomo de las recomendaciones del propio Fondo, la interpretación del presidente Fujimori...fue que el Fondo debía realizar in situ el ajuste” En Ugarteche, Oscar “Inserción y deuda”. Fondad. Lima, 1991. Pág. 117 y en Haya de la Torre, Agustín “Dictadura y democracia: La crisis del estado republicano”. Foro Democrático. Lima, 2003. Pág. 307, nota N° 7.

económica del gobierno, en una prosperidad falaz y en consecuencia una nueva oportunidad perdida, que generó mayor desconfianza en el poder económico dominante (Corrupción al más alto nivel y de magnitudes inimaginables).

En cuanto a la dimensión social son en suma: la descentralización del consumo y la violencia política interna, los factores que van a condicionar, dentro de las prácticas sociales, el nuevo imaginario popular y los nuevos espacios urbanos. El primero, por su carácter dinámico, determinó en los sectores populares, cierto proceso de movilidad social: fundamentalmente descendente y horizontal, un entrar, salir o viceversa de la pobreza y pobreza extrema, incluso establecería, en los espacios sociales no pobres “ratos de pobreza”. Es así como el consumo no sólo rompió con la tradicional y totalizadora idea de estratificar la condición social; sino que también demostraría la existencia de cierta fragilidad dentro de las estructuras sociales de clase.¹⁶ El segundo factor legitimó el autoritarismo democrático, a través del terror, el miedo y el silencio, sin olvidar la inmensa cuota de sangre que trajo consigo la violación de los derechos humanos. En sí, el individualismo vinculado al consumo y el aislamiento social asociado a la violencia, eliminaría indiscutiblemente, la confianza en “el otro” o en “los otros”, quebrando toda forma de identidades colectivas en cualquier tipo de sociedad, más aún si esta ya “*no interesa*.”¹⁷ Sin embargo existen evidencias concretas que ante la crisis del Estado y el embate de la economía de mercado, surgieron instituciones de autogobierno en comunidades urbanas, que supieron afrontar la ineficacia del Estado con redes sociales bien organizadas y bajo una estructura alterna de solidaridad moral entre sus miembros¹⁸, demostrando empíricamente que poseen todas las capacidades necesarias para salir de sus propios problemas de forma innovadora y creativa.

¹⁶Un análisis parecido estaría en Benavides, Martín “Cuando los extremos no se encuentran: un análisis de la movilidad social e igualdad de oportunidades en el Perú contemporáneo” en Plaza, Orlando “Perú hoy: movilidad social e igualdad de oportunidades.” Edit. PUCP, Lima, 2008. Págs.473-494.

¹⁷Creo muy pertinente los comentarios de Oscar Ugarteche desde una perspectiva económica, cuando afirma “En este marco debemos entender que lo que ha ocurrido con los derechos humanos en el Perú tiene que ver con la falta de valor económico de las personas. La gente no importa. La sociedad no interesa. Interesan las tarjetas de créditos habientes, con rango de ciudadanos consumidores. El resto es descartable.” En Ugarteche, Oscar “Exclusión, la otra cara de la globalización” Publicado en ALAI 300, <http://alainet.org/active/503&lang=es>

¹⁸Germana, Cesar “Algunas hipótesis sobre el autogobierno de las comunidades urbanas en el Perú” en Revista de Sociología Vol. 8, N° 9, 1994. Págs. 61-84.

Ciertamente en este contexto la bibliografía especializada empieza a utilizar términos como la década de la antipolítica, la desinstitucionalización, el individualismo, la deslegitimación de la democracia, el clientelismo político, la focalización, la contracultura, el pandillaje, las redes sociales, los nuevos empresarios, la creatividad desbordada, el fenómeno Gamarra y Lima Norte,¹⁹ etc., más no el de capital social, como agente de crecimiento, a pesar de que este enfoque teórico fuera ya ampliamente desarrollado por Coleman, Putnam, Bourdieu, Fukuyama entre otros y en América Latina por Lechner a fines de los noventa.

En cuanto al tratamiento de la pobreza, después del costo social²⁰ que conllevó “el shock”, dejó de ser una preocupación nacional para ser una exigencia global. El Banco mundial y el FMI inician en teoría el alivio a la pobreza, sugiriendo lineamientos estratégicos en política social a países como el nuestro, en vías de desarrollo²¹; no obstante a ello, el Estado neoliberal no sólo se mostró indolente a la problemática social, sino que la politizó, bajo un criterio de estrategia electoral, creando situaciones mediáticas de bienestar social, con la intención de garantizar ilegalmente la reelección presidencial. El hecho de crear programas que obedecieran a políticas asistencialistas y no asistenciales, de alivio a la pobreza y superación de la pobreza²², como fueron FONCODES, PRONAA, PRONAMACHS (reactivado), PROMUDEH, etc.,

¹⁹Se entiende como fenómeno “Gamarra” al surgimiento de pequeños talleres de confecciones, conformados especialmente por migrantes andinos, amazónicos que forjaron desde abajo un floreciente emporio de creación de prendas de vestir, incluso siendo reconocidos como uno de los más importantes de América Latina, lo mismo sucedió con otras experiencias con pequeños productores como es el caso de Lima Norte en los Olivos, Comas e Independencia que alcanzaron también un nivel de crecimiento y desarrollo económico inimaginable.

²⁰Francisco Verdera enfatiza “...el ajuste ha logrado frenar la inflación y corregido el déficit fiscal y, como era previsible, ha generado costos sociales, en la forma de mayor reducción temporal de los ingresos reales, aumento del desempleo y disminución de la protección social. Entre las principales medidas pueden mencionarse la rebaja de los aranceles que disminuyó el empleo industrial, la reducción del tamaño del Estado que contrajo el empleo público y el recorte del gasto público social corriente (educación y salud) que empeoró el bienestar de la población.” Publicado en Verdera, Francisco “Seguridad social y pobreza en el Perú: una aproximación.” IEP Instituto de Estudios Peruanos, Documento de trabajo N° 84 Serie Economía 28,1997. Pág.10.

²¹Béjar, Héctor “Justicia social, política social.” CEDEP, 2Ed. Lima, 2004. Pág.315.

²²Aunque Felipe Portocarrero describe textualmente: “Las políticas sociales en los noventa, los programas fueron de dos tipos: los asistenciales, de naturaleza temporal y destinados a amortiguar tanto los costes del ajuste como a atender las necesidades mas apremiantes de los grupos más vulnerables, estos programas constituyen las políticas de alivio a la pobreza; por otro lado se encuentran las políticas de superación de la pobreza orientadas a la inversión en recursos humanos, con un horizonte de mediano y largo plazo...” en Portocarrero, Felipe, Editor. “Políticas Sociales en el Perú: Nuevos aportes.” RDCS. Perú, 2000.

supusieron en teoría una verdadera inversión social; sin embargo, según lo evaluado²³, implicaron realmente un gasto insuficiente e ineficaz, sin desarrollo social real, que logro únicamente sujetar la pobreza y hacerla indigna para propósitos e intereses de poder. En otras palabras, ***las políticas sociales sólo sirvieron para administrar la pobreza.***

En consecuencia a partir de la década analizada, no resultaría difícil concluir coincidiendo con el autor de la Gran ruptura y Trust, cuando mencionó que: “El problema del consenso de Washington no es que fuera mal encausado, sino que fuera aplicado de modo incompleto, entre otras razones, porque no se tomó en cuenta el capital social. Es decir, la capacidad de implementar políticas liberalizantes presuponía la existencia de un Estado competente, poderoso y efectivo, una serie de instituciones en cuyo seno podían ocurrir cambios de políticas y las predisposiciones culturales apropiadas de parte de los actores económicos y políticos. El problema del consenso de Washington como vía al desarrollo fue que, en muchos países, se aplicó en ausencia de las precondiciones políticas, institucionales y culturales adecuadas y necesarias para que la liberalización fuera efectiva.”²⁴ Y es que esta cita nos ayuda fácilmente a entender que el Perú, sin duda alguna, fue uno de esos países Latinoamericanos, donde el concepto de capital social no llegó a concretizarse dentro del interés político ni mucho menos económico, por contar con un Estado fallido,²⁵ producto de una perversa liberalización del mercado y gobiernos cómplices e ineficaces que no apostaron por la modernización del mismo, ante transformaciones sociales y económicas constantes.

Finalmente desde el 2000 hasta el 2009 el panorama político, social y económico del Perú, no cambió del todo. Si bien es cierto, existió la intención de superar la crisis dejada, tras la caída del régimen autoritario anterior, en la

²³Consúltase Béjar, Héctor: Op. Cit. Págs. 367-369.

²⁴Fukuyama, Francis “Capital social y desarrollo: la agenda venidera” CEPAL ponencia presentada en la conferencia “Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma.” Santiago de Chile, 24 a 26 de sep. 2001. Pág. 35.

²⁵Los estados fallidos, escribe Chomsky, son aquellos que carecen de capacidad o voluntad “para proteger a sus ciudadanos de la violencia y quizás incluso la destrucción” y “se consideran más allá del alcance del derecho nacional o internacional”. Padecen un grave “déficit democrático” que priva a sus instituciones de auténtica sustancia. Véase Chomsky, Noam “Estados Fallidos, El abuso del poder y el ataque a la democracia” Ediciones B, Barcelona, 2007.

realidad, se optó por mantener el mismo modelo económico neoliberal, las mismas políticas sociales y el inveterado desencanto social.²⁶ Sin embargo las reformulaciones planteadas a partir del gobierno constitucional transitorio, propició una mayor participación de la sociedad civil en temas públicos como: la lucha contra la corrupción, la lucha contra la pobreza y la comisión de la verdad, entre otros. Estos espacios de concertación y vigilancia ciudadana fueron asumidos y respaldados por los dos gobiernos subsiguientes, más que por fortalecer la democracia y la transparencia en las gestiones gubernamentales respectivas, se dio como una forma de diferenciarse mediaticamente del autoritarismo corrupto del decenio anterior, esto es, si somos conciente de que el poder de decisión en cuanto a políticas públicas, siempre han estado en manos del Ministerio de Economía y Finanzas, el determinar la viabilidad de las mismas; es decir a pesar de la no menos importante llamada participación ciudadana, las políticas públicas han dependido estrechamente en primer lugar, de la economía nacional con ingerencia externa²⁷ y después de la voluntad del gobierno por invertir o no en los sectores sociales que crea estratégicamente conveniente.

Es por tal motivo que en el plano económico, cargamos aún con la herencia de la economía neoliberal ortodoxa, dejada por la gestión de los noventa y que a pesar de los recurrentes y agotados discursos, tanto del presidente Perú posibilista como del actual mandatario Aprista por transformarla, el primero en una economía con rostro humano y el segundo en una economía con justicia social, fueran simples clichés que sólo terminan consolidando, dentro de sus mandatos respectivos, el capitalismo privado en el país, la desigualdad social y la falta de oportunidades. No sólo la preocupación por lo macro, por el mercado

²⁶Desde el gobierno de Fujimori afirma Enrique Vásquez "...los programas sociales se tornaron en neutralizadores del desencanto por el Gobierno y el modelo de economía de mercado" y en el gobierno de Toledo las políticas sociales no se traducieron en una mejora del bienestar de la población ya que "La principal razón es que la expectativa de mejora, sobrealimentada por el discurso político que transmitía la idea de que la democracia significaría cambios en la calidad de vida en el corto plazo, no tenía sustento ni viabilidad." Véase en Vásquez, Enrique "Cuan lejos está el Estado de los pobres" en Vásquez, Enrique y Winkelried, Diego "Buscando el bienestar de los pobres: ¿cuán lejos estamos?", CIUP, Lima, 2003. Pág. 8.

²⁷Chossudovsky afirma "Las instituciones financieras internacionales (IFI) establecen un "gobierno paralelo" que pasa por encima de la sociedad civil. Los países que no se sujetan a los "objetivos de desempeño" del FMI son incluidos en la lista negra" en Chossudovsky, Michel "Globalización de la pobreza y nuevo orden mundial." Siglo XXI, 2da Edición, Argentina, 2003, Pág. 27.

y la inversión extranjera, continua hasta la actualidad²⁸; sino también la necia idea de encubrir la realidad a través de cifras estadísticas que no responden a las expectativas sociales, ni mucho menos a las exigencias nacionales que impliquen equidad y bienestar social²⁹, es decir seguiremos planteando el mismo problema que nos viene aquejando “la inconsistencia entre los objetivos políticos del gobierno y el buen manejo de la economía”³⁰, que se traducen en paradoja económica y malestar social.

1.1.1 Pobreza, Políticas sociales y Capital social en un Estado neoliberal.

Enfrentar la pobreza con políticas sociales significó desde los noventa, pasar del alivio a la superación y de ahí a la lucha contra la pobreza, muy de la mano con la diversa conceptualización e interpretación global, regional y local de la misma, es decir este fenómeno comenzó a entenderse como un proceso complejo y global, que partió desde un reduccionismo cultural hasta la actual multidimensionalidad del problema, pasando por diferentes enfoques tanto económicos,³¹ desarrollo humano³², vulnerabilidad³³ entre otros; no obstante

²⁸Efraín González de Olarte menciona “Este neoliberalismo ha estado bajo la conducción de cuatro gobiernos, Alberto Fujimori (1990-2000), Valentín Paniagua (2000-2001), Alejandro Toledo (2001-2006) y Alan García (2006-2011). Los principios económicos del modelo han sido mantenidos por estos gobiernos, en verdad, con muy pequeñas variantes. Lo más notable es que se ha conformado un “saber convencional” basado en la doctrina neoliberal y en sus recetas.” En Economía Política en la Era Neoliberal 1990-2006. Véase en versión virtual <http://blog.pucp.edu.pe/item/9028>

²⁹Figuroa anota que “El bienestar de un país debe basarse fundamentalmente en dos ejes: crecimiento y equidad; la búsqueda de una no implica el descuido del otro” en Figuroa, Adolfo y otros “Nuevas orientaciones de política social a partir de un enfoque sobre pobreza, impactos y programas sociales.” En Vásquez, Enrique Editores “¿Cómo reducir la pobreza y la iniquidad en América Latina”, CIUP, Lima, 2003.

³⁰Cita tomada del artículo de Waldo Espinoza “Política macroeconómica: El primer año de García” en Análisis de Política 48 del Boletín del Consorcio de Investigación Económica y Social, Lima 15 de agosto del 2008. véase en versión virtual <http://cies.org.pe/node/931>

³¹Carlos Parodi afirma “Diversos enfoques económicos se han reemplazados unos a otros, esforzándose por explicar el crecimiento económico; sin embargo, en lo que existe consenso es en que la reducción de la pobreza, para que sea sostenible en el tiempo requiere tanto de desarrollo humano como de crecimiento” en Parodi, Carlos “Entorno económico y política social en el Perú” en Vásquez, Enrique, Cortes, Rafael y Riesco, Gustavo “Inversión social para un buen gobierno en el Perú.” Edit. CIUP, Lima, 2001, Pág. 21.

³²Iris Roca Rey anota “En el enfoque de desarrollo humano se reconoce que la pobreza está fuertemente relacionado con un inadecuado acceso a un paquete integral de servicios sociales básicos que incluye educación, salud, nutrición agua potable y servicios sanitarios...” en Roca Rey, Iris “Por qué y como escuchar la opinión de los pobres” en Vásquez, Enrique, Winkelried, Diego, Editores. “ Buscando el bienestar de los pobres: ¿Cuán lejos estamos?” CIUP, Lima, 2003, Pág. 26

aún, dentro del Estado neoliberal, persiste dos grandes obstáculos de forma y fondo que impiden la buena voluntad, en la aplicación de los objetivos esenciales de las políticas públicas, así como también la pertinencia de los acertados aportes académicos, que procuran resolver en teoría o en discurso los problemas de la pobreza, estos dos obstáculos son: En forma, la burocracia de gobierno y de fondo las mal acondicionadas políticas económicas³⁴, en otras palabras ***una política pública necesita de una burocracia de Estado moderno, sólida y capaz***, en donde la designación de la organización interna, ya sea desde un simple empleado hasta el más alto funcionario público, esté mediado por la meritocracia y no por el dedo de la partidocracia, el amiguismo o clientelaje político, so pretexto de confiabilidad, ya que no garantiza el cumplimiento de responsabilidades ni el desempeño profesional según capacidades, mucho menos la consolidación de una base fundamental para una gerencia social de calidad; en consecuencia, esto implica la construcción de un sistema de Estado fuertemente estructurado, autónomo e independiente de los intereses del gobierno de turno, que buscan únicamente en los programa sociales, el opio de los grandes problemas de gobernabilidad, ansias de poder y corrupción. ***En cuanto a las políticas económicas, estas no sólo no deben desligarse de las políticas públicas en tanto bienestar social y equidad³⁵ sino también deben adecuarse a la realidad propia y no a modelos perversos de desarrollo importado.***

³³Sinesio López define vulnerabilidad como “La probabilidad de estar expuesto a todo tipo de riesgo por el hecho de ser pobre: pérdida de salud, violencia delincuencia, desastres naturales, interrupción de los estudios, la idea de vulnerabilidad no reemplaza el concepto de pobreza. Es solo una forma de enfocarla y de entenderla...” en López, Sinesio “Estudio social y aplicación de los índices de vulnerabilidad, empoderamiento social y desarrollo de lineamientos de políticas locales sobre población vulnerable en los 10 distritos del ámbito de PROPOLI, Lima, 2006.

³⁴Stiglitz menciona “las políticas económicas no estaban específicamente diseñadas para combatir el problema de la pobreza; lo que se presumía era que los prometidos beneficios del crecimiento llegarían de algún modo a los pobres —aunque para entonces ya estaba ampliamente demostrado que una marea que sube no eleva necesariamente todos los botes. Yo me atrevería a afirmar que no se pusieron todas las cartas sobre la mesa,....., las políticas llevaron a más inestabilidad y más pobreza, lo que era previsible.” En Stiglitz, Joseph “El rumbo de la reformas, hacia una nueva agenda para América Latina”, en Revista de la CEPAL 80, Agosto 2003. Pág.11.

³⁵Alarcón afirma “La mejor política social es una buena política económica” en Alarcón, D “Espacios de articulación entre la política económica y las políticas sociales. BID/INDES. Diseño y gerencia de políticas y programas sociales. Washington, DC, Junio 2000 y Kliksberg lo reafirma mencionando “...la única política social es la política económica.” en Kliksberg, Bernardo “Hacia una nueva visión de la política social en América Latina: Desmontando mitos”, documento incluido dentro de la Biblioteca digital de la iniciativa Interamericana de capital social, ética y desarrollo, véase en versión virtual www.ladb.org/etica

Es así que a inicios del nuevo milenio, tras un escenario de vulnerabilidad, marginalidad, desigualdad y exclusión o mejor dicho ante una crisis inminente de representatividad y reconocimiento social, surge la necesidad de incorporar a los pobres dentro de la maquinaria productiva del capitalismo, como elemento activo e innovador, capaz de generar círculos virtuosos que reduzcan la pobreza en pro del crecimiento.³⁶ En efecto empiezan a surgir con mayor fuerza, dentro del análisis especializado, conceptos muy relacionados con el desarrollo humano para el desarrollo económico, como son los términos de inclusión social, inclusión productiva, empoderamiento, desarrollo local, desarrollo social productivo, universalismo básico, etc., pero sobre todo el de capital humano y capital social aunque este último aún se encuentre en debate, esto es, si es o no aplicable en países con escasa cultura cívica³⁷ o en aquellos en los que únicamente se consolidan redes sociales para el logro de servicios básicos.³⁸

Desde la gran labor del banquero de los pobres, fundador del Banco Grameen de Bangladesh en los ochenta³⁹ hasta los últimos estudios realizados por el Banco mundial⁴⁰ admiten hoy con hechos y fundamentos que los pobres, son actores de cambio y agentes activos de lucha y que pueden salir por sí mismos de la pobreza, pero para ello es indispensable, según nos mencionan, fortalecer el capital social; sin embargo no es del todo fácil, en el Perú no resulta tan sencillo fortalecer el capital social, ni mucho menos garantizar su

³⁶Una de las posturas del Banco mundial para la reducción de la pobreza fue "...invertir en los pobres es un buen negocio para la sociedad en conjunto, no sólo para los pobres." En Perry, Guillermo y otros. "Reducción de la pobreza y crecimiento: Círculos virtuosos y círculos viciosos. Estudios del Banco Mundial sobre América Latina y el Caribe, Washington DC, 2006. Pág. 9.

³⁷Tanaka aludiendo a una investigación compartida, hecha para USAID, menciona "El enfoque del capital social para pensar la democracia ha sido ampliamente criticado por la literatura especializada. En Carrión et al (1999) hemos mostrado que, cuando menos en el Perú, la participación tiene muy poco que ver con el desarrollo de valores democráticos..." véase en Tanaka, Martín "Participación popular en políticas sociales, cuándo puede ser democrática y eficiente y cuándo todo lo contrario" CIES, IEP, 2001. Colección mínima 44, Pág. 23.

³⁸Rosa Helena Stein analiza "...la aplicabilidad del concepto de "capital social", que permita el desarrollo económico, deja mucho que desear. Aparentemente se ve simple, pero cuando se procura situar el debate contemporáneo, se percibe su imprecisión conceptual... Sin embargo, no sabemos si (las "redes sociales") pueden ser denominadas de "capital social ya que el papel de estas redes ha sido sobre todo, el de posibilitar el acceso a servicios sociales." En Stein, Rosa "Capital social, desarrollo y políticas públicas en la realidad latinoamericana" Documento de trabajo 03-05 Departamento de trabajo social, Universidad de Brasilia, 2003, Pág.33.

³⁹Muhammad, Yunus "El banquero de los Pobres, los microcréditos y la batalla contra la pobreza en el mundo" Paidós, Barcelona, 2006.

⁴⁰Banco Mundial "Las Voces de los Pobres", Washington. DC. 2000.

sostenibilidad, para que esto funcione es necesario revertir los efectos negativos de la desconfianza, es decir hacer de la desconfianza un factor resiliente, de lo contrario se tornaría muy difícil la reproducción del capital social y muy predecible su erosión, pues no basta con la ayuda del tercer sector para crear micro islas de desarrollo, que si bien son útiles; no son suficientes, ni tampoco el reestablecer artificialmente un hábitat social de corto plazo, con mecanismos mediáticos de participación ciudadana, **es fundamental hacer del capital social una verdadera política pública, que garantice el respeto al cumplimiento y vigencia de los derechos fundamentales de la persona,⁴¹ pero sobre todo el derecho a la “búsqueda de la felicidad”**, esto es calidad de vida familiar, libertad de oportunidades, trabajo digno e integración social pacífica. No obstante nada sería posible si no se revierte la desconfianza ganada e impuesta por los indicadores de involución social⁴². Por lo tanto, **renovar la confianza perdida resulta en última instancia, reformar las estructuras y las subjetividades para un verdadero sistema de reconocimiento social, es decir una tarea ardua, multidisciplinaria y multiinstitucional, más aún si la confianza se encuentra entrampada en un laberinto de inmejorable arquitectura subjetiva.**

En síntesis, como resultado de este proceso histórico, ¿qué ha generado estos últimos 60 años en la sociedad peruana?: inevitablemente la construcción de una sociedad, cada vez más abstracta y ambivalente, que bien podríamos denominar **“Sociedad iceberg”⁴³** y que sin duda alguna explicaría las razones por las cuales existe funcionalmente una fuerte crisis de la confianza. Es decir se ha constituido una sociedad, en donde cada actor tiene un espacio social y económico que le es suyo y ajeno a la vez, que no le importa ser parte de un

⁴¹La Declaración Universal de los Derechos Humanos contempla tres derechos fundamentales de la persona como son el derecho a la vida, el derecho a la libertad y el derecho a la búsqueda de la felicidad.

⁴²Llamo indicadores de involución social, a factores endógenos, como la crisis política, social, económica, cultural en sus diferentes especificidades, y a factores exógenos como son los desastres naturales, las pandemias, etc. que desmiembran el tejido social y revierten todo avance y progreso de la sociedad, reproduciendo y perpetuando la pobreza; es decir un volver a lo mismo o como lo llamaría Bauman lo que descompone el hábitat social, para mayor análisis véase Bauman, Zygmunt. “Modernidad líquida” Fondo de cultura económica”, Argentina, 2004.

⁴³Denominación que parte por similitud o analogía a la forma que caracteriza a un Iceberg, es decir aquella gran masa de hielo que se origina en la superficie marina por la compactación y cristalización de la nieve y que por lo general, apenas sobresalen una octava parte de su volumen total, mientras que el resto se encuentra sumergido.

todo, pero lo es, que emerge y se esconde, dentro de dos sociedades en una, “*la visible*” que es dominante y la mayoritariamente “*no visible*” dominada. Una “*sociedad visible*” funcional a la economía nacional y mundial y una “*sociedad no visible*,”⁴⁴ estratégicamente aislada, con falta de oportunidades sociales económicas y políticas; pero que en realidad siempre ha ocultado el verdadero motor y sentido del poder económico. ***Una sociedad no visible garantiza en el transcurso del tiempo el establecimiento de un sistema económico perverso y la libre administración del poder, primordialmente porque este tipo de sociedad envuelta en una lógica de mercado y consumo subsiste independiente y ajena a las decisiones que muchas veces favorecen únicamente aquel tipo sociedad visible, receptora de las ganancias y principales operadoras logísticas de la economía global.*** Mientras la sociedad no visible se conforme de la dádiva y la caridad contractual muy ligada a los programas sociales, dejado en los noventa por gobiernos corruptos⁴⁵ nunca alcanzaran la visibilidad que tanto se necesita.

⁴⁴No utilizo la denominación “sociedad invisible”, que bien podría estar acorde a un referente opuesto a la sociedad visible, por una simple razón, porque estoy de acuerdo con el concepto tratado por Daniel Innerarity en su libro “La sociedad Invisible” en la que afirma “...Es la propia configuración del mundo actual lo que no permite abandonarse a lo visible y exige interpretaciones más complejas. En el curso de la globalización, la pregunta del millón es: ¿quién manda aquí? En otras épocas, esta pregunta carecía de sentido o podía contestarse con una simple indicación. Éste ya no es el caso cuando en buena medida el poder se ha desplazado de los Estados nacionales a los conglomerados anónimos que tienen una localización incierta, escapan a las obligaciones de control político y no han de dar cuentas ante ningún electorado. Cuando, por ejemplo, 'los mercados' reaccionan con nerviosismo no hay ningún interlocutor al que se pudiera tranquilizar o criticar. Los poderes mismos son invisibles, inimputables; a lo sumo puede uno protestar ante las conferencias internacionales o derribar el World Trade Center, pero el sistema sale indemne, precisamente porque no consiste en una organización gobernada desde un centro visible...” en efecto el poder siempre resulta invisible y transferible, posee el don de la ubicuidad, se siente pero no se sabe donde esta, porque es necesario que sea exclusivo e invisible para perpetuar y no estar sujeto a responsabilidades o culpas, en cambio las sociedades que son mayoría, en su conjunto no son invisibles simplemente no son incluidas se sabe que existen; pero son funcionales al sistema, por eso se las oculta no se les toma en cuenta; por lo tanto son “no visibles” más no invisibles. Sugiero la lectura de Innerarity, Daniel. “La sociedad Invisible”, Espasa, Madrid, 2004.

⁴⁵Entendiéndose por caridad contractual al beneficio mutuo entre ambas partes, dominante y dominado y que bien se pudo apreciar en los 90 con los programas sociales, Marguerite Bey menciona “Pero antes que todo, se plantea la cuestión de la focalización de las ayuda: estas tienden a estigmatizar las situaciones de pobreza creando una frontera entre los grupos necesitados y los demás, entre los que algunos podrían ser calificados de “aprovechadores” por los primeros. En este nuevo contexto marcado por la multiplicación de las ayudas sociales, parece evidente que la representación que los grupos sociales tienen de ellos mismos y de los demás está un tanto modificada. Además en la lucha contra la pobreza, la focalización definida con criterio que excluyen las relaciones sociales de producción mantienen estos grupos sociales en una relación subordinada al poder”. En Bey, Marguerite “Depauperación y políticas de lucha contra la pobreza” Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad Vol. VIII. Nº 24, Agosto de 2002 Pág. 198.

Este tipo de “Sociedad Iceberg” que se ha construido bajo criterios de exclusión/inclusión, dominación/dominados marginalización/reconocimiento y a partir de una lógica económica de interacción perversa, hace que no nos reconozcamos los unos a los otros, que se creen barreras infranqueables de desconfianza, se quiebre la identidad y no se avance en una sola dirección. **No es la heterogeneidad ni las diversas formas culturales que nos impiden salir de la pobreza y disminuir la desigualdad, es la desinformación, la falta de comunicación, de conocimiento/reconocimiento y confianza en uno mismo, entre nosotros y en las instituciones.** El Estado necesita confiar en una sociedad y esta confiar en sus instituciones, sólo así puede llevarse a cabo una gestión social eficaz e integradora, donde las oportunidades sociales y económicas lleguen a todos, sí el gobierno implementa únicamente una red de protección social sin contemplar el desarrollo productivo de sus comunidades beneficiadas, mantendrá como siempre la pobreza sujeta, hecha cifras, visibles más para las estadísticas, que para el verdadero crecimiento económico, es por ello que se habla tanto de las paradojas económicas. **No podemos olvidar que las políticas públicas necesitan ir de la mano del capital social y de marcos legales que las regulen, acordes al contexto social, económico y cultural de cada comunidad, la mejor generación y distribución de la riqueza.** Es primordial partir entendiendo que la pobreza de Huancavelica no es igual a la pobreza de un asentamiento humano de Lima y que el proceso de desarrollo/crecimiento de cada cual, tampoco lo es; por lo tanto los objetivos políticos, sociales y económicos del gobierno deben estar encaminados a una verdadera lucha contra la pobreza y no los pobres estar en constantes luchas de reivindicación con el gobierno.

1.2 Formulación del problema.

Un claro ejemplo de inoperancia del Estado neoliberal, desde los noventa, son las mal aprovechadas comunidades urbanas, como es el caso de Esmeralda de los Andes Huanta II⁴⁶, un Asentamiento Humano perteneciente al distrito de

⁴⁶El Asentamiento Humano Esmeralda de los Andes Huanta II está ubicado en el distrito de San Juan de Lurigancho. Huanta II se encuentra enclavado en forma de terrazas sobre la falda y

San Juan de Lurigancho y cuya particularidad es estar constituido por desplazados del terrorismo, en su mayoría Ayacuchanos, que abandonaron toda su vida en el campo, para hacer raíces en una megalópolis que crece día a día desordenadamente. Son casi 26 años de fundación y su crecimiento ha sido lento y desigual, mas de 500 familias victimas de la violencia terrorista buscan integrarse y adaptarse a la nueva vida urbana, sin abandonar su bagaje cultural, pero manteniendo aún su nivel de empobrecimiento social. La exclusión es parte de su identidad, siendo así mucho antes de que llegaran a Lima, pues el sueño de salir de la sombra y del miedo aun es latente, la poca confianza en ellos pareciera encontrar una salida mediática a sus problemas; sin embargo su condición de comunidad vulnerable, unida únicamente, por vínculos emocionales y casi nada productivo, solo encuentra puertas falsas que los sumerge en un laberinto, imposibilitando así, su desarrollo local. Un comedor popular y un vaso de leche, son insuficientes para su subsistencia, escasas calles asfaltadas, con servicios básicos de agua y luz que no garantizan la salubridad necesaria, losas deportivas que los integra como comunidad, ya sea en polladas, fiestas patronales o eventos deportivos, etc., organizaciones formales e informales de desplazados por el terrorismo que buscan en el programa integral de reparaciones PIR (ciertamente aprobada por el gobierno con la ley N° 28592), menguar su difícil situación económica, pero ningún proyecto de desarrollo económico colectivo, en donde la comunidad sea parte de él; a través de la cooperación y reciprocidad, desaprovechando así el Capital Social y esa ética andina de trabajo familiar que tanto caracteriza a las comunidades, como si sucedió en Villa El Salvador⁴⁷ donde sus habitantes alcanzaron un considerable

zona media de uno de los muchos espolones de los contrafuertes andinos que enmarcan la región media de la quebrada de Canto Grande, no posee un acceso único; por lo tanto, la forma mas rápida de llegar a Huanta II es por medio de la entrada al Asentamiento Humano Mariategui, ubicado en el cruce de la Av. José Carlos Mariategui con la Av. Wiese del mismo distrito de San Juan de Lurigancho.

⁴⁷Villa El Salvador, en Lima-Perú, se ha constituido como una comunidad activa, integrando aspectos sociales, medioambientales y propios de salud en una estrategia de desarrollo local, transformándose actualmente en una localidad de 350 000 habitantes con concretos logros. En 1973 los pobladores crearon la Comunidad Urbana Autogestionaria de Villa El Salvador (CUAVES), en ese momento la máxima organización de la localidad; fue muy importante para iniciar el proceso, integrándose posteriormente representantes de diversos grupos: mujeres, comerciantes, artesanos, asociaciones deportivas y culturales. En 1983 Villa El Salvador se convirtió en distrito, con gobierno local propio y elegido democráticamente. El plan de desarrollo incluía las áreas urbanidad, industrial, forestal y agropecuaria, cultural y deportiva. En 1989 la comunidad contaba con 50 mil viviendas. Los pobladores habían construido 38 mil, así como 60 locales comunales, 64 centros educativos, 32 bibliotecas populares, numerosos centros de salud

nivel de organización, en la generación de capital social, a través de un gigantesco esfuerzo de interacción social basado fundamentalmente en el trabajo voluntario de la misma comunidad, sin injerencia del Estado, casi autónomos y autogestionarios.⁴⁸ Sin embargo no es de nuestro interés particular estudiar aquellas comunidades urbanas que han alcanzado considerables niveles de crecimiento y desarrollo económico local⁴⁹; al contrario este estudio busca encontrar las razones por las cuales la mayoría de comunidades se mantienen aun marginadas, pues este trabajo de investigación empezó compartiendo, junto con los habitantes de las comunidades postergadas, la misma preocupación social por encontrar una respuesta y salida a su actual condición de empobrecimiento y en las cuales, por consiguientes, se hacen mas difícil la reproducción del capital social y mucho menos la idea de desarrollo local, a pesar de que han reunido ambas en su momento, tanto comunidades urbanas florecientes y postergadas, las mismas condiciones sociales, económicas, políticas y geográficas. En consecuencia la naturaleza de este modesto trabajo de investigación se centra y se inscribe únicamente en aquellas comunidades, como el caso de Huanta II, que no han alcanzado niveles de progreso y cuya problemática principal ha sido la despreocupación de la estructura del Estado por fortalecer los elementos intangibles básicos para el desarrollo económico local, como es la confianza, el capital social, las políticas publicas, la gestión social, la acción colectiva, etc. En esa cadena lógica de

y farmacias y una red de calles y rutas. La educación permitió reducir a un 3% el analfabetismo. La mortalidad infantil, por su parte, disminuyó francamente, siendo actualmente un 40% inferior al promedio en Perú. Sin embargo, los niveles de pobreza siguen siendo elevados, tres veces más altos que en Lima. En la base de este proceso están la cultura y la tradición indígenas y una milenaria experiencia histórica de cooperación, trabajo comunal y apoyo mutuo. El trabajo como comunidad organizada, sustentado en la confianza, solidaridad, creatividad y persistencia ha ido dando resultados notables.

⁴⁸Kliskberg, Bernardo y Tomasini, Luciano "Capital Social y Cultura. Clases Estratégicas para el desarrollo"; Fondo de Cultura Económica, Argentina, 2000.

⁴⁹Como es el caso de los estudios realizados por Benavides y Manrique que analizan el desarrollo local en comunidades florecientes de Villa el Salvador y a lo que anotan "La municipalidad de Villa El Salvador ha llevado adelante diferentes iniciativas para la consolidación del Parque Industrial y, sobre todo, asumió el papel de liderazgo en los momentos necesarios. Por una parte, estableció un marco normativo para incentivar el desarrollo económico local mediante ordenanzas, edictos, exoneraciones tributarias temporales y regulaciones de funcionamiento; por otra, creó una Oficina de Desarrollo Local y el Centro de Desarrollo Empresarial." Véase Benavides M., Manrique G. 'La experiencia de desarrollo económico local del Distrito de Villa el Salvador.' en Aghon G., Albuquerque F., Cortés, P. "Desarrollo Económico Local y Descentralización en América Latina: Un Análisis Comparativo." CEPAL/GTZ, Santiago de Chile, 2001.

intervención esbozamos a continuación nuestro problema general y problemas específicos, para luego plantearnos los respectivos objetivos de investigación, los cuales esperamos lograr desarrollar en el transcurso de este modesto estudio.

1.2.1 Problema general.

La problemática general parte de la siguiente pregunta de investigación:
¿Qué factores determinan los bajos niveles de confianza en el asentamiento humano de Huanta II de S.J.L.?

1.2.2 Problemas específicos.

En cuanto a cuestiones específicas nos planteamos los siguientes problemas:

- a.) **¿En qué confían los pobladores del asentamiento humano de Huanta II de S.J.L.?**
- b.) **¿Qué tipo de Capital Social se genera en el asentamiento humano Huanta II de S.J.L.?**
- c.) **¿Cuál es la relación entre confianza, capital social y desarrollo local en el asentamiento humano Huanta II de S.J.L.?**
- d.) **¿Por qué resulta difícil la reproducción del capital social en el asentamiento humano Huanta II de S.J.L.?**

Todos ellas dentro de un marco de desarrollo local, políticas públicas y lucha contra la pobreza e inmerso en el imaginario político, social, económico, religioso y Geográfico de sus actores.

1.3 Objetivos de la investigación.

1.3.1 Objetivo general.

Determinar los factores que influyen los bajos niveles de confianza en el asentamiento humano Huanta II de S.J.L.

1.3.2 Objetivos específicos.

- a.) Conocer en que confían los pobladores del asentamiento humano Huanta II de S.J.L.
- b.) Establecer el tipo de capital social que se genera en el asentamiento humano Huanta II de S.J.L.
- c.) Señalar la relación que existe entre confianza, capital social y desarrollo local en el asentamiento humano Huanta II de S.J.L.
- d.) Determinar por qué resulta difícil la reproducción del capital social en las comunidades urbanas de Lima.

1.4 Justificación e importancia de la investigación.

En la actualidad existe un creciente interés por desarrollar programas o proyectos sociales con el objetivo de fomentar la inclusión social, la equidad y el bienestar social, sobre todo en zonas vulnerables, tomando como referente mecanismos de integración productiva como el capital social y el desarrollo local. Sin embargo mucho de la propaganda y las bondades de estos programas quedan en simples intenciones, pues la estructura de motivación subjetiva que impulsa el fortalecimiento de estos instrumentos de desarrollo, como es la confianza, la cooperación, no solo está en crisis sino postergada. Esta investigación quiere revalorar la verdadera importancia que tienen la confianza como factor de desarrollo y crecimiento económico dentro de las comunidades, así mismo demostrar que el capital social como política pública puede ser factible en sociedades como la nuestra, siempre y cuando se fortalezca de acuerdo a nuestro contexto y no a tradicionales e importadas formas de aplicación. Por tal motivo surge la necesidad de abordar esta problemática y ponerlo como tema de discusión dentro de un enfoque social y económico. Es así que desde el punto de vista teórico, esta investigación generará reflexión y discusión sobre la importancia que tiene la confianza, el capital social y el desarrollo económico local en los procesos económicos y sociales del país.

Desde el punto de vista metodológico, esta investigación propondrá la estructuración de una metodología apropiada para el estudio del capital social de

acuerdo al contexto y realidad particular de la población objetivo. Por otra parte, en cuanto a su alcance, esta investigación abre nuevos caminos para el estudio del capital social y su importancia en la lucha contra la pobreza dentro de nuestro país. Por último, profesionalmente pondré en manifiesto los conocimientos adquiridos durante la carrera permitiendo sentar las bases para otros estudios que surjan partiendo de la problemática planteada.

1.5 Limitaciones.

El proyecto no encontró mayores limitaciones que no pueda superar, sin embargo cabe resaltar que por ser un tema de análisis nuevo, no existe mucha bibliografía ligada a nuestro contexto, pero eso no ha sido impedimento, pues hemos podido agenciarnos de bibliografía adecuada y pertinente que nos llevó a construir y reelaborar un estudio crítico y reflexivo sobre el tema de investigación propuesto.

Somos concientes que el tema a tratar generará polémica y suspicacias, pues la manera como se ha argumentado no será del agrado de muchos, por lo que no creemos que tampoco sea una limitación la intolerancia académica y los fundamentalismos anacrónicos.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO.

2.1 Antecedentes de la investigación.

La confianza, hoy más que nunca, tiene un recorrido subjetivo y transversal sobre los mecanismos de lucha y superación de la pobreza, como son el capital social y el desarrollo local. Sin embargo no podemos hablar de capital social sin conocer de antemano el nivel y tipos de confianza de los actores, sobre todo dentro del espacio cultural, económico y geográfico al que pertenecen. Si bien es cierto, el capital social depende de otros factores como son: la reciprocidad y la cooperación, la confianza resulta ser el catalizador fundamental en las diversas formas de interacción o sinergia social existente. A este respecto, hay que recordar lo subrayado por Guell “Un desarrollo que no promueve y fortalece confianza, reconocimiento y sentido colectivo, carece en el corto plazo de una sociedad que lo sustente. Entonces la viabilidad y éxito de un programa de desarrollo dependerá del grado en que las personas perciban ese programa como un escenario en que su subjetividad colectiva es reconocida y fortalecida.”⁵⁰ Por lo tanto la confianza en todas sus dimensiones termina siendo el factor de motivación subjetiva del desarrollo económico, social y político en países como el nuestro, que anhelan un crecimiento económico sostenible, reconocimiento social y democracia participativa verdadera.

⁵⁰Guell, P. “Subjetividad social y Desarrollo Humano”, Mimeo, Buenos Aires, 1999.

Alain Peyrefitte, también es uno de los autores que mejor ha contribuido a dar un enfoque crítico y profundo a las diversas explicaciones sobre desarrollo económico “al estudiar retrospectivamente la sociedad moderna, capitalista de desarrollo obsesivo compulsivo,”⁵¹ proponiendo la importancia de la confianza y la cultura, como factores causales del progreso económico, destacando fundamentalmente ciertas características individuales, entre ellas: la iniciativa personal, la libertad exploratoria e inventiva, la confianza, la responsabilidad, la libertad que conoce sus contrapartidas, deberes y límites. No obstante para generar estas características individuales Peyrefitte señala que se requiere un tipo de cultura llamada a creer en el hombre, en su espíritu y a otorgarle un rol de actor social central en el desarrollo.⁵² Sin duda alguna no podemos hablar de confianza plenamente social si no se crea mecanismos de integración que garantice una adecuada cultura de la confianza entre los actores.

En sí las palabras usadas comúnmente para definir esa cultura que debe favorecer al desarrollo económico, son prácticamente sinónimos de solidaridad, como por ejemplo: cooperación, ayuda mutua, asociatividad, reciprocidad, o señalan la necesidad de canales adecuados para su expresión: uso comunitario de los recursos, participación activa en organizaciones colectivas, redes sociales de contacto, etc.

De las condiciones que requiere una cultura para el desarrollo económico y social se puede concluir que la confianza y solidaridad son dos factores centrales. Estos pueden expresarse en forma independiente, pero trabajan en conjunto y por lo mismo, se potencian mutuamente. Además, es importante insistir, aunque sea obvio, que para lograr que estos componentes sean parte de una cultura es necesario compartir determinados valores y principios éticos dentro de la sociedad.

Por consiguiente creemos pertinentes desarrollar de forma más detallada lo que implica la confianza como factor de motivación subjetiva del desarrollo económico y su repercusión positiva en el plano social y económico sobre todo

⁵¹Las comillas son de Zygmunt Bauman en “Modernidad Liquida” Fondo de cultura económica, Argentina, 2004. Pág. 175.

⁵²Peyrefitte, Alain “*La sociedad de la confianza.*” Andrés Bello, Santiago de Chile, 1996.

en sociedades estructuralmente heterogéneas y con una enorme cuota de exclusión social.

2.1.1 El factor de motivación subjetiva del desarrollo económico y social: La confianza.

Si bien existen numerosos trabajos teóricos, tanto en el campo de la economía, la sociología y las ciencias políticas, que vinculan el concepto de confianza con la eficiencia o ineficiencia social de países que procuran cierto nivel de desarrollo económico; también -la confianza- se torna actualmente en una variable fundamental, no sólo para explicar el desempeño económico de un país; sino también el funcionamiento de la democracia y la cultura política del mismo. De hecho los estudios realizados por Putnam, Luhmann, Fukuyama y Giddens nos ayudarán, por lo pronto, a entender en lo sucesivo, el valor económico que tiene la confianza en sociedades modernas y a formularnos interrogantes que procuraremos resolver en la línea que exige nuestra investigación.

En principio para Putnam la confianza además de ser un atributo que construyen los individuos de manera personal, es de manera agregada una propiedad del sistema social. En este sentido, los lazos de confianza pueden ser directos e indirectos, varían en calidad y densidad. Más aún si la confianza es transitiva, es decir en muchos casos, los miembros deben confiar en la confianza de los otros, para cumplir sus obligaciones, puesto que saben poco de ellos. Esta función transitiva de la confianza sirve como mecanismo de garantía para facilitar las interacciones y permite que individuos que no teniendo activos físicos, puedan ofrecer sus conexiones sociales como garantía.⁵³

Además la confianza estaría basada en las normas de reciprocidad, entendidas en los siguientes términos: “yo hago esto ahora por ti, sin esperar nada a cambio de inmediato y quizá sin conocerte, pero confiando en que más

⁵³Putnam, Robert, “Para hacer que la democracia funcione. La experiencia italiana en descentralización administrativa.” Editorial Galac, Caracas, Venezuela, 1994. Págs. 225-214.

adelante tú o algún otro me devolverá el favor.”⁵⁴ Putnam asegura que una sociedad basada en la reciprocidad generalizada es más eficiente que otra desconfiada. A nivel individual, insiste en que quienes confían en los demás son “buenos ciudadanos en todos los sentidos”⁵⁵. De tal manera que la confianza de Putnam existe sólo si la moral y el compromiso cívico de los ciudadanos están fuertemente consolidados dentro de una sociedad particularmente homogénea, que entienda como bien público el desarrollo económico.

Sin embargo ¿Qué pasaría en sociedades estructuralmente heterogéneas con precario compromiso cívico? Definitivamente sería un obstáculo; pero la confianza es un factor renovable y por ende inagotable, que en situaciones adversas o favorables termina siendo funcional al sistema, ya sea en sus tres modalidades: el confiar, el no confiar y la desconfianza⁵⁶, quizás en un sentido sui generis resulten específicas conceptualmente, pues una no implica la carencia de la otra, por lo tanto el no confiar no significa desconfianza ni mucho menos falta de confianza, simplemente es el razonamiento objetivo de una decisión ampliamente analizada, en cambio la desconfianza es la incertidumbre de un resultado eficaz, que apela por lo general al mal menor en un contexto inevitable, es decir una sociedad altamente desconfiada se mueve en función del nivel de desconfianza más no de falta de confianza. ***La manipulación perversa de la desconfianza, aumenta el grado de necesidad en una sociedad claramente polarizada, transformando su eficiencia en un apto exclusivo de quienes tienen el poder y la ineficiencia de quienes obedecen a un sistema excluyente. La desconfianza es propia de sociedades estructuralmente heterogéneas por reconocerse diferentes.***

⁵⁴Putnam, Robert, Pharr, Susan J. y Dalton, Russell J. "Introduction: What's Troubling the Trilateral Democracies?" in *Disaffected Democracies*, edited by Susan J. and Putnam Pharr, Robert. Princeton, Princeton University Press. New Jersey. 2000 y Putnam, Robert. "Sólo en la bolera. Colapso y surgimiento de la comunidad norteamericana." *Galaxia*. Barcelona 2002 Pág.175.

⁵⁵Putnam, Robert 2002. Op. Cit. Pág.177-179.

⁵⁶Basándose en Luhmann y en su análisis exclusivamente funcional, confianza y desconfianza son mecanismos adecuados para manejar la complejidad y la incertidumbre, por ello se requiere un cierto nivel de cada uno de ellos. Luhmann plantea, "puesto que los seres humanos tienen una limitada capacidad de procesamiento de información y que la realidad se muestra abierta a complejas posibilidades, que es necesario limitar las opciones y que las personas debe optar por confiar o por desconfiar. Ambas posibilidades pueden ser ventajosas o perjudiciales de acuerdo a las circunstancias." En Luhmann, Niklas. "Confianza." *Anthropos*. Barcelona.1996.

Es por ello que Luhmann, muy ligado al funcionalismo estructural y a su teoría de la comunicación, intenta explicar que la confianza se vuelve más utilitaria e instrumental dentro de sociedades llamadas complejas, es decir “la confianza reduce la complejidad social en la medida que supera la información disponible y generaliza las expectativas de comportamiento, al reemplazar la insuficiente información por una seguridad internamente garantizada.”⁵⁷ Es más Luhmann no se queda ahí, especifica “... la confianza va más allá de la información que recibe del pasado y se arriesga definiendo el futuro. La complejidad del mundo futuro se reduce por medio del acto de la confianza. Al confiar, uno se compromete con la acción como si hubiera sólo ciertas posibilidades de futuro. De esta manera, ofrece a otras personas un futuro determinado, un futuro común, que no emerge directamente del pasado que ellas tienen en común, sino que contiene algo relativamente nuevo”⁵⁸. Luhmann introduce el concepto de confianza en el marco del postmodernismo y el dinamismo de las relaciones sociales, en cuanto no vivimos en un mundo únicamente determinado por la historia, sino por la complejidad de los constantes cambios que se genera producto de la libertad. Pero ¿Qué sucede cuando los cambios rompen con la comunicación y la información se ve atrapada por un pseudo reconocimiento social, una especie de convivencia funcional de dos tipos de sociedades una visible y una no visible? Indudablemente se genera un laberinto de la confianza que induce a nuevas formas de relaciones sociales conflictivas o aisladas, en donde la confianza y la desconfianza resultan eficaces tanto en lo formal como lo informal dentro de una sociedad individualizada, sujeta a intereses de poder, una especie de “ser” y “no ser” a la vez, pues en la actualidad la línea que separa la confianza y la desconfianza es casi ya imperceptible, por la vertiginosidad de los cambios y transformaciones sociales, como también por la hegemonía económica.

Fukuyama, Dentro de un análisis macrosocial sintetiza lo formulado por Luhmann y Putnam, al decir “la confianza no puede ser reducida simplemente a

⁵⁷Comentario de Darío Rodríguez Mansilla en Nota a la versión en español de Luhmann, Niklas. “Confianza.” *Anthropos*, 1996. Pág. 25.

⁵⁸Luhmann, Niklas. *Confianza*. *Anthropos*. Barcelona 1996. Pág. 33.

información”⁵⁹, pues afirma que el éxito no depende de un alto nivel tecnológico sino por el comportamiento moral y comprometido de sus integrantes; por lo tanto “la confianza es la expectativa que surge dentro de una comunidad de comportamiento normal, honesto y cooperativo, basadas en normas comunes, compartidas por todos los miembros de dicha comunidad.”⁶⁰

Fukuyama refuerza la importancia del factor cultural en la construcción del desarrollo económico, pues la confianza se encuentra estrechamente ligada a una economía industrial moderna, en cuanto a la reducción de los “costos de transacción”⁶¹ y relacionada a la tecnología y al mercado en tanto “la confianza es un lubricante que hace que cualquier grupo u organización funcione en forma más eficiente.”⁶² Entonces ¿Cómo incluirnos al sistema del mercado global sin pagar la cuota de exclusión social? Para Fukuyama la reinstitucionalización del Estado y la sociabilidad espontánea mediada por valores, cumplen un papel importante, mientras estos dos elementos se encuentren entrampados, la cuota de exclusión social persistirá. No obstante la inclusión al mercado global supone un riesgo que no sólo los actores sino también las estructuras deben correr. El consumismo y la mercado dependencia resultan perjudiciales en sociedades con escasa confianza básica como la nuestra; pues necesita de patrones culturales ajenos para construir una identidad aparente, que no sólo los envuelve en una mentira falaz de mundo feliz; sino también nos ponen al servicio de los intereses globales, nada alentadores.

Giddens es quien más desarrolla la confianza básica, muy ligada a los procesos de globalización y descentramiento social, para Giddens “la confianza supone arrojarse a la entrega, implica una cualidad de “fe” irreducible. Se relaciona específicamente con la ausencia en el tiempo y el espacio, así como con el desconocimiento”⁶³ no obstante más allá de la fiabilidad e integridad de

⁵⁹Fukuyama, Francis “Confianza: Las virtudes sociales y la capacidad de generar prosperidad. Ediciones B. Barcelona, 1998. Pág. 44.

⁶⁰ *Ibíd.* Pág. 45

⁶¹En Economía, se conoce como costos de transacción a todos aquellos costos que van unidos a un proceso de intercambio económico, tales como comisiones y búsqueda de información, así como también los procesos informales asociados.

⁶²Fukuyama, Francis “La Gran Ruptura”, Editorial Atlántida, España, 1999, capítulo 1

⁶³Giddens, Anthony “Modernidad e identidad del yo, El yo y la sociedad en la época contemporáneo.” Ediciones Península, Barcelona, 2000. Pág. 31.

los demás, la confianza básica es la condición para la elaboración tanto de la identidad del yo como de la identidad de las demás personas y objetos,⁶⁴ como lo explica “la confianza básica se forma en el niño como parte de las experiencias de un mundo coherente, continuo y seguro. Allí donde se violan estas expectativas se pueden producir una pérdida de la confianza no sólo en otras personas sino en la coherencia de un mundo donde pensábamos encontrarnos como en casa.”⁶⁵ Esta preocupación desmedida por el sujeto, sumado al cuestionamiento de las formas comunitarias,⁶⁶ produce irremediablemente un individualismo que no necesariamente conlleva a un no confiar, en desmedro del progreso y desarrollo económico, pues a la par del proceso continuo de modernización, la confianza se resignifica acorde al contexto y a las exigencias de un futuro incierto. Es papel del Estado y la sociedad crear vínculos recíprocos de reconocimiento y revaloración del bien común, lo que implicaría movilizar recursos adecuados e inducir el fortalecimiento del capital social como política pública en pro del crecimiento cultural, político y económico del país. Por lo tanto, desde las perspectivas teóricas, **la confianza es un factor revalorado dentro de la estructura dinámica de la economía moderna mundial⁶⁷, pues no sólo incide en el desarrollo económico, sino que opera directamente en la reestructuración social positiva. Esto es, cumple un papel fundamental en la creación de activos sociales para el desarrollo sustentable y consolidación del capital social en una democracia moderna⁶⁸.**

⁶⁴Ibíd. Pág. 59.

⁶⁵Ibíd. Pág. 89.

⁶⁶Claude Dubar afirma que “la antigua configuración ha entrado en crisis: no basta para definirse ni para definir a los otros, para orientarse, comprender el mundo y, sobre todo, proyectarse en el porvenir. También son reacciones a las nuevas exigencias societarias: construir la identidad personal, ser uno mismo, realizarse, ser competente y eficaz, etc.” en Dubar, Claude “la crisis de las identidades, la interpretación de una mutación.” Ediciones Bellaterra, Barcelona, 2002. Pág. 250.

⁶⁷Algunos organismos internacionales han empezado a abordar el tema de la confianza como una prioridad en el escenario mundial. En su reporte anual del año 2002-2003, el Foro Económico Mundial dio cuenta de la necesidad de poner en la agenda pública el tema de la confianza, focalizándose en “temas fundamentales de confianza, valores, seguridad y geopolítica; gobierno global, perspectivas de la economía global y desafíos corporativos” En El fomento de la confianza, Paz y reconciliación, 2002/2003. Pág.4.

⁶⁸Entendiendo democracia moderna ya no como democracia representativa, sino como democracias directas, activas, de prácticas cotidianas de promoción e interacción entre gobierno y ciudadanos, entre políticos y electores, desde espacios locales, nacionales y globales.

2.1.2 Estructura tipológica de la confianza.

Si se tiene en cuenta la extensión de la confianza, es decir, qué sujetos o clases de sujetos son dignos de nuestra confianza, podemos establecer ciertos tipos de confianza estrechamente ligados a lo social, político y económico.

En principio partimos de la distinción que hace Robert Putnam entre confianza densa y confianza diluida; en donde la primera estaría basada en las “relaciones personales fuertes, frecuentes y establecidas en unas redes más amplias”, que involucran a un conjunto concreto de individuos del entorno, mientras que la segunda se refiere al “otro en general”. Según el propio Putnam, la diluida es más útil que la densa, ya que extiende el radio de la confianza más allá de aquellos a los que conocemos personalmente⁶⁹

Dentro de la confianza diluida, se situaría la confianza que depositamos “en el otro”, sin ningún referente concreto (lo que se conoce como confianza social). Y dentro de la confianza densa se situaría la confianza que depositamos en gente a la que conocemos muy bien, familiares y amigos. Entre estos dos extremos situaríamos la confianza societal o comunitaria, la confianza organizacional, y la confianza particularizada. A continuación explicaremos más brevemente cada uno de estos conceptos.

La confianza social o generalizada consiste en conceder el beneficio de la duda a la mayoría de la gente, incluso a aquellos que no conocemos. Se puede decir en principio que la confianza social está ampliamente fundada sobre una base moral, ya que no podemos basar nuestra confianza en gente que no conocemos en un cálculo estratégico sobre la confiabilidad de un extraño o una predicción de la conducta de alguien a quien no conoces⁷⁰. Como también, la confianza social, son las expectativas positivas de la confiabilidad de los otros, y

⁶⁹ Putnam, Robert, 2002 Op. Cit. Pág.178.

⁷⁰ En Uslaner, Eric. “Los fundamentos morales de la confianza”. Cambridge University Press, Cambridge 2002. También en Mansbridge, Jane. 1999. “Confianza altruista.” En Democracia y Confianza, editado por Mark E. Warren.: Cambridge University Press. Cambridge , 1999.

no en las obligaciones morales del que confía⁷¹. Como ha sugerido Herreros, cabe pensar que este tipo de confianza está ligada con normas de reciprocidad que emergen a partir de la experiencia previa del individuo, y que aparecen ligadas a dos mecanismos: autoestima y reputación. Así, se confía en la gente que no se conoce, bien por el interés en mantener una reputación, lo que obliga a una determinada conducta, o bien por la autoestima de aquel que confía⁷².

Confianza societal o comunitaria; para entender este tipo de confianza es necesario introducir el objeto de la confianza dentro de un ambiente social concreto, siendo el referente reconocido por su pertenencia a una sociedad o a una comunidad identificable. Puede ser una comunidad con unas fronteras geográficas establecidas (un país, una región, etc.), unas fronteras culturales (los judíos, los musulmanes, los gitanos, etc.).

Confianza organizacional o Institucional; este tipo de confianza posee dos dimensiones. Por una parte se puede entender como que un determinado sujeto es digno de confianza por razón de su pertenencia a una determinada organización (los medios de comunicación, los bancos, partidos políticos, sindicatos), o institución (gobierno, justicia). Por otra, se puede confiar no en un sujeto, sino en una organización en general. Esta sería un tipo de confianza distinta de la que se deposita a una persona, ya que se confía o no en una institución en función del comportamiento de esta en el pasado, y no por el conocimiento personal o por unas obligaciones morales.

La Confianza institucional, planteada así, es un elemento que permite analizar los efectos de la motivación en el progreso, como objetivo de vida. Inicialmente los ciudadanos esperan de las instituciones soluciones a sus necesidades y fundamentan sus logros en el deseo de hacer orgullosos a sus padres y amigos, generando un ambiente de dependencia vertical y de

⁷¹Hardin, Russell. "Conceptos y explicaciones de la confianza" en "La confianza en la sociedad", editado por Karen S. Cook.: Russell Sage Foundation. New York. 2001. También en Herreros, Francisco. "¿Son las Relaciones sociales una fuente de recursos? Una definición del capital social." 2002 Documentos 67: Págs.129-148.

⁷²Herreros, Francisco. "El problema de la formación de capital social: ¿Por qué confiar? Palgrave MacMillan. New York. 2004.

apariencias tal que vinculan el desarrollo del sujeto a factores externos. Por el contrario, cuando el ciudadano o la sociedad misma logran las seguridades física y económica es porque han desarrollado la motivación al logro que les permite que su desarrollo dependa de si mismos.

Confianza particularizada. Sería la confianza aplicada a gente a la que se conoce, de la que se tiene alguna información. Se suele destacar el papel de las redes, en concreto de las asociaciones voluntarias, en la generación de este tipo de confianza. La participación en estas redes provee de información sobre la conducta de los miembros de mi red social, lo que nos ayuda a tomar la decisión de confiar o no.

Confianza interpersonal. Este tipo de confianza sería la que se aplica a gente a la que se conoce bien, con la que se tienen lazos familiares o de amistad. En última instancia, este tipo de confianza se dirige a gente que es como nosotros. Esta confianza tiene un soporte cultural en el principio de reciprocidad, y un soporte emocional, que es el afecto que sentimos hacia aquellas personas que creemos confiables y que nos dan muestras de su confianza hacia nosotros. Tal actitud se expresa en conductas reiteradas y reforzadas con expresiones que se comunican en discursos y en acciones de entrega del control sobre determinados bienes.

Según las más recientes investigaciones, la confianza interpersonal constituye una variable clave de la cultura cívica y política de una sociedad, al determinar en gran medida la capacidad de los individuos y grupos de la comunidad para cooperar en la solución de los problemas colectivos, parece tener una influencia significativa en el funcionamiento de la política, en el desarrollo económico y en muchas áreas de la vida social.

En cuanto al desarrollo económico la Confianza Interpersonal, es un evidente generador de crecimiento económico porque reduce los costos de transacción entre agentes y las utilidades particulares son considerablemente más altas que las que se obtendrían en un ambiente de baja confianza.

Si bien es cierto estos tipos de confianza se interrelacionan o correlacionan positivamente, ya sea para el fortalecimiento de la democracia, la economía y la cultura cívica de la sociedad, creo conveniente desarrollar de manera mucho más específica y resumida lo que vendría a ser la **confianza social** dentro del ámbito institucional, político y económico principalmente.

2.1.2.1 La Confianza Social: Motor de la democracia y desarrollo económico.

Muchos autores destacan los efectos positivos de la confianza social para los individuos, las comunidades, los centros de trabajo, las organizaciones e instituciones públicas y privadas; Pero donde resulta trascendental es para la conformación del capital social. Los altos niveles de confianza estarían asociados con estabilidad social, integración, paz, seguridad⁷³, tolerancia satisfacción vital⁷⁴ y reducción de los costes de oportunidad en las relaciones diarias⁷⁵, mientras que la desconfianza acompañaría al disturbio, el trastorno y el conflicto social⁷⁶, reduciendo las oportunidades de interacción y los beneficios de la relación con gente menos cercana.⁷⁷

Así mismo se suele relacionar la confianza social con el desarrollo económico y la modernización, en cuanto a la disminución de los costes de transacción que aquella lleva consigo⁷⁸. Otros han destacado la productividad de las organizaciones caracterizadas por altos niveles de confianza, ya que es más fácil cooperar en la persecución de objetivos comunes.⁷⁹ En suma **la confianza social es un factor que esta relacionado directamente proporcional con el logro de objetivos, tanto personales como sociales, ya sea en el ámbito**

⁷³Uslaner, Eric, 2002.

⁷⁴Putnam, Robert. 2002.

⁷⁵Warren, Mark E. "Introducción." en "Democracia y Confianza", editado por Mark E. Warren: Cambridge University Press. Cambridge. 1999. Págs. 1-21. Véase también en Putnam, 2002 y Uslaner, Eric. 2002.

⁷⁶Delhey, Jan y Newton, Keneth. "Confianza Social: ¿Patrón Global o Excepcionalismo Nórdico?" Documento de Discusión WZB.2004.

⁷⁷Yamagishi, Toshio. "Confianza es una forma de inteligencia social." en "Confianza y Sociedad", Editado por Karen S. Russell Sage Foundation. New York 2001. Pág.21

⁷⁸Boix, Carlos y Posner, Daniel N. "Capital Social y Democracia." Revista Española de Ciencia Política 1. España 2000. Págs. 159-185.

⁷⁹Revisar Hardin, Russell. "Concepciones y explicaciones de la confianza." En confianza y sociedad, editado por Karen S. Cook. Russell Sage Foundation. New York. 2001.

público y privado de un país que apuesta no sólo por el crecimiento, sino también por el desarrollo de su población.

En sí el análisis más extendido que existe en la literatura especializada sobre las fuentes de confianza social es la participación en asociaciones voluntarias, ya que estas crean como producto o subproducto más confianza.⁸⁰ Para Brehm y Rahn la relación entre la participación en asociaciones y la confianza es asimétrica: el efecto de la participación sobre la confianza es más importante que el contrario.⁸¹ Pero no todas las asociaciones son iguales; en unas hay mayores niveles de capital social y confianza entre los miembros que en otras⁸². Por ejemplo, Herreros destaca el mayor nivel de confianza existente en organizaciones no jerárquicas que en las jerárquicas, debido fundamentalmente a las asimetrías en la información y a la distribución de poder entre los miembros de las mismas.⁸³ Así pues, la influencia de uno y otro tipo de organizaciones sobre la confianza sería distinta.

Respecto a la relación entre confianza y participación en asociaciones, Stolle y otros autores han puesto en duda el vínculo entre confianza y organizaciones, señalando que quienes más confían en los otros tienden a participar más en las organizaciones, de ahí que no se pueda afirmar que éstas incrementen la confianza de los individuos⁸⁴ Y, en caso de que lo hagan, no todas muestran igual capacidad para fomentar conductas, actitudes y valores de civilidad orientados a favorecer la confianza en las instituciones y estimular el compromiso cívico.⁸⁵

⁸⁰Herreros, Francisco. 2004. Op. Cit.

⁸¹Brehm, John y Rahn, Wendy. "Las pruebas a nivel individual para las causas y consecuencias de capital social." *American Journal of Political Science* 41.1997. Págs. 999-1023.

⁸²Stolle, Dietlind y Rochon, Thomas R. "¿Son todas las asociaciones iguales? Diversidad de miembros, tipo de asociaciones y la creación de capital social" *American Behavioral Scientist* 42. 1998. Págs. 47-65.

⁸³Herreros, Francisco. 2004 Op. Cit.

⁸⁴Stolle, Dietlind, "Bowling Alone, Bowling Together: Group Characteristics, Membership, and Social Capital", *Political Psychology*, vol. 19, núm. 3. 1998. Págs. 497-523.

⁸⁵Levi, Margaret, "Social and Unsocial Capital: A Review Essay of Robert Putnam's *Making Democracy Work*", *Política y Sociedad*, vol. 24, núm. 1, marzo, 1996 Págs. 45-55. y en Stolle, Dietlind "Clubes y Congregaciones: Los beneficios de unirse a una asociación", en Karen S. Cook (ed.), *Trust in Society*, Russell Sage Foundation. Nueva York. 2001.

La confianza podría consistir en una orientación moral que se adquiere en las primeras etapas de la vida, dentro de la familia.⁸⁶ Aquellas sociedades con individuos con principios morales fuertes se supone que tendrán una reserva más grande de confianza social. Mansbridge asocia los niveles de confianza con la religión dominante en el país: según Uslaner, los países con mayor porcentaje de protestantes tienen niveles más altos de confianza; Mansbridge señala que la moralidad judeo-cristiana, junto con un estándar particular de vida conllevan una mayor confianza altruista.⁸⁷

La pertenencia a una determinada sociedad o comunidad con la cual se identifican los individuos también puede ser vista como una fuente de confianza. Por ejemplo, comunidades caracterizadas por una cultura cosmopolita, que hace a los individuos más tolerantes y menos desconfiados tendrán mayores niveles de confianza. Determinadas características de una sociedad también pueden ser vistas como factores creadores de confianza social. Por ejemplo, la homogeneidad de una sociedad es una fuente de confianza. Cuantas menos divisiones encontremos (religiosas, culturales, étnicas, lingüísticas, de ingresos etc.), más altos serán los niveles de confianza.⁸⁸

Una parte de la literatura destaca la habilidad de ciertas instituciones de generar confianza social.⁸⁹ Dentro de esta visión, algunos autores concluyen que cuanto más democrática es una sociedad más confiada es la población que pertenece a esa sociedad.⁹⁰ Otros destacan que aquellos países con un Estado de bienestar más desarrollado -por ejemplo, los países nórdicos-, mantienen en el tiempo mayores niveles de confianza y no se produce un declive semejante al

⁸⁶Uslaner, Eric. 2002.

⁸⁷Mansbridge, Jane. "Confianza altruista." En *Democracia y Confianza*, editado por Mark E. Warren. Cambridge University Press. Cambridge. 1999. Pág. 307.

⁸⁸Paxton, Pamela. "Capital social y democracia: Una relación independiente." *American Sociological Review* 67. 2002. Véase también en Uslaner, 2002.

⁸⁹Paxton, Pamela. "Is Social Capital Delining in the United States? Una evaluación de indicadores múltiples." *American Journal of Sociology* 105.1999 Págs. 88-127 y en Hardin, 2002; Rothstein, 2005.

⁹⁰Newton, Kenneth. "Social Trust and Political Disaffection: Social Capital and Democracy." Paper prepared for the EURESCO Conference on Social Capital: Interdisciplinary Perspectives. 2001.

que, según algunos análisis, ha tenido lugar en otros países.⁹¹ También se subraya que los antiguos estados comunistas del Este de Europa, tienen niveles inferiores de confianza.⁹²

Hay diversos factores que pueden influir en la confianza o desconfianza de los ciudadanos en sus instituciones, como la corrupción política (o mejor, la percepción que los ciudadanos tienen de la corrupción política), la percepción de la seguridad personal o la percepción sobre determinadas políticas de carácter universal o imparcial (salud, educación, etc.).⁹³ Por otro lado, un punto en el que han insistido numerosos trabajos es el de la influencia de la confianza sobre la democracia. Probablemente, el predominio corresponde a los estudios que defienden la tesis de que una sociedad confiada es positiva para la democracia, creando instituciones públicas y privadas que operan imparcialmente, protegiendo los derechos civiles y las libertades.⁹⁴ No obstante, otros estudios señalan que en democracia la confianza no es siempre apropiada, ya que puede sostener relaciones paternalistas y explotadoras.⁹⁵

Según Cleary y Stokes, un nivel bajo en confianza política, entendida como baja confianza personal en los políticos, es buena para la democracia. Según su estudio, la confianza personal en los políticos es más alta en regiones donde está más extendido el clientelismo político. También hay cierta ambivalencia en lo que respecta a la relación existente entre confianza y participación en asociaciones, pues mientras algunos estudios apuntan a una relación positiva,⁹⁶ encontramos también trabajos que van en la línea contraria, destacando la

⁹¹Rothstein, B. "Trampas sociales y el problema de la confianza." Cambridge University Press. Cambridge.2005.

⁹²En Sztompka, 1996; Rose, 1994; Rose y Mischler, citados en Delhey y Newton, 2004.

⁹³Rothstein, B, Stolle, Dietlind. "Cómo las instituciones políticas crean y destruyen capital social: Una teoría general de la confianza institucional." in 98th Meeting of the American Political Science Association. Boston. 2002.

⁹⁴Putnam, 2002; Pharr, Putnam y Dalton, 2000.

⁹⁵Warren, Mark E. 1999 y ver Creary R., Mathew Y Stokes C., Susan. "Democracia y cultura esceptica. Confianza política en Argentina y México." En Russell Sage Foundation series on Trust. Russell Sage Foundation. New York. 2006.

⁹⁶Brehm, John y Rahn, Wendy. "Las pruebas a nivel individual par alas causas y consecuencias del capital social." American Journal of Political Science 41. 1997 Págs. 999-1023. también en Stolle, Dietlind y Rochon, Thomas R. "¿Son todas las asociaciones iguales?, Diversidad de miembros, tipos de asociaciones y creación de capital social." American Behavioral Scientist 42. 1998 Págs: 47-65.

ausencia de tal relación⁹⁷

La clave para entender la confianza que el individuo deposita en la democracia está vinculada al intento de ésta de acompañarlo en el proceso de ser con los demás. Sus dilemas se encuentran íntimamente ligados a las contradicciones propias de la naturaleza de todo ser humano en su búsqueda de expresión. Hay una identidad entre individuo y democracia basada en la razón misma de la existencia del individuo y de la democracia.

Sin embargo uno de los principales problemas relacionados con el estudio del capital social y la confianza, que más adelante vamos a analizar, se refiere a la identificación del sentido de las relaciones de causalidad que pudieran subyacer a las asociaciones existentes entre confianza (capital social) y otros aspectos de la vida social. Este problema se ha puesto de manifiesto de manera muy aguda a través de las fuertes críticas que ha recibido el argumento de Putnam que relaciona el capital social con el rendimiento institucional, al que se ha imputado tener una naturaleza circular, en la medida en que el nivel de capital social puede ser entendido como causa pero también como efecto.⁹⁸ Estos problemas de causalidad también aparecen al estudiar la confianza; así, Delhey y Newton han señalado que “en casi todos los casos donde hay una asociación entre confianza y otra variable, la confianza puede ser tanto la causa como el efecto, o ambos.”⁹⁹

No obstante la confianza puede darse porque determinadas normas sociales prevalecen y son acatadas en una comunidad, lo cual permite que la confianza social surja y se mantenga en la sociedad. Asimismo, se ha hecho hincapié en que la confianza se crea desde arriba, de ahí que las instituciones políticas que son percibidas como justas y razonablemente eficientes, incrementan la probabilidad de que los ciudadanos cooperen, de lo contrario el clima de

⁹⁷Zmerli, Sonja, Kenneth Newton, y Montero, José Ramón. "Confianza en las personas, confianza en las instituciones políticas, y la satisfacción con la democracia." en Ciudadanía y participación en las democracias europeas. Un análisis comparativo, editado por Jan W. Van Deth, J. R. Montero y Anders Westholm. Routledg. New York. 2007.

⁹⁸Boix y Porner, 2000; Levi, 2001. Véase también en Portes, Alejandro. "Capital social: Se trata de orígenes y aplicaciones en la sociología moderna." Revista anual de sociología 24. 1998.

⁹⁹Delhey y Newton, 2004.

confianza decaerá hasta el punto de lograr cierto desinterés por el progreso y bienestar de todos los que conforman este país ciudadanos reales o imaginarios.

2.1.3 Capital Social: Nociones fundamentales

En este trabajo de investigación surge la necesidad de mencionar los diferentes enfoques que se han venido desarrollando en las últimas décadas sobre el capital social, con la finalidad de circunscribir nuestro objeto de estudio, al estricto límite de lo propio y pertinente; es decir sin caer en las redundancias ni en las acostumbradas demagogias conceptuales, lo que me permitirá proponer algunas reflexiones personales.

Si bien es cierto en el Perú, el término de capital social, no se desarrolló como tal en los noventa, si hubieron países en Latinoamérica que empezaron a interesarse, no sólo por conceptualizar y analizar el tema, sino también por establecer nexos estratégicos en pos de un crecimiento económico sostenido. Es decir entendieron la existencia y aplicabilidad de un vínculo productivo entre capital social, desarrollo humano y desarrollo económico. Uno de los casos por citar es Chile, país relativamente homogéneo, atravesado al igual que la mayoría de los países en vías de desarrollo, por procesos de modernización-individualización y altos índices de desconfianza social, probablemente producto de los efectos de la globalización negativa y de la economía neoliberal; sin embargo aunque no reunía las condiciones apropiadas, Chile apostó por el capital social no sólo como una alternativa que intente reforzar la democracia; sino también como la posibilidad de fortalecer las “capacidades de su sociedad civil” a través de una sociabilidad que genere lazos de confianza y cooperación,¹⁰⁰ en pos de su propio crecimiento y desarrollo sostenido.

¹⁰⁰Uno de los grandes teóricos del capital social en Chile fue Norbert Lechner, él mencionó que “Una manera fecunda de analizar la dialéctica de individuación y socialización subyacente al Desarrollo Humano nos ofrece el concepto de capital social, entendido como la trama de confianza y cooperación desarrollada para el logro de bienes públicos.” En Lechner, Norbert “Desafíos de un desarrollo humano: individualización y capital social.” En una Contribución al Foro Desarrollo y Cultura, organizado por Science Po para Asamblea General del Banco Interamericano de Desarrollo, BID Paris, marzo de 1999.

En Perú al igual que México, el uso del capital social se vino dando en la medida que comenzó a adquirir cierta notoriedad, tanto en las agencias internacionales como en el mundo académico, mientras tanto se hablaba únicamente de “redes sociales”, “comunidades de autogestión” y “comunidades de autoayuda.”¹⁰¹ Es así que a partir del 2000 el boom de la teoría del capital social empieza a reforzar las políticas sociales de manera genérica en los países prestatarios y a producir abundante literatura especializada, además de un debate abierto sobre su naturaleza y su verdadera importancia o no del capital social en la lucha contra la pobreza.

La idea de capital social que inicialmente conocemos parte de sus fundadores teóricos como son Bourdieu, Coleman, Putnam, North, Fukuyama, y recientemente Durston y Kliksberg; así como también de las definiciones planteadas por organismos internacionales como la CEPAL, las Naciones Unidas y el Banco Mundial. A continuación haremos una síntesis de las principales definiciones del concepto y posteriormente el establecimiento de una idea central que centre nuestro problema de investigación.

Probablemente sea Bourdieu uno de los primeros teóricos que uso explícitamente el concepto de capital social,¹⁰² definiéndolo como “la totalidad de los recursos potenciales o actuales asociados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuos.”¹⁰³ Desde esta perspectiva el capital social constituye un medio a través del cual es posible acceder a otros tipos de capital, ya sea humano, cultural, incluso financiero, negando así su total independencia de los mismos, En esta primera definición es importante resaltar el uso de los términos “recurso”,

¹⁰¹En México el uso de la teoría del capital social se debe en gran medida a que, varios años antes de su general aceptación, las administraciones públicas mexicanas habían ya experimentado con formulas de participación social, desarrollo autogestivo de comunidades y fortalecimiento de la organización popular como medios para poner en marcha programas de carácter social.

¹⁰² Bagnasco resalta que el mismo Coleman menciona que autores como Bourdieu (1980), Flap, y De Graff (1986) fueron los primeros que utilizaron el concepto de capital social. Véase Bagnasco, Arnaldo “Teoría del capital social y política económica comparada” en Bagnasco, Arnaldo y otros “El capital social, Instrucciones de uso” Fondo de cultura económica. México, 2003. Pág. 90.

¹⁰³ Bourdieu, Pierre “Poder, derecho y clase sociales” , Desclée de Brouwer s.a. España, 2000. Pág.248.

“posesión” y “reconocimiento” pues implicaría no sólo un enfoque instrumental sino también cierta intromisión primaria en el campo de la economía al darle mayor importancia al enfoque valorativo del mismo.

Coleman es quizás el teórico más importante en cuanto tratamiento y difusión del concepto. Desde su punto de vista el capital social es “una diversidad de entidades con dos elementos en común: todos consisten en algún aspecto de la estructura social y facilitan ciertas acciones de los actores dentro de la estructura [...] El valor del concepto de capital social descansa en el hecho de que identifica ciertos aspectos de la estructura social por sus funciones [...] los actores establecen relaciones intencionadamente y continúan en ellas cuando siguen proveyéndoles beneficios.”¹⁰⁴ Por otro lado el capital social puede ser individual, en cuanto consiste en cierto grado de integración social, red de contactos y expectativas de reciprocidad, y puede ser colectivo en tanto sea actos, acuerdos o normas colectivas. Siempre y cuando en estas redes sociales existan lazos tan fuertes como para garantizar el respeto de los mismos, estimulando la continuidad de las relaciones de confianza y reciprocidad. En esta segunda definición es fundamental rescatar el uso del término “confianza,” ya que será la base conceptual de las próximas definiciones y por ende el componente esencial del capital social.

Con Putnam el capital social adquiere un giro conceptual más macro, es así que desde esta nueva perspectiva teórica el capital social se define como “aspectos de la organización social tales como confianza, normas y redes que pueden mejorar la eficiencia de una sociedad al facilitar la acción coordinada,”¹⁰⁵ por lo tanto las colectividades con alto nivel de asociatividad tendrían capacidades para actuar cooperativamente, armar redes, concertaciones y sinergia de todo tipo en su interior. Para Putnam la confianza, la reciprocidad las redes sociales y principalmente el compromiso cívico comprende las dimensiones activas del fenómeno que logra explicar porque ciertas comunidades alcanzan mayores niveles de desarrollo económico y democrático

¹⁰⁴Revisar en Coleman, James “Capital social y la creación de capital humano.” En *American Journal of Sociology*, N° 94, 1988.

¹⁰⁵Léase en Putnam, Robert. “Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy.” Princeton University Press. Princeton, 1994.

que otras. En esta tercera definición es necesario subrayar el término “compromiso cívico” ligado a desarrollo económico y “sinergia” a activo social.

North introduce el enfoque neoinstitucional, incluyendo el ambiente social y político que permiten el desarrollo, las normas y la configuración de la estructura social. North va más allá de Coleman y Putnam al incorporar no sólo las relaciones informales, horizontales, locales y jerárquicas, sino también las relaciones formales e institucionalizadas, y las estructuras como el gobierno, el régimen político, el estado de derecho, el sistema judicial, y las libertades civiles y políticas¹⁰⁶. En esta cuarta definición el término “instituciones” va a tener un efecto fundamental sobre el ritmo y las pauta de desarrollo económico.

Para Fukuyama el capital social no es otra cosa que el medio para reconceptualizar el papel que desempeñan los valores y las normas en la vida económica. El capital social es una manera utilitaria de mirar la cultura. Sin embargo el único enfoque posible para crear capital social en toda la sociedad es fortalecer políticamente el imperio de la ley y las instituciones estatales fundamentales en que se apoya, que es algo que todo aquel que quiera promover el desarrollo debe procurar hacer en cualquier caso.¹⁰⁷ En esta quinta definición tomaremos como termino principal el “Imperio de la ley” como uno de los entes promotores y reguladores del desarrollo y crecimiento socioeconómico.

Durstom define el capital social “como el contenido de ciertas relaciones sociales: las actitudes de confianza y las conductas de reciprocidad y cooperación, que hacen posible mayores beneficios que los que podría lograrse sin estos activos”¹⁰⁸ existiendo dos tipos de capital social: uno individual y otro comunitario (o colectivo), el primero consta de un crédito acumulado en forma de

¹⁰⁶En Zumbado, Carla “Desarrollo y capital social: Redescubriendo la riqueza de las naciones” Revista Instituciones y Desarrollo. Instituto Internacional de Gobernabilidad. España. Octubre, 1988. Pág. 180.

¹⁰⁷Fukuyama, Francis “Capital social y desarrollo: la agenda venidera” en Atria, Raúl; Siles, Marcelo, Arraigada, Irma; Robinson, Lindon; Whiteford, Scott, Comp. “Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma”, CEPAL, MSU. Santiago de Chile, 2003. Pág. 583.

¹⁰⁸Durston, John (2001), “Parte del problema, parte de la solución: el capital social en la superación de la pobreza en América Latina y el Caribe”, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), inédito.

reciprocidad y la segunda consta de normas y estructuras que conforman las instituciones de cooperación grupal, que pueden ser sancionadoras, gestadoras y normativas. Desde este enfoque, “el capital social es una propiedad de las estructuras sociales. En su aspecto individual toma la forma de redes interpersonales que permiten vincularse con los otros en intercambios sociales, contactos y favores, pero en su sentido colectivo se refiere a la institucionalización de las relaciones de cooperación y ayuda recíproca en el marco de organizaciones, empresas, comunidades locales y grupos que integran la sociedad civil. En esta lógica, el capital social comunitario es más que las redes sociales y da forma a instituciones colectivas.”¹⁰⁹ Para esta sexta definición sobresale el término “crédito” ligado a intercambio en la medida de las necesidades.

Kliskberg entiende por capital social a “un conjunto de aspectos como, entre otros, la capacidad de una sociedad para producir concertaciones sociales amplias en su interior, para generar redes articuladoras de los esfuerzos de sus diversos sectores; las fuerzas existentes en una sociedad para impulsar el trabajo voluntario en iniciativas de utilidad general; su cultura y la presencia de valores éticos orientados hacia la solidaridad, la construcción positiva, la cooperación, la equidad. Según las evidencias, no son abstracciones ajenas al desarrollo económico y social.”¹¹⁰ Sin más en esta séptima definición el término necesariamente a usar sería “concertaciones sociales” y “trabajo voluntario” ellas enmarcadas dentro de la lógica de la nueva economía solidaria.

Para las agencias internacionales como la CEPAL, “capital social es el conjunto de relaciones sociales caracterizadas por actitudes de confianza y comportamientos de cooperación y reciprocidad. Se trata, pues, de un recurso de las personas, los grupos y las colectividades en sus relaciones sociales, con énfasis, a diferencia de otras acepciones del término, en las redes de

¹⁰⁹Sunkel, Guillermo “La pobreza en la ciudad: capital social y políticas públicas” en Atria, Raúl; Siles, Marcelo, Arraigada, Irma; Robinson, Lindon; Whiteford, Scott, Comp. “Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma”, CEPAL, MSU. Santiago de Chile, 2003. Pág. 305.

¹¹⁰Kliskberg, Bernardo “Hacia una economía con rostro humano” Fondo de cultura económica, Argentina, 2002. Pág. 98.

asociatividad de las personas y los grupos”.¹¹¹ Asimismo, las Naciones Unidas lo definen como los valores, las normas, las organizaciones, y los mecanismos de asociación que facilitan las relaciones interpersonales que permiten la convivencia social y Finalmente el Banco Mundial asume como “capital social a las redes y relaciones que estimulan la confianza y, moldean la calidad de las interacciones sociales de una sociedad. El nivel de capital social ejerce un significativo impacto sobre una serie de procesos de desarrollo. Asimismo el capital social sirve de mecanismo de seguro para los pobres que no tienen acceso a las alternativas de mercado. Por lo tanto es importante facilitar la formación de nuevas redes cuando las antiguas se están desintegrando.”¹¹² Estas últimas definiciones nos deja como termino principal “mecanismo,” es decir una estructura capaz de sintetizar y consolidar un proceso social que garantice la inclusión y participación de quienes en un momento no se le confiaba la capacidad de desencadenar niveles competitivos de productividad económica.

Por lo tanto ***el capital social además de ser tanto un factor, un recurso, un medio o un mecanismo es para nosotros una fuente sinérgica y antianómica de desarrollo social y económico, espontáneo o inducido, que involucra necesariamente: reconocimiento, confianza, reciprocidad y compromiso cívico en pos de la democracia y el crecimiento económico, elementos fundamentales para un capitalismo propio y mundial, que procure condiciones humanas favorables en ambientes adversos.***

En ese sentido, estimamos que la economía global si cree en la aplicabilidad del capital social sobre la idea del progreso económico en países emergentes, pues ve en él -capital social- la posibilidad útil de homogenizar sociedades fragmentadas o estructuralmente heterogéneas, así como también detener de manera sutil la masiva migración, pero sobre todo el de colonizarlas económicamente e introducir funcionalmente la lógica transnacional en forma de inversión y pseudo trabajo para todos, sin embargo está en nosotros creer en su aplicabilidad positiva y multicriterial del capital social en beneficio de un

¹¹¹Raúl, Atria, Marcelo, Siles, y otros. “Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma.” CEPAL, Santiago de Chile 2003.

¹¹²Véase Banco Mundial informe sobre el desenvolvimiento Mundial 2000/200. Washington, D.C., Jan. 2000.

capitalismo propio, competente, que apueste por la heterogeneidad y la inclusión productiva. Es decir, para que funcione el engranaje capitalista en países como el nuestro, necesitaría de un lubricante o mezcla esencial: la confianza y la reciprocidad, que desde luego y sin duda están inmersos dentro del capital social y por consiguiente en las comunidades urbanas y rurales. ***Si alguna vez la ética protestante fue el espíritu del capitalismo occidental ahora lo debiera ser la confianza, extendida también, hacia los países que buscan el ansiado desarrollo y un capitalismo coherente a su realidad y contexto.***

2.1.4 Estructura tipológica del capital social.

Dentro de su estructura tipológica existen tres formas tradicionales de capital social que son positivos para el proceso de desarrollo económico: El primer Tipo de capital social es de “**nexo**” que existe en relaciones socialmente estrechas, generalmente se basa en puntos de coincidencia heredados o creados como resultado de compromisos para toda la vida y un contacto personal frecuente. Se caracteriza por intensos sentimientos de conexión que pueden incluir sentimientos de preocupación, afecto e interés por el otro. El segundo tipo de capital social es el de “**vínculo**” que hace referencia a relaciones medianamente estrechas y en la mayoría de los casos se basa en puntos de coincidencia adquiridos. Se caracteriza por sentimientos moderadamente intensos de conexión, como el respeto, la confianza y el compañerismo, que pueden existir entre colegas, compañeros de trabajo, los miembros de un mismo club o comunidad. Por último, el capital social de “**aproximación**” es aquel que existe en las relaciones asimétricas entre personas que tienen pocos puntos de coincidencia, un contacto personal limitado y a menudo diferencias importantes en cuanto a los recursos que poseen, caracterizándose por sentimientos asimétricos de conexión¹¹³. Más allá de estos acostumbrados tipos de capital social, cabe mencionar que en la actualidad existe mucho interés por introducir el enfoque del capital social dentro de las políticas públicas del Perú. El problema es si este enfoque tradicional e importado se aplica a nuestro contexto

¹¹³Véase en Robison, Lindon, M. Siles, A.Schmid . “El capital social y la reducción de la pobreza: hacia un paradigma maduro” en Raúl Atria & Marcelo Siles (compiladores) Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: En busca de un nuevo paradigma, CEPAL–MSU, Santiago de Chile. 2003. Págs. 61-62.

ó si realmente se está haciendo algo para mejorar su direccionalidad, sobre todo en la lucha contra la pobreza y la inequidad. En ese sentido hemos desarrollado nuevas formas tipológicas de capital social muy acordes al contexto y que a continuación vamos a detallar de manera general y simplificada.

Capital social espontáneo.

Si bien es cierto el capital social se halla en potencia en todos los grupos humanos, porque consta de elementos socioculturales que son prácticamente universales;¹¹⁴ debemos considerar que el capital social no se encuentra en la misma magnitud en todas las agrupaciones humanas, ya que estos elementos no constituyen automáticamente y por sí capital. Por lo tanto podemos decir que ***el capital social espontáneo vendría a ser la capacidad innata de concertación y diferenciación que tienen los grupos humanos para crear a partir de vínculos subjetivos, formas innovadoras de “agenciamiento,”¹¹⁵ no necesariamente duraderas; pero sí eficaces en la solución mediática de los problemas, sin intervención pública.*** Por ello resulta muy fácil hablar de las bondades del capital social y su aplicabilidad en diferentes países, sobre todo los que se encuentra en vías de desarrollo o emergentes; lo malo es que no todos reúnen las condiciones y los medios necesarios para su libre generación y reproducción. ***Es de interés vital realizar previamente un sistemático análisis multidimensional y transdisciplinario en las diferentes comunidades urbanas y rurales del Perú, para determinar, en la heterogeneidad, que tipo de capital social se puede desarrollar, de tal manera que el Estado intervenga tanto eficaz como eficientemente en su creación, fortalecimiento y mantenimiento.***

Sin embargo no es tan fácil hacer uso del capital social, en principio según la literatura especializada, el carácter intangible y subjetivo en que se desarrolla

¹¹⁴Elementos socioculturales como son la memoria social, la religión, la identidad (étnicas), la vecindad, la amistad, el parentesco, los principios de reciprocidad, etc.,

¹¹⁵Para el PNUD “agenciamiento” significa hacer las diligencias conducentes al logro de un objetivo, es una de las actitudes más positivas que pueden tener los sectores pobres, los segregados, los marginales, para hacer escuchar sus voces, defender sus derechos y hacerse incluir en la sociedad en igualdad de condiciones.” Véase en PNUD “Informe sobre desarrollo humano Perú 2002. Aprovechando las potencialidades” Lima, 2002. Pág. 86.

provoca ciertos inconvenientes metodológicos, más aún si se piensa realizar alguna estimación directa del impacto que produciría el capital social dentro de las comunidades tanto urbanas como rurales. Estas limitaciones metodológicas parten de la inexistencia de un método aceptado de medición, y la falta de herramientas pertinentes para cuantificar y cualificar los resultados requeridos. No obstante este inconveniente adquiere mayor relevancia cuando no se elabora una metodología propia y se opta por asumir pasivamente las recomendaciones y directivas de los organismos financieros internacionales, esto es manejar únicamente los indicadores que les son claves y convenientes para sus fines, de hecho ***resulta muy difícil esperar que por iniciativa propia las comunidades vulnerables surjan a partir de un capital social espontáneo, pues las condiciones son adversas: la crisis de la confianza impide el carácter natural de la generación del capital social, es fundamental en la actualidad, acorde a las exigencias globales de competitividad, inducir la creación, promoción y fortalecimiento del capital social económico en nuestras comunidades.***

Capital social de reserva.

Es aquel tipo de capital social que se encuentra latente¹¹⁶, y cuya capacidad organizativa de sus miembros están a la espera de ser potenciados y fortalecidos, ya que sus relaciones y estructura interna como comunidad u organización han sido alteradas por factores externos. Podemos hablar de capital social en reserva siempre y cuando este mantenga ciertos rasgos no productivos en común, como es: identidad, ámbito geográfico, situación económica precaria y voluntariedad. Este tipo de capital social tiene la particularidad de ser la base tanto para un capital social espontáneo como económico, el primero logrando ciertos beneficios a corto plazo y el segundo inducido por ONG(s) o de forma directa a través de programas sociales focalizados.

¹¹⁶Para esta definición de capital social de reserva utilizaremos el adjetivo Latente como oculto, escondido o aparentemente inactivo, pues aplica mejor al concepto que deseamos desarrollar Este adj. Lo tomamos del Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, Vigésima segunda edición.

Capital social económico.

Este tipo de capital social es aquel que está estrechamente vinculado con las unidades productivas de la economía, en cuanto a generación de trabajo e ingresos de forma asociativa y participativa. Por lo tanto el capital social económico resulta de la capacidad organizativa de un grupo de personas o comunidades que tiene como objetivo común desempeñar actividades económicas bajo una lógica empresarial.

Capital social negativo

No todo lo que brilla es oro, al igual que los grandes avances tecnológicos suponen retrocesos morales y éticos, el capital social más allá de ser bueno en su definición, también trae consigo elementos negativos dentro de su estructura tipológica, que pueden tener consecuencias no deseables para la sociedad, como son, el egoísmo, el conflicto, la desintegración social; pero sobre todo una considerable disminución de oportunidades políticas, sociales y económicas, en detrimento de la democracia y la convivencia social pacífica. Sin embargo creo pertinente hacer una distinción entre capital social negativo y lo que llamaríamos capital social delictivo, pues al tener ambos la cualidad de hacer uso del poder de organización para acciones colectivas perjudiciales, suelen relacionarse de forma engañosa, ya que uno no implica lo otro.

El **capital social delictivo** tiene una base antisistema ampliado que opera, por su carácter reproductivo, en contra del orden social, político, económico y jurídico, mientras el **capital social negativo** opera dentro del sistema socioeconómico y de forma limitada, por lo tanto tiene la característica de no reproducirse fácilmente. Dentro del capital social delictivo tenemos: el terrorismo, las mafias, los cárteles de narcotráfico, las bandas de delincuentes organizados, las pandillas juveniles, etc., que contribuyen sólo a elevar los indicadores de involución social y crear círculos viciosos de violencia, ilegalidad y criminalidad.

Alejandro Portes y Patricia Landolt¹¹⁷ son los autores que más analizan el lado negativo del capital social, para ellos la exclusión social es consecuencia de la conformación de grupos fuertemente estructurados, mediados no sólo por el interés colectivo sino por la excesiva confianza social que existe entre ellos, los cuales les permite, a los miembros del grupo, actuar juntos y apoyarse mutuamente, excluyendo a los que no pertenecen al grupo. Así mismo los autores afirman que el capital social que funciona es aquel que restringe la libertad porque limita las acciones y los valores al interés y expectativas del grupo. Sin embargo es importante precisar que no necesariamente el capital social que genera exclusión es el que más funciona, sino aquel que también es inducido y socializado, muchas experiencias de capital social fueron reproducidas por ONGs en distintos lugares la mayoría con éxito y mucha integración social.

En cuanto respecta a la relación capital social y desarrollo económico, Portes y Landolt advierten que el capital social negativo puede poner en peligro las empresas, ya que el éxito de las iniciativas empresariales dentro de un estrecho grupo social está continuamente bajo presión para apoyar a los familiares y amigos. Es decir las utilidades generadas por el negocio son utilizadas para ayudar al grupo más no para fines empresariales. En esa línea los autores establecen que el capital social no es necesariamente la apertura de capital financiero ya que las comunidades pobres pueden tener una cantidad significativa de capital social, el problema es que los activos que están disponibles dentro de estas comunidades pueden ser tan pobres como para no permitir a los miembros salir de la pobreza.

En consecuencia distinguiéndolo del capital social delictivo, el capital social negativo es la mala utilización de los intereses colectivos en contraposición de sus cualidades integradoras, productivas y reproductoras. Este tipo de capital social negativo solamente es posible cuando existen entornos hostiles que amenazan constantemente los logros alcanzados y cuando el clima de inseguridad es mayor que su carácter reproductor, por lo tanto los mecanismo de

¹¹⁷Véase Portes, Alejandro y Landolt, Patricia "El lado oscuro del capital social" The American Prospect 26 (Mayo-Junio). 1996

cierre social y las frágiles estructuras de oportunidades, son consecuencia, más por un capital social generado a partir de la necesidad y la desconfianza externa, que por una cualidad negativa e innata del propio capital social, por tal motivo es importante no solo hablar de las bondades del capital social; sino también del peligro que pueden generar. Por estas razones es fundamental establecer un orden legal, regulador y no opresor, que garantice la promoción y libre generación de sociabilidad, dentro de la dinámica estructural del país. Es importante tener un mapeo general de las comunidades urbanas y rurales, entre ellas las étnicas, más allá de que esta última esté fuertemente estructurada, pues su descuido y abandono puede determinar una amenaza constante a la armonía social.

2.1.5 Desarrollo local: Nociones fundamentales.

En la actualidad existe un interés creciente por abordar la temática socioeconómica desde un ámbito local y especialmente como una alternativa de crecimiento endógeno frente a las consecuencias negativas de la globalización. Es por ello que el concepto de desarrollo local ha sido constantemente asociado a diversos términos entre ellos el de Promoción Económica Local, Desarrollo Económico Local, Política de Desarrollo Local, Desarrollo Endógeno, Desarrollo territorial, Promoción y Creación de Empleo, etc.¹¹⁸ con la finalidad de establecer vínculos virtuosos de progreso y bienestar social.

En tal sentido esta sección tiene el objetivo de establecer ciertas nociones básicas en torno al desarrollo local, destacando principalmente las contribuciones teóricas de autores regionalistas como: Alburquerque, Buarque, Arocena y Vásquez Barquero. Aportes que posteriormente nos servirán para entender la importancia de elementos no tan valorados como, la confianza y el capital social para el desarrollo y crecimiento sostenibles de comunidades vulnerables.

¹¹⁸Sin embargo el término Desarrollo Económico Local es el que ha alcanzando un alto nivel de popularidad, sobre todo cuando se trata de relacionar administración pública con buen manejo en la gestión social de proximidad

En principio para Albuquerque desarrollo local es “Un proceso en el cual los actores e instituciones locales se movilizan para apoyar las diferentes acciones, tratando de crear, reforzar y preservar actividades y empleos, utilizando los medios y recursos del territorio. Además, [...] las iniciativas se orientan a mejorar las condiciones del entorno local, tratando de construir un ambiente territorial favorable a la actividad empresarial innovadora, [...]. El énfasis se pone [...], en los aspectos cualitativos y extraeconómicos [...], los cuales son integrados como factores aglutinantes y facilitadores del desarrollo, en su capacidad para buscar soluciones [...], mediante un mejor aprovechamiento de los recursos endógenos existentes y la vinculación en red de los diferentes actores socioeconómicos locales [...]”¹¹⁹ En efecto esta definición sintetiza bien los aspectos mas relevantes del desarrollo local, como es el adecuado y eficaz aprovechamiento de los recursos endógenos.

En otras palabras ***fortalecer las capacidades locales, en términos de acción productiva, supone una alta dosis de participación pública y privada en el sistema económico interno, que apunte a mejorar, no sólo la calidad de vida de quienes participan, sino también su propio territorio y ello empieza necesariamente por potenciar las capacidades humanas y materiales (Capital humano y social) de todas aquellas comunidades vulnerables que aspiran a un desarrollo y crecimiento económico social sostenible.***

Así mismo Buarque menciona “El desarrollo local es un proceso endógeno registrado en pequeñas unidades territoriales y asentamientos humanos capaz de promover el dinamismo económico y la mejoría en la calidad de vida de la población. A pesar de constituir un movimiento de fuerte contenido interno, el desarrollo local está inserto en una realidad más amplia y compleja, con la cual interactúa y de la cual recibe influencias y presiones positivas y negativas.”¹²⁰ ***Si bien es cierto el desarrollo local esta inmerso dentro de un ámbito territorial reducido, este no puede desligarse del contexto y la realidad***

¹¹⁹En Gorofoli, Gioacchino: “Modelos Locales de Desarrollo.” MIMEO, 2da Edición, Milán, 1994.

¹²⁰Véase Buarque, S. “Metodología de planeamiento do desenvolvimento local e municipal sustentável.” Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), Brasil, 1999.

donde interactúa, es por ello que la reproducción y sostenibilidad del desarrollo local no parte únicamente de la idea de descentralización,¹²¹ sino también de articulación y concertación de instancias públicas, privadas y colectivas, tanto globales, nacionales y locales, en otras palabras una pluralidad de agentes de desarrollo.

En ese sentido Arocena afirma “Una idea fundamental en los procesos de desarrollo local y regional es el papel que tiene en esos procesos el actor agente de desarrollo. Aquellos no existen sin éstos. Hay toda una pluralidad de actores que pertenecen a los sistemas más diferentes, al sistema empresarial, al político administrativo, al sistema socio-territorial. Sus lógicas son muchas y diferentes”¹²² No cabe duda que hoy más que nunca se necesita de la dinamicidad de los actores en los diversos procesos de desarrollo, ya sea social económico o político, pues de ello depende que la estructura del Estado (nacional, regional, local) pueda direccionar sus funciones en salvaguarda de una sociedad visible (Confianza) y vigorizada por sus acciones y decisiones.

Según Vázquez Barquero, el desarrollo local se “materializa en un proceso de crecimiento y cambio estructural que afecta a una comunidad territorialmente definida, y que se concreta en una mejora del nivel de vida de sus habitantes.”¹²³ Sin embargo para que este modelo se lleve a cabo eficazmente debe reunir, según el autor, cinco características fundamentales: la primera el territorio debe ser un agente de transformación social y no simplemente un soporte físico del desarrollo: «del espacio funcional al espacio activo». La segunda el desarrollo potencial de una zona dependerá de sus propios recursos. La tercera debe ofrecer una perspectiva, además de territorial (y no funcional), microeconómica (y no macroeconómica) y de producto (no sectorial). La cuarta necesita mostrar

¹²¹En el enfoque de Oszlak “La descentralización supone un achicamiento del Estado nacional y una correlativa expansión de los estados locales que asumen funciones descentralizadas, a lo cual debe agregarse por lo general una mayor presencia de la sociedad local en los procesos de decisión, gestión o control vinculados con estas funciones.” En Oszlak, Oscar “Estado y sociedad: las nuevas fronteras” en “El rediseño del Estado” Kliksberg B (comp). FCE México 1994. Pág. 45-78.

¹²²Léase en Arocena, José “El desarrollo local. Aspectos teóricos. Condicionantes. Actores involucrados.” Mimeo. Exposición en el Seminario Regional “Globalización, desarrollo local y las Cooperativas”, Florida 27, 28 de septiembre de 1996.

¹²³En Vázquez Barquero, A. “Desarrollo local: una estrategia de creación de empleo.” Pirámide, Madrid. 1988.

como relevante el protagonismo y actuación de las administraciones públicas, sobre todo de la local, pero también de la regional y central. Y finalmente es necesaria la actuación conjunta de los gestores públicos y los agentes privados a través de una “interacción colectiva.”¹²⁴ ***Y esto sólo es posible si empezamos a reconocer que existen comunidades que son capaces de movilizar sus propios recursos (capital social latente) aunque se encuentre en situaciones adversas, y que los gobiernos generen mecanismos apropiados de cogestión, coparticipación dentro de la gestión social o pública, de tal manera que refuerce tanto la intervención del Estado a partir de sus estructuras y funciones (Neoinstitucionalismo y Gobernanza respectivamente) como también la participación de una sociedad más dinámica y organizada,***

En síntesis podemos establecer que ***desarrollo local es un proceso endógeno de crecimiento, que parte no sólo de la dinamicidad productiva de sus actores dentro de un espacio territorial; sino también de la articulación y concertación entre los diferentes niveles del Estado y la sociedad, de tal manera que genere un círculo virtuoso de progreso y bienestar local, nacional y global.***

En fin una vez propuesto los diferentes enfoques teóricos referentes a la confianza, capital social y al desarrollo local creemos pertinentes, a razón de nuestra problemática de investigación, esbozar de manera complementaria en la siguiente sección algunas aproximaciones teóricas sobre gobernanza, acción pública, acción colectiva y neoinstitucionalismo, que nos servirán como bases fundamentales para entender mejor, no sólo la utilidad y aplicabilidad del desarrollo local dentro de un contexto latinoamericano, sino también la importancia que debe tener el Estado y las instituciones públicas en la tarea de consolidar el desarrollo social y económico de las comunidades urbanas vulnerables.

¹²⁴ Vázquez Barquero, A. Op Cit.

2.1.6 Algunas aproximaciones teóricas sobre gobernanza, acción pública y acción colectiva, bases para el desarrollo local.

Para entender la evolución de las formas de acción pública, es necesario conocer el concepto de gobernanza. Si bien es cierto el término es relativamente antiguo (Governance) se ha venido utilizando como sinónimo de gobierno y para designar a la maquinaria de la acción pública. Después de haber sido empleado por los economistas para señalar las distintas formas de intervención de las empresas en su espacio socioeconómico, varios autores empiezan a recurrir a este concepto para interpretar los cambios más actuales que, de forma más o menos confusa, se aprecian en las formas de acción pública.¹²⁵

Sin embargo definir gobernanza implica ubicarse ya sea en una perspectiva centrada con respecto al Estado o multicentrada con respecto a las diferentes disciplinas que han venido asumiendo dentro de sus análisis el término gobernanza. En tal sentido la primera perspectiva, la del Estado, afirma que gobernanza implica proveer una dirección coherente a la sociedad y que ésta es una función del Estado, independientemente de los cambios en las estructuras de gobierno, promovidas por la descentralización y democratización. Esta perspectiva Estadocéntrica permite la consideración del Estado tanto como variable dependiente como independiente. El papel del gobierno es de hecho uno de los aspectos capitales de la gobernanza. La presencia del Estado en los procesos de gobernanza puede ir desde su contemplación como coordinadores hasta ser uno de los actores políticos más relevantes del proceso de gobernanza.

Una de las cuestiones centrales consiste en llegar a saber en qué medida la gobernanza altera el poder y las capacidades del Estado. No obstante la emergencia de nuevas formas de gestión pública, basadas en la colaboración público-privada, la actuación de las organizaciones del tercer sector o las

¹²⁵Mayntz, R. "Governing failure and the problem of governability. Some comments on a theoretical paradigm", en Kooiman, J.(dir): Modern governance. New government-society interactions, London, Sage. Y en Jessop, B. "The regulation approach, governance and post-fordism: alternative perspectives on economic and political change", Economy and Society, vol. 24, 1995, nº 3.

modificaciones inducidas por organizaciones supranacionales o transnacionales ponen en tela de juicio la configuración institucional del Estado y las formas de gestión de sus instituciones. Así, al tiempo que las fórmulas consorciales de prestación de servicios permiten al Estado un contacto más estrecho con determinados sectores sociales, este tipo de formas de colaboración influye en el aparato del Estado y le fuerzan a ser tan flexible como las organizaciones con las que está en contacto. **La consecuencia más inmediata es que los modelos clásicos de mando y control tienen que ser sustituidos por formas de gestión descentralizada.** En definitiva, el papel del Estado en los procesos futuros de gobernanza puede explicarse parcialmente a partir del análisis del impacto que los procesos de gobernanza del pasado han tenido en el Estado y en sus instituciones.

En cambio el análisis más multidisciplinario, como es en la sociología, antropología, psicología social, y aun en la ciencia política sostiene que gobernanza es un concepto que se refiere básicamente a un proceso que envuelve al Estado, la sociedad civil y al sector privado; sin embargo, hay importantes diferencias en los roles atribuidos a cada uno de estos actores¹²⁶.

Por decir la Ciencia política de nuestros días dispone de mejores medios para la identificación y la conceptualización del papel de los actores no estatales; pero ello no quiere decir que éstos no fuesen determinantes antes de que los científicos sociales contasen con el bagaje conceptual necesario para aprehender estos fenómenos. La misma adopción del concepto de gobernanza permite una mejor comprensión del papel que desempeñan los actores no estatales en la producción de bienes públicos. El análisis de la gobernanza exige conocer las vías de contacto entre el proceso político, el conflicto social y la adopción de decisiones públicas. **Es necesario conocer cómo los gobiernos ejecutan las decisiones. En este campo, la literatura sobre implementación de políticas ha subrayado la necesidad de rastrear los efectos de los programas sociales y de su impacto efectivo en la sociedad, con la**

¹²⁶Whittingham M, Victoria. "Aportes de la teoría y la praxis para la nueva gobernanza," VII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Lisboa, Portugal, 8-11 Oct. 2002. Pág. 5.

finalidad de averiguar el grado de cumplimiento de los objetivos inicialmente planteados. En las teorías de la gobernanza todos estos elementos son partes de un proceso integrado más que fases diferenciadas de las políticas públicas, toda vez que hace especial hincapié en las interacciones institucionales asociadas por lo general con la toma de decisiones públicas. Por su parte, la sociedad desempeña un papel importante en el proceso de gobernanza. No se hace referencia tan sólo a la expresión de demandas y necesidades al gobierno, sino al hecho de que actores sociales suelen participar muy activamente en la ejecución de políticas públicas. Los gobiernos recurren a las organizaciones sociales por variadas razones: por parecer menos intervencionistas, por ahorrar recursos públicos o por aprovechar la experiencia de estos grupos. En cualquier caso, lo que se quiere subrayar es que **la gobernanza es un proceso que depende del adecuado desarrollo de la sociedad civil, y no solamente de la acción del gobierno.**

Los modelos clásicos que explican las relaciones Estado-Sociedad sitúan al sector público en una posición dominante, que decide al cabo quién tendrá la última palabra o quién participará en el diseño y la ejecución de la política en cuestión. Los modelos de redes tienen la ventaja de considerar al Estado como a un elemento en interacción, subordinado a la capacidad de los demás actores de la red para no acatar sus dictados. Estado y Sociedad están relacionados, y siempre lo han estado, en el proceso de gobernanza.

En si más allá de toda perspectiva el término gobernanza no sólo ha generado numerosa literatura de diferentes autores; sino también el interés de aplicarla en la nueva gerencia social, es así que **la gobernanza surge como una forma de gobierno (en su sentido más amplio) en la que la coherencia de la acción pública (la definición de problemas, la toma de decisiones y su ejecución) no pasa por la acción aislada de una elite político-administrativa relativamente homogénea y centralizada, sino por la adopción de formas heterogéneas de coordinación a distintos niveles y diferentes actores, cuyo resultado, siempre incierto, depende de la capacidad de los mismos actores públicos y privados para definir un espacio común, de su capacidad para movilizar expertos de orígenes diversos y de implantar**

modos de responsabilización y de legitimación de las decisión. Por lo tanto, los espacios políticos supranacionales se revelan como escenarios privilegiados en los que se desarrollan estas nuevas formas de acción pública que pondrían de manifiesto la transformación de las formas de representación en las sociedades complejas y, en particular, la tendencia a la ruptura entre la esfera de las políticas públicas y la esfera de la representación política (en el sentido de la constitución de un vínculo social de pertenencia entre el individuo y la sociedad), lo que implica una mayor opacidad e incertidumbre en los sistemas de representación de intereses.

Para Guy Peters, algunos académicos tienden a dar por sentada la cuestión de la gobernanza, argumentando que cualquier acción a través de la cual los actores que no son estatales ejercen influencia sobre los actos y las políticas constituyen “gobernanza”, con lo cual establecen un estándar muy alto como para que cualquier acción pueda quedar fuera del ámbito de este proceso. A partir de este planteamiento, por definición y según esta concepción, el término Estado queda ampliamente excluido del término “gobernanza”.¹²⁷ No obstante la noción de Estado como elemento director de la sociedad es central en las teorías de la gobernanza¹²⁸, en cuanto tiene la capacidad de facultar y legitimar la acción colectiva, así como también el revocar funciones delegativas que operen en contrasentido de los intereses colectivos de la sociedad que representan y del Estado mismo.

La importancia de la acción pública con respecto a la satisfacción de los intereses colectivos radica en la unidireccionalidad de sus funciones a favor de una democracia más participativa y representativa. Estos dos elementos, participación y representación, resultan claves dentro del análisis de lo que es la teoría de la acción colectiva, en cuanto la sociedad organizada asume un papel activo en la redistribución del poder, tanto político, económico y social. **La teoría de acción colectiva nos ayuda a entender las relaciones existentes entre la**

¹²⁷Peter, Guy “Globalización, gobernanza y Estado: algunas proposiciones acerca del proceso de gobernar.” Publicado en la Revista del CLAD Reforma y Democracia. No. 39. (Oct. 2007). Caracas.

¹²⁸Kooiman, J.(dir.): Modern governance. New government-society interactions, Sage, London, 1993.

sociedad civil y la emergencia de nuevas formas de gobernabilidad o gobernanza a nivel local y en un ambiente de globalización económica, para ello surge conceptos como el de capital social y desarrollo local muy ligados a una idea de economía solidaria y desarrollo sustentable. Sin embargo la acción colectiva no tendría respuesta sino posee una estructura subjetiva fuertemente consolidada, como la confianza, reciprocidad, cooperativismo, y principalmente objetivos comunes. En consecuencia la teoría de la acción colectiva supone a si mismo redes y capacidad organizativa de alta densidad, con la finalidad de darle soporte y sustentabilidad a sus fines.

2.1.7 El neoinstitucionalismo y la acción pública como elementos base para repensar la importancia del Estado.

Desde que los gobiernos asumieron el neoliberalismo ortodoxo como política económica de reencauce global y el mercado como institución totalizadora, el Estado empezó un proceso acelerado de minimización, desinstitucionalización y una inevitable estigmatización negativa de su utilidad, es decir en tanto menos visibilidad, responsabilidad y control del Estado, mayor libertad de crecimiento y por ende mayor progreso económico, de tal forma que así estaría garantizado el ansiado desarrollo y crecimiento socioeconómico; sin embargo los resultados no fueron, ni son nada alentadores, pues aun no se logra superar la crisis financiera y económica, producto de su mismos fines, ni mucho menos revitalizar una sociedad civil desencantada. Ante este escenario no ha quedado otra razón más que repensar la indudable utilidad del Estado para la solución de los problemas, por tal motivo en la actualidad empieza a existir un interés creciente por revalorizar la importancia de las instituciones como base de la organización social ligado al desarrollo económico local y nacional, es por ello que surge la necesidad de hacer un recorrido por las diferentes formas institucionales; pero sobre todo plantearnos dentro del análisis del neoinstitucionalismo, ¿Qué tan importante es el papel de las instituciones en la propia constitución de la sociedad contemporánea? y ¿De qué manera el papel de las instituciones refuerzan el papel de la acción pública dentro del Estado? En ese sentido, nos aproximaremos a los diferentes enfoques del neoinstitucionalismo tanto

sociológico, económico como también de las ciencias políticas para posteriormente a través de un análisis sintético intentar responder las interrogantes propuestas.

En primer lugar hay que tomar en cuenta que las diversas instituciones ya sean políticas, entre ellas el legislativo, el sistema jurídico, los partidos políticos hasta el Estado, pasando por las instituciones económicas como la empresa, las instituciones religiosas, como la iglesia, instituciones sociales como los sindicatos o clubes, hasta llegar a instituciones diversas, como las ONG, han ocupado un papel central en mayor o menor medida; al mismo tiempo, han sido objeto de estudio y de producción de enfoques, propuestas y críticas. La relevancia de las instituciones estriba, sea cual sea la perspectiva o el tipo de gobierno, en que conforman el principal medio a través del cual se estructuran no sólo la democracia, el sistema político, sino además, y de manera especial, nuestras prácticas políticas, conductas, reglas, normas, rutinas, códigos y naturalmente los procesos de socialización, participación e interacción social y política. Partiendo de esta premisa o análisis inicial, nos introducimos a establecer y desarrollar qué interés y tratamiento ha recibido las diversas instituciones por parte de los diferentes enfoques, principalmente del neoinstitucionalismo, respectivamente, como perspectivas que dentro de la ciencia política han dedicado su reflexión y madurez a analizar la temática institucional. No podemos desconocer, de acuerdo con March y Olsen, que el interés por las instituciones se refleja en el aumento de los tratados sobre política y particularmente en los estudios sobre legislatura, gobierno local, legislación pública, economía política, cultura política, determinación políticas públicas, elección racional y élites políticas, ya no sólo a nivel de los Estados Unidos y Europa, sino incluso en nuestro contexto latinoamericano. Además, el relanzamiento de los estudios de las instituciones por parte del moderno neoinstitucionalismo no es privativo de la ciencia política: otras disciplinas muy cercanas, aparte de mostrar su interés, han hecho su contribución, entre ellas el derecho, la economía y la sociología.

El neoinstitucionalismo económico, parte de la idea según la cual se entiende a las instituciones “como conjuntos de reglas que son obedecidas debido a la

amenaza de una posible sanción. De tal forma que desde esta posición asumiríamos que los individuos se despeñan como seres racionales capaces de calcular si el beneficio de no obedecer las reglas es mayor o menor que la sanción, o cuál es la probabilidad, en caso de romper una regla, de ser descubiertos y sancionados”¹²⁹. Dentro del neoinstitucionalismo económico, el equilibrio y la estabilidad es el resultado de la obediencia a conjuntos de reglas que norman la actividad económica; es decir, se puede dar un cambio pero de manera incremental. En general, el cambio se produce a fin de ajustar las exigencias con determinadas instituciones, organizaciones y ciertas reglas de juego en función naturalmente de maximizar ganancias e intereses particulares.

De manera tal que las instituciones dentro de esta vertiente del **neoinstitucionalismo económico, no sería otra cosa que los grandes marcos y referencias a través de los cuales se desarrolla la economía, se reproducen las relaciones en función de intereses, preferencias, consumo y satisfacción**. Siendo así, la racionalidad guía de las conductas y los propios procesos de producción y reproducción social, incluyendo el cambio institucional.

El neoinstitucionalismo económico concede importancia y hace énfasis en los procesos de negociación y transacción gestados entre los diversos actores e instituciones, partiendo de la premisa según la cual los actores actúan y se desenvuelven de acuerdo con una racionalidad e información que los conduce a maximizar sus decisiones en función de unas utilidades y objetivos. Parfraseando a North tendríamos que el neoinstitucionalismo económico fija su atención en el estudio de las instituciones como mecanismos desarrollados para reducir los costos de transacción implícitos en todo intercambio. De allí que las rutinas institucionales existen sobre todo para reducir los costos entre individuos y grupos con el objetivo central de aumentar la eficiencia en términos de fines y ganancias.¹³⁰

¹²⁹ March, J. M. y J. P. Olsen. “Democratic Governance.” Free Press, Nueva York, 1997. Pág. 23.

¹³⁰ En North, Douglas: “Instituciones, cambio institucional y desempeño económico.” Fondo de Cultura Económica. México. 1993.

El neoinstitucionalismo sociológico, dentro del moderno enfoque institucional, destaca la centralidad y el papel de las instituciones en la conformación de la vida política, la producción y reproducción de la sociedad, fundamentalmente. En este sentido, el neoinstitucionalismo sociológico hará hincapié en los procesos de socialización, pues es a partir de este último que los ciudadanos conforman sus patrones, valores y marcos de referencia. Tendríamos que la acción y el desempeño de los individuos no serían otro que el conformado por el entorno cultural y social, y la propia acción de las instituciones principales marcos de referencia de los ciudadanos. ***De esta manera normas, valores, hábitos, roles, conforman categorías centrales para en neoinstitucionalismo sociológico.*** March y Olsen insisten en que en el nuevo institucionalismo sociológico se destacan los elementos cognitivos en la relación entre individuos e institución y concibe a las instituciones, por ende, como marcos de referencia cultural que determinan el comportamiento de los individuos. Dentro de esta corriente sociológica del neoinstitucionalismo no habría cabida para ningún ejercicio racional; las prácticas institucionales son simplemente productos culturales y los individuos se apegan a ellas porque no pueden considerar otras alternativas de comportamiento que las prescritas por la cultura institucional en la que viven y han sido socializados¹³¹

Y finalmente el neoinstitucionalismo para las ciencias políticas. Este enfoque integra los presupuestos del análisis racional de la economía y del análisis institucional aportado por la sociología en el estudio de la política. Se concede gran atención a los mecanismos a partir de los cuales individuos y organizaciones toman decisiones. Dicho enfoque, aparte de abordar el estudio de las instituciones tal cual como son y se desempeñan y no desde un plano normativo, revaloriza estudios referidos al liderazgo, los parlamentos, los gobiernos, el desempeño institucional, la burocracia, etc. Dicha perspectiva toma muy en cuenta la cuestión del cambio institucional como proceso que supone nuevos entramados, la presencia de nuevos actores políticos con nuevos costos de transacción, incluyendo nuevas rutinas, reglas de juego, en aras de mayor eficiencia y estabilidad, aunque muchas veces no ocurra y se

¹³¹ March y Olsen, 1997. Págs. 23-24.

consiga dicho fin. El problema o disyuntiva del cambio social estriba en que dentro del cambio institucional es más fácil iniciar el cambio que controlar sus resultados. ***El neoinstitucionalismo para las ciencias políticas retoma el papel desarrollado por el Estado como principal agencia productora de leyes, de estabilidad y de integración política en la sociedad.*** Asimismo, y paralelo a la importancia que tiene el Estado, están los partidos políticos, grupos económicos, ONG y el parlamento, como integradoras del orden y estabilidad de los sistema políticos.

Uno de los cambios importantes registrados hace poco es precisamente la exigencia de incorporar al análisis del comportamiento individual, el estudio de las instituciones de sus lógicas de acción y de las redes de interacción que forman dentro de toda sociedad, admitiendo que éstas constituyen variables intervinientes de suma importancia que tienen incluso la capacidad de moldear y de intervenir en la fijación y transformación de las realidades.

Por lo tanto a partir de estos tres enfoques como son el económico, el sociológico y el de las ciencias políticas, podemos decir que, ***el neoinstitucionalismo se presenta como una opción reestructuradora del imaginario colectivo y de la acción de los mismo, a partir del reforzamiento de los tejidos sociales y de la política, es decir un individuo y su colectividad son concientes de su interacción dentro de la dinámica institucional, la cual puede cambiar, como también asumir las reglas, siempre y cuando esta flexibilización beneficie eficientemente la organización e institución.*** En tal sentido las instituciones son necesariamente estructuras vitales para la constitución de una sociedad en cuanto tienen la capacidad de garantizar y viabilizar tanto la acción pública como colectiva frente a los cambios y transformaciones políticos sociales y económicos existentes ya sea dentro de un contexto local, nacional y global. Por tal motivo ***la acción pública dentro del Estado debe ser reforzada a partir de sus estructuras y su nueva capacidad regulatoria otorgada por una horizontalidad del poder entre Estado y sociedad para la toma de decisiones.***

2.1.8 Capital social y desarrollo local: la nueva estructura de la acción colectiva para una economía solidaria.

El capital social y el desarrollo local son actualmente referentes constantes y esperanzadores del mejor aprovechamiento y afianzamiento, no sólo de la acción colectiva; sino también de una economía solidaria, siempre y cuando ésta se encuentre estrechamente vinculada a un contexto de gobernanza e institucionalización democrática.¹³² Por lo tanto la idea de economía solidaria es a nuestro entender, introducimos a la lógica capitalista con objetivos diferentes en donde lo social vinculado y revitalizado en lo subjetivo y cultural reelabore todo aquel enfoque económico que fue caracterizado como excluyente y que ahora pretende y será más inclusivo y participativo. Marcos Arruda uno de los iniciadores y defensores de la economía solidaria lo define de la siguiente manera “Es una forma ética, recíproca y cooperativa de producir, intercambiar, financiar, consumir, comunicar, educar, desarrollarse, que promueve un nuevo modo de pensar y vivir. Es necesario resistir al poder del neoliberalismo, impulsando nuestros propios poderes, empezando por tomar conciencia de que otro mundo es posible.”¹³³

En otras palabras sería ***reutilizar toda la fuerza o energía social productiva de una población determinada (Capital social), dentro de un ámbito geopolítico local (desarrollo local), con la finalidad que ésta, sea capaz de reproducirse de manera sostenible y con niveles crecientes de equidad, dentro de una economía regional, nacional y global (Economía solidaria)***. En efecto tanto el capital social como el desarrollo local son la base de toda acción colectiva que procura revertir los efectos negativos del capitalismo importado con una economía más solidaria, más propia, más Latinoamericana.

¹³²Félix cadena Barquín menciona “El espacio local, bajo nuevas formas de gobernabilidad puede constituir un laboratorio donde se ejercitan los principios y proyectos de la economía de solidaridad como componentes constitutivos de estrategias de desarrollo microregional endógeno.” Léase en Cadena Barquín, Félix. Coordinador “De la economía popular a la economía solidaria.” Colegio de Tlaxcala. México, 2005. Pág. 40.

¹³³ Marcos Arruda en su intervención en el IV Foro social Mundial, Enero, 2004.

2.2 Fundamentación de las Hipótesis.

Si procuramos explicar la crisis de la confianza en una sociedad como la nuestra, heterogénea y con profundas desigualdades sociales y económicas, tenemos necesariamente que introducirnos más allá de la interpretación cotidiana de nuestro entorno social; es decir deconstruir aquellos procesos políticos, económicos y culturales que resignifica constantemente la estructura social y encontrar su transfondo funcional en el nuevo orden de la economía mundial, que busca ser inclusiva y en donde los países pobres y no pobres interactúan estratégicamente bajo una lógica de intereses: local, nacional y global respectivamente.

Uno de los cambios más determinantes que sufrió nuestro país en la década de los noventa y que terminó por consolidar las transformaciones sociales que actualmente, de manera perjudicial, repercute en nuestra sociedad, fue la llamada reestructuración económica y sus resultados nada positivos, tales como: el débil desempeño y minimización del Estado, el neoliberalismo perverso, el capitalismo privado, la economía de mercado; pero es sobre todo la globalización negativa en escenarios de incipiente modernización, lo que ha traído consigo, como efecto social fundamental, la construcción abstracta de una sociedad a la que bien podríamos denominar “**Sociedad Iceberg.**”

En tal sentido dentro de este punto pretendemos analizar, de manera introductoria, la influencia de la economía global sobre los países latinoamericanos dependientes como el Perú, en especial la idea de una sociedad iceberg, útil al sistema económico mundial y organizada de tal forma que los países pobres y emergentes, sirvan a la no tan noble causa de la acumulación y reproducción del capital financiero en beneficio de los países ricos. Sin embargo ante una crisis financiera eminente, las reglas de juego se han visto alteradas de tal forma que es posible aprovechar la caída del sistema capitalista occidental, para reelaborar un mecanismo de desarrollo y crecimiento regional, que cree una dinámica económica propia, es decir beneficiarnos de la marea positiva de la economía global que hace Estados Naciones más visibles y en donde el Estado y el gobierno pueda adquirir mayor presencia y propicie un

verdadero capitalismo nacional que nos desvincule de la dependencia y la hegemonía del voraz capitalismo importado.

Para ello es necesario hacer un breve recorrido general sobre la influencia de la reestructuración económica y la globalización en las transformaciones sociales de los países dependientes durante casi las dos últimas décadas, para luego hacer dos reflexiones centrales: la primera, intentar explicar lo que podríamos denominar “Sociedad Iceberg”, un tipo de sociedad abstracta que surge a partir de criterios de inclusión/exclusión social y económica, y la segunda, establecer la funcionalidad estratégica, entre una *sociedad visible* y una *no visible*, las cuales dependen estrechamente de la marea negativa/ positiva de la economía global respectivamente; resaltando la importancia que ha venido desempeñando la gran masa de sectores populares emergentes dentro de la economía nacional y mundial.

2.2.1 Reestructuración económica, globalización y construcción de sociedades Iceberg.

Desde los noventa Latinoamérica no sólo ha experimentado grandes transformaciones en el plano económico; sino también profundos procesos de desestructuración y reestructuración social y política,¹³⁴ lo que implicó en su momento avances y retrocesos marcadamente desiguales dentro de la dinámica neoliberal impuesta, que traducidos en consumo exacerbado y competencia desmedida por la concentración de la riqueza, benefician directamente hasta hoy a una hegemonía económica mundial (transnacionales, recirculación de capitales financieros internacionales en países pobres, corporativismo, etc.), en perjuicio de economías nacionales con Estados endeblados e incompletos, de tal forma que ya no es posible actuar sobre la base de políticas y procesos autónomos o independientes,¹³⁵ incluso se diría, mucho menos actuar sobre una sociedad que estratégicamente es funcional, ya no a un orden nacional sino

¹³⁴Para mayor análisis consultar en Díaz, Álvaro. “Tendencias de la reestructuración económica y social en América Latina” en Revista Mexicana de Sociología, UNAM. Vol. 56, No. 4 (Oct.-Dic., 1994). Págs. 3-35.

¹³⁵Véase Calderón, Fernando y Dos Santos, Mario. “Hacia un nuevo orden estatal en América Latina. Veinte tesis política y un colorarlo de cierre.” Nueva sociedad No.110 (Nov- Dic. 1990). Págs. 50-65.

global. En ese sentido uno de los factores que contribuye a incrementar la dependencia capitalista occidental de manera omnipresente, es la globalización de elites económicas, pues más allá de sus factores positivos que pueda tener en otros aspectos la globalización (tecnología, acceso a la información y comunicación, etc.), ésta ha propiciado rupturas internas dentro de las estructuras comunitarias y societarias de los países en vías de desarrollo y por ende ha acelerado un proceso de fractura social a través del individualismo y la dependencia, estas como herramientas fundamentales del sistema mundial capitalista en su afán imperialista, homogenizador y pseudo modernizante; sin embargo el carácter heterogéneo de muchos países de la región, como es el caso del Perú, ha imposibilitado los tan promocionados logros que los organismos internacionales de crédito y las potencias económicas mundiales han intercambiado por dependencia, es decir mientras los gobiernos y las elites económicas dominantes se coludían con el poder hegemónico, importando políticas económicas perversas y recibiendo financiamiento, que no es más que aumento de deuda externa como lo muestra los indicadores económicos en los últimos años (ver cuadro N° 1), la sociedad empezó un proceso reestructurador de independencia y aislamiento social ante las inconsistentes políticas y paradojas económicas. El crecimiento y el desarrollo falaz no alcanzó a todos y nunca lo hará por como esta planeado y diseñado.

Cuadro N° 1: Indicadores Económicos 2002-2008

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Cuenta corriente (US\$m)	-1,110	-949	19	1,148	2,854	1,220	-4,180
Cuenta corriente (% del PIB)	-2.0	-1.5	0.0	1.4	3.1	1.1	-3.3
Balanza comercial (US\$m)	321	886	3,004	5,286	8,986	8,287	3,090
Exportaciones (US\$m)	7,714	9,091	12,809	17,368	23,830	27,882	31,529
Importaciones (US\$m)	7,393	8,205	9,805	12,082	14,844	19,595	28,439
Exportaciones (Var. Anual en %)	8.6	17.8	40.9	35.6	37.2	17.0	13.1
Importaciones (Var. Anual en %)	2.7	11.0	19.5	23.2	22.9	32.0	45.1
Reservas Int. (US\$m)	9,603	10,198	12,631	14,097	17,275	27,689	31,196
Reservas Int. (Meses de import.)	15.6	14.9	15.5	14.0	14.0	17.0	13.2
Deuda Externa (US\$m)	27,872	29,587	31,244	28,657	28,672	33,137	34,587
Deuda Interna (% of GDP)	49.1	47.9	44.8	36.1	31.1	30.9	27.2

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.

Hoy América Latina y en especial el Perú enfrenta un reto sustancial, desligarse de la dependencia del poder hegemónico y construir un capitalismo latinoamericano a partir de la heterogeneidad estructural y los saberes populares, que sin duda alguna crearon ante la crisis del sistema capitalista mundial¹³⁶, una nueva forma de economía alterna, que muchos teóricos y científicos tanto de la sociología, la economía y las ciencias políticas hacen llamar “economía solidaria,” en otras palabras, es integrar al gran sector popular marginado, que por mucho tiempo estuvo relegado y menospreciado por el actual orden mundial, a una nueva dinámica de crecimiento inclusivo, haciéndolos participe de forma organizada en la cadena productiva de sus respectivas naciones.

Siendo concientes de este posible proceso y antes que los países serviles y dominados inicien su desacople de los países colonizadores, estos se adelantan a crear cierto interés por invertir y visibilizar las capacidades de algunos pobres,¹³⁷ siempre y cuando estos se mantengan aún subordinado a la lógica expansionista de la hegemonía económica mundial a través de gobiernos corruptos y políticas públicas incompletas.

Este interés por los pobres de Latinoamérica no es gratuito, en la actual crisis financiera, la región y los gobiernos incapaces empiezan un llamado a solidarizarse con la superación de la crisis de “los países ricos altamente endeudados,”¹³⁸ creando estrategias que únicamente promueven el abandono de los propósitos nacionales por iniciar un proyecto latinoamericano descolonizador tanto político, social como económico.

¹³⁶Llámesese también Sistema capitalista de economía mundial aquel conjunto de relaciones económicas entre las economías nacionales de los países capitalistas que asegura una situación dominante a un pequeño número de estados imperialistas. La economía capitalista mundial queda estructurada por completo cuando el capitalismo pasa a la fase del imperialismo. Véase en Diccionario de economía Política de Boríssov, Zhamin y Makárova. En sitio virtual <http://eumed.net/cursecon/dic/bzm/s/sistemac.htm>

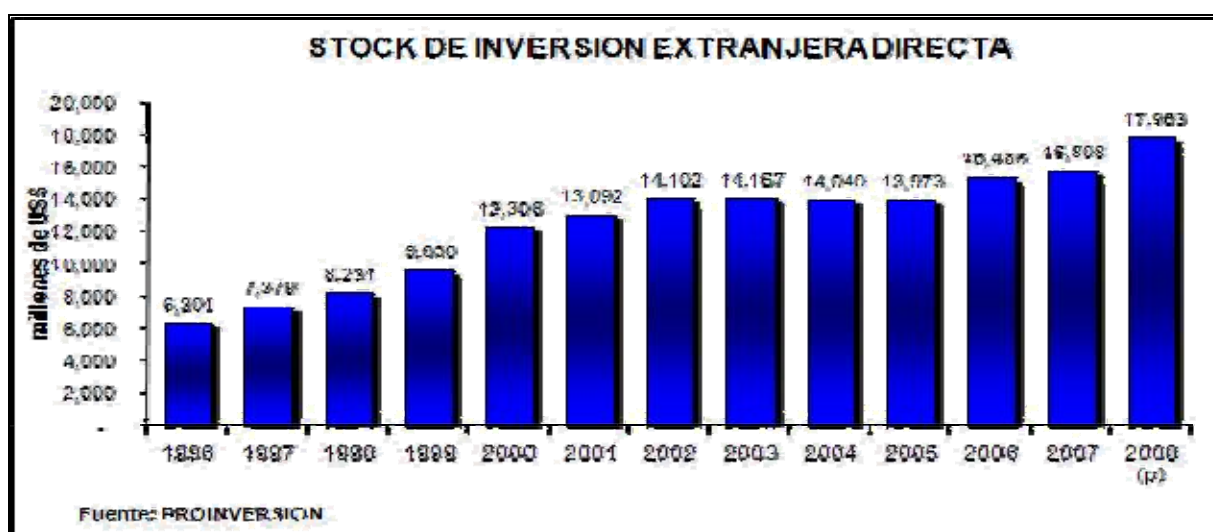
¹³⁷ Los últimos estudios realizados por el Banco mundial admiten hoy con hechos y fundamentos que los pobres, son actores de cambio y agentes activos de lucha, por lo tanto pueden salir por sí mismos de la pobreza, pero para ello es indispensable, según nos mencionan, fortalecer el capital social. En Banco Mundial informe sobre el desenvolvimiento Mundial 2000/200. Washington, D.C., Jan. 2000.

¹³⁸Sugiero para mayor luces el texto de Ugarteche, Oscar “La crisis global y la regionalización: una visión desde América Latina.” LATINDAD, Perú, 2009.

Las transnacionales, el capitalismo privado, y el mercado llegan a situarse en territorios estratégicamente convenientes (ver cuadro N° 2), antes que la fuerza y la violencia de un Estado opresor, muchas veces menos rentable, genere y quiebre el orden de sus intereses y amenace su sistema con movimientos sociales radicales que emergen desde las comunidades. Un claro ejemplo es tanto el autoritarismo, como las malas políticas extrativistas en la amazonía, que no sólo buscan engañosamente el orden, la paz y el progreso; sino la institucionalización de la violencia o la supremacía de la lógica neoliberal en las diferentes comunidades, ya que una vez preparado el terreno y las condiciones, surgen en la vía del desestructurador capitalismo importado, los llamados corredores o entes económicos. ***La inversión privada extranjera llega con afán modernizador y de seudo trabajo para todos, sin embargo oculta el verdadero transfondo que es desintegrar progresivamente la fuerza social que tienen como comunidad o sociedad.***

En efecto el individualismo, la carrera desmedida por el éxito, los contrastes socioeconómicos y los patrones de vida moderna, indudablemente desarticula todo objetivo en común de sus pobladores. Eso no implica que el desarrollo económico sea negativo y mucho menos el crecimiento, todo lo contrario es fundamental, siempre y cuando estos sean transparente, inclusivo y mantenga el equilibrio social, cultural y medio ambiental dentro de su ámbito de intervención.

Cuadro N° 2



2.2.1.1 De la Pirámide Social a la Sociedad Iceberg.

Si la estructura social de muchos países latinoamericanos estuvo continuamente representada por una pirámide estamentaria, que bien pudo sintetizar la exclusión, la desigualdad, y la inequidad, entre una extensa base social, en su mayoría pobre, indígena, heterogénea y con rostro de mujer, contra una cúspide oligárquica, homogénea y dominante, ahora no sólo la pirámide sino también las brechas sociales parecen ocultar algo más complejo que una simple estratificación social bipolar, dentro de un proceso de transformación global. Existe una convivencia funcional que explica los diversos patrones de respuestas que muchas veces terminan siendo paradojas políticas, económicas y sociales frente a los objetivos del gobierno y el bienestar de los ciudadanos pobres y no pobres.

Esta pirámide social se transformó a la par de los cambios sufridos por efecto de la globalización de elites económicas y la crisis de los Estados nacionales, por lo tanto ahora encierra elementos sociales más complejos, que exige indudablemente una redefinición de la estructura social. El consumo y el mercado trajeron consigo el individualismo, y una carrera desmedida por el éxito personal y corporativo en desmedro del bien público y la conformación de verdaderas comunidades, esto sumado a la inoperancia de un Estado desinstitucionalizado y desmodernizado, que una vez confabulado con la lógica transnacional y los organismos financieros internacionales, hizo que la distribución del poder y la dominación, no sólo sea nacional, como lo expresa la pirámide social; sino global. Es decir los Estados nacionales se ven reducidos ante el verdadero poder invisible de la economía global. La sociedad estamentaria de la pirámide social termina convirtiéndose en un Iceberg social o mejor dicho en una **“Sociedad Iceberg”**, en donde la parte visible a la que llamaremos **“sociedad visible”**, se mantiene como la nueva y reducida pirámide social, con cúspide hegemónica (H) y pobreza sujeta, administrada por los programas sociales clientelistas, flotando sobre la marea de la economía global, mientras ésta oculta al verdadero motor de la economía nacional y por ende global: **“la sociedad no visible”**, una sociedad amplia y fragmentada, con un alto índice de desconfianza social e institucional, independiente, heterogénea

que se mueve dentro de la informalidad y la caridad como mecanismos de supervivencia (ver cuadro N° 3). Pues los Estados ven estratégicamente inconveniente intervenir en este tipo de sociedad, dejando este sector liberado hasta que el propio mercado lo capture y regularice dentro de la formalidad o la lógica neoliberal, este es el caso de los “*emprendedores*”¹³⁹ que pasan de la *sociedad no visible a la visible* y que si esta cree conveniente mantiene su establecimiento o simplemente los retorna por no decir que los expulsa, bajo mecanismos de exclusión y aislamiento social y económico.

Cuadro N° 3: Perú: distribución de la PEA ocupada por sexo según estructura de mercado, 2004 – 2008 (En porcentajes).

Estructura de mercado	2004	2005	2006	2007	2008
Sector Público	7.2	6.9	7.2	7.9	7.9
Sector Privado	33.4	22.0	35.1	36.2	36.5
Independiente	37.3	36.2	35.2	36.1	36.7
Profesional, técnico, o a fin	1.8	1.4	1.3	1.4	1.3
No profesional, no técnico	35.5	34.8	33.9	34.7	35.5
T.F.N.R.2/	10.8	18.0	17.9	15.4	14.8
Resto 3/	1.2	4.5	4.6	4.4	4.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: Bases INEI actualizadas al 27 de mayo del 2009

1/ Se incluye a los empleadores.

2/ Trabajador familiar no remunerado

3/ Incluye trabajadores del hogar, practicantes, otros.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza, continúa 2004 - 2008

Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL)

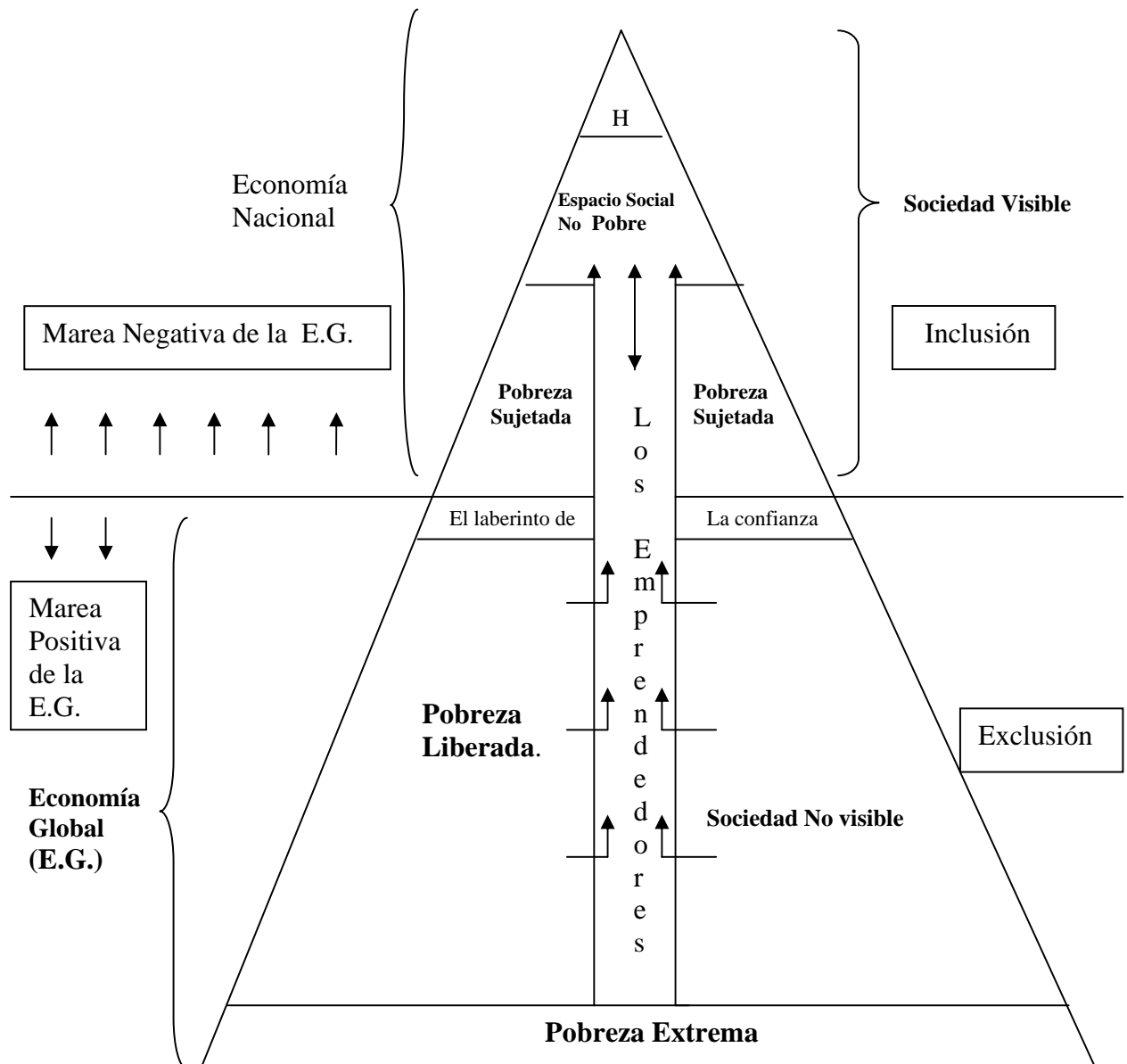
El juego no debe enriquecer más a los ricos ni empobrecer más a los pobres, debe ser justo, con reglas verdaderas. La economía global necesita de sociedades iceberg, y la economía nacional necesita de pirámides sociales para justificar su poder. Por la tanto entender la existencia de un tipo de sociedad iceberg (Ver cuadro N° 4), en nuestro contexto, nos lleva a la indudable preocupación por plantearnos alternativas que superen y reviertan las

¹³⁹Emprendedores son individuos que persiguen el beneficio, trabajando individualmente o colectivamente. Puede ser definido como individuos que innovan, identifican y crean oportunidades de negocios, montan y coordinan nuevas combinaciones de recursos (funciones de producción), para extraer los mejores beneficios de sus innovaciones en un medio incierto.

consecuencias negativas que han traído consigo los cambios tanto políticos, económicos y culturales en el país, tales como las dictaduras democráticas corruptas, las políticas y recetas económicas importadas, pero sobre todo el individualismo y el consumo exacerbado, que han generado mayor exclusión y aislamiento social.

Cuadro Nº 4

La Sociedad Iceberg



En ese sentido denominamos **sociedad no visible**, aquella forma de sociedad

autónoma que oculta sus intentos por revertir el poder del sistema capitalista hegemónico a través del buen aprovechamiento de sus capacidades creativas e innovadoras, muchas de ellas en la clandestinidad o informalidad. Sin embargo esta forma de burlar al sistema termina siendo aun más útil para la hegemonía, ya que mantener este tipo de sociedad no visible y además complaciente, no sólo representaría conservar el gran motor de recirculación del capital a menos costo, sino también la perpetuidad del sistema. Pero las reglas del juego cambiaron, el centro del poder económico entró al milenio con una crisis financiera subestimada.

Por tal motivo este es el momento para repensar el desarrollo y crecimiento social y económico, de aquellos países como el nuestro que vivieron subordinados a la lógica neoliberal de los países desarrollados, solamente depende de la voluntad política y económica de los gobiernos por reelaborar mecanismos propios que procuren el desacople del capitalismo occidental, esto es gobernanza, reconocimiento social, desarrollo local y productividad en las políticas publicas.

La necesidad de interpretar este tipo de sociedad es inevitable ante un problema real: la falta de visibilidad, reconocimiento social, representatividad y oportunidades, lo que nos sumerge a un inmejorable laberinto de la confianza, cuya arquitectura ha sido diseñada de afuera hacia adentro, con el único propósito de evitar la diferenciación entre una "sociedad visible" y una "sociedad no visible," convirtiéndose así en la mejor herramienta de aislamiento y quietud social.

Mientras persista este laberinto será muy difícil el surgimiento de movimientos contundentes de reivindicación social y por lo tanto una considerable falta y falsa representatividad. La desconfianza está al servicio de la lógica neoliberal y al capitalismo voraz importado, en consecuencia es fundamental revertir esta crisis de confianza, ya que este factor tiene la capacidad real de abrir posibilidades de desarrollo, crecimiento y desempeño autónomo.

2.2.1.2 De la marea negativa a la marea positiva de la economía global. Desde una percepción latinoamericana.

No cabe duda que después de la crisis financiera podemos entender como la idea de reforzar la importancia de un Estado fuerte comienza a recobrar un interés desmedido en cuanto a la solución de los problemas financieros, ojala sin caer en alternativas históricas de involución social (Guerras, conflictos mundiales, etc.), que bien podrían desencadenarse, pues las condiciones están dadas; no obstante son los gobiernos (administradores del poder), quienes determinan las políticas a seguir y su repercusión en la sociedad. Las reglas de juego empiezan a ser más claras, la economía global hoy está supeditadas al control y manejo de las economías nacionales y su sociedad, esta relación es inversamente proporcional al desarrollo y crecimiento de las mismas; pues el sistema mundo capitalista a través de la economía global, se ve amenazada cuando pierde el control total de las economías nacionales, es decir la marea de la economía global se torna positiva cuando desciende, y propicia que los estados nacionales emerjan, es ahí donde presenciamos la voluntad de los gobiernos por darle mayor visibilidad y fuerza, para que los países alcancen un verdadero desarrollo y crecimiento, lo más cercano a la equidad. En cambio antes de la crisis financiera, cuando la globalización empezó a dar frutos a los dueños del mundo, la economía global tuvo el control absoluto de la región, en otras palabras, siguiendo la misma analogía, la marea de la economía global negativa, creció hasta el punto de minimizar los Estados latinoamericanos y hacer de la región una colonia de la reproducción capitalista y el paraíso económico de las transnacionales. Por lo tanto en la actualidad pasamos de la marea negativa a la marea positiva de la economía global y su efecto inmediato debe ser sin duda alguna, fortalecer la capacidad productiva de la economía interna latinoamericana.¹⁴⁰ En ese sentido es imprescindible establecer mecanismos de integración económica de Estados Latinoamericanos, y promover así el desacople del centro hegemónico a partir de Estados y economías nacionales sólidas y modernas.

¹⁴⁰ Oscar Ugarteche anota "...el momento de repensar el desarrollo es mientras la crisis se desenvuelve, quizás como una manera de evitar caer en los precipicios de la depresión que se augura" en Ugarteche, Oscar "La crisis global y la regionalización: una visión desde América Latina." LATINDAD, Perú, 2009, Pág. 32.

2.2.2 Confianza, capital social y desarrollo local: una ventana abierta al progreso global.

A comienzos de la década de los noventa el pensamiento económico del mundo, y en particular el referido al estudio del desarrollo, encontró una seria dificultad, la inversión de capital financiero y los programas de ajuste macroeconómico, no lograron provocar una mejoría sistemática y duradera en las condiciones económicas y mucho menos una incidencia positiva en las mayorías sociales. No obstante el creciente proceso de transnacionalización, globalización y apertura externa de las economías han ido mostrando más claramente, la enorme heterogeneidad y la mayor exposición de los diferentes sistemas productivos locales ante las exigencias de la actual fase de transición tecnológica y cambio estructural.¹⁴¹ Es así que surgen un enfoque diferente e integrador donde no sólo intervienen los aspectos ambientales, culturales, sociales e institucionales, sino también el de desarrollo humano dentro del ámbito territorial respectivo y al que denominan desarrollo local.¹⁴² Para Vázquez Barquero este nuevo enfoque de desarrollo local, “Es un proceso de crecimiento y cambio estructural que conduce a una mejora en el nivel de la población local, en el que se pueden identificar tres dimensiones: una económica, en la que los empresarios locales usan su capacidad para organizar los factores productivos locales con niveles de productividad suficientes para ser competitivos en los mercados; otra sociocultural, en que los valores y las instituciones sirven de base el proceso de desarrollo; y finalmente, una dimensión político administrativa en que las políticas territoriales permiten crear un entorno económico favorable, protegerlo de interferencias externas e impulsar el desarrollo local.”¹⁴³ Incluso el autor califica las iniciativas de desarrollo local como de “generación espontánea”¹⁴⁴, ya que no fueron inducidas o promovidas desde las instancias centrales del Estado, más preocupadas en esos momentos de atender a las

¹⁴¹ Albuquerque, Francisco. “Las agencias de desarrollo regional y la promoción del desarrollo local en el Estado español, LC/R.1973, CEPAL. Santiago de Chile. 2000

¹⁴² Albuquerque, Francisco. “Desarrollo económico territorial. Guía para agentes. Instituto de Desarrollo Regional. Fundación Universitaria, Sevilla, 2002

¹⁴³ Vázquez Barquero, A. “Desarrollo local. Una estrategia de creación de empleo, Editorial Pirámide, Madrid, 1988.

¹⁴⁴ Vázquez Barquero, A. “Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual”, LC/R.1964, CEPAL. Santiago de Chile, 2000

exigencias de estabilidad macroeconómica y a la crisis de los sectores tradicionales.

Sin embargo una iniciativa de desarrollo económico local no es únicamente un proyecto exitoso en un territorio, se requiere una concertación institucionalizada de los actores públicos y privados locales más relevantes, con una estrategia de desarrollo común.¹⁴⁵ Por otra parte, una suma compleja de instrumentos de fomento no puede sustituir nunca la necesaria institucionalidad territorial para el desarrollo económico¹⁴⁶ No es lo mismo crear instrumentos desde el nivel central, los cuales pueden ser utilizados por los diferentes territorios, que impulsar y promover un protagonismo y capacidad mayor de dichos territorios para un mejor aprovechamiento de sus recursos endógenos¹⁴⁷. El desarrollo local supone la confianza en las instituciones y en los actores, es un proceso social y económico de interacción productiva, para ello deben crearse todas las facilidades e instancias tanto políticas, legales, económica y culturales de forma sinérgica, como son: Una descentralización efectiva, marcos jurídicos y legales apropiados, mejor distribución de la riqueza y menor concentración de la producción, reconocimiento y participación social efectiva, ya que la finalidad es garantizar la sostenibilidad del desarrollo y el crecimiento socioeconómico de las comunidades.

Estos principios básicos del desarrollo local suponen la reestructuración del Estado en cuanto una infraestructura física/tecnológica adecuada y una gestión pública de proximidad, así como también el fortalecimiento de la sociedad en tanto capital humano y social, todo ello dentro de un espacio de concertación y confianza. Boisier es uno de los autores que más se ha preocupado por la conceptualización y adjetivación

¹⁴⁵ Ábalos, J. A. "El fomento al desarrollo productivo local: orientaciones, actores, estructuras y acciones. La situación en Chile en los noventa (LC/R.1976), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), febrero-2000

¹⁴⁶ Falabella, G. "Los cien Chile. Más allá del país promedio. Estudio exploratorio." Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). 2000.

¹⁴⁷ Albuquerque, Francisco "Desarrollo económico local y descentralización en América Latina" en Revista de la CEPAL N° 82 Abril-2004 Pág. 162

del desarrollo ¹⁴⁸ y menciona citando a Arocena “El desarrollo local no es pensable si no se inscribe en la racionalidad globalizante de los mercados, pero tampoco es viable si no se plantea sus raíces en las diferencias identitarias que lo harán un proceso habitado por el ser humano.”¹⁴⁹ Por lo tanto hay que insistir en que, la participación productiva de los diferentes actores en la dinámica del mercado global y la construcción de una identidad regional nos prepara mejor para la competitividad¹⁵⁰; tomando en cuenta que, según lo afirmado por Giddens, “la globalización de nuestros días es una globalización a tiempo real, que intensifica las relaciones sociales a escala mundial, que liga a las localidades distantes de tal manera que los acontecimientos locales son modelados por los eventos que ocurren a millas de distancia y viceversa. Es un proceso dialéctico porque tales acontecimientos locales pueden globalizarse de manera inversa a las relaciones distanciadas que los modelan. La transformación local es tanto parte de la globalización como una extensión lateral de las conexiones sociales a través del tiempo y del espacio.”¹⁵¹ Sin embargo muy pendientes de estos cambios, no debemos olvidar que existe lo que Ferrer llama “La globalización selectiva” que es de alguna manera “un desnivel en el campo de juego en el cual operan los diversos actores del sistema internacional. Los países centrales siguen inclinando el campo de juego a su favor. La brecha existente entre la globalización total y la selectiva agrava las asimetrías que prevalecen entre los países que forman el sistema mundial económico. No es sorprendente que esto sea así. Siempre lo fue. Lo que es inadmisibles es pretender suponer que la globalización es total o que todos los jugadores operan en un campo con las mismas reglas de juego. Dado este contexto, los países en desarrollo deben preservar la mayor autonomía de decisión propia lo más posible e insistir en la formulación de marcos regulatorios

¹⁴⁸Boisier, Sergio “Desarrollo local ¿De qué estamos hablando” en Vásquez, Antonio y Madoery, Oscar “Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local” Homo sapiens Ediciones, Argentina, 2001, Págs. 48-99.

¹⁴⁹ Arocena, José. “Lo global y lo local en la transición contemporánea”, en Cuadernos del CLAEH N° 78-79, Montevideo. 1997. Pág. 91.

¹⁵⁰ “La competitividad de las naciones es un campo del conocimiento económico, el cual analiza los hechos y las políticas que determinan la capacidad de una nación para crear y mantener un contexto que apoye la mayor creación de valor para sus empresas y la mayor prosperidad para su gente” Véase en Internacional Institute of Management Development- IMD. World competitiveness yearbook 2003.

¹⁵¹Revisar en Giddens, Anthony “Consecuencias de la Modernidad” Alianza Editorial, España, 1991.

multilaterales que no privilegien la globalización selectiva favorable a los intereses de las economías centrales.”¹⁵² En ese sentido ***la economía mundial no sólo no debe utilizar a las economías nacionales periféricas para satisfacer su voracidad imperialista, acentuando asimetrías; sino también motivar la creación de vínculos compatibles, de capitalismo a capitalismo, es decir los países como el nuestro, no deben importar desarrollo ni mucho menos modelos capitalistas, deben crear un capitalismo acorde a sus necesidades sociales y económicas, sin discursos demagógicos e ilusorios.*** Si persistimos en mantener el mismo modelo capitalista privado, nacido de la lógica de las empresas transnacionales y de los organismos internacionales de crédito, más no de una doctrina o política propia del Estado, seguiremos dependiente de los intereses de aquellos sistemas externos de capitalismo fuerte. ***El Perú debe y necesita crear un modelo de economía propia, que no sólo genere desacople de la dependencia directa de la hegemonía, sino también induzca al desarrollo y crecimiento interno, primero de nuestro país y segundo de Latinoamérica, en aras de un regionalismo capaz de revertir una historia de marginalidad y subordinación económica y social.***

Retomando el análisis, según Bernardo Kliksberg existen cuatro factores que inciden en el desarrollo económico y social. El primero de ellos es el clima de confianza que se vive en la sociedad. Los otros tres son: el grado de asociatividad, la conciencia cívica y el respeto a los valores éticos¹⁵³. El clima de confianza es fundamental porque es transversal a los demás factores, está inmerso en los niveles micro (confianza interpersonal), mezo (confianza institucional) y macro (confianza social) de la sociedad y la economía, pero sobretodo es componente básico del capital social, al igual que el comportamiento cívico y el grado de asociatividad. No cabe duda entonces que la relación desarrollo y confianza tiene explícitamente un nombre y es el de capital social. Ahora bien, para comprender el verdadero papel que desempeña la confianza en los procesos de desarrollo y en especial el de capital social

¹⁵²Ferrer, Aldo “De Cristóbal Colon al Internet: América Latina y la globalización” FCE. Buenos Aires, 2000.

¹⁵³Kliksberg, Bernardo y Tomasini, Luciano “Capital Social y Cultura. Clases Estratégicas para el desarrollo”; Fondo de Cultura Económica, Argentina, 2000.

específicamente, es necesario establecer algunas recomendaciones. El primero es que cuando hablamos de comunidad no nos referimos a un grupo que se asume homogéneo. Eso es imposible y la única forma de alcanzarlo es cuando quienes no tienen poder se pliegan calladamente. Tampoco imaginamos una sociedad en la que no hay conflicto, sino una que sabe canalizar y resolver sus conflictos de manera pacífica y dando la oportunidad a que todos se expresen y sean escuchados¹⁵⁴. En este sentido, constituir una sociedad inclusiva, capaz de “estar juntos hoy.”¹⁵⁵

Para alcanzar este tipo de sociedad (inclusiva) es fundamental que la nueva estructura social opere a favor de nosotros, estos es construir una verdadera sociedad visible, empoderada, con un alto nivel de autonomía política y económica. Es decir tener la capacidad para conducir nuestras vidas y para influir en las decisiones políticas que las afectan. Implica reconocimiento, pero sobre todo confianza en el desarrollo de las potencialidades de cada uno y de los demás; así como también en una verdadera institucionalización, quizás esto empiece con lo que Arjun Appadurai¹⁵⁶ llama “la capacidad de aspirar”, la cual según menciona el autor es crucial para romper el ciclo de pobreza. Esta es la capacidad de visualizar y desear cambios a futuro, y la convicción de que estos pueden ser alcanzados. Lo que va de la mano con la valoración de las propias capacidades; pero que también depende de las oportunidades concretas que se tienen.

La relación entre capital social (confianza) y desarrollo económico (Local) es compleja, sobre todo en un país que se acostumbró a importar políticas, y obedecer a la hegemonía¹⁵⁷. Las herramientas o los medios deben estar puestos

¹⁵⁴Aldana, Celia “Las políticas culturales y el reto del desarrollo en el Perú” Véase en sitio virtual <http://www.ulima.edu.pe/revistas/contratexto/v3/pdf/art9.pdf>

¹⁵⁵ Reguillo, Rossana. “Pensar el mundo en y desde América Latina: Desafío intercultural y políticas de representación”. 22ª Conferencia y Asamblea General – Asociación Internacional de Estudios en Comunicación Social. Barcelona, 2002. Véase también en sitio virtual <http://www.portalcomunicacion.com>

¹⁵⁶Appadurai, Arjun. “Culture and the Terms of Recognition: The capacity to aspire”, en Rao y Walton (eds). Culture and public action. Stanford Press, Estados Unidos, 2004.

¹⁵⁷Canclini menciona “Entendemos por Hegemonía-a diferencia de dominación que ejerce sobre adversarios y mediante la violencia- un proceso de dirección política e ideológica en el que una clase o sector logra una apropiación preferencial de las instancias de poder en alianzas con otras clases, admitiendo espacios donde los grupos subalternos desarrollan practicas independiente y

en manos de quienes tienen la importante responsabilidad de proponer y alcanzar un verdadero cambio, acorde a las transformaciones sociales y al exigente orden mundial. El Estado y la sociedad civil tienen que ser conscientes que una de los cambios es modernizar la confianza y las instituciones, para así fortalecer el capital social y promover un verdadero desarrollo local.

En fin ¿cuál es la relación entre capital social (confianza), desarrollo económico (local) en comunidades urbanas? Sí hablamos de capital social, asumiendo la capacidad organizativa de los miembros de una comunidad a través de la confianza, pero sobre todo revitalizada por la acción pública e institucional del Estado y hablamos de desarrollo económico local en función de la capacidad productiva de la acción colectiva de sus diversos tipos de comunidades en coordinación con la acción pública, sería indudablemente la priorización de formas solidarias de organización de la producción,¹⁵⁸ como una alternativa capaz de reintegrar y elevar los niveles de vida a través de una forma justa y humana de organización económica, en donde la acción colectiva y participativa de las comunidades más vulnerables intervengan dentro de la cadena productiva económica de manera social y ambientalmente responsable. Es decir la utilidad tanto del capital social, entendida como la suma de acciones colectivas, como la del desarrollo local, entendido como un “modelo endógeno de acción pública,”¹⁵⁹ dependerá no sólo de la autonomía de las decisiones internas y de la contribución, promoción y supervisión del Estado.¹⁶⁰ Sino también de que genere vínculos horizontales y solidarios dentro de la economía capitalista nacional y global en función de crear a partir del Estado, un

no siempre “funcional”, pero que ahora diría yo “siempre funcional,” para coreproducción del sistema.” Véase en García Canclini, Néstor y Roncagliolo, “Cultura transnacional y culturas populares. Bases teóricas metodológicas para la investigación” IPAL, Lima, 1988. Pág. 22.

¹⁵⁸Esto si entendemos como principio o fundamento de la economía solidaria la introducción de niveles crecientes y cualitativamente superiores de solidaridad en las actividades, organizaciones e instituciones económicas, tanto a nivel de las empresas como en los mercados y en las políticas públicas, con la finalidad de incrementar la eficiencia micro y macroeconómica, junto con la generación de un conjunto de beneficios sociales y culturales que favorecen a toda la sociedad. Es decir crear vínculos productivos entre Grupos populares y organizaciones de base, movimientos cooperativos, mutualistas y autogestionarios, organizaciones y movimientos ecologistas, pueblos originarios, empresarios y organizaciones no-gubernamentales, todos unidos bajo una lógica solidaria de integración productiva de desarrollo local, regional, nacional y global.

¹⁵⁹Cabrero, Enrique. “Acción Pública y desarrollo local” Fondo de Cultura Económica, México, 2006, Pág. 44.

¹⁶⁰Entendiendo como Estado a los gobiernos locales, regionales y nacionales.

capitalismo propio de integración productiva en todos los niveles y espacios sociales, para si reconfigurar como forma de solución, nuestros grandes problemas sociales.¹⁶¹ ***Por lo tanto la relación entre capital social (confianza) y desarrollo económico (local) es directamente proporcional y dialéctica, es decir no solo una depende de la otra, sino también ambas necesitan retroalimentarse para garantizar un verdadero progreso sostenible tanto social como económico.***

2.2.3 Capital Social en el Perú.

Dentro de los cambios estructurales en la economía peruana surgió en los últimos años la necesidad de asumir nuevas alternativas de desarrollo económico acorde a las exigencias competitivas de la economía mundial, una de ellas fue introducir paulatinamente la idea de capital social como elemento clave para el desarrollo local y como fundamento productivo de la nueva dinámica organizacional. Esta alternativa se relacionó directamente con los mecanismos de supervivencia y estrategias de convivencia creadas en las últimas décadas. Es decir los procesos de asociatividad, la conformación de comunidades campesinas y nativas, los sindicatos, los partidos políticos, las organizaciones no gubernamentales (ONG), las organizaciones sociales, vaso de leche y comedores populares, el voluntariado, considerados como instrumentos de integración social no económica, hoy se consolidan como un tejido social productivo latente, útiles para el sostenimiento del capital social económico¹⁶² y por ende una reserva importante para la promoción y reproducción del capital social en el Perú. En ese sentido, a continuación haré una breve descripción

¹⁶¹Problemas sociales como la pobreza, la exclusión la marginación, la desocupación, la informalidad, la crisis de las formas cooperativas, mutualistas y autogestionarias tradicionales y el deterioro del medio ambiente y de los equilibrios ecológicos.

¹⁶²Mercedes Caracciolo y María del Pilar Foti mencionan “El capital social económico refleja la dimensión relacional, asociativa, de aquellas unidades u organizaciones primarias que actúan en las esferas de la producción, la distribución o el intercambio de bienes y servicios, que realizan actividades económicas conjuntas y en muchos casos también brindan asistencia técnica y representación de los intereses de los asociados. La promoción del capital social económico apunta a construir un entramado social que haga más sostenible y equitativas las alternativas de generación de trabajo e ingreso.” Véase en Caracciolo, Mercedes y Foti, María del Pilar. “Economía solidaria y capital social, contribuciones al desarrollo local.” Paidós, Buenos Aires, 2005. Pág. 67.

operativa de cada una de ellas esperando resumir y tomar lo mas valioso que se ha investigado y analizado en la diferente literatura encontrada.

La asociatividad.

Según el informe sobre desarrollo humano del PNUD define “asociatividad” como la tendencia de los seres humanos a agruparse en colectividades de tamaño variable, para convivir, resolver problemas y defenderse frente amenazas reales o imaginadas. Es el medio que tiene los pobres o quienes están en situación de desventajas, para lograr beneficios que individualmente no alcanzarían¹⁶³. Una de las mayores fortalezas del significado de asociatividad es su relación con el concepto de “Capital Social”, entendido como “un atributo” comunitario que engloba aspectos de la vida social, como las redes sociales, normas y confianza mutua.

En tanto elemento clave del concepto de Capital Social, la asociatividad la podemos entender como el fruto de la cooperación o coalición de personas o empresas en función de un objetivo común, en el que cada participante mantiene independencia jurídica y gerencial. Se le puede frasear también como realizar las cosas en conjunto, hacer alianzas entre individuos, grupos y entre ambos.

De manera general, la asociatividad la podemos clasificar en formal e informal. La primera está más estructurada, lo que implica una organización formal, con directivas reconocidas, requisitos de afiliación, reuniones, cuotas, credencial de pertenencia, etc., pudiendo adquirir o tener status jurídico en la sociedad. La segunda no requiere de ningún andamiaje organizativo, opera por la fuerza de la tradición y la costumbre.

En el Perú existe una extendida asociatividad informal, no estructurada en organizaciones. Nos referimos a las redes sociales de parentesco, paisanaje y étnicas que implican normas de reciprocidad y redistribución, incluyendo el mundo laboral. En las áreas rurales, en particular en las comunidades

¹⁶³ PNUD Informe sobre desarrollo humano. Aprovechando las Potencialidades. Perú 2002. Págs. 87-88.

campesinas y nativas, continúan llevándose a cabo prácticas y normas laborales ancestrales precolombinas como la Mita (servicio obligatorio), el Ayni (prestación mutua de servicios), la Minga o Minka (ayuda colectiva), etc. Las redes familiares, de parentesco y paisanaje constituyen soportes importantes en la cosmovisión andina, hoy bastante desterritorializada. Diversos estudios realizados desde los años 70 aluden a las relaciones de reciprocidad e intercambio en los Andes peruanos aunque no todas son simétricas.¹⁶⁴ Tales relaciones han permitido el surgimiento y desarrollo de muchos pueblos y localidades de la sierra. Ludwig Huber y Andreas Steinhaufl, recientemente han indagado sobre las redes sociales y el desarrollo económico y la emergencia de nuevos actores en diferentes partes del país. En su investigación sobre campesinos migrantes, demuestran como un determinado tipo de redes sociales, a las que denominan redes étnicas, es utilizado conscientemente para buscar el progreso económico¹⁶⁵.

Las comunidades campesinas y nativas.

Lo que se entiende por comunidades campesinas alude en ocasiones a realidades disímiles y complejas, diferentes entre sí tanto internamente como en sus relaciones con el entorno externo.¹⁶⁶ Durante las décadas pasadas ha sido notoria la tendencia al crecimiento del número de comunidades reconocidas por el Estado estratégicamente, tanto en el caso de las nativas localizadas en la selva como en el de las campesinas establecidas en la zona andina y, en menor medida, en la costa. Se constata un cierto debilitamiento de lo comunal y un fortalecimiento de la individuación, perdiendo fuerza así el Capital Social tradicional. Empero, paralelamente han surgido en múltiples zonas rurales las llamadas rondas campesinas, que a nuestro entender constituyen formas nuevas de Capital Social que les permiten enfrentar la ausencia del Estado y resolver problemas de abigeato, justicia, entre otros.

¹⁶⁴Alberti, Giorgio y Enrique Mayer. "Reciprocidad e intercambio en los Andes peruanos." Perú problema 12. Instituto de Estudios peruanos. Lima, 1974.

¹⁶⁵Ludwig, Huber y Steinhaufl, Andrea. "Redes sociales y desarrollo económico en el Perú: los nuevos actores." Debates Sociología N22. Lima, 1998.

¹⁶⁶Mossbrucker: Harald. "La economía campesina y el concepto de "comunidad," un enfoque crítico, IEP, Lima, 1990.

Los sindicatos.

Por su lado, los sindicatos de trabajadores muestran un panorama distinto al de las comunidades rurales. Desde la década del cincuenta hasta los años setenta hay un evidente crecimiento sindical y de la capacidad de movilización laboral, como lo atestiguan el elevado número de huelgas y la contundencia de tres paros nacionales a fines de esa década. Sin embargo a partir de los ochenta, y sobre todo en la década de los noventa, con el ascenso de las políticas liberales y con ellas la flexibilidad laboral, los gremios de trabajadores son hostilizados, perdiendo fuerza, capacidad de convocatoria y reduciéndose en forma considerable, prácticamente a la mitad, en el lapso de 20 años.

Los Partidos políticos.

Entendemos a los partidos políticos como sistemas autónomos, con procesos de interacción propios, sistemas de reglas y procedimientos que buscan satisfacer diferentes metas, en especial la de conquistar cuotas de poder para sus miembros. En el Perú, muchos de aquellos considerados partidos son en realidad agrupaciones que nacen y mueren con determinadas coyunturas electorales. Históricamente, los partidos de masas aparecen en nuestro país en la década del 20 del siglo pasado. El Partido Aprista Peruano (PAP) tendrá un rol dominante en la escena política hasta los años 50, en que partidos y movimientos reformistas como Acción Popular o la Democracia Cristiana, y en menor medida algunas fuerzas políticas de izquierda como el Partido Comunista, le disputarán la hegemonía, aunque esta última se hará más visible en las décadas siguientes con el frente político Izquierda Unida.

El PAP ha sido el partido político peruano que ha participado en más comicios electorales de nivel nacional en la historia. Este panorama concuerda con lo expresado por Putnam en el Declive del Capital Social, donde afirma que hay una predisposición universal iniciada en los años noventa hacia el debilitamiento de la identificación con un partido, "el declive parece haberse concentrado en las generaciones jóvenes. Una tendencia concomitante es la

creciente volatilidad de la elección de partido, lo que indica un menor compromiso del votante con uno concreto.”¹⁶⁷

Es pertinente aquí agregar que los empresarios, salvo contadas excepciones, no participan en política partidaria, ni se identifican corporativamente con un determinado partido. Tradicionalmente han negociado detrás de bambalinas con los candidatos que van en la punta de la preferencia del electorado¹⁶⁸.

Las Organizaciones No Gubernamentales (ONG).

En este tema hemos seguido el planteamiento de Marcel Valcárcel¹⁶⁹. Las ONG surgen en el Perú en los años 60 mayormente vinculadas a las actividades sociales de la Iglesia. Desde aquellas épocas primigenias a la actualidad han manejado, al ritmo de las transformaciones mundiales, una diversidad de concepciones del desarrollo y de cómo lograrlo. En un principio la mayoría concebía su trabajo como contribución a un anhelado cambio radical o revolucionario. Hacia los años 70, el marco orientador estaba constituido por la teología de la liberación, la teoría de la dependencia, el marxismo y la educación popular. Desde estos referentes ideológicos se acercaban a la población. Al Estado lo percibían como representante de los intereses de la clase capitalista y del imperialismo, vale decir, el garante de un orden social injusto. El rol autoasignado era concientizar y fortalecer a los sectores menos favorecidos, acompañando sus reivindicaciones y movimientos de protesta, en búsqueda del gran cambio social. Desde inicios de los 80, el número de ONG creció significativamente. Estas empiezan, conjuntamente con cooperación internacional, a cuestionar sus propias concepciones y prácticas sociales emprendiendo nuevas líneas de trabajo. En el ámbito rural efectúan actividades de transferencia tecnológica y de apoyo a la producción mediante proyectos de

¹⁶⁷El declive del Capital Social. Un estudio internacional sobre las sociedades y el sentido comunitario. Putnam, Robert (Editor), Galaxia Gutenberg. Barcelona, 2003.

¹⁶⁸El sociólogo Francisco Durand en su libro titulado “Riqueza económica y pobreza política: las elites del poder en un país inestable” da cuenta de estas y otras prácticas y actitudes políticas de los grandes empresarios. Léase Durand, Francisco. “Riqueza económica y pobreza política: las elites del poder en un país inestable” Fondo Editorial PUCP, Lima, 2003.

¹⁶⁹Léase Valcárcel, Marcel. Nuevas relaciones sociales entre los productores, la industria agroexportadora y las ONG en el sector agrario peruano. Estudio del sistema de producción de los espárragos entre 1980 y 2000. UCL. Bélgica, 2003.

escala menor, en ocasiones en coordinación con el Estado. Estos cuestionamientos y giros programáticos generan fuertes debates y una suerte de crisis de identidad de las ONG, algunas llegan a hablar de convertirse incluso en actores sociales con derecho propio antes que seguir fortaleciendo el protagonismo de las organizaciones y del movimiento popular. Al comenzar los 90, luego de la caída del muro de Berlín y de la crisis de los paradigmas del cambio social que en buena medida orientaron el trabajo de las ONG, han venido asumiendo nuevas concepciones y propuestas de actuación. Entre ellas tendrán en común: el énfasis en la necesidad de una mayor profesionalización y tecnificación en el trabajo diario con la población (la exigencia de indicadores de eficacia y eficiencia); un replanteamiento de lo que se entiende por alternativas en materias de desarrollo rural y agrario, donde prima la búsqueda por calidad, impacto y escala productivos; y una apuesta por un enfoque empresarial. A mediados de la década pasada quedaba claro que las ONG habían ganado un espacio pequeño pero creciente en la sociedad peruana operando en los 24 departamentos, en especial en Lima, Cusco y Arequipa. En aquel momento existían 814 con un gasto de alrededor de 300 millones de dólares anuales y dando ocupación a 12 mil personas aproximadamente. La población campesina es la más incorporada en los programas y proyectos. Un total de 263 ONG trabajan exclusivamente en el sector rural y 212 lo hacen en el sector urbano y rural. En general la expansión de estas organizaciones constituye un fenómeno común a los países del Tercer Mundo. Pero también hay, de parte de los directivos de las ONG peruanas, una evidente revaloración del Estado y de la empresa capitalista, como producto de cambio de actitudes y prácticas iniciadas desde los 80. Dejan de ser los enemigos de ayer, y comienzan a concertar y trabajar conjuntamente. Con el primero se participa en proyectos de emergencia social, luego de las políticas de ajuste estructural de inicios de los 90. Con la segunda, se establecen lo que denominan "alianzas estratégicas". Las agencias financieras y de cooperación, en buena medida, están detrás de estos nuevos enfoques, prácticas y exigencias en el marco de la globalización en curso. En los últimos años ha predominado el apoyo de las ONG a la creación de unidades empresariales y/o el fomento de asociaciones entre los pequeños productores, dentro de una lógica de lograr rentabilidad y acumular para dejar atrás las condiciones de pobreza. En el campo, ello ha significado asumir el discurso

optimista de las posibilidades que tienen los productores agrarios, a través de las cadenas agroindustriales y de los nuevos productos de exportación no tradicional, de integrarse al mercado internacional.

La conducción individual de pequeñas unidades agrícolas tiene algunas ventajas, pero también dificultades para enfrentar una serie de limitantes en un contexto socio-económico liberal. Al retirarse el apoyo estatal, por más exiguo que fuese en términos de crédito y asistencia técnica, el panorama se les complica a los productores agrarios con recursos escasos. Entonces, participar en asociaciones constituye una de las respuestas posibles, más aún si se desea insertar y sobre todo mantener en la lógica de cultivos exportables rentables articulados a las empresas agroindustriales y al sistema alimentario fresco. Ha sido un sector de las ONG el que ha tomado la iniciativa y puesto en marcha proyectos en esa línea. En cierta forma, resulta una manera de entender el desarrollo bajo el nuevo contexto de neomodernización liberal y globalización en curso.

El voluntariado.

Lo incluimos como parte del Capital Social en tanto refleja un nivel de conciencia cívica de soporte social, de redes de ayuda individual y colectiva.

Las organizaciones sociales.

Naciones Unidas en su informe anual sobre el desarrollo incluye como organizaciones constitutivas del Capital Social en el Perú a los comités y clubes de personas integradas alrededor de los comedores populares y el programa de vaso de leche. Veamos algo de su origen, desarrollo y las fortalezas sociales que han desplegado.

El vaso de Leche.

El programa del Vaso de Leche (PVL) fue iniciado por la Municipalidad de Lima Metropolitana en 1984, y consistía en la distribución de leche a los niños en

edad escolar en el área de su jurisdicción. Un año después, el programa se extendió a nivel nacional. Para el 2004, con 343 millones de soles distribuidos representa una de las transferencias más importantes a los gobiernos locales. Este programa tiene como meta mejorar el nivel nutricional de los beneficiarios y elevar la calidad de vida de los segmentos más pobres de la población. De acuerdo al marco legal del programa, los principales beneficiarios son los niños menores de 6 años, las mujeres embarazadas y las madres lactantes; aunque de existir recursos disponibles después de haber atendido a la totalidad de beneficiarios principales, el programa puede atender a niños entre 7 y 13 años, adultos mayores y enfermos de tuberculosis. La gestión del programa está a cargo de los municipios distritales y provinciales, los cuales gozan de amplia autonomía en la gestión, aunque deben respetar las prioridades definidas en el marco legal del programa para la elección de los beneficiarios y otros requisitos de la ley. El funcionamiento del programa descansa en los propios beneficiarios, los cuales se organizan en comités o clubes de madres. Estas organizaciones han aumentado notablemente el Capital Social de las comunidades y abarca todo el país, inclusive las áreas más remotas. Un estudio identificó que los comités contribuyen fuertemente a la operación del programa. El 69% de las madres indicaron que contribuían de alguna forma al programa: preparación del producto, contribuciones monetarias y otras¹⁷⁰

Un informe del Ministerio de Economía y Finanzas habla del PVL como un reforzador de las organizaciones locales. Menciona que existe consenso entre las coordinadoras y beneficiarias del PVL respecto a que este programa ha incentivado la formación de Capital Social, en la medida que explícitamente se destaca la capacidad de asociatividad de las mujeres en función a principios y valores comunes “ayudar a la gente más necesitada”. El PVL, sostiene el informe, no sólo forjaría la consolidación de Capital Social, sino también a nivel individual las mujeres verían fortalecidas sus competencias personales y por ende autoestima, porque de acuerdo a sus propias expresiones, la mayoría de ellas tiene la posibilidad de demostrarse tanto a ellas mismas como a las demás que pueden “ayudar a los demás” y “conseguir cosas en base a objetivos

¹⁷⁰En Alcázar, Lorena. Funcionamiento y filtraciones del programa del Vaso de Leche. El vaso no llega lleno. En: Revista Económica. Lima 1 de octubre del 2004.

comunes.”¹⁷¹ Por su parte un estudio reciente de la Contraloría General de la República refiriéndose a los Comités o Clubes de madres del PVL señala: “Estas organizaciones han aumentado notablemente el Capital Social de las comunidades y abarcan todo el país, inclusive las áreas más remotas; de esta manera se ha fortalecido la posición de la mujer en la sociedad, y se ha revalorizado su aporte a la misma. Pero de otro lado, se ha generado en algunos casos una segmentación negativa por parte de la dirigencia de estos comités con el resto de la población. No obstante lo señalado, han habido algunas críticas al PVL por no haber sido tan eficiente en la distribución. Se ha señalado, por ejemplo, que el vaso no llega lleno, o que varios beneficiarios superan la mayoría de edad.

Los comedores populares.

Emergieron en la década del 60 como una estrategia de supervivencia entre los pobladores urbanos alrededor de las principales ciudades del país. Quienes migraron a las urbes provenientes de un campo empobrecido y los propios pobres de la ciudad se agruparon y finalmente crearon clubes y organizaciones de servicios para mejorar sus condiciones de vida. Los integrantes de algunos de estos clubes comenzaron a comprar alimentos a granel y a prepararlos en grupo para el sustento de sus familias. Dichos clubes dieron nacimiento a los comedores populares. Su número aumentó en forma constante y hacia fines de los años 70, el gobierno y algunas instituciones donantes, ligadas a las iglesias cristianas, comenzaron a brindarles alimentos y otros tipos de asistencia.

Ahora bien, resulta insuficiente presentar únicamente el tipo de organizaciones que dan vida a la asociatividad formal. Es necesario además ver cómo y cuántos peruanos participan en ellas.

Finalmente, cabe mencionar que las instituciones más conocidas y a las que mayormente se integran los peruanos en sus localidades son los grupos religiosos, los clubes deportivos y las asociaciones vecinales. La asistencia

¹⁷¹Ibíd., Pág. 135.

frecuente o siempre a estas instituciones cubre alrededor de la mitad de la población peruana. Es por ello que debemos resaltar la importancia de revitalizar la acción colectiva desde los diferentes niveles del Estado (Nacional, Regional, municipal, local, etc.) y canalizarlos de tal forma que estos recursos sociales garantice una interacción eficiente y adecuadamente productiva dentro del sistema económico local, nacional y global respectivamente.

2.2.4 La difícil reproducción del capital social en el Perú.

La razón fundamental de este punto de estudio no radica en poner de manifiesto un enfoque negativo y pesimista de la aplicabilidad del capital social en nuestra realidad, es simplemente un diagnóstico anticipado de su mal uso. Si bien es cierto existe críticas y debates alturados en contra del capital social¹⁷², creo y estoy convencido que sus resultados depende estrechamente del interés político, social y económico con que se tome en cuenta, no basta importar sus cualidades a partir de análisis teóricos externos y mucho menos de experiencias pasadas en países diferentes, es necesario reelaborar un marco teórico propio, que se ajusté a la nueva estructura social del Perú.

Son los gobiernos quienes deben tomar las medidas necesarias para instalar una verdadera política pública que induzca a la creación, fortalecimiento y reproducción del capital social desde el Estado y de manera transversal, sobre todo en aquellos puntos de quiebre como son: la crisis de la confianza y la democracia, la falta de reconocimiento social verdadero, la desigualdad social y las escasas oportunidades políticas, sociales y económicas, que afectan tanto a las comunidades vulnerables.

¹⁷²No han dejado de formularse críticas al concepto de capital social. En efecto, algunos autores como Portes y Landolt sostiene que éste esconde un lado oscuro que puede llevar a la discriminación, la explotación, la corrupción y la dominación por mafias y sistemas autoritarios. Véase Portes, Alejandro y Landolt, Patricia "El lado oscuro del capital social" The American Prospect 26 (Mayo-Junio). 1996. Págs.18-22. En otro aspecto Portes por ejemplo, advierte que la sociabilidad puede ser fuente de bienes públicos, como los celebrados por Coleman y otros, pero también de males públicos, como la tendencia a desincentivar la iniciativa individual, la exclusión de los otros, la restricción de la libertad, y, aunque no lo dicen los principales críticos, la incitación de los conflictos intragrupal; pero sobretodo las normas de solidaridad y de asistencia mutua pueden dar origen a una actitud de aprovechamiento injusto de los esfuerzos de los demás, en que se disipan las oportunidades de acumulación. Véase También Portes, Alejandro, "El capital social: sus orígenes y aplicación en la sociología moderna", en Annual Review of Sociology, vol. 24, 1998.

Pues ésta fractura subjetiva de la sociedad conllevó a desarticular todos los procesos sociales que procuraban armonía social y por ende un desarrollo económico sustentable, capaz de revertir el fenómeno diversificado de la pobreza. Por lo tanto es inútil creer que el capital social se reproducirá espontáneamente, sin intervención del Estado, al menos para la experiencia peruana, sin antes replantear el enfoque tradicional que se viene aplicando dentro de las políticas sociales y que han aspirado únicamente al enunciamiento más no a la creación, fortalecimiento y mantenimiento del mismo, sobre todo en contextos adversos como el nuestro (post violencia terrorista, altos niveles de desconfianza, bajos niveles de compromiso cívico, desinstitucionalización, etc.). Para que se inicie un verdadero proceso de reproducción del capital social es necesario en principio: contar con un análisis multidimensional de las comunidades urbanas y rurales del Perú, conocer de antemano su nivel de organización y funcionalidad dentro de la nueva estructura socioeconómica y finalmente injerir de forma efectiva la participación activa y consensuada¹⁷³ entre las partes: Estado, sociedad civil, cooperación internacional y sector privado a partir del mayor acceso a la información y comunicación.

¹⁷³Para Giddens la reproducción social no se despliega con ninguna de los determinantes causales característicos del mundo físico sino que aparece como un rasgo siempre contingente del uso bien informado de la convención” en Giddens, Anthony “Modernidad e identidad del yo” Editorial Península, Barcelona, 2000. Pág. 71.

CAPITULO III METODOLOGÍA.

La metodología propuesta en este trabajo de investigación parte fundamentalmente por una base teórica aplicada de forma crítica y reflexiva a un caso especial, la cual confrontada dentro de un contexto local, nacional y global, intentará responder a la problemática planteada.

En particular esta metodología junto al marco teórico busca exponer cómo ante la actual crisis de la confianza, este factor puede ser revalorado desde una perspectiva económica a través de un buen uso y aplicación del capital social como política pública en pos de una adecuada gobernanza que garantice no solo un verdadero desarrollo local económico sino también un mecanismo activo de lucha contra la pobreza.

Por tal motivo la metodología de investigación se enmarca dentro de los principios de la acción participativa y aplicación de técnicas cuantitativas, tanto para la medición de la confianza como para el análisis del capital social, haciéndose uso de una encuesta probabilística, con preguntas abiertas y cerradas en una muestra aleatoria estratificada de 100 hombres o mujeres jefes de hogar, cabe resaltar que fue necesario no sólo complementar la investigación con el estudio que realizó el instituto de Opinión Pública de la PUCP en mayo del 2008 sobre confianza, sino también con datos estadísticos de diferentes fuentes gubernamentales

En ese sentido se recurrió a las siguientes estrategias:

- Recopilación y revisión de literatura especializada en Confianza, capital social, desarrollo local, economía solidaria, gobernanza y neoinstitucionalismo (de manera introductoria), pobreza, globalización y políticas públicas, para la elaboración de un marco teórico que aporte una visión crítica y contribuya al debate y soluciones constructivas del problema.
- En cuanto al trabajo de campo se hizo la Identificación y ubicación del Asentamiento Humano Esmeralda de los Andes Huanta II, través de planos del distrito de San Juan de Lurigancho, así como también la selección de los hogares con criterio aleatorio simple.
- Identificación de organizaciones de base que trabajan con los pobladores del Asentamiento Humano Huanta II del distrito de San Juan de Lurigancho.
- Reunión de coordinación con los pobladores del Asentamiento Humano Huanta II, a fin de realizar una investigación participativa.
- Finalmente la sistematización de la información y elaboración de conclusiones pertinentes sobre el trabajo de campo desarrollado.

CAPITULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.

4.1 La Desmodernizada Confianza en el Perú.

Está muy claro que en el Perú existe un alto índice de desconfianza social e institucional, sobre todo en Lima, la capital, donde se desarrolla hasta ahora, la mayor dinámica económica y la mayor concentración; no sólo del poder sino también del capital humano y físico financiero del país. La idea de progreso y la desmedida competencia por el crecimiento económico no sólo es reciente; sino que va en aumento, en cuanto participamos cada vez más en la economía global, ya sea incluidos o excluidos, pues es posible que surjan argumentos, quizás bien fundamentados o no, en pro y en contra de la globalización ;¹⁷⁴ pero el hecho es que uno de los factores que entorpece el avance de países como el nuestro, no es necesariamente el aumento de la desconfianza de por sí, porque éste problema también ha sido y es global, sino es la mala y perversa utilización de la confianza, quizás descontextualizada de su nuevo hábitat natural, como es el neoliberalismo. Un país que apueste por un sistema neoliberal no puede marchar si sus estructuras no cambian a la par de su doctrina o política. Es decir el neoliberalismo no debe quedar sólo en políticas económicas o simplemente en un ministerio de economía, debe abarcar todo el Estado, el gobierno y más aún

¹⁷⁴Sen, Amartya “Como juzgar la globalización” en Sen, Amartya y Kliksberg, Bernardo “Primero la gente” Ediciones DEUSTO, Barcelona, 2007. Págs. 13-26.

la sociedad, ya que no se puede dictar medidas neoliberales ortodoxas o heterodoxas y proclamar una social democracia o un nacionalismo de palestra o peor aún, vivir de una utopía arcaica sin comunidades fuertemente estructuradas, pues como todos sabemos el advenimiento de la modernidad en el Perú no sólo ha significado, la disolución de las relaciones comunitarias, sino también el desequilibrio subjetivo entre “el Ahora” y “el hacer”, entre el tiempo y el espacio, una especie de desvirtuación de la realidad, ya que nos mantenemos unidos a la idea de retomar siempre al pasado, porque lo creemos mejor, postergando así el futuro a una incertidumbre pesimista de lo que vendrá.

Hay que ser conscientes que los procesos de modernización implican un aumento en la diferenciación de los roles y en la complejidad de las sociedades, que se traducen, entre otras cosas, en el establecimiento de relaciones interpersonales formales e informales. Este individualismo llegó al Perú en contracorriente de un pasado celoso de sus logros, la necesidad de ser modernos o vivir la modernidad propuso una convivencia nada gentil entre lo tradicional y moderno, de repente la híbrida cultural de García Canclini¹⁷⁵ llegó a una crisis conceptual, hoy somos más modernos que tradicionales y nos resistimos a creerlo, envolviéndonos en constantes interrogantes y mayor desconfianza, quizás porque ésta no debería ser tan buena o alentadora; sin embargo la experiencia de la modernidad en nosotros, plantea un problema fundamental ¿cómo construir los peruanos un nuevo tipo de sociedad moderna basada en la confianza? Claus Offe analiza que las sociedades modernas enfrentan una “escasez estructural de oportunidades para construir confianza, o para acumular razones suficientes para confiarse, en una sociedad que es móvil, compleja, diferenciada y como consecuencia, grandemente opaca.”¹⁷⁶ La construcción de nuevos códigos y de marcos de relación que permitan ordenar y hacer más previsibles los comportamientos sociales ha sido enfrentada por diversas vías como por ejemplo, la ciencia, la legalidad y la democracia. No

¹⁷⁵Néstor García Canclini entiende por hibridación a “los proceso socio culturales en las que estructuras o practicas discretas, que existían en forma separada, se combinan para generar nuevas estructuras, objetos y prácticas.” Véase en García Canclini, Néstor “Cultura híbridas, Estrategias para entrar y salir de la modernidad.” Paidós, Buenos Aires, 2001.

¹⁷⁶Offe, Claus. “Confianza y conocimiento, las normas y decisiones: Exploración conceptual un terreno difícil,” trabajo preparado para su presentación en la conferencia Confianza y Democracia, Georgetown University, Washington, D.C. 7-9 de noviembre de 1996. Pág. 9.

obstante, a pesar del éxito indiscutible de estos mecanismos para generar y reproducir un determinado orden social, su productividad para crear nuevas formas de confianza ha enfrentado problemas, entre ellas la hipótesis de que la confianza “moderna” es menos espontánea, más demandante de información, más calculadora y, en general, más difícil de construir que las formas de confianza asociadas a estructuras tradicionales de poder;¹⁷⁷ es decir esta descompensación de la estructura subjetiva de la sociedad a quebrado el proceso lógico del establecimiento de una confianza reproducible, no menos moderna; sino menos acorde a las transformaciones de las relaciones sociales.

Vivimos en un sociedad cada vez más abstracta, donde los abismos sociales percibidos desde el imaginario son más profundos y evidentes que los reales, tanto así que la necesidad de incluirnos nos lleva a integrarnos al capitalismo importado de formas inusuales; pero validas para la hegemonía mundial del neoliberalismo, como son: la utilidad de la informalidad, los pobres vueltos emprendedores y las dictaduras democráticas, formas de necesidad funcional que garantizan estabilidad social, reduciendo así las probabilidades de un amenazante movimiento antisistémico que provoque caos y desestabilice la armonía neoliberal.

La desmodernizada confianza en el Perú empieza con la perversa utilización de la misma, desde arriba hacia abajo, comenzando por el clientelismo político a la desinstitucionalización, del amiguismo a la falta de oportunidades, de la crisis política al desinterés por la democracia, del individualismo a la mercado dependencia, todo ello creando un clima de desconfianza social fácilmente utilizable en desmedro de un buen sistema de desarrollo y convivencia social; pero funcional al poder minino de la hegemonía nacional y máximo para la hegemonía global. Es por ello que los gobiernos desde los noventa no facilitan en el Perú mecanismos eficaces para la construcción de una confianza social e institucional sólida, mucho más moderna, capaz de fortalecer el orden, la seguridad, la integración de la sociedad y sus estructuras en un contexto nacional y global.

¹⁷⁷Lujan, Noemí “La construcción de la confianza política.” Instituto Federal Electoral. México, 1999. Págs. 77-102.

Las medidas políticas y sociales tomadas a partir de la aplicación del consenso de Washington no fueron suficientes para garantizar los resultados esperados, la respuesta social al shock generó incertidumbre y eliminó toda forma de reproducción material y simbólica de la confianza en favor de la integración y el reconocimiento social, acentuando hasta hoy la exclusión y la desigualdad y por ende un tipo de desarrollo escondido muy ligado a una economía paralela.

El gobierno vio conveniente reducir sus funciones liberalizando el mercado y con ello liberó también a una gran masa de los sectores populares a su propia suerte e ingenio, sin propiciar una infraestructura social armoniosa (articular Confianza, modernidad y desarrollo). Ya son más de 15 años que el Perú ha atravesado profundos cambios, constituyéndose en una sociedad cada vez más polarizada, que avanza desconfiada, apostando por el mal menor y por la independencia de los espacios sociales. Si deseamos ser la “sociedad de la confianza” de Alain Peyrefitte, aquella según el autor, inspirada en *la libertad* y en *el hombre emancipado*, por ser estas fuentes centrales del desarrollo y la prosperidad económica de una sociedad moderna,¹⁷⁸ en el Perú estamos muy lejos de serlo, pues la libertad se concibe mientras la formalidad y la legalidad no devora la esperanza de salir de la miseria y que este hombre emancipado cada vez más independiente, sólo sea ciudadano cuando emita un voto más por el que desconfía menos.

4.1.1 La confianza escondida: ¿En que confían los pobres?

¿En que confían los pobres? Es un interrogante clave para entender no sólo la lógica interna de la pobreza; sino también las expectativas de vida que tienen los pobres, ante un futuro lleno de cambios y transformaciones sociales, económicas, políticas e incluso geográficas. Uno de los caminos para encontrar la respuesta puede estar en el campo de la subjetividad, sobre todo aquella que

¹⁷⁸Alain Peyrefitte menciona “... el motor del desarrollo radica en ultimo termino en la confianza otorgada a la iniciativa personal, a la libertad exploratoria e inventiva; a una libertad que conoce sus contrapartidas, sus deberes sus limites: en síntesis su responsabilidad, es decir su capacidad para responder de si misma.” En Peyrefitte, Alain “La sociedad de la confianza, Andrés Bello, Santiago de Chile, 1996. Pág. 24.

se encuentra condicionada a los procesos de modernización o a la inversa, Lechner menciona “para obtener una visión integrada de la realidad en tanto orden social es necesario relacionar modernización y subjetividad. Dicha mediación es establecida por la modernidad en tanto proceso que engloba ambos momentos. Dicho muy esquemáticamente: la modernidad nace del desacople entre subjetividad y modernización y se despliega en la tensión entre ambos. Siendo esta relación entre modernización y subjetividad una tensión insuperable, el desafío radica en su complementariedad.

Toda sociedad moderna ha debido hacerse cargo de su manejo acorde a cada período histórico.”¹⁷⁹ Sin duda alguna sigo reforzando la idea que la confianza en el Perú no ha logrado modernizarse como tal, lo subjetivo y lo moderno viajaron en tiempos y espacios diferentes; sin embargo la respuesta no es tan predecible y sencilla, encierra cierto grado de complejidad que quizás la percepción de nuestro sentido común lo siga viendo como paradójica. Es que nuestra realidad social siempre ha sido adversa a los bien intencionados objetivos políticos y económicos de los gobiernos. Esta incertidumbre nos lleva a pensar que nunca nada está dicho, obedecemos a patrones temporales de vida totalmente desarticulados; pero a pesar de ello, existe una lógica económica interna paralela, que mueve toda esta estructura multidimensional llamada pobreza, quieran o no, hacia una idea de progreso y crecimiento alterno dentro de una economía de mercado muy ajena a nuestra realidad social.

El surgimiento de los llamados emergentes o emprendedores, individuos que tienen la capacidad de salir adelante de forma individual o colectiva, con mucha creatividad, empuje y lucha en medios adversos, alimentan constantemente la idea de que existe una confianza escondida, muy ligada a un desarrollo económico paralelo y a una gran masa del sector popular, que dinamiza la lucha contra la pobreza desde abajo, en contracorriente de la gran precariedad socioeconómica en que viven. Este tipo de confianza que no es social ni mucho

¹⁷⁹Lechner, Norbert “Desafíos de un desarrollo humano: individualización y capital social” Contribución al Foro Desarrollo y Cultura, organizado por Science Po para Asamblea General del Banco Interamericano de Desarrollo, BID Paris, Marzo de 1999.

menos institucional, inspira dicha movilidad de forma inversamente proporcional a la lucha e interés que hace el gobierno por disminuir los índices de pobreza.

Para explicar y reflexionar mejor este punto analizaré 4 preguntas de la encuesta realizada por el Instituto de Opinión Pública de la PUCP, en Mayo del 2008 a 507 personas, hombres y mujeres mayores de 18 años de 31 distritos de Lima Metropolitana, efectuadas en torno a la confianza, como son: ¿Qué tanta libertad de elección y control piensa Ud. que tiene sobre su vida?, ¿Cree Ud. que la mayoría de la gente intentaría aprovecharse de Ud. si tuviera la oportunidad o intentaría ser justa?, En general, ¿diría ud. que puede confiar en la mayoría de la gente o, en la actualidad, es ,muy difícil confiar en los demás? y ¿confía en los siguientes grupos de personas?. La finalidad de este análisis es descubrir en qué confían los pobres y llegar a una conclusión que más se aproxime a nuestra realidad. Pero para tal fin creo precisar, antes de empezar, qué es ser actualmente pobre en el Perú.

4.1.1.2 ¿Qué es ser pobre en el Perú?

Definitivamente no podemos hablar de un concepto absoluto o definitivo de lo que es pobreza mucho menos de lo que es ser pobre, ni tampoco relativizarlo hasta el punto de minimizar su repercusión verdadera en las estrategias de lucha contra la pobreza, lo que si somos concientes es de su enorme complejidad y que existe, desde los noventa, un interés funcional por mantener cierto nivel de empobrecimiento material y cultural, tanto por parte del gobierno como de la sociedad, sobre todo cuando se relaciona pobreza con programas sociales,¹⁸⁰ y poder con caridad¹⁸¹, es así que **ahora podemos hablar de la existencia de**

¹⁸⁰Tanaka afirma "...dado que se siguió un criterio de focalización, básicamente geográfico, que resultaba siempre insuficiente, el acceso a los programas dejó amplio margen para el desarrollo de prácticas clientelares por parte de las autoridades; y cuarto, en tanto la dimensión participativa implicaba responder a las demandas de la población organizada (demand-driven policies), se produjo un sesgo a favor de los grupos con mayor capacidad de acción colectiva (que con el tiempo se han convertido en grupos de interés), y en desmedro de los más pobres y desprotegidos, caracterizados precisamente por menores grados de organización. En Tanaka, Martín y Trivelli, Carolina "Las trampas de la focalización y la participación. Pobreza y políticas sociales en el Perú durante la década de Fujimori" Instituto de Estudios Peruanos, Abril de 2002.

¹⁸¹"La caridad es, hoy parte del juego, en tanto mascara humanitaria que oculta la explotación económica subyacente. En un chantaje del súper yo de proporciones gigantescas, los países desarrollados están "ayudando" constantemente a los no desarrollados (con asistencia, créditos,

pobres dignos o no dignos, es decir de aquellos que inevitablemente carecen de oportunidades tanto materiales como inmateriales para afrontar dignamente su existencia, y de los que necesitan identificarse estratégicamente como extremadamente pobres, sin serlo, para hacer uso de beneficios sociales que ya no les corresponde, ambos sin duda alguna están inmerso dentro de este círculo vicioso llamado pobreza. sin embargo más allá de los criterios de medición existentes,¹⁸² la estructura social del Perú ha variado enormemente desde los noventa,¹⁸³ y esto a hecho repensar no sólo la forma de percibir la pobreza, sino también su distribución y composición, tanto espacial como subjetiva, dentro de la dinámica social y económica del país.

Ser pobre en el Perú va mas allá de descubrir su vulnerabilidad, marginalidad e incapacidad, es reconocer, en un inconstante espacio social, sus mecanismos de supervivencia, subsistencia y convivencia¹⁸⁴, para que de esta manera podamos fortalecer sus potencialidades, desde la heterogeneidad y sin una visión paternalista, canalizar productivamente su espíritu de lucha en pos de consolidar una propia y verdadera estructura subjetiva de desarrollo económico. **La necesidad de crear mecanismo de superación de la pobreza supone la intervención objetiva y subjetiva sobre ella, asimismo la creación de políticas públicas acordes a las necesidades tangibles e intangibles de los pobres, de tal manera que se pueda fomentar una cultura de autoayuda entre ellos.** En suma para detener el avance generacional de la pobreza

etc.) evitando así el problema clave, es decir su COMPLICIDAD y su corresponsabilidad en la situación miserable de estos últimos.” En Zizek, Slavoj. “Violencia en Acto. Conferencias en Buenos Aires”, Editorial Paidós, Buenos Aires, 2004. Pág. 105.

¹⁸²Existen métodos para medir la pobreza como son: la línea de la pobreza (LP) o el de gastos/ingresos, el índice de desarrollo humano (IDH) y las necesidades básicas insatisfechas (NBI) entre otros, todas ellas con ventajas y desventajas en su aplicación.

¹⁸³Adolfo Figueroa anota “Es reconocido el hecho de que la pobreza es más heterogénea que hace veinte años, que la pobreza de ingresos y la pobreza por necesidades básicas insatisfechas no coinciden, que las líneas divisorias entre pobres y no pobres se debilitan, que la pobreza se feminiza y se hace urbana que adquieren visibilidad viejos problemas como la segregación espacial y étnica y son más diversificadas los grupos vulnerables y en riesgo social, que no siempre coinciden con los grupos indigentes (desde el punto de vista de la línea de la pobreza).” En Figueroa, Adolfo y otros “Nuevas orientaciones de política social a partir de un enfoque sobre pobreza, impactos y programas sociales.” En Vásquez, Enrique Editores “¿Cómo reducir la pobreza y la iniquidad en América Latina”, CIUP, Lima,2003. Pág. 21.

¹⁸⁴El informe de desarrollo humano del 2002 da cuenta de las chispas del desarrollo humano: la creatividad, la empresariedad, el agenciamiento y al asociatividad. Ver Informe de desarrollo humano Perú 2002 “Aprovechando las potencialidades.”

subjetiva y objetiva necesitamos del consenso y el trabajo multidisciplinario de todos: autoridades, líderes, sociedad civil y especialistas.

En síntesis ser pobre en el Perú depende del tiempo que demore ser prescindible o no, al sistema social y económico nacional, lo cual repercutirá en la prescindibilidad del país ante la hegemonía mundial. ***Es decir los países llamados pobres, que no poseen capitalismo propio, dependerán siempre del capitalismo importado de las potencias económicas imperialistas, pues son ellas las que determinan en última instancia si un país es prescindible o no, en otras palabras confiables o no confiables.***

4.1.1.3 ¿Somos Libres seámoslo siempre?

Una de las premisas fundamentales para el ejercicio de la confianza es el uso irrestricto de las libertades, vivimos en una democracia que no sólo debe garantizarla; sino también establecer mecanismo que la complemente hacia una verdadera justicia social. Esta concepción de libertad no implica que la propia creación de leyes, normas, etc., propicien su generación o expansión, sino que estas deben conducir a la eliminación de las principales fuentes que las priva como son: “la pobreza y la tiranía, la escasez de oportunidades económicas y las privaciones sociales sistemáticas, el abandono en que pueden encontrarse los servicios públicos y la intolerancia o el exceso de intervención de los estados represivos.”¹⁸⁵ Por lo tanto la confianza y la libertad son medios principales para el desarrollo, ambas, creemos, cumplen un papel tanto constitutivo como instrumental para el progreso económico, ya sea en la revaloración de la vida humana, como en la lucha contra la pobreza.

Para fines explicativos nos centraremos en el carácter instrumental de la libertad, para ello Sen establece ciertos tipos de libertades instrumentales y nos parece importante reflexionar sobre ellas como son: *las libertades políticas* concebidas como las oportunidades que tienen los individuos para decidir quien los debe gobernar y con que principios, y comprende también la posibilidad de

¹⁸⁵Sen, Amartya “Desarrollo y Libertad” Planeta, S.A., Barcelona, 2000. Págs. 19-20.

investigar y criticar a las autoridades, la libertad de expresión política y de prensa sin censura, la libertad para elegir entre diferentes partidos políticos, etc. *Los servicios económicos* como la oportunidad de los individuos de utilizar los recursos económicos para consumir, producir o realizar intercambios. *Las oportunidades sociales* se refieren a los sistemas de educación, sanidad, etc., que tiene la sociedad y que influyen en la libertad fundamental del individuo de vivir mejor. *Las garantías de transparencia* en cuanto a la necesidad de franqueza que pueden esperar los individuos: la libertad para interrelacionarse con la garantía de divulgación de información y de claridad y finalmente *La seguridad protectora* necesaria para proporcionar una red de protección social que impida que la población afectada caiga en al mayor de las miserias y, en algunos casos, incluso en la inanición y la muerte.¹⁸⁶ No cabe duda que en el Perú estos tipos de libertades nunca fueron instrumentos para el desarrollo; sino más bien instrumentos para monopolizar el poder. Somos libres pero no seámoslo siempre así, el Estado garantiza el pleno uso de nuestros derechos pero los gobiernos no, las puertas falsa de la coerción social nos hacen vivir en aparente libertad y un claro indicador que no existe verdaderamente, es que huimos de la propia normatividad, estamos en constante aislamiento, tanto individual como social, las estrategias de inclusión nada tienen que hacer si existe un uso perverso de las libertades instrumentales: clientelismo político, concentración y mala distribución de la riqueza, desigualdad y falta de oportunidades, pero sobre todo una red de protección asistencialista que reconcentra la pobreza. Ante este panorama la mejor manera de sentirse libre ha sido romper con las estructuras y superestructuras, en un gradual proceso de individualización y crisis de los vínculos sociales, en otras palabras una forma de anomia funcional y complaciente, por ello podemos ver que a la pregunta ¿Qué tanta libertad de elección y control piensa Ud. que tiene sobre su vida? (cuadro N° 5) el mayor porcentaje de personas encuestadas creen tener alguna libertad, sobre todo entre los 30 a 44 años de los estratos socioeconómicos A y B; mientras que existe con casi menos porcentaje al anterior, pero de igual manera representativa, en los estratos D Y E, la misma idea de tener alguna libertad. Estos 42% y 34% de ambos sectores respectivamente, nos quiere decir que

¹⁸⁶Ibíd. Págs. 58 y 59

somos libres seamos ricos o pobres, gozamos, al menos de esa percepción, del mismo derecho pero no de la misma oportunidad para combatir la pobreza. Somos concientes que vivimos en una democracia; pero también somos concientes que cada sector hace un uso conveniente de su libertad positiva o negativa¹⁸⁷, no hay motivos para demostrar lo contrario, la encuesta arroja un mínimo porcentaje para quienes sienten que no tienen ninguna libertad, todos somos libres para elegir, incluso para elegir ser pobre, pero no existe los mecanismo eficaces para salir de ella, ni tampoco el incentivo necesario para reconocer que es posible la libertad con desarrollo, el gobierno tiene la absurda idea de crecer o desarrollar con libertad dando prioridad al desarrollo antes de concedernos la verdadera libertad para desarrollarnos y crecer, es tarea del Estado y los gobiernos fortalecer el capital humano y social de nuestras comunidades, aun vulnerables, que se reconocen libres, pero aisladas. La democracia con pan no es suficiente, ni tampoco el capitalismo con rostro humano. Es el ser humano que gane con libertad el pan, esto es el *ser* antes que *el sistema*.

Cuadro 5: Nivel de libertad.

En una escala donde 10 significa "Mucha libertad" y 1 "Ninguna libertad", ¿Qué tanta libertad de elección y control piensa Ud. Que tiene sobre su vida?									
RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONOMICO		
		Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Ninguna libertad (1 - 2 puntos)	3	1	5	3	3	4	1	4	5
Poca libertad (3 - 4 puntos)	6	7	6	4	7	10	5	6	9
Mediana libertad (5 - 6 puntos)	22	22	23	26	20	20	16	25	25
Alguna libertad (7 - 8 puntos)	37	37	38	38	40	33	42	36	34
Mucha libertad (9 - 10 puntos)	30	33	27	29	30	32	35	29	27
No precisa	0,3	0,3	0,3			1		0,4	1
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevista ponderada	507	254	253	193	181	133	148	240	119

Fuente: Instituto de Opinión Pública de la PUCP, mayo del 2008.

¹⁸⁷ Berlin define la libertad desde dos perspectivas, la libertad negativa la libertad positiva. La primera se refiere al campo dentro del cual el hombre puede actuar sin obstrucciones de otros; dejando de ser libre cuando un tercero nos impide realizar cualquier actividad en aras de alcanzar una meta. Por otro lado la libertad positiva deriva del deseo del individuo para ser su propio amo, que implica la capacidad de cada uno para determinar el curso de su vida y de sus actos de manera autónoma. En Isaiah Berlin, "Dos conceptos de la libertad" en Anthony Quinton, Filosofía Política, Trad. E.L. Suárez, FCE, México, 1967.

4.1.1.4 El vivo vive del sonso.

El vivo vive del sonso y el sonso de su trabajo es un dicho popular que bien podría resumir la idiosincrasia de la modernidad latinoamericana, sin embargo no sólo los saberes populares se han encargado de sintetizarlo mejor, pues 'ser moderno' significa hoy, para el pensamiento cultural latinoamericano, actuar desde ámbitos concretos que se describen con las metáforas de *frontera* y *margen*.¹⁸⁸ La polarización de la sociedad nos lleva indudablemente a la polarización de las percepciones y subjetividades, este juego morboso de la injusta justicia, de la dictadura democrática, de la insegura seguridad y el avance para atrás (termino muy usado por los cobradores de combi), crea un clima de desconfianza de lo que podría ser confiable en nuestra cotidianidad. La sintomatología de la desconfianza es detectable cuando se vuelve el fundamento del desorden y del aislamiento social (un laberinto), más aun cuando el camino a lo que es confiable sólo le es permitido a quienes tienen cierta seguridad de poder y mayor acceso a la información, mientras tanto se ve restringido a aquellos que no gozan de ese privilegio, por encontrarse en clara desventaja y vulnerabilidad.¹⁸⁹ En consecuencia la idea de aprovechamiento y justicia se encontrará en constante conflicto. Escapar de ella supone en principio dudar y poner a prueba nuestros valores. Introducirnos supone confiar en las buenas intenciones y someternos al riesgo de ganar o perder. Sin embargo esta ansiedad por el éxito o por sobrepasar al otro, nos hace vivir hoy más que nunca en un mundo de vivos y sonsos. La ética y los valores morales se ven supeditados a la necesidad de los intereses personales sobre los colectivos, esta flexibilización del comportamiento transgresor moderno¹⁹⁰ y de la justicia, obvia

¹⁸⁸En Herlinghaus, Hermann y Moraña, Mabel "Fronteras de la modernidad en América Latina". Instituto internacional de literatura iberoamericana, universidad de Pittsburg, 2003.

¹⁸⁹Según Yamagishi la desconfianza puede surgir por una estrategia de defensa aprendida por las personas, quienes no pueden protegerse apropiadamente a sí misma de los riesgos de las situaciones sociales. Estas personas pueden evitar ser víctimas en tales situaciones eligiendo no involucrarse en situaciones sociales de riesgo. La mejor estrategia de las personas es aislarse socialmente o limitar sus relaciones solo a los conocidos, por considerar a todos los desconocidos indiscriminadamente como potenciales amenazas o sinvergüenzas. En Yamagishi, T. "La confianza como una forma de inteligencia social". En K. S. Cook Editor, Confianza y Sociedad. Rusel Sage Foundation. New York. 2001 Pág. 121-147.

¹⁹⁰Gonzalo Portocarrero menciona "Al eclipse de la moral del bien común -moral en la que se supone que el individuo debe subordinarse a los fines de la sociedad-, no sigue la afirmación de una ética individualista. Entonces, en la subjetividad criolla, el conflicto ya no es intenso, ni son necesarias las buenas obras. La transgresión se institucionaliza en todas los niveles de la

ciertas costumbres y responsabilidades sociales, como mecanismo de supervivencia en un orden complejo; por ello cuando se hizo la pregunta ¿Cree Ud. que la mayoría de la gente intentaría aprovecharse de Ud. si tuviera la oportunidad o intentaría ser justa? (cuadro 6), los encuestados manifestaron siempre una actitud vigilante y defensiva ante el aprovechamiento y no como una generalización de un compartimiento antisocial ampliamente repulsivo, pues la idea de justicia cada vez se relativiza en función de su aplicación directa o indirecta sobre quienes la reclama. La justicia en el Perú no está supeditada a la aplicación de las leyes o normas; sino al buen o mal ejercicio del derecho y del poder, de tal forma que la ley se vuelve permisible no solo para actos justos sino también injustos. En el Perú falta sólo una ley que se apruebe, la que haga que se cumplan las demás.

Cuadro 6: Nivel de aprovechamiento.

¿Cree Ud. que la mayoría de la gente intentaría aprovecharse de Ud. si tuviera la oportunidad o intentaría ser justa? Para responder, utilice la siguiente escala del 1 al 10.									
RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONOMICO		
		Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Intentaría aprovecharse (1 – 2 puntos)	17	20	15	19	16	18	16	19	15
Intentaría aprovecharse (3 – 4 puntos)	24	25	23	17	29	27	24	24	24
5 - 6 puntos	28	32	23	31	27	25	33	26	25
Intentaría ser justa (7 - 8 puntos)	20	16	25	26	17	16	19	20	22
Intentaría ser justa (9 - 10 puntos)	9	6	12	6	11	11	8	8	12
No precisa	1	1	2	1	0,5	4		2	2
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevista ponderada	507	254	253	193	181	133	148	240	119

Fuente: Instituto de Opinión Pública de la PUCP, mayo del 2008.

4.1.1.5 Desconfía hasta de tu sombra.

Desconfía hasta de tu sombra, resulta ser sin duda alguna la mejor apología a la soledad e inseguridad del individuo, ante una sociedad mediada por el

sociedad. Véase en Portocarrero, Gonzalo "La transgresión como forma específica de goce en el mundo criollo." En López Santiago, Portocarrero Gonzalo, Silva Santiesteban Rocío y Víctor Vich (Editores). "Estudios culturales: discursos, poderes, pulsiones." PUCP, IEP, CIUP, Perú, 2001. Págs. 562-563.

desencanto. Nadie quita lo criticable que puede ser la desconfianza, sobre todo si está relacionada con el desarrollo socioeconómico, pero que sucede, si a pesar de contar con un adecuado y sostenido proceso de desarrollo económico¹⁹¹ las personas afirman mayoritariamente no confiar en los demás (ver cuadro 7), es evidente que empezamos a dudar del factor confianza como instrumento imprescindible de desarrollo económico, sin embargo no es del todo así, el 89% de las personas que manifestaron no confiar en los demás no expresan desconfianza como tal; sino que realmente pone de manifiesto la falta de reconocimiento social y un interesado uso funcional de los mecanismos de comunicación e información social. El no confiar, relacionado a un proceso de desarrollo por automoción¹⁹², avala la consolidación de los tres tipos de economías que mueven de manera desfachatada al Perú: la formal, la informal y la delictiva;¹⁹³ que no sólo fractura el tejido social sino que hace uso y abuso de su fragmentación, para intereses locales y globales. Este quiebre social empezaría por establecer un tipo de sociedad ambivalente, una *sociedad visible* y una *sociedad no visible*, donde confluyen de manera funcional la legalidad y la ilegalidad, a tal punto que los niveles de confianza estarían supeditados a la mayor o menor desconfianza existente.

En consecuencia tomando como eje el crecimiento económico del Perú, son las empresas transnacionales o de inversión extranjera las que mejor operan a partir de la desconfianza social interna de los países llamados emergentes, en principio porque creemos en el éxito económico y cultural de los países desarrollados, así mismo aceptamos su criterio de selección laboral homogenizante, que no sólo les garantiza la mano de obra barata acorde a su

¹⁹¹El Perú sería el segundo país con el mayor crecimiento en la región, tras Panamá (7,2%). Con este avance, el PBI peruano llegaría a 114,500 millones de dólares en el 2008 y a 122,000 millones de dólares en el 2009. Luego se ubicarían Brasil (4,5%), Argentina (5,7%), Chile (5,1%) y México (3,2%), Léase en El comercio del 11 de enero del 2008 “El BM estima que este año el PBI del Perú alcanzará los US\$ 114,500 millones.”

¹⁹²Entiéndase por automoción la facultad de moverse por si mismo.

¹⁹³Francisco Durand nos habla de las tres economías que superpuestas cortan al Perú en forma vertical: la economía formal, la informal y la economía delictiva. Nos dice que las tres se interrelacionan y conviven dentro de una cultura de transgresión que se aprovecha del Estado y ha llegado a contaminar a la sociedad civil. De acuerdo al autor estas tres economías se caracterizan; primero por operar a nivel nacional, segundo por tener todas, una estructura piramidal y tercero por tener vasos comunicantes entre sí a pesar de tener diferencias por tipo de legalidad. Véase en Durand, Francisco “El Perú fracturado. Formalidad, informalidad y economía delictiva” Fondo editorial del Congreso del Perú. Lima. 2007.

cultura organizacional; sino también la explotación conformista, el abastecimiento manufacturero legal e ilegal, así como la libre circulación de sus activos financieros. Es claro y evidente que el no confiar no detiene el motor capitalista pero si desvirtúa la subjetividad de una sociedad, sumiéndola en un laberinto de la confianza.

Cuadro 7: Confianza social.

En general, ¿diría ud. Que puede confiar en la mayoría de la gente o, en la actualidad, es, muy difícil confiar en los demás?									
RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONOMICO		
		Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Es muy difícil confiar en lo demás	89	88	90	89	91	86	82	92	90
Se puede confiar en la mayoría de la gente	10	11	9	10	8	14	16	8	8
No precisa	1	1	1	1	0,5	1	2		2
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevista ponderada	507	254	253	193	181	133	148	240	119

Fuente: Instituto de Opinión Pública de la PUCP, mayo del 2008.

4.1.1.6 La sagrada familia.

En la actualidad la familia sufre un proceso de deterioro ético y valorativo a nivel mundial; sin embargo para América Latina la disgregación familiar, según los autores y los organismos internacionales, es causa fundamental de la pobreza, la exclusión social y la desigualdad económica.¹⁹⁴ Este desinterés por la familia no sólo parte de la misma sociedad sino también de sus estructuras. El Estado no renueva sus débiles y desarticuladas políticas públicas para que puedan promover y fortalecer la constitución familiar¹⁹⁵, sobretudo en sectores

¹⁹⁴Para Kliksberg estos problemas se expresan en el alto índice de disgregación familiar, a su vez, la causa fundamental del alto número de mujeres solas al frente del hogar, violencia doméstica, e incapacidad para proporcionar una infancia normal, entre otros. Destaca, además, el alarmante ascenso de la criminalidad, derivado en buena medida de esta ruptura familiar. Se requiere, pues, un esfuerzo mancomunado de educación, de formación para el trabajo, rescatado desde y hacia el interior de las familias, a objeto de revertir este "circulo vicioso" que socava las posibilidades de disminuir la pobreza y la desigualdad. En Kliksberg, Bernardo. "El capital social" Editorial Panapo, Venezuela, 2001.

¹⁹⁵"Las políticas públicas en la región deben tomar debida nota de la trascendencia de los roles que juega la familia y actuar en consonancia. En el discurso público usual en América Latina se hace continua referencia a la familia, pero en la realidad no hay un registro en términos de

empobrecidos. Es fundamental apostar por la familia como institución ética, básica para el desarrollo social y económico; pero el gobierno obvia la responsabilidad de crear mecanismos que superen dicha crisis.

Para que exista una verdadera preocupación por la institucionalidad de la familia es preciso ampliar y mejorar los niveles de educación, salud y alimentación, desde la niñez, esto es con políticas públicas sectoriales y transversales que apliquen de manera efectiva y específica el desarrollo del capital humano y social sobre la población más vulnerable. No obstante a ello existe una subjetividad alterna que se construyó a puerta cerrada, mucho antes de los ochenta, como es la ética familiar andina, que parte de un reconocimiento valorativo interno de la familia como agentes productivos. La familia entra a ser parte de la cadena productiva de la economía peruana más por un criterio de necesidad que por iniciativa propia, la conformación de micro y pequeñas empresas familiares, hasta entonces llamadas informales, subsistían en la clandestinidad, en sectores urbanos marginales y proporcionaban una nueva forma de empleabilidad a subempleados y a personas con escasa o nula preparación profesional; pero con mucha habilidad e inventiva popular. La familia comenzó a adquirir cierta importancia lucrativa más allá de su carácter afectivo y moral, es así que mientras la sociedad continuaba su proceso de incivildad, la familia empezó un proceso de individualización familiar cerrada y algunas veces aunque no parezcan necesariamente también explotadoras.¹⁹⁶ En ese sentido, mientras existe un 89% de personas que no confían en los demás hay un rotundo 93% que confía en su familia (ver cuadro 8).

políticas públicas. Son limitados los esfuerzos para montar políticas orgánicas de protección y fortalecimiento a la unidad familiar, agobiada por el avance de la pobreza y la inequidad. Existen numerosas políticas sectoriales, hacia las mujeres, los niños, los jóvenes, pero pocos intentos para armar una política vigorosa hacia la unidad que los enmarca a todos, y que va a incidir a fondo en la situación de cada uno, la familia." En Kliksberg, Bernardo "La familia en América Latina realidades, interrogantes y perspectivas" Documento de apoyo a la exposición del autor sobre "Evolución de la relación del niño, la niña y el adolescente con la Familia" en el XIX Congreso Panamericano del Niño, México, 27-29 Octubre 2004

¹⁹⁶Enrique Gil Calvo menciona "Pero desde este punto de vista de la confianza o la desconfianza en los demás, muchas redes asociativas pueden ser a la vez tanto positivas como negativas. Cuanto más se confía en los nuestros, más se desconfía de los otros." En Gil Clavo. Enrique "El capital social: motor de la participación ciudadana", ponencia presentada en la conferencia "Cómo construir una ciudad participativa" Málaga, del 5 al 7 de octubre de 2005, Universidad Complutense de Madrid,

Cuadro 8: Confianza interpersonal y familiar.

Quisiera preguntarle si Ud. Confía en los siguientes grupos de personas				
Respuestas	Confía plenamente / Confía algo	No confía mucho / No confía nada	No precisa	Total %
Su familia	93	7	0,2	100
Personas que usted conoce personalmente	70	30	1	100
Sus vecinos	51	49	0,5	100
Personas de otra religión	45	51	4	100
Personas de otro país	36	58	6	100
Personas que conoce por primera vez	12	87	1	100

Fuente: Instituto de Opinión Pública de la PUCP, mayo del 2008.

La nueva estructura subjetiva del desarrollo económico tiene como cuerpo fundamental a la sagrada familia y si no se generan canales de apoyo y fortalecimiento,¹⁹⁷ con políticas públicas eficientes, mantendremos la heterogeneidad y la diversidad consagrada al círculo vicioso de la pobreza. Una de las vías para el desarrollo social y económico, es aprovechar la enorme confianza que se tiene al núcleo familiar y a las posibles redes generadas a partir del parentesco o compadrazgo. La familia necesita abrirse a la sociedad e identificarse con un propósito en común, que es el bienestar de una sociedad ordenada, pacífica e integrada social y económicamente.

4.2 Estudio del caso AA. HH. Huanta II – S.J.L. 2005-2009.

Después de haber realizado una reflexión a partir de los procesos tanto nacional como global me atreveré a responder ya en un ámbito local **¿Qué**

¹⁹⁷“Fortaleciendo la familia se está mejorando el capital humano de la sociedad, palanca del crecimiento económico, y el desarrollo social, y base de la estabilidad democrática, pero incluso, más allá de ello, actuar en esta dirección no es sólo mejorar un medio, hace al fin último de toda sociedad democrática. La familia es una base fundamental para múltiples áreas de actividad, pero es sobre todo un fin en sí mismo. Fortalecerla es dar paso efectivo a las posibilidades de desarrollo de las potencialidades del ser humano, es dignificarlo, es ampliar sus oportunidades, es hacer crecer su libertad real.” En Kliksberg, Bernardo “La familia en América Latina realidades, interrogantes y perspectivas” Documento de apoyo a la exposición del autor sobre “Evolución de la relación del niño, la niña y el adolescente con la Familia” en el XIX Congreso Panamericano del Niño, México, 27-29 Octubre 2004

factores determinan los bajos niveles de confianza en el asentamiento humano Huanta II? Fundamentalmente es el aislamiento social¹⁹⁸ como consecuencia del desinterés de un Estado neoliberal, que dejó en manos del mercado, la solución de los problemas socioeconómicos más urgente, y las ineficientes políticas públicas que han ocasionado la desestructuración no sólo de su imaginario colectivo, sino también de su identidad comunitaria en desmedro de su capacidad organizativa y participativa, garantizando y favoreciendo al empobrecimiento económico, político y cultural de la comunidad. En otras palabras el bajo nivel de confianza se debe al profundo deterioro de su tejido social, que ha fracturado seriamente la estructura subjetiva de la misma.

Creemos que no hay mejor forma de demostrarlo que compartiendo la percepción de los mismos actores, es por ello que tomo como referente inicial la expresión sincera y espontánea de Juan, un Huantino de 50 años de edad, de mirada absorta y piel agrietada, quizás por los duros años que le tocó vivir durante y después de la violencia política. Él al igual que sus vecinos nos comenta un tanto resignado: *“Joven, Ya no se puede confiar en nadie, menos acá en Lima, antes era peor, entre nosotros nos mirábamos mal, y si salíamos de Huanta II, nos daba miedo decir que éramos Ayacuchanos, porque pensaban que éramos terrucos, ahora ya no es tanto así, porque ha pasado bastante tiempo, pero la desconfianza queda, si hacemos algo lo hacemos por nosotros mismos, nadie te ayuda...”* indudablemente la violencia terrorista, terminó por colapsar las estructuras sociales, económicas y subjetivas de la mayoría de comunidades desplazadas que pudieron favorecer al desarrollo económico; no

¹⁹⁸Para reforzar mucho mejor la idea de aislamiento social creo pertinente exponer al respecto las opiniones vertidas por Rubén Kaztman “La mayoría de las políticas públicas que se llevan a cabo en los países de la región para elevar el bienestar de los pobres urbanos han descuidado los problemas de su integración a la sociedad, operando como si el sólo mejoramiento de sus condiciones de vida los habilitara para establecer (o re-establecer) vínculos significativos con el resto de su comunidad. Sólo en los últimos años, y a medida que se constata la agudización de los problemas de segmentación social que acompañan el despliegue de los nuevos modelos de crecimiento, el discurso de académicos y responsables de políticas sociales comienza a reflejar una preocupación por los problemas de aislamiento social de los pobres urbanos y por los mecanismos que nutren y sostienen esas situaciones, más allá de la consideración de sus apremios económicos y de sus carencias específicas. En efecto, la incorporación en el léxico especializado de las nociones de exclusión, desafiliación, desvalidación, fragmentación, etc., revelan la inquietud por la creciente proporción de población que, además de estar precaria e inestablemente ligada al mercado de trabajo, sufre un progresivo aislamiento con respecto a las corrientes principales de la sociedad.” Véase en Kaztman, Rubén “Seducidos y abandonados, el aislamiento social de los pobres urbanos” Revista de la CEPAL N° 75 Diciembre 200.

obstante es en el transcurso de adaptación y habituación en la ciudad, donde estas nuevas comunidades urbanas empiezan a perpetuar su empobrecimiento, dentro de un verdadero proceso de aislamiento social, producto del carácter impositivo de una dictadura democrática corrupta que sembró miedo, desigualdad y exclusión.

Si bien es cierto este proceso de desestructuración interna de las comunidades se inició mucho antes que la violencia subversiva terminará por colapsarla, fue la primera migración económica de los cincuenta, la que dio el primer síntoma de cambio a favor del sistema, pues conllevó progresivamente a descontextualizar en los ochenta toda ideología de revolución social a partir de las comunidades campesinas, ya que la idea de batir el campo y tomar la colina no concibió que las comunidades rurales, por efecto del capitalismo incipiente, movilizara activamente en su interior, a una numerosa población andina, las cuales no sólo generaron las primeras redes sociales de parentesco en las ciudades; sino también la resignificación del imaginario colectivo y la transformación de las relaciones sociales dentro de las comunidades rurales, por consiguiente es desde las comunidades donde se volvió inviable todo proyecto antisistema y de lucha popular reivindicativa, pues los procesos de autonomización, individualización empezaron a cumplir su función en pro del sistema capitalista importado.

Las nuevas comunidades urbanas asentadas en la ciudad propiciaron en su mayoría un inmanejable crecimiento demográfico, así como también la progresiva disolución de las relaciones comunitarias y el aumento paulatino de la desconfianza social hacia un Estado cada vez más excluyente, que no creó las condiciones necesarias para que estas comunidades se integraran a la dinámica social y económica del crecimiento de manera equitativa, mucho menos el de tener un mapeo de las comunidades tanto rurales como urbanas para una intervención oportuna y eficaz. Son pocas las comunidades que alcanzaron cierto crecimiento, el caso de Huanta II es una de las comunidades postergadas al desarrollo local y a la modernización de la confianza.

Debemos resaltar que a pesar de ser una comunidad con un alto porcentaje de empobrecimiento, Huanta II guarda un potencial de desarrollo humano como socioeconómico, pues no es una comunidad cerrada y cuenta con un capital social en reserva, como lo demuestra este diagnóstico preliminar, sustentado bajo una encuesta probabilística aplicada a 100 jefes de familias, ya sea hombres o mujeres, del asentamiento humano Huanta II, llegándose a determinar en principio que, más allá de la poca comunicación entre los miembros de la comunidad urbana de Huanta II y sus organizaciones, los pobladores sienten la necesidad de estar unidos para solucionar sus problemas, no obstante que las razones por las cuales no forman parte de una organización sea fundamentalmente: no haber sido invitados a ningún tipo de organización, con un 40% representativo, junto a un 20% y 30% de la población que comparten la percepción de que los líderes son corruptos y autoritarios (cuadro 9a). Sin embargo aún creen en la unidad para solucionar muchos de sus problemas en común (cuadro 9b).

Por lo tanto las comunidades urbanas vulnerables necesitan insertarse a una lógica organizacional por medio de inducción, ya que este paulatino debilitamiento de la capacidad organizativa y productiva de la comunidad, obedece al insuficiente nivel de convocatoria y empoderamiento de sus líderes frente a las necesidades económicas de la comunidad, ya sea por no contar con capital humano adecuado (Dirigentes con escasa capacitación y preparación) e información suficiente (No se cuenta con una estadística total de los desplazados o integrantes de la comunidad) o por no poder romper con las barreras subjetivas creadas por el individualismo y el mercado.

En tal sentido es tarea del Estado, no sólo, crear condiciones necesarias para propiciar e incentivar el capital humano de los dirigentes y asociados, sino también establecer mecanismos de integración e interacción económica pertinentes, que puedan fomentar eficazmente la reproducción del capital social, sobre todo en comunidades vulnerables.

Cuadro 9a: Participación social y organizacional en el AA.HH. Huanta II.

En términos generales, de las siguientes razones ¿cuál sería la principal razón por la que usted no participaría en alguna organización o agrupación?	
Razones	Respuestas
1. Porque piden mucho dinero	01%
2. Porque nunca cumplen lo que prometen	05%
3. Porque sus líderes son corruptos	20%
4. Porque nunca se llega a nada	01%
5. Porque no tienen poder suficiente para arreglar las cosas	01%
6. Porque nunca han pedido su opinión	30%
7. Porque no me han invitado	40%
8. Otro(<i>especificar</i>) _____	00%
9. No Sabe	01%
10. No responde	01%
TOTAL	100%

Fuente: Elaboración propia. Enero 2009.

El Estado debe conocer que el panorama cambia cuando se pone de manifiesto la necesidad subjetiva de afrontar en forma colectiva los problemas básicos que más aqueja a las comunidades (ver cuadro 9b). Está en ellos la idea de que organizados y en grupo pueden solucionar los inconvenientes que trae consigo pertenecer a un sector vulnerable y en constante riesgo, ya que por si solos no alcanzarían los resultados deseados. El 60% de los encuestados provenientes de hogares muy pobres creen que los vecinos pueden influir mucho sobre las autoridades, para que atiendan los problemas de la comunidad, esto evidencia una clara estructura de oportunidades que bien podría ser utilizada económica, política o social a favor de unos o de todos. En otras palabras existe un capital social en reserva, disponible tanto para fines personales como colectivos. De tal intervención dependerá si se desarrolla en la comunidad un tipo de capital social productivo o negativo respectivamente.

Cuadro 9b: Participación social y organizacional en el AA.HH. Huanta II.

¿Qué tanto cree que usted y sus vecinos pueden influir en las autoridades para que se atiendan los problemas de su comunidad?	
	RESPUESTAS
1. Totalmente	30%
2. Mucho	60%
3. Poco	10%
4. Nada	5%
5. Regular	3%
6. No Sabe	2%
7. No responde	0%
TOTAL	100%

Fuente: Elaboración propia. Enero 2009.

El cuadro 10a refuerza el interés de los Huantinos por poner en práctica esa ética andina de trabajo colectivo y recíproco que se ha venido perdiendo bajo la lógica de la urbe y del capitalismo privado, es necesario invertir en las comunidades y fomentar el desarrollo local desde arriba, pues es difícil, según las condiciones manifestadas, generarse por iniciativa propia; pues los vínculos sociales productivos como comunidad se han desnaturalizado. Huanta II no posee agentes reproductores de capital social¹⁹⁹ que sean capaces de interrelacionar la confianza y el desarrollo dentro de una dinámica productiva local, nacional y global. Es tarea del Estado propiciar el capital social como política pública.

Cuadro 10a: Reciprocidad en el Asentamiento Humano Huanta II.

En general, ¿está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación? La mayoría de las personas en este barrio está dispuesta a ayudar cuando es necesario	
	RESPUESTAS
1. Totalmente de acuerdo	50%
2. Parcialmente de acuerdo	30%
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10%
4. Parcialmente en desacuerdo	6%
5. Totalmente en desacuerdo	4%
TOTAL	100%

Fuente: Elaboración propia. Enero 2009.

Desde el punto de vista económico las comunidades urbanas no cuentan con capital físico-financiero suficiente por encontrarse en claro proceso de empobrecimiento tangible, sin embargo son los pobres, como actores sociales, quienes representan un activo valioso como capital social, para poder romper con el círculo vicioso de la pobreza e incrementar un nivel adecuado de calidad de vida. Según el cuadro 10b el 80% de los Huantinos pone a disposición su tiempo para el desarrollo de algún proyecto que beneficie a la comunidad, no obstante, no ha existido hasta hace buen tiempo ningún proyecto productivo ni social por parte del Estado o del tercer sector, que involucre a la comunidad como beneficiarios directos o indirectos, es a partir del 2008 que solamente la municipalidad de San Juan de Lurigancho a través del presupuesto participativo involucró a la comunidad en la ejecución de obras de saneamiento e

¹⁹⁹Se entiende por agentes reproductores de capital social aquellos individuos o actores sociales que tiene la capacidad de organizar activa y productivamente a su comunidad.

infraestructura²⁰⁰, hoy gracias a sus dirigentes y alcalde, Huanta II cuenta con pistas, agua y desagüe, mejorando así su calidad de vida. Sin embargo esto bien podría ser un claro ejemplo de gestión de proximidad si es que estuviera direccionado de la mejor manera, pues estos proyecto básicamente de infraestructura no los ayuda a salir de la pobreza, es hora de empezar a involucrar a los gobiernos locales a invertir socialmente en proyectos productivos e inclusivos.

Cuadro 10b: Reciprocidad en el Asentamiento Humano Huanta II.

Si un proyecto de la comunidad no lo beneficia directamente, pero tiene beneficios para muchas otras personas del barrio, ¿contribuiría con tiempo o con dinero al proyecto?	Altern.	Resp.
1.Tiempo	1.1.Si	80%
	1.2.No	20%
Total		100%
2.Dinero	2.1.Si	20%
	3.3.No	80
Total		100%

Fuente: Elaboración propia. Enero 2009.

En síntesis el bajo nivel de confianza social e institucional en las comunidades urbanas impide que este factor se revalore como componente esencial de desarrollo económico local, a pesar de existir un principio de reciprocidad internalizado; es decir ésta estructura de motivación subjetiva del desarrollo económico se rompe a partir del deterioro del imaginario colectivo de las comunidades frente a la idea de progreso en común; así como también de las frágiles relaciones comunitarias productivas. Sin embargo este proceso no esta agotado representa un enorme trabajo de parte del Estado por revertir la crisis de la confianza dentro de la estructura subjetiva de las comunidades. Huanta II al igual que otras comunidades, con sus propias especificidades, necesitan ser integradas en la lógica de un capitalismo propio, que entienda la

²⁰⁰La municipalidad de San Juan de Lurigancho publica en su sitio Web la siguiente nota de prensa: "Siguiendo con el plan de modernizar el distrito, nuestro alcalde Carlos Burgos inauguró las pistas del Asentamiento Humano Esmeralda de los Andes Huanta II, en medio de la alegría de sus pobladores, quienes esperaron desde hace muchos años esta obra. Al inaugurar las pistas el alcalde Carlos Burgos felicitó a los dirigentes, quienes estuvieron constantemente coordinando con su Municipalidad para la realización de esta obra que asciende a más de 8,450 mts² de pistas y sardineles sumergidos. Véase en <http://www.munisjl.gob.pe/prensa/huanta%20II%20inaugura.asp>

heterogeneidad como un valor agregado a un nuevo estilo de hacer políticas económicas y sociales a favor del bienestar de todos.

¿En que confían los pobladores del asentamiento humano Huanta II? es una interrogante que bien podría caer en contradicción o en el absurdo, pues una de las características fundamentales que se ha tenido siempre de la pobreza en el Perú es precisamente ser desconfiada.²⁰¹ No obstante a ello, lo único que no pueden esconder lo pobres es su pobreza; es decir la precariedad física en que viven, y Huanta II como comunidad no es la excepción, sin embargo la expresión tangible de la pobreza muchas veces no coincide con la subjetividad de sus integrantes, es decir hay la certeza empírica, más no teórica, de que hoy existe de forma estratégica una relación inversamente proporcional entre lo material e inmaterial de la pobreza, es decir *mientras mas pobre mejor*, incluso se ha llegado al punto de institucionalizarse como discurso, la idea conformista de vivir mejor siendo pobre, esto desde un perspectiva muy ligada a una concepción religiosa, tanto católica de forma específica (únicamente para sectores populares), y protestante de manera general. En otras palabras si el espíritu del capitalismo fue la ética protestante, en el Perú la ética religiosa, en sectores populares, es el espíritu de la pobreza. Es por ello que se ha venido dando una constante lucha por entender la lógica interna de la pobreza en el Perú, mucho más cuando ha sido tratada, desde un principio, de manera paternalista e interesada por quienes detentan cierto poder o terror, no obstante es el nuevo orden de la economía mundial inclusiva que opera a partir de este también nuevo imaginario popular, porque es parte de su creación funcional al sistema.

Pero la pobreza no es absoluta ni estática, en su dinámica interna (subjetiva) se centra la respuesta al tan increíble e impensado arte de la resistencia²⁰², ya

²⁰¹Desde una perspectiva psicoanalítica la pobreza en el Perú tiene las siguientes características: predominio de rasgos de desconfianza, pasividad y dependencia, perturbaciones en el proceso de separación individuación, precariedad en el liderazgo. Véase Rodríguez, Cesar. "Cicatrices de la pobreza." Edit. Nueva sociedad, Perú, 1984

²⁰²Recomiendo la lectura del texto de James C. Scott. "Los dominados y el arte de la resistencia" el cual reafirmo y comparto el comentario realizado en la tapa posterior del libro que dice "Esta obra ha suscitado el replanteamiento de las nociones de subordinación y resistencia, hegemonía y cultura popular y movimientos sociales. Está considerada como una de las mayores contribuciones teóricas al debate contemporáneo sobre las relaciones de poder."

que su confianza está en la habilidad que implica subsistir y sobrevivir siendo pobre, y dentro de esa estrategia de ser pobres en el Perú está también la confianza a la familia cerrada o núcleo familiar; pues sus niveles de confianza interpersonal están supeditadas a una relación directamente proporcional a la estructura familiar, es la familia que interactúa como elemento clave para su subsistencia, más no el gobierno que propicia únicamente la desconfianza entre ellos y el Estado²⁰³, y es que la razón cínica que partió de quienes tienen el poder se ha reproducido en los niveles marginales de la nueva estructura social, extendiéndose a todos los ámbitos de la vida²⁰⁴. Es así que mientras existe un evidente clima de desconfianza social, opera también de manera latente un tipo confianza interpersonal que necesita ser imperceptible (escondida); pues la condición para su eficacia radica en su clandestinidad. Este segundo diagnóstico parte no sólo de la aplicación de la encuesta insitu; sino también de la observación participativa que se hizo mientras se realizaba el trabajo de campo respectivo. Huanta II es una comunidad de desplazados del terrorismo, muchos de ellos, hoy en evidentes condiciones insanas de vida; sin embargo esto no resulta ser la causa fundamental de su empobrecimiento, al contrario, es el aislamiento social y económico sufrido a consecuencia del abandono e inoperancia del Estado, durante y después de la guerra interna, lo que les imposibilita salir decididamente de su difícil situación, pues mantienen aún la esperanza de salir de la pobreza, pero no cuentan con los recursos suficientes

²⁰³Según el análisis e interpretación de los resultados que arrojó la encuesta realizada por el Instituto de opinión pública de la PUCP sobre los valores me atrevo a colocar la reflexión hecha por Jorge Bruce, el menciona en cuanto a las leyes: "Una de las hipótesis que podría trabajarse a partir de los resultados de esta encuesta es la de si una mayoría percibe el texto de la ley como una imposición arbitraria y prepotente. De ser así, la anomia, para ciertos sectores, sería la respuesta lógica –o psicológica una situación de masiva desconfianza en los instrumentos de organización de la convivencia social por parte del Estado." Y en cuanto a la sociedad: "En suma, la muestra revela una sociedad perpleja, desconfiada e incrédula, que solo se identifica con aquello tangible, concreto e inmediatamente verificable. Esta desconfianza en lo abstracto, en lo invisible y en lo mediatizado, indica a las claras que las bases del funcionamiento democrático son percibidas como precarias y aceptadas solo en la medida que no haya otro remedio. Por lo tanto, los valores que deberían articular nuestra convivencia están funcionando de manera deficiente, cuando no son percibidos, lisa y llanamente, como obstáculos para la supervivencia. En Bruce, Jorge "Confianza de proximidad" Instituto de opinión pública de la PUCP, Lima Año III, mayo del 2008. Pág. 6

²⁰⁴Zizek menciona "La forma más notable de "mentir con el ropaje de la verdad" hoy es el cinismo: con una franqueza cautivadora, uno "admite todo" sin que este pleno reconocimiento de nuestros intereses de poder nos impida en absoluto continuar detrás de estos intereses. La fórmula del cinismo ya no es la marxiana clásica "ellos no lo saben, pero lo están haciendo"; es, en cambio, "ellos saben muy bien lo que están haciendo, y lo hacen de todos modos." En Zizek, Slavoj "Ideología: Un Mapa de la Cuestión", FCE, México, 2003, Introducción.

para hacerle frente a sus carencias y necesidades, sobre todo aquellas que hacen más frágil su vínculo social y productivo como comunidad, no obstante a ello, éste déficit de medios subjetivos y simbólicos para el desarrollo, se ve atenuado por dos razones fundamentales como son: la confianza interfamiliar y la confianza en la iglesia (cuadro 11), estos dos elementos actúan de manera directa en la subsistencia económica y subjetiva de los Huantinos, pues la mayoría de los hogares son multifamiliares y profundamente religiosos, ya sean católicos o protestantes. De hecho, a pesar de la incomodidad de vivir en espacios reducidos y peligrosos, las viviendas multifamiliares en Huanta II reducen los costos de sobrevivencia, al distribuir entre dos o más familias, los gastos de alimentación y de servicios básicos generados, además de crear redes de ayuda entre los que comparten la misma creencia o hermandad, reforzando de cierta manera la masiva participación popular en sectas o religiones. El problema fundamental radica en que la pobreza no es percibida desde una lógica de superación, cada mecanismo de supervivencia a partir de redes sociales sólo genera perpetuación de los mismos problemas, siempre y cuando estén supeditados a necesidades mediáticas, por lo que muchas veces suele confundirse las bondades del capital social con las redes sociales. La importancia de la confianza en las redes no debiera terminar con la subsistencia, sino empezar con un proceso de organización productiva para salir de las condiciones inhumanas de vida.

Cuadro 11: Nivel de Confianza en el AA.HH. Huanta II.

En una escala de 0 a 10, en donde 0 es no confío nada y 10 es confío totalmente, ¿Cuánto confía usted en:	
Alternativas	Respuesta al %
1. La familia	30%
2. La policía	1%
3. Las amistades	6%
4. El presidente de la República	1%
5. Los empresarios	8%
6. La municipalidad	5%
7. Los partidos políticos	0%
8. Los vecinos	5%
9. La Iglesia	23%
10. El poder judicial	0%
11. Los compadres/comadres	10%
12. Los maestros	11%
13. Los Congresistas	0%
TOTAL	100%

Fuente: Elaboración propia, Enero del 2009.

De esta manera nos atrevemos a decir que el panorama puede ser del todo adverso, pero los Huantinos poseen una confianza interpersonal sólida, capas de romper con su esfuerzo y trabajo las cadenas ominosas de la pobreza. Basta ver su disponibilidad y espíritu emprendedor para darse cuenta las ganas que tienen de ser útiles y prosperar; sin embargo no resulta suficiente, la línea subjetiva entre ser pobre y no pobre es casi imperceptible, pues la sensación de serlo o no serlo es mínima, como nos muestra el cuadro 12, ya que el margen de diferencia entre el NO, SI y NO SABE si seguirá siendo pobre, es muy corto, de tal forma que no determina seguridad alguna, ni mucho menos inseguridad para salir de la pobreza.

Cuadro 12: Percepción de pobreza en el AA.HH. Huanta II.

¿Creé Ud. que seguirá siendo Pobre en el Futuro?	Respuesta al %
1.SI	33%
2.NO	35%
3. No sabe	27%
4. No Responde	5%
TOTAL	100%

Fuente: Elaboración propia, Enero del 2009.

En consecuencia está en el Estado aprovechar la fuerza de las comunidades urbanas, fortaleciendo sus capacidades tanto humanas como sociales para una eficaz y eficiente lucha contra la pobreza. Se ha demostrado que no es suficiente mejorar la calidad de vida de los pobres con redes de protección social, sino es incluirlos en la cadena productiva de la economía local. Para ello es fundamental el reconocimiento y la participación social efectiva, la creación de vínculos subjetivos que interrelacione y transforme la confianza interpersonal e interfamiliar en confianza social productiva.

En otras palabras el desarrollo local debe ser promovido desde el Estado, otorgándole facultades y beneficios aquellas municipalidades que se regulan y desarrollan a través de la cogestión entre las autoridades y sus vecinos. Esto implica reformar los mecanismos de participación y vigilancia ciudadana, mayor transparencia en el uso de la información en la gestión municipal y regional, mejor apertura a los espacios de concertación, donde no sólo asistan los líderes

sino también sus representados; pero sobre todo especialistas, que juntos con las autoridades y los pobladores elaboren, proyectos, planes y programas en bien de las comunidades, para ello el Estado debe destinar un presupuesto directo, no administrado por los gobiernos regionales y municipalidades, a los agentes participantes del presupuesto participativo en aras de un verdadero proceso de descentralización, articulación y compromiso social desde abajo.

¿Qué tipo de Capital Social se genera en el Asentamiento Humano Huanta II? Huanta II no sólo es una comunidad de desplazados del terrorismo, es también una comunidad de migrantes, que dentro de su pobreza, guarda elementos claves, no potencializados, para su desarrollo económico. Este desinterés en elaborar proyectos que impliquen desarrollo comunal parte inicialmente, por la falta no sólo de un análisis particularizado del capital social sino también del desconocimiento del valor e importancia del mismo dentro de la comunidad (Ver cuadro 13).

Cuadro 13. Nivel de Información de capital social.

¿Ud. Sabe lo que significa Capital Social?	Respuesta en %
1.SI	0%
2.NO	100%
TOTAL	100%
¿Qué es lo que sabe de Capital Social?	Respuesta en %
1 Nada	99%
2. Casi Nada	0%
3. No le interesa	1%
TOTAL	100%
Desearía conocer lo que es capital social a través de capacitaciones	Respuesta en %
1. SI	99%
2. NO	1%
TOTAL	100%

Fuente: Elaboración propia, Enero 2009.

En consecuencia este diagnostico preliminar se realizó a partir de una evaluación básica y directa del capital social del asentamiento humano Esmeralda de los Andes Huanta II.²⁰⁵ En primer lugar para este estudio, se tomó como referente tres dimensiones básicas del capital social, como son: las redes

²⁰⁵Esta encuesta se llevo a cabo en Enero del 2009 por el Centro de investigación para el desarrollo del capital social y la confianza CIDECSO, el cual presido y cuyo sito Web donde encontrará mayor información es www.cidescso.org.

sociales, la cohesión social y la participación social y organizacional de la comunidad, las cuales serán interpretadas a partir de 5 preguntas claves, sacadas del cuestionario aplicado a la comunidad. Sin embargo como lo habrán notado en esta sección se ha obviado la confianza, que sin duda alguna es una de las dimensiones más importantes para determinar el tipo de capital social, no obstante esta ha sido ampliamente desarrollado tanto en el marco teórico como en la primera parte de los resultados de la investigación y que más bien estas tres dimensiones serían las que complementen la investigación o el resultado final.

El estudio de los diferentes tipos de **redes sociales**,²⁰⁶ constituidos a partir de vínculos fuertes o débiles dentro de las organizaciones, resultaran claves para el estudio de los tipos de capital social que se genera al interior de la comunidad. En este caso, dentro de lo que son las redes sociales (cuadro 14a), observamos que el asentamiento humano Huanta II, cuenta en principio, con dos tipos de organizaciones relevantes, como son las agrupaciones religiosas o iglesia y la asociación de desplazados por el terrorismo, ambas con una presencia social determinante en la vida de los Huantinos: la primera con 35%, canaliza la ayuda social y la segunda con 30%, reivindican sus derechos por ser víctimas de la violencia política respectivamente.

Sin embargo estas organizaciones no representan beneficios económicos directos a la población, pues no generan actividades productivas de forma colectiva que mejoren su condición de vulnerabilidad. Por otro lado las demás organizaciones, de menor relevancia, están caracterizadas no sólo por contar con vínculos débiles; sino además por ser de corta duración, como es el caso de las Asociaciones de vivienda, cuya función se agota una vez concluidos los tramites de titulación de predios, al igual que las asociaciones o grupos de

²⁰⁶En el lenguaje cotidiano se ha utilizado libremente la idea de **red social** durante más de un siglo para denotar conjuntos complejos de relaciones entre miembros de los sistemas sociales en todas las dimensiones, desde el ámbito interpersonal hasta el internacional. En la actualidad se entiende como **red social** aquella estructura social compuesta de personas (u organizaciones u otras entidades), las cuales están conectadas por uno o varios tipos de relaciones, tales como amistad, parentesco, intereses comunes, intercambios económicos, o que comparten creencias, conocimiento o prestigio, hobbies o pasatiempos comunes, conocimientos o estatus. En fin la red social también puede ser utilizada para medir el capital social, es decir el valor que un individuo obtiene de los recursos accesibles a través de su red social.

vecinos, disueltas cuando han concluido con la obtención de algún servicio básico para la comunidad.

Cuadro 14a: Redes sociales en el AA.HH. Huanta II.

¿A qué tipo de organización o agrupación pertenece usted?	
Opciones	Respuesta en %
1. Agrupación religiosa o iglesia	35%
2. Asociación de padres(madres) de familia	03%
3. Asociación o grupo de la tercera edad	00%
4. Sindicatos	02%
5. Asociación o grupo de vecinos(as)	15%
6. Asociación de desplazados por el terrorismo	30%
7. Asociación de Vivienda	15%
8. Asociación de autoayuda <small>(AA, Neuroticos Anonimos)</small>	00%
TOTAL	100%

Fuente: Elaboración propia, Enero 2009.

Un dato resaltante es que estas redes sociales están constituidas en su mayoría por mujeres (cuadro 14b), Estas organizaciones o agrupaciones no sólo están integradas por mujeres sino que además cumplen funciones activas dentro de las organizaciones, compartiendo incluso el liderazgo con los hombres, esto es muy importante porque son precisamente ellas las más entusiastas para combatir la pobreza, en cambio en los hombres aún persiste un sentimiento fatalista o pesimista. Actualmente existe un proceso de feminización de la pobreza, ya que muchas veces son las mujeres las cumplen la función de mantener el hogar, convirtiéndose en jefas de hogar o en todo caso las que asumen la mayor responsabilidad económica dentro del hogar.

Cuadro 14b: Redes sociales en el AA.HH. Huanta II.

¿En la organización o agrupación a la cual pertenece Hay?	
Alternativas	RESPUESTA EN %
1.Más hombres	20%
2. Más Mujeres	70%
3. Ambos Sexos por igual	06%
4. No sabe	04%
5. No responde	00%
TOTAL	100%

Fuente: Elaboración propia, Enero 2009.

En cuanto a lo que respecta a la **cohesión social**, hay que tener en cuenta que este concepto no sólo se refiere a los mecanismos de exclusión e inclusión, sino también cómo estos influyen y moldean las percepciones y conductas de los individuos frente a una sociedad o comunidad en particular,²⁰⁷ por consiguiente es importante captar la percepción que tienen los pobladores del asentamiento humano de Huanta II sobre su capacidad y grado de solidaridad que existe entre ellos y los demás, así y en ese sentido se les preguntó inicialmente si mantienen contacto cercano con su gente (cuadro 15a), y un 55% de los Huantinos mencionaron mantener contacto con su comunidad; no obstante a ello un representativo 45% manifestaron no mantener ningún contacto con la gente.

En este caso existiría un criterio compartido entre tener un sentido de pertenecía y solidaridad y una indiferencia total frente a los problemas que aquejan a la comunidad, por lo pronto, ante un escaso margen entre las dos respuestas, no podemos decir que esta comunidad haya roto totalmente sus vínculos de cohesión social; pero si insistir en la necesidad de hacer lo posible para que no se incline más por la indiferencia y desintegración social, ya que la cohesión social no sólo se ve supeditado al interés que tienen ellos por mantenerse comunicado con los demás, sino al escasez de mecanismos que los integre, pues su percepción se ve influenciado por el desinterés del Estado hacia ellos, y por los logros personales que han obtenido de forma individual y sin ayuda alguna; pero sin superar su situación de pobreza.

Cuadro 15a: Cohesión social en el AA.HH. Huanta II.

Mantiene Ud. Contacto cercano con gente de su comunidad.	
Alternativas	RESPUESTAS EN %
1.SI	55%
2.NO	45%
TOTAL	100%

Fuente: Elaboración propia, Enero 2009

²⁰⁷ En general la **cohesión social** se define como la dialéctica entre mecanismos instituidos de inclusión y exclusión sociales y las respuestas, percepciones y disposiciones de la ciudadanía frente al modo en que ellos operan. La cohesión social vincularía causalmente los mecanismos de integración y bienestar con la plena pertenencia social de los individuos. Léase el documento elaborado por la CEPAL. "Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe" Naciones Unidas, Santiago de Chile, 2007. Pág. 69.

Por otro aspecto a pesar de que existe un 45% que no mantiene contacto cercano con la comunidad, las relaciones interpersonales en el barrio son regulares con tendencias a ser buenas (cuadro 15b), lo que refuerza la necesidad de intervenir en este tipo de comunidades para que no alcancen un bajo grado de cohesión social y por ende un alto nivel de empobrecimiento.

Cuadro 15b: Cohesión social en el AA.HH. Huanta II.

¿Cómo considera Ud. Las relaciones interpersonales en el barrio?	
Alternativas	RESPUESTA EN %
1. Muy Buena	05%
2. Buena	30%
3.Regular	50%
4.Malo	10%
5.Muy Malo	05%
6.No Sabe No Opina	00%
TOTAL	100%

Fuente: Elaboración propia, Enero 2009

Finalmente, lo que concierne a **participación social y organizacional**²⁰⁸, nos centraremos en la vitalidad asociativa de la comunidad, desde como llegó a ser parte de la organización hasta que logros han alcanzado a partir de su fuerza organizativa. De este modo observamos (cuadro 16a), que la mayor parte de los integrantes de las organizaciones empezaron a ser miembros fundamentalmente por antecesores familiares, es decir la tendencia a no arriesgar es grande, al igual que la enorme confianza a la familia, sin embargo hay un 30% significativo que formó parte de la composición organizacional por decisión voluntaria y un

²⁰⁸Se entiende por **Participación Social** a aquellas iniciativas sociales en las que las personas toman parte consciente en un espacio, posicionándose y sumándose a ciertos grupos para llevar a cabo determinadas causas que dependen para su realización en la práctica, del manejo de estructuras sociales de poder. La participación se entiende hoy como una posibilidad de configuración de nuevos espacios sociales o como la inclusión de actores sociales en los movimientos sociales, en organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, o como la presencia en la esfera pública para reclamar situaciones o demandar cambios. Y se concibe por **Organización Social** a toda aquella agrupación de personas que se establece a partir de elementos compartidos, ideas en común, formas similares de ver al mundo. Además, es importante para que tal grupo de personas sea considerado una organización social que exista un objetivo a realizar, sea este solidario o particular. Esto es así ya que una organización social debe existir siempre por una razón y no por espontáneas variables causales (en cuyo caso no estaríamos hablando de organizaciones sociales si no más bien de expresiones comunes de ciertos grupos sociales). Por lo tanto **Participación Organizacional** es tomar y formar parte de objetivos comunes que un grupo de personas se han establecido dentro de un tiempo y espacio determinado.

15% por invitación, esto nos indicaría que hay un efecto multiplicador que va de adentro hacia fuera y de menor a mayor (pirámide inversa), sin generar demasiados conflictos ni mucho menos coerción social, ya que solo un 5% siente que es parte de la organización o asociación por obligación.

Cuadro 16a: Participación social y organizacional en el AA.HH. Huanta II.

¿Cómo empezó a ser miembro de esta organización, grupo o asociación?	
Alternativas	Respuestas en %
1. Por decisión voluntaria	
2. Por que sus familiares formaron parte de esa organización	50%
3. Por obligación	05%
4. Porque lo invitaron	15%
6. No recuerda	00%
7. No sabe	00%
8. No responde	00%
TOTAL	100%

Fuente: Elaboración propia, Enero 2009.

Pero por otro aspecto, el tipo de participación social y organizacional es básicamente reivindicativo, los logros alcanzados van desde solicitar la solución de algunos problemas de la comunidad, como son los servicios básicos, hasta levantar alguna denuncia en una institución pública, en este caso mayormente al Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social MIMDES y a la presidencia de Concejo de Ministros PCM, por no ejecutar ampliamente el plan integral de reparaciones (ver cuadro 16b). Es válido mencionar también que en cuanto a la participación política es mínima con un 05%, muy diferente a la participación electoral que es obligatoria y que nada tiene que ver, en nuestro contexto, con la capacidad participativa o compromiso cívico.

Cuadro 16b: Participación social y organizacional en el AA.HH. Huanta II.

En lo que va del año, ¿se ha organizado o no con otros vecinos para realizar alguna de las siguientes actividades?	
Opciones	RESPUESTA EN %
1. Asistir a las oficinas del estado por algún problema	50%
2. Pedir la intervención de algún político por un problema	10%
3. Participar en un movimiento político	05%
4. Avisar al periódico o a la radio local sobre algún problema	05%
5. Levantar alguna denuncia en una institución pública	30%
6. Exigir que se cumpla el derecho a educación de calidad	00%
TOTAL	100%

Fuente: Elaboración propia, Enero 2009

La participación electoral no es considerada como indicador de compromiso cívico, en cambio si consideramos pertinente centrarnos en la participación activa del Huantino en su propia comunidad y en su percepción acerca de la posibilidad de influir en los asuntos de su localidad, porque sería la base primordial para crear formas participativas de tipo productivas a partir del fortalecimiento de su capacidad organizativa, de tal manera que integre económicamente de forma activa y efectiva a la comunidad, en bien de su desarrollo y crecimiento socioeconómico.

En términos generales, según lo analizado, podemos determinar que el tipo de capital social en el asentamiento humano Huanta II es en su mayoría espontáneo, es decir a partir de redes de parentesco, han elaborado mecanismos de subsistencia, necesarios para movilizar recursos mínimos y alcanzar ciertas mejoras en su nivel de vida, mucha de ellas han comprendido básicamente negocios familiares o micro empresas, no obstante este tipo capital social difícilmente se ha reproducido dentro de la comunidad.

¿Cuál es la relación entre confianza, capital social y desarrollo local en el asentamiento humano Huanta II? Después de tener ya una base teórica pertinente no cabe duda que la relación sigue siendo directamente proporcional, es decir a menos confianza, menor capacidad de reproducción de capital social y por ende menor desarrollo de la comunidad y esto se refleja en los resultado de la encuesta realizada por nosotros. En donde los miembros de la comunidad urbana de Huanta II son conciente que existe todavía un elevado porcentaje de desconfianza dentro del asentamiento Humano (ver cuadro 17).

Cuadro 17: Nivel de confianza en el Asentamiento Huanta II.

168. En general, ¿está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación ¿Se puede confiar en la mayoría de las personas que viven en su barrio? Lea las alternativas	
Alternativas	Respuesta en %
1. Totalmente de acuerdo	40%
2. Parcialmente de acuerdo	0%
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5%
4. Parcialmente en desacuerdo	5%
5. Totalmente en desacuerdo	50%
TOTAL	100%

Fuente: Elaboración propia, Enero 2009.

y es que el 50% de los pobladores están totalmente en desacuerdo en que pueden confiar en la mayoría de personas que viven en su barrio, este resultado se ve reforzado con las preguntas anteriores y por la encuesta en torno a la confianza realizada por la Universidad Católica del Perú.

En ese sentido teniendo un bajo nivel de confianza, y un bajo nivel de desarrollo socioeconómico a nivel de infraestructura, por que los gobiernos locales siguen apostando por los servicios básicos (ver cuadro 18a), que si bien mejoran en cierta medida la calidad de vida, no logran superar su nivel de empobrecimiento subjetivo y económico.

Cuadro 18a: Nivel de desarrollo en el asentamiento Humano Huanta II.

103. En los últimos 5 años que cambios, dentro de su localidad, han sido gestionado por la Municipalidad	
Alternativas Mencionadas	Porcentaje
Pistas	60%
Calles	20%
Loza deportiva	10%
Limpieza pública	10%
No menciona nada	0%
TOTAL	100%

Fuente: Elaboración Propia, Enero 2009.

Cuando mencionamos subjetivo es que a pesar de los cambios en el ornato público, los Huantinos no perciben mejora alguna dentro de su comunidad (ver cuadro 19) el 40% de ellos califican que se mantiene igual, que en nada ha cambiado la situación actual de su barrio en comparación con gestiones municipales anteriores.

Cuadro 18b: Nivel de desarrollo en el Asentamiento Humano Huanta II.

120. ¿Desde su punto de vista como califica la situación actual de su barrio a comparación de gestiones municipales anteriores	
ALTERNATIVAS	Respuesta en %
Mejor	5%
Buena	15%
Igual	40%
Mala	30%
Peor	10%
No sabe, no responde	0%
TOTAL	100%

Fuente: Elaboración propia, Enero 2009.

Este es un claro indicador que no se está llevando a cabo una verdadera gestión social que tenga como enfoque el desarrollo local. En principio porque siguen manteniendo la misma lógica edil de hace 20 años atrás, con las mismas propuestas y los mismos resultados, es por ello que Huanta II y sus pobladores siguen pensando que el único factor que necesitarían para poder salir de su situación de pobreza es trabajando con un 80% (ver cuadro 19), reforzando así el carácter individualista y desaprovechando la fuerza social latente que tienen como comunidad urbana.

Cuadro 19: Visión de pobreza en el Asentamiento Humano Huanta II.

122. ¿Cuál considera Ud. Es el principal factor que necesitaría para poder salir de su situación de pobreza?	
ALTERNATIVAS	Respuesta en %
Trabajo	80%
Oportunidades	10%
Dinero	10%
No sabe, no responde	0%
TOTAL	100%

Fuente: elaboración propia, Enero 2009.

Por la tanto la relación aún se mantiene en desmedro de la comunidad y sus miembros. Es necesario empezar por incentivar y promocionar una gestión social de proximidad que refuerce y potencialice el capital social (confianza) dentro de las comunidades (Gobernanza), para así, no solo renovar la confianza en ellos mismos, sino también en sus instituciones sobre todo locales y nacionales.

Finalmente **¿Por qué resulta difícil la reproducción del capital social en la comunidad urbana de Huanta II?** No queda otra razón más que por la suma de las condiciones desfavorables que hemos expuesto a lo largo de la tesis y que han propiciado de forma progresiva y estratégica el deterioro y la erosión del capital social en el Perú, en Lima y en las comunidades urbanas en especial la comunidad urbana de Huanta II. Sin embargo esta respuesta sólo expondrá de manera introductoria y general los motivos por los cuales resulta difícil dicha reproducción, ya que será desarrollada ampliamente en nuestro próximo trabajo de investigación intitulado “Capital social: Fundamentos teóricos y prácticos para

una política pública en el Perú” y que dará paso a los argumentos que hemos venido insistiendo desde un inicio, hacer del capital social una política pública.

En tal sentido y culminando nuestro estudio del capital social y el desarrollo local en la comunidad urbana de Huanta II, podemos decir que resulta difícil la reproducción del capital social en la comunidad de Huanta II, no sólo por la crisis de la confianza, sino básicamente porque el capital social debe ser inducido a través de una política pública efectiva, debido al profundo deterioro de su estructura interna de la comunidad. El Estado no ha intervenido comunidades, porque no tienen la información ni el conocimiento necesario sobre ellas, solamente han sido privilegio de las ONG y pequeñas instituciones seudo gubernamentales, que actúan directamente sobre estas comunidades con proyectos y programas de corto plazo, muchos de ellos sin la sustentabilidad y sostenibilidad básicas para garantizar la replicabilidad de los beneficios que traen consigo fortalecer el capital social en las comunidades y por ende contribuir al desarrollo local. No obstante es necesario promover la mejor aplicabilidad de este recurso en pos de una justa y verdadera lucha contra la pobreza.

CONCLUSIONES

Este modesto trabajo de investigación ha llegado a su final y pretende, en esta sección, exponer y resumir de manera concreta los argumentos centrales que hemos venido planteando a lo largo de la tesis.

Por lo tanto, en el transcurso del estudio, hemos establecido que la crisis de la confianza se debe fundamentalmente al progresivo proceso de aislamiento social de las comunidades urbanas vulnerables, como consecuencia del desinterés del Estado Neoliberal por intervenir e invertir productiva eficaz y eficientemente en ellas. Mientras tanto los miembros de las comunidades han venido elaborando estrategias de subsistencia económica alternativa, a partir de tres tipos importantes de confianza, todas vinculadas a actividades productivas no convencionales, en primer lugar la confianza familiar o al núcleo familiar, donde la mayor solidaridad y reciprocidad es utilizado con fines productivos (micro empresas familiares), en segundo lugar la confianza interpersonal, cuya capacidad individual se traduce en esfuerzo, creatividad, empuje y ganas de salir adelante (emprendedores), y por último la confianza a la iglesia que pertenecen, ya sea católica o protestante, única institución en la cual los pobladores, por general empobrecidos, ven aplacadas sus necesidades tangibles e intangibles, con resignación, devoción y hermandad, sobre todo este último, en la cual la hermandad a manera de red social se torna productiva en cuanto amengua de algún modo su difícil situación económica.

En efecto, los bajos niveles de confianza social sólo han podido establecer, en su mayoría, un tipo de capital social espontáneo, gracias al escaso capital social de reserva que les queda, aún como rezago de comunidad urbana, es decir a partir de redes de parentesco, han elaborado mecanismo de corta productividad, para movilizar recursos mínimos y alcanzar ciertas mejoras en su nivel de vida, mucha de ellas han emprendido básicamente negocios familiares o micro empresas. Sin embargo este tipo de capital social difícilmente se ha reproducido dentro de la comunidad. Por tal motivo surge necesariamente como interrogante ¿Por qué resulta difícil la reproducción del capital social en las comunidades urbanas de Lima? y estamos convencidos que se ha dado por las siguientes condiciones, Estado cerrado, incompleto y desmodernizado, modelo y política económica importada, capitalismo privado o transnacional, mercado dependencia, competencia injusta, políticas sociales asistencialistas, gerencia social precaria, con burocracia de gobierno, individualismo, quietud social, participación social pasiva y complaciente, comunidades rurales y urbanas desestructuradas, espacios sociales y económicos independientes, todo ello bajo un clima de desconfianza social, violencia e ilegalidad. En otras palabras al existir una relación inversamente proporcional entre desarrollo y crecimiento, sobre todo en tiempos de neoliberalismo radical, la sociedad empieza un proceso de desestructuración social, como mecanismo de subsistencia y sobrevivencia ante un sistema perverso, asumiendo la forma de lo que podemos llamar una *sociedad Iceberg* que perpetua la falta de reconocimiento social, al constituir dos tipos de sociedades una “sociedad visible”, que recibe los beneficios del capitalismo en cuanto acumulación, distribución y producción del capital, y una “sociedad no visible” que está al servicio de la maquinaria capitalista importada, como el motor de la economía nacional funcional a la economía global, por lo tanto es difícil pensar en la reproducción del capital social sino se apertura canales que reviertan la crisis de la confianza, más aún en una sociedad que exige mayor oportunidades y visibilidad.

Estos canales de apertura tienen que ser de arriba hacia abajo, llámese gobernanza y neoinstitucionalismo, lo que supone un Estado moderno y completo, capaz de revitalizar y garantizar una acción pública de avanzada a favor de la dinamicidad, no sólo de la capacidad organizativa, sino también

productiva de todo tipo de acción colectiva, esto significa inducir, promover y fortalecer el capital social como política pública, dentro de un enfoque de desarrollo local sostenible, donde se integre productivamente, Estado, empresa privada, especialistas y comunidades. Por lo tanto los niveles de crecimiento tienen que ir de la mano con los niveles de desarrollo, el Estado debe avalar la mejor distribución de la riqueza en cuanto desarrollo y movilizar recursos tanto económicos, sociales, políticos y culturales en pro del crecimiento, sobre todo en aquellas comunidades rurales y urbanas con alto índice de empobrecimiento y que por consiguiente no sólo exigen mejores niveles de vida, sino también formar o ser parte activamente de la dinámica productiva del país y eliminar todo tipo de asistencialismo clientelista que promueve únicamente las dictaduras democráticas.

RECOMENDACIONES

Para revertir la crisis de la confianza es necesario empezar por arriba y significa en principio renegociar con el Estado, eficiencia e inclusión, introduciendo los conceptos de gobernanza y neoinstitucionalismo, a partir de la acción colectiva y pública descentralizada, en una lógica que inspire desarrollo económico local, nacional y global. Sin embargo hay que tener en cuenta que todo puede ser posible, no sólo con una acción pública de alta intensidad sino también en tiempos de intensidad ciudadana, esto es restablecer el principio de la confianza y la responsabilidad social a través del trabajo coordinado y articulado entre los diferentes actores en una nueva territorización local de los asuntos públicos, para ello es indispensable contar con un mapeo multidimensional e interdisciplinario de las comunidades urbanas y rurales, así como también una geoeconomía de la confianza y del capital social ligada al desarrollo y crecimiento económico del país. Pero sobre todo una nueva forma de gobierno que sea capaz de redistribuir el poder y la riqueza en aras del bienestar y la equidad de todos.

Es necesario fortalecer y revitalizar la sociedad civil en todas sus modalidades, ya sea individual o comunitaria y para ello no sólo es importante los mecanismos de participación, como lo es el presupuesto participativo entre otros, sino también un adecuado presupuesto para la participación, desde el Estado descentralizado hacia la sociedad, de tal forma que garantice el fortalecimiento tanto del capital humano (especialistas y técnicos) como del

capital social (comunidades, asociaciones, etc.) y así puedan cumplir juntos una verdadera función en la organización productiva y defensa de los mismos.

De la acción colectiva a la acción pública es recuperar espacios públicos perdidos, es reconocimiento social y gobernabilidad positiva, son también políticas públicas que incentiven no sólo la cobertura, sino también la participación efectiva y productiva de la población en la solución de sus problemas.

En síntesis la articulación de actores: Estado, empresa privada, sociedad civil y especialistas, todos en pro del crecimiento y desarrollo económico inclusivo. El primero con nueva gestión social, productiva, competitiva y sustentable, el segundo con responsabilidad social y ambiental, el tercero activa y organizada y el cuarto capaces y comprometidos. Estas debería ser la nueva alternativa que empiece por transformar la antigua burocracia de gobierno ineficiente en una burocracia de Estado Moderno, sólo así podremos generar mayor confianza social, desde arriba, desde las instituciones, hasta cada individuo de la sociedad que representa.

Y para finalizar un ejemplo que bien podría explicar esta lógica de integración productiva entre Estado, empresa privada, sociedad civil y especialistas son las becas de estudio cofinanciadas por el Estado y la empresa privada, ya que al beneficiar económicamente al estudiante, y esto es importante, entregar una subvención mensual directamente al beneficiario, no sólo promueven el desarrollo en cuanto educación, creando especialistas, sino también movilizan la cadena productiva y económica del país, esto es crear y generar ingresos a quienes también son favorecidos indirectamente con las becas, llámese restaurantes, alojamientos, librerías, centro de ocios, transporte, etc., en síntesis es transcendental que el Estado haga visible cada vez más a aquellas comunidades aisladas y excluidas e integrándolas activamente a la lógica de un capitalismo nacional inclusivo a favor de una racionalidad, propia a nuestro contexto.

BIBLIOGRAFÍA.

- Adams, N. y Valdivia, N. (1994) "Los otros empresarios, ética de migrantes y formación de empresas en Lima, 2da edición, Lima. IEP.
- Ábalos, J. A. (2000) "El fomento al desarrollo productivo local: orientaciones, actores, estructuras y acciones. La situación en Chile en los noventa (LC/R.1976), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Alarcón, D. (Jun.-2000) "Espacios de articulación entre la política económica y las políticas sociales. BID/INDES. Diseño y gerencia de políticas y programas sociales. Washington, DC.
- Alberti, G. y Mayer, E. (1974) "Reciprocidad e intercambio en los Andes peruanos." Perú problema 12. Lima, Instituto de Estudios Peruanos.
- Alburquerque, F (2000) "Las agencias de desarrollo regional y la promoción del desarrollo local en el Estado español, LC/R.1973, Santiago de Chile, CEPAL
- Alburquerque, F. (2002) "Desarrollo económico territorial. Guía para agentes. Instituto de Desarrollo Regional. Sevilla, Fundación Universitaria.
- Alburquerque, F. (Abr.-2004) "Desarrollo económico local y descentralización en América Latina" en Revista de la CEPAL N° 82.
- Alcázar, L. (Oct.-2004) "Funcionamiento y filtraciones del programa del Vaso de Leche. El vaso no llega lleno." En: Revista Económica. Lima.
- Appadurai, A. (2004) "Culture and the Terms of Recognition: The capacity to aspire", en Rao y Walton (eds). Culture and public action. Stanford Press, Estados Unidos.
- Arocena, J. (1997) "Lo global y lo local en la transición contemporánea", en Cuadernos del CLAEH N° 78-79, Montevideo.
- Atria, R. (CEPAL), Siles, M. (MSO), y otros. (2003) "Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma CEPAL, Santiago de Chile.

- Bagnasco, A. (2003) "Teoría del capital social y política económica comparada" en Bagnasco, Arnaldo y otros "El capital social, Instrucciones de uso." México, Fondo de cultura económica.
- Banco Mundial (2000) "Las Voces de los Pobres", Washington. DC.
- Banco Mundial (Jan.-2000) "Informe sobre el desenvolvimiento Mundial 2000". Washington, D.C.
- Bauman, Z. (2004) "Modernidad líquida." Argentina, Fondo de Cultura Económica.
- Béjar, H. (2004) "Justicia social, política social." Lima, CEDEP, 2Ed.
- Benavides, M. (2008) "Cuando los extremos no se encuentran: un análisis de la movilidad social e igualdad de oportunidades en el Perú contemporáneo" en Plaza, Orlando "Perú hoy: movilidad social e igualdad de oportunidades." Lima, Edit. PUCP.
- Benavides M., Manrique G. (2001) "La experiencia de desarrollo económico local del Distrito de Villa el Salvador." en Aghon G., Alburquerque F., Cortés, P. "Desarrollo Económico Local y Descentralización en América Latina: Un Análisis Comparativo.", Santiago de Chile, CEPAL/GTZ.
- Bey, M. (Ago.-2002) "Depauperación y políticas de lucha contra la pobreza" Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad Vol. VIII. Nº 24.
- Boisier, S. (2001) "Desarrollo local ¿De qué estamos hablando" en Vásquez, Antonio y Madoery, Oscar "Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local," Argentina, Homo sapiens Ediciones.
- Boix, C. y Posner, D. (2000) "Capital Social y Democracia." Revista Española de Ciencia Política 1. España.
- Bourdieu, P. (2000) "Poder, derecho y clase sociales." España, Desclée de Brouwer s.a.
- Baudrillard, J. (2009) "Sociedad del consumo, sus mitos, sus estructuras." España, Siglo XXI.
- Brehm, J. y Rahn, W. (1997) "Las pruebas a nivel individual para las causas y consecuencias de capital social." American Journal of Political Science 41.
- Bruce, J. (May.-2008) "Confianza de proximidad" Lima año III, Instituto de opinión pública de la PUCP.

- Cabrero, E. (2006) "Acción Pública y desarrollo local" México, Fondo de Cultura Económica.
- Cadena Barquín, F. Coordinador (2005) "De la economía popular a la economía solidaria." México, Colegio de Tlaxcala.
- Calderón, F y Dos Santos, M. (Nov- Dic. 1990). "Hacia un nuevo orden estatal en América Latina. Veinte tesis política y un colorarlo de cierre." Nueva sociedad No.110.
- Caracciolo, M. y Foti, M. (2005) "Economía solidaria y capital social, contribuciones al desarrollo local." Buenos Aires, Paidós.
- Coleman, J. (1998) "Capital social y la creación de capital humano." En American Journal of Sociology, N° 94.
- Cotler, J. (1994) "Política y sociedad en el Perú, cambios y continuidades." Lima, IEP.
- Chomsky, N. (2007) "Estados Fallidos, El abuso del poder y el ataque a la democracia." Barcelona, Ediciones B.
- Chossudovsky, M. (2003) "Globalización de la pobreza y nuevo orden mundial." Argentina, Siglo XXI, 2da Edición.
- Delhey, J y Newton, K. (2004) "Confianza Social: ¿Patrón Global o Excepcionalísimo Nórdico?" Documento de Discusión WZB.
- Díaz, Á. (Oct.-Dic., 1994) "Tendencias de la restructuración económica y social en América Latina" en Revista Mexicana de Sociología, UNAM. Vol. 56, No. 4.
- Dubar, C. (2002) "La crisis de las identidades, la interpretación de una mutación." Barcelona, Ediciones Bellaterra.
- Durand, F. (2007) "El Perú fracturado. Formalidad, informalidad y economía delictiva" Lima, Fondo editorial del Congreso del Perú.
- Durand, F. (2003) "Riqueza económica y pobreza política: las elites del poder en un país inestable" Lima, Fondo Editorial PUCP.
- Durston, J (2001) "Parte del problema, parte de la solución: el capital social en la superación de la pobreza en América Latina y el Caribe", Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), inédito.

- Gil Calvo, E. (2005) "El capital social: motor de la participación ciudadana", ponencia presentada en la conferencia "Cómo construir una ciudad participativa" Málaga, del 5 al 7 de octubre de 2005, Universidad Complutense de Madrid.
- Ayala Espino, J. (2002) "Fundamentos Institucionales del Mercado." México, Facultad de Economía de la UNAM.
- Espinoza, W (2008) "Política macroeconómica: El primer año de García" en Análisis de Política 48 del Boletín del Consorcio de Investigación Económica y Social, Lima 15 de agosto del 2008. Véase en versión virtual <http://cies.org.pe/node/931>.
- Falabella, G. (2000) "Los cien Chile. Más allá del país promedio. Estudio exploratorio." Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Figuroa, A., Altamirano, T, y Sulmont, D. (1996) "Exclusión social y desigualdad en el Perú." Lima, OIT.
- Figuroa, A. (2001) "Reformas en sociedades desiguales: La experiencia Peruana", Lima, Fondo Editorial de la PUCP.
- Figuroa, A. y otros (2003) "Nuevas orientaciones de política social a partir de un enfoque sobre pobreza, impactos y programas sociales." En Vásquez, Enrique Editores "¿Cómo reducir la pobreza y la iniquidad en América Latina." Lima, CIUP.
- Ferrer, A. (2000) "De Cristóbal Colon al Internet: América Latina y la globalización." Buenos Aires, FCE.
- Fukuyama, F. (2001) "Capital social y desarrollo: la agenda venidera" CEPAL ponencia presentada en la conferencia "Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el caribe: en busca de un nuevo paradigma." Santiago de Chile, 24 a 26 de sep. 2001.
- Fukuyama, F. (1998) "Confianza: Las virtudes sociales y la capacidad de generar prosperidad." Barcelona, Ediciones B.
- Fukuyama, F. (1999) "La Gran Ruptura." España, Editorial Atlántida.
- García Canclini, N. y Roncagliolo, R. (1998) "Cultura transnacional y culturas populares. Bases teóricas metodológicas para la investigación." Lima, IPAL.
- García Canclini, N. (2001) "Cultura híbridas, Estrategias para entrar y salir de la modernidad." Buenos Aires, Paidós.

- Germana, C. (1994) "Algunas hipótesis sobre el autogobierno de las comunidades urbanas en el Perú" en Revista de Sociología Vol. 8, N° 9.
- Giddens, A. (1991) "Consecuencias de la Modernidad." España, Alianza Editorial.
- Giddens, A. (2000) "Modernidad e identidad del yo, El yo y la sociedad en la época contemporáneo." Barcelona, Ediciones Península.
- Gil, J. (2001) "Instituciones económicas: Contornos de la tríada básica" en Vázquez, Antonio y Madoery, Oscar "Transformaciones globales: Instituciones y políticas de desarrollo local." Argentina, Homo sapiens Ediciones.
- Gonzáles de Olarte, E. (2005) "Crecimiento, desigualdad e ingobernabilidad en el Perú de los 2000" en Vich, Víctor "El Estado esta de vuelta: desigualdad, diversidad y democracia." Lima, IEP.
- González de Olarte, E. "Economía Política en la Era Neoliberal 1990-2006", véase en versión virtual <http://blog.pucp.edu.pe/item/9028>
- Guell, P. (1999) "Subjetividad social y Desarrollo Humano." Buenos Aires, Mimeo.
- Haya de la Torre, A. (2003) "Dictadura y democracia: La crisis del estado republicano". Lima, Foro Democrático.
- Hardin, R. (2001) "Conceptos y explicaciones de la confianza" en "La confianza en la sociedad", editado por Karen S. Cook.: Russell Sage Foundation. New York.
- Herlinghaus, H. y Moraña, M. (2003) "Fronteras de la modernidad en América Latina". Instituto internacional de literatura iberoamericana, universidad de Pittsburg.
- Herreros, F. (2004) "El problema de la formación de capital social: ¿Por qué confiar? Palgrave MacMillan. New York
- Herreros, F. (2002) "¿Son las Relaciones sociales una fuente de recursos? Una definición del capital social." Documentos 67.
- Innerarity, D. (2004) "La sociedad Invisible." Madrid, Espasa.
- Isaiah. B. (1967) "Dos conceptos de la libertad" en Anthony Quinton, Filosofía Política, Trad. E.L. Suárez, México, FCE.

- Kaztman, Rubén (Dic.-2001) "Seducidos y abandonados, el asilamiento social de los pobres urbanos" Revista de la CEPAL N° 75
- Kooiman, J.Dir. (1993) "Modern governance. New government-society interactions," Sage London.
- Kliskberg, B. y Tomasini, L. (2000) "Capital Social y Cultura. Clases Estratégicas para el desarrollo." Argentina, Fondo de Cultura Económica.
- Kliksberg, B. "Hacia una nueva visión de la política social en América Latina: Desmontando mitos", documento incluido dentro de la Biblioteca digital de la iniciativa Interamericana de capital social, ética y desarrollo, véase en versión virtual www.ladb.org/etica
- Kliksberg, B. (2001) "El capital social." Venezuela, Editorial Panapo.
- Kliksberg, B. (Oct.-2004) "La familia en América Latina realidades, interrogantes y perspectivas" Documento de apoyo a la exposición del autor sobre "Evolución de la relación del niño, la niña y el adolescente con la Familia" en el XIX Congreso Panamericano del Niño, México.
- Kliksberg, B. (2002) "Hacia una economía con rostro humano." Argentina, Fondo de cultura económica.
- Lechner, N. (Mar.-1999) "Desafíos de un desarrollo humano: individualización y capital social" Contribución al Foro Desarrollo y Cultura, organizado por Science Po para Asamblea General del Banco Interamericano de Desarrollo, BID Paris.
- Levi, M. (Marz.-1996) "Social and Unsocial Capital: A Review Essay of Robert Putnam's Making Democracy Work", Política y Sociedad, vol. 24, núm. 1.
- López, S. (2006) "Estudio social y aplicación de los índices de vulnerabilidad, empoderamiento social y desarrollo de lineamientos de políticas locales sobre población vulnerable en los 10 distritos del ámbito de PROPOLI, Lima.
- Luhmann, N. (1996) "Confianza." Barcelona, Anthropos.
- Lujan, N. (1999) "La construcción de la confianza política." México, Instituto Federal Electoral.
- Ludwig H. y Steinhauf, A. (1998) "Redes sociales y desarrollo económico en el Perú: los nuevos actores." Lima, Debates Sociología N22.
- Mar, M. (2004) "Desborde popular y crisis del Estado, Veinte años después." Lima Fondo Editorial del congreso de la República.

- March, J. M. y Olsen, J. (1997) "Democratic Governance." Free Press, Nueva York.
- Mayntz, R. (1995) "Governing failure and the problem of governability. Some comments on a theoretical paradigm", en Kooiman, J.(dir): Modern governance. New government-society interactions, London, Sage. Y en Jessop, B. "The regulation approach, governance and post-fordism: alternative perspectives on economic and political change", Economy and Society, vol. 24, 1995, nº 3.
- Mansbridge, J. (1999) "Confianza altruista." En Democracia y Confianza, editado por Mark E.Warren.: Cambridge University Press. Cambridge.
- Mossbrucker: H. (1990) "La economía campesina y el concepto de "comunidad," un enfoque crítico." Lima, IEP.
- Muhammad, Y. (2006) "El banquero de los Pobres, los microcréditos y la batalla contra la pobreza en el mundo" Barcelona, Paidós.
- Newton, K. (2001) "Social Trust and Political Disaffection: Social Capital and Democracy." Paper prepared for the EURESCO Conference on Social Capital: Interdisciplinary Perspectives.
- North, D. (1993) "Instituciones, cambio institucional y desempeño económico." México, Fondo de Cultura Económica.
- Nugent, G. (1992) "El laberinto de la choledad." Lima, Friederich-Ebert- Stiftung.
- Offe, C. (Nov.-1996) "Confianza y conocimiento, las normas y decisiones: Exploración conceptual un terreno difícil," trabajo preparado para su presentación en la conferencia Confianza y Democracia, Georgetown University, Washington, D.C.
- Oszlak, O. (1994) "Estado y sociedad: las nuevas fronteras" en Kliksberg, B. (comp) "El rediseño del Estado." México, Fondo de Cultura Económica
- Panfichi, Al. (1994) "Los pobres de las ciudades latinoamericanas: Balance y perspectivas teóricas.", en Revista de Sociología, Vol. 8, Nº 9.
- Parodi, C. (2001) "Entorno económico y política social en el Perú" en Vásquez, Enrique, Cortes, Rafael y Riesco, Gustavo "Inversión social para un buen gobierno en el Perú." Lima, Edit. CIUP.

- Paxton, P. (2002) "Capital social y democracia: Una relación independiente." *Revista Americana de Sociología* N° 67.
- Perry, G. y otros. (2006) "Reducción de la pobreza y crecimiento: Círculos virtuosos y círculos viciosos. Estudios del Banco Mundial sobre América Latina y el Caribe, Washington DC.
- Peter, G. (Oct.-2007) "Globalización, gobernanza y Estado: algunas proposiciones acerca del proceso de gobernar." Publicado en la *Revista del CLAD Reforma y Democracia*. No. 39. Caracas.
- Peyrefitte, A. (1996) "La sociedad de la confianza." Santiago de Chile, Andrés Bello.
- PNUD (2002) "Informe sobre desarrollo humano. Aprovechando las Potencialidades." Perú.
- Portes, Al. y Landolt, P. (1996) "El lado oscuro del capital social." *The American Prospect* 26 (Mayo-Junio).
- Portes, A. (1998) "El capital social: sus orígenes y aplicación en la sociología moderna." En *Revista anual de Sociología*, vol. 24.
- Portocarrero, F. Editor. (2000) "Políticas Sociales en el Perú: Nuevos aportes." Perú, RDCS.
- Portocarrero, G. (2001) "La transgresión como forma específica de goce en el mundo criollo." En López Santiago, Portocarrero Gonzalo, Silva Santiesteban Roció y Víctor Vich (Editores). "Estudios culturales: discursos, poderes, pulsiones." Perú, PUCP, IEP, CIUP.
- Putnam, R. (1994) "Para hacer que la democracia funcione. La experiencia italiana en descentralización administrativa." Caracas Venezuela, Editorial Galac.
- Putnam, R., Pharr, S. J. y Dalton, R. J. (2000) "Introduction: What's Troubling the Trilateral Democracies?" in *Disaffected Democracies*, edited by Susan J. and Putnam Pharr, Robert. Princeton, Princeton University Press. New Jersey.
- Putnam, R. (2002) "Sólo en la bolera. Colapso y surgimiento de la comunidad norteamericana." Barcelona, Galaxia Gutenberg.
- Putnam, R. Editor (2003) "El declive del Capital Social. Un estudio internacional sobre las sociedades y el sentido comunitario." Barcelona, Galaxia Gutenberg.

- Quijano, A. (1980) "Dominación y cultura: lo cholo y el conflicto cultural en el Perú." Lima, Mosca Azul.
- Reguillo, R. (2002) "Pensar el mundo en y desde América Latina: Desafío intercultural y políticas de representación". 22ª Conferencia y Asamblea General - Asociación Internacional de Estudios en Comunicación Social. Barcelona. Véase también en sitio virtual <http://www.portalcomunicacion.com>
- Robison, L., M. Siles, Schmid, A. (2003) "El capital social y la reducción de la pobreza: hacia un paradigma maduro" en Raúl Atria & Marcelo Siles (compiladores) Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: En busca de un nuevo paradigma, CEPAL–MSU, Santiago de Chile.
- Roca Rey, I. (2003) "Por qué y como escuchar la opinión de los pobres" en Vásquez, Enrique, Winkelried, Diego, Editores. "Buscando el bienestar de los pobres: ¿Cuán lejos estamos?" Lima, CIUP.
- Rodriguez, C. (1984) "Cicatrices de la pobreza." Perú, Editorial. Nueva sociedad.
- Rothstein, B. (2005) "Trampas sociales y el problema de la confianza." Cambridge University Press. Cambridge.
- Rothstein, B, Stolle, D. (2002) "Cómo las instituciones políticas crean y destruyen capital social: Una teoría general de la confianza institucional." in 98th Meeting of the American Political Science Association. Boston.
- Scott, J. (2007) "Los dominados y el arte de la resistencia, Discursos ocultos." México. Editorial Era, 2da Reimpresión.
- Sen, A. (2000) "Desarrollo y Libertad" Barcelona, Planeta, S.A.
- Sen, A. (2007) "Como juzgar la globalización" en Sen, Amartya y Kliksberg, Bernardo "Primero la gente" Barcelona, Ediciones DEUSTO.
- Stein, R. (2003) "Capital social, desarrollo y políticas públicas en la realidad latinoamericana" Documento de trabajo 03-05 Departamento de trabajo social, Universidad de Brasilia.
- Stolle, D. y Rochon, T. R. (1998) "¿Son todas las asociaciones iguales? Diversidad de miembros, tipo de asociaciones y la creación de capital social" American Behavioral Scientist 42.

- Stolle, D. (1998) "Bowling Alone, Bowling Together: Group Characteristics, Membership, and Social Capital", *Political Psychology*, vol. 19, núm. 3.
- Stolle, D. (2001) "Clubes y Congregaciones: Los beneficios de unirse a una asociación", en Karen S. Cook (ed.), *Trust in Society*, Russell Sage Foundation. Nueva York.
- Stiglitz, J. (Ago.-2003) "El rumbo de la reformas, hacia una nueva agenda para América Latina", en *Revista de la CEPAL* 80.
- Sunkel, G. (2003) "La pobreza en la ciudad: capital social y políticas públicas" en Atria, Raúl; Siles, Marcelo, Arrigada, Irma; Robinson, Lindon; Whiteford, Scott, Comp. "Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma" Santiago de Chile, CEPAL, MSU.
- Tanaka, M. y Trivelli, C. (Abr.-2002) "Las trampas de la focalización y la participación. Pobreza y políticas sociales en el Perú durante la década de Fujimori" Lima, Instituto de Estudios Peruanos.
- Tanaka, M. (2001) "Participación popular en políticas sociales, cuándo puede ser democrática y eficiente y cuándo todo lo contrario" Lima, CIES, IEP. Colección mínima 44.
- Tanaka, M. (2005) "El regreso del Estado y los desafíos de la democracia" en Vich, Víctor, Editor "El Estado está de vuelta: desigualdad, diversidad y democracia." Lima, IEP.
- Ugarteche, O. (1991) "Inserción y deuda." Lima, Fondad.
- Ugarteche, O. (1998) "La arqueología de la modernidad." Lima, DESCO.
- Ugarteche, O. (2004) "Adiós Estado bienvenido mercado" Lima, Fundación Friedrich Ebert Stiftung.
- Ugarteche, O. (2009) "La crisis global y la regionalización: una visión desde América Latina." Perú, LATINDAD.
- Ugarteche, O. "Exclusión, la otra cara de la globalización" Publicado en ALAI 300, <http://alainet.org/active/503&lang=es>
- Uslaner, E (2002) "Los fundamentos morales de la confianza". Cambridge University Press, Cambridge.
- Valcárcel, M. (2003) "Nuevas relaciones sociales entre los productores, la industria agroexportadora y las ONG en el sector agrario

- peruano. Estudio del sistema de producción de los espárragos entre 1980 y 2000." UCL. Bélgica.
- Valdivieso, P. (Nov.-2003) "Capital social, crisis de la democracia y educación ciudadana: la experiencia chilena" rev. social. polít., curitiba, 21, p. 13-34.
- Vásquez Barquero, A. (1998) "Desarrollo local. Una estrategia de creación de empleo." Madrid, Editorial Pirámide.
- Vásquez Barquero, A. (2000) "Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual", LC/R.1964, CEPAL. Santiago de Chile.
- Vásquez, E. (2003) "Cuan lejos está el Estado de los pobres" en Vásquez, Enrique y Winkelried, Diego "Buscando el bienestar de los pobres: ¿cuán lejos estamos?" Lima, CIUP.
- Verdera, F. (1997) "Seguridad social y pobreza en el Perú: una aproximación." IEP Instituto de Estudios Peruanos, Documento de trabajo Nº 84 Serie Economía 28.
- Warren, M. E. (1999) "Introducción." en "Democracia y Confianza", editado por Mark E. Warren: Cambridge University Press. Cambridge.
- Whittingham M, V. (Oct.-2002) "Aportes de la teoría y la praxis para la nueva gobernanza," VII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Lisboa, Portugal, 8-11.
- Yamagishi, T. (2001) "Confianza es una forma de inteligencia social." en "Confianza y Sociedad", Editado por Karen S. Russell Sage Foundation. New York.
- Zizek, S. (2004) "Violencia en Acto. Conferencias en Buenos Aires." Buenos Aires, Editorial Paidós.
- Zizek, S. (2003) "Ideología: Un Mapa de la Cuestión." México, FCE.
- Zmerli, S., Kenneth N., y Montero, J. (2007) "Confianza en las personas, confianza en las instituciones políticas, y la satisfacción con la democracia." en Ciudadanía y participación en las democracias europeas. Un análisis comparativo, editado por Jan W. Van Deth, J. R. Montero y Anders Westholm. Routledg. New York.
- Zumbado, C. (Oct.-1998) "Desarrollo y capital social: Redescubriendo la riqueza de las naciones" Revista Instituciones y Desarrollo. Instituto Internacional de Gobernabilidad. España.

ANEXO Nº 1: FORMULARIO DE LA ENCUESTA

Buenos días mi nombre es..... , soy colaborador del Centro de Investigación para el Desarrollo del Capital Social y la Confianza CIDECSO (Mostrar Credencial) y estamos realizando una línea de base para un Banco de información, si me permite quisiera preguntarle brevemente su opinión sobre algunos aspectos interesantes, no hay respuestas buenas ni malas y su información será estrictamente confidencial y usados únicamente para estudios estadísticos, agradeceríamos mucho su colaboración.

Hora de inicio	
-----------------------	--

DATOS PERSONALES

1. Fecha de Nacimiento	____/____/____	Día	Mes	Año
-------------------------------	----------------	-----	-----	-----

2. Lugar de Nacimiento	1: Distrito: _____	2 Provincia: _____	3: Departamento: _____
-------------------------------	-----------------------	-----------------------	---------------------------

3. Sexo	1. Masculino	
	2. Femenino	

4. Estado Civil	1. Casado (Pasar a la P.4.2)	
	2. Divorciado (Pasar a la P.4.1)	
	3. Separado (Pasar a la P.4.1)	
	4. Conviviente (Pasar a la P.4.2)	
	5. Viudo (pasar a la P.5)	
4.1 Su separación o divorcio fueron por motivos (Múltiples respuestas)	4.1.1 Diferencia de caracteres (Pasar a la P. 4.2)	
Nota: Leer y marcar todas	4.1.2 Económicos (Pasar a la P.4.2)	
	4.1.3 Violencia (Pasar a la P.4.2)	
	4.1.4 Alcoholismo (Pasar a la P.4.2)	
	4.1.5 Laborales (Pasar a la P.4.2.2)	
4.2 Su pareja /ex pareja habita (Colaborador leer las alternativas)	4.2.1 En la misma Vivienda (Pasar a la P.5)	
	4.2.2 Otra Viv. Dentro de su localidad (P. 5)	
	4.2.3 Otra Viv. Dentro del departamento (P.5)	
	4.2.4. Fuera del departamento (P.5)	
	4.2.5. Fuera del país (P.5)	
	4.2.6. No sabe	
	4.2.7. No responde	

5. ¿Quién toma las decisiones en el Hogar?	1. Hombre		
	2. Mujer		
	3. Ambos		
	4. Otros		
		Mencione	_____

6. Religión	1. Católico	
	2. Evangelista	
	3. Testigo de Jehová	

	4. Otros (Especifique)	_____
--	------------------------	-------

7. DNI	_____
---------------	-------

8. Domicilio Actual	_____	1. Departamento:	2. Provincia:	3. Distrito:
----------------------------	-------	------------------	---------------	--------------

9. Hace cuanto tiempo vive en su actual vivienda	1. Mes		2. Año:	
---	--------	--	---------	--

10. ¿Qué lo motivo o lo llevó a establecerse en esta localidad o barrio?	_____

11. ¿Cuál es su Lengua o idioma materno		12. ¿Cuál es su segunda lengua?	
--	--	--	--

Idiomas

- | | | |
|------------|------------|------------------------|
| 1. Español | 4. Ingles | 7. Otros (Especifique) |
| 2. Quechua | 5. Frances | |
| 3. Aymara | 6. Ninguna | |

12. Ud. posee algún tipo de de discapacidad.	1. Ninguna	
	2. Visual	
	3. Física	
	4. Auditiva	
	5. Vocal	
	6. Mental	
	6. Otros (Especifique)	

13. ¿De manera real y practica que desea ud. Para sus hijos MENORES de EDAD en el corto plazo?

14. ¿Según Ud. Que debería tener su comunidad para beneficiar a los MENORES de EDAD?

15. ¿Si tuviera la posibilidad de que sus hijos menores de edad asistieran a un taller, que tipo de taller desearía Ud. Que asistieran?	
1. Educacional	
2. Laboral	
3. Recreacional	
4. Ninguno	
5. Otros (Especifique)	

NIVEL DE INSTRUCCIÓN Y/O ALFABETIZACIÓN

16. Teniendo en cuenta los habitantes de su hogar mencione de mayor a menor edad:	17. Parentesco	18. Sexo	19. Edad	20. Grado de instrucción	21. Estado civil	22. Actividad	23. Idioma	24. Asiste actualmente al centro de estudio
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								

Lista de Respuestas

Parentesco	Sexo	Grado de Inst.	Estado Civil	Actividad	Idioma	P. 24
1. Entrevistado	1. Masculino	0. Analfabeto	1. Soltero(a)	1. Empleado	1. Español	1. SI
2. Cónyuge	2. Femenino	1. Inicial	2. Casado(a)	2. Ama de Casa.	2. Quechua	2. No
3. Madre/Padre		2. Primaria	3. Conviviente	3. Estudiante	3. Aymara	
4. Hijo(a)		3. Primaria incompleta	4. Separado(a)	4. Obrero	4. Ingles	
5. Suegro(a)		4. Secundaria	5. Divorciado(a)	5. Comerciante	5. Frances	
6. Yerno/nuera		5. Secundaria incompleta	6. Viudo(a)	6. Independiente	6. Esp.- Quechua	
7. Tío(a)		6. Superior Univ.	7. Otro	7. Jubilado	7. Esp.- Aymara	
8. Hijastro(a)		7. Superior Univ. Incom.		8. Ninguno	8. Español- otros	
9. Otro pariente		8. Superior Técnica			9. otros	
10. No pariente		9. Superior Técnica Incom.				
		10. Menor de 6 años				
		11. Otros				

VIVIENDA

25. Tenencia	M	26. Tipo	M	27. Estado de Construc.	M	28. Serv. de agua	M	29. Alumbado	M
1. Propia		1. Independiente		1. Terminado		1. Domicilio		1. Eléctrico	
2. Adjudicada		2. Quinta		2. En Construcción		2. Agua pileta		2. Kerosene	
3. Alquiler		3. Callejón						3. Vela	
4. Alojado		4. Cuarto		3. Provisional		3. Camión cisterna			
5. Invasión		5. AA.HH.				4. Alcantarillado			
		6. Conj.hab.							
		7. Edificio							

30.Techo	1.Concreto	2.Madera	3.Calamina	4.Estera	5.Otros	
-----------------	------------	----------	------------	----------	---------	--

31.Material de construcción	
1.Ladrillo	
2.Madera	
3.Estera	
4.Quincha	
5.Otros	

32.Servicios Higiénicos	1. Baño	2.Silo	3.No existe	
--------------------------------	---------	--------	-------------	--

33. N° de Personas que habitan	
34. N° de Hijos	
35. N° de Familiares directos	
36. N° de Familiares indirectos	
37. N° de Familiares que alquilan alguna habitación	

Salud

38.Vacunas Recibidas en los últimos 5 años	1.Si (Pase a la pregunta 39)	
	2.No	
	3. No recuerda	

39. ¿Qué tipo de vacuna recibió? Especifique	_____

40.Enfermedades mas frecuente	1. Pulmonar	2.Neurológica	3.Gastro Intestinal	4. Dermatológico
	5.Ninguna	6.Otra	_____	

41.Centro de Salud mas cercano a su localidad (Especifique)	_____

42. Cuando tiene una enfermedad a donde acude primero.	1.Posta	2.Hospital	
	3.Farma	4.Curande	
	5.otros	mencione	_____

43.Usa algún método anticonceptivo	1.SI	Mujer	Hombre
	2.NO	Pasar a la pregunta N° 46	
44.Qué método utiliza	_____		
45..Donde lo adquiere	_____		
46. Por que no usa	_____		

47. Cuenta Ud. Con algún tipo de seguro	1.Si (Pase a la pregunta 48)	
	2.No (Pase a la pregunta 49)	
48. ¿Qué tipo de seguro posee, especifique?		
49 ¿Por qué?		

INGRESOS ECONÓMICOS Y OPORTUNIDAD ECONÓMICA

50. N° de Personas que aportan económicamente en el hogar	
51.Total del Gasto diario aprox. en nuevos soles	Si.

52.Principal Fuente de Ingresos (mención espontánea)	
53.Fuente secundaria de Ingresos (mención espontánea)	

54.Posee alguna deuda económica	1.SI		
	2.NO		Pasar a la P.57
55.A quien le debe			
56.A cuanto asciende la deuda			

57. Si tuviera la necesidad inmediata de pedir ayuda económica (dinero) a quien se lo pediría	
1.Familiar	
2.Vecino	
3.Amigo	
4.Prestamista	
5.Otros	Especifique _____
6.Ninguno	

58. Si tuviera la necesidad de solicitar un crédito a que institución se lo pediría	
1.Banco	
2.Financiera	
3.Cajas	
4.Cooperativa	
5.otras	
6. Ninguno	

59. Si Ud. Tiene la oportunidad de acceder a un crédito en que lo invertiría	
1.Negocio (Pasar a la P.60)	
2.vivienda	
3.Salud	
4.Educación	
60. ¿Que tipo de Negocio?	
6.Otras (Especifique)	

ASOCIACIÓN ORGANIZACIONAL E INSTITUCIONAL

61.Usted ha sido o forma parte de una organización	
1.SI (Pasar a la pregunta 62, 63 y 64)	
2.NO (Pasar a la pregunta 71)	
62. Nombre de la organización	
63. Función en la Organización	

64. Hace cuanto tiempo que Ud. Pertenece a una o a esa org. Continúe	_____
--	-------

65. ¿Por qué?

66. A qué tipo de organización o agrupación pertenece usted? (Colaborador: leer opciones una a una)			
Opciones	Si	No	No Responde
1. Agrupación religiosa o iglesia	A	B	C
2. Asociación de padres(madres) de familia	A	B	C
3. Asociación o grupo de la tercera edad	A	B	C
4. Sindicatos	A	B	C
5. Asociación o grupo de vecinos(as)	A	B	C
6. Asociación de desplazados por el terrorismo	A	B	C
7. Asociación de Vivienda	A	B	C
8. Asociación de autoayuda <small>(AA, Neuroticos Anonimos)</small>	A	B	C
9 otra (especificar) _____			

67. ¿Cómo empezó a ser miembro de esta organización, grupo o asociación? Colaborador: registrar la primera respuesta espontánea con un asterisco. Si responde No recuerda marque y lea las alternativas del 1 al 5 marcando posteriormente con una x o especificando en la caso de responder otros.
--

1. Por decisión voluntaria		
2. Por que sus familiares formaron parte de esa organización		
3. Por obligación		
4. Porque lo invitaron		
5. Otro (especifique)		_____
6. No recuerda		
7. No sabe		
8. No responde		

68. ¿Qué tipo de miembro en la organización o agrupación cree usted que es el más importante?		
1. Dirigente (Pasar a la P. 69)		
2. Miembro activo (Pasar a la P.69)		
3. Miembro no activo (Pasar a la P.69)		
5. Otro (anote cual)		_____
6. No Sabe		

69. ¿Por qué?

70. ¿En algún momento Ud. Ha dado dinero o bienes a la organización o agrupación?		
1. SI (Pasar a la P.71, 72 y 73)		
2. No (Pasar a la P. 74)		
3. No responde. (Pasar a la P.74)		

71. Cuanto

72. Cuando

73. Que bienes

(Especifique): _____

74. ¿Con qué frecuencia participa Ud. en su organización o agrupación?

1. Diario	
2. Una vez por semana	
3. Una vez por mes	
4. Una vez por año	
5. Nunca	
6. No responde	

75. ¿Cómo se toman usualmente las decisiones en la organización o agrupación? (Colaborador: No leer opciones y registrar primera respuesta espontánea)

1. Los líderes deciden y luego informan a los demás miembros	
2. La decisión es impuesta desde fuera	
3. Los miembros de la organización debaten y deciden juntos	
4. Los líderes les preguntan a los miembros de la organización que opinan y después deciden	
5. No Sabe	
6. No responde	

76. En su organización o agrupación, ¿quién recibe más beneficios, el líder o sus miembros?

1. El líder recibe más beneficios	
2. Los agremiados o afiliados reciben más beneficios	
3. Todos por igual reciben los beneficios	
4. Los líderes reciben beneficios pero creen ustedes que también recibirán beneficios prometidos	
5. No Sabe	
6. No responde	

77. ¿En la organización o agrupación a la cual Ud. Pertenece hay?

Colaborador pase a la P.79

1. Más hombres	
2. Más mujeres	
3. Ambos sexos por igual	
4. No sabe	
5. No responde	

78. En términos generales, de las siguientes razones ¿cuál sería la principal por la que usted no participaría en alguna organización o agrupación? (Colaborador: leer las razones y registrar con el número 1 la más importante y con el número 2 la siguiente más importante y con 3 la siguiente más importante. Etc)

Razones	Puntuación
1. Porque piden mucho dinero	
2. Porque nunca cumplen lo que prometen	
3. Porque sus líderes son corruptos	
4. Porque nunca se llega a nada	
5. Porque no tienen poder suficiente para arreglar las cosas	
6. Porque nunca han pedido su opinión	

7. Porque no me han invitado	
8.Otro (Especificar) _____	
9. No Sabe	
10. No responde	

79.Usted ha solicitado alguna ayuda a una ONG	
1.SI (Pasar a la pregunta 80, 81 y 82)	
2.NO (Pasar a la pregunta 83)	
80 Recibió la ayuda (Continuar)	1. SI
	2. NO
81. A que ONG solicito la ayuda mencione el nombre	
82. ¿Qué tipo de ayuda	
83. ¿Por qué?	

84.Usted ha sido beneficiario en algún proyecto de una ONG	
1.SI (Pasar a la pregunta 85, 86 y 87)	
2.NO (Pasar a la pregunta 88)	
85.Nombre de la ONG	
86.Tipo de Proyecto	
87. ¿Qué beneficios directos tuvo del proyecto?	

88. ¿Por qué?

89. En los últimos 5 años que cambios, dentro de su localidad, han sido gestionado por ONG(s)	
Anote lo mencionado por el entrevistado	

90.Usted ha solicitado alguna ayuda del Estado	
1.SI (Pasar a la pregunta 91 ,92 y 93)	
2.NO (Pasar a la pregunta 94)	
91. Recibió la ayuda (Continúe)	1. SI
	2. NO
92. Nombre del programa o institución publica a la cual solicitó la ayuda	
93. ¿Qué tipo de ayuda solicitó	
94. ¿Por qué?	

95. Ha recibido alguna ayuda social por parte del Estado	
1.SI (Pasar a la pregunta 96, 97, 98)	
2.NO (Pasar a la pregunta 99)	
96. Cuando recibió la ayuda (Especifique año y continúe)	
97. Especifique que tipo de ayuda	_____

98. ¿Que opinión se merece? (Pasar a la P. 93)	

99. ¿Por qué?	

100. Usted Estaría interesado en formar un taller laboral junto a los miembros de su localidad	
1.SI (Pasar a la pregunta 101)	
2.NO (Pasar a la pregunta 102)	
101. Especificar qué tipo de taller.	_____

102. ¿Por qué?	_____

103. En los últimos 5 años que cambios, dentro de su localidad, han sido gestionado por la Municipalidad	
Anote lo mencionado por el entrevistado	_____

VISIÓN DE TRABAJO

104. En los últimos 2 años ha desempeñado usted algún oficio o trabajo	
1.SI (Pasar a la pregunta 105)	
2.NO (Pasar a la pregunta 108)	
105. ¿Qué tipo de oficio? Especifique y continúe	_____
106. Recibió alguna capacitación laboral	1. SI (Pasar a la P.106)
	2. NO (Pasar a la P.109)
107. ¿Qué tipo de capacitación? Especifique (Pasar a la pregunta 109)	
108. A que atribuye usted el no haber podido conseguir un trabajo. (Pasar a la pregunta 113)	

109. Actualmente desempeña algún oficio o trabajo	
1.SI (Pasar a la pregunta N° 110)	

2.NO (Pasar ala pregunta N° 112)	
110. ¿Qué tipo de oficio? (Continúe)	
111. Esta Ud. Contento con el trabajo que realiza	
1.SI Pasar a la pregunta N° 113	
2.NO Pasar a la pregunta N° 112	
112. En que oficio le gustaría desempeñarse	

113. Describa cuál fue la estrategia que utilizó para obtener su ultimo trabajo

114. ¿Cuánto tiempo tardó en conseguir su empleo actual?			
1. Días		2. Meses	
		3.Años	
		4.No Recuerda	

115. Mantiene usted contacto con las personas que ha laborado en su ultimo trabajo	
1.SI (Pasar a la pregunta 116 y 117)	
2.NO (Pasar a la pregunta 118)	
116. ¿Que tipo de contacto tiene?	
117. Encuentra útil el tener estos contactos (Pasar a la P.107)	1.SI
	2.NO
118. ¿Por qué?	

VISIÓN DE POBREZA

119. ¿Desde el punto de vista Económico como califica su situación actual a comparación de años anteriores

120. ¿Desde su punto de vista como califica la situación actual de su barrio a comparación de gestiones municipales anteriores

121. ¿Cómo siente Ud. Que ha cambiado su situación económica respecto al año anterior?

122. ¿Cuál considera Ud. Es el principal factor que necesitaría para poder salir de su situación de pobreza?

123. ¿En cuanto tiempo Ud. cree Qué podría salir de su situación de pobreza?

124. ¿Creé Ud. que seguirá siendo Pobre en el Futuro?

1.SI (Pasar a la pregunta 126)

2.NO (Pasar a la pregunta 125 y luego a la P.127)

3. No sabe (Pasar a la Pregunta 125)

4. No Responde (Continúe a la 127)

125. Por que: (Anote y luego pase a la pregunta 127)

126. ¿Qué factor impide que su situación cambie?

127. De manera especifica ¿Considera que su situación con respecto a los Servicios Básicos de Vivienda, Salud, Trabajo, Ingresos, etc. mejorará en el futuro?

1.SI (Pasar a la pregunta 128)

2.NO (Pasar a la pregunta 128)

128. ¿Por qué?

129. ¿Cómo imagina Ud. Su barrio en 10 años?

130. ¿Ud. sabe como salir de la pobreza?

1.SI (Pasar a la pregunta 131)

2.NO (Pasar a la pregunta 132)

131. Especifique como saldría de la pobreza

132. Por que:

PARTICIPACION SOCIAL

133. Mantiene Ud. Contacto cercano con gente de su comunidad

1.SI (Pasar a la pregunta 134)

2.NO (Pasar a la pregunta 135)

134. ¿Qué Tipo de Contacto?

135. ¿Por qué?:

--

--	--

136. ¿Cómo considera Ud. las relaciones interpersonales en el barrio?

(Una vez marcada la respuesta pasar a la pregunta 137)

1. Muy Buena	2. Buena	3. Regular	4. Malo	5. Muy Malo	6. No Sabe No Opina
--------------	----------	------------	---------	-------------	---------------------

137. ¿Por qué?

138. ¿Qué tanto cree que usted y sus vecinos pueden influir en las autoridades para que se atiendan los problemas de su comunidad? (Colaborador: lea las opciones)

1. Totalmente	
2. Mucho	
3. Poco	
4. Nada	
5. Regular	
6. Depende (Pase a la pregunta 139)	
7. No Sabe	
8. No responde	

139. ¿De que depende?

140. ¿Cuáles de las siguientes características dividen más a las personas en su comunidad? (Colaborador: lee las alternativas, una vez marcada las respuestas seleccionar la principal y pasar a la pregunta 141).

Alternativas	Orden de mención
1. Educación	
2. Religión	
3. Nivel económico	
4. Cuestiones políticas	
5. Origen racial o hablar un dialecto diferente	
6. Género	
7. Recibir ayuda de algún programa de Gobierno	
8. Otro (especificar)	
9. No sabe	
10. No responde	

141. ¿Por qué?

142. En lo que va del año, ¿se ha organizado o no con otros vecinos para realizar alguna de las siguientes actividades: (Colaborador: leer opciones una a una)?

Opciones	Sí	No	NR
1. Asistir a las oficinas del municipio (delegación) por algún problema	A	B	C
2. Pedir la intervención de algún político por un problema	A	B	C
3. Participar en un movimiento político	A	B	C
4. Avisar al periódico o a la radio local sobre algún problema	A	B	C
5. Levantar alguna denuncia en una institución pública	A	B	C

6. Exigir que se cumpla el derecho a educación de calidad	A	B	C
7. Otras (mencione)			

143. Si en su comunidad hay un problema, ¿qué tan probable es que la gente coopere para que se resuelva? (Colaborador: esperar respuesta espontánea SI no responde por duda leer opciones y marcar, luego pase a la P. 145)

1. Muy probable	
2. Algo probable	
3. Poco probable	
4. Nada probable	
5. La gente no colabora	
6. Depende (Pasar a la P. 144)	
7. No sabe (Pasar a la P. 144)	
8. Se niega a responder	

144. ¿Por qué?

145. Usted ha sido alguna vez parte de una marcha política

1.SI (Pasar a la pregunta 146, 147, 148 y 149)	
2.NO (Pasar a la pregunta 150)	

146. Asistió pero realmente no sabía a lo que iba

1.Si	
2.No	

147. Lograron el cometido de la marcha (Continúe)

1.SI	
2.No	

148. Que tipo de marcha era

149. Con quien (es) asistió

150. ¿Por que?:

CAPACITACION

151. Ud. Ha recibido en los últimos 5 años alguna capacitación social

1.SI (Pasar a la pregunta 152 y 153)	
2.NO (Pasar a la pregunta 154)	

152. ¿En que fue Capacitado?

153. ¿Cuántas veces se reunía?

154. ¿Por qué?:

155. ¿Ud. sabe lo que significa Capital Social?

1.SI (Pasar a la pregunta 156)

--

2.NO (Pasar a la pregunta 157)

--

156. ¿Qué es lo que sabe de Capital Social?		
157. ¿Por qué?		
158. Desearía conocer lo que es capital social a través de capacitaciones	1.SI	
	2.NO	

159. ¿Ud. estaría dispuesto a recibir capacitación social y técnica?	
1.SI (Pasar a la pregunta 160, 161 y 162)	
2.NO (Pasar a la pregunta 163)	
160. ¿Que temáticas le gustaría ser capacitado?	
161. ¿Que días/horas?	
162. ¿Con quién podría asistir?	
163. ¿Por que?:	

CONFIANZA

164. En una escala de 0 a 10, en donde 0 es no confío nada y 10 es confío totalmente, ¿Cuánto confía usted en: (Colaborador: leer alternativas)			
Alternativas	Puntuación	No sabe	No Responde
1. La familia		A	B
2. La policía		A	B
3. Las amistades		A	B
4. El presidente de la República		A	B
5. Los empresarios		A	B
6. La municipalidad		A	B
7. Los partidos políticos		A	B
8. Los vecinos		A	B
9. La Iglesia		A	B
10. El poder judicial		A	B
11. Los compadres/comadres		A	B
12. Los maestros		A	B
13. Los Congresistas		A	B
14. Los compañeros de trabajo		A	B

165. ¿Con respecto a la seguridad como considera Ud. a su barrio?	
Colaborador lea las alternativas marque y pase a la pregunta 166	
1.Seguro	
2. Tranquilo	
3. Peligroso	
4. Muy peligroso	
5. No sabe	
6. No responde	

166. ¿Cuándo usted está fuera ¿qué tan probable es que sus vecinos estén al pendiente de su casa?	
Colaborador lea las alternativas marque y pase a la pregunta 167	
1. Muy probable	
2. Probable	
3. Poco probable	
4. Nada probable	
5. Ninguna de las anteriores	
167. ¿Por qué?	

--

**168. En general, ¿está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación
¿Se puede confiar en la mayoría de las personas que viven en su barrio?**

Lea las alternativas

1. Totalmente de acuerdo	
2. Parcialmente de acuerdo	
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	
4. Parcialmente en desacuerdo	
5. Totalmente en desacuerdo	

**169. En general, ¿está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación?
En este barrio se debe estar alerta o alguien se aprovechará.**

Lea las alternativas

1. Totalmente de acuerdo	
2. Parcialmente de acuerdo	
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	
4. Parcialmente en desacuerdo	
5. Totalmente en desacuerdo	

**170. En general, ¿está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación?
La mayoría de las personas en este barrio está dispuesta a ayudar cuando es necesario**

Lea las alternativas

1. Totalmente de acuerdo	
2. Parcialmente de acuerdo	
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	
4. Parcialmente en desacuerdo	
5. Totalmente en desacuerdo	

**171. En general, ¿está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación?
En este barrio las personas generalmente no tienen confianza mutua en cuanto a pedir y prestar dinero.**

Lea las alternativas

1. Totalmente de acuerdo	
2. Parcialmente de acuerdo	
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	
4. Parcialmente en desacuerdo	
5. Totalmente en desacuerdo	

172. ¿Cómo se llevan las personas en su barrio en estos días?

Lea las alternativas

1. Se llevan muy mal	
2. No se llevan muy bien	
3. Es una situación mezclada	
4. Se llevan bien	
5. Se llevan muy bien	

173. Si un proyecto de la comunidad no lo beneficia directamente, pero tiene beneficios para muchas otras personas del barrio, ¿contribuiría con tiempo o con dinero al proyecto?

1. Tiempo	1.1. Si	
	1.2. No	
2. Dinero	2.1. Si	
	3.3. No	
5. Ambos		
6. No sabe		
7. No responde		