

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS Fundada en 1551

FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS

E.A.P. DE COMUNICACIÓN SOCIAL

**La Comunicación por Internet al Servicio
de Docentes y Alumnos del Nivel
Secundario. Casos: Colegios San Luis y
Champagnat – Hermanos Maristas de Lima**

TESIS Para optar el Título Profesional de: LICENCIADA EN COMUNICACIÓN SOCIAL

AUTOR

DOMENICA BETTINA CASTAÑEDA HARO

LIMA – PERÚ 2003

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	
PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	3
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
2. DELIMITACIÓN DE OBJETIVOS.....	9
3. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	10
4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	11
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO	12
1. BASES TEÓRICAS DE LA INVESTIGACIÓN	12
1.1. Enfoques teóricos de la evolución social a través del desarrollo de los medios de comunicación social	12
1.2. La sociedad y los medios de comunicación en la era de la cultura electrónica global	16
1.3. Naturaleza y evolución de la Internet	19
1.4. Usos y funciones de la Internet	24
1.5. Acceso a la Internet	25
1.6. La Internet y sus herramientas para la enseñanza y el aprendizaje	29
1.7. Potenciales educativos de la Internet	39
1.8. Usos fundamentales de Internet en educación	47
1.9. La sociedad de la información en el Perú	48
2. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	55
3. VARIABLE DE INVESTIGACIÓN.....	56

4.	DEFINICIONES OPERACIONALES	57
----	----------------------------------	----

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA	60
1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	60
2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	60
3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	60
4. POBLACION Y MUESTRA.....	60
5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	66
6. TRATAMIENTO PARA EL ANÁLISIS DE DATOS	66

CAPÍTULO IV

RESULTADOS	67
1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	67
2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	139

CONCLUSIONES	151
--------------------	-----

RECOMENDACIONES.....	153
----------------------	-----

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

INTRODUCCIÓN

El presente informe pone a consideración de las autoridades de la Escuela Académico Profesional de Comunicación Social, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el trabajo de investigación realizado por la autora como tesis para optar el título profesional de Licenciada en Comunicación Social, en el tema “LA COMUNICACIÓN POR INTERNET AL SERVICIO DE DOCENTES Y ALUMNOS DEL NIVEL SECUNDARIO. CASOS: COLEGIOS SAN LUIS Y CHAMPAGNAT – HERMANOS MARISTAS DE LIMA”.

La investigación se ha planteado resolver el problema: “¿Cuál es el nivel de conocimiento, las formas de utilización y las actitudes de docentes y estudiantes del nivel secundario de los colegios San Luis y Champagnat - Hermanos Maristas, acerca de la internet como medio de comunicación social participante en la experiencia educativa?”, en la perspectiva de lograr el objetivo general de “Medir y caracterizar el nivel de conocimiento, las formas de utilización y las actitudes de docentes y estudiantes del nivel secundario de los colegios San Luis y Champagnat - Hermanos Maristas, acerca de la internet como medio de comunicación social participante en la experiencia educativa, para proponer estrategias comunicacionales orientadas a optimizar la utilización educacional de la internet”. Asimismo, la investigación se plantea analizar la información recolectada, siguiendo la orientación de su hipótesis general, que sostiene: “Existe una relación directa entre el nivel de conocimiento y las actitudes de docentes y estudiantes de nivel secundario acerca de la internet, y las formas de utilización de este medio de comunicación social en la experiencia educativa”.

La investigación efectuada es un estudio de alcance exploratorio porque en el ámbito universitario no existen antecedentes de estudio en el tema, desde la perspectiva de las ciencias de la comunicación. Considerando esta limitación la investigación se ha circunscrito a estudiar sus variables partiendo de los datos proporcionados por una muestra de 16 docentes y 430 estudiantes procedentes de los centros educativos de nivel secundario San Luis y Champagnat – Hermanos Maristas, de los distritos de Barranco y Miraflores, respectivamente.

En el proceso de investigación se ha empleado instrumentos como el cuestionario (que incluye dos ítems de un escalograma para medición de actitudes, del tipo Likert) y la guía de entrevista. La información recolectada con estos instrumentos ha sido presentada, analizada e interpretada al punto de posibilitar la discusión de las hipótesis derivadas. Es así como el estudio, si bien no aporta elementos de juicio para confirmar la hipótesis: "A mayor nivel de conocimiento de la internet, es mayor su utilización en la experiencia educativa", confirma la hipótesis nula correspondiente: "A menor nivel de conocimiento de la internet, es menor su utilización en la experiencia educativa". Por otro lado, el estudio aporta elementos de juicio suficientes para rechazar la hipótesis que plantea: "A mayor intensidad y orientación positiva de las actitudes acerca de la internet, es mayor su utilización en la experiencia educativa".

El informe de investigación se organiza en cuatro capítulos. El Capítulo I contiene el planteamiento de la investigación. El Capítulo II comprende el marco teórico, las hipótesis y las variables de la investigación. El Capítulo III refiere la metodología de la investigación. El Capítulo IV contiene los resultados, el análisis e interpretación de los mismos. Finalmente, el informe se cierra con las conclusiones y recomendaciones, la bibliografía y los anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación problemática

La utilización de la internet en la experiencia educativa es un tema que puede ser abordado desde la perspectiva de las ciencias de la comunicación, tomando en cuenta la importancia permanentemente atribuida a la comunicación social para efectos de la educación y si se considera que la internet es un espacio virtual de conjunción de toda la gama de medios de comunicación social; por consiguiente, es un “medio de medios”, un “macro-medio”, una “red de medios de comunicación”, con la particularidad de que puede integrar medios de diversa naturaleza física (escritos, radiofónicos, visuales) en un complejo audio-visual que presenta interfases directas e inmediatas para la impresión y la transmisión telemática de data. Además, considerando que la internet congrega componentes mediáticos que permiten la comunicación *on-line* y, por consiguiente, la real comunicación “de doble vía” (emisor-receptor y viceversa). Estas características determinan el creciente interés que suscita en los agentes educativos y los potenciales de aprovechamiento para el desarrollo de la experiencia educativa en la generación de lo que David Ausubel denomina “aprendizajes significativos”.

La participación de la comunicación social en la educación refiere una de las funciones sociales a ser cumplidas por los medios de comunicación, en el marco de un proceso en el que estos medios han desarrollado nuevas y crecientes funciones sociales. En las sociedades antigua y medieval los pregones, bandos y proclamas se unían a prácticas anteriores, como la simple declamación en el ágora, cumplían la función primordial de información en el proceso de la comunicación, es decir, la emisión de mensajes a través de medios materiales para la correspondiente captación de tales mensajes por los receptores, transmitiendo y difundiendo de ese modo las intenciones de los emisores. Entonces el empleo de la comunicación social estaba básicamente asociada a las actividades comerciales, de gobierno y de necesidad pública.

En los albores de la sociedad urbano-mercantil el descubrimiento de la imprenta de tipografía móvil facilitó el surgimiento de nuevos medios de comunicación, como las gacetas, que no solamente cumplían la función informativa precedente; además incluían textos de opinión, literarios, crónicas e ilustraciones. Nace así la prensa escrita, nuevo medio para satisfacer las necesidades de información de la población, que se incorporaba crecientemente al alfabetismo. Ya en esa época la comunicación social incorpora otra función, la de transmitir propaganda, con lo cual no solamente servía al propósito de informar sino al de formar corrientes de opinión favorables a los intereses de los emisores de mensajes.

Con el desarrollo de la radiofonía, a inicios del siglo XX, la comunicación social amplía sus horizontes, pues añade a sus funciones la educativa, pues facilitaba la “educación a distancia”. Desde finales de la Primera Guerra Mundial en Europa y luego en América y Australia, surgen las escuelas radiofónicas y la radio se constituye en un importante agente educacional, sobre todo

orientado a poblaciones rurales. En el decenio de 1950 la televisión y los adelantos tecnológicos concernientes al ámbito de las telecomunicaciones también incursionan con gran éxito en experiencias educativas, a través de las populares tele-escuelas, crean el ambiente informativo y de orientación masiva de actitudes que McLuhan denominó en su momento la “aldea global”. Un paso más adelante se produce desde los años de 1980, con la utilización de la comunicación satelital que rompe las barreras de la distancia respecto de la información y del uso de la radio y la televisión en experiencias educativas, surgiendo el fenómeno de la comunicación en tiempo real.

En forma paralela las tecnologías electrónica, informática y telemática han generado las herramientas *multimedia* de comunicación social, expandiendo en medida exponencial las posibilidades de empleo integrado de los diversos medios de comunicación, para cualquier fin informativo, propagandístico, educativo, etc. Una de las características destacables de este desarrollo es la “interactividad”, que es sencillamente la capacidad física de retro-alimentación de contenidos de los mensajes, desde los receptores hacia los emisores, en condiciones pre-diseñadas del ambiente comunicacional. En cierto modo la interactividad ha permitido que la comunicación social se convierta realmente en una realidad sistémica.

En la actualidad el empleo de la comunicación social multimedia es creciente utilizando la herramienta internet, que ha revolucionado el acceso a la información y las prácticas de comunicación, universalizando protocolos de comunicación que abren el horizonte de una insondable libertad del conocimiento. La cantidad de información y de otros contenidos de la internet, que se calcula en millardos de *gygabites* en proceso de duplicarse por lo menos dos

veces cada año anuncia un nuevo modelo de sociedad, en la que la condición de ciudadanía estará asociada a la capacidad individual de tomar decisiones a través de la red o a partir de sus contenidos, así como anuncia un nuevo modelo de comunicación social, de naturaleza plenamente interactiva y, por consiguiente, la universalización de la comunicación “en ambos sentidos” (desde el emisor al receptor y viceversa).

En este ambiente la internet anuncia también un nuevo modelo de educación, caracterizado por la experiencia “constructivista” de producción de “aprendizajes significativos” con el insumo y soporte vertebral de la multimedia en la red.

El valor actual y potencial de la internet para la educación ya ha sido percibido por casi todos los gobiernos del mundo (con excepciones ligadas a paradigmas ideológicos reaccionarios). Inclusive el Banco Mundial, cuyo interés en la educación de los países con deficiencias en su nivel de desarrollo data de 1985-86, auspicia programas gubernamentales en Latinoamérica, África y Asia para incorporar la internet y la telemática a las experiencias educativas.

En el Perú el interés gubernamental y social por la internet como herramienta en favor de la educación se remonta al quinquenio 1985-90. Pero desde entonces el Estado no ha implementado ni producido una política consistente para incorporar la internet a los programas educativos del nivel escolar; lo que incluye la precaria experiencia del “Plan Huascarán” actualmente en curso. Pero, al margen de la ineficacia estatal, en el ámbito de la educación promovida por entidades privadas se advierte, a la par de un mayor uso de la internet por los educandos, esfuerzos desiguales por incorporar sus contenidos a la realización de logros previstos por los programas educativos.

Una sencilla observación directa muestra que en Lima y las principales ciudades del país, en los últimos cinco años se ha masificado la utilización de la internet por jóvenes, adolescentes y niños que por sus rangos etarios están incursos en el sistema educativo escolar, aprovechando la proliferación de las empresas de cabinas públicas que se ubican en lugares donde reside población de todos los estratos socio-económicos de la sociedad. Este fenómeno es en parte, a la vez, predecesor y consecuencia del empleo de la internet en centros educativos, que en forma creciente compiten en el mercado de los servicios educacionales anunciando como ventaja competitiva la posesión de “laboratorios” de computación y unidades de acceso a internet.

Si bien es conocido que hay un creciente empleo de la internet en la experiencia educativa, existen testimonios de docentes en Lima que sostienen argumentos adversos ante esta realidad, en el sentido de que los educandos utilizan contenidos localizados en la red en sustitución de la producción intelectual original y del esfuerzo de aprendizaje. Otros señalan que el fácil acceso a los contenidos de la red, sin la debida orientación pedagógica, origina confusión y heteronomía en los educandos. Un tercer grupo señala que los educandos, ganados por su natural curiosidad, acceden a contenidos de internet impropios para su formación escolar y personal, distraendo el tiempo necesario para sus trabajos escolares. Un cuarto grupo menciona que, al no haber orientaciones técnico-normativas para el aprovechamiento didáctico de la internet en la ejecución de los programas educativos, no es posible evaluar objetivamente el impacto de sus contenidos en el desarrollo de competencias de aprendizaje de los educandos. Un quinto grupo manifiesta que si bien el acceso de los educandos a la internet los hace alumnos cada vez más informados, no por ello los hace

igualmente alumnos con mejor rendimiento en la medición de sus aprendizajes.

Así, pues, no obstante las venturosas potencialidades de la utilización de la internet para el mejoramiento de la educación escolar en Lima, no se ha podido establecer hasta el momento su verdadero impacto educativo, lo que pone en cuestión la relación hipotéticamente existente entre las funciones sociales de la comunicación mediática y la educación. Este cuestionamiento es solamente la versión actual de los que históricamente se han producido acerca de esa misma relación, cuando se encontraban en boga, sucesivamente, la prensa escrita, la radiofonía y la televisión. Ante esta situación la presente investigación aspira a describir y analizar el nivel de conocimiento de docentes y estudiantes de secundaria sobre la internet, las formas de utilización educacional que le dan a este macro-medio de comunicación social y las actitudes que manifiestan respecto de su valor de uso en la experiencia educativa y, sobre esta base, la investigación aspira a proponer estrategias comunicacionales para optimizar el empleo de la internet en la educación escolar secundaria.

El hecho de que la autora de la presente investigación tiene un cargo administrativo en el Colegio San Luis de los Hermanos Maristas del distrito de Barranco, Lima, crea las condiciones propicias para realizar el estudio en dicho centro educativo y en otro de la misma congregación religiosa, Colegio Champagnat, del distrito de Miraflores; centros educativos que se constituyen en el ámbito de acopio de la información correspondiente.

1.2 Formulación del problema

A partir de las consideraciones precedentes, el problema de la investigación se enuncia en los siguientes términos:

¿Cuál es el nivel de conocimiento, las formas de utilización y las actitudes de docentes y estudiantes del nivel secundario de los colegios San Luis y Champagnat, acerca de la internet como medio de comunicación social participante en la experiencia educativa?

2. DELIMITACIÓN DE LOS OBJETIVOS

2.1 Objetivo general

Medir y caracterizar el nivel de conocimiento, las formas de utilización y las actitudes de docentes y estudiantes del nivel secundario de los colegios San Luis y Champagnat - Hermanos Maristas, acerca de la internet como medio de comunicación social participante en la experiencia educativa, para proponer estrategias comunicacionales orientadas a optimizar la utilización educacional de la internet.

2.2 Objetivos específicos

- a. Medir y caracterizar el nivel de conocimiento de docentes y estudiantes acerca de la internet como medio de comunicación social participante en la experiencia educativa.
- b. Analizar las formas de utilización, por docentes y estudiantes, de la internet como medio de comunicación social participante en la experiencia educativa.

- c. Establecer y caracterizar las actitudes de docentes y estudiantes acerca de la internet como medio de comunicación social participante en la experiencia educativa.
- d. Proponer estrategias comunicacionales para optimizar la utilización de la internet en la experiencia educativa del nivel secundario.

3. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación es un estudio exploratorio considerando que no existen antecedentes de investigación en el tema, desde la perspectiva de las ciencias de la comunicación, en el ámbito universitario nacional. Por consiguiente la investigación analizará en forma descriptiva cada una de las variables de estudio.

Por limitaciones materiales la investigación se ceñirá a estudiar sus variables partiendo de los datos proporcionados por una muestra de docentes y estudiantes procedentes de dos centros educativos de nivel secundario, de los distritos de Barranco y Miraflores. Esta característica determina que los resultados de la investigación no puedan ser generalizados para el universo de centros educativos, docentes y educandos secundarios de Lima. Pero tales resultados serán de utilidad para la discusión del producto de ulteriores investigaciones o réplicas de ésta en la misma población.

4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación cuestiona y afronta el análisis de una forma singular de la relación largamente establecida entre los medios de comunicación social y la educación; relación recientemente establecida en el Perú entre la internet y la experiencia educativa en el nivel secundario. Es así que la importancia de la investigación radica en que siendo un estudio pionero en el medio nacional, desde la perspectiva de las ciencias de la comunicación social, produce el conocimiento objetivo, metódico, original y actual de las posibilidades y limitaciones de la función educacional de los medios de comunicación; en este caso concreto, de la función educacional del macro-medio de comunicación social que es la internet.

La utilidad de la investigación radica en que sus resultados y la propuesta consiguiente fortalecerán el rol educacional de los medios de comunicación, singularmente de la internet, pues proporcionarán elementos de juicio debidamente sustentados para recomendar la adopción de medidas y estrategias comunicacionales orientadas a optimizar el empleo de la internet en la experiencia educativa del nivel secundario en el Perú.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. BASES TEÓRICAS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Enfoques teóricos de la evolución social a través del desarrollo de los medios de comunicación social de primera generación.

Dos de los más conocidos y controvertidos teóricos del medio de comunicación son dos canadienses, Harold Adams Innis y Herbert Marshall McLuhan. Con formación de economista político, Innis adapta los principios de los monopolios económicos al estudio de los monopolios de información. Argumenta que una de las formas en que se ejerce el poder social y político es a través del control de los medios de comunicación (tales como un sistema complejo de escritura controlado por una clase especial de sacerdotes). Los monopolios de información pueden ser desarticulados, no obstante, por la introducción de nuevos medios. Innis sugiere que el monopolio de la Iglesia medieval sobre la información religiosa y, por ende, sobre la salvación, fue destruido por la imprenta. Esta pasó por alto a los escribas de la Iglesia, e hizo posible la mayor disponibilidad de la Biblia y otros textos religiosos. Por lo tanto, el mismo contenido, la Biblia, tuvo diferentes efectos en diferentes medios de comunicación.

Innis¹ sostiene que las elites pueden controlar mejor algunos medios de comunicación que otros. Un medio escaso o que requiere una destreza especial para codificar o decodificar, tiene más potencial para apoyar los intereses particulares de clases elitistas, porque éstas tienen más tiempo y recursos para explotarlo. Por otro lado, un medio fácilmente accesible para la persona promedio, tiene más posibilidades de ayudar a democratizar una cultura.

Innis también argumenta que la mayor parte de los medios de comunicación tiene un "sesgo", ya sea hacia permanecer por largo tiempo o hacia extenderse con facilidad a través de grandes distancias. Afirma que el sesgo del medio dominante en una cultura afecta el grado de estabilidad y conservadurismo de esa cultura, así como la habilidad de esa cultura para apropiarse de un extenso territorio y gobernarlo. Sostiene que aquellos medios de comunicación con "sesgo temporal" tales como los jeroglíficos en piedra, conducen a sociedades relativamente pequeñas y estables, por cuanto los tallados en piedra duran mucho tiempo y son rara vez revisados, y su limitada movilidad les hace un vehículo muy deficiente para mantenerse en contacto con lugares distantes. Por contraste, mensajes enviados en papiro liviano, con "sesgo espacial", permitieron a los romanos mantener un gran imperio con un gobierno centralizado que delegaba autoridad a provincias distantes. Pero el papiro también condujo a más cambio social y mayor inestabilidad. Los romanos conquistaron y administraron vastos territorios, pero así también su imperio se desplomó cuando perdieron su provisión de papiro de Egipto.

En su obra *El Sesgo de la Comunicación*, Innis reescribe la historia humana como la historia de las tecnologías de la comunicación. Su

¹ Innis, Harold Adams (1996). Medios de comunicación y cambio social. Barcelona. Ed. Ariel.

examen comienza en la cuna de la civilización en Mesopotamia y Egipto y acaba con el imperio británico y los nazis.

Entre las personas sobre quienes Innis influyó se cuenta un estudioso literario, Herbert Marshall McLuhan. Ampliando algunos aspectos de la perspectiva de Innis, la obra de McLuhan añade la noción de "equilibrio sensorial". Analiza cada medio como la extensión de uno o más de los sentidos, miembros del cuerpo, o procesos humanos. McLuhan sugiere que el empleo de diferentes tecnologías afecta la organización de los sentidos humanos y la estructura de la cultura. Divide la historia en tres grandes períodos: oral, escritura/imprenta y electrónica. Cada período, según McLuhan, se caracteriza por su propio juego de los sentidos y consiguientemente, por sus propias formas de pensar y de comunicarse. McLuhan también sugiere que cada medio de comunicación requiere su propio estilo de comportamiento, de modo que un desempeño intenso que funciona bien en el medio "caliente" de la radio, puede parecer muy tieso y acartonado en el medio "frío" de la televisión².

Innis y McLuhan son únicos en términos de la amplitud de historia y cultura que intentan incluir en sus marcos de estudio. Sin embargo, otros teóricos del medio de comunicación han detenido su mirada en diversos segmentos del espectro de los pasados y actuales efectos de los medios. Walter Ong, cuyo trabajo influyó y fue influido por el de McLuhan, ha ofrecido estudios maravillosamente ricos sobre el paso de la oralidad a la escritura. Dimensiones de esta transición han sido también exploradas por otros estudiosos, que establecen que la escritura y la oralidad alientan muy diferentes modos de conciencia humana. Describen cómo la difusión del alfabetismo

² McLuhan, Herbert Marshall (1989). Reflexiones sobre la aldea global. Textos de Comunicación. México. 33 (2)

afecta la organización social, la definición social del conocimiento, la concepción del individuo, e incluso los tipos de enfermedad mental.

El tránsito aparentemente menos dramático de la escritura a la imprenta ha sido explorado en detalle por H.J. Chaytor y Elizabeth Eisenstein, citados por Innis. Chaytor sostiene que la imprenta cambió significativamente los mundos oral y escrital, al modificar el estilo literario, crear un nuevo sentido de "autoría" y propiedad intelectual, estimular el desarrollo de sentimientos nacionalistas y modificar la interacción psicológica de palabras y pensamientos. Eisenstein se hace eco de varios de estos temas y presenta muchos análisis convincentes y una enorme cantidad de evidencia para apoyar el argumento (propuesto por Innis y McLuhan) de que la imprenta revolucionó Europa Occidental, alentando la Reforma y el desarrollo de la ciencia moderna.

De acuerdo con Innis, Walter Ong, Edmund Carpenter, Tony Schwartz y Daniel Boorstin han observado las maneras en que los medios de comunicación electrónicos transforman patrones de pensamiento y organización social. En términos generales, Carpenter y Schwartz son macluhanianos en cuanto a contenido, método y estilo, pero añaden muchas percepciones y ejemplos frescos. Ong y Boorstin presentan análisis más tradicionalmente eruditos, que apoyan los argumentos básicos de McLuhan, pero los trascienden. Ong describe las similitudes y diferencias entre la "oralidad primaria" de las sociedades preletradas, y la "oralidad secundaria" que resulta de la introducción de medios electrónicos en sociedades alfabetizadas. Ve la significación espiritual, sensorial y psicológica del retorno de "la palabra" como un evento hablado, bajo forma electrónica. Boorstin describe cómo nuevos medios de comunicación "producen en masa el momento", tornan "repetible" la experiencia, y se unen a otras invenciones tecnológicas recientes para "nivelar tiempos y lugares". También compara y contrasta las

revoluciones políticas con las revoluciones tecnológicas, y discute el impacto de nuevas tecnologías, incluidos los medios electrónicos, sobre nuestras concepciones de la historia, de la nacionalidad y del progreso.

Cada uno de los teóricos mencionados más arriba cubre distinto territorio, lleva a cabo una aproximación diversa y alcanza conclusiones algo diferentes. Sin embargo, cuando sus argumentos y análisis se toman como conjunto, emerge una imagen sorprendentemente consistente y clara de la interacción de medios de comunicación y cultura. En términos generales, los trabajos de estos teóricos confluyen hacia una imagen común de tres fases de la civilización unidas a otras tantas formas principales de comunicarse: el paso de sociedades orales tradicionales a sociedades tipográficas modernas (vía una fase escritural de transición), y de allí a una cultura global electrónica.

1.2 La sociedad y los medios de comunicación en la era de la cultura electrónica global.

Irónicamente, la cultura de la imprenta llega a su culminación en el mismo instante en que se plantan las semillas de su destrucción. A fines del siglo diecinueve se produce el impulso hacia la alfabetización universal, pero durante los mismos años comienzan a utilizarse ampliamente los primeros medios de comunicación electrónicos: el telégrafo y el teléfono anuncian la edad futura de la radio, la televisión, y más allá. El empleo de la comunicación electrónica, como el de otros medios, tarda en desarrollarse y madurar, antes de tener impacto dramático y visible en la estructura social a mediados del siglo veinte.

Los medios de comunicación electrónicos recuperan un aspecto clave de las sociedades orales: la simultaneidad de la acción, la

percepción y la reacción. La experiencia sensorial vuelve a ser una forma principal de comunicar. Sin embargo, la oralidad de los medios electrónicos es sumamente distinta de la oralidad en el pasado. A diferencia de la comunicación hablada, la comunicación electrónica no está sujeta a las limitaciones físicas del tiempo o el espacio. Los mensajes electrónicos pueden ser preservados, y también pueden ser experimentados simultáneamente por grandes cantidades de personas, independientemente de su localización física.

Una vez más, la línea divisoria entre "ellos" y "nosotros" se desplaza, pero el resultado es más difuso y menos predecible. El sentido del "nosotros" ya no es conformado solamente por la solidaridad oral cara a cara o por compartir textos similares. Los medios electrónicos pasan por alto los "círculos literarios" tradicionales, las asociaciones de grupos y las fronteras nacionales, y nos proporcionan una nueva visión del mundo al lanzarnos entre personas que no han leído lo que nosotros hemos leído, no han compartido nuestro territorio, y tal vez ni siquiera hablen nuestra lengua.

Mientras que la imprenta admite nuevas maneras de compartir el saber, y la industrialización posibilita compartir a gran escala productos, los medios electrónicos tienden a estimular nuevos tipos de experiencia compartida.

Nuevas formas de experiencia sensorial concreta compiten con el saber tipográfico abstracto. Y la palabra retorna en su antigua hechura -como evento más bien que como objeto. Pero la escala en que se comparte es muy diferente. Los medios de comunicación electrónicos son como extensiones de nuestro aparato sensorial que alcanzan a todo el planeta. Los sensores electrónicos nos llevan de regreso a encuentros aparentemente "directos", pero ahora a una escala global.

Como un resultado del empleo ampliamente difundido de los medios electrónicos, hay un mayor sentido de compromiso personal con aquellos que de otra manera serían extraños -o enemigos-. La experiencia aparentemente directa de eventos distantes por ciudadanos promedio alienta una declinación en las nociones de autoridad delegada apoyadas por la imprenta, debilitando el poder de los partidos políticos, los sindicatos y las burocracias gubernamentales. El compartir la experiencia transversalmente entre las fronteras nacionales diluye el poder del estado-nación.

En tanto que las palabras escritas e impresas enfatizan las ideas, la mayoría de los medios de comunicación electrónicos enfatizan el sentimiento, la apariencia, los estados de ánimo. Hay una declinación en la preponderancia de la línea recta -en el pensamiento, en la narrativa literaria, en los espacios y organizaciones creadas por el hombre. Hay un retraimiento frente al análisis distante, y una zambullida en el compromiso emocional y sensorial. Las interrogantes principales ya no son: "¿Es verdadero?" "¿Es falso?". En lugar de ello, con mayor frecuencia preguntamos: "¿Cómo se ve?" "¿Cómo se siente?".

Estas preguntas aluden a una dimensión que falta en la teoría del medio de comunicación de primera generación: son un intento detallado de vincular esta perspectiva teórica con los análisis de la interacción social cotidiana. El trabajo actual en teoría del medio de comunicación implica una reformulación de la influencia social de los medios.

1.3 Naturaleza y evolución de la internet.

¿Que es la Internet? Muchos la llaman la librería virtual, la cual abre las puertas al "ciberespacio", es decir, la teleinformática y su infraestructura que trasciende el mundo físico y viaja por un universo

virtual de naturaleza electrónica, donde las computadoras y la gente conviven y trabajan en un ambiente cibernético a través del espacio de la Internet³. Otros la han bautizado como la “supercarretera de la información”. En este sentido describe un sistema troncal de caminos de arreglo internacional de conexiones empleadas para transmitir datos⁴. Estos caminos de la información proveen para los usuarios oportunidades infinitas para el intercambio de ideas y el desarrollo personal. La Internet representa una amalgama de millones de computadoras (micro y macro) interconectadas en redes a través de todo el planeta. Internet es la red formada de 45,000 redes interconectadas en más de 90 países. La realidad es que la Internet es una red de redes independientes de diversos tipos de computadoras (que son distintas en el tipo de equipo y programación utilizada), las cuales pueden conectarse gracias a la utilización de un protocolo común de comunicación. Este protocolo se conoce como Protocolo de Control de Transferencia/Protocolo Internet ("Transmisión Control Protocol/Internet Protocol", abreviado TCP/IP, siglas en inglés), el cual representa un conjunto de estándares (protocolos) que se emplean para la transmisión de datos entre computadores interconectadas a las redes de la Internet. Las computadoras conectadas por medio de este protocolo podrán realizar diversas funciones comunes, tales como: el correo electrónico, conexión remota, y transferencias de archivos; además,

³ Crowe, E. P. (1994). El viajero electrónico: explorando sistemas alternativos online. McGraw-Hill. México.

Fahey, T. (1995). Diccionario de Internet. México: Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A.

Gauger, R. (1994). Accesar a internet. Science Teacher en Español, 61(6), 2629.

Sánchez Navarro, J. D., (1996). El Camino Fácil a la Internet. México: McGraw-Hill.

⁴ Bryan, P. (1995). Diccionario para Usuarios de Computadoras. México: Prentice-Hall Hispanoamericano, S.A.

el TCP/IP permite que las computadoras compartan un nombre común y un espacio para la dirección⁵.

Las raíces de la Internet se remontan a finales de los años sesenta (durante la guerra fría), cuando el Departamento de Defensa de los Estados Unidos de Norteamérica (bajo la agencia "Advanced Research Projects Agency", ARPA) diseñó una tecnología de telecomunicaciones en red con sus computadores, con el propósito de preservar un sistema de información en caso de surgir un desastre nuclear. ARPA estaba encargado de buscar la mejor manera de interconectar en red las macrocomputadoras (incluyendo su sistema operativo) de los centros de investigación que gozaban del mayor apoyo económico federal, incluyendo las corporaciones y universidades⁶.

En 1969 se logró establecer un protocolo con arreglo en "red de paquetes conmutados" al cual se le dio el nombre de "Network Control Protocol". Podemos decir que la semilla de la Internet surgió para el 1970, durante el cual se creó la primera red de computadoras construidas con arreglo en red de paquetes conmutados, conocida como ARPANET. Dicha red conectaba cuatro universidades principales, a saber: La Universidad de California en los Angeles (UCLA), Universidad de California en Santa Bárbara, la Universidad de Stanford ("Stanford Research Institute" o SRI, siglas en inglés), y la Universidad de Utah en Salt Lake City. Verdaderamente, este era el comienzo de la Internet. La Internet estaba diseñada originalmente

⁵ Bryan, P. (1995). Diccionario para Usuarios de Computadoras. México: Prentice-Hall Hispanoamericano, S.A.

Darel, C. (1994). Navegando en la internet. (edición en español) PA:Pennsylvania State University (Report No. RIE-FEB-93). (ERIC Document Reproduction Service, No. ED 350 007).

Fahey, T. (1995). Diccionario de Internet. México: Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A.

⁶ Kwan Yau J. H. (1993). Telecomunicaciones y acceso a data (versión en español). Computing Teacher, 21(7), 2326.

Moore, M. (1994). Introduciendo la internet. (Ed.), La Internet sin fronteras (versión en español) (pp. 3-19). Indianapolis, IN: SAMS Publishing.

para facilitar la colaboración científica en la investigación de carácter militar, y servir a las instituciones educativas⁷.

La semilla germinó y para 1972 existían 50 diferentes ubicaciones de computadoras (incluyendo universidades y facilidades de investigación) conectadas a la red ARPANET. El tráfico electrónico entre estos lugares abarcaba archivos pequeños de texto que eran enviados entre los usuarios individuales (una transferencia conocida como correo electrónico o E-mail). Dos protocolos de comunicación para la Internet fueron desarrollados por los investigadores Vinton Cerf y Robert Kahn. Estos se llamaron el Protocolo de Internet ("Internet Protocol", ó IP) y el Protocolo de Control de Transmisión ("Transmisión Control Protocol", ó TCP). Estos protocolos definían la manera en la cual los mensajes (archivos o comandos) eran enviados entre las redes de computadoras en la Internet⁸. La red ARPANET era controlada por este conjunto de protocolos.

Para 1979, a raíz de una reunión entre investigadores de diferentes universidades, la agencia "Defense Advance Research Projects Agency" (DARPA) y la Fundación Nacional de Ciencia ("National Science Foundation" ó NSF) fundaron una nueva red, conocida como la "Computer Science Research Networks" (CSNET), sostenida económicamente, en parte, por la NSF⁹.

Posiblemente, el nacimiento de la verdadera Internet toma lugar en 1980, cuando las redes ARPANET y CSNET se conectan entre sí a través de una "compuerta" que utiliza el protocolo TCP/IP. La implementación física de la Internet se materializó en 1982, año en el cual los investigadores ubicados en las redes CSNET y ARPANET podían leer y enviar mensajes electrónicos.

⁷ Bryan, P. (1995). Diccionario para Usuarios de Computadoras. México: Prentice-Hall Hispanoamericano, S.A.

⁸ Moore, M. (1994). Introduciendo la internet. (Ed.), La Internet sin fronteras (versión en español) (pp. 3-19). Indianapolis, IN: SAMS Publishing.

⁹ Moore, M. (1994). Introduciendo la internet. (Ed.), La Internet sin fronteras (versión en español) (pp. 3-19). Indianapolis, IN: SAMS Publishing. : Ibid.

Para finales de década del ochenta, se estableció una nueva red llamada "National Science Foundation Network" (NSFNET), La red de NSFNET conectaba una gran cantidad de centros de computadoras ubicados por todo los Estados Unidos de Norteamérica¹⁰.

En 1983, la parte militar de la red ARPANET fue sustituida por la reciente creada red NSFNET. ARPANET fue definitivamente eliminada del servicio en el 1990.

Una nueva red, BITNET, tuvo su origen en 1989. Más tarde, BITNET se unió a la red CSNET. Finalmente, CSNET cerró operaciones y NSFNET tomó el control total de la Internet. Para esta época, surgieron nuevas redes comerciales independientes, tales como CompuServe, American Online, y Prodigy¹¹

En la actualidad, NSFNET representa una red de área amplia (WAN, siglas en inglés), es decir, una red de datos de larga distancia que utiliza líneas telefónicas dedicadas y/o satélites para interconectar redes de área local (LAN, siglas en ingles) a través de un área geográficamente grande. NSFNET representa la columna vertebral ("*backbone*") de la Internet en los Estados Unidos continentales. Visualizado de otra forma, la NSFNET es una supercarretera que posee ocho carriles en la Internet.

La Internet se ha dispersado internacionalmente a más de 70 países, distribuidos por todo el Continente Americano, Europa, África, el Oriente, e inclusive la Antártida. Países como Francia, Alemania, Japón, Rusia, Inglaterra, entre otros, participan en esta red mundial.

¿Quién se encuentra a cargo de la Internet?. La contestación es sencilla, nadie en específico. Las interconexiones de las

¹⁰ Moore, M. (1994). Introduciendo la internet. (Ed.), La Internet sin fronteras (versión en español) (pp. 3-19). Indianapolis, IN: SAMS Publishing.: Loc. Cit.

¹¹ Moore, M. (1994). Introduciendo la internet. (Ed.), La Internet sin fronteras (versión en español) (pp. 3-19). Indianapolis, IN: SAMS Publishing.: Loc. Cit.

computadoras en la Internet operan como un grupo cooperativo de redes administradas independientes¹². Por consiguiente, no existe un dueño o autoridad central para toda la Internet en el planeta.

En la actualidad, la "National Science Foundation" (NSF) es la organización encargada de apoyar económicamente la mayor parte de la red NSFNET. El control y administración general de la Internet en los Estados Unidos de Norteamérica se encuentra bajo la jurisdicción de la NSFNET. En otras palabras, La NSFNET supervisa las operaciones de la Internet en los Estados Unidos de Norteamérica¹³.

Para 1990, la NSF estableció la corporación conocida como "Advanced Network and Service Inc." (ANS), constituida por la MERIT ("Michigan Education and Research Infrastructure Triad"), la compañía de computadoras IBM, y la compañía de telecomunicaciones MCI. ANS asumió la responsabilidad de administrar la operación de la columna vertebral ("*backbone*") que reside en NSFNET. Ambas entidades comparten la operación de la columna vertebral de la red.

En 1992, se estableció un acuerdo que indicaba que la ANS estuviera a cargo de administrar y correr la NSFNET, i.e., la NSFNET sería un cliente de la ANS.

Otra fuente de mayor control directa sobre la Internet reside sobre la Sociedad de Internet ("Internet Society" o ISOC). La sociedad de Internet es de naturaleza internacional y se encuentra constituida por voluntarios. Al presente, Vinton Cerf (uno de los fundadores de antigua red conocida como ARPANET) preside esta organización.

¹² Darel, C. (1994). Navegando en la internet. (edición en español) PA:Pennsylvania State University (Report No. RIE-FEB-93). (ERIC Document Reproduction Service, No. ED 350 007).

¹³ Moore, M. (1994). Introduciendo la internet. (Ed.), La Internet sin fronteras (versión en español) (pp. 3-19). Indianapolis, IN: SAMS Publishing.: Idem.

Esta sociedad funciona como consejero en cuanto a la forma en que se administra la Internet.

1.4 Usos y funciones de la Internet.

¿Que nos ofrece la Internet? El ciberespacio de la Internet nos provee las siguientes funciones básicas: 1) Enviar y recibir correo electrónico o E-mail, 2) leer noticias (vía USENET), 3) participar en grupos de discusión o en listas de distribución ("LISTSERV"), 4) acceder a otras computadoras y copiar o transferir archivos (FTP), y 5) buscar y consultar documentos / información a través del sistema de "World Wide Web" (la "telaraña mundial" de la Internet, o WWW, siglas en inglés)¹⁴.

La Internet tiene un vasto y valioso uso para los usuarios que navegan su espacio electrónico, e incluye: comunicación y colaboración a larga distancia; acceso a computadoras y redes remotas con el fin de bajar y compartir aplicaciones, documentos en formato de texto, y libros / revistas profesionales electrónicas; acceso a bancos de datos y catálogos de librerías en línea; acceso a la "educación a distancia" ("escuelas de correspondencia" electrónicas que permiten en tiempo real el contacto interactivo con los maestros y compañeros de clase en un modo de "plática"); y finalmente la posibilidad de entrar a los archivos de supercomputadoras.

1.5 Acceso a la Internet.

Básicamente existen cuatro maneras de acceder el ciberespacio de la Internet¹⁵.

¹⁴ Sánchez Navarro, J. D., (1996). *El Camino Fácil a la Internet*. México: McGraw-Hill.

¹⁵ Abernathy, J. (1995). The internet [how to get from here]. *PC World*, 13(1), 130-136, 140, 145-146. (Traducción parcial al español)

Conexión vía Servicios Comerciales de Información en Línea

La primera opción consiste en una conexión mediante un servicio comercial de información en línea, o por medio de sistemas de boletines electrónicos de aviso (BBS, siglas en inglés) que provean una compuerta a la Internet. Posiblemente este método representa la conexión más sencilla. Estos representan los "supermercados" de las telecomunicaciones en línea utilizando computadoras. Algunos de estos servicios comerciales incluyen, a saber: American Online, CompuServe, Delphi, GENie, Prodigy, Microsoft Network, entre otros¹⁶.

Los BBS representan una red de computadoras a pequeña escala que sirven a una comunidad local específica. Un BBS comúnmente provee a sus usuarios con E-mail, conferencia electrónica (comúnmente la variedad lineal), y funciones de transferencias de archivos. Un número crecido de BBS suministran a los usuarios la habilidad de conectarse a los usuarios de otros BBS mediante la Internet. En ocasiones, el acceso a la Internet puede realizarse por medio del sistema operativo UNIX.

Conexión Emulación de Terminal (Cuenta de Servidor-Máquina)

Una segunda vía de conexión a la Internet se establece mediante un contrato con un proveedor de acceso a la Internet. La comunicación se instala a través de la línea telefónica haciendo uso de un *modem*, desde el cual se envía la información a la computadora "huésped" (o servidor) en la Internet. Una vez establecida la conexión con el servidor, la microcomputadora del usuario se convierte en un

Rusel, P. (1995). Relevant telecomputing activities. Computing Teacher, 22(5), 2830. (Traducción parcial al español)

¹⁶ Abernathy, J. (1995). The internet [how to get from here]. PC World, 13(1), 130-136, 140, 145-146. (Traducción parcial al español): Op. Cit.

terminal (o macrocomputadora) de la Internet. Esto se conoce como conexión en el "modo de emulación terminal". Existen muchas desventajas en este método de acceso a la Internet. Por ejemplo, el uso de los recursos y servicios que dispone comúnmente la Internet dependerá de las utilidades actuales del servidor (al cual se conecta el usuario) o a los servicios que se hayan contratado. Además, en ocasiones, el huésped requiere que el usuario emplee un protocolo de comunicaciones serie, tal como Kermit o Xmodem. Más aún, posiblemente se requiera configurar la máquina del usuario con una cuenta "shell", la cual puede utilizar los comandos en línea de UNIX (los servicios de Internet son accedidos desde una línea de comandos o menús), o aquel programa que provee el propietario para ser empleado como interfaz. En el caso de trabajar en un ambiente UNIX en la cuenta de la máquina huésped, el usuario tendrá que entrenarse en los comandos básicos que utiliza el sistema operativo UNIX, el cual no es muy "amigable". En adición, no será posible ver en la pantalla las gráficas que ofrece el "World Wide Web" (WWW, Web, ó W3). Sin embargo, si el propietario emplea en el servidor una interfaz de tipo cliente gráfico, la historia será muy diferente. Por ejemplo, Netcom (un proveedor de servicio para Internet) dispone con una muy "amigable" aplicación conocida como NetCruiser, la cual provee una interfaz gráfica fácil de manejar

17.

Conexión Directa (Cuentas PPP o SLIP)

La otra alternativa para acceder la Internet consta de una conexión conocida como "Serial Line Internet Protocol" (SLIP) o "Point to Point Protocol "(PPP). Ambas opciones representan protocolos TCP/IP

¹⁷ Abernathy, J. (1995). The internet [how to get from here]. *PC World*, 13(1), 130-136, 140, 145-146. (Traducción parcial al español). Loc. Cit.

utilizados para transmitir datagramas IP por medio de líneas seriales, tales como las líneas de conmutación telefónica¹⁸.

La conexión a la supercarretera de la Internet se efectúa por medio de una computadora con discado telefónico directo vía modem hacia uno de los nodos de la Internet. La conexión con el modem convierte a la computadora del usuario como una máquina huésped que forma parte de la red. Para que esto sea posible, tanto la computadora del proveedor como la microcomputadora del usuario deben ejecutar el protocolo SLIP o PPP. Además, se requiere instalar en la microcomputadora del usuario un protocolo de comunicación llamado TCP/IP, así como un conjunto de utilidades que proveen servicios de búsqueda, recuperación (baja información a su computadora), y de comunicación. La instalación de las cuentas SLIP o PPP, así como los protocolos TCP/IP pueden estar disponibles comercialmente en la forma de "paquetes". Con la compra de estos paquetes, se incluyen los controladores ("drivers") para los protocolos SLIP o PPP y programas de cliente gráficos para Windows o Mac. Algunos de estos paquetes incluyen un acuerdo de acceso de la Internet con un proveedor de acceso de Internet reconocido en el mercado.

Por ejemplo, paquetes de TCP/IP que disponen de herramientas, tales como correo electrónico, la transferencia de archivos, entre otros servicios, incluyen "Spry's Internet in a Box", "Net Manager's Internet Chameleon", e "Internet Membership Kit" de "Ventura Media". Otras alternativas son utilizar un paquete llamado "Trumpet Winsock", el cual supe "Winsock" ("Window Socket's), que es el estándar industrial para conectar Windows a TCP/IP. Por ejemplo, paquetes de conectividad de TCP/IP para Windows 3.1 incluyen, a saber: "Netmanager's Chameleon", "Spray's Internet in a Box", "Spray's Mosaic in a Box", y "Book Link Technology's Interworks".

¹⁸ Fahey, T. (1995). Diccionario de Internet. México: Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A.: Op.

Otras formas para instalar un protocolo TCP/IP en su computadora consiste en comprar los sistemas operativo "Windows 95", Windows NT 3.3, o OS/2 Warp. Estos sistemas poseen integrados el servicio de TCP/IP¹⁹.

Por medio de estos tipos de conexiones se obtienen los servicios de Internet en modo gráfico, mediante los llamado "clientes". Sin embargo, en la conexión SLIP existen varios problemas. Por ejemplo, no tiene capacidad para verificar errores. Además, este es un protocolo de capa de red. La mejor selección es una conexión PPP. Este protocolo opera en la capa de vínculo y es un poco más rápido que SLIP. Este tipo de conexión se implanta entre un "manejador" o "socket" y hace que su computadora actúe como un nodo más de la red de Internet. No obstante, si la computadora huésped no tiene instalado PPP, la conexión se tendrá que hacer por medio de SLIP.

Conexión Permanente

Finalmente, en una conexión permanente el usuario trabaja con el huésped que esta conectado a Internet, o con cualquier computadora de una red de área local (LAN, siglas en inglés) que tenga como servidor a ese huésped. Se requiere que la red LAN se conecta con un proveedor de acceso a la Internet vía líneas telefónicas de alta velocidad. Normalmente, este tipo de conexión es utilizada por las universidades, organismos oficiales, bibliotecas o grandes empresas, que necesitan proporcionar el servicio a todo los miembros de su comunidad de. Cada una de estas instituciones poseen una variedad de huésped y/o uno o más redes locales que apoyan los protocolos TCP/IP necesarios para permitir los

Cit.

¹⁹ Abernathy, J. (1995). The internet [how to get from here]. *PC World*, 13(1), 130-136, 140, 145-146. (Traducción parcial al español)

Stout, R. (1996). *La World Wide Web: referencia completa*. México: Osborne McGraw-Hill.

estudiantes, facultad, y personal acceso a la Internet y participar en el intercambio de información que provee²⁰.

1.6 La Internet y sus herramientas para la enseñanza y el aprendizaje.

La supercarretera de la información que provee la Internet le ofrece a los educadores tres utilidades importantes, a saber: comunicación, investigación, y transferencia de información. A continuación se ofrece una descripción y función de cada una de estas herramientas.

Comunicación

Mediante el uso de la programación de comunicación, los usuarios de la Internet podrán intercambiar ideas, información, y mensajes. Este proceso se puede llevar a cabo a través de los servicios de comunicación que ofrece la Internet, tales como CORREO ELECTRÓNICO ("E-MAIL), "FINGER", "TALK", "LISTSERV", y "USENET".

CORREO ELECTRÓNICO (E-MAIL). Esta herramienta es la más popular de la Internet, y la que mayor se emplea entre los usuarios del ciberespacio, particularmente entre los profesores de las instituciones académicas ubicados por todo el planeta. De hecho, el E-mail representa uno de los primeros recursos de la Internet que la facultad descubre, empleado especialmente para compartir información e ideas entre los compañeros de trabajo²¹. Más aún, por medio del E-mail, los maestros encuentran un escape para aliviar sus percepciones de soledad, y aumentan su sentido de profesionalismo y autonomía. A diferencia del correo postal común, el correo electrónico envía sus cartas electrónicamente (en formato

²⁰ ABERNATHY: Loc. Cit.; Sánchez Navarro, J. D., (1996). El Camino Fácil a la Internet. México: McGraw-Hill.

digital) casi instantáneamente, sin la necesidad de sellos o papel. El maestro podrá intercambiar mensajes de E-mail con otros maestros (que poseen una dirección E-Mail) conectados a su red en la Internet (mismo huésped y/o dominio), así como también con otros usuarios que accesan la Internet a través de servicios comerciales de información (huésped /dominio comercial), tales como CompuServe, American Online, Prodigy, Delphi, entre otros. Cada usuario posee una cuenta particular que provee un directorio personal (lo que equivale a un apartado de correo), en donde las cartas son recibidas y almacenadas. Para enviar cartas se requiere saber la dirección de la persona. La dirección en el correo electrónico se compone básicamente de dos partes, a saber: una local, y otra que representa el huésped. El nombre o identificación del usuario ("username", o "userid") nos indica la porción local de la dirección en el E-mail. Por ejemplo, si una dirección local es "Elopateg", que no es otra cosa que un nombre de usuario que permite accesar la Internet ("login name"), la segunda parte (Inter.Edu) representa el nombre del huésped de la Internet o lugar donde poseo la cuenta; ambas partes de la dirección se encuentran separadas por el signo de arroba (@). En el caso indicado es: *Elopateg@Inter.Edu*, el cual lee como sigue: Edgar Lopategui en la Universidad Interamericana del Departamento de Educación²². Podemos decir que todo lo que viene antes del signo de arroba (@) nos indica sobre quien es la persona (o el servidor), y todo lo que aparece después describe el lugar (o huésped).

El siguiente esquema describe los componentes de una dirección en la Internet:

Elopateg@Inter.Edu

²¹ Pierce, J. & others (1995). Surfing the internet: A whale of an information source for educational researchers. *Educational Researcher*, 24(5), 2526. (traducción parcial al español)

²² Crowe, E. P. (1994). *El viajero electrónico: explorando sistemas alternativos online*. McGraw-Hill. México.

Usuario Subdominio Dominio

El “dominio” representa la subdivisión más grande. Por lo general, puede ser el código de un país en que reside el huésped. Sin embargo, en los Estados Unidos de Norteamérica, la subdivisión más grande indica el tipo de organización, i.e., si son de carácter comercial (.com), no comercial (.org), educativas (.edu), gubernamental (.gov), militar (.mil), o proveedor de red (.net)²³.

FINGER. Esta herramienta permite al usuario acceder una lista de cuentas de dominio público. También, se pueden obtener las direcciones de E-mail de los usuarios que poseen cuenta para el uso de Internet en una misma institución educativa.

TALK. El servicio de TALK se utiliza cuando un maestro desea hablar en tiempo real con otro compañero de trabajo de la misma institución o con otro maestro localizado fuera de ésta o en otro país. En otras palabras, es conversar en forma electrónica con otro usuario utilizando el teclado para hablar con él. En el momento de emprender la conversación con el otro maestro, la pantalla de la computadora se divide en dos mitades, una superior y otra inferior. La porción superior de la pantalla mostrará el texto que en tiempo real se está enviando al otro usuario, mientras que la parte inferior exhibe el texto que se recibe.

LISTSERV. Después que la gente haya descubierto el correo electrónico, es muy común entrar al mundo de los LISERSV. Podemos decir que es un segundo tipo de E-mail, basado en la comunicación electrónica de un individuo a un grupo. Son listas de correo electrónico de intereses especiales que permiten el intercambio de información entre un gran número de personas. Este servicio permite al usuario comunicarse y acceder directamente hacia la cuenta de su E-mail información sobre tópicos específicos

²³ Sánchez Navarro, J. D., (1996). El Camino Fácil a la Internet. México: McGraw-Hill.

que son de interés para el usuario. Comúnmente este servicio se encuentra auspiciado por organizaciones profesionales. Para participar en los grupos de discusión en línea LISTSERV, se envía un mensaje E-mail (al servidor en la red que posee la lista computadorizada) expresando su deseo de suscribirte. Además, se debe activamente participar en estos grupos mediante el envío de mensajes al LISTSERV, o simplemente leyéndolas. Por ejemplo, en un caso como educador en salud e investigador le interesa suscribirse al LISTSERV llamado HEALTH-L. Este grupo discuten tópicos sobre investigaciones en salud a nivel internacional. A continuación, debe enviarle un mensaje electrónico (E-mail) a su dirección, a saber: JANET%"listserv@irlearn". El asunto ("subject") de la carta se deja en blanco, y se escribe en el "cuerpo" el siguiente mensaje: SUBSCRIBE HEALTH-L, seguido del nombre y apellido.

GRUPOS DE NOTICIAS ("NEWSGROUPS") USENET. Una fuente importante de información educativa en formato de texto es el servicio de USENET que ofrece la Internet. Esta utilidad representa un sistema de grupos especiales de usuarios que discuten e intercambian información sobre temas especiales de interés común. Consiste en foros que discuten tópicos específicos, en los cuales los participante pueden enviar (anunciar) y recibir noticias, debatir problemas comunes actuales, hacer preguntas de discusión, y proveer contestaciones. Estas noticias especiales se conocen como "*newsgroups*". Trabajan en la forma de un sistema electrónico de boletines de aviso, accesibles vía Internet. A estos boletines de aviso electrónicos o "*newsgroups*" los lectores pueden enviar o colocar (anunciar) mensajes, los cuales son más tarde distribuidos a otras computadoras en la red. Los correos en los grupos de USENET se almacenan en una macrocomputadora por un período de tiempo. Dentro de un grupo, usted lee los mensajes de otras personas acerca del área general del tema. Puede responder de dos formas: directamente a una persona ("*reply*") o a un grupo como totalidad

("follow-on-post"). La realidad es que este servicio de comunicación no es técnicamente parte de la Internet. No obstante, por lo general los grupos de noticias de USENET pueden ser alcanzados a través de aquellas computadoras UNIX conectadas a la Internet. Para poder acceder los mensajes, se utiliza un programa de lectura especial. Los usuarios deben comunicarse con su operador de sistema para instrucciones.

"INTERNET RELAY CHAT" (IRQ). Llamado en español como Plática de Relevos de Internet, esta función se encuentra disponible en ciertas comunidades educativas. Consiste en una línea colectiva que permite la comunicación simultánea (en tiempo real) de varios usuarios conectados a la Internet. IRC es actualmente una red de servidores, los cuales reciben solicitudes de clientes individuales. Los educadores emplean IRC como un tipo de "llamada de conferencia de Internet", en la cual es posible registrar y grabar la conversación.

Investigación

Existe un conjunto de herramientas que ayudan al investigador a realizar la búsqueda de su tópico específico. Estas herramientas de investigación que dispone la Internet son: TELNET, ARCHIE, GOPHER, VERONICA, WAIS, y WWW. Por ejemplo, basado en palabras claves, WAIS, ARCHIE, VERONICA, y el WWW son mecanismos que te permiten localizar archivos en los servidores dispersos por el ciberespacio internacional²⁴.

CONEXIÓN REMOTA (TELNET). Este servicio permite al usuario conectarse a otras computadoras remotas ubicadas en el ciberespacio de la Internet. Dicho de otra forma, TELNET facilita al maestro conectarse mediante la Internet a otros sistemas de

computadoras remotas (e.g., en otra parte del mundo) con el fin de buscar bases de datos, explorar catálogos de bibliotecas, leer texto, ejecutar programas, o acceder información en general. Una vez el maestro o estudiante haya realizado el contacto, se podrá beneficiar del acceso de ciertos servicios de investigación e información especializada.. Por ejemplo, supongamos que le interesa localizar/buscar recursos que provean información sobre apoyo económico para investigaciones en Biología Humana. En este caso, se conecta con el banco de datos públicos disponibles por la "National Science Information Service". El proceso es muy sencillo. Desde el "*prompt*" (indicador) del signo de dólar (\$), escribe TELNET y la dirección de esta fundación: \$ *TELNET stis.nsf.gov* Solo en cuestión de segundos estará conectado. Ayuda puede obtenerse al teclear help o ?.

ARCHIE. Es un programa de índices automáticos que localizan sitios FTP cada mes y colecciona una lista completa de un directorio de cada servidor de FTP. ARCHIE permite al usuario llevar a cabo una búsqueda de los directorios de las computadoras conectadas a la supercarretera de la Internet. Simplemente se escribe el título o tópico y ARCHIE hace lo demás. Al final de la búsqueda, se le provee al usuario la localización de los archivos (el huésped y la ruta de acceso) que contienen la información que le interesa al investigador. En adición, es posible localizar aplicaciones de dominio público, particularmente para los maestros de ciencia. El banco de datos de ARCHIE se actualiza mensualmente.

GOPHER. Sistema basado en menús que nos permite acceder al sistema de información que provee algunas universidades y organismos que poseen servidores GOPHER. Además, este sistema nos permite localizar, buscar y recuperar información en diferentes servidores en la Internet. Similar a la herramienta de ARCHIE,

²⁴ Cohen, E. E. (1995). Conectándose a la internet. (Boletín informativo).

utilizando palabras claves este servicio realiza una búsqueda de archivos que contienen documentos textuales. Una vez localizados en el ciberespacio, se transfieren de forma automática los archivos a la cuenta del usuario. En aquellas instituciones educativas donde no se provee el servicio de GOPHER, es posible acceder un GOPHER público vía TELNET que dispone la Universidad de Minnesota y la Universidad de Illinois.

"VERY EASY RODENT-ORIENTED NETWIDE INDEX TO COMPUTERIZED ARCHIVES" (VERONICA). En español se conoce como índice archisencillo de archivos computadorizados de toda red orientado a roedores. VERONICA es una herramienta que nos permite realizar búsquedas de información en los menús de los servidores GOPHERS. Mediante palabras claves, VERONICA localiza los lugares en donde se encuentra la información que estamos buscando y crea un menú personalizado con los resultados de la búsqueda.

"WIDE AREA INFORMATION SERVER" (WAIS). Representa un sistema cliente/servidor que permite al usuario (como cliente) la búsqueda y revisión de documentos distribuidos por toda una variedad de bancos de datos (de los servidores) actualizados regularmente, incluyendo algunos que contienen investigaciones federales de mucha utilidad para el educador. El investigador proporciona una o más palabras clave de búsqueda, a partir de la cual WAIS crea una lista de recursos y los clasifica en orden de relevancia.

"WORLD WIDE WEB" (WWW, o W3, o WEB). El WWW fue creado por físicos del CERN, laboratorio de física de partículas en Suiza. Es un sistema de información en la Internet de tipo cliente/servidor, que opera en modo gráfico. Los sistemas cliente/servidor consisten de dos programas separados que se comunican entre sí utilizando un protocolo. El protocolo que emplea el WEB se conoce como el

Protocolo de Transporte Hipertexto ("HyperText Transport Protocol" o HTTP), lo cual permite acceder documentos vinculados a través de Internet por medio del Lenguaje de Etiquetación de Hipertexto ("HyperText Markup Language", o HTML). Los documentos en el WWW se encuentran vinculados unos con otros (no utiliza directorios jerárquicos o menús).

De hecho, este sistema conecta información de un recurso a otro, incluyendo archivos (e.g., bases de datos), GOPHERS, FINGER, conexiones TELNET, sitios FTP , ARCHI, grupos de noticias USENET, WAIS, "Network News Transfer Protocol" (NNTP), y Techinfo. El WWW es el sistema más usado por los usuarios de la Internet. Este sistema provee "páginas" de información (en formato de hipertexto) de alta calidad gráfica que hacen el lugar preferido por los navegadores del ciberespacio. La realidad es que dentro del Web se puede encontrar de todo. Para poder navegar a través del WWW, se requiere un "browser" (hojeador) o cliente gráfico, el cual permita el hojear el WWW mediante su función de hipertexto. En el mercado actual, el mejor y más popular navegador del Web es NetScape.

La forma en que se intercambia la información en el WWW utilizando NetScape gira alrededor de un "home page" (un archivo que sirve como un punto de partida para información adicional sobre una organización). Cada página en el WWW puede ser accesada a través del uso de una dirección conocida como el Localizador de Recursos Uniformes ("Uniform Resource Locator", ó URL). Esta utilidad del WWW trabaja de forma similar a una combinación de dirección de E-mail y dirección de FTP. Ayuda al usuario como guía hacia un punto específico en la Internet en donde reside algún recurso de información. En otras palabras, el URL es otra manera para describir las direcciones en la Internet. Por ejemplo, la dirección URL para Netscape es: <http://home.netscape.com> (Netscape Navigator Personal Edition, 1995). Los URLs permiten al sistema

WWW poseer un contenido dinámico que se dispersa en forma de "telaraña" por todo el planeta.

Herramientas para la transferencia de archivos

Una de las funciones de gran utilidad que dispone la Internet es que permite transferir información a través de sus supercarreteras. Esta información puede ser en la forma de texto (en el formato de ASCII o binarios), imágenes, sonido, o animaciones/video. Esta herramienta se conoce como el protocolo de transferencia de archivos (FTP, siglas en inglés).

"FILE TRANSFER PROTOCOL" (FTP). Representa el protocolo TCP/IP que permite enviar y recibir (copiar) archivos entre computadoras. Los archivos que usted sube (envías a otro computadora) de un sitio FTP (computadora Internet que contiene archivos accesibles) puede encontrarse en la forma de ASCII, estar comprimidos, ser gráficas, o aplicaciones. FTP permite transferir archivos de su computadora a una computadora huésped, de una computadora huésped a su computadora, o entre computadoras huésped.

El acceso a un sitio FTP es como tener acceso al disco duro de la otra computadora y ver los tipos de archivos que contienen. Otra forma de visualizar esta herramienta, es como decir a las máquinas del ciberespacio: "copia este archivo del sistema A al sistema B". Con FTP, también se pueden re nombrar o borrar archivos. Existen dos tipos de sesiones de FTP, personal y anónimo. La sesión personal del FTP requiere que el remitente o el receptor sea autorizado conectarse a la cuenta del otro. El acceso a una cuenta personal requiere una contraseña. Por el otro lado, el FTP anónimo se encuentra disponible para el público en general. Con FTP anónimo puedes realizar búsquedas de programas/aplicaciones o de

información digitalizada desde una computadora remota y bajarla (copiarla) a tu computadora.

Existen más de 700 lugares para el acceso libre/público vía FTP anónimo. Estos lugares públicos contienen programas/aplicaciones (con derechos de autor) de productividad y educativos sin costo que pueden ser revendidos, y programas de computación que pueden adquirirse sobre una base de prueba previa, el cual debe pagar una cantidad si le interesa. Estos programas se conocen como programas libres o "freeware", y "shareware", o programas compartidos, respectivamente..También hay disponible archivos de información en el formato de texto, gráficas, archivos de video, y archivos de sonido.

1.7 Potenciales educativos de la Internet.

Las implicaciones educativas para el presente y las expectativas futuras de las telecomunicaciones mediante la Internet son de incalculable magnitud. Esta tecnología dinámica posee el potencial de radicalmente alterar de manera positiva y efectiva la naturaleza tradicional del proceso de enseñanza y aprendizaje. Para los educadores y estudiantes, el mundo virtual de la Internet ofrece herramientas valiosas. La Internet representa el "salón de clase virtual" que traspasa las paredes físicas de las aulas de clase, el cual puede ser utilizado prácticamente en cualquier momento y en cualquier lugar. Los maestros tienen en sus manos la oportunidad de entrar en este ciberespacio y encontrar una abundancia de riquezas intelectuales que les podrá ayudar en la planificación e implementación de sus clases.

La supercarretera de la Internet nos ofrece una serie de valiosos servicios para los educadores, tales como enviar mensajes electrónicas a compañeros de trabajo o amigos a nivel local e

internacional, buscar y acceder a información y bancos de datos para propósitos de investigación o educativos, llevar a cabo una búsqueda de literatura a través de las muchas librerías académicas disponibles internacionalmente, bajar programas y artículos/publicaciones de otras instituciones educativas distantes, someter artículos o investigaciones a las "revistas electrónicas" del ciberespacio, suscribirte mediante correspondencia electrónica a una lista de grupos académicos que discuten tópicos comunes por todo el mundo, leer las noticias más recientes discutidas por grupos de educadores, acceder a documentos del gobierno, mantenerse al día de los últimos acontecimientos e investigaciones recientes en su especialidad académica, y trabajar con recursos educativos innovadores que pueden obtenerse mediante las conexiones a la Internet, de manera que las metas curriculares y necesidades particulares de los estudiantes puedan ser alcanzadas²⁵. La Internet le ofrece al maestro la peculiar y única oportunidad de reunirse con otros colegas de diversas nacionalidades, pero con intereses comunes, de manera que se puedan discutir temas comunes, debatir ideas, dar recomendaciones y soluciones a problemas inherentes en el proceso de educar. De igual manera, los estudiantes se benefician de esta innovadora tecnología. El proceso de aprendizaje será transformado de un pasivo a uno activo. Por medio de la supercarretera de la información, los educadores podrán planificar actividades variadas que eventualmente desarrollen en los estudiantes una diversidad de destrezas necesarias para ser exitosos en nuestra sociedad moderna. Estas destrezas incluyen la investigación, solución de problemas, pensamiento crítico, comunicación, y manejo de información²⁶.

²⁵ Kellogg, W.A., & Viehland, D.W. (1995). Computación y Educación, 24(3), v-vii.

²⁶ Williams, B. (1995). La Internet para maestros. (versión en español) Foster City, CA: IDG Books Worldwide, Inc.

Para que los maestros a nivel secundario y superior puedan aprovecharse de las ventajas educativas de la Internet, es necesario que las instituciones de Educación Superior que posean programas para la preparación de maestros incluyan en su currículo un curso o taller básico de Internet.

No sólo los maestros se benefician de la supercarretera de información que suministra la Internet, sino que también sus estudiantes. El ciberespacio permite que los estudiantes se comuniquen electrónicamente con otros estudiantes y otros maestros, de manera que se intercambien y discutan ideas, información, y problemáticas actuales. Esta extensión del salón de clase tradicional ayuda a expandir el conocimiento de los estudiantes y a desarrollar un pensamiento reflexivo.

El proceso investigativo será mucho más eficiente puesto que se facilitará la búsqueda y acceso de información actualizada (incluyendo bancos de datos educativos) a través de librerías internacionales. Por ejemplo, el Centro de Información de Recursos Educativos (ERIC, siglas en Inglés) provee para aquellos educadores interesados en la investigación una variedad de recursos, tales como el banco de datos de ERIC, la Librería Virtual AskERIC, publicaciones de ERIC, y los comunicaciones de tópicos específicos disponibles a través de ERIC. Además, al participar el investigador educativo (incluyendo el maestro o estudiante) en discusiones especializadas de un tópico de interés, se podrá estimular el intercambio de ideas en torno al tema a ser investigado conjuntamente con otros colegas de otras universidades.

El uso de redes, como la Internet, fomenta un estado de independencia y autonomía, mediante el cual los estudiantes descubren por sí mismos tópicos y recursos educativos según sus

intereses particulares. Esta experiencia personal de los estudiantes con la información electrónica facilita el proceso de aprendizaje²⁷.

La Internet provee una gran cantidad de recursos educativos

Existe un vasto depósito de recursos educativos valiosos y libres de cargo dispersos en el ciberespacio de la Internet que sirven para la preparación de materiales de enseñanza. Toda esta información valiosa podrá ayudar a los maestros en la planificación y desarrollo de sus cursos. Es posible acceder y bajar programas de computadoras libres de costo. Esto es de gran ayuda para aquellos maestros que utilizan la computadora como un medio de enseñanza y aprendizaje, ya sea para la preparación de literatura dirigida a sus estudiantes, presentaciones electrónicas *multimedia* de sus clases, o simplemente para aclarar conceptos particulares de un tópico a discutirse. Además, se pueden bajar estrategias pedagógicas y planes de clase que le sirven al maestro de base para desarrollar ideas nuevas e innovadoras al presentar la información en el salón de clase, de tal forma que se facilite el proceso de aprendizaje de sus estudiantes. Nuevas ideas educativas se obtienen a través de discusiones de tópicos particulares mediante el correo electrónico, y el acceso de una variedad de "revistas" y boletines electrónicos.

ARCHIVOS DE INFORMACIÓN DISPONIBLES PARA LOS MAESTROS. Los archivos electrónicos disponibles en el ciberespacio representan una variedad de materiales (texto, visuales, sonido) de contenido educativo en línea que disponen las agencias gubernamentales, escuelas/universidades, firmas comerciales, grupos de intereses particulares, e individuos.

Los posibles recursos educativos en línea incluyen: materiales impresos, visuales y auditivos almacenados en formatos

²⁷ Proctor, L. F., & Allen, A. J. (1994). K12 education and the internet: A technical report prepared for education, training and employment. (version en español) (Report No. RIE-JAN-95) Canada: Saskatchewan (ERIC Document Reproduction Service No. ED 373 798).

electrónicos, actividades educativas para las clases, publicaciones de prontuarios, catálogos de la librería del congreso, bibliografías, libros y revistas en formato electrónico, artículos de revistas y periódicos, ensayos/monografías de conferencias, documentos históricos, exhibiciones de arte, guías de escritura, índices de materiales de todo tipo, y otros procesos de enseñanza/aprendizaje.

Entre los servicios pedagógicos disponibles para los maestros en la Internet encontramos al recurso de AskERIC ("Educational Resource Information Center"). Esto es un servicio de contestar preguntas por otras personas y dirigidos a maestros, especialistas en recursos de biblioteca, administradores y otras personas vinculadas a proceso educativo. AskERIC utiliza los vastos recursos del sistema ERIC y de la Internet para contestar las preguntas del correo electrónico. Este servicio provee un banco de datos en investigación y currículo. Con simplemente enviar un mensaje electrónico, el maestro podrá acceder toda esta información. Por ejemplo, el educador puede enviar un mensaje E-mail a la dirección: askeric@eric.syr.edu. Las respuestas se reciben libres de cargo. Aproximadamente en 48 horas el maestro investigador tendrá la oportunidad de navegar el enorme banco de datos que posee ERIC en sus servidores²⁸.

ACCESO A LOS RECURSOS EDUCATIVOS EN LÍNEA. La mayoría de los bancos de datos y catálogos de librería pueden ser accedidos mediante TELNET. Ejemplo de estos son: ERIC, "ETS tests Collection", bancos de datos del gobierno y catálogos de librerías universitarias. Una vez dentro del recurso, los archivos de texto, imágenes/gráficas, y/o sonido de material educativo pueden bajarse mediante FTP anónimo.

²⁸ Seguin, A., & Seguin, C. (1995). Ventana al mundo. ¿Usted y sus estudiantes están listos para explorar el internet? Revista Mexicana de Educación. 70(2), 3033.

La Internet presenta ejemplos de la vida real en el conocimiento integrado

El proceso de enseñanza-aprendizaje será exitoso cuando los estudiantes puedan visualizar el sentido y aplicabilidad que tiene de la información en la vida diaria. La Internet es un medio para que este proceso pueda realizarse. Las actividades educativas que integran la Internet en sus clases proveen un ambiente propicio para el aprendizaje mediante la presentación del material educativo con ejemplos reales de nuestra vida. En otras palabras, mediante las herramientas y recursos que provee la Internet, los estudiantes podrán visualizar mejor la relación entre lo aprendido y la vida presente. En el proceso de viajar por el ciberespacio, los estudiantes tienen la oportunidad de explorar los recursos educativos disponibles que suplen información verdadera, con ejemplos actuales, lo cual ayuda mejor a integrar el conocimiento en el mundo que vivimos.

La Internet facilita el aprendizaje colaborativo

La Internet posee el potencial de facilitar el aprendizaje colaborativo²⁹. El aprendizaje colaborativo consiste en el uso instruccional de pequeños grupos de estudiantes que trabajan juntos para mejorar su experiencia educativa a nivel individual y grupal. Por ejemplo, con unos objetivos instruccionales previamente establecidos por el maestro, se pueden organizar grupos de cuatro o cinco estudiantes que pueden explorar el ciberespacio en busca de información y recursos de aprendizaje. Al finalizar la navegación electrónica, cada grupo tendrá una experiencia única y diferente.

²⁹ Williams, B. (1995). La Internet para maestros. (versión en español) Foster City, CA: IDG Books Worldwide, Inc.

La Internet ofrece oportunidades de tele-mentoría

Las telecomunicaciones internacionales vía la Internet han creado lo que se conoce como “comunidades virtuales” o electrónicas. Estos representan grupos de personas (maestros y estudiantes de diferentes nacionalidades y formaciones culturales) que, aunque quizá nunca se han conocido físicamente, comparten intereses y preocupaciones comunes y se comunican a través del correo electrónico. La comunidades virtuales que se originan de las escuelas le ofrece la oportunidad a los estudiantes de comunicarse con una variedad de personas (incluyendo otros estudiantes y maestros), de manera que se promueva el intercambio de información y el aprendizaje. La audiencia de estas comunidades pueden estar compuestas por departamentos del gobierno, corporaciones, universidades, centros de investigación, librerías, y maestros y estudiantes de escuela. Esta experiencia enriquece el proceso de aprendizaje. Por ejemplo, se pueden integrar asignaciones especiales en cursos que provean el acceso de comunicaciones a otros destinos del planeta. De dicha experiencia se le provee al estudiante una interacción inter-cultural.

La Internet permite mejores vías de comunicación

La esencia fundamental de la Internet es la comunicación. Esta función se lleva a cabo muy eficientemente a través de la supercarretera electrónica. La comunicación mediante la Internet representa una herramienta poderosa que permite la diseminación y discusión instantánea de la últimas investigaciones educativas. La comunicación electrónica permite el intercambio de ideas y experiencias entre estudiantes, entre estudiantes y profesores, y entre maestros. No habrá la necesidad de organizar reuniones de maestros "cara-a-cara"; las teleconferencias podrán encargarse de este asunto. Los educadores podrán intercambiar información con rapidez y facilidad. Las barreras geográficas serán problemas del

pasado. Por ejemplo uno de los medios de comunicación más efectivos es el correo electrónico (E-mail). Esta herramienta permite una efectiva comunicación de texto, números, y gráfica; provee una entrega/distribución de los mensajes sin interrupciones, algo importante para los maestros y administradores que se encuentran siempre ocupados; se pueden comunicar muchas personal simultáneamente; finalmente, le ofrece la oportunidad a los maestros y estudiantes comunicarse más allá de los límites de distrito y sus regiones escolares.

La Internet satisface las necesidades de aprendizaje de los estudiantes en diferentes maneras

En la Internet hay de todo y para todos los gustos. Similar a una buena biblioteca, en el ciberespacio de la Internet los estudiantes tienen un banquete variado de recursos educativos, de donde pueden seleccionar aquellos que cumpla con las necesidades individuales de aprendizaje para cada estudiante. Por ejemplo, podemos encontrar material informativo en la forma de texto, fotos, video/animación, y sonido. También podemos encontrar recursos humanos, tales como maestros, y otros especialistas/expertos en diferentes áreas. Se le provee al estudiante para que navegue libremente el espacio electrónico o hacia destinos determinados según los objetivos de capacitación de la clase. Lo más importante de todo esto es que no importa el nivel de aprendizaje que posean los estudiantes, cada uno tendrá ocasión de navegar hacia aquellos destinos en la red de carácter educativo que sean de interés para este estudiante.

La Internet es indiferente en términos culturales, raciales, físicos, y sexuales

Nuestra sociedad moderna padece de un mal que aparentemente no hay cura. Se trata de los muchos prejuicios y discrimen de raza, origen étnico, sexo, edad, incapacidad, e inclusive, de religión. ¿Cómo podemos afrontar esta pesadilla?. Sabemos que la educación formal apropiada es una forma de tratarlo, pero no lo cura. Por otro lado, las telecomunicaciones internacionales e interculturales representa otro enfoque para combatir este problema socio-cultural. La realidad es que la comunicación electrónica es "ciega". No sabemos el color de la piel de la persona, si posee una incapacidad física, su preferencia política, su edad, en fin, lo que más nos interesa es hablar o discutir ideas o tópicos de interés mutuo³⁰

1.8 Usos fundamentales de Internet en educación

En todas las publicaciones sobre la red, independientemente del formato (libro, CD Rom, página web, etc...) se recogen tres usos fundamentales de Internet:

Como medio de comunicación	Cómo fuente de recursos	Como instrumento para publicar
----------------------------	-------------------------	--------------------------------

Dentro de cada ámbito Internet ofrece varios servicios y posibilidades, recogidas en el esquema siguiente:

³⁰ Williams, B. (1995). La Internet para maestros. (versión en español) Foster City, CA: IDG Books Worldwide, Inc.: Loc. Cit.

Comunicar	<ul style="list-style-type: none"> • Usenet News (grupos de discusión, grupos de noticias, hay más de 22 000 en la red) • Correo electrónico (e-mail) • Audioconferencia / Videoconferencia
Utilizar recursos	<ul style="list-style-type: none"> • Archivos y drivers para el hardware (impresora, disco duro,...). • Shareware. Programas gratuitos. Guías sobre Internet y temas informáticos (todas las empresas de ordenadores tienen su propia página) • Catálogos. Bases de datos. Índices. Diccionarios. Fondos de bibliotecas de todo el mundo • Mapas del mundo, mapas del tiempo, imágenes del espacio exterior. Fotografías de todo tipo, video clips • Periódicos y revistas nacionales y extranjeros • Catálogos y guías ilustradas de museos, galerías de arte y exposiciones • Zoos, planetarios, centros de investigación • Biografías, discursos de personajes célebres • Música (clásica, pop, rock, folk, New Age, etc.) • Canciones infantiles, cuentos, fábulas, adivinanzas •Y muchos más
Publicar	<ul style="list-style-type: none"> • Posibilidad de crear una página propia, o incluir nuestras producciones en otras publicaciones electrónicas que ya estén en la red.

1.9 La sociedad de la información en el Perú.

La expresión “sociedad de la información”

De acuerdo con un informe de la compañía Telefónica del Perú S.A.A.³¹, la sociedad de la información es un estadio de desarrollo social caracterizado por la capacidad de sus miembros (ciudadanos, empresas y administración pública) para obtener y compartir cualquier información, instantáneamente, desde cualquier lugar y en la forma que se prefiera.

Aunque esta definición no ha sido convencionalmente aceptada por todo el mundo, aporta un significado concreto al hecho de que en los últimos tiempos la sociedad viene evolucionando hacia un modelo diferente del caracterizado como sociedad post-industrial, en el que el control y la optimización de los procesos industriales son reemplazados por el procesamiento y manejo de información como claves económicas. Se entiende, por supuesto, que la sociedad de la información evoluciona a partir de la sociedad industrial, que modificó en el último cuarto del siglo XIX las sociedades agrarias pre-existentes y, a su vez, significa un cambio de paradigma con la consecuencia el industrialismo global, denominado sociedad post-industrial.

El factor diferencial que introduce la sociedad de la información radica en que cada persona y organización no sólo disponen de sus propios almacenes de conocimiento, sino que también tienen una capacidad casi ilimitada para acceder a la información generada por los demás y el potencial para convertirse ellos mismos en generadores de información para otros. Este cambio en la capacidad de acceder a la información es el factor desencadenante principal de

una serie de transformaciones sociales de gran alcance. La disponibilidad de nuevos medios tecnológicos provoca cambios en las formas de actuar y en los procesos, llegando a afectarse los valores y las actitudes y, con ellos, la cultura y la propia sociedad.

Si bien la forma definitiva que pueda adoptar la sociedad de la información es algo todavía impredecible, se plantea un modelo en el que se distinguen los actores fundamentales que entran en juego y se interrelacionan, en la sociedad de la información.

El esquema descriptivo del modelo de la sociedad de la información se compone de cuatro actores fundamentalmente diferenciados:

- Usuarios: personas u organizaciones que acceden a los contenidos a través de las infraestructuras.
- Infraestructuras: medios técnicos que permiten a los usuarios acceder de manera remota a los contenidos.
- Contenidos: información, productos o servicios (en el sentido del sector terciario) a los que los usuarios pueden acceder sin necesidad de desplazarse a un lugar determinado.
- Entorno: factores o agentes de diversa índole que influyen en cualquier fenómeno que tenga lugar en la sociedad y que, por tanto, también afectan a la orientación y ritmo de implantación de la sociedad de la información.

Diagnóstico de la sociedad de la información en el Perú, al año 2002.

Aplicando el modelo de sociedad de la información que ha sido esquematizado, se obtienen las siguientes apreciaciones:

³¹ Telefónica del Perú S.A.A. (2002) La sociedad de la información en el Perú. Presente y perspectivas 2003-2005. Lima. Gráfica Biblos S.A.

- **Entorno:** Las previsiones de un moderado crecimiento económico en el futuro más próximo del país y los escasos avances en la implementación de programas estatales para mejorar el nivel de formación de los ciudadanos (no obstante, por ejemplo, el Plan Huascarán), no permiten avizorar que pueda cerrarse la denominada “brecha digital” y en consecuencia persistiría la continuidad de la situación actual, marcada por claras diferencias en el consumo de servicios entre los diversos sectores de la población.

- **Usuarios:** Se consideran: ciudadanos, empresas y administración pública.
 - Ciudadanos: A nivel nacional si bien se ha logrado un crecimiento significativo en el acceso de los ciudadanos a internet, se mantiene muy baja la disponibilidad de acceso en los hogares. Esta situación se presenta diferente en el Perú respecto de otros países de la región, por el crecimiento de los servicios brindados aquí en las cabinas públicas de internet. Pero los internautas se concentran en Lima, mostrándose claras diferencias geográficas y desigualdades socioeconómicas a nivel nacional. Si bien la penetración de la internet es superior en los niveles socioeconómicos más altos, cada vez más población accede a internet, hasta el punto en que recientemente predominan las personas con niveles socioeconómicos B/C, los estudiantes y las personas entre los 12 y 24 años de edad.

La comunicación es el principal uso dado a internet, seguido del entretenimiento y las aplicaciones de voz. El uso informativo es principalmente con fines académicos, y

después del entretenimiento se distingue el uso dado a las transacciones y aplicaciones de comercio electrónico.

- **Empresas:** Casi la totalidad de grandes empresas el Perú posee conexión a la internet y aproximadamente la mitad tiene página web, pero esta situación es muy diferente a la e las pequeñas empresas, donde la conexión a internet sería muy escasa. En una apreciación ilustrativa global, sólo el 10% de las empresas registradas en las Páginas Amarillas de Telefónica del Perú disponen de página web.

La penetración de terminales en las empresas es baja, pues sólo el 7,5% de la PEA empleada usa una PC en su centro de trabajo.

- **Administración pública:** Hay un bajo nivel de desarrollo del gobierno electrónico en el país , aunque algunas organizaciones como la SUNAT, RENIEC, etc, destacan en este ambiente como “islas de modernidad” informáticas. Si bien el gobierno peruano ha mostrado interés por incorporar la administración pública a la sociedad de la información, ésta emplea reducidamente las computadoras y la informática, a la vez que la falta de terminales supone un obstáculo para ese objetivo, especialmente en el seno de los organismos estatales y municipales.
- **Infraestructuras:** La apertura del sector (luego de la privatización del servicio telefónico) ha permitido el despliegue de grandes inversiones para el desarrollo de las infraestructuras y telecomunicaciones en el Perú. En 8 años se han triplicado las líneas telefónicas y se ha registrado una

ampliación de la frontera telefónica urbana y rural, así como de las líneas móviles, que actualmente superan a las fijas.

La extensión de internet hacia los hogares pasa por la utilización de modalidades de acceso que pueden ser mejor promovidas desde la aparición de la tarifa plana. Sin embargo, la limitación principal para el desarrollo de este aspecto es el escaso número de terminales PCs en los hogares peruanos, aproximadamente 4,79 PCs por cada 100 habitantes. En este sentido la brecha descrita es reducida con el surgimiento y auge de las cabinas públicas de internet, de las que sin embargo el 70% se concentran en Lima.

- **Contenidos:** En el Perú, actualmente es muy baja la producción de contenidos locales representativos de la diversidad cultural del país, lo que obstaculiza significativamente la construcción de la sociedad de la información, puesto que ésta requiere que el despliegue de las infraestructuras se encuentre relacionado con el desarrollo de dichos contenidos locales. Es así que, por ejemplo, la contribución del Perú a la creación de contenidos en español es inferior a la que le corresponde en función de su población. El país genera sólo el 1,4% de contenidos en español, teniendo una población hispanoparlante del 6% del total hispanoamericano.

Por otro lado el número de hosts en el Perú es muy bajo en relación al número de internautas y el comercio electrónico está poco extendido.

Recomendaciones para el desarrollo de la sociedad de la información en el Perú 2003-2005.

- **La sociedad de la información y el entorno político:** Para propiciar la edificación de la sociedad de la información en el Perú se debe instaurar y fortalecer un clima de estabilidad política y económica que fomente la inversión, la aparición de nuevas empresas y permita la innovación de las infraestructuras. Se debe extender la capacitación de los ciudadanos en tecnologías de la información y de la computación. Se debe orientar el proceso de descentralización del Estado hacia la generación local de contenidos y hacia el desarrollo del gobierno electrónico. Hay que llevar a cabo iniciativas que permitan extender internet a todo el país. Asimismo, regular el desarrollo de medios electrónicos de pago y la protección y obtención de datos personales por internet.
- **La sociedad de la información y las administraciones públicas:** Las administraciones públicas deben prepararse para la incorporación de las TIC en su funcionamiento habitual. Además deben avanzar en desarrollar un plan de descentralización que se favorezca del uso del gobierno electrónico para la mayor eficiencia administrativa; deben acelerar el uso de las TIC, y la concerniente capacitación de todos sus empleados, para aplicaciones de TIC en trámites administrativos, pagos on line, telemedicina, comercio electrónico en compras del gobierno.
- **La sociedad de la información y los centros de estudio:** Los centros de estudio, en el campo de su responsabilidad, tienen que generar un número e profesionales vinculados con la sociedad de la información, que sea coherente con la demanda

prevista. Deben difundir el conocimiento de las TIC mediante la teleeducación y deben promover la generación de contenidos regionales.

- **La sociedad de la información y los medios de comunicación:** Por su capacidad de transmitir ideas a la población, los medios de comunicación tienen un papel decisivo, centrado en que deben difundir el concepto de sociedad de la información, su significado y la importancia que tienen para nuestro futuro: Tienen que contribuir al debate y consenso sobre el tipo de sociedad que tenemos y la que queremos, y deben informar con objetividad sobre los diferentes aspectos de la sociedad de la información y, en especial, sobre los temas vinculados a la seguridad en internet.
- **La sociedad de la información y los ciudadanos:** Como principales beneficiarios de la sociedad de la información, los ciudadanos deben exigir mejores y mayores servicios, así como la calidad de los mismos. Deben intentar alcanzar competencias mínimas para usar aplicaciones multimedia interactivas, y deben ser conscientes de que ellos mismos pueden crear contenidos en internet.
- **La sociedad de la información y el mundo empresarial:** Las empresas tienen que aprovechar la sociedad de la información para obtener beneficios ofreciendo productos y servicios valiosos. En este sentido el mundo empresarial debiera orientarse informándose sobre el uso y aplicaciones de las TIC en los negocios, abordando los beneficios de las TIC con una visión a mediano y largo plazos; identificando en cada compañía formas de usar las TIC en sus procesos y procedimientos internos, para mejorar su eficiencia y

productividad; y perdiendo el miedo a las innovaciones y a los cambios organizacionales que éstas acarrearán.

2. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

2.1 Hipótesis general

Existe una relación directa entre el nivel de conocimiento y las actitudes de docentes y estudiantes de nivel secundario acerca de la internet, y las formas de utilización de este medio de comunicación social en la experiencia educativa.

2.2 Hipótesis específicas

- a. H1: A mayor nivel de conocimiento de la internet, es mayor su utilización en la experiencia educativa.
- b. H2: A mayor intensidad y orientación positiva de las actitudes acerca de la internet, es mayor su utilización en la experiencia educativa.

3. VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

3.1 Hipótesis específica H1

- a. Variable independiente: Conocimiento de la internet.
- b. Variable dependiente: Utilización de la internet en la experiencia educativa.

3.2 Hipótesis específica H2

- a. Variable independiente: Intensidad y orientación de las actitudes acerca de internet.
- b. Variable dependiente: Utilización de la internet en la experiencia educativa.

4. DEFINICIONES OPERACIONALES

4.1 Variable: Conocimiento de la internet

a. Definición operacional

El nivel del conocimiento de la internet está dado por el valor de la puntuación de respuestas correctas a un cuestionario sobre uso y aplicaciones de la internet; y por el valor de la puntuación de aplicaciones correctas en una prueba de acceso a la internet.

b. Indicadores

- Naturaleza de la internet
- Propiedad de la internet
- Control de la internet
- Usos de la internet
- Utilidades de la internet
- Facilidades de la internet en comunicación
- Facilidades de la internet en investigación
- Facilidades de la internet para transferencia de archivos

4.2 Variable: Intensidad y orientación de las actitudes acerca de internet

a. Definición operacional

Es la puntuación de intensidad muy alta, alta, indiferente, baja o muy baja de las actitudes y es la puntuación de la orientación positiva o negativa de las actitudes acerca de la utilidad de internet como herramienta para la comunicación y la investigación educativa.

b. Indicadores

- Intensidad de las actitudes acerca de la utilidad de la internet como herramienta de comunicación para la educación.
- Intensidad de las actitudes acerca de la utilidad de la internet como herramienta de investigación para la educación.
- Orientación de las actitudes acerca de la utilidad de la internet como herramienta de comunicación para la educación.
- Orientación de las actitudes acerca de la utilidad de la internet como herramienta de investigación para la educación.

4.3 Variable: Utilización de la internet en la experiencia educativa

a. Definición operacional

Nivel de logros en el aprendizaje de competencias intelectuales de los educandos con el empleo de las herramientas de comunicación e investigación proporcionadas por la internet.

b. Indicadores

- Logros en la comunicación *on-line* para el acopio de información sobre contenidos de unidades de programa educativo.
- Logros en la ubicación de información de red (WWW) con el empleo de buscadores de internet.
- Logros en la sistematización y análisis crítico de información obtenida con la utilización de buscadores en la internet, acerca de contenidos de unidades de programa educativo.
- Logros en la transferencia de archivos de información de red (WWW) para la elaboración de trabajos académicos concernientes a unidades de programa educativo.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente es una investigación científica de tipo aplicada y de nivel descriptivo. El alcance de la investigación es exploratorio.

2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El método de investigación utilizado es inductivo-deductivo y analítico-sintético, con retroducción hipotética.

3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La investigación sigue un diseño *ex post facto*, transeccional (transversal) y de análisis primero secuencial y luego asociado de sus variables.

4. POBLACIÓN Y MUESTRA

4.1 Delimitación cualitativa de la población

La población de la investigación está constituida por el número total de docentes y alumnos del nivel de educación secundaria regular, de los colegios San Luis Hermanos Maristas, ubicado en el distrito de

Barranco – Lima y Champagnat, ubicado en el distrito de Miraflores - Lima.

4.2 Delimitación cuantitativa de la población

El tamaño de la población está determinado por el registro de docentes y de alumnos matriculados en el nivel de educación secundaria regular diurna del Colegio San Luis Hermanos Maristas (CSL), y del Colegio Champagnat (CCH), el presente año académico 2002. Por consiguiente la población es heterogénea, estando constituida por los siguientes estratos:

- Docentes
- Alumnos de primer año
- Alumnos de segundo año
- Alumnos de tercer año
- Alumnos de cuarto año
- Alumnos de quinto año

Los estratos de la población que corresponden a los alumnos son los siguientes:

ALUMNOS SECUNDARIA 2002			
	CSL	CCH	TOTAL
PRIMER	90	176	266
SEGUNDO	83	158	241
TERCERO	88	154	242
CUARTO	77	153	230
QUINTO	70	147	217
	408	788	1196

Los estratos de la población que corresponden a los docentes son los siguientes:

	CSL	CCH	TOTAL
DOCENTES	18	31	49

Por lo expuesto, la población comprende 1245 unidades de observación; 1196 unidades que son alumnos y 49 unidades que son docentes.

4.3 Criterios de inclusión y de exclusión de la muestra

a. Criterios de inclusión

- Docentes del nivel de educación secundaria.
- Alumnos matriculados en los años 1° al 5° en el nivel de educación secundaria regular.
- Alumnos con asistencia regular al centro educativo.

b. Criterios de exclusión

- Docentes que conducen asignaturas que no necesitan el uso de internet para la realización de trabajos de sus alumnos conforme a los programas de estudio.
- Alumnos con más del 30% de inasistencias a la actividad regular del centro educativo.
- Alumnos con limitaciones senso-perceptivas que les impiden utilizar computadora.

4.4 Determinación del tamaño y composición de la muestra

Considerando que la población del estudio está determinada cuantitativamente, el tamaño de la muestra se establece empleando una fórmula estadística para definición de muestras en poblaciones finitas:

$$N = \frac{p \cdot q}{\frac{E^2}{Z^2} + \frac{p \cdot q}{M}} =$$

Donde:

N (Tamaño de la Muestra)	=	¿?
M (tamaño de la Población)	=	X
Z (Desviación estándar respecto M)	=	1,96
p (Proporción de M controlada)	=	0,8 (80%)
q (1 – p)	=	0,2 (20%)
E (Margen de error admitido)	=	0,05 (+/- 5%)

Aplicando la fórmula para calcular el tamaño de la muestra:

N	=	¿?
M	=	1245
Z)	=	1,96
p	=	0,8
q	=	0,2
E	=	0,03

$$N = \frac{0,8 \cdot 0,2}{\frac{0,03^2}{1,96^2} + \frac{0,8 \cdot 0,2}{1245}} =$$

Entonces:

$$N = \frac{0,16}{\frac{0,0009}{3,84} + \frac{0,16}{1245}} =$$

$$N = \frac{0,16}{0,00023 + 0,00012} =$$

$$N = \frac{0,16}{0,00035} =$$

En consecuencia: **N = 457**

Como la población del estudio es heterogénea, considerando que en ella participan docentes y alumnos de cinco años de estudios, por consiguiente, la muestra presenta seis estratos proporcionales a su participación en el tamaño de la población:

ESTRATOS DE LA MUESTRA		
TIPO	ESTRATOS POB.	MUESTRA *
PRIMERO	266	96 (21,1%)
SEGUNDO	241	90 (19,8%)
TERCERO	242	95 (20,6%)
CUARTO	230	82 (18,0%)
QUINTO	217	75 (16,4%)
DOCENTES	49	19 (4,2%)
	1245	457 (100%)

* Se ha redondeado a la unidad más próxima

La afijación de los estratos al tamaño de la muestra presenta los siguientes resultados:

- Estrato 1: docentes = 19 docentes
- Estrato 2: alumnos de 1° año = 96 alumnos
- Estrato 3: alumnos de 2° año = 90 alumnos
- Estrato 4: alumnos de 3° año = 95 alumnos
- Estrato 5: alumnos de 4° año = 82 alumnos
- Estrato 6: alumnos de 5° año = 75 alumnos

En el proceso de aplicación del cuestionario a la muestra de alumnos ocurrió que algunos encuestados no devolvieron el ejemplar del instrumento que se les había entregado, por lo que la muestra efectiva pasó de 438 unidades de alumnos a 430 alumnos:

	TOTAL		C.S.L.		C.M.CH.		
	2	%	F	%	F	%	F
Primero		20.9	90	22.6	35	20	55
Segundo		19.5	84	19.4	30	19.6	54
Tercero		20.2	87	20.6	32	20.0	55
Cuarto		19.8	85	19.4	30	20.0	55
Quinto		19.5	84	18.1	28	20.4	56
TOTAL		100	430	100	155	100	275

En el caso de los docentes, también hubo problemas con satisfacer el requisito de tamaño de la muestra, porque algunos profesores no colaboraron respondiendo el cuestionario; razón por la que la muestra efectiva de docentes pasó de 19 a 16 profesores.

5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se ha utilizado la técnica de la encuesta con aplicación del cuestionario como instrumento para establecer el nivel de conocimiento de la internet por los docentes y alumnos de la muestra.

Se ha empleado también la técnica de la medición de actitudes con aplicación del escalograma del tipo Likert (dos ítems en el cuestionario) para establecer la intensidad y orientación de las actitudes de los docentes y alumnos de la muestra acerca de las utilidades de la internet.

Se ha utilizado la técnica de la entrevista estructurada y focalizada para establecer las opiniones de los docentes sobre el empleo actual y potencial de la internet en la experiencia educativa.

6. TRATAMIENTO PARA EL ANÁLISIS DE DATOS

Para el tratamiento de los datos producidos por el cuestionario y el escalograma se ha utilizado estadística descriptiva: medidas de tendencia central (Moda y Media Aritmética).

CAPÍTULO IV RESULTADOS

1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

La presentación de los resultados de la investigación comprende la exposición de los resultados de la encuesta aplicada a una muestra de 430 alumnos de educación secundaria; 155 alumnos en el Colegio San Luis, del distrito de Barranco (CSL) y 275 alumnos en el Colegio Champagnat, del distrito de Miraflores (CCH). Asimismo, comprende la exposición de los resultados de la encuesta aplicada a 16 docentes de educación secundaria en los mismos centros educativos, 6 profesores en el Colegio San Luis y 10 profesores en el Colegio Champagnat. En tercer lugar comprende las entrevistas realizadas a 4 profesores del Colegio San Luis y a 8 profesores del Colegio Champagnat.

1.1 Tiempo, frecuencia y modalidad de acceso de los estudiantes a la internet.

Ante el ítem **¿Desde cuándo es usted usuario de internet?** los alumnos de la muestra aportaron la siguiente información:

PRIMER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Sólo este año 2002	13.3	12	34.3	12		
Desde el año 2001	12.2	11	0.0		20	11
Desde el año 2000	12.2	11	0.0		20	11
Desde el año 1999	25.6	23	31.4	11	21.8	12
Desde el año 1998	36.7	33	34.3	12	38.2	21
Antes del año 1998	0.0		0.0		0	
NR	0.0		0.0		0	
TOTAL	100.0	90	100.0	35	100	55

A nivel total la mayoría de alumnos de primer año, poco más de la tercera parte de la muestra, afirmaron ser usuarios de internet desde el año 1998. En el CSL se presenta una polarización entre las posiciones de los alumnos, pues si bien un grupo, próximo al promedio, afirmó ser usuario de internet también desde el año 1998, otro grupo de igual proporción afirmó ser usuario de internet recién desde el presente año 2002. En el CCH la mayoría de los alumnos coincidió con la tendencia global, afirmando ser usuaria de internet desde 1998.

SEGUNDO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.M.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Sólo este año 2002						
Desde el año 2001	10.7	9	30	9		
Desde el año 2000	4.8	4	6.7	2	3.7	2
Desde el año 1999	14.3	12	30.0	9	5.6	3
Desde el año 1998	29.8	25	0.0		46.3	25
Antes del año 1998	40.5	34	33.3	10	44.4	24
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL	100.0	84	100.0	30	100.0	54

A nivel total la mayoría de alumnos de segundo año, cuatro décimas partes de la muestra indican que son usuarios de internet antes del año 1998. Esta situación se reitera en el CSL, donde la mayoría de alumnos, el tercio del estrato, indica ser usuaria de internet igualmente antes del año 1998. En el caso del CCH, si bien una significativa proporción de alumnos coincide con la tendencia global, la mayoría, cerca a la mitad del estrato, indica ser usuaria de internet desde 1998.

TERCER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Sólo este año 2002						
Desde el año 2001	10.3	9	15.6	5	7.3	4
Desde el año 2000	43.7	38	28.1	9	52.7	29
Desde el año 1999	0.0		0.0		0.0	
Desde el año 1998	25.3	22	34.4	11	20.0	11
Antes del año 1998	20.7	18	21.9	7	20.0	11
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL	100.0	87	100.0	32	100.0	55

A nivel total la mayoría de los alumnos del tercer año, próxima a la mitad de la muestra, afirma que son usuarios de internet desde el año 2000. En el CSL la mayoría de alumnos, la tercera parte del estrato, afirma que son usuarios de internet desde 1998, mientras que en el CCH la mayoría de alumnos, superior a la mitad del estrato, se ubica en la misma posición que la tendencia global, afirmando ser usuarios de internet desde del año 2000.

CUARTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.M.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Sólo este año 2002						
Desde el año 2001	10.6	9			16.4	9
Desde el año 2000	12.9	11			20.0	11
Desde el año 1999	38.8	33	66.7	20	23.6	13
Desde el año 1998	12.9	11	0.0		20.0	11
Antes del año 1998	24.7	21	33.3	10	20.0	11
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL	100.0	85	100.0	30	100.0	55

A nivel global la mayoría de alumnos del cuatro año, más de la tercera parte de la muestra, indica que son usuarios de internet desde el año 1999. En el CSL la mayoría de alumnos, dos terceras partes del estrato, afirma que son usuarios de internet también desde el año 1999, como asimismo se presenta en el caso del CMCH, pero en éste la proporción mayoritaria de alumnos es inferior a la cuarta parte del estrato, pues hay una elevada dispersión de respuestas de los encuestados.

QUINTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Sólo este año 2002						
Desde el año 2001						
Desde el año 2000						
Desde el año 1999	22.6	19	25	7	21.4	12
Desde el año 1998	56.0	47	42.9	12	62.5	35
Antes del año 1998	21.4	18	32.1	9	16.1	9
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL	100.0	84	100.0	28	100.0	56

A nivel global la mayoría de alumnos del quinto año, más de la mitad de la muestra, indican que son usuarios de internet desde el año 1998. Esta tendencia general se muestra en el CSL, donde la mayoría de alumnos, inferior a la mitad del estrato, afirman también que son usuarios de internet desde 1998, como igualmente se manifiesta en el CMCH, donde la mayoría de alumnos, casi las dos terceras partes del estrato, afirman que son usuarios de internet desde 1998.

Ante el ítem **En el presente año, ¿cómo ha variado su empleo de la internet?**, los alumnos de la muestra aportaron la siguiente información:

PRIMER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.M.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Recién se ha iniciado	0.0		0.0		0	
Se ha hecho más frecuente	67.8	61	34.3	12	89.1	49
Se ha hecho menos frecuente	0.0		0.0		0.0	
Se mantiene igual que el año pasado	32.2	29	65.7	23	10.9	6
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL	100.0	90	100.0	35	100.0	55

A nivel global la mayoría de los alumnos del primer año, más de dos terceras partes de la muestra, indican que en el presente año 2002 se ha hecho más frecuente su empleo de internet. En el CSL la mayoría de alumnos, próxima a las dos terceras partes del estrato, indican que su empleo de internet se mantienen igual que el año pasado, mientras que en el CCH la amplia mayoría de alumnos, casi nueve décimas partes del estrato, afirman que su empleo de internet se ha hecho más frecuente este año 2002.

SEGUNDO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Recién se ha iniciado	0.0		0.0		0.0	
Se ha hecho más frecuente	66.7	56	96.7	29	50.0	27
Se ha hecho menos frecuente	0.0		0.0		0.0	
Se mantiene igual que el año pasado	32.1	27	0.0		50.0	27
NR	1.2	1	3.3	1	0.0	
TOTAL	100.0	84	100.0	30	100.0	54

A nivel global la mayoría de los alumnos del segundo año, las dos terceras partes de la muestra, indican que en el presente año 2002 se ha hecho más frecuente su empleo de internet. En el CSL casi la totalidad de los alumnos del estrato afirman lo mismo, mientras que en el CCH se presenta una polarización de apreciaciones, pues si bien la mitad los alumnos del estrato indica que este año 2002 su empleo de internet se ha hecho más frecuente, otro grupo de igual proporción afirma que su empleo de internet se mantiene igual que el año pasado.

TERCER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Recién se ha iniciado	0.0		0.0		0.0	
Se ha hecho más frecuente	71.3	62	87.5	28	61.8	34
Se ha hecho menos frecuente	10.3	9	0.0		16.4	9
Se mantiene igual que el año pasado	18.4	16	12.5	4	21.8	12
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL	100.0	87	100.0	32	100.0	55

A nivel global la mayoría de los alumnos del tercer año, casi las tres cuartas partes de la muestra, indican que su empleo de internet se ha hecho más frecuente este año 2002. En el CSL esta misma posición la tiene la mayoría de alumnos, próxima a las nueve décimas partes del estrato. Es también la posición dominante en el CCH, representando casi a las dos terceras partes de alumnos del estrato.

CUARTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Recién se ha iniciado	0.0		0.0		0.0	
Se ha hecho más frecuente	51.8	44	70.0	21	41.8	23
Se ha hecho menos frecuente	24.7	21	0.0		38.2	21
Se mantiene igual que el año pasado	23.5	20	30.0	9	20.0	11
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL	100.0	85	100.0	30	100.0	55

A nivel global la mayoría de los alumnos del cuatro año, más de la mitad de la muestra, afirman que su empleo de internet se ha hecho más frecuente este año 2002. Esta misma posición se presenta en

ambos estratos. En el CSL es representada por más de las dos terceras partes de alumnos; en el CCH es representada por menos de la mitad de los alumnos, considerando además que otro grupo, ligeramente inferior en importancia proporcional, afirma contradictoriamente que este año 2002 se ha hecho menos frecuente su empleo de internet.

QUINTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Recién se ha iniciado	0.0		0.0		0.0	
Se ha hecho más frecuente	33.3	28	53.6	15	23.2	13
Se ha hecho menos frecuente	13.1	11	0.0		19.6	11
Se mantiene igual que el año pasado	53.6	45	46.4	13	57.1	32
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL	100.0	84	100.0	28	100.0	56

A nivel global la mayoría de alumnos del quinto año, más de la mitad de la muestra, indica que este año 2002 su empleo de internet se mantiene igual que el año pasado. En el CSL sin embargo la mayoría de alumnos, superior a la mitad del estrato, indica que su empleo de internet se ha hecho más frecuente este año 2002, mientras que en el CCH la mayoría de alumnos, superior a la mitad del estrato, coincide con la tendencia global afirmando que este año 2002 su empleo de internet se mantiene en el nivel del año pasado.

Ante el ítem **¿Con qué frecuencia accesa usted a internet?**, los alumnos de la muestra aportaron la siguiente información:

PRIMER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Todos los días	2.2	2	0.0		3.6	2
Más de tres veces por semana	38.9	35	37.1	13	40.0	22
Hasta tres veces por semana	58.9	53	62.9	22	56.4	31
Una vez por semana	0.0		0.0		0	
Sólo ocasionalmente	0.0		0.0		0	
Nunca	0.0		0.0		0	
NR	0.0		0.0		0	
TOTAL	100.0	90	100.0	35	100	55

A nivel global la mayoría de alumnos del primer año, más de la mitad de la muestra, indican que accesan a internet con una frecuencia de hasta tres veces por semana. En el CSL la mayoría de alumnos, próxima a las dos terceras partes del estrato, indican que accesan a internet también con una frecuencia de hasta tres veces por semana. En el CCH se presenta esta misma posición predominante, pues la mayoría de alumnos, más de la mitad del estrato, indican que accesan a internet con una frecuencia de hasta tres veces por semana.

SEGUNDO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Todos los días	19.0	16	23.3	7	16.7	9
Más de tres veces por semana	40.5	34	26.7	8	48.1	26
Hasta tres veces por semana	11.9	10	26.7	8	3.7	2
Una vez por semana	17.9	15	23.3	7	14.8	8
Sólo ocasionalmente	10.7	9	0.0		16.7	9
Nunca	0.0		0.0		0.0	
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL	100.0	84	100.0	30	100.0	54

A nivel global la mayoría de los alumnos del segundo año, cuatro décimas partes de la muestra, afirman que accesan a internet con frecuencia de más de tres veces por semana. En el CSL se presenta una polarización, pues dos grupos con igual proporción ligeramente superior a la cuarta parte del estrato, indican que accesan a internet con frecuencia mayor a las tres veces por semana y con frecuencia de hasta tres veces por semana. En el CCH la mayoría de los alumnos, casi la mitad del estrato, afirman que accesan a internet con frecuencia mayor a tres veces por semana.

TERCER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Todos los días	3.4	3	6.3	2	1.8	1
Más de tres veces por semana	37.9	33	31.3	10	41.8	23
Hasta tres veces por semana	51.7	45	62.5	20	45.5	25
Una vez por semana	6.9	6	0.0		10.9	6
Sólo ocasionalmente	0.0		0.0		0.0	
Nunca	0.0		0.0		0.0	
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL	100.0	87	100.0	32	100.0	55

A nivel global la mayoría de alumnos del tercer año, más de la mitad de la muestra, afirman que accesan a internet con frecuencia de hasta tres veces por semana. En el CSL la mayoría de los alumnos, casi dos terceras partes del estrato, coincide con la tendencia global, como también lo hace la mayoría de alumnos del CCH, pero en una proporción inferior a la mitad del estrato.

CUARTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Todos los días	35.3	30	26.7	8	40.0	22
Más de tres veces por semana	23.5	20	30.0	9	20.0	11
Hasta tres veces por semana	41.2	35	43.3	13	40.0	22
Una vez por semana	0.0		0.0		0.0	
Sólo ocasionalmente	0.0		0.0		0.0	
Nunca	0.0		0.0		0.0	
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL	100.0	85	100.0	30	100.0	55

A nivel global la mayoría de alumnos del cuatro año, cuatro décimas partes de la muestra, indican que accesan a internet con una frecuencia de hasta tres veces por semana. En el CSL la mayoría de alumnos, coincide en proporción y en posición con la tendencia global. En el CCH se presenta una polarización, pues si bien un grupo de alumnos, de cuatro décimas del estrato, coincide con la tendencia global dominante, otro grupo de la misma proporción de alumnos indica que accesa a internet con frecuencia diaria.

QUINTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Todos los días	15.5	13	32.1	9	7.1	4
Más de tres veces por semana	41.7	35	42.9	12	41.1	23
Hasta tres veces por semana	8.3	7	25.0	7	0.0	
Una vez por semana	29.8	25	0.0		44.6	25
Sólo ocasionalmente	4.8	4	0.0		7.1	4
Nunca	0.0		0.0		0.0	
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL	100.0	84	100.0	28	100.0	56

A nivel global la mayoría de alumnos del quinto año, cuatro décimas partes de la muestra, afirman que accesan a internet con frecuencia de más de tres veces por semana. En el CSL la mayoría de alumnos, de similar proporción, comparte esta posición. En el CCH se presenta el hecho de que la mayoría de alumnos, más de cuatro décimas partes del estrato, indican que accesan a internet sólo con frecuencia de una vez por semana, mientras que otro grupo de alumnos en proporción ligeramente inferior, indican que accesan a internet con frecuencia de más de tres veces por semana.

Ante el ítem **¿Dónde accesa con más frecuencia a internet?**, los alumnos de la muestra aportaron la siguiente información:

PRIMER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
En el colegio	14.4	13	11.4	4	16.4	9
En cabina pública	42.2	38	48.6	17	38.2	21
En mi casa	27.8	25	40.0	14	20.0	11
En casa de un amigo o pariente	8.9	8	0.0		14.5	8
NR	6.7	6	0.0		10.9	6
TOTAL	100.0	90	100.0	35	100.0	55

A nivel global la mayoría de alumnos del primer año, más de las cuatro décimas partes de la muestra, afirma que accesa a internet con más frecuencia en cabinas públicas. En el CSL la mayoría de alumnos, casi la mitad del estrato, afirman que accesan a internet igualmente con más frecuencia en cabinas públicas. Esta posición es también dominante en el CCH, donde la mayoría de alumnos,

superior a la tercera parte del estrato, afirman que accesan a internet en cabinas públicas.

Es significativo que una proporción escasa de la muestra, sólo menos de la sexta parte de total de los alumnos del primer año, indiquen que accesan a internet con más frecuencia en el centro educativo. Esta proporción es todavía menor en el CSL, y es ligeramente superior en el CCH.

SEGUNDO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
En el colegio	14.3	12	6.7	2	18.5	10
En cabina pública	66.7	56	70.0	21	64.8	35
En mi casa	15.5	13	13.3	4	16.7	9
En casa de un amigo o pariente	3.6	3	10.0	3	0.0	
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL	100.0	84	100.0	30	100.0	54

A nivel global la mayoría de alumnos del segundo año, dos terceras partes de la muestra, indican que accesan a internet con mayor frecuencia en cabinas públicas. En el CSL la mayoría de alumnos, superior a las dos terceras partes del estrato, coincide con la tendencia global, como también lo hace la mayoría de alumnos del CCH, en proporción ligeramente inferior a las dos terceras partes del estrato.

Es significativo que menos de la sexta parte del total de alumnos del segundo año indique que accesa a internet con más frecuencia en el colegio. La proporción de alumnos del CSL que afirma acceder a internet en el colegio es estadísticamente marginal y en el CCH es ligeramente superior a la tendencia global en esta categoría.

TERCER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
En el colegio	2.3	2	3.1	1	1.8	1
En cabina pública	80.5	70	81.3	26	80.0	44
En mi casa	14.9	13	9.4	3	18.2	10
En casa de un amigo o pariente	2.3	2	6.3	2	0.0	
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL	100.0	87	100.0	32	100.0	55

A nivel global la mayoría de alumnos del tercer año, cuatro quintas partes de la muestra, afirman que accesan a internet más frecuentemente en cabinas públicas. Esta tendencia se acentúa en el CSL, donde una proporción ligeramente superior de alumnos adopta la misma posición, como también ocurre en el CCH, donde cuatro quintas partes de los alumnos del estrato tienen igual posición.

Es muy significativo que tanto a nivel global como en cada uno de los estratos, sea estadísticamente marginal la proporción de alumnos del tercer año que accesa a internet con más frecuencia en el colegio.

CUARTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
En el colegio	14.1	12	6.7	2	18.2	10
En cabina pública	48.2	41	60.0	18	41.8	23
En mi casa	22.4	19	26.7	8	20.0	11
En casa de un amigo o pariente	12.9	11	0.0		20.0	11
NR	2.4	2	6.7	2	0.0	
TOTAL	100.0	85	100.0	30	100.0	55

A nivel global la mayoría de los alumnos del cuarto año, menos de la mitad de la muestra, indican que accesan a internet con más frecuencia en cabinas públicas. Esta misma posición se observa en el CSL, donde la proporción de alumnos que accesan a internet más frecuentemente en cabinas públicas es de casi las dos terceras partes del estrato. En el CMCH la tendencia es la misma pero compromete sólo a cuatro décimas partes de los alumnos del estrato.

Si bien menos de la sexta parte del total de los alumnos del cuarto año accesan a internet con más frecuencia en el colegio, esa proporción es estadísticamente marginal en el CSL, pero se aproxima a la quinta parte del estrato en el CCH.

QUINTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
En el colegio	7.1	6	10.7	3	5.4	3
En cabina pública	60.7	51	67.9	19	57.1	32
En mi casa	34.5	29	28.6	8	37.5	21
En casa de un amigo o pariente	0.0		0.0		0.0	
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL	102.4	86	107.1	30	100.0	56

A nivel global la mayoría de alumnos de quinto año, menos de las dos terceras partes de la muestra, afirman que accesan a internet con más frecuencia desde cabinas públicas. En el CSL la mayoría de alumnos coincide con la tendencia global pero en una proporción superior a las dos terceras partes del estrato. En el CCH también la mayoría de alumnos coincide con la tendencia global, pero en proporción sólo superior a la mitad del estrato.

Es significativo que la proporción de alumnos del quinto año que accesa más frecuentemente a internet en el colegio sea globalmente marginal, como también se presenta en el CMCH, aunque en el CSL esa proporción de alumnos llega a la décima parte del estrato.

Ante el ítem **¿Dónde preferiría accesar más frecuentemente a internet?**, los alumnos de la muestra aportaron la siguiente información:

PRIMER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
En el colegio	10.0	9	25.7	9	0.0	
En cabina pública	23.3	21	11.4	4	30.9	17
En mi casa	65.6	59	60.0	21	69.1	38
En casa de un amigo o pariente	0.0		0.0		0	
NR	1.1	1	2.9	1	0	
TOTAL	100.0	90	100.0	35	100	55

A nivel global la mayoría de alumnos del primer año, casi dos terceras partes de la muestra, afirman que preferirían acceder a internet con más frecuencia en sus casas. En el CSL la mayoría de alumnos coincide con la tendencia global, pero en una proporción inferior a las dos terceras partes del estrato. En el CCH también la mayoría de los alumnos coincide con la tendencia global, aunque en una proporción superior a las dos terceras partes del estrato.

Es significativo que a nivel global sólo la décima parte de los alumnos de la muestra afirme que preferirían acceder a internet en el colegio. Sin embargo hay una marcada diferenciación al interior de la muestra, pues la cuarta parte de los alumnos del CSL afirma que preferiría acceder a internet en el colegio, pero ningún alumno del estrato del CCH afirma esta posición.

SEGUNDO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
En el colegio	9.5	8	0.0		14.8	8
En cabina pública	22.6	19	0.0		35.2	19
En mi casa	65.5	55	100.0	30	46.3	25
En casa de un amigo o pariente	2.4	2	0.0		3.7	2
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL	100.0	84	100.0	30	100.0	54

A nivel global la mayoría de los alumnos del segundo año, casi las dos terceras partes de la muestra, afirman que preferirían acceder a internet con más frecuencia en sus casas. Esta posición es compartida por la totalidad de los alumnos del CSL pero solamente por menos de la mitad de los alumnos del CCH. Una tercera parte de este estrato preferiría acceder con más frecuencia a internet en cabinas públicas.

Es significativo que sólo menos de la décima parte de la muestra de alumnos del segundo año indiquen que preferirían acceder a internet con más frecuencia en el colegio. Si bien esta proporción se eleva en el CCH es nula en el CSL.

TERCER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
En el colegio	20.7	18	37.5	12	10.9	6
En cabina pública	43.7	38	50.0	16	40.0	22
En mi casa	35.6	31	12.5	4	49.1	27
En casa de un amigo o pariente	0.0		0.0		0.0	
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL	100.0	87	100.0	32	100.0	55

A nivel global la mayoría de alumnos del tercer año, más de las cuatro décimas partes de la muestra, afirman que preferirían acceder a internet con más frecuencia en cabinas públicas. Esta tendencia se repite en el CSL, donde compromete a la mitad del estrato. En el CCH la mayoría de alumnos, casi la mitad del estrato afirma, por su parte, que preferiría acceder más frecuentemente a internet en sus casas.

Es significativo que la proporción de alumnos del tercer año que preferirían acceder con más frecuencia a internet en el colegio sea la quinta parte de la muestra, creciendo a más de la tercera parte del estrato en el CSL, aunque se mantienen baja, a nivel de la décima parte del estrato, en el CCH.

CUARTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
En el colegio	24.7	21	33.3	10	20.0	11
En cabina pública	16.5	14	33.3	10	7.3	4
En mi casa	56.5	48	33.3	10	69.1	38
En casa de un amigo o pariente	0.0		0.0		0.0	
NR	2.4	2	0.0		3.6	2
TOTAL	100.0	85	100.0	30	100.0	55

A nivel global la mayoría de los alumnos del cuarto año, más de la mitad de la muestra, indican que preferirían acceder con más frecuencia a internet en sus casas. En el CSL se presenta una distribución homogénea de las preferencias de los alumnos, pues tres grupos, cada uno compuesto por un tercio del estrato, indican

que preferirían acceder con más frecuencia a internet, respectivamente, en sus casas, en cabinas públicas y en el colegio. En el CCH la mayoría de alumnos indica que preferiría acercar con más frecuencia a internet en sus casas.

Es significativo que en la muestra de alumnos del cuarto año casi la cuarta parte del total indique que preferiría acceder con más frecuencia a internet en el colegio, proporción que se eleva, como se ha presentado, a una tercera parte del estrato en el CSL y alcanza la quinta parte del estrato en el CCH.

QUINTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
En el colegio	19.0	16	42.9	12	7.1	4
En cabina pública	10.7	9	0.0		16.1	9
En mi casa	67.9	57	53.6	15	75.0	42
En casa de un amigo o pariente	0.0		0.0		0.0	
NR	2.4	2	3.6	1	1.8	1
TOTAL	100.0	84	100.0	28	100.0	56

A nivel global la mayoría de alumnos del quinto año, más de dos terceras partes de la muestra, afirma que preferiría acceder más frecuentemente a internet en sus casas. En el CSL más de la mitad de los alumnos del estrato coincide con esta posición, mientras que en el CCH tres cuartas partes de los alumnos del estrato coincide con la misma posición.

Es significativo que casi la quinta parte de la muestra de alumnos del quinto año indique que preferiría acceder con más frecuencia a internet en el colegio; posición que adopta más de cuatro décimas partes del estrato de alumnos en el CSL, pero solamente la adopta una proporción estadísticamente marginal de alumnos en el CCH.

1.2 Nivel de conocimiento de los estudiantes acerca de la internet como medio de comunicación social participante en la experiencia educativa

Ante el ítem **¿Cuál de las siguientes expresiones define más apropiadamente qué es la internet?**, los alumnos de la muestra aportaron la siguiente información:

PRIMER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Es supercarretera de información	13.3	12	2.9	1	20	11
Es sistema troncal....	0.0		0.0		0	
Es red de redes independientes...	11.1	10	8.6	3	12.7	7
Es sistema internacional...	54.4	49	60.0	21	50.9	28
Ninguna de las anteriores	6.7	6	0.0		10.9	6
NR	14.4	13	28.6	10	5.5	3
TOTAL	100.0	90	100.0	35	100	55

A nivel global la mayoría de alumnos del primer año, más de la mitad de la muestra, adhiere a la definición de internet como “sistema internacional y homogéneo de comunicaciones computarizadas”. Esta es también la definición a la que adhiere la mayoría de alumnos del CSL, en una proporción cercana a las dos terceras partes del estrato; y a la que adhiere la mayoría de alumnos del CCH, en proporción de la mitad del estrato.

Es significativo que apenas más de la décima parte del total de la muestra de alumnos de primer año adhiera a la definición de internet como “una red de redes independientes de diversos tipos de computadoras, las que pueden conectarse gracias a la utilización del denominado Protocolo de Control de Transferencia / Protocolo Internet”, mientras que en el CSL la proporción de alumnos que adhiere a esta definición es todavía menor y un poco mayor en el CCH.

SEGUNDO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Es supercarretera de información	27.4	23	40.0	12	20.4	11
Es sistema troncal.....	0.0		0.0		0.0	
Es red de redes independientes...	48.8	41	16.7	5	66.7	36
Es sistema internacional...	11.9	10	10.0	3	13.0	7
Ninguna de las anteriores	3.6	3	10.0	3	0.0	
NR	8.3	7	23.3	7	0.0	
TOTAL	100.0	84	100.0	30	100.0	54

A nivel global la mayoría de alumnos del segundo año, casi la mitad de la muestra, adhiere a la definición de internet como “una red de redes independientes de diversos tipos de computadoras, las que pueden conectarse gracias a la utilización del denominado Protocolo de Control de Transferencia / Protocolo Internet”. Esta posición es compartida por la mayoría de los alumnos del CCH, en una proporción de dos terceras partes del estrato, mientras que la mayoría de alumnos del CSL adhiere a la definición de internet como “la supercarretera de la información”.

TERCER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Es supercarretera de información	55.2	48	46.9	15	60.0	33
Es sistema troncal.....	0.0		0.0		0.0	
Es red de redes independientes...	12.6	11	34.4	11	0.0	
Es sistema internacional...	13.8	12	0.0		21.8	12
Ninguna de las anteriores	10.3	9	3.1	1	14.5	8
NR	8.0	7	15.6	5	3.6	2
TOTAL	100.0	87	100.0	32	100.0	55

A nivel global la mayoría de alumnos del tercer año, más de la mitad de la muestra, adhiere a la definición de internet como “la supercarretera de la información”; posición que es compartida por la mayoría de alumnos del CSL, en una proporción inferior a la mitad del estrato, y por los alumnos del CCH en una proporción cercada a las dos terceras partes del estrato.

Es significativo que solamente poco más de la décima parte de la muestra del tercer año adhiera a la definición de internet como “una red de redes independientes de diversos tipos de computadoras, las

que pueden conectarse gracias a la utilización del denominado Protocolo de Control de Transferencia / Protocolo Internet”; posición en la que sin embargo coincide más de la tercera parte de los alumnos del CSL mientras ningún alumno del CCH adhiere a esta definición.

CUARTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Es supercarretera de información	14.1	12	0.0		21.8	12
Es sistema troncal....	10.6	9	30.0	9	0.0	
Es red de redes independientes...	36.5	31	30.0	9	40.0	22
Es sistema internacional...	12.9	11	0.0		20.0	11
Ninguna de las anteriores	21.2	18	26.7	8	18.2	10
NR	4.7	4	13.3	4	0.0	
TOTAL	100.0	85	100.0	30	100.0	55

A nivel global la mayoría de alumnos del cuarto año, más de la tercera parte de la muestra, adhiere a la definición de internet como “una red de redes independientes de diversos tipos de computadoras, las que pueden conectarse gracias a la utilización del denominado Protocolo de Control de Transferencia / Protocolo Internet”, posición con la que coincide la mayoría de alumnos del CCH, en una proporción de cuatro décimas partes del estrato. En el CSL se presenta una polarización en dos grupos de proporción inferior a la tercera parte del estrato, cada uno. Uno de los grupos adhiere a la definición mencionada; otro adhiere a la definición de internet como “un sistema troncal de caminos de arreglo internacional de conexiones empleadas para la transmisión de datos”.

QUINTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Es supercarretera de información	2.4	2	7.1	2	0.0	
Es sistema troncal....	0.0		0.0		0.0	
Es red de redes independientes...	46.4	39	17.9	5	60.7	34
Es sistema internacional...	31.0	26	50.0	14	21.4	12
Ninguna de las anteriores	19.0	16	21.4	6	17.9	10
NR	1.2	1	3.6	1	0.0	
TOTAL	100.0	84	100.0	28	100.0	56

A nivel global la mayoría de alumnos del quinto año, casi la mitad de la muestra, adhiere a la definición de internet como “una red de redes independientes de diversos tipos de computadoras, las que pueden conectarse gracias a la utilización del denominado Protocolo de Control de Transferencia / Protocolo Internet”; posición que es compartida por la mayoría de alumnos del CCH, en una proporción próxima a las dos partes del estrato. En el CSL la mayoría de alumnos adhiere más bien a la definición de internet como “un sistema internacional y homogéneo de comunicaciones computarizadas”.

Ante el ítem **¿De quién es la propiedad de la internet?**, los alumnos de la muestra aportaron la siguiente información:

PRIMER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Es propiedad de NSFNET	8.9	8	0.0		14.5	8
Es propiedad de WAN	27.8	25	14.3	5	36.4	20
Es propiedad de AN and Service	0.0		0.0		0.0	
No es propiedad de nadie	50.0	45	65.7	23	40.0	22
Ninguna de las anteriores	2.2	2	0.0		3.6	2
NR	11.1	10	20.0	7	5.5	3
TOTAL	100.0	90	100.0	35	100	55

A nivel global la mayoría de los alumnos del primer año, la mitad de la muestra, adhiere a la posición de que “la internet no es propiedad de nadie, pues las interconexiones de las computadoras en internet operan como un grupo cooperativo de redes administradas independientes”. A esta misma posición adhiere la mayoría de los alumnos del CSL, en una proporción de dos terceras partes del estrato, y la mayoría de los alumnos del CCH, en una proporción de cuatro décimas partes del estrato.

SEGUNDO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Es propiedad de NSFNET	4.8	4	3.3	1	5.6	3
Es propiedad de WAN	1.2	1	0.0		1.9	1
Es propiedad de AN and Service	34.5	29	36.7	11	33.3	18
No es propiedad de nadie	39.3	33	6.7	2	57.4	31
Ninguna de las anteriores	20.2	17	53.3	16	1.9	1
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL	100.0	84	100.0	30	100.0	54

A nivel global la mayoría de alumnos del segundo año, más de la tercera parte de la muestra, adhiere a la posición de que “la internet no es propiedad de nadie, pues las interconexiones de las computadoras en internet operan como un grupo cooperativo de redes administradas independientes”. Sin embargo una parte ligeramente menor de la muestra adhiere a la posición de que “internet es propiedad de la Advanced Network and Service Inc.”. En el CSL la mayoría de alumnos, más de la mitad del estrato no adhiere a ninguna de las posiciones acerca de la propiedad de internet. En el CCH la mayoría de alumnos, más de la mitad del estrato, adhiere a la posición de que “la internet no es propiedad de nadie, pues las interconexiones de las computadoras en internet operan como un grupo cooperativo de redes administradas independientes”.

TERCER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Es propiedad de NSFNET	10.3	9	25.0	8	1.8	1
Es propiedad de WAN	8.0	7	21.9	7	0.0	
Es propiedad de AN and Service	0.0		0.0		0.0	
No es propiedad de nadie	39.1	34	31.3	10	43.6	24
Ninguna de las anteriores	14.9	13	6.3	2	20.0	11
NR	27.6	24	15.6	5	34.5	19
TOTAL	100.0	87	100.0	32	100.0	55

A nivel global la mayoría de alumnos del tercer año, más de la tercera parte de la muestra, adhiere a la posición de que “la internet

no es propiedad de nadie, pues las interconexiones de las computadoras en internet operan como un grupo cooperativo de redes administradas independientes”. Esta posición es compartida por la mayoría de alumnos del CSL, en una proporción menor de la tercera parte del estrato, y por la mayoría de alumnos del CCH en una proporción superior a las cuatro décimas partes del estrato.

CUARTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Es propiedad de NSFNET	2.4	2	3.3	1	1.8	1
Es propiedad de WAN	3.5	3	0.0		5.5	3
Es propiedad de AN and Service	4.7	4	3.3	1	5.5	3
No es propiedad de nadie	68.2	58	86.7	26	58.2	32
Ninguna de las anteriores	9.4	8	6.7	2	10.9	6
NR	11.8	10	0.0		18.2	10
TOTAL	100.0	85	100.0	30	100.0	55

A nivel global la mayoría de alumnos del cuarto año, más de dos terceras partes de la muestra, adhieren a la posición de que “la internet no es propiedad de nadie, pues las interconexiones de las computadoras en internet operan como un grupo cooperativo de redes administradas independientes”. En el CSL la mayoría de alumnos, en una proporción superior a las cuatro quintas partes del estrato, comparte esa posición. En el CCH la mayoría de alumnos también comparte la posición, pero en una proporción mayor a la mitad del estrato.

QUINTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Es propiedad de NSFNET	1.2	1	0.0		1.8	1
Es propiedad de WAN	1.2	1	0.0		1.8	1
Es propiedad de AN and Service	10.7	9	0.0		16.1	9
No es propiedad de nadie	77.4	65	92.9	26	69.6	39
Ninguna de las anteriores	4.8	4	3.6	1	5.4	3
NR	4.8	4	3.6	1	5.4	3
TOTAL	100.0	84	100.0	28	100.0	56

A nivel global la amplia mayoría de los alumnos del quinto año, más de las tres cuartas partes de la muestra, adhieren a la posición de que “la internet no es propiedad de nadie, pues las interconexiones de las computadoras en internet operan como un grupo cooperativo de redes administradas independientes”. En el CSL igualmente la mayoría de alumnos, en una proporción cercana a la totalidad del estrato, adhiere a esa posición. En el CCH también la mayoría de alumnos adhiere a la posición, pero en una proporción superior a las dos terceras partes del estrato.

1.3 Formas de utilización, por estudiantes, de la internet como medio de comunicación social participante en la experiencia educativa

Ante el ítem **¿Qué usos de internet conoce usted?** (item con posibilidad de respuesta múltiple), los alumnos de la muestra aportaron la siguiente información:

PRIMER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Correo electr., Chat, Messenger y simil.	100.0	90	100.0	35	100.0	55
Juegos en red	78.9	71	100.0	35	65.5	36
Foros de intercambio de opiniones	12.2	11	31.4	11	0.0	
Acceso a bancos de datos, Doc. Eletron.	3.3	3	0.0		5.5	3
Acceso a educación a distancia	4.4	4	11.4	4	0.0	
Acceso a WWW	50.0	45	68.6	24	38.2	21
Otros	0.0		0.0		0.0	
Ninguno	0.0		0.0		0.0	
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL		224		109		115

A nivel global la totalidad de los alumnos del primer año afirma conocer el correo electrónico, el chat, la mensajería electrónica y similares, en los usos de internet; más de las tres cuartas partes de la muestra afirman conocer los juegos en red y la mitad de la muestra afirma conocer el acceso a WWW. En el CSL la totalidad de los alumnos afirma conocer el correo electrónico, chat, mensajería y similares; también la totalidad de alumnos del estrato declara

conocer los juegos en red y más de las dos terceras partes del estrato afirma conocer el acceso a WWW. En el CCH la totalidad de los alumnos afirman conocer el correo electrónico, chat, mensajería y similares; le sigue el conocimiento de juegos en red por casi las dos terceras partes del estrato.

SEGUNDO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Correo electr., Chat, Messenger y simil.	89.3	75	100.0	30	83.3	45
Juegos en red	100.0	84	100.0	30	100.0	54
Foros de intercambio de opiniones	57.1	48	70.0	21	50.0	27
Acceso a bancos de datos, Doc. Eletron.	42.9	36	63.3	19	31.5	17
Acceso a educación a distancia	46.4	39	66.7	20	35.2	19
Acceso a WWW	59.5	50	40.0	12	70.4	38
Otros	19.0	16	0.0		29.6	16
Ninguno	0.0		0.0		0.0	
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL		348		132		216

A nivel global la totalidad de los alumnos de la muestra del segundo año declara conocer los juegos en red como uso de la internet: le sigue el conocimiento de correo electrónico, chat, mensajería y similares, que comprende casi a nueve décimas partes de la muestra; le siguen, en el conocimiento de los usos de internet, el acceso a la WWW y a foros de intercambio de opiniones, que comprenden a más de la mitad de la muestra. En el CSL la totalidad de los alumnos del estrato afirman conocer como usos de internet el correo electrónico, chat, mensajería y similares; también los juegos en red; en proporciones próximas a las dos terceras partes de los alumnos del estrato afirman conocer el acceso a foros de intercambio de opiniones, el acceso a WWW y el acceso a educación a distancia. En el CCH la totalidad de los alumnos del estrato afirman conocer los juegos en red, como uso de la internet; le sigue el conocimiento del correo electrónico, chat, mensajería y similares, comprendiendo más de cuatro quintas partes de los alumnos del estrato; más de dos terceras partes de los alumnos declaran conocer el acceso a WWW y

la mitad de los alumnos del estrato afirman conocer el acceso a foros de intercambio de opiniones.

TERCER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Correo electr., Chat, Messenger y simil.	100.0	87	100.0	32	100.0	55
Juegos en red	90.8	79	75.0	24	100.0	55
Foros de intercambio de opiniones	25.3	22	0.0		40.0	22
Acceso a bancos de datos, Doc. Eletron.	60.9	53	34.4	11	76.4	42
Acceso a educación a distancia	11.5	10	0.0		18.2	10
Acceso a WWW	69.0	60	71.9	23	67.3	37
Otros	20.7	18	28.1	9	16.4	9
Ninguno	0.0		0.0		0.0	
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL		329		99		230

A nivel global la totalidad de los alumnos de la muestra del tercer año declaran conocer como usos de internet el correo electrónico, chat, mensajería y similares. En proporción de nueve décimas partes de la muestra afirman conocer los juegos en red; en proporción superior a dos terceras partes de la muestra indican conocimiento del acceso a WWW y en proporción menor a las dos terceras partes de la muestra declaran conocimiento del acceso a bancos de datos, documentos y revistas electrónicas. En el CSL la totalidad de los alumnos del estrato afirman conocer el correo electrónico, chat, mensajería y similares; tres cuartas partes de los alumnos afirman conocer los juegos en red y menos de las tres cuartas partes de los alumnos del estrato declaran conocimiento del acceso a WWW. En el CCH a totalidad de los alumnos del estrato afirman conocer en la internet el correo electrónico, chat, mensajería y similares, también los juegos en red; tres cuartas partes de los alumnos del estrato afirman conocer el acceso de internet a bancos de datos, documentos y revistas electrónicas; más de las dos terceras partes indican conocimiento del acceso a WWW.

CUARTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Correo electr., Chat, Messenger y simil.	100.0	85	100.0	30	100.0	55
Juegos en red	100.0	85	100.0	30	100.0	55
Foros de intercambio de opiniones	75.3	64	70.0	21	78.2	43
Acceso a bancos de datos, Doc. Eletron.	71.8	61	63.3	19	76.4	42
Acceso a educación a distancia	18.8	16	30.0	9	12.7	7
Acceso a WWW	56.5	48	36.7	11	67.3	37
Otros	17.6	15	10.0	3	21.8	12
Ninguno	0.0		0.0		0.0	
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL		374		123		251

A nivel global la totalidad de los alumnos de la muestra de cuarto año declara conocer, como usos de internet, el correo electrónico, chat, mensajería y similares; y los juegos en red. Las tres cuartas partes de la muestra de alumnos afirman conocer el acceso a foros de intercambio de opiniones; menos de las tres cuartas partes de la muestra afirman conocer el acceso a bancos de datos, documentos y revistas electrónicas; y más de la mitad de la muestra declaran conocer el acceso a WWW. En el CSL la totalidad de los alumnos del estrato afirman tener conocimiento del correo electrónico, chat, mensajería y similares, así como de los juegos en red. Más de las dos terceras partes de alumnos del estrato afirman conocer el acceso a foros de intercambio de opiniones y una proporción menor a las dos terceras partes del estrato indica conocer el acceso a bancos de datos, documentos y revistas electrónicas. En el CCH la totalidad de alumnos de la muestra afirma conocer el correo electrónico, chat, mensajería y similares, también los juegos electrónicos; más de las tres cuartas partes de los alumnos del estrato afirman conocer el acceso a foros de intercambio de opiniones y el acceso a bancos de datos, documentos y revistas electrónicas; dos terceras partes de los alumnos del estrato declara conocimiento del acceso a WWW.

QUINTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Correo electr., Chat, Messenger y simil.	100.0	84	100.0	28	100.0	56
Juegos en red	100.0	84	100.0	28	100.0	56
Foros de intercambio de opiniones	86.9	73	100.0	28	80.4	45
Acceso a bancos de datos, Doc. Eletron.	100.0	84	100.0	28	100.0	56
Acceso a educación a distancia	33.3	28	25.0	7	37.5	21
Acceso a WWW	86.9	73	100.0	28	80.4	45
Otros	47.6	40	21.4	6	60.7	34
Ninguno	0.0		0.0		0.0	
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL		466		153		313

A nivel global la totalidad de los alumnos de la muestra de quinto año afirma tener conocimiento de los usos de internet de: correo electrónico, chat, mensajería y similares; juegos en red,; acceso a bancos de datos, documentos y revistas electrónicas; más de las cuatro quintas partes de la muestra de alumnos declara conocer los foros de intercambio de opiniones y el acceso a WWW. En el CSL la totalidad de los alumnos del estrato afirma conocer el correo electrónico, chat, mensajería y similares; los juegos en red, los foros de intercambio de opiniones; el acceso a bancos de datos, documentos y revistas electrónicas; y el acceso a WWW. En el CCH la totalidad de los alumnos del estrato declaran conocer el correo electrónico, chat, mensajería y similares, así como los juegos en red y el acceso a bancos de datos, documentos y revistas electrónicas; cuatro quintas partes de los alumnos del estrato afirman conocer los foros de intercambio de opiniones y el acceso a WWW; cerca de las dos terceras partes de los alumnos del estrato indican conocimiento de otros usos a la internet, por ejemplo, búsqueda y descarga de archivos MP3, etc.

Ante el ítem **De los usos de internet mencionados, ¿cuáles aprovecha usted?** (ítem con posibilidad de respuesta múltiple), los alumnos de la muestra aportaron la siguiente información:

PRIMER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Correo electr., Chat, Messenger y simil.	98.9	89	97.1	34	100.0	55
Juegos en red	76.7	69	100.0	35	61.8	34
Foros de intercambio de opiniones	12.2	11	31.4	11	0.0	
Acceso a bancos de datos, Doc. Eletron.	1.1	1	0.0		1.8	1
Acceso a educación a distancia	13.3	12	34.3	12	0.0	
Acceso a WWW	52.2	47	62.9	22	45.5	25
Otros	0.0		0.0		0.0	
Ninguno	0.0		0.0		0.0	
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL		229		114		115

A nivel global casi la totalidad de los alumnos de la muestra del primer año afirma que aprovecha o usa el correo electrónico, chat, mensajería y similares; más de las tres cuartas partes de la muestra de alumnos afirman que aprovechan el uso de la internet en juegos de red y más de la mitad de los alumnos de la muestra afirman que aprovechan el acceso a WWW. En el CSL la totalidad de alumnos del estrato aprovechan los juegos en red; casi la totalidad de alumnos del estrato aprovechan el correo electrónico, chat, mensajería y similares; menos de dos terceras partes de alumnos de la muestra aprovecha el acceso a WWW. En el CCH la totalidad de alumnos del estrato aprovechan el correo electrónico, chat, mensajería y similares; y menos de las dos terceras partes de los alumnos del estrato aprovechan los juegos en red.

SEGUNDO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Correo electr., Chat, Messenger y simil.	88.1	74	100.0	30	81.5	44
Juegos en red	79.8	67	100.0	30	68.5	37
Foros de intercambio de opiniones	25.0	21	36.7	11	18.5	10
Acceso a bancos de datos, Doc. Eletron.	25.0	21	70.0	21	0.0	
Acceso a educación a distancia	25.0	21	40.0	12	16.7	9
Acceso a WWW	42.9	36	36.7	11	46.3	25
Otros	9.5	8	0.0		14.8	8
Ninguno	0.0		0.0		0.0	
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL		248		115		133

A nivel global casi nueve décimas partes de la muestra de alumnos de segundo año aprovecha el correo electrónico, chat, mensajería y

similares, mientras que menos de las cuatro quintas partes de los alumnos de la muestra aprovechan los juegos en red. En el CSL la totalidad de los alumnos del estrato aprovechan el correo electrónico, chat, mensajería y similares, así como los juegos en red, mientras que menos de las tres cuartas partes de los alumnos del estrato aprovechan el acceso a bancos de datos, documentos y revistas electrónicas. En el CCH más de las cuatro quintas partes de los alumnos del estrato aprovechan el correo electrónico, chat, mensajería y similares, así como más de las dos terceras partes de los alumnos del estrato aprovechan los juegos en red.

TERCER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Correo electr., Chat, Messenger y simil.	83.9	73	56.3	18	100.0	55
Juegos en red	83.9	73	56.3	18	100.0	55
Foros de intercambio de opiniones	12.6	11	0.0		20.0	11
Acceso a bancos de datos, Doc. Eletron.	60.9	53	31.3	10	78.2	43
Acceso a educación a distancia	12.6	11	0.0		20.0	11
Acceso a WWW	65.5	57	59.4	19	69.1	38
Otros	21.8	19	18.8	6	23.6	13
Ninguno	0.0		0.0		0.0	
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL		297		71		226

A nivel global más de cuatro quintas partes de la muestra de alumnos del tercer año aprovecha el correo electrónico, chat, mensajería y similares; y en igual proporción aprovecha los juegos en re, mientras que en proporción inferior a las dos terceras partes de la muestra los alumnos aprovechan el acceso a WWW y el acceso a bancos de datos, documentos y revistas electrónicas. En el CSL más de la mitad de los alumnos del estrato aprovechan el acceso a WWW y en proporciones ligeramente inferiores los alumnos aprovechan el correo electrónico, chat, mensajería y similares, así como los juegos en red. En el CCH la totalidad de los alumnos aprovechan el correo

electrónico, chat, mensajería y similares, así como los juegos en red; casi cuatro quintas partes de los alumnos del estrato aprovechan el acceso a bancos de datos, documentos y revistas electrónicas y más de dos terceras partes de los alumnos del estrato aprovechan el acceso a WWW.

CUARTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Correo electr., Chat, Messenger y simil.	100.0	85	100.0	30	100.0	55
Juegos en red	77.6	66	100.0	30	65.5	36
Foros de intercambio de opiniones	40.0	34	36.7	11	41.8	23
Acceso a bancos de datos, Doc. Eletron.	65.9	56	70.0	21	63.6	35
Acceso a educación a distancia	24.7	21	0.0		38.2	21
Acceso a WWW	57.6	49	36.7	11	69.1	38
Otros	15.3	13	6.7	2	20.0	11
Ninguno	0.0		0.0		0.0	
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL		324		105		219

A nivel global la totalidad de la muestra de alumnos del cuarto año aprovecha el correo electrónico, chat, mensajería y similares, mientras que más de las tres cuartas partes aprovechan los juegos en red, casi dos terceras partes aprovechan el acceso a bancos de datos, documentos y revistas electrónicas y más de la mitad de los alumnos de la muestra aprovechan el acceso a WWW. En el CSL la totalidad de alumnos del estrato aprovechan el correo electrónico, chat, mensajería y similares, así como los juegos en red, mientras que más de las dos terceras partes aprovechan el acceso a bancos de datos, documentos y revistas electrónicas. En el CCH la totalidad de los alumnos del estrato aprovechan el correo electrónico, chat, mensajería y similares, mientras que en proporciones próximas a las dos terceras partes del estrato, los alumnos aprovechan el acceso a WWW, los juegos en red y el acceso a bancos de datos, documentos y revistas electrónicas.

QUINTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Correo electr., Chat, Messenger y simil.	40.5	34	100.0	28	10.7	6
Juegos en red	86.9	73	67.9	19	96.4	54
Foros de intercambio de opiniones	33.3	28	57.1	16	21.4	12
Acceso a bancos de datos, Doc. Eletron.	36.9	31	64.3	18	23.2	13
Acceso a educación a distancia	7.1	6	14.3	4	3.6	2
Acceso a WWW	79.8	67	67.9	19	85.7	48
Otros	32.1	27	14.3	4	41.1	23
Ninguno	0.0		0.0		0.0	
NR	2.4	2	0.0		3.6	2
TOTAL		268		108		160

A nivel global casi nueve décimas partes de la muestra de alumnos del quinto año aprovecha los juegos en red, mientras que casi las cuatro quintas partes de la muestra aprovechan el acceso a WWW. En el CSL la totalidad de alumnos del estrato aprovechan el correo electrónico, chat, mensajería y similares, mientras que en proporción próxima a las dos terceras partes del estrato aprovechan juegos en red, foros de intercambio de opiniones, acceso a bancos de datos, documentos y revistas electrónicas, así como acceso a WWW. En el CMCH casi la totalidad de alumnos del estrato aprovechan los juegos en red y más de las cuatro quintas partes del estrato aprovechan el acceso a WWW.

Ante el ítem **¿Qué facilidades de comunicación grupal en la internet conoce y puede emplear usted?** (ítem con posibilidad de respuesta múltiple), los alumnos de la muestra aportaron la siguiente información:

PRIMER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Listserv						
Usenet	33.3	30	25.7	9	38.2	21
IRQ	33.3	30	28.6	10	36.4	20
Finger	0.0		0.0		0.0	
Otros	20.0	18	17.1	6	21.8	12
Ninguno	23.3	21	28.6	10	20.0	11
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL		99		35		64

Dos grupos de alumnos de primer año, en proporciones iguales a la tercera parte de la muestra, indican que conocen y pueden utilizar los protocolos de comunicación grupal Usenet e IRQ. En el CSL la mayoría de alumnos, en proporción de poco más de la cuarta parte del estrato afirman que conocen y pueden utilizar el protocolo IRQ; otro grupo de alumnos de proporción un poco menor afirma que conoce y puede usar el protocolo Usenet. En el CCH la mayoría de alumnos, más de la tercera parte del estrato, afirma que conoce y puede usar el protocolo Usenet, mientras que una grupo ligeramente inferior en proporción afirma conocer y que puede utilizar el protocolo IRQ.

Es significativo que tanto a nivel global como en ambos colegios la proporción de alumnos de primer año que declara no conocer ni puede emplear ningún protocolo de comunicación grupal por internet, sea superior a la quinta parte de la muestra y de cada estrato.

SEGUNDO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Listserv	2.4	2			3.7	2
Usenet	1.2	1			1.9	1
IRQ	4.8	4			7.4	4
Finger	0.0				0.0	
Otros	8.3	7	10	3	7.4	4
Ninguno	54.8	46	70	21	46.3	25
NR	28.6	24	20	6	33.3	18
TOTAL	100.0	84	100	30	100.0	54

A nivel global más de la mitad de la muestra de alumnos de segundo año declara que no conoce ni puede usar ninguno de los protocolos para comunicación grupal en la internet, mientras que más de la cuarta parte de la muestra prefiere no responder el ítem en el cuestionario. Las respuestas positivas son estadísticamente marginales. En el CSL casi las tres cuartas partes de los alumnos del estrato afirman que no conocen ni usan ninguno de los protocolos para comunicación grupal y la quinta parte de los alumnos del estrato

prefieren no responder al ítem en el cuestionario. En el CCH casi la mitad de los alumnos del estrato declaran no conocer ni saber utilizar los indicados protocolos para comunicación grupal en internet, en tanto la tercera parte de los alumnos del estrato prefiere no responder al ítem en el cuestionario.

TERCER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Listserv						
Usenet	4.6	4	3.1	1	5.5	3
IRQ	3.4	3	3.1	1	3.6	2
Finger	0.0		0.0		0.0	
Otros	12.6	11	12.5	4	12.7	7
Ninguno	50.6	44	62.5	20	43.6	24
NR	28.7	25	18.8	6	34.5	19
TOTAL	100.0	87	100.0	32	100.0	55

A nivel global la mitad de la muestra de alumnos de tercer año declara no conocer ni poder utilizar ninguno de los indicados protocolos para comunicación intergrupal en internet, en tanto más de la cuarta parte de la muestra prefiere no responder al ítem en el cuestionario. Sólo poco más de la décima parte de la muestra declara conocer y saber usar otros protocolos, distintos de los indicados. En el CSL dos terceras partes de los alumnos del estrato afirman no tener conocimiento ni saber el uso de los protocolos señalados, mientras casi la quinta parte de la muestra prefiere no responder al ítem en el cuestionario y sólo más de la décima parte del estrato afirman tener conocimiento y saber el uso de otros protocolos. En el CCH casi la mitad de los alumnos del estrato afirman no tener conocimiento ni saber el uso de los protocolos de comunicación grupal indicados, mientras más de la tercera parte de los alumnos del estrato prefieren no responder al ítem en el cuestionario y solamente poco más de la décima parte del estrato afirman tener conocimiento y saber el uso de otros protocolos.

CUARTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Listserv						
Usenet	5.9	5	3.3	1	7.3	4
IRQ	28.2	24	3.3	1	41.8	23
Finger	0.0		0.0		0.0	
Otros	20.0	17	36.7	11	10.9	6
Ninguno	44.7	38	53.3	16	40.0	22
NR	1.2	1	3.3	1	0.0	
TOTAL	100.0	85	100.0	30	100.0	55

A nivel global la mayoría de los alumnos del cuarto año, casi la mitad de la muestra, afirman no tener conocimiento y no saber el uso de ninguno de los protocolos de comunicación grupal indicados, pero más de la cuarta parte de los alumnos de la muestra afirman conocer y saber el uso del protocolo IRQ, mientras que la quinta parte de la muestra declaran conocer y usar otros protocolos. En el CSL, si bien la mayoría de los alumnos, más de la mitad del estrato, declaran no tener conocimiento ni saber el uso de ninguno de los mencionados protocolos, más de la tercera parte de alumnos del estrato declaran conocer y saber usar otros protocolos. En el CCH la mayoría de los alumnos, más de las cuatro décimas partes del estrato, declaran conocer y saber el uso del protocolo IRQ, mientras que una proporción de alumnos ligeramente inferior declara más bien no conocer ni saber el uso de ninguno de los protocolos señalados.

QUINTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Listserv	0.0		0.0		0.0	
Usenet	3.6	3	3.6	1	3.6	2
IRQ	22.6	19	42.9	12	12.5	7
Finger	0.0		0.0		0.0	
Otros	17.9	15	10.7	3	21.4	12
Ninguno	45.2	38	39.3	11	48.2	27
NR	13.1	11	3.6	1	17.9	10
TOTAL		86		28		58

A nivel global la mayoría de los alumnos de quinto año, casi la mitad de la muestra, declaran no tener conocimiento ni saber el uso de ninguno de los protocolos de comunicación grupal señalados, en tanto que más de la quinta parte de los alumnos de la muestra declara conocer y saber el empleo del protocolo IRQ. En el CSL la mayoría de los alumnos, más de cuatro décimas partes del estrato, afirma que conoce y sabe usar el protocolo IRQ, en tanto que más de la tercera parte de los alumnos del estrato afirma que no conoce ni sabe usar ninguno de los protocolos mencionados. En el CCH la mayoría de los alumnos, casi la mitad del estrato, declaran que no conocen ni saben usar ninguno de los protocolos indicados, mientras que más de la quinta parte del estrato afirman que conocen y saben el empleo de otros protocolos no señalados.

Ante el ítem **¿Qué buscadores de información para investigación en la internet conoce y puede emplear usted?** (ítem con posibilidad de respuesta múltiple), los alumnos de la muestra aportaron la siguiente información:

PRIMER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Uno	35.6	32	28.6	10	40	22
Dos	23.3	21	22.9	8	23.6	13
Tres	20.0	18	25.7	9	16.4	9
Cuatro	16.7	15	11.4	4	20	11
Cinco	0.0		0.0		0	
Más de cinco	0.0		0.0		0	
Ninguno	4.4	4	11.4	4	0	
NR	0.0		0.0		0	
TOTAL	100.0	90	100.0	35	100	55

A nivel global la mayoría de los alumnos de primer año, más de la tercera parte de la muestra, afirman que conocen y pueden emplear un buscador de información para investigación en internet. Son varios los buscadores privilegiados por los encuestados, destacando por su mayor frecuencia de mención: Yahoo, Google, Altavista. En el CSL la mayoría de los alumnos, más de la cuarta parte del estrato, afirman que conocen y pueden emplear un buscador; destacan entre las menciones Yahoo Laycos, Yupi, Google. En el CCH la mayoría de alumnos, cuatro décimas partes del estrato, también afirman conocer y saber el empleo de un buscador, destacando por su mayor frecuencia las menciones a: Google, Yahoo, Altavista, Yupi.

SEGUNDO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Uno	1.2	1	3.3	1	0.0	
Dos	14.3	12	40.0	12	0.0	
Tres	50.0	42	43.3	13	53.7	29
Cuatro	23.8	20	13.3	4	29.6	16
Cinco	8.3	7	0		13.0	7
Más de cinco	2.4	2	0		3.7	2
Ninguno	0.0		0		0.0	
NR	0.0		0		0.0	
TOTAL	100.0	84	100	30	100.0	54

A nivel global la mayoría de los alumnos de segundo año, la mitad de la muestra, declaran conocer y poder utilizar tres buscadores de información para investigación; destacan por su frecuencia de mención: Google, Altavista, Yahoo, Terra, Copernico. En el CSL la mayoría de alumnos, más de las cuatro décimas partes del estrato, afirman conocer y saber el uso también de tres buscadores; son mencionados con mayor frecuencia: Altavista, Google, Yupi, Yahoo. Igualmente en el CCH la mayoría de alumnos, más de la mitad del estrato, afirman que conocen y saben usar tres buscadores, mencionando los mismos señalados por su mayor frecuencia.

TERCER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Uno	14.9	13	15.6	5	14.5	8
Dos	32.2	28	37.5	12	29.1	16
Tres	17.2	15	12.5	4	20.0	11
Cuatro	33.3	29	28.1	9	36.4	20
Cinco	0.0		0.0		0.0	
Más de cinco	0.0		0.0		0.0	
Ninguno	0.0		0.0		0.0	
NR	2.3	2	6.3	2	0.0	
TOTAL	100.0	87	100.0	32	100.0	55

A nivel global la mayoría de los alumnos del tercer año, la tercera parte de la muestra, afirman que conocen y saber utilizar cuatro buscadores de información para investigación en internet. En el CSL la mayoría de los alumnos, más de la tercera parte del estrato, afirman que conocen y saben emplear dos buscadores de información, mientras que en el CCH la mayoría de los alumnos, más de la tercera parte del estrato, afirman que conocen y saben emplear cuatro buscadores de información. Los buscadores mencionados con más frecuencia son: Altavista, Yahoo, Google, Monografías, Terra. Copérnico, Geocities, Yupi.

CUARTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Uno	7.1	6	6.7	2	7.3	4
Dos	5.9	5	6.7	2	5.5	3
Tres	38.8	33	43.3	13	36.4	20
Cuatro	35.3	30	30.0	9	38.2	21
Cinco	9.4	8	10.0	3	9.1	5
Más de cinco	3.5	3	3.3	1	3.6	2
Ninguno	0.0		0.0		0.0	
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL	100.0	85	100.0	30	100.0	55

A nivel global la mayoría de alumnos del cuarto año, más de la tercera parte de la muestra, declara que conoce y sabe usar tres buscadores de información para investigación en internet, en tanto un segundo grupo, apenas inferior a la tercera parte de la muestra, declara conocer y saber el uso de cuatro buscadores de información.

En el CSL la mayoría de los alumnos, más de las cuatro décimas partes del estrato, afirman que conocen y saben usar tres buscadores de información. En el CCH la mayoría de alumnos, más de la tercera parte del estrato, afirman que conocen y saben usar cuatro buscadores de información, pero un grupo de alumnos ligeramente inferior a la tercera parte del estrato declara que conocen sólo tres buscadores de información. Entre los buscadores mencionados destacan por su frecuencia: Google, Altavista, Lycos, Terra, Starmedia, Yupi, Yahoo, Monografías, Copérnico.

QUINTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Uno	2.4	2	0.0		3.6	2
Dos	17.9	15	32.1	9	10.7	6
Tres	44.0	37	21.4	6	55.4	31
Cuatro	31.0	26	46.4	13	23.2	13
Cinco	4.8	4	0.0		7.1	4
Más de cinco	0.0		0.0		0.0	
Ninguno	0.0		0.0		0.0	
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL	100.0	84	100.0	28	100.0	56

A nivel global la mayoría de los alumnos de quinto año, menos de la mitad e la muestra, afirman que conocen y pueden utilizar tres buscadores e información para investigación en internet. En el CSL la mayoría de alumnos, más de cuatro décimas partes del estrato, afirman que conocen y saben usar cuatro buscadores de información. En el CCH la mayoría de alumnos, más de la mitad del estrato, afirman que conocen y saben emplear tres buscadores de información. Entre los buscadores mencionados destacan por su frecuencia: Altavista, Google, Monografías, Starmedia, Lycos, Terra, Yupi, Yahoo.

Ante el ítem **¿Qué empleo le da usted a la internet en apoyo a sus estudios escolares?** (ítem con posibilidad de respuesta múltiple), los alumnos de la muestra aportaron la siguiente información:

PRIMER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Búsqueda de info. para monog./asignac.	50.0	45	65.7	23	40.0	22
Búsqueda de info y tut. soluc.problem.	26.7	24	34.3	12	21.8	12
Búsqueda imágenes ilustrar tareas	48.9	44	60.0	21	41.8	23
Comunicación con profesores	0.0		0.0		0.0	
Comunicación con compañeros estudio	22.2	20	28.6	10	18.2	10
Otros	0.0		0.0		0.0	
Ninguno	0.0		0.0		0.0	
NR	12.2	11	31.4	11	0.0	
TOTAL		144		77		67

A nivel global la mitad de la muestra de los alumnos de primer año afirma que emplea la internet en la búsqueda de información para monografías o asignaciones, mientras que una proporción ligeramente inferior de la muestra de alumnos afirma que emplea la internet en la búsqueda de imágenes para ilustrar tareas. En el CSL menos de las dos terceras partes de los alumnos del estrato indican que usan la internet en la búsqueda de imágenes para monografías o asignaciones, mientras que en una proporción ligeramente inferior hincan que la usan en la búsqueda de imágenes para ilustrar sus tareas. En el CCH los alumnos muestran el mismo comportamiento pero en grupos de menor proporción.

SEGUNDO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Búsqueda de info. para monog./asignac.	77.4	65	100.0	30	64.8	35
Búsqueda de info y tut. soluc.problem.	23.8	20	3.3	1	35.2	19
Búsqueda imágenes ilustrar tareas	56.0	47	63.3	19	51.9	28
Comunicación con profesores	0.0		0.0		0.0	
Comunicación con compañeros estudio	45.2	38	93.3	28	18.5	10
Otros	0.0		0.0		0.0	
Ninguno	0.0		0.0		0.0	
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL		170		78		92

A nivel global más de las tres cuartas partes de la muestra de alumnos del segundo año indica que usa la internet en la búsqueda de información para monografías o asignaciones, mientras que más de la mitad de a muestra indica que la emplea en la búsqueda de imágenes para ilustrar sus tareas, y menos de la mitad de la muestra

afirma que la emplea para la comunicación con compañeros de estudio. En el CSL la totalidad de los alumnos del estrato afirman que usan la internet en la búsqueda de información para monografías o asignaciones, mientras que casi la totalidad de los alumnos del estrato indican que la usan para la comunicación con sus compañeros de estudio y casi las dos terceras partes de los alumnos del estrato indican que la emplean en la búsqueda de imágenes para ilustrar sus tareas. En el CCH casi dos terceras partes de los alumnos del estrato emplean la internet en la búsqueda de información para monografías o asignaciones, mientras que más de la mitad de los alumnos la emplea en la búsqueda de imágenes para ilustrar sus tareas.

TERCER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Búsqueda de info. para monog./asignac.	75.9	66	34.4	11	100.0	55
Búsqueda de info y tut. soluc.problem.	26.4	23	0.0		41.8	23
Búsqueda imágenes ilustrar tareas	56.3	49	37.5	12	67.3	37
Comunicación con profesores	12.6	11	0.0		20.0	11
Comunicación con compañeros estudio	80.5	70	87.5	28	76.4	42
Otros	21.8	19	21.9	7	21.8	12
Ninguno	0.0		0.0		0.0	
NR	3.4	3	9.4	3	0.0	
TOTAL		241		61		180

A nivel global cuatro quintas partes de la muestra de alumnos de tercer año emplean la internet en la comunicación con sus compañeros de estudio, las tres cuartas partes de la muestra de alumnos la utiliza en la búsqueda de información para monografías o asignaciones y más de la mitad de la muestra de alumnos la emplean en la búsqueda de imágenes para ilustrar sus tareas. En el CSL casi nueve décimas partes de los alumnos del estrato usan la internet para la comunicación con sus compañeros de estudio, mientras que sólo la tercera parte la emplea en la búsqueda de información para monografías o asignaciones. En el CCH la totalidad de alumnos del estrato emplea la internet en la búsqueda de información para monografías o asignaciones, en tanto que las tres cuartas partes de

los alumnos la utilizan para la comunicación con sus compañeros de estudio y más de dos terceras partes de los alumnos la utilizan en la búsqueda de imágenes para ilustrar sus tareas.

CUARTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Búsqueda de info. para monog./asignac.	77.6	66	70.0	21	81.8	45
Búsqueda de info y tut. soluc.problem.	37.6	32	30.0	9	41.8	23
Búsqueda imágenes ilustrar tareas	56.5	48	36.7	11	67.3	37
Comunicación con profesores	0.0		0.0		0.0	
Comunicación con compañeros estudio	27.1	23	40.0	12	20.0	11
Otros	9.4	8	6.7	2	10.9	6
Ninguno	4.7	4	0.0		7.3	4
NR	2.4	2	0.0		3.6	2
TOTAL		183		55		128

A nivel global más de las tres cuartas partes de la muestra de alumnos de cuarto año emplea la internet en la búsqueda de información para monografías o asignaciones, en tanto más de la mitad de la muestra la utilizan en la búsqueda de imágenes para ilustrar sus tareas. En el CSL más de las dos terceras partes de los alumnos del estrato utilizan la internet en la búsqueda de información para monografías o asignaciones. En el CCH más de las cuatro quintas partes de los alumnos del estrato emplean la internet en la búsqueda de informaciones para monografías o asignaciones, en tanto que más de dos terceras partes de los alumnos del estrato la utilizan en la búsqueda de imágenes para ilustrar sus tareas.

QUINTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Búsqueda de info. para monog./asignac.	98.8	83	96.4	27	100.0	56
Búsqueda de info y tut. soluc.problem.	16.7	14	39.3	11	5.4	3
Búsqueda imágenes ilustrar tareas	33.3	28	14.3	4	42.9	24
Comunicación con profesores	0.0		0.0		0.0	
Comunicación con compañeros estudio	39.3	33	28.6	8	44.6	25
Otros	14.3	12	14.3	4	14.3	8
Ninguno	0.0		0.0		0.0	
NR	2.4	2	7.1	2	0.0	
TOTAL		172		56		116

A nivel global casi la totalidad de la muestra de alumnos de quinto año utiliza la internet en la búsqueda de informaciones para monografías o asignaciones, en tanto que solamente poco más de la tercera parte de la muestra de alumnos la utiliza para la comunicación con sus compañeros de estudio. En el CSL casi la totalidad de los alumnos del estrato utiliza la internet en la búsqueda de informaciones para monografías o asignaciones, mientras que sólo más de la tercera parte la utiliza en la búsqueda de información y tutoriales para la solución de problemas. En el CCH la totalidad de los alumnos del estrato utiliza la internet en la búsqueda de informaciones para monografías o asignaciones, menos de la mitad la utiliza para la comunicación con sus compañeros de estudio y una proporción inferior de alumnos la emplea en la búsqueda de imágenes para ilustrar sus tareas.

Ante el ítem **¿Acerca de qué cursos o materias utiliza usted la internet con más frecuencia?** (ítem con posibilidad de respuesta múltiple), los alumnos de la muestra aportaron la siguiente información:

PRIMER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Matemáticas, lógica, geometría	23.3	21	60.0	21		
Física, química, biología, CCNN	21.1	19	54.3	19		
Economía, CCSS, Historia	58.9	53	62.9	22	56.4	31
Filosofía, psicología	0.0		0.0		0.0	
Literatura, lengua	11.1	10	28.6	10	0.0	
Idiomas	26.7	24	31.4	11	23.6	13
Otros	0.0		0.0		0.0	
Ninguno	23.3	21	0.0		38.2	21
NR	13.3	12	34.3	12	0.0	
TOTAL		160		95		65

A nivel global la mayoría de alumnos del primer año, más de la mitad de la muestra, utiliza con más frecuencia la internet en materias de los cursos de economía, ciencias sociales, historia. Solamente poco más de la cuarta parte la utilizan frecuentemente en idiomas, poco

más de la quinta parte la emplean en matemáticas, lógica, geometría; y en física, química, biología, ciencias naturales, mientras que casi la cuarta parte de la muestra no emplea la internet en ningún curso o materia de estudios. En el CSL la mayoría de los alumnos, más de la mitad del estrato, emplean la internet frecuentemente en materias de matemáticas, lógica, geometría; en economía, ciencias sociales, historia; y en física, química, biología, ciencias naturales; más de la tercera parte la utiliza en idiomas y más de la cuarta parte la usa en literatura, lengua. En el CCH la mayoría de los alumnos, más de la mitad del estrato, utiliza con más frecuencia la internet en materias de economía, ciencias sociales, historia, mientras que casi la cuarta parte del estrato la emplea en idiomas.

SEGUNDO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Matemáticas, lógica, geometría	2.4	2	6.7	2		
Física, química, biología, CCNN	35.7	30	70.0	21	16.7	9
Economía, CCSS, Historia	69.0	58	40.0	12	85.2	46
Filosofía, psicología	2.4	2	0.0		3.7	2
Literatura, lengua	0.0		0.0		0.0	
Idiomas	32.1	27	33.3	10	31.5	17
Otros	0.0		0.0		0.0	
Ninguno	6.0	5	16.7	5	0.0	
NR	10.7	9	30.0	9	0.0	
TOTAL		133		59		74

A nivel global más de las dos terceras partes de la muestra de alumnos de segundo año utiliza la internet con más frecuencia en materias de economía, ciencias sociales, historia; sólo en aproximación a la tercera parte de la muestra los alumnos utilizan con frecuencia la internet en física, química, biología, ciencias naturales; y en idiomas. En el CSL más de dos terceras partes de los alumnos del estrato emplean frecuentemente la internet en materias de física, química, biología, ciencias naturales, mientras que en aproximación a la tercera parte de los alumnos la utilizan con frecuencia en economía, ciencias sociales, historia; y en idiomas. En el CCH la mayoría de alumnos, más de cuatro quintos de la muestra,

utilizan la internet en materias de economía, ciencias sociales, historia, en tanto que menos de la tercera parte la emplean en idiomas.

TERCER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Matemáticas, lógica, geometría						
Física, química, biología, CCNN	52.9	46	40.6	13	60.0	33
Economía, CCSS, Historia	56.3	49	46.9	15	61.8	34
Filosofía, psicología	0.0		0.0		0.0	
Literatura, lengua	50.6	44	34.4	11	60.0	33
Idiomas	13.8	12	0.0		21.8	12
Otros	42.5	37	50.0	16	38.2	21
Ninguno	9.2	8	25.0	8	0.0	
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL		196		63		133

A nivel global la mayoría de alumnos de la muestra del tercer año, en aproximación a la mitad, utilizan la internet con frecuencia en materias de física, química, biología, ciencias naturales; en economía, ciencias sociales, historia; en literatura, lengua. En el CSL la mitad de los alumnos utilizan la internet en otras materias no indicadas; sin embargo emplean también frecuentemente la internet en materias de física, química, biología, CCNN, y en economía, CCSS, historia. En el CCH en proporciones cercanas a las dos terceras partes del estrato los alumnos emplean con frecuencia la internet en materias de física, química, biología, CCNN, y en economía, CCSS, historia; y en literatura, lengua.

CUARTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Matemáticas, lógica, geometría						
Física, química, biología, CCNN	20.0	17	33.3	10	12.7	7
Economía, CCSS, Historia	60.0	51	100.0	30	38.2	21
Filosofía, psicología	82.4	70	70.0	21	89.1	49
Literatura, lengua	49.4	42	70.0	21	38.2	21
Idiomas	22.4	19	33.3	10	16.4	9
Otros	15.3	13	6.7	2	20.0	11
Ninguno	0.0		0.0		0.0	
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL		212		94		118

A nivel global la mayoría de los alumnos del cuarto año, más de las cuatro quintas partes de la muestra, utilizan con frecuencia la internet en materias de filosofía, psicología. Cerca de las dos terceras partes de la muestra de alumnos la emplean con frecuencia en economía, CCSS, historia, y menos de la mitad de la muestra, en literatura, lengua. En el CSL la totalidad de alumnos emplea con frecuencia la internet en materias de economía, CCSS, historia; y en proporciones superiores a las dos terceras partes de la muestra la emplean frecuentemente en filosofía, psicología; y en literatura, lengua. En el CCH la mayoría de alumnos, casi nueve décimas partes del estrato, emplean la internet con frecuencia en materias como filosofía, psicología.

QUINTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Matemáticas, lógica, geometría	3.6	3	0.0		5.4	3
Física, química, biología, CCNN	31.0	26	89.3	25	1.8	1
Economía, CCSS, Historia	88.1	74	82.1	23	91.1	51
Filosofía, psicología	31.0	26	92.9	26	0.0	
Literatura, lengua	42.9	36	53.6	15	37.5	21
Idiomas	34.5	29	57.1	16	23.2	13
Otros	20.2	17	32.1	9	14.3	8
Ninguno	0.0		0.0		0.0	
NR	6.0	5	0.0		8.9	5
TOTAL		216		114		102

A nivel global casi nueve décimas partes de la muestra de los alumnos de quinto año utiliza con frecuencia la internet en materias de economía, CCSS, historia, mientras poco más de las cuatro décimas partes de la muestra de alumnos la utilizan con frecuencia en literatura, lengua. En el CSL aproximadamente nueve décimas partes de los alumnos del estrato emplean la internet con frecuencia en materias de filosofía, psicología, y en física, química, biología, CCNN; más de las cuatro quintas partes de alumnos del estrato la emplean frecuentemente en economía, CCSS, historia; y más de la mitad de los alumnos del estrato la emplean con frecuencia en idiomas, literatura, lengua. En el CCH más de las nueve décimas partes de los alumnos del estrato utilizan con frecuencia la internet en materias de economía, CCSS, historia.

1.4 Actitudes de estudiantes acerca de la internet como medio de comunicación social participante en la experiencia educativa

Ante el ítem **Respecto de la afirmación: “la internet facilita la comunicación de personas interesadas en el mismo tema educativo”, usted se considera...**, los alumnos de la muestra aportaron la siguiente información:

PRIMER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Muy de acuerdo	23.3	21	2.9	1	36.4	20
De acuerdo	47.8	43	91.4	32	20.0	11
Indiferente	15.6	14	5.7	2	21.8	12
En desacuerdo	0.0		0.0		0.0	
Muy en desacuerdo	6.7	6	0.0		10.9	6
NR	6.7	6	0.0		10.9	6
TOTAL	100.0	90	100.0	35	100.0	55

A nivel global la mayoría de los alumnos de primer año, casi la mitad de la muestra se considera de acuerdo con la proposición “la internet facilita la comunicación de personas interesadas en el mismo tema educativo”. En el CSL la mayoría de alumnos, más de nueve décimas

partes del estrato, se consideran asimismo de acuerdo con esa proposición. En el CCH hay una alta dispersión de opiniones, puesto que la mayoría de alumnos, sólo más de la tercera parte del estrato, se consideran muy de acuerdo con la mencionada proposición.

SEGUNDO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Muy de acuerdo	66.7	56	70	21	64.8	35
De acuerdo	33.3	28	30	9	35.2	19
Indiferente	0.0		0		0.0	
En desacuerdo	0.0		0		0.0	
Muy en desacuerdo	0.0		0		0.0	
NR	0.0		0		0.0	
TOTAL	100.0	84	100	30	100.0	54

A nivel global la mayoría de los alumnos de segundo año, tanto a nivel de la muestra como de cada estrato (CSL y CCH), en proporciones próximas a las dos terceras partes de la muestra o de cada estrato, se consideran muy de acuerdo con la proposición: “la internet facilita la comunicación de personas interesadas en el mismo tema educativo”.

TERCER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Muy de acuerdo	37.9	33	65.6	21	21.8	12
De acuerdo	60.9	53	31.3	10	78.2	43
Indiferente	0.0		0.0		0.0	
En desacuerdo	0.0		0.0		0.0	
Muy en desacuerdo	0.0		0.0		0.0	
NR	1.1	1	3.1	1	0.0	
TOTAL	100.0	87	100.0	32	100.0	55

A nivel global la mayoría de los alumnos de tercer año, más de la mitad de la muestra, se considera de acuerdo con la proposición: “La internet facilita la comunicación de personas interesadas en el mismo tema educativo”. Este comportamiento también es asumido por la mayoría de alumnos del CCH, en proporción superior a las tres cuartas partes del estrato. En el CSL casi dos terceras partes de los

alumnos del estrato se considera muy de acuerdo con esa proposición.

CUARTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Muy de acuerdo	38.8	33	70	21	21.8	12
De acuerdo	37.6	32	30	9	41.8	23
Indiferente	22.4	19	0		34.5	19
En desacuerdo	0.0		0		0.0	
Muy en desacuerdo	0.0		0		0.0	
NR	1.2	1	0		1.8	1
TOTAL	100.0	85	100	30	100.0	55

A nivel global la mayoría de los alumnos de cuarto año, más de la tercera parte de la muestra, se consideran muy de acuerdo con la proposición: “la internet facilita la comunicación de personas interesadas en el mismo tema educativo”, pero una proporción ligeramente inferior de la muestra de alumnos se considera más bien sólo de acuerdo con esta proposición. En el CSL la mayoría de alumnos, más de las dos terceras partes del estrato, se consideran muy de acuerdo con la proposición. En el CCH la mayoría de alumnos, más de cuatro décimas partes del estrato, se consideran simplemente de acuerdo con la proposición.

QUINTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Muy de acuerdo	14.3	12	0.0		21.4	12
De acuerdo	85.7	72	100.0	28	78.6	44
Indiferente	0.0		0.0		0.0	
En desacuerdo	0.0		0.0		0.0	
Muy en desacuerdo	0.0		0.0		0.0	
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL	100.0	84	100.0	28	100.0	56

A nivel global, la mayoría de los alumnos de quinto año, más de cuatro quintas partes de la muestra, se considera de acuerdo con la proposición: “La internet facilita la comunicación de personas

interesadas en el mismo tema educativo”. Esta misma posición la tiene la totalidad de los alumnos del CSL y la mayoría de alumnos el CCH, más de tres cuartas partes del estrato.

Ante el ítem **Respecto de la afirmación: “la internet brinda un gran servicio a la educación como herramienta de investigación y búsqueda de informaciones”, usted se considera...**, los alumnos de la muestra aportaron la siguiente información:

PRIMER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Muy de acuerdo	73.3	66	65.7	23	78.2	43
De acuerdo	13.3	12	34.3	12	0.0	
Indiferente	0.0		0.0		0.0	
En desacuerdo	0.0		0.0		0.0	
Muy en desacuerdo	6.7	6	0.0		10.9	6
NR	6.7	6	0.0		10.9	6
TOTAL	100.0	90	100.0	35	100.0	55

A nivel global la mayoría de los alumnos de primer año, casi tres cuartas partes de la muestra, se consideran muy de acuerdo con la proposición “la internet brinda un gran servicio a la educación como herramienta de investigación y búsqueda de informaciones”. En el CSL la mayoría de alumnos, casi las dos terceras partes del estrato, adopta la misma posición, como también la mayoría de alumnos del CCH, en la proporción de más de tres cuartas partes del estrato.

SEGUNDO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Muy de acuerdo	56.0	47	93.3	28	35.2	19
De acuerdo	44.0	37	6.7	2	64.8	35
Indiferente	0.0		0		0.0	
En desacuerdo	0.0		0		0.0	
Muy en desacuerdo	0.0		0		0.0	
NR	0.0		0		0.0	
TOTAL	100.0	84	100	30	100.0	54

A nivel global la mayoría de alumnos del segundo año, más de la mitad de la muestra, se considera muy de acuerdo con la proposición: “la internet brinda un gran servicio a la educación como

herramienta de investigación y búsqueda de informaciones”. En el CSL la mayoría de los alumnos, más de nueve décimas partes del estrato, coinciden con la posición a nivel global. En el CCH la mayoría de alumnos, sólo menos de dos terceras del estrato, se consideran simplemente de acuerdo con la proposición.

TERCER AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Muy de acuerdo	37.9	33	65.6	21	21.8	12
De acuerdo	60.9	53	31.3	10	78.2	43
Indiferente	0.0		0.0		0.0	
En desacuerdo	0.0		0.0		0.0	
Muy en desacuerdo	0.0		0.0		0.0	
NR	1.1	1	3.1	1	0.0	
TOTAL	100.0	87	100.0	32	100.0	55

A nivel global la mayoría de alumnos de tercer año, menos de las dos terceras partes de la muestra, se consideran de acuerdo con la proposición: “La internet brinda un gran servicio a la educación como herramienta de investigación y búsqueda de informaciones”. En el CSL la mayoría de alumnos, casi las dos terceras partes del estrato, se consideran muy de acuerdo con la proposición, mientras en el CCH la mayoría de alumnos, más de tres cuartas partes del estrato, coincide con la posición dominante en la muestra.

CUARTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Muy de acuerdo	75.3	64	100	30	61.8	34
De acuerdo	14.1	12	0		21.8	12
Indiferente	10.6	9	0		16.4	9
En desacuerdo	0.0		0		0.0	
Muy en desacuerdo	0.0		0		0.0	
NR	0.0		0		0.0	
TOTAL	100.0	85	100	30	100.0	55

A nivel global la mayoría de los alumnos de cuarto año, las tres cuartas partes de la muestra, se consideran muy de acuerdo con la proposición: “la internet brinda un gran servicio a la educación como herramienta de investigación y búsqueda de informaciones”. En el CSL la totalidad de los alumnos coincide con esta posición, y en el

CCH la mayoría de los alumnos, menos de dos terceras partes del estrato, también manifiestan esa posición.

QUINTO AÑO	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Muy de acuerdo	60.7	51	50.0	14	66.1	37
De acuerdo	39.3	33	50.0	14	33.9	19
Indiferente	0.0		0.0		0.0	
En desacuerdo	0.0		0.0		0.0	
Muy en desacuerdo	0.0		0.0		0.0	
NR	0.0		0.0		0.0	
TOTAL	100.0	84	100.0	28	100.0	56

A nivel global la mayoría de los alumnos de quinto año, menos de las dos terceras partes de la muestra, se consideran muy de acuerdo con la proposición: “la internet brinda un gran servicio a la educación como herramienta de investigación y búsqueda de informaciones”. En el CSL hay una polarización de actitudes, porque un grupo en proporción de la mitad de los alumnos del estrato se considera muy de acuerdo con la proposición, mientras que otro grupo de la misma proporción se considera solamente de acuerdo con la proposición. En el CCH la mayoría de los alumnos, dos terceras partes del estrato, se consideran muy de acuerdo con la proposición.

1.5 Tiempo, frecuencia y modalidad de acceso de los docentes a la internet

Ante el ítem **¿Desde cuándo es usted usuario de internet?** los docentes de la muestra aportaron la siguiente información:

DOCENTES	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Sólo este año 2002						
Desde el año 2001						
Desde el año 2000	12.5	2			20	2
Desde el año 1999	37.5	6	33.3	2	40	4
Desde el año 1998	0		0.0		0	
Antes del año 1998	50	8	66.7	4	40	4
NR	0		0.0		0	
TOTAL	100	16	100.0	6	100	10

A nivel global la mayoría de docentes, la mitad de la muestra, afirma que son usuarios de internet desde antes del año 1998, mientras que poco más de la tercera parte de la muestra afirma que son usuarios de internet desde el año 1999.

En el CSL la mayoría de docentes, dos terceras partes del estrato, afirman que son usuarios de internet desde antes de 1998. En el CCH hay una polarización por cuanto dos grupos en proporción próxima a la mitad del estrato afirman que son usuarios de internet, respectivamente desde antes de 1998 y desde 1999.

Ante el ítem **En el presente año, ¿cómo ha variado su empleo de la internet?**, los docentes de la muestra aportaron la siguiente información:

DOCENTES	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Recién se ha iniciado	0		0.0		0	
Se ha hecho más frecuente	50	8	66.7	4	40	4
Se ha hecho menos frecuente	0		0.0		0	
Se mantiene igual que el año pasado	50	8	33.3	2	60	6
NR	0		0.0		0	
TOTAL	100	16	100.0	6	100	10

A nivel global hay una polarización de los datos, pues la mitad de la muestra de docentes afirma que su empleo de internet se ha hecho más frecuente este año, mientras que otro grupo de la misma proporción afirma que este año su empleo de internet se mantiene igual al año pasado.

En el CSL la mayoría de docentes, dos terceras partes del estrato, afirman que este año se ha hecho más frecuente su empleo de internet. En el CCH, más bien, la mayoría de docentes, menos de las

dos terceras partes del estrato, afirman que este año su empleo de internet se mantiene igual al año pasado.

Ante el ítem **¿Con qué frecuencia accesa usted a internet?**, los docentes de la muestra aportaron la siguiente información:

DOCENTES	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Todos los días	87.5	14	100.0	6	80	8
Más de tres veces por semana	0		0.0		0	
Hasta tres veces por semana	0		0.0		0	
Una vez por semana	12.5	2	0.0		20	2
Sólo ocasionalmente	0		0.0		0	
Nunca	0		0.0		0	
NR	0		0.0		0	
TOTAL	100	16	100.0	6	100	10

A nivel global la amplia mayoría de los docentes, casi nueve décimas partes de la muestra, afirman que accesan a internet con una frecuencia diaria. Esta misma es la situación de la totalidad de los docentes del CSL y de cuatro quintas partes de los docentes del CCH.

Ante el ítem **¿Dónde accesa con más frecuencia a internet?**, los docentes de la muestra aportaron la siguiente información:

DOCENTES	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
En el colegio	75	12	100.0	6	60	6
En cabina pública	25	4	0.0		40	4
En mi casa	0		0.0		0	
En casa de un amigo o pariente	0		0.0		0	
NR	0		0.0		0	
TOTAL	100	16	100.0	6	100	10

A nivel global la mayoría de docentes, tres cuartas partes de la muestra, afirman que con mayor frecuencia accesan a internet en el centro educativo. Esta misma es la situación de la totalidad de los docentes encuestados en el CSL, pero en el CCH solamente más de

la mitad de los docentes del estrato afirman que accesan con mayor frecuencia a internet en el colegio, mientras que un grupo significativo de docentes, próximo a la mitad del estrato, afirman que accesan a internet con mayor frecuencia en cabinas públicas.

Ante el ítem **¿Dónde preferiría accesar más frecuentemente a internet?**, los docentes de la muestra aportaron la siguiente información:

DOCENTES	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
En el colegio	12.5	2	33.3	2	0	0
En cabina pública	12.5	2	0.0	0	20	2
En mi casa	75	12	66.7	4	80	8
En casa de un amigo o pariente	0	0	0.0	0	0	0
NR	0	0	0.0	0	0	0
TOTAL	100	16	100.0	6	100	10

A nivel global la mayoría de los docentes, tres cuartas partes de la muestra, afirman que preferirían acceder más frecuentemente a internet en sus casas, siendo significativo que únicamente poco más de la décima parte de la muestra de docentes afirme que preferiría acceder con más frecuencia a internet en el centro educativo.

En el CSL la mayoría de los docentes, dos terceras partes del estrato, coinciden en afirmar que preferirían acceder a internet con mayor frecuencia en sus casas, pero es significativo que la tercera parte de los docentes del estrato afirmen que preferirían hacerlo en el colegio. En el CCH la mayoría de los docentes, cuatro quintas partes del estrato, afirman que preferirían acceder con más frecuencia a internet en sus casas y es significativo que ningún docente indique que preferiría hacerlo en el centro educativo.

1.6 Nivel de conocimiento de docentes acerca de la internet como medio de comunicación social participante en la experiencia educativa

Ante el ítem **¿Cuál de las siguientes expresiones define más apropiadamente qué es la internet?**, los docentes de la muestra aportaron la siguiente información:

DOCENTES	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Es supercarretera de información	0		0.0		0	
Es sistema troncal....	37.5	6	33.3	2	40	4
Es red de redes independientes...	25	4	33.3	2	20	2
Es sistema internacional...	25	4	0.0		40	4
Ninguna de las anteriores	12.5	2	33.3	2	0	
NR	0		0.0		0	
TOTAL	100	16	100.0	6	100	10

A nivel global se observa una marcada dispersión de las opiniones de los docentes acerca de la definición de la internet, pues la mayoría relativa, poco más de la tercera parte de la muestra, opina que es un sistema troncal de caminos de arreglo internacional de conexiones empleadas para la trasmisión de datos, mientras que un grupo de docentes, en proporción de la cuarta parte de la muestra, opina que la internet es una red de redes independientes de diversos tipos de computadoras, las que pueden conectarse gracias a la utilización del denominado Protocolo de Control de Transferencia / Protocolo Internet; y otro grupo de igual proporción en la muestra de docentes opina, más bien, que la internet es un sistema internacional y homogéneo de comunicaciones computarizadas.

En el CSL hay una tripartición del estrato en cuanto a sus definiciones de internet, pues la tercera parte de los docentes opinan que es un sistema troncal de caminos de arreglo internacional de conexiones empleadas para la trasmisión de datos, mientras que un

grupo de docentes; otro tercio del estrato opina que la internet es una red de redes independientes de diversos tipos de computadoras, las que pueden conectarse gracias a la utilización del denominado Protocolo de Control de Transferencia / Protocolo Internet; y otro tercio del estrato opina que la internet no es ninguna de las definiciones indicadas. En el CCH hay una polarización de las opiniones de los docentes, pues un grupo próximo a la mitad del estrato afirma que la internet es un sistema troncal de caminos de arreglo internacional de conexiones empleadas para la trasmisión de datos, mientras que otro grupo de igual proporción opinan que es un sistema internacional y homogéneo de comunicaciones computarizadas.

Ante el ítem **¿De quién es la propiedad de la internet?**, los docentes de la muestra aportaron la siguiente información:

DOCENTES	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Es propiedad de NSFNET	0		0.0		0	
Es propiedad de WAN	0		0.0		0	
Es propiedad de AN and Service	0		0.0		0	
No es propiedad de nadie	62.5	10	66.7	4	60	6
Ninguna de las anteriores	12.5	2	33.3	2	0	
NR	25	4	0.0		40	4
TOTAL	100	16	100.0	6	100	10

A nivel global la mayoría de los docentes, casi dos terceras partes de la muestra, afirman que la internet no es propiedad de nadie, pues las interconexiones de las computadoras en internet operan como un grupo cooperativo de redes administradas independientes. En el CSL la mayoría de los docentes, dos terceras partes del estrato, comparten esta opinión, como asimismo ocurre en el CCH, aunque en una proporción menor del estrato. En este colegio es significativo que cuatro décimas partes de los docentes no hayan contestado el ítem en el cuestionario.

1.7 Formas de utilización, por docentes, de la internet como medio de comunicación social participante en la experiencia educativa

Ante el ítem **¿Qué usos de internet conoce usted?** (ítem con posibilidad de respuesta múltiple), los docentes de la muestra aportaron la siguiente información:

DOCENTES	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Correo electr., Chat, Messenger y simil.	100	16	100.0	6	100	10
Juegos en red	37.5	6	66.7	4	20	2
Foros de intercambio de opiniones	50	8	100.0	6	20	2
Acceso a bancos de datos, Doc. Eletron.	87.5	14	66.7	4	100	10
Acceso a educación a distancia	50	8	100.0	6	20	2
Acceso a WWW	50	8	100.0	6	20	2
Otros	0		0.0		0	
Ninguno	0		0.0		0	
NR	0		0.0		0	
TOTAL		60		32		28

A nivel global la totalidad de los docentes de la muestra declararon conocer, entre los diversos usos de internet, el correo electrónico, el chat, el messenger y similares. Casi nueve décimas partes de la muestra de docentes declararon conocer además el uso de la internet para el acceso a bancos de datos, documentos y revistas electrónicas, en tanto que la mitad de la muestra de docentes declaró conocer, como usos de la internet, la educación a distancia y el acceso al WWW.

En el CSL la totalidad de los docentes del estrato declaró tener conocimiento de la internet en los usos de correo electrónico, chat, messenger y similares, foros de intercambio de opiniones, educación a distancia y acceso al WWW, mientras que dos terceras partes de los docentes del estrato declaró conocer el uso de internet para

juegos en red y acceso a bancos de datos, documentos y revistas electrónicas. En el CCH la totalidad de los docentes del estrato declaró tener conocimiento del uso de internet para correo electrónico, chat, messenger y similares, y para acceso a bancos de datos, documentos y revistas electrónicas; otros usos fueron reconocidos pero con escasa proporción en el estrato de docentes.

Ante el ítem **De los usos de internet mencionados, ¿cuáles aprovecha usted?** (ítem con posibilidad de respuesta múltiple), los docentes de la muestra aportaron la siguiente información:

DOCENTES	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Correo electr., Chat, Messenger y simil.	87.5	14	100.0	6	80	8
Juegos en red	0		0.0		0	
Foros de intercambio de opiniones	0		0.0		0	
Acceso a bancos de datos, Doc. Eletron.	75	12	100.0	6	60	6
Acceso a educación a distancia	62.5	10	66.7	4	60	6
Acceso a WWW	50	8	100.0	6	20	2
Otros	12.5	2	33.3	2	0	
Ninguno	0		0.0		0	
NR	0		0.0		0	
TOTAL		46		24		22

A nivel global casi las nueve décimas partes de la muestra de docentes afirma que aprovechan la internet para correo electrónico, chat, messenger y similares; tres cuartas partes de los docentes de la muestra afirman que aprovechan también la internet para acceder a bancos de datos, a documentos y revistas electrónicas; casi dos terceras partes de la muestra de docentes afirman que aprovechan la internet para acceder a educación a distancia y la mitad de los docentes de la muestra afirman que aprovechan la internet para el acceso al WWW.

En el CSL la totalidad de los docentes del estrato afirman que aprovechan la internet para correo electrónico, chat, messenger y similares; para acceder a bancos de datos, a documentos y revistas electrónicas; y para el acceso al WWW; en tanto que casi dos tercios de los docentes del estrato afirman que la aprovechan para el acceso a educación a distancia. En el CCH cuatro quintas partes de los docentes del estrato afirman que aprovechan la internet para correo electrónico, chat, messenger y similares; en tanto poco menos de las dos terceras partes de los docentes del estrato afirman que aprovechan también la internet para acceder a bancos de datos y para acceso a educación a distancia.

Ante el ítem **¿Qué facilidades de comunicación grupal en la internet conoce y puede emplear usted?** (item con posibilidad de respuesta múltiple), los docentes de la muestra aportaron la siguiente información:

DOCENTES	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Listserv	0		0.0		0	
Usenet	0		0.0		0	
IRQ	25	4	66.7	4	0	
Finger	0		0.0		0	
Otros	18.7	3	0.0		30	3
Ninguno	31.2	5	0.0		50	5
NR	25	4	33.3	2	20	2
TOTAL	100	16	100.0	6	100	10

A nivel global la mayoría relativa de los docentes, menos de la tercera parte de la muestra, afirma que no conocen ningún protocolo para la comunicación grupal en la internet y la cuarta parte de los docentes de la muestra simplemente ha omitido contestar el ítem en el cuestionario; solamente la cuarta parte de los docentes de la muestra afirma que conoce el protocolo IRQ para la comunicación grupal en la internet.

En el CSL las dos terceras partes de los docentes del estrato afirman que conocen el protocolo IRQ para comunicación grupal en la internet, mientras en el CCH la mayoría de los docentes, exactamente la mitad del estrato, afirman no conocer ningún protocolo para la comunicación grupal en la internet.

Ante el ítem **¿Qué buscadores de información para investigación en la internet conoce y puede emplear usted?** (ítem con posibilidad de respuesta múltiple), los docentes de la muestra aportaron la siguiente información:

DOCENTES	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Uno	0		0.0		0	
Dos	12.5	2	0.0		20	2
Tres	37.5	6	33.3	2	40	4
Cuatro	25	4	33.3	2	20	2
Cinco	25	4	33.3	2	20	2
Más de cinco	0		0.0		0	
Ninguno	0		0.0		0	
NR	0		0.0		0	
TOTAL	100	16	100.0	6	100	10

A nivel global la mayoría relativa de los docentes, poco más de la tercera parte de la muestra, afirman conocer tres buscadores de información para investigación en la internet. Los buscadores más frecuentemente mencionados son: Google, Copérnico, Yahoo, Altavista.

En el CSL hay una clara diferenciación de las posiciones de los docentes, en una tripolaridad, pues la tercera parte del estrato declara conocer cinco buscadores, otro tercio declara conocer cuatro buscadores y otro grupo de igual proporción declara conocer

solamente tres buscadores. En el CCH predominan por mayoría los docentes, próximos a la mitad del estrato, que declaran conocer tres buscadores.

Ante el ítem **¿Qué empleo le da usted a la internet en apoyo a sus actividades docentes?** (ítem con posibilidad de respuesta múltiple), los docentes de la muestra aportaron la siguiente información:

DOCENTES	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Búsqueda de info. en la WWW	87.5	14	100.0	6	80	8
Comunicación con colegas	12.5	2	33.3	2	0	
Comunicación con espec. área docente	12.5	2	33.3	2	0	
Orientación act. invest. alumnos WWW	50	8	100.0	6	20	2
Orientación comunic. alumnos-docentes	37.5	6	66.7	4	20	2
Acceso a material didáctico para clases	87.5	14	100.0	6	80	8
Otros	0		0.0		0	
Ninguno	0		0.0		0	
NR	0		0.0		0	
TOTAL		46		26		20

A nivel global casi las nueve décimas partes de la muestra de docentes declaran que a la internet le dan empleo de búsqueda de información en la WWW y de acceso a material didáctico para clases, mientras que la mitad de los docentes de la muestra declara que a la internet le da uso en la orientación de actividades de investigación de los alumnos, en la WWW.

En el CSL la totalidad de los docentes del estrato declaran que a la internet le dan uso en la búsqueda de información en la WWW, en orientación de actividades de investigación de los alumnos, en la WWW, y en el acceso a material didáctico o ilustrativo para las clases, mientras que dos terceras partes de los docentes del estrato declaran que a la internet le dan uso en la orientación de comunicación de los alumnos con similares u otros docentes, por correo electrónico u otra herramienta. En el CCH cuatro quintas

partes de los docentes declaran que a la internet le dan uso en la búsqueda de información en la WWW y en el acceso a material didáctico.

Ante el ítem **¿En qué cursos o materias utiliza usted la internet?** (ítem con posibilidad de respuesta múltiple), los docentes de la muestra aportaron la siguiente información:

DOCENTES	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Matemáticas, lógica, geometría	25	4	33.3	2	20	2
Física, química, biología, CCNN	12.5	2	0.0		20	2
Economía, CCSS, Historia	25	4	33.3	2	20	2
Filosofía, psicología	12.5	2	0.0		20	2
Literatura, lengua	25	4	33.3	2	20	2
Computación	37.5	6	66.7	4	20	2
Idiomas	12.5	2	0.0		20	2
Otros	25	4	33.3	2	20	2
Ninguno	0		0.0		0	
NR	0		0.0		0	
TOTAL		28		12		16

A nivel global hay una amplia dispersión de las apreciaciones de los docentes acerca de los cursos o materias en las que utilizan la internet, pero la mayoría relativa de docentes declara que la usa en computación. Esta misma es la situación en el CSL, mientras que en el CCH la dispersión de los usos que los docentes le dan a internet es igualitaria en proporciones del estrato.

Ante el ítem **¿En qué cursos o materias promueve usted el empleo de la internet por sus alumnos?** (ítem con posibilidad de respuesta múltiple), los docentes de la muestra aportaron la siguiente información:

DOCENTES	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Matemáticas, lógica, geometría	25	4	33.3	2	20	2
Física, química, biología, CCNN	37.5	6	33.3	2	40	4
Economía, CCSS, Historia	12.5	2	33.3	2	0	
Filosofía, psicología	12.5	2	33.3	2	0	
Literatura, lengua	25	4	33.3	2	20	2
Computación	12.5	2	33.3	2	0	
Idiomas	12.5	2	33.3	2	0	
Otros	12.5	2	33.3	2	0	
Ninguno	0		0.0		0	
NR	0		0.0		0	
TOTAL		24		16		8

A nivel global las opiniones de los docentes son elevadamente dispersas acerca de los cursos o materias respecto de las que promueven el empleo de la internet por los alumnos, pero la mayoría relativa de los docentes de la muestra considera promover el uso de la internet en física, química, biología o ciencias naturales. Esta es también la situación entre los docentes del CCH, mientras que entre los docentes del CSL la dispersión de apreciaciones presenta proporciones equitativas en la distribución de datos del estrato.

1.8 Actitudes de docentes acerca de la internet como medio de comunicación social participante en la experiencia educativa

Ante el ítem **Respecto de la afirmación: “la internet facilita la comunicación de personas interesadas en el mismo tema educativo”, usted se considera...**, los docentes de la muestra aportaron la siguiente información:

DOCENTES	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Muy de acuerdo	25	4	33.3	2	20	2
De acuerdo	75	12	66.7	4	80	8
Indiferente	0		0.0		0	
En desacuerdo	0		0.0		0	
Muy en desacuerdo	0		0.0		0	
NR	0		0.0		0	
TOTAL	100	16	100.0	6	100	10

A nivel global la mayoría de los docentes, tres cuartas partes de la muestra, denotan la actitud de estar de acuerdo con la proposición de que “la internet facilita la comunicación de personas interesadas en el mismo tema educativo”. Es la misma situación presentada en el CSL, pero en una proporción de las dos terceras partes del estrato, y en el CCH, pero en proporción de cuatro quintas partes del estrato de docentes.

Ante el ítem **Respecto de la afirmación: “la internet brinda un gran servicio a la educación como herramienta de investigación y búsqueda de informaciones”, usted se considera...**, los docentes de la muestra aportaron la siguiente información:

DOCENTES	TOTAL		C.S.L.		C.CH.	
	%	F	%	F	%	F
Muy de acuerdo	50	8	66.7	4	40	4
De acuerdo	50	8	33.3	2	60	6
Indiferente	0		0.0		0	
En desacuerdo	0		0.0		0	
Muy en desacuerdo	0		0.0		0	
NR	0		0.0		0	
TOTAL	100	16	100.0	6	100	10

A nivel global se presenta una polarización de las actitudes de los docentes, pues la mitad de la muestra declara estar muy de acuerdo con la proposición “la internet brinda un gran servicio a la educación como herramienta de investigación y búsqueda de informaciones”, mientras que la otra mitad de la muestra declara estar solamente de acuerdo con dicha afirmación.

En el CSL la mayoría de los docentes, dos terceras partes del estrato, afirman estar muy de acuerdo con la proposición, mientras que, por su parte, la mayoría de los docentes del CCH, menos de dos tercios del estrato, declaran estar solamente de acuerdo con la proposición.

1.9 Resultados de las entrevistas a docentes

Ante la pregunta: **En su opinión, ¿cuáles son los usos que se le está dando y cuáles se le debería dar a la internet como herramienta educativa en su colegio?**, Un tercio del estrato de los docentes entrevistados afirmaron que en su centro educativo actualmente no se le está dando ningún uso educativo a la internet; esto vinculado al hecho de que el profesor en singular no ha utilizado la internet en su experiencia docente. Dos tercios del mismo estrato coincide en que a la internet se le está dando un uso insuficiente como herramienta para consulta y búsqueda de información. Consideran que se le debería potenciar usándola en proyectos de investigación e profesores y alumnos, formulando manuales para su aprovechamiento escolar, disponiendo la utilización libre de las computadoras por profesores y alumnos, en horarios adecuadamente establecidos.

Ante la pregunta: **¿Qué logros o limitaciones se manifiestan en el centro educativo, a nivel de docentes y de alumnos, respecto de utilizar la comunicación ON-LINE por internet, para recolectar información de utilidad para el desarrollo de las unidades de su programa educativo?**, en cuanto a los logros, un tercio de los docentes entrevistados reconocen el que los alumnos “bajen” información de la red, en apoyo a sus tareas escolares, aunque cuestionan que la actividad se realiza acríticamente; en cuanto a las

limitaciones el total del estrato, equivalente a 3/3 de los profesores señalan que se carece de capacitación suficiente de los propios docentes para orientar y controlar a los alumnos al respecto.

Ante la pregunta: **¿Qué logros o limitaciones se manifiestan en el centro educativo, a nivel de docentes y de alumnos, respecto a la ubicación de información de red (WWW) con el empleo de buscadores de internet?**, el total de docentes entrevistados (3/3) manifiestan que entre los logros destaca la liberalidad con la que los alumnos pueden acceder a páginas web en el centro educativo, en el supuesto que buscan información de utilidad para sus tareas. Entre las limitaciones destaca el hecho de que los docentes y alumnos no cuentan con directorios de páginas web. Obviamente esta información es equivocada porque la pregunta se refiere al uso de buscadores de información.

Ante la pregunta: **¿Qué logros o limitaciones se manifiestan en el centro educativo, a nivel de los alumnos, respecto a la sistematización y análisis crítico de la información obtenida de la internet, para la elaboración de sus tareas escolares?**, el total de docentes entrevistados (3/3) coinciden totalmente en señalar que no hay logros al respecto, pero sí la limitación generalizada consistente en que los alumnos se limitan a “bajar” información de la WWW sin realizar la crítica de las fuentes y sin someter la información a procesamiento y análisis; de manera que la utilización de la internet en este extremo es más bien para cumplir formalmente con los requerimientos del trabajo escolar, pero no implica un esfuerzo intelectual por parte de los estudiantes.

Ante la pregunta: **¿Qué logros o limitaciones se manifiestan en el centro educativo, a nivel de los alumnos, respecto de la transferencia y aplicación de archivos de la red (WWW) para la realización de trabajos de investigación conducidos por los docentes?**, hay una polarización ya que los profesores entrevistados aportan apreciaciones muy diversas pero en todos los casos soslayan el tópico, que centralmente es la conducción docente de las investigaciones de los alumnos. De manera que se aprecia un absoluto desconocimiento de los profesores respecto de lo que significa conducir investigaciones utilizando protocolos de transferencia y aplicación de archivos de internet.

Ante la pregunta: **¿De qué manera y en qué medida considera usted que la internet puede contribuir a mejorar la experiencia educativa constructivista en la relación docente-alumno?**, las respuestas de los 3/3 de los profesores entrevistados omiten enfocar el tema en la perspectiva constructivista (enlazamiento de aprendizajes nuevos con estructuras cognitivas ya establecidas y aprendizaje por descubrimiento), por lo que se limitan a mencionar generalidades acerca del uso potencial de la internet en la educación. Se observa claramente, en este extremo de la entrevista, que los docentes no tienen ideas claras acerca de la relación entre internet y aprendizaje constructivista.

Ante la pregunta: **¿Qué facilidades o limitaciones percibe usted en el centro educativo para la mejor explotación de la internet por docentes y alumnos?**, el total de docentes entrevistados (3/3) aportó, sobre las facilidades, la información de que en los dos centros educativos hay una cantidad apreciable de computadoras, inclusive en las aulas y con conexión de internet. Sobre las limitaciones la información proporcionada incide principalmente en la lentitud de las computadoras disponibles, dificultando los procesos de

acceso a internet, el hecho de que haya un horario muy restringido para el aprovechamiento de la internet en el centro educativo y la falta de una propuesta metodológica para el uso educativo de la internet.

Ante la pregunta: **¿Cuál es el potencial educativo, en términos de comunicación e investigación, que le asigna usted al uso de la internet en el centro educativo?**, casi los 3/3 de docentes entrevistados mencionaron aspectos generales y declarativos acerca del tópico, pero tres profesores aportaron con precisión ideas sobre los potenciales de la internet en el establecimiento de aulas virtuales, uso de teleconferencias, laboratorios virtuales, acceso a archivos remotos; tutoría docente personalizada los alumnos, a través del correo electrónico; intercambio de separatas y consultas, con los alumnos, por el correo electrónico.

Ante la pregunta: **¿Qué riesgos y perjuicios considera usted que produce o puede producir el uso de la internet en la experiencia educativa?**, el total de docentes entrevistados (3/3) aportó la siguiente información: que los alumnos solamente se limiten a “bajar” información, sin criticarla ni procesarla; que la facilidad en el acceso a documentos con información totalmente elaborada sobre muchos temas pueda bloquear la creatividad de los alumnos, perjudicando su capacidad para realizar ellos mismos el proceso de elaboración de sus trabajos escolares; y que el facilismo en el acceso a la información contenida en la red genere en los alumnos despreocupación por la investigación y la redacción de informes.

2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

2.1 Acerca del tiempo, frecuencia y modalidad de acceso de los estudiantes y los docentes a la internet

En los datos proporcionados por la encuesta a los alumnos no se aprecia una tendencia clara acerca de la antigüedad con que son usuarios de la internet. Es así que la mayoría de estudiantes del primer año son usuarios desde 1998, la mayoría de alumnos del segundo año son usuarios desde antes de 1998, la mayoría de alumnos del tercer año son usuarios desde el año 2000, la mayoría de estudiantes del cuarto año son usuarios desde el año 1999 y la mayoría de estudiantes del quinto año son usuarios desde antes del año 1998. Estos datos permiten inferir que no existe una correspondencia entre el nivel de escolaridad y la antigüedad de la condición de usuario de la internet; la correspondencia existiría si los alumnos de años más avanzados en la educación secundaria fueran los usuarios más antiguos, pero se aprecia que la mayor antigüedad en la condición de usuarios la comparten los alumnos del quinto y del segundo año de estudios. Otra inferencia emergente del análisis de estos datos es que, en los estudiantes, la antigüedad de la condición de usuario de la internet no tiene correspondencia con la experiencia del uso de la computación y de la internet en la experiencia educativa; y que la motivación para el acceso a la internet es extra-educacional, posiblemente de esparcimiento y/o de comunicación.

Los datos de la encuesta a los docentes permiten establecer, más bien, que la mayoría de los profesores de educación secundaria se ha iniciado en el acceso a la internet entre los años 1998 y 1999, es decir, casi en forma simultánea que sus alumnos. Esta apreciación

permite inferir que la experiencia de los docentes en la internet no es significativamente mayor que la de los estudiantes.

En cuanto a la intensidad del acceso a la internet, en un período anual, la encuesta a los alumnos permite apreciar que existe una correspondencia entre nivel de escolaridad e intensidad del acceso a internet, puesto que cuanto menor es el nivel de escolaridad de los alumnos, mayor es su intensidad de acceso, ya que la mayoría de los estudiantes del primero, segundo, tercero y cuarto año de educación secundaria ha hecho más frecuente su acceso a la internet que el año pasado. Solamente en el caso de los alumnos del quinto año la mayoría afirma mantener la misma frecuencia de acceso que el año pasado. Estas situaciones establecen que los estudiantes de educación secundaria vienen aumentando la intensidad de su experiencia con la internet, excepto en el último año de estudios, donde asumen un comportamiento conservador.

Por su parte, la encuesta a los docentes establece una equiparidad en la intensidad de su experiencia con la internet, en el período anual, puesto que la mitad declara tener acceso más frecuente que el año pasado, mientras la otra mitad declara mantener la misma frecuencia de acceso que ese año pasado.

La encuesta a los alumnos muestra que no existe una correspondencia entre el nivel de escolaridad y la frecuencia semanal de acceso a la internet, porque los estudiantes del segundo y el quinto cuarto año de estudios accesan a la internet con más frecuencia semanal que los estudiantes del primero, tercero y cuarto año de estudios. Esta apreciación indica que no hay una relación directa entre las necesidades de información y/o comunicación vinculadas a los estudios, y la motivación para el acceso de los estudiantes a la internet. La apreciación se refuerza al considerar

que la encuesta a los estudiantes establece que en todos los años de estudio los alumnos mayoritariamente declaran acceder a la internet con más frecuencia en cabinas públicas, lo que permite inferir que el estudio no es el propósito predominante de los alumnos para acceder a la internet, porque en las cabinas públicas mayormente los usuarios buscan información miscelánea, emplean protocolos de comunicación conversacional o utilizan juegos en red. También se refuerzan estas apreciaciones si se toma en cuenta que la encuesta a los alumnos establece que éstos por amplia mayoría preferirían acceder a la internet en sus casas, donde se facilitaría el uso recreativo de la internet, puesto que es muy significativo que sólo una parte marginal de los alumnos indique su preferencia a acceder a la internet en el colegio.

Por su parte, la encuesta a los docentes muestra una fuerte tendencia al acceso diario a la internet, sugiriendo un beneficioso aprovechamiento de las facilidades de la red, sobre todo en aspectos relacionados con la actividad pedagógica, ya que además la encuesta muestra que la mayoría de los profesores accesan a la internet en el centro educativo donde trabajan. Estos datos permiten inferir que, por un lado, los docentes presentan un perfil de uso de la internet bastante más vinculado a la experiencia educativa, que los alumnos; y que, por otro lado, privilegian el acceso a la internet en el centro educativo posiblemente por falta de tiempo y de recursos económicos para lograrlo en otros lugares; apreciación que se refuerza al considerar que los profesores mayoritariamente preferirían acceder a la internet en sus propias casas.

2.2 Acerca del nivel de conocimiento de los estudiantes y los docentes sobre la internet como medio de comunicación social participante en la experiencia educativa

Los datos de la encuesta aplicada a los estudiantes establecen que éstos carecen de una orientación educativa acerca de la naturaleza de la internet; deficiencia que se manifiesta como falta de información correcta para definir la internet. Es así que solamente en los casos del segundo, cuarto y quinto año de secundaria, la mayoría de los alumnos acierta eligiendo la definición de la internet como una red de redes independientes de diversos tipos de computadoras, las que pueden conectarse gracias a la utilización del denominado Protocolo de Control de Transferencia / Protocolo Internet, mientras que la mayoría de los alumnos del primero y tercer año de secundaria elige una definición incorrecta de la internet. Esta apreciación permite inferir que algunos docentes responsables del área no desarrollan en clase ni transmiten debidamente a los alumnos sus conocimientos acerca de la internet. Otras inferencias del análisis son que no existe correspondencia entre antigüedad de la condición de usuario, del alumno, y conocimiento de la verdadera naturaleza de la internet; y que no hay correspondencia entre frecuencia de acceso a la internet, por parte del alumno, y su conocimiento de la naturaleza de la internet, pues los estudiantes pueden ser usuarios intensivos de la red ignorando sin embargo su característica entitativa esencial.

El conocimiento puramente empírico de la internet, en la mayoría de los estudiantes de secundaria, no ha obstaculizado sin embargo que éstos tengan una información correcta sobre la propiedad de la internet, pues la encuesta establece que en todos los años de

estudios los alumnos mayoritariamente afirman que la internet no es propiedad de nadie, pues las interconexiones de las computadoras en internet operan como un grupo cooperativo de redes administradas independientes. De esta apreciación se puede inferir que la actitud asertiva de los estudiantes acerca de la negación de derechos de propiedad sobre la internet está vinculada más bien a la racionalidad liberal que subyace como justificación a su acceso prácticamente irrestricto a todo tipo de información, inclusive aquella indiferente a los contenidos educativos y tal vez adversa a la educación en valores (pornografía, etc.)

La encuesta aplicada a los docentes establece, sorprendentemente, que la mayoría de éstos elige definiciones incorrectas de la internet; error que es mucho más significativo que en el caso de los estudiantes, los que mayoritariamente aciertan en definir la internet; aunque la encuesta muestra también que la totalidad de los profesores acierta en identificar la inexistencia de derechos de propiedad sobre la internet. La incorrecta apreciación mayoritaria de los docentes sobre la naturaleza de la red permite inferir que no existe correspondencia entre la antigüedad de los profesores como usuarios y su conocimiento de las características entitativas de la internet, así como tampoco existe correspondencia entre la frecuencia con que los docentes accesan a la internet y el conocimiento de la naturaleza de la red.

Los datos de la encuesta a los alumnos permiten apreciar que casi la totalidad de éstos conoce el uso de la internet para comunicación (correo electrónico, chat, messenger y similares) y para esparcimiento (juegos en red), en tanto que proporciones menores de los alumnos conocen usos de la internet para foros de intercambio de opiniones, acceso a bancos de datos, documentos y revistas electrónicas y acceso al sistema WWW. Los estudiantes de

todos los años de estudio conocen los usos de la internet para comunicación y para esparcimiento, pero se aprecia que existe una correspondencia entre nivel de escolaridad y conocimiento de usos de la internet como posible ayuda en los estudios, puesto que cuanto mayor es el nivel de escolaridad de los alumnos más elevada es la proporción de los que conocen el uso de la internet para foros de intercambio de opiniones, acceso a bancos de datos y similares y acceso a la WWW; esta situación se manifiesta especialmente en los alumnos de tercero, cuarto y quinto año de estudios, mientras que no es significativo en los estudiantes del primero y segundo año de estudios. Por otro lado, la encuesta a los alumnos permite detectar un potencial no explotado de aprovechamiento de la internet que conocen los estudiantes, ya que sistemáticamente declaran aprovechar los usos que conocen de la internet siempre por debajo del nivel de conocimiento de esos usos.

La encuesta aplicada a los estudiantes establece que existe un bajo nivel de conocimiento conceptual y técnico de las facilidades de comunicación grupal en la internet. Es así que si bien en el primero, cuarto y quinto años de estudio hay alumnos que declaran conocer y emplear el protocolo de comunicación IRQ (para "chat"), la proporción de estudiantes que hace esta afirmación es inferior a la tercera parte del alumnado encuestado en cada año. En el caso de los alumnos del primer año la mayoría relativa, en similar proporción, afirma tener conocimiento y capacidad de uso del protocolo Usenet (para "grupos de noticias"). Las declaraciones de los alumnos encuestados indicarían que, en efecto, hay quienes pueden acceder al "*INTERNET RELAY CHAT*" (IRQ) o "Plática de Relevé de Internet", que consiste de una línea colectiva que permite la comunicación simultánea (en tiempo real) de varios usuarios conectados a la Internet. Asimismo, indicarían que algunos alumnos tienen capacidad de acceso a los "*GRUPOS DE NOTICIAS*"

(*"NEWSGROUPS"*) *USENET*, que representan un sistema de grupos especiales de usuarios que discuten e intercambian información sobre temas especiales de interés común; discuten tópicos específicos; pueden enviar y recibir noticias, debatir problemas comunes actuales, hacer preguntas de discusión, y proveer contestaciones. Sin embargo, el hecho de que parte de los alumnos encuestados afirme tener capacidad de empleo de las facilidades IRQ y Usenet, en la internet, indica con certeza únicamente que esos estudiantes son capaces de conversar con terceros utilizando el "chat", recibir noticias o participar en foros empleando protocolos de Usenet; no sugiere sin embargo que esta capacidad de uso signifique que los alumnos conocen conceptual y técnicamente qué son IRQ y Usenet; sugiere simplemente que los alumnos poseen un conocimiento empírico de estas facilidades de comunicación en internet, como ocurre con la amplia mayoría de los usuarios.

La encuesta a los estudiantes muestra, más bien, que éstos poseen un creciente conocimiento y capacidad de uso de los buscadores de información para investigación en la internet; y que hay una correspondencia entre el nivel de escolaridad y el conocimiento y capacidad de uso de los buscadores, porque se aprecia que mientras más alto es el nivel de escolaridad de los alumnos encuestados, mayor es el número de buscadores de información que identifican. Esta apreciación permite inferir que cuanto más elevado es el nivel de escolaridad de los alumnos, mayor es su necesidad y capacidad de utilizar buscadores de información en apoyo de la realización de sus trabajos y monografías escolares. De manera que se avizora un importante potencial de utilización educativa de la internet, a través del aprovechamiento de los buscadores de información como soporte de la investigación estudiantil.

De otro lado, la encuesta a los docentes muestra, sorprendentemente, que la mayoría relativa de éstos comete error en elegir la definición correcta de la internet como un sistema troncal de caminos de arreglo internacional de conexiones empleadas para la transmisión e datos; denotando que en el nivel magisterial predomina el desconocimiento de la naturaleza de la internet, a diferencia de lo mostrado a nivel de los alumnos, donde predomina la elección de la definición correcta de la internet. Esta diferencia permite inferir que los alumnos tienen una idea más clara de la internet que sus profesores; que no obstante que los alumnos y los docentes tienen aproximadamente la misma antigüedad de experiencia como usuarios de la internet, aquellos tienen mejor conocimiento que éstos, de la naturaleza de la red; y que no existe correspondencia entre la frecuencia de acceso a la internet y el conocimiento de sus características entitativas, porque si bien los profesores accesan a internet con mayor frecuencia que los alumnos, éstos conocen la red mejor que aquellos. Al margen de estas diferencias entre alumnos y profesores, existe coincidencia de ambos grupos acerca de reconocer correctamente la inexistencia de derechos de propiedad sobre la internet.

En cuanto a los usos de la internet, la encuesta a los docentes permite apreciar que altas proporciones de los mismos conocen y aprovechan los usos de internet para la comunicación (correo electrónico, chat, messenger, etc.) y para acceder a bancos de datos y similares, pero solamente la mitad de los profesores conoce y aprovecha el uso de la internet para educación a distancia y para la explotación de la WWW. De estas apreciaciones se infiere que los profesores priorizan conocer y utilizar los usos de la internet en cuanto a facilidades para comunicarse y facilidades para recibir información. Sin embargo, la competencia de los docentes para aprovechar las facilidades de la internet para comunicación y

recepción de informaciones es puramente empírica y superficial, pues ningún docente declaró en la encuesta tener conocimiento de protocolos para la comunicación grupal en la internet, a diferencia de los alumnos, que en parte declararon conocer los protocolos IRQ y Usenet. Por otro lado, la mayoría de los docentes encuestados declara conocer tres buscadores de información para investigación en la internet, en forma similar a lo declarado por los estudiantes. De estas observaciones se infiere que los docentes tienen un nivel de competencias de conocimiento y uso de la internet relativamente inferior al de los estudiantes, especialmente en lo concerniente a conocimiento y uso de facilidades de comunicación grupal.

Por otra parte, las entrevistas realizadas a los docentes permiten establecer que éstos tienen un nivel insuficiente de conocimiento de las prácticas de acceso a la internet y que en la mayoría de casos tienen deficiente competencia para orientar y guiar a sus alumnos en el aprovechamiento de la internet para la experiencia educativa.

2.3 Acerca de las formas de utilización, por los estudiantes y los docentes, de la internet como medio de comunicación social participante en la experiencia educativa

En cuanto al empleo que le dan los estudiantes a la internet en apoyo a sus estudios escolares, los datos de la encuesta a los estudiantes muestran que en todos los años de estudio los alumnos utilizan la internet en la búsqueda de información para monografías o asignaciones escolares, y, con excepción de los alumnos del quinto año, en la búsqueda de imágenes para ilustrar sus tareas; asimismo muestra que los alumnos del segundo, tercer y quinto año de estudios utilizan la internet para comunicarse con sus compañeros de estudios. De estas observaciones se puede inferir que los

estudiantes recurren a la internet para facilitarse la obtención de información que puedan registrar en sus trabajos escolares; pero debido al hecho de que los alumnos no priorizan el uso de la internet en la búsqueda de tutoriales o de información para la solución de problemas, se puede inferir también que los alumnos no utilizan la internet en reales actividades de investigación, sino que adoptan ante ella una actitud facilista de aprovechamiento de sus contenidos más superficiales. Esta inferencia se refuerza al considerar que en todos los años de estudios la mayoría de estudiantes encuestados utiliza la internet con más frecuencia en materias de economía, ciencias sociales e historia; y que en el tercer, cuarto y quinto año de estudios los alumnos utilizan la internet en materias de literatura y lengua; lo que significa que los estudiantes tienden a “bajar” archivos de la internet para satisfacer con su contenido los requerimientos de monografías o asignaciones (mayormente en cursos de humanidades o ciencias sociales), pero que no actúan investigando en la internet cómo solucionar problemas (que es el propósito de los trabajos o tareas en los cursos de ciencias formales y ciencias naturales).

En cuanto a los docentes, la encuesta aplicada muestra que priorizan emplear la internet en la búsqueda de información a través de la WWW y en buscar material didáctico, aunque también se interesan en proporción significativa en utilizar la internet para orientar las actividades de investigación de sus alumnos, a través de la WWW. El hecho de que no haya una parte significativa de los profesores encuestados que afirme utilizar la internet para comunicarse con especialistas en su área magisterial, o para la comunicación con colegas, permite inferir que en la mayoría de casos los docentes hacen un uso trivial de la internet, no la emplean como verdadera herramienta de investigación ni la aprovechan en su mejor potencial como herramienta de comunicación; además se

puede inferir que los profesores son complacientes con el aprovechamiento “depredador” de la WWW por parte de sus alumnos, que podrían estar plagiando contenidos de archivos “bajados” de la red, en sus monografías o tareas escolares, a despecho de la pobre capacidad fiscalizadora de los profesores.

Las entrevistas a los docentes muestran, por su lado, que la mayoría de profesores desperdicia la capacidad instalada de internet en sus centros educativos, pues no ofrece planteamientos innovadores ni productivos para aprovechar mejor el potencial de la internet en la investigación, la comunicación grupal y la solución de problemas provenientes de la experiencia educativa.

2.4 Acerca de las actitudes de los estudiantes y los docentes sobre la internet como medio de comunicación social participante en la experiencia educativa

La encuesta a los alumnos revela que éstos en su mayoría manifiestan una actitud favorable al empleo de la internet como herramienta de comunicación en la experiencia educativa, aunque esta actitud es muy intensa sólo en los estudiantes del segundo y cuarto año de estudios, y es menos intensa en los alumnos del primer, tercer y quinto año de estudios, denotando reserva o conservadurismo al respecto; la actitud favorable de los alumnos es más intensa respecto de la utilización de la internet como herramienta de investigación y búsqueda de informaciones. La orientación favorable y la intensidad de estas actitudes de los estudiantes permite inferir en ellos hay un potencial de aprovechamiento sumamente beneficioso de la internet para mejorar la experiencia educativa. En otras palabras, que los alumnos se

muestran muy favorables a potenciar el uso de la internet en los colegios. Pero la incoherencia entre estas actitudes y la información proporcionada por la encuesta acerca de los usos que los alumnos dan a la internet, sugiere que a éstos les falta la debida orientación pedagógica para lograr un mejor aprovechamiento de la red en el proceso educativo.

La encuesta a los docentes revela asimismo que éstos también manifiestan actitudes favorables e intensas respecto de utilizar la internet en la comunicación, en la investigación y en la búsqueda de información con fines educativos. Pero, como se aprecia en el caso de los estudiantes, los profesores manifiestan también incoherencia entre sus actitudes y las formas de utilización que le vienen dando a la internet, pues se infiere que están desaprovechando los usos más productivos de la red para mejorar la experiencia educativa, como son la comunicación con especialistas, la comunicación entre colegas y el empleo de tutoriales para el planteamiento y solución de problemas.

Las entrevistas a los docentes muestran que éstos adoptan actitudes conservadoras acerca de los riesgos y perjuicios que puede producir el uso de la internet en la experiencia educativa, porque la mayoría de profesores aprecia que el uso de la red por los alumnos puede disminuir su capacidad creativa, de investigación, analítica y crítica, si se limitan a aplicar en sus trabajos archivos conseguidos en la red.

CONCLUSIONES

1. Los resultados de la investigación, tanto los proporcionados por la encuesta aplicada a los estudiantes como por la encuesta aplicada a los docentes, muestran que tanto alumnos como profesores de educación secundaria de los colegios San Luis y Champagnat – Hermanos Maristas, tienen una antigüedad de 4 a 5 años como usuarios de la internet, y presentan la tendencia a aumentar su frecuencia de uso de la misma, tanto en el período anual como en las veces por semana que accesan a la red; pero que docentes y estudiantes tienen un conocimiento relativamente superficial de la naturaleza, usos y aprovechamiento potencial de la internet en la experiencia educativa, y que ambos grupos sub-utilizan las posibilidades educativas de la internet.
2. La investigación no aporta elementos de juicio para confirmar la hipótesis específica H1, que sostiene: "A mayor nivel de conocimiento de la internet, es mayor su utilización en la experiencia educativa". Pero la información acopiada por la investigación tampoco sugiere que debe rechazarse la hipótesis H1. Más bien, se confirmaría la hipótesis nula correspondiente: "A menor nivel de conocimiento de la internet, es menor su utilización en la experiencia educativa", porque en efecto existe una cierta correspondencia entre el nivel trivial de conocimiento de los profesores y estudiantes de los colegios San Luis y Champagnat – Hermanos Maristas, acerca de la internet, y su empleo superficial y escaso en la experiencia educativa.
3. La información considerada en los resultados de la investigación y el análisis de los mismos proporciona la apreciación de que tanto los alumnos como los docentes de

educación secundaria de los CSL y CCH – Hermanos Maristas, manifiestan actitudes favorables e intensas hacia el empleo de la internet como herramienta de comunicación, de investigación y de información en el proceso educativo, pero que, paralelamente, sub-utilizan la internet como herramienta educacional. En consecuencia, los resultados de la investigación aportan elementos de juicio suficientes para rechazar la hipótesis específica H2, que plantea: “A mayor intensidad y orientación positiva de las actitudes acerca de la internet, es mayor su utilización en la experiencia educativa”.

4. La teoría utilizada como marco de la investigación sostiene que la internet tiene y puede tener tres grandes tipos de uso en la experiencia educativa: medio de comunicación, fuente de recursos informativos e instrumento para publicar. Los resultados de la investigación revelan claramente que tanto los alumnos como los profesores de educación secundaria considerados en la muestra utilizan parcial y superficialmente la internet como medio de comunicación; emplean de manera acrítica, auto-complaciente, carente de creatividad o esencialmente ociosa, a la internet como fuente de recursos informativos y no la utilizan como instrumento para publicar informaciones.

5. Asimismo la investigación revela que los estudiantes de los CSL y CCH - Hermanos Maristas, muestran una marcada vocación a privilegiar el empleo recreativo de la internet, minimizando su utilización educativa, en tanto que revela asimismo que los docentes manifiestan una visión correcta de los riesgos adversos a la creatividad, a la laboriosidad, etc., inherentes al uso de la internet por los alumnos, pero que no plantean previsiones o medidas concretas para superar estos riesgos.

RECOMENDACIONES

1. Que la Dirección del centro educativo disponga la elaboración, publicación y difusión a toda la población de docentes y alumnos de educación secundaria, de un MANUAL BÁSICO sobre las posibilidades de uso educacional de la internet, haciendo énfasis en:
 - Empleo de protocolos de comunicación grupal del tipo IRQ ("chat" u otros) para que profesores y alumnos realicen actividades de simposio, seminario o diálogo con especialistas invitados por los profesores de las asignaturas.
 - Acceso a bancos de datos, bibliotecas virtuales y revistas electrónicas especializadas.
 - Acceso a recursos educativos en línea mediante el protocolo TELNET para conexión remota entre computadoras en red.
 - Empleo del protocolo que utiliza el Web (WWW): Protocolo de Transporte Hipertexto ("HyperText Transport Protocol" o HTTP), para acceder a documentos vinculados a través de Internet por medio del Lenguaje de Etiquetación de Hipertexto ("HyperText Markup Language", o HTML).
 - Empleo del protocolo Usenet para participar en *GRUPOS DE NOTICIAS ("NEWSGROUPS")*, que son fuente importante de información educativa en formato de texto, representando un sistema de grupos especiales de usuarios que discuten e intercambian información sobre temas especiales de interés común, a través de foros que discuten tópicos específicos, en los cuales los participantes pueden enviar (anunciar) y recibir noticias, debatir problemas comunes actuales, hacer preguntas de discusión, y proveer contestaciones.
2. Que la Dirección del centro educativo disponga que los profesores desincentiven la utilización de recursos informativos de la internet como material no procesado ni analizado, de los trabajos escolares (asignaturas o monografías), promoviendo más bien la utilización

creativa de la internet mediante la investigación grupal en línea y en el horario escolar.

3. Que la Dirección del centro educativo disponga que los docentes formen grupos por especialidad o por área académica de afinidad, con el propósito de investigar en la internet buscando, identificando y registrando en un directorio los recursos educativos y didácticos interactivos disponibles para sus propios cursos, en la perspectiva de su aprovechamiento en el desarrollo de la programación educativa.
4. Que la dirección disponga la capacitación de los profesores en el empleo de las herramientas de internet, así como en la transferencia y aplicación de archivos a formatos Microsoft, para elaboración e materiales didácticos.

BIBLIOGRAFÍA

- Abernathy, J. (1995). The internet [how to get from here]. PC World, 13(1), 130-136, 140, 145-146. (Traducción parcial al español)
- Bryan, P. (1995). Diccionario para Usuarios de Computadoras. México: Prentice-Hall Hispanoamericano, S.A.
- Caraballo Ríos, A.L., Alvarez Torrez, I.G., & De Jesús Berríos, M.(1996) The World Wide Web Potential for Education. Summary of workshop presentation. Nineteenth Annual Conference of the Society of Educators and Scholars, San Juan, PR. (<http://coqui.metro.inter.edu/acarabal/sumwww.htm>) (Traducción parcial al español)
- Cohen, E. E. (1995). Conectándose a la internet. (Boletín informativo).
- Crowe, E. P. (1994). El viajero electrónico: explorando sistemas alternativos online. McGraw-Hill. México.
- Darel, C. (1994). Navegando en la internet. (edición en español) PA:Pennsylvania State University (Report No. RIE-FEB-93). (ERIC Document Reproduction Service, No. ED 350 007).
- Doty, R. (1995). Teacher's aid. Internet World, 6(3), 7577. /Traducción parcial al español)

- Dvorak, J. C., & Nick, A. (1992). Telecomunicaciones para PC: Modems, Software, BBS, Correo Electrónico e Interconexión. Madrid: McGraw-Hill.
- Fahey, T. (1995). Diccionario de Internet. México: Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A.
- Frazier, G.G., & Frazier, D. (1994). Telecommunications and education: Surfing and the art of change. An institute for the transfer of technology to education (ITTE) technology leadership Network special report. (Report No. RIE-MAY-95). Alexandria, VA: Inst. for the Transfer of Technology to Education (ERIC Document Reproduction Service No. ED 377 34) (Traducción parcial al español)
- Gauger, R. (1994). Accesar a internet. Science Teacher en Español, 61(6), 2629.
- Innis, harold Adams (1994). El sesgo de la comunicación. México. Interamericana.
- Innis, Harold Adams (1996). Medios de comunicación y cambio social. Barcelona. Ed. Ariel.
- Kellogg, W.A., & Viehland, D.W. (1995). Computación y Educación, 24(3), v-vii.
- Kwan Yau J. H. (1993). Telecomunicaciones y acceso a data (versión en español). Computing Teacher, 21(7), 2326.
- Lam, K.Y. (1993, October). Educational resources on the internet. Paper presented at the Annual Meeting of the MidWestern Educational Research Association, Illinois. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 370 531). (Traducción parcial al español)

- Lemke, J. L (1993, March). Education, cyberspace, and change. Electronic Journal on Virtual Culture [On-line serial], 1 (1) (ERIC Document Reproduction Service No. ED 356 767). Available E-mail message: LISTSERV [at sign] KENTVM.KENT.EDU: GET LEMKE VINI (Traducción parcial al español)
- McLuhan, Herbert Marshall (1989). Reflexiones sobre la aldea global. Textos de Comunicación. México. 33 (2)
- Moore, M. (1994). Introduciendo la internet. (Ed.), La Internet sin fronteras (versión en español) (pp. 3-19). Indianapolis, IN: SAMS Publishing.
- Pierce, J. & others (1995). Surfing the internet: A whale of an information source for educational researchers. Educational Researcher, 24(5), 2526. (traducción parcial al español)
- Proctor, L. F., & Allen, A. J. (1994). K12 education and the internet: A technical report prepared for education, training and employment. (version en español) (Report No. RIE-JAN-95) Canada: Saskatchewan (ERIC Document Reproduction Service No. ED 373 798).
- Rusel, P. (1995). Relevant telecomputing activities. Computing Teacher, 22(5), 2830. (Traducción parcial al español)
- Sánchez Navarro, J. D., (1996). El Camino Fácil a la Internet. México: McGraw-Hill.
- Seguin, A., & Seguin, C. (1995). Ventana al mundo. ¿Usted y sus estudiantes están listos para explorar el internet? Revista Mexicana de Educación, 70(2), 3033.
- Smith, R. J., & Gibbs, M. (1993). Navegando en Internet. Indianapolis, IN: SAMS Publishing.

- Stout, R. (1996). La World Wide Web: referencia completa. México: Osborne McGraw-Hill.
- Telefónica del Perú S.A.A. (2002) La sociedad de la información en el Perú. Presente y perspectivas 2003-2005. Lima. Gráfica Biblos S.A.
- Williams, B. (1995). La Internet para maestros. (versión en español) Foster City, CA: IDG Books Worldwide, Inc.

CUESTIONARIO PARA ALUMNOS DE SECUNDARIA

Nº: [.....]

SE LE AGRADECE ANTICIPADAMENTE PROPORCIONAR INFORMACIÓN CLARA Y FIDEDIGNA SOBRE LAS PREGUNTAS DE ESTE CUESTIONARIO, QUE ES TOTALMENTE ANÓNIMO. SUS RESPUESTAS VAN A CONTRIBUIR A REALIZAR UN ESTUDIO DE INTERÉS PARA OPTIMIZAR EL EMPLEO DE INTERNET EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA.

POR FAVOR MARQUE CLARAMENTE CON BOLÍGRAFO (LAPICERO) UN ASPA "X" EN EL ESPACIO QUE CORRESPONDA A LA ALTERNATIVA DE RESPUESTA QUE COINCIDA CON SU OPINIÓN, O ESCRIBA CON LETRA CLARA SOBRE LA LÍNEA PUNTEADA.

1. CENTRO EDUCATIVO EN EL QUE ESTUDIA:

.....

2. AÑO DE ESTUDIOS:

1 [] Primero.

2 [] Segundo.

3 [] Tercero.

4 [] Cuarto.

5 [] Quinto.

3. Edad: años cumplidos.

4. ¿DESDE CUANDO ES USTED USUARIO DE INTERNET?

1 [] Sólo este año 2002.

2 [] Desde el año 2001.

3 [] Desde el año 2000.

4 [] Desde el año 1999.

5 [] Desde el año 1998.

6 [] Antes del año 1998.

5. EN EL PRESENTE AÑO, ¿CÓMO HA VARIADO SU EMPLEO DE LA INTERNET?

1 [] Recién se ha iniciado.

2 [] Se ha hecho más frecuente.

3 [] Se ha hecho menos frecuente.

4 [] Se mantiene igual que el año pasado.

6. ¿CON QUÉ FRECUENCIA ACCESA USTED A INTERNET?

1 [] Todos los días.

2 [] Más de tres veces por semana.

3 [] Hasta tres veces por semana.

4 [] Una vez por semana.

5 [] Sólo ocasionalmente.

6 [] Nunca.

7. CONSIDERANDO QUE INTERNET PERMITE ACCESAR A: COMUNICACIÓN, JUEGOS Y ENTRETENIMIENTO, PROGRAMAS GRATUITOS, BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN, ¿EN QUÉ ORDEN COLOCA USTED SUS PRIORIDADES DE INTERÉS EN EL ACCESO A INTERNET?
- 1 []
- 2 []
- 3 []
- 4 []
- 5 [] Otros (especifique):
- 6 [] No me interesa ninguna posibilidad de acceso.
8. ¿DÓNDE ACCESA CON MÁS FRECUENCIA A INTERNET?
- 1 [] En el colegio.
- 2 [] En cabina pública.
- 3 [] En mi casa.
- 4 [] En casa de un amigo o pariente.
9. ¿DÓNDE PREFERIRÍA ACCESAR MÁS FRECUENTEMENTE A INTERNET?
- 1 [] En el colegio.
- 2 [] En cabina pública.
- 3 [] En mi casa.
- 4 [] En casa de un amigo o pariente.
10. ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES EXPRESIONES DEFINE MÁS APROPIADAMENTE QUÉ ES LA INTERNET?
- 1 [] Internet es la supercarretera de la información
- 2 [] Internet es un sistema troncal de caminos de arreglo internacional de conexiones empleadas para la trasmisión de datos
- 3 [] Internet es una red de redes independientes de diversos tipos de computadoras, las que pueden conectarse gracias a la utilización del denominado Protocolo de Control de Transferencia / Protocolo Internet.
- 4 [] Internet es un sistema internacional y homogéneo de comunicaciones computarizadas.
- 5 [] Ninguna de las anteriores.
11. ¿DE QUIÉN ES PROPIEDAD LA INTERNET?
- 1 [] Internet es propiedad de la National Science Foundation Network (NSFNET).
- 2 [] Internet es propiedad de la organización WAN, que representa una red de datos de larga distancia utilizando líneas telefónicas dedicadas y/o satélites para interconectar redes de área local (LAN).
- 3 [] Internet es propiedad de la Advanced Network and Service Inc.

- 4 [] Internet no es propiedad de nadie, pues las interconexiones de las computadoras en Internet operan como un grupo cooperativo de redes administradas independientes.
- 5 [] Ninguna de las anteriores.

12. ¿QUÉ USOS DE LA INTERNET CONOCE USTED? (Puede marcar más de una alternativa de respuesta)

- 1 [] Correo electrónico, Chat, Messenger y similares.
- 2 [] Juegos en red.
- 3 [] Foros de intercambio de opiniones.
- 4 [] Acceso a bancos de datos, documentos y revistas electrónicas.
- 5 [] Acceso a educación a distancia.
- 6 [] Acceso al sistema Word Wide Web (WWW).
- 7 [] Otros (especifique):
-
- 8 [] Ninguno.

13. DE LOS USOS DE INTERNET MENCIONADOS, ¿CUÁLES APROVECHA USTED? (Puede marcar más de una alternativa de respuesta)

- 1 [] Correo electrónico, Chat, Messenger y similares.
- 2 [] Juegos en red.
- 3 [] Foros de intercambio de opiniones.
- 4 [] Acceso a bancos de datos, documentos y revistas electrónicas.
- 5 [] Acceso a educación a distancia.
- 6 [] Acceso al sistema Word Wide Web (WWW).
- 7 [] Otros (especifique):
-
- 8 [] Ninguno.

14. ¿QUÉ FACILIDADES DE COMUNICACIÓN GRUPAL EN LA INTERNET CONOCE Y PUEDE EMPLEAR USTED? (Puede marcar más de una alternativa de respuesta)

- 1 [] Listserv
- 2 [] Usenet
- 3 [] IRQ
- 4 [] Finger
- 5 [] Otros (especifique):
-
- 6 [] Ninguno.

15. ¿QUÉ BUSCADORES DE INFORMACIÓN PARA INVESTIGACIÓN EN LA INTERNET CONOCE Y PUEDE EMPLEAR USTED? (Mencione por su nombre los que conoce)

- 1 []
- 2 []
- 3 []
- 4 []
- 5 []
- 6 []

7 [] Ninguno.

16. ¿QUÉ EMPLEO LE DA USTED A LA INTERNET EN APOYO A SUS ESTUDIOS ESCOLARES?

- 1 [] Búsqueda de información para monografías o asignaciones.
- 2 [] Búsqueda de información y tutoriales para solución de problemas.
- 3 [] Búsqueda de imágenes para ilustrar tareas.
- 4 [] Comunicación con profesores.
- 5 [] Comunicación con compañeros de estudios.
- 6 [] Otros (especifique):
- 7 [] Ninguno.

17. ¿ACERCA DE QUÉ CURSOS O MATERIAS UTILIZA USTED LA INTERNET CON MÁS FRECUENCIA?

- 1 [] Matemáticas, Lógica, Geometría.
- 2 [] Física, Química, Biología, Ciencias Naturales.
- 3 [] Economía, Ciencias Sociales, Historia.
- 4 [] Filosofía, Psicología.
- 5 [] Literatura, Lengua.
- 6 [] Idiomas.
- 7 [] Otros (especifique):
- 8 [] Ninguno.

18. RESPECTO DE LA AFIRMACIÓN: “LA INTERNET FACILITA LA COMUNICACIÓN DE PERSONAS INTERESADAS EN EL MISMO TEMA EDUCATIVO”, USTED SE CONSIDERA:

- 1 [] Muy de acuerdo.
- 2 [] De acuerdo.
- 3 [] Indiferente.
- 4 [] En desacuerdo.
- 5 [] Muy en desacuerdo.

19. RESPECTO DE LA AFIRMACIÓN: “LA INTERNET BRINDA UN GRAN SERVICIO A LA EDUCACIÓN COMO HERRAMIENTA DE INVESTIGACIÓN Y BÚSQUEDA DE INFORMACIONES”, USTED SE CONSIDERA:

- 1 [] Muy de acuerdo.
- 2 [] De acuerdo.
- 3 [] Indiferente.
- 4 [] En desacuerdo.
- 5 [] Muy en desacuerdo.

GUÍA DE ENTREVISTA A DOCENTES

POR FAVOR, SIRVASE ANOTAR SUS RESPUESTAS EN FORMA BREVE, CON LETRA CLARA Y CON LAPICERO, SOBRE LAS LÍNEAS PUNTEADAS. AGRADEZCO ANTICIPADAMENTE SU GENTIL COLABORACIÓN.

1. En su opinión, ¿cuáles son usos que se le está dando y cuáles se le debería dar a la Internet como herramienta educativa en su colegio?

.....

.....

.....

.....

.....

2. ¿Qué logros o limitaciones se manifiestan en el centro educativo, a nivel de docentes y de alumnos, respecto de utilizar la comunicación ON-LINE por Internet, para recolectar información de utilidad para el desarrollo de las unidades de su programa educativo?

.....

.....

.....

.....

.....

3. ¿Qué logros o limitaciones se manifiestan en el centro educativo, a nivel de docentes y de alumnos, respecto de la ubicación de información de red (WWW) con el empleo de buscadores de Internet?

.....

.....

.....

.....

.....

4. ¿Qué logros o limitaciones se manifiestan en el centro educativo, a nivel de los alumnos, respecto de la sistematización y análisis crítico de la información obtenida de la Internet, para la elaboración de sus tareas escolares?

.....

.....

.....

.....

.....

5. ¿Qué logros o limitaciones se manifiestan en el centro educativo, a nivel de los alumnos, respecto de la transferencia y aplicación de archivos de la red (WWW) para la realización de trabajos de investigación conducidos por los docentes?

.....

.....

.....

.....

.....

6. ¿De qué manera y en qué medida considera usted que la Internet puede contribuir a mejorar la experiencia educativa constructivista (enlazamiento de aprendizajes nuevos con estructuras cognitivas ya establecidas y aprendizaje por descubrimiento) en la relación docente-alumnos?

.....

.....

.....

.....

.....

7. ¿Qué facilidades o limitaciones percibe usted en el centro educativo para la mejor explotación de la Internet por docentes y alumnos?

.....

.....

.....

.....

.....

8. ¿Cuál es el potencial educativo, en términos de comunicación e investigación, que le asigna usted al uso de internet en el centro educativo?

.....

.....

.....

.....

.....

9. ¿Qué riesgos y perjuicios considera usted que produce o puede producir el uso de la Internet en la experiencia educativa?

.....

.....

.....

.....

.....

CUESTIONARIO PARA PROFESORES DE SECUNDARIA

Nº: [.....]

SE LE AGRADECE ANTICIPADAMENTE PROPORCIONAR INFORMACIÓN CLARA Y FIDEDIGNA SOBRE LAS PREGUNTAS DE ESTE CUESTIONARIO, QUE ES TOTALMENTE ANÓNIMO. SUS RESPUESTAS VAN A CONTRIBUIR A REALIZAR UN ESTUDIO DE INTERÉS PARA OPTIMIZAR EL EMPLEO DE INTERNET EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA.

POR FAVOR MARQUE CLARAMENTE CON BOLÍGRAFO (LAPICERO) UN ASPA "X" EN EL ESPACIO QUE CORRESPONDA A LA ALTERNATIVA DE RESPUESTA QUE COINCIDA CON SU OPINIÓN, O ESCRIBA CON LETRA CLARA SOBRE LA LÍNEA PUNTEADA.

1. CENTRO EDUCATIVO EN EL QUE TRABAJA:

.....

2. ¿DESDE CUANDO ES USTED USUARIO DE INTERNET?

- 1 [] Sólo este año 2002.
- 2 [] Desde el año 2001.
- 3 [] Desde el año 2000.
- 4 [] Desde el año 1999.
- 5 [] Desde el año 1998.
- 6 [] Antes del año 1998.

3. EN EL PRESENTE AÑO, ¿CÓMO HA VARIADO SU EMPLEO DE LA INTERNET?

- 1 [] Recién se ha iniciado.
- 2 [] Se ha hecho más frecuente.
- 3 [] Se ha hecho menos frecuente.
- 4 [] Se mantiene igual que el año pasado.

4. ¿CON QUÉ FRECUENCIA ACCESA USTED A INTERNET?

- 1 [] Todos los días.
- 2 [] Más de tres veces por semana.
- 3 [] Hasta tres veces por semana.
- 4 [] Una vez por semana.
- 5 [] Sólo ocasionalmente.
- 6 [] Nunca.

5. CONSIDERANDO QUE INTERNET PERMITE ACCESAR A: COMUNICACIÓN, JUEGOS Y ENTRETENIMIENTO, PROGRAMAS GRATUITOS, BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN, ¿EN QUÉ ORDEN COLOCA USTED SUS PRIORIDADES DE INTERÉS EN EL ACCESO A INTERNET?

- 1 []
- 2 []
- 3 []

- 4 []
- 5 [] Otros (especifique):
- 6 [] No me interesa ninguna posibilidad de acceso.

6. ¿DÓNDE ACCESA CON MÁS FRECUENCIA A INTERNET?

- 1 [] En el colegio.
- 2 [] En cabina pública.
- 3 [] En mi casa.
- 4 [] En casa de un amigo o pariente.

7. ¿DÓNDE PREFERIRÍA ACCESAR MÁS FRECUENTEMENTE A INTERNET?

- 1 [] En el colegio.
- 2 [] En cabina pública.
- 3 [] En mi casa.
- 4 [] En casa de un amigo o pariente.

8. ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES EXPRESIONES DEFINE MÁS APROPIADAMENTE QUÉ ES LA INTERNET?

- 1 [] Internet es la supercarretera de la información
- 2 [] Internet es un sistema troncal de caminos de arreglo internacional de conexiones empleadas para la transmisión de datos
- 3 [] Internet es una red de redes independientes de diversos tipos de computadoras, las que pueden conectarse gracias a la utilización del denominado Protocolo de Control de Transferencia / Protocolo Internet.
- 4 [] Internet es un sistema internacional y homogéneo de comunicaciones computarizadas.
- 5 [] Ninguna de las anteriores.

9. ¿DE QUIÉN ES PROPIEDAD LA INTERNET?

- 1 [] Internet es propiedad de la National Science Foundation Network (NSFNET).
- 2 [] Internet es propiedad de la organización WAN, que representa una red de datos de larga distancia utilizando líneas telefónicas dedicadas y/o satélites para interconectar redes de área local (LAN).
- 3 [] Internet es propiedad de la Advanced Network and Service Inc.
- 4 [] Internet no es propiedad de nadie, pues las interconexiones de las computadoras en Internet operan como un grupo cooperativo de redes administradas independientes.
- 5 [] Ninguna de las anteriores.

10. ¿QUÉ USOS DE LA INTERNET CONOCE USTED? (Puede marcar más de una alternativa de respuesta)

- 1 [] Correo electrónico, Chat, Messenger y similares.
- 2 [] Juegos en red.
- 3 [] Foros de intercambio de opiniones.
- 4 [] Acceso a bancos de datos, documentos y revistas electrónicas.

- 5 [] Acceso a educación a distancia.
- 6 [] Acceso al sistema Word Wide Web (WWW).
- 7 [] Otros (especifique):
- 8 [] Ninguno.

11. DE LOS USOS DE INTERNET MENCIONADOS, ¿CUÁLES APROVECHA USTED? (Puede marcar más de una alternativa de respuesta)

- 1 [] Correo electrónico, Chat, Messenger y similares.
- 2 [] Juegos en red.
- 3 [] Foros de intercambio de opiniones.
- 4 [] Acceso a bancos de datos, documentos y revistas electrónicas.
- 5 [] Acceso a educación a distancia.
- 6 [] Acceso al sistema Word Wide Web (WWW).
- 7 [] Otros (especifique):
- 8 [] Ninguno.

12. ¿QUÉ FACILIDADES DE COMUNICACIÓN GRUPAL EN LA INTERNET CONOCE Y PUEDE EMPLEAR USTED? (Puede marcar más de una alternativa de respuesta)

- 1 [] Listserv
- 2 [] Usenet
- 3 [] IRQ
- 4 [] Finger
- 5 [] Otros (especifique):
- 6 [] Ninguno.

13. ¿QUÉ BUSCADORES DE INFORMACIÓN PARA INVESTIGACIÓN EN LA INTERNET CONOCE Y PUEDE EMPLEAR USTED? (Mencione por su nombre los que conoce)

- 1 []
- 2 []
- 3 []
- 4 []
- 5 []
- 6 []
- 7 [] Ninguno.

14. ¿QUÉ EMPLEO LE DA USTED A LA INTERNET EN APOYO A SUS ACTIVIDADES DOCENTES?

- 1 [] Búsqueda de información en la WWW.
- 2 [] Comunicación con colegas.
- 3 [] Comunicación con especialistas en el área docente.
- 4 [] Orientación de actividades de investigación de los alumnos, en la WWW.
- 5 [] Orientación de comunicación de los alumnos con similares u otros docentes, por correo electrónico u otra herramienta.

- 6 [] Acceso a material didáctico o ilustrativo para las clases.
- 7 [] Otros (especifique):
- 8 [] Ninguno.

15. ¿EN QUÉ CURSOS O MATERIAS UTILIZA USTED LA INTERNET?
(Puede escribir más de una preferencia)

- 1 []
- 2 []
- 3 []
- 4 [] Ninguno.

16. ¿EN QUÉ CURSOS O MATERIAS PROMUEVE USTED EL EMPLEO DE LA INTERNET POR SUS ALUMNOS? (Puede escribir más de una preferencia)

- 1 []
- 2 []
- 3 []
- 4 [] Ninguno.

17. RESPECTO DE LA AFIRMACIÓN: “LA INTERNET FACILITA LA COMUNICACIÓN DE PERSONAS INTERESADAS EN EL MISMO TEMA EDUCATIVO”, USTED SE CONSIDERA:

- 1 [] Muy de acuerdo.
- 2 [] De acuerdo.
- 3 [] Indiferente.
- 4 [] En desacuerdo.
- 5 [] Muy en desacuerdo.

18. RESPECTO DE LA AFIRMACIÓN: “LA INTERNET BRINDA UN GRAN SERVICIO A LA EDUCACIÓN COMO HERRAMIENTA DE INVESTIGACIÓN Y BÚSQUEDA DE INFORMACIONES”, USTED SE CONSIDERA:

- 1 [] Muy de acuerdo.
- 2 [] De acuerdo.
- 3 [] Indiferente.
- 4 [] En desacuerdo.
- 5 [] Muy en desacuerdo.