

**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
(UNIVERSIDAD DEL PERÚ, DECANA DE AMÉRICA)

**ESCUELA DE POSTGRADO**

**FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS**

**UNIDAD DE POSTGRADO**



**“EL CINECLUBISMO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR  
DE SAN MARCOS: EL CASO DEL CINE ARTE DE SAN MARCOS  
1966-1975”**

**POR  
ATILIO BONILLA CARLOS**

**ASESOR: DOCTOR ELÍAS MEJÍA MEJÍA**

**TESIS PRESENTADA PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAGISTER EN COMUNICACIÓN SOCIAL CON MENCIÓN: INVESTIGACIÓN  
EN COMUNICACIÓN**

**LIMA, 2007**

Dedicado a mi amada esposa Mariela  
A mis queridos hijos Alvaro y Carlos  
Que siempre me acompañan  
En mis afanes e ideales

# ÍNDICE

## TÍTULO

## ESQUEMA DEL CONTENIDO

## PRESENTACIÓN

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO.....</b>	<b>5</b>
1. Fundamentación y formulación del problema.....	5
2. Objetivos de la investigación.....	6
3. Alcances y limitaciones de la investigación.....	7
4. Importancia y justificación de la investigación.....	8
5. Fundamentación y formulación de las hipótesis.....	9
6. Identificación y clasificación de las variables.....	11
7. Conceptos teóricos de las variables e indicadores.....	12
8. Precisiones conceptuales.....	14
<b>CAPÍTULO II: EL MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>16</b>
1. Antecedentes de la investigación.....	17
2. Bases teóricas.....	19
2.1. Cine, Cinematografía, El Arte Cinematográfico.....	19
2.2. Cine Club, Cine Foro, Cine Arte, Cinemateca, Ciclos de Cine.....	24
2.3. Cultura Cinematográfica, y el Papel del Cine en la Educación.....	25
3. Bases históricas.....	28
3.1. Breve historia de la cinematografía.....	28
3.2. El cineclubismo en el Perú.....	32
3.3. El Cine Club de San Marcos entre 1966 y 1975.....	35

3.4. Organización del Cine Club Arte de San Marcos.....	39
3.5. Programaciones del Cine Arte de San Marcos, de 1968 a 1974.....	41
3.6. Descripción de las programaciones.....	67
4. Notas del Capítulo Segundo.....	69
<b>CAPÍTULO III: LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>70</b>
1. Tipificación de la investigación.....	71
2. Muestra y Universo.....	71
3. Instrumento de recolección de datos.....	73
4. Estrategia para la prueba de la hipótesis.....	75
5. Los procedimientos metodológicos.....	76
<b>CAPÍTULO IV: EL TRABAJO DE CAMPO.....</b>	<b>78</b>
<b>El Proceso de contraste de la hipótesis</b>	
1. Descripción del trabajo de campo.....	78
2. Proceso de prueba de la hipótesis.....	109
3. Interpretaciones de los resultados.....	116
3.1. Las ocho mejores respuestas al cuestionario.....	118
3.2. Las programaciones de los otros Cine Clubes.....	120
3.3. Las interpretaciones de los entrevistados sobre los otros Cine Clubes.....	133
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>135</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>138</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA.....</b>	<b>140</b>
<b>APÉNDICE.- Datos académicos de los entrevistados.....</b>	<b>143</b>
<b>ANEXOS:</b>	
1. Entrevista de Pedro Fernández Navarrete, Diario “Correo”...	146
2. Artículo de Tatiana Morayma, Diario “El Peruano”.....	151

## PRESENTACIÓN

El Haber desarrollado por más de 30 años la actividad cineclubística en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, nos va a permitir describir y explicar la importancia de la difusión, y la trascendencia del arte cinematográfico en la comunidad universitaria y sus muchas implicancias.

Podemos afirmar, sin lugar a dudas, que constituye, de por sí, un valioso complemento en la formación académica, en el desarrollo del gusto estético y para forjar hábitos valiosos en el sano esparcimiento.

La importancia de la imagen en el mundo en el que estamos inmersos, desde el aspecto educativo, acrecienta su valor; por lo que aspiramos, apoyándonos en la apreciación cinematográfica, a que los estudiantes adquieran, por lo menos, la capacidad de discernir, entre el cine de calidad y el cine superficial que nos circunda.

A finales de 1965, como estudiante en la Facultad de Educación conformamos el Cine Club de San Marcos, para difundir la cultura cinematográfica entre los estudiantes, lo que fue saludado efusivamente por el Decano, de entonces, Dr. Emilio Barrantes, docente de gran trayectoria pedagógica. Años después, en 1968, esta iniciativa fue acogida con simpatía, con el nombre de Cine Arte de San Marcos, por el Comité de Extensión Universitaria, dependiente del Rectorado del doctor Luís Alberto Sánchez.

Las primeras presentaciones fueron proyecciones de documentales del incipiente cine nacional de entonces; luego, vendrían filmes rusos que despertaron muchas simpatías. Por ejemplo, el ciclo: “Grandes Obras de la Literatura” con las películas “Don Quijote”, “Hamlet”, “Otelo” y “El Rey Lear”, estas obras cinematográficas estimularon la participación y colaboración de los compañeros estudiantes; trabajando así, simultáneamente como Presidente del Cine Club de San Marcos, Delegado Estudiantil en la Facultad de Educación, y Secretario de Cultura de la Federación Universitaria de San Marcos.

Esta larga experiencia personal al frente de los cines clubes, nos llena de satisfacción, al haber presentado las Obras Maestras de personalidades como el patriarca David Griffith, el creador del lenguaje cinematográfico con sus películas: “El Nacimiento de una Nación” e “Intolerancia”; del genial Serguéi M. Eisenstéin, con sus textos **La Forma y el Sentido del Cine**, y sus filmes: “El Acorazado Potiomkin” e “Iván el Terrible”; del gigantesco Orson Welles, pesimista e inteligente creador de “El Ciudadano Kane” y “El Proceso”; así como del provocador surrealista, Luís Buñuel, autor de “Nazarín” y “Bella de Día”; y del universal y humanista, Akira Kurosawa, con sus inolvidables películas: “Vivir” y “Sueños”.

Los saludos y reconocimientos de los testigos de nuestras labores, nos emocionan (en relación a ello ver anexo N° 2, página 151). Igualmente, las evocaciones que hacen algunos testigos en ceremonias públicas: “La gente rompía los vidrios de los ventanales del portal del Ministerio de Trabajo, queriendo ingresar y ver las películas”. Incluso algunos colegas, profesores y críticos cinematográficos, expresan haber aprendido y apreciado el cine a través de nuestras actividades.

Frente a aquello, hoy tenemos el poco atractivo de los jóvenes por el cineclubismo, explicable por el impacto de la tecnología y el desarrollo de la pantalla chica, el cable, y el video; sin embargo creemos que el panorama para la difusión cultural cinematográfica no se obstruye; sino que reclama estudios y reflexiones para su mejor empleo, como medio cultural y auxiliar educativo.

No podemos terminar esta presentación, sin recordar la participación y colaboración de muchos colegas y amigos; sería largo mencionar a todos los que nos brindaron aliento, amistad y consejos; como penoso, olvidarnos de alguno de ellos. Expresamos, nuestros agradecimientos y alegría por haberlos conocido y haber trabajado juntos, en el pujante cineclubismo sanmarquino en su período histórico. Son muchos, pero queremos destacar los consejos del crítico, poeta y amigo Juan María Bullita, así como las palabras de aliento del cinéfilo y poeta, Pablo Guevara, y la labor tesonera del activista de promoción, Julio César Yábar.

## INTRODUCCIÓN

Esta investigación la hemos desarrollado con las orientaciones del doctor Elías Mejía Mejía, asesor de tesis, y las recomendaciones del doctor Winston Orrillo y de la magíster Magdalena García, jurados informantes. El presente trabajo, que exponemos a nuestras autoridades, pretende ingresar e incursionar en un espacio carente de estudios en el pregrado y postgrado.

La búsqueda de un tema a elegir para optar el título de Magíster en Comunicación Social, con mención en Investigación en Comunicación nos llevó a estudiar el caso del papel cumplido por el Cine Club Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975. Pese a no haber investigaciones anteriores, abordamos este caso convencidos de conocerlo con profundidad.

Los comentarios de especialistas sobre el prestigio y la fama que se consiguieron en ese período, y los testimonios del singular fenómeno cultural sanmarquino se refieren al Protagonismo del Cine Arte de San Marcos entre los años 1966 y 1975. El haber estado al frente y la responsabilidad de conducirlo, nos obliga a determinar y esclarecer los factores que lo articularon. Algunas referencias de la prensa especializada, y sobre todo, los comentarios verbales elogiosos, hacen referencia a una relevancia protagónica del Cineclubismo Sanmarquino de ese entonces, en su noble tarea de llevar cultura, arte y entretenimiento a los estudiantes, y a la comunidad en general, convirtiendo, la suya en una labor de suma implicancia cultural y académica.

Si es así, ¿hasta qué punto los procedimientos efectuados fueron los más óptimos para una trayectoria *sui generis* del Cine Club Arte de San Marcos? Esta es la pregunta clave que estimuló al autor y protagonista a encaminar sus energías en la presente investigación, como testimonio de una década muy significativa, en la que se mostró la importancia de la imagen cinematográfica y sus contenidos temáticos en la formación educativa de los múltiples asistentes a sus presentaciones. Por lo tanto, los objetivos de una

investigación de estas características son: identificar los factores que originaron el Protagonismo aludido entre los años 1966 y 1975, así como, definir los conceptos y términos de la cinematografía relacionados con la comunicación y la educación y, sobre todo, construir la historia y presencia del Cine Arte de San Marcos en el período de estudio; por ende, se hace necesaria la reconstrucción histórica de un fenómeno que sucedió en San Marcos y que los estudiantes de hoy desconocen. A lo que debemos añadir, la poca atracción de los jóvenes de hogaño por el cineclubismo, y el sombrío panorama de franca disminución del cine de calidad en las salas cinematográficas.

Ahora bien, el período entre los años 1966 y 1975, en el Perú, estuvo enmarcado por cambios profundos en las estructuras sociales y económicas, los que empezaron en el primer gobierno de Fernando Belaunde, y continuaron con el gobierno de las Fuerzas Armadas, encabezado por el General Velasco; cuya actuación trató de liquidar a la oligarquía nacional, telón de fondo del subdesarrollo peruano, como afirman nuestros científicos sociales. El Cine Club Arte de San Marcos existió en este entorno histórico, y desarrolló sus presentaciones cinematográficas, con el afán de forjar una actitud crítica o reflexiva en los asistentes; entendiendo la tarea del Cine Club como una alternativa cultural en los tiempos del colectivo social; por lo que pretendió dar respuestas también a los fenómenos culturales, sociales y hasta políticos, avasallantes en el mundo bipolar de ese entonces.

Así, pues, surge la hipótesis principal del trabajo: El Cine Arte de San Marcos, ostentó, entre los años 1966 y 1975, un real Protagonismo en el quehacer del conjunto de los cine clubes de la época. Tal protagonismo fue resultado de un conjunto de factores que confluyeron para dar respuestas a las expectativas culturales y políticas de toda una generación de estudiantes.

De acuerdo a ello, se ha confeccionado una metodología de investigación, aplicada a las ciencias de la comunicación y a la cinematografía; en consecuencia, elaborando los procedimientos metodológicos para examinar un pasado reciente, apelando a los testigos de la época, delineando una estrategia para la comprobación de la hipótesis y sus variables e indicadores.



La investigación en buena medida fue posible por el universo recogido en los recuerdos y las reflexiones de nuestros entrevistados, docentes y hacedores cinematográficos que han colaborado magníficamente, dejando así constancia verbal y escrita acerca del rol cumplido por el Cine Club Arte de San Marcos.

El estudio comprende cuatro capítulos, y las conclusiones y recomendaciones; pero antes explicamos las necesarias precisiones en relación al uso indistinto de las denominaciones que hacemos del Cine Club; para evitar posibles confusiones. Es así, que *Cine Club de San Marcos*, es el nombre con el que se inició, y denominó las actividades en el campus universitario. Así como, *Cine Arte de San Marcos*, el nombre posterior y denominación de las presentaciones en locales externos, como el Auditorio del Ministerio de Trabajo. Por ello, muchos lo conocían como *Cine Club Arte de San Marcos*, que es la unificación de ambas denominaciones, y que utilizaremos para entender una función más completa.

**El Capítulo I.** Presenta el planteamiento del estudio, la fundamentación y formulación del problema, los objetivos, los alcances y las limitaciones de la investigación. Igualmente, la fundamentación y formulación de las hipótesis, identificación, clasificación y conceptos de las variables e indicadores.

**El Capítulo II.** Presenta el marco teórico e histórico, los antecedentes, donde se muestra la ausencia de investigaciones anteriores. En seguida, vienen las bases conceptuales sobre cinematografía, y las derivaciones necesarias para el estudio. Luego, una breve historia de la cinematografía, una síntesis del cineclubismo en el Perú, el surgimiento del Cine Club de San Marcos, la organización singular del Cine Club Arte de San Marcos, y en especial la programación efectuada por el Cine Arte de San Marcos, entre los años 1968 y 1974, y las descripciones de esta programación.

**El Capítulo III.** Presenta los procedimientos metodológicos de la investigación realizado, a partir de la tipificación principal, cualitativa-

cuantitativa, de enfoque mixto; así como, en particular, como estudio de caso, ex post-facto, histórico. Asimismo, presenta la muestra y el universo, el instrumento de recolección de datos, y la estrategia de prueba de la hipótesis.

**El Capítulo IV.** Primeramente, presenta y describe los resultados del trabajo de campo confrontando los datos del universo y las evidencias con las variables y los indicadores, para lo que se confeccionó diez cuadros y once gráficos, que ilustran visualmente los hallazgos. En seguida, viene el Proceso de Prueba de la Hipótesis, que analiza y explica los resultados de los comportamientos de las variables independientes: Organización, Sintonía y Programación; generando la variable dependiente Protagonismo; así como, los resultados de los comportamientos de los indicadores; comprobándose de ésta manera el planteamiento hipotético formulado. Para concluir, expone las conceptualizaciones generados por las interpretaciones de los resultados, así como, también las interpretaciones de los entrevistados que enriquecen y complementan las reflexiones con las ocho mejores respuestas al cuestionario-entrevista, las programaciones de los otros cine clubes, y finalmente las interpretaciones de nuestros entrevistados en relación a ellos.

### **Conclusiones y recomendaciones.**

En las conclusiones exponemos y explicamos las tres conclusiones surgidas del trabajo de campo. La primera, sobre las variables independientes manifiestas y convertidas en factores, que generaron a la variable dependiente, el Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975. La segunda, referidas sobre los cuatro indicadores encontrados profundizando y complementando la investigación. Y la tercera conclusión, expresa las particulares características del fenómeno cultural sanmarquino.

Para terminar, presentamos las recomendaciones para la conformación de un *Nuevo Cine Club de San Marcos*, que pueda atender las necesidades y demandas de los sanmarquinos del presente, ha partir de las ricas enseñanzas y experiencias del histórico Cine Club Arte de San Marcos entre los años 1966 y 1975, y que pueda plasmar la educación audiovisual y artística, como parte de la formación académica integral de los sanmarquinos del presente.

## CAPÍTULO PRIMERO

### PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

#### 1. FUNDAMENTACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El uso de la imagen influye en el proceso de construcción del conocimiento y de sensibilización; en consecuencia, cuenta en el proceso de aprendizaje y construcción de significados. Las obras cinematográficas, en especial las culturales, coadyuvan la formación académica por permitir elevar el nivel humanístico y forjan la sensibilidad artística con sus contenidos y valores, los que cautivan a los espectadores; receptores por antonomasia.

Las fuentes y los textos a los que recurren los estudiosos del tema son muchos; sin embargo, los estudios sobre las actividades realizadas por los cine clubes, son muy pocos. Promover directores y productores de películas nacionales e internacionales de calidad, y destacar el esfuerzo de los cine clubes por orientar al público que convocan, lo recomiendan los entendidos, como el conocido crítico y profesor Ricardo Bedoya, quién afirma: “El cine hizo de testigo y pedagogo. El écran se convirtió en el lugar de encuentro entre espectáculo y acontecimiento. Sólo Roberto Rossellini comprendería, años después, que esa potencialidad del cine debería ser reivindicada, antes que otro medio audiovisual, la expropiara en su beneficio, tal como en verdad ocurrió, cuando se impuso la TV. y su ininterrumpido *reality show*”<sup>(\*)</sup>.

El período romántico y épico de los primeros cine clubes, y en particular el del Cine Club Arte de San Marcos, nos obliga a una revisión y examen minucioso de los acontecimientos cineclubísticos, que con la objetividad del tiempo transcurrido, nos van a permitir un estudio sustentado y serio a partir de la pregunta base, y a la vez se convertirá en el principal instrumento de recolección de datos; de allí pues, surgen las interrogantes principales, las cuales, a la larga, formarán la matriz de consistencias.

<sup>(\*)</sup> BEDOYA, Ricardo, en **100 años de Cine en el Perú**, (pág.37)

*¿A qué se debió, que no obstante la existencia de instituciones culturales en general, y de cine clubes en particular, fuera el correspondiente al Cine Arte de San Marcos el que ostentara Protagonismo por un período ininterrumpido de 10 años, que van desde 1966 a 1975, por sus diversas y múltiples actividades realizadas. En una etapa marcada por interrogantes, respecto al papel del hombre, la política bipolar, los cambios tecnológicos y avances científicos, y el surgimiento de las gestas de liberación nacional?*

Superficial e intrascendente sería responder a esta gran pregunta. Sólo con la calidad y variedad de la programación, con las cifras de asistentes y con el número de funciones realizadas por el Cine Arte de San Marcos; pero el planteamiento del problema y la formulación correspondiente carecerían de sentido y peso en la explicación. Por ello, hemos decidido abordar la problemática de la investigación científica en los términos:

1. *¿Tuvo realmente el Cine Arte de San Marcos, un Protagonismo entre los cine clubes similares, en los años 1966 y 1975?*
2. *¿Cuáles fueron los factores que generaron el desarrollo de ese Protagonismo?*

A partir del intenso trabajo al frente del Cine Club Arte San Marcos, por cerca de cuatro décadas, hemos decidido estudiar y explicar las interrogantes, apoyándonos en las manifestaciones de los asistentes y testigos de la época.

## **2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **2.1. OBJETIVOS GENERALES**

Los objetivos generales de la investigación son el estudio y la reflexión de los conceptos y categorías que describan, analicen y expliquen la conformación, programación y funcionamiento de los cine clubes; partiendo de la experiencia e historia del Cine Club Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975; de los cuales se desglosan los siguientes puntos:

1. Identificar los factores principales que forjaron el Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975.
2. Precisar los conceptos de la cinematografía en sus relaciones y funciones del cineclubismo con la educación.
3. Explicar la formación y el historial del Cine Club Arte de San Marcos entre los años 1966 y 1975, como núcleo de difusión cultural y artística.

## **2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Los que devienen de los objetivos generales:

1. Describir las dinámicas organizativas y de funcionamiento de las actividades del Cine Club Arte de San Marcos entre 1966 y 1975.
2. Conocer las características y temáticas de las programaciones cinematográficas del Cine Arte de San Marcos entre 1966 y 1975.
3. Descubrir las consecuencias académicas y administrativas de las actividades del Cine Club Arte de San Marcos en el organigrama de la UNMSM.

## **3. ALCANCES Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

Los alcances de la investigación sobre el Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975, permitirán establecer un espacio de estudios e investigaciones en sus múltiples enfoques y aristas en relación a las importantes disciplinas de la comunicación, la educación y el arte; en “La Civilización de las Imágenes”, como la denominamos hoy, y en la cual estamos inmersos.

Se presentan, de inmediato, como lógica continuación y alcances de la presente investigación, temáticas que reclaman su abordaje como:

1. Una historia del cineclubismo en la Universidad de San Marcos.
2. Un Manual de Organización y Funcionamiento de los Cine Clubes.

Las limitaciones provienen de la no existencia de investigaciones anteriores y de archivos institucionales, esto último producto de los cambios de asignación del Cine Arte de San Marcos en el organigrama de nuestra universidad, en las dos últimas décadas.

Por ello, para poder identificar el escenario cultural y la época en la que se desarrolló y enmarcó el Protagonismo del Cine Arte de *San Marcos*, entre los años 1966 y 1975, fue imprescindible acudir a los recuerdos y memorias de los testigos de la época, entrevistándolos con el cuidado y el rigor necesarios.

#### **4. IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

La importancia radica en rescatar y reconstruir la gran experiencia y las enseñanzas del Cine Club Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975, una de las mejores actividades de extensión universitaria y proyección social de nuestra casa de estudios, denominado la “Edad de oro” del cineclubismo sanmarquino, cuya trayectoria es leyenda y fama. Igualmente, la importancia radica en la necesidad impostergable de conceptualizar y revelar dinámicas que acompañan y caracterizan a los conocidos cine clubes, núcleos culturales cinematográficos de difusión.

La justificación se vislumbra en la total carencia de investigaciones que examinen, analicen y expliquen la dinámica organizativa, las líneas de programación y la sintonía con los asistentes del Cine Arte de San Marcos; no obstante la presencia de sus actividades y las repercusiones en la comunidad universitaria. Asimismo, cabe señalar los constantes cambios tecnológicos que, cada vez mejor, brindan los medios audiovisuales, los que por consecuencia, nos conducen a efectuar reflexiones y estudios sobre la temática; que debemos asumir, como una misión cultural, tal como lo recomienda por el conocido historiador del arte, Arnold Hauser: “No a la simplificación violenta del arte, sino la educación de la capacidad del juicio estético es el medio por el cual podrá impedirse la constante monopolización del arte por una pequeña minoría” (\*\*)

(\*\*) HAUSER, Arnold, **Historia Social de la Literatura y el Cine**, (pág. 312)

Por lo tanto, la Unidad de Postgrado de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas requiere investigaciones de esta índole: primero, por las características humanísticas de la cinematografía; segundo, por tener la especialidad de Comunicación Audiovisual en la Escuela de Comunicación Social; y tercero, por poseer el “Cine Club de Letras”, el cual pertenece al Centro de Extensión Universitaria y Proyección Social (CEUPS)

## 5. FUNDAMENTACIÓN Y FORMULACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

La cinematografía la entendemos como un instrumento auxiliar de conocimiento e incomparable medio para llegar a un mayor número de personas; por lo tanto, arte y medio primordial para la persuasión y la enseñanza. Igualmente, revela la necesidad del ser humano por el conocimiento y la solidaridad con sus congéneres; como muy bien lo afirma el profesor español, Pérez Lozano: “El hombre que inserto en la masa, ha visto un filme no siempre vuelve exactamente a su individualidad” (\*\*\*) .

En el ambiente universitario nos encontramos con el cine club como una alternativa cultural, que presenta obras cinematográficas en un esfuerzo colectivo de los estudiantes por conocer y sentir la expresión cinematográfica, así como sus contenidos temáticos. Buscando, de esta forma, el Cine Club, forjar una actitud crítica y reflexiva, como agrega el citado profesor: “Es verdad que un filme, su contenido, quiero decir, no cambia a un hombre. Pero, ¿puede decirse lo mismo del impacto de muchos filmes? Así, el contenido del filme en su todo o en sus partes, evoca una influencia real sobre el espectador” (\*\*\*\*) .

Si sumamos a esto, la disminución del cine de calidad en las salas cinematográficas, e, igualmente, el poco interés de los jóvenes y de los estudiantes por el cineclubismo, hoy en día se está generando la conformación de espectadores no pensantes y acríticos, lamentablemente.

(\*\*\*) PÉREZ LOZANO, José María, en **Formación Cinematográfica**, (pág.23)

(\*\*\*\*) PÉREZ LOZANO, José María, ob.cit. (pág.17)

Al haber estado al frente del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975; sus extraordinarias experiencias y de haber concluido los estudios de Maestría en comunicación social, nos dan primero la decisión, y luego la convicción de poder estudiar y esclarecer los hechos y las circunstancias; así como, desentrañar si los procedimientos efectuados fueron los óptimos; para poder finalmente revelar los factores principales que originaron el Protagonismo del Cine Arte de San Marcos entre los años 1966 y 1975. Por lo que formulamos las hipótesis que deben dar respuestas a los problemas de la investigación, de la siguiente manera:

### ***Hipótesis Principales:***

*El Cine Arte de San Marcos ostentó, en el período comprendido entre los años 1966 y 1975, un real Protagonismo en el quehacer del conjunto de los Cine Clubes de la época. Tal Protagonismo fue resultado de un conjunto de factores que confluyeron para dar respuesta a las expectativas culturales y sociales de la generación de estudiantes de entonces.*

***Las hipótesis específicas*** que se derivan son las siguientes:

#### ***Sub Hipótesis 1***

*La eficiencia en la organización y promoción de sus actividades, fue uno de los factores que contribuyó al desarrollo del Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975.*

#### ***Sub Hipótesis 2***

*La sintonía conseguida con los asistentes, por corresponder a sus inquietudes culturales, sociales y políticas, fue uno de los factores que contribuyó al desarrollo del Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975.*

#### ***Sub Hipótesis 3***

*La acertada selección y programación de los ciclos de cine que presentó, fue uno de los factores que contribuyó al desarrollo del Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975.*



## 6. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LAS VARIABLES

Fundamentada y formulada la hipótesis principal y las sub hipótesis específicas, realizaremos, en seguida, la identificación y clasificación de las variables y la correspondiente operacionalización. Las que van a orientar y enmarcar toda la investigación; en consecuencia, identificamos y reconoceremos, las variables independientes, y, la variable dependiente.

### 1. Primera Variable Independiente ( $X_1$ )

**Excelencia en la organización y promoción de actividades cinematográficas culturales**, cuyas sub-variables o indicadores, son de carácter institucional, cultural, político y social, principalmente.

### 2. Segunda Variable Independiente ( $X_2$ )

**La sintonía conseguida con los asistentes por corresponder a sus inquietudes culturales, sociales y políticas**, cuyas sub-variables o indicadores son igualmente, institucionales, culturales, políticos y sociales.

### 3. Tercera Variable Independiente ( $X_3$ )

**Acertada selección y programación de los ciclos de cine**, cuya sub-variables o indicadores son institucionales culturales, políticos y sociales.

### 4. Variable Dependiente ( $Y$ )

**Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, entre 1966 y 1975**, cuyo indicador pleno es el carácter institucional, así como los otros indicadores.

Por lo tanto son:

*3 variables independientes ( $X_1$ ), ( $X_2$ ) y ( $X_3$ )*

*1 variable dependiente ( $Y$ )*

Asimismo, textualmente definimos:

La variable dependiente ( $Y$ ): El Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975, fue generado por las variables:

1. Variable independiente ( $X_1$ ): Excelencia en la organización y promoción de las actividades cinematográficas culturales.
2. Variable independiente ( $X_2$ ): Sintonía conseguida con los asistentes por corresponder a sus inquietudes culturales y sociales.
3. Variable independiente ( $X_3$ ): Acertada selección y programación de los ciclos de cine.

Lo presentamos en la fórmula siguiente:

$$Y = X_1 + X_2 + X_3$$

Las variables independientes  $X_1$ ,  $X_2$  y  $X_3$  y la dependiente  $Y$  tienen, en nuestro caso, un común denominador en las sub-variables o indicadores.

## 7. CONCEPTOS TEÓRICOS DE LAS VARIABLES E INDICADORES

La investigación requiere una relación de acepciones y conceptos de las variables e indicadores, por lo que hemos confeccionado un listado de términos respetando la semántica correspondiente, logrando, así, el esclarecimiento de alguno o algunos de estos términos; para, de esta manera, relacionarlos y operacionalizarlos correctamente.

### 7.1 VARIABLES:

**ORGANIZACIÓN:** Estructuración de tareas de un grupo de personas con películas, equipos y locales, en busca de la eficiencia y cumplimiento de las metas de la cultura cinematográfica, coordinado todo por un responsable o animador con capacidad de convocatoria, y de articulación de las tareas.

**SINTONÍA:** Significa la relación íntima entre el cine club y los asistentes, en otras palabras entre los emisores y receptores; articulando una dinámica de funcionamiento permanente; como lo concibe la comunicación, la

retroalimentación, o sea, una vinculación íntima; por ello es conveniente apoyarse en encuestas y consultas.

**PROGRAMACIÓN:** Consiste en la elaboración de los ciclos de cine, vinculando las películas por temáticas diversas, para promocionarlas en la oportunidad conveniente y la receptividad de los asistentes. Podemos decir que una buena programación equivale a una bibliografía de los cursos, algo así como una clase maestra.

**PROTAGONISMO:** Suma de acciones que generan el papel principal en determinadas actividades, producido por factores específicos que lo originaron, y desempeñándose óptimamente, incluso en circunstancias difíciles.

## 7.2 INDICADORES:

Son los criterios sintéticos extraídos de las respuestas textuales de los 25 entrevistados, depurados por la técnica de Juicio de Expertos. Se encontraron los indicadores que son comunes a las cuatro variables, por tratarse de una temática muy unitaria; y son las siguientes: institucional, cultural, político y social. Estos indicadores nos han permitido profundizar los análisis y explicaciones de los datos encontrados, y un manejo operativo para la confección de cuadros y gráficos necesarios.

**INSTITUCIONAL:** Relativo al organismo de función colectiva y vida interna, incluyendo los programas y la política institucional; y tiene los siguientes conceptos concretos: Comité de Extensión Universitaria, Dirección Universitaria de Extensión Universitaria de Proyección Social, Cine Club de San Marcos, Cine Club Arte de San Marcos, y las Autoridades Académicas y Administrativas que tienen que ver con ellas.

**CULTURAL:** Resultado o efecto de cultivar los conocimientos humanos y de afinarse por medio del ejercicio de las facultades intelectuales

del hombre. La definición de cultura es amplia y vasta, y contiene los conceptos siguientes: educación, arte, humanismo, filosofía, historia, ética, estética.

**POLÍTICA:** Actividad de los ciudadanos que intervienen en asuntos públicos, por lo que el término *Política* tiene los conceptos: Revolución de las Fuerzas Armadas, Movimientos Pacifistas, Ola de Protestas, Intervenciones, Levantamientos, Hechos Históricos Políticos, el Mayo francés de 1968, la Revolución Argelina, la Revolución Cubana, la Guerra de Vietnam, la Descolonización de Asia, África y América, etc.

**SOCIAL:** El concepto del término *Social o Sociedad*, agrupación de individuos con el fin de cumplir metas, igualmente, comprende los conceptos: conciencia social, demandas sociales, grupos, levantamientos, movilidad social, presión social, organizaciones, migraciones, etc. El término social incluye estas manifestaciones sociales.

## 8. PRECISIONES CONCEPTUALES:

Algunas precisiones son necesarias, porque pueden producirse contradicciones con la lingüística, en la medida de definir y comparar las acepciones de los términos en forma categórica. Para superar estas confusiones, nos apoyamos en los *sinónimos*, cuyos aportes nos permitirá su esclarecimiento; para ello, debemos apelar y recurrir a "*Lo convencional*", como un acto final de poder conciliar las partes contrarias, surgiendo, así, la actitud neutral que colabora para esclarecer los conceptos contradictorios.

Desarrollando el tema, exponemos que Política Institucional, Arte y Cultura se asemejan, no faltando argumentos al especialista, quien encontrará contradicción y reclamará mayor discernimiento. Producida la situación, ésta se puede superar utilizando términos convencionales; es decir, por ejemplo, si

asumimos que  $a=b$ , siempre que  $b=a$ , sabemos de antemano que poseen el mismo valor, pero ha cambiado la ubicación de los términos, es decir, el lugar en que están citados. Sucedió algo muy parecido con algunos conceptos, de las subvariables o indicadores con los que hemos operado. Es así, por ejemplo que sabemos que *Sociedad* o *Social* pueden corresponder a *Cultura*, o que *Cultura* puede corresponder a lo *Social* o *Sociedad*; no obstante, *Cultura* puede incluir o prescindir de *Sociedad* o *Social*. En Francia el destacado sociólogo Pierre Bourdieu, en la Universidad “La Sorbona”, por medio de sus cátedras y publicaciones, “persuadió” a generaciones de estudiantes que cuanto existe es social, esto es propio de los acontecimientos del Mayo del 68.

Prosiguiendo con estas disquisiciones conceptuales, es preciso comparar los términos, *Humanismo* y *Cultura* debido a que el concepto de *Cultura* incluye todo lo *Humano* y, por lo tanto, también lo *Social*. Igualmente podríamos comparar, en forma inversa, y nos daríamos cuenta que existe identidad entre ambos conceptos. Estos ejemplos nos muestran que poseen especificidad, pero si cambiamos el orden en el que están expuestos y definidos. Cada uno posee una auto-identidad, que es el resultado de una propuesta convencional.

Para los efectos del tema cinematográfico en el que está inmerso nuestro estudio, el genio español Luís Buñuel comparaba el cine con el sueño; por consecuencia, tiene el valor del sueño como nos recordara el crítico Juan M. Bullita<sup>(\*\*\*\*)</sup>, aunque el genio lo utilizaba como una referencia metafórica. Los conceptos y criterios los exponemos, esperando puedan explicar y esclarecer el desarrollo conceptual de la investigación. Como afirman los metodólogos: “Tal vez contribuyen a resolver un problema social, o a la construcción de una nueva teoría“, y por ello: “Se puede establecer una serie de criterios a fin de evaluar la utilidad de un estudio propuesto, criterios que evidentemente son flexibles y de ninguna manera son exhaustivos”<sup>(\*\*\*\*\*)</sup>.

<sup>(\*\*\*\*)</sup> CARBONE Giancarlo, en **El Cine en el Perú, 1950-1972**, Testimonios (pág. 82)

<sup>(\*\*\*\*\*)</sup> HERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ y LUCIO, en **Metodología de la Investigación**, (pág.234)

## CAPÍTULO SEGUNDO

### MARCO TEÓRICO

En el excelente texto: **“Teoría de los Medios Masivos de Comunicación”**, el cual nos ha servido extraordinariamente para el presente trabajo de investigación, y es de plena actualidad, el académico alemán Erich Feldmann advirtió que había llegado: “La hora de investigar, bajo la nueva constelación de las condiciones vitales de todos los pueblos, los posibles efectos de las funciones comunicativas de los medios masivos en la vida y la creación cultural de la sociedad”. Igualmente indica: “La necesidad de una retrospectiva histórica en las condiciones en que se formaron los campos políticos y las nuevas constelaciones del orden social”.

Asimismo, en un repaso histórico, afirma: “El invento y la aplicación de la imprenta sirvieron a la difusión universal de los doctos escritos de todas las facultades, de obras religiosas y políticas para el pueblo. Gracias a los servicios religiosos y a la instrucción pública, Occidente ha conservado, su orientación espiritual y su orden existencial occidental-cristianos”.

Y agrega: “Las generaciones de nuestra era, desvalorizaron las tradiciones, relativizaron su validez canónica y expulsaron de la vida sus bienes culturales. Pretendieron derogar el canon de lo clásico, redeterminar los valores formativos de la cultura del pasado y reconstruir la vida y su contenido cultural con sus propias fuerzas y según sus propias ideas. Esto las obliga a buscar una formación actual de acuerdo con la época, y a hacer de toda cultura subjetiva, un artilugio variable según la moda”.

Y finaliza: “Los medios masivos ocupan una posición peculiar en la totalidad de la cultura. Según su organización y sus funciones comunicativas, participan en la creación cultural cada vez que parece conveniente, una mediación de índole técnica entre la vida cultural objetiva y subjetiva, por una parte, y la masa de seres humanos en la vida privada y pública por la otra” (1).

Las películas, en definitiva, con su penetrante presentación de comportamientos artificialmente contruidos, y poéticamente plasmados en los modelos imaginables de personas y grupos, como en todas las situaciones de la vida; se convierten en artículos de consumo predilectos de las mayorías. Por estas razones, la obra cinematográfica pertenece a los mediadores vitales de la comunicación estimulante, y, por ende, al área fundacional de la cultura espiritual y vital. Añadiremos, finalmente, los conceptos del filósofo Hauser, quien sentenció, reafirmando las potencialidades del cine:

“El hombre de hoy tiene la experiencia de la grandeza de sus ciudades, de los milagros de su técnica, de la riqueza de sus ideas, de las ocultas profundidades de su psicología, en la contigüidad, las interconexiones y la fusión de cosas y procesos. La fascinación de la *“simultaneidad”*, el descubrimiento de que, por un lado el mismo hombre experimenta tantas cosas diferentes, inconexas e inconciliables en un mismo momento, y de que, por otro lado, hombres diferentes en diferentes lugares experimentan muchas veces las mismas cosas, que están ocurriendo al mismo tiempo en lugares completamente aislados entre sí; este universalismo del cual la técnica moderna ha dado conciencia al hombre contemporáneo, es quizá la fuente real de la nueva concepción del tiempo y de la manera plenamente abrupta como el arte moderno describe la vida” (2).

## **1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

Las menciones que en seguida transcribimos son los antecedentes de la presente investigación sobre el cineclubismo en San Marcos, y el papel cumplido por el Cine Club Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975, y son las siguientes:

En 1993, el docente y crítico del cine peruano, Isaac León escribe: “A fines de la década (de los 60) el Cine Club de la Universidad de San Marcos, reemplaza en las salas del centro la importante labor realizada por el Cine Club de la Universidad Católica, que interrumpe su actividad en 1968” (3).

En 1993, salen a luz adelantos de la investigación interrumpida, sobre la historia del cineclubismo en el Perú, de Cecilia Baraybar, con los valiosos testimonios del crítico Juan M. Bullita, activo participante del Cine Club de Arte de San Marcos, reproducido en el citado libro de Carbone (4).

En 1995, con motivo del Centenario del Nacimiento del Cine, la Universidad de Lima publicó un libro fundamental y exhaustivo sobre la cinematografía en el Perú, del conocido crítico cinematográfico y profesor, Ricardo Bedoya, titulado *“Cien Años de Cine en el Perú, una Historia Crítica”*, donde examina en el capítulo IV la Ley de Cine, los Cine Clubes, y efectúa una valoración del Cine Club de San Marcos, texto que transcribimos en su integridad:

*“Otro cine club que atrajo a un público joven, sobre todo universitario, fue el de la Universidad de San Marcos, que mantuvo una programación intensiva entre el 66 y 74. Patrocinado en sus inicios por el Centro Federado de Estudiantes de Medicina, la institución combinó en sus primeros años la programación regular de películas con la publicación de “Pantalla”, su órgano de difusión. Un notable éxito de público le acompañó en los diferentes locales donde fue realizando sus labores. Si bien la programación se diseñó muchas veces con el interés primordial de incrementar la asistencia, dando al público lo que quería ver, aprovechando su curiosidad por lo prohibido o complaciendo su buena conciencia “revolucionaria”, la presencia de cintas de valor logró crear espectadores atentos hacia un tipo de cine de calidad que se ausentaba progresivamente de las carteleras comerciales. Atilio Bonilla fue el encargado de dirigirlo en su momento de mayor capacidad de convocatoria” (5).*

En ese mismo año, efemérides por el Centenario de la Invención de la Cinematografía, se realizó un estudio para el Instituto de Investigaciones Humanísticas de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas, titulada: *“La Cinematografía en la Universidad de San Marcos”* (6). El responsable fue el profesor Fernando Parodi, acompañado por el profesor Atilio Bonilla, ambos del Departamento de Comunicación Social. Fue un trabajo muy escueto, pero preciso con la intención de preparar uno de mayor envergadura.



Se han publicado, esporádicamente, artículos periodísticos y entrevistas en los diarios y revistas que dan a conocer las actividades, las personas que lo conducen; así como las dificultades que tienen en sus esfuerzos por la cultura cinematográfica, cuyos objetivos eran buscar su respaldo. Sin embargo, estos reportes periodísticos eran muy someros; algunos se extendían y profundizaban más; como el que se publicó en el Diario “Correo”, en el año 1978: ¡El Cine Arte de San Marcos, la agonía del cineclubismo peruano!, en un momento difícil y álgido de sus actividades, (ver anexo N° 1, página 146).

Pero, pese a la prolongada vida del cineclubismo universitario sanmarquino, a lo atractiva de sus múltiples actividades, a la importancia y riqueza de la comunicación audiovisual; no existen estudios de investigación en nuestro medio académico acerca del tema y su problemática, sean libros, tesis o monografías.

## **2. BASES TEÓRICAS:**

Los conceptos y definiciones parten de la concepción y significado social del cine, como una experiencia comunitaria en un espacio público; y por lo tanto de reunión, conversación y entretenimiento a la vez.; y son las siguientes:

### **2. 1. CINE, CINEMATOGRAFÍA, EL ARTE CINEMATOGRAFICO**

#### **2.1.1.CINE:**

Rudolf Arnheim, el teórico americano de origen alemán formuló el principio de que la obra de arte visual no es una simple *imitación* de la realidad, sino una transformación de características observadas en forma de *expresión*; y rescató una de las mejores definiciones en 1933: “Las definiciones de cine entre otras son, en las artes, *escultura y movimiento* (Vachel Lindsay), *música de luz* (Abel Gance), *pintura en movimiento* (Leopold Survage), *arquitectura en movimiento* (Elie Faure); que establecían vínculos pues con las artes del pasado, planteándolos en tiempo diferenciales y cruciales. El cine era pintura,

pero en movimiento, o música pero de luz, y no de notas esta vez. El denominador común era para todos ellos, la idea de que el cine era un arte”.

Asimismo, expresó su asombro ante el hecho de que el cine no hubiese sido recibido con los brazos abiertos por los amantes del arte, y finalmente escribió: “*El arte por excelencia*. Su única pretensión ha sido entretener y distraer, ha vencido a las artes anteriores en cuanto a belleza se trataba. Su musa iba tan ligera de ropa como se podía desear” (Arnheim, 1997, pág. 75).

La insistencia, tanto en las diferencias como en las semejanzas, entre el cine y el resto de las artes, fue un modo de legitimar un medio aún joven, una manera de decir, no sólo que el cine era tan válido, como el resto de las artes sino que debía ser juzgado en sus propios términos, en función de su propia estética y su propio potencial” (7).

## **2. 1. 2.- CINEMATOGRAFÍA**

Los conceptos de cine que en seguida desarrollamos vienen de diversas fuentes. En primer lugar, el planteamiento teórico de la comunicación, por ende de la cinematografía, del alemán Erik Feldmann, parte del concepto básico de definición del filósofo Karl Jaspers, quien dice: “En concordancia perfecta con el espíritu de la época concibe la comunicación como la condición imprescindible de la consumación del ser humano propiamente dicho” (8).

Igualmente, el estudioso italiano Francesco Casetti concibe el cine como reconquista de la realidad, consecuencia del gran debate sobre el cine neorrealista, afirmando: “La teoría se enfrenta a su propia historia, responde a imperativos sociales y algunos filmes considerados esenciales, obligan a plantearse ciertas interrogantes sobre el cine, su papel y su destino” (9).

A este enfoque, debemos sumar la razón ética, que como sabemos trata de las normas morales y de las obligaciones del hombre, para constituir una comunidad que no excluya a nadie. El cine, para el hombre, puede significar, como resaltara el teórico del neorrealismo italiano Cesare Zavattini, al afirmar:

“Ningún medio expresivo tiene, como el cine, la posibilidad de ofrecer conocimiento a un número mayor de personas”; y en seguida agrega: “Es el instrumento fundamental para contribuir a humanizar al hombre. Por sus características enfoca la atención del hombre hacia sí mismo, puede plantear interrogantes acerca del presente y futuro del hombre, realizar críticas a su conducta, a través de escenas, que en su mejor nivel deben ser directas y crudas, a fin que alcancen a sensibilizar y obtener los efectos de recapitación y reflexión adecuados” (10).

En sus inicios, el cine utilizó los recursos propios del teatro, y se conformaba con adaptarlos a sus usos, alcanzando gran éxito cuando convocó al público masivo, descubriendo su lenguaje, lo desarrolló, lo complejizó, y cuenta con sus propias características formales distinguiéndose nítidamente de cualquier otro medio artístico o de comunicación. El desarrollo meteórico del lenguaje y la estética cinematográfica, han posibilitado dejar de lado cualquier tipo de obstáculo; por consecuencia, estas características tecnológicas y artísticas del cine, pueden brindar al espectador cuanto la imaginación pueda concebir, constituyéndose en una acción casi mágica, por así decirlo. Alcanzando su punto culminante cuando se produce la transferencia, que es una suerte de sustitución o modificación de las personalidades espectadoras.

Es así que, al inicio nos encontramos con dos personajes, el actor y el espectador; y al término de la proyección, el espectador se halla dentro del disfraz del actor. Ambas personalidades se han fundido, gracias a un proceso de identificación, que los psicólogos trabajan y estudian, pudiendo durar la transposición incluso años. Estas disquisiciones académicas son estudiadas científicamente por la psicología. Como muy bien expresara nuestro citado teórico Cassetti, en relación a este tópico afirmando: “La psicología fue la primera en acudir a la llamada. En parte porque ya gozaba de algunas experiencias durante los años 30, cuando trataron ora de descubrir el efecto de las imágenes, ora de utilizar la propia película como test”.

Luego agrega: “Dentro del campo de la *percepción*, se publicaron numerosos artículos y ensayos dedicados a la forma como se percibe el filme

proyectado en pantalla, explorando el carácter de *realidad* que el espectador atribuye a los objetos de la pantalla. Darío Romano, en su obra dedicada a los objetos de la experiencia cinematográfica retoma y continúa los estudios” (11).

Todas las áreas del conocimiento convocadas por la filmología, nueva disciplina poco desarrollada y conocida, que está tratando de englobar el universo de la cinematografía, tienen el interés indudablemente por el primero y principal de los conceptos elaborados para la filmología: *La situación cinematográfica*, que estrictamente se refiere al conjunto formado por la pantalla, la sala y el espectador; y en la que se desarrollan los procesos de reconocimiento, el desciframiento de lo que se está viendo, el abandono al disfrutar de la historia, la identificación con los personajes del filme, la fantasía, la lectura y reelaboración personal.

El distinguido escritor y crítico de cine español, Luis Campos Martínez, nos dice: “Frecuentemente, el espectador se lanza a la visión sintética del filme, prescindiendo del análisis de cada uno de sus elementos; esto puede llevar a ciertas tergiversaciones por haber olvidado de analizar algunos de los componentes básicos que se necesitan para llegar a la síntesis”.

Asimismo, agrega: “Es cierto que una visión intuitiva puede llevar al espectador a tener una visión global del filme, sin necesidad de un previo análisis pormenorizado. Pero estas intuiciones no están a la mano de cualquiera ni en cualquier momento; en cambio si es disponible, siempre, un análisis metódico de los elementos lingüísticos del filme”. Y concluye: “Para hallar el sentido de un filme, hay que tener muy presente que en el cine, al menos el medianamente bien hecho, no hay nada casual ni gratuito, sino que todo tiene una funcionalidad, una intención y por tanto un sentido”. Y finalmente agrega: “Solamente, la visión sintética me descubre las dimensiones semánticas, expresivas y artísticas del cine. El único punto de vista para ver una obra de arte es esta visión global y reposada” (12).

Por lo expuesto, estas definiciones de la cinematografía lo confirman como el medio con mayor poder para orientar y despertar emociones y

sentimientos, por consecuencia, al desarrollo del espíritu y la conciencia humanista. La estética y la apreciación del cine dependen de los elementos expresivos que los componen; por ende, las etapas analíticas y reflexivas son básicas y necesarias para la mayoría de los espectadores que no poseen los conocimientos suficientes; demostrando palmariamente la necesidad de una educación en este medio masivo de comunicación, arte e industria.

### **2. 1. 3. EL ARTE CINEMATOGRAFICO:**

El arte es una actividad humana que implica destreza en la creación de obras; es ignato el poder expresarse a través de las formas, pero cuando la creación es guiada por principios o ideales, se está realizando la obra a la que denominamos arte, porque brota del interior del hombre, y es capaz de mostrar su sentir La creación de los filmes debe seguir técnicas adecuadas, para que el proceso de creación se ajuste al arte cinematográfico.

Como lo constata el estudioso Emilio Uzcátegui: “Solo en 1938, la cinematografía obtuvo un reconocimiento académico. Fueron las universidades estadounidenses de Yale y Harvard las que admitieron al Cine como Arte; y de este modo cobró la necesaria importancia. Este primer paso ocasionó que se compare al cine con el drama escénico, a la pintura y a la sinfonía”. Igualmente remarca: “Cabe destacar que el cine no es una obra artística simple, porque dentro de él podemos encontrar otras obras artísticas (poesía, música, pintura, escultura, arquitectura)”.

Y agrega: “Es un arte colectivo donde el director coordina cada componente del drama fílmico, requiriendo de los pintores y escultores para decorar los ambientes; de los arquitectos para diseñar las ciudades o palacios, la escenografía, de compositores encargados de la musicalización, del dramaturgo, creador y escritor de la obra, de los fotógrafos encargados de la iluminación, etc.; quienes a su vez expresan, coordinada y armoniosamente, sus artes en una sola”; y concluye: “sólo puede desarrollarse en un período de masas, de democracia, donde lo individual es desplazado por lo colectivo” (13).

## **2. 2. CINE CLUB, CINE FORO, CINE ARTE, CINEMATECA, CICLOS DE CINE**

### **2.2.1. CINE CLUB**

Institución o núcleo operativo que, de una manera estable y periódica, efectúa programaciones de obras cinematográficas valiosas, proponiéndose crear una formación consciente y reflexiva sobre el fenómeno cinematográfico, como academias de cine con misión social, artística, filosófica y hasta política. Se conciben como el lugar adecuado para la lectura de un texto cinematográfico, que permita la apreciación de manifestaciones culturales que ofrece el séptimo arte. De acuerdo con el profesor de cine Luis Campos Martínez describe a los Cine Clubes en 3 facetas:

- “1. *Un método:* un club en donde se proyectan filmes que son estudiados y discutidos.
2. *Un hecho:* el esfuerzo colectivo de un grupo de espectadores para conocer el cine, y
3. *Un objetivo:* Un Organismo que se preocupa de la formación del espectador por medio del contacto con las obras” (14).

### **2. 2. 2. CINE FORO:**

Como expresa nuestro ya citado Luis Campos Martínez: “A través del cine foro, el cine club completa la formación del espectador, sirviéndose de un método cultural fundado sobre la emulación colectiva y destinada a vencer cierto aislamiento del espectador. El cine foro deberá ser el análisis de interpretación racional de la imagen, de la profundización de la conciencia crítica y de la comprensión y profundización del lenguaje del filme” (15).

### **2. 2. 3. CINE ARTE:**

El concepto Cine Arte subraya una de las características básicas del cine, que es a la vez arte; por ello se usa para distinguirlo del cine comercial, que se exhibe y circula más. Igualmente, se utiliza el término para destacar las

presentaciones que tienen calidad artística, pero en locales denominados salas de cine de arte; por lo tanto, están dirigidos a un público más amplio y diverso; en contraposición a los cine clubes, que convocan a espectadores iniciados, y, por lo mismo, más restringidos. Ambas instituciones de difusión cultural cinematográfica están muy desarrolladas y prestigiadas en Francia y en Europa, y en América del Sur, en Uruguay y Argentina.

#### **2. 2. 4. CINEMATECA:**

“Organismo encargado de conservar el patrimonio cinematográfico, lo que significa responsabilizarse del almacenamiento y conservación de películas, libros y cualquier otro documento interesante relativo a la cinematografía, y su historia” (16).

#### **2. 2. 5. CICLOS DE CINE:**

Se denominan Ciclos de Cine a las agrupaciones de obras cinematográficas con características de articulación y sentido secuencial; vinculadas por formas expresivas, temáticas o períodos de la historia y estética del cine. Así también, agrupadas por filmografías de los realizadores, actores, movimientos, escuelas o países. Inclusive la programación puede estar motivada para realizar conversatorios ajenos a lo cinematográfico. En suma, son también las formas externas como se presentan en los momentos que puedan despertar interés o convocatoria de los posibles espectadores.

### **2.3. CULTURA CINEMATOGRAFICA Y EL PAPEL DEL CINE EN LA EDUCACIÓN**

#### **2.3.1. CULTURA CINEMATOGRAFICA**

En los 110 años de existencia del fenómeno cinematográfico, de la formación de su lenguaje y de reconocimiento del arte cinematográfico; el cine tuvo un espectacular y meteórico desarrollo, generando escuelas, movimientos y géneros cinematográficos; así como surgiendo autores y personalidades

cinematográficas, no sólo en el cine norteamericano, donde se desarrolló industrialmente, sino en particular en el gran cine europeo. Igualmente, echó raíces en América Latina, y hoy nos maravillan las obras maestras que se realizan en algunos países de Asia. Todo este ingente, fabuloso patrimonio y acervo cultural, es lo que denominamos; la Cultura Cinematográfica; imprescindible en la actualidad, para ser considerado hombre culto.

### **2.3.2. EL PAPEL DEL CINE EN LA EDUCACIÓN:**

La educación ha utilizado restringidamente las imágenes para plasmar y hacer captar mejor sus temas, pero las posibilidades para su utilización, como método didáctico auxiliar son inmensas; queda pendiente la labor de diversificar su utilización. En el proceso de enseñanza, el arte de la imagen está vinculado desde la aparición de la expresión humana, por lo que muchos historiadores afirman que, en el aula prehistórica, fue donde se registraron los primeros conocimientos, apoyándose en la pictografía. En las famosas Cuevas de Altamira, se encontraron las primeras pruebas de expresión del espíritu artístico de nuestros antepasados.

Las características del arte cinematográfico están relacionadas a la producción de imágenes artísticas, empleando medios técnicos, que se muestran como reproducción viva de los acontecimientos, sea de presencia local o de acontecimientos del mundo, dando una sensación de realidad auténtica. La imagen cinematográfica transmite la experiencia artificial de un mundo en movimiento, el mismo que es percibido y aceptado como realidad. Por ello, la importancia del arte cinematográfico como medio auxiliar de la educación lo resaltamos por las siguientes citas; la de Roberto Rossellini, personalidad señera del neorrealismo italiano, el primero que lo trabajó en su importancia educativa, manifiesta lo siguiente:

“El Cine influye de modo determinante, en efecto sobre el comportamiento; es decir, posee una gran incidencia educativa, y empleo este



adjetivo en su significado etimológico de *conducir e inducir*, por cuanto se vale de la imagen, que tiene en sí un gran poder clarificador, pero que puede también hipnotizar” (17).

Luego, la investigadora francesa Geneviève Jacquinot, también vislumbró la importancia de su utilización en el proceso educativo, y producto de un largo estudio y una investigación reveladora concluyen en:

“la importancia de la función educativa del cine y de los medios en general. Sin embargo, esta función sigue siendo muy poco explotada en el marco de una política claramente definida, los medios de difusión y comunicación cumplen un papel progresivo en los países en vías de desarrollo que ostentan un evidente retraso educativo. Por lo tanto, sólo los medios audiovisuales parecen ser capaces de permitir una difusión rápida de los conocimientos y la sensibilización” (18).

El papel del cine, actualmente en la vida del niño, del adolescente, de los jóvenes y estudiantes en general, está siendo distorsionado por el consumo que se hace de la imagen cinematográfica; sea en el cine, la televisión, el video, y la internet; mostrándose solamente en el ángulo sensacionalista y de entretenimiento trivial. Incluso llegando en contraposición a los planes educativos nacionales, ajenos totalmente a los objetivos de la educación, desperdiciándose de esta forma el brillante método pedagógico auxiliar, en que debería convertirse el cine educativo.

Por lo expuesto, debemos reiterar el gran papel que pueden cumplir la cinematografía y los medios masivos de comunicación en el proceso educativo nacional; esto es, en la enseñanza y el aprendizaje. De tal manera que lo entendemos, como el más eficaz y sugestivo medio de comunicación y divulgación, y como el más directo y extendido vehículo de educación y popularización de las ideas. En consecuencia, al cineclubismo sanmarquino le corresponde aplicarlo en la difusión de la cultura cinematográfica, como parte de la formación integral de los estudiantes, de los jóvenes y del público en general, a los que llega a través de sus diversas actividades.

### 3. BASES HISTÓRICAS

#### 3.1. BREVE HISTORIA DE LA CINEMATOGRAFÍA

“Aunque nacido en Francia, el cine conoció un desarrollo paralelo en EE.UU., donde la Edinson Com., y la American Biografic, iniciaron lo que llegaría a ser la potente industria cinematográfica estadounidense. La extensión del mercado cinematográfico fue constante, especialmente en EE.UU., donde aparecieron los Nickel Odeons, salas de exhibición así llamadas. Existiendo una docena en todo el país, en 1910 pasaron a 10,000. Por estas fechas, Francia tenía más de 300 salas y en el resto del mundo había más de 3,000

Pronto la técnica cinematográfica tuvo que abandonar su carácter de teatro filmado, para desarrollar sus propias formas de expresión. El cine de inspiración realista (lanzado por la Vitograph Com., en la 2da década de este siglo), o el cine fantástico y de aventuras, impulsado por la Gaumont, llenaron las pantallas. Creció la longitud de las películas, se recurrió a la fórmula del serial por entregas y nació el *Star-System*, que llegaría a dominar el mundo del cine. La Primera Guerra Mundial superó el definitivo afianzamiento de la industria cinematográfica estadounidense. Los productores independientes, enfrentados al trust monopolista de Edison, emigraron a California y se instalaron en un suburbio de Los Ángeles, bautizado en 1897 con el nombre de Hollywood. Los hermanos Warner (Warner Bros), William Fuchs (llamado Fox), Samuel Goldfish (llamado Goldwyn), Carl Laemmle (creador de la Universal) y Adolfo Zukor (creador de la Paramount), fundaron la “Meca del Cine”. Ahí nacieron y se desarrollaron las características de la “Época Dorada”: Los personajes arquetípicos, la estandarización de los temas, el final feliz, etc.

En el terreno del lenguaje cinematográfico, la aparición de D. W. Griffith, supuso el asentamiento definitivo. La alternancia de planos, la fragmentación de las escenas, la importancia del montaje, la utilización del primer plano como recurso dramático, el *Flash-back*, el movimiento de la cámara, las metáforas

visuales, fueron utilizados con genial maestría por este realizador, que alcanzó su esplendor en el “Nacimiento de una Nación” (1915) e “Intolerancia” (1916). Junto a las cintas de acción y el melodrama, el cine cómico contribuyó definitivamente a la difusión del espectáculo cinematográfico. Máx. Linder, Mack Sennett, Ben Turpin, Búster Keaton y, especialmente Charles Chaplin, crearon unos personajes extraordinariamente populares.

Después de la guerra, el cine europeo volvió a dar síntomas de vitalidad. Louis Delluc, Abel Gance, Jean Cocteau, Jean Renoir y René Clair en Francia; Ernest Lubitch, Fritz Lang, F.W. Murman y G. W. Pabst en Alemania; S. M. Eisenstéin, V. Pudovkin y A. Dovzhenko en la URSS; Carl Dreyer en Dinamarca; pero Hollywood mantuvo su primacía, y acabó por atraer a los más destacados realizadores europeos.

Se crearon los grandes mitos: Valentino, Douglas Fairbanks, Gloria Swanson. Las superproducciones de Cecil B. de Mille, las industrias del cine de animación, y aparecieron los primeros directores influidos por Griffith: John Ford, King Vidor, Howard Hawks, etc. “Don Juan” (1926) y “El Cantante de Jazz” (1927), ambos de la Warner Bros, iniciaron la revolución del cine sonoro de los años 30.

Los grandes creadores del cine mudo miraron con desconfianza el nuevo invento. Las dificultades técnicas, las barreras idiomáticas y la falta de conocimiento del nuevo medio de expresión, concluyeron en una serie de películas mediocres, aunque de notable éxito comercial. Pero las reticencias se quebraron con la aparición de las primeras películas sonoras de calidad: “El Ángel Azul,” de Joseph Von Sternberg; “Bajo los techos de París”, de René Clair; y “Aleluya”, de King Vidor.

Los géneros cinematográficos proliferaron: La comedia ligera, el cine de gángster, el western, el cine bélico, etc. Las personalidades más destacadas del cine americano, en aquella década, fueron Charles Chaplin, Frank Capra, King Vidor, Howard Hawks, John Ford y William Wyler, al tiempo que se popularizaban los rostros de las grandes estrellas: Greta Garbo, Marlene Dietrich, Mae West, Bette Davis, Ingrid Bergman, Gary Cooper, Gary Grant, Clark Gable, H. Bogart, H. Fonda, etc.

Durante la 2da. Guerra Mundial, a pesar del esfuerzo destinado al cine propagandístico, surgieron obras y figuras de gran calidad. La irrupción de O. Welles con "*Ciudadano Kane*", (1941), supuso una renovación del lenguaje artístico: ángulos insólitos, objetivos de muy corta distancia focal, movilidad de la cámara para explotar al máximo las posibilidades del plano secuencia, etc. Directores europeos, refugiados en los EE.UU. (Hitchcock, Clair, Renoir, Duvivier), dieron excelentes filmes.

Finalizada la guerra, el macartismo y la competencia de la TV, asentaron un duro golpe al imperio de Hollywood, y apareció el resurgimiento del cine europeo, especialmente con el neorrealismo italiano (Visconti, Rossellini, De Sica), derivando hacía planteamientos más críticos (Antonioni) o poéticos (F. Fellini). En Francia surgieron nombres nuevos (René Clement, Max Ophuls, Jacques Tati) al igual que en Gran Bretaña (David Lean y Carol Reed). A pesar de todo, la industria estadounidense continuó dominando y lanzando a sus estrellas (Marilyn Monroe, James Dean, Marlon Brando), al tiempo que aparecían nuevos realizadores: John Huston, Elia Kazán, Billy Wilder, Fred Zinnenman, Vincent Minnelli, Gene Kelly, Stanley Donen, etc.

El Cine Argentino se afianzó después de la guerra con realizadores como Carlos Hugo Christensen, Luís Saslavsky, Lucas Demare, César Amadori y Mario Soffici, Sandrini y Hugo del Carril, se hicieron populares y exitosos. Del Carril actor, cantante y director consiguió éxito internacional con "*El Infierno Verde*" o "*Las aguas bajan turbias*", (1952). No obstante, la figura más importante del cine argentino fue Leopoldo Torre Nilsson, hijo de un veterano realizador, que se dio a conocer con "Días de odio" (1954), "Para Vestir Santos", (1955) y, sobre todo "La casa del ángel" (1955), convirtiéndose en la cabeza visible de una nueva promoción cinematográfica.

El cine mejicano fue durante mucho tiempo tributario de EE.UU., con una producción de escaso valor. La R.K.O. estadounidense poseía el 39 % de las acciones de los grandes estudios Churubusco. El florecimiento del cine mejicano se inició gracias al realizador Emilio Fernández, quien con su

operador Gabriel Figueroa acertó a crear una obra enraizada en la cultura popular nacional, abriendo numerosos mercados: *“María Candelaria”*, (1943), *“La perla”* (1946), *“La malquerida”* (1949). El español Luís Buñuel, desarrolló la mayor parte de su obra en este país: *“Los olvidados”* (1950), *“Subida al cielo”*, (1952). *“Ensayo de un crimen”* (1955).

El también español Carlos Velo, rodó numerosos documentales y el excelente largometraje *“Torero”* (1955), con Luís Procura. El nacimiento de un cine con temática india tuvo lugar con *“Raíces”* (1955), obra vigorosa debida a Benito Alazraki, que abría un prometedor horizonte. El actor Mario Moreno, *Cantinflas* creó un arquetipo de aceptación mundial. La existencia de un cine brasileño fue descubierta gracias al éxito de *“O cangaceiro”* (1952), de Lima Barreto, película muy característica de una cinematografía joven por su violencia, aunque primitiva pero de sinceridad expresiva. La década del 50 asistió también al alumbramiento del cine asiático, especialmente los japoneses Akira Kurosawa y Kenji Mizoguchi, y los hindúes Satyajit Ray y Bimal Roy.

La creciente competencia comercial de la TV, hizo derivar al cine hacia dos vertientes; el cine de autor, realizado con gran independencia creativa y modestos presupuestos, y la producción espectacular de costo elevado, pero de gran público. Dentro de la primera tendencia, aparecieron el gran cinema británico (T. Richardson, K. Reisz, L. Anderson), el nuevo cine alemán (V. Schlöndorff, W. Herzog, R. W. Fassbinder), el *Cinema Novo* del Brasil (Rocha, R. Guerra), el postneorrealismo italiano (Ferrerri, Passolini, Bellocchio, Bertolucci), la nueva ola francesa (Truffaut, Godard, Chabrol, Resnais), además de realizadores como: Bergman, Polanski, Jancsó, Forman, etc.

Las superproducciones han sido exclusivas del cine en EE.UU., y han supuesto la tabla de solución de una industria que vio peligrar su supremacía en los años 60. Cintas como *“2001: Odisea del espacio”* (1968) y *“La naranja mecánica”* (1971), ambas de Kubrick, encabezaron una larga lista en la que destacan Ken Russell, G. Lucas, S. Spielberg, F. Ford Coppola, Bob Fosse, entre otros, indicando la progresión del cine” (19).

### 3.2. EI CINECLUBISMO EN EL PERÚ:

En París, en 1920, apareció por primera vez el término “Cine Club”, como título de un semanario cinematográfico dirigido por el cineasta y crítico francés Louis Delluc; quien, a fines de ese año, ofreció la primera función de cine club con la proyección del filme del expresionismo alemán *“El Gabinete del Dr. Caligari”*, de Robert Wiene (1919). El cine club surgió en ese tiempo como una agrupación de intelectuales de características minoritarias, ellos consideraban que sólo unos pocos podían encargarse del estudio de la valoración del nuevo arte. Delluc propuso ver al cine como arte, consideraba que los elementos creadores de la cinematografía eran el decorado, incluía la noción de encuadre, la iluminación, la cadencia, el ritmo que tenía las escenas del filme, y la máscara, todo lo relacionado con el actor. El definió al arte cinematográfico como: “El particular aspecto poético de los seres y las cosas, capaz de ser revelados únicamente por el cine” (20). Ese primer cine club es considerado precursor debido que efectuaba foros, o sea debates sobre las películas proyectadas previamente.

El cineclubismo en el Perú fue iniciado por el profesor de la Universidad Católica Andrés Ruszkowsky, quien, en enero de 1952, año señero para el cineclubismo peruano, organizó proyecciones de películas seleccionadas con criterios artísticos, y presentadas con la intención de promover el debate entre los espectadores, contando con el auspicio de la Asociación de Exhibidores Cinematográficos, y logrando presentaciones en las diversas salas de cine.

En marzo de este año, 1952, se fundó el *“Cine Club de Lima”*, que tenía como miembros al pedagogo Walter Peñaloza y al distinguido profesor sanmarquino Jorge Puccinelli, el cual ofrecía una programación sistemática, presentando ciclos de películas por temáticas específicas o las obras de un director de prestigio. Este primer cine club ofrecía una programación muy exigente, que requería una cierta base cultural. Asimismo, en este año fueron fundados: *“El Cine Club de la Escuela Normal”*, por Miguel Reynel, y *“El Cine*

*Club del Centro de Orientación Cinematográfica Católica*”, instancia de la Iglesia Católica.

En (1955), con la proyección *“Los Hijos del Paraíso”*, de Marcel Carné, 1945, apareció en la ciudad del Cusco el *“Fotocine Club del Cusco”*, que se propuso difundir la cultura cinematográfica y la realización de películas, que a diferencia de los cine clubes de Lima cumplieron con los cometidos expresados en su proyecto y programa. Como registra el ya citado Ricardo Bedoya, en su libro: “El conjunto de cintas que hicieron, logró llevar al cine, por primera vez, la densidad de la presencia campesina, de sus gestos sociales, del cromatismo de sus paisajes y sus vestidos. Fue también el resultado del único intento persistente y prolongado de mantener una actividad cinematográfica en el interior del país” (21).

En 1959; los poetas, Wáshington Delgado y Javier Heraud fundan: *“El Cine Club de la Universidad Católica”*. Y, a inicios de 1960, fue conformado: *“El Cine Club de la Escuela Nacional de Bellas Artes”*, que fuera conducido por el pintor Eduardo Gutiérrez, que tuvo resonancia cultural en su momento.

En 1965, se creó la *“Cinemateca Universitaria”*, por un acuerdo del Comité Interuniversitario de Extensión Cultural de las universidades de San Marcos, Católica, Ingeniería y La Agraria. Recordamos, aquí, la extraordinaria proyección de la película italiana *“El General de la Rovere”*, presentada en persona, maravillosamente, por su realizador, Roberto Rossellini. Fue en el Cine Monumental de Breña, un día viernes a las 10:00 p.m., con una masiva asistencia de universitarios. El Comité de Extensión Universitaria de San Marcos la promovió, con nuestra colaboración, como el primer paso de nuestra relación con el cineclubismo sanmarquino. La Cinemateca Universitaria tuvo una participación decidida en los primeros años en la formación cultural cinematográfica de nuestro medio, apoyando a los cines clubes de las universidades. La primera presentación pública de la *Cinemateca Universitaria* fue en el Auditorio del Ministerio de Trabajo, con un homenaje a Louis Lumiere, denominado *“Imágenes del Cinema Francés”*, la misma que fue enviada por la

cinemateca francesa. Su director, el profesor Miguel Reynel expresó a propósito: “Se trataba de conseguir material cinematográfico que no había en el país, filmes clásicos, obras importantes para el conocimiento y estudio de la historia y estética del cine; completando lo que puede llamarse la cultura cinematográfica que no había en el país, filmes clásicos, obras importantes de visión imprescindible sobre el proceso de desarrollo del lenguaje de la cinematografía” (22).

En este mismo año, 1965 los estudiantes de la Universidad Católica: Isaac León, Juan Bullita, Federico de Cárdenas y Carlos Rodríguez, bajo las orientaciones de Desiderio Blanco, fundaron la revista de crítica cinematográfica “*Hablemos de Cine*”, la cual va a tener un gran peso teórico y una decisiva influencia en la cultura y quehacer cinematográfico de nuestro medio. Al decir del crítico Juan Bullita, esto se reduce a dos ideas programáticas, que manifiesta polémicamente: “El guión no existe, cosa que es verdad desde un punto de vista de la reflexión filosófica porque al ser filmado desaparece. Lo que existe es la película, la película contiene lo que el guión decía, eso es la *puesta en escena*. Identificábamos filme *con puesta en escena* y para nosotros era el principal valor, no había más. En eso nos radicalizamos. Por otro lado, vamos a atenernos a la *política de* autores, que es el ver las películas en función del realizador, y no de la importancia del tema, del guionista, de los elementos de la decoración o de la fotografía” (23).

Los miembros de la revista “*Hablemos de Cine*”, intervinieron en los cine clubes: “Católica”, “Lumiere” e “Imagen”; que en aquellos años se presentaban en los auditorios de los colegios “Champagnet”, “Santa Ursula”; y de la Iglesia “Virgen del Pilar”, en los distritos de Miraflores y San Isidro. Realizaron presentaciones y conversatorios, que algunas veces se convirtieron en espacios de confrontaciones culturales; pues ellos estaban inspirados en la revista francesa “Cuadernos de Cine”, en su momento más radical. El grupo de futuros críticos cinematográficos, impusieron los criterios de una revisión severa del cine norteamericano, revalorando obras y autores; y sobre todo la defensa de las obras del *nuevo cine*, sean éstas europeas o latinoamericanos pero muy en especial, las de la nueva ola francesa, porque representaban la



modernidad y la depuración del lenguaje cinematográfico, esto es, la valoración de la expresión cinematográfica en contraposición a la sobrevaloración de los contenidos, que realizaba la crítica cinematográfica de entonces.

En resumen, este período fue de afirmación y crecimiento de los cine clubes limeños, y no sólo fue exclusividad de una institución o agrupación cultural en especial. Como declara el conocido crítico cinematográfico Isaac León Frías, en el libro de Carbone: “Los años que van de 1960 a 1972 resultaron activos en materia de producción; si se compara con las dos décadas anteriores. Asimismo, se afianzó en estos años el desarrollo del cineclubismo y de la crítica y otras manifestaciones de una cultura cinematográfica local”. Luego agrega: “Se amplía el número de cine clubes e instituciones que difunden películas especialmente seleccionadas, hay una crítica estable en diarios y revistas. En 1965 se crea la Cinemateca Universitaria del Perú y la revista *“Hablemos de Cine”*; al año siguiente se organiza *El Taller de Cine* que dirigen Armando Robles Godoy y Augusto Geu Rivera, y en 1968 se inicia el Programa de Cine y Televisión de la Universidad de Lima. Diversas universidades, por su parte, dictan regularmente cursos de apreciación cinematográfica” (24).

### **3.3. EL CINE CLUB DE SAN MARCOS ENTRE 1966 Y 1975**

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos, institución académica por excelencia, tiene como una de sus finalidades la extensión universitaria y proyección social, por ello, la difusión cultural y artística entre los estudiantes y la comunidad en general. A mediados de los años 60, poseía, con ese objetivo, una Comisión de Extensión Universitaria, dependiente del Rectorado, y presidida por el distinguido intelectual doctor César Arróspide De la Flor. Asimismo, la Facultad de Educación tenía como Decano al destacado pedagogo Emilio Barrantes, y en la Extensión Cultural al renombrado músico Enrique Iturriaga. Todos ellos con la disposición a brindar auspicios a las actividades artístico-culturales; por ende, existían las condiciones favorables

para el establecimiento del cineclubismo sanmarquino en forma regular y sostenida, superando así los esfuerzos esporádicos.

Entre los años 1966 y 1975, la década de la investigación, la comunidad estudiantil en general, y en particular la sanmarquina, mostraba una singular aptitud contestataria arraigada en el pensamiento marxista y en las frecuentes polémicas culturales y políticas en torno a la realidad nacional y mundial. En relación al radicalismo estudiantil y su extrema politización, el profesor y sociólogo sanmarquino Nicolás Lynch, en su polémico libro expresa lo siguiente: "En este ambiente la educación, y en especial la educación superior, jugaban un rol central, y son vistas como un canal de ascenso privilegiado", y luego agrega: "Llegar a la universidad, y más todavía ser profesional, constituía una empresa que tenía raíces tan hondas como la frustración que sentían los padres por no haber tenido mayores niveles de educación" (25); sobre los sanmarquinos de clase media popular. Haciéndose innegables, que las manifestaciones estudiantiles estaban marcadas por el radicalismo político y cultural; acentuado por la presencia insólita del denominado Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas, que había surgido con una plataforma social y política para tratar de solucionar los profundos problemas nacionales.

En noviembre de 1965, como delegado estudiantil en la Facultad de Educación, culminando la formación de los Clubes de Especialidades donde realizábamos nuestros estudios, conformamos el "*Cine Club de San Marcos*"; constituyéndome en su Presidente, despertando expectativas de los estudiantes por la gran convocatoria del cine en la difusión de la cultura y el arte. El Ciclo con el que empezó sus actividades fue la presentación de los documentales peruanos: "Carnaval de Kanas" y "Lucero de Nieve", de Manuel Chambi y otros de la legendaria Escuela del Cuzco, así como el largometraje "KuKuli", de Figueroa, Nishiyama y Villanueva. Luego, vendrían los ciclos: "Grandes Obras de la Literatura en el Cine", con las películas rusas: "Don Quijote", "Otelo", "Hamlet", "El Rey Lear", versiones de las obras inmortales del genio de Cervantes y Shakespeare; en seguida, las obras maestras del genial

Serguéi M. Eisenstéin: “El Acorazado Potiomkin”, “Alejandro Nevsky” e “Iván el Terrible I y II”. Fueron grandes presentaciones clamorosas y multitudinarias; además, se efectuaba como tarea de la secretaría de cultura de la Federación Universitaria de San Marcos, FUSM, pues tenía sus prístinos auspicios.

A partir de 1966, las actividades y presentaciones del Cine Club de San Marcos experimentaron un sostenido crecimiento, en San Marcos, y en otras universidades. Originado por las presentaciones del documental de largometraje sobre la Guerra Civil Española: “*Morir en Madrid*”, de Frederick Rosiff (1963) que estuvo prohibido por la censura de entonces, pero que nos fuera facilitada por el historiador Juan José Vega, alcalde de la Municipalidad de Miraflores; habiéndose confeccionado, para el caso, un folleto informativo distribuida profusamente en las incontables proyecciones que se efectuaron.

Las presentaciones del Cine Club de San Marcos fueron auspiciadas por la Secretaría de Cultura de la FUSM., en sus inicios; luego, por el Centro de Estudiantes de Medicina, CEM., cuyo secretario general fue el calificado dirigente estudiantil, después del gremio médico Álvaro Vidal. Igualmente, cuando nos presentáramos, como Cine Arte de San Marcos, fuimos auspiciados por el Comité de Extensión Universitaria; y con la nueva Ley Universitaria de entonces, le correspondió a la Dirección Universitaria de Extensión Universitaria y Proyección Social, registrarlo y acogerlo en el cuadro y organigrama general de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

La característica singular del Cine Club de San Marcos, fue la participación valiosa de los compañeros de estudios y de los estudiantes en general; que al principio, fue en las diversas tareas operativas y de promoción, pero el desarrollo y la complejidad de las diversas actividades posteriores, condujeron a la incorporación de otros colaboradores, los conocidos como cineclubistas y cinéfilos, más expertos e ilustrados, aunque éstos no fueran sanmarquinos, pero identificados con el Cine Club de San Marcos de esos años de convertirse realmente en un *Cine Club Universitario*, por estar inmerso y vivir en los universos culturales y políticos universitarios de ese entonces.

Esta característica singular del Cine Club de San Marcos, la mantuvo y la acrecentó, consiguiendo en consecuencia, la simpatía y el entusiasmo de los miles de asistentes a sus diversas programaciones y actividades, los mismos que estaban compuestos por estudiantes, profesores, artistas, intelectuales de la Gran Lima, inquieta y letrada de esa época. Asimismo, cabe resaltar en aquellos años, la gran apertura mental manifestada en los jóvenes y estudiantes por los fenómenos sociales, culturales y políticos que sucedían, en el Perú y en el mundo. La singular característica señalada generó; el segundo factor decisivo del Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975: *La sintonía plena con los asistentes por corresponder a sus inquietudes culturales, sociales y hasta políticas.*

Otras dos actividades relevantes desarrolladas por el Cine Club Arte de San Marcos que debemos destacar en el período de estudio, fueron:

1. Con el objetivo de una mejor apreciación cinematográfica, se confeccionaron programas y textos con información extensa sobre los filmes y/o ciclos; distribuyéndose profusamente. Más tarde, cuando se crearon las circunstancias, se publicó dos revistas especializadas de cine; la primera, con el Cine Club de San Marcos de nombre "*Pantalla*", de circulación interna conducida por el hoy cineasta Nelson García, editándose tres números. Luego, como Cine Arte de San Marcos, otra de mayor nivel y formato, denominada "*Cinematógrafo*", conducido por un colectivo encabezado por el también hoy cineasta Francisco Adrianzén, editándose igualmente tres números.

2. La organización de cursos de cine, fue otra labor académica de envergadura. Así, se desarrollaron los cursos de Historia, Estética y el Lenguaje Cinematográfico. Contando como profesores, a los críticos de cine que habían surgido de la revista "*Hablemos de Cine*", como Juan M. Bullita, Isaac León, Federico de Cárdenas, con las orientaciones de Desiderio Blanco. Estos cursos fueron desarrollados en las vacaciones escolares de los años de 1967, 1968 y 1969, logrando asistencia masiva de universitarios y profesores; primero se desarrollaron en el Paraninfo de la Facultad de Medicina, Av. Grau, y luego en el Auditorio de la Biblioteca Nacional, Av. Abancay.

### **3.4. ORGANIZACIÓN DEL CINE CLUB ARTE DE SAN MARCOS**

El Cine Club Arte de San Marcos, contando con las circunstancias favorables para poder organizar sus múltiples actividades, y consiguiendo los auspicios de las instancias académicas y administrativas de nuestra universidad, logró construir paso a paso, su organización singular y peculiar; que muy sucintamente, consistió en diseñar, planificar, realizar y evaluar sus múltiples actividades, a partir de su conductor ejecutivo y responsable que logró convocar y articular las posibilidades y las necesidades del fenómeno cultural sanmarquino; creando así, un núcleo de difusión de la cultura cinematográfica, que puso a San Marcos a la vanguardia de las otras entidades culturales semejantes, pero producto de muchos esfuerzos y sacrificios.

Las presentaciones se iniciaron en las aulas de las Facultades de Letras y Educación, pero la necesidad de mejorarlas y ampliar la calidad de la programación, y sobre todo de acoger a los estudiantes interesados de las otras facultades condujeron a conseguir locales más apropiados. Así, en 1966 y 1967 se utilizaron, el Salón General de la Casona y el Paraninfo de la Facultad de Medicina. Y en 1968 y 1969 se efectuaron funciones de matinales, los días domingos a horas 11:00 a.m. en el moderno y céntrico Cine Colmena, que pudo brindar las bondades de la técnica y de la comodidad; pero es a partir de 1970, que se utilizó el Auditorio del Ministerio de Trabajo, mas apto para las características del trabajo del Cine Club Arte de San Marcos, y que poseían equipos cinematográficos de 16 y 35 milímetros, efectuando 2 ó 3 funciones los días viernes, sábados y domingos. Este local permitió centrar las actividades y crecer sostenidamente, manteniendo la acogida y simpatía; utilizando este local hasta 1975. Estos dos últimos locales tenían una capacidad de 600 butacas.

Describimos los diferentes pasos dados en la organización:

1. Gestiones para el uso de las aulas de las Facultad de Letras, Facultad de Educación, Salón General de la Casona, Paraninfo de la Facultad de Medicina, así como para la utilización de equipos cinematográficos.

2. Realizar contratos de alquiler del Cine Colmena, situado en la esquina de las avenidas Colmena y Tacna, para las matinales de los días domingos 11:00 a.m., dicha sala pertenecía a la Empresa de Teatros y Cinemas S.A. Era hábito de los estudiantes, concurrir a las actividades artísticas o culturales los días domingos en las mañanas. Después, se realizó un convenio con el Ministerio de Trabajo, para el uso de su Auditorio 6to. piso, en la Avenida Salaverry, cuadra 6. En ambos casos, fueron por acuerdo económico con sus administradores. Se trataban de salas de fácil identificación y de acceso a los estudiantes.
3. Efectuar las programaciones cinematográficas pero previamente, había que informarse sobre las obras cinematográficas escogidas, auscultando su valor e importancia, y corresponder con las demandas y motivaciones de los asistentes. Igualmente, había que tener la perspicacia para encontrar las copias de las películas elegidas, en las bóvedas de las distribuidoras cinematográficas, embajadas, entidades o las personas que los poseían, para finalmente acordar los alquileres para su uso.
4. Realizar la promoción y publicidad, para lo que se confeccionaban carteles, programas y volantes a distribuirse entre los universitarios de la Gran Lima: San Marcos, Católica, Villarreal, UNI y Agraria. Crear una relación con los diarios y revistas para la publicación de la programación en las secciones culturales de estos medios de comunicación.

La realización de estos pasos organizativos demandó de una oficina, la que estuvo situada entre los Jirones Wáshington y Uruguay donde los miembros y colaboradores planificaban las actividades, desarrollaban las tareas operativas, controlaban y evaluaban la realización de las mismas. Así como tenían la responsabilidad de llevar la contabilidad y efectuar los informes económicos por tratarse de recursos propios, fiscalizados por la Dirección de Extensión Universitaria y Proyección Social de la UMNSM, y por el Ministerio de Trabajo, cuando se trataba de presentaciones en su local.

La eficacia en la realización de los pasos de la organización fueron el factor clave en nuestro caso para lograr: *La eficiencia de la organización de las*

*actividades cinematográficas culturales*, que generaron el Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, entre 1966 y 1975.

Que generaron en consecuencia, disposiciones administrativas y académicas que dieron presencia y realce a la cinematografía en San Marcos, y que son principalmente:

1. Incorporación del Cine Arte de San Marcos en la estructura administrativa; en el área de Extensión Universitaria y Proyección Social, como una unidad operativa al nivel del teatro, ballet, coro, folklore, etc.
2. Incorporación de los cursos de Estética e Historia del Cine en la currícula académica de la Escuela de Arte de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas.

### **3.5. PROGRAMACIONES DEL CINE ARTE DE SAN MARCOS DE 1968 A 1974**

Presentamos las programaciones cinematográficas del Cine Arte de San Marcos, del 24 de mayo 1968 al 15 de noviembre de 1974, realizadas en el Auditorio del Ministerio de Trabajo. Las reproducimos orientados por la agenda cultural del semanario “Oiga”, de fuerte presencia periodística en las décadas del 60 y 70, y complementada por los recuerdos de los entrevistados y los organizadores. Rescatamos, de esta forma, una información bibliográfica de mucho valor, y entendiendo que una buena programación, es semejante a una bibliografía de los cursos, casi como una clase maestra visual. Incluso formas reveladoras de leer, apreciar una obra de arte o escuchar una sinfonía.

Los cuadros de la programación que en seguida presentamos comprenden: La primera columna, el número de edición de la revista; la segunda columna, las fechas de las presentaciones cinematográficas; la tercera columna, los títulos de las obras y los directores respectivos; y en la cuarta columna, la temática preponderante de las obras cinematográficas que motivaron su inclusión en los ciclos presentados.

### Año 1968

Edición	Fecha	Las obras y sus directores	Temática
274	24 mayo	“El Ciudadano Kane” Dir: Orson Welles. “Strómboli” Dir: Roberto Rossellini.	Artística Social
278	21 junio	“¡Que viva México!” Dir: Serguéi Eiseinstéin. “Cero en conducta” Dir: Jean Vigo.	Social Artística
296	25 octubre	“Ser o no Ser” Dir: Ernest Lubish. “A propósito de Niza” Dir: Jean Vigo. “Las noches de Cabiria” Dir: Federico Fellini.	Cultural Artística Cultural

### Año 1969

Edición	Fecha	Las obras y sus directores	Temática
317	28 marzo	“Ni hablar de esas mujeres” Dir: Ingmar Bergman.	Artística
318	3 abril	“Repulsión” Dir: Román Polanski.	Artística
326	30 mayo	“Los amores de una rubia” Dir: Milos Forman.	Artística
329	20 junio	“Ocho y medio” Dir: Federico Fellini.	Artística
330	27 junio	“Salvatore Giuliano” Dir: Francesco Rosi.	Política
331	04 julio	“La noche” Dir: Michelangelo Antonioni.	Artística
332	11 julio	“Livia” Dir: Luchino Visconti.	Histórica



333	18 julio	“La guerra ha terminado” Dir: Alain Resnais.	Cultural
335	01 Agosto	“Lola Montes” Dir: Max Ophüls.	Artística
339	29 agosto	“Los rebeldes” Dir: Francesco Maselli.	Social

### AÑO 1970

Edición	Fecha	Las obras y sus directores	Temática
357	16 enero	“El Joven Torles” Dir: Volker Schlöndorff.	Cultural
358	23 enero	“Vidas Secas” Dir: Nelson Pereira dos Santos.	Social
359	30 enero	“Tres almas desnudas” Dir. Ingmar Bergman.	Artística
360	06 febrero	“Tres tristes tigres” Dir: Raúl Ruiz.	Cultural
361	13 febrero	“El silencio” Dir: Ingmar Bergman.	Artística
364	06 marzo	“Hacia la felicidad” Dir: Ingmar Bergman	Artística
365	13 marzo	“La hora del lobo” Dir: Ingmar Bergman.	Artística
368	03 abril	“Fresas Salvajes” Dir: Ingmar Bergman. “Octubre” Dir: Serguei Eiseinstéin. “¡Que viva México!” Dir: Serguéi Eiseinstéin.	Cultural Política Social

369	10 abril	<p>“La mujer casada” Dir: Jean-Luc Godard.</p> <p>“Al Azar Balthazar” Dir: Robert Bresson.</p>	Artística Artística
370	17 abril	<p>“Mouchette” Dir: Robert Bresson.</p>	Artística
375	22 mayo	<p>“Asalto al tren pagador” Dir: Roberto Farías.</p> <p>“O Cangaceiro” Dir: Víctor Barreto.</p> <p>“Jules et Jim” Dir. Francois Truffaut.</p>	Social Artística Artística
376	29 mayo	<p>“Noche vacía” Dir: Gustavo Dahl.</p> <p>“La fallecida” Dir: León Hirszman.</p>	Artística Social
378	12 junio	<p>“La busca” Dir: Angelino Fons.</p> <p>“Los caifanes” Dir. Juan Ibáñez.</p> <p>“Viva la República” Dir. Karel Kachyna.</p>	Cultural Cultural Histórica
379	19 junio	<p>“Los amores de una rubia” Dir. Milos Forman.</p> <p>“Julietta de los espíritus” Dir. Federico Fellini.</p>	Artística Artística
380	26 junio	<p>“Trenes rigurosamente vigilados” Dir. Jiri Menzel.</p> <p>“Altos principios” Dir. Miroslav Ondřícek.</p>	Artística Social
381	03 julio	<p>“Lucía” Dir. Humberto Solás.</p>	Histórica
382	10 julio	<p>“David” Dir. Enrique Pineda.</p> <p>“Memorias del subdesarrollo” Dir. Tomás Gutiérrez Alea.</p>	Histórica Cultural

385	07 agosto	<p>“La odisea del general José” Dir. Jorge Fraga.</p> <p>“Viento negro” Dir. Servando Gonzáles.</p> <p>“Cada vez más lejos” Dir. Luís Alcoriza.</p>	<p>Histórica</p> <p>Social</p> <p>Social</p>
386	14 agosto	<p>“Tiempo de morir” Dir. Arturo Ripstein.</p> <p>“Tiburoneros” Dir. Luís Alcoriza.</p>	<p>Cultural</p> <p>Social</p>
387	21 agosto	<p>“Los Caifanes” Dir. Juan Ibáñez.</p> <p>“Memorias del subdesarrollo” Dir. Tomás Gutiérrez Alea.</p>	<p>Social</p> <p>Cultural</p>
388	28 agosto	<p>“Una vida difícil” Dir. Dino Risi.</p>	Social
389	04 setiembre	<p>“La estación de nuestro amor” Dir. Florestano Vancini.</p> <p>“Cenizas y diamantes” Dir. Andrzej Wajda.</p> <p>“Regreso a casa” Dir. Luigui Comencini.</p>	<p>Cultural</p> <p>Histórica</p> <p>Cultural</p>
390	11 setiembre	<p>“Los desconocidos de siempre” Dir. Dino Risi.</p> <p>“Kean” Dir. Vittorio Gassman.</p>	<p>Social</p> <p>Cultural</p>
391	18 setiembre	<p>“La Madre” Dir. Vsevolod Pudovkin.</p> <p>“Marat Sade” Dir. Peter Brook.</p>	<p>Artística</p> <p>Artística</p>
394	08 octubre	<p>“Un asunto amoroso” Dir. Dusan Macaveyev.</p>	Social
397	30 octubre	<p>“Piedra sobre piedra” Dir. Santiago Álvarez.</p>	Social
403	11 diciembre	<p>“Garrincha, alegría del pueblo” Dir. Joaquín Pedro de Andrade.</p> <p>“La fallecida” Dir. León Hirszman.</p>	<p>Histórica</p> <p>Social</p>

## AÑO 1971

<b>Edición</b>	<b>Fecha</b>	<b>Las obras y sus directores</b>	<b>Temática</b>
410	12 febrero	“Callejón sin salida” Dir. Román Polanski.	Artística
411	19 febrero	“La batalla de Argelia” Dir. Gillo Pontecorvo.	Histórica
412	26 febrero	“Las noches de Gaviria” y “Dolce vita”. Dir. Federico Fellini.	Cultural
413	05 marzo	“Ocho y medio” Dir. Federico Fellini.	Artística
415	19 marzo	“Historias extraordinarias” Dres. Fellini, Vadim y Malle.	Artística
416	26 marzo	“Rocco y sus hermanos” Dir. Luchino Visconti	Social
420	23 abril	“Bella de día” Dir. Luís Buñuel.	Artística
421	30 abril	“Un día, un gato”. Dir. Jasný Vojtech “Rocco y sus hermanos” Dir. Vittorio de Sica.	Artística Social
422	07 mayo	“La tienda de la calle mayor”. Dir. Kadar y Klos. “La Barricada silenciosa” Dir. Yuri Raizman. “Trenes rigurosamente vigilados” Dir. Jiri Menzel	Cultural Histórica Artística
424	21 mayo	“Pierrot, el loco” Dir. Jean-Luc Godard. “Recuerdos del porvenir” Dir. Arturo Ripstein. “El testamento del doctor Mabuse” Dir. Frits Lang.	Artística Cultural Artística

425	28 mayo	<p>“Tiempo de morir” Dir. Arturo Ripstein. “El acorazado Potiomkin” Dir. Serguéi Eisenstéin.</p>	<p>Cultural Artística</p>
427	11 junio	<p>“El silencio” Dir. Ingmar Bergman. “6 de Julio” Dir. Mijaíl Room.</p>	<p>Artística Histórica</p>
429	25 junio	<p>“Vida de familia” Dir. Krystov Zanussi.</p>	Artística
430	02 julio	<p>“Romeo y Julieta”. Dir. Franco Zefferelli.</p>	Cultural
431	09 julio	<p>“El Abrigo” Dir. Alberto Lattuada. “El Gatopardo” Dir. Luchino Visconti.</p>	<p>Social Histórica</p>
432	16 julio	<p>“El proceso” Dir. Orson Welles.</p>	Cultural
433	23 julio	<p>“La odisea del general José” Dir. Jorge Fraga. “El extranjero” Dir. Luchino Visconti. “David” Dir. Enrique Pineda. “Macbeth” Dir. Grígori Kozintev.</p>	<p>Histórica Cultural Histórica Cultural</p>
434	30 julio	<p>“Ulises” Dir. Mario Camerini “El Faraón” Dir. Jerzi Kawalerowicz.</p>	<p>Cultural Histórica</p>
435	06 agosto	<p>“Brisas brillantes” Dir. Miklos Jancsó. “El ocaso de una vida” Dir. Billy Wilder. “Macbeth” Dir: Orson Welles.</p>	<p>Artística Artística Cultural</p>
436	13 agosto	<p>“Macbeth” Dir.Orson Welles. “Romeo y Julieta” Dir. Franco Zefirelli.</p>	<p>Cultural Cultural</p>

439	03 setiembre	“Los 7 samuráis”. Dir. Akira Kurosawa.	Social
440	17 setiembre	“El iconostasio” Dir. Hristov Hristov. “Rojos y blancos” Dir. Miklos Jancsó. “El sol y la sombra” Dir. Zako Hestia. “El destacamento rojo de mujeres” Dir. Xie Jin.	Artística Política Social Política
442	24 setiembre	“Padre” Dir. Istvan Szabó. “Brisas brillantes” Dir. Miklos Jancsó.	Cultural Artística
443	01 octubre	“El capitán” Dir. Valo Radev. “América América” Dir. Elia Kazán. “Los desesperados” Dir. Miklos Jancsó.	Histórica Histórica Política
444	08 octubre	“El iconostasio” Dir. Cristo Jristov. “El joven Torless” Dir. Volker Schlöndorff.	Artística Cultural
446	22 octubre	“Bienvenido señor, comandante” Dir. Zako Hestia. “Adiós amigos” Dir. Todor Dinos. “El Acorazado Potiomkin” Dir. Serguéi Eisenstéin. “Los años verdes” Dir. Istvan Gaal.	Histórica Social Artística Artística
447	29 octubre	“El octavo” Dir. Georgui Stajanov. “Rojos y blancos”. Dir. Miklos Jancsó.	Histórica Política
448	05 noviembre	“Torrente de hierro”. Dir. Yuri Raizman. “Ocho y medio” Dir. Federico Fellini.	Política Artística

449	12 noviembre	<p>“Los sin esperanzas” Dir. Miklos Jancsó.</p> <p>“La gran hazaña” Dir. Serguéi Güerassimov.</p> <p>“Brisas brillantes” Dir. Miklos Jancsó.</p> <p>“Rumbo a Berlín” Dir. Yuri Ozerov.</p>	<p>Política</p> <p>Histórica</p> <p>Artística</p> <p>Histórica</p>
451	26 noviembre	<p>“Rumbo a Berlín” Dir. Yuri Ozerov.</p> <p>“20 horas” Dir. Zoltan Fabri.</p> <p>“Callejón sin salida” Dir. Román Polanski.</p>	<p>Histórica</p> <p>Artística</p> <p>Artística</p>

### AÑO 1972

Edición	Fecha	Las obras y sus directores	Temática
456	07 enero	<p>“La batalla del río Neretva” Dir. “Veljko Bulajic.</p> <p>“La dulce vida” Dir. Federico Fellini.</p> <p>“Vagas estrellas de la noche” Dir. Luchino Visconti</p> <p>“Seducida y abandonada” Dir. Pietro Germi.</p> <p>“La tierra vista desde la luna” Dir. Pier Paolo Passolini.</p> <p>“Don Quijote” Dir. Grígori Kozintsev.</p> <p>“Lucía” Dir. Humberto Solás.</p>	<p>Histórica</p> <p>Cultural</p> <p>Artística</p> <p>Social</p> <p>Artística</p> <p>Cultural</p> <p>Social</p>
457	14 enero	<p>“Garrincha, alegría del pueblo” Dir. Joaquín Pedro de Andrade.</p> <p>“El extranjero” Dir. Luchino Visconti.</p> <p>“La espartakiada I” (documental) “Vidas secas” Dir. Nelson Pereira Dos Santos.</p> <p>“La espartakiada II” (documental)</p>	<p>Histórica</p> <p>Artística</p> <p>Cultural Social</p> <p>Cultural</p>

459	28 enero	<p>“Muerte en Venecia” Dir. Luchino Visconti.</p> <p>“Cómo, por qué y para qué se asesina a un general” Dir. Santiago Álvarez.</p> <p>“El gurú”, Dir. James Ivory.</p>	<p>Cultural</p> <p>Política</p> <p>Cultural</p>
460	04 febrero	<p>“El pagador de promesas” Dir. Anselmo Duarte.</p> <p>“Chelima” (documental)</p> <p>“Ni hablar de esas mujeres” Dir. Ingmar Bergman.</p> <p>“Manuela” Dir. Humberto Solás.</p> <p>“Por primera vez” “Al sur de Varadero” y “Sobre un primer combate” (cortos) Dir. Santiago Álvarez.</p>	<p>Social</p> <p>Cultural</p> <p>Artística</p> <p>Histórica</p> <p>Social</p>
464	03 marzo	<p>“La primera carga al machete” Dir. Manuel Octavio Gómez.</p> <p>“El grito” y “La aventura” Dir. Michelangelo Antonioni.</p> <p>“Vivir” Dir. Akira Kurosawa.</p> <p>“Goya” Dir. Konrad Wolf.</p>	<p>Histórica</p> <p>Artística</p> <p>Artística</p> <p>Cultural</p>
465	10 marzo	<p>“El desierto rojo” Dir. Mchelangelo Antonioni.</p> <p>“Deseo de una mañana de Verano” (Blok-up). Dir. Michelangelo Antonioni.</p> <p>“Arte y vidas del Japón” (corto) “El arpa birmana” Dir. Kon Ichikawa.</p>	<p>Artística</p> <p>Artística</p> <p>Cultural</p> <p>Artística</p>
466	17 marzo	<p>“Un día en Tokio” (documental)</p> <p>“Cuentos de noche de luna llena” (Ugetsu Monogatari) Dir. Kenzi Mizoguchi.</p> <p>“Un aniversario de la República Democrática Alemana” (documental)</p> <p>“Lucía” Dir. Humberto Solás.</p>	<p>Artística</p> <p>Histórica</p>



467	24 marzo	<p>“Hasta la victoria siempre”  “El sueño del pongo”  Dir. Santiago Álvarez.  “Zabriski Point”  Dir. Michelangelo Antonioni.  “La querida”  Dir. Vilgot Sjoman.  “79 primaveras” y  “Cómo, por qué y para qué se asesina un General”  Dir. Santiago Álvarez.</p>	<p>Política  Social  Artística  Artística  Política</p>
468	30 marzo	<p>“La pasión según San Mateo”  Dir. Pier Paolo Pasolini.  “Todo comienza el sábado”  Dir. Karen Reisz.  “El alegre principio del fin del mundo”  Dir. Pier Paolo Pasolini.  “Sabor a miel”  Dir. Tony Richardson.</p>	<p>Cultural  Artística  Artística  Cultural</p>
469	07 abril	<p>“Dolce Vita” y  “Ocho y medio”  Dir. Federico Fellini.</p>	<p>Artísticas</p>
471	21 abril	<p>“Teorema”  Dir. Pier Paolo Pasolini.  “Algo que parezca amor”  Dir. Linsay Anderson.</p>	<p>Política  Cultural</p>
472	28 abril	<p>“Orgía”  Dir. Pier Paolo Passolini.  “Morir en Madrid”  Dir. Frederick Rosiff.</p>	<p>Artística  Política</p>
473	05 mayo	<p>“Sabor a miel”  Dir. Tony Richardson.  “Rashomón”  Dir. Akira Kurosawa.</p>	<p>Cultural  Artística</p>
474	12 mayo	<p>“Satiricón” y  “Roma”  Dir. Federico Fellini.  “Globo rojo”  Dir. Albert Lamorisse.</p>	<p>Artísticas  Artística</p>

475	19 mayo	<p>“Julietta de los espíritus” Dir: Federico Fellini. “Harakiri” Dir. Masaki Kobayachi “Columna juvenil del Centenario” (documental) “La primera carga al machete” Dir. Manuel Octavio Gómez. “Por primera vez” Dir. Santiago Álvarez. “Manuela” Dir. Humberto Solás.</p>	<p>Artística Social  Histórico  Social  Histórica</p>
476	26 mayo	<p>“Nuestra olimpiada en la Habana” Dir. Santiago Álvarez. “Las 12 sillas” Dir. Tomás Gutiérrez Alea. “Now” Dir. Santiago Álvarez. “Historia de una Batalla” Dir. Santiago Álvarez. “Hamlet” Dir. Grígori Kozintsev.</p>	<p>Política  Cultural  Política  Política  Cultural</p>
478	02 junio	<p>“Goya” Dir. Konrad Wolf. “Hamlet” Dir. Grígori Kozintsev. “Historias extraordinarias” Dres. Fellini, Vadím y Malle. “Otelo” Dir. Sergéi Yutkevich “Piedra sobre piedra” Dir. Santiago Álvarez. “El bebé de Rosemary” Dir. Román Polanski.</p>	<p>Cultural  Cultural  Artística  Cultural  Social  Artística</p>
479	16 Junio	<p>“La tienda de la calle mayor” Dir. Kadar y Klos. “Lucía” Dir. Humberto Solás. “Repulsión” Dir. Román Polanski. “Noche y niebla” Dir. Alaín Resnáis. “El Testamento del doctor Mabuse” Dir. Fritz Lang. “Hamlet” Dir. Grígori Kosintzev.</p>	<p>Histórica  Histórica  Artística  Política  Artística  Cultural</p>

481	30 junio	<p>“Decamerón” Dir. Pier Paolo Pasolini</p> <p>“Los miserables” Dir. Jean Paul Le-Chenois</p> <p>“Guardafronteras” Dir. Octavio Cortázar.</p> <p>“La primera carga al Machete” Dir. Manuel Octavio Gómez.</p>	<p>Cultural</p> <p>Cultural</p> <p>Histórica</p> <p>Histórica</p>
482	07 julio	<p>“Romeo y Julieta” Dir. Franco Zefirelli.</p> <p>“El ocaso de los dioses” Dir. Luchino Visconti.</p>	<p>Cultural</p> <p>Cultural</p>
483	14 julio	<p>“4 días de Nápoles” Dir. Nanni Loy.</p> <p>”O’ Cangaceiro” Dir. Víctor Barreto.</p> <p>“Muerte en Venecia” Dir. Luchino Visconti.</p> <p>“El desorden” Dir. Florestano Vancini.</p>	<p>Histórica</p> <p>Artística</p> <p>Artística</p> <p>Histórica</p>
484	21 julio	<p>“Alejandro Nevski” Dir. Serguéi Eisenstéin</p> <p>“Teorema” Dir. Pier Paolo Pasolini.</p> <p>“Los desconocidos de siempre” Dir. Mauro Monicelli.</p> <p>“Psicosis” Dir. Alfred Hitchcock.</p>	<p>Artística</p> <p>Política</p> <p>Social</p> <p>Cultural</p>
485	27 de julio	<p>“Memorias del subdesarrollo” Dir. Tomás Gutiérrez Alea.</p> <p>“Manuela” Dir. Humberto Solás.</p> <p>“Bocaccio 70” Dres. De Sica, Visconti y Fellini.</p> <p>“El hombre de paja” Dir. Pietro Germi.</p>	<p>Cultural</p> <p>Histórica</p> <p>Artística</p> <p>Social</p>
486	04 agosto	<p>“La batalla de Argelia” Dir. Gillo Pontecorvo.</p> <p>“Paraíso” Dir. Luís Allcoriza.</p> <p>“El conformista” Dir. Bernardo Bertolucci.</p>	<p>Histórica</p> <p>Cultural</p> <p>Histórica</p>

487	11 agosto	“Los olvidados” Dir. Luís Buñuel. “Los malditos” Dir. Luchino Visconti.	Social Política
489	25 agosto	“Los caifanes” Dir. Juan Ibáñez.	Social
490	01 setiembre	“David” Dir. Enrique Pineda Barnet. “Ulises” Dir. Mario Camerini.	Histórica Cultural
491	08 setiembre	“Morir en Madrid” Dir. Frédérick Rossif.	Política
492	15 setiembre	“Lola Montes” Dir. Max Ophüls. “Queimada” Dir. Gillo Pontecorvo. “Martín Fierro” Dir. Leopoldo Torres Nilsson.	Artística Política Cultural
493	22 setiembre	“Cerro pelado” Dir. Santiago Álvarez. “Los hermanos Karamazov” Dir. Richard Brooks.	Política Cultural
494	29 setiembre	“La China se avecina” Dir. Marco Bellochio. “Macario” Dir. Roberto Gavaldón.	Cultural Social
495	06 octubre	“Los desconocidos de siempre” Dir. Mario Monicelli.	Social
496	13 octubre	“Una noche ...un tren” Dir. André Delvaux. “El gurú” Dir. James Ivory.	Artística Cultural
497	20 octubre	“Bella de día” Dir. Luís Buñuel.	Artística

498	27 octubre	<p>“Martín Fierro” Dir. Leopoldo Torres Nilsson.</p> <p>“Edipo Rey” Dir. Pier Paolo Passolini.</p>	<p>Cultural</p> <p>Cultural</p>
499	03 noviembre	<p>“Cuentos de noche de luna llena” Dir. Kengi Mizoguchi.</p> <p>“La bondad humana” Dir. Akira Kurosawa.</p> <p>“Justine” Dir. George Cukor.</p>	<p>Artística</p> <p>Artística</p> <p>Cultural</p>
500	10 noviembre	<p>“Doctor Insólito” Dir. Stanley Kubrik.</p>	Artística
501	17 noviembre	<p>“Un día, un gato” Dir. Jasný Vojtech.</p>	Artística
502	24 noviembre	<p>“El prestamista” Dir. Sydney Lumet.</p> <p>“Rocco y sus hermanos” Dir. Luchino Visconti.</p> <p>“La condición humana” Dir. Masaki Kobayachi.</p> <p>“Elvira Madigan” Dir. Bo Widerberg.</p> <p>“Paisa” Dir. Roberto Rossellini.</p>	<p>Social</p> <p>Social</p> <p>Histórica</p> <p>Artística</p> <p>Histórica</p>
503	01 diciembre	<p>“Investigación de un ciudadano libre de toda sospecha” Dir. Elio Petri.</p>	Artística
504	07 diciembre	<p>“Los estimulantes” Dir. Vilgot Sjoman</p> <p>“Harakiri” Dir. Masaki Kobayachi.</p> <p>“El asalto final” Dir. Yuri Ozerov.</p>	<p>Artística</p> <p>Social</p> <p>Histórica</p>
505	15 diciembre	<p>“Señorita Julia” Dir. Alf Sjöberg.</p> <p>“El bello Antonio” Dir. Mauro Bolognini.</p> <p>“Salka Walka” Dir. Alf Sjöberg.</p>	<p>Cultural</p> <p>Artística</p> <p>Cultural</p>

## AÑO 1973

Edición	Fecha	Las obras y sus directores	Temática
509	26 enero	“Los rebeldes” Dir. Francesco Maselli. “Piel de asno” Dir. Jacques Demy,	Social Artística
510	01 febrero	“La danza de los vampiros” Dir. Román Polanski.	Artística
511	09 febrero	“El faraón” Dir. Jerzi kavarelowics. “El lugar sin límites” Dir. Arturo Ripstein.	Histórica Social
512	16 febrero	“El bebé de Rosemary” Dir. Román Polanski. “Don Quijote” Dir. Grígori Kozintsev.	Artística Cultural
513	23 febrero	“La muchacha del baño público” Dir. Dusan Makaveyev.	Social
514	02 marzo	“Dolce vita” Dir. Federico Fellini. “El Arpa Birmana” Dir. Kon Ichikawa.	Cultural Artística
515	09 marzo	“El grito” Dir. Michelangelo Antonioni.	Artística
516	16 marzo	“Ocho y medio” Dir. Federico Fellini. “Novia en los andes” Dir. Susomi Hani.	Artística Cultural
517	23 marzo	“Julietta de los Espíritus” Dir. Federico Fellini. “Rocco y sus hermanos” Dir. Luchino Visconti.	Artística Social
518	30 marzo	“Fellini- Satiricón” Dir. Federico Fellini. “Jules et Jim” Dir. Francois Truffaut.	Artística Artística

519	06 abril	<p>“Los miserables” Dir: Jean Paul Le-Chenois.</p> <p>“Fahrenheit 451” Dir. Francois Truffaut.</p>	<p>Cultural</p> <p>Cultural</p>
520	13 abril	<p>“Aguirre la ira de Dios” Dir. Werner Herzog.</p>	<p>Histórica</p>
521	19 abril	<p>“La novia vestida de negro” Dir. Francois Truffaut.</p> <p>“Lucía” Dir. Humberto Solás.</p>	<p>Artística</p> <p>Histórica</p>
522	27 abril	<p>“Los hermanos Karamazov” Dir. Richard Brooks.</p> <p>“La sirena del Mississippi” Dir. Francois Truffaut.</p>	<p>Cultural</p> <p>Artística</p>
523	04 mayo	<p>“Aguirre, la ira de Dios” Dir. Wegner Herzog.</p> <p>“El niño salvaje” Dir. Francois Truffaut.</p> <p>“Guardafronteras” Dir. Octavio Cortázar.</p> <p>“El circo” Dir. Charles Chaplin.</p>	<p>Histórica</p> <p>Histórica</p> <p>Histórica</p> <p>Artística</p>
524	11 mayo	<p>“Los fabulosos mundos de mi tío” Dir. Jacques Tati.</p> <p>“Los olvidados” Dir. Luís Buñuel.</p> <p>“Octubre” Dir. Serguéi M. Eisenstéin.</p>	<p>Artística</p> <p>Social</p> <p>Política</p>
525	18 mayo	<p>“La gran ilusión” Dir. Jean Renoir.</p> <p>“Viejas leyendas checas” Dir. Jiri Trinka.</p>	<p>Artística</p> <p>Artística</p>
526	25 mayo	<p>“Alejandro Nevski” Dir. Serguéi Eiseinstéin.</p> <p>“Cuentos de noche de luna llena” Dir. Kenji Mizoguchi.</p>	<p>Artística</p> <p>Artística</p>
527	01 junio	<p>“Darling” Dir. John Schlesinger.</p>	<p>Artística</p>

528	08 junio	<p>“El demonio nos gobierna” Dir. Ingmar Bergman.</p> <p>“Todo comienza el Sábado” Dir. Karen Risz.</p> <p>“Hacia la felicidad” Dir. Ingmar Bergman.</p>	<p>Artística</p> <p>Social</p> <p>Artística</p>
529	15 junio	<p>“If, si...fuera así” Dir. Lindsay Anderson</p> <p>“Secretos de Mujeres” Dir. Ingmar Bergman.</p>	<p>Política</p> <p>Artística</p>
530	22 junio	<p>“Tom Jones” Dir. Toni Richardson.</p>	Cultural
531	28 junio	<p>“Sonrisas de una noche de Verano” Dir. Ingmar Bergman.</p> <p>“Isadora” Dir. Karen Reisz</p> <p>“Tres almas desnudas” Dir. Igmar Bergman</p>	<p>Artística</p> <p>Cultural</p> <p>Artística</p>
532	06 julio	<p>“Iban por lana” Dir. Jean Luc Godard.</p> <p>“Macbeth” Dir. Román Polanski.</p> <p>“Pierrot, el loco” Dir. Francois Truffaut.</p>	<p>Artística</p> <p>Cultural</p> <p>Artística</p>
533	13 julio	<p>“El extranjero” Dir. Luchino Visconti.</p> <p>“El acorazado Potiomkin” Dir. Serguéi Eisenstéin.</p>	<p>Cultural</p> <p>Artística</p>
534	20 julio	<p>“El proceso” Dir. Orson Welles.</p> <p>“La guerra ha terminado” Dir. Alaín Resnais.</p>	<p>Cultural</p> <p>Cultural</p>
536	03 agosto	<p>“Metello” Dir. Mauro Bolognini.</p>	Artística
537	10 agosto	<p>“Mohematsu, el hombre del carrito” Dir. Hiroshi Inagara.</p> <p>“El bello Antonio” Dir. Mauro Bolognini.</p>	<p>Social</p> <p>Cultural</p>



538	17 agosto	<p>“La condición humana” Dir: Kon Ichikawa.</p> <p>“Blow-up” Dir. Michelangelo Antonioni.</p> <p>“Harakiri” Dir: Kon Ichikawa.</p>	<p>Histórica</p> <p>Artística</p> <p>Social</p>
539	24 agosto	<p>“Zabriski Point” Dir. Michelangelo Antonioni.</p> <p>“Vivir” Dir. Akira Kurosawa.</p>	<p>Artística</p> <p>Social</p>
540	31 agosto	<p>“El evangelio según San Mateo” Dir. Pier Paolo Pasolini.</p> <p>“Danza de los vampiros” Dir. Román Polanski.</p>	<p>Cultural</p> <p>Artística</p>
541	07 setiembre	<p>“Edipo Rey” Dir. Pier Paolo Passolini.</p> <p>“El iconostasio” Dir: Jristo Jristov.</p> <p>“Sacco y Vanzetti” Dir. Giuliano Montalvo.</p>	<p>Cultural</p> <p>Artística</p> <p>Histórica.</p>
542	14 setiembre	<p>“Orgía” Dir. Pier Paolo Passolini.</p> <p>“Cenizas y diamantes” Dir. Andrzej Wadja.</p>	<p>Artística</p> <p>Histórica</p>
543	21 setiembre	<p>“China se avecina” Dir. Marco Bellocchio.</p> <p>“El evangelio según San Mateo” Dir. Pier Paolo Passolini.</p>	<p>Cultural</p> <p>Cultural</p>
544	28 setiembre	<p>“El cielo despejado” Dir. Grígori Chujrai.</p> <p>“Romance para una trompeta” Dir. Jiri Menzel.</p>	<p>Histórica</p> <p>Artística</p>
545	05 octubre	<p>“Z” Dir. Costa-Gravas.</p> <p>“El 41” Dir. Grígori Chujrai.</p> <p>“Una noche...un tren” Dir. André Delvaux.</p>	<p>Histórica</p> <p>Histórica</p> <p>Artística</p>
546	12 octubre	<p>“La confesión” Dir. Costa-Gravas.</p> <p>“Baile de ilusiones” Dir. Martín Ritt.</p>	<p>Histórica</p> <p>Social</p>

547	19 octubre	<p>“Cenizas al viento” Dir: Bo Biberman.</p> <p>“Iván el terrible I” Dir. Serguéi Eisentéin.</p>	<p>Histórica</p> <p>Histórica</p>
548	26 octubre	<p>“Doctor insólito” Dir: Stanley Kubrik.</p> <p>“Iván el terrible II” Dir. Serguéi Eisenstéin.</p>	<p>Política</p> <p>Histórica</p>
549	02 noviembre	<p>“Investigación de un ciudadano libre de toda sospecha” Dir. Elio Petri.</p>	Artística
550	09 noviembre	<p>“El caso Mattei” Dir. Francesco Rosi.</p> <p>“La Pasión” Dir. Ingmar Bergman.</p>	<p>Política</p> <p>Artística</p>
551	16 noviembre	<p>“Sacco y Vanzetti” Dir. Giuliano Montaldo.</p> <p>“Doctor Glass” Dir. Mai Zetterling.</p>	<p>Política</p> <p>Artística</p>
552	22 noviembre	<p>“El atentado” Dir. Costa-Gravas.</p>	Política
553	30 noviembre	<p>“La pasión de Ana” Dir. Ingmar Bergman.</p> <p>“Marat Sade” Dir. Peter Brook.</p> <p>“Viaje fantástico” Dir. Richard Fleischer.</p>	<p>Artística</p> <p>Artística</p> <p>Cultural</p>
554	07 diciembre	<p>“Julio César” Dir. Josep Mankiewicz.</p> <p>“Don Quijote” Dir. Grígori Kozitsev.</p>	<p>Cultural</p> <p>Cultural</p>
555	14 diciembre	<p>“Justine” Dir. George Cukor.</p> <p>“La amenaza de Andrómeda” Dir. Robert Wise.</p>	<p>Cultural</p> <p>Cultural</p>

## AÑO 1974

Edición	Fecha	Las obras y sus directores	Temática
557	11 enero	<p style="text-align: center;">“El circo” Di. Charles Chaplin. “La Infancia de Iván” Dir: Andrei Tarkovski.</p>	<p style="text-align: center;">Artística Artística</p>
558	18 enero	<p style="text-align: center;">“Risas inolvidables” Dres. Varios.</p>	<p style="text-align: center;">Artística</p>
559	25 enero	<p style="text-align: center;">“Pasaron las grullas” Dir. Mikhail Kalatosov. “Las mejores carcajadas de Laurel y Hardy” Dres. Varios.</p>	<p style="text-align: center;">Artística Artística</p>
560	01 febrero	<p style="text-align: center;">“Sacco y Vanzetti” Dir. Giuliano Montalvo. “Guardafronteras” Dir. Octavio Cortázar.</p>	<p style="text-align: center;">Política Histórica</p>
561	08 febrero	<p style="text-align: center;">“Nido de ratas” Dir. Elia Kazán. “Livia” Dir. Luchino Visconti. “Esplendor en la hierba” Dir. Elia Kazán.</p>	<p style="text-align: center;">Social Histórica Artística</p>
562	15 febrero	<p style="text-align: center;">“El extranjero” Dir. Luchino Visconti. “América América” Dir. Elia Kazán “Los malditos” Dir. Luchino Visconti. “El Conformista” Dir. Bernardo Bertolucci.</p>	<p style="text-align: center;">Cultural Histórica Política Histórica</p>
564	01 marzo	<p style="text-align: center;">“La muchacha de la valija” Dir. Valerio Zurlini. “El Primer Maestro” Dir. Andréi Konchalovski. “La aventura” Dir. Michelangelo Antonioni.</p>	<p style="text-align: center;">Cultural Histórica Artística</p>

565	08 marzo	<p>“Todo comienza el sábado” Dir. Karen Reisz. “El llanto del ídolo” Dir. Tony Richardson.</p>	<p>Social Artística</p>
566	15 marzo	<p>“La muchacha de los baños públicos” Dir. Dusan Makaveyev. “Trampa para el lobo” Dir. Igrman Bergman. “Algo de verdad” Dir. Tony Richardson. “Trampa para el lobo” Dir. Igrman Bergman.</p>	<p>Social Artística Social Artística</p>
567	22 marzo	<p>“Algo de verdad” Dir. Tony Richardson. “If, si...fuera así” Dir. Linsey Anderson.</p>	<p>Social Política</p>
568	29 marzo	<p>“La leyenda de Lylah Clare” Dir. Robert Aldrich. “Sabor a miel” Dir: Tony Richardson. “La infancia de Máximo Gorki” Dir: Mark Donskoi. “Rocco y sus hermanos” Dir: Luchino Visconti. “Morgan” (un caso clínico) Dir: Karen Reisz.</p>	<p>Artística Social Cultural Social Política</p>
569	05 abril	<p>“Fahrenheit 451” Dir: Francois Trouffaut. “Salvatore Guiliano” Dir. Francesco Rosi. “Estado de sitio” Dir. Costa-Gravas.</p>	<p>Cultural Política Política</p>
570	12 abril	<p>“Faraón” Dir. Jerzi Kawalerowics. “El niño salvaje” Dir. François Truffaut.</p>	<p>Histórica Histórica</p>
571	19 abril	<p>“El hombre de maisinicú” Dir. Manuel Pérez. “Por el mundo” Dir: Mark Donskoi. “Los paraguas de Cherburgo” Dir. Jacques Demy.</p>	<p>Histórica Cultural Artística</p>

572	26 abril	“Los amores de una rubia” Dir. Milos Forman.	Artística
573	03 mayo	“La noche americana” Dir. Francois Truffaut. “Cenizas y diamantes” Dir. Andrzej Wadja. “Piel de asno” Dir. Jacques Demy. “La iluminación íntima” Dir. Iván Passer. “20 Horas” Dir: Zoltan Fabri. “Otelo” Dir. Serguéi Yutkevich.	Artística Histórica Artística Artística Cultural Cultural
574	10 mayo	“Los paraguas de Cherburgo” Dir. Jacques Demy. “Altos principios” Dir. Jiri Menzel. “Mis universidades” Dir. Mark Donskoi. “Los olvidados” Dir. Luís Buñuel. “Trenes rigurosamente vigilados” Dir. Jira Menzel.	Artística Política Cultural Social Artística
575	17 mayo	“Hamlet” Dir. Grígori Kozintsev. “Tristana” Dir. Luís Buñuel. “Los amores de una rubia” Dir. Milos Forman. “Juego mortal” Dir. Josep Mankiewicz. “El discreto encanto de la burguesía” Dir. Luís Buñuel.	Cultural Artística Artística Artística Artística
576	24 mayo	“El ladrón de melocotones” Dir. Valo Radev. “Tierra en trance” Dir. Glauber Rocha.	Histórica Política
577	31 mayo	“La noche de la iguana” Dir. John Huston. “Fascismo al desnudo” Dir. Mijaíl Room.	Cultural Política

579	14 junio	<p>“El Acorazado Potiomkin” Dir. Serguéi Eisenstéin. “Celos al estilo Italiano” Dir: Dino Risi. “La confesión” Dir: Costa-Gravas.</p>	<p>Artística Social Política</p>
580	21 junio	<p>“Fellini-Satiricón” Dir: Federico Fellini. “El sirviente” Dir: Joseph Losey. “El caso Mattei” Dir. Francesco Rosi.</p>	<p>Cultural Artística Política</p>
581	28 junio	<p>“Roma-Fellini” Dir: Federico Fellini. “Mash” Dir. Robert Altma.</p>	<p>Cultural Artística</p>
582	05 julio	<p>“El asesinato de León Trotsky” Dir. Joseph Losey. “Vagas estrellas de la noche” Dir. Luchino Visconti. “La gran Ilusión” Dir. Jean Renoir. “Sombras” Dir. John Casavetes.</p>	<p>Política Cultural Artística Artística</p>
583	12 julio	<p>“La tierra” Dir: Alexander Dovshenko. “Siete mujeres” Dir. John Ford. “Manuela” Dir. Humberto Solás.</p>	<p>Artística Cultural Histórica</p>
584	19 julio	<p>“Rebelde sin causa” Dir. Nicolás Ray. “Viaje a Italia” Dir. Roberto Rossellini. “Esplendor en la hierba” Dir. Elia Kazán.</p>	<p>Artística Cultural Social</p>
586	02 agosto	<p>“Blow Up” Dir. Michelangelo Antonioni. “Arsenal” Dir. Alexander Dovzhenko. “Zabriskie Point” Dir. Michelangelo Antonioni</p>	<p>Artística Artística Artística</p>

587	09 agosto	<p>“Nueve cartas a Bertha” Dir. Benito Patiño.</p> <p>“La dama del perrito” Dir. Josip Keifits.</p> <p>“El evangelio según San Mateo” Dir: Pier Paolo Pasolini.</p>	<p>Cultural</p> <p>Cultural</p> <p>Cultural</p>
588	16 agosto	<p>“Soplo al corazón” Dir. Luís Malle.</p> <p>“El primer maestro” Dir. Andréi Konchalovski.</p> <p>“Edipo rey” Dir. Pier Paolo Passolini.</p>	<p>Artística</p> <p>Cultural</p> <p>Cultural</p>
589	23 agosto	<p>“La gran ilusión” Dir. Jean Renoir.</p> <p>“Nueve días de un año” Dir. Mijaíl Room.</p>	<p>Artística</p> <p>Histórica</p>
590	29 agosto	<p>“Decamerón” Dir. Pier Paolo Passolini.</p> <p>“Fascismo al desnudo” Dir. Mijaíl Room.</p> <p>“Memorias del subdesarrollo” Dir. Tomás Gutiérrez Alea.</p>	<p>Cultural</p> <p>Política</p> <p>Cultural</p>
591	06 setiembre	<p>“La clase obrera va al paraíso” Dir. Elio Petri.</p> <p>“Los hermanos Karamazov” Dir. Richard Brooks.</p> <p>“Sombras” Dir. John Casavetes.</p> <p>“La isla desnuda” Dir. Kaneto Shindo.</p>	<p>Política</p> <p>Cultural</p> <p>Artística</p> <p>Artística</p>
592	13 setiembre	<p>“La tía Tula” Dir. Angelino Fons.</p> <p>“Busco mi destino” Dir. Dennis Hopper.</p> <p>“La muchacha de cabellos blancos” Dir. Shui Hua.</p>	<p>Cultural</p> <p>Artística</p> <p>Política</p>
593	20 setiembre	<p>“El proceso” Dir. Orson Welles.</p> <p>“Otelo” Dir. Serguéi Yutkevich.</p> <p>El Acorazado Potiomkin” Dir. Serguéi Eisenstéin.</p>	<p>Cultural</p> <p>Cultural</p> <p>Artística</p>
594	27 setiembre	<p>“Muerte en Venecia” Dir. Luchino Visconti.</p>	<p>Artística</p>

595	04 octubre	<p>“La conquista de la montaña del tigre” Dir: Xie Tielin. “Vidas secas” Dir. Nelson Pereira Dos Santos. “Investigación de un ciudadano libre de toda sospecha” Dir. Elio Petri. “Jules et Jim” Dir. Francois Truffaut. “Sacrificio de Año Nuevo” Dir. Shang Hu.</p>	<p>Política Social Artística Artística Social.</p>
596	11 octubre	<p>“Cumbite” Dir. Tomás Gutiérrez Alea. “Los nuevos centuriones” Dir. Richard Fleischer. “Rashomon” Dir. Akira Kurosawa. “El destacamento Rojo de Mujeres” Dir. Xie Jin.</p>	<p>Social Artística Artística Política</p>
597	18 octubre	<p>“La bondad humana” Dir. Akira Kurosawa. “Te amo te amo” Dir. Alaín Resnais. “La conquista de la montaña del tigre” Dir: Xie Tielin.</p>	<p>Cultural Artística Política</p>
598	25 octubre	<p>“Dios y el diablo en la tierra del sol” Dir. Glauber Rocha. “El niño salvaje” Dir. Francois Truffaut.</p>	<p>Artística Histórica</p>
599	31 octubre	<p>“Hello Dolly” Dir. Gene Kelly. “Elvira Madigar” Dir. Bo Widerberg. “La leyenda de la ciudad sin nombre” Dir. Joshua Logan.</p>	<p>Artística Cultural Artística</p>
600	08 noviembre	<p>“El hombre de maisinicú” Dir. Manuel Pérez. “Cumbite” Dir. Tomás Gutiérrez Alea. “Pierrot, el loco” Dir. Jean-Luc Godard.</p>	<p>Histórica Social Cultural</p>
601	15 noviembre	<p>“El toque” Dir. Ingmar Bergman. “El primer Maestro” Dir: Andréi Konchalovski.</p>	<p>Artística Cultural</p>



### 3. 6. DESCRIPCIÓN DE LAS PROGRAMACIONES

1. Los ciclos de cine de mayor acogida fueron los dedicados a las personalidades brillantes, como, Federico Fellini, Ingmar Bergman, Luchino Visconti, Serguéi Eisenstéin, Jean-Luc Godard, Luís Buñuel, Akira Kurosawa, Francois Truffaut, Michelangelo Antonioni. Igualmente, los dedicados a los denominados Nuevos Cines de aquellos años: Alemán, Español, Brasileño, Mejicano y Cubano. Asimismo, despertaron mucho interés las cinematografías desconocidas o poco conocidas en ese entonces como: Checoeslovaca, Búlgara, China, Polaca, Húngara, Yugoslava y Soviética. Igualmente, tuvieron resonancia las presentaciones de las obras del Neorrealismo Italiano, Expresionismo Alemán, Comedia Italiana, Universo Juvenil, y otras obras maestras, aisladas y dispersas de la Historia del Cine.

2. De las programaciones reseñadas hemos seleccionado; *20 obras maestras* las cuales pese al tiempo, se mantienen vigentes porque unifican la expresión sublime con los contenidos humanísticos:

1. “*El Ciudadano Kane*”. Director: Orson Welles, 1941, EE.UU.
2. “*El Acorazado Potiomkin*”. Director: Serguéi Eisenstéin, 1925, URSS.
3. “*Paisa*”. Director: *Roberto Rossellini*, 1946, Italia.
4. “*Vivir*”. Director: Akira Kurosawa, 1952, Japón.
5. “*Livia*” (Senso). Director: Luchino Visconti, 1953, Italia.
6. “*La Gran Ilusión*”. Director: Jean Renoir, 1937, Francia.
7. “*Persona*”. Director: Igmar Bergman, 1965, Suecia
8. “*Ocho y medio*”. Director: Federico Fellini, 1962, Italia.
9. “*Iván el Terrible*”. Director: Serguéi Eisenstéin, 1945, URSS.
10. “*El Evangelio Según San Mateo*”. Pier Paolo Pasolini, 1964, Italia.
11. “*Los 7 Samurais*”. Director: Akira Kurosawa, 1954, Japón.
12. “*Bella de Día*”. Director: Luís Buñuel, 1956, Francia.
13. “*Rocco y sus Hermanos*.” Director: Luchino Visconti, 1960, Italia.
14. “*Dios y el Diablo en la Tierra del Sol*”. Glauber Rocha, 1967, Brasil.
15. “*Memorias del Subdesarrollo*” Tomás Gutiérrez Alea, 1968, Cuba.
16. “*Pierrot, el Loco*”. Director: Jean-Luc Godard, 1966, Francia.

17. “*El Caso Mattei*”. Director: Francesco Rosi, 1973, Italia.
18. “*La Noche*”. Director: Michelangelo Antonioni, 1961, Italia.
19. “*Tristana*” Director: Luís Buñuel, 1970, Francia.
20. “*El Primer Maestro*”. Director: Andréi Konchalovski, 1965, URSS.

3. Mencionamos también, las grandes presentaciones del ciclo de cine cubano de los años 60 con películas como: “Memorias del Subdesarrollo”, “Lucía”, “La primera carga al machete”, “Manuela” y otras; estrenadas en nuestras proyecciones, y acogidas clamorosamente en las universidades nacionales de provincias: Arequipa, Cusco, Trujillo, Ayacucho, Huancayo, Piura e Iquitos, así como la presencia del documentalista cubano Santiago  lvarez; quien rodaba la película “Piedra sobre piedra” (1970), en nuestro país, sobre el terremoto de Huar z y otros aspectos del subdesarrollo; y participaba en las presentaciones y debates que producían sus obras políticas y polémicas.

4. Asimismo, se realizaban incontables programaciones como Cine Club de San Marcos en las aulas de clases, con proyectores de de 16 milímetros; y con películas culturales, sociales y políticas, en coordinación con los gremios de estudiantes y de trabajadores administrativos, con asistencia masiva.

5. Las programaciones reseñadas reflejan evidentemente la influencia de la conceptualización del cine, como el más poderoso y sugestivo medio de expresión artística, de divulgación y vehículo de educación, que plantearon las revistas: “Cine Cubano” (Cuba) y “Cine al Día” (Venezuela) y que en conjunto con otros textos del llamado “Tercer Cine”, pregonaban que el cine debería constituirse en un llamado a la conciencia, a liquidar la ignorancia, a dilucidar problemas y a plantear los grandes conflictos del hombre actual.

6. El inventario sucinto de las programaciones arriba reseñadas muestran rotundamente, la *Acertada Selección y Programación de los Ciclos de Cine*, generadora del tercer factor determinante del Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975.

#### 4. NOTAS DEL CAPÍTULO SEGUNDO:

- (1) FELDMANN, Erick: **Teorías de los Medios Masivos de Comunicaciones**; Cap. II. (Págs. 117, 118,123 y 131).
- (2) HAUSER, Arnold: **Historia Social de la Literatura y el Arte**, Cap. X, (pág. 294).
- (3) CARBONE, Giancarlo: **El Cine en el Perú 1950-1972. Testimonios**, cap. 1, **Dos décadas de historia, una mirada retrospectiva**, (pág.80).
- (4) CARBONE, Giancarlo: Ob.cit. Cap.5 (pág.80).
- (5) BEDOYA, Ricardo: **100 años de Cine en el Perú**, (pág.259).
- (6) PARODI, Fernando y BONILLA, Atilio: **La Cinematografía en la UNMSM, 1995**
- (7) STAM, Robert: **Teoría del Cine, La esencia del cine** (págs. 49 y 50).
- (8) FELDMANN, Erick: Ob. cit. Cap.I (pág.24)
- (9) CASSETTI, Francesco: **Teorías del Cine**, cap.II **Cine y Realidad**, (pág.35).
- (10) ZAVATTINI, Cesare: **Neorrealismo ece**, Bompiani, Milán, 1979 (pág.97), citada por Francisco Cassetti, ob.cit.
- (11) ROMANO, Darío: **L' Esperienza Cinematográfica**, (pág.163) citado por Francisco Cassetti, ob.cit.
- (12) CAMPOS MARTINEZ, Luís: **Sentido y Juicio Ético ante el Cine**, (págs.5 y 6)
- (13) UZCATEGUI, Emilio: **El Arte en la Educación**, (pág. 165).
- (14) CAMPOS MARTINEZ, Luís: **Cine Foro**, (pág.11).
- (15) CAMPOS MARTINEZ, Luís: ob.cit. (págs. 12, 14, 15 y 16).
- (16) *Diccionario del Cine*, (pág.133)
- (17) ROSELLINI, Roberto: **Escritos sobre cine y educación**”, (pág.148)
- (18) JACQUIMOT, Genevieve: **La Escuela frente a las Pantallas**, Cap. 3, (pág. 91).
- (19) **Diccionario Enciclopédico Planeta** Vol. III, (págs. 1017 al 1019)
- (20) **Enciclopedia Ilustrada del Cine**. Tomo 1, (pág. 342)
- (21) BEDOYA, Ricardo. ob. cit. (págs. 143 al 144).
- (22) CARBONE, Giancarlo: Ob. cit. Cap.2, (pág. 44 y 45).
- (23) CARBONE, Giancarlo: Ob.cit. (pág. 62).
- (24) CARBONE, Giancarlo: Ob.cit. (pág. 25).
- (25) LYNCH, Nicolás: **Los Jóvenes Rojos de San Marcos**, (págs. 27 y 28)

## CAPÍTULO TERCERO

### LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Los conceptos del metodólogo Torres Bardales, nos orientan para la elaboración de la estructura de la metodología de nuestra investigación: “La naturaleza del problema de la investigación, es lo que determina la naturaleza del método. Este principio metodológico, sirve de fundamento para determinar los métodos que van a ser aplicados al investigar el problema, objeto del estudio; en consecuencia, la determinación no es una acción arbitraria del investigador, sino un descubrimiento que implícitamente está contenido en la materia inorgánica, orgánica, en la sociedad y en el pensamiento”<sup>(\*)</sup>.

El entendimiento de la metodología de la investigación, como el diseño y la confección de los métodos científicos para nuestra investigación, determinó los procedimientos metodológicos elegidos que nos han permitido transitar por el camino del estudio y del conocimiento, buscando, así, las evidencias y los descubrimientos, como sucede regularmente en la sociología, la economía, la demografía, y la comunicación.

Los procedimientos metodológicos elaborados al tratarse de una investigación en principio, de enfoque mixto cualitativa-cuantitativa; particularmente, *estudio de caso*, *ex-post-facto*, que explora un pasado reciente; y en especial por la carencia de archivos bibliográficos e institucionales a examinar, decidimos consultar a 25 testigos y partícipes del cineclubismo sanmarquino de ése entonces, con objetivos específicos por la naturaleza del problema y de la hipótesis planteada; encontrándose felizmente una buena disposición y relación de los entrevistados con el fenómeno cultural sanmarquino, y fue objetivamente muy importante contar con sus testimonios y criterios de análisis y reflexiones, a pesar del tiempo transcurrido.

<sup>(\*)</sup> TORRES BARDALES, C., **El proyecto de Investigación Científica**, (pág.150)

## 1. TIPIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación tiene las características que la tipifican como:

1. **Cualitativa-cuantitativa.** Cualitativa, en mayor medida porque describe, comprende e interpreta fenómenos a través de las percepciones y significados generados por las experiencias de los participantes, esto es, trabaja y opera testimonios, valoraciones y criterios, así como, conceptos y reflexiones de las respuestas de los entrevistados. Igualmente, es cuantitativa, en menor medida por describir, explicar y predecir los fenómenos mediante los datos operando las encuestas y entrevistas en cuadros y gráficos; por lo tanto, el enfoque mixto, cualitativa-cuantitativa, combinando ambos métodos.

2. **Estudio de caso y ex-post-facto e histórico.** Estudio de Caso porque está referido a un suceso o acontecimiento cultural poco común, a una circunstancia en consulta; en consecuencia se diferencia de casos parecidos o semejantes por no tener analogías o símiles. *Ex-post-facto e histórico*, porque procede de una experiencia pasada o de una historia reciente; en consecuencia, los hechos y las evidencias no pueden ser alterados.

La investigación manifiesta, las características indicadas a partir de los hechos y conceptos del prestigio y fama del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975, y simultáneamente, evaluando los significativos subjetivos y la comprensión del contexto histórico, donde ocurrió el fenómeno.

## 2. MUESTRA Y UNIVERSO

La investigación tiene una muestra constituida por personalidades relacionadas a la vida académica y al quehacer cinematográfico; siendo convocados en mérito de haber sido asistentes regulares y participantes de las diversas programaciones cinematográficas del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975. Una parte representativa de ellos son, actualmente, docentes de nuestra casa de estudios, y de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas; y los otros entrevistados desarrollan de una u otra manera, la

actividad cinematográfica. Pero todos, complementaron de alguna manera su formación profesional con las informaciones, apreciaciones y conversaciones, al concurrir a las presentaciones del Cine Club Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975.

Asimismo, la muestra tiene la particularidad de ser dirigida y no arbitraria, de otra manera la alternativa habría consistido en recurrir a buena parte de los asistentes, lo que fue imposible; pero indudablemente tiene a su favor de ser muy calificada, demostrada en el rango académico y cultural de sus componentes. Pero indicamos que la muestra corresponde al 5% de los asistentes a las programaciones del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975, y que hoy representan al 1% de los profesores sanmarquinos en ejercicio, estos porcentajes indican una gran representatividad. Por lo mismo, hemos confeccionado un *Apéndice* con los datos personales de cada uno de ellos, (ver página 143).

El universo de la investigación tiene la particularidad de ser ingente, revelador y rico sobre la estética y la ética cinematográfica, y sobre las valoraciones de las programaciones y actividades del Cine Club Arte de San Marcos, entre 1966 y 1975. Igualmente, tiene la particularidad de ser amplia y plural. Sin embargo, el universo mantiene las características de reflejar con propiedad la percepción, conceptualización y reflexión de las personalidades entrevistadas, así como los análisis, las reflexiones e interpretaciones vertidos por los miembros componentes de la muestra.

Indicamos, asimismo, que el universo tiene características similares en relación a las reflexiones e interpretaciones de los entrevistados en relación a las variables e indicadores, y, de los factores del Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, entre los años de 1966 y 1975. Pero, en los procedimientos metodológicos aplicados, hemos tenido presente el tiempo transcurrido, algo más de 30 años; y de los posibles cambios o permanencias de las opiniones, valoraciones y reflexiones vertidas por nuestros entrevistados.

### 3. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Como instrumento de recolección de datos se eligió y confeccionó, un *cuestionario-entrevista*, muy apropiada para la característica principal, mixta de la investigación cualitativa-cuantitativa, conteniendo ocho preguntas de carácter abierto, manteniendo la contingencia de recoger respuestas cerradas. Para luego, poder aplicarlas se tuvo que efectuar previas conversaciones, con cada uno de los componentes de la muestra, creándose la situación y disposición más favorables.

Las ocho preguntas planteadas fueron las siguientes. La primera, confeccionada para ganar la confianza y estimular la memoria. La segunda y la tercera, dirigida al tema de la calidad y la variedad de los ciclos de cine que se presentaron. La cuarta, interrogaba sobre la organización y promoción de las actividades, problemática determinante. La quinta y sexta, inquirían sobre las motivaciones sociales y culturales de los asistentes, problemática decisiva. La séptima indagaba sobre la convocatoria y el protagonismo, problemática básica. Y la octava, averiguaba sobre el declive del fenómeno, pero también encontró opiniones y juicios complementarios. La transcribimos en seguida:

1. ¿Qué recuerdos mantiene de las presentaciones del Cine Arte de San Marcos, entre 1966 y 1975, en los locales del Ministerio de Trabajo y otros?

---

---

2. ¿Cómo calificaría usted los ciclos del Cine Arte de San Marcos, entre los años de 1966 y 1975, que más le impresionaron?

---

---

3. ¿Qué particularidades temáticas y criterios tuvieron los ciclos de cine que presentaba el Cine Arte de San Marcos, en ese período?

---

---

4. ¿Podría usted, afirmar las características o factores que permitieron la gran convocatoria de asistentes al Cine Arte de San Marcos? Vale decir ¿La organización y promoción de las actividades formarían parte de ella?

---

---

5. En el contexto social y político: ¿La participación estudiantil, el gobierno de las Fuerzas Armadas, el Mayo Francés de 1968, la Guerra de Vietnam, explicarían la existencia de un sector estudiantil politizado en las actividades del Cine Arte de San Marcos?

---

---

6. ¿Puede usted, afirmar o indicar si la mayoría de los asistentes al Cine Club Arte de San Marcos; poseían rasgos culturales y sociales identificativos? Vale decir ¿Éstas poseían una resaltante conciencia social y cultural, de qué manera se manifestaba?

---

---

7. ¿Podría opinar en forma espontánea acerca de las circunstancias que permitieron o explicarían la gran convocatoria y protagonismo del Cine Arte de San Marcos, en el período señalado?

---

---

8. Agradeceremos exprese sus opiniones acerca de los hechos que explicarían el fin de la época de oro del Cine Arte de San Marcos, o en su defecto otros juicios y opiniones que le motive el cuestionario presente.

---

---

Datos del entrevistado

Fecha



#### 4. ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE LA HIPÓTESIS

La estrategia de la prueba de la hipótesis fue confeccionada con las orientaciones de los citados metodólogos, quienes recomiendan: “las hipótesis se someten a prueba en la realidad aplicando un diseño de investigación, recolectando datos a través de uno o varios instrumentos de medición y analizando e interpretando dichos datos” (\*\*). Por ello, hemos utilizado metodologías y técnicas que proceden de las ciencias sociales y humanísticas, aplicadas a las ciencias de la comunicación y la cinematografía para someter a prueba la hipótesis por los escrutinios empíricos, y fueron las siguientes:

1. El método comparativo y la técnica Cornell (\*\*\*) , fueron utilizados porque trabajamos y operamos cuestionarios de necesaria tabulación, los que proporcionaron abundante y valiosa información de las opiniones y criterios encontrados en el cuestionario-entrevista, confeccionándose para el caso, cuadros y gráficos con las técnicas estadísticas elementales que tienen la particularidad de poder sintetizar la frecuencia de los datos, con la medición aritmética respectiva; y que han permitido finalmente, visualizar los hallazgos para corroborar la hipótesis planteada.

2. El método analítico-sintético y la técnica de Juicio de Expertos, fueron utilizados para poder extraer de las variables, los indicadores correspondientes, con la fidelidad correcta en el proceso de captación. Todo ello, con la finalidad de complementar y profundizar la investigación principalmente de enfoque mixto, cualitativa-cuantitativa. Guiándonos, en nuestro caso, por las ideas del investigador Scribano que dice: “el hablar cotidiano constituye una envoltura analítica que es necesario despejar para hallar el sustratum, que es lo sintético en la significación lingüística” (\*\*\*\*).

(\*\*) HERNÁNDEZ, FERNANDEZ y LUCIO, **Metodología de la investigación** (pág.96)

(\*\*\*) HERNÁNDEZ, FERNANDEZ y LUCIO, *Obra citada* (pág.27 y Ss.)

(\*\*\*\*) SCRIBANO, Adrián, **Nueva Filosofía en las Ciencias Sociales**: Seminario de Octubre del 2003, separata, Facultad de Ciencias Sociales de la UNMSM.

En consecuencia, del sustratum de las respuestas textuales, se extrajeron, los indicadores: institucional, cultural, político y social, que son al mismo tiempo, los criterios sintéticos y comunes a las variables independientes y dependientes, debido también, a que están presente en todas las preguntas y respuestas, y, por tratarse de una temática muy unitaria. Y para mantener la fidelidad de los criterios comunicativos de los indicadores, hemos utilizado la técnica de Juicio de Expertos, conformando un comité de 3 miembros, profesionales de la comunicación y de la educación.

## 5. LOS PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS

La tipificación, la muestra y el universo, el instrumento de recolección de datos y la estrategia de prueba de la hipótesis, nos ha permitido realizar los procedimientos metodológicos siguientes, orientados por la cita de Tafur. “Permite prever el desarrollo de ésta creando las mejores condiciones para cumplir mas estrictamente los objetivos de la investigación y controlarlos de acuerdo a los recursos disponibles y propuestas formuladas”<sup>(\*\*\*\*\*)</sup>.

En consecuencia, hemos desarrollado los procedimientos metodológicos

1. Confección del cuestionario-entrevista, como el instrumento de recolección de los datos.
2. Ubicación a los asistentes regulares y representativos de las presentaciones del Cine Arte de San Marcos, entre 1966 y 1975.
3. Aplicación del cuestionario-entrevista a las veinticinco personalidades académicas y cinematográficas como muestra elegida.
4. Transcripción de la programación del Cine Arte de San Marcos, de 1968 a 1974, del Semanario “Oiga” y por los testimonios de los entrevistados y responsables, complementados con los directores de las obras y las temáticas que motivaron la programación de los filmes.

(\*\*\*\*\*) TAFUR PORTILLA, Raúl, **La tesis universitaria** (pág. 168)

- 5 Construcción de un marco teórico e histórico apropiado para el estudio luego de la revisión exhaustiva y puntual de la literatura al respecto.
6. Elaboración de diez cuadros; ocho con las respuestas textuales de los entrevistados y con la elección de los indicadores fidedignos, luego de reuniones de los componentes del Juicio de Expertos; y dos cuadros, con los cómputos de las variables e indicadores, estos sintetizan los datos finales del proceso de prueba de la hipótesis.
- 7 Confección de once gráficos; de ellos: el gráfico N° 01 con el cómputo de las respuestas de la 1ra., a la 8va.; el gráfico N° 02, desglosado de lo anterior, sólo con las respuestas de las preguntas 3ra., 4ta. Y 6ta, sobre las variables independientes. Luego, los gráficos del N° 03 al N° 10, con las respuestas de la 1ra. a la 8va. Pregunta, correspondientes. Y el gráfico N° 11, con el cómputo de las respuestas a los indicadores.
- 8 Comprobación de la hipótesis a través de los resultados de los comportamientos de las variables y de los indicadores. Esto es, contrastando el universo de datos y las evidencias con las variables independientes que articularon la dependiente; así como los indicadores que profundizan y complementan la investigación.
- 9 Elaborar las interpretaciones necesarias correspondientes a una investigación tipificada de enfoque mixto.
- 10 Confeccionar las conclusiones y recomendaciones.
- 11 Haber controlado la lógica de la investigación, a través de la matriz de consistencias, contrastando sistemáticamente con el problema, los objetivos, la hipótesis, las variables, los indicadores; la prueba de la hipótesis, las interpretaciones y las conclusiones.

La correcta aplicación de los procedimientos metodológicos arriba indicados, han permitido conseguir la recolección, los análisis y la vinculación de los datos ricos y variados, obtenidos gracias al enfoque mixto cualitativa-cuantitativa, logrando de esta forma, una perspectiva más precisa, integral y completa; así como también, ampliar y enriquecer las dimensiones dinámicas e históricas del fenómeno cultural sanmarquino.

## CAPÍTULO CUARTO

### TRABAJO DE CAMPO

#### EL PROCESO DE CONTRASTE DE LAS HIPÓTESIS

##### 1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo realizado durante los años 2004 y 2005, y con el cuestionario-entrevista confeccionado aplicándose a las veinticinco personalidades académicas y cinematográficas elegidas, creando para ello las condiciones y situaciones más favorables, convirtiéndose así en nuestras unidades de análisis. De las 200 respuestas encontradas, sólo 09 respuestas quedaron, sin respuestas o respuestas simples, lo que indica y significa una altísima participación de los encuestados. La operacionalización de las respuestas ha permitido confeccionar diez cuadros y once gráficos siguientes:

##### 1. Los Gráficos N° 01 y N° 02,

Los gráficos N° 01 y N° 02, se han confeccionados con el número de respuestas a las preguntas del cuestionario-entrevista; los que indican, en forma vertical, las cifras absolutas, y, en forma horizontal, las cifras relativas.

Es así, que el Gráfico N° 01, ilustra el cómputo del número de respuestas a las preguntas y su porcentaje, y el orden encontrado es:

La Primera Columna indica 41 respuestas con 14.59%, de la Cuarta Pregunta.

La Segunda Columna indica 39 respuestas con 13.88%, de la Sexta Pregunta.

La Tercera Columna indica 37 respuestas con 13.18%, de la Tercera Pregunta.

La Cuarta Columna indica 34 respuestas con 12.09%, de la Quinta Pregunta.

La Quinta Columna indica 34 respuestas con 12.09%, de la Octava Pregunta.

La Sexta Columna indica 33 respuestas con 11.74%, de la Primera Pregunta.

La Séptima Columna indica 32 respuestas con 11.39%, de la Séptima Pregunta.

La Octava Columna indica 31 respuestas con 11.04%, de la Segunda Pregunta.

Asimismo, el gráfico N° 02 desglosado del gráfico N° 01, ilustra el número de respuestas en las tres columnas verticales, y que están referidas a las preguntas sobre las variables independientes, siendo así, que:

El Primer lugar lo ocupa la Cuarta Pregunta, con 41 respuestas en las cuatro variables de trabajo, incluso obtuvo una respuesta en la variable otros.

El Segundo lugar lo ocupa la Sexta Pregunta, con 39 respuestas, que involucra las cuatro variables de trabajo.

El Tercer lugar lo ocupa la Tercera Pregunta, con 37 respuestas en las cuatro variables de trabajo, incluyendo respuestas en otros.

En consecuencia las tres preguntas han encontrado respuestas concluyentes de las tres variables independientes: Organización, Sintonía y Programación, que han generado la variable dependiente: Protagonismo.

## **2. Los Cuadros del 01 al 08**

Los cuadros del N° 01 al N° 08, confeccionados en base a las respuestas textuales a las ocho preguntas del cuestionario-entrevista, tienen sus celdas. Siendo así, empezando por la columna de la izquierda, la primera tiene, el número correlativo del entrevistado. La segunda, el nombre del entrevistado. La tercera, la respuesta textual o analítica. La cuarta y última, el criterio sintético o indicador elegido entre; institucional, cultural, político y social por el *Juicio de expertos*, habiéndose un comité compuesto por los profesores y comunicadores sociales: Rogelio Pinto, Winston Orrillo y Atilio Bonilla.

## **3. Gráficos del 03 al 10**

Los ocho gráficos confeccionados, del N° 03 al N° 10 ilustran el cómputo de las respuestas de los encuestados correspondientes de la primera a la octava pregunta, realizadas con el objetivo de ilustrarlos visualmente.

Para la confección de todos los cuadros y gráficos citados se tuvieron que utilizar técnicas estadísticas elementales, por tener ellas la virtud de sintetizar los datos y evidencias comunicándolos visualmente, permitiendo así, una comprensión más clara de los resultados de esta manera.

GRAFICO N° 01

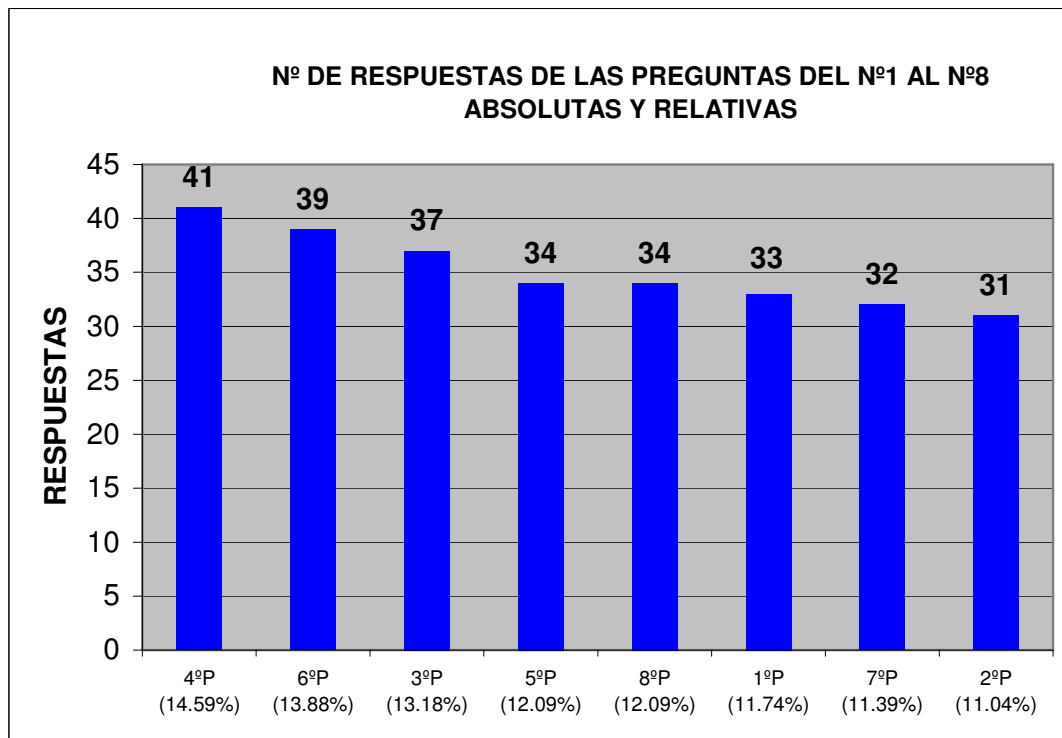
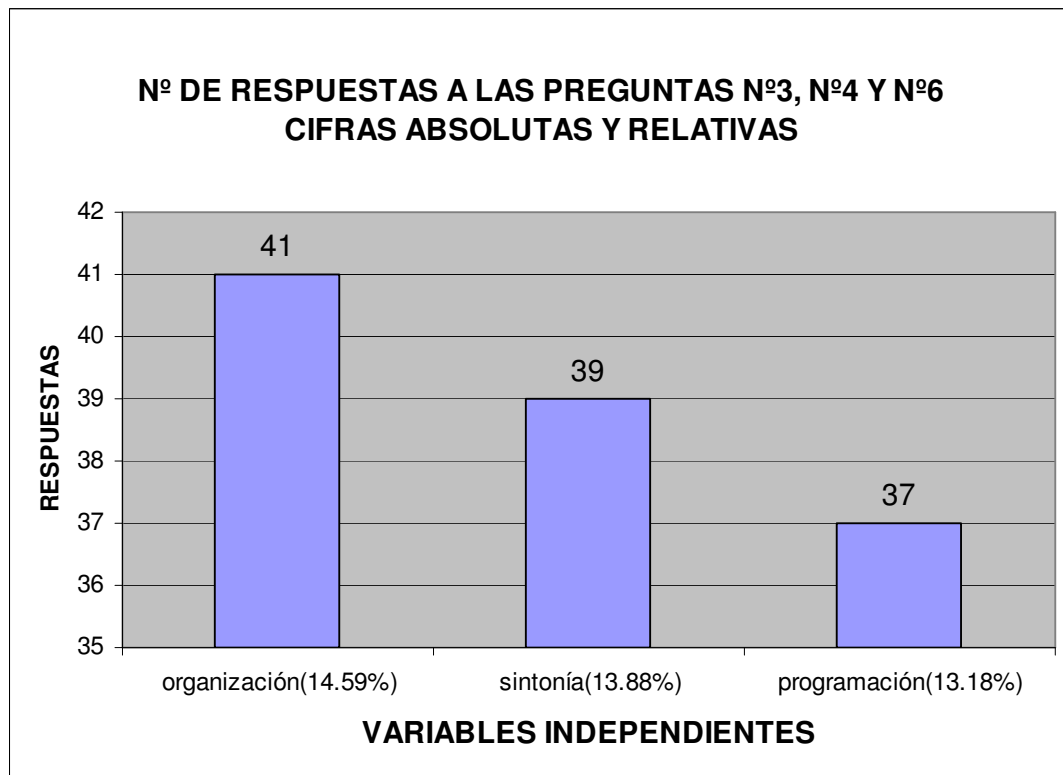


GRAFICO N° 02



## CUADRO Nº 01

### Respuestas a la primera pregunta:

¿Qué recuerdos mantiene de las presentaciones del Cine Arte de San Marcos, entre los años de 1966 y 1975, en los locales del Ministerio de Trabajo, y otros?

No	NOMBRE	RESPUESTA TEXTUAL A ANALIZAR	CRITERIO SINTÉTICO
01	Alberto Villagómez	Era un cine compatible con nuestros ideales juveniles, que nos llevó de la mano a descubrir los temas sociales.	Social
02	José Carlos Ballón	Aprendí a ver el buen cine, y descubrí el Cine Clásico en el Cine Club de San Marcos.	Cultural
03	Maynor Freire	vi. un nuevo-viejo Cine, obras de Bergman, Buñuel, Kurosawua, Eisenstéin, Fellini.	Cultural
04	Winston Orrillo	Fue como el descubrimiento del arte vinculado al hombre, la historia, el amor, y la realidad.	Cultural
05	Eduardo Vásquez Monge	Permitió conocer obras importantes del cine no comercial de escasa difusión e incluso prohibidas, como "Morir en Madrid".	Institucional
06	Jorge Manco Zaconetti	Convocaba a la juventud estudiosa y trabajadora en número considerables.	Social
07	José Antonio Ñique de la Puente	Marcaron una época de inquietudes sociales que trascendió las aulas universitarias; frecuenté al Cine Club de San Marcos, en compañía de los feristas: Sergio Ordoñes y Raúl Ibarra, porque proyectaban películas que no se exhibían en las salas comerciales, ni en los otros cine clubes.	Social Institucional
08	José Boza Monteverde	Poseían gran contenido social, cultural y político con enfoque progresista y fuera del ambiente convencional.	Político Social Cultural

09	Rogelio Pinto	Asistí al del Paraninfo de Medicina y sobre todo al Ministerio de Trabajo, fueron presentaciones espectaculares. De allí surgió mi pasión por arte el cinematográfico.	Institucional
10	Ichi Terukina	Mi primer contacto fue con la filmografía de Eisenstéin, Fellini. Bergman, Welles.	Cultural
11	Fernando Parodi	En el Ministerio de Trabajo y Cine Colmena, vi. "Morir en Madrid", "Viva Zapata," "El arpa Birmana", y me encontraba con espectadores representativos del quehacer universitario, quienes luego se convertirían en personalidades en la vida del país.	Artística Social
12	Emilio Moscoso	Recuerdo más las matinales del Cine Colmena, y las presentaciones del crítico de cine Juan M. Bullita en el Cine Club.	Institucional
13	Julio César Krüger	Fue un excepcional período cultural; los ciclos que más recuerdo son las películas de Fellini, Antonioni, Pasolini, Bergman, Buñuel.	Cultural
14	Santiago López Maguiña	Tengo muy buenos recuerdos de los mejores años de mi vida como espectador cinematográfico (1968 -1974).	Cultural
15	Carlos Cornejo	Creo que este período es el más importante y significativo del cineclubismo sanmarquino y por ende peruano.	Institucional
16	Hugo Salas Vera	Fueron presentaciones casi exclusivas, especialmente las sociales. En el circuito comercial las exhibieron relativamente.	Institucional
17	Gregorio Hidalgo	Recuerdo el Cine Arte de San Marcos (Paraninfo de San Fernando, Ministerio de Trabajo) con los ciclos de cine sobre temáticas sociales, políticas, y a mi compañero de estudios Atilio Bonilla, en su incansable esfuerzo por difundir arte - cultura.	Institucional Cultural



18	Ricardo Falla Barrera	Entre otros, recuerdo los festivales de cine soviético, y cine checo, y películas como “La Guerra ha Terminado”, “Pasaron las Grullas”, “El Padre del Soldado” y “Un Día un Gato”.	Cultural Institucional
19	Aída Mendoza Cuba	Asistí, principalmente, al Ministerio de Trabajo. Era casi un rito, cuando tuve mis hijos también los llevaba.	Cultural
20	Miguel Ángel Huamán	El Cine Club de San Marcos constituye un referente de mi adolescencia y juventud. Expresa los rasgos culturales y la efervescencia de los estudiantes de esos años para quienes la sensibilidad social y el compromiso con el cambio político fueron los fundamentos de su formación intelectual.	Cultural Institucional
21	Sonia Luz Carrillo	Recuerdo al Cine Arte de San Marcos con gratitud, con los ciclos: El cine soviético, checo, el neorrealismo Italiano, y películas como: “Morir en Madrid”; con los que aprendí a apreciar el arte cinematográfico.	Cultural Institucional
22	Hildebrando Pérez	Son de los mejores y expreso mi gratitud al Cine Arte de San Marcos, por tantos y excelentes ciclos del cine clásico.	Institucional
23	Mario Tejada	Tengo muy gratos recuerdos del Cine Club Arte de San Marcos. En realidad se vivió “La época de oro de los cine clubes”, fue el punto máximo de una ola de cultura cinematográfica y fue creciendo a partir de la década del 50.	Cultural
24	Víctor Giudice	No recuerdo bien, porque estuve más en las luchas sociales y perdí de vista al arte cinematográfico, pero reconozco su poderosa influencia en la educación. Sin embargo la fama y el prestigio del Cine Arte de San Marcos, eran inmensas y rompían fronteras.	Político Institucional
25	Humberto Rodríguez	Recuerdo que un grupo de cinéfilos colaboramos con el cine club. Básicamente nos gustaban filmes dirigidos por directores socialistas. Se impartía una dirección cultural con buena orientación educativa.	Político Cultural.

## CUADRO Nº 02

### Respuestas a la segunda pregunta:

¿Cómo calificaría usted los ciclos del Cine Arte de San Marcos, entre los años de 1966 y 1975, que más le impresionaron?

No	NOMBRE	RESPUESTA TEXTUAL A ANALIZAR	CRITERIO SINTETICO
01	Alberto Villagómez	Los ciclos de cine cubano y sueco nos hicieron más humanos, ambas fueron reveladores, asimismo, las obras de Eisenstéin, Pudovkin y Dovshenko.	Cultural
02	José Carlos Ballón.	El ciclo de cine clásico ruso, cubano y latinoamericano, el ciclo de Bergman, cinema novo brasileño, francés y clásico norteamericano.	Cultural
03	Maynor Freire	El ciclo de Fellini, el primer Bergman, Buñuel, Kurosawa, De Sica, Resnais. Etc., el gran filme "El Año pasado en Marienbad" mostraba la genialidad en el cine.	Artística Cultural
04	Winston Orrillo	Ciclos de cine cubano, italiano, japonés. Así como Antonioni, Fellini, Pasolini, Kurosawa, y Santiago Álvarez, en todos ellos se trataba de una extensión del universo humano.	Cultural
05	Eduardo Vásquez	"Morir en Madrid" sobre la guerra civil española estuvo censurado, por que fue una película de denuncia.	Política
06	Jorge Manco Zaconetti.	El cine italiano de los cuarenta, el neorrealismo, Kurosawa, ciclo francés (Nueva ola francesa), el cine ruso y sueco (Eisenstéin y Bergman).	Cultural
07	José Antonio Ñique de la Puente	El ciclo de cine antifascista ruso: "El fascismo al desnudo", "Pasaron las Grullas", y otros. "Morir en Madrid", revela la barbarie franquista.	Política

08	José Boza Monteverde	Los clásicos rusos: "Octubre", "El Acorazado Potiomkin", "Alexander Nevski". Las obras sociales: "La viña de las uvas" y "La ley del silencio" y "Caballero sin espada", y otras.	Cultural
09	Rogelio Pinto Escalante	Recuerdo el cine francés, italiano: "La Gran Ilusión", "Los 400 golpes", "Paisá", y "Rocco y sus hermanos", fueron magníficas obras.	Cultural
10	Ichi Terukina	Las películas que me impresionaron fueron "Julietta de los Espíritus" de Fellini, "Octubre" de Eisenstéin, "El sétimo sello" de Bergman.	Cultural
11	Fernando Parodi	Me impactaron "Morir en Madrid", "El Arpa Birmana" y "Viva Zapata". Los ciclos eran de calidad y se cumplían las programaciones.	Cultural Institucional
12	Emilio Moscoso	Me impresionaron los ciclos de cine cubano: "Memorias del Subdesarrollo", y los grandes creadores clásicos norteamericanos: como Orson Welles con "El Ciudadano Kane"	Cultural
13	Julio César Krüger	Recuerdo el ciclo de cine italiano (Fellini, Antonioni, Pasolini) el ciclo de Bergman, los ciclos de cine chino, ciclos cubanos y otros.	Cultural
14	Santiago López	Muy buenos, vi. lo mejor del cine clásico.	Cultural
15	Carlos Cornejo	Excelentes, en esa época se agrupaban los ciclos por temáticas, escuelas, movimientos y filmografías de grandes directores.	Institucional
16	Hugo Salas Vera	Excelentes, pero sólo queda el recuerdo porque no existen ciclos similares. Me impresionó el cine cubano, italiano, francés y latinoamericano.	Institucional Cultural

17	Gregorio Hidalgo	Recuerdo los ciclos de cine ruso, películas como: "EL Acorazado Potiomkin", "Octubre", "El Primer Maestro" y muchos otros.	Cultural
18	Ricardo Falla Barrera	Los califico de excepcionales, no olvidaré "Morir en Madrid", "El Acorazado Potiomkin", "La china se avecina" o "Joe Cola Loca "	Cultural Institucional
19	Aída Mendoza	Siempre pensé que los ciclos de cine estaban bien planteados, y que ayudarían a la formación de una cultura cinematográfica de los jóvenes.	Cultural Institucional
20	Miguel Ángel Huamán	Estaban orientados a mostrar una temática social, por ejemplo, la crisis de la sociedad oligárquica y la disposición de los sanmarquinos.	Institucional Social
21	Sonia Luz Carrillo	Eran excelentes, los ciclos de cine soviético, sueco, cubano, checo y otros más.	Cultural
22	Hildebrando Pérez	En líneas generales eran excelentes eligiendo el cine de carácter cultural artístico, no comercial, el marginal y el de vanguardia.	Institucional Cultural
23	Mario Tejada	Los ciclos estaban bien pensados y estructurados como deberían ser los ciclos de los cines clubes.	Institucional
24	Víctor Giudice	El cine japonés bueno, "Los 7 samuráis", "Vivir", y el cine francés, "Pierrot El loco" y "Los 400 golpes". Los clásicos de ayer: Chaplin, Welles, Hitchcock y Kazán.	Cultural
25	Humberto Rodríguez	No recuerdo los que me impactaron.	Respuesta simple

**CUADRO N° 03****Respuestas a la tercera pregunta:**

¿Qué particularidades temáticas y criterios tuvieron los ciclos de cine que presentaba el Cine Arte de San Marcos, en ese período?

<b>No</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>RESPUESTA TEXTUAL A ANALIZAR</b>	<b>CRITERIO SINTETICO</b>
01	Alberto Villagómez	El cineclubismo fue un vehículo cultural y social de primerísimo orden, no sólo el arte del buen cine, sino un camino para reconocernos y poder descubrir nuestro entorno a través de la imagen.	Cultural Social Política Institucional
02	José Carlos Ballón.	Excelentes temáticas. Nos educó a toda una generación en los elementos básicos de la cultura, por ende en el arte cinematográfico.	Institucional Cultural
03	Maynor Freire	Eran ciclos muy bien escogidos en tiempos donde se podía ver pocas buenas películas. Los del Cine San Marcos eran mis preferidos pese a que yo estudiaba en la Católica.	Institucional
04	Winston Orrillo	Fueron excepcionales, y de calidad. Se trató a través de ellas, hacer arte y enseñar que el mundo de la imagen era ilimitado, pero entrañablemente nuestro.	Institucional Cultural
05	Eduardo Vásquez	En estos momentos no me vienen a la memoria, pero eran importantes.	R/Simple.
06	Jorge Manco Zaconetti.	Lo primero en destacar es la calidad y excelencia, un cine alternativo, vetado en los circuitos comerciales; segundo, la trascendencia de las películas clásicas; y tercero, un cine reflexivo sobre el ser y el quehacer humano.	Cultural Institucional

07	José Antonio Ñique de la Puente	El cine de testimonio y de denuncia social, como interpretación de hechos del hombre inserto en la sociedad, así como los conceptos individuales y las técnicas y lenguajes expresados en la cinematografía.	Cultural Político Social
08	José Boza Monteverde	Me interesaron los filmes referidos a la lucha ideológica en el movimiento popular, sus dirigencias en América Latina y en el mundo. El nivel de vida de los países socialistas, su forma de enfocar problemas y soluciones.	Político
09	Rogelio Pinto Escalante	Estaba dada por la calidad de las películas que presentaba el Cine Club de San Marcos, y que develaban el nivel expresivo al que había llegado el arte cinematográfico, con especial énfasis en el cine europeo.	Institucional
10	Ichi Terukina	Las del Cine Arte de San Marcos, eran superiores incluso a las de la actualidad, con cuidadosa selección y valoración estética.	Cultural Institucional
11	Fernando Parodi	Excelentes, había un verdadero interés por conocer lo nuevo, aportando mucho a los asistentes sanmarquinos.	Institucional
12	Emilio Moscoso	Eran excelentes, pues era el único medio para conocer o profundizar el conocimiento de los grandes creadores y sus obras, fue una verdadera alternativa a los circuitos comerciales.	Cultural
13	Julio César Krüger	Excelentes, impulsados por el entusiasmo y la energía para desarrollar las actividades del Cine Club de San Marcos, fue el ímpetu juvenil en un medio de efervescencia cultural.	Cultural Institucional
14	Santiago López	Sin respuesta.	Sin respuesta
15	Carlos Cornejo	Las películas proyectadas cumplían un afán cultural, y tenían un norte artístico y pedagógico.	Cultural.
16	Hugo Salas Vera	Sin respuesta	Sin respuesta

17	Gregorio Hidalgo	Las temáticas eran sociales, históricas, pero artísticas porque se identificaban totalmente con las aspiraciones culturales, y tenían simpatía y aceptación de los estudiantes sanmarquinos.	Cultural
18	Ricardo Falla Barrera	Exhibían películas que se encontraban fuera del circuito comercial, a pesar de su valor, pero elegidas con criterio y excelencia.	Institucional
19	Aída Mendoza Cuba	A la población universitaria le interesaba más el cine como arte, y por consecuencia, las temáticas giraban alrededor de ellas.	Cultural Social
20	Miguel Ángel Huamán	Eran ciclos excelentes en cuanto a calidad, democráticos en cuanto a selección. Todo ello fue francamente singular y reconfortante.	Cultural Social
21	Sonia Luz Carrillo	La calidad de los ciclos artísticos y culturales, pues no existía diversificación en la oferta de cultura y arte, en ése entonces.	Institucional
22	Hildebrando Pérez	Tuvieron muy amplia difusión y excelentes ciclos, el cine clásico, el de vanguardia y el inicio del cine latinoamericano (Brasil, Cuba, Argentina y Bolivia).	Cultural
23	Mario Tejada	Era el más organizado, y además exhibió algunos de sus ciclos en coordinación con las embajadas y la Cinemateca Universitaria.	Institucional
24	Víctor Giudice	El tema social: "Acorazado Potiomkin", "Octubre"; lo estético: Fellini, Antonioni, Visconti; y las obras "La calle", "Satiricón", "El grito", "El pasajero", "Rocco y sus hermanos", "Muerte en Venecia".	Social Cultural
25	Humberto Rodríguez.	No los recuerdo.	Respuesta simple

## CUADRO N° 04

### Respuestas a la cuarta pregunta:

¿Podría usted afirmar las características o factores que permitieron la gran convocatoria de asistentes al Cine Arte de San de Marcos? Vale decir ¿La organización y promoción de las actividades formarían parte de ella?

No	NOMBRE	RESPUESTA TEXTUAL A ANALIZAR	CRITERIO SINTÉTICO
01	Alberto Villagómez	Ya he hablado del ciclo de cine cubano y de lo mejor del cine de todos los tiempos. Por lo tanto se crea la costumbre y necesidad de la cultura cinematográfica, felizmente el Cine Club Arte San Marcos cumplió con creces.	Institucional
02	José Carlos Ballón	La efervescencia política, la necesidad de cultura en el estudiantado, y la gran migración social de provincianos entre los años 1950-1970.	Social Político Cultural
03	Maynor Freire	El buen gusto para elegir los ciclos y sus películas, concertando arte y posición social. Los buenos cineastas son cuestionadores de las sociedades retrógradas.	Institucional Social Político
04	Winston Orrillo	Claro que sí, había un público masivo y fiel, que respondía con su presencia casi como una feligresía a sus actividades.	Institucional Social
05	Eduardo Vásquez Monge	En buena medida, como respuesta de un sector de la juventud universitaria, hacia el cine como arte, como una forma de manifestar una actitud contestataria; y de conocimiento por la cultura y el arte.	Institucional Cultural
06	Jorge Manco Zaconetti.	Existía una sintonía entre el Cine San Marcos y las nuevas fuerzas sociales; estudiantes y trabajadores, que buscaban un cine alternativo donde el sueño y las utopías sean realidades. A ello debe sumarse la calidad de las películas.	Institucional Político Social



07	José Antonio Ñique de la Puente	El cine con mensaje social fue un gran organizador de las vanguardias culturales, para poder crear la conciencia política, y la necesidad de soñar una sociedad mejor.	Cultural Político Social
08	José Boza Monteverde.	Por ambas cosas se da el éxito pero además las películas siempre estaban ligadas a la temática coyuntural del desarrollo social, y político propio de San Marcos.	Político Social Institucional
09	Rogelio Pinto Escalante	El aporte del Cine Club de San de Marcos fue gravitante para la apreciación artística, y lo demostró la concurrencia de estudiantes, intelectuales, profesionales y artistas.	Institucional Social
10	Ichi Terukina	La organización y promoción del Cine Club de San Marcos, encontró la suficiente respuesta en los sanmarquinos de entonces.	Institucional
11	Fernando Parodi	Estaban las películas y el contexto favorable. Faltaba el trabajo y el empuje, y eso lo agregó y dinamizó Atilio Bonilla.	Institucional
12	Emilio Moscoso	Hubo buena programación de Bonilla y Bullita, fue una época de efervescencia política, y el cine estaba inmerso en ella.	Institucional Social
13	Julio César Krüger	San Marcos destacó en la programación y la gran actividad desarrollada; así como, bien organizada e ininterrumpida.	Institucional
14	Santiago López Maguiña	Tuvieron acceso a las buenas películas, sobre todo de origen europeo, y agregaron el trabajo correspondiente para tal efecto.	Institucional
15	Carlos Cornejo	La calidad de las películas, la publicidad en el mundo intelectual y precios módicos.	Institucional
16	Hugo Salas Vera	La novedad de los ciclos presentados, y las películas de los grandes directores que marcaron historia en el mundo cinematográfico.	Institucional

17	Gregorio Hidalgo	La situación de la universidad, la conciencia de los estudiantes y de los profesores.	Institucional Político
18	Ricardo Falla Barrera	Creo que era, por que existía un público que evidenciaba un mejor nivel educativo al actual, y era mayoritariamente estudiantil.	Cultural Social
19	Aída Mendoza Cuba	Creo que fue el empuje de la organización, lo que nos hizo ver la importancia y el valor de las presentaciones sanmarquinas.	Institucional
20	Miguel Ángel Huamán.	Hubo capacidad para seleccionar filmes y la intención pedagógica, y la promoción.	Institucional
21	Sonia Luz Carrillo	Las presentaciones se desarrollaban en el centro de Lima, su realización congregaba gran número de universitarios, y no existía diversificación en la oferta cineclubista.	Institucional
22	Hildebrando Pérez	Había un contexto favorable producto del respaldo de la Dirección de Proyección Social de la Universidad, así como de los estudiantes que simpatizaban con el Cine Club de San Marcos.	Institucional
23	Mario Tejada	La organización del Cine Arte de San Marcos fue muy buena, el punto máximo de una ola de cultura cinematográfica en nuestro medio cultural.	Institucional
24	Víctor Giudice	Claro, por eso nosotros pedíamos al Cine Club de San Marcos proyecciones de películas en las facultades de Economía, Sociales, Derecho, Letras y Educación, los cuales se efectuaban paralelamente con mucho éxito.	Institucional
25	Humberto Rodríguez	No tengo opinión	Sin respuesta

**CUADRO N° 05****Respuestas a la quinta pregunta:**

En el contexto social y político: ¿La participación estudiantil, el gobierno de las Fuerzas Armadas, el Mayo francés de 1968, la Guerra de Vietnam, explicarían la existencia de un sector estudiantil politizado en las actividades del Cine Arte de San Marcos?

<b>No</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>RESPUESTA TEXTUAL A ANALIZAR</b>	<b>CRITERIO SINTÉTICO</b>
01	Alberto Villagómez	Sin duda, porque San Marcos siempre ha sido un faro comprometido, además en este período no existían pseudo centros de instrucción superior.	Social Institucional
02	José Carlos Ballón	En lo que a mi respecta, influyeron la Revolución Cubana, el Mayo francés y Vietnam. En el Perú las guerrillas del 65 y el gobierno de Velasco Alvarado.	Político
03	Maynor Freire	El mundo de la post-guerra cambiaba. La revolución cubana fue un factor preponderante en los universitarios, y nos hicieron pensar que no necesitaríamos contar con un gran proletariado para hacer la revolución, pues el campesinado, que entonces primaba en el Perú, también podría hacerla.	Político
04	Winston Orrillo	No hay cine arte al margen de la sociedad, sería una entelequia; todo lo mencionado contribuyó a la forjación de conciencia.	Político
05	Eduardo Vásquez Monge	Sí, en la medida que constituyeron acontecimientos culturales y políticos que definieron y explican una época, y que a su vez expresan cosmovisiones e ideologías determinadas.	Cultural

06	Jorge Manco Zaconetti.	Por supuesto, existía una corriente y el Cine Arte de San Marcos recogió esas inquietudes, pese a ser obstaculizado e incomprendido.	Institucional Político
07	José Antonio Ñique de la Puente	Indudablemente, la pugna entre el capitalismo y el campo socialista se reflejaba en la sociedad peruana, y por supuesto, en la universidad. Lo que motivó ciertas inquietudes e ideales en los universitarios de esa época.	Político Social
08	José Boza Monteverde.	Efectivamente, los movimientos populares de los 70 tendían hacia nuevos horizontes ideológicos, pero diferentes a los que orientaba la mayoría de las películas comerciales de EE.UU. y Europa.	Político Social Cultural
09	Rogelio Pinto Escalante	En mi opinión se debió a la participación activa de los partidos políticos de izquierda en el Perú y en la universidad también.	Político
10	Ichi Terukina	Pienso que, fueron los movimientos de liberación anticoloniales, y la revolución cubana, los factores que influyeron en el contexto universitario.	Político
11	Fernando Parodi	En el Perú influyeron los movimientos campesinos por la tierra, el problema del petróleo, y desde fuera la revolución cubana, y Vietnam.	Político
12	Emilio Moscoso	El contexto provenía de la revolución cubana; así como el descubrimiento para unos y la afirmación para otros del cine como expresión artística.	Cultural Político
13	Julio César Krüger	El Perú de Velasco, el Mayo francés (1968), el existencialismo de Sartre y Camus, y la revolución cultural china.	Político Cultural
14	Santiago López	Sin respuesta	Sin respuesta
15	Carlos Cornejo	Fue por la influencia que trajeron al Perú los grandes cambios sociales y tecnológicos y la lucha ideológica soviético-norteamericana.	Social Cultural

16	Hugo Salas Vera	En primer lugar la revolución cubana, luego la Guerra de Vietnam, el gobierno militar de la época y la revolución cultural china.	Político
17	Gregorio Hidalgo	Opino que la existencia de la confrontación entre el capitalismo y el socialismo, despertaron el interés de los estudiantes por la información y el conocimiento por intermedio de las artes visuales.	Político
18	Ricardo Falla Barrera	Evidentemente, la existencia del llamado "campo socialista" y la lucha antiimperialista mundial, politizaron a los estudiantes.	Político
19	Aída Mendoza Cuba	Había un interés grande por conocer los acontecimientos mundiales. No puede negarse que la izquierda peruana estuvo ligada a los acontecimientos de la época.	Político
20	Miguel Ángel Huamán	La JMG de Velasco que arrinconó al espíritu gamonal y racista que dominaba la vida republicana, y la modernización necesaria de las sociedades latinoamericanas se impuso a los sectores aristocráticos.	Político
21	Sonia Luz Carrillo	Son muchos los factores, por ejemplo la descolonización de África, las liberaciones de Asia y América Latina, las revueltas generacionales y sociales en Europa Occidental, y los reclamos por más libertades en la Europa Oriental.	Político
22	Hildebrando Pérez	Se debió a la revolución cubana y los cambios en el tercer mundo.	Político
23	Mario Tejada	Se debió a la crisis del poder oligárquico, y a la presencia de sectores políticos influidos por la izquierda; por lo tanto, los trabajadores ligados al arte no podían ser ajenos.	Político
24	Víctor Giudice	Desde luego, el contexto social y político produjo en los sanmarquinos interés, conciencia, preocupación y agitación por vincularse al arte y a la cultura.	Político Institucional
25	Humberto Rodríguez	La revolución cubana fue fundamental.	Político

**CUADRO N° 06****La repuestas a la sexta pregunta:**

¿Puede usted afirmar o indicar si la mayoría de los asistentes al Cine Club Arte de San Marcos, poseían rasgos culturales y sociales identificativos? Vale decir ¿Éstas poseían una resaltante conciencia social y cultural, y de qué manera se manifestaba?

<b>No</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>RESPUESTA TEXTUAL A ANALIZAR</b>	<b>CRITERIO SINTÉTICO</b>
01	Alberto Villagómez	Fue una confluencia histórica, de movilidad social de los jóvenes. Por la necesidad artística de quienes empezábamos a acercarnos a la cultura revolucionaria.	Político Cultural
02	José Carlos Ballón	No sé si poseían una conciencia social. Más bien creo que por la novedad, calidad y el carácter masivo de las presentaciones del Cine Club de San Marcos, que como nunca se llenaban y suscitaban charlas y debates.	Institucional Cultural
03	Maynor Freire	Esa fue una época de sueños, de increíble euforia entre la juventud. Se estaba lanzando por los suelos a la vieja sociedad, dando paso a lo que Regis Debray califica "la civilización audiovisual" que continúa a la ágrafa de la escritura y la imprenta.	Político Cultural
04	Winston Orrillo	Se trataba de gente estudiosa y socialmente inquieta, quienes tenían una preferencia esperanzadora en una sociedad solidaria.	Social
05	Eduardo Vásquez Monge	Un amplio sector eran universitarios quienes a su vez podían dividirse en provenientes de la clase media y sectores populares, muchos de ellos de procedencia provinciana.	Social
06	Jorge Manco Zaconetti.	Se pueden clasificar: primero, la juventud estudiantil y trabajadora; segundo, los maestros y profesionales (ello en razón de los precios módicos); y tercero, las vanguardias intelectuales y de las izquierdas.	Social

07	José Antonio Ñique de la Puente	La mayoría de asistentes eran estudiantes y tenían un compromiso político-social, desde socialistas hasta cristianos en sus diversas gamas, y en el público en general, los trabajadores y los intelectuales progresistas.	Social Político
08	José Boza Monteverde	Sí, la inquietud social alimentó sin duda la asistencia a estas actividades culturales. En su mayoría procedían de la pequeña burguesía; estudiantes, profesionales, maestros, y algunos obreros con el ímpetu por conocer un mundo nuevo.	Social
09	Rogelio Pinto Escalante	Eran jóvenes que venían con otros ojos, y otro sentir por las repercusiones de las noticias nacionales e internacionales, la revolución cubana, argelina y de Vietnam.	Social Político
10	Ichi Terukina	Sí, poseían una fuerte conciencia social y política, y esto se constataba en la masiva asistencia a eventos populares, y en su acercamiento a los obreros y campesinos.	Social Cultural
11	Fernando Parodi	Por su entusiasta participación y el tipo de filmes que espectaban, se podía decir que poseían rasgos culturales y sociales definidos.	Social Cultural
12	Emilio Moscoso	No sé si poseían una fuerte conciencia cultural y social, sin embargo, se advertía una gran afición por el cine cultural y el arte comprometido.	Cultural
13	Julio César Krüger	Poseían una gran conciencia social y cultural fuera de duda; eran profesionales y estudiantes de San Marcos, que asistían y realizaban comentarios y charlas regularmente.	Social cultural
14	Santiago López M.	También asistían estudiantes de las áreas científicas y técnicas, algo insólito hoy en Todos eran amantes del buen cine, cinéfilos.	Social
15	Carlos Cornejo	El público provenía de todas las clases sociales, pero gran parte eran estudiantes y profesionales.	Social

16	Hugo Salas Vera	Podría decirse que poseían conciencia cultural y social. Se trataba de todas maneras, de una élite inquieta y apasionada, procedente de la gran masa universitaria.	Cultural Social
17	Gregorio Hidalgo	Sí, eran estudiantes que hoy nos faltan porque poseían una política de participación e identificación con nuestra realidad social.	Político Social
18	Ricardo Falla Barrera	Generalmente se trataba de jóvenes estudiantes vinculados políticamente a la izquierda, pero a su vez con un mayor nivel cultural y artístico.	Político Cultural
19	Aída Mendoza Cuba	La masiva asistencia registrada, es la prueba de su interés por lo cultural y artístico, pero también se mostraban abiertos e identificados a los movimientos sociales.	Social
20	Miguel Ángel Huamán	Hubo un compromiso con el país, la sensibilidad social y la vocación de servicio comunal. Expresando en ese momento rasgos culturales y sociales, manifestando un interés por la cultura cinematográfica.	Cultural Social
21	Sonia Luz Carrillo	No podría afirmar ni negar nada acerca de la "conciencia social y cultural". Lo verificable y gratificante es que se disfrutaba con un cine artístico y cultural, distinto al comercial.	Cultural
22	Hildebrando Pérez	Relativamente, lo que si había era el deseo de ver buenas películas, y que mejor si poseían un mensaje social y político.	Cultural Social
23	Mario Tejada	La cultura cinematográfica se extendía en los 70's, el movimiento cineclubístico creció en esos años en las universidades, particularmente en las estatales. Aquí jugaron un rol importante los programas de extensión social de las mismas.	Institucional
24	Víctor Giudice	Muchos eran de las facultades de Sociales, de Económicas, de Educación, de Derecho y de Letras. Bajo el empuje del romanticismo revolucionario de izquierda por conquistar el pan y el arte.	Social Político
25	Humberto Rodríguez	Era difícil distinguir quienes eran de San Marcos, pero que los había estoy seguro; e igual que nosotros, muchos con acertada conciencia social y cultural.	Social Cultural



**CUADRO Nº 07****Respuestas a la séptima pregunta:**

¿Podría opinar en forma espontánea, acerca de las circunstancias que permitieron o explicarían la gran convocatoria y protagonismo del Cine Arte de San Marcos, en el período señalado?

<b>No</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>RESPUESTA TEXTUAL A ANALIZAR</b>	<b>CRITERIO SINTÉTICO</b>
01	Alberto Villagómez	Sin respuesta	Sin respuesta
02	José Carlos Ballón	Teníamos una gran emoción social y cultural. Además, estábamos dispuestos a aprender.	Social Cultural
03	Maynor Freire	El debatir sobre las películas, dar su punto de vista obteniendo respuestas y opiniones, sin que nadie le callara la boca a uno, era formidable.	Institucional
04	Winston Orrillo	El ser de San Marcos, y no podemos olvidar, las excepcionales presentaciones de las temáticas trascendentales que se abordaban en los ciclos.	Institucional
05	Eduardo Vásquez	En mi opinión el protagonismo se auto forjó por el hecho de estar enmarcado dentro de la política cultural de la Universidad, en la que se manifestaba las aspiraciones de los estudiantes, por mayor libertad y cultura.	Institucional Político
06	Jorge Manco Zaconetti.	Encarnaba, en su momento la alternativa crítica al sistema capitalista, producido por los esfuerzos culturales de Atilio Bonilla.	político
07	José Antonio Ñique de la Puente	Entre los factores que contribuyeron el protagonismo cultural y social del Cine Club, podemos explicarlo por el desarrollo político ligado a los estudiantes y trabajadores con inquietudes de justicia social.	Social Político

08	José Boza Monteverde	La intervención de EE.UU. en Vietnam fue un gran error histórico. Las luchas anticoloniales y las del pueblo peruano contra la dictadura militar fueron el marco escenográfico para que despertara la inquietud cultural artística.	Político Cultural
09	Rogelio Pinto	Sin respuesta.	Sin respuesta
10	Ichi Terukina	La paciencia y tesón en los detalles pequeños pero claves en la organización y sintonía fueron el éxito de su protagonismo.	Institucional
11	Fernando Parodi	Fue una de las mejores épocas para el Cine Club en San Marcos, todo le era favorable, sólo faltaba hacerlo, eso fue lo que sucedió.	Institucional
12	Emilio Moscoso	La buena programación, especialmente el trabajo desarrollado permitieron el éxito; los cambios científicos e ideológicos no se daban.	Institucional
13	Julio César Krüger	El ímpetu y decisión indesmallable de su director Atilio Bonilla y de la gente que lo acompañaba. Su sentido de planificación, su gran dedicación y su amor al cine educativo.	Institucional
14	Santiago López Maguiña	Creo que se debió al trabajo cultural artístico, con tesón, y a la no aparición de los adelantos técnicos de hoy.	Cultural
15	Carlos Cornejo	Opino que se debió al apogeo del cine clásico de siempre, italiano, francés, y al nuevo cine cubano y latinoamericano.	Cultural
16	Hugo Salas Vera	A la identificación con la labor del Cine Club de San Marcos, que yo recuerde no había otra oferta de programación. Hubo intentos que no tuvieron esfuerzos organizativos.	Institucional
17	Gregorio Hidalgo	Sí, por el trabajo de sus gestores y la simpatía de sus asistentes. Hubo generosidad de esfuerzos y la reciprocidad.	Institucional

18	Ricardo Falla Barrera	Se trataba de un público en su mayoría estudiantil, socialmente inquieto, pero que evidenciaba un mayor nivel cultural, el cual lamentablemente no se muestra hoy.	Social
19	Aída Mendoza Cuba	El trabajo sostenido de Atilio Bonilla y sus colaboradores era permanente y tozudo, admirable hasta hoy y espero, para siempre.	Institucional
20	Miguel Ángel Huamán	El precio módico de la entrada, la variedad de sus ciclos de cine y la compañía estudiantil en esos años de una Lima aún pequeña, fueron los aspectos claves de su éxito cineclubístico.	Institucional
21	Sonia Luz Carrillo	La población urbana estudiantil de entonces estaba atenta a lo cultural y artístico, convocarlos era fácil por los mensajes modernizadores y liberadores de los grandes ciclos de cine que presentó.	Social Institucional
22	Hildebrando Pérez	El surrealismo de Luís Buñuel, el free cinema inglés, el neorrealismo italiano, el cine norteamericano marginal de vanguardia y un naciente cine latinoamericano del tercer mundo, explican su gran éxito.	Cultural Institucional
23	Mario Tejada	A mi modo de ver, la mejor época se desarrolló en las multitudinarias funciones del Auditorio del Ministerio de Trabajo. La cultura y la inquietud cinematográfica eran masivas en ese entonces, ahora ha retrocedido a una pequeña élite.	Institucional
24	Víctor Giudice	Fue un período social, cultural del pensamiento de izquierda, que se mostró maravillosamente en los ambientes universitarios, y en San Marcos.	Social Político
25	Humberto Rodríguez	Creo que fue un tremendo despertar en todo, en especial la cultura y el arte, y por supuesto, el cine no podía faltar.	Cultural

**CUADRO N° 08****Respuestas a la octava pregunta:**

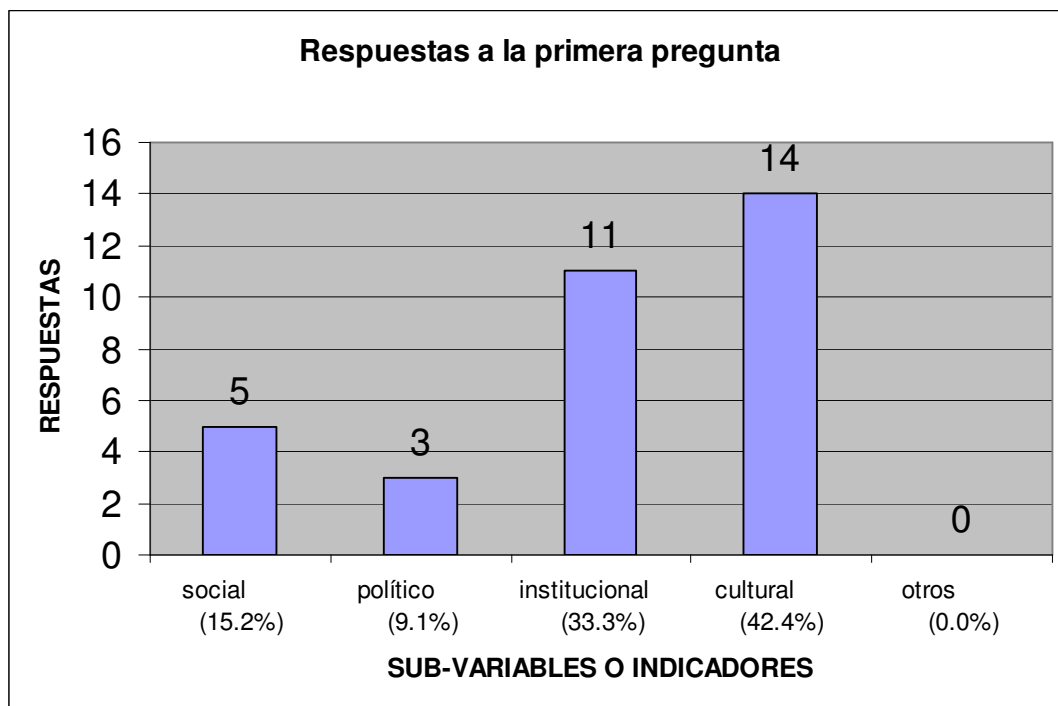
Agradeceremos exprese sus opiniones acerca de los hechos que explicarían el fin de la época de oro del Cine Arte de San Marcos, o en su defecto otros juicios y opiniones que le motive el cuestionario presente.

<b>No</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>RESPUESTA TEXTUAL A ANALIZAR</b>	<b>CRITERIO SINTÉTICO</b>
01	Alberto Villagómez	Siempre ha habido una cercanía entre arte y literatura, recuerdo que me encontraba con colegas escritores, permeabilizados por el arte de la imagen en movimiento, en el legendario Cine Club de San Marcos.	Cultural
02	José Carlos Ballón	El fin de la época de oro del Cine Arte de San Marcos, pienso se debió a la crisis social y política desatada en la década de los 80s, por el predominio del activismo político sobre lo cultural. Pero su tarea de difusión de la cultura cinematográfica está todavía pendiente, y tenemos que asumirla.	Político
03	Maynor Freire	La universidad misma entro en crisis y muchos asiduos asistentes nos fuimos haciendo viejos, aburguesándonos o bien otros se fueron del país. Creo que la aparición de la TV. a colores ganó espacio en los hogares, el cinemascope y otras técnicas para agrandar la imagen cinematográficas fueron batallas que ganaron la industria de la comunicación.	Institucional Político Social
04	Winston Orrillo	Indudablemente, el Cine Arte de San Marcos fue un hito histórico legendario e irrepetible surgido por el contexto político de aquellos años, y aún hoy lo añoramos y lo recordamos.	Político
05	Eduardo Vásquez	Si bien la época de los 70s fue significativa no sólo en la difusión del cine como arte, sino también en otras manifestaciones culturales. Es en la actualidad y a partir de esa experiencia que debemos continuar con difundir el cine como arte, aplicando otras modalidades de presencia del cine club.	Cultural Institucional

06	Jorge Manco Zaconetti.	Se debería repotenciar el Cine Arte de San Marcos, como un referente más de las múltiples actividades que debe ofrecer la universidad a la comunidad. Para ello, debería contar con un local institucional dentro de la ciudad universitaria. El fomento de la cultura y el arte es obligación y necesidad de los estudiantes.	Institucional
07	José Antonio Ñique de la Puente	Sería importante que el Cine Arte de San Marcos funcionara, como dicen los feristas Sergio Ordoñez y Raúl Ibarra con las particularidades, y volver a programar los ciclos y filmes en la casona, porque las grandes obras son poderosas armas de enseñanza y conocimiento; como homenaje al histórico Cine Club San Marcos.	Institucional Cultural
08	José Boza Monteverde	El Cine Arte San de Marcos debe retomar esa línea cultural y social del 66 al 75, luego de su posterior declive por incomprensiones y valoraciones. Ha cumplido una misión de orientación y formación de criterio. Y es necesario adecuarlo a los nuevos tiempos.	Institucional
09	Rogelio Pinto Escalante	La falta de un local propio, inexplicable hasta el día de hoy, la desorientación que padece la juventud actual, y por supuesto la fuerte presencia de la TV. y el vídeo, son factores que han determinado el fin de la época de oro del Cine Arte de San Marcos.	Social Institucional
10	Ichi Terukina	La globalización con los nuevos paradigmas y técnicas, son los hechos que más afectaron al Cine Arte de San Marcos, a mi modo de entender.	Institucional
11	Fernando Parodi	El exceso de politización en la universidad, las muchas trabas burocráticas y también las muchas incomprensiones, explicarían el fin de la buena época del Cine Arte de San Marcos.	Político
12	Emilio Moscoso	El fin del "ciclo histórico" para los directivos del Cine Arte de San Marcos, y la falta de apoyo de la propia universidad; así como, los adelantos tecnológicos.	Institucional
13	Julio César Krüger Castro	La falta de apoyo, el desinterés de la burocracia universitaria, y la pérdida de la conciencia social y cultural de la comunidad universitaria sanmarquina, explican el declive.	Institucional Social
14	Santiago López Maguiña	Esta época llegó a su fin por la imposición de las compañías norteamericanas y su neoliberalismo a todo nivel.	Político

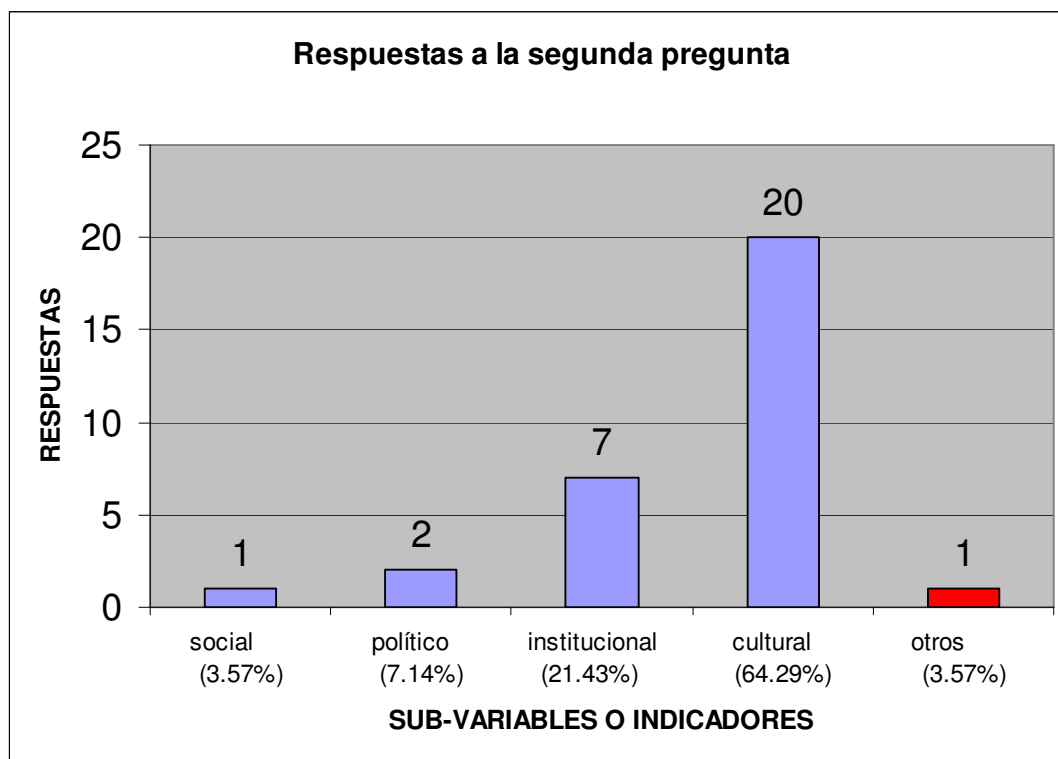
15	Carlos Cornejo	La presencia de los otros medios audiovisuales, y sobre todo la falta de comprensión de ciertas autoridades de San Marcos. También creo que pesaron algunos factores como la subida exagerada de los alquileres de los auditorios y las películas.	Cultural Institucional
16	Hugo Salas Vera	La inestabilidad, los cambio de autoridades en la universidad y en el país; así como, la época de violencia política determinaron el fin de la edad de oro del Cine Arte de San Marcos.	Político Institucional
17	Gregorio Hidalgo	Como podemos entender que en San Marcos hasta hoy no tenga una sala de cine, en la sociedad de la imagen en que vivimos.	Institucional
18	Ricardo Falla Barrera	El declive de la calidad educativa, evidenciada por los estudiantes del presente, y el surgimiento de nuevos paradigmas en la economía y la cultura, explican el fin de la edad de oro del Cine Arte de San Marcos.	Cultural
19	Aída Mendoza Cuba	En estos momentos no tengo opinión.	Sin respuesta
20	Miguel Ángel Huamán	Fue un hito histórico, y hagamos un esfuerzo para su reconversión, su declive fue por divisiones políticas internas e incomprensiones; confiemos en futuros empujes cinematográficos.	Político
21	Sonia Luz Carrillo	Los nuevos estudiantes empiezan a residir fuera del centro histórico, lejos de las salas cinematográficas que utilizaban; y sobre todo se agravaron los problemas internos en San Marcos. También, por el imperio de la sociedad de consumo que vivimos.	Social Institucional
22	Hildebrando Pérez	Fue la etapa caótica que vivió San Marcos. La falta de apoyo de las autoridades, la limitación de los locales que se utilizaron, y no se renovaban los ciclos que presentaba.	Institucional
23	Mario Tejada	Se debió al hecho de estar atado a las limitaciones burocráticas. La universidad obstaculizaba el desenvolvimiento con carácter empresarial, y sobre todo hasta hoy el no poder contar con una sala propia.	Institucional
24	Víctor Giudice	Esta aún pendiente para el creador del cineclubismo en San Marcos Atilio Bonilla, hacer cine foro en la Facultad de Ciencias Económicas con las obras: (1) Chaplin (2) Buster Keaton y (3) Los hermanos Marx.	Cultural
25	Humberto Rodríguez	Desconozco.	Sin respuesta

GRÁFICO Nº 03



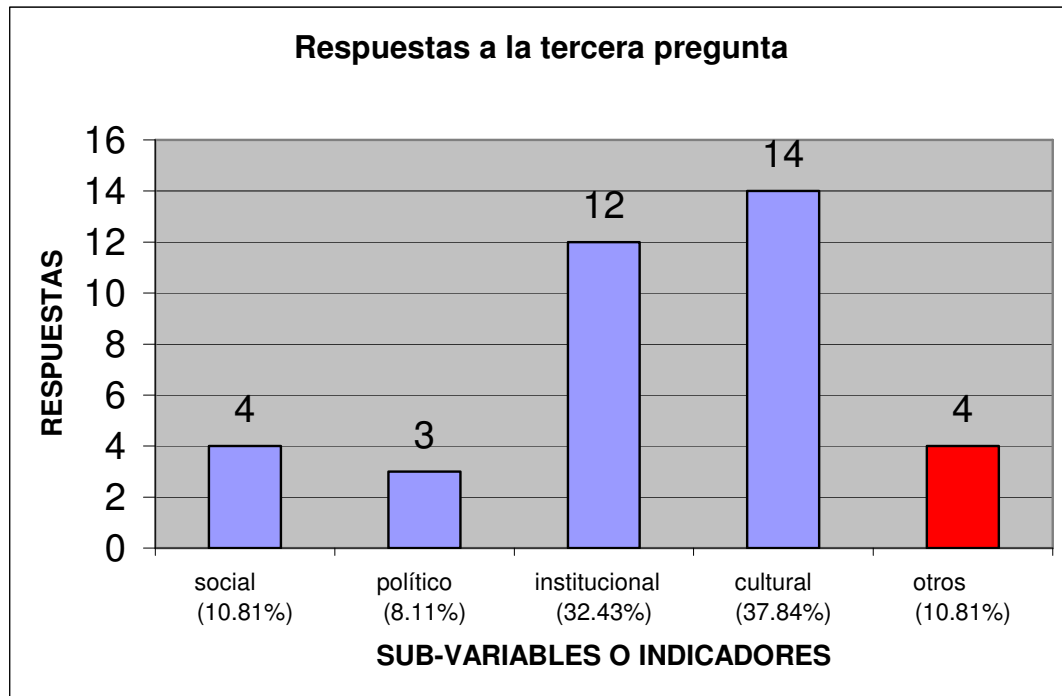
$$\sum_{03} = 33$$

GRÁFICO Nº 04



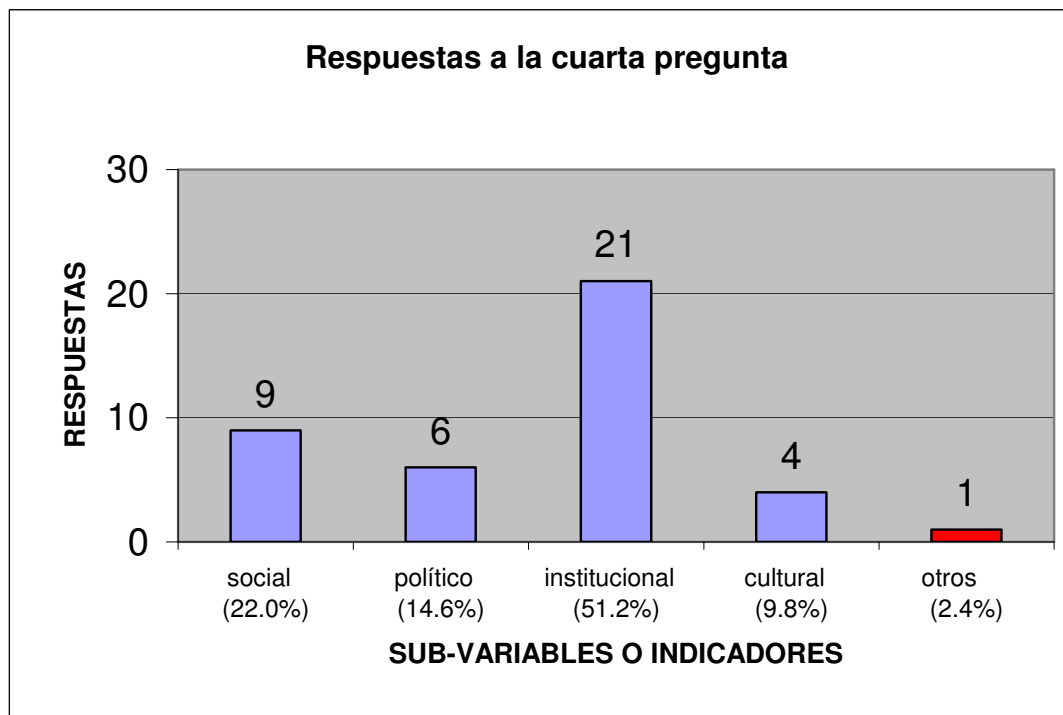
$$\sum_{04} = 31$$

GRÁFICO Nº 05



$$\sum_{05} = 37$$

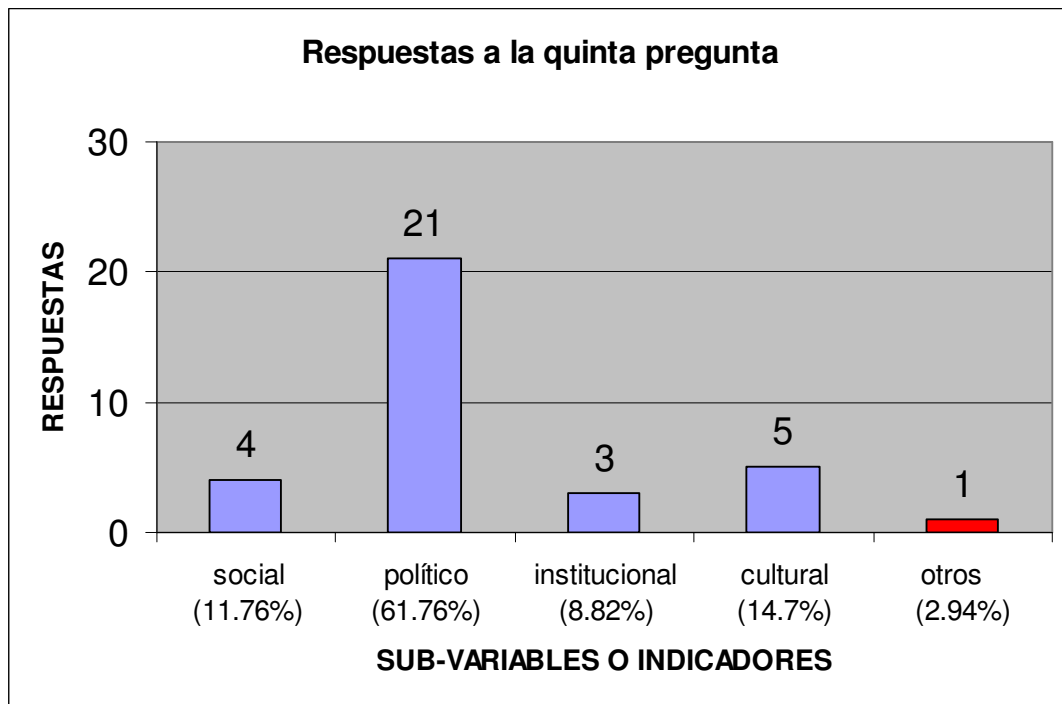
GRÁFICO Nº 6



$$\sum_{06} = 41$$

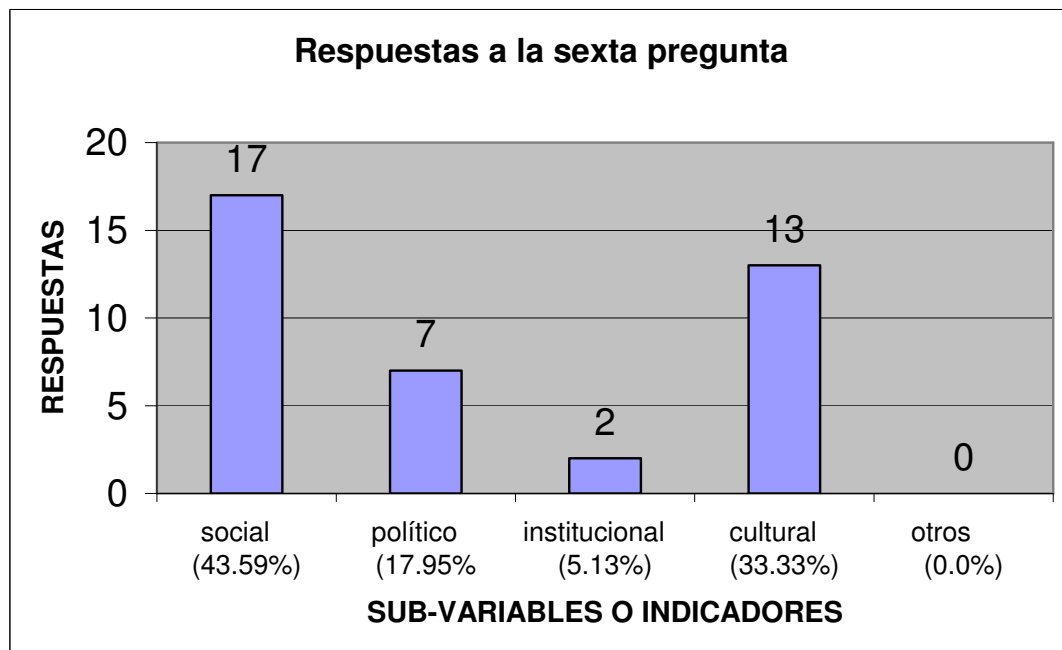


GRÁFICO Nº 07



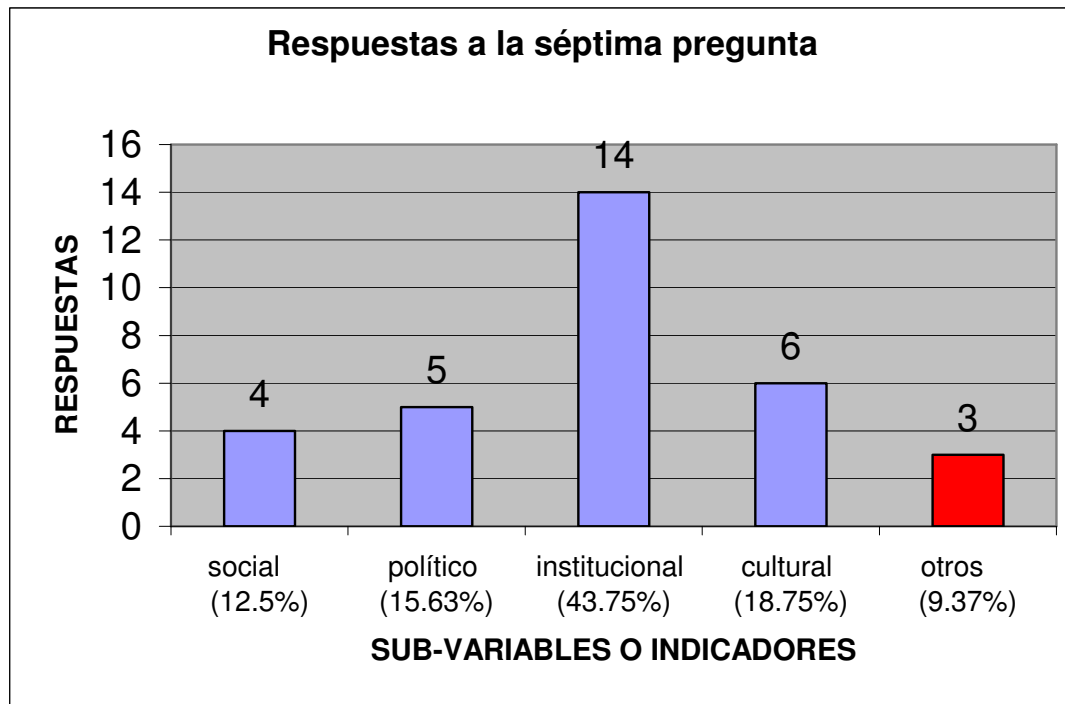
$$\Sigma_{07} = 34$$

GRÁFICO Nº 08



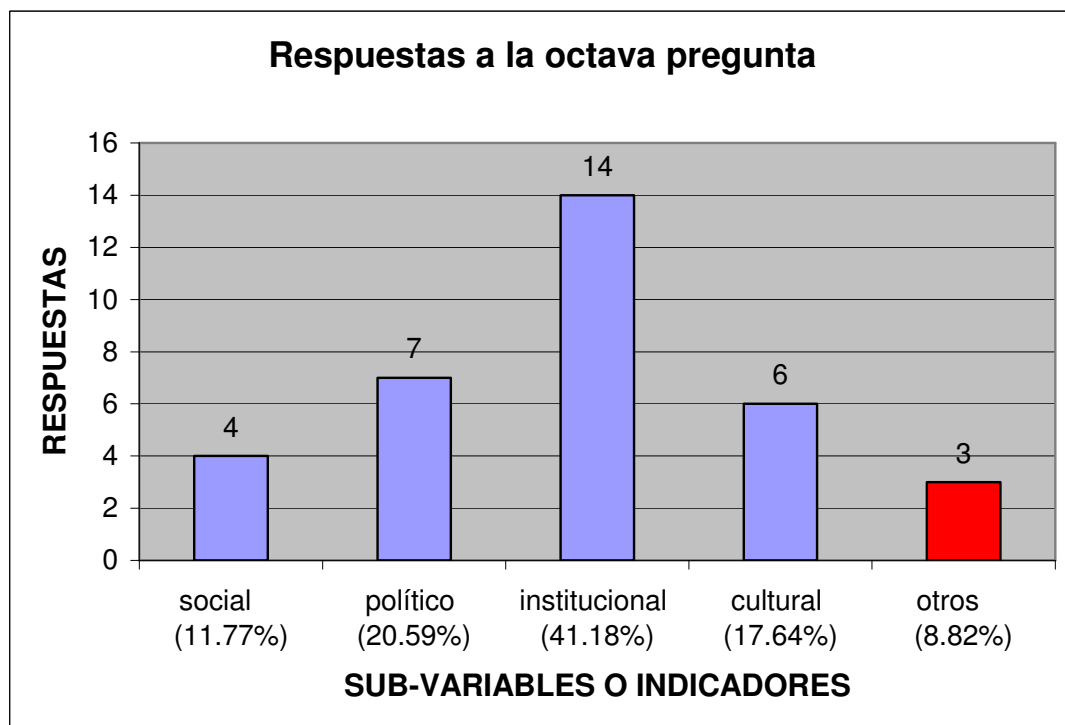
$$\Sigma_{08} = 39$$

GRÁFICO Nº 09



$$\Sigma_{09} = 32$$

GRÁFICO Nº 10



$$\Sigma_{10} = 34$$

## 2. PROCESO DE PRUEBA DE LA HIPÓTESIS

La definición, que nos orienta para el proceso, dice: “La prueba de la hipótesis será posible sólo si ella ha sido formulada correctamente. De allí derivará su validez. En realidad, no podemos probar que una hipótesis es verdadera o falsa, sino más bien argumentar que fue apoyada o no, de acuerdo con ciertos datos obtenidos en nuestro estudio. Para decirlo en otros términos, no se acepta una hipótesis mediante la elaboración de una tesis, como creen muchos, sino que se aportan evidencias a favor o en contra de esas hipótesis”<sup>(\*)</sup>; por lo tanto, iniciamos el proceso, volviendo a presentar sucintamente, la formulación de las hipótesis y las definiciones de las variables e indicadores:

***Hipótesis Principal***, *El Cine Arte de San Marcos ostentó, en el período comprendido, entre 1966 y 1975, un real Protagonismo en el quehacer del conjunto de los Cine Clubes de la época. Tal Protagonismo fue resultado de un conjunto de factores que confluyeron para dar respuesta a las expectativas culturales y sociales de la generación de estudiantes de entonces. (Y).*

***Hipótesis Específicas***, los factores que le permitieron fueron:

1. *Excelencia en la organización y promoción en sus actividades (X<sub>1</sub>)*
2. *Sintonía conseguida con los asistentes por corresponder a sus inquietudes culturales y sociales (X<sub>2</sub>).*
3. *Acertada selección y programación de los ciclos de cine (X<sub>3</sub>).*

Estos factores son producidos por las Variables Independientes:

**(X<sub>1</sub>), (X<sub>2</sub>) y (X<sub>3</sub>)**, que a su vez generan la Variable Dependiente **(Y)**.

Visualizado en la fórmula: **(Y) = (X<sub>1</sub>) + (X<sub>2</sub>) + (X<sub>3</sub>).**

En consecuencia, el Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975, sería generado por los factores: Organización, Sintonía y Programación.

Ahora las definiciones sucintas de las variables:

1. Organización; estructuración de labores buscando la excelencia.

<sup>(\*)</sup> RAMOS NÚÑEZ, Carlos, **Como hacer una Tesis de Derecho** (pág.19 y 20)

2. Sintonía; correspondencia entre el Cine Club y sus asistentes.
3. Programación; ciclos de cine que actúan como bibliografía de cursos.
4. Protagonismo; mostrarse destacado y calificada en las actividades.

En seguida las definiciones de los indicadores:

1. *Institucional*, relativo a la institución que participa de su naturaleza.
2. *Cultural*, saber y acción de cultivar las letras, las ciencias, el arte, etc.
3. *Político*, doctrina y opinión referente a la conducción del gobierno.
4. *Social*, relacionado a la sociedad, al orden social, concerniente a ella.

Indicamos que las variables: Organización, Sintonía, Programación y Protagonismo; tienen como común denominador los indicadores; Institucional, Cultural, Política y Social, por tratarse de una temática muy unitaria.

La prueba de la Hipótesis, lo explicaremos a través de los comportamientos de las variables e indicadores, y de la utilización:

1. El *Gráfico N° 02*, *Cuadro N° 09* y el *Gráfico N° 01*, que visualizan los comportamientos de las variables independientes y la dependiente.
2. El *cuadro N° 10* y el *Gráfico N° 11*, que visualizan los comportamientos de los indicadores respectivos.

## **2.1 Resultados de los comportamientos de las variables**

Los comportamientos de las variables independientes, Organización, Sintonía y Programación; y de la variable dependiente, el Protagonismo, lo explicamos recurriendo a los cuadros y gráficos mencionados, donde se muestran y evidencian las observaciones y deducciones siguientes:

Es así, en el Cuadro N° 09, en forma descendente contiene, en la primera columna, el número de las respuestas en cifras absolutas; en el centro, el número de la pregunta; en la tercera columna, las cifras relativas.

Y en el Gráfico N° 02, las columnas ilustran las incidencias de las tres variables independientes, esto es el número de respuestas.

Por lo que, explicamos los resultados de la siguiente manera:

**El primer lugar** lo ocupa la variable *organización*, surgida de la 4ta. pregunta, con 41 respuestas y con 14.59%. Que interroga: ¿podría usted afirmar las características o factores que permitieron la gran convocatoria de asistentes al Cine Arte de San Marcos? Vale decir, ¿la organización y promoción de las actividades formarían parte de ellas?

Por lo que, la variable **organización**, se convierte en el primer factor que originó el Protagonismo.

**El segundo lugar** lo ocupa la variable *sintonía*, surgida de la 6ta. pregunta con 39 respuestas con 13.88%. Que interroga: ¿puede usted afirmar o indicar si la mayoría de los asistentes al Cine Club Arte de San Marcos, poseían rasgos culturales y sociales identificativos? Vale decir ¿éstas poseían una resaltante conciencia social y cultural, y de que manera se manifestaba?

Por lo que, la variable **sintonía**, se convierte en el segundo factor que originó el protagonismo.

**El tercer lugar** lo ocupa la variable *programación*, surgida de la 3ra. pregunta, con 37 respuestas y con 13.18%. Que interroga: ¿qué particularidades temáticas y criterios tuvieron los ciclos que presentaba el Cine Arte de San Marcos en ese período?

Por lo que, la variable **programación**, ciclos de cine se convierte el tercer factor que originó el protagonismo.

Por lo tanto, se corrobora la hipótesis formulada que se presentó así:

*“El Cine Arte de San Marcos, ostentó entre los años 1966 y 1975, un Protagonismo en el quehacer de los cine clubes de la época como resultado de la confluencia de los factores; excelencia en la organización y promoción, sintonía conseguida con los asistentes por corresponder a sus inquietudes culturales sociales y políticas; y por la acertada selección y programación de los ciclos de cine que presentó como institución sanmarquina”*

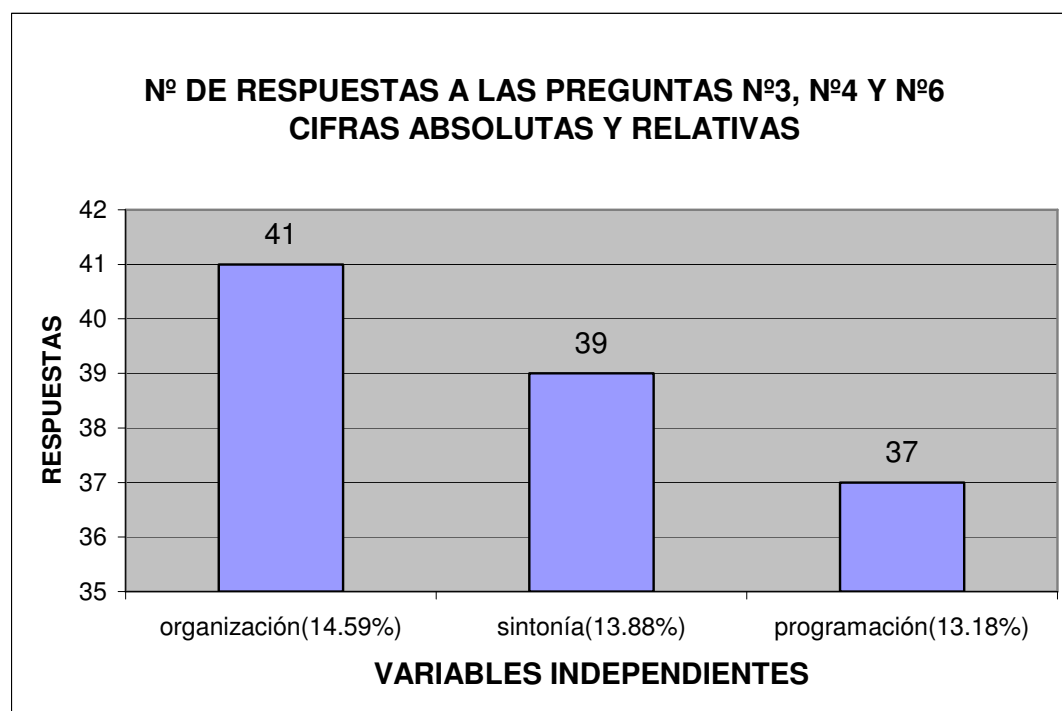
Que lo expresamos sucintamente:

***El Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, entre 1966 y 1975, fue originado por los factores: Organización, Sintonía y Programación.***

CUADRO Nº 09

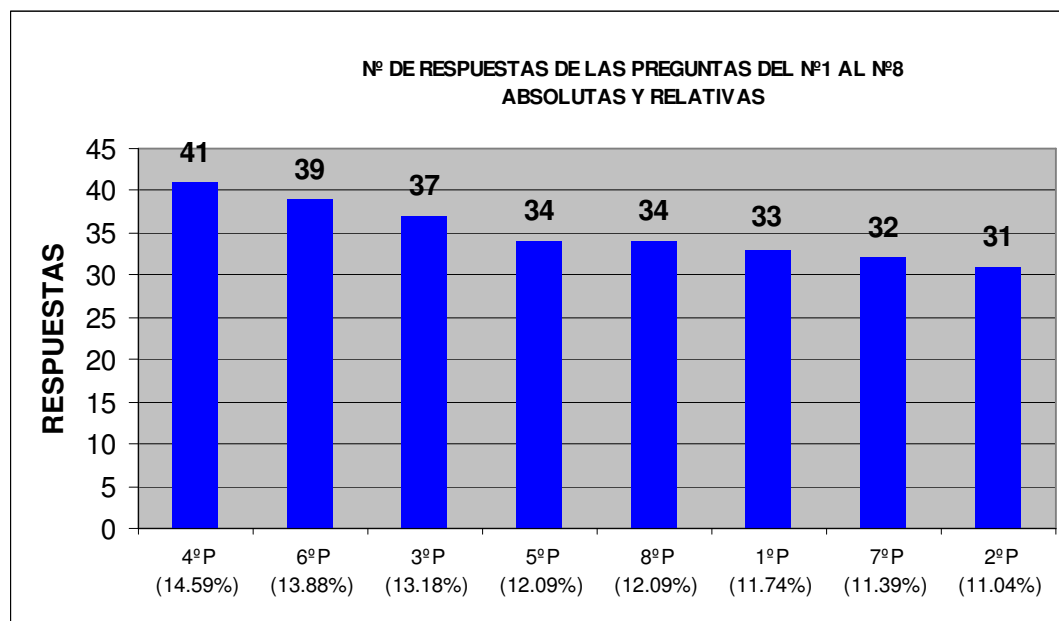
POR PREGUNTAS Y RESPUESTAS			
ORDEN DESCENDENTE			
	CIFRAS ABSOLUTAS	Nº. DE PREGUNTA	CIFRAS RELATIVAS
No. RESPUESTAS	41	4 ta.	14.59 %
	39	6 “	13.88 “
	37	3 “	13.18 “
	34	5 “	12.09 “
	34	8 “	12.09 “
	33	1 “	11.74 “
	32	7 “	11.39 “
	31	2”	11.04 “
	$\Sigma =$ 281	ITEMS	$\Sigma =$ 100.00 %

GRÁFICO Nº 02



En seguida, explicamos las observaciones y deducciones de las respuestas a las preguntas siguientes en el *cuestionario entrevista*, para lo cual volvemos a presentar el gráfico N° 01:

**GRÁFICO N° 01**



**En el cuarto y quinto lugar** existe un empate entre la quinta y octava pregunta con 34 respuestas y 12.09%. Que interrogan: En el contexto social y político: ¿La participación estudiantil, el Gobierno de las Fuerzas Armadas, el Mayo Francés de 1968, la Guerra de Vietnam, explicarían la existencia de un sector estudiantil politizado en las actividades?; y Exprese sus opiniones a cerca de los hechos que explicarían el fin de la época de oro, ó en su defecto otros juicios y opiniones que le motive el cuestionario presente.

Las respuestas a estas preguntas indican; a la 4ta. pregunta, el fuerte interés social y político de los estudiantes asistentes, así como, el contexto histórico social donde se desarrolló; a la 5ta. pregunta, explican el declive por los cambios ocurridos en los paradigmas y las mutaciones tecnológicas.

**En el sexto, séptimo y octavo lugar** lo ocupan las preguntas, 1ra., 7ma. y 2da. Con 33, 32 y 31 respuestas, y con 11.74%, 11.39% y 11.04%.

Que interrogan: ¿qué recuerdos mantiene de las presentaciones?, ¿podría opinar en forma espontánea acerca de las circunstancias que permitieron y/o explican la gran convocatoria y protagonismo? y ¿qué recuerdos y cómo calificaría usted los ciclos y que más le impresionaron?

Explicamos las respuestas a las preguntas de la siguiente manera; a la 6ta. Pregunta: expresan elogios y cálidos recuerdos; a la 7ma. Pregunta: entrevén las circunstancias del desenvolvimiento excepcional, destacando los esfuerzos individuales, y los factores de la gran convocatoria; a la 2da. Pregunta: recuerdan la alta calidad y variedad de los ciclos de cine, y citan los títulos de inolvidables películas.

## 2.2. Resultados de los comportamientos de los indicadores

Los comportamientos de los indicadores, lo explicamos recurriendo al Cuadro N° 10, que en forma descendente, muestra, en la primera columna, el número de respuestas en cifras absolutas; en la segunda, los indicadores, y en la tercera las cifras relativas; asimismo, el Gráfico N° 11, que ilustra los resultados, es así que:

**El primer lugar**, lo ocupa el indicador *Institucional*, organización, extensión universitaria, y respaldo de la UNMSM.; que obtuvo 83 respuestas, con 29.54% referidas al Cine Club Arte de San Marcos.

**El segundo lugar**, encontramos el indicador *Cultural*, cultivar los conocimientos humanos, que ha obtenido 80 respuestas, con 28.47% en la aplicación del cuestionario.

**El tercer lugar**, lo ocupa el indicador *Política*, actividad de intervención en los asuntos públicos, que alcanzó la cifra de 54 respuestas, con 19.22% a lo largo de las 25 entrevistas.

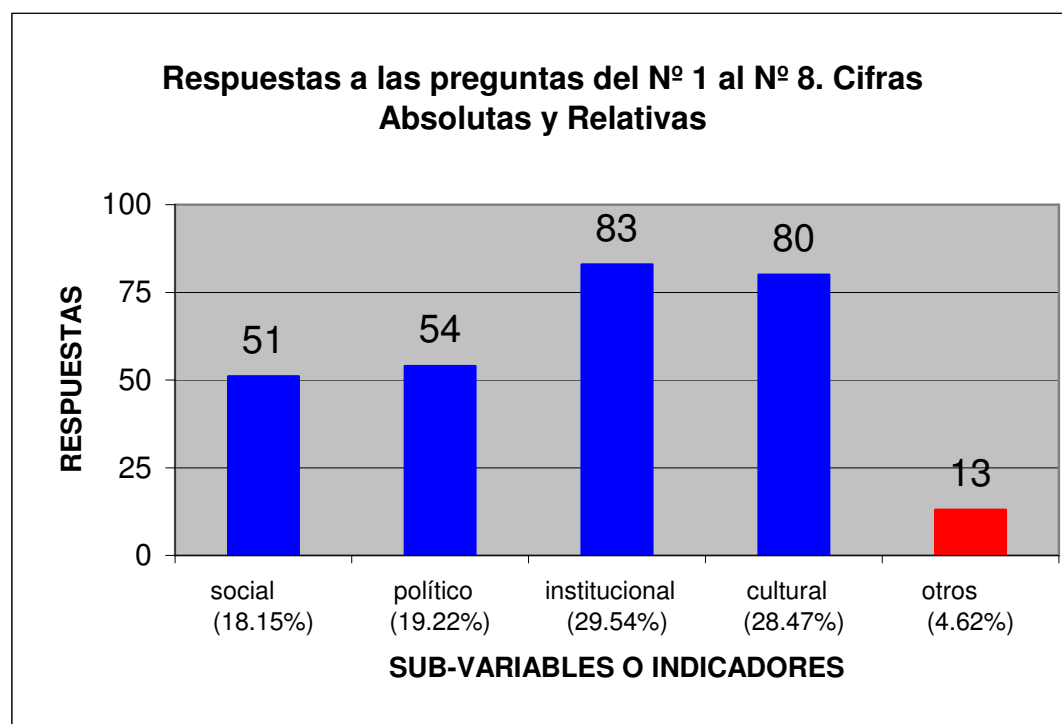
**El cuarto lugar**, encontramos el indicador *Social* compromiso y conciencia social, que ha obtenido 51 respuestas con 18.15%.

**El quinto lugar**, con referencia a *Otros u Otras Respuestas*, ha logrado 13 respuestas con 4.62%.



**CUADRO Nº 10**

<b>DEL TOTAL DE PREGUNTAS Y SUS RESPUESTAS</b>		
<b>EN ORDEN DESCENDENTE</b>		
<b>CIFRAS ABSOLUTAS</b>	<b>CRITERIO SINTÉTICO</b>	<b>CIFRAS RELATIVAS</b>
<b>No. RESPUESTAS</b>	<b>SUB-VARIABLES O INDICADORES</b>	<b>%</b>
<b>83</b>	<b>INSTITUCIONAL</b>	<b>29.54</b>
<b>80</b>	<b>CULTURAL</b>	<b>28.47</b>
<b>54</b>	<b>POLÍTICA</b>	<b>19.22</b>
<b>51</b>	<b>SOCIAL</b>	<b>18.15</b>
<b>13</b>	<b>OTROS</b>	<b>4.62</b>
<b><math>\Sigma = 281</math> ITEMS</b>		<b><math>\Sigma = 100.00</math> %</b>

**GRÁFICO Nº 11**

$$\Sigma_{01} = 281$$

### 3. INTERPRETACIONES DE LOS RESULTADOS

Comprobado la formulación hipotética sobre el *Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975*, producido por la conjunción de factores que generaron; la eficiencia en la organización y promoción, la sintonía conseguida con los asistentes por corresponder a sus inquietudes culturales y políticas; y por la acertada selección y programación de los ciclos de cine; enmarcados todo ello, como respuesta educativa de San Marcos en su tarea de difusión de la ciencia, la cultura y el arte.

Presentamos, las interpretaciones correspondientes al trabajo de campo realizados, y de acuerdo al enfoque mixto de la tipificación principal: cualitativa-cuantitativa de la investigación; y con el propósito de realizar conceptualizaciones, que parten de la cinematografía y la educación para arribar a la tecnología de la comunicación y de la pedagogía; hoy tan relevantes, vitales y trascendentales en la sociedad audiovisual y del tiempo de la imagen en la que estamos inmersos. En esta perspectiva explicamos, primero el orden de los factores generadores del protagonismo, y segundo la presencia de tres dinámicas singulares. Estos fenómenos presentes y que explican el forjamiento y desenvolvimiento del Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975. Estas conceptualizaciones interpretativas, empero son hoy el resultado de la unión creativa, del trabajo empírico de aquellos años, con la reflexión realizada en el presente, y son:

1. El orden de los factores generadores del Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975; lo explicamos, analizando e interpretando así:

La excelencia en la Organización y Promoción de las actividades, examinada en el título: la Organización del Cine Club Arte de San Marcos; logró convertirse en el *primer factor clave*, porque cubría una carencia muy ausente y necesaria, en este tipo de actividades, de lejos fue la mas lograda, exitosa y reconocida.

La Sintonía obtenida con los asistentes por corresponder a sus inquietudes culturales, políticas y sociales; reseñada anteriormente, en el título; el Cine Club de San Marcos de 1966 y 1975; logró convertirse en el segundo *decisivo factor* porque el Cine Club de San Marcos fue creado, existió y se desarrolló en el universo universitario de los estudiantes y sus colaboradores.

La Acertada Selección y Programación cinematográfica tuvo que ver, con la calidad y variedad de los ciclos reseñados también, en la transcripción de la programación del Cine Arte de San Marcos, entre 1968 a 1974; logró convertirse en el tercer *factor determinante* dependiendo de la consecución de los otros factores, ya que las programaciones poseían semejanzas con las de los otros cine clubes; por lo que transcribiremos mas adelante, las programaciones de los otros cine clubes.

## 2. Las interpretaciones de las dinámicas singulares se explican así:

La primera dinámica, lo explicamos por la presencia de la unión y fusión de nuestra época de estudiantes de la Facultad de Educación, como difusores de la cultura cinematográfica, entendiéndolo como orientador y formador del sentido estético, ético y del sano esparcimiento, con el evidente objetivo pedagógico desde el origen y en el desarrollo del Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975,

La segunda dinámica, la explicamos también por la unión y fusión de la concepción del cineclubismo, como una experiencia del colectivo social y cultural, con el ejercicio gremial y dirigencial entre los estudiantes, explicable como nuestra tarea de Secretario de Cultura de la FUSM.

La tercera dinámica, es la conceptualización: “El Cine Club Arte de San Marcos en el proceso comunicativo, fue el prototipo del ente *emisor* por su excelencia organizativa. La programación, esto es la calidad y variedad de los ciclos presentados es el *medio de transmisión*. Y el *receptor*, fueron los miles de asistentes a las diversas actividades, sintonizados por sus inquietudes culturales sociales y políticas”. Fue así, que finalmente *el proceso comunicativo* se cierra generando una *retroalimentación*, que en el caso del Cine Club Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975, demostramos y comprobamos.

Presentamos para terminar, las interpretaciones de los entrevistados que enriquecen y amplían nuestras argumentaciones, y lo desarrollamos en los acápites siguientes:

1. Las ocho mejores respuestas del cuestionario entrevista.
2. Las programaciones de los otros cine clubes.
3. Las interpretaciones de nuestros entrevistados sobre ellos.

### **3.1. Las ocho mejores respuestas al cuestionario**

Transcribimos las ocho mejores respuestas al cuestionario-entrevista en razón de ser para nosotros las más claras, y están en su integridad textual.

**A la primera pregunta:** ¿Qué recuerdos mantiene de las presentaciones del Cine Arte de San Marcos, entre los años de 1966 y 1975, en los locales Ministerio de Trabajo y otros?

**Respuesta de Miguel Ángel Huamán:**

El Cine Club de San Marcos constituye un referente de mi adolescencia y juventud. Expresa los rasgos culturales y la efervescencia de los jóvenes estudiantes de esos años para quienes la sensibilidad social y el compromiso con el cambio político fueron los fundamentos de su formación intelectual. Por pertenecer a una de las promociones que se inicia en la vida universitaria, luego de la intervención de la Fuerza Armada en el Gobierno del País; fue en el local del Ministerio de Trabajo donde pude apreciar varios ciclos del cine mundial. Para los adolescente que éramos significó una invaluable escuela de apreciación estética y de diálogo cultural. Mi cultura cinematográfica se forjó en esos días y se prolongó por años en los locales de los cines Colmena y Colón.

**A la segunda pregunta:** ¿Cómo calificaría usted. Los Ciclos del Cine Arte de San Marcos entre los años de 1966 y 1975, que más le impresionaron?

**Respuesta de Hildebrando Pérez:**

En líneas generales eran excelentes, pues los ciclos estaban bien pensados y estructurados, eligiendo las películas del cine de carácter cultural

artístico, no comercial, pues apostó en la ruptura, esto es, sí en el cine marginal y el cine de vanguardia.

**A la tercera pregunta:** ¿Qué particularidades temáticas y criterios tuvieron los ciclos de cine que presentaba el Cine Club Arte de San Marcos, en ese período?

**Respuesta de Jorge Manco:**

Lo primero en destacar es la calidad y excelencia, un cine alternativo, vetado en los circuitos comerciales; segundo, la trascendencia de las películas clásicas; y tercero, un cine reflexivo acerca del ser y quehacer humano.

**A la cuarta pregunta:** ¿Podría usted, afirmar las características o factores que permitieron la gran convocatoria de asistentes al Cine Arte de San Marcos? Vale decir ¿La organización y promoción de las actividades formarían parte de ella?

**Respuesta de Maynor Freire:**

El buen gusto y la información para elegir los ciclos de cine, y sus películas correspondientes, concertando arte y posición social, lo que fue un gran acierto, porque los buenos cineastas siempre son cuestionadores de las sociedades retrógradas.

**A la quinta pregunta:** En el contexto social y político: ¿La participación estudiantil, el gobierno de las Fuerzas Armadas, el Mayo Francés de 1968, la Guerra de Vietnam, explicarían la existencia de un sector estudiantil politizado en las actividades del Cine Club de San Marcos?

**Respuesta de José Antonio Ñique de la Puente:**

Indudablemente, la pugna entre el capitalismo y el campo socialista se reflejaba en la sociedad peruana, y por supuesto, en la universidad. Lo que motivó ciertas inquietudes e ideales en los universitarios de esa época.

**A la sexta pregunta:** ¿Puede usted, afirmar o indicar si la mayoría de asistentes al Cine Club de San Marcos, poseían rasgos culturales y sociales identificativos? Vale decir ¿Éstas poseían una resaltante conciencia social y cultural, y de qué manera se manifestaba?

**Respuesta de Winston Orrillo:**

Se trataba de gente estudiosa y socialmente inquieta, quienes tenían una preferencia esperanzadora en una sociedad justa y solidaria.

**A la séptima pregunta:** ¿Podría opinar en forma espontánea, acerca de las circunstancias que permitieron o explicarían la gran convocatoria y protagonismo del Cine Arte San Marcos, en el período señalado?

**Respuesta de Mario Tejada:**

A mi modo de ver, la mejor época del Cine Arte de San Marcos, se desarrolló en las multitudinarias funciones en el Ministerio de Trabajo, entre los años de 1970 y 1975. La cultura y la inquietud cinematográfica eran masivas de ese entonces, ahora ha retrocedido a una pequeña élite.

**A la octava pregunta:** Agradeceremos exprese sus opiniones acerca de los hechos que explicarían el fin de la época de oro del Cine Arte de San Marcos, o en su defecto juicios y opiniones que le motive el cuestionario presente.

**Respuesta de Ricardo Falla:**

El declive de la calidad educativa, evidenciada por los estudiantes universitarios del presente, y el surgimiento de nuevos paradigmas debido al empuje de las transnacionales, en la economía y la cultura, explican el fin de la edad de oro del Cine Arte de San Marcos.

**3. 2. Las Programaciones de los otros Cine Clubes**

En seguida transcribimos las programaciones de los otros Cine Clubes, denominados también de la competencia, acudiendo igualmente, al semanario "Oiga", del 16 de enero de 1970 al 11 de octubre de 1974; con la finalidad de poder compararlos. Señalamos, empero que las matinales del Cine Arte Chaplin, en el Cine Colmena, incluida en la transcripción, pertenecen a la programación del Cine Club Arte de San Marcos, esto debido, a que se tomó, esta denominación para diferenciarlo de las proyecciones en el Auditorio del Ministerio de Trabajo, cuando ambas se realizaban en los mismos días.

## AÑO 1970

<b>Edición</b>	<b>Fecha</b>	<b>Película</b>	<b>Cine Club.</b>
357	16 enero	“Vidas secas”	Auditorio Santa Ursula
357	16 enero	“Rachel, Rachel”	Cine Club Imagen.
359	30 enero	“El pirata negro”	Cine Club América (ICPNA)
359	30 enero	“Vaquero Yanqui”	Cine Club América (ICPNA)
359	30 enero	“Todas las noches a las 9”	Cine Club Imagen.
361	13 febrero	“Casco de oro”	Alianza Francesa.
361	13 febrero	“Asunción al cadalso”	Alianza Francesa.
361	13 febrero	“Normandie Niemen”	Alianza Francesa.
370	17 abril	“Mouchette”	Cine Club Imagen.
370	17 abril	Al azar Baltazar”	Cine Club Imagen.
383	17 julio	“Memorias del Subdesarrollo”	Cine Club Chaplin de San Marcos.
384	24 julio	“La Odisea del General”	Cine Club Chaplin de San Marcos.
385	07 agosto	“Cerro pelado y L .B. J.” (Documentales)	Cine Club Chaplin de San Marcos.
386	14 agosto	“Hanoi”; “Martes 13”; “79 primaveras” y “Despegue a las 18” (cortometrajes)	Cine Club Chaplin de San Marcos.

387	21 agosto	"Memorias del Subdesarrollo"	Cine Club Chaplin de San Marcos.
388	28 agosto	"Lucía"	Cine Club Chaplin de San Marcos.
389	04 setiembre	"Ciclón"; "Now"; "Cerro pelado"; "Hanoi" y "Martes 13"	Cine Club Chaplin de San Marcos.
390	11 setiembre	"L. B. J.", "79 primaveras"; "Despegue a las 18"	Cine Club Chaplin de San Marcos.
391	18 setiembre	"David"	Cine Club Chaplin de San Marcos.
391	18 setiembre	"El arte de lo real", "La forma de las cosas" y "Valery pintor"	Cine Club América (ICPNA)
392	25 setiembre	"Lucía"	Cine Club Chaplin de San Marcos.
392	25 setiembre	"Acerca de un personaje que unos llamaban San Lázaro u otros Babalú" (Cortometrajes)	Cine Club Chaplin de San Marcos.
394	08 octubre	"Aquí caben todos"	Cine Club Chaplin de San Marcos.
397	30 octubre	"Repulsión"	Cine Club Imagen.
397	30 octubre	"El fabuloso mundo del circo"	Museo de Arte.
397	30 octubre	"Espía por mandato"	Centro de Orientación Cinematográfica.
397	30 octubre	"Piedra sobre piedra"	Cine Club Chaplin de San Marcos.
402	04 diciembre	"Todas la mujeres del mundo"	Cine Club Chaplin de San Marcos.



402	04 diciembre	“El jarro de miel”	Centro de Orientación Cinematográfica.
403	11 diciembre	“La fallecida”	Cine Club Chaplin de San Marcos.
403	11 diciembre	“El prisionero de Zenda”	Centro de Orientación Cinematográfica.

### AÑO 1971

<b>Edición</b>	<b>Fecha</b>	<b>Película</b>	<b>Cine Club.</b>
410	12 febrero	“La arquitectura moderna del Japón”	Cine Club América (ICPNA)
410	12 febrero	“Aire del desastre”	Museo de Arte.
410	12 febrero	“Sígueme joven”	Museo de Arte.
411	19 febrero	“Los 400 golpes”	Museo de Arte.
412	26 febrero	“El asesino de papá”	Museo de Arte.
421	30 abril	“La máscara y el rostro”	Cine Club Imagen.
424	21 mayo	“Una mujer dulce”	Cine Club Imagen.
424	21 mayo	“Boom”	Cine Club Imagen.
425	28 mayo	“La máscara y el rostro”	Cine Club Imagen.
427	04 junio	“La guerra del opio”	Cine Club Arte y Cultura.

427	04 junio	“Tres almas desnudas”	Cine Club Chaplin de San Marcos.
427	11 junio	“Los amores de una rubia”	Cine Club Arte y Cultura.
427	11 junio	“El silencio”	Cine Club Chaplin de San Marcos.
429	25 junio	“Satán y el sexo”	Cine Club Arte y Cultura.
429	25 junio	“Persona”	Cine Club Chaplin de San Marcos.
429	25 junio	“Hanoi”; “Martes 13” y “Vietnam”	Cuyac: Cultura y Rebelión.
430	02 julio	“El Acorazado Potiomkin”	Cine Club Arte y Cultura.
430	02 julio	“Columna juvenil del centenario”	Cuyac: Cultura y Rebelión.
430	02 julio	“La invasión de Santo Domingo”	Cuyac: Cultura y Rebelión.
433	23 julio	“Yanapanacuna”	Centro Cultural Peruano Cubano.
433	23 julio	“El sueño del pongo”	Centro Cultural Peruano Cubano.
434	30 julio	“La fortaleza escondida”	Instituto Nacional de Cultura
435	06 agosto	“Yojimobo”	Instituto Nacional de Cultura.
435	06 agosto	“Un hombre llamado caballo”	Cine Club Imagen.
435	06 agosto	“Sucedió en Miami”	Cine Club Imagen.

435	06 agosto	“El sueño del pongo”	Centro de Cultural Peruano Cubano.
436	13 agosto	“Ernesto Che Guevara”	Cuyac: Cultura y Rebelión.
437	20 agosto	“Akahige, bondad humana”	Instituto Nacional de Cultura
437	20 agosto	“Doctor insólito”	Cine Club Imagen.
438	27 agosto	“Eva”	Instituto Nacional de Cultura.
439	03 setiembre	“Modesty Blaise”	Instituto Nacional de Cultura.
439	03 setiembre	“¿Sabes quién viene a cenar?”	Cine Club Imagen.
440	10 setiembre	“El Ángel de la muerte”	Instituto Nacional de Cultura.
441	17 setiembre	“Extraño accidente”	Instituto Nacional de Cultura.
441	17 setiembre	“Al estilo francés”	Cine Club Imagen.
442	24 setiembre	“Juego de amor entre dos”	Cine Club Imagen.
442	24 setiembre	“Caballero sin coraza”	Instituto Nacional de Cultura.
443	01 octubre	“Ernesto Che Guevara”	Cuyac: Cultura y Rebelión.
444	08 octubre	“Ernesto Che Guevara”	Cuyac: Cultura y Rebelión.
446	22 octubre	“Nido de víboras”	Cine Club América.

446	22 octubre	“El sueño del pongo”	Cuyac: Cultura y Rebelión.
446	22 octubre	“Ernesto Che Guevara”	Cuyac: Cultura y Rebelión.
446	22 octubre	“Muerte al invasor”	Cuyac: Cultura y Rebelión.
447	29 octubre	“Manuela”	Cuyac: Cultura y Rebelión.
447	29 octubre	“Viaje al infinito”	Cine Club América (ICPNA)
449	12 noviembre	“Lucía”	Cuyac: Cultura Rebelión.
451	26 noviembre	“Las hermanas de la revolución”	Colegio Champagnat.
451	26 noviembre.	“Cómo, por qué y para qué se asesina a un General.	Cuyac: Cultura Rebelión.

### AÑO 1972

Edición	Fecha	Película	Cine Club
456	07 enero	“Un día en una granja norteamericana”	Cine Club América (ICPNA)
460	04 febrero	“La autopsia”	Cuyac: Cultura y Rebelión.
460	4 febrero	“Cómo, por qué y para qué se asesina a un General”	Cuyac: Cultura y Rebelión.
464	03 marzo	“El sueño del pongo”	Cuyac: Cultura y Rebelión.
464	03 marzo	“Cómo, por qué y para que se asesina a un General”	Cuyac: Cultura y Rebelión.

464	03 marzo	“Viaje infinito”	Cine Club América (ICPNA)
466	17 marzo	“Ernesto Che Guevara”	Cuyac; Cultura y Rebelión.
466	17 marzo	“Retrato de Zubin Metha”	Cine Club América (ICPNA)
468	30 marzo	“Fahrenheit 451”	Cine Club América (ICPNA)
469	07 abril	“El premio”	Cine Club América (ICPNA)
471	21 abril	“Colina Lenin”	Cuyac: Cultura y Rebelión.
471	21 abril	“Descalzos en el parque”	Cine Club América (ICPNA)
472	28 abril	“79 primaveras”	Cuyac: Cultura y Rebelión.
472	28 abril	“Ciudad grande, el Hombre pequeño”	Cine Club América (ICPNA)
473	05 mayo	“El arte del mañana”	Cine Club América (ICPNA)
473	05 mayo	“Edipo Rey”	Cine Club Museo de Arte.
475	19 mayo	“Gira de conciertos	Cine Club América (ICPNA)
475	19 mayo	“La juventud actúa”	Cine Club América (ICPNA)
475	19 mayo	“Muerte al invasor”	Cine Club Museo de Arte.
475	19 mayo	“La primera carga al machete”	Cine Club Museo de Arte.
475	19 mayo	“Por primera vez”	Cine Club Museo de Arte
475	19 mayo	“Granel”	Cine Club Museo de Arte

475	19 mayo	“Nuestra olimpiada en la Habana”	Cine Club Museo de Arte
475	19 mayo	“Columna juvenil del centenario”	Cine Club Museo de Arte
475	19 mayo	“Escuela de Cadetes”	Cine Club Museo de Arte
476	26 mayo	“79 primaveras”	Cuyac: Cultura y Rebelión
482	07 julio	“Octubre”	Cuyac: Cultura y Rebelión
482	07 julio	“Psicosis”	Cine Club PUCP
482	07 julio	“Ukamau”	Cuyac: Cultura y Rebelión
483	14 julio	“La pasión de los fuertes”	Cine Club PUCP
483	14 julio	“Manuela”	Cuyac: Cultura y Rebelión
483	14 julio	“No podía hacerse”	Cine Club América (ICPNA)
486	04 agosto	“Las fresas salvajes”	Cine Club América (ICPNA)
486	04 agosto	“Escultor”	Cine Club América (ICPNA)
486	04 agosto	“Richard Hunt”	Cine Club América (ICPNA)
486	04 agosto	“Más allá de lo imposible”	Cine Club América (ICPNA)
489	25 agosto	“El destacamento rojo de Mujeres”	Instituto Cultural Peruano Chino
489	25 agosto	“Un hombre”	Cine Club América (ICPNA)
489	25 agosto	“Wilson Riles”	Cine Club América (ICPNA)

489	25 agosto	“Misa”	Cine Club América (ICPNA)
491	08 setiembre	“79 primaveras”	Cuyac; Cultura y Rebelión
491	08 setiembre	“El partisano se prepara para la batalla”	Cinemateca Universitaria y Embajada de Bulgaria
491	08 setiembre	“El ladrón de melocotones”	Cinemateca Universitaria y Embajada de Bulgaria
491	08 setiembre	“Opus 8085”	Cinemateca Universitaria y Embajada de Bulgaria
491	08 setiembre	“Pájaros y galgos”	Cinemateca Universitaria y Embajada de Bulgaria
492	15 setiembre	“Epigrama”	Cuyac: Cultura y Rebelión
492	15 setiembre	“El iconostasio”	Cinemateca Universitaria y Embajada de Bulgaria
492	15 setiembre	“El partisano”	Cinemateca Universitaria y Embajada de Bulgaria
492	15 setiembre	“El ladrón de melocotones”	Cinemateca Universitaria y Embajada de Bulgaria
492	15 setiembre	“Celosidad”	Cinemateca Universitaria y Embajada de Bulgaria
492	15 setiembre	“Pequeño desvío”	Cinemateca Universitaria y Embajada de Bulgaria
492	29 setiembre	“No es hora de llorar”	Cuyac: Cultura y Rebelión
495	29 setiembre	“Hamlet”	Cine Arte y Sociedad

495	29 setiembre	“No es hora de llorar”	Cuyac: Cultura y Rebelión
495	29 setiembre	“Ernesto Che Guevara”	Cuyac: Cultura y Rebelión
495	29 setiembre	“Años de solidaridad”	Cuyac: Cultura y Rebelión
496	13 octubre	”El Quijote de la Mancha”	Cine Arte y Sociedad
497	20 octubre	“Acto nacional al Che”	Cuyac: Cultura y Rebelión
497	20 octubre	“Colina Lenin”	Cuyac: Cultura y Rebelión
497	20 octubre	“Ernesto Che Guevara”	Cuyac: Cultura y Rebelión
498	20 octubre	“Romeo y Julieta”	Cine Arte y Sociedad
498	20 octubre	“Las noches blancas”	Cine Arte y Sociedad
499	03 noviembre	“Anna Karenina”	Cine Arte y Sociedad
499	03 noviembre	“Manuela”	Cuyac: Cultura y Rebelión
500	10 noviembre	“La Guerra y la Paz”	Cine Arte y Sociedad
501	17 noviembre	“Lady Macbeth en Liberia”	Cinemateca Universitaria
502	24 noviembre	“La guerra y la paz”	Cine Arte y Sociedad
502	24 noviembre	“Busco mi destino”	Cine Club Católica
503	01 diciembre	“Rapsodia en azul”	Cine Club América (ICPNA)
503	01 diciembre	“La noche es mi reino”	Alianza Francesa



## AÑO 1973

<b>Edición</b>	<b>Fecha</b>	<b>Película</b>	<b>Cine Club</b>
510	1 febrero	“La orquesta sinfónica de EE.UU.”	Cine Club América (ICPNA)
511	09 febrero	“El Cóndor”	Cine Club América (ICPNA)
511	09 febrero	“Festival Folklórico Pittsburg”	Cine Club América (ICPNA)
523	04 mayo	“El bocón”	Cine Club de la Cólica.
525	18 mayo	“La máquina de hacer millones”	Cine Club América (ICPNA)
527	01 junio	“Los perros de paja”	Cine Club de la Católica
528	08 junio	“Psicosis”	Cine Club de la Católica
529	15 junio	“Frenesí”	Cine Club de la Católica
533	13 julio	“Muchacha del baño público”	Cine Club de la Católica
534	20 julio	“A sangre fría”	Cine Club de la Católica
538	17 agosto	“Reflejo en tus ojos dorados”	Cine Club de la Católica
539	24 agosto	“Triángulo femenino”	Cine Club de la Católica
540	31 agosto	“El toque”	Cine Club de la Católica
541	07 setiembre	“MASH”	Cine Club de la Católica
542	14 setiembre	“Teorema”	Cine Club de la Católica

## AÑO 1974

<b>No Edición</b>	<b>Fecha</b>	<b>Película</b>	<b>Cine Club</b>
567	22 marzo	“Música para concierto II”	Cine Club América (ICPNA)
570	11 abril	“Cortometrajes de Chaplin”	Cine Club América (ICPNA)
570	11 abril	“Tarzán y su compañera”	Cine Club América (ICPNA)
571	19 abril	“Cortometrajes de Chaplin”	Cine Club América (ICPNA)
571	19 abril	“Tarzán contra el mundo”	Cine Club América (ICPNA)
576	24 mayo	“L’Homme qui ment”	Alianza Francesa
577	31 mayo	“Le mur”	Alianza Francesa
579	14 junio	“Madrin”	Alianza Francesa
584	19 julio	“Reed: México insurgente”	Cine Clubes: San Marcos, Católica y UNI.
587	09 agosto	“Lika, el amor de Chejov”	Cinemateca Universitaria
587	09 agosto	“Pout l’or du monde”	Alianza Francesa
589	23 agosto	“La grande lessive”	Alianza Francesa
589	23 agosto	“Tarahumara”	Cine Club de la Católica
590	29 agosto	“Paraíso”	Cine Club de la Católica y Cine Club UNI.
591	06 setiembre	“El Nacimiento de una Nación”	Alianza Francesa
593	20 setiembre	“Western apache”	Museo de Arte y Concejo Británico.
594	27 setiembre	“Germinal”	Alianza Francesa
596	11 Octubre	“Gervaise”	Alianza Francesa

### 3.3. Las Interpretaciones de los entrevistados sobre los otros cine clubes

1. El antropólogo **Humberto Rodríguez**, recuerda que habían varios de estos cines clubes, algunos de los cuales devinieron en negocios, y añade que uno de los primeros cines clubes que comenzó a surgir en 1966 fue el de la Católica, con participación de estudiantes y docentes de la PUCP; cuyo líder visible fue Wáshington Delgado, Javier Heraud, y un amigo hoy en el exterior Mario Sotomayor.

2. Por su parte, **Gregorio Hidalgo**, dirigente de los profesores de la Facultad de Educación de la UNMSM, y miembro de la extensión artística “Cine Pedagógico”; recuerda que estos cines clubes paralelos al de San Marcos, ofertaban ciclos que a su criterio desorientaban y eran comerciales, privilegiando sólo la distracción y el espectáculo superficial.

3. El profesor de apreciación artística de la Facultad de Educación de la UNMSM, **Rogelio Pinto**, evoca los Cine Clubes: Escuela Superior de Bellas Artes, dirigido por el pintor Gutiérrez, del Museo de Arte de Lima, por Fidel Untiveros; y en la Ciudad de Arequipa el Cine Club “Blanco y Negro”, por José Antonio Portugal. Luego alude al Cine Arte: “Santa Elisa” por Pedro Talavera.

4. Para el secretario de CONACINE **Emilio Moscoso**, existían ofertas similares al Cine Club de San Marcos. Principalmente el de la Universidad Católica, dirigido por Chaco León; del Centro de Orientación Cinematográfica Católica, y del Cine Club de la Universidad Agraria la Molina, dirigido por el Dr. Miguel Reynel; pero reconoce que el de San Marcos fue histórico y legendario.

5. En cambio **Maynor Freyre**, periodista y animador cultural manifiesta que, aunque estudiaba en la Universidad Católica prefería asistir a las programaciones del Cine Club de San Marcos por identificarse plenamente, con la atmósfera efusiva y apasionada de esos cineclubistas; pero recuerda a

los Cine Clubes tercermundistas Cuyac: Cultura y rebelión animado por Tito Fernández y el Cine Club Telefónico, por sus programaciones políticas.

6. De su parte, el poeta y animador literario **Hildebrando Pérez Grande**, señala que existieron otros Cine Clubes a los que asistía, como al pionero “Claridad” de la Facultad de Letras, promovido por Edmundo Yunque De Dios; pero indudablemente asistía más y se identificaba con el Cine Club de San Marcos, después al Cine Arte “Kunan”, continuador de San Marcos.

7. De otro lado el profesor de comunicación de las universidades San Martín y San Marcos, **Carlos Cornejo**, participaba en el Cine Arte de San Marcos, pero recuerda al pionero Cine Club de la Escuela Nacional de Bellas Artes, con sus destacadas proyecciones de los clásicos europeos.

8. El investigador y comunicador **Ricardo Falla**, anota que posterior al brillante historial del Cine Club de San Marcos, nació la prometedora Cinemateca de Lima dirigida por Pancho Adrianzén y Antonio Montenegro, y otros Cine Clubes vinculadas a las Embajadas.

9. **Sonia Luz Carrillo**, comunicadora e investigadora recuerda con mucho afecto al Cine Club de San Marcos y a su conductor, y agrega a la relación, el Cine Club de la Universidad Nacional de Ingeniería dirigido por Manuel Chambi, pero menciona no existía diferencia en la oferta de la cinefilia.

10. El animador y crítico cinematográfico que participaba en el Cine Club de San Marcos, **Mario Tejada**, así como del Cine Club del SUTEP, opina que las programaciones de esa época eran muy similares en la mayoría de los Cine Clubes, pero la convocatoria y organización de San Marcos era única.

11. Añadimos finalmente, las opiniones del animador teatral y comunicólogo, **Alberto Villagómez**, para quién el Cine Club del Ministerio de Educación a cargo de Augusto Geu Rivera, fue otro pionero del cineclubismo.

## CONCLUSIONES

La investigación se inició a partir del problema: ¿a qué se debió que, no obstante la existencia de instituciones culturales, en general, y de cine clubes en particular, fuera el correspondiente al Cine Arte de San Marcos el que ostentara un Protagonismo por un período ininterrumpido de diez años, que van desde 1966 a 1975, por sus diversas y múltiples actividades efectuadas?

Consecuente con ello, formulamos la hipótesis principal: “El Cine Arte de San Marcos ostentó, en el período comprendido entre los años 1966 y 1975, un real protagonismo en el quehacer del conjunto de los Cine Clubes de la época. Tal protagonismo fue el resultado de un conjunto de factores que confluyeron para dar respuesta a las expectativas culturales y sociales de una generación de estudiantes de entonces”

El desarrollo de la investigación nos ha permitido demostrar y comprobar la hipótesis formulada; cumplir con los objetivos de identificar los factores principales que forjaron el Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975; precisar los conceptos y términos del cine y la educación en las funciones y relaciones con el cineclubismo; y explicar la formación y el historial del Cine Club Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975.

Terminada la investigación, presentamos las conclusiones surgidas de los resultados del trabajo de campo y de los procesos de contrastes:

**Primera conclusión** El Protagonismo del Cine Arte de San Marcos entre los años 1966 y 1975, en el quehacer del conjunto de los Cine Clubes de la época fue originado, por tres principales factores que se articularon para corresponder a las expectativas culturales, políticas y sociales de una generación de estudiantes y profesionales; como una respuesta cultural de San Marcos; estos factores fueron expresados y manifestados por:

1. La Variable Independiente: “*La excelencia en la organización y promoción de las actividades*”, corroborada en el proceso de prueba de la hipótesis, manifestándose como el primer factor clave del Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975. La *Organización y promoción* se entiende como el diseño y planificación de las actividades, el

adecuado impulso para la acogida, el control de las tareas operativas; y la evaluación constante por el coordinador.

2. La Variable Independiente: “*La sintonía conseguida con los asistentes por corresponder a sus inquietudes culturales, políticas y sociales*, corroborada en el proceso de prueba de la hipótesis, manifestándose como el segundo factor decisivo del Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975. La *Sintonía* denota la identificación de los estudiantes y profesores asistentes con las actividades del Cine Arte de San Marcos, por corresponder a sus inquietudes culturales, políticas y sociales; en sus búsquedas por encontrar un norte para sus ideales, como conocer existencias, experiencias y vivencias de otros pueblos y lugares del universo.

3. La Variable Independiente: “*La acertada selección de los ciclos de cine*”, esta referida a la programación; corroborada en el proceso de prueba de la hipótesis, manifestándose como el tercer factor determinante del Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975. La *acertada selección de los ciclos de cine o programación*, muestra la calidad y variedad de los ciclos; y reseñada en la transcripción de la programación donde destacaron 20 obras maestras, vigentes aún hoy, por su calidad expresiva y contenidos sublimes.

En consecuencia, ha quedado demostrado con evidencia, que los tres factores generadores manifestados en las tres variables; organización, sintonía y programación, han conformado y constituido la variable dependiente: El Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, en los años 1966 y 1975, que los otros cine clubes del entorno no lograron conseguir.

**Segunda conclusión** Está referida a los indicadores encontrados en las variables que profundizan y complementan la investigación; esto es, institucional, cultural, política y social; que son al mismo tiempo, el común denominador de las variables por tratarse de una problemática muy unitaria.

1. El *indicador Institucional* revela los respaldos que la Universidad Nacional Mayor de San Marcos concediera al Cine Club Arte San Marcos entre los años 1966 y 1975, como una política de extensión cultural y universitaria.

2. El *indicador Cultural* señala la calidad artística de los ciclos de cine presentados por el Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975; y la formación de la sensibilidad y desarrollo intelectual, a través los contenidos culturales y artísticos, que conllevan la expresión cinematográfica.

3. El *indicador Política* apunta el escenario del Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975, y las temáticas de muchas de las películas presentadas. Fueron, tiempos reformistas del Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas, como los acontecimientos políticos mundiales: La confrontación Soviético-Norteamericana, La Revolución Cubana, la Guerra de Vietnam, el Mayo 68 y otros sucesos relevantes. Los científicos sociales consideran que el Perú, en esa década, pasó de un país agrario y minero, a otro urbano y semi industrial.

4. El *indicador Social* revela la emoción social, o verdadero compromiso de los que frecuentaban las presentaciones del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975. Porque muchas de las películas proyectadas eran de temáticas sociales, y expresaban la solidaridad en un contexto de cambios sociales en el Perú y el Mundo.

**Tercera conclusión.** Revela y explica las particulares características del Cine Club Arte de San Marcos, como consecuencia de las dos anteriores conclusiones:

1. Realizó una programación singular, por ser amplia, plural y democrática, pues presentó obras clásicas y de vanguardia; así como, filmes artísticos e ideológicos, conservadores y revolucionarios; pero de manera simultánea. Podemos decir, que un sector representativo de la generación de actuales docentes sanmarquinos, están vinculados a un progresismo de ideas y cultura humanística; así como, los cineastas, artistas, científicos sociales, comunicadores y otros que frecuentaban las presentaciones; de esta forma, los orientó socioculturalmente mediante los efectos del arte y la expresión cinematográfica. La programación, recordada entrañablemente por los entrevistados, sirvió como valiosa complementación cultural en su formación profesional y académica; cumpliendo así, con la definición del marco teórico: una buena programación equivale a una buena bibliografía.

2. Se convirtió en un fenómeno cinematográfico cultural-artístico, histórico e irrepetible, porque tuvo una incomparable convocatoria sintonía, no igualado en el cineclubismo limeño y peruano; conservando, una persistencia y perseverancia a pesar de las dificultades e incomprensiones, en el período de desorientación y radicalismo que vivió y padeció nuestra universidad.

Por lo expuesto, finalmente, estamos seguros de haber logrado rescatar recuerdos y experiencias que se estaban esfumando o parecían meramente flotar en el pasado, esperamos haberlos registrado y poder trasponerlos al presente, con la finalidad de utilizarlos en potenciar el cineclubismo sanmarquino del presente, y partiendo de su comprensión de método pedagógico y auxiliar valioso en el proceso de la formación integral de los estudiantes.

## RECOMENDACIONES

Como recomendaciones, señalamos la necesidad de reconstituir el cineclubismo sanmarquino, tal como fue expresado y reclamado por nuestros entrevistados. Por ello, presentamos nuestras recomendaciones para la constitución de un **Nuevo Cine Club de San Marcos**, que nacen de la comprensión de que las circunstancias que hoy vivimos, no son las mismas a las del Protagonismo del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975, pues han sucedido profundos cambios culturales y tecnológicos, que contienen mayores posibilidades de encarar la educación artística y audiovisual de los jóvenes y de los estudiantes; a partir, asimismo, de la gran experiencia y enseñanza del Protagonismo del Cine Arte de San Marcos.

En el panorama actual, de franca disminución del cine cultural en las salas cinematográficas, y del poco atractivo que tienen los jóvenes por el cineclubismo, explicable por el impacto formal de la tecnología y del consumo individual en la pantalla chica, el cable, el video y la informática que cada vez conducen a crear espectadores no pensantes y acrílicos; pero teniendo



presente que las circunstancias en la actualidad, no son las mismas de los años de la edad de oro del funcionamiento esplendoroso del fenómeno cineclubístico sanmarquino.

Para lo que, hemos elaborado como recomendaciones del presente estudio, un bosquejo de un *“Nuevo Cine Club de San Marcos”*.

### **El Nuevo Cine Club de San Marcos**

1. El proyecto debe responder a la nueva realidad de San Marcos del Siglo XXI, centrada y ubicada en la Ciudad Universitaria de San Marcos.
2. El Nuevo Cine Club de San Marcos debe superar, creativamente, las diversas presentaciones cinematográficas que se desarrollan.

#### **Objetivos Principales:**

1. Crear una fuente permanente de difusión de la cultura cinematográfica, con la meta de colaborar en la transmisión de conocimientos, formación del gusto estético y de sano esparcimiento. Actualmente, nuestra universidad tiene más de 30,000 estudiantes, en las 24 Facultades y sus 46 Escuelas Académico-Profesionales.

2. La asignación de un local específico, para que desarrolle sus presentaciones, independientemente sean éstas, en cine o en video; por ello, con instalaciones de proyectores de cine de 16 y 35 milímetros y equipos multimedia para los videos; así como, la constitución de una cinemateca y una videoteca; pero de fácil acceso y ubicación.

#### **Objetivos Secundarios:**

1. Poder utilizar el material audiovisual valioso que circulan por canales alternativos: embajadas, instituciones culturales y directores nacionales y extranjeros.

2. Nuestra Universidad posee un historial en relación a los Cine Clubes, haciéndose necesaria la reaparición de otra forma del Cine Club Arte de San Marcos de los años 1966 y 1975; hoy lamentablemente superada por las actividades cinematográficas de la Pontificia Universidad Católica y de la Universidad de Lima y otras.

## BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

ACHA, Juan, **Arte y Sociedad: Latinoamericana**, Fondo de Cultura Económica, S.A. México DF., 1981, 550 páginas.

AGEL, Henri y AYFRE, Amedee. **Cine y Personalidad**. Ediciones RIALP, S. A., Madrid, 1963, 226 paginas.

ASTI VERA, Armando. **Metodología de la Investigación**. Editorial Kapelusz. Buenos Aires, 1973, 191 páginas.

BALDELLI, Pío. **Comunicación Audiovisual y Educación**. Ediciones de la Biblioteca, Universidad Central de Venezuela, Caracas, 1970, 250 páginas.

BEDOYA Ricardo. **100 años de cine en el Perú**. Fondo Editorial de la Universidad de Lima, Lima, 1992, 447 páginas.

BERLO, David Kenneth, **El proceso de la Comunicación**, Buenos Aires, El Ateneo, 1972, 185 páginas.

CAICEDO, Andrés. **Ojo al Cine**, Grupo Editorial Norma, Barcelona, 1999, 541 páginas.

CAMPOS MARTÍNEZ, Luís. **Cine Foro. Interpretación grupal del filme**. Ediciones Paulinas, Bogotá, 1989, 64 páginas.

CAMPOS MARTÍNEZ, Luís. **Sentido y Juicio Ético ante el Cine**, Ediciones Paulinas, Bogota, 1989, 61 páginas.

CARBONE, Giancarlo. **El Cine en el Perú, 1897-1950**. Testimonios. Universidad de Lima, 1991, 194 páginas.

CARBONE; Giancarlo. **El Cine en el Perú, 1950-1972. Testimonios**. Universidad de Lima, 1993, 212 páginas

CASETTI, Francesco y Di CHIO, Federico, **Cómo Analizar un Film**. Ediciones Paidós Ibérica, S. A., Barcelona, 1996, 278 páginas.

CASETTI, Francisco, **Teorías del Cine**. Editorial Cátedra, Madrid, 1994, 364 páginas.

**Diccionario Enciclopédico Planeta**, Editorial Labor, 3 Tomos Barcelona, 1984.

**Enciclopedia Ilustrada del Cine**. Editorial Labor S.A., 3 tomos, Madrid, 1970.

FELDMANN, Erick. **Teoría de los Medios Masivos de Comunicación**. Editorial Kapelusz, Buenos Aires, 1977, 224 páginas.

FLORES AUÑÓN, Juan Carlos. **El cine, otro Medio Didáctico**. Editorial Escuela Española S.A., Madrid, 1982, 118 páginas.

HAUSER, Arnold. **Historia Social de la Literatura y el Arte**. 3 Tomos, Ediciones Guadarrama, Madrid, 1969.

HERNÁNDEZ GALARRAGA, Elina y otros. **Hacia una Educación Audiovisual**, Editorial Pueblo y Educación, La Habana 2003, 399 páginas.

HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos y LUCIO, Pilar. **Metodología de la Investigación**. McGraw-Hill Interamer Editores, Méjico, 1999, 501 páginas.

JAVIE, I.C. **Sociología del Cine**. Ediciones Guadarrama, Madrid, 1974, 351 páginas.

JACQUINOT, Geneviève. **La Escuela frente a las Pantallas**. Editorial Aique, Buenos Aires, 1985, 195 páginas.

KRACAUER, Siegfred. **Teoría del Cine**. Editorial Paidós, Méjico, 1989, 406 páginas.

LINCH, Nicolás. **Los Jóvenes Rojos de San Marcos**. El zorro de abajo, Ediciones, Lima, 1990, 122 páginas.

MEJÍA MEJÍA, Elías. **La Investigación Científica**. *Lecturas Selectas*, Recopilación Genit Editores, Lima, 2001, 271 páginas.

PARODI, Fernando, BONILLA, Atilio y otros, **La Cinematografía en la UNMSM**. Instituto de CC.HH., 1995, FLCH-UNMSM, 36 páginas.

PEREZ LOZANO, José María. **Formación Cinematográfica**. Juan Flor Editor, Barcelona, 405 páginas.

RAMOS NÚÑEZ, Carlos, **Cómo hacer una Tesis de Derecho**. Ediciones Gaceta Jurídica, Lima 2002, 366 páginas.

RODRÍGUEZ S., Miguel y RODRIGUEZ R, Miguel. **Teorías y Diseño de la Investigación Científica**. Ediciones Atusparia, Lima, 1991, 222 páginas.

ROSSELLINI, Roberto. **Escritos Sobre Cine y Educación**. Editorial Gilisa, Barcelona, 1979, 181 páginas.

SANCHEZ VÁSQUEZ, Adolfo. **Las Ideas Estéticas de Marx**. Ediciones ERA, S.A., México, 1965, 293 páginas.

SHOHAT, Ella y STAM Robert. **Multiculturalismo, cine y medios de comunicación**, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1994, 368 páginas.

SORLIN, Pierre. **Sociología del Cine**. Fondo de Cultura Económica S. A., Méjico, 1992, 264 páginas.

STAM, Robert. **Teorías del Cine, una Introducción**. Editorial Paidós, Buenos Aires, 2000, 418 páginas

STRAUSS, Anselm y CORBIN Juliet. **Bases de la Investigación Cualitativa**. Editorial Universidad de Antioquia, Colombia 2002, 341 páginas.

TAFUR PORTILLA, Raúl. **La Tesis Universitaria**. Editorial Mantaro, Lima, 1995, 429 páginas.

UZCÁTEGUI, Emilio. **El Arte y la Educación**. México, 1959, Librería Herrera, 223 páginas.

YERRO BELMONTE, Marino. **Información y Comunicación en la Sociedad Actual**. DOPESA, Barcelona, 1970, 271 páginas.

## APÉNDICE

### Datos Académicos de los Entrevistados.

1. **ALBERTO VILLAGÓMEZ** Docente de la Escuela de Comunicación Social, de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la UNMSM, y de la Escuela de Periodismo “Jaime Bauzate y Meza”. Autor de artículos y textos sobre teoría e investigación en comunicación.
2. **JOSÉ CARLOS BALLÓN.** Docente de la Escuela de Filosofía de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas y Director del Fondo Editorial de la UNMSM, fue editor de la revista “Logos Latinoamericano” (1994 - 1999). Ha publicado textos como “Un cambio en nuestro Paradigma de Ciencia”,
3. **MAYNOR FREYRE.** Docente de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Autor de numerosas narraciones y artículos periodísticos, el más conocido: “Puro Cuento”. Fue Director del Centro Cultural y Director de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
4. **WINSTON ORRILLO.** Docente de la Escuela de Comunicación Social de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la UNMSM y de la Universidad San Martín de Porres. Poeta, escritor, periodista y figura de reconocida trayectoria internacional. Ha publicado trabajos sobre Martí y Mariátegui. Colabora en diarios y revistas del Perú y del extranjero.
5. **EDUARDO VÁSQUEZ MONGE.** Docente de la Facultad de Ciencias Sociales. Licenciado en Historia y Educación por la UNMSM. Fue Director Académico de la Escuela de Historia y actualmente Coordinador del Departamento de Historia, ambas de la UNMSM.
6. **JORGE MANCO ZACONETTI.** Docente de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNMSM; Magíster en Ciencias Económicas de la UNMSM. Ha sido Director del Centro de Investigaciones Económicas de su Facultad. Fue Consultor del Congreso de la República sobre temas de energía y minería. Ejerce el periodismo acerca del tema energético en el diario “La República”.
7. **JOSÉ ANTONIO ÑIQUE DE LA PUENTE.** Docente de la Facultad de Derecho de la UNMSM, fue destacado dirigente estudiantil de San Marcos, gran orador y polemista, asimismo, Decano de la Facultad de Derecho, y Director de la Escuela de Ciencia Política de la misma Facultad de la UNMSM.
8. **JOSÉ BOZA MONTEVERDE.** Licenciado en Historia por la UNMSM, funcionario público e investigador cultural, con trabajos de temas históricos pronto a publicar. Fue Director del Archivo Peruano Agrario.

**9. ROGELIO PINTO ESCALANTE.** Docente cesante de la Facultad de Educación de la UNMSM, y de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Particular San Martín de Porres. Estudió asimismo, en la Escuela Nacional de Bellas Artes. Actualmente profesor en la Universidad Ricardo Palma, en la especialidad de Educación por el Arte.

**10. ICHI TERUKINA.** Docente en la Escuela de Cine de Lima, y en el Centro Cultural de la UNMSM. Estudió en los Talleres de Cinematografía de Armando Robles Godoy. Es autor de textos sobre Filmología Cinematográfica, como “Cinegramas”, “El Río de las Imágenes” y prepara “Cinegrama de la Toma”

**11. FERNANDO PARODI GASTAÑETA.** Docente de la Escuela de Comunicación Social de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la UNMSM. Graduado en la Universidad Nacional de Educación “La Cantuta”, estudió Ciencias de la Comunicación en la Universidad de Lima. Fue docente en la Universidad Particular San Martín de Porres y en la Escuela de periodismo “Jaime Bauzate y Meza”.

**12. EMILIO MOSCOSO MANRIQUE.** Docente de Cinematografía en la Universidad Ricardo Palma. Licenciado en Educación por la UNMSM. Productor de las primeras películas de Francisco Lombardi. Actualmente, Secretario Ejecutivo de la Comisión Nacional de Cinematografía (CONACINE).

**13. JULIO CÉSAR KRÜGER CASTRO.** Graduado con la tesis: “Principios de la Razón suficiente en Leibnetz”, Docente de la Escuela de Filosofía de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la UNMSM. Ex Decano de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas en dos oportunidades, hoy Director del Instituto de Investigación del Pensamiento Peruano y Latinoamericano.

**14. SANTIAGO LÓPEZ MAGUIÑA.** Docente y Director de la Unidad de Investigaciones de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la UNMSM Doctor en literatura, ex Director de la Escuela Académico-Profesional de Literatura, tiene en su haber numerosas publicaciones en revistas académicas.

**15. CARLOS CORNEJO QUESADA.** Docente de la Escuela de Comunicación Social de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la UNMSM y en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Particular San Martín de Porres.

**16. HUGO SALAS VERA.** Ingeniero Químico egresado de la UNMSM., participó en el Cine Club de San Marcos; y realizó en los años 70 un cortometraje sobre el movimiento estudiantil sanmarquino con la colaboración técnica del sanmarquino Manuel Suárez, que despertó interés en Europa.

**17. GREGORIO HIDALGO.** Docente, y Director del Programa de Licenciatura en la Modalidad Mixta (LEMM) de la Facultad de Educación de la UNMSM. Licenciado en Educación y titulado en Derecho en la UNMSM.

**18. RICARDO FALLA BARREDA.** Docente en la Escuela de Comunicación Social de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la UNMSM. Licenciado en Educación en la Universidad Nacional Federico Villarreal, y Magíster en Literatura UNMSM, autor de publicaciones en revistas académicas.

**19. AÍDA MENDOZA CUBA.** Docente en la Escuela de Lingüística y Directora del Instituto de Investigaciones de Lingüística Aplicada de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la UNMSM. Magíster en la Universidad de Ottawa, en el área de Lingüística Hispánica.

**20. MIGUEL ANGEL HUAMÁN.** Docente de la Escuela de Literatura y ex Director del Centro de Extensión y Proyección Social de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la UNMSM, igualmente docente de la Universidad de Lima, fue Director de la Escuela de Literatura de la UNMSM. Ha publicado numerosos ensayos y artículos en revistas académicas.

**21. SONIA LUZ CARRILLO.** Docente de la Escuela de Comunicación Social de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la UNMSM. Licenciada en Educación en la Universidad Nacional Federico Villarreal, Magíster en Literatura en la UNMSM. Poeta y autora de “Diálogo entre los Pueblos”, “Proceso Poético” (1945-1980) y “Literatura y Periodismo” entre otros textos.

**22. HILDEBRANDO PÉREZ GRANDE.** Docente y Director de la Escuela de Literatura, Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la UNMSM. Poeta, editor y ha publicado numerosos trabajos sobre literatura en muchas revistas académicas, entre los que destaca el poemario “Aguardiente”, ganador del Premio Casa de las Américas.

**23. MARIO TEJADA.** Contador Público egresado de la UNMSM, Colaborador del Cine Club de San Marcos, en su etapa fundacional y de otros Cine Clubes. Fue crítico cinematográfico de larga trayectoria en revistas y periódicos y miembro directivo de la Derrama Magisterial.

**24. VÍCTOR GIUDICE.** Docente de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNMSM, estudió postgrados en universidades socialistas europeas; autor de muchos artículos de la especialidad y polémico investigador en la era de la globalización, Decano de la Facultad de Ciencias Económicas.

**25. HUMBERTO RODRÍGUEZ PASTOR.** Antropólogo y docente principal en la Facultad de Ciencias Sociales de la Escuela de Antropología de la UNMSM, y de la Universidad La Católica. Funcionario del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONCYTEC).

## **ANEXOS**

### **ANEXO N° 1**

Entrevista a Atilio Bonilla Carlos, por Pedro Fernández Navarrete, en el Diario "Correo", Suplemento Cultural "Suceso" del 5 de febrero de 1978.

## **EL CINE ARTE DE SAN MARCOS**

### **LA AGONÍA DEL CINECLUBISMO PERUANO**

El cineclubismo peruano agoniza, abatido por problemas añejos que no encuentran hasta hoy las soluciones tantas veces propuestas. Con él se extingue también una de las más importantes manifestaciones culturales de la vida moderna. Atilio Bonilla, fundador y director de Cine Arte de San Marcos, dependencia de nuestra cuatricentenaria universidad, expone la dramática crisis de la difusión cultural cinematográfica en el medio.

#### **¿Cuál es la ubicación del Cine Arte de San Marcos dentro del cineclubismo peruano?**

Digamos, ante todo, que los cines clubes son entidades cuya actividad consiste en programar películas de un cierto nivel cultural, estético y temático, englobándolas en bloques o ciclos con un fin determinado. Unas veces, se persigue dar a conocer la filmografía de un realizador famoso: Fellini, Bergman, Passolini. Otras veces, la referencia no es a un creador moderno sino a un clásico, como Eisenstéin. Hay ciclos de películas pertenecientes a un movimiento renovador estrictamente cinematográfico, como la nueva ola francesa de principios de la década del 60, según la cual el cine debía tener una forma expresiva propia, independiente de la literatura o del teatro. Otros ciclos apuntan a la reposición de los grandes movimientos estéticos de la



historia del cine: el expresionismo alemán, el neorrealismo italiano. En el caso de Cine Arte de San Marcos, los ciclos programados se orientan hacia un público estudiantil y juvenil, considerando que los jóvenes tienen una gran disposición al consumo de la imagen.

### **¿Cuáles son los problemas principales que enfrenta nuestro cineclubismo?**

La difusión de la cultura cinematográfica encuentra diversos obstáculos en nuestro medio, y los más importantes se relacionan nada menos que con la obtención de locales y de las mismas películas a exhibirse. Por lo que respecta a los primeros, los cines clubes deben, para funcionar, alquilar locales ubicados fuera del circuito comercial, con las desventajas que ello representa. Se trata, casi siempre, de locales con serias limitaciones técnicas y de instalación. En el caso de las películas, el problema se torna aún más crítico por cuanto no existe en nuestro medio una cinemateca o archivo que pueda facilitar o alquilar el material requerido para estructurar los ciclos.

### **¿De qué recurso deben echar mano para obtener este material?**

Del único que se nos ofrece: el servicio de alquiler de las distribuidoras del medio. Y es entonces cuando surge el más crítico de los problemas, ya que dichas distribuidoras traen películas que funcionan exclusivamente dentro del marco de la utilidad. Las pocas cintas de calidad estética que puede encontrarse en ese vasto mercado son alquiladas a precios exorbitantes y casi prohibitivos. La explicación del fenómeno estriba en que los cines clubes no se desenvuelven en el nivel del lucro sino en el del servicio. Económicamente, la máxima aspiración de todos ellos es autofinanciarse.

### **¿Se vislumbra alguna solución para estos problemas?**

El cuadro, por el momento, se presenta sombrío. Es más, a partir de 1975, año en que el costo de vida empezó a subir de manera vertiginosa, los escollos a que debe hacer frente el cineclubismo se han incrementado. Los costos de alquiler de locales y de películas han crecido desmesuradamente. Desde hace varios meses nos vemos imposibilitados de sacar de la imprenta el

último número de nuestra revista de difusión cultural cinematográfica porque, de pronto, su precio se ha puesto totalmente fuera de nuestro alcance. Una de las causas fundamentales del agravamiento de estos problemas se tiene en el hecho de que las instituciones culturales del medio no cuentan con dispositivos legales que permitan la promoción del cineclubismo. Ello, a diferencia de las facilidades que sí se brinda a otros quehaceres culturales, como el teatro. Baste citar al respecto que el Instituto Nacional de Cultura, organismo máximo de su género, no registre en su seno ningún departamento cinematográfico. En el caso de la Universidad de San Marcos, ésta no ha comprendido aún el valor académico cultural del cine.

### **¿La deficiencia legislativa obstaculiza también la tarea de obtención de cintas?**

Decididamente. Partamos, sin embargo, de la base que actualmente existe en el país una notoria restricción de los medios masivos de comunicación. Esta restricción llegó al cine en el año 1974, a raíz de la Ley de Exhibición y Reglamento de la Junta de Supervigilancia de Películas. Se dispuso en la legislación pertinente que toda película debe obtener nueva licencia de exhibición, proceso denominado "recalificación" cada dos años.

Para ello, uno de los requisitos indispensables consiste en presentar la cinta respectiva en copia nueva. Dos años, empero, son tiempo más que suficiente para que una cinta se deteriore casi por completo. Al no existir nuevas copias, ya que la gran mayoría de películas llega al país en un solo ejemplar, la recalificación se torna inalcanzable. Una cinta de calidad, deteriorada en el transcurso de los dos años, no consigue nunca la renovación de su licencia de exhibición.

Este fenómeno explica por qué al presente no es posible ver en nuestro mercado cintas como "Amor y anarquía", "El jardín de los Finzi-Contini", "Roma", "Fellini Satyricon", "Bella de día" o tantas otras. La solución consistiría en que los dispositivos legales en mención fueran más flexibles con el

cineclubismo, permitiendo que las cintas de reconocida calidad estética tuvieran una licencia de exhibición superior a los dos años.

**¿Qué medida concreta se ha propuesto para solucionar la carencia de locales?**

Una que ha dado resultados positivos en donde se ha puesto en práctica. Ella apuntaría a que las salas comerciales, en horarios no usados, sean alquiladas por precios razonables a las entidades de cineclubismo. A la fecha, el exagerado espíritu mercantilista de las salas comerciales asfixia totalmente la iniciativa de quienes se dedican a la tarea de difusión cultural cinematográfica. Esta solución ha probado su bondad en países como Venezuela, Ecuador, México y en toda Europa.

**¿Se ha dado algún paso en la formación de una cinemateca cultural?**

Tampoco en este punto se ha logrado hasta hoy avances considerables. La realidad, mientras tanto, demuestra que la existencia de una cinemateca adecuada, a cargo del Instituto Nacional de Cultura, del Ministerio de Educación del Sistema de Universidades, es condición indispensable para el éxito del cineclubismo.

La llamada Cinemateca Universitaria del Perú, dependiente de lo que era el CONUP, no se propuso nunca el fin que hubiera sido deseable, ya que fue fundada, más bien, para servir como una simple colección de museo. Se requiere, por el contrario, un archivo de concepción dinámica, capaz de adquirir constantemente las nuevas cintas de calidad que vayan apareciendo y de satisfacer las crecientes necesidades de las entidades difusoras del buen cine.

Dentro del presupuesto que destinan a la cultura los organismos oficiales, la creación y el mantenimiento de una cinemateca funcional serían

perfectamente posibles. A lo que se agrega que una buena administración la volvería absolutamente rentable.

### **¿Cuáles son los proyectos del Cine Arte de San Marcos?**

Los mismos que se propuso nuestra entidad al nacer, diez años atrás: brindar una programación abierta a toda la comunidad, poniendo a su alcance una cultura que se torna necesaria para la comprensión del arte cinematográfico.

El Cine Arte de San Marcos es una dependencia de la Dirección de Proyección Social de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y ha realizado, en su cometido cineclubista, una vastísima gama de tareas. Hemos hecho ciclos de autores trascendentales como Bergman, Eisenstéin, Antonioni.

Fuimos los primeros que promovimos el cine cubano, no sólo en Lima sino también en provincias. Así mismo, hemos difundido los cines yugoeslavo, búlgaro, brasileño.

Hemos desarrollado cursos de cine e impreso diversas publicaciones cinematográficas. Nuestro mejor período se ha situado entre 1970 y 1975, por la apertura de tipo democrático cultural que entonces hubo. Hemos llevado a cabo también un servicio interno dentro de las aulas, con programas de cine social y político estructurados para los estudiantes.

De otro lado, hemos prestado asesoramiento en nuestra rama a numerosas agrupaciones culturales, estudiantiles, populares, cooperativas.

### **¿Y la obra de los demás cine clubes de nuestro medio?**

Pienso que todas las entidades del género deberían recibir un aliento de tipo legal por parte de los organismos correspondientes. De otro modo, sería muy difícil que puedan superar la dura etapa que actualmente atraviesan. Sea suficiente decir que hasta 1976 se contaban 15 cines clubes en la capital, mientras que al presente sólo sobreviven 5 de ellos.

## ANEXO No 2

Artículo de Tatiana Morayma en el diario Diario “El Peruano”, del 24 de setiembre del 2002.

### “EL PROFESOR CELULOIDE”

*Atilio Bonilla, el hombre que mantiene vivo el cine club universitario Profesor de apreciación cinematográfica en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos desde hace mas de 20 años y, desde hace algún tiempo, de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Atilio Bonilla tiene 35 años al mando del cine club de la Decana de América.*

*El siguiente es un pequeño homenaje a este incansable promotor cultural, que se encargó de presentarle a varias generaciones de adolescentes sanmarquinos a verdaderos maestros del séptimo arte mundial, como: Akira Kurosawa, Vittorio de Sica o el mismísimo Serguéi Eisenstéin.*

Hace algunas semanas Lima estuvo bañada de manto cinéfilo por el Sexto Encuentro de Cine Latinoamericano. Muchos amantes de este arte se volcaron a las salas de proyección para deleitarse con las propuestas fílmicas de diferentes procedencias, pero de igual matiz: El cine periférico.

Entre estos asiduos visitantes del gran cine encontramos en una de las salas a Atilio Bonilla, director del Cine Club de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Esta cuatricentenaria universidad alberga desde hace más de 35 años a Bonilla, quien se supo ganar el respeto y la admiración de muchos alumnos que pasaron y pasan por sus aulas.

No obstante la presencia invasiva de la televisión y el video, el cine club universitario sabe mantenerse, con sus altas y bajas, debido al empeño de este hombre, quien a sus 60 años de edad afirma que el “cineclubismo todavía está vivo”. Asegura que no tiene la difusión que requiere, pero gracias al esfuerzo de alumnos y autoridades, así como a las donaciones de empresas privadas y algunas embajadas, el cine club ha sobrevivido.

Este programa de películas de carácter cultural, verdaderos ciclos de cine no comercial, clásicos de la cinematografía mundial y series de filmes europeos y latinoamericanos.

Ferviente admirador de las películas de Serguéi Eisenstéin, Charles Chaplin, Luís Buñuel y Orson Welles, Bonilla manifiesta que la obra de estos realizadores nunca pasará de moda por su trama y estructura estética. Poseedoras de belleza y de una temática irreverente o cáustica, pero siempre de vanguardia, para Bonilla este tipo de cine único sobrevivirá al paso del tiempo. Desde el aspecto educativo, Bonilla expresa su preocupación por los estudiantes. Pretende que, a la par de su formación universitaria, se conviertan en expertos de la apreciación cinematográfica, o por lo menos en observadores con la capacidad de poder escoger entre el cine bueno y el hollywoodense.

Esta formación se imparte principalmente en las Facultades de Letras, Sociales y Educación, durante todo el semestre académico mediante cine foro y ciclos cinéfilos. Bonilla advierte en ese sentido, que lamentablemente el Perú no tiene mucha experiencia como sociedad cultural. “La cultura acá no se valora y debido a ello los cine clubes no cuentan con la difusión y el apoyo esperado. Nosotros hacemos lo que podemos”, sentencia antes de acomodarse su gorrita itálica y emprender la retirada.

### **Palabras Finales**

Concluido el estudio: “El Cineclubismo en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el caso del Cine Arte de San Marcos, entre los años 1966 y 1975”, seguros de haber aportando a través de la investigación científica, en relación a la Comunicación, el Arte Cinematográfico y la Educación. El estudio ha permitido rescatar recuerdos y valiosísimas experiencias, que diríamos estaban en pleno olvido, y aún más extinguiéndose; a pesar de haber sido, una de las actividades más brillantes y destacadas de la extensión universitaria y cultural sanmarquina. Estamos convencidos, de haberlos recuperado para un mejor conocimiento y una valoración correspondiente por los futuros sanmarquinos; haciendo la atingencia que en buena medida, se logró gracias a la espléndida participación de nuestros entrevistados, colegas, testigos, colaboradores y amigos; a quienes queremos expresar finalmente, nuestros profundos y sinceros agradecimientos por las generosas y desprendidas participaciones.