



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Ciencias Sociales

Unidad de Posgrado

Gestión del Paisaje Cultural de Óndores, Junín

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Gestión del
Patrimonio Cultural

AUTOR

Thalía Lucero ARIAS SUÁREZ

ASESOR

Dra. Luisa Esther DÍAZ ARRIOLA

Lima, Perú

2023



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Arias, T. (2023). *Gestión del Paisaje Cultural de Óndores, Junín*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Thalía Lucero Arias Suárez
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	47593729
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-7671-821X
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Luisa Esther Díaz Arriola
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	07789648
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-9236-8088
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Alberto Martorell Carreño
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	10146986
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Ana María Alemán Carmona
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40422486
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Fernando Padilla Deza
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	70493761

Datos de investigación	
Línea de investigación	E.4.2.5. Puesta en valor de patrimonio cultural inmueble
Grupo de investigación	Sociedades prehispánicas del litoral - yungas
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Junín Provincia: Junín Distrito: Óndores Latitud: -11.087028 Longitud: -76.148129
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2016-2023
URL de disciplinas OCDE	Otras ciencias sociales https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.09.02



Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNIDAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN

En Lima, a los trece días del mes de diciembre del año dos mil veintitrés, mediante sustentación presencial a cargo de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a horas 03:00 p.m., bajo la presidencia del Dr. Alberto Martorell Carreño y con la concurrencia de los demás miembros del jurado de tesis, se inició la ceremonia invitando a la graduanda, **Arias Suárez, Thalía Lucero**, para que hiciera la exposición de la tesis para optar el *Grado Académico de Magíster en Gestión del Patrimonio Cultural*. Siendo el trabajo titulado:

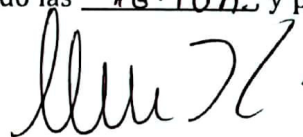
«Gestión del Paisaje Cultural de Óndores, Junín»

A continuación, fue sometido a las objeciones por parte del jurado. Terminando esta prueba y, verificada la votación, se consignó la calificación correspondiente a:

A-EXCELENTE - Diecinueve (19)

Por tanto, el jurado, de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos, acordó recomendar a la Facultad de Ciencias Sociales para que proponga que la Universidad Nacional Mayor de San Marcos otorgue el Grado Académico de **Magíster en Gestión del Patrimonio Cultural** a la graduanda **Arias Suárez, Thalía Lucero**. Siendo las 16:10h. y para constancia se dispuso se extendiera la presente acta:


Dr. Alberto Martorell Carreño
PRESIDENTE


Dra. Ana María Alemán Carmona
MIEMBRO


Mg. Fernando Pacilla Deza
MIEMBRO


Dra. Luisa Esther Díaz Arriola
ASESORA




Dr. JORGE ELÍAS TERGERO SILVA SIFUENTES
Director

Pabellón José Carlos Mariátegui – Ciudad Universitaria
Teléfono: 6197000 Anexo 4003. Lima – Perú.
Correo: tesisupg.sociales@unmsm.edu.pe
Web: <http://sociales.unmsm.edu.pe/>



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

UNIDAD DE POSGRADO

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo **Luisa Esther Díaz Arriola** en mi condición de asesora acreditada con el **Dictamen Directoral N.º 0401-UPG-F.CC.SS-2023** de la tesis de investigación académico, cuyo título es «**Gestión del Paisaje Cultural de Óndores, Junín**», presentado por la bachiller **Arias Suárez, Thalía Lucero**, para optar el grado académico de *Magíster en Gestión del Patrimonio Cultural*, **CERTIFICO** que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante el software de similitud textual, el documento evaluado cuenta con el porcentaje de **10 % de similitud**, nivel **PERMITIDO** para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional**.

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del grado correspondiente.

Firma de la asesora:

DNI: 07789648

Nombres y apellidos de la asesora: Dra. Luisa Esther Díaz Arriola



Pabellón José Carlos Mariátegui – Ciudad Universitaria

Teléfono: 6197000 Anexo 4003. Lima – Perú.

Correo: tesisupg.sociales@unmsm.edu.pe,

Web: <http://sociales.unmsm.edu.pe/>

“Los símbolos no son nada sin las personas que le dan significado.”-Sam Wilson

Agradecimientos

El presente trabajo no habría podido ser realizado sin el apoyo de muchas personas a lo largo de estos años. En primer lugar, quisiera agradecer a mi mamá y mi papá por apoyarme, creer en mí y ayudarme a lo largo de este largo proceso. También deseo agradecer a mis tías Alicia y Zoila por acogerme en su casa mientras estudiaba la maestría y apoyarme en el proceso de la tesis.

De igual forma, mi infinita gratitud a todas las personas que conocí en Junín y me apoyaron de alguna manera u otra. A la Comunidad Campesina de Óndores por recibirme y permitirme realizar la tesis y al Anexo de San Blas por su apoyo incondicional. Así mismo quiero reconocer el apoyo de la Sra. Tula Astete y Luis Palomino, quienes nos apoyaron como presidentes del Anexo de San Blas. También quiero mencionar a Heverth Guadalupe, por su colaboración en las coordinaciones de las actividades y reuniones realizadas, y al Sr. Froilán Guadalupe, por la valiosa información que me brindó. Además, agradecer a Elisabeth Astuhumán, quien desde la Dirección de Turismo de la Municipalidad de Óndores ayudó durante todo el proceso. En Junín, extendiendo mi gratitud al Sr. Néstor, encargado del hotel donde nos hospedábamos, por su amable disposición, interés y apoyo. Finalmente, a los profesores Toribio Yantas y Teófila Córdor, por permitirnos ingresar a su domicilio y darnos acceso a su archivo personal, de gran ayuda para la realización de la tesis. Y en Huancayo, quiero agradecer a Martín Arauzo, por ayudarme a conseguir bibliografía.

Por otro lado, expreso mi gratitud a mis profesores de la maestría Carlota Casalino, Óscar García, José Hayakawa y Ana Alemán, cuyas enseñanzas en los cursos impartidos colaboraron con el desarrollo de la tesis. Y un reconocimiento especial a la Dra. Luisa Díaz, que amablemente aceptó ser mi asesora, brindándome excelentes recomendaciones y correcciones para darle forma a mi trabajo y su confianza en el mismo.

Finalmente, quiero agradecer a mi esposo Sergio Saez, quien me hizo conocer y enamorarme de Junín y Óndores, por acompañarme y ayudarme en la realización de estas actividades, y ser mi apoyo cuando sentía que ya no podía. Gracias por siempre estar a mi lado y ayudarme a creer en mí misma.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	8
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
1.1 Situación Problemática	9
1.2. Formulación del Problema	12
1.2.1 Planteamiento del problema	12
1.2.2 Preguntas	13
a) Principal:	13
b) Secundarias:	13
1.3 Objetivos	13
1.3.1 Objetivo general	13
1.3.2 Objetivos específicos	13
1.4 HIPÓTESIS	13
1.4.1 Principal	13
1.4.2 Secundarias	14
1.5 Justificación de la investigación	14
CAPITULO 2: MARCO TEÓRICO	15
2.1 Antecedentes de investigación	15
2.1.1 Estudios de Paisaje Cultural en los Andes Centrales	15
2.2. Marco Teórico	20
2.2.1 Gestión Cultural	20
2.2.2 Paisaje Cultural	23
2.2.3 Identidad Cultural	26
CAPITULO 3: METODOLOGÍA	28
3.1 Alcance de la Investigación	28
3.2 Enfoque de la investigación	28
3.3 Diseño de la Investigación	28
3.4 Operacionalización de las Variables	29
3.5 Población y Muestra	30

3.6 Técnicas	31
3.6.1 Revisión documental	31
3.6.2 Observación	31
3.6.3 Entrevista	31
3.6.4 Grupo focal	31
3.6.5 Encuestas	32
3.7 Instrumentos	32
3.7.1 Registro de observación	32
3.7.2 La guía de entrevista	32
3.7.3 Mapeo de recursos	32
3.7.4 Cuestionario	33
3.7.5 Fichas de hitos	33
a) Hitos en el paisaje	33
b) Valoración	37
3.7.6 Matriz	37
CAPITULO 4: EL PAISAJE CULTURAL DE ÓNDORES	42
4.1. Dimensión física	42
4.1.1 Clima	42
4.2.2 Hidrografía	42
4.2.3 Geomorfología	43
4.2.4 Biología	44
4.2.5. Botánica	45
4.2 Dimensión histórica	46
4.2.1 Antecedentes prehispánicos	46
4.2.2 Antecedentes Coloniales	51
4.2.3 Antecedentes Republicanos – s. XXI	55
4.3 Dimensión Social	58
4.3.1 Población	58
4.3.2 Lengua	59
4.3.3 Religión	59
4.3.4 Actividades económicas	59
4.4.4 Patrimonio Inmaterial	61
4.4 Memorias locales	64
4.4.1 Patrimonio Arqueológico	65
4.4.2 Patrimonio Histórico	67
4.4.3 Patrimonio Inmaterial	71
a) Festividades	71
b) Danzas	74
c) Producción literaria	78
d) Otras manifestaciones	80
CAPITULO 5: HITOS DEL PAISAJE CULTURAL	84
5.1 Identificación y caracterización de los hitos del paisaje cultural reconocidos por la población	84

5.2 Caracterización de los elementos del paisaje identificados por la población	93
5.2.1 Diezmo	93
5.2.2 Pumpu	96
5.2.3 Iglesia de Pari	100
5.2.4 Conoc	102
5.2.5 Iglesia de Óndores	103
5.2.6 Lago Chinchaycocha	105
5.2.7 Qhapaq Ñan	106
5.2.8 San Blas	107
5.2.9 Pachamachay	110
5.2.10 Rumichaca	112
5.2.11 Corimachay	115
5.3 Análisis de los hitos del paisaje	116
5.3.1 Dimensión física	116
a) Geomorfológico	116
b) Hidrográfico	117
c) Zoológico	119
d) Botánico	120
e) Paisajístico	121
f) Económico	123
g) Urbanístico	124
h) Patrimonio Arqueológico	124
i) Patrimonio Histórico	126
j) Patrimonio Inmaterial	127
k) Turístico	129
l) Social	130
5.4 Identificación de los valores del paisaje cultural	134
5.4.1 Económica	134
5.4.2 Informativa	135
5.4.3 Estética	137
5.4.4 Simbólico	137
5.4.5 Emotivo	138
5.5 Análisis de los hitos del paisaje	139
CAPÍTULO 6: DISCUSIÓN	141
6.1 Unidad de Paisaje Lago Chinchaycocha	149
6.2 Unidad de Paisaje San Blas	153
6.3 Unidad de Paisaje Pari	156
CAPITULO 7: PROPUESTA DE GESTIÓN	162
7.1. Plan de Gestión del Paisaje Cultural de Óndores	162
CONCLUSIONES	169

BIBLIOGRAFÍA	171
ANEXOS	178
Anexo 1: Entrevista	178
Anexo 2: Encuesta	190
Anexo 3: Fichas	192

INTRODUCCIÓN

La presente tesis analiza el paisaje cultural del distrito de Óndores, ubicado en el distrito de Óndores, provincia de Junín, Perú. La región se ubica en la puna de Junín, uno de los territorios más antiguos en ser ocupados y en donde se identificó por primera vez la domesticación de camélidos.

Pese al potencial cultural del distrito, este no ha sido correctamente gestionado para el beneficio de la población. Los ondorinos mantienen un respeto por los sitios arqueológicos e históricos que se encuentran a lo largo de su territorio, pero lamentablemente la información difundida sobre los mismos es escasa, impidiendo que ellos conozcan su historia y su importancia.

El presente trabajo se desarrolló teniendo como eje principal la participación, las percepciones y valoraciones de la población, lo que permitió identificar hitos en el paisaje que fueron analizados desde la perspectiva técnica y desde la visión de la comunidad. A partir de allí concluimos que no existía una idea de paisaje cultural a pesar del potencial encontrado. La valoración que le dieron a cada uno de los hitos en el paisaje nos permitió plantear una propuesta de gestión desde la perspectiva del paisaje cultural.

Consideramos que esta investigación permitirá divulgar los conocimientos sobre los distintos elementos que componen el paisaje de Óndores, permitiendo generar un vínculo con la comunidad, el gobierno local e instituciones, favoreciendo así la protección de los recursos ambientales y culturales.

Debemos agregar que nuestra investigación se encontró con dificultades durante su realización, sobre todo la falta de financiamiento que llevó a realizarla completamente con recursos propios. Es por ello, que se pasaron largos periodos de tiempo en los cuales se detuvo el trabajo. Sumado a ello, la pandemia mundial de la Covid-19 afectó la realización de algunas actividades planificadas pues no se podía reunir a la población ni viajar al área de estudio.

La presente tesis está dividida en siete capítulos y conclusiones. En el Capítulo 1 presentamos la problemática y los objetivos de la tesis. El Capítulo 2 desarrolla el marco teórico de la presente investigación, seguido de la metodología utilizada para la recopilación de datos en el Capítulo 3. La información recopilada sobre las dimensiones del paisaje cultural se presenta en el Capítulo 4 y el análisis de los hitos del paisaje se realiza en el Capítulo 5. En el Capítulo 6 se

discuten los datos, los cuales permitieron generar la propuesta de gestión del paisaje cultural de Óndores del Capítulo 7. Finalmente, terminamos con las Conclusiones del estudio.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación Problemática

El distrito de Óndores se encuentra ubicado en la provincia de Junín, donde se encuentran los pueblos de San Juan Bautista de los Óndores, San Blas y San Pedro de Pari. El distrito se encuentra en las punas de Junín, una altiplanicie de aproximadamente 100 km de largo que presenta un relieve ondulado con un fondo llano socavado por el río Mantaro y una depresión longitudinal que forma el lago Chinchaycocha.

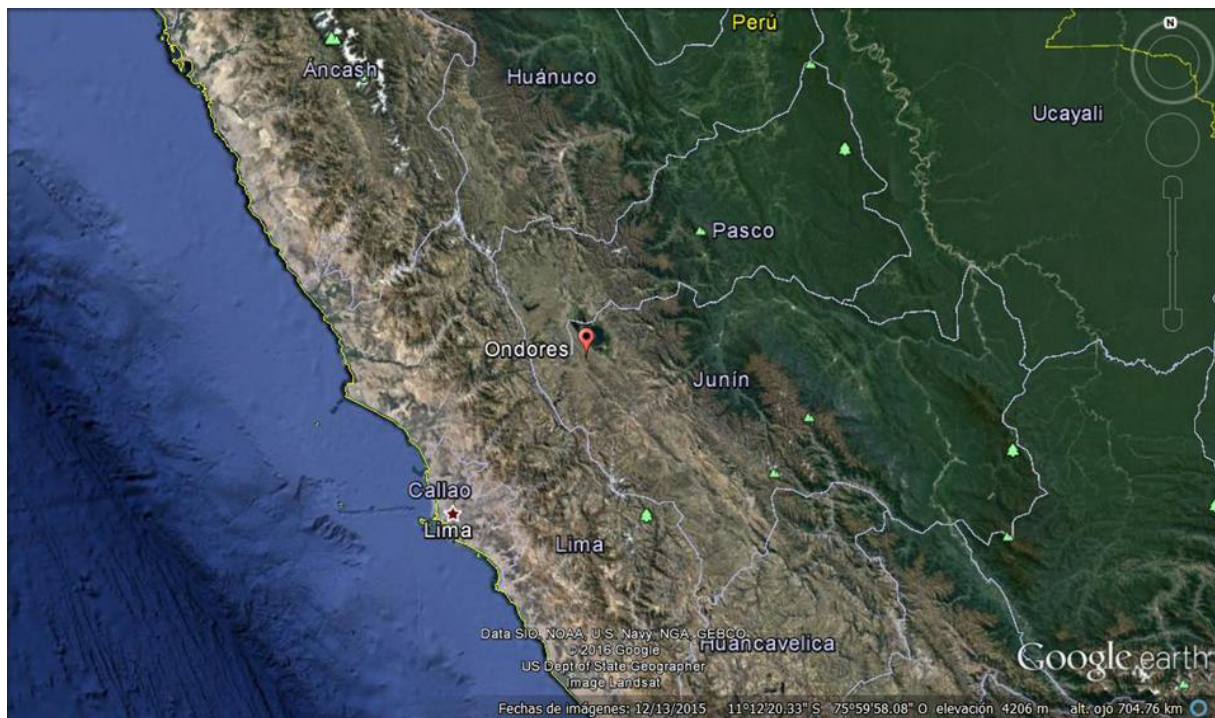


Fig. 1. Imagen satelital donde se observa el departamento de Junín y la ubicación del distrito de Óndores. (Fuente: Google Earth).

Geomorfológicamente se puede observar una superficie de puna (3800 y 4600 m.s.n.m.) con depósitos morrénicos, una pampa con depósitos del cuaternario con pequeños cursos de agua, y cerca al lago hay áreas inundables. La vegetación existente ha desarrollado una alta resistencia al frío, siendo el ichu la planta más predominante, puesto que durante algunas temporadas deben enfrentarse a las heladas (Ccente & Román, 2005).

La puna aloja una gran cantidad de animales que lamentablemente se ha visto disminuida debido a la sobreexplotación y la contaminación, principalmente del lago Chinchaycocha.



Fig. 2. Vicuñas recorriendo las pampas de Junín, junto a otros camélidos, fueron una de las principales fuentes alimenticias (Fuente: SERNANP).

La puna de Junín tiene una larga historia de ocupación humana. La presencia humana más temprana es de, aproximadamente, 9000 ANE de acuerdo a las evidencias de los sitios de Telarmachay (Lavallée et al., 1995), Panalauca (Rick & Moore, 1999) y Pachamachay (Rick, 1983). Las posteriores ocupaciones del Periodo Arcaico corresponden a cuevas y abrigos rocosos funcionando como campamentos base y secundarios para poder explotar los recursos de la margen occidental del lago Chinchaycocha (Kaulicke, 1999; Rick & Moore, 1999). La margen oriental también estuvo ocupada, pero no se han realizado investigaciones sistemáticas, más allá de reconocimientos superficiales (Yantas, 2019).

Posteriormente se observa un cambio importante con la domesticación de camélidos entre los 4000-2000 ANE (Wheeler, 1999), lo cual permitió transformar a la población en una sociedad de pastores. Los campamentos ya no solo se restringieron a los abrigos rocosos, sino que se comienzan a utilizar campamentos abiertos. Además, se comienza a aprovechar las Salinas de San Blas (Morales, 1998).

Con la aparición de la cerámica que inicia en el periodo Formativo (Matos, 1994), se inicia el abandono de las cuevas y se intensifican las ocupaciones al aire libre, formándose aldeas con casas circulares, en algunos casos teniendo posibles corrales cerca (Matos, 1975).

Hacia el 1000 ANE, durante el Periodo de Estados Regionales, ocurre un aumento poblacional (Matos, 1975; Morales, 1977), conformándose aldeas en los alrededores del lago Chinchaycocha. Luego de la conquista inca, se construyó el centro administrativo de Pumpu, que cuenta con áreas de vivienda para los gobernantes, para la población local, kallankas y un ushnu en el medio de una gran plaza (Matos, 1994).



Fig. 3. Vista del sitio de Pumpu (Fuente: Archivo personal).

Durante el Periodo Colonial la población continuó habitando los alrededores del lago Chinchaycocha, cuando se formaron los primeros Pueblos de Indios (Ccente & Román, 2005). Además, hacia el siglo XVI, se construyó la iglesia de Pari, y un siglo después, la de Óndores, siendo estas de filiación inicial jesuita.

Las actuales capitales distritales han mantenido la ubicación de los Pueblos de Indios coloniales (Espinoza, 2009; Quiroz, 2019), extendiéndose, pero conservando, la misma organización espacial de manzanas en torno a una plaza principal con los edificios principales como los municipios e iglesia alrededor. En los alrededores de ellos, existen estancias en donde se crían animales, habiéndose cambiado la ganadería de camélidos por la de vacunos y ovejas. Los pobladores intercalan su lugar de vivienda en las ciudades y estancias para poder realizar sus actividades de ganadería, agricultura y producción de lácteos.

Actualmente la población mantiene un respeto hacia los sitios arqueológicos e históricos que se encuentran a lo largo de su territorio, pero, lamentablemente, la información difundida sobre

los mismos es escasa o equivocada. Todo ello ha impedido que se conozca la historia de estos y no se reconozca su importancia.

Pese a ello, muchos se encuentran interesados en visitar y proteger estos sitios, teniendo iniciativas propias como la realización de celebraciones, visitas, campamentos, tours para los pocos turistas que suelen llegar de manera casual a la zona e incluso se está desarrollando un inventario turístico.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1 Planteamiento del problema

El paisaje cultural del distrito de Óndores está compuesto por sitios arqueológicos como los abrigos rocosos y cuevas que habrían sido ocupados desde el Formativo (1000 ANE-1000 NE) en San Blas (Morales, 1998) y sitios Inca (1460-1532 NE), además de edificios históricos como San Blas con el salar y la hacienda. Respecto a la riqueza natural de la zona, que está conformada por las amplias pampas y el imponente lago Chinchaycocha, esta se enriquece cuando en el horizonte se observa toda una cadena montañosa de nevados y cerros. El área fue valorada desde las primeras ocupaciones del hombre en la puna, puesto que ella les brindaba todos los elementos necesarios para vivir, como lugares de abrigo, fuentes de agua y alimento por la abundancia de camélidos y ojos de agua. Estos dos últimos aspectos fueron muy importantes para los pobladores porque habría creado las condiciones ideales para el inicio de la domesticación de camélidos (Lavallée et al., 1995). Las ocupaciones fueron constantes, desde el poblamiento en el Arcaico (6000 – 1000 ANE), pasando por el formativo y llegando hasta el Tawantinsuyu.

Tanto la información arqueológica como la histórica no han tenido una amplia difusión hacia el público general y, sobre todo, a los actuales pobladores del pueblo de Óndores. Pudimos observar que, si bien existe cierto conocimiento sobre alguno de los sitios arqueológicos de la zona, su importancia y relevancia dentro de la historia andina es desconocida; motivo por el cual, no se tiene un cuidado o difusión de los mismos tanto por parte de la municipalidad provincial, o distrital como por la misma comunidad.

Ante esta situación, y conociendo la relevancia arqueológica, histórica y natural de la zona, es necesario plantear estrategias para que estos sitios, que en su mayoría no forman parte del

patrimonio de la nación, sean valorados por los pobladores de la zona con la finalidad de protegerlos, investigarlos y difundirlos como lo que son: distintos elementos culturales que dan forma, contenido y sentido al paisaje cultural de Óndores.

1.2.2 Preguntas

a) Principal:

¿Cómo se debe gestionar el paisaje cultural de Óndores para que la población lo reconozca como patrimonio cultural?

b) Secundarias:

¿Cuáles son los lineamientos adecuados para la gestión del paisaje cultural de Óndores?

¿Cuál es el potencial de los recursos patrimoniales que posee Óndores?

¿Cuáles son los hitos del paisaje cultural que deben ser valorados y potenciados por la población?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Gestionar el paisaje cultural de Óndores para lograr que la población lo reconozca como parte de su patrimonio cultural.

1.3.2 Objetivos específicos

- Establecer los lineamientos para la gestión del paisaje cultural de Óndores.
- Identificar la potencialidad de los recursos patrimoniales de la zona.
- Distinguir los hitos de paisaje cultural que deberán ser potenciados y valorados por la población.

1.4 Hipótesis

1.4.1 Principal

- La gestión del paisaje cultural en el distrito de Óndores permitirá fortalecer la identidad cultural y potencializar los recursos de la población.

1.4.2 Secundarias

- La incorporación de un programa integral de gestión del paisaje cultural de Óndores, que incluya estrategias de divulgación de sus beneficios, participación de los actores locales y la puesta en valor va a propiciar el fortalecimiento de la identidad cultural y recursos locales.
- La visibilización de los recursos patrimoniales locales ayudará a fortalecer la identidad cultural de la población
- El análisis diacrónico y sincrónico de los sitios arqueológicos, históricos y naturales que componen el paisaje cultural de Óndores posibilitará la identificación de los hitos del paisaje cultural y determinar las valoraciones de los mismos.

1.5 Justificación de la investigación

La investigación nos permitirá conocer la percepción del paisaje desde el punto de vista de la población de Óndores, permitiéndonos entender su imaginario y la relación que tienen con su medio ambiente y su patrimonio. Asimismo, puede aportar a alcanzar algunos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU (Naciones Unidas, 2018) como generar una comunidad más sostenible (Objetivo 11) y colaborar con el crecimiento económico (Objetivo 8).

De otro lado, nos acercará lograr el conocimiento y la divulgación de los distintos elementos que componen el paisaje cultural de la zona de Óndores. Así se modificará y fortalecerá el vínculo de la comunidad, el gobierno local e instituciones con los recursos ambientales y culturales favoreciendo su efectiva protección.

Además, al caracterizar la zona se pueden identificar los recursos que pueden ser potenciados para el turismo y generar una metodología de gestión específica para el área de puna, lo cual permitirá mejorar la calidad de vida en la región gracias al desarrollo económico, social y ambiental del distrito de Óndores.

CAPITULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de investigación

2.1.1 Estudios de Paisaje Cultural en los Andes Centrales

Los Andes Centrales han sido habitados desde aproximadamente 15 000 ANE y han experimentado cambios por acción de la naturaleza y la adaptación de los primeros humanos al nuevo ambiente. Los variados pisos ecológicos andinos permiten que se generen diversos e inmensamente ricos paisajes natural y culturalmente. Por esta razón, desde inicios del siglo XXI se han empezado a realizar una serie de acciones para proteger los paisajes culturales del Perú.

Los paisajes peruanos se descubrieron por primera vez para el mundo en el siglo XV con la llegada de los hispanos. Posteriormente, llegaron investigadores como el geógrafo y naturalista de La Condamine, quien realizó descripción de la flora, fauna y sitios arqueológicos. En el siglo XIX, Antonio Raimondi (1874) recorre y describe diferentes regiones del país, dentro de las cuales está Óndores, generando una gran colección de plantas, animales y minerales. Riva-Agüero (1955), en su obra Paisaje Peruanos caracterizó los paisajes actuales y los relacionó con los procesos históricos del país al describir, enfocándose en el paisaje cultural andino.

Desde finales de los años noventa, la Cooperación Española ha venido realizando una serie de trabajos en Latinoamérica, desde la perspectiva de los paisajes culturales como elemento para el desarrollo de los países de la región. A lo largo de los años, han podido caracterizar los paisajes de la zona, destacando que son territorios de gran riqueza incluso en lugares remotos. Esos paisajes, son más mixtos que los de Europa, poseen un gran legado tradicional, una amplia variabilidad de recursos, con una naturaleza exuberante y deficientes contextos institucionales. Esta complejidad en su constitución ha sido señalada por Sabaté (2011).

Martínez (2011) añade que en América Latina se encuentra solo el 14% de los sitios declarados Patrimonio de la Humanidad, una cifra desproporcionada en relación a la extensión territorial y potencial de la región. Este autor señala que dentro de los paisajes declarados se encuentran aquellos relacionados con la producción de azúcar, tabaco, café y otras producciones históricas, algunos involucran varios países o están asociados a culturas prehispánicas y al proceso colonizador.

Entre las problemáticas que señalan Martínez (2011) y Sabaté (2011) que se presentan de manera universal en la zona están:

- La inexistencia de levantamientos topográficos y registro.
- La falta de iniciativa y coordinación de gobiernos locales y centrales.
- Pocas iniciativas que son dispersas.
- La baja participación ciudadana de los procesos que se han desarrollado.
- La ausencia de trabajos interdisciplinarios.
- La carencia de recursos tecnológicos.
- Además, existen factores externos que han venido afectando a los paisajes culturales, como el desarrollo urbano descontrolado y el turismo sin planeamiento.

En el año 2005 el Instituto Nacional de Cultura (actual Ministerio de Cultura) crea la Dirección de Estudios sobre Paisaje Cultural (Instituto Nacional de Cultura, 2009), cuyas funciones son:

- Proponer y diseñar la política de investigación y manejo de los paisajes culturales, promover el registro y estudio de los paisajes culturales.
- Promover directivas técnicas y reglamentos relativos al manejo y gestión de los paisajes culturales.
- Proponer y coordinar con los gobiernos locales, entidades académicas y representativas de la sociedad civil y del Estado, programas y acciones conducentes al registro, investigación y manejo de los paisajes culturales y al fortalecimiento de la identidad territorial local, regional y nacional en coordinación con las áreas competentes.
- Coordinar permanentemente con los órganos consultivos la solución a la problemática de los paisajes culturales.
- Promover la captación de recursos económicos nacionales e internacionales destinados a financiar los programas y proyectos de investigación, manejo y gestión de los paisajes culturales en coordinación con las áreas competentes.
- Proponer, coordinar y fundamentar la declaratoria de Paisaje Cultural, de Patrimonio Cultural de la Nación y su eventual candidatura como Patrimonio Mundial ante la UNESCO.
- Coordinar, formular y asesorar la publicación de investigaciones sobre paisaje cultural.

El Programa Qhapaq Ñan, una iniciativa estatal para estudiar el paisaje cultural, tiene como objetivo comprender la organización de nuestros antepasados a través de la red de caminos incas, que aún influye en diversas comunidades a lo largo del país.

Qhapaq Ñan ha sido considerado como parte del paisaje cultural peruano. Su función histórica ha ido variando en intensidad y uso como parte de los procesos de ajustes y desajustes del ordenamiento territorial en el espacio andino (Martinez, 2009). En ese sentido, el Programa Qhapaq Ñan emplea dos conceptos necesarios para un nuevo enfoque en la gestión: el de itinerario cultural y el de paisaje cultural. El Programa ha buscado desarrollar modelos de integración política salvaguardando el patrimonio natural y cultural (Sanz, 2007).

Los principales alcances que ha tenido el Proyecto Qhapaq Ñan han sido la realización de reuniones en donde Perú, Ecuador, Colombia, Bolivia, Chile y Argentina han establecido conceptos y metodologías para la gestión del camino, incluyendo la valoración arqueológica, recursos naturales, el territorio, desarrollo comunitario y turismo sostenible. El logro más reciente fue el nombramiento como Patrimonio cultural de la Humanidad el año 2014.

Desde el 2003, este Programa ha desarrollado una serie de proyectos que siguen el enfoque de los paisajes culturales. Por ejemplo, el estudio del paisaje cultural en el Apu Pariacaca y el Alto Cañete, parte del Qhapaq Ñan que se dirige al Chinchaysuyu, es un espacio intermedio entre Jauja y Pachacamac, fue un hito importante. Realizado por un equipo multidisciplinario por parte de la Dirección de Estudios sobre Paisaje Cultural en el marco del Programa Qhapaq Ñan, (Instituto Nacional de Cultura, 2007). Este trabajo se realizó a lo largo de 9 meses e involucró diversas actividades como salidas de campo, encuestas, entrevistas, muestreos, mediciones, toma de fotografías, entre otras. Todo ello con la finalidad de entender las dinámicas de transformación en el paisaje, la organización social del espacio y la idiosincrasia de las manifestaciones patrimoniales contemporáneas. Además, definieron una metodología para este tipo de estudio, considerándolo como una categoría de gestión territorial en donde el patrimonio es el elemento clave y orientador en la definición de cualquier estrategia de desarrollo territorial.

En lo que respecta a nuestra área de estudio, esta se encuentra en el tramo del Chinchaysuyu, entre Acostambo y Huanucopampa, parte de la Macrorregión centro (Ancash, Huánuco, Pasco, Junín y Lima). En el trabajo realizado se denomina al área como la puna de la meseta de Bombón. Aquí se pudo identificar el medio natural, la red de centros poblados e infraestructura territorial, las actividades económicas y el tramo del Qhapaq Ñan que se ubica rodeando el lago Chinchaycocha, centrándose en describir sus características de manera amplia.

Otro ejemplo de gestión asociada al Qhapaq Ñan es el proyecto desarrollado por Canziani (2002) en las lomas de Atiquipa, ubicadas en el departamento de Arequipa. Este proyecto abarcó la zona de lomas con las ocupaciones prehispánicas teniendo gran densidad poblacional. Área caracterizada por técnicas como el aterrazamiento de los suelos, desarrollo de irrigación artificial, manejo de las condiciones de lomas y capacidad de generar agua en un medio donde este recurso es extremadamente escaso. El objetivo principal fue remediar la explotación de las lomas que está provocando su desertificación. Se buscó recuperar el legado tecnológico de las antiguas poblaciones de la zona para reformular las relaciones con la naturaleza y lograr un manejo sostenible de las lomas y la región, enfrentando de manera adecuada los retos del desarrollo contemporáneo.

Por otro lado, la Cooperación Española, desarrolló una serie de proyectos de apoyo a diversos países en vías de desarrollo, incluyendo el nuestro, para combatir la pobreza mediante la Estrategia de Cultura y Desarrollo. Esta estrategia se enfoca en fomentar las oportunidades y capacidades de las personas y comunidades como elementos sustanciales del desarrollo humano sostenible mediante el patrimonio (Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo - AECID, 2011). Dentro de esta estrategia, se destaca la gestión sostenible del patrimonio cultural como instrumento de desarrollo cultural, social y económico, contribuyendo a mejorar las condiciones de vida de las poblaciones más vulnerables.

Los proyectos relacionados con los paisajes culturales, dada su complejidad, han permitido generar el desarrollo de las poblaciones que los habitan, protegiendo al mismo tiempo su identidad. Además, ha colaborado en la ejecución de 9 Planes de Gestión de Paisajes Culturales en diversos países, enfocándose en el ordenamiento territorial, la revitalización económica basada en el patrimonio, el refuerzo de la autoestima de la población, la ampliación del conocimiento del patrimonio por la comunidad, y a la generación de empleos relacionados con la conservación del patrimonio y del medioambiente (Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo - AECID, 2011).

El Proyecto de Desarrollo Integral del valle del Colca (Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo-AECID, 2015; Carrión, 2011), trabajado en conjunto con el INC, inició hacia fines de los noventas. Durante este proyecto, se realizaron diversas intervenciones en todo el valle, centrándose especialmente en la preservación del Patrimonio local. Se restauraron y pusieron en valor los bienes culturales de la zona, con la finalidad de conformar una ruta turística que incluyera visitas a las iglesias locales, consideradas los hitos

más importantes en cada comunidad. Estos espacios no solo tienen importancia religiosa, sino que también son espacios de actividades comunitarias, como reuniones y eventos significativos. Las intervenciones permitieron generar un movimiento económico en la zona, creando empleos relacionados al turismo y capacitando a los jóvenes mediante las escuelas-taller que les dieron los conocimientos técnicos para el mantenimiento del patrimonio de la zona. Así mismo, dotaron de servicios básicos de agua y desagüe a las viviendas, y resolvieron el hacinamiento creando viviendas productivas al dotarlas de un ambiente para trabajos artesanales o como alojamiento turístico. También recuperaron modelos arquitectónicos tradicionales. Este proyecto permitió poner en valor tanto el patrimonio como las viviendas de la comunidad, logrando conformar un paisaje que conserve sus características arquitectónicas tradicionales en conjunto.

En Cusco, la Cooperación Española, junto con el INC y el Gobierno Regional, llevaron a cabo el Proyecto de Desarrollo Integral de Yucay a través del proyecto de Conservación, Puesta en Valor, Gestión y Uso Productivo de los Andenes Incas (Eláez, 2011). El proyecto se enfocó en la gestión territorial y el fortalecimiento de las capacidades locales en planeamiento, gestión y la creación de una Unidad de Gestión del Plan Urbano y Territorial, todo ello con la finalidad de revitalizar la principal característica identitaria de este paisaje: los andenes Inca.

Durante la ejecución del proyecto, la participación activa de la población fue fundamental. Se llevaron a cabo actividades de sensibilización y capacitación, ya que los habitantes locales serían los principales beneficiarios de la transformación de los andenes en espacios útiles para la producción agrícola. Se realizaron labores de conservación de andenes para su uso posterior, y se capacitó a los agricultores para mantener y recuperar las técnicas y productos tradicionales del lugar, incluyendo la creación de biohuertos para la capacitación de los jóvenes. Además, se llevaron a cabo trabajos de recuperación en las viviendas que fueron afectadas por las intensas lluvias de la zona.

Como se puede apreciar, los trabajos de la Cooperación Española en relación con el Paisaje Cultural han sido integrales y están alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible impulsados por las Naciones Unidas. Estas iniciativas han logrado generar desarrollo en cada zona trabajada basándose en el patrimonio local, demostrando que es una herramienta eficaz para alcanzar estos objetivos y mejorar la calidad de vida a las personas.

2.2. Marco Teórico

Con la finalidad que el paisaje cultural de Óndores sea reconocido como parte del patrimonio local, es necesario que se trabaje desde una mirada integral. Para cumplir el objetivo de la tesis el marco teórico se enmarca en los conceptos de gestión cultural, paisaje cultural e identidad cultural.

2.2.1 Gestión Cultural

La incorporación de un programa integral de gestión del paisaje cultural de Óndores, que incluya estrategias de divulgación de sus beneficios, participación de los actores locales y la puesta en valor permitirá fortalecer la identidad cultural y recursos locales.

De acuerdo a los objetivos planteados en la tesis se hace pertinente el uso de este término, que es definido por Alfons Martinell (2001, p. 12) como:

“...en el sector cultural, *gestionar* significa una sensibilidad de comprensión, análisis y respeto de los procesos sociales en los que la cultura mantiene sinergias importantes. La diferencia entre la gestión genérica de cualquier sector productivo se encuentra en la necesaria capacidad de entender los procesos creativos y establecer relaciones de cooperación con el mundo artístico y sus diversidades expresivas. La gestión de la cultura implica valorar los intangibles y asumir la gestión de lo opinable y subjetivo circulando entre la necesaria evaluación de sus resultados y la visibilidad de sus aspectos cualitativos. La gestión de la cultura debe encontrar unos referentes propios de su acción, adaptarse a sus particularidades y hallar un modo de evidenciar, de forma muy distinta, los criterios de eficacia, eficiencia y evaluación”.

En base a esta definición, entendemos a la Gestión Cultural como “la generación de proyectos de manejo de las diversas manifestaciones culturales entendidas desde su contexto, con la finalidad de la protección y difusión de las mismas, en base a valores determinados por la sociedad. Lo cual se materializa en un Plan de Gestión, en el que se incluye la identificación, documentación, preservación y divulgación” (Arias, 2019, p. 37). Esto permite caracterizar, ordenar y planificar el paisaje ondorino, teniendo en consideración los diferentes componentes del territorio local.

Debido a la presencia de elementos de diferentes periodos históricos, es fundamental conocer el contexto dentro del cual se enmarcan estos elementos. Estos contextos son el producto de

circunstancias particulares que definen la valoración del patrimonio. En la sociedad, algunos bienes tienen un valor especial y son símbolos importantes debido a su trascendencia y permanencia. Los bienes valorados suelen venir del pasado de la sociedad, proporcionan consuelo, alimentan la nostalgia de un mundo mejor y se erigen como refugio de verdades y certezas porque nadie puede negar[lo] ni desautorizarlo que ha pasado la prueba del tiempo, ha sido verificado y definitivamente resuelto” (Ballart, 1997, p. 38). Aunque como hemos señalado en la problemática varios de los sitios arqueológicos pese a corresponderles lo antes señalado, no serían elementos valorados, siendo necesario comprender qué es lo que hace a un bien “meritorio” de ser valorado, por lo que se tiene que analizar el *valor* en un escenario más amplio.

Según Ballart (Ballart, 1997, pp. 61-62), el valor es la percepción de cualidades estimables de una cosa, las que son definidas por las personas, por lo que se relaciona con la percepción y comportamiento humano. En ese sentido, las valoraciones serían tan amplias como las diferentes percepciones, lo que hace necesario que se puedan esquematizar los valores para poder analizarlos y plantear los lineamientos de gestión.

Lipe (1984, citado en Ballart, 1997) propone que los valores corresponden a utilidades que responden a necesidades comunes, definiendo un valor económico (beneficios económicos), un valor estético (estética formal), un valor asociativo (historia de las personas) y un valor informativo (como documento). A partir de allí, Ballart (1997) propone otros valores en base a un contexto más real (según el autor), donde son valorados y se materializan en dinero: valor de uso (sirve para hacer alguna cosa con él), valor formal (apreciado por la atracción que despiertan) y valor simbólico-significativo (vehículo de la relación entre las personas que lo crearon o los receptores).

Agregando a lo anterior, Bonet (2014) destaca un valor mucho más poderoso, el emotivo, definido como irracional y suele ser un elemento catártico, pasional y rememoratorio: “La emotividad desencadena procesos que desde la lógica de lo funcional, e incluso desde la lógica misma de lo simbólico no existirían” (Bonet, 2014, p. 21).

Lipe, Ballart y Bonet tienen muchas coincidencias en sus propuestas (Cuadro 1). Aunque nombradas de diferente manera, en esencia plantean las mismas categorías, siendo complementarias e invitándonos a apreciar la gran cantidad de valores que podemos encontrar en el patrimonio. Por ello, no debemos circunscribir el estudio y entendimiento del valor patrimonial solamente en la dimensión económica, porque sería contraproducente para la correcta gestión del patrimonio.

Categoría de valor según		
Lipe	Ballart	Bonet
Económico	De Uso	Funcional
Informativo		Funcional
Estético	Formal	Funcional
Asociativo	Simbólico-significativo	Simbólico
		Emotivo

Cuadro 1. Cuadro comparativo donde se aprecian los tipos de valores identificados por Lipe, Ballart y Bonet.

En última instancia, las valoraciones dependen del marco intelectual, histórico, cultural y psicológico cambiante entre personas y grupos. En esa misma línea, Criado-Boado (1996) acota que, al ser las valoraciones eminentemente sociales, se forman en base a valores intelectuales siguiendo elementos tangibles que no fueron realizados por la sociedad que ahora los observa sino por una que ya no existe. Así, los valores antes presentados, tendrán que ser analizados desde una perspectiva tanto sincrónica como diacrónica.

Tomando esto en cuenta, propone que la valoración se realice utilizando un modelo de registro arqueológico. Para la formación de este registro señala la intervención de “tres tipos de instancias: una social y pretérita, que produce las formas originales; otra *post-deposicional*, que afecta a esas formas una vez producidas; y otra *social y actual*, que las hace accesibles a través de una práctica interpretativa realizada en un determinado contexto socio-institucional” (Criado-Boado, 1996, p. 75; cursivas en el texto original).

En referencia a la problemática de la investigación, se considera apropiada la metodología de Criado-Boado, ya que permite reconocer tanto el valor original como el valor actual a través de una interpretación científica que responde circunstancias particulares. Así mismo, Criado-Boado (1996) establece un *Horizonte de valoración* o *Evaluación*, que se define como una práctica interpretativa que intenta señalar o calcular el *valor actual* de un elemento o desde el punto de vista Patrimonial. A partir de estos valores originales y actuales, surge el proceso de revalorización, mediante el cual el Patrimonio se convierte en un activo potencial el desarrollo económico para Óndores.

Entiéndase entonces que uno de los objetivos de la Gestión Cultural debe ser el de identificar los valores de cada patrimonio. Esta identificación facilita la formulación de acciones

destinadas a fomentar la investigación y la gestión del patrimonio. De esta manera, se crea la sostenibilidad del bien para que se mantenga a lo largo del tiempo.

2.2.2 Paisaje Cultural

Para la realización de una eficiente gestión es necesario entender a las manifestaciones culturales en su espacio, pues así nos van a dar las herramientas para una comprensión integral. En la presente investigación se considera que esa visión integral se puede obtener de forma más precisa a partir del análisis del paisaje cultural.

Sauer (citado en Anschuetz et al., 2001, p. 164) desarrolla la teoría de los paisajes culturales planteando que son el resultado de la creación de un determinado grupo cultural que actúa sobre un paisaje natural. Según esta perspectiva, cuando este proceso se repite, el paisaje se rejuvenece o incluso da lugar a uno completamente nuevo. Es decir, para Sauer el ser humano es un elemento importante en la formación del paisaje y este no se produce únicamente de forma natural, dejando de lado las perspectivas deterministas.

Posteriormente, estas ideas son retomadas por la conferencia organizada por la UNESCO en 1972, donde se crea un instrumento único que reconoce y protege el patrimonio natural y cultural de valor universal excepcional. Definiendo a: “Los paisajes culturales representan las obras que combinan el trabajo del hombre y la naturaleza, de acuerdo con el Artículo 1 de la Convención. El término paisaje cultural, incluye una diversidad de manifestaciones de la interacción entre el hombre y su ambiente natural” (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 1972, p. 2).

Sin embargo, esta propuesta de la UNESCO solo ve al medio ambiente como un soporte, un lugar donde se realizan las actividades de los grupos o telón de fondo. No explorando más allá las relaciones de los grupos humanos con el medio ambiente. Aunque en 1994, la UNESCO realiza una reunión sobre la lista de Patrimonio Mundial incorporando aspectos que guarden mayor relación con un enfoque antropológico a través del espacio y el tiempo. Toman en consideración la coexistencia entre el hombre y la tierra, enfocado en los movimientos de población, modos de subsistencia y evolución tecnológica, el hombre en la sociedad (interacciones humanas), la coexistencia cultural, la espiritualidad y la expresión creativa.

Por otro lado, el estado peruano propone su propio concepto, entendiéndolo como bienes culturales que evidencian la relación entre el ser humano y naturaleza producto de las

condiciones físicas, sociales, económicas y culturales externas internas (Decreto Supremo N° 002-2011-MC).

Entonces, de acuerdo con la definición dada por la UNESCO y el Estado peruano, el paisaje cultural es una síntesis de los componentes humanos y no humanos, en la que los elementos humanos corresponden a una serie de transformaciones que las poblaciones hicieron de su medio a lo largo del tiempo. En opinión de la autora, por la complejidad de elementos que conforman el paisaje de Óndores, estas definiciones son limitadas.

Por otro lado, los planteamientos desarrollados por Criado-Boado (Criado-Boado, 1995, 1996) sobre paisaje y paisaje cultural, van un poco más allá de lo anteriormente planteado, disolviendo los límites entre espacio natural y espacios humanizados. El autor otorga una mayor importancia a lo material e inmaterial, señalando que estos se complementan con la dimensión perceptiva. La visión integral de estos elementos permite que se genere una lectura ambiental, social, política, económica e ideológica del entorno. Es decir que reconoce que el paisaje cultural está compuesto por el espacio físico, espacio utilizado, espacio pensado y la dimensión perceptiva.

El paisaje debe entenderse, según Criado-Boado (1996) a partir del entorno físico donde actúan los grupos, del medio construido donde se producen las relaciones entre los grupos y el entorno simbólico. Ello permite entender las estrategias de apropiación de la naturaleza. También señala al entorno como un espacio imaginado y pensado, y que va más allá de su realidad física, donde se abstraen diferentes significados que generan los lugares que lo conforman. La realidad que se genera estaría social e históricamente construida, en base a un sistema de referencia en la que se genera una composición del mundo donde las diferentes actividades adquieren sentido.

Los patrones de racionalidad sociocultural que plantea Criado-Boado, son compartidos por Capel (2016, p. 18), quien señala además de que los grupos humanos transforman la naturaleza, tienen conciencia de sus acciones y del valor con el cual cargan a estos espacios, ya que, en ellos se encuentra expresada la cultura, actividades y evolución en general del grupo. Ello genera que a cada paradigma sociocultural le corresponde un nuevo paradigma paisajístico.

Entonces, dentro del área de estudio se tendría diferentes “paisajes” como el paisaje de los primeros pobladores de la zona, otro durante la época inka, colonial, republicana y el actual. Ante esta situación es necesario que se haga una revisión de las referencias tradicionales del paisaje, introduciendo nuevos elementos, ampliándolas y haciéndolas más cercanas a la

sociedad contemporánea. Para ello, Caron (2011) propone que se debe tener en cuenta la superposición de escrituras sobre un mismo territorio para no perder la originalidad de las referencias del paisaje, y no solo desarrollar las actuales.

A partir de esta revisión, entendemos al Paisaje cultural como el resultado de la actuación consciente de un grupo humano sobre el medio ambiente en base a un sistema de referencias construido social e históricamente, en donde la composición del mundo tiene un sentido determinado. Además, pueden existir diversos paisajes culturales superpuestos en un mismo espacio.

En este punto es útil la idea del Paisaje como un Palimpsesto, que se define como una superposición de elementos a través del tiempo sobre un mismo lugar (Corboz, 2009). El palimpsesto debe ser visto como un sistema de articulación que conecta los fragmentos del paisaje sin una jerarquía predeterminada en las diferentes dimensiones del espacio generándose un sistema abierto donde pueden interactuar las múltiples percepciones temporales creando un paisaje mixto. Este tipo de sistema se caracteriza por ser abierto a la memoria colectiva y a los aportes cotidianos, por lo que contribuye al mantenimiento de las relaciones identitarias (Caron 2011).

En ese sentido, se considera fundamental delimitar los “paisajes de Óndores” después de caracterizarlos, con el objetivo que se logre una gestión eficiente. Para esto, se plantea el uso de unidades de paisaje. Estas unidades, son definidas por León y Vázquez (2015, pp. 115-116) como “...aquella expresión territorial que representa la visión micro de un módulo territorial. La unidad está compuesta por extensiones geográficas delimitadas donde se encuentran anidados los elementos que destacan en cuanto a sus particularidades, autenticidad, relevancia social y natural, así como la importancia de preservarlos y difundirlos. Las unidades de paisaje cultural tienen como característica principal ser el soporte a la densidad sobresaliente de aspectos biofísicos y sociales. Podríamos decir que es la zona núcleo donde se expresan los rasgos que le dan identidad al Paisaje Cultural, donde se encuentran los hitos geográficos más sobresalientes”. Esta metodología nos permite proponer áreas para gestionar, pues la información disponible de Óndores es bastante limitada. Por ello, la propuesta se centra en los hitos identificados por la población y se tiene como base las valoraciones dadas por la comunidad.

En consecuencia, trabajar desde una metodología del paisaje cultural generará que se identifiquen los sitios reconocidos y no reconocidos por la población, cuya difusión puede contribuir a fortalecer la identidad cultural de los ondorinos.

2.2.3 Identidad Cultural

Uno de los objetivos del presente trabajo es que la población reconozca a los elementos del paisaje cultural como parte de su patrimonio, de su herencia cultural. Por tanto, es adecuado desarrollar este concepto, pues consideramos que se trata de un elemento que contribuye a la construcción de la identidad.

Molano (2007) define la identidad como el sentido de pertenencia a un grupo social con el cual se comparten rasgos culturales, no siendo un concepto fijo sino que se recrea individual y colectivamente y se alimenta de la influencia exterior. La identidad individual, según Giménez (2011), se trata de la pertenencia social, donde el individuo se identifica con categorías, grupos y colectivos sociales. Por otro lado, las identidades colectivas son un sistema de relaciones y representaciones que orientan la acción del grupo, forman el modelo cultural, y permiten construir una historia y una memoria que confiere cierta estabilidad a la autodefinición de la identidad. Entonces, la identidad define a un grupo y su diferenciación con otros. Además, dentro de identidad los individuos deben lograr la autoidentificación y el reconocimiento social para pasar de lo individual a formar parte de la identidad, labor que se busca llevar a cabo usando la metodología del paisaje cultural, ya que existen elementos patrimoniales reconocidos, no reconocidos y otros con gran potencial.

En ese sentido, entendemos a la identidad cultural como el sentido de pertenencia a un grupo con el que se comparten rasgos culturales construidos individual y colectivamente que permiten autodefinir al grupo. Como se ha señalado, a lo largo de diversas épocas en Óndores existen y existieron elementos culturales que fueron creados y modificados según las características de la población en un determinado tiempo y contexto socio-cultural.

Bonfil Batalla (2003) señala que el patrimonio al tener su propia historia es necesario que se entienda desde sus propios contextos, así que la participación de la comunidad enriquece el conocimiento y protección de los recursos patrimoniales habiendo sido ellos sujetos creadores de los mismos. Sin embargo, este es un escenario ideal: no es una relación automática y no siempre las poblaciones tradicionales se encuentran en una situación de armonía con su medio

(Guerra & Skewes, 2008). Esto es lo que ocurre en el caso de Óndores con varios de los sitios arqueológicos e históricos.

En el contexto moderno, las sociedades están experimentando la pluralización de los mundos, de la vida que trae consecuencias a la configuración de las identidades sociales, volviéndola más abierta, proclive a la conversión, reflexiva, pluridimensional y multifacética (Giménez, 2011, p. 26, cursivas en el texto original).

Estos cambios se han desarrollado a lo largo del tiempo y especialmente en la actualidad debido a que la categoría de Patrimonio Cultural ha perdido su rumbo. Ya no es una construcción social al haber sido segmentado y se le ha asignado valoraciones únicamente por un grupo de especialistas (Mercuri, 2005). Como resultado, los procesos de patrimonialización no se están llevando a cabo de manera efectiva y, en su lugar, se están limitando a la selección y tipificación. Por esta razón, las nuevas y diversas dinámicas traídas por el mundo capitalista y globalizado están transformando los contextos, lo que exige que se planteen nuevas perspectivas en donde expertos y población trabajen conjuntamente.

Ante este nuevo escenario, Guerra y Skewes (2008) proponen que se debe reconocer que la relación de comunidad y patrimonio debe ser construida a través de la conciencia del valor que tiene en la vida de las personas, haciendo énfasis en la interacción de los recursos patrimoniales con la comunidad. De esta manera, será posible comprender las diversas perspectivas del patrimonio para integrarlas y gestionar de manera efectiva los recursos patrimoniales.



Fig. 4. Gráfico donde se observa la interrelación entre las variables (Fuente: Elaboración Personal).

CAPITULO 3: METODOLOGÍA

3.1 Alcance de la Investigación

El presente trabajo corresponde a una investigación descriptiva porque busca conocer la situación del paisaje cultural a través de la descripción de sitios, personas y procesos, para entender la problemática planteada en la tesis.

3.2 Enfoque de la investigación

Es de tipo mixto porque se recolectaron y analizaron datos cuantitativos y cualitativos, los cuales fueron posteriormente discutidos para comprobar la hipótesis de la investigación realizada.

3.3 Diseño de la Investigación

Es de tipo no experimental pues no se expondrá al objeto de estudio a un estímulo por parte del investigador.

El método de investigación es hipotético-deductivo porque partimos de una hipótesis que pretendemos demostrar con la realización de este estudio.

A continuación, presentaremos las diferentes etapas que llevamos a cabo durante el transcurso de la investigación:

- Caracterización de los elementos geomorfológicos, vegetales y animales que componen el Paisaje Cultural de Óndores

Se inició describiendo los elementos geomorfológicos, vegetales y animales que componen la dimensión física del paisaje. Luego, se continuó con la dimensión histórica caracterizando las distintas épocas dentro del proceso histórico de Óndores, desde las ocupaciones prehispánicas hasta la actualidad. Finalmente, se hizo la descripción de la dimensión social donde se caracterizó a la población actual, enfocándonos en sus usos, costumbres y conocimientos.

- Identificación y valoración de los elementos del paisaje cultural reconocidos por la población.

Se realizó el trabajo con la población para que puedan identificar los elementos que consideran más resaltantes dentro del paisaje cultural de Óndores. De igual forma se pudo recoger, de

forma general, las valoraciones del paisaje asignadas por la población, en conjunto con el análisis de las observaciones realizadas.

- Caracterización de los elementos del paisaje identificados por la población.

Realizando descripciones físicas de los elementos arqueológicos, históricos, contemporáneos y naturales, así como la recopilación de la historia de cada uno de ellos. A partir de la información recopilada, se procedió a la asignación del significado de cada uno de ellos. Se realizó la sumatoria de todo lo conocido sobre el elemento, la descripción de los usos, asociaciones y significados para la población a lo largo del tiempo, y, finalmente, se les asignó su significado.

- Identificación de los valores del paisaje cultural.

Se procedió a identificar las valoraciones de cada uno de los hitos del paisaje siguiendo lo recopilado en las encuestas, entrevistas y a los escritos de las memorias locales. Se identificó así los valores económicos, informativos, estéticos, simbólicos y emotivos.

- Plan de Gestión del Paisaje Cultural de Óndores

Finalmente, con la información recopilada en las anteriores fases se procedió a realizar una propuesta de gestión del paisaje cultural de Óndores.

3.4 Operacionalización de las Variables

Variable	Dimensión	Indicadores
Gestión Cultural	Gestión del paisaje cultural	Plan de Gestión del paisaje cultural de Óndores
Paisaje Cultural	Física	Clima
		Hidrografía
		Geomorfología
		Biología
		Botánica
	Histórica	Reconstrucción histórica de Óndores a lo largo del tiempo.
Social	Población actual de Óndores	

Identidad Cultural	Identidad local	Rasgos culturales de los pobladores de Óndores
	Identidad geográfica	Reconocimiento por parte de los actores sociales sobre riqueza medioambiental de Óndores
	Identidad histórica	Reconocimiento por parte de los actores sociales de la diversidad cultural y proceso histórico de Óndores

3.5 Población y Muestra

Para la ejecución de esta investigación se analizó a la población mediante un muestreo no probabilístico, que se ejecutará como muestreo aleatorio simple donde se realizará una selección al azar.

Nuestra población corresponde a la que habita en el distrito de Óndores. En un inicio tuvimos la intención de trabajar con toda la población del distrito que corresponde a unas 1236 personas (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017), distribuida en 236 centros poblados de diversas dimensiones. Sin embargo, la cantidad de población que se observa cotidianamente en Óndores es mucho menor debido a que la mayoría sale al campo a trabajar y porque muchos figuran como residentes en Óndores, pero en realidad viven en Junín, Pasco, Huancayo y Lima. Es por estas circunstancias adversas que decidimos trabajar solo con los miembros de la Comunidad Campesina de Óndores, unas 516 personas, pues ellos viven de forma casi permanente en el distrito, son mayores de edad, están conformados por hombres y mujeres, y se reúnen de forma periódica para reuniones concernientes a la comunidad.

Sin embargo, a pesar de que para realizar las actividades aprovechamos las reuniones programadas por los comuneros, estos no asistieron en su totalidad. Se tuvo como máximo unas 80 personas, cantidad que fue variando de acuerdo con la actividad. Debido a que en ningún momento se llegó a congregarse siquiera 30% de la población, por las condiciones de vida antes mencionadas, los datos presentados en el presente estudio corresponden a 72 personas. Se trata del número total de comuneros que pudieron ser encuestados y que estuvieron presentes durante la actividad de mapeo de recursos.

3.6 Técnicas

Las técnicas que se describen a continuación nos permitieron obtener las herramientas necesarias para poder realizar los análisis e interpretaciones:

3.6.1 Revisión documental

Primero se realizó la búsqueda de fuentes bibliográficas necesarias para cada una de las fases propuestas en la metodología. Se utilizaron libros, revistas, planes maestros, memorias descriptivas, crónicas, artículos, manuales y estadísticas. Además, se revisaron las publicaciones de autores locales para conocer los elementos que componen la historia local, así como la interpretación por parte de los actores locales de su propia historia.

3.6.2 Observación

Debido a la escasa bibliografía existente acerca nuestra área de estudio, mucha de la información presentada en esta tesis corresponde a información obtenida por medio de nuestra observación. Se llevaron a cabo diversas visitas al área de estudio en diferentes épocas del año, en las que se realizó registro fotográfico y escrito.

3.6.3 Entrevista

Esta técnica nos permitió obtener información en mayor a detalle sobre el patrimonio local. Se contactó con un miembro de la Comunidad, el cuál era mencionado por los otros miembros de la comunidad de ser un entendido de la historia local. Además, se tuvo contacto con el mismo en actividades relacionadas a la tesis donde demostró sus conocimientos y su predisposición por colaborar con la presente investigación.

La entrevista estuvo a cargo de la autora de la tesis y se llevó a cabo siguiendo una guía de entrevista y siendo grabada en un teléfono celular para luego ser transcrita.

3.6.4 Grupo focal

Se realizó un grupo focal con los miembros de la Comunidad con el objetivo de definir los hitos del paisaje y también poder conocer la valoración que le dan a dichos elementos del paisaje. La actividad llevada a cabo fue el Mapeo de Recursos que estuvo a cargo de la autora de la tesis.

3.6.5 Encuestas

Se elaboró una encuesta para ser realizada a una muestra representativa de la población de la zona. El documento tenía como finalidad recopilar información sobre la población, patrimonio local y relación población-patrimonio. A razón de ello se elaboró un cuestionario.

3.7 Instrumentos

3.7.1 Registro de observación

Se realizó un registro fotográfico y escrito del patrimonio material e inmaterial observado. Dicha información sirvió como fuente para la descripción de cada uno de los hitos del paisaje identificados y encontrar el significado de los mismos.

3.7.2 La guía de entrevista

Se decidió realizar entrevistas para poder recopilar más datos sobre la historia de los sitios. Sin embargo, debido a los problemas mencionados, no se pudieron realizar todas las entrevistas inicialmente estimadas y solo se realizó una. Esta corresponde a un integrante del Anexo de San Blas (anexo que conforma parte del distrito de Óndores), Froilán Guadalupe, Juez de Paz, a quien se le hizo una serie de preguntas divididas en 2 temas principales; la dimensión social del distrito y el patrimonio de la zona (enfocado en lugares y manifestaciones que han sido poca investigados).

Si bien se diseñó un cuestionario de 84 preguntas, las cuales se fueron ampliando durante la conversación para poder profundizar en algunos tópicos (Anexo 1).

3.7.3 Mapeo de recursos

Para poder visualizar y reconocer los recursos de la comunidad se realizó el mapeo de recursos. Esta técnica forma parte de los medios utilizados dentro de “Los sistemas de análisis social (SAS2)” elaborado por Chevalier y Buckles (2011) con el objetivo de hacer partícipes de la resolución de las problemáticas a los actores involucrados, incluyendo la búsqueda de soluciones. Para realizar esta actividad se aprovechó una de las reuniones de la Comunidad Campesina de Óndores, una de las pocas ocasiones donde se reúne la mayoría de la población, por lo que se dieron las coordinaciones respectivas con la junta directiva.

La actividad se realizó en el auditorio del local comunal, en horas de la mañana, antes del inicio de la reunión de la comunidad. Asistieron aproximadamente unas 80 personas, de entre 18 a 60+ años. Iniciamos nuestro trabajo con la presentación de los arqueólogos, una explicación de la actividad a realizar y la importancia que tenía para generar un mayor conocimiento sobre el distrito. Luego, utilizamos un mapa del distrito, en tamaño A0 y a todo color, en el cual los comuneros nos señalaran la ubicación de los sitios arqueológicos, históricos y naturales que ellos conocieran. Los nombres de los sitios eran anotados en post-it y colocados en la ubicación señalada por ellos. A continuación, se les preguntó a los participantes por qué consideraban importante a cada sitio (es decir, la valoración) y se registró sus respuestas de forma escrita. Finalizamos agradeciendo la participación general. En total, la actividad duró unos 15 minutos.

3.7.4 Cuestionario

Establecimos una serie de preguntas para crear nuestro cuestionario y salir a consultar a la población. Esta técnica nos permitió obtener información correspondiente a la caracterización de los pobladores de Óndores, la relación con su patrimonio y su interés por dar a conocerlo. Se optó por preguntar por los “atractivos turísticos” o los lugares “más conocidos” del distrito, mapear los sitios en donde se solían realizar alguna actividad especial y finalmente una revisión bibliográfica. Así, pudimos identificar los 8 sitios más mencionados, los cuales abarcan patrimonio natural, arqueológico e histórico: Pachamachay, Casona de San Blas, Salina de San Blas, Iglesia de Óndores, Iglesia de Pari, lago Chinchaycocha, Pumpu y Bosque de Piedras de Rumichaca

Realizándose un total de 22 preguntas por encuesta a 72 personas, las que fueron tomadas de forma aleatoria durante las actividades de la Comunidad.

3.7.5 Fichas de hitos

a) Hitos en el paisaje

Con la finalidad de recopilar la información de forma ordenada decidimos implementar fichas para poder caracterizar cada hito del paisaje. Se realizó la revisión de fichas existentes en el Ministerio de Cultura y Ministerio de Comercio Exterior y Turismo para obtener la más apropiada e incluir aquellos elementos de caracterización que nos interesan dentro de nuestra investigación. Para ello utilizamos como base la Directiva que establece los criterios de potencialidad de los bienes arqueológicos en el marco de proyectos de evaluación arqueológica

(PEA) y de planes de monitoreo arqueológico (PMA) (Resolución Ministerial N°283-2017-MC) elaborada por el Ministerio de Cultura (2017), y como segunda fuente al Manual para la Formulación del Inventario de Recursos Turísticos a Nivel Nacional (Resolución Ministerial N°197-2006-MINCETUR/DM) realizado por el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2006).

Mediante la Directiva N° 002-2017-MC el Ministerio de Cultura ha establecido los criterios necesarios para establecer la potencialidad de los bienes arqueológicos, con la finalidad que puedan ser utilizados durante los Proyectos de Evaluación Arqueológica como un paso obligatorio antes de la aprobación de los Proyectos de Rescate arqueológico. Dentro de este documento encontramos un término de gran relevancia para la realización de nuestro Diagnóstico, que se refiere al “Potencial de los bienes arqueológicos”, que es la ponderación técnica de los criterios de singularidad, complejidad y factores de riesgo como preservación, fragilidad y vulnerabilidad.

El Reglamento de Intervenciones Arqueológicas (RIA) especifica cómo se debe medir el potencial arqueológico, para lo cual utiliza la siguiente fórmula:

$$Rmpa = Cp + Vc$$

Rmpa: Resultado de la medición del potencial arqueológico

Cp: Consideraciones previas

Vc: Valoración de criterios

A su vez, cada uno de los elementos de la fórmula anterior, presentan sus propias fórmulas:

$$Cp = Pa + Ih + Sc$$

Pa: Propuesta de área de rescate. Se refiere al área de rescate y ubicación con relación al área total del bien arqueológico

Ih: Importancia histórica del bien arqueológico. Se refiere a las tradiciones e investigaciones

Sc: Significado para la comunidad. Sintetiza uso y grado de valoración del bien para la comunidad, se clasifican los sitios según el uso, valoración, estrategia y perspectiva de desarrollo.

Cada uno de ellos presenta una escala de valores que les pueden ser asignados y se especifican en la mencionada Resolución.

$$V_c=2S+C+Fr$$

S: Singularidad: Corresponde a las características únicas y excepcionales que tienen como indicadores de las actividades culturales, características físicas, periodo cultural y cronológico, y su relación con las evidencias registradas en la actualidad.

C: Complejidad: Se establece según las características del bien y al análisis de asociación con otros bienes arqueológicos, tomando como indicadores a la variedad tecnológica, variedad funcional y la interrelación que tiene con su entorno.

Fr: Factor de Riesgo. Se refiere a las probabilidades de que el bien sufra daño. Es determinado por su estado actual de preservación (definido por el porcentaje del área deteriorada que presenta el bien en relación a su área total, posibilidad de deterioro y recuperación a su estado anterior) y vulnerabilidad (riesgo que tiene a ser deteriorado).

De igual forma cada una de ellas presentan una escala de valores, dando como resultado final si tienen una valoración alta, media o baja.

Por otro lado, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo ha establecido un Manual para la Formulación del Inventario de Recursos Turísticos a Nivel Nacional. En este documento identifican, clasifican y categorización los recursos turísticos tanto culturales como naturales. Este proceso implica la recopilación de información, ordenamiento y clasificación de datos. La descripción del recurso considera los datos sobresalientes, el significado histórico-turístico, filiación cultural, fecha de construcción, estilo y material de construcción utilizado. También, se registran las particularidades que lo hacen único, su estado actual de conservación, el tipo de visitantes, los medios de acceso y distancia/tiempo, el tipo de ingreso al recurso, la época propicia de visita al recurso turístico, el horario de visita, la infraestructura básica, las actividades actuales dentro del recurso turístico, los servicios actuales dentro y fuera del mismo.

Otra parte del documento nos ofrece datos para poder identificar el potencial del recurso, a partir de indicadores a los cuales se les dan diversos rangos de valoración. Posteriormente, se suman y dan un valor final que permite jerarquizar a los recursos en función de su importancia turística.

Se utilizan 8 criterios: particularidad, publicaciones, reconocimiento, estado de conservación, flujo de turistas, representatividad, inclusión en la visita turística y demanda potencial. Estos se

valoran desde la escala local hasta la internacional, dependiendo de las características que presenta.

El primero de los documentos presentados, elaborado por el Ministerio de Cultura se enfoca en el potencial de los recursos arqueológicos y el segundo abarca una mayor extensión, pero con un enfoque hacia lo turístico. Dentro del diagnóstico de la potencialidad que pretendemos realizar en el presente trabajo se encuentran no solo los recursos de tipo arqueológico e histórico sino también los naturales, ya que estos son los diversos elementos que componen el paisaje cultural de Óndores.

Consideramos que el documento que analiza el “Potencial de los bienes arqueológicos” (Directiva N° 002-2017-MC) puede ser una herramienta que puede aplicarse aun en sitios no excavados. En este caso, la propuesta de rescate, podría modificarse por el área expuesta que corresponde al bien, tomando en cuenta los posibles espacios asociados con o sin arquitectura. Esta labor sería producto de una prospección, que permita una primera mirada al mismo y puede ser valorizado en relación con el tamaño que presentan. Aunque ello deberá adaptarse a las características de los bienes en nuestra área de trabajo.

Además, se valora la propuesta del MINCETUR como un complemento importante. A pesar de que no se ha realizado un trabajo en conjunto en la elaboración del documento, se observan indicadores que coinciden con el Ministerio de Cultura. De igual forma, existen otros indicadores que no se incluyen, pero que brindan un complemento necesario para poder caracterizar los sitios que conforman el Paisaje Cultural de Óndores, vistos principalmente en una escala local y regional. Uno de estos indicadores es el Flujo turístico que permite saber si se conoce la existencia del recurso y si este es visitado. A partir de allí podemos encontrar una relación con otros indicadores y preguntarnos cuáles serían los motivos por los que no se visitan y generar así estrategias para conectarlo con los otros elementos del paisaje. En el mismo sentido, debe considerarse el indicador de Inclusión en la visita turística, porque nos da a conocer dónde se encuentra el sitio desde el punto de vista turístico.

Basándonos en estas dos propuestas, hemos elaborado fichas para analizar los recursos. Estas fichas consideran varios aspectos como sus dimensiones y sus respectivos subsistemas: física (Geomorfología, hidrografía, zoología, botánica, urbanístico), económica-social (actividades agrícolas, actividades ganaderas, actividades sociales), paisajística (descripción, estado de conservación), turística (visitas, accesos, infraestructura), de patrimonio material inmueble

(descripción, cronología, estado de conservación, investigación, reconocimiento, tránsito, tipo de propiedad) y de patrimonio inmaterial (descripción , reconocimientos) (Anexo 3).

b) Valoración

Se elaboró un cuadro de 2 columnas en donde se coloca el nombre del sitio y los motivos por los cuales se da la valoración. Estos cuadros se repiten según cada uno de los valores que han sido considerados (Ítem 5.4).

3.7.6 Matriz

Para poder definir las potencialidades de cada hito se procedió a elaborar una escala de valores que van del 0 al 10 luego del análisis de los hitos del paisaje

Valoración baja: 0-3

Valoración media: 4-6

Valoración alta: 7-10

Se le dio un valor a cada subsistema, el cual podía alcanzar un valor total mínimo de 0 y un máximo de 500, para cada uno de los sitios analizados. En la matriz se observa qué aspectos han sido valorados en cada subsistema:

Subsistema	Valoración Baja (0-3)	Valoración Media (4-6)	Valoración Alta (7-10)
Geomorfológico	Presenta poca variedad geológica	Presenta moderada variedad geológica	Presenta gran variedad geológica
	Poco o ningún detalle singular en el relieve	Presencia de formas y detalles interesantes, pero no dominantes o excepcionales	Presencia de algún rasgo/s muy singular o excepcional y/o formas y detalles interesantes que dominan en el relieve
Hidrográfico	Ausencia o poca presencia de elementos acuíferos (ríos, lagos, lagunas, afloramientos de agua)	Presencia moderada de elementos acuíferos (ríos, lagos, lagunas, afloramientos de agua)	Presencia dominante en el paisaje de elementos acuíferos (ríos, lagos, lagunas, afloramientos de agua)
Zoológico	Ninguna o poca presencia de fauna	Presencia moderada de fauna	Presencia dominante de fauna
	Ninguna o poca presencia de fauna endémica	Presencia moderada de fauna endémica	Presencia dominante de fauna endémica
Botánico	Ninguna o poca presencia de flora	Presencia moderada de flora	Presencia dominante de flora
	Ninguna o poca presencia de flora endémica	Presencia moderada de flora endémica	Presencia dominante de flora endémica

Paisajístico	El paisaje no es reconocido o tiene muy poco reconocimiento por la población local	El paisaje es reconocido de forma parcial por la población local	El paisaje tiene gran reconocimiento por la población local
	Se encuentra vulnerado por gran cantidad de factores de deterioro de origen natural (Lluvias, sismos, terremotos, humedad, inundaciones, rayos, deslizamientos, hundimientos, erosión, insectos)	Se encuentra parcialmente vulnerado por factores de deterioro de origen natural (Lluvias, sismos, terremotos, humedad, inundaciones, rayos, deslizamientos, hundimientos, erosión, insectos)	No se encuentra o ha sido poco vulnerado por factores de deterioro de origen natural (Lluvias, sismos, terremotos, humedad, inundaciones, rayos, deslizamientos, hundimientos, erosión, insectos)
	Presenta pocos o ningún atributo único y/o excepcional ante otros del mismo tipo	Presenta de forma moderada atributos únicos y excepcionales ante otros del mismo tipo	Presenta gran cantidad de atributos únicos y/o escasos y excepcionales ante otros del mismo tipo
	Se encuentra vulnerado por gran cantidad de factores de deterioro de origen antrópico (Cambios en el uso del suelo, Contaminación del aire, agua y tierras, deforestación, erosión de terrenos, minería, infraestructura, invasiones, incendios)	Se encuentra parcialmente vulnerado por factores de deterioro de origen antrópico (Cambios en el uso del suelo, Contaminación del aire, agua y tierras, deforestación, erosión de terrenos, minería, infraestructura, invasiones, incendios)	No se encuentra o ha sido poco vulnerado por factores de deterioro de origen antrópicos (Cambios en el uso del suelo, Contaminación del aire, agua y tierras, deforestación, erosión de terrenos, minería, infraestructura, invasiones, incendios)
	No se puede o se puede recuperar muy pocos elementos del paisaje (animales, plantas, árboles, flores, ríos, manantiales, lago)	Pueden recuperarse algunos elementos del paisaje (animales, plantas, árboles, flores, ríos, manantiales, lago)	Pueden recuperarse gran parte o la totalidad de los elementos del paisaje (animales, plantas, árboles, flores, ríos, manantiales, lago)
Económico	Se usa gran parte del área para la actividad agrícola	Se usa una parte moderada del área para la actividad agrícola	Se usa poca o ninguna parte del área para la actividad agrícola
	Gran parte del área se utiliza para la actividad ganadera	Se utiliza de forma moderada para la actividad ganadera	No se usa o se usa mínimamente el área para la actividad ganadera
Urbanístico	Gran cantidad de áreas de vivienda	Moderada presencia de áreas de vivienda	Poca o ninguna presencia de áreas de viviendas
	Gran cantidad de infraestructura pública construida	Moderada cantidad de infraestructura pública construida	Poca o ningún tipo de infraestructura pública construida
	Gran cantidad de vías que alteran el paisaje	Moderada cantidad de vías que alteran el paisaje	Poca presencia de vías que alteran el paisaje
Patrimonio Arqueológico	El sitio representa ningún o pocos atributos únicos y excepcionales ante otros del mismo tipo, periodo o a nivel regional	El sitio representa de forma moderada atributos únicos y excepcionales ante otros del mismo tipo, periodo o a nivel regional	El sitio representa atributos únicos y/o excepcionales ante otros del mismo tipo, periodo o a nivel regional

	El sitio ha desaparecido o se encuentra en mal estado de conservación	El sitio se encuentra en un estado de conservación regular	El sitio se encuentra en un buen estado de conservación
	Se tiene muy poca o ninguna información del sitio y tiene poco potencial de investigación	Se tiene información parcial del sitio y tiene un potencial medio de investigación	Se tiene información del sitio y tiene un gran potencial de investigación
	Se ha realizado pocas o ningún tipo de intervención arqueológica (0-1)	Se ha realizado moderada cantidad de intervenciones arqueológicas (2-3)	Se han realizado gran cantidad de intervenciones arqueológicas (3 a más)
	Se encuentra vulnerado por gran cantidad de factores de deterioro de origen natural (lluvias, sismos, terremotos, humedad, inundaciones, rayos, deslizamientos, hundimientos, erosión, insectos)	Se encuentra parcialmente vulnerado por factores de deterioro de origen natural (lluvias, sismos, terremotos, humedad, inundaciones, rayos, deslizamientos, hundimientos, erosión, insectos)	No se encuentra o ha sido poco vulnerado por factores de deterioro de origen natural (lluvias, sismos, terremotos, humedad, inundaciones, rayos, deslizamientos, hundimientos, erosión, insectos)
	Se encuentra vulnerado por gran cantidad de factores de deterioro de origen antrópico (Cambios en el uso del suelo, Contaminación del aire, agua y tierras, deforestación, erosión de terrenos, minería, infraestructura, invasiones, incendios)	Se encuentra parcialmente vulnerado por factores de deterioro de origen antrópico (Cambios en el uso del suelo, Contaminación del aire, agua y tierras, deforestación, erosión de terrenos, minería, infraestructura, invasiones, incendios)	No se encuentra o ha sido poco vulnerado por factores de deterioro de origen antrópicos (Cambios en el uso del suelo, Contaminación del aire, agua y tierras, deforestación, erosión de terrenos, minería, infraestructura, invasiones, incendios)
	No tiene reconocimiento como Patrimonio ante el Ministerio de Cultura	Se ha presentado documentación para su reconocimiento como Patrimonio ante el Ministerio de Cultura	Tiene reconocimiento como Patrimonio ante el Ministerio de Cultura
	Conserva pocos elementos arquitectónicos auténticos	Conserva moderada cantidad de elementos auténticos	Conserva gran cantidad de elementos auténticos
	No tiene reconocimiento ante el Ministerio de Turismo	Se ha presentado documentación o se está trabajando para su reconocimiento ante el Ministerio de Turismo	Tiene reconocimiento ante el Ministerio de Turismo
Patrimonio Histórico	El bien no representa ningún o pocos atributos únicos y excepcionales ante otros del mismo tipo, periodo o a nivel regional	El bien representa de forma moderada atributos únicos y excepcionales ante otros del mismo tipo, periodo o a nivel regional	El bien representa atributos únicos y/o excepcionales ante otros del mismo tipo, periodo o a nivel regional
	El sitio ha desaparecido o se encuentra en mal estado de conservación	El sitio se encuentra en un estado de conservación regular	El sitio se encuentra en un buen estado de conservación

	Se tiene muy poca o ninguna información del bien y tiene poco potencial de investigación	Se tiene información parcial del bien y tiene un potencial medio de investigación	Se tiene información del bien y tiene un gran potencial de investigación
	Se encuentra vulnerado por gran cantidad de factores de deterioro de origen natural (Lluvias, sismos, terremotos, humedad, inundaciones, rayos, deslizamientos, hundimientos, erosión, insectos)	Se encuentra parcialmente vulnerado por factores de deterioro de origen natural (Lluvias, sismos, terremotos, humedad, inundaciones, rayos, deslizamientos, hundimientos, erosión, insectos)	No se encuentra o ha sido poco vulnerado por factores de deterioro de origen natural (Lluvias, sismos, terremotos, humedad, inundaciones, rayos, deslizamientos, hundimientos, erosión, insectos)
	Se encuentra vulnerado por gran cantidad de factores de deterioro de origen antrópico (Cambios en el uso del suelo, Contaminación del aire, agua y tierras, deforestación, erosión de terrenos, minería, infraestructura, invasiones, incendios)	Se encuentra parcialmente vulnerado por factores de deterioro de origen antrópico (Cambios en el uso del suelo, Contaminación del aire, agua y tierras, deforestación, erosión de terrenos, minería, infraestructura, invasiones, incendios)	No se encuentra o ha sido poco vulnerado por factores de deterioro de origen antrópico (Cambios en el uso del suelo, Contaminación del aire, agua y tierras, deforestación, erosión de terrenos, minería, infraestructura, invasiones, incendios)
	Conserva pocos elementos arquitectónicos auténticos	Conserva moderada cantidad de elementos auténticos	Conserva gran cantidad de elementos auténticos
	No tiene reconocimiento como Patrimonio ante el Ministerio de Cultura	Se ha presentado documentación para su reconocimiento como Patrimonio ante el Ministerio de Cultura	Tiene reconocimiento como Patrimonio ante el Ministerio de Cultura
	No tiene reconocimiento ante el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo	Se ha presentado documentación o se está trabajando para su reconocimiento ante el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo	Tiene reconocimiento ante el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo
Patrimonio Inmaterial	No tiene reconocimiento como Patrimonio ante el Ministerio de Cultura	Se ha presentado documentación para su reconocimiento como Patrimonio ante el Ministerio de Cultura	Tiene reconocimiento como Patrimonio ante el Ministerio de Cultura
	La manifestación representa ningún o pocos atributos únicos y excepcionales ante otros del mismo tipo, periodo o a nivel regional	La manifestación representa de forma moderada atributos únicos y excepcionales ante otros del mismo tipo, periodo o a nivel región	La manifestación representa atributos únicos y/o excepcionales ante otros del mismo tipo, periodo o a nivel región
	La manifestación ha desaparecido o se practica muy poco	La manifestación se practica en fechas específicas	La manifestación se practica constantemente
	La manifestación se ha sufrido grandes modificaciones (nuevos/cambios de instrumentos, materiales, insumos, fechas)	La manifestación se ha sufrido modificaciones moderadas (nuevos/cambios de instrumentos, materiales, insumos, fechas)	La manifestación se mantiene sin mayores modificaciones (nuevos/cambios de instrumentos, materiales, insumos, fechas)

	La manifestación ha desaparecido o ha sido muy poco documentada	La manifestación ha sido documentada de forma moderada	La manifestación ha sido ampliamente documentada
	No tiene reconocimiento ante el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo	Se ha presentado documentación o se está trabajando para su reconocimiento ante el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo	Tiene reconocimiento ante el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo
Turístico	No presenta ningún tipo de infraestructura turística	Presenta infraestructura turística limitada	Presenta infraestructura turística adecuada
	En el entorno cercano no se encuentra ningún tipo de infraestructura turística	En el entorno cercano se encuentra infraestructura turística limitada	En el entorno cercano se encuentra infraestructura turística adecuada
	No cuenta con ningún tipo de infraestructura que pueda adaptarse para el turismo	Presenta poca infraestructura con potencial de ser adaptadas para el turismo	Presenta infraestructura con potencial de ser adaptadas para el turismo
	No cuenta con ningún tipo de infraestructura que pueda adaptarse para el turismo en el entorno	Presenta pocas infraestructuras con potencial de ser adaptadas para el turismo en el entorno	Presenta infraestructura con potencial de ser adaptadas para el turismo en el entorno
	Recibe pocas o ninguna visita	Recibe moderada cantidad de visitas	Recibe visitas de forma constante
	Cuenta con caminos pavimentados	Cuenta con caminos asfaltados	Cuenta con caminos de trocha
	Puede visitarse durante una temporada en específico	Puede visitarse durante varias temporadas	Puede visitarse en cualquier temporada
	El acceso al bien es indirecto (pasa por propiedad privada, se encuentra rodeado por cercos, está rodeado por áreas de cultivo)		El acceso es directo
Social	No se realizan actividades sociales en el bien	Se realizan de forma esporádica actividades sociales en el bien	Se realizan actividades sociales de forma periódica en el bien
	No tiene o tiene una mínima infraestructura apta para la realización de actividades sociales	Tiene infraestructura moderadamente apta para la realización de actividades sociales	Tiene infraestructura adecuada o bastante adecuada para la realización de actividades sociales

CAPITULO 4: EL PAISAJE CULTURAL DE ÓNDORES

A continuación, pasaremos a describir los elementos que componen cada dimensión del Paisaje cultural de Óndores.

4.1. Dimensión física

4.1.1 Clima

La región presenta un ecosistema frío de puna, con alturas que varían entre 3800 y 4600 msnm, las que producen un clima frío y seco con temperaturas de hasta 10°C que cada año van disminuyendo. La temporada de lluvia se da entre octubre y diciembre, mientras que el resto del año son menores, teniendo un cielo despejado en el día y heladas en las noche (Ccente & Román, 2005). La presencia del lago Chinchaycocha ayuda a la regulación del clima, generando un ambiente menos frío en sus cercanías gracias al cual la mayor parte de los asentamientos se ubican alrededor del mismo. Este clima de puna afecta la capacidad productiva de la agricultura, teniendo que limitarse solo a ciertos tubérculos especies como la papa, el olluco y la maca (Matos, 1994).

4.2.2 Hidrografía

La región se ubica en la cuenca del río Mantaro, de unos 33,500 km² (Instituto Nacional de Recursos Naturales, 2008). En la parte superior de la cuenca se encuentra el lago Junín o Chinchaycocha y otras lagunas de las cuales nacen los principales tributarios tanto de la margen derecha como de la izquierda. El lago tiene una extensión de 30 km² y una profundidad máxima de 12 m, lo que lo hace el segundo lago más grande del país y corresponde a la denominada Reserva Nacional Junín (Autoridad Nacional del Agua, 2015).

El lago se alimenta por 12 ríos y 20 arroyos, siendo el Río San Juan el mayor aportante, ubicado al extremo noroeste del lago. Desagua por su lado noroeste mediante la represa de Upamayo, donde da origen al río Mantaro (Autoridad Nacional del Agua, 2015). Además se ha registrado manantiales, lagunas, ríos, quebradas y drenes que han liberado las áreas inundadas para el pastoreo de animales (Ministerio de Ambiente, 2017).



Fig. 5. Vista del Lago Chinchaycocha o Junín (Fuente: Archivo personal).

4.2.3 Geomorfología

El paisaje actual tiene su origen en las últimas glaciaciones del Pleistoceno, entre 15000 y 12000 ANE. Hacia el norte, los glaciares convergieron desde la cordillera a ambos lados de la altiplanicie y los depósitos morrénicos formaron un dique. En el sur, abanicos de deposición dificultaron el drenaje formando el lago Chinchaycocha.

Aunque el origen del lago no está bien definido, pudiendo ser por fenómenos tectónicos o al finalizar el levantamiento de la cordillera, se habría dado por un ligero y progresivo hundimiento que generó la depresión (Ccente & Román, 2005).

En Junín convergen las cordilleras Oriental, Central y Occidental, formando el Nudo de Pasco al norte. La extensa llanura formada es la altiplanicie de Bombón, nombre que en la memoria local hace referencia a supuestos antiguos pobladores de la región conocidos como Pumpush o Pun-Pun (Instituto Nacional de Recursos Naturales, 2008).

El INRENA (2008) ha clasificado las diferentes superficies del área en:

- Puna. Presenta una morfología plana y ondulada.
- Colinas. Afloramientos rocosos que se encuentra entre los 30 a más de 300 m sobre el nivel de base local.
- Lagunas Glaciares: Ubicadas en las partes altas de la cordillera oriental.

- Depresión del lago Chinchaycocha. Forma una superficie ondulada con fondo llano, disectado por el socavamiento del río Mantaro, moldeado por acción eólica y erosión glaciaria, de morfología suave, emplazadas en rocas del grupo Pucara; ocupada por el lago Chinchaycocha.
- Conos de Sedimentación: conformado por materiales inconsolidados de formas cónicas formando abanicos, estas formas se presentan a la salida de los valles menores, donde se ubican las poblaciones de Junín, San Francisco de Uco, Huayre, Carhuamayo, Ninacaca, Óndores, etc.
- Planicies de Sedimentación: superficies planas a ligeramente onduladas ubicadas al norte y suroeste del lago, conformados por depósitos lacustres con presencia de nivel freático superficial.

4.2.4 Biología

En la zona de la pampa, se encuentran los siguientes animales: llama (*Lama glama*), vicuña (*Vicugna vicugna*), cuy silvestre (*Cavia tshudi umbrata*), gato andino (*Oncifelis colocolo*), zorrino (*Conepatus chinga*), zorro (*Dusicyon culpaesus andinus*). En las últimas décadas se ha podido notar que ha habido gran descenso de la crianza de camélidos, los cuales fueron reemplazados por otros animales como las ovejas y vacunos (Ccente & Román, 2005).

Dentro de las aves, que habitan principalmente los alrededores del lago (Ccente & Román, 2005) se tiene la presencia del huashua (*Chloepoga melanoptera*), pollo de agua (*Gallinula chloropus*), colimbo zambullidor de Junín (*Podiceps taczonowskii*), zambullidor pimpollo (*Podiceps chilensis*), yanavico (*Plegadis ridgwayi*), gaviota andina (*Larus serranus*), parihuana (*Phoecoterus ruber*), huallata (*Cloepaga melanoptera*), gallareta andina (*Fulica ardesiaca*), etc., que habitan los alrededores del lago; mientras que hacia el área de los cerros se encuentran principalmente las aves rapaces como el aguilucho cordillerano (*Buteo poecilochrous*), tórtola cordillerana (*Metriopela melanoptera*), el pichizanka (*Zonotrichia capensis peruviansis*), etc.

Habitan aquí también especies ictiológicas como las *Orestias*, además de ranas y sapos, como la rana gigante de Junín (*Telmatobius macrostomus*) que actualmente se encuentra en peligro de extinción debido a la contaminación, agricultura y al consumo de la misma (Watson et al., 2016).



Fig. 6. Vista desde el frente de la Rana gigante de Junín (Fuente: Watson *et al.*, 2016).

4.2.5. Botánica

La vegetación existente en la puna ha desarrollado una alta resistencia al frío, ya que en algunas temporadas deben enfrentarse a las heladas. Principalmente podemos encontrar la presencia de gramíneas o ichu que cubren gran parte del territorio, estas crecen hacia las laderas de los cerros en forma de manojos formando pajonales y mojos arbustos, que cuando están verdes y tiernos sirven como alimento para el ganado. La paja blanca se usa para los techos de las chozas y la negra es dada al ganado. Cerca de estas crecen también los garbancillos (*Astragalus garbancillo*) que son dañinos, ya que tienen gran cantidad de selenio y afecta gravemente al ganado (Ccente & Román, 2005).



Fig. 7. Vista panorámica de la vegetación del área, se observa principalmente la presencia de ichu que representa la dieta básica de los camélidos de la zona. (Fuente: Archivo personal).

En las partes húmedas como zonas pantanosas, se encuentra el chillihuar (*Stipa inconspicua*) que se utiliza para hacer soguillas, además de otras especies como el cuncush (*Distichia muscoides*), la champa estrella (*Plantago rígida*), el pampa chicle (*Hipochaeris sp.*), la penja (*Gestiana sp.*).

Hacia las laderas pedregosas se encuentran especies de uso medicinal y práctico como la yareta (*Azorella yarita*), huamanpinta (*Chuquiragua spinosa*), diablo calato (*Ephendra andícola*), huir huir (*Gnaphalium*).

4.2 Dimensión histórica

4.2.1 Antecedentes prehispánicos

Entre el 16500 y 13000 ANE, se produjeron una serie de eventos glaciares en la puna de Junín, los cuales llevaron a que gran parte del territorio estuviera cubierto de nieve (Wright, 1980). Debido a ello, fue imposible la existencia de vida orgánica hasta el retiro de los glaciares. Un proceso similar se replica hacia los 9000 ANE, pero la cantidad de nieve y el frío producido no tuvo el mismo impacto, permitiendo el desarrollo de plantas, animales y el inicio de las primeras migraciones humanas.

En la región, se evidencia la presencia humana desde épocas muy tempranas, aproximadamente desde los 8000 ANE (Matos, 1975; Matos & Rick, 1979) en los sitios de Panalauca (Bocek & Rick, 1984; Rick & Moore, 1999), Ushcumachay (Kaulicke, 1999), Corimachay (Matos, 1975), Pachamachay (Matos, 1975; Rick, 1980, 1983). Rick (1983) plantea la existencia de una población sedentaria que habitaba en campamentos base y secundarios que vivían de la caza de vicuñas en la margen occidental del lago Chinchaycocha. Sin embargo, esta propuesta ha sido cuestionada (Salcedo, 2012, p. 24). Posteriormente, se observa un cambio importante en el manejo de la naturaleza con la domesticación de camélidos entre los 4000-2000 ANE (Lavallée et al., 1995). Con la adopción de una nueva economía pastoril, los campamentos dejaron de restringirse a las cuevas y abrigos rocosos para iniciar la ocupación de campamentos abiertos.

Debemos agregar que durante este cambio económico se inició la explotación de la salina de San Blas (Morales, 1998). Matos (1992) propone que a su alrededor se construyeron viviendas circulares semisubterráneas, posiblemente cubiertas de pieles y pajas. Sin embargo, las últimas investigaciones no han podido encontrar evidencia de estructura alguna (Arias & Saez, 2019; Saez, 2019).



Fig. 8. Vista del acceso a Pachamachay (Fuente: Archivo Personal).

Con la aparición de la cerámica, se inicia el Periodo Formativo en la región (Matos, 1994). Durante este tiempo, se dejan de utilizar las cuevas y abrigos rocosos de manera permanente, iniciándose la formación de aldeas compuestas por agrupaciones de casas circulares, en algunos

casos con corrales cerca de estos recintos (Matos, 1975, pp. 47-48). Este proceso llevó a la modificación del paisaje pues comienzan a configurarse espacios de vivienda artificiales que se erigen al aire libre y ya no dentro de las formaciones rocosas. Los nuevos asentamientos implicaron estar más expuestos a las vicisitudes del clima, así como a algunos depredadores y otros grupos humanos. Además, la cerámica promovió una explotación más intensiva la salina de San Blas (Morales, 1977, 1998; Saez, 2019), la cual continuó a lo largo de la ocupación precolonial, colonial y republicana hasta la primera mitad del siglo XX (Espinoza, 1984).

Las recientes investigaciones realizadas en el año 2017 (Arias & Saez, 2019; Saez, 2019) pudieron identificar la existencia de ollas y moldes de cerámica utilizados para la explotación de la sal. Esta sal habría servido como objeto de intercambio llevado hacia áreas vecinas mediante caravanas de camélidos. De esta manera, San Blas se convirtió en un espacio no habitado de explotación salinera que intervino en la dinámica comercial de los habitantes de Óndores.

Durante el Periodo de Estados Regionales, el escenario en la región es más confuso pues no se han desarrollado investigaciones. La información viene, principalmente, de las crónicas hispanas (Cieza de León, 2005; Cobo & Mateos, 1964; Duviols, 1974) y las pocas prospecciones realizadas (Matos, 1994; Parsons et al., 2000). El territorio de Óndores fue considerado como parte de lo que los conquistadores llamaron provincia de Bombón, cuyos pueblos se ubicaban al contorno del lago y poseerían gran cantidad de camélidos. La población era considerada “belicosa” al tener una serie de batallas con los Inkas en sus “fortificaciones” durante la expansión imperial.

El grupo étnico de la puna de Junín recibía el nombre de Chinchaycocha, tal como se desprende de las declaraciones de Juan Tello de Sotomayor (Rostworowski, 1993). Al tomar posesión de su encomienda, manifestó que esta incluye a los “indios de Chinchaycocha”. Sin embargo, se observa que en la información colonial existen diferencia en algunos registros sobre la población de la zona: Cobo (Cobo & Mateos, 1964, p. 121) se refiere a ellos como “esos de Bombón”, considerando a “Chinchaicocha” y “Bombón” como 2 provincias distintas, algo similar también es señalado por Salinas y Córdova (Salinas y Córdova, 1631, p. 126). Por otro lado, Sarmiento de Gamboa (1907, p. 186) identifica la provincia y a sus ocupantes como los “Chinchaycocha”. Fabián de Ayala (Duviols, 1974, p. 287) se refiere a la zona como “provincia de Chinchaycocha” y Albornoz (Duviols, 1967), menciona la existencia de una “etnia Chinchaycocha”. Durante la visita de Ortiz de Zúñiga a los grupos étnicos indígenas de

Huánuco, la población entrevistada llamó a la población del norte de la puna como “Chinchaicocha”, mientras que “Bombón” se conocía solo como un sitio Inka donde se encontraban los depósitos estatales (Ortiz de Zúñiga, 1967). De igual forma eran conocidos por la etnia Huanca del sur (Vega 1965, Ch.30, como citado en Parsons et al., 2000)

A partir de esta información podemos hablar de la existencia de un grupo étnico que habitó esta zona de la puna de Junín con el nombre de Chinchaycochas, quienes habrían habitado los alrededores del lago del mismo nombre durante el período Estados Regionales o incluso antes. Como símbolo de identidad Pedro Pizarro (Pizarro, 2013, p. 81) manifiesta: “Y de aquí pasamos a los Atavillos, Taramas y Bombón, que es otra provincia. Traen estos unas toquillas pintadas de amarillo y de colorado.”, mientras que Bernabé de Cobo (Cobo & Mateos, 1964, p. 113) registra algo muy similar: “Los de Bombón, unas toquillas pintadas de amarillo y colorado alrededor de las cabezas.”

Este grupo habría habitado la cima de los cerros en construcciones fortificadas (dos, tres y cuatro murallas concéntricas) denominadas “sitios de anillos concéntricos”. Posteriormente durante la época de dominio Wari a diferencia de otras áreas como el Mantaro, en la puna no se ha encontrado evidencia arqueológica que pueda afirmar la presencia Wari, por lo que no se habrían dado cambios asociados a una ocupación externa (Parsons et al., 2000).

La población aumento de forma progresiva manteniendo la economía pastoril, construyéndose aldeas de mayor tamaño y abandonándose algunos de los “sitios de anillos concéntricos”. Estos poblados no estarían siendo habitados de forma permanente, ya que su modo de vida pastoril los había llevado por la búsqueda de pasto para los animales en los alrededores. Respecto a las construcciones domésticas se conformaban por el grupo patio (edificios circulares alrededor de un espacio abierto), la cual en la puna de Junín tuvo la particularidad de que se construían pocos edificios circulares en cada una de ellas, a diferencia de lo que ocurría en el valle del Mantaro (Parsons et al., 2000).

Durante la ocupación inka, se construyó el centro provincial de Pumpu al norte del lago. El sitio contaba con áreas de vivienda, edificios públicos, espacios ceremoniales y un ushnu en el medio de una gran plaza (Matos, 1994). Aquí se concentró a parte de la población Chinchaycocha y se encontraba conectado con otros asentamientos mediante caminos que iban a lo largo de la orilla oeste del lago Chinchaycocha.

De acuerdo a Pino y Moreano (2014), la ubicación de estas construcciones a lo largo de la margen occidental del lago responde a una estrategia de apropiación del espacio por parte de los Inkas, al superponerlas sobre los lugares que eran sagrados para la población. Estos espacios son aquellos en donde ocurrieron sucesos relacionados a los mitos locales, ubicándose también a los seres mitológicos convertidos en elementos de la naturaleza, narrados en los documentos de extirpación de idolatrías de 1613 y 1614 (Duviols, 1974; Polia, 1999).

De acuerdo con esta información, en la zona de Óndores se encuentran ubicados los lugares míticos de Shongo, Rihuinga, Huaracancha, Chinchaycocha, Ushnoguto, Quiromachay, Huaychao, Tomayraba y Auquevilca (Pino y Moreano, 2014). A lo largo de esta ruta se construyó el Qhapaq Ñan y allí se ubican otros sitios arqueológicos como Ingapirca y Ucucancha, mientras que en sus cercanías se encuentran las salinas de Cachiyacu y Cachicocha¹ (Espinoza, 1984; Saez, 2019). En el área que corresponde al camino se ubica también el sitio de Ucucancha (Pino & Moreano, 2014) conformado por una plataforma de piedra inka e Ingapirca. Ucucancha fue uno de los lugares donde el héroe mitológico local Tumayricapa pasó en su recorrido hacia Pumpu, por las características que presenta debió ser un espacio sagrado que fue señalado por los inkas con la construcción de la estructura.

De entre todos los lugares sagrados destaca el lago Chinchaycocha, el cual se trata de la huaca principal de los chinchaycochas de acuerdo a Albornoz (Duviols, 1967).



Fig. 9. Vista panorámica de Pumpu. (Fuente: Archivo personal).

¹ En estos 2 últimos no se ha encontrado estructuras de época inka ni gran presencia de cerámica de la época hasta el momento.

4.2.2 Antecedentes Coloniales

Cuando Hernando Pizarro cruza por la puna de Junín en marzo de 1533, persiguiendo al general Inka Calcuchimac (Xerez & Estete, 1891), esta área se encontraba bajo control del Tawantinsuyu desde hace unos 70 años aproximadamente (Parsons et al., 2000). De acuerdo a Estete (Xerez & Estete, 1891), Pizarro llega al pueblo de Pombo (Pumpu) y luego a Xacamalca (Chacamarca). El cronista describe el área como un campo ubicado junto a una laguna de agua dulce, que se encuentra rodeada por pueblos y con gran presencia de ganados, así como aves y peces en el lago.

Luego del asesinato de Atahualpa, en 1534, Alonso de Riquelme recibe la encomienda de Tarama y Chinchaycocha por haber participado en las batallas de conquista de los españoles, la que incluía a gran parte de la población de la puna de Junín cuyo curaca era conocido como Runato o Lunato (Rostworowski, 1993). A fines de 1535, el comandante de Manco Inca, Tiso, se dirigió desde el Cuzco hacia el área del Bombón, en donde realizó un levantamiento con la población; sin embargo, este fue sofocado (Espinoza, 1977 como citado en Parsons et al., 2000, p. 43).

En 1536, durante la primera rebelión de Manco Inca, el comandante Quizo Yupanqui derrotó a varios escuadrones de españoles en la sierra central, restaurando de forma temporal sobre el área que incluía la puna de Junín, nombrándose el año siguiente el líder de la armada de Quizo, Iliá Tupac, como “señor de la guerra” de esta área (Parsons et al., 2000, p. 43). Para el año de 1538 la zona es afectada por la segunda rebelión de Manco Inca, que recibió el apoyo de los locales, pero perdieron en batalla ante Alonso de Mercadillo (Espinoza, 1981).

En 1547, Riquelme otorga a su yerno, Juan Tello de Sotomayor, poder para administrar la encomienda de Chinchaycocha. Sin embargo, luego de la muerte de Riquelme se le otorga por completo las encomiendas el 12 de enero de 1549, como premio por apoyar al Pacificador La Gasca en el sofocamiento de la rebelión de Gonzalo Pizarro (Puente y Janssen, 1997; Rostworowski, 1993, p.74).

Entre 1570 y 1572, durante el inicio del gobierno del Virrey Toledo, se produce la fundación de varios pueblos de indios siguiendo la política colonial de reducción de indígenas. En los alrededores del lago Chinchaycocha se reasentó a la población en 5 villas llamadas: Los Reyes

(actualmente Junín), Carhuamayo, Ninacaca, San Miguel (hoy Ulcumayo) y San Juan de los Cóncores (ahora Óndores) (Vázquez de Espinosa, 1948, p. 438).

Los nuevos asentamientos sirvieron para adoctrinar a los naturales en la fe católica y, durante el proceso, los españoles pudieron recopilar información sobre las creencias religiosas de los Chinchaycocha en las visitas de idolatrías ya mencionadas (Duviols, 1967; Mills, 1997; Polia, 1999). La información recuperada nos permite conocer los nombres de algunas deidades como el sol (llamado Rupay), el día (Punchao), el lucero (Huarac), la luna (Quilla) y las estrellas (Cuillur). Junto con los cerros y ríos, estas huacas eran invocadas para la buena salud y viajes exitosos, realizando rituales como subir a la cima de los mismos o beber agua de ellas (Duviols, 1974, p. 278). Los documentos de idolatrías también mencionan otras a 3 deidades de gran importancia: Tumayricapa, Raco y el lago Chinchaycocha, ya mencionado.

Tumayricapa era considerado como un dios de la fuerza, la industria, fuego y de la aventura (Duviols, 1974, p. 275). Sobre él existe un mito de origen en donde se narra su nacimiento, junto a su hermano Tumayhanampa, en el cerro Ayracaca. Durante su viaje pasó por un cerro llamado Mamallqui Jirca, ubicado entre los pueblos de San Juan de Óndores y San Pedro de Pari, en donde realiza una reunión de huacas. Posteriormente, se dirigió a Bombón para participar en un *chaccu*² de vicuñas con otras huacas en una zona llamada Uirapampa, en donde utilizó un *riui*³ de 3 pelotillas. Cuando vio que la huaca Quirumachan le comenzaba a sacar ventaja, le cortó el cuello. Luego se dirigió hacia el valle de Huánuco, donde tomó a los chupachus como “sobrinos”, realizándoles un corte de cabello. Su accionar fue replicado y se estableció como una ceremonia, la que se llevaba a cabo al año de vida y consistía en sentar al infante en medio de la casa sobre una manta para que el tío o un pariente cercano de la madre realice el corte, mientras invoca a Tumayricapa y Tumayhanampa en una fiesta a donde los invitados llegaban con obsequios (Duviols, 1974, p. 277).

Por otro lado, Raco es un gran cerro que se observa desde casi cualquier zona que rodea el lago Chinchaycocha, al cual se le atribuye ser el creador de la maca y era invocado para proteger la salud y procurar alimentos (Duviols, 1974, pp. 279-280). Raco era representado como una huanca que se colocaba en los campos de cultivos o un manojo de paja larga doblado (pitacocha) en su lugar, sobre una papa partida como tributo a Raco y Yanayacolca. Además, le ofrecían

² Técnica ancestral prehispánica de captura y esquila de vicuñas.

³ Honda

unos panecillos hechos de maíz llamados parpa, y otros con maíz y maca llamados *tantalla*, mazamorras (*ticti*), chicha y hojas de coca.

Respecto a Chinchaycocha, deidad principal de los chinchaycochas (Duviols, 1974, p. 30), se la asocia con una celebración conocida como “la llamaya” (Duviols, 1974, p. 283). Se realizaba en diciembre y duraba 3 días, durante la pascua de Navidad. En él se invocaban a las lagunas Urcucocha, Choclococha y Chinchaycocha, a las cuales se les atribuía la creación de los camélidos. La ceremonia continuaba con el lanzamiento de piedras al lago con unas hondas llamadas *titahuaraca*, acompañados de música de tambores. Estas hondas solo se utilizaban en esta fecha y se caracterizaban por estar elaboradas a partir de sogas anchas y acordonadas, en uno cuyos extremos se decoraba con la cabeza y cola de un camélido.

Otro mito relacionado con cuerpos de agua, es el origen de las salinas de Yanacachi (Pasco), San Blas (Óndores) y Cacas (actual Cachipuquio en San Pedro de Cajas). Su existencia nos señala la gran importancia para la población que tenían las salinas, a las que brindaban ofrendas de cuyes y llamas (Duviols, 1974, p. 285).

En los documentos de idolatrías se describen diversas ceremonias de los Chinchaycochas. Una de ellas el guarachico, en donde se colocaba una faja de lana a los hombres cuando llegaban a la pubertad (Duviols, 1974, pp. 280-281). Para asegurar un viaje beneficioso debían quitarse algunos pelos de las pestañas y soplarlos en dirección al cerro por el cual iban a pasar, también realizado al rayo y trueno para evitar que los asusten o maten (Duviols, 1974, p. 283). Existía también un ritual donde se colocaban soguillas de paja en los montonones de piedras o apachitas que se encontraban en los caminos, cruces de caminos y cimas de cerros, con la finalidad de descargar sus “pecados” (Duviols, 1974, p. 283).

Otras creencias como los “hechiceros”, llamados “chachas” o “umu”, a los cuales acudían para casarse, cuando enfermaban o buscaban buena fortuna. Estos hechiceros realizaban rituales sacrificando camélidos y cuyes, ofreciéndolos a ídolos hechos de piedra. En el caso del nacimiento de gemelos o mellizos, creían que era obra del rayo (llamado Curi). Por ello a los niños se les ponía el nombre del dios, el cual cambió a Santiago cuando llegaron los españoles (Duviols, 1974, p.281-282).

También se recopiló información sobre la “illas”, unas piedras de formas y colores raros, que creían traían buena fortuna, haciendo que aumenten sus ganados y crezcan sus riquezas. Estas eran guardadas en las casas en donde se les adoraba y realizaban ofrendas en las cuales se las

pintaba y soplaban polvos de colores sobre ellas, mientras se les ofrecían cuyes y camélidos sacrificados (Duviols, 1974, pp. 283-284).

Los últimos ritos registrados tenían que ver con la construcción de casas nuevas. Los primeros palos que colocaban eran pintados con figuras de culebras, felinos y osos, y eran traídos por los yernos o cuñados del dueño de casa, quienes ayudaban con la construcción. Para esta actividad se juntaba todo el pueblo celebrando con música de tambores, cantos, chicha y baile (Duviols, 1974, p. 284).

Estos ritos y ceremonias fueron considerados idolátricos y se buscó su eliminación a la vez que se continuaba con las campañas de evangelización. En los nuevos pueblos de indios fundados se construyeron iglesias y aparecieron las primeras órdenes religiosas en la región, siendo las primeras en el área los franciscanos y dominicos (Pacheco et al., 1980, p. 10). En el caso de Óndores, para 1619 el cura encargado de la doctrina era el bachiller Juan Vendiel de Salazar, quien tenía en su doctrina a 6 pueblos y un obraje, una iglesia con una pila bautismal y 1240 indios confesados (Pacheco et al., 1980, p. 12).

A inicios del siglo XVII, la provincia de Chinchaycocha es descrita por Vázquez de Espinosa (Vázquez de Espinosa, 1948, p. 456) como:

“...muy fria tanto que en toda ella no se da vn tan solo arbol, ni se cria mais ni trigo; sino solo se da vna rraiz de hechura de nauo como hogasuela que los indios llaman macas sola esta se da en esta prouincia y tiene en si tanto fuego, que me certificaron los indios. que donde se siembra dexa esterilizada la tierra por 30 anos que no queda de prouecho para poderia sembrar, siendo esta prouincia tan fria es muy poblada, todas las casas son redondas como media naranja por que assi las hazen los indios por el frio; Criasse en esta prouincia mucho ganado de la tierra, y merinos nuestros, con su estiercol hazen los indios iumbre, y serrando las puertas se embebe aquel humo en lo alto del techo, y queda todo como vna estufa, aunque es vida sucia y miserable, es esta prouincia muy rica y se prouee de lo necessario de las comarcas.”

Como menciona Vázquez de Espinosa, la maca solo se daba en esta provincia, por lo que era únicamente tributada por los indios de Chinchaycocha, tal como se tiene registro en la tasa de 1549 (Rostworowski, 1993, p.353-354). Esta encomienda era considerada la más rica de Huánuco ya que fue la que generó mayor tributación y tenía la mayor cantidad de indios

tributarios. Además, se sabe que la explotación de sal seguiría en esta época pues era parte del tributo que debían entregar los indígenas a la corona española. La explotación de la sal utilizando ollas de cerámica continuó durante el siglo XVII, tal como lo documentó Fabián de Ayala (Duviols, 1974, pp. 284-285).

El descubrimiento de yacimientos mineros en 1630 en la cercana zona que actualmente corresponde a Cerro de Pasco trajo una transformación económica y social en la región, ya que comenzaron a llegar acaudalados mineros (Puente & Janssen, 1997).

Durante las guerras de independencia, la región tuvo una participación importante. Los documentos referidos a las montoneras mencionan diversos sucesos ocurridos como los robos de ganados por parte de los realistas, así como incendios a los pueblos que rodeaban el lago (Adanaqué, 2010). Uno de los hechos relatados señala que el 26 de abril de 1820 un grupo de españoles entraron por Rumichaca, robaron a los ondorinos y fueron detenidos por grupos de guerrilla y montoneras (Huerto, 2018, p. 148). El 6 de diciembre se da la batalla de Pasco, en donde las fuerzas patriotas logran su primera gran victoria, acompañados de montoneros locales (Milla, 2016). Este resultado obligó al jefe español Lóriga decide replegarse pasando por el pueblo de Óndores, el cual fue arrasado debido a que la población apoyaba a los montoneros. Al no poder batallar con el resto de grupos, los realistas regresan a Jauja, pero nunca dejaron de realizar incursiones constantes a la puna, enfrentándose varias veces con las fuerzas locales (Milla, 2016, p. 63). El último accionar de la guerra en la región se dio con la batalla de Junín, el 6 de agosto de 1824. Luego de la victoria patriota, las fuerzas realistas se replegaron a la sierra sur, en donde serían derrotadas definitivamente a finales del año.

4.2.3 Antecedentes Republicanos – s. XXI

La información de este periodo también es limitada. El panorama de la puna de Junín no cambió mucho, más allá de la reactivación de Cerro de Pasco como centro de producción minero.

Por otra parte, la salina de San Blas continuó siendo explotada de manera ininterrumpida. En 1867 Antonio Raimondi visitó Óndores observando los cultivos de maca y a la Salina de San Blas con la Casona en funcionamiento. De acuerdo a lo que recopila Raimondi antes existía solo un pequeño manantial de agua salada del que los locales recogían sal evaporando el agua del manantial en ollas (Raimondi, 1874, p. 113).

Señala también el gran consumo de sal para la minería que se hacía en Cerro de Pasco generó el interés de muchas personas que querían explotar la salina a gran escala, siendo Don Agustín

Tello quien creo una oficina con "...hornos y recipientes de fierro para la evaporación del agua estableciendo su cañería de fierro y una bomba para hacer subir el agua salada en poco tiempo pudo sacar ventaja de su empresa, llevando al Cerro una sal blanca y menuda de muy buena calidad" (Raimondi, 1874, p. 113). Además, Tello realizó excavaciones en el área en búsqueda del depósito de sal por el cual debía pasar el agua salada logrando encontrar un depósito de sal de "20 varas y todavía continúa y no se sabe su verdadero espesor" (Raimondi, 1874, p. 113). Describe también cómo era el tipo de sal que se obtenía "...antes salía un poco colorada pero ahora es de un color gris y algunos trozos son casi transparentes" (Raimondi, 1874, p. 113).

De acuerdo a Lino (1962), se continuó con la evaporación del agua hasta 1856. Luego de esa fecha se empezaron a mejorar los procedimientos, comenzando numerosas exploraciones para encontrar el manto de sal gema. Se hicieron varios piques hasta que se encontró la veta de sal a una profundidad de 34m. Este hallazgo permitió explotar directamente la sal gema, para lo cual se elaboró un socavón de 900 m de longitud culminado en 1887. Ese mismo año, la salina deja de ser de propiedad de la comunidad campesina de Óndores, quienes comerciaban con la sal para la refinación de la plata de Pasco y como uso doméstico, gracias a un "amparo minero" que la otorgó por completo a Agustín Tello, además de otros yacimientos ubicados en el distrito (Deustua, 1994, p. 19).

Cuando el socavón estuvo en funcionamiento, se accedía a la veta por 2 piques verticales de 2 m de diámetro y 40 m de profundidad cada uno. Estos piques se encontraban revestidos con madera y a su salida se tenía un área de 30 x 10 m en donde se encontraban herramientas y maquinarias para su procesamiento: chancadoras, cernidoras, bombas, calderos, motores, etc. (Lino, 1962, p. 50).

El proceso de explotación se realizó de la siguiente manera: "...por una lumbrera de 100 m. de largo y que comienza con un socavón de 900 m. de largo. De la lumbrera y al nivel de menos 50 m. parte una galería de rodaje, que tiene 200 m. de largo., ya que comunica por medio de otras a 15m con las cámaras de explotación, donde se efectúa el ataque a la masa de sal con barrenos y explosivos; el producto se transporta en capachos a la galería de rodaje; y de aquí en carros al pie de la lumbrera donde se vacía el balde, el cual es elevado por una máquina de extracción. No se usa madera para el relleno, la sal es de buena calidad." (Lino, 1962, pp. 48-49).

Se extraían unas 1200 arrobas diarias, lo que hacían anualmente unos 45000 quintales. Esta sal era destinada casi en su totalidad a Cerro de Pasco para usarse durante la perforación del

magistral, en la amalgamación y en otros yacimientos mineros. Como señalamos, existían otras salinas en la zona, contabilizándose unas 7 en el cerro Patacocha, al norte de San Blas, para 1896.

La exploración de otras fuentes de sal se llegó a abandonar por los altos costos y debido a que San Blas abastecía por completo toda la demanda existente en la época (Lino, 1962, p. 51).

Para 1927 la salina pertenecía al Estado, pero se encontraba administrada por la Cerro de Pasco Cooper Corporation (Villena, 1927).

Al igual que otras áreas del país, Óndores se vio afectada por la violencia política del Conflicto Armado Interno que afectó al país. Los registros documentales señalan que el 15 de julio 1987 un grupo de 30 senderistas se encaminaron hacia el pueblo y el día 28 del mismo mes asesinaron al teniente alcalde Honorio Poma Chahua (Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo, DESCO, 1989, p. 164). Esta situación afectó de igual forma el desarrollo de los proyectos de investigación arqueológica que se venían dando en la zona, retirándose para no regresar a la región ante el aumento de la violencia. Esto llevó a que el área quedara relegada en las investigaciones (Burger, 2013, pp. 101-102). Con el fin del Conflicto Armado Interno, el proceso de despoblación continuó y continúa en la actualidad.



Fig. 10. Vista de la entrada a la Iglesia de Óndores (Fuente: Archivo personal).

4.3 Dimensión Social

4.3.1 Población

De acuerdo al último censo realizado el año 2017 por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017), la población total de Óndores es de 1236 personas, de las cuales la mayor parte son mujeres, con un total de 643.

La población menor de edad (0 a 17 años) suma 334, siendo en su mayoría mujeres. De este número, 238 se encuentran en edad escolar. El resto de la población se encuentra entre las edades de 18 a 96 años, siendo la mayor parte del rango de 50-59 años (161) y el grupo más pequeño son los mayores de 95 años (3).

Respecto a la etnicidad, la población censada, entre 12 a 96 años, se identificó en su mayoría como mestizos (511), seguida de cerca por los que se consideran quechuas (456). Finalmente, un grupo minoritario se identificó como blancos y otro con ningún grupo. Estas cifras se correlacionan con la lengua materna.

En el caso específico de los miembros de la Comunidad de Óndores que encuestamos (72 personas; Anexo 2), la mayor parte eran hombres (41). Las edades fluctuaron entre 25 y 65 años, siendo el mayor grupo etario el de 35-45 años (24%). Por otro lado, un 37% se identificó como quechua, un 19% como mestizo, un 17% como chinchaycocha, el mismo porcentaje como otros y un 10% como pumpu.

Un 56% de la población declaró ser originaria de Óndores, mientras que el resto nació en Junín, Pari o en otras ciudades como Huancayo, Cerro de Pasco y Lima. Además, pudimos registrar que la mayoría proviene de familias originarias de Óndores (74%) y en similar proporción estas llevan viviendo allí toda su vida (71%). El tiempo mayoritario de residencia en Óndores es de más de 10 años, como mínimo.

Respecto al resto de encuestados que no son originarios de Óndores (32%), la mayoría había vivido allí más de 10 años como mínimo (84%). Sin embargo, al momento de realizar la encuesta notamos que la mayoría (59%) tiene a Óndores como lugar único de residencia (incluyendo sus estancias). Otros lugares de residencia son Junín y Óndores a la vez (17%), únicamente Junín (11%), ciudades fuera de la provincia como Huancayo, Cerro de Pasco o Lima (11%), y Pari (2%). Los encuestados señalaron que este movimiento migratorio se debe a la falta de oportunidades laborales y lugares de estudio técnico y/o universitario, pese a los cuales siguen manteniendo un vínculo con Óndores al continuar siendo comuneros. Al ser

consultados si lo consideraban como su hogar, el 97% dijo que sí y un 3% prefirieron no responder esta pregunta.

4.3.2 Lengua

De acuerdo con la Constitución Política del Perú (1993), el país cuenta como lenguas oficiales “...al castellano y, en las zonas donde predominen, también lo son el quechua, el aimara y las demás lenguas aborígenes, según la ley” (Artículo 48).

A nivel departamental, el último censo arrojó que en Junín el 81.23% de la población manifestó que su lengua materna fue el castellano, el 13.56% el quechua, el 3,23% el asháninka y el 0,43% otra lengua nativa u originaria. La provincia de Junín fue la de mayor porcentaje con el quechua como lengua materna, con un 21,64% (INEI, 2017).

Específicamente en Óndores pudimos identificar que el 60% (43 personas) habla tanto español como quechua y un 40% (29) solo español. El quechua ondorino corresponde al dialecto Norte de Junín del Quechua Yaru (Adelaar, 2006; Black et al., 1990; Toliver, 2008).

En la entrevista realizada a Sr. Froilán Guadalupe (Anexo 1), nos indicó que el quechua que:

“...debió haber estado todavía conforme, pero con la llegada de los profesores que venían del valle del Mantaro que decían ser herederos de España, principalmente los jaujinos, nos han ido castigando para ir evitando el habla del quechua. En 1950-60, ya casi 70 poco, pero esas 2 décadas sí ha sido de corte hacia el habla del quechua”. Froilán Guadalupe también nos señaló que este quechua se diferencia del de Huayllay: “Tiene otra tendencia, Cajas también tiene otra tendencia de habla, pero de Ulcumayo por el estilo no es igual, es diferente. Pero el dialecto de acá [Óndores] y Junín comparten. De Carhuamayo también es distinto y en Cerro de Pasco es muy diferente, pero con acercamiento muy próximo [sic]”.

4.3.3 Religión

Según el Censo del 2017, la población de Óndores es predominantemente católica, siendo un total de 786 personas entre 12 a 96 años quienes la profesan. La religión evangélica se encuentra en segundo lugar con 211 personas. Finalmente, los adventistas son 5 y hay 2 testigos de Jehová. Es de resaltar que 15 personas señalan no profesar ninguna religión, caracterizándose por ser adultos jóvenes en su mayoría.

4.3.4 Actividades económicas

Desde épocas precoloniales, la zona tuvo como su actividad más importante a la ganadería de camélidos, pues las punas de Junín fueron el centro de domesticación de los camélidos. Con la llegada de los españoles y la introducción de nuevas especies animales, hubo un gran cambio en los animales que se criaban, empezando a dominar la crianza de ovinos y vacunos. Este cambio en la producción llevó a Junín a ser el tercer departamento del país en producción de ovinos (Ministerio de Ambiente, 2017). Las zonas predilectas para desarrollar la ganadería son las ubicadas alrededor del lago Chinchaycocha y se realiza sobre todo de forma comunal. Actualmente de estos animales se obtiene carne, cuero, lana, leche, mantequilla y queso.

Según el último censo (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017), la población económicamente activa corresponde al 36.3% (449) quienes se encuentran entre las edades de 15 a 84 años. Son 216 personas quienes se dedican a las llamadas “ocupaciones elementales”, en la que se encuentran aquellos trabajadores no calificados, peones, ambulantes y similares, sin dejar en claro la cantidad de personas que se dedican a una actividad en específico. Sin embargo, debido a que la agricultura ha experimentado un alza y se ha sobrepuesto a la ganadería, estos trabajos deben relacionarse directa e indirectamente con ella. Esta agricultura se centra en la producción de maca y ciertos tipos de papa, al ser la puna una zona con condiciones climáticas bastante extremas de frío.

El caso de la maca (*Lepidium meyenii*) ha sido especial. Este cultivo ha ido en aumento debido a la popularidad de sus propiedades, la cual generó un boom comercial. El interés del mercado asiático en particular incrementó los precios durante los últimos años y se establecieron más áreas de cultivo, transformando el paisaje y el ecosistema al ocupar pastizales que eran utilizados para el pastoreo. El nuevo contexto generó cambios en la forma de vida de los pobladores ya que hace unos 30 años el 98% laboraba como ganadero y en la actualidad solo lo hace un 37 % (Turín et al., 2018). En el caso de la papa, los campos de cultivo son reducidos y se tratan, principalmente, de huertos familiares en donde se siembran varios de estos tipos de papa utilizados para la elaboración de chuño.



Fig. 11 Vista panorámica de una estancia camino a San Blas. (Fuente: Archivo personal).

4.4.4 Patrimonio Inmaterial

La Convención de la UNESCO para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (2003) lo define como:

“los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas que las comunidades, los grupos y, en algunos casos, los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural”. Este patrimonio vivo es el crisol de nuestra diversidad cultural y su conservación, una garantía de creatividad permanente y del desarrollo sostenible de la Humanidad. Asimismo, reconoce dicho documento que el patrimonio cultural inmaterial cumple una inestimable función como factor de acercamiento, intercambio y entendimiento entre los seres humanos”.

Junín, al igual que el resto del Perú, tiene una gran riqueza y variedad de Patrimonio Inmaterial. Lamentablemente no se han dado trabajos científicos sobre el mismo en la zona de Óndores y muchas de estas manifestaciones han pasado por varios cambios o incluso han desaparecido. A pesar de ello, varias de ellas se han mantenido a lo largo del tiempo gracias a la población y esta información la tenemos gracias al trabajo recopilatorio de los intelectuales locales. A continuación, presentamos la información que hemos recopilado sobre algunos elementos que conforman el Patrimonio Inmaterial ondorino.

- Chaccu (23 de Setiembre)

El nombre de esta festividad proviene del quechua y significa “capturar a las vicuñas”, en otras palabras, se refiere a la caza de vicuñas. Es un ritual realizado en varias comunidades andinas del centro del Perú, como Óndores. La práctica de esta actividad se habría originado en la época prehispánica y se realizaba a manera de “...jornadas de cacería ritualizada que organizaban los incas en fechas especiales de su calendario ceremonial y festivo, con la finalidad de sustraer la fibra de los animales y confeccionar, de este modo, prendas de gran calidad”(Ministerio de Cultura, 2016, p. 83).

La ceremonia se realiza con la participación de la comunidad, quienes se unen en una cadena humana y forman un recinto a modo de corral en donde reúnen una gran cantidad de vicuñas. Toda la actividad se va desarrollando entre cantos en quechua en donde se practica la chacchapada (consumo de hoja de coca y aguardiente) y se hacen pedidos a la Mamapacha o “Madre Tierra” para la protección de los camélidos (Ministerio de Cultura, 2016, p. 83).



Fig. 12. Chaccu de vicuñas en Óndores. Fuente: Sernanp.

- Alimentos

Las condiciones climáticas a las que se enfrentaron los primeros habitantes de la puna de Junín los llevaron a descubrir formas de procesamiento para evitar la putrefacción de los alimentos. Entre ellos tenemos los productos deshidratados al frío como el chuño (papa), el charki (carne),

la *k'aya* (oca) y otras (Vetter & Aliaga, 2012). Siendo todos ellos estos parte de la gastronomía local.



Fig. 13. Dulce de Maca (Fuente: Vetter y Aliaga, 2012, p.94).

- Captura y muerte de Atahualpa (30 de agosto)

Corresponde a una celebración que es llevada a cabo en diferentes áreas del Perú. Luis Millones (1995) registró en Carhuamayo una representación teatral en donde se relatan los últimos días de Atahualpa, su captura y muerte. Esta obra se lleva a cabo en agosto, durante las festividades en honor a Santa Rosa de Lima, y fue originalmente creada por el comunero Herminio Ricaldi. Posteriormente se le agregaron 3 piezas teatrales de autoría de Pío Campos.

La representación contiene 4 piezas en total. La primera (“Prisión, rescate y muerte del Inca Atahualpa”) siempre es representada, mientras que las otras 3 (“Chinchaypumpu. Cuadro Incaico”, “Drama Ollantay” y “La rebelión de Tupac Amaru”) son interpretadas de forma esporádica.

De nuestro interés es la pieza llamada “Chinchaypumpu”. Se trata de 2 actos en los que se narra el paso de Huayna Cápac por Carhuamayo. En la obra se menciona a la etnia de los “Pumpush”, compuesta por 9 ayllus y con un jefe local que le ofrece tributo al Inca. Luego, por indicaciones del inca, se realiza el sacrificio de una llama, a la cual se le quita el corazón para adivinar la suerte. Esta resulta siendo favorable y se realiza la quema del animal con su posterior reparto de las cenizas antes de la celebración final (Millones, 1995).

Millones (Millones, 1995, p. 223) señala que ciertos elementos de la pieza creada por Campos sugieren aspectos importantes dentro de la realidad de los habitantes de la zona durante la época en la cual fue escrita, y no se trataría solamente de una representación. Estos elementos hacen referencia a las “reivindicaciones de autonomía y posesión de tierras”, “el obvio contraste entre el estado imperial magnánimo de los Incas y el abandono de los gobiernos republicanos” (Millones, 1995, p. 227), reflejándose en el acto de la comprobación de tributos por el Inca y el otorgamiento de nuevas tierras a los *pumpush*. Finalmente, el autor señala el contraste entre el rico cortejo del Inca y el abandono de la región.

4.4 Memorias locales

El patrimonio cultural se encuentra enmarcado bajo ciertos discursos particulares. Existen instituciones como UNESCO e ICOMOS que son las *autorizadas* para definir qué es el patrimonio, por qué es significativo y cómo debe ser utilizado y manejado. Este es el llamado “discurso patrimonial autorizado (DPA)” (Smith, 2012), el cual se encuentra “resguardado” por las normas y producción científica provenientes de disciplinas como la arqueología, la conservación, la restauración, la arquitectura, entre otras (Mancini, 2016). Sin embargo, la realidad nos muestra que los discursos no solo provienen de la academia, sino que las poblaciones han generado sus propios discursos o narrativas locales.

Debido a que el patrimonio tiene su propia historia y debe entenderse desde sus propios contextos, la participación de la comunidad enriquece el conocimiento y protección de los recursos patrimoniales. Guerra y Skewes (2008) manifiestan que se debe reconocer la relación de comunidad y patrimonio, haciendo un énfasis en la interacción de los recursos patrimoniales con la comunidad, lo cual nos permitirá conocer las diversas miradas del patrimonio para poder ser integradas en su gestión efectiva.

Al preguntar sobre cuánto creían era su conocimiento individual de la historia de su distrito en una escala del 1 (muy poco) al 5 (amplio), más de la mitad de los encuestados (57%) manifestó que tenía un conocimiento moderado o de nivel 3, mientras que un 3% señalaba que era superior y en una misma cantidad quienes creían tenerlo en abundancia. Respecto a los otros grupos, un llamativo 23% señalaban que conocían poco y un 14% que conocían muy poco.

Ante ello quisimos indagar cómo fue que obtuvieron el grado de conocimiento que manejaban. El 64% indicó que provenía de lo enseñado por sus familiares, un 16% la obtuvo de sus amigos, seguido por un 10% que vino del colegio y en la misma proporción otros señalaron otros

medios. Dentro de esta pregunta se incluyó si habían tenido información por parte de la Municipalidad, pero ninguna persona la señaló como fuente.

En este contexto se enmarca la información obtenida desde las memorias locales que presentamos a continuación:

4.4.1 Patrimonio Arqueológico

En las publicaciones locales podemos observar que lo referente a temas arqueológicos se divide en “Época pre-inca” y “Época inca” (Pomachagua, 1970) u “Hombre Antiguo” y “Época incaica” (Salazar, 1974).

De acuerdo a la historia oral y escrita, los primeros pobladores de la región habrían migrado desde la selva hacia la puna, tal como lo evidencia la presencia de cerámica Wayrajirca en los restos de cocina de los basurales de San Blas (Salazar, 1974, p. 59). Esta población habría utilizado cuevas y cavernas para habitar, siendo las más resaltantes Panalagua (Panalauca), Pintadomachay y Pachamachay (Salazar, 1974, p. 13). Además, gracias a las investigaciones que se encontraba realizando Ramiro Matos en 1966, se difundió la idea de que en esta región posiblemente habitaron los humanos más antiguos del continente, con 12mil años de antigüedad (Pomachagua, 1970).

Otro autor que coincide con estas ideas es Toribio Yantas, quien resalta el consumo de camélidos, representados en diversas pinturas rupestres del Bosque de Piedras de Rumichaca (Yantas, 2019).

Estos primeros grupos son denominados la tribu de los “Pumpush” o “Pumpus”. Uno de los primeros registros de este nombre corresponde a Markham, quien manifiesta que la puna habría sido habitada por la nación “Huanca” que se dividía en tribus y linajes. Uno ellos sería el de los Pumpus, aunque no se especifica desde cuando se dio esta ocupación (Salazar, 1974, p. 60).

Para los autores locales, los Pumpush fueron una población nómada que se movía por la puna en busca de recursos, domesticando algunas plantas (maca, papa shire) y camélidos. Posteriormente dieron origen al Periodo “Proto Urbano” de formación de “pequeñas aldeas” en diferentes áreas de la altiplanicie, culminando en la construcción del sitio de “Pombo” o “Bombón” como centro administrativo, de producción y lugar de almacenaje (Salazar, 1974, p. 61).

De igual forma, plantean que las tribus de la ceja de selva o selva alta ascendían a las pampas de Junín para asentarse y buscar sal en San Blas (Salazar, 1974). Los pumpush se habrían dedicado a explotar la salina por medio de la evaporación del agua. La sal obtenida era intercambiada con poblaciones vecinas. Esta información presentada hace referencia a los escritos de Matos y Raimondi.

Salazar (1974) señala que los Pumpush eran belicosos y tenían como “capital político-militar” el poblado de Bombón (Pumpu), por su ubicación estratégica. Ellos habrían mantenido guerras continuas con las sociedades vecinas como los “tarumas⁴” que, durante el mando del cacique Mayta Puma, lograron dominar a los “Pumpush” por algún tiempo. Posteriormente serían conquistados por los Huancas y luego los Wari, siendo estos últimos los que habrían iniciado la construcción del camino que se convertiría en parte del Qhapaq Ñan y del sitio de Bombón, Pombo o Pumpum que fue culminado por los Inkas. Siendo contradictoria las versiones del autor sobre cuándo fue construido el sitio.

Pomachagua (1970) brinda otro origen para los Pumpush o pun-pun. Para este autor habrían sido traídos desde el lago Titicaca mediante el sistema de mitimaes. Estos grupos continuarían con sus costumbres y convirtieron al lago Chinchaycocha “en una copia de Titicaca, incluyendo sus balsas de totora, y además se consideraba ser hijos o descendientes de las “Siete Cabrillas” o pléyade perteneciente a la constelación de Tauro” (Pomachagua, 1970, p. 14). Agrega, además, que existieron otros grupos de origen aymara viviendo en Óndores y en San Blas. El autor señala que según ciertos historiadores, a los que no se hace referencia en el texto, el nombre Chinchaycocha proviene de “Chincha”, que es el nombre de una tribu, y “Cochas”, que significa lago. Seguidamente manifiesta que “Las tribus “Pumpush”, Chincha, al igual que las Huancas, Xauxas, Tarumas [Taramas] y otras exhibían muchos poblados indígenas y no cabe duda que uno de ellos haya sido Sondores o Condores (Kondorcha) (Óndores)” (Pomachagua, 1970, p. 14). De aquí se desprende que un grupo serían los Pumpush y otro los Chincha, pero no se hace mención al origen selvático mencionado en otra parte del texto.

Respecto a la época de los inkas, Salazar (1974) recurre al texto de Vásquez de Espinoza (1948) para referirse a la conquista del Chinchaysuyo por parte de Pachacútec y Cápac Yupanqui, en donde menciona el enfrentamiento entre los pobladores de la provincia de Tarma y las fuerzas imperiales, quienes los redujeron con facilidad. A pesar de ello, Salazar recurre a Von Hagen

⁴ En las crónicas estos corresponden al grupo étnico de los taramas.

(1958, como citado en Salazar, 1974, p. 23) para señalar la falsedad del relato ya que los pumpush eran de “un elevado espíritu bélico”, que al ser atacados se retiraban a sus fortalezas, ubicándose entre los totorales en las márgenes del lago Chinchaycocha. Los conocidos restos de construcciones de piedra sirvieron como fortaleza y lugar de descanso de los caciques.

Finalmente, habría sido Huayna Cápac quien sometió a los Pumpush utilizando medios pacíficos. El Inka implantó el sistema de mitimaes en las salinas de San Blas o “Verde-Puquio” y otro grupo se habría encargado del cultivo intensivo de la maca (Salazar, 1974). Con la adscripción de esta área al Tawantinsuyo, se erigieron varias construcciones como el sitio de Inca-Pirca o Inca-Pilca, ubicado a 18 km al norte de Óndores, el cual habría servido como puerto del lago y tambo asociado al camino inka. Este sitio fue construido con piedras labradas, de las cuales ya no quedaría mayor evidencia por el uso posterior que se le dio durante el S.XVIII y porque algunos pobladores lo desmantelaron para construir sus viviendas.

En otra área del camino se encuentra Incapa Mesan o Mesa del Inka. El lugar presentaba plataformas de piedra, las cuales fueron cubiertas por el actual mirador de Conoc. Un tercer sitio es el de Cuycy, ubicado entre los totorales del lago Chinchaycocha. Finalmente, hacia el bosque de piedras de Rumichaca se extienden tramos secundarios asociados al camino principal.

De acuerdo a Córdor y Córdor (2008), los habitantes de alrededor del lago Chinchaycocha rendían culto al dios Choquechinchay mediante danzas como las “Shapi/Sapi Danza” y “los Kiullas”, dando ofrendas como maca, papa shire, cushuro, llamas, etc. Señalan también que los Chinchay (o Pumpush) tenían al Choquechinchay en su mitología como el dios del agua que habitaba en el interior del lago Chinchaycocha. Al salir del lago se convertía en “...el rayo o trueno, que hacía caer sus aguas fecundantes a la tierra, por lo que estaba relacionado a la problemática productiva de alimentos” (Chagua 1994 como citado en Córdor & Córdor, 2008, p. 27). Por último, señalan que el lago cumplía la función de pacarina de los Chinchay.

4.4.2 Patrimonio Histórico

Aquí los autores denominan a este patrimonio como la “Época de Conquista y Coloniaje” y “Época de Emancipación”.

Pomachagua (1970, p. 14) relata que durante luego de la conquista, durante la cual los nativos lucharon del bando inka y europeo, se instaura el régimen de “Repartimientos, parientes y capitanes”. En el caso de la puna de Junín, se definió al repartimiento de Chinchaycocha como

parte del corregimiento de Tarma o Taruma. El repartimiento estaba integrado por los pueblos de Los Reyes (actual Junín), San Juan de Sóncores (Óndores), Ninacaca, San Miguel de Ulcumayo, Carhuamayo, Vico, Paucartambo y otros.

En la antigua aldea de Sóncores o Cóncores se conformó el pueblo de indios de San Juan Bautista de Óndores, con la iglesia jesuita de San Juan Bautista como parte del proceso de evangelización. Esta iglesia fue construida a base de piedras labradas con amarre de arcilla y su interior fue decorado con retablos de estilo churrigueresco. La imagen original de San Juan Bautista lamentablemente no se conserva y la actual fue traída desde el distrito de Pirca, provincia de Canta, según la información brindada por los relatos de los ancianos. En relación a esta iglesia se conoce el nombre de algunos párrocos: Monseñor Eduardo Mayorga, Betrón Jara, Pedro Estanislao Márquez (quien ofició la primera Misa Te Deum en el Campo de Batalla de Chacamarca en 1825), Zavaleta y Delgado. Se sabe también, por parte de uno de los padres de la Compañía de Jesús⁵, que entre los años 1614-1615 se realizó la destrucción de huaca e ídolos en Chinchaycocha (Pomachagua, 1970). Cuando los jesuitas fueron expulsados, los mercedarios continuaron con la evangelización en la zona.

Como parte de las campañas de extirpación de idolatrías se colocaron cruces con el nombre o símbolo de algún santo en los cerros más vistosos, ubicados en la entrada y salida de los pueblos, como Calvario, Hualamayo y Santa Rosa, además del paraje Unchuc (Pomachagua, 1970, p. 15).

El autor también señala que en 1700 existían varias cofradías en Óndores, las que se encargaban de administrar bienes patrimoniales (fundos, pastizales y ganado lanar) de los santos y santas. Estas cofradías fueron las de Nuestra Señora de Concepción, Custodia, San Juan Bautista, Santa Ana, San Antonio, Santa Bárbara, Niño Jesús, San Pedro, Santo Cristo, Animas, San Blas y nuestra Señora de Natividad.

Durante la Emancipación, la población colaboró con las tropas de Bolívar brindándoles facilidades y siendo guías en su paso de Rancas hacia Jauja, pasando por el boque de piedras de Rumichaca, Cordovado, Conocancha y Shagsha (Salazar, 1974).

Por su parte, Froilán Guadalupe nos indicó que la explotación minera de San Blas inicialmente se realizaba mediante la evaporación para poder solidificar la sal. Posteriormente, el sector se

⁵ La referencia del autor provendría de Duviols (1974).

convirtió en una hacienda en donde se construyó la Casona (Anexo 1). El sr. Guadalupe agrega que uno de los últimos en administrar la salina fue Agustín Tello, quien realizó la construcción de parte de la casona, y es como se observa en la actualidad. La estructura se compone de 2 áreas, una de 4 pisos que funcionaba como las oficinas administrativas y la otra de 2 pisos en donde se almacenaba la sal. Originalmente existieron 2 chimeneas usadas para “mejorar la sal”. El edificio dataría de 1830 y habría sido culminado en 1868, fecha que se tiene grabada en el frontis sobre uno de los accesos. Durante esta época, se habrían construido las pozas ubicadas frente al edificio con la finalidad de refinar la salmuera para obtener una mejor pureza, usando otros elementos como el caldero y el horno que se observan cerca de estas. Asimismo, en la última década en que la salina perteneció a la familia Tello, se construyeron los campamentos para los obreros, los cuales se dividían en 3 zonas con calles (una en la subida de la quebrada, otra cerca a la salida del agua y la tercera al pie de Pachamachay). Se conoce también que, durante una época, el hacendado emitió sus propias monedas o fichas metálicas, las cuales tenían los valores de 10, 20 y 40, y fueron fabricados en níquel y bronce.

Otro relato de la memoria colectiva señala que San Blas se vio afectado durante la guerra con Chile, pues fue ocupada por los chilenos al ser un punto fuerte en la economía local. El ejército invasor se estableció por una temporada y luego continuaron a Cerro de Pasco, debido a lo cual los habitantes huyeron hacia las partes altas. Durante su estancia, se habría producido una epidemia que acabó con la vida de varios de ellos, quedando los cuerpos en la intemperie en la zona que ocupa la actual capilla, sin ser enterrados por ser considerados enemigos (Anexo 1). Posteriormente, la salina pasó a ser absorbida por la Cerro de Pasco Cooper Corporation, así como otros asientos mineros pequeños, hacia la década de 1920. Sin embargo, solo quedó encargada de las maquinarias y no habría tenido participación en la extracción de la sal, dando la salina en arriendo. La última empresa en explotar San Blas fue La Vanadio, que utilizaba la sal como reactivo para obtener vanadio en Jumasha. Cuando esta se encontraba en actividad, se crea la escuela de San Blas como una escuela fiscalizada, que luego se convierte en una del Estado. Inicialmente se estableció en algunos ambientes de la Casona hasta que en la década de los noventa consiguió su propia infraestructura construida por el gobierno (Anexo 1).

De acuerdo a lo que contaban los antiguos trabajadores de la mina, la explotación se realizaba mediante vagonetas que eran impulsadas con motor, abarcando un radio de 1 km a la redonda por galerías. La sal era transportada por mulas hacia Incapirca, en donde existía una caleta, y se embarcaban por el lago hacia Ricrán. Finalmente eran llevadas por camiones a Cerro de Pasco. El personal era únicamente personal masculino, llegando a ser de unas 40 personas.

Además de sal, también se habría procesado la piedra caliza que era obtenida de una cantera en la salida hacia Colmish para obtener algunos reactivos. (Anexo 1)

A pesar de la explotación industrial, la explotación artesanal continuó por parte de la población local la cual sacaba la sal para usarla para el trueque, llevándola a zonas como Cerro de Pasco, Ticiyacayán, Tarma, La Unión-Leticia, Palca, Ulcumayo e, incluso, Puno. La sal obtenida era de diferentes tipos, entre unos 5 a 7 colores (blanquecina, rosada y verdosa), las cuales servían para consumo, para procesar metales, y para el ganado (cuando no eran aptas para consumo humano).

Cuando se creó el estanco de la sal se dejó de explotar la sal en San Blas. El cierre de la salina se habría dado aproximadamente entre 1955-1956, pero quedaron bajo la vigilancia de 2 ex trabajadores: Paulino Echevarría Ordoñez y Emilio Meza Blanco, quienes procedieron al cierre de la bocamina para evitar que se siga explotando. La maquinaria que se ubicaba en el depósito fue retirada años más tarde por la Cerro de Pasco Cooper Corporation, quedando únicamente algunos accesorios, ruedas de los vagones y se taparon las pozas por la colocación de ceniza que se fue dando a lo largo del tiempo. Posteriormente, la casona pasó a ser parte de Bienes Nacionales en Lima y la Empresa de la Sal (EMSAL) tuvo interés en la misma, pero no siguió con el proceso (Anexo 1).

En la década de los ochentas se produce la construcción del bañadero del ganado en San Blas y, a raíz de ello, el vigilante de la Casona, Paulino Echevarría Ordoñez, presenta documentación señalando que se trataba de propiedad privada. Sin embargo, es asesinado por los terroristas junto a su hijo. Durante el Conflicto Armado Interno, las fuerzas subversivas también asesinaron al alcalde de Óndores, el juez de paz y otros ciudadanos. Esta situación propició la migración de muchos de los pobladores, dejando varias casas en abandono. La casona también fue abandonada y terminó siendo saqueada. Ante esta situación, el Anexo de San Blas se hace cargo de ella, dejando a una persona como guardiana.

Sobre otras áreas de San Blas, el Sr. Froilán Guadalupe señala que existen caminos interconectados con el Qhapaq Ñan, como el que va hacia Rumichaca y se dirige hacia Lima. El actual camino, que corresponde a la trocha carrozable, fue construido en la década de los sesentas. En la parte superior de la salina se constituyó una capilla, la cual tuvo como antecedente una mucho más antigua y de menor dimensión, que existiría desde 1707. La actual capilla se construyó en el año 2010 y durante su edificación se encontraron entierros humanos de antigüedad desconocida. La obra fue financiada por la Municipalidad distrital de Óndores y es utilizada por el Anexo en días festivos católicos como el 5 de mayo.

4.4.3 Patrimonio Inmaterial

a) Festividades

- Fiesta Patronal de San Juan Bautista, 24 de Junio

Marcial Victorio (2014) realiza un breve resumen sobre esta festividad que se celebra en honor al patrón del distrito, y por el cuál fue bautizado Óndores. Señala que se remontarían a la fundación del pueblo de indios con el mismo nombre.

Los preparativos para la fiesta inician el año anterior, el 14 de Junio, cuando se produce el cambio de mayordomo. Al nuevo se le coloca la banda de mando que lo convertirá en la máxima autoridad de la fiesta. El nuevo mayordomo inicia sus actividades invitando a las personas a que colaboren para la actividad del siguiente año, solicitando reses, ovinos, mercancías, licores, tubérculos, castillos de fuegos artificiales, entre otros.

Durante el mes de mayo se empieza a elaborar la chicha de jora, cuyo procedimiento consiste en depositar el maíz de jora en agua hervida dentro de porongos de barro, barriles de madero de varias arrobas y luego se entierran en pozos para su maceración, procedimiento que toma un mes. Unos días antes, el 20 de junio se sacan los porongos y barriles conteniendo la chicha fermentada lista para hacer el brindis durante la festividad. Al día siguiente, se recogen los animales regalados por los vecinos, los cuales serán sacrificados (Pishtapacuy) el día 22 en la casa del mayordomo. Las cabezas de las vacas y toros son colocadas en el balcón de la casa.

El día 23, inicia la fiesta a las 3 pm con el ingreso de las bandas de músicos, unas por el barrio Hualamayo y otras por Caracochan, guiados por los padrinos y grupos de danzantes, los que son recibidos por los vecinos con cohetones. De la misma manera inicia el pasacalle en donde se realizan coreografías por sectores:

- San Blas lleva a cabo la cashrata ondorina que representa lo vivido en la colonia española en donde la población se une para apoyar al ejército libertador de Simón Bolívar.
- Paccha representa el pasado de la pesca y caza en el lago Chinchaycocha, así como parte de la batalla de Chacamarca, en donde usan los totorales para atacar por la retaguardia a los españoles.
- Palomayo recuerda la siembra y cosecha de la maca que era llevada por los chasquis para ofrendarla al Inca.
- Colmish realiza la aunquish danza, que revive el uso de los recursos naturales, invocan a los dioses y jircas para poder aprovechar sus tierras.

- Óndores exhibe su indumentaria y comida, recordando los caminos Inka usados para el transporte de llamas, y en la Batalla de Chacamarca caballos.

Hacia las 8 pm inicia la participación de los sectores con bailes temáticos alusivos a San Juan, al amor, al pueblo y a la comunidad. Luego, muchos de los ondorinos acostumbran a seguir bailando con las bandas de músicos y otros salen en búsqueda de “la tapada” (tesoro) a media noche. Esto último lo realizan en los lugares donde ven una luz que arde, realizando una excavación con la finalidad de encontrar fortuna.

El 24 es el día central, en donde se celebra desde la madrugada con música. La jornada inicia con 21 camaretazos y se sirve el desayuno en la casa del Mayordomo. Posteriormente se realiza la misa, el desfile, el almuerzo, la venta de platos típicos y la fiesta con fuegos artificiales. Los días siguientes se hacen los campeonatos deportivos, carrera de caballos, corrida de toros y, el día final, el cortamonte, pisa huevo a caballos y jala cinta. Finalmente se designa a los nuevos mayordomos para el próximo año y luego van bailando por las principales calles.

De acuerdo a lo recogido por Pomachagua (1970, p. 21), antiguamente se bailaba el Huanca-Danza, el cual fue sustituido por el baile “El paso del Inca” (Chuncho-Danza). También señala que se realizaba el “Arriero Danzay” y la “Chonguinada”.



Fig. 14. Vista de la iglesia de Óndores. (Fuente: Archivo personal).

- Día de todos los Santos 1 y 2 de noviembre

Durante estos días, la población se dirige a los cementerios para adornar los nichos de sus difuntos con coronas de flores y cirios. Las familias llegan en conjunto hacia las tumbas en donde dejan sus ofrendas de comida: los platos y bebidas preferidas de la persona fallecida. Alrededor de las tumbas, los familiares recuerdan la vida del difunto, mientras mastican coca, fuman cigarrillos y comparten bebidas alcohólicas. Algunos hacen que músicos brinden una canción. Culminan rezando y apagando las velas encendidas. A continuación, se dirigen a sus casas para consumir sus alimentos, entre los cuales se encuentran las tradicionales guaguas, las cuales solían ser traídas por jóvenes desde Huánuco (Pomachagua, 1970).

- Pascua de Navidad, 23 de diciembre

En la tarde de ese día se inician las celebraciones realizándose un recorrido con la Danza de los Negritos de Huánuco, quienes se dirigen hacia la Iglesia de San Juan Bautista. Los danzantes ingresan con la orquesta y los ondorinos, portando arregles florales. En la noche concurren a la iglesia e inician con las ofrendas al nacimiento del niño Jesús e inician las celebraciones con orquesta y danzantes en el Salón de Baile de la Municipalidad. A las 6 am del día siguiente, los Negritos y los vecinos se dirigen al templo para oír la misa, en la que ofrendan al niño Jesús monedas brillantes. Al culminar, salen a la plaza para ejecutar su baile. El resto del día las festividades se continúan en el estadio del distrito (Pomachagua, 1970).

Esta celebración tendría como antecedente a “La Llamaya”, celebración que se llevaba a cabo en esas mismas fechas y “...que consistía en una procesión de cantoras acompañadas de tamborcillos y de varones que llevaban unas hondas rituales *titahuaracas*. Las letras de la canción invocan a las lagunas de Urcucocha, Choclococha y al lago Chinchaycocha, consideradas paqarinas de las llamas” (Briceño, 2007 como citado en Córdor & Córdor, 2008, p. 62). Esta fiesta se llevaba a cabo en el solsticio de verano, en diciembre, y durante su realización se lanzaban piedras al lago con las hondas (Briceño, 2007 como citado en Córdor & Córdor, 2008, p. 62). La festividad fue remplazada luego de la llegada de los españoles.

- Festival de la Maca

Se celebra a nivel de la provincia de Junín durante el mes julio. Una de sus actividades iniciales es el pago a la tierra en la entrada de la cueva de Pachamachay. Durante su realización participan las autoridades municipales, miembros de la Comunidad Óndores, el Anexo de San Blas y el público en general. En la ceremonia se pide a la madre tierra que bendiga a los cultivos y se le ofrece una serie de productos como licores, cuyes, sangre de animales, dulces, coca, semillas, papa y maca en diversas presentaciones. Mientras esta se lleva a cabo, entre los asistentes se

reparte coca para el chacchado. Terminada esta ceremonia se pasa a la parte baja de la cueva y se procede a realizar un agujero en la tierra en donde se depositan parte de productos para culminar la ceremonia. Algunas personas ingresan al abrigo rocoso a dejar su tributo de hojas de coca y de cerámica en la superficie (Anexo 3). Esta celebración en Pachamachay tendría sus inicios en el 2010, habiéndose practicado antes ceremonias más pequeñas y privadas, con grupos de 10 personas que acudían a zonas rocosas a dejar sus ofrendas en un agujero mientras bebían caña, y consumían coca, cal y cigarro (Anexo 1).



Fig. 15. Ceremonia realizada por el Anexo de San Blas por el Festival de la Maca del año 2019. (Fuente: Archivo personal).

b) Danzas

- El paso del Inca

Tiene como tema la entrada que hacía el inka, en este caso Huáscar. El Inka entra precedido por algunos apus como “Sundor, Atoc, Huaychau y Huanca Auqui, además de Ñustas, Pallas, los Cahuides, Chasquis, Chasquis churumullos e indios” (Pomachagua, 1970, p. 21).

- Shapi Danza o Sapi Danza

Según Córdor y Córdor (2008), tendría su origen en los antiguos habitantes de alrededor del lago Chinchaycocha, ya que se sabe que estos criaban y cazaban animales, principalmente llamas. Estas personas habrían realizado una danza pastoril con este nombre, habiéndose encontrado restos de instrumentos como unas “quenás de tobillo humano” de los antiguos pobladores, similares a los que se utilizan en la indumentaria de la Shapi Danza. Luego de la

conquista, adaptaron la danza a la religión católica al pasar a representar su devoción a la Cruz de mayo. Sin embargo, la Shapi Danza ya casi no se practica debido a que ha sido reemplazada por la Chonguinada. Según los autores mencionados, la palabra “Sapi” viene del quechua y significa “pelucón, melonado, personaje con abundante pelo”, por lo que para este autor “Sapi-Danza” sería “personaje que lleva en la cabeza peluca o gorra de piel de llama muy exagerado (abundante pelo) y por los movimientos ágiles de bailarín, hace gracia al confundirse con el “viene”, girando una y otra vez la cabeza con la peluca”(Córdor & Córdor, 2008, pp. 21-22).

El vestuario consiste en una peluca (cintas y cascabeles), chicotillo (látigo de 3 puntas), tinya, huayhuash (animal disecado), pantalón de bayeta negro, huachaca (taparrabos con adornos y bordados con oro y plata), saco o chaleco, camisa blanca, pañoleta, cascabeles en las rodillas y llanquis (zapatos de piel de llama) (Córdor & Córdor, 2008, p. 22).

- Los Kiwllas, los Kiullas o Quilla Danza

Córdor y Córdor (2008) consideran que la danza tiene sus orígenes como culto al Choque Chinchay, junto con la Shapi danza. Según, los autores kiwlla, kiulla o quiulla es una palabra quechua que significa gaviota. La danza se la empezó a bailar para la fiesta patronal de la Virgen de las Reyes, el 6 de enero. También se baila el 31 de julio en honor a San Ignacio de Loyola.

Los danzantes llevan unas capas y lanzas para imitar a los montoneros. También participan los personajes del kiwlla (representa al antiguo junino, guerrero indomable), el toro (representa al español invasor y opresor), el cazador (va con un fusil a cazar a los kiwllas) y las aves, el agrohi o agroy, el huarahuay y kentus (picaflorcitos). Para la música se utilizan quenás, pincullo, tambores y tinas.

El vestuario de los personajes se compone de la siguiente forma:

- Kiwlla: sombrero apuntado con plumas que imita al soldado español, gorra imitando la cabeza de un ave, un poncho adornado, camisa blanca, capa negra, pantalón blanco, botas negras con cascabeles, lanza, guantes negros, faja negra, pañuelo rojo y capa roja.
- Cazador: Sombrero, chaqueta o saco de cuero, pantalón ancho, botas con espuelas y un fusil o mosquete.
- Toro: Se compone de 2 partes, cabeza de toro con cuernos sobresalientes y patas delanteras, y el segundo cuerpo patas posteriores y cola.
- Agrohi o agroy: Gorra imitando al ave, camión con alas, pantalón y botas.

Cuando la danza terminaba, los kiwllas participaban también de las corridas de toro.

Según Córdor y Córdor (2008), este baile representa la resistencia a la conquista española y tiene también, actualmente, la finalidad de transmitir la conservación del medio ambiente del lago, puesto que el cazador hace del “enemigo de la naturaleza”. En otras versiones de la danza aparecen personajes vestidos como mineros, representando a las compañías mineras que contaminan el agua.

- Los Arrieros

Se realiza en la fecha festiva de San Antonio de Padua, los 13 de junio, y habría iniciado en 1889 (Córdor & Córdor, 2008). Se celebra a las mulas, asnos y caballos, los cuales son adornados con banderas, jáquimas de colores (cordel para atar a los animales) y algunos llevando campanas. En este baile participan entre 15 a 20 bailarines que cantan y bailan con la música de la tinya, charango, mandolinas y pincullo.

La música de esta danza tiene varias fases, inicia con un compás lento cantando muliza, expresando su amor a la tierra, luego pasa al rápido, en donde intercambian productos, seguido por huayno, en donde demuestran su fuerza zapateando y cantan para “enamorar a las jipash⁶”. Finalmente, cantan su despedida (cachasparis) y se van con las jipash.

Respecto al vestuario, los arrieros usan un sombrero *cowboy* de lana de color oscuro, pañuelo rojo como chalina, saco de cordellate o cuero, chaleco negro, camisa blanca, correa de cuero con cuchillo colgando, botas altas, espuelas, lazo de cuero, fusta, látigo, bolsa tejida de colores (cancharruncos), hualquis para la coca, huagalla para el shihuayro, poncho de lana de vicuña, cornubotella y puro para la cal. Mientras que las mujeres o jipash usan sombrero de lana blanco, ayllucata, ushcara, pullucata para cargar, blusa de color blanco, faja de colores, pollera de bayeta blanco con ribete de colores, falda negra, shuquy, medias de lana, puchca para hilar lana y canasta.

⁶ Mujer joven



Fig. 16. Al centro, dos miembros del Anexo de San Blas con traje de arrieros (Fuente: Archivo personal).

- Danza de los Cóndores o Sondor Danza:

Cóndor y Cóndor (2008) la describen como una danza satírica pastoril que se bailaba los 24 de junio. Por su nombre, tendría como origen el pueblo de Óndores (San Juan de Cóndores) y señalan también que podría relacionarse con “la ciudad inundada por el lago Chinchaycocha llamado Kondorcocha⁷” (Cóndor & Cóndor, 2008, p. 43).

De acuerdo con los autores, la danza inicia con una pastora que va cantando con su rebaño hasta que son atacadas por los zorros. Los zorros, junto a sus presas, son luego atacados por los cóndores, disputándose la comida, mientras la pastora huye. Finalmente, ambos concilian y se reparten la comida. Existen algunas variaciones, como aquella en donde los zorros llevan como tributos animales a los cóndores, o en la que estos son atacados por la pastora y un cazador que busca matarlos. La música que se utiliza desde los ochentas es la adaptación del “Cóndor Pasa”, acompañado por quenenas, charangos y zampoñas.

Respecto al vestuario, la pastora usa sombrero, pucullucata, blusa, honda, faja, falda negra y shucuy. El cazador usa sombrero *cowboy*, saco de cuero, pantalón negro, botas y fusil, mientras que los animales usan máscaras. En el caso de los zorros, llevan mameluco marrón claro y una

⁷ No se tienen mayores referencias al nombre Kondorcocha, siendo solo mencionado por los autores locales Pomachagua (1970) y Cóndor y Cóndor (2008).

cola, y los cóndores usan chompa negra, alas negras, faja blanca, pantalón negro, cola y escarpines.

c) Producción literaria

También encontramos una producción literaria importante, por parte de los intelectuales quienes han creado escrito poemas, libros de historia, mitos y leyendas sobre Óndores.

En la década de los setentas, Pomachagua (1970) lista algunos trabajos en la publicación que hace por el aniversario del distrito.

- “Óndores en la Visión”, de Miguel Ricaldi

El autor describe su visión actual del distrito, al que se refiere como “tierra donde nací y abrí los ojos que hoy se halla deslucida, el cielo todo claro”, “así llego a la colina adornada de blancos peñorales y salpicada de recias huamanpintas, por uno y otro lado la velada de las ovejas mezclada con la canción melancólica de las pastoras que irrumpe la soledad con las notas apasionadas de un huayno”, canto que menciona al cerro Calvario. Continúa su descripción “... ONDORES tierra de ensueño, toda altiva con sus casas rítmicamente alineadas, sus calles soñolientas casi desiertas, su plaza tapizada con el verdor de las yerbas nativas...como su iglesia obra grandiosa de la generación pretérita que yergue como un reto a la realidad que otros tiempos fue mejor, todo silencioso como si estuviera en un eterno letargo...”. Sigue y menciona además de cerro Calvario a otros hitos del paisaje como Corimachay y al lago Chinchaycocha, describiéndolos y resaltando la belleza de los elementos que los componen. Menciona también las colinas de Ayac y Hualamayo, así como a los manantiales de Caracochan, Rachacpuquio, Ayac, Puticanham, Huanacuri y Conocpuquio.

- “Ondores Quirido”, de Marcial Victorio

Se hace una referencia al paisaje, señalando al Lago Chinchaycocha como un lugar de “...hermosura incomparado por exótico animal en sus riberas engalanada te hace un pueblo próspero y engalanada...”. También habla sobre la población, mencionando el abandono del pueblo en búsqueda de oportunidades, y sobre los trajes multicolores que visten las mujeres.

- “Ondores”, de Timoteo Ricaldi

Este autor describe a Óndores como que tiene un “...hichicero panorama de tus colinas cuando extiende sus pálidos rayos la luna un encanto se dibuja en las noches oscuras...”

- “Ayac lagrima de una princesa. Leyenda”, de Miguel Ricaldi

Narra la historia de una ciudad que era de la tribu “Chogue-Chinchay”, la cual se hundió y formó el lago Chinchaycocha. La historia explica que el aumento del nivel del agua del lago se produce por las lágrimas de la princesa de la tribu que logró salvarse y que provienen de la falda del cerro Ayac, donde también se formó un manantial.

Con motivo del IV Festival internacional de la Maca (Karhuamaka, 2002), uno de los autores locales más conocidos, Jaime Karhuamaka, publicó una leyenda sobre el origen de esta raíz.

- “Los poderes de Choque Chinchay”

Nos cuenta de donde vendrían los primeros pobladores que ocuparon esta zona, haciendo referencia a que tribus nómadas de la costa y de la selva se establecieron a las orillas del lago Chinchaycocha, formando la “aguerrida legión de los Pumpush” quienes “comenzaron a cazar y domesticar la llama”. Los productos que fueron traídos por estos grupos se empezaron a agotar y ni siquiera los restos de semilla florecieran, y al tener pocos recursos la población se fue agotando y perdiendo “fertilidad”. Ante esta situación ellos no actuaron y solo discutían sobre la situación, lo cual llegó “...a oídos del dios “Choque Chinchay” quién de vez en cuando mostraba su presencia en medio del lago a través de un haz de luz destellante que rugía como fiera encerrada, escuchándose hasta los confines del universo”. Este dios, llamado también “Lince”, intenta castigar a la población lanzando un haz de luz. En el lugar en el que cayó se formó una pequeña alfombra verde que nunca desaparecía y fue considerado como un espacio de adoración a la deidad. Unas personas de la comunidad decidieron investigar bajo esta área y descubrieron unas “raíces en forma cónica como la punta de lanza”, llevándose estas raíces y cocinándola “probó un poco y al degustar sintió que era agradable y se bebió todo el líquido, al instante sintió rejuvenecer, se le abrió el apetito sexual, tenía ganas de trabajar”. Karhuamaka también no brinda una etimología popular para explicar el nombre de la maca al contar que “pensando en conseguir la armonía de la comunidad señalaron la alfombra verde gritando - ¡Mama Pacha!, ¡Mama Pacha!; al solo ver lo señalado no escucharon claramente lo dicho por los “runas” y el eco de los cerros, replicó ¡Maaa...quam...!, ¡Maaa...quam...!”.

La historia continúa con el castigo del Choque-Chinchay por haber sacado la maca del espacio sagrado: “la tierra que te engendre se quemará y tardará mucho tiempo para que vea crecer a nuevos seres vivientes”. Esta sentencia hace referencia a las consecuencias del desgaste que genera la maca en la tierra. La cual pese a ello siguió y sigue siendo producida por los “pumpush”.

d) Otras manifestaciones

- Arrieraje

El arrieraje consiste en el traslado de productos utilizando animales. Yantas (2003), resalta la importancia de esta actividad en el desarrollo de la economía de Junín durante el siglo XIX. Señala que entre 1863 y 1900 se desarrollan como ejes mineros de la plata Cerro de Pasco y Huarochirí, y de ello participan los arrieros realizando el transporte de mineral de Cerro de Pasco hacia Casapalca utilizando llamas y mulas. Según el autor, los arrieros trabajaban para la empresa Cerro de Pasco Corporation la cual aprovechó el trabajo barato de los arrieros hasta la construcción del ferrocarril. Durante esta época se estableció un circuito comercial con la selva central, Cerro de Pasco, Tarma, Canta, llegando por el norte hasta Huánuco. Con la construcción del ferrocarril y las nuevas infraestructuras de transporte esta actividad perdió vigencia, pero aún existen algunos arrieros con llamas quienes viajan de Ulcumayo hacia Junín, visitando localidad Chupan, Acancocha, Yanec, Ryanniaon y Shogue (Yantas, 2003a, p. 3).

Cóndor y Cóndor (2008), señalan que a Óndores llegaban argentinos de Salta, Tucumán y Jujuy para vender mulas a los arrieros. Además, estos gauchos influenciaron a los arrieros locales con sus costumbres y vestimentas, las cuales adaptaron al modo de vida local. Señalan también que los productos que intercambiaban los arrieros de la puna de Junín eran la totora, la maca y la sal, siendo esta última proveniente de San Blas.

- Rutuchicuy

El Rutuchicuy corresponde a una ceremonia tradicional que consiste en el corte de cabello de los niños a los 2 años. A partir de la lectura de los cronistas coloniales, Yantas (2003b) señala que fue instaurado por Manco Capac al realizar el primer corte de cabello a su hijo Sinchi Roca, ceremonia en la cual participaban los nobles brindando regalos. Con la llegada de los españoles, este ritual se transformó y se empezó a realizar antes o el día del bautismo cristiano. En la actualidad, el rutuchicuy es un elemento “importante en las relaciones familiares porque ha generado el compadrazgo que es una institución respetada en las comunidades urbanas y rurales” (Yantas, 2003c, p. 3). Además, esta costumbre se ha replicado en los centros educativos, en donde se realiza el corte del cabello a los ingresantes del primer año como forma de bienvenida y augurio.



Fig. 17. Madrina iniciando el Rutuchicuy (Fuente: Toribio Yantas 2003).

- Illas

Yantas (2003b) manifiesta que “la illa fue para los incas su deidad suprema ejemplo: el “Illa Titwiracocha” o el “Illa Thupa” considerados como figurilla de significación mítica propiciatorios de la fecundidad del antiguo Perú, actualmente son motivo de ritos ceremoniales en el campo y la ciudad ofrecidos por los pastores de la altiplanicie de Junín, con la finalidad de lograr la multiplicación del ganado, es común ver a piedras que representan al ganado vacuno, ovino y camélido”. También ha registrado como es que se realizan los rituales actualmente, señala que “...los pastores de Junín tienen guardado a la illa en el corral donde se lleva a cabo la herranza, es un hoyo de 1 m de profundidad aproximadamente por 30 cm de diámetro el que se encuentra tapado con una piedra laja y cubierto de champa”. Finalmente, señala la existencia de dos tipos de illas: las de piedra natural, usadas en el campo, e illas de piedra labrada, usadas en la ciudad.



Fig. 18 Illas (Fuente: Toribio Yantas 2003).

- Herranza

Esta festividad se celebra para agradecer por el ganado y pedir porque este siga creciendo.

Cóndor y Cóndor (2008, pp. 66-70) señalan que los habitantes de la puna de Junín rendían tributo en el mes de febrero a la madre tierra, agradeciéndole por la abundancia de animales y cosechas. Manifiesta que esta actividad la realizaban los pastores de llamas y alpacas. Luego de la llegada de los españoles, la herranza se mantuvo, pero agregando a los ovinos y vacunos. Durante la festividad se marca el ganado y se señalan a las llamas cosiéndolos en las orejas cintas de colores.



Fig. 19 Proceso de colocación de cintas de colores al ganado (Fuente: Acuña, 2016).

La actividad se realiza con la música de quenas, tиныas y guitarras. Sin embargo, hoy en día muchas de las familias la acompañan con bandas de músicos, pero siempre con la presencia de la tinya. Respecto al canto, este depende de los animales que se tienen y cuáles serán marcados.

Relacionada a esta actividad se encuentra la “señal pacay”, que corresponde a un pago a la tierra en donde se entierran licores, coca, las cintas y las señales de los animales. Aquellos licores del “señal pacay” que fermentaron durante un año es compartido entre los invitados” (Cóndor & Cóndor, 2008, p. 70). Yantas (2003a) se refiere al agujero como “paca paca”. En la herranza también se utilizan a las illas.



Fig. 20. Anexo de San Blas bailando la herranza (Fuente: Archivo personal).

- Alimentos

En la entrevista realizada, manifestaron la existencia de platos como impishpalla, el patachi de trigo, patasca del maíz y la kanka (charqui de vacuno u ovino soasado en brasas), además de otros a base de rana como la sustancia de rana, rana frita y el chupin de rana, comidas que se solían prepara antes de los noventas debido a que la caza era muy popular (Anexo 1).

CAPITULO 5: HITOS DEL PAISAJE CULTURAL

Óndores presenta una serie de elementos naturales, culturales, arqueológicos e históricos que le dan ciertas características especiales. Al ser un territorio que ha tenido pocos estudios y no ser un lugar muy visitado, el conocimiento sobre los recursos de Óndores es bastante limitado. Por ello, se identificó los recursos existentes para luego ser caracterizarlos y así poder definir una estrategia de gestión. De igual forma, se analizaron los aspectos social, económico, político y tecnológico por ser componentes importantes para generar una gestión integral de los recursos.

5.1 Identificación y caracterización de los hitos del paisaje cultural reconocidos por la población

Realizamos encuestas a la población que corresponde a 72 encuestados, pudiendo obtener los siguientes resultados respecto a los hitos del paisaje cultural:

¿Del 1 al 5 qué tanto crees que conoces de la historia de Óndores?

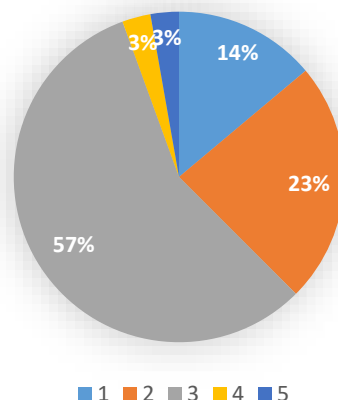


Fig. 21. Gráfico conocimiento sobre la historia de Óndores.

Más de la mitad de la población señala tener un grado 3 de conocimiento (intermedio) sobre la historia de Óndores y es mínima la cantidad de aquellos que consideran tener conocimientos más amplios sobre la misma.

Estamos ante una población que cree tener un conocimiento medio de su historia por lo cual ya se cuenta con una base sobre la cual trabajar, algo que puede ser positivo y negativo, ya que pueden verse reacios a aceptar y/o cambiar el conocimiento previo sobre algún tema.

¿Cómo obtuviste información de la historia de Óndores?

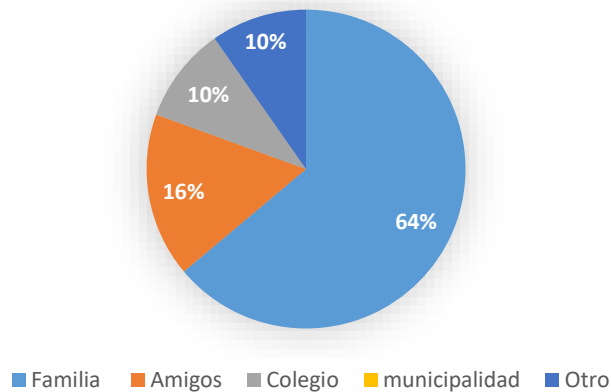


Fig. 22. Gráfico sobre obtención de la información de la historia de Óndores.

Los conocimientos sobre la historia de Óndores por parte de los pobladores que se sitúan sobre todo en un nivel intermedio se señalan haber sido obtenidos gracias a sus familiares. Lo cual nos señala que uno de los principales medios para el trabajo con la población es hacerlo con los padres y abuelos para que estos repliquen la información con sus hijos y nietos.

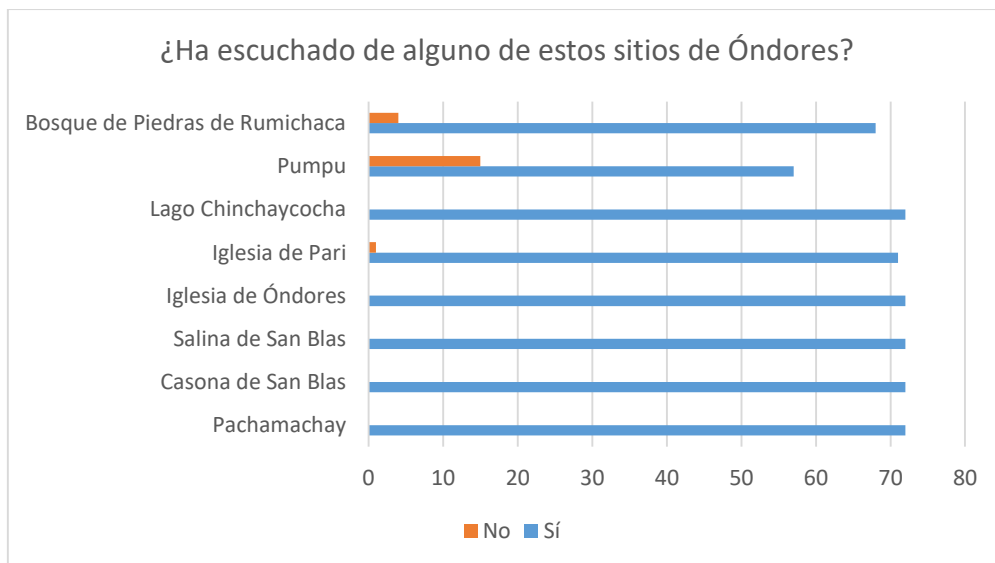


Fig. 23. Gráfico sobre conocimiento de la existencia de algunos sitios de Óndores.

Podemos observar en el gráfico que los sitios por los cuales consultamos a los pobladores se conoce la existencia de todos por la mayoría.

Notamos que los sitios de Pumpu y el Bosque de Piedras de Rumichaca son los menos conocidos, probablemente debido a que Pumpu se encuentra bastante lejos en el límite del Lago Chinchaycocha y de las zonas con concentración de población.

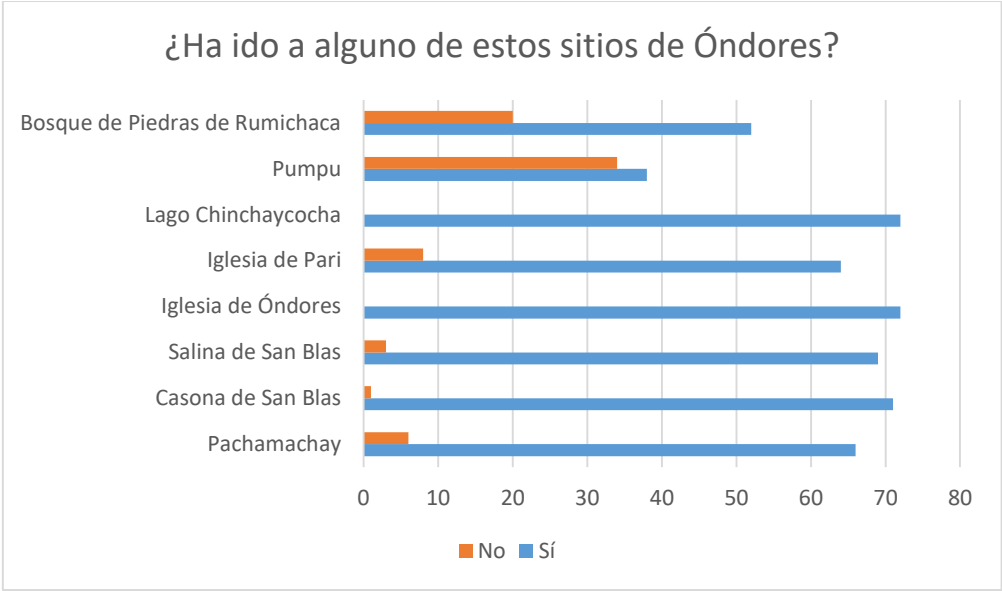


Fig. 24. Gráfico sobre lugares visitados.

Se observa que los sitios mencionados reciben visita de los pobladores siendo los que tienen mayor cantidad de visitas aquellos que se encuentran en el centro de Óndores y cerca de este; como es el caso de aquellos ubicados en el Anexo de San Blas, ubicado a 30 min en auto desde Óndores.

Los sitios de Pumpu y el Bosque de Piedras de Rumichaca son los menos visitados posiblemente por la distancia en la que se encuentran y al ser su accesibilidad, aun en auto, complicada.

¿Con cuanta frecuencia visita los sitios que conoce?

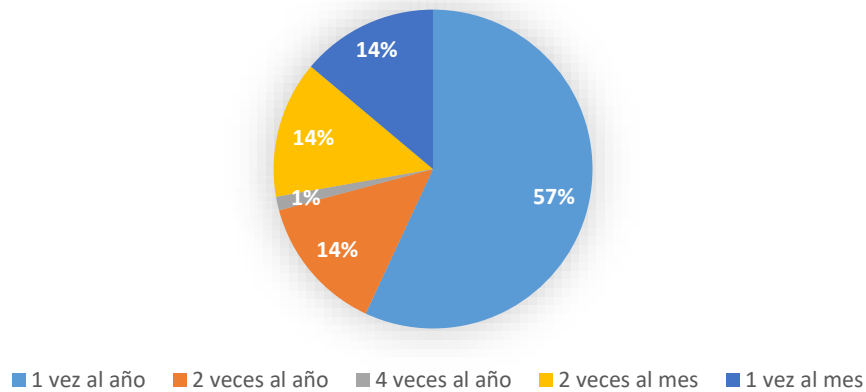


Fig. 25. Gráfico sobre frecuencia de visitas a los sitios que conocen los encuestados.

Los pobladores suelen hacer en su mayoría visitas a los sitios arqueológicos históricos y naturales 1 vez al año.

Ello nos expresa que hay una interacción con su patrimonio por lo menos 1 vez al año, y que en algunos casos se da en mayor medida. Esta realidad genera un interesante espacio para una mejor gestión cultural de esas visitas, ya que se pueden potenciar dándoles una mayor información sobre las zonas a las que acuden.

¿Con quiénes visita estos sitios?

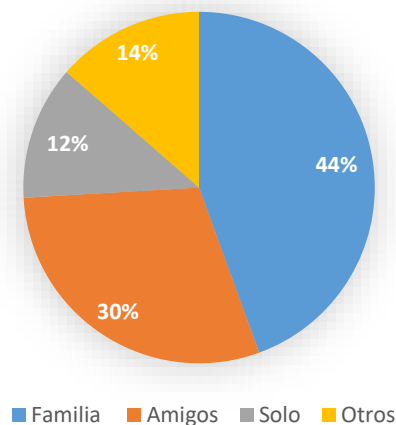


Fig. 26. Gráfico sobre acompañamiento en las visitas a los sitios.

Una gran cantidad de la población realiza sus visitas a los sitios con su familia y otro número importante son las que lo hacen con amigos; por lo que, las actividades a realizar deberán estar

enfocadas a personas adultas que puedan ser actores replicadores de información con sus familias y amigos. Además, las estrategias a utilizar deberán orientarse principalmente en adecuarse a actividades dirigidas a cada segmento.

¿Por qué visita estos sitios?

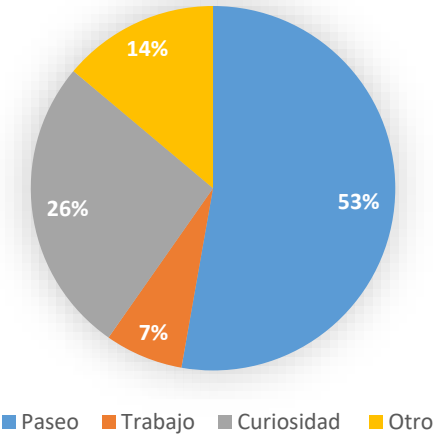


Fig. 27. Gráfico sobre motivo de la visita a los sitios.

Más de la mitad de población realiza sus visitas con motivos de recreación por lo que las visitas a los sitios puede ser una excelente herramienta para que los pobladores se interesen en asistir. Aquí se pueden realizar actividades complementarias que permitan ampliar la información de cada lugar por parte de los vecinos de Óndores.

¿Cree que estos sitios son importantes?

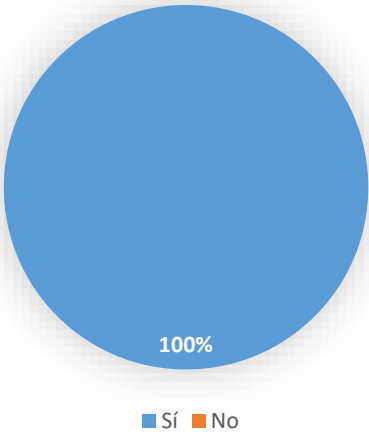


Fig. 28. Gráfico sobre si consideran importante o no los sitios.

Todos los entrevistados consideran que todos los sitios tanto arqueológicos, históricos y naturales son importantes. Ello nos señala que existe una mínima valoración de los sitios por lo que estos estarían siendo respetados, visitados y preservados.

¿Por qué cree que estos sitios son importantes?

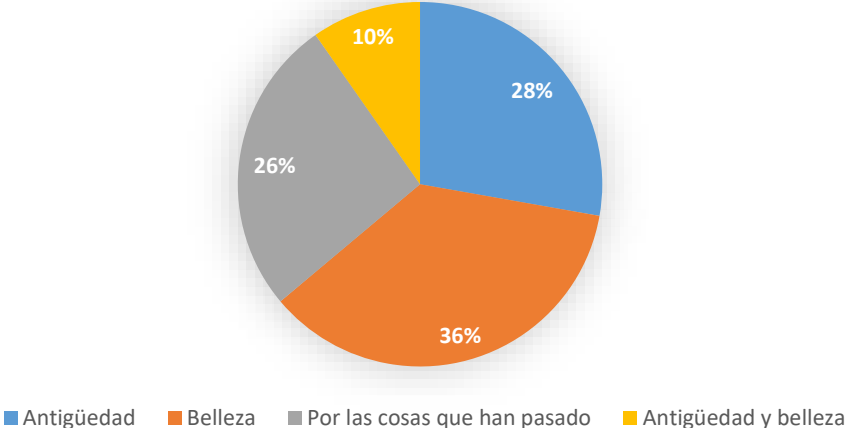


Fig. 29. Gráfico sobre el motivo por el cual consideran importante los sitios.

La valoración de los sitios es principalmente debido a la belleza de estos, seguido por una valoración de antigüedad; o sea, de reconocimiento histórico

En base a los criterios de valoración de los pobladores se pueden establecer las estrategias para resaltar estos puntos en cada uno de los sitios y comunicar los motivos por los cuales estos sitios deben ser conservados y dados a conocer.

¿Participaría en talleres y visitas para conocer más sobre estos sitios?

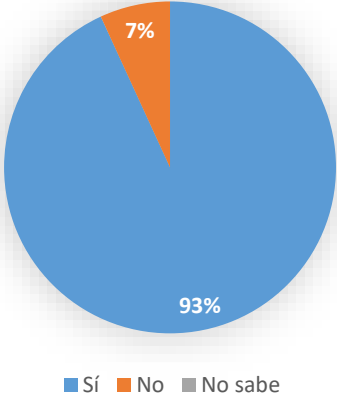


Fig. 30. Gráfico sobre intención de participación de la población en talleres y visitas.

Como hemos mencionado la información de las investigaciones científicas arqueológicas no ha sido ampliamente difundida, estando la gran mayoría de la población dispuesta a participar en actividades que les permitan ampliar sus conocimientos, por lo que esto representaría el potencial de personas que participarían activamente.

¿Le gustaría que personas de otros lados conocieran estos sitios?

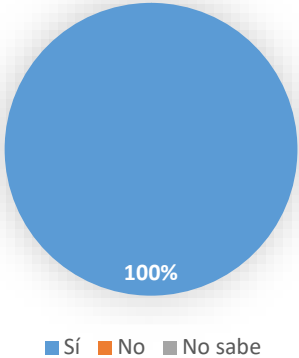


Fig. 31. Gráfico sobre si les gustaría que los sitios de Óndores sean conocidos por personas de otras zonas.

El total de la población estaría de acuerdo con dar a conocer los sitios de Óndores con turistas por lo que las propuestas relacionadas al turismo serían bien recibidas

¿Le gustaría que se abriera una ruta turística en Óndores?

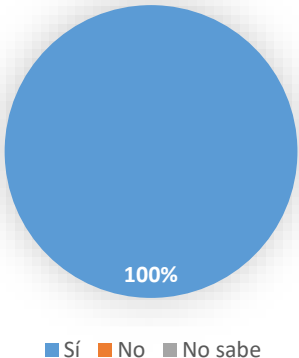


Fig. 32. Gráfico sobre si les gustaría que los sitios de Óndores sean conocidos por personas de otras zonas.

Todos los encuestados se encuentran interesados en que se tenga una ruta turística que permitiera dar a conocer los sitios del distrito.

¿Participaría usted en la promoción de los sitios de Óndores?

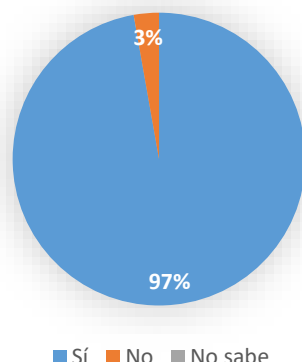


Fig. 33. Gráfico sobre intención de participación en promoción de los sitios de Óndores.

La gran mayoría de personas apoyarían a las actividades que permitan promocionar turísticamente el distrito; por lo que, se tendría a muchos pobladores dispuestos a introducirse en la actividad turística.

Para complementar la información sobre los sitios patrimoniales existente decidimos trabajar con el “Mapeo de Recursos”, una herramienta cuyo propósito permite que la comunidad visualice y reconozca sus recursos en general. Participaron aproximadamente unas 80 personas en dicha actividad, con edades de entre 18 a 70 años. Los asistentes identificaron la existencia de 19 sitios.



Fig. 34. Vista de la actividad de Mapeo de Recursos realizado con la Comunidad Campesina de Óndores (Fuente: Archivo Personal).

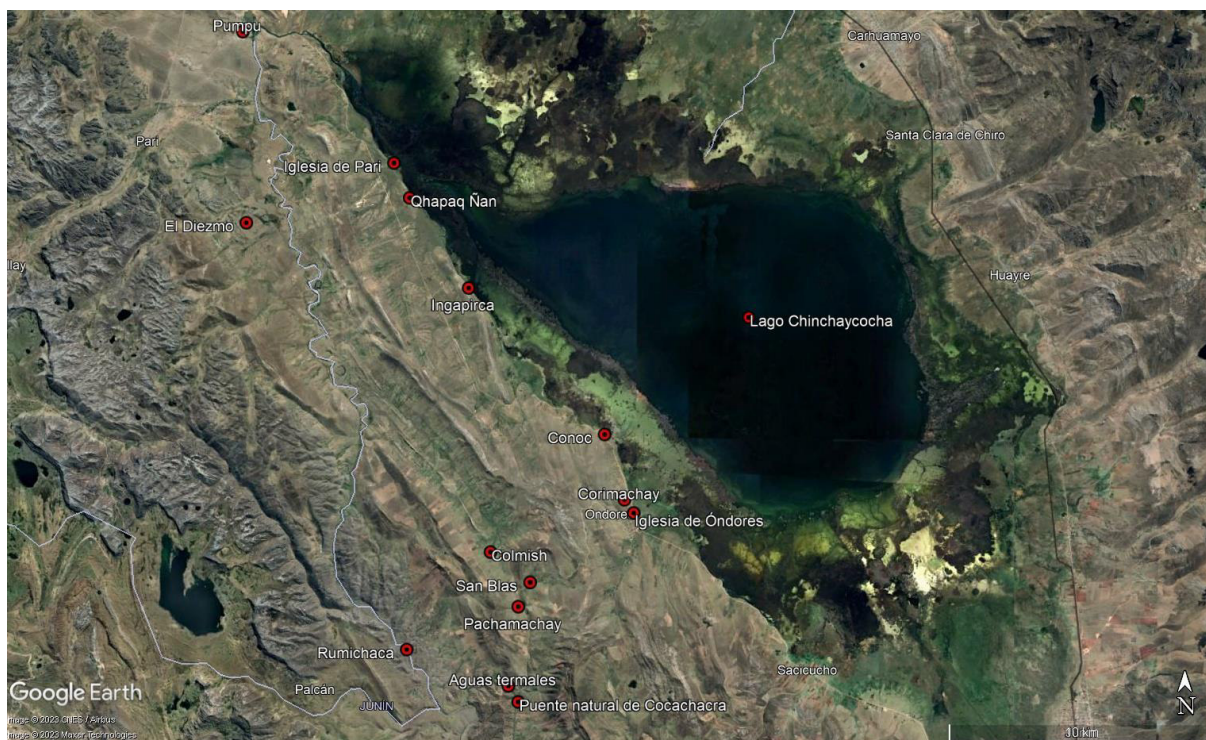


Fig. 35. Vista del mapa elaborado en google earth, en base a lo recogido durante el Mapeo de Recursos realizado con la Comunidad Campesina de Óndores. (Fuente: Elaboración propia).

Los sitios mencionados fueron:

- Diezmo
- Pumpu
- Iglesia de Pari
- Ingapirca
- Conoc
- Iglesia de Óndores
- Lago Chinchaycocha
- Chhapaq Ñan
- Peñón Punta
- San Blas
- Pachamachay

- Rumichaca
- Colmish
- Aguas termales
- Puente natural de Cocachacra
- Atoscaja
- Casca bamba
- Iglesia machay
- Corimachay

A continuación, se les preguntó a los participantes por qué consideraban que estos sitios eran importantes (valoración) y su respuesta fue registrada de forma escrita. Luego de 15 minutos dimos por finalizada la actividad.

5.2 Caracterización de los elementos del paisaje identificados por la población

Posteriormente, se visitó cada uno de los sitios identificados en el Mapeo de Recursos con la asistencia de 80 personas. Debido a la falta de presupuesto y a las condiciones climáticas para emprender las visitas desde Lima, las visitas se llevaron a cabo en diferentes momentos. Además, durante los años 2020 y 2021 se vivió la pandemia de la Covid-19, lo que imposibilitó cumplir con la visita de los 19 lugares identificados; por lo que solo se visitaron 11 de ellos. El registro de la visita a estos sitios consta en el Anexo 3, en el que se caracterizó cada uno de los diferentes elementos que los componían: físico (Geomorfología, hidrografía, zoología, botánica, urbanístico), económico-social (actividades agrícolas, actividades ganaderas, actividades sociales), paisajístico (descripción, estado de conservación), patrimonio material inmueble (descripción, cronología, estado de conservación, investigación, reconocimiento, tránsito, tipo de propiedad), turismo (visitas, accesos, infraestructura) y patrimonio inmaterial (descripción, reconocimientos).

A continuación, presentamos la caracterización de los 11 sitios:

5.2.1 Diezmo

Es un paraje ubicado técnicamente en la provincia de Pasco, pero incluido dentro de los terrenos de la Comunidad de San Pedro de Pari. En el lugar se encuentran formaciones rocosas que forman parte del bosque de piedras de Huayllay, afloramientos de agua y riachuelos. En las áreas sin formaciones rocosas se encuentran campos de ichu sobre los cuales se asientan algunas estancias para la cría de ganado ovino y vacuno. También es posible observar otros animales como vicuñas, vizcachas y diversos tipos de aves. Debido a que forma parte del Santuario Nacional de Huayllay, se encuentra protegido por Sernanp. Esto ha llevado a que el área no sufra mayores alteraciones, observándose solamente erosión por el viento y clima.

En Diezmo podemos encontrar patrimonio arqueológico e histórico como:

- La hacienda El Diezmo: Ubicada a unos 20 km en línea recta del centro poblado de Óndores, en las coordenadas 18L 360052 E 8785378 S, es una antigua hacienda que ocupa 1.21 hectáreas aproximadamente. Las estructuras son de planta cuadrangular, conservándose aproximadamente 15 construcciones. Éstas fueron construidas a base de piedra canteada cubierta por arcilla, con muros de entre 0.40-0.60 m de ancho. La hacienda funcionaba como un espacio de producción de leche, queso y mantequilla durante el siglo XX, hasta que la Reforma Agraria le puso fin. El estado de conservación es malo, ya que luego de ser abandonada, fue desmontada y sus piedras fueron utilizadas para nuevas estructuras.



Fig. 36. Vista de la Hacienda El Diezmo (Fuente: Archivo Personal).

- Complejo de Pinturas rupestres: También conocido como Llama Pintasha, se ubica en 18L 359818 E 8785168 S. El sitio está compuesto por una serie de paneles en los que se han representado camélidos y figuras antropomorfas pintadas de color ocre, observándose en

algunas áreas solo manchas debido a la meteorización de las rocas. Las pinturas corresponderían a diferentes épocas por las diferentes características que poseen. Uno de los diseños más grandes y mejor conservados se encuentra en un panel rocoso de 5.90 m de largo x 5.00 m de alto. Consta de 2 camélidos grandes (el mayor de ellos mide 2.14 metros de largo por 1.88 metros de alto) pintados uno encima de otro, pudiendo observarse aparentes modificaciones al diseño ya que se le agregaron líneas verticales de color rojo claro al interior del cuerpo (Zavala Carrión et al., 2016).



Fig. 37. Vista de las pinturas de Llama Pintasha (Fuente: Zavala Carrión et al., 2016).

- **Ingenio minero y molino colonial de Ocroyoc/ Oquruyoc:** Corresponde a una serie de estructuras construidas con piedra al pie de Llama Pintasha. Se trata de un ingenio minero de época colonial en donde se pueden observar cruces y escudos tallados en la entrada inferior del ingenio, los restos de varias estructuras probablemente utilizados para el procesamiento de la plata de Pasco, canales de agua y otras estructuras en piedra (Zavala Carrión et al., 2016), además de algunos empedrados de piedra tallada de probable construcción incaica. Al igual que la hacienda, las construcciones de Ocroyoc fueron desmontadas parcialmente para utilizar sus materiales en viviendas y corrales modernos.

Sobre el estado de conservación, la hacienda y el sitio colonial han sido desmontados parcialmente, para utilizarlos en otros edificios como viviendas. Y en el caso de las pinturas rupestres, algunas han desaparecido por la meteorización de la piedra y otras aún se conservan de forma clara.

A pesar de las características mencionadas, ninguno de los sitios que podemos encontrar en Diezmo cuentan con reconocimiento como Patrimonio Cultural de la Nación, pero sí como

lugares turísticos por el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, dentro de una de las rutas de visitas habilitadas en el Bosque de Piedras de Huayllay.

Diezmo puede ser visitado durante todo el año y debe ingresarse al sitio solicitando permiso a la Comunidad de Pari o se debe seguir las rutas establecidas por la administración del Bosque de Piedras de Huayllay. Al lugar se puede acceder por una trocha carrozable con auto, moto o a pie, demorando un promedio de 1-2 horas de recorrido. En Diezmo no se observa infraestructura turística, siendo la más cercana la ubicada en Huayllay en donde encontramos restaurantes, hospedajes, transporte y guías.



Fig. 38. Vista de parte del ingenio de Ocroyoc (Fuente: Archivo Personal).

5.2.2 Pumpu

El sitio arqueológico se ubica en el cruce de los ríos Mantaro (conocido como Upamayo en esta sección) y Yawarmayu, en una gran planicie. Se trata de un centro administrativo de gobierno provincial incaico que fue construido sobre un espacio sin ocupaciones previas. Su posición en la naciente del Mantaro, en medio de un cruce de ríos y cerca de la huaca regional de cerro Raco, indica el cuidado que se tuvo para poder edificar el centro administrativo en un espacio con gran valor simbólico (Pino & Moreano, 2014).

El sitio presenta una técnica constructiva sencilla, siguiendo el pircado tradicional con el uso de la piedra canteada y argamasa de barro (Ccachura & Vela, 2016). Matos (1994) divide espacialmente las 2823 estructuras en 5 componentes: el Hatun pata o plaza mayor, el barrio de

la administración, las centrales de colcas, el barrio militar o sinchi-wasi y el barrio de los comuneros o llacta-runas.



Fig. 39. Vista panorámica de Pumpu (Fuente: Archivo Personal).

- Hatun pata

Es una gran plaza abierta que se utilizó de base para el trazo del centro administrativo y fue diseñada como el escenario público más importante y el de mayor amplitud, sirviendo por sus dimensiones a gran cantidad de gente para la realización de actividades.

Se encuentra delimitada por kanchas en sus 3 lados y con un ushnu en el centro. Este presenta una forma trapezoidal con 285 m en el lado este, 480 m el lado sur, 395 m por el oeste y 425 m por el norte.

El ushnu fue construido en la parte media y occidental de la plaza mayor. Destaca su forma piramidal, sólida, escalonada y truncada, con 2 peldaños estrechos intermedios, y una plataforma superior compuesta por una terraza rectangular con un gran hoyo al centro. Tiene las siguientes dimensiones: una base de 25.50 x 20.50 m y en la plataforma superior 19.5 x 12.85 m, con una altura media de 2.10 m a partir del suelo natural. Para su construcción se emplearon piedras alargadas, que facilitaron el amarre entre los muros, y barro mezclado con paja para el mortero (Matos, 1994).

- Barrio de la administración

Ubicado alrededor de Hatun pata, cuenta con un supuesto acllawasi al oeste, una parte del trazo del Qhapaq Ñan al sureste, kallankas en los laterales de la plaza, y 18 kanchas que funcionaron como viviendas de élite.

Se le denomina como barrio de administración porque se encuentran en asociación directa con la plaza principal, que fue un espacio para actividades públicas y administrativas. Además, éstas arquitectónicamente siguen completamente el modelo cuzqueño organizado alrededor de una kancha con patio, corredores, pasajes y calles de tránsito, que no se repite en los otros barrios.



Fig. 40. Vista de una de las calles de Pumpu (Fuente: Archivo Personal).

- Centrales de colcas

Son de forma rectangular y circulares, siendo un total de 589 colcas. Se han identificado 4 centrales de colcas, la primera en la cima del Cerro Shongoymarca, la segunda en la margen derecha del río Yawarmayu, la tercera en la sección intermedia del barrio de los comuneros, y la cuarta asociadas al barrio de sinchi-wasi.

- Barrio militar o sinchi-wasi

Localizado en la periferia al extremo suroeste, en una posición que le permite un control visual del área. Fue diseñada según el sistema de kanchas, teniendo 6 en total, alrededor de estas se erigieron áreas de vivienda.

Consiste en una agrupación de construcciones cuidadosamente construidas que siguen el patrón organizado del espacio inka. Por su ubicación y los elementos culturales asociados (como macanas rotas), se considera como el espacio en el cual se hallaba la guarnición militar

encargada de la seguridad de la provincia. Presenta una serie de 6 kanchas con habitaciones que la rodean, además de colcas y corrales, si bien es similar al del área administrativa, no cuenta con áreas de tránsito.

- Barrio de los comuneros o llacta-runa

Es el área con más construcciones, correspondiendo a viviendas. Aquí no se observa ningún tipo de organización como en los otros sectores, sino que estas se agrupan en conglomerados de casas circulares y rectangulares.

Fue habitado por la población local, ocupando unos 290, 000 m², con 1062 habitaciones individuales de planta circular y 653 de rectangular. Las viviendas en algunos casos se encuentran dispuestas en relación con una cancha, siendo aproximadamente 22.

Pese a ello no se tiene un ordenamiento especial del espacio, por lo que habría sido construido con cierta libertad. Se observa que hubo un gran crecimiento poblacional, ya que habitaron hasta áreas donde se encontraban las colcas, que suelen estar a cierta distancia de las viviendas.

No se han realizado trabajos de investigación ni de conservación en otras áreas además del ushnu. Sumado a las condiciones climáticas, muchas de las estructuras han perdido altura debido a la caída de piedras y argamasa. Parte de la afectación también se debe a factores antrópicos, ya que con la construcción de la hidroeléctrica el nivel del agua subió inundando sectores del sitio. Algunas de las piedras de las estructuras han sido retiradas desde la época de conquista, ya que habría servido para la construcción de la iglesia de Pari y de viviendas. También se puede observar dentro del sitio a pastores con su ganado pastando cerca de las estructuras, y se pueden observar algunas aves provenientes del lago. Hacia la zona correspondiente a las colcas se han construido algunas viviendas que están sobre algunas estructuras y otras muy cercanas a estas.

Pumpu no es un destino turístico muy frecuente, ya que el acceso desde Junín es complejo, ya que, si bien se tiene acceso directo a las colcas, e ingreso a donde se ubican las otras estructuras se puede hacer de forma directa cruzando la represa; sin embargo, el acceso a ella es restringido. Por lo que se debe cruzar por un camino mucho más largo. Pese a ello se puede visitar durante todo el año, pero la nula presencia de infraestructura o señalización, y difusión del recurso dificultan la visita que se debe hacer de forma particular alquilando algún automóvil si se viene desde Óndores. Recorriéndose el sitio en aproximadamente 2h o menos.

También es un espacio al que se le relacionan algunas manifestaciones del patrimonio inmaterial, como la relación que tiene con el Mito de Tumayricapa (Capítulo 4), con prácticas como son los Pagos a la tierra o “Chamanería”. Sobre este último alrededor del ushnu se puede apreciar la presencia de una serie de hoyos, algunos tapados y otros descubiertos, los cuales son utilizados para hacer pagos a la tierra y otros rituales de chamanería. Para ello, se realizan sacrificio de animales y se ofrecen productos comestibles. Cabe resaltar que en el ushnu no se estaría usando para ello. Esta actividad es recurrente y conocida por la gente de las comunidades cercanas.

En el sitio también se celebra el año nuevo andino o Inti Raymi, que corresponde al solsticio de invierno o llamado año nuevo andino. La celebración consiste en una ceremonia donde participan comuneros, promotores culturales y autoridades locales. En esta se realiza una representación donde ingresa el Inca y coyas, los cuales ofrecen al Sol coca y a la Pachamama ofrendas de maíz, habas, frutas, licores, flores y otros productos, con el fin de que se les brinde un buen año agrícola. Además, se produce el sacrificio de una llama, de la que se extrae el corazón y ofrece al dios Sol mientras se recitan palabras en quechua. Esta no sería una celebración ampliamente difundida, ya que a diferencia del Inti Raymi en otras zonas no se ve tanta afluencia de personas o se difunde esta actividad en el área de Óndores y Junín.



Fig. 41. Vista de restos de pagos a la tierra y otros rituales efectuados en Pumpu (Fuente: Archivo Personal).

5.2.3 Iglesia de Pari

La iglesia de Pari se encuentra a en la sección antigua de San Pedro de Pari, a orillas del lago Chinchaycocha. En sus alrededores se observan afloramientos de agua y zonas con ichu que son aprovechadas para el pastoreo.

Junto a la iglesia cruza un tramo del Qhapaq Ñan, en dirección sur-norte hacia Pumpu, en el cual se observan los rebordes del camino definidos por piedras canteadas.

La iglesia fue construida en 1540 por la orden mercedaria (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2020). Para su construcción se utilizaron las piedras de los edificios de Pumpu y por ello encontramos esculturas de felinos como parte de su diseño.

Finalmente, como parte de la configuración del espacio de la iglesia, debemos agregar la existencia de un edificio conocido como “El convento”, el cual tendría un origen colonial.



Fig. 42. Vista de la portada de la Iglesia de Pari (Fuente: Archivo Personal).

En el interior de la iglesia podemos observar una serie de pinturas murales que reflejan diversas escenas como la última cena, santos y decoraciones de figuras florales y geométricas que complementan la decoración. Estas pinturas datan del Periodo Colonial y se encuentran en un muy mal estado de conservación.

Dentro del edificio, además, se guardaba una pequeña colección de pinturas de la escuela cuzqueña que fue robada, por lo que las pinturas restantes han sido retiradas y son guardadas

bajo custodia de la comunidad de Pari. Junto con las pinturas, tienen a su cuidado un libro bautismal de cuero también del Periodo Colonial.

Actualmente, parte de los terrenos de la iglesia se encuentran inundados debido a que la construcción de la represa de Upamayo elevó el nivel del lago, por lo que provocó el abandono de muchas de las viviendas cercanas. Aparte de este fenómeno, los alrededores de la Iglesia no han sufrido ningún tipo de alteración.

Este recurso puede visitarse durante todo el año; sin embargo, para acceder es necesario anticipar la visita a los miembros de la comunidad de Pari, quienes son los encargados de su resguardo. La visita se puede realizar en 1 o 2 horas y se accede al lugar mediante colectivos, autos o motos desde Óndores o Junín. El sitio no cuenta con señalización turística ni ningún otro tipo de infraestructura receptiva, pero el local del Programa Tambos, que se ubica a unos metros, puede ser utilizado como hospedaje. Los servicios más cercanos como restaurantes, hospedajes y guías se encuentran en Óndores y Junín.



Fig. 43. Vista lateral de la Iglesia de Pari (Fuente: Archivo Personal).

5.2.4 Conoc

Se trata de un mirador construido a orillas del lago Chinchaycocha a mediados del año 2000, desde el cual se observa el lago y los animales que habitan en él. En este lugar se tendría una ocupación precolonial conformada por una serie de plataformas de uso incierto y un asentamiento de época inka, que ahora se encuentra inundado debido al aumento del nivel de las aguas. También se encuentra un afloramiento de aguas termales en donde se ha colocado una resbaladilla o tobogán para jugar.

No se observan viviendas ni campos de cultivo en el sitio, pero por el mirador pasan algunos ganados de ovinos y vacunos.

El lugar es visitado de forma constante por la población, por observadores de aves y para las actividades municipales por el Día del Ambiente. Se puede acceder de forma directa caminando desde Óndores, o por medio de colectivos, autos y motos. El mirador cuenta con asientos y techos, siendo los servicios turísticos más cercanos los restaurantes de Óndores y los hospedajes de Junín.



Fig. 44. Vista del mirador de Conoc (Fuente: Archivo Personal).

5.2.5 Iglesia de Óndores

La iglesia de Óndores se encuentra en la plaza del pueblo y forma parte del paisaje urbano, rodeado por casas, edificios públicos, tiendas y el parque central.

Fue construida en el siglo XVII por la orden jesuita en honor a San Juan Bautista. Está conformada por 3 naves con techo de calaminas a 2 aguas, el cual anteriormente había sido de paja. En su interior encontramos el altar mayor en el centro, así como altares más pequeños en los laterales, todos de estilo churrigueresco, y hacia la parte central se ubican los bancos para los feligreses. La imagen original de San Juan no se conserva, siendo la actual traída desde el distrito de Pirca de la provincia de Canta, según la información brindada por los pobladores.



Fig. 45. Vista del interior de la Iglesia de Óndores (Fuente: Archivo Personal).

En el exterior se encuentra un patio con pileta y bancas, mientras que en la entrada se ubica una torre que sirve como campanario.

El edificio es cercado por una valla de piedras labradas con amarre de arcilla, con presencia de fósiles, y rejas de metal.

Gran parte del interior se encuentra en buen estado, pero no se aprecien elementos originales excepto por la estructura principal. La iglesia y sus alrededores no han sufrido mayor tipo de alteración, ya que no se han construido nuevas infraestructuras ni se han usado otros materiales en las edificaciones que no sea barro.

La iglesia suele estar cerrada, a menos que se produzca una celebración, por lo que el ingreso a la misma es limitado. Se puede llegar en colectivo, moto y automóvil desde Junín. No cuenta con una señalización ni reconocimiento por parte del Ministerio de Cultura y carece de infraestructura turística.



Fig. 46. Vista del acceso a la Iglesia de Óndores (Fuente: Archivo Personal).

5.2.6 Lago Chinchaycocha

Se encuentra en la altiplanicie de puna, rodeado por montañas en cuyas faldas se han asentado una serie de centros poblados. El cuerpo de agua está rodeado por ichu y totorales, y en las orillas se observan viviendas y zonas inundables en donde se realiza la actividad ganadera de ovinos, vacunos y camélidos. Además del Qhapaq Ñan, cuyo tramo principal recorre su margen occidental, existen caminos de trocha en sus alrededores, así como algunas edificaciones históricas y arqueológicas. En las diferentes áreas se pueden observar aves, ranas y peces.

Se han identificado estructuras alrededor e interior del lago que corresponderían a los Chinchaycocha del Periodo de Desarrollos Regionales Tardíos. De acuerdo con los vecinos, se trata de estructuras de piedra con planta circular, incluyendo estructuras funerarias evidenciadas por la presencia de restos óseos humanos. También se ha podido observar fragmentos de cerámica y material lítico en sus orillas.

Como parte del tramo del Qhapaq Ñan, encontramos el tambo de Inca-Pirca, una suerte de puerto utilizado para navegar por el lago. Esta instalación siguió siendo utilizada durante los Periodos Colonial y Republicano para el traslado de la sal a las minas de Cerro de Pasco.

Las campañas de extirpación de idolatrías (Duviols, 1974) documentaron que el lago fue la huaca principal de los Chinchaycocha. En honor al mismo, y otras lagunas como Urcucocha y

Choclococha, se celebraba la ceremonia de la Llamaya en el mes de diciembre, en donde se las invocaba por ser consideradas las creadoras de los camélidos. Durante la festividad lanzaban piedras al lago con unas hondas llamadas *titahuaraca*, las que se caracterizaban por estar hechas de sogas anchas y acordonadas, con los extremos decorados con la cabeza y la cola de un camélido, mientras eran acompañados con música de tambores.

Presenta un buen estado de conservación, pues al ser Reserva Nacional se encuentra administrada por SERNANP. Sin embargo, existe contaminación por aguas residuales provenientes de algunos centros poblados y por actividad minera, junto con la depredación de algunos animales como la rana gigante de Junín, el embalse y desembalse del lago, y en menor medida el uso agropecuario.

Se puede visitar el lago durante todo el año. Actualmente existe una señalización limitada y puede contactarse con SERNANP para visitar el interior del lago, siendo libre la visita a sus orillas. Al ubicarse a lo largo del camino de trocha, puede accederse al lago por automóvil, colectivo, moto o a pie. No existen hospedajes ni restaurantes, siendo los más cercanos los ubicados en Óndores y Junín.



Fig. 47. Vista del lago Chinchaycocha (Fuente: Archivo Personal).

5.2.7 Qhapaq Ñan

El tramo principal rodea la margen occidental del lago Chinchaycocha y un tramo secundario corre por la margen oriental (Casaverde, 2017). A lo largo de su recorrido presenta viviendas modernas, campos de cultivo y áreas donde se pastorea el ganado, mientras que en algunos sectores se encuentra inundado por el aumento del nivel del lago. Articulados al camino resaltan la Iglesia de Pari y el sitio arqueológico de Pumpu. Este tramo del Qhapaq Ñan ha sido identificado y registrado (Casaverde, 2017), y las excavaciones arqueológicas están pendientes de publicación.

Durante el dominio inkaico, el Qhapaq Ñan conectaba al asentamiento de Pumpu con Chacamarca, con instalaciones secundarias como Ingapirca a la mitad del trayecto (Pino & Moreano, 2014). Continuó siendo utilizado en la época colonial, cuando se construyó la Iglesia de Pari al lado del camino. Fue utilizada por los grupos de montoneros y soldados que lucharon contra los realistas durante las guerras de independencia.

El estado de conservación es regular, pues al ser utilizado como trocha carrozable y vía de tránsito peatonal se han perdido parte de los elementos asociados a este, pero en algunas secciones todavía se observan las piedras canteadas que lo delimitaba.

Puede visitarse durante todo el año, pero casi no es visitado. No existe señalización ni ningún tipo de infraestructura turística.



Fig. 48. Vista del Qhapaq Ñan ubicado en Pari (Fuente: Archivo Personal).

5.2.8 San Blas

Ubicado a 5 km. al oeste de la ciudad de Óndores, en las coordenadas 370828 m E 8771931 m S, a 4327 msnm. A partir de las investigaciones realizadas el 2017 (Arias & Saez, 2019; Saez, 2019), se constató que el sitio arqueológico de San Blas habría tenido una extensión aproximada de 12 hectáreas, divididas en 4 sectores:

- Sector 1. Ubicado al Noroeste del sitio. Este sector se formó a partir de la acumulación de material cerámico, óseo y lítico en las faldas del cerro San Blas. Las investigaciones en este montículo identificaron ocupación del Arcaico Tardío, Formativo y Desarrollos regionales tempranos (Matos, 1975; Morales, 1977, 1998). Esta área fue abandonada hasta la segunda mitad del siglo XIX cuando Agustín Tello construye la Casona de San Blas, alterando el montículo.
- Sector 2. Ubicado al Noreste y Este del sitio. Presenta una serie de hundimientos y evidencia de diferentes ocupaciones. Además, observamos un camino antiguo que conectaba a San Blas con el lago Chinchaycocha. Se divide en 2 sectores, en el sector 2a se observa un montículo de 7 m de alto con evidencia de ocupación del Periodo de Desarrollos Regionales Tardíos, y finales del siglo XIX e inicios del siglo XX se utilizó su cima para la construcción de ambientes para los mineros de la casona. En el Sector 2b es el más afectado por los trabajos de minería republicanos pues aquí fue en donde se excavó el pozo para acceder a la sal (Ishida et al., 1960, p. 301).
- Sector 3. Se ubica en la parte central de San Blas. Se encuentra conformado por tres pozas rectangulares de piedra labradas de 34.3 m de largo por 4.7 m de ancho. Al suroeste se encuentran construcciones de finales del siglo XIX, un horno de piedra destruida y en su lado sureste se encuentra un muro de contención construido de piedras talladas unidas con argamasa de barro y cuyo relleno está formado por desmonte recogido a partir de la destrucción de los montículos arqueológicos.
- Sector 4. Se ubica al Sur del sitio y se compone por 3 subsectores. El subsector 4a es un montículo de 3 m y tiene evidencia de fragmentos de Periodo de Desarrollos Regionales Tardíos. En el subsector 4b está conformado por un montículo de 3m y se extendía en el área ocupada actualmente por la cancha de fútbol. Finalmente, el subsector 4c se observa una ocupación de corta duración.

El sitio fue explotado como fuente de sal desde Arcaico Final hasta el siglo XX. Para tiempos precoloniales se han encontrado evidencias de las áreas de actividad asociadas con la

producción de sal, incluyendo las áreas de evaporación y secado (Arias & Saez, 2019; Saez, 2019). La explotación por medio de vasijas de cerámica continuó durante la Colonia y los inicios de la República, hasta que en este periodo se construyó la Casona para el inicio de la explotación industrial, la cual continuó hasta los años 80.

Actualmente, el Sector 2 se encuentra afectado por la aparición de una falla geológica que ha producido un hundimiento importante, alterando los contextos y exponiendo gran cantidad de material cerámico.



Fig. 49. Vista del afloramiento de agua de San Blas (Fuente: Archivo Personal).

En cuanto a la Casona, esta se encuentra deteriorada ya que no tiene ningún tipo de mantenimiento. Uno de los mayores problemas es la fachada, pues delante de ella pasa un canal moderno y la humedad está afectando las bases. Al no encontrarse actualmente en uso, el papel tapiz del interior se ha perdido, los pisos necesitan ser remodelados, al igual que las ventanas y el techo. Hacia la parte externa las pozas se encuentran cubiertas, en su mayoría, por vegetación.

Sobre esta salina Fabian de Ayala registra un mito de creación (Duviols, 1974, p. 285). En este se cuenta que de un pueblo llamado Cayna salieron 3 camélidos, uno macho, una hembra y una cría. Los animales se dirigieron hacia San Juan de Yanacachi, en donde uno se puso a orinar. Cuando uno de los habitantes quiso atraparlo le lanzó una manta, pero el animal entró bajo tierra y el lugar en el que orinó se convirtió en un manantial de agua salada. Los otros 2 se dirigieron hacia San Pedro de Cacas y sucedió lo mismo que en el anterior. El que quedó se fue solo huyendo y llegó a San Blas de Cochac donde ocurrió el mismo evento. Esta historia relata el origen de las salinas de Yanacachi, Cachipuerto y San Blas.

Fabián de Ayala también documentó los “pagos” que se realizaban en la salina (Duviols, 1974, p. 293). Con el fin de que el agua siguiera fluyendo, se dejaban ofrendas como un cuy blanco con un grano de maíz coloreado, junto con algunos alimentos cocidos en tres pequeños platos de arcilla y un poco de lana hilada de colores. Estas prácticas antecedían al dominio incaico, de acuerdo a lo registrado por Francisco de Alevardo, párroco de la zona en 1668 (Mills, 1997, p. 62).

San Blas puede ser visitado durante todo el año, pero hay ciertas áreas a las que no se puede ingresar libremente, como la Casona, para lo que se necesita el permiso de la comunidad. El manantial se encuentra cercado para delimitar las áreas de pastoreo que actualmente forman parte de los Sectores 1 y 2, pero el resto de los sectores son de libre tránsito.

Para llegar al sitio se puede acceder desde Óndores mediante automóvil, colectivo, moto o a pie, siguiendo la trocha. En el lugar no se encuentran servicios turísticos, siendo los más cercanos los restaurantes de Óndores y los hospedajes de Junín, ubicados a 30 minutos en colectivo.



Fig. 50. Vista de San Blas (Fuente: Archivo Personal).

5.2.9 Pachamachay

Es una cueva ubicada a 1 km al suroeste de San Blas, en la sección media de la ladera de un cerro. En la parte baja se encuentra una vivienda y corrales modernos en donde se cría ganado ovino y vacuno. Toda el área se encuentra delimitada por un cerco y un camino de trocha.

El abrigo tiene 7 m de profundidad y un ancho de 4.5 m, con un área exterior ocupada de 300 m². Rick (1980) planteó que Pachamachay fue un campamento base, articulado con otros

campamentos secundarios en la margen occidental del lago Chinchaycocha. En el lugar encontró áreas de actividad (cocina, procesamiento de alimentos, talla lítica) y las bases de estructuras permanentes. Las diferentes excavaciones han documentado una ocupación que se remonta al 8000 ANE.

Pachamachay es un punto de encuentro durante el Festival Internacional de la Maca que se celebra a nivel de la provincia de Junín. Una de las actividades iniciales del evento es la realización de un “pago a la tierra” en la entrada de la cueva. En esta ceremonia participan las autoridades municipales, miembros de la Comunidad Óndores, el Anexo de San Blas y el público en general. Durante el acto se pide a la madre tierra que bendiga los cultivos y se le ofrece una serie de productos como licores, cuyes, sangre de animales, dulces, coca, semillas, papa y maca en diversas presentaciones. Mientras esta se lleva a cabo, entre los asistentes se reparte la hoja de coca para el chacchado. Terminada la ceremonia, se dirigen todos a la parte baja de la ladera, fuera de los límites de la propiedad, y se procede a realizar un agujero en la tierra donde se depositan parte de productos para culminar la ceremonia. También pudimos observar que algunas personas ingresan a dejar su tributo de hojas de coca y cerámica en la superficie.



Fig. 51. Vista del acceso a Pachamachay (Fuente: Archivo Personal).

El sitio no ha sido declarado Patrimonio Cultural de la Nación, por lo cual no cuenta con saneamiento físico legal. Además, se encuentra dentro de propiedad privada, siendo utilizado por el propietario como espacio para el pastoreo de sus animales. Esto ha llevado a que se vea afectada la parte inferior del acceso al abrigo, ya que allí se evidencia gran cantidad de material cerámico y lítico que viene siendo removido por los animales. En cuanto al interior del abrigo, los pobladores de la zona realizan actividades rituales en su interior, como “pagos a la tierra” en los cuales entierran algunas ofrendas que han alterado la estratigrafía.

Al sitio solo se puede ingresar solicitando permiso del vigilante del terreno, el cual registra las visitas sin realizar cobros. No existe ningún servicio turístico. Se puede llegar al sitio en auto, moto o a pie, siguiendo la misma ruta de acceso a San Blas.



Fig. 52. Vista lateral de Pachamachay (Fuente: Archivo Personal).

5.2.10 Rumichaca

Corresponde a un bosque de piedras ubicado en el extremo oeste del distrito de Óndores, a orillas del río Mantaro. En este lugar se observa una variedad de afloramientos rocosos de formas singulares, farallones, cerros y miradores naturales desde donde se puede observar el Mantaro y varios afloramientos de agua, así como la presencia de animales y plantas endémicas. Esta geografía y riqueza biológica ha permitido que se establezcan a lo largo del tiempo, desde épocas prehispánicas hasta las actuales viviendas de ocupación permanente.

Dentro del bosque de piedras se han podido identificar diferentes áreas con evidencia de material arqueológico e histórico como:

- Pinturas rupestres

Hay varios paneles con motivos pintados de camélidos de gran tamaño, algunos de ellos preñados y otros con su interior vacío representando que ha dado a luz, seres humanos, camélidos pequeños y figuras geométricas. Algunos de estos sitios tienen nombres particulares como Llama Pintasha, en la parte alta del camino al puente natural de piedra.



Fig. 53. Vista de las pinturas de Rumimantashga (Fuente: Archivo Personal).

- Puente natural de Piedra

Formación geológica que permite cruzar el río Mantaro y conectar Óndores con el distrito de Carhuacayán.

- Puente de piedra derrumbado

Habría sido construido durante épocas prehispánicas, pero continuó funcionando en la Colonia y la República. En esta última época se lo utilizó para el traslado de carbón hacia la mina de San Blas. Actualmente la única evidencia existente corresponde a las bases de la construcción.

- Conjunto de estructuras

Se trata de un conjunto de 4 o 5 edificios de planta circular ubicados cerca del puente natural y el camino prehispánico, por lo que probablemente funcionó como un tambo donde descansaban antes de continuar la ruta hacia la costa.

- Camino prehispánico

Bordeando parte del río Mantaro se encuentra un camino que probablemente se articuló como ramal secundario del Qhapaq Ñan para conectar la zona con la costa. Asociado a este camino se encuentra a la Aldea. El camino se elaboró utilizando piedras canteadas para definir el ancho del sendero y los muros de contención. La cerámica registrada en superficie corresponde al Periodo de Estados Regionales.

Los diferentes elementos del Bosque de Piedras de Rumichaca presentan variadas condiciones de conservación. Parte de las pinturas se han borrado por efectos medioambientales, pero aún pueden identificarse los elementos que los componen. En la base de algunos afloramientos rocosos se han realizado excavaciones ilegales en búsqueda de tesoros (tapadas). En el caso del puente derrumbado, se conservan solo las bases de sus extremos, mientras que el camino se encuentra en uso por parte de la comunidad y se encuentra en buen estado de conservación.

Respecto al paisaje, este no ha sufrido mayores modificaciones ya que las viviendas de la zona no han alterado su configuración de manera importante y son ocupadas por temporadas. No se ha dado la construcción de nueva infraestructura en el bosque ni mayor tipo de alteración.

El Bosque de Piedras ha sido reconocido como un lugar turístico por DIRCETUR y está en proceso de formar parte del inventario turístico. Las áreas arqueológicas e históricas no han sido estudiadas a profundidad, solo descritas como parte del inventario y no cuentan con reconocimiento por parte del Ministerio de Cultura.

El bosque puede visitarse durante todo el año. No se cuenta con señalización turística, excepto la puerta de ingreso, y es de libre acceso.

Para visitarlo se recomienda contar con el guiado de personas que conozcan el lugar pues cuenta con diversas rutas y uno puede perderse. Se accede mediante auto, colectivo o moto, ya que se encuentra bastante alejado. No tiene servicios de restaurante u hospedajes en el lugar.



Fig. 54. Vista de parte del Bosque de Piedras ubicado en el área junto al río Mantaro (Fuente: Archivo Personal).

5.2.11 Corimachay

Es un pequeño abrigo ubicado en un afloramiento rocoso a 1 km al norte de Óndores. En la parte baja de la ladera del cerro se observa áreas de cultivos que se extienden hasta la trocha de la parte inferior. A lo largo de la colina podemos observar la presencia de ganado que pasta en la zona y frente a ella se aprecia el lago Chinchaycocha y los cerros que enmarcan el horizonte.

El sitio habría funcionado como campamento secundario (Rick, 1980) para aprovechar los recursos del lago Chinchaycocha. A pesar de las afirmaciones de Rick (1980), no se encuentran evidencias de pinturas rupestres, por lo que consideramos que el arqueólogo confundió las manchas naturales. En el interior del abrigo encontramos basura, mientras que en los afloramientos cercanos se han realizado grafitis, incluyendo algunos de la época del conflicto armado interno. Debido a los cultivos modernos, gran cantidad de fragmentos cerámicos y herramientas de piedra han salido a la superficie, alterándose los contextos de la ocupación prehispánica. Estos materiales se extienden frente al abrigo rocoso a lo largo de 1 ha.

El sitio casi no es visitado, pese a que se puede acceder durante todo el año y se encuentra cerca al centro poblado de Óndores. No presenta señalización turística ni servicios en el sitio, pero sí los podemos encontrar en el pueblo.

5.3 Análisis de los hitos del paisaje

El paisaje cultural está compuesto por diferentes dimensiones (física, histórica y social), las cuales permiten caracterizar cada uno de los hitos identificados. Además, nos permiten detectar la potencialidad que cada uno de ellos ofrece, así como las necesidades de estos para una adecuada gestión y recuperación. En base a ello, se ha elaborado una matriz que nos permite realizar un diagnóstico.

Cada subsistema fue analizado a partir de los siguientes criterios:

- Física: geomorfología, hidrografía, zoología, botánica, urbanístico, paisajística (descripción, estado de conservación).
- Histórica: patrimonio material inmueble (descripción, cronología, estado de conservación, investigación, reconocimiento, tránsito, tipo de propiedad) y patrimonio inmaterial (descripción, reconocimientos).
- Social: económica-social (actividades agrícolas, actividades ganaderas, actividades sociales).

Además, se agregó el análisis turístico con el fin de ver su potencialidad y servir como indicador para la gestión del paisaje.

- Turismo: Visitas, accesos, infraestructura.

5.3.1 Dimensión física

a) Geomorfológico

Se valoran los aspectos como la variedad geológica y los rasgos singulares del relieve.

Subsistema	Diezmo	Pumpu	Iglesia de Pari	Conoc	Iglesia de Óndores	Lago Chinchaycocha	Qhapaq Ñan	San Blas	Rumichaca	Corimachay	Pachamachay
Geomorfológico	6	5	0	2	0	0	4	5	7	4	4
	6	4	0	0	0	0	3	4	9	6	6
	12	9	0	2	0	0	7	9	16	10	10

Se identificó que 3 de los hitos (Iglesia de Pari, Iglesia de Óndores y el Lago Chinchaycocha) no tienen presencia de ningún elemento particular en el relieve, debido a las características que

presentan los espacios en los que se ubican. Por otro lado, el mirador de Conoc, tiene una valoración baja a razón de que se encuentra cerca de las bases de un pequeño cerro, pero este no presenta características particulares y ocupa un área reducida del mirador.

Respecto al resto de lugares, el tramo del Qhapaq Ñan que transcurre por Óndores lo hace principalmente hacia las orillas del lago, por lo que la presencia de elementos resaltantes en el relieve es realmente limitada, teniendo secciones de camino que pasan por afloramientos rocosos como el ubicado por Pumpu. Sobre este último sitio resalta el cerro sobre el cual se asientan las colcas. En el caso de San Blas, el sitio se encuentra en la desembocadura de una quebrada y se observan unos montículos que definen el espacio de la salina, aunque estos no son de origen natural. Los sitios de Corimachay y Pachamachay tienen como rasgo característico al ser abrigos rocosos.

Diezmo se encuentra dentro del Bosque de Piedras de Huayllay, pero el área que corresponde a la Comunidad de Pari es pequeña. Aun así, encontramos formaciones rocosas de gran altura. El sitio con mayor puntaje es el Bosque de Piedras de Rumichaca, al ser considerado en conjunto y no solo un área por encontrarse y ser parte del distrito de Óndores. Como mencionamos, presenta una serie de grandes afloramientos rocosos zoomorfos y antropomorfos, además del puente natural de piedras.



Fig. 55. Vista de parte del Bosque de Piedras (Fuente: Archivo Personal).

b) Hidrográfico

En este subsistema se resalta la presencia en el paisaje de elementos acuíferos.

Subsistema	Diezmo	Pumpu	Iglesia de Pari	Conoc	Iglesia de Óndores	Lago Chinchaycocha	Qhapaq Ñan	San Blas	Rumichaca	Corimachay	Pachamachay
Hidrográfico	4	4	8	8	0	10	7	7	8	5	5
	4	4	8	8	0	10	7	7	8	5	5

La Iglesia de Óndores no presenta ninguna fuente de agua en su área. Pumpu y Diezmo cuentan con afloramientos de agua y en el caso del primero se encuentra cerca de un río. Corimachay se encuentra cerca al lago Chinchaycocha y tiene vista hacia el mismo, mientras que Pachamachay cuenta con afloramientos de agua en la base del cerro.

Los de mayor valoración corresponden al Qhapaq Ñan, pues pasa a las orillas del lago, San Blas, por encontrarse diversos afloramientos de agua y el manantial, y el Lago Chinchaycocha, el mayor cuerpo de agua de la zona.

El lago Chinchaycocha mismo. Además, tenemos a la Iglesia de Pari, que se encuentra con parte de su terreno inundada por el lago, el mirador de Conoc, con una pequeña laguna y también a orillas del lago, y Bosque de Piedras de Rumichaca, con el río Mantaro y una serie de afloramientos de agua.



Fig. 56. Vista panorámica del lago Chinchaycocha (Fuente: Archivo Personal).

c) Zoológico

Se realiza el análisis de los componentes faunísticos, separados en 2, uno corresponde a la fauna en general y la otra hace enfoque en la endémica.

Subsistema	Diezmo	Pumpu	Iglesia de Pari	Conoc	Iglesia de Óndores	Lago Chinchaycocha	Qhapaq Ñan	San Blas	Rumichaca	Corimachay	Pachamachay
Zoológico	5	7	3	5	0	8	6	6	7	5	4
	3	6	7	7	0	10	6	3	7	6	2
	8	13	10	12	0	18	12	9	14	11	6

Debido a las características que presenta el recurso, es la Iglesia de Óndores la que no tienen ninguna presencia de animales. En el caso de Pachamachay, por su ubicación, actividades y viviendas cercanas, la presencia de animales endémicos es escasa, siendo principalmente aves y sobre todo de ovinos y vacunos. Una situación similar ocurre en Diezmo, donde la presencia de animales endémicos es un poco más frecuente que el caso anterior al encontrarse en la Reserva de Huayllay.

San Blas tiene presencia de animales como ovinos y vacunos para obtención de recursos como en los casos anteriores, pero al tener el manantial de agua salada y afloramientos de agua en la quebrada se observa la visita de aves endémicas.

La ubicación de la Iglesia de Pari, Corimachay, Conoc, Pumpu y Qhapaq Ñan, cercana al lago, permite la presencia de diversos animales endémicos como aves y vizcachas. Casos especiales son Rumichaca y el Lago Chinchaycocha, ya que ambos tienen amplios ecosistemas con diversas especies de animales.

Se debe resaltar que en casi todos estos sitios hay presencia de animales utilizados para la ganadería, ya que pastean en los sitios o alrededor de los mismos.



Fig. 57. Vista de parihuanas volando sobre el lago Chinchaycocha (Fuente: Facebook Sernanp).

d) Botánico

El análisis se basa en los componentes botánicos haciendo énfasis en lo endémico.

Subsistema	Diezmo	Pumpu	Iglesia de Pari	Conoc	Iglesia de Óndores	Lago Chinchaycocha	Qhapaq Ñan	San Blas	Rumichaca	Corimachay	Pachamachay
Botánico	0	0	0	0	0	8	6	0	6	0	0
	3	6	7	8	0	10	7	5	7	5	5
	3	6	7	8	0	18	13	5	13	5	5

La iglesia de Óndores no cuenta con flora de ningún tipo, mientras que, en el resto de los sitios como Diezmo, Pumpu, San Blas, Rumichaca, Corimachay, Pachamachay y Conoc se encuentran cubiertos principalmente por ichu.

En el caso del Qhapaq Ñan y el Lago Chinchaycocha, observamos una mayor variedad (señaladas en la dimensión física descrita de la tesis, página 43).



Fig. 58. Vista del lago Chinchaycocha (Fuente: Facebook Reserva Nacional Junín).

e) Paisajístico

Los factores analizados fueron el reconocimiento de la población (Capítulo 5), los factores de deterioro naturales y antrópicos, y la presencia de atributos excepcionales del paisaje de cada hito.

Subsistema	Diezmo	Pumpu	Iglesia de Pari	Conoc	Iglesia de Óndores	Lago Chinchaycocha	Qhapaq Ñan	San Blas	Rumichaca	Corimachay	Pachamachay
Paisajístico	8	3	8	8	3	5	4	5	9	3	4
	7	6	5	8	8	8	5	4	8	7	6
	8	8	9	7	6	9	6	7	7	4	7
	7	3	6	7	4	7	5	8	7	3	4
	7	4	7	7	5	8	6	5	8	7	5
	37	24	35	37	26	37	26	29	39	24	26

La valoración encontrada va desde la media, resaltando en la mayoría de los casos el poco reconocimiento que tienen como paisaje, siendo los más resaltantes los sitios de Diezmo, Lago Chinchaycocha, Conoc y Rumichaca como los lugares que son resaltados por sus valores paisajísticos.

Podemos observar que el sitio con mayores afectaciones naturales es San Blas, debido a los hundimientos que están ocurriendo por el tipo de suelo en donde está asentado. Los sitios cercanos al lago presentan también afectaciones asociadas a su ubicación.

Respecto a los atributos excepcionales presentes en el paisaje, debido a las vistas y elementos que la conforman, los sitios de Diezmo, Pumpu y Pari son los que tienen mayor valoración.

Las afectaciones de origen antrópico se hacen notar principalmente en Pumpu y Corimachay. En el primero, se sabe que parte del sitio ha sido inundado debido a la construcción de la represa de Upamayo, además de verse afectado por actividades ganaderas y la sustracción de piedras de las estructuras. Por otro lado, Corimachay tiene presencia de basura en su interior, así como pintas en el acceso y el área que la rodea es utilizada para actividades agrícolas y ganaderas.

Sobre la recuperación del paisaje, esta situación es más problemática en Pumpu, ya que la modificación del paisaje y afectación de estructuras se debe a la represa que alimenta a una hidroeléctrica.



Fig. 59. Vista de formaciones rocosas del Bosque de piedras de Rumichaca (Fuente: Archivo personal).

f) Económico

Tiene un mayor valor aquellos sitios que tienen menor área ocupada por actividades agrícolas y ganaderas, pues alteran los paisajes y los sitios arqueológicos cuando se desarrollan sin ningún cuidado.

Subsistema	Diezmo	Pumpu	Iglesia de Pari	Conoc	Iglesia de Óndores	Lago Chinchaycocha	Qhapaq Ñan	San Blas	Rumichaca	Corimachay	Pachamachay
Económico	10	10	10	10	10	8	7	8	10	4	10
	6	6	8	8	10	6	6	5	8	10	5
	16	16	18	18	20	14	13	13	18	14	15

Dentro de esta categoría observamos que la Iglesia de Óndores es la de mayor puntaje debido a la ubicación y características del recurso. De manera similar ocurre en los casos de la Iglesia de Pari, Conoc y Rumichaca, mientras que los sitios con mayor presencia de actividad ganadera son San Blas y Pachamachay.

Las características del territorio limitan la cantidad de productos y de tierras aptas para la agricultura, por lo que esta actividad no ha afectado de forma tan intensa los sitios (a diferencia de la actividad ganadera).



Fig. 60. Vista de la Iglesia de Óndores desde la plaza (Fuente: Archivo personal).

g) Urbanístico

En el análisis de este subsistema se valoró más altamente cuando hay poca presencia de áreas habitadas, infraestructura pública construida y vías que alteran el paisaje.

Subsistema	Diezmo	Pumpu	Iglesia de Pari	Conoc	Iglesia de Óndores	Lago Chinchaycocha	Qhapaq Ñan	San Blas	Rumichaca	Corimachay	Pachamachay
Urbanístico	9	7	7	9	8	7	7	9	8	10	6
	10	0	7	6	8	7	7	4	10	10	10
	9	6	8	5	8	7	5	5	9	8	8
	28	13	22	20	24	21	19	18	27	28	24

El sitio con menor valoración es Pumpu, debido a la presencia de viviendas en el área de las colcas, la construcción de la represa y los caminos que lo atraviesan. Por otro lado, Corimachay y Diezmo son los que presentan los puntajes más altos, por encontrarse alejados de estas afectaciones por su ubicación y por encontrarse dentro de un área protegida, respectivamente.

Podemos resaltar que la ausencia de población y la nula ampliación urbana han permitido que muchos de estos sitios no se vean afectados.



Fig.61. Vista del abrigo de Corimachay (Fuente: Archivo personal).

h) Patrimonio Arqueológico

Se utilizan como criterios de evaluación los atributos del sitio arqueológico, el estado de conservación, la información del sitio, el potencial de investigación, las intervenciones arqueológicas, la cantidad de factores de deterioro de origen natural y antrópico, la cantidad de elementos auténticos y el reconocimiento ante el Ministerio de Cultura y el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.

Subsistema	Diezmo	Pumpu	Iglesia de Pari	Conoc	Iglesia de Óndores	Lago Chinchaycocha	Qhapaq Ñan	San Blas	Rumichaca	Corimachay	Pachamachay
Patrimonio Arqueológico	8	9	6	5	0	7	7	7	8	6	7
	7	7	7	3	0	4	6	6	6	5	6
	5	6	5	2	0	6	6	7	6	6	8
	0	4	4	2	0	0	5	6	4	3	7
	8	7	5	7	0	6	5	4	5	6	7
	7	5	5	3	0	6	4	7	5	4	6
	0	7	5	0	0	0	6	5	0	0	5
	6	7	6	3	0	5	6	8	4	8	7
	7	3	3	0	0	0	4	0	6	0	5
	48	55	46	25	0	34	49	50	44	38	58

Podemos observar que la Iglesia de Óndores no presenta evidencia arqueológica a diferencia del resto. De los sitios mencionados, solo Pumpu cuenta con reconocimiento por parte del Ministerio de Cultura al tener Resoluciones que los reconocen como Patrimonio de la Nación. En el caso de los sitios que cuentan con un puntaje en ese ítem, se debe a que su existencia es conocida por el Ministerio. El puntaje en el ítem correspondiente al reconocimiento del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo se debe a que algunos se encuentran en proceso de formar parte del inventario turístico de la zona y son recomendados por esta entidad como lugares para ser visitados.

Conoc es el sitio con menor puntuación debido a que el mirador se ha construido sobre parte de la estructura arqueológica, seguido por el Lago Chinchaycocha del cual muchos elementos arqueológicos han sido inundados por la construcción del reservorio, así como la ausencia de estudios en el área. En caso de Corimachay su puntaje se debe a las afectaciones antrópicas, principalmente, y el no tener reconocimiento por ninguno de los ministerios mencionados.

Pachamachay es el que se alza con mayor puntuación debido a que es uno de los sitios en el que más investigaciones arqueológicas se han hecho en Óndores, lo que ha permitido que se genere gran cantidad de información. Seguido por Pumpu, que por sus características de centro administrativo inkaico, es uno de los lugares más importantes de la zona, además de contar con un amplio registro de su arquitectura.



Fig. 62. Vista panorámica de Pachamachay (Fuente: Archivo personal).

i) Patrimonio Histórico

Han sido tomados en consideración los atributos del sitio, el estado de conservación, la información disponible, el potencial de investigación, las intervenciones arqueológicas, los factores de deterioro de origen natural y antrópico, la cantidad de elementos arquitectónicos auténticos conservados y el reconocimiento ante el Ministerio de Cultura y Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.

Subsistema	Diezmo	Pumpu	Iglesia de Pari	Conoc	Iglesia de Óndores	Lago Chinchaycocha	Qhapaq Ñan	San Blas	Rumichaca	Corimachay	Pachamachay
Patrimonio Histórico	7	0	9	0	6	6	0	8	5	0	0
	5	0	6	0	5	5	0	6	5	0	0
	4	0	5	0	2	5	0	4	2	0	0
	5	0	7	0	6	5	0	6	4	0	0
	4	0	4	0	5	5	0	7	4	0	0

	4	0	6	0	4	5	0	7	5	0	0
	0	0	7	0	0	3	0	10	0	0	0
	6	0	6	0	3	0	0	7	7	0	0
	35	0	50	0	31	34	0	55	32	0	0

En los sitios de Pumpu, Conoc, Corimachay, Pachamachay y Qhapaq Ñan no hemos encontrado información histórica (colonial y republicana) relacionada con los mismos. A diferencia del sitio de San Blas, que presenta un componente histórico importante relacionado con la Casona y la explotación salinera industrial, siendo uno de los pocos sitios reconocidos como Patrimonio de la Nación. El mismo reconocimiento lo tiene la Iglesia de Pari que además ha conservado gran parte de su infraestructura original.

La Iglesia de Óndores es la que menos puntuación tiene, seguido de Rumichaca, debido a que en ambos se conservan pocos elementos arquitectónicos. Caso similar ocurre con el Lago Chinchaycocha y Diezmo. En este último caso, las estructuras de la hacienda se encuentran afectadas por factores naturales y antrópicos.



Fig. 63. Vista de la Casona de San Blas y de miembros del Anexo de San Blas luciendo sus trajes típicos (Fuente: Archivo personal).

j) Patrimonio Inmaterial

Se ha considerado si tiene reconocimiento ante el Ministerio de Cultura y Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, los atributos que presentan, la periodicidad con la que se practican las actividades, el grado de modificaciones que ha sufrido y la documentación existente.

Subsistema	Diezmo	Pumpu	Iglesia de Pari	Conoc	Iglesia de Óndores	Lago Chinchaycocha	Qhapaq Ñan	San Blas	Rumichaca	Corimachay	Pachamachay
Patrimonio Inmaterial	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	5
	0	6	0	0	0	5	0	5	0	0	6
	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	7
	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	6
	0	3	0	0	0	3	0	3	0	0	5
	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	5
	0	26	0	0	0	8	0	8	0	0	34

No hemos podido recoger datos sobre Patrimonio Inmaterial en Diezmo, Iglesia de Pari, Conoc, Iglesia de Óndores, Qhapaq Ñan, Rumichaca y Corimachay.

El puntaje más bajo es del Lago, debido a que las prácticas registradas no se practican e incluso no son conocidas por la población actual. Situación que se repite en San Blas.

Pumpu y Pachamachay son espacios que aún hoy en día se consideran como lugares “sagrados”, pues en ambos se siguen realizando pagos a la tierra. Incluso se hace “brujería” con chamanes de la zona en el primero.



Fig. 64. Ceremonia de pago a la tierra realizada para dar bienvenida al año nuevo andino (Fuente: Andina noticias).

k) Turístico

Se considera la presencia de infraestructura turística en el sitio y en zonas cercanas, la potencialidad para establecerlas en estas zonas, las visitas que reciben, los tipos de vías que tienen, las fechas en las que pueden visitarse y el tipo de acceso al bien.

Subsistema	Diezmo	Pumpu	Iglesia de Pari	Conoc	Iglesia de Óndores	Lago Chinchaycocha	Qhapaq Ñan	San Blas	Rumichaca	Corimachay	Pachamachay
Turístico	5	0	0	7	0	5	0	0	1	0	4
	7	6	5	5	5	6	5	0	0	0	0
	5	5	8	7	7	6	7	7	7	4	7
	5	5	8	6	7	6	7	6	7	4	7
	7	5	4	7	5	6	4	6	5	4	7
	9	7	7	5	3	6	7	9	9	7	6
	7	8	7	8	10	5	7	7	7	8	8
	7	6	3	10	3	8	7	7	7	7	7
	52	42	42	55	40	48	44	42	43	34	46

Es de resaltar que en la mayoría de sitios no existe ningún tipo de infraestructura y la poca existente es bastante limitada, excepto por aquella que se encuentra en el Lago por la administración del SERNANP.

La ausencia de infraestructura y las pocas visitas que se hacen a Corimachay lo ubican con una puntuación bastante baja.

Conoc ha sido creado como un mirador turístico, por lo que cuenta con infraestructura para las visitas y visualización del paisaje. También tiene una buena puntuación el sitio de Diezmo por razones similares al encontrarse en el Bosque de Huayllay.

Todos los sitios tienen potencial para poder colocar infraestructura turística en y cerca del recurso.

El acceso a la mayoría de estos es directo pues se encuentran en propiedad comunitaria y no presentan cercos. En los pocos que sí lo presentan, se permite el libre acceso.



Fig. 65. Mirador de Conoc (Fuente: Archivo personal).

1) Social

Se analiza si se pueden realizar actividades sociales en el bien y si cuentan con infraestructura para llevarlas a cabo.

Subsistema	Diezmo	Pumpu	Iglesia de Pari	Conoc	Iglesia de Óndores	Lago Chinchaycocha	Qhapaq Ñan	San Blas	Rumichaca	Corimachay	Pachamachay
Social	0	6	5	6	8	0	4	8	8	0	5
	6	0	7	7	8	6	6	9	7	4	5
	6	6	12	13	16	6	10	17	15	4	10

Corimachay presenta la menor puntuación al no realizarse ninguna actividad en el mismo y carecer de infraestructura, además de tener poco potencial para habilitarla debido a las limitaciones de espacio. En los sitios de Diezmo y el Lago Chinchaycocha no se realizan actividades, pero tienen el potencial para realizarlas.

El que tiene un mayor puntaje es San Blas ya que en el área se realizan actividades constantemente usando como escenario principal la Casona y el espacio libre frente a la misma, así como actividades en la capilla.



Fig. 66. Realización de actividad comunal en San Blas (Fuente: Archivo personal).

Finalmente, cuando analizamos todos estos elementos en conjuntos obtenemos los siguientes puntajes por cada sitio:

Subsistema	Diezmo	Pumpu	Iglesia de Pari	Conoc	Iglesia de Óndores	Lago Chinchaycocha	Qhapaq Ñan	San Blas	Rumichaca	Corimachay	Pachamachay
Geomorfológico	6	5	0	2	0	0	4	5	7	4	4
	6	4	0	0	0	0	3	4	9	6	6
Hidrográfico	4	4	8	8	0	10	7	7	8	5	5
Zoológico	5	7	3	5	0	8	6	6	7	5	4
	3	6	7	7	0	10	6	3	7	6	2
Botánico	0	0	0	0	0	8	6	0	6	0	0
	3	6	7	8	0	10	7	5	7	5	5
Paisajístico	8	3	8	8	3	5	4	5	9	3	4
	7	6	5	8	8	8	5	4	8	7	6
	8	8	9	7	6	9	6	7	7	4	7
	7	3	6	7	4	7	5	8	7	3	4
	7	4	7	7	5	8	6	5	8	7	5

Económico	10	10	10	10	10	8	7	8	10	4	10
	6	6	8	8	10	6	6	5	8	10	5
Urbanístico	9	7	7	9	8	7	7	9	8	10	6
	10	0	7	6	8	7	7	4	10	10	10
	9	6	8	5	8	7	5	5	9	8	8
Patrimonio Arqueológico	8	9	6	5	0	7	7	7	8	6	7
	7	7	7	3	0	4	6	6	6	5	6
	5	6	5	2	0	6	6	7	6	6	8
	0	4	4	2	0	0	5	6	4	3	7
	8	7	5	7	0	6	5	4	5	6	7
	7	5	5	3	0	6	4	7	5	4	6
	0	7	5	0	0	0	6	5	0	0	5
	6	7	6	3	0	5	6	8	4	8	7
	7	3	3	0	0	0	4	0	6	0	5
Patrimonio Histórico	7	0	9	0	6	6	0	8	5	0	0
	5	0	6	0	5	5	0	6	5	0	0
	4	0	5	0	2	5	0	4	2	0	0
	5	0	7	0	6	5	0	6	4	0	0
	4	0	4	0	5	5	0	7	4	0	0
	4	0	6	0	4	5	0	7	5	0	0
	0	0	7	0	0	3	0	10	0	0	0
	6	0	6	0	3	0	0	7	7	0	0
Patrimonio Inmaterial	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	5
	0	6	0	0	0	5	0	5	0	0	6
	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	7
	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	6
	0	3	0	0	0	3	0	3	0	0	5
	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	5
Turístico	5	0	0	7	0	5	0	0	1	0	4
	7	6	5	5	5	6	5	0	0	0	0

	5	5	8	7	7	6	7	7	7	4	7
	5	5	8	6	7	6	7	6	7	4	7
	7	5	4	7	5	6	4	6	5	4	7
	9	7	7	5	3	6	7	9	9	7	6
	7	8	7	8	10	5	7	7	7	8	8
	7	6	3	10	3	8	7	7	7	7	7
Social	0	6	5	6	8	0	4	8	8	0	5
	6	0	7	7	8	6	6	9	7	4	5
Valores	249	214	250	198	157	248	200	262	269	173	239

Con esta información, podemos ubicar los sitios en los siguientes rangos en orden de puntaje:

Alto (334-500)	
Medio (167-333)	Rumichaca
	San Blas
	Iglesia de Pari
	Diezmo
	Lago Chinchaycocha
	Pachamachay
	Pumpu
	Qhapaq Ñan
	Conoc
	Corimachay
Bajo (0-166)	Iglesia de Óndores

5.4 Identificación de los valores del paisaje cultural

Los tipos de valores y definiciones de estos ya han sido discutidos en el capítulo 5, por lo que en base a los datos recogidos de los hitos del paisaje hemos podido identificar la valoración económica, informativa, estética, simbólica y emotiva. Estas han sido evaluadas desde la perspectiva de la Comunidad. Por las dificultades encontradas durante la ejecución de la tesis, no se ha podido recopilar todas las valoraciones de los sitios mencionados, por ello, no solo utilizamos como fuente las encuestas sino también la entrevista y los documentos de la memoria local.

5.4.1 Económica

1	Diezmo	Esta zona es utilizada como área para la crianza de animales, con los cuales se generan productos para ser comercializados (lana, leche, mantequilla y queso). De igual forma se realiza la actividad turística en la zona, ya que se encuentra en uno de los caminos recomendados para visitar el Bosque de Piedras de Huayllay. Sin embargo, no es una actividad ampliamente realizada por la gente de la Comunidad de Pari y la cantidad de visitantes es limitada.
2	Pumpu	No se ha identificado.
3	Iglesia de Pari	No se ha identificado.
4	Conoc	Este lugar fue concebido como un mirador turístico por la ubicación y visibilidad que se puede tener del lago. Sin embargo, el acceso a este es gratuito y no genera ningún ingreso directo.
5	Iglesia de Óndores	No se ha identificado.
6	Lago Chinchaycocha	Fuente de animales para el consumo como la rana, además de ser un espacio para la ganadería de ovinos, vacunos y camélidos.
7	Qhapaq Ñan	No se ha identificado.
8	San Blas	Se realizan actividades agrícolas y ganaderas en toda esta área, ejecutadas por miembros del anexo de San Blas. Posteriormente, venden productos como papa <i>shiri</i> , leche, maca, mantequilla y queso.
9	Rumichaca	Es un espacio en donde se realiza la ganadería de vacunos, ovinos y camélidos, los cuales son utilizados para generar productos que son comercializados (lana, leche, mantequilla y queso).
10	Corimachay	No se ha identificado.

11	Pachamachay	Se realizan actividades ganaderas y sirve como espacio para la visita turística, sin embargo, no se cobra por el acceso al mismo.
----	-------------	---

Como hemos presentado en capítulos anteriores, las condiciones medioambientales de la puna permiten y a la vez limitan la realización de ciertas actividades económicas. La ganadería es una de las principales, centrándose en los ovinos, vacunos y camélidos (los 2 primeros son los más abundantes). Esta actividad la encontramos presente en casi todos los 11 sitios que hemos caracterizado, puesto que estos corresponden a sitios ubicados al aire libre, sin ningún tipo de protección o con cerco simples, y se encuentran en tierras comunitarias. Estos espacios son tomados como áreas en las que el ganado puede obtener pastos de manera frecuente debido a que suelen ubicarse en áreas alejadas a viviendas o del centro de la ciudad en donde haya mayor tránsito de vehículos y personas. Por otro lado, la agricultura en la zona se centra en los cultivos de maca y de ciertos tipos de papa, habiéndose generado un gran boom de la primera en los últimos años. Por ello, varias áreas se han convertido en nuevos campos de cultivo. Un claro ejemplo lo tenemos en San Blas. La industria de esta planta ha generado riqueza en la población; sin embargo, el cultivo de esta trae como consecuencia el rápido consumo de los nutrientes de la tierra, por lo que las plantaciones deben hacerse con intervalos de tiempo prolongados para evitar que deje de ser productiva.

Respecto a los sitios que tienen actividad turística, observamos que esta es limitada y se obtienen muy pocas ganancias, mientras que los sitios donde no observamos ninguna de estas actividades, la situación responde a la ubicación en la que se encuentran y a las características arquitectónicas que presentan.

5.4.2 Informativa

1	Diezmo	No se ha identificado.
2	Pumpu	Asociado a un sitio habitado por los “pumpus”. Tenía función administrativa y de producción. Considerado por algunos como un asentamiento con una ocupación anterior a los inkas.
3	Iglesia de Pari	De acuerdo a los miembros de la comunidad, es la iglesia más antigua de la zona, sin tener conocimiento del origen de los elementos que lo decoran. Además, conservan elementos muy antiguos asociadas a esta como cuadros y libros.

4	Conoc	Es conocido por algunos miembros de la comunidad como Inca Mesa o Mesa del Inka; es decir, como un sitio arqueológico, pero no se cuenta con más información. Este lugar también es un punto importante para la observación de animales que habitan en el lago.
5	Iglesia de Óndores	Dentro de la memoria local se conoce quienes fueron los fundadores de la misma y de donde provendrían algunos de los elementos que la decoran.
6	Lago Chinchaycocha	La Comunidad reconoce la existencia de varios sitios arqueológicos alrededor y dentro del lago, así como se menciona la existencia de un puerto prehispánico y de posterior uso durante la Colonia y la República. También cuentan que en su interior se encontraría una ciudad inundada llamada Kondorcocha, asociada a una danza.
7	Qhapaq Ñan	En la memoria local el sistema de caminos es anterior a la ocupación inka.
8	San Blas	Área asociada a la ocupación de los primeros pobladores de la región por los restos arqueológicos que se han encontrado. La época más conocida es la republicana, asociada a la Casona y a la explotación salinera que se realizaba. También se conservan en la memoria local relatos de la incursión chilena durante la Guerra del Pacífico.
9	Rumichaca	Es conocido por tener evidencia de pinturas rupestres, la presencia de caminos inkas y por haber sido un lugar de tránsito para los ejércitos durante las guerras de la independencia. Respecto a las pinturas, se conservan relatos sobre las llamadas “tapadas”.
10	Corimachay	No se ha identificado.
11	Pachamachay	Es reconocido como el sitio que fue habitado por los primeros pobladores de la puna.

Del total de sitios que tienen esta valoración, son 2 de los 11 que no cuentan con información registrada por nosotros. Ello se debe a las limitaciones que tuvimos como en el caso de Diezmo y Corimachay. Por otro lado, de los otros 9 sitios, son 7 los que tienen algún tipo de información arqueológica, asociada principalmente a los primeros pobladores que habitaron la puna conocidos con el nombre de Pumpus o Pumpush. En 3 de los sitios los datos corresponden a la época colonial, siendo 2 de estos las iglesias de la zona, mientras que en 3 de ellos tenemos testimonios sobre el periodo republicano, en donde resalta el proceso independentista y la industria salinera. Estos datos provienen principalmente de la historia oral que ha sido pasada de generación en generación como sugiere la información recogida.

5.4.3 Estética

1	Diezmo	Es reconocido por presentar un paisaje llamativo al encontrarse en medio del bosque de piedras. Además, Oquruyoc y la Hacienda son señalados por los comuneros como lugares a visitar, no solo por ser lugares históricos sino también por la arquitectura que presentan. También ellos resaltan la existencia de pinturas rupestres.
2	Pumpu	Es valorado por la arquitectura de las estructuras de piedra que conforman el sitio arqueológico.
3	Iglesia de Pari	Tiene el reconocimiento de la población por su arquitectura, la decoración interna de los murales y los elementos decorativos que se encuentran en su interior, además del paisaje que la rodea.
4	Conoc	Este espacio es reconocido por su ubicación y las vistas que se obtienen.
5	Iglesia de Óndores	Es reconocida por su arquitectura y su decoración interna.
6	Lago Chinchaycocha	Es considerado como un lugar de gran belleza por la presencia del lago, su fauna y flora.
7	Qhapaq Ñan	No se ha identificado.
8	San Blas	Se resalta el valor estético de la arquitectura de la Casona.
9	Rumichaca	La comunidad admira las formaciones rocosas y los sitios arqueológicos que contiene por su belleza.
10	Corimachay	No se ha identificado.
11	Pachamachay	No se ha identificado.

El principal elemento que resaltan es desde el punto de vista arquitectónico, resaltando los edificios de las épocas colonial y republicana. Es necesario acotar que, de los sitios con evidencia arqueológica, solo 2 presentan estructuras, siendo las de Pumpu las más visibles y mejor conservadas. En el caso de las iglesias, también consideran como referente al interior de estas (estructuras internas y elementos decorativos). El factor natural también ha sido considerado, como ocurre con los sitios que se ubican en los bosques de piedras y los que están a orillas del lago.

5.4.4 Simbólico

1	Diezmo	No se ha identificado.
---	--------	------------------------

2	Pumpu	Considerado por algunos miembros de la comunidad como lugar de origen de los Pumpus. Es un lugar con cierta sacralidad, ya que se realizan prácticas como “pagos” a la tierra y rituales chamánicos.
3	Iglesia de Pari	No se ha identificado.
4	Conoc	No se ha identificado.
5	Iglesia de Óndores	Lugar donde se realizan parte de las actividades por la fiesta de San Juan Bautista y el aniversario del distrito, además de otras festividades religiosas como el día de Todos los Santos y Navidad.
6	Lago Chinchaycocha	No se ha identificado.
7	Qhapaq Ñan	No se ha identificado.
8	San Blas	En la capilla de la zona se celebra el aniversario del Anexo de San Blas.
9	Rumichaca	No se ha identificado.
10	Corimachay	No se ha identificado.
11	Pachamachay	Se resalta su valor sagrado, ya que se realizan ceremonias de “pago” a la tierra.

Los 4 sitios con valor simbólico se asocian a la religiosidad. Pumpu es considerado como el lugar de origen de los pumpus, además de ser un espacio sagrado propicio para la realización de “pagos” a la tierra. Ocurre lo mismo con el sitio de Pachamachay. Por otro lado, tenemos a los sitios asociados a la religión católica, en donde se celebran actividades religiosas como misas en los días de los santos del calendario litúrgico de la zona, aniversarios o festividades.

5.4.5 Emotivo

1	Diezmo	No se ha identificado.
2	Pumpu	No se ha identificado.
3	Iglesia de Pari	No se ha identificado.
4	Conoc	No se ha identificado.
5	Iglesia de Óndores	No se ha identificado.
6	Lago Chinchaycocha	Ha servido como inspiración de poemas.
7	Qhapaq Ñan	No se ha identificado.
8	San Blas	Lugar donde vivieron y estudiaron algunos miembros de la comunidad.
9	Rumichaca	No se ha identificado.

10	Corimachay	Ha servido como inspiración para un poema que resalta sus características y belleza.
11	Pachamachay	No se ha identificado.

Reconocen este valor en 3 de los sitios. En el caso del lago, suele ser fuente de inspiración para poemas en donde se destaca su belleza y riqueza natural. Lo mismo ocurre con el sitio de Corimachay. En San Blas, la situación es diferente, ya que al haber sido un área donde ha vivido parte de la comunidad y también estudiado, tiene un gran valor para ellos.

Luego de la identificación de valores observamos el siguiente resultado:

Sitios		Económica	Informativa	Estética	Simbólica	Emotiva
1	Diezmo	X		X		
2	Pumpu		X	X	X	
3	Iglesia de Pari		X	X		
4	Conoc	X	X	X		
5	Iglesia de Óndores		X	X	X	
6	Lago Chinchaycocha	X	X	X		X
7	Qhapaq Ñan		X			
8	San Blas	X	X	X	X	X
9	Rumichaca	X	X	X		
10	Corimachay					X
11	Pachamachay	X	X		X	

En resumen, el sitio con mayor cantidad de valores identificados por la Comunidad es San Blas, seguido por el Lago Chinchaycocha. Los que tuvieron una menor cantidad de valores fueron el Qhapaq Ñan y Corimachay.

5.5 Análisis de los hitos del paisaje

En esta sección se hace el registro de los hitos del paisaje cultural de Óndores que fueron identificados por los actores locales. Posteriormente fueron sometidos a un análisis en sus dimensiones desde una perspectiva técnica con una matriz, que ha generado una jerarquización de sitios, y también otra desde la Comunidad, donde pudimos obtener las valoraciones que les

atribuyen a los hitos analizados. En el posterior planteamiento de lineamientos para la gestión consideramos necesario articular las 2 aproximaciones con la finalidad de contar con una jerarquía de sitios que deberán ser priorizados como ejes en el desarrollo de la gestión.

A partir del análisis técnico, pudimos puntuar y ubicar los sitios en el siguiente orden: Rumichaca, San Blas, Iglesia de Pari, Diezmo, Lago Chinchaycocha, Pachamachay, Pumpu, Qhapaq Ñan, Conoc y Corimachay.

Considerando el análisis de valores de la comunidad, observamos que, se les atribuyó 4 valores a San Blas y el Lago Chinchaycocha, 3 valores a la Iglesia de Óndores, Pumpu, Conoc, Rumichaca y Pachamachay, y 2 valores a la Iglesia de Pari, el Qhapaq Ñan y Corimachay.

En base a ambos análisis, generamos una jerarquía de sitios, que partió del ordenamiento hecho desde la perspectiva técnica pues, como se ha explicado en la Metodología de la tesis, la información sobre los sitios no ha sido difundida hacia la población, por lo que parte de los atributos de los mismos no son conocidos por ella.

Jerarquización de hitos del paisaje	
1	San Blas
2	Rumichaca
3	Lago Chinchaycocha
4	Pachamachay
5	Pumpu
6	Iglesia de Pari
7	Diezmo
8	Qhapaq Ñan
9	Conoc
10	Iglesia de Óndores
11	Corimachay

Debe resaltarse que esta jerarquía planteada es solo una primera propuesta que deberá ser validada por la comunidad. Este planteamiento busca ser una herramienta para priorizar la inversión de recursos que se realizarán en los sitios que componen el paisaje cultural de Óndores.

CAPÍTULO 6: DISCUSIÓN

Este estudio busca generar una propuesta de gestión del paisaje cultural para Óndores y que este, a su vez, sea reconocido como parte de su patrimonio. Por lo que en los capítulos anteriores hemos ido caracterizado los elementos culturales y naturales de Óndores, los cuales son una muestra de la creación colectiva de los diversos actores que ocuparon y siguen ocupando esta zona.

A partir de los postulados de Criado-Boado (1996), consideramos que para realizar la gestión del patrimonio es necesario tener en consideración las valoraciones desde una perspectiva tanto sincrónica como diacrónica, reconociendo el valor original y el valor actual. El valor original de los sitios investigados ya ha sido registrado por nosotros en base a la investigación arqueológica e histórica disponible, por lo que es necesario que veamos cuales son las continuidades y reinterpretaciones que se han hecho del mismo.

Sobre Pachamachay se considera que se convirtió en el lugar donde habitaron los primeros pobladores de la puna, además de estar entre los primeros domesticadores de camélidos. Este discurso ha tenido un gran impacto en la población, que lo incorporó en la memoria colectiva, siendo replicado en los textos escolares y en los escritos de los autores locales. Esto convirtió al sitio en un lugar de interés para investigadores y turistas. Posteriormente, Pachamachay ha empezado a formar parte de las actividades del Festival de la Maca, siendo escogido como el lugar donde se realiza una ceremonia de “pago” a la tierra y todo tipo de ofrendas. Según la información disponible, estas nuevas actividades no se relacionan con la función original que tuvo, creándose así un nuevo significado desde la perspectiva actual. Respecto a la maca, se sabe que a lo largo del tiempo la puna ha sido lugar de producción de esta, siendo tan importante que las crónicas coloniales narran su origen relacionándola con la huaca de Raco. En la actualidad, su origen mítico es asociado al Choque-chinchay, según un relato replicado recientemente por el autor local Karhuamaka (2002).

Otro sitio que tiene evidencias del arcaico es el Bosque de Piedras de Rumichaca, el cual presenta una serie de pinturas rupestres con representaciones de camélidos, de los cuales no hay más información. Actualmente este espacio se ha convertido en un lugar de actividades ganaderas (vacuno y ovino), siendo reducida la presencia de camélidos, y turísticas en los últimos años. Rumichaca ha mantenido su uso como un espacio para la obtención de recursos

provenientes de los animales, no encontrándose una relación entre la población actual y las pinturas rupestres, más allá del uso turístico que se hace de los mismos.

En el caso de San Blas, las evidencias arqueológicas muestran que el sitio sirvió como una fuente para la explotación salinera, con un manantial de agua considerado sagrado cuyo culto continuó después de la conquista española. Su función salinera continuó a lo largo del tiempo, hasta la construcción de la Casona. Este nuevo elemento es el más reconocido y valorado actualmente. Además, es el sitio sobre el cual los pobladores tienen mayor información, la cual ha sido transmitida oralmente de generación en generación. Así mismo, se han creado vínculos emotivos por la presencia de la escuela y la capilla. Es por ello, por lo que observamos que los valores asociados a San Blas están asociados a épocas más recientes y no al uso prehispánico del lugar.

En el caso de Conoc no existen estudios arqueológicos, pero en la memoria local sí hay conocimiento de sus componentes prehispánicos. Esta recoge que su ocupación muy probablemente sea inka. Por otro lado, gracias a la reciente gestión que logró la construcción del mirador, recién se le ha dado una valoración por su belleza paisajística.

Con Corimachay tenemos el caso de un sitio que sí ha sido investigado, pero de manera muy limitada. Rick (1983) lo visitó y consideró un campamento secundario desde el cual se accedía a los recursos del lago, además de identificar erróneamente la presencia de arte rupestre. Sabemos también que Matos (1975) realizó una trinchera, de la que se observan sus huellas en la superficie, sin que llegara a publicar nada sobre los trabajos. A esta escasez de información se suma la ausencia de difusión de estos trabajos en la población. Actualmente Corimachay es un lugar poco visitado. En sus alrededores se realizan actividades agrícolas y de pastoreo, y, si bien se encuentra dentro del imaginario colectivo, no se tienen más información en la memoria local. El sitio es valorado emotivamente, como mencionamos en el Capítulo 5.

Las investigaciones realizadas sobre el tramo del Qhapaq Ñan que bordea el Lago Chinchaycocha indican que servía como vía de conexión entre los sitios de Chacamarca y Pumpu durante la época inka. Si bien la información del Proyecto Qhapaq Ñan aún no ha sido publicada, lo poco que se ha difundido a partir de autores locales ha sido incorporado dentro del discurso local. En este caso, los autores locales han señalado que se trataría de un camino aún más antiguo y que tendría su origen con Wari.

Pumpu cumplió la función de centro administrativo durante la época inka, abandonado luego de la conquista. En las últimas décadas, gracias al reconocimiento que ha tenido como patrimonio cultural de la nación, trabajos de investigación y restauración del ushnu, ganó mayor notoriedad entre la población. Es un lugar de visita común y se resalta la belleza de sus estructuras, además de ser considerado un espacio sagrado.

El Lago Chinchaycocha, por su parte, ha sido una fuente de recursos desde las primeras ocupaciones humanas en la zona, además de acoger aldeas y otras estructuras en sus orillas. Era considerado como la deidad principal del grupo étnico Chinchaycocha, a la cual celebraban y ofrecían ofrendas. Los autores locales señalan la presencia de puertos usados durante las épocas inka, colonial y republicana, el último caso está representado por la Casona de San Blas. Actualmente el lago se ha convertido en una Reserva Nacional, siendo importante para la población por ser un espacio de gran biodiversidad, fuente de recursos naturales y de gran belleza paisajística.

Diezmo, está compuesto por sitios de diferentes épocas. Fue en sus inicios un lugar por donde transitaron los primeros pobladores de la puna quienes plasmaron las actividades de caza de camélidos en paneles del Bosque de Piedras de Huayllay. Posteriormente, durante el Periodo Colonial se construyó un ingenio minero y una hacienda para la producción de productos lácteos durante la República. Las actividades ganaderas en la zona se siguen dando y se incorporó la labor turística, ya que los sitios mencionados por su antigüedad y características estéticas y arquitectónicas se convirtieron en lugares llamativos.

La Iglesia de Pari fue construida durante el Periodo Colonial, manteniendo su uso hasta la actualidad, pero con una menor afluencia debido a que el pueblo de San Pedro de Pari se mudó, alejándose de las orillas del lago. La otra iglesia, la de Óndores fue construido por la misma orden, a diferencia de esta ha mantenido un uso constante.

Sobre el patrimonio inmaterial prehispánico tenemos a las *illas*, registradas por los extirpadores de idolatrías. Se las utilizaba para pedir buena fortuna y abundancia de ganado. Esta costumbre se habría mantenido pese a las extirpaciones de idolatrías ya que los pastores lo han seguido utilizando. El uso actual se asocia únicamente con la reproducción de ganado y se realizan actividades ceremoniales durante la herranza. En las crónicas también se recopiló información sobre el héroe mítico Tumayricapac, quien en el recorrido que hace por la puna realiza un corte de cabello a los habitantes del actual Huánuco. Con esta acción los toma como “sobrinos”, adoptándose esta costumbre como una ceremonia que se realizaba al año de vida y consistía en

el corte del cabello del infante por un pariente, quien invoca a las deidades locales mientras ejecuta el corte. Esta costumbre habría pasado de generación en generación adoptando el nombre de Rutuchicuy, una ceremonia con las mismas características que actualmente se practica a los niños de 2 años, aunque ya no se hace mención a las deidades prehispánicas.

El *chaccu* también es mencionado en la historia de Tumayricapac, en donde se narra una competencia entre huacas. Actualmente es una actividad comunal y turística que se celebra cada año, y que brinda recursos manteniendo la sostenibilidad de la población de vicuñas de la zona.

Como parte de la memoria oral es importante resaltar el recuerdo de la activa participación de la población en las luchas por la Independencia, siendo la Batalla de Junín la más importante. Esta época es bastante conocida por los habitantes de la zona, aunque el periodo ha sido poco investigado en Óndores, teniéndose información bastante limitada. Otra época bélica importante en la zona es la Guerra del Pacífico, la que afectó de forma directa la región. Es una etapa de la historia bastante conocida por los pobladores, aun sin ningún estudio académico. A todo ello se le suma la historia de la explotación minera por la Cerro de Pasco Cooper Corporation, que tuvo gran impacto económico y social en la región al estar relacionada con la explotación salinera en San Blas. Debido a lo reciente de esta etapa de la historia, es ampliamente conocida dentro de la memoria local. En contraste, los estudios de parte de los académicos solo han hecho menciones escuetas sobre lo ocurrido en Óndores.

Debemos señalar que las investigaciones arqueológicas, históricas y antropológicas han sido bastante limitadas en esta área, por lo que la información proveniente de estas disciplinas es escasa. Las investigaciones de los primeros pobladores, así como las prospecciones extensivas, tuvieron que ser paralizadas a consecuencia del Conflicto Armado Interno. El terrorismo que azotó la zona durante los años 80 llevó a que los investigadores se retiraran por la creciente inseguridad y no volvieran jamás a la zona. Es por este motivo que no se pudo profundizar en la investigación de los sitios arqueológicos. Los pocos trabajos realizados no fueron difundidos entre la población y las posteriores publicaciones académicas no se hicieron llegar a la comunidad. Parte de la información obtenida llegó de manera limitada a algunos intelectuales locales, con algunas interpretaciones de los textos poco precisas debido a la misma naturaleza del lenguaje utilizado por los investigadores y porque los trabajos importantes -como los de John Rick- aparecieron primero en inglés. Fueron estas reinterpretaciones las que llegaron a un mayor número de población pues se hizo en publicaciones locales con un lenguaje no académico.

Por otro lado, las investigaciones históricas sobre la época de la conquista nos señalan que se inició el proceso de extirpación de idolatrías, el reasentamiento de la población y la imposición de una nueva cultura. Se castigaron las prácticas y creencias de los Chinchaycocha, motivo por el cual, con el paso del tiempo muchas de estas fueron dejadas de lado. Como por ejemplo los cambios de nombre que se hacen a los gemelos (de Curi a Santiago). Aunque parte de la religión de los Chinchaycocha fue registrada, la información que actualmente se tiene es limitada justamente porque se han publicado pocas fuentes primarias. Esta documentación nos ha permitido evidenciar una problemática sobre los modos de vida y religión Chinchaycocha que proviene de la época de la conquista Inka, con la construcción de estructuras inkas en espacios sagrados y el reasentamiento que se hizo de la población en Pumpu. Estas acciones corresponden a las estrategias de dominación imperial que buscaron la dominación ideológica sobre los Chinchaycocha, pero también al ser este el escenario con el que se encontraron los españoles, el registro de esta zona podría no necesariamente reflejar las creencias locales que existían antes de que sean incorporados al Tawantinsuyo.

Si bien lo anterior es necesario a ser considerado, los factores tal vez más determinantes estarían en las épocas más recientes. Según lo relatado por el Sr. Froilán Guadalupe en la entrevista realizada, (Anexo 1) durante los años 70 en la escuela del Anexo de San Blas, y muy probablemente en otras de la zona, no se enseñaba el quechua e, incluso, era castigado por los maestros el uso de esa lengua. De esta manera se fue perdiendo un elemento importante de la cultura local, como es el caso de la variante quechua local, conocida como dialecto Norte de Junín del Quechua Yaru. El entrevistado también nos señalan que ese quechua tiene una serie de variantes. Un suceso importante de este proceso fue el surgimiento del terrorismo. Como hemos consignado, durante los 80 las incursiones, amenazas y ataques llevaron al retiro de investigadores y al asesinato de los comuneros; por lo que la gente fue emigrando para cuidar su integridad física. Esta migración tiene gran significado pues la mayoría de las personas conoce de sus familiares y amistades sobre la existencia e historia de los sitios arqueológicos e históricos. Hay que añadir que las oportunidades laborales y educativas actuales son limitadas; por lo que aún hoy la migración sigue vigente, quedando poca población joven que pueda replicar la historia transmitida de generación en generación.

Podemos concluir que muchos de los elementos que componen el paisaje cultural han sufrido una ruptura, impactando también en la perspectiva histórica de la población. Ello se refleja en las memorias locales que hemos recopilado y en las valoraciones que se les han dado a los

sitios. Observamos que sitios como San Blas, Diezmo y Corimachay, pese a tener evidencias arqueológicas no son valorados en ese aspecto y predomina la valoración de las evidencias coloniales y republicanas. En el último caso, no se asocia a este periodo como parte del patrimonio arqueológico. Esto es una muestra de la invisibilización de algunas de las etapas del proceso histórico de los hitos del paisaje identificados, como consecuencia de las pocas investigaciones, la ausencia de difusión de los trabajos y la pérdida de información a través de las generaciones.

Óndores ha sido un espacio que ha venido siendo modificado por grupos humanos desde el Periodo Arcaico. En esta época tuvieron múltiples estrategias de apropiación del medioambiente, el cual fue cambiando junto con sus modos de subsistencia. Cambios significativos llegarían con la domesticación de camélidos, la explotación salinera, la organización social y territorial Inka, la conquista hispana, las batallas por la Independencia y la República. Por lo observado, el Patrimonio de Óndores ha sufrido continuidades, cambios y rupturas. Este patrimonio es visto a partir de diferentes épocas aisladas, pese a la multiplicidad de procesos que se dieron en cada uno de los hitos mencionados. Por ello podemos afirmar que no existe en la población local el concepto o idea de paisaje cultural; bien que sus elementos patrimoniales juegan parte importante en la vida de los habitantes del distrito, pues contribuye a su determinación e identidad cultural.

Respecto a este tema, en nuestra encuesta a la población de Óndores preguntamos cómo se autoidentificaban en base a sus antepasados. Los resultados obtenidos nos indicaron que 37% se consideraba quechua, un 19% mestizo, un 17% Chinchaycocha, un 10% Pumpush y un 17% otra identidad. Colocamos entre las opciones tanto Chinchaycocha como Pumpush, el primero porque es así como se referían a la población local en las crónicas y el segundo porque dentro de la memoria local es el nombre con el que se le conoce a la población prehispánica.

A partir de la información recogida de las memorias locales, hemos podido observar que en ningún momento se menciona al grupo humano prehispánico como Chinchaycocha, aunque en la encuesta realizada este alcanzó un mayor porcentaje respecto al término Pumpush. Ello podría deberse a la transmisión oral. Caso contrario es el de los Pumpush, a los que se refieren como sus ancestros en Junín y Óndores, y son mencionados en representaciones teatrales, poemas, mitos y en los escritos de autores locales sobre los antiguos habitantes. Así, el ser “Pumpush” es parte importante de la identidad local, siendo referencia y vínculo importante de la población con su pasado prehispánico. Sin embargo, dentro de la información académica no

hemos encontrado más referencias sobre el término además de la realizada por David Motta (1988) por lo que consideramos que se trata de una creación moderna, probablemente generada por los intelectuales locales.

La limitada investigación académica histórica contrasta con la fuerte identificación de la población con las guerras de la independencia. Se trata, pues, de un elemento importante dentro de la construcción de la identidad local, muy probablemente por ser un hecho relativamente más reciente, mantenido de generación en generación y con amplia difusión por parte de los intelectuales locales.

Por otro lado, el idioma parece ser referente importante dentro de la formación de la identidad local ya que, como se observa en la encuesta, la mayoría de la población declara que se autoidentifica así. Esto se relaciona con la presencia, aunque escasa, de quechuahablantes en la zona, muchos de los cuales son padres o abuelos.

En suma, la identidad local se estaría construyendo en base a elementos de diferentes épocas siendo está abierta, propensa a la transformación, reflexiva, pluridimensional y multifacética Giménez (2011, p. 26). Óndores se configura como un lugar en donde se unen naturaleza, sitios arqueológicos, lugares históricos, documentos históricos, mitos, leyendas, usos, costumbres de diferentes épocas; si bien algunos casos han sido olvidados, modificados y resignificados por la población actual. Óndores se define, entonces, como un paisaje evolutivo continuo y asociativo, por lo que la zona tiene un gran potencial para ser gestionada como paisaje cultural.

Trabajar esta parte del territorio desde una perspectiva del Paisaje Cultural permite establecer los lineamientos adecuados para su gestión. Entenderlo de esta forma nos permite verlo como un palimpsesto, donde podemos tener en cuenta los diversos paisajes que se generaron a lo largo del tiempo, tomando en consideración el valor original y el valor actual, con la finalidad de que este último tenga una perspectiva patrimonial para permitir que se produzca la revalorización. Se debe tener en cuenta todo tipo de patrimonio, independientemente de su monumentalidad, alejándonos de la práctica común de priorizar solamente la recuperación de los edificios monumentales en los Centros Históricos (Arias, 2019). Así, tenemos que considerar al patrimonio como un elemento activo del desarrollo económico, social y cultural, en donde, a medida que ocurren los procesos de transformación y crecimiento del distrito, se garantice la atención a las necesidades de la población, ofreciendo un ambiente adecuado para que los ondorinos puedan vivir plenamente.

6.1 Los Paisajes Culturales de Óndores

El paisaje cultural de Óndores debe ser trabajado a partir de unidades de paisaje cultural. Para la conformación de estas unidades se ha tomado en consideración las dimensiones físicas, históricas (incluida la memoria local) y sociales. Además, de tener en consideración la gestión local. Además, se toma en cuenta que ella sea sostenible. Como es la población local la que puede mantener su paisaje cultural, es ella la que debe ser empoderada para participar en la elaboración de ese plan de gestión. En el que se tendrá, en cuenta sus valoraciones patrimoniales y necesidades. Por ello, en la definición de las unidades se ha tenido en cuenta los terrenos comunales y los actores locales directamente asociados a ellos.

Tomando todo esto en cuenta, se proponen 3 áreas. La primera está conformada por los sitios de Conoc, la Iglesia de Óndores, el Lago Chinchaycocha, el Qhapaq Ñan y Corimachay, y que constituiría la Unidad de Paisaje Lago Chinchaycocha. La segunda ha sido denominada Unidad de Paisaje San Blas, y que comprende los sitios de San Blas, Pachamachay y Rumichaca. La tercera ha sido llamada Unidad de Paisaje Pari, compuesta por la Iglesia de Pari, Pumpu y Diezmo.

A partir de nuestro análisis, la propuesta alcanza el nivel distrital que se enfoca en las unidades paisajísticas establecidas; las que son analizadas a partir de un FODA.

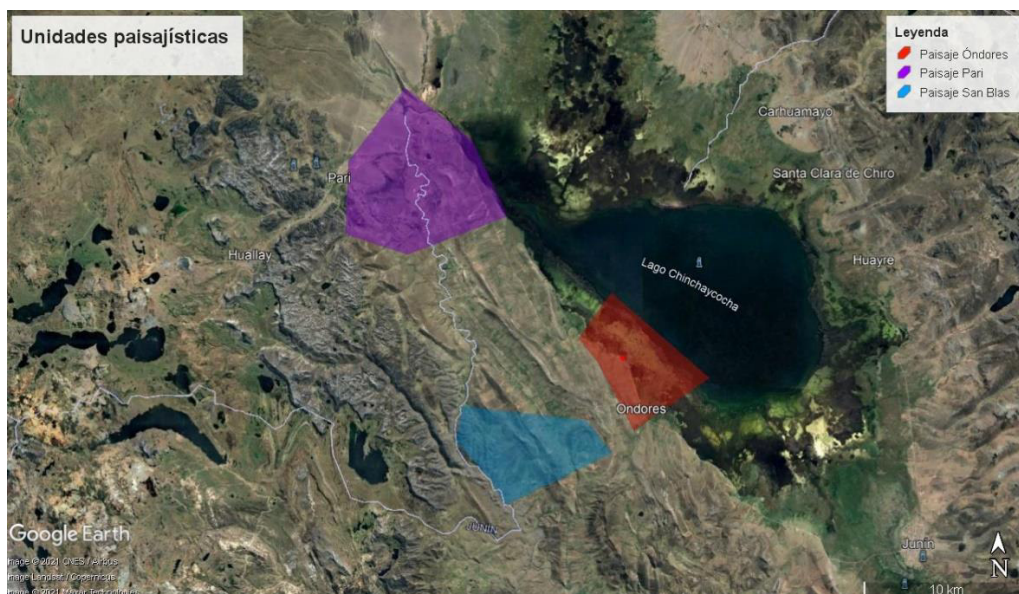


Fig. 67. Unidades paisajísticas (Fuente: Elaboración personal).

6.1 Unidad de Paisaje Lago Chinchaycocha

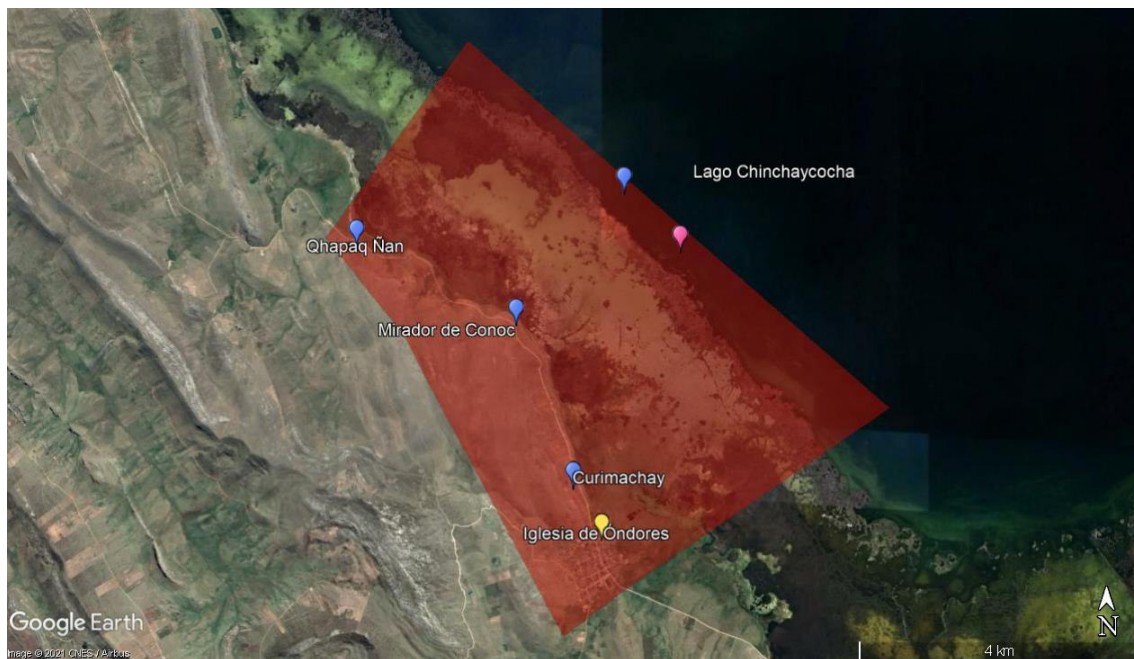


Fig. 68. Unidades de paisaje Chinchaycocha, los iconos morados señalan los sitios arqueológicos, el amarillo los sitios históricos y el de color rosa el patrimonio inmaterial identificado (Fuente: Elaboración personal).

Debilidades	Fortalezas
<p>Los sitios no se encuentran puestos en valor.</p> <p>Se conoce poca información sobre los sitios de Corimachay y Conoc.</p> <p>Poca difusión turística.</p> <p>Inexistencia de un plan de desarrollo territorial.</p> <p>Escasa difusión de la historia e importancia de los sitios a la población local.</p> <p>Uso del área arqueológica de Conoc como campo de cultivo.</p> <p>Pastoreo de animales en las áreas arqueológicas de Conoc y Corimachay.</p>	<p>Variedad de recursos arqueológicos, históricos y naturales.</p> <p>Representan diversos periodos históricos.</p> <p>Gran biodiversidad en la zona.</p> <p>Interés por parte de la población local.</p> <p>Comprende a una Reserva Nacional.</p> <p>Cercanía con el centro poblado.</p> <p>Cercanía entre los sitios.</p> <p>Turismo a bajo costo.</p> <p>Patrimonio inmaterial que se practica en la zona.</p> <p>Zona segura (delincuencia casi inexistente).</p>

<p>Se conservan pocos elementos originales en la Iglesia y Conoc.</p> <p>Construcción de un mirador en el sitio arqueológico de Conoc.</p> <p>Construcción de obras municipales en áreas arqueológicas.</p> <p>Pocos estudios arqueológicos e históricos.</p> <p>Inexistente reconocimiento y protección del Ministerio de Cultura a los sitios arqueológicos e históricos.</p> <p>Inexistencia de un catálogo y delimitación de los sitios.</p> <p>Dificultad para congregarse a la mayoría de la comunidad.</p> <p>Pocos servicios turísticos.</p> <p>Contaminación de Corimachay.</p> <p>Inexistencia de señalización.</p> <p>Pérdida del quechua local.</p>	<p>Acceso gratuito a los sitios.</p> <p>Valoración positiva de los sitios por parte de la población.</p> <p>Accesibilidad a los sitios (tienen cerca el paradero de colectivos).</p> <p>Poca o nula presencia de viviendas en Conoc, el Lago y Corimachay.</p> <p>Gran belleza paisajística del lago y desde Conoc y Corimachay.</p> <p>Corimachay presenta un relieve particular</p> <p>Existencia de afloramientos de agua en Conoc.</p> <p>Se celebran actividades sociales en la Iglesia de Óndores.</p> <p>Tránsito constante de los pobladores por la Iglesia y el Lago.</p> <p>Actividades recreativas en el Lago y Conoc.</p> <p>Ubicados en área dirigida por una comunidad organizada.</p> <p>Poca alteración del paisaje.</p> <p>Valoración económica del Lago y Conoc</p> <p>Se reconoce el valor informativo del Lago, el Qhapaq Ñan y Conoc</p> <p>El Lago y Corimachay tienen un valor emotivo.</p> <p>La Iglesia de Óndores tiene un valor simbólico y estético.</p>
---	--

	Cercanía a un lugar de gran afluencia turística.
Amenazas	Oportunidades
<p>Es inexistente en las políticas de gobierno de las autoridades a lo largo del tiempo.</p> <p>Limitado presupuesto para el sector cultura y turismo.</p> <p>Gran cantidad de publicidad existente sobre otros destinos turísticos en zonas alejadas a la unidad de paisaje.</p> <p>Inversión de dinero en destinos turísticos de otras zonas.</p> <p>Contaminación ambiental.</p> <p>Migración.</p> <p>Falta de inversiones en conservación, restauración y puesta en valor del patrimonio.</p> <p>Poca inversión en el distrito.</p> <p>Falta de oportunidades laborales.</p>	<p>Aumento del turismo cultural.</p> <p>Interés por conocer nuevos destinos.</p> <p>Aumento del turismo natural.</p> <p>Existencia de nuevos canales de difusión masiva (redes sociales).</p> <p>Incremento de investigaciones científicas en el país.</p> <p>Incremento de programas estatales de generación de trabajo.</p> <p>Reactivación económica posterior a la cuarentena por la COVID 19</p>

Debilidades

Los sitios de Corimachay y Conoc no se encuentran catalogados ni delimitados y, junto con la Iglesia, no tienen reconocimiento por parte del Ministerio de Cultura. Tampoco se ha puesto en valor ninguno de los sitios, por lo que tienen pocos servicios turísticos y de difusión.

Sobre Corimachay y Conoc se tiene poca información, y hay pocos estudios arqueológicos e históricos.

Al no existir un plan de desarrollo territorial, se utilizan los sitios para el cultivo y pastoreo de animales, afectando su integridad. También se han ejecutado obras públicas que han afectado más a este espacio.

Otra debilidad observada es que, debido a la falta de conservación y restauración, los sitios siguen deteriorándose, conservándose pocos elementos originales y algunos han sido contaminados con basura.

Debido a las condiciones sociales de la población se hace complicado congregarse a la mayoría de la comunidad para trabajar con ellos.

Fortalezas

Es un área con variedad de recursos arqueológicos, históricos y naturales, que muestran los diferentes periodos históricos de la zona, además de ser un ejemplo de la biodiversidad con presencia de fauna que solo puede verse en esta parte del país. Cuenta también con patrimonio inmaterial asociado a la Iglesia y el Lago, presenta gran belleza paisajística por los afloramientos de agua y las formaciones rocosas que dan origen al abrigo de Corimachay.

Al encontrarse dentro de una Reserva Nacional, el Lago cuenta con gran protección, lo que permite mantener su calidad ambiental y conservar su belleza paisajística.

Gracias a la ubicación colindante con el centro poblado y la ausencia de cercos cuenta con sitios de fácil acceso, donde no se tiene que pagar para acceder a ellos. Esta condición permite generar un turismo *a bajo costo*. Al encontrarse cerca de Tarma y Huayllay, lugares de afluencia turística, podrían articularse y ampliar sus circuitos turísticos con la zona de Óndores.

Se valora de forma positiva principalmente al Lago y a la Iglesia. Si bien no se han hecho investigaciones arqueológicas, se tiene información del Lago, el Qhapaq Ñan y Conoc. Otros valores asociados a esta unidad son el económico, porque el lago permite obtener recursos faunísticos y botánicos, y Conoc fue concebido como un mirador (aunque no recibe ingresos).

Se valora también lo simbólico y estético en el caso de la Iglesia, mientras que el Lago y Corimachay han sido fuentes de inspiración para poemas.

Una gran fortaleza es que esta unidad se ubica en el área de la Comunidad Campesina de Óndores, un grupo humano organizado y con interés en conocer más sobre su historia y la promoción turística.

6.2 Unidad de Paisaje San Blas

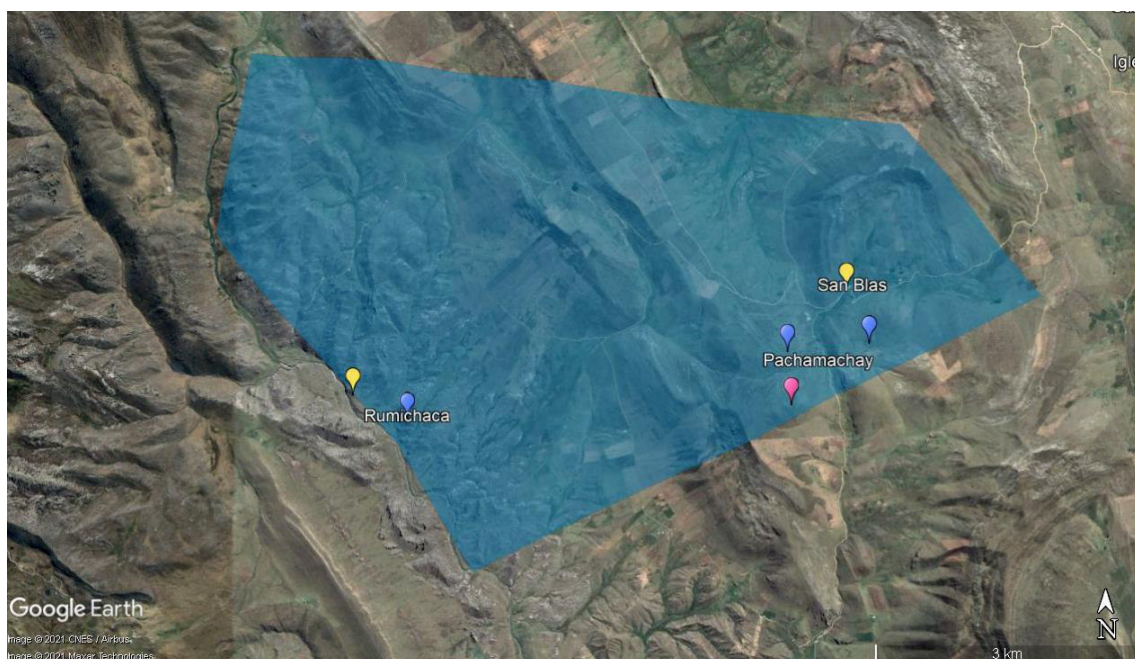


Fig. 69. Unidades de paisaje San Blas, los iconos azules señalan los sitios arqueológicos, los amarillos los sitios históricos y el rosa el patrimonio inmaterial identificado (Fuente: Elaboración personal).

Debilidades	Fortalezas
<p>Los sitios no se encuentran puestos en valor.</p> <p>Poca información sobre Rumichaca.</p> <p>Inexistentes servicios turísticos.</p> <p>Poca difusión turística.</p> <p>Inexistencia de un plan de desarrollo territorial.</p> <p>Escasa difusión de la historia e importancia de los sitios a la población local.</p> <p>Uso de las áreas arqueológicas de San Blas como campos de cultivo y pastoreo.</p>	<p>Variedad de recursos arqueológicos, históricos y naturales.</p> <p>Representan a los diversos periodos históricos.</p> <p>Interés por parte de la población local.</p> <p>Cercanía de una trocha carrozable a San Blas y Pachamachay.</p> <p>Turismo a bajo costo.</p> <p>Patrimonio inmaterial existente.</p> <p>Zona segura (delincuencia casi inexistente).</p> <p>Acceso gratuito a los sitios.</p>

<p>Hundimiento de parte de sitio arqueológico de San Blas.</p> <p>Poco reconocimiento sobre el componente arqueológico de San Blas.</p> <p>Inexistencia de un catálogo y delimitación de los sitios.</p> <p>Transporte limitado</p> <p>Lejanía de Rumichaca.</p> <p>Excavaciones ilegales (huaqueo) en Rumichaca.</p> <p>Creencia en existencia de “tapadas” en Rumichaca</p> <p>Poca biodiversidad.</p> <p>Inexistencia de señalización.</p> <p>Pérdida del quechua local.</p>	<p>Información disponible sobre Pachamachay y San Blas.</p> <p>Valoración positiva de los sitios por parte de la población.</p> <p>Accesibilidad a los sitios.</p> <p>Pocas viviendas en los sitios.</p> <p>Gran belleza paisajística del bosque y la salina.</p> <p>Formaciones geológicas particulares</p> <p>Valor simbólico de Pachamachay.</p> <p>Valor emotivo en San Blas.</p> <p>Se celebran actividades sociales en la Casona y bosque de piedras.</p> <p>Tránsito constante de los pobladores por San Blas.</p> <p>Ubicados en área dirigida por una población organizada.</p> <p>La Casona de San Blas ha sido declarada Patrimonio Cultural de la Nación.</p> <p>Cercanía a un lugar de gran afluencia turística.</p>
<p>Amenazas</p>	<p>Oportunidades</p>
<p>Poco interés de las autoridades a lo largo del tiempo.</p> <p>Limitado presupuesto para el sector cultura.</p>	<p>Aumento del turismo cultural.</p> <p>Interés por conocer nuevos destinos.</p> <p>Aumento del turismo natural.</p> <p>Valoración positiva de la calidad ambiental.</p>

<p>Gran cantidad de publicidad existente sobre otros destinos turísticos en zonas alejadas a la unidad de paisaje.</p> <p>Inversión de dinero en destinos turísticos de otras zonas.</p> <p>Contaminación ambiental.</p> <p>Migración.</p> <p>Falta de inversiones en conservación, restauración y puesta en valor del patrimonio.</p>	<p>Existencia de nuevos canales de difusión masiva (redes sociales).</p> <p>Incremento de investigaciones científicas en el país.</p>
--	---

Fortalezas

Esta unidad de paisaje presenta una variedad de recursos arqueológicos, históricos y naturales, que nos muestran los diversos periodos históricos de la zona. Siendo solo la Casona, la que cuenta con reconocimiento como Patrimonio Cultural de la Nación. Gracias a las investigaciones arqueológicas se tiene información sobre Pachamachay y San Blas, e información de la Casona gracias a la memoria local. Además, es un espacio donde se ponen en práctica el patrimonio inmaterial como ceremonias de pago a la tierra, y actividades sociales como en la Casona y en Rumichaca. Al encontrarse en estas áreas pocas viviendas no se ha visto fuertemente afectada la belleza paisajística del bosque de piedras y de la salina, resaltando la particularidad del relieve que muestra la formación donde se encuentra el abrigo de Pachamachay y las diferentes formas que se pueden observar en Rumichaca.

Se valora su ubicación al estar a menos de 1h del centro poblado de Óndores, ubicándose San Blas y Pachamachay cerca a la trocha carrozable. Y son zonas seguras y de acceso gratuito, por lo que son lugares ideales para el turismo de bajo costo.

Los pobladores de la zona valoran de forma positiva a Pachamachay al considerarlo como un lugar simbólico, donde se realizan pagos a la tierra. San Blas es importante, sobre todo para los vecinos del anexo de San Blas, ya que muchos de ellos han vivido e incluso estudiado en el mismo sitio. Este último al ubicarse junto a la trocha carrozable es constantemente transitado.

Otra fortaleza es que la población del anexo tiene gran interés por dar a conocer sus sitios al turismo, y se encuentran bien organizados. Inclusive preparando eventos para visitar estos lugares.

Debilidades

Una de las debilidades encontradas es que los sitios no se encuentran delimitados, catalogados, ni puestos en valor. Pachamachay y Rumichaca no han sido reconocidos por el Ministerio de Cultura; mientras que la Casona es la única que cuenta con reconocimiento lo que no ocurre con el área poseedora de evidencia arqueológica. La Casona pese a la declaratoria no tiene estudios históricos. En el sitio de Rumichaca no se ha realizado ninguna investigación arqueológica o histórica por lo que no se tiene casi nada de información.

Al no haber sido puestos en valor, no cuenta con servicios turísticos, señalización y la difusión turística es escasa. Así como la difusión de la historia e importancia de los sitios de Pachamachay y San Blas ha sido limitado. Pudiendo ser uno de los motivos por los cuales se han visto afectados por la ganadería y el último también por la agricultura. Contribuye de manera negativa la inexistencia de un plan de desarrollo territorial que pueda ordenar y evitar afectaciones al patrimonio. Otras afectaciones son las excavaciones ilegales (o huaqueos) que se presentan de forma más frecuente en Rumichaca, debido a la creencia de “tapadas” ubicadas en las bases de los afloramientos rocosos con pinturas rupestres.

Esta zona presenta diversos atractivos, pero el transporte a la zona es poco frecuente y más aún a Rumichaca que se encuentra más alejado.

6.3 Unidad de Paisaje Pari

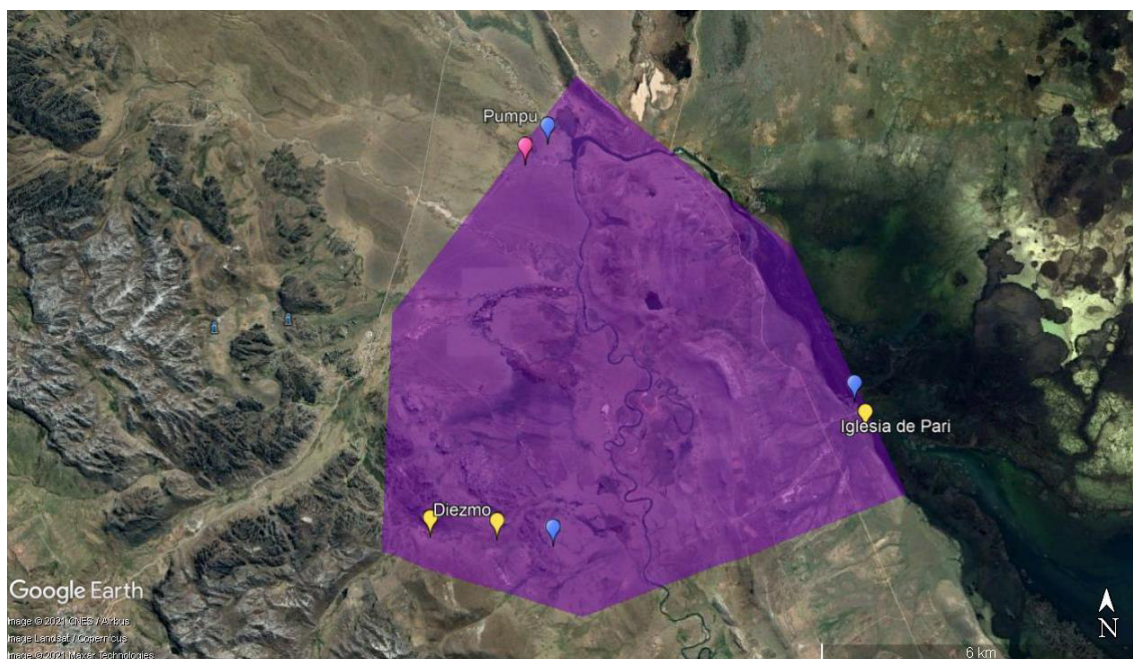


Fig. 70. Unidades de paisaje Pari, lo iconos azules señalan los sitios arqueológicos, los amarillos los sitios históricos y el rosa el patrimonio inmaterial identificado (Fuente: Elaboración personal).

Debilidades	Fortalezas
<p>Los sitios no se encuentran puestos en valor.</p> <p>Poca información sobre Diezmo y la Iglesia de Pari.</p> <p>Inexistentes servicios turísticos.</p> <p>Poca difusión turística.</p> <p>Inexistencia de un plan de desarrollo territorial.</p> <p>Escasa difusión de la historia e importancia de los sitios a la población local.</p> <p>Uso como áreas de pastoreo de animales en Pumpu y Diezmo.</p> <p>Regular estado de conservación de Diezmo y Pumpu.</p>	<p>Variedad de recursos arqueológicos, históricos y naturales.</p> <p>Representan a los diversos periodos históricos.</p> <p>Interés por parte de la población local.</p> <p>Turismo <i>a bajo costo</i>.</p> <p>Patrimonio inmaterial existente en la zona.</p> <p>Zona segura (delincuencia casi inexistente).</p> <p>Acceso gratuito a los sitios.</p> <p>Información disponible sobre Diezmo y Pumpu.</p> <p>Valoración positiva de los sitios por parte de la población.</p>

<p>Inexistencia de un catálogo y delimitación de los sitios.</p> <p>Transporte limitado.</p> <p>Acceso limitado.</p> <p>Excavaciones ilegales en Pumpu.</p> <p>Creencia en existencia de “tapadas” en Pumpu</p> <p>Parte de Pumpu se encuentra inundado.</p> <p>Inexistencia de señalización.</p> <p>Mala conservación realizada en el interior de la Iglesia</p> <p>Pérdida del quechua local.</p> <p>Falta de seguridad en la Iglesia.</p>	<p>Pocas viviendas en los sitios.</p> <p>Gran belleza paisajística de Diezmo, la Iglesia y Pumpu.</p> <p>Presencia de un centro administrativo inka.</p> <p>Valor simbólico de Pumpu.</p> <p>Valor informativo y estético de los 3 sitios.</p> <p>Valor económico de Diezmo.</p> <p>Ubicados en área dirigida por una comunidad organizada.</p> <p>Diezmo se encuentra dentro de una Reserva Nacional.</p> <p>Pumpu es Patrimonio Cultural de la Nación.</p> <p>Cercanía a un lugar de gran afluencia turística.</p>
<p>Amenazas</p>	<p>Oportunidades</p>
<p>Poco interés de las autoridades a lo largo del tiempo.</p> <p>Limitado presupuesto para el sector cultura.</p> <p>Gran cantidad de publicidad existente sobre otros destinos turísticos en zonas alejadas a la unidad de paisaje.</p> <p>Inversión de dinero en destinos turísticos de otras zonas por parte del Estado.</p> <p>Contaminación ambiental.</p> <p>Migración.</p>	<p>Aumento del turismo cultural.</p> <p>Interés por conocer nuevos destinos.</p> <p>Aumento del turismo natural.</p> <p>Valoración positiva de la calidad ambiental.</p> <p>Existencia de nuevos canales de difusión masiva (redes sociales).</p> <p>Incremento de investigaciones científicas en el país.</p>

<p>Falta de inversiones en conservación, restauración y puesta en valor del patrimonio.</p> <p>El turismo de masas en espacios naturales puede convertirse en una amenaza ante la falta de un adecuado control.</p> <p>Demanda en el mercado ilegal nacional e internacional por el arte religioso</p>	
--	--

Fortalezas

La presente unidad paisajística se encuentra conformada por una variedad de recursos arqueológicos, históricos y naturales. Además de mostrar los diversos periodos históricos y conformar un paisaje de gran belleza. Las investigaciones realizadas en los sitios de Pumpu y Diezmo han permitido tener información sobre los usos y características de estos. Resalta la presencia del centro administrativo de Pumpu por su tamaño y arquitectura, siendo el único que cuenta con declaratoria de Patrimonio de la Nación.

Este paisaje se ubica cerca al Bosque de Piedras de Huayllay, una zona con gran afluencia turística sin cobro por la entrada, haciéndolo atractivo para el turismo a bajo costo. A lo que se suma que es un área tranquila sin presencia de delincuencia.

Pumpu además de resaltar sus estructuras, es un lugar importante para la realización de ceremonias de pago a la tierra o “brujería”. Por su parte Diezmo es un lugar turístico, aunque también un área donde se realiza el pastoreo de animales que genera recursos a la comunidad.

Esta unidad de paisaje se encuentra dentro del área de la Comunidad de Pari, que es un grupo organizado y con interés en la protección y difusión de su patrimonio local.

Debilidades

Los sitios no se encuentran puestos en valor, por lo que no cuentan con servicios turísticos y señalización. Además, son lugares con poca difusión turística y acceso limitado debido a su lejanía. Para el caso de la iglesia se debe coordinar previamente para ingresar a ella. Los sitios no se encuentran catalogados ni delimitados, además que las pocas investigaciones en la zona

no han sido difundidas a la población local. Por lo que se han producido excavaciones ilegales en Pumpu y robos en la iglesia de Pari.

No se ha realizado conservación de las estructuras de Pumpu, excepto el ushnu. Y en caso de Diezmo y la iglesia de Pari tampoco. Sin embargo, en esta última, algunos vecinos efectuaron intervenciones que han afectado a las pinturas murales. Otra afectación sufrida se debe al aumento del nivel del lago luego de la construcción de la represa, lo que ocasionó que partes del área de la Iglesia y de Pumpu se hayan inundado. También en la iglesia se sufrió un robo de las pinturas que la adornaban y se han realizado excavaciones ilegales en Pumpu con el fin de encontrar piezas y comercializarlas, pero también para actividades chamánicas, lo que altera los contextos arqueológicos.

En Pumpu y Diezmo se realizan actividades de pastoreo, que sobre todo en caso del primero han afectado a las estructuras, ello debido a que no existe un plan de desarrollo territorial que pueda delimitar las áreas más adecuadas para efectuar dicha actividad.

Al realizar el análisis de amenazas y oportunidades, se observa que en las 3 unidades de paisaje se repiten las mismas. Al ser externas a las Unidades de Paisaje han sido agrupadas a continuación.

Amenazas

En primer lugar, tenemos el poco interés por parte de las autoridades locales, motivo por el cual no se han realizado mayores trabajos enfocados en el turismo de la zona. Ello también dificulta la ejecución de iniciativas externas. Además, que el presupuesto de la municipalidad es limitado y la mala situación económica actual del país limita los presupuestos estatales.

Otra amenaza es el limitado presupuesto para el sector cultura, por lo que el Ministerio de Cultura no ha realizado ningún tipo de trabajo en la zona de puesta en valor, conservación y restauración.

Existe otra problemática como la gran cantidad de publicidad existente por parte del Estado y empresas de turismo sobre otros destinos turísticos, lo cual genera que no se conozca esta zona y se deje de lado otros atractivos turísticos no tan difundidos. Ello se debe a que la inversión de dinero se da en otros destinos, por lo que no se ha habilitado el turismo en la zona. Debe tenerse en consideración que un turismo de masas en un espacio no delimitado y que no cuenta con planes de gestión puede afectar gravemente a los sitios.

Una amenaza es la contaminación ambiental, que de llegar a afectar la zona puede ser contraproducente y afectar los atractivos turísticos de la zona.

La falta de oportunidades laborales y la deficiente oferta educativa, ha conllevado a que gran parte de la población migre.

Oportunidades

Dentro de las oportunidades, encontramos que existe un aumento del turismo cultural en el país, lo que ha hecho que aumente la cantidad de los turistas que llegan debido a la gran diversidad cultural existente. Además del incremento de investigaciones arqueológicas en el país.

Otro factor es el aumento del interés por conocer nuevos destinos, lo que es una gran oportunidad para trabajar en colocar la zona como un punto de gran interés para los turistas. De igual forma dentro de esta búsqueda por nuevos destinos, existe un mayor interés por visitar zonas naturales, donde resaltan las características ambientales de la zona. Además, que se tiene una valoración positiva de la calidad ambiental, lo cual ha decaído en varias partes debido a la industrialización de las ciudades.

Finalmente, la existencia de nuevos canales de difusión masiva como redes sociales, páginas web, televisión, entre otros permiten que el ámbito de difusión alcance un rango mayor, permitiendo llegar a otras latitudes y generando interés por conocer nuestra zona.

Como observamos en el análisis FODA realizado, existen muchas debilidades y fortalezas que son comunes entre las 3 unidades del paisaje; por lo que las propuestas de gestión serán planteadas de forma conjunta, y se harán especificaciones solo en caso de las particularidades que estas presenten.

CAPITULO 7: PROPUESTA DE GESTIÓN

7.1. Plan de Gestión del Paisaje Cultural de Óndores

Con base en el análisis FODA, realizamos la propuesta de gestión del paisaje cultural de Óndores mediante lineamientos y programas de actuación que se presentan a continuación.

- Involucrar y empoderar a las autoridades locales, miembros de la Comunidad, organizaciones sociales, Sernanp y Ministerio de Cultura en la gestión del paisaje.
 - Promover la cooperación y coordinación entre autoridades locales, miembros de la Comunidad, organizaciones sociales, Sernanp, Ministerio de Comercio exterior y turismo y Ministerio de cultura en temas asociados a la gestión.
 - Fomentar la creación de una autoridad conformada por la población y autoridades de cada Unidad de Paisaje.
 - Realizar una gestión participativa y coordinada con los diversos actores locales en cada fase.
 - Difundir la importancia del manejo del patrimonio arqueológico, histórico y natural como paisaje cultural.
 - Optimizar el uso de recursos para proyectos asociados al patrimonio.
 - Incorporar un plan de ordenamiento territorial en el que se consideren a los sitios arqueológicos, históricos y naturales y evitar futuras afectaciones.
 - Empoderar a la comunidad y autoridades para la sostenibilidad del paisaje cultural.
 - Identificar las necesidades de la comunidad y generar proyectos asociados al patrimonio para solucionarlas.
- a) Programa de capacitación (sobre bienes patrimoniales) y asistencia técnica para autoridades locales

Para poder realizar la gestión de los elementos naturales y del patrimonio cultural (material e inmaterial) se deben realizar reuniones en donde se presente a las autoridades municipales y comunales los beneficios que puede traer el trabajar desde una perspectiva del paisaje cultural, con la finalidad de que se pueda generar el desarrollo del distrito considerando las diversas necesidades e intereses de la población. Además, se debe brindar asistencia técnica para que se generen proyectos Municipales y comunales con este enfoque.

- b) Programa de participación ciudadana

- c) Consiste en realizar reuniones con la población de cada unidad de paisaje, es decir, Comunidad Campesina de Óndores, Comunidad de Pari y Anexo de San Blas. Estas se llevarán a cabo de forma independiente, ya que congregarse al total de miembros del distrito es muy difícil y cada grupo tiene percepciones y necesidades distintas. Se presentarán las propuestas de cada unidad y se dejará a debate cuál es la forma más adecuada de manejo. Programa de ordenamiento territorial distrital y comunal

Se buscará ordenar el territorio con el fin de que este promueva el desarrollo socioeconómico en armonía con la naturaleza y patrimonio, tanto material como inmaterial, garantizando el bienestar de las comunidades. Todo ello tomando en cuenta las necesidades, actividades y terrenos de cada comunidad para que se pueda decidir de forma participativa sobre las áreas y actividades a realizar. De esta manera, buscamos evitar que se realicen afectaciones futuras al patrimonio y que se proyecten trabajos en áreas que tengan potencial arqueológico.

- Poner en valor los elementos que componen el paisaje cultural de Óndores
 - Realizar prospecciones arqueológicas para identificar sitios aun no reconocidos.
 - Generar un inventario de sitios arqueológicos, históricos y de patrimonio inmaterial.
 - Realizar la delimitación de los sitios patrimoniales identificados y gestionar su declaratoria como Patrimonio Cultural de la Nación.
 - Implementar infraestructura y señalización turística en las cercanías al lago.
 - Difundir la importancia y potencial de los sitios menos valorados por la comunidad.
 - Impulsar la generación de empleos en los trabajos de puesta en valor.
 - Implementar áreas y promover actividades sociales en los sitios que componen el paisaje.
 - Realizar investigaciones arqueológicas e históricas para obtener información sobre el patrimonio de la zona.
 - Iniciar la restauración y conservación de los edificios históricos y sitios arqueológicos.
 - Incorporar centros de interpretación.
 - Identificar el valor original de los sitios y otros elementos que componen el paisaje cultural.

- a) Programa de investigaciones arqueológicas

Los sitios arqueológicos que tienen mayor valoración por la población y potencial turístico serán la prioridad. Se procederá a realizar los trabajos de investigación pertinentes ya que, como hemos mencionado, la cantidad de información existente sobre esta zona es realmente limitada,

por lo que si se desea poner en valor a la región es necesario un mayor manejo de información sobre cada uno de los sitios.

Se propone consultar a la población los lugares de intervención para la ejecución de una prospección arqueológica y posteriores excavaciones arqueológicas visibilizarán las estructuras y espacios utilizados, en el pasado, para la actividad humana. Durante la ejecución de esos trabajos deberán participar pobladores dentro del proyecto y puedan conocer de forma más cercana su patrimonio. La información obtenida será difundida tanto en textos científicos como en publicaciones divulgativas. Las investigaciones permitirán identificar el valor original de los sitios, pudiendo generar herramientas más eficientes para su gestión.

b) Programa de difusión de las investigaciones

Dar a conocer a la población las diversas investigaciones arqueológicas, históricas, antropológicas y biológicas que se han realizado en el área de Óndores, para que así la población pueda conocer un poco más sobre su paisaje cultural y ver las posibilidades y beneficios de apoyar las investigaciones en la zona.

c) Programa de investigaciones históricas

Ejecutar trabajos históricos que permitan conocer mejor los diversos sucesos históricos ocurridos en el área de Óndores, además de iniciar un registro de la documentación que los miembros de la comunidad puedan poseer.

d) Programa Cultural y Educativo en las huacas y edificios históricos

Parte de las necesidades de la comunidad se asocian a la deficiente oferta educativa, por lo que se busca que los sitios arqueológicos y edificios históricos se vuelvan salones de clases en donde los estudiantes pueden tener un contacto directo con su patrimonio. Se busca que el enfoque no se restrinja solo a las materias históricas, sino que también se incorporen otras como lengua, matemáticas, artes y demás. También se busca que estos espacios puedan ser usados para realizar otras actividades culturales.

Así mismo, crear Centros de Interpretación en cada unidad del paisaje en donde se pueda exponer el proceso histórico por el cual ha pasado Óndores. Se iniciará con imágenes en donde se reconstruya la vida desde el poblamiento de la región hasta la actualidad. Se buscará la participación de cada persona del distrito, así como donaciones de fotos y videos que estos puedan tener.

Consideramos que la Casona de San Blas puede ser adaptada para este fin.

e) Programa de conservación y restauración

A partir de las investigaciones realizadas en los sitios priorizados dentro del estudio, se deberá proceder con trabajos de conservación y restauración que eviten la degradación de los elementos muebles e inmuebles.

- Promover la realización de investigaciones interdisciplinarias en el área del paisaje cultural de Óndores que permita el desarrollo de las comunidades.
 - Difundir el potencial investigativo arqueológico, histórico y medioambiental.
 - Promover la visita de grupos de institutos y universidades.
 - Gestionar el apoyo académico de los investigadores a los estudiantes y asistencia técnica a las autoridades y comunidad.

a) Programa "Investigaciones para Óndores"

Tiene como objetivo el atraer investigadores de diversas áreas como arqueólogos, biólogos, antropólogos, arquitectos, ingenieros ambientales, entre otras disciplinas, brindándoles facilidades para que puedan realizar sus tesis o proyectos de investigación con el fin de contribuir en el desarrollo económico. Se incluye la promoción de visitas de diversas universidades e institutos, así como la generación de alianzas para hacer de la zona un punto de visitas.

b) Programa de asistencia técnica a la comunidad

Como forma de retribución a la comunidad, se planificarán talleres y charlas en los cuales los investigadores brinden capacitaciones y asistencia técnica en sus respectivas.

- Gestionar la implementación de programas educativos que permitan la recuperación, difusión y aprovechamiento de los recursos naturales y culturales que se encuentran formando parte del paisaje de Óndores en beneficio de la población local.
 - Identificar las valoraciones y percepciones de los pobladores de todas las edades sobre los elementos que lo componen.
 - Generar programas educativos para las distintas edades y niveles de educación de la población, utilizando el español y quechua.
 - Fortalecer la relación de la población con su Patrimonio natural y cultural presente en el paisaje de Óndores.

- Generar programas productivos para el aprovechamiento sostenible de los recursos patrimoniales y naturales.
- Difundir los mitos, leyendas e información de crónicas que no son conocidas por la población.
- Recoger mitos, leyendas y otras manifestaciones del patrimonio inmaterial que aún no han sido registrados.
- Identificar las valoraciones y percepciones de los pobladores sobre su patrimonio material, inmaterial y natural.
- Recuperar el quechua Norte de Junín y la enseñanza del mismo.

a) Programa Patrimonio en la escuela

Este programa consiste en visitas a las escuelas cercanas para realizar charlas sobre la historia de Óndores en español y quechua, tratando de implementar, dentro de la educación formal local, la mención de los diferentes sitios arqueológicos e históricos según corresponda la época histórica que estén tratando los estudiantes en su curso de Historia del Perú.

b) Programa Memorias locales

Consiste en realizar entrevistas, *focus groups*, cuestionarios, entre otras actividades que permitan recopilar toda la información sobre patrimonio histórico, arqueológico, patrimonio inmaterial y natural que provenga de la comunidad, con la finalidad de reconstruir la evolución del paisaje cultural desde la perspectiva de los actores locales.

c) Programa Valorando Nuestro Patrimonio

Dar a conocer a los vecinos de cada unidad de paisaje los otros valores que pueden tener los diferentes elementos que componen el paisaje cultural, mediante talleres y publicaciones que acerquen la producción científica a la población.

d) Programa Conociendo a nuestros ancestros los Pumpush y Chinchaycochas

Realizar la recopilación de las crónicas y otros documentos coloniales donde se registran las prácticas de los antiguos habitantes de la puna con la finalidad de darlas a conocer a la población actual del distrito.

e) Programa de Enseñanza del Quechua del Norte de Junín

Consiste en la recuperación del quechua local mediante la enseñanza a los estudiantes y público interesado, así como dar a conocer la importancia de la sierra central como cuna de las lenguas quechuas. Incluye la generación de publicaciones asociadas al patrimonio material e inmaterial en este idioma.

- Promover la generación de un corredor turístico con enfoque en el paisaje cultural de Óndores
 - Promover la coordinación y participación de la comunidad, autoridades locales, Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, Sernanp y Ministerio de Cultura.
 - Identificar el potencial turístico de los sitios no reconocidos.
 - Capacitar a los operadores turísticos y negocios asociados para conseguir un turismo sostenible.
 - Establecer rutas turísticas en coordinación con los diversos actores involucrados.
 - Generar guiones con incidencia en el paisaje cultural para que sean replicados por los operadores turísticos.
 - Promover alianzas con Huayllay, San Pedro de Cajas y Tarma para fomentar el turismo de la zona de puna.

a) Programa Circuito Turístico

Establecer circuitos turísticos en cada una de las comunidades que corresponden a cada unidad de paisaje con el apoyo del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. Así se busca que no solo se muestre el patrimonio mueble sino también se presenten las expresiones de patrimonio inmaterial de cada unidad y se puedan ofrecer los productos locales. Se incluye la formación de alianzas con los destinos cercanos que reciben gran cantidad de visitantes como Huayllay, San Pedro de Cajas y Tarma, estableciendo circuitos y experiencias compartidas para los visitantes, así como cooperación en la obtención de recursos y capacitaciones.

b) Programa de creación de infraestructura turística

Luego de identificar los puntos con potencial turístico dentro de Óndores y los trabajos de excavación y recuperación de los edificios históricos, se deberá implementar infraestructura turística en cada una de ellos. Debido a que las dimensiones de la mayoría de los sitios son pequeñas, se tendrá que colocar, principalmente, paneles informativos, áreas de descanso y espacios en donde se puedan interactuar con réplicas de materiales asociados a cada uno de

estos sitios. Además, en el centro del poblado se tendrá que instalar un puesto de recepción turística en donde se pueda brindar información general de la zona y ofrecer diversas rutas turísticas de acuerdo al tiempo e interés de los visitantes. Toda esta información deberá estar en español y el quechua local.

Por otro lado, es necesario capacitar a los pobladores con los conocimientos y técnicas para poder ofrecer servicios de guiado a los turistas, igualmente brindarles las herramientas para mejorar y generar negocios enfocados en el turismo. Esta actividad deberá ser replicada en la Comunidad Campesina de Óndores, la Comunidad Campesina de Pari y el Anexo de San Blas, desarrollándola para cada una de las unidades de paisaje.

Asimismo, capacitar a los operadores turísticos que actualmente existen, dándoles a conocer la información arqueológica, histórica y natural sobre los elementos que componen las unidades de paisaje cultural con la finalidad de tener un guion sustentado sobre los valores de los sitios y patrimonio inmaterial.

CONCLUSIONES

El desarrollo de la investigación para la tesis tuvo como objetivo establecer una propuesta de gestión del paisaje cultural de Óndores. Además, se aspira a que los paisajes culturales identificados sean reconocidos Patrimonio Cultural de la Nación. Entonces, la investigación partió de 4 preguntas, las cuales fueron abordadas a lo largo de la investigación desde diferentes aspectos.

La tesis tuvo como eje principal la población local. Planteamos así una serie de herramientas metodológicas que nos permitieran tener toda la información que ellos nos puedan brindar, no solo respecto a datos “duros” sino también en percepciones y valoraciones. A ello le sumamos el análisis cuantitativo y cualitativo, el cual nos brindó una aproximación a los elementos, dimensiones y complejidad del paisaje.

Debido a que uno de los principales problemas dentro de los intentos de patrimonialización es la falta de participación de los principales actores y de la imposición de especialistas de lo que debe ser patrimonializado, vimos necesario que la información no solo debía venir de fuentes académicas, sino que era necesario visibilizar los estudios de los autores locales y la perspectiva de la historia que se tiene.

Pese a las dificultades que tuvo la elaboración de esta tesis, hemos podido tener un acercamiento bastante completo gracias a la metodología de trabajo en conjunto y la priorización de la perspectiva de la Comunidad, lo cual nos ha permitido responder las preguntas. Se comienza contestando las preguntas secundarias:

¿Cuál es el potencial de los recursos patrimoniales que posee Óndores?

Los recursos patrimoniales de diferentes épocas representan parte importante de la vida de los ondorinos por lo que tienen potencial de fortalecer la identidad cultural local. Asimismo, los ondorinos están en la posición de generar un turismo cultural comunitario en donde sean no solo quienes brindan el servicio, sino que también pueden profundizar sus conocimientos sobre su patrimonio, transmitirlo y salvaguardarlo. En ese sentido, la cultura puede servir como vía para obtener un desarrollo económico y social para la comunidad en su conjunto, sin dejar de colaborar con el mantenimiento de la sostenibilidad ambiental.

¿Cuáles son los hitos de paisaje cultural deben ser valorados y potencializados por la población?

La población señaló 19 sitios de los cuales solo trabajamos con 11 de ellos. Gracias al análisis diacrónico y sincrónico realizado, pudimos identificar los diversos paisajes en los que se desarrollaron a lo largo del tiempo, junto con los cambios en las valoraciones. Pudimos agruparlos en 3 unidades de paisaje, las cuales por la investigación realizada podemos clasificar en la siguiente jerarquía: Paisaje San Blas, Paisaje Lago Chinchaycocha y Paisaje Pari. Ello podría ser considerado al momento de dar prioridad a ciertos hitos para iniciar con los trabajos de valoración y potencialización del patrimonio local.

¿Cuáles son los lineamientos adecuados para la gestión del paisaje cultural de Óndores?

De acuerdo a las características existentes en Óndores se propone que se realice una gestión integral, la cual se conforma por los siguientes lineamientos:

- 1) Promover una perspectiva de gestión desde el Paisaje Cultural
- 2) Participación activa de los actores locales e instituciones
- 3) Puesta en valor integral
- 4) Promover el potencial científico, turístico, social y económico del paisaje cultural
- 5) Generar programas educativos interdisciplinarios
- 6) Revalorar las memorias locales

Finalmente, para responder la pregunta principal: ¿Cómo se debe gestionar el paisaje cultural de Óndores para que la población lo reconozca como patrimonio cultural?

La gestión del paisaje cultural de Óndores debe realizarse de forma completamente participativa con la población local. Además, se debe detallar los beneficios y dificultades que genera gestionarlo desde esta perspectiva. Deberán considerarse todas las dimensiones del paisaje, así como las valoraciones de todos los actores locales.

El paisaje cultural debe articularse de tal forma que sea un elemento activo del desarrollo económico, social y cultural, donde a medida que ocurren los procesos de transformación y crecimiento del distrito se garantice la atención a las necesidades de la población, ofreciendo un ambiente adecuado para que las futuras generaciones de ondorinos tengan una buena calidad de vida.

BIBLIOGRAFÍA

- Adanaqué, R. (2010). Cerro de Pasco en el proceso de la Independencia (1819-1824). *Investigaciones Sociales, 14*, 105-140.
- Adelaar, W. (2006). The vicisitudes of directional affixes in Tarma (Northern Junín) Quechua. En G. Rowicka & E. Carlin (Eds.), *What's in a verb. Studies in the verbal morphology of the languages of the Americas* (pp. 121-142).
- Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo - AECID. (2011). *Paisaje culturales: Comprensión, protección y gestión. I encuentro-taller, Cartagena de Indias Colombia 19-22 de octubre del 2010*. Dirección General de Relaciones Culturales y Científicas. https://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Publicaciones%20coeditadas%20por%20AECID/EPC2010_-_Libro_en_PDF_bajo.pdf
- Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo-AECID. (2015). *25 años cooperando con América Latina y el Caribe: Vol. II Exposiciones*. Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.
- Anschuetz, K., Wilshusen, R., & Scheick, C. (2001). An Archæology of Landscapes: Perspectives and Directions. *Journal of Archæological Research, 9*(2), 152-197.
- Arias, T. (2019). Gestión del centro histórico de San Luis de Potosí. *Devenir - Revista De Estudios Sobre Patrimonio Edificado, 5*(10).
- Arias, T., & Saez, S. (2019). La ocupación del sitio arqueológico de San Blas. Resultados de la temporada 2017. En *Actas V Congreso Nacional de Arqueología: Vol. I* (pp. 241-253).
- Autoridad Nacional del Agua. (2015). *Inventario de los Recursos hídricos en el área comprendida en la Reserva Nacional Junín*.
- Ballart, J. (1997). *El patrimonio histórico y arqueológico: Valor y uso*. Ariel.
- Black, N., Bolli, V., & Ticsi, E. (1990). *Lecciones para el aprendizaje del quechua del sureste de Pasco y el norte de Junín*. Instituto Lingüístico de Verano.
- Bocek, B., & Rick, J. (1984). La Época Precerámica en la Puna de Junín: Investigaciones en la Zona de Panaulauca. *Chungará, 13*, 109-127.
- Bonet, L. (2014). El lugar de la Economía de la Cultura como disciplina contemporánea. *Ponencias y debates sobre la Economía de la Cultura, 17-44*. <http://www.economicas.uba.ar/wp-content/uploads/2016/03/Econom%C3%ADa-de-la-Cultura-2004.pdf>
- Burger, R. (2013). Un panorama de la arqueología peruana (1976-1986). En H. Tantaléan & C. Astuhuamán (Eds.), *Historia de la Arqueología en el Perú del siglo XX* (pp. 85-125). Instituto Francés de Estudios Andinos, Institute of Andean Research.
- Canziani, J. (2002). Las lomas de Atiquipa: Un caso de paisaje cultural en la costa desértica del sur del Perú. En *Paisajes culturales en los Andes: Memoria narrativa, casos de estudio*,

conclusiones y recomendaciones de la reunión de expertos, Arequipa y Chivay, Perú, mayo de 1998 (pp. 17-22). UNESCO.

Capel, H. (2016). Las ciencias sociales y el estudio del territorio. *Biblio 3W. Revista bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 21.

Caron, D. (2011). La interpretación del paisaje a través de la Lógica narrativa. En *ANAIS DO XIV ENANPUR* (1-14).

Carrión, J. (2011). Paisaje Cultural y Espacio Urbano en el Valle del Colca—Arequipa. En *Paisaje culturales: Comprensión, protección y gestión. I encuentro-taller, Cartagena de Indias Colombia 19-22 de octubre del 2010* (pp. 127-135). Dirección General de Relaciones Culturales y Científicas.

Casaverde, G. (2017). Alcances para el estudio de las redes viales en el Tawantinsuyu: La red de caminos en Pumpu. En S. Chacaltana, E. Arkush, & G. Marcone (Eds.), *Nuevas tendencias en el estudio de los caminos* (pp. 144-161). Ministerio de Cultura.

Ccachura, I., & Vela, L. (2016). El ushnu de Pumpu: Investigación y conservación en un sitio inca de la meseta de Bombón. *Arkinka*, 247, 102-111.

Ccente, E., & Román, O. (2005). *El Qhapaq Ñan en la ruta del Chinchaysuyu entre Acostambo y Huanucopampa. Reconocimiento y registro del entorno territorial del Qhapaq Ñan, campaña 2004* (Vol. 1). Instituto Nacional de Cultura, Dirección de Estudios sobre Paisaje Cultural, Proyecto Qhapaq Ñan.

Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo, DESCO. (1989). *Violencia política en el Perú: 1980-1988* (Vol. 1). Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo, DESCO.

Chevalier, J., & Buckles, D. J. (2011). *Guía para la Investigación, la Evaluación y la Planificación Participativas*. SAS2 Dialogue.

Cieza de León, P. (2005). *Crónica del Perú. El Señorío de los Incas* (Franklin Pease G.Y.). Biblioteca Ayacucho.

Cobo, B., & Mateos, F. (1964). *Obras del Bernabé Cobo*. Atlas. <http://archive.org/details/obrasdelbernabec02cobo>

Cóndor, O., & Cóndor, H. (2008). *Junín Canta y Baila. Ensayo de Danzas Juninas*. Centro de Investigación Cultural «America Kountur».

Corboz, A. (2009). El territorio como palimpsesto. En Á. Martín Ramos (Ed.), *Lo urbano en 20 autores contemporáneos* (pp. 25-34). ETSAB-UPC.

Criado-Boado, F. (1995). Construcción social del espacio y reconstrucción arqueológica del paisaje. En C. Barros & J. Natri (Eds.), *Los Fundamentos de las Ciencias del Hombre. La perspectiva espacial en arqueología* (pp. 75-110). Centro Editor de América Latina S.A.

Criado-Boado, F. (1996). Hacia un modelo integrado de investigación y gestión del Patrimonio Histórico: La cadena interpretativa como propuesta. *PH, Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, 16, 73-78.

- Deustua, J. (1994). Routes, Roads, and Silver Trade in Cerro de Pasco, 1820-1860: The Internal Market in Nineteenth-Century Peru. *Hispanic American Historical Review*, 74(1), 1-31.
- Duviols, P. (1967). Un inédit de Cristobal de Albornoz: La instrucción para descubrir todas las guacas del Pirú y sus camayos y haciendas. *Journal de la Société des Américanistes*, 56, 7-39.
- Duviols, P. (1974). Une petite chronique retrouvée: Errores, ritos, supersticiones y ceremonias de los yndios de la prouincia de Chinchaycocha y otras del Piru (1603). *Journal de la Société des Américanistes*, 63, 275-297.
- Eláez, E. (2011). Proyecto de Desarrollo Integral de Yucay a través de la Conservación, Puesta en Valor, Gestión y Uso Productivo de los Andenes Incas. En *Paisaje culturales: Comprensión, protección y gestión. I encuentro-taller, Cartagena de Indias Colombia 19-22 de octubre del 2010* (pp. 81-90). Dirección General de Relaciones Culturales y Científicas.
- Espinoza, W. (1984). Los mitmas salineros de Tarma, Chinchaycocha y Pasco, siglos XX a.C. – XX d.C. *Allpanchis*, 16(24), 183-250.
- Espinoza, W. (2009). LA ETNIA CHINCHAYCOCHA HASTA 1635. LA REVISITA INEDITA DE IÑIGO LOPEZ DE ZUÑIGA. *UKU PACHA. Revista de Investigaciones Histórica*, 8(14), 5-46.
- Giménez, G. (2011). Cultura, identidad y procesos de individualización. En L. Loeza & M. Castañeda (Eds.), *Identidades: Teorías y métodos para su análisis* (pp. 15-28). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Guerra, D., & Skewes, J. C. (2008). “¿Vernacularización, Hibridación, enajenación o patrimonialización? Disyuntivas locales en la construcción de paisaje. *Revista Conserva*, 12, 5-37.
- Huerto, H. (2018). *Guerrillas y montoneras durante la independencia* (1-1). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Instituto Nacional de Cultura. (2007). *Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación 28296 y su Reglamento*.
- Instituto Nacional de Cultura. (2009). *Proceso de catalogación de paisajes culturales a nivel nacional*. https://zeot.regioncajamarca.gob.pe/sites/default/files/Expo_PCPaisaCulturales.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Junín: Compendio Estadístico 2017*. Oficina Departamental de Estadística e Informática - Junín.
- Instituto Nacional de Recursos Naturales. (2008). *Plan Maestro de la Reserva Nacional de Junín 2008-2012*. Instituto Nacional de Recursos Naturales.
- Ishida, E., Yazawa, T., Sato, H., Kobori, I., & Chavez, M. (1960). *Andes. Report of the University of Tokyo Scientific Expedition to the Andes in 1958*.
- Karhuamaka, J. (2002). *Los poderes de Choque Chinchay. Leyenda sobre el origen de la Maca. IV Festival Internacional de la Maca*.
- Kaulicke, P. (1999). Contribuciones hacia la cronología del Periodo Arcaico en las punas de Junín. *Boletín de Arqueología PUCP*, 3, 307-324.

- Lavallée, D., Julien, M., Wheeler, J., & Karlin, C. (1995). *Telarmachay. Cazadores y Pastores Prehistóricos en los Andes*. Institut français d'études andines.
- León, M., & Vázquez, A. (2015). *Guía Metodológica para el Paisaje Cultural Ecuatoriano*. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
- Lino, T. (1962). *Las Salinas del Perú* [Grado de Ingeniero de Minas]. Universidad Nacional de Ingeniería.
- Mancini, C. (2016). *Arqueología, patrimonio y usos del pasado: Las transformaciones territoriales de la Quebrada de Humahuaca hacia un Paisaje Cultural* [Doctor en Arqueología]. Universidad de Buenos Aires.
- Martinell, A. (2001). La gestión cultural: Singularidad profesional y perspectivas de futuro: (Recopilación de textos). *Seminario Internacional: La formación en gestión y políticas culturales para la diversidad cultural y el desarrollo*, 56.
- Martinez, G. (2009). El Qhapaq Ñam: El camino Inca y las transformaciones territoriales en los Andes centrales. *Ería: Revista cuatrimestral de geografía*, 78-79, 21-38.
- Martínez, T. (2011). Visión de los Paisajes Culturales en América Latina: Centroamérica y Costa Rica, un proceso de gestación. En *Paisaje culturales: Comprensión, protección y gestión. I encuentro-taller, Cartagena de Indias Colombia 19-22 de octubre del 2010* (pp. 21-38). Dirección General de Relaciones Culturales y Científicas.
- Matos, R. (1975). Prehistoria y ecología humana en la puna de Junín. *Revista del Museo Nacional*, 41, 37-72.
- Matos, R. (1992). El precerámico de Junín: Del Lítico al Formativo. En B. Meggers (Ed.), *Prehistoria Sudamericana: Nuevas perspectivas* (pp. 327-3332). Taraxacum.
- Matos, R. (1994). *Pumpu. Centro Administrativo Inka de la Puna de Junín*. Editorial Horizonte, B.C.R. Fondo Editorial, TARAXACUM.
- Matos, R., & Rick, J. (1979). Los recursos naturales y el poblamiento precerámico de la Puna de Junín. *Revista del Museo Nacional*, 44, 23-64.
- Mercuri, M. (2005). El espacio cultural de los mitos, ritos, leyendas, celebraciones y devociones. En *El patrimonio cultural: Reflexiones epistemológicas*. Comisión para la Preservación del Patrimonio.
- Milla, C. (2016). *Miserias y grandezas en el proceso de la Independencia del Perú* [Grado de Educación Secundaria]. Universidad Nacional del Santa.
- Millones, L. (1995). Dramas populares y conmemoraciones: Los incas de Carhuamayo. *Disparidades. Revista De Antropología*, 50(2), 219-245.
- Mills, K. (1997). *Idolatry and Its Enemies: Colonial Andean Religion and Extirpation, 1640-1750*. Princeton University Press.
- Ministerio de Ambiente. (2017). *Plan de Manejo ambiental sostenible Chinchaycocha 2017-2021*.

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2006). *Manual para la Formulación del Inventario de Recursos Turísticos a Nivel Nacional*. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2020). *El Plan Estratégico Regional de Turismo – PERTUR Junín 2020 – 2025*. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.

Ministerio de Cultura. (2016). *Patrimonio Cultural Inmaterial en Junín*. Ministerio de Cultura.

Ministerio de Cultura. (2017). *Directiva que establece los criterios de potencialidad de los bienes arqueológicos en el marco de proyectos de evaluación arqueológica (PEA) y de planes de monitoreo arqueológico (PMA), así como establece precisiones al procedimiento de aprobación de proyectos de rescate arqueológico (PRA)*.

Molano, O. (2007). Identidad cultural un concepto que evoluciona. *Revista Opera*, 7, 69-84.

Morales, D. (1977). *Investigaciones arqueológicas en las Salinas de San Blas (Junín) y sus implicancias en el Periodo Formativo de la sierra central del Perú*. [Grado de Bachiller]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Morales, D. (1998). Importancia de las Salinas de San Blas durante el Periodo Formativo de la Sierra central del Perú. *Boletín de Arqueología PUCP*, 2, 273-287.

Motta, D. (1988). Informe Preliminar sobre el Centro Arqueológico de Pumpu. En *Actas y trabajos. VI Congreso Peruano: Hombre y Cultura Andina*. (Francisco Iriarte, pp. 168-186). Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una oportunidad para América Latina y el Caribe*.

Ortiz de Zúñiga, I. (1967). *Visita a la Provincia de León de Huánuco en 1562. Tomo I: Visita a las cuatro Waranqa de los Chupachu*. (John Murra). Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Pacheco, M., Salcedo, M., Reyes, A., & Yantas, T. (1980). *Pasco Colonial. Siglos XVI, XVII, XVIII. Economía y Sociedad* (Círculo de investigaciones históricas “Emilio Choy”, 1-1). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

Parsons, J., Hastings, C., & Matos, R. (2000). *Prehispanic Settlement Patterns in the Upper Mantaro and Tarma drainages, Junin, Peru, Vol. 1 The Tarama-Chinchaycocha Region, Tomo I*. University of Michigan.

Pino, J., & Moreano, W. (2014). El ushnu, el qhapaq ñan y las huacas en el Altiplano del Chinchaycocha. Una aproximación a las estrategias de apropiación y control territorial Inca, desde la lectura de los paisajes rituales y la astronomía. *Revista Huaycapata. Investigaciones Arqueológicas del Tahuantinsuyo*, 8, 64-90.

Pizarro, P. (2013). *Relación del descubrimiento y conquista de los reinos del Perú*. Fondo de Cultura Económica.

Polia, M. (1999). *La Cosmovisión Religiosa Andina en los Documentos Inéditos del Archivo Romano de la Compañía de Jesús (1581-1752)*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Pomachagua, A. (1970). *Ondores en su devenir histórico*. Buenas Nuevas.
- Puente, J. de la, & Janssen, F. (1997). Encomienda y riqueza en una zona marginal del Perú: El caso de Chinchaycocha (siglos XVI-XVII). *Histórica*, 21, 111-134.
- Quiroz, F. F. (2019). Pueblos y trabajo indígena en los Andes centrales: Bombón en el siglo XVII. *América Latina en la Historia Económica*, 27(2), e1048. <https://doi.org/10.18232/alhe.1048>
- Raimondi, A. (1874). *El Perú* (Vol. 1). Sociedad Geográfica de Lima.
- Rick, J. (1980). *Prehistoric hunters of the High Andes*. Academic Press.
- Rick, J. (1983). *Cronología, clima y subsistencia en el Precerámico Peruano* (E. Mujica, Ed.). Instituto Andino de Estudios Arqueológicos.
- Rick, J., & Moore, K. (1999). El precerámico de las Punas de Junín: El punto de vista desde Panaulauca. *Boletín de Arqueología PUCP*, 3, 263-296.
- Riva-Agüero y Osma, J. de la. (1955). *Paisajes Peruanos*. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/172008>
- Rostworowski, M. (1993). La tasa de Chinchaycocha de 1549. En *Ensayos de Historia Andina* (pp. 349-362). Instituto de Estudios Peruanos.
- Sabaté, J. (2011). De la Preservación del Patrimonio a la Ordenación del Paisaje. Intervenciones en Paisajes Culturales en Latinoamérica. En *Paisaje culturales: Comprensión, protección y gestión. I encuentro-taller, Cartagena de Indias Colombia 19-22 de octubre del 2010* (pp. 11-23). Dirección General de Relaciones Culturales y Científicas.
- Saez, S. (2019). *La ocupación del sitio arqueológico de San Blas, Óndores—Junín* [Lenciado en Arqueología]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Salazar, V. (1974). *La altiplanicie de Junín en la historia. Enfoque geo-histórico social*.
- Salcedo, L. (2012). *Praehistoria Andina II. La ocupación Wamallí en las cuencas de los ríos Lauricocha, Vizcarra y Alto Marañón*. ECOTEC.
- Salinas y Córdova, J. (1631). *Memorial de las historias del nuevo mundo Peru :meritos y excelencias de la Ciudad de los Reyes, Lima* (Geronimo de Contreras). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <http://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000092550&page=1>
- Sanz, N. (2007). Qhapaq Ñan. A continental cultural route. *World Heritage*, 45, 44-50.
- Sarmiento de Gamboa, P. (1907). History of the Incas. En C. Markham (Ed.), *History of the Incas and the Execution of the Inca Tupac Amaru* (pp. 1-201). Hakluyt Society. <https://archive.org/details/ocm06996956.2159.emory.edu/page/n9/mode/2up>
- Smith, L. (2012). Discourses of heritage: Implications for archaeological community practice. *Nuevo Mundo Mundos Nuevos. Nouveaux Mondes Mondes Nouveaux - Novo Mundo Mundos Novos - New World New Worlds*. <https://doi.org/10.4000/nuevomundo.64148>
- Toliver, R. (2008). Las variedades del quechua pasqueño. En H. Coombs & Å. Bergli (Eds.), *Estudios quechuas II* (pp. 29-48). Instituto Lingüístico de Verano.

- Turín, C., Carbajal, M., Zorogastúa, P., Chamorro, A., & Quiroz, R. (2018). El boom de la maca, transformando paisajes y sociedades rurales de la zona altoandina. En *17 Seminario Permanente de Investigación Agraria (SEPIA). Cajamarca (Peru). 29-31 Ago 2017* (pp. 762-823). SEPIA.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (1972). *Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural*.
- Vázquez de Espinosa, A. (1948). *Compendio y descripción de las Indias Occidentales* (Vol. 108). The Smithsonian Institution.
- Vetter, L., & Aliaga, R. (2012). *La cocina en las comunidades campesinas del Perú*. Ministerio de Cultura.
- Victorio, M. (2014). Óndores. Fiesta patronal de Óndores. *Revista La Heroica Junín*, 1, 10-12.
- Villena, C. (1927). *Los Recorridos del Ministro Sr. Souza a través del Perú, el Sur y el Centro*.
- Watson, A., Fitzgerald, A., Damián-Baldeón, Ó., Chamorro, A., & Castillo, L. (2016). Ranas Altoandinas en la Región de Junín: Estado Actual y Plan Estratégico de Conservación. *Technical Report*, 1-35.
- Wheeler, J. C. (1999). Patrones prehistóricos de utilización de los camélidos sudamericanos. *Boletín de Arqueología PUCP*, 3, 297-305.
- Wright, H. E. (Herbert E. (1980). Environmental history of the Junín plain and the nearby mountains. En *Prehistoric hunters of the high Andes* (pp. 253-256). Academic Press. <https://ehrafarchaeology.yale.edu/document?id=se47-012>
- Xerez, F. de, & Estete, M. de. (1891). *Verdadera relación de la conquista del Perú*. Madrid [Tip. de J. C. García]. <http://archive.org/details/verdaderarelaci00estegoog>
- Yantas, T. (2019). *Orígenes de la sociedad en los Andes Centrales del Perú. Vertientes Occidental y oriental de la altiplanicie de Junín*. Editorial San Marcos.
- Yantas, T. (2003a). El Arrieraje en los Andes de Junín. *Semanario El Chasqui*. 15 al 23 de abril, 13, 3.
- Yantas, T. (2003b). El Illa: Piedra sagrada de los pastores en la altiplanicie de Junín. *Semanario El Chasqui*. 18 al 24 de marzo, 10, 6.
- Yantas, T. (2003c). El Rutuchicuy una ceremonia tradicional en los andes de Junín. *Semanario El Chasqui*. 25 al 31 de marzo, 11, 6.
- Zavala Carrión, B. L., Varela Travesí, F., & Churata Quispe, D. (2016). Guía Geoturística: Santuario Nacional Bosque de Rocas de Huayllay - [Boletín I 7]. *Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico - INGEMMET*. <https://repositorio.ingemmet.gob.pe/handle/20.500.12544/378>

ANEXOS

Anexo 1: Entrevista⁸

Nombre: Froilán Gómez Guadalupe

Edad: 63

Sexo: Masculino

1) ¿Dónde vive?:

Óndores y San Blas.

2) ¿Por qué no solo reside en San Blas?

Por su cargo de juez de paz necesita tener un domicilio alternativo, porque hay usuarios que lo solicitan.

San Blas

3) ¿Cómo era San Blas cuando era pequeño?

Era un tanto más habitada que hoy y además de eso recién habían cerrado las minas de la sal y se notaban todavía algunos indicios.

4) ¿Estaba en uso la casona?

La casona era más equipada que hoy. Había unas maquinarias de la mina que estaban acopiadas en la parte donde era el depósito, más tarde se lo llevó la empresa Cerro de Pasco Cooper Corporation. Las instalaciones estaban bajo la vigilancia de Paulino Echevarría Ordoñez y Emilio Meza Blanco, 2 vigilantes que la empresa había visto por conveniente dejarlos. ¿Ellos eran de San Blas? Claro, los ex trabajadores de la salina de San Blas.

5) ¿Qué conoce sobre la construcción de la Casona y el inicio de la explotación minera?

La explotación minera remonta muchos años porque usted misma habrá podido ver que la extracción se ha ido con evaporación que se dice solidificando, pero más tarde recién han hecho la casona cuando se convirtió en una hacienda, y esta hacienda se interesó bastante para la construcción de la infraestructura que se tiene actualmente, y prueba de ello tenía otro estilo de

⁸ Para la presente entrevista se tuvo la autorización verbal de la persona. Además, se le informó sobre los objetivos del trabajo y la finalidad que iba a tener la información que el entrevistado transmitiera. Asimismo, se le hará llegar una copia de la tesis.

su presentación arquitectónica, de estilo europeo. Pero a todo ello, existen monedas, o fichas metálicas que tenía el hacendado y lo conserva todavía el Banco Central de Reserva alguna información. Eran de denominación 10, 20 y 40, en los metales níquel y bronce. Y además de eso una vez que termino esta explotación por galería y cuando la sal ya no tuvo demanda, han optado por cerrar y dejarlo en el estanco de la sal en EMSAL.

6) ¿Sobre la explotación con maquinaria que más nos puede decir?

O sea que la explotación sacaba con vagonetas de la mina, la sal en sus diferentes variedades, y estaba al lado con un motor que sacaba de la mina mediante wincha, eso comentaban los que trabajaron en el tiempo en la mina. Porque el cierre habrá ocurrido en 1956 o 1955, año en el que recién yo nacía.

7) ¿Quién o quiénes fueron los dueños de la Casona a lo largo del tiempo?

Bueno, la Cerro de Pasco Cooper Corporation absorbe a los pequeños industriales mineros para poder cerrar minas, y fue Agustín Tello, era para mí uno de los últimos o penúltimos empresarios que administraba y él lo ha reformado la infraestructura de la Casona actual porque en la ficha se deja notar los 2 colipatos (techo) en donde está la parte de 4 pisos, allí era los 2 colipatos en el techado y la otra parte no existía más que 2 chimeneas grandes que seguramente servían para mejorar la calidad de la sal. En ese sentido puedo indicar que Agustín Tello no pudo haber tenido una edad avanzada, extraordinaria, porque data la construcción o sus inicios porque han venido por etapas, el inicio de construcción de 1830 para adelante y su reforma de 1868 que aparece en el frontis de la casona.

8) ¿Entonces la parte más antigua es la de la casona de 4 pisos?

No, todo está, pero el de 4 pisos era el que era administrativo y el otro era casi como depósito de la sal.

9) ¿En qué año la Casona pasa a ser propiedad de la Cerro de Pasco Cooper Corporation?

Debe pasar por la década de 1920 porque la Cerro de Pasco Cooper Corporation, llega con el ferrocarril en 1905 a Cerro de Pasco y conectan la fundición de metales en Smelter y allí acuñaron inclusive monedas. Por todo ello se calcula así de manera muy... así por mensajes de generaciones.

10) ¿Cuánta gente trabajaba en la Casona?

Aproximadamente 40 personas, es lo que indica la información de generaciones. Es decir, en la última etapa ha entrado la mina en arriendo por 12 años me parece, en el periodo de la segunda

guerra mundial que solicitaron la sal como un reactivo para obtener vanadio en Jumasha y es por eso que esa parte se tiene más presente que la de Tello.

11) ¿Trabajaban hombres y mujeres?

Particularmente han sido hombres que han estado en la mina, algo decían de que damas no era tan importante su participación.

12) ¿Cómo era el procedimiento de extracción de sal?

Bueno, en la última etapa dice que llevaba a granel en camiones que trasladaban hasta Ricrán en Cerro de Pasco. Más antes era también jalado en carreta mediante mulas a Incapirca que hay una caleta y embarcaban a Ricrán.

13) ¿Entonces ya no había nadie que explotara la sal hirviendo el agua en ollas?

En los últimos tiempos ya han desconocido. Los primeros si habrían hecho porque ya no tengo ninguna información de este tipo de extracción.

14) ¿Y utilizaban las pozas?

Eso pudo ser cuando estaba la empresa Tello, Salinas Tello, que todas esas pozas servían para refinar la sal para obtener mejor pureza porque prueba de ello está el caldero que aparece. Y todo lo hacían mediante transporte de lomo de bestia hacia Lima porque era para consumo hacia afuera.

15) ¿La gente de Óndores o de las estancias cercanas venía a explotar la sal para su uso?

Bueno, había también curiosidad de la gente artesanal porque sacaban así de la mina de forma bruta en unas fajas especiales como curiosidad para la época porque el mercado así lo disponía. Servía ese producto artesanal para el trueque que había cosechas en diferentes lugares como la papa, habas, todo ello porque servía de carga para el trueque

16) ¿Hacia dónde llevaban la sal?

Había 2 corrientes, una hacia Cerro de Pasco y Ticslacayán y toda esa zona, y por la parte de Tarma, La Unión Leticia, Tarma hasta Palca me parece que llegaba por Ulcumayo.

17) ¿Además de las regiones donde nos comenta que llegaba la sal, no llegaba para la sierra de Lima o la parte alta de Chancay o Huaura?

Me parece que esto tiene rasgos con Puno porque han transitado más hacia el Sur. Porque los coyas creo que han participado en esta zona.

18) ¿Hay una relación con las caravanas que movían la cerámica de Huayllay?

En ese aspecto puedo indicar que siempre había ese intercambio con la cerámica de Huayllay porque requerían la sal para sus animales y para consumo humano, y para todo ello trasladaban en llamas con cargas especiales, entonces por eso se puede advertir que había una interrelación.

19) ¿Qué tipos de sal se extraía? ¿Cómo eran estas?

Bueno decían que había unos colores que se distinguían, la sal casi transparente que es blanquecina, la rosada y la verdosa son las predominantes, pero había hasta 5 o 7 colores decían lo que conocían los mayores.

20) ¿Estos diversos tipos de sal tenían usos diferenciados?

No, las rocas grandes que no eran aptas para consumo humano las disponían para los animales para que de allí pudieran lamer los caballos, las vacas y los mismos ovinos.

21) ¿Qué información tiene sobre la época de la guerra con Chile en San Blas o en Óndores? San Blas era un lugar donde había actividad y fomentaba la economía de esa época, su estilo, porque el mercado así se observaba, el sentido de que la legión los chilenos vino por Chicla me parece y bajó por la parte alta de Corpacancha, Conacancha y cruzó el río Mantaro llegando por el cañón a San Blas donde allí se establecieron por una temporada y luego continuaron a Cerro de Pasco para su intento de quedarse en el territorio. Además de eso hubo una epidemia donde los chilenos murieron en una cantidad, comentaban los mayores, sacaron la Casona cuando aún todavía era renovado.

22) ¿Conoce algo más sobre esa época?

Bueno, la gente se preocupó en escaparse de la intervención de los sureños y que el Hacendado estuvo en una parte alta donde hay fuente de agua y no lograron ubicarlo. Solamente lo que querían era arrasar con lo que existía en el tiempo.

23) ¿Y esta epidemia al final donde terminaron enterrando a los fallecidos del ejército invasor?

Han estado expuesto a la intemperie decían, inclusive porque la grasa humana era muy visible con la temperatura del sol, y que han sido devorados por las aves y luego por perros, eso es lo que comentaban porque eran enemigos no lo enterraron, sino que han estado expuestos a la intemperie

24) ¿Y en qué áreas de San Blas se encontrarían los cuerpos?

Lo que indicaban por lo que está en la parte alta, frente a la Casona, por el alrededor de la Capilla.

25) ¿Cómo se veían las casas de los obreros?

Eran unos campamentos por la década al finalizar ya las Salinas Tello, había hecho toda la construcción de hotel, campamentos para obreros y algunos obreros tenían sus estancias donde no requerían vivir ahí. Había 2 jirones en la parte por donde se sube por el cañón y otro en la parte donde es la salida de agua de Sal, en la parte baja al pie de Pachamachay, entonces 3.

26) ¿Y esas viviendas cuando se dejaron de usar?

Cuando culminó la actividad.

27) ¿Cómo eran los túneles de explotación de sal?

Bueno, comentaban los mayores en el sentido de que tiene una buena cantidad de explotación por eso se puede advertir que la sal ha sido un recurso que San Blas ha tenido en su época porque se había convertido en un emporio. Y que su extracción abarca un radio de 1 km a la redonda, pero por galerías que tenían nombres distintos, pero desconozco hacia donde avanzaban

28) ¿Sabe para que se usaban los hornos?

Bueno los hornos que se ve es para la cocción de la piedra caliza que está en la salida para Colmish, hay una cantera. Otros hornos seguramente han servido para obtener un reactivo

29) ¿Quiénes fueron los últimos en beneficiarse con la salina?

Ha habido una empresa arrendataria, minera La Vanadio, la empresa vanadio

30) ¿Por qué dejó de explotarse la mina?

Cuando se crea el estanco de la sal por el estado en la década del 40, eso se deja de explotar

31) Luego de ser abandonada la mina, ¿Para qué se usó la Casona?

Los encargados de la vigilancia lo que hicieron es cerrar la bocamina para evitar que haya intromisión de las personas con fin de sacar la sal, y quedo descontinuada.

La casona ha pasado a manos de bienes nacionales en Lima; pero, sin embargo, ha habido dirigentes de la localidad de San Blas que han querido que esa Casona sea de uso común, entonces ya variaron y pasó a agricultura. Y además de eso la EMSAL ha intervenido, pero últimamente que hemos hecho un seguimiento, hemos encontrado que esta descontinuada por EMSAL y aparece únicamente otros yacimientos.

32) ¿Desde cuándo la Casona es propiedad del Anexo de San Blas?

Por los años de 1980 se comienza con la construcción del bañadero del ganado y en esa época el vigilante Paulino Echevarría Ordoñez presenta garantías posesorias y personales a la subprefectura en Junín con el documento de que era privado, pero llega la temporada de los terroristas y lo matan al Sr. Echevarría y su hijo. Allí queda en abandono y comienza el saqueo, y así recién se hace a cargo el Anexo de la Casona.

33) ¿Qué pasó con la maquinaria?

Se la llevo la Cerro de Pasco por los años 60 cuando me encontraba estudiando en la escuela 30215 en ese tiempo desaparece toda la maquinaria y se llevan a Cerro de Pasco.

34) ¿Y la maquinaria que quedó?

No hay, ahora solamente hay accesorios, solamente en algunos domicilios particulares las ruedas de vagones qué sé yo, pero han hecho la distribución antojadiza de los vecinos.

35) ¿Por qué se taparon las pozas?

Con el tiempo han hecho uso de echarle la ceniza, otros por el tiempo se atascaron y ya está casi invisible ahora.

36) ¿Qué usos ha tenido la casona luego del abandono de la mina?

Cuando la empresa Vanadium estaba en actividad se crea la escuela de San Blas como una escuela fiscalizada más tarde como del Estado, como no había infraestructura para la escuela se ha hecho uso de los ambientes de la Casona y que hasta la década del 90 ha funcionado en los ambientes de la Casona. Después con la participación del gobierno han construido su propia infraestructura.

37) Durante la época del terrorismo, ¿Sucedió algún evento importante en la Casona?

Nada, no continuó porque allí comenzó la escena de la matanza queda allí, más pasó a Óndores donde ejecutaron al teniente alcalde, al juez de paz y otros ciudadanos que murieron.

38) ¿Y cómo reaccionó la población con todo ello?

Ahuyentaron hacia grandes urbes y por eso se queda despoblado a la actualidad, como se ve quedan muchas casas en abandono.

39) ¿Cuándo se convierte en local comunal la Casona?

Bueno, están acondicionando porque es la Casona de nadie y querían ingresar la Comunidad de Óndores, pero, sin embargo, los lugareños se han resistido para hacer uso en el Anexo porque con la creación de la Provincia de Junín, Óndores se hace distrito y San Blas se hace Anexo.

Entonces en esa consideración jerárquica políticamente no se consintió a la intervención de la Comunidad matriz.

40) ¿En qué momento la Casona empieza su deterioro?

Bueno por el paso del tiempo ya comienza por la no permanencia de personas, el tiempo va afectando puesto de que vecinos que existían en su interior han ido afectando el techado. De ese techado se ha hecho una gestión en 2009 cambiando de cobertura en el 2010 bajo la presidencia mía y una gestión casi personal, no ha habido apoyo de ningún ciudadano ni de grupos ni individuales. Lo financió la Municipalidad provincial y la participación mía en la presidencia.

41) ¿Cuáles han sido las acciones de recuperación que se han dado para la casona?

Pudo haberse continuado, pero como siempre inspiran siempre para su propia satisfacción no lo hacen y esperamos que hay que aunar esfuerzo para poder continuar y mejorar la condición de esa casona. Al parecer que su plataforma está en una roca sólida y entonces garantiza para poder trabajar.

42) ¿Cuándo se construyó la iglesia?

La capilla seguramente ha tenido su intromisión del patrono Blas muy antiguamente porque ya para 1707 se hablaba de San Blas. Entonces ya seguramente estaba entronizado, había una capillita antigua de menos dimensión. Después se construyó un poco más amplio y este último es del 2010.

43) ¿Qué había en el lugar donde estaba la iglesia?

No, solo capilla.

44) ¿Por qué decidieron construir una iglesia allí? ¿En qué fechas se usa?

En los días festivos, que es el 5 de mayo y en otras épocas hacían uso porque los feligreses iban y encendían velas por su fe católica.

45) ¿Cuánto demoró la construcción?

La capilla actual habrá durado 3 a 4 meses.

46) ¿Y la construcción quien lo hizo?

Fue financiada por la municipalidad distrital de Óndores

47) ¿Qué encontraron al remover la tierra para construir la iglesia? ¿Se encontró algo?

En ese aspecto hay entierros de personas en que no se puede precisar la antigüedad porque prueba de ello lo que se comentó hace un momento, puedo ratificar por haber hecho la excavación porque la talla es un poco más, de mayor tamaño de las personas que han sido enterradas. A su alrededor debe haber más entierros.

48) ¿Cuándo se construyó el colegio?

En la década de 1995 debe ser.

49) ¿Qué había antes en el lugar del colegio?

Solamente todo ese material de relleno que habían adecuado para el estadio, y en ese espacio ha hecho la construcción porque hicieron varias excavaciones al costado del hoy caldero quería construir por decir que esté al frente de la casona. Otro hizo una excavación por donde está la sala de inseminación, tampoco no dieron con la objetividad, entonces hicieron ya en el estadio, en el relleno.

50) ¿Cuántos alumnos estudiaban allí?

En mi época pasábamos de los 30 alumnos estudiando en 1960 (en la casona), pero poco a poco se ven a solamente 3 alumnos.

51) ¿Alguna vez el colegio fue cerrado?

Nunca, ninguno de los 2.

52) ¿Quién o quiénes viven actualmente en la Casona?

Bueno, hay una sola encargada por la comunidad, pero no permanentemente, no hay un afán así dinámica porque todo está pensando al escape.

53) ¿Qué ideas tiene para San Blas?

Para mi quisiera se restaure como debería ser la Casona porque aparte de su infraestructura arquitectónica, representa una atención para que los turistas hagan uso del alojamiento, no de primer categoría, pero sí, si acaso dejando en concesión a otras empresas para adecuarla. Porque nuestra capacidad económica no ha de darle solución.

54) ¿Qué ideas tiene el Anexo para San Blas?

Debemos ser inspirados en invertir, en saber hacer el manejo de tierra para animales y creo que el secreto está allí para poder obtener un ingreso económico.

55) Sin tomar en consideración la casona, ¿Considera importante San Blas? ¿Por qué?

Debe ser importante porque hay recursos varios, en este caso pétreos, hay agua un tanto atemperada, hay lugares donde existen ganados para poder instalar y explotar en ese lugar. En este caso me refiero a la vicuña y al ovino de leche.

56) ¿Hay una comida típica o que se haya creado allí?

Debe ser la cocción de la maca, porque no hay otro que supere a la maca en San Blas. O sea, el apaño que le llamamos cuando está recién para secar se cocina en olla de barro y es agradable.

57) ¿Desde cuándo existe el anexo de San Blas?

El Anexo se crea el 27 de noviembre de 1944, pero la ley de la creación de la provincia de Junín es lo que la incluye como anexo, pero la denominación no se advierte cuando inicia. Debe haber en algunos archivos en España o en Santa Rosa de Ocopa toda la intromisión de San Blas.

Pachamachay

58) ¿Qué conoce sobre Pachamachay?

Pachamachay me informo no tenía ni la idea mínima que allí había habitado los primeros hombres que llegaron a esta zona y al parecer creo que desde la época del hombre de Lauricocha.

59) ¿Dónde aprendió lo que conoce sobre Pachamachay?

Mi abuela materna comentaba Pachamachay y yo no le daba la importancia, pero ella indicaba que en el cementerio de Pachamachay me van a enterrar, y no le daba la razón del por qué. Pero ahora ya sabemos por la historia que era un lugar importante que albergó a los primeros hombres en el Ande.

60) ¿Cuándo se realizaron trabajos en el sitio se enteró o conoció?

En la década del 70 debe ser, había acá en la entrada de Junín una tiendecita que era de Don Emilio Ramos Guadalupe y este señor daba unas piezas para alojar, allí llegó el arqueólogo John Rick. Se hospedó por 2 años consecutivos que me acuerdo, tenía un carro amarillo que iba en la mañana a las 7 am y subía, y bajaba a las 5pm. Él ha hecho la excavación en Pachamachay como especie de zanja, y allí recién yo abro toda la idea y el cerebro.

61) ¿Él trabajo con la gente de la comunidad?

Con algunos que están con más de 60 años en la actualidad y en esa época eran muy jóvenes que les otorgaba una propina.

62) ¿Quién es el dueño actual del terreno?

El dueño actual del terreno es de la sucesión Marcelo Blanco, Enrique Blanco Cahuana está encargado por el momento.

63) ¿Desde cuándo se realiza la ceremonia para el festival de la maca?

Será cosa de 6 o 7 años recién porque ya una cuestión abrupta donde ya la idea le sale para hacer ese ceremonial porque la mayor parte de la gente antigua lo hacían todo la ofrenda, y su ofrecimiento y pedido a la tierra de manera secreta y no como ahora.

64) ¿Antes realizaban ceremonias en Pachamachay?

Ninguno porque la cueva no daba signos de importancia, nada hasta la excavación.

65) ¿Y estas ceremonias secretas donde las hacían?

Principalmente en las zonas rocosas donde había una especie de cueva o algo que esta compenetrado con el interior de la tierra. Elegían sus lugares principalmente en las rocas, en las partes altas de la ladera.

66) ¿Cómo eran?

Se agrupaban en una cantidad determinada de personas hasta 10 o menos y concurrían a dar su ofrenda y había un encargado que se aproximaba al hueco donde había un contacto con la naturaleza y él es el que hacia la ceremonia y los demás eran acompañantes. Llevaban caña, coca, cal y un poco de cigarro.

67) ¿Eso se realizaba en quechua?

Desde luego, y en esta zona más que nada se llama el Garapacuy, o sea ofrecer a la tierra sobre la producción que debe obtener de su intención del grupo de personas que asistían.

ÓNDORES

Patrimonio Inmaterial

68) ¿Cuál es la vestimenta típica de la zona?

Con Óndores comparten la vestimenta, porque era tan autentica con la lana de ovino, pero ahora que la industria ha ingresado han llegado a dar como desconociendo su auténtica vestimenta.

69) ¿Hace cuánto que se tiene este tipo de ganado? ¿Había otro anteriormente?

Anteriormente hasta la llegada del terrorismo la mayor parte se dedicaban a la crianza de ovino, pero como quiera que la gente haya salido más se dedican a la crianza de vacunos porque es una especie mayor y no es presa del abigeato tan rápido.

70) ¿Qué productos obtienen?

Leche y queso, esos son los principales y pocos lo que sacan mantequilla y manjar.

71) ¿Cómo se aprovecha el ganado ovino?

Solamente hoy se está aprovechando la carne porque la lana ya está entrando a la discontinuada por lo que ya no le dan la importancia del caso.

72) ¿Cuáles son las danzas típicas?

Lo que se está indicando del Arriero, tenían el Sapi danza, el Quilladanza, esos 3 eran más conocidos.

73) ¿Cuál es la comida típica?

Siempre con el intercambio, impishpalla lo que es el trigo, el patachi de trigo y patasca del maíz. La kanka, que es el charqui soasado puede ser vacuno o de ovino, principalmente de vacuno, la parte seca se soasa en brasas.

74) ¿Antes se hablaba más quechua?

El quechua debió haber estado todavía conforme, pero con la llegada de los profesores que venían del valle del Mantaro que decían ser herederos de España principalmente los jaujinos, nos han ido castigando para ir evitando el habla del quechua. En 1950-60, ya casi 70 poco, pero esas 2 décadas sí ha sido de corte hacia el habla del quechua.

75) Antes de ello, ¿Todos hablaban quechua en Óndores?

Si, un buen porcentaje porque el quechua o castellano o español solamente a veces en la lengua se trababa y para evitar ese mote ya han ido desapareciendo con el habla de quechua.

76) ¿Y este es el mismo quechua al de otras zonas, con qué zona es similar?

Junín, Óndores, son casi uniforme.

77) ¿Y en Huayllay?

Tiene otra tendencia, Cajas también tiene otra tendencia de habla, pero de Ulcumayo por el estilo no es igual, es diferente. Pero el dialecto de acá y Junín comparten. De Carhuamayo también es distinto. Y en Cerro de Pasco es muy diferente, pero con acercamiento muy próximo.

78) ¿Cuán diferente es el de Ulcumayo?

Un poco más brusco es su forma de pronunciar.

Sitios arqueológicos de Óndores

79) ¿Qué sitios arqueológicos conoce en el distrito de Óndores?

Me han hablado de Huaychaocoto, Conoc, donde había arqueología, propiamente ahora se tiene a San Blas y sus alrededores, con la llegada de la dinamita, muchas rocas han convertido en corrales de pircas de piedra, hay rasgos donde uno puede observar.

80) ¿La población visita estos sitios? ¿Para qué?

Sí, continua visita pero que lo registre una persona que vive allí o encargada. Porque quieren conocer con estos días festivos mayormente se aproximan.

81) ¿Considera al lago Chinchaycocha importante?

Desde luego porque es un recurso vital para la humanidad

82) ¿Se usa para pescar?

Están haciendo la pesca en la zona de Pari, a la trucha porque ha habido varias pozas artesanales y con la cargazón del agua han sido arrasadas truchas y creo que han llegado a buen tamaño y hoy hacen la pesca en Pari.

83) ¿Antiguamente pescaban en el lago?

Bueno, a la pesca le decían al bagre, la caza a la rana, eran las actividades bastante pronunciadas hasta el año 1990.

84) ¿Qué se cocinaba con la rana?

La sustancia de rana, rana frita, el chupín de rana. Muy agradables.

Anexo 2: Encuesta

Estudio sobre la percepción cultural de los Habitantes de Óndores

ENTREVISTADOR(A): Buenos días/tardes, señor/señora/señorita, mi nombre es _____, nos encontramos realizando un estudio sobre la percepción cultural de los Habitantes de Óndores y quisiéramos conocer su opinión al respecto. Para ello le agradeceré nos conceda unos minutos de su tiempo para contestar una encuesta. Muchas gracias

Sexo	H	M
------	---	---

Edad	25-35	35-45	45-55	55-65
------	-------	-------	-------	-------

1 ¿Dónde nació usted?

Óndores	
Junín	
Pari	
Otro	

2 ¿Dónde vive?

Óndores	
Junín	
Pari	
Otro	

3 ¿Hace cuánto tiempo vive en Óndores?

Toda la vida	
Número de años	
No sabe	

4 ¿Su familia es de Óndores?

Sí	
No	

5 En caso de haber respondido no pase a la Pregunta 6, si respondió sí a la pregunta 4 ¿Cuánto tiempo ha vivido su familia en Óndores?

Toda la vida	
Número de años	
No sabe	

6 Si respondió sí a la pregunta 4 ¿De dónde es su familia?

Óndores	
Junín	
Otro	

N°	
----	--

Fecha			
-------	--	--	--

7 ¿Siente usted a Óndores como su hogar?

Sí	
No	
No sabe	

8 Por sus antepasados usted se considera de origen

Quechua	Pumpu	
Mestizo	Chinchaycocha	
Amazónico	Otro	

9 ¿Qué idiomas habla?

Español	
Quechua	
Otro	

10 ¿Del 1 al 5 qué tanto crees que conoces de la historia de Óndores? (Siendo el 1 el mínimo y 5 el máximo)

1		4	
2		5	
3			

11 ¿Cómo obtuviste información de la historia de Óndores?

Familia	municipalidad	
Amigos	Otro	
Colegio		

12 ¿Ha escuchado de alguno de estos sitios de Óndores? Si no ha escuchado ni ido vaya a la pregunta 17

Lugar	Sí	No
Pachamachay		
Casona de San Blas		
Salina de San Blas		
Iglesia de Óndores		
Iglesia de Pari		
Lago Chinchaycocha		
Pumpu		
Bosque de Piedras de Rumichaca		

13 ¿Ha ido alguno de estos sitios de Óndores?

Lugar	Sí	No
Pachamachay		
Casona de San Blas		
Salina de San Blas		
Iglesia de Óndores		
Iglesia de Pari		
Lago Chinchaycocha		
Pumpu		
Bosque de Piedras de Rumichaca		

14 ¿Con cuanta frecuencia visita los sitios que conoce?

1 vez al año	
2 veces al año	
4 veces al año	
2 veces al mes	
1 vez al mes	
Otro	

15 ¿Con quiénes visita estos sitios?

Familia	Solo	
Amigos	Otros	

16 ¿Por qué visita estos sitios?

Paseo	Curiosidad	
Trabajo	Otros	

17 ¿Cree que estos sitios son importantes?

Sí	
No	
No sabe	

18 ¿Por qué cree que estos sitios son importantes?

Antigüedad	Por las cosas que han ocurrido	
Belleza		

19 ¿Participaría en talleres y visitas para conocer más sobre estos sitios?

Sí	
No	
No sabe	

20 ¿Le gustaría que personas de otros lados conocieran estos sitios?

Sí	
No	
No sabe	

21 ¿Le gustaría que se abriera una ruta turística en Óndores?

Sí	
No	
No sabe	

22 ¿Participaría usted en la promoción de los sitios de Óndores?

Sí	
No	
No sabe	

Anexo 3: Fichas

Diezmo

FICHA DE DIAGNÓSTICO –DIMENSIÓN FÍSICA			
Nombre(s) del recurso			
Diezmo			
Tipo de recurso			
Natural	X	Arqueológico	X
			Histórico X
Geomorfología			
Presenta variedad geológica:			
Alta	X	Media	Baja
Presenta detalles singulares en el relieve:			
Sí	X	No	
Hidrografía			
Presencia de elementos acuíferos:			
Río	x	Lago	Laguna
			Afloramiento de agua X
Zoología			
Presenta fauna en cantidad:			
Alta	Media	Baja	X
Comentario:			
Ovejas y vacas principalmente.			
Presenta fauna endémica en cantidad:			
Alta	Media	Baja	X
Comentario:			
Vicuñas, guanacos, vizcacha			
Botánico			
Presenta flora en cantidad:			
Alta	Media	Baja	X
Presenta flora endémica en cantidad:			
Alta	Media	Baja	X
Urbanístico			
Existen viviendas en esta área:			
Sí	X	No	
Existen edificios públicos en esta área:			
Sí		No	X
Existen caminos y/o carreteras en esta área:			
Sí	X	No	

FICHA DE DIAGNÓSTICO –DIMENSIÓN ECONÓMICA/SOCIAL		
Nombre(s) del recurso		
Diezmo		
Tipo de recurso		
Natural X	Arqueológico X	Histórico X
Actividades Agrícolas		
Existen actividades agrícolas en esta área:		
Sí No X		
Actividades Ganaderas		
Existen actividades ganadera en esta área:		
Sí X No		
Actividades Sociales		
El recurso/área es usado por la comunidad para actividades sociales:		
Sí No X		
Existe infraestructura para realizar actividades sociales en el recurso:		
Sí No X		
Existe infraestructura para realizar actividades sociales cerca al recurso:		
Sí X No		
Actividades sociales realizadas:		
Reuniones comunales	Reuniones familiares	Actividades religiosas
Fiestas de la comunidad		Otras

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PAISAJE		
Nombre(s) del recurso		
Diezmo		
		
Tipo de recurso		
Natural X	Arqueológico X	Histórico X

Generalidades
<p>Descripción</p> <p>Corresponde a una serie de formaciones rocosas que se encuentran conformando un “bosque”, en cuyo interior observamos afloramientos de agua, el río Mantaro y riachuelos. En las áreas con ausencia de formaciones rocosas se encuentran campos de ichu, sobre los cuales se asientan algunas casas de los ganaderos de la zona. Se puede observar la presencia de ganado ovino y vacuno, además de otros animales como vicuñas, vizcachas y diversos tipos de aves. Y forma parte del Santuario Nacional de Huayllay.</p> <p>Tiene reconocimiento por la población como paisaje: Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>
Estado de conservación
<p>Descripción:</p> <p>Al encontrarse protegido por Sernanp, el área no ha sufrido mayores alteraciones. Solo se observa erosión por el viento y clima en las formaciones rocosas.</p> <p>Estado: Malo <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Bueno <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Factores de deterioro Antrópico: Cambios en el uso del suelo <input type="checkbox"/> Contaminación del aire, agua y tierras <input type="checkbox"/> Deforestación <input type="checkbox"/> Erosión de terrenos <input type="checkbox"/> Minería <input type="checkbox"/> Infraestructura <input type="checkbox"/> Invasiones <input type="checkbox"/> Incendios <input type="checkbox"/></p> <p>Factores de deterioro Naturales: Lluvias <input checked="" type="checkbox"/> Sismos <input type="checkbox"/> Terremotos <input type="checkbox"/> Humedad <input type="checkbox"/> Inundaciones <input type="checkbox"/> Rayos <input type="checkbox"/> Deslizamientos <input type="checkbox"/> Hundimientos <input type="checkbox"/> Erosión <input checked="" type="checkbox"/> Insectos <input type="checkbox"/></p> <p>Es posible recuperarlo Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p> <p>Se han dado acciones para recuperar el paisaje Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></p>

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PATRIMONIO MATERIAL INMUEBLE

Nombre(s) del recurso

Diezmo



Tipo de recurso

Natural x Arqueológico x Histórico x

Ubicación

Distrito: Huayllay (Esta área es ocupada por comuneros que viven en Pari)
 Centro poblado: Canchacucho a 8.95km, 6.23 km en carretera y 2.72 km a pie

Cronología

Arcaico, Colonial, Republicano

Descripción

Se ubica dentro de los límites del bosque de piedras de Huayllay, en esta zona se ubican 3 sitios.

La hacienda El Diezmo. Ubicada a unos 20 km en línea recta del centro poblado de Óndores, en las coordenadas 18L 360052 E 8785378 S. Se trata de una antigua hacienda que ocupa 1.21 hectáreas aproximadamente. Las estructuras son de planta cuadrangular, conservándose aproximadamente unas 15 construcciones. Éstas fueron construidas a base de piedra canteada cubierta por arcilla, con muros de entre 0.40-0.60 m de ancho. La hacienda

funcionaba como un espacio de producción de leche, queso y mantequilla durante el siglo XX, hasta que la Reforma Agraria le puso fin. El estado de conservación es malo, ya que luego de ser abandonada, fue desmontada y sus piedras fueron utilizadas para nuevas estructuras.

Complejo de Pinturas rupestres. También conocido como Llama Pintasha, se ubica en 18L 359818 E 8785168 S. El sitio está compuesto por una serie de paneles en los que se han representado camélidos y figuras antropomorfas pintadas de color ocre, observándose en algunas áreas solo manchas debido a la meteorización de las rocas. Las pinturas corresponderían a diferentes épocas por las diferentes características de las mismas. Uno de los diseños más grandes y mejor conservados se encuentra en un panel rocoso de 5.90 m de largo x 5.00 m de alto. Consta de 2 camélidos grandes (el mayor de ellos mide 2.14 metros de largo por 1.88 metros de alto) pintados uno encima de otro, pudiendo observarse aparentes modificaciones al diseño ya que se le agregaron líneas verticales de color rojo claro al interior del cuerpo (Zavala Carrión et al., 2016).

Ingenio minero y molino colonial de Ocroyoc/ Oquruyoc_ Corresponde a una serie de estructuras construidas con piedra al pie de Llama Pintasha. Se trata de un ingenio minero de época colonial en donde se pueden observar cruces y escudos tallados en la entrada inferior del ingenio, los restos de varias estructuras probablemente utilizados para el procesamiento de la plata de Pasco, canales de agua y otras estructuras en piedra (Zavala Carrión et al., 2016), además de algunos empedrados de piedra tallada de probable construcción inkaica. Al igual que la hacienda, las construcciones de Ocroyoc fueron desmontadas parcialmente para utilizar sus materiales en viviendas y corrales modernos.

Estado de conservación

Descripción:

La hacienda y el sitio colonial, han sido desmontados parcialmente, para utilizarlos en otros edificios como viviendas. Las pinturas rupestres, algunas han desaparecido por la meteorización de la piedra y otras aún se conservan de forma clara.

Estado:

Malo X Regular X Bueno X

Factores de deterioro Antrópico:

Cambios en el uso del suelo X Contaminación del aire, agua y tierras
 Deforestación Erosión de terrenos Minería Infraestructura Invasiones
 Incendios

Factores de deterioro Naturales:

Lluvias Sismos Terremotos Humedad Inundaciones
 Rayos Deslizamientos Hundimientos Erosión X Insectos

Puede recuperarse:

Sí X No

Se han realizado acciones para su recuperación:

Sí No X

Investigación

Existe información disponible:

Sí X No

Propiedad Privada <input checked="" type="checkbox"/>	Necesario un permiso <input checked="" type="checkbox"/>	Otro
<p>Comentario:</p> <p>Debe ingresarse al sitio solicitando permiso a la Comunidad de Pari, ya que ese terreno es propiedad comunal o se debe seguir las rutas establecidas por la administración del Bosque de piedras de Huayllay.</p> <p>Cantidad de tiempo de disfrute del recurso:</p> <p><1h 1-2h 2h <input checked="" type="checkbox"/></p>		
Acceso al recurso turístico		
<p>Tipo de acceso:</p> <p>Directo <input checked="" type="checkbox"/> Indirecto</p> <p>En caso de ser indirecto, es por:</p> <p>Propiedad privada Presenta cercos <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Es rodeado por áreas de cultivo</p> <p>Las vías de acceso al sitio están disponibles:</p> <p>Todo el año <input checked="" type="checkbox"/> Por temporadas En fechas especiales</p> <p>Las vías se encuentran:</p> <p>Asfaltadas Afirmadas Trocha <input checked="" type="checkbox"/> Otro</p> <p>Presenta señalización vial:</p> <p>Sí No <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Para ir al sitio se puede usar el/los siguientes medios de transporte/s:</p> <p>Transporte público Colectivo <input checked="" type="checkbox"/> Moto <input checked="" type="checkbox"/> Auto privado <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>A pie <input checked="" type="checkbox"/> Otro</p> <p>El transporte público tiene Terminal:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>Frecuencia del transporte público:</p> <p><10 min: <30 min: <1h: <input checked="" type="checkbox"/> <2h: >2h:</p>		
Infraestructura		
<p>Presenta señalización turística:</p> <p>Sí No <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Existen estos servicios turísticos/infraestructura en el recurso:</p> <p>Transporte <input checked="" type="checkbox"/> Hospedajes <input checked="" type="checkbox"/> Restaurantes <input checked="" type="checkbox"/> Operadores turísticos</p> <p>Guías <input checked="" type="checkbox"/> Otro</p> <p>Existen estos servicios turísticos/infraestructura en la zona cercana al recurso:</p>		

Transporte	X	Hospedajes	X	Restaurantes	X	Operadores turísticos	X
Guías	X	Otro					

Servicios turísticos/infraestructura que podrían adaptarse para el turismo:

Transporte		Hospedajes	X	Restaurantes		Operadores turísticos	
Guías		Otro					

Pumpu

FICHA DE DIAGNÓSTICO –DIMENSIÓN FÍSICA			
Nombre(s) del recurso			
Pumpu, Pumpumarka			
Tipo de recurso			
Natural	X	Arqueológico	X
			Histórico
Ubicación			
Distrito: Óndores y Huayllay (Esta área es ocupada por comuneros que viven en Pari)			
Centro poblado: Pari y Canchacucho a 8.95km, 6.23 km en carretera y 2.72 km a pie			
Geomorfología			
Presenta variedad geológica:			
Alta		Media	
			Baja X
Presenta detalles singulares en el relieve:			
Sí		No	X
Hidrografía			
Presencia de elementos acuíferos:			
Río	X	Lago	
		Laguna	
			Afloramiento de agua X
Zoología			
Presenta fauna en cantidad:			
Alta		Media	
			Baja X
Comentario:			
Presencia de ovinos y camélidos que pastean en la zona			
Presenta fauna endémica en cantidad:			
Alta		Media	
			Baja X
Comentario:			
Presencia principalmente de aves			
Botánico			
Presenta flora en cantidad:			
Alta		Media	
			Baja X
Presenta flora endémica en cantidad:			
Alta		Media	
			Baja X
Comentario:			
Presencia de ichu cubriendo toda la superficie			
Urbanístico			
Existen viviendas en esta área:			
Sí	X	No	

Comentario:
Se encuentra la presencia de 2 viviendas en el área de colcas y otras 3 muy cerca.

Existen edificios públicos en esta área:
Sí No X


Comentario:
Se ubica la planta hidroeléctrica.

Existen caminos y/o carreteras en esta área:
Sí X No

Comentario:
Presencia de caminos de trocha y de herradura.

FICHA DE DIAGNÓSTICO –DIMENSIÓN ECONÓMICA/SOCIAL			
Nombre(s) del recurso			
Pumpu, Pumpumarka			
Tipo de recurso			
Natural X	Arqueológico	X	Histórico
Actividades Agrícolas			
Existen actividades agrícolas en esta área:			
Sí	No	X	
Actividades Ganaderas			
Existen actividades ganadera en esta área:			
Sí	X	No	
Actividades Sociales			
El recurso/área es usado por la comunidad para actividades sociales:			
Sí	X	No	
Existe infraestructura para realizar actividades sociales en el recurso:			
Sí	No	X	
Existe infraestructura para realizar actividades sociales cerca al recurso:			
Sí	X	No	
Actividades sociales realizadas:			
Reuniones comunales	Reuniones familiares	Actividades religiosas	
Fiestas de la comunidad		Otras	X
Comentario: Se han realizado ceremonias por parte del Ministerio de Cultura con los vecinos en el sitio arqueológico. De igual forma se realizan visitas por parte de los miembros de las Comunidades cercanas, además se encuentran huellas de “pagos” de chamanes en diversas áreas del sitio arqueológico.			

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PAISAJE			
Nombre(s) del recurso			
Pumpu, Pumpumarka			
Tipo de recurso			
Natural	X	Arqueológico	X Histórico
Generalidades			
Descripción			
El sitio arqueológico se asienta al lado del río, en una gran planicie. Se observa hacia el horizonte los cerros que lo rodean como Raco, así como otro donde se han colocado una serie de colcas.			
Tiene reconocimiento por la población como paisaje:			
Sí		No	X
Estado de conservación			
Descripción:			
Este paisaje fue alterado con la construcción de la hidroeléctrica, la cual levantó nuevas construcciones que se observan en el horizonte del sitio. Además muchas estructuras se hundieron debido al aumento del nivel del agua. Por otro lado parte de las estructuras han perdido altura debido a la falta de conservación.			
Estado:			
Malo		Regular	X Bueno
Factores de deterioro Antrópico:			
Cambios en el uso del suelo	X	Contaminación del aire, agua y tierras	
Deforestación	Erosión de terrenos	Minería	Infraestructura X Invasiones
Incendios			
Factores de deterioro Naturales:			
Lluvias	X	Sismos	Terremotos Humedad Inundaciones X
Rayos	Deslizamientos	Hundimientos	Erosión X Insectos
Es posible recuperarlo			
Sí	X	No	
Se han dado acciones para recuperar el paisaje			
Sí	X	No	
Comentario:			
Se ha restaurado una estructura del sitio arqueológico.			

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PATRIMONIO MATERIAL INMUEBLE				
Nombre(s) del recurso:				
Pumpu, Pumpumarka				
				
Tipo de recurso				
Natural	X	Arqueológico	X	Histórico
Ubicación				
Distrito: Óndores y Huayllay				
Centro poblado: Pari y Canchacucho a 8.95km, 6.23 km en carretera y 2.72 km a pie				
Cronología				
Inka				
Descripción				
<p>El sitio presenta una técnica constructiva sencilla, siguiendo el pircado tradicional con el uso de la piedra canteada y argamasa de barro (Ccachura & Vela, 2016). Matos (1994) divide espacialmente las 2823 estructuras en 5 componentes: el Hatun pata o plaza mayor, el barrio de la administración, las centrales de colcas, el barrio militar o sinchi-wasi y el barrio de los comuneros o llacta-runas.</p> <p>a) Hatun pata</p> <p>Es una gran plaza abierta que se utilizó de base para el trazo del centro administrativo y fue diseñada como el escenario público más importante y el de mayor amplitud, sirviendo por sus dimensiones a gran cantidad de gente para la realización de actividades.</p> <p>Se encuentra delimitada por kanchas en sus 3 lados y con un ushnu en el centro. Este presenta una forma trapezoidal con 285 m en el lado este, 480 m el lado sur, 395 m por el oeste y 425 m por el norte.</p> <p>El ushnu fue construido en la parte media y occidental de la plaza mayor. Destaca su forma piramidal, sólida, escalonada y truncada, con 2 peldaños estrechos intermedios, y una plataforma superior compuesta por una terraza rectangular con un gran hoyo al centro. Tiene las siguientes dimensiones: una base de 25.50 x 20.50 m y en la plataforma superior 19.5 x 12.85 m, con una altura media de 2.10 m a partir del suelo natural. Para su construcción se emplearon piedras alargadas, que facilitaron el amarre entre los muros, y barro mezclado con paja para el mortero (Matos, 1994).</p> <p>b) Barrio de la administración</p> <p>Ubicado alrededor de Hatun pata, cuenta con un supuesto acllawasi al oeste, una parte del trazo del Qhapaq Ñan al sureste, kallankas en los laterales de la plaza, y 18 kanchas que funcionaron como viviendas de élite.</p>				

Se les denomina como barrio de administración porque se encuentran en asociación directa con la plaza principal, que fue un espacio para actividades públicas y administrativas. Además, éstas arquitectónicamente siguen completamente el modelo cuzqueño organizado alrededor de una kancha con patio, corredores, pasajes y calles de tránsito, que no se repite en los otros barrios.

c) Centrales de colcas

Son de forma rectangular y circulares, siendo un total de 589 colcas. Se han identificado 4 centrales de colcas, la primera en la cima del Cerro Shongoymarca, la segunda en la margen derecha del río Yawarmayu, la tercera en la sección intermedia del barrio de los comuneros, y la cuarta asociadas al barrio de sinchi-wasi.

d) Barrio militar o sinchi-wasi

Localizado en la periferia al extremo suroeste, en una posición que le permite un control visual del área. Fue diseñada según el sistema de kanchas, teniendo 6 en total, alrededor de estas se erigieron áreas de vivienda.

Consiste en una agrupación de construcciones cuidadosamente construidas que siguen el patrón organizado del espacio inka. Por su ubicación y los elementos culturales asociados (como macanas rotas), se considera como el espacio en el cual se hallaba la guarnición militar encargada de la seguridad de la provincia. Presenta una serie de 6 kanchas con habitaciones q la rodean, además de colcas y corrales, si bien es similar al del área administrativa, no cuenta con áreas de tránsito.

e) Barrio de los comuneros o llacta-runa

Es el área con más construcciones, correspondiendo a viviendas. Aquí no se observa ningún tipo de organización como en los otros sectores, sino que estas se agrupan en conglomerados de casas circulares y rectangulares.

Fue habitado por la población local, ocupando unos 290, 000 m², con 1062 habitaciones individuales de planta circular y 653 de rectangular. Las viviendas, encontrándose en algunos casos dispuestas en relación con una kancha, siendo aproximadamente 22.

Pese a ello no se tiene un ordenamiento especial del espacio, por lo que habría sido construido con cierta libertad. Se observa que hubo un gran crecimiento poblacional, ya que habitaron hasta áreas donde se encontraban las colcas, que suelen estar a cierta distancia de las viviendas.

Estado de conservación

Descripción:

Debido a que no se han realizado trabajos de investigación ni de conservación en otras áreas además del ushnu. Sumado a las condiciones climáticas, muchas de las estructuras han perdido altura debido a la caída de piedras y argamasa. Parte de la afectación también se debe a factores antrópicos, ya que con la construcción de la hidroeléctrica el nivel del agua subió inundando sectores del sitio. Algunas de las piedras de las estructuras han sido retiradas desde la época de conquista, ya que habría servido para la construcción de la iglesia de Pari y de viviendas. También se puede observar dentro del sitio a pastores con su ganado pastando cerca de las estructuras.

Estado:

Malo Regular X Bueno

Factores de deterioro Antrópico:

Cambios en el uso del suelo X Contaminación del aire, agua y tierras
 Deforestación Erosión de terrenos Minería Infraestructura Invasiones
 Incendios Retiro de material X

Factores de deterioro Naturales:

Lluvias X Sismos Terremotos Humedad Inundaciones
 Rayos X Deslizamientos Hundimientos Erosión X Insectos

<p>Puede recuperarse:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p> <p>Se han realizado acciones para su recuperación:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p> <p>Comentario:</p> <p>Se ha restaurado el Ushnu</p>
<p>Investigación</p> <p>Existe información disponible:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p> <p>Tipo de información:</p> <p>Información científica <input type="checkbox"/> X</p> <p>Memoria local <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Otro <input type="checkbox"/></p>
<p>Reconocimiento</p> <p>Ministerio de Cultura:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p> <p>Ministerio de Comercio exterior y turismo:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>
<p>Tránsito</p> <p>El sitio es transitado:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p> <p>El tránsito es libre:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p> <p>En caso de no ser de tránsito libre, es por:</p> <p>Propiedad privada <input checked="" type="checkbox"/> Presenta cercos</p> <p>Es rodeado por áreas de cultivo</p> <p>Comentario:</p> <p>El acceso no se puede realizar de forma libre y directa desde Óndores, ya que el acceso más rápido es cruzando por la hidroeléctrica. Sin embargo, el sitio en sí es de tránsito libre, pudiendo hacerlo en vehículos o a pie.</p>
<p>Propiedad</p> <p>La propiedad del terreno es:</p> <p>Privada <input checked="" type="checkbox"/> Pública <input type="checkbox"/> Comunal <input checked="" type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/></p>

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PATRIMONIO INMATERIAL

Nombre(s) del recurso:

Pumpu, Pumpumarka



Tipo de recurso

Danza	Música	Poemas	Leyendas/Mitos	X	Gastronomía
Teatro	Festividades X	Rituales X	Creencias		Otros

Descripción

Mito de Tumayricapa

Fabian de Ayala (1614) narra el recorrido mítico de Tumayricapa, dentro del cual pasa por el sitio de Pumpu. Este mito parece ser completamente desconocido por los vecinos de la zona, ya que nunca se menciona ni se ha reproducido en los libros de autores locales.

Año nuevo andino o Inti Raymi

El día que corresponde al solsticio de invierno, que también es llamado año nuevo andino, se lleva a cabo en el sitio una ceremonia para conmemorar esta celebración. En la cual forma parte, comuneros, promotores culturales y autoridades locales. En esta se realiza una representación donde ingresa el Inca y coyas, los cuales ofrecen al Sol coca y a la Pachamama ofrendas de maíz, habas, frutas, licores, flores y otros productos, con el fin de que se les brinde un buen año agrícola. Además, se produce el sacrificio de una llama, de la que se extrae el corazón y ofrece al dios Sol mientras se recitan palabras en quechua. Esta no sería una celebración ampliamente difundida, ya que a diferencia del Inti Raymi en otras zonas no se ve tanta afluencia de personas o se difunde esta actividad en el área de Óndores y Junín.

Pagos a la tierra /" Chamanería"

Alrededor del Ushnu, en lo que corresponde a la "plaza principal" del sitio se puede advertir una serie de hoyos, algunos tapados y otros descubiertos, los cuales son utilizados para hacer pagos a la tierra y otros rituales de chamanería. Para ello se realizan sacrificio de animales y se ofrecen productos comestibles. Cabe resaltar que en el

ushnu no se estaría usando para ello. Esta actividad es recurrente y conocida por la gente de las comunidades cercanas.
Reconocimientos
Ministerio de Cultura: Sí <input checked="" type="checkbox"/> No En trámite
Comentario: Se realizan actividades como ceremonias de pago a la tierra.
Ministerio de Comercio exterior y turismo: Sí No <input checked="" type="checkbox"/> En trámite

FICHA DE DIAGNÓSTICO -TURISMO			
Nombre(s) del recurso			
Pumpu, Pumpumarka			
Tipo de recurso			
Natural <input checked="" type="checkbox"/>	Arqueológico <input checked="" type="checkbox"/>	Histórico	
Visitas			
Puede visitarse durante:			
Todo el año <input checked="" type="checkbox"/>	Por temporadas	En fechas especiales	
Suele visitarse durante:			
Todo el año: <input checked="" type="checkbox"/>	Por temporadas:	En fechas especiales:	Nunca:
Existen restricciones para su uso:			
Sí No <input checked="" type="checkbox"/>			
Se restringe su uso por ser:			
Propiedad Privada <input checked="" type="checkbox"/>	Necesario un permiso	Otro	
Comentario:			
No se puede acceder de forma directa por Óndores, pero sí por Huayllay.			
Cantidad de tiempo de disfrute del recurso:			
<1h	1-2h	2h <input checked="" type="checkbox"/>	
Acceso al recurso turístico			
Tipo de acceso:			
Directo <input checked="" type="checkbox"/>	Indirecto: <input checked="" type="checkbox"/>		
En caso de ser indirecto, es por:			
Propiedad privada <input checked="" type="checkbox"/>	Presenta cercos		
Es rodeado por áreas de cultivo			

Comentario:

No se puede acceder de forma directa por Óndores pero sí por Huayllay.

Las vías de acceso al sitio están disponibles:

Todo el año Por temporadas En fechas especiales

Las vías se encuentran:

Asfaltadas Afirmadas Trocha Otro

Presenta señalización vial:

Sí No

Para ir al sitio se puede usar el/los siguientes medios de transporte/s:

Transporte público Colectivo Moto Auto privado
A pie Otro

El transporte público tiene Terminal:

Sí No

Frecuencia del transporte público:

<10 min: <30 min: <1h: <2h: >2h:

Infraestructura

Presenta señalización turística:

Sí No

Existen estos servicios turísticos/infraestructura en el recurso:

Transporte Hospedajes Restaurantes Operadores turísticos
Guías Otro

Existen estos servicios turísticos/infraestructura en la zona cercana al recurso:

Transporte Hospedajes Restaurantes Operadores turísticos
Guías Otro

Servicios turísticos/infraestructura que podrían adaptarse para el turismo:

Transporte Hospedajes Restaurantes Operadores turísticos
Guías Otro

Comentario:

Señalización

Iglesia de Pari

FICHA DE DIAGNÓSTICO –DIMENSIÓN FÍSICA			
Nombre(s) del recurso			
Iglesia de Pari			
Tipo de recurso			
Natural X	Arqueológico	X	Histórico X
Ubicación			
Distrito: Óndores		Centro poblado: Pari	
Geomorfología			
Presenta variedad geológica:			
Alta	Media	Baja X	
Presenta detalles singulares en el relieve:			
Sí	No X		
Comentario:			
No hay presencia de formaciones rocosas.			
Hidrografía			
Presencia de elementos acuíferos:			
Río	Lago X	Laguna	Afloramiento de agua X
Zoología			
Presenta fauna en cantidad:			
Alta	Media	Baja X	
Presenta fauna endémica en cantidad:			
Alta	Media	Baja X	
Comentario:			
Al ubicarse a las orillas del lago, se observa la presencia de aves que pasan por la zona, así como otros animales.			
Botánico			
Presenta flora en cantidad:			
Alta	Media	Baja X	
Comentario:			
No se observa			
Presenta flora endémica en cantidad:			
Alta	Media X	Baja	
Comentario:			
Presencia de ichu			
Urbanístico			
Existen viviendas en esta área:			

Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
Existen edificios públicos en esta área:			
Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
Existen caminos y/o carreteras en esta área:			
Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>

FICHA DE DIAGNÓSTICO –DIMENSIÓN ECONÓMICA/SOCIAL			
Nombre(s) del recurso			
Iglesia de Pari			
Tipo de recurso			
Natural	<input checked="" type="checkbox"/>	Arqueológico	<input checked="" type="checkbox"/>
			Histórico <input checked="" type="checkbox"/>
Actividades Agrícolas			
Existen actividades agrícolas en esta área:			
Sí	<input type="checkbox"/>	No	<input checked="" type="checkbox"/>
Actividades Ganaderas			
Existen actividades ganadera en esta área:			
Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
Comentario: Pastoreo de alpacas y ovinos			
Actividades Sociales			
El recurso/área es usado por la comunidad para actividades sociales:			
Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
Existe infraestructura para realizar actividades sociales en el recurso:			
Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
Existe infraestructura para realizar actividades sociales cerca al recurso:			
Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
Actividades sociales realizadas:			
Reuniones comunales		Reuniones familiares	Actividades religiosas <input checked="" type="checkbox"/>
Fiestas de la comunidad	<input checked="" type="checkbox"/>		Otras
Comentario: La iglesia se utiliza durante los aniversarios del patrón San Pedro.			

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PAISAJE

Nombre(s) del recurso:

Iglesia de Pari



Tipo de recurso

Natural Arqueológico X Histórico X

Generalidades

Descripción

La iglesia de Pari se encuentra a las orillas del lago Chinchaycocha, el cual forma parte del paisaje que lo rodea, observándose la presencia de animales y totorales. Además, en el horizonte se aprecian los cerros que rodean esta área de puna. En el acceso a la iglesia se observa parte del tramo del Qhapaq Ñan. Alrededor del camino y de la iglesia se observan afloramientos de agua y zonas con ichu que son aprovechadas para que pasteen los animales.

Tiene reconocimiento por la población como paisaje:

Sí No

Estado de conservación

Descripción:

Con la construcción de la hidroeléctrica se eleva el nivel del agua inundando gran parte del terreno, por lo que muchas de las viviendas se mudaron. Luego de ello, los alrededores de la Iglesia no han sufrido ningún tipo de alteración, ya que no se han construido nuevas infraestructuras ni mayores alteraciones.

Estado:

Malo Regular Bueno X

Factores de deterioro Antrópico:

Cambios en el uso del suelo Contaminación del aire, agua y tierras
 Deforestación Erosión de terrenos Minería Infraestructura Invasiones
 Incendios

Factores de deterioro Naturales:

Lluvias Sismos Terremotos Humedad Inundaciones
Rayos Deslizamientos Hundimientos Erosión Insectos

Es posible recuperarlo

Sí No

Se han dado acciones para recuperar el paisaje

Sí No

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PATRIMONIO MATERIAL INMUEBLE

Nombre(s) del recurso:

Iglesia de Pari







Tipo de recurso

Natural X Arqueológico X Histórico X

Ubicación

Distrito: Óndores Centro poblado: Pari

Cronología

Inka, Colonial

Descripción

Inka

Junto a la iglesia pasa parte de la vía del Qhapaq Ñan, que iba en dirección sur-norte hacia Pumpu. Parte de la calle que une la iglesia de Pari con la carretera, se observan los rebordes del camino, que se encuentran definidos por piedras canteadas.

Colonial

La iglesia fue construida en 1540 por la orden mercedaria (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2020). Para su construcción se utilizaron las piedras de los edificios de Pumpu y por ello encontramos esculturas de felinos como parte de su diseño.

Finalmente, como parte de la configuración del espacio de la iglesia, debemos agregar la existencia de un edificio conocido como “El convento”, el cual tendría un origen colonial.

En el interior de la iglesia podemos observar una serie de pinturas murales que reflejan diversas escenas como la última cena, santos y decoraciones de figuras florales y geométricas que complementan la decoración. Estas pinturas datan del Periodo Colonial y se encuentran en un muy mal estado de conservación.

Dentro del edificio, además, se guardaba una pequeña colección de pinturas de la escuela cuzqueña que fue robada, por lo que las pinturas restantes han sido retiradas y son guardadas bajo custodia de la comunidad de Pari.

Junto con las pinturas, tienen a su cuidado un libro bautismal de cuero también del Periodo Colonial

Estado de conservación

Descripción:

Parte de las estructuras asociadas a la iglesia y del camino se han inundado.

<p>Estado:</p> <p>Malo Regular <input checked="" type="checkbox"/> Bueno</p> <p>Factores de deterioro Antrópico:</p> <p>Cambios en el uso del suelo <input checked="" type="checkbox"/> Contaminación del aire, agua y tierras</p> <p>Deforestación Erosión de terrenos Minería Infraestructura</p> <p>Invasiones Incendios</p> <p>Comentario:</p> <p>La inundación ha sido provocada por la construcción de la hidroeléctrica</p> <p>Factores de deterioro Naturales:</p> <p>Lluvias <input checked="" type="checkbox"/> Sismos <input checked="" type="checkbox"/> Terremotos Humedad Inundaciones <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Rayos Deslizamientos Hundimientos <input checked="" type="checkbox"/> Erosión <input checked="" type="checkbox"/> Insectos</p> <p>Puede recuperarse:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>Se han realizado acciones para su recuperación:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>Comentario:</p> <p>Durante el año 2014 se llevó a cabo la “Obra de Refacción Arquitectónica de la Iglesia Colonial de San Pedro de Pari” mediante un trabajo mancomunado de la municipalidad distrital de Óndores y la provincial de Junín.</p>
<p>Investigación</p> <p>Existe información disponible:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>Tipo de información:</p> <p>Información científica <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Memoria local <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Otro <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>Reconocimiento</p> <p>Ministerio de Cultura:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>Ministerio de Comercio exterior y turismo:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No</p>
<p>Tránsito</p> <p>El sitio es transitado:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>El tránsito es libre:</p>

Sí	No	X
En caso de no ser de tránsito libre, es por:		
Propiedad privada	Presenta cercos	X
Es rodeado por áreas de cultivo		
Propiedad		
La propiedad del terreno es:		
Privada	Pública	Comunal X Otro

FICHA DE DIAGNÓSTICO -TURISMO			
Nombre(s) del recurso			
Iglesia de Pari			
Tipo de recurso			
Natural X	Arqueológico X	Histórico X	
Visitas			
Puede visitarse durante:			
Todo el año X	Por temporadas	En fechas especiales	
Suele visitarse durante:			
Todo el año:	Por temporadas:	En fechas especiales: X	Nunca:
Existen restricciones para su uso:			
Sí X	No		
Se restringe su uso por ser:			
Propiedad Privada	Necesario un permiso X	Otro	
Cantidad de tiempo de disfrute del recurso:			
<1h	1-2h X	2h	
Acceso al recurso turístico			
Tipo de acceso:			
Directo	Indirecto: X		
En caso de ser indirecto, es por:			
Propiedad privada	Presenta cercos	X	
Es rodeado por áreas de cultivo			
Las vías de acceso al sitio están disponibles:			
Todo el año X	Por temporadas	En fechas especiales	
Las vías se encuentran:			
Asfaltadas	Afirmadas	Trocha X	Otro

Presenta señalización vial:

Sí No

Para ir al sitio se puede usar el/los siguientes medios de transporte/s:

Transporte público Colectivo Moto Auto privado

A pie Otro

Los colectivos tienen Terminal:

Sí No

Frecuencia del transporte público:

<10 min: <30 min: <1h: <2h: >2h:

Comentario:

Normalmente se debe contratar el servicio de colectivo, ya que la ruta no es normalmente hacia esa zona.

Infraestructura

Presenta señalización turística:

Sí No

Existen estos servicios turísticos/infraestructura en el recurso:

Transporte Hospedajes Restaurantes Operadores turísticos

Guías Otro

Existen estos servicios turísticos/infraestructura en la zona cercana al recurso:

Transporte Hospedajes Restaurantes Operadores turísticos

Guías Otro

Servicios turísticos/infraestructura que podrían adaptarse para el turismo:

Transporte Hospedajes Restaurantes Operadores turísticos


Guías Otro

Conoc


FICHA DE DIAGNÓSTICO –DIMENSIÓN FÍSICA			
Nombre(s) del recurso			
Conoc, Mirador de Conoc			
Tipo de recurso			
Natural	X	Arqueológico	X
			Histórico
Ubicación			
Distrito: Óndores		Centro poblado: Óndores	
Geomorfología			
Presenta variedad geológica:			
Alta	Media	Baja	X
Presenta detalles singulares en el relieve:			
Sí	No		X
Hidrografía			
Presencia de elementos acuíferos:			
Río	Lago	X	Laguna
			Afloramiento de agua
			X
Zoología			
Presenta fauna en cantidad:			
Alta	Media	X	Baja
			X
Comentario:			
Presencia de vacunos en los alrededores y de aves.			
Presenta fauna endémica en cantidad:			
Alta	Media	X	Baja
			X
Comentario:			
Presencia de aves endémicas del lago			
Botánico			
Presenta flora en cantidad:			
Alta	Media	Baja	X
Presenta flora endémica en cantidad:			
Alta	Media	Baja	X
Comentario:			
Se encuentra cubierto por ichu			
Urbanístico			
Existen viviendas en esta área:			
Sí	No		X

Existen edificios públicos en esta área:	
Sí	No <input checked="" type="checkbox"/>
Existen caminos y/o carreteras en esta área:	
Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No

FICHA DE DIAGNÓSTICO –DIMENSIÓN ECONÓMICA/SOCIAL		
Nombre(s) del recurso		
Conoc, mirador de Conoc		
Tipo de recurso		
Natural <input checked="" type="checkbox"/>	Arqueológico <input checked="" type="checkbox"/>	Histórico
Actividades Agrícolas		
Existen actividades agrícolas en esta área:		
Sí	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Actividades Ganaderas		
Existen actividades ganadera en esta área:		
Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No	
Actividades Sociales		
El recurso/área es usado por la comunidad para actividades sociales:		
Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No	
Existe infraestructura para realizar actividades sociales en el recurso:		
Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No	
Existe infraestructura para realizar actividades sociales cerca al recurso:		
Sí	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Actividades sociales realizadas:		
Reuniones comunales	Reuniones familiares	Actividades religiosas
Fiestas de la comunidad	Otras <input checked="" type="checkbox"/>	
Comentarios:		
Conferencias y visitas por el día del medio ambiente		

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PAISAJE			
Nombre(s) del recurso:			
Conoc, mirador de Conoc			
			
Tipo de recurso			
Natural X	Arqueológico	X	Histórico
Generalidades			
<p>Descripción</p> <p>Se encuentra a orillas del Lago Chinchaycocha y actualmente es un mirador construido a mediados del año 2000. Habría correspondido a un sitio conformado por una serie de plataformas de uso incierto y a un asentamiento a orillas del lago Chinchaycocha, además existiría un asentamiento Inka se encuentra inundado debido a la creación de la represa de Upamayo. En el horizonte se puede observar los totorales del lago, así como las aves que recorren la zona. También se observa un afloramiento de agua donde se ha colocado una resbaladilla. Es visitado de forma constante por la población, por observadores de aves y para las celebraciones del Día del ambiente.</p> <p>Tiene reconocimiento por la población como paisaje: SÍ X No</p>			
Estado de conservación			
<p>Descripción:</p> <p>Los elementos naturales se encuentran en buen estado de conservación, ya que forman parte de la Reserva Nacional Junín y se puede observar gran cantidad de aves en la zona. Sin embargo, el elemento arqueológico ha sido fuertemente dañado, ya que se ha construido el mirador sobre este asentamiento inka.</p> <p>Estado: Malo X Regular Bueno X</p> <p>Factores de deterioro Antrópico: Cambios en el uso del suelo X Contaminación del aire, agua y tierras Deforestación Erosión de terrenos Minería Infraestructura X Invasiones Incendios</p> <p>Factores de deterioro Naturales:</p>			

Lluvias	X	Sismos	Terremotos	Humedad	Inundaciones
Rayos		Deslizamientos	Hundimientos	Erosión	X Insectos
Es posible recuperarlo					
Sí	X	No			
Se han dado acciones para recuperar el paisaje					
Sí		No	X		
Comentario:					
El componente arqueológico podría recuperarse, realizando excavaciones arqueológicas.					

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PATRIMONIO MATERIAL INMUEBLE		
Nombre(s) del recurso:		
Conoc, mirador de Conoc		
		
Tipo de recurso		
Natural	X	Arqueológico X Histórico
Ubicación		
Distrito: Óndores		Centro poblado: Óndores
Cronología		
Inka		
Descripción		
Correspondía a un sitio conformado por una serie de plataformas de uso incierto y a un asentamiento a orillas del lago Chinchaycocha.		
Estado de conservación		
Descripción:		
En la parte de las plataformas actualmente se encuentra un mirador que fue construido hace unos años, y el asentamiento se encuentra inundado debido a la creación de la represa de Upamayo.		

<p>Estado:</p> <p>Malo <input checked="" type="checkbox"/> Regular Buono</p> <p>Factores de deterioro Antrópico:</p> <p>Cambios en el uso del suelo <input checked="" type="checkbox"/> Contaminación del aire, agua y tierras</p> <p>Deforestación Erosión de terrenos Minería Infraestructura <input checked="" type="checkbox"/> Invasiones</p> <p>Incendios</p> <p>Factores de deterioro Naturales:</p> <p>Lluvias Sismos Terremotos Humedad Inundaciones <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Rayos Deslizamientos Hundimientos <input checked="" type="checkbox"/> Erosión Insectos</p> <p>Puede recuperarse:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>Se han realizado acciones para su recuperación:</p> <p>Sí No <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>Investigación</p> <p>Existe información disponible:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>Tipo de información:</p> <p>Información científica</p> <p>Memoria local <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Otro</p>
<p>Reconocimiento</p> <p>Ministerio de Cultura:</p> <p>Sí No <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Ministerio de Comercio exterior y turismo:</p> <p>Sí No <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Comentario:</p> <p>Es reconocido por el SERNANP</p>
<p>Tránsito</p> <p>El sitio es transitado:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>El tránsito es libre:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No</p>

En caso de no ser de tránsito libre, es por:			
Propiedad privada	Presenta cercos		
Es rodeado por áreas de cultivo			
Propiedad			
La propiedad del terreno es:			
Privada	Pública	X Comunal	Otro

FICHA DE DIAGNÓSTICO -TURISMO			
Nombre(s) del recurso			
Conoc, mirador de Conoc			
Tipo de recurso			
Natural X	Arqueológico X	Histórico	
Visitas			
Puede visitarse durante:			
Todo el año X	Por temporadas	En fechas especiales	
Suele visitarse durante:			
Todo el año: X	Por temporadas:	En fechas especiales:	Nunca:
Existen restricciones para su uso:			
Sí	No X		
Se restringe su uso por ser:			
Propiedad Privada	Necesario un permiso	Otro	
Cantidad de tiempo de disfrute del recurso:			
<1h X	1-2h	2h	
Acceso al recurso turístico			
Tipo de acceso:			
Directo X	Indirecto:		
En caso de ser indirecto, es por:			
Propiedad privada	Presenta cercos		
Es rodeado por áreas de cultivo			
Las vías de acceso al sitio están disponibles:			
Todo el año X	Por temporadas	En fechas especiales	
Las vías se encuentran:			
Asfaltadas	Afirmadas X	Trocha	Otro

Presenta señalización vial:

Sí No

Para ir al sitio se puede usar el/los siguientes medios de transporte/s:

Transporte público Colectivo Moto Auto privado

A pie Otro

El transporte colectivo tiene Terminal:

Sí No

Frecuencia del transporte público:

<10 min: <30 min: <1h: <2h: >2h:

Infraestructura

Presenta señalización turística:

Sí No

Existen estos servicios turísticos/infraestructura en el recurso:

Transporte Hospedajes Restaurantes Operadores turísticos

Guías Otro

Comentario:

Se ha construido el mirador con techumbre, asientos y resbaladillas.

Existen estos servicios turísticos/infraestructura en la zona cercana al recurso:

Transporte Hospedajes Restaurantes Operadores turísticos

Guías Otro

Servicios turísticos/infraestructura que podrían adaptarse para el turismo:

Transporte Hospedajes Restaurantes Operadores turísticos

Guías Otro

Iglesia de Óndores

FICHA DE DIAGNÓSTICO –DIMENSIÓN FÍSICA			
Nombre(s) del recurso			
Iglesia de Óndores			
Tipo de recurso			
Natural	Arqueológico	Histórico X	
Ubicación			
Distrito: Óndores		Centro poblado: Óndores	
Geomorfología			
Presenta variedad geológica:			
Alta	Media	Baja X	
Presenta detalles singulares en el relieve:			
Sí	No X		
Comentario:			
No hay presencia de formaciones rocosas.			
Hidrografía			
Presencia de elementos acuíferos:			
Río	Lago	Laguna	Afloramiento de agua
Comentario: Ninguno			
Zoología			
Presenta fauna en cantidad:			
Alta	Media	Baja X	
Comentario:			
No hay presencia de animales			
Presenta fauna endémica en cantidad:			
Alta	Media	Baja X	
Comentario:			
No hay presencia de animales			
Botánico			
Presenta flora en cantidad:			
Alta	Media	Baja X	
Comentario:			
No hay presencia			
Presenta flora endémica en cantidad:			
Alta	Media	Baja x	

Comentario: No hay presencia
Urbanístico
Existen viviendas en esta área: Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Existen edificios públicos en esta área: Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Existen caminos y/o carreteras en esta área: Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>

FICHA DE DIAGNÓSTICO –DIMENSIÓN ECONÓMICA/SOCIAL		
Nombre(s) del recurso		
Iglesia de Óndores		
Tipo de recurso		
Natural	Arqueológico	Histórico <input checked="" type="checkbox"/>
Actividades Agrícolas		
Existen actividades agrícolas en esta área: Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>		
Actividades Ganaderas		
Existen actividades ganadera en esta área: Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>		
Actividades Sociales		
El recurso/área es usado por la comunidad para actividades sociales: Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		
Existe infraestructura para realizar actividades sociales en el recurso: Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		
Existe infraestructura para realizar actividades sociales cerca al recurso: Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		
Actividades sociales realizadas:		
Reuniones comunales	Reuniones familiares	Actividades religiosas <input checked="" type="checkbox"/>
Fiestas de la comunidad <input checked="" type="checkbox"/>		Otras <input type="checkbox"/>
Comentario: La iglesia se utiliza durante los aniversarios del patrón, navidad o actividades protocolares		

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PAISAJE

Nombre(s) del recurso:

Iglesia de Óndores



Tipo de recurso

Natural Arqueológico Histórico X

Generalidades

Descripción

La iglesia de Óndores se encuentra en la plaza del centro poblado, el cual forma parte del paisaje urbano, rodeado por casas, edificios públicos, tiendas y en el centro el parque central. La iglesia presenta un cerco de piedra y rejas de metal, así como un patio con una pequeña fuente y algunas plantas.

Tiene reconocimiento por la población como paisaje:

Sí No X

Estado de conservación

Descripción:

La iglesia y sus alrededores no han sufrido mayor tipo de alteración, ya que no se han construido nuevas infraestructuras ni se han usado otros materiales en las edificaciones que no sea barro.

Estado:

Malo Regular Bueno X

Factores de deterioro Antrópico:

Cambios en el uso del suelo X Contaminación del aire, agua y tierras
 Deforestación Erosión de terrenos Minería Infraestructura Invasiones
 Incendios

Factores de deterioro Naturales:

Lluvias X	Sismos	Terremotos	Humedad X	Inundaciones
Rayos	Deslizamientos	Hundimientos	Erosión	Insectos
Es posible recuperarlo				
Sí X	No			
Se han dado acciones para recuperar el paisaje				
Sí	No X			

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PATRIMONIO MATERIAL INMUEBLE
Nombre(s) del recurso:
Iglesia de Óndores




Tipo de recurso

Natural Arqueológico Histórico X

Ubicación

Distrito: Óndores Centro poblado: Óndores

Cronología

Colonial

Descripción

Fue construida en el siglo XVII por la orden jesuita en honor a San Juan Bautista. Está conformada por 3 naves con techo de calaminas a 2 aguas, el cual anteriormente había sido de paja. En su interior encontramos el altar mayor en el centro, así como altares más pequeños en los laterales, todos de estilo churrigueresco, y hacia la parte central se ubican los bancos para los feligreses. La imagen original de San Juan no se conserva, siendo la actual traída desde el distrito de Pirca de la provincia de Canta, según la información brindada por los pobladores.

En el exterior se encuentra un patio con pileta y bancas, mientras que en la entrada se ubica una torre que sirve como campanario.

El edificio es cercado por una valla de piedras labradas con amarre de arcilla, con presencia de fósiles, y rejas de metal.

Estado de conservación

Descripción:

Gran parte del interior se encuentra en buen estado, pero no se aprecien elementos originales, excepto por la estructura principal.

Estado:

Malo Regular X Bueno

Factores de deterioro Antrópico:

Cambios en el uso del suelo X Contaminación del aire, agua y tierras

Deforestación	Erosión de terrenos	Minería	Infraestructura X	Invasiones
Incendios				
Factores de deterioro Naturales:				
Lluvias X	Sismos X	Terremotos	Humedad	Inundaciones
Rayos	Deslizamientos	Hundimientos	Erosión	Insectos
Puede recuperarse:				
Sí X	No			
Se han realizado acciones para su recuperación:				
Sí	No X			
Investigación				
Existe información disponible:				
Sí X	No			
Tipo de información:				
Información científica				
Memoria local X				
Otro X				
Reconocimiento				
Ministerio de Cultura:				
Sí	No X			
Ministerio de Comercio exterior y turismo:				
Sí X	No			
Tránsito				
El sitio es transitado:				
Sí X	No			
El tránsito es libre:				
Sí	No X			
En caso de no ser de tránsito libre, es por:				
Propiedad privada	Presenta cercos X			
Es rodeado por áreas de cultivo				
Propiedad				
La propiedad del terreno es:				
Privada	Pública	Comunal X	Otro	

FICHA DE DIAGNÓSTICO -TURISMO			
Nombre(s) del recurso			
Iglesia de Óndores			
Tipo de recurso			
Natural	Arqueológico	Histórico X	
Visitas			
Puede visitarse durante:			
Todo el año X	Por temporadas	En fechas especiales	
Suele visitarse durante:			
Todo el año:	Por temporadas:	En fechas especiales: X	Nunca:
Existen restricciones para su uso:			
Sí X	No		
Se restringe su uso por ser:			
Propiedad Privada	Necesario un permiso X	Otro	
Cantidad de tiempo de disfrute del recurso:			
<1h X	1-2h	2h	
Acceso al recurso turístico			
Tipo de acceso:			
Directo	Indirecto: X		
En caso de ser indirecto, es por:			
Propiedad privada	Presenta cercos X		
Es rodeado por áreas de cultivo			
Las vías de acceso al sitio están disponibles:			
Todo el año X	Por temporadas	En fechas especiales	
Las vías se encuentran:			
Asfaltadas X	Afirmadas	Trocha	Otro
Presenta señalización vial:			
Sí	No X		
Para ir al sitio se puede usar el/los siguientes medios de transporte/s:			
Transporte público	Colectivo X	Moto X	Auto privado X
A pie X	Otro		
Los colectivos tienen Terminal:			
Sí X	No		

Frecuencia del transporte público:

<10 min: <30 min: X <1h: <2h: >2h:

Infraestructura

Presenta señalización turística:

Sí No X

Existen estos servicios turísticos/infraestructura en el recurso:

Transporte X Hospedajes Restaurantes X Operadores turísticos
Guías Otro

Existen estos servicios turísticos/infraestructura en la zona cercana al recurso:

Transporte X Hospedajes Restaurantes X Operadores turísticos
Guías Otro

Servicios turísticos/infraestructura que podrían adaptarse para el turismo:

Transporte X Hospedajes X Restaurantes X Operadores turísticos
Guías X Otro

Lago Chinchaycocha

FICHA DE DIAGNÓSTICO –DIMENSIÓN FÍSICA			
Nombre(s) del recurso			
Lago Chinchaycocha			
Tipo de recurso			
Natural X	Arqueológico X	Histórico X	
Ubicación			
Distrito: Óndores		Anexo: Óndores	
Geomorfología			
Presenta variedad geológica:			
Alta	Media	Baja X	
Presenta detalles singulares en el relieve:			
Sí	No X		
Hidrografía			
Presencia de elementos acuíferos:			
Río	Lago X	Laguna	Afloramiento de agua
Zoología			
Presenta fauna en cantidad:			
Alta X	Media	Baja	
Comentario:			
Ovinos, vacunos, aves, roedores, entre otros que viven dentro y a las orillas del mismo.			
Presenta fauna endémica en cantidad:			
Alta X	Media	Baja	
Comentario:			
Aves, ranas, peces			
Botánico			
Presenta flora en cantidad:			
Alta	Media X	Baja	
Presenta flora endémica en cantidad:			
Alta X	Media	Baja	

Urbanístico
Existen viviendas en esta área: Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Existen edificios públicos en esta área: Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
Existen caminos y/o carreteras en esta área: Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Comentario: Caminos y trochas carrozables que lo rodean y transcurren por sus orillas.

FICHA DE DIAGNÓSTICO –DIMENSIÓN ECONÓMICA/SOCIAL
Nombre(s) del recurso
Lago Chinchaycocha
Tipo de recurso
Natural <input type="checkbox"/> Arqueológico <input checked="" type="checkbox"/> Histórico <input checked="" type="checkbox"/>
Actividades Agrícolas
Existen actividades agrícolas en esta área: Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
Actividades Ganaderas
Existen actividades ganadera en esta área: Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Actividades Sociales
El recurso/área es usado por la comunidad para actividades sociales: Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
Existe infraestructura para realizar actividades sociales en el recurso: Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
Existe infraestructura para realizar actividades sociales cerca al recurso: Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Actividades sociales realizadas:
Reuniones comunales Reuniones familiares Actividades religiosas
Fiestas de la comunidad Otras

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PAISAJE

Nombre(s) del recurso:

Lago Chinchaycocha



Tipo de recurso

Natural Arqueológico Histórico

Generalidades

Descripción

Se encuentra en la altiplanicie de puna, rodeado por montañas, en cuyas faltadas se han asentado una serie de centros poblados. En las orillas se observan viviendas y zonas inundables donde se realiza la actividad ganadera de ovinos, vacunos y camélidos. El cuerpo de agua está rodeado por ichu y totorales. Además del Qhapaq Ñan que transcurre en parte por sus orillas, así como algunas edificaciones históricas y arqueológicas. Hacia el centro se ubican isletes. En las diferentes áreas se pueden observar aves, ranas y peces.

Tiene reconocimiento por la población como paisaje:

Sí No

Estado de conservación

Descripción:

Bueno, ya que corresponde a una Reserva Nacional y se encuentra administrada por SERNANP; sin embargo existe contaminación por aguas residuales provenientes de algunos centros poblados y por actividad minera, además de depredación de algunas animales como la rana gigante de Junín, el embalse y desembalse del lago, y en menor medida el uso agropecuario.

Estado:


Malo Regular Bueno

Factores de deterioro Antrópico:

Cambios en el uso del suelo Contaminación del aire, agua y tierras
 Deforestación Erosión de terrenos Minería Infraestructura Invasiones
 Incendios

Factores de deterioro Naturales:

Lluvias X	Sismos	Terremotos	Humedad	Inundaciones
Rayos	Deslizamientos	Hundimientos X	Erosión X	Insectos
Es posible recuperarlo				
Sí X	No			
Se han dado acciones para recuperar el paisaje				
Sí X	No			

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PATRIMONIO MATERIAL INMUEBLE	
Nombre(s) del recurso:	
Lago Chinchaycocha	
	
Tipo de recurso	
Natural X	Arqueológico X Histórico X
Ubicación	
Distrito: Óndores	Centro Poblado: Óndores
Cronología	
Intermedio Tardío, Inka, Colonial, Republicano	
Descripción	
<p>Se han identificado estructuras alrededor e interior del lago que corresponderían a los Chinchaycocha del Periodo de Desarrollos Regionales Tardíos. De acuerdo con los vecinos, se trata de estructuras de piedra con planta circular, incluyendo estructuras funerarias evidenciadas por la presencia de restos óseos humanos. También se ha podido observar fragmentos de cerámica y material lítico en sus orillas.</p> <p>Como parte del tramo del Qhapaq Ñan, encontramos el tambo de Inca-Pirca, una suerte de puerto utilizado para navegar por el lago. Esta instalación siguió siendo utilizada durante los Periodos Colonial y Republicano para el traslado de la sal a las minas de Cerro de Pasco.</p>	
Estado de conservación	
Descripción: Las estructuras se conservan en sus bases.	

<p>Estado:</p> <p>Malo Regular <input checked="" type="checkbox"/> Bueno</p> <p>Factores de deterioro Antrópico:</p> <p>Cambios en el uso del suelo <input checked="" type="checkbox"/> Contaminación del aire, agua y tierras</p> <p>Deforestación Erosión de terrenos <input checked="" type="checkbox"/> Minería Infraestructura Invasiones</p> <p>Incendios <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Factores de deterioro Naturales:</p> <p>Lluvias <input checked="" type="checkbox"/> Sismos Terremotos Humedad <input checked="" type="checkbox"/> Inundaciones <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Rayos Deslizamientos Hundimientos Erosión <input checked="" type="checkbox"/> Insectos</p> <p>Puede recuperarse:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>Se han realizado acciones para su recuperación:</p> <p>Sí No <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>Investigación</p> <p>Existe información disponible:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>Tipo de información:</p> <p>Información científica</p> <p>Memoria local <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Otro <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>Reconocimiento</p> <p>Ministerio de Cultura:</p> <p>Sí No <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Ministerio de Comercio exterior y turismo:</p> <p>Sí No <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>Tránsito</p> <p>El sitio es transitado:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>El tránsito es libre:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>En caso de no ser de tránsito libre, es por:</p> <p>Propiedad privada Presenta cercos</p> <p>Es rodeado por áreas de cultivo</p>
<p>Propiedad</p> <p>La propiedad del terreno es:</p> <p>Privada Pública <input checked="" type="checkbox"/> Comunal Otro</p>

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PATRIMONIO INMATERIAL				
Nombre(s) del recurso				
Lago Chinchaycocha				
Tipo de recurso				
Danza	Música	Poemas	Leyendas/Mitos X	Gastronomía
Teatro	Festividades	Rituales	Creencias X	Otros
Descripción				
Las campañas de extirpación de idolatrías (Duviols, 1974) documentaron que el lago fue la huaca principal de los Chinchaycocha. En honor al mismo, y otras lagunas como Urcucocha y Choclococha, se celebraba la ceremonia de la Llamaya en el mes de diciembre, en donde se las invocaba por ser consideradas las creadoras de los camélidos. Durante la festividad lanzaban piedras al lago con unas hondas llamadas titahuaraca, las cuales se caracterizaban por estar hechas de sogas anchas y acordonadas, con los extremos decorados con la cabeza y la cola de un camélido, mientras eran acompañados con música de tambores.				
Reconocimientos				
Ministerio de Cultura:				
Sí	No X	En trámite		
Ministerio de Comercio exterior y turismo:				
Sí	No X	En trámite		

FICHA DE DIAGNÓSTICO -TURISMO				
Nombre(s) del recurso				
Lago Chinchaycocha				
Tipo de recurso				
Natural X	Arqueológico X	Histórico X		
Visitas				
Puede visitarse durante:				
Todo el año X	Por temporadas X	En fechas especiales		
Suele visitarse durante:				
Todo el año	Por temporadas X	En fechas especiales	Nunca	
Existen restricciones para su uso:				
Sí	No X			
Se restringe su uso por ser:				
Propiedad Privada	Necesario un permiso X		Otro	
Comentario:				
Para ingresar al lago se necesita un				
Cantidad de tiempo de disfrute del recurso:				
<1h	1-2h X	2h		

Acceso al recurso turístico				
Tipo de acceso:				
Directo	X	Indirecto:		
En caso de ser indirecto, es por:				
Propiedad privada		Presenta cercos		Es rodeado por áreas de cultivo
Las vías de acceso al sitio están disponibles:				
Todo el año	X	Por temporadas		En fechas especiales
Las vías se encuentran:				
Asfaltadas		Afirmadas		Trocha X
				Otro
Presenta señalización vial:				
Sí	X	No		
Para ir al sitio se puede usar el/los siguientes medios de transporte/s:				
Transporte público		Colectivo	X	Moto X
				Auto privado X
A pie	X	Otro		
El transporte colectivo tiene Terminal:				
Sí	X	No		
Frecuencia del transporte público:				
<10 min:		<30 min:	X	<1h:
				<2h:
				>2h:
Infraestructura				
Presenta señalización turística:				
Sí	X	No		
Existen estos servicios turísticos/infraestructura en el recurso:				
Transporte	X	Hospedajes		Restaurantes
				Operadores turísticos
Guías	X	Otro	X	
Comentario:				
Puede navegarse el lago saliendo desde Pari.				
Existen estos servicios turísticos/infraestructura en la zona cercana al recurso:				
Transporte		Hospedajes		Restaurantes X
				Operadores turísticos
Guías		Otro		
Servicios turísticos/infraestructura que podrían adaptarse para el turismo:				
Transporte		Hospedajes	X	Restaurantes X
				Operadores turísticos
Guías	x	Otro		

Qhapaq Ñan

FICHA DE DIAGNÓSTICO –DIMENSIÓN FÍSICA		
Nombre(s) del recurso		
Qhapaq Ñan		
Tipo de recurso		
Natural	Arqueológico X	Histórico X
Ubicación		
Distrito: Óndores		Centro poblado: Óndores
Geomorfología		
Presenta variedad geológica:		
Alta	Media	Baja X
Presenta detalles singulares en el relieve:		
Sí	No X	
Hidrografía		
Presencia de elementos acuíferos:		
Río	Lago X	Laguna Afloramiento de agua X
Zoología		
Presenta fauna en cantidad:		
Alta	Media X	Baja
Presenta fauna endémica en cantidad:		
Alta	Media X	Baja
Botánico		
Presenta flora en cantidad:		
Alta	Media	Baja X
Presenta flora endémica en cantidad:		
Alta	Media X	Baja
Urbanístico		
Existen viviendas en esta área:		
Sí X	No	
Existen edificios públicos en esta área:		
Sí X	No	
Existen caminos y/o carreteras en esta área:		
Sí X	No	

FICHA DE DIAGNÓSTICO –DIMENSIÓN ECONÓMICA/SOCIAL		
Nombre(s) del recurso		
Qhapaq Ñan		
Tipo de recurso		
Natural	Arqueológico X	Histórico X
Actividades Agrícolas		
Existen actividades agrícolas en esta área:		
Sí X	No	
Actividades Ganaderas		
Existen actividades ganadera en esta área:		
Sí X	No	
Actividades Sociales		
El recurso/área es usado por la comunidad para actividades sociales:		
Sí X	No	
Existe infraestructura para realizar actividades sociales en el recurso:		
Sí X	No	
Existe infraestructura para realizar actividades sociales cerca al recurso:		
Sí X	No	
Actividades sociales realizadas:		
Reuniones comunales	Reuniones familiares	Actividades religiosas X
Fiestas de la comunidad X		Otras

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PAISAJE

Nombre(s) del recurso:

Qhapaq Ñan



Tipo de recurso

Natural Arqueológico X Histórico X

Generalidades

Descripción

El camino rodea el la Chinchaycocha, teniendo como escenario al mismo, así como los animales y plantas que conforman a este. En su recorrido se encuentra resguardado en el horizonte por los cerros del otro extremo. Además en parte del recorrido se ubican casas a los bordes del mismo, campos de cultivo y áreas donde se pastorea el ganado. Resalta como parte del camino la Iglesia de Pari y el sitio arqueológico de Pumpu con sus colcas.

Tiene reconocimiento por la población como paisaje:

Sí No X

Estado de conservación

Descripción:

Se encuentra inundado en ciertos tramos.

Estado:

Malo Regular X Bueno

Factores de deterioro Antrópico:


Cambios en el uso del suelo X Contaminación del aire, agua y tierras

Deforestación Erosión de terrenos X Minería Infraestructura X Invasiones

Incendios

Factores de deterioro Naturales:

Lluvias	X	Sismos	Terremotos	Humedad	Inundaciones	X
Rayos		Deslizamientos	Hundimientos	X	Erosión	X
						Insectos
Es posible recuperarlo						
Sí	X	No				
Se han dado acciones para recuperar el paisaje						
Sí		No	X			

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PATRIMONIO MATERIAL INMUEBLE	
Nombre(s) del recurso:	
Qhapaq Ñan	
	
Sección del camino en Óndores (Fuente: Alfredo Bar-Qhapaq Ñan Perú)	
Tipo de recurso	
Natural	Arqueológico X Histórico X
Ubicación	
Distrito: Óndores	
Cronología	
Inka, Colonial	
Descripción	
<p>El tramo principal rodea la margen occidental del lago Chinchaycocha y un tramo secundario corre por la margen oriental (Casaverde, 2017). A lo largo de su recorrido presenta viviendas modernas, campos de cultivo y áreas donde se pastorea el ganado, mientras que en algunos sectores se encuentra inundado por el aumento del nivel del lago. Articulados al camino resaltan la Iglesia de Pari y el sitio arqueológico de Pumpu. Este tramo del Qhapaq Ñan ha sido identificado y registrado (Casaverde, 2017), y las excavaciones arqueológicas están pendientes de publicación.</p>	

Durante el dominio incaico, el Qhapaq Ñan conectaba al asentamiento de Pumpu con Chacamarca, con instalaciones secundarias como Ingapirca en medio (Pino & Moreano, 2014). Continuó siendo utilizado en la época colonial, cuando se construyó la Iglesia de Pari al lado del camino. Fue utilizada por los grupos de montoneros y soldados que lucharon contra los realistas durante las guerras de independencia.

Estado de conservación

Descripción:

Se encuentra inundado en ciertos tramos. Al ser utilizado gran parte del mismo como parte de la trocha carrozable y vía de tránsito peatonal se han perdido parte de los elementos asociados a este. En algunas partes del camino aún se observan las piedras canteadas que los delimitan.

Estado:

Malo Regular Bueno

Factores de deterioro Antrópico:

Cambios en el uso del suelo Contaminación del aire, agua y tierras

Deforestación Erosión de terrenos Minería Infraestructura Invasiones

Incendios

Factores de deterioro Naturales:

Lluvias Sismos Terremotos Humedad Inundaciones

Rayos Deslizamientos Hundimientos Erosión Insectos

Puede recuperarse:

Sí No

Se han realizado acciones para su recuperación:

Sí No

Investigación

Existe información disponible:

Sí No

Tipo de información:

Información científica

Memoria local

Otro

Reconocimiento

Ministerio de Cultura:

Sí No

Comentario:

El tramo ha sido identificado y en parte estudiado, pero no se encuentra declarado como Patrimonio de la Nación.

Ministerio de Comercio exterior y turismo:

Sí No

Tránsito			
El sitio es transitado: Sí <input checked="" type="checkbox"/> No			
El tránsito es libre: Sí <input checked="" type="checkbox"/> No			
En caso de no ser de tránsito libre, es por:			
Propiedad privada		Presenta cercos	
Es rodeado por áreas de cultivo			
Propiedad			
La propiedad del terreno es:			
Privada	Pública <input checked="" type="checkbox"/>	Comunal	Otro

FICHA DE DIAGNÓSTICO -TURISMO			
Nombre(s) del recurso			
Qhapaq Ñan			
Tipo de recurso			
Natural	Arqueológico <input checked="" type="checkbox"/>	Histórico <input checked="" type="checkbox"/>	
Visitas			
Puede visitarse durante:			
Todo el año <input checked="" type="checkbox"/>	Por temporadas	En fechas especiales	
Suele visitarse durante:			
Todo el año:	Por temporadas:	En fechas especiales:	Nunca: <input checked="" type="checkbox"/>
Existen restricciones para su uso:			
Sí No <input checked="" type="checkbox"/>			
Se restringe su uso por ser:			
Propiedad Privada	Necesario un permiso	Otro	
Cantidad de tiempo de disfrute del recurso:			
<1h	1-2h <input checked="" type="checkbox"/>	2h	
Acceso al recurso turístico			
Tipo de acceso:			
Directo <input checked="" type="checkbox"/>	Indirecto:		
En caso de ser indirecto, es por:			
Propiedad privada	Presenta cercos		
Es rodeado por áreas de cultivo			
Comentario:			

Algunas partes se encuentran inundadas

Las vías de acceso al sitio están disponibles:

Todo el año Por temporadas En fechas especiales

Las vías se encuentran:

Asfaltadas Afirmadas Trocha Otro

Presenta señalización vial:

Sí No

Para ir al sitio se puede usar el/los siguientes medios de transporte/s:

Transporte público Colectivo Moto Auto privado

A pie Otro

El transporte Colectivo tiene Terminal:

Sí No

Frecuencia del transporte público:

<10 min: <30 min: <1h: <2h: >2h:

Infraestructura

Presenta señalización turística:

Sí No

Existen estos servicios turísticos/infraestructura en el recurso:

Transporte Hospedajes Restaurantes Operadores turísticos

Guías Otro

Existen estos servicios turísticos/infraestructura en la zona cercana al recurso:

Transporte Hospedajes Restaurantes Operadores turísticos

Guías Otro

Servicios turísticos/infraestructura que podrían adaptarse para el turismo:

Transporte Hospedajes Restaurantes Operadores turísticos

Guías Otro

San Blas

FICHA DE DIAGNÓSTICO –DIMENSIÓN FÍSICA		
Nombre(s) del recurso		
San Blas de Cochac, San Blas		
Tipo de recurso		
Natural X	Arqueológico X	Histórico X
Ubicación		
Distrito: Óndores		Anexo: San Blas
Geomorfología		
Presenta variedad geológica:		
Alta	Media	Baja X
Presenta detalles singulares en el relieve:		
Sí X	No	
Hidrografía		
Presencia de elementos acuíferos:		
Río	Lago	Laguna X
Afloramiento de agua X		
Comentario:		
Ocupado por el manantial de agua salada. Además de un afloramiento proveniente de este ubicado hacia el suroeste. De igual forma se encuentran afloramientos de agua no salada al norte y noreste.		
Zoología		
Presenta fauna en cantidad:		
Alta	Media X	Baja
Comentario:		
Ocupado por vacunos y ovinos		
Presenta fauna endémica en cantidad:		
Alta	Media	Baja X
Comentario:		
Presencia de aves		
Botánico		
Presenta flora en cantidad:		
Alta	Media	Baja X
Presenta flora endémica en cantidad:		
Alta	Media X	Baja
Urbanístico		
Existen viviendas en esta área:		
Sí	No X	

Existen edificios públicos en esta área:	
Sí	<input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Existen caminos y/o carreteras en esta área:	
Sí	<input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>

FICHA DE DIAGNÓSTICO –DIMENSIÓN ECONÓMICA/SOCIAL		
Nombre(s) del recurso		
San Blas de Cochac, San Blas		
Tipo de recurso		
Natural	<input checked="" type="checkbox"/>	Arqueológico <input checked="" type="checkbox"/>
		Histórico <input checked="" type="checkbox"/>
Actividades Agrícolas		
Existen actividades agrícolas en esta área:		
Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Comentario:		
Utilizado para el cultivo de maca		
Actividades Ganaderas		
Existen actividades ganadera en esta área:		
Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Comentario:		
Pastoreo de ovinos y vacunos		
Actividades Sociales		
El recurso/área es usado por la comunidad para actividades sociales:		
Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Existe infraestructura para realizar actividades sociales en el recurso:		
Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Existe infraestructura para realizar actividades sociales cerca al recurso:		
Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Actividades sociales realizadas:		
Reuniones comunales	<input checked="" type="checkbox"/>	Reuniones familiares <input type="checkbox"/>
		Actividades religiosas <input checked="" type="checkbox"/>
Fiestas de la comunidad	<input checked="" type="checkbox"/>	Otras <input checked="" type="checkbox"/>
Comentario:		
Se utiliza también para actividades de la Municipalidad de Óndores		

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PAISAJE

Nombre(s) del recurso:

San Blas de Cochac, San Blas



Tipo de recurso

Natural X Arqueológico X Histórico X

Generalidades

Descripción

Ubicado en el medio de una quebrada que lleva el mismo nombre, esta se encuentra cubierta por ichu en el que vacas y ovinos se alimentan a lo largo del día. Los cerros de la quebrada muestran las líneas usadas para el cultivo de la maca. En la parte baja se observa una laguna de agua salada, rodeada por una serie de montículos artificiales formados por material arqueológico. Hacia el oeste se encuentra la casona de piedra con techo de calamina, y al frente unas estructuras de piedra de forma rectangular que corresponden a las pozas de sal. Al este de estas se encuentra un muro de piedra. En esta área también se ve algunos restos de maquinaria. En el sur se encuentra el colegio con un patio delimitado por piedras, y más al sur del mismo un afloramiento de agua salada. Una pequeña capilla de material noble se eleva en el este.

Una trocha carrozable pasa por el centro. De igual forma se observa un camino de herradura hacia el norte.

Tiene reconocimiento por la población como paisaje:

Sí X No

Estado de conservación

Descripción:

Parte del terreno se ha hundido debido al tipo de piedra de la zona así como de la presencia de los antiguos túneles para extracción de la sal. La casona no ha recibido mantenimiento y la humedad está afectando las bases de la misma.

Estado:

Malo Regular X Bueno

Factores de deterioro Antrópico:

Cambios en el uso del suelo Contaminación del aire, agua y tierras
Deforestación Erosión de terrenos Minería Infraestructura Invasiones
Incendios

Factores de deterioro Naturales:

Lluvias Sismos Terremotos Humedad Inundaciones
Rayos Deslizamientos Hundimientos Erosión Insectos

Es posible recuperarlo

Sí No

Se han dado acciones para recuperar el paisaje

Sí No

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PATRIMONIO MATERIAL INMUEBLE

Nombre(s) del recurso:

San Blas de Cochac, San Blas





Tipo de recurso

Natural X Arqueológico X Histórico X

Ubicación

Distrito: Óndores Anexo: San Blas

Cronología

Arcaico/Horizonte Temprano/Intermedio Temprano/Horizonte Medio/Intermedio Tardío/Horizonte Tardío/Colonial/Republicano

Descripción

Ubicado a 5 km. al oeste de la ciudad de Óndores, en las coordenadas 370828 m E 8771931 m S, a 4327 msnm. A partir de las investigaciones que realizamos el año 2017 (Arias & Saez, 2019; Saez, 2019), hemos podido registrar que el sitio arqueológico de San Blas habría tenido una extensión aproximada de 12 hectáreas, divididas en 4 sectores.

Sector 1. Ubicado al Noroeste del sitio. Este sector se formó a partir de la acumulación de material cerámico, óseo y lítico en las faldas del cerro San Blas. Las investigaciones en este montículo identificaron ocupación del Arcaico Tardío, Formativo y Desarrollos regionales tempranos (Matos, 1975; Morales, 1977, 1998). Esta área fue abandonada hasta la segunda mitad del siglo XIX cuando Agustín Tello construye la Casona de San Blas, alterando el montículo.

Sector 2. Ubicado al Noreste y Este del sitio. Presenta una serie de hundimientos y evidencia de diferentes ocupaciones. Además observamos un camino antiguo que conectaba a San Blas con el lago Chinchaycocha. Se divide en 2 sectores, en el sector 2a se observa un montículo de 7 m de alto con evidencia de ocupación del Periodo de Desarrollos Regionales Tardíos, y finales del siglo XIX e inicios del siglo XX se utilizó su cima para la construcción de ambientes para los mineros de la casona. En el Sector 2b es el más afectado por los trabajos de minería republicanos pues aquí fue en donde se excavó el pozo para acceder a la sal (Ishida et al., 1960, p. 301).

Sector 3. Se ubica en la parte central de San Blas. Se encuentra conformado por tres pozas rectangulares de piedra labradas de 34.3 m de largo por 4.7 m de ancho. Al suroeste se encuentran construcciones de finales del siglo XIX, un horno de piedra destruida y en su lado sureste se encuentra un muro de contención construido de piedras talladas unidas con argamasa de barro y cuyo relleno está formado por desmonte recogido a partir de la destrucción de los montículos arqueológicos.

Sector 4. Se ubica al Sur del sitio y se compone por 3 subsectores. El subsector 4a es un montículo de 3 m y tiene evidencia de fragmentos de Periodo de Desarrollos Regionales Tardíos. En el subsector 4b está conformado por un montículo de 3m y se extendía en el área ocupada actualmente por la cancha de fútbol. Finalmente, el subsector 4c se observa una ocupación de corta duración.

El sitio fue explotado como fuente de sal desde Arcaico Final hasta el siglo XX. Para tiempos precoloniales se han encontrado evidencias de las áreas de actividad asociadas con la producción de sal, incluyendo las áreas de evaporación y secado (Arias & Saez, 2019; Saez, 2019). La explotación por medio de vasijas de cerámica continuó durante la Colonia y los inicios de la República, hasta que en este periodo se construyó la Casona para el inicio de la explotación industrial, la cual continuó hasta los años 80.

Estado de conservación

Descripción:

La parte que corresponde al sitio arqueológico se encuentra en plena afectación debido a la aparición de una falla geológica que ha producido un hundimiento alterado los contextos y exponiendo gran cantidad de material cerámico. En cuanto a la Casona esta se encuentra deteriorada ya que no tiene ningún tipo de mantenimiento, teniendo una de los mayores problemas la fachada ya que por allí pasa un canal que está siendo usada y la humedad ha venido afectando las bases. En el interior al no encontrarse en uso, el papel tapiz ha caído, los pisos necesitan ser remodelados al igual que las ventanas y el techo. Hacia la parte externa las pozas se encuentran cubiertas en su mayoría por vegetación.

Estado:

Malo Regular X Bueno

Factores de deterioro Antrópico:

Cambios en el uso del suelo X Contaminación del aire, agua y tierras

Deforestación	Erosión de terrenos X	Minería X	Infraestructura X	Invasiones
Incendios				
Factores de deterioro Naturales:				
Lluvias X	Sismos	Terremotos	Humedad	Inundaciones X
Rayos	Deslizamientos	Hundimientos X	Erosión X	Insectos
Puede recuperarse:				
Sí X	No			
Se han realizado acciones para su recuperación:				
Sí X	No			
Comentario:				
Existe un proyecto de restauración para la Casona, sin embargo, no logró ejecutarse.				
El sitio arqueológico se encuentra sufriendo hundimientos y se ha presentado una solicitud al Ministerio de Cultura para rescatar parte del mismo.				
Investigación				
Existe información disponible:				
Sí X	No			
Tipo de información:				
Información científica X				
Memoria local X				
Otro X (Visita de viajero)				
Reconocimiento				
Ministerio de Cultura:				
Sí X	No			
Comentario:				
La Casona de San Blas ha sido reconocida como Patrimonio Cultural de la Nación				
Ministerio de Comercio exterior y turismo:				
Sí X	No			
Comentario:				
Se encuentra señalada como lugar turístico, sin embargo no forma parte de un inventario turístico.				
Tránsito				
El sitio es transitado:				
Sí X	No			
El tránsito es libre:				
Sí X	No			

Comentario:			
En parte del sitio y la casona no se puede acceder porque se necesita pedir permiso y el área alrededor de la salina y encuentra cercado.			
En caso de no ser de tránsito libre, es por:			
Propiedad privada		Presenta cercos	X
Es rodeado por áreas de cultivo			
Propiedad			
La propiedad del terreno es:			
Privada	Pública	Comunal	X Otro

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PATRIMONIO INMATERIAL				
Nombre(s) del recurso				
San Blas de Cochac, San Blas				
Tipo de recurso				
Danza	Música	Poemas	Leyendas/Mitos	X Gastronomía
Teatro	Festividades	Rituales	Creencias	X Otros
Descripción				
<p>Fabian de Ayala registra un mito de creación de las salinas, entre las que se encuentra San Blas. En el que se cuenta que de un pueblo de Cayna salieron 3 camélidos, uno macho, una hembra y una cría. Estos se dirigieron hacia San Juan de Yanacachi donde uno de ellos se puso a orinar, y uno de los habitantes quiso atraparla y le lanzó una manta, pero el animal entró bajo tierra y el lugar en el que orinó se convirtió en un manantial de agua salada. Los otros 2 se dirigieron hacia los Reyes de Chinchaycocha</p> <p>y sucedió lo mismo que en el anterior. El que quedó se fue solo huyendo y llegó a San Blas de Cochac donde ocurrió la misma situación.</p> <p>Esta historia relata el origen de las Salinas de San Blas, Yanacachi y Cachipuquio.</p> <p>Con el fin de que el agua siguiera fluyendo se ofrecían ofrendas al manantial, se sabe de una que consistía en un cuy blanco con un grano de maíz coloreado, al lado de estos algunos alimentos cocidos en tres pequeños platos de arcilla, y un poco de lana hilada de colores. Siendo esta práctica realizada por órdenes del Inka, e incluso tendría un origen anterior, de acuerdo con lo registrado por Francisco de Alevardo que era el párroco de la zona en 1668.</p>				
Reconocimientos				
Ministerio de Cultura:				
Sí	No	X	En trámite	
Ministerio de Comercio exterior y turismo:				
Sí	No	X	En trámite	

FICHA DE DIAGNÓSTICO -TURISMO			
Nombre(s) del recurso			
San Blas de Cochac, San Blas			
Tipo de recurso			
Natural X	Arqueológico X	Histórico X	
Visitas			
Puede visitarse durante:			
Todo el año X	Por temporadas	En fechas especiales	
Suele visitarse durante:			
Todo el año X	Por temporadas	En fechas especiales X	Nunca
Existen restricciones para su uso:			
Sí X	No		
Se restringe su uso por ser:			
Propiedad Privada	Necesario un permiso X	Otro	
Comentario:			
Algunas áreas se encuentran cercadas y necesitan permiso de la comunidad para ingresar			
Cantidad de tiempo de disfrute del recurso:			
<1h X	1-2h	2h	
Acceso al recurso turístico			
Tipo de acceso:			
Directo X	Indirecto X		
En caso de ser indirecto, es por:			
Propiedad privada	Presenta cercos X		
Es rodeado por áreas de cultivo			
Las vías de acceso al sitio están disponibles:			
Todo el año X	Por temporadas	En fechas especiales	
Las vías se encuentran:			
Asfaltadas	Afirmadas X	Trocha X	Otro
Presenta señalización vial:			
Sí	No X		
Para ir al sitio se puede usar el/los siguientes medios de transporte/s:			
Transporte público	Colectivo X	Moto X	Auto privado X
A pie	Otro		

El transporte colectivo tiene Terminal:

Sí No

Frecuencia del transporte público:

<10 min: <30 min: <1h: <2h: >2h:

Infraestructura

Presenta señalización turística:

Sí No

Existen estos servicios turísticos/infraestructura en el recurso:

Transporte Hospedajes Restaurantes Operadores turísticos
Guías Otro

Existen estos servicios turísticos/infraestructura en la zona cercana al recurso:

Transporte Hospedajes Restaurantes Operadores turísticos
Guías Otro

Servicios turísticos/infraestructura que podrían adaptarse para el turismo:

Transporte Hospedajes Restaurantes Operadores turísticos
Guías Otro

Rumichaca

FICHA DE DIAGNÓSTICO –DIMENSIÓN FÍSICA			
Nombre(s) del recurso			
Bosque de piedras de Rumichaca, Rumichaca			
Tipo de recurso			
Natural X	Arqueológico X	Histórico X	
Ubicación			
Distrito: Óndores		Anexo: San Blas	
Geomorfología			
Presenta variedad geológica:			
Alta X	Media	Baja	
Presenta detalles singulares en el relieve:			
Sí X	No		
Comentario:			
Formaciones rocosas de formas zoomorfas, antropomorfas, entre otras, así como abrigos rocosos.			
Hidrografía			
Presencia de elementos acuíferos:			
Río X	Lago	Laguna	Afloramiento de agua X
Comentario:			
Corresponde al río Mantaro y a una serie de afloramientos de agua			
Zoología			
Presenta fauna en cantidad:			
Alta	Media	Baja X	
Comentario:			
Presencia de ovinos, vacunos y alpacas			
Presenta fauna endémica en cantidad:			
Alta	Media	Baja X	
Comentario:			
Presencia de aves provenientes del lago y cóndores.			
Botánico			
Presenta flora en cantidad:			
Alta	Media X	Baja	
Presenta flora endémica en cantidad:			
Alta	Media X	Baja	
Urbanístico			

Existen viviendas en esta área:	
Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Existen edificios públicos en esta área:	
Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>
Existen caminos y/o carreteras en esta área:	
Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>

FICHA DE DIAGNÓSTICO –DIMENSIÓN ECONÓMICA/SOCIAL		
Nombre(s) del recurso		
Bosque de piedras de Rumichaca, Rumichaca		
Tipo de recurso		
Natural <input checked="" type="checkbox"/>	Arqueológico <input checked="" type="checkbox"/>	Histórico <input checked="" type="checkbox"/>
Actividades Agrícolas		
Existen actividades agrícolas en esta área:		
Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Actividades Ganaderas		
Existen actividades ganadera en esta área:		
Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	
Comentario:		
Ganadería de ovinos, vacunos y alpacas		
Actividades Sociales		
El recurso/área es usado por la comunidad para actividades sociales:		
Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	
Existe infraestructura para realizar actividades sociales en el recurso:		
Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Existe infraestructura para realizar actividades sociales cerca al recurso:		
Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Actividades sociales realizadas:		
Reuniones comunales	Reuniones familiares	Actividades religiosas
Fiestas de la comunidad <input checked="" type="checkbox"/>		Otras <input type="checkbox"/>

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PAISAJE

Nombre(s) del recurso:

Bosque de Piedras de Rumichaca, Rumichaca



Tipo de recurso

Natural Arqueológico Histórico

Generalidades

Descripción

Corresponde a un bosque de piedras en el cual se han podido identificar diversos sitios arqueológicos e históricos. En el bosque se observa una variedad de formaciones rocosas de formas singulares, farallones, cerros y miradores naturales se observa al río Mantaro y afloramientos de agua. Así como la presencia de animales y plantas.

Esta geografía y riqueza biológica ha permitido que se establezcan a lo largo del tiempo las poblaciones prehispánicas y aun en día este espacio es habitado de forma permanente.

Tiene reconocimiento por la población como paisaje:

Sí No

Estado de conservación

Descripción:


El área no ha sufrido mayores modificaciones, ya que las viviendas de la zona han sido construidas hace muchos años atrás y son ocupadas por temporadas. No se ha dado la construcción de nueva infraestructura en el bosque ni mayor tipo de alteración, excepto por algunas excavaciones ilegales que han alterado la base de los abrigos rocosos donde se encuentran algunas de las pinturas rupestres.

Estado:

Malo Regular Bueno

Factores de deterioro Antrópico:

Cambios en el uso del suelo	<input checked="" type="checkbox"/>	Contaminación del aire, agua y tierras
Deforestación		Erosión de terrenos
		Minería
		Infraestructura Invasiones
Incendios		
Factores de deterioro Naturales:		
Lluvias	<input checked="" type="checkbox"/>	Sismos
		Terremotos
		Humedad
		Inundaciones
Rayos		Deslizamientos
		Hundimientos
		Erosión
		<input checked="" type="checkbox"/>
		Insectos
Es posible recuperarlo		
Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No
Se han dado acciones para recuperar el paisaje		
Sí		No <input checked="" type="checkbox"/>

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PATRIMONIO MATERIAL INMUEBLE	
Nombre(s) del recurso:	
Bosque de Piedras de Rumichaca, Rumichaca	
	



Tipo de recurso		
Natural X	Arqueológico X	Histórico X
Ubicación		
Distrito: Óndores		Anexo: San Blas
Cronología		
Arcaico, Intermedio temprano, Intermedio Tardío, Inka, Colonial, Republicano		
Descripción		
<p>Dentro del bosque de piedras se han podido identificar diferentes áreas con evidencia de material arqueológico e histórico como:</p> <p>a) Pinturas rupestres</p> <p>Hay varios paneles con motivos pintados de camélidos de gran tamaño, algunos de ellos preñados y otros con su interior vacío representando que ha dado a luz, seres humanos, camélidos pequeños y figuras geométricas. Algunos de estos sitios tienen nombres particulares como Llama Pintasha, en la parte alta del camino al puente natural de piedra.</p> <p>b) Puente natural de Piedra</p>		

Formación geológica que permite cruzar el río Mantaro y conectar Óndores con el distrito de Carhuacayán.

c) Puente de piedra derrumbado
 Habría sido construido durante épocas prehispánicas, pero continuó funcionando en la Colonia y la República. En esta última época se lo utilizó para el traslado de carbón hacia la mina de San Blas.

d) Conjunto de estructuras
 Se trata de un conjunto de 4 o 5 edificios de planta circular ubicados cerca del puente natural y el camino prehispánico, por lo que probablemente funcionó como un tambo donde descansaban antes de continuar la ruta hacia la costa.

e) Camino prehispánico
 Bordeando parte del río Mantaro se encuentra un camino que probablemente se articuló como ramal secundario del Qhapaq Ñan para conectar la zona con la costa. Asociado a este camino se encuentra a la Aldea. El camino se elaboró utilizando piedras canteadas para definir el ancho del sendero y los muros de contención. La cerámica registrada en superficie corresponde al Periodo de Desarrollos Regionales Tardíos.

Estado de conservación

Descripción:
 Parte de las pinturas se han borrado por efectos medioambientales, pero aún pueden identificarse los elementos que los componen. En la base de algunos afloramientos rocosos se han realizado excavaciones ilegales en búsqueda de tesoros (tapadas).
 En caso del Puente, se conservan solo la base de los extremos del mismo.
 El camino se encuentra en uso por parte de la comunidad y se encuentra en buen estado de conservación. Se puede observar el camino definido por piedras canteadas en partes de este tramo.

Estado:
 Malo Regular X Bueno

Factores de deterioro Antrópico:
 Cambios en el uso del suelo Contaminación del aire, agua y tierras
 Deforestación Erosión de terrenos Minería Infraestructura Invasiones
 Incendios

Factores de deterioro Naturales:
 Lluvias X Sismos Terremotos Humedad X Inundaciones
 Rayos Deslizamientos Hundimientos Erosión X Insectos

Puede recuperarse:
 Sí X No

Se han realizado acciones para su recuperación:
 Sí No X

Investigación

Existe información disponible:
 Sí X No

Tipo de información:

Acceso al recurso turístico				
Tipo de acceso:				
Directo	X	Indirecto:		
En caso de ser indirecto, es por:				
Propiedad privada		Presenta cercos		
Es rodeado por áreas de cultivo				
Las vías de acceso al sitio están disponibles:				
Todo el año	X	Por temporadas		En fechas especiales
Las vías se encuentran:				
Asfaltadas		Afirmadas	Trocha	X Otro
Presenta señalización vial:				
Sí		No	X	
Para ir al sitio se puede usar el/los siguientes medios de transporte/s:				
Transporte público		Colectivo	Moto	X Auto privado X
A pie	X	Otro		
El transporte colectivo tiene Terminal:				
Sí		No	X	
Frecuencia del transporte público:				
<10 min:	<30 min:	<1h:	<2h:	>2h:
Infraestructura				
Presenta señalización turística:				
Sí	X	No		
Existen estos servicios turísticos/infraestructura en el recurso:				
Transporte	Hospedajes	Restaurantes		Operadores turísticos
Guías		Otro	X	
Existen estos servicios turísticos/infraestructura en la zona cercana al recurso:				
Transporte	Hospedajes	Restaurantes	X	Operadores turísticos
Guías		Otro		
Servicios turísticos/infraestructura que podrían adaptarse para el turismo:				
Transporte	Hospedajes	X	Restaurantes	X Operadores turísticos
Guías		Otro		

Corimachay

FICHA DE DIAGNÓSTICO –DIMENSIÓN FÍSICA		
Nombre(s) del recurso		
Ccorimachay, Curimachay, Qorimachay		
Tipo de recurso		
Natural <input checked="" type="checkbox"/>	Arqueológico <input checked="" type="checkbox"/>	Histórico
Ubicación		
Distrito: Óndores		Centro poblado: Óndores
Geomorfología		
Presenta variedad geológica:		
Alta	Media	Baja <input checked="" type="checkbox"/>
Presenta detalles singulares en el relieve:		
Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No	
Hidrografía		
Presencia de elementos acuíferos:		
Río	Lago	Laguna Afloramiento de agua
Comentario:		
Se encuentra cerca al lago Chinchaycocha		
Zoología		
Presenta fauna en cantidad:		
Alta	Media	Baja <input checked="" type="checkbox"/>
Presenta fauna endémica en cantidad:		
Alta	Media	Baja <input checked="" type="checkbox"/>
Botánico		
Presenta flora en cantidad:		
Alta	Media	Baja <input checked="" type="checkbox"/>
Presenta flora endémica en cantidad:		
Alta	Media <input checked="" type="checkbox"/>	Baja
Urbanístico		
Existen viviendas en esta área:		
Sí	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Existen edificios públicos en esta área:		
Sí	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Existen caminos y/o carreteras en esta área:		
Sí	No <input checked="" type="checkbox"/>	

FICHA DE DIAGNÓSTICO –DIMENSIÓN ECONÓMICA/SOCIAL		
Nombre(s) del recurso		
Ccorimachay, Curimachay, Qorimachay		
Tipo de recurso		
Natural <input checked="" type="checkbox"/>	Arqueológico <input checked="" type="checkbox"/>	Histórico
Actividades Agrícolas		
Existen actividades agrícolas en esta área:		
Sí <input checked="" type="checkbox"/> No		
Comentario:		
Cultivos de papa y maca		
Actividades Ganaderas		
Existen actividades ganadera en esta área:		
Sí <input checked="" type="checkbox"/> No		
Comentario:		
Ganado ovino y vacuno		
Actividades Sociales		
El recurso/área es usado por la comunidad para actividades sociales:		
Sí No <input checked="" type="checkbox"/>		
Existe infraestructura para realizar actividades sociales en el recurso:		
Sí No <input checked="" type="checkbox"/>		
Existe infraestructura para realizar actividades sociales cerca al recurso:		
Sí No <input checked="" type="checkbox"/>		
Actividades sociales realizadas:		
Reuniones comunales	Reuniones familiares	Actividades religiosas
Fiestas de la comunidad		Otras

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PAISAJE

Nombre(s) del recurso:

Ccorimachay, Curimachay, Qorimachay



Tipo de recurso

Natural Arqueológico Histórico

Generalidades

Descripción

Es un pequeño cerro en cuya cima se observa un afloramiento rocoso, en el que se encuentra un abrigo. Hacia la caída de la misma hasta la base que llega al camino afirmado se observa una serie de líneas que corresponden a áreas de cultivos. A lo largo de la colina podemos observar la presencia de ganado que pasta en la zona. Frente a esta colina se aprecia el lago Chinchaycocha y los cerros que enmarcan el horizonte.

Tiene reconocimiento por la población como paisaje:

Sí No

Estado de conservación

Descripción:

El abrigo rocoso presenta basura en el interior y pintas en la parte externa. En la entrada y hacia la base del cerro se observa presencia de fragmentos de material arqueológico que ha sido removido por los campos de cultivo.


Estado:

Malo Regular Bueno

Factores de deterioro Antrópico:

Cambios en el uso del suelo Contaminación del aire, agua y tierras
 Deforestación Erosión de terrenos Minería Infraestructura Invasiones
 Incendios

Factores de deterioro Naturales:					
Lluvias X	Sismos	Terremotos	Humedad	Inundaciones	
Rayos	Deslizamientos	Hundimientos	Erosión X	Insectos	
Es posible recuperarlo					
Sí X	No				
Se han dado acciones para recuperar el paisaje					
Sí	No X				

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PATRIMONIO MATERIAL INMUEBLE		
Nombre(s) del recurso:		
Ccorimachay, Curimachay, Qorimachay		
		
Tipo de recurso		
Natural X	Arqueológico X	Histórico
Ubicación		
Distrito: Óndores		Centro poblado: Óndores
Cronología		
Arcaico, Intermedio tardío.		
Descripción		
<p>Es un pequeño abrigo ubicado en un afloramiento rocoso a 1 km al norte de Óndores. En la parte baja de la ladera del cerro se observa áreas de cultivos que se extienden hasta la trocha de la parte inferior. A lo largo de la colina podemos observar la presencia de ganado que pasta en la zona y frente a ella se aprecia el lago Chinchaycocha y los cerros que enmarcan el horizonte.</p>		

<p>El sitio habría funcionado como campamento secundario (Rick, 1980) para aprovechar los recursos del lago Chinchaycocha. A pesar de las afirmaciones de Rick (1980), no se encuentran evidencias de pinturas rupestres, por lo que consideramos que el arqueólogo confundió las manchas naturales.</p>
<p>Estado de conservación</p>
<p>Descripción: En el interior hay presencia de basura y grafitis en el exterior como uno de la época del terrorismo. A consecuencia de los cultivos gran cantidad de fragmentos cerámicos han salido a nivel de superficie alterándose los contextos.</p> <p>Estado: Malo Regular <input checked="" type="checkbox"/> Bueno</p> <p>Factores de deterioro Antrópico: Cambios en el uso del suelo <input checked="" type="checkbox"/> Contaminación del aire, agua y tierras Deforestación Erosión de terrenos <input checked="" type="checkbox"/> Minería Infraestructura Invasiones Incendios</p> <p>Factores de deterioro Naturales: Lluvias <input checked="" type="checkbox"/> Sismos Terremotos Humedad Inundaciones Rayos Deslizamientos Hundimientos Erosión <input checked="" type="checkbox"/> Insectos</p> <p>Puede recuperarse: Sí <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>Se han realizado acciones para su recuperación: Sí No <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>Investigación</p>
<p>Existe información disponible: Sí <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>Tipo de información: Información científica Memoria local <input checked="" type="checkbox"/> Otro <input checked="" type="checkbox"/> Descripción breve</p>
<p>Reconocimiento</p>
<p>Ministerio de Cultura: Sí No <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Ministerio de Comercio exterior y turismo: Sí No <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>Tránsito</p>
<p>El sitio es transitado: Sí <input checked="" type="checkbox"/> No</p>

<p>El tránsito es libre:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>En caso de no ser de tránsito libre, es por:</p> <p>Propiedad privada Presenta cercos</p> <p>Es rodeado por áreas de cultivo</p>
Propiedad
<p>La propiedad del terreno es:</p> <p>Privada Pública Comunal <input checked="" type="checkbox"/> Otro</p>

FICHA DE DIAGNÓSTICO -TURISMO			
Nombre(s) del recurso			
Ccorimachay, Curimachay, Qorimachay			
Tipo de recurso			
Natural <input checked="" type="checkbox"/>	Arqueológico <input checked="" type="checkbox"/>	Histórico	
Visitas			
Puede visitarse durante:			
Todo el año <input checked="" type="checkbox"/>	Por temporadas	En fechas especiales	
Suele visitarse durante:			
Todo el año:	Por temporadas:	En fechas especiales:	Nunca: <input checked="" type="checkbox"/>
Existen restricciones para su uso:			
Sí No <input checked="" type="checkbox"/>			
Se restringe su uso por ser:			
Propiedad Privada	Necesario un permiso	Otro	
Cantidad de tiempo de disfrute del recurso:			
<1h	1-2h <input checked="" type="checkbox"/>	2h	
Acceso al recurso turístico			
Tipo de acceso:			
Directo <input checked="" type="checkbox"/>	Indirecto:		
En caso de ser indirecto, es por:			
Propiedad privada	Presenta cercos		
Es rodeado por áreas de cultivo			
Las vías de acceso al sitio están disponibles:			
Todo el año <input checked="" type="checkbox"/>	Por temporadas	En fechas especiales	
Las vías se encuentran:			
Asfaltadas	Afirmadas <input checked="" type="checkbox"/>	Trocha	Otro

Presenta señalización vial:

Sí No X

Para ir al sitio se puede usar el/los siguientes medios de transporte/s:

Transporte público Colectivo X Moto X Auto privado X

A pie X Otro

El transporte colectivo tiene Terminal:

Sí X No

Frecuencia del transporte público:

<10 min: <30 min X <1h: <2h: >2h:

Infraestructura

Presenta señalización turística:

Sí No X

Existen estos servicios turísticos/infraestructura en el recurso:

Transporte Hospedajes Restaurantes Operadores turísticos

Guías Otro

Comentario:

Ninguno

Existen estos servicios turísticos/infraestructura en la zona cercana al recurso:

Transporte Hospedajes Restaurantes X Operadores turísticos

Guías Otro

Servicios turísticos/infraestructura que podrían adaptarse para el turismo:

Transporte Hospedajes Restaurantes Operadores turísticos

Guías X Otro

Pachamachay

FICHA DE DIAGNÓSTICO –DIMENSIÓN FÍSICA			
Nombre(s) del recurso			
Pachamachay			
Tipo de recurso			
Natural X	Arqueológico	X	Histórico
Ubicación			
Distrito: Óndores		Anexo: San Blas	
Geomorfología			
Presenta variedad geológica:			
Alta	Media	Baja X	
Presenta detalles singulares en el relieve:			
Sí X	No		
Hidrografía			
Presencia de elementos acuíferos:			
Río	Lago	Laguna	Afloramiento de agua X
Zoología			
Presenta fauna en cantidad:			
Alta	Media	Baja X	
Comentario:			
Ocupada por ovinos			
Presenta fauna endémica en cantidad:			
Alta	Media	Baja	
Comentario:			
No se observa este tipo de fauna			
Botánico			
Presenta flora en cantidad:			
Alta	Media	Baja	
Comentario:			
No se observa este tipo de flora			
Presenta flora endémica en cantidad:			
Alta	Media X	Baja	
Comentario:			
Cubierto por ichu			
Urbanístico			
Existen viviendas en esta área:			

Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Existen edificios públicos en esta área:	
Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>
Existen caminos y/o carreteras en esta área:	
Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>

FICHA DE DIAGNÓSTICO –DIMENSIÓN ECONÓMICA/SOCIAL		
Nombre(s) del recurso		
Pachamachay		
Tipo de recurso		
Natural <input checked="" type="checkbox"/>	Arqueológico <input checked="" type="checkbox"/>	Histórico <input type="checkbox"/>
Actividades Agrícolas		
Existen actividades agrícolas en esta área:		
Sí <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Actividades Ganaderas		
Existen actividades ganadera en esta área:		
Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	
Actividades Sociales		
El recurso/área es usado por la comunidad para actividades sociales:		
Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	
Existe infraestructura para realizar actividades sociales en el recurso:		
Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	
Existe infraestructura para realizar actividades sociales cerca al recurso:		
Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	
Actividades sociales realizadas:		
Reuniones comunales	Reuniones familiares	Actividades religiosas
Fiestas de la comunidad <input checked="" type="checkbox"/>		Otras <input type="checkbox"/>

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PAISAJE

Nombre(s) del recurso

Pachamachay



Tipo de recurso

Natural Arqueológico Histórico

Generalidades

Descripción

Se ubica en la ladera de un cerro, en cuya cima se observa un afloramiento rocoso, en el cual se encuentra un abrigo rocoso. Hacia la base de esta se encuentra una vivienda y corrales donde se observan animales como ovinos y vacunos que pastean en la zona. Se encuentra delimitado por un cerco y un camino de trocha.

Tiene reconocimiento por la población como paisaje:

Sí No

Estado de conservación

Descripción:

Al ser un área utilizada para la ganadería, parte del suelo ha sido alterado por las construcciones y el pastoreo de animales.

Estado:

Malo Regular Bueno

Factores de deterioro Antrópico:


Cambios en el uso del suelo Contaminación del aire, agua y tierras

Deforestación Erosión de terrenos Minería Infraestructura Invasiones

Incendios


Factores de deterioro Naturales:

Lluvias	X	Sismos	Terremotos	Humedad	Inundaciones
Rayos		Deslizamientos	Hundimientos	Erosión	Insectos
Es posible recuperarlo					
Sí	X	No			
Se han dado acciones para recuperar el paisaje					
Sí		No	X		

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PATRIMONIO MATERIAL INMUEBLE	
Nombre(s) del recurso	
Pachamachay	
	
Tipo de recurso	
Natural	X
Arqueológico	X
Histórico	
Ubicación	
Distrito: Óndores	Anexo: San Blas
Cronología	
Arcaico /Horizonte Temprano/Intermedio Temprano	
Descripción	
<p>Es una cueva ubicada a 1 km al suroeste de San Blas, en la sección media de la ladera de un cerro. En la parte baja se encuentra una vivienda y corrales modernos en donde se cría ganado ovino y vacuno. Toda el área se encuentra delimitado por un cerco y un camino de trocha. El abrigo tiene 7 m de profundidad y un ancho de 4.5 m, con un área exterior ocupada de 300 m2. Rick (1980) planteó que Pachamachay fue un campamento base, articulado con otros campamentos secundarios en la margen occidental del lago Chinchaycocha. En el lugar encontró áreas de actividad (cocina, procesamiento de alimentos, talla lítica) y las bases de estructuras permanentes. Las diferentes excavaciones han documentado una ocupación que se remonta al 8000 ANE.</p>	

Estado de conservación
<p>Descripción:</p> <p>El sitio no ha sido declarado Patrimonio Cultural de la Nación, por lo que no cuenta con saneamiento físico legal. Además, se encuentra dentro de propiedad privada, utilizando el propietario dicha área como espacio para el pastoreo de sus animales por lo cual se ha visto afectada la zona ubicada en el acceso, ya que allí se evidencia gran cantidad de material cerámico y lítico que viene siendo removido por los animales. En cuanto al interior del abrigo, los pobladores de la zona realizan actividades rituales en su interior como pagos en los cuales entierran algunas ofrendas que han alterado la estratigrafía existente.</p> <p>Estado:</p> <p>Malo Regular <input checked="" type="checkbox"/> Bueno</p> <p>Factores de deterioro Antrópico:</p> <p>Cambios en el uso del suelo <input checked="" type="checkbox"/> Contaminación del aire, agua y tierras</p> <p>Deforestación Erosión de terrenos <input checked="" type="checkbox"/> Minería Infraestructura <input checked="" type="checkbox"/> Invasiones</p> <p>Incendios</p> <p>Factores de deterioro Naturales:</p> <p>Lluvias <input checked="" type="checkbox"/> Sismos Terremotos Humedad Inundaciones</p> <p>Rayos Deslizamientos Hundimientos Erosión Insectos</p> <p>Puede recuperarse:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>Se han realizado acciones para su recuperación:</p> <p>Sí No <input checked="" type="checkbox"/></p>
Investigación
<p>Existe información disponible:</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>Tipo de información:</p> <p>Información científica <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Memoria local <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Otro</p>
Reconocimiento
<p>Ministerio de Cultura:</p> <p>Sí No <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Ministerio de Comercio exterior y turismo:</p> <p>Sí No <input checked="" type="checkbox"/></p>
Tránsito
<p>El sitio es transitado:</p> <p>Sí No <input checked="" type="checkbox"/></p>

El tránsito es libre:			
Sí	No X		
En caso de no ser de tránsito libre, es por:			
Propiedad privada	X	Presenta cercos	
Es rodeado por áreas de cultivo			
Propiedad			
La propiedad del terreno es:			
Privada	X	Pública	Comunal
			Otro

FICHA DE DIAGNÓSTICO-PATRIMONIO INMATERIAL				
Nombre(s) del recurso				
Pachamachay				
				
Tipo de recurso				
Danza	Música	Poemas	Leyendas/Mitos	Gastronomía
Teatro	Festividades X	Rituales	Creencias	Otros
Descripción				
<p>Pachamachay es un punto de encuentro durante el Festival Internacional de la Maca que se celebra a nivel de la provincia de Junín. Una de las actividades iniciales del evento es la realización de un “pago a la tierra” en la entrada de la cueva. En esta ceremonia participan las autoridades municipales, miembros de la Comunidad Óndores, el Anexo de San Blas y el público en general. Durante el acto se pide a la madre tierra que bendiga los cultivos y se le ofrece una serie de productos como licores, cuyes, sangre de animales, dulces, coca, semillas, papa y maca en diversas presentaciones. Mientras esta se lleva a cabo, entre los asistentes se reparte la coca para el chacchado. Terminada la ceremonia, se dirigen todos a la parte baja de la ladera, fuera de los límites de la propiedad y se procede a realizar un agujero en la tierra donde se depositan parte de productos para culminar la ceremonia. También pudimos observar que algunas personas ingresan a dejar su tributo de hojas de coca y cerámica en la superficie.</p>				

Reconocimientos		
Ministerio de Cultura:		
Sí	No X	En trámite
Ministerio de Comercio exterior y turismo:		
Sí	No X	En trámite

FICHA DE DIAGNÓSTICO -TURISMO			
Nombre(s) del recurso			
Pachamachay			
Tipo de recurso			
Natural X	Arqueológico X	Histórico	
Visitas			
Puede visitarse durante:			
Todo el año X	Por temporadas	En fechas especiales	
Suele visitarse durante:			
Todo el año X	Por temporadas	En fechas especiales	Nunca
Existen restricciones para su uso:			
Sí X	No		
Se restringe su uso por ser:			
Propiedad Privada X	Necesario un permiso	Otro	
Cantidad de tiempo de disfrute del recurso:			
<1h X	1-2h	2h	
Acceso al recurso turístico			
Tipo de acceso:			
Directo	Indirecto X		
En caso de ser indirecto, es por:			
Propiedad privada X	Presenta cercos X		
Es rodeado por áreas de cultivo			
Las vías de acceso al sitio están disponibles:			
Todo el año X	Por temporadas	En fechas especiales	
Las vías se encuentran:			
Asfaltadas	Afirmadas X	Trocha	Otro

Presenta señalización vial:

Sí No

Para ir al sitio se puede usar el/los siguientes medios de transporte/s:

Transporte público Colectivo Moto Auto privado

A pie Otro

El transporte colectivo tiene Terminal:

Sí No

Frecuencia del transporte público:

<10 min: <30 min: <1h: <2h: >2h:

Infraestructura

Presenta señalización turística:

Sí No

Existen estos servicios turísticos/infraestructura en el recurso:

Transporte Hospedajes Restaurantes Operadores turísticos

Guías Otro

Existen estos servicios turísticos/infraestructura en la zona cercana al recurso:

Transporte Hospedajes Restaurantes Operadores turísticos

Guías Otro

Servicios turísticos/infraestructura que podrían adaptarse para el turismo:

Transporte Hospedajes Restaurantes Operadores turísticos

Guías Otro