



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**La deserción universitaria en estudiantes de la
Facultad de Educación de la UNMSM – 2019**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con
mención en Docencia Universitaria

AUTOR

Claudia Angélica GARRIDO SILVA

ASESOR

Dr. Miguel Geraldo INGA ARIAS

Lima, Perú

2023



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Garrido, C. (2023). *La deserción universitaria en estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM – 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Claudia Angélica Garrido Silva
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	N° 41241634
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-6111-6168
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Miguel Geraldo Inga Arias
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	N° 07302193
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-1588-0181
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Hugo Enrique Asian Canchis
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	N° 09048993
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Fidel Antonio Chauca Vidal
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	N° 08657602
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Jessica Paola Palacios Garay
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	N° 00370757

Datos de investigación	
Línea de investigación	E.3.2.7. Problemática universitaria.
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Autofinanciado
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Cercado de Lima Urbanización: Los Cipreses Centro de estudio: UNMSM – Fac. de Educación. Calle: Av. Germán Amézaga s/n, Ciudad Universitaria Latitud: 12°03 30 S Longitud: 77°05 00 O
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2019 - 2021
URL de disciplinas OCDE	Educación general http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América
Facultad de Educación
Vicedecanato de Investigación y Posgrado – Unidad de Posgrado

Acta de Sustentación de Tesis para Optar el Grado Académico de Magister en Educación con mención en Docencia Universitaria.

Siendo las 11:00 horas del día 03 de noviembre de dos mil veintitrés, en la sala grados, el Jurado de Tesis conformado por los siguientes docentes:

Presidente : Dr. Hugo Enrique Asian Canchis
Miembro : Dr. Fidel Antonio Chauca Vidal
Miembro : Dra. Jessica Paola Palacios Garay
Asesor(a) : Dr. Miguel Gerardo Inga Arias

Se reunieron para la sustentación de la tesis titulada **LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNMSM - 2019**, presentada por la bachiller **CLAUDIA ANGÉLICA GARRIDO SILVA** egresada del programa de Maestría en Educación con mención en Docencia Universitaria.

Concluida la sustentación, los miembros del Jurado de Tesis procedieron a formular sus preguntas las que fueron absueltas por la graduanda; acto seguido se procedió con la evaluación correspondiente. En forma colegiada, el jurado asigno el calificativo:

Dieciséis (16), aprobado por logro.

Aprobada la sustentación de la tesis, el jurado evaluador recomienda al Consejo de Facultad que se apruebe el otorgamiento de Grado Académico de Magister en Educación con mención en Docencia Universitaria a doña **CLAUDIA ANGÉLICA GARRIDO SILVA**.

Siendo las 11:50 horas, se levantó la sesión.

Se deja constancia del acto mediante las firmas del jurado de sustentación y asesor de la tesis en la presente acta:



Dr. Hugo Enrique Asian Canchis
Presidente



Dr. Fidel Antonio Chauca Vidal
Jurado Informante



Dra. Jessica Paola Palacios Garay
Jurado Informante



Dr. Miguel Gerardo Inga Arias
Asesor



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Vicerrectorado de Investigación y Posgrado



CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo Miguel Gerardo Inga Arias en mi condición de asesor acreditado con el **DICTAMEN N.º 1121/FE-UPG/2019** de la tesis, cuyo título es LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNMSM-2019 presentado por la bachiller Claudia Angélica Garrido Silva para optar el Grado Académico de Magister en Educación con mención en Docencia Universitaria, CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante el software de similitud textual, el documento evaluado cuenta con el porcentaje de 16 % de similitud, nivel **PERMITIDO** para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del grado correspondiente.

Firma del Asesor

DNI: 07302193

Nombres y apellidos del asesor: Miguel Gerardo Inga Arias



Dedicatoria

A mi hijo Müller Gabriel, a mis abuelitos y padres por su cariño, apoyo, palabras de aliento y paciencia en mis ausencias por lograr mi meta. Este logro es suyo también. Quiero que siempre se sientan orgullosos de lo que hago porque siempre será todo pensando en ustedes. Y esto fue mi aliento para culminar mi tesis de maestría.

Agradecimiento

Al culminar esta tesis de maestría quiero manifestar mi gratitud hacia todas aquellas personas que, en el largo del trayecto académico, creación del plan y realización del mismo han cooperado de forma tangible con diversas contribuciones, o me han demostrado su preocupación y respaldo absoluto.

En primer término, agradezco a mis profesores de la Facultad de Educación de la UNMSM, por sus consejos, guías y reflexiones que han contribuido a mi aprendizaje y a continuar con la labor de indagación, así como a la culminación de mis estudios de posgrado.

Así mismo aquellas amistades de mi programa de Maestría en Docencia Universitaria que generosamente han compartido su tiempo conmigo, colaborando en las distintas etapas del proceso de investigación.

Índice general

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice general.....	iv
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO I.....	2
PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO.....	2
1.1 Situación Problemática.....	2
1.2 Formulación del problema.....	3
1.2.1 Problema general.....	3
1.2.2 Problemas específicos.....	3
1.3 Justificación de la investigación.....	4
1.3.1 Justificación teórica.....	4
1.3.2 Justificación metodológica.....	4
1.3.3 Justificación practica.....	4
1.5 Objetivos.....	4
1.5.1 Objetivo general.....	4
1.5.2 Objetivos específicos.....	5
1.6 Hipótesis.....	5
1.6.1 Hipótesis general.....	5
1.6.2 Hipótesis específicas.....	5
CAPITULO II.....	6

MARCO TEÓRICO	6
2.1 Marco Filosófico o epistemológico de la investigación	6
2.2 Antecedentes de la investigación.....	7
2.2.1 Antecedentes internacionales	7
2.2.2 Antecedentes nacionales	9
2.3.1 Tipos de factores en relación a la deserción	10
CAPITULO III	18
METODOLOGÍA	18
3.1 Operacionalización de las variables.....	18
3.2 Tipo y diseño de la Investigación	19
3.2.1 Tipo de investigación.....	19
3.2.2 Enfoque de investigación	19
3.2.3 Diseño de investigación	19
3.2.4 Nivel de investigación.....	19
3.3 Población y muestra	20
3.3.1 Población.....	20
3.3.2 Muestra.....	20
3.3.3 Muestreo.....	21
3.4 Instrumentos de recolección de datos	21
3.4.1 Técnica	21
3.4.2 Instrumento.....	21
3.4.3 Validez.....	22
3.4.3 Confiabilidad.....	22
CAPITULO IV.....	23
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	23
4.1 Análisis, interpretación y discusión de resultados	23
4.2 Resultados de acuerdo a los objetivos	29

4.3 Presentación de resultados.....	40
CONCLUSIONES	66
RECOMENDACIONES.....	68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	69
ANEXOS	74
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	74
Anexo 2: Instrumento de recolección	76
Anexo 3: Validación de instrumento.....	79

Índice de tablas

Tabla 1 Fiabilidad del Instrumento Factores de Deserción Universitaria	22
Tabla 1 Factores de Deserción Universitaria	29
Tabla 2 Factores Personales	31
Tabla 3 Factores Académicos.....	33
Tabla 4 Factores Económicos.....	35
Tabla 5 Factores Institucionales	37
Tabla 6 Factores Personales	40
Tabla 7 Factores Académicos.....	41
Tabla 8 Factores Económicos.....	42
Tabla 9 Factores Institucionales	43
Tabla 10 Edad de ingreso a la Universidad	44
Tabla 11 Objetivos	45
Tabla 12 Metas.....	46
Tabla 13 Motivaciones	47
Tabla 14 Orientación Vocacional	48
Tabla 15 Carga académica	49
Tabla 16 Rendimiento académico.....	50
Tabla 17 Ingreso económico familiar	51
Tabla 18 Número de integrantes en la familia	52
Tabla 19 Dependencia económica.....	53
Tabla 20 Actitud de los docentes	54
Tabla 21 Metodología empleada por docentes.....	55
Tabla 22 Plan de estudios.....	56
Tabla 23 Evaluación.....	57
Tabla 24 Gestión educacional.....	58
Tabla 25 Prueba de normalidad de los Factores y la Deserción.....	59
Tabla 26 Coeficientes de la regresión logística de los factores que influyen en la deserción	61
Tabla 27 Coeficientes de la regresión logística de los indicadores dentro de los Factores Personales que influyen en la deserción	62
Tabla 28 Coeficientes de la regresión logística de los indicadores dentro del factor académico que influyen en la deserción	63

Tabla 29 Coeficientes de la regresión logística de los indicadores dentro del factor económico que influyen en la deserción	64
Tabla 30 Coeficientes de la regresión logística de los indicadores dentro del factor institucional que influyen en la deserción.....	65

Índice de figuras

Figura 1. <i>Dimensión 01: Factores Personales</i>	40
Figura 2. <i>Dimensión 02: Factores Académicos</i>	41
Figura 3. <i>Dimensión 03: Factores Económicos</i>	42
Figura 4. <i>Dimensión 04: Factores Institucionales</i>	43
Figura 5. <i>Edad de ingreso a la Universidad</i>	44
Figura 6. <i>Objetivos</i>	45
Figura 7. <i>Metas</i>	46
Figura 8. <i>Motivaciones</i>	47
Figura 9. <i>Orientación Vocacional</i>	48
Figura 10. <i>Carga académica</i>	49
Figura 11. <i>Rendimiento académico</i>	50
Figura 12. <i>Ingreso económico familiar</i>	51
Figura 13. <i>Número de integrantes en la familia</i>	52
Figura 14. <i>Dependencia económica</i>	53
Figura 15. <i>Actitud de los docentes</i>	54
Figura 16. <i>Metodología empleada por docentes</i>	55
Figura 17. <i>Plan de estudios</i>	56
Figura 18. <i>Evaluación</i>	57
Figura 19. <i>Gestión educacional</i>	58

Resumen

La investigación tuvo como propósito primario describir que factor incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM-2019. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental y nivel descriptivo simple, la población estuvo integrada por 159 estudiantes y la muestra por 113, empleando un muestreo probabilístico aleatoria simple. Además, se diseñó un cuestionario que fue comprobado gracias a la técnica juicio de expertos. Las principales conclusiones encontradas establecen que los factores personales son los que más predomina en la deserción universitaria con un nivel alto (28%), seguido de los factores económicos (27%), factores académicos (26%) y finalmente los factores institucionales (12%). Por otro lado, el indicador más predominante en la deserción universitaria dentro de los factores personales corresponde a las motivaciones con un 84%. También, se tiene que el indicador más preponderante dentro los factores académicos es la carga académica con un 59%. En el caso de los factores económicos, el indicador más predominante es el ingreso económico familiar con un 59% y el indicador preeminente en los factores institucionales es la gestión educacional con un 83%.

Palabras Clave: Deserción universitaria, factores académicos, factores institucionales, factores económicos, factores personales.

Abstract

The primary purpose of the research was to describe what factor affects university dropout in students of the Faculty of Education of UNMSM-2019. The methodology used was a quantitative approach, of a basic type, non-experimental design and simple descriptive level, the population consisted of 159 students and the sample of 113, using a simple random probabilistic sampling. In addition, a questionnaire was designed that was verified thanks to the expert judgment technique. The main conclusions found establish that personal factors are the most prevalent in university dropout with a high level (28%), followed by economic factors (27%), academic factors (26%) and finally institutional factors (12%). On the other hand, the most predominant indicator in university desertion within personal factors corresponds to motivations with 84%. Also, it is found that the most preponderant indicator within the academic factors is the academic load with 59%. In the case of economic factors, the most predominant indicator is family economic income with 59% and the predominant indicator in institutional factors is educational management with 83%.

Key Words: University dropout, academic factors, institutional factors, economic factors, personal factors.

INTRODUCCIÓN

La investigación titulada: “La deserción universitaria en estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM-2019”, tuvo como propósito principal describir que factor incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM-2019.

La importancia de la investigación parte de la necesidad en que actualmente el acontecimiento de la deserción universitaria se viene dando a nivel mundial y nacional, por ello, es importante conocer de forma estadística cuales son los factores e indicador más predominantes en la deserción a fin de que se pueda plantear programas y estrategias para reducir la deserción en la UNMSM.

En este contexto, el presente se compone de los siguientes capítulos:

Capítulo I: El primer apartado comprende el planteamiento del estudio, en el cual se presenta la situación problemática, se formulan los problemas, se justifican el estudio, se plantean los objetivos e hipótesis.

Capítulo II: El segundo apartado presenta el marco teórico, donde se plasma el marco filosófico o epistemológico, los estudios previos a nivel internacional y nacional, el sustento teórico de la investigación y el glosaría de términos básicos.

Capítulo III: El tercer apartado comprende la metodología, se presenta la operacionalización de las variables, tipo y diseño de estudio, la población y muestra, así como los instrumentos para recoger la información.

Capítulo IV: El cuarto apartado exhibe los resultados y discusión, donde se realiza el análisis, interpretación y discusión, seguido de la prueba de hipótesis y la exhibición de los resultados descriptivos.

Al final, se presentan las conclusiones y recomendaciones.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Situación Problemática

La deserción universitaria es estudiada desde diferentes perspectivas, en el campo académico es captada no solo como aquel abandono terminante del aula, sino como el descuido de la formación académica y no obedece a un retiro forzado a causa de una expulsión, entonces la deserción es alternativa del estudiante e influenciado por contingencias externas e internas. En ese sentido, la deserción es un enigma que afecta a la gran parte de instituciones de educación superior, ya que una cifra importante no logra completar sus estudios a causa de este fenómeno (Miño, 2020).

En el ámbito internacional, en Ecuador, en base a estudios del CES, se tiene que la tasa nacional sobre deserción universitaria es del 48%, lo que indica que, por cada 100 matriculados, solo 52 se gradúan en los tiempos establecidos. Esto es debido a diferentes aspectos emocionales a causa de fracasos personales, rendimiento académico, económico y el sistema educativo (Pineda et al., 2021). De igual manera, Pereira y Vidal (2021) efectuaron un estudio en Chile con base a la información que proporciona el SIES, ha indicado que durante tres años consecutivos el porcentaje de estudiantes desertados se aproxima al 50%. La deserción se debe a causa de características individuales, institucionales y relacionales.

En el Perú, no somos ajenos a esta problemática que se da en todos los países. Sin embargo, la tasa de deserción conforme a lo notificado por el Sistema de Información de la Educación Superior, la tasa sobre deserción disminuyó en 4.7%, lo cual para el periodo académico 2021-1 es de 11.5% (Ministerio de Educación, 2021). En ese sentido, se puede inferir que si bien es cierto la cifra sobre deserción no es elevada a diferencia de otros países como Ecuador o Chile, es importante conocer cuáles son los indicadores sobre la deserción en nuestro país.

En el ámbito local, conforme a lo publicado en el boletín informativo San Marcos al día (2007) de la UNMSM, hace referencia que el factor que se relaciona o conduce a la deserción universitaria sería el factor económico

como factor primordial, según sondeo realizado por la Oficina General de Planificación, por medio de la Oficina de Estadística e Informática. Según los hallazgos de la encuesta de opinión no probabilística sobre deserción universitaria los sanmarquinos abandonan sus estudios universitarios por problemas económicos. Y también podría ser atribuible a los factores relacionados con la institución y académicos como la falta de vocación profesional, la expectativa del alumno hacia la universidad y el bajo promedio ponderado.

Por consiguiente, en la actualidad, la deserción universitaria está ocurriendo al finalizar el primer semestre e inicios del segundo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, debido a la acción de factores como institucionales, personales, económicos y factores académicos en secuela del bajo nivel de instrucción recopilada en los colegios.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el factor que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM-2019?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el indicador dentro de los factores personales que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM-2019?
- ¿Cuál es el indicador dentro de los factores académicos que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM-2019?
- ¿Cuál es el indicador dentro de los factores económicos que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM-2019?
- ¿Cuál es el indicador dentro de los factores institucionales que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM-2019?

1.3 Justificación de la investigación

1.3.1 Justificación teórica

La investigación se justificó teóricamente debido a que se basó en un marco teórico sólido que proporcionó una comprensión profunda de las dimensiones y variables involucradas en el fenómeno estudiado. Este marco teórico permitió una conceptualización precisa y rigurosa, brindando una base sólida para el análisis y la interpretación de la resolución. Además, el estudio tuvo un valor significativo como antecedente, ya que los investigadores nacionales e internacionales pudieron examinar y contrastar los hallazgos obtenidos, lo que contribuyó a ampliar el conocimiento existente y fortalecer la comprensión de la deserción universitaria en el contexto específico de la Facultad de Educación de la UNMSM.

1.3.2 Justificación metodológica

La investigación contribuyó con la investigación científica, ya que se diseñó un instrumento para la recolección de datos, donde cada ítem formulado tuvo como base un indicador, con el propósito de que los ítems tuvieran coherencia, consistencia y claridad. Además, el instrumento contó con validez y confiabilidad, la validez se dio por medio del juicio de expertos y la confiabilidad mediante del coeficiente Alfa de Cronbach. Por consiguiente, se tuvo un instrumento robusto, el cual otros investigadores podrán aplicarlo siempre y cuando sus investigaciones persiguieran el mismo objetivo que la presente investigación.

1.3.3 Justificación práctica

La investigación, a través de sus resultados, sirvió para que los dirigentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos pudieran tomar acciones respecto de la deserción universitaria. Además, los hallazgos y las conclusiones logradas nos permitieron formular las recomendaciones.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo general

Describir que factor incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM-2019.

1.5.2 Objetivos específicos

- Describir el indicador dentro de los factores personales que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM-2019.
- Describir el indicador dentro de los factores académicos que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM-2019.
- Describir el indicador dentro de los factores económicos que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM-2019.
- Describir el indicador dentro de los factores institucionales que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM-2019.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Existe un factor principal que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM-2019

1.6.2 Hipótesis específicas

- El indicador que predomina dentro de los factores personales, que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM - 2019, son los objetivos.
- El indicador que predomina dentro de los factores académicos incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM - 2019, es el rendimiento académico.
- El indicador que predomina dentro de los factores económicos incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM - 2019, es la dependencia económica.
- El indicador que predomina dentro de los factores institucionales que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM - 2019, es la gestión educacional.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Marco Filosófico o epistemológico de la investigación

A inicios del siglo XX, no se cuestionaba los privilegios que poseían las clases altas a recibir una educación que luego les permitiría convertirse en los dirigentes, durante el 1918 los estudiantes empezaron a reclamar la democratización de la universidad, solicitando acceso que hasta esa fecha estaba limitada solo para las clases altas y debía ser compartido para todos, se pedía que se termine con el privilegio de aquellos pocos que podían acceder a la universidad y el privilegio de los profesoras que pertenecían a la misma clase social. En ese sentido, las demandas estudiantiles estaban direccionadas en democratizar la universidad, el acceso y la promoción de los profesores, dejando de ser exclusivo para las clases altas y se transformara en una institución donde se formarían los ciudadanos. Esta reforma del año 1918 es perdurable y fue extendida a toda Latinoamérica (Del Carmen, 2014).

La necesidad de la educación toma mayor relevancia dado que el proceso educativo forma parte de las situaciones de supervivencia de la sociedad. De acuerdo con Del Carmen (2014) la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en el art. 26, párrafo 1, estipula que el paso a la educación superior debe ser equitativo para todos, basado en los méritos individuales correspondientes (p.9).

En concordancia con esta declaración, La Unesco, en el año 2009, manifiesta en su declaración final que: La educación superior, creída como un bien público y una prioridad estratégica para todos los niveles educativos, así como el fundamento de la investigación, la innovación y la creatividad, debe ser abordada de manera responsable y recibir respaldo económico por parte de todas las administraciones gubernamentales (Del Carmen, 2014, p.10).

Regeneración en Urbana

En ese sentido, las políticas de democratización establecidas por los diversos países y que son fomentadas desde las diferentes organizaciones internacionales han producido cambios efectivos para el paso a la educación superior, lo cual se ve expresa en el incremento de las matrículas e incremento

de la cobertura en los diversos países. Por ello, si bien es cierto que durante los últimos años se ha garantizado el acceso y la equidad, también se tiene que asegurar el éxito en la culminación satisfactoria de los estudiantes, para ello se debe continuar los esfuerzos de todos los involucrados (Del Carmen, 2014).

En Latinoamérica, diversos países plasman políticas públicas a fin de favorecer la inclusión de grupos marginados y a la población menos favorecida, debido a que la inclusión suele ser parte de los discursos políticos, donde la educación siempre adquiere un lugar relevante. Sin embargo, garantizar el acceso solo es el primer paso, se tiene que implementar estrategias para que los ingresantes puedan culminar con éxito sus estudios (Soler et al., 2020).

La deserción desde una perspectiva social, evidencia que la ubicación que poseen los alumnos y familias, en determinada escala social puede condicionar y limitar de varias maneras sus opciones de culminar con éxito sus estudios. El concepto de Bourdieu sobre el espacio social y simbólico, ayuda a captar los diferentes caminos que persisten los estudiantes en vínculo a sus elecciones y la toma de decisiones, debido a que de alguna manera ya están predeterminados a causa de su transición por la escuela, cultura recibida en la familia, decisión de la carrera universitaria y por el valor que otorga la obtención de un título profesional en el medio familiar. Desde el punto de vista de Bourdieu, el sujeto es quien construye el mundo y lo entiende y percibe a la vez, adquirir un oficio o profesión le otorga un capital que está dado por la combinación de diversos capitales culturales, económicos y académicos, de esta manera se logra alcanzar una determinada posición (Soler et al., 2020).

Por consiguiente, es importante profundizar en el estudio del suceso de la deserción, debido a que no se puede impedir el fracaso de los estudiantes, pero si se puede tratar de reducir.

2.2 Antecedentes de la investigación

2.2.1 Antecedentes internacionales

De acuerdo con Miño (2018) en su estudio tuvo como fin realizar un análisis bibliográfico de los factores esenciales de deserción universitaria;

donde fue empleado una la metodología de revisión bibliográfica, donde el resultado más relevante encontrado es que se encuentran componentes internos y externos que influye en el abandono estudiantil. En consecuencia, la investigadora concluyó que se debe implementar políticas a nivel institucional que puedan abordar el problema de la deserción.

De igual forma, Espinal y Lamec (2019) en su indagación tuvo como fin primordial precisar los componentes que motiva las deserciones de educandos de la Universidad Autónoma de Santo Domingo; donde fue utilizado una metodología de enfoque mixto, no experimental y de nivel descriptivo, la muestra estuvo compuesta por 415 estudiantes, siendo el resultado más relevante lo referido a la deserción interna, donde el nivel de abandono es de 85.6%. En ese marco, los investigadores finalizaron que en el periodo 2016-2019 lo motivos de deserción más resaltantes se debieron al cambio de horario (31.80%).

De igual manera, Smulders (2018) en su indagación tuvo como meta primordial la señalización del porque ocurre la deserción en los estudiantes de Ingeniería Comercial; donde fue empleada un método no experimental, cuantitativo, transversal y descriptivo, la muestra estuvo integrada por 47 educandos, siendo el resultado más relevante el factor económico, ya que al no contar con los recursos para proseguir solventando los estudios y gastos muchos estudiantes optan por desertar. Por consiguiente, el investigador concluyó que existen diversas características entre internas y externas que determinan al alumno desertor.

Según Gutiérrez et al. (2019) en su estudio tuvo como propósito primordial revisar la información estadística que se encuentran consolidadas de la deserción universitaria en Colombia y el ámbito internacional; donde fue utilizado el método de revisión bibliográfica, donde se analizó información reportada por las Comisiones Económicas para las Américas Latinas y el Caribe, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y otras instituciones. En ese marco, los investigadores finalizaron que en el ámbito colombiano en la formación técnica para el segmento nacional es de 39,33% y el privado es de 30,17%, mientras para la educación

universitaria existe un porcentaje menor, sector nacional reporta un 8,57% y el privado 9,67%.

De acuerdo con Peña (2019) en su indagación tuvo como fin identificar las categorías por las cuales se da la deserción; donde fue utilizado un enfoque cualitativo que permitió identificar 8 categorías, siendo uno de los principales resultados la categoría desmotivación, donde la situación económica, modalidad de clases y el horario son factores que han influencia en los sentimientos y motivación de los estudiantes. En efecto, el investigador finalizo que es sumamente trascendental implementar estrategias y/o políticas que ayudar a los educandos a proseguir.

2.2.2 Antecedentes nacionales

Según Cossio (2019) tuvo como meta primordial analizar los factores vinculados con la deserción de los estudiantes de educación primaria. La metodología utilizada fue cuantitativa y descriptiva, la población estuvo compuesta por 8 estudiantes a los que les fue aplicado una encuesta. Por consiguiente, se concluyó que el factor determinante en la deserción es debido al trabajo temporal e informalidad en nuestro sistema laboral, ya que los estudiantes tienen que autofinanciarse y percibir ingresos bajos no les ayuda en poder continuar con los estudios académicos.

De igual forma, Romualdo (2019) en su investigación tuvo como fin primordial aclarar los componentes sociales y económicos que se vinculan con las deserciones estudiantiles. Estudio de tipo básica, descriptivo y explicativo, 6 851 estudiantes conformaron la muestra. En consecuencia, el autor concluyó que el factor persona, específicamente los indicadores motivacionales, emocionales y desadaptación influye en la desecación de los educandos de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

De acuerdo con Palomino (2019) en su pesquisa tuvo como finalidad principal fijar los factores vinculados a la deserción universitaria en alumnos de enfermería del tercer al octavo ciclo. Tesis de enfoque cuantitativo, transversal y descriptivo, 197 estudiantes fueron la muestra del estudio. En ese contexto, se concluyó que existe asociación de los factores académico y sociocultural en la deserción de los educandos.

De igual manera, Corahua y Lozano (2018) en su indagación tuvo como fin primordial aclarar en qué medida el factor económico afecta en la deserción universitaria. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de nivel descriptivo, la muestra se conformó por 1 255 estudiantes no matriculados a los que se les efectuó una encuesta. Por consiguiente, se concluyó que el factor económico incide en gran medida en la deserción universitaria, lo cual se evidencia con mayor porcentaje en la filial de Quillabamba.

Según Garro (2018) en su pesquisa tuvo como propósito principal fijar las dimensiones dominantes que más repercute en las deserciones universitarias del Vraem. La metodología empleada fue de tipo aplicada, diseño no experimental y de nivel explicativo, la muestra estuvo constituida por 58 becarios a los que se les efectuó la encuesta. En consecuencia, se concluyó que el factor que más predomina en la deserción es el institucional con un 29,3% para el nivel bajo, 55,2% nivel medio y un 15.5% nivel alto.

2.3 Bases teóricas

2.3.1 Tipos de factores en relación a la deserción

2.3.1.1 Factor institucional

El factor institucional desempeña un papel crucial en la deserción universitaria, ya que está vinculado con la calidad de la institución, incluyendo los ambientes de estudio, la infraestructura y la calidad docente. Según Miño de Gauto (2018), cuando una institución no proporciona a los estudiantes los elementos básicos necesarios para su desarrollo, se genera rechazo y esto puede llevar a la deserción. Mori (2012) menciona que indicadores como la metodología utilizada por los maestros, los planes de estudios, la integración, la calidad docente, el sistema de evaluación y la organización y gestión institucional han sido identificados como motivos de abandono. Por lo tanto, es esencial que las instituciones educativas consideren estos aspectos y se esfuercen por brindar un entorno educativo de calidad, con docentes comprometidos, planes de estudio actualizados, métodos de enseñanza efectivos y una gestión eficiente, para incentivar la retención estudiantil y el éxito académico (Miño de Gauto, 2021; Mori, 2012).

- a) Actitud de los docentes:** La actitud de los maestros juega un rol crucial en la relación entre alumno y educador, y se plantea la necesidad de establecer lazos triangulares que permitan resolver la ecuación Docente-Alumno-Conocimiento de manera efectiva, reflejando así la especificidad de la institución educativa. Es fundamental reconocer que el trato de los maestros es un indicador fundamental para la retención de los estudiantes en su carrera elegida. Los educadores desempeñan un papel importante al construir estrategias que incentiven a los alumnos a proseguir sus estudios universitarios. Esto implica no solo tácticas académicas, sino también la construcción de vínculos significativos con los estudiantes, ya que estos ven en los docentes a sus guías y mentores en este proceso de aprendizaje. Sin embargo, cuando surgen problemas y los estudiantes no perciben empatía por parte de los docentes, experimentan frustración, lo que puede llevarlos a abandonar la carrera, buscar otra universidad o incluso abandonar sus estudios por completo. Por lo tanto, es esencial que los docentes desarrollen una actitud empática, brinden apoyo emocional y establezcan un ambiente propicio para el aprendizaje, fomentando así la retención estudiantil y el éxito académico (Salcedo, 2010).
- b) Metodología empleada por el docente:** El alumnado que abandona sus estudios ha percibido diversos factores que contribuyeron a su decisión, como un nivel de exigencia elevado en la titulación, falta de información y apoyo durante el proceso de estudio, dificultades en los lazos con sus compañeros y insuficiente formación práctica. En esta dirección, consideramos que la metodología empleada por los maestros desempeña un rol fundamental en el desarrollo de las asignaturas, ya que de ello es determinado el aprovechamiento total de las clases. Es necesario que los maestros utilicen metodologías idóneas que enriquezcan los conocimientos de los estudiantes. Además, es importante emplear herramientas didácticas, como laboratorios y bibliotecas virtuales, y

facilitar el uso de tecnología, como laptops, con el fin de comprender el interés de los educandos y promover la exploración de las distintas materias en sus ciclos propios. Asimismo, es crucial abandonar la antigua educación pasiva, donde el maestro brinda toda la información y el educando solo la recibe, y adoptar en su lugar el enfoque de competencias, donde el estudiante asume la iniciativa y el maestro se transforma en un guía en el procedimiento de aprendizaje. Implementar estas mejoras en la metodología educativa puede contribuir a reducir la deserción estudiantil y fomentar un ambiente de aprendizaje más activo y participativo (Cabrera et al., 2005).

- c) **Plan de estudios:** El plan de estudios desempeña un rol fundamental en el rendimiento y aprovechamiento de los educandos, ya que proporciona una estructura que amplía los conocimientos, habilidades y destrezas necesarios. Es crucial que el plan de estudios esté modernizado, ya que lo que fue considerado creativo hace 5 años puede no ser relevante en la actualidad. Por lo tanto, es de vital valía contar con una plana docente de calidad, compuesta por profesionales capacitados y actualizados en sus respectivas áreas. Estos docentes pueden garantizar la pertinencia del plan de estudios y ofrecer a los educandos una formación acorde a las demandas del mundo actual. Además, una plana docente de calidad también puede fomentar la motivación y el compromiso de los educandos, al brindarles una educación enriquecedora y estimulante. En resumen, un plan de estudios actualizado y una plana docente de calidad son elementos esenciales para garantizar un proceso de aprendizaje efectivo y satisfactorio (Cabrera et al., 2005).
- d) **Evaluación:** La evaluación se entiende como un proceso continuo en el cual tanto los estudiantes como los docentes llevan a cabo el seguimiento y análisis de información con el objetivo de obtener hallazgos que permitan emitir juicios y tomar decisiones sobre el aprendizaje. Este proceso se concibe como un ciclo que involucra diferentes etapas, desde la recopilación de datos hasta la

interpretación de resultados. La evaluación no se limita únicamente a la calificación final de los estudiantes, sino que abarca un enfoque integral que considera la retroalimentación constante, el monitoreo del progreso y el ajuste de las estrategias de enseñanza. Es fundamental que la evaluación sea justa, equitativa y transparente, promoviendo un ambiente de confianza y motivación para los estudiantes. Además, la evaluación también proporciona a los docentes información valiosa sobre la efectividad de sus métodos de enseñanza y la necesidad de implementar cambios o mejoras. En resumen, la evaluación es un procedimiento esencial que permite el seguimiento y análisis del aprendizaje, proporcionando información clave para la toma de decisiones y la evolución continua en el ámbito educativo (García et al., 2021).

- e) **Organización y gestión:** Se recalca la importancia de que la esfera institucional, tanto los docentes como los servicios, estén organizados de manera que brinden a los estudiantes competencias, así como espacios de integración y relación. Es fundamental que la institución educativa proporcione todos los elementos necesarios para garantizar una experiencia enriquecedora. Cuando los estudiantes perciben una carencia en alguno de estos elementos, puede generar un afecto de desapego y falta de identidad con la institución. En bastantes ocasiones, este sentimiento conduce al abandono institucional. Por lo tanto, es crucial que la institución se asegure de ofrecer un entorno que fomente la integración, la relación y el sentido de pertenencia de los estudiantes, brindándoles todas las herramientas y recursos necesarios para su desarrollo académico y personal. Esto incluye la provisión de servicios de apoyo, actividades extracurriculares, programas de tutoría y espacios de participación estudiantil. Al hacerlo, se promoverá una mayor retención estudiantil y se reducirán las tasas de abandono institucional (Canales y De Los Ríos, 2007).

2.3.1.2 Factor personal

Según Morí (2012), el factor personal se refiere a aquel que engloba otras variables, como los atributos personales, los objetivos, los deseos personales, las motivaciones y la inclinación profesional.

- a) Edad de ingreso a la universidad:** La edad de ingreso influye en la decisión de afrontar los distintos problemas que se exhiben en la vida universitaria (Mori, 2012).
- b) Objetivos y metas:** Se menciona que la elección de abandonar los estudios se origina por carencia de conexiones de propósitos y objetivos particulares establecidos al adoptar la carrera. Además, se identificaron cinco elementos como los más determinantes en las decisiones de continuidad de los estudiantes para alcanzar los objetivos académicos; estos factores fueron: la confianza en sí mismo (Mori, 2012).
- c) Motivaciones:** La dimensión profesional y el beneficio por una carrera son aspectos que requieren atención en los entornos universitarios, y esto implica la necesidad de establecer un plan de acción de manera urgente. Dicho plan debe centrarse en fortalecer la orientación vocacional de los jóvenes, abordar la insuficiente investigación en relación a las carreras disponibles y ofrecer oportunidades para el crecimiento y desarrollo (Mori, 2012).

2.3.1.3. Factor académico

- a) Orientación Vocacional:** Es definido como un proceso que ayuda a elegir una profesión (Guzmán, 2020). Según Escalante (2005), indica que El 80% de la juventud que solicita admisión en una institución universitaria lo hace sin poseer un entendimiento exhaustivo de las carreras en la cual se inscriben. Considerando, como únicas razones para hacerlo, la imagen social vinculada a esa carrera. Esto justifica en el 80% de las renunciaciones acontecen durante los dos primeros ciclos académicos.
- b) Carga académica:** Cantidad de asignaturas cursadas por el estudiante.

- c) Rendimiento académico:** Es definido como un indicador y medida del grado de aprendizaje logrado en el aula por los alumnos (Tacilla et al., 2020). Según Mori (2012), señala que definir el concepto y alcance del término "desempeño académico" ha sido un desafío considerable, debido a la naturaleza compleja y de múltiples facetas que caracteriza a esta medida en el ámbito educativo.

2.3.1.4 Factor económico

El factor económico se define como aquel que se enfoca en aspectos externos, como el aspecto económico. Además, se indica que el factor económico no es una de las primordiales causas de abandono, pero sí es una circunstancia que provoca desilusión e insatisfacción (Morí, 2012).

- a) Ingreso económico familiar:** Se menciona que los desafíos socioeconómicos están relacionados con la apreciación culturales de las educaciones, es decir, con la forma en que el individuo y las comunidades valoran los ahorros, la gestión del dinero y las priorizaciones de situaciones familiares (Rojas, 2009). Según Rumberger (2001), uno de los resultados más sólidos y coherentes que ha arrojado la investigación empírica sobre el problema del abandono escolar es una conexión significativa entre la deserción y el estatus socioeconómico, el cual se mide a través de la ocupación del progenitor y el grado de instrucción de estos, así como los ingresos familiares.
- b) Dependencia económica:** Se comprobó que la necesidad de empleo y otras circunstancias financieras eran motivos relevantes para el abandono (Bradburn, 2002). Según Cabrera et al. (2005), en lo que respecta a las cuestiones económicas, es importante señalar que las becas otorgadas a los estudiantes son un factor determinante en las posibilidades de retención; las dificultades económicas que enfrentan algunas familias o la falta de apoyo financiero para cursar estudios obligan a algunos estudiantes a combinar el estudio con el trabajo, lo que en ocasiones genera conflictos incompatibles que los llevan a abandonar.

- c) Número de integrantes de la familia:** Cada estudiante tiene un contexto socioeconómico diferente a de los demás, por ello el estudiante que viene de numeroso de integrantes de la familia definitivamente influye en su vida universitaria (Cabrera et al., 2005).

2.3.1.5 Deserción universitaria

La deserción universitaria se puede entender como la interrupción prematura de un programa educativo antes de obtener el título o grado correspondiente, y se define como un período lo suficientemente extenso como para descartar la posibilidad de que el estudiante regrese. Entre los elementos que influyen en la deserción se encuentran aspectos psicológicos, económicos, sociológicos, institucionales y la dinámica de interacción entre el estudiante y la institución educativa (Soler et al., 2018, p.29).

2.4 Glosario de términos

Deserción

Se define como el ausentismo o abandono de un estudiante de la institución donde fue matriculado para seguir el ciclo académico (Rochin, 2021).

Estudiante

Es definido como un individuo que se dedica a la comprensión de diversos temas que pueden ser de utilidad en el futuro, desde temas básicos hasta temas muy avanzados (Rossana, 2021).

Evaluación formativa

Se define como un proceso cíclico por medio del cual los alumnos y docentes realizan el seguimiento y procesamiento de la información a fin de llegar a hallazgos que faciliten la emisión de juicios y poder tomar decisiones sobre el aprendizaje (García et al., 2021).

Gestión educativa

Consiste en la parte normativa que se da por medio del proceso de planear, organizar, direccionar, controlar y evaluar (Sánchez y Delgado, 2020).

Metas

Se define como el objetivo o propósito que un individuo se plantea en la vida. Lo cual puede ser la adquisición de algún conocimiento, realización de una expectativa o procesos que persigue la creación de un producto (Pérez, 2021).

Motivación

Se define como el estado interno que direcciona la forma de pensar y se relaciona a todos los fatos que son capaces de provocar, dirigir y preservar la conducta hacia un propósito (Marín y Placencia, 2017).

Orientación vocacional

Es definido como un proceso que ayuda a elegir una profesión (Guzmán, 2020).

Rendimiento académico

Es definido como un indicador y medida del nivel de aprendizaje logrado en el aula por los alumnos (Tacilla et al., 2019).

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1 Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN		DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
	CONCEPTUAL	OPERACIONAL				
Factor que incide en la deserción Universitaria	La deserción universitaria puede entenderse como abandono anticipado de un programa educativo antes de haber conseguido obtener el título o diploma, y se considera un período lo suficientemente prolongado como para eliminar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore, entre los factores que inciden en la deserción se encuentran los factores psicológicos, económicos, sociológicos, institucionales o aspectos de interacción entre el estudiante y la institución (Soler et al. 2020, p.29).	La variable se medirá a través de sus dimensiones e indicadores aplicando un cuestionario de 30 ítems que los estudiantes de la facultad de Educación de la UNMSM responderán.	Personal	Edad de ingreso a la Universidad	1, 2	Ordinal Escala de tipo Likert Totalmente en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 Ni de acuerdo ni desacuerdo = 3 De acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5
				Objetivos	3, 4	
				Metas	5, 6	
				Motivaciones	7, 8	
			Académico	Orientación Vocacional	9, 10	
				Carga académica	11, 12	
				Rendimiento académico	13, 14	
			Económico	Ingreso económico familiar	15, 16	
				Número de integrantes en la familia	17, 18	
				Dependencia económica	19, 20	
			Institucional	Actitud de los docentes	21, 22	
				Metodología empleada por docentes	23, 24	
				Plan de estudios	25, 26	
				Evaluación	27, 28	
				Gestión educacional	29, 30	

3.2 Tipo y diseño de la Investigación

3.2.1 Tipo de investigación

El estudio fue de tipo básica, por lo cual no se resuelven problemas inmediatos. Según Arias (2021) señala que:

La investigación de carácter básico también es conocida como investigación pura, y se caracteriza por no abordar directamente problemas inmediatos, sino que proporciona una base teórica para otros tipos de investigaciones. Su objetivo principal es llevar a cabo estudios descriptivos, correlacionales y exploratorios (p.68).

3.2.2 Enfoque de investigación

El estudio correspondió al enfoque cuantitativo, ya que se utilizó la estadística para responder a las interrogantes formuladas en la investigación. Según Maldonado (2018) refiere que:

El enfoque cuantitativo emplea la recopilación, el análisis e interpretación de los datos con el fin de responder a las preguntas de investigación predefinidas. Este enfoque se basa en la medición numérica, el conteo de los datos y el uso de la estadística para determinar con precisión los factores que influyen en los comportamientos dentro de una muestra (p.35).

3.2.3 Diseño de investigación

El diseño utilizado fue no experimental y transversal, ya que no se realizó manipulación de variables y la recopilación de datos se llevó a cabo en un período de tiempo breve. De acuerdo con Ríos (2017), este tipo de estudios se caracterizan por no manipular las variables, sino por observar los eventos en un contexto natural, y la recolección de datos se efectúa en un breve lapso de tiempo o en un momento específico (p.84).

3.2.4 Nivel de investigación

El nivel o alcance que correspondió al estudio fue el descriptivo simple. Según Sánchez et al. (2018) hacen alusión a que los estudios descriptivos tiene como objetivo analizar el fenómeno y determinar las particularidades de

su situación actual. Conduce a descripciones detalladas y diagnósticos descriptivos (p.80).

El diagrama de la investigación se representa de la siguiente forma:



Donde:

M = Es la muestra

O = Es la observación de la variable en la Facultad de Educación de la UNMSM: X_1

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

El grupo de participantes estuvo compuesto por 159 alumnos nuevos matriculados en el año 2019 en la facultad de Educación. Según Ñaupas (2018), se hace referencia a esta como "el conjunto completo de las unidades de estudio que poseen las características necesarias para ser consideradas como tales. Estas unidades pueden ser individuos, elementos, grupos, eventos o fenómenos que exhiben las características requeridas para la investigación" (p.334).

3.3.2 Muestra

Según Baena (2017), se menciona que la "muestra se define como una porción representativa de la población objeto de estudio, la cual se obtiene a través de la implementación de diferentes métodos que se incluyen en el muestreo aleatorio o no aleatorio" (p.125).

Para hallar la muestra se empleó la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{(p \cdot q) \cdot Z^2 \cdot N}{(E)^2(N - 1) + (p \cdot q)Z^2}$$

n= tamaño de la muestra

N= tamaño de la población.

Z= valor normal del intervalo de confianza

E= error de muestreo

p= probabilidad de éxito

q= probabilidad de fracaso

Sustituyendo:

$$n = \frac{(0.50 * 0.50) * 1.96^2 * 159}{(0.05)^2 (159 - 1) + (0.50 * 0.50) * 1.96^2}$$

$$n = 113$$

En ese sentido, la muestra se conformó por 113 estudiantes ingresantes del año 2019 de la facultad de Educación de la UNMSM.

3.3.3 Muestreo

El tipo de muestreo fue probabilístico aleatorio simple. De acuerdo con Sánchez et al. (2018) refieren que este tipo de muestreo “respalda la misma probabilidad de ser escogido a cada caso o individuo de la población. Es un procedimiento de selección de muestra en el que las unidades son seleccionadas mediante un proceso de azar” (p.93).

3.4 Instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica

Como técnica fue utilizada la encuesta. Según Gómez (2015) explica que esta técnica “se cimienta en el diseño y la aplicación de incógnitas que están encaminadas a la obtención de datos” (p.58).

3.4.2 Instrumento

Respecto al instrumento, fue utilizado un cuestionario. Bernardo et al. (2019) indica que este instrumento "se refiere a la metodología de la encuesta y se caracteriza por la elaboración de un conjunto de interrogantes que guardan relación con las variables y los indicadores, con el fin de recopilar

información para verificar las hipótesis". (p.88). En ese sentido, se procedió en adaptar el cuestionario físico al formato de Google Form.

3.4.3 Validez

La validez del instrumento fue a través del juicio de expertos, quienes verificaron la pertinencia, claridad y relevancia de cada uno de los ítems formulados. De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) señalan que es una "técnica que verifica el grado en la cual el instrumento evalúa la variable en concordancia con los expertos en la materia" (p.204).

3.4.3 Confiabilidad

Referente a la confiabilidad, esta se calcula a partir del coeficiente Alfa de Cronbach, con el propósito de conocer si existe fiabilidad.

Tabla 1

Fiabilidad del Instrumento Factores de Deserción Universitaria

Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	n
.810	30

Nota. Esta tabla muestra el coeficiente de Alfa de Cronbach

El rango del coeficiente de Alfa de Cronbach puede variar de 0 a 1, donde los valores más próximos a 1 indican una consistencia superior interna. Un valor de 0.81 se considera bastante aceptable y sugiere que las preguntas o elementos del instrumento están correlacionados entre sí de manera consistente. Esto implica que las preguntas del instrumento miden la misma construcción o concepto subyacente de manera coherente y confiable. En otras palabras, las respuestas obtenidas a través de estas preguntas seguramente serán consistentes y reproducibles.

En conclusión, un Alfa de Cronbach de 0.81 indica que el instrumento utilizado en la investigación muestra una buena consistencia interna, lo que proporciona una mayor confianza en la fiabilidad de las respuestas obtenidas a través de las preguntas del instrumento.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Análisis, interpretación y discusión de resultados

4.1.1 Análisis e interpretación

En relación al objetivo general: Se halló que los factores personales son los más predominantes en la deserción universitaria con un nivel alto (28%), factores económicos (27%), factores académicos (26%) e institucionales (12%). Además, los estudiantes manifiestan que los factores institucionales inciden en la deserción universitaria con un nivel medio (63%), factores económicos (45%), factores académicos (44%) y factores personales (42%).

En relación a los factores personales: Se halló que el indicador más predominante dentro de los factores personales son las motivaciones (84%), metas (81%), objetivos (75%) y edad de ingreso a la Universidad (8%).

En relación a los factores académicos: Se halló que el indicador más preponderante dentro de los factores académicos es la carga académica (59%), orientación vocacional (58%) y el rendimiento académico (47%).

En relación a los factores económicos: Se halló que el indicador más preponderante dentro de los factores económicos es el ingreso económico familiar (59%), número de integrantes en la familia (30%) y la dependencia económica (23%).

En relación a los factores institucionales: Se halló que el indicador más preponderante dentro de los factores institucionales es la gestión educacional (83%), plan de estudios (69%), evaluación (60%), actitud de los docentes (44%) y la metodología empleada por docentes (39%).

4.1.2 Discusión de resultados

En **relación al objetivo general**, los resultados revelaron que los factores personales fueron los más predominantes en la deserción universitaria, con un nivel alto (28%), seguidos por los factores económicos (27%), factores académicos (26%) y factores institucionales (12%). Además, los estudiantes expresaron que los factores institucionales tienen un nivel medio de incidencia

(63%), seguidos por los factores económicos (45%), factores académicos (44%) y factores personales (42%).

En cuanto a los factores personales, un porcentaje significativo (28%) de los estudiantes señaló que estos tienen una alta influencia en la deserción universitaria. Estos factores engloban aspectos como los rasgos individuales, metas, intereses personales, motivaciones y orientación vocacional. Los resultados coinciden con las ideas planteadas por Mori (2012), quien sugiere que el factor personal, que incluye estas variables, desempeña un papel crucial en la decisión de abandonar los estudios universitarios.

Asimismo, otro grupo considerable de estudiantes (27%) identificó los factores económicos como relevantes para la deserción universitaria. Estos factores se refieren a aspectos financieros, como la capacidad para cubrir gastos relacionados con la educación. Esto se alinea con las afirmaciones de Morí (2012), quien destaca el análisis de los vínculos financieros como parte del factor económico que puede influenciar en la decisión de abandonar los estudios.

En **relación a los factores académicos**, un porcentaje significativo de estudiantes (26%) los consideró como influyentes en la deserción universitaria. Estos factores incluyen la orientación vocacional, la cantidad de asignaturas cursadas y el nivel de aprendizaje alcanzado. Los resultados respaldan las ideas presentadas por Guzmán (2020), quien destaca la relevancia del proceso de elección de la profesión y el desempeño académico en la toma de decisiones de deserción.

Por último, un porcentaje más bajo de estudiantes (12%) señaló la incidencia de los factores institucionales en la deserción universitaria. Estos factores se refieren a aspectos como el plan de estudios, la evaluación y la gestión educativa de la institución. Estos resultados concuerdan con las afirmaciones de Morí (2012), quien destaca la importancia de considerar la calidad y virtudes de la institución como parte del análisis sobre la deserción universitaria.

En consecuencia, estos resultados proporcionan información valiosa para abordar la deserción universitaria de manera efectiva. Estos hallazgos

respaldan investigaciones previas y enfatizan la importancia de abordar tanto los factores personales como los económicos, académicos e institucionales para desarrollar estrategias adecuadas que reduzcan la deserción estudiantil en la facultad de educación de la UNMSM-2019.

Además, se observa una coincidencia con los estudios realizados por Smulders (2018) y Miño (2018), quienes también identificaron diversas características internas y externas que motivan a los estudiantes a desertar. Estos resultados refuerzan la necesidad de implementar políticas institucionales adecuadas para abordar esta problemática de manera efectiva.

En resumen, los resultados presentados en esta investigación proporcionan una visión más clara sobre los factores que repercuten en la deserción universitaria y ofrecen una base sólida para desarrollar estrategias dirigidas a mejorar la retención estudiantil de la UNMSM-2019, facultad de educación. Sin embargo, es importante continuar investigando y monitoreando estos factores para adaptar las medidas en función de las necesidades cambiantes de los estudiantes y garantizar su éxito académico y personal.

Con respecto a los factores personales, los resultados de este estudio destacan que los objetivos, metas y motivaciones tienen una incidencia significativa en la deserción universitaria. Tal como mencionó Morí (2012), la determinación de desertar se basa en la ausencia de conexión con los propósitos particulares al seleccionar la carrera. Además, aspectos como el desarrollo profesional y el impulso hacia una profesión también deben ser considerados y abordados en los entornos académicos, lo que exige la pronta elaboración de un plan de acción para atender estas necesidades.

Estos hallazgos refuerzan las conclusiones de otros investigadores. Por ejemplo, Gutiérrez et al. (2021) también han señalado que la deserción en instituciones técnicas y universitarias está marcada por déficits en los objetivos, metas y motivaciones de los estudiantes. Asimismo, Peña (2019) destaca la importancia de los sentimientos y la motivación de los educandos como factores influyentes en la deserción.

De manera similar, Romualdo (2019) enfatiza que el factor personal, en particular los indicadores motivacionales, emocionales y de adaptación,

repercuten en las deserciones del universitario. Estos hallazgos subrayan la necesidad de promover investigaciones más especializadas para explorar y comprender mejor cómo los aspectos personales pueden ser causantes de la deserción universitaria.

En conclusión, este estudio proporciona evidencia sólida sobre la importancia del factor personal en las deserciones universitarias, especialmente en relación con los objetivos, metas y motivaciones de los estudiantes al elegir una carrera y su desarrollo profesional. Estos resultados se alinean con investigaciones previas y resaltan la relevancia de abordar adecuadamente estos aspectos para implementar estrategias efectivas de retención estudiantil. Asimismo, sugiere la necesidad de investigaciones más detalladas para profundizar en la comprensión de cómo los factores personales pueden influir en la decisión de abandonar los estudios universitarios.

En relación a los factores académicos, los resultados de este estudio resaltan que la orientación vocacional y la carga académica son indicadores significativos que inciden en la deserción universitaria. Tal como mencionó Morí (2012), muchos jóvenes ingresan a la universidad sin una comprensión clara de la carrera en la que se están registrando, lo que puede llevarlos a tomar decisiones apresuradas y, eventualmente, a abandonar sus estudios. Además, la cantidad de asignaturas cursadas por el estudiante también juega un papel importante en su decisión de desertar de la universidad.

Estos resultados son consistentes con las conclusiones de Palomino (2019), cuya investigación encontró una asociación entre componentes académicos y socioculturales en las deserciones de universitarios. Estos hallazgos sugieren la necesidad de realizar más investigaciones para demostrar la vinculación entre los factores académicos y el nivel sociocultural de los educandos en situación de abandono estudiantil. Esto permitiría diseñar medidas efectivas que mejoren la condición académica de los estudiantes y promuevan una mayor retención en la universidad.

En resumen, los factores académicos, como la orientación vocacional y la carga académica, desempeñan un papel importante en la deserción universitaria. La falta de una comprensión clara de la carrera y la sobrecarga

de asignaturas pueden afectar en la decisión de los estudiantes de abandonar sus estudios. Es crucial profundizar en la relación entre los factores académicos y socioculturales para desarrollar estrategias que aborden estos aspectos y mejoren el rendimiento y la permanencia de los estudiantes en la universidad.

En relación a los factores económicos, los resultados de este estudio destacan que el ingreso económico familiar es un indicador importante que incide en la deserción universitaria. Tal como mencionó Rojas (2009), las adversidades socioeconómicas están estrechamente relacionadas con las apreciaciones culturales de las educaciones. Es decir, la forma en que los entes y grupos evalúan el ahorro, la administración de recursos financieros y la jerarquización de situaciones dentro del ámbito familiar puede afectar la decisión de un estudiante de continuar o abandonar sus estudios universitarios. Por lo tanto, resulta crucial promover la educación financiera en las familias para potencializar estos aspectos y brindar un mayor apoyo a los estudiantes en su trayectoria académica.

Estos hallazgos corroboran las conclusiones de Peña (2019); Corahua y Lozano (2018), quienes también han investigado el impacto de los factores económicos en la deserciones universitarias. Además, resaltan la relevancia de implementar estrategias y políticas que ayuden a los estudiantes a superar las barreras económicas y así continuar con sus estudios de manera sostenida. En este contexto, Cossio (2019) sostiene que el factor económico es especialmente relevante en el Perú, donde muchos estudiantes tienen empleos temporales e informales con bajos ingresos, lo que dificulta su capacidad para continuar con su formación académica.

En resumen, los factores económicos, especialmente el ingreso económico familiar, desempeñan un papel significativo en la deserción universitaria. La realidad socioeconómica de los estudiantes puede influir en su decisión de abandonar los estudios, y es esencial implementar estrategias y políticas que brinden un apoyo adecuado y fomenten la educación financiera en las familias. Abordar estas barreras económicas contribuirá a mejorar la retención estudiantil y brindar oportunidades de desarrollo académico más equitativas y sostenibles.

En relación a los factores institucionales, este estudio destaca que el plan de estudios, la evaluación y la gestión educativa son indicadores que inciden en la deserción universitaria. Según lo señalado por Cabrera et al. (2005), un plan de estudios adecuado es fundamental para lograr un rendimiento óptimo y un aprovechamiento adecuado, ya que permite ampliar los saberes, competencias y aptitudes del estudiante. Además, como mencionaron García et al. (2021), el proceso cíclico de seguimiento y procesamiento de la información entre alumnos y docentes también juega un papel importante en la retención estudiantil. Por último, Canales y De Los Ríos (2007) enfatizaron la importancia de contar con profesores y servicios debidamente estructurados en el ámbito institucional, para proporcionar al estudiante habilidades y oportunidades de integración y vinculación.

Estos resultados coinciden con lo señalado por Espinal y Lamec (2019), quienes también encontraron en su investigación que los cambios en la gestión educativa, como los horarios de clases, pueden tener un impacto significativo en la deserción estudiantil. En este sentido, es relevante que los decanos y rectores de las instituciones trabajen en la implementación de normativas más beneficiosas para los estudiantes, sin perder la rigurosidad y exigencia académica.

En general, estos hallazgos resaltan la importancia de los factores institucionales en la deserción universitaria. Un plan de estudios bien estructurado, una adecuada evaluación y una gestión educativa que considere las necesidades de los estudiantes son elementos clave para mejorar la retención estudiantil. Es esencial que las instituciones educativas trabajen en la implementación de medidas que promuevan un ambiente favorable para los estudiantes, asegurando así una experiencia académica más satisfactoria y exitosa. Asimismo, la adaptación de normativas y políticas que atiendan las necesidades de los alumnos puede ser un paso importante para reducir la deserción universitaria y aumentar las oportunidades de éxito académico.

4.2 Resultados de acuerdo a los objetivos

Para el objetivo general

Tabla 2

Factores de Deserción Universitaria

DIMENSIÓN 1: Factores Personales		
	f	%
Nivel bajo	33	29%
Nivel medio	48	42%
Nivel alto	32	28%
Total	113	100%
DIMENSIÓN 2: Factores Académicos		
	f	%
Nivel bajo	34	30%
Nivel medio	50	44%
Nivel alto	29	26%
Total	113	100%
DIMENSIÓN 3: Factores Económicos		
	f	%
Nivel bajo	32	28%
Nivel medio	51	45%
Nivel alto	30	27%
Total	113	100%
DIMENSIÓN 4: Factores Institucionales		
	f	%
Nivel bajo	29	26%
Nivel medio	71	63%
Nivel alto	13	12%
Total	113	100%

Nota. La tabla muestra las frecuencias de cada dimensión de la deserción estudiantil

Respecto a los factores personales, se encontró que 33 estudiantes (29%) reportaron niveles bajos, mientras que 48 estudiantes (42%) reportaron niveles medios y 32 estudiantes (28%) reportaron niveles altos.

Igualmente, para los factores académicos, se encontró que 34 estudiantes (30%) reportaron niveles bajos, mientras que 50 estudiantes (44%) reportaron niveles medios y 29 estudiantes (26%) reportaron niveles altos.

De igual manera, para los factores económicos, se encontró que 32 estudiantes (28%) reportaron niveles bajos, mientras que 51 estudiantes (45%) reportaron niveles medios y 30 estudiantes (27%) reportaron niveles altos.

Finalmente, para los factores institucionales, se encontró que 29 estudiantes (26%) reportaron niveles bajos, mientras que 71 estudiantes (63%) reportaron niveles medios y 13 estudiantes (12%) reportaron niveles altos.

Objetivo específico 01

Tabla 3

Factores Personales

Edad de ingreso a la Universidad		
	f	%
Totalmente en desacuerdo	24	21%
En desacuerdo	58	51%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22	19%
De acuerdo	9	8%
Totalmente de acuerdo	0	0%
Total	113	100%

Objetivos		
	f	%
Totalmente en desacuerdo	4	4%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	25	22%
De acuerdo	37	33%
Totalmente de acuerdo	47	42%
Total	113	100%

Metas		
	f	%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	21	19%
De acuerdo	58	51%
Totalmente de acuerdo	34	30%
Total	113	100%

Motivaciones		
	f	%

Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	16%
De acuerdo	21	19%
Totalmente de acuerdo	74	65%
Total	113	100%

Nota. Muestra las frecuencias de la variable Factores personales

Respecto a la Dimensión factores personales; para el indicador Edad de ingreso a la Universidad se halló que un 21% totalmente en desacuerdo, otro 51% se encuentra desacuerdo, otro 19% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 8% manifiesta estar de acuerdo y un último 0% se encuentra totalmente de acuerdo con que la edad de ingreso a la universidad es un factor personal que incide en la deserción universitaria.

Asimismo, para el indicador Objetivos se halló que un 4% totalmente en desacuerdo, otro 0% se encuentra desacuerdo, otro 22% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 33% manifiesta estar de acuerdo y un último 42% se encuentra totalmente de acuerdo con que los objetivos son un factor personal que incide en la deserción universitaria.

De igual forma, para el indicador Metas se halló que un 0% totalmente en desacuerdo, otro 0% se encuentra desacuerdo, otro 19% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 51% manifiesta estar de acuerdo y un último 30% se encuentra totalmente de acuerdo con que las metas son un factor personal que incide en la deserción universitaria.

Por último, para el indicador Motivaciones se halló que un 0% totalmente en desacuerdo, otro 0% se encuentra desacuerdo, otro 16% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 19% manifiesta estar de acuerdo y un último 65% se encuentra totalmente de acuerdo con que las motivaciones son un factor personal que incide en la deserción universitaria.

Objetivo específico 02

Tabla 4

Factores Académicos

Orientación Vocacional		
	f	%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	17	15%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30	27%
De acuerdo	41	36%
Totalmente de acuerdo	25	22%
Total	113	100%
Carga académica		
	f	%
Totalmente en desacuerdo	4	4%
En desacuerdo	15	13%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	27	24%
De acuerdo	49	43%
Totalmente de acuerdo	18	16%
Total	113	100%
Rendimiento académico		
	f	%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	11	10%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	49	43%
De acuerdo	37	33%
Totalmente de acuerdo	16	14%
Total	113	100%

Nota. La tabla muestra las frecuencias de los factores académicos

Respecto a la Dimensión factores académicos; para el indicador orientación vocacional, se halló que un 0% totalmente en desacuerdo, otro 15% se encuentra desacuerdo, otro 27% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 36% manifiesta estar de acuerdo y un último 22% se encuentra totalmente de acuerdo con que la orientación vocacional es un factor académico que incide en la deserción universitaria.

Asimismo, para el indicador carga académica, se halló que un 4% totalmente en desacuerdo, otro 13% se encuentra desacuerdo, otro 24% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 43% manifiesta estar de acuerdo y un último 16% se encuentra totalmente de acuerdo con que la carga académica es un factor académico que incide en la deserción universitaria.

Por último, para el indicador rendimiento académico, se halló que un 0% totalmente en desacuerdo, otro 10% se encuentra desacuerdo, otro 43% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 33% manifiesta estar de acuerdo y un último 14% se encuentra totalmente de acuerdo con que el rendimiento académico es un factor académico que incide en la deserción universitaria.

Objetivo específico 03

Tabla 5

Factores Económicos

Ingreso económico familiar		
	f	%
Totalmente en desacuerdo	6	5%
En desacuerdo	7	6%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	33	29%
De acuerdo	58	51%
Totalmente de acuerdo	9	8%
Total	113	100%
Número de integrantes en la familia		
	f	%
Totalmente en desacuerdo	6	5%
En desacuerdo	15	13%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	58	51%
De acuerdo	22	19%
Totalmente de acuerdo	12	11%
Total	113	100%
Dependencia económica		
	f	%
Totalmente en desacuerdo	27	24%
En desacuerdo	34	30%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	26	23%
De acuerdo	19	17%
Totalmente de acuerdo	7	6%
Total	113	100%

Nota. La tabla muestra las frecuencias de los factores académicos

Respecto a la Dimensión factores económicos; para el indicador ingreso económico familiar, se halló que un 5% totalmente en desacuerdo, otro 6% se encuentra desacuerdo, otro 29% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 51% manifiesta estar de acuerdo y un último 8% se encuentra totalmente de acuerdo con que el ingreso económico familiar es un factor económico que incide en la deserción universitaria.

Asimismo, para el indicador número de integrantes en la familia, se halló que un 5% totalmente en desacuerdo, otro 13% se encuentra desacuerdo, otro 51% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 19% manifiesta estar de acuerdo y un último 11% se encuentra totalmente de acuerdo con que el número de integrantes en la familia es un factor económico que incide en la deserción universitaria.

Por último, para el indicador dependencia económica, se halló que un 24% totalmente en desacuerdo, otro 30% se encuentra desacuerdo, otro 23% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 17% manifiesta estar de acuerdo y un último 6% se encuentra totalmente de acuerdo con que la dependencia económica es un factor económico que incide en la deserción universitaria.

Objetivo específico 04

Tabla 6

Factores Institucionales

Actitud de los docentes		
	f	%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	7	7%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	57	50%
De acuerdo	38	34%
Totalmente de acuerdo	11	10%
Total	113	100%
Metodología empleada por docentes		
	f	%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	19	17%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	50	44%
De acuerdo	40	35%
Totalmente de acuerdo	4	4%
Total	113	100%
Plan de estudios		
	f	%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	35	31%
De acuerdo	60	53%
Totalmente de acuerdo	18	16%
Total	113	100%
Evaluación		
	f	%

Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	17	15%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	28	25%
De acuerdo	41	36%
Totalmente de acuerdo	27	24%
Total	113	100%
Gestión educacional		
	F	%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	2	2%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	16%
De acuerdo	56	50%
Totalmente de acuerdo	37	33%
Total	113	100%

Nota. La tabla muestra las frecuencias de los factores institucionales

Respecto a las dimensiones del factor institucional; para el indicador actitud de los docentes, se halló que un 0% totalmente en desacuerdo, otro 7% se encuentra desacuerdo, otro 50% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 34% manifiesta estar de acuerdo y un último 10% se encuentra totalmente de acuerdo con que la actitud del docente es un factor institucional que incide en la deserciones universitarias.

Asimismo, para el indicador metodología empleada por docentes, se halló que un 0% totalmente en desacuerdo, otro 17% se encuentra desacuerdo, otro 44% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 35% manifiesta estar de acuerdo y un último 4% se encuentra totalmente de acuerdo con que la metodología empleada por docentes es un factor institucional que incide en la deserción universitaria.

Igualmente, para el indicador planes de estudio, se halló que un 0% totalmente en desacuerdo, otro 0% se encuentra desacuerdo, otro 31% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 53% manifiesta estar de acuerdo y

un último 16% se encuentra totalmente de acuerdo con que los planes de estudio son un factor institucional que incide en la deserción universitaria.

En la misma dirección, para el indicador evaluación, se halló que un 0% totalmente en desacuerdo, otro 15% se encuentra desacuerdo, otro 25% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 36% manifiesta estar de acuerdo y un último 24% se encuentra totalmente de acuerdo con que la evaluación es un factor institucional que incide en la deserción universitaria.

Por último, para el indicador gestión educacional, se halló que un 0% totalmente en desacuerdo, otro 2% se encuentra desacuerdo, otro 16% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 50% manifiesta estar de acuerdo y un último 33% se encuentra totalmente de acuerdo con que la gestión educacional es un factor institucional que incide en la deserción universitaria.

4.3 Presentación de resultados

4.3.1 Factores de deserción universitaria

Tabla 7

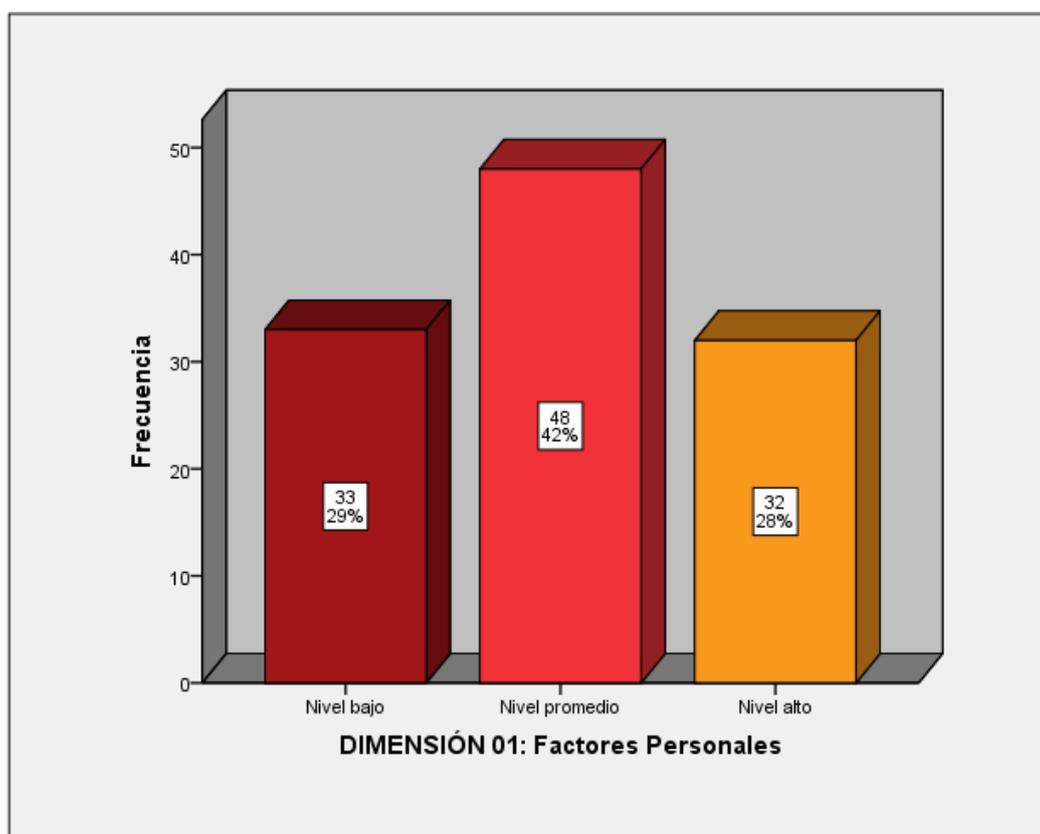
Factores Personales

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	33	29%
	Nivel promedio	48	42%
	Nivel alto	32	28%
Total		113	100%

Nota. La tabla muestra las frecuencias de los Factores Personales

Figura 1.

Dimensión 01: Factores Personales



Nota. El gráfico muestra las frecuencias de la dimensión Factores Personales

Para el factor personal, se halló que un 29% de los encuestados reportaron niveles bajos, otro 42% reportaron niveles promedio y un último 28% reportaron niveles altos de factores personales.

Tabla 8

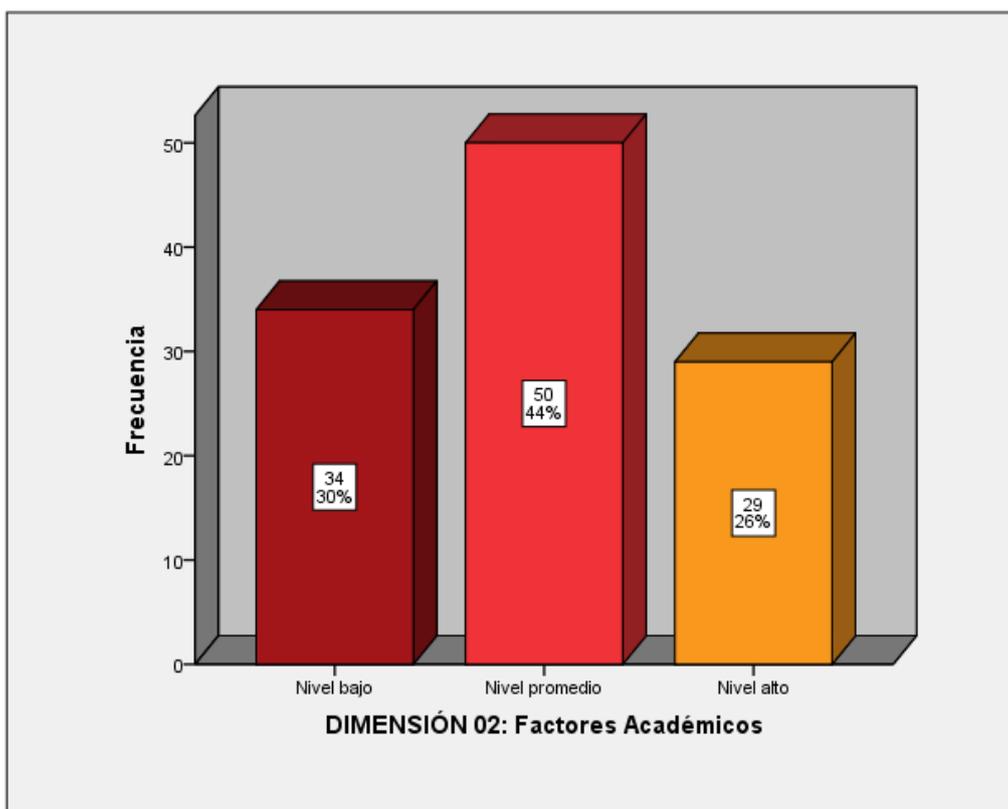
Factores Académicos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	34	30%
	Nivel promedio	50	44%
	Nivel alto	29	26%
Total		113	100%

Nota. La tabla muestra las frecuencias de los niveles de los Factores Académicos

Figura 2.

Dimensión 02: Factores Académicos



Nota. Se muestra las frecuencias de los niveles de los factores académicos

Para el factor académico, se halló que un 30% de los encuestados reportaron niveles bajos, otro 44% reportaron niveles promedio y un último 26% reportaron niveles altos de factores académicos.

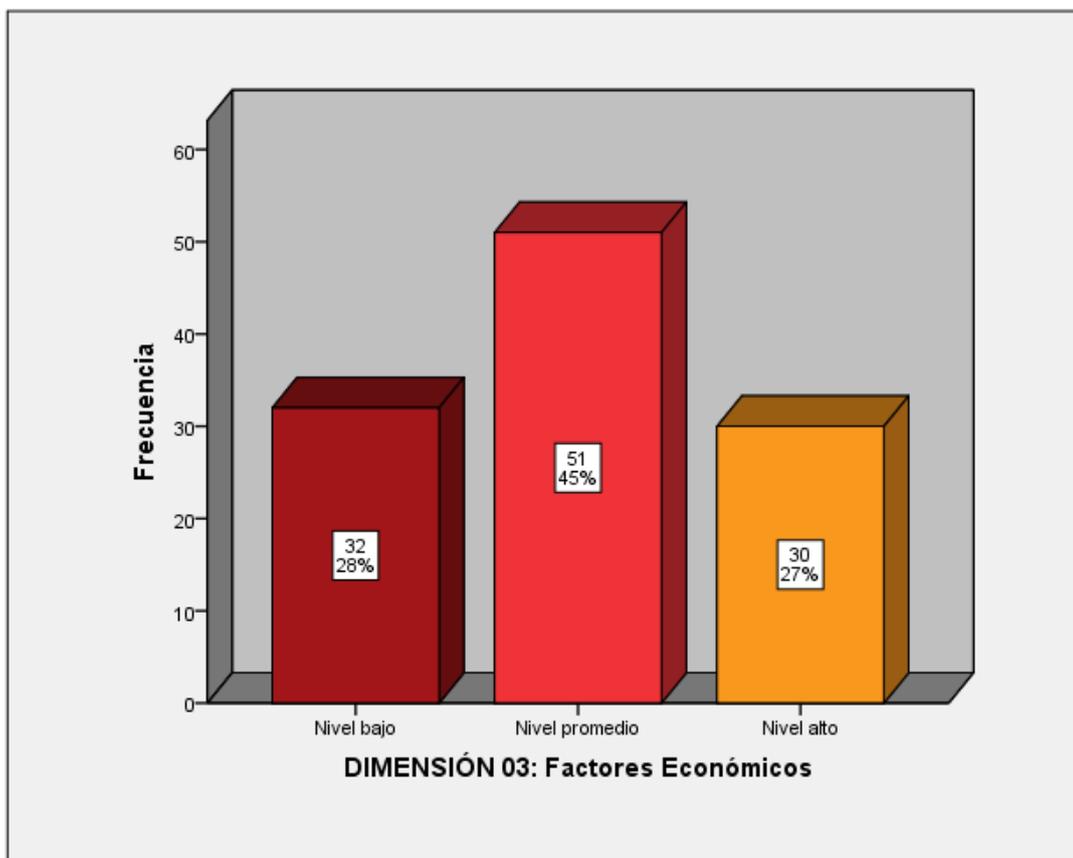
Tabla 9
Factores Económicos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	32	28%
	Nivel promedio	51	45%
	Nivel alto	30	27%
Total		113	100%

Nota. Se muestra las frecuencias de los niveles de los Factores Económicos

Figura 3.

Dimensión 03: Factores Económicos



Nota. Se muestra las frecuencias de los niveles de los factores económicos

Para el factor económico, se halló que un 26% de los encuestados reportaron niveles bajos, otro 63% reportaron niveles promedio y un último 12% reportaron niveles altos de factores económicos.

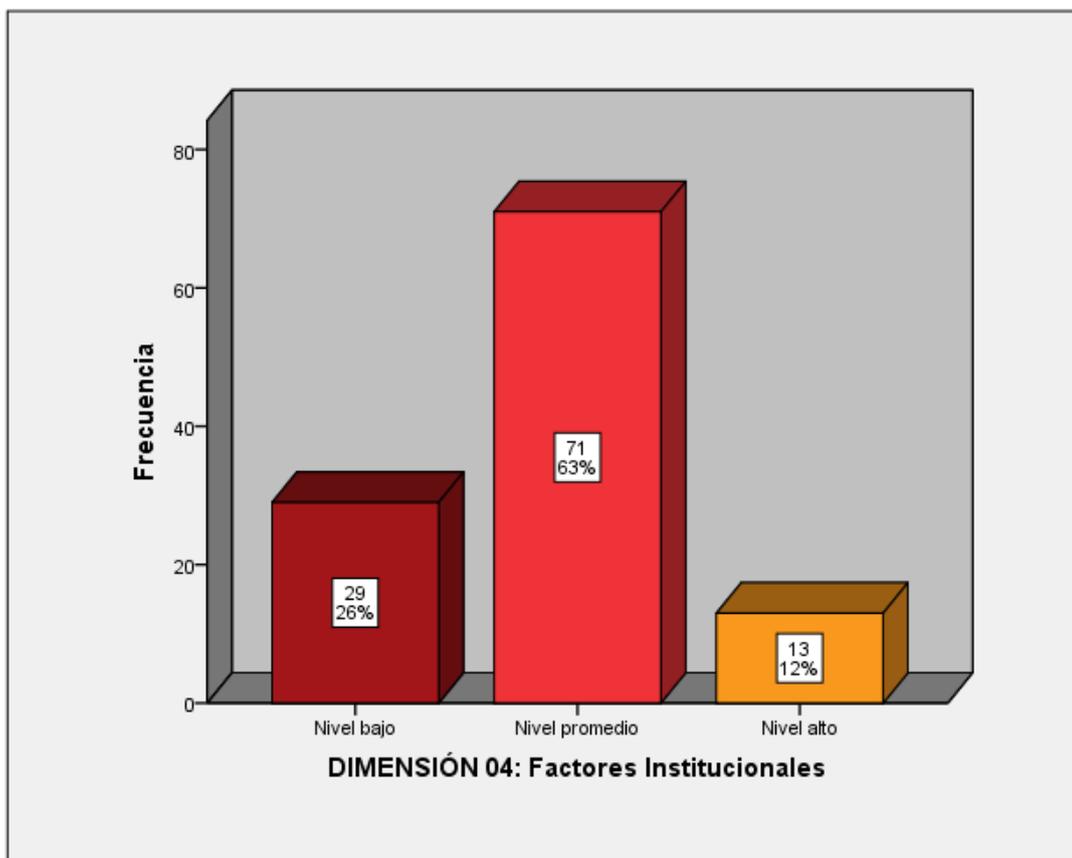
Tabla 10
Factores Institucionales

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	29	26%
	Nivel promedio	71	63%
	Nivel alto	13	12%
Total		113	100%

Nota. Se muestran las frecuencias de los niveles de los Factores institucionales

Figura 4.

Dimensión 04: Factores Institucionales



Nota. Se muestra las frecuencias de los niveles de los Factores Institucionales

Para el factor institucional, se halló que un 28% de los encuestados reportaron niveles bajos, otro 45% reportaron niveles promedio y un último 27% reportaron niveles altos de factores institucionales.

Dimensión 1: Factores personales

Tabla 11

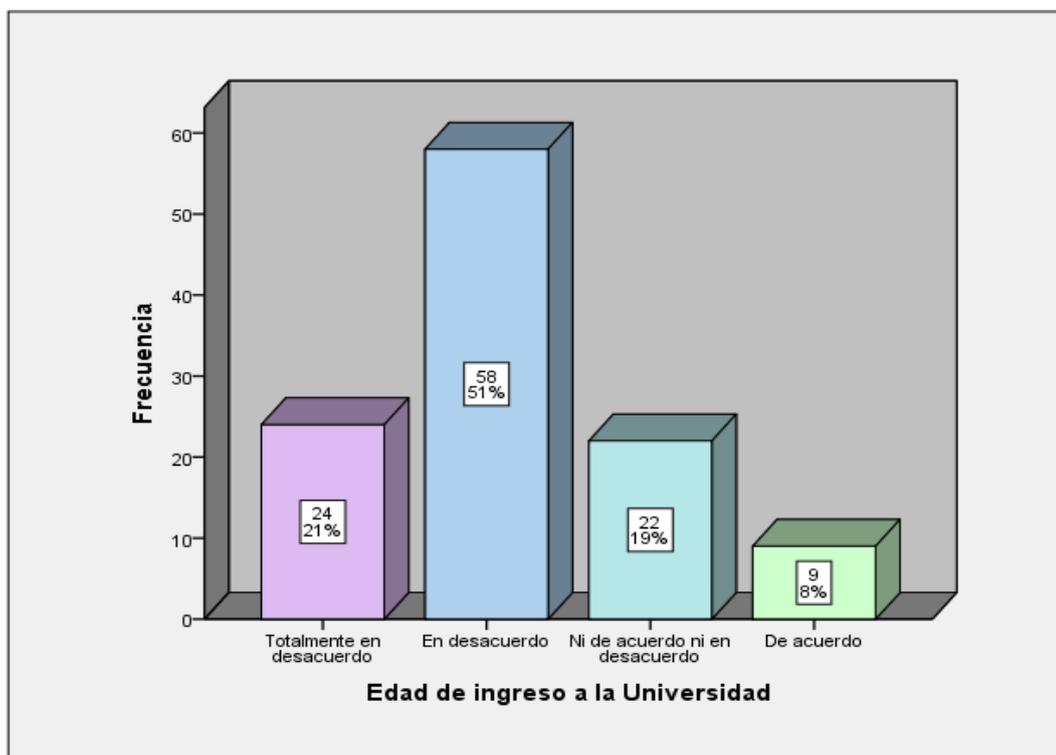
Edad de ingreso a la Universidad

		Frecuencia	Porcentaje
	Totalmente en desacuerdo	24	21%
	En desacuerdo	58	51%
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22	19%
	De acuerdo	9	8%
Total		113	100%

Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia la edad de ingreso a la Universidad

Figura 5.

Edad de ingreso a la Universidad



Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia la edad de ingreso a la Universidad

Para el indicador Edad de ingreso a la Universidad se halló que un 21% totalmente en desacuerdo, otro 51% se encuentra desacuerdo, otro 19% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 8% manifiesta estar de acuerdo y un último 0% se encuentra totalmente de acuerdo con que la edad de ingreso a la universidad es un factor personal que incide en la deserción universitaria.

Tabla 12

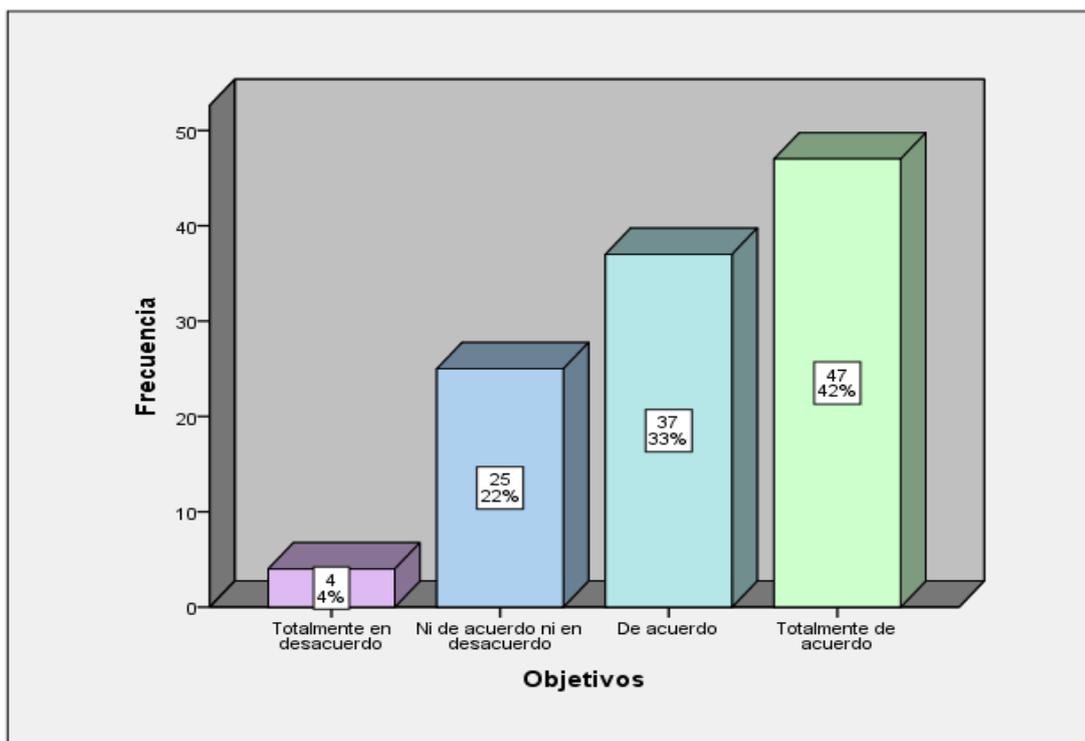
Objetivos

		Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo		4	4%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		25	22%
Válido	De acuerdo	37	33%
Totalmente de acuerdo		47	42%
Total		113	100%

Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia los objetivos

Figura 6.

Objetivos



Nota. La grafica muestra las frecuencias del acuerdo hacia los objetivos

Para el indicador Objetivos se halló que un 4% totalmente en desacuerdo, otro 0% se encuentra desacuerdo, otro 22% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 33% manifiesta estar de acuerdo y un último 42% se encuentra totalmente de acuerdo con que los objetivos son un factor personal que incide en la deserción universitaria.

Tabla 13

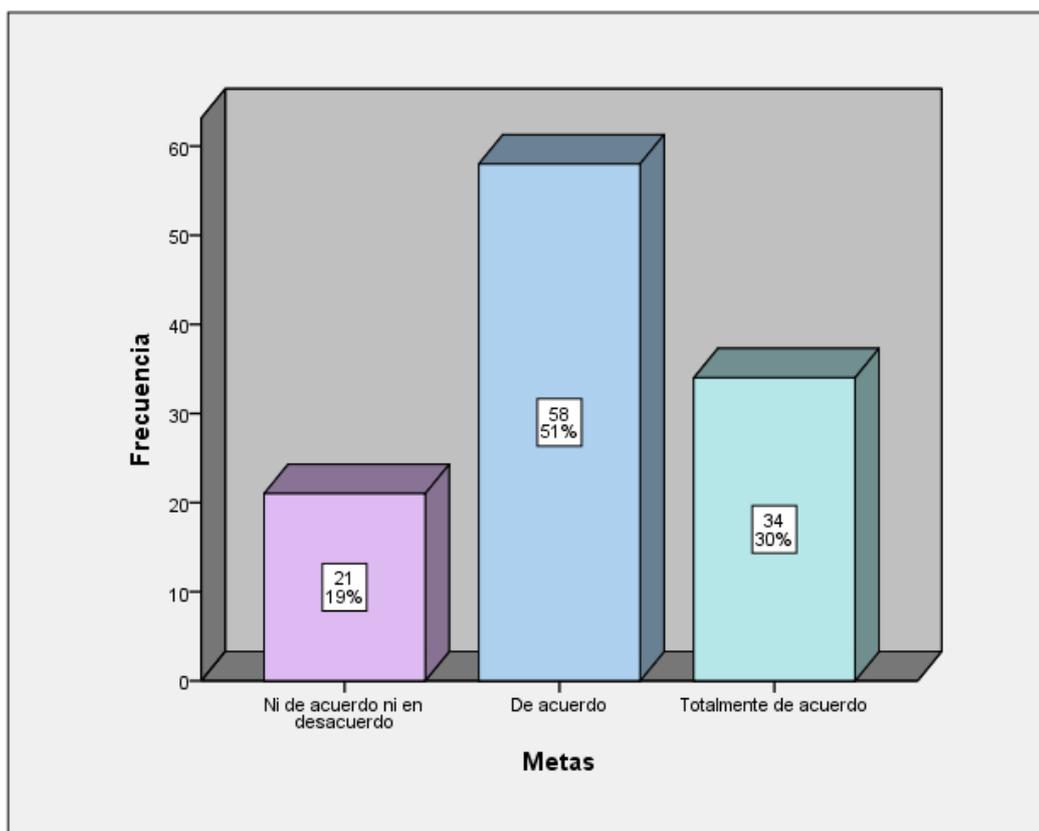
Metas

	Frecuencia	Porcentaje
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	21	19%
De acuerdo	58	51%
Totalmente de acuerdo	34	30%
Válido		
Total	113	100%

Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia las metas

Figura 7.

Metas



Nota. La grafica muestra las frecuencias del acuerdo hacia las metas

Para el indicador Metas se halló que un 0% totalmente en desacuerdo, otro 0% se encuentra desacuerdo, otro 19% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 51% manifiesta estar de acuerdo y un último 30% se encuentra totalmente de acuerdo con que las metas son un factor personal que incide en la deserción universitaria.

Tabla 14

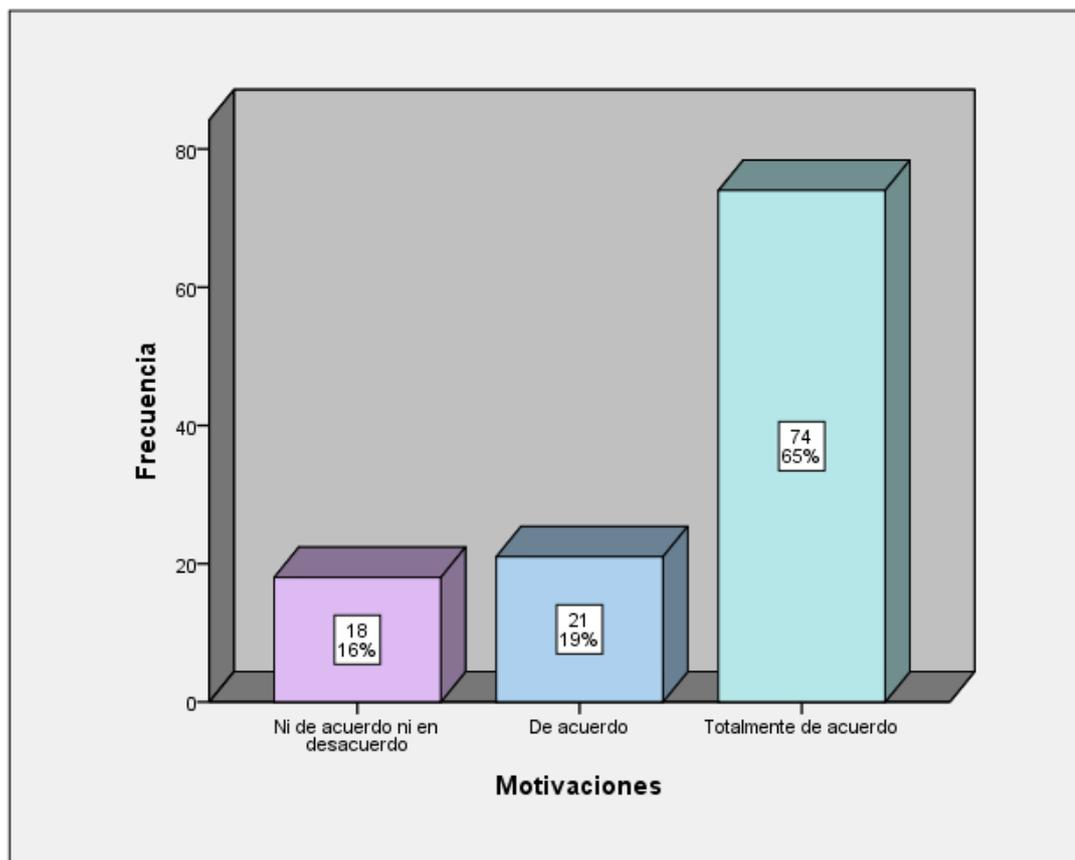
Motivaciones

	Frecuencia	Porcentaje
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	16%
De acuerdo	21	19%
Totalmente de acuerdo	74	65%
Válido		
Total	113	100%

Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia las motivaciones

Figura 8.

Motivaciones



Nota. La tabla muestra las frecuencias del acuerdo hacia las motivaciones

Para el indicador Motivaciones se halló que un 0% totalmente en desacuerdo, otro 0% se encuentra desacuerdo, otro 16% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 19% manifiesta estar de acuerdo y un último 65% se encuentra totalmente de acuerdo con que las motivaciones son un factor personal que incide en la deserción universitaria.

Dimensión 2: Factores académicos

Tabla 15

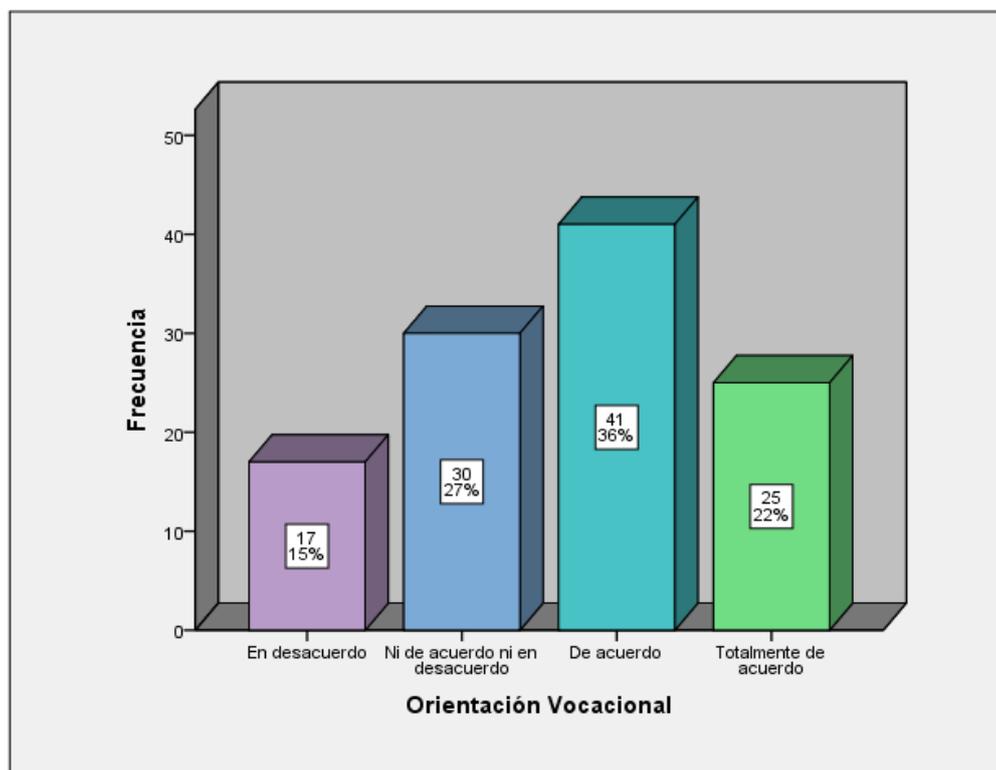
Orientación Vocacional

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	En desacuerdo	17	15%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30	27%
	De acuerdo	41	36%
	Totalmente de acuerdo	25	22%
	Total	113	100.0

Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia la Orientación Vocacional

Figura 9.

Orientación Vocacional



Nota. La figura muestra las frecuencias del acuerdo hacia las motivaciones

Para el indicador orientación vocacional, se halló que un 0% totalmente en desacuerdo, otro 15% se encuentra desacuerdo, otro 27% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 36% manifiesta estar de acuerdo y un último 22% se encuentra totalmente de acuerdo con que la orientación vocacional es un factor académico que incide en la deserción universitaria.

Tabla 16

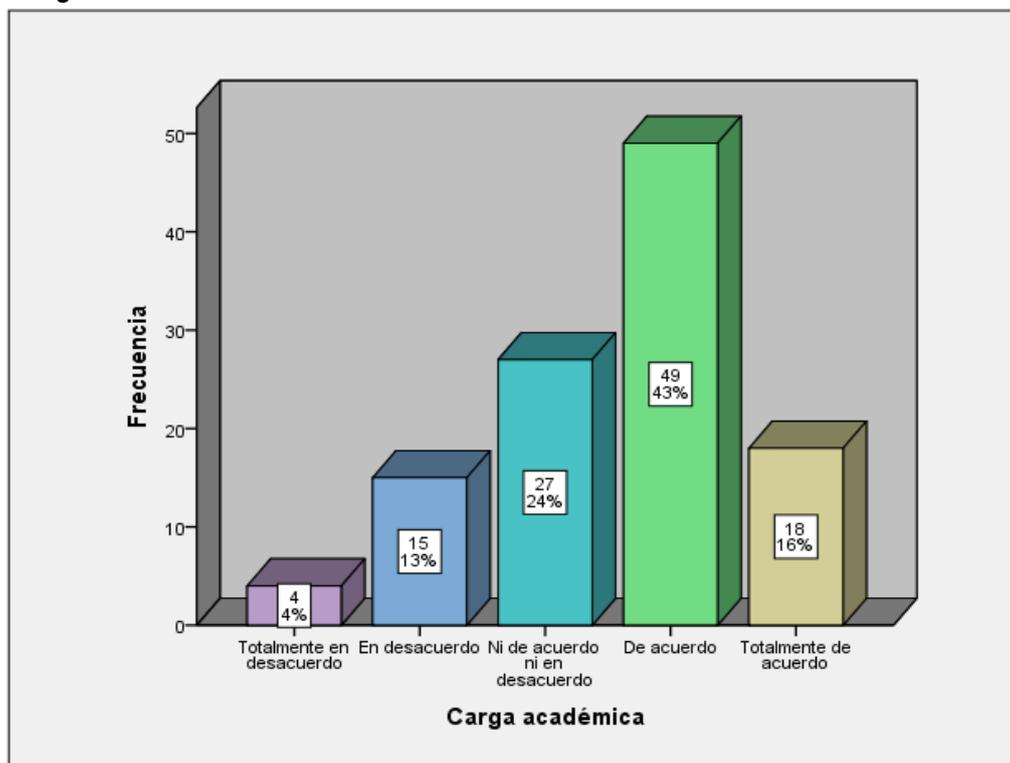
Carga académica

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	4	4%
En desacuerdo	15	13%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	27	24%
De acuerdo	49	43%
Totalmente de acuerdo	18	16%
Total	113	100%

Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia la Carga académica

Figura 10.

Carga académica



Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia la carga académica

Para el indicador carga académica, se halló que un 4% totalmente en desacuerdo, otro 13% se encuentra desacuerdo, otro 24% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 43% manifiesta estar de acuerdo y un último 16% se encuentra totalmente de acuerdo con que la carga académica es un factor académico que incide en la deserción universitaria.

Tabla 17

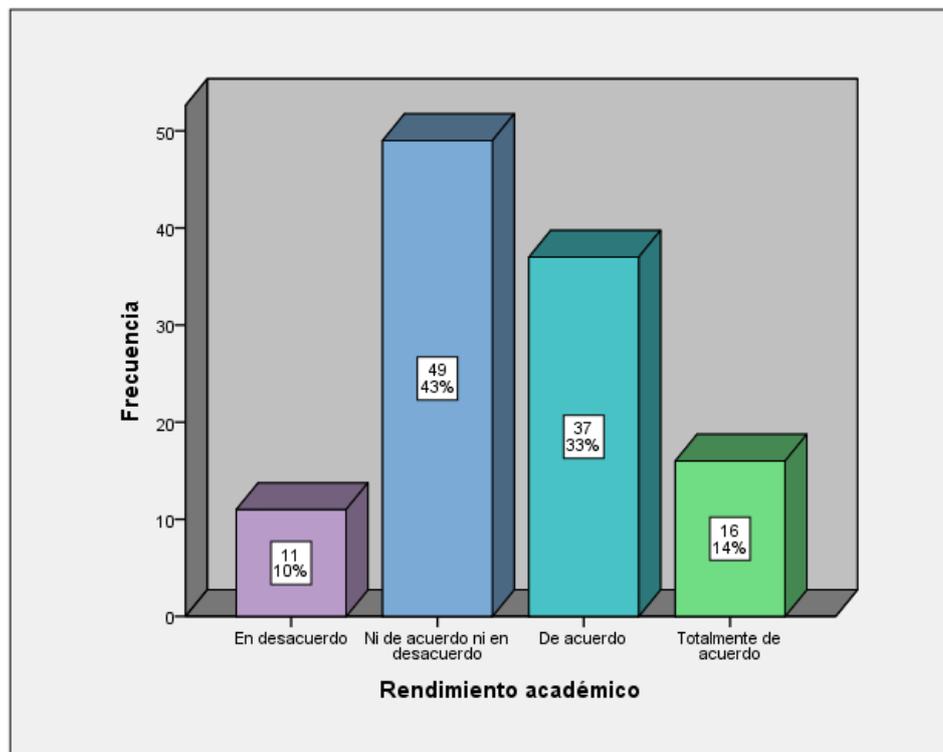
Rendimiento académico

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	11	10%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	49	43%
Válido De acuerdo	37	33%
Totalmente de acuerdo	16	14%
Total	113	100%

Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia el Rendimiento académico

Figura 11.

Rendimiento académico



Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia el rendimiento académico

Para el indicador rendimiento académico, se halló que un 0% totalmente en desacuerdo, otro 10% se encuentra desacuerdo, otro 43% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 33% manifiesta estar de acuerdo y un último 14% se encuentra totalmente de acuerdo con que el rendimiento académico es un factor académico que incide en la deserción universitaria.

Dimensión 3: Factores económicos

Tabla 18

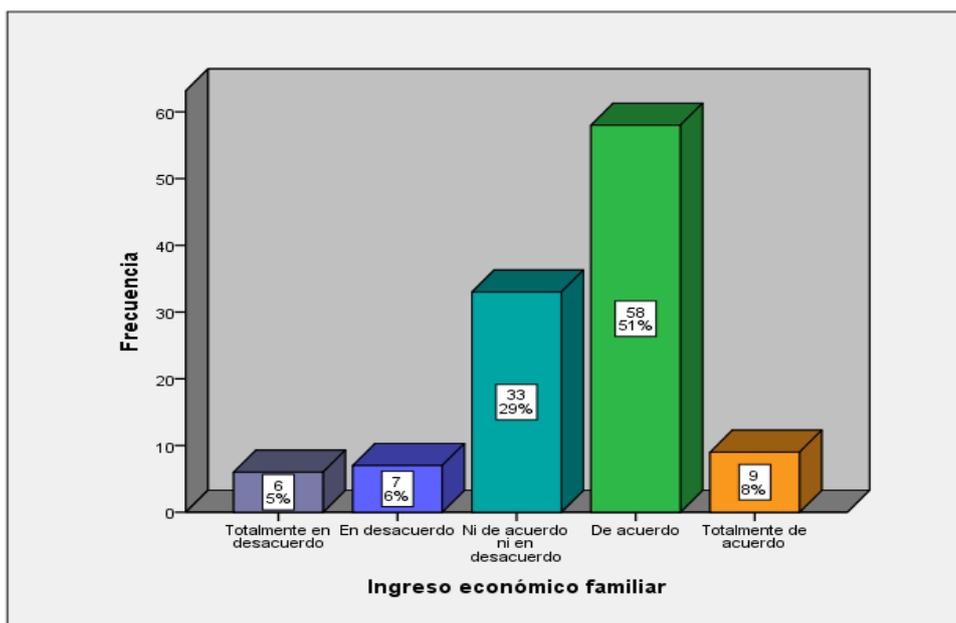
Ingreso económico familiar

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	6	5%
En desacuerdo	7	6%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	33	29%
De acuerdo	58	51%
Totalmente de acuerdo	9	8%
Total	113	100%

Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia el ingreso económico familiar

Figura 12.

Ingreso económico familiar



Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia el ingreso económico familiar

Para el indicador ingreso económico familiar, se halló que un 5% totalmente en desacuerdo, otro 6% se encuentra desacuerdo, otro 29% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 51% manifiesta estar de acuerdo y un último 8% se encuentra totalmente de acuerdo con que el ingreso económico familiar es un factor económico que incide en la deserción universitaria.

Tabla 19

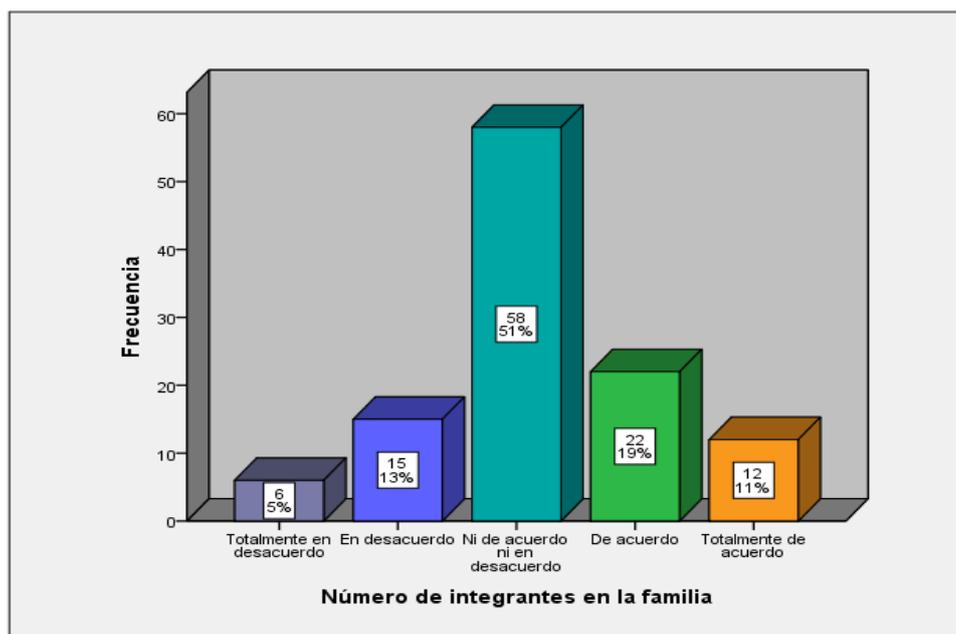
Número de integrantes en la familia

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	6	5%
En desacuerdo	15	13%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	58	51%
De acuerdo	22	19%
Totalmente de acuerdo	12	11%
Total	113	100%

Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia el Número de integrantes en la familia

Figura 13.

Número de integrantes en la familia



Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia el Número de integrantes en la familia

Para el indicador número de integrantes en la familia, se halló que un 5% totalmente en desacuerdo, otro 13% se encuentra desacuerdo, otro 51% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 19% manifiesta estar de acuerdo y un último 11% se encuentra totalmente de acuerdo con que el número de integrantes en la familia es un factor económico que incide en la deserción universitaria.

Tabla 20

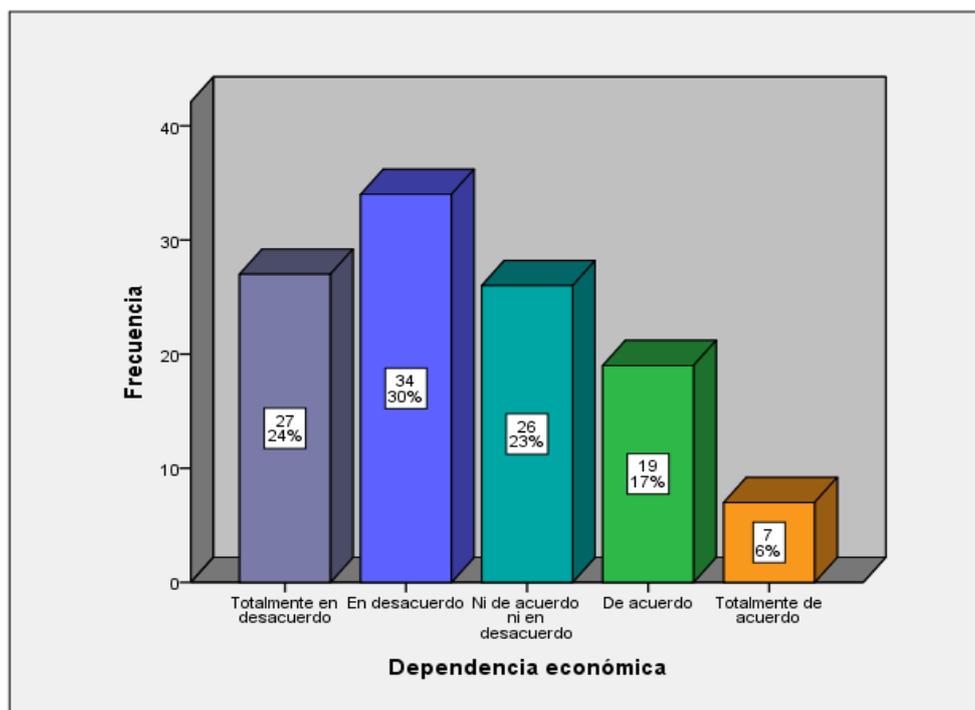
Dependencia económica

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	27	24%
En desacuerdo	34	30%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	26	23%
De acuerdo	19	17%
Totalmente de acuerdo	7	6%
Total	113	100%

Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia la dependencia económica

Figura 14.

Dependencia económica



Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia la dependencia económica

Para el indicador dependencia económica, se halló que un 24% totalmente en desacuerdo, otro 30% se encuentra desacuerdo, otro 23% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 17% manifiesta estar de acuerdo y un último 6% se encuentra totalmente de acuerdo con que la dependencia económica es un factor económico que incide en la deserción universitaria.

Dimensión 4: Factores institucionales

Tabla 21

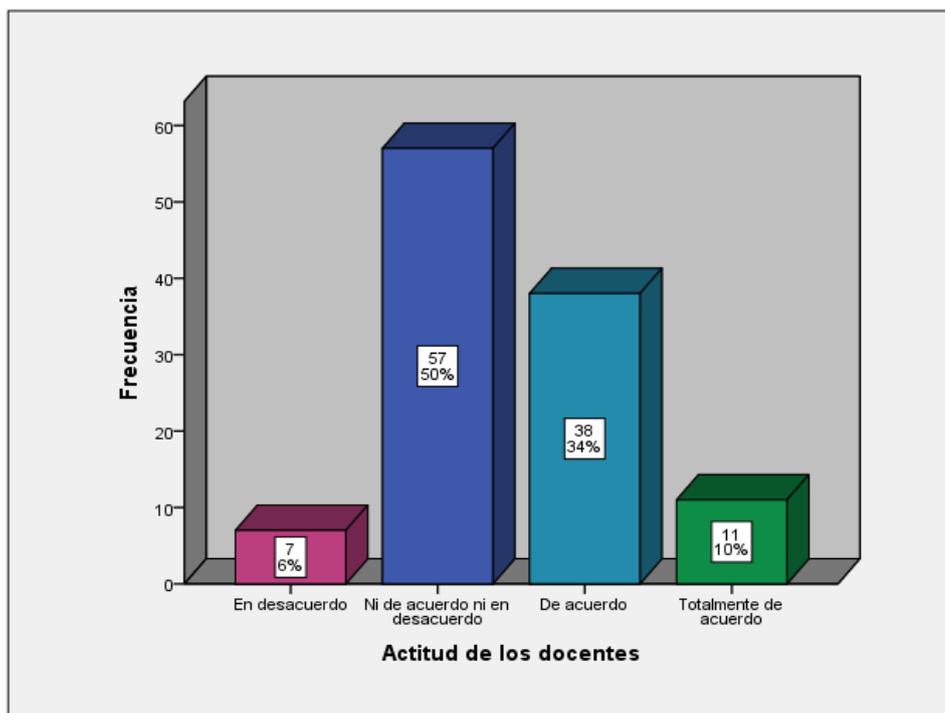
Actitud de los docentes

	Frecuencia	Porcentaje
	7	7%
	57	50%
Válido	38	34%
	11	10%
Total	113	100%

Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia la actitud de los docentes

Figura 15.

Actitud de los docentes



Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia la actitud de los docentes

Para el indicador actitud de los docentes, se halló que un 0% totalmente en desacuerdo, otro 7% se encuentra desacuerdo, otro 50% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 34% manifiesta estar de acuerdo y un último 10% se encuentra totalmente de acuerdo con que la actitud de los docentes es un factor institucional que incide en la deserción universitaria.

Tabla 22

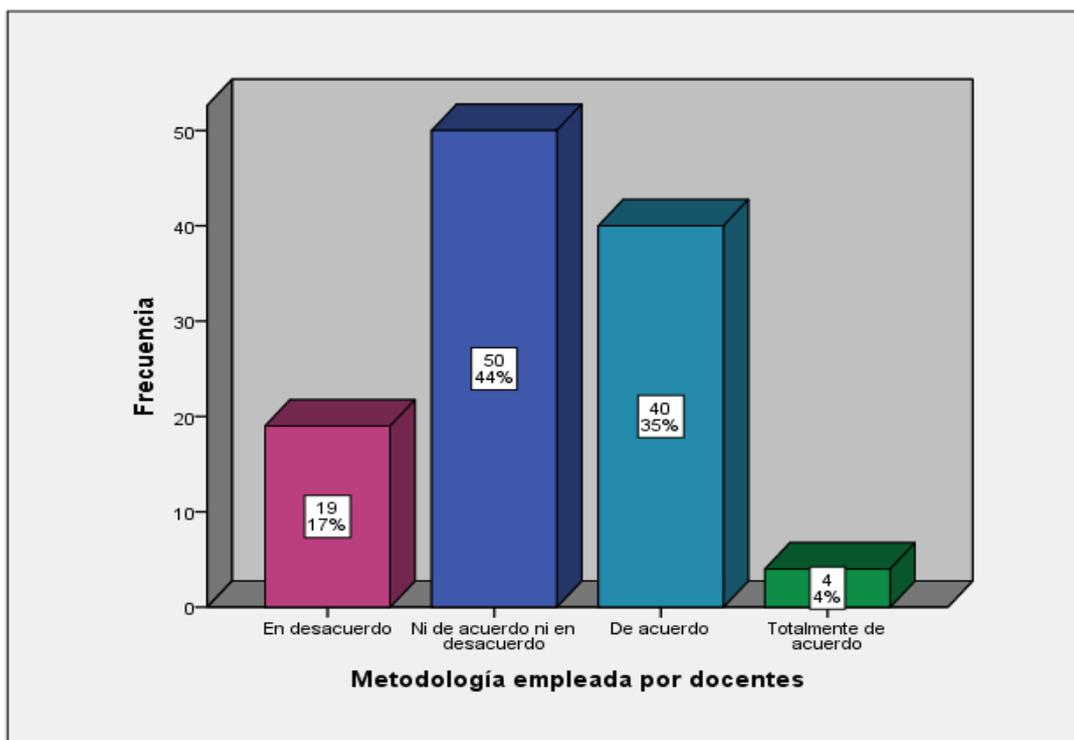
Metodología empleada por docentes

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	19	17%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	50	44%
Válido De acuerdo	40	35%
Totalmente de acuerdo	4	4%
Total	113	100%

Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia la metodología empleada por docentes

Figura 16.

Metodología empleada por docentes



Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia la metodología empleada por docentes

Para el indicador metodología empleada por docentes, se halló que un 0% totalmente en desacuerdo, otro 17% se encuentra desacuerdo, otro 44% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 35% manifiesta estar de acuerdo y un último 4% se encuentra totalmente de acuerdo con que la metodología empleada por docentes es un factor institucional que incide en la deserción universitaria.

Tabla 23

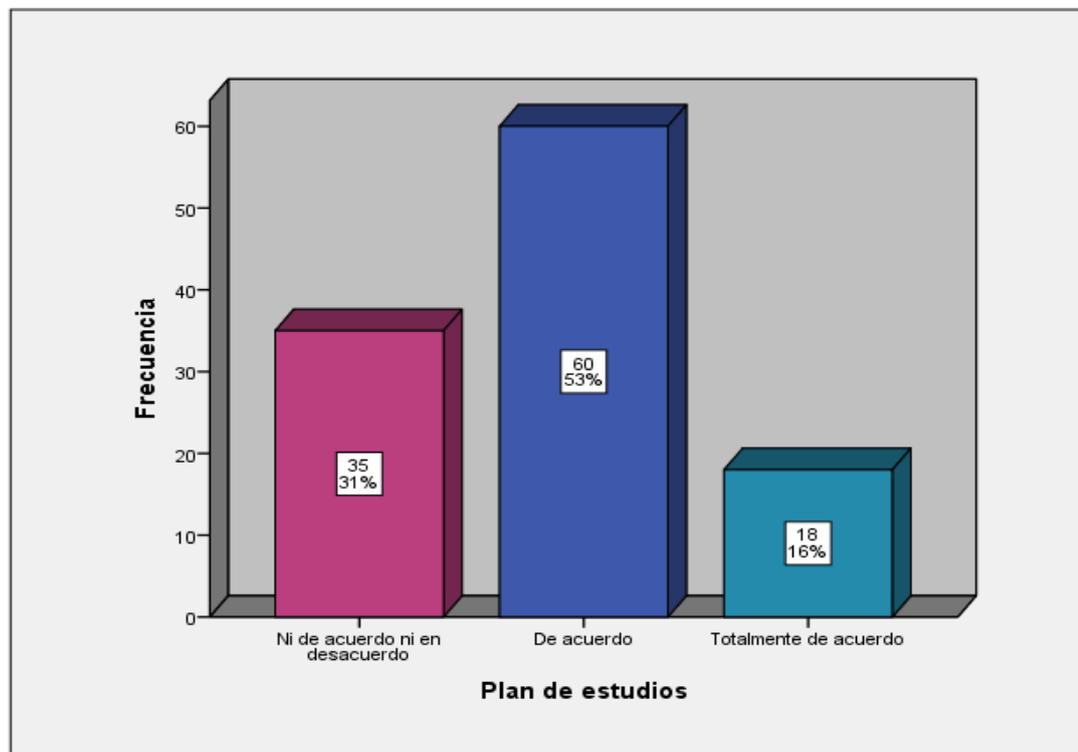
Plan de estudios

	Frecuencia	Porcentaje
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	35	31%
De acuerdo	60	53%
Totalmente de acuerdo	18	16%
Total	113	100%

Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia el plan de estudios

Figura 17.

Plan de estudios



Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia el plan de estudios

Para el indicador planes de estudio, se halló que un 0% totalmente en desacuerdo, otro 0% se encuentra desacuerdo, otro 31% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 53% manifiesta estar de acuerdo y un último 16% se encuentra totalmente de acuerdo con que los planes de estudio son un factor institucional que incide en la deserción universitaria.

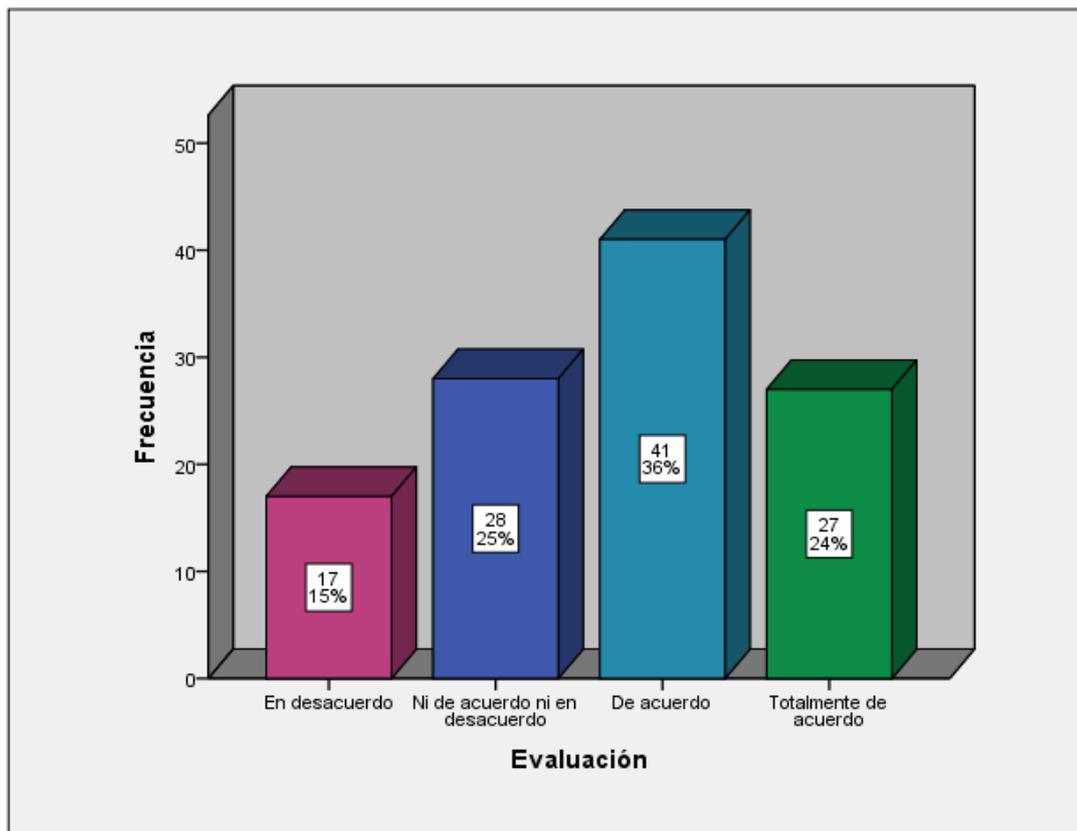
Tabla 24
Evaluación

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	17	15%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	28	25%
Válido De acuerdo	41	36%
Totalmente de acuerdo	27	24%
Total	113	100%

Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia la evaluación

Figura 18.

Evaluación



Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia la evaluación

Para el indicador evaluación, se halló que un 0% totalmente en desacuerdo, otro 15% se encuentra desacuerdo, otro 25% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 36% manifiesta estar de acuerdo y un último 24% se encuentra totalmente de acuerdo con que la evaluación es un factor institucional que incide en la deserción universitaria.

Tabla 25

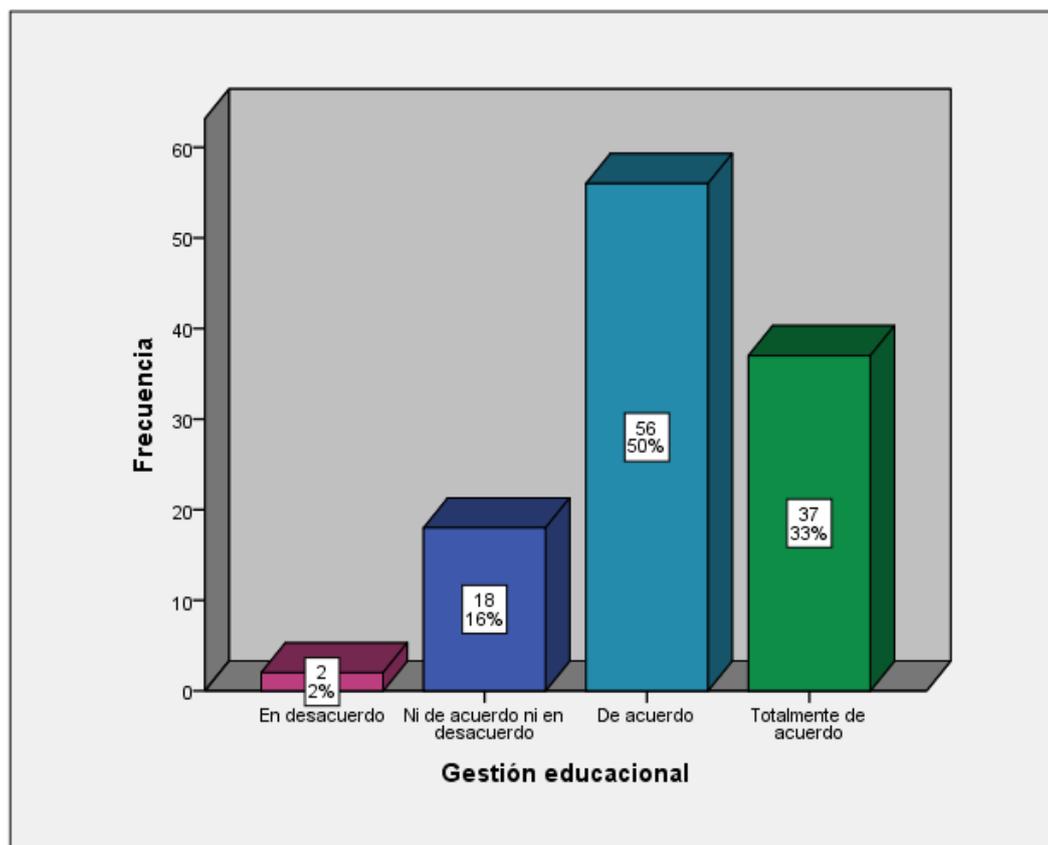
Gestión educacional

		Frecuencia	Porcentaje
	En desacuerdo	2	2%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	16%
Válido	De acuerdo	56	50%
	Totalmente de acuerdo	37	33%
	Total	113	100%

Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia la gestión educacional

Figura 19.

Gestión educacional



Nota. Se muestra las frecuencias del acuerdo hacia la Gestión educacional

Para el indicador gestión educacional, se halló que un 0% totalmente en desacuerdo, otro 2% se encuentra desacuerdo, otro 16% manifiesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, otro 50% manifiesta estar de acuerdo y un último 33% se encuentra totalmente de acuerdo con que la gestión educacional es unos factores institucionales que incide en las deserciones universitarias.

Prueba de hipótesis

La validación de las suposiciones se confirmó a través del análisis logístico, ya que, de acuerdo con la evaluación de los datos y su normalidad, tanto la variable y dimensión muestran falta de normalidad, dado que el valor "p" es inferior al nivel significativo $\alpha = 0.05$.

Tabla 26

Prueba de normalidad de los Factores y la Deserción

Variable/Dimensión	Kolmogórov-Smirnov			Resultado
	Estadístico	gl	Sig.	
DIMENSIÓN 01: Factores Personales	0,213	113	0	No normal
DIMENSIÓN 02: Factores Académicos	0,223	113	0	No normal
DIMENSIÓN 03: Factores Económicos	0,226	113	0	No normal
DIMENSIÓN 04: Factores Institucionales	0,337	113	0	No normal
Deserción universitaria	0,411	113	0	No normal

Fuente: Base datos

Se optó por la utilización del análisis de Kolmogórov-Smirnov debido al tamaño considerable de la muestra, que excede los 50 elementos.

Hipótesis general

Existe un factor principal que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM-2019

Hipótesis estadística

H0: No existen diferencias en los factores que influyen en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM-2019.

H1: Existen diferencias en los factores que influyen en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM-2019.

Nivel de significancia

La significancia teórica es $\alpha = 0.05$, el cual representa a un nivel de confiabilidad

Función de prueba

Las variables de estudio, al no seguir una distribución normal, llevaron a la aplicación de un modelo de regresión logística. Para determinar cuál variable tiene un impacto predominante, se evaluaron los coeficientes B, eligiendo el valor absoluto más alto sin considerar el signo. Estos coeficientes indican el peso de cada factor (dimensión o indicador) sobre la variable en cuestión; un coeficiente mayor implica un mayor impacto, mientras que uno menor indica un impacto más bajo. Además, el coeficiente "Exp(B)" se utiliza para determinar si un factor actúa como protector o de riesgo: un valor mayor a 1 se considera protector, y uno menor a 1 se considera de riesgo.

Regla de decisión

Se rechaza la hipótesis nula (H_0), si el valor de la significancia observada es menor a la significancia teórica, es decir menor a 0.05.

No se rechaza la hipótesis nula (H_0), si el valor de la significancia observada es mayor a la significancia teórica, es decir mayor a 0.05.

Cálculos

Tabla 27

Coefficientes de la regresión logística de los factores que influyen en la deserción

Dimensiones	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Factor Personal	0,56	0,356	0,116	1,75	0,871	3,519
Factor Académico	0,23	0,154	0,134	1,259	0,932	1,701
Factor Económico	-0,231	0,176	0,189	0,794	0,562	1,12
Factor Institucional	0,308	0,198	0,12	1,361	0,923	2,007

Fuente: Base de datos

Interpretación

En la tabla 27, podemos observar que el valor de significancia es mayor al nivel de significancia teórica, ya que son mayores al 0,05, por lo cual aceptamos la hipótesis nula, así mismo el factor predominante que incide en la deserción universitaria en estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM-2019, es el factor personal.

Hipótesis específica 1

El indicador que predomina dentro de los factores personales, que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM – 2019, es los objetivos.

Tabla 28

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores dentro de los Factores Personales que influyen en la deserción

Factores Personales	B	Desv. Error	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
					Límite inferior	Límite superior
Edad de ingreso a la Universidad	-3,14	0,898	0	0,043	0,007	0,252
Objetivos	0	0,526	1	1	0,357	2,801
Metas	-1,889	0,577	0,001	0,151	0,049	0,468
Motivaciones	-1,913	0,77	0,013	0,148	0,033	0,668

Fuente: Base de datos

A partir de la información presentada en la tabla 28, podemos deducir que la hipótesis nula es aceptada, dado que el nivel de significancia observado supera al nivel de significancia teórica. También se puede concluir que, en el contexto del factor personal, las metas son el indicador principal que incide en la deserción universitaria entre los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM en el año 2019.

Hipótesis específica 2

El indicador que predomina dentro de los factores académicos incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM – 2019, es el rendimiento académico

Tabla 29

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores dentro del factor académico que influyen en la deserción

Factores Académicos	B	Desv. Error	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
					Límite inferior	Límite superior
Orientación Vocacional	-1,515	0,427	0	0,22	0,095	0,507
Carga académica	-0,146	0,33	0,658	0,864	0,452	1,65
Rendimiento académico	-2,386	0,565	0	0,092	0,03	0,279

Fuente: Base de datos

Según los datos de la tabla 29, es posible inferir que la hipótesis nula se descarta, ya que el nivel de significancia observado es inferior al nivel de significancia teórica. Además, se puede llegar a la conclusión de que, en el contexto del factor académico, la carga académica es el indicador principal que tiene influencia en la deserción universitaria de los estudiantes pertenecientes a la Facultad de Educación de la UNMSM en 2019.

Hipótesis específica 3

El indicador que predomina dentro de los factores económicos incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM – 2019, es la dependencia económica

Tabla 30

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores dentro del factor económico que influyen en la deserción

Factores económicos	B	Desv. Error	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
					Límite inferior	Límite superior
Ingreso económico familiar	-0,463	0,318	0,145	0,629	0,337	1,174
Número de integrantes en la familia	-0,381	0,498	0,444	0,683	0,257	1,813
Dependencia económica	-1,103	0,391	0,005	0,332	0,154	0,714

Fuente: Base de datos

Basándonos en la información proporcionada en la tabla 30, podemos apreciar que la hipótesis nula es rechazada debido a que el nivel de significación observado es menor que el nivel de significación teórica. Además, se puede deducir que, dentro del contexto del factor económico, la dependencia económica es el indicador preeminente que incide en la deserción universitaria entre los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM en el año 2019.

Hipótesis específica 4

El indicador que predomina dentro de los factores institucionales que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM - 2019, es la gestión educacional

Tabla 31

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores dentro del factor institucional que influyen en la deserción

Factores Institucionales	B	Desv. Error	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
					Límite inferior	Límite superior
Actitud de los docentes	-1,227	0,359	0,001	0,293	0,145	0,592
Metodología empleada por docentes	0,411	0,346	0,235	1,508	0,766	2,969
Plante de estudios	-0,216	0,354	0,541	0,806	0,403	1,611
Evaluación	-0,661	0,253	0,009	0,516	0,314	0,848
Gestión educacional	-1,187	0,388	0,002	0,305	0,143	0,653

Fuente: Base de datos

A partir de los datos presentados en la tabla 30, se puede evidenciar que se descarta la hipótesis nula, el nivel de significaciones observadas es inferior. Además, se puede concluir que el factor institucional ejerce influencia principal en las deserciones universitarias de los universitarios pertenecientes a la Facultad de Educación de la UNMSM en 2019 es, en su mayoría, la metodología utilizada por los docentes.

CONCLUSIONES

1. Los factores personales son los más destacados en la deserción universitaria, seguidos por los factores económicos, académicos e institucionales. Los estudiantes consideran que los factores institucionales tienen una influencia moderada, mientras que los factores económicos y académicos son también considerados significativos. Esto sugiere que las circunstancias individuales, la situación económica, el desempeño académico y el entorno institucional son factores importantes a tener en cuenta al analizar la deserción universitaria.
2. Las motivaciones es el indicador dentro del factor personal más influyente en la deserción universitaria, seguidas por las metas y los objetivos. Estos hallazgos sugieren que las motivaciones de los estudiantes, como el interés en la carrera, la pasión por el conocimiento o la búsqueda de un mejor futuro, desempeñan un papel crucial en su compromiso y persistencia en los estudios universitarios. Además, las metas y los objetivos académicos y profesionales también influyen en la elección de abandonar o continuar con los estudios. Sin embargo, la edad de ingreso a la universidad parece tener un impacto mínimo en comparación con los otros factores personales analizados.
3. La carga académica es el indicador dentro del factor académico más predominante en relación a la deserción universitaria, seguido por la orientación vocacional y el rendimiento académico. Esto plantea que la cantidad de trabajo y responsabilidades académicas que los estudiantes deben afrontar puede afectar en su decisión de abandonar los estudios. Además, la orientación vocacional, es decir, la claridad y satisfacción con la elección de la carrera, también desempeña un papel significativo. Por último, el rendimiento académico, que incluye aspectos como las calificaciones obtenidas, muestra una conexión con la deserción universitaria, aunque en menor medida.
4. El ingreso económico familiar es el factor económico más predominante en relación a la deserción universitaria, seguido por la cifra de integrantes en la familia y la dependencia económica. Esto

implica que las condiciones económicas del hogar, como el nivel de ingresos y la capacidad financiera para llenar los gastos educativos, juegan un papel fundamental en la decisión de rescindir los estudios universitarios. Además, el tamaño de la familia y la dependencia económica de los estudiantes también tienen un impacto significativo en su capacidad para costear la educación.

5. La gestión educacional es el indicador dentro del factor institucional es el más predominante, en relación a la deserción universitaria. Esto implica que la forma en que se organiza y administra la educación en la institución tiene un efecto significativo en la retención de los estudiantes. Además, el plan de estudios, es decir, el contenido y estructura de los programas académicos, también ocupa un rol importante. La evaluación, la actitud de los docentes y la metodología empleada por ellos también son factores relevantes, aunque en menor medida.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los estudiantes buscar el apoyo de los servicios de asesoría y orientación ofrecidos las diferentes ferias vocacionales que convoca la universidad. Estos servicios pueden proporcionar orientación académica y profesional, así como apoyo emocional y psicológico para ayudar a los estudiantes a enfrentar los desafíos y dificultades que puedan surgir durante su trayectoria educativa.
2. Se sugiere a los estudiantes participar activamente en actividades extracurriculares y grupos de estudio. Estas oportunidades les permitirán establecer conexiones sociales, desarrollar habilidades adicionales y mantenerse motivados en su camino académico. Además, el trabajo en equipo y la colaboración con otros compañeros pueden generar un ambiente de apoyo y enriquecimiento mutuo.
3. Se recomienda a los estudiantes buscar oportunidades de pasantías o prácticas profesionales en su campo de estudio. Estas experiencias les permitirán adquirir habilidades prácticas, establecer contactos en la industria y obtener una comprensión más profunda de su futura carrera. Además, las pasantías pueden abrir puertas a futuras oportunidades de empleo.
4. Se sugiere a los estudiantes buscar recursos financieros adicionales, como becas, subvenciones o programas de trabajo-estudio, para ayudar a cubrir los costos educativos. Explorar estas opciones puede aliviar la carga financiera y brindar mayor estabilidad para continuar con los estudios.
5. Se recomienda a los estudiantes buscar la comunicación abierta y constructiva con sus profesores. Si enfrentan dificultades académicas o personales, es importante comunicarse con los docentes y buscar su orientación y apoyo. Además, aprovechar las horas de consulta y buscar retroalimentación sobre su desempeño académico les permitirá identificar áreas de mejora y recibir orientación para alcanzar el éxito en sus estudios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias Gonzáles, J. L. (2021). *Diseño y metodología de la Investigación*. Arequipa: Enfoques Consulting.
- Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. Grupo Patria.
- Bernardo Zárate, C. E., Carbajal Llanos, Y. M., y Contreras Salazar, V. R. (2019). *Metodlogía de la investigación*.
- Cabrera Pérez, D. L., González Afonso, M., Bethencourt Benítez, J., & Álvarez Pérez, P. R. (2005). La influencia del profesorado y de la titulación en el abandono de los estudios universitarios. *Dialnet*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2557122>
- Canales, A., y De los Rios, D. (2017). Factores explicativos de la deserción universitaria. *Calidad en la educación.cl*. <https://www.calidadenlaeducacion.cl/index.php/rce/article/view/239>
- Corahua Ordóñez, J., y Lozano Cusi, R. (2018). El factor económico en la deserción estudiantil caso: Universidad Andina del Cusco, ciclos 2017-I y 2017 II. *Revistas.uandina.edu.pe*. <https://revistas.uandina.edu.pe/index.php/Yachay/article/view/83/74>
- Cossio Rojas, L. P. (2021). *Deserción universitaria en estudiantes de la especialidad de educación primaria*. Los Olivos. https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12872/565/Cossio_LP_tesis_educaci%c3%b3n_primaria_interculturalidad_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Del Carmen Parrino, M. (2014). *¿Evasión o expulsión? Los mecanismos de la deserción universitaria*. Bogotá: Editorial Biblos.
- Escalante, W. (2005). *Deserción universitaria en el área de ingenierías*. Tesis doctoral, Universidad Católica Santa María.
- Espinal, R. M., y Lamec, F. V. (2021). Determinantes de la deserción universitaria: un estudio de caso en la República Dominicana. *Sapienza*.

<https://journals.sapienzaeditorial.com/index.php/SIJIS/article/view/76/33>

García Riveros, J., Farfán Pimentel, J., Fuertes Meza, L., y Montellanos Solís, A. (2021). Evaluación formativa: un reto para el docente en la educación a distancia. *Revista.inicc*. <https://revista.inicc-peru.edu.pe/index.php/delectus/article/view/130/141>

Garro de la Peña, E. D. (2018). *Factores Asociados a la Deserción Universitaria de Becarios de la Zona Vraem (2010 – 2013)*. Lima. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24639>

Gomez Bastar, S. (2015). *Metodología de la investigación*. Tercer Milenio.

Gutiérrez A, D., Vélez Díaz, J. F., y López M, J. (2021). Indicadores de deserción universitaria y factores asociados. <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/educat/article/view/4738/4538>

Guzmán Martínez, G. (2020). *Psicología y mente.com*. <https://psicologia y mente.com/organizaciones/orientacion-vocacional>

Hernandez Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la Investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico: McGraw-Hill Interamericana Editores.

Maldonado Pinto, J. E. (2018). *Metodología de la investigación social*. Bogotá: Ediciones de la U.

Marín Samanez, H., y Placencia Medina, M. (2018). Motivación y satisfacción laboral del personal de una organización de salud del sector privado. *Scielo*. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-558X2017000400008

Ministerio de Educación. (8 de noviembre de 2021). Tasa de deserción en educación universitaria se redujo a 11.5%. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/552273-tasa-de-desercion-en-educacion-universitaria-se-redujo-a-11-5>

- Miño de Gauto, M. E. (2021). Factores condicionantes de la deserción universitaria. *Revista Multidisciplinar*.
<https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/691/939>
- Morí Sánchez, M. (2012). Deserción universitaria en estudiantes de una Universidad Privada de Iquitos. *Revista.upc*.
<https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/42>
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M., Palacios Vilela, J., y Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Palomino Ludeña, L. M. (2020). *Factores asociados a la deserción universitaria en estudiantes de enfermería del 3° ciclo a 8° ciclo de la Universidad Norbert Wiener, 2019*". Lima.
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/xmlui/handle/123456789/4367>
- Peña Zerpa, M. Y. (2020). Deserción Universitaria. El desafío de una mayoría durante pandemia.
- Pereira Santana, A., y Vidal Cortez, M. (2021). Deserción estudiantil en la educación superior: reflexiones sobre la gestión enfocada en la retención o la permanencia. *Scielo*.
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v45n1/2215-2644-edu-45-01-00519.pdf>
- Pérez, M. (22 de septiembre de 2021). *Concepto de definición.de*.
<https://conceptodefinicion.de/meta/>
- Pineda López, R., Moreno Bastidas, G., y Moreno, B. G. (2021). Análisis de la Deserción Universitaria en el Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio de la Universidad de las Fuerzas Armadas. *Revistas.pucese.edu*.
<https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/393/321>
- Ríos Ramírez, R. R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Málaga: Servicios Académicos Intercontinentales S.L.

- Rochin Berumen, F. L. (2021). Deserción escolar en la educación superior en México: revisión de literatura. *Scielo*.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672021000100101&script=sci_arttext&tIng=es
- Rojas, M. (2009). El abandono de los estudios: deserción y decepción de la Juventud. *Cienciared.com*.
http://cienciared.com.ar/ra/usr/3/467/hologramatica_n10_vol4pp75_94.pdf
- Romualdo Rosario, A. (2020). *Factores socioeconómicos en la deserción estudiantil universitaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco 2018*. Cerro de Pasco.
<http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1835>
- Rossana, A. (19 de noviembre de 2021). *Concepto de definición.de*.
<https://conceptodefinicion.de/estudiante/>
- Salcedo Escarri, A. (10 de abril de 2010). Deserción universitaria en Colombia. *Revista Academia y Virtualidad*. <http://acreditacion-facciencias.udistrital.edu.co:8080/documents/62651/81608/desercion.pdf>
- Sánchez Armas, M., y Delgado Bardales, J. (2020). Gestión educativa en el desarrollo del aprendizaje en las Instituciones Educativas. *Ciencialatina.org*.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/196/255>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., y Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Soler Contreras, M. G., Cárdenas Salgado, F. A., Blanco Martínez, D. A., & Umbarila Castiblanco, X. (2020). *Deserción estudiantil*. Bogotá.
- Smulders Chaparro, M. E. (2018). Factores que influyen en la deserción de los Estudiantes Universitarios. *Academo*.
<https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/96/93>

Tacilla Cardenas, I., Vásquez Villanueva, S., Verde Avalos, E., y Colque Díaz, E. (2020). Rendimiento académico: universo muy complejo para el que hacer pedagógico. *Revistas.upeu.*

<https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r-Muro-investigaion/article/view/1325>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (2007). *San Marcos al día.*

<http://previous.unmsm.edu.pe/sanmarcosaldia/semanarios/193.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLE	METODOLOGÍA																																										
¿Cuál es el factor que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM-2019?	Describir que factor incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM-2019.	Existe un factor principal que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM-2019.	<p>Variable de estudio</p> <p>Factor que incide en la deserción universitaria.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DIMENSIONES</th> <th>INDICADORES</th> <th>ÍTEMS</th> <th>ESCALA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Personal</td> <td>Edad de ingreso a la Universidad</td> <td>1, 2</td> <td rowspan="4">Ordinal Escala de tipo Likert Totalmente en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 Ni de acuerdo ni desacuerdo = 3 De acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5</td> </tr> <tr> <td>Objetivos</td> <td>3, 4</td> </tr> <tr> <td>Metas</td> <td>5, 6</td> </tr> <tr> <td>Motivaciones</td> <td>7, 8</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Académico</td> <td>Orientación Vocacional</td> <td>9, 10</td> </tr> <tr> <td>Carga académica</td> <td>11, 12</td> </tr> <tr> <td>Rendimiento académico</td> <td>13, 14</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Económico</td> <td>Ingreso económico familiar</td> <td>15, 16</td> </tr> <tr> <td>Número de integrantes en la familia</td> <td>17, 18</td> </tr> <tr> <td>Dependencia económica</td> <td>19, 20</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Institucional</td> <td>Actitud de los docentes</td> <td>21, 22</td> </tr> <tr> <td>Metodología empleada por docentes</td> <td>23, 24</td> </tr> <tr> <td>Plan de estudios</td> <td>25, 26</td> </tr> <tr> <td>Evaluación</td> <td>27, 28</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Gestión educacional</td> <td>29, 30</td> </tr> </tbody> </table>	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	Personal	Edad de ingreso a la Universidad	1, 2	Ordinal Escala de tipo Likert Totalmente en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 Ni de acuerdo ni desacuerdo = 3 De acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5	Objetivos	3, 4	Metas	5, 6	Motivaciones	7, 8	Académico	Orientación Vocacional	9, 10	Carga académica	11, 12	Rendimiento académico	13, 14	Económico	Ingreso económico familiar	15, 16	Número de integrantes en la familia	17, 18	Dependencia económica	19, 20	Institucional	Actitud de los docentes	21, 22	Metodología empleada por docentes	23, 24	Plan de estudios	25, 26	Evaluación	27, 28				Gestión educacional	29, 30	<p>Tipo:</p> <p>Básica</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental de corte transversal</p> <p>Nivel:</p> <p>Descriptivo</p> <p>Población:</p> <p>159 estudiantes</p> <p>Muestra:</p> <p>113 estudiantes</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario</p>
DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA																																											
Personal	Edad de ingreso a la Universidad	1, 2	Ordinal Escala de tipo Likert Totalmente en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 Ni de acuerdo ni desacuerdo = 3 De acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5																																											
	Objetivos	3, 4																																												
	Metas	5, 6																																												
	Motivaciones	7, 8																																												
Académico	Orientación Vocacional	9, 10																																												
	Carga académica	11, 12																																												
	Rendimiento académico	13, 14																																												
Económico	Ingreso económico familiar	15, 16																																												
	Número de integrantes en la familia	17, 18																																												
	Dependencia económica	19, 20																																												
Institucional	Actitud de los docentes	21, 22																																												
	Metodología empleada por docentes	23, 24																																												
	Plan de estudios	25, 26																																												
	Evaluación	27, 28																																												
			Gestión educacional	29, 30																																										
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS																																												
¿Cuál es el indicador dentro de los factores personales que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM-2019?	Describir el indicador dentro de los factores personales que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM-2019.	El indicador que predomina dentro de los factores personales, que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM – 2019, es los objetivos.																																												
¿Cuál es el indicador dentro de los factores académicos que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM-2019?	Describir el indicador dentro de los factores académicos que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM-2019.	El indicador que predomina dentro de los factores académicos incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM – 2019, es el rendimiento académico.																																												

<p>¿Cuál es el indicador dentro de los factores económicos que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM-2019?</p>	<p>Describir el indicador dentro de los factores económicos que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM-2019.</p>	<p>El indicador que predomina dentro de los factores económicos incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM – 2019, es la dependencia económica.</p>		
<p>¿Cuál es el indicador dentro de los factores institucionales que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM-2019?</p>	<p>Describir el indicador dentro de los factores institucionales que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM-2019.</p>	<p>El indicador que predomina dentro de los factores institucionales que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM - 2019, es la gestión educacional.</p>		

Anexo 2: Instrumento de recolección

CUESTIONARIO SOBRE EL FACTOR QUE INCIDE EN LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNMSM-2019

Presentación:

El presente cuestionario fue diseñado para recolectar la información acerca del factor que incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM, esto permitirá realizar un análisis e identificar el factor que incide en la deserción universitaria. Por ello la información que usted nos brinde es muy importante.

Indicaciones:

El cuestionario consta de 30 preguntas, la cual usted solo podrá responder una de las alternativas marcando un aspa "X". Si la pregunta no es entendible usted puede solicitar se le aclararen sus dudas conforme esta se vaya desarrollando.

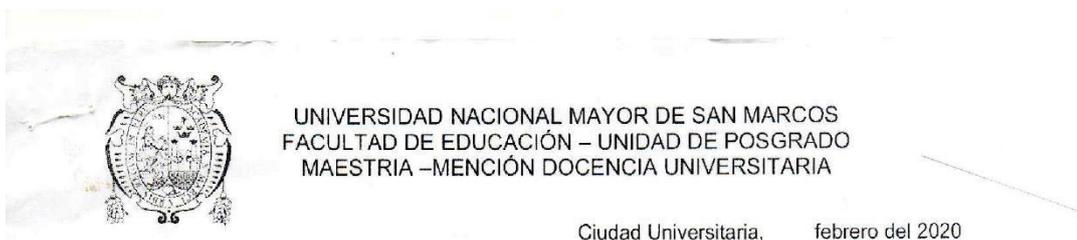
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

FACTOR QUE INCIDE EN LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA					
ÍTEMS	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: Factores Personales					
1. La edad de ingreso a la universidad se relaciona con la decisión de abandonar los estudios.					
2. Hay un límite de edad para ingresar a la universidad.					
3. El área académica que estoy siguiendo me orienta a lo que deseo seguir.					
4. Tengo las habilidades requeridas por el área.					
5. La malla curricular del área académica elegida cumple con todos mis objetivos y metas.					

6. Los docentes cumplen un rol importante para la motivación de sus estudiantes en culminar sus estudios universitarios.					
7. Tengo la motivación para realizar proyectos que me permitan aplicar lo aprendido.					
8. Ingresar a esta universidad me motiva a hacer algo por ella en un futuro.					
DIMENSIÓN: Factores Académicos					
9. Recibí charlas de orientación vocacional antes de ingresar a la universidad.					
10. Considero que asistir a charlas informativas y encuentros vocacionales permiten elegir bien una carrera.					
11. Durante los primeros semestres de estudio considero que hay un exceso de cursos.					
12. Considero que hay más cursos metodológicos que prácticos en la carga académica del primer semestre.					
13. El buen rendimiento académico es el resultado del interés del estudiante.					
14. Tengo la certeza que si mi rendimiento académico es desaprobatario abandono la universidad.					
DIMENSIÓN: Factores Económicos					
15. Es insuficiente el ingreso económico familiar. Por ello es necesario dejar de estudiar para trabajar y apoyar a mis padres y/o familia con los gastos diarios.					
16. Una familia con un buen ingreso familiar es garantía de una buena inversión en la educación de sus integrantes.					
17. El número de integrantes dependientes económicamente de su familia disminuyen la posibilidad de acceder y/o continuar con los estudios superiores.					
18. Si un estudiante universitario tiene familia numerosa se entiende que debe asumir responsabilidades y declinar en sus estudios superiores.					
19. Mis padres solventan mis estudios superiores.					
20. Mensualmente percibo dinero que me dan mis padres o tutor para gastos en la universidad.					

DIMENSIÓN: Factores Institucionales				
21. La actitud del docente me motiva a seguir con mis estudios.				
22. Todos los docentes tienen la misma actitud con todos sus estudiantes				
23. Las metodologías empleadas por los docentes durante los primeros semestres fueron las adecuadas para su aprendizaje.				
24. Las metodologías empleadas por los docentes fueron muy dinámicas y participativas.				
25. El plan de estudios responde a las necesidades del mercado para tu formación profesional.				
26. El plan de estudios está acorde con la malla curricular.				
27. Los primeros semestres no explicaron bien el sistema de evaluación en la universidad.				
28. Debería existir un sistema de evaluación virtual en la universidad para tener facilidades de acceso a los resultados.				
29. Al ingresar uno a la universidad se debería informar el orden jerárquico de la Escuela de Estudios Generales.				
30. Durante los primeros semestres la organización y gestión de la Escuela de Estudios Generales va mejorando al pasar del tiempo.				

Anexo 3: Validación de instrumento



CARTA N° 01-2020

Doctor(a):

Edgar Froilan Damián Núñez

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Presente.-

Tengo el agrado dirigir a usted para expresar mis saludos cordiales y a la vez, comunicar que la suscrita está realizando un trabajo de investigación titulado: **“EL FACTOR QUE INCIDE EN LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE LA EEG DE LA UNMSM-2020”**, para ello requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual obtendré el grado de Magister.

Por tal motivo, solicito respetuosamente su valiosa opinión o juicio en relación a los instrumentos de investigación y contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, por ello considero conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de Consistencia
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Matriz de Problematicación
- Matriz de Reactivo
- Cuestionarios
- Formato de opinión de expertos para ser llenado.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresando mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención.

Atentamente.

Claudia Garrido Silva

Firma

Apellidos y nombres: Garrido Silva Claudia Angélica

D.N.I: 41241634



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRIA –MENCION DOCENCIA UNIVERSITARIA

FICHA TÉCNICA

NOMBRE DE LA VARIABLE: *Factor que incide en la deserción universitaria en estudiantes de la EEG-UNMSM 2020*

AÑO EN EL QUE SE APLICA: *2020*

AUTOR: *CLAUDIA ANGÉLICA GARRIDO SILVA*

OBJETIVO: *Determinar que factor incide en la deserción universitaria en estudiantes de la EEG-UNMSM 2020*

ADMINISTRACIÓN:

DURACIÓN APROXIMADA: *20 min*

Nº DE ITEMS: *30*

VALOR DEL DATO:

APLICACIÓN:

APLICACIÓN:

MATERIAL: *Cuestionario*



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRIA –MENCION DOCENCIA UNIVERSITARIA

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I.- DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1.- Apellidos y Nombres del Informante: Dr. Edgar F. Damian Nuñez
- 1.2.- Institución donde labora: UNMSM
- 1.3.- Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: Cuestionario sobre el factor que incide en la Deserción universitaria
- 1.4.- Autora del Instrumento:

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20%	REGULAR 21 - 40%	BUENO 41 - 60%	MUY BUENO 61 - 80%	EXCELENTE 81 - 100%
METODOLOGIA	Considera que los items miden lo que el investigador pretende medir.					82
COHERENCIA	Considera que los items utilizados son propios del campo que se está investigando.					83
CONSISTENCIA	Existe consistencia entre las dimensiones y los indicadores.					88
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico.					86
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado.					84
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizada sus variables y dimensiones.					85
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis.					90
ACTUALIDAD	Presenta antecedentes actualizados hasta					91



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRIA –MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

	con tres años de antigüedad.						
--	------------------------------	--	--	--	--	--	--

III.- OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspecto se tienen que modificar, aumentar o suprimir en los instrumentos de investigación:

.....
.....

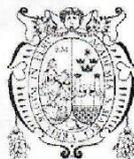
IV.- PROMEDIO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

86%

Lima10..... de febrero..... del 20.20.

Firma del Jurado Experto

DNI: ..08056463..... Tel Celular: ..980085413



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
 FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNIDAD DE POSGRADO
 MAESTRIA –MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

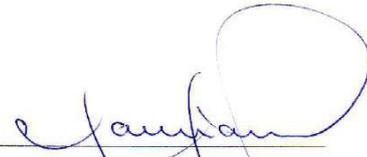
INFORME FINAL DEL JURADO EXPERTO – VÁLIDEZ DE CONTENIDO

Instrumento: CUESTIONARIO

Autor:

Jurado Experto:

ASPECTOS	CRITERIOS	INAPROPIADO	POCO APROPIADO	APROPIADO	MUY APROPIADO
INTENCIONALIDAD	El cuestionario permite determinar				
SUFICIENTE	La cantidad de ítems de inventario es:				
CONSISTENCIA	El cuestionario ha sido construido en base a aspectos científicos, por lo tanto, el instrumento es:				
COHERENCIA	El cuestionario muestra coherencia entre las dimensiones, indicadores ítems, por lo tanto, el instrumento es:				


 FIRMA DEL JURADO EXAMINADOR

NOMBRE Y APELLIDOS: Edgar Freilan
Damian Nunez



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRIA - MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Ciudad Universitaria, febrero del 2020

CARTA N° 01-2020

Doctor(a):

Hugo González Aguilar

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Presente.-

Tengo el agrado dirigir a usted para expresar mis saludos cordiales y a la vez, comunicar que la suscrita está realizando un trabajo de investigación titulado: "EL FACTOR QUE INCIDE EN LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE LA EEG DE LA UNMSM-2020", para ello requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual obtendré el grado de Magister.

Por tal motivo, solicito respetuosamente su valiosa opinión o juicio en relación a los instrumentos de investigación y contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, por ello considero conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de Consistencia
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Matriz de Problematización
- Matriz de Reactivo
- Cuestionarios
- Formato de opinión de expertos para ser llenado.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresando mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención.

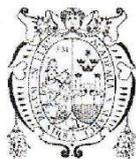
Atentamente.

Claudia A. Garrido Silva

Firma

Apellidos y nombres: Garrido Silva Claudia Angélica

D.N.I: 41241634



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRIA –MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

FICHA TÉCNICA

NOMBRE DE LA VARIABLE: *Factor que incide*

AÑO EN EL QUE SE APLICA: *2020*

AUTOR: *Claudia Angélica Garrido Silva*

OBJETIVO: *Determinar que factor incide en la deserción universitaria en los estudiantes de la EEG de la UNMSM-2020*

ADMINISTRACIÓN: *Estudiantes de la EEG-UNMSM*

DURACIÓN APROXIMADA: *20 min*

Nº DE ITEMS: *30*

VALOR DEL DATO:

APLICACIÓN:

APLICACIÓN:

MATERIAL: *Cuestionario*



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRIA - MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

INFORME FINAL DEL JURADO EXPERTO - VÁLIDEZ DE CONTENIDO

Instrumento: CUESTIONARIO : *FACTOR QUE INCIDE*

Autor: *Claudia Angelica Garrido Silva*

Jurado Experto: *Hugo González Aguilar*

ASPECTOS	CRITERIOS	INAPROPIADO	POCO APROPIADO	APROPIADO	MUY APROPIADO
INTENCIONALIDAD	El cuestionario permite determinar			X	
SUFICIENTE	La cantidad de ítems de inventario es:			X	
CONSISTENCIA	El cuestionario ha sido construido en base a aspectos científicos, por lo tanto, el instrumento es:			X	
COHERENCIA	El cuestionario muestra coherencia entre las dimensiones, indicadores ítems, por lo tanto, el instrumento es:			X	

FIRMA DEL JURADO EXAMINADOR

NOMBRE Y APELLIDOS: *Hugo*
..... *González Aguilar*



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRIA - MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I.- DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1.- Apellidos y Nombres del Informante: *Gonzalez Aguilar, Hugo A.*
- 1.2.- Institución donde labora: *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*
- 1.3.- Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: *Factor que incide en la deserción universitaria en estudiantes de EEG-UNMSM*
- 1.4.- Autora del Instrumento: *Claudia Angélica Garrido Silva*

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20%	REGULAR 21 - 40%	BUENO 41 - 60%	MUY BUENO 61 - 80%	EXCELENTE 81 - 100%
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que el investigador pretende medir.				X	
COHERENCIA	Considera que los ítems utilizados son propios del campo que se está investigando.				X	
CONSISTENCIA	Existe consistencia entre las dimensiones y los indicadores.					X
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico.				X	
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado.				X	
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizada sus variables y dimensiones.					X
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis.				X	
ACTUALIDAD	Presenta antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad.				X	



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRIA - MENCION DOCENCIA UNIVERSITARIA

III.- OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspecto se tienen que modificar, aumentar o suprimir en los instrumentos de investigación:

Se requiere precisar los ítems 1 y 7 del cuestionario.

IV.- PROMEDIO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

85%

Lima 10 de febrero del 2020.

Firma del Jurado Experto

DNI: 19092079 Telf/ Celular: 984104393



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
 FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNIDAD DE POSGRADO
 MAESTRIA –MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Ciudad Universitaria, febrero del 2020

CARTA N° 01-2020

Doctor(a):

..... *Antonia Bardales Flores*

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Presente.-

Tengo el agrado dirigir a usted para expresar mis saludos cordiales y a la vez, comunicar que la suscrita está realizando un trabajo de investigación titulado: “**EL FACTOR QUE INCIDE EN LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE LA EEG DE LA UNMSM-2020**”, para ello requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual obtendré el grado de Magíster.

Por tal motivo, solicito respetuosamente su valiosa opinión o juicio en relación a los instrumentos de investigación y contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, por ello considero conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de Consistencia
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Matriz de Problematización
- Matriz de Reactivo
- Cuestionarios
- Formato de opinión de expertos para ser llenado.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresando mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención.

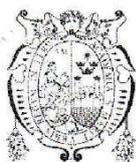
Atentamente.

Claudia Ángela Garrido Silva

Firma

Apellidos y nombres: Garrido Silva Claudia Angélica

D.N.I: 41241634



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRIA –MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

FICHA TÉCNICA

NOMBRE DE LA VARIABLE: *Factor que incide en la deserción universitaria*

AÑO EN EL QUE SE APLICA: *2020*

AUTOR: *Claudia Angelica Garrido Silva*

OBJETIVO: *Determinar que factor incide en la deserción universitaria en Estudiantes de la EFG UNMSM 2020*

ADMINISTRACIÓN:

DURACIÓN APROXIMADA: *20 min*

N° DE ITEMS: *30*

VALOR DEL DATO:

APLICACIÓN:

APLICACIÓN:

MATERIAL: *Cuestionario*



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRIA –MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

INFORME FINAL DEL JURADO EXPERTO – VÁLIDEZ DE CONTENIDO

Instrumento: CUESTIONARIO

Autor:

Jurado Experto:

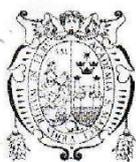
ASPECTOS	CRITERIOS	INAPROPIADO	POCO APROPIADO	APROPIADO	MUY APROPIADO
INTENCIONALIDAD	El cuestionario permite determinar			✓	
SUFICIENTE	La cantidad de ítems de inventario es:				✓
CONSISTENCIA	El cuestionario ha sido construido en base a aspectos científicos, por lo tanto, el instrumento es:			✓	
COHERENCIA	El cuestionario muestra coherencia entre las dimensiones, indicadores ítems, por lo tanto, el instrumento es:				✓

Antonio Bandalen Flores

FIRMA DEL JURADO EXAMINADOR

NOMBRE Y APELLIDOS: *Antonio Bandalen Flores*

Doc. Ciencias de la Educación



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRIA – MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

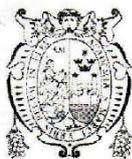
INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I.- DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1.- Apellidos y Nombres del Informante: ... *Bardales Flores Antonia* ...
- 1.2.- Institución donde labora: ... *UNMSM* ...
- 1.3.- Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: ... *Factor que incide en la deserción universitaria* ...
- 1.4.- Autora del Instrumento: ... *Clavdia Angelica Gamido Silva* ...

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20%	REGULAR 21 - 40%	BUENO 41 - 60%	MUY BUENO 61 - 80%	EXCELENTE 81 - 100%
METODOLOGIA	Considera que los ítems miden lo que el investigador pretende medir.				✓	
COHERENCIA	Considera que los ítems utilizados son propios del campo que se está investigando.				✓	
CONSISTENCIA	Existe consistencia entre las dimensiones y los indicadores.				✓	
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico.				✓	
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado.				✓	
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizada sus variables y dimensiones.				✓	
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis.				✓	
ACTUALIDAD	Presenta antecedentes actualizados hasta				✓	



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRIA –MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

	con tres años de antigüedad.					
--	------------------------------	--	--	--	--	--

III.- OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspecto se tienen que modificar, aumentar o suprimir en los instrumentos de investigación:

..... Ninguno
.....

IV.- PROMEDIO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

<p>80%</p> <p><u>Muy bueno</u></p>

Lima 11 de Febrero del 2020.

Firma del Jurado Experto

DNI: 08064236 Telf/ Celular: 940164675



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
 Universidad del Perú. Decana de América
 FACULTAD DE EDUCACIÓN
 UNIDAD DE POSGRADO

INFORME VIRTUAL FINAL - EACHV/UNMSM-2023

A : Dr. EDGAR FROILAN DAMIAN NUÑEZ
 Director(e) de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación

De : Dr. Fidel Antonio Chauca Vidal
 Docente de la Unidad de Postgrado-Facultad de Educación

Asunto : INFORME FINAL DE JURADO INFORMANTE

Fecha : Lima 02 de junio de 2023

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin de hacerle llegar el informe final en calidad de Jurado Informante, lo siguiente:

I. ANTECEDENTES:

Dictamen Virtual N° 251/DUPG-FE-2023 -TR
 Oficio Virtual Múltiple N° 029-DUPG-FE-2023 -TR

II. ANÁLISIS:

En atención a los documentos que me acreditan como Jurado Informante, he procedido a evaluar, según se estipula en la RR. N.º 04790-R-18 (Art. 96 y 98), Guía de elaboración de tesis vigente (cualitativa) y/o de la Ficha de evaluación de la tesis, según indicadores cuantitativa, la Tesis titulada: LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNMSM – 2019, presentado(a) por el(la) graduando(a) Don(ña) Claudia Angélica Garido Silva, para optar el Grado Académico de Magister en Educación con mención en Docencia Universitaria.

Las observaciones a corregir que se hicieron, son las siguientes:

- Mejorar la justificación teórica.
- En la fórmula para determinar el número de integrantes de la muestra, colocar el significado de los símbolos.
- Explicar el resultado de la confiabilidad
- En anexos deben figurar las 3 validaciones del instrumento con las respectivas firmas de los expertos.

Las cuales fueron levantadas cada una de ellas.

III. CONCLUSIONES:

Considero que (la) graduando(a), al levantar todas las observaciones que se hicieron, presenta el rigor académico adecuado y cumple con los requisitos conforme a los reglamentos y disposiciones que indica la Unidad de Posgrado – FE y la DGEP de la UNMSM, por tanto, **SI es FAVORABLE.**

Atentamente,

Jurado Informante



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
 Universidad del Perú. Decana de América
 FACULTAD DE EDUCACIÓN
 UNIDAD DE POSGRADO

INFORME VIRTUAL FINAL N° 10 /UNMSM-2023

A : Dr. EDGAR FROILAN DAMIAN NUÑEZ
 Director(e) de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación

De : Dra. Jessica Paola Palacios Garay
 Docente de la Unidad de Postgrado-Facultad de Educación

Asunto : INFORME FINAL DE JURADO INFORMANTE

Fecha : Lima 06 de octubre de 2023

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin de hacerle llegar el informe final en calidad de Jurado Informante, lo siguiente:

I. ANTECEDENTES:

Dictamen Virtual N° 251-DUPG-FE-2023-TR

Oficio Virtual Múltiple N° 029-DUPG -2023-TR

ANÁLISIS:

En atención a los documentos que me acreditan como Jurado Informante, he procedido a evaluar, según se estipula en la RR. N.° 04790-R-18 (Art. 96 y 98), Guía de elaboración de tesis cuantitativa, la Tesis titulada: LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNMSM- 2019, presentada por la graduanda Doña CLAUDIA ANGÉLICA GARRIDO SILVA, para optar el Grado Académico de Magister en Educación con mención en Docencia Universitaria.

II. CONCLUSIONES:

Considero que la graduanda cumple con los requisitos conforme a los reglamentos y disposiciones que indica la Unidad de Posgrado – FE y la DGEP de la UNMSM, por tanto, es FAVORABLE y considero conveniente seguir con los procesos administrativos correspondientes hasta la sustentación de la tesis.

Atentamente,

Jurado Informante