



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Odontología

Escuela Profesional de Odontología

**Percepción sobre el aprendizaje significativo en la
modalidad semipresencial en los estudiantes de pregrado
de una facultad peruana de odontología durante la
pandemia del COVID-19**

TESIS

Para optar el Título Profesional de Cirujano Dentista

AUTOR

Dagny Dibha OCHOA ESCATE

ASESOR

Mg. Lita Margot ORTIZ FERNANDEZ

Lima, Perú

2023



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Ochoa D. Percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del COVID-19 [Tesis de pregrado]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Odontología, Escuela Profesional de Odontología; 2023.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Dagny Dibha Ochoa Escate
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	74159758
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-9520-5011
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Lita Margot Ortiz Fernandez
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08104245
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-5463-7160
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Doris Elizabeth Salcedo Moncada
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08489787
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Marieta Petkova Gueorguieva de Rodriguez
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09677151
Datos de investigación	
Línea de investigación	B.3.4.1. Investigación en docencia universitaria en odontología
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento

Ubicación geográfica de la investigación	<p>Universidad Nacional Mayor de San Marcos Edificio: Pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Cercado de Lima Avenida: Carlos Germán Amezaga N° 375 Latitud: -12.054393 Longitud: -77.085957</p>
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2022-2023
URL de disciplinas OCDE	<p>Odontología, Cirugía oral, Medicina Oral https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#3.02.14</p>

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMERICA)
FACULTAD DE ODONTOLOGIA VICE DECANATO ACADÉMICO
UNIDAD DE ASESORÍA Y ORIENTACIÓN DEL ESTUDIANTE
(AYOE)

"Uno de la unidad, la Paz y el desarrollo"

A C T A DE SUSTENTACIÓN

PRESENCIAL N°018

Los Docentes que suscriben, reunidos el 04 de julio del 2023 en la ciudad de Lima, siendo las 10:00 horas, por encargo del Señor Decano de la Facultad, con el objeto de constituir el Jurado de Sustentación para optar el Título Profesional de Cirujana Dentista de la Bachiller:

OCHOA ESCATE, DAGNY DIBHA

CERTIFICAN:

Que, luego de la Sustentación de la Tesis «**PERCEPCIÓN SOBRE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LA MODALIDAD SEMIPRESENCIAL EN LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE UNA FACULTAD PERUANA DE ODONTOLOGÍA DURANTE LA PANDEMIA DEL COVIDV-19**» y habiendo absuelto las preguntas formuladas, demostró un grado de aprovechamiento: S.O.B. RESALIENTE

siendo calificado con un promedio de: VEINTE (escala) 20
(en letras) (en números)

En tal virtud, firmamos en la Ciudad Universitaria, a los cuatro días del mes de julio del dos mil veintitrés.

PRESIDENTE DEL JURADO

Dra. Doris Elizabeth Salcedo Moncada

MIEMBRO SECRETARIO

Mg. Marieta Petkova Gueorguieva de Rodriguez



MIEMBRO VOCAL (ASESOR)

Mg. Lita Margot Ortiz Fernandez

Escala de calificación: Grado de Aprovechamiento:
Sobresaliente (18-20), Bueno (15-17), Regular (12-14), Desaprobado (11 ó menos)
Criterios: Originalidad, Exposición, Dominio del Tema, Respuestas.



FACULTAD DE ODONTOLOGÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

INFORME DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

1. AUTORIDAD ACADÉMICA QUE EMITE EL INFORME DE ORIGINALIDAD

Directora de la Escuela Profesional de Odontología

2. APELLIDOS Y NOMBRES DE LA AUTORIDAD ACADÉMICA

Dra. Doris Elizabeth Salcedo Moncada

3. OPERADOR DEL PROGRAMA INFORMÁTICO DE SIMILITUDES

Marianella Morales Valdivieso

4. DOCUMENTO EVALUADO

PERCEPCIÓN SOBRE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LA MODALIDAD SEMIPRESENCIAL EN LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE UNA FACULTAD PERUANA DE ODONTOLOGÍA DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19

5. AUTOR DEL DOCUMENTO

Dagny Dibha Ochoa Escate

6. FECHA DE RECEPCIÓN DE DOCUMENTO 21/06/2023

7. FECHA DE APLICACIÓN DEL PROGRAMA INFORMÁTICO DE SIMILITUDES 21/06/2023

8. SOFTWARE UTILIZADO

- Turnitin

9. CONFIGURACIÓN DEL PROGRAMA DETECTOR DE SIMILITUDES

- Excluye textos entrecomillados
- Excluye bibliografía
- Excluye cadenas menores a 40 palabras

10. PORCENTAJE DE SIMILITUDES SEGÚN PROGRAMA DETECTOR DE SIMILITUDES 2%

11. FUENTES ORIGINALES DE LAS SIMILITUDES ENCONTRADAS*

12. OBSERVACIONES

13. CALIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

- Documento cumple criterios de originalidad, sin observaciones
- Documento cumple criterios de originalidad, con observaciones
- Documento no cumple criterios de originalidad

14. FECHA DEL INFORME

21/06/2023

FIRMA DEL EVALUADOR

*El punto 11 será anexado

DEDICATORIA

A Dios, mis padres Julio y Dibha, mi tía Sofía,
por acompañarme durante el desarrollo de
esta investigación, guiarme y motivarme
a alcanzar mis sueños.

A la comunidad educativa odontológica,
para seguir velando por la calidad
de enseñanza-aprendizaje.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, mis padres, mi tía, por acompañarme en cada momento de mi vida, completar juntos cada etapa educativa, ser mis referentes en la odontología y brindarme la fortaleza necesaria para siempre seguir adelante.

A mi asesora de tesis, Mg. Lita Margot Ortiz Fernandez, por su permanente apoyo, confianza y sapiencia durante todo el desarrollo de esta investigación.

A mis jurados Dra. Doris Elizabeth Salcedo Moncada y Mg. Marieta Petkova Gueorguieva De Rodriguez, por su constante asesoramiento en este estudio y consejos en mis proyecciones profesionales.

A los Dres. Romel Watanabe, Teresa Evaristo, Verónica Romero y cada docente experto participe en la validación transcultural, por su valioso apoyo durante el desarrollo de esta tesis.

A la Dra. Angela Quispe Salcedo por ser mi guía en el camino de la investigación e internacionalización.

A cada estudiante que brindó su tiempo para lograr desarrollar este estudio.

A la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, por acogerme en sus aulas, permitirme conocer a todas las sangres, formar amistades verdaderas, recuerdos inolvidables, ayudarme a crecer como persona, como profesional y hacerme más fuerte en cada año transcurrido.

Gracias a todo aquel que me acompañó durante esta etapa universitaria.

RESUMEN

El reto educativo más importante a raíz de la pandemia del COVID-19 ha sido la implementación de la tecnología procurando calidad académica, siendo la educación semipresencial el posible equilibrio que garantice el aprendizaje. **Objetivo:** Determinar la percepción sobre el aprendizaje significativo de tipo semipresencial en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del COVID - 19. **Métodos:** Investigación observacional, descriptiva, transversal, retrospectiva. Población conformada por 318 estudiantes de pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Se empleó la encuesta “Escala de Percepción de Aprendizaje Significativo en Aprendizaje Semipresencial” (E.P.A.S.B.L.), adaptado transculturalmente, piloto con α de Cronbach =0.995. Se enfocó en sus 5 dimensiones, siendo: motivación, comprensión, funcionalidad, participación activa y relación con la vida real. **Resultados:** Se encuestaron 207 estudiantes (39.3% varones y 60.4% mujeres), distribuidos en 2do (29%), 3ro (30.4%), 4to (29%) y 5to año (11.6%), divididos en adultez temprana (85.5%) y adultez media (14.5%). Los estudiantes presentan una percepción “indiferente” a “de acuerdo” en cada una de las dimensiones. Una motivación “indiferente”, sobre todo en 5to año y resaltando el factor estrés en todos los años académicos. Un nivel aceptable en relación a la comunicación entre docentes-estudiantes, se muestran de acuerdo al lenguaje empleado, la preocupación y reflexión por los conocimientos previos. Se identificó regular a poco empleo de TICs por parte del docente, poca estimulación para toma de decisiones colectivas como la elaboración de esquemas gráficos, debates constructivos e interacción de TICs entre estudiantes. **Conclusión:** Los estudiantes de pregrado tienen una percepción del aprendizaje significativo entre “indiferente” a “de acuerdo” (3-4 según escala de Likert), no existiendo diferencias significativas con las co-variables demográficas.

Palabras claves: Educación dental, Semipresencialidad, COVID-19, Tecnología de la información

ABSTRACT

The most important challenge in education due to the COVID-19 pandemic was the implementation of technology looking for academic quality, where blended learning is the possible balance that guarantees learning. **Objective:** To determine the perception of meaningful learning in the blended modality in a Peruvian dental school undergraduate students during the COVID - 19 pandemic. **Methods:** Observational, descriptive, cross-sectional, retrospective research. A population made up of 318 undergraduate students from the Faculty of Dentistry of the Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). The survey "Scale of Perception of Significant Learning in Blended Learning" (E.P.A.S.B.L.), adapted cross-culturally, a pilot with Cronbach's $\alpha = 0.995$. It focused on the dimension's motivation, understanding, functionality, active participation, and, relationship with real life. **Results:** 207 students were surveyed (39.3% male and 60.4% female), distributed in 2nd (29%), 3rd (30.4%), 4th (29%), and 5th year (11.6%), divided into early adulthood (85.5%) and middle adulthood (14.5%). The students present a perception of "indifferent" to "agree" in each dimension. An "indifferent" motivation, especially in the 5th year, highlighted the stress factor in all academic years (35.3% identified with 2 on the Likert scale). An acceptable level in relation to the communication between teachers-students, according to the language used, the concern and reflection on previous knowledge. It was determined to regulate to little use of ICTs by the teacher and teamwork graphic schemes, constructive debates. **Conclusion:** Undergraduate students have a perception of significant learning between "indifferent" to "agree" (3-4 according to the Likert scale), with no significant differences with the demographic variables.

Key words: Dental education, Blended learning, Perception, COVID-19, Information Technology

ÍNDICE DE CONTENIDOS

I.	INTRODUCCIÓN.....	1
II.	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	2
II.1.	Área problema.....	2
II.2.	Delimitación.....	5
II.3.	Formulación.....	7
II.4.	Objetivos.....	8
II.4.1.	Objetivo general.....	8
II.4.2.	Objetivos específicos.....	8
II.5.	Justificación.....	9
II.6.	Limitaciones.....	10
III.	MARCO TEÓRICO.....	10
III.1.	Antecedentes.....	10
III.1.1.	Antecedentes internacionales.....	10
III.1.2.	Antecedentes nacionales.....	14
III.2.	Bases teóricas.....	17
III.2.1.	Educación universitaria durante la pandemia.....	17
III.2.2.	Percepción.....	28
III.2.3.	Aprendizaje significativo.....	33
III.2.4.	Instrumentos relacionados a la percepción sobre el aprendizaje significativo en la educación semipresencial.....	34
III.3.	Definición de términos.....	38
III.4.	Operacionalización de variables.....	43
IV.	METODOLOGÍA.....	44
IV.1.	Tipo de investigación.....	44
IV.2.	Población y muestra.....	44
IV.2.1.	Población.....	44
IV.2.2.	Muestra.....	44
IV.3.	Procedimiento y técnica.....	46
IV.4.	Procesamiento de datos.....	48
IV.5.	Consideraciones éticas.....	49
V.	RESULTADOS.....	49
VI.	DISCUSIÓN.....	61
VII.	CONCLUSIONES.....	65
VIII.	RECOMENDACIONES.....	66
IX.	BIBLIOGRAFÍA.....	67
X.	ANEXOS.....	72

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables.....	43
Tabla 2. Características demográficas de la muestra	50
Tabla 3. Percepción por ítems de la dimensión “Motivación” según sexo, edad y año académico.....	50
Gráfico 1. Percepción de la Motivación.....	51
Tabla 4. Relación entre la dimensión “Motivación” con sexo, edad y año académico.....	51
Gráfico 2. Estudiantes con estrés.....	52
Tabla 5. Percepción por ítems de la dimensión “Comprensión” según sexo, edad y año académico.....	53
Gráfico 3. Percepción de la Comprensión	54
Tabla 6. Relación entre la dimensión “Comprensión” con sexo, edad y año académico.....	54
Tabla 7. Medias y medianas de la dimensión “Funcionalidad” según sexo, edad y año académico.....	55
Gráfico 4. Percepción de la funcionalidad	56
Tabla 8. Relación entre la dimensión “Funcionalidad” con sexo, edad y año académico.....	56
Tabla 9. Medias y medianas de la dimensión “Participación activa” según sexo, edad y año académico.....	57
Gráfico 5. Percepción de la Participación activa.....	58
Tabla 10. Relación entre la dimensión “Participación activa” con Sexo, Edad y Año académico.....	58
Tabla 11. Promedios y medianas por ítem de la dimensión “Relación con la vida” según sexo, edad y año académico.	59
Gráfico 6. Percepción de la Relación con la vida.....	60
Tabla 12. Relación entre la dimensión “Relación con la vida” con sexo, edad y año académico.....	60
Tabla 13. Comparación de la percepción del aprendizaje significativo por dimensiones, según sexo, edad y año académico.....	93
Tabla 14. Puntajes obtenidos por dimensión	93
Tabla 15. Percepción del aprendizaje significativo según sexo, edad y año académico.....	94

I. INTRODUCCIÓN

El COVID-19 ocasionó un cambio en el estilo de vida tradicional a nivel global y de la misma forma, generó un impacto en la educación mundial, donde la enseñanza en odontología no fue la excepción ⁽¹⁾. Así mismo, la tecnología se convirtió en el pilar para brindar una continuidad pedagógica ⁽²⁾. Sin embargo, se tuvieron que analizar múltiples desafíos para cada nivel formativo y a la par garantizar la calidad educativa ⁽¹⁾. Con el progreso de esta coyuntura, el pase de una educación estrictamente virtual a una modalidad semipresencial, se pretendió brindar un equilibrio entre las restricciones de salud brindadas por el gobierno necesarias para nuestra supervivencia y la continuidad para el aprendizaje presencial.

Considerando que la educación semipresencial es una modalidad incipiente en las universidades nacionales, es importante recolectar la opinión de los estudiantes frente a una educación que implique una aproximación virtual ⁽¹⁾. El propósito de este trabajo de investigación es la percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial en los estudiantes de pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos a lo largo de la pandemia del COVID-19.

Estudiar la carrera de Odontología implica el desarrollo e integración de aptitudes procedimentales, cognitivas, y actitudinales ⁽³⁾ que los educandos deben desarrollar en su totalidad. Por tal motivo, determinar la motivación, comprensión, funcionalidad, participación activa y relación con la vida real, que perciben durante sus clases son tópicos importantes a identificar para brindar mejoras académicas, desarrollando principios de solidaridad, compromiso, liderazgo hacia la sociedad ⁽³⁾.

II. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

II.1. Área problema

Durante la pandemia COVID-19 se generó la clausura temporal de múltiples centros educativos a nivel mundial ⁽¹⁾. Por ello, durante esta época de confinamiento, se implementaron nuevas formas de enseñanza para continuar con la educación ⁽²⁾. A raíz de esto, la tecnología adquiere un papel protagónico en el ámbito académico, al ser considerada como principal alternativa de solución para el dictado de clases ⁽¹⁾. Sin embargo, la implementación de educación virtual resulta ser un desafío en todos los niveles educativos ⁽¹⁾.

Al hablar de educación remota, se presta especial atención en la propuesta de desarrollo de la educación universitaria de forma virtual. Esto se debe a que en la universidad se realiza la formación de profesionales integrales que forjan habilidades y valores morales acordes con las necesidades del mundo ⁽³⁾. Si bien la entrega de conocimientos y generación de habilidades se consideran procesos sin relativas complicaciones, esta opinión cambia al ser llevada a un formato educativo virtual ⁽³⁾. Además, dichos profesionales en formación son quienes ejecutarán lo aprendido en nuestra sociedad como parte de su labor competitiva ⁽³⁾.

Frente a esta situación, y para seguir formando expertos de calidad, se señala que el empleo de la enseñanza a distancia debe desarrollarse cuando sea apropiado ⁽⁴⁾. Es decir, después de una formación adecuada de los docentes y de la implementación de plataformas para ejecutar una correcta enseñanza virtual ⁽⁴⁾. Se indica que el éxito del e-learning está directamente relacionado a las actitudes, estilos de enseñanza, lineamientos de cada institución educativa, capacitaciones que se brinde a la plana docente y de la correcta ejecución por parte de los catedráticos. Por tanto, se considera un reto para los educadores, ya que han tenido que suplantar el contacto físico con sus estudiantes por un correcto manejo de plataformas virtuales, lo que se interpreta como un cambio radical a su estilo clásico de enseñanza ⁽⁴⁾.

En el Perú, se dio inicio al confinamiento el 16 de marzo del 2020 ⁽⁵⁾. A través del Decreto Supremo N° 044-2020-PCM, se establece el Estado de Emergencia nacional, indicándose aislamiento obligatorio y distanciamiento físico-social ⁽⁶⁾. Luego, el 01 de abril del 2020, el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) aprueba las “Orientaciones para la continuidad del servicio educativo superior universitario, en el marco de la “emergencia sanitaria”, mediante la resolución viceministerial N° 085-2020-MINEDU ⁽⁷⁾. A partir de entonces, las universidades empezaron a plantear y ejecutar estrategias para mantener y continuar un correcto servicio pedagógico.

Surgió la principal problemática de la enseñanza remota: la existencia de una brecha digital a raíz del acceso a internet ⁽⁸⁾. Son escasas las regiones en el territorio peruano que disponen de la cobertura suficiente para implementar la modalidad virtual ⁽⁷⁾. Los informes del INEI comunicaron que, desde enero hasta abril del 2020, el 40.5% de las viviendas urbanas del Perú cuentan con el servicio de internet. Respecto a la zona rural, se cuenta con un 5.9% de cobertura digital ⁽⁹⁾. Esta situación no ha presentado grandes mejoras para el 2021. Realizando una comparativa entre ambos años, se observa que el acceso a internet solo subió a un 52.2%, mientras que respecto a las tecnologías referentes a la información y comunicaciones (TICs) se evidencia la ausencia de una mejora significativa ⁽⁶⁾.

Sin embargo, para el segundo trimestre del 2022, el INEI refiere que, del total de hogares, el 57,4% presenta el servicio de internet ⁽¹⁰⁾. Respecto a Lima metropolitana, este acceso aumento a un 76.7%, en el resto de zonas urbanas el valor ascendió a un 61%, mientras que en el área rural no se mostraron variaciones significativas ⁽¹⁰⁾. Así mismo se hace mención al acceso a internet por parte del sector educativo superior, universitario y no universitario ⁽¹⁰⁾. Se indica que el acceso ha mejorado a 97% y 92,3% respectivamente ⁽¹⁰⁾.

Para quien dirige la Maestría relacionada a Integración e Innovación Educativa de las TICs, perteneciente a la Pontificia Universidad Católica del Perú, menciona que la

estructura educacional peruana no se mostraba competente para dirigir una enseñanza 100% virtual y con óptimos resultados ⁽⁸⁾. Se señala la existencia de una brecha en cuanto a las competencias de las TIC, identificado en la plana docente y la poca metodología didáctica tecnológica, así como internet de calidad y mejores diseños que optimicen el desempeño tecnológico a nivel nacional ⁽⁸⁾.

Se menciona que para mejorar la enseñanza a distancia o semipresencial, es prioritario conocer el sentir de los educandos, mejorando las técnicas, contenidos y procedimientos ⁽⁸⁾. Sin embargo, también se señala que para esta modalidad el estudiante debe ser más independiente y dinámico para el desarrollo de las clases ⁽⁸⁾. Así mismo, el catedrático debe formular acciones pertinentes para cumplir los objetivos académicos, lo cual no implica hacer lo mismo que en la modalidad presencial ⁽⁸⁾. Así, se podrá confrontar con éxito los problemas de la virtualidad logrando formar una nueva comunidad educativa digital ⁽⁸⁾.

Por otro lado, en el reportaje realizado en Perú por Sara Camacho ⁽¹¹⁾ se reconoció que algunas carreras se encontraron severamente afectadas ante la enseñanza no presencial. Se indicó que las carreras de ingeniería, medicina, música, diseño gráfico, arquitectura, arte, escultura, entre otras, son necesarios los laboratorios, maquinaria específica o trabajos de campo ⁽¹¹⁾. Se destacó que, en los cursos de áreas médicas, los estudiantes mantienen cercanía hacia los pacientes durante la atención, siendo los más perjudicados al no poder desarrollar sus actividades educativas clínicas de forma correcta. Además, la autora indicó que el Ministerio de Educación prevé que las clases remotas se dictarán por un tiempo indefinido ⁽¹¹⁾.

Sin embargo, la educación estrictamente virtual tendría que ser modificada. El 08 de febrero del 2022 mediante la RVM N° 015-2022-MINEDU, se aprobó el regreso progresivo y flexible de la presencial y/o semipresencial a las instituciones universitarias tanto públicas como privadas, tanto para pregrado como posgrado ⁽¹²⁾. Así mismo, se aprueban las “Orientaciones para la implementación del retorno gradual a la

presencialidad y/ semipresencialidad del servicio educativo universitario en el marco de la emergencia sanitaria por la existencia del COVID-19” (12).

Se comprende entonces que el cambio pedagógico con la inclusión de la virtualidad, incluye una serie de retos. Por ello, que conocer el sentir de los educandos sobre el proceso de reestructuración académica, identificando el enfoque de la enseñanza y aprendizaje virtual, resulta importante, más aún en las carreras relacionadas a salud (1). Cabe señalar que son los estudiantes del área de salud quienes deben obtener, integrar y ejecutar el conocimiento teórico y clínico durante su formación académica, para convertirse en profesionales seguros y competentes, siendo la supervisión individual y la capacitación práctica un desafío para los planes de estudio de aprendizaje electrónico de dichas carreras (13).

II.2. Delimitación

La odontología es una de las carreras de salud que más emplea la educación clínica durante su etapa de formación universitaria de pregrado (1). Durante la pandemia COVID-19, las instituciones odontológicas del mundo suspendieron los cursos presenciales y toda experiencia clínica, cambiando hacia la educación virtual y restringiendo la práctica del aprendizaje preclínico y clínico (2).

Esta situación se complica más al observar que el porcentaje de acceso a internet en el Perú no supera 50% (9). Estudios en Pakistán señalan que gran parte de los estudiantes de pregrado de medicina acceden a sus clases virtuales solo mediante el uso del celular (4).

Se conoce que los estudiantes de pregrado de los primeros años académicos de la carrera de odontología, desarrollan más competencias teóricas y preclínicas; mientras que, a partir del tercer año, llevan estudios mayoritariamente clínicos (15). Esto refleja la ausencia de desarrollo de competencias clínicas durante este complejo periodo mundial (15). Por ello, resulta importante conocer la percepción de las clases semipresenciales

durante la época de pandemia de los estudiantes según año de estudios, relacionándolo con el nivel de acceso a la tecnología de los estudiantes, así como sus habilidades en línea, comunicación, colaboración y gestión del tiempo.

Existen distintas modalidades de enseñanza que involucran la digitalización, por lo que es importante diferenciarlas ⁽¹⁶⁾. En primer lugar, mencionaremos a la educación virtual, la cual involucra el uso estricto de aparatos electrónicos (tablet, computadoras, celular, etc.) y el uso de una plataforma educativa (Edmodo, correo electrónico, etc.) ⁽¹⁶⁾. Se caracteriza por una educación donde los estudiantes y catedráticos no coinciden en un mismo horario para las clases, se realiza el uso de foros públicos, la revisión y retroalimentación de las actividades de los estudiantes mediante comentarios ⁽¹⁵⁾. Como principal ventaja, está la flexibilidad de horarios, la auto distribución de tiempos, la autoorganización del estudiante para visualizar las clases y cumplir con las asignaciones establecidas ⁽¹⁶⁾.

Por otra parte, la educación a distancia se caracteriza por la presencia de un porcentaje virtual y otro presencial ⁽¹⁶⁾. Si bien los estudiantes son los encargados de controlar el tiempo dedicado a estudio, estableciendo su propia velocidad y técnicas de aprendizaje, su principal característica es la ausencia de conexión a internet ⁽¹⁶⁾. Las clases se imparten mediante videos que se reproducen mediante CD, USB, canales de televisión o radio ⁽¹⁶⁾. Además, existe una asesoría docente para la retroalimentación de actividades a través de correo electrónico, mensajes de texto, etc. ⁽¹⁶⁾.

Respecto a la educación remota, se indica que surgió debido a la pandemia a raíz del coronavirus, como una emergencia para brindar continuidad académica ⁽¹⁶⁾. Tal como se indica en el artículo “Enseñanza Remota de Emergencia” por The Learning Factor, existió poco tiempo para la búsqueda de una correcta adecuación metodológica educativa ⁽¹⁷⁾. Por ende, los cursos que se impartían presencialmente, fueron trasladados directamente a la virtualidad, utilizando metodologías variadas, respondiendo a las restricciones e indicaciones de cada institución y país ⁽¹⁷⁾. Además,

se caracteriza por la búsqueda de soluciones y la constante actualización metodológica, la cual cambia según la situación de emergencia ⁽¹⁶⁾.

Por último, se tiene a la semipresencialidad, también llamada en blended learning o b-learning, la cual combina lo tradicional de la formación física con la tecnología, realizando educación híbrida ⁽¹⁸⁾. Se menciona como ventajas la participación ilimitada de los estudiantes, la flexibilidad en el método de estudio y el amplio uso de las TIC, lo cual genera satisfacción en el aprendizaje ⁽¹⁹⁾. Es por ello, que esta modalidad de enseñanza ha tenido y está teniendo un rol protagónico en distintos ámbitos educativos, incluido en áreas de la salud ⁽¹⁹⁾.

En el Perú, se señala el contacto que existe entre las plataformas tecnológicas y los catedráticos universitarios; sin embargo, el uso de TICs disminuye en actividades creativas, experimentales y lúdicas, lo cual muestra tensión entre las posiciones de los docentes ⁽¹⁵⁾. Esto se debe a que por una parte se evidencian apreciaciones favorables sobre las herramientas digitales educativas; sin embargo, no se percibe una completa convicción sobre la importancia de actualizar los enfoques pedagógicos vigentes ⁽¹⁵⁾.

El efecto ocasionado por los cambios de metodologías educativas, se puede evaluar según la percepción de los profesores y estudiantes ⁽²⁰⁾. No en tanto, son los últimos quienes presentan una percepción holística de la situación al estar en su proceso de formación académica ⁽²⁰⁾. Por ello, es importante medir la motivación y comprensión de los alumnos; así como la funcionalidad, participación activa y relación con la vida real. Con ello, se podrá implementar mejoras académicas y seguir desarrollando principios de solidaridad, compromiso, liderazgo hacia la sociedad ^(3,20,21).

II.3. Formulación

¿Cuál es la percepción del estudiante de pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos sobre su aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial durante la pandemia del COVID – 19?

II.4. Objetivos

II.4.1. Objetivo general

Determinar la percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del COVID - 19.

II.4.2. Objetivos específicos

- Establecer la percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial según la *motivación* en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del COVID - 19, según año de estudios, sexo y edad.
- Identificar la percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial según la *comprensión* en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del COVID - 19, según año de estudios, sexo y edad.
- Describir la percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial según la *funcionalidad* en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del COVID - 19, según año de estudios, sexo y edad
- Analizar la percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial según la *participación activa* en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del COVID - 19, según año de estudios, sexo y edad.
- Determinar la percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial según la *relación con la vida real* en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del COVID - 19, según año de estudios, sexo y edad.

II.5. Justificación

El proceso de educación en las facultades de odontología, no solo implica la enseñanza y aprendizaje de conocimientos teóricos ⁽¹⁴⁾. Al ser odontología una carrera de ciencias de la salud, la mayor parte académica se desarrolla en ambientes de laboratorios y clínicos ⁽¹⁴⁾. Por ello, resulta importante evaluar en los estudiantes cómo perciben su aprendizaje en la modalidad semipresencial como resultado de las limitantes impuestas por la crisis del COVID-19 ⁽¹⁴⁾.

Conocer la opinión de los estudiantes sobre su propia educación es de importancia ya que influye en su desarrollo como futuros profesionales de la salud. Su valoración sobre las herramientas tecnológicas utilizadas, tanto para la enseñanza-aprendizaje online como la valoración de actitudes, son elementos trascendentes que determinan el éxito de cualquier sistema aplicando las TICs ⁽¹⁴⁾.

Al identificar las opiniones de los estudiantes se pueden proponer estructuras y herramientas de aprendizaje en línea que contribuyan a la educación odontológica ⁽²⁾. Se plantea además que algunos cambios en la estrategia de enseñanza pueden emplearse cuando la pandemia disminuya o incluso mantenerse durante el retorno total a la presencialidad ⁽²⁾. Conocer y comprender las perspectivas académicas de los educandos respecto al estado actual de la formación en odontología, implica tener un mejor futuro educativo a mediano y largo plazo ⁽²⁾.

Además, es importante tener una visión holística sobre la percepción del estudiante, por lo que se pretende analizar la percepción de alumnos de pregrado, en los distintos años de estudio identificando la motivación, comprensión, funcionalidad, participación activa y relación con la vida real ^(20,21). Cabe señalar que los trabajos de investigación enfocados en la percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial en estudiantes de odontología son aún escasos a nivel internacional y sobre todo a nivel nacional.

II.6. Limitaciones

El instrumento es por primera vez aplicado en Perú mediante este trabajo de investigación, por lo que necesita una adaptación transcultural.

Poca receptividad por parte de los estudiantes durante la aplicación del cuestionario

III. MARCO TEÓRICO

III.1. Antecedentes

III.1.1. Antecedentes internacionales

Yu-Fong J, Ling-Hsia W, Tzu-Chiang L, Feng-Chou C, Chun Pin C. (2021) ⁽²³⁾

Mediante un cuestionario en línea, se comparó la eficacia del aprendizaje en línea y del aula convencional en el curso de patología oral de pregrado dirigido por una universidad pública de Taiwan, durante la crisis sanitaria del coronavirus. Se encontró que se considera más efectivo el aprendizaje en línea; sin embargo, consideraron más conveniente y equitativo desarrollar los exámenes de forma presencial ⁽²³⁾. Los autores fomentaron el desarrollo de un aprendizaje mixto, concluyendo que los cursos teóricos de odontología se pueden virtualizar.

Ullah R, Siddiqui F, Adnan S, Afzal A, Zafar M (2021) ⁽¹⁹⁾ a través de un estudio prospectivo no aleatorizado, evaluaron la satisfacción y los resultados educativos de los estudiantes de los primeros ciclos de la materia de anatomía dental estableciendo una comparación entre Blended learning, con 50 inscritos, y la educación tradicional, 48 estudiantes ⁽¹⁹⁾. Emplearon preguntas de opción múltiple con un cuestionario para determinar el tipo ambiente educativo (DREEM por sus siglas en inglés). Los autores concluyeron que mediante el Blended learning, los estudiantes percibieron mayor satisfacción, rendimiento, accesibilidad, compromiso y mejor autoevaluación frente a la educación tradicional.

Abbasi S, Ayoob T, Malik A y Memon S (2020) ⁽¹⁾ llevaron a cabo una investigación descriptiva, de tipo transversal, para determinar la valoración de los estudiantes de una

facultad médica particular de Pakistan respecto a la enseñanza virtual durante la época de confinamiento. Evaluaron a 382 estudiantes de áreas médicas, odontológicas y de enfermería, haciendo uso de una encuesta virtual. El estudio concluyó que el 77% presenta una percepción negativa de las clases virtuales. Se indicó además que el 76% del total de estudiantes solo hizo de su celular para desarrollar sus clases.

Van Doren E, Lee J, Breitman L, Chutinan S y Ohyama H (2020) ⁽²⁾, se determinó la forma en que los estudiantes percibieron la enseñanza dental durante el brote mundial del COVID-19. El estudio se realizó en 32 alumnos de segundo año; 31 de tercer y cuarto año de la escuela de Medicina Dental de la Universidad de Harvard. El estudio tuvo por resultado que la mayoría de segundo año sintieron a la tecnología como una solución de integración importante para su aprendizaje operativo; mientras que los de los últimos años de estudio, que llevaban prioritariamente cursos clínicos, no imaginaban un sustituto remoto para sus materias y consideraron poco importante el desarrollar asignaturas de forma virtual.

Iyer P, Aziz K y Ojcius D (2020) ⁽⁴⁾ indicaron que la adaptación de la educación dental ha sido un reto tanto para los docentes, por conseguir una adecuada enseñanza, como para los estudiantes, por lograr un correcto aprendizaje. Se encontró que, al emplearse la educación a distancia, los alumnos prefieren la enseñanza de adaptación sincrónica ya que las interacciones entre pares son beneficiosas incluso cuando consideran que las habilidades de pensamiento crítico presentan un nivel básico. Concluyeron que las escuelas dentales deben centrarse en reevaluar y reordenar sus políticas y protocolos e incluir una contingencia detallada en un plan en caso de futuras pandemias.

Bennardo F, Buffone C, Fortunato L y Giudice A (2020) ⁽²⁴⁾ registraron la experiencia de la educación virtual en la Facultad de Odontología de la Universidad Magna Graecia de Italia. Se determinó que en posgrado prefieren una educación mixta (presencial y virtual), llamada blended learning, mientras que en pregrado el deseo es priorizar la presencialidad. En el balance realizado después de un mes de iniciar la educación

remota se concluyó que los exámenes en línea no son la vía ideal para evaluar a estudiantes de salud. Además, a pesar de que el e-learning ha sido apreciado tanto por estudiantes y docentes frente a la situación de pandemia, las actividades clínicas no pueden ser totalmente reemplazadas con la virtualidad.

Zitzmann N, Matthisson L, Ohla H y Joda T (2020) ⁽²⁵⁾ Mediante una revisión sistemática se encontró artículos en inglés publicados entre los años 1994 y 2020 identificando 5 áreas de la educación dental: Transferencia de conocimiento basada en la web y e-learning, mapeo digital de superficie, habilidades motoras en simulador dental, radiografía digital y encuestas relacionadas a la aceptación de la educación digital. Se determinó que la digitalización ofrece un gran potencial para revolucionar la educación dental para ayudar en la preparación del futuro dentista en su práctica diaria; sin embargo, concluyeron que es necesario establecer estándares de educación digital, lo cual es inexistente hasta ahora.

Bourzgui F, Alami S, Diouny S (2020) ⁽²⁶⁾ Determinaron la percepción del Blended learning en 141 estudiantes de segundo año de un curso de Crecimiento y Desarrollo. Además, se comparó la eficacia de la enseñanza mixta con la educación cara a cara y el efecto en la experiencia de aprendizaje. El resultado fue que el 77,4% del alumnado consideraron haber alcanzado los objetivos del curso. El 70%, mencionaron que los objetivos del curso estaban definidos. Sin embargo, el 66,7% indicaron que tuvieron dificultad para comprender el estudio en línea y el 65,4% consideraron que la evaluación interactiva fue insuficiente. Finalmente, el 53,8% opinaron que la enseñanza no se debe hacer en línea en su totalidad.

Linjawi A y Alfadda L (2018) ⁽¹³⁾ mediante un estudio de cohortes, determinaron la percepción, actitud y preparación de 72 alumnos de 4to año y 50 alumnos de internado de la facultad de odontología proveniente de King Abdulaziz University en Arabia Saudita. Se empleó un instrumento con escala de Likert donde se mostraron altos niveles de habilidades informáticas, acceso a la tecnología e importancia de utilizar la

tecnología en la educación dental. Sin embargo, el impacto percibido y la preparación para el aprendizaje electrónico fue menos aceptable a medida que los estudiantes se encuentran en años superiores.

Muñoz F, Matus O, Pérez C y Fasce E (2018) ⁽²⁷⁾ llevaron a cabo una investigación experimental, de naturaleza cuantitativa y correlacional sobre el aprendizaje mixto (b-learning) y la disposición hacia el proceso de aprendizaje autodirigido en 15 estudiantes de endodoncia de una universidad chilena. Se aplicaron 3 instrumentos: disposición al aprendizaje autónomo, cuestionario de satisfacción que evalúe la metodología b-learning y un instrumento para la autopercepción en habilidades científicas de comunicación. El estudio concluyó que existe una relación positiva entre el nivel del deseo de aprender, las actividades presenciales, la lectura de artículos científicos y también el desarrollo de actividades presenciales.

Asiry M (2017) ⁽¹⁴⁾ Identificó la preparación que cursan los alumnos de cuarto año de pregrado de odontología sobre el aprendizaje en línea de un curso preclínico, para luego investigar las preferencias y percepción que tuvieron sobre las clases virtuales. Realizó un estudio descriptivo donde encuestó a un total de 54 estudiantes de sexo masculino de los cuales todos cuentan con una laptop e internet de forma diaria y saben cómo manejar los recursos en línea. Un 60% del total mencionaron que los videos y lecturas complementan el curso. El 31, 5% prefirieron una combinación de ambos métodos, es decir tener educación presencial y virtual.

Fremio J, Andrade-Rodas (2017) ⁽²⁸⁾ Identificaron a las TICs como uno de los recursos fundamentales de la educación universitaria. Por ello, determinó el nivel de conocimiento de las TICs en la Universidad Internacional del Ecuador, determinando en las dimensiones de conocimiento, enfoques metodológicos, elección de recursos, evaluación y capacitación en TIC. Además, hubo una diferencia significativa según el sexo masculino y femenino. Si bien se mostraron medianas altas, de 3 a 4 según escala de Likert, cabe señalar que esos puntajes fueron según la percepción de los propios

docentes. Sería interesante averiguar si los estudiantes perciben igual dominio de TICs de sus docentes

III.1.2. Antecedentes nacionales

MINEDU (2022) ⁽¹²⁾. A través de la RVM N° 015-2022-MINEDU, decretada el 08 de febrero del 2022, se aprobó el regreso gradual y flexible a la presencial y/o semipresencial a las universidades peruanas. Además, se aprobaron las “Orientaciones para la implementación del retorno gradual a la presencialidad y/ semipresencialidad del servicio educativo universitario en el marco de la emergencia sanitaria por la existencia del coronavirus”.

INEI (2021) ⁽⁶⁾ Como consecuencia de la crisis provocada por la pandemia de COVID-19, se estableció estado de Emergencia Nacional el 16 de marzo del año 2020, mediante Decreto Supremo N° 044-2020-PCM. A partir de entonces, se establecieron las medidas de confinamiento obligatorio y de separación física, quedando como única posibilidad educativa las aulas virtuales. Sin embargo, en los 4 primeros meses del 2020 sólo el 40.5% de la zona urbana contaba con el servicio a Internet; mientras que, en el área rural sólo el 5.9% se registraron con cobertura digital. Se realizó una comparativa entre los años 2020 y 2021, donde se observa que el acceso a internet solo subió a un 7%, mientras que el acceso a una de las TIC no ha presentado ninguna mejora.

MINEDU (2020) ⁽⁷⁾ el 01 de abril del 2020, el MINEDU publicó las “Orientaciones para la continuidad del servicio educativo superior universitario, en el marco de la “emergencia sanitaria”, mediante la resolución viceministerial N° 085-2020-MINEDU. Se mencionó una planificación académica en base al análisis de capacidad institucional, se realizaron ajustes al calendario académico y se aprobó la implementación de modalidades no presenciales para el primer semestre del 2020. Además, se brindaron varias

recomendaciones para la implementación de estrategias de acción y preparación de los catedráticos para afrontar la nueva modalidad virtual.

Noticias PUCP (2020) ⁽⁸⁾ señaló que el sistema de enseñanza peruano no se encuentra preparado en su totalidad para brindar una educación en línea eficaz. Se mencionó que hay una brecha respecto a las competencias tecnopedagógicas por parte de los docentes, además de necesitar una construcción adaptada a las nuevas tecnologías y un mejor servicio de internet de calidad a nivel nacional. Se indicó que uno de los aspectos fundamentales para mejorar la educación a distancia es modificar la metodología, los materiales y las tareas de acuerdo con los requerimientos de los estudiantes., siendo estos diferentes a los ejecutados en la modalidad presencial.

Camacho S (2020) ⁽⁹⁾ reconoció que las carreras que se encuentran severamente afectadas ante la educación no presencial son predominantemente ingeniería, medicina, música, diseño gráfico, arquitectura, arte, escultura, entre otras. En estas carreras es imprescindible el uso de laboratorios, maquinaria específica o trabajos de campo. Se resaltó que, en las carreras médicas, los estudiantes precisan un trato directo durante la atención clínica de los pacientes. En base a ello, los estudiantes de áreas médicas eran los más perjudicados al no poder desarrollar sus actividades educativas clínicas de forma correcta.

Romero G (2019) ⁽¹⁸⁾ determinó la conexión entre el aprendizaje mixto (B-Learning) y el sentir de los estudiantes de odontología sobre el proceso de enseñanza aprendizaje. Se aplicó el instrumento a 308 estudiantes de odontología de la Universidad San Martín de Porres. La autora planteó 3 variables: b-learning, utilizado como herramienta pedagógica, proceso de enseñanza-aprendizaje y peculiaridades de la muestra. Se observó que un 68% de los estudiantes percibieron ausencia en el empleo de TICs y falta de incentivo académico; un 58%, la existencia de una baja comunicación y un 73%, que el docente brinda apoyo al estudiante. Se indicó además que el 66% considera que los docentes cumplen con los objetivos académicos; un 60%, que existe una adecuada

interacción con los docentes, lo cual permitió a los docentes tomar nuevas ideas para cumplir los objetivos de la asignatura.

Assinato G, Mateus J, Novomisky S (2018) ⁽¹⁵⁾ desarrollaron un estudio donde evaluaron la utilización de TICs por los docentes, empleo de estrategias didácticas y opiniones sobre el aporte de las TICs al proceso educativo. Mencionaron que las TIC brindan nuevas formas de procesar, transmitir y circular conocimiento, independientemente de la ubicación geográfica. Sin embargo, resulta necesario que profesores establezcan sugerencias, métodos e instrumentos para lograr los objetivos pedagógicos, superando incluso la propia tecnología de manera creativa. Así mismo, refirieron que la mayoría de los docentes en Perú hace un deficiente uso de las TIC, a pesar del interés por actualizar los programas, por lo que su uso en la enseñanza superior está lejos de ser un tema resuelto.

Castro-Rodríguez Y, Lara-Verástegui R (2017) ⁽²⁹⁾ evaluaron el sentir de 30 estudiantes de segunda especialidad sobre la metodología del blended learning. Aplicaron un cuestionario que determinó la interacción, evaluación, actividades enseñanza-aprendizaje y la satisfacción en general. Se encontró que, en relación con la metodología, el 97% estuvo satisfecho, el 90% menciona que es una buena forma de planificar las clases presenciales. Además, el 94% consideró que es un ahorro de tiempo al no tener que acudir presencialmente y el 88% considera que se logran los objetivos del curso. Los autores concluyeron que los estudiantes que encuentran satisfechos con la metodología b-learning.

Valdez E (2017) ⁽²²⁾ realizó un estudio descriptivo, de tipo correlacional, cuantitativo, sin experimentación, en donde determinó la conexión que existe entre la educación en línea y el grado de satisfacción de los programas en línea del Instituto Nacional Materno Perinatal del Perú. Concluyó entre la satisfacción de los estudiantes y el acompañamiento virtual existe una fuerte correlación positiva. Se encontró que entre los recursos educativos y la satisfacción del estudiante hay una correlación moderada. Así

mismo, recomendaron destacar el planificar y desarrollar recursos de educación online, capacitación de los catedráticos, emplear softwares especializados que ayuden en los elementos teóricos y también en metodologías innovadoras empleando juegos como herramientas de aprendizaje.

III.2.Bases teóricas

III.2.1. Educación universitaria durante la pandemia

La universidad es una institución superior que forma individuos capaces de forjarse como profesionales y como personas, con el fin de integrarse en la sociedad para colaborar en la resolución de situaciones complejas y ayudar en el progreso de la humanidad ⁽³⁰⁾. Esta institución educativa tiene la gran responsabilidad de responder a cada reto contemporáneo que se presente, estando siempre pendiente de lograr su objetivo principal: la formación integral de futuros profesionales que aportarán al desarrollo de la comunidad ⁽³¹⁾. Es por ello que la educación universitaria adquiere múltiples formas de organización, las cuales van según las peculiaridades de cada contexto local, nacional y también internacional ⁽²²⁾.

Se menciona que la educación universitaria es un proceso de enseñanza-aprendizaje que implica múltiples formas organizativas ⁽³¹⁾. Dichas formas están enfocadas principalmente en la docencia, investigación y extensión universitaria, también llamada responsabilidad social ⁽²⁹⁾. Sin embargo, es el docente quien tiene la responsabilidad de integrar cada uno de estos aspectos, por lo que debe existir una preocupación constante en la comunidad y autoridades educativas por el perenne perfeccionamiento del catedrático ⁽³¹⁾.

Al centralizar el presente estudio en la educación en un área de ciencias de la salud, tomamos como referencia a Saldaña ⁽²⁰⁾ quien sostiene que la universidad tiene el deber de brindar un especial énfasis en el desarrollo de valores sociales y humanos predominantes en una carrera de salud además de cumplir los roles anteriormente

mencionados. Así, se crea un vínculo entre los alumnos de ciencias médicas y la sociedad, generando principios de solidaridad, compromiso y liderazgo hacia la comunidad ⁽²⁰⁾. Por ello surge la necesidad de velar por una correcta educación universitaria.

A raíz del confinamiento por el COVID-19 y con el cierre de todas las instituciones educativas a nivel mundial ⁽⁴⁾, la educación universitaria se tenía que reorganizar, manteniendo los principios mencionados. Por ello, instituciones médicas, odontológicas, internacionales y nacionales crearon nuevas políticas educativas para garantizar la calidad educativa. Así mismo, las TICs adquieren especial protagonismo ⁽¹³⁾, generando alfabetización digital a la comunidad universitaria, creando nuevas metodologías educativas.

Con el paulatino regreso a las aulas físicas, se propone a la educación semipresencial como mejor estrategia educativa ⁽⁴⁾, siempre que se cumplan con ciertos elementos indispensables. Es por ello, que la semipresencialidad en odontología toma especial énfasis. Se rescatan aspectos positivos como el empleo de videoconferencias, realidad virtual, facilidad de acceso o la mínima necesidad de un espacio físico para impartir conocimientos ⁽¹³⁾. Sin embargo, también se analiza la existencia de plagio en los exámenes virtuales, presenciales, la realidad peruana para la aplicación de la educación semipresencial y si es que realmente se logran las expectativas del estudiante ⁽¹³⁾.

Es por ello, que la educación universitaria durante la época de pandemia será analizada en los aspectos de normas y políticas educativas implementadas, elementos indispensables en la educación semipresencial, su implementación en odontología y su vínculo con la realidad peruana. Todo ello para analizar y entender al b-learning como una solución educativa eficiente.

III.2.1.1. Normas y políticas educativas implementadas

El control de la calidad educativa, más aún en profesiones relacionadas a salud, es crucial para garantizar que los futuros egresados puedan brindar servicios de atención médica de calidad ⁽³²⁾. Por ello, es importante señalar los estándares globales de la Federación Mundial de Educación Médica, los cuales incluyen nueve áreas de evaluación: misión y objetivos, programa educativo, evaluación de estudiantes, estudiantes, personal académico/administrativo, recursos educativos, evaluación de programas, gobernanza y administración y mejora continua ⁽³²⁾. Estos elementos también cuentan con el respaldo de la Organización Mundial de la Salud, la Asociación Médica Mundial y la Asociación Internacional de Autoridades Regulatoras Médicas ⁽³²⁾.

Cabe señalar que el cumplir dichos estándares globales es complejo; sin embargo, su control es más preocupante en la época de pandemia a causa de COVID – 19. En el área de odontología, la Asociación Americana de Educación Dental (ADEA) tomó la decisión de liderar las recomendaciones para las modalidades de enseñanza como la educación en línea y otros métodos de enseñanza creativa ⁽⁴⁾. Sumado a la decisión de la ADEA y para proteger la salud de docentes, estudiantes y los mismos pacientes, se recomendó el cierre de todas las facultades de odontología del mundo, implementado de esta forma, una enseñanza y aprendizaje virtual definitivo ⁽²⁵⁾.

El problema suscitado actualmente a nivel educativo es enfrentar a la situación de confinamiento que se vive a nivel mundial y a la par asegurar calidad educativa. Frente a ello, el Ministerio de Educación del Perú reconoce la importancia de la educación superior por lo que decretó la resolución viceministerial N° 085-2020 el 01 de abril del 2020⁽⁷⁾. En ella se brinda una serie de orientaciones dirigidas a las universidades respecto a las estrategias a implementar para garantizar la educación universitaria siguiendo las exigencias protocolares de la crisis sanitaria ⁽⁷⁾. El documento en mención

señala la trascendencia de una planificación académica y una serie de sugerencias vinculadas a la labor de los docentes en la modalidad que no se realiza cara a cara ⁽⁷⁾.

Durante los años 2020 y 2021, la educación superior en las facultades se realizó solo de forma virtual. Fue después de la RVM N° 015-2022-MINEDU, decretada 08 de febrero del 2022, que se aprueba el retorno progresivo de la modalidad cara a cara y/o semipresencial a las universidades particulares y estatales ⁽¹²⁾. Además, se reestructuran las orientaciones para una correcta implementación educativa ⁽¹²⁾.

En las orientaciones se señala como disposiciones generales el acatamiento de protocolos estrictos como medida para el control y regulación del COVID-19 ⁽¹²⁾. Además, cada Universidad debe velar por la adecuación de ambientes que beneficien el progreso de los ejercicios presenciales de entorno práctico ⁽¹²⁾. Así mismo, la SUNEDU deberá supervisar, fiscalizar y asegurar que el sistema educativo cumpla con los requisitos de calidad ⁽¹²⁾. Por otro lado, en las disposiciones específicas, se indica que cada universidad acuerda los porcentajes de presencialidad, las actividades según un modelo híbrido, las capacitaciones a la comunidad universitaria, así como recopilar los datos necesarios de universitarios que se encuentren en provincias para crear y poner en práctica herramientas que supervisen-controlen la calidad educativa ⁽¹²⁾.

III.2.1.2. Elementos indispensables en la educación semipresencial

Se plantea la existencia de elementos indispensables para lograr el éxito del aprendizaje en línea. Según Asiry ⁽¹⁴⁾, estos factores esenciales son la accesibilidad a TICs tanto para estudiantes como para catedráticos, el sentir de los estudiantes sobre el aprovechamiento de sus cursos y una diversidad de recursos digitales. Los aspectos anteriores son también mencionados por Valdez ⁽²²⁾, quien indica que el aprendizaje en línea debe incorporar tres aspectos: herramientas educativas, participación conjunta y el asesoramiento constante. Además, realiza un análisis con mayor profundidad en cada

tópico, estableciendo: calidad de comunicación por parte de la institución hacia el alumnado, expectativas de aprendizaje por parte del estudiante y la docencia ⁽²²⁾.

En relación a la educación semipresencial, se menciona que es una metodología relativamente nueva, que ha surgido con el incremento de las TICs ⁽¹⁹⁾. Se indican como principales características la correcta integración de una educación sincrónica junto a actividades asincrónicas virtuales, la existencia de vínculos entre los catedráticos y sus estudiantes, el progreso de habilidades reforzados en la presencialidad, rapidez de la comunicación y la actualización de contenidos, además del compromiso del estudiante con su aprendizaje ⁽²⁹⁾.

A pesar de las diferencias entre estas modalidades de enseñanza, se encuentran elementos similares a considerar en una educación virtual y semipresencial. A continuación, se detallan las particularidades de estos componentes.

La calidad de comunicación es el trato que brindan autoridades y personal administrativo para los docentes y estudiantes, además de la interacción oportuna entre ellos. Iyer et al ⁽⁴⁾ mencionan que se debe recomendar el teletrabajo para los profesores durante la época de confinamiento, lo cual conlleva a que la facultad tiene el deber de transmitir políticas claras y protocolos para asumir el manejo de cada situación. Además, se indica que los docentes deben de realizar reuniones en línea para reorganizar los objetivos, materiales del curso y sobre todo obtener capacitación en educación remota ⁽⁴⁾. Así mismo, los jefes de departamento también cumplen un rol importante al tranquilizar y guiar a la plana docente en cuanto a su capacidad de adaptación ⁽⁴⁾ tanto en modalidad virtual como durante el blended learning.

Si bien existe la necesidad estudiantil para adaptarse a los nuevos métodos de instrucción educativa, es responsabilidad de la administración de cada escuela el ofrecer políticas de asistencia, calificación y presentación de las asignaciones para reducir dicha preocupación entre los estudiantes ⁽⁴⁾ a nivel presencial y virtual. La comunicación

abierta, facilita la rápida difusión de toma de decisiones, lo cual ayuda a disipar los temores de lo desconocido en los estudiantes, profesores y personal, así como los pacientes. Por ende, la administración de la escuela debe mantener una rápida y correcta comunicación con los estudiantes, resolviendo sus preguntas y abordando cualquier inquietud ⁽⁴⁾, evaluando siempre factores internos y externos a la institución en caso no se efectúe.

Respecto a expectativas de aprendizaje, estas deben coincidir con el cumplimiento de los objetivos de la malla curricular. Para el análisis de este punto se toma como referencia literatura internacional y nacional, encontrándose que los alumnos de las facultades de odontología son los primeros estudiantes de la carrera de salud que desarrollan de forma temprana el aspecto clínico en el pregrado ⁽⁸⁾. Esto se debe a que, desde los primeros años de estudio, se integran las sapiencias teóricas para plasmarlos en las asignaturas prácticas de laboratorio y clínicos, los cuales son predominantes a partir de la mitad del total de sus años de estudio ⁽¹⁵⁾.

Ante una educación estrictamente virtual, los estudiantes presentan la expectativa de poder incrementar y solidificar sus conocimientos teóricos, además de reforzarlos en casos clínicos que brinden los docentes. En todas las etapas de estudio se debe garantizar el aprendizaje, el cual se ve reflejado en las clases recibidas, el desarrollo correcto de trabajos designados y la respuesta oportuna de los docentes ante cualquier duda ⁽⁸⁾. Por ende, las expectativas del estudiante, están directamente vinculadas en el desenvolvimiento correcto del docente, medido por su calidad.

La calidad docente se puede establecer a través del dominio de las plataformas virtuales utilizadas ⁽²²⁾. Por medio de estas plataformas los docentes emplean estrategias pedagógicas para permitir la llegada de conocimiento hacia los estudiantes ⁽²²⁾ ya sea en una modalidad virtual o semipresencial. Sin embargo, es importante mencionar que las estrategias pedagógicas empleadas en la modalidad virtual son muy diferentes a las utilizadas de forma presencial. En base a ello se menciona que no solo es suficiente el

conocimiento del curso o materia a dictar, sino también la destreza del manejo de las plataformas virtuales educativas y las habilidades comunicacionales ⁽²²⁾.

Los docentes enfrentan de forma constante retos para adaptarse a la enseñanza virtual y mantener comunicación continua con los estudiantes. Se menciona el nuevo término de “alfabetización digital” relacionado a las capacitaciones que deben tener los educadores para cumplir con las competencias de educación digital ⁽³³⁾. Ahora, el conocimiento pedagógico tecnológico juega un rol crucial y junto a él la transmisión afectiva-emocional como habilidad comunicativa que debe cruzar la barrera virtual ⁽³³⁾. Con ello, los docentes podrán realizar interacciones provechosas con sus estudiantes, garantizando el proceso enseñanza-aprendizaje ⁽³³⁾.

Otro desafío que enfrenta la docencia es la estimulación de la activación cognitiva. Si bien la asignación de trabajos o tareas es un medio que garantiza la aplicación del tema abordado, lo importante es realizar una retroalimentación constructiva ⁽³⁴⁾. Boud ⁽³⁴⁾ señala que una calidad docente se determina por medio de las críticas constructivas o sugerencias que establece el docente sobre el trabajo designado al alumno, pues ello garantizará un proceso en su aprendizaje. También se menciona que la saturación de trabajos académicos no conduce necesariamente hacia el progreso de los estudiantes ⁽³⁴⁾. Por lo que una cantidad adecuada de trabajos asincrónicos junto a su respectiva retroalimentación también nos indican calidad docente ⁽³⁴⁾.

Junto a lo anterior, se menciona la cantidad de tiempo asignado con el fin de llevar a cabo las tareas académicas. Un tiempo justo implica un correcto desenvolvimiento de la actividad académica, mientras que un tiempo reducido genera estrés, insatisfacción y malestar en el estudiante. Recordar que una de las principales ventajas del b-learning es la autonomía para organizar sus trabajos académicos ⁽³⁵⁾, beneficio que se vería perjudicado si se afecta el tiempo por cada designación. Además, se debe evaluar la calidad y cantidad de infraestructura tecnológica que presenta el estudiante, lo cual es relevante para la recepción y participación en las clases ⁽³⁵⁾. Así mismo, es importante

para mantener una correcta comunicación docente-estudiante y estudiante-estudiante para el correcto desenvolvimiento de la asignatura ⁽²⁷⁾. Por otra parte, en la modalidad semipresencial, es importante valorar si el hogar es favorable para el desarrollo de actividades de forma eficaz. Todo ello engloba el entorno académico del estudiante.

III.2.1.3. Educación semipresencial en odontología

Respecto a la adaptación de la educación virtual en odontología, se hace referencia a varias herramientas y métodos de aprendizaje electrónico empleados, los cuales ya han sido explorados en la literatura como herramientas eficaces para ampliar las posibilidades educativas en distintos ámbitos de la profesión de la salud, incluida la educación dental ⁽¹³⁾. Sin embargo, dicha eficacia no se ha evaluado ni aplicado en un contexto de pandemia.

Respecto a las clases teóricas, se menciona que todas las facultades de odontología de Europa reemplazaron todo el material planificado para sesiones presenciales, dirigiéndolo a un formato virtual a inicios de la pandemia ⁽³⁶⁾. El 90% de facultades establecieron el uso de softwares como herramientas virtuales de las cuales el 72% elaboró videos de las clases ⁽³⁶⁾. Luego el 48% de las facultades realizó el envío de otros materiales adjuntos ⁽³⁶⁾. Respecto a los encuentros virtuales, el 65% realiza esta actividad, en donde se incluye también las reuniones de grupos de trabajo o journal clubs ⁽³⁶⁾.

Acerca de la educación clínica, algunas universidades europeas limitaron el acceso solo para la atención de urgencias y de pacientes que no se encuentren en edad vulnerable ⁽³⁶⁾. Por otra parte, la atención en hospitales solo se realiza por el cirujano dentista competente en un 96%, un involucramiento académico de los estudiantes de posgrado en un 30% y de pregrado en un 11% ⁽³⁶⁾. Estos últimos, no desarrollaban ninguna actividad clínica ⁽³⁶⁾. Cabe señalar que se siguieron los protocolos de bioseguridad

establecidos en los últimos reportes de literatura y en los decretos nacionales correspondientes ⁽³⁶⁾.

Dentro de las herramientas utilizadas en la virtualización de las clases clínicas señalamos el empleo de los seminarios y las presentaciones por plataformas de aprendizaje a distancia ⁽³⁷⁾. Además, se empleó el uso de tipodonts y maquetas dentales, llevando a través de videoconferencias el entrenamiento preclínico y las evaluaciones de habilidades psicomotoras ⁽³⁷⁾. Se menciona la incorporación del entorno virtual y la realidad aumentada para la enseñanza de odontología, complementando el aprendizaje a distancia ⁽³⁷⁾. Sunavala - Dossabhoy y Spielman ⁽³⁷⁾ también señalan que, si bien algunos cursos de la carrera de odontología podrían adaptarse fácilmente al aprendizaje en línea mediante la creación de informes de casos y el análisis de las imágenes orales y radiografías, otras requirieron el ajuste de los volúmenes de casos y la implementación de métodos alternativos de evaluación clínica por parte de los comités y directores del programa ⁽³⁷⁾.

Además, el desarrollar de forma eficiente un curso clínico, se debe a la supervisión individual docente - alumno y la capacitación práctica-clínica existente. Estos aspectos quedan soslayados en el contexto de pandemia que se viven actualmente, por lo que, a pesar de los esquemas educativos alternativos propuestos, la adaptación de los cursos clínicos a la modalidad virtual continúa siendo un desafío para los planes de estudio de aprendizaje electrónico ⁽¹³⁾. Por ello, algunos autores mencionan que una educación semipresencial sería una mejor alternativa.

Existen pocos estudios en relación a la educación semipresencial en odontología. La mayoría de ellos se centra en estudiantes de posgrado y en años previos a la crisis global del COVID-19. La mayoría de los estudios nacionales reflejan una elevada satisfacción de la metodología b-learning, una correcta planificación de las clases presenciales, el alcance de objetivos de la asignatura y una mejor administración de tiempos por parte del estudiante ^(26,29). Sin embargo, también se observa la falta de uso

de TIC, poca motivación de la plana docente, baja comunicación con el estudiante, dificultad para comprender los cursos en línea y una evaluación interactiva insuficiente ⁽²⁶⁾.

Dentro de los estudios realizados en pregrado se señala que existe una alta satisfacción, rendimiento, accesibilidad, compromiso y autoevaluación en los estudiantes ⁽¹⁹⁾. Incluso se menciona que el aprendizaje mixto puede resultar más efectivo que la enseñanza estrictamente física, por lo que motivan la virtualización del componente teórico de las asignaturas ⁽²³⁾. Sumado a lo anterior, los autores rescatan que es más conveniente y equitativo que los estudiantes resuelvan sus exámenes de forma presencial ⁽²³⁾. De esta forma se podrá evitar el posible plagio que existiese mediante una evaluación escrita virtual.

Un estudio realizado en una facultad odontológica australiana sostiene que el 91% de los estudiantes que recibió una educación estrictamente virtual percibe un impacto futuro en su atención clínica ⁽³⁸⁾. Esto se relaciona al incremento de estrés percibido durante las clases virtuales y al nulo tiempo dedicado a la actividad práctica con retroalimentación presencial ⁽³⁸⁾. Dichos estudiantes identificaron que la formación académica que reciben actualmente podría repercutir en la calidad de trabajo clínico que desarrollen en un futuro y por consiguiente, la excelencia de atención brindada a la sociedad ⁽²⁸⁾. Por lo tanto, es importante analizar las propuestas e innovaciones de cada país para llevar una educación de alto nivel teórico-práctico, en un formato semipresencial ⁽³⁹⁾.

III.2.1.4. Educación semipresencial en la realidad peruana

Al ser dada la reestructuración académica en las facultades de odontología a nivel global, resulta interesante determinar una asociación entre el sentir de catedráticos y estudiantes sobre la calidad educativa y el acceso- manejo de las TICs. Es decir, la

calidad educativa universitaria está influenciada actualmente por el manejo de una adecuada educación y aprendizaje con un porcentaje virtual.

El aprendizaje virtual era definido como un método importante en la educación por su eficiencia en la prestación de enseñanza por sus características de ser de bajo costo, facilitar la accesibilidad en cualquier momento-lugar por parte del alumno y superar muchos problemas educativos tradicionales, como la falta de aulas y la escasez de facultades ⁽¹³⁾. Sin embargo, la superación de poca planeación docente y el modificar el enfoque del aprendizaje pasivo que se centra en el docente, al aprendizaje activo centrado en el alumno ⁽¹⁴⁾, obligan a evaluar si los beneficios señalados en referencias internacionales, se mantienen al ser aplicada esta modalidad de forma rápida en nuestro país.

Estudios refieren que la enseñanza en línea en el Perú está en un estado de incipiente desarrollo, siendo aplicado en algunos centros técnicos productivos, cursos de colegios y pocos cursos de maestría, estando todas estas instituciones ubicadas en Lima, la capital del país ⁽²²⁾. Este poco desarrollo de la enseñanza en línea se debe en gran parte a la disparidad digital presente en los estudiantes, dado que no todas las regiones del Perú cuentan con un servicio de internet propicio para acceder a las plataformas requerida. Además, apenas el 61% de las familias peruanas cuentan con la conectividad al Internet, mientras que, en las zonas rurales, apenas el 5% lo tiene ^(8,10).

Por otro lado, resulta difícil implementar en nuestro país la realidad virtual como estrategia de educación odontológica. Si bien es complejo eliminar la gran brecha de acceso a internet existente, será complejo también recurrir a el empleo de dicha tecnología de forma nacional. Sin embargo, puede resultar el uso de maquetas odontológicas y discusión de casos clínicos para no detener el aprendizaje; sin embargo, para corroborar ello, resulta necesario evaluar el cumplimiento de las expectativas académicas tanto del docente como de los mismos estudiantes de odontología, así

como la evaluación de las competencias adquiridas con la reprogramación de la atención clínica.

Por lo expuesto anteriormente, el blended learning podría ser la mejor alternativa educativa, incluso posterior a la época de pandemia. El integrar la fortaleza de un aprendizaje tradicional presencial con el desarrollo de clases en línea, favorece el aprendizaje, compromiso e interacción del estudiante ⁽²⁹⁾. Además, se acomoda a nuevas organizaciones pedagógicas, tecnológicas, sociales y de innovación, por lo que podría ser una herramienta eficaz de enseñanza también ⁽²⁹⁾. Sumado a ello, el equilibrar la educación presencial con virtual, amortigua la brecha existente de la digitalización, lo cual brinda tiempo diagnosticar y establecer mayores conexiones de internet en el país.

Si bien el b-learning podría ser una alternativa eficaz, existen pocos estudios realizados en el área de Odontología, siendo la mayoría de ellos enfocados en cursos de posgrado. Dentro de los pocos estudios en pregrado, se encuentran aquellos relacionados a asignaturas preclínicas como endodoncia, radiología oral, ortodoncia, patología general y anatomía dental básica ⁽¹⁹⁾. Es por ello la importancia de percibir si sus ventajas y la satisfacción elevada se mantienen en los estudiantes de pregrado, indistintamente de la asignatura que estén cursando.

III.2.2. Percepción

Al hablar de percepción, nos referimos a una actividad cognitiva de la conciencia que implica una serie de procedimientos: el reconocer, el interpretar y el asignar un significado de la información recibida a través de los sentidos para la elaboración de juicios ⁽⁴⁰⁾. Así mismo, este proceso se basa en las sensaciones que adquiere el sujeto del ambiente físico y también de la interacción con la sociedad al que está expuesto ⁽⁴⁰⁾. Cada individuo llega a proyectar sobre un objeto o situación un conjunto de características o criterios valorativos de selección, los cuales conllevan a que la

percepción sea definida como un aspecto individual. Ello se debe a que, a pesar de que los datos percibidos están disponibles para varias personas, cada persona presenta un constructo de idea dependiendo de su personalidad ⁽⁴¹⁾.

La percepción no es considerada como una secuencia lineal de inputs (estímulos), sino que está afectada por distintas interacciones, donde el sujeto y la población cumplen un rol activo en la elaboración de percepciones individuales y a nivel de cada comunidad social ⁽⁴⁰⁾. En el año 1997, Best menciona que la percepción se alcanza mediante la integración de procesos cognitivos que comienzan desde la capacidad de extraer estímulos e interpretarlos como datos (codificación sensorial) y otros que son deducciones que parten de la comprensión previa del mundo por datos transmitidos por otros sujetos ⁽⁴⁰⁾. Neisser, por otro lado, indica que es selectiva porque el ser humano selecciona el objeto o situación a percibir, ya que no es posible establecer una percepción de todo al mismo tiempo ⁽⁴⁰⁾.

Si bien el concepto de percepción se ha ido modificando con el tiempo, no hay duda que es un comportamiento psicológico de difícil comprensión, que está enlazado a una serie de experiencias personales, elaborada según la vivencia laboral, social, entre otras ⁽⁴¹⁾. Si bien evaluar la percepción de un determinado tema en un grupo poblacional específico es un trabajo de investigación que ha obtenido importancia en los últimos años, debemos de tener bien en claro su definición para no confundirla con aspectos psicológicos similares. Por ejemplo, en el proceso de percepción también intervienen otros procesos psíquicos como el adquirir conocimientos, el recordar y la representación simbólica ⁽⁴⁰⁾.

III.2.2.1. Factores influyentes en la percepción

Los factores influyentes en el proceso perceptivo pueden ser internos o externos ⁽⁴²⁾. Dentro de los factores internos tenemos a las vivencias propias del sujeto y sus expectativas, considerados como los factores más influyentes ⁽⁴²⁾. Así mismo, se

menciona que existe la influencia de otros factores, como las actitudes personales, la necesidad, las motivaciones, los intereses y objetivos ⁽⁴²⁾. Además, se menciona la cercanía con el objeto o situación, así como el escenario en el que se encuentra la persona al momento de establecer una percepción ⁽⁴²⁾.

Por otro lado, dentro de los factores externos se mencionan aquellos que provienen del entorno ⁽⁴²⁾. Estos pueden ser, los estímulos sensoriales, el contexto en el que se da el estímulo, la iluminación, ruido, la cultura, las normas sociales entre otros ⁽⁴²⁾. Tanto los factores internos como externos, confluyen para dar forma al proceso perceptivo de un sujeto en un momento y situación específica ⁽⁴²⁾.

Vargas ⁽⁴⁰⁾ señala que la percepción implica un conjunto de etapas socio-biológicas. Esto significa que los estímulos físicos y percepciones sensoriales deben estar implicados, así como la selección y estructuración de los mismos. Se indica también que las experiencias sensoriales adquieren significado a través de la interpretación, influenciada por normas culturales e ideológicas que se aprenden desde temprana edad ⁽⁴⁰⁾, pero moldeadas durante toda la vida. Estamos sujetos a cambiar nuestra percepción por factores influyentes externos, como la sociedad, siendo considerado el factor influyente externo predominante.

III.2.2.2. Proceso de percepción

Se identifica al proceso perceptivo como un mecanismo sensorio-cognitivo complejo, en el que la persona aprecia, selecciona, clasifica y estructura los estímulos, para mejorar así sus niveles de comprensión ⁽⁴³⁾. De esa manera, forma un cuadro coherente y significativo del mundo, para reconocer, obtener y reaccionar a la información que es captada mediante los órganos sensoriales ⁽⁴³⁾.

En el proceso perceptivo existe un nivel de existencia consciente e inconsciente ⁽⁴⁰⁾. La parte consciente es cuando el individuo identifica los acontecimientos que percibe y realiza el reconocimiento de los mismos ⁽⁴⁰⁾. La parte inconsciente es la encargada de

realizar la estructuración de las sensaciones, así como desarrollar mecanismos de elección (inclusión y exclusión) ⁽⁴⁰⁾. Desde el enfoque biológico, la habilidad perceptiva-sensorial, selección y procesamiento de la información comienza en la diferenciación de los inputs o estímulos que el individuo recibe ⁽⁴⁰⁾. Además, también son partícipes las creencias ideológicas y culturales ⁽⁴⁰⁾. Estos referentes recrean y esclarecen la realidad, siendo primero ordenadas, transformadas para poder aplicarlas en las múltiples experiencias cotidianas ⁽⁴⁰⁾.

Según Neisser, cada persona recibe estímulos a través de sus sentidos sensoriales, recibiendo flujos de información de forma constante ⁽⁴¹⁾. Sin embargo, no todos los estímulos que experimenta el sujeto son conscientemente percibidos, ya que existe un proceso perceptivo por el cual se elige, estructura y decodifica los estímulos, para adaptarlos de manera más adecuada según su nivel de comprensión. ⁽⁴³⁾.

Neisser menciona que la percepción se presenta como un proceso desarrollado en tres fases ⁽⁴¹⁾:

La etapa inicial es denominada “selección” ⁽⁴¹⁾. Se caracteriza por activarse según nuestros intereses ⁽⁴¹⁾. También es conocida como la fase de “percepción selectiva” ⁽⁴¹⁾. Durante esta etapa, el individuo recibe los mensajes a los que está expuesto; sin embargo, brinda una influencia de sus actitudes, intereses, valores y necesidades hacia el mensaje percibido ⁽⁴¹⁾.

La siguiente etapa es llamada “organización” ⁽⁴¹⁾. Una vez el sujeto escoge lo que se desea percibir, realiza una categorización rápida de la información asignándoles significancia y por ende múltiples resultados de organización ⁽⁴¹⁾. Luego, procede a examinarlos y clasificarlos de acuerdo a las cualidades de los diferentes estímulos ⁽⁴¹⁾.

La etapa final es identificada como “interpretación” ⁽⁴¹⁾. Se enfoca en asignar contenidos a los estímulos que han sido previamente seleccionados y organizados ⁽⁴¹⁾. Sin embargo, también se señala que a medida que el sujeto acumula experiencia o tiene un

incremento expectativas-intereses, la comprensión de los estímulos se puede modificar.⁽⁴¹⁾ Es por ello que, la creación de los de los prejuicios está relacionada en gran medida a la manera en que el individuo interpreta perceptualmente los hechos⁽⁴¹⁾.

III.2.2.3. Importancia de la percepción estudiantil

Observamos entonces que existe una estrecha interacción mutua entre percepción, comprensión y acción⁽⁴³⁾. Debido a ello, la importancia de la percepción en el ámbito educativo, posibilitando al educando el estímulo de múltiples zonas cerebrales que al estar interconectadas logran conseguir un significado integral a lo dictado en clase y emitir un juicio de valor al respecto⁽⁴³⁾. A partir de lo anterior, identificamos que es importante verificar el nivel de calidad en la educación universitaria, la cual se puede obtener desde el sentir de docentes y alumnos.

Para explicar la relevancia de conocer percepción educativa desde el enfoque de los estudiantes, se toma como referencia el estudio realizado por Er et al⁽³²⁾. Dicha investigación se centra en evaluar la forma de asegurar una educación médica de calidad en facultades de medicina, odontología y enfermería de Malasia⁽³²⁾. Resalta la trascendencia de la participación directa de los universitarios en la mayoría de los procesos de calidad en la educación para lograr fomentar las responsabilidades compartidas en todo el sistema y garantizar la calidad en la educación, así como identificar los desafíos y facilitadores para la participación de los estudiantes⁽³²⁾.

Se señala que, para determinar la calidad educativa, es importante incluir la participación de los estudiantes en cuestionarios, pues su retroalimentación ayuda a guiar los esfuerzos para mejorar la entrega de la educación⁽³²⁾. Se evidenció que los educandos reconocen la relevancia de garantizar la calidad de su proceso formativo universitario, porque se genera un impacto positivo en su futuro ejercicio laboral, se asegura la empleabilidad, además de garantizar que brindarán servicios de salud humanos y de calidad⁽³²⁾. También se señala que se debe de enfatizar la asociación

entre docentes y estudiantes, considerando ambos puntos de vista importantes para optimizar los procesos de control de calidad, la toma de decisiones y por ende un efecto positivo en el proceso educativo ⁽³²⁾.

Blázquez et al ⁽⁴⁴⁾ mencionan que la calidad de la docencia se mide a través de la percepción o satisfacción de los estudiantes, por lo que la institución educativa debe brindar capacitaciones continuas para el desarrollo de las competencias docentes. Con esta nueva etapa de virtualización de la educación, podemos mencionar el desafío que presentaron y siguen presentando las universidades de brindar formación a los profesores en el dominio de las TICs. Además de indicar la rápida implementación de dichas capacitaciones para asegurar que la educación se mantenga sin interrupciones. Sin embargo, quien evaluará si el resultado eficaz de las metodologías implementadas no solo corresponde a la institución educativa, sino también quienes reciban estas clases ⁽⁴⁴⁾.

III.2.3. Aprendizaje significativo

El aprendizaje significativo es entendido como la unificación, interiorización y aplicación de conocimientos nuevos en el esquema cognitivo del alumno ⁽²¹⁾. Para ello, el estudiante necesita identificar sus ideas preconceptuales para poder interconectar el conocimiento nuevo con el previo ⁽²¹⁾. De la misma forma, el docente necesita conocer el conocimiento previo de su estudiante y servir como mediador en su educación, elaborando materiales adecuados, motivando hacia una actitud activa, propiciando un entorno que favorezca el proceso de generación de saberes ⁽²¹⁾.

Con la implementación de las TICs en la educación actual, se promueve el desarrollo de conocimiento, se integra y plantea su aplicación para el correcto desarrollo profesional. Así mismo, se estimula la autonomía, planificación y responsabilidad del aprendizaje. En relación a lo anterior, la combinación de la pedagogía tradicional y digital

promueven a un aprendizaje más universal, rompiendo los límites del espacio y tiempo (21).

De la misma forma, la función del docente para el correcto proceso de aprendizaje significativo es fundamental (21). El docente no solo requiere de un conocimiento profundo de su materia a realizar, sino que necesita estrategias de mejora de enseñanza, es guía académica de los estudiantes, debe brindar facilidad de recursos, materiales y tecnológicos, fomentar el desarrollo de aptitudes y competencias, entre otras funciones a adquirir (21).

No existen límites para lograr un aprendizaje significativo, ya que la inclusión de nuevos términos y experiencias, favorecen al crecimiento cognitivo del estudiante (21). Por ello es relativamente complejo generar actividades para que terceras personas determinen si lo aprendido es significativo o no (21). Sin embargo, si es factible detectar el grado de aprendizaje significativo que perciben los mismos estudiantes. En consecuencia, para que el aprendizaje pueda concretizarse se necesitan evaluar acciones, también llamadas cogniciones, en cada estudiante. En el presente estudio, estarán definidas por dimensiones: motivación, comprensión, funcionalidad, participación activa y relación con la vida real.

III.2.4. Instrumentos relacionados a la percepción sobre el aprendizaje significativo en la educación semipresencial

- Cuestionario “Dental students’ online perceptions” (14)

En el año 2017, Asiry realizó un estudio para determinar la preferencia y predisposición de los alumnos de cuarto grado de odontología sobre la educación on-line en la Universidad de King Saud, Arabia Saudita, durante sus estudios preclínicos del curso de ortodoncia (14). Realizó un estudio descriptivo en 54 estudiantes. Concluyó que el 60% percibieron a los videos y lecturas como material complementario, así mismo el 31.5% prefirieron una educación combinando aspectos presenciales y virtuales.

El cuestionario “Dental students’ online perceptions” contaba con 14 preguntas y estaba en escala de Likert ⁽¹⁴⁾. En su artículo no se tienen registros de validez ni de confiabilidad del instrumento. Abarcó 5 dimensiones que deben existir en el sistema de competencias de educación virtual: tecnologías, personas, diseño, soporte, evaluación ⁽¹⁴⁾. Dentro de la competencia tecnologías se evalúa la disponibilidad, conectividad y fiabilidad ⁽¹⁴⁾. En el área personas, se enfocaba en pedagogía, actitud y comunicación ⁽¹⁴⁾. Sobre diseño, abarcaba los temas de contenido, interfaz, marco de referencia ⁽¹⁴⁾. Respecto a soporte, se centró en retroalimentación, recursos, entrenamiento ⁽¹⁴⁾. Y, por último, en evaluación, abordó el uso de métodos para evaluar, uso de evaluación y la calidad ⁽¹⁴⁾.

- *Cuestionario “Students’ perception during online learning in dental education”* ⁽¹³⁾

En el año 2018, Linjawi realizó un estudio longitudinal para determinar la percepción, actitudes y preparación de estudiantes de 4to y 6to año de pregrado, sobre la educación dental on-line en la Universidad de King Abdulaziz, Arabia Saudita ⁽¹³⁾. Se observaron niveles elevados de competencia en el manejo de herramientas informáticas, acceso a la tecnología y reconocimiento de la importancia de su utilización en la educación odontológica. No obstante, a medida que los estudiantes cursan años superiores, la percepción del impacto y la preparación para el aprendizaje en línea disminuyen. ⁽¹³⁾.

Empleó un cuestionario de 34 preguntas titulado “Students’ perception during online learning in dental education” y el empleo de la escala de Likert ⁽¹³⁾. Realizaron una confiabilidad interna con la técnica de “test” a 20 participantes y 20 semanas después aplicaron un “retest”. Se obtuvo una fiabilidad alta de 0.80 ⁽¹³⁾.

El cuestionario formulado contaba con seis segmentos. Primero, recopila información de las características individuales de los estudiantes: edad, género, habilidades en computación, experiencias previas de haber recibido educación virtual ⁽¹³⁾. Luego, se enfoca en las competencias del sistema: accesibilidad a la tecnología, factibilidad de uso percibida, percepción de utilidad ⁽¹³⁾. En tercer lugar, formula preguntas sobre el

dominio de influencia social o normas sociales ⁽¹³⁾. El cuarto segmento estaba enfocado en el apoyo que brindaba la institución desde el ámbito técnico y administrativo ⁽¹¹⁾. Luego se abarca el dominio general de preparación de los estudiantes para la modalidad virtual ⁽¹³⁾. Por último, se señala el dominio de soporte técnico, como habilidades informáticas, uso de multimedia, herramientas, diseño en línea, gestión de tiempo, entre otros ⁽¹³⁾.

- *Cuestionario de Autopercepción de Competencias Científicas (CAAC) y el Cuestionario de Satisfacción con Metodología b-learning (CSMB)* ⁽²⁷⁾

En el 2018 Muñoz investigó la conexión entre la divulgación científica y la satisfacción con el b-learning en estudiantes de la especialidad Endodoncia en una Universidad de Chile ⁽²⁷⁾. El estudio llegó a la conclusión de que existe una relación positiva entre el nivel de motivación para aprender, la participación en actividades presenciales, la lectura de artículos científicos y el desarrollo de actividades prácticas en el aprendizaje ⁽²⁷⁾.

Para ello, se empleó el Cuestionario de Autopercepción de Competencias Científicas (CAAC) y el Cuestionario de Satisfacción con Metodología b-learning (CSMB) ⁽²⁷⁾. Ambos se encuentran validados, mediante juicio de 13 expertos. Así mismo, ambos presentan confiabilidad y consistencia interna aceptable según el α de Cronbach. También se examinó la consistencia a lo largo del tiempo del CACC al calcular el coeficiente de correlación intraclase entre las mediciones inicial y segunda ⁽²⁷⁾. Mediante una escala tipo Likert estandarizada del 1 a 7, se solicitó a los participantes que indicaran su nivel de acuerdo con las afirmaciones planteadas, donde 1 representaba estar completamente en desacuerdo y 7 representaba estar completamente de acuerdo ⁽²⁷⁾.

El CSMB midió la satisfacción del estudiante sobre el aprendizaje presencial y en línea, abarcando 4 dimensiones: realización de actividades educativas, interacción entre docentes y estudiantes, evaluación del proceso y nivel de satisfacción global ⁽²⁷⁾. La

primera se subdividió en 2 indicadores: actividades de enseñanza-aprendizaje presenciales y on-line. La siguiente dimensión abarcó 2 subdimensiones: relación en ambiente presencial y virtual ⁽²⁷⁾. Luego, la dimensión evaluación no presentó subdimensiones ya que solo evaluaba la calidad de la evaluación ⁽²⁷⁾. Por último, la dimensión satisfacción global, estableció una valoración general del curso ⁽²⁷⁾.

Si bien su instrumento abarca dimensiones muy importantes, cabe señalar que omite evaluar la presencia y calidad de internet, importante a considerar ya que las clases teóricas son en su mayoría virtuales. Además, realiza una evaluación de la satisfacción, mas no de la percepción, los cuales tienes constructos teóricos distintos.

- *Escala de Percepción de Aprendizaje Significativo en el Blended Learning (E.P.A.S.B.L.)* ⁽²¹⁾

A partir de los instrumentos anteriores y de las bases teóricas referenciadas, se realizó la búsqueda de un instrumento que abarque la cantidad de dimensiones suficientes para medir una correcta percepción del aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial. Se encontró el estudio de Carranza y Caldera ⁽²¹⁾ realizado en el 2018. Ellos diseñaron y validaron la Escala de Percepción de Aprendizaje Significativo en el Blended Learning (E.P.A.S.B.L.), según escala de Likert, que les permitió determinar la percepción del aprendizaje significativo alcanzado y los métodos educativos que emplearon los docentes de una institución pública ⁽²¹⁾. Para ello, se basaron en las dimensiones: motivación, comprensión, funcionalidad, participación activa y relación con la vida ⁽²¹⁾.

Los autores explican a detalle las fases para el de diseño y validación de su instrumento, pasando por una validación de contenido con 7 expertos, docentes universitarios ⁽²¹⁾. Posteriormente, se procede a una prueba piloto aplicada a 20 estudiantes y luego a la validación de constructo ⁽²¹⁾. Así mismo, demostraron la confiabilidad aceptable del instrumento, mediante el alfa de Cronbach, para cada una de las dimensiones:

motivación $\alpha= 0.927$, comprensión $\alpha= 0.871$, funcionalidad $\alpha= 0.917$, participación activa $\alpha= 0.975$, relación con la vida $\alpha= 0.917$ ⁽²¹⁾. Se concluye que su instrumento presenta las propiedades psicométricas adecuadas para ser aplicado en trabajos de investigación ⁽²¹⁾.

Por lo mencionado anteriormente, resulta más completo emplear la Escala de Percepción de Aprendizaje Significativo en el Blended Learning (E.P.A.S.B.L.) para fines del presente estudio.

III.3. Definición de términos

Educación en línea

Se identifica como la metodología educativa en donde la interacción es en un entorno digital ⁽¹⁶⁾. Se hace uso de internet, redes, plataformas y aparatos electrónicos donde los docentes y estudiantes coinciden en un horario para la clase ⁽¹⁶⁾. Se señala la oportunidad de libertad para realizar preguntas que serán absueltas por el docente de forma inmediata ⁽¹⁶⁾.

Educación Virtual

Se caracteriza porque involucra obligatoriamente aparatos electrónicos como tablet, computadora, celular, entre otros ⁽¹⁶⁾. Además, es estrictamente asincrónica, ya que, a diferencia de la educación en línea, los docentes no coinciden en un horario con los alumnos para las sesiones. Así mismo, se realiza el uso de foros públicos, la revisión y retroalimentación de las actividades de los estudiantes mediante comentarios ⁽¹⁶⁾. Se hace uso de plataformas educativas, teniendo como ventajas la flexibilidad horaria y la retroalimentación eficaz ⁽¹⁶⁾.

Educación a distancia

La enseñanza a distancia data desde la época de los sumerios y egipcios, consolidándose con Sócrates, Platón y Aristóteles al establecer espacios abiertos como

sitios educativos, e incluso durante la evangelización cristiana mediante del empleo de cartas como prácticas de instrucción y formación unidireccionales ⁽⁴⁵⁾.

En la era moderna, la educación a distancia superior se desarrolla alrededor del año 1940 cuando se estableció la primera institución universitaria de educación a distancia en Sudáfrica: Unisa ⁽⁴⁵⁾. Se caracterizó por ofertar cursos y programas a distancia, lo cual significó el inicio de ampliar la cobertura y democratización educativa ⁽⁴⁵⁾. Luego, en 1947 se da inicio al progreso sistemático y tecnológico de la pedagogía a distancia ya que fue con el sacerdote José Joaquín Salcedo Guarín que se crea el proyecto de educación integral para campesinos, el cual se basó en la emisión por radio, periodismo y múltiples técnicas de comunicación entre las personas ⁽⁴⁵⁾. Y más adelante en 1972, con la creación de la televisión, se da paso a una nueva metodología de programas educativos ⁽⁴⁵⁾. Surge entonces la educación no presencial, siendo entendida como una separación de espacio y tiempo entre el educador y el estudiante

Actualmente, presenta un porcentaje presencial y otro virtual, o simplemente no requiere de internet ya que utiliza otros medios como la televisión, radio, entre otros ⁽¹⁶⁾. Se caracteriza por la existencia de una asesoría docente para la retroalimentación de actividades a través de teléfono, correo electrónico, correo postal, mensajes de texto, etc. ⁽¹⁶⁾. Presenta la flexibilidad horaria, autogestión de tiempos y accesibilidad como principales ventajas ⁽¹⁶⁾.

Educación remota

Surgió en calidad de emergencia educativa a causa de la crisis por el COVID-19 ⁽¹⁶⁾ ya que existió poco tiempo para la búsqueda de una adecuación metodológica correcta. Se caracteriza por la virtualización estricta de los cursos que se impartían presencialmente, respondiendo a las restricciones e indicaciones de cada institución y país ⁽¹⁷⁾, la búsqueda de soluciones y la constante actualización metodológica, la cual cambia según la situación de emergencia de cada país ⁽¹⁶⁾.

Educación semipresencial

Llamada también blended learning o b-learning en inglés. Combina lo tradicional de la enseñanza física con la tecnología no presencial, realizando una educación híbrida, también llamada mixta ⁽¹⁸⁾. Se menciona como ventajas la participación ilimitada de los estudiantes, la flexibilidad en el método de estudio y el amplio uso de las TIC sin descuidar el aprovechamiento físico en el componente presencial ⁽¹⁹⁾.

Aprendizaje asincrónico

Desarrollo de aprendizaje diferido, donde el catedrático y estudiante no están conectados en el mismo espacio y tiempo ⁽⁷⁾. Para ello se hace uso de la tecnología y plataformas virtuales, brindándole autogestión de tiempo a los estudiantes ⁽⁷⁾.

Aprendizaje sincrónico

Aprendizaje en línea, donde existe coincidencia de tiempo entre los docentes y estudiantes ⁽⁷⁾. Puede desarrollarse en un espacio físico o virtual ⁽⁷⁾.

Aprendizaje significativo

Es la unificación, interiorización y aplicación de conocimientos nuevos en la estructura cognitiva del estudiante ⁽²¹⁾. Se relaciona con la identificación de conceptos previos y su relación con el conocimiento nuevo ⁽²¹⁾. Para que se dé un aprendizaje significativo debe existir una participación en conjunto entre el estudiante y el docente, desarrollando actividades que promuevan la comprensión, motivación, funcionalidad del conocimiento, sumado a la promoción de la participación activa y la relación con la vida profesional real ⁽²¹⁾.

Percepción del estudiante

Apoyados en la psicología clásica de Neisser definimos como percepción del estudiante al proceso activo-constructivo en el que el individuo, llamado perceptor, constituye un esquema valorativo sobre uno o más aspectos ⁽⁴¹⁾. Se considerarán para este proyecto

la calidad de la institución, expectativas y calidad de enseñanza que le otorga la capacidad de comparar el estímulo, aceptarlo o negarlo.

Motivación por el aprendizaje

Se entiende por motivación al compromiso verdadero que existe con el aprendizaje ⁽²¹⁾. Esto implica que según la predisposición que tenga el estudiante a aprender, mayor o menor significatividad del aprendizaje existirá ⁽²¹⁾. Así mismo, se destaca la importancia en la función del docente para originar motivación hacia el aprendizaje en los estudiantes ⁽²¹⁾. Por ello, se afirma que la motivación es el impulso principal que, influenciado por las creencias, estados emocionales, intereses personales y valores, influyen en un correcto aprendizaje ⁽²¹⁾.

Comprensión académica

Se realiza con la relación del nuevo contenido y los contenidos previos que cuenta el estudiante, mediante la comprensión e integración del material-información de la clase ⁽²¹⁾. Se apoya en la construcción de significados, contenidos, lo cual ayuda a exponer suposiciones y su contraste, dando soluciones a las cuestiones planteadas ⁽²¹⁾.

Funcionalidad del aprendizaje

Está referido a la aplicación efectiva de los conocimientos adquiridos ⁽²¹⁾. También se menciona que mientras más complejas y numerosas sean las relaciones con el nuevo contenido, el grado de significatividad y funcionalidad será mayor en los estudiantes ⁽²¹⁾. Esto se debe a que mejor será su aplicación para la resolución de problemas en contextos diferentes, ya que los estudiantes desarrollan un entendimiento profundo gracias al conocimiento ⁽²¹⁾.

Participación activa

Implica el compromiso para realizar el estudio y análisis, así como la discusión y reflexión de la información que recibe el estudiante ⁽²¹⁾. De esta forma, asume un papel

activo, además de integrar sus experiencias anteriores, detecte dificultades y halle medios para resolverlos, extrayendo conclusiones que le servirán para vencer retos futuros en el aprendizaje ⁽²¹⁾.

Relación con la vida real

Conlleva la aplicación de lo aprendido para solucionar problemas, satisfaciendo necesidades reales ⁽²¹⁾. Construye relaciones con sus conocimientos previos, exigiendo creatividad para una estructuración cognitiva y responder a las interrogantes planteadas ⁽²¹⁾.

III.4. Operacionalización de variables

Tabla 1. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN	Co-Variables	DIMENSIONES	DEFINICIÓN	INDICADORES	VALORES	ESCALA
<i>Percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial</i>	Proceso activo-constructivo en el que el perceptor (estudiante), constituye un esquema valorativo sobre la motivación, comprensión, funcionalidad, participación activa y relación con la vida real que le permite contrastar el estímulo recibido.	<ul style="list-style-type: none"> • Año académico de estudios • Sexo • Edad 	Motivación	Compromiso verdadero hacia el aprendizaje, mediante una dinámica que estimula al estudiante hacia el aprendizaje sumado a su involucración en clase, gracias a un lenguaje empático y apropiado según los conocimientos previos, ausencia de estrés, incremento de entusiasmo sumado a un estado de ánimo positivo.	<ul style="list-style-type: none"> • Estímulo para involucrarse activamente en clase • Estímulo para incrementar el aprendizaje • Uso de lenguaje empático • Ausencia de estrés en clase • Aumento de entusiasmo durante clase • Promoción de un estado de ánimo positivo • Lenguaje adaptado a los conocimientos del estudiante 	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente de acuerdo = 5 • De acuerdo = 4 • Indiferente = 3 • En desacuerdo = 2 • Totalmente en desacuerdo = 1 	Ordinal tipo Likert
			Comprensión	Actividad que surge con la presencia de materiales adecuados, vinculación de conocimientos con la consideración de conocimientos previos y la reflexión de los mismos, sumado a la promoción de comprensión de contenidos y búsqueda de nueva información por parte del estudiante, sumado al empleo de esquemas gráficos por el docente, para facilitar la comprensión	<ul style="list-style-type: none"> • Presencia de materiales adecuados • Clase que propicia reflexión de conocimientos previos • Dinámica de clase que propicia la vinculación de conocimientos • Consideración de conocimientos previos por parte del docente • Casos nuevos que promueven la reflexión de conocimientos anteriores • Actividades que promueven la comprensión de contenidos • Se promueve la búsqueda de diferentes fuentes de información • Empleo de esquemas gráficos por el docente 		
			Funcionalidad	Referido a la aplicación del conocimiento mediante analogías, ejemplos, preguntas, con el apoyo de herramientas tecnológicas, además del contraste con conocimientos previos y el desarrollo de actividades académicas.	<ul style="list-style-type: none"> • Formulación de analogías en clase • Inclusión de ejemplos significativos y cotidianos en clase • Inclusión de preguntas que favorecen el análisis de temas • Uso apropiado de TICs en clase • Empleo de TICs por el docente • Dinámica que propicia el contraste de conocimientos • Contenidos adecuados para el desarrollo de actividades • Promoción del trabajo en equipo de los estudiantes 		
			Participación Activa	Implica el diálogo entre estudiantes y docente, la estimulación de toma de decisiones colectiva, elaboración de esquemas gráficos, debates, interacción de herramientas tecnológicas entre estudiantes para una motivación al uso de nueva información y organizarla correctamente.	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción para contrastar distintas fuentes de información • Promoción del diálogo entre docente-estudiantes • Estimulación para la toma de decisiones colectivas • Promoción de elaboración de esquemas gráficos • Desarrollo de debates constructivos entre estudiantes • Interacción con herramientas tecnológicas entre estudiantes • Motivación para emplear y contrastar nueva información • Promoción para la organización de información 		
			Relación con la vida	Conlleva la aplicación de lo aprendido mediante el desarrollo de roles activos en los estudiantes, promocionando ejemplos reales y actividades útiles que puede desarrollar el estudiante para su vida profesional, sumado al apoyo del docente para la identificación de actividades aplicadas a la vida que se deben de relacionar con los intereses personales y profesionales.	<ul style="list-style-type: none"> • Desemvolvimiento de estudiantes mediante roles activos • Desarrollo de actividades útiles para la vida profesional • Promoción de ejemplos reales por parte del docente • Identificación de actividades aplicadas a la vida por parte del docente • Inclusión de actividades que sitúan al estudiante en contexto real • Relación de la clase con los intereses personales y profesionales del estudiante • Presencia de actividades que se aplican en el entorno real del estudiante 		

IV. METODOLOGÍA

IV.1. Tipo de investigación

El enfoque de investigación es de naturaleza observacional, descriptivo, transversal, retrospectivo. Es **observacional**, ya que no se manipulará la variable a evaluar, se basará en una observación objetiva rigurosa de lo encontrado en la población a estudiar. Es **descriptivo**, porque se describirá una variable, además se señala que los trabajos descriptivos son el primer acercamiento a la población y ayudará a determinar la relevancia del estudio para la misma. Se considera **transversal**, puesto que la toma de datos necesarios se realizará en un solo periodo de tiempo durante el desarrollo de la investigación. Fue **retrospectivo**, ya que se evaluó la percepción de los estudiantes que han estado llevando asignaturas de forma virtual durante el año académico 2022 de forma semipresencial.

IV.2. Población y muestra

IV.2.1. Población

La población de este trabajo fue constituida por 318 estudiantes de pregrado la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Se dividió equitativamente según su año de estudio cursado en la facultad, estando matriculados en el periodo académico 2022 los estudiantes de 2do, 3ro, 4to y 5to año de pregrado. Estos datos fueron obtenidos de la Unidad de Matricula de la Facultad de Odontología de la UNMSM.

IV.2.2. Muestra

Para la obtención de la muestra se empleó la fórmula de variables cualitativas de población finita:

$$n = \frac{N Z^2 P Q}{(N-1) E^2 + Z^2 P Q}$$

n = Tamaño de la muestra

P = Proporción de éxito = 0.5

Q = Proporción de fracaso = 0.5

Z = Asociación al nivel de confianza = 1.96

E = Error de estimación = 0.05

N = Tamaño de la población (318)

$$n = \frac{318 (1.96)^2 (0.5)(0.5)}{(318-1)(0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5)(0.5)}$$

n pregrado = 174

La muestra requerida para la presente investigación es de 174 estudiantes de pregrado de la Facultad de Odontología de la UNMSM, la cual estuvo distribuida proporcionalmente según la cantidad total de estudiantes por cada año académico.

El tipo de muestreo empleado fue probabilístico aleatorio simple ya que todos los integrantes participan en la elección de la muestra.

IV.2.2.1. Criterios de inclusión

- Estudiantes de pregrado de la Facultad de Odontología de la UNMSM con asistencia regular en el periodo académico 2022.
- Estudiantes que han confirmado formar parte de la investigación al dar su aceptación mediante el consentimiento informado.

IV.2.2.2. Criterios de exclusión

- Estudiantes que han sido comunicados del contenido del cuestionario o hayan participado en el estudio piloto.

- Estudiantes que llevaron menor o igual a 3 asignaturas de forma semipresencial en el periodo académico 2022 en la Facultad de Odontología de la UNMSM.
- Estudiantes que negaron su participación en el consentimiento informado.
- Estudiantes que decidan interrumpir su participación en el estudio.

IV.2.2.3. Unidad de análisis

Estudiantes de pregrado de la Facultad de Odontología de la UNMSM

IV.3. Procedimiento y técnica

La técnica empleada para recolectar los datos fue tipo encuesta. Para ello, se empleó el instrumento “Escala de Percepción de Aprendizaje Significativo en el Blended Learning (E.P.A.S.B.L.)” de Carranza M y Caldera J ⁽²¹⁾ (Anexo 2) aplicado en la Universidad de Guadalajara - México. Este instrumento empleó la escala de Likert (1-5) y se encontró validado en idioma español por 7 profesores universitarios. Se aplicó un piloto a 20 estudiantes y mostró un alfa de Cronbach aceptable de 0.917 para cada una de las dimensiones. Por ende, presenta propiedades adecuadas en validez y confiabilidad para ser empleado.

Se realizó una comunicación directa con los autores para solicitar el permiso correspondiente para el uso de su instrumento. Obtenido el consentimiento, se realizó su adaptación transcultural, ya que nunca había sido utilizado en Perú. Para ello, se solicitó a 5 expertos su colaboración para el análisis de cada ítem del cuestionario y determinar su claridad, coherencia y comprensión (Anexos 3-8)

Se respetaron las dimensiones del instrumento original. La dimensión “Motivación abarcan las preguntas 1-7, obteniendo un puntaje máximo de 35 y mínimo de 7, enfocadas en el compromiso del estudiante hacia el aprendizaje, la presencia de una dinámica que estimule el aprendizaje y la involucración hacia la clase, la existencia de

un lenguaje empático y apropiado según los conocimientos previos, ausencia de estrés, incremento de entusiasmo sumado a un estado de ánimo positivo. En la dimensión “Comprensión” se establecen las preguntas 8 – 15, con un puntaje máximo de 40 y mínimo de 8, para determinar la presencia de materiales adecuados, la vinculación de conocimientos con la consideración de los conocimientos previos y la reflexión de los mismos, sumado a la presencia de promoción de comprensión de contenidos y búsqueda de nueva información por parte del estudiante.

La dimensión “Funcionalidad” comprende las preguntas 16 – 23, con puntaje máximo de 40 y mínimo de 8, determinando el conocimiento mediante analogías, ejemplos, preguntas, con el apoyo de herramientas tecnológicas, además del contraste con conocimientos previos y el desarrollo de actividades académicas. Luego, la dimensión “Participación activa” conlleva las preguntas 23 – 31, con puntaje máximo de 40 y mínimo de 8, se establecieron preguntas enfocadas a la presencia del diálogo entre estudiantes y docente, la estimulación de toma de decisiones colectiva, elaboración de esquemas gráficos, debates, interacción de herramientas tecnológicas entre estudiantes para una motivación al uso de nueva información y organizarla correctamente.

Por último, en la dimensión “Relación con la vida real”, se abordó la aplicación de lo aprendido mediante el desarrollo de roles activos en los estudiantes, promocionando ejemplos reales y actividades útiles que puede desarrollar el estudiante para su vida profesional, sumado al apoyo del docente para la identificación de actividades aplicadas a la vida que se deben de relacionar con los intereses personales y profesionales, abordando las preguntas finales de la 32 a la 37, con un puntaje máximo de 30 y un mínimo de 6.

Los valores de las respuestas están en escala Likert, siendo 1=totalmente en desacuerdo, 2 = en desacuerdo, 3 = indiferente, 4 = de acuerdo y 5 = totalmente de acuerdo.

Con la adaptación transcultural, se procedió a solicitar el pase de ejecución. Se realizó el estudio piloto, el cual corresponde a un mínimo del 20% de la muestra y en una institución diferente a la unidad de análisis. Se logró encuestar a 40 estudiantes matriculados. Se determinó la confiabilidad del instrumento por α de Cronbach ($\alpha = 0.995$). Así mismo, se realizó un análisis de confiabilidad por cada dimensión, motivación ($\alpha = 0.972$), comprensión ($\alpha = 0.982$), funcionalidad ($\alpha = 0.986$), participación activa ($\alpha = 0.988$) y relación con la vida ($\alpha = 0.990$).

Se concluyó que el presente instrumento presenta una validez y confiabilidad aceptable para ser empleado en la población peruana. Por ello, se procedió a realizar su ejecución en la unidad de análisis objetivo.

Se digitó el cuestionario en formato de Google form y de forma física. Los cuestionarios fueron entregados de forma individual a los estudiantes informándoles sobre el objetivo de la investigación. En ambos se incluyó el consentimiento informado, garantizando la confidencialidad del estudio y su finalidad de estricto carácter científico. Se explicó el tiempo de desarrollo de la encuesta: 10 minutos aproximadamente.

IV.4. Procesamiento de datos

Los datos recopilados se trasladaron al programa IBM SPSS Statistics 20.0. Se efectuó la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov, designado para muestras mayores a 50, determinando el desarrollo de pruebas no paramétricas ($p=0.02$).

Se utilizaron las medidas de tendencia central y de dispersión para identificar los datos generales de sexo, edad y año académico. Las tablas de frecuencias se emplearon para estos datos en frecuencias absolutas y relativas (porcentajes). Para determinar la diferencia entre la percepción del aprendizaje significativo, sexo y edad se empleó U de Mann-Whitney. Mientras que, para determinar la diferencia según año académico, se empleó Kruskal Walls.

IV.5. Consideraciones éticas

El presente estudio cumplió con los Principios de la Declaración de Helsinki y de Bioética en investigación. Respetó el principio de *Autonomía* al brindar el consentimiento informado a los estudiantes, quienes pudieron escoger libremente su deseo o no de participar en el estudio (Anexo 9). Confirma el principio de *Beneficencia*, ya que incrementa el conocimiento en el área de formación académica. Ratifica el principio de *No maleficencia*, al resguardar la privacidad de los datos, al no publicar nombres ni los resultados individuales y al analizar los resultados sin alterarlos. Finalmente, corrobora el principio de *Justicia*, al ser un estudio imparcial y el libre acceso de los participantes hacia la información obtenida (46). Además, la autoría bibliográfica fue debidamente citada y respetada en el presente proyecto, según las normas Vancouver.

V. RESULTADOS

Se encuestaron a 207 estudiantes, de los cuales 82 eran hombres (39.6%) y 125 eran mujeres (60.4%). Según el año académico, se obtuvo que 60 se encontraron en 2do año (29%); 63, en 3er año (30.4%); 60, en 4to año (29%) y 24 en 5to año (11.6%) correspondientes al periodo 2022. Así mismo, en relación a la edad, se clasificó según las fases evolutivas del desarrollo psicosocial de Erick Erickson, siendo adultez temprana de 18 a 25 años y adultez media desde los 26 a 60 ⁽²¹⁾. Se obtuvo que 177 correspondía a adultez temprana (85.5%) y 30, a adultez media (14.5%). Respecto a este segundo grupo etario, se identificó como edad mínima 26 años y edad máxima 40 años. (Tabla 2)

Tabla 2. Características demográficas de la muestra

Co-variables demográficas		n	%
Sexo	Mujer	125	60.4
	Hombre	82	39.6
Edad	18-25 años	177	85.5
	26-60 años	30	14.5
Año académico	2do	60	29
	3ro	63	30.4
	4to	60	29
	5to	24	11.6

n: frecuencias absolutas
%: frecuencias relativas

Se procedió a analizar las medias y medianas correspondientes a cada una de las dimensiones, según el sexo, edad y año académico de los estudiantes.

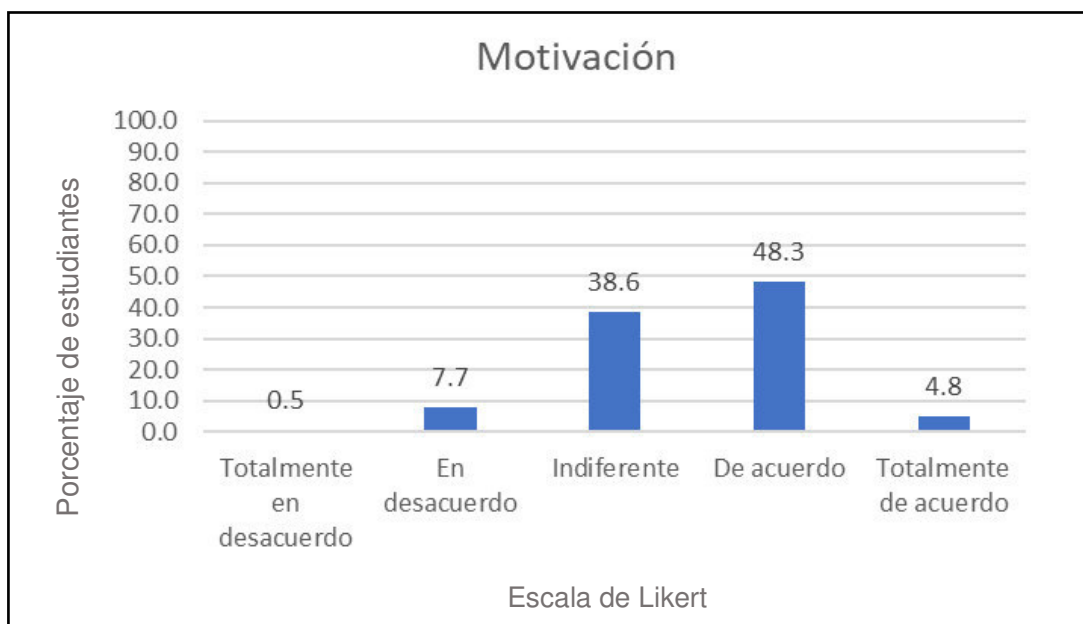
En relación a la dimensión motivación, se encontró un predominio de 4 según escala de Likert, correspondiente a “De acuerdo”, en la mayoría de los ítems. Sin embargo, resalta la presencia de “En desacuerdo” correspondiente al ítem “Ausencia de estrés en clase” correspondiente a Mujeres. Así mismo, este ítem tiene un valor de 3 para varones, para ambos rangos de edad y para todos los años académicos encuestados. (Tabla 3)

Tabla 3. Percepción por ítems de la dimensión “Motivación” según sexo, edad y año académico.

Ítem		Sexo		Edad		Año académico				
		Mujeres	Varones	18-25	26-60	2do	3ro	4to	5to	
1	Estímulo para involucrarse activamente en clase	\bar{x}	3.51 (±0.89)	3.47 (±0.94)	3.53 (±0.89)	3.30 (±1.02)	3.71 (±0.80)	3.39 (±1.00)	3.50 (±0.92)	3.20 (±0.77)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	3
2	Estímulo para incrementar el aprendizaje	\bar{x}	3.64 (±0.89)	3.56 (±0.87)	3.62 (±0.85)	3.53 (±1.07)	3.83 (±0.78)	3.60 (±0.94)	3.50 (±0.911)	3.37 (±0.82)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	3.5
3	Uso de lenguaje empático	\bar{x}	3.78 (±0.75)	3.69 (±0.19)	3.77 (±0.72)	3.50 (±0.97)	3.96 (±0.63)	3.68 (±0.73)	3.68 (±0.81)	3.45 (±0.93)
		Me	4	3	4	4	4	4	4	4
4	Ausencia de estrés en clase	\bar{x}	2.78 (±1.16)	2.92 (±1.13)	2.85 (±1.15)	2.76 (±1.10)	2.80 (±1.29)	2.96 (±1.12)	2.7 (±1.04)	2.95 (±1.08)
		Me	2	3	3	3	3	3	3	3
5	Aumento de entusiasmo durante clase	\bar{x}	3.44 (±0.91)	3.36 (±1.03)	3.41 (±0.93)	3.40 (±1.13)	3.60 (±1.01)	3.46 (±0.91)	3.30 (±0.94)	3.08 (±0.92)
		Me	4	4	4	4	4	4	3	3
6	Promoción de un estado de ánimo positivo	\bar{x}	3.42 (±0.90)	3.31 (±0.99)	3.38 (±0.94)	3.36 (±0.88)	3.40 (±1.10)	3.36 (±0.78)	3.43 (±0.90)	3.25 (±0.94)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	3
7	Lenguaje adaptado a los conocimientos del estudiante	\bar{x}	3.88 (±0.62)	3.70 (±0.74)	3.84 (±0.62)	3.66 (±0.92)	3.78 (±0.61)	3.82 (±0.63)	3.88 (±0.76)	3.70 (±0.75)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	4

\bar{x} : Media, promedio ítem
Me: Mediana, promedio puntaje

Gráfico 1. Percepción de la Motivación



Se evidenció que el 48.3% de estudiantes están de acuerdo con la motivación dirigida hacia su aprendizaje y el 38.6% se muestra indiferente (Gráfico 1). Al analizar la dimensión “Motivación” y las co-variables demográficas, se encuentra en todos un $p > 0.05$, no hallando diferencias entre ellas (Tabla 4).

Tabla 4. Relación entre la dimensión “Motivación” con sexo, edad y año académico

		Motivación					
		Intervalo de puntajes: 7-35					
		\bar{x}	Me	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Promedio	P valor
Sexo	Mujeres	3.44 (± 0.67)	3.54	34	7	24.46 (± 0.39)	0.838*
	Varones	3.49 (± 0.61)	3.57	32	12	24.05 (± 0.52)	
Edad	18-25	3.65 (± 0.50)	3.69	34	12	24.43 (± 0.32)	0.791*
	26-60	3.40 (± 0.82)	3.49	29	7	23.53 (± 0.98)	
Año académico	2do	3.73 (± 0.42)	3.78	33	14	25.10 (± 0.55)	0.278**
	3ro	3.66 (± 0.529)	3.73	32	12	24.30 (± 0.53)	
	4to	3.51 (± 0.67)	3.66	34	7	24.00 (± 0.64)	
	5to	3.47 (± 0.66)	3.54	28	12	23.04 (± 0.88)	

* U de Man Whitney

** Kruskal Wallis

\bar{x} : Media, promedio ítem

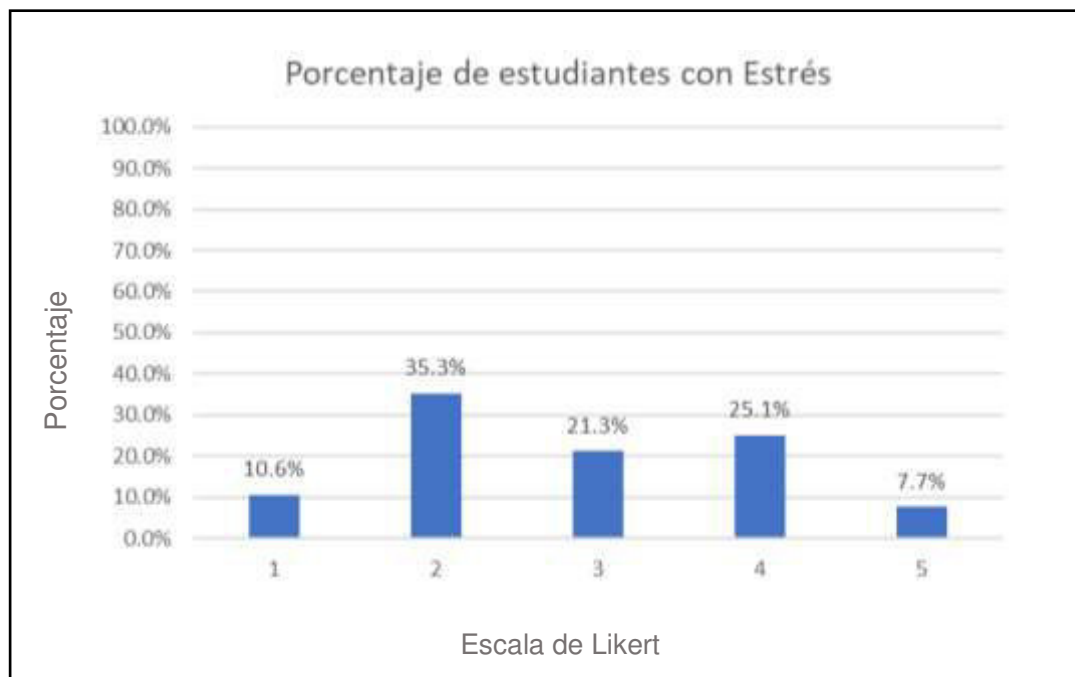
Me: Mediana, promedio puntaje

$p > 0.05$

$p > 0.05$

Si bien no existieron diferencias, se debe prestar atención al ítem relacionado al estrés. Se observó un 35% del total de estudiantes que perciben estrés en las actividades solicitadas en clase. Siendo el 35.3% aquellos que se encuentran “en desacuerdo” con el enunciado “La manera en que se solicitan actividades no me produce estrés” (Gráfico 2).

Gráfico 2. Estudiantes con estrés



Respecto a la dimensión “Comprensión”, se identificó una mayoritaria presencia de “De Acuerdo” para cada ítem formulado. Se destacó una mediana de 3 para la adultez media hacia el ítem “El docente considera los conocimientos previos del estudiante” (Tabla 5).

Tabla 5. Percepción por ítems de la dimensión “Comprensión” según sexo, edad y año académico

Ítem		Sexo		Edad		Año académico				
		Mujeres	Varones	18-25	26-60	2do	3ro	4to	5to	
8	Presencia de materiales adecuados	\bar{x}	3.57 (±0.85)	3.56 (±0.81)	3.58 (±0.82)	3.46 (±0.93)	3.51 (±0.85)	3.73 (±0.78)	3.48 (±0.83)	3.50 (±0.93)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	4
9	Clase que propicia la reflexión de conocimientos previos	\bar{x}	3.71 (±0.80)	3.69 (±0.74)	3.70 (±0.75)	3.70 (±0.91)	3.88 (±0.69)	3.71 (±0.72)	3.63 (±0.80)	3.41 (±0.97)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	4
10	Dinámica de clase que propicia la vinculación de conocimientos	\bar{x}	3.84 (±0.75)	3.74 (±0.85)	3.81 (±0.76)	3.70 (±0.98)	4.03 (±0.63)	3.73 (±0.82)	3.71 (±0.84)	3.62 (±0.87)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	4
11	El docente considera conocimientos previos	\bar{x}	3.60 (±0.86)	3.58 (±0.83)	3.68 (±0.78)	3.06 (±1.01)	3.61 (±0.76)	3.65 (±0.82)	3.58 (±0.86)	3.41 (±1.05)
		Me	4	4	4	3	4	4	4	4
12	Casos nuevos que promueven la reflexión	\bar{x}	3.85 (±0.70)	3.69 (±0.74)	3.81 (±0.67)	3.66 (±0.95)	3.80 (±0.68)	3.82 (±0.63)	3.71 (±0.84)	3.87 (±0.74)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	4
13	Actividades que promueven comprensión de contenidos	\bar{x}	3.76 (±0.46)	3.64 (±0.88)	3.76 (±0.75)	3.40 (±1.06)	3.83 (±0.71)	3.82 (±0.75)	3.55 (±0.89)	3.54 (±0.93)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	4
14	Se promueve la búsqueda de diferentes fuentes de información	\bar{x}	3.77 (±0.74)	3.79 (±0.79)	3.84 (±0.70)	3.43 (±1.00)	4.00 (±0.55)	3.79 (±0.74)	3.65 (±0.86)	3.54 (±0.93)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	4
15	El docente emplea de esquemas gráficos	\bar{x}	3.57 (±0.91)	3.63 (±1.00)	3.66 (±0.89)	3.23 (±1.19)	3.90 (±0.83)	3.58 (±0.89)	3.43 (±0.98)	3.29 (±1.12)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	4

\bar{x} : Media, promedio ítem

Me: Mediana, promedio puntaje

Se observó que los estudiantes de pregrado se mostraron “de acuerdo” en relación a la comprensión de su aprendizaje, siendo el 68.5%, seguidos por el 21.3% que se muestra indiferente (Gráfico 3). Así mismo, no se encontraron diferencias entre la dimensión “Comprensión” y las co-variables demográficas, al presentar todos un $p > 0.05$. (Tabla 6)

Gráfico 3. Percepción de la Comprensión

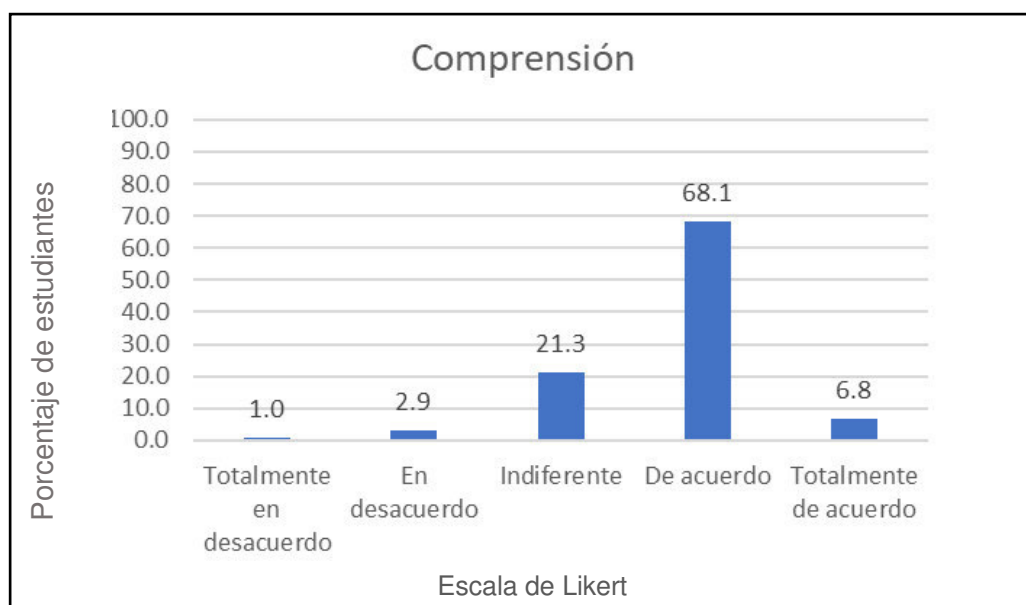


Tabla 6. Relación entre la dimensión “Comprensión” con sexo, edad y año académico

		Comprensión					
		Intervalo de puntaje 8-40					
		\bar{x}	Me	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Promedio	P valor
Sexo	Mujeres	3.67 (± 0.60)	3.80	40	10	29.70 (± 0.41)	0.804*
	Varones	3.71 (± 0.56)	3.77	40	9	29.35 (± 0.53)	
Edad	18-25	3.74 (± 0.519)	3.80	40	14	29.88 (± 0.31)	0.087*
	26-60	3.46 (± 0.82)	3.67	40	9	27.67 ($\pm 0.1.21$)	
Año académico	2do	3.82 (± 0.36)	3.84	40	24	30.58 (± 0.37)	0.129**
	3ro	3.73 (± 0.56)	3.84	40	16	29.90 (± 0.57)	
	4to	3.60 (± 0.68)	3.71	40	10	28.77 (± 0.70)	
	5to	3.53 (± 0.72)	3.70	40	9	28.20 (± 1.19)	

* U de Man Whitney

** Kruskal Wallis

\bar{x} : Media, promedio ítem

Me: Mediana, promedio puntaje

p>0.05

p>0.05

En relación a la variable “Funcionalidad”, se observó una mediana predominante de 4 para cada ítem. No obstante, sobresalió la mediana de 3 en “adultez media” para el ítem de “Uso de TICs en clase”. De la misma manera, se observó mediana de 3 en los

estudiantes de 5to año para el mismo ítem y en los estudiantes de 4to año para el ítem “El docente usa TICs” (Tabla7).

Tabla 7. Medias y medianas de la dimensión “Funcionalidad” según sexo, edad y año académico.

Ítem		Sexo		Edad		Año académico				
		Mujeres	Varones	18-25	26-60	2do	3ro	4to	5to	
16	Formulación de analogías en clase	\bar{x}	3.66 (±0.84)	3.59 (±1.00)	3.68 (±0.86)	3.33 (±1.09)	3.86 (±0.79)	3.58 (±0.90)	3.51 (±0.98)	3.50 (±0.93)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	4
17	El profesor incluye ejemplos significativos	\bar{x}	3.76 (±0.76)	3.74 (±0.97)	3.81 (±0.79)	3.40 (±1.01)	4.01 (±0.62)	3.63 (±0.88)	3.71 (±0.94)	3.54 (±0.93)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	4
18	Inclusión de preguntas que favorecen el análisis	\bar{x}	3.73 (±0.73)	3.65 (±0.86)	3.74 (±0.73)	3.50 (±1.04)	3.93 (±0.51)	3.60 (±0.87)	3.63 (±0.86)	3.58 (±0.82)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	4
19	Uso de TICs en clase	\bar{x}	3.55 (±0.94)	3.48 (±0.84)	3.64 (±0.82)	2.83 (±1.05)	3.73 (±0.86)	3.71 (±0.70)	3.28 (±0.99)	3.12 (±1.03)
		Me	4	4	4	3	4	4	3.5	3
20	El docente usa TICs	\bar{x}	3.60 (±0.94)	3.40 (±0.88)	3.57 (±0.87)	3.20 (±1.15)	3.63 (±0.93)	3.68 (±0.73)	3.35 (±0.98)	3.25 (±1.07)
		Me	4	4	4	4	4	4	3	4
21	Dinámica que propicia el contraste de conocimientos	\bar{x}	3.82 (±0.76)	3.62 (±0.79)	3.77 (±0.74)	3.56 (±0.93)	4.00 (±0.55)	3.74 (±0.73)	3.60 (±0.88)	3.45 (±0.93)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	4
22	Contenidos adecuados para el desarrollo de clase	\bar{x}	3.83 (±0.72)	3.70 (±0.93)	3.82 (±0.78)	3.53 (±0.97)	3.91 (±0.82)	3.79 (±0.74)	3.80 (±0.75)	3.37 (±1.01)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	4
23	Promoción del trabajo de equipo	\bar{x}	3.71 (±0.85)	3.37 (±1.01)	3.61 (±0.91)	3.40 (±1.03)	3.53 (±1.03)	3.65 (±0.91)	3.55 (±0.87)	3.58 (±0.92)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	4

\bar{x} : Media

Me: Mediana

Los estudiantes se mostraron mayoritariamente de acuerdo a los ítems en relación a la funcionalidad dirigido hacia su aprendizaje. Se observó un 66.7% con un estado “de acuerdo”. Además, se evidenció que existen diferencias entre la variable “Funcionalidad” y la Edad, así como con el Año académico ($p < 0.05$). Sin embargo, no se encontraron diferencias entre esta dimensión y el Sexo (Tabla 8).

Gráfico 4. Percepción de la funcionalidad

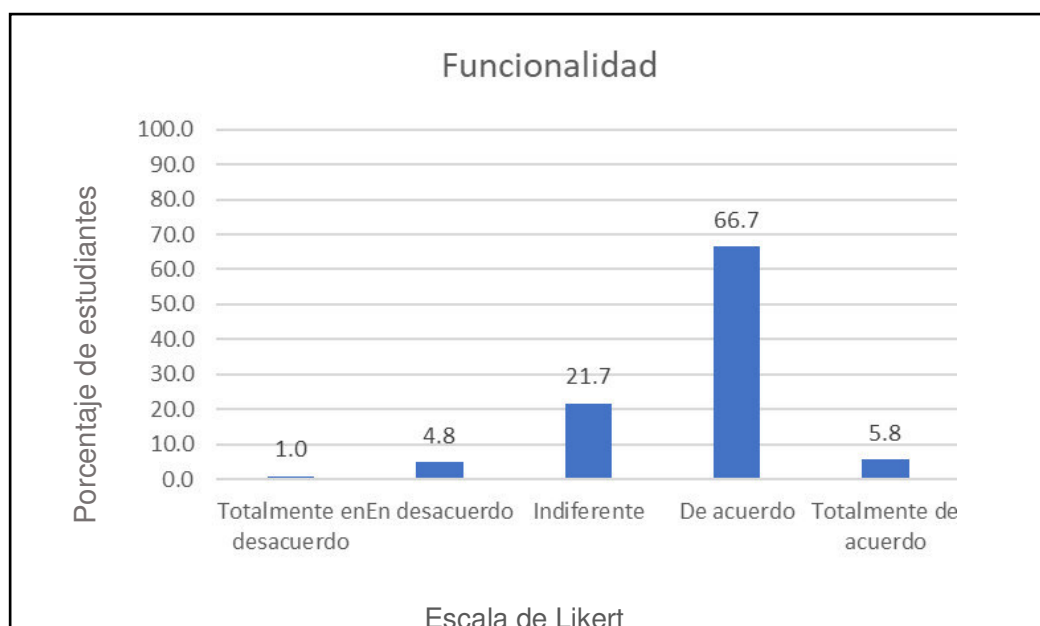


Tabla 8. Relación entre la dimensión “Funcionalidad” con sexo, edad y año académico

		Funcionalidad					
		Intervalo de puntaje: 8-40					
		\bar{x}	Me	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Promedio	P valor
Sexo	Mujeres	3.57 (±0.68)	3.75	40	8	29.69 (±0.44)	0.227*
	Varones	3.71 (±0.69)	3.75	39	8	28.60 (±0.61)	
Edad	18-25	3.71 (±0.57)	3.75	40	16	29.68 (±0.35)	0.022**
	26-60	3.35 (±0.89)	3.50	40	8	26.77 (±1.30)	
Año académico	2do	3.83 (±0.47)	3.88	40	22	30.63 (±0.49)	0.024***
	3ro	3.68 (±0.62)	3.88	40	16	29.41 (±0.63)	
	4to	3.56 (±0.71)	3.69	40	8	28.45 (±0.74)	
	5to	3.43 (±0.64)	3.63	40	8	27.42 (±1.27)	

* U de Man Whitney

** U de Man Whitney

*** Kruskal Wallis

\bar{x} : Media, promedio ítem

Me: Mediana, promedio puntaje

p>0.05

p<0.05

p<0.05

Sobre la variable “Participación activa”, nuevamente se observó el predominio de la mediana 4 en cada uno de los ítems. Se señala una mediana de 3 en los varones para los ítems “Estimulación para la toma de decisiones colectivas”, “Desarrollo de debates

constructivos entre estudiantes” e “Interacción con herramientas tecnológicas entre estudiantes”. Así mismo para los estudiantes correspondientes a “adultez media” se observó una mediana de 3 en relación a “Promoción de la elaboración de esquemas gráficos”, “Promoción de la elaboración de esquemas gráficos” e “Interacción con herramientas tecnológicas entre estudiantes”. Finalmente, para los estudiantes de 4to año, también se indicó una mediana de 3 para los ítems “Promoción de la elaboración de esquemas gráficos”, “Interacción con herramientas tecnológicas entre estudiantes” (Tabla 9).

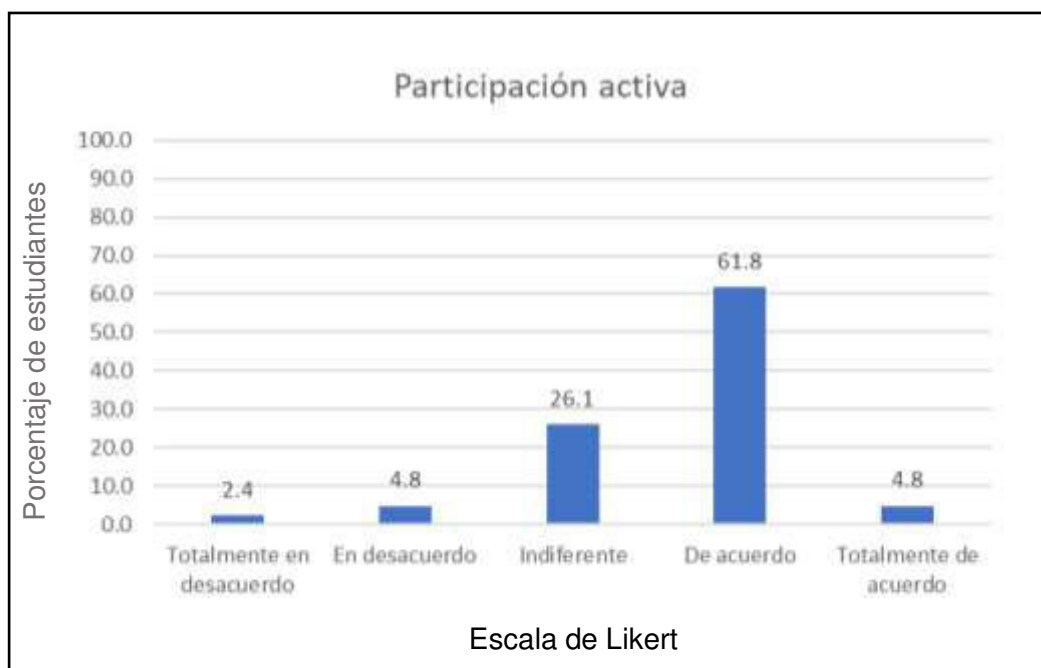
Tabla 9. Percepción por ítems de la dimensión “Participación activa” según Sexo, Edad y Año académico.

Ítem		Sexo		Edad		Año académico				
		Mujeres	Varones	18-25	26-60	2do	3ro	4to	5to	
24	Promoción para contrastar distintas fuentes de información	\bar{x}	3.72 (±0.82)	3.46 (±0.91)	3.68 (±0.84)	3.50 (±1.04)	3.53 (±1.01)	3.68 (±0.73)	3.61 (±0.86)	3.66 (±0.86)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	4
25	Promoción del diálogo entre docentes y estudiantes	\bar{x}	3.62 (±0.83)	3.29 (±0.98)	3.50 (±0.89)	3.40 (±1.03)	3.53 (±0.96)	3.53 (±0.85)	3.40 (±0.94)	3.50 (±0.88)
		Me	4	3.5	4	4	4	4	3.5	4
26	Estimulación para la toma de decisiones colectivas	\bar{x}	3.65 (±0.82)	3.18 (±1.01)	3.49 (±0.92)	3.30 (±0.98)	3.40 (±1.02)	3.49 (±0.82)	3.46 (±0.98)	3.58 (±0.88)
		Me	4	3	4	4	4	4	4	4
27	Promoción de la elaboración de esquemas gráficos	\bar{x}	3.63 (±0.81)	3.46 (±1.07)	3.63 (±0.86)	3.13 (±1.16)	3.81 (±0.83)	3.69 (±0.85)	3.25 (±0.96)	3.37 (±1.05)
		Me	4	4	4	3	4	4	3	4
28	Desarrollo de debates constructivos entre estudiantes	\bar{x}	3.53 (±0.80)	3.26 (±0.96)	3.48 (±0.84)	3.10 (±1.02)	3.33 (±0.91)	3.58 (±0.71)	3.35 (±1.00)	3.45 (±0.88)
		Me	4	3	4	3	3.5	4	3.5	4
29	Interacción con herramientas tecnológicas entre estudiantes	\bar{x}	3.47 (±0.86)	3.28 (±1.06)	3.44 (±0.89)	3.13 (±1.25)	3.46 (±0.91)	3.57 (±0.92)	3.16 (±0.95)	3.33 (±1.04)
		Me	4	3	4	3	4	4	3	4
30	Motivación para emplear y contrastar nueva información	\bar{x}	3.64 (±0.81)	3.57 (±1.04)	3.66 (±0.87)	3.33 (±1.06)	3.80 (±0.83)	3.63 (±0.82)	3.45 (±1.06)	3.54 (±0.83)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	4
31	Promoción para la organización de nueva información	\bar{x}	3.69 (±0.79)	3.59 (±0.99)	3.70 (±0.80)	3.36 (±1.18)	3.80 (±0.89)	3.77 (±0.72)	3.40 (±0.96)	3.62 (±0.87)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	4

\bar{x} : Media, promedio ítem

Me: Mediana, promedio puntaje

Gráfico 5. Percepción de la Participación activa



Se observó que la mayoría de estudiantes (61.8%) se encuentra de acuerdo con las técnicas dirigidas hacia la Participación activa, seguido por un 26.1% que se encuentra indiferente (Gráfico 5). Se llegó a determinar que no existen diferencias entre la variable “Participación activa” y las co-variables demográficas (Tabla 10).

Tabla 10. Relación entre la dimensión “Participación activa” con sexo, edad y año académico

		Participación Activa					
		Intervalo de puntaje 8-40					
		\bar{x}	Me	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Promedio	P valor
Sexo	Mujeres	3.39 (± 0.81)	3.63	40	10	28.98 (± 0.43)	0.540*
	Varones	3.62 (± 0.60)	3.75	39	8	27.12 (± 0.72)	
Edad	18-25	3.57 (± 0.64)	3.75	40	8	28.58 (± 0.39)	0.109*
	26-60	3.28 (± 0.94)	3.44	40	8	26.27 (± 1.37)	
Año académico	2do	3.59 (± 0.65)	3.75	38	8	28.68 (± 0.68)	0.279**
	3ro	3.62 (± 0.63)	3.75	40	16	28.98 (± 0.64)	
	4to	3.39 (± 0.76)	3.50	40	10	27.10 (± 0.79)	
	5to	3.51 (± 0.78)	3.75	40	8	28.08 (± 1.29)	

* U de Man Whitney

** Kruskal Wallis

\bar{x} : Media, promedio ítem

Me: Mediana, promedio puntaje

p>0.05
p>0.05

Por último, respecto a la variable “Relación con la vida”, se encontró una mediana de 4 en todos los ítems (Tabla 11). De forma general, se observa un estado “de acuerdo” con un porcentaje de 69.6% de estudiantes de pregrado, seguido de 16.9% de forma “indiferente” (Gráfico 6). Así mismo, se observa un p valor > 0.05, indicando no existencia de diferencias entre la dimensión y las co-variables demográficas (Tabla 12).

Tabla 11. Promedios y medianas de la dimensión “Relación con la vida” según Sexo, Edad y Año académico.

Ítem		Sexo		Edad		Año académico				
		Mujeres	Varones	18-25	26-60	2do	3ro	4to	5to	
32	Desarrollo de estudiantes mediante roles activos	\bar{x}	3.62 (±0.77)	3.46 (±0.99)	3.59 (±0.84)	3.36 (±0.99)	3.50 (±0.89)	3.80 (±0.73)	3.33 (±0.95)	3.62 (±0.82)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	4
33	Desarrollo de actividades útiles para la vida profesional	\bar{x}	3.83 (±0.68)	3.57 (±1.00)	3.72 (±0.81)	3.76 (±0.93)	3.70 (±0.80)	3.85 (±0.82)	3.63 (±0.86)	3.70 (±0.85)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	4
34	Promoción de ejemplos reales por el docente	\bar{x}	3.87 (±0.69)	3.78 (±1.00)	3.86 (±0.80)	3.66 (±0.99)	4.05 (±0.76)	3.85 (±0.82)	3.63 (±0.86)	3.70 (±0.85)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	4
35	Inclusión de actividades que sitúan al estudiante en contexto real	\bar{x}	3.70 (±0.77)	3.60 (±0.92)	3.67 (±0.82)	3.63 (±0.92)	3.83 (±0.80)	3.65 (±0.84)	3.56 (±0.83)	3.54 (±0.88)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	4
36	Relación de la clase con intereses personales y profesionales del estudiante	\bar{x}	3.81 (±0.74)	3.81 (±0.90)	3.85 (±0.76)	3.60 (±1.03)	3.85 (±0.77)	3.95 (±0.74)	3.71 (±0.84)	3.62 (±0.92)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	4
37	Presencia de actividades que se aplican en entorno real del estudiante	\bar{x}	3.80 (±0.77)	3.91 (±0.77)	3.88 (±0.68)	3.63 (±1.15)	4.01 (±0.65)	3.92 (±0.62)	3.70 (±0.88)	3.62 (±1.01)
		Me	4	4	4	4	4	4	4	4

\bar{x} : Media, promedio ítem

Me: Mediana, promedio puntaje

Gráfico 6. Percepción de la Relación con la vida

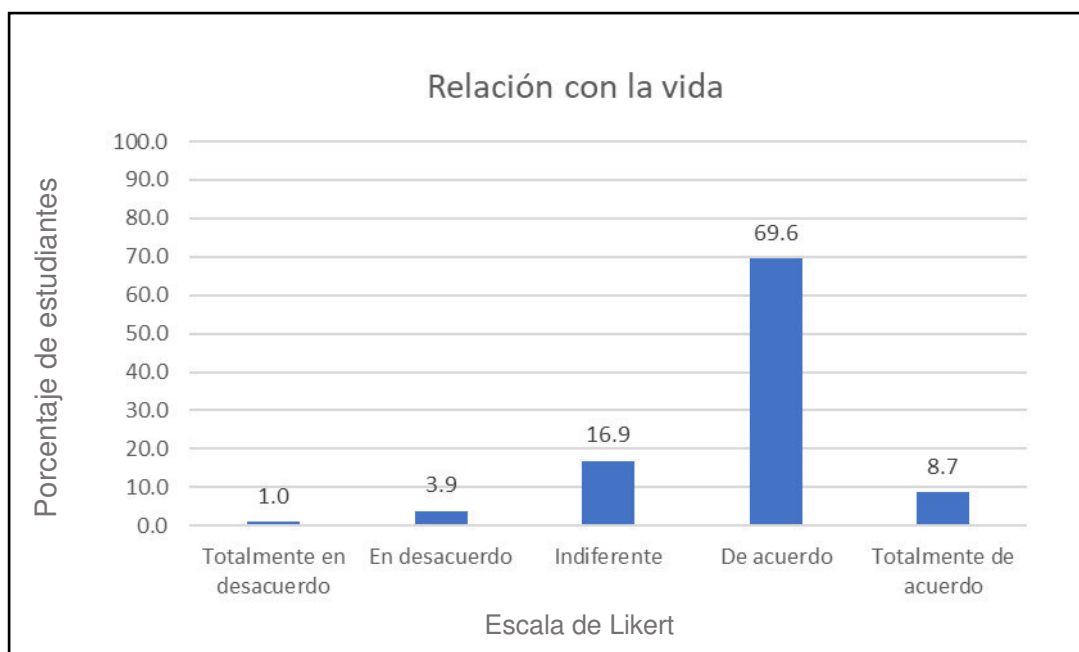


Tabla 12. Relación entre la dimensión “Relación con la vida” con sexo, edad y año académico

		Relación con la vida					
		Intervalo de puntaje 6-30					
		\bar{x}	Me	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Promedio	P valor
Sexo	Mujeres	3.69 (± 0.75)	3.92	30	7	22.66 (± 0.31)	0.859
	Varones	3.78 (± 0.58)	4	30	6	22.16 (± 0.50)	
Edad	18-25	3.77 (± 0.60)	4	30	11	22.59 (± 0.27)	0.535
	26-60	3.61 (± 0.91)	3.83	30	6	21.67 (± 1.00)	
Año académico	2do	3.82 (± 0.57)	4	30	12	22.95 (± 0.41)	0.325
	3ro	3.84 (± 0.64)	4	30	11	23.02 (± 0.48)	
	4to	3.61 (± 0.72)	3.92	30	7	21.65 (± 0.56)	
	5to	3.63 (± 0.75)	3.83	30	6	21.79 (± 0.92)	

* U de Man Whitney

** Kruskal Wallis

\bar{x} : Media, promedio ítem

Me: Mediana, promedio puntaje

p>0.05

p>0.05

VI. DISCUSIÓN

Este estudio buscó determinar la percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del COVID – 19. Si bien se tienen registros de la aplicación de tecnologías y herramientas digitales para la enseñanza-práctica de la odontología de forma remota desde 1990 en el mundo ⁽²³⁾, para la odontología peruana, fue complejo transformar una educación tradicional a una estrictamente virtual. Sin embargo, era necesario adaptar la educación a los requerimientos de prevención y de distanciamiento social decretados por el gobierno ^(7,12) y llegar al empleo del blended learning como una alternativa eficaz.

En el estudio de Romero se menciona que, si bien la mayoría de los estudiantes son nativos digitales, el 75% presenta regular motivación frente al uso del b-learning como herramienta educativa ⁽¹⁸⁾. En contra parte, si bien nuestro estudio no presenta la misma escala de clasificación de “bueno, regular y malo” que Romero, revela que cerca de la mitad de los estudiantes (48.3%) están “de acuerdo” con la motivación percibida sobre el empleo de la semipresencialidad. Sin embargo, también se destaca que más de la cuarta parte (35.8%) se muestra “indiferente”. De forma similar, los estudios de Ullah R, et al y de Van Doren E, et al. se menciona que los estudiantes los primeros años presentan una motivación más alta que los años superiores ^(2,13).

Cabe señalar que el porcentaje de “indiferente” en este estudio se puede deber al ítem relacionado al factor estrés, ya que un 35% de los estudiantes lo perciben. Datos similares se encuentran en el estudio de Quin et al, ya que identificaron que durante la pandemia se incrementó el número de reuniones virtuales, correos electrónicos y la obligación de “estar siempre presentes” en clase, generando mayor estrés negativo entre los estudiantes ⁽³⁶⁾. Mientras que para nuestro estudio son los estudiantes de 4to año quienes presentan mayores niveles de estrés, para Van Doren et al. encontraron que los estudiantes de segundo y tercer año de pregrado indican preocupación,

frustración y estrés durante su aprendizaje cuando se incorporaran nuevas metodologías, procedimientos o explicación de temas complejos cuyo esclarecimiento es mediante la virtualidad y no se refuerza en la presencialidad ⁽²⁾.

En nuestro estudio se evidencia la presencia de estrés de forma indiferente en todos los años de estudio encuestados. Por el tenor de la pregunta está enfocado a detectar un distrés. Es importante generar un balance para procurar un ambiente motivador entre los estudiantes. El euestres en su contra parte, genera retos y constituye sentimientos positivos de superación ⁽³⁸⁾. En el mundo ya existen sistemas informáticos para monitorear, evaluar los niveles de distrés e incluso predecir el estrés crónico, con resultados positivos en estudiantes de medicina para implementar mejoras educativas ⁽³⁸⁾.

En una Universidad Chilena, se determinó la efectividad del b-learning en el curso de Radiología Oral en estudiantes de 6to año, encontrándose que el 75,5% estaba “de acuerdo” con los niveles de complejidad expuestos en teoría, mencionando una comprensión adecuada sobre el tema ⁽⁵¹⁾. De forma muy similar, nuestro estudio encuentra que el 68.5% está “de acuerdo” que durante la semipresencialidad se da la comprensión de los temas. De igual manera, Turkyilmaz et al indican que el empleo de una correcta estructura y ordenamiento lógico de los materiales favorecen la comprensión de la educación en línea ⁽⁵²⁾. Esto se refuerza con nuestro estudio realizado ya que los estudiantes están “de acuerdo” con los materiales proporcionados en el curso. Además, Turkyilmaz et afirmaron que este enfoque de enseñanza mejoró la comprensión durante las clases virtuales y ayuda fortalecer los conceptos clínicos ⁽⁵²⁾.

Por otra parte, Muñoz et al. también refirió la correlación positiva entre la revisión adicional de bibliografías y el deseo de aprender ⁽²⁷⁾, lo cual concuerda con nuestro estudio mostrando un grado de aceptación entre la búsqueda extra de información como parte de la comprensión para una percepción de aprendizaje significativo. Ullah et al. también resalta la importancia de la inclusión de material complementario como videos,

discusión y exámenes para comprobar la retención de conocimiento y la comprensión de los contenidos de un curso ⁽¹⁹⁾. Sin embargo, también es importante no generar una sobre carga académica, ya que ello no implica un mejor aprendizaje

McKerlie et al, realizaron una rápida transición al Blended Learning en la Universidad de Glasgow ⁽⁴⁷⁾. Para ello, adjuntaron en la plataforma Moodle videos cortos narrando situaciones clínicas con el objetivo de asegurar que los estudiantes pudieran vincular los conocimientos previamente adquiridos y abordar cualquier duda en la presencialidad ⁽⁴⁷⁾. Esto mostró buenos niveles de aceptación por parte de los estudiantes ⁽⁴⁷⁾. Si bien nuestro estudio no pregunta por las técnicas educativas empleadas, los estudiantes se muestran “de acuerdo” en relación a la funcionalidad del b-learning, ya que perciben que la clase tiene analogías que clarifican la información, se brindan ejemplos significativos y que son contenidos adecuados para desarrollar las actividades, resultados similares a los encontrados por McKerlie et al.

Por otro lado, McKerlie et al, también identificaron que el 48% docentes presenta dificultades para subir el material en la plataforma Moodle ⁽⁴⁷⁾. Esto se debe al poco manejo de TICs por parte de los catedráticos. De forma similar, según nuestro estudio los estudiantes se muestran “indiferentes” en relación a la aplicación de TICs en clase para facilitar la comprensión y también para la unión de conocimientos nuevos con los previos. Son los estudiantes de 4to y 5to año quienes presentan esta percepción en su mayoría, lo cual influye en la funcionalidad de la modalidad semipresencial.

Para Ullah et al, una de las ventajas del Blended learning es la participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje ⁽¹⁹⁾. Sin embargo, según Yu-Fong et al en la sección de “comentarios libres”, los estudiantes sugirieron realizar mayores discusiones académicas e incrementar la participación virtual y clínica ⁽²³⁾, evidenciando poca participación activa por parte del alumnado. De forma similar en nuestro estudio se refleja que, para los varones, los adultos jóvenes y los estudiantes de 4to año, se

muestran “indiferentes” en relación al desarrollo de debates e interacción de TICs entre el alumnado.

Muñoz et al señalan lo importante de la práctica presencial grupal, para complementar la interacción entre estudiantes y el correcto desarrollo de actividades ⁽²⁷⁾. Nuestro estudio también presenta altos grados de aceptación de la promoción del trabajo de equipo entre estudiantes. No obstante, los varones se muestran “indiferentes” en relación a la toma de decisión colectivas, a la elaboración colectiva de esquemas gráficos, a una correcta interacción en foros de discusión, simposios empleando las TICs. Esto se puede deber a que, si el docente no tiene un correcto manejo de TICs, es poco probable que pueda plasmar una correcta dinámica de forma virtual.

La adquisición de habilidades en odontología proporciona estabilidad en todas las disciplinas, por lo que es importante fortalecer este aspecto de forma educativa ⁽⁵³⁾. Karani et al, identificaron una relación significativa entre las habilidades que se transfieren durante una educación online para el cuidado del paciente, la percepción del aprendizaje en línea y la autopercepción académica del estudiante ⁽⁵³⁾. No obstante, los estudiantes manifestaron niveles bajos de percepción sobre la contribución de la educación virtual al desarrollo de sus competencias aplicadas en la vida real: India 1.99 ± 1.04 y Nepal 1.71 ± 1 en una escala de Likert. Nuestro estudio demuestra una percepción distinta, con un nivel “de acuerdo” a las técnicas empleadas educativas donde el estudiante ejerce roles activos, actividades ligadas a la vida profesional, inmersión en contextos reales vinculados a los intereses individuales y laborales. Esto se puede deber a que Karani todavía realizaba una educación estrictamente virtual.

Van Doren et al indicaron que no hay un sustituto para una explicación presencial ⁽²⁾. Así mismo, en el estudio realizado por Loch et al, se evidencia la preocupación de los estudiantes por desenvolverse correctamente en actividades clínicas ⁽³⁸⁾. Si bien el aprendizaje virtual no puede replicar en su totalidad la práctica y enseñanza de las habilidades clínicas presenciales ⁽⁴⁸⁾, se debe aprovechar la tecnología, evaluar los

aspectos positivos ya existentes, como el acceso ilimitado a los materiales de lectura, mejorar los puntos débiles ya mencionados y evaluar nuevas aplicaciones. Se debe aprovechar la factibilidad de acortar las brechas geográficas. Es importante señalar la gran viabilidad de establecer contactos académicos entre estudiantes de distintas Facultades de Odontología del Perú, intercambiar información, realizar foros de discusión descentralizados y trabajos de investigación con impactos positivos en nuestra área para beneficio de la comunidad.

Así mismo, existe la viabilidad de realizar alianzas estratégicas con Facultades de Odontología del mundo. Reportes indican que la clave para desarrollar intercambios académicos virtuales exitosos es tener objetivos curriculares comunes y establecer un programa estratégico con anticipación, mediante guías pedagógicas, fomentando la participación y búsqueda de logros ⁽⁴⁸⁾. Un intercambio académico virtual beneficia tanto a los estudiantes como a los docentes a conocer nuevas realidades educativas y de salud, generando un aprendizaje transformador sumado a la concientización cultural ⁽⁴⁸⁾.

VII. CONCLUSIONES

- Los estudiantes se mostraron “de acuerdo” en relación a la “Motivación” empleada para su aprendizaje, pero se destacó una percepción “indiferente” en el ítem relacionado a estrés, no encontrándose diferencias significativas con las co-variables demográficas de sexo, edad y año académico.
- Se percibió que los estudiantes están “de acuerdo” con las técnicas empleadas para la “Comprensión” de su aprendizaje, no encontrándose diferencias significativas con las co-variables demográficas de sexo, edad y año académico.
- Los estudiantes se consideraron “de acuerdo” en relación al aprendizaje recibido, comprobando la “Funcionalidad” de las metodologías académicas además de identificar diferencias estadísticas con las co-variables demográficas

de edad y año académico, pero se enfatizó una percepción “indiferente” en el empleo de TICs.

- Existe una actitud favorable hacia "Participación activa" individual donde los estudiantes están “de acuerdo” con las técnicas empleadas, pero se necesita mayor incentivo en los trabajos-debates colectivos, esquemas gráficos e interacción de TICs entre estudiantes no encontrándose diferencias significativas con las co-variables demográficas de sexo, edad y año académico.
- Se encuentra una percepción favorable hacia las actividades enfocadas en la “Relación con la vida”, donde los estudiantes se encuentran “de acuerdo” sin identificar diferencias con las co-variables demográficas de sexo, edad y año académico.
- El aprendizaje percibido en la modalidad semipresencial fue considerado significativo.

VIII. RECOMENDACIONES

- Actualizar y reforzar continuamente las estrategias educativas participativas, motivadoras y uso TICs.
- Profundizar esta línea de investigación para identificar factores estresores y abordarlos.
- Ampliar esta línea de investigación a estudiantes de posgrado, para tener un conocimiento global de la educación de toda la Facultad de Odontología de la UNMSM.
- Generar programas educativos sostenibles, trabajando en conjunto docentes y estudiantes, con instituciones nacionales e internacionales, conocer nuevas realidades en salud, mejorar la aplicación de las tecnologías de la información y comunicaciones, educación aplicada en odontología además de dar a conocer nuestro bagaje académico

IX. BIBLIOGRAFÍA

1. Abbasi S, Ayoob T, Malik A, Memon S. Perceptions of students regarding E-learning during Covid-19 at a private medical college. Pak J Med Sci. 2020; 36(4): 57-61. Doi: 10.12669/pjms.36.COVID19-S4.2766
2. Van Doren E, Lee J, Breitman L, Chutinan S, Ohyama H. Students' perceptions on dental education in the wake of the COVID-19 pandemic. J Dent Educ. 2021; 85 (1): 1187-1189. Doi: 10.1002/jdd.12300
3. Palomer L, López R. Educación universitaria, formando profesionales y personas. FEM 2016; 19 (6): 281-285.
4. Iyer P, Aziz K, Ojcius D. Impact of COVID-19 on dental education in the United States. J Dent Educ. 2020; 84(6):718-722. Doi: 10.1002/jdd.12163
5. BBC New Mundo. Coronavirus: Perú decreta cuarentena general en el país y el cierre de fronteras durante 15 días ante la pandemia de covid-19. [Internet]. 2020. [Consultado 15 Jul 2021]. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51902989>
6. INEI. Informe técnico: Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicación [Internet] 2021. [Consultado 05 agosto 2021]. Disponible en: <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/02-informe-tecnico-tic-i-trimestre-2021.pdf>
7. Ministerio de Educación del Perú. Orientaciones para la continuidad del servicio educativo superior universitario en el marco de la emergencia sanitaria. 2020. Resolución viceministerial N° 085-2020-MINEDU
8. PUCP. Los retos de la educación a distancia en el Perú. Noticias PUCP. [Internet] 2020. [Consultado 10 Jul 2021]. Disponible en: https://aeg.pucp.edu.pe/tema_central/educacion-a-distancia-en-el-peru/
9. INEI. 2020. El 40,1% de los hogares del país tuvo acceso a Internet en el primer trimestre del 2020. [Internet] 2020. [Consultado 20 Jul 2021]. Disponible en: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-401-de-los-hogares-del-pais-tuvo-acceso-a-internet-en-el-primer-trimestre-del-2020-12272/>
10. INEI. 2022. Aumenta hogares con conexión a internet en el II trimestre del 2022. [Internet] 2022. [Consultado 12 febrero 2023]. Disponible en: <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/aumenta-hogares-con-conexion-a-internet-en-el-ii-trimestre-del-2022-13928/>
11. Camacho S. ¿Qué tal les va a los alumnos universitarios en sus clases virtuales? Punto Seguido. 2020. [Internet] 2020. [Consultado 27 Jul 2021] Disponible en: <https://puntoseguido.upc.edu.pe/que-tal-les-va-a-los-alumnos-universitarios-en-sus-clases-virtuales/>

12. Ministerio de Educación del Perú. Orientaciones para la implementación del retorno gradual a la presencialidad y/o semipresencialidad del servicio educativo superior universitario, en el marco de la emergencia sanitaria por la COVID-19. 2022. Resolución Viceministerial N° 015-2022.
13. Linjawi A, Alfadda L. Students' perception, attitudes, and readiness toward online learning in dental education in Saudi Arabia: a cohort study. *Adv Med Educ Pract*. 2018; 9: 855–863. Doi: 10.2147/AMEP.S175395
14. Asiry M. Dental students' perceptions of an online learning. *Saudi Dent J*. 2017;29(4):167-170. Doi: 10.1016/j.sdentj.2017.03.005
15. Assinato G, Mateur J. Las TIC en la enseñanza universitaria de la Comunicación: usos, sentidos y representaciones en dos universidades de Argentina y del Perú. *Communication papers*. 2018; 7(14): 49-64.
16. Ibáñez F. Educación en línea, Virtual, a Distancia y Remota de Emergencia, ¿cuáles son sus características y diferencias?. *Edu News*. Instituto for the Future Education. Tecnológico de Monterrey. [Internet]. [Consultado 3 Jul 2022]. Disponible en: <https://observatorio.tec.mx/edu-news/diferencias-educacion-online-virtual-a-distancia-remota/>
17. Cabrales A, Graham A, Sahlberg P, Hodges C, Moore S, Lockee B, Trust T, Bond A, Lederman D, Greene J, Maggioncalda J, Soares L, Veletsianos G, Zimmerman J. Enseñanza de emergencia a distancia: textos para la discusión. *TheLearning Factor*. 2020: 1-35
18. Romero G. B-Learning como herramienta didáctica y la percepción del proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes de odontología. [Tesis maestría]. Universidad San Martín de Porres. 2019
19. Ullah R, Siddiqui F, Adnan S, Afzal A, Zafar M. Assessment of blended learning for teaching dental anatomy to dentistry students. *J Dent Educ*. 2021; 1–8. Doi: 10.1002/jdd.12606
20. Saldaña L. La Universidad como institución pertinente en el avance de la sociedad. *Educ Med Super*. 2017; 31(3):222-231
21. Carranza M, Caldera J. Percepción de los Estudiantes sobre el Aprendizaje Significativo y Estrategias de Enseñanza en el Blended Learning. *REICE*. 2018; 16(1). Disponible en: <https://revistas.uam.es/reice/article/view/9031>
22. Valdez E. La educación virtual y la satisfacción del estudiante en los cursos virtuales del Instituto Nacional Materno Perinatal 2017. [Tesis maestría]. Universidad César Vallejo. 2018.
23. Yu-Fong J, Ling-Hsia W, Tzu-Chiang L, Feng-Chou C, Chun Pin C. Comparison of learning effectiveness between physical classroom and online learning for

- dental education during the COVID-19 pandemic. *Journal of Dental Sciences*. 2021; 16(4):1281-1289. Doi: 10.1016/j.jds.2021.07.016
24. Bennardo F, Buffone C, Fortunato L y Giudice A. COVID-19 is a challenge for dental education – A commentary. 2020; 24(4):822-824. Doi: 10.1111/eje.12555
 25. Zitzmann N, Matthisson L, Ohla H y Joda T. Digital Undergraduate Education in Dentistry: A Systematic Review. *Int. J. Environ. Res. Public Health*. 2020; 17(9): 3269. Doi: 10.3390/ijerph17093269
 26. Bourzgui F, Alami S, Diouny S. A comparative Study of Online and Face-to-Dace Learning in Dental Education. *C Dental Science*. 2020: 19 (3); 01-11
 27. Muñoz F, Matus O, Pérez C, Fasce E. Blended learning y predisposición al aprendizaje autodirigido en un programa de especialización dental. *EduMed*. 2018; 230-236. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.08.006>
 28. Fremio J, Andrade-Rodas E. Nivel de conocimiento de las tecnologías de la información y comunicación en los docentes de educación superior. *INNOVA Research Journal*. 2017; 2, (12): 59-74. Doi: <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n12.2017.483>
 29. Castro-Rodríguez Y, Lara-Verástegui R. Percepción del blended learning en el proceso enseñanza aprendizaje por estudiantes del posgrado de Odontología. *Educ Med*. 2017; 19(4): 223-228. Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.03.028>
 30. Rivera F. La educación superior peruana desde el enfoque de Strategic Enrollment Management (SEM). Tesis para obtener el grado de Máster. Barcelona-España, Lima-Perú. 2016. Disponible en: <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/7942>
 31. Hernández R, Infante M. La clase en la educación superior, forma organizativa esencial en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Educ. Educ*. 2017; 20(1): 27-40. Doi: 10.5294/edu.2017.20.1.2
 32. Er H, Nadarajah V, Ng S, Wong A. Quality assurance in education: perception of undergraduate health professions students in a Malaysian university. *Korean J Med Educ*. 2020; 32(3): 185-195. Doi: 10.3946/kjme.2020.166
 33. Köning J, Jäger-Biela D, Glutsch N. Adapting to online teaching during COVID-19 school closure: teacher education and teacher competence effects among early career teachers in Germany. *Eur J Educ*. 2020; 1-15. Doi:10.1080/02619768.2020.1809650
 34. Boud D., Molloy E. El feedback en educación superior y profesional. Madrid. Narceaediciones. 2015

35. Del Carpio H, Del Carpio P, García-Peñalvo F, Del Carpio Hernández S. Validez de instrumento: percepción del aprendizaje virtual durante la COVID-19. *Campus Virtuales*. 2021; 10(2): 111-125
36. Quinn B, Field J, Gorter R, Akota I, Manzanares M, Paganelli C, Davies J, Dixon J, O'Brien J, Murphy D, Tubert-Jeannin S. COVID-19: The immediate response of european academic dental institutions and future implications for dental education. *Eur J Dent Educ*. 2020; 24(4): 811-814. Doi: 10.1111/eje.12542
37. Sunavala- Dossabhoy G, Spielman A. Restructuring of dental education in a post-COVID-19 era. *Oral Dis*. 2022; 1: 920-921. Doi: 10.1111/odi.13580.
38. Loch C, Kuan I, Elsalem L, Schwass D, Brunton P, Jum'ah A. COVID-19 and dental clinical practice: Students and clinical staff perceptions of health risks and educational impact. *J Dent Educ*. 2021; 85(1):44-52. Doi: 10.1002/jdd.12402
39. Nuñez-Cortez J, Reussi R, García M, Falasco S. COVID-19 y la educación médica, una mirada hacia el futuro. *Foro Iberoamericano de Educación Médica (FIAEM)*. *Educ Med*. 2020;21(4):251-258. Doi: 10.1016/j.edumed.2020.06.004
40. Vargas L. Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*. 1994; 4(8): 47-53
41. Fuenmayor G, Villasmil Y. La percepción, atención y memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual. *Rev. Artes y Humanidades*. 2008; 9(22): 187-202.
42. Oviedo G. La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt. 2004; 18: 89-96.
43. Vilatuña F, Gualaja D, Pulamarín J, Ortiz W. Sensación y percepción en la construcción del conocimiento. *Sensación y percepción en la construcción del conocimiento. Colección de Filosofía de la Educación*. 2012; 13: 123-149
44. Blásquez J, Chamizo J, Cano E, Gutiérrez S. Calidad de vida universitaria: Identificación de los principales indicadores de satisfacción estudiantil. *Rev Educ*. 2013; 458-484
45. Yong É, Nagles N, Mejía C, Chaparro C. Evolución de la educación superior a distancia: desafíos y oportunidades para su gestión. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. 2017; 50: 80-105.
46. Rosa O, Domínguez A, Malpica C. Principios bioéticos aplicados a la investigación epidemiológica. *Acta bioethica*. 2008;14(1):90-6. Doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2008000100012>
47. McKerlie R, Malcolm J, Varsou O, Kennedy C, Colgan L, Harper V, Forgie A, Rea P, Bell A. A Rapid Transition to Blended Learning: The Journey of a Dental Degree Programme Pivoting Online. *Journal of Perspectives in Applied*

- Academic Practice. 2021; 9(2): 169-180. Doi: <https://orcid.org/0000-0003-4910-2764>
48. Silva E, Aguiar J, Ries L, Oliveira J, Gonçalves J, Carvalho V. Stress among Portuguese Medical Students: the EuStress Solution. *J Med Syst* (2020) 44:45. Doi: 10.1007/s10916-019-1520-1
 49. Wihlborg M, Friberg E. Framework for a virtual nursing faculty and student learning collaboration between Universities in Sweden and the United States: A theoretical paper. *Nurse Education Today*. 2016; 41:50-3. Doi: 10.1016/j.nedt.2016.03.012
 50. Muñoz F, Matus O, Pérez C, Fasce E. Blended learning y el desarrollo de la comunicación científica en un programa de especialización dental. *Inv Ed Med*. 2017;6(23):180-189. Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.riem.2016.09.011>
 51. Concha G, López I. Efectividad del B-learning como Metodología de Enseñanza-Aprendizaje de Radiología Oral en 6 ° año de la Carrera de Odontología de la Universidad de los Andes, Chile. *Int. J. Odontostomat* 2022; 16 (2): 177-184. Doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-381X2022000200177>
 52. Turkyilmaz I, Hariri NH, Jahangiri L. Student's Perception of the Impact of E-learning on Dental Education. *J Contemp Dent Pract*. 2019; 20(5):616-621. PMID: 31316028.
 53. Karani P, Natra K, Rathore H, Banerjee R, Manori R, Leuke D, Agrawal N, Singh V. Perceptions of Dental Undergraduates Towards Online Education During COVID-19: Assessment from India, Nepal and Sri Lanka. *Advances in Medical Education and Practice* 2021, 12: 1199-1210. Doi: <https://doi.org/10.2147/AMEP.S328097>

X. ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia

<i>PROBLEMA</i>	<i>OBJETIVO</i>	<i>DISEÑO METODOLÓGICO</i>
<p>¿Cuál es la percepción del estudiante de pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos sobre su aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial durante la pandemia del COVID – 19?</p>	Objetivo general	Tipo de estudio
	Determinar la percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del COVID - 19.	Observacional, descriptivo, transversal, retrospectivo
	Objetivos específicos	Población y muestra
	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer la percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial según la motivación en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del COVID - 19, según año de estudios, sexo y edad. • Identificar la percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial según la comprensión en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del COVID - 19, según año de estudios, sexo y edad. • Describir la percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial según la funcionalidad en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del COVID - 19, según año de estudios, sexo y edad • Analizar la percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial según la participación activa en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del COVID - 19, según año de estudios, sexo y edad. • Determinar la percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial según la relación con la vida real en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del COVID - 19, según año de estudios, sexo y edad. 	<p>Población: 318 estudiantes de pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), correspondientes a 2do, 3ro, 4to y 5to (periodo académico 2022).</p> <p>Muestra: 174 estudiantes de pregrado</p>
		Criterio de inclusión
		<ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes de pregrado de la Facultad de Odontología de la UNMSM con asistencia regular en el periodo académico 2022. • Estudiantes que han aceptado formar parte de la investigación al dar su aceptación mediante el consentimiento informado.
		Criterios de exclusión
		<ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes que han sido comunicados del contenido del cuestionario o hayan participado en el estudio piloto. • Estudiantes que llevaron menor o igual a 3 asignaturas de forma remota en el periodo académico 2022 en la Facultad de Odontología de la UNMSM. • Estudiantes que negaron su participación en el consentimiento informado. • Estudiantes que decidan interrumpir su participación en el estudio.
		Método de recolección de datos
		<p>Método: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario (<i>google forms</i> y <i>físico</i>)</p>

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del COVID-19

DATOS DEL ESTUDIANTE

Indique su sexo: Hombre Mujer

Escriba su edad: _____

Indique el periodo académico que cursó durante el año 2022

2do año

3er año

4to año

5to año

¿Llevó más de 3 asignaturas durante el año académico 2022? Sí No

Marque en el recuadro correspondiente según su percepción. Responda con sinceridad:

N°		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	La dinámica de la clase provoca que me involucre activamente en ella					
2	La dinámica de la clase me estimula para aprender más sobre la materia					
3	En la dinámica de la clase se utiliza un estilo de lenguaje empático, evitando imposiciones autoritarias					
4	La manera en que se solicitan actividades no me produce estrés					
5	La forma en la que se lleva a cabo la clase favorece mi entusiasmo por la materia que tratamos					
6	La dinámica de la clase promueve un estado de ánimo positivo					

7	El profesor utiliza un lenguaje adaptado a mis conocimientos					
8	Los materiales que se proporcionan en el curso son adecuados para realizar mis tareas y actividades					
9	La dinámica de la clase estimuló mi reflexión inicial sobre los conocimientos con los que contaba					
10	La dinámica de la clase promueve que mis conocimientos previos se vinculen con los nuevos que recibo					
11	El profesor tomó en cuenta mis conocimientos iniciales a la hora de plantear las actividades a desarrollar durante el curso					
12	Cuando en la dinámica de la clase se plantea un nuevo caso puedo reflexionar acerca de mis conocimientos previos					
13	El profesor plantea tareas o actividades cuyo propósito central sea la comprensión de contenidos					
14	En la clase se promueve la consulta de diferentes fuentes de información					
15	El profesor se apoya en esquemas gráficos que faciliten su exposición					
16	En la clase se incluyen analogías que ayudan a clarificar la información					
17	El profesor incluye ejemplos significativos y cotidianos que faciliten mi comprensión					
18	El profesor incluye preguntas que promueven mi análisis profundo de los temas					
19	En la clase se utilizan tecnologías de la información y comunicación (TICs) que favorecen mi comprensión					
20	El profesor utiliza herramientas tecnológicas que facilitan el vínculo entre mis conocimientos previos y los nuevos					
21	La dinámica de la clase permite contrastar mis conocimientos iniciales con los nuevos					

22	Los contenidos que se consultan en clase son adecuados para desarrollar las actividades que se proponen					
23	La dinámica de la clase fomenta el trabajo en equipo de los estudiantes					
24	La dinámica de la clase promueve el contraste de distintas fuentes de información					
25	La clase cuenta con un espacio común para el diálogo y desarrollo de lazos sociales entre los miembros del curso					
26	La dinámica de la clase promueve la participación de todos para la toma de decisiones comunes					
27	El profesor propone la elaboración colectiva de esquemas gráficos (mapas conceptuales, cuadros sinópticos, mapas mentales, etc.)					
28	La dinámica de la clase estimula el debate constructivo entre mis compañeros					
29	La clase tiene actividades que fomentan la interacción comunicativa con mis compañeros sobre las cuestiones planteadas (foros de discusión, simposios, mesas redondas, panelas, diseño, elaboración de weblogs, fotoblogs, etc.)					
30	La clase tiene actividades que me invitan a utilizar y contrastar fuentes de información, argumentos de fundamentos, etc.					
31	La clase incluye actividades orientadas a organizar la información obtenida (resumir, comprender, relacionar, concluir, etc.)					
32	La clase cuenta con actividades que me permiten desempeñar diversos roles activos dentro de una dinámica de grupo (coordinador, expositor, supervisor, etc.)					
33	La clase plantea actividades que me pueden ser útiles en mi vida profesional					


34	El profesor enuncia claramente la posible aplicación a la vida real de los contenidos examinados					
35	La clase incluye actividades que me sitúan en contextos comunes de mi vida cotidiana					
36	La clase incluye actividades relacionadas con mis intereses personales o profesionales					
37	La clase incluye actividades que me ayuden a aplicar los conocimientos en mi entorno					

Anexo 3. Solicitud Adaptación Transcultural

SOLICITUD: Validación transcultural del instrumento por experto.

Dr.

Presente. –

Yo, Dagny Dibha OCHOA ESCATE, con código  16050019, egresada de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; ante Ud. con el debido respeto me presento y expongo:

Teniendo conocimiento de su experiencia en el área temática y alto espíritu de colaboración, solicito a usted en calidad de experto, la **validación transcultural** del presente cuestionario para ser aplicado en el trabajo de investigación titulado “Percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del covid-19”, para optar al grado de Cirujano Dentista en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Este instrumento ya se encuentra validado en el idioma español en el artículo “Percepción de los Estudiantes sobre el Aprendizaje Significativo y Estrategias de Enseñanza en el Blended Learning” de Alcántar M y Caldera J, realizado en la Universidad de Guadalajara – México, por lo que se precisa verificar su claridad, comprensión cultural y coherencia para su aplicación en Perú.

Así mismo, adjunto información concerniente al trabajo de investigación en mención:

- Matriz de consistencia
- Operacionalización de variables
- Formato para validación por juicio de expertos
- Constancia de juicio de experto

Me despido cordialmente no sin antes hacer propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Lima, 08 de marzo del 2023



Dagny Dibha OCHOA ESCATE

Código 16050019

Anexo 4. Adaptación transcultural. Experto 1

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del covid-19"

INDICACIONES: Estimado especialista, se le pide su colaboración para que luego de un análisis de los siguientes ítems, registre usted con un aspa la presencia de claridad, coherencia y comprensión cultural en cada uno de los ítems en relación a cada dimensión señalada; determinando si cuenta o no con los requisitos mínimos de su formulación para su posterior aplicación en la población objetivo.

Indicadores	Claridad	Coherencia	Comprensión
Definición	Preguntas formuladas con lenguaje apropiado que facilite su comprensión.	Existe relación de los indicadores con la definición de las dimensiones.	Los ítems son entendibles y aptos en su estructuración lingüística.

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA PERCEPCIÓN DE LA EDUCACIÓN REMOTA

N°	Ítems	Indicadores						Observaciones
		Claridad		Coherencia		Comprensión		
		Si	No	Si	No	Si	No	
Motivación								
1	La dinámica de la clase provoca que me involucre activamente en ella	✓		✓		✓		
2	La dinámica de la clase me estimula para aprender más sobre la materia	✓		✓		✓		
3	En la dinámica de la clase se utiliza un estilo de lenguaje empático, evitando en lo posible las expresiones autoritarias	✓		✓		✓		
4	La manera en que se solicitan actividades no me produce estrés	✓		✓		✓		

5	La forma en la que se lleva a cabo la clase favorece mi entusiasmo por la materia que estudio	✓		✓		✓		
6	La dinámica de la clase promueve un estado de ánimo positivo	✓		✓		✓		
7	El profesor utiliza un lenguaje adaptado a mis conocimientos	✓		✓		✓		
Comprensión								
8	Los materiales que se proporcionan en el curso son adecuados para realizar mis tareas y actividades	✓		✓		✓		
9	La dinámica de la clase estimula mi reflexión crítica sobre los conocimientos con los que contaba	✓		✓		✓		
10	La dinámica de la clase promueve que mis conocimientos previos se vinculen con los nuevos que recibí	✓		✓		✓		
11	El profesor tomó en cuenta mis conocimientos previos a la hora de plantear las actividades a desarrollar durante el curso	✓		✓		✓		
12	Cuando en la dinámica de la clase se plantea un nuevo caso puedo reflexionar acerca de mis conocimientos previos adquiridos	✓		✓		✓		
13	El profesor plantea tareas o actividades cuyo propósito central sea la comprensión de contenidos	✓		✓		✓		
14	En la clase se promueve la consulta de diferentes fuentes de información	✓		✓		✓		
15	El profesor se apoya en esquemas gráficos que facilitan su exposición	✓		✓		✓		
Funcionalidad								
16	En la clase se incluyen analogías que ayudan a clarificar la información	✓		✓		✓		incluye o presenta
17	El profesor incluye presenta ejemplos significativos y cotidianos que faciliten mi comprensión	✓		✓		✓		↓
18	El profesor incluye preguntas que promuevan mi análisis profundo de los temas	✓		✓		✓		

19	En la clase se utilizan aplicaciones tecnológicas que estimulan mi comprensión.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
20	El profesor utiliza herramientas tecnológicas que facilitan el vínculo entre mis conocimientos previos y los nuevos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
21	La dinámica de la clase permite contactar mis conocimientos iniciales con los nuevos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
22	Los contenidos que se consultan en clase son adecuados para desarrollar las actividades que se proponen.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
23	La dinámica de la clase fomenta el trabajo en equipo de los estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Participación Activa						
24	La dinámica de la clase promueve el contacto de distintas fuentes de información.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
25	La clase cuenta con un espacio común para el diálogo y desarrollo de lazos sociales entre los miembros del curso.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
26	La dinámica de la clase promueve que las decisiones se tomen colectivamente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
27	El profesor propone la elaboración colectiva de esquemas gráficos (mapas conceptuales, cuadros sinópticos, mapas mentales, etc).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
28	La dinámica de la clase estimula el debate constructivo entre mis compañeros.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
29	La clase tiene actividades que fomentan la interacción comunicativa con mis compañeros sobre las cuestiones planteadas (foros de discusión, simposios, mesas redondas, paneles, debate, elaboración de weblogs, fotologs, etc).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
30	La clase tiene actividades que me invitan a utilizar y contrastar fuentes de información, argumentos de fundamentos, etc.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
31	La clase incluye actividades orientadas a organizar la información obtenida (resumen, comprender, relacionar, sintetizar, etc).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Relación con la vida						

32	La clase cuenta con actividades que me permiten desempeñar diversos roles activos (partir de una dinámica de grupo (coordinador, expositor, supervisor, etc).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
33	La clase plantea actividades que me pueden ser útiles en mi vida profesional.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
34	El profesor enfatiza claramente la posible aplicación a la vida real de los contenidos examinados.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
35	La clase incluye actividades que me sitúan en contextos comunes de mi vida cotidiana.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
36	La clase incluye actividades relacionados con mis intereses personales o profesionales.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
37	La clase incluye actividades que me ayudan a aplicar los conocimientos en mi entorno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Recomendaciones:

.....

.....

.....

Nombres y Apellidos: Teresa Evaristo Chiyong		Grado Académico: Doctora en estomatología	
DNI	09638749	Celular	998454963
		Correo:	tevaristoc@unmsm.edu.pe


 Firma
 Lima, 08 de marzo del 2023

**CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO
VALIDACIÓN TRANSCULTURAL**

NOMBRE DEL EXPERTO: Teresa EVARISTO CHIYONG

GRADO: Doctora en Estomatología

Por medio de la presente hago constar que realicé la revisión del instrumento elaborado por la egresada **Dagny Dibha OCHOA ESCATE** de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos quien está realizando su trabajo de investigación titulado **"Percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del covid-19"**.

Habiendo ya realizado las correcciones pertinentes considero que el presente instrumento es válido para su aplicación.

Lima, 08 de marzo del 2023



Dra. Teresa Evaristo Chiyong

DNI: 09638747

Anexo 5. Adaptación transcultural. Experto 2

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del covid-19"

INDICACIONES: Estimado especialista, se le pide su colaboración para que luego de un análisis de los siguientes ítems, registre usted con un aspa la presencia de claridad, coherencia y comprensión cultural en cada uno de los ítems en relación a cada dimensión señalada; determinando si cuenta o no con los requisitos mínimos de su formulación para su posterior aplicación en la población objetivo.

Indicadores	Claridad	Coherencia	Comprensión
Definición	Preguntas formuladas con lenguaje apropiado que facilite su comprensión.	Existe relación de los indicadores con la definición de las dimensiones.	Los ítems son entendibles y claros en su estructuración lingüística.

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA PERCEPCIÓN DE LA EDUCACIÓN REMOTA

N°	Ítems	Indicadores						Observaciones
		Claridad		Coherencia		Comprensión		
		Si	No	Si	No	Si	No	
Motivación								
1	La dinámica de la clase provoca que me involucre activamente en ella	/		/		/		
2	La dinámica de la clase me estimula para aprender más sobre la materia	X		X		X		
3	En la dinámica de la clase se utiliza un estilo de lenguaje empático, evitando en lo posible las imposiciones autoritarias	X		X		X		
4	La manera en que se solicitan actividades no me produce estrés	X		X		X		

5	La forma en la que se lleva a cabo la clase favorece mi entusiasmo por la materia que tratamos	/		/		/		
6	La dinámica de la clase promueve un estado de ánimo positivo	X		X		X		
7	El profesor utiliza un lenguaje adaptado a mis conocimientos	X		/		X		
Comprensión								
8	Los materiales que se proporcionan en el curso son adecuados para realizar mis tareas y actividades	X		X		X		
9	La dinámica de la clase estimuló mi reflexión crítica sobre los conocimientos con los que contaba	X		X		X		
10	La dinámica de la clase promueve que mis conocimientos previos se vinculen con los nuevos que me da	X		X		X		
11	El profesor tomó en cuenta mis conocimientos iniciales a la hora de plantear las actividades a desarrollar durante el curso	X		X		X		
12	Cuando en la dinámica de la clase se plantea un nuevo caso puedo reflexionar acerca de mis conocimientos personales anteriores	X		X		X		
13	El profesor plantea tareas o actividades cuyo propósito central sea la comprensión de contenidos	X		X		X		
14	En la clase se promueve la consulta de diferentes fuentes de información	X		X		X		
15	El profesor se apoya en esquemas gráficos que faciliten su exposición	X		X		X		
Funcionalidad								
16	En la clase se incluyen analogías que ayudan a clarificar la información	/		X		X		
17	El profesor incluye ejemplos significativos y cotidianos que faciliten mi comprensión	X		X		X		Enunciación de partes para poder comprender mejor los temas
18	El profesor incluye preguntas que promueven mi análisis profundo de los temas	X		X		X		

115

19	En la clase se utilizan aplicaciones tecnológicas que estimulan el aprendizaje	X		X					
20	El profesor utiliza herramientas tecnológicas que facilitan el vínculo entre mis conocimientos previos y los nuevos	X		X			X		
21	La dinámica de la clase permite contrastar mis conocimientos previos con los nuevos	X		X			X		
22	Los contenidos que se construyen en clase son adecuados para desarrollar las actividades que se proponen	X		X			X		
23	La dinámica de la clase fomenta el trabajo en equipo de los estudiantes	X		X			X		
Participación Activa									
24	La dinámica de la clase promueve el contraste de distintas fuentes de información	X		X			X		
25	La clase cuenta con un espacio común para el diálogo y desarrollo de tareas sociales entre los miembros del grupo	X		X			X		
26	La dinámica de la clase promueve que las decisiones se tomen colectivamente	X		X			X		
27	El profesor propone la elaboración colectiva de esquemas gráficos (mapas conceptuales, cuadros sinópticos, mapas mentales, etc)	X		X			X		
28	La dinámica de la clase estimula el debate constructivo entre mis compañeros	X		X			X		
29	La clase tiene actividades que fomentan la interacción comunicativa con mis compañeros sobre los contenidos trabajados (foros de discusión, exposiciones, mesas redondas, paneles, debates, elaboración de ensayos, fotografías, etc)	X		X			X		
30	La clase tiene actividades que me invitan a utilizar y comentar fuentes de información, argumentos de fundamentación, etc	X		X			X		
31	La clase incluye actividades orientadas a organizar la información obtenida (resumir, comprender, relacionar, conectar, etc)	X		X			X		
Relación con la vida									

32	La clase cuenta con actividades que me permiten desempeñar diversos roles activos dentro de una dinámica de grupo (coordinador, asesor, supervisor, etc)	X		X			X		
33	La clase plantea actividades que me pueden ser útiles en mi vida profesional	X		X			X		
34	El profesor muestra claramente la posible aplicación a la vida real de los contenidos enseñados	X		X			X		
35	La clase incluye actividades que me sitúan en contextos comunes de mi vida cotidiana	X		X			X		
36	La clase incluye actividades relacionadas con mis intereses personales o profesionales	X		X			X		
37	La clase incluye actividades que me ayudan a aplicar los conocimientos en mi entorno	X		X			X		

Recomendaciones:
 Realizar un curso de desarrollo en gestión de calidad - para tener calificación

Nombres y Apellidos: Duris Salcedo Mancada Grado Académico: Licenciado en Administración

DNI: 01497497 Celular: 991633114 Correo: dSalcedoM@unmsm.edu.pe

Firma
 Lima, 08 de marzo del 2023

CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO
VALIDACIÓN TRANSCULTURAL

NOMBRE DEL EXPERTO: Doris Salcedo Moncada

GRADO: Doctora en Estomatología

Por medio de la presente hago constar que realicé la revisión del instrumento elaborado por la egresada **Dagny Dibha OCHOA ESCATE** de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos quien está realizando su trabajo de investigación titulado **"Percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del covid-19"**.

Habiendo ya realizado las correcciones pertinentes considero que el presente instrumento es válido para su aplicación.

Lima, 08 de marzo del 2023



Dra. Doris SALCEDO MONCADA

DNI: 08189788

Anexo 6. Adaptación transcultural. Experto 3

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del covid-19"

INDICACIONES: Estimado especialista, se le pide su colaboración para que luego de un análisis de los siguientes ítems, registre usted con un aspa la presencia de claridad, coherencia y comprensión cultural en cada uno de los ítems en relación a cada dimensión señalada; determinando si cuenta o no con los requisitos mínimos de su formulación para su posterior aplicación en la población objetivo.

Indicadora	Claridad	Coherencia	Comprensión
Deficiente	Preguntas formuladas con lenguaje ambiguo que facilita la comprensión.	Existe relación de los indicadores con la definición de las dimensiones.	Los ítems son entendibles y aptos en su estructuración lingüística.

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA PERCEPCIÓN DE LA EDUCACIÓN REMOTA

N°	Ítem	Indicadores						Observaciones
		Claridad		Coherencia		Comprensión		
		Si	No	Si	No	Si	No	
Motivación								
1	La dinámica de la clase provoca que me involucre activamente en ella	X		X		X		
2	La dinámica de la clase me estimula para aprender más sobre la materia	X		X		X		
3	En la dinámica de la clase se utiliza un estilo de lenguaje empático, evitando en lo posible las imprecisiones autoritarias	X		X		X		
4	La manera en que se solicitan actividades no me produce estrés	X		X		X		

18	Existe incentivo de por parte de los docentes para motivar a los estudiantes en el aprendizaje	X		X		X		
19	El docente motiva a los estudiantes en el aprendizaje	X		X		X		
20	El docente motiva a los estudiantes en el aprendizaje	X		X		X		
Entendimiento								
21	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
22	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
23	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
24	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
25	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
26	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
27	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
28	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
29	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
30	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
31	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
32	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
33	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
34	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
35	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
36	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
37	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
38	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
39	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
40	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
41	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
42	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
43	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
44	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
45	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
46	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
47	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
48	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
49	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
50	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
51	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
52	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
53	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
54	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
55	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
56	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
57	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
58	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
59	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
60	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
61	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
62	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
63	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
64	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
65	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
66	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
67	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
68	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
69	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
70	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
71	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
72	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
73	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
74	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
75	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
76	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
77	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
78	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
79	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
80	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
81	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
82	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
83	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
84	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
85	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
86	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
87	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
88	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
89	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
90	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
91	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
92	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
93	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
94	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
95	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
96	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
97	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
98	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
99	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		
100	El docente explica los contenidos de manera clara y sencilla	X		X		X		

19	En la clase se utilizan aplicaciones tecnológicas que estimulan mi comprensión	X		X		X	
20	El profesor utiliza herramientas tecnológicas que facilitan el vínculo entre mis conocimientos previos y los nuevos	X		X		X	
21	La dinámica de la clase permite contrastar mis conocimientos iniciales con los nuevos	X		X		X	
22	Los contenidos que se consultan en clase son adecuados para desarrollar las actividades que se proponen	X		X		X	
23	La dinámica de la clase fomenta el trabajo en equipo de los estudiantes	X		X		X	
Participación Activa							
24	La dinámica de la clase promueve el contraste de distintas fuentes de información	X		X		X	
25	La clase cuenta con un espacio común para el diálogo y desarrollo de las relaciones entre los miembros del curso	X		X		X	
26	La dinámica de la clase promueve que las decisiones se tomen colectivamente	X		X		X	
27	El profesor promueve la elaboración colectiva de esquemas gráficos (mapas conceptuales, cuadros sinópticos, mapas mentales, etc)	X		X		X	
28	La dinámica de la clase estimula el debate constructivo entre mis compañeros	X		X		X	
29	La clase tiene actividades que fomentan la interacción comunicativa con mis compañeros sobre las cuestiones planteadas (foros de discusión, debates, mesas redondas, debates, debate, valoración de weblogs, fotologs, etc)	X		X		X	
30	La clase tiene actividades que me invitan a utilizar y contrastar fuentes de información, argumentos de fundamentos, etc	X		X		X	
31	La clase incluye actividades orientadas a organizar la información obtenida (resumir, comprender, relacionar, conectar, etc)	X		X		X	
Relación con la vida							

32	La clase cuenta con actividades que me permiten desempeñar diversos roles activos dentro de una dinámica de grupo (coordinador, espaldar, supervisor, etc)	X		X		X	
33	La clase plantea actividades que me pueden ser útiles en mi vida profesional	X		X		X	
34	El profesor muestra claramente la posible aplicación a la vida real de los contenidos examinados	X		X		X	
35	La clase incluye actividades que me sitúan en contextos comunes de mi vida cotidiana	X		X		X	
36	La clase incluye actividades relacionadas con mis intereses personales o profesionales	X		X		X	
37	La clase incluye actividades que me ayudan a aplicar los conocimientos en mi entorno	X		X		X	


Recomendaciones:

.....

.....

.....

Nombres y Apellido: LUCIANO CARLOS SOLDEVILLA GALARZA		Grado Académico: Maestro	
DNI: 08757896	Celular: 997011360	Correo: lsolvedvlg@unmsm.edu.pe	


Firma

Lima, 08 de marzo del 2023

**CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO
VALIDACIÓN TRANSCULTURAL**

NOMBRE DEL EXPERTO: Luciano Carlos Soldevilla Galarza

GRADO: Maestro

Por medio de la presente hago constar que realicé la revisión del instrumento elaborado por la egresada **Dagny Dibha OCHOA ESCATE** de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos quien está realizando su trabajo de investigación titulado **"Percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del covid-19"**.

Habiendo ya realizado las correcciones pertinentes considero que el presente instrumento es válido para su aplicación.

Lima, 08 de marzo del 2023



DNI: 08757896

Anexo 7. Adaptación transcultural. Experto 4

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del covid-19"

INDICACIONES: Estimado especialista, se le pide su colaboración para que luego de un análisis de los siguientes ítems, registre usted con un aspa la presencia de claridad, coherencia y comprensión cultural en cada uno de los ítems en relación a cada dimensión señalada; determinando si cuenta o no con los requisitos mínimos de su formulación para su posterior aplicación en la población objetivo.

Indicadores	Claridad	Coherencia	Comprensión
Definición	Preguntas formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.	Existe relación de los indicadores con la definición de las dimensiones.	Los ítems son entendibles y aptos en su estructuración lingüística.

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA PERCEPCIÓN DE LA EDUCACIÓN REMOTA

N°	Ítems	Indicadores						Observaciones
		Claridad		Coherencia		Comprensión		
		Si	No	Si	No	Si	No	
Motivación								
1	La dinámica de la clase provoca que me involucre activamente en ella	✓		✓		✓		
2	La dinámica de la clase me refuerza para aprender más sobre la materia	✓		✓		✓		
3	En la dinámica de la clase se utiliza un estilo de lenguaje empático, evitando en lo posible las intenciones autoritarias	✓		✓		✓		
4	La manera en que se solicitan actividades no me produce estrés	✓		✓		✓		
Cómprensión								
5	La forma en la que se lleva a cabo la clase favorece mi entendimiento por la materia que tratamos	✓		✓		✓		
6	La dinámica de la clase promueve un estado de ánimo positivo	✓		✓		✓		
7	El profesor utiliza un lenguaje adaptado a mis conocimientos	✓		✓		✓		
Funcionalidad								
8	Los materiales que se proporcionan en el curso son adecuados para realizar mis tareas y actividades	✓		✓		✓		
9	La dinámica de la clase estimula mi reflexión sobre los conocimientos con los que contaba	✓		✓		✓		
10	La dinámica de la clase promueve que mis conocimientos previos se vinculen con los nuevos que recibí	✓		✓		✓		
11	El profesor tomó en cuenta mis conocimientos previos a la hora de plantear las actividades a desarrollar durante el curso	✓		✓		✓		
12	Cuando en la dinámica de la clase se plantea un nuevo caso puedo reflexionar acerca de mis conocimientos previos anteriores	✓		✓		✓		
13	El profesor plantea tareas o actividades cuyo propósito central sea la comprensión de contenidos	✓		✓		✓		
14	En la clase se promueve la consulta de diferentes fuentes de información	✓		✓		✓		
15	El profesor se apoya en esquemas gráficos que faciliten su exposición	✓		✓		✓		
Funcionalidad								
16	En la clase se incluyen analogías que ayudan a clarificar la información	✓		✓		✓		
17	El profesor incluye ejemplos significativos y cotidianos que faciliten mi comprensión	✓		✓		✓		
18	El profesor incluye preguntas que promuevan mi análisis profundo de los temas	✓		✓		✓		

19	En la clase se utilizan aplicaciones tecnológicas que estimulan mi comprensión.	✓		✓		✓	
20	El profesor utiliza herramientas tecnológicas que facilitan el vínculo entre mis conocimientos previos y los nuevos.	✓		✓		✓	
21	La dinámica de la clase permite contrastar mis conocimientos iniciales con los nuevos.	✓		✓		✓	
22	Los contenidos que se consultan en clase son adecuados para desarrollar las actividades que se proponen.	✓		✓		✓	
23	La dinámica de la clase fomenta el trabajo en equipo de los estudiantes.	✓		✓		✓	
Participación Activa							
24	La dinámica de la clase promueve el contraste de distintas fuentes de información.	✓		✓		✓	
25	La clase cuenta con un espacio común pero el diálogo y desarrollo de lazos sociales entre los miembros del curso.	✓		✓		✓	
26	La dinámica de la clase promueve que las decisiones se tomen colectivamente.	✓		✓		✓	
27	El profesor propone la elaboración colectiva de esquemas gráficos (mapas conceptuales, cuadros sinópticos, mapas mentales, etc).	✓		✓		✓	
28	La dinámica de la clase estimula el debate constructivo entre mis compañeros.	✓		✓		✓	
29	La clase tiene actividades que fomentan la interacción comunicativa con mis compañeros sobre las cuestiones planteadas (foros de discusión, empozas, mesas redondas, paneles, debates, elaboración de ensayos, folios, etc).	✓		✓		✓	
30	La clase tiene actividades que me invitan a utilizar y contrastar fuentes de información, argumentos de fundamentos, etc.	✓		✓		✓	
31	La clase incluye actividades orientadas a organizar la información obtenida (resumir, comprender, relacionar, concluir, etc).	✓		✓		✓	
Relación con la vida							

32	La clase cuenta con actividades que me permiten desempeñar diversos roles activos dentro de una dinámica de grupo (coordinador, espejo, supervisor, etc).	✓		✓		✓	
33	La clase plantea actividades que me pueden ser útiles en mi vida profesional.	✓		✓		✓	
34	El profesor expone claramente la posible aplicación a la vida real de los contenidos examinados.	✓		✓		✓	
35	La clase incluye actividades que me sitúan en contextos comunes de mi vida cotidiana.	✓		✓		✓	
36	La clase incluye actividades relacionadas con mis intereses personales o profesionales.	✓		✓		✓	
37	La clase incluye actividades que me ayudan a aplicar los conocimientos en mi entorno.	✓		✓		✓	

Recomendaciones:

.....

.....

.....

Nombre y Apellido: **Romeo Armando WATANABE VELASQUEZ** Grado Académico: **MAG. CIDE**

DNI: **07310411** Celular: **996689983** Correo: **R.WATANABE@UNAHU.ORG.PE**



Firma
Lima, 08 de marzo del 2023

Anexo 8. Adaptación transcultural. Experto 5

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del covid-19"

INDICACIONES: Estimado especialista, se le pide su colaboración para que luego de un análisis de los siguientes ítems, registre usted con un aspa la presencia de claridad, coherencia y comprensión cultural en cada uno de los ítems en relación a cada dimensión señalada; determinando si cuenta o no con los requisitos mínimos de su formulación para su posterior aplicación en la población objetivo.

Indicadores	Claridad	Coherencia	Comprensión
Definición	Preguntas formuladas con lenguaje apropiado que facilite su comprensión.	Existe relación de los indicadores con la definición de las dimensiones.	Los ítems son entendibles y aptos en su estructura lingüística.

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA PERCEPCIÓN DE LA EDUCACIÓN REMOTA

N°	Ítem	Indicadores						Observaciones
		Claridad		Coherencia		Comprensión		
		Si	No	Si	No	Si	No	
Motivación								
1	La dinámica de la clase provoca que me involucre activamente en ella	X		X		X		
2	La dinámica de la clase me estimula para aprender más sobre la materia	X		X		X		
3	En la dinámica de la clase se utiliza un estilo de lenguaje empático, evitando en lo posible las imposiciones autoritarias	X		X		X		SUGERENCIA DE REDACCIÓN: En la dinámica de la clase se utiliza un estilo de lenguaje empático, evitando imposiciones autoritarias.
4	La manera en que se solicitan actividades no me produce estrés	X		X		X		

5	La forma en la que se lleva a cabo la clase favorece mi entusiasmo por la materia que tratamos	X		X		X		
6	La dinámica de la clase promueve un estado de ánimo positivo	X		X		X		
7	El profesor utiliza un lenguaje adaptado a mis conocimientos	X		X		X		
Comprensión								
8	Los materiales que se proporcionan en el curso son adecuados para realizar mis tareas y actividades	X		X		X		
9	La dinámica de la clase estimuló mi reflexión inicial sobre los conocimientos con los que contaba	X		X		X		
10	La dinámica de la clase promueve que mis conocimientos previos se vinculen con los nuevos que recibo	X		X		X		
11	El profesor tomó en cuenta mis conocimientos iniciales a la hora de plantear las actividades a desarrollar durante el curso	X		X		X		
12	Cuando en la dinámica de la clase se plantea un nuevo caso puedo reflexionar acerca de mis conocimientos personales anteriores	X		X		X		SUGERENCIA DE REDACCIÓN: Cuando en la dinámica de la clase se plantea un nuevo caso puedo reflexionar acerca de mis conocimientos previos.
13	El profesor plantea tareas o actividades cuyo propósito central sea la comprensión de contenidos	X		X		X		
14	En la clase se promueve la consulta de diferentes fuentes de información	X		X		X		
15	El profesor se apoya en esquemas gráficos que faciliten su exposición	X		X		X		
Funcionalidad								
16	En la clase se incluyen analogías que ayudan a clarificar la información	X		X		X		
17	El profesor incluye presenta ejemplos significativos y cotidianos que faciliten mi comprensión	X		X		X		

18	El profesor incluye preguntas que promueven mi análisis profundo de los temas	X		X		X		
19	En la clase se utilizan aplicaciones tecnológicas que estimulan mi comprensión	X		X		X		
30	El profesor utiliza herramientas tecnológicas que facilitan el vínculo entre mis conocimientos previos y los nuevos	X		X		X		
21	La dinámica de la clase permite contrastar mis conocimientos iniciales con los nuevos	X		X		X		
22	Los contenidos que se consultan en clase son adecuados para desarrollar las actividades que se proponen	X		X		X		
23	La dinámica de la clase fomenta el trabajo en equipo de los estudiantes	X		X		X		
Participación Activa								
24	La dinámica de la clase promueve el contraste de distintas fuentes de información	X		X		X		
25	La clase cuenta con un espacio común para el diálogo y desarrollo de lazos sociales entre los miembros del curso	X		X		X		
26	La dinámica de la clase promueve que las decisiones se tomen colectivamente							SUGERENCIA DE REDACCION: La dinámica de la clase promueve la participación de todos para la toma de decisiones comunes.
27	El profesor propone la elaboración colectiva de esquemas gráficos (mapas conceptuales, cuadros sinópticos, mapas mentales, etc.)	X		X		X		
28	La dinámica de la clase estimula el debate constructivo entre mis compañeros	X		X		X		
29	La clase tiene actividades que fomentan la interacción comunicativa con mis compañeros sobre las cuestiones planteadas (foros de discusión, simposios, mesas redondas, paneles, diseño, elaboración de weblogs, fotoblogs, etc.)	X		X		X		
30	La clase tiene actividades que me invitan a utilizar y contrastar fuentes de información, argumentos de fundamentos, etc.	X		X		X		

31	La clase incluye actividades orientadas a organizar la información obtenida (resumir, comprender, relacionar, concluir, etc.) Relación con la vida	X		X		X		
32	La clase cuenta con actividades que me permiten desempeñar diversos roles activos dentro de una dinámica de grupo (coordinador, expositor, supervisor, etc.)	X		X		X		
33	La clase plantea actividades que me pueden ser útiles en mi vida profesional	X		X		X		
34	El profesor enuncia claramente la posible aplicación a la vida real de los contenidos examinados	X		X		X		
35	La clase incluye actividades que me sitúan en contextos comunes de mi vida cotidiana	X		X		X		
36	La clase incluye actividades relacionadas con mis intereses personales o profesionales	X		X		X		
37	La clase incluye actividades que me ayudan a aplicar los conocimientos en mi entorno	X		X		X		

Recomendaciones: En observaciones se menciona sugerencias de redacción.			
Nombres y Apellidos: Melissa Allisson Barra Hinostroza		Grado Académico: Magister en Administración de la Educación	
DNI:	10802650	Celular:	999254274
Correo:	mbarral@umun.edu.pe		
 Firma Lima, 13 de marzo del 2023			

**CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO
VALIDACIÓN TRANSCULTURAL**

NOMBRE DEL EXPERTO: Melissa Allisson Barra Hinostroza

GRADO: Magister en Administración de la Educación

Por medio de la presente hago constar que realicé la revisión del instrumento elaborado por la egresada Dagny Dibha OCHOA ESCATE de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos quien está realizando su trabajo de investigación titulado "Percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del covid-19".

Habiendo ya realizado las correcciones pertinentes considero que el presente instrumento es válido para su aplicación.

Lima, 13 de marzo del 2023.



Melissa Allisson BARRA HINOSTROZA

DNI: 10802650

Anexo 9. Consentimiento informado

Percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del COVID-19

Estimado estudiante de odontología:

El presente cuestionario forma parte del trabajo de investigación titulado "Percepción sobre el aprendizaje significativo en la modalidad semipresencial en los estudiantes de pregrado de una facultad peruana de odontología durante la pandemia del COVID-19", correspondiente a la Bach. Dagny Ochoa Escate para optar el título de Cirujano Dentista. El objetivo es conocer el sentir de los estudiantes sobre la educación semipresencial durante el periodo académico 2022. En base a los resultados, se propondrán estrategias y herramientas para mejorar la calidad de enseñanza-aprendizaje en la Facultad de Odontología UNMSM.

Le tomará 10 minutos desarrollar el presente cuestionario.

Se garantiza:

- a) Confidencialidad de los datos.
- b) Uso estrictamente académico relacionado al proyecto.
- c) La información recabada solo será manejada por el investigador y su asesor.

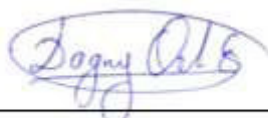
Cualquier consulta o comentario, comunicarse con la titular Dagny Ochoa Escate mediante su correo institucional: dagny.ochoa@unmsm.edu.pe

Gracias por su cooperación

Conozco el propósito del presente estudio y deseo colaborar voluntariamente con información verídica:

Sí No

Si por algún motivo deseo revocar el consentimiento que ahora presto, puedo revocarlo comunicándome con la titular



Dagny Dibha OCHOA ESCATE

Firma del investigador

Firma del estudiante

Anexo 10

Tabla 13. Comparación de la percepción del aprendizaje significativo por dimensiones, según sexo, edad y año académico

		Motivación			Comprensión			Funcionalidad			Participación activa			Relación con la vida		
		\bar{x}	Me	P valor	\bar{x}	Me	P valor	\bar{x}	Me	p valor	\bar{x}	Me	P valor	\bar{x}	Me	P valor
Sexo	Mujeres	3.44 (±0.67)	3.54	0.838	3.67 (±0.60)	3.80	0.004*	3.57 (±0.68)	3.75	0.227	3.39 (±0.81)	3.63	0.540	3.69 (±0.75)	3.92	0.859
	Varones	3.49 (±0.61)	3.57		3.71 (±0.56)	3.77		3.71 (±0.69)	3.75		3.62 (±0.60)	3.75		3.78 (±0.58)	4	
Edad	18-25	3.65 (±0.50)	3.69	0.791	3.74 (±0.519)	3.80	0.087*	3.71 (±0.57)	3.75	0.022*	3.57 (±0.64)	3.75	0.108	3.77 (±0.60)	4	0.535
	26-60	3.40 (±0.82)	3.49		3.46 (±0.82)	3.67		3.35 (±0.89)	3.50		3.28 (±0.94)	3.44		3.61 (±0.91)	3.83	
Año académico	2do	3.73 (±0.42)	3.78	0.278	3.82 (±0.36)	3.84	0.129**	3.83 (±0.47)	3.88	0.024**	3.59 (±0.65)	3.75	0.279	3.82 (±0.57)	4	0.325
	3ro	3.66 (±0.529)	3.73		3.73 (±0.56)	3.84		3.68 (±0.62)	3.88		3.62 (±0.63)	3.75		3.84 (±0.64)	4	
	4to	3.51 (±0.67)	3.66		3.80 (±0.68)	3.71		3.56 (±0.71)	3.69		3.39 (±0.76)	3.50		3.61 (±0.72)	3.92	
	5to	3.47 (±0.66)	3.54		3.53 (±0.72)	3.70		3.43 (±0.64)	3.63		3.51 (±0.78)	3.75		3.63 (±0.76)	3.83	

* U de Man Whitney

** Kruskal Wallis

p<0.05

p<0.05

\bar{x} : Media
Me: Mediana

Anexo 11

Tabla 14. Puntajes obtenidos por dimensión

INSTRUMENTO E.P.A.S.B.L.	Cantidad de preguntas	Intervalo de puntajes	Promedio obtenido	Desviación estándar
Motivación	7	7-35	24.30	4.49
Comprensión	8	8-40	29.56	4.64
Funcionalidad	8	8-40	29.26	5.14
Participación Activa	8	8-40	28.25	5.61
Relación con la vida	6	6-30	22.46	3.93
Aprendizaje significativo (escala total)	37	37-185	133.82	21.1

Anexo 11

Tabla 15. Percepción del aprendizaje significativo según sexo, edad y año académico

		PERCEPCIÓN		P valor
		\bar{x}	Me	
Sexo	Mujeres	3.55 (± 0.639)	3.64	0.482*
	Varones	3.66 (± 0.517)	3.70	
Edad	18-25	3.65 (± 0.509)	3.69	0.122*
	26-60	3.40 (± 0.825)	3.49	
Año académico	2do	3.73 (± 0.427)	3.78	0.128**
	3ro	3.66 (± 0.529)	3.73	
	4to	3.51 (± 0.671)	3.66	
	5to	3.47 (± 0.664)	3.54	

* U de Man Whitney

** Kruskal Wallis

\bar{x} : Media, promedio ítem

Me: Mediana, promedio puntaje

p<0.05

p<0.05