



**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

**Universidad del Perú. Decana de América**  
**Facultad de Letras y Ciencias Humanas**  
**Escuela Profesional de Lingüística**

**Descripción de la frase nominal simple de la lengua de  
señas peruana (LSP)**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

Para optar el Grado Académico de Bachiller en Lingüística

**AUTOR**

Rubi Isabel FLORES GARRIAZO

**ASESOR**

Mg. Pedro Manuel FALCÓN CCENTA

Lima, Perú

2021



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

## Referencia bibliográfica

---

Flores, R. (2021). *Descripción de la frase nominal simple de la lengua de señas peruana (LSP)*. [Trabajo de investigación de bachiller, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Escuela Profesional de Lingüística]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

---

## Metadatos complementarios

<b>Datos de autor</b>	
Nombres y apellidos	Rubi Isabel Flores Garriazo
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	74631645
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-4067-3846">https://orcid.org/0000-0002-4067-3846</a>
<b>Datos de asesor</b>	
Nombres y apellidos	Pedro Manuel Falcón Ccenta
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08485019
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-0863-5735">https://orcid.org/0000-0002-0863-5735</a>
<b>Datos del jurado</b>	
<b>Presidente del jurado</b>	
Nombres y apellidos	Luisa Prisciliana Portilla Durand
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06869501
<b>Miembro del jurado 1</b>	
Nombres y apellidos	Norma Isabel Meneses Tutaya
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07238796
<b>Miembro del jurado 2</b>	
Nombres y apellidos	Miguel Rojas García
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06853961
<b>Miembro del jurado 3</b>	
Nombres y apellidos	Víctor Arturo Martel Paredes
Tipo de documento	DNI

Número de documento de identidad	42650472
<b>Datos de investigación</b>	
Línea de investigación	No aplica
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: San Juan de Lurigancho Manzana y lote: mz. K lote 34 Calle: Nevado Coropuna Latitud: -11.98079 Longitud: -77.01736
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2020-2021
URL de disciplinas OCDE	Lingüística <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#6.02.06">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#6.02.06</a>

«AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA»

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A los once días del mes de enero del dos mil veintiuno, a las 15:00 horas, se conecta vía Meet el Jurado de Sustentación integrado por los docentes miembros del Comité de Gestión de la Escuela Profesional de Lingüística de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos:

Dra. Luisa Portilla Durand	Presidente
Mg. Norma Meneses Tutaya	Miembro
Mg. Miguel Rojas García	Miembro
Mg. Víctor Martel Paredes	Miembro

El Jurado se reúne con el fin de evaluar y calificar la sustentación del Trabajo de Investigación de Bachillerato DESCRIPCIÓN DE LA FRASE NOMINAL SIMPLE DE LA LENGUA DE SEÑAS PERUANA (LSP), presentada por la estudiante Rubi Isabel Flores Garriazo.

Concluida la sustentación de la estudiante, el Jurado procedió a la calificación con el siguiente resultado:

Números: 14

Letras: catorce

Luego del proceso de sustentación y calificación correspondientes, se comunicó a la estudiante el resultado obtenido, por lo cual el Jurado recomienda a la Facultad que se le otorgue el grado académico de BACHILLER EN LINGÜÍSTICA.

A las 15:10 horas concluyó el acto de sustentación, de lo cual los miembros del Jurado dan fe firmando la presente acta.



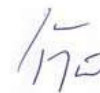
Dra. Luisa Portilla Durand  
Presidente



Mg. Norma Meneses Tutaya  
Miembro



Mg. Miguel Rojas García  
Miembro



Mg. Víctor Martel Paredes  
Miembro



## INFORME DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

1. Facultad  
Facultad de Letras y Ciencias Humanas
2. Escuela  
Escuela Profesional de Lingüística
3. Autoridad académica que emite el informe de originalidad  
Director de la Escuela de Lingüística
4. Apellidos y nombres de la autoridad académica  
Conde Marcos, Manuel Eulogio
5. Operador del programa informático de similitudes  
Escuela Profesional de Lingüística de la FLCH
6. Documento evaluado  
Tesis de Licenciatura  
Descripción de la frase nominal simple de la lengua de señas peruana (LSP)
7. Autor del documento  
Rubi Isabel Flores Garriazo
8. Fecha de recepción de documento 29-12-22
9. Fecha de aplicación del programa informático de similitudes 29-12-22
10. Software utilizado  
Turnitin
11. Configuración del programa detector de similitudes  
Excluye citas  
Excluye bibliografía  
Excluye coincidencia < 40 palabras
12. Porcentaje de similitudes según programa detector de similitudes  
Uno por ciento (1 %)
13. Calificación de originalidad  
Documento cumple criterios de originalidad, sin observaciones
14. Fecha del informe 29-12-22



Firmado digitalmente por CONDE  
MARCOS Manuel Eulogio FAU  
20148092262 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 01.01.2023 11:57:47 -05:00

Dr. Manuel Conde Marcos  
Director de la E. P. de Lingüística

## ÍNDICE

<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	3
1.1. Caracterización del problema.....	3
1.2. Preguntas de investigación .....	4
1.3. Objetivos .....	5
1.4. Justificación del estudio .....	5
<b>CAPÍTULO II: ANTECEDENTES</b> .....	5
2.1. <i>A grammatical sketch of Sivia sign language</i> .....	6
2.2. <i>Positive signs – How sign language typology benefits deaf communities and linguistic theory</i> .....	7
2.3. <i>Gramática de la lengua de señas mexicana</i> .....	7
<b>CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL</b> .....	9
3.1. Basic Linguistic Theory .....	9
3.2. Frase nominal .....	9
3.2.1. Frase nominal simple .....	10
<b>CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA</b> .....	13
4.1. Tipo de investigación .....	13
4.2. Lugar donde se desarrollará el estudio .....	13
4.3. Sujetos de investigación .....	14
4.4. Población y muestra .....	14
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	15



## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Caracterización del problema

En el *Censo Nacional 2017* se registraron 232 mil 176 personas con problemas de audición, incluyendo así a personas que no tienen como lengua materna o aprendida la lengua de señas peruana (LSP); por lo que no queda clara la situación de la comunidad Sorda y su medio de comunicación, la cual, según la Ley N° 29535, es reconocida como lengua oficial desde el 2010.

Entonces, el motivo de los pocos estudios que existen sobre la comunidad Sorda se debe a la tardía oficialización de esta y que todavía ciertas entidades no la consideran una lengua. Desde el ámbito lingüístico, según Clark (2017), en Latinoamérica los trabajos gramaticales no son muchos y Perú no es la excepción, siendo así que estos trabajos son de hace menos cuatro años.

Por su parte, el Ministerio de Educación, a través de la Dirección General de Educación Básica Especial (DIGEBE), puso a disposición el material educativo *Lengua de Señas Peruana* (2015), en el cual se observa el uso del español signado en textos escritos, además, como exhibe Rodríguez Mondoñedo (2018), en ciertas versiones señadas del Himno Nacional se confirma el uso el español signado, el cual se entiende como la gramática del español en señas. Con esto se evidencia que aún no se conoce la gramática de la LSP y se debe estudiar a profundidad para poder elaborar materiales educativos a futuro. Si bien el proyecto de documentación y elaboración de una gramática está en proceso desde 2014 por el grupo de investigación Señas Gramaticales, es necesario hacer investigaciones particulares para poder abordar fenómenos de esta lengua. Entonces, para estudiar la sintaxis de la lengua signada, se debe comenzar por la descripción de un componente específico y cuya existencia haya sido reportada en otras lenguas, en este caso: la frase nominal.

Según Lorenzo y Longa (1996), citados por Medina (2011), la presencia de la frase nominal (FN) se considera universal; no obstante, existen variaciones en cuanto al orden de sus constituyentes. Pfau y Zeshan (2016) indican que la disposición de los

componentes de la frase nominal en la lengua de señas de Italia varia; en el caso de la lengua de señas de Sivia, estudiada por Clark (2017), también se muestra esta variación. Según Bouchard y Dubuisson (1995), en Pfau, Steinbach y Woll (2012), el orden de las palabras depende del aspecto funcional y la presunta existencia del orden prototípico o básico de las palabras; el primer aspecto concibe que el orden dependerá de la función del constituyente; el segundo trata sobre el orden de palabras menos marcado o común en las lenguas. Cabe señalar que, según lo expuesto en Medina (2011), se diferencia entre la frase nominal simple y la compleja, siendo la primera la que posee núcleo y modificadores simples y en el caso de la segunda se constituye por cláusulas relativas y genitivos; se señala esto debido a que según Zeshan y Palfreyman (2017) el caso genitivo no está documentado en ninguna lengua de señas; por lo que solo se estudiará la frase nominal simple en la LSP.

Entonces, un estudio descriptivo sobre un elemento reiterativo a nivel sintáctico, como lo es la frase nominal, en la lengua signada de nuestro país es necesario para futuras investigaciones; además, se describirá la LSP con términos básicos o universales presentes en la *Basic Linguistic Theory* debido a que esta teoría es utilizada en diversos trabajos tipológicos tanto en lenguas orales como visogestuales.

## 1.2. Preguntas de investigación

Según lo expuesto, la estructura de la frase nominal puede variar tanto en lengua orales como las visogestuales, pero se puede obtener la estructura prototípica de la FN simple y conocer sus constituyentes. De tal manera que se formulan las siguientes preguntas:

### Pregunta general

- ¿Cuál es la estructura prototípica de la frase nominal simple en la lengua de señas peruana?

### Preguntas específicas

- ¿Qué constituyentes están presentes en la frase nominal simple en la lengua de señas peruana?
- ¿Cuáles son las posibles combinaciones gramaticales de los constituyentes de la frase nominal simple en la lengua de señas peruana?

### 1.3. Objetivos

Los objetivos del presente trabajo al ser de carácter descriptivo sincrónico y ser evaluado desde el marco teórico *Basic Linguistic Theory* serán

#### Objetivo general

- Determinar la estructura prototípica de la frase nominal simple en la lengua de señas peruana.

#### Objetivos específicos

- Identificar los constituyentes presentes en la frase nominal simple en la lengua de señas peruana.
- Describir las combinaciones gramaticales posibles en la frase nominal simple en la lengua de señas peruana.

### 1.4. Justificación del estudio

La lengua de señas peruana por muchos años fue discriminada al no ser considerada un lengua natural, en consecuencia, no había estudios sobre esta. En la actualidad aún no posee una gramática —está en proceso—, lo que deriva a los pocos estudios lingüísticos realizados en el país. Estos trabajos tienen en su mayoría un carácter interdisciplinar, Rodríguez (2018) y Madrid (2018) son los únicos autores con un trabajo gramatical actualmente.

Por tal motivo, el estudio descriptivo de la frase nominal simple en la lengua de señas peruana permitirá conocer parte de la sintaxis de esta lengua signada, con lo que se espera se realicen más trabajos de nivel gramatical, además, ayude a la implementación en los trabajos de lingüística aplicada al crear materiales educativos de esta lengua. Por último, cabe recalcar que se desconoce la cantidad de variedades y lenguas signadas en el territorio peruano, por lo que se considerará la variedad de Lima para el estudio.

## CAPÍTULO II

## ANTECEDENTES

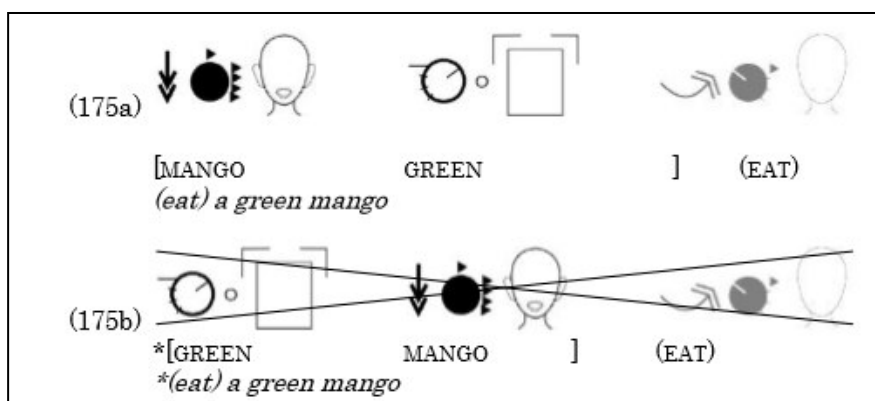
### 2.1. *A grammatical sketch of Sivia sign language*

Brenda Clark, en su investigación *A grammatical sketch of Sivia sign language* (2017), describe gramaticalmente desde la perspectiva tipológica una lengua creada por una comunidad Sorda en Sivia, Ayacucho, Perú, el cual representa el primer trabajo descriptivo de una variedad de lengua de señas distinta a la de Lima.

En la metodología, la autora utiliza para la recolección de data el método de la elicitación mediante imágenes, palabras y frases escritas en español, además, recopila data de conversaciones y narraciones, todos estos datos son grabados en vídeo para luego ser transcritos y representados ortográficamente según lo expuesto en SiLORB's, el cual muestra los símbolos ortográficos de las lenguas signadas.

En el apartado de la frase nominal (10.4.1), Clark señala que el núcleo puede estar acompañado por posesivos, adjetivos, numerales y cuantificadores. De manera que el orden de la frase nominal simple en el trabajo de Clark es el siguiente:

**Posesivo>Nombre>Posesivo>Adjetivo>Cuantificador/Numeral**



(Clark, 2017: 266)

Indica que el orden de ciertos constituyentes puede variar dentro la FN como es el caso del poseedor y el poseído, pero no en el caso de los adjetivos, el cual según Clark

presenta un orden fijo para los jóvenes señantes, por ejemplo, sería agramatical la construcción (175b) donde el adjetivo aparece antes del núcleo de la frase nominal.

## 2.2. *Positive signs – How sign language typology benefits deaf communities and linguistic theory*

Pfau y Zeshan, en su artículo *Positive signs – How sign language typology benefits deaf communities and linguistic theory* (2016) en el apartado (3.3.) «Word order within NP: issues of variation» presentan como objetivo describir el orden de los constituyentes de la frase nominal de la lengua de señas de Italia (LIS), la cual fue estudiada por Mantovan (2015). El estudio es de corte tipológico debido a la descripción que realizan de las lenguas de señas. Indican que antes el orden no marcado de la frase nominal era: Nombre>Adjetivo>Numerales>Demostrativo, pero en los datos actuales del corpus de LIS se manifiesta que el orden prototípico es **Numeral>Nombre>Adjetivo>Demostrativo**.

Pfau y Zeshan (2016: 554) concluyen que esta variación se cumple en lo expuesto por Greenberg (1963) y la formalización reciente realizada por Cinque (2005), además, señalan la relevancia de presentan los factores sociolingüísticos identificados por Mantovan (2015) para determinar la variación.

## 2.3. *Gramática de la lengua de señas mexicana*

Cruz Aldrete, en su tesis *Gramática de la lengua de señas mexicana* (2008), presenta como objetivo describir los diferentes aspectos gramaticales de la lengua signada usada en México bajo la perspectiva de la teoría boasiana. Para esto, en el capítulo de metodología expone las técnicas de recolección y análisis de la data, también señala las convenciones de transcripción morfosintáctica de la lengua de señas mexicana (LSM) que se basa en los trabajos de Liddell (2003).

En el capítulo 8.2, la autora trata sobre la estructura de la frase nominal, señala que los modificadores del núcleo son los determinantes (demostrativos y poseedores), los numerales, los cuantificadores, los adjetivos, las cláusulas relativas y los clasificadores

nominales. Para establecer el orden de los constituyentes de la frase nominal, trata individualmente cada uno, en el caso de los demostrativos y posesivos presentan una posición prenuclear; los numerales, una posición pre y posnuclear y los adjetivos una posición posnuclear.

(97)  $\overline{\text{ÍNDICE}^{\rightarrow L}} \text{ MUJER POS-K}^{\rightarrow x} \overline{\text{ESPOSO}^{\wedge} \text{MUJER}}^{\text{pred}}$   
 'esa mujer es su esposa'

(98)  $\overline{\text{MIR}^{\rightarrow L}} \text{ MUJER POS-K}^{\rightarrow x} \overline{\text{ESPOSO}^{\wedge} \text{MUJER}}^{\text{pred}}$   
 'esa mujer es su esposa'

(Cruz Aldrete, 2008: 879)

En estas oraciones, Cruz Aldrete (2008: 879) exhibe la posición de los determinantes antes del nombre, además, muestra dos posibles realizaciones del determinante demostrativo *esa*: el dedo para señalar ( $\overline{\text{ÍNDICE}^{\rightarrow L}}$ ) y el rasgo no manual ( $\overline{\text{MIR}^{\rightarrow L}}$ ) que se articula en conjunto con el nombre *mujer*.

## CAPÍTULO III

### MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

#### 3.1. Basic Linguistic Theory

El presente proyecto de investigación asume un carácter descriptivo de la lengua de señas peruana, debido a ello se empleará el marco teórico de *Basic Linguistic Theory* (BLT). Este marco, como señala Dryer (2001), se utiliza ampliamente para la descripción de lenguas que se realizan en trabajo de campo. El autor indica que ha evolucionado de la gramática tradicional, además tiene influencia de las corrientes estructuralista en su ámbito descriptivo y los inicios del generativismo en el componente explicativo.

Castillo (2017), en consideración de lo expuesto por Dixon (2010, 2012), Payne (1997) y Shopen (2007), señala que el objetivo principal de BLT es «describir una lengua en sus propios términos, i.e., bajo las características de las categorías propias que presenta, mediante un lenguaje sencillo que todo lingüista pueda entender» (p. 66). Siendo así la propuesta teórica más pertinente para describir la frase nominal y los componentes de la LSP en utilizada en Lima, además del uso de un lenguaje generalizado o conocido por la comunidad lingüística, lo cual generaría trabajos a futuro.

#### 3.2. Frase nominal

En el capítulo 6 de *The Linguistics of Sign Languages. An introduction* (2016), Pfau y Bos señalan que el orden de la frase nominal (FN) no ha sido estudiado a profundidad en comparación de la tipología sintáctica de las lenguas, pero recalca que las señas o signos no se combinan arbitrariamente. (2016: 127)

Según Dryer (2007:151), citado por Castillo (2017: 92), las frases nominales pueden estar constituidas por una sola palabra que puede ser un nombre o un pronombre. Con esto se entiende que el núcleo de la FN puede ser el nombre o pronombre, lo cual se consideraría como una frase nominal sin modificadores. Por otro lado, en los estudios de Castillo (2017), Clark (2017), Baker (2016), entre otros autores se consideran diversos constituyentes como adjetivos, demostrativos, posesivos, numerales, cuantificadores, clausulas relativas y genitivos dentro de la frase nominal que afectan o modifican al núcleo.

### 3.2.1. Frase nominal simple

Según lo expuesto en Castillo (2017), se observa que las frases nominales se constituyen de manera distinta, por lo cual indica una diferencia entre frase nominal simple y frase nominal compleja, siendo la primera en la cual se basará el estudio. La diferencia principal entre la FN simple y la compleja es que la primera no presenta modificadores complejos como las cláusulas relativas y los genitivos. (Castillo, 2017: 92)

#### 3.2.1.1. Nombre

Como se señaló anteriormente, el nombre funciona como núcleo de la frase nominal, por lo cual, puede aparecer sin modificadores. En el primer capítulo de *Language Typology and Syntactic Description* (2007), Schachter y Shopen (2007: 5) adecuan la definición tradicional de los nombres a su estudio, cuya definición es la de asignar un nombre o nombrar entidades (personas, lugares, cosas, etc) y según Baker y Pfau (2016: 100) los nombres pueden hacer referencia a lo concreto y abstracto. Según lo expuesto se infiere que los nombres presentan diferentes tipos como nombres propios, comunes, concretos y abstractos.

Además, según Schachter y Shopen (2007: 7) el nombre posee información gramatical que depende de la estructura sintáctica en la cual esté presente, siendo el género y el número los que están presentes en la FN.

#### 3.2.1.2. Pronombre

Como se señala en el apartado 3.2., el pronombre también puede ser el núcleo de una frase nominal y, según Dixon (2010: 116), este posee menores posibilidades de modificación en comparación al nombre, por esto se le considera como los nombres propios.

Por otro lado, según Schachter y Shopen (2007: 24) hay diversos tipos de pronombres: personal, indefinido, demostrativo, recíproco, relativo y reflexivo. Pero en este apartado, solo se tomará en cuenta el pronombre personal, el cual es usado para referir a la persona y según Barriga (2005), citado por Cruz Aldrete (2008), se distingue un grupo de tres personas gramaticales, el cual «está conformado en realidad por una única seña, con una misma configuración manual [...], cuyos demás componentes formacionales



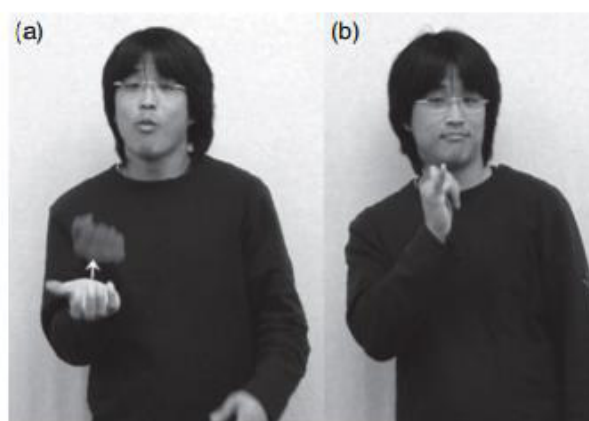
varían. Esta configuración manual pronominal se denomina ÍNDICE». (Cruz Aldrete, 2008: 582)

### 3.2.1.3. Adjetivo

Desde la perspectiva tipológica, según Dixon (2010), las funciones y propiedades del adjetivo varían, pueden aparecer como modificador del núcleo o formar una FN, también puede poseer las mismas característica morfológicas que el nombre (2010: 112-113), desde la perspectiva tradicional, los adjetivos son definidos como la palabra que brinda cualidades al nombre (Baker y Pfau 2016, Schachter y Shopen 2007). Para delimitar esta concepción, Schachter y Shopen (2007) consideran a los adjetivos descriptivos, los cuales serían los *modificadores nominales* según Cruz Aldrete (2008), además según esta autora, en la LSM, el adjetivo presenta una posición posnuclear.

### 3.2.1.4. Posesivo

En las lenguas orales, como el caquite (Castillo, 2017), se presenta al posesivo como caso genitivo (morfema ligado) o como morfema libre. En el caso de las lenguas visogestuales o signadas, el primer tipo de posesivo, según Zeshan y Palfreyman (2017), no ha sido documentado.



**Figure 7.8** Possessive signs in South Korean Sign Language

(Zeshan y Palfreyman, 2017: 200)

En la imagen anterior, los autores, al igual que los pronombres personales y demostrativos, los posesivos presentan una orientación deíctica hacia el poseedor (2017: 197), además señalan que la señas en 7.8a y 7.8b son usados para poseer entidades

concretas y para todo tipo de entidades (ej. inalienables), respectivamente. Con esto se entiende que la carga semántica del nombre influye en la realización del posesivo.

### 3.2.1.5. Numeral

Los numerales, en el caso de las lenguas orales desde la tipología sintáctica, presentan un orden usual dentro de la frase nominal, el cual es NumN y NNum, según Dryer (2007).

a.	tu: <sup>L</sup>	ʔi <sup>VH</sup>	b.	ŋa-kine-i`	ŋa-arey`
	two	place		PL-goat-PL	PL-two
	Num	N		N	Num
	‘two places’			‘two goats’	

(Dryer, 2007: 105)

En el ejemplo anterior expuesto por Dryer (2007) se observa dos lenguas distintas que presentan el numeral antes y después del nombre, lo mismo sucede en la lengua de señas de Alemania y de Italia, respectivamente, según Pfau y Bos (2016). Barriga (2005), citado por Cruz Aldrete (2008), comenta que el orden del numeral puede cambiar debido a la topicalización.

### 3.2.1.6. Demostrativo

Según Cruz Aldrete (2008), los demostrativos son un tipo de determinante y, por su parte, Dixon (2010: 108) señala que esta clase cerrada de palabra puede funcionar como cabeza de la frase nominal o como modificador; por ejemplo, en el primer caso sería ‘Yo quiero *eso*’ y cuando funciona como modificador sería ‘Yo quiero *ese* libro’. En las lenguas orales, según Dixon (2010: 117) citado por Castillo (2017), el demostrativo puede estar acompañado de un gesto, el cual denota una referencia deíctica, al igual que en las lenguas signadas, la principal diferencia del demostrativo en estas lenguas es el espacio señante, ya que los referentes deícticos son infinitos (Cruz Aldrete, 2008: 595). Cuando el demostrativo funciona como modificador, su posición no marcada según Eatough (1992), citado por Cruz Aldrete (2008: 879), y Dryer (2007) es prenominal.

## CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

### 4.1. Tipo de investigación

El presente estudio se basará en el análisis a nivel sincrónico de la estructura de la FN simple de la LSP en su variedad limeña, a partir de un corpus de oraciones y conversaciones que serán recogidas de dos tipos de fuentes: de trabajo de campo y documental (audiovisual), este último recolectado por el grupo de Señas Gramaticales. Esta investigación será de carácter descriptivo, puesto que se realizará una observación sistemática de la estructura de la frase nominal simple en la LSP utilizada en Lima.

### 4.2. Lugar donde se desarrollará el estudio

Madrid (2018: 12) indica que bajo el nombre de Lengua de señas peruana (LSP) se encuentran todas las variedades de las señas en el territorio peruano, siendo la variedad limeña la más estudiada por el mayor acceso a la comunidad Sorda del lugar.

Por tal motivo, la investigación se realizará en la ciudad de Lima donde, según Parks y Parks (2010), se encuentran nueve colegios para las personas Sordas, siendo así la ciudad con mayor número de colegios.

Arequipa	Instituto de Rehabilitación de Discapacidades Instituto de Ciegos Institución Educativa Básica Especial Señora del Pilar Unámonos
Chiclayo	Harvest Deaf School La Purísima Niño Jesús de Prago
Cusco	Chaskawasy Don José de San Martín San Francisco de Asís (Hogar San Francisco)
Iquitos	CEBE Centro de Educación Básica Especial, Iquitos CEBE Clavero School (Centro Educativo Básico Especial Tnte. M Clavero) CEBE Fanning School CEBE Centro de Educación Básica Especial, PJ 9 de Octubre Efata
Lima	C.D.D. Manual Duato C.E.E No. 14 La Sagrada Familia C.E.E. Perú Holanda CEPAEE Efata Fernando Wiese Esclava de la Asociación (CPAL) I.E.P. Bilingüe Inmaculada Concepción La Asociación de Sordos Ciegos del Perú La Inmaculada Niños Sordos (CPEEED)
Trujillo	Prolongación Renato Descartes (PSJE) Santo Toribio

(Parks and Park, 2010: 419)

#### 4.3. Sujetos de investigación

En primera instancia para seleccionar a los colaboradores se utilizará la *Metodología de investigación en lengua de señas* (2016), de Josep Quer, citado por Cuti (2018). De manera general el presente trabajo no presentará variables sociales al ser de carácter de descriptivo y tener como objetivo describir la frase nominal en la lengua de señas peruana. Se considerará a personas sordas que tengan como lengua materna la LSP o la haya aprendido prelocutivamente, cabe señalar que el estudio se realizará en Lima, pero no limita a los colaboradores con respecto a su lugar de origen.

#### 4.4. Población y muestra

Según Lifschitz (2015: 4) la población es «el conjunto sobre el que estamos interesados en obtener conclusiones [...] o generalizar los hallazgos» y la muestra sería un subconjunto de aquella, en cual se realizará las observaciones y mediciones. La población de estudio se guiará por lo expuesto en *Primera Encuesta Nacional Especializada Sobre Discapacidad 2012* (2014) donde exponen que 33, 8% de las personas presentan una discapacidad auditiva siendo así un aproximado de 532 000 sordos del Perú; pero se delimitará según los medios que utilizan para comunicarse, siendo así un aproximado de 15 000 personas que utilizan la lengua de señas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baker, A. y Pfau, R. (2016). «Constituents and word classes». En A. Baker et al. *The Linguistics of Sign Languages. An introduction*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, pp. 93-116 DOI: doi 10.1075/z.199
- Castillo Ramírez, A. (2017). *Aspectos de la frase nominal en caquinte (campa-arawak)*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Lingüística]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Clark, B. (2017). *A grammatical sketch of Sivia sign language*. [Tesis para optar el grado de doctor de Filosofía en Lingüística]. Universidad de Hawaii en Mānoa. Honolulu. Recuperado de <https://bit.ly/2XjN3Vw>
- Congreso de la República. (2010). *Ley No 29535: Ley que otorga reconocimiento oficial a la lengua de señas peruana*. Lima. Recuperado de <https://bit.ly/2XijfIV>
- Cruz Aldrete, M. (2008) Gramática de la lengua de señas mexicana. [Tesis para optar el grado de Doctor en Lingüística]. Distrito Federal de México: El Colegio de México.
- Cuti Zanabria, E. (2018). Sistema antroponímico en la Lengua de Señas Peruana. [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Lingüística]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Dixon, R. (2010). *Basic Linguistic Theory* (Vol. 1): Methodology. Oxford: Oxford University Press.
- Dryer, M. (2001). «What is basic linguistic theory?». Department of Linguistics, University at Buffalo. Recuperado de <https://www.acsu.buffalo.edu/~dryer/blt>
- Dryer, M. (2007). «Word order». En T. Shopen (ed.) *Language Typology and Syntactic Description: Vol. I*. Cambridge: Cambridge University Press.
- INEI (2018). *Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*. Perú.
- INEI. (2014). *Primera Encuesta Nacional Especializada Sobre Discapacidad 2012*. Perú.
- Lifschitz, V (2015). «Unidad temática 6: Población, muestra, unidad de análisis, variables». En *Metodología de investigación II*. Corrientes: Universidad Nacional de Nordeste.
- Madrid Vega, R. (2018). Clasificadores en la lengua de señas peruana (LSP). [Tesis para optar el título profesional en Lingüística y Literatura con mención en Lingüística]. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Medina Gutiérrez, P. (2011). *Estudio descriptivo de la frase nominal en ashaninka del Alto Perené*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Lingüística]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Neidle, C. y Nash, J. (2012). «The noun phrase». En Pfau, R., Steinbach, M. y B. Woll. *Sign Language. An International Handbook*. Berlin: Walter de Gruyter GmbH & Co. KG.

Parks, E. y Parks, J. (2010). «Sociolinguistics Profile of the Peruvian Deaf Community». En *Sign Language Studies* Vol. 10. Gallaudet University Press. pp. 409-441. DOI: <https://doi.org/10.1353/sls.0.0054>

Pfau, R y Zeshan, U. (2016). «Positive signs – How sign language typology benefits deaf communities and linguistic theory». En *Linguistic Typology*, Vol. 20 (3). pp. 547-559. DOI: <http://dx.doi.org/10.1515/lingty-2016-0026>

Pfau, R. y Bos, H. (2016). «Syntax: simple sentences». En A. Baker et al. *The Linguistics of Sign Languages. An introduction*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, pp. 117-148 DOI: doi 10.1075/z.199

Rodríguez Mondoñedo, M. (noviembre del 2016). Presentación de resultados, proyectos DGI 58-2014 Y 60-2015. En M. Rodríguez (coordinador). *I Coloquio Internacional sobre la Lengua de Señas Peruana*. Coloquio llevado a cabo en la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Rodríguez Mondoñedo, M. (2018). *Gramática y connotación en lengua de señas peruana (LSP): La interpretación a LSP del himno nacional y del soneto CLXVI de Góngora*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Schachter, P. y Shopen, T. (2007). «Parts-of-speech systems», en T. Shopen (ed.) *Language Typology and Syntactic Description: Vol. I*, Cambridge: Cambridge University Press.

Zeshan, U. Y Palfreyman, N. (2017). «Sign Language Typology», en A. Aikhenvald et al.(ed) en *The cambrige Hanbook of Linguistic Typology*. Cambridge: Cambridge University Press. pp. 178-216 doi.org/10.1017/9781316135716.007

«... » [ ]