



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América
Dirección General de Estudios de Posgrado
Facultad de Educación
Unidad de Posgrado

Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora de los estudiantes del décimo semestre de la EAPE – Facultad de Educación – UNMSM, 2016

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con
mención en Docencia en el Nivel Superior

AUTOR

Jessica Donatila GUEVARA RAMIREZ

ASESOR

Dr. Abelardo Rodolfo CAMPANA CONCHA

Lima, Perú

2022



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Guevara, J. (2022). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora de los estudiantes del décimo semestre de la EAPE – Facultad de Educación – UNMSM, 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Jessica Donatila Guevara Ramirez
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40023175
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-4135-780X
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Abelardo Rodolfo Campana Concha
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	10372562
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-1098-9508
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Jorge Leoncio Rivera Muñoz
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08742823
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Mitchell Alberto Alarcón Díaz
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09728050
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Jessica Paola Palacios Garay
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	00370757
Miembro del jurado 3	
Nombres y apellidos	César Daniel Escuza Mesías
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40818404
Datos de investigación	
Línea de investigación	E.3.2.3. Educación Superior
Grupo de investigación	EDUCIENCIA
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Institución educativa: Universidad Nacional Mayor de San Marcos-Facultad de Educación País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Cercado-Lima Calle Germán Amezaga 375 Latitud: -12.059021 Longitud: -77.082241
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2016 - 2020
URL de disciplinas OCDE	Educación general https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL N° 75-DUPG-FE-2022-TR

En la ciudad de Lima, a los 14 días del mes de junio de 2022, siendo las 10:00 a.m., en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada: **ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL DÉCIMO SEMESTRE DE LA EAPE - FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNMSM, 2016**, para optar el **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior**.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado **APROBADO**, con la calificación de **CATORCE (14)**.

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior** a la Bach. **JESSICA DONATILA GUEVARA RAMIREZ**.

En señal de conformidad, siendo las 11:08 a.m. se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

Dr. JORGE LEONCIO RIVERA MUÑOZ
Presidente

Dr. ABELARDO RODOLFO CAMPANA CONCHA
Asesor

Dra. JESSICA PAOLA PALACIOS GARAY
Jurado Informante

Dr. MITCHELL ALBERTO ALARCÓN DÍAZ
Jurado Informante

Dr. CÉSAR DANIEL ESCUZA MESÍAS
Miembro del Jurado



INFORME DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

Nro. Informe Virtual N°045/DUPG-FE-2022 TRABAJO REMOTO

Autoridad académica	Dr. Edgar Froilán Damián Núñez Director
Título de la tesis evaluada	ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL DÉCIMO SEMESTRE DE LA EAPE – FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNMSM, 2016
Grado para obtener	Magíster en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior
Autor de la tesis	GUEVARA RAMIREZ, JESSICA DONATILA
Fecha de recepción de la tesis	22-03-2022
Fecha de aplicación del programa informático de similitudes	28-03-2022
Software utilizado	Turnitin
Configuración del programa detector de similitudes	✓ Excluye coincidencias menores a 40 palabras ✓ Excluye citas ✓ Excluye bibliografía
Porcentaje de similitud	8 % (Ocho por ciento índices de similitud)
Fuentes originales de las similitudes encontradas	✓ Submitted to Universidad Nacional Mayor de San Marcos ✓ dspace.unitru.edu.pe ✓ cybertesis.unmsm.edu.pe ✓ myslide.es ✓ posgradoeducacion.unmsm.edu.pe ✓ repositorio.uigv.edu.pe ✓ recursosbiblio.url.edu.gt ✓ www.slideshare.net
Observaciones	La presente tesis evaluada contiene 120 páginas.
Calificación de originalidad	Documento cumple con los criterios de originalidad.
Fecha del informe	28-03-2022



Firmado digitalmente por DAMIAN
NUNEZ Edgar Froilan FAU
20146092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 29.03.2022 08:35:34 -05:00

Dr. Edgar Froilán Damián Núñez
Director

Dedicatoria

Agradecer ante todo a Dios; mi querido recordado padre; y la constante motivación brindado por mi familia: mis amados hijos, mi querida hermana y sobrinos., Gracias por su apoyo incondicional.

Agradecimiento

A la Decana de América, Escuela Profesional de Educación, por haberme permitido aplicar mi investigación tomando como población de estudio a su grupo de estudiantes de las diferentes especialidades de la carrera profesional de educación.

A los docentes de la Unidad de Posgrado por su valioso aporte y sus sabios consejos en la consecución de este trabajo, quienes contribuyeron con la orientación pertinente tomando en cuenta su experiencia y especialización en el campo educativo universitario.

Índice

	Pág.
Veredicto del jurado de la tesis del jurado examinador	i
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice	v
Lista de tablas	vii
Lista de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	
1.1. Situación problemática	1
1.2. Formulación del problema	3
1.2.1. General	3
1.2.2. Específicos	3
1.3. Justificación teórica	4
1.4. Justificación práctica	4
1.5. Justificación metodológica	5
1.6. Objetivos	5
1.6.1. General	5
1.6.2. Específicos	5
1.7. Hipótesis	6
1.7.1. Hipótesis general	6
1.7.2. Hipótesis específicas	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Marco filosófico o epistemológico	7
2.2. Antecedentes de la investigación	8
2.3. Bases teóricas	12
2.3.1. Actitudes hacia la lectura	12
2.3.2. Niveles de comprensión lectora	21
2.3.3. Glosario de términos	32
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	
3.1. Operacionalización de las variables	34
3.2. Tipo y diseño de la investigación	36
3.3. Población y muestra	38
3.4. Instrumentos de recolección de datos	40
3.5. Validación de instrumentos	42
3.6. Confiabilidad de los instrumentos	43
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados	45
4.1.1. Estadístico variable X	45
4.1.2. Estadístico variable Y	50
4.2. Pruebas de hipótesis	55
4.2.1. Hipótesis general	57
4.2.2. Hipótesis específicas	58
4.3. Presentación de resultados	61
Conclusiones	65
Recomendaciones	67

Referencias
Anexos

69
77

Lista de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable X	34
Tabla 2	Operacionalización de la variable Y	35
Tabla 3	Población estudiada	38
Tabla 4	Muestra estratificada	40
Tabla 5	Baremo de Escala de Actitudes hacia la lectura	41
Tabla 6	Baremo de la Prueba de Comprensión Lectora	42
Tabla 7	Validación de Escala de Actitudes hacia la lectura	42
Tabla 8	Validación de Prueba de Comprensión Lectora	43
Tabla 9	Resultados Componente Conductual	46
Tabla 10	Resultados Componente Cognoscitivo	47
Tabla 11	Resultados Componente Afectivo	48
Tabla 12	Resultados Variable Actitudes hacia la lectura	49
Tabla 13	Resultados Nivel Literal	50
Tabla 14	Resultados Nivel Inferencial	51
Tabla 15	Resultados Nivel Criterial	52
Tabla 16	Resultados de la Variable Niveles de Comprensión Lectora	53
Tabla 17	Hipótesis general	57
Tabla 18	Hipótesis específica 1	58
Tabla 19	Hipótesis específica 2	59
Tabla 20	Hipótesis específica 3	60

Lista de figuras

Figura 1	Diseño de la investigación	37
Figura 2	Fórmula MAS	38
Figura 3	Fórmula de muestra estratificada	39
Figura 4	Fórmula para calcular la confiabilidad del instrumento	44
Figura 5	Componente Conductual	46
Figura 6	Componente Cognoscitivo	47
Figura 7	Componente Afectivo	48
Figura 8	Actitudes hacia la lectura	49
Figura 9	Nivel literal	50
Figura 10	Nivel Inferencial	51
Figura 11	Nivel Criterial	52
Figura 12	Resultados de la Variable Niveles de Comprensión Lectora	53

Anexos

1	Matriz de consistencia	78
2	Escala de actitudes hacia la lectura	79
3	Prueba diagnóstica de comprensión lectora	81
4	Validación de los instrumentos	90

RESUMEN

La finalidad de esta investigación fue identificar la relación entre la actitud lectora y su comprensión en estudiantes del X ciclo de la EAPE – Facultad de Educación - UNMSM, 2016. Para ello, se desarrolló como un estudio correlacional con resultados cuantitativos y de nivel explicativo, ex post facto, cuya población estuvo constituida por 173 estudiantes, en donde solo 133 formaron parte la muestra. Asimismo, en la investigación se aplicó un cuestionario y un test de conocimientos, luego procesado mediante el programa estadístico SPSS. Las confiabilidades de los instrumentos estuvieron categorizadas como muy alta, asimismo fueron validados por tres expertos en investigación, quienes calificaron como aplicable con un porcentaje promedio de 91,25%. En los resultados, se halló una correlación Spearman de 0,713, con el cual se confirmó la relación entre las “actitudes hacia la lectura” y los “niveles de comprensión lectora”, cuya categorización por parte de la mayoría de la muestra fue de favorable y alto, respectivamente. De igual forma, se confirmó la relación de las dimensiones de la variable X (conductual, cognoscitivo y afectivo) con la variable Y.

Palabras clave: Actitud, Lectura, Comprensión Lectora, Nivel.

ABSTRACT

The purpose of this research was to identify the relationship between the reading attitude and its comprehension in students of the X cycle of the EAPE - Faculty of Education - UNMSM, 2016. For this, it was developed as a correlational study with quantitative and explanatory level results, ex post facto, whose population consisted of 173 students, where only 133 were part of the sample. Likewise, in the investigation a questionnaire and a knowledge test were applied, then processed through the statistical program SPSS. The reliability of the instruments was categorized as very high, they were also validated by three research experts, who qualified as applicable with an average percentage of 91.25%. In the results, a Spearman correlation of 0.713 was found, with which the relationship between "attitudes towards reading" and "reading comprehension levels" was confirmed, whose categorization by the majority of the sample was favorable and high, respectively. Similarly, the relationship between the dimensions of variable X (behavioural, cognitive and affective) with variable Y was confirmed.

Keywords: Attitude, Reading, Reading Comprehension, Level.

INTRODUCCIÓN

Las actitudes hacia la lectura es una parte importante que afecta al lector y consecuentemente a los niveles para comprender una lectura. La actitud prepara al lector para el acto de leer de forma activa y sobretodo le atribuye al acto de leer una razón o significado. Motivando en el lector la necesidad de leer para obtener información, estar actualizado en temas de su interés, comprender algo en general y poder interpretarlo, valorar el contenido de un texto, valorar la forma en que un texto está diseñado, como medio de entretenimiento y placer por la lectura.

Pero cuando no se tiene hábitos positivos o favorables hacia la lectura se tiene un vocabulario pobre, desconocimiento de temas de actualidad, bajos niveles de comprensión lectora, aburrimiento frente a la lectura, entre otros. El motivo descrito para el caso de los estudiantes contribuye al fracaso académico, de cualquier nivel educativo que sea, por tanto, se debe priorizar estrategias de lectura para una mejor comprensión, fortalecer los buenos hábitos de lectura, ejemplizar a través del modelo de los padres, participar en talleres de lectura, etc.

Debemos tener presente, que los principales componentes de las actitudes son de naturaleza conductual, afectivo y cognitivo y debemos trabajar sobre estos, para potencializar las actitudes favorables hacia la lectura. Así evitaremos complicaciones futuras en el aspecto académico, puesto que está comprobado que leer es importante para el aprendizaje de los estudiantes y conforme ellos avancen de nivel educativo, se enfrentaran a leer textos de mayor complejidad.

Es así, que cuando los estudiantes se involucran en la vida universitaria se empiezan a influenciar de nuevos pensamientos, conocimientos y tipos de textos,

los cuales son más complejos y elaborados para su formación, sin embargo, si su capacidad no ha sido bien reforzada previamente no podrán responder de forma oportuna.

Es una pena que en la vida universitaria no se desarrollan prácticas lectoras para reforzar estas capacidades, ya que suponen que el estudiante tiene dominada, por así decirlo, esta habilidad para comprender textos universitarios. Obteniendo como resultado un bajo nivel académico, frustración tanto del estudiante como del docente, hechos que conllevan a la deserción universitaria.

Frente a la situación desarrollamos “Las actitudes hacia la lectura y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del X ciclo de la EAPE – Facultad de Educación - UNMSM, 2016”. Buscando conocer de cerca la problemática de este tema y la relación que guardan ambas variables.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1. Situación problemática

Hoy en día, el Estado Peruano invierte grandes sumas de dinero en la Educación Básica Regular, para mejorar la educación de los estudiantes, centrando su principal atención en mejorar el nivel educativo en las áreas de Comunicación, Matemática y Ciencias. Esto debido a las deficiencias encontradas en la población estudiantil, evidenciadas en las evaluaciones internacionales (Prueba PISA) así como, en las evaluaciones nacionales (Prueba ECE); donde se han registrado bajos niveles de aprendizaje de dichas áreas.

Los resultados de dichas evaluaciones sirven como diagnóstico e instrumento de medición sobre el nivel de aprendizaje alcanzado por los estudiantes, y permiten adoptar nuevas políticas educativas que ayude a mejorar las deficiencias encontradas. Por tal motivo, nuestro país viene participando desde el año 2000 en la Prueba PISA, la cual se toma cada tres años, y en la Prueba ECE, la cual se toma anualmente.

Los últimos resultados PISA, según el Ministerio de Educación (2018) el Perú incrementó en tres puntos en las evaluaciones de la comprensión lectora, con respecto a las evaluaciones del 2015, ya que, de 398 paso a 401 puntos, sin embargo, el país sigue ocupando los últimos lugares del ranking. En cuanto, a los resultados de los países vecinos participantes, en su mayoría nos superaron, como es el caso de Chile y Uruguay que obtuvieron puntajes de 452 y 427, respectivamente.

A nivel nacional, se desarrolla la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) en donde los estudiantes participantes, que incluye colegios estatales y privados,

que según MINEDU (2019) los evaluados alcanzaron en su mayoría el nivel en inicio, representado por el 42,0%, muy lejos del nivel satisfactorio (14,5%).

Con todos esos datos estadísticos, se evidencia que los estudiantes terminan la educación básica con un nivel de lectura poco adecuado para empezar una vida académica universitaria, donde la lectura estará presente en el mayor porcentaje para la formación. Por ello, es importante entender que la comprensión lectora es base para el aprendizaje y entendimiento de las demás áreas. Águila y Allende (2012) afirman que uno de los factores observados en el aprendizaje de las ciencias, específicamente de las matemáticas, es la poca atención de los estudiantes hacia la lectura de los textos de la disciplina.

Silva (2014) investigadora asociada del Centro de Investigación Avanzada en Educación (CIAE) explica la importancia de la comprensión de lectura a nivel individual y como sociedad, explicando que la acción de comprender traspasa el conocimiento, sino para expresarse autónoma y efectivamente. A esto se suma, lo señalado por Tapia (2017) quien refiere que una persona al no entender lo que lee se convertirá en una barrera para el aprendizaje, ya que para conseguir información necesitará contar con fuentes escritas como libros, páginas web, u otros soportes. En otras palabras, considera que una adecuada comprensión de textos genera una sociedad con más criterio y capacidad de ir más allá de la información literal, dando planteamientos creativos.

Frente a la realidad educativa nacional y en base a la información proporcionada por los especialistas, resulta prioritario mejorar las actitudes lectoras por parte de los estudiantes en vida desarrollo formativo universitario, quienes presentan dificultades para la comprensión lectora. Solo así podrán adquirir de manera exitosa los aprendizajes de las diferentes asignaturas que cursan.

A esto, Sáenz (2012) refiere que las actitudes y creencias que un estudiante se va forjando relacionadas con diversos temas en especial tienen la posibilidad de dañar a su forma de comprenderlos, o sea, las reacciones de un estudiante hacia la lectura tienen la posibilidad de influir en su comprensión del escrito. Puede que el estudiante en una reacción negativa posea las capacidades requeridas para entender exitosamente un escrito, empero su reacción general habrá de interferir con la utilización que realice de tales capacidades.

Se considera la relevancia de las actitudes hacia la lectura en la comprensión de la misma, el presente estudio busca establecer la relación entre las actitudes hacia la lectura y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del X ciclo de la EAPE – Facultad de Educación - UNMSM, 2016”

1.2. Formulación del problema

En razón a la problemática descrita en la fundamentación del problema, se procede al planteamiento del problema:

1.2.1. General

¿Qué relación se manifiesta entre las actitudes hacia la lectura y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del X ciclo de la EAPE – Facultad de Educación - UNMSM, 2016?

1.2.2. Específicos

Pe1: ¿Cuál es la relación entre el componente conductual y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes?

Pe2: ¿Cuál es la relación entre el componente cognoscitivo y los niveles

decomprensión lectora de los estudiantes?

Pe3: ¿Cuál es la relación entre el componente afectivo y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes?

1.3. Justificación teórica

Desde el punto de vista teórico, es importante describir la relación de las actitudes hacia la lectura con los niveles de comprensión lectora ya que generara mayor información de esta temática. Desprendiéndose de esto, un sustento teórico, que servirá para el desarrollo de futuros estudios relacionados al tema. Del mismo modo, los resultados de la investigación se contrastarán con las teorías validadas por otros autores, para ampliar nuestros conocimientos.

Para ello, consideramos los aportes teóricos de Cubas (2007) con respecto a las actitudes de la lectura vista como predisposiciones positivas o negativas sobre esta actividad que se inician a través de una evaluación de esta experiencia. En cuanto, a la comprensión lectora se hizo referencia a los de Cuetos (1996, como se citó Ecurra, 2003) que en resumen lo consideran como el proceso que involucra al autor y el lector, en donde la información tendrá una acción significativa.

1.4. Justificación práctica

Desde el punto de vista práctico, beneficiara a todos los estudiantes del nivel superior que presentan dificultades en la comprensión lectora, debido a la diversidad y grado de complejidad de los textos que tienen que leer, propios de su carrera profesional. Pero en especial, beneficiará a los estudiantes de la EAPE de la UNMSM, que presenten dicho problema, dado que permitirá adoptar nuevas

estrategias que conlleven a mejorar la comprensión lectora y la adopción de nuevas actitudes y hábitos con relación a la lectura.

1.5. Justificación metodológica

Se justifica desde el punto de vista metodológico, ya que los instrumentos utilizados en el presente estudio constituyen un aporte, puesto que, al tener validez y confiabilidad, contribuirá instrumentalmente en futuras investigaciones, permitiendo diagnosticar las actitudes que presentan hacia la lectura; así como el nivel de la comprensión lectora que presentan los estudiantes del nivel superior.

1.6. Objetivos

1.6.1. General

Establecer la relación existente entre las actitudes hacia la lectura y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del X ciclo de la EAPE – Facultad de Educación - UNMSM, 2016.

1.6.2. Específicos

- Oe1: Identificar la relación existente entre el componente conductual y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes.
- Oe2: Determinar la relación existente el componente cognoscitivo y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes.
- Oe3: Establecer la relación existente entre el componente afectivo y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes.

1.7. Hipótesis

Tener en cuenta que al llegar a la educación superior se asume nuevas

responsabilidades que requieren de un mayor esfuerzo académico y la demostración de hábitos y actitudes adecuados que conduzcan a lograr los aprendizajes propuestos. Bajo esta perspectiva, se espera que asuman satisfactoriamente las actividades en su vida universitaria, pero, sin embargo, algunas veces se presentan dificultades debido a las actitudes hacia la lectura que incide en la comprensión lectora de los estudiantes.

Por lo expuesto anteriormente en esta investigación, se plantean posibles respuestas frente a la problemática planteada, con la finalidad de llegar a conclusiones que sirvan de ayuda para mejorar la calidad educativa superior y, por ende, forjar una mejor sociedad.

1.7.1. Hipótesis general

HGA: Las actitudes hacia la lectura se relacionan significativamente con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del X ciclo de la EAPE – Facultad de Educación - UNMSM, 2016.

1.7.2. Hipótesis específicas

He1: El componente conductual se relaciona con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes

He2: El componente cognoscitivo se relaciona con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes

He3: El componente afectivo se relaciona con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Marco filosófico o epistemológico

Para empezar, es importante entender la filosofía de las actitudes, se tiene la perspectiva de Pearlman (1985, citado por Zapata, 2017) quien enfoca la actitud como un elemento que se encuentra integrado en el campo afectivo, es decir para manifestarse es necesario considerar creencias, sentimientos, tendencias conductuales y conductas, es por eso que las actitudes hacia una actividad como lectura podrán gustar o no en base al afecto o sentimiento que tengamos al realizarla.

Cuando se hace referencia a la lectura automáticamente se relaciona al tema de comprensión, por existe las reflexiones filosóficas y epistemológicas sobre donde se origina la comprensión de los textos. Para Schraw y Bruning (1996) la comprensión de lectura puede ser apreciada desde tres concepciones epistemológicas los cuales son de transmisión, de traducción y transaccional. El primero hace referencia a que el texto es transmitido directamente del autor al lector, haciendo que este último solo entienda lo que lee a través del texto.

En cuanto al modelo de traducción, Schraw y Bruning (1996) refieren que el significado reside en los textos ya que el lector debe descifrar las intenciones del lector de forma objetiva y construir interpretaciones alternativas. Por otro lado, en el modelo transaccional indica que se debe a las transacciones entre el lector y un contexto, es decir la comprensión no solo recibe un significado, sino que es construido e interpretado a distinta perspectiva por cada lector.

Aunque, también existe estudios que entienden que la comprensión lectora depende de dos elementos activos, el lector y escritor, como Goodman (1986) quien considera la lectura como un proceso activo e interactivo, denominando al proceso lector como una “adivinanza psicolingüística” ya que el lector es quien intenta reconstruir el mensaje decodificado por el escritor, generando una interacción entre

lengua y pensamiento.

2.2. Antecedentes de la investigación

a. Nacionales

Garay (2018) en su tesis titulada “Actitud frente a la lectura y comprensión lectora en estudiantes de primaria, San Borja, 2016”, tuvo por objetivo conocer la relación de ambas variables estudiadas, de diseño correlacional, en los resultados confirmó el 91.18% de las actitudes hacia la lectura es media, concluye: “Se puede deducir que a mayor actitud frente a la lectura se da una correlación positiva y significativa entre las actitudes frente a la lectura y comprensión lectora” (p.87).

Burgos y Dionicio (2017) realizaron la investigación “Relación entre los Niveles de Comprensión Lectora y las Actitudes hacia la Lectura en los estudiantes del 4° Grado de Educación Primaria de la I.E. Rafael Narváez Cadenillas y la I.E. N° 81014 Pedro Mercedes Ureña – Trujillo, 2015”, en la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo. La investigación fue de tipo descriptiva correlacional, con un diseño no experimental, transversal. La población estuvo conformada por 223 estudiantes y la muestra estuvo representada por 156 estudiantes de ambas instituciones. En las conclusiones que se confirmaron la relación positiva y significativa entre las variables Niveles de estudio, en donde la mayoría, representado por el 58.8% de los estudiantes, presentan un nivel alto con relación a los Niveles de Comprensión Lectora. A su vez el 67.6% presentan un nivel alto en cuanto a las actitudes hacia la lectura.

Manini (2017) en su tesis sustentada en la Universidad Nacional de Educación con título “Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en

estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa 7074 “La Inmaculada” del distrito de San Juan de Miraflores” tuvo por objetivo establecer la relación entre las variables de estudio, en cuanto a la metodología se centra en una investigación correlacional con enfoque cuantitativa. Los resultados confirman que, en su mayoría, la actitud hacia la lectura es considerado como positivo por un 87%, en tanto que el 54% alcanza un nivel medio en la comprensión lectora, por ello, en las conclusiones, se destaca una relación positiva moderada.

Tunco (2016) realizó una investigación correlacional sobre la “Asociación de los Niveles de Comprensión lectora y Aprendizajes esperados en el Área de Comunicación de los estudiantes del Tercer Grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” Juliaca, 2016”, en la que confirma la relación de estas dos variables, por ello considera necesario sensibilizar a las personas la importancia de esta actividad, además sugiere “promover el hábito de lectura en sus menores alumnos, esto con un programa de plan lector debidamente estructurado, donde se incluya estrategia de comprensión lectora” (p.66).

Pinedo (2016) realizó la investigación descriptiva - explicativa denominada “Actitudes hacia la Lectura y Comprensión Lectora en estudiantes de Sexto Grado de Primaria en la I.E. Ruy L. Guzmán Hidalgo”, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. En la investigación se encontró que el rendimiento en lectura de los alumnos se encuentra por debajo de lo esperado para su grado, sin embargo, las actitudes hacia la lectura son consideradas de favorables. Por tanto, se concluye que “no existe relación alguna entre las dos variables del estudio, por consiguiente, el bajo nivel de comprensión lectora es atribuido a otras variables diferentes a las actitudes” (p.72).

b. Internacionales

Castellanos y Guataquira (2020) en su tesis “Factores que causan dificultad en los procesos de comprensión lectora de estudiantes de grado cuarto de la IED el Porvenir” sustentado en la Universidad Cooperativa de Colombia, cuyo objetivo fue Identificar los factores que causan esta dificultad como base para desarrollar una propuesta pedagógica, para lo cual la metodología aplicada fue la recopilación y reflexión teórica. En las conclusiones destaca que “el bajo desempeño académico, la forma de evaluación, los recursos y estrato socioeconómico de los niños y sus familias, la autoestima, hábitos de lectura, prácticas docentes y cultura hacia la lectura” (p.138).

Garzón (2018) en su tesis sustentada en la Universidad Autónoma de Bucaramanga (Colombia) con título “Comprensión de lectura en los niveles literal e inferencial de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Gonzalo Rivera Laguado, Cúcuta, Norte De Santander” tuvo por objetivo fortalecer los niveles lectores mediante la implementación de un proyecto pedagógico. En cuanto, a la metodología se abordó desde una perspectiva cualitativa, en cuanto a las conclusiones “se estima que la lectura, dentro de la educación, debe considerarse como imprescindible para asegurar una mejor calidad de vida que permita la construcción de una mejor sociedad, participativa, analítica, sensible, humanista en fin una sociedad justa” (p.183).

Asimismo Morales, Orozco y Zapata (2017) realizaron la investigación cuantitativa cuasi experimental titulada “Comprensión Lectora: Motivación, Actitud y Estrategias Lectoras”, en donde se trabajó con dos grupos relacionados al contexto rural (experimental) y contexto urbano (control) a cuyos participantes se les aplicó Pruebas de Comprensión lectora y cuestionarios sobre motivación y

actitud, como conclusión se resalta que “la mejoría del grupo experimental se ha dado consigo mismo, demostrando que el programa de intervención mejoró la comprensión lectora con relación a los datos pretest” (p.10).

Paiz (2016) realizó la investigación “Eficacia del Programa Lectópolis en el Nivel de Comprensión de Lectura en los alumnos de Primero Básico del Colegio Enrique Novella Alvarado” en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Rafael Landívar. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, y su diseño fue cuasi experimental. Los sujetos de esta investigación fueron 44 estudiantes de Primero Básico, divididos en dos grupos, el grupo experimental fue conformado por 19 estudiantes y el grupo control por 25. El instrumento de recolección empleado fue la Prueba de la Serie interamericana, Nivel 4, Forma C; aplicada en el pre test y pos test.

En las conclusiones se estableció que existe una diferencia estadística significativa positiva, en el nivel de comprensión lectora del grupo experimental, antes y después de haber aplicado este programa de lectura, aunque el grupo control mostró el promedio más alto, por ello el investigador sugiere aplicación de este tipo de programas para el desarrollo de destrezas necesarias para la comprensión de textos.

Al respecto Aguirre et al., (2016) investigaron un estudio cualitativo titulado “Estrategias Lúdicas para fomentar el Hábito lector y mejorar los Niveles de lectura en los estudiantes del Grado Cuarto de Básica Primaria de la Institución Educativa Ambientalista de Cartagena de Indias, para la Escuela Profesional de Educación de la Universidad de Cartagena” la cual emplea la metodología de observación en

el aula de clase. La población de estudio estuvo conformada por 34 estudiantes del grado cuarto. Entre las técnicas de recolección de datos utilizadas están la observación, la entrevista, el diario de campo, la revisión bibliográfica y el taller diagnóstico.

En las conclusiones se destacó que estas estrategias motivaron a los estudiantes en sus actividades orales y escritas, permitiendo fortalecer su capacidad de análisis, concentración y argumentación. Asimismo, estas actividades consiguieron que “los estudiantes del grado cuarto lograran potencializar los niveles lectores (literal, inferencial, argumentativo y crítico). Mejorando la fluidez verbal y socialización” (p.89).

2.3. Bases teóricas

2.3.1. Actitudes hacia la lectura

2.3.1.1. Conceptualización

a) Conceptualización de Actitudes

Según (Eagly y Chaiken 1993, como se citó en Baron, 2005) define la actitud como “una tendencia psicológica evaluativa ya sea favorable o desfavorable, sobre un determinado hecho, persona u objeto.

Manassero et al. (2004) sostienen: las actitudes tienen ciertas connotaciones en el estado de ánimo, desde la perspectiva psicológica puede entenderse como un conjunto de convicciones (aspecto cognitivo), con predisposición afectiva (aspecto evaluativo) que dirigen la conducta humana a un determinado elemento social (aspecto conductual).

Según Martínez (2006) considera que la actitud tiene un vínculo a la naturaleza del ser humano que implica ciertos elementos morales, por ello lo

define como “una tendencia o disposición constante a percibir y reaccionar en un sentido determinado, por ejemplo, de tolerancia o de intolerancia, de respeto o de crítica, de confianza o de desconfianza, etc.” (p.9).

Ibáñez et al. (2001) señalan que la actitud “comporta una de la persona para actuar de una manera o de otra ante cada objeto y, por lo tanto, la transitoriedad de cada comportamiento queda anclada en la estabilidad de lo que son disposiciones de la persona” (p.31).

b) Conceptualización de lectura

Rojas (1998) considera que la lectura es “una actividad que implica realizar asociaciones y comparaciones para revisar y corregir pensamientos, ideas, opiniones, experiencias e informaciones” (p.9).

Al respecto (Heimilich y Pittelman 1991, como se citó en Quintana, 2004) refieren que puede ser definido como aquella relación en el que intervienen el lector, el texto y el escritor, se habla del apoderamiento del texto por el lector y el proceso transaccional de ideas, pensamientos y sentimientos que se da en la actividad lectora.

Para Larrosa (2003) es un accionar transformador que permite el acceso a la información, generación y asimilación de conocimientos.

Ferreiro y Gómez (2002) mencionan que:

Es un proceso cíclico, inicia en el ciclo gramatical, terminando en el ciclo del significado, además a medida que el texto progresa este ciclo se va cerrando. Además, destaca que se caracteriza por ser un proceso amplio y dinámico, donde los lectores utilizan todos sus esquemas conceptuales para lograr la comprensión.

Para Gutiérrez y Montes (2004). es una interacción comunicativa entre el texto y el lector, quien interioriza lo que lee y le brinda un significado. Por otro lado, agrega que:

“(...) constituye en un proceso constructivo al reconocerse que el significado no es una propiedad del texto, sino que el lector lo construye mediante un proceso de transacción flexible en el que conforme va leyendo, le va otorgando sentido particular al texto según sus conocimientos y experiencias en un determinado contexto” (p.1).

Smith (1994) lo considera como el proceso activo de reconstruir significados a partir del lenguaje representado por símbolos gráficos, es decir la lectura puede entenderse de dos maneras mediante la codificación y comprensión.

De igual manera Andricain et al., (1993) resume que la lectura es comprender, interpretar y descubrir, cuyo acto comunicativo permite la educación constante que nos lleva a la sabiduría. Por otro lado, brinda respuestas para cada etapa de la vida ayudando a brindar soluciones, sin embargo, no solo lo cataloga como un elemento cognoscitivo, sino como elementos de recreación y entretenimiento.

c) Conceptualización de Actitudes hacia la lectura

Burgos y Dionicio (2017) definen las actitudes hacia la lectura como las inclinaciones que se tiene a la lectura, la cual puede ser favorable o desfavorable, dependiendo de la utilidad, el gusto y la confianza hacia la lectura.

Pinedo (2016) lo describe como las disposiciones que se tiene frente a un texto, donde también tiene que ver la disposición a leer.

Para Pezo y Barrueto (2008) mencionan como el conjunto de elementos cognoscitivos, afectivos y conductuales hacia la lectura.

Asimismo, Cubas (2007) afirma las predisposiciones positivas o negativas hacia la lectura, nacen de una evaluación o de experiencias previas al respecto.

Cueto et al. (2002) mencionan las disposiciones negativas o positivas de los estudiantes hacia la lectura, analizan su utilidad, el gusto y su autoeficacia.

Con relación a las actitudes hacia la lectura, (Heider 1958, como se citó en Sáenz, 2012) afirma que existen dos perspectivas:

La primera, la clásica, que habla de un sujeto (estudiante) se relaciona a un objeto determinado (la lectura) con atribuciones positivas o negativas, lo cual determina a sus sentimientos a actuar de determinada manera hacia la lectura. La segunda es la funcional el cual trata de un sujeto (estudiante), que observa la realidad (la lectura), como sus características, las cuales son útiles para alcanzar determinados objetivos (aprender, comprender, socializar, elevar su nivel académico, etc.), el cual determinará sus actitudes frente a la lectura.

2.3.1.2. Formación de las actitudes

Ministerio de Educación (MINEDU, 2001) señala que:

Se forma desde la primera experiencia o acercamiento con una persona, idea, hecho, lugar, o cualquier otro objeto actitudinal es de gran relevancia para la formación de una actitud, en caso, la persona hace una evaluación negativa sobre algo, lo más probable es que se forme una actitud desfavorable hacia dicho objeto; en tanto que, si la evaluación es positiva, las actitudes hacia éste serán favorables.

Según (Oskamp (1991, como se citó en Cubas, 2007) confirma la existencia de “cinco factores determinantes en la formación de las actitudes: los factores fisiológicos y genéticos, la experiencia personal directa, la influencia de los padres,

la influencia de otros grupos y los medios de comunicación” (p.15).

Baron y Byrne (2005) señala que la psicología social representado por el condicionamiento clásico, condicionamiento instrumental, condicionamiento instrumental, aprendizaje observacional y la comparación social y formación de actitudes que en resumen considera que “las actitudes son aprendidas y mucha de nuestra discusión se centrará en el proceso a través del cual se adquieren las actitudes” (p.125).

Por su parte, (Pearlman 1985, como se citó en Cubas, 2007) refiere que las actitudes también se pueden adquirir de forma directa, incluso lo considera que es el que aparece más temprano, además agrega que:

“Las actitudes que se formaron a partir de este factor ejercen una mayor y más rápida influencia en la conducta de las personas y son también más resistentes al cambio. Dentro de la experiencia personal se considera la cantidad de veces a las que una persona está expuesta a un objeto de actitud. Si todas estas veces la experiencia es positiva, se reforzará el tener una actitud favorable hacia dicho objeto; en cambio, si todas las veces la experiencia es asociada con algo negativo, entonces la actitud hacia tal objeto será desfavorable” (p.16).

2.3.1.3. Características de las actitudes

Gargallo et al. (2007) destaca las siguientes características:

- Son experiencias subjetivas desarrolladas internamente, es decir, en su conciencia, aunque los factores que influyen en su formación sean de carácter social o externos al individuo.
- Las actitudes son experiencias generados por un objeto, persona o

situación.

- Las actitudes involucran una evaluación de la cosa u objeto, situación o persona, es decir cuando tenemos una actitud no solo forma parte de la experiencia, sino que se termina identificando si fue agradable o no.
- Las actitudes incluyen juicios evaluativos organizados de alguna manera mediante creencias, reacciones o crítica.
- Estas pueden tener una calificación positiva o negativa, como lo señala Gargallo et al. (2007) “de la favorabilidad / desfavorabilidad (dirección o signo), las actitudes se caracterizan por admitir diversos grados de intensidad o magnitud, especialmente en lo que se refiere al componente afectivo” (p.243).
- Las actitudes pueden ser representadas mediante el lenguaje verbal como no verbal (gestos, silencios, las posturas, etc.). Su intencionalidad puede ser entendida en la mayoría de situaciones
- Las actitudes están vinculadas entre sí, por ello mientras más se presentan de esa manera es más probable su congruencia con otras desde el punto de vista lógico.
- Tienen un compromiso hacia la acción, aunque con diferente intensidad que dependen de la acción que genere en el individuo.
- Pueden tener cierta estabilidad lo cual depende de la conducta social.
- Se aprenden por la experiencia social, por ello es importante que la educación fomente su desarrollo en base a su pertinencia, sin embargo, Gargallo et al. (2007) considera que: “Los tres grandes contextos configuradores de actitudes son el socio-cultural, el familiar

y el escolar” (p.244).

- Tienen relevancia en el conocimiento y la enseñanza, es decir que el sujeto suele dar una respuesta preferencial hacia aquel objeto que este a favor de la actitud.

2.3.1.4. Actitudes favorables hacia la lectura

Existen muchas actitudes positivas o favorables hacia la lectura que los estudiantes y cualquier persona en general pueden poner en práctica para mejorar la comprensión lectora. Meléndez (2009) sugiere algunas actitudes favorables a tener en cuenta:

- Enfocarse en la lectura, sin interrumpirlo con preocupaciones o distracciones que no tienen que ver con el texto.
- Ser constante, repetir e insistir.
- Sostener una lectura activa, para lo cual es importante leer, releer, subrayar lo más importante, preguntarse sobre lo leído con la mente activa y despierta.
- Retirar los prejuicios sobre los temas tratados en el libro sugerido, porque limitara en la profundización del texto.
- Apoyarse de un diccionario para consultar por alguna terminología desconocida, para no quedarse con la duda y entender bien lo que leen.
- Elegir un lugar adecuado para leer, que tenga condiciones acogedoras, para sentirse relajados y a gusto.
- Utilizar todos los recursos educacionales disponibles para estimular nuestro cerebro, entre ellos, las últimas herramientas de Internet.

2.3.1.5. Dimensiones o componentes de las actitudes

De igual manera (Katz 1984, como se citó en Aigner, 2010) refiere que las actitudes están compuestas de cuatro funciones que influyen en su personalidad y motivaciones:

La primera es la función motivacional o utilitaria el cual consiste en el esfuerzo que se le pone para maximizar recompensas y disminuir lo negativo. La segunda, función defensiva del yo, con el cual el sujeto se auto protege de reconocer verdades complicadas sobre lo exterior. La tercera, función expresiva de valores, en donde el sujeto se siente satisfecho en expresar actitudes que se relacionan a sus valores. El cuarto, función cognoscitiva, que se describe a la necesidad de los sujetos de tener referencias para entender el entorno y adquirir patrones para adaptarse.

Según (Ros 1985, citado por Aigner, 2010) fortaleciendo la teoría anterior, conceptualiza la estructura de la actitud formada por tres componentes:

a) Cognoscitivo: (Ros 1985, como se citó en Aigner, 2010) refiere que:

“Está formado por las percepciones y creencias hacia un objeto, así como por la información que tenemos sobre un objeto. Los objetos no conocidos o sobre los que no se posee información no pueden generar actitudes. El componente cognitivo se refiere al grado de conocimiento, creencias, opiniones, pensamientos que el individuo tiene hacia su objeto de actitud” (p.12).

b) Afectivo: Aquí se hace referencia al sentimiento positivo o negativo, lo que lo hace diferente de las creencias y opiniones que están más vinculados a

elementos cognoscitivos, como lo indica (Ros 1985, como se citó en Aignerren, 2010): “El componente afectivo alude a los sentimientos de una persona y su evaluación del objeto de actitud” (p.13).

- c) Conductual: Este elemento consiste en la reacción frente a un objeto, para Ros (1985, como se citó en Aignerren, 2010) es considerado como “el componente activo de la actitud, la dimensión conductual cubre tanto sus intenciones de conducta como sus acciones respecto a su objeto de actitud” (p.13).

Cueto et al., (2002) dimensiona las actitudes desde la perspectiva del currículo peruano:

- a) Utilidad de la lectura, la escritura y la matemática:

Al respecto Cueto et al., (2002) indican:

“(...) mide la actitud a través de un continuo bipolar de acuerdo o desacuerdo sobre lo útil que perciben saber leer. Es decir, responde a la pregunta si los estudiantes creen que la lectura sirve o no como medio o fin para la vida diaria, presente y futura” (p.23).

- b) Gusto por la lectura, la escritura y la matemática: Esta relaciona al placer de desarrollar estas actividades, en este caso la lectura como lo señalan Cueto et al., (2002) “responde a la pregunta si los estudiantes creen que la lectura es divertida. De todas las actitudes en la presente evaluación, el gusto tal vez sea la más cargada en el componente afectivo” (p.23).
- c) Autoeficacia en lectura, la escritura y la matemática: Se refiere a sus capacidades de comprensión, el cual mide el nivel afectivo a través de la

confianza que sienten al realizar estas actividades, como lo refiere Cueto, Andrade y León (2002) que “responde a la pregunta de cuán seguros o inseguros se sienten los estudiantes con las tres actividades” (p.24).

2.3.2. Niveles de comprensión lectora

2.3.2.1. Conceptualización

Sánchez (2013) sostiene que el proceso de comprender una lectura es darse cuenta del mensaje que transmite el autor, captar la idea central del texto a partir del significado que le encuentre en cada uno de los párrafos, es decir “el lector descubre la intención de la comunicación y las ideas que intenta transmitir.

Redondo (2008) señala que “la comprensión a la que el lector llega durante la lecturase deriva de sus experiencias acumuladas, experiencias que entran en juego a medida que decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor” (p.2).

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2006) define a la comprensión lectora como la capacidad personal para comprender textos asimismo conseguir una reflexión del mismo para alcanzar los objetivos propiamente interesados a alcanzar, así como desarrollar conocimientos para aportar a sociedad.

Para Solé (1998) la comprensión lectora es un proceso en donde se involucra el texto (forma y contenido) y el lector (expectativas y conocimientos previos) ya que para el proceso lector uno necesita descodificar las ideas mediante nuestros conocimientos previos, además necesitará predecir las situaciones que se encuentra en el texto.

Hernández y Quintero (2001) conciben la comprensión lectora como un

proceso interactivo entre el escritor y el lector a través del cual el lector interpreta y construye un significado a partir de la lectura y sus experiencias previas.

Según Federicks (1993, citado por Pezo y Barrueto, 2008), sostiene que: “(...) está determinada por la capacidad que tiene el lector para captar o aprehender las ideas o conocimientos comprendidos en las palabras o grupos de palabras. Se trata de un tipo de comprensión, por el cual el individuo sabe lo que se le está comunicando y hace uso de los materiales e ideas que se le transmite, sin tener que relacionarse necesariamente con otros materiales o percibir la totalidad de sus implicaciones” (p.22).

Por otro lado (Cuetos 1996, como se citó en Escurra, 2003) lo considera como el proceso en el que participan el autor y el lector, en donde la información tendrá una acción significativa si es que este último cuenta con conocimientos previos sobre el tema tratado, en donde “va a construir un modelo de una manera rápida y detallada, entonces la actividad lectora llena huecos en ese modelo y lo verifica” (p.100).

Para Cooper (1998) es la interacción entre lector y el texto, en donde el primero recibe información por parte del autor, esta acción también puede ser vista como el proceso que construye un significado recogiendo lo relevante de un texto en base a las perspectivas del lector.

2.3.2.2. Niveles

Existen varias posturas, que proponen algunos autores, de las cuales se da a conocer los modelos más representativos.

Cooper (1998) considera tres niveles:

- a) Literal.** Consiste en la identificación de información importante que se explica con facilidad en el texto, las ideas están conectadas y puede ser comprendidas fácilmente.

Cooper (1998) considera que los procesos cognitivos involucrados son “la identificación, el reconocimiento, el señalamiento y los niveles básicos de la discriminación, por lo cual no se necesita demasiado esfuerzo para entender un texto, con ello puede identificar la secuencia de los personajes, tiempo y lugar.

- b) Inferencial.** Se destaca la capacidad para adicionar información nueva a partir de los datos explícitos del texto, en otras palabras, el lector podrá vincular situaciones que van más allá de la lectura, incluso podrá plantear hipótesis sobre las situaciones que encuentre.

Cooper (1998) señala que los procesos consisten en la organización, la discriminación, la interpretación, la síntesis y la abstracción, cuyas capacidades evidentes para este nivel son la inferencia, identificación de información relevante, identificación del significado connotado, identificación de conclusiones, consecuencias y predicciones.

- c) Criterial.** Está relacionada a la capacidad de brindar juicios de valor de forma crítica y sustentando sus argumentos. Cooper (1998) indica que el lector está capacitado a cuestionar ideas, opinar sobre el accionar de los personajes, brindar análisis complejos, aplicando estrategias cognitivas y metacognitivas. De otro lado, también se considera que es capaz de

argumentar los puntos de vista del autor, valorar el lenguaje, analizar el actuar de los personajes, plantear una posición favorable o desfavorable.

Igualmente (Sánchez (1986, como se citó en Shupingahua y Ríos, 2018) presentó una clasificación de 3:

- a) Textual. Comprende los subniveles literalidad, retención y organización.
- Literalidad. Sánchez (1986, como se citó en Shupingahua y Ríos, 2018) refieren que aquí “se recogen formas y contenidos explícitos del texto, como captación del significado de palabras, oraciones y cláusulas. También se identifican detalles, la secuencia de los sucesos y se precisa el espacio y el tiempo” (p.20).
 - Retención. Sánchez (1986, como se citó en Shupingahua y Ríos, 2018) indicó que: “Es la capacidad de captar y aprehender los contenidos del texto. Es decir, en este nivel se podrán reproducir situaciones, recordar pasajes y detalles, fijar los aspectos fundamentales del texto, acopiar datos específicos y captar la idea principal del texto” (p.20).
 - Organización: Tiene que ver con la acción de ordenar elementos y vinculaciones que se dan en el texto, es decir para Sánchez (1986, como se citó en Shupingahua y Ríos, 2018) “aquí se llegará a captar y establecer relaciones, resumir y generalizar, descubrir la causa y el efecto de los sucesos, establecer comparaciones, identificar los personajes principales y secundarios y reordenar una secuencia” (p.21).

- b) Inferencial. Según (Sánchez 1986, como se citó en Shupingahua y Ríos, 2018) este consiste en “descubrir aspectos implícitos en el texto, como la complementación de detalles que no aparecen en el texto, conjeturar sobre los sucesos ocurridos o los que pudieran ocurrir, formular hipótesis de las motivaciones internas de los personajes” (p.21).
- c) Contextual. (Sánchez 1986, como se citó en Shupingahua y Ríos, 2018) incluye los siguientes subniveles:
- Interpretación. Este consiste en el reordenamiento de las ideas del texto, resaltando el mensaje principal, la anticipación de las conclusiones, predicción de resultados, construcción de opiniones, formulación de juicios de valor y la capacidad de sintetizar de textos. del texto.
 - Valoración. Los juicios formulados se basan en la experiencia y valores, además en datos implícitos del texto tomando en cuenta la veracidad, manteniendo por separado las opiniones y los hechos.
 - Creación. En este punto se busca la integración de las opiniones propias con las ideas que se establece en el texto, consiguiendo así nuevas formulaciones o ideas que ayuden a resolver problemas o a actuar en base a la situación.

El modelo de (Barret 1981, como se citó en Del Águila y Guriz, 2018) incluye cuatro niveles:

- a) Literal. En este nivel (Barret 1981, como se citó en Del Águila y Guriz, 2018) incluye la “capacidad para identificar datos, hechos, ideas principales y subyacentes de los contenidos explícitos del texto, es decir, aparecen escritos en él” (p.18).
- b) Inferencial. Consiste en la capacidad de realizar conjeturas e hipótesis sobre la información explícita del texto, por ello considera importante la intuición y deducción, tomando en consideración las informaciones centrales y las relaciones causales.
- c) Crítica. Se caracteriza por los juicios de valor del texto, ya sea un texto centrado en la realidad o una historia de fantasía.
- d) Apreciación. En este nivel (Barret 1981, como se citó en Del Águila y Guriz, 2018) señala que esta categoría resume todo lo anterior, es decir “implica todas las anteriores, ya que intenta evaluar el conocimiento y las emociones a las técnicas, estilos y estructuras literarias que el texto ha producido en el lector” (p.18).

2.3.2.3. Variables de influencia

Existen varios autores que se refieren a las variables que pueden influir en la comprensión lectora, entre estos encontramos a Cubas (2007), quienes agrupan en:

a) Variables contextuales:

En cuanto al entorno escolar se distingue las relaciones con los docentes y los compañeros del aula, sin embargo, se considera necesario enfocarse en las

expectativas de los estudiantes.

Además, señala que las expectativas docentes aparecerán si el desempeño del estudiante es óptimo. Por otro lado, la motivación es un factor que influirá en aprender y alcanzar sus objetivos, además (Wigfield y Asher 1984, como se citó en Cubas, 2007) Mencionan: el desempeño estudiantil dependerá del grupo que se forma entre ellos, ya que “con el afán de pertenecer a un grupo, el alumno compartirá los valores y metas de éste, ya sea a favor o en contra de su desempeño escolar” (p.7).

En referencia al entorno familiar, se menciona que la lectura se refuerza en el hogar, ya que la lectura no solo debe ser una actividad académica desarrollada en clase. Los padres deben involucrarse en el desarrollo de la lectura de sus hijos (Wigfield y Asher 1984, como se citó en Cubas, 2007) indican que estos pueden accionar de esta manera:

“Facilitándoles materiales de lectura en casa y relacionándose con éstos. Si los padres leen, si les leen a sus hijos y si los animan a leer, ejercerán una influencia positiva en sus hijos, de tal forma que pueden conducirlos a ser buenos lectores” (p.8).

Dentro del ambiente sociocultural se habla del status sociocultural de la familia y en cuanto tiempo se expone a la lectura. Cubas (2007) considera que tiene gran incidencia el nivel académico y profesional de los padres, ya que si cuenta con ello estos tendrán un vocabulario más amplio y un mayor interés lector, y en el hogar exponen positivamente al niño con este vocabulario.

De igual forma (Morles 1999, como se citó en Zapata, 2017) agrega que esto se debe a los recursos que existen en el hogar para adquirir libros. Además, agrega que:

“Desde este punto de vista, se podría afirmar que el hecho de que los niños cuenten con recursos económicos (que permitan acceder a más fuentes de lectura), como culturales (que incentiven y motiven el acto de leer) influenciará positivamente sobre su desempeño en comprensión lectora” (p.15).

b) Variables subjetivas. Se considera los siguientes puntos:

- Los conocimientos previos del lector los cuales se involucran el texto y su estructura. González (2004, como se citó en Cubas, 2007) afirma que:

“(...) además del conocimiento previo en sí, es determinante el que se den las condiciones necesarias para que éste se active y así se puedan aprovechar las ventajas del mismo; aunque, según menciona, bien se sabe que ninguno de estos dos factores asegura el éxito de la comprensión” (p.9).
- Las estrategias de aprendizaje, pueden ser cognitivas que involucran a la toma de notas para recordar información relevante, a la elaboración de esquemas y resúmenes, y al planteamiento y respuesta a interrogantes sobre el texto. (González 2004, como se citó en Cubas, 2007) también explica la acción de las estrategias metacognitivas que permite la “supervisión y control de la comprensión y la memoria, y a la autorregulación del aprendizaje” (p.9). En donde, es importante destacar que la capacidad de comprensión es una característica primordial para el lector.
- La motivación, según Cubas (2007) señala que la influencia se da de forma “intrínseca o extrínseca, a si es orientada a la tarea o a la actuación, a si el

lector se siente eficaz en la tarea de comprensión, y al valor que se le da al éxito escolar" (p.10).

Para (Defior 1996, como se citó en Zapata, 2017) "mientras más valor se le conceda, la motivación de los alumnos para implicarse en las tareas escolares será mayor y esto se verá reflejado en la predisposición para empezar a hacerlas y en el disfrute al realizarlas" (p.16).

- La memoria de trabajo que es necesario para la actividad lectora, ya que en el proceso lector es necesario memorizar para almacenar información. Esto permitirá relacionar conocimiento nuevo e información previa, cuyo análisis será almacenado en un periodo de tiempo, según González (2004, como se citó en Cubas, 2007) menciona "elaborar hipótesis, preguntas o realizar inferencias, no se podría llegar a comprender el texto que se está leyendo" (p.10).

c) Variables de actividad: Que hace referencia a lo siguiente:

- Al tipo de texto, expresado mayormente en los expositivos y narrativos ya que se caracterizan por ser más fáciles de comprender por la presencia de elementos temporales, orden cronológico para entretener al lector. En tanto que, los textos expositivos no existen eso, ya que como lo señala Zapata (2017) para comprenderlos, es necesario que "el lector realice más inferencias y que constantemente relacione lo que lee con sus conocimientos y experiencias previas." (p.16)
- Adecuación entre metas y recursos, Zapata (2017) refiere que "es importante que los alumnos sepan los beneficios de la lectura y poner

en funcionamiento los recursos necesarios para poder comprenderla.”

(p.17)

2.3.2.4. Proceso lector

Solé (1994) divide este proceso en tres especificaciones:

- a) **Antes de la lectura:** Considera la interrogante ¿Para qué voy a leer? Solé (1994) explica que esta etapa tiene por objetivo aprender, presentar, practicar en voz alta un determinado texto, adquirir información específica, obedecer las instrucciones, revisar escritos placenteramente, demostrar la capacidad de asimilación informativa y activar los conocimientos previos.
- b) **Durante la lectura:** Solé (1994) señala que las acciones realizadas se centran en plantear hipótesis y predicciones, realizar interrogantes, clarificar las dudas sobre las partes del texto no comprendido, resumir, releer, consultar terminología con ayuda de un diccionario, pensar en voz alta para confirmar la comprensión y activar imágenes mentales.
- c) **Después de la lectura:** Con la intención de garantizar la eficaz comprensión, Solé (1994) resalta que esta etapa se centra en hacer resúmenes, plantear y responder interrogantes, volver a contar la historia y utilizar organizadores de ideas.

2.3.2.5. Importancia de la comprensión lectora

En cuanto a la importancia, Allende y Condemarín (1994) indican que:

“(...) las personas que no leen tienden a ser rígidas en sus ideas y acciones y a guiar sus vidas y su trabajo por lo que se les trasmite directamente. La persona que lee abre su mundo: puede recibir informaciones y conocimientos elaborados por otras personas en otras partes del mundo” (p.8).

Castillo (2004) expresa que la importancia de la lectura apunta a la obtención de “una información precisa, seguir instrucciones, obtener una información de carácter general, revisar un escrito propio, comunicarnos con nuestro entorno, comunicar un texto a un auditorio, alimentar y estimular nuestra imaginación y estimular la creatividad.” (p.21)

Rojas (1998) señala que la lectura puede tener distintas finalidades, en base a las circunstancias y objetivos, en tanto que la lectura puede servir para: aspectos recreativos, que puede ser por entretenimiento y diversión en momentos libres, para aspectos ilustrativos como forma de aclarar puntos de vista, para instrucción de un determinado tema y para la documentación de un determinado hecho o fenómeno.

Por otro lado (Rodríguez 1994, como se citó en Rojas, 1998) califica la lectura como un elemento recreativo, analítico o crítico, para la productividad, asimismo considera que es “muy influyente y es capaz de cambiar la conducta de quien realiza; este cambio puede ser positivo o negativo de acuerdo con el contenido y la calidad del texto leído” (p.10).

En resumen, la comprensión se vincula a la lectura, donde el lector interpretará y analizará de los mensajes emitidos por el lector, con el objetivo de entenderlos para su desarrollo personal y social, por lo cual es relevante que el

niño se involucre en la lectura para mejores aprendizajes.

2.4. Glosario de términos

- **Actitud:** Briñol et al. (2007) consideran que son “evaluaciones globales y relativamente estables que las personas hacen sobre otras personas, ideas o cosas que, técnicamente, reciben la denominación de objetos de actitud” (p. 459).
- **Actitudes hacía la lectura:** (Eagly y Chaiken 1993, como se citó en Zapata, 2017) lo define como “una evaluación favorable o desfavorable que se hace sobre un hecho, persona u objeto” (p.18).
- **Aprendizaje:** Domjam (2009) describe que es “un cambio duradero en los mecanismos de conducta que implica estímulos y/o respuestas específicas y que es resultado de la experiencia previa con esos estímulos y respuestas o con otros similares” (p.14).
- **Comprensión:** Para Sanabria y Ibañez (2015) es una habilidad que consiste en “construir una representación mental de los hechos descritos en un texto impreso” (p.15).
- **Comprensión lectora:** Romeu (1992, p.45), la comprensión lectora es un proceso mental de razonamiento y solución de problemas que no puede descomponerse en diversos elementos.
- **Lectura:** López (2014, como se citó en Masías, 2017) lo define como “un proceso interactivo de comunicación en el que se establece una relación entre el texto y el lector, quien al procesarlo como lenguaje e interiorizarlo, construye su propio significado” (p.15).

- **Texto:** (Adam y Petitjean 1989, como se citó en Herrero, 2005) indica que es “una continuidad bien formada de unidades (frases, proposiciones, actos de habla o de enunciación) encadenadas (continuidad- repetición) que avanzan hacia un final (progresión temática)” (p.77).

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Operacionalización variables

Tabla 1

Operacionalización variable X

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVELES	INSTRUMENTO	
X. Actitudes de la lectura	Cubas (2007) afirma que son las predisposiciones positivas o negativas hacia esta actividad, que se originan a través de una evaluación de esta experiencia.	Cubas (2007) dimensiona en tres componentes: conductual, cognoscitivo y afectivo	Componente conductual	Habitualidad	1,2,3	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Escala de actitudes hacia la lectura	
				Predisposición	4,5,6,7			
				Empleo de estrategias	8,9,10			
			Componente cognoscitivo	Mejora el razonamiento mental	11			
				Necesidad de conocimiento	12,13,14,15			
				Desarrollo de habilidades blandas	16			
				Desarrollo de procesos cognitivos	17,18,19,20			
				Componente afectivo	Preferencias			21, 23, 30
					Motivaciones			24, 25
					De bienestar			22, 26
De apertura	27, 28, 29							

Tabla 2

Operacionalización de la variable Y

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVELES	INSTRUMENTO
Y. Niveles de comprensión lectora	Cuetos (1996, como se citó Escurra, 2003) lo considera como el proceso en el que participan el autor y el lector, en donde la información tendrá una acción significativa si es que este último cuenta con conocimientos previos sobre el tema tratado, en donde "va a construir un modelo de una manera rápida y detallada, entonces la actividad lectora llena huecos en ese modelo y lo verifica" (p.100).	Pinzás (2007) categoriza en: literal, inferencial y criterial	Nivel literal	Información explícita	1, 2, 3, 4, 7,	Muy bajo Bajo Moderado Alto Muy alto	Prueba Diagnóstica de Comprensión Lectora
			Nivel inferencial	Identifica y ordena información textual	5, 12, 20		
				Idea central del texto	8, 19		
			Nivel criterial	Establece significado según contexto	6, 10, 11		
				Establece significado de un fragmento textual	14, 17, 18		
				Explica situación en base a experiencia personal	15		
			Conocimientos permiten establecer hipótesis	9, 16			
Genera hipótesis considerando diversos criterios y perspectivas	13						

3.2. Tipo y diseño de investigación

a) Tipo de investigación

- Es una investigación básica no experimental, tipo cuantitativo. Diseño correlacional.

Cazau (2006) señala que consiste en la medición del grado de relación que “eventualmente pueda existir entre dos o más conceptos o variables, en los mismos sujetos. Más concretamente, buscan establecer si hay o no una correlación, de qué tipo es y cuál es su grado o intensidad” (p.27).

- Según medición de las variables: Cuantitativo

Sobre ello Hernández et al. (2014) considera que este tipo de investigación “Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p.4).

- Por el entorno desarrollado: Trabajo de campo

Para Fernández (2004) este consiste en “la aplicación de la metodología de obtención de información previamente diseñada (cualitativa o cuantitativa) a una muestra o conjunto de elementos representativos del colectivo total” (p.167).

- En base a la fuente de datos: Primaria

Garza (2007) describe este tipo de fuente como “el objeto del estudio y, a falta de éste, el primer registro sobre el mismo, por oposición a cualquier registro derivado de éstos, que se califica como fuente secundaria” (p.23).

- Por la aplicación de la variable en el tiempo: Transversal

Las aplicaciones transversales, según Gómez (2006) “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar

su incidencia e interrelación en un momento dado” (p.102).

b) Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental, como lo describe Gómez (2006) afirma “observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos” (p.102). Asimismo, de tipo descriptivo correlacional, porque como lo señalamos anteriormente, se tiene como soporte de investigación una técnica de información como la encuesta para conocer el grado de relación entre las variables.

Figura 1

Diseño de la investigación

VX.....r.....VY

VX: Actitudes hacia la lectura

VY: Niveles de comprensión lectura

r = Correlación

En cuanto, a las estrategias para la prueba de hipótesis, se realiza mediante la estadística inferencial Rho de Spearman que se utiliza para medir el nivel de correlación entre dos variables, cuya prueba es aplicada a todas las hipótesis planteadas en este estudio.

Los resultados de la investigación se presentarán en tablas y figuras a partir del análisis de la información obtenida, sistematizándolo a través del software estadístico SPSS versión 22.

3.3. Población y muestra

a) Población

La población estuvo constituida por los estudiantes del X ciclo, Escuela Académica Profesional de Educación, UNMSM, 2016, constituido por:

Tabla 3

Población estudiada

EAP	Especialidad	N° estudiantes
Educación Secundaria	Matemática y Física	33
	Lenguaje y Literatura	38
	Historia y Geografía	24
	Biología y Química	5
	Inglés y Castellano	14
	Filosofía, Tutoría y CC.SS.	4
Educación Primaria	Primaria	32
Educación Inicial	Inicial	23
	Total	173

Nota: Ficha de matrícula de alumnos 2016 – UNMSM.

b) Muestra

Para el tamaño de la muestra se consideró el diseño del Muestreo Aleatorio Simple (MAS), cuya fórmula se presenta a continuación:

Figura 2

Fórmula MAS

$$n = \frac{N\sigma^2Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2Z^2}$$

$$n = \frac{173(0,5)^2(1,96)^2}{(173-1)(0,05)^2 + (0,5)^2(1,96)^2}$$

$$n = \frac{173 (0.25) (3.84)}{172 (0,0025) + (0.25) (3.84)}$$

$$n = \frac{173 (0.96)}{0.43 + 0.96}$$

$$n = \frac{166.08}{1.39}$$

$n = 133$ estudiantes

n = muestra (tamaño) N = población (tamaño)

Z = Confianza. Teniendo como constante 1,96, debido a que el nivel de confianza es 95%.

e = Margen de error absoluto aplicado al 95% (0,05).

σ = Desviación estándar poblacional, el cual se considera 0,5

Figura 3

Fórmula de muestra estratificada

$N_i = n \times \frac{n_i}{N}$

n_i = muestra del

estrato = muestra

N = población docente

N_i = población del estrato

Tabla 4*Muestra estratificada*

EAP	Especialidad	N° estudiantes
Educación secundaria	Matemática y Física	25
	Lenguaje y Literatura	32
	Historia y Geografía	21
	Biología y Química	4
	Inglés y Castellano	11
	Filosofía, Tutoría y CC.SS.	3
Educación primaria	Primaria	22
Educación inicial	Inicial	17
	Total	133

n = 133

3.4. Instrumentos de recolección de datos

Los datos fueron obtenidos mediante la aplicación de dos instrumentos de medición, los que pasamos a detallar:

a) Ficha técnica: Escala de Actitudes hacia la lectura

- Autora: Jessica Donatila Guevara Ramírez
- Objetivo: La escala de actitudes tiene por finalidad obtener información acerca del tipo de actitudes que presentan los estudiantes hacia la lectura, en sus diferentes dimensiones: componente conductual, componente cognoscitivo y componente afectivo.
- Forma de Administración: Colectiva
- Ámbito de Aplicación: estudiantes del X ciclo de EAPE, UNMSM.
- Duración: 15 minutos
- Ítems del instrumento: presenta 30 ítems, con cinco opciones de respuesta en escala de Likert, que van desde los valores 1 al 5: Nunca

(1), Casi Nunca (2), En ocasiones (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

- **Calificación:** La calificación se realiza a través de la sumatoria de los valores seleccionados en cada ítem, para luego proceder a convertir el puntaje directo total a un puntaje de trabajo, según el baremo utilizado. Dicho baremo presenta cinco niveles, los cuales detallamos a continuación:

Tabla 5

Baremo de Escala de Actitudes hacia la lectura

Muy desfavorable	Desfavorable	Poco favorable	Favorable	Muy Favorable
30-39	40-69	70-99	100-129	130-150

b) Ficha técnica: Prueba de Comprensión Lectora

- **Autora:** López Baca, Cecilia
- **Objetivo:** La prueba tiene como finalidad conocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes en sus dimensiones: literal, inferencial y criterial.
- **Forma de Administración:** Colectiva
- **Ámbito de Aplicación:** estudiantes del X ciclo de EAPE, UNMSM.
- **Duración:** 40 minutos
- **Ítems del instrumento:** la prueba cuenta con 20 preguntas que se derivan de cuatro textos de diversa temática. Las preguntas responden a los niveles de comprensión literal, inferencial y criterial y presentan por cada una de ellas cuatro alternativas de respuesta.

- **Calificación:** Cada respuesta acertada tiene valor de un punto y la respuesta equivocada no tiene puntaje, es decir, igual a cero. De manera que la calificación o valoración de la prueba es sobre una nota máxima de 20, de acuerdo al sistema vigesimal.

Tabla 6*Baremo de la Prueba de Comprensión Lectora*

Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto
0-5	6-10	11-13	14-17	18-20

3.5. Validación de instrumentos**a) Instrumento: Escala de Actitudes hacia la lectura**

El instrumento ha sido validado por 3 docentes investigadores expertos, quienes han evaluado la Escala de Actitudes hacia la lectura en los criterios: intencionalidad, suficiencia, consistencia, y coherencia. Se obtuvo un promedio del 91.25% en su nivel de aprobación o validación que se interpreta como muy adecuado por encontrarse en el rango de 76-100%, de acuerdo a la calificación de los jueces expertos.

Tabla 7*Validación de Escala de Actitudes hacia la lectura*

Nº	Nombre de los Expertos	Valoración %
1	Gliden Castro Valverde	92.50%
2	Víctor Efraín Díaz Guzmán	91.25%
3	Anabel Rojas Espinoza	90.00%
TOTAL		91.25%

b) Instrumento: Prueba Diagnóstica de Comprensión Lectora

El instrumento también tuvo una apreciación evaluativa por tres docentes investigadores quienes han evaluado este instrumento para la comprensión lectora en los criterios: intencionalidad, suficiencia, consistencia, y coherencia. Se obtuvo un promedio del 91.25% en su nivel de aprobación o validación que se interpreta como muy adecuado por encontrarse en el rango de 76-100%, de acuerdo a la calificación de los jueces expertos.

Tabla 8

Validación de Prueba de Comprensión Lectora

Nº	NOMBRE DE LOS EXPERTOS	VALORACIÓN %
1	Gliden Castro Valverde	90.00%
2	Víctor Efraín Díaz Guzmán	91.25%
3	Anabel Rojas Espinoza	92.50%
TOTAL		91.25%

3.6. Confiabilidad de los instrumentos

Estos se establecen mediante el Alfa de Cronbach, que asume que los ítems (medidos en escala tipo Likert), al respecto Hernández et al. (2014) indican que la confiabilidad “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p.200).

La fórmula para identificar su confiabilidad es la mencionada en Aiken (2003, como se citó en Rodríguez y Reguant, 2020), la cual se describe en la siguiente figura:

Figura 4

Fórmula para calcular la confiabilidad del instrumento

$$\alpha = \frac{k(1 - \sum s_i^2 / s_t^2)}{k - 1}$$

K : número de ítems del instrumento,

S_i^2 : varianza de las puntuaciones en el ítem i

S_t^2 : varianza de las puntuaciones totales del cuestionario o test:

Coeficiente.

a) **Confiabilidad instrumento: Escala de Actitudes hacia la lectura**

Mediante el empleo la fórmula de ***alfa de Cronbach***, se obtuvo un coeficiente de 0,815 lo que indica que el instrumento que mide actitudes hacia la lectura tiene una confiabilidad alta.

b) **Confiabilidad instrumento: Prueba de Comprensión Lectora**

Con el empleo de la fórmula de ***alfa de Cronbach*** se encontró un coeficiente de 0,750 lo que indica que el instrumento que mide los niveles de comprensión lectora tiene una alta confiabilidad.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis, interpretación resultados

4.1.1. Estadísticos variable X

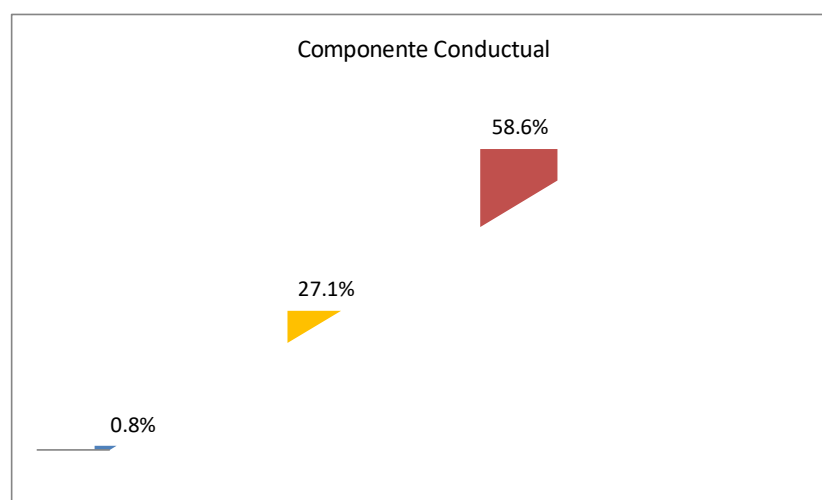
En este apartado se exponen los resultados estadísticos de los instrumentos aplicados a la muestra.

La variable actitudes hacia la lectura está conformado por las dimensiones: componente conductual, componente cognoscitivo y el componente afectivo.

La escala de valoración que se considera para la interpretación de la variable actitudes hacia la lectura va del 1 al 5, en el siguiente orden: muy desfavorable, desfavorable, poco favorable, favorable y muy favorable. Se recogió la información mediante un cuestionario de la variable mencionada, con un total de 30 ítems.

Tabla 9*Resultados Componente Conductual*

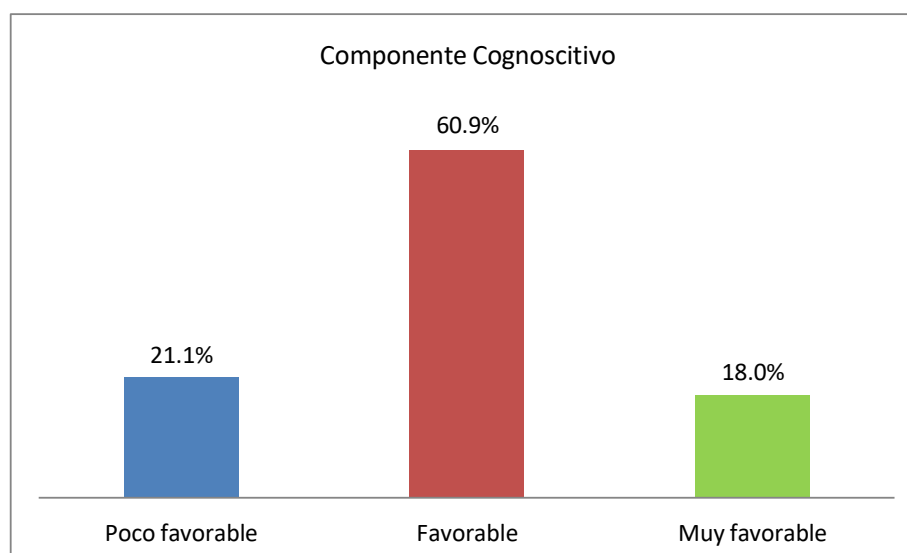
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Desfavorable	1	0,8	0,8	0,8
Poco favorable	36	27,1	27,1	27,8
Favorable	78	58,6	58,6	86,5
Muy favorable	18	13,5	13,5	100,0
Total	133	100,0	100,0	

Figura 5*Componente Conductual*

El 58,6% (78 estudiantes) demuestra un nivel favorable en el componente conductual, el 27,1% (36 estudiantes) poseen un nivel poco favorable, el 13,5% (18 estudiantes) muestran un nivel muy favorable y el 0,8% (1 estudiante) muestra un nivel muy desfavorable. Demostrándose que la mayoría de estudiantes poseen un nivel favorable de actitudes hacia la lectura.

Tabla 10*Resultados Componente Cognoscitivo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poco favorable	28	21,1	21,1	21,1
Favorable	81	60,9	60,9	82,0
Muy favorable	24	18,0	18,0	100,0
Total	133	100,0	100,0	

Figura 6*Componente Cognoscitivo*

Estos dan cuenta de los resultados obtenidos en la dimensión componente cognoscitivo, donde el 60,9% (81 estudiantes) demuestra un nivel favorable, el 21,1% (28 estudiantes) poseen un nivel poco favorable y el 18% (24 estudiantes) muestra un nivel muy favorable. Demostrándose que la mayoría de estudiantes poseen un nivel favorable de actitudes hacia la lectura.

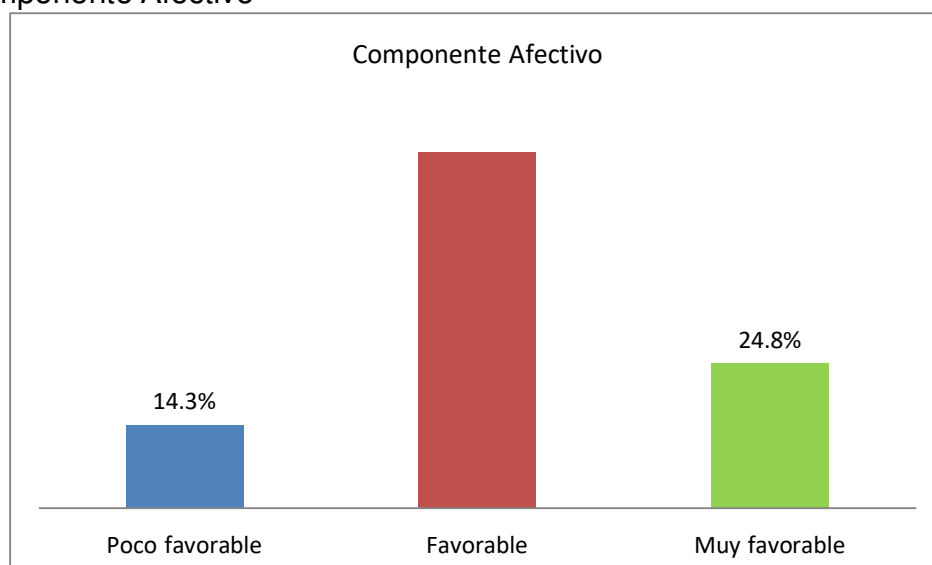
Tabla 11

Resultados Componente Afectivo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poco favorable	19	14,3	14,3	14,3
Favorable	81	60,9	60,9	75,2
Muy favorable	33	24,8	24,8	100,0
Total	133	100,0	100,0	

Figura 7

Componente Afectivo



Se muestra dan cuenta de los resultados obtenidos en la dimensión componente afectivo, donde el 60,9% (81 estudiantes) demuestra un nivel favorable, el 24,8% (33 estudiantes) poseen un nivel muy favorable y el 14,3%(19 estudiantes) muestra un nivel poco favorable. Demostrándose que la mayoría de estudiantes poseen un nivel favorable de actitudes hacia la lectura.

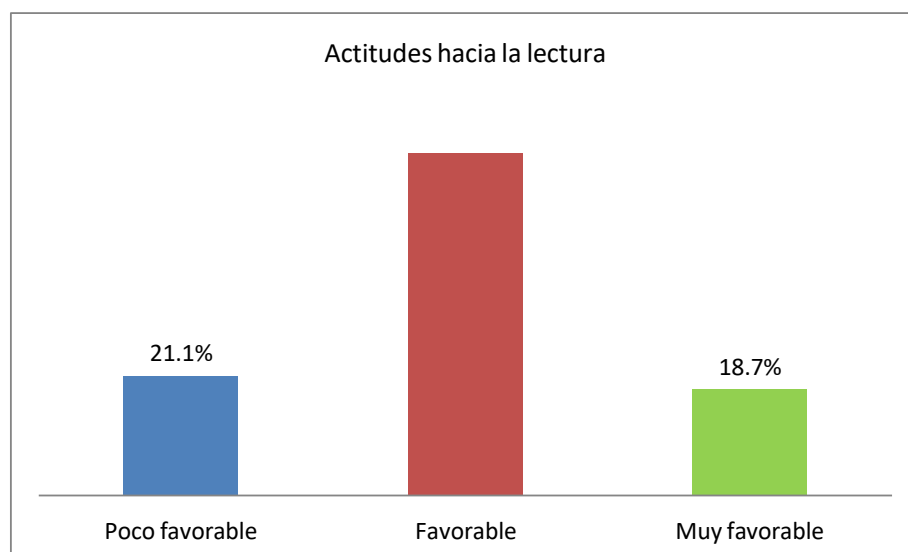
Tabla 12

Resultados Variable Actitudes hacia la lectura

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poco favorable	28	21,1	21,1	21,1
Favorable	80	60,2	60,2	81,2
Muy favorable	25	18,7	18,8	100,0
Total	133	100,0	100,0	

Figura 8

Actitudes hacia la lectura



La tabla y grafico mostrado dan cuenta de los resultados obtenidos en la variable Actitudes hacia la lectura, donde el 60,2% (80 estudiantes) demuestra un nivel favorable, el 21,1% (28 estudiantes) poseen un nivel poco favorable y el 18,7% (25 estudiantes) muestra un nivel muy favorable. Demostrándose que la mayoría de estudiantes poseen un nivel favorable de actitudes hacia la lectura.

4.1.2. Estadísticos variable Y

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en la variable Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del X ciclo de la EAP – Facultad de Educación - UNMSM, 2016.

Esta variable mide los niveles: literal, inferencial y criterial. La escala de valoración que se considera para la interpretación de la variable Niveles de comprensión lectora va del 1 al 5, en el siguiente orden: muy bajo, bajo, moderado, alto y muy alto.

Se recogió la información con apoyo de una Prueba diagnóstica de comprensión lectora de la variable mencionada, con un total de 20 ítems, que son calificadas de acuerdo al sistema vigesimal.

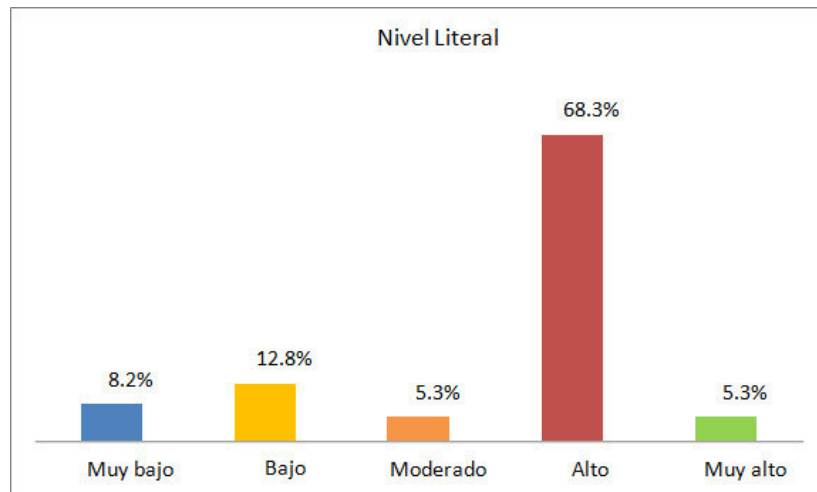
Tabla 13

Resultados Nivel Literal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	11	8,3	8,3	8,3
Bajo	17	12,8	12,8	21,1
Moderado	7	5,3	5,3	26,3
Alto	91	68,3	68,4	94,7
Muy alto	7	5,3	5,3	100,0
Total	133	100,0	100,0	

Figura 9

Nivel literal



El 68,4% (91 estudiantes) demuestra un nivel alto en la comprensión literal, el 12,8% (17 estudiantes) poseen un nivel bajo, el 8,2% (11 estudiantes) muestra un nivel muy bajo, el 5,3% (7 estudiantes) poseen un nivel muy alto y el 5,3% (7 estudiantes) poseen un nivel moderado. Demostrándose que la mayoría de estudiantes poseen un nivel alto de comprensión lectora.

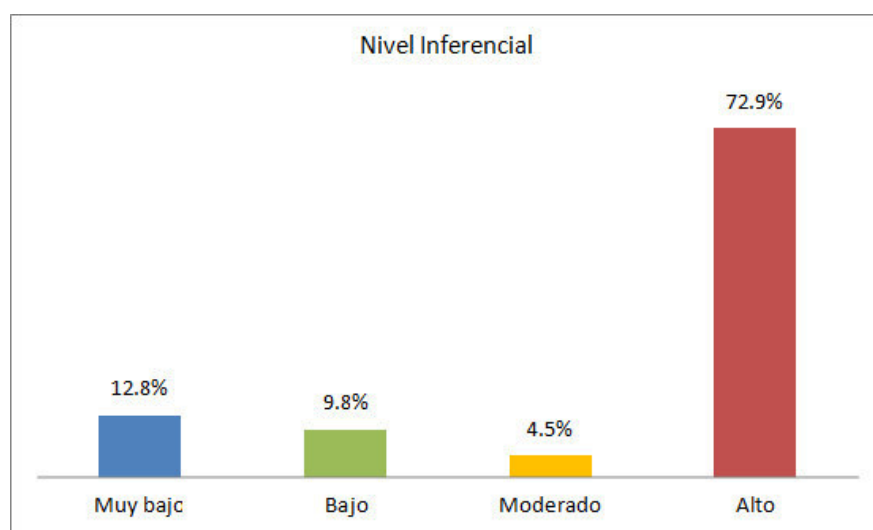
Tabla 14

Resultados Nivel Inferencial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	17	12,8	12,8	12,8
Bajo	13	9,8	9,8	22,6
Moderado	6	4,5	4,5	27,1
Alto	97	72,9	72,9	100,0
Total	133	100,0	100,0	

Figura 10

Nivel Inferencial



El 72,9% (97 estudiantes) demuestra un nivel alto en la comprensión inferencial, el 12,8% (17 estudiantes) poseen un nivel muy bajo, el 9,8% (13 estudiantes) poseen un nivel bajo y el 4,5% (6 estudiantes) muestra un nivel moderado. Demostrándose que la mayoría de estudiantes poseen un nivel alto de comprensión lectora.

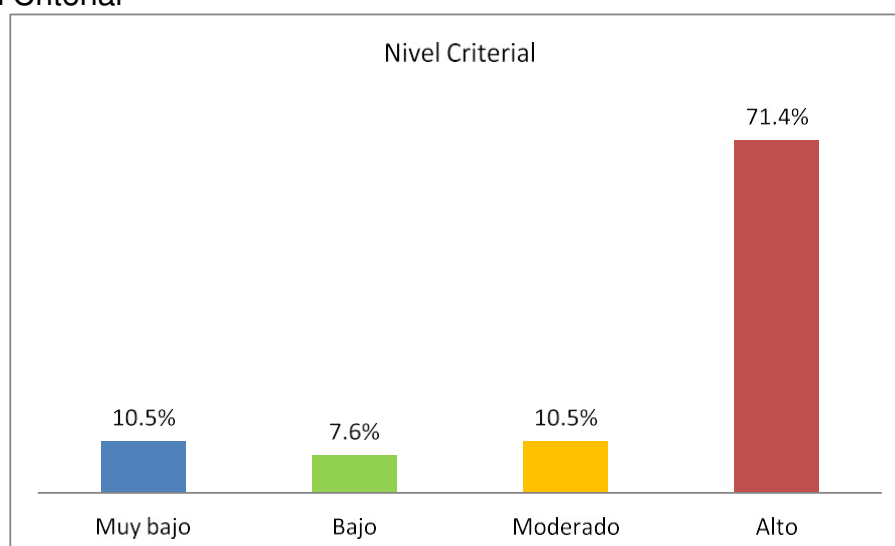
Tabla 15

Resultados Nivel Criterial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	14	10,5	10,5	10,5
Bajo	10	7,6	7,5	18,0
Moderado	14	10,5	10,5	28,6
Alto	95	71,4	71,4	100,0
Total	133	100,0	100,0	

Figura 11

Nivel Criterial



El 71,4% (95 estudiantes) demuestra un nivel alto en la comprensión criterial, el 10,5% (17 estudiantes) poseen un nivel muy bajo, el 10,5% (17 estudiantes) poseen un nivel moderado y el 7,6% (10 estudiantes) muestra un nivel bajo. Demostrándose que la mayoría de estudiantes poseen un nivel alto de comprensión lectora.

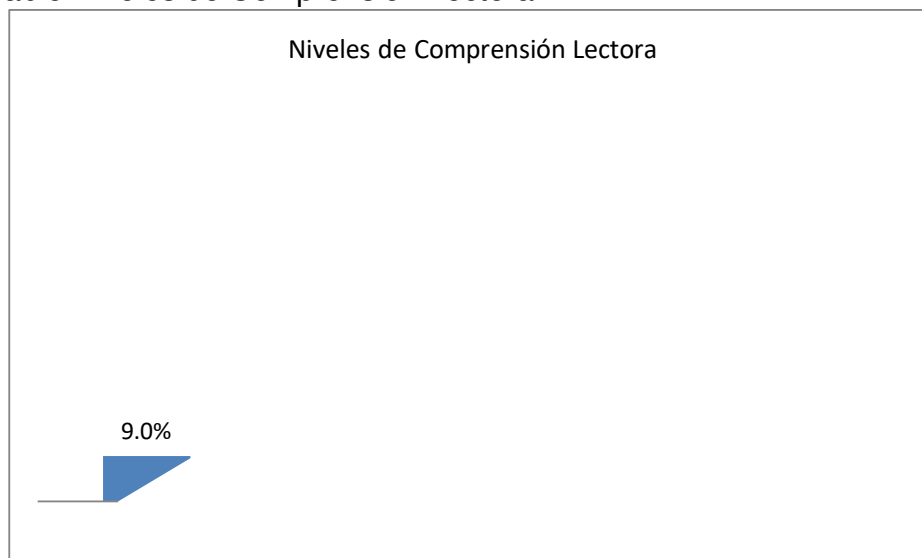
Tabla 16

Resultados de la Variable Niveles de Comprensión Lectora

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	12	9,0	9,0	9,0
Bajo	16	12,0	12,0	21,1
Moderado	10	7,6	7,5	28,6
Alto	95	71,4	71,4	100,0
Total	133	100,0	100,0	

Figura 12

Variable Niveles de Comprensión Lectora



El 71,4% (95 estudiantes) demuestra un nivel alto en la comprensión lectora, el 12 % (16 estudiantes) poseen un nivel bajo, el 9 % (12 estudiantes) muestra un nivel muy bajo y el 7,6% (10 estudiantes) poseen un nivel moderado. Demostrándose que la mayoría de estudiantes poseen un nivel alto de comprensión lectora.

4.2. Pruebas de hipótesis

El diseño permitió explicar la relación de las variables, mediante tratamiento estadístico descriptiva e inferencial, efectuando la Prueba Estadística No Paramétrica de Correlación Rho Spearman, donde el nivel de significación es de $\alpha = 0.05$. Dicho nivel es aceptado en las investigaciones de ciencias sociales y humanas. La información recolectada a través de los instrumentos fue ingresada a una base de datos elaborada en Excel y luego procesada en el software estadístico SPSS 21.

I. Modelo estadístico de la prueba Rho Spearman

La Prueba de Rho de Spearman, es un modelo estadístico basado en rangos, que sirve para determinar si hay asociación entre dos variables de un mismo sujeto u objeto de la muestra. Por tanto, se aplica R_s , porque los datos son no paramétricos, tipo ordinal que cuenta con la siguiente fórmula encontrada en Moncada (2005):

Figura 13

Fórmula estadística Rho Spearman

$$\rho = 1 - [6 (\sum d^2) / n (n^2 - 1)]$$

ρ = coeficiente de correlación

n = número de parejas de rangos ordenados

d = diferencia entre los pares ordenados

II. Tabla de interpretación

La siguiente tabla de comparación muestra las escalas de valor, que sirve para establecer el nivel de relación.

Figura 17

Escala de interpretación Rho Spearman

Coeficiente	Interpretación
0	Nula
>0.0 – 0.2	Muy baja
>0.2 – 0.4	Baja
>0.4 – 0.6	Moderada
>0.6 – 0.8	Alta
>0.8 – <1.0	Muy alta
1.0	Perfecta

Nota: Rowntree (1984)

III. Regla de decisión

Si el valor $p \geq 0.05$, se da la aceptación de la hipótesis nula. En tanto que, Si el valor $p < 0.05$, se da un favorecimiento a la hipótesis alterna.

4.2.1. Hipótesis general

HGO: Las actitudes hacia la lectura no se relacionan significativamente con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del X ciclo de la EAPE – Facultad de Educación - UNMSM, 2016.

HGA: Las actitudes hacia la lectura se relacionan significativamente con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del X ciclo de la EAPE – Facultad de Educación - UNMSM, 2016.

Tabla 17

Prueba Hipótesis general

		Correlaciones		
			Niveles de comprensión lectora	Actitudes hacia la lectura
Rho de Spearman	Niveles de comprensión lectora	Coefficiente de correlación	1,000	,713**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	133	133
	Actitudes hacia la lectura	Coefficiente de correlación	,713**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	133	133

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con la fórmula de Rho de Spearman y un margen de error al 5%, se encontró $r_s = 0,713$ y la significancia de $p_valor = 0,000$, evidenciando una correlación alta entre las “actitudes hacia la lectura” y los “niveles de comprensión lectora”, por ende, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Determinándose que altas actitudes hacia la lectura produce altos niveles de comprensión lectora.

4.2.2. Hipótesis específicas

a) Hipótesis específica 1

Ho: El componente conductual no se relaciona con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes.

Ha: El componente conductual se relaciona con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes.

Tabla 18

Hipótesis específica 1

Correlaciones				
			Niveles de comprensión lectora	Componente conductual
Rho de Spearman	Niveles de comprensión lectora	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 133	,726** ,000 133
	Componente conductual	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,726** ,000 133	1,000 . 133

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La fórmula de Rho de Spearman con un margen de error al 5%, identificó $r_s = 0,726$ y una significancia de 0,000 que manifiesta una correlación alta entre el componente conductual y los niveles de comprensión lectora, que según planteamientos estadísticos se deja de lado la hipótesis nula y se confirma la hipótesis alterna. Determinándose que el alto componente conductual produce un alto nivel lector.

b) Hipótesis Específica 2

Ho: El componente cognoscitivo no se relaciona con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes.

Ha: El componente cognoscitivo se relaciona con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes.

Tabla 19

Hipótesis específica 2

Correlaciones				
			Niveles de comprensión lectora	Componente cognoscitivo
Rho de Spearman	Niveles de comprensión lectora	Coefficiente de correlación	1,000	,782**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Componente cognoscitivo	N	133	133
		Coefficiente de correlación	,782**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	133	133

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El Rho de Spearman con un margen al 5%, identificó $r_s = 0,782$ y la significancia de 0,000, con ello se identifica una correlación alta entre el componente cognoscitivo y los niveles de comprensión lectora, que permiten aceptar la hipótesis alterna.

c) Hipótesis Específica 3

Ho: El componente afectivo no se relaciona con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes

Ha: El componente afectivo se relaciona con los niveles de comprensión lectora de los estudiantes

Tabla 20

Hipótesis específica 3

Correlaciones			Niveles de comprensión lectora	Componente afectivo
Rho de Spearman	Niveles de comprensión lectora	Coefficiente de correlación	1,000	,640**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	133	133
	Componente afectivo	Coefficiente de correlación	,640**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	133	133

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La fórmula de Rho de Spearman con el margen de error al 5%, halló una correlación moderada de $r = 0,640$ con un valor significativo 0,000 que en otras palabras confirma el vínculo estadístico entre el componente afectivo y sus niveles en la comprensión lectora.

4.3. Discusión de los resultados

La hipótesis general alterna de la investigación fue: Existe relación significativa entre las actitudes hacia la lectura y los niveles de Comprensión lectora de la población en estudio. Obteniendo como resultado después de un análisis estadístico, un coeficiente de correlación de $r_s = 0,673$, por lo tanto, se determina una correlación alta entre las variables. Estos resultados, se refuerzan en los encontrados en Burgos y Dionicio (2017) ya que encontraron que el nivel alto de comprensión lectora permite tener actitudes altas con respecto al desarrollo de esta actividad. Asimismo, es importante destacar que, en ambas instituciones educativas, demostraron poseer buenos niveles de comprensión lectora y actitudes hacia la lectura, lo cual guarda mucho sentido puesto que sin la predisposición que viene a ser las actitudes, los niveles lectores no serían tan significativos.

En cuanto a la primera hipótesis específica, se confirmó que existe una relación ($r_s = 0,726$) entre el componente conductual y el nivel de comprensión lectora. Podemos contrastar con lo que dice (Pearlman 1985, citado por Cubas, 2007) sobre las actitudes la conducta a pesar de influir en las personas de forma rápida se queda en ellas por más tiempo y se resisten al cambio, por lo cual, se comprobó si las conductas son favorables, la comprensión lectora será alta, mientras se tenga un entorno que dirija las conductas para involucrarse en la lectura, los estudiantes universitarios tendrán más oportunidades de no tener problemas con la lectura en su formación académica.

En la segunda hipótesis específica, se halló que existe una relación ($r_s = 0,782$) entre el componente cognoscitivo y el nivel de comprensión lectora. Al

existir esta relación entre esta dimensión y variable confirma lo señalado por el estudio realizado por, Andricain et al. (1993) afirman, la comprensión lectora no solo se basa en la comprensión, interpretación y descubrimiento, sino en el elemento cognitivo y de entretenimiento.

En la tercera hipótesis específica, se halló que existe una relación ($r_s = 0,640$) entre el componente afectivo y el nivel de comprensión lectora, es decir que, si los sentimientos son favorables a una actividad, los resultados serán los esperados, como lo indica Gargallo et al. (2007) “de la favorabilidad / desfavorabilidad (dirección o signo), las actitudes se caracterizan por admitir diversos grados de intensidad o magnitud, especialmente en lo que se refiere al componente afectivo” (p.243).

También, existen estudios que no comparten los resultados con el cómo Morales et al. (2017) considera que no existe una diferencia significativa entre la motivación, actitud y estrategias lectoras, el cual demuestra que cuando existe una intervención que busca mejorar o fortalecer factores motivacionales o actitudinales hacia la lectura, este siempre impactará en una mejora de la comprensión lectora, en sus diferentes niveles.

El tanto Burgos y Dionicio (2017) conceptualizan las actitudes hacia la lectura como predilección hacia la lectura. Los hallazgos encontrados en el estudio tienen coherencia, efectivamente se ha notado la mayoría de los estudiantes le gusta la lectura a un nivel favorable, por tanto, manifiestan poseer mejor comprensión lectora, corroborándose con la definición de los autores mencionados.

De acuerdo a los resultados en la tesis de Garay (2018), presenta lo

contrario con la presente investigación, donde la mayoría de los estudiantes 91.18% tienen una actitud hacia la lectura de nivel medio frente a un nivel alto presentado en el presente estudio. Asimismo, con el estudio de Mamini (2017) destaca que un buen porcentaje el 87% presenta un nivel de actitud hacia la lectura positivo y solo el 54% alcanzan un nivel medio. Coincidiendo solo en la primera variable con los resultados del presente estudio, sin embargo, en la siguiente variable difiere.

Por otro lado, los resultados del estudio de Tunco (2016) no concuerda porque según los resultados hallados arrojan en las que los estudiantes tienen que tener motivación en hábito de la lectura, de igual manera, no concuerda con el presente estudio. De igual manera Pinedo (2016) cuyos resultados evidencian la no existencia de una relación entre las variables estudiadas, por lo cual tampoco guarda coherencia con el presente trabajo.

Castellanos y Guataquira (2020) hallaron factores que dificultan la comprensión lectora, entre ellos destacan bajo rendimiento académico, la evaluación, autoestima, trabajo docente entre otros, El cual es muy necesario para reforzar aún más en dominio de los estudiantes deben considerarse para mejorar respecto a las variables tratadas.

Asimismo, Morales et al. (2017) realizaron un estudio cuasi experimental, donde enfatizan la motivación y la lectura, habiendo llegado a mejorar notablemente la comprensión lectora en los estudiantes del grupo experimental. El mencionado estudio refuerza al presente estudio, priorizando la forma de ayudar que los estudiantes puedan mejorar la comprensión lectora.

En el trabajo realizado por Aguirre et al. (2016) un estudio cualitativo, como las estrategias lúdicas ayudan a fomentar el hábito lector en los estudiantes. El

aporte desde otro punto vista presentado ayuda también a los resultados encontrados en el estudio, porque no solo queda encontrar los resultados, sino apoyarse en otros trabajos realizados y poder comparar de esta manera mejorar las variables estudiadas para el beneficio de los estudiantes, que en los momentos actuales cada son pocos los que tienen actitudes hacia la lectura el cual es necesario para comprender lo que lee.

CONCLUSIONES

1. Se halló una relación significativa alta, debido a que la mayoría de los estudiantes evidenciaron una actitud lectora favorable lo cual permite alcanzar un nivel alto en la comprensión, por lo cual se concluye que en la institución se están fortaleciendo el interés lector, sin embargo, no en su máximo nivel, además de alertar la presencia de actitudes poco favorables, por encima de muy favorable.
2. Se comprobó la existencia de una relación significativa alta entre el componente conductual y los niveles de comprensión lectora, ya que la mayoría lo categorizó mayoritariamente en favorable y alto, respectivamente. En conclusión, la población de estudio evidencia un considerable accionar en su razonamiento y sus procesos cognitivos; sin embargo, aún resulta insuficiente para alcanzar un nivel muy alto, presente solo en algunos estudiantes.
3. Se estableció una relación alta entre el componente cognoscitivo y los niveles de comprensión lectora tienen una relación significativa alta; evidenciándose el grado de capacidad de los estudiantes para asimilar y comprender los contenidos de los textos que lee, lo cual les permite analizar, inferir, criticar, reorganizar la información, entre otras habilidades cognitivas que mejoran la comprensión lectora, sin embargo, aún no alcanzan un nivel lector muy alto.
4. Existe una relación moderada en el planteamiento de la hipótesis alterna 3, debido a que una favorable apreciación afectiva a la acción de leer permite alcanzar un nivel lector alto, en especial en la comprensión inferencial, concluyendo que la institución está reforzando adecuadamente el interés por

la lectura en los estudiantes desarrollando con ello sus motivaciones y preferencias, sin embargo aún existe un porcentaje de estudiantes que no muestran interés en los textos trabajados en clase, debido a que su nivel aún es bajo.

RECOMENDACIONES

1. Para mejorar la actitud y capacidad de comprensión, se sugiere a los docentes de todas las asignaturas y especialidades, asignar tareas y trabajos académicos que comprometan a los estudiantes a leer, partiendo desde los primeros ciclos por textos sencillos hacia la lectura progresiva de textos más complejos. Del mismo modo, el estudiante debe reflexionar sobre la importancia de la lectura en su vida académica, laboral y personal. Dado que la comprensión lectora es una habilidad para la vida que permite que sean personas más críticas, creativas, actualizadas, y deán solución a los problemas que se presenten.
2. Para el fortalecimiento de los componentes conductuales, se sugiere a los estudiantes incrementar gradual y paulatinamente los hábitos de la lectura por placer, leer como medio de investigación académica, entre otros. Además, los docentes deben ayudar a desarrollar esta curiosidad académica en sus estudiantes al momento de sugerir los textos de su especialidad.
3. Los docentes deben desarrollar junto a sus estudiantes, estrategias de comprensión lectora, para mejorar sus habilidades cognitivas, tales como: analizar, inferir, criticar, interpretar, argumentar, reorganizar la información, entre otras. Para reforzar estos componentes cognitivos, se sugiere a la escuela de estudios generales de la universidad, implementar programas y talleres de comprensión lectora, desde el inicio de la carrera universitaria, como medida formativa de los estudiantes

hacia la lectura. También debe promover durante las actividades culturales, la necesidad e importancia de la lectura.

4. Para alcanzar una actitud afectiva muy favorable, se recomienda a los estudiantes que presentan baja motivación o gusto hacia la lectura, iniciar leyendo textos de su interés y practicar la lectura por placer, para que les resulte agradable dicha actividad y vayan adquiriendo buenos hábitos de lectura.

REFERENCIAS

- Águila, M. y Allende, J. (2012). *La lectura como estrategia de aprendizaje de las matemáticas* [Archivo PDF].
http://oei.es/historico/congresolenguas/experienciasPDF/Aguila_MariaJudit_h.pdf
- Silva, M. (2014). *La comprensión lectora es una habilidad para la vida*.
www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID=2253967
- Aguirre, D., Carval L. y Escobar Y. (2016). *Estrategias Lúdicas para fomentar el Hábito lector y mejorar los Niveles de lectura en los estudiantes del Grado Cuarto de Básica Primaria de la Institución Educativa Ambientalista de Cartagena de Indias* [Tesis Maestría, Universidad de Cartagena].
<https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/4952>
- Aignerren, M. (2010). *Técnicas de medición por medio de escalas* [Archivo PDF].
<http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/viewFile/6552/6002>
- Alliende, F., y Condemarín, M. (1994). *La Lectura: Teoría, evaluación y desarrollo*. Editorial Andrés Bello.
- Andricain, S., Marín, F. y Rodríguez, O. (1993). *Ese universo llamado lectura*. Editorial Obando.
- Baron, R. (2005). *Psicología Social*. Pearson.
- Baron, R. y Byrne, D. (2005). *Psicología social*. Editorial Pearson
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. Editorial Pearson.
- Briñol, P., Falces, C., y Becerra, A. (2007). *Actitudes*. Editorial McGrawHill.
- Burgos, M. y Dionicio, B. (2017). *Relación entre los Niveles de Comprensión Lectora y las Actitudes hacia la Lectura en los estudiantes del 4º Grado de Educación Primaria de la I.E. Rafael Narváez Cadenillas y la I.E. N° 81014 Pedro*

- Mercedes Ureña – Trujillo, 2015* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Trujillo]. en: <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/7987>
- Castellanos, M. y Guataquira, C. (2020). *Factores que causan dificultad en los procesos de comprensión lectora de estudiantes de grado cuarto de la IED el Porvenir* [Tesis de Maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16635/1/2020_factores_causan_dificultad.pdf
- Castillo, M. (2004). *Manual de comunicación oral y escrita*. Perú Universitaria.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales*. Editorial Universidad de Buenos Aires
- Cooper, D. (1998). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Visor Distribuciones S.A.
- Cubas, A. (2007). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria* [Tesis de grado Pontificia Universidad Católica del Perú].
- Cueto, S., Andrade, F. y León, J. (2002). *Las actitudes de los estudiantes peruanos hacia la lectura, la escritura, la matemática y las lenguas indígenas*. <http://www.grade.org.pe/publicaciones/531-las-actitudes-de-los-estudiantes-peruanos-hacia-la-lectura-la-escritura-la-matematica-y-las-lenguas-indigenas/>
- Del Águila, H. y Guriz, E. (2018). *Factores sociales y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del 1er grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre del distrito de “El Porvenir”, 2016* [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Martín].
- Domjam, M. (2009). *Principios de aprendizaje y conducta*. Thomson
- Escurra, M. (2003). *Comprensión de lectura y velocidad lectora en alumnos de*

sexto grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima. *Persona*, 6, 99-134.
<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118110006.pdf>

- Fernández, A. (2004). *Investigación y técnicas de mercado*. ESIC Editorial.
- Ferreiro, E. y Gómez, M. (2002). *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. Siglo Veintiuno Editores.
- Garay, L. (2018). *Actitud frente a la lectura y comprensión lectora en estudiantes de primaria, San Borja, 2016* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
- Gargallo, B., Pérez, C., Fernández, A. y Jiménez, M. (2007). La evaluación de las actitudes ante el aprendizaje de los estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 8 (2), 238-258.
http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_08_02/n8_02_gargallo_perez_fernandez_jimenez.pdf
- Garza, A. (2007). *Manual de técnicas de investigación para estudiantes de ciencias sociales y humanidades*. Editorial El Colegio de México.
- Garzón, L. (2018). *Comprensión de lectura en los niveles literal e inferencial de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Gonzalo Rivera Laguado, Cúcuta, Norte de Santander* [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Bucaramanga].
https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/2543/2018_Tesis_Garzon_Castillo_Leidy_Dorelly.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Editorial Brujas.
- González, A. (2010). *Estrategias de comprensión lectora*. Síntesis.

- Goodman, K. (1986). *El lenguaje integral*. AIQUE.
- Gutiérrez, A. y Montes, R. (2004). *La importancia de la lectura y su problemática en el contexto educativo universitario. El caso de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (México)* [Archivo PDF]. <https://rieoei.org/historico/deloslectores/632Gutierrez.PDF>
- Hernández, A. y Quintero, A. (2001). *Comprensión y composición escrita*. Editorial Síntesis.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc GrawHill Education.
- Ibáñez, T., Botella, M., Domenech, M, Samuel, J., Martínez, L., Pallí, C., Pujal, M. y Tirado, F. (2001). *Introducción a la psicología social*. Editorial UOC.
- Larrosa, J. (2003). *La experiencia de la lectura. Estudios sobre literatura y formación*. Fondo de Cultura Económica.
- Manassero, M., Vázquez, A. y Acevedo, J. (2004). Evaluación de las actitudes del profesorado respecto a los temas CTS: nuevos avances metodológicos. *Enseñanza de las Ciencias*, 22(2), 299–312. <https://www.raco.cat/index.php/Ensenanza/article/download/21980/21814>
- Manini, A. (2017). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa 7074 “La Inmaculada” del distrito de San Juan de Miraflores* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación].
- Martínez, M. (2006). Fundamentación Epistemológica del Enfoque Centrado en la Persona. *Polis Revista de la Universidad Bolivariana*, 5 (15), 1-15. <https://www.redalyc.org/pdf/305/30517306009.pdf>
- Masías, P. (2017). *Estrategias de lectura para la comprensión de textos en*

estudiantes de 4º grado de educación secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 49 Piura [Tesis de Maestría, Universidad de Piura].

Herrero, J. (2005). *Teorías de pragmática, de lingüística textual y de análisis del discurso*. Editorial de la Universidad de Castilla La Mancha.

Meléndez, R. (2009). *¿Qué es un hábito?*
<http://elbuenhabitodelalectura.blogspot.com>

Ministerio de Educación (2001). *Fundamentación de la evaluación de actitudes en la evaluación nacional del 2001* [Archivo PDF].
<http://www.grade.org.pe/download/pubs/InvPolitDesarr-10.pdf>

Ministerio de Educación (2018). *Resultados Evaluación Internacional PISA*.
<http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>

Ministerio de Educación (2019). *Evaluaciones de logros de aprendizaje* [Archivo PDF].
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/PPT-web-2019-15.06.19.pdf>

Moncada, J. (2005). *Estadística*. Editorial de la Universidad de Costa Rica.

Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, .8 (1), p.98-104.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2006). *PISA 2003 Manual de análisis de datos* [Archivo PDF].
<http://evalua.educa.aragon.es/documentos/internacional/pisa/2012/pisam-anualdatos.pdf>

Paiz, A. (2016). *Eficacia del Programa Lectópolis en el Nivel de Comprensión de Lectura en los alumnos de Primero Básico del Colegio Enrique Novella Alvarado* [Tesis maestría, Universidad Rafael Landívar].

<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2016/05/43/Paiz-Ana.pdf>

Pezo, E. y Barrueto, S. (2008). *Actitudes hacia la lectura y su relación con la comprensión lectora, en el área de idioma extranjero - inglés, en los estudiantes del 3° grado de educación secundaria DE LA 1.E."Francisco Izquierdo Ríos", del distrito de Morales, en el año 2008* [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Martín].

Pinedo, O. (2016). *Actitudes hacia la Lectura y Comprensión Lectora en estudiantes de Sexto Grado de Primaria en la I.E. Ruy L. Guzmán Hidalgo* [Tesis Doctoral, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana].

Pinzás, J. (2007). *Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Editorial Metrocolor.

Quintana, H. (2004). *La enseñanza de la comprensión lectora*.
<https://www.espaciologopedico.com/revista/articulo/498/la-ensenanza-de-la-comprension-lectora.html>

Redondo, M. (2008). *Comprensión lectora*. Innovación y experiencias educativas, 14, 1-8.
https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_14/MARIA%20ANGELES_REDONDO_1.pdf

Rodríguez, J. y Reguant, M. (2020). *Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach* [Archivo PDF].
<https://revistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/download/reire2020.13.230048/31484/73498>

Rojas, E. (1998). *El usuario de la información*. EUNED.

Romeu, A. (1992). *Aplicación del enfoque comunicativo en la escuela media*. Editorial ISP Latinoamericano y del Caribe.

- Rowntree, D. (1984). *Introducción a la estadística: un enfoque no matemático*. Editorial Norma.
- Sáenz, J. (2012). *Comprensión lectora y actitudes hacia la lectura en escolares del quinto grado de primaria del Asentamiento Humano Angamos – Ventanilla* [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].
- Sáenz, J. (2012). *Comprensión lectora y actitudes hacia la lectura en escolares del quinto grado de primaria del Asentamiento Humano Angamos – Ventanilla* [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].
- Sanabria, L. y Ibañez, J. (2015). La comprensión de conceptos a partir de la elaboración de representaciones en un ambiente computacional. *TED*, 37, 13-30. <http://www.scielo.org.co/pdf/ted/n37/n37a02.pdf>
- Sánchez, H. (2013). *¿Qué es la comprensión lectora?* <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?id=229643>
- Schraw, G. y Bruning, R. (1996). Reader's implicit models of reading. *Reading Research Quarterly*, 3 (3), 290-305.
- Shupingahua, S. y Ríos, K. (2018). *Niveles de comprensión lectora de los alumnos del 3° grado de primaria de la I.E. N°0327 “Las Palmeras” de San José de Sisa, 2016* [Tesis de grado, Universidad de San Martín]. <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/2830>.
- Smith, F. (1994). *Comprensión de la lectura: Análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje*. Editorial Trillas.
- Solé, I. (1994). *Proceso de Comprensión*. Editorial Sumesa.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Editorial Graó.
- Solé, I. (2005). *PISA: La lectura y sus lecturas*. Aula de Innovación Educativa.
- Tapia, P. (2017). *¿Por qué la comprensión lectora es una habilidad para la vida y*

no para la escuela? <https://laventanaciudadana.cl/por-que-la-comprension-lectora-es-una-habilidad-para-la-vida-y-no-para-la-escuela/>

Tunco, E. (2016). *Asociación de los Niveles de Comprensión lectora y Aprendizajes esperados en el Área de Comunicación de los estudiantes del Tercer Grado de la Institución Educativa Primaria "Jorge Chávez" Juliaca, 2016* [Tesis de grado, Universidad Peruana Unión].

Zapata, D. (2017). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora*. Editorial UNID.

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título. ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL DÉCIMO SEMESTRE DE LA EAPE – FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNMSM, 2016.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES /INDICADORES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación se manifiesta entre las actitudes hacia la lectura y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del X ciclo de la EAPE – Facultad de Educación - UNMSM, 2016?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Establecer la relación existente entre las actitudes hacia la lectura y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del X ciclo de la EAPE – Facultad de Educación - UNMSM, 2016.</p>	V1=Actitudes hacia la lectura	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Componente conductual ✓ Componente cognoscitivo ✓ Componente afectivo 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN. Cuantitativo.</p> <p>DISEÑO: Descriptivo correlacional.</p> <p>X-r-Y</p> <p>X = “Actitudes hacia la lectura”</p> <p>Y = “Niveles de comprensión lectora”</p> <p>r = Correlación</p>	La población estará integrada por 173 estudiantes universitarios, mientras que la muestra por 133.	<p>Variable 1: Cuestionario</p> <p>Variable 2: Cuestionario</p>
<p>Problemas específicos:</p> <p>1: ¿Cuál es la relación entre el componente conductual y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes?</p> <p>2: ¿Cuál es la relación entre el componente cognoscitivo y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes?</p> <p>3: ¿Cuál es la relación entre el componente afectivo y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes?</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>1: Identificar la relación existente entre el componente conductual y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes.</p> <p>2: Determinar la relación existente el componente cognoscitivo y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes.</p> <p>3: Establecer la relación existente entre el componente afectivo y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes.</p>	V2= Niveles de comprensión lectora	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nivel literal ✓ Nivel inferencial ✓ Nivel criterial 			

Anexo 2

ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA LECTURA

Universidad: _____

Escuela Profesional: _____ Ciclo: _____

Estimado estudiante: Agradecemos de anticipado su colaboración y aporte con esta investigación, desarrollando el presente cuestionario que busca conocer las actitudes hacia la lectura que usted presenta.

Por favor, siga Ud. las siguientes instrucciones:

- a) Lea cuidadosamente y de forma clara los enunciados de las preguntas
- b) No deje preguntas sin contestar
- c) Marque con un aspa en sólo uno de los cuadros de cada pregunta

1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
-----------------	----------------------	-------------------	------------------------	-------------------

DIMENSION: Conductas		1	2	3	4	5
1	Sueles leer con frecuencia					
2	El hábito por la lectura forma parte de tu vida desde hace años					
3	Dedicas buena parte de tu tiempo a la lectura					
4	Te sientes atraído por la lectura					
5	Sueles participar en foros de lectura					
6	Te motiva leer temas novedosos e interesantes					
7	Descargas libros de internet					
8	Empleas técnicas de nemotecnia al leer					
9	Utilizas la técnica del subrayado al leer					
10	Formulas algunas hipótesis sobre el tema de lectura antes de empezar a leerlo					

DIMENSION: Emociones						
11	Te sientes feliz cuando lees					
12	Los textos que les satisface tus necesidades de conocimiento					
13	Consideras que a través de la lectura aprendes cosas nuevas que te serán útiles en tu profesión y para la vida					
14	Cuando empiezas a leer un texto amplio confías plenamente en llegar a terminarlo.					
15	Te consideras un buen lector y que posees habilidades innatas hacia la lectura					
16	Sientes mayor seguridad al hablar con los demás, después de haber leído sobre el tema.					
17	Te aseguras de alejar cualquier distractor al momento de leer					
18	Comprendes con facilidad los textos que lees					
19	La lectura que realizas te ayuda a comprender temas nuevos					
20	Sueles realizar resúmenes o esquemas gráficos para comprender el texto que lees					
DIMENSION: Sentimientos						
21	Tienes predilección en escoger a un autor antes de leer					
22	La lectura te satisface y entretiene					
23	Buscas algún contenido en especial para leer					
24	Tienes ansiedad por leer la última obra de tu autor favorito					
25	Te motiva leer algún género literario en especial					
26	Consideras que el leer te quita el estrés					
27	Sientes las diversas emociones que un autor plasma en sus textos					
28	El leer te apertura nuevas emociones					
29	La lectura permite desarrollar en ti, la creatividad e imaginación					
30	Prefieres dedicar buena parte de tu tiempo a leer antes que hacer cualquier otro tipo de actividad					

*Anexo 3***PRUEBA DIAGNOSTICA DE COMPRESION LECTORA**

Universidad: _____

Escuela Profesional: _

Ciclo: _____

_____ Fecha:

/ /

Estimado estudiante: La presente prueba se aplica con la finalidad de conocer su nivel de comprensión lectora en sus diferentes dimensiones con el objetivo de establecer la relación con las actitudes hacia la lectura. Por favor, siga Ud. las siguientes instrucciones:

- a. Lea cuidadosamente las preguntas y sus alternativas de respuesta.
- b. No deje preguntas sin contestar
- c. Marque con un aspa sólo uno de las alternativas.

TEXTO 1: TIPOS DE INVENTOS

Los inventos son de dos clases: los que proporcionan energía y los que constituyen una manera de usarla. Los primeros son menos numerosos, pero más importantes. Cuando los hombres empezaron a usar barcos, los hicieron avanzar mediante remos; luego, algún individuo descubrió que se podía lograr lo mismo poniéndoles una vela y dejando que el viento se encargara de impulsarlos. Fue un invento que dio poder al hombre, al permitirle hacer un trabajo sin usar sus músculos.

Desde luego, al decir que un invento proporciona energía, no se quiere dar a entender que la crea realmente, sino que representa una manera de usar la que siempre existió, como cuando se inventaron las velas para usar la fuerza del viento. Muchos siglos después, el hombre inventó una máquina para aprovechar la energía del vapor. Y otros descubrieron que podían usarla para impulsar embarcaciones y para muchas otras cosas. No hicieron energía, como tampoco la hizo el hombre que puso en una barca la primera vela: el agua, al hervir, se ha convertido siempre en vapor. Pero sí hallaron una manera de hacerlo trabajar y de obligarlo a proporcionar una fuerza muy superior a la que podría obtenerse de los músculos de los hombres y de los animales.

La electricidad es otro género de energía cuyo uso ha transformado la vida de la gente en todo el mundo. Actualmente es muchísimo más importante que el vapor, entre otras cosas, porque se puede transmitir a largas distancias y a velocidades sorprendentes por medio de cables.

Texto tomado de: LÓPEZ, Humberto, SAMPER, José, HERNÁNDEZ, Clara (2006).

1. ¿Cuáles son las dos clases de inventos?
 - a) El uso de los barcos y el descubrimiento del poder de la vela
 - b) Los que proporcionan energía y los que constituyen una manera de usarla
 - c) El uso de los barcos y la invención de los remos
 - d) La invención de los remos y el descubrimiento del poder de la vela
2. ¿Por qué se dice que “los primeros son menos numerosos, pero más importantes”?
 - a) Porque al emplear energía le permiten al hombre hacer un trabajo sin usarsus músculos
 - b) Porque los que constituyen una manera de usarla le permiten al hombrehacer un trabajo sin usar sus músculos
 - c) Porque el remo solo emplea la energía y por eso permite avanzar mejor a unbarco
 - d) Porque la vela emplea al viento, dejando que este se encargue de mover aun barco
3. ¿Qué ha logrado el uso de la energía?
 - a) Transformar la vida de la gente por las largas distancias
 - b) Transmitir largas distancias y a velocidades sorprendentes
 - c) Por medio de cables transmitir largas distancias y velocidades sorprendentes
 - d) Transformar la vida de la gente en todo el mundo
4. La electricidad es más importante que:
 - a) Los cables
 - b) El vapor
 - c) La electricidad
 - d) Las largas distancias
5. Lee las siguientes frases y enumérelas según el orden de acontecimiento en el texto:
 - I. El hombre inventó una máquina para aprovechar la energía del vapor.
 - II. La electricidad puede transmitir a largas distancias y a velocidadessorprendentes por medio de cables.
 - III. Los hombres empezaron a usar barcos.

IV. La electricidad ha transformado el modo de vida en todo el mundo.

- a) I, III, IV, V. b) II, IV, I, III. c) III, I, II, IV. d) III, II, I, IV.

TEXTO 2: EXPERTOS ADVIERTEN QUE LA GESTIÓN DEL AGUA SERÁ "CADA VEZ MÁS DIFÍCIL"

Toronto (EFE). Expertos internacionales advirtieron hoy que la gestión de recursos acuíferos transnacionales "será cada vez más difícil", lo que hará necesarios nuevos mecanismos de cooperación para evitar conflictos.

La advertencia se produce a la vez que el Instituto para el Agua, Medio Ambiente y Salud de la ONU (INWEH), con base en la localidad canadiense de Hamilton, y el proyecto IW Learn del organismo Global Environmental Facility (GEF) publican hoy una serie de estudios sobre la gestión de aguas transnacionales.

Los estudios, que **sintetizan 20 años de experiencias internacionales**, han sido publicados en una edición especial de la revista científica Environmental Development. Zafar Adeel, director de INWEH, indicó que la problemática de la gestión de recursos acuíferos cada vez va a ser más complicada.

"Los desafíos van a ser cada vez más complicados. Durante los últimos años hemos estado estudiando el vínculo entre agua, seguridad alimentaria y seguridad energética. Y lo que hemos descubierto es que los tres forman un triángulo: cuando uno es modificado, los otros dos resultan afectados", aseguró.

Texto tomado y adaptado de:

<http://elcomercio.pe/actualidad/1609150/noticiaexpertos-advienten-que-gestion-agua-cada-vez-mas-dificil>

6. ¿Qué significa que un recurso acuífero es transnacional?
- Que este recurso pertenece a varios países.
 - Que este recurso le pertenece a un solo país y este lo presta a otro.
 - Que este recurso se extiende a varios países.
 - Que este recurso es vendido entre varios países.

7. ¿Cuál es organismo que publicó los estudios?
- Organismo Global Environmental Facility (GEF) y el proyecto IW Learn.
 - El Instituto para el Agua, Medio Ambiente y Salud y la ONU
 - El Instituto para el Agua, Medio Ambiente y Salud y el proyecto IW Learn.
 - El proyecto IW Learn y la ONU.
8. ¿Cuál es la idea principal del texto?
- La publicación de la revista científica Environmental Development.
 - La necesidad de nuevos mecanismos de cooperación para evitar conflictos.
 - La gestión de recursos acuíferos será cada vez más complicada.
 - La publicación de una serie de estudios sobre la gestión de aguastransnacionales.
9. ¿Por qué se afirma que agua, seguridad alimentaria y seguridad energética forman un triángulo?
- Porque la seguridad alimentaria y la seguridad energética dependen del agua
 - Porque estas tres aseguran el bienestar y desarrollo de la población.
 - Porque las tres forman parte de la gestión de servicios básicos de la ONU.
 - Porque el agua, seguridad alimentaria y seguridad energética forman parte de un estudio común.

TEXTO 3: HISTORIA DE UN CAÑONCITO

Según Palma no ha habido peruano que conociera bien su tierra y a los hombres de su tierra como don Ramón Castilla. Para él la empleomanía era la tentación irresistible y el móvil de todas las acciones de los hijos de la patria.

Estaba don Ramón en su primera época de gobierno, y era el día de su cumpleaños (31 de agosto de 1849). Corporaciones y particulares acudieron al gran salón de palacio a felicitar al supremo mandatario. Se acercó un joven a su excelencia y le obsequió, en prenda de afecto, un dije para el reloj.

Era un microscópico cañoncito de oro montado sobre una cureñita de filigrana de plata: un trabajo primoroso, en fin, una obra de hadas.

El presidente agradeció, cortando las frases de la manera peculiar muy propia de él. Pidió a uno de sus edecanes que pusiera el dije sobre la consola de su gabinete. Don Ramón se negaba a tomar el dije en sus manos porque afirmaba que el cañoncito estaba cargado y no era conveniente jugar con armas peligrosas.

Los días transcurrieron y el cañoncito permanecía sobre la consola, siendo objeto de conversación y curiosidad para los amigos del presidente, quien no se cansaba de repetir: “¡Eh! Caballeros hacerse a un lado..., o hay que tocarlo... el cañoncito apunta..., no sé si la puntería es alta o baja..., no hay que arriesgarse, retírense... no respondo de averías. Y tales eran las advertencias de don Ramón, que los palaciegos llegaron a persuadirse de que el cañoncito sería algo más peligroso que una bomba o un torpedo.

Al cabo de un mes el cañoncito desapareció de la consola, para formar parte de los dijes que adornaban la cadena del reloj de su excelencia, por la noche dijo el presidente a sus tertulios: ¡Eh! Señores... ya hizo fuego el cañoncito..., puntería baja... poca pólvora... proyectil diminuto... ya no hay peligro... examínenlo.

Lo que había sabido es que el artificio del regalo aspiraba a una modesta plaza de inspector en el resguardo de la aduana del Callao, y que don Ramón acababa de acordarle el empleo.

Ricardo Palma (Tradiciones peruanas)

10. ¿A qué se refiere Ricardo Palma con el término “empleomanía”?
- Que el trabajo es una manía.
 - Que las personas siempre están buscando trabajo.
 - Que todas las personas tienen una manía.
 - Que todas las personas tienen un empleo.
11. ¿A qué hace referencia el enunciado “es el móvil de todas las acciones de los hijos de la patria”? Que los hijos de la patria son capaces de:
- Hacer cualquier cosa.
 - Movilizarse con las acciones
 - No poder resistirse a las acciones.
12. Hacer cualquier acción para conseguir trabajo

Lee los siguientes enunciados y enuméralos según el orden de los

acontecimientos en el texto:

- a) Don Ramón se negaba a tomar el dije porque afirmaba que este estabacargado.
- b) El cañoncito desapareció de la consola.
- c) Se acercó un joven y le obsequió, a su excelencia, un dije para el reloj.
- d) Los palaciegos se convencieron de que el cañoncito sería algo peligroso

13. ¿Cuál sería la moraleja de la lectura?

- a) Un obsequio puede ser dado para conseguir un propósito.
- b) Algunos obsequios son dados como muestra de cariño sincero.
- c) Los obsequios pequeños encierran un noble sentimiento
- d) Las personalidades importantes no necesitan de grandes obsequios

TEXTO 4: SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO Y LA INFORMACIÓN

Una sociedad abierta al conocimiento y a la información es un mundo urgido de una actividad inteligente constante y eficaz. Para que esta realidad sea fruto de un empeño estatal, la escuela asume grave responsabilidad, ajena a todo tipo de improvisación. Para empezar, la escuela debe tener presente esenciales rasgos que caracterizan a este tipo de sociedad, desde el punto de vista de la comunicación. Lo explicó con su natural acierto **Habermas**: la comunicación en esta hora del mundo sirve para expresarse, para informarse, para caminar, buscar, investigar; para proponer, argumentar, criticar, defender. La escuela tiene que estar preparada para entrenar al alumno a enfrentar estos menesteres.

¿Por qué? Porque es deber del maestro capacitar al alumno para que sepa orientarse en la sociedad en que le toca vivir y a cuya realización debe colaborar, cuando llegue el momento, profesionalmente. Saber vivir en una sociedad significa aprender a conseguir lo que se desea y a evitar lo que resulte inconveniente o malsano. La sociedad del conocimiento y la información (sigue Habermas presente en las afirmaciones) se diferencia sustancialmente de la que hemos heredado.

El primer deber de la escuela, en este tipo de sociedad, está centrado en ayudar al alumno a su propia realización. Ayudarlo a que sea él mismo, distinto de lo que era al iniciar su vida escolar. Ser distinto de ese minuto inicial no significa

“no ser quienera”, sino precisamente ser el que, una vez logrados desarrollo y avances previsibles para la naturaleza y para la escuela, adquiere la calidad real de

„persona. Esta preocupación por el trabajo y los métodos científicos está orientada a alcanzar esos logros. Es que la finalidad última del trabajo escolar es preparar al muchacho a ingresar, y a vivir, en un universo de adultos sin enrojecerse, sin amilanarse, como un modo de integrarse, así, al grupo generacional que le corresponde, que es el que estará llamado, en el futuro, a enriquecer la propia tradición.

Hay un tema ahora imprescindible de tocar. Muchos lo consideran importante al tratar estos temas: el tema de la autoridad. Conocemos opiniones de periodistas, políticos, y padres de familia. Todos ellos, adultos. Nadie ha pensado en la necesidad de consultar a los estudiantes. Qué significa para ellos „la autoridad. Cuando oímos hablar sobre el tema, descubrimos que no mencionan a los jefes, a los directores. La autoridad de que hablan es la del maestro. Y descubrimos con cuánta razón el diccionario, al tratar de la palabra, agrega: “Asimismo se toma por crédito, estimación, fe, verdad y aprecio”. Al maestro, al buen maestro, los alumnos le reconocen autoridad para aconsejar, guiar, encarar y ayudar a resolver situaciones nuevas o molestas. Cómo luchar contra la rebelión estudiantil es temadario que los periódicos recogen en la página policial. La solución la han propuesto en varias lenguas: si evitamos que en el alumno aparezcan síntomas de fracaso escolar, y si lo indagamos para ayudar a sobrepasarlo, comenzamos a asegurar la disciplina.

El mundo moderno está convulso. Las ideologías han contribuido ciertamente a quebrar esperanzas e ilusiones y a despertar, por otro lado, reivindicaciones imposibles. La inseguridad y la desesperación suelen perturbar al alumno en sus finales horas escolares, atento al porvenir. Al maestro corresponde estar presente para ayudarlo a sobreponerse a la duda y al temor. Hay que saber prever el momento. No hay que esperar a que llegue la desesperación para emprender una tarea, ni menos es necesario tener éxito para perseverar. Hay que convencer al estudiante de que el secreto está en tener fe y decisión, es decir objetivos claros en el horizonte. La perseverancia es la que conduce al triunfo. El triunfo no es el punto al que se llega sino la estela (la historia, si se prefiere) de un esfuerzo continuo. En cambio, el éxito no siempre asegura la persistencia del esfuerzo, todavez que puede prestar asilo a la vanidad o a la suficiencia y puede ser, así, anticipo señuelo del fracaso ulterior. Algo debe quedarle claro al estudiante en los momentos de duda: con dinero no se aprecia el valor del porvenir. Perseverancia y esfuerzo robustecen la fe en la inteligencia y fortalecen el espíritu.

Luis Jaime Cisneros

14. ¿Qué significa la palabra menester?

- a) Las actividades que hace una persona para fabricar algo.
- b) Las actividades diarias que la persona debe realizar únicamente cuando está en la escuela.
- c) La actividad diaria que ejerce una persona.
- d) La actividad que la persona realiza a diario solo en su hogar.

15. “Aprender a conseguir lo que se desea” quiere decir que:

- a) Debemos aspirar a tener solamente bienes materiales.
- b) Debemos aspirar a tener solamente el cariño de los demás.
- c) Debemos aspirar a tener los bienes que nos hagan verdaderamente felices.
- d) Debemos aspirar a tener solamente conocimiento.

16. ¿Qué implica “adquirir la calidad real de persona”?

- a) Que es un excelente conocedor de la teoría científica.
- b) Que es una persona carente de valores intelectuales y personales.
- c) Que posee cualidades personales e intelectuales.
- d) Que solo conoce todos los valores de la sociedad.

17. ¿Qué significa que “el mundo está convulso”?

- a) Que todo el mundo se siente enfermo y cansado de tanta maldad.
- b) Que el mundo está convulsionando por las guerras que existen en él.
- c) Que el mundo se encuentra en situación de desorden y agitación violenta.
- d) Que todo el mundo está en guerra por la maldad.

18. ¿Qué es ser perseverante?

- a) Seguir con terquedad y sin cautela un propósito.
- b) Tener un capricho y hacer de todo para cumplirlo.
- c) Mantenerse constante para conseguir algo.
- d) Mantenerse de pie para conseguir un capricho.

e) ¿Cuál es la idea principal del texto presentado?

- f) Saber vivir en una sociedad significa aprender a conseguir lo que se desea y evitar lo que resulte inconveniente o malsano.
- g) Hay que convencer al estudiante de que el secreto está en tener fe y decisión, es decir objetivos claros en el horizonte.
- h) La escuela asume una actividad inteligente constante y eficaz para cumplir su rol educativo.

- i) El deber de la escuela está centrado en ayudar al alumno a su propia realización, a que sea él mismo.

19. Lee los siguientes enunciados y enumérelos según el orden de las ideas presentadas en el texto:

- I. Al buen maestro, los alumnos le reconocen autoridad para aconsejar.
 - II. Hay que convencer al estudiante de que el secreto está en tener fe y decisión.
 - III. Es deber de la escuela ayudar al alumno a su propia realización.
 - IV. Es deber del maestro capacitar al alumno para que sepa orientarse en la sociedad en que le toca vivir.
- a) IV, III, I, II b) II, I, IV, III c) IV, II, I, III d) II, III, IV, I

Anexo 4.

Validación de los instrumentos

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO VARIABLE X: ACTITUDES HACIA
LA LECTURA**

AUTOR: Jessica Donatila GUEVARA RAMÍREZ

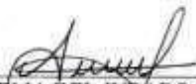
APELLIDOS Y NOMBRES JURADO EXPERTO: Mg. ANABEL ROJAS ESPINOZA

TÍTULO: TESIS DE INVESTIGACIÓN:

"ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL X CICLO DE LA EAPE – FACULTAD DE EDUCACION - UNMSM, 2016"

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 – 25%	Poco Adecuado 25- 50%	Adecuado 51- 75%	Muy Adecuado 76- 100%
Intencionalidad	El cuestionario permite medir las actitudes hacia la lectura, por lo que el instrumento presentado es:				90%
Suficiente	La cantidad de preguntas para el cuestionario es:				90%
Consistencia	El cuestionario se basa aspectos teóricos y científicos, el instrumento presentado es:				90%
Coherencia	El cuestionario, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:				90%

Lima, 10 de Setiembre del 2016.


 FIRMA DEL JURADO EXPERTO
 DNI40911947.....

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO VARIABLE Y: NIVELES DE
COMPRENSIÓN LECTORA**

AUTOR: Jessica Donatila GUEVARA RAMÍREZ


APELLIDOS Y NOMBRES JURADO EXPERTO: **Mg. ANABEL ROJAS ESPINOZA**

TÍTULO: TESIS DE INVESTIGACIÓN:

"ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL X CICLO DE LA EAPE - FACULTAD DE EDUCACION - UNMSM, 2016"

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Adecuado 25- 50%	Adecuado 51- 75%	Muy Adecuado 76- 100%
Intencionalidad	La prueba permite medir los niveles de comprensión lectora, por lo que el instrumento presentado es.				95%
Suficiente	La cantidad de preguntas para la prueba de comprensión lectora es:				95%
Consistencia	La prueba de comprensión lectora se basa en aspectos teóricos y científicos, el instrumento presentado es:				90%
Coherencia	La prueba de comprensión lectora, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:				90%

Lima, 10 de Setiembre del 2016.


FIRMA DEL JURADO EXPERTO

DNI: 40911947

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO VARIABLE X: ACTITUDES HACIA
LA LECTURA**

AUTOR: Jessica Donatila GUEVARA RAMÍREZ

APELLIDOS Y NOMBRES JURADO EXPERTO: **Dr. VÍCTOR DÍAZ GUZMÁN**

TÍTULO: TESIS DE INVESTIGACIÓN:

"ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL X CICLO DE LA EAPE – FACULTAD DE EDUCACION - UNMSM, 2016"

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 – 25%	Poco Adecuado 25- 50%	Adecuado 51- 75%	Muy Adecuado 76- 100%
Intencionalidad	El cuestionario permite medir las actitudes hacia la lectura, por lo que el instrumento presentado es:				901
Suficiente	La cantidad de preguntas para el cuestionario es:				901
Consistencia	El cuestionario se basa aspectos teóricos y científicos, el instrumento presentado es:				951
Coherencia	El cuestionario, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:				901

Lima, 10 de Setiembre del 2016.


FIRMA DEL JURADO EXPERTO

DNI: 07916522

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO VARIABLE Y: NIVELES DE
COMPRESIÓN LECTORA**

AUTOR: Jessica Donatila GUEVARA RAMÍREZ

APELLIDOS Y NOMBRES JURADO EXPERTO: **Dr. VÍCTOR DÍAZ GUZMÁN**

TÍTULO: TESIS DE INVESTIGACIÓN:

"ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NIVELES DE COMPRESIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL X CICLO DE LA EAPE – FACULTAD DE EDUCACION - UNMSM, 2016"

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 – 25%	Poco Adecuado 25- 50%	Adecuado 51- 75%	Muy Adecuado 76- 100%
Intencionalidad	La prueba permite medir los niveles de comprensión lectora, por lo que el instrumento presentado es.				90/
Suficiente	La cantidad de preguntas para la prueba de comprensión lectora es:				95/
Consistencia	La prueba de comprensión lectora se basa en aspectos teóricos y científicos, el instrumento presentado es:				90/
Coherencia	La prueba de comprensión lectora, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:				90/

Lima, 10 de Setiembre del 2016.


FIRMA DEL JURADO EXPERTO

DNI: ...03916522...

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO VARIABLE X: ACTITUDES HACIA
LA LECTURA**

AUTOR: Jessica Donatila GUEVARA RAMÍREZ


APELLIDOS Y NOMBRES JURADO EXPERTO: **Mg. GLIDEN CASTRO VALVERDE**

TÍTULO: TESIS DE INVESTIGACIÓN:

"ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL X CICLO DE LA EAPE – FACULTAD DE EDUCACION - UNMSM, 2016"

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 – 25%	Poco Adecuado 25- 50%	Adecuado 51- 75%	Muy Adecuado 76- 100%
Intencionalidad	El cuestionario permite medir las actitudes hacia la lectura, por lo que el instrumento presentado es:				95%
Suficiente	La cantidad de preguntas para el cuestionario es:				90%
Consistencia	El cuestionario se basa aspectos teóricos y científicos, el instrumento presentado es:				95%
Coherencia	El cuestionario, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:				90%

Lima, 10 de Setiembre del 2016.


 FIRMA DEL JURADO EXPERTO
 DNI: 08.734337



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO VARIABLE Y: NIVELES DE
COMPRESIÓN LECTORA

AUTOR: Jessica Donatila GUEVARA RAMÍREZ

APELLIDOS Y NOMBRES JURADO EXPERTO: Mg. GLIDEN CASTRO VALVERDE

TÍTULO: TESIS DE INVESTIGACIÓN:

"ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NIVELES DE COMPRESIÓN LECTORA DE LOS
ESTUDIANTES DEL X CICLO DE LA EAPE – FACULTAD DE EDUCACION - UNMSM,
2016"

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 – 25%	Poco Adecuado 25- 50%	Adecuado 51- 75%	Muy Adecuado 76- 100%
Intencionalidad	La prueba permite medir los niveles de comprensión lectora, por lo que el instrumento presentado es:				90%
Suficiente	La cantidad de preguntas para la prueba de comprensión lectora es:				90%
Consistencia	La prueba de comprensión lectora se basa en aspectos teóricos y científicos, el instrumento presentado es:				90%
Coherencia	La prueba de comprensión lectora, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:				90%

Lima, 10 de Setiembre del 2016.


FIRMA DEL JURADO EXPERTO

DNI: 08734337.....



INFORME VIRTUAL TÉRMINO ASESORÍA DE TESIS 2021

A: Dr. Edgar Froilán Damián Núñez
Director de la Unidad de Posgrado Facultad de Educación UNMSM

DE: Dr. Abelardo R. Campana Concha
Docente de la Facultad de Educación UNMSM

Presente

ASUNTO: Remito Informe aprobación tesis. DICTAMEN VIRTUAL N° 0745-DUPG-FE-2021-TR

FECHA: 03/11/2121

Es grato dirigirme a Ud. Señor Director para saludarlo e informarle:

1. Se me designó como Asesor de Tesis según DICTAMEN VIRTUAL N° 0745-DUPG-FE-2021-TR. De la graduanda **JESSICA DONATILA GUEVARA RAMIREZ**, para optar el grado Académico de Magister en Educación, con mención en Mención en Docencia en el Nivel Superior cuyo título dice **ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL DÉCIMO SEMESTRE DE LA EAPE – FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNMSM, 2016.**
2. Culminado el asesoramiento correspondiente, se da por concluido y aprobado la mencionada tesis, cumpliendo con el proceso metodológico y sustento científico, debiendo pasar por el jurado informante para su opinión respectiva. El tesista continúe en el proceso de su graduación.

Es cuanto lo que puedo informarle

Atentamente

Dr. Abelardo Rodolfo Campana Concha

Docente de la Facultad de Educación



DICTAMEN VIRTUAL N° 0746-DUPG-FE- 2021-TR

Lima, 24 de setiembre del 2021

Vistos: la solicitud, presentada a Mesa de Partes de la Facultad de Educación de modo virtual, por doña **JESSICA DONATILA GUEVARA RAMIREZ**, egresada del Programa de Maestría en Educación con Mención en Docencia en el Nivel Superior.

CONSIDERANDO:

Que, doña **JESSICA DONATILA GUEVARA RAMIREZ**, con código de matrícula N° 10068363, ha presentado su proyecto de tesis titulada **ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL DÉCIMO SEMESTRE DE LA EAPE – FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNMSM, 2016**, para obtener el Grado Académico de Magister en Educación con Mención Docencia en el Nivel Superior;

Que, mediante Dictamen Virtual N° 0745-DUPG-FE-2021-TR, del 24 de setiembre del 2021, se inscribió en el Libro de Registro de Proyectos de Tesis de Posgrado presentada por doña **JESSICA DONATILA GUEVARA RAMIREZ**;

Que, es necesario designar a un(a) docente que asesore la tesis presentada, a fin de que brinde las orientaciones que juzgue conveniente hasta considerar que se encuentra apto para ser sometida a la opinión de un Jurado Informante, y;

Estando en uso de las atribuciones que la Ley Universitaria y el Estatuto de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos confieren;

DICTAMINA:

Designar al Dr. **ABELARDO RODOLFO CAMPANA CONCHA**, como asesor de la tesis titulada **ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL DÉCIMO SEMESTRE DE LA EAPE – FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNMSM, 2016**, presentada por doña **JESSICA DONATILA GUEVARA RAMIREZ**, para obtener el Grado Académico de Magister en Educación con Mención en Docencia en el Nivel Superior; quien brindará las orientaciones que juzgue convenientes y considere que la referida tesis se encuentra apta para ser sometida a la opinión de un Jurado Informante.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Firmado digitalmente por DAMIAN
NUNEZ Edgar Froilan FAU
20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 24.09.2021 23:19:01 -05:00

**Dr. Edgar Froilán Damián
Núñez**
Director (e)



**DICTAMEN VIRTUAL N° 0746-DUPG-FE-
2021-TR**

Lima, 24 de setiembre del 2021

Vistos: la solicitud, presentada a Mesa de Partes de la Facultad de Educación de modo virtual, por doña **JESSICA DONATILA GUEVARA RAMIREZ**, egresada del Programa de Maestría en Educación con Mención en Docencia en el Nivel Superior.

CONSIDERANDO:

Que, doña **JESSICA DONATILA GUEVARA RAMIREZ**, con código de matrícula N° 10068363, ha presentado su proyecto de tesis titulada **ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL DÉCIMO SEMESTRE DE LA EAPE**

-

FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNMSM, 2016, para obtener el Grado Académico de Magister en Educación con Mención Docencia en el Nivel Superior;

Que, mediante Dictamen Virtual N° 0745-DUPG-FE-2021-TR, del 24 de setiembre del 2021, se inscribió en el Libro de Registro de Proyectos de Tesis de Posgrado presentada por doña **JESSICA DONATILA GUEVARA RAMIREZ**;

Que, es necesario designar a un(a) docente que asesore la tesis presentada, a fin de que brinde las orientaciones que juzgue conveniente hasta considerar que se encuentra apto para ser sometida a la opinión de un Jurado Informante, y;

Estando en uso de las atribuciones que la Ley Universitaria y el Estatuto de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos confieren;

DICTAMINA:

Designar al Dr. **ABELARDO RODOLFO CAMPANA CONCHA**, como asesor de la tesis titulada **ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL DÉCIMO SEMESTRE DE LA EAPE – FACULTAD DE EDUCACIÓN**

-

UNMSM, 2016, presentada por doña **JESSICA DONATILA GUEVARA RAMIREZ**, para obtener el Grado Académico de Magister en Educación con Mención en Docencia en el Nivel Superior; quien brindará las orientaciones que juzgue convenientes y considere que la referida tesis se encuentra apta para ser sometida a la opinión de un Jurado Informante.

Regístrese, comuníquese y archívese.



firmado digitalmente por
DAMIANNUNEZ Edgar Froilan
FAU 20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del
documento Fecha: 24.09.2021
23:19:01 -05:00

**Dr. Edgar Froilán Damián
Núñez**
Director (e)



Lima, 24 de setiembre del 2021

OFICIO VIRTUAL N° 0226-DUPG-FE-2021-TR

Doctor

ABELARDO RODOLFO CAMPANA CONCHA

Docente de la UNMSM

Presente. -

ASUNTO: Remite Dictamen Virtual N° 0746-DUPG-FE-2021-TR

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para remitirle, adjunto al presente, el Dictamen Virtual N° 0746 -DUPG- FE-2021-TR, mediante el cual se le designa Asesor de la tesis titulada **ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL DÉCIMO SEMESTRE DE LA EAPE – FACULTAD DE EDUCACIÓN – UNMSM, 2016**, presentada por doña **JESSICA DONATILA GUEVARA RAMIREZ**, para obtener el Grado Académico de Magister en Educación con Mención en Docencia en el Nivel Superior.

Agradezco por anticipado la atención que brinde a la recurrente en el asesoramiento solicitado, y; hago propicia la oportunidad para manifestarle mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



Firmado digitalmente por
DAMIÁN NÚÑEZ Edgar Froilan
FAU 20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del
documentoFecha: 24.09.2021
23:19:19 -05:00

**Dr. Edgar Froilán Damián
Núñez**
Director (e)



FORMATO DE VERIFICACIÓN DE INDEXACIÓN DE LA REVISTA

2021

La Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación

suscribe lo siguiente:

1. **NOMBRE DE REVISTA:** DE INVESTIGACIÓN CIENTIFICA **BIG BANG** ISSN: 2307-2121

2. **BASE DE DATOS EN LA QUE SE ENCUENTRA INDEXADA:**

- Latindex Catálogo 2.0

- Scielo

- Scopus

- Web of Science

- Fondo editorial de UNMSM

(Revistas acreditadas y vigentes a la fecha de publicación del artículo)

• OTRO: Latindex Directorio

• (Publicación de artículo de los estudiantes que ingresaron antes del período académico 2018-II y que se registró por el reglamento con el cual postularon e ingresaron)

3. **DOI, ó Link:** <https://doi.org/10.51431/bbf.v10i1.658>

4. **FECHA DE PUBLICACIÓN:** 2021-10-29

5. **VOLÚMEN Y NÚMERO:** Vol. 10 Núm. 1

6. **TÍTULO DEL ARTÍCULO:** ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL DÉCIMO SEMESTRE DE LA EAPE-FACULTAD DE EDUCACIÓN-UNMSM,2016

7. **Nombre del Autor:** JESSICA DONATILA GUEVARA RAMIREZ



Firmado digitalmente por DAMIAN
NUNEZ Edgar Froilan FAU
20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 14.12.2021 00:08:56 -05:00

FIRMA:

Director UPG

NOTA: Se les recuerda que deberán cumplir todos los criterios indicados en el presente formato de manera obligatoria



Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América

