



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América
Dirección General de Estudios de Posgrado
Facultad de Educación
Unidad de Posgrado

Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 - II

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con
mención en Docencia Universitaria

AUTOR

Yenifer Milagros PEREZ MOREANO

ASESOR

Tula Carola SANCHEZ GARCÍA

Lima, Perú

2022



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Perez, Y. (2022). *Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 - II*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Yenifer Milagros Perez Moreano
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	42318711
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2741-2465
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Tula Carola Sánchez García
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08312948
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-6064-8891
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Dr. Jorge Leoncio Rivera Muñoz
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08742823
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Dr. Freddy Jesús Huamaní Arredondo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09049353
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Dra. Ofelia Carmen Santos Jiménez
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	25454259
Miembro del jurado 3	
Nombres y apellidos	Dr. Carlos Wyly Dextre Mendoza
Tipo de documento	DNI

Número de documento de identidad	10389035
Datos de investigación	
Línea de investigación	E.3.2.6. Didáctica y currículo universitario
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Universidad Nacional Mayor de San Marcos País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Cercado de Lima Coordenadas geográficas: 12°3'30" S, 77°5'0"
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Octubre 2019 – Octubre 2021
URL de disciplinas OCDE	Educación general Nota: Comprende capacitación, pedagogía https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01 Interdisciplinariedad https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.09.01 Otras humanidades https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#6.05.01



ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL N° 24-DUPG-FE-2022-TR

En la ciudad de Lima, a los 7 días del mes de marzo de 2022, siendo las 9:00 a.m., en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada: **APRENDIZAJE COOPERATIVO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE ÉTICA PÚBLICA E INTEGRIDAD INSTITUCIONAL DEL II CICLO DEL ÁREA DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE LA GESTIÓN DE LA ESCUELA DE ESTUDIOS GENERALES DE LA UNMSM EN EL SEMESTRE 2019 - II**, para optar el **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia Universitaria**.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado **MUY BUENO**, con la calificación de **DIECISIETE (17)**.

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia Universitaria** a la Bach. **YENIFER MILAGROS PEREZ MOREANO**.

En señal de conformidad, siendo las 10:03 a.m. se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

Dr. JORGE LEONCIO RIVERA MUÑOZ
Presidente

Dra. TULA CAROLA SÁNCHEZ GARCÍA
Asesora

Dr. FREDDY JESÚS HUAMANÍ ARREDONDO
Jurado Informante

Dra. OFELIA CARMEN SANTOS JIMÉNEZ
Jurado Informante

Dr. CARLOS WYLY DEXTRE MENDOZA
Miembro del Jurado

INDICE GENERAL

LISTA DE TABLAS	vii
LISTA DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	3
1.1 Situación Problemática	3
1.2 Formulación del problema	5
1.2.1 Problema general	5
1.2.2 Problemas específicos	5
1.3 Justificación Teórica	6
1.4 Justificación Práctica	6
1.5 Objetivos	7
1.5.1 Objetivos General	7
1.5.2 Objetivos específicos	7
1.6 Hipótesis	8
1.6.1 Hipótesis General	8
1.6.2 Hipótesis Específicas	9
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	11
2.1. Marco Filosófico o epistemológico de la investigación	11
2.2. Antecedentes de la Investigación	12
2.3. Bases teóricas	18
2.4. Glosario de términos	39
CAPÍTULO III METODOLOGÍA	41
3.1 Operacionalización de variables	41
3.2 Tipo y diseño de investigación	44
3.3 Población y muestra	45
3.4 Instrumentos de recolección de datos	46
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN	50
4.1 Análisis, interpretación y discusión de resultados	50
4.2 Prueba de hipótesis	75
4.3 Discusión de resultados	86

CONCLUSIONES	90
RECOMENDACIONES.....	92
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	93
ANEXOS.....	99

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	<i>Operacionalización de variable aprendizaje cooperativo</i>	42
Tabla 2	<i>Operacionalización de variable rendimiento académico</i>	43
Tabla 3	<i>Validez, por juicio de expertos</i>	47
Tabla 4	<i>Resumen de procesamiento de casos</i>	48
Tabla 5	<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	48
Tabla 6	<i>Las escalas alfabéticas</i>	49
Tabla 7	<i>Equivalencias de las escalas de calificación</i>	49
Tabla 8	<i>Aprendizaje cooperativo pretest</i>	51
Tabla 9	<i>Aprendizaje cooperativo posttest</i>	53
Tabla 10	<i>Interdependencia positiva pretest</i>	55
Tabla 11	<i>Interdependencia positiva posttest</i>	57
Tabla 12	<i>Responsabilidad individual y de equipo pretest</i>	59
Tabla 13	<i>Dimensión responsabilidad individual y de equipo posttest</i>	61
Tabla 14	<i>Interacción estimuladora pretest</i>	63
Tabla 15	<i>Interacción estimuladora posttest</i>	65
Tabla 16	<i>Gestión interna de equipo pretest</i>	67
Tabla 17	<i>Gestión interna de equipo posttest</i>	69
Tabla 18		71
	<i>Evaluación interna de equipo pretest</i>	71
Tabla 19	<i>Evaluación interna de equipo posttest</i>	73
Tabla 20	<i>Prueba de normalidad</i>	75
Tabla 21	<i>Prueba de muestras emparejadas aprendizaje cooperativo</i>	76
Tabla 22	<i>Prueba de muestras emparejadas rendimiento académico</i>	77
Tabla 23	<i>Estadísticas de muestras emparejadas rendimiento académico</i>	77
Tabla 24	<i>Nota inicial</i>	78
Tabla 25	<i>Promedio final</i>	79
Tabla 26	<i>Prueba de muestras emparejadas interdependencia positiva</i>	79
Tabla 27	<i>Prueba de muestras emparejadas responsabilidad individual y de equipo</i>	81
Tabla 28	<i>Prueba de muestras emparejadas interacción estimuladora</i>	82
Tabla 29	<i>Prueba de muestras emparejadas gestión interna de equipo</i>	84
Tabla 30	<i>Prueba de muestras emparejadas evaluación interna de equipo</i>	85

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 <i>Aprendizaje cooperativo pretest</i>	51
Figura 2 <i>Aprendizaje cooperativo posttest</i>	53
Figura 3 <i>Interdependencia positiva pretest</i>	55
Figura 4 <i>Interdependencia positiva posttest</i>	57
Figura 5 <i>Responsabilidad individual y de equipo pretest</i>	59
Figura 6 <i>Responsabilidad individual y de equipo posttest</i>	61
Figura 7 <i>Interacción estimuladora pretest</i>	63
Figura 8 <i>Interacción estimuladora posttest</i>	65
Figura 9 <i>Gestión interna de equipo pretest</i>	67
Figura 10 <i>Gestión interna de equipo posttest</i>	69
Figura 11 <i>Evaluación interna de equipo pretest</i>	71
Figura 12 <i>Evaluación interna de equipo posttest</i>	73

RESUMEN

La presente investigación titulada: Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II, tuvo como objetivo general, determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II. Se utilizó el diseño cuasi – experimental de tipo transversal, se aplicó un muestreo no probabilístico de tipo intencional. La muestra está constituida por 114 estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II, a los cuales se les aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario de aprendizaje cooperativo; para la variable rendimiento académico se utilizó el acta de notas con dos notas la primera denominada nota inicial y la segunda fue el promedio final. La prueba estadística utilizada fue la t Student. En los resultados se puede apreciar que del grupo encuestado un 94,74% respondió estar totalmente de acuerdo con la metodología del aprendizaje cooperativo, y un 5,26 % respondió estar de acuerdo, con dicha metodología. Esto se ve reflejado en su rendimiento académico observando las notas iniciales y comparando con la evaluación final después de aplicar la metodología; el cual indica que $(u_1 - u_2)$ tiene signo negativo, entonces $(u_1 - u_2) < 0$, $u_1 < u_2$ y $pvalue = 0,00 < 0.05$. Lo cual valida nuestra hipótesis alternativa o llamada hipótesis del investigador. Esto significa que en la medida que se aplique la metodología del aprendizaje cooperativo los estudiantes mejoraran su rendimiento académico. Se concluye que el aprendizaje cooperativo influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional.

Palabras clave: aprendizaje cooperativo, evaluación, rendimiento académico.

ABSTRACT

The present investigation titled: Cooperative learning and academic performance of the students of the area of Economic Sciences and Management of the School of General Studies of the UNMSM in the semester 2019 - II, had as general objective, to determine the influence of cooperative learning in the academic performance of the students of the Public Ethics and Institutional Integrity course of the II cycle of the Economic and Management Sciences area of the UNMSM School of General Studies in the 2019 - II semester. The quasi-experimental design of a cross-sectional type was used, a non-probabilistic sampling of an intentional type was applied. The sample is made up of 114 students of the Public Ethics and Institutional Integrity course of the II cycle of the area of Economic Sciences and Management of the School of General Studies of the UNMSM in the 2019 - II semester, to which the survey technique and as an instrument a cooperative learning questionnaire; For the academic performance variable, the report card was used with two marks, the first one called the initial mark and the second was the final average. The statistical test used was the Student's t test. In the results, it can be seen that of the surveyed group, 94.74% responded fully in agreement with the cooperative learning methodology, and 5.26% responded that they agreed with said methodology. This is reflected in their academic performance by observing the initial grades and comparing with the final evaluation after applying the methodology; which indicates that $(u_1 - u_2)$ has a negative sign, so $(u_1 - u_2) < 0$, $u_1 < u_2$ and $pvalue = 0.00 < 0.05$. Which validates our alternative hypothesis or called the investigator's hypothesis. This means that as the cooperative learning methodology is applied, students will improve their academic performance. It is concluded that cooperative learning significantly influences the academic performance of the students of the Public Ethics and Institutional Integrity course.

Keywords: cooperative learning, assessment, academic performance.

INTRODUCCIÓN

La educación superior tiene como principal objetivo formar de manera integral a los futuros profesionales quienes, a su vez, serán los responsables de salvaguardar nuestra cultura, impulsar los valores y fomentar el progreso de nuestro país.

La universidad brinda al futuro profesional una formación holística que le permite ser capaz de responder a las exigencias del siglo XXI. Así mismo, el docente universitario es pieza fundamental en este proceso; su rol de formador le exige ser competente e innovador llevando a la praxis métodos de enseñanza centrados en el estudiante lo que permite ir más allá de generar un conocimiento aislado y brindar así una educación de calidad.

La presente investigación plantea la aplicación de metodologías activas, tal como es el caso del aprendizaje cooperativo; este es un método innovador que fomenta el trabajo en equipo, la cooperación entre sus integrantes y el compromiso de alcanzar juntos la meta u objetivo trazado.

El método cooperativo permite que los estudiantes sean los artífices de su aprendizaje. En efecto, lograr que un equipo trabaje de manera cooperativa requiere que el docente elabore la sesión de clase teniendo en cuenta la realidad y características de los estudiantes; así determinar que técnica será la idónea para ser adaptada.

Se puede afirmar que la correcta aplicación del método cooperativo promueve en el estudiante el compromiso por trabajar en pro de su formación académica y profesional; reflejándose los resultados en su desempeño y/o rendimiento académico.

Resulta de gran interés abordar el tema de rendimiento académico ya que los índices de calidad educativa se basan en ello. Por lo tanto, las notas, calificaciones obtenidas permiten al estudiante comprobar el logro de sus

aprendizajes y al mismo tiempo insta al docente a un análisis exhaustivo de su trabajo para verificar si se obtuvo los resultados deseados.

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

La Investigación se organiza en 4 capítulos; estos se encuentran divididos de la siguiente forma:

Capítulo I: Situación problemática, seguida de la formulación del problema, justificación de la investigación, se plantea los objetivos generales y específicos.

Capítulo II: Se expone el marco teórico, marco filosófico, los antecedentes de tesis internacionales y nacionales concernientes con la investigación, en las bases teóricas se presentan aspectos conceptuales de las dos variables aprendizaje cooperativo y rendimiento académico.

Capítulo III: Se presenta el diseño de la investigación, la población y muestra, operacionalización de las variables, técnicas para la recolección de datos, se describen los instrumentos, validez y confiabilidad de instrumentos, posteriormente se muestran las técnicas para el procesamiento, análisis de datos.

Capítulo IV: Resultados, se presentan los hallazgos obtenidos de acuerdo a los objetivos e hipótesis de la investigación.

CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Situación Problemática

La educación superior en el Perú en los últimos años ha tenido cambios sustanciales uno de estos es la creación de nuevas universidades; debido al incremento de la población; así como a las exigencias del mercado.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) en un informe concerniente a la cantidad de matriculados en universidades públicas menciona que entre el año 2010 y 2020 se dio un incremento de matriculados.

San Marcos no es ajena a esta realidad; el año 2010 se matricularon un total de 28 645 estudiantes y el 2020 con 29 739. Ante esta realidad surgen diversos desafíos relacionadas a la atención y al servicio educativo. La Universidad Nacional Mayor de San Marcos comprometida con la sociedad busca brindar un servicio de calidad y atender oportunamente a su población estudiantil.

Es importante tener en cuenta el Modelo Educativo de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (MESM, 2020):

Es una guía de orientación para brindar a sus estudiantes una formación integral. Esta se concreta mediante sus actividades de educación profesional, investigación, proyección y extensión universitaria con responsabilidad social, en cuya realización los estudiantes devienen en profesionales e investigadores y en ciudadanos éticos y competentes al desarrollar, en forma conjugada, saberes teóricos, heurísticos y axiológicos. (p. 21)

El MESM orienta al docente en su labor pedagógica; enfocándose en brindar una educación de calidad. En tal sentido, toda acción docente tiene como fin formar integralmente a los futuros profesionales; quienes serán capaces de responder audazmente a las exigencias actuales y participar

activamente en la construcción de una sociedad más justa y fraterna. Por consiguiente, planteamos la siguiente pregunta ¿Qué acciones se deben llevar a cabo para promover la calidad educativa?

Así mismo, existe otro problema latente; nos referimos al rendimiento académico. Según un estudio en Perú, el 27% de los ingresantes a universidades privadas abandonan su carrera en el primer año de estudios. Dicho informe, infiere que una de las causas es el bajo rendimiento académico

Para nuestra investigación contrastamos dos informes del (INEI, 2020) el primero concerniente a la cantidad de matriculados en universidades públicas y el segundo referido a graduados en universidades públicas. En un rango de 5 años encontramos que en el año 2010 se matricularon 28 645 estudiantes; para el año 2015 se graduaron 5 433. En comparación al año 2015 se matricularon 32 131 y el 2020 se graduaron 2 824.

En ambos informes encontramos una diferencia notable entre el número de matriculados y graduados. Así mismo, surge la siguiente pregunta ¿Qué metodología se debe aplicar para mejorar el rendimiento académico y mantener a los estudiantes en la formación universitaria?

La presente investigación busca dar respuesta a las interrogantes antes planteadas. Por tal motivo, instamos a la capacitación y aplicación de la metodología del aprendizaje cooperativo con la finalidad de mejorar el rendimiento académico y brindar así una educación superior de calidad.

El método cooperativo permite que el estudiante asuma su rol protagónico en el quehacer educativo generando un compromiso real y concreto por su formación académica; el docente por su parte adquiere nuevas habilidades y destrezas para formar competitivamente a los estudiantes. De este modo, el proceso de enseñanza – aprendizaje será cada vez más dinámico, flexible e innovador lo que conlleva a mejorar el rendimiento académico.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la influencia del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II?

1.2.2 Problemas específicos

Del problema general se desagregan los siguientes problemas específicos:

PE1. ¿De qué manera la interdependencia positiva influye en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II?

PE2. ¿De qué manera la responsabilidad individual y del equipo influye en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II?

PE3. ¿De qué manera la interacción estimuladora influye en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II?

PE4. ¿De qué manera la gestión interna de equipo influye en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II?

PE5. ¿De qué manera la evaluación interna de equipo influye en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II?

1.3 Justificación Teórica

El aprendizaje cooperativo es un método novedoso que se viene aplicando e investigando en diversos países. Llevarlo a la praxis exige al docente conocer las bases teóricas que sustentan esta metodología. Por lo que la presente investigación se realiza con el firme propósito de aportar al conocimiento existente y contrastar su efectividad.

1.4 Justificación Práctica

Entendemos que formar profesionales es una tarea ardua que exige compromiso de parte de la entidad universitaria y todos los agentes inmersos en este proceso. Por ello, resaltamos que aplicar el método cooperativo en las aulas, permite que los estudiantes sean los artífices de sus nuevos conocimientos; cambiando así la concepción errónea de ser solo agentes receptores de información. Además, genera en ellos el compromiso a trabajar en equipo, consolidándose la búsqueda del bien común y la cooperación.

Esta investigación se realiza con el objetivo de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Por tal motivo, se propone que los docentes realicen sus sesiones aplicando el método cooperativo.

El resultado de la investigación, permitirá generar espacios de reflexión sobre el quehacer educativo, buscando llevar a la praxis dicha metodología.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivos General

Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

1.5.2 Objetivos específicos

OE1. Determinar la influencia de la interdependencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

OE2. Determinar la influencia de la responsabilidad individual y del equipo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

OE3. Determinar la influencia de la interacción estimuladora en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e

Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

OE4. Determinar la influencia de la gestión interna de equipo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

OE5. Determinar la influencia de la evaluación Interna de equipo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General.

Ha. Existe influencia significativa del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

H0. No existe influencia significativa del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

1.6.2 Hipótesis Específicas.

HE1. Existe influencia significativa de la interdependencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

H0: No existe influencia significativa de la interdependencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

HE2. Existe influencia significativa de la responsabilidad individual y del equipo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

H0: No existe influencia significativa de la responsabilidad individual y del equipo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

HE3. Existe influencia significativa de la interacción estimuladora en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

H0: No existe influencia significativa de la interacción estimuladora en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la

Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

HE4. Existe influencia significativa de la gestión interna de equipo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

H0: No existe influencia significativa de la gestión interna de equipo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

HE5. Existe influencia significativa de la evaluación interna de equipo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

H0: No existe influencia significativa de la evaluación interna de equipo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Marco Filosófico o epistemológico de la investigación

Para profundizar en el tema de investigación es necesario identificar el concepto de aprendizaje, aprendizaje cooperativo y rendimiento académico.

Pizano (2012) afirma que “el aprendizaje es el proceso de construcción de representaciones personales significativas y con sentido de un objeto o situación de la realidad” (p. 22).

El aprendizaje cooperativo es una metodología innovadora que tiene como finalidad mejorar las practicas pedagógicas en todos los niveles.

Deutsch (1962, como se citó en Johnson y Roger, 2014) señala lo siguiente:

El aprendizaje cooperativo es el uso instructivo de grupos pequeños para que los estudiantes trabajen juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. En situaciones cooperativas, los logros de los objetivos de los estudiantes están positivamente correlacionados; los individuos perciben que pueden alcanzar sus objetivos si y solo si los otros miembros del grupo también lo hacen. (p. 841)

El aprendizaje cooperativo fomenta el trabajo en equipos reducidos; en la cual cada integrante posee habilidades y destrezas que aportan y permiten alcanzar la meta u objetivo de manera conjunta. Dicha metodología fomenta el compañerismo y la cooperación evitando así el individualismo o competencia desmedida que en ocasiones perjudica la vida académica.

El rendimiento académico es el resultado obtenido por el estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Del mismo modo, permite medir de manera concreta si se cumplieron satisfactoriamente con los indicadores de evaluación propuestos por cada área o materia. Esta se puede definir como un proceso que compara los logros obtenidos por el estudiante contrastándolo con los objetivos de aprendizaje previstos anticipadamente (Soto, 2015).

2.2. Antecedentes de la Investigación

A nivel internacional

Mendoza (2018) realizó su tesis titulada Influencia de la metodología cooperativa en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo de primaria del colegio Intellego. Señalo como objetivo de investigación determinar la influencia de la metodología cooperativa en el rendimiento académico, en el área de comunicación y lenguaje. Se trabajó con dos secciones, en la sección "B" no se intervino de ninguna manera y se consideró grupo Control. En la sección "A" se aplicó el programa basado en técnicas de trabajo cooperativo y se consideró grupo con intervención. En donde se empleó un programa de mejoramiento de los aprendizajes basado en técnicas de trabajo cooperativo durante 15 sesiones. El tipo de investigación fue cuantitativa de diseño Cuasi-experimental. El instrumento de medición fue la evaluación del pretest de los dos grupos, obteniendo resultados muy similares, que se realizó al iniciar la intervención y el posttest al terminar la cuarta unidad demostrada en una tabla de cotejo. Los resultados demostraron que el aprendizaje cooperativo influye en el rendimiento académico en el área de español de los estudiantes, ya que la media obtenida en el posttest del grupo con intervención fue un 75.22 y del grupo control fue de 66.96. El investigador concluyó que el aprendizaje cooperativo es considerado como una herramienta metodológica en el aprendizaje de comunicación y lenguaje

y que incide significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes.

Por su parte, Raurell (2014) en la tesis trabajo cooperativo y mejora del aprendizaje de las ciencias, señaló como objetivo de investigación implantar la metodología de aprendizaje cooperativa en una unidad didáctica del área de conocimiento del medio natural en el primer curso del ciclo superior de primaria, para analizar posteriormente las ventajas de esta metodología en la motivación y el aprendizaje de las ciencias. La investigación es de tipo cualitativa. La muestra que se seleccionó para el desarrollo del cuestionario corresponde a los alumnos del primer curso de ciclo superior de educación primaria de la Escuela Vedruna de Sallent, quienes se sometieron a la metodología de aprendizaje cooperativo durante el tiempo que se llevó a cabo la unidad didáctica propuesta. La muestra está formada por veinticinco alumnos, catorce niños y once niñas, de entre diez y once años. Se concluyó la metodología del aprendizaje cooperativo mejora la motivación de los alumnos hacia el aprendizaje de las ciencias. El rendimiento académico en el área de ciencias es superior aplicando la metodología del aprendizaje cooperativo.

Narváez (2015) en su tesis titulada El aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica y su incidencia en el rendimiento académico de la asignatura de matemáticas en los estudiantes del colegio Fiscal Cantón Archidona, su estudio tuvo como objetivo principal determinar en qué medida la aplicación del aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica promueve el mejoramiento del rendimiento académico de la asignatura de Matemática en los estudiantes del primer año de bachillerato general unificado del colegio Fiscal "Cantón Archidona", de la ciudad de Archidona, provincia de Napo. Para la investigación se utilizó el método inductivo - deductivo basándose en un enfoque cuali-cuantitativo; la población está compuesta por los estudiantes de Primer año de bachillerato general unificado de la sección diurna del colegio fiscal Cantón Archidona. En base al análisis estadístico se concluye que el aprendizaje cooperativo no es de uso frecuente ni ejecutado en forma correcta por los docentes de la institución, además que el aprendizaje cooperativo

influye en el rendimiento académico de los estudiantes del colegio fiscal “Cantón Archidona”.

Entre tanto, Callacando y Yunga (2019) realizó su tesis titulada *El aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico del idioma inglés en los estudiantes de octavo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Gran Colombia durante el periodo lectivo 2018 - 2019*; con el Objetivo describir el aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico del idioma inglés en los estudiantes de octavo año de Educación General Básica. La presente investigación se desarrolló dentro de los enfoques cuantitativo y cualitativo de nivel descriptivo. Se trabajó con una población de 120 estudiantes. De la misma manera, se contó con la colaboración de 1 docente del área de inglés quien aplica el método aprendizaje cooperativo en su clase. Como resultados se obtuvieron que el personal docente tiene un conocimiento escaso sobre los elementos y técnicas que conforma el aprendizaje cooperativo, dando lugar al uso incorrecto de la metodología, esas acciones se ven reflejadas en el rendimiento académico.

A nivel nacional

Ruiz (2019) realizó su tesis titulada *Aprendizaje Cooperativo y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la UCSS Tarma*, el mismo que como objetivo tiene determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de la asignatura de Física de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae de Tarma, 2018. La presente investigación utilizó el método inductivo, el tipo de investigación fue aplicada, de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño, no experimental: transversal. En esta investigación la muestra fue idéntica a la población de estudio. Es decir que los sujetos que conformaban la población de estudio fueron tomados como unidades de análisis. La muestra fue de tipo censal, por conveniencia y quedó constituida por 102 estudiantes del 4° ciclo de la

facultad de ingeniería de la UCSS que estén matriculados en el curso de física II. Se obtuvo como conclusión que el aprendizaje cooperativo tiene una relación positiva, considerable y significativa con el rendimiento académico de la asignatura de física en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.

Lazo (2019) realizó su tesis titulada aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes de Filosofía ciclo X-2017 Facultad de Humanidades UNFV. El objetivo de su investigación determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes de filosofía del X-ciclo-2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV. La muestra empleada fue la totalidad de estudiantes (40) matriculados en cursos pertenecientes al X – Ciclo de la carrera de Filosofía de la UNFV, en el semestre 2017- II. Se utilizó un tipo de investigación descriptiva correlacional, el diseño de la investigación, es no experimental, transversal o transeccional de corte correlacional. Se utilizó dos instrumentos de recolección de datos: test de aprendizaje cooperativo y acta de notas (examen parcial). Para evaluar la relación entre las variables medidas aprendizaje cooperativo (junto con sus dimensiones) frente al rendimiento académico se ha hecho uso del coeficiente de correlación rho de Spearman. Utilizando la prueba estadística rho de Spearman se observa que existe correlación positiva fuerte entre la variable independiente del estudio: aprendizaje cooperativo (junto con sus dimensiones) con el rendimiento académico, siendo esta relación significativa ($p < 0.05$). Se observa que existe correlación positiva fuerte significativa entre la variable aprendizaje cooperativo junto a sus dimensiones ($\rho > 0,50$) con la variable rendimiento académico.

Huamán (2018) en su tesis titulada El aprendizaje cooperativo y rendimiento académico del curso de Análisis Matemático I en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac en el 2017. El Objetivo fue determinar la influencia de la aplicación del método de aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico del curso análisis matemático I en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac el 2017. Para el efecto

se realizó un estudio cuasi experimental con dos grupos, experimental y de control que intenta determinar la influencia que tiene la aplicación del método pedagógico citado. Se utilizaron dos cuestionarios de evaluación del aprendizaje de los contenidos procedimentales, conceptuales y actitudinales que se deben observar siempre en el desarrollo de una asignatura. Los análisis estadísticos a los que fue sometido, nos indican que las pruebas son válidas y confiables. Estas pruebas fueron aplicadas a 140 alumnos de dos aulas que llevaban el curso de Análisis Matemático 1, que sirvieron de grupo experimental y de control. Los resultados estadísticos nos indican que en el posttest efectuado, el grupo experimental obtiene un mayor desempeño que el grupo de control, lo que significa que el método de aprendizaje cooperativo ha influido significativa y positivamente en el aprendizaje de los contenidos procedimentales, conceptuales y actitudinales.

Pinedo (2017) quien realizó su tesis titulada aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017. Su objetivo determinar la asociación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017. Se utilizó el método hipotético deductivo, de nivel correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal. La población estuvo conformada por 410 estudiantes del segundo año de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal; la muestra fue de 126 estudiantes y el muestreo fue probabilístico de tipo aleatorio estratificado donde estén representados proporcionalmente los alumnos de las dos carreras profesionales seleccionadas de la Facultad de Administración: Administración de Turismo y Administración Pública. Se utilizó un cuestionario para obtener información sobre el aprendizaje cooperativo; el rendimiento académico se obtuvo de la nota promedio del semestre anterior de los alumnos que conforman la muestra. Como resultado se determinó que no existe asociación estadísticamente significativa entre las variables aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico, donde el valor de p (0.054) es superior a 0.05.

Linares (2017) realizó su tesis titulada el aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de Matemática de los alumnos de educación secundaria, el mismo que como tuvo como objetivo determinar en qué medida el aprendizaje cooperativo influye positivamente en el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos del primer grado de educación secundaria en la Institución Educativa Privada “San Juan Bautista de la Salle”. Es un estudio cuasi experimental, con una muestra a 40 estudiantes, ambos grupos del 1er año de la Institución Educativa Privada “San Juan Bautista de la Salle”; 20 del grupo experimental y 20 del grupo control. A través del método de t de Student se demostró estadísticamente un mejoramiento de las calificaciones de los estudiantes en las capacidades razonamiento y demostración, comunicación en matemática y resolución de problemas; con lo cual comprueba la hipótesis principal el aprendizaje cooperativo influye positivamente en el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos del primer grado de educación secundaria en la Institución Educativa Particular “San Juan Bautista de la Salle”.

Ticona (2020) realizó su tesis titulada el aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de Matemática en los alumnos del Instituto ICIT de Arequipa en el Año 2018. Su objetivo determinar la existencia de la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en el área de matemática. Se utilizó el enfoque cuantitativo, el tipo de la investigación es correlacional con un diseño descriptivo correlacional, con una muestra de 70 estudiantes, para ello se utilizó la técnica de la encuesta. Para la variable aprendizaje cooperativo se utilizó el instrumento cuestionario de evaluación ACOES análisis del trabajo cooperativo en educación superior y para la variable rendimiento académico el registro auxiliar de evaluación de la asignatura de matemática aplicada.

A través de la prueba estadística de Chi Cuadrado, se deduce que la influencia del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los alumnos del instituto ICIT de Arequipa, es estadísticamente significativa.

2.3. Bases teóricas

2.3.1 Aprendizaje cooperativo

Origen del aprendizaje cooperativo

El origen del aprendizaje cooperativo se entiende desde su interrelación con la historia de la humanidad; tomando como punto de partida al hombre errante que en su lucha por sobrevivir inicia un trabajo con sus pares lo que permitió superar obstáculos, adquirir nuevas habilidades y destrezas. En este proceso surgen diversas preguntas tales como ¿Qué motivo al hombre a dejar su vida en las cavernas? ¿Cómo logró su humanización? Existen muchas respuestas, pero en lo que sí coinciden todos es que el progreso se debió a la interrelación y cooperación con sus pares. La vida en común fomentó el intercambio de ideas y la cooperación, dando paso a que el hombre se forme como un ser humano (Ferreiro y Calderón, 2000).

El aprendizaje cooperativo se ha gestado a medida que el hombre y las civilizaciones se desarrollaron. Encontramos en el *Talmud*; libro sagrado de los judíos un dato importante; el aprendizaje se dará solo si se trabaja con un compañero; en este proceso ambos de manera cíclica facilitan el aprendizaje del otro. El filósofo Seneca manifestó que cuando uno enseña tiene la oportunidad de aprender dos veces. En el siglo I de nuestra era Marco Fabio Quintiliano destacado educador romano bosquejó que existe beneficio mutuo al momento de enseñar. En la edad media Ioan Amos Comenio escribe su famosa obra *Didáctica Magna* en sus páginas nos da a conocer que docente y estudiante cumplen el rol de aprendices y enseñantes. Lancaster en el siglo XVIII cambia la visión tradicional de la educación por el método de los grupos colaborativos. Al mismo tiempo en EEUU la pedagogía se basa en métodos instruccionales que fomentan la colaboración entre pares. A principios del siglo XX surge la escuela activa; que se caracteriza por la interacción, ayuda y colaboración entre pares (Ferreiro y Calderón, 2000).

Esta metodología de enseñanza ha estado presente a lo largo de la historia de la educación y actualmente se encuentra vigente. Su principal objetivo es dar respuesta a los retos educativos del presente siglo XXI.

Aprendizaje cooperativo – conceptualización

El aprendizaje cooperativo conlleva a la participación activa de los estudiantes de manera conjunta. Es decir, cada integrante del equipo tiene una tarea y responsabilidad que es asumida libremente con la convicción de alcanzar una meta común.

Algunas definiciones:

Se considera aprendizaje cooperativo cuando de manera didáctica se trabaja en grupos reducidos donde los estudiantes en forma conjunta potencializan su aprendizaje y el de sus compañeros (Johnson y Holubec, 1999).

En esencia se puede entender el aprendizaje cooperativo como un proceso que requiere ser aprendido en comunidad. Esto exige de quien lo aplica gran capacidad de dirección partiendo desde la propia vivencia interiorizando los conocimientos que conllevan a desarrollar habilidades, actitudes y valores (Ferreiro y Calderón, 2000).

Para lograr el éxito del aprendizaje cooperativo se requiere trabajar de manera estratégica en equipos reducidos entendiendo que cada miembro cuenta con habilidades diferentes que lo hacen único. En tal sentido, cada integrante del equipo se responsabiliza de la parte que le corresponde aprender y anima a los otros a ser parte activa en este proceso de aprendizaje fomentando la cooperación que tiene como finalidad que todos comprendan el tema (Johnson y Roger, 2014).

Un rasgo característico del aprendizaje cooperativo es el compromiso por alcanzar la meta u objetivo de equipo, y esto se logrará si cada integrante es capaz de alcanzar sus objetivos personales y anima a los otros integrantes del equipo a concretar los suyos. De este modo, todos los miembros del equipo están interrelacionados por el objetivo común. No se trata de una competencia desmedida en la que se deja de lado al otro; todo lo contrario; se busca que todos ejecuten el trabajo en cooperación con sus pares.

La Prova (2017) define “el aprendizaje cooperativo como un método de enseñanza / aprendizaje que actúa con los recursos del grupo, con el objetivo principal de mejorar el aprendizaje y las relaciones sociales” (p. 6).

Lobato (1997) precisa “el aprendizaje cooperativo como un método y un conjunto de técnicas de conducción del aula en la cual los estudiantes trabajan en unas condiciones determinadas en grupos pequeños desarrollando una actividad de aprendizaje y recibiendo evaluación de los resultados conseguidos” (p. 61).

Un equipo cooperativo trabaja de manera cohesionada desde el primer momento; todos los integrantes se esfuerzan por alcanzar la meta. Así mismo, cada uno tiene claro que se obtiene más beneficios trabajando en equipo y no de manera aislada.

Dimensiones del aprendizaje cooperativo:

El aprendizaje cooperativo se basa en cinco dimensiones: interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora, gestión interna de equipo, evaluación interna de equipo (Johnson et al, 1999).

El aprendizaje cooperativo se distingue de otras formas de aprendizaje grupal exclusivamente por contar con las cinco dimensiones. Estas a su vez, se enlazan entre sí y no pueden ser entendidas de manera aislada. Cuando todos estos elementos están presentes en una situación de aprendizaje, el resultado es un grupo de aprendizaje cooperativo.

La interdependencia positiva

La interdependencia positiva fomenta la participación y el trabajo en equipo. Por ello, comprender la interdependencia positiva nos da el poder de hacer que el aprendizaje sea más agradable y efectivo estimulando así el compromiso de todos y cada uno de los miembros del equipo.

Cada integrante del equipo interioriza que todo esfuerzo por alcanzar la meta beneficia de manera directa a los integrantes del equipo. Por lo que, la interdependencia genera un compromiso con el éxito personal y del equipo; lográndose solo si se trabaja de manera conjunta. La interdependencia positiva genera la cooperación (Johnson et al, 1999).

Podemos definir la interdependencia como dependencia recíproca. En efecto, cada integrante del equipo depende del otro; así todos son responsables uno del otro. Por lo tanto, cada integrante se compromete a trabajar y motivar a sus compañeros a poder alcanzar juntos la meta de equipo.

Es importante resaltar que la interdependencia positiva es el primer paso; por lo que el docente debe dar a conocer de manera clara y precisa cual es el objetivo que se pretende alcanzar. Así mismo, es importante organizar los equipos de manera heterogénea preparando al estudiante para convivir en armonía con sus pares.

El aprendizaje cooperativo fomenta la interacción entre los estudiantes al interior del equipo, con el profesor y los otros equipos, de manera que cada uno aprenda el contenido asignado y, a su vez, se asegure que todos los integrantes del grupo lo aprendan también (Ferreiro y Calderón, 2000).

La interdependencia positiva además de lograr que se adquieran los conocimientos permite al mismo tiempo desarrollar habilidades sociales como la empatía, asertividad, escucha activa, capacidad de comunicar sentimientos y emociones, etc. De este modo, las interacciones entre pares se dan en un ambiente acogedor y cálido; donde cada uno se siente aceptado y valorado.

Según Suárez (2008), la interdependencia positiva en la interacción cooperativa mediada tecnológicamente puede ser reconocida atendiendo los siguientes indicadores:

Identificación de la meta de equipo: cuando los miembros del equipo definen o señalan la meta que persigue la interacción cooperativa.
Dependencia entre el éxito personal con el éxito del equipo: cuando los miembros del equipo comprometen su trabajo personal a la meta de equipo. (p.7)

El éxito de un equipo cooperativo solo se llevará a cabo si todos los integrantes del equipo sin distinción trabajan de manera organizada y equitativamente con la finalidad de alcanzar el objetivo común; solo así se pondrá de manifiesto la interdependencia.

Responsabilidad individual y de equipo

La responsabilidad individual y de equipo es un rasgo característico de los equipos cooperativos; cada integrante interioriza que debe cumplir responsablemente con la tarea que se le encomienda porque esta afecta directamente al equipo.

En esta etapa es importante que el docente realice el monitoreo y la retroalimentación debida incentivando a cada integrante a ser responsable y cumplir con su rol adquirido, contribuyendo a que no se descuide la parte y el todo.

La responsabilidad individual y de equipo consiste en evaluar al interior del equipo el desempeño de cada integrante; comunicando de manera oportuna los resultados al grupo y al estudiante. El propósito de dicha evaluación es identificar quien necesita más apoyo, respaldo y aliento para realizar la tarea encomendada (Johnson et al, 1999).

Promover la responsabilidad individual y de equipo permite alcanzar los objetivos trazados de manera conjunta; por lo que, cada integrante asume libremente la responsabilidad de realizar la tarea encomendada comprometiendo y animando a sus pares a trabajar para la consecución de dicha meta.

Según Suárez (2008), la responsabilidad individual y de equipo en la interacción cooperativa mediada tecnológicamente puede ser reconocida atendiendo los siguientes indicadores:

Responsabilidad individual: cuando cada uno de los miembros del equipo cumple eficazmente con su parte del trabajo.

Responsabilidad con el trabajo común: cuando los miembros del equipo desarrollan actividades para integrar eficazmente el trabajo individual con las tareas de equipo. (p.7 y 8)

Interacción estimuladora

La interacción estimuladora se producirá siempre en cuando los integrantes del equipo realicen juntos su labor promoviendo el éxito de los demás; compartiendo materiales, ayudándose, animándose, reconociendo logros y respaldándose unos a otros (Johnson et al, 1999).

Según Suárez (2008), la interacción estimuladora en la interacción cooperativa mediada tecnológicamente puede ser reconocida atendiendo los siguientes indicadores:

Promoción del éxito personal y de equipo: cuando los miembros se esfuerzan por estimular positivamente la actividad de todos y cada uno sus compañeros.

Confraternidad en torno a la meta de trabajo: cuando los miembros desarrollan una identidad con el equipo y comparten materiales diversos. (p.8)

Al interior de un grupo cooperativo los integrantes trabajan por alcanzar el éxito personal y de equipo. Animam y acompañan a sus pares de manera especial a quién más lo necesite. Todos al unísono trabajan por dar solución a situaciones adversas; propiciando así lazos de fraternidad que ayudan a una sana convivencia.

Gestión Interna de Equipo:

En esta dimensión el docente en un primer momento debe brindar pautas para que el estudiante organice y distribuya de manera equitativa los roles. En segunda instancia debe brindar estrategias que permitan alcanzar la meta de equipo. Finalmente, debe realizar un seguimiento y monitoreo en el desarrollo de la sesión a fin de prevenir conflictos; fomentando el dialogo asertivo y la escucha activa.

La gestión interna en un equipo cooperativo permite planificar, coordinar y distribuir de manera adecuada las actividades y funciones que cada integrante debe realizar al interior del equipo. Al mismo tiempo, promueve las habilidades interpersonales como: comunicación, adaptabilidad, liderazgo, flexibilidad, gestión del tiempo, etc. generando así clima favorable para el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Según Suárez (2008), La gestión de equipo en la interacción cooperativa mediada tecnológicamente puede ser reconocida atendiendo los siguientes indicadores:

Organización de la estrategia de trabajo: cuando los miembros desarrollan una estrategia eficaz para el cumplimiento de la meta de equipo.

Habilidades de trabajo en equipo: cuando los miembros desarrollan una serie habilidades interpersonales para el trabajo en conjunto. (p.8)

Evaluación interna del equipo

Esta dimensión permite evaluar de manera conjunta si la participación de cada integrante contribuye a la dinámica cooperativa. Por otra parte, invita a reflexionar si el desempeño del equipo permitirá alcanzar la meta. En ambos casos se busca identificar acciones o conductas que dificultan alcanzar la meta.

La evaluación interna permite identificar dos tipos de conductas; las que promueven el trabajo cooperativo y las que dificultan alcanzar la meta de equipo. En efecto, el primer tipo de conducta servirá como patrón a ser reproducido entre los miembros del equipo. Finalmente, y no menos importante el otro tipo de conducta deberá ser identificada y corregida oportunamente; direccionando todo esfuerzo por alcanzar la meta.

Según Suárez (2008), La evaluación interna del equipo mediada tecnológicamente puede ser reconocida atendiendo los siguientes indicadores:

Evaluación del logro de la meta de equipo: cuando los miembros estiman si han logrado alcanzar la meta de equipo.

Evaluación de la dinámica de trabajo de equipo: cuando los miembros valoran su desempeño como equipo cooperativo. (p.9)

Aula cooperativa

Todo docente que lleve a la práctica el aprendizaje cooperativo (AC) debe reconocer que existen diversas formas tales como lo señala Cassany (2004)

La implementación del AC en el aula puede durar una unidad didáctica o un periodo temporal limitado (informal) o una asignatura, un curso o un ciclo completos (formal). También existen propuestas para desarrollar grupos de apoyo (aprendices que se ayudan mutuamente en sus estudios fuera del centro, aunque estén cursando materias distintas) o incluso para cooperativizar la administración íntegra de un centro (la escuela cooperativa) (p.15 - 16).

Implementar el método cooperativo al interior de las aulas permite al docente atender la diversidad de los estudiantes; sin caer en la enseñanza personalizada. Así mismo, es preciso aclarar que equipo no es igual a grupo. Los integrantes del equipo han sido capacitados en un determinado tiempo para aprender en conjunto, en el caso de los grupos son solo aprendices que carecen de formación y se reúnen en ciertas ocasiones para realizar alguna tarea o actividad. Convertirse en un equipo de aprendizaje exitoso requiere un proceso de formación (Cassany, 2004).

Características de un aula cooperativa

La clase cooperativa tiene características que se diferencian de otros grupos de trabajo como:

Heterogeneidad. Los estudiantes "fuertes" deben ayudar a los alumnos "débiles". También existe el principio, extraído de estudios de creatividad, de que los grupos heterogéneos (compuestos por individuos con culturas, intereses y habilidades diferentes) podrían complementar más conocimientos,

habilidades y competencias latentes que los grupos homogéneos, con menos diversidad. general equipos heterogéneos bien entrenados pueden lograr metas más complejas (Cassany, 2004).

Larga vida; al interior de los equipos cooperativos los estudiantes cambian las actitudes hacia el equipo, interiorizan la necesidad de mejorar sus habilidades de trabajo en equipo, ya que saben que tendrán que trabajar juntos a largo plazo (Cassany, 2004).

Organización; consiste en distribuir las tareas, de manera interdependiente; asegurando la cooperación de todos (Cassany, 2004).

Rol del docente

En el método cooperativo el docente cumple el rol de mediador; favoreciendo el aprendizaje de los estudiantes.

Ferreiro y Calderón (2000) manifiestan que todo proceso de mediación parte de la premisa que es posible la modificación cognitiva, y también afectiva, del sujeto, y que ésta se propicia en la interrelación entre los sujetos. El proceso de mediación se caracteriza fundamentalmente por ser un proceso intencionado y de reciprocidad entre los miembros de un equipo. (p. 52)

La mediación es un proceso que exige al docente estructurar su labor con el fin de dar lugar al aprendizaje significativo. A continuación se presenta sugerencias que todo maestro mediador requiere aplicar: conocer y estimular las áreas cognitiva, afectiva, actitudinal y conductual de los estudiantes; identificar que necesidades de aprendizaje requieren ser atendidas; diseñar actividades creativas que motiven a seguir aprendiendo; realizar de manera oportuna el acompañamiento y monitoreo; incentivar al estudiante a crear y hacer; brindar herramientas necesarias para procesar el conocimiento; aceptar el error como algo natural entendiéndolo como una oportunidad de

perfeccionamiento; conocer el tipo de aprendizaje de nuestros estudiantes y adecuar el material que permita generar el aprendizaje significativo; comunicar con claridad la tarea que se debe realizar (Ferreiro y Calderón, 2000).

¿Cómo proyectar y diseñar el Aprendizaje Cooperativo?

La Prova (2017) basándose en los principios del Learning Together, plantea que al momento de la realización de actividades cooperativas se debe tomar una serie de decisiones en cuatro momentos diferentes:

Antes de la clase, el docente plantea el objetivo que los estudiantes deben alcanzar, define la manera de cómo se constituirán los equipos y que tipo de actividades serán las más adecuadas conociendo las características propias del equipo.

Al principio de la clase, el profesor comunica de manera clara el tipo de actividad que se deberá realizar; así como el objetivo que se pretende alcanzar, organiza la clase, distribuye los roles, etc.

Durante la clase, el profesor acompaña y realiza el seguimiento a los equipos a fin de brindar ayuda o aclarar dudas que surgen en el desarrollo de la actividad. Al mismo tiempo, observa si los estudiantes de manera natural ponen en práctica las habilidades sociales a fin de registrar su presencia y/o ausencia.

Al final de la clase, el docente evalúa el trabajo comprobando si el estudiante logro alcanzar el objetivo planteado.

Tendencias actuales en la investigación del aprendizaje cooperativo

En la actualidad existen tendencias diferenciadas que abordan los elementos esenciales del aprendizaje cooperativo.

El Learning Together de D.W. Johnson y R. T Johnson

Esta investigación a cargo de los hermanos Jhonson de la Universidad de Minnesota y Edythe Johnson Holubec de la universidad de Texas ha permitido mejorar el aprendizaje cooperativo adicionando nuevos procedimientos para ser aplicados en la escuela.

El aprendizaje cooperativo tiene elementos esenciales como:

- Interdependencia positiva; cada integrante se siente motivado a lograr la meta de equipo sin dejar de lado a su compañero. Por lo cual, en conjunto se esfuerzan por realizar la actividad encomendada.

Lobato (1997) señala que “la interdependencia positiva es un elemento esencial porque incide en la interacción, en la disponibilidad a la influencia del otro, en la adquisición de recursos psicológicos, en la motivación y en el rendimiento individual” (p. 63).

- La interacción positiva “frente a frente”; se caracteriza por la colaboración recíproca; con el único fin de alcanzar la meta en común. Los integrantes del equipo se ayudan y apoyan mutuamente; se comunican de manera eficaz; comparten recursos y materiales; realizan la retroalimentación con el fin de mejorar; promueven la toma de decisión; se sienten motivados a trabajar por el bien común; motivan a sus pares al trabajo; influencia indirecta por medio de control de normas para lograr buen desempeño (Lobato, 1997).

- La enseñanza aprendizaje de competencias interpersonales y la formación de grupos pequeños; lograr que un equipo trabaje cooperativamente requiere enseñar las competencias necesarias tales como: comunicación eficaz, claridad en los objetivos a alcanzar, afrontar las dificultades de manera constructiva, flexibilidad en la toma de decisiones, distribución equitativa de roles, etc. (Lobato,1997).
- Revisión y control del comportamiento del grupo; al interior de los equipos se debe poner en práctica las habilidades sociales, así como comportamientos coherentes; de tal manera que los integrantes controlen constantemente su comportamiento al momento de desarrollar las tareas como al final (Lobato,1997).

El Student Team Learning de Slavin

Robert Slavin y colaboradores han contribuido y aportado al trabajo de D. DeVries y de K. Edwards en la Universidad Johns Hopkins.

Slavin sustenta que el aprendizaje cooperativo no solo es un método didáctico, sino que además es un conjunto de técnicas y que su efectividad se dará al poder articular ambos elementos.

Para Lobato (1997) la articulación del método y las técnicas cooperativas da lugar a:

Cuatro aspectos diferentes: el comportamiento cooperativo explicitado en saber intercambiar información, comunicarse, participar, coordinar esfuerzos, establecer procedimientos, etc.; la estructura incentiva cooperativa resultante del esfuerzo colaborativo entre los miembros de un mismo grupo por la consecución de sus objetivos; la estructura cooperativa de la tarea como exigencia para llevarla al término; y los motivos de la cooperación como deseo de satisfacer necesidades (p.65).

Slavin (1992) precisa que existen tres elementos fundamentales del método Student Team Learning:

- Recompensa de grupo; es el reconocimiento en público por el esfuerzo desempeñado y los logros obtenidos.
- Responsabilidad individual; trabajar en conjunto de manera responsable permitirá lograr el éxito del equipo.
- La misma oportunidad de éxito; la cooperación permite que todos los integrantes obtengan la posibilidad de alcanzar el éxito.

El Group Investigation de Sharan y Sharan

El Group Investigation de Sharan y Sharan desarrollado de manera particular por Yael Sharan y Sholo Sharan (1994) y colaboradores de la Universidad de Tel Aviv (Israel) destacan cuatro aspectos de la interrelación grupal como son:

La investigación; considerada como actividad de aprendizaje. Así mismo, orienta la actividad, las interacciones, las evaluaciones, el aprendizaje y la motivación intrínseca.

La interacción; trabajar de manera cooperativa permite que el grupo tenga la posibilidad de comunicarse, intercambiar ideas y de discutir. Por ello, es importante que docentes y estudiantes coordinen la manera más eficaz de comunicación dando lugar a la cooperación.

La interpretación; para lograr el aprendizaje es importante desarrollar procesos cognitivos de comprensión, interpretación; contrastando si los conocimientos obtenidos guardan relación con el problema propuesto.

La motivación intrínseca; considerado como fundamental para el proceso de aprendizaje. A diferencia de la motivación extrínseca condicionada por un premio o castigo; la intrínseca tiene su origen al interior de la persona movida por la gratificación que otorga la misma acción.

Este método favorece el dialogo interpersonal y la dimensión socio-afectiva. Así mismo, el docente es un paradigma de habilidades sociales y de comunicación; su ejemplo suscita en los estudiantes la repetición. Cabe resaltar, que el éxito de dicho método se logrará siempre que se capacite al grupo en habilidades sociales y comunicativas (escuchar de forma asertiva, empatía, parafraseo, estimular la participación activa mediante preguntas, etc.) (Marín et al, 2010).

2.3.2 Rendimiento Académico

Abordar el tema de rendimiento académico nos invita a reflexionar sobre la evaluación en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Si bien es cierto, es un tema complejo, no debe dejarse de lado.

Al respecto Lemus (2012) divide la historia de la evaluación en dos periodos; denominados pretyleriano y posttyleriano en referencia a Ralph Tyler considerado como el padre de la evaluación educativa.

El primer periodo transcurrió antes del 1930; en la cual se establecieron las bases de la evaluación basados en el método científico. Por ejemplo, China en el año 2000 a. C tenía como práctica común que los funcionarios imperiales aplicaran la evaluación para designar puestos, en el siglo V a. C Sócrates y los maestros de aquel entonces utilizaban un tipo de cuestionario de evaluación, en la edad media surgen las grandes universidades y los sistemas de evaluación educativa uniendo esfuerzos con el fin de aportar a la educación de los estudiantes. Posteriormente en el año 1845 EE.UU. empieza a utilizar los test de rendimiento, Gran Bretaña no se queda atrás y genera comisiones para evaluar los servicios públicos. Finalmente, en el siglo XX EE. UU. considera la evaluación sistemática anexada a la práctica profesional.

El segundo periodo del año 1930 hasta la actualidad se subdivide en 4 momentos:

Época Tyleriana, año 1930 a 1945; en este primer momento se establece en el currículo el aprendizaje que el estudiante debe alcanzar. Así mismo, se recurre a la pedagogía experimental, en la cual, se comparan los grupos de control con los experimentales. Este periodo caracterizado por la evaluación normativa (comparación con estándares nacionales).

Época de la inocencia, año 1946 a 1957; el auge económico es latente, dando lugar a la creación de nuevas instituciones educativas. En este periodo se analizan datos a través de los diseños experimentales y se utilizan procedimientos estadísticos.

Época de realismo, año 1958 a 1972; la evaluación del currículo se da a través de pruebas concretas, los métodos evaluativos de la época consideraron la propuesta de Tyler, a su vez surgen las pruebas estandarizadas a nivel nacional. En el año 70 la evaluación se profesionaliza generando programas de intervención en la que agentes especializados en evaluación participan activamente.

Época de la profesionalización, del año 1973 a la actualidad. La evaluación educativa se profesionaliza. Por consiguiente, las universidades diseñan programas con la finalidad de formar profesionales dedicados a la evaluación educativa. Todo este apogeo suscito el interés por evaluar las instituciones educativas hasta llegar a una propuesta macro evaluando los sistemas educativos nacionales.

Tener claridad sobre la historia de la evaluación da lugar a comprender con exactitud el tema de rendimiento académico. Pero a su vez debemos tener claro el concepto y fin de la evaluación.

¿Qué es evaluar?

Desde nuestra cotidianidad nos adentramos en la tarea de evaluar, es decir, a partir de nuestra experiencia emitimos un juicio de valor a ciertas acciones, objetos e incluso personas.

La evaluación está adherida al proceso de enseñanza-aprendizaje; por lo que es necesario tener claro su concepto.

T. Tenbrick (2006) argumenta que “la evaluación es el proceso de obtención de información y de su uso para formular juicios que a su vez se utilizarán para tomar decisiones” (p. 19).

Casanova (1995, como se citó en Morales, 2001) señala lo siguiente:

Recogida de información rigurosa y sistemática para obtener datos valiosos y fiables acerca de una situación con objeto de formar y emitir un juicio de valor con respecto a ella. Estas valoraciones permitirán tomar las decisiones consecuentes en orden a corregir o mejorar la situación evaluada (p. 171).

Los autores antes mencionados enfatizan tres conceptos: información, juicio de valor y toma de decisiones que, sin lugar a duda, dependen uno del otro. En efecto, el docente utilizará diversas técnicas e instrumentos para recopilar la información; con el objeto de emitir un juicio de valor. Dicho de otra manera, los datos obtenidos permiten que el docente reflexione sobre su labor y compruebe si logró alcanzar los objetivos trazados emitiendo así un juicio de valor que le permitirá tomar decisiones con el único fin de fortalecer la praxis educativa.

Conceptualización de rendimiento académico

A lo largo de los años el término rendimiento académico ha recibido diferentes denominaciones tales como aptitud escolar, aprovechamiento, desempeño académico o rendimiento escolar. En la praxis educativa se utilizan como sinónimos. A continuación, presentaremos algunas definiciones.

Pérez, Ramón, Sánchez (2000) Vélez Van, Roa (2005), como se citó en Garbanzo, 2007 señalan lo siguiente:

El rendimiento académico es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende. Ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico (p.46).

Jiménez (2000, como se citó en Edel, 2003) sustenta que el rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos demostrado en un área ó materia comparado con la norma de edad y nivel académico” (p.2).

Chadwick (1979, como se citó en Albán y Calero, 2017) afirma que,

el rendimiento académico es la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante, desarrollado y actualizado a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, que se sintetizan un calificativo final que evalúa el nivel alcanzado (p. 214).

Cada universidad es autónoma y determina sus propios criterios de evaluación, dando como resultado el promedio ponderado (valoración) de las asignaturas que el estudiante debe cursar, tomando en cuenta los elementos como la cantidad de asignaturas, el número de créditos que estas otorgan y el valor resultante en cada una de ellas, que recibe el nombre de “nota de aprovechamiento”. Las calificaciones están condicionadas por diversos factores como la personalidad del estudiante, la didáctica del docente, etc influyendo en el resultado académico final (Garbanzo, 2007).

Factores que intervienen en el rendimiento académico

Las notas de aprovechamiento o calificaciones obtenidas al finalizar un ciclo o periodo académico suscitan en el estudiante un análisis reflexivo que le permita determinar cuáles fueron los factores que le ayudaron o dificultaron su desempeño académico.

A lo largo de los años diferentes autores han planteado la existencia de diversos factores que intervienen en el rendimiento académico.

Garbanzo (2007) plantea la existencia de diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico y los clasifica en tres categorías:

Determinantes personales; factores de índole personal como: la competencia cognitiva, motivación, condiciones cognitivas, auto concepto académico, autoeficacia percibida, bienestar psicológico, satisfacción y abandono con respecto a los estudios, atención a clases, inteligencia, aptitudes, sexo, formación académica previa a la universidad, nota de acceso a la universidad.

Determinantes sociales; factores de índole social que interactúan con la vida académica del estudiante. Encontramos las diferencias sociales, entorno familiar, nivel educativo de los progenitores o adultos responsables del estudiante, nivel educativo de la madre, contexto socioeconómico, variables demográficas.

Determinantes institucionales; se definen como componentes no personales y que al interactuar con los componentes personales influyen directamente sobre el rendimiento académico. Estos son: la elección de los estudios según interés del estudiante, complejidad en los estudios, condiciones institucionales, servicios institucionales de apoyo, ambiente estudiantil, relación estudiante – profesor, pruebas específicas de ingreso a la carrera.

Los determinantes antes mencionados influyen en el rendimiento académico; las cuales de alguna manera aumentan o bajan niveles o

indicadores de evaluación. Es importante aquí destacar que el desenvolvimiento y labor del docente acompañado de continuas capacitaciones, el dominio de las metodologías, sus actitudes personales harán del estudio una tarea más agradable para el estudiante.

Al momento de medir el rendimiento académico se debe tomar en cuenta todos los aspectos o factores intervinientes antes mencionados, con la finalidad de potenciar el logro de metas académicas, y a su vez minimizar los factores que limitan el logro académico.

Dimensiones del rendimiento académico

Hidalgo y Pacheco (2004, citado en Loayza, 2007) destacan tres facetas del rendimiento académico:

- *Rendimiento conceptual*: Es aquel que tiene como base el universo de la información acerca de la descripción y explicación de las cosas, fenómenos, hechos. Como manifestación de la realidad. (p.52)
- *Rendimiento Procedimental*: o procesal, enmarca: de cómo hacer, cómo realizar algo, en cuanto a soluciones de necesidades de diversos tipos. Comprende un conjunto de pautas, reglas, prescripciones que determina un camino lógico de hacer.
- *Rendimiento Actitudinal*: concerniente con la respuesta afectiva, en los que son evidentes las declaraciones de voluntad del sujeto del aprendizaje, luego que ha participado de las actividades académicas del proceso instructivo.

Rendimiento académico y aprendizaje cooperativo

Jhonson y Jhonson (2014), refiere que el desempeño académico es un conjunto de acciones que realizan los estudiantes con el fin de poder demostrar sus habilidades en un determinado trabajo. Adquirir competencias

que demuestren el desempeño del estudiante requiere que se realicen cuatro actividades:

- a) Compromiso y esfuerzo por realizar las tareas.
- b) Autoevaluar su desempeño aceptando la valoración de sus pares.
- c) Observar y analizar el trabajo de sus pares.
- d) Evaluar el desempeño de sus compañeros y emitir sus impresiones.

Estos cuatro pasos permiten al estudiante realizar dos tipos de evaluación: autoevaluación y coevaluación; dando lugar al análisis sistemático de su desempeño académico,

Evaluación en el curso de Ética Pública e Integridad Institucional

Se ha revisado bibliografía con el fin de obtener información relacionada a la forma de evaluar el aprendizaje cooperativo en el curso de ética pública e integridad institucional. En síntesis, no se hallaron datos que permitan contrastar la información obtenida.

La información que se presenta a continuación se ha obtenido del syllabus del curso Ética Pública e Integridad Institucional la UNMSMS.

En la evaluación del curso se da preferencia al componente conceptual realizado mediante pruebas escritas. Los exámenes parcial y final constituyen una prueba de resultados y se elabora considerando los dominios de aprendizaje que incluye aspectos teóricos, prácticos o casuística de la asignatura.

Se evalúa la participación y el promedio se obtiene de los controles de lectura, desarrollo de casos prácticos, trabajos de investigación (individuales y grupales), exposiciones, asistencia a clases y otras participaciones de acuerdo a la asignatura del curso.

Primer Parcial = Promedio de evaluación participativa x 20% + Examen Parcial x 30%

Segundo Parcial = Promedio de evaluación participativa x 20% + Examen Final x 30%

Promedio Final = Primer parcial + Segundo parcial

Para efecto de la investigación se considera el promedio de evaluación participativa. Aplicando las técnicas de aprendizaje cooperativo (estudiamos con tarjetitas, apuntes por pareja, síntesis por pareja, Dialogo en parejas) se obtuvo las notas que forman parte de primer y segundo parcial.

2.4. Glosario de términos

Aprendizaje: “Es un cambio relativamente permanente en el comportamiento, que resulta de la experiencia” (Anaya, 2010, p.29).

Aprendizaje cooperativo: método centrado en el compromiso de los integrantes del equipo por alcanzar la meta u objetivo trazado.

Didáctica: “Es la disciplina científico-pedagógica que tiene como objeto de estudio los procesos y elementos existentes en la enseñanza y el aprendizaje” (Palomino y Peña, 2018, p. 41).

Educación superior: “Es la segunda etapa del sistema educativo después de la Educación Básica, ya que consolida la formación integral de los estudiantes y les brinda la oportunidad de capacitarse académicamente para poder entrar al campo laboral” (Palomino y Peña, 2018, p. 53).

Enseñanza: “Del latín *insigno*, que significa señalar, distinguir, nombrar o poner delante, se considera el acto que ejerce el educador para transmitir a los educandos un determinado contenido” (Saavedra, 2001, p. 63).

Estrategia de enseñanza: “es el criterio desde el cual se determina el empleo de procedimientos de enseñanza apropiados a las circunstancias en que se produce el proceso de aprendizaje” (Saavedra, 2001, p. 72).

Evaluación sumativa o de resultados: es un tipo de evaluación que busca contrastar los resultados obtenidos en el proceso de enseñanza – aprendizaje con los objetivos trazados.

Guía didáctica: “Principios, técnicas y normas para organizar la enseñanza en el contexto del aula; dosificación de los contenidos de enseñanza, didáctica especial, materiales didácticos, cronograma de actividades y formas de evaluación” (Saavedra, 2001, p. 86).

Interacción: “Proceso de lo que ocurre dentro de una unidad actuante (sea una persona o colectividad) y lo que ocurre entre tales unidades” (Anaya, 2004, p. 178).

Interdependencia: Los estudiantes identifican que su rendimiento depende del esfuerzo de todos los miembros del equipo para alcanzar la meta compartida.

Método: “es el camino a seguir mediante una serie de operaciones, reglas y procedimientos fijados de antemano de manera voluntaria y reflexiva, para alcanzar un determinado fin que puede ser material o conceptual” (Anaya, 2004, p. 203).

Método activo: “se denomina así a los métodos que están centrados en la actividad del educando” (Saavedra, 2001, p. 105).

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1 Operacionalización de variables

Definición conceptual de Aprendizaje cooperativo

El aprendizaje cooperativo es una estrategia de enseñanza exitosa en la que pequeños equipos, cada uno con estudiantes de diferentes niveles de habilidad, utilizan una variedad de actividades de aprendizaje para mejorar su comprensión de un tema. Cada miembro de un equipo es responsable no solo de aprender lo que se enseña sino también de ayudar a los compañeros de equipo a aprender, creando así una atmósfera de logro (Johnson y Roger, 2014).

Definición conceptual de Rendimiento académico

Touron (1987, como se citó en Albán y Calero, 2017) sostuvo que “el rendimiento académico se puede definir como un resultado del aprendizaje suscitado por la actividad del docente y producido por el estudiante” (p. 214)

Tabla 1*Operacionalización de variable aprendizaje cooperativo*

Variable	Dimensión	Indicadores
V1: Aprendizaje cooperativo	1. Interdependencia Positiva	1.1 Identificación de la meta de equipo
		1.2 Dependencia entre el éxito personal con el éxito del equipo
	2. Responsabilidad individual y de Equipo	2.1 Responsabilidad individual
		2.2 Responsabilidad con el trabajo común
	3. Interacción estimuladora	3.1 Promoción del éxito personal y de equipo
		3.1 Confraternidad en torno a la meta de trabajo
	4. Gestión interna de equipo	4.1 Organización de la estrategia de trabajo
		4.2 Habilidades de trabajo en equipo
	5. Evaluación interna del equipo	5.1 Evaluación del logro de la meta de equipo
		5.2 Evaluación de la dinámica de trabajo de equipo

Tabla 2*Operacionalización de variable rendimiento académico*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Rendimiento académico	Excelente	17 A 20	Registro de notas
	Bueno	13 A 16	
	Regular	11 A 12	
	Deficiente	10 A MENOS	

3.2 Tipo y diseño de investigación

Enfoque del estudio

La investigación es de enfoque cuantitativo; porque se diseñó un cuestionario para recolectar datos y se presentó resultados aplicando métodos estadísticos e inferenciales, las cuales fueron cuadros y gráficos estadísticos y como también se demostró las pruebas de hipótesis comparando promedios.

Alcance de la investigación

El alcance de la investigación es explicativo porque busca probar la influencia Aprendizaje Cooperativo en el rendimiento académico en función a clases dictadas.

Diseño de la investigación

El diseño de la presente investigación es cuasi – experimental de tipo transversal.

Es cuasi - experimental porque se manipulan los datos de las variables. Después de hacer el Pre Test (Cuestionario) se realizaron sesiones en las cuales se aplicó la metodología del aprendizaje cooperativo; con el fin de medir cambios en el posttest y a su vez corroborar la influencia del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico.

Es de tipo transversal porque se recolecta datos en un solo momento, es decir, mediante la realización de un trabajo de campo (encuesta).

3.3 Población y muestra

Población

La población está constituida por 1311 estudiantes de la Facultad Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

Tamaño de muestra

Para recolectar datos o realizar el trabajo de campo se aplicó un muestreo no probabilístico de tipo intencional donde se encuesta a un grupo de estudiantes elegidos intencionalmente en 2 momentos un pretest y posttest.

La muestra está constituida por 114 estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

Unidad de análisis

La unidad de análisis es el estudiante de la Facultad Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

3.4 Instrumentos de recolección de datos

La técnica aplicada en la investigación es la encuesta.

Para la presente investigación se empleó dos instrumentos para el recojo de la información sobre las dos variables del estudio:

- Variable aprendizaje cooperativo: cuestionario de aprendizaje cooperativo.
- Variable rendimiento académico: registro de Notas (Nota inicial y promedio final).

Instrumento 1: Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo

Se utilizó un instrumento denominado cuestionario de aprendizaje cooperativo. Su aplicación se realizó en dos momentos diferentes; el primer momento está considerado como el pretest y el segundo momento como posttest

Descripción del Cuestionario

El cuestionario está constituido por 25 ítems distribuidos en cinco dimensiones: interdependencia positiva frente a frente, responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora, gestión interna de equipo, evaluación interna de equipo. Los ítems son de tipo cerrado politómica, es decir, presenta varias alternativas (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo).

Calificación: Las respuestas se califican: uno 1 (Totalmente en desacuerdo), 2 (En desacuerdo) 3 (Ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4 (De acuerdo) y 5 (Totalmente de acuerdo). Se estableció el nivel de confiabilidad

a través del Coeficiente Alfa de Cronbach. Para el presente instrumento se obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.993.

Validez y confiabilidad de los instrumentos de medición

Para su validación el instrumento de recolección de datos se realizó de la siguiente manera:

Tabla 3

Validez, por juicio de expertos

Nombre del experto	Instrumento Aprendizaje cooperativo
Mg. Felicita Guevara Dávila	90 %
Dr. Jorge Manchengo	85%
Mg. Juan Antonio Robalino Buenaño	90%

De acuerdo a la opinión de los expertos se ha obtenido un porcentaje favorable de 88.3%. Por lo cual, se afirma que dicho instrumento es válido y de alta aplicabilidad.

Previo a ello se aplicó una prueba piloto a un grupo de 20 estudiantes, con una duración de 25 minutos aproximadamente.

Confiabilidad del instrumento

Tabla 4

Resumen de procesamiento de casos

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	114	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	114	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 5

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,993	25

Interpretación: Respecto a la confiabilidad del instrumento de aprendizaje cooperativo se halló un valor de confiabilidad de 99.3% que representa el instrumento aplicado fue de confiabilidad alta.

Instrumento 2: Acta de notas (Examen entrada – promedio Final)

Se utilizó las calificaciones presentadas en el acta de notas, especificaciones en el rubro evaluación de entrada y promedio final. Estas calificaciones para el análisis descriptivo fueron categorizadas de acuerdo a la escala de calificación de la Guía Metodológica de Evaluación de los Aprendizajes en Educación Superior Tecnológica.

Tabla 6*Las escalas alfabéticas*

Escala alfabética	Significado
AD	Nivel notable en su proceso de aprendizaje
A	Nivel suficiente en su proceso de aprendizaje
B	En proceso de logro del Aprendizaje
C	Serias dificultades en el proceso de aprendizaje

Nota: Guía Metodológica de Evaluación de los Aprendizajes en Educación Superior Tecnológica: Ministerio de Educación.

Tabla 7*Equivalencias de las escalas de calificación*

Escala vigesimal	Escala diferencial semántico	Escala alfabética o literal
17 a 20	Excelente	AD
13 a 16	Bueno	A
11 a 12	Regular	B
10 a menos	Deficiente	C

Nota: Guía Metodológica de Evaluación de los Aprendizajes en Educación Superior Tecnológica: Ministerio de Educación.

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Análisis, interpretación y discusión de resultados

El método estadístico que se aplicó fue un método descriptivo donde se mostraron cuadros y gráficos estadísticos.

También se aplicó un método paramétrico llamado la prueba T Student; para muestras relacionadas donde comparamos el pretest y el posttest del aprendizaje cooperativo a su vez comparamos el rendimiento académico 1 (Prueba de entrada) y el rendimiento académico 2 (Promedio final).

Concluimos que el aprendizaje cooperativo influye significativamente en el rendimiento académico. En ambas variables aplicamos intervalos de confianza con un nivel de 95% de confianza.

Objetivo General

Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

Descripción de la variable aprendizaje cooperativo pretest

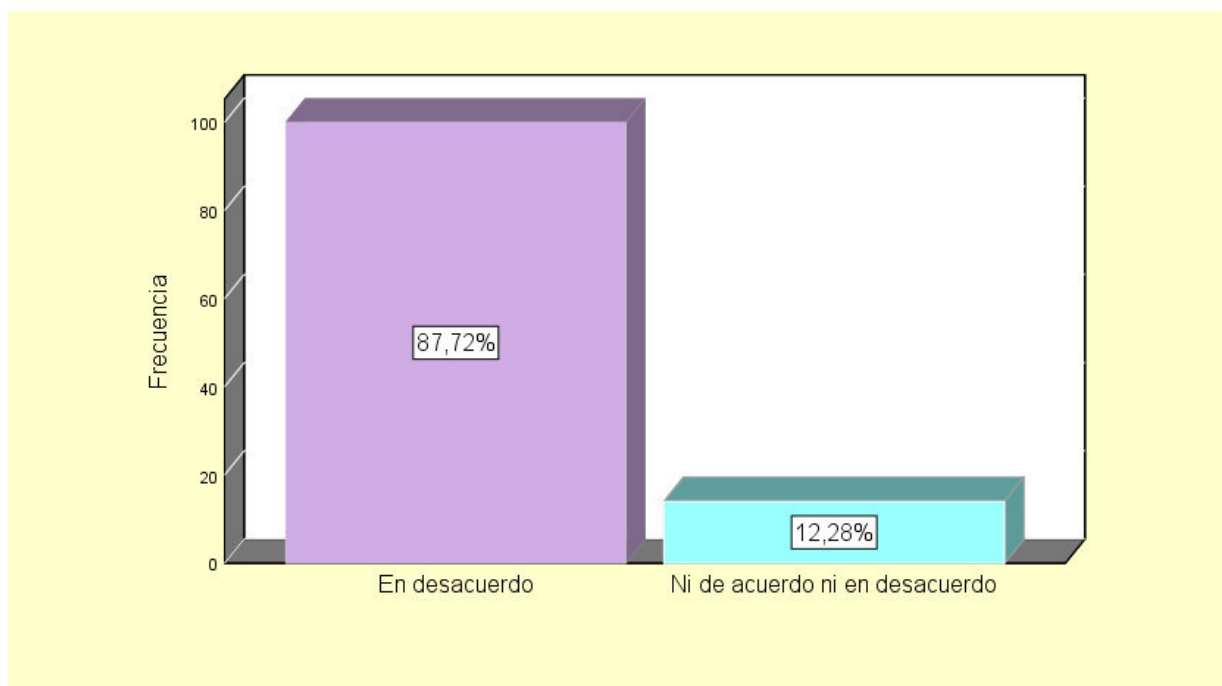
Tabla 8

Aprendizaje cooperativo pretest

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	100	87,7	87,7	87,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	12,3	12,3	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Figura 1

Aprendizaje cooperativo pretest



Interpretación

De acuerdo a la tabla 8 y figura 1, se evidencia que el 87,7% de estudiantes encuestados señala estar en desacuerdo, el 12,28% respondió ni de acuerdo ni en desacuerdo con el aprendizaje cooperativo pretest. Esto debido a que dicha metodología aún no había sido aplicada en las sesiones de clase.

Descripción de la variable aprendizaje cooperativo posttest

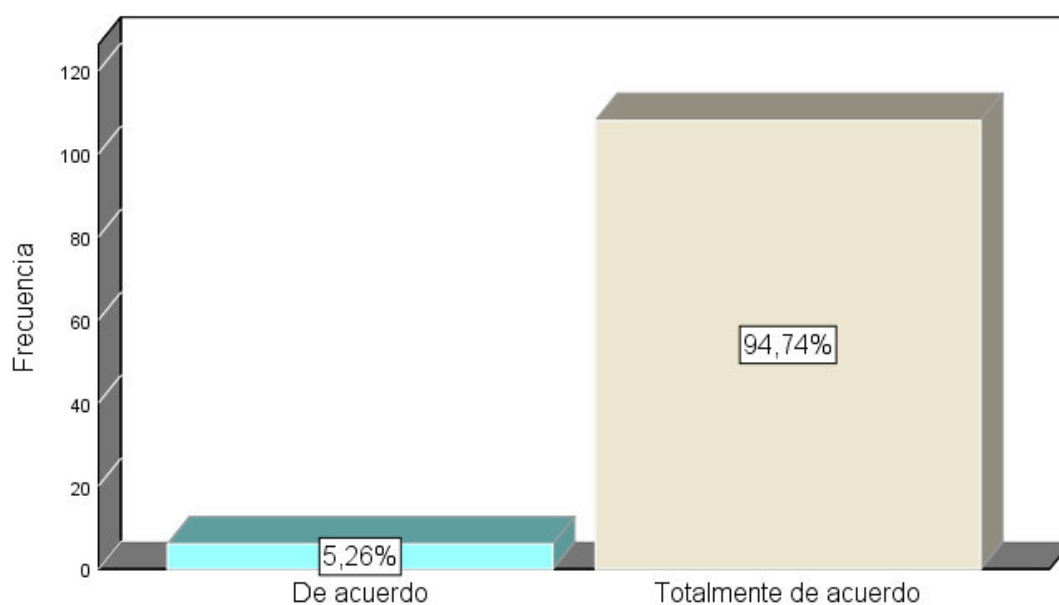
Tabla 9

Aprendizaje cooperativo posttest

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	6	5,3	5,3	5,3
	Totalmente de acuerdo	108	94,7	94,7	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Figura 2

Aprendizaje cooperativo posttest



Interpretación

De acuerdo a la tabla 9 y figura 2, se evidencia que el 94,74% de estudiantes encuestados señala estar totalmente de acuerdo, el 5,26% respondió estar de acuerdo con el aprendizaje cooperativo posttest. Esto se debe a que el docente desarrollo las sesiones de clases aplicando la metodología del aprendizaje cooperativo.

Objetivos Específicos

OE1. Determinar la influencia de la interdependencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

Descripción de la dimensión interdependencia positiva pretest

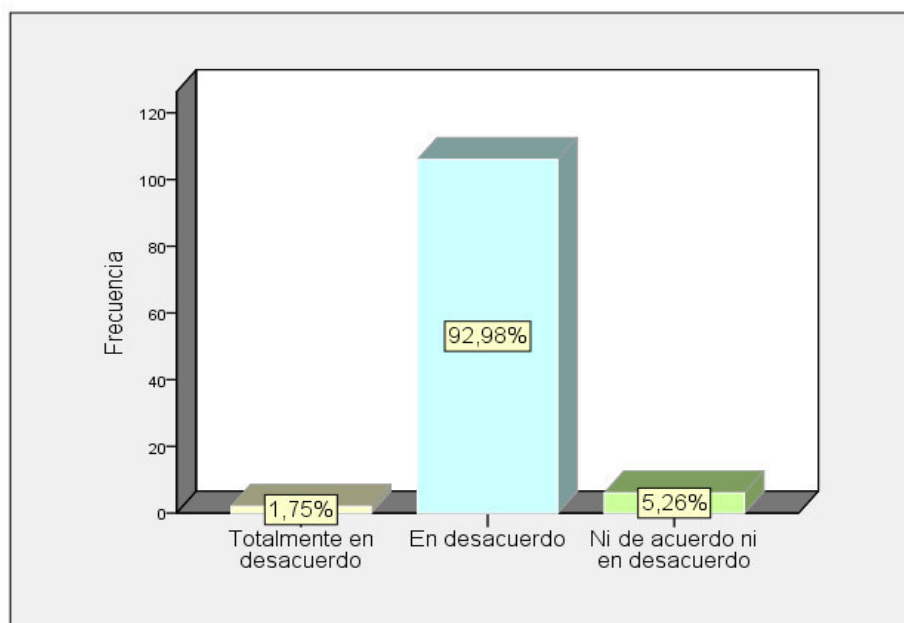
Tabla 10

Interdependencia positiva pretest

Niveles		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,8	1,8	1,8
	En desacuerdo	106	93,0	93,0	94,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	5,3	5,3	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Figura 3

Interdependencia positiva pretest



Interpretación

De acuerdo a la tabla 10 y figura 3, respecto a la dimensión interdependencia positiva pretest el 92,96% de estudiantes encuestados señala estar en desacuerdo, el 5,26% respondió ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 1,75% respondió totalmente en desacuerdo. Esto se debe a que el docente aun no aplica la metodología del aprendizaje cooperativo en sus sesiones; lo que conlleva a que el estudiante no logre identificar la meta de equipo y tenga dificultad para reconocer la dependencia entre el éxito personal con el éxito del equipo.

Descripción de la dimensión interdependencia positiva posttest

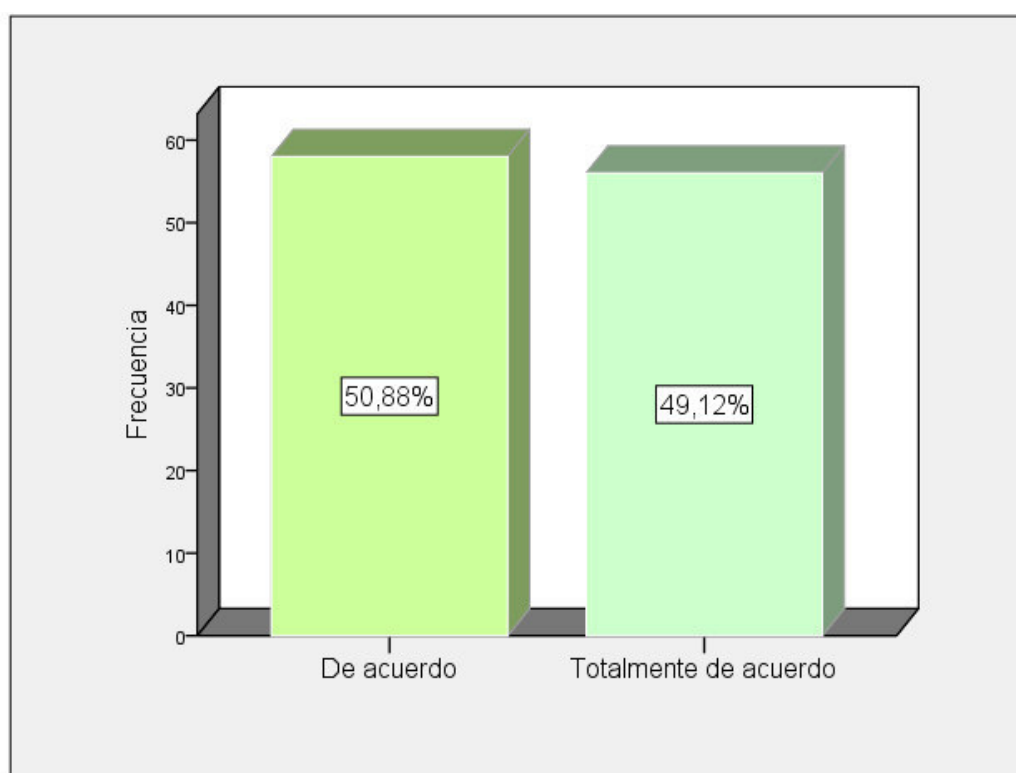
Tabla 11

Interdependencia positiva posttest

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	58	50,9	50,9	50,9
	Totalmente de acuerdo	56	49,1	49,1	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Figura 4

Interdependencia positiva posttest



Interpretación

De acuerdo a la tabla 11 y figura 4, respecto a la dimensión interdependencia positiva posttest el 50,88% de estudiantes encuestados señalan estar de acuerdo, el 49,12% respondió estar totalmente de acuerdo. Esto se debe a que el docente desarrollo las sesiones de manera estructurada aplicando la metodología del aprendizaje cooperativo; lo que permitió que los estudiantes identifiquen la meta del equipo y comprendan que el éxito personal guarda dependencia con el éxito del equipo.

Objetivo Especifico 2

Determinar la influencia de la responsabilidad individual y de equipo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

Descripción de la dimensión responsabilidad individual y de equipo pretest

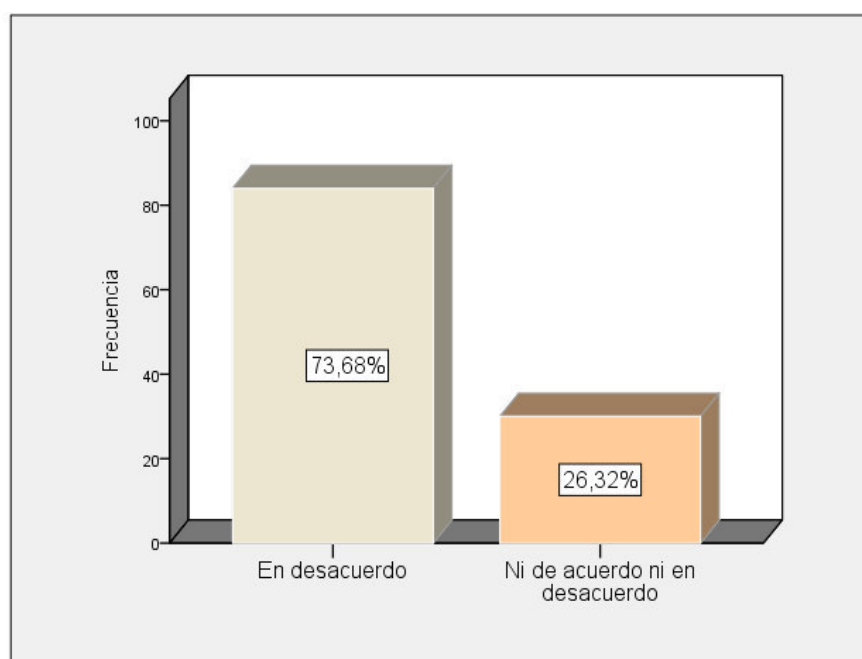
Tabla 12

Responsabilidad individual y de equipo pretest

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	84	73,7	73,7	73,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30	26,3	26,3	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Figura 5

Responsabilidad individual y de equipo pretest



Interpretación

De acuerdo a la tabla 12 y figura 5, respecto a la dimensión responsabilidad individual y de equipo el 73,68% de estudiantes encuestados señala estar en desacuerdo, el 26,32% respondió ni de acuerdo ni en desacuerdo. Esto se debe a que el docente aun no aplica la metodología del aprendizaje cooperativo en sus sesiones; lo que conlleva a que el estudiante no tenga claro que su desempeño afecta directamente al equipo.

Descripción de la dimensión responsabilidad individual y de equipo posttest

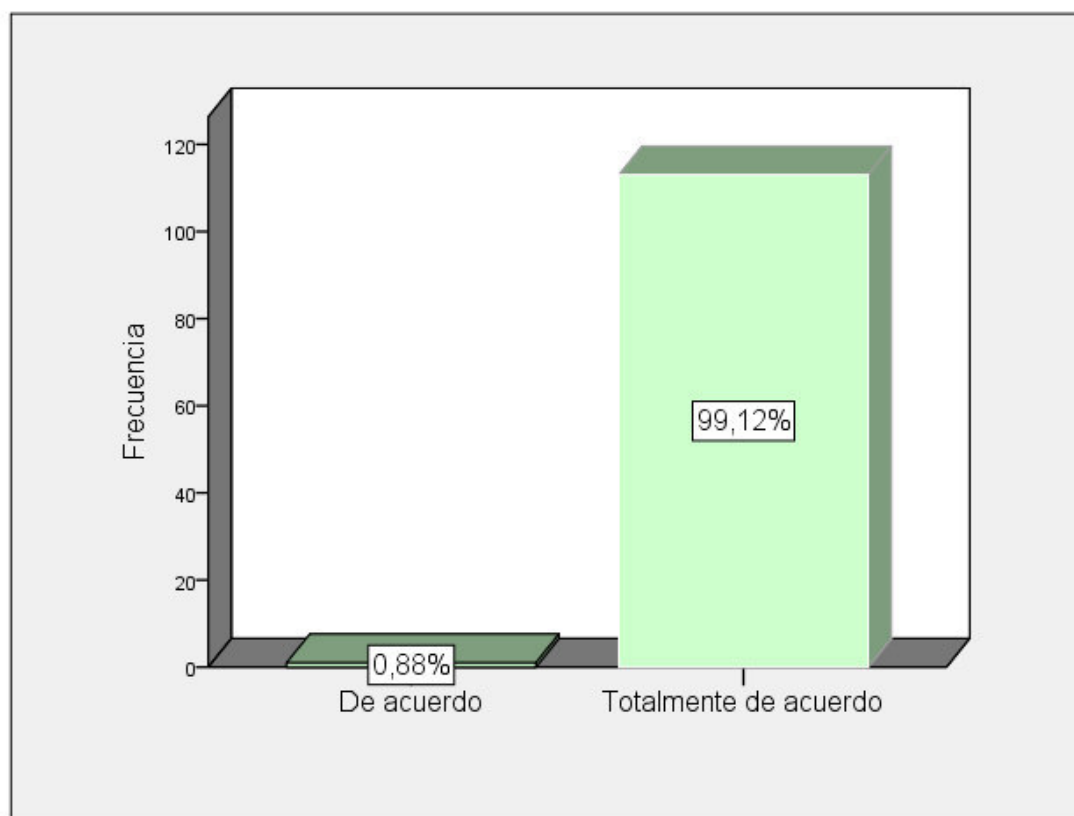
Tabla 13

Dimensión responsabilidad individual y de equipo posttest

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	1	,9	,9	,9
	Totalmente de acuerdo	113	99,1	99,1	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Figura 6

Responsabilidad individual y de equipo posttest



Interpretación

De acuerdo a la tabla 13 y figura 6, respecto a la dimensión responsabilidad individual y de equipo posttest el 99,12% de estudiantes encuestados señala estar totalmente de acuerdo, el 0,88% respondió de acuerdo. Esto se debe a que cada miembro del equipo cumple eficazmente con su responsabilidad e incentiva a los demás a trabajar de manera conjunta.

Objetivo Especifico 3

Determinar la influencia de la interacción estimuladora en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II

Descripción de la dimensión interacción estimuladora pretest

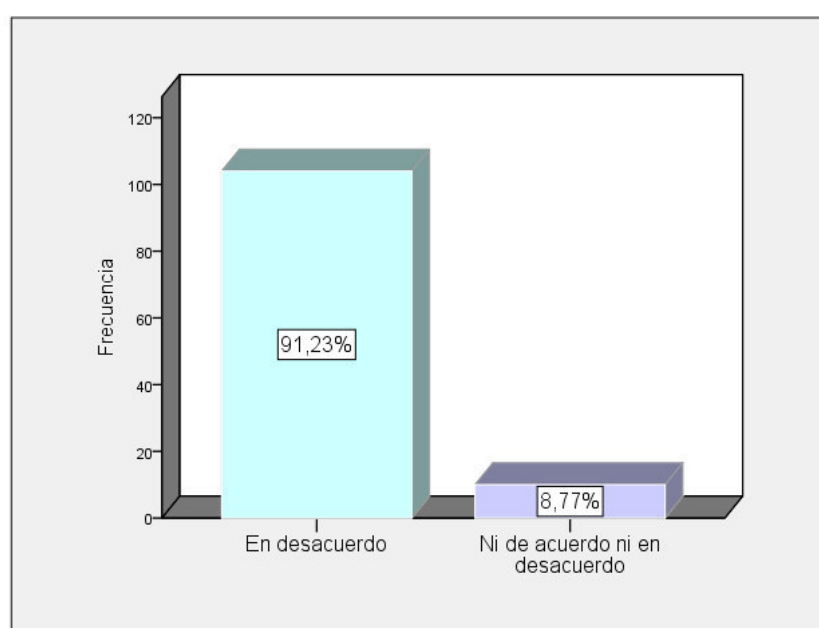
Tabla 14

Interacción estimuladora pretest

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	104	91,2	91,2	91,2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	8,8	8,8	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Figura 7

Interacción estimuladora pretest



Interpretación

De acuerdo a la tabla 14 y figura 7, respecto a la dimensión interacción estimuladora pretest el 91,23% de estudiantes encuestados señala estar en desacuerdo, el 8,77% respondió ni de acuerdo ni en desacuerdo. Esto se debe a que el docente no aplicó la metodología del aprendizaje cooperativo en sus sesiones; lo que conlleva a que el estudiante no identifique la importancia de promover el éxito personal y de equipo.

Descripción de la dimensión interacción estimuladora posttest

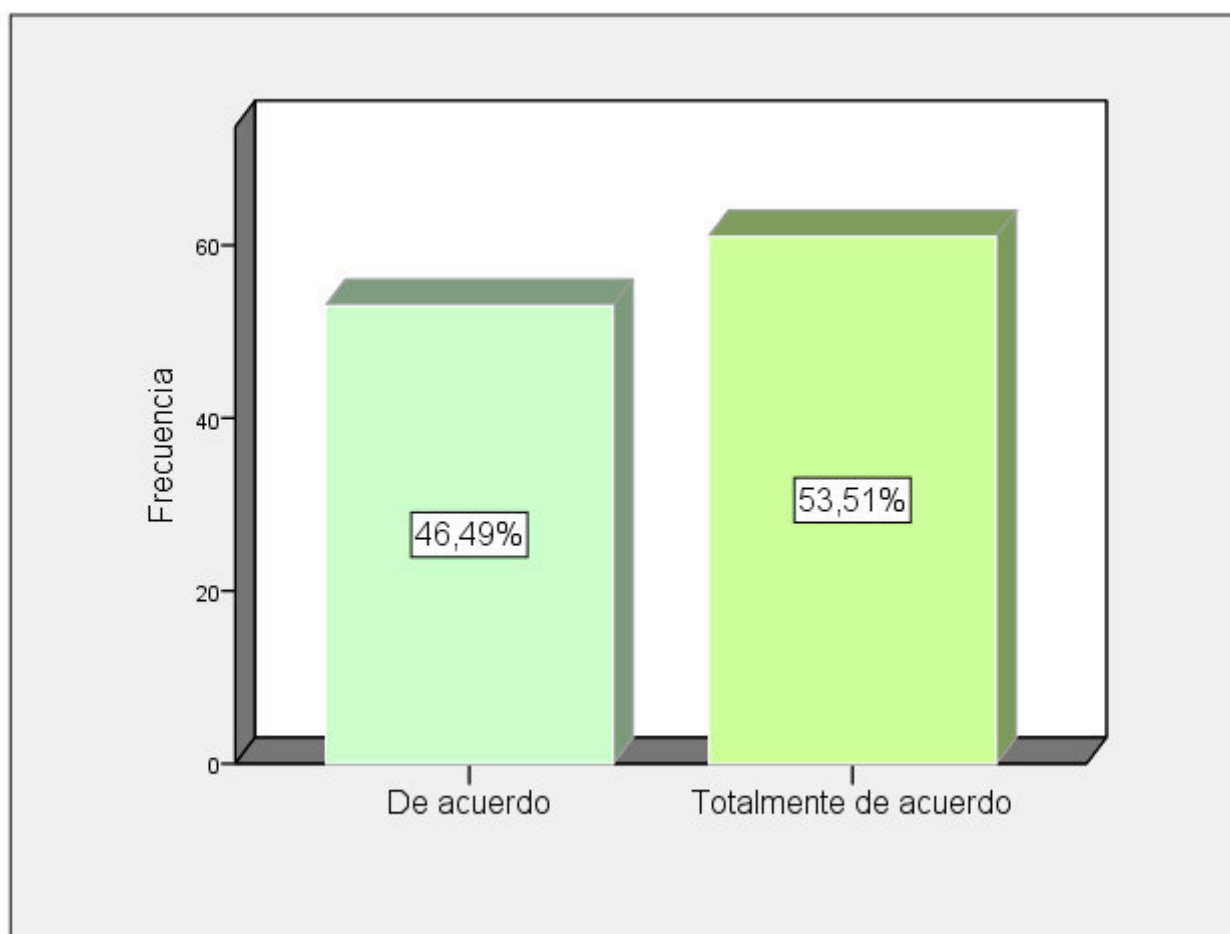
Tabla 15

Interacción estimuladora posttest

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	53	46,5	46,5	46,5
	Totalmente de acuerdo	61	53,5	53,5	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Figura 8

Interacción estimuladora posttest



Interpretación

De acuerdo a la tabla 15 y figura 8, respecto a la dimensión interacción estimuladora posttest el 53,51% de estudiantes encuestados señala estar totalmente de acuerdo, el 46,49% respondió de acuerdo. Esto debido a que la metodología de aprendizaje cooperativo aplicada correctamente permite que los estudiantes interactúen correctamente apoyándose mutuamente.

Objetivo Especifico 4

Determinar la influencia de la gestión interna de equipo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

Descripción de la dimensión gestión interna de equipo pretest

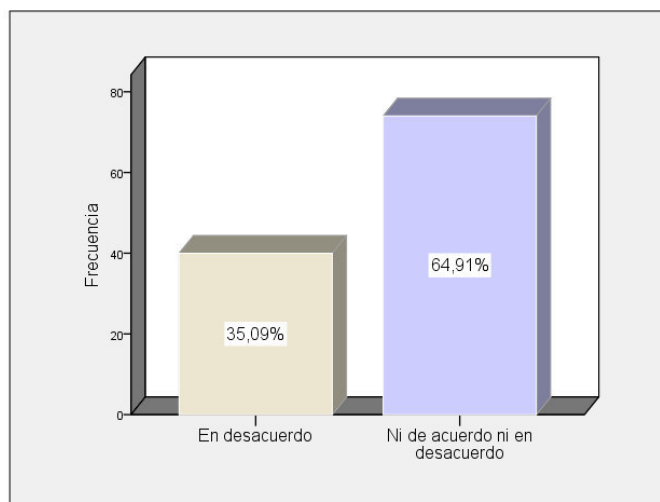
Tabla 16

Gestión interna de equipo pretest

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	40	35,1	35,1	35,1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	74	64,9	64,9	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Figura 9

Gestión interna de equipo pretest



Interpretación

De acuerdo a la tabla 16 y figura 9, respecto a la dimensión gestión interna de equipo pretest el 64,91% de estudiantes encuestados señala ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 35,09% respondió en desacuerdo. Esto se debe a que el docente no aplicó la metodología del aprendizaje cooperativo en sus sesiones; teniendo como consecuencia que los estudiantes presenten dificultad para organizarse y carezcan de habilidades de trabajo en equipo.

Descripción de la dimensión gestión interna de equipo posttest

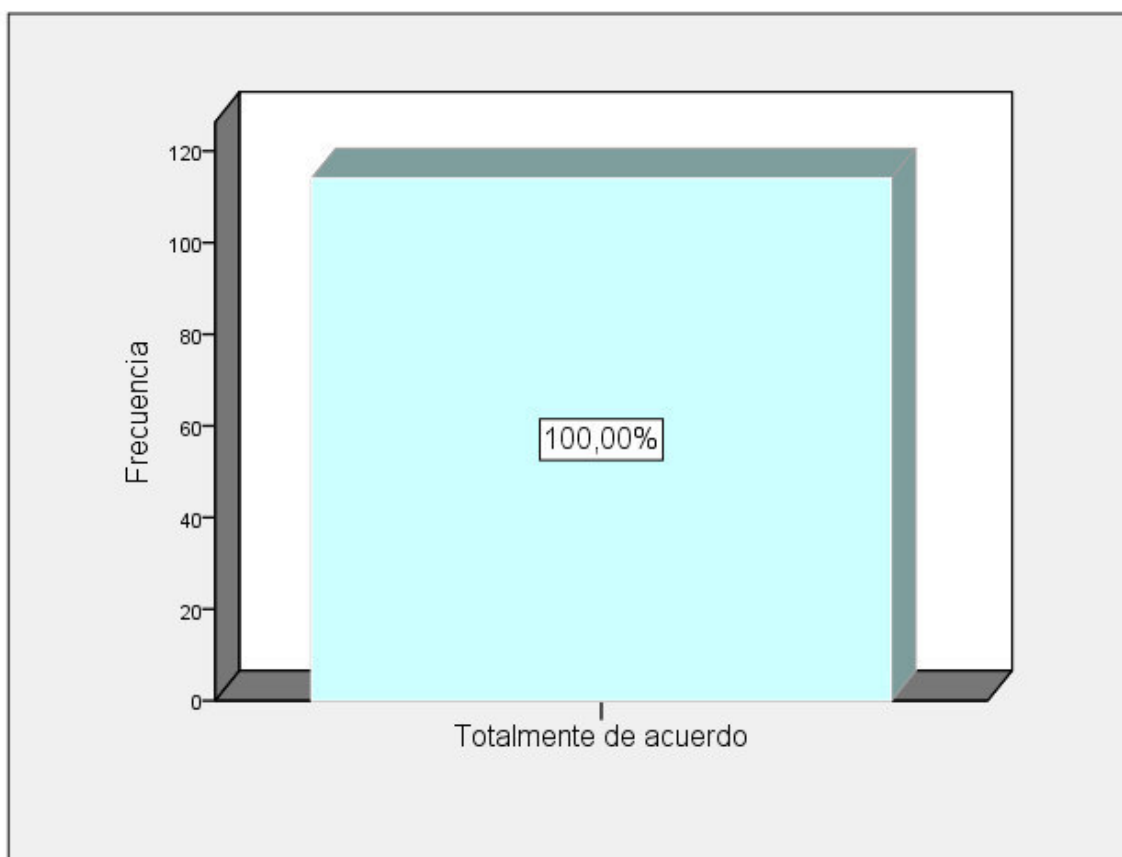
Tabla 17

Gestión interna de equipo posttest

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	114	100,0	100,0	100,0
Total		114	100,0		

Figura 10

Gestión interna de equipo posttest



Interpretación

De acuerdo a la tabla 17 y figura 10, respecto a la dimensión gestión interna de equipo posttest 100% de estudiantes encuestados señala estar totalmente de acuerdo. Esto debido a que la metodología de aprendizaje cooperativo aplicada correctamente permite que los estudiantes coordinen y planifiquen sus actividades de manera organizada dividiendo equitativamente las funciones con la finalidad de alcanzar la meta común de equipo.

Objetivo Especifico 5

Determinar la influencia de la evaluación interna de equipo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

Descripción de la dimensión evaluación interna de equipo pretest

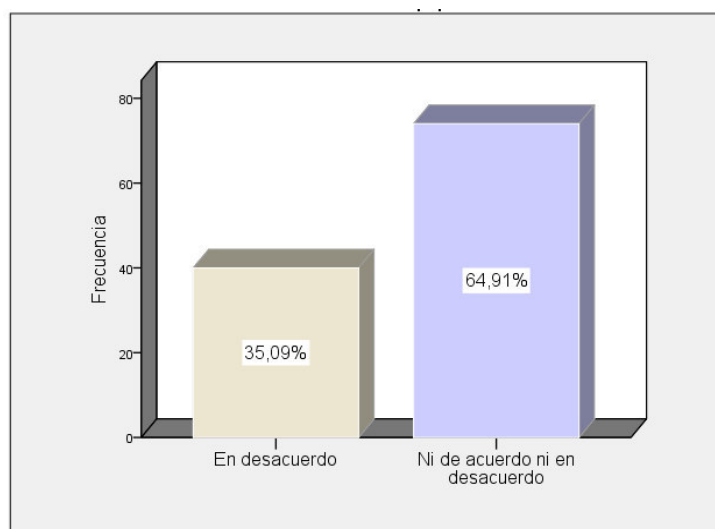
Tabla 18

Evaluación interna de equipo pretest

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	40	35,1	35,1	35,1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	74	64,9	64,9	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Figura 11

Evaluación interna de equipo pretest



Interpretación

De acuerdo a la tabla 18 y figura 11, respecto a la dimensión evaluación interna de equipo pretest el 64,91% de estudiantes encuestados señala ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 35,09% respondió en desacuerdo. Esto se debe a que el docente no aplicó la metodología del aprendizaje cooperativo en sus sesiones, como consecuencia no se realiza de manera correcta la evaluación de desempeño de cada integrante del equipo.

Descripción de la dimensión evaluación interna de equipo posttest

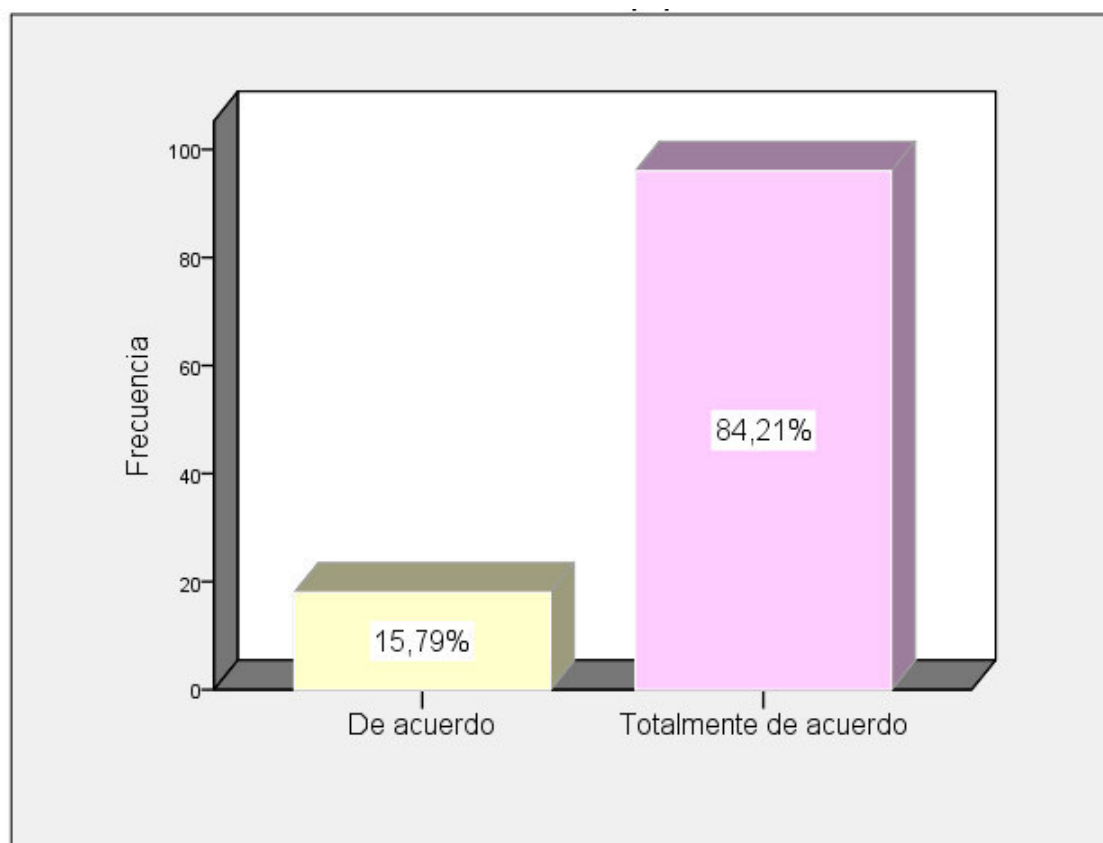
Tabla 19

Evaluación interna de equipo posttest

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	18	15,8	15,8	15,8
	Totalmente de acuerdo	96	84,2	84,2	100,0
	Total	114	50,0	100,0	

Figura 12

Evaluación interna de equipo posttest



Interpretación

De acuerdo a la tabla 19 y figura 12, respecto a la dimensión evaluación interna de equipo posttest el 84,21% de estudiantes encuestados señala estar totalmente de acuerdo, el 15,79% respondió de acuerdo. Esto debido a que la metodología de aprendizaje cooperativo aplicada correctamente permite que los estudiantes evalúen oportunamente el desempeño de cada integrante del equipo y se corrija aquellas acciones que las alejan de la meta de trabajo compartido.

4.2 Prueba de hipótesis

Para desarrollar las pruebas de hipótesis de la matriz de consistencia, inicialmente tenemos que evaluar la normalidad de los datos, que a continuación sustentamos.

Tabla 20

Prueba de normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Pretest- Aprendizaje Cooperativo	Postest- Aprendizaje Cooperativo
N		114	114
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2,31	4,64
	Desviación estándar	,126	,093
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,101	,162
	Positivo	,101	,104
	Negativo	-,083	-,162
Estadístico de prueba		,101	,162
Sig. asintótica (bilateral)		,006 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

El cuadro de prueba nos indica según kolmogorov-Smirnov que presentan una distribución normal los datos observados, pero por el teorema de límites central al trabajar con muestras grandes los datos se aproximan a una distribución normal.

Tabla 21*Prueba de muestras emparejadas aprendizaje cooperativo*

	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		T	gl	Sig. (bilateral)	
				Inferior	Superior				
Par 1	Aprendizaje cooperativo pretest	-2,332	,147	,014	-2,359	-2,304	-168,836	114	,000
	Aprendizaje cooperativo posttest								

A continuación, mostramos los resultados de las hipótesis planteadas, donde se trabajó con la distribución t Student con muestras relacionadas.

HIPÓTESIS GENERAL:

H_0 = No existe influencia significativa del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II Ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019-II.

H_1 = Existe influencia significativa del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II Ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019-II.

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Tabla 22*Prueba de muestras emparejadas rendimiento académico*

	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		T	gl	Sig. (bilateral)	
				Inferior	Superior				
Par 1	Nota inicial –	-4,421	,775	,073	-4,565	-4,277	-60,945	114	,000
	Nota final								

Tabla 23*Estadísticas de muestras emparejadas rendimiento académico*

	Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1 Nota inicial	11,81	114	,622	,058
Nota final	16,23	114	1,065	,100

Con respecto al cuestionario en el pretest y posttest, la prueba t de Student nos muestra un p value de $0.00 < 0.05$, el cual nos indica que rechazamos la hipótesis nula y podemos concluir que si existe influencia significativa del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II Ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019-II.

En un primer momento se aplicó el cuestionario pretest de aprendizaje cooperativo al mismo tiempo se dio una evaluación de entrada referente al curso. En un segundo momento se desarrollaron sesiones de clase con la metodología del aprendizaje cooperativo. Finalmente se aplicó el cuestionario posttest el cual se contrastó con el promedio final del curso.

Así mismo, los resultados obtenidos al aplicar el cuestionario de aprendizaje cooperativo en el posttest demuestran diferencias respecto al cuestionario de aprendizaje cooperativo del pretest, entonces aplicando intervalos de confianza deducimos que el aprendizaje cooperativo en el posttest es mejor y lo demostramos con el intervalo $< -2,359, -2,304 >$ al 95 % de confianza.

Si trabajamos con la información respecto al rendimiento académico en sus dos momentos; nota inicial y promedio final, la prueba t de Student nos muestra el intervalo $< -4,565, -4,277 >$ al 95% de confianza, donde también deducimos que el rendimiento académico segundo momento o promedio final es mejor.

Dicho de otra forma los valores del intervalo se encuentra $(u_1 - u_2)$ cuyo valor es negativo porque los límites tiene signo negativo, entonces $(u_1 - u_2) < 0$, $u_1 < u_2$ lo cual valida nuestra investigación.

En ambas variables aprendizaje cooperativo y rendimiento académico se observa un índice alto de diferencia de media. Entonces podemos concluir que el aprendizaje cooperativo influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

Se muestran las notas obtenidas para el desarrollo de la presente investigación.

Tabla 24

Nota inicial

Escala semántica	Cantidad estudiantes	%
Bueno	11	10%
Regular	103	90%

La prueba t de Student nos muestra un p value de $0.00 < 0.05$, el cual nos indica que rechazamos la hipótesis nula y podemos concluir si existe influencia significativa de la interdependencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

También podemos observar en el intervalo $< -2,475 , -2,353 >$ al 95% de confianza, las diferencias de medias se encuentra en dicho intervalo, es decir, $(u_1 - u_2) \in < -2,475 , -2,353 >$.

Dicho de otra forma los valores del intervalo se encuentra $(u_1 - u_2)$ cuyo valor es negativo porque los límites tiene signo negativo, entonces $(u_1 - u_2) < 0$ $u_1 < u_2$ Lo cual valida nuestra investigación.

Hipótesis específica 2

H_0 = No Existe influencia significativa de la responsabilidad individual y del equipo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

H_1 = Existe influencia significativa de la responsabilidad individual y del equipo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Tabla 27*Prueba de muestras emparejadas responsabilidad individual y de equipo*

		Diferencias emparejadas							
	Par	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
	1	-2,406	,302	,028	-2,462	-2,350	-85,083	114	,000
	Responsabilidad individual y de equipo pretest								
	Responsabilidad individual y de equipo posttest								

La prueba t de Student nos muestra un p value de $0.00 < 0.05$, el cual nos indica que rechazamos la hipótesis nula y podemos concluir si existe influencia significativa de la responsabilidad individual y del equipo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

También podemos observar en el intervalo $< -2,462 , -2,350 >$ al 95% de confianza, las diferencias de medias se encuentra en dicho intervalo, es decir, $(u_1 - u_2) \in < -2,462 , -2,350 >$.

Entre los valores del intervalo se encuentra $(u_1 - u_2)$ cuyo valor es negativo porque los límites tiene signo negativo, entonces $(u_1 - u_2) < 0$ $u_1 < u_2$ Lo cual valida nuestra investigación.

Hipótesis específica 3

H_0 = No Existe influencia significativa de la Interacción Estimuladora en el Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

H_1 = Existe influencia significativa de la interacción estimuladora en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Tabla 28

Prueba de muestras emparejadas interacción estimuladora

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par	Interacción								
1	estimuladora								
	pretest								
	Interacción	-2,388	,404	,038	-2,463	-2,313	63,139	114	,000
	estimuladora								
	posttest								

La prueba t de Student nos muestra un p value de $0.00 < 0.05$, el cual nos indica que rechazamos la hipótesis nula y podemos concluir si existe influencia significativa de la interacción estimuladora en el rendimiento

académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

También podemos observar en el intervalo $< -2,463 , -2,313 >$ al 95% de confianza, las diferencias de medias se encuentra en dicho intervalo, es decir, $(u_1 - u_2) \in < -2,463 , -2,313 >$.

Entre los valores del intervalo se encuentra $(u_1 - u_2)$ cuyo valor es negativo porque los límites tiene signo negativo, entonces $(u_1 - u_2) < 0$ $u_1 < u_2$ Lo cual valida nuestra investigación.

Hipótesis Especifica 4

H_0 = No existe influencia significativa de la gestión interna de equipo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

H_1 = Existe influencia significativa de la gestión interna de equipo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Tabla 29*Prueba de muestras emparejadas gestión interna de equipo*

		Diferencias emparejadas							
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par 1	Gestión interna de equipo pretest	-2,292	,268	,025	-2,342	-2,242	-91,417	114	,000
	Gestión interna de equipo posttest								

La prueba t de Student nos muestra un p value de $0.00 < 0.05$, el cual nos indica que rechazamos la hipótesis nula y podemos concluir si existe influencia significativa de la gestión interna del equipo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II Ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019-II.

También podemos observar en el intervalo $< -2,342 , -2,242 >$ al 95% de confianza, las diferencias de medias se encuentra en dicho intervalo, es decir, $(u_1 - u_2) \in < -2,342 , -2,242 >$.

Entre los valores del intervalo se encuentra $(u_1 - u_2)$ cuyo valor es negativo porque los límites tiene signo negativo, entonces $(u_1 - u_2) < 0$ $u_1 < u_2$ Lo cual valida nuestra investigación.

Hipótesis Específica 5

$H_0 =$ No Existe influencia significativa de la evaluación Interna de equipo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

H_1 = Existe influencia significativa de la evaluación interna de equipo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Tabla 30

Prueba de muestras emparejadas evaluación interna de equipo

		Diferencias emparejadas							
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par 1	Evaluación interna del equipo pretest	-2,154	,398	,037	-2,227	-2,080	-57,709	114	,000
	Evaluación interna del equipo posttest								

La prueba t de Student nos muestra un p value de $0.00 < 0.05$, el cual nos indica que rechazamos la hipótesis nula y podemos concluir si existe influencia significativa de la evaluación interna de equipo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

También podemos observar en el intervalo $< -2,227, -2,080 >$ al 95% de confianza, las diferencias de medias se encuentra en dicho intervalo, es decir, $(u_1 - u_2) \in < -2,227, -2,080 >$.

4.3 Discusión de resultados

En la investigación realizada la hipótesis general planteada existe influencia significativa del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II. En un primer momento se aplicó el cuestionario pretest, en conjunto se tomó en cuenta la nota inicial; posteriormente se elaboró sesiones de aprendizaje con la metodología del aprendizaje cooperativo y se aplicó a los estudiantes. Finalmente se aplicó el cuestionario posttest obteniendo los datos; que luego fueron analizados en conjunto con el promedio final.

Se puede apreciar que del grupo encuestado un 94,74% respondió estar totalmente de acuerdo con la metodología del aprendizaje cooperativo, y un 5,26 % respondió estar de acuerdo, con dicha metodología. Esto se ve reflejado en su rendimiento académico observando las notas iniciales y comparando con el promedio final después de aplicar la metodología; el cual indica que $(u_1 - u_2)$ tiene signo negativo. Lo cual valida nuestra hipótesis alternativa o llamada hipótesis del investigador. Esto significa que en la medida que se aplique la metodología del aprendizaje cooperativo los estudiantes mejoraran su rendimiento académico.

Los hallazgos de nuestra investigación guardan coherencia con la investigación que realizó Huamán (2018) sobre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico del curso de Análisis Matemático I en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac en el 2017, la población de estudio estuvo constituida por todos los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac el 2017, que en total suman 680. El diseño de la muestra es no probabilístico de tipo intencionado en tanto es el investigador quien ha determinado de manera voluntaria la Universidad y la Facultad en la que trabajó y además debió seleccionar dos aulas de clase (una de ellas se convirtió en grupo experimental y la otra en grupo de control), en que se llevó

el curso de Análisis Matemático I. Cada aula de clase está compuesta por 70 alumnos lo que hace un total de 140. El objetivo de la investigación determinar la influencia de la aplicación del método de aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico del curso análisis matemático I en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac el 2017. En lo que respecta a la hipótesis general de investigación el método de aprendizaje cooperativo influye significativamente sobre el rendimiento académico del curso Análisis Matemático I en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, los resultados obtenidos indican que existen diferencias significativas entre los grupos de estudio en el posttest, presentando el grupo experimental valores más altos que el grupo de control, por lo que se afirma que la citada hipótesis ha sido respaldada por lo que la propuesta de utilizar el método de aprendizaje cooperativo resulta ser muy importante para el aprendizaje de la asignatura de Análisis Matemático I. Los resultados estadísticos alcanzados nos muestran que existen diferencias significativas entre los grupos de investigación, respecto del posttest notándose que los alumnos que recibieron el curso de Análisis Matemático I con el método de aprendizaje cooperativo, alcanzan puntajes más elevados, que los alumnos que recibieron el curso de la manera tradicional, lo cual demuestra la utilidad e importancia de este método y por tanto la necesidad de utilizarlo regularmente en este curso.

Linares (2017) en su investigación aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el Área de Matemática de los alumnos de educación secundaria. La población estuvo conformada por 132 estudiantes de ambos sexos del nivel secundaria, matriculados en el año escolar académico 2015 de la Institución Educativa Privada “San Juan Bautista de la Salle”, correspondiente a la jurisdicción de la UGEL 02. El tipo de muestra fue no probabilístico de tipo intencional o por conveniencia, por lo que se trabajó con 40 alumnos del primer año de secundaria establecidos en dos grupos de control y experimental. El grupo experimental constituido por 20 alumnos, el grupo control 20 alumnos. Total, de la muestra: 40 alumnos. Al grupo experimental se aplicó las sesiones de aprendizaje con el modelo y

estrategias del aprendizaje cooperativo; mientras que el grupo de control siguió con la enseñanza tradicional. Su objetivo determinar en qué medida el aprendizaje cooperativo influye en el rendimiento académico en el área de Matemática de los alumnos del primer grado de educación secundaria en la Institución Educativa Privada “San Juan Bautista de la Salle”. Como resultado se evidencio que el aprendizaje cooperativo influye positivamente en el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes de primer año de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “San Juan Bautista de la Salle”; tal como lo demuestran los resultados de la prueba de t de Student en relación al 50.0% del grupo control, el 17.5% se encuentra en inicio, en tanto que el 0.0% de estos se encuentran en un nivel logrado, el 32.5% en proceso; por lo que respecta al 50.0% del grupo experimental, el 15.0% se encuentran en inicio, el 10.0% se encuentra en un nivel logrado, y solo el 25.0% restante se encuentra en proceso. Esta situación nos hace confirmar que los modelos y estrategias utilizadas en la base teórica de la investigación son las adecuadas para mejorar el rendimiento académico en los estudiantes.

Otra investigación que guarda similitud es la presentada por Ruiz (2019) sobre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la UCSS Tarma, cuya muestra fue de tipo censal, constituida por 102 estudiantes del 4° ciclo de la facultad de ingeniería de la UCSS que estén matriculados en el curso de física II, que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de la asignatura de Física de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae de Tarma, 2018, obteniendo como resultado el 57.84% de ellos tienen un aprendizaje cooperativo de nivel medio, otros con un porcentaje del 28.43% tienen un nivel alto de aprendizaje cooperativo y el porcentaje restante correspondiente al 13.73% tienen un nivel bajo de aprendizaje cooperativo. Se consolida la hipótesis de que existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en los estudiantes del

curso de física de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae de Tarma, siendo el valor de la prueba altamente significativa (0.000), cuyo valor es inferior a 0.05. Se interpreta que a medida que mejore el nivel del aprendizaje cooperativo en los estudiantes de ingeniería estos tendrán mejor rendimiento académico en el curso de Física. Se concluye existen evidencias suficientes para afirmar que el aprendizaje cooperativo tiene relación positiva considerable ($Rho = ,847$) y significativa ($p = ,000 < ,05$) con el rendimiento académico de la asignatura de Física en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae de Tarma, 2018.

CONCLUSIONES

1. Al contrastar la hipótesis general y aplicando el intervalo de confianza se llegó a la conclusión que existe influencia significativa de la variable independiente aprendizaje cooperativo en la variable dependiente rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II Ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019-II, siendo significativa.
2. Al contrastar las notas (ni y nf); se demuestra que la nota final es superior a la nota inicial. Esto se debe a que las clases se desarrollaron aplicando la metodología de aprendizaje cooperativo lo que permitió que el rendimiento académico del estudiante se incrementará.
3. Según la hipótesis específica 1 planteada y aplicando el intervalo de confianza se llegó a la conclusión que existen datos que demuestran que existe influencia significativa de la interdependencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.
4. Según la hipótesis específica 2 planteada aplicando el intervalo de confianza tal se llegó a la conclusión que existen datos que demuestran que existe influencia significativa de la responsabilidad individual y del equipo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.
5. Según la hipótesis específica 3 planteada aplicando el intervalo de confianza tal se llegó a la conclusión que existen datos que demuestran que existe influencia significativa de la interacción estimuladora en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y

de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

6. Según la hipótesis específica 4 planteada aplicando el intervalo de confianza tal se llegó a la conclusión que existen datos que demuestran que existe influencia significativa de la gestión interna de equipo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.
7. Según la hipótesis específica 5 planteada aplicando el intervalo de confianza tal se llegó a la conclusión que existen datos que demuestran que existe influencia significativa de la evaluación interna de equipo en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.

RECOMENDACIONES

1. De los resultados obtenidos se recomienda a los docentes de nivel superior aplicar las metodologías del aprendizaje cooperativo, por lo que se sugiere diseñar sus sesiones de clases teniendo en cuenta la realidad de los estudiantes, las necesidades pedagógicas y el programa de estudios.
2. Se recomienda a las instituciones de nivel superior realizar cursos o talleres de capacitación dirigido a docentes y estudiantes en método de aprendizaje cooperativo; lo que permitirá su efectividad.
3. Se recomienda al docente guiar y monitorear a los estudiantes en el proceso de aplicación del método del aprendizaje cooperativo considerando que es un método novedoso que exige trabajar en equipos. Por ello, el docente debe conocer a sus estudiantes y formar equipos de trabajo heterogéneos.
4. Se recomienda a los docentes utilizar las diversas técnicas o estrategias de aprendizaje cooperativo en el desarrollo de sus sesiones. Así mismo, a poder adaptar dichas técnicas a su realidad lo que generaría nuevo material didáctico que se puede compartir con sus compañeros de trabajo.
5. Se recomienda tener en cuenta dicha investigación; considerando que los resultados indican que la aplicación correcta del aprendizaje cooperativo influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albán, J., Calero, J. (20017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13(58), 213-220. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Anaya, N. (2010). *Diccionario de psicología*. Editorial Ecoe
- Callacando, M. y Yunga, J. (2019). *El aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico del idioma inglés en los estudiantes de octavo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Gran Colombia durante el periodo lectivo 2018- 2019* [tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18212/1/T-UCE-0010-FIL-338.pdf>
- Cassany, D. (2004). Aprendizaje cooperativo para ELE. <https://www.upf.edu/documents/2853238/0/AprCoo04.pdf/4c84be3f-7897-404c-8b13-b8afb805a145>
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 0. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55110208>
- Ferreiro, R. y Calderón, M. (2000). *El ABC del aprendizaje cooperativo. Trabajo en equipo para enseñar y aprender*. Editorial Trillas.
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la

educación superior pública. *Revista educación*, 31(1), 43-63.

<https://doi.org/10.15517/revedu.v31i1.1252>

Huamán, J. (2018). *El aprendizaje cooperativo y rendimiento académico del curso de Análisis Matemático I en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac en el 2017* [tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación].

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2032/TD%20CE>

[%201865%20H1%20-](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2032/TD%20CE%201865%20H1%20-)

[%20Huaman%20Nu%c3%b1ez%20.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2032/TD%20CE%201865%20H1%20-%20Huaman%20Nu%c3%b1ez%20.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Número de alumnos/as matriculados en universidades públicas, 2010-2020*.

https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/indices_tematicos/5.24

[a.xlsm](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/indices_tematicos/5.24)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Número de graduados/as en universidades públicas, 2010-2020*.

https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/indices_tematicos/5.26

[a_1.xlsx](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/indices_tematicos/5.26)

Johnson, D. y Johnson, R. (2004). *La evaluación en el aprendizaje cooperativo. Como mejorar la evaluación individual a través del grupo*.

Editorial SM.

Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Editorial Paidós.

<https://www.guao.org/sites/default/files/biblioteca/El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>

Johnson, D. y Johnson, R. (2014). El aprendizaje cooperativo en el siglo XXI. *Anales de Psicología*, 30(3). 841- 851.

<https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.201241>

La Prova, A. (2017). *La práctica del aprendizaje cooperativo. Propuestas operativas para el grupo – clase*. Editorial Narcea.

Lazo, A. (2019). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes de Filosofía ciclo X-2017 Facultad de Humanidades UNFV* [tesis de maestría, Universidad San Pedro].

http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6269/Tesis_60616.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lemus, M. (2012). La evaluación educativa tiene historia.

<https://es.scribd.com/doc/80501271/La-evaluacion-educativa-tiene-historia>

Linares, A. (2017). *Aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de Matemática de los alumnos de educación secundaria* [tesis de licenciatura, Universidad San Martín de Porres].

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/2621/linares_cae.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Loayza, S. (2007). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico de los alumnos(as) del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “República Argentina”*

en el distrito de nuevo Chimbote en el año 2006. Trujillo, Perú [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

Lobato, C. (1997). Hacia una comprensión del aprendizaje cooperativo. *Revista de Psicodidáctica*, (4), 59-76.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17517797004>

Marín, M., García, A., y Troyano, Y. (2010). ¿Aprende en Grupo el Alumnado Mayor? Aspectos Psicosociales del Aprendizaje Activo-Cooperativo. *Revista de Psicología da IMED*, 2(1), 358-368.
<https://doi.org/10.18256/2175-5027/psico-imed.v2n1p358-368>

Mendoza, D. (2018). *Influencia de la metodología cooperativa en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo de primaria del colegio Intellego* [tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar].
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrca/2018/05/83/Mendoza-Diana.pdf>

Ministerio de Educación. (2009). *Guía Metodológica de Evaluación de los Aprendizajes en Educación Superior Tecnológica*.

Morales, J. (2001). *La evaluación en el área de educación visual y plástica en la educación secundaria obligatoria* [tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona]. <https://bit.ly/3JLh9se>

Narváez, M. (2015). *El aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica y su incidencia en el rendimiento académico de la asignatura de matemáticas en los estudiantes del colegio Fiscal Cantón Archidona* [tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato].

<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/13243/1/MG-DM-2506.pdf>

Palomino, E. y Peña, N. (2018). *Diccionario pedagógico. Terminologías sobre educación*. Editorial Emerson Palomino Martínez.

Pinedo, M. (2017). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8561/Pinedo SMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8561/Pinedo_SMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Pizano, G. (2012). *Psicología del aprendizaje*. Fondo editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Raurell, A. (2014). *Trabajo cooperativo y mejora del aprendizaje de las ciencias* [tesis de maestría, Universidad Internacional de la Rioja].
<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2550/raurell.torrent.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rojas, F. (2017, julio 11). El 27% de ingresantes a universidades privadas abandonan su carrera en primer año de estudios. *Gestión*.
<https://bit.ly/3HlwNTI>

Ruiz, J. (2019). *Aprendizaje Cooperativo y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la UCSS Tarma* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32121/Ruiz_RJL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Saavedra, M. (2001). *Diccionario de Pedagogía*. Editorial Pax.

Soto, L. (2015). *El rendimiento académico en una lengua extranjera*. Editorial Luis Soto Provoste.

Tenbrink, T. (2006). *Evaluación guía práctica para profesores* (8.^a ed.). Editorial Narcea.

Ticona, J. (2020). *Aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de Matemática en los alumnos del Instituto ICIT de Arequipa en el Año 2018* [tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/11739/UPtiqujl.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (2020). *Modelo educativo de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*.
<https://viceacademico.unmsm.edu.pe/wp-content/uploads/2020/10/Modelo-Educativo-2020-UNMSM-.pdf>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Título: Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable/ Dimensión	Muestra	Diseño	Técnica e Instrumento	Estadística
P. General ¿Cuál es la influencia del Aprendizaje Cooperativo en el Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II?	O. General Determinar la influencia del Aprendizaje Cooperativo en el Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.	H. General Existe influencia significativa del Aprendizaje Cooperativo en el Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II	Variable Independiente Aprendizaje Cooperativo <u>Dimensiones</u> - Interdependencia Positiva frente a frente. - Responsabilidad Individual y de Equipo. - Interacción Estimuladora - Gestión Interna de Equipo	Población 1311 estudiantes de la Facultad Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II. Muestra La muestra está constituida por	Enfoque Cuantitativo Alcance De tipo descriptivo y explicativo. Diseño El diseño es cuasi –	Encuesta Cuestionario	La prueba t de Student
P. Especifico	O. Especifico	H. Específica					

<p>1. ¿De qué manera la Interdependencia Positiva influye en el Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II?</p> <p>2. ¿De qué manera la Responsabilidad individual y del equipo influye en el Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la</p>	<p>1. Determinar la influencia de la Interdependencia Positiva en el Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.</p> <p>2. Determinar la influencia de la Responsabilidad Individual y del Equipo en el Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la</p>	<p>1. Existe influencia significativa de la Interdependencia Positiva en el Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.</p> <p>2. Existe influencia significativa de la Responsabilidad Individual y del Equipo en el Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.</p>	<p>- Evaluación Interna de Equipo</p> <p>Variable Dependiente</p> <p>Rendimiento Académico</p> <p><u>Dimensiones</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Excelente - Bueno - Regular - Deficiente 	<p>114 estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional</p>	<p>experimental de tipo transversal.</p>		
---	---	---	---	--	--	--	--

<p>UNMSM en el semestre 2019 – II? 3. ¿De qué manera la Interacción Estimuladora influye en el Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II?.</p>	<p>UNMSM en el semestre 2019 – II. 3. Determinar la influencia de la Interacción Estimuladora en el Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.</p>	<p>1. Existe influencia significativa de la Interacción Estimuladora en el Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.</p>				
<p>4. ¿De qué manera la Gestión Interna de Equipo influye en el Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad</p>	<p>4. Determinar la influencia de la Gestión Interna de Equipo en el Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de</p>	<p>4. Existe influencia significativa de la Gestión Interna de Equipo en el Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios</p>				

<p>Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II? 5. ¿De qué manera la Evaluación Interna de Equipo influye en el Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II?</p>	<p>Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II. 5. Determinar la influencia de la Evaluación Interna de Equipo en el Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.</p>	<p>Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II. 5. Existe influencia significativa de la Evaluación Interna de Equipo en el Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Ética Pública e Integridad Institucional del II ciclo del área de Ciencias Económicas y de la Gestión de la Escuela de Estudios Generales de la UNMSM en el semestre 2019 – II.</p>					
---	---	--	--	--	--	--	--

Anexo 02: Operacionalización del instrumento de investigación

Nombre de la variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems o preguntas	Instrumento	Escala valorativa
Aprendizaje cooperativo	1.1 Interdependencia Positiva	1.1.1 Identificación de la meta de equipo	1 ¿Cuándo trabaja en equipo, Ud. Conoce con claridad la meta a lograr?	Cuestionario	1 Totalmente en desacuerdo
		2 Los miembros del Equipo conocen con exactitud la meta a lograr.	2 En desacuerdo		
		1.1.2 Dependencia entre el éxito personal con el éxito del equipo	3 Motiva a sus compañeros de equipo para lograr el propósito - meta establecido.		3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
			4 Los miembros del equipo reconocen que la meta es compartida y su consecución depende el esfuerzo de todos.		4 De acuerdo
			5 Cada integrante del equipo cumple responsablemente con la tarea delegada manteniendo reciprocidad con sus compañeros, para alcanzar la meta establecida.		5 Totalmente de acuerdo

	1.2 Responsabilidad individual y de Equipo	1.2.1 Responsabilidad individual	6	Asume que su cooperación es importante para lograr el objetivo en común.		
			7	Cumple con la responsabilidad asumida del trabajo, como parte del equipo.		
		1.2.2 Responsabilidad con el trabajo común	8	Se compromete con el trabajo común del equipo, demostrándolo en la realización de la actividad.		
			9	Integra adecuadamente su trabajo con el quehacer del equipo.		
	1.3 Interacción estimuladora	1.3.1 Promoción del éxito personal y de equipo	10	Se identifica como miembro del equipo y se esfuerza por lograr el propósito establecido.		
			11	Utiliza adecuada y responsablemente los recursos de información y materiales para trabajar en equipo.		
1.3.1 Confraternidad en torno a la meta de trabajo		12	Comparte recursos de información y materiales, para el trabajo del equipo.			

			13 Estimula a sus compañeros como parte del equipo para participar activamente en las tareas que realiza.		
			14 Interactúa en el equipo para construir su aprendizaje y coopera con el logro del aprendizaje de sus pares.		
1.4 Gestión interna de equipo	1.4.1 Organización de la estrategia de trabajo	15 Gestiona el trabajo de manera adecuada y equitativa.			
		16 Planifica las estrategias para el cumplimiento de la meta de equipo.			
		17 Distribuye las responsabilidades a cada integrante del equipo de manera equitativa y eficaz			
	1.4.2 Habilidades de trabajo en equipo	18 Promueve las habilidades interpersonales (Comunicación, adaptabilidad, liderazgo, flexibilidad, gestión del tiempo, etc.) para el trabajo en equipo.			
		19 Cumple las normas establecidas para la realización del trabajo en equipo.			

			20 El desempeño personal contribuyo al trabajo en equipo.		
			21 De acuerdo al desempeño personal se tomó medidas para corregir acciones que dificultan el trabajo en equipo.		
1.5 Evaluación interna del equipo	1.5.1 Evaluación del logro de la meta de equipo		22 Se evaluó oportunamente el desempeño personal que busca el logro de la meta del equipo.		
		23	De acuerdo a la evaluación del desempeño personal se tomó medidas para corregir acciones que dificultan el logro de la meta de equipo.		
	1.5.2 Evaluación de la dinámica de trabajo de equipo	24	Se evaluó oportunamente la dinámica de trabajo de equipo.		
		25	De acuerdo a la evaluación de la dinámica de trabajo de equipo se tomó medidas para corregir las acciones que dificultan el logro de la meta de equipo.		

Anexo 3: Cuestionario aprendizaje cooperativo (elaboración propia)

CUESTIONARIO APRENDIZAJE COOPERATIVO											
<p>Recuerda que las respuestas son opiniones basadas en TU experiencia de trabajo, por lo tanto no hay respuestas correctas ni incorrectas. Lee cuidadosamente cada uno de los enunciados y marca la respuesta que mejor describa tu opinión. La escala utilizada es del 1 (totalmente en desacuerdo) al 5 (totalmente de acuerdo).</p>											
ESCUELA DE ESTUDIOS GENERALES: AREA DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE LA GESTIÓN											
<p>DATOS: Edad: _____ SEXO: Hombre _____ Mujer _____</p> <p>INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PROCEDENCIA: ESTATAL _____ PRIVADA _____</p>											
FACULTAD - ESCUELA											
FACULTAD CIENCIAS ADMINISTRATIVAS			FACULTAD CIENCIAS CONTABLES			FACULTAD CIENCIAS ECONÓMICAS					
E.P DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS			E.P. CIENCIAS CONTABLES			E.P CIENCIAS ECONOMICAS					
ADMINISTRACIÓN	ADMINIS. DE TURISMO	ADMIN. DE NEG. INTERN	CONTABILIDAD	GESTIÓN TRIBUTARIA	AUDITORIA EMPRESARIAL Y SECTOR PUBLICO	ECONOMÍA	ECONOMIA PÚBLICA	ECONOMÍA INTERNACIONAL			
I. APRENDIZAJE COOPERATIVO – DIMENSION INTERDEPENDENCIA POSITIVA FRENTE A FRENTE (AYUDA RECÍPROCA)											
<p>Es el compromiso de todos y cada uno de los miembros con la meta del trabajo del equipo. Los estudiantes identifican que su rendimiento depende del esfuerzo de todos los miembros del equipo para alcanzar la meta compartida.</p>							TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DEACUERDO NI DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
N°	ITEMS						1	2	3	4	5
1	¿Cuándo trabaja en equipo, Ud.conoce con claridad la meta a lograr?										
2	Los miembros del quipo conocen con exactitud la meta a lograr										
3	Motiva a sus compañeros de equipo para lograr el proposito - meta establecido										
4	Los miembros del equipo reconocen que la meta es compartida y su consecucion depende el esfuerzo de todos										
5	Cada integrante del equipo cumple responsablemente con la tarea delegada manteniendo reciprocidad con sus compañeros, para alcanzar la meta establecida										
II. APRENDIZAJE COOPERATIVO - DIMENSION RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO											
<p>La responsabilidad individual y de equipo consistirá en el cumplimiento de las tareas de cada miembro y su complementariedad eficiente con la meta del equipo. Cada miembro del equipo asume su responsabilidad, pero a su vez hace responsables a los demás del trabajo que deben cumplir para alcanzar los objetivos comunes.</p>							TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DEACUERDO NI DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
N°	ITEMS						1	2	3	4	5
6	Asume que su cooperación es importante para lograr el objetivo en común										
7	Cumple con la responsabilidad asumida del trabajo, como parte del equipo										
8	Se compromete con el trabajo común del equipo, demostrándolo en la realización de la actividad										
9	Integra adecuadamente su trabajo con el quehacer del equipo										

III. APRENDIZAJE COOPERATIVO - DIMENSION INTERACCIÓN ESTIMULADORA									
La interacción estimuladora consistirá en la promoción del éxito de los demás, compartiendo los recursos existentes y motivándose mutuamente. Por lo que los miembros del equipo promueven y apoyan el rendimiento óptimo de todos los integrantes a través de un conjunto de actitudes que incentivan la motivación personal, como la del conjunto.					TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DEACUERDO NI DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
N°	ITEMS	1	2	3	4	5			
10	Se identifica como miembro del equipo y se esfuerza por lograr el propósito establecido								
11	Utiliza adecuada y responsablemente los recursos de información y materiales para trabajar en equipo.								
12	Comparte recursos de información y materiales, para el trabajo del equipo								
13	Estimula a sus compañeros como parte del equipo para participar activamente en las tareas que realiza								
14	Interactúa en el equipo para construir su aprendizaje y coopera con el logro del aprendizaje de sus pares.								
IV. APRENDIZAJE COOPERATIVO - DIMENSION GESTION INTERNA DE EQUIPO									
La gestión interna del equipo consistirá en el desarrollo de una estrategia eficaz de trabajo, así como la práctica de una serie de habilidades interpersonales para el trabajo en conjunto. Coordinan y planifican sus actividades de manera organizada y concertada a través de planes y rutinas, como también a través de la división de funciones para alcanzar la meta común de equipo.					TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DEACUERDO NI DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
N°	ITEMS	1	2	3	4	5			
15	Gestiona el trabajo de manera adecuada y equitativa								
16	Planifica las estrategias para el cumplimiento de la meta del equipo								
17	Distribuye las responsabilidades a cada integrante del equipo de manera equitativa y eficaz.								
18	Promueve las habilidades interpersonales (Comunicación, adaptabilidad, liderazgo, flexibilidad, gestión del tiempo, etc.) para el trabajo en equipo								
19	Cumple las normas establecidas para la realización del trabajo en equipo								
20	El desempeño personal contribuye al trabajo en equipo								
21	De acuerdo al desempeño personal se tomó medidas para corregir acciones que dificultan el trabajo en equipo								
V. APRENDIZAJE COOPERATIVO - DIMENSION EVALUACIÓN INTERNA DEL EQUIPO									
La evaluación interna del equipo consistirá en una reflexión sobre si el desempeño conjunto permite alcanzar las metas del equipo y en qué medida la participación personal contribuye a ese fin en la dinámica cooperativa. Esto implica analizar y valorar en qué medida se estarían logrando concretar las metas de aprendizaje compartidas, como se han desempeñado cooperativamente todos y cada uno de los miembros del equipo, así como corregir oportunamente aquellas acciones que los alejan de la meta de trabajo compartido.					TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DEACUERDO NI DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
N°	ITEMS	1	2	3	4	5			
22	Se evaluó oportunamente el desempeño personal que busca el logro de la meta del equipo								
23	De acuerdo a la evaluación del desempeño personal se tomó medidas para corregir acciones que dificultan el logro de la meta de Equipo								
24	Se evaluó oportunamente la dinámica de trabajo de equipo								
25	De acuerdo a la evaluación de la dinámica de trabajo de equipo se tomó medidas para corregir las acciones que dificultan el logro de la meta de Equipo								

Anexo 4: Sesiones de aprendizaje

TITULO: ÉTICA Y CIUDADANIA**1. DATOS INFORMATIVOS:**

CURSO:	ÉTICA PUBLICA E INTEGRIDAD INSTITUCIONAL	CICLO:	II	DOCENTE:	YENIFER PEREZ MOREANO
TIEMPO	90 min.		FECHA: 28/09		

2. PROPOSITO DE LA SESION:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO	CONTENIDO
Relaciona comportamientos y acontecimientos adecuados a la disciplina ética	Reflexiona sobre la situación de la ética y la moral de nuestra sociedad.	Elabora una lista de soluciones frente a una problemática social.	ÉTICA Y CIUDADANIA
Técnica	Estudiamos con Tarjetitas		

INICIO
<p>Motivación</p> <p>DINAMICA: CRUZAR EL PANTANO</p> <p>OBJETIVO: Comunicación, cooperación y creatividad</p> <p>Equipos de 8 o más estudiantes.</p> <p>Deben intentar desplazarse de un lado al otro de la sala, de una orilla del pantano o la otra. Utilizaran hojas de revistas para ayudarse a pasar. Se entrega 1 hoja por estudiante, se debe colocar en el suelo y ellos pisan las hojas evitando salir del área de la hoja. Así pasara uno a uno hasta llegar al otro extremo del aula.</p>

Responden: ¿Cómo se sintieron? ¿Qué dificultades se presentaron en el desarrollo de la dinámica? ¿Cómo lograron superar dichas dificultades?

DESARROLLO

- ✓ El docente entrega un fragmento o resumen de la obra : Nacemos para no morir nunca: <https://es.scribd.com/presentation/275096045/Nacemos-Para-No-Morir-Nunca>
- ✓ El estudiante realiza la lectura de manera individual
- ✓ El docente busca generar el conflicto cognitivo; para ello solicita a los estudiantes reflexionar sobre la siguiente pregunta: ¿Consideras que la decisión tomada por Chiara fue la correcta? ¿Por qué?
- ✓ El docente presenta un Ppt. del tema ética y ciudadanía
- ✓ El estudiante presta atención a la explicación del docente, tomando nota de los más resaltante.
- ✓ El docente explica al estudiante como trabajar la técnica cooperativa denominada *estudiamos por tarjetitas*.
- ✓ Se trabaja en equipos de 4, por lo cual el docente realiza la dinámica de agrupación: *descubriendo al inventor* (adaptación libro Aprendizaje cooperativo propuestas cooperativas para el grupo – clase)
- ✓ El estudiante desarrolla en equipo la técnica.
- ✓ El docente realiza el acompañamiento a los estudiantes durante el desarrollo de la técnica.

CIERRE 5m

Meta cognición

- ✓ ¿Qué aprendiste el día de hoy? ¿Cómo lo aprendiste?
- ✓ ¿Qué dificultades se presentaron en el proceso de tu aprendizaje? ¿Cómo lo superaste?
- ✓ ¿Cómo aplicas lo aprendido en tu vida?

Evaluación

Mediante Guía de Evaluación

ESTUDIAMOS CON TARJETITAS

Objetivos	Profundizar y elaborar un tema complejo confrontándose con el grupo. Experimentar responsabilidades individuales e interdependencia positiva.
Participantes (Apellidos y nombres completos)	✓
	✓
	✓
	✓
Materiales	Lectura resumen: <i>Nacemos para no morir nunca</i>
DESARROLLO	Los alumnos deben identificar qué solución proponen al problema planteado en la lectura. Cada alumno tiene una o dos ideas sobre las diferentes posibilidades de solución.
DURANTE EL EJERCICIO LOS ALUMNOS TIENEN LAS SIGUIENTES TAREAS Y ROLES:	<ul style="list-style-type: none"> - Uno lee el problema / pregunta. - Uno dirige las intervenciones. - Antes de decidir la respuesta al problema, es necesario que todos los componentes del grupo estén en el acuerdo y hayan comprendido el porqué de la elección. - Cada integrante inicia la resolución del problema. - Al finalizar se revisa la respuesta dada, por los integrantes. - Se analiza una vez más la respuesta, para al fin pasar los ejercicios en la hoja de Trabajo.
<u>PROBLEMA</u>	
<u>LISTA DE POSIBLES SOLUCIONES</u>	

Adaptación: Aprendizaje cooperativo propuestas cooperativas para el grupo – clase.

La Prova (2017)

TITULO: LA ÉTICA Y LA CIENCIA

1. DATOS INFORMATIVOS:

CURSO:	ÉTICA PUBLICA E INTEGRIDAD INSTITUCIONAL	CICLO:	II	DOCENTE:	YENIFER PEREZ MOREANO
TIEMPO	90 min.		FECHA: 05/10		

2. PROPOSITO DE LA SESION:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO	CONTENIDO
Relaciona comportamientos y acontecimientos adecuados a la disciplina ética	conoce la problemática ante el desarrollo de la ciencia y los desafíos éticos.	Investiga sobre la ética y la ciencia	ÉTICA Y CIENCIA
Técnica	Apuntes por pareja		

INICIO
<p>Motivación</p> <p>DINAMICA: LA BALDOSA</p> <p>OBJETIVO: Fomentar la cooperación, la toma de decisiones en grupo, el diálogo, la iniciativa y la imaginación.</p> <p>Equipos de 4 o 5 estudiantes.</p> <p>El docente entrega a cada equipo 2 hojas bond A4, se solicita a los estudiantes ubicarse todos juntos; sobre las hojas como un piso o base, no deben usar más</p>

espacio que las hojas. El docente da un tiempo de 5 minutos para que se organicen, vencido el plazo el docente da la voz de inicio y cuenta hasta 10. Gana el equipo que logró mantenerse esos 10 segundos juntos y sin salir del área establecida por la hoja.

Responden: ¿Les fue fácil ponerse de acuerdo? ¿Qué dificultades se presentaron en el desarrollo de la dinámica? ¿Cómo lograron superar dichas dificultades?

- ✓ Los estudiantes observan el video los 5 experimentos nazis más aterradores. <https://www.youtube.com/watch?v=tx-sDQ7qBFI>
- ✓ Los estudiantes observan y prestan la atención debida
- ✓ El docente plantea la pregunta: ¿Es lícito que el avance de la ciencia se de por encima de la dignidad de la persona?
- ✓ El docente pide a los estudiantes leer y reflexionar sobre la siguiente frase: «Cuán terrible es lo que los científicos guardan en sus portafolios. Los médicos cortan, queman, torturan. Y haciendo a los enfermos un bien, que más parece mal, exigen una recompensa que casi no merecen.» **Heráclito de Éfeso**

Recojo de saberes previos:

¿Qué es la ciencia? ¿Cuál es su finalidad? ¿Qué es la ética?

DESARROLLO

- ✓ La docente pregunta a los estudiantes algunos puntos importantes de la sesión anterior.
- ✓ El docente busca generar el conflicto cognitivo; para ello solicita a los estudiantes reflexionar sobre la siguiente pregunta: ¿Consideras que el avance científico se debe dar sin importar sus consecuencias?
- ✓ El docente presenta un Ppt. Ética y ciencia
- ✓ El estudiante presta atención a la explicación del tema y toma nota de lo explicado por el docente.

- ✓ El docente explica al estudiante como trabajar la técnica cooperativa denominada *apuntes por pareja*.
- ✓ El estudiante realiza en pareja la técnica cooperativa *apuntes por pareja*.
- ✓ Para ello se ayuda con el material conceptos ética y ciencia; solicitados en la clase anterior.
- ✓ El docente realiza el acompañamiento a los estudiantes durante el desarrollo de la técnica.

CIERRE 5m**Meta cognición**

- ✓ ¿Qué aprendiste el día de hoy? ¿Cómo lo aprendiste?
- ✓ ¿Qué dificultades se presentaron en el proceso de tu aprendizaje?
¿Cómo lo superaste?
- ✓ ¿Cómo aplicas lo aprendido en tu vida?

Evaluación

Mediante Guía de Evaluación

APUNTES POR PAREJA

Objetivos	<p>Mantener la atención durante la explicación del profesor.</p> <p>Reelaborar los conceptos explicados por el profesor a través de la reflexión y el confrontarse con el compañero.</p> <p>Memorizar una mayor cantidad de informaciones gracias a la escucha activa.</p>
TEMA TRATADO EN CLASE	
APELLIDOS Y NOMBRES	
AULA:	
	<p>1. Un alumno resume al otro sus apuntes, exponiéndole las informaciones anotadas, los puntos principales de la clase y la cosa más curiosa dicha por el profesor o presente en el material.</p>
	<p>2. El otro alumno hace otro tanto</p>
	<p>3. Cada alumno completa sus apuntes añadiendo las informaciones que el compañero había anotado y él no; y los nuevos puntos de vista e informaciones que han surgido durante el debate.</p>
	<p>4. Escriben sus apuntes, de manera ordenada y clara. Considerando que no se repitan los conceptos</p>

Adaptación: Aprendizaje cooperativo propuestas cooperativas para el grupo – clase.

La Prova (2017)

TITULO: INTEGRIDAD INSTITUCIONAL

1. DATOS INFORMATIVOS:

CURSO:	ÉTICA PUBLICA E INTEGRIDAD INSTITUCIONAL	CICLO:	II	DOCENTE:	YENIFER PEREZ MOREANO
TIEMPO	90 min.		FECHA: 26/10		

2. PROPOSITOS DE LA SESION:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO	CONTENIDO
Se expresa de manera coherente con argumentos sólidos y éticos del entorno social.	Expone los conceptos estudiados buscando la integridad profesional e institucional	Emplea eficazmente el conocimiento ético a nivel profesional.	INTEGRIDAD INSTITUCIONAL
Técnica	Síntesis por pareja		

INICIO
<p>Motivación</p> <p>Dinámica: EL NUDO HUMANO</p> <p>Objetivo: Promover la interacción grupal de manera entretenida</p> <p>La consigna consiste en formar un nudo entre todos los participantes y luego sin soltarse de las manos, desarmarlo. Se comienza formando un círculo y se debe tomar la mano de cualquier compañero a excepción de los que se encuentren a su lado.</p>

Responden: ¿Les fue fácil ponerse de acuerdo? ¿Qué dificultades se presentaron en el desarrollo de la dinámica? ¿Cómo lograron superar dichas dificultades?

OBSERVAN EL VIDEO

- ✓ <https://www.youtube.com/watch?v=MroF-vKjbno>

Los estudiantes escuchan con mucha atención.

Recojo de saberes previos

- ✓ ¿Cómo afecta la corrupción a la empresa?
- ✓ ¿Qué es la integridad?
- ✓ ¿Es posible que las empresas impulsen la integridad en sus trabajadores?

Conflicto cognitivo

- ✓ La docente pregunta ¿Tendrá algo que ver la integridad institucional en la formación como sociedad?

Comunicación del propósito

- ✓ Se les menciona a los estudiantes que el propósito de la sesión es revisar los contenidos y conceptos de integridad institucional para analizarlos con una visión crítica desde su realidad social

DESARROLLO

Se realiza la Dinámica: Nos agrupamos (Tarjetas sinónimos)

Respondemos ¿Cómo nos sentimos?

- ✓ La docente pregunta a los estudiantes algunos puntos importantes de la sesión anterior. ¿Qué es ética? ¿Qué es Moral? ¿Qué es la Virtud?
- ✓ La docente invoca a los estudiantes a que mencionen cómo se empezó la sesión anterior.
- ✓ El docente presenta un Ppt Integridad Institucional
- ✓ El estudiante asociará lo mencionado con el propósito de la sesión.
- ✓ El estudiante toma nota de lo explicado por el docente
- ✓ El docente explica la técnica cooperativa *síntesis por pareja*
- ✓ El estudiante realiza en pareja la técnica cooperativa *síntesis por pareja*.
- ✓ El docente realiza el acompañamiento a los estudiantes durante el desarrollo de la técnica.

CIERRE 5m

Meta cognición

- ✓ ¿Qué aprendiste el día de hoy? ¿Cómo lo aprendiste?
- ✓ ¿Qué dificultades se presentaron en el proceso de tu aprendizaje? ¿Cómo lo superaste?
- ✓ ¿Cómo aplicas lo aprendido en tu vida?

Evaluación

Mediante Guía de Evaluación

SÍNTESIS POR PAREJA

AULA:		INTEGRANTES: (APELLIDOS Y NOMBRES)	1.
			2.
Objetivos		Mantener la atención durante la explicación del profesor. Reelaborar los conceptos explicados por el profesor redactando una síntesis. Memorizar una mayor cantidad de informaciones gracias a la escucha activa.	
TEMA TRATADO EN CLASE			
EVENTUALES PREGUNTAS Y DUDAS.			
EN PARTICULAR, LA SÍNTESIS DEBERÍA ARTICULARSE COMO SIGUE:			
<i>Un párrafo introductorio que delinee los temas de la clase</i>			
<i>Definiciones claras de los conceptos y de los términos presentados</i>			
<i>Un resumen y un juicio del material tratado.</i>			
<i>Una descripción y una evaluación del significado práctico del material tratado</i>			
<i>Todo lo que conocen sobre el tema y que no se ha dicho en la clase</i>			

Adaptación: Aprendizaje cooperativo propuestas cooperativas para el grupo – clase.

La Prova (2017)

TITULO: DILEMAS ETICOS Y MORALES DEL SIGLO XXI

1. DATOS INFORMATIVOS:

CURSO:	ÉTICA PUBLICA E INTEGRIDAD INSTITUCIONAL	CICLO:	II	DOCENTE:	YENIFER PEREZ MOREANO
TIEMPO	90 min.		FECHA: 02/11		

3. PROPOSITOS DE LA SESION:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO	CONTENIDO
Difiere de otras opiniones con respecto a sus interlocutores, buscando una conducta ética y de conciencia moral.	Incrementa su sensibilización por los dilemas actuales en la discusión en la sociedad	Expresa oralmente su opinión acerca de hechos actuales manifestando tolerancia ante las discrepancias.	DILEMAS MORALES
Técnica	Dialogo en parejas.		

INICIO
<p>Motivación</p> <p>DINAMICA: PLUMON COLECTIVO</p> <p>OBJETIVO: Fomentar el trabajo en equipo y el liderazgo</p> <p>Equipos de 4 o 5 estudiantes.</p> <p>Se entrega un plumón, papelógrafo, pita</p> <p>Se solicita a las personas escribir la palabra DILEMAS, la cual debe escribirse sobre el papelote sin topar el marcador más que por pitas.</p> <p>Esperar hasta que todos los equipos hayan terminado de escribir la palabra.</p>

¿Les fue fácil ponerse de acuerdo? ¿Qué dificultades se presentaron en el desarrollo de la dinámica? ¿Cómo lograron superar dichas dificultades?

DESARROLLO

Se presenta un PPT con noticias actuales de guerras, tema de salud reproductiva, situación en Irak, etc.

El docente solicita que los estudiantes participen dando sus opiniones, respondiendo las siguientes preguntas ¿Considera que el aborto debe ser legalizado en el Perú? ¿Por qué? ¿Considera que las guerras son necesarias? ¿Se puede convivir adecuadamente con las personas que tienen una opinión diferente a la nuestra?

¿Alguna vez, te enfrentaste a un dilema moral? ¿Cuál fue tu respuesta?

- El docente presenta un Ppt. Dilemas morales
- El estudiante toma nota de lo explicado por el docente.
- El estudiante realiza en pareja la lectura de un fragmento de las siguientes cartas encíclicas: Carta encíclica Pacem in Terris de su santidad Juan XXIII, Carta encíclica Evangelium Vitae del Sumo Pontífice Juan Pablo II, Amoris Laetitia de Papa Francisco, Carta encíclica Populorum Progressio del Papa Pablo VI.
- Después de la lectura comparten en pareja las siguientes preguntas:
¿Consideras que el mensaje o enseñanza de la encíclica está vigente?
¿Cuál es la relación que guarda el documento leído con el tema?
- El docente realiza el acompañamiento a los estudiantes durante el desarrollo de la técnica.
- Después de la lectura los estudiantes se ponen de acuerdo en escribir una frase que resuma lo leído y se comparte a toda el aula.
- Los estudiantes prestan atención a sus compañeros y respetan lo expresado fomentando la tolerancia.

CIERRE 5m

Meta cognición


- ✓ ¿Qué aprendiste el día de hoy? ¿Cómo lo aprendiste?
- ✓ ¿Qué dificultades se presentaron en el proceso de tu aprendizaje? ¿Cómo lo superaste?
- ✓ ¿Cómo aplicas lo aprendido en tu vida?

Evaluación: Guía de Evaluación

Anexo 6: Guía de evaluación

N	APELLIDOS Y NOMBRES	CONOCIMIENTO		HABILIDADES		ACTITUD	
		El contenido guarda relación con el tema trabajado	El contenido es preciso y claro	Trabaja de manera coordinada con su compañero	Gestiona adecuadamente el tiempo dedicado al trabajo	Muestra interés y responsabilidad en el desarrollo de la clase	Promueve las habilidades interpersonales (Comunicación, adaptabilidad)
		(0-4)	(0-4)	(0-3)	(0-3)	(0-3)	(0-3)
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							

Anexo 7: Evidencia de estudiantes

 SÍNTESIS POR PAREJA	
AULA:	INTEGRANTES: (APELLIDOS Y NOMBRES)
Objetivos	Mantener la atención durante la explicación del profesor. Reelaborar los conceptos explicados por el profesor redactando una síntesis. Memorizar una mayor cantidad de informaciones gracias a la escucha activa.
TEMA TRATADO EN CLASE	<i>INTEGRIDAD INSTITUCIONAL / BIEN COMÚN</i>
EVENTUALES PREGUNTAS Y DUDAS.	(Elabora 1 pregunta referente al tema)
<i>¿Qué posibles soluciones se podrían plantear para garantizar el bien común?</i>	
EN PARTICULAR, LA SÍNTESIS DEBERÍA ARTICULARSE COMO SIGUE:	
Un párrafo introductorio que delinee los temas de la clase	<i>La clase expuesta abarcó el tema de Integridad Institucional y lo podemos definir con tres aspectos básicos, que son la justicia legal, la defensa del bien común y los derechos y deberes de los ciudadanos. En conjunto, se busca garantizar la satisfacción general dentro de la sociedad.</i>
Definiciones claras de los conceptos y de los términos presentados	<i>Justicia legal: Normas y leyes que regulan el bienestar general.</i>
	<i>Defensa del bien común: Trabajo en conjunto y sin distinción para lograr un mismo objetivo.</i>
	<i>Derechos y deberes de los ciudadanos: Aquello que debemos de cumplir y fomentar para una convivencia armónica.</i>
Un resumen y un juicio del material tratado.	<i>Se plantea la importancia y cómo podemos lograr el bien común a través de tres aspectos fundamentales. Respecto a nuestra opinión, sin las tres bases presentadas, no se podría llegar a una unificación, ni lograr el progreso social.</i>
Una descripción y una evaluación del significado práctico del material tratado	<i>Las dispositivas estuvieron bien estructuradas y sintetizadas, fue de fácil comprensión para nosotros. Podríamos sugerir que la PPT sea acompañada por gráficos y organizadores visuales.</i>
Todo lo que conocen sobre el tema y que no se ha dicho en la clase	<i>Sabríamos que el bien común debe garantizarse y ser el fin último del Estado, y el compromiso de todos nosotros para lograr el bien social. Lo que no sabíamos eran las tres bases y cómo estaban estructuradas e integradas y cómo es que se relacionan.</i>



SÍNTESIS POR PAREJA

AULA:		INTEGRANTES: (APELLIDOS Y NOMBRES)	1.
Objetivos	Mantener la atención durante la explicación del profesor. Reelaborar los conceptos explicados por el profesor redactando una síntesis. Memorizar una mayor cantidad de informaciones gracias a la escucha activa.		
TEMA TRATADO EN CLASE	Integridad Institucional		
EVENTUALES PREGUNTAS Y DUDAS.			
¿Cuál sería la manera más eficaz para concientizar a las personas que es mejor un bien común que un bien particular?			
EN PARTICULAR, LA SÍNTESIS DEBERÍA ARTICULARSE COMO SIGUE:			
Un párrafo introductorio que delinee los temas de la clase			
En la actualidad se ve que muchas entidades, tanto públicas como privadas, no cumplen con el conjunto de principios y normas destinadas a proteger y priorizar el interés público sobre el privado.			
Definiciones claras de los conceptos y de los términos presentados			
✓ Justicia Legal: Es la virtud necesaria que consiste en dar a la sociedad todo aquello que le es debido para lograr el bien común.			
✓ Defensa del bien común: Implica reconocer aquellas condiciones de la vida social que permiten a los grupos y			
✓ Derechos y deberes de los ciudadanos: Son un conjunto de normas que todo ciudadano tiene obligación de fomentar.			
Un resumen y un juicio del material tratado.			
El tema de Integridad Institucional es un punto muy importante ya que se quiere lograr hacer conciencia en la población acerca de conseguir un bien común, basándose en los principios ya antes mencionados.			
Una descripción y una evaluación del significado práctico del material tratado El material presentado fue didáctico, ya que posee un punto de equilibrio entre texto e imágenes por lo que se facilita su óptima comprensión.			
Todo lo que conocen sobre el tema y que no se ha dicho en la clase			
Uno de los puntos que faltó profundizar es la escasez de integridad institucional que se da en el Perú actualmente, pues todo ello se ve reflejado en los actos de corrupción y evasión tributaria que la sociedad comete sin ningún cargo de conciencia.			

SAN MARCOS

COMPLETAR APUNTES POR PAREJA

SECCIÓN:	INTEGRANTES: (APELLIDOS Y NOMBRES)
TEMA TRATADO EN CLASE	
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> Mantener la atención durante la explicación del profesor. Reelaborar los conceptos explicados por el profesor a través de la reflexión y el confrontarse con el compañero. Memorizar una mayor cantidad de informaciones gracias a la escucha activa.

SECUENCIA:

- Un alumno resume al otro sus apuntes, exponiéndole: las informaciones anotadas, los puntos principales de la clase y la cosa más curiosa dicha por el profesor o presente en el material.
- El otro alumno hace otro tanto.
- Cada alumno completa sus apuntes añadiendo: las informaciones que el compañero había anotado y él no; y los nuevos puntos de vista e informaciones que han surgido durante el debate.
- Escriben sus apuntes, de manera ordenada y clara. Considerando que no se repitan los conceptos

Integrante: Víctor

Ciencia: Conjunto de principios e ideas obtenidos y organizados por el ser humano en el transcurrir del tiempo todo ello con el objetivo de buscar respuestas a las interrogantes surgidas del asombro.

Ética: Es una rama de la filosofía centrada en el estudio del comportamiento y las actitudes que tiene el ser humano en una sociedad y permite establecer juicios morales para mejorarlos.

La ciencia ayuda al progreso social:

Sí. Inicialmente la percepción del hombre era delimitada, pero gracias a la ciencia esta fue perfeccionándose.

Relación entre ciencia y ética:

La ciencia requiere experimentar en el ser humano ya que es su principal objetivo, pero requiere de la ética para establecer límites y preservar su dignidad.

Verdad científica No existe la verdad, pero la ciencia tiene una tendencia a ella para dar mejor calidad de vida al ser humano.

Filosofía cristiana: lo más importante es el ser humano.

Integrante: Shary

Ciencia: Es un conjunto de conocimientos verificables que se inicia con la observación objetiva de un fenómeno del cual se plantean hipótesis que tras ser experimentadas producen un resultado comprobable que permite predicciones acertadas.

Ética: La ética es la ciencia que se refiere a la actuación humana y estudia los conductos morales que realiza una persona identificándoles si son buenas o malas para la sociedad.

La ciencia ayuda al progreso social:

Sí. Debido que a pesar de sacrificar vidas inocentes se obtienen información necesaria para un avance científico.

Relación entre ciencia y ética:

La ética delimita a la ciencia y estas deben trabajar conjuntamente para que así no se puedan transgredir o violar los derechos de las personas al ser herramienta de esta.

Verdad científica Toda investigación científica no debe estar sujeta a ningún poder para que así no puedan restringir sus avances.

Filosofía cristiana: Todos los seres humanos somos dignos y debemos ser tratados como tal.

Anexo 8: Notas

Participante	Nota inicial	Escala alfabética	Escala semántica	Promedio final	Escala alfabética	Escala semántica
001	11	B	Regular	15	A	Bueno
002	12	B	Regular	16	A	Bueno
003	11	B	Regular	16	A	Bueno
004	12	B	Regular	15	A	Bueno
005	12	B	Regular	17	AD	Excelente
006	13	A	Bueno	16	A	Bueno
007	12	B	Regular	16	A	Bueno
008	12	B	Regular	15	A	Bueno
009	12	B	Regular	16	A	Bueno
010	12	B	Regular	16	A	Bueno
011	12	B	Regular	16	A	Bueno
012	12	B	Regular	17	AD	Excelente
013	12	B	Regular	15	A	Bueno
014	11	B	Regular	16	A	Bueno
015	12	B	Regular	16	A	Bueno
016	11	B	Regular	16	A	Bueno
017	12	B	Regular	17	AD	Excelente
018	12	B	Regular	17	AD	Excelente
019	12	B	Regular	16	A	Bueno
020	11	B	Regular	15	A	Bueno
021	12	B	Regular	17	AD	Excelente
022	12	B	Regular	16	A	Bueno
023	12	B	Regular	16	A	Bueno
024	12	B	Regular	15	A	Bueno
025	12	B	Regular	16	A	Bueno
026	12	B	Regular	17	AD	Excelente
027	11	B	Regular	16	A	Bueno
028	11	B	Regular	15	A	Bueno
029	12	B	Regular	16	A	Bueno
030	11	B	Regular	15	A	Bueno
031	12	B	Regular	16	A	Bueno
032	11	B	Regular	15	A	Bueno
033	11	B	Regular	15	A	Bueno
034	12	B	Regular	16	A	Bueno
035	12	B	Regular	17	AD	Excelente

036	11	B	Regular	14	A	Bueno
037	11	B	Regular	15	A	Bueno
038	12	B	Regular	16	A	Bueno
039	13	A	Bueno	17	AD	Excelente
040	13	A	Bueno	17	AD	Excelente
041	12	B	Regular	16	A	Bueno
042	13	A	Bueno	17	AD	Excelente
043	13	A	Bueno	17	AD	Excelente
044	12	B	Regular	16	A	Bueno
045	11	B	Regular	15	A	Bueno
046	12	B	Regular	16	A	Bueno
047	11	B	Regular	15	A	Bueno
048	11	B	Regular	14	A	Bueno
049	13	A	Bueno	17	AD	Excelente
050	11	B	Regular	15	A	Bueno
051	11	B	Regular	13	A	Bueno
052	11	B	Regular	15	A	Bueno
053	12	B	Regular	16	A	Bueno
054	13	A	Bueno	17	AD	Excelente
055	12	B	Regular	16	A	Bueno
056	12	B	Regular	17	AD	Excelente
057	13	A	Bueno	18	AD	Excelente
058	11	B	Regular	16	A	Bueno
059	12	B	Regular	17	AD	Excelente
060	12	B	Regular	18	AD	Excelente
061	12	B	Regular	17	AD	Excelente
062	11	B	Regular	16	A	Bueno
063	12	B	Regular	17	AD	Excelente
064	12	B	Regular	16	A	Bueno
065	11	B	Regular	16	A	Bueno
066	11	B	Regular	15	A	Bueno
067	12	B	Regular	17	AD	Excelente
068	11	B	Regular	16	A	Bueno
069	12	B	Regular	18	AD	Excelente
070	12	B	Regular	18	AD	Excelente
071	12	B	Regular	17	AD	Excelente
072	11	B	Regular	16	A	Bueno
073	12	B	Regular	17	AD	Excelente
074	12	B	Regular	17	AD	Excelente
075	12	B	Regular	17	AD	Excelente
076	12	B	Regular	17	AD	Excelente
077	11	B	Regular	16	A	Bueno

078	12	B	Regular	16	A	Bueno
079	12	B	Regular	17	AD	Excelente
080	12	B	Regular	16	A	Bueno
081	12	B	Regular	16	A	Bueno
082	12	B	Regular	17	AD	Excelente
083	11	B	Regular	16	A	Bueno
084	12	B	Regular	17	AD	Excelente
085	11	B	Regular	14	A	Bueno
086	12	B	Regular	17	AD	Excelente
087	12	B	Regular	17	AD	Excelente
088	12	B	Regular	17	AD	Excelente
089	11	B	Regular	16	A	Bueno
090	13	A	Bueno	19	AD	Excelente
091	12	B	Regular	16	A	Bueno
092	12	B	Regular	18	AD	Excelente
093	11	B	Regular	16	A	Bueno
094	12	B	Regular	17	AD	Excelente
095	11	B	Regular	15	A	Bueno
096	12	B	Regular	17	AD	Excelente
097	12	B	Regular	17	AD	Excelente
098	14	A	Bueno	19	AD	Excelente
099	12	B	Regular	16	A	Bueno
100	12	B	Regular	17	AD	Excelente
101	11	B	Regular	16	A	Bueno
102	12	B	Regular	17	AD	Excelente
103	12	B	Regular	17	AD	Excelente
104	12	B	Regular	17	AD	Excelente
105	12	B	Regular	16	A	Bueno
106	11	B	Regular	15	A	Bueno
107	12	B	Regular	16	A	Bueno
108	13	A	Bueno	19	AD	Excelente
109	12	B	Regular	16	A	Bueno
110	12	B	Regular	17	AD	Excelente
111	12	B	Regular	16	A	Bueno
112	12	B	Regular	17	AD	Excelente
113	11	B	Regular	13	A	Bueno
114	11	B	Regular	15	A	Bueno