

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS Fundada en 1551

FACULTAD DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE POST GRADO

Influencia de la Autoestima, satisfacción con la profesión elegida y la formación profesional en el coeficiente intelectual de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación.

TESIS para optar el Grado Académico de **MAGÍSTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN EN DOCENCIA**
EN EL NIVEL SUPERIOR

AUTOR:

JESAHEL YANETTE VILDOSO VILLEGAS

LIMA – PERU 2002

ANTE TODO QUIERO AGRADECER

***A MIS PADRES VIRGILIO Y MARGARITA Y
A MI HERMANO MANUEL Y A JORGE POR
SU CONSTANTE APOYO***

***A LA DOCTORA ELSA BARRIENTOS, AL
DOCTOR
LUIS VICUÑA PERI, AL DOCTOR MANUEL
GÓNGORA
POR SUS OBSERVACIONES Y
EL APOYO QUE ME BRINDARON.***

INDICE

INTRODUCCION

CAPITULO I	DESCRIPCION DEL PROBLEMA	PG
1.1	Área problemática	1
1.2	Planteamiento del problema	2
1.3	Objetivos	5
1.4	Importancia de la Investigación	6
1.5	Limitaciones	8
CAPITULO II	MARCO TEORICO	
2.1	Antecedentes de la investigación	9
2.2	Estudios previos	19
2.2.1	Educación de calidad	19
2.2.2	Formación de educadores	21
2.2.3	La inteligencia y su evolución en el tiempo	23
2.2.4	Factores primarios de Catell	24
2.2.5	Factores secundarios de Catell	27
2.2.6	Elementos del test libre de influencia cultural	31
2.2.7	Finalidad del test de inteligencia factor g	32
2.2.8	Autoestima de profesores	33
2.2.9	Autoestima y el trabajo	41
2.2.10	La autoestima y la inteligencia	43
2.2.11	Importancia de la autoestima	47
2.2.12	Dimensiones de la autoestima	48
2.2.13	Satisfacción con la profesión elegida	50
2.2.14	La satisfacción y el trabajo	54
2.2.15	Satisfacción profesional docente	56
2.2.16	Satisfacción con la profesión elegida y la inteligencia	57
2.2.17	Intereses y necesidades en la elección profesional	58
2.2.18	Formación académica profesional y la inteligencia	61
2.2.19	Imagen del profesor	64
2.3	Definición de términos	65
2.3.1	Inteligencia	65
2.3.2	Autoestima	65
2.3.3	Satisfacción	66
2.3.4	Satisfacción con la profesión elegida	66
2.3.5	Formación académica profesional	66

CAPITULO III HIPÓTESIS, VARIABLES E INDICADORES

3.1	Planteamiento de la hipótesis	67
3.2	Variables	68
3.3	Operacionalización de las variables	69

CAPITULO IV METODOLOGÍA

4.1	Metodología	72
4.2	diseño	72
4.3	Población	73
4.4	Instrumentos de recolección de datos	74
4.4.1	Test de inteligencia de Catell factor "g" escala 3	74
4.4.2	Inventario de autoestima de Coopersmith	78
4.4.3	Inventario de satisfacción con la profesión elegida	83
4.4.4	Prueba de suficiencia académica profesional	88

CAPITULO V RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

5.1	Análisis de regresión simple	92
5.2	Análisis de regresión múltiple	100
5.3	Descripción de la distribución de la población examinada respecto a la inteligencia, autoestima, satisfacción con la profesión elegida y formación académica profesional	105
5.3.1	Descripción de la distribución de la población respecto a la inteligencia	106
5.3.2	Descripción de la distribución de la población respecto a la autoestima	111
5.3.3	Descripción de la distribución de la población respecto a la satisfacción con la profesión elegida	116
5.3.4	Descripción de la distribución de la población respecto a la formación académica profesional	112

CAPITULO VI DISCUSION DE RESULTADOS

6.1	La autoestima y el coeficiente intelectual	127
6.2	La satisfacción con la profesión elegida y el coeficiente intelectual	129
6.3	La formación académica profesional y el coeficiente intelectual	130

CONCLUSIONES	131
RECOMENDACIONES	133
BIBLIOGRAFIA	135

ANEXO

1	Estadísticos del test de inteligencia de Catell factor "g" escala 3
2	Estadísticos del inventario de autoestima de Coopersmith
3	Estadísticos del inventario de satisfacción con la profesión elegida
4	Estadísticos de la prueba de suficiencia de formación académica
5	Normas de corrección de los instrumentos de la investigación Estructura de la prueba de suficiencia de formación académica
6	Pruebas de medición aplicadas a la población examinada
7	Estadística descriptiva de las variables de estudio

TABLA	pg
1 Distribución de la población examinada	73
2 coeficiente (r ²) del Test de inteligencia de Catell	78
3 coeficiente (r ²) del inventario de autoestima	83
4 coeficiente (r ²) del inventario de satisfacción con la profesión elegida	88
5 coeficiente intelectual de la población examinada	108
6 coeficiente intelectual según el sexo de los estudiantes	110
7 autoestima de la población examinada	113
8 autoestima según el sexo de los estudiantes	115
9 satisfacción con la profesión elegida de la población examinada	118
10 satisfacción con la profesión elegida según el sexo de los estudiantes	121
11 formación académica profesional de la población examinada	124
12 formación académica profesional según el sexo de los estudiantes	126

TABLA**anexo**

13 estadística del sub test series del test de inteligencia de Catell	1
14 estadística del sub test clasificación del test de inteligencia de Catell	1
15 estadística del sub test matrices del test de inteligencia de Catell	1
16 estadística del sub test condiciones del test de inteligencia de Catell	1
17 estadística del sub test si mismo de autoestima	2
18 estadística del sub test social pares de autoestima	2
19 estadística del sub test hogar padres de autoestima	2
20 estadística del sub test universidad de autoestima	2
21 estadística del sub test escala de mentiras de autoestima	2
22 estadística del sub test seguridad de satisfacción con la profesión elegida	3
23 estadística del sub test pertenencia de satisfacción con la profesión elegida	3
24 estadística del sub test estima de satisfacción con la profesión elegida	3
25 estadística del sub test autorrealización de satisfacción con la profesión elegida	3
26 estadística de la prueba de suficiencia de formación académica	3
27 norma de corrección del test de inteligencia	5
28 norma de corrección del inventario de autoestima	5
29 norma de corrección del inventario de satisfacción con la profesión elegida	5
30 estructura de la prueba de suficiencia de formación académica	5
31 Estadística descriptiva de las variables de estudio	7

INTRODUCCIÓN

La educación universitaria en nuestro país actualmente no responde a las necesidades de la sociedad peruana, especialmente se ha criticado en estos últimos años la labor docente señalando que ésta es muy deficiente debido a que la Facultad de Educación no contribuye con la formación de profesores de calidad requeridos para los tiempos actuales. Así pues el siglo XXI necesita de futuros maestros cuya formación profesional se base en el desarrollo de habilidades intelectuales y emocionales que les permita aprender a manejar la información adquirida en su formación académica y a la vez presentar un equilibrio emocional con un alto nivel de tolerancia para enfrentar cambios sin dejarse caer en la frustración.

Cabe señalar la propuesta de SPELLUCIN (1997) quien indica que un currículo por más perfecto que sea no deja de ser un instrumento, dependerá de quien lo utilice (el maestro) para saber si se puede lograr resultados positivos o negativos e allí la importancia del porque es necesario formar estudiantes de educación no sólo con información acerca de las ciencias de estudio sino también considerando el aspecto psicológico (como persona) y psicosocial (como agente de cambio de la sociedad). Algunos investigadores manifiestan que el deterioro de la educación se presenta por la poca eficiencia de los profesores,

ello se debe a la escasa creatividad y capacidad intelectual de los maestros, así como a su baja autoestima, poca motivación por la profesión elegida, y baja calidad de la Formación Académica profesional.

La experiencia en el campo educativo y el aporte de la teoría encontrada nos han motivado a realizar la presente investigación para ello se ha seleccionado cuatro variables que cumplen un papel importante en la formación profesional y en la vida cotidiana de todo individuo (especialmente cuando tiene que tomar decisiones). Así la finalidad de nuestro estudio es determinar si existe influencia de la Autoestima, la Satisfacción con la Profesión Elegida y la Formación Académica Profesional en el Coeficiente Intelectual de los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación de la UNMSM.

La presente tesis consta de VI capítulos:

El primero: Constituido por el planteamiento del problema y objetivos; El segundo: presenta el marco teórico que sustenta a la investigación; El tercer capítulo constituido por la hipótesis, variables e indicadores; El cuarto: presenta la metodología de la investigación; El quinto capítulo constituido por los resultados del estudio; El sexto capítulo presenta la discusión de resultados. Finalmente conclusiones, recomendaciones, Bibliografía y Anexos.

1.1 Área problemática

En el Perú la educación superior en los últimos años esta siendo bastante cuestionada, especialmente aquella dirigida a la Formación de maestros debido a la poca eficiencia de sus egresados en el desarrollo de su actividad profesional, se plantean diversos factores que generan este problema entre ellos mencionaremos los siguientes: La vocación del maestro, las bajas remuneraciones, la deficiente formación profesional, la capacidad intelectual del maestro, la escasez de recursos para interaccionar positivamente con el alumno, la autoestima del maestro, la falta de selectividad para acceder a la profesión docente, la baja calidad de la formación profesional.

Según TRAHTEMBERG "En el Perú los puntajes de ingreso a la carrera de educación suelen estar entre los más bajos de toda la escala de profesiones, pues la facultad de educación se ha convertido en el reducto de jóvenes postergados de otras carreras, así la insuficiencia de buenos educadores se prevé será cada vez mayor porque ingresan a la facultad jóvenes poco talentosos"¹.

¹ TRAHTEMBERG. 1996, Educación para el tercer milenio, p123.

1.2 Planteamiento del problema

La inteligencia es un factor muy importante que contribuye en el cumplimiento de las metas profesionales trazadas, pues el impacto que tiene sobre la vida de la persona sea en el ámbito educativo, profesional y social es significativo, así pues el coeficiente intelectual es predictivo del grado de educación que va alcanzar una persona consecuentemente, es predictivo del nivel de empleo que va a tener. En tal sentido la inteligencia es un factor importante para lograr la eficiencia profesional. Por lo tanto las deficiencias cognitivas del estudiante evitarán que egresen de la Facultad de Educación educadores de calidad.

Cabe mencionar la propuesta de FUENTES quien manifiesta "que si el alumno presenta una función ineficaz de sus operaciones y no responde cognitivamente a los requerimientos de las diferentes instancias sociales como: la universidad, el trabajo u otros, es porque utiliza inadecuadamente sus habilidades intelectuales o porque no las ha desarrollado plenamente"². Sin embargo la deficiencia cognitiva del estudiante no significa que será obstáculo para el logro de metas profesionales, ya que la inteligencia puede ser

² FUENTES. 1999, P6.

modificada a cualquier edad, es decir en ella pueden ejercer influencia algunos factores como: la autoestima, la satisfacción vocacional y la formación académica profesional tal como lo señalan algunos investigadores, así por ejemplo: POLAINO Y GOLEMAN coinciden en señalar que "la autoestima (autodominio, automotivación y las habilidades emocionales) influye en el desarrollo del coeficiente intelectual"³. También consideramos pertinente citar a MANKELIUNAS quien manifiesta "que cuando un estudiante se encuentra satisfecho con la carrera elegida está motivado y por lo tanto es capaz de conquistar su propia naturaleza y comprometerse a un cambio personal mejorando sus deficiencias cognitivas y afectivas, con la finalidad de alcanzar el grado óptimo de desarrollo"⁴.

Finalmente VERNON indica que "la formación académica profesional (a través de sus asignaturas) influye en desarrollo de las habilidades intelectuales, es decir las tareas o actividades de las materias permiten el uso de las operaciones mentales para resolver los problemas propios de cada asignatura"⁵.

³ POLAINO. 1998,p9. y GOLEMAN. 1996, p16.

⁴ MANKELIUNAS K. 1987, p155

⁵ VERNON. 1982, P49

Frente a lo expuesto queremos despejar las siguientes interrogantes:

¿Existe influencia de la autoestima, la satisfacción con la profesión elegida y la formación académica profesional en el coeficiente intelectual de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación de la UNMSM?

Para despejar la interrogante planteada creemos conveniente descomponer el problema general en los siguientes sub problemas:

1.2.1 sub. problemas

a)¿La autoestima influye significativamente en el coeficiente intelectual de los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación?.

b)¿La satisfacción con la profesión elegida influye significativamente en el coeficiente intelectual de los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación?.

c)¿la formación académica profesional influye significativamente en el coeficiente intelectual de los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación?.

1.3 Objetivos

1.3.1 General:

Determinar y analizar si la autoestima, la satisfacción con la profesión elegida y la formación académica profesional influyen significativa en el coeficiente intelectual de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación.

1.3.2 Específicos:

a) Determinar la influencia de la autoestima en el coeficiente intelectual de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación.

b) Determinar la influencia de la satisfacción con la profesión elegida en el coeficiente intelectual de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación.

c) Determinar la influencia de la formación académica profesional en el coeficiente intelectual de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación.

1.4 Importancia de la investigación

La presente investigación es importante porque considera cuatro variables que cumplen un papel importante en la formación de los estudiantes de educación, así pues el siglo XXI requiere de una educación de calidad por ende de educadores de calidad, lo cual significa que la preparación de maestros debe ser integral mediante el desarrollo de todas sus potencialidades. Sin embargo la educación universitaria de estos últimos tiempos es criticada por ser memorística, arbitraria y enciclopédica, ello por lo tanto no permite una formación integral. Asimismo se han realizado observaciones a la capacidad intelectual de los ingresantes a la facultad de educación, no obstante, algunos investigadores señalan que las deficiencias cognitivas pueden ser modificadas y de esta manera podrían desarrollarse al máximo por la influencia de la autoestima, la satisfacción con la profesión elegida y la formación académica profesional. Consideramos conveniente destacar la importancia de cada

una de las variables seleccionadas para el presente estudio, así cuando una persona goza de una buena autoestima es capaz de reconocer sus deficiencias y utiliza los mejores recursos o medios necesarios para solucionar sus problemas y superar sus dificultades. Es pertinente señalar que una persona satisfecha con la profesión elegida esta motivada y es capaz de conquistar su propia naturaleza con la finalidad de alcanzar el grado óptimo de desarrollo. Respecto a la formación profesional, las actividades planificadas para el desarrollo de cada asignatura permiten el uso de habilidades intelectuales en la solución de problemas propios de la materia.

La importancia de la inteligencia radica en el impacto que tiene sobre la vida de las personas sea en el ámbito educativo, profesional, social. Es decir un estudiante inteligente se detecta de verdad cuando hay que resolver problemas nuevos sea en el campo que sea, es por ello que el coeficiente intelectual es predictor de la efectividad de la persona.

La presente investigación nos permitirá determinar si la autoestima, la satisfacción con la profesión elegida y la formación profesional influyen significativamente en la inteligencia de los alumnos del tercer año de la

facultad de educación, ello podría motivar la implementación de programas complementarios orientados a desarrollar plenamente las habilidades intelectuales de los estudiantes. Finalmente existirán educadores de calidad, si se logra un cambio del estudiante de educación a través de su crecimiento intelectual, emocional, espiritual.

1.5 Limitaciones

Algunas limitaciones en la realización del presente estudio corresponden a que hubiera sido adecuado aplicar la prueba de Coeficiente Intelectual, Satisfacción con la profesión elegida, Autoestima, Suficiencia académica profesional desde que la población examinada inicia sus estudios en la Facultad de Educación, con la finalidad de observar el desarrollo de su formación profesional a través de las variables anteriormente mencionadas, el seguimiento de los tres años de estudio nos permitiría contar con una visión general de las características de los alumnos así como el desarrollo de sus habilidades intelectuales y emocionales durante sus años de estudio. Sin embargo el tiempo se convirtió en el principal obstáculo.

2.1 Antecedentes de la investigación

- AVALOS CHICHIZOLA, Yolanda (1981)PUC.

Realiza un estudio comparativo entre el nivel de la inteligencia, el autoconcepto y la frustración. La población está constituida por 107 niños. Los instrumentos utilizados son: el test de matrices progresivas de Raven, la Escala de concepto de sí mismo y el Test de frustración de Rosenzveig. La conclusión de su estudio es la siguiente: existe una correlación positiva y significativa entre el nivel de inteligencia y el autoconcepto, así mismo, cuando interviene el nivel intelectual la asociación entre autoconcepto y tolerancia a la frustración mejora siendo significativo en los niveles superiores e inferiores de inteligencia.

- ATKINSON, BURNSTEIN (1963)

Su investigación exploró la relación entre: La motivación hacia el logro, el temor al fracaso y la aspiración a ingresar a una prestigiosa ocupación. La muestra estuvo constituida por estudiantes del bachillerato. Los instrumentos utilizados fueron: la prueba de apercepción temática y la escala de ansiedad.

La conclusión de su estudio fue el siguiente: El temor a fracasar era un factor muy fuerte en la selección de una carrera y el rechazo de las metas ocupacionales, es decir cuando el temor al fracaso crecía los sujetos manifestaban deseos por ingresar a carreras de menor prestigio.

- BARDALES MENDOZA, Olga Teodora(1993) UPCH.

Su estudio tiene la finalidad de indicar si existe o no diferencia correlacional de la autoestima con el rendimiento académico en función al tipo de familia a la que pertenecen los estudiantes de primaria de colegios nacionales de Lima metropolitana, 379 alumnos del nivel socio-económico constituyen la muestra. EL instrumento utilizado en la investigación es el Inventario de Autoestima de Coopersmith. El estudio realizado llegó a la siguiente conclusión: No existe diferencia correlacional significativa de la autoestima con el rendimiento académico en función al tipo de familia a la que pertenece el estudiante de primaria. Asimismo, los alumnos que viven con ambos padres tienen mayor autoestima que los alumnos que viven con un padre, y a la vez los alumnos del primer grupo tienen mayor autoestima que los alumnos que viven sin sus padres,

finalmente, los niños que viven con un padre tienen mayor autoestima que los niños que viven sin sus padres.

- DAVIS, HARA Y STROUF (1962)

Su estudio correlacional, tuvo una muestra de 116 sujetos de ambos sexos ingresantes a la universidad, la conclusión de su investigación fue la siguiente: las etapas del desarrollo vocacional esta correlacionada significativamente con la inteligencia, así a mayor satisfacción vocacional mayor inteligencia.

- FRIEDMAN ISAAC Y FARBER BARRY (1992)

La investigación tiene por finalidad determinar el autoconcepto profesional y agotamiento del profesor. La muestra estuvo constituida por 641 profesores de 40 escuelas primarias. El instrumento utilizado fue un cuestionario. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: el 25% de los profesores han contemplado la posibilidad de abandonar la docencia por estar "hartos de ella", el 50% declaró estar agotado de la docencia, 25% se sentía frustrado y estresado por la labor docente.

- GARCIA BENAOU, Antonia y GANDIA CABEDO, Juan (1994)

El objetivo de su estudio es profundizar en el conocimiento de la satisfacción de la actividad académica, docencia e investigación de los profesores universitarios de contabilidad de España. Se elaboro un

cuestionario como instrumento de recolección de la información requerida para desarrollar el presente estudio. La conclusión de la investigación es la siguiente: Los docentes muestran gran atención a la estructura organizativa del sistema universitario español, sin embargo a la mayoría de los profesores les gustaría dedicar mayor tiempo a la investigación de lo que ya dedican.

- GARCIA COSSIO, Berta (1993) UPIGV.

La investigación que realiza se refiere a la satisfacción laboral de un grupo de psicólogos que trabajan en la modalidad de educación especial en Lima, 64 psicólogos de ambos sexos conforman la muestra, tanto de la zona urbana y marginal de Lima. Los instrumentos de la investigación fueron la hoja de registro de variables personales y la escala de actitudes hacia la satisfacción laboral. Su estudio señala que los psicólogos de educación especial de la zona urbana y marginal muestran opiniones favorables de satisfacción laboral, no existiendo diferencia respecto al sexo, ni al lugar donde laboran.

- HYMÁN (1956)

Su investigación es descriptiva, tiene por objetivo determinar la relación entre las condiciones sociales, el coeficiente intelectual y el nivel ocupacional. La muestra estuvo constituida por estudiantes de los primeros años de la universidad. Los instrumentos de la investigación fueron: La escala de preferencias de Kuder y la prueba de capacidad mental autoadministrada de Otis. El resultado del estudio fue el siguiente: los estudiantes de clase social alta con un CI normal tienen interés en ocupaciones orientadas a la ingeniería, medicina, derecho etc. Mientras que los estudiantes de clase social media y baja con un CI superior obtuvieron altas puntuaciones en ocupaciones de servicio social (como educación, trabajo social)

- NORIEGA REYNOSO, Edith Graciela (1989) UNMSM.

Realiza un estudio de consistencia del test de Catell factor "G" escala 2. La población estudiada esta constituida por alumnos de primaria de colegios estatales y privados de Lima metropolitana y el Callao, del total de los sujetos evaluados, quedó una muestra constituida por 596 estudiantes. Su investigación le permitió arribar a la siguiente conclusión: La prueba evidencia un alto grado de consistencia, especialmente cuando existe

influencia de la edad, es decir, a mayor edad los resultados son más confiables.

- O'HARA Y TIEDEMAN (1959)

Realiza una investigación correlacional, cuyas variables son: Las aptitudes (numérica, relaciones espaciales, razonamiento abstracto, razonamiento verbal, razonamiento mecánico), los intereses, las clases sociales, los valores y el autoconcepto vocacional; 1000 jóvenes universitario de Boston conforman la muestra estudiada, de los cuales 460 son recién ingresantes, 276 del segundo año y 264 de años superiores. Los instrumentos utilizados en la investigación fueron: Prueba de aptitud diferencial (PAD), escala de preferencias de Kuder, Índice de hogar de Gough, estudio de valores de Allport - Vernon - Lindzey, inventario de valoración del trabajo de Super, cuestionario de autoestimación de O'hara y Tiedeman. La conclusión del estudio fue la siguiente: Existe correlación significativa entre las variables anteriormente mencionadas, pues los resultados oscilan entre 0.70 a 0.81 incrementándose la correlación en los años avanzados de estudio.

- PIZANO CHAVEZ G. (1998)

Su investigación tiene por objetivo identificar el tipo de formación docente de la facultad de educación de la UNMSM. La muestra estuvo constituida por la totalidad de los alumnos del año lectivo de 1998. Los instrumentos utilizados fueron: El test de reacción valorativa de Víctor García Hoz. La conclusión de su estudio fue la siguiente: Los valores hacia los cuales existe una valoración reactiva que fluctúa entre reacción media e intensa son dinero, actividad, placer, arte, técnica, social y religioso. Mientras que los valores hacia los cuales existe una valoración reactiva que fluctúa entre reacción intensa y muy intensa son fama, poder y saber.

- RUIZ URRIBURU, María del Rosario(1995) UPIGV.

Realiza un estudio sobre la relación entre el Autoconcepto de los adolescentes y su rendimiento académico. La población esta constituida por 336 alumnos del colegio Julio César Escobar del 5to y 4to de secundaria. El instrumento de medición utilizado en la investigación es la escala de Autoconcepto de Tennessee. El estudio presenta como conclusión, que el Autoconcepto no se relaciona significativamente con el rendimiento escolar, los estudiantes con puntajes altos en su Autoconcepto general no tienen un rendimiento

escolar significativamente mayor que los estudiantes con puntajes bajos en su Autoconcepto general.

- TARAMONA, Elsa (1987) PUC.

El presente estudio, se refiere a la relación de la autoestima con el dogmatismo y con el rendimiento académico. La muestra esta constituida por 432 sujetos de ambos sexos. La conclusión del estudio es el siguiente: Existe una relación significativa en la medida en que a mayor autoestima menor dogmatismo y mayor rendimiento académico.

- SCHUTZ Y BLOCAR (1961)

Su estudio tiene la finalidad de determinar la relación entre las puntuaciones del nivel ocupacional y el índice de autorrealización. Su muestra estuvo constituida por 135 estudiantes del sexo masculino ingresantes a la universidad, los instrumentos utilizados en la investigación fueron: BIS (SVIB), Instrumento de autodescripción real o ideal. El resultado de la investigación fue el siguiente: existe una correlación de 0.34 entre el nivel ocupacional y la autosatisfacción

- TOVAR C. Y VILLEGAS L. (2000)

Su investigación tiene por finalidad describir la presencia de los principios orientadores de la reforma curricular a través de la opinión de los estudiantes de la escuela de enfermería de la Universidad del Valle. La muestra estuvo constituida por 107 estudiantes de pregrado de enfermería y 84 estudiantes de sexto y octavo semestre. El instrumento utilizado fue un cuestionario sobre la formación académica y el currículo. El resultado de la investigación fue el siguiente: a los alumnos les gusta asignaturas relacionadas a la formación personal, con componentes del ser, la autoestima. Les gusta aquellas asignaturas que le permitan desarrollar sus habilidades intelectuales y emocionales. Les gusta las materias de su carrera.

- TUCCI (1963)

Su estudio tiene la finalidad determinar el porcentaje de estudiantes que se encontraban satisfechos con su elección vocacional. La muestra estuvo constituida por 163 estudiantes de la Wayne State University. El resultado de su investigación fue el siguiente: 34% había decidido de manera definitiva acerca de sus planes vocacionales, el 48% tenía una decisión provisional, el 18% afirmó que estaba indeciso.

- VERASTEGUI (1999) UNMSM

Su estudio es correlacional causal. La muestra estuvo constituida por 70 profesores y 70 alumnos de 5 institutos superiores pedagógicos públicos (Monterrico, Yungay, Chupaca, Moquegua, Tarapoto). Los instrumentos de la investigación fueron: test de capacitación profesional para profesores, la prueba de suficiencia profesional. El resultado de su investigación fue el siguiente: Existe una influencia significativa del tratamiento curricular y la capacitación docente en la calidad de la formación profesional.

- WARREN (1961)

Su estudio sugirió que los cambios en el área de estudios universitarios ocurrían cuando existía una discrepancia entre el concepto personal de sí mismo y el papel ocupacional para el cual esperaba ser formado en la universidad. La muestra estuvo constituida por 525 estudiantes varones ingresantes a la universidad. el instrumento utilizado fue el inventario de Ómnibus de Personalidad. La conclusión de su investigación fue el siguiente: El promedio de las calificaciones académicas

se correlaciona significativamente con el cambio en el área de estudio.

2.2 Estudios previos

2.2.1 Educación de Calidad

El trabajo de la educación en el siglo XXI apunta directamente a una educación de calidad propuesta establecida por la UNESCO desde 1972 presentada en el informe elaborado por Edgar Faure cuyas recomendaciones conservan una gran actualidad, puesto que el siglo XXI exige una mayor autonomía y capacidad de juicio junto con el fortalecimiento de la responsabilidad personal en la realización del destino colectivo. Este informe destaca la importancia de explorar los talentos como "la memoria, el raciocinio, la imaginación, las aptitudes físicas, el sentido de estética, la facilidad de comunicarse con los demás, carisma natural del dirigente etc. que como tesoros están enterrados en el fondo de cada persona"¹. Propuesta que viene a confirmar que para el desarrollo de talentos necesitamos de la autoestima y motivación factores que juegan un papel importante en la educación como base para comprenderse mejor uno mismo.

¹ DELORS J. 1999: p19

Cabe señalar que una " educación de calidad es un proceso sistemático de mejoramiento integral del ser humano, mediante el desarrollo de todas sus potencialidades para que logre su realización y contribuya a la transformación y bienestar de su entorno cultural y ambiental"². Asimismo entendemos por enseñanza de calidad a aquella que esta formada por materias congruentes con el desarrollo humano y manifestaciones psicológicas del educando, es decir "las asignaturas tienen que considerar criterios como: la percepción, la creatividad, la memoria, la inteligencia, la voluntad, la motivación y la autoestima. Así pues el hecho de no tener en cuenta este punto de vista, origina un caos en la enseñanza, en el aprendizaje y por ende en todo el proceso educativo"³. Cabe señalar que los colegios en el futuro tendrán que lidiar con un mundo cada vez más tan tenso, complicado, complejo y voluble, por ello deberán ofrecer espacios de catarsis, comunicación, recreación y crecimiento personal, para desarrollar en el alumno su seguridad, autoestima y autoconfianza siendo éste un gran desafío para la educación.

² ESPINOZA LOPEZ. 1998 : p 60

³ LAZO ARRASCO. 1995: p19

Frente a lo expuesto será necesario formar educadores de calidad los cuales deberán presentar una alta autoestima, alta inteligencia y satisfacción con la profesión elegida, así pues cada uno de estos aspectos se expresan en las siguientes características:

- En cuanto al conocimiento: poseer cultura general y conocimientos propios de la profesión (pedagógico, didáctica y psicológico)
- En cuanto a la persona: poseer una alta autoestima, alta inteligencia, alta motivación, actitud favorable al cambio, sentido de pertenencia, equilibrio emocional, capacidad de servicio y autocrítica, capacidad de afecto, capacidad de liderazgo.
- En cuanto a los valores deseables: Honestidad, lealtad, responsabilidad, tolerancia, equidad, justicia, conciencia de ser ejemplo para ser imitados⁴

2.2.2 Formación de Educadores

La formación de docentes en estos tiempos esta siendo cuestionada debido a que no responde a las necesidades actuales de la sociedad que se encuentra en una crisis profunda (pérdida de valores). Pues la educación requiere humanizarse y romper con el sistema

⁴ ESPINOZA LOPEZ.1998: p 8

academicista y memorista predominante en la actualidad. Así "el currículo de formación de maestros dedica mayor tiempo a temas del área de la didáctica y poco tiempo a los aspectos cualitativos y afectivos de interacción humana con los alumnos, pese a que este último aspecto es lo más decisivo para reducir el fracaso académico"⁵. Cabe señalar que si se formara a los profesores incorporando no sólo la didáctica sino sentimientos, emociones, autoestima, valores, autorrealización, necesidad de reconocimiento de los alumnos y de ellos mismos, la educación sería humanista y la relación con los alumnos adaptable a cada realidad. Así pues en el siglo XXI la misión de la facultad de educación además de formar para dominar las ciencias, humanidades y tecnología deberá priorizar los talentos (inteligencia, afecto, liderazgo, trabajo en equipo, etc) en los estudiantes, porque las habilidades de los futuros profesores influirá conscientemente e inconscientemente en la relación con sus alumnos, su aprendizaje y su educación. Finalmente, la clave del éxito del sistema educativo es el maestro, quien con su habilidad, creatividad y conocimiento de la realidad hará los

⁵ TRAHTEMBERG S. Educación para el tercer milenio. 1996: p104

cambios necesarios para el bienestar general de la sociedad.

2.2.3 la inteligencia y su evolución en el tiempo

A finales del siglo XIX y gracias a sus numerosas investigaciones, el eminente psicólogo Sir Francis Galton llegó a la siguiente conclusión: Que la inteligencia era un rasgo unitario y absoluto, como la altura o el peso. A principios del siglo XX, Charles Spearman teorizaba sobre la posibilidad de que la inteligencia estuviese formada un factor general "G" (heredo), y una serie de factores específicos (s's). Según Spearman, el factor g actuaba como una fuerza conductora que agrupaba a un conjunto de capacidades especiales unidas a situaciones específicas, como por ejemplo: las habilidades verbales, matemáticas e incluso musicales. Pues este era el motor que activaba a los factores "s".

De 1920 a 1940, **L.L. Thurstone** trabajó activamente intentando perfeccionar los factores de Spearman, pero no encontró datos suficientes para apoyar la existencia del factor g. Por el contrario Thurstone sugería que la inteligencia estaba compuesta por una serie de factores especiales, cada uno de los cuales estaba asociado a tareas específicas. Él identificó 7 "vectores" o

componentes principales de la inteligencia que eran: Comprensión verbal, fluidez de la palabra, habilidad matemática, visualización espacial, memoria asociativa, velocidad de percepción y razonamiento. Desde entonces, otros autores, como por ejemplo **J.P. Guilford**, han señalado la posibilidad de que la inteligencia se componga de hasta 120 factores diferentes. Posteriormente, se presenta la propuesta de Catell que resulta importante, puesto que enlaza trabajos factoriales como los de Spearman y Thurstone con una teoría plausible sobre herencia ambiente. Es así que sugiere que el factor general predominante que surge de la mayoría de los estudios de correlación entre pruebas cognoscitivas, consiste en dos componentes: inteligencia fluida o Gf e inteligencia cristalizada o Gc.

2.2.4 Factores Primarios de Catell

Los factores representan en términos matemáticos las capacidades que suponemos o hipotetizamos activan diferencialmente las personas cuando han de resolver tareas que requieren una actuación inteligente⁶. En 1978 Catell estudio 20 factores primarios obtenidos a partir

⁶ COLOM, Roberto. 1995: p113

del análisis de las correlaciones entre las puntuaciones logradas por las personas en los instrumentos de medida aplicados, ellos son:

- La aptitud verbal (v): Es básicamente comprensión verbal y habilidad con la palabra, es muy importante en la mayoría de los test de inteligencia, sobre todo si son test que se usan para la selección en las escuelas y en las universidades. Los ejercicios que se aplican son comprensión de ideas y palabras. Sinónimos, refranes y analogías. Es probablemente el mejor indicador de Gc o inteligencia cristalizada.
- La aptitud numérica (N): Es un factor de velocidad precisión de cálculo que no se encuentra implicado necesariamente en una alta aptitud matemática. Es la facilidad para manejar números, distinto al razonamiento matemático.
- El factor espacial (S): Es la aptitud para mantener orientaciones en la mente sobre disposiciones, configuraciones o elementos en un espacio. Esta aptitud se manifiesta diariamente al leer mapas, seguir diagramas o conducir con precisión usando espejos retrovisores. Actitud para visualizar figuras bi o tridimensionales, cuando se altera su orientación.

- Factor de velocidad y precisión perceptiva (P): Su importancia radica en su relación con la eficiencia de la transmisión de la información a través del sistema nervioso. La persona debe evaluar la similitud entre dos estímulos.
- El factor de razonamiento inductivo(I):
Es central en la noción analítica -factorial de inteligencia como aptitud de razonamiento, dada su relación con las propuestas originales de Charles Spearman. La mayor parte de los problemas, sea en el campo que sea, requieren razonar para ser resueltos.
- Rapidez de clausura (Cs): Aptitud para completar una gestalt cuando se ocultan partes del estímulo. La familiaridad de las palabras puede influir de manera significativa.
- Memoria asociativa (Ma): Memoria para pares de elementos entre los que no hay vínculo significativo.
- Aptitud mecánica (Mk) habilidad para trabajos manuales
- Flexibilidad de clausura (Cf) capacidad de procesar los mensajes utilizando el lenguaje, gestos etc.
- Amplitud de memoria (Ms) Capacidad de memoria
- Deletreo (Sp) Reconocimiento de la palabra mal deletreada.

- Juicio estético (E): Aptitud para detectar los principios básicos del arte depende mucho de la experiencia previa.
- Memoria significativa (Mm): Aprendizaje de conexiones entre pares de estímulo vinculados de manera significativa.
- Originalidad de flexibilidad (Ol): Basado en los test de producción divergente.
- Fluidez de ideas (Fl): Aptitud para reproducir rápidamente ideas sobre determinados temas.
- Fluidez de palabras (W): Producción rápida de palabras a partir de una determinada letra, pero sin significado.
- Originalidad (O2): La persona debe combinar dos objetos funcionales.
- Aiming (A): Velocidad de coordinación mano -ojo
- Aptitud para dibujar (Rd) Dibujo de objetos. la puntuación se obtiene a partir de la precisión de líneas y curva⁷.

2.2.5 Factores secundarios de Catell

Como resultado del análisis de las relaciones entre los 20 factores primarios, surgen los factores secundarios,

⁷ COLOM, Roberto. 1995: p117

estos son más generales, dichas capacidades son las siguientes:

- Inteligencia fluida (Gf): Marcado por el test libre de influencia cultural cuyas características son: Inferencia, inducción, amplitud de memoria y flexibilidad de clausura, clasificación, inteligencia de rapidez y de nivel (potencia).
- Inteligencia cristalizada (Gc): Éste es el factor que representa el test de inteligencia tradicional. Está marcado por los factores primarios verbal, mecánico, numérico y social.
- Visualización (Gv): Marcado por el test Libre de influencia cultural y en general, por aquellos que requieren visualizar determinada información. Muchos problemas en ingeniería, arquitectura y geometría suponen la concurrencia de este factor.
- Capacidad de recuperación (Gr): Marcado por fluidez de ideas y asociativa. Se refiere a la aptitud para acceder con rapidez al material registrado en la memoria. La fluidez aparece con intensidad en oradores y escritores y parece encontrarse vinculado a la creatividad.
- Velocidad cognitiva (Gs): Es un factor menor en la resolución de problemas. Velocidad en rendimiento

mecánico (cálculo numérico o escritura). Representa la rapidez con que se pueden realizar determinadas tareas⁸

Los factores de segundo orden más conocidos de la teoría de catell son inteligencia fluida (Gf) e inteligencia cristalizada (Gc). Por ello, su teoría se conoce como teoría Gf-Gc. "La inteligencia fluida o Gf es la masa total de asociación o combinación del cerebro, o sea el aspecto biológicamente determinado del funcionamiento intelectual que nos permite resolver nuevos problemas y capta nuevas relaciones, mientras, que la inteligencia cristalizada o Gc son las habilidades y las estrategias que se adquieren bajo la influencia del medio ambiente cultural"⁹. Normalmente los dos tipos (Gf y Gc) participan con amplitud variable en todas las operaciones intelectuales, por lo que resulta difícil distinguir sus contribuciones. Así mismo, Catell sostiene que estas pruebas no verbales o neutro - culturales basadas en el razonamiento con formas abstractas, miden primordialmente Gf, mientras, que las pruebas colectivas o individuales verbales convencionales de inteligencia y las realizaciones, dependen mucho más de Gc.

⁸ COLOM, Roberto. 1995: p120.

⁹ VERNON PHILIP. 1982: p 48,49.

Respecto a la relación de la aptitud fluida y la aptitud cristalizada, ha sido estudiada en la teoría de la inversión presentada por Catell en 1971, según esta teoría, se desarrolla una sola aptitud general, consistente en percibir relaciones que se vincula al desarrollo de todas las asociaciones neuronales en el córtex. "La aptitud fluida es muy heredable, la aptitud cristalizada, se desarrolla como resultado de la aptitud fluida en experiencias concretas de aprendizaje. Los niños de 2 a 3 años, que se encuentran en una fase evolutiva temprana presentan correlación entre la aptitud fluida y la cristalizada. A medida que los niños crecen y pasan por una diversidad de experiencias (escuela, familia etc.) disminuye la correlación. El niño brillante y adaptado que va a buenos colegios y es apoyado en casa invertirá la mayor parte de su aptitud fluida en las habilidades cristalizadas de su cultura. El niño brillante que vive en una casa en la que no se valora la cultura, que va a escuelas normales no invertirá su inteligencia fluida, su rendimiento escolar será bastante peor que el de un niño moderadamente brillante que invierta toda su aptitud en la escuela"⁹. Por lo general, cuando los estudios indican que los factores

⁹ COLOM, Roberto. 1995: p121,122

ambientales desempeñan un importante papel en el desarrollo de la inteligencia, es probable, que los tests de inteligencia usados midan la aptitud cristalizada. Contrariamente, cuando la influencia del ambiente parece relativamente trivial, lo más probable es que los tests de inteligencia usados en el estudio midan inteligencia fluida (libre de influencias culturales).

2.2.6 Elementos del test libre de influencia culturales (test de factor g) de Catell

El test de factor g empieza con una investigación de Catell a finales de la década de los veinte, a corriente de la teoría de Spearman. En 1930 se editan los "Catell group and individual intelligence Test". En 1940 se edita la revisión del test, en la que los elementos son ya completamente perceptivos. En 1949 se procede a una nueva revisión y se llega a cuatro sub tests: series, clasificación, matrices y condiciones. La resolución de las tareas, elementos o ítems de esta serie de test sólo requiere que la persona perciba relaciones entre formas y figuras para reducir al mínimo las influencias del

aprendizaje cultural y del ambiente social.

2.2.7 finalidad de los test de factor "g"

Los tests de factor "G" Constituyen un instrumento de gran utilidad para evaluar la inteligencia, tienen por finalidad:

- Averiguar si las realizaciones del sujeto son las que cabe esperar de su inteligencia, facilitando así la identificación de posibles problemas emocionales o de aprendizaje.
- Determinar el potencial de un candidato para realizar tareas en las que esté implicada la aptitud cognitiva.
- Decidir con mayor información y seguridad si un estudiante necesita un programa educativo especial.
- Seleccionar dentro de una clase a los estudiantes más capacitados para participar en un programa más intensivo de instrucción.
- Aumentar la efectividad de la orientación vocacional tanto en escolares como en adultos.
- Orientar a los alumnos respecto a su posible éxito en su centro de estudios o a la obtención de becas¹⁰.

¹⁰ CATELL, R.B. Manual test de factor "g" escala 3, 1994: p6.

En todas estas situaciones los tests de factor "g" tienen la ventaja de establecer una separación más clara entre la aptitud natural y el aprendizaje específico, permitiendo de este modo mejores análisis del potencial individual.

2.2.8 Autoestima de Profesores

Uno de los rasgos distintivos de la naturaleza humana es la capacidad de ser consciente de sí mismo, es decir de reconocer su propio valor como persona y a partir de ello trazar sus planes vitales, sus proyectos de futuro, esto es su programa de desarrollo personal. En resumen el sentirse seguro de sí mismo facilita:

- Enriquecer su propia vida
- Enfrentarse a los desafíos
- Mantener la confianza de sí mismo, y
- Ser flexibles¹¹.

En los últimos años la Pedagogía y la Psicología están haciendo especial énfasis en la importancia de la afectividad en general y de la autoestima en particular como uno de los elementos claves para el desarrollo humano, pues ella está en estrecha relación con un conjunto de aspectos fundamentales para la vida de un

¹¹ TORRES, Emperatriz.1995: p39.

individuo. Así pues "la autoestima no es innata es adquirida y se genera como resultado de la historia de cada persona"¹². Es decir se va construyendo a partir de las personas que nos rodean, experiencias, vivencias y sentimientos que se producen durante todas las etapas de la vida. Por lo tanto, la valoración que uno tiene de sí mismo es el fruto de una larga y permanente secuencia de acciones y pasiones que nos van configurando en el transcurso de nuestra existencia.

Coopersmith indica, que para poseer una autoestima positiva, debemos tener padres y profesores que la posean y la exhiban, Así pues, señala que las personas basan su imagen de sí mismo en cuatro criterios, ellos son:

- Significación: el grado en que sienten que son amados y aceptados por aquellos que son importantes para ellos.
- Competencia: capacidad para desempeñar tareas que consideran importantes.
- Virtud: consecución de niveles morales y éticos.
- Poder: grado en que pueden influir en su vida y en la de los demás¹³.

¹² CRUZ RAMÍREZ, José. 1997: p122.

¹³ DIAZ, Betty. 1997: p2.

Las relaciones interpersonales docentes -alumnos, es precisamente lo más importante para lograr cambios en la autoestima de sus integrantes. Así "mientras más joven es el estudiante, existe más posibilidad que el docente influya sobre el alumno. Motivo por el cual el profesor tiene en sus manos elevar o disminuir la autoestima de los educandos"¹⁴.

Si evocamos aquellas experiencias vividas en el aula como educadores o educandos, recordaremos que muchas veces algunos alumnos recibieron actitudes negativas sin ser consciente de parte del profesor. Así pues ciertos maestros frecuentemente expresan en forma verbal el concepto negativo que tienen de los alumnos que consideran, presentan poca esperanza de destacar en los estudios o triunfar en la vida. Dichas actitudes se expresan de la siguiente manera:

- Dan menos tiempo a esos alumnos para responder y preguntan a otros que sí los considera mejores
- Le critica más sus fallos
- Les alaban menos sus éxitos
- Les presentan menos atención

¹⁴ VICENTE, José. 1991: p 124.

- Interactúan menos con ellos
- Les colocan a mayor distancia de ellos
- Les dan menos explicaciones
- Les responden de forma más breve y menos informativa, con expresión más adusta y con menos calor y contacto visual.
- Tienen relaciones menos amistosas con ellos
- Ante la duda optan por bajarles puntuaciones¹⁵.

Cabe señalar que "las críticas negativas como: las observaciones irónicas y despectivas, y las expresiones de censura, causan en el alumno timidez, pérdida de confianza en sí mismo, baja su rendimiento académico. Mientras que el aplauso, el elogio, las caricias y expresiones verbales positivas de los profesores hacia los alumnos, confirman e intensifican su motivación"¹⁶. Sin embargo todo elogio no necesariamente es positivo, más aún si consideramos que un elogio inconveniente puede ser tan perjudicial como una crítica inadecuada. Así pues "un elogio evaluativo es aquel que no sirve a los intereses del joven porque no es de utilidad ya que crea ansiedad, fomenta dependencia, provoca una actitud defensiva y tiende a crear alumnos adictos a la

¹⁵ VICENTE, José. 1991: p125.

¹⁶ HEINELT GOTTFRIED.1979: p 29.

aprobación (no pueden dar un paso sin buscar elogios y se sienten descalificados cuando no lo tienen). Veamos algunos ejemplos del elogio valorativo: eres un buen joven, vas muy bien, sigue haciendo bien las cosas. Estos elogios son generales y abstractos, conlleva al alumno a preguntarse qué es exactamente lo que se elogia. En cambio el elogio apreciativo, puede ser más productivo, como apoyo a la autoestima en calidad de refuerzo de la conducta deseada. Veamos a continuación un ejemplo: un profesor le dice a su alumna "los libros de la biblioteca están ahora ordenados, será fácil que los estudiantes encuentren el libro que quieren. Ha sido un trabajo difícil ¡pero tú lo hiciste! Gracias". Las palabras de reconocimiento del maestro, le permite a la alumna, sacar su propia conclusión: "soy ordenada, a mi maestro le gusta el trabajo que he hecho, soy una buena colaboradora". Observamos que la estudiante es quién evalúa la acción, el elogio es específico y adecuado al momento"¹⁷.

Respecto a las caricias estas pueden ser físicas (abrazos, palmadas en la espalda o apretones de manos), verbales o contactos positivos, son afirmaciones que reconocen algunos rasgos de la otra persona, (vestimenta,

¹⁷ BRANDEN, Nathaniel. Seis Pilares de la Autoestima. 1995: p 203,204.

generosidad, inteligencia), de acción (pueden ser expresados con una tarjeta, un libro), los gestos (puede ser expresada con miradas de aprobación, ternura, sonrisa)¹⁸

A menudo no son las palabras, sino el sentido expresado por el tono de voz, la expresión facial, el gesto, la postura etc. Lo que hace que una caricia sea positiva o negativa.

Por ejemplo:

caricias positivas	caricias negativas
¡Qué bien cantas!	¡Qué bien cantas! Dicho con una mirada de desaprobación
Bueno, bien por ti	Bueno, bien por ti. Dicho con tono de disgusto
Tu trabajo es algo especial	Tu trabajo es algo especial. Es dicho con tono de desprecio

19

Así mismo es importante mencionar que una de las mejores caricias que puede dar el profesor a sus alumnos, es escucharlos y conocer sus sentimientos e ideas.

Según el psicopedagogo Coopersmith la educación tiene una gran influencia en el desarrollo y elevación de la autoestima y reconoce la importancia de la labor docente.

¹⁸ STEINER, Claude. 1998: p83,84,85

¹⁹ JAMES MURIEL.1992:p43-64

Su aporte se encuentra en la propuesta de seis factores que deben crearse en el aula, los cuales contribuyen poderosamente a desarrollar la autoestima de los educandos, estos son:

- Retos : el profesor debe proponer metas altas y alcanzables en los alumnos.
- Libertad de equivocarse: ello contribuye a que el alumno aprenda a tomar decisiones por su cuenta sin miedo a la humillación o rechazo.
- Respeto : de parte del profesor hacia el alumno.
- Cordialidad: existe correlación positiva entre la cordialidad del educador en el aula y la autoestima del alumno.
- Disciplina: ésta surge del interés cordial del educador (firme, exigente) para con el alumno.
- Éxito: un estilo educativo orientado más a promover y facilitar el éxito, por que a través del éxito podemos conocer nuestros recursos claramente más que con el fracaso²⁰.

El educador al establecer una buena comunicación interpersonal con los educandos logra que ellos a su vez se sientan seguros y confiados de la sapiencia, firmeza y

²⁰ VICENTE, José. 1991: p 126

estabilidad emocional de su maestro, por ello es sumamente importante la autoestima que tenga el profesor.

Así el docente con una autoestima baja, presenta las siguientes características:

- Es inseguro con relación a sus habilidades (intelectuales y emocionales)
- No desea entrar en controversia o exponerse a la crítica.
- Evade responsabilidades y se desestima
- Se considera menos que otros
- Es conformista y/o fatalista
- Evita participar en los cambios educativos.
- No tiene otra noción de la disciplina que las amenazas de dolor
- Tienden a sentir que los demás son fuente de su autoestima (por ello no enseñan que la autoestima debe generarse principalmente desde dentro)
- Tienden a utilizar su propia aprobación y desaprobación para manipular a los estudiantes a la obediencia y conformidad
- Enseñan que la autoestima procede de la aprobación de los adultos y los compañeros
- Son típicamente maestros infelices²¹.

²¹ BRANDEN, Nathaniel. Seis Pilares de la Autoestima, 1995: p 231.

Respecto al docente con una autoestima alta, presenta las siguientes características:

- Ha elaborado una autoimagen positiva, y basado en ello, interactúa con sus alumnos, colegas y padres de familia
- Maneja los recursos claves para una adecuada comunicación en el aula
- Está dispuesto a reflexionar y analizar su concepción y práctica pedagógica
- Maneja y aplica enfoques, estrategias y recursos metodológicos para favorecer el desarrollo de habilidades intelectuales y socio afectivo de sus alumnos²².
- Construye un sentido de confianza en los estudiantes
- Basa su control de la clase en la comprensión, cooperación y participación de todos, la resolución de los problemas, la ayuda y el respeto mutuo²³.

2.2.9 Autoestima y el trabajo.

En la actualidad estamos actuando en un contexto de retos cada vez mayores. Se trata de un reto a nuestra creatividad, intelecto, flexibilidad, velocidad de respuesta, capacidad de afrontar el cambio, capacidad de inventar, capacidad de sacar lo mejor de la gente, en conclusión, se trata de un reto a nuestra autoestima.

²² CALERO. 2000: p124,125

²³ BRANDEN, Nathaniel. Seis Pilares de la Autoestima.1995: p 231

Así pues lo que importa es el resultado de nuestro trabajo, ahora vendemos nuestras habilidades y competencias, nuestra capacidad de resolver problemas, nuestra capacidad de establecer buenas relaciones con las personas, pensando y actuando siempre como socios estratégicos de una organización. Más aún, debemos considerar que la institución exitosa del futuro será aquella que sea orientada a la autoestima.

Nuestra experiencia laboral, nos muestra que actualmente en nuestro país la famosa estabilidad del trabajo no existe más, por lo que el reto ya no es conseguir un trabajo y exigir "estabilidad", hoy día el problema fundamental es ser realmente empleable. Para lo cual, debemos tener presente los siguientes elementos de base:

- En primer lugar debemos mencionar a la inteligencia y nuestra propia capacidad intelectual y de trabajo
- En segundo lugar nuestra capacidad de establecer buenas relaciones con las personas de todo nivel, tolerar a otros y evitar conflictos. Es importante mencionar que gran parte del éxito profesional está ligado a factores de la personalidad y que el elemento base en este proceso es la AUTOESTIMA²⁴

²⁴ BRANDEN, Nathaniel. Seis El poder de la Autoestima, 1995: p98

Consideramos conveniente mencionar algunas propuestas respecto a la autoestima y el trabajo:

- Cuanto más alta sea nuestra autoestima, mejor equipados estaremos para enfrentar a la adversidad en nuestras profesiones y cuanto más baja es nuestra autoestima habrá menos aspiraciones y logros profesionales.
- El que trabaja en lo que le gusta, se realiza como individuo, es feliz y sus ingresos mejoran, por el llamado de su competencia²⁵.

2.2.10 La autoestima y la inteligencia

Desde hace casi 100 años el coeficiente intelectual (CI) expresa nuestra capacidad de razonamiento, es el más famoso y usado medidor de la inteligencia, a pesar que calibra solo unas cuantas habilidades de nuestra mente. Sin embargo, debemos considerar que la mayor parte de los problemas sea en el campo que sea, requiere razonar para ser resueltos, así la persona inteligente se detecta de verdad cuando hay que resolver problemas nuevos, de esta forma el individuo puede desenvolverse con éxito en la vida.

²⁵ CRUZ RAMÍREZ, José. 1997.: p86

Investigaciones recientes señalan que la inteligencia tiene una base genética, pues se estima que la heredabilidad fluctúa alrededor del 50% y el porcentaje restante el individuo la adquiere del medio ambiente. No obstante "la inteligencia heredada también puede ser modificada, es decir la familia, la autoestima, el trato afectivo, el lenguaje, la motivación, influyen en el desarrollo del coeficiente intelectual"²⁶. Parece indiscutible que la inteligencia basada en la dotación genética depende en su efectiva actualización de la actividad del sujeto en su ambiente.

Así pues, cabe señalar que "las habilidades de la inteligencia emocional como: el autodomínio, la persistencia, la capacidad de motivarse uno mismo (propio de la autoestima) ejerce influencia en varios aspectos de la vida incluyendo la inteligencia, pues las personas con habilidades emocionales bien desarrolladas tienen más probabilidad de sentirse satisfechas y de dominar los hábitos mentales que favorezcan su propia productividad, es decir la aptitud emocional es una meta habilidad y determina lo bien que podemos utilizar cualquier otro talento incluido el intelecto puro"²⁷. Según la teoría expuesta podemos inferir que la autoestima de los

²⁶ POLAINO A. 1998: p 9

²⁷ GOLEMAN. 1996: p 16, 56,57

estudiantes influye significativamente en la inteligencia, tal como lo demuestran también las investigaciones de Rosenthal y Buron, quienes aplicaron el modelo de relaciones interpersonales llamado Pymalión, que consiste en la actitud (palabras, gestos y acciones) positiva o negativa de una persona que influye realmente sobre otra. "La primera investigación fue llevada a cabo por Rosenthal profesor de la universidad de Harvard, aplicó un test de inteligencia a los alumnos de una pequeña ciudad de California, entregando posteriormente una lista de los estudiantes que presentaban un CI alto, indicando a los profesores que éste grupo destacaría en las clases, sin embargo dicha lista fue hecha al azar sin considerar el CI de los alumnos. Obtuvo como resultado que el 47% de los estudiantes llamados especiales aumentaron 20 puntos más en su coeficiente intelectual, llegando a la conclusión que las expectativas del docente y la seguridad de sí mismo (autoestima) que adquiere el educando constituyen los factores más poderosos en el rendimiento escolar de los alumnos. La segunda investigación fue realizada por J. Buron (universidad de Deusto -Bilbao), quién concluye: que la relación cordial entre el docente y el alumno y la fe auténtica por parte del profesor en la

posibilidad que el alumno se supere, determina en el estudiante un mayor aprecio y confianza en sí mismo"²⁸.

Según "Feuerstein la inteligencia no es fija es modificable a cualquier edad, lo importante es la utilización de una modalidad apropiada, es decir los estímulos deben ser seleccionados por el profesor quien es el agente de cambio en función de una meta específica (modificar las funciones cognitivas deficientes) con la finalidad de enfrentar y resolver los problemas del mundo académico, profesional, familiar"²⁹. Cabe señalar que cada actividad cognitiva nos exige emplear operaciones mentales como: comparación, evocación, análisis, síntesis, clasificación, identificación, codificación, decodificación, representación mental, proyección de relaciones virtuales, razonamiento (divergente, hipotético, transitivo, analógico, inferencial). Las cuales deben ser desarrolladas totalmente por el individuo como uno de los factores principales para alcanzar el éxito profesional

²⁸ VICENTE, José. 1991: p 119,120,121

²⁹ FUENTES. 1999: p 7

2.2.11 Importancia de la Autoestima

La autoestima es importante porque:

- condiciona el aprendizaje: Las críticas de los padres, profesores y de los propios compañeros, hacen que el sujeto se forme un autoconcepto negativo, que influye posteriormente en el rendimiento escolar.
- supera las dificultades personales: Cuando una persona posee una autoestima alta puede superar cualquier problema que se le presenta, lo cual lo lleva a un progreso en su madurez y competencia personal.
- fundamenta la responsabilidad: Una persona sólo se compromete cuando tiene confianza en sí mismo y normalmente encuentra en su interior los recursos requeridos para superar las dificultades.
- apoya la creatividad: Una persona creativa sólo puede surgir si posee una gran fe en sí misma, en su originalidad, en su capacidad.
- determina la autonomía personal: Uno de los objetivos más importantes de la educación es la formación de alumnos autónomos, autosuficientes, seguros de sí mismos, capaces de tomar decisiones, que se acepten a sí mismos, que se sientan a gusto consigo mismo, que sepan autoorientarse en medio de una sociedad en permanente mutación.

- posibilita una relación social saludable: El respeto y aprecio hacia uno mismo son la base para relacionarse con las demás personas las cuales se sentirán cómodas, porque formaremos un ambiente positivo en nuestro entorno.
- garantiza la proyección futura de la persona: La persona en el transcurso de su vida se proyecta hacia el futuro, se autoimpone aspiraciones y expectativas de realización, se siente capaz de escoger metas superiores. Para lograr ello, es obvio que debe cultivar una autoestima positiva, que garantice una formación y convicción lo suficientemente sólida³⁰.

2.2.12 Dimensiones de la autoestima

- Dimensión Física: Se refiere en ambos sexos al hecho de sentirse atractivo físicamente.
- Dimensión Social: Incluye el sentimiento de pertenencia, es decir ser aceptado por los iguales y sentirse parte de un grupo. También se relaciona con el hecho de sentirse capaz de enfrentar con éxito diferentes situaciones sociales; por ejemplo, ser capaz de tomar la iniciativa, ser capaz de

³⁰ ALCANTARA, Jose. 1993: p9,10,11,12,13,14, y 15

relacionarse con personas del sexo opuesto y solucionar conflictos interpersonales con facilidad.

• Dimensión Afectiva: se refiere a la autopercepción de la personalidad, como sentirse:

- simpático o antipático
- Estable o inestable
- Valiente o temeroso
- Tímido o asertivo
- Tranquilo o inquieto
- De buen o de mal carácter
- Generoso o tacaño
- Equilibrado o desequilibrado

• Dimensión Académica: Se refiere a la autopercepción de la capacidad para enfrentar con éxito las situaciones de la vida académica y específicamente a la capacidad de rendir bien y ajustarse a las exigencias sociales. Incluye también la autovaloración de las capacidades intelectuales, como sentirse inteligente, creativo y constante, desde el punto de vista intelectual.

• Dimensión Ética: Se relaciona con el hecho de sentirse una persona buena y confiable. También incluye atributos como sentirse responsable, trabajador, etc. La dimensión ética depende de la

forma en que el sujeto interioriza los valores y las normas³¹.

2.2.13 SATISFACCIÓN CON LA PROFESIÓN ELEGIDA

La satisfacción puede identificarse como la experiencia o sentimiento de éxito en la ejecución de un logro determinado³². Así el juicio de satisfacción permite percibir el grado de bienestar que el individuo experimenta con su vida o hacia ciertos aspectos tales como la salud, el trabajo, la vivienda, el estudio etc.³³.

La presente investigación ha considerado la teoría propuesta por el psicólogo Abraham Maslow, el más importante estudioso del siglo xx, llamó la atención por su gran aporte respecto a la motivación.

Clases de Motivos según Maslow

- Motivos deficitarios: la satisfacción de necesidades biológicas evita enfermedades, pero no asegura el estado de salud, por eso el hombre necesita de los motivos de crecimiento.
- Motivos de Crecimiento (humanos y sociales): Indican progreso en cuanto a ideales. Un hombre que busca su

³¹ HAEUSSLER, I. Y MILICIC, N.1996: p18,19,20.

³² LEWIN K. Y MERTON. 1978: p239

³³ WALKER, S. R. 1980: p95.

autorrealización se caracteriza por la espontaneidad, independencia, socialización y su manifestación de amor hacia su prójimo, es decir el individuo desarrolla cualidades tales como la lealtad, la amistad y la conciencia cívica, pues llegan a ser los mejores padres, cónyuges, profesores, funcionarios públicos etc.

Jerarquía de las necesidades

Según Maslow las necesidades son innatas y la motivación es una serie de factores jerarquizados que actúan sobre el ser total. A continuación presentaremos las necesidades

• Necesidades Básicas o Primarias

-Necesidades fisiológicas: Son necesidades fundamentales del organismo humano, respecto a su funcionamiento biológico y fisiológico, las cuales aseguran la supervivencia tales como el alimento, el aire, el refugio, el sexo y el sueño.

-Necesidad de seguridad: el hombre desea vivir en un mundo estable y previsible, que no corra peligro su vida o integridad física. Esta necesidad se refiere a la estabilidad, dependencia, protección, ausencia de miedo, temor y caos, estructura, orden, ley, límites etc. En los adultos la búsqueda de seguridad

puede manifestarse en encontrar un puesto de trabajo estable, también en situaciones de emergencia como en caso de guerra, enfermedad, catástrofes naturales, neurosis, trastornos cerebrales etc.

- Necesidades Psicológicas de Crecimiento o Secundarias

- Necesidad de pertenencia: satisfechas las necesidades básicas las personas desearán tener un lugar definido dentro de una estructura social la cual le permita tener una identificación de pertenencia al mismo.

- Necesidad de estima: toda persona tiene necesidad de recibir la estima de los demás incluye conceptos como prestigio, reconocimiento, aceptación, diferencia, estatus, reputación y aprecio, que son elementos que le permite al individuo saberse digno de estar en compañía de los demás. Esta necesidad incluye también la autoestima, es decir la propia estima, la autovaloración, el autorespeto, la confianza en sí mismo, capacidad de autonomía y libertad, los cuales conforman una autoimagen que al individuo le permite un completo desenvolvimiento de sus propias facultades.

-Necesidad de Autorrealización: satisfechas las necesidades anteriores, surge en el hombre la inquietud constante por alcanzar cada vez metas más altas, es decir la persona ama el conocimiento, el aprendizaje, continuamente surge en él la búsqueda de lo bello, del saber, el apoyo a los demás, el desarrollo, progreso y felicidad de otros, convirtiéndose en su propia satisfacción³⁴.

Cabe señalar "que los maestros autorrealizados se preocupan porque sus alumnos que se preparan para ejercer la labor docente tengan una actitud favorable hacia la educación y se interesan por hacer cosas que motiven el amor por el aprendizaje y la enseñanza"³⁵. Es decir aquella persona que se halla en la posición de enseñar o capacitar a otros, necesita cultivar un aprecio por los conocimientos y el aprendizaje y no sólo dedicarse a cumplir con su trabajo, debe mantener las expectativas de éxito elevadas en ellos buscando el logro, desarrollo y triunfo de sus alumnos. Finalmente, los alumnos autorrealizados ven aumentada su autoestima cuando comparten sus conocimientos con

³⁴ MASLOW, Abraham. 1991: p 26,27,28,29,30,31,32,91.

³⁵ MAGER F, Robert. 1990: p56.

los menos aplicados ayudándoles a descubrir sus talentos.

Maslow describe las cualidades de la persona totalmente desarrollada

Esta persona muestra sobre todo:

- Una percepción más clara y eficaz de la realidad
- Mayor apertura para las experiencias.
- Mayor integración, totalidad y unidad de la persona.
- Mayor espontaneidad y expresividad: total funcionamiento, viveza.
- Un yo real, una identidad sólida, autonomía, unicidad.
- Creatividad, aprecio a lo bello
- Capacidad para unir lo abstracto y lo concreto
- Capacidad de amor.
- Ama adquirir conocimiento³⁶.

2.2.14 Satisfacción y el trabajo

Satisfacemos las necesidades de ser, hacer, tener, dar servir, autorrealizarse y trascender, cuando son visibles las capacidades esenciales para hacer del trabajo parte de nuestra vida personal. Para amar

³⁶ TOD EBERHARD. 1991: p197

profundamente lo que hacemos necesitamos apropiarnos, sentir que ese trabajo es nuestro modelo de apropiación. Cuando suceda ello, entonces diremos:

- El trabajo es mío porque, como, vivo, visto, calzo y me divierto con lo que gano (necesidades fisiológicas)
- El trabajo es mío porque, me da seguridad de sustento diario, presente y futuro (necesidades de seguridad)
- El trabajo es mío porque, me hace sentir parte de un equipo (necesidades de pertenencia)
- El trabajo es mío porque, la gente me quiere por lo que hago (necesidades de estimación)
- El trabajo es mío porque, amo lo que hago y me hace sentir un ser superior y valioso que aporta a los demás (necesidades de autorrealización)³⁷.

Las personas que sienten amor por su trabajo y orgullo del mismo, presentan las siguientes conductas.

- Ejecuta puntualmente su trabajo
- Termina su trabajo sin hacer caso del tiempo que se requiere
- Ejecuta sus tareas sin importar si los demás lo hacen
- Termina los trabajos incompletos de otras personas
- Termina completamente su trabajo sin dejar asuntos inconclusos.

³⁷ CRUZ RAMÍREZ, José. 1997: p118.

- Ejecuta gran parte de su trabajo al nivel máximo utilizando sus habilidades.
- Habla favorablemente de su profesión
- Habla favorablemente de sus trabajos bien ejecutados
- Viste de acuerdo al rango de su profesión³⁸.

2.2.15 Satisfacción profesional docente

La satisfacción profesional docente a través de incentivos económicos no garantiza mejora en la calidad de la educación sólo favorece la retención de los profesores en el trabajo, sin embargo "se logra realmente satisfacción profesional cuando se desarrolla una buena formación docente basada en la vocación, si se recibe reconocimiento por parte de las autoridades y la comunidad, si se encuentran oportunidades para el perfeccionamiento, si existe una supervisión eficaz y cooperativa, buen ambiente de trabajo y posibilidad de ascensos futuros en la carrera magisterial"³⁹.

Cabe señalar que el nivel de satisfacción profesional docente muy baja es debido a que los profesores disponen de poco tiempo para preparar sus clases o corregir tareas porque trabajan en otras actividades, les falta preparación para hacer uso adecuado de los

³⁸ MAGER F, Robert. 1990: p55

³⁹ TRAHEMBERG.:1996: p110

textos tradicionales, tienen poco interés en quedarse en la profesión docente, tienen dificultades para manejar sus clases y lograr que sus alumnos aprendan, consideran que su salario y reconocimiento social son bajos.

2.2.16 Satisfacción con la profesión elegida y la inteligencia

Algunos investigadores como GINZBERG (1963) y HANCOCK Y TEEVAN (1969) señalan que existe un vínculo de naturaleza correlacional causal entre el orgullo de uno mismo, la satisfacción profesional y la inteligencia. Es decir si una persona se encuentra satisfecha con la profesión elegida, se encontrará motivada para desarrollar al máximo sus habilidades intelectuales y emocionales. Así la formación profesional basada en la vocación garantiza la calidad de la enseñanza.

Cabe señalar que "el objetivo último de toda acción humana es la autorrealización, una persona que ha satisfecho esta necesidad es más libre porque no sólo busca conocer y comprender su medio sino también es capaz de conquistar su propia naturaleza, es decir se compromete a un cambio personal mejorando hasta sus deficiencias cognitivas, con la finalidad de alcanzar

el grado óptimo de desarrollo"⁴⁰. Así pues la clave del éxito parece estar profundamente relacionada a nuestras emociones quien es capaz de lograr cambios de conducta y mejora de deficiencias del intelecto.

Finalmente el estudiante que se encuentra satisfecho con la profesión elegida presenta actitudes favorables al aprendizaje así por ejemplo:

- destaca de acuerdo con lo esperado
- Está preparado para trabajar porque trae consigo su material.
- Formula preguntas cuando tiene dudas
- Hace sugerencias para mejorar la enseñanza
- Ayuda a enseñar a otros
- Tiene iniciativa para el desarrollo de sus habilidades cognitivas y emocionales
- Comienza a estudiar por sí mismo
- Es afanoso y dedicado⁴¹.

2.2.17 **Intereses y necesidades en la elección profesional**

Existen dos metas que debemos superar para alcanzar el objetivo de elegir una profesión adecuada.

- La primera meta: la orientación vocacional, es guiar al individuo de una manera adecuada a través de un

⁴⁰ MANKELIUNAS K.1987: p155

⁴¹ MAGER F, Robert. 1990: p57.

diálogo directo sobre sus actitudes, aptitudes e intereses como inclinaciones que posee el examinado.

• La segunda meta: es la vocación profesional determinada como la inclinación por afinidad con su propia vida sobre aquella carrera profesional elegida. Es importante señalar que el comportamiento del individuo depende del período de vida en la que se encuentre, a medida que va desarrollando intelectual, emocional y físicamente también va madurando vocacionalmente, pues sus esperanzas, intereses y necesidades influyen en la elección profesional. Según SUPER (1960) se presentan las siguientes etapas en la vida del individuo:

- Cristalización (14-18 años): posesión de la información concerniente a la ocupación preferida.
- Especificación (18-21): el individuo pasa del campo general de su carrera a un área específica de ella. En este período el alumno necesita recibir motivación para afirmar su decisión vocacional.
- Implementación (21-24 años): el individuo ha terminado su entrenamiento y ha iniciado su trabajo.
- Estabilización (25 -35 años): el individuo se establece en un determinado campo de trabajo y el empleo de sus propios talentos en tal campo.

- Consolidación (30-40 años a más): el individuo se establece de tal manera que puede disfrutar de comodidad y posición ventajosa a medida que su carrera madura⁴².

Cabe señalar que algunos factores determinantes para el éxito del trabajo docente es la vocación, salud mental y el equilibrio psicológico por ello es necesario realizar una selección del ingreso a la facultad de educación ya que muchas veces Los jóvenes se equivocan en la selección de la carrera debido a:

- Prestigio: hay profesiones muy prestigiadas y otras muy desprestigiadas. Eso coloca en camisa de fuerza al elector que elige entre muy pocas opciones.
- Primero la universidad: al joven sólo le interesa ingresar a una determinada universidad a través de cualquier carrera.
- Sistema de ingreso: el joven se inscribe en orden de preferencias en más de una opción, en caso de no alcanzar el puntaje en su opción preferida, ingresará a la segunda o tercer opción que no es lo que realmente desea⁴³.

⁴² OSIPOW S. 1991: p 148-149-150

⁴³ TRAHTEMBERG. 1996: Educación para el tercer milenio, p221

2.2.18 Formación Académica Profesional y la Inteligencia

La formación de profesores ha sido cuestionada por la sociedad en estos últimos años porque las escuelas no cumplen a cabalidad con sus objetivos, pues las dificultades nacen cuando no existe la preparación apropiada para desempeñar la labor de maestro. Así los currículos actuales no toman en cuenta la formación personal del profesor ya que están exclusivamente orientados a la asimilación de conocimientos para la transmisión de información a los alumnos, "los cursos existentes son netamente informativos pues no se trabaja con el mundo psicológico del estudiante de educación ni con un profundo conocimiento de sus habilidades y deficiencias"⁴⁴.

Cabe señalar que "tener competencia intelectual no significa tener mucha información, sino contar con recursos, estrategias cognitivas, habilidades que le permitan aprovechar de todo adelanto de la ciencia y la tecnología para el mejoramiento de lo que realice"⁴⁵. También conviene tener presente que "una alta inteligencia no es equivalente a un aprendizaje masivo,

⁴⁴ TRAHTEMBERG. 1996. Educación para el tercer milenio. P 126

⁴⁵ SPELLUCIN, Clotilde. 1997: p13-15

porque la persona inteligente se detecta de verdad cuando hay que resolver problemas nuevos"⁴⁶.

Según Catell una persona posee inteligencia fluida y cristalizada (esta última se refiere a la habilidad de la palabra, para manejar números, velocidad de precisión y habilidad social), no obstante la habilidad fluida (heredada) es la base de desarrollo para la inteligencia cristalizada (adquirida). Así la aptitud fluida se caracteriza por presentar las siguientes capacidades: razonamiento deductivo e inductivo, memoria comparativa y significativa, análisis, clasificación etc. De no poseer el individuo estas habilidades su rendimiento académico y profesional será bastante deficiente más aún poseerá una base muy débil para desarrollar la inteligencia cristalizada. Por lo tanto es primordial desarrollar "la inteligencia fluida porque es la que realmente permite resolver nuevos problemas"⁴⁷. Así pues "la formación profesional de maestros influye en el desarrollo de la habilidad fluida a través de sus actividades extra curriculares y de sus asignaturas, ya que esta última mediante las acciones o trabajos pertenecientes a las materias de estudio permite la

⁴⁶ SPELLUCIN, Clotilde. 1997: p13-15

⁴⁷ VERNON: 1982: p 48

participación de la inteligencia fluida para resolver problemas propios de las disciplinas del currículo"⁴⁸ mejorando de esta forma algunas deficiencias intelectuales y motivando la creatividad de los mismos por ende su eficiencia y rendimiento será cada vez mejor.

2.2.19 Imagen del profesor

A medida que pasan los años va creciendo una opinión menos favorable respecto a la imagen que se tiene de los maestros de parte de las autoridades, la comunidad, los padres de familia y los alumnos, hay quienes cuestionan su desempeño en el centro educativo y les reconocen escasos méritos. Por ello la necesidad de un nuevo educador con formación académica y psicológica que contribuya a una escuela distinta y más humana.

Según CALERO "la indiferencia, la rutina, el desinterés, la relación distante con el alumno y la comunidad, son ejemplos de un desempeño profesional poco satisfactorio"⁴⁹. Se han realizado muchas investigaciones acerca de la imagen que tienen los jóvenes y estudiantes de educación respecto al profesor así:

⁴⁸ VERNON 1982 p 49

⁴⁹ CALERO. 2000, p75.

Investigador	año	Imagen del profesor
HOLLAND	1963	los muchachos señalan que son "mal pagados", las muchachas indican que son "dedicados"
KUHLEN	1963	son personas con necesidad de Ayuda y con mucha paciencia
HOLLAND	1964	los jóvenes señalan que son persona con alta estabilidad emocional, capacidad de comprensión, seguridad, perseverancia y tolerancia.
MERWIN Y DI-VESTA	1959	personas con necesidad de afiliación
OSIPOW	1958	estudiantes de educación señalan que son personas motivadas hacia el éxito e identificados con el centro de labor y compañeros de trabajo
ROSENBERG	1957	estudiantes de educación señalan que son personas con necesidad de ayudar y trabajar con la gente
HAMMOND	1956	estudiantes de educación Señalan que son personas con Valores humanísticas
HOLLAD	1959	es una persona confiable, sensible, Comunicativo, humilde y enérgico.
CAMPOS	1990	su labor es más espiritual

Finalmente, en una encuesta realizada en el cono sur y norte de Lima metropolitana los profesores de primaria señalan sus debilidades como: desorganizado, rutinario, desactualizado, impuntual, poco exigente, poco sensible, incoherente, crítico (negativo), individualista, etc⁵¹.

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

2. 3.1 Inteligencia

Para Catell la inteligencia fluida son operaciones mentales como: identificación, evocación, comparación, clasificación, síntesis, codificación, decodificación, proyección de relaciones virtuales, representación mental, razonamiento (divergente, hipotético, transitivo, analógico, inferencial) estas operaciones permiten la solución de nuevos problemas tanto académicos, profesionales, sociales y hasta familiares.

2.3.2 Autoestima

Según Coopersmith la autoestima es la evaluación que tiene el individuo con respecto a sí mismo, es decir es un juicio personal de dignidad que se expresa en las actitudes.

⁵¹ VELIZ. 1995,p28,36.

2.3.3 Satisfacción

Maslow señala que es un estado afectivo del organismo humano producido por la satisfacción de necesidades básicas y sociales, en el que los factores motivadores han llegado a la meta y la persona ha gratificado sus deseos. Así, cada vez que el individuo busca mantener su estado y renovarlo se produce satisfacción.

2.3.4 Satisfacción con la Profesión Elegida

Estado afectivo que surge en el individuo provocado por la automotivación y la motivación que recibe de su entorno respecto a la carrera profesional elegida que va de acuerdo a sus intereses, preferencias y expectativas, causando en él conductas positivas como el esfuerzo por mejorar cada día más, busca actualizarse continuamente, participa en las innovaciones, cumple con sus trabajos, busca soluciones a los problemas que afectan el desarrollo de su profesión.

2.3.5 Formación académica profesional docente

Es la formación en las ciencias del área de estudio que permite desarrollar habilidades y destrezas a fin de dominar los procesos cognitivos que tienen relación con la profesión elegida.

III HIPÓTESIS, VARIABLES E INDICADORES

3.1 Planteamiento de la hipótesis

3.1.1 Hipótesis General:

Hi: La autoestima, la satisfacción con la profesión elegida y la formación académica profesional influyen significativamente en el coeficiente intelectual de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación.

3.1.2 Hipótesis Nula:

Ho: La autoestima, la satisfacción con la profesión elegida y la formación académica profesional no influyen significativamente en el coeficiente intelectual de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación

3.1.3 Sub. hipótesis

H₁ La autoestima influye significativamente en el coeficiente intelectual de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación.

H₀ La autoestima no influye significativamente en el coeficiente intelectual de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación.

H₂ La satisfacción con la profesión elegida influye significativamente en el coeficiente intelectual de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación.

H₀ La satisfacción con la profesión elegida no influye significativamente en el coeficiente intelectual de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación.

H₃ La formación académica profesional influye significativamente en el coeficiente intelectual de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación.

H₀ La formación académica profesional no influye significativamente en el coeficiente intelectual de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación.

3.2 Variables

Variables independiente:

- Autoestima
- Satisfacción con la profesión elegida
- Formación académica profesional

Variable dependiente.

- Coeficiente intelectual

Variables intervinientes:

- Personalidad
- Motivación
- Inteligencia
- Actividades extracurriculares

3.3 Operacionalización de las variables

<u>Variable (X₁):</u> Autoestima	{	<u>Indicadores:</u>
		- Si mismo
		- Social pares
		- Hogar padres
		- Universidad

La Autoestima se ha medido en una escala de intervalo de 50 puntos, convertida luego a la escala vigesimal. Los datos se han obtenido mediante la aplicación del Inventario de Autoestima de Coopersmith.

<u>Variable X₂:</u> Satisfacción Con la Profesión Elegida	{	<u>Indicadores</u>
		-Seguridad
		-Pertenencia
		-Estima
		-Autorrealización

La Satisfacción con la Profesión Elegida se ha medido en una escala de intervalo de 33 puntos, convertida luego a una escala vigesimal. Los datos se han obtenido mediante la aplicación del Inventario de Satisfacción con la Profesión Elegida elaborada para la presente investigación.

<u>Variable (X3):</u>	}	<u>Indicadores</u>
Formación		asignaturas
Académica		del Primero, segundo Y tercer año de educación

La Formación Académica es el puntaje obtenido de la población examinada, es decir de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación. Esta variable se ha medido en una escala de intervalo de 50 puntos, convertida a la escala vigesimal. Los datos se han obtenido mediante la aplicación de la Prueba de Suficiencia de Formación Académica.

<u>Variable (Y):</u>	}	<u>Indicadores:</u>
Coficiente		- series
Intelectual		- clasificación
		- matrices
		- condiciones

El coeficiente Intelectual se ha medido en una escala de intervalo de 50 puntos, convertida luego a la escala vigesimal. Los datos se han obtenido mediante la aplicación del Test de Factor "G" de Catell escala 3.

4.1 Metodología

El presente estudio es una investigación de tipo descriptivo correlacional causal. La población estudiada son los alumnos del tercer año de educación a quienes se les aplicó cuatro pruebas para medir los siguientes aspectos: Inteligencia, autoestima, satisfacción con la profesión elegida y prueba de suficiencia de la formación académica profesional. Posteriormente se procedió al cálculo del coeficiente de regresión de estas mediciones, con el propósito de averiguar si la autoestima, la satisfacción con la profesión elegida y la formación académica influyen en el coeficiente intelectual.

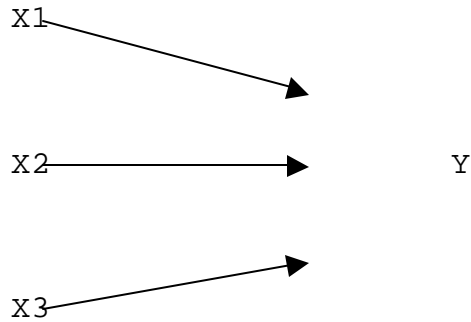
4.2 Diseño

El diseño adecuado para esta investigación es de tipo TRANSECCIONAL CORRELACIONAL CAUSAL.

Las investigaciones transeccionales son definidas como "diseños que recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación. Pueden abarcar varios grupos o subgrupos de personas, objetos o indicadores"¹

¹ HERNADEZ S. 1997: p194

El gráfico que le corresponde a este diseño es el siguiente:



(Tomado de HERNANDEZ -1997)

3.3 POBLACIÓN

La presente investigación se llevó a cabo en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en la Facultad de Educación. La población examinada esta constituida por todos los alumnos del tercer año, es decir 155 estudiantes de los cuales 52 son hombres y 103 mujeres.

La tabla N° 1 da cuenta de esta distribución.

TABLA N° 1

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXAMINADA

Facultad de Educación - Tercer año	
Mujeres	52
Hombres	103
Total	155

4.4 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Los datos fueron obtenidos mediante la aplicación de un conjunto de pruebas que nos permitió conocer el estado real del desarrollo psicológico, de personalidad así como la formación académica profesional de cada uno de los alumnos que componen nuestra población.

Estas pruebas son: El Test de Factor "G" de Catell escala 3 que mide inteligencia, el inventario de autoestima de Coopersmith, el inventario de satisfacción con la profesión elegida y la Prueba de Suficiencia de la Formación académica Profesional.

Todas estas pruebas fueron utilizadas luego de determinar su necesaria validez y confiabilidad, que nos dan seguridad y garantía sobre la exactitud de los resultados.

A continuación presentaremos una descripción detallada de los instrumentos utilizados:

4.4.1 Test de factor "g" de Catell escala 3

a) ficha técnica

Autor: R.B. Catell y A.K.S. Catell

Año de Edición: 1994

Traducción y Adaptación: Agustín Cordero y Victoria de la Cruz.

Ambito de Aplicación: de 15 años en adelante.

Forma de Administración: Individual y Colectiva.

Normas que ofrece: Proporciona CI general

Significación: Técnica psicométrica que permite observar el desempeño de los diversos factores y habilidades que conforman la inteligencia.

Áreas que Explora:

- Sub. test SERIES: Está compuesto por series incompletas y progresivas. La tarea del sujeto consiste en seleccionar entre las opciones propuestas, la respuesta que continua adecuadamente a la serie.
- Sub. test CLASIFICACIÓN: Consta de cinco figuras, la tarea del sujeto consiste en encontrar en cada fila las dos casillas que contienen las figuras diferentes.
- Sub. test MATRICES: La tarea consiste en completar el cuadro de dibujos o matriz que se presenta en el margen izquierdo mediante la elección de una de las cinco soluciones que se proponen.
- Sub. test CONDICIONES: Exige la elección de la alternativa que cumpla las mismas condiciones a que se atiende el cuadro o figura que se da como referencia.

b) Descripción de la Prueba.

El Test de Factor "G" escala 3 de Catell consta de 4 sub test en el que cada uno de ellos dispone de un tiempo límite así: series (3min), clasificación (4min), matrices (3min) y condiciones (2min y 30 seg) el test de inteligencia se compone de 50 ítems los mismos que deben ser resueltos por el examinado dentro del tiempo establecido.

c) Normas de corrección:

La puntuación total es la suma de las obtenidas en los cuatro sub test, el puntaje máximo es de 50 puntos. Cabe señalar que para la conversión en CI se utiliza solamente la puntuación total.

Así para la conversión del puntaje total en nuestra investigación se utilizó la fórmula de la puntuación Z, en donde:

PD = puntaje directo

X = media

DS = desviación estandar

$$Z = \frac{PD - X}{DS} \quad \text{Posteriormente} \quad W = (Z \cdot 16) + 100$$

Por ejemplo:

$$Z = \frac{29 - 21,28}{5,26} = 1,46$$

$$W = (1,46 \cdot 16) + 100 = 123$$

De acuerdo a la categoría del coeficiente intelectual 123 se ubica en el nivel de inteligencia superior (ver Anexo 5)

d) Validez y confiabilidad del test de factor "g" escala 3

- Validez de Constructo: El procedimiento utilizado para la validez de constructo consistió en la correlación entre los sub test y el test total.
- Confiabilidad: El test de inteligencia de Catell factor "g" escala 3 se aplicó a una muestra de 150 estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, cuyas características eran similares a la población investigada. Obtenido los puntajes totales se procedió a ordenar a los alumnos en dos grupos 25% con puntaje alto y 25% con puntaje bajo, una vez ordenado los datos se obtuvo de ellos la desviación estándar, el promedio y la varianza de cada uno de los items del test, finalmente para obtener el coeficiente de cada test se aplicó la formula de kuder Richardson (r20):

$$r_{20} = \frac{K}{K-1} * \left[1 - \left(\frac{\sum s^2}{S^2} \right) \right]$$

Donde:

K= número de items

S^2 = varianza

Ver anexo 1

En la tabla N°2 se presenta los coeficientes obtenidos en cada sub test:

Tabla N° 2

Test de Inteligencia factor "g" escala 3	
SUB. TESTS	COEFICIENTE (r20)
series	0,865
clasificación	0,848
matrices	0,729
condiciones	0,738

4.4.2 Inventario de autoestima de coopersmith

a) ficha técnica

Autor: Stanley Coopersmith.

Año de Edición: 1997

Traducción: Panizo M.I.

Adaptación: Chahuayo, Aydee y Díaz Betty

Ambito de Aplicación: de 16 a 25 años.

Forma de Administración: Individual y Colectiva.

Normas que ofrece: Los sistemas de medida dan lugar a varias modalidades de normas.

Áreas que Explora: El inventario está dividido en 4 sub tests más un sub test de mentira, ellos son:

- Sub test L (Mentira): Indica falta de consistencia en los resultados por lo que el inventario queda invalidado.
- Sub test Si Mismo: Los puntajes altos indican valoración de sí mismo y altos niveles de aspiración, estabilidad, confianza, adecuadas habilidades sociales y atributos personales.
- Sub test Social Pares: Una puntuación alta indica que el sujeto posee mayores dotes y habilidades en las relaciones con amigos y colaboradores, así como con extraños. La aceptación social y de sí mismos están muy combinados.
- Sub test Hogar Padres: Un nivel alto revela buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se siente respetado, tiene independencia y una concepción moral propia.
- Sub test universidad: Los niveles altos indican que el individuo afronta adecuadamente las principales tareas académicas, posee buena capacidad para aprender. Trabaja a satisfacción tanto a nivel individual como grupal.

b) Descripción de la Prueba

El Inventario de Autoestima de Coopersmith está constituida por 58 afirmaciones, con respuestas

dicotómicas (SI - NO), que brindan información acerca de las características de la autoestima a través de la evaluación de 4 sub tests.

c) Normas de corrección

El puntaje máximo es de 100 puntos y el test de mentiras(items: 28,32,36,41,45,50,53,58) invalida la prueba si es un puntaje superior a cuatro. Los puntajes se obtienen sumando el número de items respondido en forma correcta y multiplicando éste por 2 sin incluir el puntaje de mentiras.

Así por ejemplo:

Nº de items x 2 = nivel de autoestima

40 x 2 = 80

De acuerdo a la categoría de autoestima 80 le corresponde el nivel de autoestima Alto(ver Anexo 5)

Cabe señalar los items cuya respuesta deberá ser:

Si(1,4,5,5,8,9,14,19,20,26,27,28,29,32,36,38,41,42, 43,46,47,50,53,58) para los items restantes la respuesta será No.

d) Validez y confiabilidad del Inventario de Autoestima

-Validez de Contenido: La redacción de los items tuvo algunos cambios de expresión, de acuerdo a las sugerencias de 2 psicólogos, considerando las características de la población investigada.

Los items que cambiaron respecto a su expresión son:

- Soy una persona simpática **por**
Soy una persona agradable.
- Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo **por**
Con frecuencia me siento incómodo con mis compañeros de la universidad.
- Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo **por**
Generalmente me siento subestimado (a) **por** mis compañeros de estudio.
- Me aceptan fácilmente **por**
Me aceptan fácilmente en un grupo.
- Paso bastante tiempo soñando despierta **por**
Paso bastante tiempo imaginando mi futuro.
- Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela **por**
Estoy orgulloso de mi rendimiento en la universidad
- Estoy haciendo lo mejor que puedo **por**
Estoy haciendo lo mejor que puedo para conseguir mis logros académicos.
- Preferiría estar con niños menores que yo **por**
Preferiría estar con jóvenes menores que yo.
- Me gustan todas las personas que conozco **por**
Me agradan todas las personas que conozco.
- Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra **por**
Me gusta cuando me invitan a exponer un tema relacionado a la profesión que estudio
- No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera **por**
No me está yendo tan bien en la universidad como yo quisiera.
- Realmente no me gusta ser un adolescente **por**
Realmente no me gusta ser joven.
- No me importa lo que pase **por**
No me importa lo que me pase.

- Siempre se lo debo decir a los demás **por**
Todas las acciones que realizó siempre necesito comunicárselo a los demás.
- Los chicos generalmente se la agarran conmigo **por**
Soy el centro de las bromas que realizan mis compañeros

-Validez de Constructo: El procedimiento utilizado para la validez de constructo consistió en correlacionar los sub test y el total del test de autoestima.

-Confiabilidad: EL Inventario de autoestima se aplicó a una muestra de 150 estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, cuyas características eran similares a la población investigada. Obtenido los puntajes totales se procedió a ordenar a los alumnos en dos grupos 25% con puntaje alto y 25% con puntaje bajo, una vez ordenado los datos se obtuvo de ellos la desviación estándar, el promedio y la varianza de cada uno de los items del test, finalmente para obtener el coeficiente de cada test se aplicó la formula de kuder Richardson (r20):

$$r_{20} = \frac{K}{K-1} * \left[1 - \left[\frac{\sum s^2}{S^2} \right] \right]$$

Donde:

K= número de items

S²= varianza

Ver anexo 2

En la tabla N° 3 se presenta los coeficientes obtenidos en cada sub test del Inventario de Autoestima

Tabla N° 3

SUB. TEST	COEFICIENTE (r20)
si mismo general	0,889
social pares	0,805
hogar padres	0,853
universidad	0,591
escala de mentiras	0,800

4.4.3 Inventario de satisfacción con la profesión elegida.

a) ficha técnica

Autora: Jesahel Vildoso Colque

Año de Edición: 1998

Ambito de Aplicación: Jóvenes de 16 años a más.

Forma de Administración: Individual y Colectiva.

Áreas que Explora: El inventario está estructurado sobre la base de la jerarquía de necesidades de Abraham Maslow, entre las que destacan las necesidades fisiológicas, seguridad, pertenencia, amor, estima de sí mismo y de actualización del yo. Cabe señalar que para Maslow la necesidad fisiológica es inferior pero potente, si ella no es satisfecha las demás no podrán serlo, son impulsos como el hambre, la sed, el sexo, el sueño etc.

Por lo tanto consideramos que esta necesidad es básica y que de no ser satisfecha no se podría estudiar, por ello es que sólo a partir de la necesidad de seguridad se ha construido el inventario.

A continuación presentamos las necesidades que constituyen el inventario de satisfacción con la profesión elegida.

- Necesidad de seguridad: El estudiante tiene la necesidad de verse libre del miedo, del caos, así la profesión elegida garantizará la protección física (abrigo, techo, salud) y comodidad, es decir lograr cierta estabilidad en el medio.
- Necesidad de pertenencia: El estudiante desea pertenecer a una institución, un grupo, un equipo, o ser parte de una comunidad profesional que irradie valor para él, así pues el alumno se agrupa por afinidad, simpatía, necesidad y otros. Cabe señalar que es parte de ésta necesidad la búsqueda de establecer relaciones afectuosas, lograr un lugar en el grupo y ser alguien importante dentro de él
- Necesidad de estima: La estima del estudiante lo conduce a sentimientos de autoconfianza, autoevaluación, automotivación, capacidad y suficiencia de ser útil y necesario. Pues ésta necesidad a través de la profesión

elegida busca prestigio, estatus, aprecio, así como el deseo de fuerza, logro, competencia, independencia y libertad.

- Necesidad de autorrealización: En esta necesidad se presenta en el estudiante el impulso místico o espiritual tales como el servicio a los demás mediante la profesión elegida, piedad, amor al desvalido, amor al prójimo. Cabe señalar que la necesidad de autorrealización del alumno es el deseo de desarrollar al máximo sus potencialidades.

b) Descripción de la Prueba.

El Inventario de Satisfacción con la Profesión elegida está constituida por 4 sub test: seguridad, pertenencia, estima, y autorrealización. El Inventario tiene una duración de 20 a 30 minutos, presenta 33 ítems, con 5 respuestas alternativas:

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo.

Los items se elaboraron procurando un 50% de items positivos y un 50% de items negativos, como corresponde a una escala Lickert, brinda información acerca de la satisfacción de los alumnos con la profesión elegida.

C) **Normas de corrección**

Para realizar la corrección del inventario consideramos conveniente mencionar los items negativos, ello son: 3,6,7,13,14,15,18,19,20,22,24,25,28,29,32,33. Por lo tanto la alternativa positiva y negativa presentarán características diferentes así:

alternativa positiva

- (TA) Totalmente de acuerdo = 5 puntos
- (DA) De acuerdo = 4 puntos
- (NA) Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 3 puntos
- (ED) En desacuerdo = 2 puntos
- (TD) Totalmente en desacuerdo = 1 punto

alternativa negativa

- (TA) Totalmente de acuerdo = 1 puntos
- (DA) De acuerdo = 2 puntos
- (NA) Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 3 puntos
- (ED) En desacuerdo = 4 puntos
- (TD) Totalmente en desacuerdo = 5 punto

El puntaje total se obtiene sumando el resultado de cada item. Así por ejemplo:

Item 2: "La profesión que he elegido me garantizará estabilidad y bienestar económico"

Si el estudiante "X" ha marcado en el item 2 la alternativa (a) entonces tiene 5 puntos en este item. Por ser una alternativa positiva.

Así:

Alumno "X": Item1 + item2 + item3 + item33 = puntaje total

$$4 + 5 + 2 \dots\dots 1 = 80$$

De acuerdo a la norma elaborada para el inventario de satisfacción con la profesión elegida el puntaje total de 80 corresponde a un nivel de insatisfacción con la profesión elegida de parte del estudiante.

d) **validez y confiabilidad**

- Validez de contenido: El instrumento fue presentado a 10 psicólogos, con la finalidad de recolectar sugerencias acerca de la redacción de los items, considerando las recomendaciones respectivas se procedió a realizar cambios en algunos items respecto a la forma de expresión.
- Validez de Constructo: Para la validez de constructo se utilizó el siguiente procedimiento: correlacionar los sub tests y el total del test de satisfacción con la profesión elegida.
- Confiabilidad : La confiabilidad del instrumento se realizó con una muestra de 150 estudiantes pertenecientes a las facultades de economía, medicina, e ingeniería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos cuyas edades oscilan entre 16 y 25 años,

Obtenido los puntajes totales se procedió a ordenar a los alumnos en dos grupos 25% con puntaje alto y 25% con puntaje bajo, una vez ordenado los datos se obtuvo de ellos la desviación estándar, el promedio y la varianza de cada uno de los items del test, finalmente para obtener el coeficiente de cada test se aplicó la formula de kuder Richardson (r20):

$$r_{20} = \frac{K}{K-1} * \left[1 - \left[\frac{\sum s^2}{S^2} \right] \right]$$

Donde:

K= número de items

S^2 = varianza

Ver anexo 3

La tabla N° 4 nos muestra los coeficientes obtenidos para cada sub test.

Tabla N°4

ESCALAS	COEFICIENTE(r20)
necesidad de seguridad	0,85
necesidad de pertenencia	0,77
necesidad de autoestima	0,79
necesidad autorrealización	0,89

3.4.4 Prueba de Suficiencia Profesional

a) Ficha Técnica

Ámbito de aplicación: de 20 años a más

Forma de administración: individual y colectivo

Área que explora: la prueba fue elaborada en base a las asignaturas del 1ero, 2do y 3er año propias de la formación de maestros de la Facultad de Educación de la UNMSM. (Ver anexo 5)

b) Descripción de la Prueba

La prueba está constituida por 50 items, cada una de ellas con 5 alternativas, de las cuales sólo una es la respuesta correcta. Cabe señalar que esta prueba ha considerado algunos items del instrumento de medición elaborado por la Magíster Verástegui Castillo (1999) UNMSM, quien construyó la prueba de suficiencia profesional dirigida a estudiantes del 5to año de educación, es por ello que sólo se ha considerado para el presente instrumentos los items (1,2,5,6,7,8,11,13,18,19,21,22,24,25,26,28,30,33,35,37,39,40,42,43,45,50) correspondientes al 1ero, 2do y 3er año de educación. Así pues los items restantes fueron elaborados con la colaboración de 2 catedráticos de la Facultad de educación.

c) Normas de corrección

Los puntajes se obtienen sumando el número de items respondidos correctamente. A continuación el resultado obtenido es convertido a la escala vigesimal, con la

finalidad de obtener el puntaje alcanzado por cada uno de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación

c) Validez y confiabilidad de la prueba de suficiencia académica profesional

-Validez de contenido: El instrumento fue presentado a 3 catedráticos de la Facultad de Educación con la finalidad de recolectar sugerencias acerca de la redacción de los items, considerando las recomendaciones respectivas se procedió a realizar los cambios en algunos items respecto a la forma de expresión.

-Validez de constructo: Para la validez de constructo se utilizó el siguiente procedimiento: correlacionar los items y la prueba total de suficiencia profesional.

-Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento se realizó con una muestra de 40 estudiantes pertenecientes al 4to y 5to año de la Facultad de Educación, obtenido el puntaje total se ordenó a los sujetos en dos grupos 25% con puntaje elevado y 25% con puntaje más bajo. El coeficiente de la prueba se obtuvo aplicando la fórmula de Kuder Richardson (r_{20}), es así que se ha obtenido el siguiente resultado: $r_{20} = 0.79$ (ver anexo 4)

V RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo presentamos los resultados obtenidos respecto al análisis de regresión simple y regresión múltiple, como ya se indicara las variables independientes son: Autoestima, Satisfacción con la Profesión Elegida y Formación Académica Profesional; y la variable dependiente es el Coeficiente Intelectual. Así pues el análisis de regresión múltiple se ha efectuado entre las variables anteriormente mencionadas en la Facultad de Educación respecto a los alumnos del tercer año con el objeto de indicar si existe influencia de las variables independientes sobre la variable dependiente.

Cabe señalar que el nivel de significación que hemos considerado para nuestro estudio es del 0,05 que es el valor recomendado para la investigación en ciencias de la conducta como educación. Así P valor es significativo (*) cuando:

$$*P < 0,05$$

Es decir:

- si P valor es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula:

$$H_0: \mathbf{b}=0$$

$$H_i: \mathbf{b} \neq 0$$

- si P valor es mayor e igual a 0,05 se acepta la hipótesis nula

$$H_0: \mathbf{b}=0$$

$$H_i: \mathbf{b} \neq 0$$

El presente capítulo consta de dos momentos, el primero expresa el análisis de regresión simple, y el segundo momento expresa análisis de regresión múltiple.

A continuación presentamos el primer momento:

5.1 Análisis de Regresión Simple

Los resultados se han obtenido utilizando un software estadístico especializado, denominado SPSS, el cual es recomendado para el tratamiento de datos en las ciencias sociales.

El presente análisis está constituido por tres puntos, ellos son:

- a) Análisis de regresión simple entre la Autoestima (X₁) y el Coeficiente Intelectual (Y)

Este análisis permitirá probar si existe influencia de la Autoestima (X₁) en el Coeficiente Intelectual (Y) de los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación. Nuestro análisis ha utilizado el nivel de significación del 0,05.

El modelo de regresión lineal simple presenta la siguiente ecuación:

$$\hat{Y} = \mathbf{b}_0 + \mathbf{b}_1 x_i$$

En nuestro caso el software estadístico SPSS nos presenta los siguientes resultados:

Análisis de regresión simple

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	10.143	.711		14.261	.000
	AU	-.110	.051	-.171	-2.150	.033

a. Dependent Variable: CI

donde:

CI = Coeficiente Intelectual (Variable dependiente)

AU = Autoestima (Variable independiente)

De acuerdo a los resultados obtenidos:

$$b_0 = \text{Constante} = 10,143$$

$$b_1 = \text{Autoestima} = -0,110$$

Por lo tanto nuestro modelo es el siguiente:

$$\hat{Y} = CI = 10,143 - 0,110 AU + E$$

En el cual E es el error.

Respecto a la desviación estándar (Std) encontramos los siguientes resultados:

$$CI = 0,711 = \sqrt{\text{varianza } b_0} = \sqrt{\text{var. } b_0}$$

$$AU = 0,051 = \sqrt{\text{varianza } b_1} = \sqrt{\text{var. } b_1}$$

Referente a la standardized coeficientes el resultado fue el siguiente:

$$AU \quad \text{_____} \quad -0,110$$

Respecto a la prueba t de Student se ha obtenido los siguientes resultados:

$$\bullet \text{ Constante} = \quad t = 14,261 = \frac{10,143}{0,711}$$

$$\bullet \text{ Autoestima} \quad t = -2,150 = \frac{0,110}{0,711}$$

La prueba t de Student nos muestra resultados que indican que los coeficientes calculados para la Constante y la Autoestima son estadísticamente diferentes de cero, lo que significa que el modelo es utilizable para el grupo de estudiantes del tercer año de la facultad de educación. Así mismo, hemos obtenido como P valor 0,033 ello quiere decir que el coeficiente de regresión simple es significativo al nivel del 0,05.

Entonces:

$$P \text{ valor} = 0,033 *$$

$$P = 0,033 < 0,05$$

Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis nula (H_0) con un nivel de significación del 5%.

Finalmente el análisis de regresión simple nos permite señalar que existe influencia significativa de la Autoestima en el Coeficiente Intelectual de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación.

b) Análisis de regresión simple entre la Satisfacción con la Profesión Elegida (X₂) y el Coeficiente Intelectual (Y)

Este análisis permitirá probar si existe influencia de la Satisfacción con la Profesión Elegida (X₂) en el Coeficiente Intelectual (Y) de los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación. El presente análisis ha utilizado el nivel de significación del 0,05. Nuestro modelo de regresión lineal simple presenta la siguiente ecuación:

$$\hat{Y} = b_0 + b_2 x_i$$

En nuestro caso el software estadístico SPSS nos presenta los siguientes resultados:

Análisis de regresión simple

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	10.971	1.115		9.843	.000
	SAT	-.167	.079	-.168	-2.104	.037

^a Dependent Variable: CI

donde:

CI = Coeficiente Intelectual (Variable dependiente)

SAT = Satisfacción con la Profesión Elegida (Variable independiente)

De acuerdo a los resultados obtenidos:

b₀ = Constante = 10,971

b₂ = Satisfacción con la Profesión Elegida = -0,167

Por lo tanto nuestro modelo es el siguiente:

$$\hat{Y} = CI = 10,971 - 0,167 SAT + E$$

Respecto a la desviación estándar (Std) encontramos los siguientes resultados:

$$CI = 1,115 = \frac{\sqrt{\text{varianza } \mathbf{b}_0}}{\sqrt{\text{var. } \mathbf{b}_0}} = \sqrt{\text{var. } \mathbf{b}_0}$$

$$SAT = 0,079 = \frac{\sqrt{\text{varianza } \mathbf{b}_2}}{\sqrt{\text{var. } \mathbf{b}_2}} = \sqrt{\text{var. } \mathbf{b}_2}$$

Donde:

CI = Coeficiente Intelectual (variable dependiente)

SAT = Satisfacción con la Profesión elegida (variable independiente)

Referente a la standardized coeficientes el resultado encontrado fue el siguiente:

$$SAT \quad \text{_____} \quad -0,168$$

Respecto a la prueba t de Student se ha obtenido los siguientes resultados:

$$\text{Constante} = \quad \quad \quad t = 9,843 = \frac{10,971}{1,115}$$

Satisfacción Con la Profesión Elegida =

$$t = -2,104 = \frac{0,167}{0,079}$$

La prueba t de Student nos muestra resultados que indican que los coeficientes calculados para la Constante y Satisfacción con la Profesión Elegida son estadísticamente diferentes de cero, lo que significa que el modelo es utilizable para el grupo de estudiantes del tercer año de la facultad de educación.

Así mismo, hemos obtenido como P valor 0,037 ello quiere decir que el coeficiente de regresión simple es significativo al nivel del 0,05.

Entonces:

$$P \text{ valor} = 0,037 *$$

$$P = 0,037 < 0,05$$

Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis nula (H_0) con un nivel de significación del 5%.

Finalmente el análisis de regresión simple nos permite señalar que existe influencia significativa de la Satisfacción con la Profesión Elegida en el Coeficiente Intelectual de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación.

c) Análisis de regresión simple entre la Formación Académica Profesional (X_3) y el Coeficiente Intelectual (Y)

Este análisis permitirá probar si existe influencia de la Formación Académica Profesional (X_3) en el Coeficiente

Intelectual (Y) de los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación. El presente análisis ha utilizado el nivel de significación del 0,05. Nuestro modelo de regresión lineal simple presenta la siguiente ecuación:

$$\hat{Y} = b_0 + b_3 x_i$$

En nuestro caso el software estadístico SPSS nos presenta los siguientes resultados:

Análisis de regresión simple

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	8.412	1.204		6.987	.000
	FAP	1.739E-02	.089	.016	.195	.845

a. Dependent Variable: CI

donde:

CI = Coeficiente Intelectual (Variable dependiente)

FAP = Formación Académica Profesional (Variable independiente)

De acuerdo a los resultados obtenidos:

$$b_0 = \text{Constante} = 8,412$$

$$b_3 = \text{Formación Académica Profesional} = 0,0739$$

Nuestro modelo es:

$$\hat{Y} = CI = 8,412 - 0,0739 \text{ FAP} + E$$

en el cual E es el error.

Respecto a la desviación estándar (Std) encontramos los siguientes resultados:

$$\begin{aligned} \text{CI} &= 1,204 = \frac{\sqrt{\text{varianza } \mathbf{b}_0}}{\sqrt{\text{var. } \mathbf{b}_0}} \\ \text{FAP} &= 0,089 = \frac{\sqrt{\text{varianza } \mathbf{b}_3}}{\sqrt{\text{var. } \mathbf{b}_3}} \end{aligned}$$

Donde:

CI = Coeficiente Intelectual (variable dependiente)

FAP = Formación Académica Profesional (variable independiente)

Referente a la standardized coeficientes el resultado fue el siguiente:

$$\text{FAP} \quad \text{—————} \quad 0,16$$

Respecto a la prueba t de Student se ha obtenido los siguientes resultados:

$$\text{Constante} \quad \quad \quad t = 6,987 = \frac{8,412}{1,204}$$

$$\text{Formación Académica profesional} \quad t = 0,195 = \frac{0,0739}{0,089}$$

El resultado obtenido mediante la prueba t de Student nos indica que el coeficiente calculado para la Formación Académica profesional es estadísticamente igual a cero, lo que significa que el modelo no es utilizable para el grupo de estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación.

Así mismo, hemos obtenido como P valor 0,845 ello quiere decir que el coeficiente de regresión simple no es significativo al nivel del 0,05.

Entonces:

$$P \text{ valor} = 0,845$$

$$P = 0,845 > 0,05$$

Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula (H0) con un nivel de significación del 5%.

Finalmente el análisis de regresión simple nos permite señalar que no existe influencia de la Formación Académica profesional en el Coeficiente Intelectual de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación.

5.2 Análisis de regresión múltiple entre Y y X₁, X₂ y X₃

El análisis de regresión múltiple entre el Coeficiente Intelectual (Y) y la Autoestima (X₁), la Satisfacción con la Profesión Elegida (X₂) y la Formación Académica Profesional (X₃), ha utilizado el nivel de significación del 0,05.

El modelo de regresión lineal múltiple presenta la siguiente ecuación:

$$Y = \hat{b}_0 + \hat{b}_1 x_{i1} + \hat{b}_2 x_{i2} + \hat{b}_3 x_{i3} + E_i$$

En el cual E es el error

La estimación de los parámetros se obtiene resolviendo las ecuaciones mínimos cuadrados dadas por:

$$(X'X) \hat{\mathbf{b}} = X'Y \quad n = 155$$

donde:

$$\hat{\mathbf{b}} = \begin{pmatrix} \hat{b}_0 \\ \hat{b}_1 \\ \hat{b}_2 \\ \hat{b}_3 \end{pmatrix}, \quad X = \begin{pmatrix} 1 & X_{11} & X_{12} & X_{13} \\ 1 & X_{21} & X_{22} & X_{23} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ 1 & X_{n1} & X_{n2} & X_{n3} \end{pmatrix}$$

En nuestro caso el software estadístico SPSS nos presenta los siguientes resultados:

Análisis de regresión múltiple

Coefficients ^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	12.198	1.783		6.841	.000
	AU	-.105	.051	-.163	-2.055	.042
	SAT	-.158	.079	-.159	-1.998	.048
	FAP	5.403E-03	.087	.005	.062	.951

^a. Dependent Variable: CI

donde:

- CI = Coeficiente Intelectual (Variable dependiente)
- AU = Autoestima (Variable independiente)
- SAT = Satisfacción con la Profesión Elegida (Variable independiente)
- FAP = Formación Académica Profesional (Variable independiente)

De acuerdo a los resultados obtenidos:

$$b_0 = \text{Constante} = 12,198$$

b_1 = Autoestima = -0,105

b_2 = Satisfacción con la Profesión elegida = -0,158

b_3 = Formación Académica Profesional = $\frac{5,403E-03}{0,05403}$ =

Por lo tanto nuestro modelo es el siguiente:

$$\hat{Y} = CI = 12,198 - 0,105AU - 0,158SAT + 0,05403FAP + E_i$$

En el cual:

- E es el error.
- CI es Coeficiente Intelectual
- AU es Autoestima
- SAT es Satisfacción con la Profesión Elegida
- FAP es Formación Académica Profesional

Respecto a la Desviación estándar (Std) hemos obtenido los siguientes resultados:

$$CI = 1,783 = \sqrt{\text{varianza } \mathbf{b}_0} = \sqrt{\text{var. } \mathbf{b}_0}$$

$$AU = 0,051 = \sqrt{\text{varianza } \mathbf{b}_1} = \sqrt{\text{var. } \mathbf{b}_1}$$

$$SAT = 0,079 = \sqrt{\text{varianza } \mathbf{b}_2} = \sqrt{\text{var. } \mathbf{b}_2}$$

$$FAP = 0,087 = \sqrt{\text{varianza } \mathbf{b}_3} = \sqrt{\text{var. } \mathbf{b}_3}$$

Referente a la standardized coeficientes los resultados fueron son los siguientes:

- AU _____ -0,163
- SAT _____ -0,159
- FAP _____ 0.005

Respecto a la prueba t de Student se ha obtenido los siguientes resultados:

$$\text{Constante :} \quad t = 6,841 \quad = \frac{12,198}{1,783}$$

$$\text{Autoestima :} \quad t = -2,055 \quad = \frac{0,105}{0,051}$$

$$\text{Satisfacción con la Profesión Elegida:} \\ t = -1,998 \quad = \frac{0,158}{0,079}$$

$$\text{Formación Académica Profesional:} \\ t = 0,062 \quad = \frac{0,05403}{0,087}$$

El resultado obtenido mediante la prueba t de Student nos indica que los coeficientes calculados para la Constante, la Autoestima y la Satisfacción con la Profesión elegida son estadísticamente diferentes de cero, lo que significa que el modelo es utilizable con las variables anteriormente mencionadas para el grupo de estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación. Sin embargo esto no ocurre con la variable Formación Académica Profesional ya que ésta presenta un coeficiente calculado estadísticamente igual a cero.

Así mismo hemos encontrado como P valor 0,037 es decir de acuerdo a los resultados obtenidos con el SPSS que a continuación mostramos:

ANOVA ^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	27.370	3	9.123	2.905	.037 ^a
	Residual	474.193	151	3.140		
	Total	501.564	154			

a. Predictors: (Constant), FAP, AU, SAT

b. Dependent Variable: CI

El coeficiente de regresión múltiple es significativo al nivel del 0,05.

Entonces:

$$P \text{ valor} = 0,037 *$$

$$P = 0,037 < 0,05$$

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) con un nivel de significación del 5%.

Finalmente el análisis de regresión múltiple nos permite señalar que existe influencia significativa de la Autoestima y la Satisfacción con la Profesión Elegida en el Coeficiente Intelectual de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación. Sin embargo cabe señalar que no existe influencia de la Formación Académica Profesional en el Coeficiente Intelectual.

5.3 Descripción de la distribución de la población examinada respecto a la Inteligencia, Autoestima, Satisfacción con la Profesión Elegida y Formación Académica.

Consideramos pertinente señalar en forma detallada, las características de la población estudiada, respecto a las variables: Inteligencia, Autoestima, Satisfacción con la Profesión Elegida y Formación Académica Profesional.

Para una mejor comprensión de los resultados obtenidos, se ha considerado cuatro momentos:

El primero, se refiere a la descripción de la distribución de la población estudiada, respecto a la Inteligencia.

El segundo, se refiere a la descripción de la distribución de la población estudiada, respecto a la Autoestima.

El tercero, se refiere a la descripción de la distribución de la población estudiada, respecto a la Satisfacción con la Profesión Elegida.

El cuarto, se refiere a la descripción de la distribución de la población estudiada, respecto a la Formación Académica Profesional.

A continuación presentamos el primer momento:

5.3.1 Descripción de la distribución de la población estudiada respecto a la Inteligencia.

Para la prueba de Inteligencia, las puntuaciones directas han sido convertidas a puntuaciones estandar utilizando la norma española.

Una vez transformada las puntuaciones equivalentes en categorías se procedió a clasificar a los examinados. Para realizar una distribución detallada de la población se ha considerado dos grupos:

El primero, constituido por la población examinada conformada por los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación.

El segundo, constituido por los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación, considerando la distribución de acuerdo al sexo.

Empezaremos con la presentación del primer grupo:

5.3.1.1 Descripción de la distribución de la población examinada respecto a la Inteligencia

La población está constituida por 155 alumnos del tercer año de la Facultad de Educación.

De acuerdo a la distribución de la población estudiada y considerando los porcentajes obtenidos presentamos los siguientes resultados:

Respecto al total de la población de la Facultad de Educación el 28% de los estudiantes se encuentran por encima del promedio, de dicho porcentaje el 6% le corresponde a la categoría superior, un 22% a la categoría normal superior. El mayor porcentaje le corresponde a la categoría promedio, es decir que un 54% de estudiantes de educación se ubican en ella.

Es importante resaltar que la población estudiada de la Facultad de Educación presenta un porcentaje de 18% que se ubica por debajo del promedio, de ellos el 12% le corresponde a la categoría normal inferior y un 6% a la categoría fronteriza.

Cabe señalar, que el 18 % es un porcentaje significativo muy bajo, por lo tanto es preocupante, porque de alguna forma allí se encontraría la respuesta del porque la deserción académica de algunos alumnos.

La tabla N° 5 nos muestra los resultados obtenidos:

Tabla N° 5

RESULTADO DEL COEFICIENTE INTELECTUAL DE LA POBLACIÓN ESTUDIADA

COEFICIENTE INTELECTUAL			
CATEGORIAS	RANGO	FACULTAD DE EDUCACION	
		F	%
MUY SUPERIOR	130 - a más	-	-
SUPERIOR	120 - 129	10	6
NORMAL SUPERIOR	110 - 119	34	22
PROMEDIO	90 - 109	83	54
NORMAL INFERIOR	80 - 89	19	12
FRONTERIZO	70 - 79	9	6
DEFICIENTE MENTAL	69 a menos	-	-
TOTAL		155	100

A continuación presentamos el segundo grupo:

5.3.1.2 Descripción de la distribución de la población examinada de acuerdo al sexo respecto a la Inteligencia.

La población examinada está constituida por 103 mujeres y 52 hombres siendo un total de 155 estudiantes.

De acuerdo a esta distribución de la población y considerando los porcentajes obtenidos:

Observamos que por encima del promedio se encuentra un 26% de la población femenina frente al 33% de estudiantes varones, de mencionados porcentajes se ubican en la categoría superior el 6% de las mujeres frente al 8% del grupo de varones, en la categoría normal superior las mujeres tienen un 20% frente al 25% que presentan los hombres.

En la categoría promedio el 57% le corresponde a la población femenina frente al 46% que le pertenece al grupo de varones.

Respecto al porcentaje que se ubica por debajo del promedio, el 17% pertenece a la población femenina frente al 21% que le corresponde al grupo de varones.

De dichos porcentajes un 11% de la población femenina se ubica en la categoría normal inferior frente al

un 15% de varones, en la categoría fronterizo encontramos un 6% de las mujeres que se ubican en este nivel frente al 6% de varones que también presentan esta característica

La Tabla N° 6 nos muestra los resultados obtenidos:

Tabla N° 6

RESULTADO DEL COEFICIENTE INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DEL
TERCER AÑO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN CONSIDERANDO EL SEXO DE LOS ESTUDINETS

COEFICIENTE INTELECTUAL					
CATEGORIAS	RANGO	MUJERES		HOMBRES	
		F	%	F	%
MUY SUPERIOR	130 - a más	-	-	-	-
SUPERIOR	120 - 129	6	6	4	8
NORMAL SUPERIOR	110 - 119	21	20	13	25
PROMEDIO	90 - 109	59	57	24	46
NORMAL INFERIOR	80 - 89	11	11	8	15
FRONTERIZO	70 - 79	6	6	3	6
DEFICIENTE MENTAL	69 a menos	-	-	-	-
TOTAL		103	100	52	100

A continuación presentamos el segundo momento:

5.3.2 Descripción de la distribución de la población estudiada respecto a la Autoestima.

Para la prueba de autoestima los puntajes directos han sido convertidos a categorías cuartílicas.

Una vez transformada las puntuaciones equivalentes en categorías se procedió a clasificar a los examinados.

Para realizar una distribución detallada de la población se ha considerado dos grupos:

El primero, constituido por la población examinada conformada por los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación.

El segundo, constituido por los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación considerando la distribución de acuerdo al sexo de los estudiantes.

Empezaremos con la presentación del primer grupo

5.3.2.1 Descripción de la distribución de la población examinada respecto a la Autoestima.

Habíamos señalado anteriormente que la población examinada estaba constituida por 155 alumnos del tercer año de la Facultad de Educación.

De acuerdo a la distribución de la población estudiada y considerando los porcentajes obtenidos presentamos los siguientes resultados.

Presentan una autoestima media baja el 88% de los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación, mientras que el 12% de la población se ubica en un nivel bajo de Autoestima.

Cabe señalar que el considerable porcentaje de alumnos con baja autoestima amerita que la Facultad de Educación a través de su oficina de Orientación y Bienestar del Estudiante desarrolle programas y talleres de establecimiento de Autoestima, puesto que esta variable suele estar asociada a la poca tolerancia, a la frustración y a la tendencia de dependencia, que precisamente son características obstaculizadoras para un profesional.

La Tabla N° 7 nos muestra los resultados obtenidos

Tabla N° 7

AUTOESTIMA DE LOS ALUMNOS DEL TERCER AÑO DE
LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

AUTOESTIMA			
CATEGORIA	RANGO	FACULTAD DE EDUCACION	
		F	%
ALTA	75 - 100	-	-
MEDIA ALTA	50 - 74	-	-
MEDIA BAJA	25 - 49	136	88
BAJA	0 - 24	19	12
TOTAL		155	100

A continuación presentamos el segundo grupo:

5.3.2.2 Descripción de la distribución de la población examinada respecto a la Autoestima de acuerdo al sexo de los estudiantes

La población está constituida por 155 alumnos del tercer año de la Facultad de Educación de los cuales 103 son estudiantes mujeres y 52 estudiantes varones. De acuerdo a la distribución de la población estudiada y considerando los porcentajes obtenidos presentamos los siguientes resultados.

Respecto a la autoestima media baja la población femenina presenta un 87% frente al 88% que corresponde a los estudiantes varones.

El 13% de las mujeres tienen una baja autoestima frente al 12% de varones que se encuentran en el mismo nivel. Estos porcentajes de baja autoestima ameritan una atención especial ya que un educador tiene en sus manos la formación de miles de niños y adolescentes, si consideramos que el profesor desde que entra al aula influye poderosamente en los educandos con su palabra, gesto, mirada como piensa o juzga podría formar o deformar la personalidad de sus alumnos, es por ello que si se presenta problemas en la autoestima del maestro podría

ocasionar consecuencias graves, frente a este hecho es necesario considerar el establecimiento de talleres de autoestima en la Facultad de Educación que permitan elevar la autoestima de sus estudiantes.

La Tabla N° 8 nos muestra los resultados obtenidos

Tabla N° 8

RESULTADO DE LA AUTOESTIMA DE LOS ALUMNOS DEL TERCER AÑO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN CONSIDERANDO EL SEXO DE LOS ESTUDIANTES

AUTOESTIMA					
CATEGORIA	RANGO	MUJERES		HOMBRES	
		F	%	F	%
ALTA	75 - 100	-	-	-	-
MEDIA ALTA	50 - 74	-	-	-	-
MEDIA BAJA	25 - 49	90	87	46	88
BAJA	0 - 24	13	13	6	12
TOTAL		103	100	52	100

A continuación presentamos el tercer momento:

5.3.3 Descripción de la distribución de la población estudiada respecto a la Satisfacción con la Profesión Elegida.

Para la prueba de satisfacción con la profesión elegida, las puntuaciones directas se han transformado a 5 categorías en función a los grados que utiliza la prueba.

Una vez transformada las puntuaciones equivalentes en categorías se procedió a clasificar a los examinados. Para realizar una distribución detallada de la población se ha considerado dos grupos:

El primero, constituido por la población examinada conformada por los alumnos del tercer año de Facultad de Educación.

El segundo, constituido por los alumnos del tercer año de Facultad de Educación, considerando la distribución de acuerdo al sexo de los estudiantes.

Empezaremos con la presentación del primer grupo:

5.3.3.1 Descripción de la distribución de la población examinada respecto a la Satisfacción con la Profesión Elegida.

La población examinada está constituida por 155 alumnos del tercer año de la Facultad de Educación. De acuerdo a la distribución de la población estudiada y considerando los porcentajes obtenidos presentamos los siguientes resultados:

Observamos que sólo el 1% de los alumnos presentan una muy adecuada satisfacción con la profesión elegida, mientras que el 50% de estudiantes se ubican en un nivel adecuado de satisfacción con la profesión elegida. Respecto al nivel ambivalente le corresponde el 43% de alumnos. Finalmente el 1% de la población estudiada presenta insatisfacción con la profesión elegida.

La Tabla N° 9 nos muestra los resultados obtenidos

TABLA N° 9

RESULTADO DE SATISFACCION CON LA PROFESIÓN ELEGIDA
DE LOS ALUMNOS DEL TERCER AÑO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN

SATISFACCION CON LA PROFESIÓN ELEGIDA			
CATEGORIA	RANGO	FACULTAD DE EDUCACION	
		F	%
MUY ADECUADA	151 - 183	2	1
ADECUADA	118 - 150	78	50
AMBIVALENTE	85 - 117	66	43
INSATISFACCIÓN	52 - 84	9	6
ALTA INSATISFACCION	33 - 51	-	-
TOTAL		155	100

A continuación presentamos el segundo grupo

5.3.3.3 Descripción de la distribución de la población examinada de la Facultad de Educación respecto a la Satisfacción con la Profesión Elegida según el sexo de los estudiantes.

La población está constituida por 155 alumnos del tercer año de la Facultad de Educación de los cuales 103 son estudiantes mujeres y 52 son estudiantes varones.

De acuerdo a la distribución de las poblaciones estudiadas y considerando los porcentajes obtenidos presentamos los siguientes resultados:

El 2% de la población femenina presenta una muy adecuada satisfacción con la profesión elegida. Respecto a una adecuada satisfacción con la profesión elegida el 48% le corresponde a las mujeres mientras que el 54% a los varones. Así mismo un 45% de las mujeres se ubican en la categoría ambivalente, porcentaje mayor frente al 38% que presentan los varones. Cabe señalar, que el 5% de las mujeres

encuentran insatisfacción con la profesión elegida frente al 8% de varones insatisfechos.

Debemos esperar que la Satisfacción con la profesión elegida debiera ser muy adecuada, esto significaría que la elección efectuada a sido por convicción, vocación y armonía entre las actitudes y características personales, los resultados hallados estarían revelando presencia de un buen porcentaje de estudiantes del tercer año de la Facultad de educación inseguros con la profesión elegida lo que podría causar problemas futuros en su labor educativa que finalmente afectaría a los educandos.

La Tabla N° 10 nos muestra los resultados obtenidos

Tabla N° 10

RESULTADO DE SATISFACCION CON LA PROFESIÓN ELEGIDA DE LOS
ALUMNOS DEL TERCER AÑO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN SEGÚN EL SEXO DE LOS
ESTUDIANTES

SATISFACCION CON LA PROFESIÓN ELEGIDA					
CATEGORIA	RANGO	MUJERES		HOMBRES	
		F	%	F	%
MUY ADECUADA	151 - 183	2	2	-	-
ADECUADA	118 - 150	50	48	28	54
AMBIVALENTE	85 - 117	46	45	20	38
INSATISFACCIÓN	52 - 84	5	5	4	8
ALTA INSATISFACCION	33 - 51	-	-	-	-
TOTAL		103	100	52	100

5.3.4 Descripción de la distribución de la población examinada respecto a la Formación Académica Profesional

Para la prueba de Suficiencia de Formación Académica Profesional los puntajes directos han sido convertidos a la escala vigesimal.

Una vez transformada las puntuaciones se procedió a clasificar a los examinados de acuerdo a los valores establecidos para la prueba, la discriminación de los valores se ha realizado calculando el promedio o media aritmética de las cuatro variables, así como la desviación estándar respecto a dicho promedio, lo cual permite determinar los valores correspondientes a la alta calidad y baja calidad en relación a la Formación Académica Profesional. Los valores que se asume para la clasificación de los estudiantes son:: Baja Calidad (promedio inferior o igual a 14.3) y Alta calidad (promedio superior o igual a 14.4) (ver anexo 7).

Para realizar una distribución detallada de la población se ha considerado dos grupos:

El primero, constituido por la población examinada conformada por los alumnos del tercer año de Facultad de Educación.

El segundo, constituido por los alumnos del tercer año de Facultad de Educación, considerando la distribución de acuerdo al sexo de los estudiantes

Empezaremos con la presentación del primer grupo:

5.3.4.1 Descripción de la distribución de la población examinada respecto a la Formación Académica Profesional

La población examinada está constituida por 155 estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación.

De acuerdo a la distribución de la población estudiada y considerando los porcentajes obtenidos presentamos los siguientes resultados:

El 65% de la población examinada presenta una baja calidad de formación académica profesional mientras que sólo el 35% de los estudiantes del tercer año de

la Facultad de Educación presentan una alta calidad de formación académica profesional.

Los resultados hallados estarían revelando presencia de un buen porcentaje de estudiantes del tercer año de la Facultad de educación con una baja calidad de formación académica profesional que podría causar problemas futuros en su labor educativa siendo así el más perjudicado el niño y adolescente.

La Tabla N° 11 nos muestra los resultados obtenidos

Tabla N° 11

RESULTADO DE LA FORMACIÓN ACADEMICA PROFESIONAL
DE LA POBLACIÓN EXAMINADA

FORMACIÓN ACADEMICA PROFESIONAL		
VALORES	F	%
BAJA CALIDAD	101	65
ALTA CALIDAD	54	35
TOTAL	155	100

A continuación presentamos el segundo grupo

5.3.4.2 Descripción de la distribución de la población examinada respecto a la Formación Académica según el sexo de los estudiantes.

La población está constituida por 155 alumnos del tercer año de la Facultad de Educación de los cuales 103 son estudiantes mujeres y 52 son estudiantes varones.

De acuerdo a la distribución de las poblaciones estudiadas y considerando los porcentajes obtenidos presentamos los siguientes resultados:

El 32% de la población femenina presenta una alta calidad de formación académica profesional frente al 40% de los estudiantes varones.

Respecto a la baja calidad de Formación académica profesional el 68% de las mujeres se ubican en este nivel frente al 60% de varones.

La Tabla N° 12 nos muestra los resultados obtenidos

Tabla N° 12

RESULTADO DE LA FORMACIÓN ACADEMICA PROFESIONAL DE LOS
ALUMNOS DEL TERCER AÑO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN SEGÚN EL SEXO DE LOS
ESTUDIANTES

FORMACIÓN ACADEMICA PROFESIONAL				
VALORES	MUJERES		HOMBRES	
	F	%	F	%
BAJA CALIDAD	70	68	31	60
ALTA CALIDAD	33	32	21	40
TOTAL	103	100	52	100

VI DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1 La Autoestima y el Coeficiente Intelectual

El resultado obtenido nos muestra que existe influencia significativa de la autoestima en el coeficiente intelectual de los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación.

Nuestra propuesta es apoyada por GOLEMAN (1998) quien señala que las habilidades emocionales como: el autodomínio, la persistencia, la automotivación y la autopercepción (propias de la autoestima) ejercen influencia en varios aspectos de la vida incluyendo la inteligencia, en otras palabras la aptitud emocional determina lo bien que podemos utilizar el intelecto puro. Así mismo para ALCANTARA (1993) la autopercepción y la autovaloración de las capacidades intelectuales (propias de la autoestima) permiten el desarrollo del intelecto del individuo.

Cabe señalar la importancia de la relación cordial entre el docente y el alumno, pues para los investigadores como: POLAINO (1998) la inteligencia heredada puede ser modificada, es decir la autoestima, el trato afectivo, el

lenguaje y la motivación, influyen en el desarrollo del coeficiente intelectual.

Así también ROSENTHAL Y BURON apoyan la propuesta anteriormente mencionada al manifestar que la fe auténtica por parte del profesor en la posibilidad que el alumno se supere determina en el estudiante un mayor aprecio y confianza en sí mismo (una mayor autoestima) lo que permite el aumento de su nivel de coeficiente intelectual.

Finalmente según CAMPOS (1990) la labor educativa es más espiritual por ende el maestro debe presentar una aptitud emocional e intelectual para cumplir adecuadamente con su trabajo, de igual manera para TORRES (1995) la misión del educador es delicada pues tendrá que formar la parte superior y espiritual del educando, por lo tanto deberá poseer una alta autoestima lo que motivará en el profesor el desarrollo de habilidades intelectuales y emocionales necesarias para iniciar la formación de los niños y adolescentes.

6.2 La Satisfacción con la Profesión Elegida y el Coeficiente

Intelectual

El resultado obtenido nos muestra que existe influencia significativa de la satisfacción con la profesión elegida en el coeficiente intelectual de los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación.

Nuestra propuesta es apoyada por HANCOCK Y TEEVAN (1969) quienes señalan que una persona con satisfacción profesional se encontrará motivada para desarrollar al máximo sus habilidades intelectuales por lo tanto la satisfacción con la profesión elegida influye en el coeficiente intelectual.

Así mismo MANKELIUNAS (1987) manifiesta que una persona autorrealizada no sólo busca conocer y comprender su medio sino también es capaz de conquistar su propia naturaleza, es decir el individuo se compromete a un cambio personal mejorando hasta sus deficiencias cognitivas.

Finalmente para MAGER (1990) una persona que se encuentra satisfecha con la profesión elegida tiene iniciativa para el desarrollo de sus habilidades.

6.3 Formación Académica Profesional y el Coeficiente

Intelectual

El resultado obtenido nos muestra que no existe influencia de la Formación Académica Profesional en el coeficiente intelectual de los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación.

La respuesta al porque del resultado obtenido podría encontrarse en las características de las disciplinas de estudio, pues según TRAHTEMBERG (1996) las asignaturas existentes en la Facultad de Educación son netamente informativas, pues sólo incentivan el desarrollo del memorismo dejando de lado otras habilidades propias del coeficiente intelectual.

Así mismo Spelucín (1997) señala que a pesar de las innovaciones curriculares que se realiza aún se continúa con la misma formación magisterial pues no ha existido un cambio real en las asignaturas de hace dos décadas, Las materias de estudio continúan con las mismas características es decir prioriza el memorismo, se sigue con la repetición de contenidos, evitando de esta forma el surgimiento de maestros creativos así también el desarrollo de sus habilidades.

CONCLUSIONES

1. El análisis de regresión simple nos permite aceptar la hipótesis de la investigación, es decir existe influencia significativa de la Autoestima en el Coeficiente Intelectual de los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación.

2. Se ha encontrado que existe influencia significativa de la Satisfacción con la Profesión Elegida en el Coeficiente Intelectual de los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación; verificado por el análisis de regresión simple, por lo tanto aceptamos la hipótesis de la investigación.

3. El análisis de regresión simple nos permite aceptar la hipótesis nula, es decir no existe influencia significativa de la Formación Académica Profesional en el Coeficiente Intelectual de los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación.

4. Existe influencia significativa de la Autoestima y la Satisfacción con la Profesión Elegida en el Coeficiente Intelectual de los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación, tal como se ha analizado a través de la regresión múltiple.

5. El análisis de regresión múltiple nos muestra que no existe influencia significativa de la Formación Académica Profesional en el Coeficiente Intelectual de los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación.

RECOMENDACIONES

- 1.- Sería importante que investigaciones relacionadas al tema aquí expuesto puedan ser ampliadas y profundizadas de tal manera que se obtengan resultados y propuestas orientadas a mejorar las condiciones del desarrollo personal y profesional de los estudiantes de la Facultad de Educación.

- 2.- Es importante que la Facultad de Educación realice periódicamente evaluaciones psicológicas a sus alumnos desde su ingreso a la universidad con la finalidad de conocer sus habilidades intelectuales y emocionales así como sus deficiencias de tal manera que en términos inmediatos pueda plantearse los correctivos necesarios. El papel del profesor en la sociedad es demasiado importante, por lo que debemos ser extremadamente cuidadosos con su formación.

- 3.- Es importante que la universidad desarrolle programas y talleres de Autoestima y Motivación Profesional que pueda significar un aporte para el desarrollo personal y profesional de los estudiantes de la Facultad de Educación en general y de los alumnos del tercer año en particular.

- 4.- Es importante que las asignaturas de la formación académica profesional de nuestra facultad propicien actividades que contribuyan al desarrollo de las habilidades intelectuales y emocionales de los estudiantes de Educación.

- 5.- La Facultad de Educación debe buscar los mecanismos necesarios a fin de iniciar la revalorización de su profesión tanto interna como externamente.

BIBLIOGRAFÍA

- ALCANTARA, José Antonio.** 1993, Como educar la autoestima, Barcelona, Grupo editorial CEAC.
- BRANDEN, Nathaniel.** 1998, El poder de la Autoestima, Argentina, 2da edición.
- BRANDEN, Nathaniel.** 1995, Seis pilares de la Autoestima, Barcelona, ediciones Paidós, 1era. edición.
- CALERO PEREZ.** 2000, Autoestima y Docencia, Lima, editorial San Marcos.
- CAMPOS CHALCO, Luigi.** 1990, El arte de triunfar en la vida, Perú, Concytec, 1era. edición.
- CATELL R.B.** 1994, Manual test factor "g" escala 3, Madrid, Institute personality and ability testing (Illinois. USA), ediciones TEA publicaciones de psicología aplicada, 7ma. edición.
- COLOM MARAÑÓN, Roberto.** 1995, Test de inteligencia y personalidad, Madrid, ediciones pirámides S.A.
- CRUZ RAMIREZ, José.** 1997, Autoestima y gestión de la calidad, México, editorial Iberoamérica S.A.
- DELORS JACQUES.** 1999, La educación encierra un tesoro, Informe de la UNESCO a la comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI, compendio, ediciones UNESCO, Facultad de Educación, círculo de estudios de conciencia colectiva, pp19.

- DIAZ H, Betty.** 1997, Inventario de autoestima Original de Coopersmith, Arequipa, Facultad de Psicología Relaciones industriales y Ciencias de la comunicación de la universidad nacional de San Agustín.
- ESPINOZA LÓPEZ.** 1998, Presidente de Meales (Compañía), miembro del foro de presidentes de la cámara de comercio popular y coordinador del programa líderes de Colombia del siglo XXI. La educación en la universidad, En: Memorias del primer encuentro de universidades. Universidad del Rosario. Colombia.
- FUENTES MUÑOZ, Sonia.** 1999, Directora del CEAME (centro de estudios, evaluación y estimulación del aprendizaje), La Educación y las habilidades cognitivas En: Revista del Instituto de Ciencia Política y Diplomacia, Universidad de Chile, Santiago.
- GOLEMAN, Daniel.**1996, Inteligencia emocional, Barcelona, editorial Kairós.
- HEINELT GOTTFRIED.**1979, Maestros creativos, alumnos creativos, Buenos Aires, editorial kapeluz.
- HERNÁNDEZ, R. OTROS.** Metodología de la Investigación. (1997), Mexico, Ed Mc Graw Hill.
- HAEUSSLER, I. Y MILICIC.** 1996, Confiar en uno mismo: Programa de autoestima, Santiago, ediciones Dolmen.

- JAMES MURIEL.**1992, Nacidos para triunfar, Lima, editorial Vlacavo, 1era. edición.
- KERLINGER N, Fred.**1998, Investigación del Comportamiento, México, McGRRAW-HILL, 3era. edición,
- LAZO ARRASCO, Jorge.** 1995, La signatura y el desarrollo humano, En: Revista Educativa, Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, año2, n° 2, pp19.
- LEWIN y MERTON.** 1978, La teoría del campo en la ciencia social, Buenos Aires, editorial Paidos.
- MANKELIVNAS K. Mateo.**1978, Psicología de la motivación, México, editorial Trillas, 1era. Edición.
- MAGER F. Robert.**1990, Análisis de metas, México, editorial Trillas, 2da. edición.
- MASLOW, Abraham.** 1991, Motivación y personalidad, Madrid, ediciones Díaz de Santos S.A.
- MUÑIZ, José.** 1996, Teoría clásica de los tests, Madrid, ediciones pirámide.
- OSIPOW H, Samuel.** 1991, Teorías sobre la elección de carreras, México, editorial Trillas, 1era. reimpresión.
- PADUA, Jorge.** 1987, Técnicas de investigación aplicada a las ciencias sociales, México, Fondo de cultura económica.
- POLAINO A.** 1998, El Coeficiente Intelectual, Facultad de Psicología, Madrid, Universidad Complutense, 1era. edición.

- RAMÍREZ CIFUENTES, Vilma.** 1999, Maestro no me Grite en público, En: Revista palabra del maestro. n° 28, 50pp.
- SPELLUCIN, Clotilde.**1997, Avances de la formación docente, En: Revista escuela viva, Lima, n° 3, año I, pp 12,16.
- STEINER, Claude.** 1998, La educación emocional, editor Javier Vergara, 1era. edición.
- TODT EBERHARD.** 1991, La Motivación, problemas, resultados y aplicaciones, Barcelona, editorial Herder, 2da.edición
- TORRES, E. Y LUNA, J.** 1995, Desarrollo de la autoestima en niños y adolescentes. Lima, CEP Skinner.
- TRAHTEMBERG SIEDERER, León.** 1996, Educación para el Tercer Milenio, Lima, editorial bruño.
- TRAHTEMBERG SIEDERER, León.**1995, la educación en la era de la tecnología y el conocimiento, Lima, editorial apoyo, 1era. edición.
- VERNON PHILIP.** 1982, Inteligencia, México, editorial el manual moderno S.A.
- VICENTE BONET, José.**1991, Se amigo de ti mismo, Barcelona, editorial Herder, 2da. Edición.
- VELIZ ALBERTO.** 1995, Cualidades y debilidades de los docentes. En Revista de educación y cultura, Lima, agosto N° 38, pp 28,36.
- WALKER, S.R.** 979, Quality of life. Assessment and And application, Boston, MTP. Press Limited, pp 11.

ANEXO 1

A continuación se presentan las tablas de los sub test

- Series
- Clasificación
- matrices
- condiciones

Del test de Inteligencia de Catell factor "g" escala 3. Este anexo esta constituido por cuatro tablas en las cuales se expresa en forma detallada las características de los estadísticos de cada sub test tales como:

- La desviación estándar (ds)
- El promedio (m)
- Varianza (va)
- r20 de Kuder y Richards

Tabla N° 13

Estadística del sub test serie del test de Inteligencia de Catell Factor "g" escala 3.

estadística	items													total
	item1	item 2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	
	31	35	36	32	29	21	22	17	19	8	11	4	2	267
	0.4229	0.335	0.304	0.405	0.4522	0.5057	0.504	0.501	0.506	0.405	0.452	0.304	0.221	3.369
	0.1788	0.112	0.092	0.164	0.2045	0.2558	0.254	0.251	0.256	0.164	0.204	0.092	0.049	11.35
	0.775	0.875	0.9	0.8	0.725	0.525	0.55	0.425	0.475	0.2	0.275	0.1	0.05	6.675
	2.2776													
)	0.8659													

Número de items = 13

= suma

= desviación estándar

= varianza

= promedio

suma de varianzas

) = Kuder y Richardson

nde:

$$r_{20} = \frac{K}{K-1} * \left[1 - \left(\frac{\sum s^2}{S^2} \right) \right]$$

K= número de items
 S^2 = varianza

Tabla N°14

Estadística del sub.. Test Clasificación del Test de Inteligencia de Catell Factor "g" escala 3

sub.. Test Clasificación															
Items															
estadística	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	total
S	25	30	31	13	17	19	21	17	13	16	9	5	4	1	221
ds	0.4808	0.413	0.39	0.48	0.5	0.51	0.5	0.504	0.48	0.5	0.4309	0.343	0.311	0.162	3.52
va	0.2312	0.171	0.15	0.23	0.25	0.26	0.25	0.254	0.23	0.25	0.1856	0.117	0.097	0.026	12.4
M	0.6579	0.789	0.82	0.34	0.45	0.5	0.55	0.447	0.34	0.421	0.2368	0.132	0.105	0.026	5.82
s	2.7134														
r20	0.8485														

Número de items = 14

S	suma de cada item
ds	desviación estandar
va	varianza
M	promedio
s	suma de varianza
r20	de Kuder y Richardson

Tabla N°15

Estadística del sub. test Matrices del Test de Inteligencia de Catell Factor "g" escala 3

sub.. Test Matrices														
Items														
estadística	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	total
S	31	33	28	28	11	30	23	21	6	4	2	4	0	221
ds	0.40907	0.365518	0.4559	0.4559	0.4559	0.4268	0.4983	0.505	0.366	0.3074	0.2235	0.3074	0	2.4098
va	0.16734	0.133603	0.2078	0.2078	0.2078	0.1822	0.2483	0.2551	0.134	0.0945	0.0499	0.0945	0	5.807
M	0.79487	0.846154	0.7179	0.7179	0.2821	0.7692	0.5897	0.5385	0.154	0.1026	0.0513	0.1026	0	5.6667
s	1.98246													
r20	0.72941													

Número de items = 13

S	suma de cada item
ds	desviación estandar
va	varianza
M	promedio
s	suma de varianza
r20	de Kuder y Richardson

Tabla N°16

Estadística del sub. Test Condiciones del Test de Inteligencia de Catell Factor "g" escala 3

sub.. Test Condiciones											
Items											
estadística	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	total
S	37	35	32	26	17	11	18	20	7	2	205
ds	0.16222	0.27328	0.36954	0.47107	0.5039	0.4596	0.506	0.506	0.39286	0.22629	2.1377
va	0.02632	0.07468	0.13656	0.22191	0.2539	0.2112	0.256	0.256	0.15434	0.05121	4.5697
M	0.97368	0.92105	0.84211	0.68421	0.4474	0.2895	0.4737	0.5263	0.18421	0.05263	5.3947
s	1.64225										
r20	0.738										

Número de Items = 10

S	suma de cada item
ds	desviación estandar
va	varianza
M	promedio
s	suma de varianza
r20	de Kuder y Richardson

ANEXO 2

A continuación se presentan las tablas de los sub test

- si mismo
- social pares
- hogar padres
- universidad
- escala de mentiras

Del Inventario de Autoestima de Coopersmith.

Este anexo esta constituido por cinco tablas en las cuales se expresa en forma detallada las características de los estadísticos de cada sub test tales como:

- La desviación estándar (ds)
- El promedio (m)
- Varianza (va)
- r20 de Kuder y Richardson

distica del sub Test Si mismo del Inventario de Autoestima de
persmith

sub. Test Si mismo																												
items																												
																					47	48	51	55	56	57	TOTAL	
																					26	31	31	30	38	17	6	
																					0.48	0.42	0.42	0.44	0.22	0.5	6.975	
																					0.23	0.18	0.18	0.19	0.05	0.25	48.66	
distica	1	3	4	7	10	12	13	15	18	19	24	25	27	30	31	34	35	38	39	43	0.65	0.78	0.78	0.75	0.95	0.43	16.	
	19	15	25	23	31	28	23	28	46	30	24	35	31	13	23	33	24	4	21	29								
	0.50																											
	6	0.49	0.49	0.5	0.42	0.46	0.5	0.52	2.77	0.44	0.5	0.33	0.42	0.47	0.5	0.38	0.5	0.3	0.51	0.45								
	0.25																											
	6	0.24	0.24	0.25	0.18	0.22	0.25	0.27	7.67	0.19	0.25	0.11	0.18	0.23	0.25	0.15	0.25	0.09	0.26	0.2								
	0.47																											
	5	0.38	0.63	0.58	0.78	0.7	0.58	0.7	1.15	0.75	0.6	0.88	0.78	0.33	0.58	0.83	0.6	0.1	0.53	0.73								
	12.8																											
	0.88																											
	3																											

- _____ suma de cada item
- _____ desviación estandar
- _____ varianza
- _____ promedio
- _____ suma de varianza de Kuder y Richardson

Tabla N°18

Estadística del sub. test Social Pares del Inventario de Autoestima de Coopersmith

sub. test Social Pares									
items									
estadística	5	8	14	21	28	40	49	52	total
S	32	23	27	27	32	32	31	33	237
ds	0.4051	0.5006	0.4743	0.4743	0.4051	0.4051	0.4229	0.3848	2.2689
va	0.1641	0.2506	0.225	0.225	0.1641	0.1641	0.1788	0.1481	5.1481
m	0.8	0.575	0.675	0.675	0.8	0.8	0.775	0.825	5.925
s	1.5199								
r20	0.8054								

S	suma de cada item
ds	desviación estandar
va	varianza
M	promedio
s	suma de varianza
r20	de Kuder y Richardson

Tabla N°19

Estadística del sub. test Hogar padres del Inventario de Autoestima de Coopersmith

sub. test Hogar padres									
Items									
estadística	6	9	11	16	20	22	29	44	total
S	22	26	19	22	28	24	29	30	200
ds	0.504	0.483	0.506	0.504	0.464	0.496	0.452	0.439	2.708
va	0.254	0.233	0.256	0.254	0.215	0.246	0.204	0.192	7.333
m	0.550	0.650	0.475	0.550	0.700	0.600	0.725	0.750	5.000
s	1.855								
r20	0.854								

S	suma de cada item
ds	desviación estandar
va	varianza
m	promedio
s	suma de varianza
r20	de Kuder y Richardson

Tabla N° 20

Estadística del sub test Universidad del Inventario de Autoestima de Coopersmith

estadística	Items								total
	2	17	23	33	37	42	46	54	
S	22	11	29	35	16	24	10	33	180
ds	0.504	0.452	0.452	0.335	0.496	0.496	0.439	0.385	1.826
va	0.254	0.204	0.204	0.112	0.246	0.246	0.192	0.148	3.333
m	0.550	0.275	0.725	0.875	0.400	0.600	0.250	0.825	4.500
s	1.608								
r20	0.59149								

S	suma de cada item
ds	desviación estandar
va	varianza
m	promedio
s	suma de varianza
r20	de Kuder y Richardson

Tabla N° 21

Estadística de la Escala de Mentiras del Inventario de Autoestima de Coopersmith

Escala de mentiras									
Items									
estadística	26	32	36	41	45	50	53	58	total
S	10	10	8	23	14	18	14	11	108
ds	0.439	0.439	0.405	0.501	0.483	0.504	0.483	0.452	2.399
va	0.192	0.192	0.164	0.251	0.233	0.254	0.233	0.204	5.754
m	0.250	0.250	0.200	0.575	0.350	0.450	0.350	0.275	2.700
s	1.724								
r20	0.8004								

S	suma de cada item
ds	desviación estandar
va	varianza
m	promedio
s	suma de varianza
r20	de Kuder y Richardson

ANEXO 3

A continuación se presentan las tablas de los sub test

- Seguridad
- Pertenencia
- Estima
- autorrealización

Del Inventario de Satisfacción con la Profesión Elegida.

Este anexo esta constituido por cuatro tablas en las cuales se expresa en forma detallada las características de los estadísticos de cada sub test tales como:

- La desviación estándar (ds)
- El promedio (m)
- Varianza (va)
- r20 de Kuder y Richardson

Tabla N° 22

Estadística del sub Test Seguridad del Inventario de Satisfacción con la Profesión Elegida

sub. Test Necesidad de Seguridad								
Items								
estadística	1	2	3	4	5	6	7	total
S	152	148	133	134	157	147	148	1019
ds	1.23	1.1316	1.3311	1.1781	0.9988	1.4322	1.1729	6.1644
va	1.5	1.2805	1.772	1.3878	0.9976	2.0512	1.3756	37.999
m	3.73	3.6585	3.3171	3.3659	3.9512	3.7317	3.7805	25.475
s	10.4							
r20	0.85							

S	suma de cada item
ds	desviación estandar
va	varianza
M	promedio
s	suma de varianza
r20	de Kuder y Richardson

Tabla N° 23

Estadística del sub Test de Pertenencia del Inventario de Satisfacción con la Profesión elegida

sub Test Necesidad de Pertenencia										
Items										
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Total
S	162	154	162	160	165	138	162	114	142	1359
ds	0.932	1.051	0.932	1.013	0.992	1.358	1.085	1.369	0.959	5.833
va	0.869	1.105	0.869	1.026	0.984	1.844	1.177	1.874	0.921	34.025
M	4.050	3.850	4.050	4.000	4.125	3.450	4.050	2.850	3.550	33.975
s	10.669									
r20	0.77225									

S	suma de cada ítem
ds	desviación estándar
va	varianza
M	promedio
s	suma de varianzas
r20	de Kuder y Richardson

Tabla N° 24

Estadístico del sub test de Estima del Inventario de Satisfacción con la Profesión Elegida

sub Test Necesidad de Estima								
Items								
estadística	17	18	19	20	21	22	23	total
S	164	118	126	132	154	144	148	986
ds	0.9554	1.28	1.1447	1.3625	1.1886	1.3923	0.9661	5.5956
va	0.9128	1.6385	1.3103	1.8564	1.4128	1.9385	0.9333	31.31
M	4.100	2.950	3.150	3.300	3.850	3.600	3.700	24.650
S	10.003							
r20	0.794							

S	suma de cada item
ds	desviación estandar
va	varianza
M	promedio
s	suma de varianza
r20	de Kuder y Richardson

Tabla N° 25

Estadística del sub. Test Necesidad de Autorrealización del Inventario de Satisfacción con la Profesión Elegida

sub. Test de Autorrealización											
Items											
estadística	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	total
S	122	125	172	161	152	145	168	171	149	154	1519
ds	1.108	1.418	0.853	1.121	1.400	1.409	0.992	0.933	1.377	1.292	8.654
va	1.228	2.010	0.728	1.256	1.959	1.984	0.985	0.871	1.897	1.669	74.897
M	3.050	3.125	4.300	4.025	3.800	3.625	4.200	4.275	3.725	3.850	37.975
s	14.587										
r20	0.895										

S	suma de cada item
ds	desviación estandar
va	varianza
M	promedio
s	suma de varianza
r20	de Kuder y Richardson

ANEXO 4

A continuación se presenta la tabla de:

- La Prueba de Suficiencia Académica Profesional

Este anexo esta constituido por una tabla en la cual se expresa en forma detallada las características de los estadísticos de cada item de la Prueba de Suficiencia, tales como:

- La desviación estándar (ds)
- El promedio (m)
- Varianza (va)
- r_{20} de Kuder y Richardson

Estadística de la Prueba de Suficiencia de Formación Académica

Items de la Prueba

estadística	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
																									28	10	17	4	22	
																									0.3	0.5	0.5	0.3	0.4	
																									0.1	0.2	0.3	0.1	0.2	
																									0.9	0.3	0.6	0.1	0.7	
S	18	25	6	11	18	17	16	7	21	25	6	7	24	13	1	12	3	20	16	21	13	25	22	27						
ds	0.5	0.4	0.4	0.5	0.5	0.5	0.51	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.18	0.5	0.3	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.3						
va	0.25	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3	0.26	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3	0.03	0.2	0.1	0.2	0.3	0.2	0.3	0.1	0.2	0.1						
M	0.6	0.8	0.2	0.4	0.6	0.6	0.53	0.2	0.7	0.9	0.2	0.2	0.8	0.4	0.03	0.4	0.1	0.7	0.5	0.7	0.4	0.8	0.7	0.9						
s	9.92																													
r20	0.79																													

Número de items= 50

S	suma de cada ítem
ds	desviación estandar
va	varianza
M	promedio
s	suma de varianzas
r20	de Kuder y Richardson

ANEXO 5

A continuación se presentan las tablas de las siguientes Normas de Corrección:

- Norma de corrección para el Test de Inteligencia de Catell Factor " g" escala 3
- Norma de corrección para el Inventario de Autoestima de Coopersmith
- Norma de corrección para el Inventario de Satisfacción con la Profesión Elegida

así mismo se muestra una tabla acerca de:

- la Estructura de la Prueba de Suficiencia Profesional

Tabla N ° 27

Norma de corrección para el Test de Inteligencia de Catell Factor “g” Escala 3

TEST CATELL FACTOR “G” ESCALA 3	
CATEGORIAS	RANGO
MUY SUPERIOR	130 A más
SUPERIOR	120 –129
NORMAL SUPERIOR	110 –119
PROMEDIO	90 –109
NORMAL INFERIOR	80-89
FRONTERIZO	70-79
DEFICIENTE MENTAL	69 a menos.

Tabla N° 28

Norma de corrección para el Inventario de Autoestima de Coopersmith

INVENTARIO DE AUTOESTIMA	
CATEGORIAS	RANGO
Alto	75 100
Medio alto	50 –74
Medio bajo	25 –49
Bajo	0 - 24

Tabla N° 29
Norma de corrección para el Inventario de Satisfacción con la Profesión Elegida

CATEGORIAS	INVENTARIO DE SATISFACCIONCON LA PROFESION ELEGIDA				
	N. de Seguridad	N. de Pertenencia	N. de autoestima	N. de Autorrealización	Total
	rango	rango	rango	rango	rango
Muy Adecuada	33 – 39	42 – 50	33 – 39	51 – 60	151 - 183
Adecuada	26 – 32	33 – 41	26 – 32	37 – 50	118 – 150
Ambivalente	19 – 25	24 – 32	19 – 25	27 – 36	85 – 117
Insatisfacción	12 – 18	15 – 23	12 – 18	17 – 26	52 – 84
Alta insatisfacción	7 - 11	9 - 14	7 - 11	10 - 16	33 - 51

Tabla N° 30

Estructura de la Prueba de Suficiencia de Formación Académica**Tercer año de la Facultad de Educación**

Áreas	Disciplina	Items
Fundamentos Filosóficos	Filosofía de la Educación	2
	Teoría de la Educación	2
Fundamentos Científicos	Psicología del Desarrollo	4
	Psicología del Aprendizaje	4
	Orientación y Bienestar del Educando	4
	Historia de la Educación	4
	Didáctica General	4
	Planificación Educacional	4
	Sociedad y Política	4
Investigación	Métodos y técnicas de investigación	6
Tecnologías	Diseño curricular	4
	Medios y materiales de educación	4
	Procesos de enseñanza aprendizaje	4
		50

ANEXO 6

A continuación presentamos las pruebas de medición aplicadas en la población estudiada (alumnos del tercer año de la Facultad de Educación de la UNMSM)

Las Pruebas son las siguientes:

- Test de Inteligencia de Catell factor "g" escala 3 y su hoja de respuesta
- Inventario de Autoestima de Coopersmith y su hoja de respuesta
- Inventario de Satisfacción con la Profesión elegida y su hoja de respuesta
- Prueba de Suficiencia Académica Profesional y su hoja de respuesta.

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

- 1.- Generalmente los problemas me afectan muy poco
- 2.- Me cuesta mucho trabajo hablar en público
- 3.- Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí
- 4.- Puedo tomar una decisión fácilmente
- 5.- Soy una persona agradable
- 6.- En mi casa me enojo fácilmente
- 7.- Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo
- 8.- Soy popular entre las personas de mi edad
- 9.- Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos
- 10.- Me doy por vencido fácilmente
- 11.- Mis padres esperan demasiado de mí
- 12.- Me cuesta mucho trabajo aceptarme tal como soy
- 13.- Mi vida es muy complicada
- 14.- Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas
- 15.- Tengo mala opinión de mí mismo
- 16.- Muchas veces me gustaría irme de mi casa
- 17.- Con frecuencia me siento incómodo con mis compañeros de la universidad
- 18.- Soy menos guapo o (bonita) que la mayoría de la gente
- 19.- Si tengo algo que decir generalmente lo digo
- 20.- Mi familia me comprende
- 21.- Los demás son mejores aceptados que yo
- 22.- Generalmente siento como si mi familia me estuviera presionando
- 23.- Generalmente me siento sub. estimado(a) por mis compañeros de estudio
- 24.- Muchas veces me gustaría ser otra persona
- 25.- Se puede confiar muy poco en mí
- 26.- Nunca me preocupo por nada
- 27.- Estoy seguro de mí mismo
- 28.- Me aceptan fácilmente en un grupo
- 29.- Mi familia y yo la pasamos muy bien
- 30.- Paso bastante tiempo imaginando mi futuro
- 31.- Desearía tener menos edad
- 32.- Siempre hago lo correcto
- 33.- Estoy orgulloso de mi rendimiento en la universidad
- 34.- Alguien tiene que decirme siempre lo que tengo que hacer
- 35.- Generalmente me arrepiento de las cosas que hago
- 36.- Nunca estoy contento
- 37.- Estoy haciendo lo mejor que puedo para conseguir mis logros académicos
- 38.- Generalmente puedo cuidarme solo(a)
- 39.- Soy bastante feliz
- 40.- Preferiría estar con jóvenes menores que yo
- 41.- Me agradan todas las personas que conozco

- 42.- Me gusta cuando me invitan a exponer un tema relacionado a la profesión que estudio
- 43.- Me entiendo a mí mismo
- 44.- Nadie me presta mucha atención
- 45.- Nunca me reprenden
- 46.- No me está yendo tan bien en la universidad como yo quisiera
- 47.- Puedo tomar una decisión y mantenerla
- 48.- Realmente no me gusta ser joven
- 49.- No me gusta estar con otras personas
- 50.- Nunca soy tímido
- 51.- Generalmente me avergüenzo de mí mismo
- 52.- Soy el centro de las bromas que realizan mis compañeros
- 53.- Siempre digo la verdad
- 54.- Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz
- 55.- No me importa lo que me pase
- 56.- Soy un fracaso
- 57.- Me fastidio fácilmente cuando me reprenden
- 58.- Todas las acciones que realizó siempre necesito comunicárselo a los demás.

Hoja de Respuesta del Inventario de Autoestima

Nombre:.....

código:.....

edad:.....

base:.....

sexo:.....

Facultad:.....

fecha:.....

Instrucción:

A continuación hay una lista de frases sobre sentimientos. Si una frase describe como te sientes marca con una "X" en la columna "SI", es decir si estás de acuerdo con la oración, y marca con una "X" en la columna "NO" si estás en desacuerdo con la oración. No hay respuesta "correcta" e "incorrecta"

N	SI	NO
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
28		
29		

N	SI	NO
30		
31		
32		
33		
34		
35		
36		
37		
38		
39		
40		
41		
42		
43		
44		
45		
46		
47		
48		
49		
50		
51		
52		
53		
54		
55		
56		
57		
58		

PA	
SG	
SP	
HP	
ES	

C
A
T
E
G

INVENTARIO DE SATISFACCIÓN CON LA PROFESIÓN ELEGIDA

Instrucciones:

Marca con un aspa (X) sobre la letra que consideres como la respuesta adecuada, en la hoja de respuesta.

Necesidad de Seguridad.

1. Tengo la convicción que mis estudios continuarán sin interrupción de ningún motivo.
2. La profesión que he elegido me garantizará estabilidad y bienestar económico
3. Siempre que puedo evito hablar de lo importante que es la profesión que estudio
4. La demanda laboral siempre es alta para los profesionales de la carrera que estudio
5. Con la profesión que estudio tendré reconocimiento social
6. Estoy convencido (a) que difícilmente alcanzaré el éxito que quiero con la profesión que estudio
7. Dudo que al culminar mis estudios no pueda ejercer mi profesión por las exigencias cada vez más competitivas

Necesidad de Pertenencia

8. Con mi ingreso a la universidad me siento parte de su historia
9. Siento la necesidad de conocer cada vez más temas relacionados a mi profesión para lo cual busco seminarios, forums, debates etc.
10. Esta profesión tiene la opción de liderar planes y proyectos nacionales
11. Una vez que culmine mi carrera será importante para mí que me reconozcan y aprueben mis colegas de la profesión que estudio
12. Hago todo lo posible porque la carrera profesional que estudio tenga una buena imagen ante mi comunidad
13. Prefiero aceptar una opción de trabajo diferente al de mi formación profesional porque me brindará mejores oportunidades que trabajar ejerciendo mi carrera profesional.
14. La elección de mi carrera profesional fue determinada por la influencia de mis padres y amigos
15. La carrera profesional que estudio pocas veces es reconocida por la comunidad y otras veces es desprestigiada por los mismos profesionales que la ejercen, por lo tanto recuperar su prestigio y reconocimiento depende únicamente de los profesionales que laboran actualmente
16. Hago todo lo posible por ver programas de televisión relacionados con los temas de mi carrera profesional

Necesidad de Estimación

17. Cuando pienso en la profesión que estudio normalmente me siento orgulloso (a) conmigo mismo
18. El hecho de haber ingresado a ésta Facultad me causa ansiedad
19. Pocas veces los alumnos universitarios podemos probar nuestro valor y calidad
20. Me afecta lo que mis compañeros de estudio piensan de mí
21. Tengo confianza para planificar la realización de nuevas tareas de mi profesión

22. A veces pienso que me he equivocado al optar por esta profesión
23. Siento la necesidad de admitir mis errores, deficiencias y fracasos

Necesidad de Autorrealización

24. Aún cuando puedo intervenir en el salón de clase me reservo mis opiniones
25. Habitualmente me siento incómodo y algo perturbado cuando estoy con personas extrañas
26. Creo que los universitarios son capaces de pensar por sí mismos pudiendo tomar sus propias decisiones
27. Creo que seré yo mismo si pretendo alcanzar la felicidad en vez de éxitos materiales
28. Me siento mal cuando contribuyo a que mis compañeros alcancen sus metas
29. Me es indiferente el éxito de los demás
30. La profesión que estudio me permitirá desarrollar mis ideas de cómo ayudar productivamente a los demás
31. Con mi profesión podré ser parte de la solución de los problemas de mi comunidad
32. Siento la convicción que con mi profesión muy poco contribuiré al desarrollo del país
33. Se autoengañan los estudiantes de mi profesión que creen poder alcanzar las metas que se han propuesto

HOJA DE RESPUESTA

Universidad:..... Facultad:.....

Año de estudios:.....Aula:.....

Sexo: M F Edad:.....Fecha:.....Nombre:.....

Marca con aspa (X) sobre la letra que consideres como la respuesta adecuada, las alternativas son: A. TA : Totalmente de acuerdo B. DA : De acuerdo C. ND : Ni de acuerdo ni en desacuerdo D. ED : En desacuerdo E. TD : Totalmente en desacuerdo					
1	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
2	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
3	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
4	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
5	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
6	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
7	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
8	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
9	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
10	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
11	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
12	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
13	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
14	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
15	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
16	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
17	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
18	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
19	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
20	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
21	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
22	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
23	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
24	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
25	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
26	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
27	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
28	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
29	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
30	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
31	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
32	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD
33	A) TA	B) DA	C) NA	D) ED	E) TD

PRUEBA DE SUFICIENCIA DE FORMACIÓN ACADÉMICA

_1.- El perfil ideal del educando se define como un conjunto de rasgos de comportamiento que se considera

- a. deben poseer los educandos
- b. tuvieron los educandos
- c. pueden tener los educandos
- d. poseen los educandos

2. Cual de las siguientes conductas es consecuencias del aprendizaje.

- a. fatigarse
- b. sonreír
- c. memorizar
- d. llorar

3. Las esferas de OBE son:

- a. Vocacional, experimental
- b. Orientación, Bienestar
- c. Orientación, observación
- d. Bienestar, observación

4. La educación era el medio para facilitar lo que consideraba la clase más deseable de sociedad: la democracia. Según:

- a Durkheim
- b .Paulo Freire
- c .Martín Heidegger
- d .Dewey

5. Una taxonomía de objetivos es un sistema

- a. de programación
- b. de evaluación
- c. metodológico
- d. clasificadorio

6. Los directores de los Centros Educativos deben organizar las actividades considerando

- a. todos los agentes educativos

- b. los padres de familia los alumnos
 - c. los docentes
 - d. los alumnos
7. Los planificadores del desarrollo económico y social de un país consideran que:
- a. el desarrollo de un país no esta vinculado con la educación
 - b. la educación no se vincula con la sociedad
 - c. existe un vínculo entre educación y desarrollo
 - d. no es posible que el desarrollo se vincule a la educación.
8. La investigación científica se puede definir como
- a. la verificación de nuevos conocimientos
 - b. la producción de conocimientos
 - c. la experimentación de nuevos conocimientos
 - d. la producción de nuevos conocimientos
9. Son características del currículum:
(señale el que no corresponde)
- a. centrado en la escuela y consensuado
 - b. conectado a los recursos del medio ambiente y con incidencia directa o indirecta en todo el abanico de las experiencias de los alumnos
 - c. clarificador para profesores, padres, alumnos, etc.
 - d. centrado en la selectividad educativa
10. Son un medio para visualizar conceptos y relaciones jerárquicas entre conceptos, revelan con claridad la organización cognitiva de los estudiantes.
- a. los mapas conceptuales
 - b. Organigramas
 - c. Esquemas
 - d. diagrama de flujo
11. La educación en lo fundamental es:
- a. proceso de enseñanza aprendizaje
 - b. hecho aleatorio
 - c. hecho intencionado
 - d. fenómeno tecnológico
12. Disciplina filosófica que estudia los problemas referentes a la captación y realización de los valores”
- a. Gnoseología
 - b. Axiología

c. Ontología

d. Epistemología

13. Los niños que asisten a las aulas de jardín y primer grado y segundo grado de primaria según los estudios del desarrollo cognitivo de Piaget, se encuentran en la etapa:
- a. pre- operacional
 - b. post sensorial
 - c. sensoriomotriz
 - d. Operacional
14. El instrumento que el profesor tutor formula para concentrar las actividades de orientación se llama Proyecto de:
- a. acción tutorial
 - b. experimentación tutorial
 - c. Observación tutorial
 - d. ejecución tutorial
15. "Emilio" de, contiene muchas teorías sobre entrenamientos sensorial, físico, para la autoconfianza y para la conciencia social, su teoría proporciona lo que él llama: "educación acorde con la naturaleza" que pretende producir un "hombre natural".
- a. Rousseau
 - b. Spencer
 - c. Platón
 - d. Calvino
16. Son mediadores de la planificación educativa:
(señale el que no corresponde)
- a. guías curriculares
 - b. libros de texto
 - c. asignaturas de formación profesional
 - d. materiales audiovisuales
17. Materiales que pueden usarse solos o en series, son muy útiles para representar de forma objetiva conceptos difíciles, o bien procesos complejos. Conviene tenerlos montados en caballetes o en el rotafolio, o pegarlos en el pizarrón.
- a. láminas, carteles, murales
 - b. libros, revistas
 - c. videocasetes, láminas
 - d. fotos, revistas
18. la educación que se concibe para el siglo XXI se basa en cuatro pilares
- a. Aprende a ser, aprender a trabajar, aprender a investigar y aprender a conocer
 - b. Aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser
 - c. Aprender a ser, aprender a aprender, aprender a hacer y aprender a pensar.

- d. Aprender a conocer, aprender a trabajar, aprender a convivir y aprender a desaprender
- 19 . El ser humano en desarrollo es el resultado de los factores.
- a. Hereditarios y ambientales
 - b. Hereditarios y biológicos
 - c. Ambientales y sociales
 - d. Hereditarios y genéticos
20. Saber filosófico que reflexiona sobre la naturaleza, origen y fundamento de los valores que legitiman el proceso educativo actuando como finalidades.
- a. axiología
 - b. teleología
 - c. ontología
 - d. epistemología.
21. Un profesor se queja de la falta de secuencias en el currículo vigente, entonces esta utilizando el currículo como.
- a. experiencias vividas
 - b. plan de estudio
 - c. experiencia para vivir
 - d. plan de lección
- 22 . Los medios y materiales educativos deben seleccionarse y/o elaborarse teniendo en cuenta:
- a. su adecuación a las características del medio
 - b. que sean iguales para los alumnos
 - c. que sean del agrado de los alumnos
 - d. que sean atractivos a los alumnos
- 23 . Manifiesta que el aprendizaje no es una simple maduración o desenvolvimiento de capacidades innatas, sino una interacción del individuo con el ambiente.
- a. Skinner
 - b. Ausubel

c. Bruner

d. Piaget

24. Dentro del proceso de aprendizaje, los medios y materiales educativos que utiliza el docente significa:

a. mas gasto que él no puede efectuar

b. un soporte a su trabajo

c. más trabajo que realizar

d. un auxiliar sin importancia

25. La caracterización libertaria, corresponde más propiamente a la pedagogía de.

a Paulo Freire

b. Jean Piaget

c. Alexander Neil

d. Lev Vigotsky

26. La función principal que desempeñaen la escuela es la de “transformar y modificar el currículum para adecuarlo a las características particulares de cada situación de enseñanza”.

a. la planificación

b. la programación

c. la evaluación

d. el diagnóstico

27. Diremos que un currículum está técnicamente mal elaborado si.

a. los objetivos educacionales no guardan relación con la realidad del país

b. las asignaturas no guardan relación con los objetivos educacionales

c. el rendimiento de los alumnos es deficiente

d. no se cuenta con materiales didácticos para implementar.

28. Cuál de los siguientes enunciados representa el nuevo paradigma educativo

1. Proceso en el cual el docente facilita y orienta la afectividad personal del alumnos

2. Proceso que busca responder a los intereses de los alumnos

3. Proceso que necesita de un ambiente ordenado y en silencio para que el alumno capte y retenga la información
4. Proceso que busca generar un clima que permita al alumno disfrutar, descubrir y compartir experiencias.
- a. 2 y 4
- b. 1 y 2
- c. 2 y 3
- d. 3 y 4
29. Disciplina que se ocupa de “lo que se quiere en educación”, le preocupa por ejemplo: ¿quién es el educando metaempíricamente considerado?; ¿qué es la educación?; ¿para qué es la educación?
- a. Filosofía de la educación
- b. Teleología educacional
- c. Antropología de la educación
- d. Epistemología de la educación
30. La maduración es un elemento básico para el desarrollo, especialmente de conductas.
- a. intelectuales
- b. motoras
- c. emocionales
- d. afectivas.
31. Frente a la siguiente información “Toda investigación debe tener una muestra estadística”, usted diría:
- a. es falsa
- b. es verdadera
- c. es científica
- d. es absurda
32. Los componentes de una programación curricular son
- (señale el que no corresponde)
- a. objetivos
- b. contenidos
- c. experiencias de aprendizaje
- d. los valores postulado por la comunidad científica

33. Las dimensiones de la planificación educativa son:
- Ordenada, flexible, tolerante
 - Política, social, cultural, técnica
 - Tolerante, sistemática, lógica
 - social, lógica, sistemática
34. Técnica que consiste en plantear una serie de preguntas al sujeto para establecer el grado de conocimientos que tiene sobre un tema. Su instrumento es la Prueba o Test.
- La Entrevista
 - La observación
 - La Encuesta
 - El Exámen
35. La educación es un proceso social que promueve la formación de los alumnos para la vida en función de:
- los logros institucionales
 - sus logros personales
 - las necesidades de su familia
 - la paz nacional y mundial
36. Son características observables o aspectos discernibles en un objeto de estudio que puede adoptar diferentes valores o expresarse en varias categorías.
- variables
 - hipótesis
 - categorías
 - diseño
37. La conducta emocional del adolescente es
- reflexiva
 - estática
 - cambiante
 - impredecible
38. ¿Qué habilidades hay que desarrollar en los alumnos?
- escuchar, observar, expresarse
 - saber vivir en el grupo, escuchar. Decir no.
 - comunicarse, observar, decir si
 - decir no, expresarse, comprender
39. Cuando nos planteamos una pregunta para la cual no hay solución, entonces estamos frente a:
- una hipótesis
 - un problema
 - una variable
 - un método

40. Se habla de cuando los nuevos conocimientos se vinculan clara y establemente con los conocimientos previos.

- a. estímulo relevante
- b. refuerzo positivo
- c. aprendizaje significativo
- d. zona de desarrollo próximo

41. Desde la antigüedad Greco-Romana hasta el Renacimiento prevaleció casi exclusivamente, la educación entendida como “educare” – nutrir o alimentar. A partir del Renacimiento se insinúan ya las pedagogías de la existencia.

- a. la educación del ser
- b. la educación de la trascendencia
- c. la educación de la esencia
- d. la educación de la concientización

42. Después de la visita al Museo de Pueblo Libre el alumno será capaz de identificar cinco características de la cerámica Mochica. En este objetivo, la conducta corresponde

- a. visita
- b. identificar
- c. características
- d. cinco

43. Según la sociología de la educación, la educación es un fenómeno, esencialmente de carácter

- a. psicológico
- b. gnoseológico
- c. afectivo
- d. social

44. Todos sus escritos sobre educación y enseñanza giran alrededor de la persona y las actitudes del maestro, expone que la meta de la educación es facilitar el aprendizaje.

- a. Vygotski
- b. Carl. R. Rogers
- c. Paulov
- d. Thorndike

45. Se le considera fundador de la didáctica

- a. Comenio
- b. Pestalozzi

c. Rousseau

d. Montessori

46. Es la segunda agencia socializadora más importante, después de la familia.

a. La escuela

b. Los amigos

c. La comunicación electrónica

d. Las iglesias

47. Diseño de investigación que trata de explicar la relación existente entre dos o más variables.

a. Descriptivo

b. Factoriales

c. Descriptivo Correlacional

d. EX Post Facto

48. La acción tutorial debe concentrarse en tres aspectos:

a. Observación, experimentación, conclusión

b. Comunicación, tolerancia, flexibilidad

c. Tolerancia, comprensión, acción

d. Información, reflexión, acción

49. Disciplina que se preocupa en ¿Cómo enseñar?, pues brinda a los profesores los mejores procedimientos y medios para que el alumno aprenda de la mejor manera.

a. el objetivo

b. el currículum

c. la didáctica

d. la estrategia aleatoria

50. Todo proceso educativo debe orientarse al logro de

a. valores imperantes en la sociedad

b. justicia

c. democracia

e. libertad

Hoja de Respuesta de la Prueba de Suficiencia de Formación Académica

Tercer año **Facultad de Educación**

Nombre:..... código:.....

edad:..... sexo:.....

(Marca con una X la alternativa correcta)

N	A	B	C	D
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				

Niveles de autoestima del inventario de Coopersmith

a) autoestima alta

sí mismo general

- Valoración de sí mismo y mayores aspiraciones, estabilidad, confianza y atributos personales.
- Habilidad para construir defensas hacia la crítica y designación de hechos, opiniones, valores y orientaciones favorables respecto de sí mismo.

social pares

- Seguridad y mérito personal en las relaciones interpersonales.
- Se perciben a sí mismos como significativamente más populares.
- Establecen expectativas sociales de aprobación y receptividad por parte de otras personas.
- Habilidades en las relaciones con amigos, extraños en diferentes marcos sociales.

Hogar padres

- Buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se siente más considerado y respetado, poseen mayor independencia, comparten ciertas pautas y valores y sistemas de aspiraciones con la familia.
- Poseen concepciones propias acerca de lo que esta bien o mal dentro del marco familiar.

Universidad

- Afronta adecuadamente las principales tareas__en la universidad.
- Posee buena capacidad para aprender, en las áreas de conocimiento especiales y formación particular.
- Trabaja más a gusto tanto en forma grupal como Individual

- Alcanzan rendimientos académicos mayores de lo esperado.
- Son más realistas en la evaluación de sus propios resultados de logros.
- No se dan por vencidos fácilmente si algo les sale mal, son competitivos.

b) autoestima promedio

si mismo general

- Revela la posibilidad de mantener un autoevaluación de si mismo muy alta , pero en una situación dada la evaluación de si mismo podría ser realmente baja.

Social pares

- Tiene buena probabilidad de lograr una adaptación social normal.

Hogar padres

- Mantiene las características de los niveles altos y bajos.

Universidad

- En tiempos normales mantienen características de los niveles altos pero en tiempos de crisis poseen actitudes de los niveles bajos.

c) autoestima baja

si mismo general

- Reflejan sentimientos adversos hacia si mismos, inestabilidad y contradicción.

social pares

- Experimenta dificultades para reconocer acercamientos afectuosos o de aceptación.
- Espera la convalidación social de su propia visión adversa de si mismo.
- Tiene pocas esperanzas de encontrar aprobación y por esa razón tiene una necesidad particular de recibirla.

- Es más propenso a tener simpatía por alguien que lo acepta.

Hogar padres

- Reflejan cualidades y habilidades negativas hacia las relaciones íntimas con la familia, se considera incomprendido y existe mayor dependencia.
- Se tornan irritables, fríos, sarcásticos, impacientes, indiferentes hacia el grupo familiar .
- Expresa una actitud de autodesprecio y resentimiento.

Universidad

- Falta de interés hacia los trabajos académicos.
- No trabajan a gusto tanto en forma individual como grupal.
- No obedecen a ciertas reglas o normas.
- Alcanzan rendimiento muy bajo de lo esperado.
- Se dan por vencidos fácilmente cuando algo les sale mal y no son competitivos

ANEXO 7

A continuación se presenta la Estadística Descriptiva de las variables de estudio:

- Coeficiente Intelectual
- Autoestima
- Satisfacción con la profesión elegida
- Formación académica profesional

Tabla N° 31

Estadística Descriptiva
Medidas de Posición y Dispersión

Variabes	Promedio	Desviación Estándar	Varianza	N
Coeficiente Intelectual	8.6452	1.8047	3.2569	155
Autoestima	13.6155	2.8092	7.8917	155
Satisfacción con la Profesión Elegida	13.9324	1.813	3.2868	155
Formación Académica Profesional	13.4194	1.638	2.6829	155