



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Evaluación del desempeño docente y su relación con la
calidad de la formación profesional de los estudiantes
de la carrera de Bioquímica y Farmacia de la
Universidad Técnica de Machala**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Doctora en Educación

AUTOR

Liliana Alexandra CORTEZ SUÁREZ

ASESOR

Kenneth Sterling DELGADO SANTA GADEA

Lima, Perú

2020



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Cortez, L. (2020). *Evaluación del desempeño docente y su relación con la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala*. Tesis para optar el grado de Doctora en Educación. Unidad de Posgrado, Facultad de Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

HOJA DE METADATOS COMPLEMENTARIOS

Código ORCID del autor	—
DNI o pasaporte del autor	0703426460
Código ORCID del asesor	0000-0002-6430-6442
DNI o pasaporte del asesor	09137152
Grupo de investigación	—
Agencia financiadora	Financiamiento propio
Ubicación geográfica donde se desarrolló la investigación	<p>Lugar. Ecuador, Provincia de El Oro, cantón Machala, Universidad Técnica de Machala, Unidad Académica de Ciencias Químicas y de la Salud, calle Av. Panamericana Km. 5 1/2 Vía a Pasaje</p> <p>Coordenadas geográficas. Latitud: 3°17'07"S / -3.2847222 Longitud: 79°54'42"O / -79.911667</p>
Año o rango de años en que se realizó la investigación	<p>Inicio: 10/2017 Término: 10/2019</p>
Disciplinas OCDE	<p>Educación general (incluye capacitación, pedagogía)</p> <p>http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01</p>



ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL N° 04-DUPG-FE-2020-TR

En la ciudad de Lima, a los 14 días del mes de julio del 2020, siendo la 16:00 h., en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada **EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE BIOQUÍMICA Y FARMACIA DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA**, para optar el Grado Académico de **Doctora en Educación**.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado, con la calificación de **MUY BUENO (17) DIECISIETE**.

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del Grado de Doctora en Educación a la Mag. **LILIANA ALEXANDRA CORTEZ SUAREZ**.

En señal de conformidad, siendo las 17:23 horas se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

Dr. JORGE RIVERA MUÑOZ
Presidente

Dr. KENNETH DELGADO SANTA GADEA
Asesor

Dra. OFELIA SANTOS JIMÉNE
Jurado Informante

Dra. ADA GALLEGOS RUIZ CONEJO
Jurado Informante

Dr. SALOMON BERROCAL VILLEGAS
Miembro del Jurado

DEDICATORIA

A mis padres, que son el pilar fundamental de mi vida, dándome apoyo y motivación para poder superarme.

Liliana Cortez

AGRADECIMIENTO

A mis padres, por su amor y sacrificio, quienes me han dado ejemplos dignos de superación.

Al Dr. Kenneth Delgado Santa Gadea, asesor de esta tesis.

A la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Universidad Técnica de Machala, por su apertura y colaboración en el desarrollo de la investigación.

Liliana Cortez

SUMARIO

	Pág.
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
SUMARIO	v
RELACIÓN DE TABLAS	viii
RELACIÓN DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
CAPÍTULO I	1
INTRODUCCIÓN	1
1.1. Situación problemática	1
1.2. Formulación del problema.....	5
1.2.1. Problema general	5
1.2.2. Problemas específicos	5
1.3. Justificación teórica.....	5
1.4. Justificación práctica	7
1.5. Objetivos	9
1.5.1. Objetivo general	9
1.5.2. Objetivos específicos	9
1.6. Hipótesis	9
1.6.1. Hipótesis general	9
1.6.2. Hipótesis específicas.....	10
CAPÍTULO II	11
MARCO TEÓRICO	11
2.1. Marco filosófico o epistemológico de la investigación	11
2.3. Bases teóricas.....	15
2.3.1. Evaluación del desempeño docente.....	15
2.3.1.1. Modelos de evaluación de la docencia universitaria	17

2.3.2. Desempeño docente	19
2.3.2.1. Área de evaluación del desempeño docente	20
2.3.2.2. Función docente en el desarrollo profesional de los estudiantes	21
2.3.2.3. Formación y eficacia docente.....	22
2.3.2.4. Profesionalización de la tarea docente.....	23
2.3.2.5. Desafíos del docente universitario en la educación del siglo XXI	24
2.4. Glosario de términos	30
CAPÍTULO III.....	32
METODOLOGÍA Y ESTUDIO EMPÍRICO	32
3.1. Identificación de las variables	32
3.1.1. Operacionalización de variables	32
3.1.1.1. Variable independiente (X): Desempeño docente	32
3.1.1.2. Variable dependiente (Y): Calidad de la formación profesional de los estudiantes.....	35
3.1.2. Tipo y diseño de la investigación	37
3.1.3. Estrategia de comprobación de hipótesis.....	38
3.1.4. Población y muestra.....	38
3.1.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	39
3.1.5.1. Cuestionario de evaluación del desempeño docente	39
3.1.5.2. Cuestionario de evaluación de la calidad en la formación profesional de los estudiantes	42
3.1.5.3. Cuestionario de autoevaluación del desempeño docente	44
3.2. Resultados de la investigación.....	47
3.2.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos de las dimensiones de la variable X: Desempeño docente	48
3.2.1.1. Valoración de los datos de las dimensiones de la variable X: Desempeño docente	53
3.2.2. Presentación, análisis e interpretación de los datos de las dimensiones de la variable Y: Calidad de la formación profesional de los estudiantes	55
3.2.2.1. Valoración de los datos de las dimensiones de la variable Y: Calidad de la formación profesional de los estudiantes	59

3.2.3.	Valoración de los resultados de la autoevaluación del desempeño docente	61
3.3.	Proceso de comprobación de la hipótesis	62
3.3.1.	Comprobación de la hipótesis general	62
3.4.	Discusión de los resultados.....	69
4.	CONCLUSIONES	71
5.	RECOMENDACIONES	74
	BIBLIOGRAFÍA	76
	ANEXOS.....	81

RELACIÓN DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable independiente: Desempeño docente	33
Tabla 2. Operacionalización de la variable dependiente: Calidad de la formación profesional de los estudiantes	36
Tabla 3. Escala del cuestionario de evaluación del desempeño docente	40
Tabla 4. Baremo valoración total del desempeño docente	41
Tabla 5. Baremos de valoración del desempeño docente por dimensiones	41
Tabla 6. Resumen de procesamiento de casos – Evaluación desempeño docente	41
Tabla 7. Estadísticas de fiabilidad– Evaluación desempeño docente	41
Tabla 8. Escala del cuestionario de evaluación de calidad de la formación profesional de los estudiantes.....	43
Tabla 9. Baremo valoración total de la calidad en la formación de los estudiantes	43
Tabla 10. Baremos de valoración de la calidad en la formación de los estudiantes por dimensiones	43
Tabla 11. Resumen de procesamiento de casos – Calidad en la formación profesional de los estudiantes.....	44
Tabla 12. Estadísticas de fiabilidad– Calidad en la formación profesional de los estudiantes	44
Tabla 13. Escala del cuestionario de autoevaluación del desempeño docente	45
Tabla 14. Baremo valoración total de autoevaluación del desempeño docente	46
Tabla 15. Baremos de valoración de la autoevaluación del desempeño docente por dimensiones	46

Tabla 16. Resumen de procesamiento de casos – Autoevaluación desempeño docente	46
Tabla 17. Estadísticas de fiabilidad– Autoevaluación desempeño docente .	46
Tabla 18. Planificación Docente.....	48
Tabla 19. Desarrollo Enseñanza.....	49
Tabla 20. Evaluación	50
Tabla 21. Actitud docente	51
Tabla 22. Valoración del desempeño docente.....	53
Tabla 23. Programa de estudio.....	55
Tabla 24. Medios para la formación profesional de los estudiantes.....	56
Tabla 25. Resultados de la gestión docente	57
Tabla 26. Valoración de la calidad de la formación profesional de los estudiantes	59
Tabla 27. Escala de correlación.....	63
Tabla 28. Correlación entre el desempeño docente y la calidad en la formación profesional de los estudiantes.....	64
Tabla 29. Correlación entre la planificación docente y la calidad en la formación profesional de los estudiantes.....	65
Tabla 30. Correlación entre el desarrollo de la enseñanza y la calidad en la formación profesional de los estudiantes.....	66
Tabla 31. Correlación entre la evaluación y la calidad en la formación profesional de los estudiantes.....	67
Tabla 32. Correlación entre la actitud docente y la calidad en la formación profesional de los estudiantes.....	68

RELACIÓN DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Diagrama de la investigación	37
Figura 2. Planificación Docente	48
Figura 3. Desarrollo Enseñanza.....	49
Figura 4. Evaluación	50
Figura 5. Actitud docente	51
Figura 6. Resultados por ítems de la encuesta (escala Likert) de la variable desempeño docente	52
Figura 7. Valoración del desempeño docente.....	53
Figura 8. Resultados de la evaluación del desempeño docente por dimensiones.....	54
Figura 9. Programa de estudio.....	55
Figura 10. Medios para la formación profesional de los estudiantes	56
Figura 11. Resultados de la gestión docente	57
Figura 12. Resultados por ítems de la encuesta (escala Likert) de la variable Calidad de la formación profesional de los estudiantes	58
Figura 13. Valoración de la calidad de la formación profesional de los estudiantes	59
Figura 14. Resultados de la evaluación de la calidad de la formación profesional de los estudiantes por dimensiones	60
Figura 15. Valoración de los resultados de la autoevaluación del desempeño docente	61
Figura 16. Resultados de la autoevaluación del desempeño docente por dimensiones.....	62

RESUMEN

Es importante la implementación de procesos de evaluación dirigidos a medir y controlar los resultados de la gestión de educación superior, es decir, evaluar el desempeño docente. La evaluación continua del profesorado en especial en el nivel de educación superior, es uno de los diversos factores que se debe tomar en cuenta para analizar los procesos de mejora continua de las entidades educativas, y por ende la calidad formativa de los alumnos. En este contexto, se plantea como problemática de estudio ¿Qué relación existe entre la evaluación del desempeño docente y la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala? De esta manera se establece el objetivo de la investigación orientado a determinar el grado de relación entre el desempeño docente y la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala. Para el cumplimiento de este propósito, se ha establecido una metodología de estudio con un enfoque cuantitativo y cualitativo, con una modalidad de investigación de campo fundamentado en la aplicación de cuestionarios para el análisis de las variables, así como una revisión documental para conocer a profundidad los procesos y resultados de enseñanza. Los resultados obtenidos concluyen que los estudiantes de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala, en su mayoría proporcionan una valoración muy alta en cada uno de los factores o dimensiones evaluadas del desempeño docente (planificación, desarrollo de la enseñanza, evaluación, actitud del docente), lo que ha contribuido en la obtención de procesos de formación profesional de calidad para los estudiantes, debido a la pertinencia en el programa de estudio, los medios y recursos utilizados para impartir la asignatura, los procesos de evaluación, así como por un alto grado de satisfacción del trabajo realizado por los docentes durante los períodos de clases. Como consecuencia de lo antes indicado, se comprueba una correlación muy fuerte entre la variable de desempeño docente y la variable de calidad de la formación profesional de los estudiantes. Además, se puede evidenciar el compromiso de la Universidad en el mejoramiento continuo de sus procesos de enseñanza-aprendizaje a través de un cuerpo docente cualificado. En este sentido, se recomienda que dentro de los mecanismos que promuevan la mejora continua en la institución se aplique la evaluación del desempeño docente como un recurso permanente en la Universidad, a fin de controlar y perfeccionar los procesos de aprendizaje obtenidos por los estudiantes.

Palabras clave: evaluación, desempeño docente, formación profesional, estudiante, docente.

ABSTRACT

It is important to implement evaluation processes aimed at measuring and controlling the results of higher education management, that is, assessing teacher performance. The continuous evaluation of teachers, especially at the level of higher education, is one of several factors that must be taken into account to analyze the processes of continuous improvement of educational entities, and therefore the training quality of students. In this context, it is considered as a study problem. What is the impact between the evaluation of the teaching performance and the quality of the professional training of the students of the Biochemistry and Pharmacy Degree of the Universidad Técnica de Machala? In this way, the objective of the research is established to determine the degree of incidence between the teaching performance and the quality of the professional training of the students of the Biochemistry and Pharmacy Degree of the Universidad Técnica de Machala. For the fulfillment of this purpose, a study methodology has been established with a quantitative and qualitative approach, with a field research modality based on the application of questionnaires for the analysis of the variables, as well as a documentary review to know in depth teaching processes and results. The results obtained conclude that the students of the Degree in Biochemistry and Pharmacy of the Universidad Técnica de Machala, in their majority provide a very high assessment in each of the factors or dimensions evaluated of the teaching performance (planning, teaching development, evaluation (teacher's attitude), which has contributed in obtaining quality professional training processes for students, due to the relevance in the study program, the means and resources used to teach the subject, the evaluation processes, as well as for a high degree of satisfaction of the work done by teachers during class periods. As a consequence of the aforementioned, a very strong correlation between the teaching performance variable and the quality variable of the professional training of the students is verified. In addition, the commitment of the University in the continuous improvement of its teaching-learning processes can be evidenced through a qualified teaching staff. In this sense, it is recommended that within the mechanisms that promote continuous improvement in the institution the evaluation of teaching performance be applied as a permanent resource in the University, in order to control and improve the learning processes obtained by students.

Keywords: evaluation, teaching performance, professional training, student, teacher.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Situación problemática

La educación como vanguardia del desarrollo de los pueblos es y debe ser la prioridad de los estados, por medio de la inversión educativa se puede alcanzar la expansión de los conocimientos y por ende la especialización del conocimiento en cada área de la profesionalización que se preparan todas las personas en general.

El desempeño docente siendo parte de los procesos educativos merece total atención en los cambios que se llevan dando en la actualidad con respecto a las nuevas reformas educativas del país su evaluación, las nuevas estrategias educativas dan paso a la revisión consciente y dinámica de nuevas alternativas que se puedan aplicar para el desarrollo y mejoramiento de la enseñanza en todas sus manifestaciones.

La temática acerca de la evaluación del desempeño docente en el ámbito de la educación debe estar enfocado en la medición de la productividad investigativa y la prestación de servicios, pero principalmente a la actividad de enseñanza, la cual concita la mayor parte del tiempo de los profesores. Además, los procesos de evaluación del desempeño docente deben estar asociados con la toma de decisiones, así como, con un plan de acción que permita la implementación de estrategias que ayuden a superar las debilidades identificadas, a fin de proporcionar estándares de calidad que eleven el nivel de aprendizaje de los estudiantes considerando las nuevas tendencias en la educación superior.

En este contexto, el proceso de evaluación del docente universitario contribuye

en el conocimiento de diversos aspectos que intervienen en la gestión educativa, proporcionando información sobre la eficacia de su trabajo, pero también brinda elementos importantes para reforzar o corregir los supuestos en los que se basan las políticas internas de la universidad, así como las políticas públicas del sistema de educación superior.

En la participación de los ejes educacionales de un país existen los diferentes procesos de metodologías que permiten darnos cuenta si se está llevando a cabo con cabalidad, capacidad, eficacia todos los procesos de educación que en la actualidad se necesita para alcanzar las nuevas reformas que exige la sociedad actual, sin embargo las falencias en algunos aspectos como la debida capacitación y el desarrollo profesional no permiten llegar al nivel educativo que se espera en la actualidad ya que las reformas educativas presentadas por el actual régimen educativo busca mucho más que un simple cambio de reformas sino también un cambio de mentalidad de parte de todos los ejecutores educativos que permitan el desarrollo y el mejoramiento de calidad y calidez educativa.

Los escenarios que nos presenta la globalización, vuelven necesarios que las instituciones de educación superior no pueden ser percibidas como organizaciones a través de las cuales los conocimientos se van transmitiendo de generación en generación, sino que tienen una responsabilidad máxima en la formación de un recurso humano comprometido para generar las transformaciones necesarias a fin de insertar a cada nación en el marco de los países proactivos, con capacidad para participar en el juego de la competencia.

En este sentido, la evaluación del desempeño docente es un proceso que, como fin último, está orientado a la búsqueda de medidas y estrategias para el perfeccionamiento de las actividades académicas, al poder comprar los resultados obtenidos con las expectativas o requerimientos de calidad deseados, logrando de esta forma valorar los procedimientos, métodos, programas, cumplimiento de objetivos, entre otros aspectos.

En este contexto, en la Universidad Técnica de Machala para la implementación del nuevo Modelo Educativo Integrador y Desarrollador, se tomó en consideración procesos evaluativos con carácter permanente y participativo, el cual contribuya a la generación de mejoras (Quezada, Borja, Ordóñez, Lozano, & Maza, 2016). De esta forma, la evaluación del docente, se convierte en una estrategia para diagnosticar y corregir fallas detectadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a fin de fomentar su mejoramiento profesional mediante el establecimiento de políticas que garanticen la calidad del proceso educativo y de esta forma lograr una acreditación de excelencia en el sistema de educación superior del país.

Adicionalmente, se puede decir que la evaluación se ha empleado para dar ingreso al personal docente en las instituciones de educación superior, bajo la forma de concursos de oposición y méritos; sin embargo, no es menos cierto que una vez que este personal ingresa a dichas instituciones, deja de ser objeto de una atención sistemática con miras a verificar formalmente que su praxis académica, su perfil personal, sus capacidades pedagógicas y su responsabilidad, se correspondan con patrones previamente definidos para determinar su efectividad en el logro de los objetivos educacionales.

A pesar de la importancia que tiene la evaluación del desempeño del docente, se presentan dificultades a la hora de aplicarla, debido fundamentalmente a que muchos agentes educativos obstaculizan su implantación argumentando conceptos básicamente gremiales, que se convierten en estandartes de una supuesta protección al docente y que desconocen el derecho que tiene cada maestro y cada profesor a recibir una retroalimentación con respecto a su praxis, que contribuya a su perfeccionamiento profesional.

La presente investigación se desarrolló en la Universidad Técnica de Machala, la misma que durante el año 2012, de acuerdo a los informes del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), se ubicó en la categoría D dentro del sistema de educación superior del país. Luego de tres años de gestión y la

implementación de un plan de trabajo, que consistió en la inversión de infraestructura y el fortalecimiento en el área de investigación, se pudo lograr el objetivo de sacar a la universidad del sitio que se encontraba ubicada. Es así que en el año 2016 consiguió una calificación que la catalogó como un centro de educación superior de categoría B.

Con el fin de seguir contribuyendo con el fortalecimiento de la Universidad Técnica de Machala, y de forma específica en lo relacionado al talento humano (docentes) de la carrera de Bioquímica y Farmacia, se ha seleccionado esta temática sobre la evaluación del desempeño docente como una herramienta que genere una nueva cultura de la calidad, a partir de una reflexión compartida entre los diferentes actores que participan en este proceso, para posibilitar espacios abiertos para el desarrollo profesional del educador.

La excelencia empieza con una adecuada evaluación. Evaluar el desempeño del docente no significa proyectar en él las limitaciones del sistema educativo de la universidad, sino que tiene por finalidad, mejorar la docencia, el cual se legitima en la medida en que contribuye a incrementar la autoestima, motivación y el prestigio del educador.

Bajo estos argumentos se plantea como problemática, la relevancia de los procesos de evaluación del desempeño docente, para de esta forma conocer su grado de relación con la calidad en la formación profesional de los estudiantes de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala.

En consecuencia, la presente investigación nos lleva a presentar una perspectiva actualizada sobre el desempeño docente su misión, visión donde el eje fundamental es la formación del estudiante capacitándolo con las mejores enseñanzas para afrontar las nuevas aspiraciones a nivel profesional que permitan alcanzar el desarrollo personal en todos los ámbitos sociales y culturales.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la evaluación del desempeño docente y la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala?

1.2.2. Problemas específicos

PE 1. ¿En qué grado existe una relación entre la planificación docente y la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la mencionada carrera profesional de la UTMACH?

PE 2. ¿En qué medida existe una asociación entre el desarrollo enseñanza y la calidad de la formación profesional de la muestra estudiada?

PE 3. ¿Cuál es el vínculo entre los procesos de evaluación y la calidad de la formación profesional de los estudiantes que fueron objeto de la investigación?

PE 4. ¿De qué forma existe una relación entre la actitud docente y la calidad de la formación profesional de los estudiantes que fueron analizados en la UTMACH?

1.3. Justificación teórica

La educación superior es parte de los cambios sociales que se están llevando a cabo en el Ecuador, cambios profundos que se lideran desde una perspectiva de calidad y de mejoramiento en todas las áreas de las carreras que ofertan las distintas universidades del país, sin embargo el proceso es largo y los cambios están dados no solo por los cambios institucionales sino también por la nueva generación de jóvenes que ameritan una preparación

adecuada a la altura de las exigencias del nuevo milenio, donde su preparación y desarrollo educacional les permita alcanzar grandes metas no solo personales sino también profesionales que conlleven al bienestar de su familia y de su pueblo.

Muchas y variadas son las opiniones acerca de la misión y visión de la universidad actual desde una perspectiva histórica y con proyección de futuro. La educación superior en el Ecuador se encuentra en una fase de transformación importante bajo la presión de exigencias varias. A la universidad se le pide desde todos los ámbitos, tanto internos como externos, que sea eficiente y eficaz. Que brinde una educación superior de calidad y pertinente. Se dice que la enseñanza superior forma parte del conjunto educativo y en particular debe estar en interacción con la enseñanza secundaria y articular la formación inicial y formación permanente.

El cambio imprescindible en la educación superior implica que la universidad debe ir al encuentro de las necesidades sociales del país. La elaboración de los programas de Enseñanza Superior debería tener en cuenta problemas reales de desarrollo en su verdadero contexto cultural es por eso que haciendo hincapié se puede dar paso a los artículos en la reforma de la Educación Superior que en su contexto nos dice lo siguientes:

El Art. 349 de la Constitución de la República establece que el sistema de educación superior tiene como finalidad la formación académica y profesional con visión científica y humanista; la investigación científica y tecnológica; la innovación, promoción, desarrollo y difusión de los saberes y las culturas; la construcción de soluciones para los problemas del país, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo.

El Art. 350 de la misma Carta Magna anota que el sistema de educación superior está articulado al sistema nacional de educación y al plan nacional de desarrollo y se regirá por los principios de autonomía responsable, cogobierno, igualdad de oportunidades, calidad, pertinencia, integralidad,

autodeterminación para la producción de pensamiento y conocimiento, en el marco del diálogo de saberes, pensamiento universal y producción científica tecnológica global.

Es grato saber que dentro de estas reformas constan la diversidad el trabajo conjunto de los grupos sociales, en todo los marcos educativos, es por lo tanto necesario aportar con ideas que permitan concretar lo tan angelado la acreditación de la carrera de Química de la Universidad Técnica de Machala, que se justifica por medio de este presente proyecto para dar paso a nuevos paradigmas en la educación contemporánea que exige de parte de docentes, estudiantes y todo los conglomerados de la sociedad es prepararse, capacitarse, desarrollar nuevas aptitudes, que permitan derivar al conocimiento de excelencia que es lo que debemos buscar como parte del cambio generacional, pero sin dejar de lado la humildad y el deseo ferviente de ser más humanos que convertirnos en simples máquinas que solo proyecten lo superficial, ir más allá de lograr ser profesionales sino también buscar la excelencia en toda los ámbitos de la vida.

1.4. Justificación práctica

La actividad docente ha de estar en una continua búsqueda de mejoramiento, más aún si esta se circunscribe en los niveles de enseñanza superior. A la docencia universitaria se le atribuye una gran responsabilidad, debido a su influencia decisiva en la formación de profesionales que ingresaran al mundo laboral y social; por tanto, su misión es proporcionar a los estudiantes las herramientas fundamentales para cimentar sus conocimientos ajustándolos a su realidad, permitiendo la transformación de la sociedad mediante la generación de conocimientos.

Bajo estos argumentos se hace necesario la implementación de procesos de evaluación dirigidos a medir y controlar los resultados de la gestión de educación superior, a través de un análisis del desempeño de los docentes, a fin de verificar la calidad en la formación profesional de los estudiantes.

En el Ecuador, desde el 2010 se emprendió el proyecto de Nuevo Modelo de Gestión Educativa, donde se plantea una restructuración institucional con el propósito garantizar el cumplimiento de los derechos constitucionales sobre educación básica, intermedia y bachillerato, basado en el fortalecimiento de las infraestructuras, así como en la capacitación docente. En ese mismo año, en el ámbito de la educación superior se puso en marcha la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) y su Reglamento, teniendo por misión fortalecer el sistema universitario ecuatoriano, para que esta contribuya en transformación de la sociedad, a través de la formación de profesionales altamente capacitados, con conocimientos científicos que respondan a las necesidades del desarrollo nacional y a la construcción de ciudadanía.

En concordancia con los procesos de mejoramiento del sistema universitario ecuatoriano, y de acuerdo al art. 155 de la LOES, los profesores serán evaluados periódicamente en su desempeño académico, se plantea la presente investigación titulada: **EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE BIOQUÍMICA Y FARMACIA DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA.**

El objetivo de la investigación es determinar el grado de relación entre el desempeño docente y la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala, para lo cual se ha establecido una metodología de estudio fundamentado en la aplicación de cuestionarios y análisis documental para conocer a profundidad los procesos y resultados de enseñanza. Los resultados esperados, se enmarcan además de establecer la correlación entre las variables formuladas, en establecer mecanismos de control para conocer el accionar del docente y que estos reciban una retroalimentación en favor al mejoramiento continuo como docente universitario.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Conocer el grado de relación entre la evaluación del desempeño docente y la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala.

1.5.2. Objetivos específicos

OE 1. Averiguar el grado de relación entre la planificación docente y la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la mencionada carrera profesional de la UTMACH.

OE 2. Indagar en qué medida existe una asociación entre el desarrollo enseñanza y la calidad de la formación profesional de la muestra estudiada.

OE 3. Explorar el vínculo entre los procesos de evaluación y la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala.

OE 4. Examinar la relación entre la actitud docente y la calidad de la formación profesional de los estudiantes que fueron analizados en la UTMACH.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

Existe una relación importante entre el desempeño docente y la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala.

1.6.2. Hipótesis específicas

- HP 1. Existe una relación importante entre la planificación docente y la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la mencionada carrera profesional de la UTMACH.
- HP 2. Existe una asociación relevante entre el desarrollo enseñanza y la calidad de la formación profesional de la muestra estudiada.
- HP 3. Existe un vínculo significativo entre los procesos de evaluación y la calidad de la formación profesional de los estudiantes que fueron objeto de la investigación.
- HP 4. Existe una relación importante entre la actitud docente y la calidad de la formación profesional de los estudiantes que fueron analizados en la UTMACH.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Marco filosófico o epistemológico de la investigación

El mejoramiento de la actividad educativa, requiere un total compromiso de las instituciones educativas, las cuales deben rendir cuenta ante la sociedad de su gestión y resultados; haciendo evidente la necesidad de fortalecer los procesos evaluativos de este sector.

Cuando la formación y evaluación de los formadores se convierte en objeto de estudio y reflexión vemos que presenta, caminos complejos de pensamiento y acción. La postura epistemológica determina la producción e interpretación de teorías incidiendo en las prácticas docentes (incluyendo la investigativa) y pedagógicas (Gorodokin, 2005). Durante buena parte del siglo XX y lo que va del XXI, los propósitos de la evaluación no han cambiado sustancialmente: la evaluación ha sido usada principalmente para tomar decisiones relacionadas con la clasificación, la selección y la certificación, basadas en mediciones de lo que los individuos saben (Jiménez, 2019).

Siendo estos procesos evaluativos de gran importancia para ayudar a implementar estrategias y afinar la eficacia de las diversas actividades del ser humano, en el Ecuador, en la última década emprendió, para el área educativa, un nuevo modelo de gestión, donde uno de sus ejes “es que los docentes universitarios se conviertan en profesionales que impulsen el desarrollo venidero del país” (Ronquillo, Moreira, & Verdesoto, 2016). Para ello, el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador (SNIESE), realizó un estudio profundo de la estructura docente de las universidades, revelando los siguientes datos:

En las universidades públicas, el porcentaje de docentes con título de tercer nivel asciende al 38%; en las cofinanciadas, el 43% y en las particulares autofinanciadas, el 42%. Respecto a docentes con maestría, en las instituciones de educación superior públicas representan el 39%; las cofinanciadas, el 28%; y en las autofinanciadas, el 35%. En cuanto a docentes con grado de doctorado o PhD son muy pocos. (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013)

En el ámbito normativo, en octubre de 2010, se puso en marcha la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) y su Reglamento, teniendo por misión fortalecer el sistema universitario ecuatoriano, para que esta contribuya en transformación de la sociedad, a través de la formación de profesionales altamente capacitados, con conocimientos científicos que respondan a las necesidades del desarrollo nacional y a la construcción de ciudadanía.

De esta forma, “la educación superior demandó la profesionalización del cuerpo docente universitario para realzar la calidad educativa, a fin de fortalecer el proceso enseñanza-aprendizaje” (Moreira, 2015). En consecuencia, el desempeño docente viene siendo parte importante en los procesos educativos. Las nuevas reformas educativas del país dieron paso a la revisión consciente y dinámica de nuevas alternativas que se puedan aplicar para el desarrollo y mejoramiento de la enseñanza en todas sus manifestaciones.

En concordancia con los procesos de mejoramiento del sistema universitario ecuatoriano, y de acuerdo al art. 155 de la LOES, los profesores deben evaluados periódicamente en su desempeño académico. La evaluación del desempeño docente en el ámbito de la educación superior debe estar enfocado en la medición de la productividad investigativa y la prestación de servicios, pero principalmente a la actividad de enseñanza, a fin de proporcionar estándares de calidad que eleven el nivel de aprendizaje de los estudiantes considerando las nuevas tendencias en la educación superior.

De acuerdo a Cuevas (2015) la evaluación del desempeño docente permite mejorar tanto sus prácticas como el rendimiento de los estudiantes..., considera que es fundamental para tener parámetros comparativos entre lo ideal y lo real.

Considerando estos argumentos, la presente investigación se desarrolló en la Universidad Técnica de Machala, la misma que durante el año 2012, de acuerdo a los informes del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), se ubicó en la categoría D dentro del sistema de educación superior del país. Luego de tres años de gestión y la implementación de un plan de trabajo, que consistió en la inversión de infraestructura y el fortalecimiento en el área de investigación, se pudo lograr el objetivo de sacar a la universidad del sitio que se encontraba ubicada. Es así que, en el año 2016, la universidad consiguió la acreditación, catalogándola como un centro de educación superior de categoría B.

Con el fin de seguir contribuyendo con el fortalecimiento de la Universidad Técnica de Machala, y de forma específica en lo relacionado al talento humano (docentes) de la carrera de Bioquímica y Farmacia, se ha seleccionado esta temática sobre la evaluación del desempeño docente como parte de un proceso que promueva una nueva cultura de la calidad, a partir de una reflexión compartida entre los diferentes actores que participan en este proceso, para posibilitar espacios abiertos para el desarrollo profesional del educador.

2.2. Antecedentes de la investigación

Para el desarrollo del presente estudio se efectuó una revisión bibliográfica dentro de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en donde se ha podido conocer la existencia de investigaciones con características similares que aportaron a una mayor comprensión del tema, siendo éstas las siguientes:

- Según Calderón (2002), en su tesis de posgrado, titulada: Calidad de la formación profesional de los alumnos de obstetricia en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, se indica:

La problemática de la formación universitaria, se plantea que, dentro del proceso de una sociedad tecnológica, que exige ciudadanos predispuestos y con habilidades para la innovación, es difícil entender que los profesionales de la universidad no tengan una formación en investigación y mucho más difícil es entender que la Universidad sea solamente una fábrica de profesionales.

Para el estudio se elaboró dos instrumentos de valoración: un test de conocimiento y una encuesta para medir la percepción de algunos aspectos de la gestión universitaria, tales como los planes de estudio, nivel profesional docente, contexto académico, entre otros.

Los resultados de la investigación demostraron que en ambas universidades existe un rendimiento académico insuficiente, además se considera que esta situación se da, ya que en el plan de estudio prevalece lo teórico sobre lo práctico; asimismo, existe una apreciación negativa sobre la competencia de los docentes, los sistemas de información y el contexto académico.

- Tolentino (2014), en su tesis de posgrado, titulada: Desempeño didáctico y académico del docente relacionado a la satisfacción de los estudiantes del Programa de Complementación Pedagógica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013 – II; se manifiesta lo siguiente:

En esta investigación se busca demostrar el nivel de asociación estadística entre el desempeño didáctico y académico de los docentes con la satisfacción de los estudiantes. Las estrategias didácticas empleadas deben guardar un mínimo de coherencia entre lo que se pretende que el estudiante/profesional aprenda y la forma cómo las

estrategias se aplican. Mediante una metodología basada en la aplicación de cuestionarios, se ha llegado a la conclusión que existe una percepción baja en relación al desempeño académico y didáctico de los docentes. Es decir, no están demostrando que conocen con suficiencia los fundamentos teóricos y tecnológicos de la asignatura que imparten.

Para complementar la investigación se hizo un análisis bibliográfico de una tesis relacionada al tema de una universidad externa, así tenemos:

- De acuerdo a Ospina (2011), en su tesis doctoral, titulada: Evaluación de la calidad en Educación Superior. Un estudio de casos en programas académicos, de la Universidad Complutense de Madrid, se expone:

La calidad de la educación, se constituye hoy en una función relevante de impacto social y político en la organización y funcionamiento de los sistemas educativos. La medición y evaluación se ha convertido en una necesidad difícil de resolver, que convoca voluntades de intelectuales y a la misma política educativa para que le apuesten a una evaluación orientada hacia la mejora permanente y a la instauración de una cultura evaluativa de la calidad.

El estudio concluye sobre la necesidad de Armonizar el Espacio de la Educación Superior en Iberoamérica, buscando comparabilidad y equivalencias, mediante procesos de homologación de estudios bajo el sistema de créditos académicos al estilo europeo y la convalidación de los títulos profesionales expedidos por las instituciones.

2.3. Bases teóricas

2.3.1. Evaluación del desempeño docente

La evaluación continua del profesorado en todos los niveles educativos, es uno de los diversos factores que se debe tomar en cuenta para analizar el nivel de calidad de las entidades educativas. Por su importancia, debe ser un

procedimiento sistemático, lógico y llevado de forma cuidadosa en cada una de sus etapas, para que sus resultados sean confiables y útiles en la toma de acciones orientadas al mejoramiento de la calidad educativa desde el ámbito de la docencia.

En términos generales “la implementación de un adecuado sistema de evaluación educativo permite precisar la eficacia y eficiencia de las instituciones tomando como base las metas o propósitos planteados por las comunidades educativas. Las informaciones suministradas durante el proceso de evaluación institucional permiten apreciar la labor que desempeñan las distintas dependencias de la institución y a su vez resalta aquellos aspectos que deben ser mejorados” (Juaréz, 2006, pág. 65).

Lograr incrementar el nivel educativo de las instituciones de enseñanza conlleva a realizar esfuerzos continuos de varios años, es decir, es necesario una planificación de largo plazo que integre reformas normativas, actualización de programas de estudio acorde a los escenarios internacionales, así como un proceso de formación de directivos y docentes, en los cuales recae la responsabilidad educativa.

En este sentido, es fundamental impulsar procesos de evaluación del desempeño docente con el objetivo de provocar cambios positivos en las instituciones educativas. La evaluación del desempeño docente es un proceso de alta complejidad, por este motivo hay muchas formas de definirla y entenderla.

Según Bretel (2002) la evaluación del desempeño docente es un proceso cognitivo (porque en él se construyen conocimientos), instrumental (porque requiere del diseño y aplicación determinados procedimientos, instrumentos y métodos) y axiológico (porque supone siempre establecer el valor de algo).

De los procesos antes indicados, el concerniente al proceso axiológico presenta una mayor relevancia, debido a que en la evaluación no es suficiente con recabar datos, es además necesario explicarla, y realizar

sobre ella una revisión crítica, buscando contextos, analizando disyuntivas, tomar decisiones, etc.

Entre los principales objetivos que persigue la evaluación a los docentes, se indica los siguientes:

- Recabar e interpretar datos referentes a las labores realizadas por el docente con la finalidad de identificar los aspectos relevantes sobre sus fortalezas y oportunidades de mejora, así como los puntos débiles que pueden afectar las labores de enseñanza.
- Proporcionar información suficiente que contribuya a la orientación acciones para el fortalecimiento, asesoramiento y capacitación en base a las necesidades detectadas en el proceso de evaluación.
- Proporcionar seguridad razonable sobre el nivel la calidad de la docencia universitaria.

2.3.1.1. Modelos de evaluación de la docencia universitaria

A continuación, se presentan algunos modelos de evaluación de la docencia que se desarrollan en la mayoría de las instituciones universitarias:

a) Modelo centrado en el perfil docente

Este modelo consiste en evaluar el desempeño docente de acuerdo a ciertos rasgos y características, según un perfil previamente determinado, de lo que constituye un “profesor ideal”. Estas características se pueden establecer elaborando el perfil de las percepciones que tienen diferentes actores (alumnos, especialistas directivos, profesores) sobre lo que es un “buen profesor”, para destacar rasgos importantes de los profesores que están relacionados con los logros de sus alumnos.

b) Modelo centrado en los resultados obtenidos

Este modelo se basa que, para evaluar a los docentes no se ha de tomar en cuenta lo que los mismos hacen, sino se considera los resultados de los alumnos como consecuencia de lo que el profesor hace. Al docente se lo evalúa por medio la verificación de los aprendizajes, tasa de graduación, tasa de repetición, etc. Es decir, sobre los resultados alcanzados por sus alumnos.

c) Modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula

Este enfoque de evaluación plantea que el docente sea examinado mediante la identificación del comportamiento del profesor en función de factores vinculados con los logros alcanzados por los alumnos.

En general, se vincula con la habilidad del docente para construir un entorno propicio para el aprendizaje en el aula, principalmente que fomente motivación y participación sincera del alumno.

d) Modelo de la práctica reflexiva

Consiste en una evaluación orientada a la mejora del cuerpo docente. Se basa en una concepción de la enseñanza como una serie de etapas para encontrar y solucionar problemas, en la cual las capacidades de los profesores se incrementan de forma continua mientras afrontan, delimitan y resuelven problemas prácticos. La participación de los docentes requiere de una investigación y descubrimiento constante por parte de los mismos actores.

e) Modelo basado en la opinión de los alumnos

Este tipo de evaluación es el más utilizado en las universidades, el cual consiste en la idea de que los alumnos son la principal fuente de información respecto de la labor docente en relación al cumplimiento de los objetivos

académicos y de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Para ello se aplican encuestas de opinión de forma estructurada y anónima. Los cuestionarios ayudan a obtener datos sobre el desempeño docente, y permiten efectuar comparaciones del desempeño de un profesor por periodos de tiempo, y entre docentes.

f) Modelo de autoevaluación

La autoevaluación del desempeño docente es un modelo aplicado como un proceso complementario a los otros formatos de evaluación. El modelo se fundamenta en la concepción de que el docente tiene la capacidad de reflexionar objetivamente sobre su propia labor para mejorar su desempeño.

La autoevaluación contribuye conocer la percepción del profesor sobre su propia práctica pedagógica, su actitud en el proceso disciplinario, los problemas que presenta en su tarea, las metas que pretende alcanzar, entre otros aspectos.

2.3.2. Desempeño docente

El desempeño docente se define como:

“El proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para: articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los alumnos; participar en la gestión educativa; fortalecer una cultura institucional democrática, e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida” (Robalino, 2005, pág. 11).

El desempeño docente es la cualidad del comportamiento dentro de un proceso de enseñanza aprendizaje que permite determinar el sustento de conocimiento de un profesional en la docencia. El Ministerio de Educación

Cultura nos resume en siguiente párrafo: “Un docente de calidad es aquel que provee oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes y contribuye, mediante su formación, a construir la sociedad que aspiramos para nuestro país” (Ministerio de Educación Ecuador, 2013, pág. 11).

Es también claro y preciso hablar sobre los estándares que rigen el desempeño docente y que se promueve en las nuevas reformas educativas en todos los ámbitos, el propósito de los Estándares de Desempeño Docente es fomentar en el aula una enseñanza que permita que todos los estudiantes ecuatorianos alcancen los perfiles de egreso o aprendizajes declarados por el currículo nacional para la Educación General Básica y para el Bachillerato. Además, los Estándares de Desempeño Profesional Docente establecen las características y desempeños generales y básicos que deben realizar los docentes para desarrollar un proceso de enseñanza–aprendizaje de calidad. Por ello los estándares:

- Están planteados dentro del marco del Buen Vivir;
- Respetan las diversidades culturales de los pueblos, las etnias y las nacionalidades; aseguran la aplicación de procesos y prácticas institucionales inclusivas;
- Contribuyen al mejoramiento de la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje;
- Favorecen el desarrollo profesional de todos los actores educativos, y vigilan el cumplimiento de los lineamientos y disposiciones establecidos por el Ministerio de Educación

2.3.2.1. Área de evaluación del desempeño docente

La evaluación del perfil profesional para conocer las características de sus procesos de enseñanza, ayudará a perfilar las exigencias en el desempeño docente y, en buena medida, a prever las necesidades formativas derivadas de las condiciones (internas y externas) en las que trabaja el profesorado.

Para ello es necesario identificar determinadas áreas o dimensiones de evaluación como, por ejemplo:

- 1) “Conocimiento sobre los alumnos, de cómo aprenden y se desarrollan en un contexto social;
- 2) Conocimiento de los contenidos y fines del currículo, a la luz de unos propósitos sociales
- 3) Conocimiento de la naturaleza de los procesos de enseñanza-aprendizaje y capacidad para ayudar a los alumnos, evaluar sus avances y gestionar el aula de manera estimulante” (González, 2009, pág. 67).

Estas áreas o dimensiones permitirán conocer el cúmulo formativo que necesita el profesorado, el cual incluye una base de conocimientos específicos sobre la enseñanza. Con la información de los procesos evaluativos, se contribuirá a una mayor responsabilidad sobre el propio proceso de aprendizaje de manera que pueda ser fortalecido hacia la configuración de la identidad y el desarrollo profesional docente; en otras palabras, a pensar y comportarse como un profesional de la enseñanza.

2.3.2.2. Función docente en el desarrollo profesional de los estudiantes

Desde tiempos remotos la figura docente se ha constituido como objeto de estudio y es motivo persistente de reflexión en el contexto pedagógico. Por lo general la preocupación en torno al mejoramiento del aprendizaje suele centrarse en el profesor y gira principalmente en la determinación de la conducta que un profesor debe asumir para ser eficaz o en las características propias o adquiridas que debe tener un buen profesor.

Según Romero (2005), “los esfuerzos por evaluar el desempeño de los profesores y los programas de estímulo que se han implementado en la mayor parte de las instituciones de educación superior han sido como parte del mejoramiento en las aulas universitarias lo que permite dar lugar a una

abundante literatura sobre la manera en que el docente concibe su profesión, la forma en como concibe el conocimiento y los procesos mediante los cuales asume una concepción de su ser y su debe ser” (pág. 25).

Es así que se han desarrollado criterios de clasificación de los modelos de enseñanza y la imagen de profesor, proponiéndose dimensiones básicas para analizar el profesorado de cualquier nivel y especialidad como, por ejemplo: la perspectiva académica, técnica, práctica, la visión crítica, entre otros aspectos del accionar del docente.

Con base en estas corrientes se han derivado perspectivas que en ocasiones proponen converger en la divergencia; esto sin duda refleja la complejidad del campo mismo de los estudios sobre la docencia. El análisis que aquí se realiza se ajusta a las aportaciones que estas teorías han elaborado a fines de la década de los noventa, por considerar que han logrado consolidar algunas de sus premisas principales y por los contrastes que pueden derivarse a partir de los elementos que arroja el trabajo empírico.

2.3.2.3. *Formación y eficacia docente*

La concepción del profesor universitario como profesional de la docencia es todavía hoy una propuesta difícil de defender en algunas instancias universitarias. La identidad profesional del profesor universitario está más ligada a su área de conocimiento que a la enseñanza de esta. El profesor se define antes como ingeniero, médico, economista o psicólogo, que como profesor de esas disciplinas.

Ninguna profesión hoy en día puede desempeñarse a partir de los conocimientos espontáneos o intuitivos adquiridos de manera informal y asistemática gracias a la experiencia acumulada, por muy larga que esta sea. Por tanto, aprender a enseñar es necesario para comprender mejor la enseñanza y disfrutar de nueva experiencia en ella. Ser profesional hoy, en

cualquier campo, supone: saber, saber hacer, saber ser y saber hacer con otros.

Todo ejercicio profesional incluida la docencia, requiere una formación específica y oportuna para la actividades y servicios que comporta. La profesionalización exige elaboraciones teóricas continuadas sobre las tareas, los destinatarios y el contexto de la actividad profesional.

El conocimiento intuitivo y el aprendizaje basado en la imitación de nuestros maestros no son suficientes. El enseñar es hoy otra cosa que transmitir información. En la sociedad de la información, la comunicación y el conocimiento, las tareas del profesor no pueden ser las mismas que cuando la información estaba disponible solo para los privilegiados que habían nacido en una familia con recursos económicos y posibilidades intelectuales. Hoy, la información está disponible prácticamente para todos, su utilización no.

En la actualidad, la profesional docente se ve afectada por las condiciones generales que atraviesa la institución universitaria: rendimientos de cuentas, masificación, control administrativo, reducción presupuestaria, deterioro del soporte social, etc.

La calidad y ética de un maestro siempre debe prevalecer en todo sistema educativo su carta de presentación será su don de gente su gran conocimiento y lo que aporta a sus estudiantes en las áreas del saber.

2.3.2.4. Profesionalización de la tarea docente

Los profesores como el resto de los profesionales, tendrán que poseer los conocimientos, de las habilidades, las actitudes, los valores y las virtudes que se necesitan para realizar su tarea con excelencia. Eficacia y satisfacción. La docencia será profesional si se hace desde una formación profesional sistemática, específica, reglada, acreditada y reconocida.

“La finalidad de la formación pedagógica del profesor universitario es la profesionalización del docente y sus tareas como enseñante educador. Al oficio de profesional universitario, como a la mayoría de los oficios, también le ha llegado el momento de su profesionalización. La actividad docente para ser eficaz, exige unos conocimientos teóricos y prácticos que no se identifican con el conocimiento de las disciplinas que se enseñan” (De la Cruz, 2003, pág. 37).

Al hablar de la actividad docente como una labor profesional, se está considerando el ejercicio de la enseñanza como una carrera que tiene sus condiciones de oficio en el campo del dominio del conocimiento científicos en las diversas especialidades. “Como actuación especializada, la docencia posee su propio ámbito de conocimientos. Requiere una preparación específica para su ejercicio. Como en cualquier otro tipo de actividad profesional, los profesionales de la docencia deben acreditar los conocimientos y habilidades exigidos para poder desempeñar adecuadamente las competencias vinculadas a las funciones que deben ejercer” (Fernández, 2008, pág. 163).

La formación profesional del profesor universitario debe aportar los conocimientos (la base teórica), la tecnología (las herramientas de trabajo y los protocolos para su uso) y los modelos de actuación que permitan a los profesionales de docencia, aprender a conocer y comprende la docente, desarrollarla correctamente, ser profesional y trabajar, eficaz y satisfactoriamente, con todos los profesionales de la docencia con lo que se comparan alumno y contexto (equipos, docentes, comunidades educativas) compartiendo también valores y respuestas a los dilemas éticos que la tarea docente implica.

2.3.2.5. *Desafíos del docente universitario en la educación del siglo XXI*

El docente universitario en el siglo XXI tiene un gran compromiso con las actividades de la universidad, ya que éstas se encuentran en el centro de la

sociedad del conocimiento, siendo la institución de mayor relevancia dentro del complejo proceso de creación y difusión de conocimientos.

Todo esto precisa un control específico sobre los diferentes procesos dentro de las universidades, dirigir una administración pública que permita el manejo del sistema educacional como parte del cambio que se busca en la actualidad.

De acuerdo a Tünnermann (2003), si la sociedad del siglo XXI se caracterizará por el papel central del conocimiento de la información en el nuevo paradigma productivo, los sistemas educativos a través de los cuales se forman los recursos humanos que tal sociedad requiere, deben tener muy presente esta singularidad al definir los currículos. A su vez la necesaria renovación curricular implica una transformación sustancial en los métodos de enseñanza – aprendizaje y, por ende, en el quehacer de los docentes. (pág. 159)

El cambio incesante, que será una de las características más influyentes en la sociedad de futuro, obligará a educar para el cambio y para la incertidumbre. Las instituciones, incluyendo a la universidad, tendrá que asumir el cambio como parte de su quehacer normal, convencidas de que si no cambiar, serán sustituidas por otras instituciones más dinámicas, dispuesta a asumir los nuevos retos. Y Así como el paradigma educativo será el de la educación permanente, el paradigma institucional u organizacional podría ser el de la reingeniería permanente.

Todo lo antes dicho le va implícito la necesidad de una profunda renovación de las estructuras académicas, de las organizaciones administrativas y de los métodos docentes. La actualización y mejoramiento de los métodos docentes es una exigencia impuesta por la naturaleza misma del conocimiento contemporáneo, cuyo crecimiento exponencial, multidisciplinar es parte ya de las nuevas exigencias mundiales.

2.1.1. Calidad de la formación profesional de los estudiantes

La investigación sobre los resultados del aprendizaje de los estudiantes ha cobrado gran interés, debido a la posibilidad de niveles no esperados de fracaso en su desarrollo profesional, lo que perjudica tanto la imagen de las instituciones de educación superior, y, aún más importante, afecta el porvenir del estudiante de un mundo muy competitivo.

Desde las instituciones educativas se plantea como objetivo prioritario de intervención ofrecer una educación y formación profesional de calidad, además de plantear soluciones reales a los problemas de fracaso y hasta abandono de la carrera.

El estudio sobre la calidad en la formación profesional de los estudiantes se concibe como “el proceso de aprendizaje que emerge de las percepciones que los estudiantes tienen de la tarea académica, influida por sus características de tipo personal y del contexto educativo. (Maquilón & Hernández, 2011, pág. 84)”

Es por ello, que en muchos sistemas educativos se lleva a cabo un seguimiento del aprendizaje de los estudiantes para ofrecer respuestas a preguntas como: ¿Los estudiantes están preparados para afrontar los retos de la vida profesional? ¿Tiene las capacidades suficientes para analizar, reflexionar e informar los conocimientos adquiridos? ¿Son capaces de seguir el camino de la innovación en sus respectivas especialidades? En este sentido, evaluar la calidad de la formación profesional de los estudiantes permite aportar los mecanismos para dar seguimiento y control de los niveles de rendimiento en la educación por parte de las autoridades educativas.

2.1.1.1. Calidad de la educación superior

El concepto de calidad en el ámbito de la educación superior hace referencia a las características del servicio de enseñanza en general. “La calidad de la

educación queda determinada por la capacidad que tienen las instituciones para preparar al individuo, destinatario de la educación, de tal modo que pueda adaptarse y contribuir al crecimiento y desarrollo económico y social mediante su incorporación al mercado laboral” (Centurión, 2008, pág. 76).

2.1.1.2. El autoestudio y la acreditación de la educación superior

Las universidades en la actualidad deben enfocar su trabajo en el crecimiento y desarrollo educativo, basándose en la preparación de su personal docente, para poder dar lo mejor de cada uno de ellos a los estudiantes que se preparan día a día en las aulas universitarias.

Como parte de las funciones universitarias, estas deben “anticipar y responder a los momentos históricos que van configurando sus gestiones y quehacer a favor de la cultura y de la civilización que les es propia. Al igual que en muchos países, el gran desafío de las universidades parece ser su capacidad para responder con imaginación, creatividad y audacia a los múltiples y complejos problemas en el orden educativo, científico, económico y tecnológico, demandando respuestas urgentes y satisfactorias de las instituciones de educación superior” (Viñas, 1998, pág. 9).

Es cierto y real que actualmente las universidades atraviesan por sistemas educativos cambiantes en todos los sentidos es por eso que se hace necesaria fortaleza interior, para enfrentar los diversos cambios que se están dando y que lamentablemente son muchas las universidades que no han sabido sobrellevar esta actualización y esquema de actividades que dieron un cambio y paradigmas diferentes a la educación superior actual.

El principal objetivo de la acreditación en las universidades es “promover y estimular el continuo mejoramiento y determinar si una institución académica posee calidad a nivel general o respecto de una o más de sus carreras o programas educativos, si es capaz de demostrar que progresa de manera continua y sistemática, con el empleo de estrategias, procedimientos y recursos adecuados para el logro de su misión y sus objetivos, cumpliendo

razonablemente con los criterios y normas de calidad establecidos” (Radamés & Salas, 2004).

Para lograr la calidad en la educación superior, esta debe ser comprendida como un “concepto pluri-dimensional que debería contener todas sus funciones y actividades: enseñanza y programas académicos; investigación y becas; personal, estudiantes, edificios, instalaciones, equipamiento y servicios a la comunidad y al mundo universitario. Una autoevaluación interna y un examen externo realizados con transparencia por expertos independientes, en lo posible especializados en lo internacional, son esenciales para la mejora de la calidad” (Reyna, 2004, pág. 7).

El autoestudio o autoevaluación permite verificar deficiencias, racionalizar procesos y determinar los errores que se están cometiendo y los que se puede mejorar para el bienestar de las universidades, el proceso es largo, pero vale la pena, ya que ayudan a la obtención de cambios verdaderos que direccionan a las universidades hacia la excelencia que exige el país.

La universidad debe ser ejemplo a seguir, siendo su propuesta educativa una lucha constante por la calidad y la excelencia, no solo basándose en lograr profesionales, sino en seres humanos capaces de afrontar las nuevas exigencias, con valentía, con honradez, ética, calidad, respeto a sus ideales logrando así lo todos anhelamos una educación de los más altos estándares nacionales y mundiales.

Bajo estos parámetros evaluación interna (autoevaluación) y externa (acreditación) la universidad está dispuesta a responder a su misión, esto es:

- Expandir las capacidades de creación de conocimientos científicos, fomentar cultural, viabilizar la innovación técnica y tecnológica y formación de profesionales con valores y principios.
- Contribuir con la difusión de los conocimientos generados y acumulados en la universidad hacia los sectores de la sociedad.

- Garantizar la excelencia por el sostenimiento y la mejora continua de la calidad de la enseñanza e investigación.

2.1.1.3. Formar de medir la calidad en la educación superior

Calidad en función de los recursos. “Quienes definen la calidad desde esta perspectiva consideran que son los recursos económicos, físicos y el talento humano, etc. los que establecen las diferencias entre los centros educativos” (Giraldo, Abad, & Díaz, 2015). Se supone que existe calidad cuando se cuenta con estudiantes excelentes, profesores cualificados y con alta productividad y un equipamiento apropiado y moderno.

Se consideran como centros de calidad aquellos que tienen medios y recursos superiores a los habituales, aunque ciertamente no exista una evidencia probada al respecto.

Calidad como resultado. Frente a la visión de la calidad sobre los recursos encontramos las aproximaciones centradas sobre los resultados (productos). En estos casos se parte del supuesto que una institución tenga calidad en la medida en que contribuye al éxito de sus egresados, por lo que son los resultados de los alumnos los que determinan la calidad de la institución.

La crítica que se formula a este enfoque es que muchos de estos resultados dependen más de la materia prima de los estudiantes y su entorno, que, del funcionamiento del centro, o la calidad del currículum, por lo que puede resultar engañoso este tipo de definición.

Calidad como cambio. Desde este enfoque se entiende que una institución tiene más calidad en la medida que tiene una mayor incidencia sobre el cambio de conducta de los alumnos. Ello significa definir la calidad en términos de “valor añadido”. Las instituciones de mayor calidad son aquellas que tienen más impacto sobre los conocimientos de los alumnos, la evolución de su personalidad y el desarrollo de su carrera.

2.4. Glosario de términos

Asignatura: comprende las materias que se imparten en una institución educativa y que forma parte de un programa de estudio. La planificación de una asignatura inicia con “la determinación de las competencias del entorno de aprendizaje; posteriormente se pasa al establecimiento de objetivos que permitirá la orientación y planteamiento de los contenidos específicos, actividades y criterios de evaluación.” (Ríos, 2014, págs. 272-273)

Calidad: en el ámbito de la educación hace referencia a la valoración positiva de los procesos de enseñanza que contribuyen a la formación académica y profesional de los estudiantes. Según Azzerboni y Harf (2003), “la calidad educativa es aquella que permite formar personas con autonomía, dotados de las herramientas y conocimientos suficientes para desarrollarse en la sociedad con justicia, igualdad y democracia” (pág. 97).

Cuestionario de evaluación: comprende el conjunto de preguntas confeccionadas de tal forma que permiten obtener datos específicos en cumplimiento de un determinado propósito. En el campo educativo los cuestionarios de evaluación cumplen la función de diagnosticar y valorar una diversidad de aspectos como, el rendimiento de los estudiantes, la calidad en la gestión administrativa de una institución educativa, desempeño docente, entre otros.

Desempeño docente: es el eje fundamental que dinamiza el proceso de formación de los estudiantes, comprende el conjunto de actividades y competencias que desarrolla el docente para el cumplimiento de los objetivos y funciones académicos

Docente: es aquella persona que se dedica a las actividades de enseñanza y las relacionadas a ella. El docente universitario “es un científico, educador, creador” (Argos & Ezquerro, 2014, pág. 84). Las funciones de un docente son de carácter técnico, didáctico, orientador y facilitador.

Educación: se la puede definir como el proceso de formación de una persona en los campos intelectuales, afectividad, cultura y ética. La educación es el medio para transmitir conocimientos fundamentales para que las personas desarrollen sus capacidades cognitivas permitiendo su integración plena en la sociedad.

Formación académica: comprende todos aquellos conocimientos adquiridos, los cuales contribuyen en la consolidación de las competencias y capacidades de la persona.

Formación profesional: constituye el conjunto de estudios y nociones específicos encaminados a la inserción y actualización de competencias profesionales, cuyo propósito fundamental es incrementar y adecuar el conocimiento y capacidades de las personas para su desarrollo socio-laboral.

Metodología: en el campo de la educación, las metodologías son aquellos procesos, herramientas, técnicas y métodos que aplica el docente para impartir sus clases, teniendo por finalidad introducir un tema nuevo, afianzar los conocimientos, motivar al estudiante, identificar dificultades de aprendizaje, así como evaluar el rendimiento académico.

Programas de estudio: es el diseño curricular aplicado por las instituciones educativas para impartir sus enseñanzas. En él se concreta una serie de concepciones formativas para el desarrollo de las habilidades del estudiante.

Régimen educativo: comprende el sistema de educación que rigen a una nación, y se encuentra determinado en la Ley. El régimen educativo tiene por objetivo regular y orientar la labor académica de las instituciones educativas, en los diferentes niveles de instrucción, desde sus modalidades de enseñanza, así como su organización en el marco de la ley.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y ESTUDIO EMPÍRICO

3.1. Identificación de las variables

- **Variable independiente (X):** Desempeño docente.
- **Variable dependiente (Y):** Calidad de la formación profesional de los estudiantes.
- **Unidad de observación:** Universidad Técnica de Machala

3.1.1. Operacionalización de variables

3.1.1.1. Variable independiente (X): Desempeño docente

Definición teórica: La evaluación del desempeño docente es un procedimiento continuo que viabiliza la verificación del quehacer profesional de los educadores, identificando sus cualidades, fortalezas, debilidades y actitudes que guían el comportamiento del docente dentro del aula. La evaluación del desempeño docente tiene por objetivo contribuir en el mejoramiento de las prácticas y métodos de enseñanza, ya que aporta información fundamental para una retroalimentación continua en beneficio de los estudiantes.

Dimensiones:

- Planificación docente
- Desarrollo de la enseñanza
- Evaluación
- Actitud del docente
- Autoevaluación de la actividad docente

Tabla 1. Operacionalización de la variable independiente: Desempeño docente

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems / Descriptores	Instrumento	Valoración
Desempeño docente	Planificación docente	Información sobre la asignatura	D1-1, D1-2, D1-3, D1-4, D1-5	Cuestionario a estudiantes	[1] Totalmente desacuerdo [2] En desacuerdo [3] De acuerdo [4] Totalmente de acuerdo
		Preparación y organización de actividades	D1-6		
	Desarrollo de la enseñanza	Cumplimiento de obligaciones	D2-7, D2-8, D2-9, D2-10		
		Coordinación del plan de enseñanza	D2-11, D2-12, D2-13		
		Metodología	D2-14, D2-15, D2-16, D2-17, D2-18, D2-19, D2-20, D2-21, D2-22, D2-23		
		Conocimiento de la materia	D2-24, D2-25, D2-26, D2-27		
	Evaluación	Mecanismos de evaluación	D3-28, D3-29, D3-30, D3-31, D3-32, D3-31		
		Calificación de evaluaciones	D3-32, D3-33, D3-34		
	Actitud del docente	Resolución de problemas	D4-35, D4-36, D4-37		
		Trato con estudiantes	D4-38, D4-39, D4-40		
Orientación hacia el estudiante		D4-41, D4-42			

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems / Descriptores	Instrumento	Valoración
Desempeño docente	Autoevaluación de la actividad docente	Planificación docente	D1-1, D1-2, D1-3, D1-4, D1-5, D1-6	Cuestionario de autoevaluación	[1] Totalmente desacuerdo [2] En desacuerdo [3] De acuerdo [4] Totalmente de acuerdo
		Desarrollo de la enseñanza	D2-7, D2-8, D2-9, D2-10, D2-11, D2-12, D2-13, D2-14, D2-15, D2-16, D2-17, D2-18, D2-19, D2-20, D2-21, D2-22, D2-23, D2-24, D2-25, D2-26, D2-27		
		Evaluación	D3-28, D3-29, D3-30, D3-31, D3-32, D3-31, D3-32, D3-33, D3-34		
		Actitud del docente	D4-35, D4-36, D4-37, D4-38, D4-39, D4-40, D4-41, D4-42		

Elaboración: La autora

3.1.1.2. Variable dependiente (Y): Calidad de la formación profesional de los estudiantes

Definición teórica: De acuerdo a Retamal y Estrada (2014), la calidad de la formación profesional de los estudiantes se define como:

“Aquel aspecto de la formación profesional que permite a todas las personas aprender lo que necesitan aprender de forma eficiente, con una actitud crítica, en un contexto de pertinencia y responsabilidad personal y social, y que facilita un buen desempeño profesional que les permita construir un sentido profundo y valioso del bienestar humano” (pág. 38).

Dimensiones:

- Programa de estudio
- Medios para la formación profesional
- Resultados

Tabla 2. Operacionalización de la variable dependiente: Calidad de la formación profesional de los estudiantes

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems / Descriptores	Instrumento	Valoración
Calidad de la formación profesional de los estudiantes	Programa de estudio	Contenidos	F1-1, F1-2, F1-3, F1-4, F1-5	Cuestionario a estudiantes	[1] Totalmente desacuerdo [2] En desacuerdo [3] De acuerdo [4] Totalmente de acuerdo
		Cumplimiento de contenidos	F1-6, F1-7, F1-8		
		Objetivos del programa de estudio	F1-9, F1-10, F1-11		
	Medios para la formación profesional	Elementos académicos	F2-12		
		Materiales	F2-13, F2-14, F2-15		
		Prácticas	F2-16, F2-17, F2-18, F2-19		
	Resultados	Satisfacción del estudiante	F2-20, F2-21, F2-22, F2-23, F2-24, F2-25, F2-26, F2-27, F2-28		
		Motivación al aprendizaje del alumno	F2-29, F2-30		

Elaboración: La autora

3.1.2. Tipo y diseño de la investigación

En función al objetivo que busca el presente estudio, la investigación es de tipo básico, el cual consistió en la búsqueda de un conocimiento puro a través de la recolección de datos, para de esta forma profundizar aún más en las teorías educativas ya existentes, en consecuencia, el interés es aporta a la teoría, mediante la explicación de la relación de las dos variables que componen la hipótesis establecida en esta investigación: evaluación del desempeño docente y calidad de la formación profesional de los estudiantes. “Los resultados de la investigación básica se integran al cuerpo de conocimientos científicos preexistentes y están allí disponibles para que otros investigadores puedan recurrir a ellos cuando lo consideren necesario” (Moreno, 1987, pág. 37).

El nivel de profundización de la investigación es descriptivo, teniendo como finalidad observar y detallar de forma completa las características de la situación u objeto de estudio. Además, el tratamiento de los datos empleados tiene un enfoque cuantitativo. El diseño de la investigación es correlacional, donde, con los datos obtenidos de la muestra se espera determinar el grado de relación que tiene la evaluación de desempeño docente sobre la calidad de la formación profesional de los estudiantes, el cual es esquematizado en la siguiente figura:

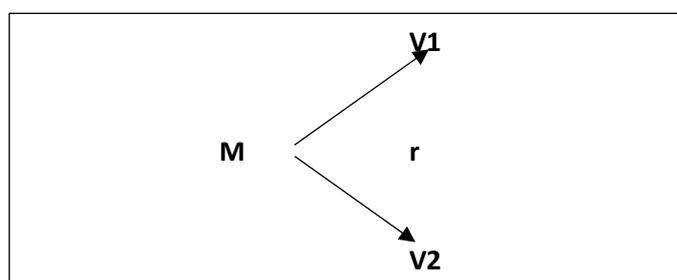


Figura 1. Diagrama de la investigación

Donde:

M: es la muestra de investigación.

V1: es la variable independiente: evaluación del desempeño docente.

V2: es la variable dependiente: calidad de la formación profesional de los estudiantes.

r: es el grado de relación entre las dos variables.

3.1.3. Estrategia de comprobación de hipótesis

La prueba de hipótesis se ha realizado utilizando procedimientos de estadística no paramétricas, mediante el cálculo del coeficiente de correlación de Spearman, ρ (rho), el mismo que mide la relación o interdependencia existente entre dos las variables que compone la hipótesis general planteada.

Los datos que permitirán comprobar la hipótesis provendrán de la realización cuestionarios aplicada a una muestra representativa que midan las variables: evaluación del desempeño docente y calidad de la formación profesional de los estudiantes.

Para el procesamiento de los datos obtenidos se empleó el software IBM SPSS Statistics versión 24, el cual permitió la tabulación, cálculos, así como la construcción de tablas y gráficos estadísticos que ayudaron a la descripción, análisis e interpretación de la información recabada de los instrumentos de investigación.

3.1.4. Población y muestra

La población seleccionada para la presente investigación está conformada por el conjunto de estudiantes de la carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala, que comprende una cantidad de 140 estudiantes, así como los docentes relacionados con esta carrera.

Mediante el muestreo no probabilístico, se estableció como tamaño muestral a los estudiantes que cursan el último año de la carrera de Bioquímica y Farmacia, así como sus respectivos docentes, esto es:

- 44 estudiantes.
- 23 docentes.

3.1.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la investigación de campo, se ha establecido la aplicación de la técnica de la encuesta, para lo cual se ha diseñado los siguientes instrumentos:

- Cuestionario de evaluación del desempeño docente.
- Cuestionario de autoevaluación del desempeño docente.
- Cuestionario de evaluación de la calidad profesional de los estudiantes.

El primer cuestionario está dirigido a los estudiantes, y, el segundo se lo aplicó a los docentes. Estos dos instrumentos tienen la finalidad de medir la variable independiente: evaluación del desempeño docente. El tercer instrumento dirigido a los estudiantes y tiene el propósito de valorar la variable dependiente: calidad de la formación profesional de los estudiantes. Adicionalmente, se utilizó la técnica de investigación documental para analizar las actas de los consejos universitarios, documentos relacionados a los méritos del docente y actas de calificación de estudiantes.

3.1.5.1. Cuestionario de evaluación del desempeño docente

Ficha técnica:

- **Fuentes:** a) Modelo de evaluación de la actividad docente del profesorado de la UCM: programa DOCENTIA-UCM, Universidad Complutense Madrid.

b) Propuesta de un cuestionario de evaluación de la calidad docente universitaria consensuado entre alumnos y profesores. (Casero, 2008)
- **Adaptación:** Liliana A. Cortez Suárez.

- **Año:** 2018.
- **Lugar:** Machala, Ecuador.
- **Tiempo aproximado:** 30 minutos
- **Descripción:** el cuestionario contiene 42 ítems, y valora cuatro dimensiones sobre el desempeño docente:
 - 1) Planificación docente: evalúa la percepción del estudiante sobre aspectos referente a las formas de iniciar y preparar la asignatura a impartir.
 - 2) Desarrollo de la enseñanza: valora el proceso de enseñanza del docente desde el cumplimiento de sus obligaciones, ejecución coordinada del plan de estudio, las metodologías de enseñanza aplicadas, así como el nivel de conocimiento y dominio de la asignatura.
 - 3) Evaluación: mide la percepción de los mecanismos de evaluación y calificación establecidos por el docente.
 - 4) Actitud del docente: examina el trato y orientación que tiene el docente hacia el estudiante.

Objetivo: conocer la opinión del estudiante acerca del desempeño de docente del profesor indicado respecto si sus procesos de enseñanza han contribuido a la comprensión de la asignatura que imparte.

Valoración: para valorar el cuestionario se lo realizará mediante la escala de Likert, según el «nivel de acuerdo» de las afirmaciones de cada ítem.

Tabla 3. Escala del cuestionario de evaluación del desempeño docente

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente desacuerdo
4	3	2	1

Baremo: para interpretar los resultados obtenidos en el cuestionario de evaluación del desempeño docente, la escala de medición se compone de la siguiente manera:

Tabla 4. Baremo valoración total del desempeño docente

Nivel muy bajo	42	–	67
Nivel bajo	68	–	92
Nivel moderado	93	–	117
Nivel alto	118	–	142
Nivel muy alto	143	–	168

Fuente: elaboración propia

Tabla 5. Bares de valoración del desempeño docente por dimensiones

Escala	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4
Nivel muy bajo	6 – 9	21 – 33	7 – 11	8 – 12
Nivel bajo	10 – 13	34 – 46	12 – 15	13 – 17
Nivel moderado	14 – 17	47 – 59	16 – 19	18 – 22
Nivel alto	18 – 21	60 – 72	20 – 23	23 – 27
Nivel muy alto	22 – 24	73 – 84	24 – 28	28 – 32

Fuente: elaboración propia

Confiabilidad del instrumento de investigación: el método para medir el nivel de fiabilidad de la encuesta de evaluación de desempeño docente fue la prueba de Alfa de Cronbach, siendo su resultado el siguiente:

Tabla 6. Resumen de procesamiento de casos – Evaluación desempeño docente

		N	%
Casos	Válido	44	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	44	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 7. Estadísticas de fiabilidad– Evaluación desempeño docente

Alfa de Cronbach	N de elementos
,988	42

Conforme al resultado obtenido se determina que el instrumento de evaluación del desempeño docentes conserva una alta consistencia interna del 98,8% para el análisis de esta variable.

3.1.5.2. Cuestionario de evaluación de la calidad en la formación profesional de los estudiantes

Ficha técnica:

- **Fuentes:** a) Modelo de evaluación de la actividad docente del profesorado de la UCM: programa DOCENTIA-UCM, Universidad Complutense Madrid.
b) Propuesta de un cuestionario de evaluación de la calidad docente universitaria consensuado entre alumnos y profesores. (Casero, 2008)
c) Validación de un cuestionario de evaluación de la docencia universitaria (Aparicio, 2014)
- **Adaptación:** Liliana A. Cortez Suárez.
- **Año:** 2018.
- **Lugar:** Machala, Ecuador.
- **Tiempo aproximado:** 30 minutos
- **Descripción:** el cuestionario se compone de 30 ítems, que miden tres dimensiones sobre la calidad de la formación profesional de los estudiantes:
 - 1) Programa de estudio: el estudiante valora el contenido del programa de estudio, si los temas son tratados completamente, y si el programa de estudio ha cumplido el objetivo de formación académico y profesional.
 - 2) Medios para la formación profesional: el estudiante califica la pertinencia de los elementos y materiales académicos utilizados por el docente para impartir sus clases.
 - 3) Resultados: mide la percepción sobre los resultados de aprendizaje y la satisfacción del estudiante.

Objetivo. conocer la opinión del alumno acerca de la calidad en la formación profesional de los estudiantes.

Valoración: En el cuestionario utiliza la escala de Likert valorando en función al «grado de acuerdo o desacuerdo» de las declaraciones formuladas en cada ítem.

Tabla 8. Escala del cuestionario de evaluación de calidad de la formación profesional de los estudiantes

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente desacuerdo
4	3	2	1

Baremo: la interpretación de la información obtenida en el cuestionario de evaluación de calidad de la formación profesional de los estudiantes, fue en atención a la siguiente escala de medición:

Tabla 9. Baremo valoración total de la calidad en la formación de los estudiantes

Nivel muy bajo	30	–	48
Nivel bajo	49	–	66
Nivel moderado	67	–	84
Nivel alto	85	–	102
Nivel muy alto	103	–	120

Fuente: elaboración propia

Tabla 10. Baremos de valoración de la calidad en la formación de los estudiantes por dimensiones

Escala	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3
Nivel muy bajo	11 – 17	8 – 12	11 – 17
Nivel bajo	18 – 24	13 – 17	18 – 24
Nivel moderado	25 – 31	18 – 22	25 – 31
Nivel alto	32 – 38	23 – 27	32 – 38
Nivel muy alto	39 – 44	28 – 32	39 – 44

Fuente: elaboración propia

Confiabilidad del instrumento de investigación: el método para medir el nivel de fiabilidad de la encuesta acerca de la calidad en la formación profesional de los estudiantes fue la prueba de Alfa de Cronbach, siendo su resultado el siguiente:

Tabla 11. Resumen de procesamiento de casos – Calidad en la formación profesional de los estudiantes

		N	%
Casos	Válido	44	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	44	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 12. Estadísticas de fiabilidad– Calidad en la formación profesional de los estudiantes

Alfa de Cronbach	N de elementos
,982	30

Conforme al resultado obtenido se determina que el instrumento de evaluación del desempeño docentes conserva una alta consistencia interna del 98,2% para el análisis de esta variable.

3.1.5.3. Cuestionario de autoevaluación del desempeño docente

Ficha técnica:

- **Fuentes:** a) Modelo de evaluación de la actividad docente del profesorado de la UCM: programa DOCENTIA-UCM, Universidad Complutense Madrid.
- b) Propuesta de un cuestionario de evaluación de la calidad docente universitaria consensuado entre alumnos y profesores. (Casero, 2008)

- **Adaptación:** Liliana A. Cortez Suárez.
- **Año:** 2018.
- **Lugar:** Machala, Ecuador.
- **Tiempo aproximado:** 30 minutos
- **Descripción:** el cuestionario está conformado por 42 ítems, que miden cuatro dimensiones sobre el desempeño docente:
 - 1) Planificación docente: el docente reflexiona si sus mecanismos de información y preparación de la asignatura son adecuados.
 - 2) Desarrollo de la enseñanza: el docente se autoevalúa respecto de la pertinencia de los procesos de enseñanza aplicados.
 - 3) Evaluación: el docente se valora acerca de los mecanismos de evaluación y calificación establecidos por él.
 - 4) Actitud del docente: reflexiona sobre el trato y orientación que tiene hacia el estudiante.

Objetivo. conocer la opinión del docente respecto si sus procesos de enseñanza aplicados han contribuido a la comprensión de la asignatura que imparte y al desarrollo profesional del estudiante.

Valoración: En el cuestionario se aplica la escala de Likert, en función al «grado de acuerdo» de las afirmaciones establecidas en cada ítem.

Tabla 13. Escala del cuestionario de autoevaluación del desempeño docente

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente desacuerdo
4	3	2	1

Baremo: la interpretación de los datos conseguidos en el cuestionario de autoevaluación del desempeño docente, será por medio de la siguiente escala de medición:

Tabla 14. Baremo valoración total de autoevaluación del desempeño docente

Nivel muy bajo	42	–	67
Nivel bajo	68	–	92
Nivel moderado	93	–	117
Nivel alto	118	–	142
Nivel muy alto	143	–	168

Fuente: elaboración propia

Tabla 15. Baremos de valoración de la autoevaluación del desempeño docente por dimensiones

Escala	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4
Nivel muy bajo	6 – 9	21 – 33	7 – 11	8 – 12
Nivel bajo	10 – 13	34 – 46	12 – 15	13 – 17
Nivel moderado	14 – 17	47 – 59	16 – 19	18 – 22
Nivel alto	18 – 21	60 – 72	20 – 23	23 – 27
Nivel muy alto	22 – 24	73 – 84	24 – 28	28 – 32

Fuente: elaboración propia

Confiabilidad del instrumento de investigación: el método para medir el nivel de fiabilidad de la encuesta de autoevaluación de desempeño docente fue la prueba de Alfa de Cronbach, siendo su resultado el siguiente:

Tabla 16. Resumen de procesamiento de casos – Autoevaluación desempeño docente

		N	%
Casos	Válido	23	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	23	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 17. Estadísticas de fiabilidad– Autoevaluación desempeño docente

Alfa de Cronbach	N de elementos
,878	42

Conforme al resultado obtenido se determina que el instrumento de evaluación del desempeño docentes conserva una alta consistencia interna del 87,8% para el análisis de esta variable.

3.2. Resultados de la investigación

El procesamiento de la información obtenida de la encuesta aplicada a los estudiantes de la carrera de último año de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala, así como a sus docentes, fue a través del programa estadístico SPSS versión 24, haciendo posible el análisis de las variables y sus correspondientes dimensiones.

La presentación de datos consiste en:

- Presentación de los resultados de la evaluación del desempeño docente y calidad profesional de los estudiantes, mediante un análisis con escala de Likert para conocer el grado de conformidad: Totalmente de acuerdo, de acuerdo en desacuerdo, totalmente desacuerdo.
- Presentación de resultados sobre la valoración de las variables, considerando una escala conformada por 5 niveles: Muy bajo, bajo, moderado, alto y muy alto.

El proceso de contraste o verificación de la hipótesis comprende:

- Aplicación del coeficiente de correlación de Spearman para la hipótesis general.
- Contraste de las hipótesis específicas por medio del coeficiente de correlación de Spearman.

3.2.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos de las dimensiones de la variable X: Desempeño docente

Tabla 18. Planificación Docente

		Respuestas	
		N	Porcentaje
Planificación docente	Totalmente en desacuerdo	5	1,9%
	En desacuerdo	12	4,5%
	De acuerdo	106	40,2%
	Totalmente de acuerdo	141	53,4%
Total		264	100,0%

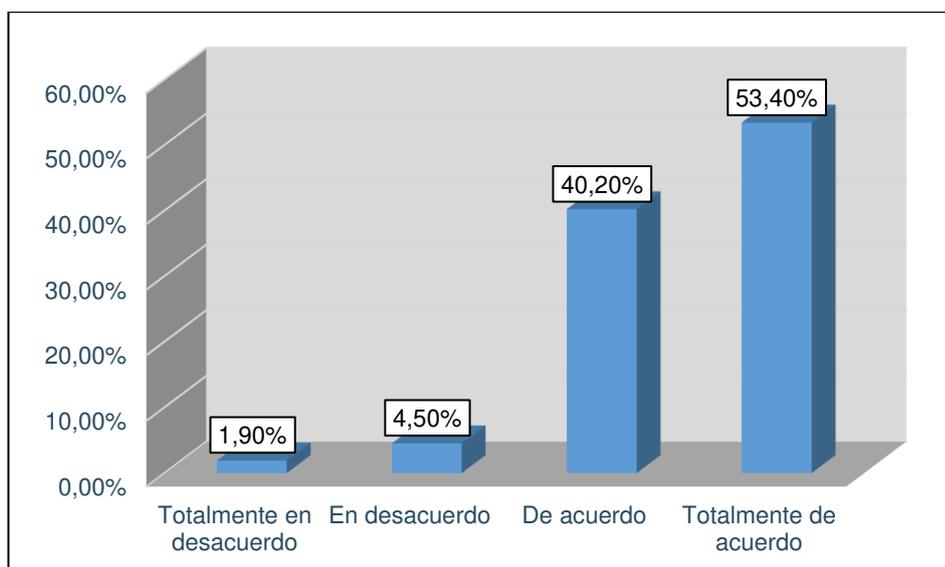


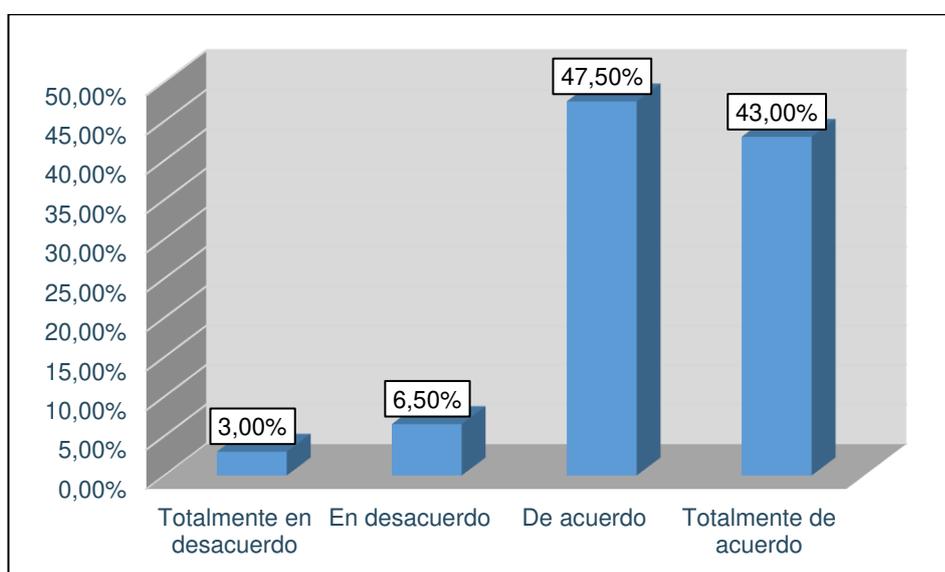
Figura 2. Planificación Docente

Interpretación:

Respecto a los procesos de planificación docente, se revela que la mayoría de los estuantes se muestran altamente de acuerdo con las actividades, mecanismos de evaluación, objetivos y programas de estudio con los que el catedrático estructura las clases. Por otra parte, se evidencia mínima percepción negativa respecto a los planes y acciones de estudio establecidos por el docente para el desarrollo de las asignaturas.

Tabla 19. Desarrollo Enseñanza

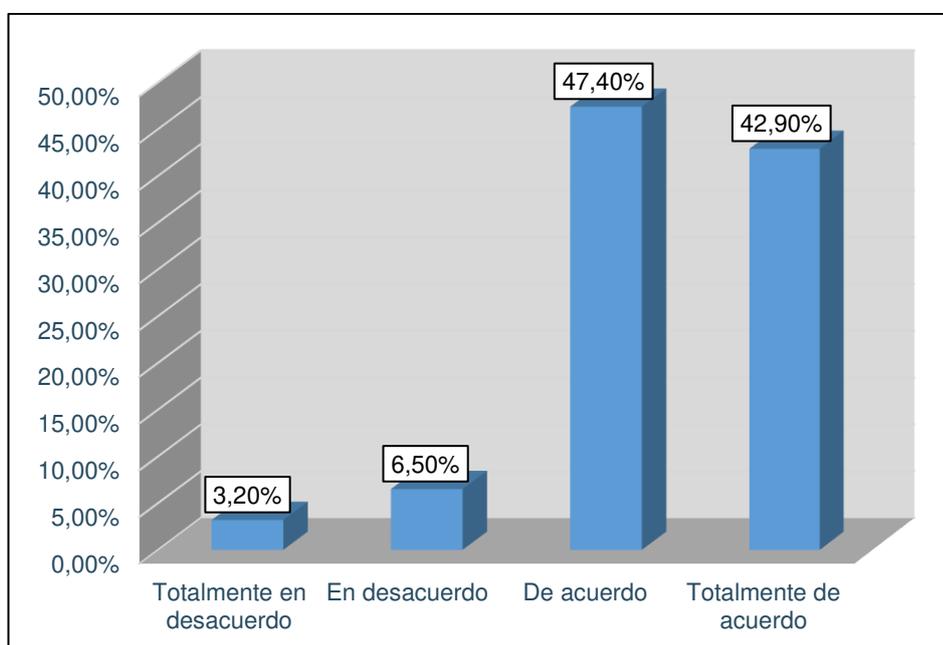
		Respuestas	
		N	Porcentaje
Desarrollo de la enseñanza	Totalmente en desacuerdo	28	3,0%
	En desacuerdo	60	6,5%
	De acuerdo	439	47,5%
	Totalmente de acuerdo	397	43,0%
Total		924	100,0%

**Figura 3. Desarrollo Enseñanza****Interpretación:**

Conforme a los datos obtenidos, se revela que los estudiantes, en una gran proporción, están altamente de acuerdo en las actividades adoptadas por el docente para el desarrollo de la enseñanza. En contrapartida, existe una población estudiantil muy pequeña que se muestra en disconformidad acerca de los procesos para llevar a cabo el estudio de las asignaturas. En base a estos resultados se evidencia un apropiado accionar del docente respecto al cumplimiento de las horas de clase, métodos de enseñanza, utilización de fuentes bibliográficas, así como claridad, lógica y organización en la explicación de los temas de clase, entre otros aspectos que favorecen la excelente imagen pedagógica y didáctica del docente.

Tabla 20. Evaluación

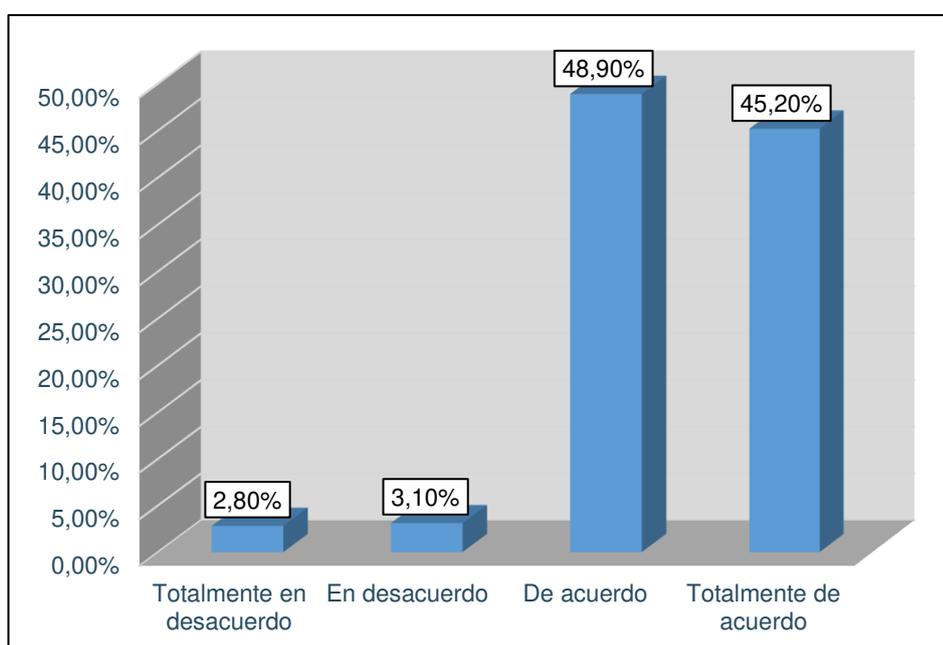
		Respuestas	
		N	Porcentaje
Evaluación	Totalmente en desacuerdo	10	3,2%
	En desacuerdo	20	6,5%
	De acuerdo	146	47,4%
	Totalmente de acuerdo	132	42,9%
Total		308	100,0%

**Figura 4. Evaluación****Interpretación:**

De los resultados de las encuestas (ver figura 4), se constata una alta conformidad respecto a los métodos de evaluación aplicados por los docentes, de tal manera que éstas permiten comprobar el nivel de comprensión del estudiante y corresponden a los temas abordados en clase. Por otro lado, se evidencia un mínimo desacuerdo en lo relacionado a los resultados finales de las evaluaciones que las consideran poco justas, como se detalla adicionalmente en la figura 6.

Tabla 21. Actitud docente

		Respuestas	
		N	Porcentaje
Actitud docente	Totalmente en desacuerdo	10	2,8%
	En desacuerdo	11	3,1%
	De acuerdo	172	48,9%
	Totalmente de acuerdo	159	45,2%
Total		352	100,0%

**Figura 5. Actitud docente****Interpretación:**

La mayoría de los encuestados indicó, respecto a la actitud docente, que está altamente de acuerdo con su forma de proceder, en relación al modo comprensible, preciso y oportuno para resolver las inquietudes, así como al mostrarse accesible y dispuesto para ayudar a los estudiantes. Una mínima proporción del alumnado manifestó su desacuerdo en esta cualidad del docente ya que consideran que en ocasiones no está atento a los posibles problemas de aprendizaje en el aula, como se complementa en la figura 6.



Figura 6. Resultados por ítems de la encuesta (escala Likert) de la variable desempeño docente

3.2.1.1. Valoración de los datos de las dimensiones de la variable X: Desempeño docente

Tabla 22. Valoración del desempeño docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel muy bajo	1	2,3	2,3
	Nivel moderado	3	6,8	9,1
	Nivel alto	20	45,5	54,5
	Nivel muy alto	20	45,5	100,0
	Total	44	100,0	

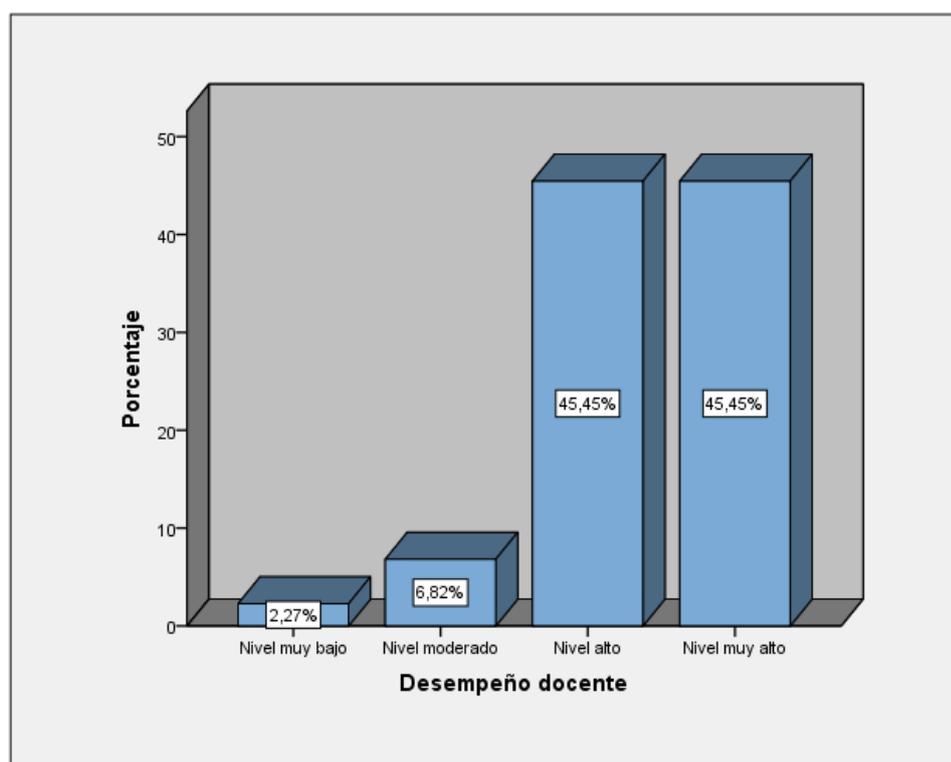


Figura 7. Valoración del desempeño docente

En la encuesta de evaluación del desempeño docente aplicada a los estudiantes de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala durante el año 2018 (ver figura 7), se evidencia una valoración muy alta y alta del 45,45% respectivamente, lo que indica una calificación altamente positiva por parte de los alumnos sobre la gestión

desarrollada por los catedráticos. El 6,82% manifestó que el desempeño docente es moderado; y, el 2,27% opina que muy bajo.

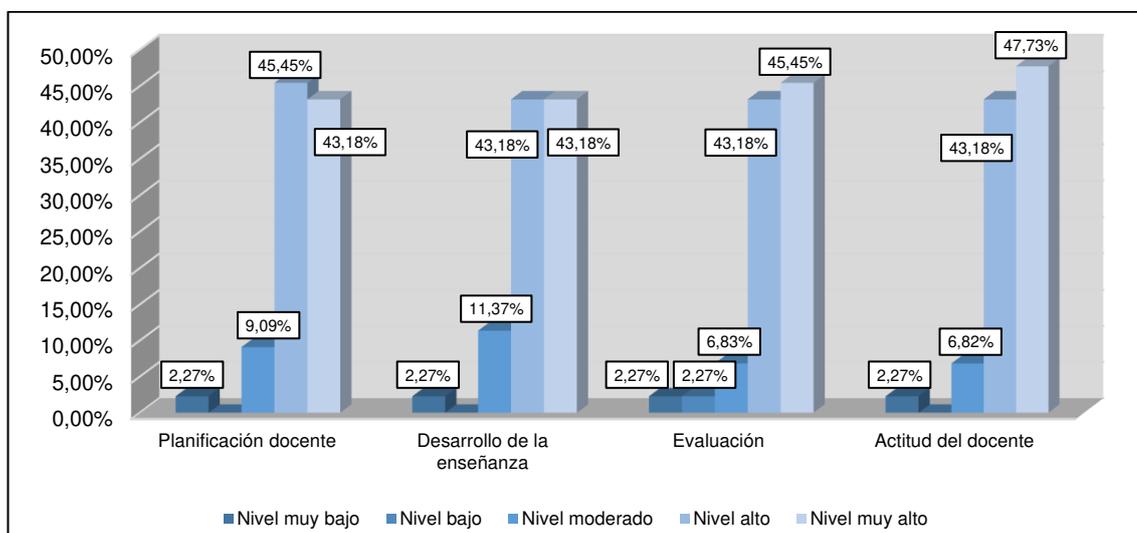


Figura 8. Resultados de la evaluación del desempeño docente por dimensiones

En la Figura 8, se analiza por dimensiones la evaluación del desempeño docente, así tenemos:

- El 45,45% de los estudiantes proporciona una calificación alta a la **planificación de las actividades docentes**; el 43,18% ubica en un nivel muy alto a este tipo de procesos.
- En relación al **desarrollo de la enseñanza**, los alumnos valoran con un nivel muy alto y alto de satisfacción del 43,18% para cada respuesta.
- Por otra parte, las actividades de **evaluación** realizadas por el docente son consideradas con un nivel muy alto por el 45,45% de los estudiantes consultados; el 43,18% opina que las evaluaciones tienen un nivel alto.
- La **actitud del docente** tiene una valorización muy alta en un 47,73% y alta en un 43,18%.

En cada una de las dimensiones evaluadas, los estudiantes proporcionan calificaciones muy positivas a la gestión educadora de los docentes de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala.

3.2.2. Presentación, análisis e interpretación de los datos de las dimensiones de la variable Y: Calidad de la formación profesional de los estudiantes

Tabla 23. Programa de estudio

		Respuestas	
		N	Porcentaje
Programa de estudio	Totalmente en desacuerdo	11	2,3%
	En desacuerdo	21	4,3%
	De acuerdo	236	48,8%
	Totalmente de acuerdo	216	44,6%
Total		484	100,0%

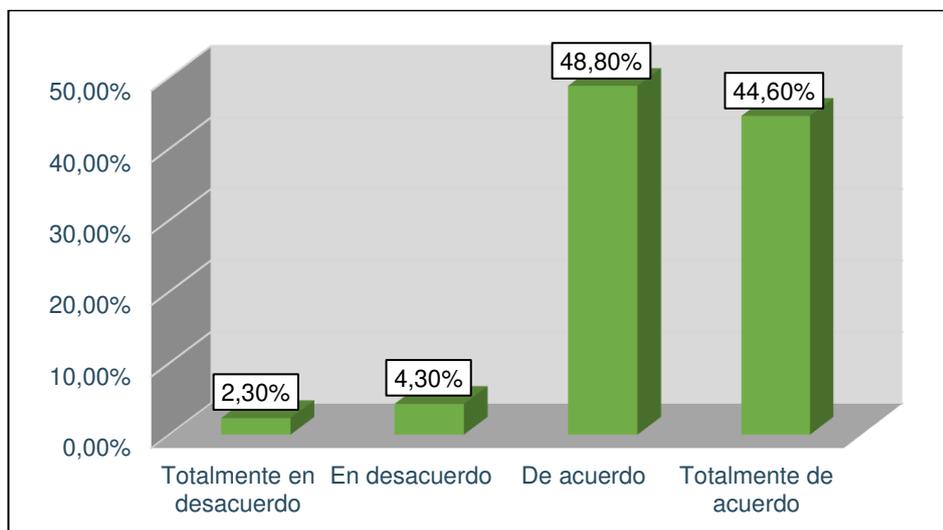
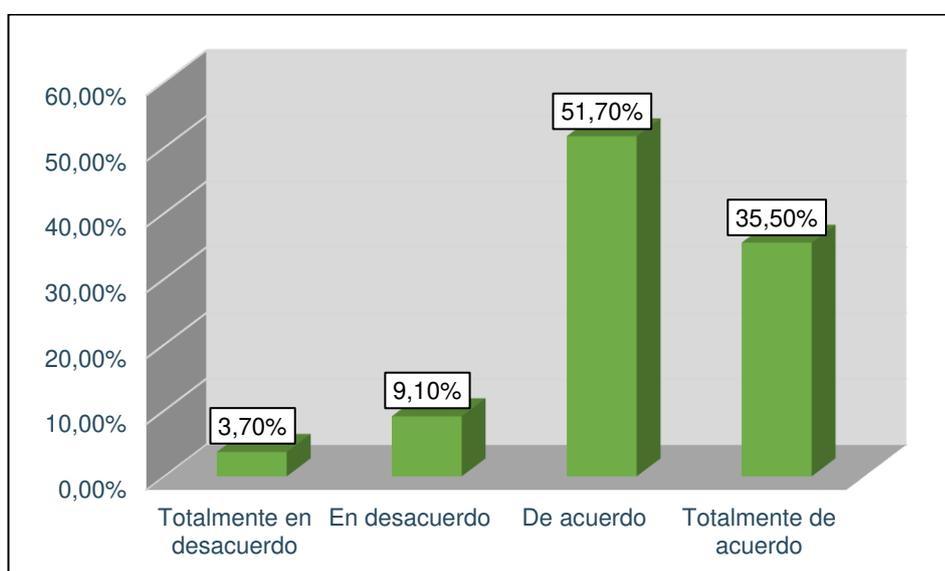


Figura 9. Programa de estudio

En términos generales, la mayoría de los estudiantes encuestados respondieron de forma positiva sobre la pertinencia del programa de estudio aplicado por el docente para la formación de los estudiantes. Para complementar este resultado, en la figura 12, se indica que entre los factores que inciden a esta apreciación se encuentran que los contenidos son actuales y que los mismo abarcan de forma equilibrada los conocimientos, actitudes y habilidades. Por otra parte, una mínima proporción de alumno indicó estar disconforme en aspectos como que el programa de estudio no estaría siendo cubierto por completo y que sería necesario ampliar aún más los contenidos para la comprensión de las asignaturas.

Tabla 24. Medios para la formación profesional de los estudiantes

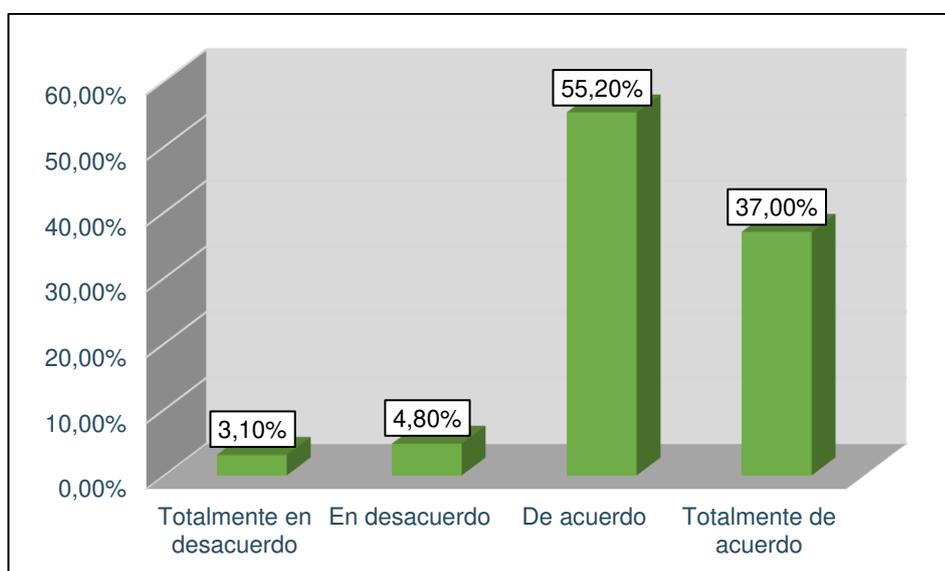
		Respuestas	
		N	Porcentaje
Medios para la formación profesional	Totalmente en desacuerdo	13	3,7%
	En desacuerdo	32	9,1%
	De acuerdo	182	51,7%
	Totalmente de acuerdo	125	35,5%
Total		352	100,0%

**Figura 10. Medios para la formación profesional de los estudiantes****Interpretación:**

Respecto a los medios para la formación profesional de los estudiantes (ver figura 10), los resultados de la encuesta revelaron una calificación relativamente alta; particularmente en lo relacionado a los recursos materiales, técnicos, tecnológicos requeridos y bibliográficos utilizados por docente para impartir la asignatura. En contrapartida, un porcentaje minoritario de alumnos se muestra poco de acuerdo en este aspecto, opinando que las clases de laboratorio y prácticas no son realizadas de forma suficiente a fin de explicar los temas de las asignaturas, como se indica de manera adicional en la figura 12.

Tabla 25. Resultados de la gestión docente

		Respuestas	
		N	Porcentaje
Resultados	Totalmente en desacuerdo	15	3,1%
	En desacuerdo	23	4,8%
	De acuerdo	267	55,2%
	Totalmente de acuerdo	179	37,0%
Total		484	100,0%

**Figura 11. Resultados de la gestión docente****Interpretación:**

Conforme a la información obtenida, la mayoría de los encuestados están altamente de acuerdo con los resultados de la gestión docente, mostrándose satisfechos con sus labores y métodos de enseñanza. En contraste, existe una proporción mínima de alumnos que se encuentran en discrepancia con el accionar del docente, indicando principalmente su insatisfacción respecto a las clases prácticas, de laboratorio y de campo, como se detalla de forma individualizada en la figura 12.

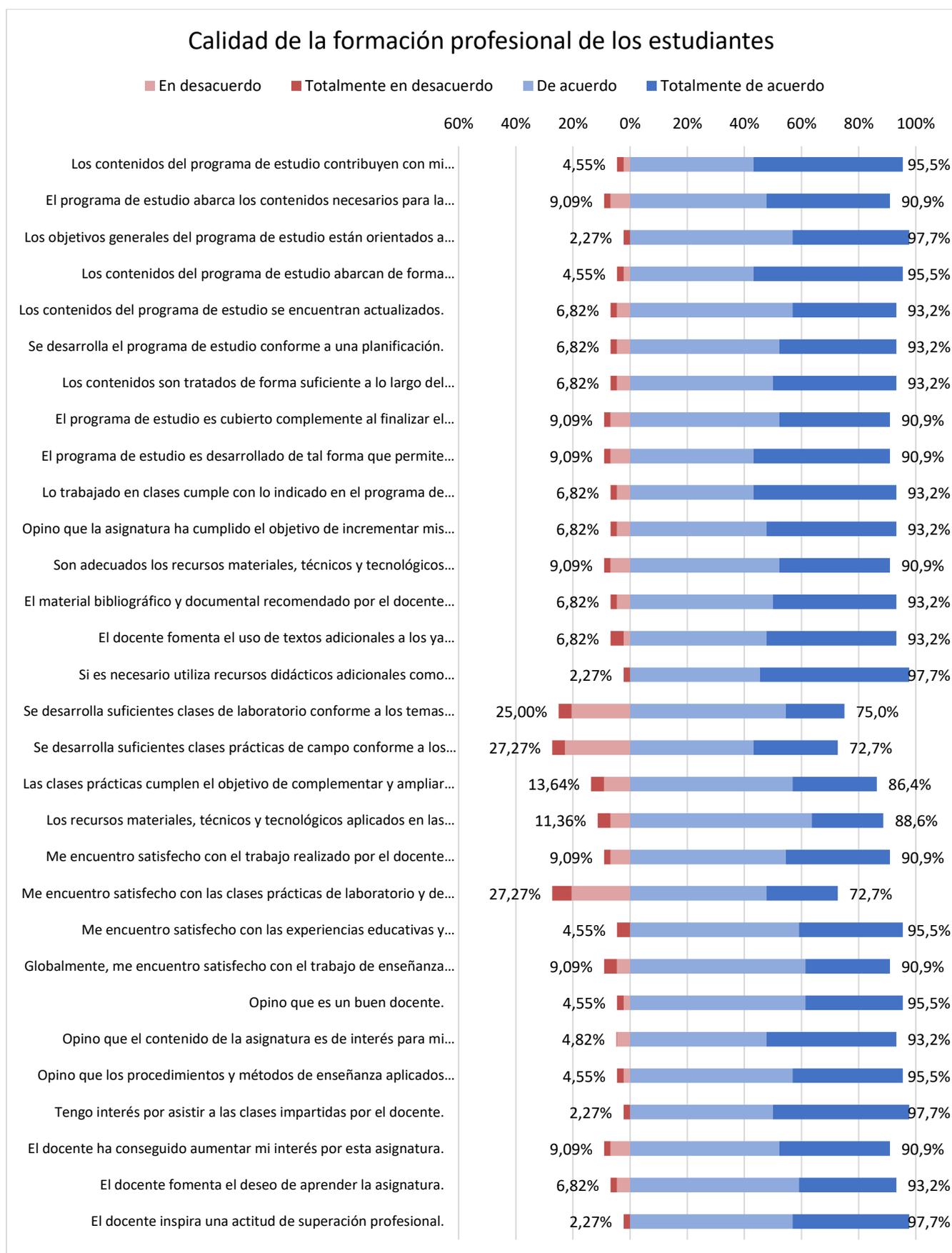


Figura 12. Resultados por ítems de la encuesta (escala Likert) de la variable Calidad de la formación profesional de los estudiantes

3.2.2.1. Valoración de los datos de las dimensiones de la variable Y: Calidad de la formación profesional de los estudiantes

Tabla 26. Valoración de la calidad de la formación profesional de los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido Nivel muy bajo	1	2,3	2,3
Nivel moderado	2	4,5	6,8
Nivel alto	24	54,5	61,4
Nivel muy alto	17	38,6	100,0
Total	44	100,0	

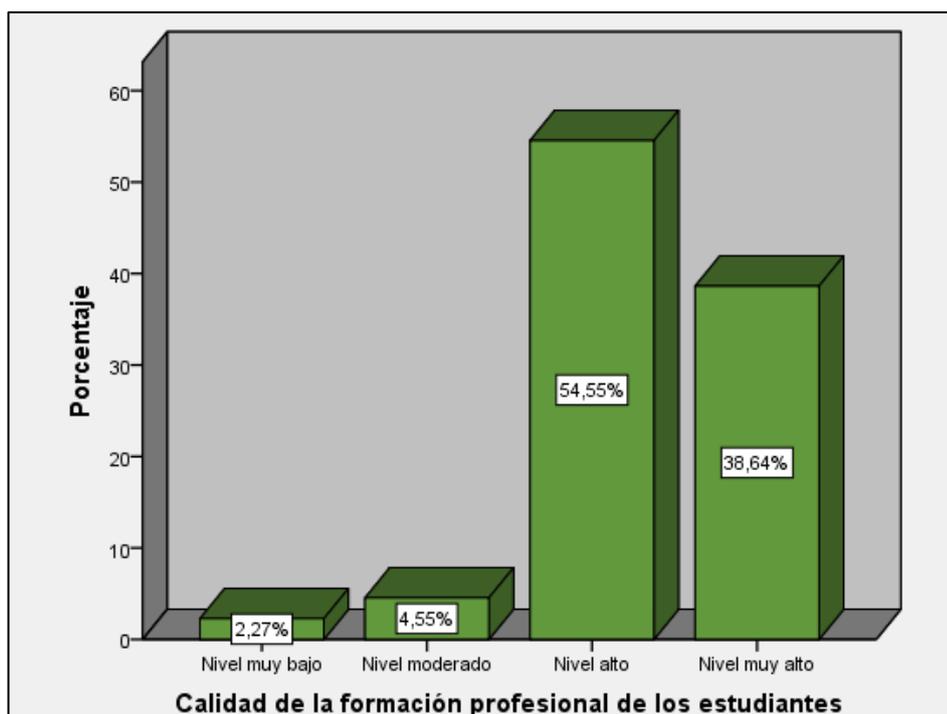


Figura 13. Valoración de la calidad de la formación profesional de los estudiantes

En la encuesta de evaluación de la calidad en la formación profesional de los estudiantes de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala durante el año 2018, se constata (ver figura 13) que el 54,55% de los estudiantes consultados dan una valoración alta respecto a su

formación profesional; y, el 38,64% ubica en un nivel muy alto los procesos actuales de formación académica, lo cual es muy positivo.

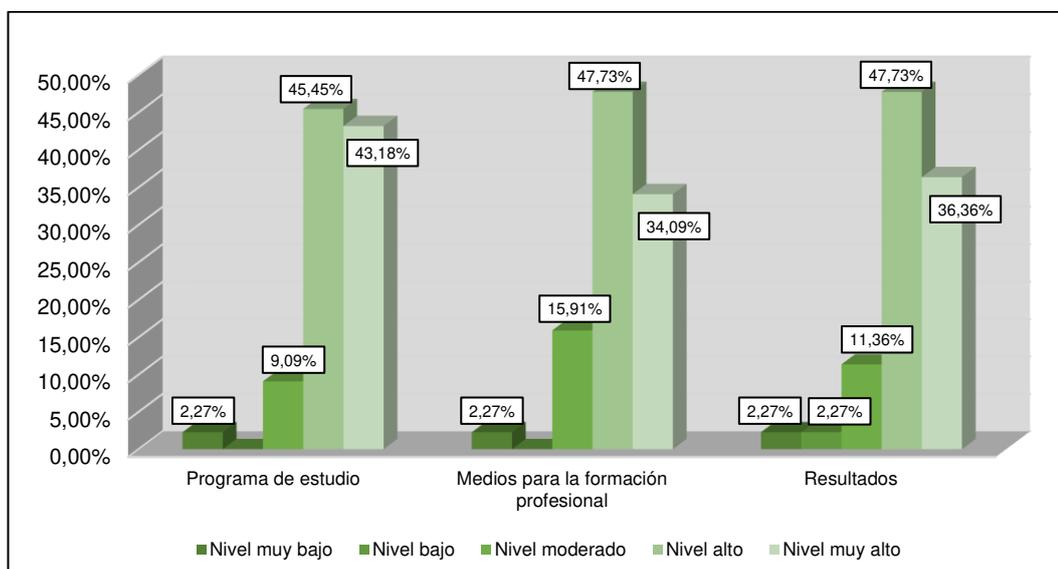


Figura 14. Resultados de la evaluación de la calidad de la formación profesional de los estudiantes por dimensiones

Analizado esta variable desde sus dimensiones se pudo conocer lo siguiente:

- Los **programas de estudio** para la formación de los alumnos tienen una valoración alta del 45,45% y muy alta con el 43,18%; es decir, los estudiantes están mayormente conformes respecto a los contenidos, el cumplimiento de contenidos, así como en los objetivos del programa de estudio.
- En relación a los **medios para la formación profesional**, tales como los recursos materiales, técnicos y tecnológicos utilizados por docente para impartir la asignatura, así como sus prácticas, los estudiantes con el 47,73% dan a estos factores una valoración alta, mientras que el 34,09% opina que se están aplicando medios formativos con estándares muy altos.
- El 47,73% proporciona una calificación alta respecto a los **resultados** o grado de satisfacción del trabajo realizado por los docentes durante los períodos de clases; el 36,36% calificó como muy alta los resultados de la

gestión docente, haciendo referencia a las actividades, procedimientos y métodos de enseñanza aplicados por el docente que han contribuido con la formación profesional de los estudiantes.

3.2.3. Valoración de los resultados de la autoevaluación del desempeño docente

Además de la perspectiva del estudiante, se consideró realizar una autoevaluación del desempeño docente como complemento a la presente investigación a fin de conocer el punto de vista del profesor, es decir, su postura y autocrítica en el desarrollo de la práctica de enseñanza. Los docentes, por medio de la autorreflexión, están en la capacidad de reconocer las fortalezas y limitaciones en su desarrollo profesional (Aguilar & Bautista, 2015). Los resultados se muestran en la siguiente figura:

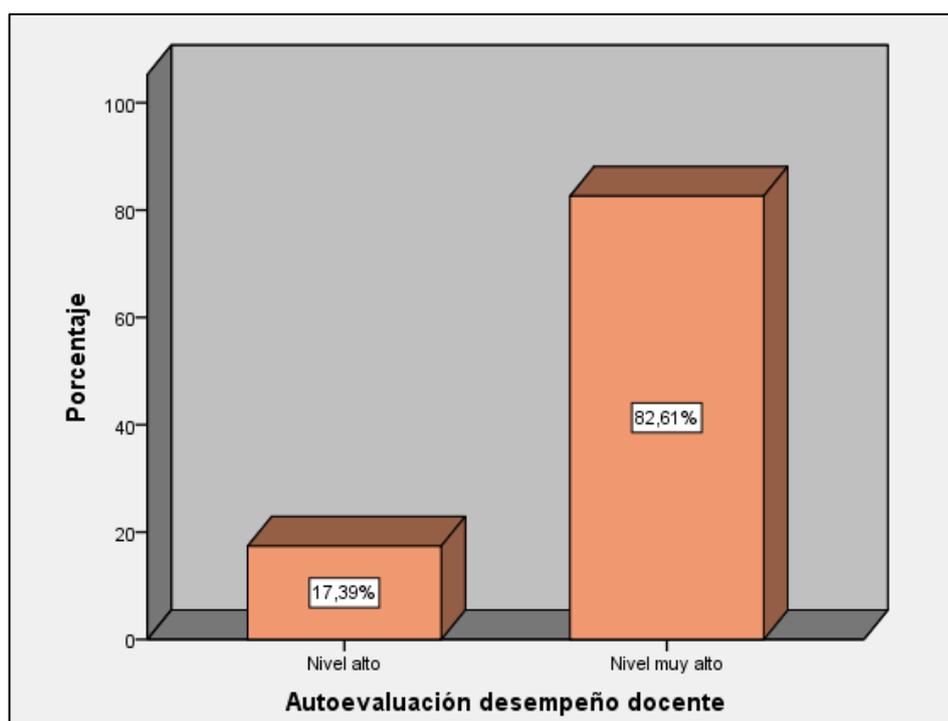


Figura 15. Valoración de los resultados de la autoevaluación del desempeño docente

Los resultados de la autoevaluación docente, se revela que el 82,61% del profesorado de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala está altamente satisfecho de su labor de enseñanza.

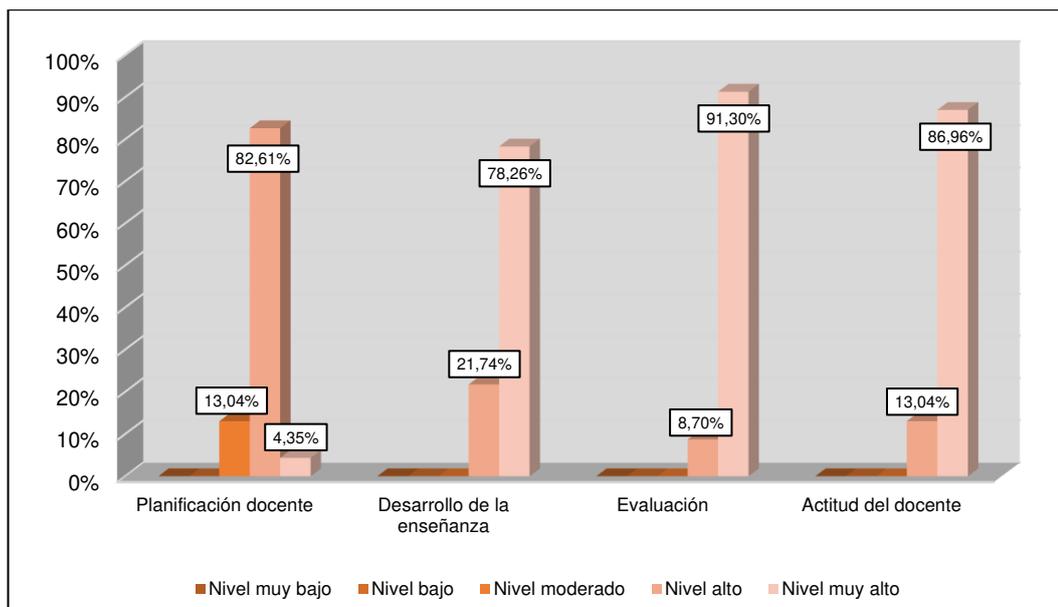


Figura 16. Resultados de la autoevaluación del desempeño docente por dimensiones

Analizando cada una de las dimensiones evaluadas (ver figura 6), los docentes presentan una valoración alta (82,61%) respecto a los procesos de planificación de actividades de estudio. El desarrollo de la enseñanza revela con el 78,28% un nivel muy alto según la opinión de los docentes. Los procesos de evaluación consideran en un 91,30% que tienen un nivel muy alto. El 86,96% respondió que su actitud frente a los estudiantes se ubica en un nivel muy alto.

3.3. Proceso de comprobación de la hipótesis

3.3.1. Comprobación de la hipótesis general

El procedimiento de comprobación de la hipótesis fue por medio coeficiente de correlación de Spearman. Esta prueba es utilizada para determinar la asociación de una distribución de datos correspondientes a dos variables contenidas en una hipótesis. Para ello, se parte del planteamiento lógico de una hipótesis nula H_0 y una hipótesis alternativa H_1 , a fin de establecer cuál de las dos hipótesis es la verdadera, tras aplicar al problema estadístico a un cierto número de experimentos. A continuación se describe el procedimiento de verificación:

1. Para establecer la relación entre las variables contenidas en la hipótesis, se formuló la hipótesis nula y la alternativa.
 - H_0 (nula): No existe una relación importante entre el desempeño docente y la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala.
 - H_1 (alternativa): Si existe una relación importante entre el desempeño docente y la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala.
2. Descripción del modelo de coeficiente de correlación de Spearman:

Fórmula:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

ρ = coeficiente de correlación de Spearman.

D = diferencia de los estadísticos o rangos de orden de X - Y.

N = Tamaño de la muestra

Para la interpretación del resultado del coeficiente de correlación de Spearman, se aplicó la siguiente escala, adoptada de Hernández, Fernández y Baptista (2014):

Tabla 27. Escala de correlación

Escala	Correlación
-1.00	Negativa perfecta
-0.90	Negativa muy fuerte
-0.75	Negativa considerable
-0.50	Negativa media

Escala	Correlación
-0.25	Negativa débil
-0.10	Negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+0.10	Positiva muy débil
+0.25	Positiva débil
+0.50	Positiva media
+0.75	Positiva considerable
+0.90	Positiva muy fuerte
+1.00	Positiva perfecta

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2014)

Elaboración: La Autora

3. Criterio de decisión para la comprobación de la hipótesis.

- Se acepta la hipótesis alternativa si el nivel de significancia bilateral (p-valor) es menor a 0.05.
- Se acepta la hipótesis nula si el nivel de significancia bilateral (p-valor) es mayor a 0.05.

4. Terminación de correlación.

Tabla 28. Correlación entre el desempeño docente y la calidad en la formación profesional de los estudiantes

		Desempeño docente	Calidad en la formación profesional	
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	.	
		N	44	
	Calidad en la formación profesional	Coefficiente de correlación	,874**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	44	44

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El resultado del nivel de significación indica que p-valor (significación bilateral) es menor a 0,05; ya que se ubica a un nivel inferior de 0,01 (99% de confianza de que la correlación es verdadera y 1% de probabilidad de error), por tanto, conforme al criterio de decisión, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, de esta forma, se comprueba que las dos variables de la hipótesis tienen una relación directa y estadísticamente suficiente para afirmar que existe una relación importante entre el desempeño docente y la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala.

Por otra parte, el coeficiente de Spearman, ρ (rho) = 0,874; lo cual muestra una relación positiva muy fuerte; de acuerdo a la de correlación Hernández, Fernández y Baptista (2014). Por tanto, a mejor desempeño docente universitario se tendrá también una mejor calidad en la formación profesional de los estudiantes.

3.1.1. Comprobación de la hipótesis específica 1

- H_0 (nula): No existe una relación importante entre la planificación docente y la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la mencionada carrera profesional de la UTMACH.
- H_1 (alternativa): Si existe una relación importante entre la planificación docente y la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la mencionada carrera profesional de la UTMACH.

Tabla 29. Correlación entre la planificación docente y la calidad en la formación profesional de los estudiantes

		Planificación docente	Calidad en la formación profesional
Rho de Spearman	Planificación docente	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,744**
		N	.
			,000
		44	44

		Planificación docente	Calidad en la formación profesional
Calidad en la formación profesional	Coeficiente de correlación	,744**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	44	44

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo al nivel de significancia, que es menor al 0,01 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Asimismo, el resultado del coeficiente de Spearman indica que la correlación entre las dos variables analizadas es positiva, considerable, directamente proporcional y estadísticamente significativa. En este sentido, a mejor planificación de las actividades pedagógicas del docente universitario se tendrá también una mejor calidad en la formación profesional de los estudiantes.

3.1.2. Comprobación de la hipótesis específica 2

- H_0 (nula): No existe una asociación relevante entre el desarrollo enseñanza y la calidad de la formación profesional de la muestra estudiada.
- H_1 (alternativa): Si existe una asociación relevante entre el desarrollo enseñanza y la calidad de la formación profesional de la muestra estudiada.

Tabla 30. Correlación entre el desarrollo de la enseñanza y la calidad en la formación profesional de los estudiantes

		Desarrollo de la enseñanza	Calidad en la formación profesional	
Rho de Spearman	Desarrollo de la enseñanza	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	.	
		N	44	
	Calidad en la formación profesional	Coeficiente de correlación	,859**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	44	44

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo al nivel de significancia, que es menor al 0,01 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Asimismo, el resultado del coeficiente de Spearman indica que la correlación entre las dos variables analizadas es positiva, muy fuerte, directamente proporcional y estadísticamente significativa. En este sentido, a mejores procesos para el desarrollo de la enseñanza aplicados por parte del docente universitario se tendrá también una mejor calidad en la formación profesional de los estudiantes.

3.1.3. Comprobación de la hipótesis específica 3

- H_0 (nula): No existe un vínculo significativo entre los procesos de evaluación y la calidad de la formación profesional de los estudiantes que fueron objeto de la investigación.
- H_1 (alternativa): Si existe un vínculo significativo entre los procesos de evaluación y la calidad de la formación profesional de los estudiantes que fueron objeto de la investigación.

Tabla 31. Correlación entre la evaluación y la calidad en la formación profesional de los estudiantes

		Evaluación	Calidad en la formación profesional	
Rho de Spearman	Evaluación	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,862**	
		N	,000	
	Calidad en la formación profesional	Coeficiente de correlación	44	44
		Sig. (bilateral)	,862**	1,000
		N	,000	.
		44	44	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo al nivel de significancia, que es menor al 0,01 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Asimismo, el resultado del coeficiente de Spearman indica que la correlación entre las dos variables

analizadas es positiva, muy fuerte, directamente proporcional y estadísticamente significativa. En este sentido, a mejores mecanismos de evaluación aplicados por parte del docente universitario se tendrá también una mejor calidad en la formación profesional de los estudiantes.

3.1.4. Comprobación de la hipótesis específica 4

- H_0 (nula): No existe una relación importante entre la actitud docente y la calidad de la formación profesional de los estudiantes que fueron analizados en la UTMACH.
- H_1 (alternativa): Si existe una relación importante entre la actitud docente y la calidad de la formación profesional de los estudiantes que fueron analizados en la UTMACH.

Tabla 32. Correlación entre la actitud docente y la calidad en la formación profesional de los estudiantes

		Actitud Docente	Calidad en la formación profesional	
Rho de Spearman	Actitud Docente	Coefficiente de correlación	1,000	,822**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	44	44
	Calidad en la formación profesional	Coefficiente de correlación	,822**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	44	44

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Considerando el nivel de significancia obtenido, que se ubica en un valor inferior al 0,01 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Adicionalmente, el resultado del coeficiente de Spearman demuestra que la correlación entre las dos variables analizadas es positiva, muy fuerte, directamente proporcional y estadísticamente significativa. En este sentido, una adecuada actitud del docente universitario incidirá de forma efectiva para lograr una mejor calidad en la formación profesional de los estudiantes.

3.4. Discusión de los resultados

Los resultados positivos obtenidos de la evaluación del desempeño docente y su relación sobre la calidad en la formación de los estudiantes de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala realizada en 2018, son consistentes a los procesos de transformación y mejoramiento del Sistema de Educación Superior que ha venido teniendo desde el año 2008, así lo sostiene Pazmiño (2018) que indica:

Luego de un arduo proceso de regulación, que llevó al cierre de 14 universidades, obligó a las instituciones a que desarrollen renovados esfuerzos, especialmente en el campo de la calidad; permitiendo que recientemente el Ecuador cuenta con Universidades y Escuelas Politécnicas con excelencia académica, cuyo reconocimiento es a nivel nacional e internacional, sin dejar de admitir que aún falta mucho camino por recorrer en ciertas instituciones de Educación Superior para lograr la acreditación y alcanzar los estándares establecidos.

Canalías (2014) además señala que el Estado por primera vez unificó criterios orientados a la calidad de los procesos universitarios, analizados en función de la formación de profesionales, así como priorizando el perfeccionamiento del desempeño de los docentes. En este sentido cabe destacar que Ecuador, durante el 2014 fue uno de los países a nivel mundial con mayor inversión en Educación Superior respecto al tamaño de su economía; 2,1% del PIB (Abad, López, & Fernández, 2017). De esta forma, el sistema de educación superior ecuatoriano se enfocó en la constante búsqueda de la excelencia, la pertinencia, producción óptima, transmisión del conocimiento y desarrollo del pensamiento (Véliz, 2018)

Esta situación se debe en gran medida a los procesos de evaluación, que “obligaron a la universidad a plantearse un seguimiento evaluativo en relación al desempeño de sus docentes lo que retorna en el mejoramiento de

la calidad de los procesos universitarios” (Gil, Tchinama, & Morales, 2017) y, por ende, en la apropiada formación profesional de los estudiantes.

De acuerdo a Márquez y Madueño (2016) la evaluación docente es un factor que favorece tanto la formación del estudiantado como del profesorado, ya que proporciona información para la configuración de estrategias que ayudan en la calidad de la educación que se imparte.

El estudio realizado por López & Solarte (2013) determinaron que a través del desarrollo de evaluaciones sobre el desempeño pedagógico fue posible mejorar la calidad profesional, los programas y procesos, generando así buenos resultados en la formación de los estudiantes.

Los resultados obtenidos en el proceso investigativo, fue posible comprobar que el desempeño docente presenta una relación directa con los procedimientos formativos de los estudiantes. Por tanto, el desempeño docente es parte fundamental para el desarrollo integral de los alumnos al incorporar dimensiones afectivas, cognitivas, sociales y morales (Alejandro, Tumbaco, & Alejandro, 2015); y su constante evaluación permite la valoración, reflexión y control del quehacer del profesor universitario permitiendo la eliminación de debilidades y potenciando sus fortalezas (Sánchez, 2013).

4. CONCLUSIONES

Conclusiones:

1. Los estudiantes de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala, en su mayoría proporcionan una valoración muy alta en cada uno de los factores o dimensiones evaluadas del desempeño docente (*planificación, desarrollo de la enseñanza, evaluación, actitud del docente*), lo que ha contribuido en la obtención de procesos de formación profesional de calidad para los estudiantes, debido a la pertinencia en el programa de estudio, los medios y recursos utilizados para impartir la asignatura, los procesos de evaluación, así como por un alto grado de satisfacción del trabajo realizado por los docentes durante los períodos de clases.
2. Se encontró, por medio de la encuesta de desempeño docente, que los estudiantes tienen una alta valoración sobre los procesos de planificación de las actividades realizadas por los catedráticos de la universidad, esto en relación a al programa de estudio, así como los objetivos para el desarrollo de las asignaturas. En base a estos resultados, se pudo comprobar la existencia de una relación considerable y directamente proporcional que con una apropiada planificación de las actividades pedagógicas se obtendrá una mejor calidad en la formación profesional de los estudiantes.
3. En relación al segundo objetivo de la investigación, comprobó que la mayoría de los estudiantes proporcionan una calificación muy alta de las acciones adoptadas por el docente para el desarrollo de la enseñanza, en especial a factores como el cumplimiento de las horas de clase, uso

de fuentes bibliográficas, además de la claridad, lógica y organización con que el catedrático explica los temas de la asignatura, entre otros que proporcionan una excelente imagen pedagógica y didáctica del docente. Bajo estos argumentos se pudo verificar que si existe una asociación muy fuerte y estadísticamente significativa entre la variable de desarrollo de la enseñanza aplicados por parte del docente universitario y la variable de calidad en la formación profesional de los estudiantes.

4. Los resultados del tercer objetivo revelaron una alta conformidad por parte de los estudiantes acerca de los métodos aplicados por los docentes para realizar evaluaciones, indicando que éstas cumplen el propósito de comprobar el nivel de comprensión del estudiante, además que están elaboradas en correspondencia a los temas abordados en clase. En base a estos datos, se verificó una correlación muy fuerte que permite concluir que a mejores mecanismos de evaluación adoptados por el docente universitario se contribuye directamente a una mejor calidad en la formación profesional de los estudiantes.
5. En observancia al objetivo 4, el análisis realizado permitió comprobar que los estudiantes tienen una alta valoración respecto a la actitud del docente, debido a su forma de proceder, el modo comprensible, preciso y oportuno para resolver las inquietudes, así como al mostrarse accesible y dispuesto para ayudar al alumnado. En correspondencia a estos resultados, se corroboró, a través de la prueba de Spearman, que existe una vinculación muy fuerte y estadísticamente significativa, la cual indica que una apropiada actitud del docente universitario incidirá de forma efectiva para lograr una mejor calidad en la formación profesional de los estudiantes.
6. Como consecuencia de lo antes indicado, se comprueba una correlación muy fuerte entre la variable de desempeño docente y la variable de calidad de la formación profesional de los estudiantes. Además, se puede evidenciar el compromiso de la Universidad en el mejoramiento continuo

de sus procesos de enseñanza-aprendizaje a través de un cuerpo docente cualificado.

7. Respecto a la autoevaluación docente, que tuvo como fin conocer su postura y autocrítica en el desarrollo de sus labores educativas como medio de la autorreflexión, evidenciaron que el profesorado de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala está, en general, altamente satisfecho de su labor de enseñanza,
8. De forma específica, la autoevaluación docente, reveló que la dimensión que mostró un nivel muy alto en el desempeño docente fue la relacionada con los procesos de evaluación. Por otra parte, la menor valoración obtenida es en la dimensión de desarrollo de la enseñanza, lo que revela que son conscientes en la necesidad de mejorar aspectos relativos con los métodos de enseñanza.
9. Se comprobó que por medio de la evaluación del desempeño docente es posible la identificación fallas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, las cuales repercuten directamente en la calidad de la formación de los alumnos, por ende, este instrumento es fundamental para realizar las correcciones pertinentes que conlleven a la excelencia en la gestión educativa de la universidad.

5. RECOMENDACIONES

1. De los resultados de la investigación evidencian que la Universidad Técnica de Machala y en específico la Carrera de Bioquímica y Farmacia, en la última década ha realizado grandes esfuerzos en búsqueda de la excelencia y calidad de su gestión académica; en este sentido, se recomienda que dentro de los mecanismos que promuevan la mejora continua en la institución se aplique la evaluación del desempeño docente como un recurso permanente en la Universidad, a fin de controlar y perfeccionar los procesos de aprendizaje obtenidos por los estudiantes.
2. Por otra parte, se debe dar seguimiento en los factores que, en la presente evaluación, obtuvieron una menor valoración sobre los procesos de planificación de las actividades realizadas por los catedráticos de la universidad, tales como que el programa de estudio no estaría siendo cubierto por completo.
3. Respecto a las acciones adoptadas por el docente para el desarrollo de la enseñanza sería necesario ampliar aún más los contenidos para la comprensión de las asignaturas, así también se pudo evidenciar un mínimo desacuerdo o discrepancia respecto con el accionar del docente, indicando principalmente su insatisfacción respecto a las clases prácticas, de laboratorio y de campo; situaciones que son recomendables dar la debida atención a través de una capacitación docente y la asignación eficiente de recursos en equipamiento académico.
4. Acerca de los métodos aplicados por los docentes para realizar evaluaciones, se sugiere tomar en cuenta la opinión de los estudiantes que estos consideran que las evaluaciones poco justas, siendo necesario

que el docente adopte mejores mecanismos para su elaboración y procesos de calificación.

5. Respecto a la actitud del docente, se recomienda que el profesor establezca procedimientos que permitan mejorar los canales de comunicación con los estudiantes, a fin de conocer de forma directa los posibles problemas de aprendizaje en el aula.
6. Se debe fomentar por parte de las autoridades de la Universidad y de la Carrera de Bioquímica y Farmacia la realización periódica de procesos de autoevaluación de desempeño del personal docente, como mecanismo para la autocrítica y reflexión de sus labores educativas, y así lograr su mejoramiento continuo.
7. Se comprobó que por medio de la evaluación del desempeño docente es posible la identificación de fallas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, las cuales repercuten directamente en la calidad de la formación de los alumnos, por ende, este instrumento es fundamental para realizar las correcciones pertinentes que conlleven a la excelencia en la gestión educativa de la universidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Abad, G., López, M., & Fernández, K. (2017). El Sistema de Educación Superior Ecuatoriano visto desde los principios de pertinencia y calidad. *Universidad y Sociedad*, 46-53.
- Aguilar, R., & Bautista, M. (2015). Perfiles docentes y excelencia: un estudio en la Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 225-250. doi:10.5944/ried.18.2.13920.
- Alejandro, M., Tumbaco, M., & Alejandro, C. (2015). El desempeño docente en función de las competencias profesionales en los procesos de acreditación de la Universidad Estatal Península de Santa Elena. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 46-51.
- Aparicio, E. (Diciembre de 2014). Tesis Doctoral: Validación de un cuestionario de evaluación de la docencia universitaria. Alicante: Universidad de Alicante, Facultad de Educación.
- Argos, J., & Ezquerro, P. (2014). *Liderazgo y educación*. Santander: Editorial Universidad de Cantabria.
- Azzerboni, D., & Harf, R. (2003). *Conduciendo la Escuela: Manual de Gestión Directiva y Evaluación Institucional*. Buenos Aires: Noveduc Libros.
- Bretel, L. (Enero de 2002). *Consideraciones y propuestas para el diseño de un sistema de evaluación del desempeño docente en el marco de una redefinición de la carrera magisterial*. Obtenido de Consejo Nacional de Educación: http://www.geocities.ws/cne_magisterio/3/1.1.e_LuisBretel.htm#_ftn1
- Calderón, M. (2002). *Tesis Posgrado: Calidad de la formación profesional de los alumnos de obstetricia en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Canalías, S. (2014). Evolución histórica de la evaluación en la educación superior ecuatoriana: Pasos hacia la excelencia. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 16-25. doi:10.26423/rcpi.v2i2.52
- Casero, A. (2008). Propuesta de un cuestionario de evaluación de la calidad docente universitaria consensuado entre alumnos y profesores. *Revista de Investigación Educativa*, 25-44.
- Centurión, D. (2008). La calidad de la educación superior. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 73-96.
- Cuevas, L. (2015). ¿Cómo Evaluar el Desempeño Docente? *Investigación y Formación Pedagógica Revista del CIEGC*, 24 – 35.
- Delgado, K., W. F. Gadea y S. Vera (2018) Rompiendo Barreras en la Investigación. Machala. Repositorio REDES 2017. Editorial UTMACH.
- De la Cruz, M. (2003). Necesidad y objetivos de la formación pedagógica del profesor universitario. *Revista de Educación*, 35-66.
- Fernández, A. (2008). La formación inicial del profesorado universitario: el título de Especialista Universitario en Pedagogía Universitaria de la Universidad Politécnica de Valencia. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 161-187.
- Gil, J., Tchinhama, D., & Morales, M. (2017). La evaluación del desempeño de los docentes universitarios. Un acercamiento a las realidades educativas. *Universidad y Sociedad*, 237-241.
- Giraldo, U., Abad, D., & Díaz, E. (21 de Octubre de 2015). *Bases para una política de calidad de la Educación Superior en Colombia*. Obtenido de Universidad Estatal a Distancia: <https://www.uned.ac.cr/academica/images/igesca/materiales/documentos/basespoliticaCNA.pdf>
- González, M. (2009). Una nueva oportunidad para la formación inicial del profesorado de Educación Secundaria. *Revista de Educación*, 57-78.
- Gorodokin, I. (2005). La formación docente y su relación con la epistemología. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-10.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Jiménez, J. (2019). Aproximaciones epistemológicas de la evaluación educativa: entre el deber ser y lo relativo. *Foro de Educación*, 185-202.
- Juaréz, J. (2006). *IV Jornadas de Educacion en Valores. El auténtico líder, hacedor de sociedad*. Caracas: Universidad Católica Andrés.
- López, M., & Solarte, E. (2013). Evaluación por competencias: una alternativa para valorar el desempeño docente universitario. *Revista Tendencias*, 216-257.
- Maquilón, J., & Hernández, F. (2011). Influencia de la motivación en el rendimiento académico de los estudiantes de formación profesional. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 81-100.
- Márquez, L., & Madueño, M. (2016). Propiedades psicométricas de un instrumento para apoyar el proceso de evaluación del docente universitario. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 53-61.
- Ministerio de Educación Ecuador. (2013). *Estándares de calidad educativa. Aprendizaje, Gestión Escolar, Desempeño Profesional e Infraestructura*. Quito: Ministerio de Educación Ecuador.
- Moreira, B. (2015). La práctica docente: Un espacio para el perfeccionamiento de la formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 155-166.
- Moreno, M. (1987). *Introducción a la metodología de la investigación educativa*. México, D.F.: Editorial Progreso.
- Ospina, R. (2011). *Tesis Doctoral: Evaluación de la calidad en Educación Superior. Un estudio de casos en programas académicos*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Educación.

- Pazmiño, S. (2018). Análisis del sistema de educación superior en Ecuador desde el 2000 hasta la actualidad "olas, cierre y calidad". *Revista de Educación*, 45-60.
- Quezada, C., Borja, A., Ordóñez, R., Lozano, K., & Maza, J. (2016). *Modelo Educativo Integrador Desarrollador de la Universidad Técnica de Machala*. Machala: Universidad Técnica de Machala.
- Radamés, E., & Salas, R. (2004). Acreditación y evaluación universitarias. *Educación Médica Superior*, 1-1.
- Retamal, H., & Estrada, C. (2014). Concepto de calidad en educación en la formación del profesional de cinesiología. *Revista de la Fundación Educación Médica*, 37-46. doi:<http://dx.doi.org/10.4321/S2014-98322014000100007>
- Reyna, R. (2004). *Evaluación y acreditación de la educación superior en la República Dominicana*. Santo Domingo: Secretaría de Estado de Educación Superior Ciencia y Tecnología.
- Ríos, A. (2014). *Diseño de la asignatura de Catalogación Descriptiva de acuerdo a los nuevos parámetros estipulados por el EEES*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Robalino, M. (2005). ¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente. *Revista PRELAC*, 6-23.
- Romero, L. (2005). *Desempeño docente*. México D.F.: Universidad de Juarez.
- Ronquillo, S., Moreira, C., & Verdesoto, O. (2016). La evaluación docente una propuesta para el cambio en Facultad de Administración, Universidad ;. *Revista Universidad y Sociedad*, 125-131.
- Sánchez, A. (2013). Modelo para la evaluación del desempeño del docente universitario. *Revista La Técnica*, 40-49.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2013). *Plan Nacional de Desarrollo / Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017*. Quito: Senplades.

- Tolentino, L. (2014). *Tesis Posgrado: Desempeño Didáctico y Académico del Docente Relacionado a la Satisfacción de los Estudiantes del Programa de Complementación Pedagógica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013 – II*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos .
- Tünnermann, C. (2003). *La universidad latinoamericana ante los retos del siglo XXI*. México, D.F.: Colección UDUAL.
- Véliz, V. (2018). Calidad en la Educación Superior. Caso Ecuador. *Atenas*, 165-180.
- Viñas, J. (1998). *Autoestudio y acreditación institucional. Ideas entorno a los procesos de mejoramiento de la educación agrícola superior para America Latina y el Caribe*. San José: IICA.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de problematización

Problema	Variables	Subvariables (dimensiones)	Instrumento de recolección	Categorías de análisis
¿Qué relación existe entre la evaluación del desempeño docente y la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala?	X. Desempeño docente	X1. Planificación docente X2. Desarrollo de la enseñanza X3. Desarrollo de la enseñanza X4. Evaluación X5. Actitud del docente	Cuestionario a estudiantes Cuestionario de autoevaluación docente	<ul style="list-style-type: none"> - Información sobre la asignatura - Preparación y organización de actividades - Cumplimiento de obligaciones - Coordinación del plan de enseñanza - Metodología - Conocimiento de la materia - Mecanismos de evaluación - Calificación de evaluaciones - Resolución de problemas - Trato con estudiantes - Orientación hacia el estudiante
	Y. Calidad de la formación profesional de los estudiantes	Y1. Programa de estudio Y2. Medios para la formación profesional Y3. Resultados	Cuestionario a estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - Contenidos - Cumplimiento de contenidos - Objetivos del programa de estudio - Elementos académicos - Materiales - Prácticas - Satisfacción del estudiante - Motivación al aprendizaje del alumno

Anexo 2. Cuadro de consistencia

Tema: Evaluación del desempeño docente y su relación con la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Población y muestra	Metodología
¿Qué relación existe entre la evaluación del desempeño docente y la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala?	Conocer el grado de relación entre la evaluación del desempeño docente y la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala.	Existe una relación importante entre el desempeño docente y la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala.	<p>Variable independiente: Desempeño docente.</p> <p>Variable dependiente: Calidad de la formación profesional de los estudiantes.</p>	<p>La población de estudio está comprendida por la totalidad de los estudiantes de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala.</p> <p>La muestra de investigación se compone por los estudiantes del último año de la Carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala del período lectivo 2017-2018.</p> <p>Adicionalmente los docentes que imparten clases a ese grupo de estudiantes.</p>	<p>Tipo de investigación según el objetivo: Pura (Básico)</p> <p>Nivel de profundización del objeto de estudio: Descriptiva</p> <p>Método según datos empleados: Cuantitativo</p> <p>Diseño de la investigación: Investigación correlacional</p> <p>Con los datos obtenidos de la muestra se espera determinar el grado de relación que tiene el desempeño docente sobre la calidad de la formación profesional de los estudiantes.</p>

Anexo 3. Cuestionario de evaluación del desempeño docente

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

INSTRUMENTO PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE BIOQUÍMICA Y FARMACIA DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA

Objetivo:

La finalidad del cuestionario es conocer tu opinión acerca del desempeño docente del profesor indicado. Tu opinión es fundamental para el mejoramiento de los procesos de enseñanza en la Universidad. Toda la información proporcionada será tratada de forma confidencial. El instrumento medirá las dimensiones de planificación docente, desarrollo de la enseñanza, evaluación, actitud del docente.

Instrucciones:

El estudiante deberá colocar un círculo o marque con una (X) en el número que considere desde el (1) al (4), según el grado de acuerdo.

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente desacuerdo
4	3	2	1

Cuestionario:

N.º	Ítems	Valoración			
D1: PLANIFICACIÓN DOCENTE					
1.	Proporciona información del programa de estudio al principio del periodo de clases.	4	3	2	1
2.	El docente informa los objetivos de la asignatura de forma clara.	4	3	2	1
3.	El docente comunica los mecanismos de evaluación de la asignatura de manera precisa.	4	3	2	1
4.	El docente informa las actividades planificadas en la asignatura (trabajos escritos, orales, de campo y de laboratorio) de forma clara.	4	3	2	1
5.	Existen adecuados canales de comunicación entre el docente y el estudiante.	4	3	2	1
6.	El docente estructura apropiadamente las clases.	4	3	2	1
D2: DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA					
7.	El docente se presente normalmente a dar sus clases.	4	3	2	1

8.	En caso de inasistencia justifica su falta y compensa la clase perdida.	4	3	2	1
9.	Inicia y termina normalmente el horario de clases.	4	3	2	1
10.	Cumple el horario de tutorías para el estudiante.	4	3	2	1
11.	Se evidencia planificación, organización y lógica en el desarrollo de las clases.	4	3	2	1
12.	El docente desarrolla el programa de estudio de la asignatura conforme a lo planificado.	4	3	2	1
13.	El docente respeta la carga horaria establecida en el programa de estudio.	4	3	2	1
14.	Sus métodos de enseñanza permiten entender con claridad las teorías de la asignatura.	4	3	2	1
15.	El docente explica de manera comprensible y clara de la asignatura.	4	3	2	1
16.	Proporciona diferentes métodos, teorías y procedimientos para impartir sus clases.	4	3	2	1
17.	Los materiales y bibliografía utilizados son útiles para la comprensión de la asignatura.	4	3	2	1
18.	Hace uso frecuente de ejemplos, gráficos o diagramas para sustentar la clase.	4	3	2	1
19.	Se preocupa por explicar los temas de estudio más actualizados.	4	3	2	1
20.	Se incentiva al estudiante a tener un criterio reflexivo sobre las aplicaciones y utilidades prácticas de los temas de estudio.	4	3	2	1
21.	Existe un esmero por parte del docente para que las clases sean interesantes.	4	3	2	1
22.	Se toma en cuenta la opinión de los estudiantes para el desarrollo de la asignatura.	4	3	2	1
23.	El desarrollo de los temas de estudio muestra claridad, lógica y organización.	4	3	2	1
24.	Tiene conocimiento, domina y esta actualizado en la asignatura que imparte.	4	3	2	1
25.	Tiene capacidad para atender a los alumnos según sus preguntas.	4	3	2	1
26.	Indica organización y trabajo de grupos en el aula.	4	3	2	1
27.	Atiende con paciencia los requerimientos de los grupos en el aula.	4	3	2	1
D₃: EVALUACIÓN					
28.	Los mecanismos de evaluación del docente son apropiados y justos.	4	3	2	1
29.	Las evaluaciones están formuladas de tal forma que permiten comprobar el nivel de comprensión del estudiante.	4	3	2	1
30.	Aplica una evaluación permanente que ayude el aprendizaje de los estudiantes.	4	3	2	1
31.	El contenido de las evaluaciones corresponde a los temas tratados en clases.	4	3	2	1

32.	La calificación final de la asignatura está en correspondencia a lo trabajado durante el periodo de clases.	4	3	2	1
33.	Conoce el resultado de las calificaciones de forma oportuna.	4	3	2	1
34.	Se evalúa de una manera justa.	4	3	2	1
D4: ACTITUD DEL DOCENTE					
35.	El docente resuelve de manera comprensible las inquietudes del estudiante.	4	3	2	1
36.	El docente ayuda al estudiante cuando lo requiere, individualmente o en grupos.	4	3	2	1
37.	Responde con precisión y oportunidad las inquietudes de los estudiantes.	4	3	2	1
38.	Tiene un trato respetuoso con los estudiantes.	4	3	2	1
39.	Se muestra accesible y dispuesto a colaborar con los estudiantes cuando lo requieran.	4	3	2	1
40.	Está atento a los posibles problemas de aprendizaje de sus estudiantes.	4	3	2	1
41.	Incentiva al estudiante a buscar nuevos conocimientos.	4	3	2	1
42.	El docente se preocupa mejorar sus métodos de enseñanzas en beneficio del estudiante.	4	3	2	1

Fuente: elaboración propia

Gracias por su colaboración.

Anexo 4. Cuestionario de autoevaluación del docente

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

**INSTRUMENTO PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES DE LA
 CARRERA DE BIOQUÍMICA Y FARMACIA DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE
 MACHALA**

Objetivo:

La finalidad del cuestionario es conocer la opinión del docente respecto si los procesos de enseñanza aplicados han contribuido a la comprensión de la asignatura que imparte y al desarrollo profesional del estudiante. Su opinión es fundamental para el mejoramiento de los procesos de enseñanza en la Universidad. Toda la información proporcionada será tratada de forma confidencial. El instrumento medirá las dimensiones de planificación docente, desarrollo de la enseñanza, evaluación, actitud del docente.

Instrucciones:

Deberá colocar un círculo o marque con una (X) en el número que considere desde el (1) al (4), según el grado de acuerdo.

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente desacuerdo
4	3	2	1

Cuestionario:

N.º	Ítems	Valoración			
D₁: PLANIFICACIÓN DOCENTE					
1.	Proporciono información del programa de estudio al principio del periodo de clases.	4	3	2	1
2.	Informo a los estudiantes los objetivos de la asignatura de forma clara.	4	3	2	1
3.	Comunico los mecanismos de evaluación de la asignatura de manera precisa.	4	3	2	1
4.	Informo las actividades planificadas en la asignatura (trabajos escritos, orales, de campo y de laboratorio) de forma clara.	4	3	2	1
5.	Existen adecuados canales de comunicación entre el docente y el estudiante.	4	3	2	1
6.	Estructuro apropiadamente las clases.	4	3	2	1
D₂: DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA					
7.	Me presento normalmente a dar sus clases.	4	3	2	1

8.	En caso de inasistencia justifico mi falta y compenso la clase perdida.	4	3	2	1
9.	Inicio y termino normalmente el horario de clases.	4	3	2	1
10.	Cumplo el horario de tutorías para el estudiante.	4	3	2	1
11.	Existe una planificación, organización y lógica en el desarrollo de las clases.	4	3	2	1
12.	Desarrollo el programa de estudio de la asignatura conforme a lo planificado.	4	3	2	1
13.	Respeto la carga horaria establecida en el programa de estudio.	4	3	2	1
14.	Los métodos de enseñanza que utilizo permiten entender con claridad las teorías de la asignatura.	4	3	2	1
15.	Explico de manera comprensible y clara de la asignatura.	4	3	2	1
16.	Proporciono diferentes métodos, teorías y procedimientos para impartir mis clases.	4	3	2	1
17.	Los materiales y bibliografía recomendados son útiles para la comprensión de la asignatura.	4	3	2	1
18.	Uso frecuente de ejemplos, gráficos o diagramas para sustentar la clase.	4	3	2	1
19.	Me preocupo por explicar los temas de estudio más actualizados.	4	3	2	1
20.	Incentivo al estudiante a tener un criterio reflexivo sobre las aplicaciones y utilidades prácticas de los temas de estudio.	4	3	2	1
21.	Me esmero para que las clases sean interesantes.	4	3	2	1
22.	Tomo en cuenta la opinión de los estudiantes para el desarrollo de la asignatura.	4	3	2	1
23.	En el desarrollo de los temas de estudio muestro claridad, lógica y organización.	4	3	2	1
24.	Atiendo a los estudiantes de acuerdo a sus preguntas.	4	3	2	1
25.	Tengo capacidad para transmitir mis conocimientos.	4	3	2	1
26.	Pido organización de grupos y doy indicaciones al respecto.	4	3	2	1
27.	Atiendo con paciencia los requerimientos de los grupos en el aula	4	3	2	1
D₃: EVALUACIÓN					
28.	Los mecanismos de evaluación implementados son apropiados y justos.	4	3	2	1
29.	Las evaluaciones están formuladas de tal forma que permiten comprobar el nivel de comprensión del estudiante.	4	3	2	1
30.	Aplico un proceso de evaluación permanente que ayude al aprendizaje.	4	3	2	1

31.	El contenido de las evaluaciones corresponde a los temas tratados en clases.	4	3	2	1
32.	La calificación final de la asignatura está en correspondencia a lo trabajado durante el periodo de clases.	4	3	2	1
33.	Proporciono el resultado de las calificaciones de forma oportuna.	4	3	2	1
34.	Aplico una evaluación justa.	4	3	2	1
D4: ACTITUD DEL DOCENTE					
35.	Resuelvo de manera comprensible las inquietudes del estudiante.	4	3	2	1
36.	Ayudo al estudiante cuando lo requiere.	4	3	2	1
37.	Respondo con precisión y oportunidad las inquietudes de los estudiantes.	4	3	2	1
38.	Tengo un trato respetuoso con los estudiantes.	4	3	2	1
39.	Me muestro accesible y dispuesto a colaborar con los estudiantes cuando lo requieran.	4	3	2	1
40.	Estoy atento a los posibles problemas de aprendizaje de los estudiantes.	4	3	2	1
41.	Incentivo al estudiante a buscar nuevos conocimientos.	4	3	2	1
42.	Me preocupo por mejorar mis métodos de enseñanzas en beneficio del estudiante.	4	3	2	1

Fuente: elaboración propia

Gracias por su colaboración.

Anexo 5. Cuestionario de evaluación calidad de la formación profesional de los estudiantes

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

**INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA CALIDAD DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL
DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE BIOQUÍMICA Y FARMACIA DE LA
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA**

Objetivo:

La finalidad del cuestionario es conocer tu opinión acerca de la calidad de la formación profesional de los estudiantes. Su opinión es fundamental para el mejoramiento de los procesos de enseñanza en la Universidad. Toda la información proporcionada será tratada de forma confidencial. El instrumento medirá las dimensiones de programa de estudio, medios para la formación profesional y resultados.

Instrucciones:

El estudiante deberá colocar un círculo o marque con una (X) en el número que considere desde el (1) al (4), según el grado de acuerdo.

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente desacuerdo
4	3	2	1

Cuestionario:

N.º	Ítems	Valoración			
F1: PROGRAMA DE ESTUDIO					
1.	Los contenidos del programa de estudio contribuyen con mi formación profesional.	4	3	2	1
2.	El programa de estudio abarca los contenidos necesarios para la comprensión de la asignatura.	4	3	2	1
3.	Los objetivos generales del programa de estudio están orientados a mejorar la calidad de aprendizaje de los estudiantes.	4	3	2	1
4.	Los contenidos del programa de estudio abarcan de forma equilibrada conocimientos, actitudes y habilidades.	4	3	2	1
5.	Los contenidos del programa de estudio se encuentran actualizados.	4	3	2	1
6.	Se desarrolla el programa de estudio conforme a una planificación.	4	3	2	1
7.	Los contenidos son tratados de forma suficiente a lo largo del periodo de clases.	4	3	2	1
8.	El programa de estudio es cubierto complementemente al finalizar el periodo de clases.	4	3	2	1

9.	El programa de estudio es desarrollado de tal forma que permite una adecuada comprensión de los temas de la asignatura.	4	3	2	1
10.	Lo trabajado en clases cumple con lo indicado en el programa de estudio.	4	3	2	1
11.	Opino que la asignatura ha cumplido el objetivo de incrementar mis conocimientos profesionales.	4	3	2	1
F₂: MEDIOS PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL					
12.	Son adecuados los recursos materiales, técnicos y tecnológicos requeridos y utilizados por docente para impartir la asignatura.	4	3	2	1
13.	El material bibliográfico y documental recomendado por el docente es de fácil acceso y ayuda a la comprensión de la asignatura.	4	3	2	1
14.	El docente fomenta el uso de textos adicionales a los ya establecidos para la asignatura.	4	3	2	1
15.	Si es necesario utiliza recursos didácticos adicionales como retroproyector, video-documentales, computadoras para una mejor explicación y comprensión de la asignatura.	4	3	2	1
16.	Se desarrolla suficientes clases de laboratorio conforme a los temas de la asignatura.	4	3	2	1
17.	Se desarrolla suficientes clases prácticas de campo conforme a los temas de la asignatura.	4	3	2	1
18.	Las clases prácticas cumplen el objetivo de complementar y ampliar los conceptos teóricos.	4	3	2	1
19.	Los recursos materiales, técnicos y tecnológicos aplicados en las clases prácticas son suficientes.	4	3	2	1
F₃: RESULTADOS					
20.	Me encuentro satisfecho con el trabajo realizado por el docente durante todo el período de clases.	4	3	2	1
21.	Me encuentro satisfecho con las clases prácticas de laboratorio y de campo impartidas por el docente.	4	3	2	1
22.	Me encuentro satisfecho con las experiencias educativas y profesionales brindadas por el docente.	4	3	2	1
23.	Globalmente, me encuentro satisfecho con el trabajo de enseñanza realizado por el docente.	4	3	2	1
24.	Opino que es un buen docente.	4	3	2	1
25.	Opino que el contenido de la asignatura es de interés para mi formación profesional.	4	3	2	1
26.	Opino que los procedimientos y métodos de enseñanza aplicados por el docente han contribuido con mi formación profesional.	4	3	2	1
27.	Tengo interés por asistir a las clases impartidas por el docente.	4	3	2	1
28.	El docente ha conseguido aumentar mi interés por esta asignatura.	4	3	2	1
29.	El docente fomenta el deseo de aprender la asignatura.	4	3	2	1
30.	El docente inspira una actitud de superación profesional.	4	3	2	1

Fuente: elaboración propia

Gracias por su colaboración.