



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**“Relación entre el estilo de liderazgo directivo y
desempeño docente en el Instituto Superior
Tecnológico Público Gilda Liliana Ballivian Rosado,
2006 – 2011”**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Doctor en Educación

AUTOR

Antonio Edilberto LUYO QUIROZ

Lima, Perú

2013

RESUMEN

La presente tesis se basa fundamentalmente en el trabajo de investigación desarrollado por el suscrito titulado “Relación entre el estilo de Liderazgo Directivo y Desempeño Docente en el Instituto Superior Tecnológico Público Gilda Liliana Ballivián Rosado, 2006-2011”.

Esta investigación la realizamos en el mencionado Instituto, iniciándose el trabajo el año 2006 y continuando el año 2007 y se extendió hasta el 2010, por diferentes impedimentos hallados en el trabajo, mayormente ocasionados por las mismas autoridades que bloquean la información a pesar de contar con la aceptación de los colegas docentes del Instituto.

El trabajo se realiza en circunstancias que el suscrito ejercía la docencia en esta Institución.

El problema de investigación fue planteado inquiriendo: ¿Qué relación existe entre el estilo de liderazgo directivo de cada uno de los Directores y el Desempeño Docente en el Instituto Superior Tecnológico Público “Gilda Liliana Ballivián Rosado” de la cohorte 2006-2011?

Para lograr esta investigación hemos contado con la colaboración de 60 profesores nombrados, tres directores y 250 alumnos, que fueron los que contestaron las tres encuestas básicas en su debida oportunidad y por ende en tiempos diferentes, como lo solicitó el presente trabajo de investigación.

El cuestionario se llevó a cabo con preguntas cerradas en cada periodo respectivo, 2006, 2007, 2008; esta investigación de diseño no experimental, correlacional y longitudinal de cohorte, fue evaluada y validada en su oportunidad, el tratamiento de la información la operamos utilizando la hoja de cálculo EXEL y el paquete SPSS versión 15.

El resultado es que en el estilo de liderazgo que hemos hallado para cada uno de los Directores de cinco estilos planteados de acuerdo a la base teórica entre los liderazgos coercitivos, Afiliativo, Orientativo, Democrático y Ejemplar, son:

El Liderazgo Coercitivo, primer tipo hallado, después de hacer las encuestas respectivas, los datos nos informaron que la primera Directora en estudio D1, tiene un liderazgo tipo Coercitivo.

El segundo Director es de tipo Afiliativo, pues lo codificamos como Director D2, comprobando además su comportamiento que es de gran ayuda para poder comprender la teoría de liderazgo.

El tercer Director tiene un liderazgo de tipo Ejemplar, este Director designado como D3, ha tenido detrás de él un grupo político organizado y fuerte, lo que influyó enormemente en su comportamiento.

En cada oportunidad en el que cada Director ejercía su Liderazgo, se ha podido estudiar el desempeño de los profesores que en la cohorte 2006 y 2008 se han mantenido invariables en número y, que a pesar de ser los mismos docentes sus comportamientos y actitudes fueron diferentes.

Existe una relación muy fuerte entre el estilo de liderazgo y el desempeño docente, hemos podido notar, en los docentes y trabajadores, cambios definidos de actitudes, como por ejemplo una profesora callada, no muy inteligente por sus evaluaciones, que proyectaba una imagen de amigable, pasiva, tímida y contemplativa al llegar a ser Directora se transforma en autoritaria, prepotente, irascible, agrediendo y discriminando a los docentes y alumnos.

En el caso del liderazgo Afiliativo, el docente que asume el cargo de Director en su oportunidad, permite el desorden de sus amigos y allegados, se nota una falta de autoridad, crece la desconfianza en algunos casos y pérdida de respeto hacia la autoridad en otros, se observa demasiada impunidad al corregir acciones para el grupo que goza de su simpatía.

El caso del Liderazgo Ejemplar, los comportamiento giran, incluso algunas docentes serios y honestos, comienzan varían su comportamiento, se sienten seguros y actúan de forma deshonesto, venden hojas de información a los alumnos a precios altos, les cobran por servicios no prestados, faltan consecutivamente a clases, no muestran un profesionalismo correcto, estos tipos de liderazgo los hemos relacionado cada uno con el desempeño del docente.

En esta oportunidad hemos medido sus respectivos indicadores los cuales los hemos definido en el campo del Dominio Tecnológico, Dominio Científico, Responsabilidad, Relaciones Personales y Formación en Valores Éticos.

Finalmente aplicamos el coeficiente de YULE “Q”, para buscar el grado de relación, determinando que para el estilo de liderazgo Coercitivo y el desempeño docente existe un grado de relación de 0,87; que para el estilo de liderazgo Ejemplar y el desempeño docente el grado es de 0,70; y para el estilo Afiliativo y el desempeño docente es de 0,85.

ABSTRACT

This thesis is mainly based on the research work carried out by the undersigned entitled “Relationship between Leadership Style and Teacher Performance Management in the Public Technology Institute Gilda Liliana Ballivián Rosado, 2006-2011”, this research was conducted at the Institute in question, starting work in 2006 telling the acceptance of the Institute’s faculty colleagues, in circumstances that the undersigned exercised teaching in this institution.

The research question posed was: What is the degree of influence between directive leadership style of each of the Directors and Teaching Performance in the Public Technology Institute “Gilda Liliana Ballivián Rosado” cohort 2006-2011?, to achieve this research we had the collaboration of 60 teachers appointed three directors and 250 students, who were the respondents in the three baseline surveys at different times, as requested by the research.

The questionnaire was conducted with closed questions in each respective period, 2006, 2007, 2009, this non-experimental research, correlational and longitudinal cohort was evaluated and validated at the time, the information processing performed using the EXEL and SPSS package versión 15 (quince).

The result is that the style of leadership that we have found for each of the Directors are studied different kind of leadership we have defined for the Directors are as follows: The first type is found authoritarian leadership, after making the respective surveys, the data we reported in the first study D1 Director, has an authoritarian leadership.

The second Director is paternalistic, because what we coded as Director D2 and checking their behavior that is helpful to understand the theory of leadership.

The third director has a permissive type leadership, this Director designated as D3, has had behind him a strong and organized political group, which greatly influenced his behavior.

Each Leadership has been observed in the performance of teachers, who despite being the same behaviors and attitudes were different, there is a strong relationship between leadership style and teacher performance, we have noticed definite changes in attitudes

such as a silent teacher, not very smart projected an image of friendly and contemplative to become Director transforms into authoritarian, arrogant, assaults and discriminates against teachers and students.

In the case of paternalistic leadership, the teacher who takes over as Director, can clutter their relatives, lack of authority, distrust and in some cases loss of respect for the authorities, it shows a certain impunity in correct actions to a group. The Paternalistic Leadership Permissive case, the behavior change markedly, even some serious and honest teachers begin to change their behavior, this type of leadership we have linked to teacher performance indicators measuring this performance in the field of technological domain, Domain Scientific Responsibility, Personal Relationships and Training in Ethical Values.

Finally apply the coefficient of YULE "Q" to find the degree of relationship, determining that the authoritarian leadership style and teacher performance there is a degree of relationship of 0.87, that for Permissive leadership style and teacher performance the grade is 0.70, and the paternalistic style and teacher performance is 0.85.