



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS

E.A.P DE BIBLIOTECOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

Evaluación del portal de revistas peruanas ubicadas en CONCYTEC

Informe Profesional

Para optar el Título de Licenciado en Bibliotecología y Ciencias de la
Información

AUTORA

Diana Saby Angeles Quispe

LIMA – PERÚ
2012

Dedicado a mis padres David y Clori,
quienes son la razón de mi vida,
gracias a ellos estoy donde estoy
decirles que los quiero muchísimo.

A Mamá Bertha, decirle que la quiero muchísimo
y gracias por el apoyo que siempre me da
además de aceptarme tal como soy.

A Alex por siempre apoyarme
y estar presente cuando lo necesito.
Lo quiero mucho

AGRACEDIMIENTO

A Dios por darme la fortaleza para poder lograr con todas las metas trazadas.

A mis padrinos a quienes quiero mucho por estar conmigo en cada paso importante de mi vida.

Al profesor Henry Chávez por ayudarme, aconsejarme y disipar mis dudas compartiendo sus conocimientos.

A los profesores Rosalia Quiroz y Carlos Rojas por su apoyo incondicional en el presente trabajo.

Al profesor Carlos Quispe por animarme a dar este paso y por su apoyo inicial.

A Isabel Recavarren por su comprensión durante la elaboración de este trabajo.

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | Pág. |
|--|-------------|
| INTRODUCCIÓN..... | 8 |
| CAPÍTULO I PROYECTO DEL INFORME PROFESIONAL | |
| 1.1 Descripción del tema..... | 10 |
| 1.2 Antecedentes..... | 12 |
| 1.3 Justificación..... | 14 |
| 1.4 Objetivos..... | 15 |
| 1.5 Marco teórico..... | 15 |
| 1.6 Metodología..... | 18 |
| CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO | |
| 2.1 Publicación científica..... | 19 |
| 2.1.1 Características..... | 20 |
| 2.1.2 Estructura..... | 20 |
| 2.1.3 Aspectos éticos..... | 21 |
| 2.2 Revistas electrónicas..... | 24 |
| 2.2.1 Antecedentes..... | 25 |
| 2.2.2 Características..... | 26 |
| 2.2.3 Clasificación..... | 27 |
| 2.2.4 Ventajas..... | 28 |
| 2.2.5 Desventajas..... | 29 |
| 2.2.6 Derecho de autor..... | 30 |
| 2.2.7 Conservación digital..... | 30 |
| 2.3 Portal de revistas..... | 31 |
| 2.4 Software de gestión de revistas | 32 |
| 2.4.1 Ventajas..... | 33 |
| 2.4.2 Tipos..... | 34 |
| 2.4.3 Open Journal Systems (OJS)..... | 35 |
| 2.5 Evaluación de portal de revistas..... | 38 |
| 2.5.1 Indicadores..... | 38 |
| 2.5.2 Modelos de evaluación..... | 39 |
| CAPÍTULO III EVALUACIÓN DEL PORTAL DE REVISTAS PERUANAS UBICADO EN CONCYTEC | |
| 3.1 Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC)..... | 43 |
| 3.1.1 Misión y visión..... | 43 |
| 3.1.2 Estructura Orgánica..... | 44 |
| 3.2 Dirección de Sistemas de Información y Comunicación en Ctel (DSIC)..... | 44 |
| 3.3 Evaluación del Portal de Revistas Peruanas..... | 49 |
| 3.3.1 Descripción del sistema de gestión del Portal de Revistas Peruanas..... | 49 |
| 3.3.2 Evaluación del portal..... | 53 |
| 3.3.2.1 Puntuación de la herramienta..... | 55 |
| 3.3.2.2 Utilización de la herramienta..... | 65 |

| | |
|-------------------------|----|
| 3.3.2.3 Resultados..... | 74 |
|-------------------------|----|

**CAPÍTULO IV PROPUESTA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE
OPEN JOURNAL SYSTEMS (OJS) AL PORTAL DE REVISTAS
PERUANAS**

| | |
|--|----|
| 4.1 Implementación del Open Journal Systems..... | 77 |
| 4.1.1 Descripción..... | 77 |
| 4.1.2 Beneficios..... | 77 |
| 4.1.3 Objetivos..... | 78 |
| 4.1.4 OJS con respecto a los criterios..... | 78 |
| 4.1.5 Actividades..... | 79 |
| 4.2 Cronograma..... | 84 |
| 4.3 Presupuesto..... | 85 |

| | |
|--------------------------|-----------|
| CONCLUSIONES..... | 86 |
|--------------------------|-----------|

| | |
|--|-----------|
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 87 |
|--|-----------|

| | |
|---------------|-----------|
| ANEXOS | 92 |
|---------------|-----------|

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | | Pág. |
|---------------|--|-------------|
| Gráfico N° 1 | Esquema del OJS..... | 37 |
| Gráfico N° 2 | Cabecera del portal..... | 50 |
| Gráfico N° 3 | Cuerpo del portal..... | 50 |
| Gráfico N° 4 | Pie de página del portal..... | 51 |
| Gráfico N° 5 | Criterio diseño..... | 66 |
| Gráfico N° 6 | Criterio accesibilidad..... | 67 |
| Gráfico N° 7 | Criterio usabilidad..... | 68 |
| Gráfico N° 8 | Criterio semántica..... | 69 |
| Gráfico N° 9 | Criterio servicios..... | 70 |
| Gráfico N° 10 | Criterio administración..... | 72 |
| Gráfico N° 11 | Criterio autoridad..... | 73 |
| Gráfico N° 12 | Criterio registro de la información..... | 74 |
| Gráfico N° 13 | Constatación de criterios..... | 75 |
| Gráfico N° 14 | Página de instalación de OJS..... | 80 |
| Gráfico N° 15 | Requerimientos del OJS..... | 81 |
| Gráfico N° 16 | Opciones de descarga del OJS..... | 82 |
| Gráfico N° 17 | Descarga del OJS..... | 82 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | Pág. |
|-------------|--|-------------|
| Tabla N° 1 | Características de la publicación científica..... | 20 |
| Tabla N° 2 | Estructura del modelo IMRYD..... | 21 |
| Tabla N° 3 | Clasificación de las revistas electrónicas..... | 28 |
| Tabla N° 4 | Tiempos a usar de la metodología utilizada por SciELO..... | 52 |
| Tabla N° 5 | Criterios e indicadores para evaluar el portal..... | 53 |
| Tabla N° 6 | Diagrama de priorización..... | 56 |
| Tabla N° 7 | Ejemplo de puntuación..... | 56 |
| Tabla N° 8 | Puntuación de los criterios..... | 57 |
| Tabla N° 9 | Diseño..... | 58 |
| Tabla N° 10 | Accesibilidad..... | 59 |
| Tabla N° 11 | Usabilidad..... | 60 |
| Tabla N° 12 | Semántica..... | 61 |
| Tabla N° 13 | Servicios..... | 62 |
| Tabla N° 14 | Administración..... | 63 |
| Tabla N° 15 | Autoridad..... | 64 |
| Tabla N° 16 | Registro de la información. | 64 |
| Tabla N° 17 | Evaluación del criterio diseño..... | 65 |
| Tabla N° 18 | Evaluación del criterio accesibilidad..... | 66 |
| Tabla N° 19 | Evaluación del criterio usabilidad..... | 68 |
| Tabla N° 20 | Evaluación del criterio semántica..... | 69 |
| Tabla N° 21 | Evaluación del criterio servicios..... | 70 |
| Tabla N° 22 | Evaluación del criterio administración..... | 71 |
| Tabla N° 23 | Evaluación del criterio autoridad..... | 72 |
| Tabla N° 24 | Evaluación del criterio Registro de la información..... | 73 |
| Tabla N° 25 | Cronograma..... | 84 |
| Tabla N° 26 | Presupuesto..... | 85 |

INTRODUCCIÓN

Desde los inicios de la humanidad, el hombre fue acumulando conocimientos a través de sus experiencias, transmitiéndose de generación en generación hasta nuestros días, pasando de la comunicación oral al uso de las tecnologías de la información y comunicación utilizadas actualmente. Las revistas científicas no son ajenas a esta evolución, el proceso de innovación se ha realizado del formato impreso al formato electrónico. Este cambio permite actualmente utilizar otros soportes derivados del uso de las PC, smartphome, tablet, lector de libros electrónicos, entre otros.

Por otro lado, así como las revistas impresas son sometidas a evaluación para ser aceptadas, las revistas electrónicas, con características especiales, deben del mismo modo evaluarse para ser aceptados en el ámbito científico. Es por ello que las páginas web que alojan a las revistas electrónicas científicas deben cumplir con determinados estándares para mantener la calidad del portal, de esta forma las revistas podrán ser accesibles y visibles ante la comunidad científica.

Una de las páginas web que aloja las revistas científicas es el Portal de Revistas Peruanas, gestionado por el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC). El objetivo principal del presente informe profesional radica en evaluar este portal, siguiendo los criterios del esquema BRACAD propuesto por Jiménez y Ortiz-Repiso (2007) y los estándares de la W3C.

Para tal efecto, el presente informe profesional está compuesto por los siguientes capítulos:

En el capítulo I se presenta el proyecto del informe profesional, donde se realiza la descripción del tema a desarrollar, los antecedentes, la justificación del estudio, los objetivos generales y específicos, el marco teórico básico que el estudio requiere y la metodología a utilizar.

En el capítulo II se desarrolla el marco teórico sobre los temas del informe, entre ellos: publicación científica, revistas electrónicas, portal de revistas, evaluación del portal de revistas y software para gestión de revistas.

En el capítulo III se desarrolla el informe profesional, en el se detalla brevemente la institución donde se desarrolla el estudio, y se aplica la metodología de evaluación seguido del análisis e interpretación de los resultados.

Por último, en el capítulo IV se presenta la propuesta, en función a los resultados obtenidos del análisis del capítulo III, y se describe la implementación software libre OJS, para utilizar estándares en los registros y publicación de los documentos científicos tales como las revistas.

CAPÍTULO I

PROYECTO DE INFORME PROFESIONAL

1.1 Descripción del tema

En el Perú, en los últimos años se viene discutiendo la importancia de las revistas electrónicas, por la visibilidad a corto plazo de los investigadores y la difusión de sus trabajos en pro de la comunidad científica, traspasando barreras de espacio y tiempo, constituyéndose en un portal difusor de estas investigaciones, logrando así, que las revistas tengan un mayor índice de impacto a nivel mundial por su accesibilidad.

En las universidades, las investigaciones conducen al descubrimiento de conocimientos nuevos, que necesitan ser difundidas a la comunidad académica, para lo cual se utiliza como vehículo de difusión las publicaciones científicas, en especial las revistas. Con el uso cada vez más frecuente de las tecnologías de información y comunicación, obliga a que las revistas impresas, sean transformadas a formatos electrónicos, para una mayor visibilidad y difusión de las investigaciones. Como tal, las Universidades e institutos cuentan con revistas electrónicas, por ser importantes para el área donde se desarrollan.

Una de las instituciones referentes del país es el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC), siendo una de sus áreas la Dirección de Sistemas de Información y Comunicación en ciencia, tecnología e innovación (DSIC), que a su vez cuenta con tres sub-áreas que son: desarrollo, infraestructura y centros de datos, y sistemas de información, siendo esta última la que tiene a su cargo, entre otras funciones, la coordinación del proyecto SciELO Perú, donde se publican las revistas electrónicas de acceso libre en todas las áreas del conocimiento humano que permite a las revistas peruanas mediante una metodología específica publicar los artículos de las revistas en formato electrónico.

SciELO Perú, creado oficialmente en el año 2004, es una biblioteca virtual que abarca las revistas peruanas académicas seleccionadas bajo determinados criterios, además de tener siempre la misma metodología de seis pasos. SciELO Perú se

encuentra aún en la etapa de desarrollo en la red regional, ante lo cual, se espera que en este año el CONCYTEC y otras instituciones logren visibilidad ante la red regional de publicaciones en texto completo, obteniendo así todos los beneficios que otorga pertenecer a esta red.

Existiendo publicaciones que no calificaban para el portal antes mencionado, hubo la necesidad de crear el Portal de Revistas Peruanas, donde podrían ser publicadas y así ingresar al mundo tecnológico, logrando visibilidad, difusión y crecimiento, comprometiéndose a cumplir con los criterios que solicita las publicaciones electrónicas.

El Portal de Revistas Peruanas (<http://revistas.concytec.gob.pe/>) fue creado el año 2010 por la DSIC del CONCYTEC, con el fin de lograr una visibilidad que trascienda los linderos nacionales y así ser más consultadas por los interesados. La idea es que el portal beneficie a las publicaciones que no logran cumplir con el estándar planteado por SciELO, deviniendo un mejor posicionamiento en la comunidad académica de Internet.

En la actualidad, el Portal de Revistas Peruanas utiliza la metodología de la biblioteca virtual SciELO, que es un procedimiento laborioso, que requiere una capacitación y dedicación exclusiva para el registro de la publicación de la revista electrónica. Al no contar con personal responsable únicamente del Portal de Revistas Peruanas, se origina un retraso considerable en la publicación de las revistas, y como consecuencia el atraso de la publicación de nuevos contenidos provocando que la información no se encuentre actualizada.

Ante esta situación, es importante mejorar el registro de las revistas con estándares adecuados, necesiéndose evaluar el portal, para posteriormente migrar la información a otro software que permita registrar con eficiencia y rapidez por la magnitud de las publicaciones. Además, el software tendría que poseer la flexibilidad necesaria, tanto en su aprendizaje como en su instalación para que pueda ser asimilado fácilmente por los administradores y usuarios finales.

Hasta el momento, el Portal de Revistas en sus dos años de creación no fue evaluado bajo ningún estándar, lo cual no ha permitido observar a detalle el Portal, desconociendo si cumple con los objetivos para los cuales fue creado, así como en que medidas se podrían haber mejorado para lograr que sea más ventajoso, tanto para las revistas (en el tema de la visibilidad) como para la comunidad en general (que se benefician con las investigaciones).

Este informe pretende evaluar el portal de revistas peruanas que no se han revisado desde su creación, procediendo a conocer el nivel de actualización del portal y los contenidos, así como la interfaz de búsqueda y presentación correspondiente, utilizando el esquema BRACAD propuesto por Jiménez y Ortiz-Repiso (2007) y los estándares de la W3C.

Finalmente, luego de la evaluación, se presentará la propuesta de un software para la gestión de revistas electrónicas que ayude a resolver y a dinamizar mejor los problemas antes mencionados y que se convierta en la plataforma estándar de las revistas científicas peruanas.

1.2 Antecedentes

Chávez y Gutiérrez (2012), en su artículo *E-Journal como herramienta de publicación en las investigaciones de las universidades públicas: experiencia de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, muestra el desarrollo de la revista *Letras* de la Facultad de Letras y CC.HH., desde su formato impreso hasta su implementación electrónica con el software OJS, y destacan la utilización del software de acceso abierto libre en las publicaciones para lograr mayor visibilidad.

Gallegos y Griffy (2012), en el artículo *Evaluating Open Source Software for Use in Library Initiatives: A Case Study Involving Electronic Publishing*, analizan la viabilidad de uso de un software abierto, evaluando entre dos software libre (DPubS y OJS) a fin de observar cual es el más conveniente para su institución, llegando a la conclusión que el OJS es la mejor alternativa por ser un software más eficiente para la

gestión de revistas electrónicas disminuyendo, además, el tiempo que se utilizaba con el sistema anterior.

Ataíde, Da Silva, Delfino y De Almeida (2011) en su trabajo *Technology Acceptance Model (TAM): Avaliando a aceitação tecnológica do Open Journal Systems (OJS)*, aplican el TAM (Modelo de Aceptación Tecnológica) buscando evaluar la aceptación del OJS, a raíz del resultado de los entrevistados, la investigación concluyó que en efecto el OJS es más factible por la facilidad de uso demandando un mínimo esfuerzo.

Hymel (2011) en la editorial de la revista *International Journal of Therapeutic Massage and Bodywork (IJTMB)*, evidencia uno de los beneficios del OJS: obtener estadísticas sobre su utilización, demostrando el crecimiento de la revista IJTMB por su incrementada visibilidad internacional, deviniendo con ello que mas autores se interesen en escribir para su revista, logrando ser considerada una de las principales publicaciones en su área.

Hernández, Delgado y Curiel (2009) en el artículo *La Revista Avanzada Científica en el nuevo diseño de Open Journal System*, presentan la migración de la revista electrónica *Avanzada Científica* al Open Journal System, accediendo con esto a sus beneficios tales como una buena administración, disminución del tiempo de publicación así como el aumento del factor de impacto logrando una mayor visibilidad, generando con esto mayores envíos de trabajos.

Alonso (2009) en su trabajo *Las revistas científicas en los repositorios Dialnet, E-Revistas, Infomine, Latindex, Redalyc y Scopus. Análisis por formatos y ámbitos disciplinares*, analizó las revistas científicas en los repositorios a fin de determinar al más predominante, así como cual era el tema mas desarrollado, concluyendo que las Ciencias Sociales y Humanidades, están en aumento, observando que las revistas científicas están en un periodo de transición hacia los formatos electrónicos.

Jiménez, Giménez y Salvador (2008) en su artículo *Los sistemas de gestión editorial como medio de mejora de la calidad y la visibilidad de las revistas científicas*,

describen las ventajas devenidas del uso de software para la gestión de revista, llegando a la conclusión que todas las revistas deben contar con este software ya que optimiza el proceso de las mismas.

Kopak y Chiang (2008) en su trabajo *An interactive reading environment for online scholarly journals: The Open Journal Systems reading tools*, analizan la evolución y los fines específicos del OJS; demostrando sus beneficios y la factibilidad de uso adaptándolo a las necesidades de cada institución, además del papel de interacción social.

Por último, Willinsky (2005) en su artículo *Open Journal Systems: An example of open source software for journal management and publishing*, describe la historia, características y el desarrollo del OJS, así como sus beneficios del OJS, entre ellos la reducción de costos y de tiempo por ser un software libre, lo cual ayuda a los procesos técnicos de las revistas, llegando a la conclusión que el OJS con su crecimiento va ofreciendo más apoyo a las revistas.

1.3 Justificación

En la actualidad, el uso del Internet se ha incrementado sustancialmente en nuestro país, ofreciendo toda una gama de servicios con contenidos académicos, informáticos, entre otros; a los cuales constantemente se les añade información, teniendo que ser evaluados a fin de verificar la veracidad y la calidad de los mismos.

El resultado de toda investigación concluida, es la publicación en una revista científica, formando parte del conocimiento académico. En la actualidad la visibilidad de las revistas electrónicas científicas ha cobrado notoriedad con el uso de herramientas tecnológicas, así, cada día se incrementan en las instituciones académicas por su aplicación inmediata y bajo costo de publicación a diferencia de la revista impresa, manteniéndonos actualizados y al alcance de todo conocimiento, por lo que su impacto es mayor nacional e internacionalmente, a fin de cumplir con todas las exigencias que conlleva requiere cumplir con estándares de calidad para su publicación (tanto en contenido, como en el soporte web).

Ante este incremento las revistas electrónicas se han visto en la necesidad de ser alojadas en un sitio web, en este caso el portal de revistas, que deben ser eficientes y muy bien estructurados, pues solo así se podría aprovechar todos los beneficios que otorgan además de conservar toda la información vertida en ellos, por todo esto los portales deben pasar por una evaluación a fin de garantizar su calidad y el cumplimiento de sus objetivos.

En el caso del Portal de Revistas Peruanas, en sus tres años de creación no ha pasado por un proceso de evaluación, como consecuencia se desconoce si es visible o que nivel de acceso tiene en la comunidad, en cuanto a mantener actualizada la página del Portal de Revistas (debido a la metodología usada actualmente, que toma mucho tiempo), es necesario mayores recursos humanos, por ende mayor presupuesto, recursos con los que lamentablemente CONCYTEC no cuenta, al menos inmediatamente, imposibilitando la realización de un eficiente trabajo. Esta investigación será punto de partida para posteriores investigaciones

1.4 Objetivos

Objetivo general

- Evaluar el Portal de Revistas Peruanas desarrollado por CONCYTEC.

Objetivos específicos

- Describir el Portal de Revistas Peruanas del CONCYTEC.
- Analizar el Portal de Revistas Peruanas utilizando el esquema BRACAD y los estándares del W3C
- Proponer la implementación de Open Journal Systems (OJS) en el Portal de Revistas Peruanas.

1.5 Marco teórico

- **Publicación científica**

La publicación científica es un documento donde se plasman los resultados de una investigación en el ámbito académico, para luego, poder ser evaluados y repetidos,

enriqueciendo a la comunidad científica en cuanto a nuevos conocimientos y avances en un determinado tema.

Asimismo, toda publicación científica, debe contener artículos inéditos entre sus documentos, ya que al contar con artículos originales, incrementan el conocimiento en ese tema en particular, además de conocerse hechos importantes para el bienestar de la comunidad, es muy importante, que toda revista científica cuente con más de 50% de artículos originales para que así pueda ser considerada como una de las principales publicaciones científicas de su rama.

Llano-Restrepo, citado por Chávez y Gutiérrez (2012), menciona que “en el ámbito académico es indiscutible que un proyecto de investigación hace una contribución a la ciencia sólo cuando sus resultados se consigan en un artículo científico y este se publica en una revista arbitrada” (p. 2) ya que cuando se publica el estudio recién se hace conocido por los expertos del tema, pudiendo ser evaluada, comparada y verificada, obteniendo más peso científico pasando a ser literatura importante.

- **Revista electrónica**

La revista electrónica es una publicación de fácil acceso, debido a que solo se necesita contar con Internet para poder visualizarla, estas revistas están a texto completo salvo aquellas que necesitan suscripción de las que aparecen solo el resumen.

Abadal y Rius (2006) lo definen como:

(...) aquella publicación periódica que se distribuye en formato digital. En la práctica eso quiere decir que es accesible a texto completo en Internet (...) las revistas digitales comparten un conjunto de características con las revistas impresas (hasta la fase de pre-impresión), y disponen de un conjunto de rasgos propios (arquitectura, interacciones, funcionalidades, distribución), relacionados con la especificidad del entorno digital (p. 7).

Dando así a entender que la diferencia entre lo físico y virtual es la distribución y la lectura de los documentos.

Por último, Gallegos y Griffy (2012) mencionan el tema de la economía, dado que si no se tiene presupuesto para la publicación la solución sería migrar a una revista electrónica (p. 43).

- **Portal de revistas**

Es un sitio Web donde se alojan las revistas científicas, siendo esta organizada y de sencillo acceso, facilitan al usuario realizar de manera eficiente la búsqueda de información. Esto ayuda a la difusión de artículos científicos y de investigación de las revistas, incrementando su visibilidad y cumpliendo el objetivo de ser una de las publicaciones resaltantes del área de investigación de cada revista.

- **Software para gestión de revistas**

Es un programa que apoya a la publicación de un número de la revista eficientemente, optimizando el cumplimiento de su periodicidad sin afectar su publicación.

Según Jiménez, Giménez y Salavador (2008) es “un programa que ayuda a controlar, agilizar y hacer más eficiente el ciclo que tiene lugar entre que un autor envía un artículo a una revista y se publica (o no)” (p. 282), siendo de mucha ayuda, debido a que gracias a ello se mantiene actualizada la revista y logra cumplir con los periodos asignados por los números de la revista.

- **Evaluación de portal de revistas**

Es un proceso mediante el cual se verifica el portal de revistas según sus características y funciones a fin de fiscalizar el cumplimiento de sus objetivos, proponiendo mejoras y cambios para el mejor funcionamiento de la misma.

Groeben, citado por Krüser y Caprile (2005), entiende la evaluación “como un proceso sistemático de reflexión basado en la experiencia para valorar las alternativas de acción e inducir un cambio de comportamiento”, queriendo decir por “cambio de comportamiento” a mejoras.

Teniendo como base lo arriba mencionado, la evaluación del portal de revistas se debe realizar en pro del mejoramiento de la misma, para lograr un eficiente funcionamiento optimizando su manejo y ser de gran utilidad para los investigadores.

1.6 Metodología

Esta investigación es cuantitativa descriptiva, donde se describirá el Portal de Revistas Peruanas y se evaluará los problemas existentes en dicho portal, a través de una herramienta utilizada como instrumento de recolección de datos, que medirá los criterios referentes al Portal de Revistas Peruanas

La herramienta a utilizar para esta investigación es la resultante de los puntos adecuados del esquema BRACAD propuesto por Jiménez y Ortiz-Repiso (2007) y los estándares de la W3C.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Publicación científica

Es un documento donde se describe el trabajo del investigador detalladamente para que posteriormente pueda ser utilizada en otra ocasión obteniendo los mismos resultados, los cuales, van a ser beneficiosos para la comunidad científica.

Actualmente juega un papel muy importante en la difusión de la ciencia, ya que gracias a ella, se dan a conocer las últimas investigaciones y sus progresos. Además, es la “máxima aspiración y exigencia para los académicos que se desempeñan como docentes o investigadores, porque se esa manera divulgan los resultados de sus experiencias y de sus investigaciones, además de alcanzar relevancia en el ámbito de trabajo” (Cisneros y Olave, 2012, p. 1).

El Council of Biology Editors, citado por Miyahira (1998), considera que una publicación para ser aceptable:

(...) debe ser la primera divulgación y contener información suficiente para que los colegas del autor puedan: 1) evaluar las observaciones, 2) repetir los experimentos, y 3) evaluar los procesos intelectuales; además debe ser susceptibles de percepción sensorial, esencialmente permanente, estar a la disposición de la comunidad científica sin restricciones (p. 1).

Este enunciado, según Cisneros y Olave (2012) precisa un punto clave en lo que se refiere a la publicación científica, es que se consideraría una publicación original una vez que se publica, y el hecho de ser evaluado es una forma de validar el conocimiento, además para que tenga “suficiencia” el investigador tendrá que resumir datos de su metodología debido al limite exigido por las publicaciones (p. 6).

Una forma de evaluación de las publicaciones primarias es la revisión por pares tanto en contenido como de forma. Esta es una “estrategia mediante la cual los editores de publicaciones científicas procuran asegurar los estándares de calidad de sus revistas”

(Atrián, Fuentes y Oropeza, 2001, p. 624), siendo realizada por miembros expertos y con experiencia en el tema del artículo a evaluar.

La publicación científica es importante por ser ente difusor de las últimas investigaciones sobre determinados temas, siendo muy útiles en la comunidad académica, debido a su visibilidad.

Consecuentemente por ser el medio en el que “sedimentamos nuestra experiencia en los campos clínico, científico y profesional” (Juárez, 2006, p. 3), enriquecen y actualizan profesionalmente a toda la comunidad científica para lograr avances en la ciencia con el fin de mejorar los conocimientos y las herramientas que ayuden a la población.

2.1.1 Características

Las publicaciones científicas presentan una serie de características, que según lo señalan Cisneros y Olave (2012), son seis, estos constituyen los objetivos de la redacción, por consiguiente cada autor tiene que cumplir con ellos a fin de realizar una buena publicación científica, sin dejar de lado la finalidad de la misma, ni su estilo (p. 9).

Tabla N° 1
Características de la publicación científica

| Característica | Es lo mismo que: | No confundir con: | Es lo opuesto a: | Busca garantizar: |
|-----------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| Claridad | Sencillez | Simplicidad | Inaccesibilidad | Rápida comprensión |
| Precisión | Exactitud | Tecnicismo excesivo | Imprecisión | Evitar ambigüedades |
| Sobriedad | Moderación | Laconismo | Verbosidad | Proyectar seriedad |
| Fluidez | Orden lógico | Enumeración | Fragmentación | Cohesión entre ideas |
| Efectividad | Persuasión | Retórica, sofismas | Ineficacia | Alcanzar los objetivos |
| Cortesía | Cordialidad | Formalismo excesivo | Descortesía | Humanizar el texto |

Fuente: Cisneros y Olave (2012), pp. 8-9

2.1.2 Estructura

La estructura de una publicación científica es poder transmitir las investigaciones de una manera adecuada, dando a conocer los “métodos y materiales

utilizados, los resultados obtenidos, las conclusiones (...) las referencias bibliográficas. Además (...) al inicio una introducción (...), un resumen en dos o tres idiomas con descriptores” (Cisneros y Olave, 2012, p. 3).

Un método muy conocido y adecuado en cuanto a la estructura de la publicación científica es el IMRYD (Introducción, Método, Resultados y Discusión), siendo utilizado en todas las áreas del conocimiento.

Las partes de este método “tiene propósitos definidos en cada una de las secciones en que se pueda clasificar: identificación, contenido y soporte” (Cisneros y Olave, 2012, p. 3). En la siguiente tabla se observan las características de cada una de ellas:

Tabla N° 2
Estructura del modelo IMRYD

| | | | |
|-----------------------|---|----------------------------|--------------|
| Identificación | Para facilitar los procesos de indexación, búsqueda y consulta informativa | Título | Autor(es) |
| | | Resumen | Descriptores |
| Contenido | Para aprovechar el espacio de la publicación con la información más relevante (IMRYD) | Introducción | Método |
| | | Resultados | Discusión |
| Soporte | Para explicitar las fuentes de información consultadas | Referencias bibliográficas | |

Fuente: Cisneros y Olave (2012), p. 4

2.1.3 Aspectos éticos

La ética es un punto resaltante de todo trabajo académico y de investigación, se debe tener en consideración en el momento de realizar una investigación y al publicarlo, ya que esto afecta a la comunidad científica.

Pero como lo considera Laucirica (2007) “no todo lo que es técnicamente posible es éticamente válido”. Además, como lo menciona Laclette, citado por Silva, Llanes y Rodríguez (2007), “sería ingenuo pretender a diferencia de otros ámbitos, el científico esté exento de actos de corrupción o mañas prácticas (...) por ello debe cuidarse el valor fundamental de la ciencia, que es la búsqueda honesta de la verdad”, es

este una de las razones por lo cual toda publicación científica pasa por revisión de pares, para evaluar que sea realizada éticamente.

Laucirica (2007) clasifica los errores de la investigación en tres categorías:

- Errores inherentes a cualquier investigación y propias de la naturaleza humana.
- Errores por negligencia del investigador.
- Fraude

Entre las tres categorías se considera como el más grave el fraude, debido a que el investigador lo realiza con alevosía perjudicando a la comunidad científica, y el menos grave el de errores inherentes, ya que este tipo de errores son cometidos sin intención de hacerlo.

Laucirica (2007) y Silva, Llanes y Rodriguez (2007) indican como fraude científico a los siguientes casos:

- Fabricación de datos o invención.- Es cuando los autores fabrican los resultados de un estudio.

- Falsificación de datos.- Es cuando los autores para poder probar sus hipótesis manipulan los datos para su beneficio.

- Plagio.- Es cuando se toman frases o ideas de otro trabajo sin citar la fuente original.

El Comité de Ética de la Publicación (COPE) citado por Silva, Llanes y Rodriguez (2007) “notifica que el plagio incluye desde el uso de las ideas de otro, publicadas o no, hasta el envío de un artículo completo bajo una nueva autoría, a veces en un idioma diferente al original”, esto se puede dar tanto en versión impresa como electrónica, siendo este último el más utilizado.

- **Publicación duplicada.**- Se refiere a la toma de una parte o el total de otra investigación antes publicada, por el mismo autor, sin permiso del editor o del responsable de la revista.

Otro ejemplo de publicación duplicada es la publicación fragmentada, cuando un trabajo se corta en diferentes partes y son publicadas en diversos artículos, sin aportar nada nuevo.

Además del autoplagio, es cuando un autor se ve tentado a escribir parte que ya ha utilizado en otro trabajo, sin citarse.

- **Autoría ficticia.**- Es decir cuando en una publicación se pone como coautores a personas que no han contribuido sustancialmente en la investigación. Siendo esta autoría por retribución de favores, o por encargo del que apoyó en la parte técnica de la investigación, entre otros.

- **Sesgos de la publicación.**- Se refiere a que se publican con más aceptación los estudios con resultados positivos, dejando de publicar los estudios con resultados negativos, los cuales afectan enormemente a la comunidad científica ya que no se conocen a totalidad las investigaciones de un determinado tema.

- **Incorrección en las citas bibliográficas.**- En este punto se refiere a omitir citas relevantes para la investigación, además de copiar citas de otros trabajos discriminadamente y acumular el trabajo de autocitas, restándole importancia a la investigación.

- **Publicidad de resultados de investigación.**- Se refiere a dar a conocer la investigación antes de que se publique, sin solicitar permiso al editor.

De estos casos de fraude, los más graves son: fabricación de datos o invención, falsificación de datos y sesgos de la publicación, debido que por estos, la comunidad puede salir dañada por los falsos datos o la falta de estos, ya que al tomarlo como cierto, lo pueden implementar para su uso, no dando los resultados verdaderos.

2.2 Revistas electrónicas

Las revistas electrónicas son publicaciones que se encuentran en línea pudiendo ser consultados desde cualquier lugar con el único requisito de estar conectado al Internet, existiendo con esto, un enorme beneficio al no ser necesario ir a un lugar específico para acceder a la información, pudiendo ser consultados más veces aumentando su visibilidad.

La American Library Association (ALA), citada por Loredo (2010), la define como “una publicación creada, organizada y distribuida a través de procesos teleinformáticos, de tal manera que toda la información que incluye se puede consultar por medio de una computadora” (p. 9), teniendo que cumplir como lo menciona Martín y Merlo (2003) “un requisito fundamental: que todo su contenido esté en un formato electrónico, ya sea para su consulta gratuita o por medio de servicios comerciales” (p. 157), teniendo la posibilidad de poder disfrutar las ventajas del mundo electrónico.

Otro punto importante es la de Villalón y Aguillo, citado por Díaz y Reyes (2004), que dicen que las revistas electrónicas son:

(...) todas aquellas publicaciones periódicas, que se desarrollan dentro del ámbito académico o tienen un alto contenido científico y que pueden ser localizadas a través de Internet (...) independientemente de que ofrezcan los artículos a texto completo, sólo los resúmenes o incluso, simples sumarios de contenidos (p. 2).

En esta definición se evidencia que las publicaciones deben desarrollarse dentro de lo académico y científico para ser considerado como válido e importante.

Hay otro punto importante, no importa si no está a texto completo, sino solo resumen, igual se considera como revista electrónica, debido al hecho que algunas revistas se puede acceder a texto completo solo bajo suscripción.

Este medio de soporte, según Olmeda, citado por De Moral (2001), “afecta directamente a los procesos sociales implícitos en la producción del conocimiento, a los procesos sociales de formación y difusión del conocimiento experto” (p. 86), además de propiciar, como lo menciona Rovalo, citado por Jiménez, (2007), “algunos cambios de

conducta entre personas que participan en su producción y distribución” (p. 24), entendiéndolo como un cambio total a la metodología y repercusión del formato impreso.

Pero dentro de todo, a las revistas electrónicas se les considera como complemento de las revistas impresas, como lo menciona Zilliotto y Castro (2004) “Não se trata de substituir o periódico impresso, mas propor um suporte que certamente terá espaço junto às publicações convencionais” (p. 40) con lo cual no se refiere a la eliminación de las revistas impresas, sino como apoyo a estos, para poder mejorar la visibilidad ante el mundo.

Al igual que en las revistas impresas, “las revistas electrónicas deben contar con una página inicial que cumpla las funciones de una portada en la revista impresa” (López y Cordero, 2005, p. 12) además de contar, como lo mencionan Krzyzanowski y Trulin, citado por Jiménez (2007), “con un cuerpo editorial calificado, disponer de recursos adecuados para el proceso de edición científica, mantener una periodicidad, cumplir con los patrones internacionales de normalización” (p. 25) para poder garantizar la calidad de la revista, asimismo, los usuarios puedan observar la revista en su conjunto y en su ámbito temático.

Los artículos de las revistas electrónicas al igual que es de las revistas impresas “han sido revisados por expertos y redactores antes de su publicación” (Day, 2005, p. 146) con lo cual se asegura tener la misma exigencia y el mismo nivel académico que las revistas impresas, considerándose solo las revistas que tengan calidad informativa.

2.2.1 Antecedentes

El primer prototipo de revista electrónica surgió el 1976 con el nombre de *CHIMO*, editado por New Jersey Institute of Technology y con periodicidad semanal, donde había artículos sobre el Electronic Information Exchange System (EIES), un departamento del instituto, teniendo la ventaja de que cada artículo leído era marcado, facilitando su lectura.

Según Harassowitz, citado por López y Cordero (2005), la primera revista electrónica arbitrada fue la *New Horizons in Adult Education* (<http://www.nova.edu/~aed/newhorizons.html>) publicada el año 1987, editado por el proyecto Syracuse University Kellogg difundida a través de BITNET, siendo una de las primeras redes electrónicas. (p. 10), aún publicada trimestralmente, encontrándose todos sus números en línea.

Turner, citado por Aliaga y Suárez (2002), menciona que la primera revista impresa que empezó a implementar su versión electrónica fue *The Cronicle of Higher Education* en 1991, el cual fue restringido sólo a la Universidad del Sur de California, difundiéndose a sus suscriptores en 1995 (p. 4).

Harassowitz citado por Loredó (2010), señala que la primera revista electrónica publicada a texto completo con imágenes es la *Online Journal of Current Clinical Trials* creada en el año 1992, siendo su página web de suscripción: <http://gulib.georgetown.edu/newjour/o/msg01600.html> (p. 4), donde existen artículos sobre procedimientos, exámenes, tratamientos médicos entre otros.

En 1993 se crea el proyecto Journal Storage Project (JSTOR), siendo su objetivo digitalizar las revistas impresas en las áreas de las letras y ciencias sociales, optimizando costos y ampliando su acceso (Huaroto, 2007, p. 9), hallándose desde los primeros números de las revistas, pero al ser de acceso libre, existe revistas que no incluyen sus últimos números.

2.2.2 Características

Siguiendo el modelo de la American Association for the Advancement of Science, citado por Huaroto (2007), las características de las revistas electrónicas son:

- Estar de manera durable en el mundo electrónico.
- Siempre estar disponible.
- Asignarle y permanecer en la misma dirección web.
- Debe garantizarse la autenticidad.

- Contener el texto completo de los artículos.
- Proporcionar acceso a los artículos mediante formatos que permitan el acceso total (HTML, PDF, etc.).
- Facilitar los enlaces a figuras e imágenes de los artículos.
- Incluir enlaces de las referencias bibliográficas del artículo. (p. 12)

De cumplir con estas características, las revistas electrónicas habrán logrado los objetivos propuestos.

2.2.3 Clasificación

La mayoría de los autores especialistas en este tema, concuerdan con la siguiente clasificación:

- Por su formato de presentación.- Según como se presenta para poder acceder a las revistas.
- Por su origen.- Bajo que formato se inició la revista y como se viene publicando actualmente.
- Por el tipo de acceso.- Por que medio se logra acceder a la revista, si es a través de Internet o de base de datos.
- Por la presentación de la información.- Según como se encuentra el artículo, si está en texto completo o no.
- Por los formatos en que se almacena la información.- Observar que formato de lectura se está almacenando el artículo, dándose a conocer algunas características del mismo.
- Por su estatus comercial.- En función a la institución que edita la revista.
- Por su fecha de publicación.- Se refiere a la periodicidad con que se maneja cada revista.
- Por su objetivo, forma de presentación, comercialización y distribución.- Según como se distribuyen y comercializan los artículos.

Tabla N° 3
Clasificación de las revistas electrónicas

| | |
|---|--|
| Formato | - CD - En línea - En red |
| Origen | - Revista electrónica - Revista editadas en formato electrónico (primero papel y luego electrónico) - Revista en papel y electrónico (ambos) |
| Acceso | - Acceso directo - Acceso indirecto |
| Presentación de información | - Completa - Parcial - Resumida |
| Formatos de almacenamiento | - PDF - HTML - Postscripts, dvi, text |
| Estatus comercial | - Editadas por Sociedades Científicas - Editadas por Compañías comerciales - Editadas por Instituciones públicas |
| Fecha de publicación | - Con periodicidad (mensual, trimestral) - Sin periodicidad |
| Objetivo, presentación y comercialización | - Primarias - Secundarias |

Fuente: Huaroto, (2007).
Elaboración propia.

2.2.4 Ventajas

Las ventajas de las revistas electrónicas son diversas y estas a su vez benefician a la comunidad científica, entre ellas se tiene.

- Rapidez en la publicación.- Los artículos se publican en un corto período de tiempo, pudiendo ser, incluso, publicados ni bien está aceptado el artículo.
- Poder incorporar sonido, animación, video, enlaces de hipertextos.- Las revistas pueden ser más dinámicas, además de poder enlazar a otros sitios web de las referencias desde el mismo artículo.
- Ahorro de las publicaciones.- Como no se deben imprimir copias, en consecuencia se ahorran los costos que implican el uso de la imprenta y del papel, evidentemente que a mayor número de publicaciones mayor ahorro.
- Facilidad de acceso.- El artículo puede ser consultado en cualquier lugar y tiempo, logrando convocar a más lectores e internacionalizar la revista; cabe mencionar que varios pueden leerlo a la vez.

- Incorporación de motores de búsqueda.- Lo que ayuda a la recuperación de la revista ayudando a su visibilidad.
- Interacción.- Los lectores pueden dejar comentarios y sugerencias a la revista.
- Estadística de uso.- Logra establecer con qué frecuencia se lee la revista por consiguiente, se logra determinar la cantidad de lectores y visitantes.

2.2.5 Desventajas

Las revistas electrónicas también cuentan con desventajas, venidas a ser desafíos por superar, entre ellas se tiene:

- Falta de estándares de normatividad y calidad editorial.- Por ejemplo, algunas revistas no colocan toda la información pertinente en la página web de la revista ocasionando, entre otras cosas, el desconocimiento de su procedencia.
- Resistencia cultural al cambio de la lectura impresa a electrónica.- Esto se debe a que por largo tiempo, se ha utilizado la lectura impresa, por lo que a algunos usuarios les resulta incómoda la lectura electrónica, y por tanto, prefieren la lectura impresa a la electrónica.
- Falta de normativa para regular el precio de las publicaciones.- En las revistas impresas el precio de estas varían según la calidad y el tamaño de la impresión, en cambio, en las revistas electrónicas no existe una normativa adecuada sobre el precio, variando según cada revista.
- Inestabilidad.- Los autores tienen la posibilidad de modificar la información de su artículo en cualquier momento y sin previo aviso.
- Violación de los derechos de autor.- Usar la información de un artículo sin recurrir a la cita, sin tener en consideración el reconocimiento al autor ni al editor.
- Necesidad de contar con un equipo.- Lo cual es indispensable para poder acceder las revistas electrónicas, sean estos lectores de libros digitales, smartphones, tabletas, PCs, etc.
- Necesidad del mantenimiento del sistema.- Se requiere un personal para el apoyo del sistema, a fin de incorporar la información y así garantizar la operatividad de la página web que aloja a la revista.

2.2.6 Derecho de autor

Un punto importante en cuanto a las revistas electrónicas, es el derecho de autor, que ante el inminente crecimiento tecnológico debe ser modificado, para funcionar óptimamente, tal como lo declara Medvedev, citado por Boretto (2012), “los antiguos principios de la reglamentación de la propiedad intelectual han dejado de funcionar, específicamente en el caso de Internet” (p. 18).

Es por ello, que el Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), a través de su conferencia en Diciembre de 1996 y con ayuda de los países participantes, suscribieron el Tratado OMPI sobre Derechos de Autor (TODA) donde se menciona que la protección de estos derechos abarca todo contenido de la obra obviando las ideas y los procedimientos (Rubi, 2007, pp. 101-102).

Existen dos aspectos en los derechos de autor, el moral y el patrimonial. El moral es inherente al autor donde decide si publicar o no, si va a utilizar seudónimo, nombre completo o el anonimato. El patrimonial se refiere a su artículo en si, como se va a reproducir, distribuir, entre otros.

“Los derechos patrimoniales pueden cederse a terceros y permiten que el titular de los derechos autorice y perciba retribución económica derivada del uso de su obra por parte de terceros” (Torres y Delgado, 2011, p. 62) pero siempre respetando su autoría, citando al autor en caso de utilizar la información obtenida en otra investigación.

En el caso de las revistas, cuando los autores remiten sus artículos, ya están cediendo sus derechos patrimoniales a dicha revista, siendo esta la encargada de la reproducción y distribución de estos artículos, respetando, por supuesto, la autoría.

2.2.7 Conservación digital

Se entiende como conservación digital la mantención en línea de las revistas electrónicas preservando su contenido para ser consultadas en todo momento. Para tal

conservación, se requiere mantener el software que tiene “menos esperanza de vida y requiere de (...) tecnologías para acceder a los mismos” (Barrueco, 2011, p. 332).

Lamentablemente la conservación digital, como lo mencionan Keefer y Gallart, citado por Térmens y Ribera (2009) “Es un objetivo aun no enteramente resuelto en sus procedimientos y técnicas” (p.139), debido a que “surgen problemas a ser enfrentados para a preservação desse tipo de informação” (Grácio y Fadel, 2010, p. 159) como es el cambio en el software, el mantenimiento de la información y el cambio de ubicación dentro de la red.

Para lograr combatir estos problemas existen una serie de pasos, que son:

- ❖ Migración.- se refiere a la transferencia de la información a otro hardware o a las nuevas versiones de ellos.
- ❖ Emulación.- se refiere a la implementación de una maquina virtual o simulador para lograr visualizar documentos que no es factible en la maquina.
- ❖ Preservación de la tecnología.- Se refiere a preservar tanto el hardware y el software para poder seguir visualizando el contenido (Romero, 2006, p. 127).

Un punto importante en la conservación digital es que se participe desde la creación del documento.

2.3 Portal de revistas

Es un sitio web, que ayuda al usuario a interactuar en el mundo tecnológico, sirviéndole como apoyo para el acceso a la información, al encontrarla ordenada e integrada facilita la obtención de la información relevante hacia cada área del conocimiento, a diferencia de la página web que es de manera general, sin ningún orden determinado.

Como manifiesta García (2001) uno de los aspectos más importante es la personalización (p. 6), es decir que cada portal se adapte a los usuarios organizando la información pertinente. “El éxito de un portal científico en Internet depende del cumplimiento de los estándares de calidad de los portales electrónicos en general y de la comunicación científica en particular” (Krüger y Caprile, 2005), con lo cual se afianza su calidad, además de tener un buen posicionamiento en la comunidad científica.

Existen principalmente dos tipos de portales de revistas:

- Portales institucionales.- Son portales administrados por universidades y/o institutos, los cuales publican las revistas de su institución; o de grupos de instituciones que publican una variedad de revistas.

- Portales gubernamentales.- Son portales administrados por diferentes organismos del estado, que publican las revistas científicas producidas por el país.

Para que una revista pueda ser indexada en un portal debe cumplir los siguientes requisitos mínimos:

- Periodicidad regular.- Cumplir con la periodicidad establecida por la revista.
- Contenido académico.- Que sean investigaciones científicas y trabajos relevantes para el área de la revista.
- Originalidad.- Que tengan artículos originales, superando estos el 50 % del total de artículos de la revista.
- ISSN.- Ya sea electrónico y/o impreso.
- Comité editorial.- Indicar los nombres de quienes lo conforman.
- Objetivo.- Describir la cobertura temática de la revista.

2.4 Software de gestión de revistas

Es un programa que apoya en el proceso editorial para lograr la publicación de las revistas electrónicas puntualmente, haciendo más factible el cumplimiento de su periodicidad. Uno de los requisitos de usar un software de gestión es que se tiene que

cumplir con todos los pasos de manera ordenada, a manera de asegurar el buen funcionamiento editorial de las revistas.

Este software “permite registrar cada una de las operaciones que se realizan desde que se recibe un original, lo que supone tener controlado en cada momento en que fase se encuentra” (Giménez, Jiménez y Salvador, 2008, p. 282), ayudando a tener un mayor control sobre la publicación, cumpliendo adecuadamente con los plazos establecidos.

2.4.1 Ventajas

Las ventajas del software de gestión, según Jiménez, Giménez y Salvador (2008), son:

- Agilidad en la gestión de originales y publicación.- Es decir, ahorro de tiempo entre el envío y la publicación, lo cual ayuda a cumplir la periodicidad de cada revista.
- Normalización.- Ayuda a cumplir las normas que los autores deben acatar para lograr que el artículo apruebe los niveles de calidad.
- Visibilidad.- Ayuda a que las revistas posean un mayor impacto a nivel mundial, logrando posicionarse como una de las principales revistas de su tema.
- Medida de impacto en las publicaciones electrónicas.- Este punto va directamente relacionado con los enlaces web en las referencias influyendo en el factor de impacto.
- Incorporación de servicios de valor añadido.- Son servicios complementarios que el software de gestión permite instalar dentro de la revista, ayudando en la gestión, además de hacerlo más amigable.
- Evaluación de la revista y generación de informes de estado.- Se refiere a que el software de gestión permite obtener estadísticas de cada número de la revista y el porcentaje de visitas, con lo cual se pueden detectar las debilidades a mejorar en cada área además de, poder observar la visibilidad real que tiene la revista. (pp. 285-287)

2.4.2 Tipos

Existen dos tipos de software de gestión, que son:

- Software propietario.- No es libre y sus productores prohíben modificar y distribuir libremente, lo distribuyen generalmente en forma comercial.
- Software libre.- Se puede descargar gratuitamente, además de poder modificarse y distribuirse libremente.

A raíz de los contratiempos que se presentaban con el uso del software privado por no poder acceder al código fuente (conjunto de instrucciones que convenientemente procesados genera el programa que el ordenador puede ejecutar), cientos de creadores independientes iniciaron un proyecto con la finalidad de desarrollar un sistema operativo libre, sentando los fundamentos de lo que actualmente se conoce como software libre, así, para utilizar esta clase de software no es necesario realizar ningún pago pero lo más importante es el acceso al código fuente pues sin este los ordenadores solo podrían ejecutar los programas, sin poder realizar ningún cambio ni observar como a sido diseñado.

Se entiende entonces que el software libre, como lo menciona la Free Software Foundation, citado por Arriola y Butrón (2008), “se refiere a la libertad de los usuarios para ejecutar, copiar, distribuir, estudiar, cambiar y mejorar el software” (p. 5).

Arriola y Butrón (2008), señalan las cuatro libertades de los usuarios del software:

- “La libertad de usar el programa con cualquier propósito (libertad 0).
- La libertad de estudiar como funciona el programa y adaptarlo a sus necesidades (libertad 1). El acceso al código fuente es una condición previa para esto.
- La libertad de distribuir copias, con lo que se pueda ayudar otros colegas (libertad 2).
- La libertad de mejorar el programa y publicar las mejoras de modo que toda la comunidad se beneficie (libertad 3). El acceso al código fuente es una condición previa para esto.” (pp. 5-6)

Estas cuatro libertades deben de cumplirse simultáneamente para que un programa pueda considerarse como software libre. Puede estar disponible gratuitamente

en Internet, sin que esto necesariamente signifique que es gratuito pues si bien puede ser descargado de Internet sin pagar por ello más que la conexión también se puede vender siempre y cuando se respeten las libertades originales que se definen, pero siempre va a ser ventajoso por el bajo coste.

Los desarrolladores del software libre son motivados de diversas maneras, ya sea por diversión, reputación, bajo costo, sin embargo destacan como los motivos más habituales el de mejorar las habilidades como programador y al estimulación intelectual.

Podemos afirmar que, según lo expuesto por Hernández, J. (2005) que

“El mundo de software libre es un excelente campo de aprendizaje para profesionales de las tecnologías de la información. Ofrece la posibilidad de estudiar el código fuente de miles de programas informáticos, participar en su desarrollo y corrección de errores, o simplemente mejorar nuestros conocimientos generales siguiendo la evolución de las siguientes comunidades” (p. 95).

2.4.3 Open Journal Systems (OJS)

Es un software libre que administra y publica las revistas científicas en Internet, permitiendo un mayor control sobre los artículos de la revista. Fue desarrollado por el *Public Knowledge Project (PKP)*, un organismo canadiense, siendo liberado el año 2002.

Este sistema “esta diseñado para reducir el tiempo y energías dedicadas al manejo exhaustivo de las tareas que involucra la edición de una publicación seriada” (Gómez, 2006, p. 4), logrando poder publicar la revista a tiempo y de una manera más organizada.

En América Latina el primer país en utilizar el OJS fue Brasil el año 2003, siguiéndole México, Colombia y Venezuela (Santillán, 2010, p. 15).

- **Ventajas**

Entre las ventajas del OJS Caballero y Alonso (2010) mencionan:

- ❖ Reduce el tiempo y energías dedicadas a la edición de una revista.
- ❖ Permite un manejo eficiente y unificado del proceso editorial.
- ❖ Acelera el acceso de la difusión de la revista.
- ❖ Permite el acceso completo de las revistas.
- ❖ Envía y gestiona los contenidos online.

- **Características**

Las características del OJS mencionadas por la Universidad Nacional de Colombia (2008) son:

- ❖ Instalado y administrado localmente.
- ❖ El editor configura los requerimientos, secciones, revisión, etc.
- ❖ Todo el proceso es controlado en línea.
- ❖ Módulos para ofrecer diferentes opciones de acceso abierto.
- ❖ Sistema de indexación de documentos y metadatos.
- ❖ Diversas herramientas de lectura.
- ❖ Maneja notificaciones del proceso editorial por correo electrónico.
- ❖ Contiene soporte en línea.

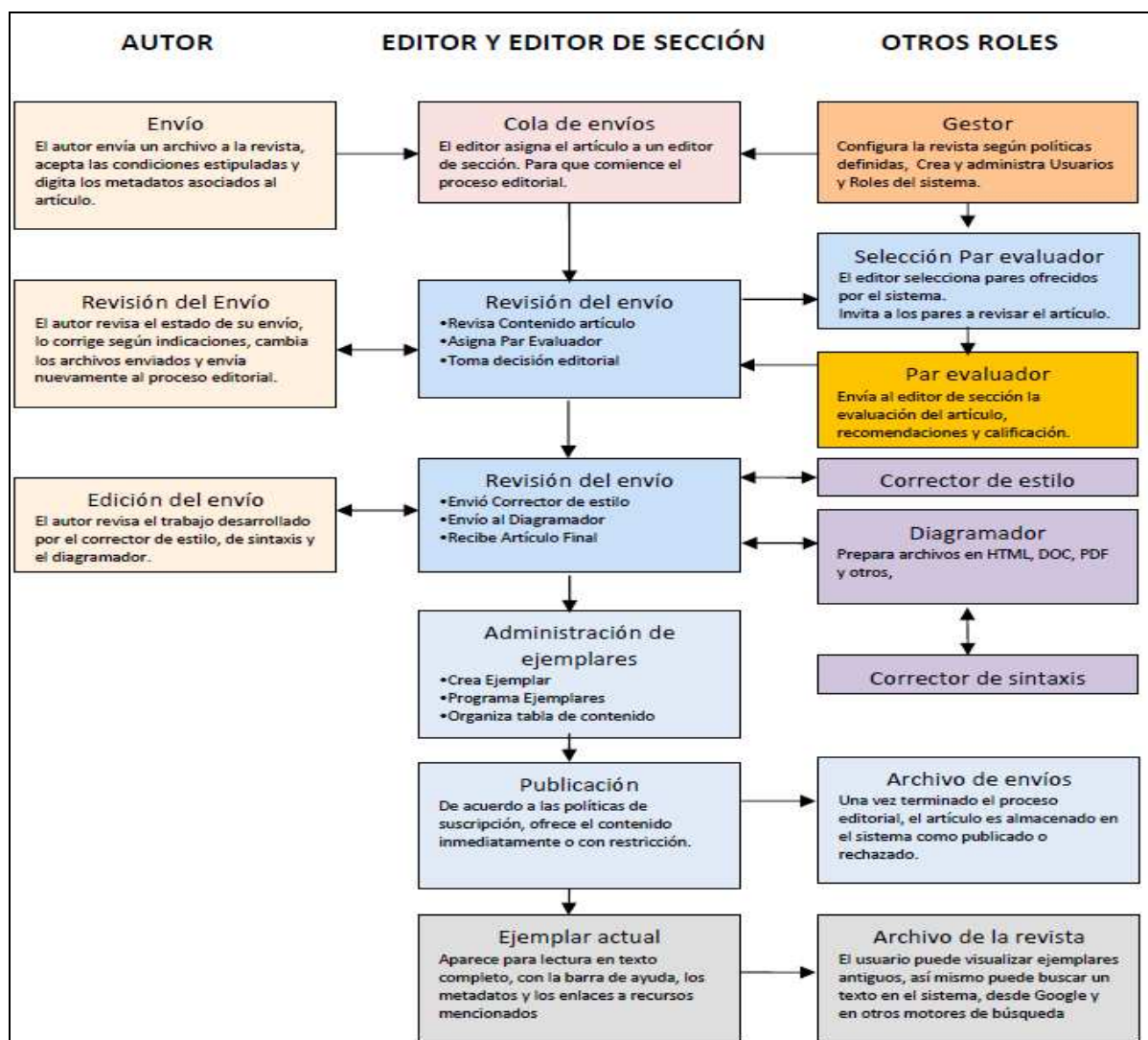
- **Esquema del OJS**

Los roles básicos para el trabajo editorial, desde el ingreso de los artículos hasta la publicación, dentro del OJS, son:

- a. Administrador general.- Es el encargado de configurar el OJS, además de darle la personalización que desee en la página web.
- b. Gestor.- Es el encargado de la revista, maneja los roles editoriales, además de manejar si es necesario o no la suscripción para la lectura.
- c. Editor.- Supervisa el proceso editorial, decidiendo que artículos van a ser seleccionados y su designación de número, pasando a los editores de sección.
- d. Editor de sección.- Revisa y reenvía a los pares académicos, ortografía, además de mantener al tanto al autor sobre su artículo.

- e. Par evaluador.- Se encarga de revisar el contenido del artículo. De él depende la publicación del artículo.
- f. Corrector de estilo.- Es que el que se encarga de darle un buen lenguaje al artículo, preguntando al autor sobre algunos puntos, para poder cumplir con los lineamientos establecidos por la revista.
- g. Diagramador.- Es el que se encarga de darle forma al artículo, poniéndolo según los lineamientos de escritura definido por las revistas.
- h. Corrector de sintaxis.- Lee los documentos finales, antes de su publicación.

Gráfico N° 1
Esquema del OJS



Fuente Universidad Nacional de Colombia, 2008, p. 7.

2.5 Evaluación de portal de revistas

La evaluación es un proceso mediante el cual se logra determinar las características positivas y negativas del portal verificando así el cumplimiento de sus objetivos, teniendo como fin la optimización del portal.

La evaluación se refiere a juzgar y examinar, en este caso, un portal de revistas, como dice Trochim, citado por Krüger y Caprile (2005), para “atribuir un valor positivo o negativo a un objeto, con la finalidad de facilitar una retroalimentación”, con el fin de mejorar el portal para seguir cumpliendo de la mejor manera los objetivos propuestos.

Para evaluar correctamente se requiere conocer los requisitos y tomarlos en cuenta, siguiendo las características de la evaluación de manera adecuada alcanzando un resultado satisfactorio, accesible para aquellos que necesiten alguna vez utilizarlos en posteriores investigaciones.

La evaluación de un portal de revista incluye dos aspectos, que son:

- Sitio Web.- Se refiere al soporte electrónico del portal. Es en este punto donde se evalúa el sitio web donde se van a publicar las revistas, sin considerar el contenido, teniendo como objetivo observar que sirva de apoyo a los investigadores, facilitando su acceso a los contenidos
- Contenido.- Se refiere a la información vertida en los artículos, dejando de lado la parte tecnológica. En este punto se toman en cuenta los indicadores del contenido determinándose si es original, inédito, ente otros refiriéndose exclusivamente al artículo en si.

2.5.1 Indicadores

Ramírez (2006) y Román (2001), coinciden en considerar indicadores de evaluación a los siguientes aspectos:

- Identidad.- Señalan de manera clara y visible la institución que edita la revista, pudiendo ser gráfica o escrita.

- Accesibilidad.- Que el portal sea accesible en todo momento y lugar, además de poder ubicar su localización rápidamente.
- Diseño.- Cómo se encuentra organizada la información, de que manera se va a presentar el portal.
- Sistema de recuperación.- Cómo estructurar la información de tal manera que sea sencillo poder encontrar la información dentro del portal.
- Posicionamiento.- Dentro de la web, en qué lugar de los buscadores se encuentra la revista.
- Usabilidad.- Se refiere a la sencillez del portal en el momento de manejarlo, si cumple las expectativas de los usuarios, si es de fácil aprendizaje.

Siendo estos indicadores una ayuda en el momento de evaluar el portal.

2.5.2 Modelos de evaluación

Los modelos de evaluación del portal de revistas, son herramientas que facilitan el proceso de evaluación, con el fin de lograr un mejor resultado, que sea beneficioso para el portal.

- Modelo ICYT e ISOC

Desarrollado por el Instituto de Información y Documentación en Ciencia y Tecnología y el Instituto de Información y Documentación en Ciencias Sociales y Humanidades de España, el cual consiste en 14 criterios, los cuales, se agrupan en tres categorías, que son:

- ❖ Criterios generales y formales
- ❖ Criterios de difusión
- ❖ Criterios de impacto

Este modelo de evaluación, evalúa el aspecto del contenido de la revista, dejando de lado el aspecto del sitio web, que es el objetivo del presente informe profesional.

- Modelo propuesto por Javier Díaz Noci y Ramón Salaverría

Este modelo consta de cuatro parámetros los cuales evalúa el aspecto de la micronavegación que se refiere al desplazamiento en la misma página, estos parámetros son:

Autoría o fuente

Contenido

Acceso a la información

Ergonomía

Este modelo es utilizado para toda clase de sitios web, no siendo específicamente para un portal de revistas con lo cual no cumpliría fehacientemente con la finalidad del presente informe.

- Modelo de la WWW Virtual Library

Este modelo fue propuesto por T. Matthew Ciolek creada en 1994 y revisada en 1997, este modelo consta de siete criterios divididos desproporcionalmente en 115 indicadores, estos criterios son:

- ❖ Originalidad de la información
- ❖ Fácil de encontrar
- ❖ Universalmente accesible
- ❖ Bien estructurada y organizada
- ❖ Bien formateada y editada
- ❖ Utilidad y fiabilidad
- ❖ Fácil de instalar, correr, mantener y mejorar

Los criterios de este modelo representan a lo básico de la web, faltando criterios más específicos para poder lograr una eficiente evaluación de un portal de revistas, con lo cual no se cumpliría a cabalidad el objetivo del presente informe.

- Modelo propuesto por Hope Tillam

Este modelo ha tenido mucha influencia en la bibliografía utilizada por Estado Unidos para la evaluación de sitios web, esta constituida por seis criterios, estos son:

- ❖ Criterios claros para incluir información
- ❖ Autoridad del autor o creador
- ❖ Comparación con fuentes relacionadas
- ❖ Estabilidad de la información
- ❖ Formato apropiado
- ❖ Requerimientos de software, hardware y multimedia

Los criterios de este modelo son insuficientes para la correcta evaluación de un portal de revistas, debido a que no cuenta con criterios específicos para este tipo de portal, siendo este fundamental.

- Modelo BRACAD

El cuestionario BRACAD fue propuesto por Jiménez y Ortiz-Repiso (2007) que al no encontrar coincidencias entre los criterios buscados en la bibliografía sobre evaluación de sedes Web, crearon este cuestionario seleccionando cinco criterios que son de mayor beneficio en el momento de calificar sedes Web, estos son:

- ❖ Búsqueda y recuperación
- ❖ Autoridad
- ❖ Contenido
- ❖ Administración
- ❖ Diseño.

Estos criterios se subdividen en 21 categorías y 136 indicadores, seleccionados objetivamente para una mejor evaluación.

Existe una versión abreviada del cuestionario BRACAD, el cual puede ser utilizado cuando se requiera realizar una evaluación rápida. Esta versión incluye igual los cinco criterios, 21 categorías, pero solamente 48 indicadores, que son los más importantes teniendo en cuenta su peso.

- Modelo W3C

La W3C es una comunidad internacional que elabora estándares web para maximizar su crecimiento y rendimiento. Tiene como objetivo guiar la web hacia su más alto potencial a través del desarrollo de protocolos y pautas.

La W3C agrupa sus estándares en siete grandes grupos de información, estos son:

- ❖ Diseño y aplicaciones web
- ❖ Arquitectura web
- ❖ Web semántica
- ❖ Tecnología XML
- ❖ Web de los servicios
- ❖ Web de los dispositivos
- ❖ Navegadores y herramientas de autor.

Estos grupos de información encierran aspectos relacionados con estos, de los cuales se puede proceder a visualizar de mejor manera.

CAPÍTULO III

EVALUACIÓN DEL PORTAL DE REVISTAS PERUANAS UBICADO EN CONCYTEC

3.1 Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC)

El Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC), es la institución rectora del SINACYT. Se creó el 6 de Noviembre de 1968 según Decreto Ley N° 17096 y por Resolución Suprema N° 36-HC/DA como organismo científico que dependía directamente del Presidente de la República, en 1992, según Decreto Legislativo N° 25762 del 1 de octubre, pasa a depender del Ministerio de Educación. Ahora último, por Decreto Supremo N° 067-2012-PCM del 16 de Junio del 2012, el CONCYTEC está adscrito a la Presidencia del Consejo de Ministros.

3.1.1 Misión y Visión

- **Misión**

El CONCYTEC es el órgano rector del SINACYT, encargado de dirigir, fomentar, coordinar, supervisar y evaluar las acciones de Estado en todo el país en el ámbito de la ciencia, tecnología e innovación tecnológica; orienta las acciones del sector privado: y ejecuta acciones de soporte que impulsen el desarrollo científico y tecnológico del país.

- **Visión**

El CONCYTEC es reconocido por su contribución a elevar la competitividad de la sociedad peruana para el desarrollo nacional basado en el conocimiento

3.1.2 Estructura orgánica

CONCYTEC tiene 10 áreas de trabajo que son: Fondo Nacional de Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica (FONDECYT), Secretaría General, Oficina de Planeamiento y Presupuesto, Oficina de asesoría jurídica, Oficina General de Administración, Dirección de Políticas y Planes de CTel, Dirección de Ciencia y Tecnología (CyT), Dirección de Articulación y Gestión del SINACYT, Dirección de Prospectiva e Innovación Tecnológica y la Dirección de Sistemas de Información y Comunicación en Ctel (DSIC). (ver Anexo N° 1)

3.2 Dirección de Sistemas de Información y Comunicación en Ctel (DSIC)

La DSIC es un área dependiente directo de la oficina Secretaria General. Es el órgano de línea encargado de ofrecer servicios de información científica y tecnológica, así como promover y difundir la sistematización de dicha información

Según el ROF vigente, la DSIC tiene las siguientes funciones:

- a. Asesorar, proponer y emitir opinión, sobre planes, programas, proyectos y propuestas externas vinculadas con su competencia.
- b. Desarrollar, ejecutar y evaluar los programas especiales de información especializada de CTEI.
- c. Promover el establecimiento y desarrollo de una red nacional de información científica e interconexión telemática del SINACYT.
- d. Buscar la interconexión progresiva de los sistemas de información en la Red Nacional de Información Científica e Interconexión Telemática mediante una adecuada coordinación con los sectores y entidades del estado y del sector privado.
- e. Implementar mecanismos de cooperación con otros países y organismos internacionales en el ámbito de su competencia.
- f. Operar la “Red Nacional de Información Científica e Interconexión Telemática” del SINACYT como instrumento técnico para un manejo ágil, oportuno y eficiente de la estadística en ciencia y tecnología y para la obtención de la información

necesaria para el planeamiento, la investigación y la promoción de la ciencia, tecnología e innovación.

- g. Promover el uso de estándares modernos para el registro, clasificación y catalogación de la información electrónica y la calidad editorial de las publicaciones científicas.
- h. Administrar los servicios de información, documentación y de biblioteca del CONCYTEC.
- i. Promover el intercambio de servicios de información de centros de documentación y bibliotecas con entidades nacionales e internacionales.
- j. Brindar servicios de información electrónica como consulta en línea de bases de datos, publicaciones electrónicas y documentos de multimedia, diseminación selectiva a usuarios del SINACYT.
- k. Brindar servicios de análisis, evaluación y síntesis de informaciones científicas tecnológicas.
- l. Supervisar las acciones de administración, desarrollo y mantenimiento de las plataformas informáticas, los sistemas de información y los servicios de soporte a los usuarios, para garantizar el funcionamiento y uso correcto de sus recursos informáticos.
- m. Implementar y mantener un sistema para el Internet, Intranet y Extranet del CONCYTEC y del SINACYT.
- n. Brindar asesoramiento a otras instancias dentro de su competencia.
- o. Cumplir otras funciones que le asigne la Alta Dirección.

La DSIC brinda servicios de información científica y tecnológica a las personas e instituciones que integran el SINACYT (incluyendo dentro de ellos a las otras áreas de CONCYTEC), también actúa como apoyo dentro de CONCYTEC en cuanto a sus funciones de desarrollo y mantenimiento de los sistemas administrativos y la provisión de la infraestructura respectiva.

La DSIC tiene a su cargo tres sub-áreas, que son: Desarrollo, Infraestructura y Centro de Datos, y Sistemas de Información, siendo esta última el sub-área objeto de la propuesta.

- **El sub-área de Desarrollo.-** Tiene como objetivo conducir y realizar el desarrollo y mantenimiento de sistemas de información para CONCYTEC.

Los sistemas que esta sub-área maneja son principalmente los sistemas de apoyo a las operaciones de CONCYTEC y SINACYT los cuales son denominados “sistemas administrativos” por el área.

Por otro lado, también existe un conjunto de sistemas de apoyo a las actividades administrativas, de control de gestión y control interno de CONCYTEC, los cuales son denominados “sistemas institucionales”, y han sido desarrollados y son mantenidos por otras instituciones (caso del MEF o SUNAT).

Los principales procesos que se ejecutan en el área, relacionados con las funciones y servicios brindados, son:

- ❖ Mantenimiento de sistemas.
- ❖ Desarrollo de nuevos proyectos.
- ❖ Gestión de adquisiciones y contrataciones de servicios.

- **El sub-área de Infraestructura y Centro de Datos.-** Tiene como función brindar el soporte técnico a las diferentes áreas del CONCYTEC, en actividades relacionadas a la administración y mantenimiento de redes de telecomunicaciones interna y externa, y a la operación de aplicaciones de software e información digital en general.

Los principales procesos que se ejecutan en el área, relacionados con las funciones y servicios brindados, son:

- ❖ Atención de *Help Desk*.
- ❖ Pase a producción.
- ❖ Gestión de seguridad.
- ❖ Gestión de red.
- ❖ Gestión de telefonía.

- ❖ Administración de servidores.
 - ❖ Mantenimiento de sistemas de información.
 - ❖ Copias de seguridad.
 - ❖ Gestión de cambios.
- ◆ **El sub-área de Sistemas de Información.-** Tiene como objetivo principal brindar servicios de información a la comunidad en general a través del acceso a la biblioteca física y electrónica del CONCYTEC.

A través de la biblioteca física, que actualmente se encuentra en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos por problemas de espacio, se puede acceder a la colección bibliográfica del CONCYTEC, que son:

- ❖ Revistas científicas nacionales e internacionales. Dentro de la colección, figuran los títulos de Nature y Science.
- ❖ Tesis de maestría y doctorado, resultado de las subvenciones que otorga el CONCYTEC.
- ❖ Libros publicados y subvencionados por el CONCYTEC.
- ❖ Ferias Escolares que organiza CONCYTEC con apoyo de otras instituciones
- ❖ Eventos que organiza CONCYTEC.

Y en la parte electrónica, esta sub-área ofrece diversos servicios, entre ellos la suscripción a las bases de datos:

- ❖ *ProQuest.-* Es multidisciplinaria y brinda consulta a publicaciones periódicas del ámbito académico y científico.
- ❖ *Ebsco.-* ES multidisciplinaria, ofreciendo, textos completos y la corroboración de otras bases de datos secundarias.
- ❖ *Scopus.-* Es multidisciplinaria, siendo la mayor base de datos de resúmenes y citas de literatura revisada por expertos y fuentes web de calidad con herramientas inteligentes para rastrear, analizar y visualizar la investigación.

- ❖ *ScienceDirect*.- Es una colección electrónica de textos completos provenientes de más de 2500 revistas científicas de la editorial Elsevier.
- ❖ *HINARI*.- Es una iniciativa de acceso a la investigación en salud, la cual junto con las mayores editoriales facilita el acceso a una de las más extensas colecciones de literatura biomédica y de salud.
- ❖ *OARE*.- Tiene acceso a las investigaciones ambientales, en la cual hay más de 1,300 revistas científicas.
- ❖ *AGORA*.- Se encuentra en la rama del Sector Agrícola y ofrece acceso a colecciones bibliográficas digitales en los campos de la alimentación, agricultura, ciencia medioambiental y áreas afines a las ciencias sociales.

Otro servicio es el Directorio Nacional de Investigadores en Ciencia, Tecnología e Innovación, fue creado en el 2009, con el objetivo de integrar a todos los investigadores nacionales, brindando datos sobre el curriculum de los investigadores, para que así puedan ser contactados por cualquier grupo de investigación, proyecto de investigación y producción bibliográfica, asimismo se les pueda consultar sobre sus trabajos previos. Además podrán participar en las convocatorias a los concursos nacionales de subvenciones a proyectos de investigación en Ciencia y Tecnología; así como a proyectos que determina CONCYTEC.

Igualmente, tiene el servicio de diseminación, donde a los que se encuentran registrados en la lista INFOCYT, se les brinda servicios de referencia y difusión de actividades científicas.

Seguidamente tiene a su cargo la coordinación del Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex), teniendo como objetivo reunir todas las revistas científicas publicadas en el país, ofreciendo dos tipos de servicios que son: Directorio (En el cual se encuentra los datos tanto bibliográficos como de contacto de todas las revistas registradas) y el Catálogo (En el cual están solamente los que cumplen con un mínimo de 25 de sus 33 criterios de calidad de Latindex). En este sistema se registran tanto revistas impresas como electrónicas teniendo, en esta última, acceso a los enlaces.

Igualmente, tiene la coordinación en conjunto con la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y con la Organización Panamericana de la Salud-Perú de la biblioteca virtual SciELO Perú que abarca una colección seleccionada de revistas científicas peruanas, a través de un programa de edición electrónica.

El objetivo de SciELO Perú es implementar una biblioteca virtual, que proporcione acceso completo a una colección de revistas científicas peruanas, una colección de números, así como al texto completo de cada uno de sus artículos, el servidor de esta biblioteca virtual se encuentra alojado en las instalaciones de la DSIC.

Asimismo posee la coordinación del Portal de Revistas Peruanas, implementado en el 2004 por la DSIC, creado inicialmente para que las revistas retiradas de SciELO Perú no pierdan visibilidad, actualmente también se publican las revistas que hayan calificado para el catalogo de Latindex, además de las candidatas a publicarse posteriormente en SciELO Perú; siendo este el portal que se irá a desarrollar en este proyecto.

Actualmente, el sub-área de Sistemas de Información es desarrollado por cuatro personas, que están conformados por una jefa y tres ayudantes (dos CAS y un practicante).

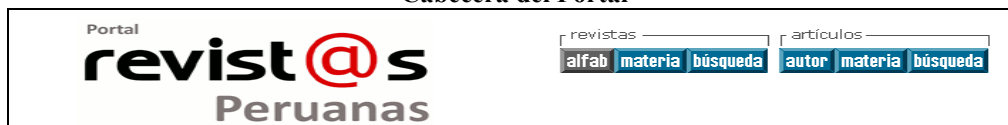
3.3 Evaluación del Portal de Revistas Peruanas

3.3.1 Descripción del Sistema de Gestión del Portal de Revistas Peruanas

En el anexo N°2 se muestra el *Portal de revistas peruanas* trabajado actualmente y que se encuentra dividido en tres partes:

Cabecera.- Es la parte donde se encuentra el logo del Portal, además de las herramientas de navegación, donde se encuentran los tipos de listado desde los cuales se pueden revisar las revistas indexadas al Portal en orden alfabético y por materias.

Gráfico N° 2
Cabecera del Portal



Fuente: CONCYTEC

A su vez se encuentran las búsquedas que se pueden realizar, ya sea por autor, materia o avanzada. Los términos utilizados deben ser exactos para satisfacerla, siendo está una desventaja por no presentar la opción de alternativas.

Cuerpo.- Es donde se encuentra el listado de revistas que se encuentran indexadas en el Portal.

Gráfico N° 3
Cuerpo del Portal

| Lista alfabética - 32 seriadas listadas |
|--|
| · Aporte Santiaguino - 5 números |
| · Arnaldoa - 7 números |
| · Biblios - 9 números |
| · Ciencia e Investigación - 3 números |
| · Ciencia e Investigación Médica Estudiantil Latinoamericana - 14 números |
| · Consensus - 7 números |
| · Contabilidad y Negocios - 4 números |
| · Dermatología Peruana - 19 números |
| · Folia Dermatológica Peruana - 22 números |
| · In Crescendo - 4 números |
| · Industrial Data - 15 números |
| · Investigación Educativa - 1 número |
| · Kiru - 5 números |
| · Letras - 5 números |
| · Mosaico Científico - 3 números |
| · Neotropical Helminthology - 5 números |
| · Odontología Pediátrica - 4 números |
| · Revista de Investigación en Psicología - 10 números |
| · Revista de Psicología - 1 número |
| · Revista del Instituto de Investigación de la Facultad de Ingeniería Geológica, Minera, Metalúrgica y Geográfica - 27 números |
| · Revista ECIPerú - 4 números |
| · Revista Estomatológica Herediana - 10 números |
| · Revista Médica Vallejana - 6 números |
| · Revista Peruana de Biología - 23 números |
| · Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia - 4 números |
| · Revista Peruana de Investigación Educativa - 3 números |
| · Revista Peruana de Obstetricia y Enfermería - 7 números |
| · Revista Peruana de Pediatría - 14 números |
| · Revista Peruana de Psicología - 1 número |
| · The Biologist - 4 números |
| · UCV - Scientia - 3 números |
| · Zonas Áridas - 2 números |

Fuente: CONCYTEC

Y por ultimo, el pie de página del Portal donde figura el año del Copyright, además del correo de donde se puede enviar cualquier consulta referente al Portal.

Gráfico 4
Pie de página del Portal



Fuente: CONCYTEC

Como se puede observar, el Portal de Revistas Peruanas se encuentra limitado en cuanto a la estructura de su página, lo cual le impide cumplir a cabalidad sus objetivos. Un aspecto que no se muestra de este portal es la relacionada al ámbito de la administración, sin que por ello deje de existir carencias con respecto a la descripción, objetivos y administrador del mismo, hallándose en su lugar la información de SciELO.

Actualmente, para realizar una búsqueda se requiere escribir la palabra exacta, sin contar con alternativas que ayuden al investigador a acceder a la información completa de un determinado tema dificultando su trabajo por la demanda de tiempo en la búsqueda.

Otro factor importante es la metodología utilizada por SciELO con el cual continúan trabajando en CONCYTEC y tiene el siguiente procedimiento:

- Conversión de archivos originales en PDF.- Los archivos originales creados por los programas Pagemaker, Ms. Word, etc., se deben convertir al formato PDF para su posterior publicación.
- Tratamiento de imágenes.- La imágenes de los artículos se deben trabajar de manera independiente mediante un programa de retoque de imagen en la cual se debe copiar del archivo PDF y retocarlos de manera que se cargue mas eficiente en las páginas HTML sin perjudicar su legibilidad
- Codificación de archivos HTML bajo la metodología SciELO.- A partir de los archivos en formato Word, se procede a convertirlos a formato HTML. Esta

conversión debe estar acorde a las normas y parámetros que indica la metodología SciELO.

- **Marcación de los artículos (con el programa MARKUP).**- Una vez convertido los archivos a formato HTML, se procede a la marcación de los artículos (programa MARKUP) según la metodología SciELO. Al finalizar esta marcación se verifica este proceso mediante un programa llamado Parser. El programa MARKUP sólo permite la inserción correcta de una tag, siguiendo el árbol de la DTD, o su exclusión en caso de error en la identificación de los elementos del texto. Las barras de botones que realizan la interfaz con el usuario se encuentran disponibles todo el tiempo.
- **Conversión de los artículos.**- La conversión (programa CONVERTER) de los archivos marcados y el ordenamiento de la estructura de los archivos, va a permitir que se generen en forma correcta todos los archivos que requiere la metodología SciELO para su publicación.
- **Publicación de los artículos en el portal SciELO Perú.**- Revisión y ordenamiento de los archivos en las rutas especificadas para su publicación en el Portal SciELO Perú.

En la siguiente tabla, se muestra que para realizar cada uno de estos pasos se toma 30 horas con 10 minutos aproximadamente.

Tabla N° 4
Tiempos a usar de la metodología utilizada por SciELO

| Pasos | Tiempo (minutos) |
|--|-------------------------|
| Conversión de archivos originales en PDF | 90 |
| Tratamiento de imágenes | 370 |
| Codificación de archivos HTML bajo la metodología SciELO | 280 |
| Marcación de los artículos (con el programa MARKUP) | 960 |
| Conversión de los artículos | 50 |
| Publicación de los artículos en el portal SciELO Perú | 60 |
| Total | 1810 = 30h 10m |

Elaboración propia

Esta metodología al contar con varios pasos y demandar mucho tiempo, hace que el Portal de revistas no se encuentre actualizado siendo el paso mas extenso el de marcación que consiste en el etiquetado de cada parte del artículo y de cada uno de las referencias bibliográficas, retrasando de manera significativa el avance de la publicación.

3.3.2 Evaluación del Portal

Le herramienta a utilizar para esta investigación es la resultante de los puntos adecuados del esquema BRACAD y los estándares de la W3C seleccionando de esta fusión 8 criterios y 58 indicadores que son: Diseño (10 indicadores), accesibilidad (4 indicadores), usabilidad (12 indicadores), semántica (5 indicadores), servicios (6 indicadores), administración (10 indicadores), autoridad (4 indicadores) y registro de la información (7 indicadores). Esta herramienta pasó por evaluación de dos expertos en el tema, los cuales aprobaron su utilización

Tabla N° 5
Criterios e indicadores para evaluar el portal

| CRITERIOS | INDICADORES |
|---------------|---|
| Diseño | Dispone de un índice navegable |
| | Proporciona indicadores de dirección |
| | Adecuada Estructura de pantallas |
| | Equilibrio visual en el portal |
| | Se usa el color de forma adecuada |
| | los menús son consistentes de pantalla a pantalla |
| | La información institucional está en una sola área |
| | Cuenta con publicidad |
| | La página de inicio se diferencia de las páginas secundarias |
| | Las búsquedas más frecuentes se encuentran de manera resaltada |
| Accesibilidad | Dispone de texto alternativo para describir la información no textual |
| | Información visible también mediante marcadores o codificación |
| | No existen destellos en la pantalla o el usuario puede controlarlos |
| | Proporciona acceso para discapacitados |
| Usabilidad | Contiene revistas científica |
| | Revistas electrónicas en texto completo |

| | |
|----------------------------|--|
| | Usa lenguaje entendible |
| | Accede a través de dispositivos móviles |
| | Personalización por cada usuario |
| | Seguridad de usuarios |
| | Proporciona un mapa de navegación entendible |
| | Cuenta con ayuda a los usuarios |
| | Evita el registro innecesario |
| | Es presentado en un orden lógico, simple y natural |
| | Requiere poco desplazamiento |
| | El usuario puede completar su solicitud de manera natural |
| Semántica | Dispone de un motor de búsqueda |
| | Dispone de búsqueda simple y avanzada |
| | Dispone de herramientas para ordenar los resultados |
| | Dispone de alternativas al resultado 0 |
| | En la página de inicio existe información relevante |
| Servicios | Interacción entre los datos |
| | Se puede acceder a la información |
| | Existe seguridad de datos |
| | Alerta bibliográfica, según usuarios |
| | Foro para usuarios interactúen |
| | Existe en la página de inicio una lista de elementos recientes |
| Administración | Refleja cual es el público objetivo |
| | Existen varias áreas de interés |
| | El Portal cuenta con certificación |
| | URL estable |
| | Acceso abierto |
| | Frecuencia de actualización correcta |
| | Cuenta con contador de visitas |
| | Posibilita analizar la visibilidad del Portal por estadísticas |
| | Copyright |
| | Identificada las instituciones de cada revista |
| Autoridad | Se identifica quienes modifican o contribuye en el Portal |
| | Existe información institucional |
| | Cuenta con asesores externos |
| | Esta incluido en otros directorios |
| Registro de la información | El registro de un número de la revista es rápida |
| | Hay personal suficiente para el registro |
| | Cuenta con pocos pasos para actualizar la página |

| | |
|--|--|
| | Formato de registro |
| | Requiere marcar cada etiqueta del artículo |
| | Se verifica los enlaces |
| | Existe autoevaluación |

Elaboración propia

3.3.2.1 Puntuación de la herramienta

Para el sistema de puntuación se contará con la herramienta de matrices de priorización propuesta por Vilar, citado por Jiménez y Ortiz-Repiso (2007), se ha seleccionado esta metodología porque “se puede obtener, de un modo simple pero riguroso una ponderación de determinados elementos” (p. 206), siendo en este caso los criterios e indicadores establecidos.

Asimismo, Jiménez y Ortiz-Riso (2007), consideran utilizar una variante del diagrama de priorización propuesta por Vilar (p. 206) debido a que se da la posibilidad de evaluar cada elemento consigo mismo, pudiendo encontrar una buena transferencia de los elementos para su correcta evaluación.

Esta herramienta se desarrolla mediante una tabla de doble entrada, donde en cada fila y columna se repiten los elementos a considerar, utilizando una escala que mide la importancia relativa de un elemento con relación a otro que es el propuesto por Vilar citado por Jiménez y Ortiz-Riso (2007), la escala se encuentra definida de la siguiente manera:

1 = igual importancia

2 = más importancia

5 = significativamente más importante (p. 206)

Para proceder a la puntuación de los criterios, primero se pondera los valores enteros referentes a la escala, llenando los demás de manera inversa a sus simétricos. Luego para la puntuación global, “se dividen los valores de cada fila por el valor global y, con el fin de manejar valores absolutos, habitualmente se multiplican por mil” (Jiménez y Ortiz-Repiso, 2007, p. 207). En la siguiente tabla se muestra un ejemplo

Tabla N° 6
Diagrama de priorización

| | Elemento 1 | Elemento 2 | Elemento 3 | Total |
|------------|------------|------------|------------|-------|
| Elemento 1 | | 1 | 2 | 3 |
| Elemento 2 | 1 | | 5 | 6 |
| Elemento 3 | 1/2=0.5 | 1/5=0.02 | | 0.7 |
| Total | 1.5 | 1.2 | 7 | 9.7 |

Fuente: Jiménez y Ortiz-Repiso (2007), p 207

En este ejemplo se observa el modelo de la herramienta a utilizar, donde se colocan los valores correspondientes a la evaluación de los elementos, una vez contado la puntuación total, se procederá con los dos últimos campos.

Tabla N° 7
Ejemplo de puntuación

| | Total | % | Por1000 |
|------------|-------|------|---------|
| Elemento 1 | 3 | 0.31 | 309.28 |
| Elemento 2 | 6 | 0.62 | 618.56 |
| Elemento 3 | 0.7 | 0.07 | 70 |
| Total | 9.7 | 1.0 | 997.84 |

Elaboración propia

La formula para el llenado de las 2 columnas de la tabla N° 7 (% , por 1000) es de la siguiente manera:

$$\frac{\text{Total elemento}}{\text{Total general}} = \% \times 1000 = \text{Puntuación final}$$

Tomamos como ejemplo el “elemento 1”, que sería de la siguiente manera

$$\frac{3}{9.7} = 0.31 \times 1000 = 309.28$$

Siendo 309.28 el puntaje del elemento 1

La siguiente tabla muestra la puntuación de los ocho criterios de la herramienta

Tabla N° 8
Puntuación de los criterios

| Criterios | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | Total | % | x 1000 |
|-------------------------------|-----------|----------|------------|------------|-----------|----------|-----------|------------|--------------|------------|---------------|
| 1. Diseño | | 1 | 0.5 | 0.2 | 2 | 0.5 | 2 | 0.5 | 6.7 | 0.09 | 91.65 |
| 2. Accesibilidad | 1 | | 0.5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8.5 | 0.12 | 116.28 |
| 3. Usabilidad | 2 | 2 | | 1 | 1 | 1 | 2 | 0.5 | 9.5 | 0.13 | 129.96 |
| 4. Semántica | 5 | 1 | 1 | | 2 | 2 | 2 | 1 | 14 | 0.19 | 191.52 |
| 5. Servicios | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.5 | | 0.5 | 1 | 0.2 | 4.2 | 0.05 | 57.45 |
| 6. Administración | 2 | 1 | 1 | 0.5 | 2 | | 1 | 0.5 | 8 | 0.11 | 109.43 |
| 7. Autoridad | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1 | 1 | | 0.2 | 4.2 | 0.05 | 57.45 |
| 8. Registro de la información | 2 | 1 | 2 | 1 | 5 | 2 | 5 | | 18 | 0.25 | 246.24 |
| Total | 13 | 7 | 6.5 | 4.7 | 15 | 8 | 15 | 3.9 | 73.1 | 1.0 | 1000 |

Elaboración propia

Se puede observar que el criterio registro de información tiene un mayor puntaje, siendo uno de los más importantes para el portal, debido a que su finalidad es brindar información, pues sin ella, el portal no tendría razón de ser, seguido de los criterios semántica, usabilidad, accesibilidad, administración y diseño; y con el mínimo puntaje, los criterios servicios y autoridad, en cuanto a servicios a consecuencia de no ser indispensable para el buen funcionamiento del portal, más bien un agregado para hacerlo mas amigable, en cuanto a autoridad por no participar directamente en el funcionamiento más si en su gestión.

A continuación, en base a las puntuaciones de los criterios se procedió a obtener el peso de los indicadores, para proceder a la evaluación del Portal de Revistas Peruanas.

Para lograr la puntuación, al igual que en los criterios, primero se pondera los valores enteros referentes a la escala, llenando los demás de manera inversa a sus simétricos. Luego para la puntuación global, se divide el valor de cada fila por el valor global, posteriormente se multiplica por el valor del criterio a la cual pertenece.

En las siguientes tablas se muestran las puntuaciones de cada indicador

A. Diseño

Tabla N° 9
Diseño

| Diseño. Peso del criterio: 91.65 | | | | | | | | | | | | |
|--|-----|-----|-----|------|------|-----|-----|----|-----|-----|------------|--------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Total | Peso |
| 1. Dispone de un índice navegable | | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0.5 | 11.5 | 10.43 |
| 2. Proporciona indicadores de dirección | 1 | | 1 | 1 | 2 | 1 | 0.5 | 2 | 1 | 1 | 10.5 | 9.53 |
| 3. Adecuada Estructura de pantallas | 1 | 1 | | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 12 | 10.89 |
| 4. Equilibrio visual en el portal | 0.5 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0.5 | 9 | 8.17 |
| 5. Se usa el color de forma adecuada | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1 | | 0.5 | 0.5 | 2 | 0.5 | 0.5 | 6.5 | 5.90 |
| 6. los menús son consistentes de pantalla a pantalla | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | | 1 | 2 | 1 | 1 | 11 | 9.98 |
| 7. La información institucional está en una sola área | 1 | 2 | 0.5 | 1 | 2 | 1 | | 2 | 2 | 1 | 12.5 | 11.34 |
| 8. Cuenta con publicidad | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | | 0.5 | 0.5 | 4.5 | 4.08 |
| 9. La página de inicio se diferencia de las páginas secundarias | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0.5 | 2 | | 1 | 10.5 | 9.53 |
| 10. Las búsquedas más frecuentes se encuentran de manera resaltada | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | | 13 | 11.80 |
| Total | 8.5 | 9 | 7.5 | 10.5 | 15.5 | 8 | 8 | 18 | 9 | 7 | 101 | 91.65 |

Elaboración propia

La tabla del criterio diseño cuenta con 10 indicadores, de los cuales, el indicador “las búsquedas más frecuentes se encuentran de manera resaltada” es uno de los más importantes por presentar la mayor puntuación de 11.80, debido a que lo más importante de un portal es ayudar al usuario a encontrar de manera más sencilla la información, y el indicador “cuenta con publicidad” es el que presenta la mínima puntuación de 4.08, debido a que la publicidad no es fundamental para el buen desarrollo del portal, pudiendo rescindir de ello.

B. Accesibilidad

Tabla N° 10
Accesibilidad

| Accesibilidad. Peso del criterio: 116.28 | | | | | | |
|--|---|---|-----|-----|--------------|---------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | Peso |
| 1. Dispone de texto alternativo para describir la información no textual | | 1 | 0.5 | 0.5 | 2 | 17.23 |
| 2. Información visible también mediante marcadores o codificación | 1 | | 1 | 1 | 3 | 25.84 |
| 3. No existen destellos en la pantalla o el usuario puede controlarlos | 2 | 1 | | 0.5 | 3.5 | 30.15 |
| 4. Proporciona acceso para discapacitados | 2 | 1 | 2 | | 5 | 43.07 |
| Total | 5 | 3 | 3.5 | 2 | 13.5 | 116.28 |

Elaboración propia

Se observa que el criterio accesibilidad cuenta con cuatro indicadores, de los cuales, el indicador “proporciona acceso a discapacitados” tiene una puntuación de 43.07, siendo uno de los indicadores más importante, ya que la información debe ser para toda la comunidad, habiendo la posibilidad de que los discapacitados también tengan acceso a la información mediante una herramienta especial, y el último y menos importante para este criterio es el indicador “dispone de texto alternativo para describir la información no textual” con una puntuación de 17.23, pues no es fundamental para el buen funcionamiento del portal.

C. Usabilidad

Tabla N° 11
Usabilidad

| Usabilidad. Peso del criterio: 129.96 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|----------|-------------|-----------|-------------|------------|-----------|-----------|-----------|-------------|-----------|-----------|--------------|---------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | Total | Peso |
| 1. Contiene revistas científica | | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 17.27 |
| 2. Revistas electrónicas en texto completo | 1 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 21 | 18.13 |
| 3. Usa lenguaje entendible | 0.5 | 0.5 | | 1 | 1 | 0.5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 10.5 | 9.07 |
| 4. Accede a través de dispositivos móviles | 0.5 | 0.5 | 1 | | 2 | 0.5 | 1 | 0.5 | 2 | 2 | 1 | 2 | 13 | 11.23 |
| 5. Personalización por cada usuario | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.5 | | 0.5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 10 | 8.63 |
| 6. Seguridad de usuarios | 1 | 0.5 | 2 | 2 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 19.5 | 16.84 |
| 7. Proporciona un mapa de navegación entendible | 0.5 | 0.5 | 1 | 1 | 1 | 0.5 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9.5 | 8.20 |
| 8. Cuenta con ayuda a los usuarios | 0.5 | 0.5 | 1 | 2 | 1 | 0.5 | 1 | | 1 | 1 | 2 | 1 | 11.5 | 9.93 |
| 9. Evita el registro innecesario | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1 | 1 | | 0.5 | 1 | 1 | 8 | 6.91 |
| 10. Es presentado en un orden lógico, simple y natural | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 | 2 | | 1 | 1 | 10 | 8.63 |
| 11. Requiere poco desplazamiento | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1 | 1 | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 | | 1 | 8.5 | 7.34 |
| 12. El usuario puede completar su solicitud de manera natural | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 9 | 7.77 |
| Total | 6.5 | 6 | 13.5 | 13 | 14.5 | 7.5 | 14 | 13 | 17 | 14.5 | 16 | 15 | 150.5 | 129.96 |

Elaboración propia

Este criterio cuenta con 12 indicadores, de los cuales, el indicador “Revistas electrónicas en texto completo” obtuvo una puntuación de 18.13 es uno de los más importantes de este criterio, por cuanto es mejor para la comunidad científica contar con el texto completo para sus investigaciones, sin tener que recurrir a ningún otro medio, siendo el de menor puntuación el indicador “Evita el registro innecesario” con una puntuación de 6.91, debido a que aún sin contar con un buen registro se puede acceder a todos los beneficios del portal.

D. Semántica

Tabla N° 12
Semántica

| Semántica. Peso del criterio: 191.52 | | | | | | | |
|--|----------|------------|----------|----------|----------|--------------|---------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total | Peso |
| 1. Dispone de un motor de búsqueda | | 0.5 | 1 | 1 | 1 | 3.5 | 31.18 |
| 2. Dispone de búsqueda simple y avanzada | 2 | | 1 | 1 | 1 | 5 | 44.54 |
| 3. Dispone de herramientas para ordenar los resultados | 1 | 1 | | 0.5 | 1 | 3.5 | 31.18 |
| 4. Dispone de alternativas al resultado 0 | 1 | 1 | 2 | | 2 | 6 | 53.45 |
| 5. En la página de inicio existe información relevante | 1 | 1 | 1 | 0.5 | | 3.5 | 31.18 |
| Total | 5 | 3.5 | 5 | 3 | 5 | 21.5 | 191.52 |

Elaboración propia

El criterio semántica cuenta con cinco indicadores, de los cuales, el indicador “Dispone de alternativas al resultado 0” tiene una puntuación de 53.45, situándose como uno de los indicadores más importante de este criterio, por lo mismo que al realizar una búsqueda se desearía contar con más alternativas de un tema para lograr un mejor resultado en la investigación. Dándose tres indicadores con el mínimo puntaje, por lo mismo que estos no interfieren con el correcto funcionamiento del portal ni con el cumplimiento de su objetivo.

E. Servicios

Tabla N° 13
Servicios

| Servicios. Peso del criterio: 57.45 | | | | | | | | |
|---|----------|------------|----------|----------|----------|------------|--------------|--------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | Total | Peso |
| 1. Interacción entre los datos | | 1 | 0.5 | 1 | 1 | 1 | 4.5 | 9.60 |
| 2. Se puede acceder a la información | 1 | | 1 | 2 | 2 | 2 | 8 | 13.52 |
| 3. Existe seguridad de datos | 2 | 1 | | 2 | 2 | 2 | 9 | 15.21 |
| 4. Alerta bibliográfica, según usuarios | 1 | 0.5 | 0.5 | | 1 | 1 | 4 | 6.76 |
| 5. Foro para usuarios interactúen | 1 | 0.5 | 0.5 | 1 | | 0.5 | 3.5 | 5.91 |
| 6. Existe en la página de inicio una lista de elementos recientes | 1 | 0.5 | 0.5 | 1 | 2 | | 5 | 8.45 |
| Total | 6 | 3.5 | 3 | 7 | 8 | 6.5 | 34 | 57.45 |

Elaboración propia

Este criterio cuenta con seis indicadores, de los cuales, el indicador “Existe seguridad de datos” es uno de los más importantes con una puntuación de 15.21, debido a que la seguridad es un factor muy importante en la sociedad; siendo el último el indicador “Foros para usuarios interactúen” con una puntuación de 5.91, ya que este es un valor agregado del portal que no interfiere con el funcionamiento del mismo.

F. Administración

Tabla N° 14
Administración

| Administración. Peso del criterio: 109.43 | | | | | | | | | | | | |
|---|----|-----|-----|----|-----|-----|----|------|-----|-----|--------------|---------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Total | Peso |
| 1. Refleja cual es el público objetivo | | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 | 1 | 6 | 6.37 |
| 2. Existen varias áreas de interés | 2 | | 1 | 1 | 1 | 0.5 | 2 | 1 | 0.5 | 1 | 10 | 10.62 |
| 3. El Portal cuenta con certificación | 2 | 1 | | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 15 | 15.94 |
| 4. URL estable | 1 | 1 | 0.5 | | 1 | 0.5 | 1 | 1 | 0.5 | 0.5 | 7 | 7.44 |
| 5. Acceso abierto | 2 | 1 | 0.5 | 1 | | 0.5 | 2 | 1 | 1 | 0.5 | 9.5 | 10.09 |
| 6. Frecuencia de actualización correcta | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 17 | 18.06 |
| 7. Cuenta con contador de visitas | 1 | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 | | 1 | 0.5 | 0.5 | 6 | 6.37 |
| 8. Posibilita analizar la visibilidad del Portal por estadísticas | 2 | 1 | 0.5 | 1 | 1 | 0.5 | 1 | | 1 | 1 | 9 | 9.56 |
| 9. Copyright | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0.5 | 2 | 1 | | 1 | 12.5 | 13.28 |
| 10. Identificada las instituciones de cada revista | 1 | 1 | 0.5 | 2 | 2 | 0.5 | 2 | 1 | 1 | | 11 | 11.69 |
| Total | 15 | 10 | 6 | 13 | 11 | 5 | 15 | 10.5 | 8 | 9.5 | 103 | 109.43 |

Elaboración propia

El criterio administración cuenta con 10 indicadores, de los cuales, el indicador “Frecuencia de actualización correcta” es uno de los más importantes de este criterio con una puntuación de 18.06 porque lo primordial en un portal es encontrar la información actualizada para así poder contar con lo ultimo de la información de los diversos temas; el menos importante es el indicador “Cuenta con un contador de visitas” con una puntuación de 6.37, ya que al carecer de un contador de visitas no afecta a la información en si, ni en el correcto uso del portal.

G. Autoridad

Tabla N° 15
Autoridad

| Autoridad. Peso del criterio: 57.45 | | | | | | |
|--|----------|------------|------------|----------|-----------|--------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | Total | Peso |
| 1. Se identifica quienes modifican o contribuye en el Portal | | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.5 | 6.15 |
| 2. Existe información institucional | 2 | | 1 | 0.5 | 3.5 | 14.36 |
| 3. Cuenta con asesores externos | 2 | 1 | | 1 | 4 | 16.41 |
| 4. Esta incluido en otros directorios | 2 | 2 | 1 | | 5 | 20.52 |
| Total | 6 | 3.5 | 2.5 | 2 | 14 | 57.45 |

Elaboración propia

Se puede ver que el criterio autoridad cuenta con cuatro indicadores, de los cuales, el indicador “Esta incluido en otros directorios” es considerado el más importantes con una puntuación de 20.52, debido a que para tener una mayor visibilidad es beneficioso estar en otros directorios; el ultimo indicador es “Se identifica quienes modifican o contribuyen en el Portal” con una puntuación de 6.15, ya que no es fundamental saber quienes lo manejan para disfrutar de los beneficios.

H. Registro de la información

Tabla N° 16
Registro de la información

| Registro de la información. Peso del criterio: 264.24 | | | | | | | | | |
|--|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|---------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Total | Peso |
| 1. El registro de un número de la revista es rápida | | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 53.93 |
| 2. Hay personal suficiente para el registro | 1 | | 0.5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9.5 | 51.23 |
| 3. Cuenta con pocos pasos para actualizar la página | 1 | 2 | | 1 | 2 | 2 | 2 | 10 | 53.93 |
| 4. Formato de registro | 0.5 | 0.5 | 1 | | 1 | 1 | 0.5 | 4.5 | 24.27 |
| 5. Requiere marcar cada etiqueta del artículo | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1 | | 1 | 0.5 | 4 | 21.57 |
| 6. Se verifica los enlaces | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1 | 1 | | 1 | 4.5 | 24.27 |
| 7. Existe autoevaluación | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 2 | 2 | 1 | | 6.5 | 35.05 |
| Total | 4 | 5 | 4 | 9 | 10 | 9 | 8 | 49 | 264.24 |

Elaboración propia

El criterio registro de la información cuenta con siete indicadores, de los cuales, “El registro de un número de la revista es rápida” y “Cuenta con pocos pasos para actualizar la página” con una puntuación de 53.93 son los más importantes indicadores de este criterio, debido a que ayudan en la puntualidad de las revistas del portal, siendo esto fundamental; como menos importante aparece el indicador “Requiere marcar cada etiqueta del artículo” con una puntuación de 21.57, ya que no es indispensable para poder visualizar correctamente un artículo.

3.3.2.2 Utilización de la herramienta

Con la puntuación obtenida en cada indicador, se procederá a la evaluación del portal

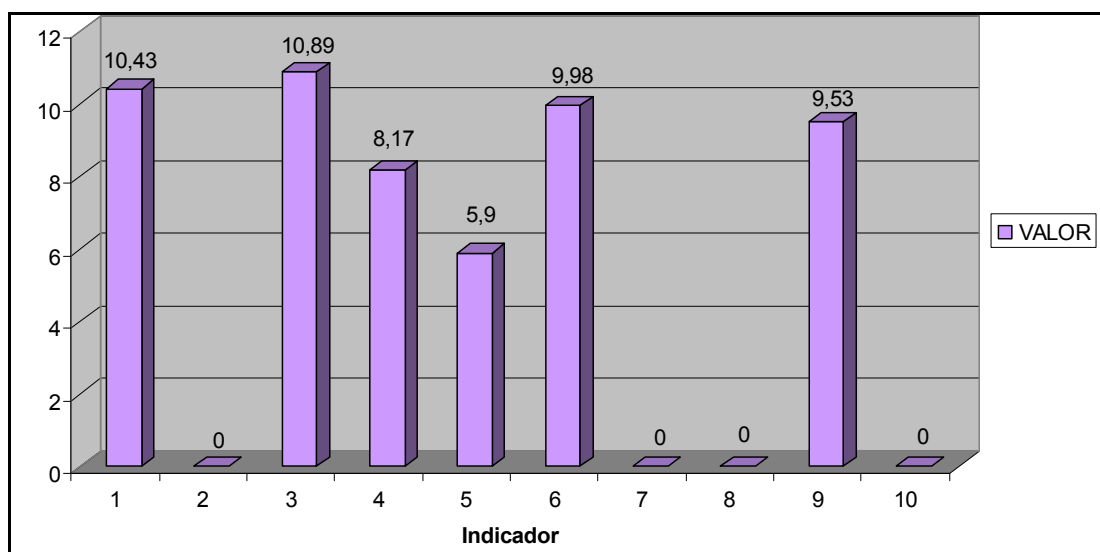
A. Diseño

Tabla N° 17
Evaluación del criterio diseño

| Indicadores | Cumple | No cumple | Estado de la situación |
|--|--------|-----------|--|
| Dispone de un índice navegable | 10.43 | | |
| Proporciona indicadores de dirección | | 0 | Debido al software utilizado |
| Adecuada Estructura de pantallas | 10.89 | | |
| Equilibrio visual en el portal | 8.17 | | |
| Se usa el color de forma adecuada | 5.90 | | |
| los menús son consistentes de pantalla a pantalla | 9.98 | | |
| La información institucional está en una sola área | | 0 | El interés esta en la puntualidad. |
| Cuenta con publicidad | | 0 | No es necesario por ser de acceso libre |
| La página de inicio se diferencia de las páginas secundarias | 9.53 | | |
| Las búsquedas más frecuentes se encuentran de manera resaltada | | 0 | Las búsquedas se encuentran en otra página |

Elaboración propia

Gráfico N° 5
Criterio diseño



Elaboración propia

Se observa que en la tabla del criterio diseño el Portal de Revistas Peruanas cumple con seis indicadores que (Dispone de un índice navegable, Adecuada estructura de pantalla, Equilibrio visual en el portal, Se usa el color de forma adecuada, Los menús son consistentes de pantalla a pantalla y La página de inicio se diferencia de las páginas secundarias), y cuatro de ellos no (Proporciona indicadores de dirección, La información institucional está en una sola área, Cuenta con publicidad y Las búsquedas más frecuentes se encuentran de manera resaltada), destacando “Las búsquedas más frecuentes se encuentran de manera resaltada”, debido a que las búsquedas son de gran utilidad al momento de encontrar información, siendo importante que el portal cuente con ello para ayuda del investigador.

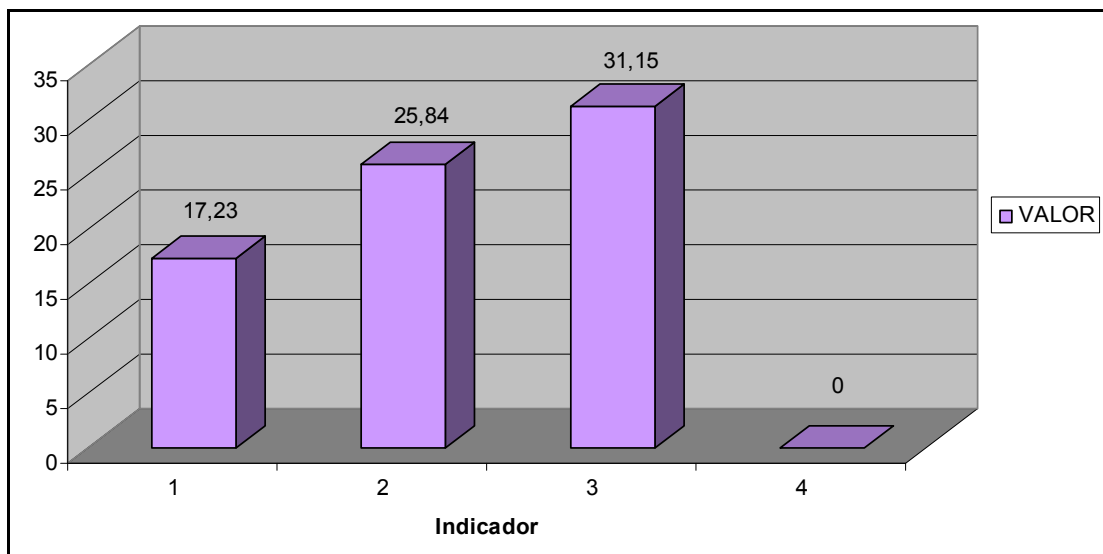
B. Accesibilidad

Tabla N° 18
Evaluación del criterio accesibilidad

| Indicadores | Cumple | No cumple | Estado de la situación |
|---|--------|-----------|------------------------|
| Dispone de texto alternativo para describir la información no textual | 17.23 | | |
| Información visible también mediante marcadores o codificación | 25.84 | | |
| No existen destellos en la pantalla o el usuario puede controlarlos | 31.15 | | |
| Proporciona acceso para discapacitados | | 0 | No se ha habilitado |

Elaboración propia

Gráfico N° 6
Criterio accesibilidad



Elaboración propia

En la tabla del criterio accesibilidad existen tres indicadores que el Portal de Revistas Peruanas cumple (Dispone de texto alternativo para describir la información no textual, Información visible también mediante marcadores o codificación y No existen destellos en la pantalla o el usuario puede controlarlos), y con uno no (Proporciona acceso para discapacitados), a pesar de ser este el indicador más importante del criterio, debido a que todos tiene derecho a poder acceder a la información, teniendo el portal que contar con la herramienta necesaria para que los discapacitados también puedan acceder a ellas.

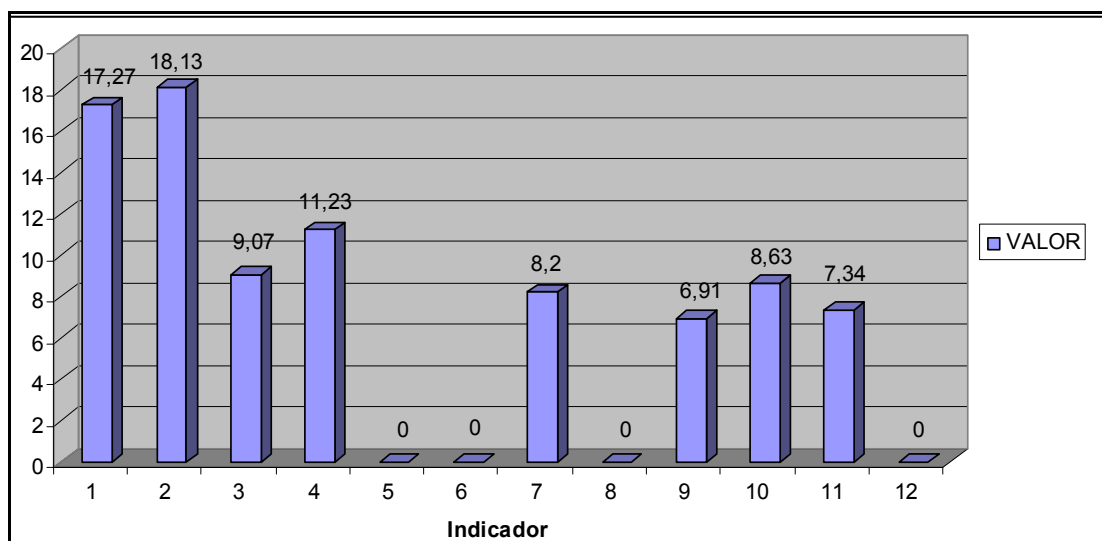
C. Usabilidad

Tabla N° 19
Evaluación del criterio usabilidad

| Indicadores | Cumple | No cumple | Estado de la situación |
|---|--------|-----------|---|
| Contiene revistas científica | 17.27 | | |
| Revistas electrónicas en texto completo | 18.13 | | |
| Usa lenguaje entendible | 9.07 | | |
| Accede a través de dispositivos móviles | 11.23 | | |
| Personalización por cada usuario | | 0 | Al no contar con registro, no se puede personalizar |
| Seguridad de usuarios | | 0 | Por lo que no cuenta con registro |
| Proporciona un mapa de navegación entendible | 8.20 | | |
| Cuenta con ayuda a los usuarios | | 0 | Solo cuenta con el motor de búsqueda |
| Evita el registro innecesario | 6.91 | | |
| Es presentado en un orden lógico, simple y natural | 8.63 | | |
| Requiere poco desplazamiento | 7.34 | | |
| El usuario puede completar su solicitud de manera natural | | 0 | Es necesario poner la palabra exacta |

Elaboración propia

Gráfico N° 7
Criterio usabilidad



Elaboración propia

En el criterio usabilidad existen ocho indicadores que el Portal de Revistas Peruanas cumple (Contiene revistas científicas, Revistas electrónicas en texto completo, Usa lenguaje entendible, Accede a través de dispositivos móviles, Proporciona un mapa de navegación entendible, Evita el registro innecesario, Es presentado en un orden lógico, simple y natural, y Requiere poco desplazamiento), y cuatro de ellos no (Personalización por cada usuario, Seguridad de usuarios, Cuenta con ayuda a los usuarios y El usuario puede completar su solicitud de manera natural), destacando “Seguridad de usuarios” debido a que la seguridad de los investigadores que acceden al portal es parte fundamental, garantizando la continuidad de sus visitas.

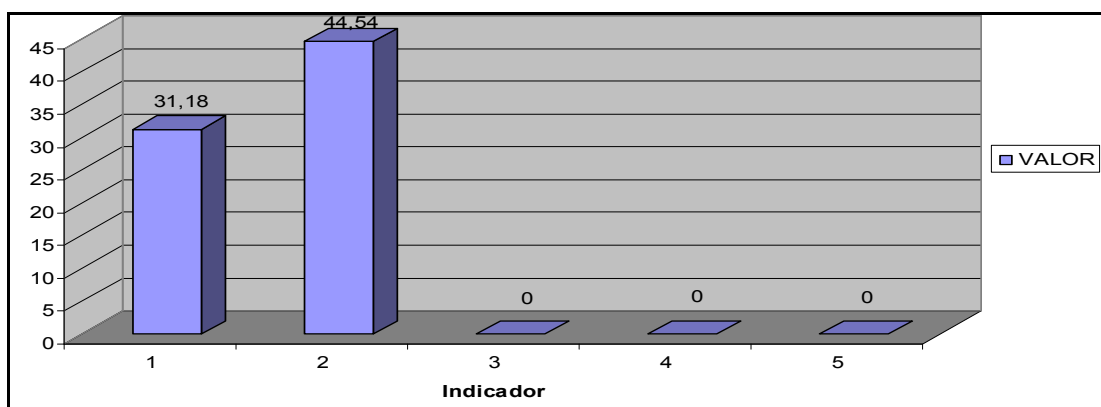
D. Semántica

Tabla N° 20
Evaluación del criterio semántica

| Indicadores | Cumple | No cumple | Estado de la situación |
|---|--------|-----------|--|
| Dispone de un motor de búsqueda | 31.18 | | |
| Dispone de búsqueda simple y avanzada | 44.54 | | |
| Dispone de herramientas para ordenar los resultados | | 0 | El software utilizado no permite |
| Dispone de alternativas al resultado 0 | | 0 | Es necesario poner la palabra exacta |
| En la página de inicio existe información relevante | | 0 | En el inicio solo se cuenta con el listado de las revistas |

Elaboración propia

Gráfico N° 8
Criterio semántica



Elaboración propia

En el criterio semántica, el Portal de Revistas Peruanas cumple con dos indicadores (Dispone de un motor de búsqueda y Dispone de búsqueda simple y avanzada), y no con tres de ellos (Dispone de herramientas para ordenar los resultados, Dispone de alternativas al resultado 0 y En la página de inicio existe información relevante), el que destaca es “Dispone de alternativas al resultado 0”, considerando que dentro de una búsqueda, sería aconsejable para el investigador poder contar con alternativas para su búsqueda a fin de lograr un mejor resultado.

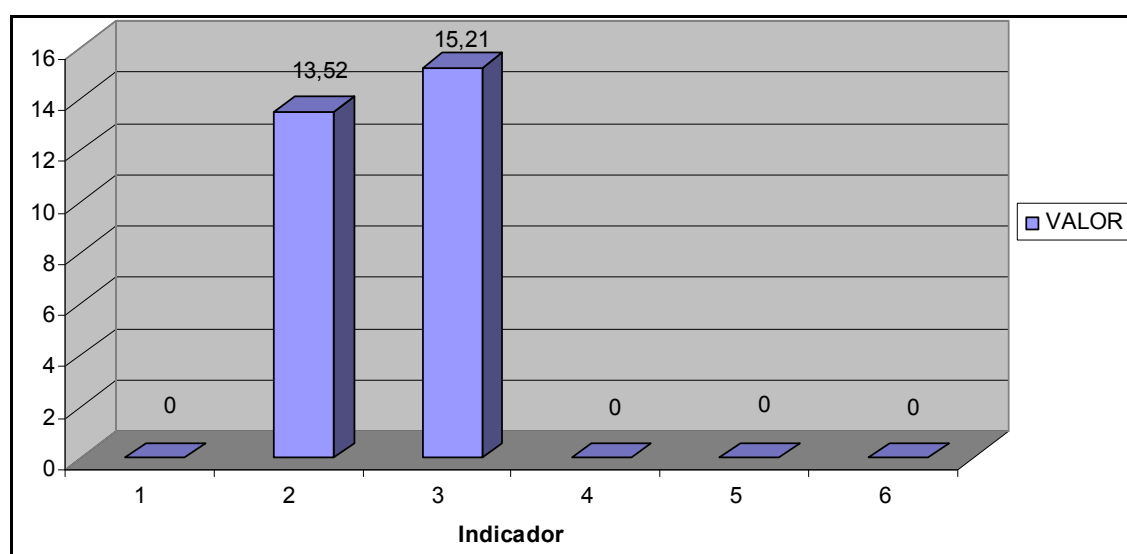
E. Servicios

Tabla N° 21
Evaluación del criterio servicios

| Indicadores | Cumple | No cumple | Estado de la situación |
|--|--------|-----------|---------------------------------------|
| Interacción entre los datos | | 0 | No existe interacción |
| Se puede acceder a la información | 13.52 | | |
| Existe seguridad de datos | 15.21 | | |
| Alerta bibliográfica, según usuarios | | 0 | El Portal no cuenta con este servicio |
| Foro para usuarios interactúen | | 0 | El Portal no cuenta con este servicio |
| Existe en la página de inicio una lista de elementos recientes | | 0 | El Portal no cuenta con este servicio |

Elaboración propia

Gráfico N° 9
Criterio servicios



Elaboración propia

Se observa que en la tabla del criterio servicios existen dos indicadores que el Portal de Revistas Peruanas cumple (Se puede acceder a la información y Existe seguridad de datos), y cuatro de ellos no (Interacción entre los datos, Alerta bibliográfica, según usuarios, Foro para usuarios interactúen, Existe en la página de inicio una lista de elementos recientes), y el que destaca es “Existe en la página de inicio una lista de elementos recientes” debido a que este punto es de gran utilidad para los investigadores pues este aspecto ayuda a saber que nueva información relevante existe en el portal.

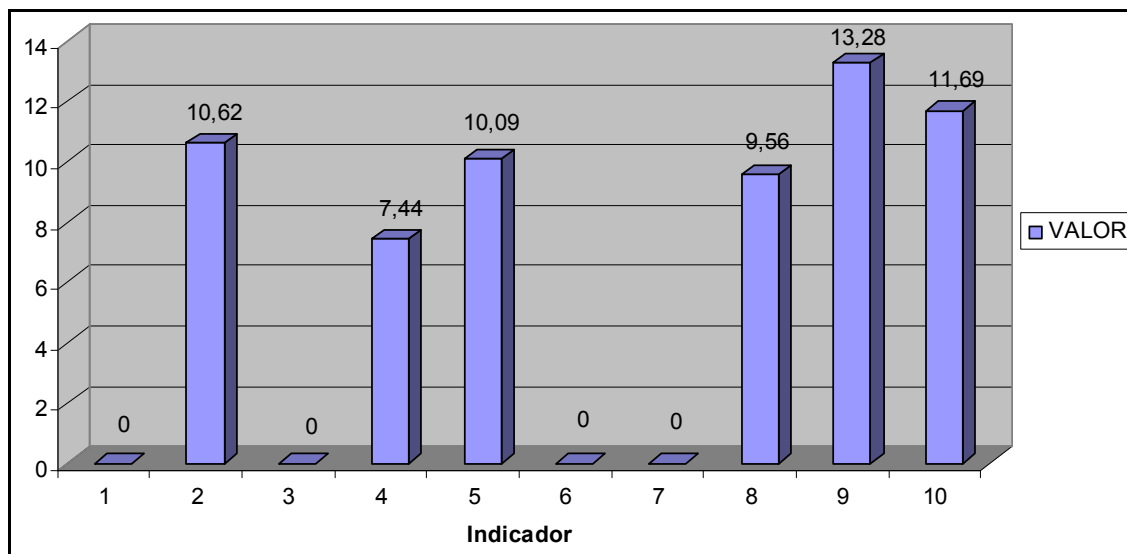
F. Administración

Tabla N° 22
Evaluación del criterio administración

| Indicadores | Cumple | No cumple | Estado de la situación |
|--|---------------|------------------|---|
| Refleja cual es el público objetivo | | 0 | No muestra a quienes va dirigido |
| Existen varias áreas de interés | 10.62 | | |
| El Portal cuenta con certificación | | 0 | Como no a sido evaluado no cuenta con certificación |
| URL estable | 7.44 | | |
| Acceso abierto | 10.09 | | |
| Frecuencia de actualización correcta | | 0 | Existe revistas que no están actualizadas |
| Cuenta con contador de visitas | | 0 | Cuenta con estadísticas generales de manera interna |
| Posibilita analizar la visibilidad del Portal por estadísticas | 9.56 | | |
| Copyright | 13.28 | | |
| Identificada las instituciones de cada revista | 11.69 | | |

Elaboración propia

Gráfico N° 10
Criterio administración



Elaboración propia

En la tabla se observa que el Portal de Revistas Peruanas cumple con seis indicadores (Existen varias áreas de interés, URL estable, Acceso abierto, Posibilita analizar la visibilidad del Portal por estadísticas, Copyright e Identificada las instituciones de cada revista), y con cuatro de ellos no (Refleja cual es el público objetivo, El Portal cuenta con certificación, Frecuencia de actualización correcta y Cuenta con contador de visitas), destacando “Frecuencia de actualización correcta”, debido que la actualización es muy importante en las investigaciones pues al incrementarse día a día, es fundamental contar con ellas.

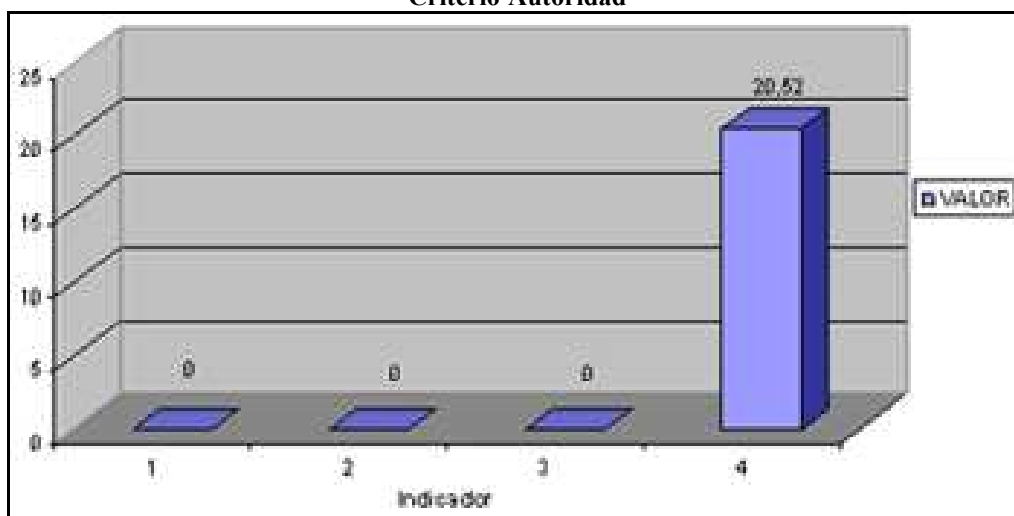
G. Autoridad

Tabla N° 23
Evaluación del criterio autoridad

| Indicadores | Cumple | No cumple | Estado de la situación |
|---|--------|-----------|---|
| Se identifica quienes modifican o contribuye en el Portal | | 0 | No se muestra quienes son los que modifican |
| Existe información institucional | | 0 | El interés esta en la puntualidad. |
| Cuenta con asesores externos | | 0 | No cuenta con asesores |
| Esta incluido en otros directorios | 20.52 | | |

Elaboración propia

Gráfico N° 11
Criterio Autoridad



Elaboración propia

En la tabla del criterio autoridad existe un indicador que cumple el Portal de Revistas Peruanas (Esta incluido en otros directorios) y con tres de ellos no (Se identifica quienes modifican o contribuye en el Portal, Existe información institucional, Cuenta con asesores externos), resaltando “Cuenta con asesores externos” debido a que es bueno contar con ellos, para así eliminar la subjetividad al momento de incluir nuevas revistas al portal, siendo ingresadas solo las que cumplan con los estándares de calidad.

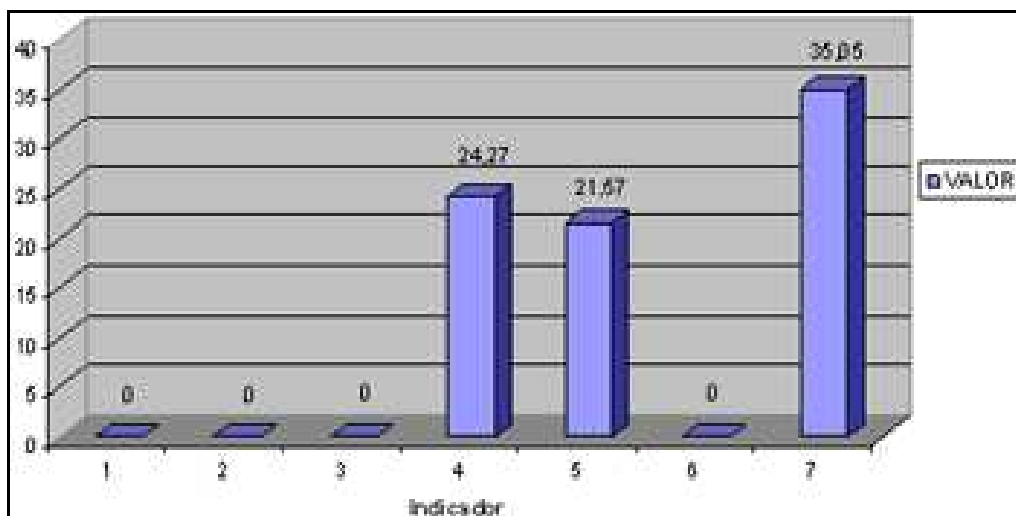
H. Registro de la información

Tabla N° 24
Evaluación del criterio registro de la información

| Indicadores | Cumple | No cumple | Estado de la situación |
|--|--------|-----------|--|
| El registro de un número de la revista es rápida | | 0 | No es rápida por los pasos a seguir |
| Hay personal suficiente para el registro | | 0 | Actualmente solo se cuenta con un practicante |
| Cuenta con pocos pasos para actualizar la página | | 0 | Existen muchos pasos para la actualización |
| Formato de registro | 24.27 | | |
| Requiere marcar cada etiqueta del artículo | 21.57 | | |
| Se verifica los enlaces | | 0 | No se verifica por la premura de actualizar las revistas |
| Existe autoevaluación | 35.05 | | |

Elaboración propia

Gráfico N° 12
Criterio Registro de la información



Elaboración propia

En la tabla del criterio registro de información existen tres indicadores que se cumplen en el Portal de Revistas Peruanas (Formato de registro, Requiere marcar cada etiqueta del artículo y Existe autoevaluación) y cuatro de ellos no (El registro de un número de la revista es rápido, Hay personal suficiente para el registro, Cuenta con pocos pasos para actualizar la página y Se verifica los enlaces), los que destacan son “El registro de un número de la revista es rápido, Cuenta con pocos pasos para actualizar la página”, porque para poder mantener actualizado el portal, el registro de un número de la revista debe ser rápido y de sencillo manejo, minimizando el tiempo y así cumplir con la periodicidad demandada de cada publicación.

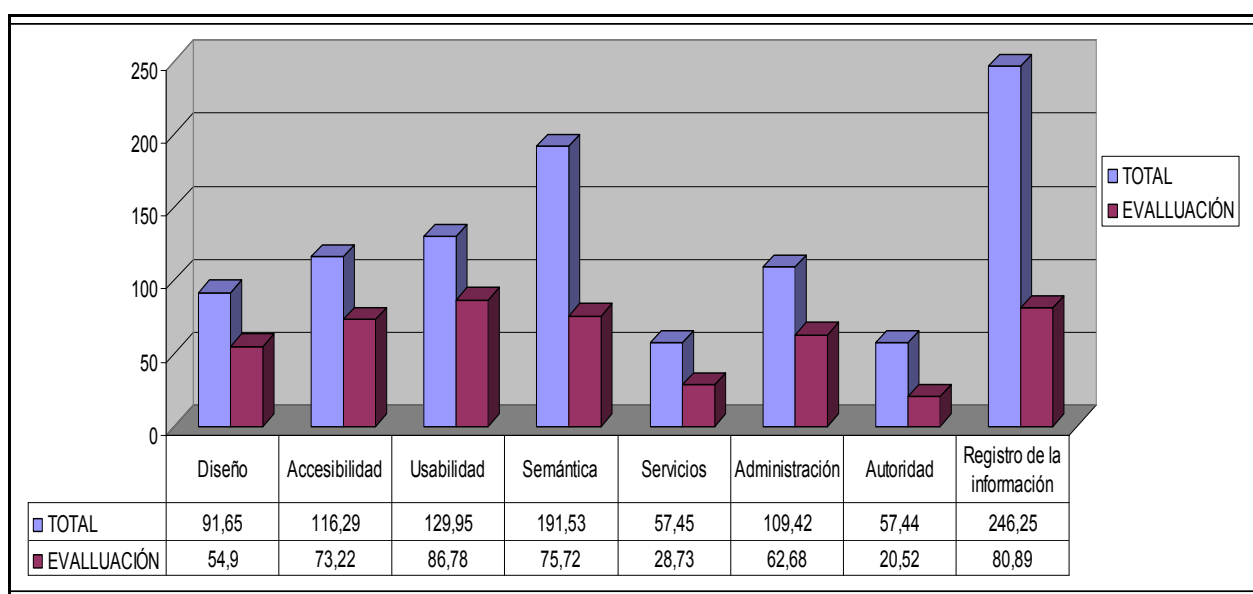
3.3.2.3 Resultados

De los resultados obtenidos se consideran cuatro aspectos que permiten precisar el nivel alcanzado por los criterios, basados en cuartiles estadísticos, que es una técnica estadística que permite dividir la puntuación en cuatro partes iguales, utilizando tres puntos que son 25%, 50% y 75%, los aspectos a considerar son los que a continuación se detallan:

| | | |
|--------|---|------------|
| 0-25 | % | Deficiente |
| 26-50 | % | Regular |
| 51-75 | % | Aceptable |
| 76-100 | % | Óptimo |

En el siguiente gráfico se muestra la puntuación total de los criterios antes y después de la evaluación

Gráfico N° 13
Constatación de criterios



Elaboración propia

Según el gráfico anterior se detalla las referencias porcentuales de cada uno de los ocho criterios establecidos por la herramienta, mostrando el resultado obtenido y el resultado que debería poseer.

El criterio Diseño cumple con un 59.9% lo que significa aceptable

El criterio Accesibilidad cumple con un 62.96% lo que significa aceptable

El criterio Usabilidad cumple con un 66.78% lo que significa aceptable

El criterio Semántica cumple con un 39.53% lo que significa regular

El criterio Servicios cumple con un 50.01% lo que significa regular

El criterio Administración cumple con un 57.28% lo que significa aceptable

El criterio Autoridad cumple con un 35.72 %lo que significa regular

El criterio Registro de la información cumple con un 32.85 %lo que significa regular

La evaluación realizada con la aplicación de los ocho criterios ha dado como resultado que cuatro de ellos han superado el 50% del objetivo, teniendo que optimizar en ellos deficiencias menores, para lograr una mejor funcionalidad. El criterio que menos a cumplido con los indicadores es el registro de la información, por ser el que más deficiencias presenta, concitando preocupación pues es el criterio más importante, debido a que recae en éste, la puntualidad del portal, siendo este un objetivo primordial, considerando que las investigaciones crecen cada día.

De lo explicado anteriormente se concluye que el Portal de Revistas Peruanas se encuentra en el límite de lo regular y lo aceptable, necesitando así una innovación para optimizar el portal y pueda cumplir a cabalidad sus objetivos, así como con los estándares de calidad requeridos para su mejor funcionalidad, y lograr así una buena visibilidad y un mejor posicionamiento dentro de la web.

CAPÍTULO IV

PROPUESTA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE OPEN JOURNAL SYSTEMS (OJS) AL PORTAL DE REVISTAS PERUANAS

Una vez evaluado y analizado el Portal de Revistas Peruanas en el capítulo anterior, se presenta la propuesta para la implementación del OJS en dicho portal, considerado, en este caso, el mas idóneo, por ser un software de gestión de revistas, que además de cumplir con los estándares de calidad para los portales, posee herramientas para corregir y solucionar los problemas detectados en el análisis, ayudando al proceso editorial de la revista.

4.1 Implementación del Open Journal Systems

4.1.1 Descripción

Actualmente, el OJS es utilizado masivamente en todo el mundo debido a sus beneficios, a fin de que el Portal de Revistas Peruanas pueda acceder a ellos, es necesario migrar del software utilizado por SciELO al OJS, previa capacitación del personal encargado en CONCYTEC para que posteriormente este a su vez pueda capacitar a los comités editoriales de las revistas indexadas y por indexar para una correcta utilización.

4.1.2 Beneficios

La migración del Portal de Revistas Peruanas del Software utilizado por SciELO al OJS, beneficiará a las revistas indexadas y a toda la comunidad académica. A las primeras porque podrán ser puntuales con sus publicaciones lo que conllevará a mejorar su visibilidad por su frecuencia de visitas, posesionándose entre las mejores revistas de su área. A los segundos por contar con información actualizada, accesible y eficiente que contribuirán positivamente en sus investigaciones.

4.1.3 Objetivos

Objetivo general

- Implementar el Software de gestión de revistas electrónicas OJS

Objetivos específicos

- Instalar el software OJS en el servidor de Concytec
- Migrar la información de SciELO a OJS
- Capacitar al personal encargado de administrar el Portal
- Capacitar a los comités editoriales de las revistas
- Optimizar el tiempo de registro del Portal de Revistas Peruanas
- Mejorar la visibilidad del Portal a largo plazo
- Evaluar el Portal OJS

4.1.4 OJS con respecto a los criterios

La implementación del OJS favorecerá el cumplimiento de los criterios, lo cual, repercutirá en la mejora del portal.

Criterio diseño.- El OJS ayudaría proporcionando indicadores de dirección, debido a que indica en que parte del portal se está, además de contener la información institucional bien definida y de manera sencilla en una sola área.

Criterio accesibilidad.- Con el apoyo del área de sistemas se buscará la herramienta más eficaz a fin de proporcionar el adecuado acceso a las revistas por parte de los discapacitados.

Criterio usabilidad.- Con la opción de poder registrarse como lector, se podrá personalizar el portal según el interés de cada usuario, garantizando la seguridad en los datos proporcionados, además la búsqueda de información se podrá realizar de manera natural.

Criterio semántica.- En la página de inicio existirá información relevante de los nuevos números de las revistas que ingresan al portal.

Criterio servicios.- Al momento de registrarse brinda la opción de enviar alertas bibliográficas de las revistas de interés del usuario a su correo electrónico, asimismo en la página de inicio mostrar los elementos recientes de las revistas.

Criterio administración.- Gracias a la migración al OJS la actualización de las revistas se realizará de manera correcta y puntual, siendo este un punto muy importante para obtener mayor visibilidad en el mundo académico, y con el contador de visitas se tendrá la información estadística de las visitas.

Criterio autoridad.- Se identificarán quienes son los encargados de la revista y de la administración del portal, además se obtendrá información institucional con el fin de saber que institución es la responsable, para darle más notoriedad.

Criterio registro de la información.- El registro de un número de la revista será rápido y sencillo por requerir pocos pasos para su publicación con lo cual se logrará que la revista se encuentre siempre actualizada y así contar con más tiempo para poder verificar los enlaces correctamente.

4.1.5 Actividades

Las actividades a desarrollar para la implementación del OJS se describen a continuación:

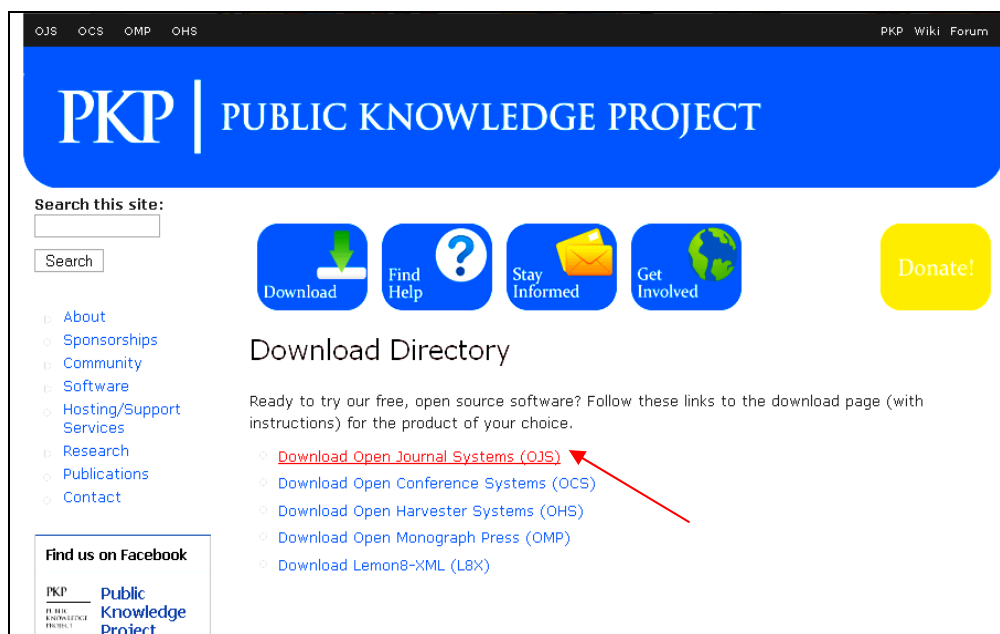
Formar un grupo de trabajo para el proceso de migración.-Designar al personal encargado de todo el proceso, el cual estará integrado por el encargado del portal y por el área de sistemas.

Reunión de coordinación.- A cargo del área de Sistemas de Información de la DSIC con apoyo del área de Infraestructura y Centros de datos para la debida coordinación de su aplicación, en esta reunión se tocaran temas tales como el

procedimiento que se seguirá para la implementación, así como el calendario a cumplir, de esta manera conseguir que todos estén informados de los objetivos planteados así como de los resultados a obtener.

Instalación del software OJS.- Con el apoyo del área de Sistemas se procederá a instalar el software OJS al servidor de CONCYTEC. Para descargar el aplicativo de la instalación se recurrirá a la siguiente página web <http://pkp.sfu.ca/download> optando por la primera opción, como se muestra en el siguiente gráfico

Gráfico N° 14
Página de instalación de OJS



Fuente: <http://pkp.sfu.ca/download>

En la página resultante se menciona cuales son los requerimientos que necesita tener el sistema operativo, además de la información legal.

Gráfico N° 15
Requerimientos del OJS

Downloading Open Journal Systems

Do you want to install Open Journal Systems on your server? Installing this program will allow you to host journals for you and your colleagues. Open Journal Systems can be used on a web server that is serving other functions, and requires very little in the way of system requirements.

System Requirements

To run OJS 2.x, your web server will need:

- PHP 5.x or later (PHP 4.2.x+ supported with OJS < 2.4.x only) with MySQL or PostgreSQL support
- A database server: [MySQL 3.23](#) or later OR [PostgreSQL 7.1](#) or later
- UNIX-like OS recommended (such as [Linux](#), [FreeBSD](#), [Solaris](#), [Mac OS X](#), etc.). OJS 2.0.2 and above supports Windows servers (including IIS).

If you do not understand these system requirements, consult your department's technical administrator. The Public Knowledge Project may be able to provide further advice as required and, if circumstances require it, may be able to, at least initially, host a journal's version of OJS.

Legal Information

This program is free software; you can redistribute it and/or modify it under the terms of the GNU General Public License as published by the Free Software Foundation; either version 2 of the License, or (at your option) any later version.

This program is distributed in the hope that it will be useful, but WITHOUT ANY WARRANTY; without even the implied warranty of MERCHANTABILITY or FITNESS FOR A PARTICULAR PURPOSE. See the GNU General Public License for more details.

You should have received a copy of the GNU General Public License along with this program; if not, write to the Free Software Foundation, Inc., 59 Temple Place, Suite 330, Boston, MA 02111-1307 USA

Please read the [software license](#) for a summary of its terms and conditions. Please note that by installing and/or modifying this program, you are agreeing to the terms and conditions listed in the [software license](#).

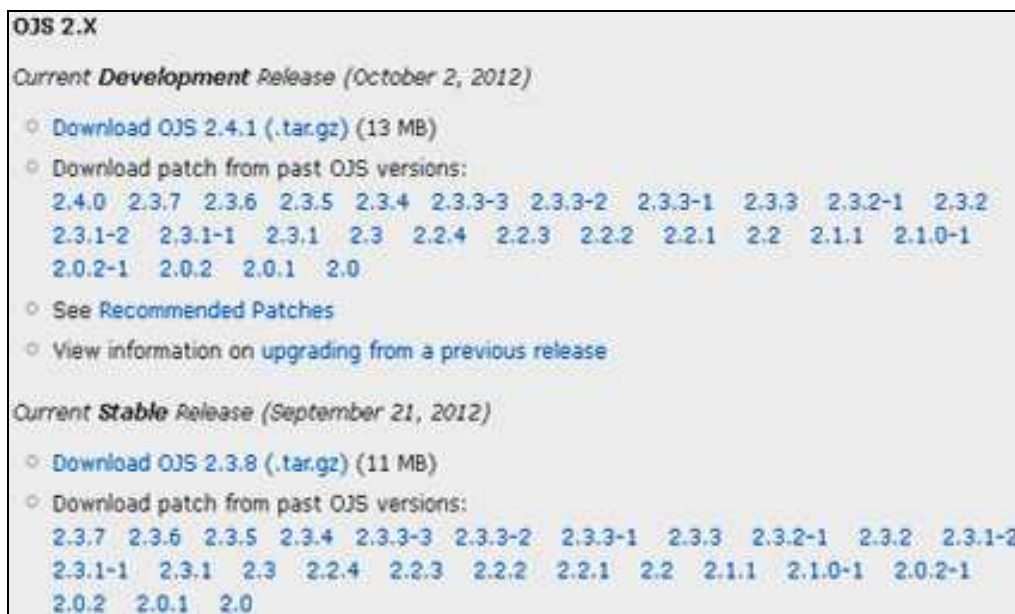
Contacting Us

- Technical Questions/Support: Visit our online [Bug Report System](#) and [Support Forum](#)
- General Information about PKP: Contact the [Public Knowledge Project Team](#)

Fuente: http://pkp.sfu.ca/ojs_download

También menciona las instrucciones de descarga, ofreciendo dos opciones, que son la versión de desarrollo (el cual ofrece más herramientas pero aún no se encuentra estable) y la versión estable (el cual es recomendada para los sistemas de producción, debido a la seguridad que establece).

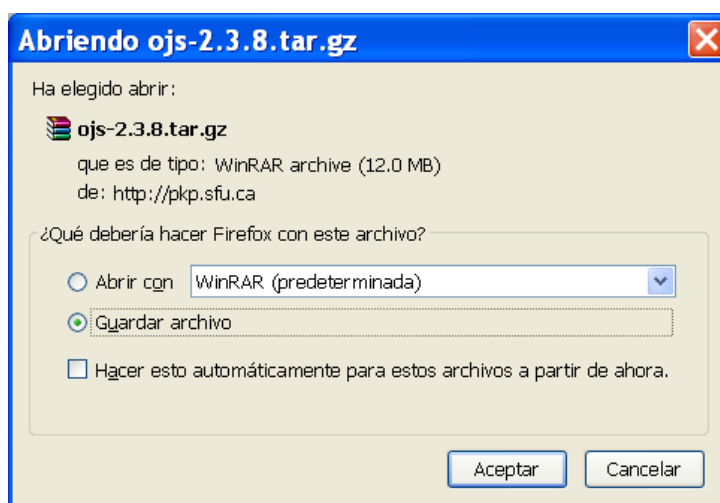
Gráfico N° 16
Opciones de descarga del OJS



Fuente: http://pkp.sfu.ca/ojs_download

En este caso la instalación más correcta para el Portal de Revistas Peruanas es la versión más estable, que actualmente es el 2.3.8, por la seguridad que ofrece.

Gráfico N° 17
Descarga del OJS



Fuente: http://pkp.sfu.ca/ojs_download

Migración del Portal.- Con el apoyo del área de sistemas se procederá a migrar el Portal de Revistas Peruanas del software utilizado por SciELO a OJS.

Capacitación del personal.- Capacitar al personal que será encargado de la administración del OJS, a cargo de un docente calificado que garantice la calidad de la capacitación, logrando así que el personal sea competente para este trabajo.

Capacitación del comité editorial.- El personal encargado de la administración del Portal, tendrá a su cargo la capacitación de los comités editoriales de las revistas indexadas y por indexar al Portal de Revistas Peruanas para la utilización de OJS, disipando cualquier duda existente.

Prueba piloto.- Se realizará una prueba piloto a fin de verificar la instalación y el correcto funcionamiento del OJS internamente, con la finalidad de identificar los posibles problemas que puedan existir al momento de la implementación, el cual será verificado por personal especializado en el tema para la validación del portal y proceder a solucionarlo.

Implementación.- Con la verificación de la prueba piloto, se procederá a la implementación del OJS al Portal de Revistas Peruanas para su publicación en la web a través del servidor de CONCYTEC.

Mantenimiento del portal.- Una vez implementado el OJS, con apoyo del área de sistemas, se procederá a realizar el mantenimiento de forma continua, verificando que todos los procesos se realicen de manera óptima garantizando así su buen funcionamiento.

Evaluación del portal.- Luego de la implementación del nuevo portal, se procederá a realizar una evaluación, a fin de verificar que se esté cumpliendo con todos los objetivos, además de su correcto funcionamiento.

4.2 Cronograma

Las actividades se podrán realizar en cualquier momento del año, bastará que exista un compromiso de la institución en cumplir con todos los pasos designados para la correcta implementación. Este proyecto está estructurado para realizarse en un período de 13 semanas, a partir de la instalación, pasando por la capacitación, hasta el levantamiento del portal.

Tabla N° 25
Cronograma

| ACTIVIDADES | Semana 1 | Semana 2 | Semana 3 | Semana 4 | Semana 5 | Semana 6 | Semana 7 | Semana 8 | Semana 9 | Semana 10 | Semana 11 | Semana 12 | Semana 13 |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Fomar un grupo de trabajo para el proceso de migración | | | | | | | | | | | | | |
| 1 Convocatoria de profesionales de la institución que se encarguen de todo el proceso | | | | | | | | | | | | | |
| Reunión de coordinación | | | | | | | | | | | | | |
| 1 Acordar con el personal encargado | | | | | | | | | | | | | |
| 2 Ubicación de la coordinación | | | | | | | | | | | | | |
| 3 Realización de la reunión | | | | | | | | | | | | | |
| Instalación del Software OJS | | | | | | | | | | | | | |
| 1 Coordinación con el área de Sistemas | | | | | | | | | | | | | |
| 2 Instalación del OJS | | | | | | | | | | | | | |
| Migración del Portal | | | | | | | | | | | | | |
| 1 Coordinación con el área de Sistemas | | | | | | | | | | | | | |
| 2 Migración de SciELO a OJS | | | | | | | | | | | | | |
| Capacitación del personal encargado de la administración del Portal | | | | | | | | | | | | | |
| 1 Búsqueda del docente calificado | | | | | | | | | | | | | |
| 2 Coordinación con el docente | | | | | | | | | | | | | |
| 3 Ubicación de la capacitación | | | | | | | | | | | | | |
| 4 Dictado de la capacitación | | | | | | | | | | | | | |
| Capacitación del comité editorial de las revistas | | | | | | | | | | | | | |
| 1 Coordinación con el personal capacitado, encargado de la administración | | | | | | | | | | | | | |
| 2 Preparación del tema a exponer | | | | | | | | | | | | | |
| 3 Ubicación de la capacitación | | | | | | | | | | | | | |
| 4 Difusión de la capacitación | | | | | | | | | | | | | |
| 5 Dictado de la capacitación | | | | | | | | | | | | | |
| Prueba piloto | | | | | | | | | | | | | |
| 1 Publicar en el localhost de la institución | | | | | | | | | | | | | |
| 2 Coordinación con el personal encargado de la verificación | | | | | | | | | | | | | |
| 3 Verificar el portal | | | | | | | | | | | | | |
| Implementación del OJS | | | | | | | | | | | | | |
| 1 Editado de la página del Portal de Revistas Peruanas | | | | | | | | | | | | | |
| 2 Levantamiento del Portal de Revistas Peruanas | | | | | | | | | | | | | |
| Mantenimiento del portal | | | | | | | | | | | | | |
| 1 Mantenimiento del portal | | | | | | | | | | | | | |
| Evaluación del portal | | | | | | | | | | | | | |
| 1 Evaluación del portal | | | | | | | | | | | | | |

Elaboración propia

4.3 Presupuesto

El presupuesto determinado para la implementación se dividen en tres grupos que son: los recursos humanos, los equipos informáticos y otros. Habiendo elementos con los que cuenta CONCYTEC y de pago único, como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla N° 26
Presupuesto

| Tipo de inversión | Descripción | Cantidad | Sub Total (S/.) | Total (S/.) | |
|-----------------------------|--|----------|-----------------|-------------|---------------|
| Recursos humanos | | | | | |
| Especialista en OJS** | Encargado de la capacitación del profesional bibliotecólogo | 1 | 2 500 | 2 500 | |
| Profesional bibliotecólogo | Encargado de la administración del Portal de Revistas peruanas | 1 | 2 500 | 2 500 | |
| Ingeniero de Sistemas* | Encragado de la migración de SciELO a OJS, además de la edición de la página | 1 | 2 500 | 2 500 | |
| | | | | | 7 500 |
| Equipos informáticos | | | | | |
| Laboratorio de computo** | Para el desarrollo de la capacitación | 1 | 800 | 800 | |
| Computadoras* | Para desarrollar el Portal | 1 | 1 600 | 1 600 | |
| Servidor (Computador)* | Para alojamiento de página web | 1 | 1 600 | 1 600 | |
| | | | | | 4 000 |
| Otros | | | | | |
| Manuales** | Para los comités editoriales | 30 | 2 | 60 | |
| | | | | | 60 |
| TOTAL | | | | | 11 560 |

Elaboración propia

* Cuenta CONCYTEC

** Pago único

CONCLUSIONES

1. En cuanto al Portal de revistas peruanas desarrollado por CONCYTEC con la metodología utilizada por SciELO se detectó que el tiempo de registro de las publicaciones científicas (revistas), es superior al tiempo promedio de registro con otras aplicaciones perjudicando la correcta visibilidad de la revista
2. Una vez analizado la metodología utilizada por SciELO, se concluye que los extensos pasos a seguir demandan mucho tiempo de elaboración para la publicación provocando su impuntualidad.
3. Luego de evaluar el Portal de revistas peruanas con el esquema BRACAD y los estándares de la W3C se comprobó que el criterio registro de la información no se cumplía a pesar de ser el más importante pues recae en el la puntualidad de la revista.
4. En ese sentido se propone la implementación del OJS en el Portal de revistas peruanas con el fin de superar el problema expuesto, ya que su elaboración demanda considerablemente menos tiempo, para lograr el mismo fin que es la publicación.
5. Finalmente, se puede concluir que superado el problema del tiempo de ejecución para las publicaciones, el Portal de revistas peruanas podría cumplir con los estándares requeridos para su óptimo funcionamiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

LIBROS

- ◆ Jiménez, M. & Ortiz-Repiso, V. (2007). *Evaluación y calidad de sedes web*. Gijón: Trea.

PUBLICACIONES ELECTRÓNICAS

- ◆ Abadal, E., & Rius, L. (2006). Revistas científicas digitales: características e indicadores. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 3(1), Recuperado de http://www.uoc.edu/rusc/3/1/dt/esp/abadal_rius.pdf
- ◆ Aliaga, F., & Suárez, J. (2002). Tendencias actuales en la edición de revistas electrónicas: nueva etapa en RELIEVE. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 8(1), 3-11. Recuperado de http://www.uv.es/RELIEVE/v8n1/RELIEVEv8n1_0.htm
- ◆ Alonso, P. (2009). Las revistas científicas en los repositorios Dialnet, E-Revistas, Infomine, Latindex, Redalyc y Scopus: Análisis por formatos y ámbitos disciplinares. *Tejuelo: revista de ANABAD*, 9, 46-63. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3309666>.
- ◆ Arriola, O., & Butrón, K. (2008). Sistemas integrales para la automatización de bibliotecas basados en software libre: una oportunidad para la automatización de bibliotecas. *Acimed*, 18(6). Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/aci/v18n6/aci091208.pdf>.
- ◆ Ataíde, G., da Silva, P., Delfino, J., & Ramos J. (2011, mayo). Technology Acceptance Model (TAM): Avaliando a aceitação tecnológica do Open Journal Systems (OJS). *Informação & Sociedade: Estudos*, 21(2), 133-149. Recuperado de <http://www.ies.ufpb.br/ojs2/index.php/ies/article/view/9712>
- ◆ Atrian, M., Fuentes, M., & Oropeza, C. (2001). La publicación científica, objeto de investigación. *Salud pública de México*, 43(6), 624-625. Recuperado de <http://www.SciELO.org.mx/pdf/spm/v43n6/7540.pdf>
- ◆ Barrueco, J. (2011). Preservación y conservación de documentos digitales. En *Manual: Preservación y conservación de documentos digitales*. Recuperado de http://www.imaginar.org/digitalizacion/manuales/manual_preservacion_digital.pdf
- ◆ Boretto, M. (2012). Reflexiones sobre el futuro del derecho de autor. *Ars Boni Et Aequi*, 8(1), 17-38. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/1030084052?accountid=12268>

- ◆ Caballero, C., & Alonso, L. (2010). Salud Uninorte inicia la era del Open Journal System (OJS). *Salud Uninorte*, 26(1), i-iv. Recuperado de <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=321a1ba2-d3af-40f6-8c5d-6a1eb8fb6d7c%40sessionmgr14&vid=5&hid=11>
- ◆ Chávez, H. & Gutierrez, L. (2012). E-Journal como herramienta de publicación en las investigaciones de las universidades públicas: Experiencia de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. En *V Jornadas Altamira*, Chiclayo, Perú: Altamira. Recuperado de <http://www.altamira-peru.org/documentos/ponenciasv/HenryChavez.pdf>
- ◆ Cisneros, M., & Olave, G. (2012). Las publicaciones científicas en la actualidad. En *Redacción y publicación de artículos científicos: Enfoque discursivo* (pp. 1-15). Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones. Recuperado de <http://discurso.files.wordpress.com/2012/02/articulos-cientificos.pdf>
- ◆ Day, R. (2005). *Cómo escribir y publicar trabajos científicos*. (3 ed.). Washington: Organización Panamericana de la Salud. Recuperado de <http://www.inha.sld.cu/Documentos/documento.pdf>
- ◆ Díaz, Y., & Reyes, L. (2004). Las revistas científicas digitales: Indicadores de calidad y su evaluación. En *Congreso Internacional de Información*, La Habana, Cuba: [s.e]. Recuperado de <http://www.bibliociencias.cu/gsd/collect/eventos/index/assoc/HASHbc2d.dir/doc.pdf>
- ◆ Gallegos, R. & Griffy, H. (2012, enero). Evaluating Open Source Software for Use in Library Initiatives: A Case Study Involving Electronic Publishing. *Portal: Libraries and the Academy*, 12(1), 41-62. Recuperado de http://muse.jhu.edu/journals/portal_libraries_and_the_academy/toc/pla.12.1.html
- ◆ García, J. (2001). Portales de internet: concepto, tipología básica y desarrollo. *El profesional de la información*, 10(7), 4-13. Recuperado de <http://www.elprofesionaldeinformacion.com/contenidos/2001/julio/2.pdf>
- ◆ Gómez D., Laureano (2006). *Proyecto Biblioteca Digital Sistema de Administración y Publicación de Revistas y Seriadadas - OJS*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de <http://ocw.usal.es/eduCommons/enseanzas-tecnicas/taller-de-introduccion-a-ojs-open-journal-system/contenidos/documentacion-open-journal-system-1>
- ◆ Grácio, J., & Fadel, B. (2009). Preservação digital em instituições de ensino superior no Brasil: aspectos, estratégias e políticas. *Ibersid*, 3, 275-280. Recuperado de <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=a559d241-27ef-43c9-b527-d215f93524d5%40sessionmgr112&vid=2&hid=112>.

- ◆ Hernández, J. (2005). Software libre: técnicamente viable, económicamente sostenible y socialmente justo. España: Infonomia. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/50016059/Libro-software-libre>
- ◆ Hernández, L.; Delgado, A & Curiel, S. (2009, Setiembre). La Revista Avanzada Científica en el nuevo diseño de Open Journal System. *Revista Avanzada Científica*, 12(3). Recuperado de <http://avanzada.idict.cu/index.php/avanzada/article/view/249>
- ◆ Huaroto, L. (2007, Marzo). Publicaciones Científicas en Revistas Electrónicas de Impacto Mundial. Ponencia presentada en el Seminario-Taller Internacional Cómo Elaborar un Artículo Científico para Revistas de Impacto, Lima, Perú. Recuperado de <http://www.slideshare.net/lhuaroto/publicaciones-cientificas-en-revistas-electrnicas-de-impacto-mundial-final>
- ◆ Hymel, G. (2011, setiembre). International Journal of Therapeutic Massage and Bodywork (IJTMB): A Third-Year Retrospective Reflecting Google Analytics and Open Journal System Sources. *International Journal of Therapeutic Massage and Bodywork*, 4(3), 1-5. Recuperado de <http://www.ijtmb.org/index.php/ijtmb/article/view/150/177>
- ◆ Jiménez, S., Giménez, E., & Salvador, J. (2008). Los sistemas de gestión editorial como medio de mejora de la calidad y la visibilidad de las revistas científicas. *El profesional de la información*, 17(3), 281-291. Recuperado de <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2008/mayo/04.pdf>
- ◆ Juárez, N. (2006). Importancia de la publicación científica. *Medicina Oral*, 8(1), 3. Recuperado de http://www.imbiomed.com.mx/1/1/articulos.php?method=showDetail&id_articulo=34642&id_seccion=30&id_ejemplar=3570&id_revista=6
- ◆ Kopak, R. & Chiang, C. (2008). An interactive reading environment for online scholarly journals: The Open Journal Systems reading tools. *OCLC Systems & Services*, 25(2), 114-124. Recuperado de <http://www.emeraldinsight.com/journals.htm?issn=1065-075x&volume=25&issue=2&PHPSESSID=dvshpk9gm5mshe47h2eh9mo1v0>
- ◆ Kruger, K. & Caprile, M. (2005, febrero). Evaluación de portales electrónicos de ciencias sociales: Una propuesta conceptual. *Biblio 3W, revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 10(565). Recuperado de <http://www.ub.es/geocrit/b3w-565.htm>.
- ◆ Laucirica, C. (2007). Ética de la publicación científica. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 6(supl.5). Recuperado de <http://SciELO.sld.cu/pdf/rhcm/v6s5/rhcm13507.pdf>
- ◆ López, M., & Cordero, G. (2005). Un intento por definir las características generales de las revistas académicas electrónicas. *Razón y Palabra*, 43, 1-31. Recuperado de <http://www.razonypalabra.org.mx/libros/libros/caracrevelec.pdf>

- ◆ Martín, J., & Merlo, J. (2008). Las revistas electrónicas: características, fuentes de información y medios de acceso. *Anales De Documentación*, 6(6), 155-186. doi:10.6018/analesdoc.6.6.1971
- ◆ Miyahira, J. (1998). Publicación científica. *Revista Medica Herediana*, 9(1), 1-2. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X1998000100001&lng=es&nrm=iso
- ◆ Del Moral, M. (2001). Revistas electrónicas y documentación educativa en la Web. *Scire: representación y organización del conocimiento*, 7(2), 85-97. Recuperado de <http://ibersid.eu/ojs/index.php/scire/article/view/1151/1133>
- ◆ Ramirez, Z. (2006). Criterios e indicadores para evaluar las bibliotecas digitales. *ACIMED*, 14(6). Recuperado de http://SciELO.sld.cu/SciELO.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352006000600004&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- ◆ Román, A. (coord.). (2001). *La edición de revistas científicas: Guía de buenos uso*. Madrid: Cindoc-CSIC. Recuperado de <http://www.cindoc.csic.es/webpublic/publicac.htm>
- ◆ Romero, J. (2006). El papel de los metadatos en la preservación digital. *El Profesional De La Información*, 15(2), 126-136. Recuperado de <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=a0824275-c7f2-4320-8e9b-527d146d016f%40sessionmgr104&vid=25&hid=106>
- ◆ Rubi, M. (2007). Las nuevas tecnologías en el derecho de autor y su evolución en Colombia. *Prolegómenos: derechos y valores*, 10(19), 99-106. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/876/87601906.pdf>
- ◆ Sánchez, P., & Barreiro, M. (2011). Biblioteca digital colombiana (bdcol): ¿un portal de acceso abierto a la información?. *Revista De Derecho Comunicaciones Y Nuevas Tecnologías*, 5, 1-29. Recuperado de <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=1d116e3f-84ad-43ee-a30e-25bee7cec542%40sessionmgr12&vid=2&hid=11>
- ◆ Santillán J. (2010, julio). OJS en América Latina. Ponencia presentada en el *I encuentro nacional de usuarios do SEER*. Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, Brasil. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/handle/10760/14810#.T04y3Hn3Bgs>
- ◆ Silva, D., Llanes, R., & Rodriguez, A. (2007). Manifestaciones impropias en la publicación científica. *Revista Cubana de Salud Pública*, 33(4). Recuperado de http://SciELO.sld.cu/SciELO.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662007000400009&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- ◆ Térmens M., & Ribera, M. (2009). El control de los formatos en la preservación digital. En *XI Jornadas españolas de documentación*. Zaragoza: Fesabid, p. 139-

146. Recuperado de <http://www.fesabid.org/zaragoza2009/actas-fesabid-2009/139-146.pdf>

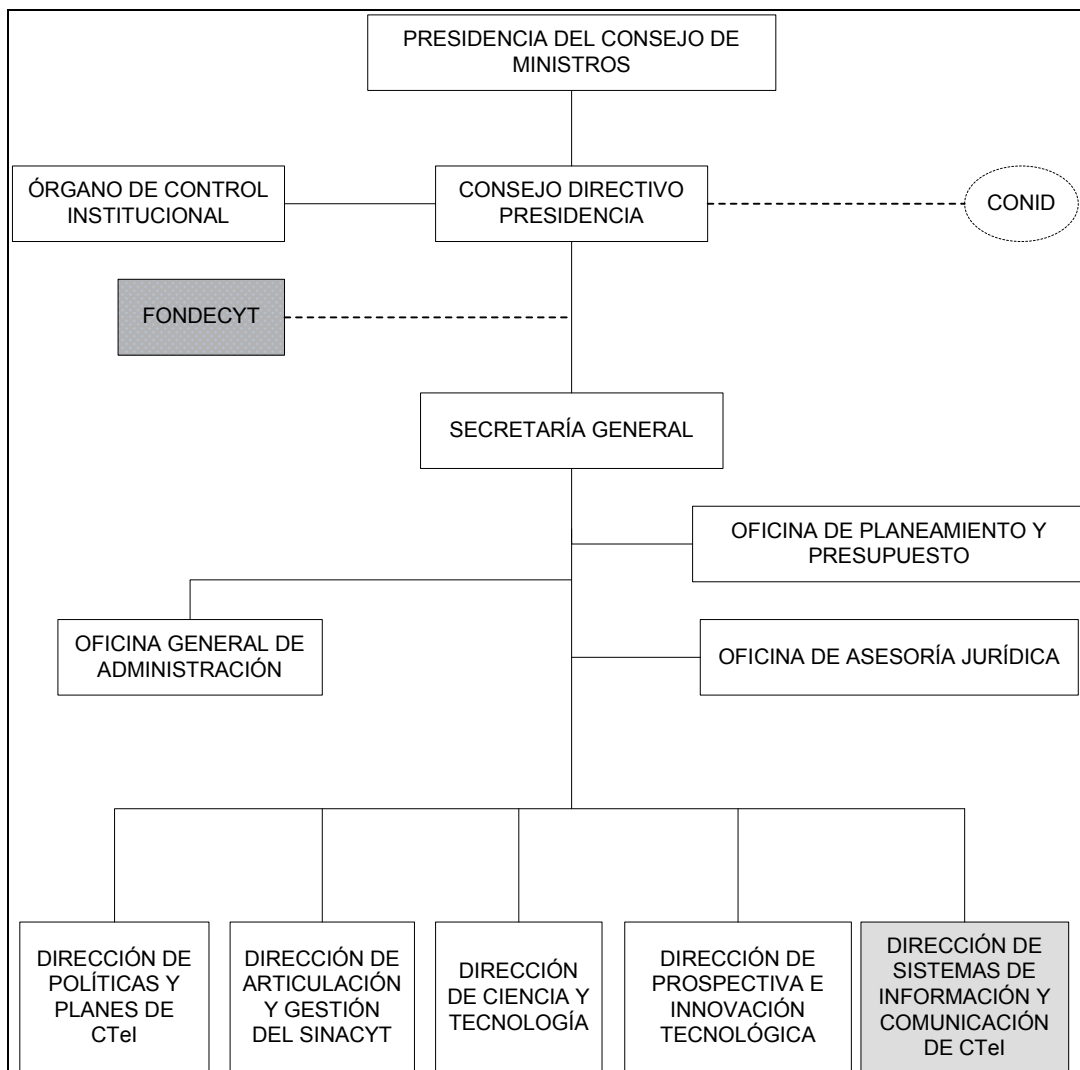
- ◆ Torres, V., & Delgado, J. (2011). Alternativas para la autogestión de los derechos de autor en el mundo digital. *El Profesional De La Información*, 20(1), 61-69. Recuperado de <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=8542b7dc-e489-472e-b0f0-925de0b6a1d8%40sessionmgr115&vid=1&hid=125>
- ◆ Universidad Nacional de Colombia (2008). *Manual de usuario de OJS: Introducción al Sistema Open Journal Systems V. 2.1.0.1*. Colombia, UN. Recuperado de www.bdigital.unal.edu.co/3557/1/Manual_de_usuario_OJS.pdf
- ◆ Willinsky, J. (2005). Open Journal Systems: An example of open source software for journal management and publishing. *Library Hi Tech*, 23(4), 504-519. Recuperado de <http://www.emeraldinsight.com/journals.htm?issn=0737-8831&volume=23&issue=4>
- ◆ Ziliotto, C., & Castro, J. (2004). Desenvolvimento de revistas científicas em mídia digital: o caso da Revista Produção Online. *Ciência da Informação*, 33(2), 39-48. Recuperado de http://www.SciELO.br/SciELO.php?script=sci_arttext&pid=S0100-19652004000200004&lng=en&nrm=iso&tlng=pt

TESIS E INFORMES PROFESIONALES

- ◆ Jiménez, R. (2007). *Desarrollo de un modelo de evaluación de revistas científicas electrónicas y su aplicación en el área de educación*. (Tesis para optar el grado de Magíster, Mención: Bibliotecología y Estudios de la Información). Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, México, D.F. Recuperado de <http://132.248.9.195/pd2007/0617655/Index.html>
- ◆ Loredó, S. (2010). *SciELO: un modelo de difusión en la web para las revistas científicas electrónicas latinoamericanas*. Tesis para optar el título de Licenciado en Bibliotecología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, México, D.F. Recuperado de <http://132.248.9.195/ptd2010/abril/0656017/Index.html>

ANEXOS

Anexo N° I
Organigrama de CONCYTEC



Fuente: CONCYTEC

Anexo N° 2
Portal de Revistas Peruanas

Portal

revist@s
Peruanas

revistas: alfab materia búsqueda | artículos: autor materia búsqueda

Colección de la biblioteca

Lista alfabética - 34 seriadas listadas

- Aporte Santiaguino - 6 números
- Apuntes Universitarios - 2 números
- Arnaldoa - 7 números
- Biblos - 9 números
- Ciencia e Investigación - 3 números
- Ciencia e Investigación Médica Estudiantil Latinoamericana - 14 números
- Consensus - 7 números
- Contabilidad y Negocios - 4 números
- Dermatología Peruana - 28 números
- Folia Dermatológica Peruana - 22 números
- In Crescendo - 4 números
- Industrial Data - 15 números
- Investigación Educativa - 2 números
- Kiru - 5 números
- Letras - 5 números
- Mosaico Científico - 3 números
- Neotropical Helminthology - 6 números
- Odontología Pediátrica - 4 números
- Revista de Investigación en Psicología - 10 números
- Revista de Psicología - 1 número
- Revista del Instituto de Investigación de la Facultad de Ingeniería Geológica, Minera, Metalúrgica y Geográfica - 27 números
- Revista ECIPerú - 4 números
- Revista Estomatológica Herediana - 10 números
- Revista Médica Vallejana - 6 números
- Revista Peruana de Biología - 24 números
- Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia - 5 números
- Revista Peruana de Investigación Educativa - 3 números
- Revista Peruana de Obstetricia y Enfermería - 7 números
- Revista Peruana de Pediatría - 14 números
- Revista Peruana de Psicología - 1 número
- Scientia Agropecuaria - 7 números
- The Biologist - 6 números
- UCV - Scientia - 5 números
- Zonas Áridas - 2 números

© 2012 Revistas Concytec
concytec@concytec.gob.pe

Fuente: CONCYTEC