



**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

**Universidad del Perú. Decana de América**

Facultad de Medicina

Unidad de Posgrado

Programa de Segunda Especialización en Medicina Humana

**“Eficacia del colgajo sóleo versus el colgajo sural para  
el tratamiento de la pérdida de sustancia con  
exposición ósea en el tercio medio de pierna”**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

Para optar el Título de Especialista en Cirugía Plástica

**AUTOR**

Omar Harry SILVA AMAYA

**ASESOR**

Walter Boris NAVARRO MURGUEYTIO

Lima, Perú

2012

# **“EFICACIA DEL COLGAJO SÓLEO VERSUS EL COLGAJO SURAL PARA EL TRATAMIENTO DE LA PÉRDIDA DE SUSTANCIA CON EXPOSICIÓN ÓSEA EN EL TERCIO MEDIO DE PIERNA”**

## **RESUMEN**

**OBJETIVO:** Comparar la eficacia del colgajo sóleo y colgajo sural en la cobertura de la pérdida de sustancia con exposición ósea en el tercio medio de la pierna.

**MATERIAL Y MÉTODO:** Se realizó un estudio retrospectivo, comparativo de causa efecto, se evaluó a 31 pacientes con pérdida de sustancia con exposición ósea en el tercio medio de pierna a quienes se les realizó un colgajo sóleo o sural para la cobertura del defecto, durante el 01 de enero del 2001 y el 31 de diciembre del 2011.

**RESULTADOS:** Se intervinieron a 31 pacientes, a 11 se les realizó un colgajo sóleo y a 20 un colgajo sural. El tiempo operatorio promedio encontrado para el colgajo sóleo fue de 3 horas 25 minutos y para el colgajo sural fue de 3 horas 5 minutos encontrándose una diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0,05$ ). La sobrevida del colgajo sóleo fue de 100% para todos los 11 pacientes y una sobrevida del 86% en promedio de los 20 pacientes en los que se realizó el colgajo sural, encontrándose una diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0,05$ ). La estancia hospitalaria post-operatoria del colgajo sural fue en promedio de 9,8 días, la cual fue menor que la estancia hospitalaria post-operatoria del colgajo sóleo que fue de 12 días, siendo esta diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0,05$ ). No se encontró una asociación entre el tipo de colgajo y la presencia de complicación menor o mayor ( $p > 0,05$ ).

**CONCLUSIÓN:** El colgajo sóleo tiene una mayor viabilidad, mayor tiempo operatorio y mayor estancia hospitalaria que el colgajos sural.

**PALABRAS CLAVES:** Reconstrucción en el tercio medio de la pierna, colgajo sural, colgajo sóleo.

## **ABSTRACT**

**OBJECTIVE:** To compare the efficacy of soleus flap and sural flap in the coverage of the loss of substance with bone exposure in the middle third of the leg.

**MATERIAL AND METHODS:** An study retrospective, comparative causal, we evaluated 31 patients with loss substance and bone exposure in the middle third of leg who underwent soleus or sural flap for defect coverage during on January 1, 2001 and December 31, 2011.

**RESULTS:** 31 patients underwent surgery, 11 underwent a soleus flap and 20 sural flap. Mean operative time found for the soleus flap was 3 hours 25 minutes and the sural flap was 3 hours 5 minutes found a statistically significant difference ( $p < 0.05$ ). The soleus flap survival was 100% for all 11 patients and a survival of 86% on average of the 20 patients who underwent sural flap, found a statistically significant difference ( $p < 0.05$ ). The postoperative hospital stay sural flap averaged 9.8 days, which was lower than the post-operative hospital stay soleus flap that was 12 days, and this difference was statistically significant ( $p < 0.05$ ). No association was found between the type of flap and the presence of minor or major complication ( $p > 0.05$ ).

**CONCLUSION:** The soleus flap is more viable, longer operative time and longer hospital stays than the sural flaps.

**KEYWORDS:** Reconstruction in the middle third of the leg, sural flap, flap soleus.