



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Proyecto educativo institucional y la calidad educativa
de las instituciones educativas de educación secundaria
del distrito de Ancón, RED 2, de la UGEL 04**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación
mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la
Educación

AUTOR

Verónica Flor CARRILLO RÍOS

ASESOR

Sandy Dorian ISLA ALCOSER

Lima, Perú

2019

Referencia bibliográfica

Carrillo, V. (2019). *Proyecto educativo institucional y la calidad educativa de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, de la UGEL 04*. Tipo de investigación para optar el grado de Magíster en Educación mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación. Unidad de Posgrado, Facultad de Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

HOJA DE METADATOS COMPLEMENTARIOS

DNI ORCID DEL AUTOR:

CÓDIGO ORCID DEL ASESOR: 0000-0003-1330-3716

DNI DEL AUTOR: 10221146

GRUPO DE INVESTIGACIÓN: UNMSM

INSTITUCIÓN QUE FINANCIA PARCIALMENTE O TOTALMENTE LA INVESTIGACIÓN:

LA INVESTIGACIÓN HA SIDO AUTOFINANCIADA

UBICACIÓN GEOGRÁFICA DONDE SE DESARROLLO LA INVESTIGACIÓN DEBE INCLUIR LOCALIDADES Y COORDENADAS GEOGRÁFICAS

El distrito de Ancón es un balneario situado en el departamento de Lima, Perú situada a 43 kilómetros al norte del centro de Lima. Limita por el norte con el distrito de Aucallama (Huaral); al noreste con el distrito de Huamantanga (Canta); al este y sur-este con el distrito de Carabayllo; al sur con el distrito de Puente Piedra y distrito de Ventanilla (Callao); al suroeste con el distrito de Santa Rosa; y por el oeste con el Océano Pacífico.

Coordenadas geográficas de Ancón, Perú, en grados decimales:

Longitud: -77.1693200 Latitud: -11.7714900

Coordenadas geográficas de Ancón, Perú, en grados y minutos decimales:

Longitud: 077°10'9.55" Latitud: S11°46'17.36"

AÑO O RANGO DE AÑOS QUE LA INVESTIGACIÓN ABARCÓ

Inicio en abril del 2018 y concluyó en mayo 2019



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 13-UPG-FE-2019

En la ciudad de Lima, a los 15 días del mes de noviembre de 2019, siendo la 2:00 pm, en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada **PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y LA CALIDAD EDUCATIVA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO DE ANCÓN, RED 2 DE LA UGEL 04**, para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado, con la calificación de Bueno (16) Dieciseis.

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación de la Bach. VERONICA FLOR CARRILLO RIOS.

En señal de conformidad, siendo las 15.30 horas se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

Dra. MARIA ISABEL NÚÑEZ FLORES
Presidente

Dr. SANDY DORIANISLA ALCOSER
Asesor

Dra. JULIA TEVES QUISPE
Jurado Informante

Mg. ELI CARRILLO VASQUEZ
Jurado Informante

Dr. SALOMON BERROCAL VILLEGAS
Miembro del Jurado

Informes favorables de los jurados.

INFORME DE JURADO INFORMANTE 2019

A: Dr. Lucio Valer Lopera
Director de la Unidad de Post-Grado

DE: Dra. Julia Teves Quispe.
Docente de la UPG - Facultad de Educación UNMSM

Presente. -

ASUNTO: Remito Informe Jurado Informante Dictamen N°
620/FE-UPG/2019

FECHA: 02-09-19

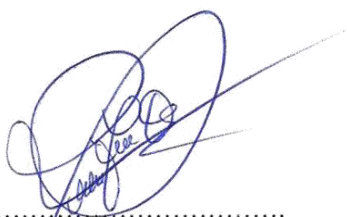
Me dirijo a usted para remitirle el informe, según se detalla a continuación:

Se me designó como Jurado Informante, para emitir opinión de informe de la graduanda **VERONICA FLOR CARRILLO RIOS**, para optar el Grado Académico de Magister en Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación cuyo título dice:

PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y LA CALIDAD EDUCATIVA DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO DE ANCÓN, RED 2 DE LA UGEL 04

2. Luego de revisado, la mencionada tesis reúne las condiciones investigativas. En ese sentido, la tesista que continúe con su trámite para su graduación.

Atentamente



.....
Dra. Julia Teves Quispe.
Dra. en Educación

INFORME

A : Dra. Lucio Valer Lopera
Director de la Unidad de Posgrado.

De : Mg. Eli Carrillo Vásquez

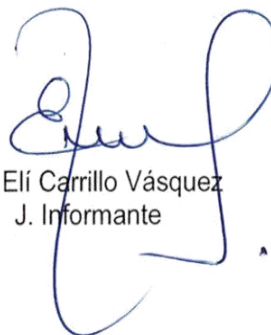
FECHA : Ciudad Universitaria, 04 de setiembre de 2019

Es grato dirigirme a usted, para remitir informe acerca del expediente que presenta doña Verónica Flor Carrillo Rios, para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación.

Mediante el presente informo que el proyecto de tesis titulada **PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y LA CALIDAD EDUCATIVA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO DE ANCÓN, RED2, DE LA UGEL 04**, reúne las condiciones formales y de fondo para ser **aprobado** y continuar con el trámite grado.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para manifestarle mi aprecio y consideración.

Atentamente,



Mg. Eli Carrillo Vásquez
J. Informante

Dedicatoria y agradecimiento

Quiero agradecer a mi padre Cesar Carrillo, a mis hermanos: José, Alejandro, Jorge y Enrique, a mis hermanas: Susana, Luisa, Margarita, Yeni, Jessica y Liliana, por estar conmigo en los buenos y malos momentos. Mi logro es también para ustedes.

Un agradecimiento especial a todas las personas y amigos que me fueron animando en este largo camino de investigación, por el apoyo brindado, por sus consejos y por su paciencia. Muchas gracias a cada uno de ustedes.

Un reconocimiento especial:

Al Doctor **Sandy Dorian Isla Alcoser** por todo el apoyo brindado durante la asesoría.

Al maestro Manuel Tomás Gonzales Benites por las orientaciones y sugerencias brindadas.

Índice general

Informes favorables de los jurados.....	iii
Dedicatoria y agradecimiento.....	v
Índice general	vi
Lista de tablas.....	ix
Lista de figuras.....	xi
Resumen	xii
Abstract.....	xiii
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Situación problemática.....	1
1.2. Formulación del problema.....	3
1.2.1. Problema principal.....	3
1.2.2. Problemas específicos.....	3
1.3. Justificación teórica.....	4
1.4. Justificación práctica	4
1.5. Objetivos	5
1.5.1. Objetivo general.....	5
1.5.2. Objetivos específicos.....	5
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	7
2.1. Marco filosófico o epistemológico de la investigación	7
2.1.1. Teoría personalista	7
2.1.2. Teoría de la calidad basada en el cliente.....	8
2.2. Antecedentes de la Investigación.....	10
2.2.1. Antecedentes Nacionales	10
2.2.2. Antecedentes Internacionales.....	12
2.3. Bases teóricas.....	14

2.3.1. El proyecto educativo institucional. (PEI).....	14
2.3.2. Equipo Directivo.....	16
2.3.3. Docentes.....	16
2.3.4. Calidad Educativa.....	17
2.3.4.1. Definición de calidad.....	17
2.3.4.2. Principios de la Gestión de la calidad.....	20
2.3.4.3. Enfoque de Procesos.....	22
2.3.4.3.1. Trabajo en equipo.....	23
2.3.4.3.2. Clima Institucional.....	23
2.3.4.3.3. Diversificación curricular.....	24
2.3.4.3.4. Innovación Pedagógica.....	26
CAPITULO III. METODOLOGÍA.....	27
3.1. Tipificación de la investigación.....	27
3.2. Operacionalización de las variables.....	28
3.2.1. Variable Independiente: Participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI.....	29
3.2.2. Variable dependiente: Proceso de la calidad educativa.....	30
3.3. Población y muestra.....	31
3.3.1. Población.....	31
3.3.2. Muestra.....	31
3.4. Descripción del proceso de prueba de hipótesis.....	33
3.5. Instrumento de recolección de datos.....	33
CAPITULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	35
4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados.....	35
4.2. Prueba de hipótesis.....	38
4.3. Presentación de los resultados.....	43
CONCLUSIONES.....	59

RECOMENDACIONES.....	61
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	63
ANEXOS.....	67

Lista de tablas

Tabla 1.	Operacionalización de la variable: Participación del equipo directivo y docente en la planificación del PEI	29
Tabla 2.	Operacionalización de la variable: Proceso de la calidad educativa	30
Tabla 3.	Población de directivos y docentes de las Instituciones Educativas	31
Tabla 4.	Muestra de directivos de las Instituciones Educativas	32
Tabla 5.	Muestra de docentes de las Instituciones Educativas	33
Tabla 6.	Coeficiente de correlación y significación entre las variables participación en la planificación del PEI y proceso de la calidad educativa	38
Tabla 7.	Coeficiente de correlación y significación entre la variable participación en la planificación del PEI y la dimensión trabajo en equipo	39
Tabla 8.	Coeficiente de correlación y significación entre la variable participación en la planificación del PEI y la dimensión clima institucional	40
Tabla 9.	Coeficiente de correlación y significación entre la variable participación en la planificación del PEI y la dimensión diversificación curricular	41
Tabla 10.	Coeficiente de correlación y significación entre la variable participación en la planificación del PEI y la dimensión innovación pedagógica	42
Tabla 11.	Distribución de frecuencia y porcentaje de la participación en la planificación del PEI	43
Tabla 12.	Distribución de frecuencia y porcentaje de la dimensión sensibilización	44
Tabla 13.	Distribución de frecuencia y porcentaje de la dimensión participación en la planificación en las diversas etapas del proyecto educativo institucional	45
Tabla 14.	Distribución de frecuencia y porcentaje del proceso de la calidad educativa	46

Tabla 15.	Distribución de frecuencia y porcentaje de la dimensión trabajo en equipo	47
Tabla 16.	Distribución de frecuencia y porcentaje de la dimensión clima institucional	48
Tabla 17.	Distribución de frecuencia y porcentaje de la dimensión diversificación curricular	49
Tabla 18.	Distribución de frecuencia y porcentaje de la dimensión innovación pedagógica	50
Tabla 19.	Distribución de frecuencia y porcentaje según los niveles de percepción acerca de las variables participación en la planificación del PEI y proceso de la calidad educativa	51
Tabla 20.	Distribución de frecuencia y porcentaje según los niveles de percepción acerca de la variable participación en la planificación del PEI y la dimensión trabajo en equipo	52
Tabla 21.	Distribución de frecuencia y porcentaje según los niveles de percepción acerca de la variable participación en la planificación del PEI y la dimensión clima institucional	54
Tabla 22.	Distribución de frecuencia y porcentaje según los niveles de percepción acerca de la variable participación en la planificación del PEI y la dimensión diversificación curricular	55
Tabla 23.	Distribución de frecuencia y porcentaje según los niveles de percepción acerca de la variable participación en la planificación del PEI y la dimensión innovación pedagógica	57

Lista de figuras

Figura 1.	Distribución porcentual de la variable participación en la planificación del PEI	43
Figura 2.	Distribución porcentual de la dimensión sensibilización	44
Figura 3.	Distribución porcentual de la dimensión participación en la planificación en las diversas etapas del proyecto educativo	45
Figura 4.	Distribución porcentual de la variable proceso de la calidad educativa	46
Figura 5.	Distribución porcentual de la dimensión trabajo en equipo	47
Figura 6.	Distribución porcentual de la dimensión clima institucional	48
Figura 7.	Distribución porcentual de la dimensión diversificación curricular	49
Figura 8.	Distribución porcentual de la dimensión innovación pedagógica	50
Figura 9.	Barras agrupadas de las variables participación en la planificación del PEI y proceso de la calidad educativa	51
Figura 10.	Barras agrupadas de la variable participación en la planificación del PEI y la dimensión trabajo en equipo	53
Figura 11.	Barras agrupadas de la variable participación en la planificación del PEI y la dimensión clima institucional	54
Figura 12.	Barras agrupadas de la variable participación en la planificación del PEI y la dimensión diversificación curricular	56
Figura 13.	Barras agrupadas de la variable participación en la planificación del PEI y la dimensión innovación pedagógica	57

Resumen

Esta investigación, se ubica en el campo educativo, en el área de evaluación y acreditación de la calidad educativa y en la línea de investigación de los proyectos educativos institucionales. La investigación presenta como objetivo determinar la relación entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI con el proceso de la calidad educativa de las Instituciones de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, de la UGEL 04. La metodología es de tipo cuantitativa y correlacional, para lo cual se ha utilizado la técnica de la encuesta y aplicado un instrumento con respuestas tipo Likert. La población comprende seis Instituciones educativas públicas, del nivel de Educación Secundaria, del Distrito de Ancón, de la RED 2, UGEL 04 Comas. De acuerdo a los datos de la UGEL 04, la RED 2 está conformada por seis instituciones educativas del nivel de Educación Secundaria. Se ha considerado al 100% de la población para el caso de los directivos, porque es un número manejable y para la muestra de docentes se ha utilizado el muestreo aleatorio simple, de tipo probabilístico, empleándose la fórmula de Arkin y Colton. Los resultados obtenidos evidencian que el 83.6% de los directivos y docentes de las Instituciones Educativas de Ancón en el periodo 2018 consideraron que la participación en la planificación del PEI fue “buena”, mientras que el 92.5% de los directivos y docentes de las Instituciones Educativas de Ancón en el periodo 2018 consideraron que el proceso de la calidad educativa fue buena y por lo tanto la calidad fue “eficiente”. Finalmente con un Rho de Spearman de 0.707 se corroboró que entre la participación en la planificación del PEI y el proceso de la calidad educativa de las Instituciones Educativas de educación secundaria del distrito de Ancón existe relación. Por lo tanto, se determina que hay relación directa y fuerte entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y la calidad educativa en las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Ancón.

Palabras claves: PEI, participación en el PEI, calidad educativa, Equipo directivo.

Abstract

This research is located in the educational field, in the area of evaluation and accreditation of educational quality and in the research line of institutional educational projects. The research aims to determine the relationship between the participation of managers and teachers in the planning of the PEI with the process of educational quality of secondary education institutions in the district of Ancón, RED 2, of UGEL 04. The methodology is quantitative and correlational, for which the survey technique has been used and an instrument with Likert-type responses has been applied. The population comprises six public educational Institutions, of the level of Secondary Education, of the District of Ancón, of RED 2, UGEL 04 Comas. According to data from UGEL 04, RED 2 is made up of six educational institutions of the Secondary Education level. 100% of the population has been considered in the case of managers, because it is a manageable number and for the sample of teachers simple random sampling, of probabilistic type, has been used, using the formula of Arkin and Colton. The results obtained show that 83.6% of the directors and teachers of the Ancón Educational Institutions in the 2018 period considered that the participation in the planning of the PEI was “good”, while 92.5% of the directors and teachers of the Institutions Ancón Educativas in the 2018 period considered that the process of educational quality was good and therefore the quality was “efficient”. Finally, with a Spearman Rho of 0.707, it was confirmed that there is a relationship between participation in the planning of the PEI and the management of the educational quality of the Secondary Education Institutions of the Ancón district. Therefore, it is determined that there is a direct and strong relationship between the participation of managers and teachers in the planning of PEI and the quality of education in secondary education educational institutions in the district of Ancón.

Keywords: PEI, Participation in PEI, educational quality, Management team.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Situación problemática

Esta investigación, se ubica en el campo educativo, en el área de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa y en la línea de investigación de los proyectos educativos institucionales.

Durante las dos últimas décadas se han registrado muchos esfuerzos e iniciativas para mejorar la educación en nuestro país. Estas iniciativas han surgido por la influencia de nuevas tendencias tanto en la sociología de la educación, en la planificación educativa y en la gestión del sistema escolar orientado a la calidad.

Dentro de este contexto surgen diversas estrategias innovadoras que buscan mejorar la calidad educativa a nivel general. Una de estas estrategias es que cada una de las instituciones educativas debe contar con su Proyecto Educativo Institucional como instrumento de gestión para que pueda guiar el rumbo de una institución educativa.

Un Proyecto Educativo Institucional es un documento que define los rasgos característicos de una institución educativa, sintetiza un conjunto de operaciones y acciones educativas, brindando coherencia al esfuerzo del trabajo en equipo de una institución y al esfuerzo personal de cada uno de los integrantes de la comunidad educativa, como aporte para cambiar el contexto educativo con proyección al futuro.

Los proyectos educativos *dentro del sistema educativo Francés tienen su origen en 1982, a partir* de la experiencia francesa, los proyectos educativos se generalizan y extienden por Europa y América. En el Perú con la promulgación de la Resolución Ministerial N° 016-96-ED, el estado peruano ha establecido que todas las instituciones educativas deben formular su respectivo PEI.

Se ha reconocido que los PEI deben convertirse en instrumentos necesarios, capaces de orientar y conducir la gestión educativa cuya correcta participación, implementación y evaluación dependerá el mejoramiento de la calidad educativa que se pretende alcanzar.

Han pasado muchos años, desde la promulgación de la RM N° 016-96-ED, que obliga a todas las instituciones educativas del país a formular y contar con su proyecto educativo institucional, durante este tiempo se evidencia pocas evaluaciones y estudios que describan la participación de la comunidad educativa en la planificación y las mejoras que se han obtenido como consecuencia de su implementación en la calidad educativa, tanto en el área pedagógica como en la gestión de las instituciones educativas.

Una observación simple a nuestra realidad educativa nos revela que la mayoría de nuestras instituciones educativas adolecen de graves errores en la formulación del PEI, desde la etapa de pre-participativa, participativa y reformulación de los PEI.

En muchos casos, su participación no se ha debido a un previo análisis y discusión entre docentes, directivos y padres de familia. En la mayoría de instituciones educativas no se ha producido un proceso de sensibilización sobre su importancia y el papel que debe jugar en el planeamiento educativo.

La exigencia del Ministerio de Educación de contar con un proyecto educativo institucional, ha obligado muchas veces a algunas instituciones educativas a reproducir o copiar los PEI de otras instituciones.

En la actualidad, no se puede pensar en una institución educativa carente de un instrumento de gestión tan importante como es el PEI, ya que una institución educativa sin un plan educativo, es una institución sin rumbo, que se administra por inercia y espontaneidad, estancado frente a los avances que se dan en la educación e incapaz de gestionar adecuadamente los

recursos de la institución para lograr mejoras significativas en la calidad educativa.

Esta problemática me permitirá analizar el nivel de participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI, de las instituciones educativas, del nivel de Educación Secundaria, RED 2, de la UGEL 04 Comas y la utilidad que tiene actualmente en la mejora de la calidad educativa.

Esta investigación pretende contribuir a un mejor entendimiento de la problemática planteada para conocer por qué el PEI no se ha convertido en el instrumento de planificación y gestión efectiva en nuestras instituciones educativas, tanto en la gestión administrativa como en la gestión pedagógica. Una gestión educativa basada en los procesos que busca la mejora continua y por ende la mejora de la calidad educativa.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema principal.

¿Cómo se relaciona la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y el proceso de la calidad educativa de las instituciones de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas?

1.2.2. Problemas específicos.

- a) ¿Qué relación existe entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y el trabajo en equipo de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas?
- b) ¿Cómo se relaciona la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y el clima institucional de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas?

- c) ¿En qué medida se relaciona la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y la diversificación curricular de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas?

- d) ¿Cómo se relaciona la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y la innovación pedagógica de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas?

1.3. Justificación teórica

Esta investigación, sobre el Proyecto Educativo Institucional, parte de la planificación estratégica en relación con la calidad educativa, obedece a la imperiosa necesidad de lograr que el PEI sea un verdadero instrumento de gestión de las instituciones educativas con el fin de mejorar la calidad de la educación peruana, teniendo en cuenta que desde la publicación y vigencia de la Resolución Ministerial que lo norma, han transcurrido cerca de 23 años y, sin embargo, no se han elaborado estudios sobre el tema; más aún cuando se considera que el proceso educativo en cada institución educativa debe estar dirigido y orientado por el PEI.

1.4. Justificación práctica

Los logros de la investigación contribuirán a que las instituciones educativas mejoren tanto su participación, implementación y evaluación de la planificación estratégica que conllevarán al diseño del PEI, y estas mejoras se reflejen también en el mejoramiento de la calidad del aprendizaje, al mismo tiempo cumplan en forma eficiente con el reglamento que rige el PEI.

Del mismo modo, los resultados contribuirán a que el Sector Educación, en el ámbito de la política de Mejora de la gestión de los aprendizajes, pueda orientar sus esfuerzos a brindar apoyo a las instituciones educativas para

superar las barreras y las limitaciones que la presente investigación logre identificar, así también promover las potencialidades que se hayan identificado en el proceso de implementación del PEI.

Además, los resultados obtenidos sobre la base de un estudio muestral en una Red del distrito de Lima Metropolitana, se podrá generalizar a un universo más amplio, promoviendo en las comunidades educativas asumir procesos de autorreflexión y análisis que les permita profundizar en el conocimiento de sus realidades y plantear alternativas de acción o participación para mejorar el PEI.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general.

Determinar la relación entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y el proceso de la calidad educativa de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04

1.5.2. Objetivos específicos.

- a) Analizar la relación entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI con el trabajo en equipo de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04.
- b) Establecer la relación entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI con el clima institucional de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04.
- c) Contrastar la relación entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI con la diversificación curricular de las

instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Ancón,
RED 2, UGEL 04.

- d) Determinar la relación entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y la innovación pedagógica de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Ancón,
RED 2, UGEL 04

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco filosófico o epistemológico de la investigación

Los fundamentos filosóficos o epistemológicos de la presente investigación; están sustentadas en la teoría personalista (participación en el PEI) sostenida por Mounier y calidad basado en el cliente (calidad educativa) argumentada por Juran.

2.1.1. Teoría personalista

Los teóricos personalistas, algunos de ellos educadores, proponen como primordial, el desarrollo individual de la persona frente al colectivo. La persona es libre y responsable y obtiene por parte de sus profesores, educadores y padres las orientaciones y medios necesarios para desarrollar su vocación frente a los aspectos sociales de la educación.

Dentro de sus principios se tiene:

- La educación personalista quiere crear seres autónomos, que sean capaces de vivir y de comportarse sin intervención del estado mediante un monopolio.
- La persona es en sí misma libertad.
- Sus únicas autoridades son su familia y profesores.

En la teoría personalista:

- Los educadores y educandos deben comunicarse de manera horizontal y con un dialogo en libertad.
- Los miembros de la comunidad educativa deben interrelacionarse con confianza, aceptando al otro, asumiendo su responsabilidad, acogiendo con autenticidad a los demás.
- La educación busca el desarrollo integral del ser humano, por ello las tareas se deben adaptar a los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Dentro de sus muchos exponentes destaca Emmanuel Mounier (1905-1950), su pensamiento toma como base la idea de la dignidad personal y la trascendencia del ser. Mounier pensaba que el mundo actuaba en contra del ser humano, esta idea le llevo a crear un nuevo modelo educativo centrado en ella “La educación personalista”. Como principios básicos de su teoría sostiene lo siguiente:

- Despertar seres capaces de vivir y comprometerse como personas, es el objetivo de la educación.
- El niño debe ser educado a través de un aprendizaje libre, con compromiso de los docentes y los estudiantes.

Crea una nueva estructura de carácter pluralista en la escuela. La filosofía de Mounier coincide de forma especial con los planteamientos de Marx.

2.1.2. Teoría de la calidad basada en el cliente

En la década de 1950, los japoneses aprendieron los principios de calidad, éstos fueron enseñados por Juran y fue relevante en la reorganización de las empresas niponas para mejorar la calidad de sus organizaciones, sobre todo dieron relevancia al liderazgo y por ello consideraron estos principios:

- La dirección principal se encargó de dirigir la calidad.
- La jerarquía administrativa fue capacitada en calidad.
- Se buscó la mejora de la calidad a pasos agigantados.
- Las metas alcanzadas en calidad eran informadas al nivel ejecutivo.
- Los obreros era participes en la calidad.
- Se reconocía y recompensaba a los empleados en todos los niveles de la organización.

La cultura de la calidad moderna aún es regida por estos principios. Para Juran todos los empleados debían hablar un mismo idioma, así algunos

hablaban el idioma del dinero, otros el idioma de las cosas, etc. Juran propuso que los directivos usaran la contabilidad de costos de calidad y para los operarios la contabilidad de análisis, enfocándose en aumentar la calidad y eliminar los defectos, para ello se apoyó en las herramientas del análisis a través de la estadística.

Juran definió la calidad como “adaptación al uso”, consideró dos perspectivas interna y externa; el desempeño del producto que da como resultado la satisfacción del cliente; servicios educativos sin deficiencias, lo que evita la insatisfacción de los estudiantes y sus familiares.

Para Juran su trilogía de la calidad se basa en tres procesos:

- El proceso de preparación para cumplir los objetivos de calidad; llamado **PLANIFICACIÓN DE LA CALIDAD**.
- el proceso de satisfacer los objetivos de calidad durante las operaciones, denominado **CONTROL DE LA CALIDAD**.
- el proceso de alcanzar niveles de desempeño sin precedentes, denominado **MEJORA DE LA CALIDAD**

2.2. Antecedentes de la Investigación.

2.2.1. Antecedentes Nacionales

Salinas (2014) en su tesis “La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao, 2013”, planteó como objetivo: determinar la relación que existe entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente. La investigación fue descriptivo correlacional. Los resultados demostraron que existe relación directa y significativa entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao, 2013.

León (2012) en su tesis “Proyecto Educativo Institucional y logro de resultados en una Institución Educativa Pública del Callao”, planteó como objetivo determinar la relación que existe entre el Proyecto educativo institucional y el logro de resultados en una institución educativa pública del Callao. Se aplicó un instrumento de tipo descriptivo y correlacional. Las conclusiones a las que arribó fue que el proyecto educativo institucional se relaciona significativamente con el logro de resultados y que la variable identidad tiene relación significativa moderada con la variable logro de resultados. León señala que para fortalecer la identidad de una institución educativa, es necesario que haya claridad en los ideales, anhelos y metas para el logro de resultados satisfactorios.

Yábar (2013) en su tesis “La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Cercado, Lima” planteó como objetivo: determinar la relación entre la gestión educativa y la práctica docente. La investigación fue de tipo correlacional y el diseño empleado fue Cuasi experimental. Concluyó que hay relación directa entre la gestión educativa y la práctica docente, ya que evidenció que el para el valor (Sig.) $p=0.00$ es menor que 0.05 y el Rho de

Spearman es 0.56, evidenciando que el 56.40% de la variable práctica docente está siendo explicada por la gestión educativa.

Areche (2013) en su investigación: “La gestión institucional y la calidad en el servicio educativo según la percepción de los docentes y padres de familia del 3°,4° y 5° de secundaria del colegio “María Auxiliadora” de Huamanga, Ayacucho, 2011” planteó como objetivo determinar la asociación entre la gestión institucional y la calidad de servicio. Areche señala que esta investigación pertenece a un esquema no experimental, de corte transversal, donde la información se recolecta suministrando una sola vez los instrumentos. Se encuestó a 145 padres de familia y 21 profesores que eran parte de la muestra, a través de un cuestionario estructurado con ítems con escala Likert. Los resultados indicaron la existencia de una asociación significativa entre la gestión institucional y la calidad del servicio educativo.

En este estudio la dimensión de la gestión institucional más asociada a la calidad de servicio educativo fue el liderazgo. Se logró evidenciar que el equipo directivo tiene un liderazgo fuerte, porque responde a las necesidades de la comunidad educativa, les hace partícipes en la relación escuela-comunidad, promueve valores como la libertad, la justicia y la calidad y siempre está en la búsqueda del compromiso de todos los miembros de la comunidad y sus docentes son líderes que ejercen las actividades educativas que les corresponde de manera responsable.

Conforme a Alarcón (2013) en su estudio titulado: “Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima metropolitana.” Planteó como objetivo determinar la forma en como la gestión educativa se relaciona con la calidad de la educación en las instituciones privadas de Lima Metropolitana. El estudio fue de tipo Transversal. La población fue conformada por cinco instituciones privadas de Lima. Finalmente se llegó a concluir que hay una relación significativa entre el papel de la gestión educativa y la calidad de la educación. Del mismo para contar con una escuela de calidad deben estar presentes el liderazgo para el mejoramiento de la gestión; así como la participación del docente, el director y personal administrativo. Estos actores

educativos, ejercen influencia sobre el estudiante, y ello genera una comunicación horizontal y relevante.

2.2.2. Antecedentes Internacionales

Patiño (2015) en su investigación: “El proyecto educativo institucional y el desarrollo administrativo del instituto superior pedagógico Ricardo Márquez Tapia en el período 2009-2010”, planteó como objetivo analizar la importancia del Proyecto Educativo Institucional en el desarrollo administrativo del instituto superior pedagógico Ricardo Márquez Tapia. Del mismo modo, llegó a determinar la relevancia que tiene el Proyecto Educativo Institucional, desde su planificación hasta su evaluación, ya que si todos los proyectos que se ejecutan son monitoreados a través de las evaluaciones correspondientes; garantizará el desarrollo de competencias de los profesionales que se formen en este instituto.

De acuerdo a Ramírez (2012) en su investigación: “Modelo de gestión estratégica y su aplicación al proyecto educativo institucional en el Instituto Tecnológico de música San Lorenzo, de la parroquia rural San Lorenzo, Cantón Guaranda, provincia Bolívar, periodo 2011.” Planteó como finalidad aplicar el modelo de gestión estratégico en el desarrollo del PEI, utilizando bases teóricas, científicas y técnicas que garanticen la organización administrativa y de gestión en el Instituto Tecnológico de Música San Lorenzo. Este estudio permitió conocer los problemas que el instituto tiene dentro de la planeación institucional y su aplicación y utilización de instrumentos de planeación a través de referentes teóricas-científicas, modelos y elementos de gestión, planeación estratégica, eficacia educativa, PEI. Se obtuvo como resultado que la institución desconoce sobre modelos de gestión y por lo tanto, no hay planeación institucional actualizada del PEI y la gestión administrativa no es la más adecuada.

Según Gallegos (2013) en su tesis: “El proyecto educativo institucional y su incidencia en el desarrollo académico y administrativo, de la escuela fiscal mixta Pompilio Reinoso Jaramillo, de la ciudadela Saucos Norte, parroquia El Valle, Cantón y provincia de Loja, Período 2012-2013” planteó como objetivo: establecer la incidencia del Proyecto Educativo Institucional en el desarrollo académico y administrativo, de la Escuela Fiscal Mixta Pompilio Reinoso Jaramillo...El trabajo de investigación tuvo como soporte los siguientes métodos: deductivo, inductivo, analítico y sintético. La tesis concluyó que no hubo participación de los actores educativos (estudiantes y padres de familia) en la planificación del PEI, por lo tanto los objetivos y metas institucionales no eran conocidos por éstos, pero los profesores sí conocían los lineamientos y directrices del PEI. En esta institución no se ha observado la mejora de la calidad de la enseñanza, ni tampoco el PEI ha permitido logros en el desarrollo administrativo, porque la participación de todos los actores no ha sido pertinente ni la más adecuada, es necesario que haya consensos que ayuden a tomar decisiones oportunas para la mejora del desarrollo académico y administrativo.

Conforme a Flores (2012) en su estudio denominado: “Gestión, Liderazgo y Valores en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 1, de la Ciudad de Quito, durante el Año Lectivo 2010-2011.” se expuso que actualmente con la inserción de la globalización en la educación es necesario la formación profesional con habilidades científicas y tecnológicas. El objetivo de la tesis fue analizar la situación institucional sobre la gestión, liderazgo y valores en la administración de la Unidad Educativa Experimental FAE N°1, mediante la aplicación de técnicas de investigación bibliográficas y de campo. Además se aplicó un modelo activo de trabajo para formar profesionales en el arte de educar. De esa manera, a través de la Unidad Educativa Experimental se pudo obtener una línea de base sobre las políticas institucionales que ayuden a mantener y mejorar sus componentes en beneficio de la comunidad educativa: alumnos, profesores y padres de familia y dar respuesta oportuna a los problemas de manera técnica y profesional.

2.3. Bases teóricas

2.3.1. El proyecto educativo institucional. (PEI)

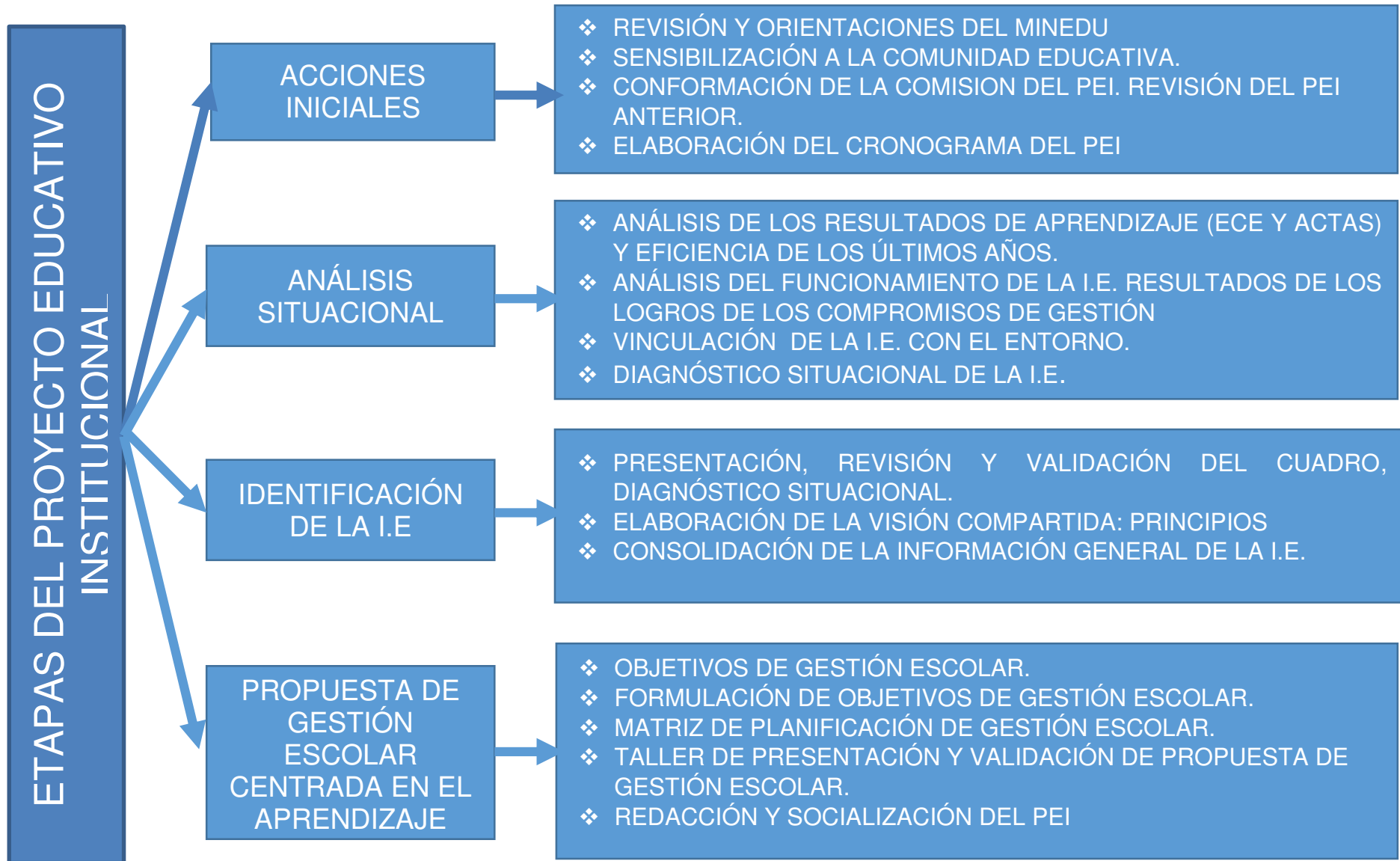
Dentro de la planeación estratégica educativa, el proyecto educativo surge como un instrumento de la planeación en la educación mundial en la década de los ´70 en Europa, siendo Francia el primer país en proponer y aplicarlo a su sistema educativo.

En la década de los ´80 y ´90 se difundió en muchos países de América. Diversos eventos internacionales en los que participó el Perú, concluyeron en compromisos de mejorar la educación del país, en el marco de las nuevas tendencias y desafíos mundiales. Se reconoció al PEI como el único instrumento capaz de impulsar los cambios en la educación.

El PEI, de acuerdo a PRONAFCAP-UTP-MED (2006) se define como un instrumento de planeación educativa que permite el logro de la calidad educativa. El PEI debe ser una propuesta singular y propia de cada institución educativa. Por otra parte, el Decreto supremo N° 009 (2005) indica que el PEI es un instrumento de planeación estratégica de la institución educativa para el mediano plazo, que se enmarca dentro del proyecto educativo nacional, Regional y Local.

Características de los Proyectos Educativos, según Antúnez (1992), las características que deben presentar los PEI son los siguientes:

- a. Es una propuesta de acción en un centro escolar que sintetiza identidad o principios, objetivos y la estructura organizativa.
- b. Se planifica y ejecuta de manera colaborativa y democrática.
- c. Surge de la aprobación y la confluencia de intereses y demandas de la institución educativa.
- d. Fija medios y marcos de la confluencia e intereses de actuación.
- e. Es de aplicación posible.
- f. Tiene un planteamiento a futuro.
- g. Es particular, propio y único de cada institución educativa.



2.3.2. Equipo Directivo

Acorde a Aste (s/f) un equipo directivo debe mantener la visión integral de la organización, deben liderar la organización, ya que para ello han sido creadas y está compuesto por todos los responsables que dirigen las distintas áreas, están llamados a desarrollar un proyecto común y continuo de mejoramiento para el crecimiento de la organización, sin descuidar las funciones y responsabilidades de su área de desempeño.

El presente autor también señala, que en todos los equipos directivos, se debe conocer las características de cada uno de los integrantes, sus debilidades y fortalezas, ello permitirá al equipo directivo conocer el trabajo que pueden desarrollar cada uno de sus miembros, saber cómo va a responder cada uno al trabajo en equipo. La diversidad de un equipo de trabajo se convierte en fortaleza para la organización, mientras se sepa que se espera de cada uno y los compromisos que cada uno asume con la organización.

Para Freire (2014) el equipo directivo debe ejercer un liderazgo eficaz, un liderazgo que contribuya a motivar la labor docente, lograr el aprendizaje de los alumnos, solo cuando la calidad del equipo directivo mejore se podrá hablar de la calidad en las escuelas.

Según Pozner, 1995 (citado en el Ministerio de Educación, s/f) una nueva forma de hacer escuela es dinamizar los procesos para reconstruir y recuperar el sentido y el valor de la vida escolar, esto se logra cuando el equipo directivo de una institución educativa (gestión educativa) pone en marcha un conjunto de acciones articuladas promoviendo y posibilitando la finalidad pedagógica en y con la comunidad educativa de su entorno.

2.3.3. Docentes.

Según Altablero (2005) el pedagogo del siglo veintiuno, es un formador de personas, ciudadanos que son capaces de comprender y analizar los

contextos nacionales e internacionales que le rodean y son capaces de responder a los desafíos que el mundo les plantea. El docente es un maestro que maneja su materia y utiliza diversas metodologías y estrategias participativas, ofreciendo instrumentos necesarios para que los estudiantes entiendan, analicen y sean críticos frente al entorno que los rodea para ser ciudadanos de bien. De la misma forma Sirkeegard (citado en Altablero, 2005) indica que ser docente, en el buen sentido de la palabra, significa ser aprendiz. Un profesor aprende del estudiante, se pone en el lugar de éste, para poder comprender lo que el estudiante comprende y la forma en que lo comprende.

2.3.4. Calidad Educativa

2.3.4.1. Definición de calidad

Según Calero (1999) el interés actual por una orientación estratégica para la calidad educativa ha generado diferentes tipos de consenso, uno de ellos es sobre el papel del profesor. El presente autor señala de esta forma lo siguiente al respecto:

“Orientan el rol docente a la tarea de fomentar en los alumnos la capacidad de orientarse en nuevas situaciones y de tomar decisiones de manera autónoma. Es decir, crear situaciones educativas para que el alumno pueda aprender a aprender. Que el estudiante tenga la habilidad de continuar aprendiendo por sí mismo en diferentes situaciones y, por lo tanto, una habilidad decisiva en los tiempos de cambio. Una habilidad que se basa en la autoconciencia, la iniciativa, el autocontrol y la autodirección personal. Aprender a aprender es el desarrollo del ser por sí mismo, un aprendizaje cultural permanente como actividad cotidiana para lograr nuevos niveles de desarrollo”. (p.134)

Si un producto tiene un conjunto de rasgos que lo hacen mejor que otro producto de su misma especie y logra resultados para lo cual ha sido

producido entonces podemos afirmar que es un producto de calidad. De acuerdo a Garvín, Harvey & Green (citado en Cano, 1998), algunas definiciones utilizadas sobre calidad son,

a. Calidad como excepción.

- La calidad como algo singular, que diferencia unos centros de otros, los hace especiales.
- La distinción, la clase alta y la exclusividad responde a una visión clásica.
- La EXCELENCIA, responde a una visión moderna
 - ❖ La excelencia en relación a los estándares, en función a medios y recursos.
 - ❖ La excelencia en relación a la verificación científica de los productos según ciertos estándares, son centros que tienen resultados excelentes.

b. Calidad como mérito o perfección.

- Calidad que responde a los requisitos exigidos, centros que tienen como lema hacer las cosas bien y donde las cosas se hacen bien.
- Calidad que responde a la promoción de una cultura de la calidad, para que los resultados que obtienen sean cada día mejor.

c. Calidad como adecuación a propósitos.

- Calidad donde existe coherencia entre los fines u objetivos con los resultados que se obtiene.
- Calidad que responde a las necesidades y demandas del cliente.
- Calidad que responde a un marco legal con los objetivos del centro.

d. Calidad como producto económico.

- Calidad donde se relaciona de manera eficiente los costos y resultados.
- Calidad orientada a una rendición de cuentas de manera transparente.

e. Calidad como transformación y cambio.

- Calidad basada en la mejora continua y en la evaluación.
- Calidad donde se busca mejorar el rendimiento de los estudiantes.
- Calidad que busca un desarrollo cualitativo de la organización.

Los rasgos que definen la calidad educativa, para Purkey y Smith (citado en Hernández, 2012) son:

- Libertad en la gestión escolar.
- Liderazgo directivo.
- Metas y objetivos claros.
- Avance y progreso del estudiante.
- Colaboración del entorno familiar.
- Clima institucional: tiempo dedicado al aprendizaje.
- Permanencia laboral en el centro de trabajo.
- Desarrollo profesional de todo el personal que trabaja.
- Cooperación de las autoridades y de la comunidad.

La OCDE a través del movimiento sobre la mejora de la escuela considera que cada uno de los centros escolares, es el “centro de cambio”, por ello las reformas educativas deben plantearse en este nivel:

- Responder a las características específicas, ya que cada centro es singular.
- Establecer metas u objetivos de procesos de mejora, priorizando las demandas de desarrollo de los estudiantes, maestros y padres de familia.
- Transformar las condiciones internas (enseñanza-aprendizaje y organización o funcionamiento).
- La mejora de las instituciones educativas involucra procesos de investigación-acción, ya que supone: planificación, implementación y evaluación.

Por consiguiente hablar de calidad educativa es entenderla como un proceso que se dirige a la idealidad. Se trata de materializar aquello que se

tiene como idea en algo concreto. Entonces para lograr la calidad deben intervenir los alumnos, profesores, directivos, comunidad, padres de familia y todos aquellos organismos que forman parte del entorno en el que se encuentra inmerso la institución educativa.

2.3.4.2. Principios de la Gestión de la calidad.

La norma ISO 9001 2015 plantea siete principios de la gestión de la calidad educativa, las cuales son:

- ❖ Enfoque al cliente
- ❖ Liderazgo
- ❖ Compromiso de las personas
- ❖ **Enfoque de los procesos**
- ❖ Toma de decisiones basadas en evidencias
- ❖ Mejora continua
- ❖ Gestión de las relaciones

La gestión es un término que ha surgido en el campo administrativo y se deriva del vocablo gerencia. Para comprender las dimensiones de la gestión educativa Prats (1999) define el concepto sobre el gerenciamiento o management de la siguiente manera:

“Ante todo es un sistema de saberes o competencias para la acción, un sistema de prácticas, que no pueden ser sólo intelectualmente aprendidas, aunque si pueden ser apoyadas o servidas por procesos intelectuales ad hoc”. (p.15)

Así mismo, Donnelly, G. & Ivancevich (1997) define gerenciamiento o management de la siguiente manera:

"el proceso emprendido por una o más personas, para coordinar las actividades laborales de otras personas con la finalidad de lograr resultados de alta calidad que cualquiera otra persona, trabajando sola, no podría lograr”. (p.16)

El término de calidad total comenzó en Estados Unidos, posteriormente se desarrolla, analiza, estudia y aplica en diversos países de Europa, en Japón y en nuestro país.

De los escritos de Hammer y Champy (EE.UU) surge el término Reingeniería, logrando vender más de dos millones de ejemplares, posteriormente fue aplicada en América y Europa, tanto en la actividad privada como en la gestión pública.

Para enriquecer el gerenciamiento público y educativo se deben considerar los cuatro pilares de la educación, propuestos por J. Delors (citado en López, 2005).

- Aprender a conocer,
- Aprender a hacer,
- Aprender a vivir juntos, y
- Aprender a ser.

En este sentido Manes, (2005) señala que la Gestión Educativa:

"el conjunto de procesos, de toma de decisiones y ejecución de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación". (p.18)

De acuerdo a Carr y Manzano (1996), la gestión educativa al estar relacionada con la calidad de la enseñanza, y en general con la calidad educativa, es importante comprender que la calidad, se refiere al valor educativo de los procesos. De acuerdo a esto, la gestión es la forma en que se relacionan las interacciones sociales, afectivas y académicas de las personas, que son los protagonistas principales de los procesos educativos complejos y que conforman la institución para lograr el propósito formativo de las personas y del grupo social

En las instituciones educativas la gestión, con la complejidad de interacciones, conflictos e incertidumbre, va más allá de la racionalidad científica; implica una diversidad de posibles caminos. Por otro lado, Elithsine,

(s/f). explica que la base para decidir el curso de una acción de gestión es la combinación de datos, rumores, conjeturas e intuiciones que difícilmente se pueden formalizar de manera racional.

2.3.4.3. Enfoque de Procesos

Según la norma ISO 9001 (2015) el enfoque de procesos es el “*conjunto de actividades mutuamente relacionadas que interactúan transformando elementos de entrada en resultados*”

Cuando las actividades y los recursos se gestionan como un proceso se está señalando al enfoque basado en procesos que da resultados. Por ello, la calidad es un proceso que se busca de manera constante y permanente porque es total, y está presente en todas las partes del proceso educativo. El objetivo de toda institución educativa es mejorar los resultados de aprendizaje de todos los estudiantes, eso implica la mejora continua de la calidad educativa. Es el proceso lo que produce esos resultados.

Por ello, se puede decir que toda institución educativa es un proceso que está constituido por relaciones, las dos principales relaciones son: las relaciones con los clientes o beneficiarios (estudiantes y padres de familia) y las relaciones de los que trabajan en una institución educativa (directivos, docentes, personal administrativo, etc.)

Las escuelas eficaces se caracterizan por la existencia de una gestión de procesos, por lo tanto una gestión de procesos nos ayuda a reconocer todo aquello que forma parte del quehacer cotidiano.

El Ministerio de Educación presenta un mapa de procesos que busca mejorar la gestión escolar para garantizar el logro de los aprendizajes de todos y todas las estudiantes, brindando un servicio educativo de calidad.

Si la institución educativa identifica y organiza sus actividades y tareas para alcanzar y lograr los objetivos está desarrollando una gestión de

procesos. En esta investigación hablaremos de los procesos como actividades relacionadas a:

2.3.4.3.1. Trabajo en equipo

En un trabajo en equipo se debe mantener entre todos los miembros un nivel de coordinación adecuado, un buen clima entre todos, basándose en el respeto hacia el otro. Todo esto, ayudará a realizar la tarea asignada o el objetivo trazado.

Los equipos de trabajo permiten que sus miembros expresen sus ideas para mejorar las tareas y lograr los objetivos que se trazan, por eso es importante que interactúen con empatía y comprensión. Más aún en una institución educativa el objetivo en común de todos los equipos de trabajo será la mejora de la calidad educativa.

Los objetivos en común son la base que diferencia a un equipo de trabajo o grupo de trabajo del resto de organismos. En una institución educativa es muy importante los equipos de trabajo que se conforman, pues va a permitir coordinar las acciones que ayuden a la mejora de la gestión educativa y por ende a la mejora de la calidad educativa.

2.3.4.3.2. Clima Institucional

Acorde a Kahr, (2010), El ambiente que se genera en una institución educativa se denomina clima institucional, referida a todas las vivencias cotidianas de los miembros de una institución educativa. Como las relaciones interpersonales, la comunicación, el diálogo, el trato entre los miembros, etc. En una institución educativa el clima puede ser favorable o desfavorable, si sucede lo primero será beneficioso para el logro de los objetivos de la institución y si sucede lo contrario no generará las condiciones para una convivencia armoniosa.

Conforme a Gonzales, G. (citado en Pérez, 2012) el clima es la apreciación general que tienen todos los actores de la institución educativa y del ambiente en el que trabajan. Por ello, es importante conocer la percepción que los directivos y profesores de las instituciones educativas de la RED 2, de la UGEL 4 tienen sobre el clima institucional y como incide en su práctica pedagógica.

2.3.4.3.3. Diversificación curricular

Conforme al Ministerio de Educación (2007) la diversificación curricular está inspirada en una política de respeto al otro y tiene su base en el amplio ejercicio de la tolerancia a lo diferente. De la misma manera, el Ministerio de Educación, a través del Currículo Nacional de la EBR (2016) propone dos niveles de diversificación curricular (pág. 188-190)

NIVEL	RESPONSABLE	INSUMOS	DOCUMENTOS
Regional	<ul style="list-style-type: none"> • Direcciones Regionales de Educación a nivel nacional 	<ul style="list-style-type: none"> • Currículo Nacional: <ul style="list-style-type: none"> ❖ Enfoque por competencias ❖ Perfil del Egresado ❖ Competencias ❖ Estándares de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> • Currículo Regional o Proyecto Curricular Regional
Institución Educativa	<ul style="list-style-type: none"> • Directivos • Docentes • Comunidad educativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Currículo Nacional. • Currículo Regional o • Proyecto Educativo Regional 	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto Educativo Institucional

Por lo tanto, podemos decir que la diversificación curricular es la adecuación, desagregación, incorporación y enriquecimiento del currículo a las necesidades y demandas educativas de los estudiantes de acuerdo a su contexto y entorno social.

Según Castillo (2013) la diversificación curricular debe ser asumida como una tarea que responda a las necesidades, demandas e intereses de los estudiantes. Y los docentes son los principales actores para llevar a cabo el proceso de diversificación curricular. Cuando la diversificación curricular se ejecuta en todos los niveles propuestos por el MINEDU, se estará hablando de dos aspectos importantes:

1. La pertinencia de los aprendizajes, en relación a la satisfacción de las necesidades, demandas e intereses de los estudiantes que aprenden de acuerdo a su contexto social.
2. La relevancia de los aprendizajes, es decir qué aprenden los estudiantes, qué competencias y capacidades, conocimientos desarrollaran para responder a los desafíos y retos que le presenta el entorno.

El aprendizaje es un proceso que se desarrolla cuando el estudiante interactúa con su medio social, cultural y natural.

Por lo tanto, el aprendizaje será significativo si es pertinente; es decir si responde a las necesidades de todos los estudiantes, si han aprendido lo que necesitan aprender, en el momento oportuno de su vida y de qué forma les va a servir en la sociedad.

Toda diversificación curricular debe llevar a una mejora en el aprendizaje, así como todos procesos que interactúan deben producir los resultados deseados. Estos procesos, surgen del aula: desde como aprende el estudiante, como enseña el maestro y la clase de interrelaciones que se establece dentro y fuera del aula.

Por lo tanto la calidad depende de todos los que participan en el proceso.

2.3.4.3.4. Innovación Pedagógica

La transformación de las prácticas educativas es gracias a la innovación pedagógica que los docentes llevan a cabo en su institución educativa, es una estrategia de desarrollo pedagógico que los docentes implementan de manera intencional y explícita.

Toda innovación pedagógica requiere de procesos que generan nuevos conocimientos en el saber didáctico y profesional y están mediados por procesos de sistematización que ayudan al docente a mirar su práctica pedagógica.

CAPITULO III. METODOLOGÍA

3.1. Tipificación de la investigación

La investigación se tipifica según los siguientes criterios:

- Por su paradigma, la investigación es cuantitativa porque se han usado datos estadísticos para la comprobación y veracidad del estudio.
- Por su tiempo, la investigación es de corte transversal, ya que se ha medido las variables en un tiempo determinado.
- Por su profundidad, la investigación es correlacional, porque en el estudio se han manipulado y medido dos variables.

Para el estudio de ambas variables se realizó la validez y confiabilidad del instrumento, para ello se aplicó una prueba piloto a docentes y directivos de Lima Metropolitana y se realizó la confiabilidad a través de alfa de Cronbach, cuyos resultados fueron:

Prueba piloto del cuestionario aplicado a directivos:

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Alfa de Cronbach	N de elementos
,930	14

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

De acuerdo a los datos de fiabilidad que es 0.930 se determina que el instrumento de medición es de consistencia muy alta

Prueba piloto aplicada a los docentes:

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,962	35

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

De acuerdo a los datos de fiabilidad que es 0.962 se determina que el instrumento de medición es de consistencia muy alta

Se sometió a juicio de expertos, opinión alcanzada por tres catedráticos, a través de una ficha de validación. (Ver anexo 3).

3.2. Operacionalización de las variables

3.2.1. Variable Independiente: Participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI

Tabla 1. Operacionalización de la variable: Participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
El Proyecto Educativo Institucional (PEI) es un instrumento que orienta la gestión de la institución educativa. Es decir, es una herramienta y un instrumento que orienta y da sentido a la institución.	El PEI es una planificación a corto o mediano plazo que responde a las necesidades y demandas de los estudiantes, es la base para la elaboración del Plan Anual de Trabajo (PAT), el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI) y el Reglamento Interno (RI). El PEI recoge la visión integral de la IE para la mejora de los aprendizajes, comprendiendo todos sus procesos y las funciones que le corresponden dentro del sistema educativo. Es funcional, accesible, representativo, estratégico y flexible.	Sensibilización	Motivación Capacitación Creatividad Valorización	1 - 8
		Etapas de planificación en el PEI	Diagnóstico Principios educativos Misión, visión y metas Programación Curricular Plan Anual Evaluación	9 - 14

3.2.2. Variable dependiente: Proceso de la calidad educativa.

Tabla 2. Operacionalización de la variable: **Proceso de la calidad educativa**

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
<p>Afirmamos que la calidad educativa es aquella cuya educación reúne ciertas características para la mejora de los aprendizajes. Por ello hablar de calidad es señalar que un producto reúne propiedades que lo hacen mejor que otros y consigue resultados en función a los objetivos.</p>	<p>Si se busca la mejora de la calidad educativa se debe buscar la mejora de los procesos, como un conjunto de actividades</p> <p>Entonces para lograr el proceso de la calidad en las instituciones educativas se debe satisfacer las demandas y necesidades de los alumnos, y por lo tanto es necesario ajustar los procesos que satisfagan esas necesidades, por ello para este estudio se ha considerado: trabajo en equipo, clima institucional, diversificación curricular e innovación pedagógica</p>	Trabajo en Equipo	Cambios metodológicos Cambios funcionales Cambios estructurales	15 - 19
		Clima institucional	Comunicación Compromiso	20 - 34
		Diversificación curricular.	Grado de diversificación Participación	35 - 43
		Innovación Pedagógica	Mejora del aprendizaje Proyecto de mejoramiento Enfoque del aprendizaje Valoración	44 - 49

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

La población tomada en cuenta en esta investigación comprende las Instituciones educativas públicas, del nivel de Educación Secundaria, del Distrito de Ancón, de la UGEL 04, RED 2, Comas.

De acuerdo, a los datos de la UGEL 04, la cantidad de instituciones educativas, de la RED 2, del Distrito de Ancón, del nivel de Educación Secundaria alcanza seis instituciones.

Tabla 3. Población de directivos y docentes de las Instituciones Educativas

	Institución Educativa	Directivos	Docentes
Distrito de Ancón	2066 ALMIRANTE MIGUEL GRAU.	2	29
	3069 GENERALISIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN	4	27
	3098 CESAR VALLEJO	4	34
	3721 SANTA ROSA	2	19
	8193	2	14
	CARLOS GUTIERREZ MERINO	2	37
	TOTAL	20	160

Fuente elaboración propia y datos de la UGEL 04, RED 2 - 2015

3.3.2. Muestra

3.2.2.1. Para los directivos:

La muestra es censal, porque se ha seleccionado a los veinte directivos, que equivale al 100%.

Tabla 4. Muestra de directivos de las Instituciones Educativas

	Institución Educativa	Directivos
Distrito de Ancón	2066 ALMIRANTE MIGUEL GRAU.	2
	3069 GENERALISIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN	4
	3098 CESAR VALLEJO	4
	3721 SANTA ROSA	2
	8193	2
	CARLOS GUTIERREZ MERINO	2
	TOTAL	20

Para seleccionar a los docentes que son parte de la muestra en la presente investigación, se ha utilizado el muestreo aleatorio simple, de tipo probabilístico, a través de la fórmula de Arkin y Colton. (Mejía et. al; 2011, p. 184-185).

3.2.2.2. Para los docentes

$$n = \frac{N}{(N - 1)E^2 + 1}$$

$$\frac{160}{(160 - 1)(0,05)^2 + 1}$$

$$n = 114$$

En la fórmula:

N es tamaño de la población e igual a 160 docentes

E es Error Muestral (E=0,05=>E²= (0,005) ²)

Tabla 5. Muestra de docentes de las Instituciones Educativas de la RED 2

Institución Educativa	Docentes
2066 ALMIRANTE MIGUEL GRAU.	21
3069 GENERALISIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN	19
3098 CESAR VALLEJO	24
3721 SANTA ROSA	14
8193	10
CARLOS GUTIERREZ MERINO	26
TOTAL	114

3.4. Descripción del proceso de prueba de hipótesis

Los análisis a los que se han sometido los datos obtenidos en esta investigación para probar la hipótesis han sido de dos tipos: análisis de frecuencias de los indicadores y análisis correlacional. Para el análisis correlacional, se empleó la correlación de Rho de Spearman, el cual permite hallar las correlaciones o asociaciones entre dos variables.

3.5. Instrumento de recolección de datos

Para la recopilación de datos se seleccionó la técnica: encuesta y como instrumento un cuestionario, que se aplicó a los directivos y docentes de la RED 2, UGEL 04 Comas, el instrumento es estructurado, de tipo cerrado, y con respuestas tipo Likert. (Ver anexo 2).

Este instrumento se elaboró a partir de los Test “Perfiles de una Escuela” de Rensis Likert y adaptado por la autora de la presente investigación.

Los datos se recogieron mediante el siguiente procedimiento:

- Carta de presentación al director(a) de las instituciones educativas que integran la muestra, explicando los objetivos de la investigación y solicitando autorización para administrar el cuestionario a los directivos y docentes de la institución educativa.
- Recepción de respuestas de las institución educativa que van a participar.
- Entrenamiento del equipo de encuestadoras
- Preparación de los cuestionarios.
- Programación de días en las que se aplicarán los cuestionarios.
- Oficio a la diferentes instituciones educativas en los que se aplicará el Cuestionario
- Explicación a los directivos y docentes que constituyen la muestra acerca del cuestionario.
- Distribución del cuestionario a los sujetos de la muestra.
- Recojo de los cuestionarios de cada centro educativo.
- Codificación de los cuestionarios
- Tabulación de datos.
- Análisis de datos
- Contrastación de la hipótesis.

CAPITULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados

De acuerdo a los resultados alcanzados, por la encuesta a los directivos y docentes de las seis instituciones educativas de Ancón, con respecto a la hipótesis general: nivel de relación entre las variables participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y el proceso de la calidad educativa, determinado por el Rho de Spearman =0.707, significa que hay una relación directa y significativa entre las dos variables, con un p valor de 0.000, donde $p < 0.01$ lo que confirma que la asociación entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y el proceso de la calidad educativa es positiva en esta población ya que el 83.6% de los directivos y docentes consideraron que la participación en la planificación del PEI es buena por este motivo el proceso de la calidad educativa es eficiente con 92.5%, esto corrobora que las variables son directamente proporcionales. Este resultado es corroborado en la tesis de Salinas (2014) en donde concluyó que la participación de los docentes en las labores de la institución educativa se asoció considerablemente con su praxis pedagógica, lo que conlleva a que la calidad del servicio educativo mejore significativamente; Salinas resalta la importancia de realizar evaluaciones a los docentes con relación a su actividad y práctica, considerando sus competencias, metas y sus aciertos con el propósito de reconocer en los docentes sus fortalezas y debilidades. Por otro lado, Areche (2013) consideró que la calidad educativa se relaciona directamente y significativamente con la organización de la gestión educativa.

Con relación a los resultados por la encuesta a los directivos y docentes de las seis instituciones educativas de Ancón, sobre la primera hipótesis específica: nivel de relación entre la variable participación en la planificación del PEI y la dimensión trabajo en equipo, determinado por el Rho de Spearman =0.538, significa que hay relación directa y moderada entre las variables, con un p valor de 0.000, donde $p < 0.01$ lo que confirma que la

asociación entre las dos hipótesis es positiva en esta población, ya que el 83.6% de los directivos y docentes consideraron que la participación en la planificación del PEI es buena por este motivo el trabajo en equipo es eficiente con 83.6%, esto corrobora que las variables son directamente proporcionales. Los procesos de gestión educativa se relacionan directamente con el logro de los resultados como lo propone León (2012), lo que corrobora en cierta manera los resultados de la primera hipótesis específica, esto se debe a que es trascendental pero no tan significativo contar con procesos adecuados que permitan a la institución educativa lograr sus resultados proyectados; se reconoce que existen otros aspectos o factores individuales o en conjunto que puedan lograr los resultados que la institución desea pero los procesos son considerados la base de todos ellos.

Dentro de los resultados logrados por la encuesta a los directivos y docentes de las seis instituciones educativas de Ancón, con relación a la segunda hipótesis específica: nivel de relación entre la variable participación en la planificación del PEI y la dimensión clima institucional, determinado por el Rho de Spearman =0.532, significa que hay relación directa y moderada entre las variables, con un p valor de 0.000, donde $p < 0.01$ lo que confirma que la asociación entre la participación en la planificación del PEI y el clima institucional es positiva en esta población, ya que el 83.6% de los directivos y docentes consideraron que la participación en la planificación del PEI es buena por este motivo el clima institucional es eficiente con 84.3%, esto corrobora que las variables son directamente proporcionales. Dentro de los componentes del clima institucional, como hace referencia la tesis de Alarcón (2013) en los centros educativos para mejorar la gestión se requiere que los directivos y docentes sean líderes, estos tienen que desarrollar un liderazgo que influya en la pedagogía y dirección del alumnado lo que termina generando una comunicación de mayor calidad y valor.

De acuerdo a los resultados logrados por la encuesta a los directivos y docentes de las seis instituciones educativas de Ancón, en base a la tercera hipótesis específica: nivel de relación entre la variable participación en la planificación del PEI y la dimensión diversificación curricular, determinado por

el Rho de Spearman =0.437, significa que hay relación directa y moderada entre ambas variables, con un p valor de 0.000, donde $p < 0.01$ lo que confirma que la asociación entre la participación en la planificación del PEI y la diversificación curricular es positiva en esta población, ya que el 83.6% de los directivos y docentes consideraron que la participación en la planificación del PEI es buena por este motivo la diversificación curricular en las instituciones educativas de educación secundaria es eficiente con 85.1%, esto corrobora que las variables son directamente proporcionales. Sobre este resultado Patiño (2015) considera que el diseño curricular debe basarse en las competencias, que permita organizar los procesos de planificación, ejecución, evaluación y mejoramiento curricular, de este modo Patiño resalta que el diseño curricular responderá a lo que el estudiante necesita, considerando los requerimientos de la profesión, facilitando la formación de competencias durante el programa curricular.

Según los resultados obtenidos, por la encuesta a los directivos y docentes de las seis instituciones educativas de Ancón, con relación a la cuarta hipótesis específica: nivel de relación entre la variable participación en la planificación del PEI y la dimensión innovación pedagógica, determinado por el Rho de Spearman =0.445, significa que hay relación directa y débil entre ambas variables, con un p valor de 0.000, donde $p < 0.01$ lo que confirma que la asociación entre la participación en la planificación del PEI e innovación pedagógica es positiva en esta población, ya que el 83.6% de los directivos y docentes consideraron que la participación en la planificación del PEI es buena por este motivo la innovación pedagógica en las instituciones educativas de educación secundaria es eficiente con 76,1%, esto corrobora que las variables son directamente proporcionales. En la tesis de Flores (2012) se resalta que el aprendizaje a los alumnos se debe complementar con la capacitación a los directivos y docentes sobre liderazgo y valores para que orienten su planificación curricular a través del uso de metodología innovadora que consiga en el futuro nuevas megatendencias educativas a fines.

4.2. Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

H1: La participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI se relaciona directamente con la mejora del proceso de la calidad educativa en las Instituciones de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas.

H0: La participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI no se relaciona directamente con la mejora del proceso de la calidad educativa en las Instituciones Educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas.

Tabla 6. Coeficiente de correlación y significación entre las variables participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y mejora del proceso de la calidad educativa

			Participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI	Proceso de la calidad educativa
Rho de Spearman	Participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI	Coeficiente de correlación	1,000	,707**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	134	134
	Proceso de la calidad educativa	Coeficiente de correlación	,707**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	134	134

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

La Tabla 6, muestra la relación existente entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y la mejora del proceso de la calidad educativa de las instituciones educativas del distrito de Ancón, donde Rho de Spearman es 0.707 mientras que el nivel de significancia es 0.000, por lo tanto se determina que hay relación directa y significativa entre ambas variables.

Prueba de hipótesis específica 1

H1: La participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI se relaciona directamente con el trabajo en equipo en las Instituciones Educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas.

H0: La participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI no se relaciona directamente con el trabajo en equipo en las Instituciones Educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas.

Tabla 7. Coeficiente de correlación y significación entre la variable participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y la dimensión trabajo en equipo

		Participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI		Trabajo en equipo	
Rho de Spearman	Participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI	Coeficiente de correlación	1,000	,538**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	134	134	
	trabajo en equipo	Coeficiente de correlación	,538**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	134	134	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la Tabla 7, se muestra la relación existente entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y el trabajo en equipo en las Instituciones Educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, donde el Rho de Spearman es 0.538 mientras que el nivel de significancia es 0.000, por lo tanto se determina que hay relación directa y moderada entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y el trabajo en equipo

Prueba de hipótesis específica 2

H1: La participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI se relaciona directamente con el clima institucional de las Instituciones Educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas.

H0: La participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI no se relaciona directamente con el clima institucional de las Instituciones Educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas.

Tabla 8. Coeficiente de correlación y significación entre la variable participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y la dimensión clima institucional.

		Participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI		
				Clima institucional
Rho de Spearman	Participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI	Coeficiente de correlación	1,000	,532**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	134	134
	Clima institucional	Coeficiente de correlación	,532**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	134	134

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la Tabla 8, se muestra la relación que hay entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y el clima institucional de las Instituciones Educativas del distrito de Ancón, donde el Rho de Spearman es 0.532 mientras que el nivel de significancia es 0.000, por lo tanto se determina que hay relación directa y moderada entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y el clima institucional.

Prueba de hipótesis específica 3

H1: La participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI se relaciona directamente con la diversificación curricular de las Instituciones Educativas de educación secundaria del Distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas.

H0: La participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI no se relaciona directamente con la diversificación curricular de las Instituciones Educativas de educación secundaria del Distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas.

Tabla 9. Coeficiente de correlación y significación entre la variable participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y la dimensión diversificación curricular

		Participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI		
			Participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI	Diversificación curricular
Rho de Spearman	Participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,437**
		N	134	134
	Diversificación curricular	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,437**	1,000
		N	134	134

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la Tabla 9, se muestra la relación que hay entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y la diversificación curricular en las Instituciones Educativas del distrito de Ancón, donde el coeficiente de correlación de Spearman es 0.437 mientras que el nivel de significancia es 0.000, por lo tanto se determina que hay relación directa y débil entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y la diversificación curricular.

Prueba de hipótesis específica 4

H1: La participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI se relaciona directamente con la innovación pedagógica de las Instituciones Educativas de educación secundaria del Distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas.

H0: La participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI no se relaciona directamente con la innovación pedagógica de las Instituciones Educativas de educación secundaria del Distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas.

Tabla 10. Coeficiente de correlación y significación entre la variable participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y la dimensión innovación pedagógica.

		Participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI		
			Innovación Pedagógica	
Rho de Spearman	Participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI	Coeficiente de correlación	1,000	,374**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	134	134
	Innovación Pedagógica	Coeficiente de correlación	,374**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	134	134

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la Tabla 10, se muestra la relación existente entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y la innovación pedagógica en las Instituciones Educativas del distrito de Ancón, donde el Rho de Spearman es 0.374, mientras que el nivel de significancia es 0.000, por lo tanto se determina que hay relación directa y débil entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y la innovación pedagógica

4.3. Presentación de los resultados

Descripción de los resultados de la variable: Participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI

Tabla 10. Distribución de frecuencia y porcentaje de la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	10	7,5	7,5	7,5
	Regular	12	9,0	9,0	16,4
	Buena	112	83,6	83,6	100,0
	Total	134	100,0	100,0	

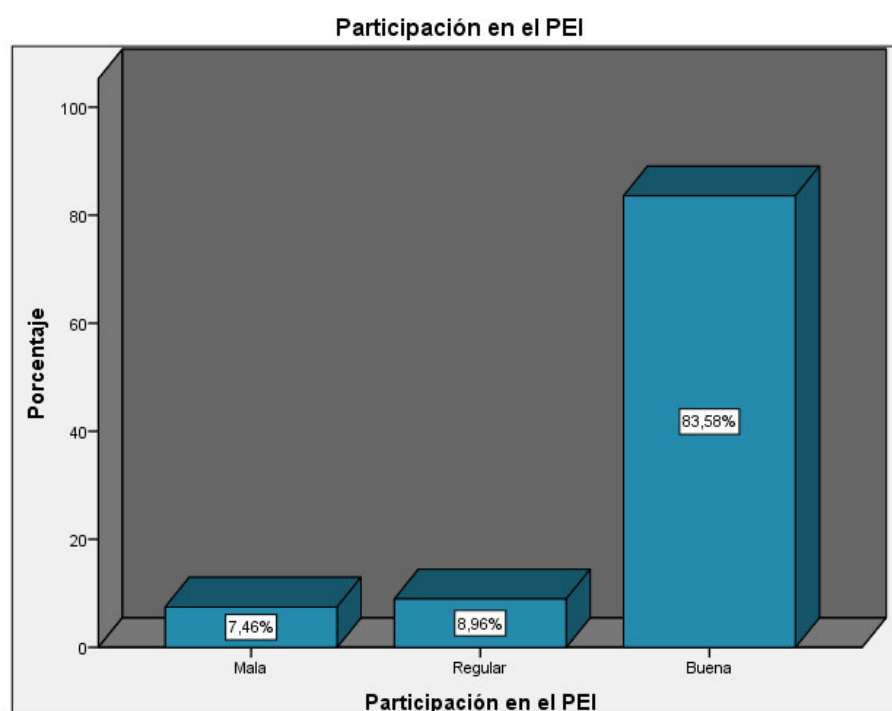


Figura 1. Distribución porcentual de la variable participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI

La Tabla 11 y Figura 1, evidencia que un 83.5% de los directivos y docentes de las seis instituciones educativas de Ancón en el periodo 2018 consideraron que la participación en la planificación del PEI fue “buena”, un 9.0% fue “regular” y 7.5% fue “mala”.

**Descripción de los resultados según las dimensiones de la variable:
Participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI**

Tabla 12. Distribución de frecuencia y porcentajes de la dimensión sensibilización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	10	7,5	7,5	7,5
	Regular	79	59,0	59,0	66,4
	Buena	45	33,6	33,6	100,0
	Total	134	100,0	100,0	

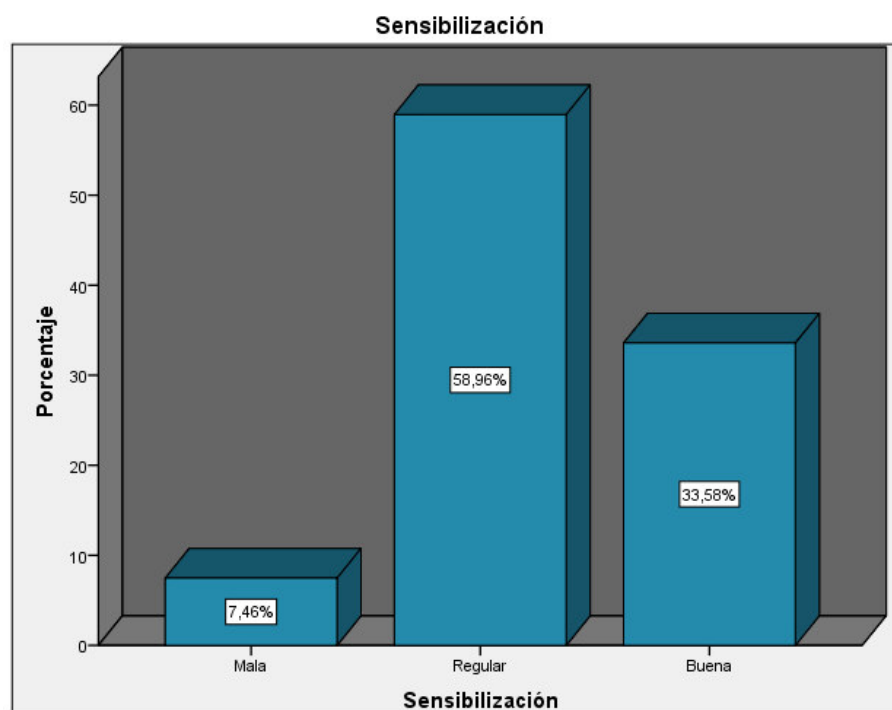


Figura 2. Distribución porcentual de la dimensión sensibilización

En la Tabla 12 y Figura 2, se evidencia que el 59.0% de los directivos y docentes de las Instituciones Educativas de Ancón en el periodo 2018 consideraron que la sensibilización fue “regular”, un 33.6% fue “buena” y el 7.5% fue “mala”. Por lo tanto, los directivos y docentes de las seis instituciones educativas de Ancón consideraron que la sensibilización fue regular durante el 2018.

Tabla 11. Distribución de frecuencia y porcentaje de la dimensión participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI en las diversas etapas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	10	7,5	7,5	7,5
	Regular	2	1,5	1,5	9,0
	Buena	122	91,0	91,0	100,0
	Total	134	100,0	100,0	

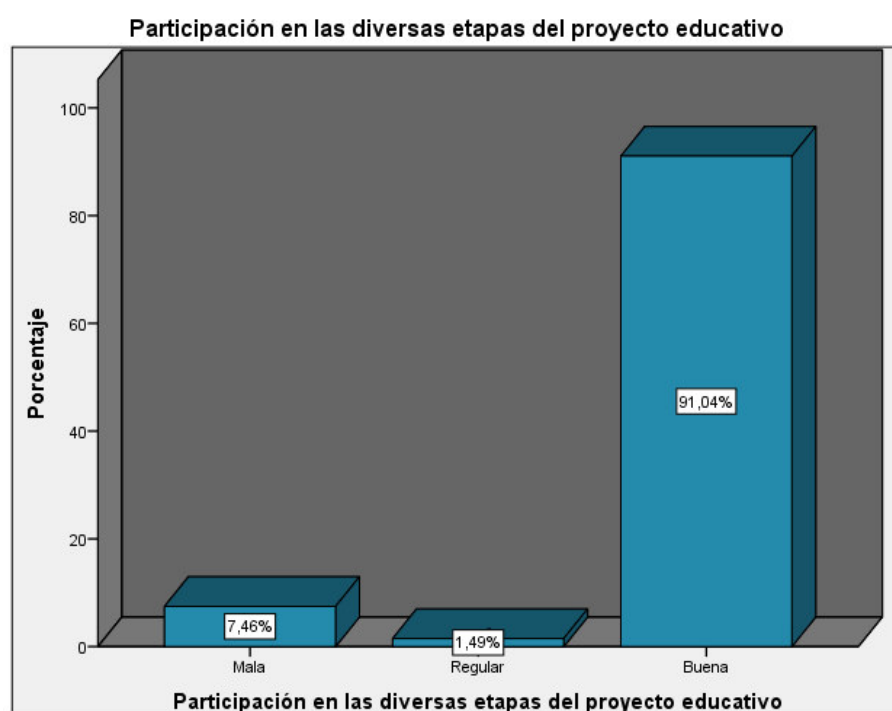


Figura 3. Distribución porcentual de la dimensión participación del PEI en las diversas etapas.

La Tabla 13 y Figura 3, evidencia que el 91.0% de los directivos y docentes de las seis instituciones educativas de Ancón en el periodo 2018 consideraron que la participación en las diversas etapas del proyecto educativo fue “buena”, un 7.5% fue “mala” y 1.5% fue “regular”. Por lo tanto, los directivos y docentes de las seis instituciones educativas de Ancón consideraron que la participación en las diversas etapas del proyecto educativo fue buena durante el 2018.

Descripción de los resultados de la variable: proceso de la calidad educativa.

Tabla 12. Distribución de frecuencia y porcentaje del proceso de la calidad educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	10	7,5	7,5	7,5
	Eficiente	124	92,5	92,5	100,0
	Total	134	100,0	100,0	

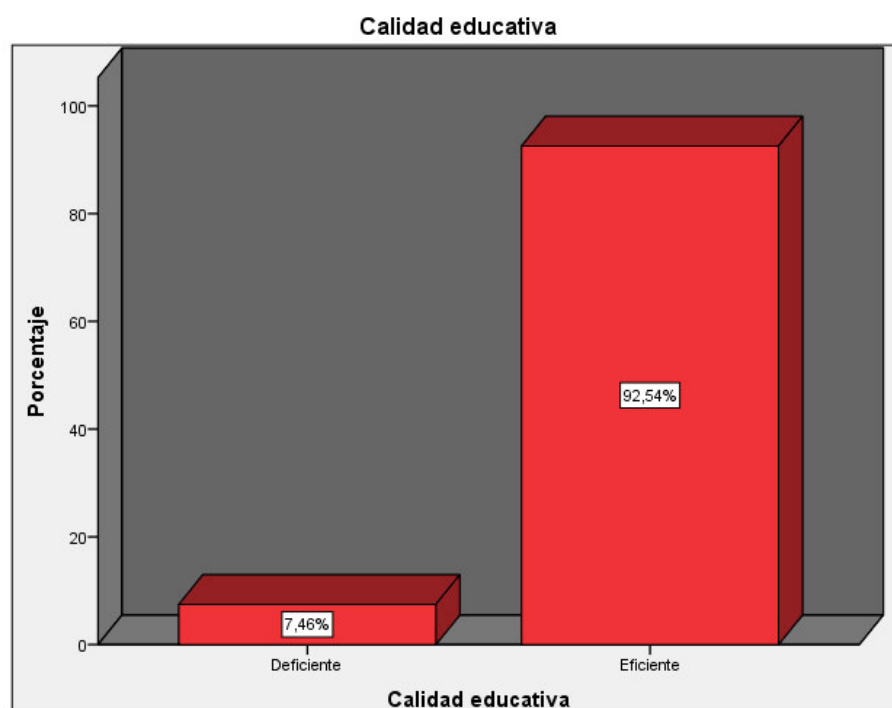


Figura 4. Distribución porcentual de la variable proceso de la calidad educativa

En la Tabla 14 y Figura 4, se evidencia que un 92.5% de los directivos y docentes de las seis instituciones educativas de Ancón en el periodo 2018 consideraron que el proceso de la calidad educativa fue “eficiente”, un 7.5% fue “deficiente” y el 0.0% fue “regular”. Por lo tanto, los directivos y docentes de las seis instituciones educativas de Ancón consideraron que el proceso de la calidad educativa fue eficiente durante el 2018.

Descripción de los resultados según la variable proceso de la calidad educativa.

Tabla 13. Distribución de frecuencia y porcentajes de la dimensión trabajo en equipo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	10	7,5	7,5	7,5
	Regular	12	9,0	9,0	16,4
	Eficiente	112	83,6	83,6	100,0
Total		134	100,0	100,0	



Figura 5. Distribución porcentual de la dimensión trabajo en equipo

En la Tabla 15 y Figura 5, se observa que un 83.6% de los directivos y docentes de las seis instituciones educativas de Ancón en el periodo 2018 consideraron que el trabajo en equipo fue “eficiente”, un 9.0% fue “regular” y un 7.5% fue “deficiente”. Por lo tanto, los directivos y docentes de las Instituciones Educativas de Ancón consideraron que el trabajo en equipo fue eficiente durante el 2018.

Tabla 14. Distribución de frecuencia y porcentajes de la dimensión Clima Institucional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	14	10,4	10,4	10,4
	Regular	7	5,2	5,2	15,7
	Eficiente	113	84,3	84,3	100,0
	Total	134	100,0	100,0	

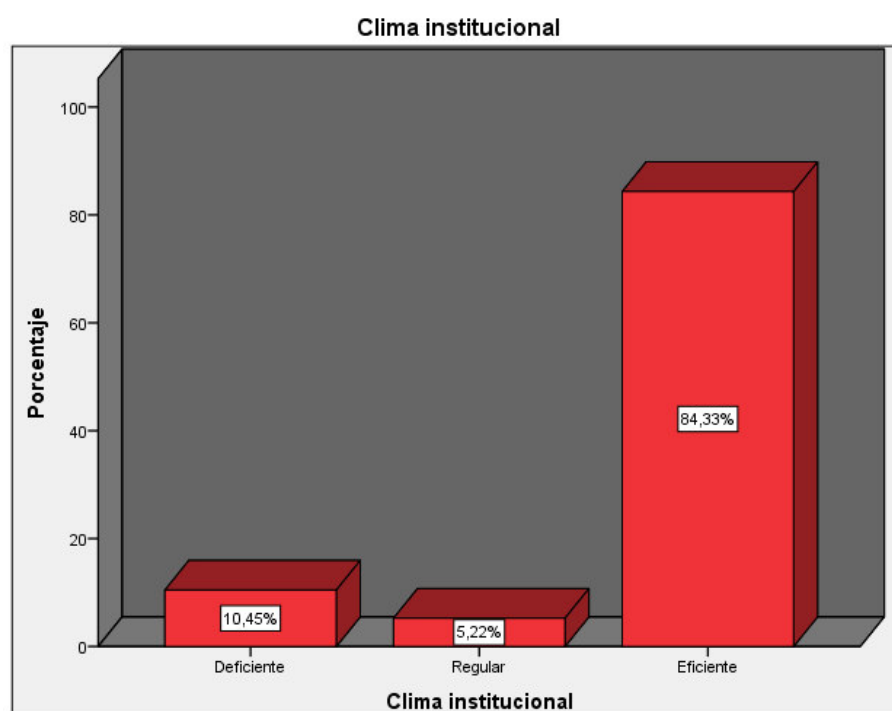


Figura 6. Distribución porcentual de la dimensión Clima Institucional

En la Tabla 16 y Figura 6, se evidencia que un 84.3% de los directivos y docentes de las seis instituciones educativas de Ancón en el periodo 2018 consideraron que el clima institucional fue “eficiente”, un 10.4% fue “deficiente” y un 5.2% fue “regular”. Por lo tanto, los directivos y docentes de Ancón consideraron que el clima institucional fue eficiente durante el 2018.

Tabla 15. Distribución de frecuencia y porcentajes de la dimensión diversificación curricular

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	18	13,4	13,4
	Regular	2	1,5	14,9
	Eficiente	114	85,1	100,0
Total	134	100,0	100,0	

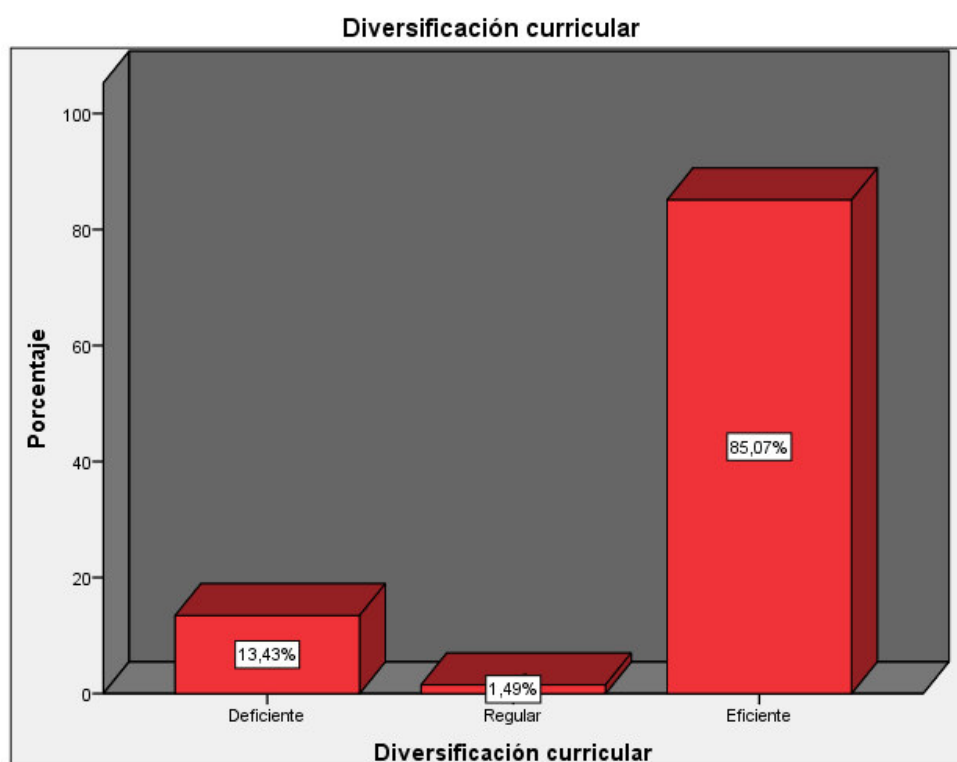


Figura 7. Distribución porcentual de la dimensión diversificación curricular

En la Tabla 17 y Figura 7, se observa que un 85.1% de los directivos y docentes de las seis instituciones educativas de Ancón en el periodo 2018 consideraron que la diversificación curricular fue “eficiente”, un 13.4% fue “deficiente” y un 1.5% fue “regular”. Por lo tanto, los directivos y docentes de de Ancón consideraron que la diversificación curricular fue eficiente durante el 2018.

Tabla 16. Distribución de frecuencia y porcentajes de la dimensión innovación pedagógica

Innovación Pedagógica				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	13	9,7	9,7
	Regular	19	14,2	23,9
	Eficiente	102	76,1	100,0
	Total	134	100,0	100,0

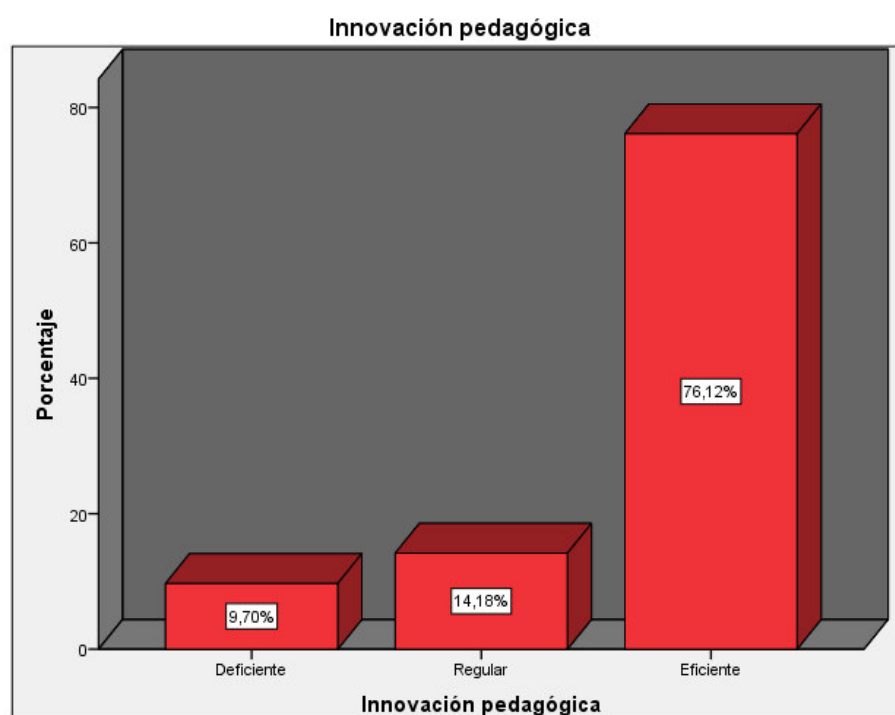


Figura 7. Distribución porcentual de la dimensión innovación pedagógica

En la Tabla 18 y Figura 8, se evidencia que el 76.1% de los directivos y docentes de las seis instituciones educativas de Ancón en el periodo 2018 consideraron que la innovación pedagógica fue “eficiente”, un 14.2% fue “regular” y el 9,7% fue “deficiente”. Por lo tanto, los directivos y docentes de Ancón consideraron que la innovación pedagógica fue eficiente durante el 2018.

Descripción de los resultados de doble entrada de las variables participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y el proceso de la calidad educativa

Tabla 17. Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y proceso de la calidad educativa

		Proceso de la calidad educativa			
		Deficiente	Eficiente	Total	
Participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI	Mala	Recuento	10	0	10
		% del total	7,5%	0,0%	7,5%
	Regular	Recuento	0	12	12
		% del total	0,0%	9,0%	9,0%
	Buena	Recuento	0	112	112
		% del total	0,0%	83,6%	83,6%
Total	Recuento	10	124	134	
	% del total	7,5%	92,5%	100,0%	

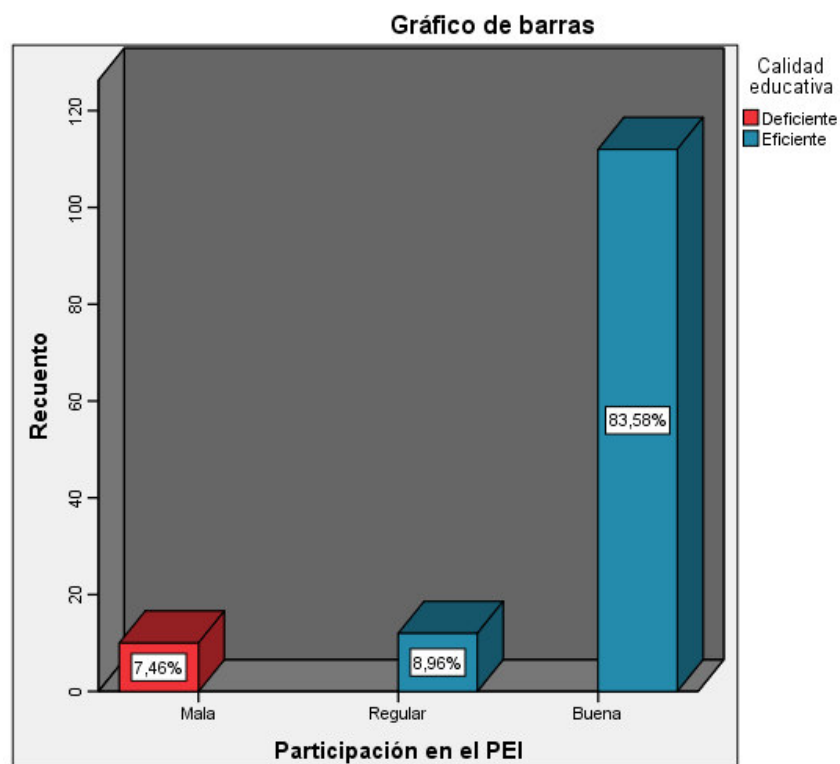


Figura 8. Barras agrupadas de las variables participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y proceso de la calidad educativa

En la Tabla 19 y Figura 9, se evidencia que el 83.6%, que representa 112 directivos y docentes de las seis instituciones educativas de Ancón en el periodo 2018, consideraron que la participación en la planificación del PEI fue buena lo que conllevó a un eficiente mejoramiento del proceso de la calidad educativa; mientras que el 7.5% equivalente a 10 directivos y docentes consideraron que la participación del PEI fue mala lo que conllevó a una deficiente calidad educativa.

Descripción de los resultados de doble entrada entre las variables y las dimensiones

Tabla 18. Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de percepción de la variable participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y el trabajo en equipo

			Trabajo en equipo			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI	Mala	Recuento	10	0	0	10
		% del total	7,5%	0,0%	0,0%	7,5%
	Regular	Recuento	0	2	10	12
		% del total	0,0%	1,5%	7,5%	9,0%
	Buena	Recuento	0	10	102	112
		% del total	0,0%	7,5%	76,1%	83,6%
Total	Recuento	10	12	112	134	
	% del total	7,5%	9,0%	83,6%	100,0%	

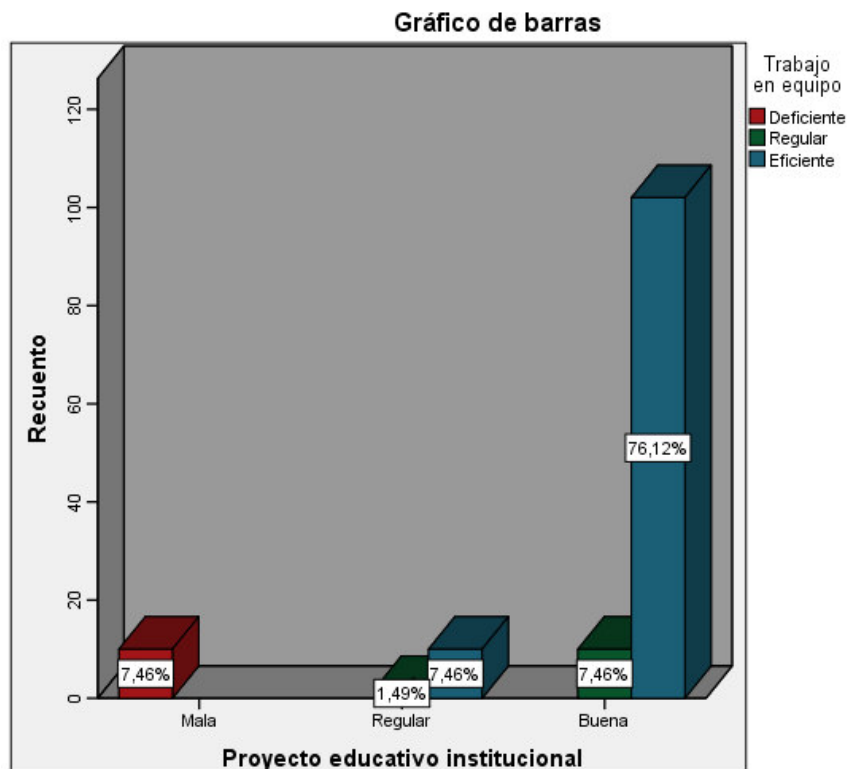


Figura 9. Barras agrupadas de la variable participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y la dimensión trabajo en equipo

En la Tabla 20 y Figura 10, se observa que el 76.1%, que representa a 102 directivos y docentes de las seis instituciones educativas de Ancón en el periodo 2018, consideraron que la participación en la planificación del PEI fue buena lo que conllevó a eficiente trabajo en equipo; en tanto que el 1.5% equivalente a 2 directivos y docentes que consideraron que la participación en la planificación del PEI fue regular lo que conllevó a realizar el trabajo en equipo de manera regular; finalmente el 7.5%, equivalente a 10 directivos y docentes consideraron que la participación en la planificación del PEI fue mala lo que conllevó a una deficiencia en el trabajo en equipo.

Tabla 19. Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de percepción acerca de la variable participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y la dimensión clima institucional

			Clima institucional			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI	Mala	Recuento	10	0	0	10
		% del total	7,5%	0,0%	0,0%	7,5%
	Regular	Recuento	0	2	10	12
		% del total	0,0%	1,5%	7,5%	9,0%
	Buena	Recuento	4	5	103	112
		% del total	3,0%	3,7%	76,9%	83,6%
Total		Recuento	14	7	113	134
		% del total	10,4%	5,2%	84,3%	100,0%

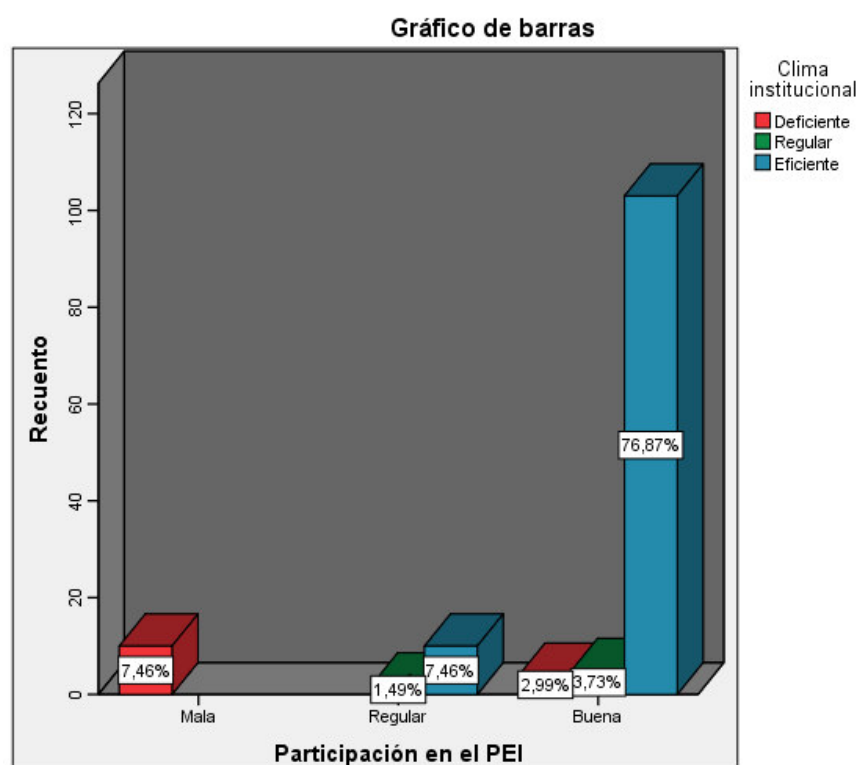


Figura 10. Barras agrupadas de la variable participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y la dimensión clima institucional

En la Tabla 21 y Figura 11, se evidencia que el 76,9%, representa 103 de los directivos y docentes de las Instituciones Educativas de Ancón en el periodo 2018, consideraron que la participación en la planificación del PEI fue buena

lo que conlleva a un eficiente clima institucional; en tanto que el 1.5% equivalente a 2 directivos y docentes consideraron que la participación en la planificación del PEI fue regular, finalmente el 7.5% equivalente a 10 directivos y docentes consideraron que la participación en la planificación del PEI fue mala lo que conlleva a un deficiente clima institucional.

Tabla 20. Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de percepción acerca de la variable participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y la dimensión diversificación curricular

			Diversificación curricular			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI	Mala	Recuento	10	0	0	10
		% del total	7,5%	0,0%	0,0%	7,5%
	Regular	Recuento	0	0	12	12
		% del total	0,0%	0,0%	9,0%	9,0%
	Buena	Recuento	8	2	102	112
		% del total	6,0%	1,5%	76,1%	83,6%
Total	Recuento	18	2	114	134	
	% del total	13,4%	1,5%	85,1%	100,0%	

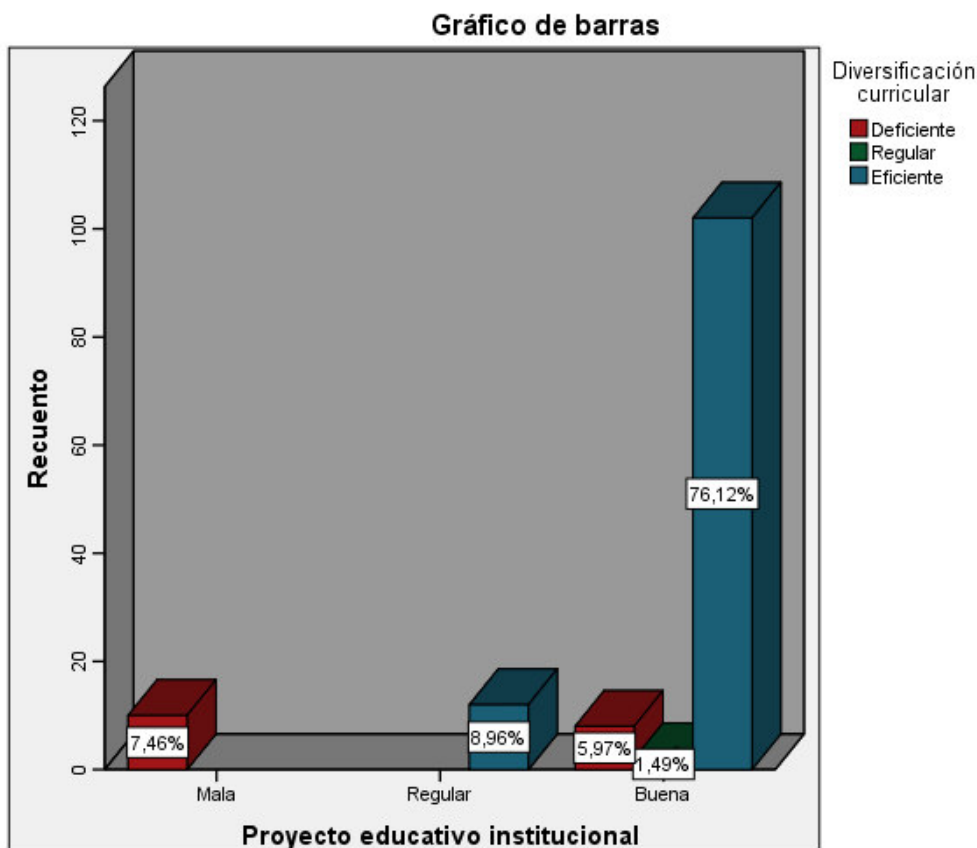


Figura 11. Barras agrupadas de la variable participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y la dimensión diversificación curricular

En la Tabla 22 y Figura 12, se evidencia que el 76.1%, que equivale a 102 directivos y docentes de las seis instituciones educativas de Ancón en el periodo 2018, consideraron que la participación en la planificación del PEI fue buena lo que conllevó a una eficiente diversificación curricular; finalmente el 7,5% de directivos y docentes consideraron que la participación en la planificación del PEI fue mala lo que conllevó a una deficiente diversificación curricular.

Tabla 21. Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de percepción acerca de la variable participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y la dimensión innovación pedagógica

			Innovación pedagógica			
			Deficiente	Regular	Eficiente	Total
Participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI	Mala	Recuento	10	0	0	10
		% del total	7,5%	0,0%	0,0%	7,5%
	Regular	Recuento	0	1	11	12
		% del total	0,0%	0,7%	8,2%	9,0%
	Buena	Recuento	3	18	91	112
		% del total	2,2%	13,4%	67,9%	83,6%
Total		Recuento	13	19	102	134
		% del total	9,7%	14,2%	76,1%	100,0%

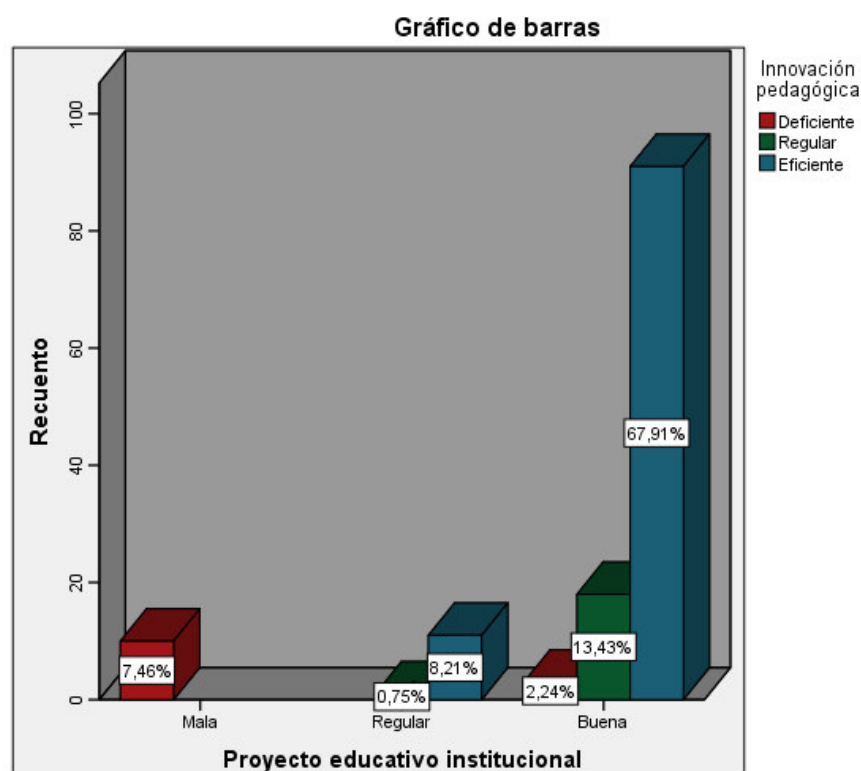


Figura 12. Barras agrupadas de la variable participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y la dimensión innovación pedagógica

En la Tabla 23 y Figura 13, se evidencia que el 67.9%, que equivale a 91 directivos y docentes de las seis instituciones educativas de Ancón en el periodo 2018, consideraron que la participación en la planificación del PEI fue buena lo que conllevó a una eficiente innovación pedagógica; finalmente el 7,5% de directivos y docentes consideraron que la participación en la planificación del PEI fue mala lo que conllevó a una deficiente innovación pedagógica.

CONCLUSIONES

Primera

Se logró determinar que hay una relación directa y significativa entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y la mejora del proceso de la calidad educativa de las instituciones educativas de Ancón. Para el valor calculado $p=0.000$ a un grado de significancia de 0.01 (bilateral), logrando un coeficiente de correlación de Spearman de 0.707, se concluye que ambas variables están relacionadas directamente, en una correlación favorable significativa. Es decir, en la medida que la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI sea buena, la mejora del proceso de la calidad educativa en las instituciones educativas será eficiente y por lo tanto se hablará de la mejora en la calidad educativa

Segunda

Se logró analizar que hay relación directa y moderada entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y el trabajo en equipo de las instituciones Educativas de Ancón. Para el valor calculado $p=0.000$ a un grado de significancia de 0.01 (bilateral), logrando un coeficiente de correlación de Spearman de 0.538, se concluye que ambas variables están relacionadas directamente, en una correlación favorable moderada. Es decir en la medida que la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI sea buena, el trabajo en equipo en las instituciones educativas será eficiente.

Tercera

Se logró establecer que hay relación directa y moderada entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y el clima institucional de las Instituciones Educativas de Ancón. Para el valor calculado $p=0.000$ a un grado de significancia de 0.01

(bilateral), logrando un coeficiente de correlación de Spearman de 0.532, se concluye que ambas variables están relacionadas directamente, en una correlación favorable moderada. Es decir en la medida que la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI sea buena, el clima institucional de las instituciones educativas será eficiente.

Cuarta

Se logró contrastar que hay relación directa y débil entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y la diversificación curricular de las Instituciones Educativas de Ancón. Para el valor calculado $p=0.000$ a un grado de significancia de 0.01 (bilateral), logrando un coeficiente de correlación de Spearman de 0.437, se concluye que ambas variables están relacionadas directamente, en una correlación favorable débil. Es decir en la medida que la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI sea buena, la diversificación curricular en las instituciones educativas será eficiente.

Quinta

Se logró determinar que hay relación directa y débil entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del Proyecto Educativo Institucional y la innovación pedagógica de las instituciones educativas de Ancón. Para el valor calculado $p=0.000$ a un grado de significancia de 0.01 (bilateral), logrando un coeficiente de correlación de Spearman de 0.374, se concluye que ambas variables están relacionadas directamente, en una correlación favorable débil. Es decir en la medida que la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI sea buena, la innovación pedagógica en las instituciones educativas será eficiente.

RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda a las instituciones educativas generar en sus directivos y docentes mayor sensibilización y participación en las diferentes etapas del proyecto educativo, que generen cambios significativos en los procesos de la calidad educativa con el fin de mejorar la estructura, funciones, métodos, trabajo en equipo y valoración en la respectivas instituciones, asimismo mejorar el trabajo en equipo a través del compromiso, comunicación y liderazgo de los directivos y docentes; es muy importante diversificar la malla curricular con la implementación de un grado de diversificación relevante, la mayor participación de todos los entes y colaboradores y la innovación en materias, temas y mecanismos de aprendizaje; sobre esto último se debe mejorar considerablemente, enfocándolo y evaluándolo correctamente.

Segunda

Se recomienda a las instituciones educativas generar en sus directivos y docentes a partir del PEI cambios en los trabajos en equipo a través del desarrollo de una estructura organizativa orientada a la calidad del servicio educativo, mejorando las funciones del personal administrativo, realizando modificaciones a la metodología y procesos de la administración, coordinando con mayor frecuencia las acciones de los equipos de trabajo y calificando de manera sensata y oportuna el proceso de gestión educativa de la institución.

Tercera

Se sugiere a las instituciones educativas generar en sus directivos y docentes a partir del PEI modificaciones en el clima institucional, comprometiendo de los directivos y docentes para que la excelencia educacional se cumpla y se mantenga una comunicación abierta, fluida y oportuna entre las autoridades y colaboradores de las

instituciones educativas, promoviendo el liderazgo a través de la entrega a la dirección de ideas sobre temas curriculares y extra curriculares, innovando las estrategias educativas y mostrando disposición para colaborar con los todos los actores educativos, principalmente directivos y docentes.

Cuarta

Se sugiere a las instituciones educativas diversificar el currículo a través del desarrollo del Proyecto Curricular de la Institución Educativa, manteniendo la participación de los docentes en el diseño curricular, desarrollando reuniones frecuentes para la planificación del PCI, además se debe incentivar la innovación pedagógica a través de la malla curricular, innovando los métodos y evaluaciones en las áreas competentes.

Quinta

Se recomienda a las instituciones educativas generar en sus directivos y docentes a partir del PEI una innovación pedagógica a través de la presentación de proyectos de aprendizaje innovadores que ayuden a mejorar el proceso de la calidad educativa, también es importante que se mantengan los proyectos de innovación y de mejoramiento en las estrategias y métodos de aprendizaje en la institución, además se debe recordar que los procesos de una institución educativa deben estar encaminadas a la mejora continua que contribuya al logro de la calidad educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, S. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima metropolitana*. (Tesis de maestría). Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1168/1/alarcon_msz.pdf
- Altablero. (2005). "Ser maestro hoy, el sentido de educar y el oficio docente". Vol. N° 34 Recuperado de <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-85846.html>
- Alvarado, O. O. (1999) *Gestión educativa*. Lima: Universidad de Lima.
- Antúnez, S. (2003). *El proyecto educativo de centro*. Pág. 32. Barcelona, Editorial Grao.
- Arana, M. (1998). *Principios y procesos de la gestión educativa*. Lima.
- Areche, V. (2013). *La gestión institucional y la calidad en el servicio educativo según la percepción de los docentes y padres de familia del 3°, 4° y 5° de secundaria del colegio "María Auxiliadora" de Huamanga, Ayacucho, 2011*. (Tesis de maestría). Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4011/1/Areche_zv.pdf
- Aste, C. (s/f). *Equipos Directivos, creación de Equipos Directivos: Una nueva manera de ejercer liderazgo y hacer frente a la complejidad de la gestión educativa*. Recuperado de http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/P0001_File_Creaci%C3%B3n%20de%20Equipos%20Directivos1.pdf
- Calero, M. (1998) *Principios y procesos de la gestión educativa*. Lima, Editorial San Marcos.
- Calero, M. (1999). *Estrategias de una educación constructivista*. Pág. 134.
- Cano, E. (1998). *Evaluación de la calidad educativa*. Editorial: La Muralla, S.A. Recuperado de http://terras.edu.ar/biblioteca/12/ECPI_Cano_3_Unidad_1.pdf
- Carr, W. y Manzano, P. (1996). *Una teoría para la educación; hacia una investigación educativa crítica*. Madrid, Fundación Paidea.
- Castillo, R. (2013). *Uso estratégico de las TICS*. Recuperado de <http://ricari9.blogspot.pe/2013/01/diversificacion-curricular.html>
- Decreto Supremo N° 009-2005-ED-Art. 32.
- Donnelly, Gi & Ivancevich. (1997). *Fundamentos de dirección y administración de empresas*. Pág. 145. Buenos Aires: grupo editor: Macchi

- Ecured. (s/f) Aprendizaje, recuperado el 20 de marzo del 2017 de <https://www.ecured.cu/Aprendizaje>
- Elithsine, E. (s/f). *Gestión Educativa*. Recuperado de <http://es.calameo.com/books/000562446db6cecd49da9>
- Flores, D. (2012). *Gestión, Liderazgo y Valores en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 1, de la Ciudad de Quito, durante el Año Lectivo 2010-2011*. (Tesis de maestría). Recuperado de [file:///C:/Users/Toshiba/Downloads/Tesis%20de%20Flores%20Armas%20Dalia%20Marcela%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Toshiba/Downloads/Tesis%20de%20Flores%20Armas%20Dalia%20Marcela%20(1).pdf)
- Freire, S. (2014). *El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico*. Recuperado de <http://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/A117.pdf>
- Gallegos, J. (1999). *Legislación y administración educativa*. Pág. 75. Lima: San Marcos.
- Gallegos, N. (2013). *El proyecto educativo institucional y su incidencia en el desarrollo académico y administrativo, de la escuela fiscal mixta "Pompilio Reinoso Jaramillo", de la ciudadela Saucos norte*. (Tesis de maestría). Recuperado de <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/7997/1/TESIS%20NANCIA%20PALMIRA%20GALLEGOS%20ERAS.pdf>
- González, J. (2012). *Fortalecimiento y dinamización del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y del Plan de Mejoramiento Institucional (PMI) mediante el uso y apropiación de las TIC en la Institución Educativa Cárdenas Centro de Palmira*. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/10488/1/7815003.2012.pdf>
- Hammer, M. y Champi, J. (1994). *Reingeniería de la empresa*. Colombia, Editorial Norma.
- Hernández, J. (2012). *Calidad educativa y su proceso de mejora continua*.
- Kahr, M. (2010). *Clima Institucional Escolar y Gestión Directiva*. (Licenciatura en Gestión de Instituciones Educativas). Recuperado de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC105803.pdf>
- Koth, M. (1996). *Estrategias para la gestión educativa*. Lima: Fondo de Desarrollo Editorial.
- León, J. (2012). *Proyecto educativo institucional y logro de resultados en una institución educativa pública del Callao*. (Tesis de maestría). Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1234/1/2012_Le%C3%B3n_Proyecto%20educativo%20institucional%20y%20logro%20de%20resultados

[%20en%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20p%C3%ABlica%20del%20Callao.pdf](#)

López, F. (2005). *Metodología participativa en la enseñanza universitaria*. Pág. 46-48. Madrid, Editorial Nancea.

Manes, J. (2005). *Gestión estratégica para instituciones*. Pág. 16 Buenos Aires, Editorial Granica.

Manso, J. (2012). *La reinención del gobierno, la influencia del espíritu empresarial en el sector público*. Recuperado de <http://www2.udec.cl/~contacto/Comentario%20Libro%20Revista%20Contacto%20Publico.pdf>

Ministerio de Educación. (2001). *El desarrollo de la Educación*. Lima: Perú

Ministerio de Educación. (2008). *Diseño Curricular Nacional*. Lima: Perú

Ministerio de Educación. (2007). *Guía de Diversificación Curricular*. Lima: Perú

Ministerio de educación. (s/f). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Recuperado de <http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43d-bd8cd65b4736>

Ministerio de Educación. (s/f). *Marco del Buen Desempeño Directivo, construyendo escuela*. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf

Patiño, R. (2015). *El proyecto educativo institucional y el desarrollo administrativo del instituto superior pedagógico Ricardo Márquez Tapia en el período 2009-2010*. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/17247/1/TESIS%20ESTHELA%20PATI%C3%91O.pdf>

Pérez, A. (1998). *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*. Argentina, Editorial Morata.

Pérez, Y. (2012). *Relación entre el clima institucional y desempeño docente en Instituciones Educativas de la Red N° 1 Pachacutec, Ventanilla*. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1253/1/2012_P%C3%A9rez_Relaci%C3%B3n%20entre%20el%20clima%20institucional%20y%20desempe%C3%B1o%20docente%20en%20instituciones%20educativas%20de%20la%20Red%20N%C2%B0%201%20Pachac%C3%BAtec-Ventanilla.pdf

Prast, J. (1999). *Derecho y management en las administraciones públicas*. Pág. 15 España, Revista Vasca de Economía.

- PRONAFCAP-UTP-MED. (2006). *Material Académico*. Pág. 202. Primera parte. Lima-Perú, UTP
- Rae. (2017). *Estudiante*. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=H1mR3XL>
- Ramírez, V. (2012). *Modelo de gestión estratégica y su aplicación al proyecto educativo institucional en el instituto tecnológico de música "San Lorenzo", de la parroquia rural San Lorenzo, Cantón Guaranda, provincia Bolívar*. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://dspace.ueb.edu.ec/bitstream/123456789/391/3/TESIS%20MODELO%20DE%20GRESTI%C3%93N%20ESTRAT%C3%89GICO%20Y%20SU%20APLICACI%C3%93N%20AL%20PEI.pdf>
- Reyes, A. (1992). *Administración moderna*. México: Editorial Limusa
- Ribes, E. (2007). *Lenguaje, aprendizaje y conocimiento*. Revista Mexicana de Psicología, vol. 24, núm. 1. Pág. 7-14. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2430/243020635002.pdf>
- Salinas, E. (2014). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa policía nacional de Perú "Juan Linares Rojas", Oquendo, Callao*. (Tesis de maestría). Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4240/1/Salinas_ee.pdf
- Sánchez, G. (1997). *Gestión educativa*. Lima, Foro educativo.
- Steiner, G. (1998). *Planeación estratégica: lo que todo director debe saber*. México, Editorial Cecsá.
- Universidad Nacional de Río Cuarto. (s/f). *Aprendiendo a ser Estudiante Universitario*. Recuperado de <https://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/pdf/folleto-aprendiendo-ser-est.pdf>
- Vilcatoma, L. (1999). *"Evaluación de la aplicación del proyecto educativo institucional en los centros educativos de la Provincia de Puno 1996-1998"*. (Tesis de educación). Lima.
- Yábar, I. (2013). *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima* (Tesis de maestría). Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1680/1/Yabar_si.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Tema: PARTICIPACION DE LOS DIRECTIVOS Y DOCENTES EN LA PLANIFICACIÓN DEL PEI Y EL PROCESO DE LA CALIDAD EDUCATIVA DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO DE ANCÓN, RED 2 DE LA UGEL 04.						
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES			METODOLOGÍA
GENERAL	GENERAL	GENERAL	Variable 1: Participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI.			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Tipo de estudio
¿Cómo se relaciona la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y el proceso de la calidad educativa de las Instituciones de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas?	Determinar la relación entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y el proceso de la calidad educativa de las Instituciones de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas.	La participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI se relaciona directamente con el proceso de la calidad educativa de las Instituciones de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas.		Motivación Capacitación Creatividad		Correlacional Diseño de estudio
			Sensibilización	Valoración	01-08	VX1 VY2
ESPECIFICAS	ESPECIFICAS	ESPECIFICAS		Diagnóstico Principios educativos Misión, visión y metas		Población
¿Qué relación existe entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y el trabajo en equipo de las Instituciones Educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas?	Analizar la relación entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y el trabajo en equipo de las Instituciones Educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas.	La participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI se relaciona directamente con el trabajo en equipo de las Instituciones Educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas.	Etapas del PEI	Programación Curricular Plan Anual Evaluación	09-14	Seis instituciones educativas estatales del distrito Ancón, de Educación Básica Regular, del nivel de Educación Secundaria.
			Variable 2: Proceso de la calidad educativa			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	
					15 - 19	

directivos y docentes en la planificación del PEI con el clima institucional de las Instituciones Educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas?	los directivos y docentes en la planificación del PEI con el clima institucional de las Instituciones Educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas.	la planificación del PEI se relaciona directamente con el clima institucional de las Instituciones Educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas.	Trabajo en equipo	Cambios metodológicos Cambios funcionales Cambios estructurales	Directivos --> 20 Docentes --> 160
¿Cómo se relaciona la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI con la diversificación curricular de las Instituciones Educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas?	Contrastar la relación entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI con la diversificación curricular de las Instituciones Educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas	La participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI se relaciona directamente con la diversificación curricular de las Instituciones Educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas.	Clima Institucional	Comunicación Compromiso	20 - 34
¿Cómo se relaciona la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI con la innovación pedagógica de las Instituciones Educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas?	Determinar la relación entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI con la innovación pedagógica de las Instituciones Educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas.	La participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI se relaciona directamente con la innovación pedagógica de las Instituciones Educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 Comas.	Diversificación curricular	Grado de diversificación Participación	35 - 43
			Innovación pedagógica	Mejora del aprendizaje Proyecto de mejoramiento del enfoque del aprendizaje Valoración	Directivos --> 20 Docentes --> 114

Muestra

Para la muestra se ha empleado la fórmula de Arkin Y Colton y sse ha aplicado el muestreo aleatorio simple, de tipo probabilístico.

6. ¿Qué nivel de participación considera usted que hubo en las reuniones de capacitación para elaborar el PEI de su institución?	a) Muy reducida () b) Reducida () c) Amplia () d) Muy amplia ()
CREATIVIDAD	
7. ¿Cómo calificaría los aportes de la comunidad educativa en la elaboración del PEI, en su institución educativa?	a) Muy poco () b) Poco () c) Bastante () d) Mucho ()
VALORACIÓN	
8. ¿Cómo calificaría el Proyecto Educativo de su institución?	a) Malo () b) No muy malo () c) Regular () d) bueno ()
II. PARTICIPACION EN LAS DIVERSAS ETAPAS DEL PROYECTO EDUCATIVO	
DIAGNÓSTICO	
9. ¿Ha participado o aportado en el diagnóstico realizado en su I. E. para la elaboración del PEI?	a) Nada () b) Poco () c) Bastante () d) Mucho ()
MISIÓN, VISIÓN Y METAS	
10. ¿Ha participado o aportado en la elaboración de la Misión, Visión y Metas del PEI en su I. E?	a) Nada () b) Poco () c) Bastante () d) Mucho ()
PRINCIPIOS EDUCATIVOS	
11. ¿Ha participado o aportado en la elaboración de los Principios Educativos del PEI en su I. E?	a) Nada () b) Poco () c) Bastante () d) Mucho ()
PROPUESTA PEDAGÓGICA	
12. ¿Ha participado o aportado en la elaboración de la Propuesta Pedagógica del PEI en su I. E?	a) Nada () b) Poco () c) Bastante () d) Mucho ()
PROPUESTA DE GESTIÓN	
13. ¿Ha participado o aportado en la elaboración de la Propuesta de Gestión del PEI en su I. E?	a) Nada () b) Poco () c) Bastante () d) Mucho ()
14. ¿Cómo calificaría usted entre 1 y 4 el PEI de su I. E?	a) Nada () b) Poco () c) Bastante () d) Mucho ()
III. TRABAJO EN EQUIPO	
CAMBIOS ESTRUCTURALES	
15. ¿Ha percibido cambios en la estructura organizativa de su Centro Educativo desde que se elaboró el PEI en su I. E?	a) Ninguno () b) Poco () c) Bastante () d) Mucho ()
CAMBIOS FUNCIONALES	
16. ¿Ha percibido cambios en las funciones del personal administrativo desde que se elaboró el PEI en su institución Educativa?	a) Ninguno () b) Poco () c) Bastante () d) Mucho ()
CAMBIOS METODOLÓGICOS	
17. ¿Ha percibido cambios en los métodos y procedimientos de la administración desde que se elaboró el PEI en su institución Educativa?	a) Ninguno () b) Poco () c) Bastante () d) Mucho ()
TRABAJO COLABORATIVO	
18. ¿Cuál es la frecuencia con la que se coordina acciones en las comisiones o equipos de trabajo en su institución educativa?	a) Casi nunca () b) Algunas veces () c) Muchas veces () d) casi siempre ()
VALORACIÓN	
19. ¿Cómo calificaría, el proceso de gestión de su institución Educativa desde que se elaboró el PEI?	a) malo () b) regular () c) bueno () d) Excelente ()
IV CLIMA INSTITUCIONAL	
COMPROMISO	
20. ¿Usted cree que los profesores de su institución, se sienten responsables de la excelencia educacional de su escuela?	a) Muy poco () b) Poco () c) Bastante () d) Mucho ()
COMUNICACIÓN	
21. ¿La comunicación entre el director y los profesores en su institución Educativa es horizontal?	a) Muy poco () b) Poco () c) Bastante () d) Mucho ()

22. ¿Cómo ve las comunicaciones que provienen del director?	a) Con desconfianza () b) Con poca confianza () c) Con confianza () d) Con mucha confianza ()
23. ¿Siente libertad de dialogar con su director sobre asuntos relacionados a la escuela?	a) Nada () b) Algo libre () c) Bastante libre () d) Muy libre ()
24. ¿Cuánta confianza y seguridad tiene en su director?	a) Muy poca () b) Poca () c) Bastante () d) Mucha ()
25. ¿Trata usted de ser amistoso y colaborador con su director?	a) Casi nunca () b) A veces () c) Muchas veces () d) Casi siempre ()
26. ¿En su institución educativa brinda lo mejor de usted o es una pérdida de tiempo?	a) Es una pérdida de tiempo () b) A veces es pérdida de tiempo () c) A menudo doy lo mejor de mí () d) Casi siempre doy lo mejor de mí ()
27. ¿Cree usted que es satisfactorio su trabajo en su institución Educativa?	a) No satisfactorio () b) Algo satisfactorio () c) Bastante satisfactorio () d) Muy satisfactorio ()
28. ¿Su director le solicita ideas y opiniones sobre temas curriculares?	a) Casi nunca () b) A veces () c) Muchas veces () d) Casi siempre ()
29. ¿Su director le solicita sus ideas y opiniones sobre temas extra-curriculares?	a) Casi nunca () b) A veces () c) Muchas veces () d) Casi siempre ()
30. ¿En su institución educativa existe motivación para ser más innovador en el desarrollo de estrategias educativas?	a) Muy poco () b) Algunas veces () c) Bastante () d) casi siempre ()
31. ¿Con que frecuencia el director organiza comisiones para resolver problemas que se presentan en la institución?	a) Casi nunca () b) Algunas veces () c) A menudo () d) Casi siempre ()
32. ¿Recibe apoyo del director con los materiales, medios y espacio que usted requiere para realizar su trabajo?	a) Muy poco () b) Algunas veces () c) Bastante () d) En gran medida ()
33. ¿Al tomar decisiones el director considera la participación de los docentes?	a) Muy poco () b) Algunas veces () c) Bastante () d) En gran medida ()
34. ¿Brinda el director información e ideas que ayudarán a resolver los problemas?	a) Muy poco () b) Algunas veces () c) Bastante () d) En gran medida ()
V. DIVERSIFICACIÓN CURRICULAR	
GRADO DE DIVERSIFICACIÓN	
35. ¿En su institución se está desarrollando el Proyecto Curricular de Centro?	Si () (Nota del 1 al 4) (1) (2) (3) (4) No ()
PARTICIPACIÓN	
36. ¿En el diseño curricular de su institución cual fue el nivel de participación de los docentes?	a) Muy poco () b) Poco () c) Bastante () d) Mucho ()
37. ¿Frecuencia de reuniones para elaborar el PCI?	a) Nada () b) algo () b) Bastante () d) Mucho ()
IV. INNOVACIÓN PEDAGÓGICA	
38. ¿Ha desarrollado innovaciones pedagógicas en su área?	a) Nada b) algo b) bastante c) Mucho
39. ¿Ha desarrollado innovaciones metodológicas en su área?	a) Nada b) algo b) bastante c) Mucho
40. ¿Ha desarrollado innovaciones evaluativas en su área?	a) Nada b) algo b) bastante c) Mucho

41. ¿Cuánto de original tiene el Proyecto Curricular de institución?	a) Todo es copia b) Algo es de la institución c) Tiene bastante de la institución. d) Todo es de la institución.
42. ¿Cómo calificaría, el currículum de su área?	a) malo () b) Regular () c) bueno () d) Excelente ()
43. ¿Cómo calificaría, el Proyecto Curricular de su institución educativa?	a) malo () b) Regular () c) bueno () d) Excelente ()
44. ¿Cuánto ha mejorado la forma de aprender de los alumnos desde que se aprobó el PEI en su institución educativa?	a) Nada () b) Algo () b) Bastante () d) Mucho ()
45. ¿Cree que el PEI elaborado en su institución Educativa contribuye a mejorar el aprendizaje de los estudiantes?	a) En nada () b) En algo () b) Bastante () d) Mucho ()
PROYECTO DE MEJORAMIENTO	
46. ¿Se han ejecutado proyectos de Innovación pedagógica y/o proyectos de mejoramiento desde que se elaboró el PEI en su institución educativa?	a) Nada () b) Poco () b) Bastante () d) Mucho ()
ENFOQUE DEL APRENDIZAJE	
47. ¿Cuánto conoce usted del enfoque de aprendizaje declarado en el PEI de su institución?	a) Nada () b) Poco () b) Bastante () d) Mucho ()
VALORACIÓN	
48. ¿Tiene importancia el contenido del PEI, elaborado en su institución, en la gestión pedagógica?	a) Nada () b) Poco () b) Bastante () d) Mucho ()
49. ¿Cree usted que la gestión educativa en su institución puede contribuir a mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes?	a) nada () b) Poco () c) Bastante () d) Mucho ()

Anexo 3: Juicio de expertos sobre validación del instrumento

INFORME DE JURADO DE EXPERTO SOBRE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Instrumento: Cuestionario a directivos y docentes

Título de la investigación: "Participación de los directivos y docentes en la planificación del Proyecto Educativo Institucional y la calidad Educativa"

Autor: Verónica Flor Carrillo Ríos

Jurado de Experto: LUIS WHISTON GARCIA RAMOS

Docente de la Universidad: UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

Grado Académico: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Aspecto	Criterio	Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Muy Adecuado
Claridad	La redacción de cada uno de los ítems es concisa, clara y permite medir las variables del estudio de forma				X
Suficiencia	El número de ítems presentados en el cuestionario es			X	
Consistencia	El instrumento se ha construido teniendo como base aspectos científicos y por lo tanto es				X
Coherencia	El instrumento tiene coherencia entre indicadores e ítems, y por ello es				X



Firma:
DNI: 17976166

INFORME DE JURADO DE EXPERTO SOBRE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Instrumento: Cuestionario a directivos y docentes

Título de la investigación: "Participación de los directivos y docentes en la planificación del Proyecto Educativo Institucional y la calidad Educativa"

Autor: Verónica Flor Carrillo Ríos

Jurado de Experto: CHRISTIAN JESUS SUAREZ RODRIGUEZ.....

Docente de la Universidad: UNAC.....

Grado Académico: MAESTRO.....

Aspecto	Criterio	Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Muy Adecuado
Claridad	La redacción de cada uno de los ítems es concisa, clara y permite medir las variables del estudio de forma				X
Suficiencia	El número de ítems presentados en el cuestionario es				X
Consistencia	El instrumento se ha construido teniendo como base aspectos científicos y por lo tanto es				X
Coherencia	El instrumento tiene coherencia entre indicadores e ítems, y por ello es				X



Firma: CHRISTIAN JESUS SUAREZ RODRIGUEZ
DNI 08066692

INFORME DE JURADO DE EXPERTO SOBRE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Instrumento: Cuestionario a directivos y docentes

Título de la investigación: "Participación de los directivos y docentes en la planificación del Proyecto Educativo Institucional y la calidad Educativa"

Autor: Verónica Flor Carrillo Ríos

Jurado de Experto:

Docente de la Universidad:

Grado Académico:

Eniko Marko Magallán Yajpén Valdenorae
Nacional de Bolivia
Magister

Aspecto	Criterio	Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Muy Adecuado
Claridad	La redacción de cada uno de los ítems es concisa, clara y permite medir las variables del estudio de forma				X
Suficiencia	El número de ítems presentados en el cuestionario es			X	
Consistencia	El instrumento se ha construido teniendo como base aspectos científicos y por lo tanto es				X
Coherencia	El instrumento tiene coherencia entre indicadores e ítems, y por ello es				X

Eniko Marko Magallán Yajpén Valdenorae

Firma: *Ms. Eniko Yajpén Valdenorae*
DNI: 25786343