



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Ciencias Administrativas

Unidad de Posgrado

**La gestión turística y el desarrollo rural sostenible de
la zona administrativa cuatro del Ecuador, periodo
2016 - 2017**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias
Administrativas

AUTOR

Jhonny Patricio BAYAS ESCUDERO

ASESOR

Dr. Niko CRUZ GONZALES

Lima, Perú

2019



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Bayas, J. (2019). *La gestión turística y el desarrollo rural sostenible de la zona administrativa cuatro del Ecuador, periodo 2016 - 2017*. Tesis para optar grado de Doctor en Ciencias Administrativas. Unidad de Posgrado, Facultad de Ciencias Administrativas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

HOJA DE METADATOS COMPLEMENTARIOS

CÓDIGO ORCID DEL AUTOR:

0000-0002-3413-4352

CÓDIGO ORCID DEL ASESOR:

000-0002-6590-5068

DNI:

1802180628

GRUPO DE INVESTIGACIÓN:

GESTIÓN E INNOVACIÓN TURÍSTICA SOSTENIBLE GISTUR

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA DE MANABÍ (ECUADOR)

INSTITUCIÓN QUE FINANCIA PARCIAL O TOTALMENTE LA INVESTIGACIÓN:

AUTOFINANCIADO

UBICACIÓN GEOGRÁFICA DONDE SE DESARROLLÓ LA INVESTIGACIÓN. DEBE INCLUIR LOCALIDADES Y COORDENADAS GEOGRÁFICAS:

LA INVESTIGACIÓN SE DESARROLLÓ EN LA ZONA ADMINISTRATIVA CUATRO - PACIFICO DEL ECUADOR, CONFORMADA POR DOS PROVINCIAS:

- MANABÍ CUYAS COORDENADAS GEOGRÁFICAS SON: 1°3'7.99" S Y 80°27'2.16"
- SANTO DOMINGO DE LOS TSÁCHILAS CUYAS COORDENADAS GEOGRÁFICAS SON: 0°15'11" S Y 79°10'31.3" O

AÑO RANGO DE AÑOS QUE LA INVESTIGACIÓN ABARCÓ:

2016- 2017



ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 00018-UPG-FCA-2019 PARA

OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN CIENCIAS

ADMINISTRATIVAS



En la Ciudad Universitaria, a los trece días del mes de mayo del año dos mil diecinueve, siendo las nueve y treinta horas, en la Sala de Decanato de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; ante el Jurado Examinador, **Presidido** por el **DR. EMILIO JAVIER ROJAS VILLANUEVA**, e integrado por los miembros: **DR. NIKO CRUZ GONZALES (Asesor)**, **DR. RICARDO ROLANDO FONSECA SALDAÑA (Miembro)**, **DRA. NIEVES CECILIA CASTILLO YUI (Miembro)** y **DRA. JUSTINA URIBE KAJAT (Miembro)**; el postulante al Grado Académico de Doctor en Ciencias Administrativas, don **JHONNY PATRICIO BAYAS ESCUDERO**, procedió a hacer la exposición y defensa pública de su Tesis titulada: **“LA GESTIÓN TURÍSTICA Y EL DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE DE LA ZONA ADMINISTRATIVA CUATRO DEL ECUADOR, PERIODO 2016 - 2017”**, con el propósito de optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias Administrativas.

Concluida la exposición y absueltas las preguntas, de acuerdo con lo establecido en el **Artículo 61°** del Reglamento para el Otorgamiento del Grado de Doctor en Ciencias Administrativas, los miembros del Jurado Examinador, procedieron a asignar la calificación siguiente:

BUENO (16)

Acto seguido, el Presidente del Jurado recomienda a la Facultad de Ciencias Administrativas Otorgar el Grado Académico de Doctor en Ciencias Administrativas, a don **JHONNY PATRICIO BAYAS ESCUDERO**. Se extiende la presente Acta en cinco originales y siendo las 10:44 horas se da por concluido el Acto Académico de sustentación, firmando sus miembros en señal de conformidad.

DR. EMILIO JAVIER ROJAS VILLANUEVA
PRESIDENTE

DR. NIKO CRUZ GONZALES
ASESOR

DR. RICARDO ROLANDO FONSECA SALDAÑA
MIEMBRO

DRA. NIEVES CECILIA CASTILLO YUI
MIEMBRO

DRA. JUSTINA URIBE KAJAT
MIEMBRO

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios que me regaló una familia maravillosa.

A mi madre por su comprensión y ayuda en momentos malos y menos malos.

A mi padre, hoy con Dios, que mientras estuvo junto a mí me dio todo lo que soy.

A mis hermanos que son ancla y apoyo en los momentos de incertidumbre.

A mi esposa **María José**, por su paciencia, por su fuerza, por su amor.

A mis hijos **Domenika, Gabriel y Miguel** mi orgullo y gran motivación que me

impulsa.

AGRADECIMIENTO

Al Dr. **Niko Cruz González** por su valiosa y acertada dirección, en el proceso de
estructurar esta tesis.

A la **Universidad Nacional Mayor de San Marcos** y todas las autoridades,
profesores que supieron guiarme en el desarrollo de cada una de las etapas de mi
formación doctoral.

A todas aquellos compañeros y amigos cuyo accionar me apoyo o me dio más
impulso para realizar este trabajo.

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL	IV
LISTA DE CUADROS	VIII
LISTA DE FIGURAS	IX
LISTA DE TABLAS	XI
LISTA DE ACRÓNIMOS	XIII
RESUMEN EJECUTIVO	XV
EXECUTIVE SUMMARY	XVI
CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN	1
1.1. Situación problemática	1
1.2. Formulación del problema	5
1.2.1. Problemas específicos	6
1.3. Justificación teórica de la investigación	6
1.4. Justificación Práctica	7
1.5. Objetivos de la investigación	7
1.5.1. Objetivo General	7
1.5.2. Objetivos Específicos	7
1.6. Hipótesis	8
1.6.1. Hipótesis General	8
1.6.2. Hipótesis específicas	8
1.7. Variables e indicadores	8
1.7.1. Variable independiente (x)	8

1.7.2. Variable dependiente (y)	9
CAPITULO 2: MARCO TEÓRICO	12
2.1. Marco filosófico / epistemológico de la investigación	12
2.1.1. Epistemología de la gestión y el dualismo epistemológico	14
2.1.2. La epistemología y la cientificidad del Turismo	15
2.2. Antecedentes del Problema	20
2.2.1. Investigaciones sobre el tema de estudio	20
2.3. Bases teóricas	30
2.3.1. Definiciones conceptuales	30
2.3.2. El Turismo	33
2.3.2.1. Turismo alternativo	36
2.3.3. Turismo rural	38
2.3.3.1. Antecedentes del turismo rural	42
2.3.3.2. El turismo rural en América	44
2.3.3.3. Turismo rural en Ecuador	46
2.3.3.4. Características del turismo rural	51
2.3.3.5. Modalidades del turismo rural	55
2.3.3.6. Turismo rural y la gestión	57
2.3.4. Nuevas tendencias nuevos consumidores	62
2.4. Gestión turística	64
2.4.1. Modelos de gestión turística	68
2.4.2. Tipos de gestión turística	74
2.4.3. Procesos de la gestión turística	76
2.4.4. Indicadores de gestión turística	79
2.5. Desarrollo rural Sostenible	81
2.5.1. Teorías de desarrollo rural	83
2.5.2. Modelos de desarrollo rural	86
2.6. Desarrollo rural en Ecuador	91
2.6.1. Desarrollo rural en la zona cuatro	95

2.7. La sostenibilidad	98
2.7.1. Transversalidad de la sostenibilidad	99
2.7.2. Niveles de la sostenibilidad	101
2.7.3. Indicadores de desarrollo rural sostenible	108
CAPITULO 3: METODOLOGÍA	114
3.1. Tipo y diseño de investigación	114
3.2. Método de la investigación	115
3.3 Universo, población y muestra	116
3.3.1. Unidad de análisis	118
3.4. Tamaño de la muestra	119
3.5. Selección de la muestra	122
3.6. Técnicas de recolección de datos	125
3.6.1. Encuestas	125
3.6.2. Entrevistas	126
3.7. Análisis e interpretación de la información	127
CAPITULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	128
4.1. Análisis de Confiabilidad de las Encuestas	128
4.2. Análisis, interpretación y discusión de resultados	129
4.2.1. Análisis Univariado	130
4.2.2. Análisis Multivariado	140
4.3. Pruebas de hipótesis	156
4.3.1. Hipótesis General	156
4.3.2. Hipótesis específicas	158
4.4. Análisis de las entrevistas	166
4.5. Presentación de resultados	170

CAPITULO 5: MODELO DE GESTIÓN	173
5.1. Propuesta para la solución del problema	173
5.2. Beneficios que aporta la propuesta	183
CONCLUSIONES	185
RECOMENDACIONES	187
REFERENCIAS	188

Lista de cuadros

Cuadro 1. Principios de la gestión turística pública.	93
Cuadro 2. Principios básicos de la gestión turística privada.	95
Cuadro 3. Cadena de valor de la oferta turística.	106
Cuadro 4. Indicadores de desarrollo sostenible.	155
Cuadro 5. Variables y dimensiones de la investigación.	126

Lista de figuras

Figura 1. Modelo teórico de la tesis.	9
Figura 2. Tipos de turismo.	37
Figura 3. Características del turismo rural.	52
Figura 4. Estructura social del turismo.	63
Figura 5. Modelo del sistema turístico según Beni	70
Figura 6. Modelo del sistema turístico según Crouch y Ritchie.	71
Figura 7. Modelo de sistema turístico de Hall	72
Figura 8. Modelo del sistema turístico según Murphy	73
Figura 9. Macro procesos de la gestión turística	78
Figura 10. Temas dominantes y secuenciales en desarrollo rural	82
Figura 11. Vínculos de la sostenibilidad	102
Figura 12. Zonas de planificación del Ecuador	117
Figura 13. Zona de planificación cuatro	118
Figura 14. Dimensión planificación estratégica	130
Figura 15. Dimensión de organización empresarial	131
Figura 16. Dimensión dirección empresarial	132
Figura 17. Dimensión control de calidad	133
Figura 18. Dimensión económica	134
Figura 19. Dimensión ambiental	135
Figura 20. Dimensión social	136
Figura 21. Dimensión político –institucional	137
Figura 22. Variable gestión turística	138
Figura 23. Variable desarrollo rural sostenible	139
Figura 24. Dimensión planificación estratégica - dimensión económica	140
Figura 25. Dimensión planificación estratégica - dimensión ambiental	141
Figura 26. Dimensión planificación estratégica - dimensión social	142
Figura 27. Dimensión planificación estratégica - dimensión político-institucional	143
Figura 28. Dimensión organización empresarial - dimensión económica	144
Figura 29. Dimensión organización empresarial - dimensión ambiental	145
Figura 30. Dimensión organización empresarial - dimensión social	146
Figura 31. Dimensión organización empresarial - dimensión político - institucional	147

Figura 32. Dimensión organización empresarial - dimensión económica	148
Figura 33. Dimensión dirección empresarial - dimensión ambiental	149
Figura 34. Dimensión dirección empresarial - dimensión social	150
Figura 35. Dimensión dirección empresarial - dimensión político - institucional	151
Figura 36. Dimensión control de calidad - dimensión económica	152
Figura 37. Dimensión control de calidad - dimensión ambiental	153
Figura 38. Dimensión control de calidad - dimensión social	154
Figura 39. Dimensión control de calidad - dimensión político - institucional	155
Figura 40. Modelo de gestión turística	178

Lista de tablas

Tabla 1. Evolución de las llegadas de turistas internacionales	34
Tabla 2. Modalidades del turismo alternativo	38
Tabla 3. Año de inicio de actividad del turismo rural en latinoamérica	45
Tabla 4. Asociaciones de turismo rural	46
Tabla 5. Modalidades del turismo rural	55
Tabla 6. Emprendimientos comunitarios	59
Tabla 7. Tipología de turistas	64
Tabla 8. Variación de precios entre productos campesinos y agroindustriales	94
Tabla 9. Uso de suelo por categoría en la zona cuatro	96
Tabla 10. Pobreza por necesidades básicas insatisfechas (personas) en la zona cuatro	97
Tabla 11. Establecimientos turísticos de la zona cuatro	119
Tabla 12. Número de establecimientos turístico rurales por parroquia zona cuatro.	120
Tabla 13. Número de establecimientos turísticos rurales en base a proporcionalidad	123
Tabla 14. Alfa de cronbach	128
Tabla 15. Estadísticas del total de los elementos	129
Tabla 16. Análisis dimensión planificación estratégica	130
Tabla 17. Análisis dimensión organización empresarial	131
Tabla 18. Análisis dimensión dirección empresarial	132
Tabla 19 Análisis dimensión control de calidad	133
Tabla 20 Análisis dimensión económica	134
Tabla 21. Análisis dimensión ambiental	135
Tabla 22. Análisis dimensión social	136
Tabla 23. Análisis dimensión político - institucional	137
Tabla 24. Análisis variable gestión turística	138
Tabla 25. Análisis variable desarrollo rural sostenible	139
Tabla 26. Relación dimensión planificación estratégica - dimensión económica	140
Tabla 27. Relación dimensión planificación estratégica - dimensión ambiental	141
Tabla 28. Relación dimensión planificación estratégica - dimensión social	142
Tabla 29. Relación dimensión planificación estratégica - dimensión político-institucional	143

Tabla 30 Relación dimensión organización empresarial - dimensión económica	144
Tabla 31 Relación dimensión organización empresarial - dimensión ambiental	145
Tabla 32 Relación dimensión organización empresarial - dimensión social	146
Tabla 33 Relación dimensión organización empresarial - dimensión político - institucional	147
Tabla 34 Relación dimensión dirección empresarial - dimensión económica	148
Tabla 35 Relación dimensión empresarial - dimensión ambiental	149
Tabla 36 Relación dimensión dirección empresarial - dimensión social	150
Tabla 37 Relación dimensión dirección empresarial - dimensión político - institucional	151
Tabla 38 Relación dimensión control de calidad - dimensión económica	152
Tabla 39 Relación dimensión control de calidad - dimensión ambiental	153
Tabla 40 Relación dimensión control de calidad - dimensión social	154
Tabla 41 Relación control de calidad - dimensión político - institucional	155
Tabla 42 Relación variable gestión turística-variable desarrollo rural sostenible y prueba de chi- cuadrado	156
Tabla 43 Relación planificación estratégica-variable desarrollo rural sostenible y prueba de chi-cuadrado	158
Tabla 44 Relación organización empresarial-variable desarrollo rural sostenible y prueba de chi-cuadrado	160
Tabla 45 Relación dirección empresarial - variable desarrollo rural sostenible y prueba chi cuadrado	162
Tabla 46 Relación control de calidad . Variable desarrollo rural sostenible y prueba chi - cuadrado	164
Tabla 47 Matriz de entrevistas realizadas a las autoridades de turismo de la zona cuatro	166

Lista de acrónimos

ACI:	Alianza Cooperativa Internacional
CAF:	Corporación Andina de Fomento
CEPAL:	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CETUR:	Corporación Ecuatoriana de Turismo
CODESPA:	ONG de Cooperación al desarrollo en países de América Latina, África y Asia
CORDTUCH:	Corporación para el Desarrollo del Turismo Comunitario de Chimborazo
CTC:	Centros de Turismo Comunitario
ESPAC:	Encuesta de superficie y producción agropecuaria continua
FAO:	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FEMP:	Fundación Española de Municipios y Provincias
FEPTCE:	Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador
GADS:	Gobierno Autónomo Descentralizado
GAL:	Grupos de Acción Local
IGM:	Instituto Geográfico Militar
IICA:	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
INEC:	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
ISI:	Industrialización y sustitución de importaciones
LEADER:	Relaciones entre Actividades de Desarrollo de la Economía Rural
MAG:	Ministerio de Agricultura y Ganadería
MINTUR:	Ministerio de Turismo
OIT:	Organización Internacional del Trabajo
OMT:	Organización Mundial del Turismo
OXFAM:	Comité de Oxford para el alivio del hambre
PEA:	Población Económicamente Activa
PIB:	Producto Interno Bruto
PLANDETUR:	Plan Estratégico de desarrollo de Turismo Sostenible para Ecuador
PNUD:	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA:	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
PRODECOS:	Proyecto de Desarrollo Ecoturístico Comunitario de Santa Elena

RICANCIE:	Red Indígena de Comunidades del Alto Napo para Convivencia Intercultural y Ecoturismo
SECTUR:	Secretaría de Turismo (México)
SENA:	Servicio Nacional de Aprendizaje
SENPLADES:	Secretaría Nacional de Planificación y desarrollo
SIPA:	Sistema de información pública agropecuaria
SPSS:	Paquete estadístico para ciencias sociales
TGS:	Teoría general de los Sistemas
TIC:	Tecnología de la Información y de las Comunicaciones
UBA:	Universidad de Buenos Aires
UCT:	Universidad de Especialidades Turísticas
UNESCO:	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
WTTC:	Consejo Mundial de Viajes y Turismo

Resumen Ejecutivo

El presente trabajo de investigación, tenía como objetivo demostrar que la gestión turística influye en el desarrollo rural sostenible de la zona administrativa cuatro del Ecuador periodo 2016 – 2017.

La investigación fue descriptiva - correlacional, no experimental, explicativa, en la cual se utilizaron encuestas, entrevistas y análisis. Para su procesamiento y análisis se utilizó el software SPSS. Esta demostró que la gestión turística si influye en el desarrollo rural sostenible, evidenciado que más del 70% de los empresarios de las empresas y microempresas de turísticas rurales desarrollan procesos básicos de planificación orientados a la gestión financiera de corto y mediano plazo.

Los resultados validan la propuesta que consiste en un modelo de gestión turística direccionado al sector rural de la zona cuatro orientado al trabajo cooperativo entre sector público con el privado, que permita potencializar sus capacidades y a la vez generar nuevos emprendimientos y potenciar los existentes en la cual las comunidades y/o emprendedores con vocación turística pueden aprovechar el potencial en el que se encuentran inmersos para mejorar sus condiciones de vida y aportar al desarrollo turístico de la zona.

Palabras claves: Gestión turística, desarrollo rural sostenible, planificación organización, dirección.

Executive Summary

The goal of this study was to demonstrate that tourism management influences the sustainable rural development in the fourth administrative zone of Ecuador period 2016 – 2017.

This research was descriptive- correlational, non-experimental and explanatory with the use of surveys, interviews and analysis. To this end, SPSS software for processing the collected data was used, by which it was possible to prove that tourism management does affect the sustainable rural development of the fourth administrative zone of Ecuador; the data analysis evidenced that more than 70% of entrepreneurs of the rural tourism enterprises and micro-enterprises in the provinces of Manabí and Santo Domingo de los Tsáchilas develop basic process of planning oriented to financial management in short and medium terms, which positively affects the development of them.

The results validate the proposal which consists of a tourism management model approached to the rural sector of the fourth zone approached to the cooperative work between the private and public sectors to potentialize their capacities and generate new entrepreneurship while strengthening the existing ones in which the communities and / or entrepreneurs with a touristic vision may take advantage of the potential in which they are immerse to improve their life conditions and contribute to the tourism development in the area.

Keywords: Tourism management, sustainable rural development, organization planning, management.

CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN

1.1. Situación problemática

El turismo es el fenómeno socioeconómico con mayor crecimiento en el mundo. La incidencia de su peso en las economías mundiales es alta siendo, en la actualidad, una de las principales herramientas de desarrollo debido a que su expansión y crecimiento continuo es superior al 4% anual, según las previsiones de la Organización Mundial del Turismo OMT (2015) “alcanzándose la cifra récord de 1.133 millones de llegadas, después de haber traspasado en 2012 la cota de los mil millones” (p. 3), lo que la convierte en uno de los sectores con mayor capacidad de impacto mundial.

El impacto del turismo, en la actualidad, se evidencia con el gráfico de la importancia del turismo elaborado por la OMT en el 2016, en el cual se señala que el turismo es responsable del 10 % del PIB mundial, además de gestar 1 de cada 11 empleos y movilizar el 6 % del comercio mundial, superando a sectores considerados líderes en el crecimiento económico como son el sector agrícola, el petróleo y la industria.

Existe una relación estrecha entre el turismo y el desarrollo de múltiples destinos debido a su alta incidencia en el progreso socioeconómico; los ingresos generados por concepto de turismo en muchos países superan, incluso, los generados por el petróleo, convirtiéndose en uno de los principales generadores del ingresos a nivel mundial de acuerdo con datos de la OMT (2016) “La expansión general del turismo en los países industrializados y desarrollados ha sido beneficiosa, en términos económicos y de empleo, para muchos sectores relacionados, desde la construcción hasta la agricultura o las telecomunicaciones” (p. 1)

La problemática de la gestión turística rural y el turismo en general en Ecuador está dada en “aspectos de atracción turística, Infraestructuras, servicios básicos y de apoyo, gestión sectorial, oferta y comercialización, aspectos institucionales y legales” (MINTUR, 2007), a pesar de que se ha dado un gran incremento en el periodo 2006 – 2012 con una demanda histórica promedio de 5,9 %; esta es numéricamente menor, comparativamente con los países considerados competencia directa como son Costa Rica, Brasil, México, Panamá, Chile, Argentina, Guatemala, Colombia y Perú. (p. 89)

Es evidente que existen dificultades para desarrollar el turismo rural en el país y mucho más en las provincias de Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas debido a la escasa integración de manera sistémica de los principales actores que intervienen en la gestión del turismo rural, lo que imposibilita el logro de mayores resultados en la actividad turística, según lo indica Torres (2011): “ya que existen empresarios que carecen de las capacidades de gestión suficientes para operar con altos niveles de calidad” (p. 70).

A diferencia de las provincias de la Sierra, en la zona cuatro es evidente la falta de una cultura organizacional en las poblaciones rurales, caracterizada por poseer una base cultural muy dispersa, en la que ha influido la segregación social, las alianzas familiares, de amistad y las grandes distancias en sus espacios territoriales; a esto se suma una creciente minifundización de las propiedades, la pérdida de competitividad de la producción agrícola, las limitantes de servicios básicos, accesibilidad y, en las últimas décadas, la migración desproporcionada hacia las áreas urbanas, que ha generado la aparición de tensiones sociales y cinturones de miseria en las afueras de las grandes ciudades.

La problemática en el ámbito turístico en la provincia de Manabí de acuerdo con el análisis realizado por regiones realizado por el MINTUR 2007 está en función de:

- Deficiente infraestructura, vías de acceso a los atractivos y servicios básicos.
- Falta de coordinación interinstitucional que provoca duplicidad del trabajo y esfuerzos.

- Ausencia de ordenamiento territorial del espacio turístico y de planificación turística.
 - Desarrollo desordenado y caótico de la planta hotelera.
 - Deficiente aplicación de la legislación que regula la actividad turística.
 - Ausencia de controles efectivos.
 - Aumento del comercio informal y contaminación ambiental por falta de una política adecuada de estructuración y uso de los espacios turísticos.
- (MINTUR, 2007)

Cada uno de estos problemas se ve incrementado en el ámbito rural; así vemos que, en cuanto a infraestructura y accesibilidad, son escasos los recursos turísticos que cuentan con facilidades que complementen y le den un valor agregado a la visita de los turistas; ejemplo de esto es el Parque Nacional Machalilla. En cambio, otros carecen de facilidades como es el caso de la Reserva Ecológica Mache Chindul en la cual, gracias a la labor de las comunidades, se tiene ciertas facilidades de hospedaje.

A pesar de que en los últimos años se ha incrementado la vialidad en buena parte el país, aún existen una gran mayoría de recursos con limitaciones en cuanto a accesibilidad, vías de segundo orden, sin señalización vial ni turística, con una limitada integración de las comunidades para la generación de productos turísticos que incrementen la demanda nacional e internacional.

A esto se suma la pobre coordinación entre instituciones como MINTUR y los GADS seccionales que, sin una planificación adecuada de la oferta turística, se dedican únicamente a la promoción de recursos, lo que evidencia la pobre o nula demanda, ya que los GADS, asumieron una competencia careciendo de directrices nacionales sobre planificación y promoción turística, con departamentos o unidades de turismo con personal improvisado o empírico, lo que se evidencia en que casi ningún GAD sea capaz de determinar cuál es su demanda turística real, desconociendo motivaciones de los pobres flujos turísticos nacionales e internacionales. Completa este círculo negativo el crecimiento desordenado de la oferta turística, la cual obedece a la nula planificación y al desconocimiento de la realidad turística de ciertos emprendedores que, en mucho de los casos, en lugar de incrementar la oferta se convierten en elementos que acaban con la poca demanda debido a la pésima calidad de sus servicios ya que al no existir una reglamentación clara y específica que establezca los

parámetros a ser cumplidos por la Subsecretaría de Regulación y Control del MINTUR y los prestadores, no permite la mejora del sector turismo.

Mientras tanto, en las comunidades rurales, los pocos prestadores de servicios turísticos que se han involucrado en la actividad turística, la toman como un ingreso complementario, debido a que las condiciones de siembra o cosecha afectadas por las condiciones climáticas o de mercado consumidor, reducen considerablemente los precios, con lo cual la rentabilidad de sus cultivos prácticamente desaparece, por lo que lo han visto como una alternativa de ingresos, pero con grandes dificultades para desarrollar un producto o servicios turísticos de calidad, lo que trae como consecuencia el abandono de grandes extensiones de terrenos fértiles y un incremento en la migración en busca de mejores condiciones de vida.

Finalmente, las consecuencias del terremoto del 16 de abril de 2016, complicaron aún más las dificultades del sector turismo en Manabí, de acuerdo a datos proporcionados por el MINTUR de los 1405 establecimientos turísticos existentes antes del terremoto, el 56,43% de estos fueron afectados total o parcialmente; de igual manera de las 7223 plazas de empleo existentes antes del terremoto, se perdieron el 61,3% de estos.

En el diagnóstico desarrollado por Tourism & Leisure para el informe final del PLANDETUR 2020, se señala que la región Andes Norte -donde constaba la actual provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas como parte de la provincia de Pichincha- la problemática turística estaba en función de:

- La marcada inequidad de género en zonas rurales y con niveles bajos de educación, con el machismo que se manifiesta como un problema a nivel nacional.
- La Planta e infraestructura para turismo se concentra en áreas urbanas.
- Falta de oferta de rutas turísticas.
- Señalización turística inexistente o extremadamente débil.
- Inadecuada segmentación de la demanda.
- Falta de capacidad técnica y económica de una gran parte de entes descentralizados, lo que limita el proceso y la aplicación de planes estratégicos.

- Falta de coordinación intersectorial.
- Falta de preparación sobre todo en los niveles operativos y en el gremio de los transportistas en general.
- La oferta actual no clarifica la complementariedad entre productos, muchas veces productos base y complementarios compiten entre sí.
- Falta de estadísticas turísticas y perfil del turista a nivel nacional, así como una inadecuada segmentación de la demanda y falta de inteligencia de mercados. (MINTUR, 2007).

Al igual que lo señalado, en la provincia de Manabí la problemática se replica, debido a una planta turística deficiente, sin una señalización turística óptima, carente de una oferta de productos que se estructure aprovechando los recursos naturales y culturales que posee, con un deficiente aprovechamiento del potencial turístico rural dada la desarticulación de los organismos promotores del turismo tanto de gobiernos seccionales como nacionales, lo que genera un incipiente desarrollo del turismo rural, caracterizado por ser desordenado y concebido sólo basándose en enfoques locales y regionales, dando como consecuencia la carencia de una oferta suficiente para desarrollar productos capaces de captar la demanda creciente de turismo rural. Por lo tanto, es evidente que la limitante está en cómo gestionar eficientemente todos los elementos que son parte de este sistema con serias deficiencias para desarrollarse; el recurso humano disperso, con restricciones para desarrollar emprendimientos turísticos; los organismos públicos sin una planificación clara sobre el turismo rural, sin una oferta diferenciada con capacidad para captar una demanda, con pocas empresas turísticas que puedan desarrollar sus capacidades que les permita mejorar su competitividad a través de una gestión sostenible desde todo punto de vista, calidad, ambiente, servicios.

1.2. Formulación del problema

La problemática expuesta sobre la gestión turística y su influencia en el desarrollo del turismo rural en la zona cuatro dan la pauta para la formulación del problema, mediante la siguiente interrogante:

¿De qué manera la gestión turística influye en el desarrollo rural sostenible en la zona administrativa cuatro?

1.2.1. Problemas específicos

En función de la pregunta general, se plantean los problemas específicos:

Primer problema específico

¿Cómo incide la planificación estratégica en el desarrollo rural sostenible?

Segundo problema específico

¿Cómo favorece la organización empresarial en el desarrollo rural sostenible?

Tercer problema específico

¿Cómo influye la dirección empresarial en el desarrollo rural sostenible?

Cuarto problema específico

¿Cómo impacta el control de calidad en el desarrollo rural sostenible?

1.3. Justificación teórica de la investigación

Una de las prioridades del gobierno nacional en el Plan Nacional del Buen Vivir 2013 -2017, es el potenciar la transformación de la matriz productiva que permita una adecuada organización de las actividades productivas y económicas, en función de las posibilidades de dichos territorios. Para lo cual se plantearon los lineamientos para el eje de la matriz productiva, entre los que se destaca: “Promover el desarrollo del turismo a lo largo del territorio nacional, considerando las características culturales y paisajísticas de cada región” (SENPLADES, 2012).

Se procura fortalecer las prácticas del Sumak Kawsay palabra quechua cuyo significado es Buen vivir, cuyos elementos básicos que lo constituyen son: La justicia social y económica como base del ejercicio de las libertades, La justicia democrática participativa, Sociedad de plenas capacidades, emancipación y autonomía. Ante esto, la investigación pretende analizar la influencia de la gestión turística en el desarrollo rural sostenible, que permita a los emprendimientos de las provincias de Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas gestionar de manera efectiva su riqueza turística,

cultura y tradiciones, favoreciendo el desarrollo endógeno de las comunidades y los prestadores de servicios turísticos, ya que es imprescindible fortalecer el desarrollo de iniciativas de turismo rural, que tengan gran incidencia en la mejora de la calidad de vida de las comunidades y población en general de las áreas rurales; esto permitirá fortalecer sus capacidades para la gestión y operación turística.

1.4. Justificación Práctica

La importancia de esta investigación radica en un profundo análisis de las alternativas que favorezcan la protección de la biodiversidad, el respeto a la identidad de las culturas nativas, el incremento de los ingresos y por ende el mejoramiento del nivel de vida de la población local, lo que conlleva a la sostenibilidad a través de la actividad turística. La novedad está en promover la generación de opciones productivas viables económicamente como un mecanismo de disminución de la presión antrópica sobre algunos ecosistemas.

Además de aprovechar los mecanismos de incentivos locales y nacionales para el fomento, articulación, oferta y desarrollo de iniciativas de desarrollo rural sostenible, como son: El hospedaje rural, el turismo activo, el turismo multiaventura, la restauración especializada en gastronomía local de calidad, el ecoturismo, el agroturismo, actividades de educación ambiental; y el interés es que los productos turísticos permitan sustentar el desarrollo turístico sostenible y que los principios de dicha sustentación permitan preservar el legado histórico, cultural y natural del área.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo General

Demostrar que la gestión turística influye en el desarrollo rural sostenible de la zona administrativa cuatro del Ecuador periodo 2016 – 2017.

1.5.2. Objetivos Específicos

1. Determinar cómo incide la planificación estratégica en el desarrollo rural sostenible.

2. Establecer como favorece la organización empresarial en el desarrollo rural sostenible
3. Inferir cómo influye la dirección empresarial en el desarrollo rural sostenible
4. Precisar cómo impacta el control de calidad en el desarrollo rural sostenible

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

La gestión turística influye en el desarrollo rural sostenible de la zona administrativa cuatro del Ecuador periodo 2016 – 2017.

1.6.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica N° 1

La planificación estratégica incide en el desarrollo rural sostenible

Hipótesis específica N° 2

La organización empresarial favorece el desarrollo rural sostenible

Hipótesis específica N° 3

La dirección empresarial influye en el desarrollo rural sostenible

Hipótesis específica N° 4

El control de calidad impacta en el desarrollo rural sostenible.

1.7. Variables e indicadores

1.7.1. Variable independiente (x)

X = La gestión turística

En el caso de la variable independiente se tienen cuatro indicadores.

X 1= Planificación estratégica

X 2= Organización empresarial

X 3= Dirección empresarial

X 4= Control de calidad

1.7.2. Variable dependiente (y)

Y = Desarrollo rural sostenible.

La variable dependiente posee tres indicadores.

Y 1= Dimensión económica

Y 2= Dimensión ambiental

Y 3= Dimensión social

Y 4= Dimensión político - institucional

La esquematación de las variables de investigación, que intervienen en los problemas y las hipótesis de investigación se representan en la siguiente (Ver Figura 1).

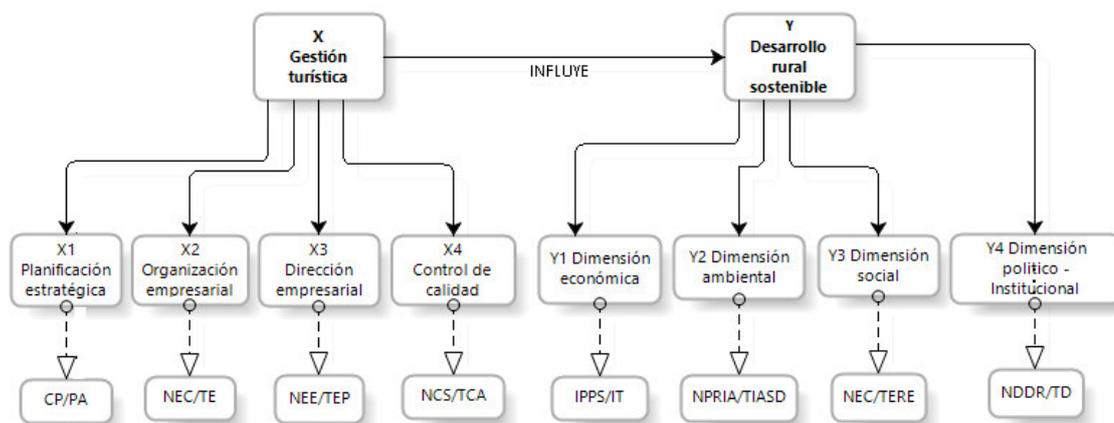


Figura 1. Modelo teórico de la Tesis.

Fuente: Elaboración propia

La figura representa la conectividad inmersa entre las variables, los indicadores e índices; así como describe la relación existente y su operacionalización, la cual permite extraer la estadística correspondiente de cada una de ellas.

En primer lugar, se visibiliza las variables de estudio:

(X) Variable independiente= Gestión turística

(Y) Variable dependiente= Desarrollo rural sostenible

De cada variable se extraen los indicadores y sus correspondientes índices con lo cual se visualiza el entorno investigativo de la tesis.

GESTIÓN TURÍSTICA

Planificación estratégica = $\frac{\text{cumplimiento de la planificación}}{\text{Planificación aprobada}}$

Organización empresarial= $\frac{\text{Número de empleados competentes}^1}{\text{Total de empleados}}$

Dirección empresarial= $\frac{\text{Número de estrategias ejecutadas}}{\text{Total de estrategias propuestas}}$

Control de calidad: = $\frac{\text{Número de clientes satisfechos}}{\text{Total de clientes atendidos}}$

DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE

Dimensión económica= $\frac{\text{Ingresos por productos o servicios turísticos}^2}{\text{Ingresos totales}}$

¹ ***Empleados competentes**, se entiende por aquellos que poseen las competencias necesarias para desempeñar el trabajo para el cual fueron contratados.

² **Ingresos por productos o servicios turísticos**, se refiere a los ingresos económicos que le generan a los empresarios la venta de sus productos o servicios

$$\text{Dimensión ambiental} = \frac{\text{Número de procesos para reducir impactos ambientales}}{\text{Total de impactos ambientales detectados}}$$

$$\text{Dimensión social:} = \frac{\text{Número de empleos generados}}{\text{total de empleos rurales existentes}}$$

$$\text{Dimensión político - institucional:} = \frac{\text{Número de dependencias de desarrollo rural}}{\text{Total de dependencias del GAD, MAG y MINTUR}}$$

CAPITULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1. Marco filosófico / epistemológico de la investigación

El Management traducido como Gestión, es un vocablo anglosajón, que no tiene una traducción específica; pero que se la traduce indistintamente como Administración, Gerencia, Dirección, Gestión; convirtiéndose en sinónimos debido a que cada uno de ellos contiene las funciones básicas de la dirección además de incidir directamente en la excelencia, la calidad total, los círculos de calidad, la autonomía, el liderazgo.

La gestión lleva implícito la realización de diversas acciones ejecutadas por los recursos humanos de la empresa, enfocados a obtener un beneficio. Por lo tanto, gestión y administración son sinónimos ya que cumplen con los mismos procesos que son: planificación, organización, dirección, evaluación y control. Aunque en ocasiones la gestión apunte más a la toma de decisiones mucho más que la propia administración y en muchos casos que la dirección; por lo que la gestión está en medio de la planificación y el control.

La gestión tiene muchos padres: Fayol, Rathenau, Taylor, quienes desarrollaron la idea de la empresa capitalista moderna. La primera escuela tradicional de la gestión o administración teóricamente surgen con Frederick Taylor, economista considerado el padre de la administración científica, fundamentada inicialmente como ciencia social orientada a la organización de la empresa, sus recursos, procesos y resultados, teniendo como objetivo principal conseguir la máxima prosperidad para el empresario y para cada uno de sus empleados; con lo cual se alcanzaba su misión: “Máxima productividad con menor gasto”, ya que para Taylor el fin de la vida humana

era la prosperidad económica, que se traduce en la obtención de grandes ganancias económicas para el empresario y por otra, salarios significativamente más elevados para el trabajador.

Son los criterios de Taylor, en los cuales involucra al hombre, su productividad, sus competencias y conocimientos, los cuales sumergen a la gestión dentro del ámbito de la gnoseología, disciplina filosófica que permite validar el conocimiento en general, analizando su importancia y profundizando en los medios que se emplean para llegar a conocer el o los objetos sea en forma real o ideal. Taylor consideraba que la selección de los trabajadores debía ser científica, y selectiva en función de sus capacidades, tanto físicas como mentales; esto debía ir concatenado con un análisis técnico de las funciones a desempeñar y un proceso de planificación compartida; por lo tanto, es el hombre, el elemento clave dentro del proceso; ya que solo el hombre puede organizarse para alcanzar su bien propio y el bien común, las concepciones de Taylor sobre el hombre, como hombre buey, hombre máquina y obediente, surgen en sus observaciones del trabajo realizado por los obreros que se encargaban de cortar metales, gestando su idea de reducir tiempos muertos y establecer un salario a destajo. Su obra Principios de Administración Científica, cambio los esquemas tradicionales, orientados a la conservación de costumbres y tradiciones, en la cual las personas eran consideradas recursos de producción. Taylor llega, en una época marcada por la búsqueda de eficiencia y productividad, y se sumerge en un ambiente donde comienza a prevalecer la automatización impulsada por el fordismo, con lo cual ontológicamente la gestión se concentra en un modelo de producción en masa, normados por una organización científica del trabajo.

La interrogante básica sobre la gestión es si se considera o no ciencia pura, ciencia aplicada o tecnología, esto implica una diversidad de criterios y pensamientos tanto a favor como en contra.

Por lo tanto, la ciencia está relacionada con la obtención de conocimientos a través de los cuales es posible acceder a la verdad, la cual se adquiere siguiendo, una metodología que deberá ser objetiva y rigurosa; esto conlleva que la tecnología se deriva de la ciencia y le da sustento a la misma; entonces, la ciencia va en busca de la verdad, mientras la tecnología busca la eficiencia en los procesos.

La gestión como muchas de las disciplinas sociales emergentes, aún debe cimentar sus bases, aunque esto no le quita su valor, ni tampoco lo minimiza; el que sea considerada como una socio -tecnología, que para Bunge en Lewin (2007) implica que “es una disciplina que estudia las maneras de mantener, mejorar o reemplazar sistemas (...) y diseña o rediseña unos y otros para afrontar problemas sociales (por ejemplo, la desocupación masiva, las epidemias y el delito)” (p. 1).

La complejidad de la científicidad de la Gestión; se evidencia con el criterio de Mario Bunge,

la Gestión o Administración es una ciencia factual, imbuida dentro de las ciencias sociales, que estudia a las empresas, las industrias, los mercados y las economías globales; es decir es netamente sistémica, ya que investiga a la sociedad en conjunto, pero a su vez en su unicidad, sea como empresa o empresario, sea como plan o como actor directo e indirecto, (Bunge, 1995)

El mismo Bunge, citado por López Mas, considera que la concepción sistémica de la sociedad estimula la investigación de las propiedades y procesos peculiares de los sistemas sociales, así como la conducta social de sus miembros (López, 2008:7); entonces la científicidad de Gestión está dada por su capacidad para generar estrategias en diversos ámbitos, el carácter multidisciplinar e interdisciplinar de las organizaciones, sujetas a los paradigmas culturales, comerciales e incluso económicos, abarcan entornos sociales y culturales de las diversas sociedades del mundo.

2.1.1. Epistemología de la gestión y el dualismo epistemológico

Maletta (2015) propone que:

“La Epistemología nos dice que la ciencia no es algo acabado, algo que se sabe, sino esencialmente algo que se hace, y el proceso de hacer Ciencia incluye tanto la investigación propiamente dicha como la comunicación científica” (p. 16).

Le Moigne realiza un análisis profundo al señalar que la gestión no poseen una legitimidad epistemológica, ya que sus aportes se fundamentan únicamente en enunciados desarrollados en otras ciencias, por lo que para Le Moigne (1997)

Como la aritmética para la contabilidad y las finanzas, la estadística para la interpretación de las observaciones, el álgebra y el cálculo diferencial para la teoría de la producción, la estática y la cinemática para la teoría de la regulación” (p. 169).

Por lo tanto, no es una ciencia: su alta dependencia de diversas ciencias la limitan; pero a pesar de esto, contradictoriamente existen diversos administradores.

Con lo cual la aparente incoherencia epistemológica ha llevado a que la gestión, comience a generar sus propios discursos epistemológicos, que la llevan a convertirse en una ciencia de las organizaciones sociales como lo señala Le Moigne; dado que su elemento base es el ser humano como actor – generador y ejecutor dentro de la cada vez más cambiante gama de sociedades humanas estratificadas, donde el presidente, el administrador, el gerente, el supervisor y el obrero poseen motivaciones, necesidades y preferencias que condicionan el avance y desarrollo de dichos grupos humanos, como lo señalaba Touraine y Khosrkhavar en el 2002 (citado en González y Rodríguez, 2014): “generando una pérdida del sujeto como actor social en la imposibilidad de universalismos abstractos y movilizados de la sociedad en búsqueda de fines colectivos” (p. 2).

Lo anterior conlleva a que la gestión, como tal, es la base para el cambio dentro de las empresas o grupos organizados. Bien lo señalaba Chiavenato (2007) “El mundo en que vivimos es una sociedad institucionalizada y compuesta de organizaciones. Todas las actividades relacionadas con la producción de bienes (productos) o con la prestación de servicios (actividades especializadas) las planean, coordinan, dirigen y controlan las organizaciones” (p. 2). Cada día la sociedad está en contacto con acciones o actividades en las cuales interactúan las personas con las organizaciones, sea directa o indirectamente; más su funcionamiento óptimo depende de cómo este organizado y, sobre todo, la manera cómo se gestiona.

2.1.2. La epistemología y la cientificidad del Turismo

Si la gestión tiene serios reparos sobre su coherencia epistemológica, el turismo, Niding, Alonso (2011) propone que “en apenas sesenta años de desarrollo disciplinar, este nuevo dominio de saber fue incorporando –a modo de embudo- en

forma acrítica, conocimientos provenientes de diversas disciplinas y, consecuentemente, producidos desde diferentes ángulos ópticos” (p. 31), lo que conlleva a un desarrollo disperso y desordenado, sin un norte definido o una base conceptual única, Jhon Tribe citado por Korstanje y Herrera 2015 “reconoce que no existe un conocimiento cabal del rol de la Academia del Turismo, como tampoco formas específicas de investigación fuera del discurso de transdisciplinaridad” (p. 5).

En las últimas décadas aparecen estudiosos quienes buscan darle una posición epistemológica; Castillo Nechar considera que el turismo carece de una posición crítica, ya que se limita a enfoques disciplinarios diferentes, con los cuales estructuran teorías, modelos y conceptos disimiles. Para Panosso – Netto, el turismo es aún un campo de estudio en desarrollo que requiere un nuevo paradigma que permita estructurar sus estudios epistemológicos.

Aún más, debido a las visiones antagónicas que se tiene del mismo, para algunos es un dinamizador de las economías que promueve la conservación patrimonial a más de afianzar las identidades locales o indígenas; para otros es un depredador ambiental, destructor de patrimonios, aculturizador identitario; pero, a pesar de dicha dicotomía sobre su esencia, es una de las actividades económicas más dinámicas. Su masificación empieza a partir de la finalización de la Segunda Guerra Mundial, siendo en los años sesenta, cuando toma mayor auge, favoreciendo el surgimiento de grandes empresas que gestaron el ingente apogeo tanto en inversiones como en infraestructura, generando enormes beneficios, tanto económicos, como políticos.

Para Niding, Alonso (2011), esto conlleva incluirlo dentro de las ciencias económico – administrativas dada su relevancia en el desarrollo económico y en su incidencia en la productividad debido a su destacada capacidad para “generar empleos”, para “mejorar el nivel de vida de la población”, para aproximar el “acceso a nuevos bienes y servicios” (p. 23); la importancia que iba ganando la actividad, incentivó la institucionalización de la denominada “industria turística”, a lo que se sumó los procesos de capacitación para cubrir los puestos y funciones que se creaban; la falta de “profesionales” en el área motivó al sistema educativo la formación de personal.

Por lo tanto, no se requeriría hablar de una epistemología del turismo, sino que la epistemología de todas aquellas ciencias que son el fundamento del fenómeno turístico, dentro de las que se encuentran la economía, la geografía, la sociología, la antropología. Y ya que el turismo es multidisciplinario; fundamentado en la hegemonía de otras disciplinas sobre las que se sustenta el turismo.

La epistemología orientada al turismo implicará, entonces, un análisis de su desarrollo en función de los distintos abordajes, sean estos estructuralistas, multi o interdisciplinarios; teniendo como base la teoría de los Paradigmas científicos de Kuhn; ante esto Panosso en el 2007, establece tres fases del desarrollo epistemológico del turismo:

La primera fase es la Pre-Paradigmática pues está compuesta por posicionamientos teóricos de Fuster, Hunziker, Krapf, Burkart y Medlik que sugirieron un análisis teórico del turismo. La segunda fase se sostiene en criterios de Leiper, Beni, Sessa y Boullón que consideraron que el abordaje sistemático es un paradigma en los estudios turísticos. La tercera fase teórica se llama Nuevos Abordajes, incluye los preceptos Jafari y Tribe quienes proponen un replanteamiento de TGS relacionada con el turismo (Panosso, 2007).

Por otro lado, surge una nueva corriente anti positivista, orientada a la construcción de una epistemología del turismo, con una nueva orientación, sustentada en una visión que va de la crítica a la hermenéutica – dialéctica y la fenomenología; Arias *et. al.* (2013) reconoce que “estas visiones anti positivistas buscan la trascendencia del sujeto con el objeto, de forma que su significado sea a través de la reflexión y de dar sentido en la realidad omnímoda, que comprende todo, que engloba todo” (p. 511).

Una epistemología que surja producto de una ruptura dialéctica con los fundamentos convencionales que se han sostenido en el método científico, dominados por la perspectiva positivista y empírica, se requiere profundizar los estudios desde una óptica reflexiva, sociológica; que profundice la realidad de un sistema turístico, amparado en nuevas tendencias, modalidades, y espacios de desarrollo innovadores, con un crecimiento sostenible y, sobre todo, con un punto de referencia, la convivencia social.

De este modo el turismo es el resultado de una secuencia organizada de procesos que no son controlables, lo que le da su propio estigma: organizaciones descentralizadas y complejas. Señala Capece (2012) su funcionamiento, si logra ser coherente, es resultado de acuerdos más que de órdenes, con su cuota de transitoriedad e inestabilidad. (p. 33); el mecanicismo tayloriano o el funcionalismo de Fayol, le son extraños ya que su estructura se caracteriza por ser un sistema socio-técnico – complejo como lo denominaron Levy 2007 y Etkin 2003.

El turismo en las áreas rurales es una de las modalidades que encaja en esos nuevos requerimientos de la evolución del turismo; esta surge como variante del post-turismo con una tendencia anti positivista, orientada al análisis de los cambios de la sociedad y el trabajo en el ámbito turístico, la estacionalidad, las nuevas tecnologías de la comunicación aplicada al turismo; variantes en las alternativas para los turistas; lo que implica que se orienta hacia procesos investigativos sistemáticos, cuya postura está en los destinos turísticos.

Los análisis anteriores permiten aterrizar en las realidades que afronta y enfrenta el turismo y todo el cúmulo de personas inmersos en la misma. La pregunta de si es o no ciencia el turismo, parte de la revisión concienzuda y detallada del bagaje de publicaciones sobre la misma, como lo señala López *et. al.* 2012 “Pone de manifiesto que muchos expertos están convencidos de que el turismo es un fenómeno tan complejo que, según ellos, ninguna de las ciencias conocidas tiene la capacidad necesaria y suficiente para desentrañar su naturaleza” (p. 36).

Un criterio muy claro al respecto tenía Cammarata 2006 quien consideraba que el turismo requería abordar de manera profunda el fenómeno turístico que permite un análisis multidisciplinario de su contexto y realidad; hecho que durante mucho tiempo se ha considerado vital para el real entendimiento de la científicidad del turismo; ya que la dependencia de modelos importados de otras ciencias, procesos de evaluación adaptados y el uso de procesos de planificación genéricos, no le han permitido la generación de un objeto de estudio acordado y aceptado por todos los actores del turismo; ya que la mayor parte de las investigaciones en el ámbito turístico padece de un asincronismo, dado por que un sector conduce el corpus investigativo hacia la ciencias económicas, y otro hacia las ciencias sociales; con lo cual se divaga sin

establecer un principio general científico propio, lo cual se visibiliza en la carencia de un método de investigación propio.

Por tanto, tampoco existe una sistematización adecuada del cuerpo teórico conceptual, con lo cual se alimenta de manera constante la suposición de que el turismo carece de los elementos necesarios para ser considerado como ciencia, aunque como lo señalaba Jafari (2005) “el turismo cuenta ya con casi todas las características y herramientas típicamente asociadas con las disciplinas científicas más consolidadas” (p. 6). Tal vez la principal razón del porque aún se mantiene la premisa de que el turismo no es ciencia, es por la multidisciplinaridad de las investigaciones y producciones teóricas en el turismo; esto es un constante proceso de construcción teórico – conceptual, que a su vez produce cambios en su corpus conceptual.

Señalan Ferrer y Riverón 2009 que “el turismo puede ser comparado metafóricamente con un trípode: un negocio, una industria y una ciencia en proceso de construcción y fortalecimiento” (p. 1); Ya que inicialmente era una actividad productiva que no requería un análisis teórico y, por lo tanto, no era de interés científico; a partir de 1940, producto del crecimiento constante de los flujos turísticos, que a su vez motivaban el desarrollo de varias ciencias y empresas conexas como la traspotación, alimentación, construcción, incluso la moda, se la considera ya una industria, a partir de 1970 comenzaron a realizar diferentes estudios, en la búsqueda de entender sus impactos tanto a nivel social y económico, en busca de comprender su impacto en los mercados económicos; luego, dadas las connotaciones de la época, a partir de 1980 se le dio la denominación de la industria sin chimeneas.

Desde 1990 dadas las connotaciones en diferentes ámbitos, que iban de los económicos, sociales, ambientales e incluso los políticos, fundamentado en el desarrollo del sector turismo y el crecimiento de la influencia de las TIC y el constante crecimiento de la competitividad, se genera una corriente de investigaciones en búsqueda de elevar sus niveles de análisis de lo económico y social a la complejidad.

La científicidad del turismo corre por la necesidad de generar un enfoque conceptual claro y consensuado con la adopción de una metodología propia, aunado a la aceptación que el objeto de estudio del turismo es complejo y que requiere un abordaje desde la óptica de todos sus actores: el prestador – el intermediario – el turista,

que a su vez, según Cammarata (2006): “se relaciona con el mundo a partir de: a) el plano real, con lugares turísticos como territorios ricos de potencialidades y fortalezas, pero también con debilidades y amenazas; y b) el plano de la imagen, imaginario y simbólico” (p. 355); Con lo cual la científicidad del turismo no solo está en los investigadores como tal sino en todos sus actores, a través de la investigación –acción, dejando de lado la parcialidad y la división de sus investigaciones no solo en el ámbito económico o en el ámbito social, sino desarrollando estudios de los procesos socio-económicos, lo cual desde ya marca un hito diferenciador, sobre el cual se pauta la multidisciplinariedad del turismo como un espacio propio de confluencia e investigación.

2.2. Antecedentes del Problema

2.2.1. Investigaciones sobre el tema de estudio

La gestión turística es intrínseca al ser humano y se lo expresa de diversas maneras y en diversos ámbitos, la concepción de la gestión implica el alcanzar o lograr algo o resolver algo; en el ámbito empresarial la gestión o management tiene diversas acepciones, pero en todas lleva implícito el “hacer”; Gestión es la acción práctica, la ejecución, el hacer cotidiano, Es la interface entre el pensamiento, planificado -de manera formal o no- y los sucesos. (Capece, 2012) el cómo se resuelve cada uno de los requerimientos basados en, el hacerlo y, en el cómo se debe hacerlo; la gestión como tal tiene diversas formas dependiendo del tipo de empresa, su ámbito de acción, el tamaño de la empresa, la demanda que debe satisfacer, etc.

La investigación por lo tanto está enfocada en la gestión turística tanto pública como privada y de qué manera puede convertirse en un factor positivo para el desarrollo rural sostenible, para lo cual se ha recopilado varias investigaciones que tienen relación directa con las variables de esta investigación.

Variable gestión turística

Guzmán, (2013) en su tesis “**El patrimonio cultural de Holguín, gestión turística desde la perspectiva de la autenticidad**” Universidad de Granada,

España, cuyo objetivo general fue: Diseñar la concepción teórica que facilite la propuesta y aplicación de una metodología para la mejora de la gestión turística del patrimonio cultural en el destino Holguín desde la perspectiva de la autenticidad.

La investigación se orientó al estudio del patrimonio cultural, basado en la autenticidad y plantea una metodología que permite su aprovechamiento a través de la salvaguardia de los bienes patrimoniales de la provincia de Holguín en Cuba, mediante la gestión turística, ya que los recursos naturales y culturales de los países subdesarrollados pueden ser fuentes de recepción turística de enorme importancia económica y de enriquecimiento espiritual (Guzmán ,2013:14, en base a UNESCO y Tresseras). Con lo cual la gestión se convierte en elemento clave para el desarrollo de productos turísticos a partir de la identificación y valoración de los recursos y/o atractivos turísticos; plantea una secuencia base para la gestión turística cultural, atractividad; accesibilidad; participación; formación; rentabilidad y sostenibilidad. (Tresseras citado por Guzmán 2013); esta secuencia para la gestión turística, parte de la identificación de los recursos a los cuales se debe implementar facilidades para acceder al mismo, lo que incluye una señalización; luego está la participación, que incluye a los habitantes que viven en los alrededores de los recursos culturales, que se convierten en los beneficiarios y a su vez en guardianes de dichos recursos, a estos se los debe proporcionar una formación básica para que sean colaboradores del personal técnico que generará los productos turísticos, dichos productos deben ser rentables, y la misma deberá ser compartida entre la o las entidades que lo proporcionan así como para la comunidad o población aledaña.

La investigadora concluye señalando que: La gestión turística por su parte se encargará entonces de investigar, diseñar y ofertar productos turísticos culturales mediante el manejo del patrimonio a partir, en primera instancia, de detectar las potencialidades de los recursos patrimoniales que pueden originar un producto principal al que se asocian complementarios y periféricos según las motivaciones disímiles de los visitantes en su tiempo de ocio (p. 272).

Colmenarejo, (2014) en su tesis **“Fundamentos para una gestión turística sostenible de la fiesta de los patios de Córdoba”**, cuyo objetivo general fue **“Identificar y describir los fundamentos éticos que deberían primar en el modelo de**

gestión cultural que ha de amparar la organización de la fiesta para evitar su progresiva desnaturalización” (p. 22).

La investigación partió de la necesidad de gestionar adecuadamente el desarrollo sostenible las Fiestas de los patios de Córdoba, sustentado en el hecho de que es considerado un recurso turístico patrimonial incluido en la lista de representativa del Patrimonio Inmaterial de la Humanidad según la UNESCO, lo que genera una creciente demanda turística, que puede afectar notoriamente tanto al recurso como a la demanda creciente, por lo que apuestan por la gestión turística sostenible como elemento generador de un equilibrio entre la demanda creciente y los ecosistemas locales sean estos naturales o culturales, partiendo desde la planificación que promueva a un uso racional y equilibrado de los recursos, con lo cual se mantendrían el interés creciente, rentabilizando las inversiones locales.

Ante lo cual la gestión turística estaría supeditada a la preservación de la identidad cultural de las Fiestas de los Patios de Córdoba, siendo primordial la participación directa de la comunidad de los procesos de gestión, a la vez que se conserva sus actividades comerciales, empresariales, manteniendo los saberes, costumbres y tradiciones de la comunidad; esto es que el patrimonio se inserte en el desarrollo de la comunidad, sin generar cambios a su diario vivir; por lo que una adecuada gestión incluyente con los actores locales, en la que se equilibre las necesidades de los visitantes con los de la comunidad favorecerá al desarrollo de este patrimonio intangible, reconociendo su creatividad, su diversidad cultural y autenticidad lo que le dará su cohesión social, dándole a la comunidad el papel de actores de su dinámica cultural, con lo que se evitara la espectacularización y banalización del hecho cultural.

Para Colmenarejo (2014) asevera que: “A lo largo de la investigación hemos mostrado que el modelo de gestión turística que se pretende, en este y en otros casos, ha de apoyarse necesariamente en un tipo de ética normativa, anunciada por los convenios internacionales” (p. 235).

Damián, Suárez-Barraza, (2015) en su artículo. **Innovación de procesos en la gestión turística: Una revisión de la literatura**, cuyo objetivo de la investigación fue Identificar las brechas en la literatura académica de tres grandes temas de la

administración: la innovación de procesos, la gestión turística y la innovación de procesos en la gestión turística” (p. 147).

La investigación partió de identificar el impacto del sector turismo en el mundo, el cual está en constante crecimiento de acuerdo a los datos generados por la OMT; por lo tanto, este crecimiento genera múltiples y diversas interacciones, lo cual se evidencia en una gamificación cada vez más amplia de consumidores; esto a su vez lleva implícito la necesidad casi constante de innovación en los distintos procesos de la gestión. Por lo tanto, se partió de la revisión de diversas bases de datos para establecer una base documental que permitió identificar factores claves para la gestión turística basados en la innovación; con lo cual se evidencia que el sector es un generador de innovaciones no tecnológicas, destinadas únicamente a generar eficiencia en sus procesos internos; esto se debe a que la inversión en desarrollar productos es alta y dado que los mismos no pueden ser protegidos por patentes, cualquier innovación generada por las grandes empresas turísticas, al poco tiempo, es imitada por las empresas pequeñas o sus competidores directos, lo que limita el desarrollo de las mismas por parte del sector en general.

Los investigadores concluyen señalando que “La innovación de procesos que se presenta en la literatura de gestión turística no es clara en su aplicación (...) la revisión de literatura de innovación de procesos en la gestión turística es ambigua y ecléctica” (p. 60).

Tous, Ciruela, (2007) en su artículo **“El desarrollo rural a través del cooperativismo. Un nuevo modelo de gestión turística rural. Decisiones basadas en el conocimiento y el papel social de la empresa”**; cuyo objetivo fue: Establecer de qué manera las cooperativas agrarias podrían beneficiarse de las ventajas económicas, materiales y humanos para dirigir sus actividades hacia el desarrollo del turismo rural, en base a su viabilidad y sustentado en un modelo innovador de gestión basado en el desarrollo local sostenible y las nuevas tecnologías.

La investigación parte del análisis de la importancia del turismo rural y su impacto en el desarrollo rural, para lo cual propone un modelo de gestión turística basado en el cooperativismo agrario, buscando diversificar y optimizar las capacidades de los emprendedores rurales, dicha propuesta plantea “la explotación agrícola o

ganadera consta, normalmente, de una vivienda, lo que puede facilitar que así como se comercializa el producto obtenido, se gestione el arrendamiento o cesión de ésta para su utilización en el turismo rural” (p. 7).

Se promueve una gestión turística apoyada por la cooperativa, total o parcialmente, lo que genera ingresos y reduce sustancialmente los costos implícitos en la promoción y comercialización al ser pequeñas o medianas empresas agro productivas, así como la implementación, mantenimiento y adecuación de la infraestructura. Al ser una gestión compartida la cooperativa asume la administración mientras que el propietario mantiene sus actividades cotidianas y recibe ingresos complementarios por la actividad turística.

Los investigadores Tous, Ciruela 2007 concluyen que “El modelo de gestión de Turismo Rural presentado se orienta hacia estos elementos, configurándose el componente endógeno como el protagonista principal (...) son las empresas locales, (...) las que tienen que tomar la iniciativa de la actividad” (p. 10).

Reyes, Manjarrez, Ortega, (2014) en su artículo **“La gestión del turismo comunitario en el marco de la economía popular y solidaria en Ecuador”** cuyo objetivo fue “Presentar un análisis crítico de la gestión del turismo comunitario en el marco legal de la economía popular y solidaria en el Ecuador, seleccionando para ello como área de estudio la región amazónica del Ecuador específicamente la provincia de Pastaza, la más grande del país, en donde se encuentran 7 de los 14 Pueblos y Nacionalidades Indígenas existentes en el Ecuador” (p. 2).

La investigación parte de los antecedentes y tendencias del desarrollo turístico en el Ecuador, complementado con un análisis de la gestión del turismo contemporáneo; esto les permite correlacionar la gestión turística sostenible con un proceso de cooperación solidario, amparado bajo la ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria la cual promueve la solidaridad, la cooperación y la reciprocidad entre organizaciones comunitarias o asociaciones productivas, con la finalidad de generar proceso de producción, intercambio, comercialización, financiamiento, consumo de bienes y servicios que les permita satisfacer las necesidades de sus integrantes a través de la generación de ingresos adicionales a los cotidianos.

El turismo comunitario es una de las variantes del turismo que ha surgido con fuerza en el Ecuador, principalmente en las regiones de la sierra y el oriente, este se sustenta en conceptos claves como son la comunidad en sí, la convivencia y la cotidianidad; esta variante a pesar de ser parte del plan de desarrollo turístico del Ecuador, PLANDETUR 2020, no ha logrado alcanzar el éxito esperado, debido a problemas en su gestión, planificación y comercialización, basada en redes lo cual no ha permitido el desarrollo óptimo de algunas emprendimientos.

Concluyen Reyes, Manjarrez, Ortega (2014) que.

Proponiendo la creación de cooperativas turísticas no como una herramienta para atraer más visitantes, sino como un mecanismo para facilitar los objetivos de desarrollo, organizar la provisión del turismo con el fin de asegurar que los objetivos comunitarios se cumplan (p. 10).

Variable Desarrollo rural Sostenible

Plaza (2012), en su tesis **“El turismo cinegético como medida para el desarrollo rural y sostenible: La Sierra Oeste de la Comunidad de Madrid”** cuyo objetivo fue: conocer si los alojamientos rurales de la Sierra Oeste de la Comunidad de Madrid están orientados al turista cinegético, turismo que además de los beneficios económicos que conlleva constituye una medida de desarrollo rural sostenible para la zona.

La investigación buscaba analizar cómo se daban los procesos de gestión turística de los alojamientos rurales de la Sierra Oeste de la Comunidad de Madrid, tomando en cuenta la existencia de una gran zona de cacería, lo que permite el desarrollo del turismo cinegético sostenible, el cual se caracteriza por trata con respeto el medio ambiente, conservando la biodiversidad de las especies salvajes, evitando la superpoblación y las posibles consecuencias, es generadora de empleo y de ingresos económicos (Baker, Zimmermann, Danzberger, citados por Plaza, 2012) y dado que el área de desarrollo de esta actividad es la zona rural, es compatible con el desarrollo las actividades agro- culturales de la misma; considera el autor clave para la gestión aplicar un proceso de servicio adecuado a esta modalidad turística, es necesario crear

un modelo adaptado a cada empresa cinegética, siempre dentro de un modelo más genérico orientativo sobre los procesos de servucción y consumo en una expedición cinegética. (p. 264) con una interacción constante por parte de los actores locales, sobre todo en la prestación de diversos servicios complementarios como son alojamiento y restauración, pero también en aquellas actividades directamente relacionadas con la actividad cinegética como los cotos de caza, licencias, armas, personal de apoyo, permisos, etc. Todo enmarcado en su propia regulación normativa en materia de caza, supeditada a un control estricto, que evite la pérdida del producto ofertado.

El investigador concluye indicando que: Los alojamientos rurales de la Sierra Oeste de la Comunidad de Madrid conocen la existencia de caza en la zona, así como cuando es la temporada cinegética. Una política de estos alojamientos orientada al mercado, haría que viesan a los cazadores como potenciales turistas cinegéticos que podrían suplir la falta de clientes durante los meses de menor concurrencia a los citados alojamientos, pues la caza se practica según la temporada marcada por la Orden de veda (p. 426)

Combariza, (2012) en su tesis **“El turismo rural como estrategia de desarrollo sostenible: Caso municipio de la Mesa (Cundinamarca)”** cuyo objetivo fue: Entender cómo se desarrolla y gestiona el turismo y proponer un modelo de turismo rural que contribuya al desarrollo humano sostenible, convirtiéndose en una herramienta de planificación para el municipio La Mesa (Cundinamarca).

Se realizó un análisis teórico conceptual del turismo rural y el desarrollo sostenible, en base al cual establece una propuesta de modelo orientado al desarrollo de dicha comunidad, en el cual se establece una relación equilibrada entre oferta y demanda, en la cual se integra los diferentes actores que son parte del sistema turístico.

El sistema de turismo rural ideal se estableció en tres condiciones necesarias, que garantizan el desarrollo de la comunidad y su sostenibilidad: primero la transformación del sistema, esto es que posea las condicionantes del turismo rural y que por lo tanto favorezca a la comunidad y brinde una experiencia satisfactoria a los visitantes, segundo, que existan los elementos mínimos que permitan dicha transformación y tercero que el desarrollo del turismo rural sea sostenible.

Concluye Combariza 2014 indicando que: “La metodología permite el uso del pensamiento sistémico de forma organizada y la participación de los interesados e involucrados (...) y, la elaboración de modelos relevantes para analizar una situación problema y modelos conceptuales ideales” (p. 165 - 166).

Pastor, Casa, Domingo, (2011) en su artículo **“Desarrollo rural a través del turismo comunitario análisis del Valle y Cañón de Colca”**, cuyo objetivo fue “Analizar la actividad turística de la región desde la perspectiva del Turismo Comunitario para incidir en la necesidad de potenciar la participación de las comunidades locales en el futuro modelo de desarrollo y gestión de la actividad turística” (p. 1).

Se partió del análisis conceptual del turismo comunitario, sus características intrínsecas y su impacto actual en países de Latinoamérica, se resalta el hecho de ser una variante que promueve la integración de grupos tradicionalmente olvidados como las mujeres, la posibilidad de generación de pequeños negocios con lo cual se reduce la migración campo – ciudad, convirtiéndose en un dinamizador de las economías locales favoreciendo la gestión, conservación y de los recursos naturales.

El desarrollo rural está supeditado a la implementación de alternativas o emprendimientos locales que les permitan generar ingresos y a su vez alcancen cierta independencia económica en especial de grupos sociales como los de las mujeres, esto se puede evidenciar en el Valle de Colca, donde se han adecuado viviendas de la comunidad para recibir turistas en casas vivenciales, donde los visitantes comparten sus actividades cotidianas, costumbres, tradiciones y festividades, esto ha generado un incremento de hasta un 30% de sus ingresos.

Concluyen Pastor, Jurado y Domingo 2011 con que “Los desafíos del valle del Colca en términos de desarrollo sostenible y la distribución equitativa de los ingresos generados por la industria turística apuntan hacia la consolidación de un nuevo modelo de gestión del turismo en la región” (p. 11).

Flores, Barroso, (2012) en su artículo **“El turismo como estrategia de desarrollo rural sostenible. Los parques naturales andaluces”**, cuyo objetivo fue:

“Analizar cómo el gobierno andaluz pretende poner en valor los parques naturales andaluces como destinos turísticos. De tal forma, que el desarrollo turístico de las comarcas rurales atrasadas (...) pueda contribuir a implementar procesos de desarrollo rural sostenible” (p. 60).

Se partió del análisis de los aportes del turismo al impulso del desarrollo rural sostenible, tomando como pauta el cambio generacional y cambio de los modelos de desarrollo rural que han afectado sustancialmente a las comunidades que habitan en dichos territorios; siendo imprescindible la generación de estrategias integrales.

Se consideró que el turismo sería la alternativa con mayor potencial debido a su efecto multiplicador, su capacidad de elevar los valores patrimoniales sea naturales o culturales, así como la manera como contribuye a la generación de empleo y al emprendimiento de manera directa como indirecta, con lo cual se convierte en fuente de ingresos adicionales, rompiendo con los flujos migratorios a las grandes ciudades, a la vez que se compatibiliza con los procesos de conservación y protección ambiental territorial.

La propuesta que se planteó está relacionada con los Parques naturales andaluces que abarcan un 19% del territorio; área geográfica montañosa la cual se encuentra rodeada de poblados que en su mayoría se han visto afectados por los cambios en la demanda agrícola, lo que ha generado una reducción sustancial de su población. Por lo tanto, el papel de las administraciones de los parques naturales es de suma importancia, ya que es el ámbito donde se generan las estrategias de acción en sus diferentes niveles, han favorecido la generación de emprendimientos con lo cual se buscó fomentar el desarrollo de las áreas rurales más afectadas.

Flores, Barroso 2012 concluyen que:

A partir de la década de los ochenta, las administraciones públicas (...) tratan de fomentar el desarrollo turístico de las zonas rurales más deprimidas, localizadas en su mayoría en espacios naturales protegidos (...) como estrategia que contribuya a dinamizar procesos de desarrollo rural sostenible (p. 81).

Ramos, Garrido, (2014) en su artículo **“Estrategias de desarrollo rural territorial basado en las especificidades rurales. El caso de la marca de Calidad Rural en España”**, cuyo objetivo fue: Determinar “si la acción colectiva puede generar dinámicas de desarrollo rural territorial viables, basadas en la diferenciación”.

Partió de identificar al proceso de globalización producto de las perspectivas de desarrollo industrial como el origen del declive de las áreas rurales, ante lo cual desde la década de los 90 se implementan propuestas, principalmente aquellas ligadas a la economía verde, que promueven el desarrollo rural.

Ramos, Garrido (2014) propone que el enfoque de desarrollo rural surge en 1988 de manos de la Comisión Europea con su documento, El futuro del Mundo rural, donde ya se plantea estrategias orientadas a romper el paradigma rural vigente y a potenciarlo mediante nuevas alternativas a través de tres elementos “a) superar la visión sectorial; b) ampliar los objetivos de la agricultura, incorporando nuevas funciones demandadas por la sociedad; c) integrar el desarrollo agrario en un enfoque multisectorial” (p. 105) Esta propuesta conlleva al desarrollo de variantes que tenían como base el territorio, buscando la creación del valor añadido al territorio, que tiene como esencia un sistema cultural que le permiten mantener su sentido de pertenencia con dicho territorio, coadyuvado con la participación de colectivos locales, cuya acción continua contribuye a que se convierten en ventajas competitivas.

Los investigadores concluyen señalando que: “las estrategias más exitosas de desarrollo rural territorial basadas en la diferenciación por calidad se concentran en las provincias de grado medio de desarrollo socioeconómico, y en los GAL de nivel medio de éxito” (p. 123).

2.3. Bases teóricas

2.3.1. Definiciones conceptuales

Turismo

Según la definición de la OMT 1998, “El turismo comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros motivos” (p. 11).

Turismo de sol y playa

Para Carrasco 2009 indica que:

Este tipo de turismo se define por la búsqueda del disfrute del sol, la playa y el mar, elementos que se vinculan con el buen clima como recurso principal de atracción y que da lugar a una concentración de personas en un espacio y tiempo determinado (p. 2).

Turismo deportivo

Según Latiesa y Paniza 2006 son “Aquellas actividades que se desarrollan en un lugar distinto de la residencia habitual y que tienen como objetivo principal la recreación turística y como actividad complementaria vacacional la práctica deportiva” (p. 136).

Turismo de negocios

Según Martín 2011 es “Aquel que se realiza fuera del lugar habitual de trabajo, pero sin obtener ninguna remuneración extra en el lugar de destino, y se realiza para asistir a ferias; congresos y convenciones; actividades comerciales; prestación de servicios empresariales” (p. 74).

Turismo rural

La OMT 2003 entiende al turismo en el medio rural como:

conjunto de actividades que se desarrollan en dicho entorno, excediendo el mero alojamiento y que pueden constituirse, para los habitantes del medio, en una fuente de ingresos complementarios a los tradicionalmente dependientes del sector primario, convirtiéndose en un rubro productivo más de la empresa agropecuaria (p. 23).

Turismo Alternativo

Para la SECTUR 2004 este tipo de viaje “tienen como finalidad actividades recreativas en contacto con la naturaleza y expresiones culturales que le envuelven con una actitud y compromiso de conocer, respetar, disfrutar y participar en la conservación de los recursos naturaleza y culturales” (p. 22).

Turismo Responsable

Según la OMT citado por Mateos y García 2012 lo conceptualizan como “Actividad turística respetando los lugares de acogida desde el punto de vista medioambiental, cultural, social y económico, y que a su vez la comunidad receptora acepta y respeta y las autoridades públicas protegen y fomentan” (p. 10).

Gestión

Según Vilcaromero (2013)

Es la acción de gestionar y administrar una actividad profesional destinado a establecer los objetivos y medios para su realización, a precisar la organización de sistemas, con el fin de elaborar la estrategia del desarrollo y a ejecutar la gestión del personal. Asimismo, en la gestión es muy importante la acción, porque es la expresión de interés capaz de influir en una situación dada” (p. 14).

Gestión turística

Para Pailiacho (2013)

Es la concreción de diligencias conducentes al logro de un negocio o de un deseo cualquiera. La noción implica además acciones para gobernar,

dirigir, ordenar, disponer u organizar. De esta forma, la gestión supone un conjunto de trámites que se llevan a cabo para resolver un asunto, concretar un proyecto o administrar una empresa u organización (p. 28).

Indicadores de gestión turística

Sánchez (2013) lo conceptualiza como “Es el resultado de relacionar dos o más variables; es la magnitud utilizada para medir o comparar los resultados obtenidos en la ejecución de un proyecto o actividad”. (p. 5).

Desarrollo rural

Atchoarena, Gasperini (2004) lo define como aquel que comprende agricultura, educación, infraestructura, salud, fortalecimiento de las capacidades en función del empleo no agrícola, las instituciones rurales y las necesidades de los grupos vulnerables. (p. 18).

-Sostenibilidad Económica

Según Enkerlin citado por Tous y Ciruela (2007) se la define como: “el manejo y gestión adecuada de los recursos naturales que permite que sea atractivo continuar con el sistema económico vigente” (p. 2).

- Sostenibilidad Ambiental

Según Enkerlin (citado por Tous y Ciruela, 2007) “Conceptualmente se la define como el mantenimiento de las características esenciales para la supervivencia en el largo plazo (especies, poblaciones y ecosistemas)” (p. 2).

- Sostenibilidad turística

La sostenibilidad turística conceptualmente descansa sobre la definición de turismo sostenible, establecida en la Agenda 21 de la Industria del Turismo y los Viajes por la WTTC (Consejo Mundial de Viajes y Turismo) y el Earth Council en 1996, citada por Canoves, *et. al.* 2006 como “El desarrollo turístico sostenible responde a las necesidades de los turistas y de las regiones anfitrionas del presente, a la vez que preserva y promueve las oportunidades para el futuro” (p. 209).

2.3.2. El Turismo

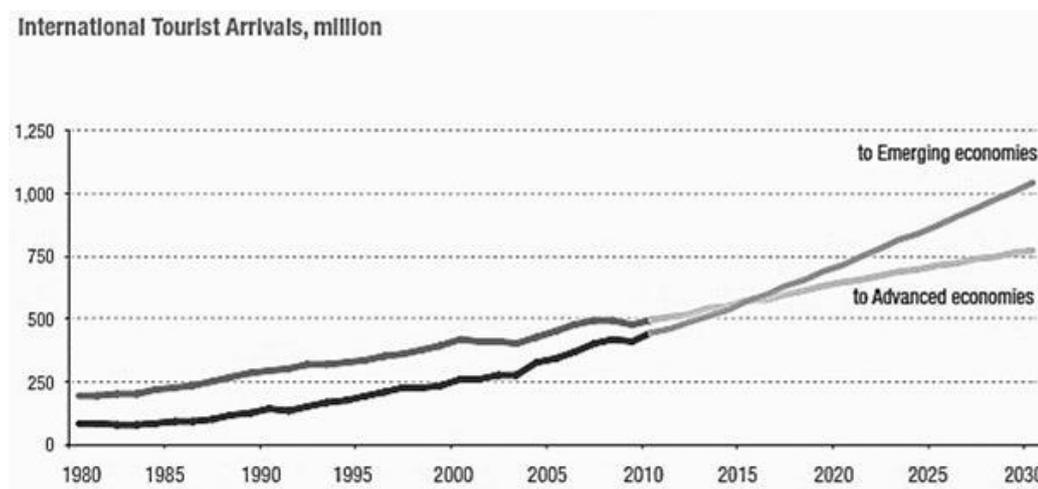
Para Martínez y Blanco, (2013)

El turismo es uno de los pocos sectores intensivos en empleo, que abarca todo tipo de trabajos, desde los más cualificados a los menos, y es una de las pocas alternativas a la destrucción de empleo que se ha visto incrementada por el proceso de la globalización, los avances en las tecnologías y las comunicaciones y la reducción de la jornada laboral. Se trata de un sector donde conviven grandes multinacionales, pymes y microempresas familiares. El sector turístico proporciona empleo a alrededor de un 10 % de la población activa del mundo, ya sea de forma directa o indirecta. (p. 138)

El turismo a pesar de ser una actividad que surge a finales del siglo XIX, pero su proyección producto de la tecnificación, así como el desarrollo social – cultural generado por los constantes cambios en necesidades, motivaciones, ha logrado consolidarse como una de las principales fuentes de dinamización de las economías de países desarrollados como los que están en vías en desarrollo. Todo lo anterior ha permitido su integración en el desarrollo económico de países, con un crecimiento constante, que se ha mantenido a pesar de la existencia de periodos de recesión económica.

Esto se refleja en el informe del Turismo hacia el 2030 elaborado por la OMT en 2011, (ver Tabla 1) en el cual se evidencia el crecimiento de los arribos de turistas tanto en las economías desarrolladas, así como las economías en vías de desarrollo, con crecimientos sostenidos que inciden fuertemente en casi todos los sectores de las economías mundiales; lo que se dio origen al denominado efecto multiplicador del turismo, término que señala la concatenación de los diferentes efectos que van acompañados al consumo turístico.

Tabla 1.
Evolución de las llegadas de turistas internacionales.



Fuente: Tomado de OMT, 2011

Este efecto multiplicador tiene impactos en la agricultura, ganadería, jornaleros, prestación de servicios de limpieza, productores de materiales de aseo, profesionales de diferentes áreas, con lo cual la distribución de los ingresos, es muy amplia, con lo cual no solo se benefician los operadores, sino la economía local, regional y nacional; esta diversificación de los beneficiarios directos, trae consigo también una amplia gama de beneficiarios indirectos; con lo que el impacto en la economía es mayor; esta es la principal razón para que los países en vías de desarrollo realizan ingentes inversiones, buscando atraer mayores flujos de turistas; países como Costa Rica donde el turismo desde 1995 es su principal fuente de divisas de acuerdo a datos del Instituto Costarricense de Turismo, en su Anuario Estadístico de Turismo para 2015 recibió 2.849,8 millones de dólares de un total de 2.660.257 turistas, con un impacto en su producto interno bruto del 5,5%.

Los cambios de las condiciones económicas de la población inciden en la mejora de la calidad de vida de la población; aunque es menester también señalar que estos constantes incrementos tienen también efectos negativos, la presencia masiva cambia el ritmo de vida de grupos sociales, lo cual puede generar diversas reacciones, tal vez invisibles al inicio, pero visibles al pasar el tiempo.

Uno de los impactos visibles del turismo es la generación de interactividad entre personas de distintas culturas y estratos económicos; el desplazamiento implica una serie de interacciones sociales de los visitantes con la población local, efectos cuya intensidad dependen de diversos factores.

Según De Kadt (citado en Mathieson y Wall, 1982): “el encuentro entre turistas y residentes tiene lugar en tres contextos principales, cuando el turista compra un bien o servicio al residente, cuando ambos comparten los mismos espacios físicos (playas, paseos, etc.), cuando ambos intercambian información y/o ideas” (p. 173).

Con mayor ocurrencia durante la estancia de los turistas o visitantes, y con mayor incidencia en el turismo de masas; donde es visible la segregación de la población local, debido a dificultades en idioma, costumbres de consumo y/o comportamientos sociales, o de valores religiosos; con lo cual los impactos que se generan por esa interacción serán dependiendo de la profundidad del contacto; evidencia de esto es los cambios en la vestimenta de los indígenas de la amazonia ecuatoriana; quienes usan aquella que eventualmente les regala un turista que llegó a su hábitat.

Dentro de los impactos socioculturales del turismo, tanto sobre la persona, la familia y por ende sobre las sociedades; pueden ser de distinto tipo; como puede mejorar las condiciones de vida, mejorar las relaciones del grupo social; pueden también crear hábitos de consumo, y producir aculturación; generación de cinturones de miseria, mientras que en la sociedad es un generador de empleo, así como crea lazos de cooperación, pero también eventualmente trae consigo la delincuencia, la xenofobia.

Los impactos ambientales producto de las actividades turísticas también son diversas, los recursos turísticos naturales se convierten en motivantes de visita ya sea por su belleza paisajística, su capacidad de facilitar un entorno recreativo o su valor educativo o científico; y por lo tanto requieren obligatoriamente de una infraestructura básica que facilite su acceso, y, por más amigable con el ambiente que sea esta intervención, genera un impacto; lamentablemente desde el auge del turismo en los años 50 hasta la década de los 80 del siglo XX, fueron las épocas de mayor afectación con el masivo desarrollo de infraestructuras para el turismo de masas, que trajo como

consecuencia que muchos de aquellos sitios casi desaparecieran: los desequilibrios ecológicos producto de la contaminación por acumulación de desechos sólidos, los desfogues de aguas servidas en ríos y mares, la invasión de grandes extensiones para la construcción de resorts, complejos hoteleros, áreas de camping; este “desarrollo” trajo consigo, la generación de una serie de infraestructuras viales, que permiten el acceso a estos lugares, generando en temporadas altas congestión, contaminación acústica y polución en el aire.

Según la OMT

es un factor clave del progreso económico, mediante la creación de empleo y de empresas, la ejecución de infraestructuras y los ingresos de exportación; en calidad del servicio comercial, el turismo receptor ha llegado a ser una de las principales categorías comerciales del mundo” (p. 2)

y a nivel mundial, el turismo es considerado como una de las fuentes importantes tanto por el flujo de ingresos como por la generación de empleo.

De acuerdo a datos del World Travel Tourism Council (WTTC) la contribución del turismo al PIB mundial fue USD 2.229,8 bn (3,0% del total del PIB) en 2015, y prevé un aumento del 3,3% en 2016, y que aumente en un 4,2% anual, a partir de 2016 - 2026 a USD 3.469,1 millones (3,4 % del total del PIB) en el 2026 (p. 3).

Cada una de las anteriores razones dan la pauta que el turismo tiene un impacto positivo; a pesar de los efectos generados en décadas anteriores con el turismo de masas, pero; el desarrollo de la conciencia turística que propende al cuidado y la protección de los recursos naturales y culturales ha facilitado la generación de diversas modalidades y tendencias que son los actuales generadores del desarrollo turístico mundial.

2.3.2.1. Turismo alternativo

Como ya se señaló la masificación del turismo trajo consigo la diversificación, producto de nuevas exigencias, necesidades y preferencias, con esto vino una gama de variantes que se han integrado en un solo concepto denominado turismo alternativo.

En la (Figura 2) se esquematizó un análisis del turismo en el cual encuentra que este depende del lugar de destino, el tipo de operación, el tipo de viaje, la forma de viaje, del enfoque sociológico, es en esta última clasificación, donde Acerenza en 1999 coloca al turismo alternativo por considerar que, “refiere a una gama de alternativas de viaje que tienden a apartarse de las características que presenta el turismo masivo” (Flores et, al. 2012:9).

Es evidente la interrelación con la naturaleza, que es la base de la motivación del desplazamiento de los turistas, se basa en el respeto y cuidado de la naturaleza, ante lo cual se comenzó a generar una serie de actividades concomitantes como la observación de flora y fauna, el senderismo, los safaris, práctica de deportes como el buceo, montañismo, pesca, cabalgata o las visitas a comunidades indígenas, que se fueron agrupando en nuevas denominaciones como ecoturismo, turismo de aventura, agroturismo.

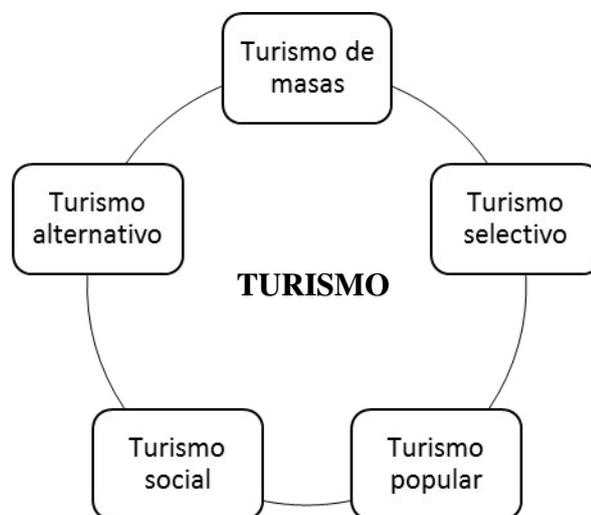


Figura 2. **Tipos de Turismo.**

Fuente: Flores, *et. al.* 2012.

Elaboración: Propia

Mofworth (1993) propuso una serie de variantes dentro del turismo alternativo, basado en características definidas, aunque varios de ellos podían ser parte de más de una modalidad; con esta base Casillas, Moreno y Oviedo desarrollaron una

clasificación de acuerdo a cuatro modalidades genéricas, (Ver Tabla 2) que tienen a la naturaleza como base, dividido en tres niveles, el primer nivel que es el turismo alternativo que abarca todos los niveles inferiores, el segundo nivel que se divide en las cuatro modalidades el ecológico, el cultural, el de aventura y el especializado; mientras que el tercer nivel abarca una subdivisión con sub-modalidades relacionadas.

Uno de los problemas para el desarrollo del turismo alternativo es su sostenibilidad, estos se dan por la dificultad de integrar los aspectos naturales con los económicos, se dan por aspectos básicos: “Mejorar los estándares de vida de la comunidad local; Satisfacer la demanda de un turismo diferente, y conservar el entorno donde se lleva a cabo esta actividad” (Casillas, et .al, 2012:58).

Tabla 2.
Modalidades del turismo Alternativo.

CLASIFICACIÓN DE MODALIDADES DE TURISMO ALTERNATIVO

NIVEL 1	ALTERNATIVO			
NIVEL 2	Ecológico	Cultural	Aventuras	Especializado
NIVEL 3	Natural Safari Salvaje etc.	Antro-turismo Arqueológico Granjas Rural etc.	Riesgo Safari Deportivo Salvaje etc.	Académico Agrícola Científico etc.

Fuente: Casillas et.al. 1995, en base a Mofworth en 1993

El turismo al ser una actividad complementaria requiere tener una demanda constante y suficiente para generar ingresos suficientes, que mejoren sustancialmente una economía local, pero a su vez esto se contrapone con la sostenibilidad ambiental.

Con lo cual se da por sentado que la sostenibilidad se podrá alcanzar con la integración de tres elementos: naturaleza, comunidades locales y turistas; a los que se complementan entre los sectores público y privado mediante de las agencias de viajes, los gobiernos seccionales y organismos no gubernamentales, cada uno conectado con un grupo al cual representan.

2.3.3. Turismo rural

El concepto de turismo rural no está definido claramente, ni tampoco existe política sobre el turismo rural en los países latinoamericanos; aunque si es posible

encontrar acepciones sobre lo que es turismo rural. Se utilizan los calificativos de «nueva forma turística» o «nuevo producto turístico» o se le define en contraposición a lo que no es (por ejemplo, «alternativa al turismo de masas» o «alternativa al turismo urbano»; tampoco es «alojarse en un hotel de un pueblo» o «la vuelta en verano al campo de los emigrantes») o incluso como «complementario al de sol y playa». Cada una de las definiciones evidencian la relevancia que se da a tres elementos claves, lo social, lo económico y lo cultural.

Lo social es tal vez el elemento de mayor relevancia, ya que son los actores sociales locales, quienes en las últimas décadas se han convertido en ejes básicos para el desarrollo, el IICA señalaba que el “desarrollo rural centrado en las personas, participativo, con políticas específicas dirigidas a la superación de los desequilibrios sociales, económicos, institucionales, ecológicos y de género, que busca ampliar las oportunidades de desarrollo humano” (p. 508), esta priorización ha sido la pauta para que muchas investigaciones se centren en el cómo propender al desarrollo local; incluso Sampaio y Segovia en el 2015 han desarrollado lo que ellos denominan como **ecosocioeconomía**, en la cual plantean como pautas claves la Valoración y preservación de tradiciones y relaciones sociales más solidarias, Generación de empleo e ingreso a partir de la perspectiva de modos de producción más asociativos,(p. 10) con lo cual se pretende que los actores locales sean los beneficiarios directos y con ellos se propenda al desarrollo de las economías rurales.

Aunque no es menos cierto que los impactos negativos se dan por la marcada diferencia social entre visitante con residente, y en ciertos casos se presentan evidentes procesos de aculturización, producto de una influencia continua de la cultura extranjera, que ha conllevado a pérdidas en cuanto a costumbres y tradiciones.

En lo económico, se centra en el desarrollo de las familias o comunidades rurales, donde gracias a la multifuncionalidad y la pluriactividad que se dan en los territorios rurales, dan la pauta para modificar su estándar de vida, mediante la generación de servicios y productos agrícolas y no agrícolas.

Esto permite reducir sustancialmente la migración rural, con lo cual es factible rehabilitar grandes extensiones de áreas agrícolas deprimidas económicamente, ya sea por las crisis económicas recurrentes en ciertas regiones, donde su principal actividad

es la agricultura cuyos métodos de producción son usualmente tradicionales y a pequeña escala, carecen de tecnologías que permitan mejorar su exigua producción; depende exclusivamente de su mano de obra y la familia comparte las labores agrícolas; esto lleva a que su producción sea ínfima y por lo tanto de baja calidad; por lo que la funcionalidad de la diversificación productiva, permite convertir estas áreas en competitivas y sustentables ampliando significativamente la oferta de servicios y productos convirtiéndose, Guarduño, Guzmán y Zizumbo (2009) reconocen que “En una alternativa de desarrollo que, por su condición de artesanal, no es masificado y genera empleo a los campesinos en su propia comunidad, diversifica la oferta turística de un país, colaborando en la conservación del patrimonio natural y cultural” (p. 11)

Esta diversificación basada en servicios o productos se sustenta tanto en la existencia de los elementos espacio físico que puede ser natural, cultural; enriquecido con los elementos intrínsecos de la cultura local, inmersos en sus formas de vida cotidiana, costumbres y tradiciones. Siendo un impacto negativo la estacionalidad que limita el empleo en ciertos destinos, en la mayoría de los viajes “All inclusive” más del 80% de los gastos de los viajeros van a líneas aéreas, hoteles y a otras compañías internacionales, y no a los negocios o a los trabajadores locales, quedando el país anfitrión con un mínimo beneficio.

En los últimos años se ha incrementado la valoración del mundo rural no solo como proveedor de alimentos, sino, como el espacio físico donde se puede disfrutar de la naturaleza, aire puro, agua, costumbres y tradiciones. En la 40° Reunión de la Comisión Regional para las Américas de la OMT en el 2003, se señalaba

el 3% de todos los turistas internacionales orientan sus viajes al turismo rural, es decir, unos 21 millones de turistas aproximadamente al año 2002, sin incluir el turismo interno, con un crecimiento anual del 6 %, es decir un crecimiento similar a la tendencia mundial del turismo (p. 9).

¿Pero por qué el turismo rural va ganando adeptos a nivel mundial? Se debe a su propia génesis; el denominado turismo de masas, cuyos impactos han sido muy diversos; siendo más evidente en el aspecto ambiental donde su impacto ha sido fuerte

debido a la destrucción gradual de varios ecosistemas, tanto por la excesiva construcción de infraestructuras, así como debido a la presencia masiva de visitantes.

Al ser un elemento que facilita la diversificación de actividades con poder de generación de ingresos para la población rural, con lo cual, sin perder su esencia, sea por el lado agrícola o el pecuario, la población rural puede tener ingresos adicionales basados en sus actividades diarias; esto da la pauta a la multifuncionalidad del turismo rural, donde se pueden dar varias alternativas compatibles con su realidad cotidiana, según Barrera:

- Actividades semi-agrícolas, especialmente la venta de productos agrícolas en el propio predio y con diversos grados de agregación de valor.
- Recreación y turismo, basados en los recursos del establecimiento: camping, agroturismo, sistema de alojamiento del tipo “bed an breakfast”, granjas museos, caza, pesca, granjas educativas, etc.;
- Acuerdos de cooperación con organismos para la manutención del paisaje, producción de energía eólica, etc.
- Otras actividades económicas que produzcan autoempleo del propietario predial o aún empleos fuera del campo, que lo convierte en agricultor part-time. (Pérez, 2010).

Esto implica múltiples beneficios para la población rural y el ambiente, ya que no dependerán exclusivamente de una producción que en ciertos casos es limitada o tiene dificultades debido a plagas, desastres naturales o dificultades para financiar sus cultivos; sino que será su fuente secundaria de ingresos; esto tiene mayor sustento en una creciente demanda mundial por los espacios rurales; dentro de los beneficios identificados del turismo rural, está la generación de empleo local, esto a su vez trae consigo el proporcionar nuevos ingresos a la localidad, también trae consigo nuevos servicios y actividades con lo cual se da la diversificación de actividades, concatenadas con el turismo rural; otro de los grandes beneficios es para el patrimonio natural, dado que este recurso es uno de los elementos claves, con la puesta en valor de estos espacios a través de senderos, infraestructuras y el desarrollo de servicios, muchos destinos han alcanzado una amplia demanda, con lo cual se ha conseguido, mantener, conservar y mejorar dichos espacios naturales.

Claramente se distinguen dos tipos de turistas, aquellos que van en búsqueda de las experiencias, que buscan relajarse y a su vez vivir momentos diferentes, desconectándose totalmente de su rutina diaria, con preferencia en un turismo personalizado y totalmente flexible a diferencia de las ofertas del turismo convencional; se caracterizan por ser un segmento con alta conciencia ambiental, con una fuerte demanda de la calidad y con preferencia en las actividades participativas.

El otro tipo es el denominado turista social, que ven en el turismo rural una variante diferente al turismo convencional, con preferencia en viajar con familiares o amistades, de igual manera demanda mucho la calidad del producto y por ende de los servicios, con una gran preferencia por lo novedoso e innovador.

2.3.3.1. Antecedentes del turismo rural

El turismo rural como tal tiene su origen en Europa, como parte de las antiguas posadas, las cuales ya existían desde el siglo XIX, en estas se ofrecía el alojamiento y la alimentación a los viajeros; está fuertemente ligado al origen de una sus variantes que es el Agroturismo, ya que en estas posadas se preparaba los alimentos basados en su producción local; posterior a la Segunda Guerra Mundial, se da un mayor impulso a estas pequeñas granjas y casas rurales como una estrategia de desarrollo para estas zonas, ya que buena parte de las grandes ciudades fueron destruidas producto de la guerra, y, los campesinos lo adoptaron como una alternativa en especial en la época posguerra, donde escaseaban los alimentos y el empleo. A partir de la década de los setenta y ochenta del siglo XX, se le dió mayor impulso convirtiéndolo en una política de desarrollo. En buena parte de los países europeos se ha desarrollado con variantes en cuanto a su implementación.

En Francia surge el turismo rural desde dos vías, la primera como una estrategia individual sustentada en las leyes del frente popular en 1936, en las cuales se daban tres semanas de vacaciones pagadas a los empleados asalariados, con lo cual se lo relacionaba con el turismo de pobres o de trabajadores, La segunda vía es a partir de la política de ordenación territorial de los años 70, en las cuales se interrelacionaba por un lado la necesidad de proteger los ecosistemas de montaña, evitar el éxodo del campo a la ciudad, que reducía drásticamente la producción agrícola para las grandes ciudades y generar una alternativa a la crisis que comenzaba a evidenciarse del turismo de sol y

playa, por lo cual se facilitó el acondicionamiento de casas rurales a las que se les subvencionó para recibir turistas, creando un punto de encuentro entre la ciudad y el campo y a su vez evitando la pérdida de terrenos fértiles y edificaciones con arquitectura con valor cultural.

El turismo rural en Italia, tiene una ancestralidad de siglos atrás, la relación campo – ciudad siempre tuvo como elemento clave las propiedades rurales, denominadas como Villegiatura que fue durante mucho tiempo la conexión entre la ciudad y el mundo rural, siendo las vacaciones estivales, la principal razón de dicha conexión.

Durante la década de los setenta, a la par del fluido desarrollo del turismo rural en Francia se da también inicio en territorio italiano, de igual manera, debido a los impactos generados por la industrialización en las ciudades, la decadencia de la agricultura, obligan a buscar variantes para su desarrollo. Aunque es menester indicar que la concepción integral del turismo rural de Francia no es el mismo que el italiano, debido a la idea diferenciada existente sobre lo que es producto, mientras en Francia integran los diferentes elementos orientado a diversificar la oferta, en Italia se orienta hacia la potencialización del agroturismo como actividad primaria y única, relacionada con la agricultura.

Al igual que lo sucedido en Francia e Italia en España, el turismo rural, tiene sus ancestros bien marcados, ya que esta concatenado con la industrialización, lo que facilito la posibilidad de integrar al turismo de masas al ámbito rural, mediante la aplicación de un programa de desarrollo rural; el cual no lleo a desarrollarse, durante los años 70 se acondiciona varias casas de labranza con fines turísticos, pero sus pírricos resultados, no facilitaron la eclosión del turismo rural. A partir de los noventa el desarrollo del turismo rural se ha incrementado significativamente, en la actualidad este, una de las estrategias fue la iniciativa LEADER Liaison Entre Actions de Développement de l'Économie Rurale, (Relaciones entre Actividades de Desarrollo de la Economía Rural) destinada inicialmente hacia áreas rurales desprotegidas y que ha alentado con políticas de la Comunidad Económica Europea con finalidades transversales para todos los países miembros, esto es el desarrollo de zonas deprimidas, relanzamiento de la economía, promoción social, salvaguarda del patrimonio cultural y lucha contra la saturación turística y el desempleo.

2.3.3.2. El turismo rural en América

Barrera (2006) indica que a diferencia de Europa, América Latina se caracteriza por depender en gran medida de su agro producción, la cual corresponde al sector primario en el que está inmerso la “producción agrícola, pecuaria, silvícola, pesquera y acuicultura que continúa siendo uno de los motores fundamentales de la economía de la región” (p. 6), lamentablemente los fuertes proceso de industrialización han reducido sustancialmente el crecimiento y el desarrollo de este sector, el cual ilógicamente presenta una incongruencia en su sistema.

Las limitantes del sector rural y sus actores, los cuales tienen mínimas capacidades de inversión para la siembra y la cosecha, dependen de un equipamiento incipiente para su producción, poseen un limitado sistema de comercialización en el cual dependen casi exclusivamente de los intermediarios, de manera que sus ingresos apenas cubren los costos de producción; a pesar de que el producto final al llegar al consumidor pueda alcanzar tres o cuatro veces su valor inicial, carecen en mucho de los casos de capacidad para dar un valor agregado al producto final, a esto se suma su limitada capacidad de organización.

OMT (2003) reconoce que esto marca una diferencia radical entre el sector rural de Europa con el de Latinoamérica, la cual está dada por la política de subsidios que se mantiene tanto en Europa como en los Estados Unidos que “aportaron en el 2001, fondos por 49.000 millones de dólares, lo que representa el 21% del total del ingreso agrícola; y en el caso de la UE, 93.000 millones de dólares que representaron el 35% del producto bruto agrícola” (p. 19); por lo tanto, es casi imposible que los agricultores latinoamericanos puedan desarrollarse de manera óptima, casi sin contar con asistencia técnica por parte de los gobiernos sea nacionales o seccionales.

Una de las bases en las cuales se sustenta el progresivo avance del turismo rural en Latinoamérica, a pesar de las limitantes en cuanto a normativa, financiamiento y apoyo estatal orientado al desarrollo de nuevos productos, es el apoyo de ONG'S o de organismos internacionales, ejemplos de esto es CODESPA, ONG apoyada por la CAF (Corporación Andina de Fomento), brindando apoyo y asesoramiento sobre desarrollo rural agropecuario, turismo de gestión comunitaria, Alianza Cooperativa Internacional (ACI) suele identificar el proyecto o programa de acción, elaborarlo,

conseguir su financiamiento con las ONG's donantes y colaborar con los beneficiarios directos en la ejecución del trabajo. OXFAM confederación internacional de 19 organizaciones que trabajan llevando a cabo proyectos de desarrollo a largo plazo.

El turismo rural es relativamente reciente en Latinoamérica, comparado con el desarrollo de este en Europa es relativamente pequeño, sus primeros referentes datan de los años 70, (Ver Tabla 3) en la cual se ha desarrollado como un complemento a la actividad agropecuaria, en varios países con limitantes en cuanto a su implementación, comercialización y difusión, Argentina, Chile y México son de pocos países que tienen programas oficiales para el desarrollo del turismo rural, en el resto de países, es incipiente su desarrollo, en los casos de Perú, Ecuador y Bolivia, se ha orientado más hacia el turismo comunitario, sustentado en la organización comunal como base de su desarrollo y con casi ningún apoyo estatal.

Tabla 3.
Año de inicio de actividad del turismo rural en Latinoamérica.

Registros de inicio de la actividad	
Indicar desde qué año se tienen registros del primer Establecimiento que se dedica al turismo rural	
ARGENTINA	1973
BRASIL	1986
CHILE	1995
MÉXICO	1988
NICARAGUA	1970
PANAMA	1970
PARAGUAY	1997
REP. DOMINICANA	1997
URUGUAY	1980

Fuente: Tomado de OMT, 2003.

Estas limitantes se han minimizado a través del asociarse en grupos de productores, lo cual ha permitido el ampliar la oferta de servicios y productos relacionados con lo cual se amplía el número de beneficiarios y se estructura productos con mayor aceptación en el mercado (Ver Tabla 4).

Para Román y Ciccolella (2009) el desarrollo del turismo rural en Argentina, tiene como base dos factores: la crisis sectorial que motiva a agricultores y ganaderos

a buscar otras alternativas, y la visualización de una demanda creciente a partir de un sector dinámico como es el turismo (p. 10).

Tabla 4.
Asociaciones de turismo rural.

Argentina	22 (1 nacional, 8 provinciales y 13 locales)
Brasil	5 (1 nacional y 4 regionales)
Chile	71 (1 nacional y 70 locales)
México	2 (1 nacional de aventura que los incluye y 1 local)
Nicaragua	S/D
Panamá	S/D
Paraguay	3 (1 nacional y 2 locales)
República Dominicana	3 (2 nacionales y 1 local)
Uruguay	1 (nacional)

Fuente: Tomado de OMT, 2003.

Uno de los primeros referentes fue la Patagonia, que se volcó al turismo rural como una alternativa a la reducción de precios de la lana, aprovechando las infraestructuras preexistentes, convirtiéndose en referente para muchos productores de diversas regiones; toma mayor fuerza a partir del año 2000 con la creación del programa argentino de turismo rural, como parte de la Secretaría de Agricultura; organismo que con el apoyo logístico de la Universidad de Buenos Aires (UBA), lo que ha dado paso a la creación de más de cuarenta organizaciones que agrupa a un multivariado tipo de establecimientos como estancias, bodegas, chacras, hoteles y restaurantes de campo.

CEPAL (2001) indica que desde la década de los años 90 surge con fuerza el turismo rural en Chile, sustentado en los encadenamientos productivos considerados como un factor potencialmente importante para la diversificación de la economía rural y para el empleo rural no agrícola (p. 7).

2.3.3.3. Turismo rural en Ecuador

En cuanto al turismo rural en Ecuador, este surge a partir de la década de los 80, no como turismo rural, sino como turismo comunitario, variante que diferencia el trabajo de comunidades preferentemente indígenas. Uno de los elementos relevantes de las comunas son las mingas (trabajo colectivo) a través de las cuales implementan

obras de infraestructura física; todos los miembros de la comuna que participan de las actividades turísticas contribuyen al desarrollo económico de la comuna, siendo así esta actividad una alternativa de beneficio comunal. Este concepto está correlacionado con el que se encuentra en el Reglamento de los Centros de Turismo Comunitario, MINTUR (2010) lo define como

Un modelo de gestión en el que la comunidad local aprovecha el patrimonio natural y/o cultural de la región en la que se asienta para desarrollar y ofrecer un servicio turístico caracterizado por la activa participación comunitaria en la planificación y ejecución de acciones conducentes a potenciar el desarrollo sostenible de la población mediante la reinversión de los beneficios derivados de la actividad turística (p. 1).

Uno de los aspectos relevantes del turismo comunitario es que las comunidades inmersas en esta modalidad dejan de lado viejas prácticas, beneficiando a los ecosistemas locales, un ejemplo de esto es la comunidad de Yunguilla (provincia de Pichincha) comunidad ancestralmente dedicada a la elaboración de carbón, hecho que estaba acabando con los bosques de la zona, pero, el iniciar su proyecto de turismo comunitario le permitió desarrollar diversos proyectos en los cuales se integraron buena parte de la comunidad; las mujeres integraron el grupo Mamapallo, otro grupo forestal y el grupo de Ecoturismo.

Es importante recordar que la organización comunitaria, está vigente desde 1937 con la Ley de Comunas, a través de la cual estas pudieron organizarse, adquirir bienes y propiedades, cuya administración depende de un sistema decisonal basado en la asamblea de comuneros elegidos anualmente; este sistema organizacional, fue el primer impulso para los movimientos sociales que surgieron con fuerza el 28 de mayo de 1990, en el cual un grupo de campesinos se tomaron la Iglesia de Santo Domingo en Quito, sus planteamientos, particularmente, corresponde a la solución de los setenta conflictos de tierras; siendo el colofón de este el levantamiento, el visibilizar a los grupos indígenas y el inicio de los debates sobre cultura, identidad, interculturalidad, territorio y derechos colectivos; esto consiguió darle mayor fuerza a la organización comunitaria, pero al poco tiempo surgieron nuevos inconvenientes; esto generó enfrentamientos entre las comunidades el sector privado y CETUR (Corporación

Ecuatoriana de Turismo) órgano regulador de la actividad turística del país; luego de diversas acciones de parte de las organizaciones indígenas, así como reuniones entre el sector privado y el gobierno.

El año 2000 se viabiliza la legalización de las organizaciones comunitarias de turismo, con lo cual acallan las denuncias realizadas por operadores turísticos formales, ya que consideraban una intromisión en su ámbito el accionar de las comunas; finalmente con la expedición de la ley de Turismo en el 2002, la cual está vigente hasta la presente, el turismo comunitario en el Ecuador adquiere fuerza jurídica al ser reconocida la FEPTCE (Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador) y en el 2006 con la expedición del Reglamento de Centros de Turismo Comunitario, donde ya se norma los requisitos básicos que debe cumplir la comunidad para el desarrollo del turismo en su ámbito territorial, para Ruiz (2007) indica que “el turismo comunitario se ha convertido en Ecuador en una actividad estratégica para muchas comunidades ya que actúa como catalizador de diferentes procesos” (p. 6).

Para Cabanilla (2016) el ¿Por qué razón son funcionales y operativos unos emprendimientos y otros no? el primer elemento clave para que se dé esto es la asociatividad, “Se evidencia que hay una mayor tendencia a las vinculaciones locales, entre las que se destacan: Pakariñan, CORDTUCH, REI, Runatupari, Saraguro Ricuy, RICANCIE, REST y PRODECOS” (p. 153-154); esto implica que la conformación de redes, les ha permitido ayudarse mutuamente y con ello incrementar cuantitativamente sus ingresos y por ende los impactos positivos son mayores en algunas comunidades; los vínculos inter-organizacionales, ha facilitado, apoyo financiero, asesoría tanto en desarrollo de productos como en comercialización; esto último elemento es relevante para lograr captar la atención tanto de operadoras nacionales o internacionales al igual que de la demanda de turistas para esta modalidad; muchos emprendimientos han optado por los contactos directos con universidades extranjeras u organizaciones de voluntarios.

Otro elemento a ser considerado son sus sistemas de organización cada uno se maneja dependiendo de sus necesidades, espacio y capacidades individuales y grupales; esto se evidencia en Agua Blanca (Manabí) en la cual son 77 familias, que interactúan todos en función de las dos actividades base que son la arqueología y el turismo; a diferencia de Runa Tupari (Imbabura) en la cual el turismo es una actividad

complementaria a sus actividades cotidianas, buena parte de comunidad participa directamente y otras indirectamente, aunque todas son beneficiarias; el en caso de Ricancie (Napo) son 9 comunidades que abarcan casi 300 familias, gran parte de las comunidades que originalmente estaban se retiraron, por desconocimiento o falta de interés; por lo tanto el nivel de empoderamiento es otro de los factores claves, la actividad turística es una actividad cuyos beneficios se ven al mediano o largo plazo, los 3 casos surgen en los años 1990 al 2000, lo cual implica más de 15 años de operación.

Asociado a la organización está la gestión, al no existir un modelo que sea genérico a los emprendimientos de turismo comunitario, cada uno maneja su propio sistema de gestión, basados en los procesos heredados de las fundaciones u ONG's o basados en modelos adaptados por sus dirigentes, con lo cual es difícil analizar si sistema de gestión; de la mayoría se desconoce si el emprendimiento es rentable o no, de los casos analizados por versiones propias o de su representante FEPTCE, se sabe que la manera como reparten sus ingreso, basados en porcentajes, aunque cada emprendimiento tiene sus propias prioridades; en cuanto al flujo de visitantes, también es una información a la cual no se accede fácilmente y si se generan ingreso extras tampoco facilitan dicha información; aunque se conoce que en las asambleas comunales se brindan informes económicos y se decide la manera como se distribuye o invierte dichos fondos.

Kiss citado por García (2016) indica que el otro elemento clave es el financiamiento, los tres casos analizados coinciden en el apoyo financiero externo, sea a través de fundaciones o de organismos estatales; a lo cual se puede atribuir buena parte de su éxito, ya que fue un impulso significativo, esto les permitió a Runa Tupari proyectarse a los mercados internacionales a través de su propia operadora, de igual manera a Ricancie, ha tenido apoyo financiero externo, lo cual no sucede con buena parte de los emprendimientos, algunos empiezan con una inversión inicial la cual en ciertos casos no es suficiente, quedando inconclusos y en mucho de los casos deben esperar meses o años para continuar. Los emprendimientos funcionales se sustentan en los fondos externos que llegan en función de proyectos que ejecutan fundaciones u organizaciones dirigidos a la implementación de infraestructura, facilidades, promoción y capacitación; esto es una diferencia radical entre los emprendimientos

funcionales y los que no lograron despegar o simplemente dejaron de funcionar, aunque es también preocupante el hecho que algunas dependen excesivamente de ayudas externas no sólo a corto, sino también a largo plazo, y a veces indefinidamente (p. 611).

Lo anterior está supeditado a la capacitación que recibieron los líderes comunitarios o jóvenes entusiastas; el caso de Agua Blanca, cuyos líderes se convirtieron en ayudantes de los arqueólogos, hasta llegar a tener un amplio conocimiento, que en la actualidad les sirve para capacitar a los jóvenes de su comuna; Runa Tupari, que le da gran importancia a la capacitación que la realizan anualmente a todos los guías comunitarios, entonces el valor de la capacitación es de especial relevancia para este tipo de emprendimientos, en los cuales al carecer de personal capacitado en cada una de las áreas, la calidad del servicio y de sus productos es deficiente; siendo pertinente la capacitación de personal poli funcional, que colabore en el desarrollo y la mejora sustancial de sus productos turísticos e incida en la mejora de la calidad de servicio, a través de productos innovadores.

Finalmente, para Cabanilla, (2016) está la comercialización, que es el talón de Aquiles de la mayoría de los emprendimientos; existe un desconocimiento completo sobre los procesos de promoción y comercialización, varias comunidades consideraban que con la implementación de la infraestructura era suficiente, olvidándose de generar productos que satisfagan los requerimientos de la demanda nacional e internacional. Son contadas las comunidades que tiene convenios o contactos para comercializar sus productos con agencias de viajes, una gran mayoría asume la venta directa de su producto turístico (p. 155), con lo cual se reduce sustancialmente su capacidad de visibilizarse ante la demanda turística sea esta nacional o internacional.

En junio del 2004 Hernán Lombardi consultor de la OMT, presentó una propuesta de desarrollo estratégico del turismo Comunitario, en este documento señala que para que el turismo comunitario sea sustentable debe basarse en cuatro aspectos:

-La sustentabilidad económica, basado en la sinergia del turismo comunitario con otras actividades económicas como la venta de artesanías, el agroturismo, el consumo de la producción local; esta es la que incide en la velocidad de crecimiento

de los emprendimientos y por ende de la red que integran; además de complementarse con una adecuada planificación estratégica de desarrollo, que oriente a dirigentes y miembros de la comunidad al igual que direcciona los procesos de comercialización; con lo cual generaran un colchón financiero que les permite dejar de depender exclusivamente de fondos externos.

-La sustentabilidad social que incide en el nivel de empoderamiento, esto especialmente para aquellos emprendimientos que no han despegado o cuya operación se ha suspendido, la integración y participación activa, basado en las directrices comunales de desarrollo, inciden positivamente en el alcance de las metas que se proponga la comuna.

-La sustentabilidad cultural el huir de la homogenización cultural del mundo globalizado, es uno de los motivantes del turismo actual, los turistas buscan autenticidad; el vivenciar lo autóctono, la realidad mágica que ofrece la cultura nativa son elementos intrínsecos del turismo comunitario.

-La sustentabilidad ambiental está asociada a generar y mantener una calidad de vida tanto de la comunidad como del visitante, basado en el cuidado y la preservación de los recursos naturales y sus ecosistemas, que se convierten en el plus que busca el turista.

Estos cuatro elementos como parte de un proceso de un plan de desarrollo estratégico del turismo comunitario, que tome en cuenta la gestión integral, el desarrollo de productos diferenciados, la promoción, comercialización; cuyo eje de asociatividad respaldados en marcas, propias, le permitirán incrementar sustancialmente una demanda de calidad que favorezca su desarrollo.

2.3.3.4. Características del turismo rural

Como resultado del turismo rural existe una serie de modificaciones o impactos tanto al ambiente como a la sociedad, dichos impactos pueden ser positivos o negativos para ambos sectores. En lo que corresponde al medio ambiente, se refleja una serie de acciones que van encaminadas a proteger dichos espacios rurales por lo que es importante planificar y mejorar la gestión de los emprendimientos rurales, basados en la elevada tendencia que va teniendo esta variante de turismo que motiva a personas

interesadas en la protección del medio ambiente. Por otro lado, para que la sociedad se beneficie de manera directa o indirecta; es innegable que con la llegada de turistas a espacios rurales se deben mejorar aspectos como los servicios básicos, viabilidad, lo cual contribuye a mejorar la calidad de vida y economía de la población local, además que es clave la participación de grupos sociales invisibilizados como las mujeres y jóvenes. A continuación, se detallan las características del turismo rural según Cabrini 2002 (ver Figura 3).

La llegada de turistas a las zonas rurales, implica la implementación de infraestructura básica y de servicios, lo que a su vez mejoran la calidad de vida de la población local. El turismo rural permite la incorporación tanto de las mujeres como de los jóvenes en la prestación de servicios turísticos, implicando nuevos ingresos para las familias rurales.

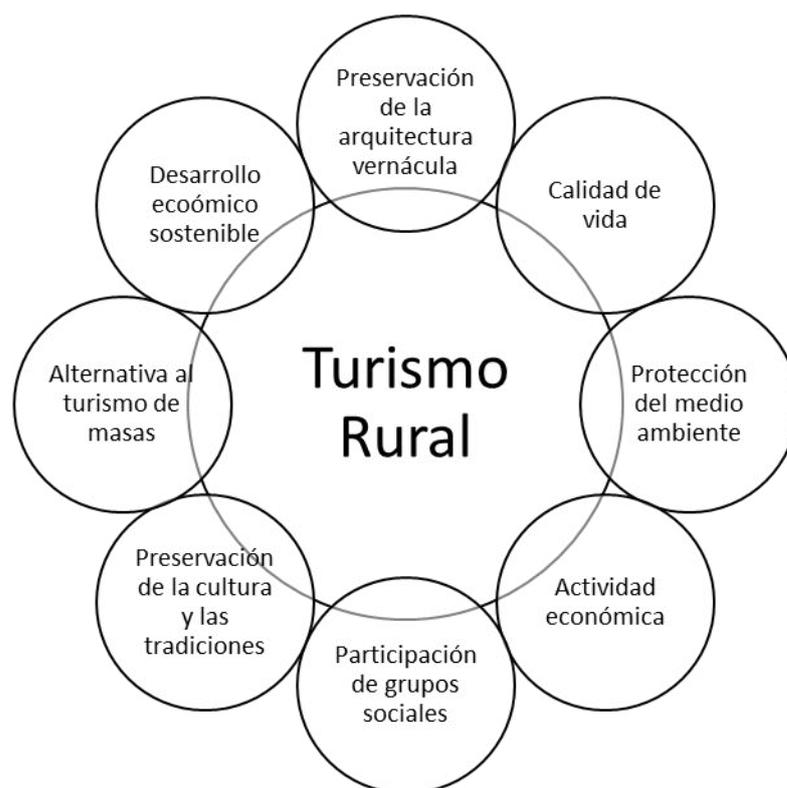


Figura 3. Características del turismo rural.

Fuente: Cabrini, 2002

Elaboración: Propia

La cultura, las tradiciones y la arquitectura vernácula, son parte de los motivantes culturales que lleva a los turistas a determinados destinos rurales, de allí la importancia de la preservación de estos recursos, como parte de la oferta turística rural.

La preservación de los recursos naturales, que también son motivantes de visita, por lo que una planificación adecuada de los productos turísticos a ofrecer es importante en aras del cuidado de los recursos naturales. Es una actividad económica importante, a pesar de ser complementaria para las economías rurales, debido a la posibilidad de generar ingreso y por ende empleo, lo cual incide en la reducción de la migración rural.

La suma de los elementos anteriores, posibilitan el desarrollo económico sostenible de las zonas rurales, al ser amigables con el ambiente y generadoras de ingresos a la población rural; por lo tanto, es una alternativa viable al turismo de masas con características diferenciadas innovador y vivencial.

La situación actual de los territorios rurales en Latinoamérica, es caótica, en la mayoría de países los gobiernos han implementado políticas agropecuarias, basado únicamente en incentivar e incrementar la producción, sin tomar en cuenta como se han desarrollado los vínculos urbano – rurales; estos han evolucionado a la par de las sociedades ciudadinas; por lo que el análisis debe ser socio-cultural y económico productivo.; para Barrera las razones por las que se debe impulsar el desarrollo del turismo rural son:

- “Diversificación (por la pérdida relativa de las rentas agrarias)
- Creación de empleo y fomento del arraigo rural (por el proceso de
- despoblamiento rural)
- Protagonismo de la mujer y los jóvenes.
- Revalorización del patrimonio gastronómico, arquitectónico,
- antropológico, paleo-arqueológico y ambiental.
- Incremento de los ingresos del establecimiento por agregado de
- valor y mejora de la comercialización de la producción
- Fomento del asociativismo
- Mejora de la calidad de las producciones alimentarias regionales”
(Barrera, 2006)

Los procesos de industrialización y la producción en masa, han generado profundas afectaciones al sector rural latinoamericano, a diferencia de lo que ocurre en la ruralidad de Europa y los Estados Unidos, en la cual los gobiernos han generado políticas de altas subvenciones.

Lamentablemente las pobres políticas para las zonas rurales en Latinoamérica, no han sido las óptimas, no se han generado una planificación consensuada, las políticas de capacitación y financiamiento son limitadas, la implementación de servicios básicos es mínima, no se ha facilitado la interacción entre la población urbana y rural; si a esto se suma que la globalización que ha afectado a la producción rural, reemplazándola con la producción tecnificada e incluso con manipulación genética, una reducción drástica de precios, con los cuales no pueden competir los agricultores, dando como resultado la pérdida relativa de las rentas agrarias.

En Europa esta crisis, fue abordada con políticas activas que incentivan la diversificación, como la del turismo rural, con lo cual no se abandonan los territorios rurales sino se genera una producción y alternativas de uso, que les permiten a la población rural tener ingresos. Esto a su vez tiene un efecto domino, ya que se diversifica también el empleo especialmente de las mujeres y los jóvenes, sea en la comercialización de su producción a la cual se le da un valor agregado como cultivos orgánicos, procesamiento artesanal, lo que evita la migración a las ciudades.

La revalorización del patrimonio cultural inmaterial como la gastronomía es uno de los valores agregados del turismo rural, la variopinta gastronomía Latinoamérica, cuyas recetas y preparaciones se han convertido en iconos mundiales, ejemplo de esto es la gastronomía peruana de la mano del Chef Gastón Acurio; la cultura en sí, se ve en su arquitectura vernácula, los vestigios arqueológicos, en la cotidianidad de su gente y sus expresiones sociales.

A diferencia de las empresas globales, cuya capacidad de gasto e inversión, superan ampliamente a los pequeños productores, el asociativismo es la única alternativa para enfrentar a los grandes productores, no en volumen, pero si en novedad, la integración en redes les permite capacitarse, ofertar, comercializar, adquirir insumos e incluso financiamiento. Esto de igual manera mejora la calidad de las producciones alimentarias regionales.

2.3.3.5. Modalidades del turismo rural

Ivars (2000) reconoce que en la búsqueda de esquematizar las variantes de la actividad turística en los ámbitos rurales, la percepción de la demanda debe ocupar un lugar central para definir el turismo rural, puesto que, en definitiva, la actividad turística conlleva un acto de consumo, o, si se prefiere, un conjunto de consumos relacionados con el desplazamiento turístico, que vienen a satisfacer las necesidades del consumidor, en este caso, el turista (p. 74) por lo cual se debe entender que las nuevas tendencias apuntan hacia diversas direcciones y es el consumidor quien decide; siendo la ruralidad en los últimos años uno de los destinos con mayor demanda.

Para Barrera, Muratore, (2003) (Tabla 6) se describen las variantes de T.R. que se practican en Latinoamérica, este tipo de turismo por desarrollarse en el medio rural contiene un abanico amplio de posibilidades a desarrollar, dependiendo del tipo de turista y del lugar donde se desarrolle la actividad, por tanto, las modalidades que se describen a continuación no son las únicas en la práctica del turismo rural. (p. 28-31)

De otro lado Ivars (2000) Cada una de estas variantes, tienen sus especificidades y segmentos de mercado al cual se orienta, las cuales dependen de las motivaciones, aunque la esencia es la misma pues mantiene el concepto de rural, para convertirse en una variante; como en el caso del Ecoturismo, a pesar de la renuencia de muchos autores a aceptar esta realidad; ya que “se trata, pues, de una valoración más acentuada de algunos de sus atributos o de la introducción de elementos motivacionales más específicos” (p. 76).

Su atributo relevante es la visita a áreas naturales con ecosistemas de características especiales, hábitats de especies en peligro; el ecoturismo es concebido también como un elemento catalizador para que las áreas rurales obtengan fuentes opcionales de ingresos y no tengan que destruir los recursos para poder subsistir (Bringas y Ojeda (2000); y son esas comunidades rurales que viven dentro de dichas áreas protegidas como es el caso de la comunidad de Agua Blanca en el Parque Nacional Machalilla; quienes conocen su flora y fauna, ya que de ella han vivido, y para algunas comunidades es una oportunidad de ingreso, evitando su destrucción forzada, debido a las necesidades de subsistencia. (p. 379)

Otro caso, es el de la comunidad de Yunguilla, que viven junto a la reserva geobotánica del Pululahua, quienes dejaron la elaboración de carbón por el Ecoturismo. Muchas fundaciones u organismos estatales, han basado sus esperanzas de cuidado y protección de grandes áreas naturales en los ingresos que se puede generar a través del Ecoturismo, los índices de inversión no son tan altos, aunque si se requiere para su mantenimiento, control y personal técnico.

Tabla 5.
Modalidades del turismo rural.

MODALIDADES DEL TURISMO RURAL	
Agroturismo	Caracterizado por la interacción entre el turista con las diferentes actividades agro productivas.
Turismo cultural	Se trata de la riqueza histórica que se ve reflejado en muchas familias criollas.
Turismo deportivo	Es el desarrollo de diversas actividades deportivas, como la caza y la pesca que son propios de los ambientes rurales.
Turismo educativo	Orientado a niños, jóvenes y estudiantes en general como un acercamiento a la realidad de sus contenidos de aula.
Turismo de salud	Basado en la realización de actividades vinculadas a la salud, como aguas termales, lodo terapia.
Turismo en comunidades indígenas	Desarrollo de actividades turísticas con el involucramiento en las actividades cotidianas de los comuneros, vivenciando su forma de vida.
Ecoturismo	Es la inserción del visitante en el medio natural, en el que se educa sobre las particularidades de cada ambiente, al tiempo se realizan actividades en donde se resalte la belleza de los lugares limpios y/o puros.
Turismo de aventura	Utiliza el entorno o medio natural como escenario para producir sensaciones de descubrimiento y vinculación con la naturaleza por parte de los turistas o visitantes.
Turismo científico	Vinculación con el desarrollo tecnológico asociado con las actividades turísticas.
Eventos	Son establecimientos agropecuarios que ofrecen diversidad de servicios de comida y entretenimiento.
Turismo gastronómico	Vinculación con la cultura ancestral y vernácula de las comunidades visitadas.

Fuente: Barrera, Muratore, (2003)
Elaboración: Propia

El agroturismo se centra en lo vivencial, el compartir la cotidianidad de los agricultores, participando de las tareas; con lo cual se convierte en un compartir

cultural, un aprendizaje que, tal vez para muchos latinoamericanos, que nacieron o han tenido una vida cercana a la ruralidad no resulte novedoso, pero para personas, que nacieron y han hecho su vida en la ciudad, la ruralidad y sus actividades es un mundo desconocido; por lo que lo hace muy interesante.

En el caso del turismo cultural, turismo en comunidades indígenas y el turismo gastronómico, mantienen la raíz rural – cultural, y se busca especificarlo, esto es, se lo define en función a la motivación principal, pero en su desarrollo siguen siendo los mismos elementos que integran dichas variantes. Al visitar una comunidad indígena, se conoce su realidad cultural, costumbres y tradiciones; dentro de estas tradiciones esta sus alimentos, como los preparan y el porqué; es conocer su cosmovisión, por no son elementos aislados, cada elemento está asociado, una festividad, representa parte de su esencia cultural, y se refleja en bailes, vestimenta, comida, creencias y el mantener un contacto con su pasado, con sus ancestros, con su entorno místico representado en sitios sagrados, donde realizan sus rituales, lugares donde se conectan con la naturaleza que les proporciona el alimento diario.

2.3.3.6. Turismo rural y la gestión

Santafé (2012) indica que el turismo practicado y aplicado en la ruralidad en el Ecuador como se señaló se inició con una connotación hacia lo comunitario, siendo las regiones de la sierra y la amazonia, donde recalaron debido a dos factores claves, el primero su característica socio-cultural – organizacional en la cual todos los miembros de la comunidad están anclados y coparticipan de las actividades con una finalidad de bien común; el siguiente factor es el apoyo o asesoramiento de las ONG, las cuales se han involucrado con las comunidades en su esquema organizacional y desde inicios de 1980 se han convertido en las asesoras e impulsadoras de muchos de los alcances sociales logrados por las comunidades indígenas; esto a su vez ha tenido un impacto profundo en cuanto a su capacidad de organización y gestión, en especial de aquellos emprendimientos o microempresas en las que se han embarcado, así se tiene que la nacionalidad Kichwa es la de mayor participación en el turismo comunitario y la de menor participación es la nacionalidad Shuar (p. 59), es importante señalar que dicha integración hacia el turismo no ha sido como gestor turístico sino como un “atractivo turístico” en la que se convierte en un objeto observable o con el

cual compartir, un símil de los safaris que se realizan en África; a partir de 1990 las organizaciones indígenas toman control de muchas de las actividades turísticas.

Para Cabanilla, (2016) los primeros emprendimientos surgieron en la amazonia, la mayoría con apoyo externo, unas ONG preparaban el terreno para las petroleras, otras vivían de las comunidades y otras realmente cumplían el objetivo de apoyar cambios para el desarrollo (p. 153). De otro lado, García (2016) indica que muchas de estas no lograron despegar, ya que estaban supeditadas exclusivamente a la ONG; estas se encontraban en estas zonas con diversas finalidades, sean estas de apoyo o asistencia técnica inicialmente a comunidades indígenas del Oriente, lo cual fue bien vista por parte de los líderes comunitarios, más aún con las ofertas de desarrollo y generación de ingresos para las comunidades, con lo cual se presentaban como una oportunidad para superar el olvido y desidia estatal en la que se encontraban; por iniciativa de ONGs que trabajaban en la zona, incursionaron en la elaboración y venta de artesanías y no pocas se insertaron en nuevas e innovadoras soluciones de desarrollo sostenible a través del Turismo Comunitario (p. 597).

La población indígena y sus comunidades según Solís y Ruiz se convirtió en objeto de atracción turística que sujetos activos de desarrollo (Solís y Ruiz citado por Rodas, Ullauri, Sanmartín, 2015), mientras que sus líderes no estaban preparados para asumir el manejo de dichos emprendimientos, ya que algunos desconocían sobre la gestión administrativa, o el manejo operativo, los procesos de comercialización, por lo cual muchos de estos desaparecieron, y otros buscaron agruparse en redes como medio de subsistencia, además existe un elemento al cual no se le ha dado mucho énfasis en las investigaciones sobre el turismo comunitario y es que se debe recordar que, cada comunidad es singular, con sus principios, valores, normas e instituciones que rigen su forma particular de organización y convivencia (Rodas, Ullauri, Sanmartín, 2015), y Cabanillas (2016) indica que a pesar de que se sujetan a una normativa de organización comunal, también es cierto que cada comunidad es diferente a las demás, poseen su propio nivel organizativo y de gestión; algunas articuladas de tal modo que han logrado posicionarse en el mercado turístico, otras han sucumbido ante un mercado que exige calidad – novedad – innovación; ante lo cual están limitados las comunidades ofertan un abanico de atractivos y actividades que demandan una mayor especialización, mejores equipamientos y mayores capacidades locales (p. 155).

En el informe final de PLANDETUR 2020, presentado en el año 2007 se incluyó una tabla con el listado de los emprendimientos comunitarios registrados hasta esa fecha (tabla 6). En este listado aparecen aquellos que constan en la base de datos del MINTUR, por lo tanto, son los únicos catastrados, a pesar de que para el 2008 unas 60 comunidades indígenas y campesinas ofertan turismo comunitario (TC), estimándose que esas actividades benefician directa e indirectamente a unas 15.000 personas (Ruiz, et. al, 2008) lo que hace visible la deficiente coordinación que ha existido entre el organismo estatal del turismo y la FEPTCE.

Tabla 6.
Emprendimientos comunitarios.

TURISMO COMUNITARIO (productos específicos)	
▪ San Miguel (Esmeraldas)	▪ Kuya Liacta (Cañar)
▪ FUNDECOL (Esmeraldas)	▪ Kushiwaira (Azuay)
▪ Agua Blanca (Manabí)	▪ Principal (Azuay)
▪ Salando (Manabí)	▪ Saraguro (Loja)
▪ Prodecos (Guayas)	▪ Pacto Sumaco (Napo)
▪ San Clemente (Imbabura)	▪ Salazar Aitana (Napo)
▪ Manduriacos (Imbabura)	▪ Runa Wasi (Napo)
▪ Junín (Imbabura)	▪ Galeras (Napo)
▪ Runa Tupari (Imbabura)	▪ Río Blanco (Napo)
▪ Yunguilla (Pichincha)	▪ Machacuyacu (Napo)
▪ Pastocalle (Cotopaxi)	▪ Capirona (Napo)
▪ Salinas (Bolívar)	▪ Wasila Talag (Napo)
▪ Casa Cóndor (Chimborazo)	▪ Chuva Urku (Napo)
▪ Guarguallá (Chimborazo)	▪ Waysa yaku de Alukus (Napo)
▪ Shayakrumi (Cañar)	▪ Pavacachi (Pastaza)

Fuente: Tomado de MINTUR 2007.

De acuerdo al estudio realizado por UCT, OIT y FEPTCE en el 2014 se identificaron de varias fuentes 231 emprendimientos, de los cuales 99 estaban activos, los restantes 132 estaban inactivos; entre las razones por las que ya no están operativos están:

- El encargado del emprendimiento turístico emigró de la comunidad
- Al no haber una capacidad local transferida por la ONG, el emprendimiento quedó sin operación.
- El bajo número de turistas no hace atractivo al emprendimiento.

- El emprendimiento no fue socializado desde el inicio con la comunidad, sino que fue más bien una iniciativa de una familia o de un pequeño grupo.
- El turismo sobrepasó sus capacidades, por lo tanto, no encontraron personas dentro de la comunidad que desearan hacerse cargo del mismo.
- La dificultad de comercializar el producto, especialmente con mercados internacionales.
- Le ha costado mucho el proceso de legalización con MINTUR (Cabanillas, 2016).

García (2016) reconoce que es importante el analizar el porqué de la existencia de tantos emprendimientos inactivos; porque el turismo comunitario, como lo señala Lyall en el 2011 “se ha convertido en un espacio disputado y tan amplio de debate que ya no se refiere a prácticas definidas, ni lógicas, ni claras con respecto al cómo y el porqué de un proceso de cambio socioeconómico” (p. 599). Profundizando el análisis la realidad del turismo comunitario en buena parte del Ecuador se convirtió en una “moda”, apoyados por ONG’s e impulsados de buena fe por gestores comunitarios o apoyados por intermediarios que buscaban lucrar del posible éxito de los emprendimientos; la cuestión es que las comunidades o sus líderes no llegaron a interiorizar la realidad de la actividad turística, no estaban preparados para administrar, operar, guiar, ofrecer servicios y la mayoría ni dominaba el inglés, lengua base para comunicarse con los extranjeros, tampoco tenían conocimiento como estructurar un producto, no conocían las necesidades y requerimientos de la demanda internacional, aquellos que estaban asociados a ONG’s o tenían asesoría de las agencias o gestores preparados, lograron ubicar sus productos y captar la atención de operadores internacionales.

MINTUR (2007) reconoce que lo señalado es una realidad que explica el por qué muchos de los emprendimientos no han logrado desarrollar todo su potencial debido al sobredimensionamiento en las expectativas que existe de parte de las Comunidades y de algunas ONG (Fundaciones) sobre las posibilidades de desarrollo de la actividad (p. 89), mientras que García (2016) con lo cual la actualidad del turismo comunitario se convierte en “una realidad no exenta de contradicciones y algunas utopías, donde el desencuentro del sector público y privado, del ámbito académico o

de algunas ONGs resulta evidente y paradójico” (p. 611); mientras que Rodas, Ullauri, Sanmartín (2015) indican que es este divorcio lo que ha marcado el incipiente desarrollo actual; un sector comunitario cuyos líderes, la visualizan para la preservación natural y cultural, basado en la rentabilidad socio-ambiental dejando de lado la rentabilidad económica, por esa razón se habla del éxito cualitativo del turismo comunitario, mas no cuantitativo, Propicia la conservación de los recursos naturales y culturales, el desarrollo humano y comunitario, fortalece el empoderamiento, la autoestima, la cohesión, fortaleciendo los capitales sociales de la comunidad (p. 75). Otro de los factores, según Cabanilla (2016) es que la mayoría de estos han pretendido funcionar solos de allí que el (92,93%) de los CTC manifestaron no estar asociados o vinculados a una red zonal (p. 154); entonces si se suma a los factores anteriormente citados las probabilidades de éxito, casi son nulas.

Los gobiernos seccionales, cuya casi nula participación en la actividad turística sea la privada o comunitaria es uno de los principales problemas para el desarrollo del turismo rural, Cabanillas (2016) reconoce que

Los gobiernos descentralizados deben asumir como responsabilidad el conocimiento de los CTC en sus territorios y ser los agentes más activos para brindarles asistencia técnica permanente. Para el caso específico de la comercialización, deben priorizar la visibilización de la oferta de sus CTC en las ferias, congresos, seminarios, etc., en los cuales tengan presencia institucional (p. 156);

dichos estamentos en buena parte carecen de la óptica adecuada para el desarrollo del turismo en general, son pocos los municipios, generalmente los de Quito, Guayaquil, Cuenca, Otavalo, entre otros cuyo aporte es visible y efectivo; pero la mayoría no poseen personal técnico, ni presupuesto para el desarrollo del turismo local. Los organismos seccionales son los llamados a proporcionar los servicios básicos indispensables para el desarrollo local social, a más de ser los responsables de la difusión turística local en conjunto con los prestadores de servicios turísticos, sean estos actores privados y comunitarios.

2.3.4. Nuevas tendencias nuevos consumidores

El incremento sustancial de tendencias está supeditada a los cambios radicales en cuanto a los cambios en sus valores ético - religiosos, los procesos de aculturación, los nuevos estilos de vida, las modificaciones de los horarios de trabajo; estos cambios están sustentados en la tipología de Plog; quien dividió en cinco grupos dependiendo de sus preferencias; a los extremos están los aloecéntricos quienes se sienten atraídos por nuevos destinos desconocidos y los psicocéntricos, aquellos que buscan entornos familiares, no gustan de los lugares desconocidos, mientras que en la mitad están los céntricos que son la mezcla de los dos grupos, complementando esta clasificación los para-alocéntricos y los para-psicocéntricos, que son cercanos a los céntricos.

Esto lleva a un comprender con mayor claridad los cambios de las sociedades actuales, la OMT señaló “los destinos suelen ser descubiertos por los aloecéntricos; a medida que la región va atrayendo a más gente, los aloecéntricos se lanzan a la búsqueda de nuevos lugares menos visitados y comercializados” (p. 233).

La cotidianidad o rutina son sus escenarios de acción, así como del tiempo - en términos de horarios preestablecidos- para cumplimiento de su actividad principal -la laboral-, y de la interdependencia relacional que exigen las actividades diarias conexas en su conjunto en las cuales el tiempo el espacio y su actividad diaria, le dan la connotación de “rutina”, ante lo cual el turismo aparece como un contexto diferente, basado principalmente en el traslado o movilidad a un ambiente y contexto sociocultural distinto o ajeno a su realidad, a partir de lo cual se genera la emoción del “descubrir” nuevos lugares que a su vez incide en los sentimientos de placer o emoción de lo “nuevo” con lo cual se rompe con el esquema mental de rutina; esto implica que son condicionantes exógenos aunados a una condición inicial “rutina” la cual da pauta al incremento sustancial de lo que se denomina como turismo.

Los condicionantes exógenos están sujetos a las características sistémicas del desarrollo socioeconómico mundial, donde los factores económicos, socioculturales, político – ideológicos, tecnológicos y ecológicos, son los determinantes dentro del sistema imperante; donde lo cotidiano tiene su antítesis en lo contra cotidiano influenciado por cada uno de los sistemas inmersos en la sociedad (Figura 4).

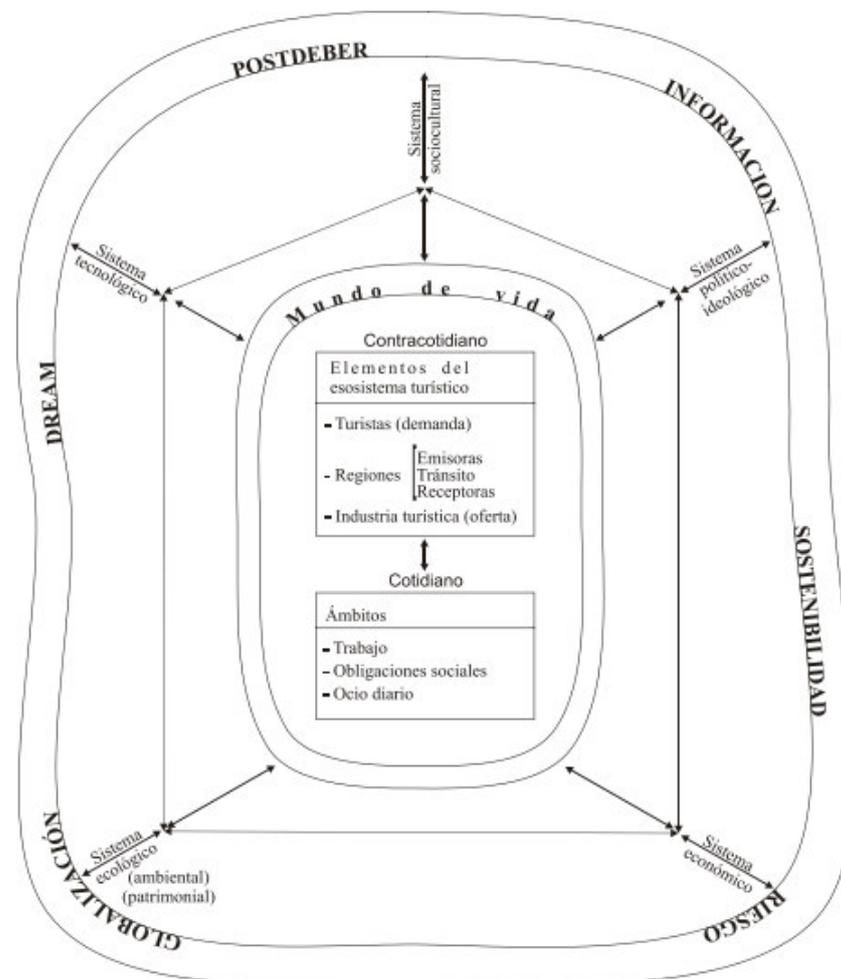


Figura 4. **Estructura social del turismo.**
Fuente: Tomado de Álvarez, 2004.

Uno de los efectos de esta correlación de elementos es la globalización, la cual incide totalmente debido al incremento exponencial que tiene el turismo en las últimas décadas con una tendencia de crecimiento constante del 4 % anual según el barómetro de la OMT de septiembre / 2016.

Mientras que en el sistema socio-cultural la diversificación de la familia nuclear a la familia homoparental, a la familia monoparental o a la familia compuesta; el incremento del nivel cultural, el desarrollo de las sociedades de la información, el incremento de grupos ha generado una gama amplia de colectivos.

De acuerdo con el estudio Global Nielsen sobre los Estilos de Vida Generacionales realizado el 2015, clasifico a las personas de 65 años o más son la generación silenciosa, la cual se ha incrementado sustancialmente es especial en Europa; de acuerdo a Xavier Canalis la generación baby boomers que van de 50 a 64

años Este grupo comienza a entrar gradualmente en la jubilación, lo que ha generado grandes expectativas en la industria turística, dada la capacidad de gasto que se supone a este segmento de la población (Canalis, 2013) de allí la tendencia del denominado turismo accesible; la generación X que va de los 35 a los 49 años, que son aquellos que viajan en familia con niños, habitualmente pequeños; la generación de los millenials, que van de los 21 a los 34, son jóvenes que tienen estudios y se encuentran trabajando y prefieren los viajes de larga distancia; y la generación X que va de los 15 a los 20 años, es el grupo de mayor peso representa casi el 25% de la población mundial, el cual nació y creció con un smartphone o una Tablet, es la generación caracterizada por ser autodidactas, creativos y sobreexpuestos a la información.

Esto explica en parte el porqué de la diversidad de segmentos de mercado en los que actualmente está dividido el mercado turístico mundial, de acuerdo a Canalis (Tabla 7).

Tabla 7.
Tipología de turistas.

TIPOLOGÍA	CARACTERÍSTICAS
Dinky: Double Income, no Kids	Parejas con trabajo, pero sin hijos y que acostumbran a viajar en solitario.
Pank: Professional Aunt, No Kids	Mujeres profesionales sin hijos, pero que viajan con familiares niños o jóvenes.
Single: Solteros	Poseen notable poder adquisitivo, elevado nivel cultural, muy centrados en su carrera profesional y una limitada vida social
Senior: Adulto mayor	Jubilado con una gran experiencia viajera.
LGTB; Lesbianas, gays, travestis y bisexuales	mueve más del 10 % de los viajeros que se desplazan por el mundo y es responsable de más del 15% del gasto turístico total.
Millennial	tienen plena conciencia de la globalización (de la que se ven parte activa) y son pioneros en el uso de las tecnologías de la información, que forman parte de su estilo de vida.

Fuente: Canalis, 2013.
Elaboración: Propia

2.4. Gestión turística

El turismo en esencia abarca diversos subsectores y actores que entre si conforma el denominado sistema turístico; la diversidad de servicios evidenciada en los sectores de alojamiento, alimentación, transporte, guianza, eventos y convenciones, y otros; en los cuales se evidencia el fraccionamiento de la oferta

(transversalidad) en los que se incluyen (públicos y privados) dando forma a la cadena del valor del producto turístico y la territorialidad dado por el espacio de consumo del o los productos (destino turístico). Al tener una diversidad de actores involucrados, públicos y privados, implica que la gestión también es compartida, el sector público que asume la parte fundamental de la gestión, que es la organización en sí, sin la cual el sector privado difícilmente podría desempeñarse adecuadamente, por lo tanto, es importante que el o los entes que asuman esta función deban cumplir con principios base para su desempeño (Cuadro 1).

Cuadro 1. Principios de la gestión turística pública.

Eficacia	Entendiendo por tal el óptimo grado de consecución en los objetivos marcados por la política turística municipal.
Eficiencia	Entendida por la optimización del uso y gestión de los recursos (financieros y humanos) disponibles.
Cooperación	Conseguir la involucración y cooperación de los agentes implicados (públicos y privados) es condición indispensable para el éxito. Estos Entes municipales han de ser la plataforma para conseguir esta cooperación y también el máximo consenso.
Corresponsabilidad/ Equidad	Han de proponerse fórmulas y mecanismos que impliquen una creciente <i>corresponsabilidad</i> de los agentes privados, tanto en la toma de decisiones como en el esfuerzo financiero, siempre bajo el principio de la máxima equidad.
Transparencia	Los Entes de gestión deben ser transparentes a la sociedad local en general y ante el sector turístico en particular, tanto en sus objetivos (cuáles son y grado de "performance" en su consecución) como en sus parámetros financieros (esfuerzo financiero, aplicación de recursos, etc.). Ello además de ser un principio básico de "governabilidad" democrática, ha de permitir por un lado una mayor implicación del propio sector turístico, y por otro una mayor credibilidad del propio Ente ante la sociedad local.
Tendencia hacia una mayor estabilidad y autosuficiencia financiera	Los nuevos modelos han de llevar a una mayor estabilidad y previsibilidad en su base financiera que permita una planificación con horizonte a medio y largo plazo de sus planes de actuación y una mayor autosuficiencia financiera.
Orientación al mercado	Dado que la función principal de las entidades de desarrollo y promoción turística es la de "vender" el destino, han de tener en todo momento una orientación al mercado y ser competitivas y, por tanto, a nivel operativo y ejecutivo han de tener un enfoque propio de una empresa moderna, aunque teniendo siempre presente que son entidades de interés público.
Transversalidad	Por naturaleza, el turismo es un <i>sector transversal</i> que afecta a una gran diversidad de agentes (públicos y privados). El objetivo sería conseguir para estos Entes la máxima transversalidad en sus partícipes y órganos de decisión.

Mientras que el sector privado quien lleva gran parte de la responsabilidad donde “se combinan diferentes intereses individuales de empresarios quienes actúan en forma independiente entre sí, con respecto a sus decisiones (...) pero al mismo tiempo existe una notable interdependencia que se manifiesta en la idea de servir a un destino común” (Benseny, 2002:3).

Debiendo cumplir principios básicos (Cuadro 2) que les permita en conjunto, a pesar de la diversidad de ámbitos de acción, alcanzar la meta genérica para este sector, la rentabilidad de su inversión, tomando como referencia lo planteado por la las Naciones Unidas y la OMT, citadas por SENA (2014:17).

Cada uno de los principios están orientados hacia la generación de una gestión eficaz por parte del organismo público, como la eficacia, eficiencia y transparencia que son principios de administración pública implícitos para todos sus organismos; mientras que la cooperación, la corresponsabilidad y la transversalidad, implica la capacidad de involucrar a los actores públicos y privados en el desarrollo turístico local, compartiendo las responsabilidades.

Uno de los principios base de la administración local está dado en la búsqueda de ser autosustentables en su manejo financiero, basado en el desarrollo de infraestructura y servicios que les faciliten ingresos. Finalmente, dado que el turismo es una actividad heterogénea, en la que el involucramiento de turistas nacionales e internacionales es amplio, se debe buscar la satisfacción de los turistas tanto locales como internacionales.

Cuadro 2.
Principios básicos de la gestión turística privada.

DEFINICIÓN	
Calidad de servicio	Entendida como la base del éxito para las empresas, tendiente a la satisfacer y/o sobrepasar las necesidades de sus clientes
Desarrollo de productos	Generación de productos innovadores que involucre la combinación de factores vivenciales (actividades, eventos) emocionales (culturales, históricos, naturales) físicos (infraestructura, recursos).

Competitividad	Desarrollar insumos con valor agregado que le permitan posicionarse a los productores locales en relación a su competencia directa e indirecta.
Asociatividad	Basada en la cooperación entre empresas sean estas pequeñas, medianas o grandes, en donde cada empresa participante, manteniendo su independencia jurídica y autonomía gerencial, propendan al desarrollo turístico local, regional o nacional. (en base a mincit.gov.co)
Inversión	Orientada a la mejora de infraestructura de servicios y o generación de una planta turística y de servicios óptima acorde a las necesidades de la demanda.
Sostenibilidad	Generación de actividades turísticas respetuosas con el medio natural, cultural y social, y con los valores de una comunidad, que permite disfrutar de un positivo intercambio de experiencias entre residentes y visitantes. (Turismo sostenible.org)
Capacitación	Orientada a la búsqueda de la eficiencia en el ámbito funcional y la empatía en el ámbito relacional, entre el cliente interno y el cliente externo.
Certificación	Alcanzar estándares de calidad que conduzcan a mejorar su desempeño ambiental, social y económico.

Fuente: SENA 2014

Elaboración: Propia

Cada uno de estos principios tienen como meta el primer principio calidad de servicio, el cual asegura un incremento de la demanda y por ende incrementar los ingresos y beneficios para los gestores, garantizando que sus servicios impliquen productos diversos, innovadores, con valor añadido que generen una competitividad constante y por ende una mejora continua de los productos turísticos ofertados; concatenados con un trabajo en conjunto con otros empresarios que generen nuevas inversiones para desarrollar novedosas infraestructuras sostenibles que respeten las condiciones naturales con un personal empático y eficiente debidamente preparado para un desempeño óptimo en lo social, ambiental como en lo económico. Estos principios deben ser el sustento de la mejora de la organización y su gestión turística, para alcanzar el objetivo final que es el desarrollo turístico sostenible y competitivo.

2.4.1. Modelos de gestión turística

En los últimos 60 años el turismo ha sido objeto de diferentes análisis y modelaciones, parte de la década de los 60 con las primeras conferencias donde se analizaba la creciente preocupación sobre los impactos que se estaban generando con la modalidad que imperaba en esa época el turismo de sol y playa; pero también los teóricos como Leiper 1979, Miossec 1977, McKercher et. al 2011 y Mill & Morrison 1987, Plug 1977, Butler 1980, Boullón 1997, Inskip, Beni 1998, Fuster 1985, Hall 2001, Krippendorf 1993, Mathieson & Wall 1982, entre otros, han planteado modelizaciones que buscan interpretar la dinámica interna del fenómeno turístico y los procesos estructurales complejos del mismo.

Para De Juan (2012) los diversos modelos de gestión turística se han basado en las características del mercado o las condiciones socio-culturales imperantes y patrones espaciales; basado en esto se encuentran dos grandes tendencias, sobre las cuales se asientan los modelos actuales; las de sol y playa caracterizadas por ser masivas y orientadas a la explotación turística y a la concentración con la finalidad de alcanzar el máximo de eficiencia de sus recursos y logrando la máxima rentabilidad, donde lo que prima es la cantidad y no la calidad de los turistas y de los productos turísticos (p. 73); y la otra tendencia cuya denominación genérica es el turismo responsable, que es la antítesis del modelo de sol y playa que se divide en una diversidad de variantes con características similares, el ecoturismo, aviturismo, turismo solidario, turismo cultural, turismo comunitario.

La necesidad de un modelo de gestión se debe a la problemática que es evidente en especial en países latinoamericanos, donde el aprovechamiento de la potencialidad turística es deficiente, existe una débil integración entre sector público con el sector privado concatenado con una débil planificación, ejecución y control de la gestión turística, con una oferta que es en mucho de los casos consecuencia más de la atraktividad o acciones independientes de alguno de los actores, servicios turísticos carentes o débiles en calidad, sin normas o direccionamientos que favorezcan la mejora continua o el desarrollo turístico local.

Existen varios criterios de investigadores que han estructurado clasificaciones de modelos basados en condicionantes específicas así es el caso de Fernández, (2008:1) para quien existen diferentes modelos y los divide en cuatro grandes grupos:

- **Modelos estructurales – funcionales:** basados en la dinámica funcional y sistema del turismo.
- **Modelos de desarrollo de destino:** basados en la evolución de los destinos, tomando como base su desarrollo físico – geográfico.
- **Modelos de impacto:** basados en las incidencias que se generan en los destinos dentro de los tres ámbitos básicos lo físico, ambiental y lo económico.
- **Modelos de demanda:** sustentado en la relación existente entre la oferta y la demanda siendo esta última, el eje sobre el cual giran los flujos turísticos basados en las condicionantes económicas, geográficas psicológicas y de entorno.

Es, por lo tanto, los modelos sustentados en la teoría General de los sistemas de Bertalanffy los que actualmente predominan; ya que “en la actualidad es la teoría que mejor explica la dinámica de dicho fenómeno social, aunque aún contiene elementos que dificultan su comprensión” (Vásquez et. al, 2013) tomando en cuenta que la integralidad e interrelación de cada uno de los elementos de este sistema, los cuales pueden ser sociales, económicos, físicos, ambientales. Dicha esquematización favorece la comprensión de cada uno de los elementos y permite visibilizar su aporte a los procesos de gestión.

Dentro de los modelos considerados **estructurales funcionales**, el modelo de Beni 1998 (Figura 5) representa las características actuales de la realidad turística; lo divide en 3 grandes subsistemas, el primer subsistema es el conjunto de las organizaciones estructurales, que corresponde a la organización pública con la normativa y su apoyo organizacional inicialmente físico con la infraestructura de servicios, el cual es fundamental para el desarrollo del turismo; luego el legal, el cual establece los límites legales de acción para los actores; con lo cual al superestructura se convierte en el engranaje político – legal y estructural que da soporte para el desarrollo turístico de un destino definido.

El segundo subsistema corresponde al conjunto de relaciones Ambientales, cuyo sustento está en la tendencia actual de la sostenibilidad donde se da la interrelación de los subsistemas sociales – económicos – ecológicos, a los que les adiciona el subsistema cultural;

El tercer subsistema corresponde al conjunto de relaciones operacionales, donde se interrelaciona los elementos del mercado oferta - demanda y su operativización. Este modelo evidencia la conexión entre los tres subsistemas, ya que requiere de las normativas, facilidades y esquemas organizacionales, los cuales permitirán la funcionalidad de los subsistemas sociales – económicos y ecológicos; con los cuales se puede estructurar productos u ofertas, para un mercado turístico, a través de los diferentes canales de distribución, dirigidos hacia los consumidores que conforman la demanda.

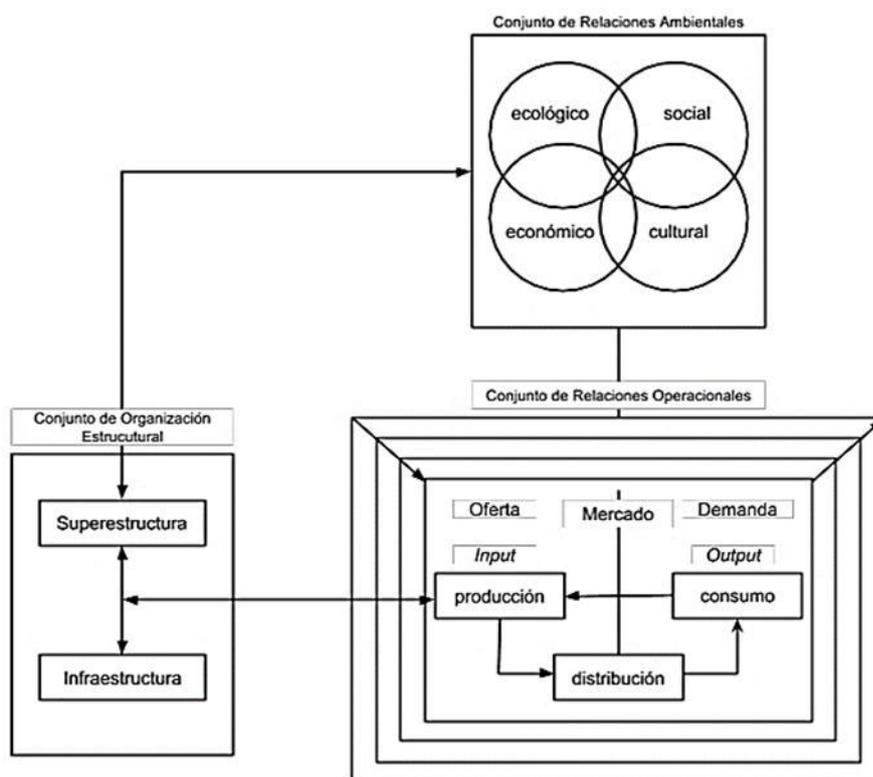


Figura 5. Modelo del sistema turístico según Beni

Fuente: Tomado de Bosch, Merli, 2013.

Los **modelos de desarrollo de destino**, se basan en el desarrollo y evolución de un destino tomando como base aspectos como su desarrollo como ciudad y sus dimensionamiento geográfico, tanto en recursos como en atractividad, por otro lado se

tiene importancia las características socio – culturales de la población inmersa en dichos destinos que pueden convertirse en elementos positivos o negativos para el desarrollo turístico y por último su dimensionamiento socio-económico, basados en los alcances empresariales, que son los generadores de la oferta de servicios y la estructura turística; este modelo es base y sustento del modelo de desarrollo turístico de aquellos destinos especializados en sol y playa, pero tomando ya la base de sostenibilidad necesaria, uno de los referentes de este es el modelo de Crouch y Ritchie 2000 (Figura 6).

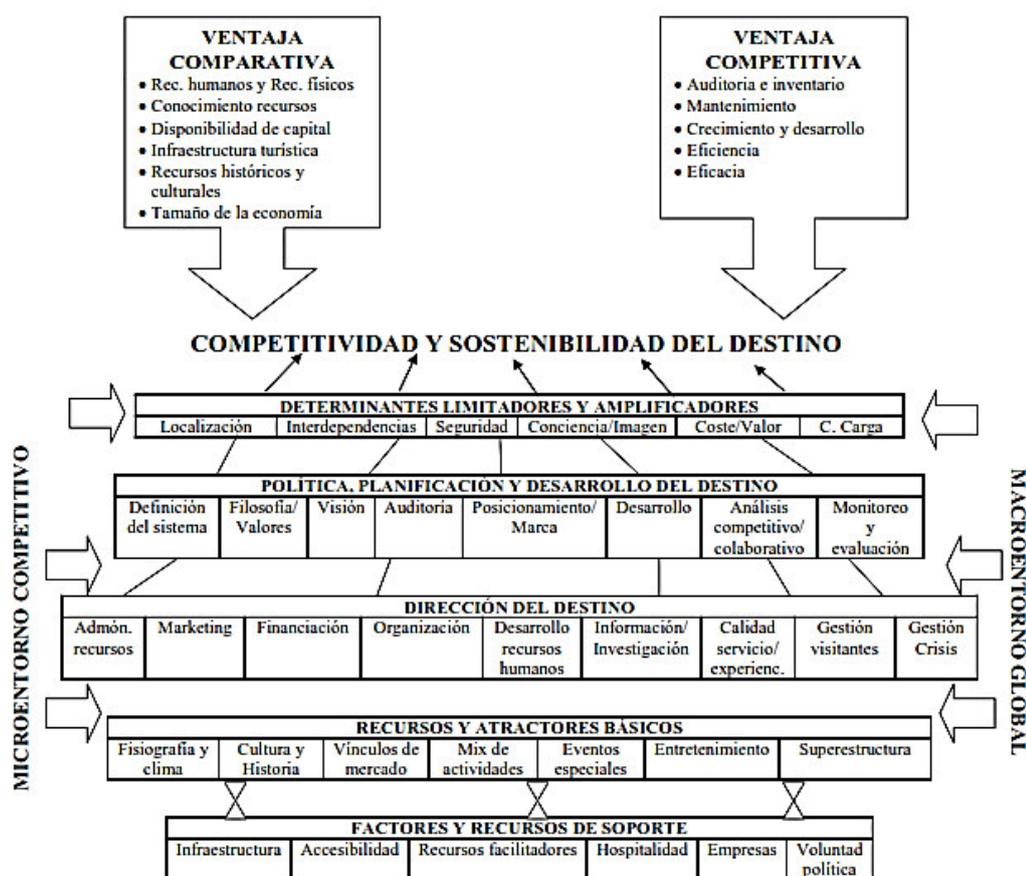


Figura 6. Modelo del sistema turístico según Crouch y Ritchie.
Fuente: Tomado de Castrillón, *et. al.* 2011.

Los **modelos de impacto** están supeditadas a los impactos que se generan en función de su entorno, dichos impactos pueden ser económicos, sociales, políticos, ambientales; cada uno de estos se convierten en causal para incrementar o no la demanda, y de igual manera se convierten en causal para generación o no de la oferta turística. El modelo que tiene estas características es el de Hall, (Figura 7) en el cual el elemento base es la experiencia del turista, dicha experiencia depende de los

impactos vistos o sentidos por el turista; establece dos grandes bloques que corresponde a la oferta y la demanda.

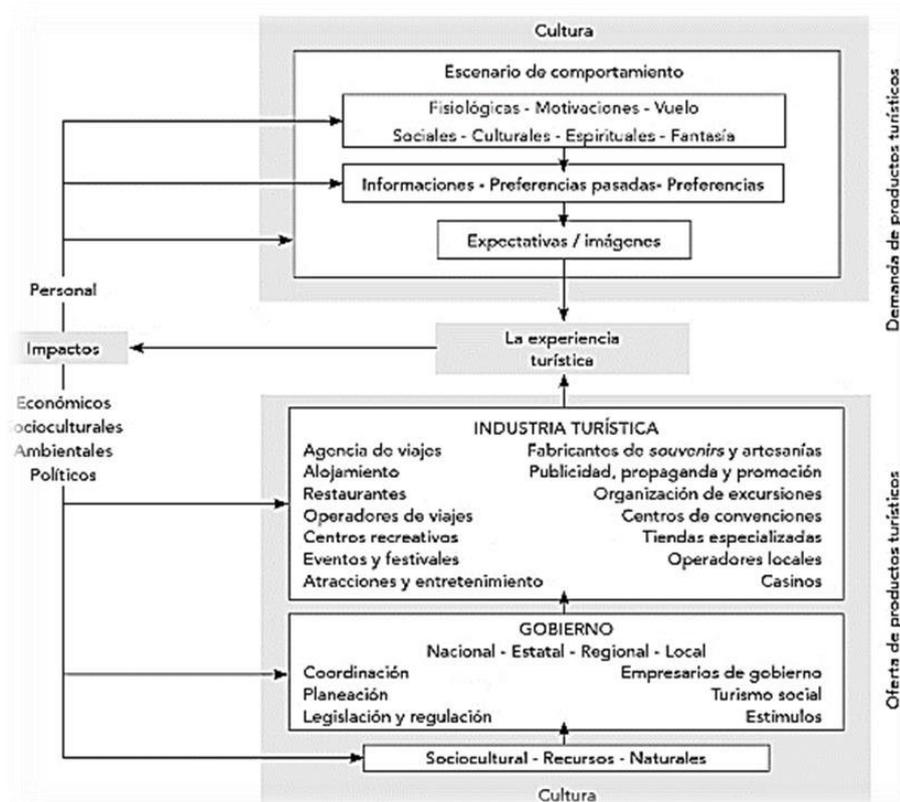


Figura 7. **Modelo de sistema turístico de Hall**

Fuente: Tomado de González, Mendoza, 2014.

El primer bloque generado por el recurso o atractivo existente al cual le complementa el sector público con la planificación, el sector privado con la estructura turística con la que se genera la oferta ofrecida la turista.

El segundo bloque que corresponde a la demanda, conformada con el elemento inicial que es la cultura intrínseca del turista, a la que se le adiciona las motivaciones, las referencias y las expectativas generadas por la oferta; los dos bloques son los generadores de la experiencia del turista, ya sea en conjunto o de manera individual.

Los **modelos de demanda** parten de la premisa de que el turista determina las características de la misma en base a sus requerimientos, preferencias y necesidades con lo cual establece las características de los flujos turísticos y por ende es factible pronosticar los mismos.

El referente considerado para este tipo de modelo es el de Murphy 1985 (Figura 8) el cual parte de estructurar la demanda en base a las motivaciones, percepciones y expectativas, que en conjunto establecen la imagen que se genera el turista de acuerdo a sus requerimientos, los que pueden estar influenciados por experiencias pasadas o sugerencias, con lo cual se establece la imagen que buscara el turista.

La demanda se conecta con la oferta mediante el intermediario que interpreta dichos requerimientos y busca el o los productos que puedan satisfacer dicha demanda, con lo cual mientras mayor sea la cantidad de turistas con un similar requerimiento o necesidad, mayores serán los flujos turísticos hacia el destino que reúna los condicionantes requeridos por dicha demanda; los mismos que pueden ser:

- Infraestructura básica
- Infraestructura de servicios turísticos (hoteles, restaurantes, servicios complementarios)
- Accesibilidad interna y externa
- Recursos y/o atractivos turísticos sean estos naturales o culturales en los que se incluyen las atracciones creadas
- Hospitalidad, como elemento básico para generar una agradable experiencia turística.
- Seguridad integral, que facilita y da confianza al turista mientras visita un destino.

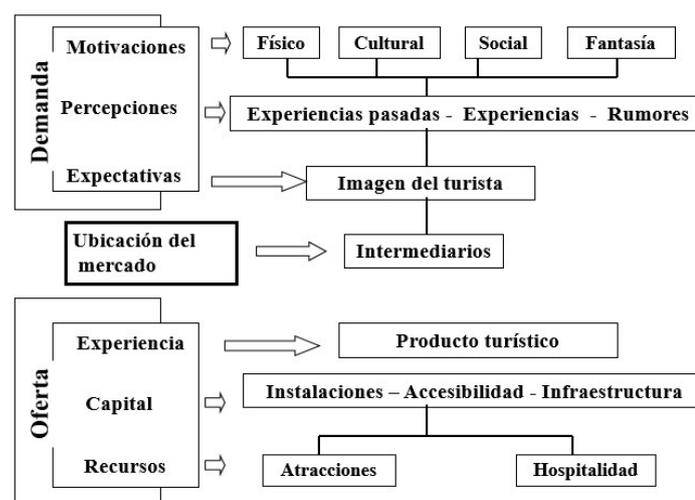


Figura 8. **Modelo del sistema turístico según Murphy**
Fuente: Tomado de OMT, 1996

2.4.2. Tipos de gestión turística

En el sector turismo la gestión está supeditada a las dos fuerzas básicas del mercado, la oferta y la demanda, la primera depende del accionar de dos grupos definidos el sector público, representado por el estado, los gobiernos seccionales y el segundo por los empresarios y pequeños emprendedores, los dos en conjunto deben estructurar y sostener la oferta que deberá estar orientada a un mercado o una demanda específica. Esta subordinación de la oferta hacia la demanda se debe a dos factores intrínsecos de la misma, el fraccionamiento de la oferta y la territorialidad, estos dos factores exigen que se definan las acciones pertinentes para cada uno de los actores sean públicos o privados, dichas acciones en conjunto generan la cadena de valor para la oferta turística (Cuadro 3).

La gestión pública en cuanto a turismo tiene una gran diversidad en cuanto a métodos como estructuras organizacionales, depende de factores como el tamaño del organismo público, el presupuesto disponible, el desarrollo y/o potencialidad turística del área geográfica e incluso dependerá de su propia estructura organizacional; con lo cual es difícil poder establecer tipos específicos, para la FEMP (2007) existen dos tipos, un modelo organizacional o clásico y el modelo matricial o por productos. (p. 8)

El primero está basado en un orgánico funcional con dependencias y responsabilidades específicas se rige por la estructura de las administraciones públicas es adecuado cuando se trata de organismos con áreas geográficas de manejo pequeñas, donde el número de recursos y las estructuras turísticas así como sus flujos requieren de un equipo de gestión mínimo; en cuanto a su manejo organizacional, depende de un presupuesto sobre el cual se establecen acciones a corto plazo, en función de soluciones puntuales que en mucho de los casos son más políticas que operativas; carecen en mucho de los casos de una planificación a mediano y largo plazo, no se tiene una política en función del desarrollo turístico integral, con lo cual los procesos de control son escasos y por lo tanto la informalidad impide el desarrollo de emprendimientos acordes a la potencialidad que pudiese tener el territorio.

Un ejemplo de este modelo organizacional está en Ecuador, donde el Ministerio de Turismo a través de la Subsecretaría de destinos, propuso un modelo de gestión, que lleva a los organismos seccionales sea estos provinciales, cantonales o

parroquiales; a alinearse a los objetivos establecidos por el Ministerio en cuanto al desarrollo turístico.

Cuadro 3.
Cadena de valor de la oferta turística.

CUADRO SIMPLIFICADO DE LA CADENA DE VALOR DEL PRODUCTO TURÍSTICO		
FASE	FUNCIONES	AGENTES IMPLICADOS
Pre-compra	<ul style="list-style-type: none"> • Dar a conocer el destino • Motivar la compra del destino 	<p>Entes Públicos (o mixtos) de Promoción:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nacionales, regionales y/ o locales <p>Operadores privados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • TTOO, AAVV, Hoteles, Cias. de Transporte, otros operadores privados.
Compra	<ul style="list-style-type: none"> • Facilitar y materializar la compra 	<p>Entes Públicos (o mixtos) de Promoción:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Centrales Reservas o web's institucionales <p>Operadores privados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • TTOO, AAVV, Hoteles, Cias. Transporte, C RS privadas, TTOO e-commerce, etc.
Transporte y llegada al destino	<ul style="list-style-type: none"> • Facilitar el transporte y acceso al destino 	<p>Entes Públicos (o mixtos)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dep. O. Públicas y Transporte (nac., reg., local) • Aeropuertos, Puertos y Estaciones • Ministerio del Interior y Fronteras <p>Operadores privados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Empresas de transporte (aéreo, marítimo, terrestre, etc.) • Concesionarios privados, infraestructuras (autopistas, aeropuertos, etc.)
Consumo: Uso y disfrute de la experiencia en destino	<ul style="list-style-type: none"> • Acogida e información en destino • Movilidad en destino • Disfrute de los recursos y atracciones turísticas (naturales, culturales, etc.) • Alojamiento • Servicios turísticos y oferta complementaria: restaurantes, comercios, espectáculos, excursiones, guías, servicios financieros, etc. • Servicios generales básicos: Energía, telecomunicaciones, Agua y Saneamiento, Residuos y Limpieza, Seguridad personal, Sanidad. 	<p>Entes Públicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entes promoción (Oficinas de información) • Dep. O Publicas y Transp. (nac., reg., local) • Dep. Medio Ambiente (nacional, reg., local) • Dep. Cultura(nacional, reg., local) • Museos, Parques, etc. • Servicios de seguridad (nacional , reg., local) • Servicios públicos básicos. <p>Operadores privados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoteles, Apartamentos turísticos, camping, etc • Restaurantes, bares, cafeterías, etc. • Comercios • Empresas de servicios turísticos: espectáculos, agencias receptoras, organizadores de congresos, guías , azafatas, traductores, etc • Empresas transporte: buses, taxis, rent-a- car.
Post-consumo	<ul style="list-style-type: none"> • Fidelización y recomendación 	<p>Entes Públicos (o mixtos) de promoción</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nacionales, regionales, locales <p>Operadores privados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • TTOO, A Viajes, Hoteles, Cias. de transporte, etc.

Fuente: FEMP, 2007:22.

“Define parámetros de administración, organización, funcionamiento, operación, mantenimiento fases de implementación, mecanismos de control y la normativa vigente aplicable para las partes, en el traspaso de las facilidades y equipamientos que se construyen con recursos fiscales” (MINTUR, 2015); a pesar de tener una estructura funcional, en la realidad choca con las estructuras disfuncionales de los gobiernos seccionales que impide el desarrollo turístico a todo nivel.

Otro modelo es el de gestión matricial o por productos, es adecuado para organismos público de grandes destinos, cuyos flujos turísticos son mayores y sobre todo poseen diversidad de recursos e infraestructura con los cuales se diseñan varios productos turísticos, por lo que se requiere un equipo funcional por producto, esto facilita la inserción del sector privado en función de la oferta generada, en este modelo predomina la planificación ya que cada producto implica la interacción, definiendo una visión a largo plazo, con estrategias funcionales, en las que coparticipan lo público como lo privado; en el cual el sector público se encarga de generar la infraestructura básica en función de las necesidades de la estructura turística; de manera conjunta se ejecutan las estrategias de inteligencia de mercados; esto asegura efectividad en el uso de los fondos públicos y eficiencia en el manejo de los flujos turísticos; con lo cual se incrementa la productividad y los requerimientos de personal profesional es mayor, lo que genera la profesionalización que a su vez incide en la prestación del servicio y por ende del producto.

2.4.3. Procesos de la gestión turística

Para que la gestión sea efectiva y funcional debe cumplir varios procesos en los que están inmersos cada uno de los actores de dichos procesos, asumiendo las características particulares de la actividad turística, la cual tiene diferencias puntuales con otras actividades de prestación de servicios, partiendo desde los productos que se comercializan y su manera de consumo.

Esta complejidad a implicado que se generen diversas propuestas en cuanto a los procesos de la gestión turística como las de López, 2009, Damian, Suarez y Barraza 2015, Valls 2004, todos coinciden que la gestión turística está supeditada a las características de sus productos las que son intangible, no se pueden almacenar, se requiere la presencia del consumidor, es rígido en cuanto a la oferta, heterogéneo y de

consumo simultáneo; y si a esto se le suma las expectativas y necesidades específicas de cada consumidor.

La complejidad implica determinar macro procesos gestores, tomando como referencia lo propuesto por López (2009), se podrían considerar a los siguientes:

- Procesos gestores empresariales
- Procesos gestores de recursos
- Procesos de productos y/o servicios turísticos
- Procesos gestores de mejora continua.

El primer proceso, según Jiménez (2011) es el gestor empresarial, que tiene como sustento la planificación estratégica con la cual se da el direccionamiento básico para el funcionamiento de la misma, en esta se concentra y despliega los recursos vitales de la empresa para resolver problemas críticos de la calidad, con el objetivo de satisfacer las necesidades y las expectativas del cliente externo dentro del portafolio de productos definidos (p. 24) esta permite identificar y definir la situación previa con la que inicia o afronta la empresa, basado en su situación interna como externa, que le permita aprovechar los aspectos positivos y establecer los mecanismos como afrontar los negativos, sustentados en una realidad externa que le ofrece oportunidades como amenazas para su desarrollo; este proceso es dinámico y específico para cada empresa por lo tanto la planificación no puede ser genérica, debe ser preparada acorde a las características y condiciones de cada empresa y allí se encuentra la esencia de la planificación estratégica.

A continuación, se encuentran los gestores de los recursos, que a su vez se dividen en recursos financieros, recursos de infraestructura física y tecnológica, recursos humanos, recursos y/o atractivos turísticos; cada uno de estos que fueron parte del proceso de planificación, y necesitan de una implementación eficiente y eficaz, partiendo de los financieros que establecen los fondos necesarios para la o las operaciones de la empresa, luego los de infraestructura física, que abarca oficinas, y equipamiento tecnológico, el cual es indispensable dentro del turismo; luego está el recurso humano calificado y técnico, capacitado para el desarrollo, implementación y el alcance de los objetivos previstos como empresa; con lo cual se convierte en el eje

de los recursos, ya que al no existir personal capacitado y competente, con los conocimientos y destrezas necesarias no se podrán alcanzar las metas previstas.

Posteriormente viene los procesos de gestión de los productos y/o servicios turísticos, los cuales dependen del análisis de la demanda objetivo o nicho de mercado hacia el cual se van a orientar los productos o servicios, se requiere conocer ampliamente a los tipos de clientes reales y a los potenciales, a su estacionalidad, que se convierten en los primeros condicionantes para una empresa de turismo, ya que de esto dependerá el desarrollo del o los productos, los que están sujetos a la percepción de los consumidores, cada día más selectivos y con mayor conocimiento, ya que lo que satisface a un turista puede no ser del agrado de otro; lo que lleva necesariamente a la personalización del servicio o producto .

Finalmente están los procesos gestores de mejora continua, que tiene relación directa con la calidad del producto y/o servicio que se oferta, este es un proceso transversal, ya que atraviesa tanto en la planificación estratégica como en la gestión de los recursos y se visualiza en la gestión del producto o servicio, esto permite que la empresa sea eficaz en su estructura orgánico funcional se eficiente en cuanto a su oferta comercial, en la (Figura 9) se observa los macro procesos de la gestión turística y su interacción.

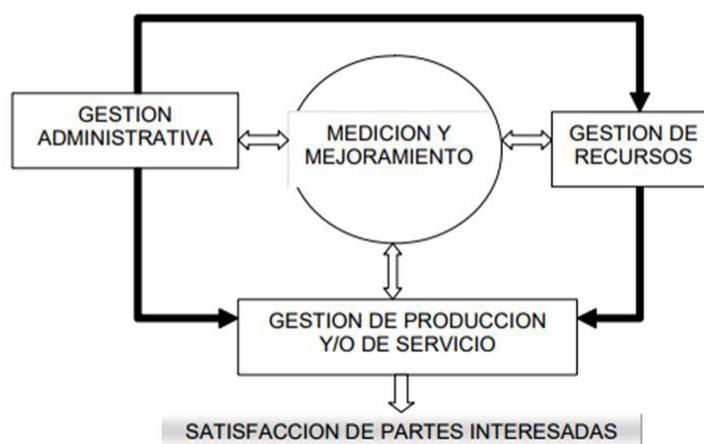


Figura 9. **Macro procesos de la gestión turística**

Fuente: Tomado de López, Vega, Parra, 2008.

2.4.4. Indicadores de gestión turística

Una de las grandes falencias existentes en muchas organizaciones es la falta de mecanismos que les permita medir eficientemente el desempeño en los diferentes niveles organizacionales, lo que se ve reflejado en su competitividad, y resultados, por lo que no es factible alcanzar una gestión eficaz y sobre todo eficiente.

Para la CEPAL (2011) es una herramienta cuantitativa respecto al logro o resultado en la provisión de los productos (bienes y/o servicios) de la institución pudiendo cubrir aspectos cuantitativos o cualitativos de este logro. (p. 55); la evaluación cuantitativa y cualitativa de los desempeños involucra a todo el personal inmerso en la organización, los indicadores facilitan el proceso de comparación de resultados, correlacionándolos con los objetivos y las metas trazadas, además de proporcionar información relevante que es funcional en la toma de decisiones y en la consecuente mejora de la gestión; coincide con el criterio de Rincón (1998) que los considera como instrumentos de evaluación de la gestión de las compañías en función del impacto de sus productos y servicios. (p. 18)

Los indicadores deben poseer determinadas características que los conviertan en funcionales, de acuerdo a Silva son:

- **Simplicidad**, capacidad para definir el evento que se pretende medir de manera poco costosa en tiempo y recurso.
- **Validez en el tiempo**, Puede definirse como la propiedad de ser permanente en un tiempo deseado.
- **Adecuación**, facilidad de la medida para describir por completo el fenómeno o efecto. Debe reflejar la magnitud del hecho analizado y mostrar la desviación real del nivel deseado.
- **Utilidad**, Posibilidad de estar siempre orientado a buscar las causas que han llevado a que alcance un valor particular y mejorarlas.
- **Participación de usuarios**, Habilidad de involucrarlos desde el diseño, y debe proporcionarles los recursos y formación necesaria para su ejecución.
- **Oportunidad**, capacidad para que los datos sean recolectados a tiempo, igualmente se requiere que la información sea analizada oportunamente para poder actuar (Silva, 2009).

Cada uno de los señalados proporciona información, con valor agregado, no solo como un simple dato, sino como un factor que permite establecer el logro y el cumplimiento de sus objetivos; basados las realidades evidenciadas a través de sus resultados.

Existen diferentes tipos de indicadores, de acuerdo a Beltrán, (2005) en la organización existen diversos tipos de indicadores, los hay puntuales, acumulados, de control, de alarma, de planeación, de eficacia, de eficiencia, temporales, permanentes, estratégicos, tácticos, operativos, etc. (p. 44) En el turismo se encuentran varios tipos de indicadores, a los que se les de mayor relevancia están relacionados con el análisis de la actividad turística desde una perspectiva económica, y corresponden a criterios macroeconómicos como el peso del turismo en el PIB, o la balanza turística y su relación con el PIB, y otros criterios que buscan determinar la incidencia del turismo en la económica de un país, Drumm en el 2004 propuso varios tipos de indicadores, todos ellos relacionados con la sostenibilidad cuya incidencia se evidenciaba en indicadores ambientales, indicadores socio culturales orientados a las comunidades, indicadores de experiencia del visitante, indicadores económicos y los indicadores de gestión relacionado con la infraestructura.

Si bien la gestión turística debe tener varias ópticas, la nacional que va de la mano con los análisis macroeconómicos, la de los impactos sean estos ambientales, socioculturales y económicos, también es menester el análisis de la gestión de los organismos encargados de la actividad turística a nivel local así como la gestión de las empresas turísticas locales, lo que puede dar una visión más amplia de la realidad local y nacional; por lo tanto se requieren indicadores de la gestión turística de los gobiernos seccionales o locales, que evidencien sus niveles de gestión; esto implica indicadores de sus procesos de planificación, en el que se mida tanto los procesos de análisis situacional así como la generación e implementación de las estrategias previstas; también se requieren indicadores de manejo de sus recursos sean estos recursos financieros, recursos de infraestructura física y tecnológica, recursos humanos, recursos y/o atractivos turísticos, estos deben estar supeditados a los procesos de planificación, y esto se evidencia en la relación directa que existen entre el presupuesto que se dispone con la infraestructura requerida, el personal necesario para la implementación de lo planificado y el concomitante uso de los atractivos turísticos,

por lo que se requiere medir la ejecución del presupuesto, el número de estructuras físicas y tecnológicas construidas, la eficiencia del personal en la implementación de las estrategias y el número de recursos y/o atractivos con facilidades para el desarrollo de actividades turísticas.

Otro de los indicadores claves son los de productos o servicios turísticos, estos tienen corresponsabilidad entre el gobierno local y el empresario turístico, un producto o servicio es generado por el empresario o emprendedor siempre y cuando exista la infraestructura básica y de servicios públicos que permita generar dicho producto o servicio, por lo que es necesario medir la operatividad de los productos generados, así como la funcionalidad de los servicios turísticos implementados.

Finalmente están los indicadores de mejora continua en los que producto de los análisis de las brechas de gestión en cada fase o etapa, se identificaran los puntos en los que se deberá realizar modificaciones tendientes a mejorar los índices de efectividad.

2.5. Desarrollo rural Sostenible

En el estudio financiado por la FAO y la UNESCO se visibiliza cual es la visión global en cuanto a las tendencias de desarrollo rural (Figura 10). Es evidente como la tendencia de mayor productividad, se orienta en las últimas décadas hacia una mayor participación de la población rural, prevaleciendo lo sostenible y las estrategias para mejorar las condiciones de vida de la población rural.

Perico y Ribero (2002) proponen que el hablar de la ruralidad implica un abordaje complicado sobre lo rural y las poblaciones que habitan en ella; la concepción de lo rural en Europa es que su funcionalidad es exclusiva para la agricultura, la ganadería y los bosques; lo anterior sería una acepción de tipo económico, ya que depende exclusivamente de su productividad; por otro lado, un concepto que rompe con el paradigma de lo rural es el de Piñero, para quien “el espacio rural debe ser visto como el ámbito en el cual se desarrollan un conjunto de actividades económicas que exceden a la agricultura” (p. 25); lo cual se relaciona más con una funcionalidad mayor que la únicamente agrícola, cobijando dentro de esta, otras actividades productivas, con lo cual “se entiende como Desarrollo Rural en la Unión Europea al proceso de

revitalización equilibrado y autosostenible del mundo rural basado en su potencial económico, social y medioambiental mediante una política regional y una aplicación integrada de medidas con base territorial” (Quintana, Cazorla, Merino, 1999).

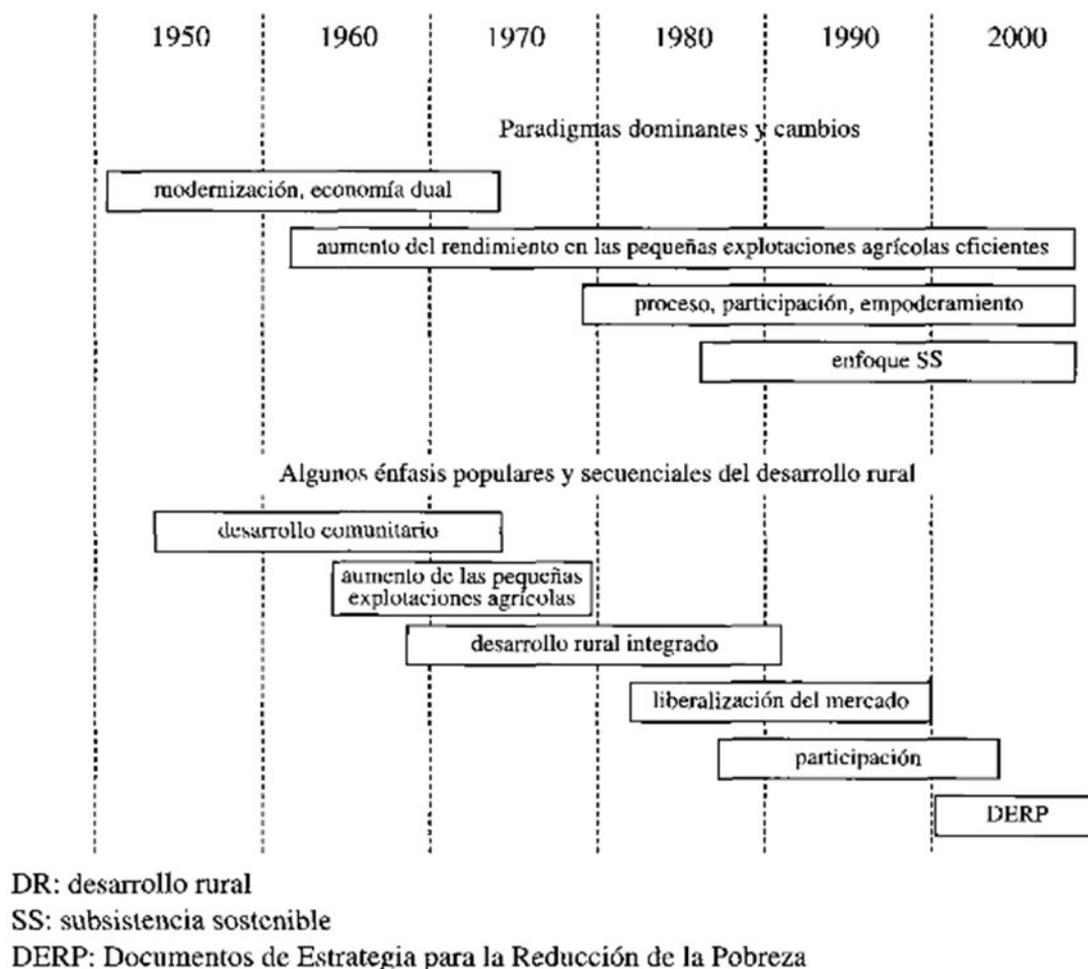


Figura 10. **Temas dominantes y secuenciales en Desarrollo Rural.**

Fuente: Tomado de Atchoarena y Gasperini, 2004 en base a Ellis, Biggs, 2001.

Perico, Ribero (2002) indica que mientras tanto en América y principalmente en Centro y Sudamérica, lo rural tiene una base cultural- antropológica, que va más allá de lo económico y lo territorial, ya que posee un ascendente social muy fuerte en el cual la Allpa Mama (Madre tierra) es un ser sagrado, donde habita el hombre y que le enseña a vivir en armonía, es el espacio donde se desarrolla y genera su cultura y forma de vida, de allí que su arraigo es mayor porque lo consideran su hogar, su esencia vital formado por una compleja interrelación de su cultura, su forma de vida y su gobernanza, producto de una lógica de vida que se ha ido tejiendo durante siglos; de allí que es diametralmente contrario al concepto de desarrollo que se maneja en

occidente; siendo necesario fusionar la concepción multidimensional del territorio rural con la visión de lo económico productivo, en la cual se debe tener en cuenta que:

la economía constituye un elemento determinante de la estructura de una sociedad y que las formas de organización de la sociedad alrededor de la administración, distribución y asignación de los recursos, no es la única dimensión articuladora del desarrollo rural” (p. 28).

Por lo tanto, es necesario entender cuál es el paradigma de vida asociado a la tierra vigente en las poblaciones rurales, en el cual prima el bienestar como un medio que permite el bienestar de la persona, su familia, su entorno social y económico; en estos, la sostenibilidad es un elemento transversal que exige acciones a los distintos niveles de gobernanza priorizando el desarrollo social y productivo. Para De allí que lo señalado por Pérez y Farah (2002) concreta una definición muy cercana a esta realidad “La nueva concepción del desarrollo rural implica unos mayores entrelazamientos entre los distintos agentes económicos, para poder lograr los encadenamientos productivos que garanticen el flujo de bienes y servicios a nivel local, regional, nacional e internacional” (p. 14).

2.5.1. Teorías de desarrollo rural

La dificultad de encontrar una teoría o un conjunto de teorías aceptadas sobre el desarrollo rural, en su lugar se encuentra una diversidad de variantes que tienen como base las teorías de desarrollo económico preclásicas, clásicas y neoclásicas, que aterrizan en las teorías económicas agrícolas, que anteceden a las teorías del desarrollo rural.

Pero previamente se debe definir que, si el desarrollo rural lleva implícito lo agrícola o si el desarrollo rural es parte intrínseca del desarrollo económico, así, para Castillo, (2008)

Una posible explicación sobre la relación entre la cuestión agraria y el desarrollo rural es que en su momento (y dadas una serie de condiciones sobre el contexto histórico, político, económico y social) se consideró como una relación muy estrecha para varias ciencias sociales (p. 36)

esta relación es más marcada en el campo de la economía ya que con la revolución industrial uno de los ejes fundamentales fue la producción agrícola, que conllevó la generación de maquinaria para arar, sembrar, segar, trillar que trajo consigo ahorrar en cuanto al uso de mano de obra y con ello incrementar la producción.

Por lo tanto el análisis debe partir desde diversas ópticas, la primera sería el momento histórico, en el siglo XVIII el desarrollo agrícola era lo relevante, y no se analizaba en lo absoluto lo rural; en cambio desde mediados del siglo XIX, lo relevante es el desarrollo económico y concomitante a esto surge la tendencia de desarrollo rural; con lo cual en los actuales momentos prevalece el desarrollo rural como elemento abarcador tanto de lo económico como de lo agrícola, de acuerdo a la FAO (2004) “El desarrollo rural puede convertirse en otro eje o dimensión integradora de las estrategias agrícolas(...) pues los nexos entre las actividades agrícolas y las no agrícolas en el medio rural son muy fuertes” (p. 565).

La otra óptica, Castillo (2008) sería la concepción de desarrollo rural, en la actualidad, este ya no depende del si es o no un país desarrollado, ya que las áreas rurales se han convertido en esenciales para todos los países, no solo por su generación de insumos agrícolas sino como áreas de protección contra la problemática ambiental, la cual se viene acentuando desde la segunda guerra mundial con mucho más énfasis en los países europeos De ahí que la sostenibilidad de un país dependa, en parte, de su capacidad para establecer mecanismos de cohesión que eviten la marginación de estos territorios (p. 78).

La revolución industrial generó un incremento en las construcciones y edificaciones orientadas a la producción de insumos, bienes, generando el consumismo como una pauta social; con lo cual las áreas rurales pasaron a ser funcionales principalmente para la extracción de minerales y metales, y en segundo lugar para la producción agrícola; esto motivó una serie de objetivos dirigidos al desarrollismo implantado desde Europa y Estados Unidos; el primer objetivo fue la **eficiencia**, con lo cual se buscaba el volumen de producción, lo cual trajo consigo un incremento sustancial de la marginalidad en especial la creación de cinturones de miseria, la exclusión de grandes grupos sociales, y la concentración de empleo y la renta en ciertos grupos urbanos, con lo cual el subempleo comenzó a primar en gran parte de la

ciudades, dejando a las zonas rurales casi abandonadas, a excepción de aquellas que eran propiedad de grandes empresas o consorcios agrícolas.

El segundo objetivo fue el buscar la **equidad**, en cuanto a la distribución de ingreso y recursos, aunque esto fue funcional en aquellos países cuya distribución de ingresos era casi uniforme, en cambio en aquellos países con una distribución sesgada como es la latinoamericana, los resultados fueron distintos; siendo los sectores económicos de mayores ingresos los más beneficiados, debido a que eran los propietarios de las empresas agrícolas; mientras que los trabajadores estaban supeditados a sueldos irrisorios.

Finalmente el tercer objetivo era la **sostenibilidad**, ya que a finales del siglo XX aparecen grupos sociales que comienzan a poner de manifiesto su preocupación por las problemáticas ambientales, todo esto producto del agresivo desarrollo industrial que arrasaba con buena parte de los minerales, metales y otros bienes existentes y cuya producción afectaba seriamente a los grupos humanos tanto urbanos como rurales, debido a la contaminación de las vertientes de río, acumulación de desperdicios y basura en riberas de río y mares, la masiva producción de gases de las fabricas; así, en el año 1972, la Organización de las Naciones Unidas organizadora de la Conferencia Mundial sobre Medio Ambiente en Estocolmo, da origen al Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).

En 1987 se presenta el documento Nuestro futuro Común informe a la Asamblea General de las Naciones Unidas, que fue el reporte de la Comisión Mundial para el Medio Ambiente y Desarrollo, presidida por la ministra noruega Gro H. Brundtland, el mismo que tenía como finalidad replantear el modelo de desarrollo imperante; así surge el objetivo de sostenibilidad, en la cual se hacía imprescindible reducir los impactos generados por la sociedad.

Latinoamérica se ha supeditado a las políticas de los países desarrollados se han ajustado al objetivo de eficiencia que prevalece en dichos países, lamentablemente las condiciones sociales y económicas hacen casi imposible alcanzar la ansiada eficiencia, las políticas neoliberales, fueron y siguen siendo restrictivas y buscan que el mercado sustituya al gobierno, lo cual como se ha evidenciado hasta la fecha, no han sido nada exitosos.

2.5.2. Modelos de desarrollo rural

La ruralidad en las últimas décadas se ha caracterizado por tener un modelo de desarrollo primario productivo, que con los primeros indicios de la época de industrialización se convirtió en exportador, con la finalidad de cubrir los requerimientos de una sociedad que iniciaba su época de consumismo. A partir de la mitad del siglo XX se fue convirtiendo en el centro de atención, debido a los efectos producidos por la implantación de distintos modelos de desarrollo, en Europa hablar del desarrollo rural, implicaba no solo lo agrícola sino una diversidad de actividades asociadas a este ámbito; con lo cual las políticas de desarrollo rural se han convertido en el eje generador de una cohesión económico – social de fuerte impacto al interior de la Comunidad Económica Europea.

Mientras tanto en Latinoamérica las zonas rurales comenzaba a sentir los efectos de la industrialización, con lo cual vino la pérdida de valor de la producción de los pequeños y medianos agricultores, a costa de las nacientes corporaciones; la deficiente producción en determinadas áreas geográficas debido a la contaminación de ríos y vertientes de agua, el fuerte impacto de los productos procesados en un mercado consumidor ávido de comodidad, sumadas a las condiciones político -económicas de corte liberal generaron el abandono de grandes extensiones de terreno y la consiguiente oleada de migrantes a la ciudad que iniciaron los cinturones de miseria en las grandes urbes.

Esto motivo a que diversos organismos como la ONU, Banco Mundial implementen propuestas de desarrollo rural como alternativas orientadas a reducir la creciente desigualdad en la distribución de la riqueza entre lo urbano y rural, la pérdida de empleo, el cada vez más limitado acceso a los servicios públicos y por ende a la pobreza. A partir de los años 80 las Naciones Unidas inicio su programa para el Desarrollo (PNUD); también como producto de la Conferencia del Medio Ambiente y el Desarrollo de 1992, donde surge la Agenda 21, cuyo capítulo 14 reza “Con el fin de crear las condiciones para la agricultura y el desarrollo rural sostenible es preciso reajustar considerablemente la política agrícola, ambiental y macroeconómica, a nivel tanto nacional como internacional” (ONU, 2018).

Los diferentes modelos que se aplicaron datan desde los años 60, concomitantes con la era de desarrollo industrial, donde estas políticas aterrizaron en diferentes modelos siendo el primero el denominado **ISI (Industrialización y sustitución de importaciones)** este modelo promovido por la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) teniendo a la cabeza a Raúl Prebisch (1987), economista argentino, para quien la única forma de acelerar la tasa de empleo productivo y alcanzar el desarrollo era a través de la industrialización, El resultado económico neto sería muy positivo en la medida en que el producto global pudiera crecer más de prisa que las exportaciones primarias (p. 346).

Este modelo surge debido al fuerte desarrollo industrial de los Estados Unidos y Europa posterior a la segunda Guerra Mundial, ya que el paradigma era desarrollo igual a progreso; con lo cual los países latinoamericanos cuyas sociedades eran eminentemente rurales, con una producción que representaba más del 50% del producto interno, asumieron un modelo de desarrollo industrial en la cual el estado tenía una fuerte injerencia, Pérez, Farah (2002) indican que: “La base principal del modelo se daba en el estímulo sostenido de los gobiernos a los sectores agrícola e industrial, como fundamentos del desarrollo económico nacional” (p. 15); la aparición de organismos e instancias gubernamentales de control para el sector agrícola, buscaba que toda la producción agrícola, que hasta ese momento satisfacía una demanda urbana, se incrementara sustancialmente para suplir incluso una demanda industrial; este modelo se sostenía en el hecho de que el incremento de las exportaciones de manufacturas estimularían el desarrollo tanto a nivel urbano como rural; esto fue en parte, lamentablemente los procesos de planificación limitados, una característica de nuestros países latinoamericanos, nuevamente fallaron, esto trajo consigo el desarrollo de una agricultura intensiva que incluyó el uso de agroquímicos que en ciertos casos son considerados hasta la actualidad como nocivos para la salud, con lo cual todo estaba direccionado hacia el desarrollo industrial agro productivo, dejando de lado a los pequeños campesinos, cuyos terrenos eran pequeños y no generaban una producción significativa; esto generó grandes conflictos, con lo cual la finalidad de reducción de la pobreza no se la alcanzó, el incremento de la productividad benefició a los empresarios, las reformas agrarias no hicieron mella en la estructura de tenencia de tierras, el crecimiento económico en mayor o menor escala, favoreció a los

gobiernos de turno; mientras que la sustitución de importaciones que buscaba proteger el consumo interno, lo único que generó es la migración campo – ciudad.

Otra de las consecuencias de este modelo orientado a la industrialización fue el deterioro de los recursos naturales, con efectos negativos para el ambiente, el uso indiscriminado de agroquímicos, la ampliación de las áreas pastoriles, la pérdida de bosques y áreas productivas debido al cultivo intensivo, los grandes terratenientes y los propietarios de empresas agro productoras fueron los beneficiarios de las políticas de subsidios; con lo cual a medida que avanzaba el proceso de industrialización se incrementaba sustancialmente la desigualdad social, en especial para las zonas rurales; “la sustitución de importaciones nunca logró salir del problema del estrangulamiento externo, motivación inicial para adoptar este esquema de desarrollo” (Vásquez, 2017); esto favoreció el incremento de las importaciones, que aunadas a las crisis por la baja de precios de petróleo y la de las tasas de interés, complicó la estabilidad de muchos gobiernos.

Las dificultades económicas generadas por el modelo de sustitución de importaciones trajeron consigo una constante de devaluaciones monetarias, y la aplicación del **modelo neoliberal**, el cual tiene como antecedentes teóricos a Bauer, Johnson y principalmente Viner quien en su obra Comercio internacional y Desarrollo Económico de 1953, sustentaba las bases anti proteccionistas, proponiendo que el papel del estado debía ser únicamente en lo estrictamente necesario (defensa, seguridad, salud, educación gobernanza) dejando lo demás al sector privado; lo cual sustentaba el principio de ventaja comparativa (coste – beneficio), el cual tenía el total apoyo del Banco Mundial. De Albuquerque (2001) reconoce que Las reformas tuvieron diferentes resultados en los países, unos positivos y otros negativos, si se compara tales efectos el desempeño de producto sectorial y la evolución del saldo comercial de productos agropecuarios (p. 113) pocos países alcanzaron una mejora en su crecimiento Argentina, Chile, Costa Rica, Bolivia y Brasil mientras que el resto de países sucumbieron ante el libre mercado.

En teoría, según Pérez, Farah (2002) la funcionalidad del libre mercado sería adecuada siempre y cuando las condiciones de competencia sean similares o con políticas de incentivo que permitan generar mayor producción y desarrollo, lamentablemente las incapacidad de un sector agrícola, carente de técnicas, capacidad

de producción y comercialización acordes a lo que demandaba el mercado eran grande; lo que termino provocando la aplicación de diversas reformas económicas, con lo cual el sector agrícola paso de ser un sector subvencionado y controlado a un sector con cambios radicales en cuanto a políticas públicas y mecanismos de financiamiento; nuevamente fue evidente la deficiente planificación por parte de la mayoría de los gobiernos, ya que este modelo trajo consigo la economía de mercado, con lo cual los gobiernos se centraron en el comercio internacional, la modernización del estado, que vino acompañado de privatizaciones, concatenado a un desmonte de los regímenes de protección sobre las exportaciones, la reducción de aranceles para la importación de productos agropecuarios, y el incentivo a la participación del sector privado (p. 18); y con ello los problemas de rentabilidad e incapacidad para competir con productos subvencionados de Europa y Estados Unidos, siendo totalmente incapaces de afrontar el libre mercado, debido a las limitaciones tanto tecnológicas, de inversión y capacidad para darle valor agregado a la producción agrícola.

Steffen y Tarrío (2010) indica que las consecuencias en especial para los pequeños y medianos productores fueron grandes, deterioro progresivo que se expresa en una creciente dependencia alimentaria, en el abandono de tierras de cultivo, en la caída del nivel de ingreso de los productores y en el incremento de la migración (p. 12); esto trajo una desaceleración del crecimiento de la producción agropecuaria, con la consiguiente caída del aporte al PIB, dadas la imposibilidad de producir con precios competitivos, los pequeños agricultores prefirieron migrar a las grandes ciudades en busca de empleos que les permitan subsistir, con lo cual la reducción de las áreas cultivadas se incrementó.

Las consecuencias para los gobiernos fueron mayores con la aplicación del modelo neoliberal, los problemas de índole social se incrementaron, con sociedades acostumbradas a un estado paternalista con abundantes subsidios, los grupos sociales de izquierda generaron tumulto con huelgas y paros; el incremento de las tasas de interés y la disminución de la rentabilidad conllevo a la reducción de los servicios públicos especialmente en las áreas rurales, acentuándose mucho más la pobreza rural.

Cada uno de los modelos y paradigmas impuestos a la ruralidad latinoamericana no han permitido alcanzar el tan ansiado desarrollo, los drásticos cambios en los ámbitos políticos, culturales y económicos como los procesos de

integración y globalización que han matizado pero mantenido la pobreza, el hambre, la desigualdad social; los efectos de la aplicación de los diferentes modelos no han sido halagüeños ya que su base ha sido la liberalización económica, la desregularización de los mercados, se confió ciegamente en que el libre mercado favorecería el desarrollo de todo el tejido social.

Como resultado de la Conferencia Internacional sobre el papel del sector rural en el Desarrollo de América Latina realizado en Cartagena de Indias Colombia en 1998, salió como consenso 14 acuerdos, citados por Peri y Rivera en el 2002 que señalan el direccionamiento de la nueva ruralidad para América Latina, siendo las más relevantes:

- 1) Que el medio rural supere la visión de lo sectorial
- 2) Promover políticas integrales y a su vez diferenciadas
- 3) Reconocer el potencial económico de la inversión rural
- 4) El imperativo de la diversificación productiva orientada a las cadenas agroindustriales, turismo y agroalimentarias

Para Pérez (2001) esto lleva a plantear una “nueva visión de lo rural no va de lo atrasado a lo moderno, de lo rural a lo urbano, de lo agrícola a lo industrial” (p. 22); y esta nueva visión implica considerar una nueva funcionalidad para la ruralidad latinoamericana, que tome en cuenta los derechos humanos necesarios para un adecuado desarrollo social en el que sean visibles la equidad de género acompañados del respeto a la diversidad étnica y cultural, lo cual implica la aplicación de políticas y estrategias generadas por y para las sociedades latinoamericanas.

- 1) La nueva concepción de la ruralidad también es parte de la globalización, donde lo rural ya no se entiende exclusivamente como agrícola y por ende que tampoco sea exclusivamente producción primaria, se orienta hacia la especialización del territorio basado en sus ventajas competitivas; dentro de esta nueva visión se consideran como nuevas funciones de la ruralidad según Pérez y Farah (2002):
- 2) **Equilibrio territorial**; basado en el repoblamiento rural y la producción especializada

- 3) **Equilibrio ecológico y producción de recursos y servicios ambientales;** sustentado en la recuperación de ecosistemas y la conservación de cuencas y microcuencas
- 4) **Producción de alimentos limpios y orgánicos;** que va de la mano con el anterior reemplazando el uso de contaminantes y la valoración de lo orgánico
- 5) **Usos agrarios no alimentarios;** mediante la producción de bienes primarios, privilegiando aquellos a los con valor agregado.
- 6) **Establecimiento de agroindustrias y empresas manufactureras;** considerándola como una alternativa de reactivación económica en zonas con baja productividad, tomando en cuenta el factor sostenibilidad.
- 7) **Espacio para actividades de esparcimiento y recreación al aire libre;** facilitando el desarrollo del turismo rural y de las áreas protegidas.
- 8) **Reconstrucción cultural y patrimonio histórico;** rescatando el tejido sociocultural rural y el bagaje histórico propio de las comunidades, convirtiéndolo en elemento clave para el turismo rural.

2.6. Desarrollo rural en Ecuador

El desarrollo rural que ha imperado en el Ecuador ha sido el de acumulación primario agroexportador, en el cual prevalece la propiedad en pocas familias, ahora empresas, con destellos de industrialización que ha sido incipiente, pero constante en la dependencia de las exportaciones agrícolas; junto a esta se encuentra la población rural en su mayoría minifundista, con una precaria producción destinada en cierta parte a su consumo mientras que lo restante queda para la comercialización en los mercados locales a precios ínfimos donde el regateo prima; las fuertes luchas de las organizaciones campesinas y la aplicación de políticas rurales poco han beneficiado a la gran mayoría rural.

Lo anterior estaba supeditado a un proceso de desarrollo basado en la producción agrícola exclusivamente para la generación de materia prima, que inicio con el cacao entre 1850 y 1920, el banano entre 1948 y 1965 (Carrión, Herrera, 2012); rompiendo el esquema, el petróleo a partir de 1972, que dejo casi en el olvido a las áreas rurales (p. 11).

El petróleo cambio el ámbito de desarrollo, se daba inicio a una etapa de desarrollo con la aplicación de modelos de desarrollo impuestos como el del ISI donde el gobierno se convirtió en el generador de dicho desarrollo mediante programas y subvenciones, que termino generando una sociedad polarizada en dos grandes grupos humanos: el sector urbano y el sector rural; debido a una desigual distribución territorial y socioeconómica; la esperada modernización solo incorporó a la población rural como mano de obra económica.

Para Carrión, Herrera (2012) las políticas neoliberales basadas en la perspectiva del mercado orientadas únicamente por la apertura comercial, favorecieron a los productores especialmente empresarios, pero no ayudaron en casi nada a la población rural, carente de técnica e inversión y con una política estatal tendiente a reducir su inversión en el área rural, con lo cual el sector agrícola perdieron peso en el desarrollo nacional; “se observa un leve decrecimiento de su peso en el PIB real, particularmente cuando cae de 9,33% en 2002 a 8,82% en el 2003, con una tendencia decreciente hasta el 2010” (p. 18). A esto se concatena el efecto de la globalización, que si bien es cierto ha permitido a los empresarios incrementar sustancialmente su volumen de exportación, pero en precio ha caído significativamente lo cual ha impactado gravemente las economías populares.

De otro lado, Carrión, Herrera (2012) indica que a esto se suman las dificultades económicas generadas por la caída de precios del petróleo de los años 80, los paquetes de ajustes económico debido a la deuda externa y al fenómeno del Niño “A nivel nacional las pérdidas ascendieron a 2.869,3 millones de dólares, de los cuales 1.243,7 millones correspondieron al sector agrícola y pesquero” (p. 18). Pero a pesar de esto el sector incremento su contribución al PIB nacional, pero se ha visto afectado por la caída de los precios, con lo cual se exporta cada vez más, pero más barato; los efectos sobre las áreas rurales trajeron consigo una mayor minifundización de las propiedades, que, adicionada a la pérdida de competitividad de la producción de agrícola, generaron una migración desproporcionada hacia las áreas urbanas, lo que conlleva a la aparición de tensiones sociales en las afueras de las ciudades, de igual manera la migración internacional que hasta la década de los 90 era incipiente, conformada principalmente por población urbana se incrementa a partir del año 2000,

con un gran porcentaje de población rural producto de la dolarización, con una alta incidencia de migrantes rurales de la costa y de igual manera de población indígena.

Como consecuencia de la migración y la urbanización de las zonas rurales, se generó una crisis alimentaria debido a la reducción sustancial de pequeños y medianos agricultores, que daban paso a grupos transnacionales cuyos procesos de cultivo y cosecha facilitado con el uso de transgénicos generan una producción rentable económicamente, pero negativa en términos sociales y ambientales; el control del mercado por parte de las grandes cadenas agro comerciales han roto la cadena de los mercados populares, limitando seriamente las posibilidades de generación de empleo rural; el crecimiento de los precios de bienes primarios únicamente ha beneficiado a los productores agroindustriales con una mínima incidencia para los pequeños y medianos productores agrícolas. Para el año 2014, el 92% de las exportaciones del Ecuador estaba sustentado en productos de origen primario (CEPAL). Las exportaciones ecuatorianas están sustentadas en seis grandes ítems: petróleo, productos de mar (pescado fresco, congelado y procesado, crustáceos, camarón, etc.), banano, flores naturales y cacao. Todos estos productos han tenido una evolución dispar a través del tiempo, han dependido de los valores a nivel internacional, de la demanda y de las transformaciones tecnológicas y productivas en el agro ecuatoriano (IGM, 2017), con lo cual la tendencia de apoyo a la agro-producción de exportación dentro de un marco de precios óptimos, infraestructura física, crédito para inversión, tecnología y colaboración directa de diferentes ministerios; marcando una gran diferencia con los pequeños y medianos agricultores cuya carencia de todos estos elementos les obligan a migrar y/o buscar nuevas actividades dejando de lado la agrícola y en mucho de los casos a vender sus tierras a empresas agroindustriales. Para el año 2013, la agricultura ocupaba a 1 705 372 personas, es decir el 62% de la población económicamente activa (PEA) rural con un fuerte componente de mano de obra no calificada, valores sensiblemente inferiores a los del año 2007 donde ocupaba a 1 841 529 personas, es decir, el 70% de la PEA rural (IGM, 2017).

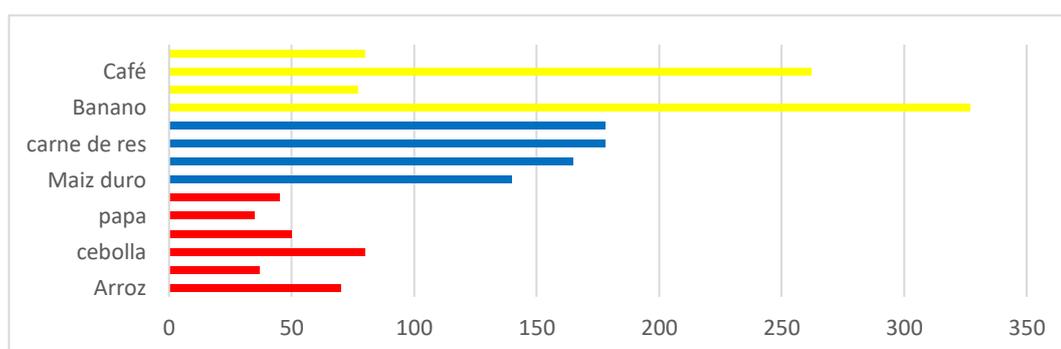
Con lo cual a mayor concentración de la producción y comercialización en las grandes cadenas agro productivas, esto reduce la capacidad de los pequeños y medianos productores de abastecer de productos a los mercados locales con valores accesibles para la población, acabando con las cadenas de comercio popular, cuya

fortaleza es recopilar directamente de los pequeños productores eliminando a los intermediarios y pagando un precio justo a los mismos; al romperse este círculo virtuoso, se afecta seriamente a la economía familiar campesina, ya que buena parte de sus ingresos depende de su actividad agro productiva, que a su vez incide en la generación de empleo rural.

La política pública hacia el sector agrícola ha sido apostar por la agricultura de exportación cuyos directos beneficiarios son los empresarios agrícolas. Afectando seriamente a la producción para el consumo interno; ya que se prefiere por parte de los grandes productores y se allanan a esto los medianos y pequeños productores, sobre todo en el caso de coyunturas internacionales de altos precios para los productos agroindustriales, que acapara las mejores tierras, agua y trabajo.

Lo anterior implicó dejar de lado a los campesinos cuya tierra no está en capacidad de producir productos acordes a las exigencias internacionales, ni posee la tecnología para ello, ni sus terrenos poseen las condiciones de riego y superficie óptimas, ya que son minifundios, con lo cual quedan fuera de la ecuación y lo poco o mucho que produzcan será para el consumo interno, que por cierto, resulta ser el que menos paga, con lo cual al no poder producir, se convierten en jornaleros o trabajadores de las empresas agroindustriales. Esto se puede visibilizar en el estudio realizado por Carrión y Herrera en el 2012, donde se observa como el precio de los productos campesinos, tiene un crecimiento modesto frente a los precios que alcanzan los productos agroindustriales (Tabla 8).

Tabla 8.
Variación de precios entre productos campesinos y agroindustriales.



Productos campesinos ■ Productos agroindustriales ■ Productos de exportación ■

Fuente: Tomado de Carrión, Herrera, 2012.

Este escenario, que a su vez se ha convertido en espada de doble filo para algunos productores, cuando debido a la sobreproducción, los precios caen estrepitosamente; siendo los más afectados los medianos y pequeños productores ya que en mucho de los casos su producción está asociada a créditos. Por lo tanto, North (2008) reconoce que es necesario tomar acciones que permitan mejorar sustancialmente las condiciones de vida de la población rural, ya que representan la tercera parte de la PEA y más del 40% de la población nacional (p. 194).

Dos elementos son claves para el desarrollo del sector rural, la diversificación y la multifuncionalidad; tanto el uno como el otro se convierten en alternativas viables para un sector que no es capaz de enfrentar a los avances de la tecnología actual; en esto radica el elemento clave del turismo rural, ya que la demanda busca vivenciar la forma de vida rural, buscando experiencias nuevas que no encuentra en su diario vivir.

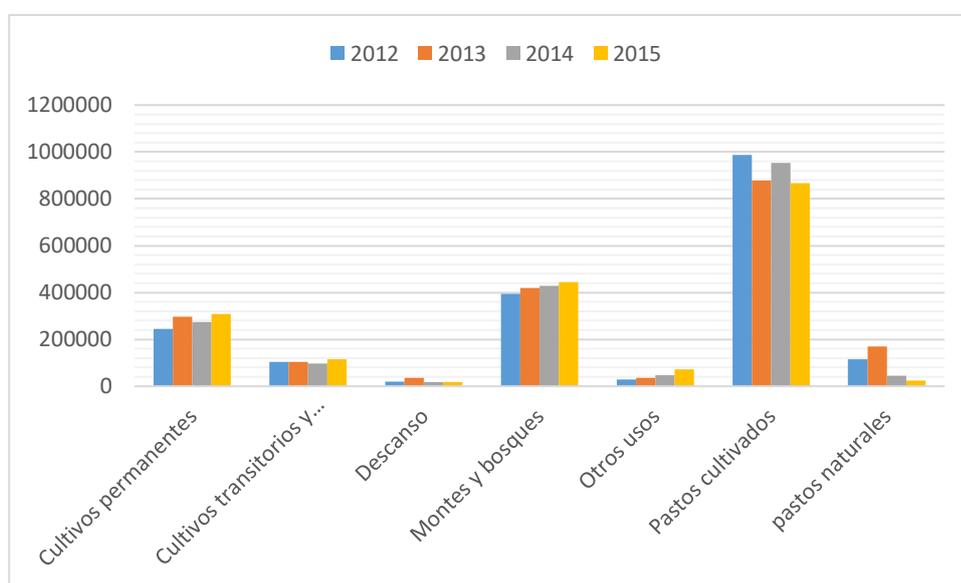
2.6.1. Desarrollo rural en la zona cuatro

Cuando se habla de desarrollo se hace referencia a cubrir los requerimientos de la población mayoritaria, lo cual lamentablemente en el Ecuador y más aún en la zona cuatro en la que la pobreza y la desigualdad social impera, con constantes afectaciones ambientales; el sector rural en la zona cuatro del Ecuador representa aproximadamente el 4% de la población total, y a pesar de que la incidencia de la pobreza en el área rural nacional se redujo del 38,3% al 25,8%, una reducción de 12,5 pp; y la pobreza extrema por consumo pasó de 12,9% a 5,7%, es decir una reducción de 7,2pp (INEC, 2016), pero al revisar los datos pobreza de la zona cuatro evidencian que al contrario de lo sucedido a nivel nacional, esta se ha incrementado con un 74,12%; datos que evidencian los altos índices de pobreza existente en esta zona, inclusive a nivel urbano, esto es consecuencia de una estructura desequilibrada en productividad y rentabilidad de la producción agropecuaria.

De acuerdo a SENPLADES “el suelo apto para actividades agrícolas representa el 59,79%, del cual el suelo cultivable con limitaciones representa el 57,56%” (SENPLADES, 2015) pero a pesar de eso los volúmenes de producción son significativos, basados en los datos del SIPA (Sistema de información pública agropecuaria) el uso del suelo en las provincias de Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas, se lo puede ver en la (Tabla 9).

De acuerdo a los datos de la (Encuesta de superficie y producción agropecuaria continua) ESPAC 2015, Manabí es la provincia con mayor porcentaje de superficie de labor agropecuaria con el 19,40%, mientras que Santo Domingo posee el 3,79%; a esto se adiciona el hecho que Manabí es la provincia con mayor cantidad de hectáreas de pastos cultivados, posee 751.872 hectáreas de pastos cultivados, que, sumados a las 114.714 hectáreas de Santo Domingo de los Tsáchilas, convierte a la zona cuatro en una de las más importantes en cuanto a la producción pecuaria.

Tabla 9.
Uso de suelo por categoría en la Zona cuatro.



Fuente: (Sistema de Información Pública Agropecuaria) SIPA, 2018.
Elaboración: Propia

La cantidad de ganado vacuno que posee Manabí es de 893.000, que representa el 21.70% del total nacional, siendo los mayores productores: Chone, El Carmen, Flavio Alfaro y Olmedo; mientras que Santo Domingo de los Tsáchilas lidera en la producción de ganado porcino con el 9,46% del total nacional.

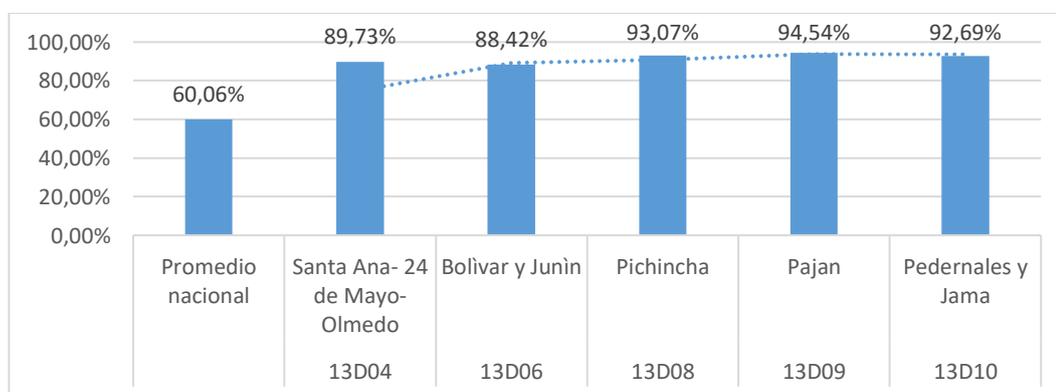
En cuanto a la producción agrícola los cultivos permanentes de mayor producción en Manabí son el banano y el plátano, este último representa en 48,50% de la producción nacional (ESPAC, 2015); mientras que de los cultivos transitorios los de mayor producción son los de arroz y el de maíz duro seco, este representa el 17,87% de la producción nacional (ESPAC, 2015).

La provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas tiene como cultivos permanentes de mayor producción, la palma africana que representa el 7,82% de la producción nacional y la piña que representa el 63,74% de la producción nacional. En tanto que la mayor producción en cultivos transitorios está en la yuca que representa el 23,73% de la producción nacional. Toda esa capacidad de producción, tiene como limitantes principales la accesibilidad al agua, ya que los sistemas de riego como el Carrizal – Chone apenas abastece a 2600 hectáreas, lo que representa el 30% de su capacidad (SENPLADES, 2015); mientras que, en el caso de Santo Domingo de los Tsáchilas, a pesar de tener una reserva hídrica abundante, la deforestación está ocasionando una reducción sistemática de los caudales de las fuentes de agua.

Otro de los rubros relevantes es la pesca industrial y la acuicultura, cuyas 1365 embarcaciones registradas, se constituyen en la principal flota pesquera del país. Pero a pesar de toda esta productividad, también resulta ser una de las zonas más pobres del país, “con un porcentaje de pobreza del 76,86%, valor superior a la media nacional que es de 60,06%” (SENPLADES, 2015), (Tabla 10).

La pobreza rural en el 2010 fue del 60,84% mientras que la urbana fue del 94,70%, siendo los distritos con mayor pobreza Paján y Pichincha con valores superiores al 90%, siendo el promedio nacional 60%; la encrucijada de un territorio con altos niveles de productividad, pero con una población con limitaciones para su desarrollo óptimo, con una deficiente gestión del territorio por parte de los organismos nacionales y seccionales.

Tabla 10.
Pobreza por necesidades básicas insatisfechas (personas) en la Zona cuatro.



Fuente: SENPLADES, 2015.
Elaboración: Propia

Los gobiernos provinciales no han asumido la totalidad de las competencias que les fueron conferidas mediante distintas resoluciones como riego, drenaje, incentivos a la agricultura y ganadería, forestación, reforestación, protección ambiental. Vialidad; de igual manera los gobiernos autónomos descentralizados, tampoco han podido ofrecer los servicios y atención requerida por las poblaciones tanto urbanas como rurales; esta es una de las causales que los niveles de pobreza y por ende el desarrollo rural en la zona cuatro no sea el óptimo.

2.7. La sostenibilidad

La sostenibilidad tiene múltiples dimensiones, diversas percepciones de ésta en las últimas décadas han enfatizado alguna de ellas; como consecuencia, el uso de la palabra “sostenible” puede evocar ideas e imágenes muy distintas entre diversos individuos.

Los criterios sobre la sostenibilidad se amplían a partir de la correlación de criterio de consumo, crecimiento y desarrollo, Tietenberg citado por Mokate (2001) señala que

el criterio de sostenibilidad sugiere que, como mínimo, las generaciones futuras no pueden dejarse en peores condiciones que las generaciones actuales”; otro criterio es que, “La idea central de sostenibilidad es, entonces, el concepto de que las decisiones actuales no deberían impedir las perspectivas o posibilidades de mantener o mejorar los estándares de vida futuros... Esto implica que nuestros sistemas económicos deben manejarse de tal manera que vivimos de los dividendos de nuestros recursos, manteniendo y mejorando la base de activos... (p. 41).

Con el auge del ambientalismo a nivel mundial en la década de los setenta surge una corriente que buscaba compatibilizar las iniciativas de crecimiento poblacional con el desarrollo del ámbito físico y biológico. Posterior a la conferencia de Estocolmo de 1972 convocada por las Naciones Unidas, denominada como Conferencia de Naciones Unidas sobre el medio Humano, en la que se discutió el estado del medio ambiente mundial, este es el punto de inicio de lo que se conoce como la conciencia

ambiental global, ya que en esta se acordaron 26 principios sobre el medio ambiente y desarrollo a más de un plan de acción con 109 recomendaciones; surgiendo de esta el programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).

Para 1987 la Comisión Mundial para el Medio Ambiente y Desarrollo, presidida por la ex primera ministra de Noruega Gro H. Brundtland presenta el documento *Nuestro Futuro Común*, en el cual se plantea lo que se llamó Desarrollo sostenible, “Aquel que garantiza las necesidades del presente sin comprometer las posibilidades de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (Informe de la Comisión de Brundtland citado por UNESCO, 2017) En esta se establecieron acuerdos orientados al desarrollo y protección del medio ambiente, con un fuerte compromiso para la población y los gobiernos.

La importancia dada por los diferentes acuerdos ambientales fueron generando una conciencia sobre los impactos que estaba generando el modelo fordista de desarrollo, que lo estaba convirtiéndose en un depredador de la naturaleza y sus recursos; es a partir de los años 1980 que la relación hombre y ambiente se va convirtiendo en un nuevo paradigma cuyo enfoque estaba dado en la necesidad de establecer unas condiciones de desarrollo que permitan a largo plazo la generación de riqueza y empleo basado en un desarrollo equilibrado lo cual da origen a la sostenibilidad.

La sostenibilidad se convirtió en la base para la articulación de lo señalado por Dourojeanni citado por Saez, Martín, Pulido (2010) obligando a la búsqueda de fórmulas de equilibrio entre crecimiento económico, sostenibilidad ambiental y equidad social. (p. 329)

2.7.1. Transversalidad de la sostenibilidad

Lo anterior hace referencia a la naturaleza y la funcionalidad de la sostenibilidad, pero ¿qué o quienes son sujetos de la sostenibilidad? Al tener diversidad de percepciones, la sostenibilidad necesita esclarecer su ámbito y razón de ser; según Gallopín, 2003 debería analizarse a la sostenibilidad, desde 3 puntos de vista:

Gallopín (2003) reconoce que el primero, la sostenibilidad del sistema humano únicamente, el cual está sustentado en una concepción netamente economicista, en la que relega al planeta a proveedor de recursos y a depósito de basura, considerando únicamente a aquellos recursos útiles para el ser humano, “se considera que la sostenibilidad de los sistemas ecológicos reviste importancia en la medida que sea necesaria para la sostenibilidad del componente humano” (p. 14). Pero la difícil relación entre crecimiento y ecología, no ha parado la contaminación de los mares o ríos con basura o contaminantes tóxicos, del suelo con químicos que destruyen las capas fértiles, del aire con la acumulación de gases producto de la quema de combustibles, a tal punto que se contabilizan cientos de especies desaparecidas cada año, la deforestación que diariamente acaba con cientos de hectáreas de bosques. Pero el crecimiento no es suficiente en sí mismo. Altos niveles de productividad pueden coexistir con pobreza general y poner en peligro el ambiente (Lescano, *et. al.* 2015).

Para Gallopín (2003) el segundo criterio es el de la sostenibilidad ecológica principalmente, defendida por los “verdes a ultranza”, en la cual la naturaleza, predomina y se considera que el ser humano solo puede hacer uso de una mínima parte de sus recursos, evitando afectaciones, esto implica que se excluyen las necesidades incluso básicas del ser humano, “este punto de vista es más compatible con una economía de estado estacionario. En este caso, el prerrequisito ético de la sostenibilidad es la preservación del ambiente, un punto de vista biocéntrico” (p. 15).

Por lo tanto, la tendencia conservacionista que busca mantener la naturaleza inalterada constituye una visión antropocéntrica que pretende evitar que se den los cambios de la dinámica propia de la naturaleza. La oposición de los ecologistas a ultranza contra todos los cambios que se dan en la producción agrícola a base de transgénicos -la cual tiene sus pro y contras- pero, supone incrementar sustancialmente los volúmenes de producción, que busca suplir la demanda cada vez mayor de una población que crece constantemente pone en peligro la supervivencia de buena parte de la humanidad.

Gallopín *et. al.* 1989 (citado por Gallopín, 2003) ninguno de los dos anteriores es óptimo ni para el ser humano, ni para la naturaleza, lo que hace evidente la transversalidad de la sostenibilidad, por lo que lo adecuado es el tercer criterio de equilibrio, apoyado en la denominada sostenibilidad del sistema socioecológico total,

el cual es un sistema formado por un componente (subsistema) societal (o humano) en interacción con un componente ecológico (o biofísico). Puede ser urbano o rural y puede definirse a diferentes escalas, desde lo local a lo global (p. 14 - 15). Esto implica que necesariamente debe existir un equilibrio de las acciones del ser humano en la naturaleza, haciendo uso y disponiendo de los recursos naturales de manera mesurada, analizando y midiendo los niveles de impacto que tendrán dichas acciones en la naturaleza; dado que ciertas acciones traen resultados catastróficos para el propio ser humano. Por cuanto la equidad en una generación debe ir a la par de la equidad entre generaciones, una reestructuración importante de las pautas mundiales de ingreso y consumo pueden ser una precondition necesaria de toda estrategia viable (Lescano, *et. al.* 2015). Por lo tanto, se hace necesario asignar un valor o atributo a sistemas socioecológico, considerando los siguientes atributos como los básicos:

- Disponibilidad de recursos [tanto naturales como humanos]
- Adaptabilidad y flexibilidad (en contraposición a rigidez) (Capacidad para detectar e interpretar los cambios que ocurren en el mundo exterior)
- Homeostasis general: estabilidad, resiliencia, robustez (en contraposición a vulnerabilidad, fragilidad). ... (capacidad del sistema de mantener o preservar los valores de las variables esenciales).
- Capacidad de respuesta (frente al cambio) (p. 18,19).

Esto implica entender que al igual que el sistema humano el sistema natural, es cambiante, siendo lo fundamental no destruir ni evitar los cambios, sino aprovecharlo, evitando la destrucción de aquellos recursos no renovables.

2.7.2. Niveles de la sostenibilidad

En el Informe Nuestro Futuro Común se evidenciaba los resultados de las políticas neoliberales, y, proponía una nueva óptica que oriente el desarrollo de las naciones; ya son casi 20 años desde la propuesta de desarrollo sostenible, (Figura 11).

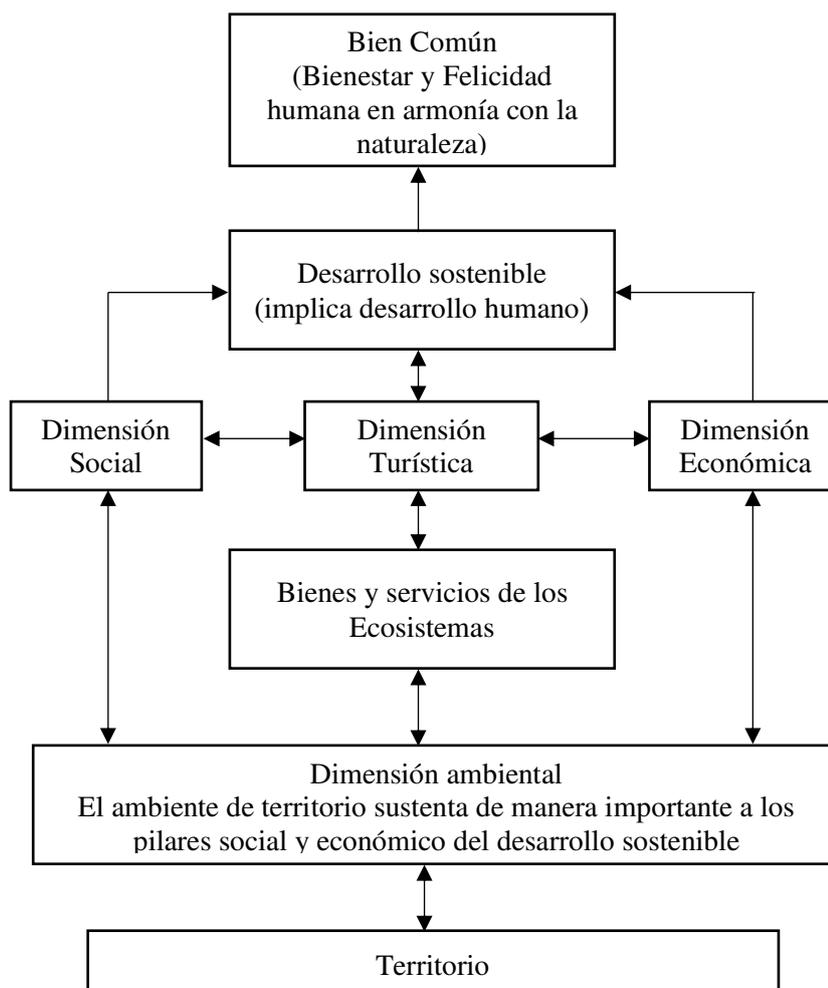


Figura 11. **Vínculos de la sostenibilidad.**
Fuente: Tomado de Lescano *et. al.* 2015

Pero la retórica en especial de los países desarrollados y las limitantes para implementar reformas sustanciales en los países subdesarrollados están actualmente cobrando factura a la falta de acciones claras que primen las necesidades de la población en general antes que las de las grandes empresas.

La sostenibilidad tiene diferentes niveles o contextos en los que están el social y económico y la ambiental; a esta se le adiciona la turística, por ser esencia de esta investigación.

-Sostenibilidad social

La sostenibilidad es antes que nada social, lleva implícito la satisfacción de las necesidades esenciales de las personas, en especial aquellos grupos sociales desprotegidos o en desventaja como niños, discapacitados, mujeres, personas de la tercera edad. En el Ecuador de acuerdo al INEC el indicador de pobreza por necesidades básicas insatisfechas en el año 2012 tuvo un porcentaje de 36,8%, mientras que para el 2015 se redujo al 32,9%; y en cuanto al sector rural en el año 2012 alcanzó un porcentaje de 70,8%, mientras que el 2015 se redujo al 55,8%. Estos grupos son el objetivo de la sostenibilidad social buscando garantizar que las actividades que realicen estos grupos sociales en desventaja se desarrollen asegurando la durabilidad de las mismas y de sus formas de vida.

El desarrollo rural no está separado del desarrollo sostenible, ya que este implica que todos los seres humanos aprovechen sus potencialidades y hagan uso adecuado de sus bienes sean estos naturales o económicos; ante esto aparece el concepto de equidad entendida como equilibrio, Lescano (2015) indica que tanto dentro de una misma generación como entre distintas generaciones y posibilita así que todas las generaciones presentes y futuras aprovechen de la mejor manera su capacidad (p. 41) este criterio es ampliado mucho más por Artaraz y plantea 3 tipos de equidad:

La “**equidad intergeneracional** supone considerar los costes de desarrollo económico presente la demanda de generaciones futuras” (Artaraz, 2002) este desarrollo implica el uso adecuado de los recursos y a su vez procurando que los grupos humanos satisfagan sus requerimientos (p. 4).

Mientras que la “**equidad intrageneracional** es incluir a los grupos hasta ahora más desfavorecidos (por ejemplo, mujeres y discapacitados)” (Artaraz, 2002) ya que el desarrollo es inclusivo y no puede dejar de lado a ningún ser vivo, el paradigma de la sostenibilidad valora la vida, no solo lo que es capaz de hacer sino por la misma esencia de dicho ser (p. 4).

En tanto que la “**equidad entre países** es cambiar los abusos de poder por parte de los países desarrollados sobre los que están en vías de desarrollo” (Artaraz, 2002); el poder que ejercen los países con mayor desarrollo económico, que aprovechan la

dependencia de países de menor desarrollo económico como varios países latinoamericanos, africanos y asiáticos; cuyos recursos naturales son explotados por empresas con capital norteamericanos o europeo, las que se aprovechan de las limitaciones de los marcos legales y ambientales y sacrifican el ambiente por la economía sin prever el futuro de la población local (p. 4).

-Sostenibilidad Económica

La década de los 60 y 70 fue la época en la cual el modelo económico imperante implicaba la explotación a escala mayor de todos los recursos naturales, sin tomar en cuenta su condición de renovable o no renovable, según Redcliff en 1996, Artaraz (2002) indica que “Los efectos externos, entre los que se destaca el efecto invernadero y la destrucción de la capa de ozono, no son consecuencia de la escasez, sino de la imprudencia e insostenibilidad característica de los sistemas de producción” (p. 2).

A partir de los años 90 las Naciones Unidas propone el Índice de Desarrollo Humano, el cual mide el desarrollo de los países en función de la esperanza de vida el nivel educacional y el ingreso per cápita, en base a esto el Índice de Desarrollo Humano del Ecuador en el año 2015 fue de 0,739 ocupando el puesto 89 entre 188 países; esto significa que las condiciones de crecimiento económico es deficiente para más de un 50% de la población, y en el caso de las áreas rurales el porcentaje es mayor.

La sostenibilidad económica implica que el estado distribuya de manera eficiente los recursos públicos en la prestación de servicios básicos, proveyendo de agua potable, energía eléctrica, alcantarillado, vialidad, conectividad, educación, seguridad y salud; a lo cual se deberá sumar las condiciones necesarias para que mejore y se desarrolle apropiadamente la producción, promoviendo las Pymes y Mi Pymes; favoreciendo la organización de cadenas productivas eficientes, sustentado en un marco legal que promueva la inversión y la estabilidad jurídica.

- Sostenibilidad Ambiental

Uno de los problemas de mayor importancia en la actualidad es la contaminación, desde la década del 60 se desato una época de consumismo lo cual generó un desarrollo desmedido de la industrialización a todo nivel, en el cual se inició un proceso de depredación de todos los recursos naturales, la tala indiscriminada de árboles para satisfacer la creciente demanda de la industria de celulosa para la elaboración de productos a base de papel, la explotación de petróleo y gas que ha conllevado la contaminación de ríos, mares y vertientes tanto por los procesos de prospección así como los de extracción, a los que se les ha sumado nuevas técnicas como la del fracking o fracturación hidráulica que requiere la utilización de grandes cantidades de agua que mezclada con químicos se utilizan para fraccionar el subsuelo.

Por efecto del uso de los combustibles fósiles a los que se suma la desertificación de grandes extensiones de territorio, están generando el cambio climático que de acuerdo a datos recientes implicaría un incremento de la temperatura en 1,5 a 2 grados en los próximos años; los efectos de este cambio ya son visibles; sequias extremas, incremento de la radiación ultravioleta, que va acompañado de incendios forestales, el incremento del nivel de los mares, los altos niveles de contaminación de los mares con basura, la perdida de vida marina y la desaparición paulatina de los arrecifes de coral, las inundaciones y la mayor agresividad de tornados y huracanes que provocaran ingentes perdidas; la contaminación del aire que ha llevado en determinadas ciudades como Santiago de Chile, Ciudad de México, Pekín, Cantón los niveles de contaminación impiden observar el cielo, obligando a sus autoridades a suspender las actividades de fábricas y restringir la circulación de vehículos. La contaminación generada por la industria minera en especial la destinada a la extracción del oro, que implica el uso de mercurio para su extracción que al corto plazo contamina riachuelos y vertientes de agua.

Para alcanzar la sostenibilidad ambiental se requiere acciones puntuales que permitan beneficiarse de los recursos, evitando la destrucción de los mismos, para esto se plantea lo siguiente:

- La erradicación de la pobreza mediante un crecimiento económico de los grupos sociales de manera sostenible y manejando criterios equitativos que

favorezcan en especial a los países en vías de desarrollo; esto permitirá facilitar el acceso a los servicios básicos y sociales que incluyan a todos los grupos humanos sin distinción.

- La necesidad de implementar acciones que conlleve al desarrollo de una agricultura sostenible que genere alimentos sanos y suficientes orientados a generar la seguridad alimentaria para las generaciones actuales y futuras.
- La necesidad de promover una vida óptima para las comunidades facilitando el acceso a bienes y servicios, innovando los sistemas de comercialización que genere las condiciones para el desarrollo óptimo de la cadena de valor agrícola, fomento de cooperativas agrícolas, reducción de pérdidas a través de la implementación de buenas prácticas tanto en cultivos, ganadería, silvicultura, pesca, acuicultura, que mejore la seguridad alimentaria y sea económicamente viable, preserve las tierras, agua y otros recursos naturales y la diversidad biológica, esto debe ir concatenado a una mejora de los sistemas de producción pecuaria, innovando los sistemas de riego y ordenación de pastizales, reduciendo la generación de CO₂.
- Aplicación de buenas prácticas para la generación, procesamiento y comercialización de alimentos, que reduzca sustancialmente la generación de desechos que evite la contaminación de ríos, mares y suelo; esto debe ir acompañado de un proceso de innovación para el empaquetado y uso de insumos contaminantes como las pajillas, plásticos, poliestireno, etc.
- La implementación de uso de energías limpias como la energía solar o la eólica, u otras fuentes de bajo impacto ambiental, dando un uso más eficiente de la energía, para los diferentes requerimientos humanos construcción, transporte, industria, reduciendo sustancialmente el uso de plantas que utilizan combustibles o energía nuclear, debido al fuerte impacto que tienen estas en el ambiente.
- La reducción de la degradación de los suelos, que provocan las sequías y la desertificación, mediante el uso de la agricultura sostenible, la reforestación ampliada de bosques que palien los efectos del cambio climático e incrementen la disponibilidad de agua en especial en poblaciones rurales.

- Sostenibilidad turística

Esta concentra en si los preceptos y fines de las tres que le anteceden, en las diferentes declaraciones realizadas por la OMT en los últimos años, han hecho hincapié en la necesidad de fomentar e impulsar el desarrollo turístico sostenible, cuyos cimientos básicos de acuerdo a Albert (2015) son:

- La existencia y supervivencia del turismo reposa en la conservación y mejora de los cuatro tipos de recursos turísticos...1) recursos naturales; 2) recursos culturales; 3) infraestructura general; 4) servicios turísticos.
- El viajero actual ya demanda gestión de la sostenibilidad en los destinos a visitar.
- La gestión de la sostenibilidad otorga nuevos valores a las organizaciones y profesionales. (p. 79)

La sostenibilidad abarca tanto a los recursos naturales como culturales y por ende a la población local, lo que conlleva un equilibrio o la transversalidad de la sostenibilidad, ya que una población cuyas necesidades básicas han sido satisfechas por ende propenderá a proteger los recursos naturales y mantendrá sus tradiciones y elementos culturales, pero la realidad en nuestros entornos es contrario a estos deseos; muchos de los sitios con belleza natural o con presencia de vestigios culturales sean manifestaciones o restos arqueológicos, van desapareciendo, dado que las poblaciones cercanas están pensando más en su bienestar y en alimentar a sus familias, ya que no cuentan en muchos casos con los servicios básicos, por lo que buscan aprovechar los recursos maderables o minerales o simplemente lo dedican a los cultivos; con lo cual se pierden y destruyen dichos entornos; tampoco los gobiernos seccionales desarrollan programas o proyectos que incentiven el desarrollo de actividades sostenibles que favorezcan a la población local y a su vez protejan los entornos naturales con potencialidad turística.

La implementación de la actividad turística genera impactos positivos si se lo aplica correctamente, ya es visible en muchos destinos los efectos de la masificación turística, Italia (Venecia y Roma), Francia (Paris), España (Mallorca), Tailandia (Playa Maya) son países donde se han iniciado campaña en contra de la masificación de turistas; y en algunos casos con medidas drásticas como Playa Maya en Tailandia, la cual fue cerrada definitivamente para el turismo, debido a los fuertes impactos

ambientales, o en Italia que implementará un plan para limitar el número de turistas; esto evidencia que los volúmenes altos de visitantes han generado diversos efectos negativos como:

- Tensión social
- Cambios negativos en la estructura social de género, valores, tradiciones
- Masificación de espacios culturales
- Discriminación, xenofobia
- Explotación turismo sexual, delincuencia
- Especulación
- Contaminación acústica, de agua, de suelo
- Incremento de residuos sólidos y líquidos
- Degradación ambiental (Albert, 2015:84)

La implementación de la sostenibilidad en los aquellos entornos geográficos con potencialidad turística en todos sus niveles es imprescindible para alcanzar una sostenibilidad turística optima; para esto se requiere acciones del estado como la empresa privada y para el ámbito rural también del sector comunitario. Por lo tanto, la interrelación que debe existir ente cada una de ellas permitirá alcanzar el equilibrio y por ende la sostenibilidad de las diferentes actividades que se realice dentro del quehacer turístico.

2.7.3. Indicadores de desarrollo rural sostenible

Cardín (2010) los indicadores son herramientas con los cuales es posible evaluar el nivel del alcance de los objetivos establecidos; cada uno de estos debe ser medible y sobre todo factibles, según el Observatorio de Sostenibilidad de España (OSE), los indicadores deben ser:

Exactos, inequívocos y específicos. Ser comprensibles y fáciles de interpretar. Ser accesibles y sencillos de obtener, evitando aquellos cuya interpretación requiera de infinidad de cálculos estadísticos y matemáticos. Ser significativos y relevantes. (p. 42)

La gran diversidad de criterios para la generación de indicadores hace difícil establecer una lista única, ya que las condiciones de desarrollo entre los países son distintas, y se hace difícil poder determinar una metodología única, de allí que la Comisión sobre Desarrollo Sostenible de la ONU y su programa de la Agenda 21 estableció en el año 2000 134 indicadores genéricos, (cuadro 4). Cada criterio posee su propia metodología y varios países están realizando pruebas y adecuándolos a sus condiciones específicas, es evidente que cada uno de estos indicadores propuestos tienen un impacto importante en el proceso de búsqueda del desarrollo sostenible, varios de ellos ya aplicados.

Cuadro 4
Indicadores de Desarrollo Sostenible

CATEGORÍA	CAPÍTULO	INDICADOR
Social	Lucha contra la pobreza	Tasa de desempleo
		Índice general de pobreza
		Índice Gini de desigualdad de ingresos
	Protección y fomento de la salud humana	Saneamiento básico
		Acceso al agua
		Estado nutricional de los niños
	Fomento del desarrollo sostenible de los asentamientos humanos	Consumo de combustibles fósiles
		Perdidas económicas y humanas por desastres naturales
		Gasto en infraestructura por habitante
	Fomento de la educación, la capacitación y la toma de conciencia	Tasa de escolarización en la enseñanza primaria y secundaria
		Número de mujeres por cada 100 hombres en la mano de obra

CATEGORÍA	CAPÍTULO	INDICADOR
Económica	Cooperación internacional para acelerar el desarrollo sostenible	PIB por habitante
		PIB ajustado conforme a consideraciones ambientales
		Porcentaje de productos manufacturados en las exportaciones totales
	Evolución de las modalidades de consumo	Consumo anual de energía
		Intensidad de utilización de materiales
		proporción del consumo de recursos energéticos renovables
	Recursos y mecanismos de financiamiento	Relación entre deuda y PIB
		Gasto en protección del ambiente como porcentaje del PIB
		Cuantía de la financiación para el desarrollo sostenible
	Ambiental	Protección de la atmosfera
Emisión de óxidos de azufre		
Gastos en medidas de reducción de la contaminación del aire		
Enfoque integrado de la planificación y la ordenación de recursos de la tierra		Cambios en el uso de la tierra
		Cambios en el estado de las tierras
		Ordenación de los recursos naturales a nivel local
Lucha contra la deforestación		Intensidad en la tala de bosques
		Variación de la superficie de bosques
		Superficie de bosques protegidos como porcentaje de la superficie de bosques totales
Ordenación de los ecosistemas frágiles: lucha contra la desertificación		población que vive bajo el umbral de pobreza en zonas áridas
	Índice nacional de precipitaciones mensuales	
	Tierras afectadas por desertificación	
Ordenación de los ecosistemas frágiles: desarrollo sostenible de las zonas de montaña	Evolución demográfica de las zonas montañosas	
	Uso sostenible de los recursos naturales	
	Bienestar de la población de las zonas montañosas	

CATEGORÍA	CAPÍTULO	INDICADOR
	Fomento de la agricultura y el desarrollo rural sostenible	Utilización de plaguicidas agrícolas
		Tierras de regadío como porcentaje de las tierras cultivables
		Educación agrícola
	Conservación de la diversidad ecológica	Especies amenazadas como porcentaje del total de especies autóctonas
		Superficie protegida como porcentaje de la superficie total
	Gasto ecológicamente racional de la biotecnología	Gastos de investigación y desarrollo en el ámbito de la biotecnología
		Existencia de reglamentos o directrices de bioseguridad
	Protección de los océanos y de los mares de todo tipo, y de las zonas costeras	Crecimiento demográfico de las zonas costeras
		Descargas petroleras en aguas costeras
		Captura máxima permisible del sector pesquero
	Protección de la calidad y el suministro de los recursos de agua dulce	Tomas anuales de aguas subterráneas y de superficie
		Consumo doméstico de agua por habitante
		Concentración de bacterias coliformes fecales en agua dulce
	Gestión ecológicamente racional de los productos químicos tóxicos	Tratamiento de las aguas residuales
		Intoxicaciones agudas por productos químicos
	Gestión ecológicamente racional de los desechos peligrosos	Número de productos químicos prohibidos o restringidos
		Generación de desechos peligrosos
		Superficie de tierras contaminadas con desechos peligrosos
		Gastos en tratamientos de desechos peligrosos

CATEGORÍA	CAPÍTULO	INDICADOR
Institucional	Integración del ambiente y el desarrollo en la adopción de decisiones	Estrategias de desarrollo sostenible Programa de contabilidad ecológica y económica integrada
	La ciencia para el desarrollo sostenible	Evaluaciones del impacto ambiental asignadas Científicos e ingenieros dedicados a actividades de investigación y desarrollo por millón de habitantes Gasto en investigación y desarrollo como porcentaje del PIB
	Mecanismos nacionales y cooperación internacional en los países en desarrollo	-----
	Arreglos institucionales internacionales	
	Instrumentos y mecanismos jurídicos internacionales	Ratificación de acuerdos mundiales Aplicación de acuerdos mundiales ratificados
	Información para la adopción de decisiones	Líneas telefónicas principales por cien habitantes Acceso a la información Programa para la realización de estadísticas nacionales sobre el ambiente
	Fortalecimiento del papel de los grupos principales	Representación de los grupos principales en los consejos nacionales para el desarrollo sostenible Representantes de minorías étnicas y poblaciones indígenas en los consejos nacionales para el desarrollo sostenible Contribución de las ONG al desarrollo sostenible

Fuente: Lescano, et al. 2015

Elaboración Propia

Pero, también varios de ellos siguen únicamente como propuestas, siendo imprescindible su aplicación, dado que las consecuencias serían catastróficas para la humanidad, ya que si no se controlan los niveles de contaminación y destrucción ambiental se prevé la extinción total de los arrecifes de coral, lo que implica la reducción casi total de especies marinas.

CAPITULO 3: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación parte de la recopilación y sistematización de la información problemática referente al objeto de estudio, lo cual permite cumplir con lo señalado por Ander Egg y citado por Valderrama (2015) la investigación es un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico, que permite describir nuevos hechos o datos, relaciones o leyes en cualquier campo del conocimiento humano (p. 32) esto lleva implícito la aplicación de una metodología que permita la recopilación óptima de la información pertinente, el procesamiento mediante instrumentos estadísticos válidos y el respectivo análisis que permita demostrar las relaciones e interacciones entre variables y a su vez facilite una explicación del fenómeno investigado.

Hernández (2003) propone que un estudio de tipo cualitativo busca profundizar de manera efectiva en el análisis de los datos, estudiados en el contexto, ambiente y entorno en el que se desarrollan aportando puntos de vista reales y naturales, pero flexibilidad a la vez (p. 19).

Se encuentra identificada como no experimental, según Valderrama (2015) ya que se lleva a cabo sin manipular la(s) variable (s) independiente (s), toda vez que los hechos ya ocurrieron antes de la investigación (p. 178); ante lo cual fue necesario analizar la información recopilada sobre el tema de investigación en el área de estudio, con el propósito de evaluar cómo se ha desarrollado la gestión turística en el sector rural de la zona cuatro.

Basado en lo anterior la investigación es de nivel explicativo, según Ñaupas, *et. al.*, (2013) el cual es considerado como el más complejo, más profundo y más riguroso de la investigación básica (p. 92) ya que tiene como finalidad no solo describir una problemática sino buscar la relación causa – efecto, que permita explicar las razones por las cuales ocurre dicha problemática y cuáles son las condiciones en las que se desarrolla la misma.

De otro lado Pérez, (2004), reconoce que el método interpretativo busca llegar al meollo de la realidad, teniendo en cuenta y analizando a los grupos o personas inmersas en la misma, a este enfoque se le reconoce como métodos principios de una investigación cualitativa. Para Hernández (2003) el diseño es un plan basado en estrategias que se desarrollan en la obtención de información pero que requieren de profunda investigación (p. 185).

Por lo tanto, la investigación será cualitativa y cuantitativa ya que tratará de interpretar como se está desarrollando la gestión turística en el ámbito rural de la zona cuatro; con lo cual el investigador analiza la realidad social -económica- turística desde la óptica de los prestadores de servicios turísticos rurales, la cual abarca su forma de vida, relación con el entorno, su formación y experiencias; también analizar el involucramiento del sector público representado tanto por el Ministerio de Turismo a través de la zonal cuatro, y los diferentes Gobiernos Autónomos descentralizados a nivel cantonal o provincial a través de los departamentos o unidades a cargo del sector turístico con la cual es posible establecer diversas interrelaciones que visibilizan la problemática.

En cuanto al diseño de la investigación es no experimental correlacional – causal y transversal en la cual el investigador describirá las variables de estudio y en base a esto determina las relaciones entre dichas variables en el periodo mayo 2016 – mayo 2017, para Valderrama (2015) los diseños correlacionales causales, tienen como objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado (p. 179); se busca analizar cómo se dan los procesos de gestión a nivel privado y de qué manera facilita dichos procesos el sector público. Es transversal, debido a que se consideró la recopilación de datos en el periodo mayo 2016 a mayo 2017, debido a las afectaciones que sufrió el sector turístico de la zona cuatro, luego del terremoto del 16 de abril de 2016, lo cual obligo a una recopilación de información in situ.

3.2. Método de la investigación

El método considerado para la investigación es la descriptiva - correlacional, según Valderrama (2015) ya que permite describir un hecho o fenómeno en cuanto a sus características, cualidades o relaciones exactas entre sus elementos...la correlación es la medida en que dos variables se modifican juntas (p. 81).

Con este se pretende evidenciar claramente las características de la gestión turística a nivel rural en la zona cuatro, para lo cual se plantea el uso de las encuestas y las entrevistas como instrumentos para recolectar datos sobre la variable gestión turística. La aplicación de las encuestas y entrevistas supuso el siguiente proceso:

- La formulación del problema que permita identificar la variable a ser investigada.
- La identificación de la información necesaria, para lo cual se hizo uso de la matriz de operacionalización de variables, la cual que permite establecer los datos a ser recopilados.
- Selección de instrumentos, que para el caso presente implicó la elaboración de la encuesta y las entrevistas.
- La identificación de la población de estudio, y el correspondiente muestreo.
- El diseño del procesamiento de la obtención de los datos, para lo cual se estableció en base a la muestra el número de prestadores a ser encuestados al igual que el número de servidores públicos.
- El análisis de los datos, una vez finalizada la recopilación implica la tabulación y organización de la información.
- Preparación del informe, que implica volcar dichos resultados al documento final.

3.3 Universo, población y muestra

La investigación requiere medir las características su objeto de estudio como lo señala Carmines y Zeller citados por Ñaupas *et. al.* (2013) la medición es el proceso de vincular conceptos abstractos con indicadores empíricos (p. 243), ya que las cuantificaciones de las variables cualitativas son fundamentales.

El Ecuador a partir del año 2008, se propuso cambiar su modelo de desarrollo, dejando de lado la óptica exclusiva del crecimiento económico y orientándose por lo que se ha denominado el Buen Vivir o Sumak Kawsay con el fin de mejorar la distribución de más y mejores servicios; evitando la concentración en las grandes ciudades, distribuyendo de manera equitativa en todo el país, para lo cual se planteó dos estrategias orientadas a mejorar los procesos de planificación, iniciando con la **DESCENTRALIZACIÓN** lo cual “significa transferir responsabilidades y recursos

desde el gobierno central hacia los gobiernos provinciales, municipales y parroquiales (Gobiernos Autónomos Descentralizados, GAD)” (SENPLADES, 2012), esto implicaba la entrega de las competencias de diversos ámbitos a los gobiernos seccionales, siempre y cuando estos se encuentren preparados para afrontar dicha responsabilidad; concomitante con esto está la **DESCONCENTRACIÓN** lo cual implicaba “trasladar los servicios que ofrece una entidad de nivel nacional (ministerio) hacia una de sus dependencias de nivel zonal, provincial, distrital o circuital. La entidad nacional es la que controla y asegura la calidad y buen cumplimiento de los servicios” (SENPLADES, 2012).

Con estas dos premisas SENPLADES organizó varios niveles administrativos de descentralización, planteados “con el fin de promover la reorganización de la institucionalidad del Ejecutivo, diseñar, planificar y distribuir los servicios públicos sobre una misma base territorial; se conformaron 9 zonas, 140 distritos y 1134 circuitos administrativos de planificación. Dicha conformación respeta la división político administrativa del país, así como considera criterios de población, accesibilidad, afinidad y continuidad geográfica” (SENPLADES, 2017). (Figura 12).



Figura 12. Zonas de planificación del Ecuador.
Fuente: SENPLADES, 2017.

3.3.1. Unidad de análisis

La zona considerada como objeto de estudio de esta investigación es la zona cuatro, la cual está conformada por las provincias de Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas, “La Zona de Planificación 4 – Pacífico, se encuentra ubicada al oeste del Ecuador. Limita al norte con la Zona 1 – provincia de Esmeraldas y Zona 2 – provincia de Pichincha; al sur con la Zona 5 – provincias de Guayas y Santa Elena; al este con la Zona 5 – provincia del Guayas y Zona 3 – provincia de Cotopaxi; y al oeste con el océano pacífico” (SENPLADES, 2015).

La población a ser investigada está conformada por los prestadores turísticos rurales de la zona cuatro; adicionándoles las entrevistas a las autoridades del Ministerio de Turismo, Consejo provincial de Manabí y los respectivos GAD cantonales. La Zona 4 (Figura 13) según SENPLADES (2015) “agrupa 24 cantones y 63 parroquias rurales: Manabí con 22 cantones y 53 parroquias rurales; y Santo Domingo de los Tsáchilas con 2 cantones y 10 parroquias rurales (...) tiene una superficie de 22 717,82 km², que corresponden al 8,73% de la superficie total del Ecuador” (p. 15-16).

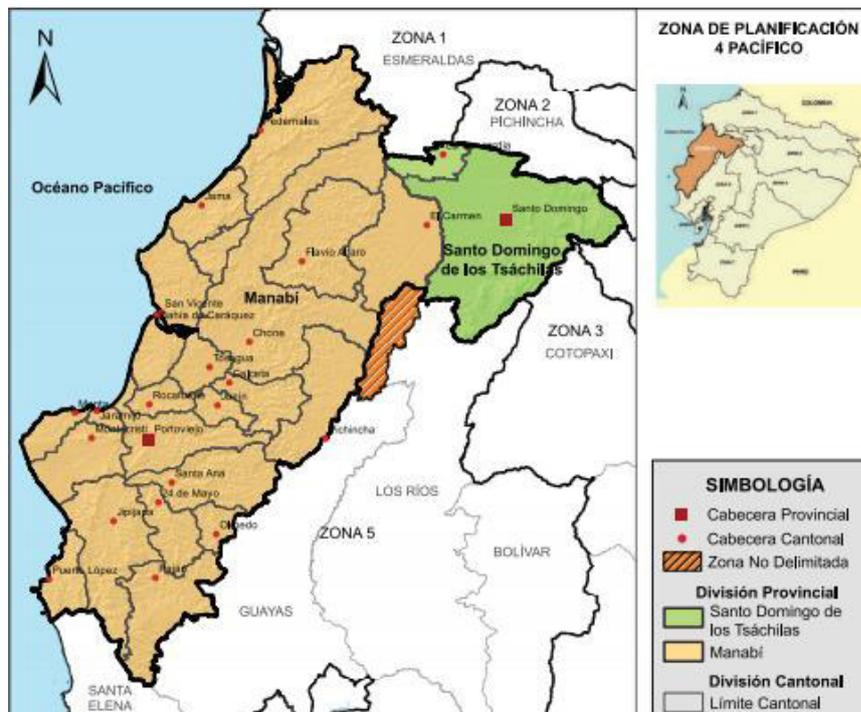


Figura 13. Zona de planificación cuatro.

Fuente: SENPLADES, 2015

3.4. Tamaño de la muestra

Para Valderrama (2015) el muestreo es el proceso de selección de una parte representativa de la población, la cual permite estimar los parámetros de la población (p. 188), esta muestra es un valor numérico que permite caracterizar a la población, con lo cual la investigación pretende determinar cómo incide la gestión turística rural en el desarrollo turístico de la zona cuatro.

La muestra fue determinada a través del muestreo aleatorio simple con ajuste proporcional, Valderrama (2015) indica que este tipo de muestreo es cuando todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser seleccionados en la muestra y esta es conocida (p. 189), para lo cual se buscó el catastro de los prestadores turísticos actualizado al 2017 por parte del Ministerio de Turismo, el cual arroja un total 2079 prestadores de servicios turísticos en la zona cuatro, (tabla 11).

Tabla 11.
Establecimientos turísticos de la zona cuatro

Nº	Cantones de la zona cuatro	Nº de establecimientos turísticos
1	Veinticuatro de Mayo	2
2	Sucre	123
3	Bolívar	16
4	El Carmen	31
5	Flavio Alfaro	4
6	Jama	10
7	Jaramijó	11
8	Jipijapa	75
9	Manta	610
10	Olmedo	0
11	Paján	8
12	Pedernales	116
13	Puerto López	191
14	Rocafuerte	11
15	Santa Ana	15
16	Tosagua	9
17	Junín	6
18	Pichincha	3
19	Montecristi	27
20	San Vicente	109
21	Chone	18
22	Portoviejo	330
23	Santo Domingo	341
24	La Concordia	13
	Total	2079

Fuente: Catastro Ministerio de Turismo 2017.
Elaboración: Propia

Solo se tomó en cuenta el catastro actualizado 2017, debido a que, como consecuencia del terremoto, la planta turística de la zona cuatro, fue seriamente afectada, de acuerdo a Félix, *et. al.* (2017) “existió una destrucción del 58% de infraestructura turística y un global de 663 fallecidos”, en Manabí de 577 establecimientos de alojamiento, posterior al terremoto quedaron únicamente 368; lo que implicó una recopilación de información in situ.

Dado que la investigación implica únicamente a los establecimientos turísticos rurales como se observa en la (tabla 12). Por lo tanto, se discriminó los establecimientos que se encuentran ubicados en las parroquias rurales de cada uno de los cantones con los cuales se pudo determinar la población a la cual se extrajo la muestra.

Tabla 12
Número de establecimientos turístico rurales por parroquia zona cuatro.

N°	Cantones de la zona Cuatro	N° Total de establecimientos turísticos por cantón	% del total de la zona cuatro	Parroquias rurales	N° de establecimientos turísticos por parroquia rural
1	Veinticuatro de Mayo	2	0,096 %	Bellavista	0
				Noboa	0
				Sixto Duran Ballén	0
2	Sucre	123	5,92%	Charapotó	53
				san Isidro	1
3	Bolívar	16	0,77%	Membrillo	0
				Quiroga	0
4	El Carmen	31	1,49%	San Pedro de Suma	0
				Wilfrido Loor Moreira	1
5	Flavio Alfaro	4	0,19%	San Francisco de Novillo	0
6	Jama	10	0,48%	No tiene parroquias rurales	0
7	Jaramijó	11	0,53%	No tiene parroquias rurales	0
				América	0
				El anegado	0
				Pedro Pablo Gómez	0
				La Unión	0
				Puerto Cayo	29
				Julcuy	0
Membrillal	0				
9	Manta	610	29,34 %	San Lorenzo	5
				Santa Marianita	7
10	Olmedo	0	0,00%	Sin registro	0
				Campozano	0
11	Paján	8	0,38%	Cascol	4
				Guale	0
				Lazcano	0
				10 de agosto	0
12	Pedernales	116	5,58%	Atahualpa	0

				Cojimfés	28
13	Puerto López	191	9,19%	Machalilla	14
				Salango	36
14	Rocafuerte	11	0,53%	No tiene parroquias rurales	0
				Ayacucho	0
15	Santa Ana	15	0,72%	Honorato Vásquez	1
				La Unión	0
				San Pablo	0
16	Tosagua	9	0,43%	Ángel Pedro Giler	2
				Bachillero	0
17	Junín	6	0,29%	No tiene parroquias rurales	0
18	Pichincha	3	0,14 %	Barraganete	0
				San Sebastián	0
19	Montecristi	27	1,30%	La Pila	0
20	San Vicente	109	5,24 %	Canoa	82
				Boyacá	0
				Canuto	0
				Convento	0
21	Chone	18	0,87%	Chibunga	0
				Eloy Alfaro	0
				Ricaurte	0
				San Antonio	0
				Abdón Calderón	0
				Alhajuela	1
				Chirijos	0
22	Portoviejo	330	15,87%	Crucita	51
				Pueblo Nuevo	0
				Rio Chico	2
				San Placido	1
				Alluriquín	6
				Luz de América	5
23	Santo Domingo	341	16,40%	Puerto Limón	0
				San Jacinto del Búa	0
				Valle Hermoso	3
				El Esfuerzo	0
				Santa María del Toachi	0
				Monterrey	0
24	La Concordia	13	0,72%	Las Villegas	0
				Plan Piloto	0
		2079	100%		332

Fuente: Catastro turístico del Ministerio de Turismo 2017.
Elaboración: Propia

por lo que se determinó también cuanto representa los establecimientos turísticos por cantón en relación al total de establecimientos turísticos de la zona cuatro.

3.5. Selección de la muestra

Una vez determinado que el total de empresas turísticas rurales basados en el catastro del Ministerio de Turismo, es de 332 se procedió a determinar la muestra, para lo cual se aplicó la siguiente formula:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{d^2 (N - 1) + Z^2 * P * Q}$$

En donde,

N= Población

Z = nivel de confianza: 1,96² (cuando el nivel de confianza es del 95%)

P = probabilidad de éxito (se recomienda 50%, = 0,50)

Q = probabilidad de fracaso, 1 – p (1 – 0,50 = 0,50)

D = precisión (error máximo admisible en términos de proporción 5% = 0,5)

$$n = \frac{332 \times 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}{0,5^2 (332 - 1) + 1,96^2 * 0,5 * 0,5}$$

$$n = \frac{318,85}{1,7879} = 178$$

Por lo tanto, el tamaño de la muestra fue de 178 con un margen de error del 5%, estará conformada por los propietarios de establecimientos turísticos rurales; como se explicó con anterioridad la investigación fue un muestreo aleatorio simple con ajuste proporcional, basado en el peso que representan los establecimientos turísticos del cada cantón lo cual permitió determinar su proporcionalidad para determinar la muestra, como se observa en la (tabla 13).

Tabla 13.
Número de establecimientos turísticos rurales en base a proporcionalidad.

N°	Cantones de la zona Cuatro	N° Total de establecimientos turísticos por cantón	% del total de la zona cuatro	Parroquias rurales	N° de establecimientos turísticos por parroquia rural	establecimientos a ser encuestados basados en proporcionalidad
1	Veinticuatro de Mayo	2	0,096 %	Bellavista	0	1
				Noboa	0	
				Sixto Duran Ballén	0	
2	Sucre	123	5,92%	Charapotó	53	1
				San Isidro	1	
3	Bolívar	16	0,77%	Membrillo	0	1
				Quiroga	0	
4	El Carmen	31	1,49%	San Pedro de Suma	0	2
				Wilfrido Loor Moreira	1	
5	Flavio Alfaro	4	0,19%	San Francisco de Novillo	0	1
6	Jama	10	0,48%	No tiene parroquias rurales	0	1
7	Jaramijó	11	0,53%	No tiene parroquias rurales	0	1
8	Jipijapa	75	3,61%	América	0	6
				El Anegado	0	
				Pedro Pablo Gómez	0	
				La Unión	0	
				Puerto Cayo	29	
				Julcuy	0	
9	Manta	610	29,34 %	San Lorenzo	5	52
				Santa Marianita	7	
10	Olmedo	0	0,00%	Sin registro	0	0
11	Paján	8	0,38%	Campozano	0	1
				Cascol	4	
				Guale	0	
				Lazcano	0	
12	Pedernales	116	5,58%	10 de agosto	0	10
				Atahualpa	0	
				Cojimés	28	
13	Puerto López	191	9,19%	Machalilla	14	16
				Salango	36	

14	Rocafuerte	11	0,53%	No tiene parroquias rurales	0	1
				Ayacucho	0	
15	Santa Ana	15	0,72%	Honorato Vásquez	1	1
				La Unión	0	
				San Pablo	0	
16	Tosagua	9	0,43%	Ángel Pedro Giler	2	1
				Bachillero	0	
17	Junín	6	0,29%	No tiene parroquias rurales	0	1
18	Pichincha	3	0,14 %	Barraganete	0	1
				San Sebastián	0	
19	Montecristi	27	1,30%	La Pila	0	2
20	San Vicente	109	5,24 %	Canoa	82	9
				Boyacá	0	
				Canuto	0	
				Convento	0	
21	Chone	18	0,87%	Chibunga	0	1
				Eloy Alfaro	0	
				Ricaurte	0	
				San Antonio	0	
				Abdón Calderón	0	
				Alhajuela	1	
				Chirijos	0	
22	Portoviejo	330	15,87%	Crucita	51	28
				Pueblo Nuevo	0	
				Rio Chico	2	
				San Placido	1	
				Alluriquín	6	
				Luz de América	5	
23	Santo Domingo	341	16,40%	Puerto Limón	0	29
				San Jacinto del Búa	0	
				Valle Hermoso	3	
				El Esfuerzo	0	
				Santa María del Toachi	0	
				Monterrey	0	
24	La Concordia	13	0,72%	Las Villegas	0	1
				Plan Piloto	0	
TOTAL		2079	100%	TOTAL	332	178

Fuente: Catastro turístico del Ministerio de Turismo 2017.

Elaboración: Propia

3.6. Técnicas de recolección de datos

En base a la problemática identificada con relación a la variable independiente se procedió a la recolección de los datos que permitan validar las hipótesis plantadas; como lo señala Ñaupas, *et al.* (2013) las técnicas e instrumentos de investigación se refieren a los procedimientos y herramientas mediante los cuales vamos a recoger los datos o informaciones necesarias para probar o contrastar nuestra hipótesis de investigación; Para estructurar los instrumentos fue necesario cumplir con los tres requisitos indispensables que deben tener los instrumentos según Sampieri, *et. al.* (2010) Confiabilidad, validez y objetividad.

La confiabilidad implica que se debe generar datos consistentes al aplicar los instrumentos, la validez está dada por el grado en que el instrumento mide la variable que se pretende medir; para los dos primeros elementos el investigador debe evitar la improvisación en la elaboración de las interrogantes, para lo cual es importante contar con la matriz de consistencia de la tesis, en la cual se evidencia la correlación entre el problema planteado, los objetivos y las hipótesis.

El último requisito es la objetividad está supeditada a posibles sesgos generados por el investigador que lo aplica, talvez es el elemento más relevante, ya que se trata de un concepto difícil de lograr particularmente en las Ciencias Sociales Sampieri, *et. al.* (2010) por lo tanto es necesario utilizar mecanismos que aseguren dicha objetividad, esta se refuerza mediante la estandarización en la aplicación del instrumento (mismas instrucciones y condiciones para todos los participantes) y en la evaluación de los resultados. Sampieri, *et. al.*, (2010).

3.6.1. Encuestas

Las 178 encuestas parten de las dimensiones determinadas en la matriz de consistencia (Anexo 1) que como se señaló en el planteamiento del problema determinan los índices de los cuales se estructuraron las interrogantes, con lo cual se estableció la correlación con las variables de estudio Gestión turística y Desarrollo rural sostenible, (Cuadro 5).

Cuadro 5.
Variables y dimensiones de la investigación

VARIABLES	DIMENSIONES
X= GESTIÓN TURÍSTICA	Planificación estratégica
	Organización empresarial
	Dirección empresarial
	Control de calidad
Y= DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE	Dimensión Económica
	Dimensión Ambiental
	Dimensión Social
	Dimensión Político – institucional

Fuente: Elaboración propia

Se estructuraron interrogantes, y con la finalidad de darle mayor objetividad las respuestas fueron opcionales, con lo cual se evita la dispersión de alternativas, cada ítem permite determinar los niveles de gestión turística, partiendo desde el elemento clave de la gestión que es la planificación, con la cual es posible gestionar óptimamente una empresa o un micro emprendimiento, también sea investigo el tipo de organización, y como se da el manejo administrativo de dicho negocio; esto permitirá conocer las características generales de manejo de dichos emprendimientos y generar alternativas de solución a las problemáticas identificadas.

La otra variable abordada fue la de desarrollo rural sostenible por parte de los establecimientos turísticos rurales, tomando en cuenta las características y condiciones de vida de las áreas rurales es necesario correlacionar sus condiciones de vida desde diferentes dimensiones la económica, la social y la ambiental, lo cual se convierte en la plataforma sobre la cual se debe analizar y generar un modelo de gestión turística acorde a la realidad rural con sus especificidades y diferencias. Esta variable tiene un ítem institucional que mide el impacto y la funcionalidad de la gestión pública tanto para la gestión turística, así como el aporte que puede tener para el desarrollo rural sostenible (Anexo 2).

3.6.2. Entrevistas

Con la finalidad de darle mayor confiabilidad a los resultados recopilados se hizo otro instrumento de recopilación de información que es la entrevista, la cual es

una conversación o intercambio verbal cara a cara, que tiene como propósito conocer en detalle lo que piensa o siente una persona con respecto a un tema (Torres citado por Valderrama (2015). Estas fueron estructuradas para cotejar la información proporcionada por los empresarios turísticos rurales en cuanto al último ítem de la variable desarrollo rural, además de analizar el nivel de intervención del sector público tanto en la gestión turística rural, así como en el desarrollo rural, para lo cual se realizó 27 entrevistas, entre las que constan:

- La Coordinadora Zonal del Ministerio de Turismo
- El jefe del departamento de Turismo del Consejo provincial de Manabí
- La jefa del departamento de Turismo del Consejo provincial de Santo Domingo de los Tsáchilas
- Los 22 jefes departamentales o encargados del área de turismo de los municipios de los cantones de la Provincia de Manabí
- Los 2 jefes departamentales o encargados del área de turismo de los cantones de la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas (Anexo 3).

3.7. Análisis e interpretación de la información

Para la presentación de los resultados se tomaron en cuenta las características de las variables estudiadas, de los instrumentos aplicados, del diseño de la investigación que se empleó para alcanzar los objetivos, por lo que los resultados de cada uno de los elementos fueron analizados y presentados gráficamente, se aplicó la evaluación de confiabilidad y el procesamiento estadístico necesario, que sirvió para la entrega de los resultados, se realizó el estudio de todos los resultados en base a los objetivos e hipótesis correspondientes. Además, se evidenció el alcance de los objetivos formulados y la resolución de las interrogantes de la investigación, por lo que fue pertinente el análisis descriptivo y dinámico de las preguntas que se plantearon en los instrumentos.

CAPITULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis de Confiabilidad de las Encuestas

Para el procesamiento del análisis de los datos obtenidos se utilizó el software estadístico SPSS, versión 24.0 con el cual se han elaborado las tablas, gráficos y se contrastaron las pruebas de hipótesis pertinentes. Se elaboró tablas y gráficos de barras, con el objetivo de hacer una descripción de los resultados. Todo ello se trabajará con el fin de contrastar la hipótesis; “La gestión turística influye en el desarrollo rural sostenible de la zona administrativa cuatro del Ecuador.”, y poder obtener la aportación y las conclusiones de la investigación. La evaluación de la confiabilidad fue aplicada mediante el alfa de Cronbach, la cual permite determinar si los instrumentos aplicados son fiables. George y Mallery (2003) planteo las siguientes pautas de evaluación:

- Coeficiente alfa > 9 es excelente
- Coeficiente alfa > 8 es bueno
- Coeficiente alfa > 7 es aceptable
- Coeficiente alfa > 6 es cuestionable
- Coeficiente alfa > 5 es pobre
- Coeficiente alfa < 5 es inaceptable

Mediante el alfa de Cronbach, la primera variable denominada Gestión Turística dio un resultado de 0.784 (78.4%) lo que significa según George y Mallery que el coeficiente alfa o confiabilidad de Cronbach es aceptable, (tabla 14).

Tabla 14
Alfa de Cronbach

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	178	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	178	100.0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.784	8

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados arrojan que, si dentro del procesamiento de datos se retira una de las dimensiones de estudio puesto en la encuesta, el nivel de significancia del Alfa de Cronbach no se vería muy afectado, respecto a su confiabilidad, puesto que los resultados máximos que ocurrirían tendrían un grado de significancia de fiabilidad de la encuesta mayor con un valor de 80.1%.

Tabla 15.
Estadísticas del total de los elementos

Estadísticas del total de los elementos				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Dimensión Planificación Estratégica (X1)	9.93	10.278	0.472	0.764
Dimensión Organización Empresarial (X2)	8.99	9.469	0.645	0.737
Dimensión Dirección Empresarial (X3)	10.75	8.111	0.581	0.749
Dimensión Control de Calidad (X4)	9.71	7.788	0.687	0.722
Dimensión Económica (Y1)	9.87	10.418	0.611	0.754
Dimensión Ambiental (Y2)	10.73	8.650	0.557	0.750
Dimensión Social (Y3)	10.70	12.346	0.015	0.801
Dimensión Político Institucional (Y4)	11.23	11.037	0.325	0.782

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Es decir, la confiabilidad es buena, mientras que el valor mínimo de este indicador ocurriría si se excluye la Dimensión de Control de Calidad, dejando un valor del 72.2% que es un resultado aceptable dentro del mínimo permitido que sería de 70% de fiabilidad.

4.2. Análisis, interpretación y discusión de resultados

A continuación, se exponen los resultados en base al análisis Univariado de cada una de las dimensiones investigadas.

4.2.1. Análisis Univariado

Dimensión Planificación estratégica (X1)

Tabla 16.
Análisis Dimensión Planificación estratégica

Dimensión Planificación Estratégica (X1)				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Malo	8	4.5	4.5
	Deficiente	31	17.4	21.9
Válido	Bueno	133	74.7	96.6
	Excelente	6	3.4	100.0
	Total	178	100.0	100.0

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados arrojan que, del total de empresarios el 3.4% obtuvo una calificación de excelente para esta dimensión de planificación estratégica, además un 74.7% obtuvieron una calificación de gestión buena, mientras que el 17.4% obtuvieron una calificación deficiente, siendo el 4.5% restante los que obtuvieron una mala calificación dentro de la evaluación de indicadores de planificación estratégica.

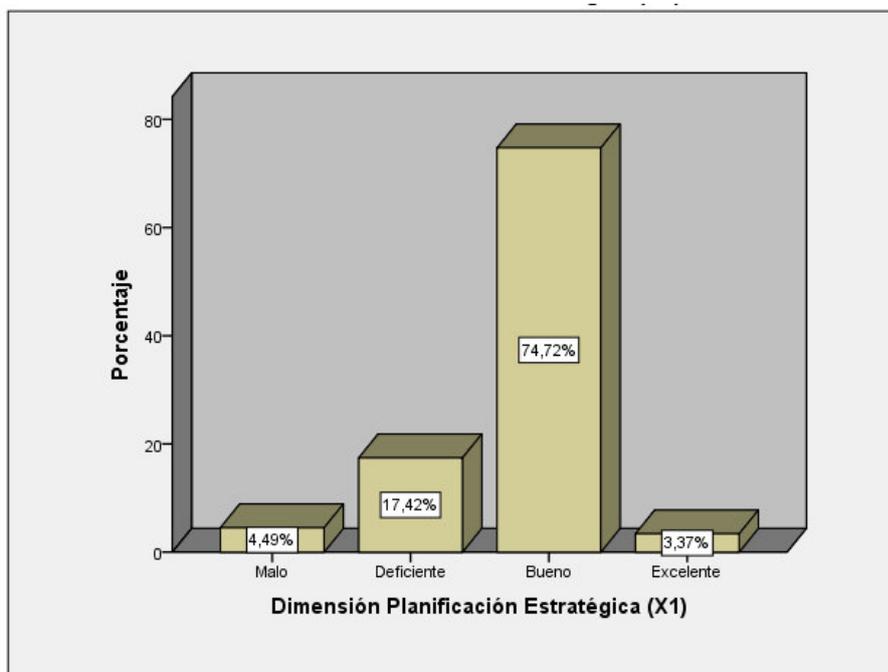


Figura 14. Dimensión Planificación estratégica
Fuente: SPSS - Elaboración propia

- **Dimensión Organización Empresarial (X2)**

Tabla 17.

Análisis Dimensión Organización Empresarial

Dimensión de Organización Empresarial (X2)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	20	11,2	11,2	11,2
	Bueno	28	15,7	15,7	27,0
	Excelente	130	73,0	73,0	100,0
Total		178	100,0	100,0	

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados arrojaron que el 73.0% de los empresarios obtuvo una calificación excelente dentro de la evaluación de gestión de organización empresarial, mientras que el 15.7% arrojó un indicador de gestión bueno y finalmente el 11.2% restante arrojó un resultado deficiente para esta dimensión.

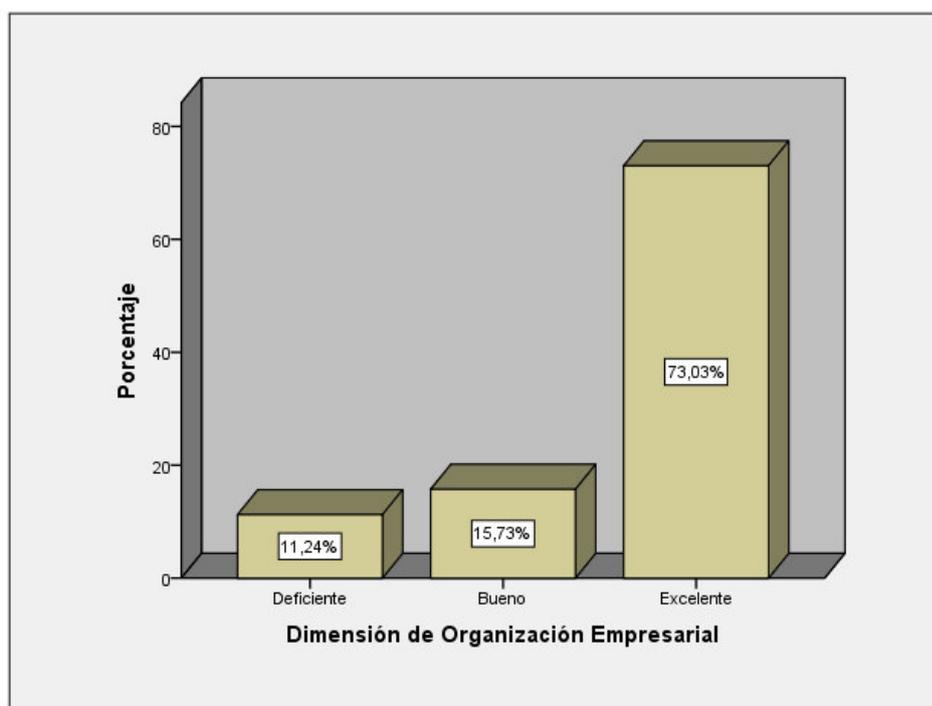


Figura 15. Dimensión de Organización Empresarial

Fuente: SPSS - Elaboración propia

- **Dimensión Dirección Empresarial (X3)**

Tabla 18.
Análisis Dimensión Dirección Empresarial

Dimensión Dirección Empresarial (X3)				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	80	44.9	44.9
	Deficiente	37	20.8	65.7
	Bueno	50	28.1	93.8
	Excelente	11	6.2	100.0
	Total	178	100.0	100.0

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados arrojan que del total de empresarios el 6.2% obtuvo una calificación de excelente para la dimensión de dirección empresarial, mientras que un 28.1% obtuvo una calificación de bueno, finalmente el 65.7% obtuvieron una calificación de deficiente (20.8%) y malo (44.9%), para la evaluación de gestión de dirección empresarial.

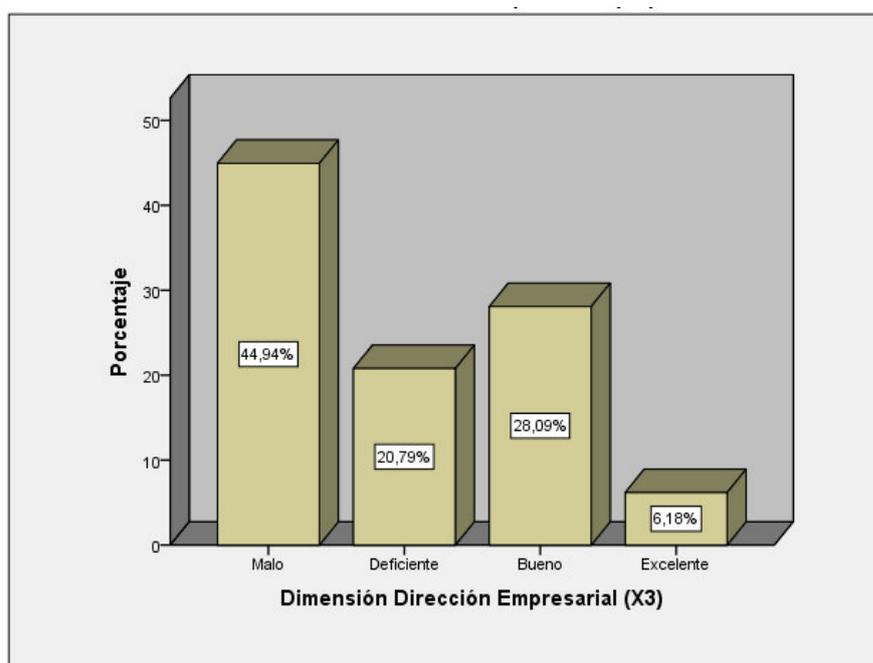


Figura 16. **Dimensión Dirección Empresarial**

Fuente: SPSS - Elaboración propia

- **Dimensión Control de Calidad (X4)**

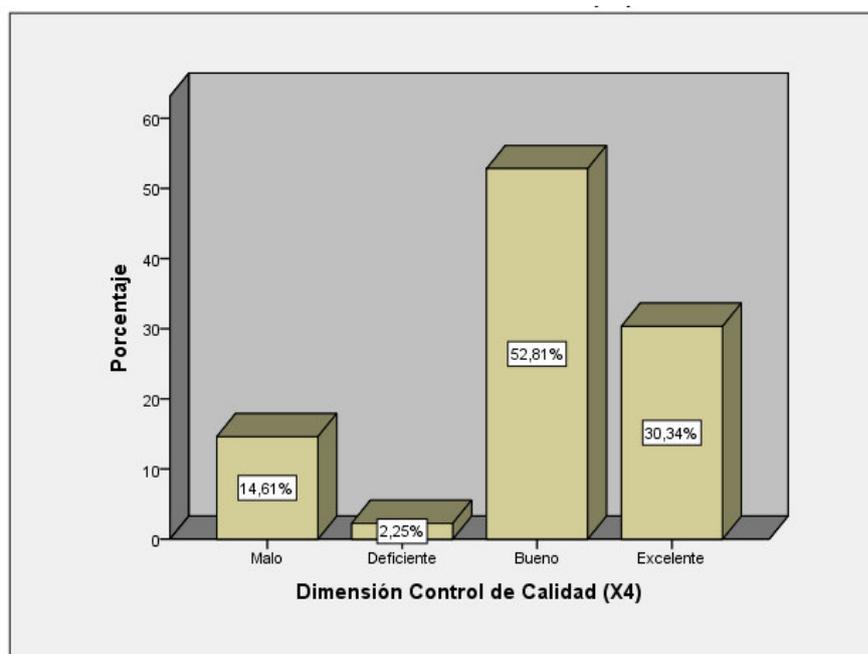
Tabla 19.

Análisis Dimensión Control de Calidad

Dimensión Control de Calidad (X4)				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	26	14.6	14.6
	Deficiente	4	2.2	16.9
	Bueno	94	52.8	69.7
	Excelente	54	30.3	100.0
	Total	178	100.0	100.0

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados arrojan que del total de empresarios encuestados el 30.3% obtuvieron una calificación de Excelente para la evaluación de la dimensión de gestión de calidad, mientras que el 52.8% obtuvieron una calificación de bueno en esta dimensión, además el 2.2% obtuvieron calificación deficiente y finalmente el 14.6% de los empresarios obtuvo una calificación mala en la dimensión de control de calidad.

Figura 17. **Dimensión Control de Calidad**

Fuente: SPSS - Elaboración propia

- **Dimensión Económica (Y1)**

Tabla 20.
Análisis Dimensión Económica

Dimensión Económica (Y1)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	35	19.7	19.7	19.7
	Bueno	138	77.5	77.5	97.2
	Excelente	5	2.8	2.8	100.0
	Total	178	100.0	100.0	

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados obtenidos por los empresarios para la dimensión económica arrojan que el 2.8% obtuvo una calificación excelente, mientras que el 77.5% obtuvieron una calificación de buena gestión, finalmente el 19.7% restante obtuvieron una calificación deficiente para la evaluación de gestión económica.

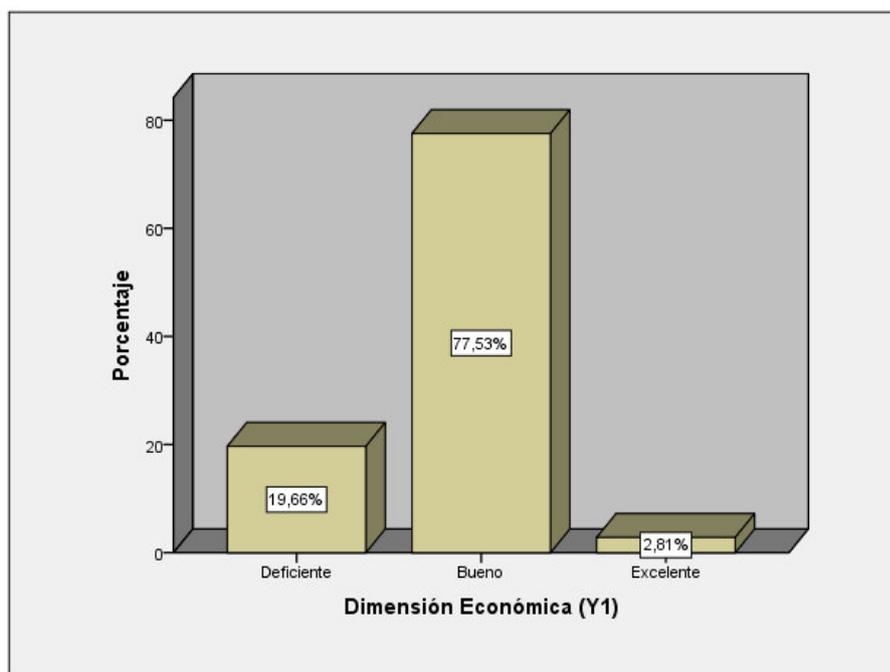


Figura 18. **Dimensión Económica**

Fuente: SPSS - Elaboración propia

- **Dimensión Ambiental (Y2)**

Tabla 21.
Análisis Dimensión Ambiental

Dimensión Ambiental (Y2)				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	61	34.3	34.3
	Deficiente	73	41.0	75.3
	Bueno	32	18.0	93.3
	Excelente	12	6.7	100.0
	Total	178	100.0	100.0

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados obtenidos arrojan que el 6.7% de los empresarios obtuvieron una calificación de excelente para la dimensión ambiental, mientras que el 18% obtuvo una calificación de buena gestión, además 41% de los empresarios fueron calificados como gestión deficiente y finalmente el 34.3% obtuvo una calificación mala para la dimensión de gestión ambiental.

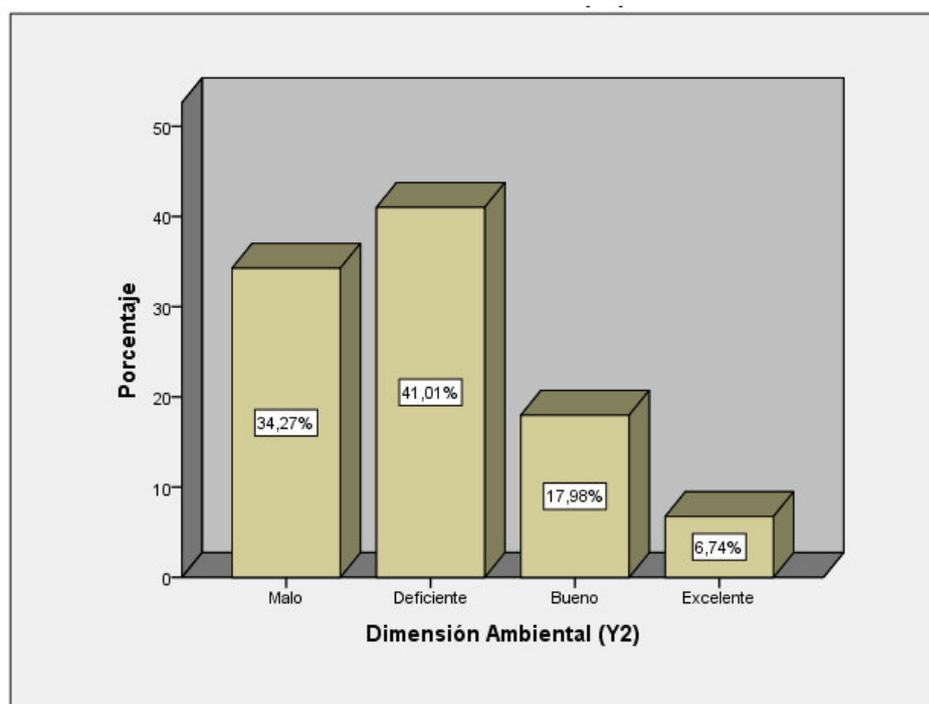


Figura 19. **Dimensión Ambiental**

Fuente: SPSS - Elaboración propia

- **Dimensión Social (Y3)**

Tabla 22.
Análisis Dimensión Social

Dimensión Social (Y3)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	1	0.6	0.6	0.6
	Deficiente	176	98.9	98.9	99.4
	Bueno	1	0.6	0.6	100.0
	Total	178	100.0	100.0	

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados arrojaron que el 0.6% de los empresarios obtuvo una calificación de bueno en la dimensión de gestión social, mientras que el 98.9% obtuvieron un resultado deficiente en esta gestión, mientras que el 0.6% restante de los empresarios obtuvieron una calificación de mala gestión social.

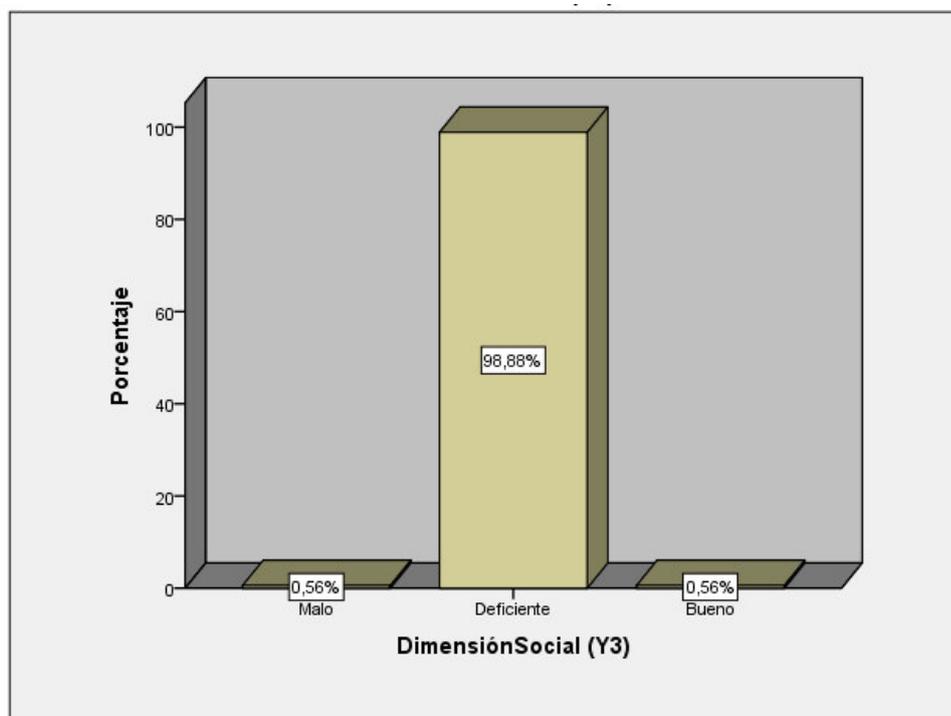


Figura 20. **Dimensión Social**
Fuente: SPSS - Elaboración propia

- **Dimensión Político Institucional (Y4)**

Tabla 23.

Análisis Dimensión Político - Institucional

Dimensión Político Institucional (Y4)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	94	52.8	52.8	52.8
	Deficiente	84	47.2	47.2	100.0
	Total	178	100.0	100.0	

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados obtenidos arrojaron que para el 52.8% de los empresarios la gestión por parte de las autoridades es mala, mientras que para el 47.2% restante de los empresarios le dan una calificación de deficiente en la dimensión de gestión político institucional.

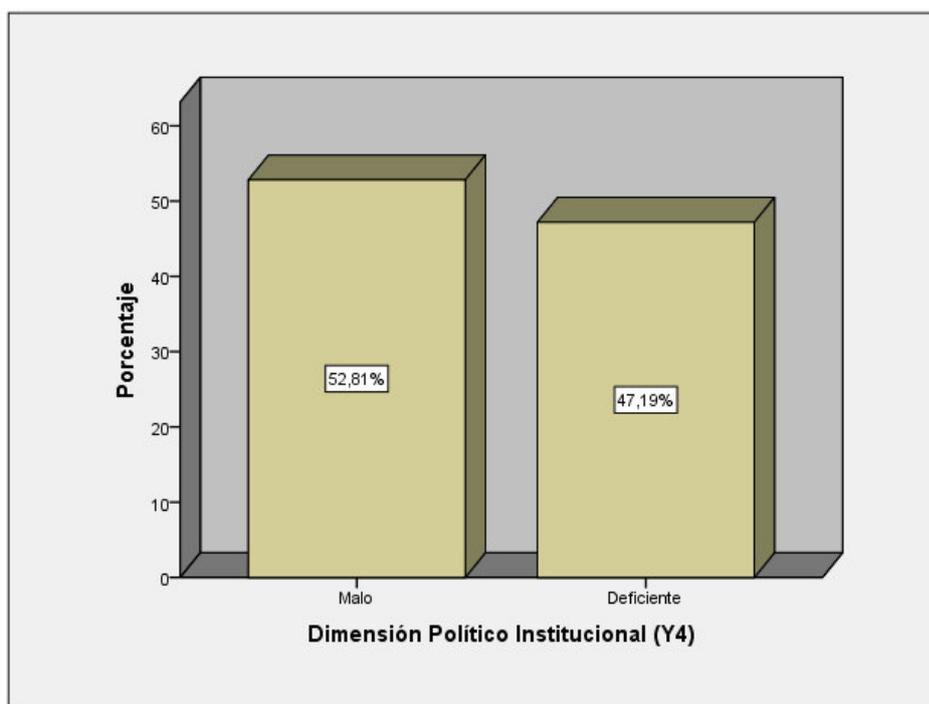


Figura 21. Dimensión Político –Institucional

Fuente: SPSS - Elaboración propia

- **Análisis por Variables**
- **Variable Gestión Turística (X)**

Tabla 24.
Análisis Variable Gestión Turística

Variable Gestión Turística (X)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	18	10.1	10.1	10.1
	Deficiente	32	18.0	18.0	28.1
	Bueno	107	60.1	60.1	88.2
	Excelente	21	11.8	11.8	100.0
	Total	178	100.0	100.0	

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Fueron encuestados 178 empresarios y/o emprendedores turísticos rurales, seleccionados aleatoriamente en los 24 cantones correspondientes a las dos provincias (Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas). Los Resultados arrojan que del total de los establecimientos turísticos el 11.8% muestran un nivel de gestión turística excelente, mientras que el 60.1% obtuvieron una calificación de gestión buena, siendo el 28.1% los que arrojaron un resultado entre malo (10.1%) y deficiente (18%).

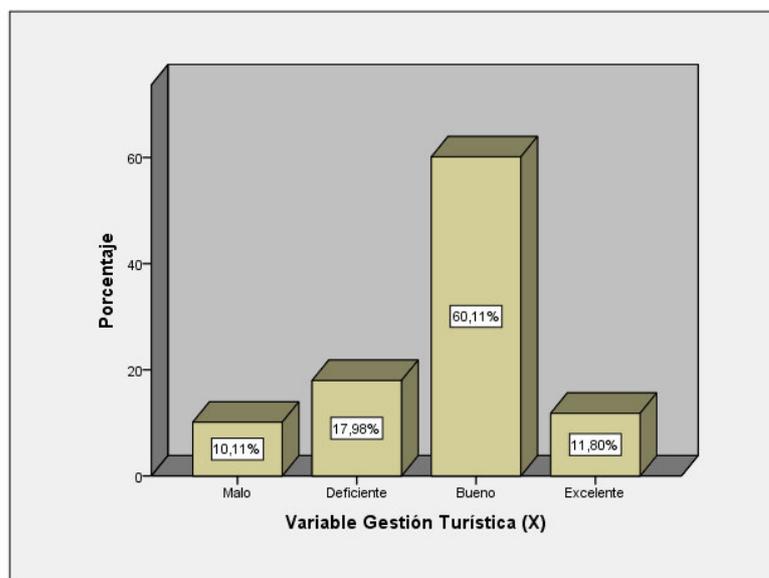


Figura 22. **Variable Gestión Turística**
Fuente: SPSS - Elaboración propia

- **Variable Desarrollo Rural Sostenible (Y)**

Tabla 25.

Análisis Variable Desarrollo Rural Sostenible

Variable Desarrollo Rural Sostenible (Y)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	98	55.1	55.1	55.1
	Deficiente	79	44.4	44.4	99.4
	Bueno	1	0.6	0.6	100.0
	Total	178	100.0	100.0	

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados obtenidos por los empresarios para la variable Desarrollo Rural Sostenible arrojan que solo el 0.6% obtuvo un resultado bueno, mientras que un 44.4% obtuvieron un resultado de gestión deficiente y finalmente el 55.1% obtuvieron un resultado de gestión deficiente.

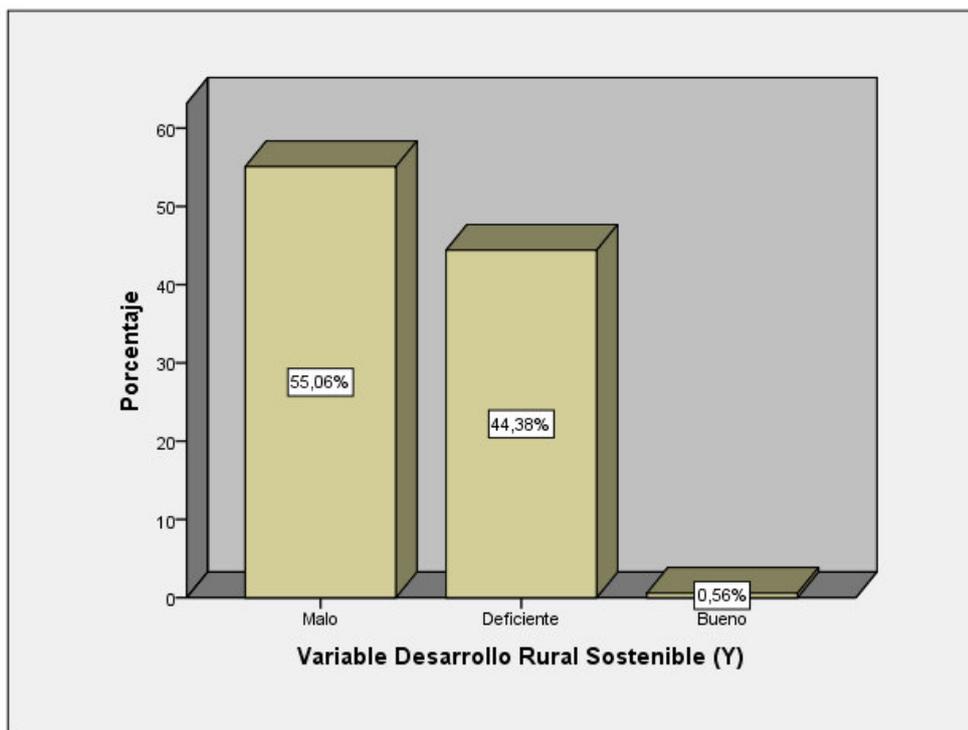


Figura 23. Variable Desarrollo Rural Sostenible

Fuente: SPSS - Elaboración propia

4.2.2. Análisis Multivariado

- **Dimensión Planeación Estratégica**
- **Dimensión Planificación Estratégica (X1) Dimensión Económica (Y1)**

Tabla 26.

Relación Dimensión Planificación Estratégica - Dimensión Económica

		Dimensión Económica (Y1)			Total
		Deficiente	Bueno	Excelente	
Dimensión Planificación Estratégica (X1)	Malo	1	7	0	8
	Deficiente	20	11	0	31
	Bueno	14	115	4	133
	Excelente	0	5	1	6
Total		35	138	5	178

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados arrojan que en cuanto a los puntajes obtenidos respecto a la relación de la dimensión planificación estratégica, con la dimensión económica, que del total de los 178 empresarios entrevistados, solo el 0.56% representa una gestión excelente en cuanto a esta relación, mientras que el 64.61% (115 empresarios) obtuvo un resultado de relación bueno, siendo este el mayor porcentaje obtenido en la relación, mientras que un 11.24% de los empresarios obtuvieron una calificación deficiente.

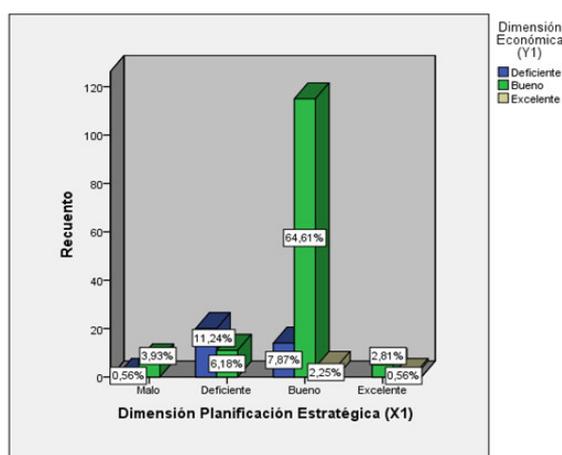


Figura 24. Dimensión Planificación Estratégica - Dimensión Económica

Fuente: SPSS - Elaboración propia

- **Dimensión Planificación Estratégica (X1) – Dimensión Ambiental (Y2)**

Tabla 27.

Relación Dimensión Planificación Estratégica - Dimensión Ambiental

		Recuento				Total
		Dimensión Ambiental (Y2)				
		Malo	Deficiente	Bueno	Excelente	
Dimensión Planificación Estratégica (X1)	Malo	6	1	1	0	8
	Deficiente	23	8	0	0	31
	Bueno	31	62	29	11	133
	Excelente	1	2	2	1	6
Total		61	73	32	12	178

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados para el análisis multivariado de las dimensiones Planeación Estratégica, con la dimensión ambiental arrojaron que solo el 0.56% de los empresarios obtuvieron una calificación excelente – excelente, mientras que la calificación más alta obtenida dentro de este análisis multivariado tuvo un 34.83% de los empresarios, dentro de grupo Bueno – Deficiente, seguido del grupo empresarial, Bueno – Malo, con un 17.42%, y del grupo Bueno – Bueno (16.29%).

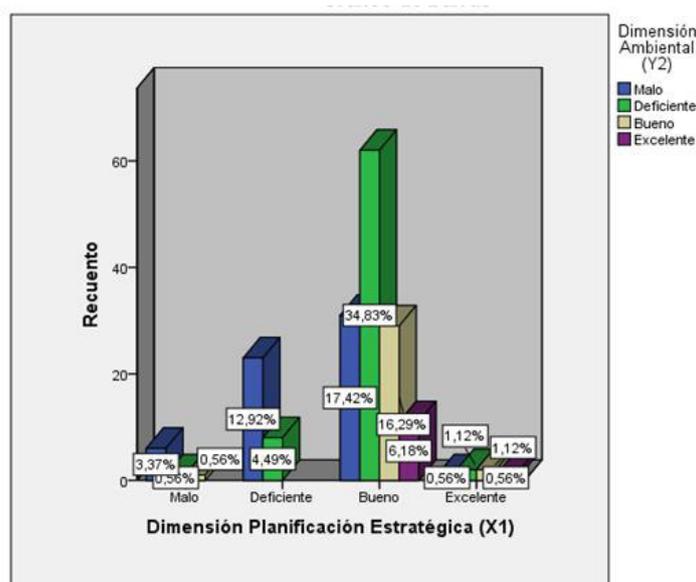


Figura 25. Dimensión Planificación Estratégica - Dimensión Ambiental
Fuente: SPSS - Elaboración propia

- **Dimensión Planificación Estratégica (X1) – Dimensión Social (Y3)**

Tabla 28.

Relación Dimensión Planificación Estratégica - Dimensión Social

		Recuento				Total
		Dimensión Social (Y3)			Total	
		Malo	Deficiente	Bueno		
Dimensión Planificación Estratégica (X1)	Malo	0	8	0	8	
	Deficiente	0	31	0	31	
	Bueno	0	133	0	133	
	Excelente	1	4	1	6	
Total		1	176	1	178	

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados para el análisis de dimensiones cruzadas entre Planificación estratégica y dimensión social se observan resultados del 74.72%, que presentan un indicador de gestión bueno – deficiente, además 17.42% arrojaron un indicador de relación deficiente – deficiente, mientras que solo el 0.56% arrojaron un indicador excelente - bueno.

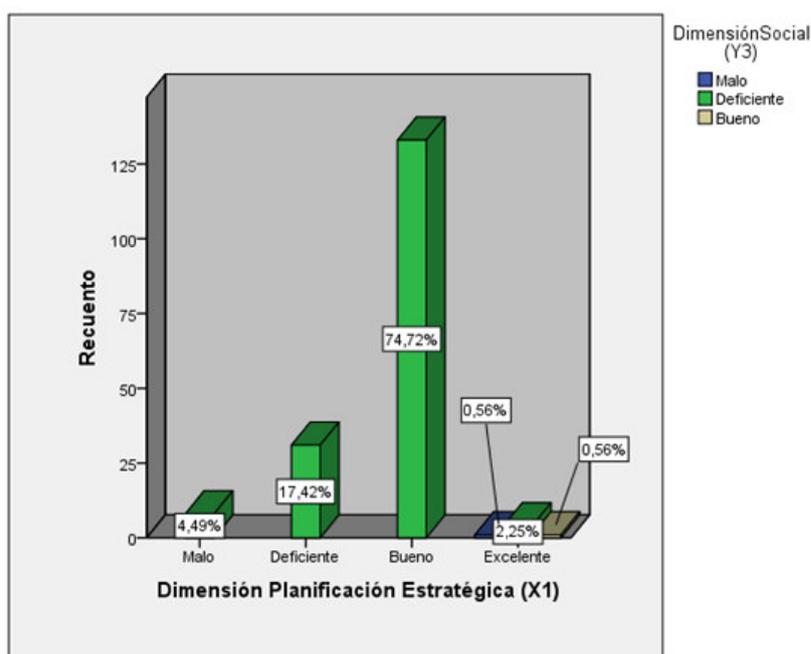


Figura 26. Dimensión Planificación Estratégica - Dimensión Social

Fuente: SPSS - Elaboración propia

- **Dimensión Planificación Estratégica (X1) – Dimensión Político Institucional (Y4)**

Tabla 29.

Relación Dimensión Planificación Estratégica – Dimensión Político-Institucional

		Recuento		
		Dimensión Político Institucional (Y4)		Total
		Malo	Deficiente	
Dimensión Planificación Estratégica (X1)	Malo	5	3	8
	Deficiente	22	9	31
	Bueno	62	71	133
	Excelente	5	1	6
Total		94	84	178

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados para el análisis relacional de las dimensiones Planeación Estratégica y Político Institucional, se observa que el 39.89% arrojó un indicador de gestión bueno - deficiente, mientras que el 34.83% obtuvieron un indicador bueno – malo, además entre los otros resultados se observa que un 12.36% arrojaron un resultado deficiente – malo y un 0.56% un resultado excelente – deficiente, como se puede observar en este grupo no existe una relación adecuada entre ambos indicadores, puesto que la gestión político institucional muestra indicadores no positivos, sobre la planificación estratégica de los empresarios.

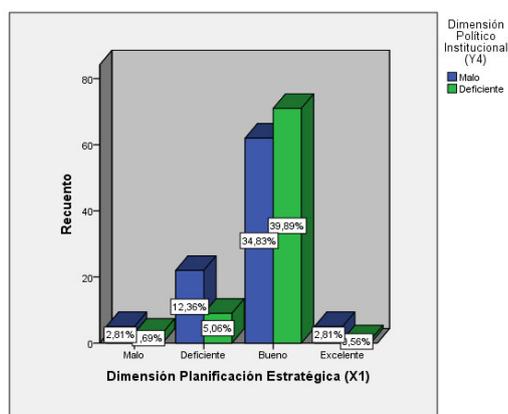


Figura 27. Dimensión Planificación Estratégica - Dimensión Político-Institucional

Fuente: SPSS - Elaboración propia

- **Dimensión Organización Empresarial**
 - **Dimensión Organización Empresarial (X2) – Dimensión Económica (Y1)**

Tabla 30.

Relación Dimensión Organización Empresarial - Dimensión Económica

Tabla cruzada Dimensión Organización Empresarial (X2)*Dimensión Económica (Y1)					
		Recuento			
		Dimensión Económica (Y1)			
		Deficiente	Bueno	Excelente	Total
Dimensión	Deficiente	14	3	0	17
Organización	Bueno	5	12	0	17
Empresarial (X2)	Excelente	16	123	5	144
Total		35	138	5	178

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados para el análisis multivariado entre las dimensiones Organización empresarial y la Dimensión Económica, arrojaron que el 69.10% de los empresarios obtuvieron una calificación de gestión excelente – bueno, y un 2.81% fueron calificados con gestión excelente – excelente, mientras que el 8.99% reflejaron una calificación excelente – deficiente, el 6.74% fueron catalogados con una calificación bueno – bueno, entre los más resaltables del análisis de estos indicadores.

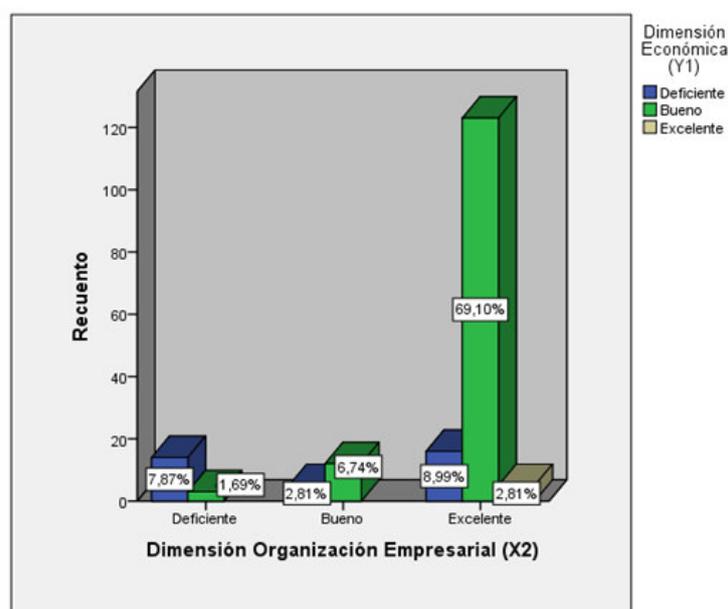


Figura 28. Dimensión Organización Empresarial - Dimensión Económica

Fuente: SPSS - Elaboración propia

- **Dimensión Organización Empresarial (X2) – Dimensión Ambiental (Y2)**

Tabla 31.

Relación Dimensión Organización Empresarial - Dimensión Ambiental

Tabla cruzada Dimensión Organización Empresarial (X2)*Dimensión Ambiental (Y2)

		Recuento				Total
		Dimensión Ambiental (Y2)				
		Malo	Deficiente	Bueno	Excelente	
Dimensión Organización Empresarial (X2)	Deficiente	14	3	0	0	17
	Bueno	10	6	1	0	17
	Excelente	37	64	31	12	144
	Total	61	73	32	12	178

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados para el análisis multivariado de las dimensiones Organización Empresarial y Dimensión ambiental arrojaron que el indicador relacionado más resaltante fue el Excelente deficiente, con un 35.96% del total de los empresarios encuestados, mientras que el 20.79% arrojaron un indicador excelente – malo, el 17.42% obtuvieron un indicador de gestión relacionado excelente – bueno, finalmente se puede observar que solo el 6.74% obtuvieron un indicador excelente – excelente.

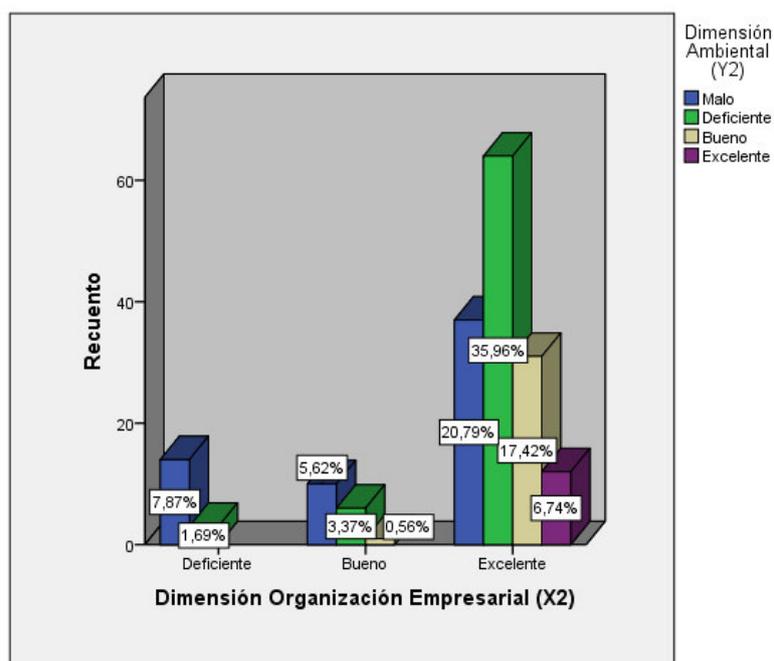


Figura 29. Dimensión Organización Empresarial - Dimensión Ambiental

Fuente: SPSS - Elaboración propia

- **Dimensión Organización Empresarial (X2) – Dimensión Social (Y3)**

Tabla 32.

Relación Dimensión Organización Empresarial - Dimensión Social

		Recuento			
		Dimensión Social (Y3)			Total
		Malo	Deficiente	Bueno	
Dimensión Organización Empresarial (X2)	Deficiente	0	17	0	17
	Bueno	0	17	0	17
	Excelente	1	142	1	144
Total		1	176	1	178

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados para el análisis multivariado de las dimensiones Organización Empresarial y Dimensión Social arrojaron que el 79.78% de los empresarios obtuvieron una calificación Excelente – Deficiente, además el 9.55% obtuvieron un indicador de gestión bueno –deficiente, un indicador similar obtuvo el grupo de deficiente – deficiente, finalmente el grupo excelente – bueno obtuvo un porcentaje de participación del 0.56%.

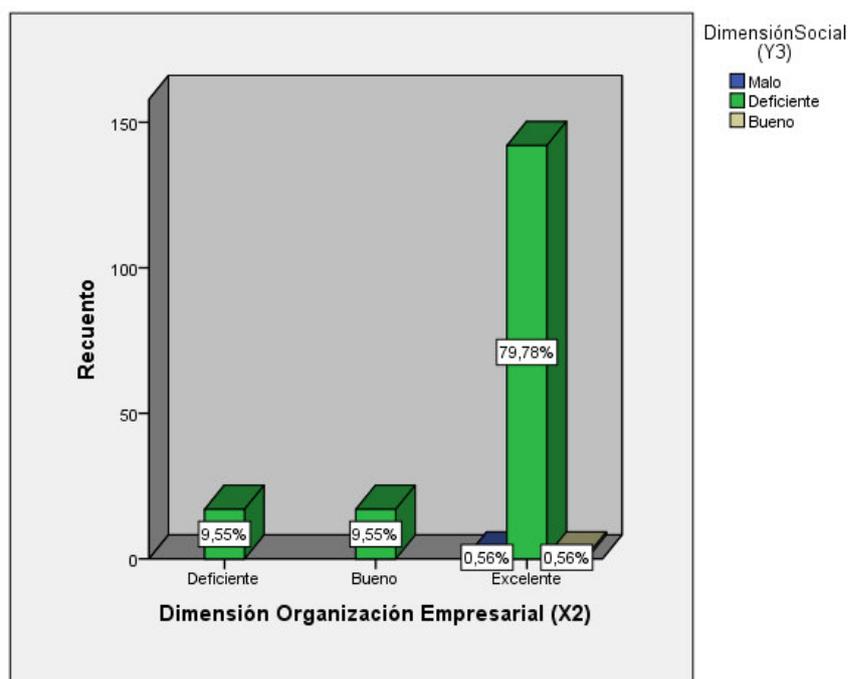


Figura 30. Dimensión Organización Empresarial - Dimensión Social

Fuente: SPSS - Elaboración propia

- **Dimensión Organización Empresarial (X2) – Dimensión Político Institucional (Y4)**

Tabla 33.

Relación Dimensión Organización Empresarial - Dimensión Político – Institucional

		Recuento		
		Dimensión Político Institucional (Y4)		Total
Dimensión Organización Empresarial (X2)	Categoría	Malo	Deficiente	
			Deficiente	16
	Bueno	15	2	17
	Excelente	63	81	144
Total		94	84	178

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados arrojan que en el análisis multivariado de las dimensiones Organización empresarial y dimensión político institucional, el 45.51% de los empresarios obtuvo una calificación excelente deficiente, mientras que el 35.39% obtuvo una calificación relacionada de excelente – malo, el 8.99% obtuvo una calificación deficiente – malo, finalmente la calificación que menor presencia represento fue la del grupo de empresarios con calificación deficiente – deficiente, con un 0.56%.

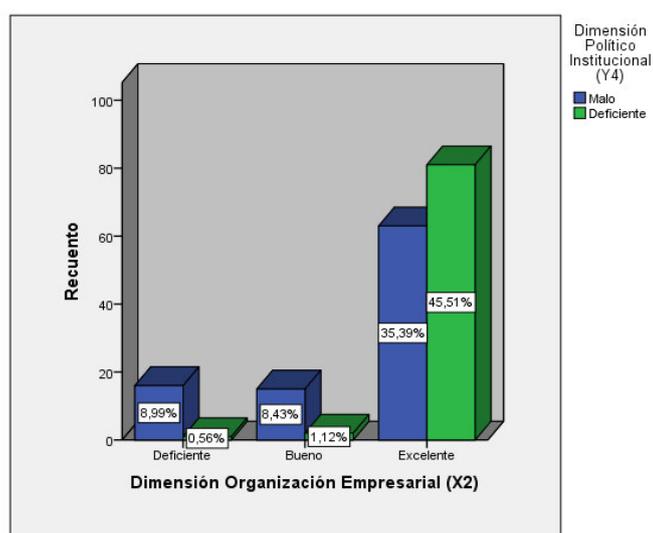


Figura 31. Dimensión Organización Empresarial - Dimensión Político – Institucional

Fuente: SPSS - Elaboración propia

- **Dimensión Dirección Empresarial (X3)**
 - **Dimensión Dirección Empresarial (X3) – Dimensión Económica (Y1)**

Tabla 34.

Relación Dimensión Dirección Empresarial - Dimensión Económica

		Recuento				Total
		Dimensión Económica (Y1)			Total	
		Deficiente	Bueno	Excelente		
Dimensión Dirección Empresarial (X3)	Malo	30	50	0	80	
	Deficiente	2	35	0	37	
	Bueno	3	45	2	50	
	Excelente	0	8	3	11	
Total		35	138	5	178	

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados arrojan para el análisis de dimensión cruzada entre los indicadores de Dirección Empresarial y Dimensión Económica arrojaron que el 1.69% de los empresarios obtuvieron una calificación de relación excelente – excelente, mientras que el mayor puntaje grupal obtenido entre ambas variables fue el de relación bueno – malo, siendo el 28.09% de los empresarios los que presentaron esta calificación, seguido del grupo de relación bueno –bueno (25.58%) y del grupo deficiente – bueno (19.66%).

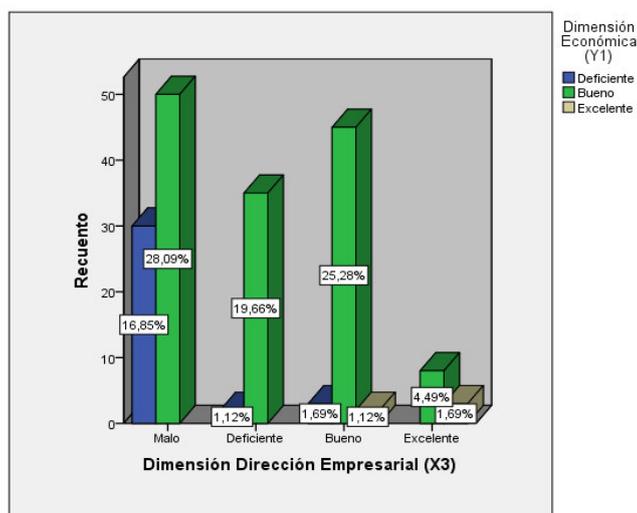


Figura 32. Dimensión Organización Empresarial - Dimensión Económica

Fuente: SPSS - Elaboración propia

- **Dimensión Dirección Empresarial (X3) – Dimensión Ambiental (Y2)**

Tabla 35.

Relación Dimensión Empresarial - Dimensión Ambiental

		Recuento				Total
		Dimensión Ambiental (Y2)				
		Malo	Deficiente	Bueno	Excelente	
Dimensión	Malo	44	34	2	0	80
Dirección	Deficiente	8	17	8	4	37
Empresarial	Bueno	9	17	16	8	50
(X3)	Excelente	0	5	6	0	11
Total		61	73	32	12	178

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados para el análisis multivariado de las dimensiones de Dirección Empresarial y Dimensión Ambiental, arrojaron que el mayor porcentaje de los empresarios (24.72%) presentó una relación malo – malo, seguido del grupo de empresarios que obtuvieron una calificación malo – deficiente, además el 9.55% de los empresario obtuvieron una calificación de relación bueno – deficiente, y un personaje similar obtuvo una calificación deficiente – deficiente, siendo solo los grupos con resultados aceptables el grupo bueno – bueno, con el 8.99% de los empresarios, bueno – excelente (4.49%) y Excelente – bueno (3.37%).

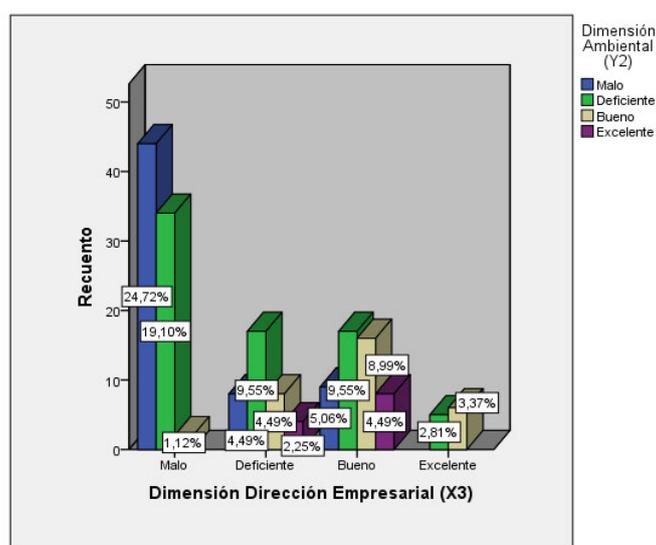


Figura 33. Dimensión Dirección Empresarial - Dimensión Ambiental

Fuente: SPSS - Elaboración propia

- **Dimensión Dirección Empresarial (X3) – Dimensión Social (Y3)**

Tabla 36.

Relación Dimensión Dirección Empresarial - Dimensión Social

Tabla cruzada Dimensión Dirección Empresarial**(X3)*Dimensión Social (Y3)**

		Recuento			Total
		Dimensión Social (Y3)			
		Malo	Deficiente	Bueno	
Dimensión	Malo	1	79	0	80
Dirección	Deficiente	0	36	1	37
Empresarial	Bueno	0	50	0	50
(X3)	Excelente	0	11	0	11
Total		1	176	1	178

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados para el análisis multivariado de las dimensiones Dirección empresarial y Dimensión social, arrojaron que el 44.38% de los empresarios obtuvieron una calificación relacionada de malo – deficiente para estos indicadores, mientras que el 28.09% de estos empresarios obtuvo una calificación bueno – deficiente, y el 20.22% una calificación deficiente – deficiente, finalmente el mejor porcentaje obtenido dentro de este análisis fue el de excelente – deficiente, obtenido por el 6.18% de los empresarios.

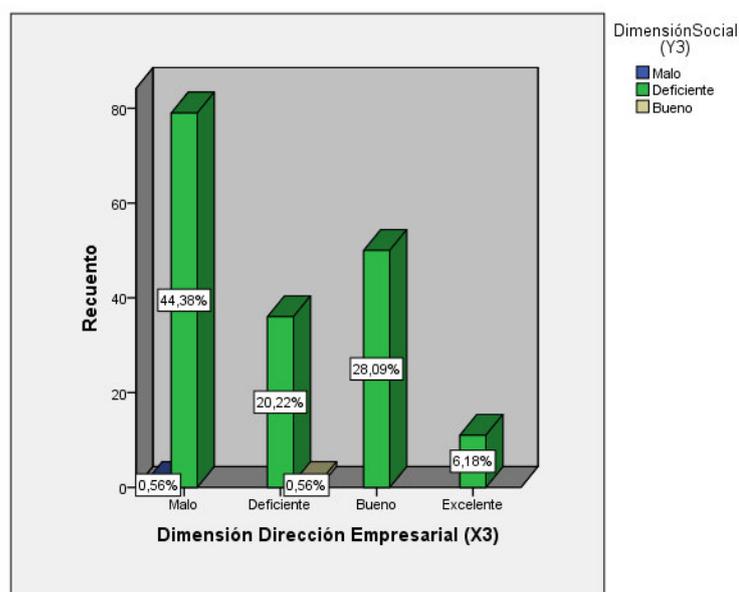


Figura 34. Dimensión Dirección Empresarial - Dimensión Social

Fuente: SPSS - Elaboración propia

- **Dimensión Dirección Empresarial (X3) – Dimensión Político Institucional (Y4)**

Tabla 37.

Relación Dimensión Dirección Empresarial - Dimensión Político – Institucional

		Recuento		Total
		Dimensión Político Institucional (Y4)		
		Malo	Deficiente	
Dimensión	Malo	53	27	80
Dirección	Deficiente	17	20	37
Empresarial	Bueno	18	32	50
(X3)	Excelente	6	5	11
Total		94	84	178

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados arrojan que en el análisis cruzado de las dimensiones de Dirección Empresarial y Político Institucional el 29.78% arrojó una calificación malo – malo, seguido del grupo de trabajadores que obtuvieron bueno – deficiente, con un 17.98% de los empresarios, mientras que el grupo de empresarios con calificación malo – deficiente estuvo representado por el 15.17% de los empresarios, además el grupo más bajo de calificaciones de gestión estuvo conformado por el grupo excelente – deficiente, con el 2.81% del total de los empresarios.

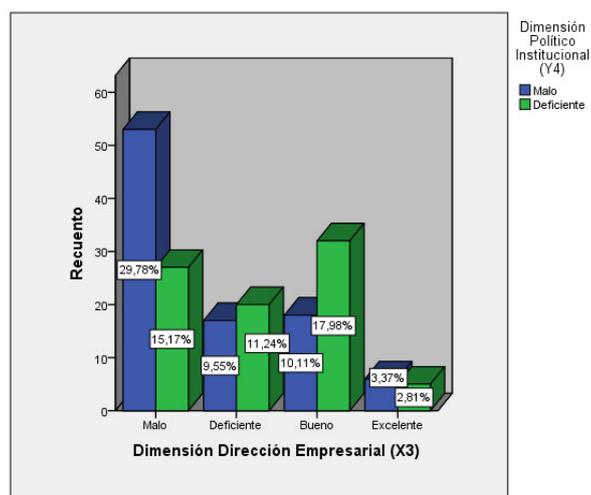


Figura 35. Dimensión Dirección Empresarial - Dimensión Político – Institucional

Fuente: SPSS - Elaboración propia

- **Dimensión Control de Calidad**
 - **Dimensión Control de Calidad (X4) – Dimensión Económica (Y1)**

Tabla 38.

Relación Dimensión Control de Calidad - Dimensión Económica

Tabla cruzada Dimensión Control de Calidad (X4)*Dimensión Económica (Y1)					
		Recuento			
		Dimensión Económica (Y1)			Total
		Deficiente	Bueno	Excelente	
Dimensión Control de Calidad (X4)	Malo	20	6	0	26
	Deficiente	3	1	0	4
	Bueno	11	83	0	94
	Excelente	1	48	5	54
Total		35	138	5	178

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados arrojan que dentro del análisis multivariado para las dimensiones Control de Calidad y Dimensión económica, el porcentaje más alto de empresarios fue el conformado por el grupo con calificación bueno – bueno, con el 46.63% mientras que el grupo de empresarios con calificación excelente bueno, estuvo representado por el 26.97%, además el grupo de empresarios con calificación excelente – excelente solo representó el 2.81%.

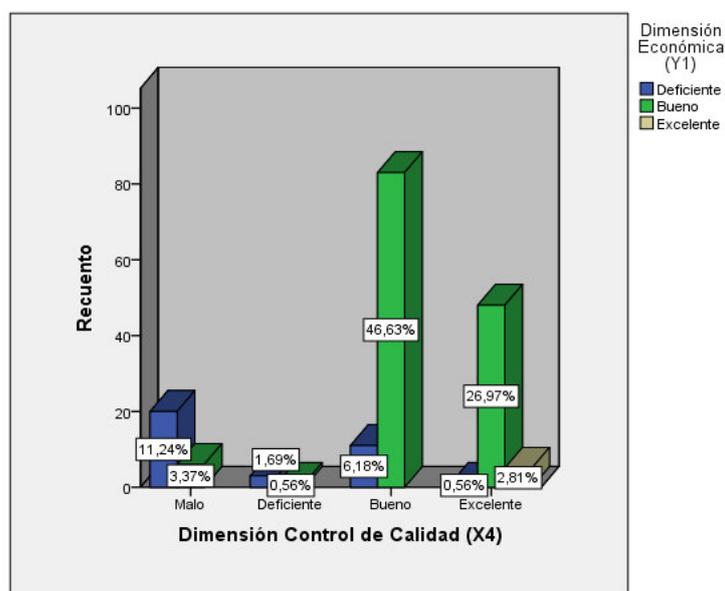


Figura 36. Dimensión Control de Calidad - Dimensión Económica

Fuente: SPSS - Elaboración propia

- **Dimensión Control de Calidad (X4) – Dimensión Ambiental (Y2)**

Tabla 39.

Relación Dimensión Control de Calidad - Dimensión Ambiental

Tabla cruzada Dimensión Control de Calidad (X4)*Dimensión Ambiental (Y2)						
Recuento						
		Dimensión Ambiental (Y2)				Total
		Malo	Deficiente	Bueno	Excelente	
Dimensión Control de Calidad (X4)	Malo	21	5	0	0	26
	Deficiente	1	3	0	0	4
	Bueno	32	45	15	2	94
	Excelente	7	20	17	10	54
Total		61	73	32	12	178

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados obtenidos en el análisis multi variables de las dimensiones Control de Calidad y Dimensión Ambiental, arrojaron que el 5.62% de los empresarios obtuvieron una calificación de correlación excelente – excelente, mientras que el 9.55% fueron de calificación excelente – bueno, un 1.12% obtuvieron una calificación bueno – excelente u un 8.43%, siendo el resto de empresarios los que obtuvieron calificaciones con resultados negativos, entre los cuales el mayor grupo de calificación fue el del resultados bueno – deficiente, con el 25.28% de los empresarios.

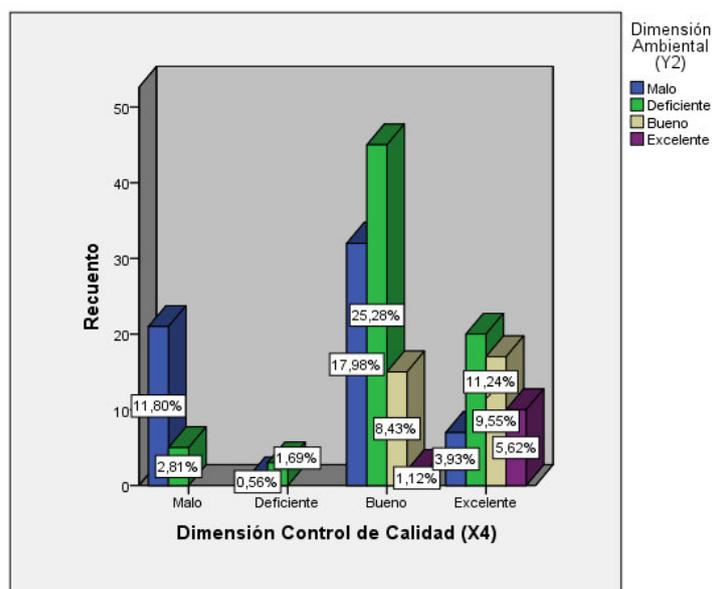


Figura 37. Dimensión Control de Calidad - Dimensión Ambiental

Fuente: SPSS - Elaboración propia

- **Dimensión Control de Calidad (X4) – Dimensión Social (Y3)**

Tabla 40.

Relación Dimensión Control de Calidad - Dimensión Social

Tabla cruzada Dimensión Control de Calidad					
(X4)*Dimensión Social (Y3)					
		Recuento			
		Dimensión Social (Y3)			Total
		Malo	Deficiente	Bueno	
Dimensión	Malo	0	26	0	26
Control de	Deficiente	0	4	0	4
Calidad	Bueno	1	93	0	94
(X4)	Excelente	0	53	1	54
Total		1	176	1	178

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados para el análisis de dimensiones Control de Calidad y Dimensión Social indican que, del total de empresarios encuestados, el 52.25% obtuvieron una calificación agrupada de bueno – deficiente, mientras que el 29.78% de los empresarios obtuvieron una calificación excelente – deficiente, además que solo el 0.56% obtuvo un resultado excelente – bueno y un porcentaje similar obtuvo una calificación bueno malo.

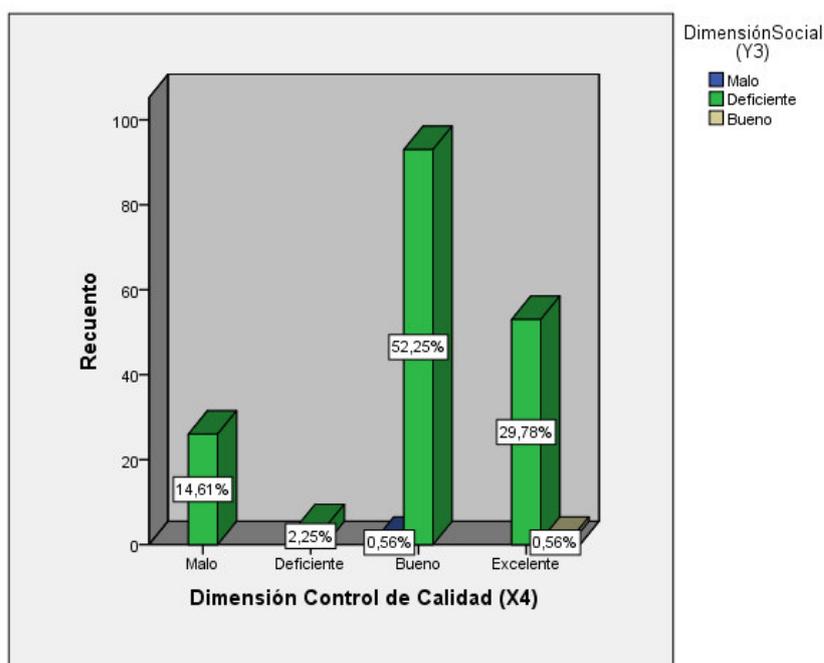


Figura 38. SPSS - Dimensión Control de Calidad - Dimensión Social

Fuente: Elaboración propia

- **Dimensión Control de Calidad (X4) – Dimensión Político Institucional (Y4)**

Tabla 41.

Relación Control de Calidad - Dimensión Político - Institucional

Tabla cruzada Dimensión Control de Calidad (X4)*Dimensión Político Institucional (Y4)				
		Recuento		
		Dimensión Político Institucional (Y4)		Total
		Malo	Deficiente	
Dimensión Control de Calidad (X4)	Malo	23	3	26
	Deficiente	3	1	4
	Bueno	44	50	94
	Excelente	24	30	54
Total		94	84	178

Fuente: SPSS - Elaboración propia

Los resultados para el análisis de dimensiones de Control de Calidad y Político institucional, mostraron que el 28.09% obtuvieron una calificación bueno – deficiente, mientras que el 24.72% arrojaron un resultado bueno – malo, además el 16.85% arrojó una calificación excelente – deficiente, el 13.48% una calificación excelente – malo, finalmente el grupo con menor participación fue el de calificación deficiente – deficiente, con un 0.56% del total de los empresarios.

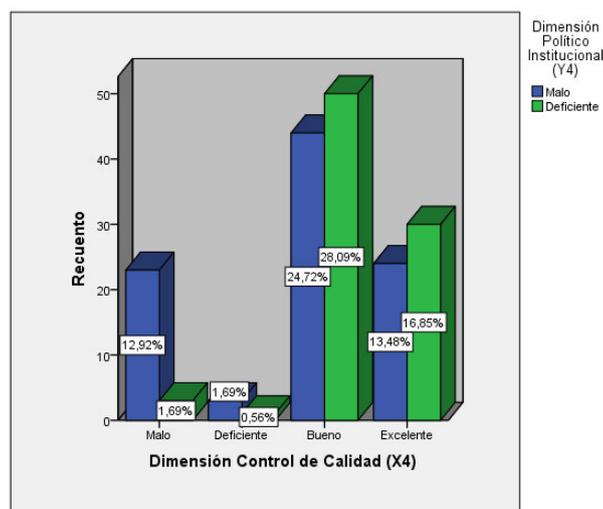


Figura 39. **Dimensión Control de Calidad - Dimensión Político - Institucional**

Fuente: SPSS - Elaboración propia

4.3. Pruebas de hipótesis

4.3.1. Hipótesis General

Se plantea la Hipótesis Estadística:

H₁: La gestión turística influye en el desarrollo rural sostenible de la zona administrativa cuatro del Ecuador.

H₀: La gestión turística NO influye en el desarrollo rural sostenible de la zona administrativa cuatro del Ecuador.

Tabla 42.

Relación Variable Gestión Turística - Variable Desarrollo Rural Sostenible y prueba de Chi - cuadrado

Tabla cruzada Variable Gestión Turística (X)*Variable Desarrollo Rural Sostenible (Y)					
Recuento					
		Variable Desarrollo Rural Sostenible (Y)			Total
		Malo	Deficiente	Bueno	
Variable Gestión Turística (X)	Malo	18	0	0	18
	Deficiente	25	7	0	32
	Bueno	50	57	0	107
	Excelente	5	15	1	21
Total		98	79	1	178

Prueba de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	39,252 ^a	6	0.000
Razón de verosimilitud	43.659	6	0.000
Asociación lineal por lineal	33.567	1	0.000
N de casos válidos	178		

a. 4 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,10.

Fuente: SPSS - Elaboración propia

El valor de significancia del Chi-cuadrado, con un nivel de confiabilidad del 95% y un margen de error de 5% (0.05), arrojaron un valor de significancia de $0.000 < 0.05$ que representa el margen de error, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que indica que **“La gestión turística influye en el desarrollo rural sostenible de la zona administrativa cuatro del Ecuador”**

Tabla 43.

Relación Variable Gestión Turística - Variable Desarrollo Rural Sostenible y prueba Rho Spearman

Correlaciones				
			Variable Gestión Turística (X)	Variable Desarrollo Rural Sostenible (Y)
Rho de Spearman	Variable Gestión Turística (X)	Coefficiente de correlación	1.000	,429**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	178	178
	Variable Desarrollo Rural Sostenible (Y)	Coefficiente de correlación	,429**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	178	178

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS - Elaboración propia

El valor de significancia de la prueba de Rho Spearman arrojó un valor de significancia de $0.000 < 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que indica significativamente que **“La gestión turística influye en el desarrollo rural sostenible de la zona administrativa cuatro del Ecuador”**, siendo el coeficiente de relación de Spearman = 0,429 lo que indica que existe una relación positiva moderada, es decir que a una mejor gestión turística, habrá un mayor desarrollo rural sostenible, en la zona administrativa cuatro del Ecuador.

4.3.2. Hipótesis específicas

- **Hipótesis específica N° 1**

Se plantea la Hipótesis Estadística:

H₁: La planificación estratégica incide en el desarrollo rural sostenible.

H₀: La planificación estratégica NO incide en el desarrollo rural sostenible.

Tabla 44.

Relación Dimensión Planificación Estratégica - Variable Desarrollo Rural Sostenible y prueba de Chi - cuadrado

Tabla cruzada Dimensión Planificación Estratégica (X1)*Variable Desarrollo Rural Sostenible (Y)					
		Recuento			Total
		Variable Desarrollo Rural Sostenible (Y)			
		Malo	Deficiente	Bueno	
Dimensión	Malo	6	2	0	8
Planificación	Deficiente	28	3	0	31
Estratégica	Bueno	61	71	1	133
(X1)	Excelente	3	3	0	6
Total		98	79	1	178

Prueba de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,548 ^a	6	0.001
Razón de verosimilitud	24.656	6	0.000
Asociación lineal por lineal	13.838	1	0.000
N de casos válidos	178		

a. 8 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,03.

Fuente: SPSS - Elaboración propia

El valor de significancia del Chi-cuadrado, con un nivel de confiabilidad del 95% y un margen de error de 5% (0.05), arrojaron un valor de significancia de 0.001 < 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que indica que **“La planificación estratégica incide en el desarrollo rural sostenible”**

Tabla 45.

Relación Dimensión Planificación Estratégica - Variable Desarrollo Rural Sostenible y prueba Rho Spearman

Correlaciones				
			Dimensión Planificación Estratégica (X1)	Variable Desarrollo Rural Sostenible (Y)
Rho de Spearman	Dimensión Planificación Estratégica (X1)	Coefficiente de correlación	1.000	,312**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	178	178
	Variable Desarrollo Rural Sostenible (Y)	Coefficiente de correlación	,312**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	178	178

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS - Elaboración propia

El valor de significancia de la prueba de Rho Spearman arrojó un valor de significancia de $0.000 < 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que indica significativamente que **“La planificación estratégica incide en el desarrollo rural sostenible”**, siendo el coeficiente de relación de Spearman = 0,312, lo que indica que existe una relación positivamente moderada, es decir que a una mejor planificación estratégica, habrá un mayor desarrollo rural sostenible, en la zona administrativa cuatro del Ecuador.

- **Hipótesis específica N° 2**

Se plantea la Hipótesis Estadística:

H₁: La organización empresarial favorece el desarrollo rural sostenible.

H₀: La organización empresarial NO favorece el desarrollo rural sostenible

Tabla 46.

Relación Dimensión Organización Empresarial - Variable Desarrollo Rural Sostenible y prueba de Chi – Cuadrado

Tabla cruzada Dimensión de Organización					
Empresarial*Variable Desarrollo Rural Sostenible (Y)					
Recuento					
		Variable Desarrollo Rural			Total
		Sostenible (Y)			
		Malo	Deficiente	Bueno	
Dimensión de	Deficiente	19	1	0	20
Organización	Bueno	16	12	0	28
Empresarial	Excelente	63	66	1	130
Total		98	79	1	178

Prueba de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,413 ^a	4	0.004
Razón de verosimilitud	19.016	4	0.001
Asociación lineal por lineal	13.427	1	0.000
N de casos válidos	178		

a. 3 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,11.

Fuente: SPSS - Elaboración propia

El valor de significancia del Chi-cuadrado, con un nivel de confiabilidad del 95% y un margen de error de 5% (0.05), arrojaron un valor de significancia de 0.004 < 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que indica que **“La organización empresarial favorece el desarrollo rural sostenible”**

Tabla 47.

Relación Dimensión Organización Empresarial - Variable Desarrollo Rural Sostenible y prueba Rho Spearman

Correlaciones				
			Dimensión de Organización Empresarial	Variable Desarrollo Rural Sostenible (Y)
Rho de Spearman	Dimensión de Organización Empresarial	Coefficiente de correlación	1.000	,247**
		Sig. (bilateral)		0.001
		N	178	178
	Variable Desarrollo Rural Sostenible (Y)	Coefficiente de correlación	,247**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001	
		N	178	178

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS - Elaboración propia

El valor de significancia de la prueba de Rho Spearman arrojó un valor de significancia de $0.001 < 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que indica significativamente que **“La organización empresarial favorece el desarrollo rural sostenible”**, siendo el coeficiente de relación de Spearman = 0,247, lo que indica que existe una relación positivamente moderada, por tanto a una mejor organización empresarial, habrá un mayor favorecimiento al desarrollo rural sostenible, en la zona administrativa cuatro del Ecuador.

- **Hipótesis específica N° 3**

Se plantea la Hipótesis Estadística:

H₁: La dirección empresarial influye en el desarrollo rural sostenible.

H₀: La dirección empresarial NO influye en el desarrollo rural sostenible

Tabla 48.

Relación Dimensión Dirección Empresarial - Variable Desarrollo Rural Sostenible y prueba Chi cuadrado

Tabla cruzada Dimensión Dirección Empresarial (X3)*Variable Desarrollo Rural Sostenible (Y)					
Recuento					
		Variable Desarrollo Rural Sostenible (Y)			Total
		Malo	Deficiente	Bueno	
Dimensión	Malo	67	13	0	80
Dirección	Deficiente	15	22	0	37
Empresarial	Bueno	13	37	0	50
(X3)	Excelente	3	7	1	11
Total		98	79	1	178

Prueba de chi-cuadrado

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	64,733 ^a	6	0.000
Razón de verosimilitud	58.496	6	0.000
Asociación lineal por lineal	46.019	1	0.000
N de casos válidos	178		

a. 5 casillas (41,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

Fuente: SPSS - Elaboración propia

El valor de significancia del Chi-cuadrado, con un nivel de confiabilidad del 95% y un margen de error de 5% (0.05), arrojaron un valor de significancia de 0.000 < 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que indica que **“La dirección empresarial influye en el desarrollo rural sostenible”**

Tabla 49.

Relación Dimensión Dirección Empresarial - Variable Desarrollo Rural Sostenible y prueba Rho Spearman

		Correlaciones		
			Dimensión Dirección Empresarial (X3)	Variable Desarrollo Rural Sostenible (Y)
Rho de Spearman	Dimensión Dirección Empresarial (X3)	Coefficiente de correlación	1.000	,521**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	178	178
	Variable Desarrollo Rural Sostenible (Y)	Coefficiente de correlación	,521**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	178	178

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS - Elaboración propia

El valor de significancia de la prueba de Rho Spearman arrojó un valor de significancia de $0.000 < 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que indica significativamente que **“La dirección empresarial influye en el desarrollo rural sostenible”**, siendo el coeficiente de relación de Spearman = 0,521, lo que indica que existe una relación positivamente moderada, por tanto a una mejor dirección empresarial, habrá un mayor favorecimiento al desarrollo rural sostenible, en la zona administrativa cuatro del Ecuador.

- **Hipótesis específica N° 4**

Se plantea la Hipótesis Estadística:

H₁: El control de calidad impacta en el desarrollo rural sostenible.

H₀: El control de calidad NO impacta en el desarrollo rural sostenible

Tabla 50.

Relación Dimensión Control de Calidad. Variable Desarrollo Rural Sostenible y prueba Chi - cuadrado

Tabla cruzada Dimensión Control de Calidad					
(X4)*Variable Desarrollo Rural Sostenible (Y)					
Recuento					
Variable Desarrollo Rural					
Sostenible (Y)					
Total					
		Malo	Deficiente	Bueno	
Dimensión Control de Calidad (X4)	Malo	23	3	0	26
	Deficiente	3	1	0	4
	Bueno	52	42	0	94
	Excelente	20	33	1	54
Total		98	79	1	178

Prueba de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,106 ^a	6	0.002
Razón de verosimilitud	23.136	6	0.001
Asociación lineal por lineal	19.794	1	0.000
N de casos válidos	178		

a. 6 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

Fuente: SPSS - Elaboración propia

El valor de significancia del Chi-cuadrado, con un nivel de confiabilidad del 95% y un margen de error de 5% (0.05), arrojaron un valor de significancia de 0.002 < 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que indica que **“El control de calidad impacta en el desarrollo rural sostenible”**

Tabla 51.

Relación Dimensión Control de Calidad - Variable Desarrollo Rural Sostenible y prueba Rho Spearman

Correlaciones				
			Dimensión Control de Calidad (X4)	Variable Desarrollo Rural Sostenible (Y)
Rho de Spearman	Dimensión Control de Calidad (X4)	Coefficiente de correlación	1.000	,323**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	178	178
	Variable Desarrollo Rural Sostenible (Y)	Coefficiente de correlación	,323**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	178	178

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS - Elaboración propia

El valor de significancia de la prueba de Rho Spearman arrojó un valor de significancia de $0.000 < 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que indica significativamente que **“El control de calidad impacta en el desarrollo rural sostenible”**, siendo el coeficiente de relación de Spearman = 0,323, lo que indica que existe una relación positivamente moderada, por tanto a un mejor control de calidad, habrá un mayor impacto positivo en el desarrollo rural sostenible, en la zona administrativa cuatro del Ecuador.

4.4. Análisis de las entrevistas

Las entrevistas fueron planteadas con la finalidad de contrastar la información proporcionada por los prestadores de servicios turísticos en las encuestas realizadas: para lo cual se estableció una batería de preguntas (anexo 1) que constaban de las siguientes interrogantes:

Tabla 52.

Matriz de entrevistas realizadas a las autoridades de turismo de la zona cuatro

ENTREVISTADOS	INTERROGANTES
Coordinadora zonal del MINTUR Coordinadora de Turismo GAD provincia de Manabí Directora de Turismo GAD provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas. Responsables de las áreas de turismo GADS de Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas.	1. El área de turismo tiene un proceso definido de planificación para el desarrollo turístico local rural, sí o no. Por favor explique su respuesta.
	2. El área de turismo dispone de un presupuesto para las actividades previstas en su planificación operativa anual. Si o No, Por favor explique su respuesta.
	3. El área de turismo posee un inventario de recursos turísticos y un catastro de las empresas turísticas actualizado, sí o no. Si su respuesta es afirmativa, cual es la funcionalidad de estos inventarios. Por favor explique su respuesta.
	4. El área de turismo ha realizado o ha planificado la realización de un estudio de demanda, o ya tiene definido un perfil del visitante.
	5. ¿Cómo se realiza la promoción turística de este lugar, mediante publicidad, campañas, redes sociales, pagina Web, en convenio con organismos públicos o privados? Tiene definido un presupuesto específico para la promoción.
	6. Se ha colocado o se tiene planificado la colocación de señalización turística. Sí o no explique su respuesta por favor.
	7. El área de turismo tiene algún proceso para incentivar la inversión turística en las zonas rurales. Sí o no explique su respuesta por favor.
	8. Existe algún proceso para incentivar la formalización de las micro empresas turísticas rurales.
	9. El área de turismo tiene algún proceso para determinar las necesidades de capacitación turística en las zonas rurales.

Fuente: Elaboración propia

En relación a la **primera interrogante**, requiere conocer si se desarrolla una planificación turística por parte de los GADS; algunos responsables de las áreas de turismo a nivel cantonal aseveran que no tienen una planificación para el sector turismo, debido a la temporalidad del mismo, en otros casos señalan que la planificación turística rural y urbana está en función de los inventarios, catastros; otros aseveran que esta se encuentra inmersa en el plan de ordenamiento territorial, en ciertos casos aseguran que la planificación si toma en cuenta a las zonas rurales, pero que están empezando con su abordaje mediante diagnósticos situacionales y otros que aún se encuentran en proceso de desarrollarlo; mientras tanto las autoridades zonales y provinciales señalan que existen limitaciones para desarrollar la planificación turística provincial, siendo un limitante el presupuesto destinado para la zona, los deficientes servicios turísticos en la zona rural, la escasa actitud emprendedora de la población rural lo cual dificulta el desarrollo del sector. Esto al contrastar con la información proporcionada por los prestadores, evidencia que para la mayoría de los prestadores de servicios y emprendedores turísticos la dimensión político institucional esta entre mala y deficiente, ya que consideran que la zonal de turismo ni los gobiernos seccionales les apoyen adecuadamente.

En cuanto a la **segunda interrogante** requiere conocer el presupuesto destinado al sector; la mayoría de los gobiernos seccionales no dispone de un presupuesto específico para el área de turismo en sus planificaciones operativas anuales (POA) pocos señalan que tienen un presupuesto, pero este cubre los proyectos y actividades previstos; por lo tanto, al ser presupuestos paupérrimos esto no favorece el desarrollo turístico ni urbano peor aún el rural. Para las autoridades las limitaciones presupuestarias no les permiten desarrollar más acciones en pro del desarrollo turístico de la zona cuatro.

La **tercera interrogante** requiere conocer sobre los inventarios y catastros turísticos, algunos cantones no poseen un inventario y catastro turístico, la mayoría lo tiene producto del trabajo realizado por el Ministerio de Turismo el año 2008, y varios de ellos los han actualizado; pero dado que el MINTUR recientemente modifico la metodología de inventario al igual que le reglamento de alojamiento turístico, actualmente ninguno de los gobiernos seccionales posee un inventario o catastro actualizado. Sobre la funcionalidad de los catastros la mayoría lo consideran como un

insumo para la elaboración de campañas promocionales, ninguno de los gobiernos seccionales hace referencia a la generación de una oferta turística potencial. Para las autoridades provinciales la deficiente normativa para la regulación de la actividad es la causal para que la calidad en la prestación de los servicios turísticos de la zona cuatro sea deficiente.

La **cuarta interrogante** hace referencia a la realización de estudios de demanda y/o perfil del visitante, ninguno de los gobiernos seccionales ha realizado o tiene previsto realizar un estudio que permita identificar el mercado o segmentos de mercado hacia los cuales dirigir una oferta turística; solo el GAD de Portoviejo realiza un control estadístico para conocer el número de visitantes en los feriados nacionales o provinciales. Para las autoridades provinciales este desconocimiento del mercado o mercados potenciales es un limitante para los procesos de planificación.

La **quinta interrogante** requiere conocer los procesos de promoción y su presupuesto; la mayoría de los GADS, poseen redes sociales y página web en la cual colocan imágenes de los recursos turísticos que consideran relevantes (aunque en mucho de los casos, no reúnen las condiciones para satisfacer la demanda nacional o internacional); adicionalmente elaboran material promocional trípticos y dípticos, en los que se evidencia similar información a la colocan en las redes sociales y la páginas web; este material por lo general se lo prepara para las fechas festivas o para eventos artísticos. Por parte de las autoridades provinciales el material promocional que elaboran no es suficiente, ya que dependen de un presupuesto limitado, además que dependen en mucho de los casos de la información que envían cada una de los GADS con lo cual la promoción sigue siendo de recursos y de eventos o festividades determinadas, sin llegar a establecerse una oferta basada en productos turísticos que sean del interés del mercado. La demanda sigue siendo para la temporada vacacional con el producto sol y playa, el cual tampoco se lo ha desarrollado o mejorado, ya que sigue dependiendo de una oferta exclusiva de servicios.

La **sexta interrogante** hace referencia a la señalización turística, algunos señalan que está proyectada la colocación de la señalización, en conjunto con el MINTUR o con el Consejo Provincial, pocos indican que tienen señalética turística, pero es mínima, pero la mayoría no posee señalética turística. Para las autoridades provinciales es uno de los tantos proyectos que anualmente se plantea, pero se dificulta

desarrollarlo por el exiguo presupuesto que reciben lo que hace difícil su implementación.

La **séptima interrogante** requiere conocer si existen procesos para incentivar la inversión en el sector rural, el cantón Pedernales es el único que ya está trabajando una ordenanza para incentivar el desarrollo de nuevas inversiones turísticas en todo el cantón, el resto de cantones refiere únicamente a capacitaciones o eventos gastronómicos como insumos para incentivar el emprendimiento, por lo que es evidente que la gestión turística orientada a la búsqueda de apoyo financiero para los emprendimientos turísticos es nulo, tanto a nivel urbano como a nivel rural. De parte de las autoridades provinciales solo se plantean las capacitaciones o el acompañamiento a los emprendedores para conseguir el financiamiento en las entidades bancarias públicas o privadas.

La **octava interrogante** se relaciona a si existen incentivos para la formalización de los emprendimientos turísticos, el GAD de Pedernales se encuentra en proceso de formación de micro emprendimientos con comunidades, refiere algunos como los de crianza de concha y cangrejo en cautiverio, con el objetivo de dar valor agregado a la gastronomía del cantón, el resto de cantones señalan únicamente capacitaciones, o trabajos basados en la asociatividad entre emprendimientos, asociaciones o que es un proceso previsto para el siguiente año. Para las autoridades provinciales consideran que es un proceso que camina muy lento debido a la descoordinación de los GADS seccionales.

Finalmente, la **novena interrogante** se refiere a los procesos de capacitación a nivel rural, pocos GADS han organizado capacitaciones para el sector turístico rural, algunas señalan que están supeditadas a las ofrecidas por el MINTUR o las del Gobierno Provincial, otros han realizado convenios con universidades, lamentablemente el proceso de capacitación tiene serias falencias, ya que se concentran en cursos de atención al cliente, calidad de servicio o de manipulación de alimentos, los que se los presenta con una duración de 20 o 30 horas, en ciertos casos es un requisito puesto por los GADS para otorgarles el permiso de operación; pero sin una pedagogía adecuada y sin el seguimiento adecuado que asegure la implementación de lo aprendido.

4.5. Presentación de resultados

Los resultados obtenidos en la investigación sobre la relación existente entre la Gestión Turística y el Desarrollo Rural Sostenible de la zona Administrativa cuatro del Ecuador, indican que para la dimensión de planificación estratégica el 74,7% de los empresarios aplican estrategias de control y gestión económica que les permiten mantener una suficiencia económica, mientras que el 21.91% de estos empresarios no aplican adecuadamente estrategias para obtener una adecuada suficiencia económica. Se pudo observar también que solo el 24.7% de los empresarios mantienen o proponen estrategias de planeamiento estratégico respecto a situaciones de implementación de procesos, normas o estudios ambientales que permitan a los empresarios reducir el impacto ambiental y cuidado de los ecosistemas cercanos a la ubicación de sus negocios, y que permitan una adecuada funcionalidad y mejora de sus negocios, mientras que se ha observado dentro de los resultados que el 75.28% de los empresarios no han observado que el factor ambiental sea un factor relevante para una adecuado gestión de sus operaciones ya que esto no es sostenible en el tiempo.

Para el factor de planeamiento estratégico en favor de la sociedad, y su relación con la empresa se ha podido observar que solo el 0.56% de los empresarios se preocupa apropiadamente en incluir y beneficiar a los habitantes dentro de los proyectos laborales de la empresa, mientras que otro 2.81% de estos lo hacen de manera regular dentro de sus propuestas estratégicas, lo que conlleva a concluir que existe un alto porcentaje de gestión de personal que, para los empresarios, no se puede cubrir beneficiando a los habitantes de la zona, ya sea por motivos profesionales o de prejuicios. Si bien existen estrategias que busquen un aporte o beneficio político institucional referente a la gestión turística rural, se hace notoria la falta de apoyo por parte de las leyes y planes político legales que están orientados al turismo rural del país por ende se puede observar que si es que existen estas propuestas, de parte del estado, no hay una adecuada publicación o distribución de la información que permita a los empresarios adoptar soluciones que les permitan una mejora empresarial sostenible que permita el desarrollo del turismo rural.

En cuanto a los factores económicos respecto a la organización empresarial, se puede observar que existe una gestión apropiada dentro del 78.65% de los empresarios, ya que la empresa se beneficia de sus propios negocios, basado en sus propias

estrategias organizacionales, mientras que solo el 21.35% no demuestran una calidad organizacional apropiada para la gestión de sus negocios. En cuanto a la dimensión ambiental tomada como referencia de las estrategias de se observó que el 24.72% de los empresarios presentan entre sus planes organizacionales la contemplación de procesos de reducción de impactos ya sea en base a la normativa de sostenibilidad ambiental o estudios que se adecuen al cuidado, conservación y reducción ambiental de la zona donde realizan sus operaciones comerciales, mientras que el 75.28% no realizan adecuadamente dentro de su plan organizacional estrategias adecuadas que favorezcan al medio ambiente.

La gestión organizacional basada en indicadores sociales al igual que el planteamiento estratégico arroja indicadores que no benefician a la sociedad, puesto que más del 99% de las empresas presentan una planeación de aporte social a la comunidad, malo o deficiente dentro de los resultados vinculados a la organización de la empresa, caso similar se puede observar que existe un panorama más complicado en cuanto a los aportes políticos institucionales, que no son adecuados correctamente a la gestión organizacional de los empresarios, por motivos de falta de apoyo del estado o por desconocimiento de la ínfima normativa del turismo rural. La gestión de dirección empresarial basados en los factores económicos arrojó que el 32.58% del total de los empresarios arrojaron una adecuada dirección empresarial de la gestión económica. Si bien se observa que los indicadores de gestión económica tienen resultados apropiados dentro de la investigación, estos no van de la mano con los resultados en la medición de gestión empresarial, como se observa en el 67.02% restante de los empresarios.

Por otro lado, la dirección empresarial respecto a la gestión empresarial arrojó resultados nada alentadores, puesto que el 16.85% de los empresarios obtuvieron resultados aceptables en el análisis cruzado de estos indicadores, siendo el 83.15% de estos los que no demostraron tener una adecuada estrategia direccional respecto al tema de responsabilidad ambiental por parte de sus empresas. El factor empresarial respecto a los temas sociales que aplica la empresa presenta un mal manejo de gestión, como se ha observado en los análisis, organizacional y de dirección estratégica, de los cuales ya se ha comentado que las empresas tienen una mala gestión de aporte social en el desarrollo rural sostenible. Los temas político institucionales efectuados por los

gobiernos, tanto nacional, como provincial, respecto a políticas institucionales tampoco muestran una adecuada gestión respecto al tema de dirección empresarial de los negocios turísticos de la zona cuatro del Ecuador, puesto que la relación entre ambos factores se mantiene en un nivel malo o deficiente.

La gestión de calidad del factor económico en los empresarios rurales de la zona 4 del Ecuador arrojaron que el 76.41% de estos demuestra una buena gestión de control de calidad, por tanto invierte fondos y recursos necesarios que les permitan lograr con sus objetivos, siendo el 23.59% restante de los empresarios los que no demuestran una adecuada gestión económica de control de calidad, mientras que la relación de indicadores de control de calidad respecto a las políticas ambientales de la empresa se manejan en una gestión aceptables, como lo demuestra el 24.72% de los empresarios, aunque es importante que se tomen medidas de control que permitan preservar las cualidades ambientales de las zonas rurales, ya que estas son las que impulsan el turismo de la zona y son parte de la estructura empresarial, se observa también que existen empresarios que buscan mejoras este aspecto, caso contrario al que presentan los temas de factores sociales y político institucionales que entre sus resultados un panorama de falta de iniciativas gubernamentales acordes a y con un fin común que motive a los empresarios a tomar medidas de control que les permitan orientar parte de los objetivos empresariales al aporte social, mediante planes y políticas que permitan un adecuado crecimiento sostenible del turismo rural en la Zona Cuatro del Ecuador.

CAPITULO 5: MODELO DE GESTIÓN

5.1. Propuesta para la solución del problema

La problemática socio - productiva - económica que tiene la zona cuatro depende de diversas circunstancias, las cuales se las desglosa de la siguiente manera:

Derechos precarios. Las limitaciones para alcanzar ingresos óptimos, ha motivado migraciones a las grandes urbes, Quito, Guayaquil, empujando a los trabajadores rurales hacia empleos inseguros y en mucho de los casos donde son explotados, con pagos inferiores al salario mínimo vital y sin recibir ninguno de los derechos básicos de los trabajadores formales como es la afiliación al Seguro Social, atención médica y medidas necesarias de seguridad. Al mes, en promedio, un agricultor recibe \$ 240 desde las 07:00 hasta las 11:00. En la tarde suele trabajar en su propia parcela con una “ganancia” que no cuenta su mano de obra, porque ni siquiera la consideran como un egreso. Lo peor: sin seguridad social, sin décimos, sin utilidades, sin seguro privado. A veces sin esperanzas (El Expreso.ec, 2016).

Todo esto choca con las características intrínsecas de una población totalmente desconectada de la modernidad, con carencia de capital, que impide su inserción en dicho sistema. Se suma a esto factores socio – locales y regionales, que levantan muros heterogéneos, cuyas características distintas, limitan la posibilidad de desarrollo, lo que ha conllevado a la aparición en ciertas zonas, de los denominados productos estrellas rurales, Banano, Café, Cacao, Palma que se han convertido en áreas de generación de mano de obra barata para las empresas; estos campesinos que se ven obligados a vender su trabajo a precios irrisorios, y en muchos de los casos sin las seguridades adecuadas, son quienes al reducirse su ámbito de trabajo sea de trabajador o jornalero, buscan oportunidades en las ciudades, incrementando los cinturones de miseria en las grandes urbes.

Esquema de subsistencia. IGM (2017) reconoce que la población rural de la zona cuatro dependía exclusivamente de la agricultura para consumo familiar y la ganadería, pero en las actuales circunstancias, esto no alcanza, ya que sus ingresos son mínimos, e insuficiente, este trabajo también es denominado marginal el cual es un sistema de producción que utiliza tecnología muy tradicional, tiene bajos niveles de productividad y su producción no solo se vende en el mercado, sino principalmente sirve para el autoconsumo (p. 88).

Esto trae como consecuencia la aparición de otros mecanismos de inserción de los grupos sociales con mayores posibilidades económicas, los cuales a su vez se han convertido en los generadores de mano de obra a través de emprendimientos, Para Martínez (1999)

consolidándose como pequeños grupos de productores, es decir, actores “viables” desde el punto de vista económico que disponen de los recursos suficientes y del capital necesario para insertarse en estos puntos focales de desarrollo o que disponen de la ayuda económica sostenida provenga de donde provenga: ONGs, iglesias, Banco Mundial, BID, etc.” (p. 2).

Claro está que estos recursos suficientes o capital necesario, suelen ser producto de la hipoteca de bienes y propiedades familiares, con lo cual son inversiones de alto riesgo sobre todo en aquellos productos que fluctúan de acuerdo a los mercados internacionales como el café o el cacao.

Mano de obra poco calificada – sub-ocupada. Las limitantes en cuanto a la educación en el sector rural de la zona cuatro, caracterizada por ser escuelas uni-docentes con graves limitaciones de infraestructura, son las condicionantes básicas para carecer de mano de obra calificada, que trae consigo el analfabetismo cuyo porcentaje a nivel nacional es del 17,1% en el área rural de la zona cuatro el número de años promedio de educación es de 8,5 grados, es decir apenas la educación básica; este valor es inferior de la media nacional. Esa realidad, se ha complicado mucho más con la aparición de las Unidades Educativas del Milenio, las cuales fusionaron a las escuelas uni-docentes y las pluri-docentes, con la finalidad de potenciarlas o agruparlas, lo que conlleva a que muchos niños y jóvenes dejen de estudiar debido a

que era mucho mayor la distancia hacia los nuevos centros educativos; a esto se concatena que muchos jóvenes deben ayudar a sus familias tanto en la siembra como en la cosecha de los productos, lo cual explica el por qué es tan bajo el nivel de escolaridad.

Adicionalmente muchos de los jóvenes que terminan su educación secundaria, no tienen posibilidades de educarse profesionalmente, por lo que entran a formar parte del grupo de sub empleados, jornaleros o migrantes a grandes ciudades.

Bajos rendimientos, según Castillo (2010) la productividad del sector rural depende de la

eficiencia alcanzada en las explotaciones que han incorporado tecnología intensiva en capital, pero por otra parte puede reflejar un uso sub-óptimo del suelo agrícola; es decir, un nivel de producción insuficiente, con áreas prácticamente abandonadas en varias zonas del país (p. 8)

por lo que se suman a esto la escasa preparación y tecnificación de los agricultores, lo que en mucho de los casos resulta en una alta incidencia de plagas uso de suelos no adecuados para los cultivos o sobre utilizados. Si se toma en cuenta que el 30% de la población es rural y de esta el 25% de esta PEA está vinculada directamente a las actividades agropecuarias; entonces se entenderá la importancia de este sector y por ende el impacto que tiene sus bajos índices de productividad; la misma que ha tenido un descenso en la participación en el PIB.

Esta reducción se debe principalmente al despunte de otros sectores que han acaparado tanto espacio físico, como mano de obra (petróleo, Construcción, Comercio), lo cual explica los bajos rendimientos en la productividad, con lo cual mucho de estos territorios pasan a manos de las grandes empresas agroexportadoras y empresas agroindustriales; dejando de lado a los pequeños productores campesinos, cuya producción esta direccionada hacia los mercados locales, pero con sus limitaciones de producción y su capacidad casi nula de llevar sus productos a los mercados, donde podrían recibir al menos un valor adecuado, están supeditados a los intermediarios, quienes recorren las diferentes áreas de producción, comprando a

precios irrisorios, obteniendo grandes ganancias; un ejemplo de esto es la temporada de cítricos, La provincia manabita anualmente produce 19 500 toneladas de mandarina, según el Ministerio de Agricultura y Ganadería(MAG)... Una gaveta con 300 mandarinas costaba hace dos meses entre USD 3 y 4, pero ahora fluctúa entre USD 0,50 y 1 ... se ven obligados a aceptar ese valor porque no se pueden quedar con la producción y se dañaría...La cosecha de mandarina de la región del Litoral comenzó en julio último y el 81% de la producción se encuentra en Manabí, según el Ministerio de Agricultura y Ganadería. La fruta costeña también se recoge en Los Ríos, Esmeraldas y Guayas (EL COMERCIO, 2017).

Dependencia del Estado. Lamentablemente la política de estado sobre gasto social para el sector rural, no ha valorado su capacidad productiva, esto ha llevado durante los últimos 10 años a la implementación de una serie de “ayudas sociales” como el denominado bono de desarrollo, que de acuerdo a Frenzel Apolo, Ministro de Inclusión Económica y Social (e) “es una transferencia económica temporal destinada a núcleos de hogares, especialmente mujeres; así como familias ampliadas, o padres que por ausencia de la madre se encargan de la crianza de sus hijos” (Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2018).

De acuerdo a esta fuente los montos están destinados para mejorar sus condiciones de extrema pobreza:

Al mes de julio la inversión del Bono de Desarrollo Humano fue de USD 51.438.420, las transferencias a Adultos Mayores llegaron a 26.165.200, mientras que la pensión entregada a personas con discapacidad alcanzó los USD 38.800.340. Estas transferencias económicas son acompañadas de Políticas Públicas orientadas a eliminar la desigualdad y pobreza en el Ecuador. (Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2018).

Con lo cual el presupuesto anual destinado para bonos y pensiones es de 770 millones de dólares.

Pero irónicamente el denominado crédito de desarrollo humano, que está destinado al apoyo de emprendimientos productivos, en los primeros 7 meses del 2018

entregaron apenas 105.671 créditos; esto evidencia, que si bien es cierto se requiere apoyar a grupos sociales que se encuentran en la extrema pobreza o que debido a sus condiciones están impedidos de alcanzar unas condiciones de vida digna, también es cierto que la tendencia de ofrecer dadas, bonos o apoyos, tampoco solucionan nada, ni les permiten salir de esas condiciones, inclusive, es claro que se han convertido en el modus vivendi de cientos de familias, en las que la madre, las hijas -que en mucho de los casos son adolescentes con niños- aprovechando su situación, lucran del estado, esperando pacientemente cada inicio del mes para recoger su bono, el cual no se destina para lo planificado por el estado sino para compras suntuarias.

El turismo en la actualidad es una de las herramientas de desarrollo más utilizadas por diversos países del mundo, gracias a su alto potencial para alcanzar el progreso económico y sobre todo la reducción de la pobreza.

El Ecuador y en especial la Zona Administrativa Cuatro posee el potencial natural y agropecuario para implementar emprendimientos que permita desarrollar una oferta turística rural con valor agregado; esta a su vez facilitará el encadenamiento productivo, mediante la implementación de estrategias compartidas entre el sector público y privado. Por lo tanto, los obstáculos que tiene la gestión turística rural de la zona cuatro está en función de:

- Deficiente infraestructura vial y turística, que limita significativamente tanto el acceso como el incremento de la posible demanda.
- La falta de una política de desarrollo turístico rural por parte del Ministerio de Turismo y de la zonal cuatro, antes que, a pesar de reconocer la potencialidad no han podido aprovechar la misma para mejorar el turismo en la zona.
- La pobre gestión turística de los Gobiernos seccionales tanto provincial como cantonal, que dificulta el desarrollo de emprendimientos turísticos.
- La deficiente formación sobre gestión turística de los emprendedores, que los lleva a implementar emprendimientos sin una planificación ni organización, que lleva en muchos de los casos a la quiebra de los mismos.
- Concomitante a lo anterior esta la pobre calidad de los servicios turístico, ya que los emprendedores al no tener ningún direccionamiento ni apoyo, ofertan únicamente servicios que no cumplen con las expectativas de los visitantes nacionales peor aún con los requerimientos de los turistas extranjeros.

Tomando en cuenta que son los gobiernos seccionales provinciales quienes tiene mayor responsabilidad sobre el desarrollo rural, solo se han concentrado en el cobro de impuestos, dejando de lado todas las competencias que implicaba la descentralización; pero como se ha evidenciado estas competencias no las han podido asumir todos con la misma efectividad, debido a la deficiente organización; en el caso de la zona cuatro, de los 24 cantones más del 90% evidencian que no tiene una adecuada organización, ni el personal óptimo para gestionar la actividad turística de dichos entornos geográficos. Uno de los propósitos del modelo de Gestión turística (figura 20) para el desarrollo rural sostenible es demostrar que los emprendedores pueden desarrollar su potencial y mejorar sus ingresos.

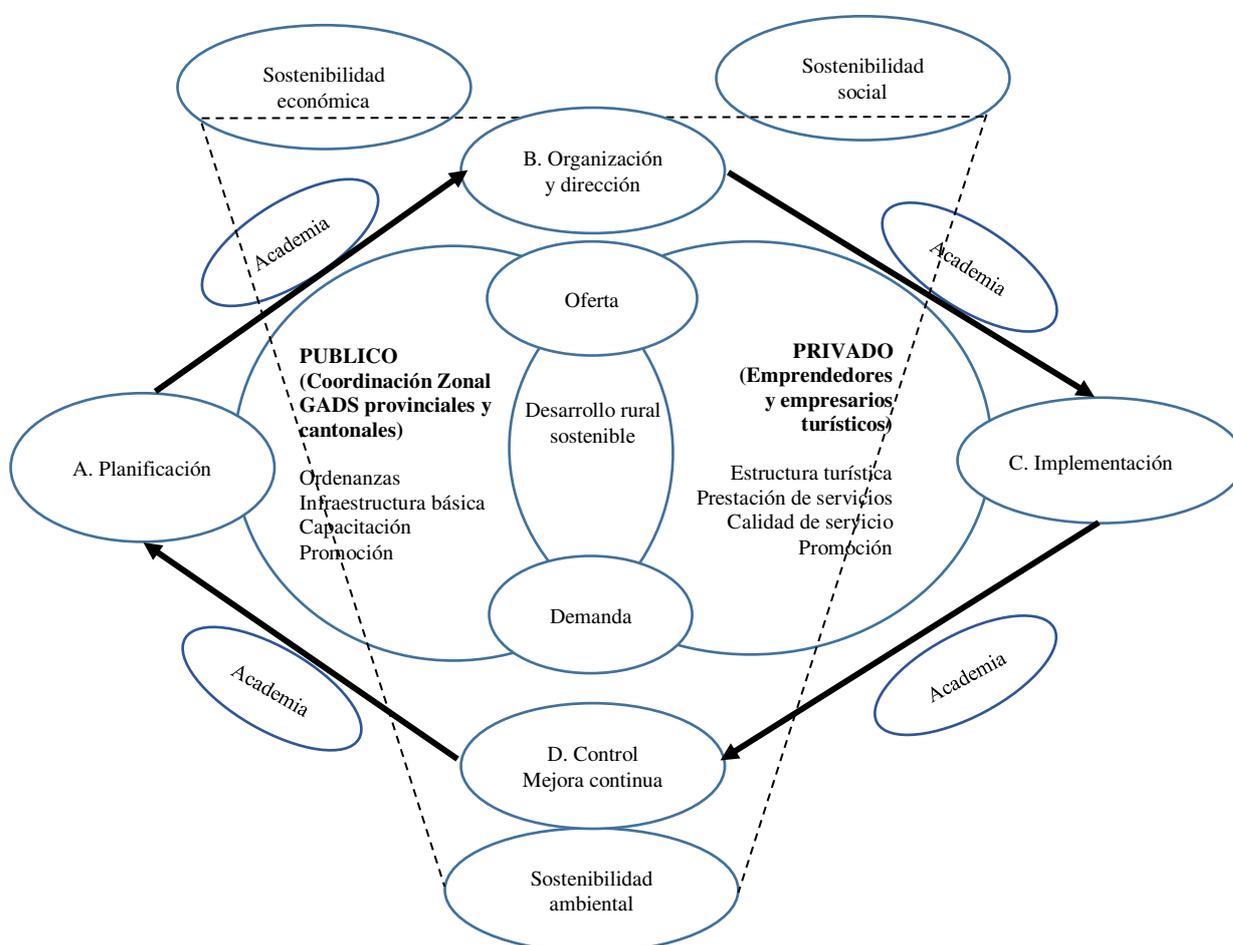


Figura 40. Modelo de gestión turística

Fuente: Elaboración propia

Pero la implementación del modelo supone las siguientes cuatro condiciones básicas:

- “Comunidades o grupos de emprendedores de escasos recursos con vocación turística en aspectos sociales, culturales, ambientales o paisajísticos.
- Comunidades o grupos de emprendedores con un mínimo de flujo turístico, ya que no puede crearse una oferta desde cero.
- Comunidades o grupos de emprendedores con un mínimo de estructura turística (vías de acceso y servicios básicos)
- Comunidades o grupos con un mínimo de experiencia de trabajo asociativo en actividades productivas tradicionales o prestación de servicios” (CODESPA, 2011)

El modelo propuesto está orientado al trabajo cooperativo entre sector público con el privado, que deberán estar sustentados en metas tanto para los actores públicos como los privados, que permita potencializar sus capacidades y a la vez generar nuevos emprendimientos y potenciar los existentes; por lo tanto el modelo tiene como objetivo desarrollar las capacidades de los pequeños y medianos emprendimientos turísticos rurales que, en el corto o mediano plazo, les permita incrementar la oferta y la calidad de los servicios prestados, generar nuevos productos que permita revalorizar su cultura ancestral, basado en mejorar sus ingresos y por ende el nivel de vida de los prestadores de servicios y población adyacente.

A. Planificación

El modelo implica la aplicación de las fases de la administración, partiendo desde la planificación, elemento base que permite la organización de la actividad turística; esta planificación debe partir desde dos aristas el estado y la empresa privada.

El estado, representado por el MINTUR, que lamentablemente es una de las grandes debilidades del turismo en Ecuador, hecho que fue determinado en los diagnósticos realizados entre el 2006 y 2007 a nivel nacional que llevo a proponer en el PLANDETUR 2020 el programa de Organización y Fortalecimiento del sector turístico en el Ecuador; para MINTUR “La actual estructura del Ministerio de Turismo no responde a estas necesidades, pues los diferentes procesos de cambio desarrollados en los últimos cinco años no se reflejan en la organización formal de la Institución, lo que incide negativamente en los resultados esperados de su gestión para el fortalecimiento del sector turístico” (MINTUR, 2007).

Ante esta realidad se hace necesario la reestructuración del MINTUR, basado en un plan de desarrollo turístico acorde a la realidad del país con un orgánico funcional, que prime la normativa que permita el funcionamiento eficiente de la actividad turística, el ordenamiento territorial mediante un adecuado estructuración del espacio turístico y zonificación, la planificación, desarrollo de productos y promoción, dejando el control para las direcciones zonales, estas en conjunto con las dependencias de turismo provinciales y cantonales, deberán realizar el levantamiento de recursos turísticos y la actualización de la planta turística tanto urbana como rural, con lo cual tendrán los insumos necesarios para la estructuración de productos turísticos, que es la gran falencia que en la actualidad tiene el turismo ecuatoriano, con lo cual se optimiza tanto los recursos humanos como el presupuesto disponible por cada dependencia.

En el modelo propuesto la Subsecretaria de regulación y control junto a la Zonal cuatro de Turismo en conjunto con las dependencias de turismo provinciales y cantonales, deberán establecer las ordenanzas básicas para el funcionamiento correcto del turismo, estas deben estar en función de:

- Establecer reuniones con los sectores involucrados con el turismo a nivel zona cuatro, en las cuales se elaborará la planificación turística de la zona acorde con los lineamientos de la planificación nacional.
- Determinar el marco normativo básico (ordenanzas y acuerdos) que regularan las acciones de los empresarios turísticos en la zona cuatro y a su vez promover la sostenibilidad del sector, mediante la aplicación de normativas ambientales, que conlleven la protección a la biodiversidad y el respeto a la cultura ancestral.
- Generar la infraestructura básica que facilite la prestación de servicios turísticos, basado en los estudios que determinen los requerimientos de vías de acceso, servicios básicos; que, en coordinación con gobierno provincial, cantonal y sus diferentes dependencias deberán tomar las acciones necesarias que permitan la facilitación de servicios turísticos.
- La regulación de los establecimientos turísticos mediante un registro sistemático a través de licencias y un control único que evite el exceso de trámites burocráticos.

- Establecer un sistema de protección al consumidor de servicios turísticos, que garantice un efectivo control de calidad, evitando precios exorbitantes.
- Generar un sistema de información turística y de inteligencia de mercados, basado en la coordinación intersectorial que se encargue de la difusión y facilite la promoción turística basada en productos.
- Fomentar el desarrollo del sector turístico a nivel rural, dependiendo de la potencialidad turística del entorno geográfico y sustentado en la generación de nuevos productos turísticos, rutas, circuitos.
- Motivar la capacitación a los prestadores turísticos, la cual deberá tener un seguimiento continuo que deberá ir a la par de la regulación y control.
- Promover la generación de créditos blandos para el sector turístico rural por parte de la banca pública y privada en base a una selección de emprendedores de la zona cuatro.

Adicionalmente estos procesos deberán tener como socios estratégicos a las Universidades e Institutos que, a más de ser facilitadores de los procesos de capacitación, promoción, difusión, fomento e información turística, serán también los que colaboren en los procesos de planificación y los controles de calidad de la prestación de servicios.

El sector privado, conformado por las cámaras de Turismo y las diferentes asociaciones deben trabajar en conjunto con la zonal del MINTUR para la estructuración de las diferentes normativas necesarias para el desarrollo armónico del sector; a pesar de ser un sector muy crítico en cuanto a las falencias, también es uno de los que más se aprovecha de dichas falencias; dentro de las responsabilidades a ser asumidas por el sector privado están:

- Coadyuvar para el desarrollo de la infraestructura básica en aquellos lugares con potencialidad turística, facilitando la estructuración de nuevos productos o destinos turísticos.
- Adecuarse a las normativas establecidas para los establecimientos de prestación de servicios turísticos, participando en su implementación y funcionalidad.
- Impulsar los sistemas de protección al consumidor, como un eje de autorregulación, que favorece el desarrollo turístico nacional.

- Cooperar con el sistema de información turística, colaborando con información óptima a través de las cámaras de turismo o de las asociaciones de prestadores turísticos establecidas en la zona cuatro.
- Colaborar con la zonal del MINTUR mediante mesas de trabajo para el desarrollo de productos turísticos rurales en función de la potencialidad y la proyección de infraestructura básica y turística.
- Participar de procesos de capacitación continua estructurados en conjunto con la zonal, que sean sustento de la regulación compartida, que favorezca a la conformación de un sector turístico sólido.
- Estructurar las campañas de difusión y promoción turística basado en la oferta turística rural de la zona cuatro.

B. Organización y dirección

Con la planificación se establecen las pautas que permiten posteriormente la organización adecuada del sector, en esta tiene parte preponderante las Universidades de la zona cuatro, son las llamadas a realizar el levantamiento de la información de las potencialidades turísticas, así como investigar a través de estudios de mercado las necesidades del mercado; mediante los Observatorios Turísticos.

La implementación de los Observatorios Turísticos, debe partir de la organización de talleres en los que tengan participación la zonal cuatro, representantes de los prestadores de servicios turísticos, representantes de los GADS provincial y los cantonales y en conjunto establecer los procesos operativos y las responsabilidades de cada uno de los sectores.

Todo el proceso debe tener como pauta el trabajo cooperativo entre los diferentes actores del sector turismo, la Coordinación zonal del MINTUR tiene el papel de ser el nexo entre los diferentes actores y a su vez gestor de cada uno de los procesos; también será el que planteará las pautas de trabajo entre los actores.

Los GADs provincial y cantonales deberán ser los que trabajen de la mano con las Universidades e institutos de la zona cuatro tanto para la planificación como para la implementación de la infraestructura básica, como la turística en aquellos sectores determinados como potenciales turísticos; lo que a su vez se convertirá en un fuerte

apoyo dada la debilidad en cuanto a personal suficiente, así como personal preparado para cumplir con sus competencias.

Las universidades también serán claves en los procesos de capacitación de los pequeños y medianos emprendedores, mediante la preparación sobre planes de negocio y manejo de las herramientas financieras para que estén en capacidad de acceder al financiamiento de la banca pública y privada.

De igual manera será sustancial su participación para los procesos de promoción y difusión de la oferta mediante la preparación de campañas acordes a los segmentos de mercados identificados como potenciales para la zona cuatro.

C. Implementación

La implementación de todo lo planificado y acordado entre los actores, deberá aterrizar en nuevos productos, en servicios de calidad, que se verá reflejado en un incremento sustancial de la demanda.

Es importante resaltar que las Universidades e Institutos de la zonal cuatro también deberán asumir un papel importante en los procesos de control, mediante un sistema de gestión de la calidad acordado entre los actores principales, sector público y sector privado. Este sistema deberá sustentarse en indicadores de calidad, de sostenibilidad y de gestión; los cuales serán parte de esa evaluación continua que favorecerá el desarrollo rural sostenible.

D. Mejora continua

Este último insumo es parte del ciclo, basado en la evaluación de los resultados por parte de los mismos actores, este deberá incluir diferentes análisis que conducirán a replantear proyectos o metas, normativas, con lo cual nuevamente se iniciará el proceso desde la planificación, conduciendo en un espiral hacia la mejora continua.

5.2. Beneficios que aporta la propuesta

El modelo propone un trabajo conjunto entre los actores del sector turístico rural de la zona cuatro, este tiene entre sus beneficios principales:

- Mejorará la gobernanza turística, a través del trabajo conjunto con los emprendedores turísticos, empresarios y la academia; con lo cual se suple las deficiencias de la planificación del sector turístico en la zona cuatro.
- Generará una normativa genérica para los diferentes estamentos de la zona cuatro, que agilizará la operatividad y la gestión tanto del sector público como del sector privado.
- Incidirá en la implementación de infraestructura básica en espacios con potencial turístico, lo que a su vez facilitará la generación de nuevos emprendimientos turísticos que traerá como consecuencia el incremento de la oferta turística de la zona cuatro.
- Promoverá el levantamiento y control continuo de la planta turística la cual deberá estar sujeta a las normativas nacionales, esto permitirá conocer a cabalidad la real oferta de servicios y servirá para la estructuración de nuevas ofertas turísticas de la zona cuatro.
- Generará procesos actualización continua y control de la prestación de servicios, el trabajo cooperativo facilitará los procesos de capacitación entre los actores, lo que traerá como consecuencia la mejora de la calidad en la prestación de los servicios turísticos rurales.
- Motivará el desarrollo de productos y servicios turísticos reales acordes a los requerimientos de la demanda sea nacional o internacional, caracterizados por su calidad en el servicio.
- Motivará la generación de una base de datos actualizada sobre la oferta y demanda turística, lo cual permitirá conocer el impacto económico real en la zona cuatro, además de servir como fuente de información sobre generación de empleo, número de prestadores turísticos, ingresos del sector turismo.
- Promoverá la generación de campañas promocionales acordes a la realidad de la oferta y de la demanda, lo que facilitará la estructuración de nuevas estrategias orientadas a reducir los impactos de la estacionalidad.

CONCLUSIONES

1. Los resultados de la investigación señalan que más del 70% de los propietarios de las microempresas turísticas rurales de la zona cuatro desarrollan procesos básicos de planificación orientados a la gestión financiera de corto y mediano plazo, con un 25% de emprendedores que aplican una planificación estratégica mediante la implementación de proceso y normas internas; aunque es visible la poca atención a lo ambiental, ya que casi el 75% de los microempresarios no aplican ninguna norma ambiental dentro de sus negocios, también es evidente que al ser empresa de tipo familiar no existe un impacto en la población del entorno; lo que valida la hipótesis que señala que la planificación estratégica si incide en el desarrollo rural sostenible, de la zona cuatro.
2. De igual manera se señala que la organización empresarial, de las microempresas encuestadas tienen una gestión empresarial adecuada en un 78%, esto se debe a que aplican sus propias estrategias organizacionales, en la cual incide que son empresas familiares, en las cuales participan distintos miembros del círculo familiar consanguíneo, pocos de ellos tienen una formación técnica adecuada, por lo tanto, tampoco existe una fuerte incidencia en el entorno social de dichas microempresas, y por ende la gestión depende de un manejo empírico con controles básicos y en mucho de los casos exclusivamente de tipo económico, siendo esto el soporte que les ha permitido mantenerse operativos a muchas de estas microempresas, lo que valida lo señalado por la hipótesis que considera que la organización empresarial si favorece al desarrollo rural sostenible.
3. En cuanto a la gestión de la dirección empresarial señala que el 32% de los microempresarios tienen una adecuada dirección, al igual que con la planificación incide fuertemente los manejos empíricos, la gestión de corto plazo, basado en un manejo económico, pero a pesar de eso, dicho manejo les permite mantenerse y seguir operando, inciden en estos resultados también la deficiente política estatal para el desarrollo de la zona cuatro, lo que se valida lo señalado por la hipótesis que considera que la dirección empresarial influye en el desarrollo rural sostenible.

4. En cuanto al impacto del control de calidad el 76% tiene una adecuada gestión en cuanto al control de calidad; entendida en un manejo de recursos necesarios pero es importante entender que su conceptualización de calidad difiere en relación a los estándares de la misma; su calidad está dada en función de entregar el producto o servicio, muy pocos observan las normas de calidad, porque tampoco el mercado demandante local lo exige, lo cual marca diferencias cuando se refiere al mercado internacional, cuyos estándares son más altos; y dado que no existe ningún tipo de exigencia por parte de los organismos seccionales o nacionales, ni tampoco se ha generado políticas o normativas que eleven sustancialmente la calidad del servicio; por lo tanto la calidad seguirá siendo un criterio no aplicado en su totalidad; por lo tanto se valida la hipótesis de que el control de calidad impacta en el desarrollo rural sostenible.

RECOMENDACIONES

1. A la Coordinación zonal del MINTUR y a los Departamentos de Turismo de los Gobiernos Provinciales, implementar un conjunto de procesos compartidos dirigidos a las empresas turísticas de la zona cuatro, en los cuales se establezcan pautas básicas para la planificación estratégica para las distintas empresas turísticas de la zona; además de generar una normativa ambiental que mejore sustancialmente el manejo de desechos y reduzca la contaminación generada por las empresas turísticas.
2. A la Coordinación zonal del MINTUR y a los Departamentos de Turismo de los Gobiernos Provinciales y a las Cámaras de Turismo, implementar procesos de acompañamiento a las pequeñas y medianas empresas turísticas de la zona cuatro, con la finalidad de mejorar los procesos de gestión empresarial, que conlleve a mejorar su manejo y operación.
3. A la Coordinación zonal del MINTUR y a los Departamentos de Turismo de los Gobiernos Provinciales y a las Cámaras de Turismo implementar capacitaciones continuas sobre gerencia y dirección empresarial dirigidos a mejorar la generación de productos y servicios turísticos basados en adecuados procesos de diagnóstico e implementación de estrategias optimas acordes a las potencialidades de las ofertas actuales y potenciales y en función de las tendencias de las demandas de los mercados locales, regionales, nacionales e internacionales.
4. A la Coordinación zonal del MINTUR y a los Departamentos de Turismo de los Gobiernos Provinciales, a las Cámaras de Turismo y a los empresarios turísticos implementar normas de control de calidad con estándares nacionales o internacionales, que permita implementar controles adecuados para los diferentes procesos operativos de generación, ejecución de productos o prestación de servicios dentro de las empresas turísticas sean de restauración, alojamiento, agencias de viajes y de recreación; tomando en cuenta la categorización o clasificación establecida.

REFERENCIAS

- Albert Piñole, I. (2015). *Gestión de viajes, servicios y productos turísticos*. Editorial Centro de estudios ARECES, Madrid – España.
- Álvarez, A. (2004). *Cambio social y turismo: Tendencias del turismo en el siglo XXI*. VIII Congreso Español de Sociología: Transformaciones globales. Confianza y riesgo. Alicante – España.
- Arias, A. Nechar, M. Panosso, A. Mendoza, R. (2013). Las visiones antipositivistas de la construcción del conocimiento en turismo. *Turismo & Sociedade*, 6, (3), 508-530. Recuperado de: <http://revistas.ufpr.br/turismo/article/viewFile/33146/20897>.
- Artaraz, M. (2002). Teoría de las tres dimensiones de desarrollo sostenible. *Ecosistemas: Revista científica de Ecología y Medio Ambiente* 11 (2). Recuperado de: <https://www.revistaecosistemas.net/index.php/ecosistemas/article/view/614>
- Atchoarena, D. Gasperini, L. (2004). Educación para el desarrollo rural. Hacia nuevas respuestas políticas. Recuperado de: unesdoc.unesco.org/images/0013/001329/132994so.pdf
- Barrera, E. (2006). Turismo rural: Un agro negocio para el desarrollo de los territorios rurales. En C. Vieytez. (Ed.) *Agronegocios alternativos. Enfoque, importancia y bases para la generación de actividades agropecuarias no tradicionales*. Recuperado de: http://www.suplementorural.com/pdf/Turismo_rural.pdf. Editorial Sudamericana.
- Barrera, E; Muratore, N. (2003). *Casos y experiencias de turismo rural: Turismo rural en Latinoamérica*. Curso de gestión de empresas y proyectos de turismo rural. Recuperado de: http://www.agro.uba.ar/users/barrera/publicaciones/turismo_rural_en_america_latina_2003.pdf.

- Beltrán, J. (2005). Indicadores de Gestión. Herramientas para lograr la competitividad. Recuperado de: http://www.infoservi.com/infoservi/pdf/Indicadores_De_Gestion.pdf (p. 44)
- Benseny, G. (2002). El sector privado como actor en la gestión del turismo en el territorio de la provincia de Buenos Aires. V Jornadas Nacionales de Investigación-Acción en Turismo y VIII Jornadas de Interacción, Mar del Plata – Argentina.
- Bosch, J. Merli, M. (2013). Fundamentos del enfoque sistémico para el estudio del turismo. Recuperado de: http://170.210.83.98:8080/jspui/bitstream/123456789/413/1/Fundamentos_en_foque_sistemico_estudio_turismo_bosch.pdf
- Bringas, N. Ojeda, L. (2000). El ecoturismo ¿una nueva modalidad de turismo de masas? Economía, Sociedad y Territorio. 2 (7). 373 - 403 Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/111/11100701.pdf>
- Bunge, M. (1995). Realismo y anti realismo en las ciencias sociales. Mientras tanto. (61). 21 - 47. <http://www.jstor.org/stable/27820198>.
- Cabanilla, E. Chontasi, D. (2016). Análisis cualitativo del turismo comunitario en el Ecuador. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/ecabanilla/anlisis-cualitativo-del-turismo-comunitario-en-el-ecuador-80141047>
- Cabrini, L. (2002). Turismo, desarrollo rural y sostenibilidad. VII Congreso AECIT. Jaén, España. Recuperado de: <http://fama2.us.es:8080/turismo/turisonet1/economia%20del%20turismo/turismo%20rural/TURISMO%20DESARROLLO%20RURAL%20Y%20SOSTENIBILIDAD.PDF>.
- Cammarata, E. (2006). El turismo como práctica social y su papel en la apropiación y consolidación del territorio. En A. Geraiges de Lemos América Latina: Cidade, Campo e Turismo Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/edicion/lemons/20cammar.pdf> CLACSO Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

- Canalis, X. (2013, 10 de diciembre). El multiturista del siglo XXI. Los diferentes nichos o segmentos de demanda no son estancos. HOSTELTOUR. Recuperado de: https://www.hosteltur.com/126470_multiturista-siglo-xxi.html
- Canalis, X. (2013, 9 de octubre). La generación baby boomer llama a la puerta del turismo accesible. HOSTELTOUR. Recuperado de: https://www.hosteltur.com/115420_generacion-baby-boomer-llama-puerta-turismo-accesible.html
- Canoves, G, Vallarino, M Herrera, L. (2006). Políticas públicas, turismo rural y sostenibilidad: difícil equilibrio. Boletín de la Asociación de geógrafos españoles (41). 199 - 217 Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/28108397_Políticas_publicas_turismo_rural_y_sostenibilidad_dificil_equilibrio
- Capece, G. (2012). Turismo: Gestión de la complejidad. Fundación Proturismo. Buenos Aires – Argentina.
- Cardín, M. (2010). Indicadores de sostenibilidad para el desarrollo rural. Actitud y perspectiva de los agricultores. Universidad Santiago de Compostela. Lugo, España
- Carrasco, S. (2009). El consumo del espacio litoral en las ciudades turísticas. Espacio y Tiempo: Revista de Ciencias Humanas, (23), 251 – 270 Recuperado de: <http://web.ua.es/es/giecryal/documentos/documentos839/docs/art-consumo.pdf>
- Carrión, D. Herrera, S. (2012). Ecuador Rural del siglo XXI. Soberanía alimentaria, inversión pública y política agraria. Instituto de Estudios Ecuatorianos. Quito – Ecuador.
- Casillas, J. Moreno, A. Oviedo, M. (1995). El turismo alternativo como un sistema integrado: consideraciones sobre el caso andaluz. Estudios Turísticos (125) 53 – 74. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/158965401.pdf>

- Castillo, M. (2010). Consultoría sobre productividad del sector agropecuario ecuatoriano con énfasis en banano, cacao, arroz y maíz duro. Recuperado de: <https://docplayer.es/719734-Consultoria-sobre-productividad-del-sector-agropecuario-ecuatoriano-con-enfasis-en-banano-cacao-arroz-y-maiz-duro.html>
- Castillo, O. (2008). Paradigmas y conceptos de desarrollo rural. Recuperado de: <https://mundoroto.files.wordpress.com/2011/05/paradigmas-y-conceptos-de-desarrollo-rural.pdf>
- Castrillón, I. Canto, A. Cantorna, A. Cerradelo, L. (2011). Análisis de los principales modelos explicativos de la competitividad de los destinos turísticos en el marco de la sostenibilidad. *CULTUR Revista de cultura y Turismo*. 5 (2) 101 - 124
Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3743052.pdf>
- Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural RIMISP. (2015). La importancia de los vínculos urbanos-rurales: una nueva visión del desarrollo. Recuperado de: <https://rimisp.org/noticia/la-importancia-de-los-vinculos-urbanos-rurales-una-nueva-vision-del-desarrollo/>
- Chiavenato, E. (2007). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. McGraw –Hill Interamericana. México D. F. México.
- CODESPA (2011). *Modelo de gestión del turismo rural comunitario de CODESPA. Una experiencia regional andina*. Lima, Perú. Tarea Asociación gráfica educativa.
- Colmenarejo, R. (2014). *Fundamentos para una gestión turística sostenible de la fiesta de los patios de Córdoba*. Universidad de Córdoba. Córdoba – España.
- Combariza, J. (2012). *El turismo rural como estrategia de desarrollo sostenible: Caso municipio de la Mesa (Cundinamarca)*. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá – Colombia.

Comisión Económica para América latina y el Caribe. CEPAL (2001). El empleo rural no agrícola – tendencias, interpretaciones y políticas. Recuperado de: https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/martine_dirven.pdf

Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL (2011). Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público. (Recuperado de: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5509/S2011156_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Damian, I, Suarez – Barraza, (2015). Innovación de procesos en la gestión turística Una revisión de la literatura. *OmniaScience* 11 (2), 147 – 165. <http://www.intangiblecapital.org/index.php/ic/article/view/530/463>

De Albuquerque, M. (2001). Desarrollo Rural en América Latina y el Caribe. ¿La construcción de un nuevo modelo? CEPAL Recuperado de: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/1661-desarrollo-rural-america-latina-caribe-la-construccion-un-nuevo-modelo>

De Juan, J (2012). Ética y turismo responsable: De los principios a las buenas practicas. En M. Mateos, L. García, Turismo responsable sostenibilidad y desarrollo local comunitario. Córdoba: Cátedra Intercultural, Universidad de Córdoba.

Federación Española de Municipios y provincias. FEMP (2007). Modelos de gestión turística local. Principios y prácticas. Recuperado de: <http://femp.femp.es/files/566-679-archivo/Manual%20Modelos%20de%20Gestion%20I.pdf>

Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador FEPTCE. (2009). Memoria e historia del turismo comunitario en el Ecuador. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/310062973/Historia-Del-TC-FEPTCE>

Félix, A. Campos, S. Martín, J. Ramos, M. (2017) Recuperación de destinos posterremoto: revisión del caso Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*. 22 (80) Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29055967006/html/index.html>

- Fernández, R. (2008). Los modelos turísticos y los determinantes principales de los flujos turísticos internacionales. Recuperado de: <http://www.ucipfg.com/Repositorio/MGTS/MGTS15/MGTSV15-07/semana4/MC4.2.pdf>
- Ferrer, J. Riverón, A. (2009). Apuntes de la ciencia del turismo. TURyDES Revista de investigación en Turismo y Desarrollo Local. 2 (6) Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/turydes/06/gflr.htm>
- Flores, D. Barroso, M. (2012). El turismo como estrategia de desarrollo rural sostenible. Los parques naturales andaluces. Revista de Estudios Empresariales. (1) 59 - 83 Recuperado de: <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/REE/article/view/649>
- Gallopín, G. (2003). Sostenibilidad y desarrollo sostenible: Un enfoque sistémico. CEPAL. Santiago de Chile- Chile
- García, C. (2016). Turismo Comunitario en Ecuador. ¿Quo Vadis? Estudios y Perspectivas en Turismo 25 (4) 597 – 614. Recuperado de: <http://www.scielo.org.ar/pdf/eyp/v25n4/v25n4a11.pdf>
- George, D. y Mallery, P. (2003). SPSS/PC+step by step: a simple guide and reference. Wadsworth Publishing Co. Belmont, CA. EEUU.
- González, J, Rodríguez Y. (noviembre, 2014). Marco epistemológico de la gestión. Posibilidades pedagógicas en la Educación Superior. Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación. Buenos Aires – Argentina.
- González, P. Mendoza, J. (2014). Introducción al turismo. Editorial Patria, México DF. México.
- Guarduño, M. Guzmán, C & Zizumbo, L. (2009). Turismo rural: Participación comunitaria y programas federales. El periplo Sustentable. (17). 5 – 30. Recuperado de: www.uaemex.mx/plin/psus/periplo17/articulo_01.pdf.
- Guzmán, L. (2013). El patrimonio cultural de Holguín, gestión turística desde la perspectiva de la autenticidad. Universidad de Granada- Granada – España.

Instituto Geográfico Militar del Ecuador (IGM), (2017). Atlas Rural de Ecuador. Recuperado de: <http://www.geoportaligm.gob.ec/portal/index.php/atlas-rural-ecuador/>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC, (2015). Encuesta de superficie y producción agropecuaria continua ESPAC. Recuperado de: http://www.ecuadorencifras.gob.ec//documentos/web-inec/Estadisticas_agropecuarias/espac/espac_2014-2015/2015/2015/Presentacion%20de%20resultados%20ESPAC_2015.pdf

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC, (2016). Reporte e pobreza por consumo 2006 – 2014. Recuperado de: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Libros/reportePobreza.pdf>

Ivars J. (2000). Turismo y espacios rurales: Conceptos, filosofía y realidades. Investigaciones Geográficas. (23) 59-88. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17602303>

Jafari, J. (2005). La cientificación del turismo. Contribuciones a la Economía. Recuperado de: <http://www.eumed.net/ce/2005/jafari.htm>

Jiménez, A. (2011) La gestión integral para incrementar la productividad en las Pymes. Fondo de publicaciones Universidad distrital Francisco José de Caldas. Bogotá, Colombia.

Korstanje, M. Herrera S. (2015). Ensayo de Epistemología Turística: del positivismo a la fenomenología. TURyDES. Revista de Turismo y desarrollo local. 8 (19). Recuperado de: www.eumed.net/rev/turydes/19/epistemologia.html

Latiesa, M. Paniza, J. (2006). Turistas deportivos, una perspectiva de análisis. Revista Internacional de Sociología. 64 (44) 133 - 149 Recuperado de: revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/.../31/31&a=bi&pagenumber=1&w=100

- Le Moigne, J. (1997). La incoherencia epistemológica de las ciencias de la gestión. Cuadernos de Economía. 16 (26). 163 - 185 Recuperado de: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/ceconomia/article/view/12720>
- Lescano, J. Valdéz, L. Lescano, L. Reyes, C. Belaúnde, M. (2015). Manual de desarrollo sostenible. El futuro que queremos. Editorial Macro. Lima- Perú,
- Lewin, C. (octubre, 2007). Reflexiones sobre la teoría en Gestión, XIII Jornadas de Epistemología de las Ciencias Económicas. CIECE Centro de Investigación en Epistemología de las Ciencias Económicas. Buenos Aires – Argentina.
- Lizarzaburu. G. (2016, 23 de julio). El empleo precario acelera la pobreza del sector rural. El Expreso. Recuperado de: <https://www.expreso.ec/economia/empleo-pobreza-sector-rural-BA507542>
- López, A. (2009). Sistema integrado de gestión para empresas turísticas. Estudios Gerenciales. 25 (112) 127-150. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/eg/v25n112/v25n112a07.pdf>
- López, A. López, G. Andrade, E. Chávez, R. Espinoza, R. (2012). Lo glocal y el Turismo. Nuevos paradigmas de interpretación. Academia Mexicana de Investigación Turística A. C. Universidad de Guadalajara. México.
- López, A. Vega, R. Parra, G. (mayo, 2008). Sistemas Integrados de Gestión Empresarial. Una estrategia de productividad y competitividad. XII congreso internacional de la academia de ciencias administrativas A.C. (ACACIA). Tijuana, Baja California, México.
- López, J. (2008). Introducción al estudio del estatus epistemológico de las ciencias administrativas en Mario Bunge. Gestión en el Tercer Milenio, 11 (22), Lima, Perú.
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/administrativas/article/view/9002/7830>
- Maletta, H. (2015). Hacer Ciencia. Teoría y práctica de la producción científica. Lima, Perú. Universidad del Pacifico.

- Martín, E. (2011). El turismo de negocios: Una actividad en auge. En S. Fernández (et. Al) XII Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. / Asociación de Geógrafos Españoles. Recuperado de: http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/16448/turismo_martin_TERAP_2011.pdf?sequence=1
- Martínez, L. (1999). La nueva ruralidad en el Ecuador: Siete tesis para el debate, ICONOS Revista de Ciencias Sociales (8). Recuperado de: https://www.flacso.edu.ec/portal/modules/umPublicacion/pndata/files/docs/lm_nuevaruralidad.pdf
- Martínez, V, Blanco, R. (2013). Hacia una gestión sostenible de las actividades turísticas en los espacios rurales y naturales. Revista Internacional de Organizaciones (10) 131 - 155 Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4994798.pdf>
- Mateos, M, García, L. (2012). Turismo responsable sostenibilidad y desarrollo local comunitario. Córdoba: Cátedra Intercultural, Universidad de Córdoba, España.
- Mathieson, A. Wall, G. (1982). Turismo; Repercusiones económicas, físicas y sociales. México DF. Editorial Trillas
- Ministerio de Inclusión Económica y Social MIES. (2018). Políticas públicas, bonos y pensiones benefician a sectores vulnerables del Ecuador. Recuperado de: <https://www.inclusion.gob.ec/politicas-publicas-bonos-y-pensiones-benefician-a-sectores-vulnerables-en-ecuador/>
- Ministerio de Turismo MINTUR (2007). Documento base de diagnóstico para la consulta regional de costa Esmeraldas, Manabí, Guayas, El Oro. Guayaquil – Ecuador.
- Ministerio de Turismo MINTUR (2007). Documento base de diagnóstico para la consulta regional de andes sur. Loja, Cañar, Azuay y Zamora. Cuenca – Ecuador.

- Ministerio de Turismo MINTUR. (2007). Diseño del plan estratégico de desarrollo de turismo sostenible para Ecuador “PLANDETUR 2020”. Recuperado de: <http://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/02/PLANDETUR-2020.pdf>.
- Ministerio de Turismo. MINTUR (2010) Reglamento de Centros de Turismo Comunitario. Registro Oficial 154. 19 de marzo de 2010.
- Ministerio de Turismo MINTUR (2015). Metodología modelos de gestión. Subsecretaría de Destinos. Recuperado de: <http://servicios.turismo.gob.ec/descargas/formatos-para-presentacion-de-propuestas/Formato-Modelo-de-Gestion.pdf>
- Ministerio de Turismo MINTUR (2017). Catastro de establecimientos turísticos de las provincias de Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas. Dirección zonal cuatro. Portoviejo – Ecuador.
- Mokate, K. (2001). Eficacia, eficiencia, equidad y sostenibilidad: ¿Qué queremos decir? Recuperado de: https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/9/37779/gover_2006_03_eficacia_eficiencia.pdf
- Niding, M. Alonso, M. (2011). Los obstáculos Epistemológicos del Turismo como Dominio de Saber. Tiempo libre, Turismo y Recreación. 1 13 – 38. Recuperado de: <http://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/1757>.
- North, L, (2008). El desarrollo rural sine qua non del desarrollo nacional. Comentario Internacional Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales. (8) 187 – 205. Recuperado de: <http://revistas.uasb.edu.ec/index.php/comentario/article/view/123>
- Ñaupas, H. Mejía, E. Novoa, E. Villagómez, A. (2013). Metodología de la investigación. Cuantitativa – Cualitativa y redacción de la tesis. Bogotá-Colombia.

- Organización de las Naciones Unidas ONU, (2018). Agenda 21. Capítulo 14. Fomento de la agricultura y del desarrollo rural sostenibles. Recuperado de: <http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/agenda21/agenda21spchapter14.htm>
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la alimentación. FAO (2004). Políticas de desarrollo agrícola. Conceptos y principios. Recuperado de: <http://www.fao.org/tempref/docrep/fao/007/y5673s/y5673s00.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO, (2017). Desarrollo sostenible. Recuperado de: <http://www.unesco.org/new/es/education/themes/leading-the-international-agenda/education-for-sustainable-development/sustainable-development/>
- Organización Mundial del Turismo OMT (1996). Educating the educators in tourism: A manual of Tourism and hospitality education OMT, Madrid.
- Organización Mundial del Turismo OMT (1998). Introducción al Turismo. recuperado de: <http://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284402694>.
- Organización Mundial del Turismo OMT (2003). El Turismo Rural en las Américas y su contribución a la creación de empleo y a la conservación del patrimonio. Recuperado de: <http://www.idestur.org.br/download/20120219145259.pdf>.
- Organización Mundial del Turismo OMT (2011). Tourism Toward 2030. Global Overview. Recuperado de: <http://ictur.sectur.gob.mx/descargas/Publicaciones/Boletin/cedoc2012/cedoc2011/unwto2030.pdf>
- Organización Mundial del Turismo OMT (2014). Panorama OMT del turismo internacional. Recuperado de: http://mkt.unwto.org/sites/all/files/docpdf/unwtohighlights11sphr_2.pdf
- Organización Mundial del Turismo OMT (2015). Panorama OMT del turismo internacional. Madrid. Recuperado de: <http://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284416875>

- Organización Mundial del Turismo OMT (2016). ¿Por qué el turismo? Recuperado de:
<http://www2.unwto.org/es/content/por-que-el-turismo>
- Pailiacho, C. (2013). Diseño de un modelo de gestión turística sostenible para el aprovechamiento del patrimonio natural y cultural de la microcuenca del Río Chimborazo. Tesis Ing. Ecoturismo. Escuela Superior Politécnica del Chimborazo. Riobamba-Chimborazo.
- Panosso Netto, A. (2007). Filosofía del turismo. Una propuesta metodológica. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 16 (4) 389 - 400. recuperado de:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180713898001>
- Pastor, V. Casa, J. Domingo, A. (2011). Desarrollo rural a través del turismo comunitario análisis del Valle y Cañón de Colca. *Gestión Turística* (15) 1 - 20: Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=223318904001>
- Pérez, E. (2001). Hacia una nueva visión de lo rural. En N. Giarracca Una nueva ruralidad en América Latina. Recuperado de:
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20100929125458/giarracca.pdf>
- Pérez, E. Farah, M. (2002). Los modelos de desarrollo y las funciones del medio rural en Colombia. *Cuadernos de Desarrollo rural*. (49). 9 – 27. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11704902>
- Pérez, S. (2010). El valor estratégico del turismo rural como alternativa sostenible de desarrollo territorial rural. *Agronomía Colombiana*. 28 (3) 507 – 513. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180320698018>
- Perico R, Ribero, M. (2002). Nueva ruralidad visión del territorio en América Latina y el Caribe. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura IICA San José - Costa Rica.
- Plaza, P. (2012). El turismo cinegético como medida para el desarrollo rural y sostenible: La Sierra Oeste de la Comunidad de Madrid. Tesis doctoral. Universidad Rey Juan Carlos.

- Prebisch, R. (1987). Cinco etapas de mi pensamiento sobre el desarrollo. En R. Prebisch Un aporte al estudio de su pensamiento. CEPAL. Santiago de Chile – Chile.
- Quintana, J. Cazorla, A, Merino, J. (1999). Desarrollo rural en la Unión Europea: Modelos de participación social. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Secretaria General Técnica. Madrid – España
- Ramos, E. Garrido, D. (2014) Estrategias de desarrollo rural territorial basado en las especificidades rurales. El caso de la marca de Calidad Rural en España. Revista de estudios regionales. (100) 101 – 129. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/755/75533716004.pdf>
- Reyes, M. Manjarrez, N. Ortega, A. (2014). La gestión del turismo comunitario en el marco de la economía popular y solidaria en Ecuador. TURyDES. Revista de Turismo y desarrollo local. 7 (17). 3 - 14 Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/turedes/17/turismo-comunitario.html>
- Rincón, R. (1998). Los indicadores de gestión organizacional: Una guía para su definición Revistas Académicas. 34 (111) 1- 17. Recuperado de: <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/1104/996>
- Rodas, M. Ullauri, N. Sanmartín, I. (2015). El turismo comunitario en el Ecuador. Una revisión de la literatura. RICIT Revista Turismo, Desarrollo y Buen vivir. (9) 60 – 78. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5309454>
- Román, Ma. F. Ciccolella, M. (2009). Turismo Rural en la Argentina. Concepto, situación y perspectiva. Recuperado de: http://argus.iica.ac.cr/Esp/regiones/sur/argentina/Documents/DesRural/Tur_Rural/Libro_Turismo_Rural.pdf
- Ruiz, E. Hernández, M. Coca, A. Cantero, P. Del Campo, A. (2008). Turismo Comunitario en Ecuador Comprendiendo el community-based tourism desde

- la comunidad. PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. 6 (3) 399 – 418. Recuperado de: http://pasosonline.org/Publicados/6308/PS0308_2.pdf
- Ruiz, E. Solís, D. (2007). Turismo Comunitario en Ecuador. Desarrollo y sostenibilidad social. Quito –Ecuador. Editorial Abya- Yala
- Saez, A. Martín, P. Pulido, J. (2010). Estructura económica del turismo. Editorial Síntesis. Madrid – España.
- Sampaio, C. Silva, Y. (2015). Turismo como fenómeno humano: principios para pensar en la ecosocioeconomía. TURyDES. Revista de Turismo y desarrollo local. 8 (19). 1 – 11 Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/turydes/19/ecosocioeconomia.html>.
- Sampieri, R. Fernández, C. Baptista, M. (2010) Metodología de la Investigación. Recuperado de: http://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Sánchez, D. (2013). Un sistema de indicadores turísticos básicos: primera aproximación. Recuperado de: <http://unrn.edu.ar/blogs/pt/files/2013/03/2cnct-ponencia-sanchez.pdf>
- Santafé, V. (2012). Turismo comunitario e interculturalidad. Una mirada crítica desde la experiencia Tsáchila. FLACSO. Quito, Ecuador.
- Secretaría de Turismo SECTUR. (2004). Turismo Alternativo. Una nueva forma de hacer turismo. Recuperado de: <https://cedocvirtual.sectur.gob.mx/janium/Documentos/006145.pdf>
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo SENPLADES, (2012). Plan nacional del Buen Vivir 2013 – 2017. Recuperado de: <http://www.buenvivir.gob.ec/>
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo SENPLADES, (2015). Agenda Zonal. Zona 4 Pacífico- Provincias de Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas. Edieditorial. Quito – Ecuador.

- Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) (2014). La gestión del turismo y sus actores
Recuperado de:
https://www.academia.edu/28353068/SERVICIO_NACIONAL_DE_APRENDIZAJE_SENA_SISTEMA_INTEGRADO_DE_GESTI%C3%93N_Procedimiento_Ejecuci%C3%B3n_de_la_Formaci%C3%B3n_Profesional_Integral_GU%C3%8DA_DE_APRENDIZAJE
- Silva, D. (2009). Teoría de indicadores de gestión y su aplicación práctica. Recuperado de: http://www.umng.edu.co/documents/10162/745281/V3N2_29.pdf
- Steffen, M. Tarrío, M. (2010). Neoliberalismo y crisis agroalimentaria: Adaptación y resistencia de los ejidatarios mexicanos. TEXTUAL Análisis del medio rural latinoamericano. (56) 11 – 46. Recuperado de: <https://chapingo.mx/revistas/phpscript/download.php?file=completo&id>
- Torres, P. (2011). Estrategia nacional para el desarrollo y la consolidación del agroturismo. Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/97832542/Consultoria-Estrategia-Nacional-de-Agroturismo>
- Tous, D. & Ciruela, A. (2007). Desarrollo rural a través del cooperativismo. Un nuevo modelo de gestión turística rural. En XX Congreso Anual de la AEDEM (Asociación Española de Dirección y Economía de empresa) Palma de Mallorca – España.
- Valderrama, S. (2015). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cualitativa, cuantitativa y mixta. Editorial San Marcos. Lima- Perú.
- Vásquez, D. Osorio, M. Arellano, A. Torres, J. (2013). El turismo desde el punto de vista sistémico. Investigaciones Turísticas. (5) 1- 28. Recuperado de: <https://investigacionesturisticas.ua.es/article/view/2013-n5-el-turismo-desde-el-pensamiento-sistemico>
- Vásquez, M. (2017). Revisión del modelo de sustitución de importaciones: vigencia y algunas reconsideraciones. Science Direct. 404 4 -17. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185084917300233>

Velasco, B. (2017, 13 de septiembre). “Montañas” de mandarina se acumulan. EL Comercio. Recuperado de: https://www.elcomercio.com/app_public.php/actualidad/mandarinas-sobreproduccion-manabi-precio-bodegas.html

Vilcaromero, R. (2013). La gestión en la producción. Recuperado de: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013a/1321/1321.pdf>

World Travel Tourism Council (WTTC). (2016). Tipos de cambio y rendimiento de viajes y turismo. Recuperado de. <https://www.wttc.org/-/media/files/reports/special-and-periodic-reports/exchange-rates-august-2016/wttc-exchange-rate-analysis-august-2016.pdf>

ANEXOS

Anexo 1.

LA GESTIÓN TURÍSTICA Y EL DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE DE LA ZONA ADMINISTRATIVA CUATRO DEL ECUADOR, PERIODO 2016 - 2017						
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICES	RECOLECCIÓN DE DATOS
De que manera la gestión turística influye en el desarrollo rural sostenible de la zona administrativa cuatro del Ecuador, periodo 2012 - 2015.	Demostrar que la gestión turística influye en el desarrollo rural sostenible de la zona administrativa cuatro del Ecuador, periodo 2012 - 2015	La gestión turística influye en el desarrollo rural sostenible de la zona administrativa cuatro del Ecuador, periodo 2012 - 2015.	X= GESTIÓN TURÍSTICA	Planificación estratégica	% de cumplimiento de la planificación/Planificación aprobada	Encuesta / entrevistas
				Organización empresarial	Nº de empleados competentes/ total de empleados	
				Dirección empresarial	Nº de estrategias ejecutadas/ total de estrategias propuestas % de productividad mensual/ productividad anual	
				Control de calidad	Nº de clientes satisfechos/ total de clientes atendidos Nº de metas de calidad de servicio/ total de metas de la empresa	
			Y= DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE	Dimensión Económica	Ingresos por productos o servicios turísticos/ingresos totales Nº de cadenas productivas/Total de Pymes existentes	
				Dimensión Ambiental	Nº de procesos para reducir impactos ambientales /Total de impactos ambientales detectados	
				Dimensión Social	Número de empleos generados/total de empleos rurales existentes Nº de mujeres Empleadas/ Total de empleos rurales Nº de empleados con capacidades especiales/Total de empleos rurales	
				Dimensión Político - institucional	Nº de dependencias de desarrollo rural / Total de dependencias del GAD, MAG y MINTUR Nº de ordenanzas/ acuerdo ministeriales para el desarrollo rural/ Total de normativas GAD, MAG Y MINTUR Nº procesos para el desarrollo rural/ Total de procesos GAD y MAG	
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS				
Como incide la planificación estratégica en el desarrollo rural sostenible?	Determinar como incide la planificación estratégica en el desarrollo rural sostenible	La planificación estratégica incide en el desarrollo rural sostenible	X1= Planificación estratégica	-		
			Y= Desarrollo rural sostenible	Dimensión Económica		
				Dimensión Ambiental		
				Dimensión Social		
				Dimensión Político - institucional		
			X2= Organización empresarial	-		
Como favorece la organización empresarial en el desarrollo rural sostenible?	Establecer como favorece la organización empresarial en el desarrollo rural sostenible	La organización empresarial favorece el desarrollo rural sostenible	Y= Desarrollo rural sostenible	Dimensión Económica		
				Dimensión Ambiental		
				Dimensión Social		
				Dimensión Político - institucional		
			X3= Dirección empresarial	-		
Como actúan la dirección empresarial en el desarrollo rural sostenible?	Inferir como influye la dirección empresarial en el desarrollo rural sostenible	La dirección empresarial influye en el desarrollo rural sostenible	Y= Desarrollo rural sostenible	Dimensión Económica		
				Dimensión Ambiental		
				Dimensión Social		
				Dimensión Político - institucional		
			Control de calidad	-		
Como impacta el control de calidad en el desarrollo rural sostenible?	Precisar como impacta el control de calidad en el desarrollo rural sostenible	El control de calidad impacta en el desarrollo rural sostenible	Y= Desarrollo rural sostenible	Dimensión Económica		
				Dimensión Ambiental		
				Dimensión Social		
				Dimensión Político - institucional		



Anexo 2.

**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
ESCUELA DE POSGRADO**

ENCUESTA A LOS PRESTADORES DE SERVICIOS TURÍSTICOS RURALES DE LA ZONA CUATRO (MANABÍ Y SANTO DOMINGO DE LOS TSÁCHILAS)

La presente encuesta se realiza como parte del proceso de recopilación de información para una tesis de doctorado, por lo tanto, esta información es de carácter confidencial y no tiene ningún fin ajeno a la investigación.

OBJETIVO: Determinar los procesos de gestión turística dentro de los emprendimientos rurales de la zona cuatro del Ecuador (Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas)

NOMBRE DEL EMPRENDIMIENTO: _____ **NOMBRE DEL PROPIETARIO/A:** _____ **CÓDIGO:** _____

UBICACIÓN **CANTÓN** _____ **PARROQUIA** _____

a. TIPO DE NEGOCIO

Establecimiento Turístico ¹	Restauración ²	Venta de productos agrícolas ³	Otros ⁴

¹ Indicar hospedaje, recreación.

² Indicar restaurante, comedor.

³ Enumere los productos principales

⁴ Cuales

1. PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

1.1 Para el desarrollo de su emprendimiento, Usted, planifica		1.2 Porcentaje de cumplimiento de lo planificado		1.3 Si no planifica, ¿Por qué razones no lo hace?		1.4 Tiene asesoría profesional	
Semestral		Más del 40%		Desconocimiento		Si	
Anual		Más del 50%		Falta de presupuesto		No	
Cada dos años		Más del 60%		No es necesario			
No planifica		No sabe		No ha recibido apoyo del Ministerio de Turismo o GAD			

2. ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL

2.1 ¿Están definidas las funciones y responsabilidades en su empresa?		2.2 ¿Qué funciones posee su empresa?		2.3 ¿Considera que su empresa tiene una buena organización?		2.4 ¿Cuántas de las personas que trabajan en la empresa están debidamente capacitados para el puesto?		2.5 Número de empleados con los que cuenta la empresa	
Si		Gerencia /Administración /Dirección		Si		Todos		1 – 4 empleados	
No		Producción/Servicios		No		Pocos		5 – 9 empleados	
No se requiere		Ventas/ Comercialización				Ninguno		Más de 15 empleados	

3. DIRECCIÓN EMPRESARIAL

3.1 Numero de estrategias ejecutadas		3.2 La empresa mide la productividad de sus empleados		3.3 La empresa mide su productividad basada en:		3.4 Para incrementar la productividad de su empresa, se basa en:	
1- 2 estrategia		Por tiempo		Volumen de ventas		Diagnóstico de su demanda	
3 - 4 estrategias		Por actividad		Volumen de producción		Diagnóstico de su oferta	
Más de 5 estrategias		Por resultado		Número de consumidores		Análisis de tendencias del mercado	
No se ha aplicado ninguna estrategia		No se mide		Ninguna		Ninguna	

4. CONTROL DE CALIDAD

4.1 ¿Conoce el criterio de sus clientes sobre la calidad de su producto/servicio?		4.2 ¿Con qué frecuencia mide la satisfacción de sus clientes?		4.3 ¿La empresa establece las metas de calidad basado en?	
Si		Mensualmente		Metas de la empresa	
No		Trimestralmente		Metas basadas en las necesidades de los clientes	
		Anualmente		No tiene metas	

5. DIMENSIÓN ECONÓMICA

5.1 ¿Qué porcentaje de sus ingresos son por productos y/o servicios turísticos		5.2 ¿Genera su empresa productos /servicios que le permiten ser auto – suficiente económicamente?		5.3 ¿La empresa es miembro de cuantas cadenas productivas?	
1 - 20%		Si		Una	
21 - 50%		No		Más de una	
Más del 51%				Ninguna	

6. DIMENSIÓN AMBIENTAL

6.1 ¿En la empresa se ha implementado algunos de los siguientes procesos para reducir los impactos ambientales?		6.2 Norma de sostenibilidad ambiental que aplique su empresa		6.3 ¿Se han realizado estudios sobre la importancia de los ecosistemas existentes en el área donde se encuentra la empresa?	
Reducción de consumo de agua		Smart Voyager		Si	
Reciclaje de desperdicios		Criterios globales de turismo sostenible		No	
Generación alternativa de energía		Manual de buenas prácticas para turismo sostenible			
Ninguna		Ninguna			

7. DIMENSIÓN SOCIAL

7.1 ¿Cuántas personas de su entorno geográfico trabajan en la empresa?		7.2 ¿Cuántas mujeres de su entorno geográfico trabajan en la empresa?		7.3 ¿Cuántas personas con capacidades especiales de su entorno geográfico trabajan en la empresa?	
1 – 4 empleados		1 – 4 empleados		1 – 4 empleados	
5 – 9 empleados		5 – 9 empleados		5 – 9 empleados	
Más de 10 empleados		Más de 10 empleados		Más de 10 empleados	
Ninguno		Ninguno		Ninguno	

8. DIMENSIÓN POLÍTICO - INSTITUCIONAL

8.1 ¿Conoce cuántas dependencias de desarrollo rural existen en?		8.2 ¿Conoce cuántos acuerdos u ordenanzas para el desarrollo rural existen en?		8.3 ¿Conoce cuántos procesos existen para el desarrollo rural en?		8.4 ¿Ha recibido apoyo de alguna institución pública?	
GADS		GADS		GADS		No	
Ministerio de Agricultura y Ganadería		Ministerio de Agricultura y Ganadería		Ministerio de Agricultura y Ganadería		Si	
Ministerio de Turismo		Ministerio de Turismo		Ministerio de Turismo		SI ha recibido apoyo nombre la institución:	
No conoce		No conoce		No conoce			

Se le agradece su colaboración



Anexo 3

**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
ESCUELA DE POSGRADO**

**ENTREVISTA A DELEGADOS/COORDINADORES DE ÁREA DE TURISMO EN LOS
GADS DE LA ZONA CUATRO /MANABÍ Y SANTO DOMINGO DE LOS TSÁCHILAS)**

La presente encuesta se realiza como parte del proceso de recopilación de información para una tesis de doctorado, por lo tanto, esta información es de carácter confidencial y no tiene ningún fin ajeno a la investigación.

OBJETIVO: Determinar los procesos de gestión turística orientada al desarrollo rural dentro de los GADS de la zona cuatro del Ecuador (Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas)

INFORMACIÓN GENERAL

CÓDIGO: _____

Nombres _____ cargo _____

título profesional _____

Número de personal que trabaja en el área de turismo _____

1. El área de turismo tiene un proceso definido de planificación para el desarrollo turístico local rural, sí o no. Por favor explique su respuesta.
2. El área de turismo dispone de un presupuesto para las actividades previstas en su planificación operativa anual. Si o No, Por favor explique su respuesta.
3. El área de turismo posee un inventario de recursos turísticos y un catastro de las empresas turísticas actualizado, sí o no. Si su respuesta es afirmativa, cual es la funcionalidad de estos inventarios. Por favor explique su respuesta.
4. El área de turismo ha realizado o ha planificado la realización de un estudio de demanda, o ya tiene definido un perfil del visitante.
5. ¿Cómo se realiza la promoción turística de este lugar, mediante publicidad, campañas, redes sociales, pagina Web, en convenio con organismos públicos o privados? Tiene definido un presupuesto específico para la promoción.
6. Se ha colocado o se tiene planificado la colocación de señalización turística. Sí o no explique su respuesta por favor.
7. El área de turismo tiene algún proceso para incentivar la inversión turística en las zonas rurales. Sí o no explique su respuesta por favor.
8. Existe algún proceso para incentivar la formalización de las micro empresas turísticas rurales.
9. El área de turismo tiene algún proceso para determinar las necesidades de capacitación turística en las zonas rurales.

Se agradece su colaboración