



**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

**Universidad del Perú. Decana de América**

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Psicología

Unidad de Posgrado

**Fundamentos teóricos de la prueba de configuración  
noética perceptiva de Leopoldo H. Chiappo G. y su  
utilidad práctica**

**TESIS**

Para optar el Grado Académico de Magíster en Psicología con  
mención en Psicología Clínica y de la Salud

**AUTOR**

Edgard YABAR VÍLCHEZ

**ASESOR**

Dr. Alex Teófilo GRAJEDA MONTALVO

Lima, Perú

2019



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

## Referencia bibliográfica

---

Yabar, E. (2019). *Fundamentos teóricos de la prueba de configuración noético perceptiva de Leopoldo H. Chiappo G. y su utilidad práctica*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología / Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

---



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

(Universidad del Perú, DÉCANA DE AMÉRICA)

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

Av. Germán Amezaga n.º 375-Ciudad Universitaria-Teléfono: 6197000-3208

# 242

**ACTA DE SESIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA**

Siendo las 14:30 horas del día lunes 11 de febrero de 2019, en el Auditorio "Raúl González Moreyra" de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Ciudad Universitaria, Av. Germán Amezaga n.º 375 Lima), el Jurado Examinador de Tesis presidido por el Dr. Nicolás Medina Curi e integrado por:

Dr. Nicolás Medina Curi	(Presidente)
Dr. Alex Grajeda Montalvo	(Asesor)
Dr. Juan José Danielli Rocca	(Miembro)
Dra. María Luisa Matalinares Calvet	(Informante)
Mg. Abel Cuzcano Zapata	(Informante)

Se reunió para la sustentación pública para optar el Grado Académico de Magíster en Psicología con mención en Psicología Clínica y de la Salud del Bachiller **EDGARD YABAR VILCHEZ** quien procedió a la exposición de la Tesis titulada *Fundamentos teóricos de la prueba de configuración noético perceptiva de Leopoldo H. Chiappo G. y su utilidad práctica*, con el fin de optar el Grado Académico de **MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA** con mención en Psicología Clínica y de la Salud.

Concluida la exposición, se procedió a la calificación correspondiente, de acuerdo con la Escala de Calificación que aparece en el artículo 8.º del Reglamento para el otorgamiento del Grado Académico de Magíster, obteniendo la siguiente calificación.

16 - DIECISEIS - BUENO

A continuación el Presidente del Jurado Examinador recomienda que la Facultad de Psicología acuerde otorgar el Grado Académico de:

MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA

MENCIÓN: PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD

Se extiende la presente ACTA a las 16.10 del 11 de febrero de 2019.

N. Medina Curi

**Dr. Nicolás Medina Curi**  
Presidente

Alex Grajeda Montalvo

**Dr. Alex Grajeda Montalvo**  
Asesor

Juan José Danielli Rocca

**Dr. Juan José Danielli Rocca**  
Miembro

María Luisa Matalinares Calvet

**Dra. María Luisa Matalinares Calvet**  
Informante

Abel Cuzcano Zapata

**Mg. Abel Cuzcano Zapata**  
Informante

## **Agradecimiento.**

Sí el agradecimiento cubre todas las emociones y sentimientos que guardo en estas décadas de mi vida, sólo así, será primero a esta casa de estudios, mi alma mater el depositario del aprendizaje y experiencia clínica del cual académicamente recién me desprendo; esta misma devoción para el Hospital Guillermo Almenara Irigoyen de Essalud, mi segundo hogar que me permitió crecer, compartir, contribuir y mejorar la salud psicológica y el bienestar de nuestra gente por más de tres décadas. Finalmente, a los míos, a mis seres queridos de ahora y de siempre, gracias por la motivación, apoyo, tolerancia e incondicionalidad para alcanzar este objetivo.

## **Dedicatoria**

A todas las edades de la vida que me permiten comprender y entender la condición humana; y si existe el afecto en el pensamiento, entonces, a todos aquellos que ya no están conmigo con mi más profundo reconocimiento.

A las profesiones que encausan su quehacer al servicio del ser humano, especialmente a los docentes que siguen procesando y transmitiendo información en estos tiempos cada vez más complejos de la comunicación.

## Índice de contenido

Agradecimiento.....	2
Índice de contenido .....	4
Resumen.....	6
<b>CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>8</b>
1.2 Formulación del Problema.....	11
1.3 Justificación teórica.....	12
1.3.1. Justificación teórica:.....	12
1.3.2. Justificación práctica.....	12
1.4. Objetivos .....	13
1.4.1. Objetivos generales .....	13
1.4.2. Objetivos específicos .....	13
<b>CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>15</b>
2.1. Marco filosófico y epistemológico de la investigación.....	15
2.2. Antecedentes de investigación .....	19
2.3. Base Teórica.....	22
2.2.1 El paradigma psicofisiológico.....	23
2.2.2 El paradigma psicológico .....	26
2.2.3 El paradigma psicoanalítico .....	41
2.2.4. Psicología proyectiva .....	47
2.2.5. Paradigma conductual .....	48
2.2.6. Paradigma fenomenológico.....	57
2.2.7. La Psicología del Lenguaje .....	59
2.2.8. La afasia .....	61
2.2.9. El Pensamiento en la esquizofrenia.....	64
2.4. Glosario Técnico.....	66
2.5. Hipótesis.....	68
<b>CAPÍTULO 3: METODO.....</b>	<b>70</b>
3.1 Método de investigación .....	70

3.1.2. Tipo de investigación .....	70
3.1.3. Población y muestra .....	70
3.1.4. Técnicas e instrumentos .....	74
3.1.5. Métodos de análisis de datos.....	75
CAPÍTULO 4: Resultados y discusión .....	76
4.1. Resultados.....	76
4.2. Discusión de Resultados.....	83
5. CONCLUSIONES .....	86
6. RECOMENDACIONES .....	87
7. REFERENCIAS .....	88
8. ANEXOS.....	95
Anexo 1. Matriz de consistencia .....	96
Establecer la validez de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo. ....	96
Anexo 2. Base de datos .....	97
Anexo 3. Prueba de Normalidad .....	100
Anexo 4. Respuestas esperadas de la prueba Noético Perceptiva de Chiappo	101
Anexo 5. Láminas de la prueba Noético Perceptiva de Chiappo.....	102
Anexo 6. Protocolo de la Prueba noético perceptiva de Chiappo .....	110



## Resumen

Esta investigación sirva como inicio para presentar el uso y la utilidad de una prueba psicológica hecha en el Perú en la segunda década del siglo XX, por Leopoldo Chiappo, prestigioso y prolijo psicólogo profesional, trabajo realizado dentro de los moldes psicométricos en vías de experimentación de aquél entonces.

Ante la expectativa del desarrollo y aplicación que existe en los ambientes clínicos de la psicometría multiaxial especialmente en el campo de la neurociencia del comportamiento cognitivo surge la necesidad de contar con procedimientos de evaluación, como la prueba de “Configuración noético perceptivo de Chiappo”.

La prueba en mención, cumple los requisitos de rigor en su construcción psicológica, siendo además un test sensible, sencillo y económico para la ayuda diagnóstica en las personas en quienes se presume y sospecha de trastorno orgánico cerebral y esquizofrenia.

El presente trabajo revisa los fundamentos teóricos y paradigmas que sustentan el objetivo central de la prueba que es observar las diferencias y alteraciones de actividades cognitivas como la percepción, pensamiento y lenguaje en adultos. Además de ello se estudian las propiedades psicométricas del instrumento. Para esta tarea se eligió una muestra de 120 personas divididas en tres grupos: orgánico cerebrales, esquizofrénicos y un grupo control normal. Los resultados encontrados corroboran la validez y confiabilidad de la prueba, las cuales fueron muy altas en validez de constructo hallándose valores entre 0.957 y 0.982. Asimismo la confiabilidad obtenida por el método de las mitades ha sido igual a 0.962, siendo un coeficiente muy alto; cumpliendo por lo tanto con la justificación y los objetivos de los hallazgos que el autor y creador realizó experimentalmente; probando así ser una herramienta consistente teóricamente y de utilidad práctica en el que hacer clínico psicométrico y un aporte de ayuda en la salud integral.

**Palabras clave:** Configuración, Orgánico cerebral, afásico, esquizofrénico, normal, noético, perceptivo.

## Abstract

Find this investigation to be an initiation to divulge the usage and usefulness of the Peruvian psychological test, developed during the second decade of the XX century by Leopoldo Chiappo; prestigious and meticulous professional psychologist, this work was developed inside the psychometric frameworks towards experimentation from that time.

We feel the necessity of this disclosure because of the existent development and application expectation in clinical environments of multi-axial psychometry, especially in the cognitive behavior of the neuroscience field. Within that evaluation procedure, the “Chiappo perceptual noetic configuration” as this reactive is nominated, accomplishes the rigor requirements in its psychological conception; as well as being a sensitive test, simple, and cost-effective to help to diagnose people presumed or suspected to have an organic brain disorder or schizophrenia.

With these descriptive premises, this work emphasizes the theoretical fundamentals and paradigms that sustain the test main objective, which is to observe the differences and changes in cognitive activities like perception, thinking, and language. In addition, the psychometric properties of the instrument are studied.

For this endeavor, we chose a sample of 120 people divided into 3 categories of 40 people each, organic brain disorder individuals, schizophrenic individuals, and a normal control group. The database results corroborated the goals and findings that the author and creator performed experimentally, thus proving to be a theoretically consistent tool, having practical utility within the clinic psychometric effort, and a support to help all-round health.

**Keywords:** Configuration, Brain organic, aphasic, esquizo-phrenic, normal, noetic, perceptive.

## **CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La Psicología es la “ciencia del comportamiento de los seres vivos cuyo objeto de estudio es esencialmente el organismo en sus relaciones con su medio circundante” (Fessard,A. y Buser,P. 1959), éste concepto contribuye, enriquece y valida, hasta la actualidad, la necesidad de darle énfasis al desarrollo de conocimientos sobre las bases fisiológicas del comportamiento lo que se relaciona a la necesidad evidente, después de un largo esfuerzo epistemológico, definir el rol y el status del neuro-psicólogo actual. Los múltiples aspectos susceptibles a la investigación sobre la relación psicología y cerebro no se explican únicamente por vías de aproximación sino por la utilización rigurosa y objetiva de los procesos que la fisiología, la psicología y la diversidad de postulados de otros marcos teóricos han logrado determinar la historia de éste profesional que en el país lo hizo Leopoldo Chiappo y otros colegas profesionales médicos y psicólogos. Cabe señalar que para describir la importancia que ha tenido el autor cuando construyó la prueba psicológica basándose en las grandes dimensiones del comportamiento intentando con ello completar la descripción de sus acompañantes orgánicos cerebrales.

Antes de la institucionalización de la psicología en el ámbito académico nacional hubo quienes se interesaron por los conocimientos psicológicos y sus aplicaciones en el diagnóstico, tratamiento e investigación y buscaron sus aplicaciones en sus actividades profesionales, en especial dos grupos de profesiones se interesaron por el conocimiento psicológico: los médicos psiquiatras y los filósofos, por lo que en América Latina, las primeras Escuelas Psicológicas se establecieron en las facultades de Medicina y Filosofía como sucedió en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en 1956, siendo ésta la facultad pionera de formación académica para éste tipo de profesional. El psicólogo tenía un equivalente de médico porque no asumía una identidad específica, los psicólogos de entonces adquieren el enfoque de conocimiento

humanista, estudiando las emociones, la memoria y la percepción, así como otros temas explicados con la filosofía y metafísica del momento, por lo que es importante señalar que el marco teórico de la prueba tiene esta influencia que implica procesos neurológicos y psicológicos como determinantes de la expresión de la percepción y el pensamiento

Historiográficamente la evolución clínica de los tratamientos de las enfermedades mentales y la especialización de los médicos en la Facultad de Medicina de San Fernando inicia con la aparición sucesiva de los médicos psiquiatras luego los neurólogos y finalmente los neurocirujanos, este proceso se da en la época importante entre 1930 y 1950 donde éstas especialidades se incrementan y progresan creándose cátedras, congresos, acercamientos y sociedades académicas. Este progreso origina la necesidad de agruparse para realizar intercambios científicos que para ése entonces, específicamente en 1938, ya se había originado la sociedad peruana de Psiquiatría, Neurología y Neurocirugía. De ésos tiempos es relevante la fundación del Servicio de Neurología en 1943 y en 1947 del servicio de Neurocirugía del Hospital Obrero del Seguro Social de Lima, centro hospitalario que marcará el hito histórico de la aparición de Leopoldo Chiappo, figura interesante en el campo de la filosofía literaria muy cercano a los neurólogos, neurocirujanos y psiquiatras como Honorio Delgado, Jorge Voto Bernales, Francisco Alayza, Esteban Rocca, quienes en el año 1955 llevaron a cabo la segunda jornada de ésta sociedad presidida por el doctor Esteban Roca en donde se presenta, por vez primera, la prueba neuropsicológica de Configuración Noético Perceptiva. Se mostraron los resultados de un informe preliminar de ciertas respuestas psicológicas mediante la presentación de unas láminas novedosas de contenido unívoco y esquemático llevada a cabo con pacientes afásicos del Servicio de Neurocirugía por su creador, el psicólogo Leopoldo Chiappo G.(1955), trabajo que, además fue saludado efusivamente y galardonado por la Sociedad Peruana de Neurología, Psiquiatría y Neurocirugía.

Al año siguiente Chiappo, L.(1956), presenta su segundo informe realizado en el Hospital Víctor Larco Herrera con ocasión de conferencias sobre las actualizaciones científicas de la Universidad Mayor de San Marcos en el

paraninfo de la facultad, investigación realizada con pacientes esquizofrénicos y donde Chiappo testimonia su reconocimiento al doctor Honorio Delgado por haberle sugerido extender la prueba a éste tipo de pacientes, prueba que había sido concebida exclusivamente para la exploración de la mentalidad de oligofrénicos y pacientes afectados por lesiones orgánicas cerebrales.

La investigación busca conocer el grado de vigencia que tiene la prueba de Configuración Noético Perceptiva y como se convierte en una herramienta diagnóstica importante sobre el grado de afectación de los procesos cognitivos como la percepción, y el lenguaje en tanto es una expresión del pensamiento en sí mismo.

Para centrar y acomodar este trabajo nos afirmamos en la idea que toda información es explicable total o parcialmente y será más válida cuanto mejor se ajuste a los requisitos de racionalidad conceptual y lógica, cuanto más se ciña a condiciones metodológicas, gnoseológicas y ontológicas

Aproximadamente en estos últimos sesenta años se han suscitado cambios en las áreas psicométricas del campo clínico psicológico, el cual se va ampliando y sistematizando más, generando cambios significativos en los procedimientos y herramientas diagnósticas a utilizar las cuales también han alcanzado alta complejidad en estas mediciones y control del comportamiento humano.

El presente trabajo pretende poner énfasis en la medición de la acción clínica comportamental de las hoy denominadas actividades superiores y complejas especialmente de la percepción, del pensamiento y lenguaje que ya en ese entonces se pretendía medir en especial, las pruebas denominadas proyectivas, cuya creación e interpretación procedía mayormente del ámbito psiquiátrico.

Dentro de este panorama vale resaltar el trabajo académico de Leopoldo Chiappo, psicólogo peruano, pionero de la profesión psicológica, quien entre 1954 – 1956, presenta a la sociedad científica de entonces una prueba psicológica de naturaleza perceptiva, la cual se establece sobre la base de un marco teórico gestáltico- proyectivo para explicar las alteraciones categoriales del lenguaje y las respuestas anormales del pensamiento, cuya expresión psicométrica no ha sido aún satisfecha a plenitud, y a pesar del tiempo y la limitación de su uso y

resultado clínico, convalida y justifica ampliamente se le dedique un documento académico científico con el propósito de divulgarla e incorporarla como herramienta de investigación y aplicación en el trabajo clínico del psicólogo, en especial del neuropsicólogo.

Finalmente, esta prueba será también un instrumento alternativo sencillo, económico de uso fácil permitiendo su eficiencia y eficacia en la consecución de un diagnóstico clínico frente otros reactivos psicométricos que investigan los mismos tópicos.

## **1.2 Formulación del Problema.**

En relación al problema general del presente trabajo se plantean los siguientes:

- a. ¿Será válida y confiable la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo?
- b. ¿En qué medida la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo, diferencia a los grupos con diagnóstico normal, orgánico cerebral y esquizofrénico?

En función a ello se presentan los siguientes problemas específicos.

- a. ¿Existirán diferencias significativas entre los participantes con diagnóstico normal y orgánico cerebral en las puntuaciones de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo?
- b. ¿Existirán diferencias significativas entre los participantes con diagnóstico normal y esquizofrénico en las puntuaciones de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo?
- c. ¿Existirán diferencias significativas en las puntuaciones de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo de los participantes con diagnóstico normal en función al sexo?
- d. ¿Existirán diferencias significativas en las puntuaciones de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo de los participantes con diagnóstico, orgánico cerebral en función al sexo?

- e. ¿Existirán diferencias significativas en las puntuaciones de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo de los participantes con diagnóstico esquizofrénico en función al sexo?

### **1.3 Justificación teórica**

#### **1.3.1. Justificación teórica:**

En la práctica psicológica y psicométrica la prueba de configuración noético perceptiva apunta a lograr objetivos y metas clínicas de aporte significativo en los campos psicológicos de la percepción, pensamiento y lenguaje desde hallazgos esenciales de respuesta mentales normales hasta respuestas modificadas por alteración del sustrato cerebral orgánicamente perceptibles. Al ser una prueba de percepción visual permite comprender el sentido y fundamento de percepción universal según las funciones noéticas (intelectuales) básicas además de permitir encontrar una relación entre los procesos cerebrales saludables y la performance de la prueba. Específicamente, para efectos de esta investigación, se encontró que las muestras clínicas de los síndromes orgánicos afásicos, esquizofrénicos crónicos con compromiso cerebral proceden de manifestaciones causales diversas (procesos neoplásicos cerebrales, cisticercosis, atrofias corticales, traumatismos encéfalo craneanos, alteraciones residuales de infecciones meníngea - encefálicas, procesos vasculares cerebrales, epilépticos y epileptiformes, lobectomías antes y después de la cirugía, esquizofrenias crónicas con regresión aparente de síntomas y personalidades esquizoide) las que pueden ser observadas a través de las pruebas viso-perceptuales, específicamente de la prueba de Configuración noético perceptiva de Chiappo, por lo que la prueba permite establecerse como una herramienta diagnóstica versátil para las posibles investigaciones futuras.

#### **1.3.2. Justificación práctica**

Los resultados del presente estudio ofrecerán a la comunidad científica y psicológica una herramienta que facilite la labor diagnóstica en el descarte de

trastornos neurológicos a través de respuestas evocadas exógenas que reflejan la activación de las áreas cerebrales que potencialmente sirven para estudiar la integridad de las mismas a través del lenguaje articulado. Esta investigación permite estudiar la complejidad de las pruebas viso-espaciales y el efecto que pueden lograr los estímulos y su posibilidad de medir sus respuestas

Además, para la práctica clínica este abanico neuropatológico y neuropsicológico abre las reservas clínicas para trabajos psicométricos posteriores tomando muestras de control en todas las edades y géneros; la prueba sirve para apoyar los márgenes clínicos que sustentan un buen diagnóstico y pronóstico a seguir de acuerdo a las dimensiones que tiene cada una de éstas entidades clínicas y que apuntan para que cada especialista lleve un diagnóstico más preciso en favor y mejoramiento de la calidad de vida del paciente.

## **1.4. Objetivos**

### **1.4.1. Objetivos generales**

- a. Analizar en qué medida la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo diferencia a los pacientes con diagnóstico normal, orgánico cerebral y esquizofrénico.
- b. Determinar la validez y confiabilidad de la Prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

- a. Analizar las diferencias significativas entre los participantes con diagnóstico normal y orgánico cerebral en las puntuaciones de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo.
- b. Analizar las diferencias significativas entre los participantes con diagnóstico normal y esquizofrénico en las puntuaciones de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo.
- c. Analizar las diferencias significativas en los participantes con diagnóstico normal en las puntuaciones de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo en función al sexo.



- d. Analizar las diferencias significativas en los participantes con diagnóstico orgánico cerebral en las puntuaciones de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappa en función al sexo.
- e. Analizar las diferencias significativas en los participantes con diagnóstico esquizofrénico en las puntuaciones de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappa en función al sexo.

## CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Marco filosófico y epistemológico de la investigación

“No hay ningún método de probar que las teorías científicas sean verdaderas, ni siquiera probablemente verdaderas, pero tampoco de refutarlas de modo concluyente”

Alan Chalmers (1982)

“Sensation is the immediate biological consequence of stimulating a sensory organ, such as the photoreceptors in our eyes. Sensory events can affect our behavior directly, but they lack context. A critical element and perception and the recruitment of associations between a particular sensory event and other images and other sources of information “

Eric R. Kandel (2016)

En el tiempo actual, es relevante la presencia de nuevos modelos epistemológicos que han unido sus propuestas en torno a una nueva tendencia del conocimiento denominada “nueva filosofía de la ciencia” (Brown, 1988); hecho que reivindica la reflexión filosófica en el contexto del descubrimiento como una tarea importante asumida por disciplinas como la psicología, sociología, antropología y otras que coadyuven en el establecimiento del carácter verdadero de las teorías científicas. En esta nueva filosofía de la ciencia tienen significativa participación las propuestas epistemológicas de Norwood R. Hanson (1958) con su tesis sobre la importancia que tiene el “ contexto de descubrimiento “ en el progreso de la ciencia; Thomas S. Khun ( 1985 ) con su propuesta de revolución paradigmática como criterio de desarrollo de la ciencia; Piaget (1975 ) que propone la epistemología genética como la tesis que explica el desarrollo del conocimiento científico, basado en el desarrollo del pensamiento infantil que se inicia con la estructura cognitiva sensorio-motora que representa el nivel del conocimiento sensorio motor concreto, hasta lograr la estructura cognitiva lógico formal o pensamiento lógico deductivo y en el adulto representa el nivel del conocimiento abstracto ( Medina, 2018 ).

La psicología postula su propio planteamiento epistemológico; en primer lugar relacionado a su objeto de estudio, donde recupera la actividad cognitiva como su objeto central, volviendo con esto a sus orígenes de conocimiento; por otra al ser la psicología una ciencia básica se basa en modos de hacer ciencia sobre presupuestos probatorios definidos y asumidos de forma general y efectiva, demostrando con ello a su vez que, el conocimiento de las distintas formas psicológicas se hallan inherentes dentro del propio psiquismo. Por otra parte, esta ciencia básica se fundamenta en su modo de hacer ciencia sobre presupuestos metodológicos definidos y asumidos de buena manera y de forma general demostrando además que los principios epistemológicos de la psicología han sido instaurados dentro del paradigma de la psicología cognitiva; Caparrós (1980).

Los constructos de la psicología cognitiva de estos tiempos tienen un espectro amplio diferente y libre de la filosofía occidental y tradicional, llegando a relacionarse con otras ciencias y disciplinas como la biología, la neurociencias, la química, la educación, la neuropsicología que explican en alguna medida de manera responsable el procesamiento de la información psicológica. Romo (2012).

La información en la filosofía va enmarcada dentro del contexto histórico del tiempo y la investigación le da ése contexto el valor objetivo de los cambios cognoscitivos que el ser humano realiza para mejorar más su calidad de vida entre los seres vivos.

En los albores del siglo XX el filósofo americano William James afirmaba por ejemplo que la distinción entre sensación y percepción se delineaba porque la percepción difiere de la sensación por el reclutamiento ulterior de hechos asociados con el objeto-estímulo causante de la sensación.

La explicación epistemológica de esta prueba y su autor nos permite conocer la filosofía semántica de ese momento científico tan rica en acepciones y teorías psicológicas.

La epistemología trata de responder ¿de qué manera las personas tratan de ver el mundo a su manera? ¿ de qué manera la imagen que le da el mundo es

concebida de una manera coherente y objetiva?; en este marco lo epistemológico como filosofía explica con rigor los estudios de los fundamentos y métodos del conocimiento científico es decir estudia las diferentes maneras en que el ser humano concibe los conocimientos a través del tiempo. (Asociación cultural San Gerónimo, 2016)

Dado aún que esta prueba psicológica no tiene los alcances psicométricos de gran escala, su valor clínico y filosófico radica en el rigor descriptivo y bibliográfico de cómo se construyó un reactivo psicológico de constructos cognitivos inherentes al quehacer del psicólogo profesional.

La explicación teórica de este trabajo se desprende de la experiencia del autor a partir de los hallazgos de las respuestas de la muestra examinada en sujetos normales o desde una alteración del sustrato cerebral o/a través del pensamiento distorsionado de la persona. Describe Chiappo (1955): “Se trata de una prueba de percepción visual con escenas y situaciones de vida cotidiana de forma esquemática con total prescindencia de detalles y accesorios, mediante el cual se puede descubrir el esquema esencial de una situación bajo la apariencia sensorial inmediata, este descubrimiento se produce gracias a la actividad del pensamiento que integra y llena el sentido de los datos sensoriales”. Por esto es imprescindible considerar en todo acto de percepción un principio material, receptivo, pasivo mediante el cual recibimos las impresiones como materia prima de datos sensoriales primitivamente elaborados; así como un principio formal que consiste en la actividad noética integrativa (conocimiento previo), gracias al cual los contenidos y fragmentos sensoriales recibidos se relacionan y organizan en unidades de sentido (Chiappo 1955).

Puntualizando entonces, que para entender estos principios, en toda percepción se puede discernir un principio material que suministra los datos sensoriales que el sujeto recibe pasivamente y un principio formal que es la actividad de la noesis(pensamiento), capaz de estructurar totalidades plenas de sentido de la sensación percibida; enfatiza además que el dato sensorial es el soporte físico del estímulo pero por sí mismo no puede alcanzar sino estructuraciones simples desprovistas de significado (Esta prueba no se puede

explicar por la teoría gestáltica o Gestalttheorie) porque estos psicólogos de la forma desconocen la intervención del factor cognoscitivo de la actividad noética Gemelli (1927), Cossetti(1938), Gemelli, Zunini, (1953); Iacono (1955); ellos apelan al principio formal integrativo que es la mente pensante (noesis) cuya función noética prejudicativa puede desdoblarse en cinco aspectos inescindibles que participan en todo acto perceptivo e implica al mismo tiempo hacer un acto de interpretación precisando para ello:

- A- Un proceso de elaboración activa capaz de dar dirección y significado básico al material sensorial, la percepción vista así es un acto dinámico configurador, un proceso activo que nunca cae sobre un sistema estático, sino siempre sobre un sistema activamente excitado y organizado (Lashey 1951)
- B- La función abstractiva que genera y configura esquemas estructurales esenciales y universales con prescindencia de las particularidades accidentales y accesorios subsumidos dentro de categorías así generados. Debe recordarse que la función abstractiva es el ejercicio de una disposición de la mente por la cual se discierne lo esencial y accesorio de un grupo de objetos que son conectados por el acto noético (conocimiento) que desde el primer estímulo captado establece el criterio de agrupación (Cassirer, 1954).
- C- La función integrativa, lo que ahora es síntesis nerviosa o respuesta total, por la cual se organizan los contenidos sensoriales como partes dentro de un todo; el acto noético se caracteriza como actividad conjuntiva realizadora de complejos mentales unitarios de configuraciones sensoriales de los estímulos representados(Cassirer, 1954).
- D- La función formalizadora de las huellas de la experiencia vivida. La memoria noética (intelectual) opera las impresiones sensoriales como un acto de incorporación inteligible que vincula conjuntivamente lo nuevo en el contexto de conjunto de la experiencia racionalizada hecha noesis (Pensamiento).

Para la filosofía, la noética es el pensamiento inteligible, es decir que puede describir el objeto tal cual es. La noética además se encarga de estudiar la naturaleza del pensamiento a través de los procesos de conciencia, los sentimientos, la razón y las sensaciones a través de los sentidos. Es decir, es la forma en como el individuo a través del pensamiento se vincula con la realidad. Para los griegos la noética se relacionaba al conocimiento, pero no al conocimiento adquirido sino al intuitivo. Específicamente para Platón “noesis” era la forma más elevada de conocimiento, era la capacidad del alma de adquirir las ideas del mundo circundante y, por otro lado, para Aristóteles la noética era la doctrina de la inteligencia.

E-La función simbólica; esta quinta función noética, establece que hay un sustrato sensorial auditivo que sirve de trampolín para saltar a la significación conceptual (Lenguaje). La función simbólica implica una creación de signos y conexiones de sentido adscritas a los objetos de tal manera que pueden ser pensados sin necesidad de ser directamente intuitivos; esta función simbólica opera eficazmente cuando construye señales objetivas y observables, susceptibles de comunicación universal (Goldstein, 1952).

## **2.2. Antecedentes de investigación**

Cuando, Vicente (2002) manifiesta que “al aplicarse en la mente el nivel de sentido común, tiene lugar una síntesis sensorial, dicha síntesis no es fugaz, de forma que solo llegará a extinguirse al desaparecer la realidad externa que la causa, sino que, al percibir, el sentido común en acto produce una impresión que no pasa”. En éste sentido, una vez que se interpreta lo percibido, así queda y en disposición de la actividad sensitiva. La energía sensitiva con capacidad de volver a considerar o hacer presente lo que ya pasó, pero que ya no está, puede representarse, en forma imaginaria.

Los sistemas de creencia se basan en los procesos sensoriales perceptivos, nuestras experiencias, suposiciones y expectativas pueden darnos una configuración perceptiva, o predisposición mental, que influye enormemente en lo

que percibimos. Las personas reciben como más parecidos a un par adulto-niño cuando se les dice que son padre e hijo (Bressan y Dar Martello, 2002). Una vez que hemos formado una idea errónea acerca de algún aspecto de la realidad, tenemos más dificultad para reconocer la verdad. Incluso los científicos que se esfuerzan por ser objetivos, ven la realidad en función a sus teorías. Nuestra configuración perceptiva puede influir en lo que oímos del mismo modo que influye en lo que vemos, cuando las personas escuchan un disco de música rock al revés suelen percibir un mensaje diabólico si se les ha dicho que pueden oír el mensaje (Vokey y Read, 1985)

Es menester considerar en todo acto de percepción un principio material, receptivo, pasivo mediante el cual recibimos las impresiones en bruto, como materia prima de datos sensoriales sin elaborar; así como un principio formal que consiste en la actividad integrativa del pensamiento gracias al cual los contenidos y fragmentos sensoriales recibidos se juntan y organizan en unidades y totalidades plenas de sentido perceptivo y configurativo total (Chiappo, 1956)

A través de la experiencia formamos conceptos y esquemas, que organizan e interpretan la información desconocida. Nuestros esquemas preexistentes para un saxofonista, para un rostro de mujer, para los monstruos y los troncos de los árboles, para las luces de los aviones y los ovnis, influye en la interpretación de las sensaciones ambiguas mediante el procesamiento descendente.

Los dibujos de los niños permiten captar sus esquemas perceptivos en desarrollo. Un preescolar puede dibujar círculos y líneas angulosas pero no puede combinarlas para formar una figura humana elaborada. La dificultad de un niño no es torpeza. Parte de esta diferencia radica en la dificultad que tiene el niño para representar visualmente lo que ve. La diferencia más importante, sin embargo, estriba en el esquema simplificado que posee el niño para las características humanas esenciales. Para los niños de 3 y 4 años la cara es una característica humana más importante que el cuerpo. De 3 a 8 años, los esquemas infantiles para los cuerpos se vuelven más elaborados y también sus dibujos.

Por otra parte en otras investigaciones psicológicas norteamericanas el reconocimiento de los rostros está relacionado sobre todo con los ojos y la boca expresivos; los artistas que realizan retratos parecen coincidir con esto.

Otro aspecto importante a considerar son los efectos del contexto, en tanto que un estímulo determinado puede producir percepciones distintas, de cierta manera por las diferencias de esquemas, pero también por el contexto inmediato. Según Chiappo (1956) en pacientes que presentan respuestas normales sobre la aplicación de la prueba de Configuración Noética Perceptiva es que “la concordancia de las percepciones implican la participación de un mundo perceptivo en común, un mundo de significaciones en común” p. 29, es decir que existen significaciones comunes en las personas, que han sido aprehendidas a través de la experiencia, es decir una integración de la noéisis o pensamiento y lo que se conoce como aisthesis y se relaciona con las sensaciones. Es el sentido de la prueba, el individuo recibe las láminas y las percibe con el aparato ocular, las procesa, elucubra un pensamiento, revisa ideas aprendidas, que siempre son contextuales y las expresa a través del lenguaje.

Chiappo (1955) en su estudio investigación experimental acerca del proceso noético perceptivo en los afásicos, trabajó con una muestra de 22 pacientes, a través de un estudio exploratorio encontró cinco formas de alteración en pacientes afásicos:

- a. Aprehensión superficial.
- b. Pobreza de integración.
- c. Respuesta sensorial fragmentaria
- d. Configuración simple.
- e. Retardo de configuración.

Chiappo (1956) realizó una investigación sobre la prueba de configuración noética perceptiva en esquizofrénicos crónicos, en una muestra de cien pacientes, encontró las siguientes respuestas anormales mediante la prueba:

1. Respuesta negativista.
2. Respuesta de resonancia afectiva o angustiosa.



3. Respuesta analectiva.
4. Respuesta asociativa.
5. Respuesta disgregada.
6. Interpretación de significación ambivalente.
7. Retardo de configuración.
8. Aprehensión concreta elemental.
9. Aprehensión concreta primaria.
10. Aprehensión concreta primaria defensiva.
11. Aprehensión concreta primaria delusiva.
12. Aprehensión fragmentaria.
13. Aprehensión fragmentaria delusiva.
14. Disconfiguración concreta.
15. Disconfiguración proyectiva.
16. Disconfiguración paraidólica.
17. Interpretación global proyectiva delusional.
18. Respuesta de rendimiento paradójico.

Chiappo (1955) en su artículo sobre la rehabilitación del lenguaje en las afecciones vasculares encefálicas, en veinte enfermos de patología cerebrovascular, ratificó lo hallado en su estudio sobre pacientes afásicos.

### **2.3. Base Teórica**

Las bases teóricas para la explicación de este proceso de configuración noética perceptiva tiene cimientos paradigmáticos dado que es un problema abierto aún con soluciones en construcción buscando el rigor científico de la investigación racional y objetiva de las funciones cognitivas en este caso, de la percepción, el lenguaje y el pensamiento. Ante la esperanza objetiva de contar con un instrumento psicológico ya existente hace varias décadas atrás y construida por un psicólogo peruano como ayuda al diagnóstico de personas con algún grado de compromiso en las bases biológicas del comportamiento mental; es necesario y obligatorio describir los paradigmas cognoscitivos que lo sustentan, dado que en el momento histórico de su aparición (1954-1956) el autor tenía vínculos y

comunicación de información avanzada sobre las funciones cognitivas citadas. Chiappo, bajo la influencia de la psicología europea y la información clínica que sostenía con neurólogos, neurocirujanos y psiquiatras de hospitales importantes de Lima, logró plasmar, aplicar y exponer la prueba explicando la naturaleza y el origen de cómo hipotéticamente se gesta en el cerebro las actividades funcionales complejas del comportamiento humano.

El cerebro es algo más que condición y disposición de sentir y pensar, es causa biológicamente imprescindible de esas funciones especiales. El procesamiento complejo orgánico cerebral de la función perceptiva no añade forzosamente una modificación en el contenido de las notas percibidas, sino en la manera de presentarse éstas a la persona en su situación, no enriquece forzosamente el contenido de la percepción, sino el carácter formal de la situación (Zubire, 1948, en Chiappo, 1956).

Las bases teóricas que conlleva este trabajo presuponen una serie de constructos paradigmáticos que se evidencia en las respuestas cognitivas normales y anormales de personas con un compromiso cerebral alterado, en este trabajo con pacientes afásicos y esquizofrénicos de acuerdo con el (CIE-10). El interés de estas visiones teóricas paradigmáticas permitiría comprender el sentido y los fundamentos de esta prueba clínica psicológica y neuropsicológica así como sus alcances para el uso cotidiano y apertura de otros casos clínicos en investigaciones posteriores.

Se han elegido cinco paradigmas de explicación teórica en la que cada uno describe el aporte informativo de este proceso comportamental: El psicofisiológico, el psicológico, el psicoanalítico, el conductual y el fenomenológico.

### **2.2.1 El paradigma psicofisiológico**

El proceso psicofisiológico constituye un lugar de convergencia de todas las vías de aproximación cognitiva para toda forma explicativa de la función cerebral; a causa de esta situación el objeto de estudio psicológico adquiere categoría funcional de comportamiento complejo ( Fessard, 1959), ( Sperry, 1980

), el cerebro dividido,( Barbizet y Duizabo 1984) y otros constructivistas. Estas funciones complejas que realiza el sistema nervioso central: Recepción, percepción, análisis, expresión, almacenamiento y tratamiento de la información se formalizan bajo principios de organización e integración especializada de los millones de millones que conforman sus redes neuronales.

Desde Descartes, el elemento que establece de una forma más definida la diferencia entre el ser vivo humano y animal, es la separación especializada entre sus sensaciones y percepciones. En estos últimos doscientos años los avances y progresión de las ciencias del comportamiento humano a partir de sus bases biológicas ha enriquecido más esta separación con el aporte de las neurociencias y sus disciplinas afines (La Neurofisiología, la Neuropsicología, la Estesiología).

Las investigaciones sucesivas de la psicología biológica han modificado el proceso sensorial de la función perceptiva desde la simple interpretación del estímulo sensorial hasta constituir manifestaciones más complejas y sistemáticas de percepciones selectivas, donde el cerebro permite adaptar de la mejor forma posible un gran número de estímulos sensoriales simultáneos.

Los principales conocimientos sobre el desarrollo de la función perceptiva proceden del estudio de la visión. El niño construye progresivamente un espacio de acción concreto para que evolutivamente sea conceptual en la que luego coordine la sensación perceptiva funcional (Piaget, 1984).

Los correlatos psicofisiológicos proponen la interacción de actividades cognitivas con las manifestaciones psicológicas; este enfoque hoy en día fructífero en lo que respecta al control neural de las actividades concebidas como superiores (Luria,1977) le dan profundidad creciente a la descripción del comportamiento mental por observación, exploración y explicación contrastable formuladas en términos psicofisiológicos precisos de tal manera que las diversas formas de interpretar el funcionamiento mental sea a través de explicaciones que la literatura psicológica ha cambiado significativamente en estas últimas décadas. Los términos de mecanismos neurales van acompañados de un proceso de información basado en estructuras orgánicas que el sistema nervioso tiene y al cual se puede llegar utilizando diferentes métodos desde una simple radiografía hasta los diagnósticos por imágenes complementada por exámenes neuropsicológicos que

ayudan y permiten diagnósticos precisos asociados a pronósticos que faciliten la inserción de la persona después de haber cursado una alteración o trastorno del mismo. Además, es preciso involucrar dentro de todos estos procesos los avances que la psicofisiológica está alcanzando a través de la plasticidad que hoy en día da pautas sobre periodos críticos y posibilidades de recuperación del funcionamiento neuropsicológico.

Cuando proponemos una explicación psicofisiológica no nos limitamos a afirmar que una respuesta está asociada a un estímulo y menos aún que es causada por un ente mental inmaterial; análogamente cuando se propone una explicación psicofisiológica de un hecho cognitivo no nos limitamos a afirmar que posee un correlato neural y menos aún que ese efecto de otro suceso orgánico que ocurre en una mente inmaterial que planea por encima del cerebro, lo que sucede es que en ambos casos se propone un mecanismo neural que se acerca con precisión a las bases biológicas del comportamiento psíquico aunque aún poco conocidas, ya algunas de las cuales son más probabilísticas como ejemplo en las actividades lingüísticas, perceptivas y de memoria en resumen las explicaciones cuadran con los principios correlativos de los procesos que se suceden en sistemas concretos anatómicos y funcionales apoyados en la combinación de otros elementos físicos y químicos (neurotransmisores y actividad biológica-eléctrica cerebral).

Los éxitos racionales y de mucha aceptación que la neuropsicología tiene a la fecha permiten comprender y entender mejor la explicación de los hechos mentales y conductuales tanto en personas normales como anormales. Su potencial explicativo suministra cada vez información que ayuda y apoya el complejo mundo del comportamiento humano (Bunge, 1985) (Rowland, 2000) (Barbizet- Duizabo, 1984), (Cairo, 1986), (Meulders, 1984).

Este paradigma entonces restablece la base psicofísica del comportamiento mental que en la actualidad todo acto mental cognitivo se explica a través del sustento biológico anátomo funcional cerebral.

### 2.2.2 El paradigma psicológico

Como consideración previa podemos decir que actualmente el paradigma psicológico es la parte central de los esquemas cognitivos, desde la filosofía occidental griega hasta los exponentes más importantes de la psicología contemporánea el objetivo es rescatar el conocimiento y estudio de las distintas formas como el pensamiento humano interpreta la conducta mental subjetiva y objetivamente dando lugar a esta ciencia que cobra cada vez un valor significativo en la sociedad mundial.

La psicología del conocimiento humano desde la filosofía occidental cobra interés a partir de los filósofos presocráticos (Pitágoras, Parménides, Heráclito, el singular Sócrates), quienes se interesan por la naturaleza del saber con el fin de diferenciarla de aquel saber formado en base de percepciones sensoriales, afirman que el conocimiento se encuentra en el mismo sujeto en su psiquismo interior heredado genéticamente y otros afirman que el conocimiento está en la experiencia iniciada por estímulos del medio ambiente en el que la sensación perceptiva es determinante para el saber del conocimiento. Estos conceptos previos sirvieron a Platón para construir su teoría de las ideas en la que diferencia el conocimiento como distinto de la percepción, decía que la idea se adquiría solamente por el pensamiento superior sin la intervención de la observación de los sentidos que en ese momento para Aristóteles, el pensamiento es equivalente al razonamiento, estas nociones básicas se extendieron por un largo periodo del saber de la época.

Platón, (Fraile 1982) sostenía que se llega al conocimiento de las cosas mediante la dialéctica, vía que conduce a la persona desde lo ignoto a la información del mundo ideacional (entidades reales, perfectas, inmateriales inmóviles, eternas; son el fundamento de toda la verdad y de la certeza absoluta segundo, lo define como el saber de las ideas, es decir permite conocer, establecer y categorizar conceptos entre ellas. Dice el filósofo que hay dos tipos de información: la ciencia y la opinión. El primero tiene por meta el conocimiento de las ideas, el cual es seguro e invariable; mientras el segundo se refiere al campo de lo cambiante y finito y es además un conocimiento inseguro y variable. Para la filosofía platónica el conocimiento humano está basado en la existencia del mundo de las ideas y el mundo del ser, contrapuestos al mundo de las apariencias.

Aristóteles discente de Platón, se aleja del idealismo platónico, porque su filosofía representa un esfuerzo para solucionar el problema del ser y la ciencia admitiendo la existencia de sustancias particulares e individuales del conocimiento, elabora ideas sólidas con caracteres naturales y objetivos. Frente a la separación radical entre el mundo sensible y el mundo inteligible planteada por Platón, Aristóteles postula dos tipos de conocimiento: el sensitivo que es la fuente de todos nuestros conocimientos caracterizados por su particularidad; el segundo es el intelectual que es el conocimiento que produce conceptos universales, es un medio para constituir ciencia con características de fijeza, estabilidad y necesidad permanente e invariable del conocimiento humano, busca la necesidad de los conceptos universales del conocimiento del saber en el orden lógico en estrecha relación con el orden ontológico, él defendía el potencial de aprehender la realidad a partir de la experiencia vivida, consideró que las ideas y conceptos universales no deben separarse de los objetos, puesto que están inmersos en ellas como principios informantes de la materia. Los esfuerzos de este filósofo no se dirigieron solamente al estudio de los hechos y sus causas, más bien en coherencia con sus concepciones, otorgan gran importancia al trabajo científico también a la reflexión abierta y clara de lo natural (Medina 2018).

En el pensamiento aristotélico los conceptos universales o conocimiento adquieren grado de universalidad por procedimientos de inducción lógica y por la acción clara del entendimiento sobre los contenidos imaginativos que es lo psicológico. La filosofía de Aristóteles representa estos aspectos complementarios y simultáneos de un modo general que es la progresión de lo material y mudable propio de los objetos particulares percibido por los sentidos hasta lo inmaterial e inmutable que corresponde al conocimiento aprehendido por la razón y puede denominarse simplemente como abstracción; para él la experiencia es el punto de partida del conocimiento humano y que todos estos conceptos universales tienen su base en la experiencia sensible y no en la elaboración a priori de razonamientos puros, sino productos elaborados por el entendimiento universal humano estos se convierten en un medio para constituir la verdadera ciencia en las que se producen conceptos universales con características de fijación, necesidad y estabilidad.

En la línea del tiempo W. Wundt, fisiólogo de finales del siglo XIX, estuvo interesado reflexivamente en ideas epistemológicas para la psicología en la misma línea de Fechner y Helmholtz, dieron origen a la “nueva psicología”. Francisco Tirado (2003), expresa sobre Wundt y sus volúmenes con más de 53 mil hojas su análisis sobre reflexiones entre la relación persona- grupo. La cantidad de información de esta obra da lugar a otro volumen el único conocido y traducido sobre bosquejos introductorios de psicología científica.

Esta novedosa ciencia sigue las reglas de otras disciplinas ya conocidas, especialmente la física, que como ciencia primaria busca establecer leyes físicas de la mente humana. Wundt explica lo psicológico dentro del paradigma positivista de lo observable y su estudio requiere metodología introspectiva de los procesos internos (pensamiento, conocimiento, memoria). Usa técnicas experimentales de otras ciencias ya asentadas, postula en sus obras que lo psicológico debe separarse de ciencias conocidas, también de problemas metafísicos y abocarse al estudio de cuestiones y experiencias simples, activando para ello métodos naturales con preferencia: la fisiología.

Desde la fundación en 1879, del laboratorio de psicología experimental en la universidad de Leipzig (Alemania), fueron evolucionando técnicas de observación, realizándose experimentos y fórmulas de las primeras teorías. Estos trabajos nuevos fueron anticipados por otros como John Stuart Mill y otros; al que Wundt hizo realidad con sus experimentos, su obra independizó la psicología de la filosofía y asumió un estatus como ciencia independiente, ésta insistencia de trabajos e laboratorio cambió el rumbo de su objetivo, dejando la filosofía hasta ser a la fecha una ciencia experimental acorde con el devenir de los nuevos tiempos.

Dentro de sus aportaciones Wundt (1874), *Grudzüge der physiologischen Psychologie*, considera a la psicología como la descripción científica de experiencias interiores e inmediatamente planteó que se puede arribar a los contenidos de la conciencia a través de técnica experimentales tomando en cuenta que los fenómenos mentales tiene base en el sustrato corporal, acorde a la tradición psicofisiológica. Plantea Wundt que lo empírico y lo fisiológico pueden describirse independientemente dando como resultado que la realidad se puede

enfocar desde lo mental y lo físico, como afirmaba Pinillos (1978): “Cuando en el último cuarto del siglo pasado, Wundt estableció los fundamentos de la nueva psicología científica, apoyada en el experimento y la Fisiología, el destino de la mente estaba ya decidido”.

Como toda ciencia en avanzada aparecen los cuestionamientos en relación al objetivo de la psicología experimental, se cuestiona la fuente real de la actividad mental y se rechaza el método introspectivo como estudio científico. Según el planteamiento de J.A. Mora (1987): “La diversidad y la fragmentación había sido, por tanto, la primera característica de la psicología naciente. Y sería sintomático también, que cada escuela se diferenciase de las demás por el enfoque teórico, el énfasis sobre determinadas áreas de estudio y los métodos propios referidos.”

El significado histórico de Wundt y la aparición de la psicología como ciencia, genera el desarrollo de teorías y escuelas durante el siglo XX, toda una complejidad de información sistematizada y explicadas epistemológicamente; Woodworth (1931) describe hasta ocho escuelas desde los estructuralistas, funcionalistas, asociacionistas, conductistas, psicoanalistas, gestaltistas, hórnicos, culturalistas, es decir modos diferentes de explicar la psicología.

Con el desarrollo de la psicología científica, Wundt y su método de la introspección privilegia las funciones mentales y las sustrae del contexto metafísico para utilizarlo como una herramienta con la que se puede experimentar, si bien no alcanzo el éxito esperado, el funcionalismo cogió la idea central para estudiar en cuanto su origen, y evolución tal es el caso de Piaget, Wallon, Janet, Stout, Rubinstein, Claparede entre otros, donde el pensamiento surge como una función, en dependencia a la maduración biológica, al crecimiento y a la estimulación, tres condiciones básicas para que el pensamiento remplace a la acción sensomotriz, en un primer momento, para tornarse simbólica, concreta, transductiva, que dará paso a la reversibilidad del pensamiento en una lógica operatoria, donde no es posible el uso del razonamiento lógico hipotético proposicional que recién surge como producto de una largo proceso hacia los quince años aproximados, esta descripción evolutiva, en los últimos años con la neurociencia se pretende explicar los procesos biológicos de cada una de estas



fases, que aparentemente pareciera que solo se refiere a lo intelectual, sin embargo también se forma el pensamiento emocional responsable en gran medida de nuestra salud o trastornos, contenidos positivos generan reacciones emocionales de bienestar y a la inversa, esta formación ¿es producto del aprendizaje o también de disfunciones que en alguna medida la alteran?.

Estos estudios están vigentes, el aporte de la Gestalt le imprimió la fuerza psicobiológica, integrando así estos dos procesos en sus estudios sobre la percepción que sirvieron en la psicología aplicada para inferir a partir de conductas observable lo que pasa en los procesos internos del sujeto, los aportes de Munsterberg (1963), Rorschach (1964), Bender (1932), Machover (1949) y en el Perú Chiappo (1955) desarrollan los denominados métodos proyectivos que se basan en la interpretación que realiza la persona a partir de la forma como percibe el estímulo y sobre todo de los contenidos interiorizados que le permite decodificar de motu proprio.

Janet, psicólogo y médico francés, fue quien en primer lugar y en lo que se refiere a su método de observación postula que es necesario abandonar la introspección y estudiar la actividad, es decir la conducta. Dice al respecto: “El psicólogo médico está obligado ya a no considerar los movimientos del cuerpo y las palabras como consecuencia del pensamiento, sino como su punto de partida, debe mirar el pensamiento como una conducta, una actitud, un lenguaje análogo a los que vemos desde afuera, aunque disimulado por las proporciones reducidas”. Una segunda consideración surge de su labor psicoterapéutica, como lo señala (Maitre, 1987), ésta labor fue esencialmente pedagógica, directiva y correctiva. Janet afirmó la existencia de fenómenos no conscientes en sus enfermas histéricas, a los que denominó “subconscientes”.

A partir de tal premisa describió los automatismos parciales y totales, los desdoblamientos de actividad: la superior, de síntesis (creatividad, voluntad, juicio, etc.) y la inferior automática (memoria, asociación eidética). Al debilitarse la primera, su control sobre la segunda disminuye o desaparece, lo que permite que ésta se manifieste en mayor o menor grado. A partir de 1903, Janet se abocó al estudio de la psicastenia y estructuró al mismo tiempo una teoría psicológica

energética. La energía psíquica es para él un sistema en equilibrio entre la “fuerza” y la “tensión”. La fuerza, concepto cuantitativo, constituye un reservorio de energía indiferenciada; en tanto que la “tensión”, concepto cualitativo, deriva de la energía que permite la organización de la vida psicológica.

Henri Wallon (1958), en la psicología y educación francesa aporta sus estudios a la psicología del infante cuya evolución está influida por maduración biológica y social discontinua, sembrado de dificultades que a su vez convoca continua reorganización. Esta sucesión de estadios son analizados desde aspectos biológicos, cognitivos, afectivos y sociales. Junto a Lev Vigotsky y Jean Piaget es considerado figura resaltante de la moderna psicología infantil.

Wallon afirma que en la conciencia está la causa del progreso mental y esto es como una cualidad que se engarza socialmente por medio de una relación intensa afectiva (simbiosis afectiva) al final, el asunto de la Psicología es la explicación del proceso y desarrollo de la conciencia. En este objetivo se debe estudiar tanto los aspectos biológicos como los sociales (los cuatro factores que explican la evolución psicológica del niño: la emoción, el otro, el medio (físico-químico, biológico y social) y el movimiento motor (acción y actividades) así que este teórico termina afirmando que la psicología es indistintamente humanística y de la naturaleza.

Desde la teoría dialéctica, Wallon estudia las actividades mentales desde la psicología genética, es decir desde la integración evolutiva de los procesos de formación y transformación de la mente humana, tanto desde una perspectiva embriológica, histórica, filo y ontogenética así como cultural. En esta meta se debe recurrir al trabajo multidisciplinar de otras ciencias y al empleo de técnicas psicológicas como la observación transparente en situaciones naturales, la experimentación, la comprobación de actos y la estadística.

A partir del materialismo dialéctico, su trabajo tiene varias actitudes intelectuales.

1. Principio funcional: cada realidad considerada (órgano, comportamiento, persona, etc.) debe ser referida a los diferentes conjuntos o totalidades donde tiene una función (Wallon, 1958) Así la emoción estará situada en las relaciones interpersonales donde interviene para manifestar los otros estados subjetivos de un individuo, la función explicaría la estructura del órgano.

2. Principio de la diferenciación y de los antagonismos: situado en conjuntos distintos, que exigen modos de adaptación diferentes, el sujeto desarrolla, respecto a cada uno, comportamientos diferentes, lo que requiere la aparición de estructuras fisiológicas diferentes. Se ven así surgir incompatibilidades, antagonismo, por ejemplo, entre la motricidad y la emoción, entre la emoción y la representación. “El soporte afectivo, dice este psicólogo, es indispensable al principio para imponer a la conciencia intereses extra individuales ha debido desaparecer después al contrariar sus manifestaciones el ejercicio de la reflexión objetiva” (Wallon, 1958).

3. Principio de integración: El conflicto interno entre dos actividades, entre dos funciones, es superado por la elaboración de una instancia de estabilidad, que puede encontrarse en el organismo, o en la sociedad. Toda integración, sin embargo, revela o suscita un nuevo conflicto, ya que permite al sujeto descubrir situaciones nuevas que exigen nuevas diferenciaciones.

4. Principio de encuentros fortuitos: los conjuntos que actúan sobre el individuo no están armonizados; la convergencia de sus intervenciones puede producirse accidentalmente. El sujeto en tanto que conjunto es tributario, feliz o desgraciado, de estos azares de la historia. “La reacción psicológica depende a la vez del medio y del individuo. A ésta conjunción se halla ligada una parte del azar. De ello resulta que la causalidad adopta en psicología la forma de probabilidad” (Wallon, 1958).

5. Principio de retroacción: las partes tienen efectos retroactivos sobre los conjuntos, así los seres vivos sobre el globo terrestre: el hombre transforma los medios que le han permitido desarrollarse, y transformándolos pone las condiciones de una transformación de sí mismo. (Wallon, 1958).

La teoría constructivista piagetiana (Piaget, 1896 – 1980), biólogo, psicólogo y genetista suizo, a través del método genético explica como el infante se organiza en su desarrollo desde lo personal hacia el entorno siendo esta una condición racional para el desarrollo de su pensamiento formal – lógico solo en esa construcción se desarrolla la inteligencia, el pensamiento y el lenguaje solo así el proceso de interacción se dirige hacia lo social. Intenta explicar cómo el infante

comienza su conocimiento del mundo en el curso de sus propias acciones y su relación con estas así es como el contenido de la inteligencia converge de afuera y la organización es consecuencia de sus instrumentos simbólicos (Piaget, 1970).

Piaget postula que la clave del aprendizaje se ubica en la relación entre las habilidades naturales y la experiencia del infante con su ambiente; el niño participa activamente de este proceso cognitivo y pone a prueba constantemente experimentando con el mundo que le rodea. A medida que el infante crece elabora esquemas que se combinan, se ordenan y se adaptan para formar pautas organizadas de pensamiento y acción.

A decir del mismo Piaget (1966): “Todo acto de inteligencia supone un sistema de implicaciones mutuas y de significaciones solidarias, la concordancia del pensamiento con las cosas y la concordancia del pensamiento consigo mismo expresan esta doble invariante funcional de la adaptación y de la organización. Son dos aspectos del pensamiento indisociables: el pensamiento se organiza a sí mismo adaptándose a las cosas y es al organizarse a sí mismo como estructura las cosas”.

La teoría constructivista postulada por Piaget intenta comprender estos esquemas a los que denomina asimilación si el esquema preexistente no puede explicar un acontecimiento nuevo es decir el niño debe revisar previamente e incorporar esa nueva información a partir de ello este proceso se denominara acomodación en el que el niño amplía su conocimiento del entorno, concluye Piaget afirmando que el desarrollo cognitivo depende de otros factores aparte de la simple información, descubrió que los niños deben adquirir otras habilidades específicas antes que su conocimiento pueda madurar y esta contribución se hace a través de las etapas o estadios formadas por las diferentes etapas evolutivas que tiene el infante; él asegura que la manera que tienen los niños de ver el mundo es evidentemente distinta y sobre este supuesto introduce la teoría de los cuatro estadios operacionales (sensomotora, pre operacional, operacional concreta y operacional formal).

En la década del 70 la teoría piagetana cambia su aplicación teórica para permitir mayor funcionalidad y permitir que otras fuentes alteren ese equilibrio de razonamiento lineal destacando su trabajo con la intervención de colaboradores dan importancia al factor social en el desarrollo considerando aparte de sus estadios la progresión y evolución de estadios superiores con la interacción de otros factores como la herencia genética, la interacción con el ambiente, la regulación sociocultural y los procesos de equilibración (Plaza Janes, 2003).

Sobre el pensamiento infantil, se hace necesario razonar cómo el adulto estructura las relaciones lógico matemáticas y como estructura la actividad cognoscitiva, al respecto el estudio del infante se explica a través de un método explicativo de formación progresiva que permite dar una respuesta que se prolonga hasta una epistemología genética. El niño comienza siendo pre lógico donde la necesidad de una construcción se convierte en una necesidad de estructuración lógica, siendo el papel de la acción el punto de partida de las futuras operaciones del pensamiento. Ese proceso es una acción internalizada y reversible que se relaciona con otras formando estructuras operativas conjuntas.

El pensamiento infantil es centralista no en el modo de un engrandecimiento del “yo” sino en el de un egocentrismo en su propio método; ante ésta diferenciación, por descentramiento llega a la objetividad; en los estadios sensoriales anterior a la construcción del lenguaje se puede observar cómo comienza la construcción de una multiplicidad de espacios sensoriales cada uno de los cuales centrados en el cuerpo o en la perspectiva propia constituyendo un proceso general conteniendo todos los objetos incluido toda su estructura que al final viene a ser un descentrado .

Así de esta forma es como se diferencia la lógica verbal y la lógica inherente a la organización de las acciones, siendo tan profunda y primitiva que supera rápida y precisa las dificultades que se plantea que más tarde se presenta en el nivel del lenguaje.

Los niveles lógico matemáticos son como dice el autor, acciones internalizadas cambiantes en el modo en que cada operación conlleva a otra

operación inversa resultando que sin éste descentramiento que es único le permite alcanzar la transformación como tal ello da como efecto fundamental que no hay forma inmediata de conservación de objetos sino el descentramiento operatorio que sale del campo perceptivo donde adquiere progresivamente el nivel sensorio motor y la conservación de una colección de objetos cuyo proceso se va modificando hasta aproximadamente los siete- ocho años promedio.

Cuando un niño de dos tres años en posesión de expresiones verbales elementales sin otros medios que la percepción y la parte motora dotada, es evidente que el lenguaje ha modificado profundamente esa inteligencia inicial en un acto de pensamiento. Así pues, el niño es capaz de convertir situaciones no actuales y liberarse de las fronteras del espacio próximo que es el límite de su campo perceptivo, quedando así la inteligencia sensorio motriz confinada en el interior de esta frontera. En función del lenguaje, los objetos y los acontecimientos, están dentro de marcos conceptuales y racionales que aumentan su información; por tanto se suele comparar al infante antes y después del lenguaje.

Las teorías de Piaget relativas al desarrollo del pensamiento e inteligencia infantil han proporcionado una sólida base para la comprensión del desarrollo cognitivo y en la actualidad son las fuentes más citadas y controvertidas de la psicología, su trabajo sirvió de punto de partida para otros teóricos aunque también han sido objetos de duras críticas, la mayoría de los psicólogos respaldan sus investigaciones considerando al ser humano como un ente activo, influenciado y moldeado por el medio ambiente (Miller, 1993).

Las controversias en estas últimas décadas critican sus métodos de investigación, el proceso de sus periodos de evolución infantil, sus modelos de equilibración y la supuesta universalidad de sus etapas, aducen que los niños poseen más habilidades de la que él constató. Los hallazgos del desarrollo más relevantes se fundamentan actualmente en los paradigmas del tratamiento de la

información, en estilos de adquisición del conocimiento, en la influencia de los entornos socioculturales y en el desarrollo de las habilidades sociales.

Algunos teóricos contemporáneos cuestionan también que los métodos que utilizó Piaget eran complicados y exigían la intervención de inteligencias múltiples incluso requerían de habilidades verbales complejas que no permiten al niño la posibilidad de una realización exitosa de tareas; la cuestión esencial es que este enfoque al ser un proceso continuo de cambio en etapas independientes los críticos afirman que esta idea de los estadios son fruto de métodos defectuosos de evaluación por ser lineales y uniformes por tanto debería descartarse, finalmente otros investigadores respaldan el modelo de Piaget e intentan ampliarlo y modificarlo ya que este permite al niño procesar la información provocando cambios en su modo de pensar.

Sin embargo, este autor propone describir y explicar el conocimiento a través del niño intenta y le interesa el saber de qué manera el infante pasa de un conocimiento dado a un conocimiento elaborado en ese proceso descubrió el mecanismo de la organización de las operaciones cognoscitivas considerando que la inteligencia de las acciones del ambiente son transformaciones que se realizan en el propio estado mental siendo estas operaciones simbólicas e irreversibles es así que los objetos son representados simbólicamente a través de figuraciones mentales y cognitivas.

La reversibilidad significa la transformación del símbolo de un sentido, Piaget nos explica que este proceso tiene una evolución y que esta se presenta en cuatro etapas (inteligencia sensomotriz, pensamiento preoperatorio, pensamiento operatorio y pensamiento lógico formal), este proceso evolutivo de desarrollo se genera por una actividad de asimilación, acomodación y por otro proceso de organización equilibrio (Asociación cultural San Gerónimo, 2016).

Los críticos de tales propuestas afirman que la inteligencia y otras actividades mentales a través de la construcción progresiva lineal no sea una

forma de adaptación biológica en el sentido más amplio, también le encuentran indecisión al modelo de equilibrio con el que el ser humano logra su relación con el medio a través de los mecanismos básicos de asimilación y acomodación porque no explica cómo es que tiene lugar este proceso cognoscitivo en el trayecto del equilibrio ya que los niños y adultos dicen sus detractores utilizan sus mismos proceso cognitivos y poseen las mismas capacidades como base de su conocimiento (Tomas y Almenara, 2007-08).

Vygotsky, L. (1896 – 1934) psicopedagogo destacado representante de la psicología rusa y del enfoque socio culturalista; su teoría del desarrollo del niño refleja la influencia del devenir histórico de su tiempo. Afirmó que la integración cognitiva del niño depende de sus interacciones con las personas que lo circundan y del modo como cada individuo transforma y cambia su visión en el grupo social a través del trabajo y la educación. Formula su teoría en función de la nueva situación político social de su país originario, poniendo de relieve la interacción del ser humano y lo social; afirmaba la necesidad de entender el desarrollo infantil dentro de la cultura donde se integra. Expresaba que los modelos conceptuales de la persona no provienen de causas naturales sino, se deben al aporte de las organizaciones y tareas socio culturales.

Las personas tienen responsabilidades para compartir su conocimiento colectivo con edades más jóvenes y menos culturizados e inteligentes; esta responsabilidad se logra con la estimulación social al niño incorporando dentro de su pensamiento herramientas culturales como el lenguaje, la escritura, el arte y otras intervenciones sociales, por tanto el desarrollo cognoscitivo se aprehende en función de sus interacciones sociales. El autor confirma que tanto el antecedente cultural infantil como su aprendizaje personal determinan la comprensión de su desarrollo intelectual esto refleja el principio de una concepción cultural e histórica del desarrollo infantil.

También es importante su afirmación sobre el adulto ya que el modo que tienen que responder a las preguntas que hacen los infantes, aquellos proporcionan información relativa no solo al objeto de su cuestionamiento sino también a la



manera cómo debería comportarse. Vygotsky introduce la frase “zona de desarrollo proximal” que significa el área comprendida entre el desarrollo real de un niño y el potencial de desarrollo que consigue con el apoyo del adulto y de sus compañeros, diferencia que la educación solo es beneficiosa cuando estimula las funciones que se encuentran en procesos de maduración en la zona de ese desarrollo proximal (Kuhn, 1985).

De acuerdo con el psicólogo, el niño trae consigo habilidades mentales básicas como la percepción, la atención, la memoria, y por la interacción con otros niños y con mayores informados, estas habilidades básicas se transforman en actividades mentales más complejas. Más concretamente, Vygotsky pensaba que el desarrollo cognoscitivo consiste en internalizar funciones que ocurren antes, en lo que él llamó plano social.

Vygotsky explica la actividad cognoscitiva en relación funcional de los cambios cualitativos en el proceso del pensamiento, es importante reiterar que en función de las ayudas técnicas y psicológicas los niños pueden explicar su entorno. Es decir los métodos para cambiar los objetos o dominar el ambiente, el niño necesita describir y en segundo lugar para organizar el pensamiento y la conducta, necesita el apoyo de los adultos. Algunas de las herramientas psicológicas para producir estos cambios son los conteos, que le permiten ordenar estímulos concretos, abstractos y otras estructuras simbólicas, mientras que otras herramientas psicológicas será la conducta lógica, las reglas, formas sociales además de las ideas teóricas, los gráficos, mapas, géneros literarios, y diseños, utilizaran también herramientas concretas como los útiles de escritorio ya que toda cultura según este autor dispone de sus propios instrumentos técnicos y psicológicos transmitidos a los niños a través de la interacción social. Para este teórico, el lenguaje es determinante y el más influyente en su desarrollo mental cognoscitivo.

Al respecto dice: “El desarrollo intelectual del niño se basa en el dominio del medio social del pensamiento, es decir, el lenguaje”. Diferencia tres etapas en el uso del lenguaje: a. lo social, en el cual el niño se sirve del lenguaje principalmente para comunicarse b. la egocéntrica, cuando el niño comienza a

usar la expresión hablada para regular su conducta y pensamiento y c. el habla interna, donde expresa en voz alta sus acciones y la tarea que realiza, pero al no intentar comunicar a otros, ésta auto verbalización se convierte en un habla privada no social.

Visto así la teoría de Vygotsky posee en la actualidad instrumentos técnicos y psicológicos que se transmite en los niños por interacción social y a su vez instrumentos culturales que moldean su mente, para este teórico el lenguaje es la herramienta psicológica más influyente, al respecto dice “el desarrollo intelectual del niño se basa en el dominio del medio social del pensamiento, es decir, el lenguaje”.

Claparede E. (1903), educador francés, sostiene que el pensamiento surge como una función, en dependencia a la maduración biológica, al crecimiento y a la estimulación, tres condiciones básicas para que el pensamiento reemplace a la acción sensomotriz, en un primer momento, para tornarse simbólica, concreta, transductiva, que dará paso a la reversibilidad del pensamiento en una lógica operatoria, donde no es posible el uso del razonamiento lógico hipotético proposicional que recién surge como producto de un largo proceso hacia los quince años aproximados, esta descripción evolutiva, en los últimos años con la neurociencia se pretende explicar los procesos biológicos de cada una de estas fases, que aparentemente pareciera que solo se refiere a lo intelectual, sin embargo también se forma el pensamiento emocional responsable en gran medida de nuestra salud o trastornos, contenidos positivos generan reacciones emocionales de bienestar y a la inversa, esta formación ¿es producto del aprendizaje o también de disfunciones que en alguna medida la alteran?, estos estudios están vigentes,

Con la psicología gestáltica, su aporte le imprimió la fuerza psico biológica integrando así estos dos procesos en los estudios sobre la percepción que sirvieron en la psicología aplicada para inferir a partir de conductas observables, lo que pasa en los procesos internos del sujeto. Durante el período en que el conductismo ocupa la supremacía en la psicología norteamericana, aparecen al final del siglo XIX, un grupo de psicólogos en Alemania con ideas diferentes al estructuralismo: Max Wertheimer, Wolfgang Kohler , Kurt Kofka, Karl Lewin y otros connotados,

quienes se trasladan a los Estados Unidos a desarrollar los nuevos conceptos de la denominada escuela gestáltica

### **Psicología Gestáltica**

Durante la primera década del siglo XX esta nueva corriente se instala con los nuevos principios sobre la teoría de la forma (Gestalt), generando en el ambiente psicológico el interés por la exploración y construcción de reactivos psicométricos encausados desde el proceso de la percepción

Estos investigadores disgregaron con el enfoque atomista y argumentaron que existen aspectos de la conciencia que no solo pueden ser explicados por el análisis de sus elementos, ellos reclaman que el mundo es diferente desde la suma de sus partes. Estaban interesados en el tema de la percepción particularmente en ciertas estrategias que nos juega el cerebro. Ellos proyectan y desarrollan una nueva escuela de pensamiento: La teoría de la Gestalt o la teoría del todo o forma; Gestalt que cuando se aplica a la interpretación de la percepción se refiere a la respuesta de ver modelos totales, a diferenciar el objeto de su fondo y, a completar imágenes a partir de señales. Lo que William James ya había anticipado, éstos psicólogos alemanes rechazaron el intento de descomponer la percepción y el pensamiento en sus elementos.

Morris, y Maisto (2009) afirman que la psicología de la Gestalt estableció la base para el estudio moderno de la sensación y percepción contribuyendo a revivir el interés por los procesos que hoy en día denominamos cognitivos. La Gestalt apareció en Europa en respuesta al elementalismo y atomismo del estructuralismo, su desarrollo en el primer tercio del siglo XX, se centra en el estudio de la percepción. Con la publicación, en 1912, de M. Wertheimer de un artículo sobre el “fenómeno phi” (movimiento estroboscópico), se describe que la percepción como fenómeno psicológico aporta “algo” diferente que no se encuentra en el estímulo.

El término “Gestalt” se traduce literalmente como “forma”, siendo su connotación la estructura configuracional y define la perspectiva adoptada por esta escuela, cuyo centro es el tema de la organización perceptiva desarrollando experimentos originales de muchos fenómenos perceptivos. Especialmente,

destacando los modelos bidimensionales, ofreciendo respuestas interpretativas de constancias de tamaño, forma, brillo y color, así como de movimientos aparentes, las cuales parten de descripciones fenomenológicas.

La regla fundamental de la estructura perceptiva es que “el todo es más que la suma de las partes”, es decir, que las propiedades de la totalidad no resultan de los elementos constituyentes, sino que salen de las relaciones espacio-temporales del todo (Benjamín, Hopkins, Nation, 1990).

Esta descripción larga de los representantes psicológicos sobre los aspectos mentales como la percepción y el conocimiento del pensamiento son temas que la psicología contemporánea utiliza para explicar de modo riguroso y técnico, que en la línea del tiempo consolida el trabajo aplicativo y de investigación del quehacer psicológico.

### **2.2.3 El paradigma psicoanalítico**

El predominio por explicar el comportamiento humano científicamente es y seguirá siendo el afán de las distintas escuelas psicológicas, como afirma (Danziger,1997):”El cuestionamiento de la legitimidad científica de la psicología siempre ha resultado importante”; esta aseveración lo comprobamos con el rigor cada vez cuando se utiliza técnicas y metodologías más estrictas. Esto es válido tanto para la objetividad o subjetividad explicativa de los hechos psicológicos. Cuando L. Witmeren funda en 1896 la primera clínica psicológica en la Universidad de Pensylvania ; este acontecimiento apoyó a delimitar conceptos de lo que sería el nuevo campo de la psicología clínica, sus iniciativas se extendieron a la psicología educacional, donde encontramos a uno de los pioneros a Fagan, muchos otros prestaron contribución de primer nivel Munsterberg, Catell impulsores de la psicología aplicada.

Otro acontecimiento paralelo sucede a finales del siglo XIX y comienzos del XX aparece la teoría psicoanalítica y su propulsor Sigmund Freud(1856-1939) médico neurólogo, quien magistralmente durante cuatro décadas establece un gran marco teórico sobre los procesos psíquicos inconscientes en sendos textos partiendo de descripciones y explicaciones de los mecanismos, procesos y fenómenos involucrados en la vida anímica ser humano al cual denomina

“psicoanálisis”(análisis o estudio del alma o la mente). Esta teoría logra comprender además experiencias y padecimientos de casos clínicos controlado con procedimientos y técnicas terapéuticas a propósito.

La teoría psicoanalítica contrae un enorme valor en la configuración científica del comportamiento ya que la técnica psicodinámica como técnica de investigación ha sido aplicada más allá de la psicología clínica personal a los fenómenos y procesos culturales, filosóficos, sociológicos, antropológicos entre otras disciplinas y donde los marcos teórico-práctico están relacionadas sin evidenciarse la una sin la otra, lo cual sin embargo no le evitó cosechar tanto admiradores como detractores. Por eso no extraña que los primeros profesionales en ocuparse de la psicopatología humana hayan sido psiquiatras, quienes y mucho de ellos introducen conceptos teóricos y prácticas terapéuticas analíticas así como el uso de las pruebas proyectivas y de las técnicas de diagnóstico que se utilizaron en la mayoría de los estados americanos y américa latina (Bunge y Ardila, 2002).

El empoderamiento y la asimilación de la teoría psicoanalítica, creció y se desarrolló en diferentes direcciones, por una mejorando y complementando las ideas freudianas, otras distanciándose o criticando verticalmente dando lugar a la existencia de otras escuelas parafreudianas con mucha influencia en la formación profesional de los psicólogos de esos tiempos.

La teoría psicoanalítica y sucesores es objeto de múltiples críticas y reflexiones, siendo lo más incisivo su carencia de evidencia científica y posibilidad predictiva, se suma el hecho de haber sido construida a partir de casos clínicos es decir basada en poblaciones bastante limitadas (Feldman, R.1999).

Pese a todo ello el psicoanálisis es importante en su marco teórico y filosófico. Sostiene que gran parte del comportamiento es motivado por la actividad de elementos de la personalidad ubicados en el inconsciente y preconscious de los cuales no nos percatamos; en el psiquismo funcionaría una estructura conformada por “el ello – el yo – superyó” y con mucha actividad dinámica entre ellos; el ello es la parte innata y no organizada que contiene los impulsos primitivos y tensionales, el yo restringiría la energía instintiva conservando el control y la

seguridad de la persona, mientras que el superyó representa los valores e ideales del comportamiento.

Esta corriente que la personalidad se desarrolla a lo largo de una serie de etapas, cada una relacionada y fundada sobre una base biológica y sexual de importancia (Oral, anal, fálica, latencia hasta llegar al ejercicio de una genitalidad madura), apoyándose estas etapas con estrategias inconscientes llamadas mecanismos de defensa cuya finalidad es contener y orientar las fuerzas del ello instintivo. Sus mecanismos más comunes son la represión, la regresión, el desplazamiento, la racionalización, la negación, la proyección y la sublimación, las cuales permiten el buen desempeño del principio de realidad sobre el principio del placer, lográndose así progresivamente una madurez psicológica dirigida a convertirnos en miembros saludable y productivo en la sociedad ( Coon, 1999).

Sigmund Freud (1856) planteó que los problemas psicológicos tenían como origen los deseos y fantasías reprimidas e inconscientes de naturaleza sexual y agresiva, socialmente inaceptables. Desde que Freud dio a conocer el marco teórico, el psicoanálisis ha ido incrementándose y desplegándose en varias escuelas y técnicas de intervención. Entre los más destacados sucesores se encuentran Ana Freud, Reich, Klein, Bion y otros psicoanalistas que han mejorado e introducido más información a esta teoría. Incluso algunos, como Carl Gustav Jung y Alfred Adler se apartaron del psicoanálisis para desarrollar alternativas, aunque compartiendo el cuerpo teórico.

Para los psicoanalistas clásicos, el pensamiento es el portador de cargas tanáticas y libidinosas que desde el inconsciente son elementos básicos para la formación de conflictos, en la revisión psicoanalítica los impulsos son más de origen existencial, donde la dicotomía histórica y de muerte cobra especial importancia en el desarrollo de la vida sea ésta saludable o no saludable.

De los tanto psicoanalistas que comparten el legado Freudiano han disminuido en más y menos, la trascendencia de la sexualidad en el desarrollo de la neurosis, otros también restan importancia al rol de lo no consciente resaltando el área sociocultural, otros se han centrado en las experiencias y circunstancias que se

daban en ese momento del paciente. Dentro de los neofreudianos se identifica a Erich Fromm, Karen Horney, Harry S. Sullivan, entre otros.

En la explicación analítica del yo, hay otras corrientes psicoanalíticas, además de las anteriores, se pueden citar a la hija de Freud, Anna, Melanie Klein, Erik Erikson, Bolwby. Grupo de analistas interesados en las funciones y mecanismos del yo, ellos dan importancia a las relaciones interpersonales en la construcción del ego personal. Otros en el desarrollo de las terapias lúdicas, o de los objetos transicionales y teorías del sueño.

Freud, Anna (1895- 1982) psicoanalista, formada en la Sociedad Psicoanalítica de Viena, su aporte es importante debido a la investigación y descripción de los mecanismos de defensa, dentro de los cuales la proyección es uno de los mecanismos que puede afectar la percepción y también la elaboración del pensamiento, interviene en el proceso de la interpretación de la realidad, para distorsionarla o para respetar la objetividad.

“Durante cierta época del desarrollo de la ciencia psicoanalítica, el estudio teórico del yo individual resultaba francamente impopular. Muchos analistas habían llegado al convencimiento de que la labor analítica sería tanto mejor, científica y terapéuticamente, cuanto más profunda fuese la investigación de los estratos de la vida anímica. Todo intento de innovación que se propusiera trasladar éste interés científico, hasta entonces centrado en las capas psíquicas profundas, hacia las más superficiales; todo cambio en la dirección del ello hacia el yo, era generalmente considerado como una apostasía del psicoanálisis...”. (Anna Freud, 1950)

Otros aspectos del contexto social, como la acomodación del niño o del adulto a la sociedad y otros conceptos como el bienestar y el malestar, no fueron tomados en cuenta, ella estaba enfrascada en estudiar las fantasías infantiles, especialmente las que continuaban vigentes en la vida adulta, así también los deseos inconscientes placenteros y el temor a los castigos como consecuencia de tales disfrutes, en época del psicoanálisis que la teoría psicoanalítica era ante todo una psicología del inconsciente o del ello.

Para Anna, el objeto de estudio desde el principio fue el “yo” y las perturbaciones del mismo, su trabajo sobre el inconsciente y otras formas de conducta constituyeron el medio para lograr aquel fin, el cual era la superación de estos trastornos y el restablecimiento de la integridad del yo.

En los inicios del psicoanálisis la tarea consistía en adquirir el mayor conocimiento posible de las tres instancias supuestas como constitutivas de la personalidad psíquica (el yo, el ello y el superyó), así también las relaciones entre sí y con el mundo externo.

En lo que tocaba al yo, se estudiaba su estructura, sus límites y sus actividades, el resultado de sus vinculaciones con el mundo exterior, con el inconsciente y con lo subliminal, bajo cuyos efectos se había iniciado el estudio del inconsciente, integrando para ello la descripción del instinto, su contenido y sus cambios trascendentes.

### **El yo y los mecanismos de defensa:**

En el campo psicoanalítico el concepto defensa, desde el punto de vista dinámico es uno de sus más antiguos representantes, se le puede leer por primera vez en el estudio de Freud sobre las Neuropsicosis de defensa y fue empleado en éste y en otros de sus trabajos posteriores para describir las luchas del yo contra ideas, afectos dolorosos y difíciles de soportar. Posteriormente el término defensa es dejado de lado y es sustituido con el término “represión”, sin embargo la relación entre ambas nociones permanecía indeterminada. En el libro *Inhibición, Síntoma y Angustia* (1943) Freud regresa al concepto básico de defensa y sostiene la ventaja de emplearlo de nuevo para designar todos los métodos del yo de los que se sirve, especialmente en los conflictos que dan origen a la neurosis, usando el nombre de “represión” para uno de los métodos de defensa muy utilizado en la histeria.

Este concepto nuevo acerca del papel de la represión fue una puerta que se abrió para investigar otras modalidades defensivas, siendo aplicados a medida del desarrollo de la investigación en los trabajos clínicos analíticos. En el libro mencionado se encuentra la hipótesis “que una profundización de nuestros



estudios podría demostrar un íntimo vínculo entre formas especiales de defensa y determinadas enfermedades, como la que verbigracia, se observa entre la represión y la histeria”, mientras que los métodos defensivos empleados en la neurosis obsesiva son la regresión y la formación reactiva, el aislamiento y la anulación.

En otros trabajos de Freud aparecen las técnicas defensivas caracterizándose como mecanismos neuróticos: la identificación, introyección, y la proyección siendo considerados importantes métodos de defensa, empleados por el yo en afecciones de éste tipo. Los sistemas de defensa conocidos y ampliamente descritos en la teoría y en la práctica son nueve: represión, regresión, formación reactiva, anulación, aislamiento, proyección, introyección, transformación en lo contrario y sublimación.

### **La proyección:**

Es un mecanismo psíquico caracterizado por la percepción en el mundo exterior de los procesamientos psíquicos interiores, la proyección se vale de las leyes de la asociación como la analogía, también de pensamientos preconscientes incluso de deseos inconscientes. La proyección es un mecanismo en gran parte normal en los primeros momentos de la aparición de la actividad de pensamiento conforme se desarrolla el aprendizaje del lenguaje, forma parte de la omnipotencia del pensamiento por la cual se siente a la realidad como conformando parte del pensamiento. Se ubica en la base del animismo, esa primera cosmovisión de la humanidad y del individuo que persiste en el neurótico. La proyección interviene sobre las relaciones entre el yo y las configuraciones ideativas de impulsos instintivos no aceptados.

La represión plantea que la idea no aceptada es rechazada hacia el ello, en cambio en la proyección se externaliza hacia el entorno, tanto la represión como la proyección no se hallan asociados con alguna situación particular de ansiedad, sino que puede motivarse por igual tanto en la angustia objetiva cuanto en la angustia ante el superyó y la angustia instintiva.

#### **2.2.4. Psicología proyectiva**

La presencia gestalista alemana (1920) en los Estados Unidos, marca el inicio de la difusión tecnológica psicométrica americana cuya repercusión está vigente hoy en día en muchos de los tests utilizados en la psicología profesional aplicada. El fundamento teórico de los principios y leyes que rigen estos conceptos sirvieron y contribuyeron al desarrollo de las funciones cognitivas de la percepción, del lenguaje y pensamiento. La demostración más elocuente de esto lo evidenciamos en las revisiones e investigaciones psicométricas de los tests objetivos flexibles y las técnicas proyectivas; mencionar por ejemplo a Max Wertheimer apoyando a Laretta Bender (1938) y su test gestáltico visomotor, prueba flexible imprescindible en la medición psicométrica e investigación psicológica. Algunos de estos psicólogos y sus respectivas pruebas de aplicación Goodenough, Machover, Warteg, Wechsler, Rey, Raven, Munsterberg, Rorschach, Ducarne, Sacks, Benton y muchos otros reconocidos psicólogos, se fundamentan en la teoría gestáltica sí no en todo, en parte sobre los principios de esta escuela alemana.

Los métodos proyectivos se han revelado como una técnica valiosa para investigar estados y rasgos y características generales de la personalidad estableciendo claves para detectar los recursos potenciales y objetivos de la mente, sin embargo su uso requiere cuidado necesario y suficiente experiencia para ejecutarlos, dado que el carácter de una persona se expresa en todas sus manifestaciones, ya se trate de expresiones corporales como miradas, gestos, mímica; así como en sus dibujos, palabras, interpretaciones; además de reflejar las cualidades personales del sujeto (Schimid, F. Asperger, M. 1971).

Leopoldo Chiappo (1932-2012) Psicólogo, filósofo y educador peruano, en el Perú continúa desarrollando la teoría conocida como método proyectivo, el cual se basa en la interpretación que realiza la persona a partir de la forma como percibe el estímulo y sobre todo de los contenidos interiorizados que le permite decodificar de motu proprio estructuras de la vida cotidiana de manera unívoca.

### **2.2.5. Paradigma conductual**

Este paradigma aparece como una respuesta a la subjetividad filosófica sobre explicaciones del comportamiento, la teoría conductista original posee terminologías estrictamente científicas utilizadas para describir al ser humano, posee posturas descriptivas específicas fechadas históricamente dentro de la psicología para ser definida como ciencia del comportamiento real. El conductismo ha pasado a través de varias fases de desarrollo de más de medio siglo desde el conductismo clásico de Watson, que va desde 1913 a 1930, pasando por el neo conductismo que cubre el periodo de 1930 hasta 1945 que destacó por una desviación del interés empírico hacia una ciencia hipotético-deductiva hasta el neo conductismo de la era presente, donde se asume al pensamiento como el sintetizador entre las exigencia del medio ambiente interno o externo que genera dos respuestas competitivas aproximación o rechazo y donde la conducta final es la síntesis de expresada en una decisión sobre la base de la historia de refuerzo biopsicosocial. Tolman (1932), Guthrie (1952), Kantor (2005).

La construcción y adquisición del conocimiento a la teoría que hoy denominamos “procesamiento de información” es el objetivo central de los grandes temas que intentan explicar los psicólogos desde los diferentes campos de la teoría del conocimiento. En el paradigma conductual un aporte clásico al estudio de la percepción humana fue el uso del término “abismo visual”, difundido por Walk en la mitad del siglo pasado, experimento que afirma que los infantes evolucionan sin ninguna información del concepto de espacio y llegan a conocer ideas de tamaño, profundidad, distancia sólo a partir de ensayos previos (Bushnell y Boudreau, 1993) (Papalia, Wendkos y Duskin, 2001)

No podemos dejar de mencionar las etapas históricas de la psicología desde el surgimiento como ciencia (Wundt, Hall, Cattell, Titchener), todos ellos preocupados por procesos psicológicos como la atención, percepción, pensamiento, generaron teorías y escuelas que contribuyeron y ayudaron al entendimiento de estos procesos mentales. Cabe una mención especial William James (1842-1910) quien argumentaba que las percepciones, emociones e

imágenes no pueden separarse. Este enfoque funcionalista cuestionó el aprendizaje, las complejidades de la conducta mental, el impacto de las experiencias en el cerebro y el lugar de la especie humana en el mundo.

Otro hito de la psicología lo constituyen los psicólogos de la conducta, quienes desde inicios del siglo XX y, durante aproximadamente 40 años (Watson, Jones, Skinner, Bandura y otros) dominó la psicología académica internacional; cada aspecto de la conducta humana se atribuyó al aprendizaje y las experiencia intentan identificar principios psicológicos donde el aprendizaje trasciende, las especies, la cultura, el género, la edad; sin importar si el experimento se realizaba con un animal o un ser humano, de allí el adjetivo de los conductistas o condicionadores.

Una tercera etapa de esta psicología científica conductual, lo representan psicólogos que intentan explicar desde una perspectiva biológica, social y humanista temas como la sensación perceptiva, la personalidad, el desarrollo infantil, las relaciones interpersonales y otros tópicos que son investigados con profundidad. “los psicólogos de esta revolución cognitiva llegan a considerar a los científicos pioneros y conductistas no como teóricos o paradigmáticos que todo lo abarcaban, sino tan sólo como una pieza del rompecabezas” (Robins, 1999).

Watson, J.B. (1913), publicó un artículo: “Psychology as the behaviorist views it” de gran influencia en ese entonces dentro de la comunidad psicológica de la primera década del siglo anterior. Dice Ardila, R. (2013) sobre Watson, que él busca una propuesta fundamental basada en lo natural, en el experimento y en la objetividad de la conducta, teoría que provocó discusión y polémica en los psicólogos que a la postre se convertiría en una escuela psicológica. Watson construye sus ideas desde el funcionalismo evolutivo de Darwin, los fisiólogos experimentales de fines del siglo XIX, las ideas filosóficas del materialismo, la escuela de Chicago, las ideas de Dewey y otros investigadores de aquellos tiempos. Su trabajo conductual es investigado experimentalmente en seres humanos y animales y los realizó en la universidad J. Hopkins. Más adelante de la investigación básica conductual pasa y se dedica a otras actividades psicológicas aplicadas, como la crianza de niños, la publicidad y propaganda.

Watson propone y proclama el estudio de la psicología como un comportamiento observable, biológicamente entre las conexiones de los estímulos y respuestas que dan lugar a la conducta (Coon, 1999). Lo que él propone es un quehacer psicológico en “tercera persona”. En tanto que las ideas de Wundt afirmaba que lo psicológico se lleva a cabo en primera persona (el sujeto haciendo introspección sobre el contenido de su conciencia), en las ideas de Freud se confirma una psicología en segunda persona (el terapeuta analiza los mecanismos del paciente por medio de la transferencia).

Watson (1913) propone lo psicológico tal cual como es vista por el enfoque conductual, es decir como: “una rama puramente objetiva y experimental de la ciencia natural. Su objetivo teórico es la predicción y el control de la conducta. La introspección no forma parte esencial de sus métodos...El conductista...no reconoce una línea divisoria entre el hombre y el animal. El comportamiento del hombre, con todo su refinamiento y complejidad forma solo una parte del esquema total de investigación del conductista”.

Durante tres décadas desde 1960 a 1990 eclosionan y aparecen nombres con técnicas y marcos teóricos conductistas, agrupados generacionalmente desde Pavlov, Thorndike, Watson, luego Skinner, Kantor, Hull, Tolman, hasta los más avanzados psicólogos conductual cognitivos como Staats, Ribes, Bandura, Ardila, Kasdin, Wolpe; ellos proponen alternativas conductuales basados en respuestas condicionadas, leyes de efecto, conductas operantes, interconductismo, conductismo psicológico, de campo, teleológico, relacional, cognitivo conductual, enfoque multimodal hasta los enfoques E-R y el conductismo E-O-R, sosteniéndose todos ellos dentro del rigor científico de la conducta (Perez Acosta, Guerrero y López López, 2002).

Los Estados Unidos de Norteamérica se convierte en el centro de operaciones de la teoría conductista; los principios del aprendizaje son los referentes sobre el que se desarrolla las múltiples aplicaciones nuevas del conductismo y neo conductismo, dando lugar a nuevos cambios culturales mientras que en el comportamiento mental se desarrolló la mentalidad de la autonomía, el individualismo, la necesidad del control ambiental y una sociedad hecha en

principios científicos, tecnología del tiempo y planeamientos futurísticos. Una población cada vez más cosmopolita de otros modelos para sostener la organización mantener y el control social. Las mediciones psicométricas, las pruebas psicológicas y su aplicación y rol en la sociedad norteamericana comenzaron a tener efecto y reconocimiento (Capshew ,1999) (Herman, 1995). Paralelamente en la línea del tiempo el rol de la psicología como ciencia y profesión era un hecho social sin precedentes.

Se añade a ello también que la teoría conductual, como ciencia del comportamiento conforma en la actualidad tecnologías y métodos conductuales como la terapia de conducta, la modificación y el análisis conductual aplicado; además de otros marcos heterodoxos conductual cognitivos ( García cadena, 2007).

Tolman, EC. (1932), en su principal obra: “ Purposive Behavior in Animals and Men” (Comportamiento deliberado en animales y hombres), construyó un marco teórico que impulsó más el esquema de Watson. Propone un considerando molar no molecular de la conducta. Ve la conducta molar como un acto unificado y completo que da a lo psicológico una unidad apropiada. Estos elementos moleculares de la conducta cual sea su origen: nerviosos, glandulares, o musculares, no eran suficientes para explicar el acto molar, con ello se separa de las ideas de Watson y abre lo psicológico al estudio de procesos cognoscitivos superiores. Este acercamiento conductista no es reduccionista por el hecho de adherirse a niveles molares, Tolman explica que el reduccionismo termina dando resultados de pérdida del nivel puramente psicológico y que las explicaciones justificadas en los comportamientos moleculares no son adecuadas, por tanto el comportamiento molar, es más que la suma de sus elementos moleculares.

Las ideas psicológicas de Tolman, descansa en muchas premisas de los psicólogos gestaltistas. El emplea el término gestalt para referirse a experiencias holistas y profundas del aprendizaje. Además, tomó de ese marco el concepto de comportamiento molar y de ella adoptó su isomorfismo mental, concepto que le sirvió para describir las ideas centrales del aprendizaje en términos de la adquisición de mapas cerebrales como representaciones cognoscitivas del entorno

aprendido. Aportó al conductismo un nuevo punto de vista alejado del reduccionismo del conductismo molecular de Watson, otro de sus aportes fue que anticipó el tema de investigación del aprendizaje cognoscitivo que prevalece en la psicología contemporánea.

Cuando Skinner (1948) publica su artículo: “Are Theories of Learning Necessary?” (“Son necesarias las teorías del aprendizaje”); postula que el propósito de la ciencia es la predicción y control, antagonizando por tanto a los técnicas deductivas las cuales lo lleva a proponer un marco a priori y luego comprobarlos vía evidencias de hechos por experiencia. Propone obtener los datos empíricos primero y luego por inducción derivar los principios generales de las relaciones funcionales entre eventos. Una vez que los sucesos son predichos con éxito y controlados se comprueba las relaciones descubiertas previamente y por tanto se comprueba también su validez.

La metodología de trabajo es el análisis funcional, en el que se relacionan las variables independientes las cuales son ambientales, con las variables dependientes de tipo conductual. Denomina relación funcional a aquella interacción que acontece cuando un cambio en una variable independiente genera un cambio en la variable dependiente. Así pues, el punto clave del marco skinneriano es la conexión entre tres aspectos fundamentales: un análisis funcional de forma experimental, las relaciones funcionales propias y el control de variables, sinónimos de las condiciones bajo las cuales se genera la conducta y las condiciones son variables y al mismo tiempo la conducta es función.

Causalidad por consecuencia, el entorno determina las conductas en los seres vivos, se basó en la selección natural de Darwin y afirmando que ésta podía ser aplicable al análisis de la conducta. Entonces el comportamiento aparece como resultado de las condiciones ambientales concretas y está en función de sus consecuencias ambientales pasadas; este modelo de origen selectivo por consecuencia se aplica tanto para la ontogenia como para la filogenia, es decir tanto para la explicación de los individuos como de la especie.

Hull C. (1953) planteó que el aprendizaje es un modo de adaptación a los retos del medio que favorece la supervivencia de los seres vivos, definiéndolo como un proceso activo de formación de hábitos que nos permiten reducir los impulsos. Presenta el análisis general de la conducta,” dando gran importancia a factores fisiológicos” (Aguirre y Jardón, 2001), esta conexión fisiológica de estímulos y respuesta intenta mantener algunas condiciones efectivas en interacción con el medio y del soporte de éstas dependerá la existencia del ser humano. Ellos trabajan para disminuir los estímulos condicionantes originados por necesidad mediacional además de considerar otros estímulos secundarios fundamentados en los estímulos neurofisiológicos primarios.

De las variantes conductuales, la teoría interviniente de la disminución del estímulo propuesta por Hull, explica que al haber una carencia o falta que el organismo necesita para su funcionamiento, da lugar a un fastidio interno de inestabilidad que se expresa como un deseo, lo que provoca un conato con tendencia a una actividad o comportamiento motivado, que no acabará sino se detiene y se esfuma la necesidad llegando a más, hasta borrar la perturbación incluyendo a los excesos. De esta manera cabe a un prototipo de conducta específicamente nociva, similar a una alteración de la estabilidad homeostática que pueden provocar comportamientos que arriben a restablecer más estímulo. Para este modelo del impulso, la percepción del comportamiento es disminuir que no se acomoden sobre las necesidades primarias (Mayor y Tortosa, 1992).

Hull, junto a otros psicólogos de la segunda generación de conductistas ( Skinner, Kantor, Tolman, Guthrie y otros ) complejizan este enfoque de modo radical, metodológico y mediacional que van desde las conductas operantes hasta las variables intervinientes neurofisiológicas y los estímulos no aprendidos que el comportamiento conlleva al nacimiento. Los cuestionamientos importantes al modelo de Hull como a todos los conductistas es el carácter mecanicista y operacional sobre la reducción de la conducta básica motivada por aspectos biológicos naturales. Hull no completa en su totalidad la conducta psicofisiológica motivacional, en los organismos vivos (Arteaga, 1997),



entendiéndose de este modo que muchas conductas no son respuestas de función fisiológica.

Para Bandura A. (1977), después de años de auge conductista de los años 60-70, el marco teórico conductual era la máxima explicación del aprendizaje, los condicionamientos y reforzamientos clásico como operantes daban lugar que las conductas se aprendían por medio del apareamiento de estímulos y otras variantes conductuales multimodales, este psicólogo criticó especialmente la teoría operante de Skinner y sus procesos de estimulación externa, afirmando que todo lo que se aprende se originaba también a partir de determinantes sociocognitivos internos y del medio social (Beltrán y Bueno, 1995).

En 1965 Bandura realizó un experimento clásico A. (experimento del muñeco Bobo) para demostrar que las conductas agresivas son aprendidas. Mostró un video preparado, a varios niños (de la mujer golpeando e insultando al muñeco Bobo) b) enfatizó el estímulo de la imitación, actividad que hizo dudar el marco de veracidad del conductismo skinneriano (ElSahili, 2013).

Bandura pone en relieve que: “ Hay una combinación de factores sociales y psicológicos que influyen en la conducta. Considera que los factores personales y las conductas interactúan con el proceso de aprendizaje” (Woolfolk, 2010). Observado de esta manera cobra importancia mencionar que las conductas de las personas asumen y adquieren su aprendizaje de dos formas:

A. Actividad directa: El cambio más elemental se asienta en la experiencia directa y se debe a los efectos positivos y negativos que producen esas acciones. Por este proceso de reforzamiento diferencial, llega finalmente un momento en que en base a su éxito, se seleccionan las respuestas eficaces descartándose las ineficaces. Las consecuencias de las respuestas proporcionan información y tiene además una función motivadora (Bandura, 1977).

B. Actividades por medio de modelos: La mayoría de las conductas las aprendemos por observación y modelamiento, viendo el comportamiento del entorno no damos ideas como realizan los demás conductas nuevas y ello nos va sirviendo como guía y modelo.

Al exponerse a un modelo el individuo que lo observa acomoda y adquiere representación simbólica de las conductas y actos efectuados por el modelo (Bandura, 1977). Bandura señala este aprendizaje social en cuatro fases: atención, retención, producción, motivación;

1. Fase de atención, las personas aprenden por observación si se atiende las características significativas de la conducta que les sirve como modelo, de modo que los procesos de atención determinan cuales se van a seleccionar de entre los muchos modelos posibles incluyendo los aspectos que se extraen del modelo a seguir. La atención se presta por el observador a otros actos relevantes basados en las características del modelo.

2. Fase de retención, en los cambios del aprendizaje por observación alguna conducta se retiene en forma de imágenes, especialmente si los estímulos que sirven de modelo se exponen repetidamente, reproducen imágenes duraderas y recuperables; estas imágenes se codifican y almacenan en la memoria.

3. Fase de reproducción motoras, en los cambios cotidianos de comportamiento las personas suelen acercarse a las conductas nuevas que están aprendiendo, sirviéndose de modelos, y las perfeccionan mediante ajustes de autocorrección basados en la retroalimentación de carácter informativo que reciben de su propia actuación; consiste en transformar lo aprendido a nuevas conductas.

4. Fase de motivación, las personas son propensas a ejecutar las tres fases citadas, siempre y cuando consideren su importancia.

Martin Seligman (1992) psicopedagogo, escritor norteamericano se hizo conocido por su teoría de la indefensión aprendida, concibió un marco teórico de optimismo aprendido el cual recibió la influencia del trabajo de Aaron Beck eminencia en el campo de la terapia cognitivo conductual. Se convierte en pionero de la psicología positiva y en el tratamiento aplicativo de la depresión, apoyado en la idea de que los pensamientos negativos causan los estados depresivos.

Este autor, a partir de su positivismo psicológico cognitivo enfatiza el comportamiento basado en el trabajo de las fortalezas y virtudes personales que le

permiten acomodar planes abiertos sobre el potencial, motivación y capacidad, así como de los rasgos institucionales y los programas que ayuda y facilita su desarrollo y calidad de vida de los seres humanos que lo conforman. (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000; Seligman 2005).

La contribución principal de la psicología positiva fue establecer que el sentimiento de bienestar duradero es más estable en las personas que presentan un puntaje fijo probablemente genético y que es relativamente independiente del medio ambiente en el que se desenvuelve, el cual se puede modificar por algunas circunstancias específicas, pero con riesgo de volver en algún momento a su base inicial, de ésta manera el temperamento se hace uno de los predictores más importantes en el nivel de experiencias positivas que la persona vivirá y sentirá.

Rotter (1964), otro psicólogo norteamericano, se le considera un teórico del aprendizaje social dentro de la variante conductista, al mismo tiempo se le reconoce por su contribución en la construcción del conductismo sobre la personalidad. La personalidad según éste psicólogo lleva hacia una conducta dirigida a metas teniendo en cuenta el devenir del aprendizaje y las susceptibilidad a algunos hechos reforzantes.

La esencia de la teoría de Rotter es la meta de la persona sobre sus posibilidades de éxito o fracaso, lo que se reflejaría en el rasgo conocido como locus de control, ello es una característica de la conducta personal personalidad definida por la creencia de la responsabilidad en sus propios actos. Este locus de control puede ser “interno” y “externo”, el interno presupone alto grado de autonomía y capacidad aumentada de éxito personal, en el externo presupone lo contrario. El locus de control interno (LCI) describe el grado en que la persona interpreta el éxito y/o fracaso en su conducta sea como dependiente de sí mismo o cuando tal persona percibe que ése éxito o fracaso depende va estar a expensas del entorno, se habla así de locus de control externo (LCE).

Rotter ( 1975) maneja el término powerlessness definiéndolo como la percepción de parte del sujeto de que su propia conducta no puede determinar los resultados

deseados. Existen otros conceptos clave asociados con las expectativas personales como:

1. La probabilidad de ocurrencia de los potenciales de conducta generada por la fórmula entre la forma de expectativa, el valor del agrado en búsqueda y la esfuerzo potencial de otros comportamientos dentro del hecho conductual.
2. El nivel de valor subjetivo dado por el potencial de respuesta que la persona da a sus actos consecuentes de lo que realiza, en relación con el nivel de preferencia y su Locus de Control.
3. La intensidad de búsqueda generada por su potencial de necesidad es determinada por la historia personal.
4. Las necesidades potenciales implican búsqueda de fuentes reforzantes como el reconocimiento, dominio, independencia, protección, amor/afecto y bienestar físico.

Visdómine y Luciano (2006), refieren que Rotter, describe una variedad múltiple de respuestas en relación con la psicoterapia aplicados a las expectativas de control, a las soluciones alternativas, a la confianza interpersonal haciendo que el comportamiento sea más efectivo y justo en las relaciones de interacción social. Cuando no se precisa y conoce los motivos manifiestos como los no manifestados por los otros dentro de una planificación del tiempo y situación psicológica da lugar a expectativas sobre secuencias de reforzamiento de conductas apropiadas. Este proceso se relacionaría al final que en una situación concreta unos son los comportamientos adaptados y ajustados, y no otras conductas cualquiera.

Esta propuesta de Terapia de aprendizaje social, en forma de ingeniería del comportamiento elevado, con elementos cognitivo verbal, buscando la adaptación de la persona relacionados con sus posibilidad de éxito y sus relaciones con otras personas y en integración social. Este comportamiento fuera de lo común sería rechazar castigos y obtener gratificaciones a niveles irreales.

#### **2.2.6. Paradigma fenomenológico**

La fenomenología es la corriente de pensamiento generada por todos los psicólogos que no han permitido el reduccionismo psicológico a una explicación

naturalista, se sitúa con autonomía en el interior de las concepciones filosóficas positivistas durante las dos últimas décadas del siglo XIX. Se puede sistematizar su influencia por tener puntos de contacto con el neokantismo, el historicismo, la filosofía vitalista, el pragmatismo y otros grupos filosóficos de ese tiempo.

La fenomenología, en cuanto a la crítica al mecanicismo y reduccionismo de la psicología como ciencia natural, propone poner interés en las intenciones humanas como personalidad total; con ello viene dado a la vez el programa del fenomenólogo: "¡Hay que llegar a las cosas mismas y analizar lo que aparece!" Anzanbacher (1984). La corriente fenomenológica coincidirá con los estudios de Franz Brentano y su teoría de la intencionalidad, Oswald Kulpe con su antielementarismo, Wilhem Dilthey y William James con sus estudios sobre la conciencia e introspección, Henri Bergson y su pensamiento apodíptico (indudable), Edmund Husserl y sus investigaciones lógicas fenomenológicas.

La fenomenología en psicología estudia los fenómenos de la conciencia como experiencia subjetiva y considera que las vivencias de cada individuo obtienen significación a partir de sus experiencias concretas con el mundo. Este método es pues descriptivo por lo que sirve para entender el comportamiento per se, así como la aparición de las patologías. La fenomenología intenta saber los significados que las personas dan a su experiencia, es decir entender no solo la experiencia sino todas las significancias contextuales, simbólicas, internas y demás. Es preciso, para la psicología, aprehender el proceso de percepción por el que las personas definen su mundo y responden. Este teórico se interesa por ver las cosas tal como lo ven otras personas, describiendo, comprendiendo e interpretando los hechos (Rodríguez, 1999).

El sentido de la metodología fenomenológica es el trabajo de las experiencias y ocurrencias de la vida misma, de todo lo que es cotidiano y sencillo no conceptualizado, se trata de una descripción de los fenómenos a conciencia implicando un interés intencional y cuestionando la vida real del fenómeno intentado sistemáticamente descubrir el todo significativo internode nuestra existencia; intenta explicar el significado en la que está inmersa nuestra vida ordinaria (Anzanbacher, 1984).

Husserl (1959) describe el método fenomenológico en tres momentos:

- A. El empirismo fenomenológico; datos de conciencia intencionados.
- B. Reducción eidética, prescindir de todas las peculiaridades de fenómenos estudiados.
- C. La descripción eidética, estudiar la esencia de los fenómenos estudiados.

Por lo tanto, la fenomenología se convierte en un análisis descriptivo de las estructuras generales como suspensión de análisis críticos. Este método de investigación se preocupa por determinar el sentido dado a los fenómenos, descubrir el significado y la forma como las personas describen su experiencia acerca de los acontecimientos concretos. (Pérez Serrano, 2002)

Desde la metodología, la corriente de ésta teoría procura descubrir todo lo que aparece como coherente y significativo en la percepción, sentimientos y acciones de sus actores sociales, sigue un proceso de descubrimiento inductivo que en su proceso adopta múltiples formas (Pérez Serrano, 2002). El método fenomenológico otorga primacía a la vivencia subjetiva inmediata como fuente de conocimiento, procesa la investigación de los fenómenos desde la perspectiva de los sujetos teniendo en cuenta su marco de referencia y el cómo experimentan e interpretan las personas el campo social en integración teniendo como fin el estudio de los aprendizajes humanos intersubjetivos a través de la descripción de la esencia del aprendizaje subjetivo.

Es por tanto que, en todo análisis del comportamiento del individuo, en la verbalización de sus contenidos, en sus percepciones se debe tener en cuenta toda la riqueza de contenidos que se expresan, considerando detalles, contenidos culturales, intencionalidad entre otros.

### **2.2.7. La Psicología del Lenguaje**

La precisión afirmativa de decir que el lenguaje es específicamente humano deviene del estudio dimensional de investigaciones realizadas por investigadores de la salud y las ciencias sociales durante siglos, especialmente estos doscientos últimos años; “el lenguaje es a la vez un instrumento privilegiado de la comunicación interhumana y el vehículo particular del pensamiento”, manifestándose a través de la multiplicidad de lenguas, concebidas como instituciones geopolíticas sociales construidas por las comunidades humanas y

constituidas por “un sistema estructurado de signos que expresan ideas” y siendo la “palabra” es su representación simbólica (Gil, 1999).

Entonces la comunicación entre los seres humanos constituye el lenguaje; esta transmisión de información se repite bajo el esquema emisor – señal – receptor, a su vez el lenguaje es un sistema de connotaciones de información no unívocas de señales y signos multimodales de los estados psicológicos y cognitivos (Peña Casanova). Este sistema de signos señales, hoy se plantean a través de la semiología (De Saussure) y la semiótica (Peirce), donde cada uno destaca por una la función social del signo y por otra la función lógica de éste. El signo o significante nos permite relacionar con el concepto o significado de modo arbitrario, cambiante diacrónico o histórico y sincrónico o descriptivo hasta alcanzar distintas formas de presentación mínimas morfémicas a unidades suprasegmentales prosodémicas.

Las funciones del lenguaje: (Bulher, 1972) describe las diferentes funciones humanas que cumple el lenguaje desde su forma apelativa (llamada o conativa), expresiva (emotiva), representativa (contenido), fática (mantenimiento), estética (poética) y metalingüística (comprensión) van a plantear el concepto del lenguaje humano como resultado de la actividad neuropsicológica de función cognitiva compleja que permite la comunicación interpersonal (transmisión de información Lecours, Dordain, Nespoulous y Lhermitte).

A la manera de Popper y Eccles (1995) se distinguen cuatro funciones o niveles de lenguaje; siendo las dos primeras primarias y muy comunes al ser humano y a los animales y las dos siguientes a la función expresiva emocional estrictamente humana.

Las funciones de representación simbólica facilita emitir señales para provocar reacción a aquellos a los que van dirigidos (silbidos, ruidos, gritos, etc.) Las dos siguientes son funciones trascendientemente humanas, porque existen dentro de una semántica desarrollada además de proceder de la aptitud combinatoria del vocabulario según las reglas de la gramática y semiótica que

hacen de la palabra el sentido de las frases y oraciones en discurso. Estas funciones se explican:

- A. Descriptivamente, es decir que tiene que ver con las premisas de los hechos y escenas que realiza el humano.
- B. La funcionalidad del diálogo argumentado que pone en marcha el conocimiento y pensamiento racional y crítico. Granich (1947).

El lenguaje en su expresión normal depende de interacciones complejas de integración sensitiva y asociación simbólica, habilidad motora, aprendizaje de patrones sintácticos y memoria verbal.

### **2.2.8. La afasia**

Es el trastorno más significativo del lenguaje en el curso y contenido del pensamiento, altera en la persona su estructura y funcionamiento, aislando su naturaleza y representación organizada. Es un estado patológico en que se altera la función lingüística como consecuencia de una lesión cerebral, es el componente neuropsicológico alterado más relevante en la estructura y función de la comunicación lingüística. Desde que el médico francés Trosseau introdujo el término “Afasia”, esta alteración ya se había iniciado antes con Paul Broca, quien denominó este trastorno como “Afemia”; más tarde Karl Wernicke amplía el concepto afásico al localizar zonas cerebrales responsables de la comprensión verbal. Durante el siglo XX, esta patología neuropsicológica es descrita con gran amplitud dada sus variedades clínicas y sintomáticas. Es trabajada por muchos profesionales multidisciplinares encontrándose variedades y formas alteradas de presentación por lo que se han propuesto diversas clasificaciones no sólo con objetivos de aplicación clínica sino como un importante objetivo de investigación de las bases cerebrales de los procesos cognitivos. Es más, el interés creciente por esta entidad clínica ha hecho que los distintos aspectos de explicación teórica, aparezca en los diferentes textos de las disciplinas de Neurociencias encontrándose en la literatura psicológica como una entidad clínica relevante de la alteración del lenguaje, Arnedo, (1014).



Según Gil (1,999) los cuadros afásicos se distribuyen en función de dos polos:

Polo expresivo: proceso eferente que comporta por un lado la fonación y articulación verbal y por otra, la grafía y escritura.

Polo receptivo: Proceso aferente que implica por un lado, los sentidos de audición comprensiva de la expresión lingüística y por otra el sentido de la vista y comprensión del lenguaje motor gráfico y escrito.

Este interés por el proceso lingüístico afásico proviene desde mediados del siglo XIX, fecha en que empiezan a plantearse las bases orgánico cerebrales con casos excepcionales de trabajos hechos por Paul Broca (1861) y su famoso paciente “Tan”, quien presentaba problemas en el habla y a quien tras su muerte su estudio post mortem reveló que el paciente presentaba un extenso daño del hemisferio izquierdo acompañado de un absceso de gran tamaño en la circunvolución frontal izquierda( Lecours,Lhermitte,1970 ). Algunos años después el mismo Broca considera que no toda relación cerebro-lenguaje se reduce una zona topográfica cerebral, sino que hay procesos del lenguaje relacionados con otras bases neuroanatómicas como el intelecto que no ofrece localización específica, la facultad general del lenguaje interhemisférico.

La multiplicidad de las clasificaciones de las afasias (Goodglass,1993) hace que resulte útil mantener la clasificación clásica entre afasias de Broca y las afasias de Wernicke, hoy conocidas como las afasias fluentes y no fluentes (Luria, 1974).

Las afasias fluentes son trastornos relacionados principalmente con la recepción del lenguaje. Un oyente que no habla el mismo idioma que quien padece una afasia fluente recibe la impresión de que el sujeto está hablando de manera correcta y sin dificultades.

La afasia de Wernicke, o afasia sensorial, es la imposibilidad de comprender las palabras o de unir los sonidos en un habla coherente. Luria propuso que este tipo de afasia tiene tres características. Primero, para escuchar y emitir los sonidos del habla se debe poder calificar los sonidos, es decir, reconocer

los diferentes sonidos en el sistema de fonemas, que son las unidades básicas del habla en el lenguaje concreto.

Por otro lado, una afasia no fluente o también conocida como afasia de Broca o afasia expresiva, el paciente comprende la palabra, pero tiene dificultad para reproducirla, habla con frases cortas intercaladas con pausas, emite los sonidos de manera equivocada, comete errores repetitivos en la gramática y, frecuentemente omite palabras funcionales. Utiliza solamente las palabras clave, necesarias para la comunicación. Sin embargo, el déficit no consiste en la emisión de sonidos, sino en el paso de un sonido al otro. En una de las formas, la afasia motora tras cortical, la repetición es buena, pero existen dificultades en la reproducción del habla. En las afasias globales, la producción de palabras está dificultada y la comprensión es escasa.

Entre las numerosas interpretaciones propuestas para explicar las afasias se pueden destacar dos tendencias principales:

Para determinados autores (Broca, Dejerine y Wernicke), las diferentes alteraciones del lenguaje estarían causadas por lesiones corticales localizadas que alterarían los mecanismos neurofisiológicos específicos encargados de la codificación (afasias de expresión) o de la decodificación de los sonidos verbales (afasias sensoriales)(Peña Casanova,1984).

Para otros autores, Pierre-Marie, 1963 Jackson, 1946 y Goldstein, 1952 (en Gil, 1999), la afasia debe definirse esencialmente como una disminución de la inteligencia: el enfermo afásico no sólo presentaría alteraciones del lenguaje sino también profundas alteraciones en su inteligencia y su personalidad. Sin que actualmente podamos ponernos a favor de una u otra teoría, nos es posible afirmar que existen numerosos casos de afasia sin déficit intelectual notables.

En esta explicación sucinta se inserta la prueba de configuración noético-perceptiva de Chiappo (1955), con sus seis respuestas típicas que describen las alteraciones de la comunicación afásica. El procesamiento de respuesta que hace el paciente ante el estímulo noético-perceptivo tiende a producir estas dos clásicas formas de afasias(expresivo-comprensivo), que en la práctica psicológica y

psicométrica, la prueba apunta a lograr objetivos y metas clínicas de aporte significativo en los campos de la percepción, lenguaje y pensamiento.

Los hallazgos esenciales de respuesta anormal es hasta respuestas modificadas, por alteración del sustrato cerebral orgánicamente configuradas permite comprender el sentido y fundamento del proceso de percepción universal según las funciones noéticas básicas (Chiappo,1954) .

### **2.2.9. El Pensamiento en la esquizofrenia**

La patología psicológica más temida por los usuarios, toma el nombre de Esquizofrenia, descrita en la clínica (APA, 2014) como una enfermedad crónica que agrupa varias enfermedades con distintos niveles de gravedad, dando lugar a tipos y formas de esquizofrenia. Se caracteriza por afectar la forma de sentir, pensar y actuar de las personas que la padecen. Siendo un trastorno menos común que otras psicopatologías, tiende a desplazar e incapacitar a la persona. Alrededor de 7 a 8 sujetos de cada mil humanos desarrollaran esquizofrenia durante su vida. Afecta ligeramente más a varones que mujeres. Los síntomas alucinatorios y delirantes comienzan entre los 16 y 30 años, se detectan casi siempre durante la adolescencia e inicios de la etapa adulta. Hay una combinación de factores que puede predecir hasta un 80% el riesgo de desarrollar este trastorno, estos factores incluyen: El aislamiento y alejamiento del medio circundante y de las personas, aumento del pensamiento inusual, lenguaje discordante, actitudes de desconfianza, sospecha y suspicacia. Bastante posibilidad de historia familiar con los síntomas descritos (APA, 2014).

El siguiente relato clínico tomado de una paciente con esquizofrenia del capítulo: Neuropsicología de la salud mental (Roldan, Hurtado, 2014): permitirá apoyar el conocimiento y bondad de la prueba noético-perceptivo durante su aplicación e interpretación de esta categoría de paciente:

“Yo tengo una teoría sobre mi enfermedad, es muy poética, el cerebro se vuelve miope y, por lo tanto, miedoso y al acecho. No sabe ver la realidad y se desvanece en una nube de datos que pueden llegar a

abarcar toda la biblioteca de la vida de una persona. Para escapar del dolor que le produce esta realidad confusa, llega a los más crueles destinos. De esta manera quedo casi parálitica tras caer por el balcón de mi casa creyendo que dos ángeles me cogerían en brazos, y el milagro no se consumió” (Carmen, paciente con dx. de esquizofrenia paranoide Arnedo, 2014, p. 310).

La etimología griega schizo-phren, mente dividida o escindida, tuvo a Emil Kraepelin a finales del siglo XIX como el primer autor en establecer una definición y categorización dentro de las enfermedades psicóticas funcionales, propuso el término de demencia precoz para referirse a esta alteración de inicio temprano de curso involutivo y crónico cuyas manifestaciones centrales eran delirios, alucinaciones, vacíos afectivos o indiferencia. Posteriormente Eugen Bleuler en la segunda década del siglo XX, acuña el término de esquizofrenia para connotar a un tipo específico de alteración del pensamiento, del afecto y de la relación interhumana. Este concepto se basa principalmente en la determinación de los síntomas diferenciando entre fundamentales (constantes del cuadro) que incluían Las asociaciones inconexas del pensamiento, la afectividad aplanada, la ambivalencia y el autismo, por otro lado, los síntomas accesorios (comunes y agudos a otros trastornos) como los delirios las alucinaciones, las perturbaciones de la memoria o del lenguaje.

En la mitad del siglo XX ,De Clérambault, introduce en el campo psicopatológico de los cuadros psicóticos los síntomas positivos y negativos, los primeros son las alteraciones de la actividad mental por exceso, incluyen las alucinaciones, los delirios o la desorganización del pensamiento, del lenguaje y del propio comportamiento; en cambio los síntomas negativos suponen alteraciones de la actividad mental por defecto como son la pobreza afectiva, la alogía, la abulia, la anhedonía y la tendencia al aislamiento social.

La esquizofrenia se considera una alteración categorial crónica con prevalencia poblacional de inicio irregular desde la adolescencia siendo varones

con mayor tendencia al diagnóstico (Maña, 2002). En la mayoría de los pacientes se alternan episodios agudos con fases estables de remisión parcial o total observándose muchas veces síntomas residuales en períodos de crisis psicótica; el comienzo de los episodios puede ser bruscos e insidiosos en la mayoría de los casos suele haber fases de inicio con signos disfóricos como el retraimiento social, la pérdida de interés en actividades cotidianas, descuidos en la apariencia personal y cambios de humos hacia la irritabilidad. Tras el primer brote la evolución sigue cursos variables, en algunos se presentan más episodios de nuevos brotes y remisiones y en otros casos persisten los estadios sintomáticos de forma crónica. En general los tratamientos y estrategias para éste tipo de pacientes consisten en psicofarmacología, psicoterapias y confinamientos, Arnedo (2014).

Esta descripción de los dos cuadros clínicos se mantiene a través del tiempo tanto en los pacientes orgánicos cerebrales afásicos, como en los esquizofrénicos, considerada relevante en el tiempo en que se construyó y publicó la prueba (1954-1956) por Chiappo. Tiempo en que se instalaban dentro de los hospitales limeños servicios médicos de neurología, neurocirugía y psiquiatría

Los casos clínicos de síndromes orgánicos cerebrales: afásicos, esquizofrénicos crónicos con lesión cerebral y manifestación causal diversa, procesos neoplásicos cerebrales, cisticercosis, atrofiás corticales, traumatismos encéfalo craneanos, alteraciones residuales de Meningoencefalitis, procesos vasculares cerebrales, epilépticos y epileptiformes, incluso lobectomías antes y después de la cirugía, hasta esquizofrénicos crónicos con regresión aparente de síntomas y personalidad esquizoide. Este abanico neuro- psicopatológico y neuropsicológico abre la reserva clínica para trabajos psicométricos posteriores (Chiappo, 1957) tomando para ello todas las variables y de éste modo apoyar los márgenes clínicos que sustenten un buen diagnóstico, pronóstico y conducta a seguir de acuerdo a las dimensiones que aporta cada especialista (Voto Bernales, 1953).

#### **2.4. Glosario Técnico.**

Los términos que figuran en este glosario son contribuciones personales y citas de autores referenciales.

Afasia: Trastorno multimodal significativo del lenguaje que tiene causa orgánica cerebral después que la persona contaba con un lenguaje integrado normal.

Confiabilidad: Fernández, Cayssials y Pérez, en Grajeda (2018) refieren que se constituye en la confianza hacia los resultados de aplicar un instrumento. En ese sentido un instrumento confiable debe ser consistente y estable a lo largo del tiempo y en distintos contextos.

Configuración: Proceso de percepción visual en el cual se presenta las formas esquemáticas y totales de detalles y accesorios de escenas de la vida cotidiana, dándole sentido e interpretación a los datos del pensamiento.

Noésis: Relacionado al pensamiento. Acto y disposición activa integrativa representativa formalizadora y abstractiva inherentes al pensamiento que guardan concordancia con los procesos de la formación conceptual.

Perceptivo: Mecanismo psicofisiológico elaborado que se activa como un principio mediante el cual se interpreta las impresiones de las respuestas sensoriales.

Trastorno cerebral: Alteración y daño del sustrato cerebral orgánicamente visualizable en las personas que lo padece; en psicología clínica tiene equivalente de “organicidad cerebral”

Lenguaje: Manifestaciones simbólicas altamente elaboradas que representan a los actos del pensamiento perceptual y se manifiestan de modo expresivo, lecto-escrito y gestual.

Semiótica: es estudio de los signos en la vida social, es decir el valor social que representan determinadas ideas en la vida de las personas individual y colectivamente

Semiología: es el estudio de los signos, le interesa el funcionamiento de estos signos, su agrupación o no agrupación en diferentes sistemas, que el origen o formación de los mismos.

Epojé: del griego "epokhé", significa suspender, para los escépticos dos proposiciones defendibles pero opuestas o contradictorias entre sí. Por otro lado, (Husserl, 1959) en filosofía lo utiliza como apropiación de la realidad del yo y de la conciencia.

Estroboscopia: Método de observación de un movimiento periódico muy rápido (rotación, vibración, etc.) a partir de unos detalles regulares cuya frecuencia es muy próxima a la del movimiento (Laurusse diccionario, 2010, Edit. Laurusse, Colombia).

Validez: Es una de las características psicométricas que nos indica la medida en que el instrumento sirve para el propósito con el que fue creado (Grajeda, 2010; Grajeda, 2018).

## **2.5. Hipótesis**

### **Hipótesis General**

HGa: La prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo diferencia a los pacientes normales, orgánico cerebrales y esquizofrénicos.

HGb: La prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo es válida y confiable para el examen de pacientes normales, orgánico cerebrales y esquizofrénicos.

### **Hipótesis Específicas**

Ha. La prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo es discriminante entre pacientes normales y orgánicos.

Hb. La prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo es discriminante entre pacientes normales y esquizofrénicos.

Hc. No existen diferencias significativas según sexo en los participantes con diagnóstico normal en las puntuaciones de la prueba de configuración noético

perceptiva de Chiappo.

Hd. No existen diferencias significativas según sexo en los participantes con diagnóstico orgánico cerebral en las puntuaciones de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo.

He. No existen diferencias significativas en los participantes con diagnóstico de esquizofrenia en las puntuaciones de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo en función al sexo.



## **CAPÍTULO 3: METODO**

### **3.1 Método de investigación**

#### **3.1.2. Tipo de investigación**

La presente investigación en cuanto al enfoque es de tipo cuantitativo, porque los datos para el análisis se expresarán matemáticamente, en cuanto al nivel es aplicada y tecnológica, aplicada porque se pretende verificar si los principios básicos de la teoría asumida se cumplen en el ámbito de esta investigación, es tecnológica porque el producto es una herramienta válida y confiable para el uso clínico de personas adultas, quedando abierto el trabajo en otras etapas o tareas. El diseño es no experimental y transversal, porque no se manipularon intencionalmente ninguna de las variables y porque los datos se recogieron en un solo evento, El método es hipotético deductivo. Hernández, Fernández y Baptista (2010); Sánchez y Reyes (2015),

#### **3.1.3. Población y muestra**

##### **Población**

De acuerdo a ESSALUD (2018) la totalidad de consultantes a los múltiples servicios del hospital Almenara el 2017 ha sido de 310,923, que se atendieron en cuarenta y nueve áreas de servicio, de este total nuestra atención se fijó en las áreas de neurología, neurocirugía, y psiquiatría tal como se presenta a continuación:

Tabla 1

Número de atenciones –HN-Almenara - 2017

<b>Código servicio</b>	<b>Servicio</b>	<b>Nº atenciones</b>	<b>%</b>	<b>Código servicio</b>
A21	Cardiología	7,895	2.54	A21
A31	Dermatología	9,371	3.01	A31
A41	Endocrinología	9,689	3.12	A41
A51	Gastroenterología	14,360	4.62	A51
A71	Geriatría	2,850	0.92	A71
A81	Hematología Clínica	6,711	2.16	A81
AA4	Rehabilit. Sist. Loc.	366	0.12	AA4
AA7	Patol. Del Desarrollo	792	0.25	AA7
AC2	Medicina Interna 1	1,778	0.57	AC2
AC3	Medicina Interna 2	3,234	1.04	AC3
AC4	Medicina Interna 3	2,920	0.94	AC4
AC6	Medicina Interna 5	3,570	1.15	AC6
AD1	Nefrología	23,826	7.66	AD1
AE1	Neumología	6,000	1.93	AE1
AF1	<b>Neurología</b>	<b>11,534</b>	<b>3.71</b>	<b>AF1</b>
AG1	Oncología	22,244	7.15	AG1
AH1	<b>Psiquiatría</b>	<b>12,014</b>	<b>3.86</b>	<b>AH1</b>
AH2	Psiquiat. Inf-Juvenil	9,075	2.92	AH2
AH3	Conduct. Adictivas	4,364	1.40	AH3
AH4	<b>Psiquiatría De Día</b>	<b>5,148</b>	<b>1.66</b>	<b>AH4</b>
AI1	Reumatología	12,891	4.15	AI1
AM6	Medic. Ocu. Y M.A.	3,743	1.20	AM6
B11	Cirug.Cabeza Y Cue.	14,797	4.76	B11
B21	Cirugía De Mano	5,263	1.69	B21
B31	Cirug.Torax Y Card.	65	0.02	B31
B32	Cirugía De Torax	2,074	0.67	B32
B42	Cirugía General 1	1,230	0.40	B42
B43	Cirugía General 2	3,334	1.07	B43
B44	Cirugía General 3	2,933	0.94	B44
B45	Cirugía General 4	2,089	0.67	B45
B46	Cirugía General 5	1,064	0.34	B46
B51	Cirug.Plas.Quem.Rep.	5,125	1.65	B51
B62	<b>Neuro-Traumatolog.</b>	<b>4,817</b>	<b>1.55</b>	<b>B62</b>
B63	<b>Neurocir.Vas.YTum.</b>	<b>3,739</b>	<b>1.20</b>	<b>B63</b>
B64	Neuroradiología	1,320	0.42	B64
B73	Oftalmología 2	85	0.03	B73
B82	Ortoped.YTraumat. 1	327	0.11	B82
B83	Ortoped.YTraumat. 2	145	0.05	B83
B91	Otorrinolaringología	13,504	4.34	B91
BA1	Urología	18,782	6.04	BA1
BB1	Anest.Analg.YReani.	7,134	2.29	BB1
BB2	Cirugía De Corta Estanc.	9,290	2.99	BB2
C12	Ginecología	4,152	1.34	C12
C13	Obstetricia	8,037	2.58	C13
C15	Patología Mamaria	13,595	4.37	C15
D12	Clínica Pediátrica	3,607	1.16	D12
D13	Cirugía Pediátrica	4,620	1.49	D13
D14	Neonatología	3,872	1.25	D14
FA2	Citopat.YCitogenet.	1,548	0.50	FA2
	<b>Total atenciones</b>	<b>310,923</b>	<b>100</b>	

**Fuente:** Unidad de estadísticas del HN Guillermo Almenara Yrigoyen ESSALUD.

Elaboración propia.

La población tomada en cuenta está conformada por pacientes consultantes de especialidades médicas de Neurología, Psiquiatría y Neurocirugía del Hospital Guillermo Almenara – ESSALUD durante los años 2017 y parte del 2018, en total son 37252 del que se extrajeron 120 sujetos intencionados y no probabilísticos.

En la tabla uno cabe destacar los porcentajes de atenciones en las especialidades de psiquiatría, neurología y neurocirugía. Como puede observarse los servicios de psiquiatría suman un porcentaje de 5.5 por ciento, mientras que neurocirugía llega al 2.75 y neurología 3.71. Si todo ello se suma obtenemos un 12.0 de atenciones realizadas en dichos pacientes.

### **Muestra**

Estuvo constituida por 120 participantes distribuidos en: 40 orgánico cerebrales, 40 con diagnóstico de trastorno esquizofrénico y el grupo contraste conformado por 40 personas sin diagnóstico de trastorno mental cerebral o de comportamiento (saludables psicológicamente).

La muestra fue seleccionada intencionalmente y accidentalmente tomando en cuenta diagnósticos establecidos por las especialidades médicas en las que se atendieron. Se consideraron 40 por cada grupo en virtud de que estadísticamente se considera muestra grande a partir de 30.

Tabla 2

#### *Muestra de investigación*

<b>Diagnóstico</b>	<b>Sexo</b>				<b>Total</b>
	<b>M</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	
Esquizofrénicos	13	11	27	23	40
Orgánico cerebrales	27	23	13	11	40
Saludables	21	18	19	16	40
<b>Total</b>	<b>61</b>	<b>51</b>	<b>59</b>	<b>49</b>	<b>120</b>

En la tabla 2 se presenta la distribución de la muestra general, tomando en cuenta el diagnóstico y el género, donde se puede observar que el género masculino es levemente mayor que el femenino. Nótese que los varones tienen un porcentaje mayor (23%) en diagnóstico orgánico cerebral.

### **Muestreo**

Los participantes fueron seleccionados de manera intencional a través de método no probabilístico.

Criterios de inclusión en la muestra:

Grupo de interés 1: Pacientes orgánico cerebrales con diagnóstico de afasia con edades comprendidas entre 25 y 75 años que asisten a los servicios médicos del Hospital Guillermo Almenara Irigoyen.

Grupo de interés 2: Pacientes con trastorno psicopatológico, con diagnóstico de esquizofrenia con edades comprendidas entre 25 y 75 años que asisten a los servicios médicos del Hospital Guillermo Almenara Irigoyen.

Grupo contraste 3: 40 personas sin diagnóstico de trastorno mental o del comportamiento (saludables psicológicamente) con edades comprendidas entre 25 y 75 años que asisten a los servicios médicos del Hospital Guillermo Almenara Irigoyen.

Criterios de exclusión en la muestra:

Grupo de interés 1: Pacientes orgánico cerebrales con diagnóstico diferentes al de afasia con edades comprendidas entre 25 y 75 años que asisten a los servicios médicos del Hospital Guillermo Almenara Irigoyen.

Grupo de interés 2: Pacientes con trastorno psicopatológico, con diagnóstico diferente al de esquizofrenia con edades comprendidas entre 13 y 75

años que asisten a los servicios médicos del Hospital Guillermo Almenara Irigoyen.

Grupo contraste 3: 40 personas sin diagnóstico de trastorno mental o del comportamiento (saludables psicológicamente) con edades comprendidas entre 25 y 75 años que asisten a los servicios médicos del Hospital Guillermo Almenara Irigoyen.

### **3.1.4. Técnicas e instrumentos**

#### **Ficha técnica:**

Nombre: *Prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo*

Autor: Leopoldo H. Chiappo G. Año: 1956. Revisión psicométrica actual Edgard Yabar (2018).

Editorial: Editora Médica Peruana S.A. Lima

Objetivo: Prueba de percepción visual que permite conocer, ilustrar y configurar la consistencia y compromiso de las funciones cognitivas de penetración, integración, abstracción y simbolización psicológica en personas con sospecha de compromiso orgánico cerebral y trastorno psicopatológico de la percepción, pensamiento y lenguaje.

Marco teórico: Basada en explicaciones filosóficas, fisiológicas y psicológicas de las actividades mentales como la percepción, el pensamiento y lenguaje y hoy como base para las investigaciones clínicas y psicométricas de estos constructos psicológicos.

Material: Constituida por 8 lámina (ver anexo 1) esquemáticas de 17 x 13cms. De tamaño en hojas cartón con figuras de contenido unívoco con escenas cotidianas y conocidas de la vida diaria citadina. Se acompaña de un protocolo de respuesta y otra de calificación además de un cronómetro.

Encuadre: Requiere de un ambiente adecuado y cómodo, de preferencia en un gabinete o consultorio sin estímulos externos en las paredes y aplicarlo en lo posible durante el día.

Aplicación: La consigna tiene tres momentos sucesivos tipificados en fases: Fase A: ¿Qué ve Ud. aquí?, ¿Qué está Ud. Viendo? Diga simplemente lo que ve. B. ¿Qué representa esta lámina? ¿A qué se parece este dibujo?, están colocados de manera que se parece a algo. C. Ante respuestas incorrectas y de fracaso, el entrevistador describe la última lámina y reinicia las láminas restantes.

Calificación: Se realiza por comparación con la lista de respuestas esperadas (ver anexo 2).

En el presente estudio se da un punto por cada respuesta que indique normalidad y cero en caso contrario.

Interpretación: Cada respuesta obtenida da lugar a una estimación sobre la calidad de respuesta esperada sea normal o distorsionada. Asimismo en nuestra investigación se han sumado las puntuaciones normales en cada fase y en el total, que posteriormente con el estudio de diferencias han mostrado diferencias significantes entre los grupos.

Validez: En la prueba original no se trabajó este aspecto. En la presente versión se ha determinado la validez de constructo a partir del análisis correlacional dimensión test, hallándose coeficientes que van de 0,96 a 0,98, lo que indica muy alta validez

Confiabilidad: La versión del año 56 no presenta datos sobre este tópico. Al ser una prueba con ítems dicotómicos se aplicó la prueba de mitades hallándose una muy alta fiabilidad igual a 0.96.

#### 3.1.5. Métodos de análisis de datos

Luego de calificados los protocolos, los puntajes obtenidos fueron sometidos a la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov (ver anexos) para decidir el tipo de pruebas estadísticas a usar. En este caso la distribución no salió normal y por ello las prueba de comparación de 2 grupos independientes a usarse será la U de Mann Witney.

Con respecto a la validez de constructo se ha realizado la correlación dimensión test con la fórmula de Pearson, que es lo recomendable en el estudio de la validez.

Para determinar la confiabilidad se utilizó la prueba de mitades de Gutman en virtud a que los ítems han sido tratados dicotómicamente.

## CAPÍTULO 4: Resultados y discusión

### 4.1. Resultados

Tabla 3

*Validez de constructo de la Prueba de Configuración Noético Perceptiva de Chiappo*

	Total	Fase A	Fase B	Fase C
Correlación de Pearson	1	,964**	,982**	,957**
Total Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
N	120	120	120	120

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La correlación obtenida entre el total de la prueba y cada una de sus fases nos muestra que son positivas y altamente significativas a un nivel de 0.01. Se puede observar además que en la segunda fase hay una leve mayor correlación. Esto nos indicaría que la prueba posee un muy alto nivel de validez, de acuerdo a Garret (1983). Cabe indicar que en caso de validez de constructo lo recomendable es usar la correlación de Pearson y no de Spearman.

Tabla 4

*Confiabilidad de la Prueba de Configuración Noético Perceptiva de Chiappo*

	Parte 1	Valor	,963
		N de elementos	12 <sup>a</sup>
Alfa de Cronbach	Parte 2	Valor	,955
		N de elementos	12 <sup>b</sup>
		N total de elementos	24
Correlación entre formas			,928
Coeficiente de Spearman-Brown		Longitud igual	,962
		Longitud desigual	,962
Dos mitades de Guttman			,962

La confiabilidad obtenida, de 0.962, a través de la consistencia interna analizada con el método de las mitades de Guttman, demuestra ser muy alta, Garret (1983). En este caso no se toma en cuenta el alfa de Cronbach, debido a que los ítems son dicotómicos.



Tabla 5

*Rangos según diagnóstico de los grupos normal y orgánico de la Prueba de Configuración Noético Perceptiva de Chiappo*

		<b>Rangos</b>		
Diagnostico	N	Rango promedio	Suma de rangos	
Normal	40	60,21	2408,50	
<b>Total</b> Orgánico	40	20,79	831,50	
<b>Total</b>	80			

Tabla 6

*Estudio de las diferencias significativas entre los grupos normal y orgánico de la Prueba de Configuración Noético Perceptiva de Chiappo*

<b>Estadísticos de contraste<sup>a</sup></b>	
	Total
U de Mann-Whitney	11,500
W de Wilcoxon	831,500
Z	-7,636
Sig. asintót. (bilateral)	,000

En la tabla seis se puede observar el análisis a través de la U de Mann-Whitney. Dicho estudio nos demuestra que existen diferencias significativas entre los grupos normal y orgánico cerebral en la Prueba de Configuración Noético Perceptiva de Chiappo. Nótese que la significatividad es menor a 0.05 por lo tanto se acepta la existencia de diferencias entre ambos grupos; lo que indicaría que la prueba discrimina adecuadamente a los pacientes orgánico cerebrales de los saludables.

Tabla 7

*Rangos según diagnóstico de los grupos normal y esquizofrénico de la Prueba de Configuración Noético Perceptiva de Chiappo*

		<b>Rangos</b>		
	Diagnostico	N	Rango promedio	Suma de rangos
	Normal	40	60,50	2420,00
<b>Total</b>	Esquizofrénico	40	20,50	820,00
	<b>Total</b>	80		

Tabla 8

*Estudio de las diferencias significativas entre los grupos normal y esquizofrénico de la Prueba de Configuración Noético Perceptiva de Chiappo*

<b>Estadísticos de contraste<sup>a</sup></b>	
	Total
U de Mann-Whitney	,000
W de Wilcoxon	820,000
Z	-7,744
Sig. asintót. (bilateral)	,000

En la tabla ocho se puede observar el análisis a través de la U de Mann-Whitney. Dicho estudio nos demuestra que existen diferencias significativas entre los grupos normal y esquizofrénico en la Prueba de Configuración Noético Perceptiva de Chiappo. Nótese que la significatividad es menor a 0.05 por lo tanto se acepta la existencia de diferencias entre ambos grupos; lo que indicaría que la prueba discrimina adecuadamente a los pacientes esquizofrénicos de los saludables.

Tabla 9

*Rangos del grupo normal de la Prueba de Configuración Noético Perceptiva de Chiappo en función al sexo*

		<b>Rangos</b>		
	Diagnostico	N	Rango promedio	Suma de rangos
	Mujer	19	22,21	422,00
<b>Total</b>	Hombre	21	18,95	398,00
	<b>Total</b>	40		

Tabla 10

*Estudio de las diferencias significativas en los participantes con diagnóstico normal en las puntuaciones de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo en función al sexo*

<b>Estadísticos de contraste<sup>a</sup></b>	
	Total
U de Mann-Whitney	167,000
W de Wilcoxon	398,000
Z	-,913
Sig. asintót. (bilateral)	0,361

En la tabla diez se demuestra que no existen diferencias significativas en función al sexo en el grupo normal en la Prueba de Configuración Noético Perceptiva de Chiappo. Nótese que la significatividad es 0,361 la misma que es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la existencia de diferencias entre ambos grupos.

Tabla 11

*Rangos del grupo orgánico cerebral de la Prueba de Configuración Noético Perceptiva de Chiappo en función al sexo*

		<b>Rangos</b>		
Diagnostico	N	Rango promedio	Suma de rangos	
Mujer	13	21,38	278,00	
<b>Total</b> Hombre	27	20,07	542,00	
<b>Total</b>	40			

Tabla 12

*Estudio de las diferencias significativas en los participantes con diagnóstico orgánico cerebral en las puntuaciones de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo en función al sexo*

<b>Estadísticos de contraste<sup>a</sup></b>	
	Total
U de Mann-Whitney	164,000
W de Wilcoxon	542,000
Z	-,412
Sig. asintót. (bilateral)	0,680

En la tabla doce se observa que no hay diferencias significativas en función al sexo en el grupo orgánico cerebral en la Prueba de Configuración Noético Perceptiva de Chiappo. Nótese que la significatividad es 0, 680 la misma que es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la existencia de diferencias.

Tabla 13

*Rangos del grupo esquizofrénico de la Prueba de Configuración Noético Perceptiva de Chiappo en función al sexo*

		<b>Rangos</b>		
Diagnostico	N	Rango promedio	Suma de rangos	
Mujer	27	20,65	557,50	
<b>Total</b> Hombre	13	20,19	262,50	
<b>Total</b>	40			

Tabla 14

*Estudio de las diferencias significativas en los participantes con diagnóstico esquizofrénico en las puntuaciones de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo en función al sexo*

<b>Estadísticos de contraste<sup>a</sup></b>	
	Total
U de Mann-Whitney	171,500
W de Wilcoxon	262,500
Z	-,152
Sig. asintót. (bilateral)	0,879

En la tabla catorce se demuestra que no existen diferencias significativas en función al sexo en el grupo esquizofrénico en la Prueba de Configuración Noético Perceptiva de Chiappo. Nótese que la significatividad es 0,879 la misma que es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la existencia de diferencias en las puntuaciones obtenidas entre hombres y mujeres.

## 4.2. Discusión de Resultados

Los resultados de la investigación en relación a la justificación teórico-práctica y los objetivos se han obtenido a través de la validez, confiabilidad, y diferencias significativas entre los grupos de pacientes a los que se aplicó la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo.

Se han obtenido datos significativos en su utilidad y vigencia, indicando un alto nivel de validez de constructo, esto se evidencia a través de las correlaciones entre las fases y el total, las cuales oscilan entre 0.957 y 0.982. Al respecto debemos referir que dichos coeficientes indican muy alta validez, tanto en cada fase como en la aplicación total. Esto confirma que los ítems en la que se presenta láminas conteniendo escenas y situaciones de la vida cotidiana, con total prescindencia de detalles accesorios, las personas pueden descubrir el esquema esencial de un acto bajo la apariencia sensorial perceptiva inmediata; este descubrimiento se produce por el proceso previo del pensamiento que integra y llena el estímulo estesiológico, Guillaume (1937), Cassirer (1952), Gemelli (1953), Chiappo (1956).

Debido a que los ítems de las respuestas son dicotómicas, se ha estudiado la confiabilidad a través de la consistencia interna con el método de mitades, la cual ha sido de 0.96, dato que demuestra muy alta fiabilidad; lo que dentro de la filosofía de la ciencia del descubrimiento paradigmático y epistemológico (Medina, 2018), a partir del estudio del contenido y utilidad de la prueba, nos demuestra que es vigente y confiable en pleno siglo 21. Debemos recordar que la estabilidad de la prueba con el paso del tiempo y en diferentes contextos debe mantener resultados por encima de 0,8 y, en este caso, ha sido de 0.96. No se han encontrado estudios previos sobre la confiabilidad del instrumento por lo que no se realizan las comparaciones respectivas.

En relación a la capacidad discriminativa del instrumento entre sujetos normales y orgánicos cerebrales, se ha realizado un estudio sobre diferencias significativas entre los grupos de investigación con la prueba de Chiappo, indicando que cada grupo de contraste accede adecuadamente a dar respuestas en función de la percepción noética y lingüística. Es necesario indicar que la expresión verbal de los pacientes en referencia a los ítems estímulos muestra que las respuestas normales son mayores en los sujetos saludables. Las respuestas normales nos estarían indicando la inteligencia o capacidad de resolver adecuadamente problemas; hecho que sería dificultoso en orgánicos afásicos, Pierre-Marie, 1963 Jackson, 1946 y Goldstein, 1952 (en Gil, 1999). Los rangos estudiados con la U de Mann –Whitney son significativos pues caen dentro de la zona de aceptación de la hipótesis que afirma la existencia de diferencias significativas en dos grupos independientes con distribución de puntuaciones no paramétricas.

Acerca de la capacidad discriminativa del instrumento, entre sujetos normales y esquizofrénicos, también se ha estudiado las diferencias significativas en los dos grupos con la prueba de Chiappo. Se observa que cada grupo presenta respuestas perceptivas noéticas y lingüísticas diferenciadas, siendo la expresión verbal principalmente noética normal en los sujetos saludables, por lo cual presentan rangos mayores que al analizarse con la prueba no paramétrica U de Mann – Witney nos demuestra la existencia de diferencias entre los participantes normales en comparación a los esquizofrénicos. Al respecto APA (2014) refiere que hay una grave alteración en el pensar, sentir y actuar. Asimismo, se considera una alteración categorial crónica en la que los síntomas positivo negativos son las alteraciones de la actividad cognitiva por exceso; las que incluyen alucinaciones, delirios, desorganización del pensamiento, del lenguaje y del propio comportamiento, (Maña, 2002).

Sobre las diferencias significativas según sexo, en los tres grupos no se hallaron diferencias, por lo que se asume que las puntuaciones obtenidas en los rangos para hombres y mujeres es la misma. Lo que demuestra que las actividades cognitivas son análogas sin distinción de sexo, esto es que por su naturaleza el ser

humano cognitivamente es semejante, situación que se ha impulsado con mucha más fuerza desde mediados del siglo veinte a través de principios de equidad e igualdad de género promovidos por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y aplicadas en las políticas de estado de sus países miembros entre los que se incluye el Perú (ONU Mujeres, 2018).

El efecto positivo y significativo de los resultados estadísticos de la presente investigación permite visualizar numéricamente las investigaciones preliminares que hizo Chiappo (1954 y 1956), cuyo resultado concluye que en todo acto de percepción hay un principio material (valido) así como un principio formal, que es la actividad noética integrativa, en la que los contenidos y fragmentos sensoriales se conjuntan y organizan en unidades con o sin sentido perdurable (confiables).



## 5. CONCLUSIONES

- La Prueba de Configuración Noético Perceptiva de Chiappo presenta muy alto nivel de validez de constructo.
- La Prueba de Configuración Noético Perceptiva de Chiappo presenta muy alto nivel de confiabilidad.
- La Prueba de Configuración Noético Perceptiva de Chiappo presenta vigencia teórica.
- La Prueba de Configuración Noético Perceptiva de Chiappo posee utilidad clínica como instrumento para discriminar pacientes normales y orgánico cerebrales.
- La Prueba de Configuración Noético Perceptiva de Chiappo posee utilidad clínica como instrumento para discriminar pacientes normales y esquizofrénicos.
- No existen diferencias significativas, según sexo en el grupo normal, en los puntajes obtenidos en la Prueba de Configuración Noético Perceptiva de Chiappo.
- No existen diferencias significativas según sexo, en el grupo orgánico cerebral, en los puntajes obtenidos en la Prueba de Configuración Noético Perceptiva de Chiappo.
- No existen diferencias significativas según sexo en el grupo esquizofrénico en los puntajes obtenidos en la Prueba de Configuración Noético Perceptiva de Chiappo.

## 6. RECOMENDACIONES

- Utilizar la Prueba de Configuración Noético Perceptiva de Chiappo en la práctica psicológica y psicométrica apuntando a lograr objetivos y metas de aporte significativo en el campo cognitivo (percepción, pensamiento y lenguaje).
- Los resultados permiten comprender el sentido y fundamento de la percepción de la función noética intelectual básica, además de encontrar una relación entre los procesos cerebrales saludables y la performance que ofrece el test; los mismos que se recomiendan usar en futuras investigaciones.
- Por ser un instrumento psicométrico alternativo, sencillo y de uso libre; ayudará al diagnóstico con otros reactivos psicológicos que investiguen los mismos tópicos u otras variables con las que se puede relacionar o contrastar.

## 7. REFERENCIAS

- Aguirre, C.J. Jardon, F. (2001). *Teorías psicológicas de la motivación*. México D.F.: edit. UNAM.
- Alajouanine, T. (1940). *Le syndrome de desintegrationphonetique*. 1 vol., Paris: Mass.
- American Psychiatric Association (2014) *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-V)*. Buenos Aires: Editorial Panamericana.
- Anzanbacher, A. (1984). *Introducción a la filosofía*. Barcelona: Editorial Herder.
- Ardila, R. (1986). *La psicología en América Latina. Pasado, presente y futuro*. México: Editorial siglo XXI
- Ardila, R.(2013). Los orígenes del conductismo, Watson y el manifiesto conductista de 1913 *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 45, núm. 2, Bogotá: Fundación Universitaria Konrad Lorenz.
- Arnedo, M., Bembibre, J., Triviño, M. (2014): *Neuropsicología, a través de casos clínicos*. Madrid: Editorial médica panamericana.
- Arregui, V. (2002). *Filosofía del Hombre, una Antropología de la Intimidad*. Madrid: Rialp S.A.
- Arteaga, J. (1997). *La motivación. Concepto, teorías y aplicación escolar*. Consulta: 2/5/2010. Disponible en: <http://www.deguate.com/infocentros/educacion/recursos/recursoshumanos/motivacion.htm>.
- Asociación cultural San Gerónimo. (2016). Bases del constructivista. *Suplemento de la revista San Gerónimo*.
- Bandura, A.(1977). *La teoría del Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza editorial.
- Barbizet, J. Duizabo (1984). *Manual de neuropsicología*. Barcelona: Edit. Toray-Masson
- Bayer, W. (1932). *UberKonformenWahn*. Zurich. Neurology magazine. 140,398.
- Beltrán, J. Bueno, J.(1995) *Psicología de la educación*. España. Edit. Boixareu universitaria.
- Bender L. (1932). *El test Guestáltico viso-motor*. Buenos Aires: Paidós.
- Benjamin,L. Hopkins, J.,Nation, J. (1990). *Psychology*. New York: Macmillan publish. Com.
- Blake, R. y Ramsey. G (1951). *Percepción, And approach to Personality*. New York: The Ronald Press Company.
- Brentano, F. (1926). *Psicología, Revista de Occidente*. Madrid.

- Bressan, P. Dal martello, M.F. (2002). Talis pater, talis filius. Perceived resemblance and the belief in genetic relatedness. *New York Psychology science* (13) 213-219.
- Brown, H. I. (1988). *La nueva filosofía de la ciencia*. Madrid: Edit. Tecnos.
- Bühler, K. (1972). *Teoría del lenguaje*. Madrid: Editorial Revista de Occidente.
- Bunge, M. (1985). *Explicaciones Psicológicas*. Madrid: Alianza Editorial.
- Bunge, M. y Ardila, R. (2002). *Filosofía de la Psicología*. México: Edit. Siglo XXI
- Bushnell, E. and Boudreau (1991), *The development of haptic perception during infanc*. N.York: Eds. Heller and Schiff.
- Cairo, E. (1986). *Avances en neuropsicología*. La Habana: Edit. Universidad de La Habana.
- Caparrós, N (1980). *Los paradigmas en psicología*. Barcelona: Edit. Horsori.
- Capshew, J. H. (1999). *Psychologists on the march*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cassirer, E. (1952). *El Lenguaje y la Construcción del Mundo de los Objetos*. Buenos Aires: Paídos.
- Cassirer, E. (1953). *El problema del conocimiento. Tomo I*. México: Fondo de cultura económica.
- Cassirer, E. (1954). *Philosophieder Symbolischen Formen*. Oxford: Portland Road Edit.
- Chalmers, A. (1994). *La ciencia y cómo se elabora*. Madrid: Edit. Siglo XXI.
- Chiappo, L. (1954). Prueba de configuración noético perceptiva en afásicos; informe preliminar. *Revista médica peruana*. Lima.
- Chiappo, L. (1955). Investigación experimental acerca del proceso configurativo Prueba de Configuración Noético-Perceptiva en los Afásicos. *Revista de Neuro-Psiquiatria*. Tomo XVIII, N° 3 pp. 304-342. Setiembre de 1955. Lima-Perú.
- Chiappo L. (1956). *Prueba de configuración noético-perceptiva en la esquizofrenia*, Lima, separata de *Anales de la facultad de Medicina*. Tomo XL- No 1.
- Organización Mundial de la Salud. (2008). *CIE – 10, Clasificación internacional de enfermedades*. Ginebra: Edit. OMS.
- Civarolo, M., Amblard de Elía, S., & Cartechini, S. (2009). *Gardner y Piaget: apreciaciones sobre la inteligencia*. Buenos Aires: Editorial Universitaria Villa María.
- Coon, D. (1999). *Psicología exploración y aplicaciones*. México: Thomson editores.

- Cossetti, G (1938). *La Funzione del significatonellapercezionedeglioggeti. Milano*. Contributti del Laborotorio di Psicologia dellaUniversità del Sacro Cuore.
- Claparede E. (1903) *L'association des idées*, Paris: Editorial Press.
- Danziger, K. (1997). *Naming the mind. How psychology found its language*. Londres: SAGE.
- Delgado H. (1953). *Curso de Psiquiatría*. Lima: Imprenta Santa María.
- Delgado, H. (1936). *Psicología General y Psicopatología del pensamiento y de la imaginación*. Lima: Actualidad Médica Peruana.
- Eccles, John C, 1994, *Evolución del cerebro y la creación de la conciencia*. París: Editorial ChamsFlamalion.
- ElSahili, L. (2013). *Introducción a la psicología social. Descubrimientos clásicos y estudios actuales*. México: Trillas.
- ESSALUD (2018). *Estadística institucional*. Recuperado de: <http://www.essalud.gob.pe/estadistica-institucional/>.
- Feldman, R. (1999) *Psicología con aplicaciones a los países de habla hispana*. México D.F.: Mc Graw Hill- Interamericana Editores. S.A.
- Fessard, A. y Buser, P (1959). *The journal of physiology*, N°47, 67. Paris.
- Fraile, G. (1982). *Historia de la filosofía I: Grecia y Roma*. Madrid: Edit. Católica
- Freud S. (1926) *Presentación autobiográfica Inhibición, síntoma y angustia ¿Pueden los legos ejercer el análisis?* Obras completas Amorrortu editores
- Freud S. (1926). *Presentación autobiográfica Inhibición, síntoma y angustia ¿Pueden los legos ejercer el análisis?*. Obras completas. Madrid: Amorrortu editores.
- Freud, S. (1943). *Inhibición, Síntoma y Angustia*. Obras completas, tomo XI. Madrid: Editorial Americana.
- Freud, A. (1950). *El yo y los mecanismos de defensa*. Buenos aires: Editorial Paidós.
- García Cadena, C.H. (2007). *Introducción al conductismo contemporáneo*. México, D.F.: Editorial Trillas.
- Garret, H. (1983). *Estadística en psicología y educación*. Barcelona: Paidos Iberica.
- Gemelli, A. (1927). *Orientaciones de la psicología experimental*. Barcelona: Edit. Pontificio.
- Gemelli, A. & Zunini, G. (1953). *Introducción a la psicología*. Barcelona: Luís Miracle, Editor.
- Gil, R. (1999). *Neuropsicología*. Paris: Fontanella editores.
- Goldstein, K. (1951). *Trastornos del Lenguaje*. Nueva York: Editorial Científica Médica.

- Goldstein, K. (1952). *El análisis de la Afasia y el estudio de la esencia del Lenguaje*. Buenos Aires: Editorial Paídos.
- Goodglass, H.C. (1993) *Comprendiendo la afasia*. Londres: Editorial Academic Press.
- Grajeda, A. (2010). *Estudio psicométrico de la versión abreviada del test de matrices progresivas de Raven en alumnos de 4to. y 5to. de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de Chaclacayo – Lima*. TESIS para optar el grado académico de Magíster en Psicología. Mención: Psicología Educativa. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Grajeda, A. (2018). *Construcción y validación de un test de aptitud funcional selectora visual en estudiantes de escuelas estatales del primer grado de primaria del distrito de Jesús María, 2018*. Tesis para optar el grado académico de: Doctor en Psicología. Universidad Cesar Vallejo; Lima, Perú.
- Granich, L. (1947) *Aphasia: A guide to retraining*. New York: Gruene & Stratton.
- Guillaume, P. (1937). *La Psychologie de la forme*. Paris: Editorial Flammarion.
- Guthrie, E.R., (1952). *The psychology of learning* Nueva York, Harper and Row.
- Herman, E. (1995). *The romance of American psychology. Political culture in the age of experts*. Berkeley: University of California Press.
- Herman, E. (1995). *The romance of American psychology. Political culture in the age of experts*. Berkeley: University of California Press.
- Hernández, R.; Fernández, C y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mac Graw Hill s.a.
- Hull, C.L. (1953). *Principles of Behavior*. Nueva York: Appleton-Century-Crofts
- Husserl, E. (1959). *La fenomenología trascendental*. Argentina: Ediciones Universo
- Iacono, G. (1955). *Unità strutturali e unità percettive. Contributi del laboratorio de psicologia*. Milán. Pubblicazioni dell' università del S. Cuore. Vol. XLIX, Nuova serie.
- John H. Flavell, Patricia H. Miller, Scott A. Miller (2002). *Cognitive development*. New Jersey: Prentice Hall.
- Kandel, R. E. (2016). *Reductionism in art and brain science*. New York: Columbia University press.
- Kantor, J. R. (2005). *La evolución científica de la psicología*. México: Trillas.
- Khun, T. S. (1985). *La estructura de las revoluciones científicas*. México. Edit. Fondo de cultura
- Lashley, K. S. (1951). *The problem of serial order in behavior. The hixon symposium*. New York: Lloidy, A. Jeffress edited.
- Luria, A. (1974). *Cerebro y Lenguaje*. La Habana: editorial Universidad de la Habana.

- Machover, K. (1949) *Personality projection in the drawing of the human figure : a method of personality investigation* Springfield, Ill.: Thomas.
- Maitre J., & Janet, P. (1987). *Le rapport de maitrisechez. Réflexions sociologique setpsychanalytiques*. Paris: Evolut Psychiatr.
- Maña, S. (2002). *La esquizofrenia en el hogar. Guía práctica para familiares y amigos*. Barcelona: Editorial club Universitario.
- Mayor, L. & Tortosa, F. (1992). *Ámbitos de aplicación de la psicología motivacional*. (2th ed). Bilbao: Desclée de Brouwer
- Medina, N. (2018). *La mente objetiva*. España. Editora e.a.e.
- Meulders, M. & Boisacq-S.(1980). *Manual de Neuropsicofisiología*. Barcelona: editorial Toray-Masson.
- Mora, J.A. (1987). *Panorama histórico de la Psicología naciente*. Madrid: Edit. Narcea.
- Miller, P. (1993). *Theories of development Psychology*. New York: Freeman company press
- Morris, Ch. y Maisto, A (2009). *Psicología*. Mexico: ed. Pearson.
- Münsterberg, E. (1963), *Test Guestáltico visomotor de Bender para niños*. México DF: editorial Grijalbo.
- Myers,D. (2005). *Psicología*. Madrid: Panamericana.
- Novelo, A. C. (1956). Algunos Aspectos de la Percepción. *Revista de Psicología*. México.
- Organización de las Naciones Unidas Mujeres (2018). *Un poco de historia*. Recuperado el 24/11/148 de <http://www.unwomen.org/es/csw/brief-history>
- Papalia, O. Wendkos, S. & Duskin, R. (2001).*Psicología del desarrollo*. Bogotá: editorial McGraw Hill.
- Peña C. J. (1984). *Rehabilitación de la afasia y trastornos asociados*. Madrid. Edit. Masson.
- Pérez Serrano, G. (2002). *Investigación cualitativa retos e interrogantes*. Madrid: Editorial La Muralla.
- Pérez-Acosta, A., Guerrero, F., & López López, W. (2002). *Siete conductismos contemporáneos: una síntesis verbal y gráfica*. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 2, 103.
- Piaget, J. (1966). *Psicología de la inteligencia*., Buenos Aires: edit. Paidós
- Piaget, J. (1970), *Science of education and the psychology of the child*. New York, editorial Orion Press.
- Piaget, J. (1984). *La formación del símbolo en el niño*. Madrid: Edit. Fondo de cultura económica.
- Pinillos, L. (1978). Lo físico y lo mental. *Boletín informativo, Fundación Juan March*, p.6

- Plaza PJ & Janes (2003). *La salud y la mente I*. Barcelona: Random House Mondadori, S.A edit.
- Popper, K. Eccles, J. (1995). *O eu e seu cerebro*. Brasilia: Edit. UNB.
- Roldan, G. (2014). *La esquizofrenia a través de casos clínicos*. Madrid: Edit. Médica panamericana.
- Robbins, Stephen P. (1999) *Comportamiento organizacional, conceptos, controversias, aplicaciones*. México DF: Editorial Pearson educación.
- Rorschach, H. (1964) *Psicodiagnóstico*. Buenos Aires: Edit. Paidós.
- Rodríguez, G. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Ediciones Algibe.
- Romo, S. M. (2012). *Epistemología y psicología*. Madrid: Edit. Pirámide.
- Rosenzweig, S. (1992). *Freud and Experimental Psychology: The emergence of Idiodynamics*. En S. Koch y D. E. Leary (Eds.) *A century of psychology as science* (pp. 135-207) Washington DC: American Psycho-logical Association.
- Rotter, J.B. (1975). Some problems and misconceptions related to the construct of internal versus external control of reinforcement. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*.
- Rotter, J.B. (1964). *Psicología clínica*. Buenos Aires: UTEHA.
- Rowland, L.P. (2000) A century and a half of modern neurology, a decade of de brain millennium. New York. Archives of Neurology
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Business SupportAneth.
- Sperry, J.(1980). *El cerebro dividido*. México D.F. Edit. Médica panamericana.
- Serrano Ortiz, J. (2012). *Desarrollo de la teoría de la mente, lenguaje y funciones ejecutivas en niños de 4 a 12 años*. Mexico: DF. Edit. Fondo de Cultura.
- Schmid, F. y Asperger, M. (1971). *Neurología, Psicología, Psiquiatría*. Madrid: Editorial Morata.
- Seligman, M. & Csikszentmihalyi, M. (2000). *Positive Psychology: Anintroduction*. New York: American Psychologist.
- Seligman, M.E.P. (2005). *La auténtica felicidad* (M. Diago. A. Debrito, Trads.). Colombia: Imprelibros, S.A. (Trabajo original publicado en 2002).
- Skinner, B.F.(1948). *Ciencia y conducta humana*. Nueva York: Macmillan.
- Tirado, F. (2003). La vigencia de Wundt. *Athenea digital*, num.3 ISSN: 1578 - 8646.
- Tolman, E.C., (1932). *Purposive behavior in animal and men*. Nueva York: Appleton- Century-Crofts, University of Carolina Press.



- Tomas y Almenara, (2007-08). *Maestría en psiquiatría*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Vicente P. (2002). *Modelos Teóricos de Aprendizaje*. Madrid: Editorial Alfaplus.
- Visdómine, J.C. & Luciano, C. (2006). Locus de control y autorregulación conductual. Revisión conceptual y experimental. *International Journal of Clinical and Health Psychology*.
- Vokey, J.R. Read, J. (1985) Subliminal messages between the devil and the media. New York. *American psychologist magazine*, 40(11) 1231-1239.
- Voto Bernales, J. (1953). Reeducción del Lenguaje. *Revista Médica del Hospital Obrero de Lima*. Vol. II, Nos. 1-2.
- Wallon, H. (1958). *Les origines du caractère chez l'enfant*. Paris: Boivin Press.
- Watson, J. B. (1913). Psychology as the behaviorist views it. *Psychological Review*, 20.
- Witmer, L. (1907). Clinical Psychology. *Psychological Clinic*, 1, 1-9. Woolfolk, A. (2010). *Educational psychology*. Pearson: Allyn & Bacon Woodworth, R. S. (1931). *Contemporary Schools of Psychology*. New York: Ronald Press.
- Wundt, W. (1874). *Grundzüge der physiologischen Psychologie*. (2ª Edición 1893, Leipzig: Engelmann).
- Zubire, X. (1948). *Qué es el saber?*. Buenos Aires: Editorial Poblet.

## 8. ANEXOS

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivo General	Objetivos específicos	Hipótesis General y específicas	Variables de hipótesis específicos	Técnicas de recolección de datos por variable
<p>¿En qué medida la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo, posee validez y confiabilidad?</p>	<p>Analizar en qué medida la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo es válida, consistente y discriminante en el examen de pacientes normales, orgánico cerebrales y esquizofrénicos.</p>	<p>Establecer la validez de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo.</p> <p>Determinar la confiabilidad de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo.</p> <p>Analizar las diferencias significativas entre los participantes con diagnóstico normal y orgánico cerebral en las puntuaciones de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo.</p> <p>Analizar las diferencias significativas entre los participantes con diagnóstico normal y esquizofrénico en las puntuaciones de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo.</p> <p>Analizar las diferencias significativas entre los participantes con diagnóstico normal en las puntuaciones de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo en función al sexo.</p> <p>Analizar las diferencias significativas entre los participantes con diagnóstico orgánico cerebral en las puntuaciones de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo en función al sexo.</p> <p>Analizar las diferencias significativas entre los participantes con diagnóstico esquizofrénico en las puntuaciones de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo en función al sexo.</p>	<p>3.1. Hipótesis General</p> <p>H<sub>g</sub>. La prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo es válida, confiable y discriminante en el examen de pacientes normales, orgánico cerebrales y esquizofrénicos.</p> <p>3.2. Hipótesis Específicas.</p> <p>H<sub>1</sub>. La prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo es válida.</p> <p>H<sub>2</sub>. La prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo es confiable.</p> <p>H<sub>3</sub>. La prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo es discriminante entre pacientes normales y orgánicos.</p> <p>H<sub>4</sub>. La prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo es discriminante entre pacientes normales y esquizofrénicos.</p> <p>H<sub>5</sub>. No existen diferencias significativas según sexo entre los participantes con diagnóstico normal en las puntuaciones de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo.</p> <p>H<sub>6</sub>. No existen diferencias significativas según sexo entre los participantes con diagnóstico orgánico cerebral en las puntuaciones de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo.</p> <p>H<sub>7</sub>. Analizar las diferencias significativas entre los participantes con diagnóstico esquizofrénico en las puntuaciones de la prueba de configuración noético perceptiva de Chiappo en función al sexo</p>	<p>Configuración noético perceptiva</p>	<p>Test de configuración noético-perceptiva</p>

## Anexo 2. Base de datos

N°	Grupo	Nombres	Edad	Sexo	Lateralidad	Instrucción	Ocupación	DxPresutivo	Mes de aplicación
1	1	R.V.M.	1	1	1	3	2	1	jun-17
2	1	E.D.G.F.	1	2	1	3	3	1	may-17
3	1	R.G.U.	2	2	1	3	2	1	jun-17
4	1	J.P.P.A.	1	2	2	3	3	1	jun-17
5	1	U.Y.R.	1	2	1	2	1	1	jun-17
6	1	E.M.O.	1	1	1	3	4	1	may-17
7	1	L.A.S.	3	2	1	2	2	1	may-17
8	1	A.M.M.P.	3	1	1	2	2	1	may-17
9	1	V.C.R.	1	1	1	2	2	1	jun-17
10	1	M.D.V.	1	1	1	3	3	1	jun-17
11	1	J.T.C.	2	1	1	3	4	1	may-17
12	1	P.R.P.	1	1	1	3	2	1	jul-17
13	1	R.I.T.	1	2	1	3	3	1	jul-17
14	1	E.G.A.	2	2	1	2	2	1	jun-17
15	1	R.U.S.	3	2	1	3	2	1	jun-17
16	1	J.A.M.B.	1	2	1	3	4	1	jun-17
17	1	C.Z.C.	3	2	1	3	5	1	jun-17
18	1	D.I.E.	1	2	1	3	4	1	jun-17
19	1	L.R.N.C.	1	1	1	3	2	1	jun-17
20	1	M.N.N.	1	1	1	2	2	1	may-17
21	1	K.M.O.	1	1	1	3	3	1	jun-17
22	1	C.M.L.	1	1	1	3	4	1	jul-17
23	1	R.C.L.	1	2	1	3	3	1	ago-17
24	1	I.L.L.L.	1	2	1	3	2	1	ago-17
25	1	E.T.L.	1	1	1	3	1	1	ago-17
26	1	K.D.V.	1	1	1	3	2	1	oct-17
27	1	F.C.R.	2	2	1	3	2	1	ago-17
28	1	B.Z.P.M.	1	1	1	2	1	1	sep-17
29	1	H.M.C.	2	2	1	2	2	1	sep-17
30	1	P.C.A.	2	2	1	2	2	1	ago-17
31	1	M.C.G.	2	2	1	3	2	1	oct-17
32	1	F.A.H.	1	1	1	3	4	1	oct-17
33	1	F.P.Y.	2	2	1	3	4	1	nov-17
34	1	M.A.T.	1	2	1	3	4	1	nov-17
35	1	M.A.F.	2	2	1	2	2	1	nov-17
36	1	H.R.G.	1	1	1	3	2	1	nov-17
37	1	A.C.G.	1	1	1	3	4	1	nov-17
38	1	M.I.S.A.	1	1	1	3	4	1	nov-17
39	1	J.V.G.	1	2	1	2	1	1	nov-17
40	1	M.V.S.B.	1	1	1	3	4	1	nov-17
41	2	H.N.N.	3	2	1	2	2	2	jun-17
42	2	C.E.B.	1	2	1	2	1	2	jul-17
43	2	J.A.R.	3	2	1	1	1	2	jun-17
44	2	C.G.B.	3	2	1	1	2	2	jul-17

45	2	M.C.A.	3	2	1	1	1	2	jul-17
46	2	L.A.A.H.	3	2	1	2	2	2	jun-17
47	2	P.L.C.	2	2	1	1	1	2	jun-17
48	2	E.C.C.	3	1	1	2	1	2	jun-17
49	2	F.V.R.	3	2	1	3	4	2	jun-17
50	2	R.V.R.	2	1	1	3	2	2	may-17
51	2	D.G.O.V.	3	2	1	2	2	2	jun-17
52	2	T.L.R.O.	3	1	1	3	2	2	jun-17
53	2	R.J.R.P.	3	2	1	1	2	2	jun-17
54	2	N.A.C.	2	1	1	2	1	2	jul-17
55	2	R.M.D.	3	2	1	2	1	2	jun-17
56	2	P.M.N.	2	2	1	1	1	2	jun-17
57	2	C.E.C.Q.	1	2	1	2	5	2	ago-17
58	2	J.C.Q.M.	2	2	1	2	2	2	ago-17
59	2	Z.P.R.	3	2	1	2	2	2	ago-17
60	2	F.G.Y.	3	1	1	2	1	2	jul-17
61	2	V.J.A.	3	1	1	3	4	2	jun-17
62	2	R.G.T.	2	2	1	2	1	2	ago-17
63	2	E.M.A.	3	1	1	1	1	2	ago-17
64	2	A.G.R.	2	2	1	2	5	2	sep-17
65	2	M.D.R.	2	1	1	2	1	2	jul-17
66	2	M.V.H.	3	2	1	2	1	2	jul-17
67	2	G.D.G.	3	2	1	2	2	2	jun-17
68	2	E.V.V.M.	1	1	1	2	2	2	jun-17
69	2	P.S.C.	3	2	1	3	2	2	jun-17
70	2	S.L.M.	3	2	1	1	1	2	jun-17
71	2	C.C.S.	3	2	1	2	2	2	abr-17
72	2	M.C.N.	2	1	1	1	1	2	ago-17
73	2	M.O.B.A.	3	2	1	2	2	2	jul-17
74	2	C.E.P.G.	2	2	1	2	2	2	nov-17
75	2	A.A.C.	1	2	1	2	1	2	nov-17
76	2	F.J.M.	2	2	1	1	1	2	nov-17
77	2	C.R.E.P.	3	2	1	3	4	2	nov-17
78	2	A.D.O.	2	1	1	1	1	2	nov-17
79	2	N.C.H.T.	1	1	1	2	3	2	nov-17
80	2	M.L.L.C.	3	1	1	1	1	2	nov-17
81	3	J.B.G.	3	2	1	3	2	3	jun-17
82	3	M.B.B.	2	1	1	2	2	3	jun-17
83	3	M.T.E.A.	3	1	1	1	1	3	jun-17
84	3	J.L.B.B.	3	1	1	3	4	3	jun-17
85	3	F.C.M.	1	2	1	2	5	3	ago-17
86	3	M.B.B.	2	1	1	2	1	3	jun-17
87	3	J.I.L.B.	2	1	1	3	2	3	jun-17
88	3	L.Y.F.B.	1	1	1	3	2	3	jun-17
89	3	E.I.Q.	3	1	1	3	4	3	may-17
90	3	M.R.T.	2	1	1	3	4	3	ago-17
91	3	C.E.L.P.	3	2	1	3	4	3	jun-17
92	3	E.N.V.	2	1	1	3	2	3	ago-17

93	3	R.M.A.LL.	2	1	1	2	2	3	may-17
94	3	C.O.L.	2	1	1	2	1	3	sep-17
95	3	A.R.C.	1	2	1	3	5	3	sep-17
96	3	A.CH.F.	1	1	1	3	2	3	ago-17
97	3	V.C.M.	1	2	1	2	2	3	ago-17
98	3	N.A.G.	2	1	1	2	2	3	ago-17
99	3	F.B.T.	2	1	1	3	4	3	sep-17
100	3	M.E.R.	2	1	1	2	2	3	sep-17
101	3	M.T.M.	2	2	1	3	4	3	sep-17
102	3	F.M.V.M.	2	1	1	2	2	3	oct-17
103	3	P,M,P.V.	1	2	2	2	3	3	oct-17
104	3	V.H.P.	1	1	1	1	1	3	oct-17
105	3	E.P.R.	1	1	1	2	1	3	oct-17
106	3	J.L.R.H.	1	2	1	3	2	3	nov-17
107	3	R.G.R.	2	1	1	2	1	3	dic-17
108	3	J.G.Q.V.	1	1	1	3	2	3	dic-17
109	3	R.A.C.V.	1	1	1	2	1	3	dic-17
110	3	K.R.P.M.	1	1	1	3	4	3	dic-17
111	3	M.H.P.	1	2	1	3	2	3	dic-17
112	3	M.B.G.	3	1	1	1	1	3	dic-17
113	3	N.B.H.	2	2	1	2	1	3	dic-17
114	3	R.E.R.P.	2	2	1	3	4	3	dic-17
115	3	E.C.C.	1	1	1	3	4	3	dic-17
116	3	N.R.M.	2	1	1	1	1	3	dic-17
117	3	J.A.E.N.	1	2	1	2	1	3	dic-17
118	3	M.P.R.	2	2	1	3	5	3	dic-17
119	3	M.U.C.	2	1	1	1	1	3	dic-17
120	3	H.C.R.	1	1	1	3	4	3	dic-17

### Anexo 3. Prueba de Normalidad

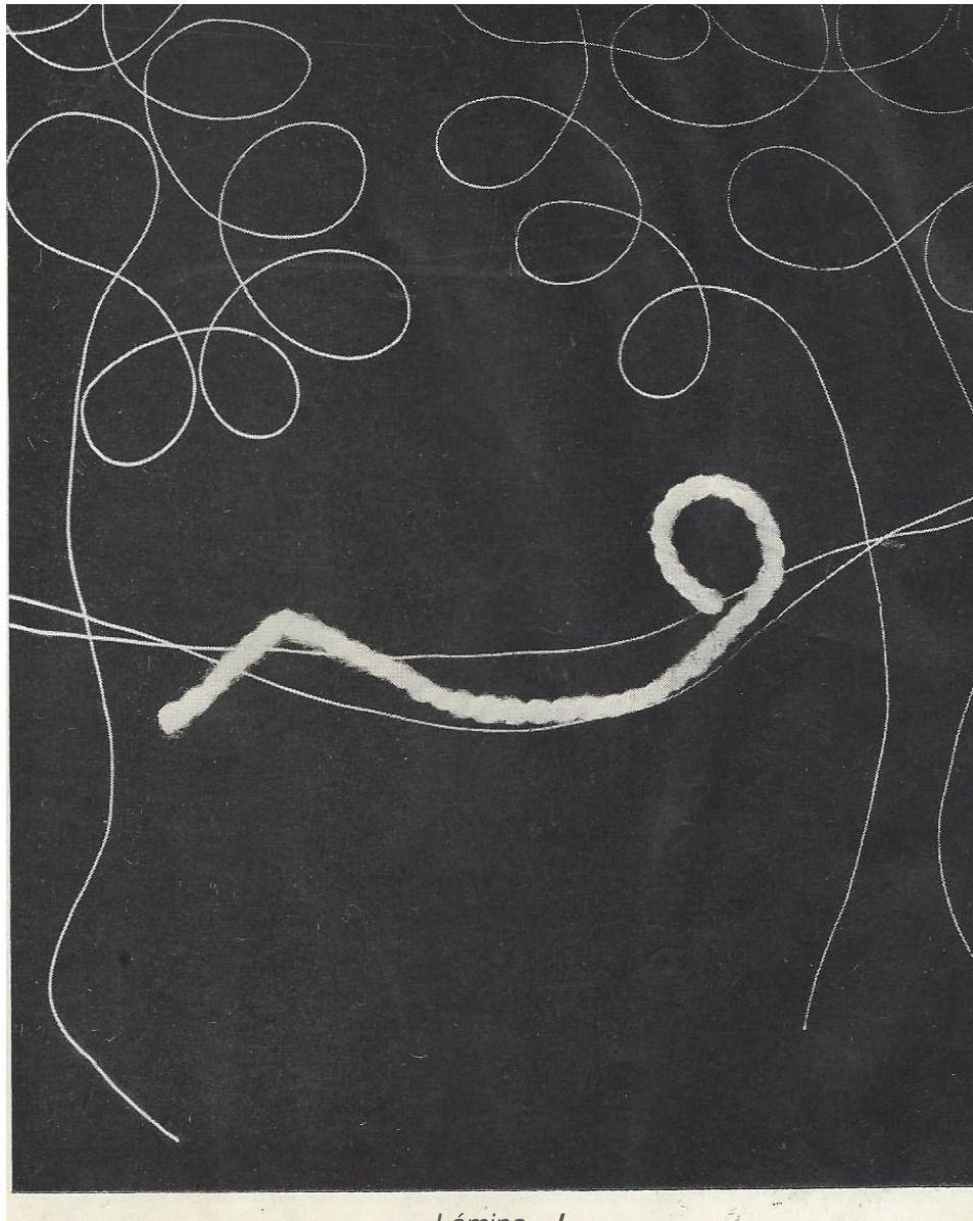
Kolmogorov - Smirnov <sup>a</sup>			
	Estadístico	gl	Sig.
Total	,199	120	,000
Total A	,275	120	,000
Total B	,234	120	,000
Total C	,226	120	,000

#### Anexo 4. Respuestas esperadas de la prueba Noético Perceptiva de Chiappo

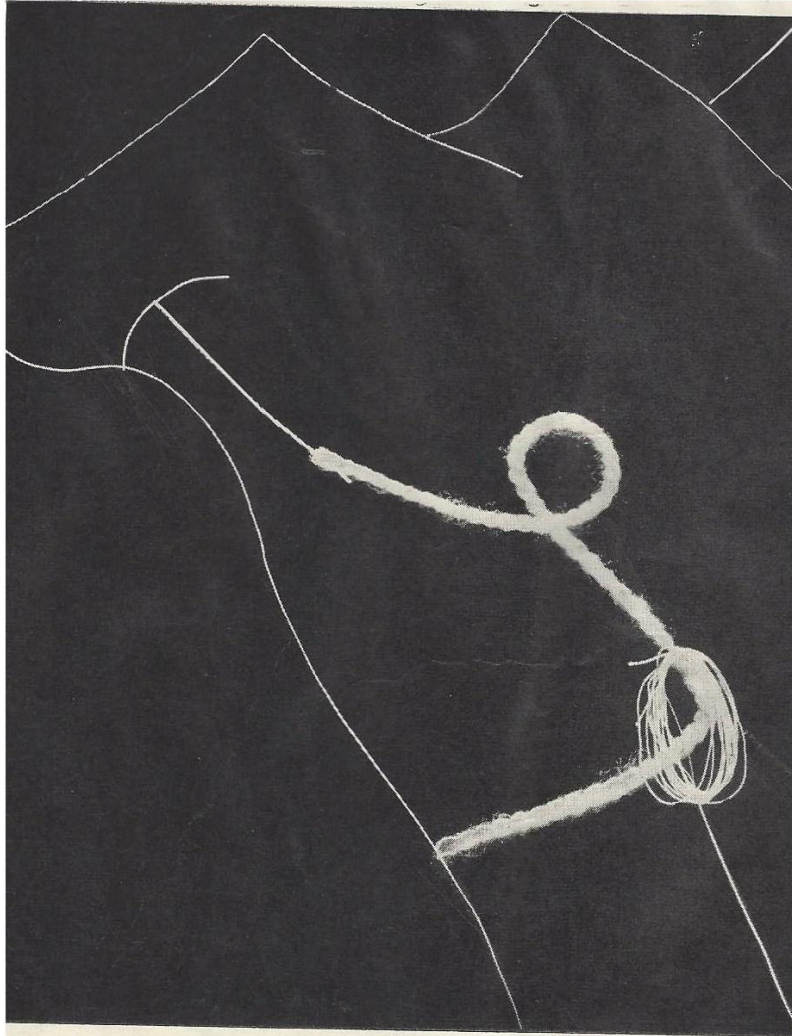
<b>Respuestas Esperadas</b>	
<b>N°</b>	<b>Respuestas</b>
<b>Lámina</b>	
<b>Lámina I</b>	“Un hombre echado en una hamaca descansando debajo de dos árboles”.
<b>Lámina II</b>	“Un alpinista trepando un cerro ayudándose con un pico y un cordel, al fondo de las montañas”.
<b>Lámina III</b>	“Un hombre tirándose o arrojándose de un trampolín al agua, el otro está nadando en el mar o la piscina”.
<b>Lámina IV</b>	“Un hombre y una mujer sentados en un café bajo toldo, frente a frente a una mesa”.
<b>Lámina V</b>	“Una pareja de enamorados, tomados de la mano, bajo un árbol a la luz de la luna, una escena romántica”.
<b>Lámina VI</b>	“Dos turistas”, “El hombre le toma una fotografía a la mujer posando, en la torre Eiffel, en Paris Francia”.
<b>Lámina VII</b>	“Una pareja abrazados, dándose amor bajo un árbol o un farol.
<b>Lámina VIII</b>	“Un hombre, mujer y niño con sacos y lampa al borde de una línea férrea”.



Anexo 5. Láminas de la prueba Noético Perceptiva de Chiappo



*Lámina 1*



*Lámina II*

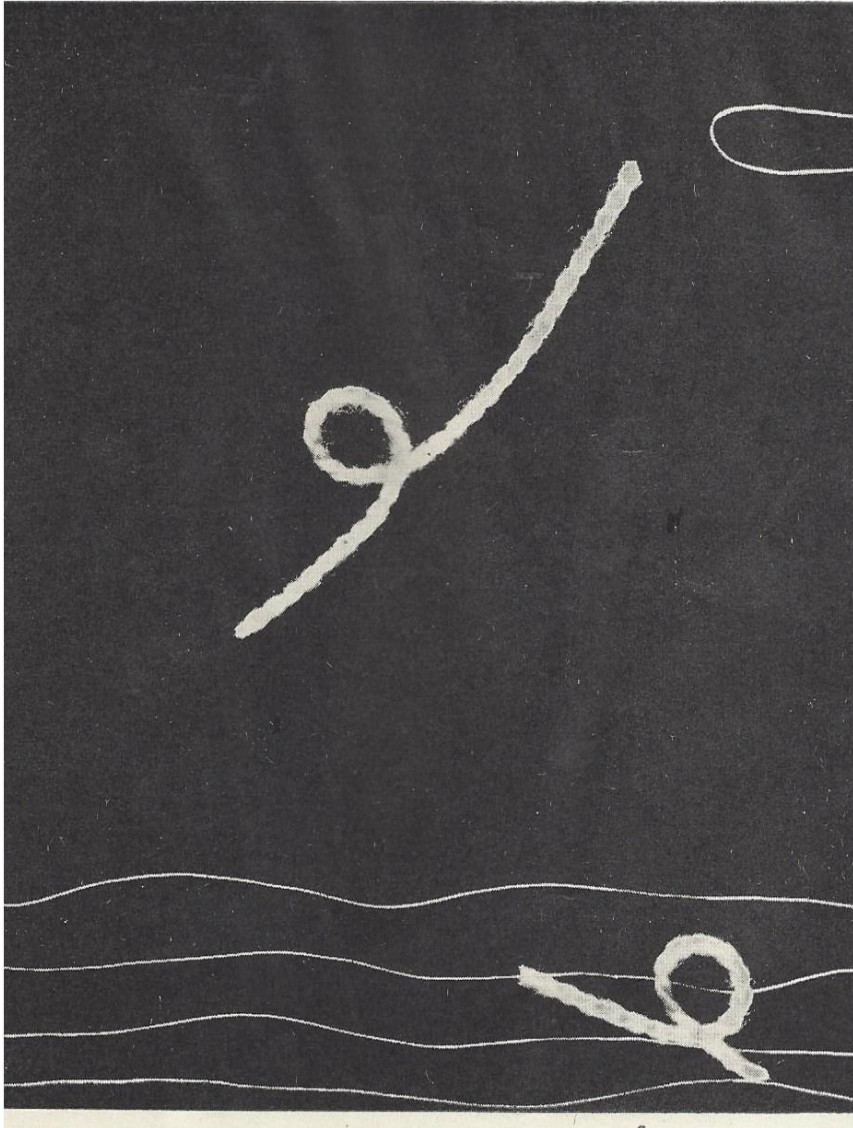


Lámina III

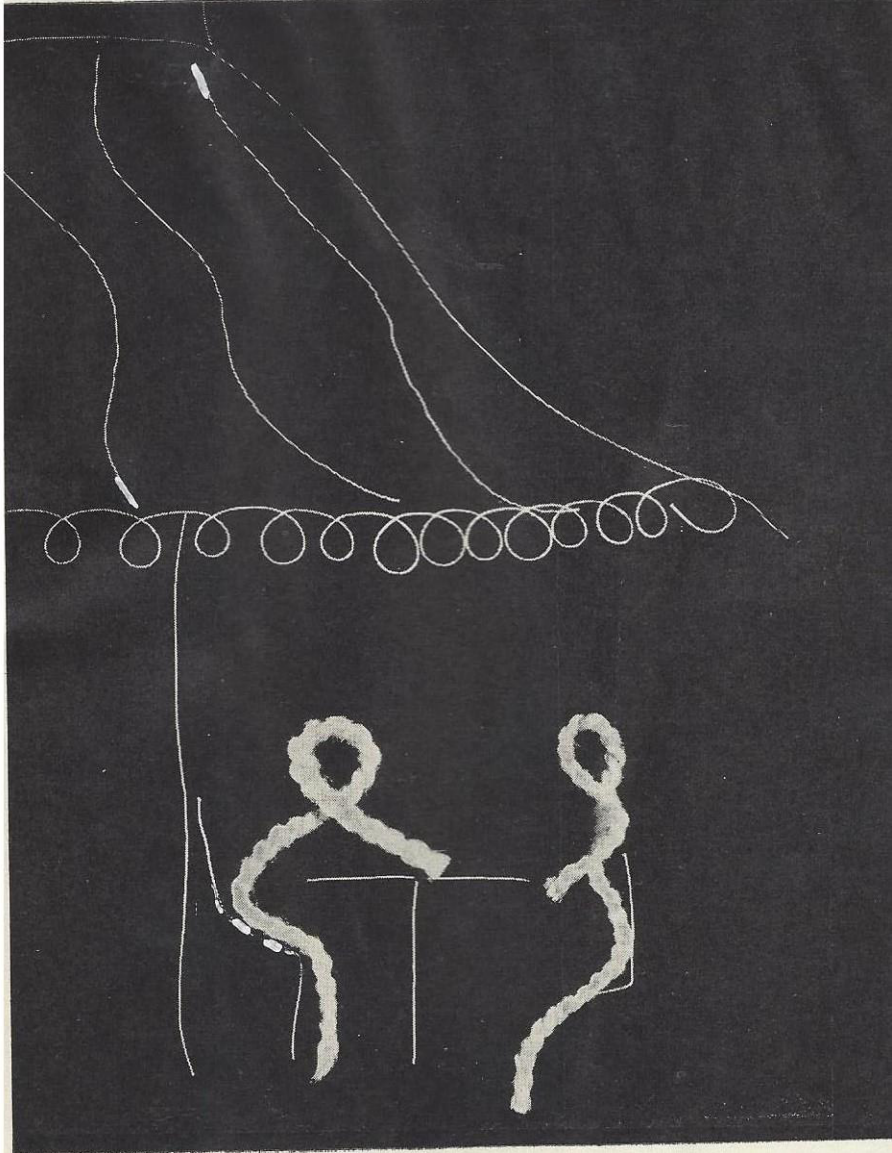
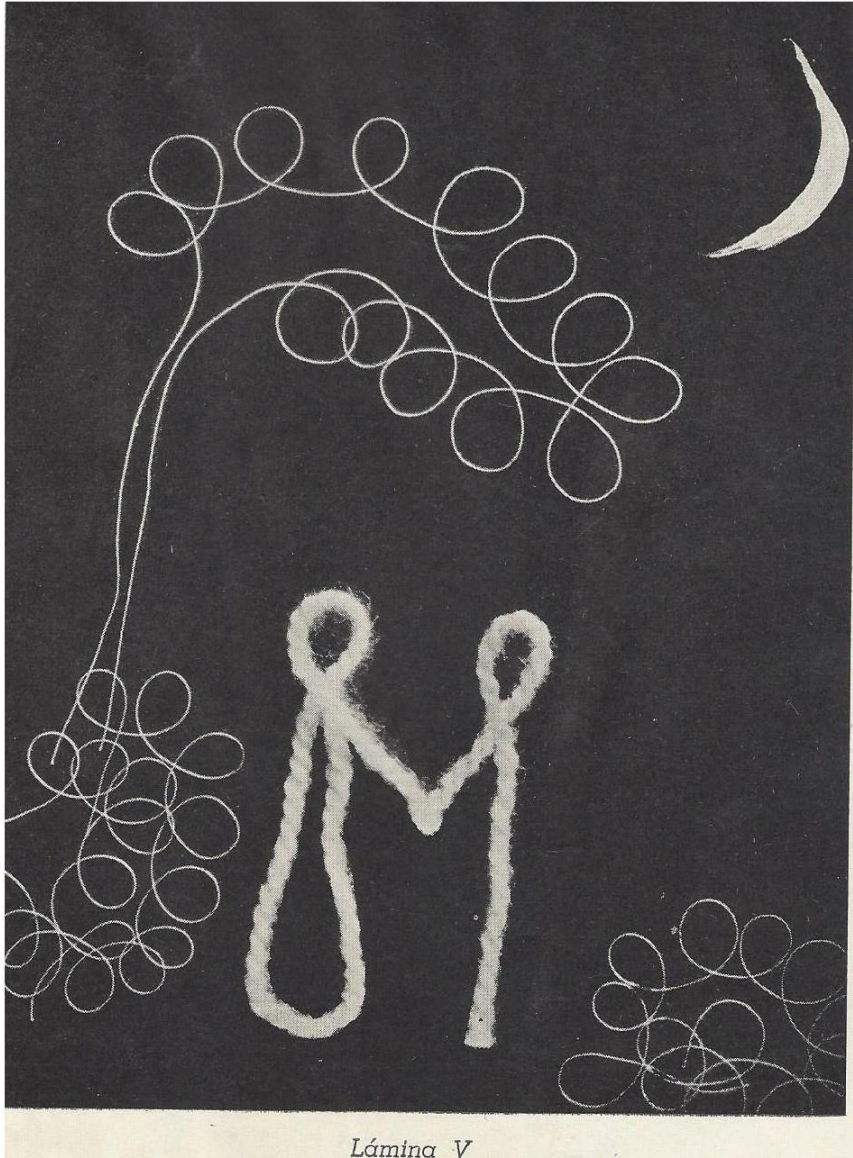


Lámina IV





*Lámina V*

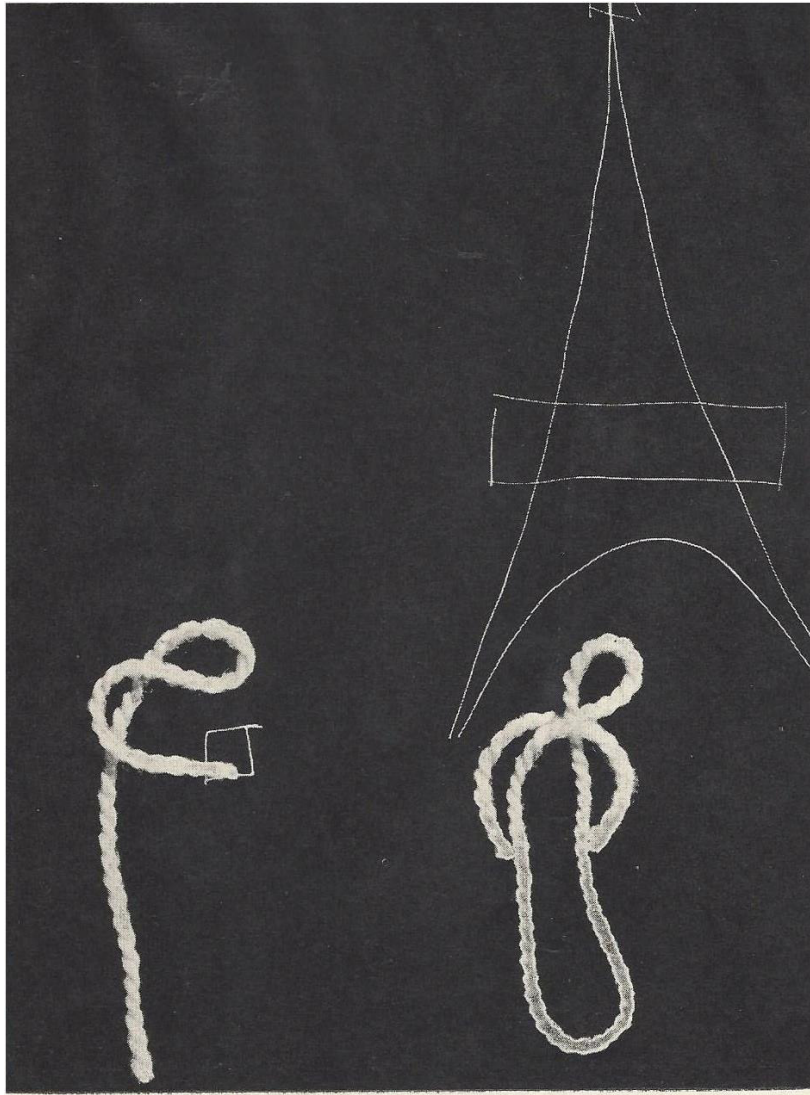
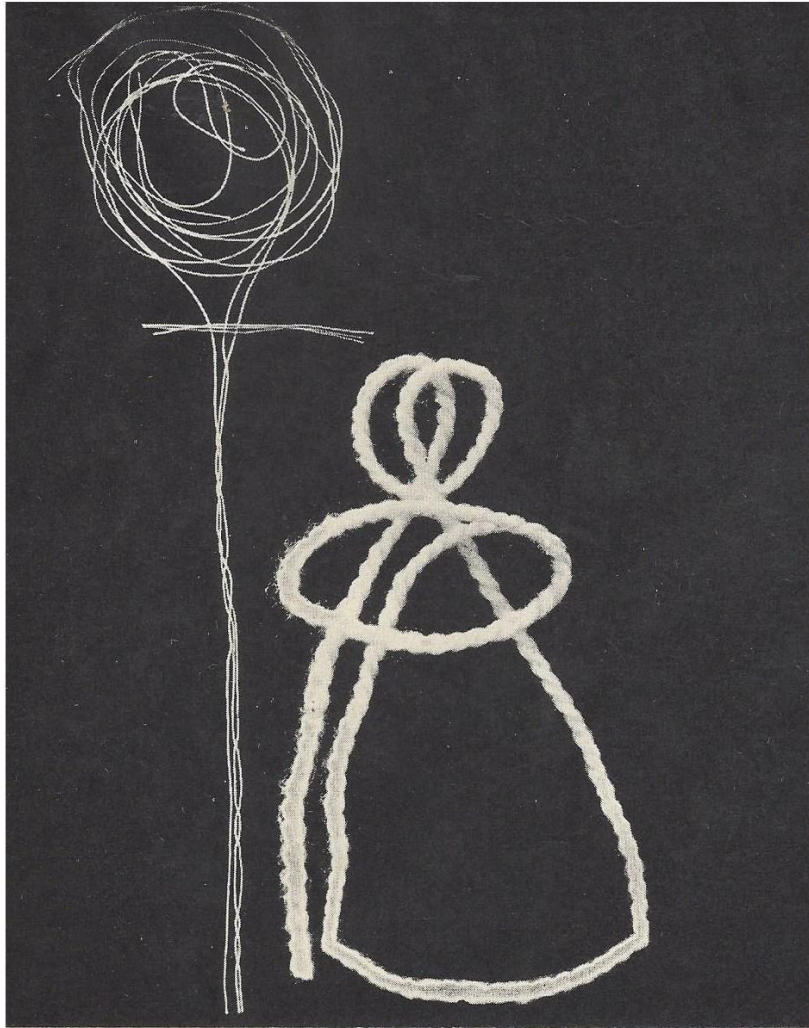


Lámina VI



*Lámina VII*



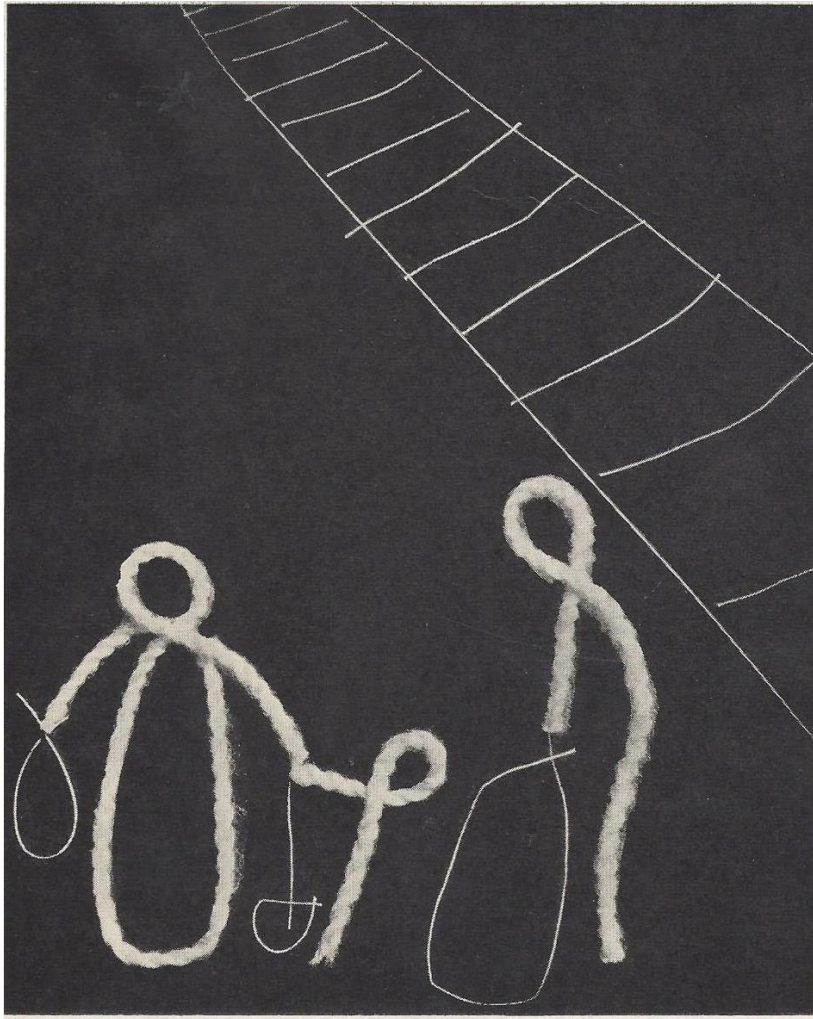


Lámina VIII



## Anexo 6. Protocolo de la Prueba noético perceptiva de Chiappo

CHIAPPO									
PRUEBA DE CONFIGURACION NOETICO PERCEPTIVO									
APELLIDOS Y NOMBRES:					EDAD:				
SEXO:	M	F	LATERALIDAD:		INSTRUCCIÓN:				
OCUPACIÓN:			DX. PRESUNTIVO:			FECHA:			
HORA INICIO:		HORA FIN:							
FASE A					Tiempo	N	RAO	RAP	Características
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
FASE B					Tiempo	N	RAO	RAP	Características
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
FASE C					Tiempo	N	RAO	RAP	Características
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
TIEMPO DE RESPUESTA			Tiempo esperado		Tiempo Retrasado				
PUNTAJE DE RESPUESTA	A:		B:		C:				
CATEGORIA									
CARACTERISTICAS	A:			B:			C:		
DIAGNOSTICO									
OBSERVACIONES									

**CALIFICACIÓN DE RESPUESTAS NORMALES - PRUEBA DE CHIAPPO**

1	CNPN	<b>Configuración Noetico Perceptiva Normal</b>	Configuración espontanea e inmediata que percibe el sentido y describe las laminas de modo activo abstracto, integrador representativo y formalizador del pensamiento en la percepción de las escenas cotidianas de la vida ambiental.
---	------	--	--

**CALIFICACIÓN DE RESPUESTAS ANORMALES - PRUEBA DE CHIAPPO**

ROC	1	<b>CRA Configuración Retardada Anormal</b>	Estando acompañado de otros signos se produce la respuesta despues de un minuto o solo en fase "C". En algunos casos hay frustración; en otros, tiempo prolongado. El retardo es susceptible de gradaciones y puede calificarse de ligero, moderado o excesivo retardo. Significativo en pacientes orgánico-cerebrales.
	2	<b>ACE Aprehensión concreta elemental</b>	Cuando el sujeto permanece en los elementos sensoriales de blanco y negro y solo tardíamente logra notar que se trata de lanas e hilos, el sujeto solo capta diferencias sensoriales del material en bruto.
	3	<b>ACP Aprehensión concreta primaria</b>	Aquella que se adhiere a la estructuración sensorial mas inmediata y sobre la que se construiría una estructuración mas compleja. El sujeto solo ve: rayas, lanas, sogas, pita, hilos enredados, etc. Al sujeto se le escapa la escena, la situación, los personajes. A veces esta respuesta solo consigue con morosidad y en forma difícil sugerida la fase "C", indicando índice de lesión cerebral.
	4	<b>RDC Respuesta Desconfiguración concreta</b>	Integración de elementos primarios (lanas e hilos) en un conjunto configurativo que no corresponde al sentido de la situación, lo que podría llamarse "desconfiguración proyectiva". Respuesta presente en pacientes orgánicos y psicóticos de base orgánica. Son configuraciones simples y rudimentarias (mantel-bordado, número 2, letra M, serpentina, letra E, etc.) Así mismo, revela empobrecimiento del pensamiento y baja percepción; reduciéndose a niveles concreto de configuraciones puramente decorativas o simples.
	5	<b>RCF Respuesta Configuración Fragmentaria</b>	Cuando se captan algunos rasgos de la situación generalmente los accesorios quedando el resto por configurar, frecuentemente va acompañado de un sentimiento de impotencia frente al resto del material sensorial que queda sin elaboración interpretativa. Respuesta típica de pacientes orgánicos.
	6	<b>CRS Comprensión reducida de la situación</b>	Respuestas que admiten gradaciones. Parece como si los elementos reconocidos no estuviesen del todo enlazados en una unidad de significado pero emitiendo una configuración discordante. Característica de respuesta en pacientes con conocida causa cerebral.
RE	7	<b>RCN Respuesta Configuración negativista</b>	Se considera cuando habiendo el paciente ya tomado contacto visual con la lámina se niega y resiste a continuar mirándola. Se considera rechazo anormal de la lámina solamente cuando el paciente la aparta sino cuando se niega a relatar lo que ve, permanece hermético o afirma que "no hay nada", "no significa nada", "es un absurdo, un disparate", "le hace decir a uno cosas que serían interceptadas" o "que se están tomando por radio y publicadas". Hay en el paciente un hermetismo helado e impenetrable (muy diferente al paciente orgánico que permanece en silencio pero con expresión afectiva inseguridad, temor al fracaso, angustia por el rendimiento). Otras veces una actitud francamente hostil y defensiva. El negativismo no es un tipo de respuesta aislada sino que se da vinculada a otros tipos de respuesta. No se ha dado jamás en el grupo de control mientras que en una u otra forma se ha dado en seis de los 15 pacientes, (40%). La respuesta negativista guarda relación con el fenómeno psicopatológico del negativismo primario aunque no obedece exclusivamente a él.
	8	<b>RRAA Respuesta de resonancia afectiva o angustiosa</b>	Normalmente estas láminas de pura fantasía fotografica no ocasionan ninguna impresión afectiva particular que no sea de aceptación plácida o de admiración por su ingeniosidad. Algunas personas las vinculan en un primer momento al tipo de cuadros que llaman de pintra moderna, cubista o surrealista. Pero no se da la vivencia de extrañeza, de inquietud o de situación de tensión emocional referida egocéntricamente que consideramos de proyección afectiva normal. Otras veces la resonancia afectiva es de impotencia, de improductividad, de tarea agobiante, el paciente experimenta que se trata de interpretar algo que esta por encima de sus alcances, que se trata "de algo notable" concebido por una inteligencia superior a sus fuerzas. La resonancia afectiva de tipo proyectivo no se produce normalmente y en la esquizofrenia va asociada a los contenidos delusivos de la enfermedad unas veces, otras se da como simple experiencia emocional conturbadora.
	9	<b>RANA Respuesta Anafectiva</b>	En los pacientes con lesiones cerebrales se encontro comprensión reducida de la situación total de las láminas. En la esquizofrenia, tal reducción comprensiva, no obedece tanto al empobrecimiento de la integración de los datos sensoriales cuanto de cierta ausencia de vivencia sentimental estética que acompaña a la percepción. La respuesta que con cierta impropiedad llamamos anafectividad, es aun muy discutible y no se presta a una descripción nítida y objetiva pero es mencionable el hecho que con varios esquizofrenicos que han percibido la significación objetiva de las láminas se experimenta una impresión de rigidez, de frialdad, de ausencia, que no ocasiona la persona normal, y menos en quella personas dotadas de inteligencia, fantasía, cultura y sensibilidad. La impresión es que, a despecho de las resonancias afectivas intensas y desviadas, hay algunos esquizofrenicos que parecen no integrar en su acto perceptivo cierto matiz sentimental o estetico. Actualmente, a este tipo de respuesta anafectiva, no le damos mayor valor que el de una impresión personal.
	10	<b>RASO Respuesta Asociativa</b>	Normalmente, la "visualización" del sentido de cada lámina requiere un acto conjunto por el que el pensamiento al captar la significación organiza los datos sensoriales en todo un sentido unitario. Mientras el sentido no es captado el pensamiento actúa de una manera orgánica gravitando sobre él. Solo se perciben lanas y sogas (unidades perceptivas que a su vez son el fruto de una elaboración interpretativa del material sensorial). En la respuesta asociativa se frustra la configuración porque el pensamiento no actúa conjuntamente e integrativamente sobre el material sensorial, no gravita sobre el dato ofrecido. Lo que ocurre entonces es que el paciente empieza a elaborar una cadena asociativa de referencia egocéntrica, que manifiesta un menor vigor del aspecto activo, integrador, conjunto del pensamiento. El paciente usa el contenido de la lámina para disparar evocaciones particulares. La RAS puede ser a partir de una aprehensión concreta primaria de la lámina, a partir de una desconfiguración concreta "ancla de buque" o enlazarse a contenidos proyectivos como por ejemplo en la lámina V, la desconfiguración concreta M sirve de punto de arranque para la asociación de "Madre" "Mi madre se llamaba Manuela, muerte, murio en el Norte, etc".
	11	<b>RCD Respuesta Configuración Disgregada</b>	Es la manifestación de un sintoma esquizofrenico grave, que bien pudiese haber sido expuesto en marcha sin necesidad de las láminas. El sujeto musita una "ensalada de palabras" y da signos de querer librarse de ellas. Da la impresión de que se encuentra obstaculizado por contenidos psicicos espúreos e inoportunos que impiden el acto conjunto de percepción.
	12	<b>RISA Interpretación de Significación Ambivalente</b>	La respuesta a normalmente proyectiva del paciente adjudica significaciones diversas y contradictorias al contenido de la lámina. Considera que los hilos significan un ambiente rudo, a la vez favorable, las montañas son vistas como Dios y sin percatarse de la contradicción el paciente asegura de que son pecadores disfrazados de montañas.
	13	<b>RRC Retardo de Configuración</b>	Es una forma atenuada y peculiar de lo que en los pacientes con lesiones cerebrales llamamos "Configuración Retardada Anormal". En el esquizofrenico el retardo de la configuración tiene otras características. Puede aparecer, en láminas posteriores a las ya configuradas e incluso "mas fáciles", subitamente, un esfuerzo, una dificultad, como si de pronto se bloquease el acto integrativo que incluso ha podido realizarse anteriormente en pocos segundos. El retardo se hace objetivamente manifiesto en el hecho de que hay pacientes que configuran alternada y paradójicamente solo algunas láminas, espontaneamente en la etapa A, algunas en la etapa B, por ultimo en la fase C reconoce algunas láminas diciendo "que facil era".
	14	<b>ACP DF Aprehensión Concreta Primaria Defensiva</b>	Es una variación de la anterior en el sentido que el sujeto permanece en el nivel primario por temor a la aparición de la significación. No quiere ver personajes, ni quiere declarar que los ve y que se trata de una figura inofensiva en la que no hay sino lanas e hilos, sea por la influencia de factores propiamente esquizofrenicos o sea por prejuicio. Propiamente esta respuesta cae en dentro de la categoría de negativismo, de la reacción afectiva afectiva anormal o de la interpretación delusional de las láminas. Pero se aísla como variación indicativa de que se da el caso cuando el esquizofrenico afirma que solo hay lanas y pitas es por razones muy diversas al paciente orgánico.
	15	<b>ACP DL Aprehensión Concreta Primaria Delusiva</b>	El paciente proyecta el contenido de sus delusiones en la aprehension concreta primaria de la lámina. Por ejemplo, dice que se trata de "Dios bajo en forma de lana", "los hilitos son los hilitos de la radio, por ellos se ejerce la influencia". El paciente ve lanas e hilos pero estas lanas e hilos materializan, concretizan el producto delusivo.
	16	<b>AFD Aprehensión fragmentaria delusiva</b>	El paciente proyecta en algunas partes del material sensorial contenidos delusivos, pero que los hace pasar a un nivel de estructura delusional sobre el resto del material sensorial no configurado.

16	AFD	<b>Aprehensión fragmentaria delusiva</b>	El paciente no solo captura fragmentos significativos objetivos sino que los hace entrar en el mundo delusivo, les hace desempeñar un papel en la creación de una interpretación autista que proyecta una estructura delusional sobre el resto del material sensorial no configurado.
17	RDPR	<b>Desconfiguración proyectiva</b>	Consiste en la deformación parcial de la configuración de la lámina en la que intervienen como factores el contenido mórbido del pensamiento delusivo del esquizofrenico. Según el tenor del tema delusional varía la disconfiguración, la cual la mayor parte de veces consiste en la representación de objetos sexuales o de significación erótica. Lo esencial de la respuesta es tanto lo forzado como lo heteróclito de la disconfiguración que no es producto del empobrecimiento del pensamiento conjuntivo, que permanece en el nivel concreto de de configuraciones puramente decorativas, simples o inmediatas como en el caso de la disconfiguración concreta, sino a la influencia directa del pensamiento delusional que obra "dis-configurando", esto es configurando el material sensorial según él/ella.
18	RDPA	<b>Desconfiguración paraidólica</b>	Es un tipo de respuesta que engloba la anterior, pero la respuesta paraidólica que consideramos aquí no tiene la condición de desconocimiento de las características de la configuración objetiva de la lámina sino que hay un aprovecharse de ciertos lineamientos accesorios para crear una figura mas o menos nitida y caprichosa, poco o nada visualizable. El sujeto distingue las características reales , que pasan a segundo plano, de las caractrsiticas irreales de la paraidolia.
19	RIGPD	<b>Interpretación global proyectivo-delusional</b>	Es la mas típica de la esquizofrenia paranoide. El paciente construye un mundo perceptivo de referencia egocentrica en el cua el contenido sensorial de las láminas se convierten globalmente en un ámbito cargado de significaciones que solamente le hablan a él sin que se aposable un acercamiento a la configuración común.
20	RRP	<b>Respuesta de rendimiento paradógico</b>	Consiste en la inconsistencia de igualdad de nivel de rendimiento de las láminas.