Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación

La competencia se comunica oralmente en su lengua materna y el uso de recursos no verbales en estudiantes del sétimo ciclo de una institución educativa de Lima, 2025

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria en la especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicación

AUTOR

Yajaira Lizbeth APOLINARIO DURAN

ASESOR

Dr. Dante Manuel MACAZANA FERNÁNDEZ

Lima, Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Apolinario, Y. (2026). *La competencia se comunica oralmente en su lengua materna y el uso de recursos no verbales en estudiantes del sétimo ciclo de una institución educativa de Lima, 2025.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Yajaira Lizbeth Apolinario Duran
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	77771727
URL de ORCID	-
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Dante Manuel Macazana Fernández
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40356100
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2406-3087
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Tula Carola Sanchez Garcia
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08312948
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Salomón Marcos Berrocal Villegas
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06661023
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Eli Romeo Carrillo Vasquez
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	31771787
Datos de investigación	
Línea de investigación	E.3.2.2. Educación básica
Grupo de investigación	No aplica.

Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Edificio: C.E.P. Santísima Trinidad País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Lima (Cercado de Lima) Urbanización: La Trinidad Calle: Jr. Holanda 2456 Latitud: -12.05101 Longitud: -77.06435
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Marzo 2025 - diciembre 2025
URL de disciplinas OCDE	Educación general http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación - EPE

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, a los 13 días del mes de julio de 2026, siendo las 10:00 horas, se reunió en un acto público en el Salón de Grados de la Facultad de Educación, el Jurado Examinador para la sustentación de Tesis titulada **La competencia se comunica oralmente en su lengua materna y el uso de recursos no verbales en estudiantes del sétimo ciclo de una institución educativa de Lima, 2025**, presentado por la bachiller YAJAIRA LIZBETH APOLINARIO DURAN, para optar el **Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria** en la especialidad de **Lenguaje, Literatura y Comunicación**

Concluida la exposición y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Examinador, se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado (a)

como Aprobado con máximos honores,

con la calificación de Diecinueve (19)

Como testimonio del acto realizado, cada uno de los miembros del Jurado Examinador procedieron a suscribir la presente ACTA para que sea remitida a las instancias correspondientes a fin de que se expida previo trámite administrativo el diploma que acredite a la bachille como Licenciada en Educación Secundaria en la especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicación

En señal de conformidad, siendo las 10:45 horas, se firma la presente acta, dándose por concluido el acto.

Dra. TULA CAROLA SANCHEZ GARCIA
Presidenta

Dr. DANTE MANUEL MACAZANA FERNÁNDEZ
Asesor

Dr. SALOMÓN MARCOS BERROCAL VILLEGAS
Jurado Informante

Dr. ELI ROMEO CARRILLO VASQUEZ
Jurado Informante

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

Anexo 1
CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Dante Manuel Macazana Fernández en mi condición de asesor acreditado con el Dictamen de la EP N° 000190-2026-EPE-FE/UNMSM de la tesis, cuyo título es **La competencia se comunica oralmente en su lengua materna y el uso de recursos no verbales en estudiantes del sétimo ciclo de una institución educativa de Lima, 2025**, presentado por la bachiller Yajaira Lizbeth Apolinario Duran, para optar el título profesional de Licenciada en Educación Secundaria en la especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicación.

CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 10% de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del título profesional de Licenciada en Educación Secundaria en la especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicación.

Lima, 8 de julio de 2026



Firma del Asesor

Nombres y Apellidos del asesor: Dante Manuel Macazana Fernández

DNI: 40356100

* Según corresponda: bachiller, magíster, doctor; título profesional o título de segunda especialidad

La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis padres y hermanos, quienes con su amor, esfuerzo y apoyo me inspiraron a perseverar y alcanzar esta importante meta profesional. A mis amigos y a todas las personas que, con sus consejos, palabras de aliento y colaboración, contribuyeron directa o indirectamente a la culminación de este trabajo.

Este logro también les pertenece.

Agradecimientos

A Dios, por darme la fuerza para llegar aquí. A mi padre, Ermiliano, por el inmenso amor que me tiene; a mi madre, Ana, porque me enseñó que siempre se puede volver a empezar sin importar cuán difícil se vea la situación y, sobre todo, a mi hermano Jorge, porque sin su apoyo este logro simplemente no existiría. A mi asesor de tesis, por su constante orientación, apoyo y valiosas enseñanzas a lo largo de mi formación profesional. A mis amigos: gracias por haber estado siempre ahí y hacerme vivir grandes experiencias, los quiero mucho.

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación entre la competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna" y el uso de recursos no verbales en estudiantes del sétimo ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2025. El estudio analizó cómo la kinésica, proxémica y el paralenguaje influyen en la eficacia del discurso oral adolescente. Se empleó un enfoque cuantitativo de tipo básico, con diseño no experimental, transversal y nivel correlacional. La investigación se realizó en una institución educativa del distrito con una muestra no probabilística de estudiantes de tercer grado de secundaria. Se utilizó la observación sistemática en exposiciones académicas reales, aplicando una rúbrica analítica de competencia oral y una ficha técnica de recursos no verbales. Ambos instrumentos fueron validados por juicio de expertos y presentaron alta confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. El análisis descriptivo identificó que la mayoría de los estudiantes alcanza el nivel de "Logro esperado" en organización de ideas, aunque muestran deficiencias en proyección vocal y manejo del espacio escénico. En el plano inferencial, la prueba Rho de Spearman reveló un coeficiente de 0.812 y un nivel de significancia $p = 0.000$ ($p < 0.05$). Este valor numérico confirma una relación directa, positiva y de magnitud muy alta entre las variables investigadas. Los hallazgos sustentan que el desarrollo de la competencia oral está condicionado por la gestión de recursos no verbales. Se concluye que la capacidad expresiva es multimodal, por lo que resulta necesaria la integración sistemática de la kinésica y la voz en el currículo escolar. Finalmente, se sugiere realizar futuras investigaciones en diversos contextos socioeconómicos para enriquecer la práctica pedagógica en Comunicación.

Palabras clave: Comunicación oral, comunicación no verbal, lenguaje corporal, enseñanza secundaria, competencia comunicativa, habilidades comunicativas.

Abstract

The purpose of this study was to determine the relationship between the competency "Communicates orally in their native language" and the use of nonverbal resources among seventh-grade students at a public school in Lima in 2025. The study analyzed how kinesics, proxemics, and paralinguistics influence the effectiveness of adolescents' oral discourse. A basic quantitative approach was employed, with a non-experimental, cross-sectional design and a correlational level. The research was conducted at a district school with a non-probabilistic sample of ninth-grade students. Systematic observation was used in real academic presentations, applying an analytical rubric for oral competence and a technical form for nonverbal resources. Both instruments were validated by expert judgment and demonstrated high reliability using Cronbach's alpha coefficient. The descriptive analysis found that most students achieve the "Expected Achievement" level in organizing ideas, although they show deficiencies in vocal projection and stage presence. At the inferential level, Spearman's Rho test revealed a coefficient of 0.812 and a significance level of $p = 0.000$ ($p < 0.05$). This numerical value confirms a direct, positive, and very strong relationship between the variables under investigation. The findings support the notion that the development of oral competence is conditioned by the management of nonverbal resources. It is concluded that expressive ability is multimodal, making the systematic integration of kinesics and voice into the school curriculum necessary. Finally, it is suggested that future research be conducted in diverse socioeconomic contexts to enrich pedagogical practice in Communication.

Keywords: Oral communication, nonverbal communication, body language, secondary education, communicative competence, communicative skills.

ÍNDICE

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 10
1.1. Situación problemática 10
1.2. Formulación del problema 15
1.2.1. Problema general 15
1.2.2. Problemas específicos 15
1.3. Objetivos de la investigación 16
1.3.1. Objetivo general 16
1.3.2. Objetivos específicos 16
1.4. Justificación de la investigación 17
1.4.1. Justificación teórica 17
1.4.2. Justificación metodológica 20
1.4.3. Justificación práctica 23
1.5. Hipótesis de la investigación 27
1.5.1. Hipótesis general 27
1.5.2. Hipótesis específicas 27
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO 29
2.1. Marco filosófico o epistemológico 29
2.2. Antecedentes de la investigación 34
2.2.1. Antecedentes Internacionales 34
2.2.2. Antecedentes Nacionales 36
2.3. Bases teóricas 39
2.3.1. Variable 1: Competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna" 40
2.3.1.1. Dimensión 1: Obtiene e infiere información del texto oral 46
2.3.1.2. Dimensión 2: Adecúa, organiza y desarrolla las ideas 50
2.3.1.3. Dimensión 3: Interactúa estratégicamente 54
2.3.2. Variable 2: Uso de recursos no verbales 58
2.3.2.1. Dimensión 1: Kinésica (Lenguaje corporal) 63
2.3.2.2. Dimensión 2: Proxémica (Uso del espacio) 67
2.3.2.3. Dimensión 3: Paralenguaje (Cualidades de la voz) 72
2.4. Marco conceptual o glosario 76
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA 80
3.1. Enfoque de la investigación 80
3.2. Tipo de investigación 80
3.3. Diseño de investigación 81
3.4. Nivel de investigación 82
3.5. Población y muestra 85
3.5.1. Población 85

3.5.2. Muestra 85
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 86
3.6.1. Técnicas 86
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos 87
3.7. Procedimientos de validez y confiabilidad 88
3.7.1. Validez 89
3.7.2. Confiabilidad....89
3.8. Métodos de análisis de datos....90
3.8.1. Análisis Descriptivo....90
3.8.2. Análisis Inferencial 91
CAPÍTULO IV: RESULTADOS....93
4.1. Análisis de Confiabilidad....93
4.2. Resultados Descriptivos de la Variable 1 96
4.2.1. Variable: Competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna"....96
4.2.2. Resultados por Dimensiones de la Variable 1 97
4.2.2.1. Dimensión 1: Obtiene e infiere información del texto oral 97
4.2.2.2. Dimensión 2: Adecúa, organiza y desarrolla las ideas 99
4.2.2.3. Dimensión 3: Interactúa estratégicamente....100
4.3. Resultados Descriptivos de la Variable 2 102
4.3.1. Variable: Uso de Recursos No Verbales....102
4.3.2. Resultados por Dimensiones de la Variable 2 103
4.3.2.1. Dimensión 1: Kinésica (Lenguaje Corporal)....103
4.3.2.2. Dimensión 2: Proxémica (Uso del Espacio)....105
4.3.2.3. Dimensión 3: Paralenguaje (Cualidades de la Voz) 106
4.4. Prueba de Normalidad....107
4.5. Contrastación de Hipótesis 108
4.5.1. Hipótesis General....109
4.5.2. Hipótesis Específicas 110
DISCUSIÓN DE RESULTADOS....113
CONCLUSIONES....116
RECOMENDACIONES....118
ANEXOS....131
Anexo 1: Matriz de Consistencia Lógica....131
Anexo 2: Operacionalización de la Variable 1 132
Anexo 3: Operacionalización de la Variable 2 133
Anexo 4: Instrumentos de Recolección de Datos 134
Anexo 5: Validación de instrumentos 137
Anexo 6: Consentimiento Informado....141

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la Variable 1

Tabla 2 Operacionalización de la Variable 2

Tabla 4 Resumen de procesamiento de casos para la prueba piloto

Tabla 5 Estadísticos de confiabilidad: Instrumento V1 (Rúbrica)

Tabla 6 Estadísticos de confiabilidad: Instrumento V2 (Ficha de Observación)

Tabla 7 Resumen de confiabilidad por dimensiones

Tabla 8 Niveles de la Variable 1: Competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna"

Tabla 9 Niveles de la Dimensión 1: Obtiene e infiere información

Tabla 10 Niveles de la Dimensión 2: Adecúa, organiza y desarrolla las ideas

Tabla 11 Niveles de la Dimensión 3: Interactúa estratégicamente

Tabla 12 Niveles de la Variable 2: Uso de Recursos No Verbales

Tabla 13 Niveles de la Dimensión 1: Kinésica

Tabla 14 Niveles de la Dimensión 2: Proxémica

Tabla 15 Niveles de la Dimensión 3: Paralenguaje

Tabla 16 Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov

Tabla 17 Correlación entre la Competencia Oral y el Uso de Recursos No Verbales

Tabla 18 Correlación entre la Dimensión 1 (V1) y el Uso de Recursos No Verbales (V2)

Tabla 19 Correlación entre la Dimensión 2 (V1) y el Uso de Recursos No Verbales (V2)

Tabla 20 Correlación entre la Dimensión 3 (V1) y el Uso de Recursos No Verbales (V2)

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Distribución porcentual de la Competencia Oral

Figura 2 Distribución porcentual de la Dimensión 1: Obtiene e infiere información

Figura 3 Distribución porcentual de la Dimensión 2: Adecúa y organiza las ideas

Figura 4 Distribución porcentual de la Dimensión 3: Interactúa estratégicamente

Figura 5 Distribución porcentual del Uso de Recursos No Verbales

Figura 6 Distribución porcentual de la Dimensión Kinésica

Figura 7 Distribución porcentual de la Dimensión Proxémica

Figura 8 Distribución porcentual de la Dimensión Paralenguaje

LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA Y EL USO DE RECURSOS NO VERBALES EN ESTUDIANTES DEL SÉTIMO CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2025

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

En el contexto global del siglo XXI, la comunicación oral se ha posicionado como una competencia fundamental para el desarrollo integral del ser humano. Al respecto, el Consejo de Europa (2020) señala que la eficacia en la interacción y la mediación oral es determinante no solo para la integración social, sino también para el ejercicio de una ciudadanía activa en entornos plurilingües y diversos. No obstante, los sistemas educativos tradicionales han priorizado históricamente la literacidad escrita, relegando la oralidad a un segundo plano; esta asimetría pedagógica genera brechas significativas en el perfil de egreso, limitando la capacidad de los estudiantes para gestionar intercambios comunicativos complejos a nivel mundial.

Esta priorización de lo escrito sobre lo oral ignora la naturaleza compleja de la interacción humana. Como sustenta Poyatos (1994), la comunicación es una estructura de triple base conformada por el lenguaje, el paralenguaje y la kinésica; por tanto, educar solo en el componente verbal (palabras) implica formar comunicadores incompletos. A nivel internacional, se observa que los estudiantes, aunque dominan la gramática, carecen de competencias para gestionar su voz y su cuerpo en situaciones comunicativas reales.

Diversas investigaciones en didáctica de la lengua advierten sobre la insuficiencia de los modelos pedagógicos actuales para abordar la integralidad de la comunicación. Soler-Espiauba (2006) argumenta que el componente no verbal no es un mero accesorio, sino una parte intrínseca de la lengua que matiza y completa el significado. Sin embargo, en la práctica escolar

global, rara vez se enseña explícitamente a los estudiantes cómo gestionar su mirada o sus gestos para potenciar su discurso.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2021) sostiene que el desarrollo de competencias transversales es esencial para la resiliencia y el éxito profesional en contextos de incertidumbre. No obstante, persiste una desconexión crítica entre los contenidos curriculares tradicionales y el dominio de herramientas pragmáticas, como el lenguaje no verbal. Esta omisión pedagógica genera una paradoja educativa: estudiantes con un rendimiento académico sobresaliente que, sin embargo, carecen de la eficacia comunicativa necesaria para afrontar con éxito desafíos de alta exposición, tales como ponencias o procesos de selección laboral.

En el ámbito latinoamericano, la situación educativa refleja estas deficiencias estructurales con mayor agudeza. Según los informes del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación [LLECE] (2021), los estudiantes de la región presentan dificultades notables para organizar sus ideas oralmente y adaptarlas a diferentes contextos. Existe una tendencia pedagógica que favorece la pasividad del estudiante, limitando las oportunidades para la práctica oral sostenida en el aula.

La investigación regional confirma que la enseñanza de la oralidad en Latinoamérica es asistemática. Estudios como los de Chaparro Serrano (2022) en Colombia indican que, aunque los estudiantes universitarios reconocen la importancia de la expresión oral, sus bases formativas en la educación secundaria fueron deficientes, caracterizadas por la improvisación y la falta de retroalimentación sobre aspectos paralingüísticos y kinésicos.

Asimismo, la formación docente en la región presenta vacíos respecto a la didáctica de la oralidad. Como señala Calderón Quintana (2023) en el contexto ecuatoriano, muchos docentes

carecen de herramientas metodológicas para enseñar y evaluar el uso de la voz y el cuerpo, enfocándose casi exclusivamente en la corrección del contenido temático. Esto perpetúa un ciclo donde el estudiante no recibe las pautas necesarias para mejorar su performance comunicativa.

En el caso específico del Perú, el Ministerio de Educación (2016) ha establecido en el Currículo Nacional de la Educación Básica la competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna" (p. 69) como un aprendizaje fundamental. Este documento normativo exige que el estudiante interactúe estratégicamente con distintos interlocutores, utilizando recursos verbales y no verbales de forma pertinente.

Sin embargo, la realidad de las aulas peruanas muestra una desconexión entre la prescripción curricular y la práctica pedagógica. Flores Salcedo (2025), en su revisión sistemática sobre la oralidad en el Perú, concluye que persisten brechas significativas en la evaluación de recursos expresivos en el nivel secundario. La oralidad se trabaja a menudo de manera tangencial, sin la rigurosidad con la que se abordan las competencias de lectura o escritura.

Las evaluaciones nacionales y los estudios locales evidencian que los estudiantes peruanos enfrentan barreras culturales y pedagógicas para expresarse. Según Tello Medina (2023), la falta de estrategias innovadoras y el uso limitado de recursos tecnológicos y lúdicos impiden que los estudiantes desarrollen seguridad al hablar. El miedo al error y la falta de costumbre de hablar en público generan inhibición y ansiedad comunicativa.

En la educación secundaria peruana, etapa crítica del desarrollo adolescente, estas carencias se hacen más visibles. Investigaciones como la de Bardales Ugarte (2021) demuestran que existe una correlación directa entre el desarrollo de la competencia comunicativa y la autoestima del estudiante. Un estudiante que no logra comunicarse eficazmente tiende a aislarse

o a tener un bajo rendimiento en otras áreas curriculares que requieren interacción.

Además, el enfoque por competencias adoptado por el Perú requiere que el estudiante "movilice" saberes complejos. No obstante, la dimensión no verbal, específicamente, es la menos atendida en la escuela pública peruana. A diferencia de la ortografía, que tiene reglas fijas y visibles, el lenguaje corporal es fluido y contextual. Al no existir una tradición de enseñanza de la kinésica y proxémica en las escuelas, como señala Zevallos Quiroga (2023), los estudiantes peruanos suelen exponer con rigidez corporal, sin utilizar sus manos para enfatizar o sin establecer contacto visual, lo que empobrece su capacidad de persuasión.

El centralismo y las condiciones de infraestructura de muchas instituciones educativas públicas también influyen negativamente. Aulas sobrepobladas y la falta de espacios adecuados como auditorios limitan las posibilidades de realizar dinámicas de desplazamiento o teatro, reduciendo la experiencia comunicativa del estudiante a hablar desde su carpeta, lo cual restringe el desarrollo de la competencia proxémica (Mendoza Huarac, 2019).

En este contexto nacional complejo, se ubica la presente investigación en el C.E.P. Santísima Trinidad de Lima. A través de la observación empírica realizada durante el año lectivo previo, se ha detectado una situación problemática específica en los estudiantes del sétimo ciclo (tercer grado de secundaria). A pesar de cumplir con los estándares académicos escritos, estos estudiantes evidencian notables limitaciones en su desempeño oral.

El diagnóstico situacional en dicha institución revela que, al momento de realizar exposiciones o intervenciones orales, la mayoría de los estudiantes muestra un uso deficiente de los recursos kinésicos. Se observa recurrentemente posturas corporales cerradas, manos ocultas en los bolsillos o movimientos repetitivos nerviosos, conductas que, según la teoría de Poyatos (1994), actúan como ruidos comunicativos que distraen y restan credibilidad al mensaje.

Asimismo, se ha identificado una problemática en el uso de recursos paralingüísticos. Durante las sesiones de aprendizaje en el C.E.P. Santísima Trinidad, los estudiantes tienden a utilizar un volumen de voz bajo y una entonación monótona. Esta falta de modulación vocal dificulta la comprensión del discurso por parte de la audiencia y denota inseguridad, impidiendo que se cumpla el propósito comunicativo de "interactuar estratégicamente" que exige el CNEB.

Otro aspecto crítico observado es el manejo del espacio o proxémica. Los estudiantes de tercer grado de esta institución muestran reticencia a desplazarse por el escenario o frente a la pizarra. Suelen permanecer estáticos en un solo punto o refugiarse detrás de mobiliario escolar, lo cual limita su conexión con el interlocutor y evidencia una falta de apropiación del espacio comunicativo.

La interacción estratégica, componente vital de la competencia oral según el Minedu (2016), también se ve afectada. En el C.E.P. Santísima Trinidad, se percibe que los estudiantes tienen dificultades para mantener la escucha activa y respetar los turnos de palabra, interrumpiendo o desconectándose cuando no es su turno de hablar. Esto sugiere que la competencia no está siendo desarrollada en su dimensión dialógica.

Estas observaciones permiten inferir que las estrategias didácticas empleadas actualmente en la institución podrían no estar abordando con la suficiente profundidad la enseñanza explícita de los recursos no verbales. La falta de retroalimentación específica sobre "cómo se pararon" o "cómo miraron" impide que los estudiantes tomen conciencia de sus áreas de mejora, perpetuando un perfil de egreso que no alcanza los estándares del ciclo VII.

De continuar esta situación, los estudiantes del C.E.P. Santísima Trinidad corren el riesgo de egresar con desventajas competitivas significativas. La incapacidad para gestionar su imagen y su voz afectará su tránsito a la educación superior y su futura inserción laboral, ámbitos donde

la comunicación asertiva y la presencia escénica son criterios de selección y éxito profesional.

Es fundamental considerar que la educación no solo debe instruir, sino habilitar para la vida. La carencia de habilidades no verbales puede derivar en problemas de autoestima y ansiedad social en los adolescentes, afectando su bienestar emocional. Por tanto, abordar esta problemática no es solo una cuestión académica, sino de desarrollo humano integral.

Esta investigación se alinea directamente con el Objetivo de Desarrollo Sostenible [ODS] 4: "Educación de Calidad", propuesto por la Organización de las Naciones Unidas [ONU] (2015). Específicamente, contribuye a la meta 4.4, que busca aumentar sustancialmente el número de jóvenes y adultos con las competencias necesarias, incluidas las técnicas y profesionales, para acceder al empleo y al trabajo decente. Fortalecer la competencia oral y el uso de recursos no verbales es dotar a los estudiantes de herramientas esenciales para su empleabilidad y participación activa en la sociedad.

Ante la evidencia de estas carencias y la necesidad de cumplir con los estándares nacionales e internacionales, resulta imperativo indagar sobre la naturaleza de estas variables en el contexto específico de la institución. No basta con asumir que existe un problema; es necesario medir y correlacionar las variables para establecer diagnósticos precisos.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿Qué relación existe entre la competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna" y el uso de recursos no verbales en estudiantes del sétimo ciclo (tercer grado) de secundaria del C.E.P. Santísima Trinidad, Lima, 2025?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre la capacidad de obtener e inferir información del texto

oral y el uso de recursos no verbales de los estudiantes de tercer grado de secundaria del C.E.P. Santísima Trinidad, Lima, 2025?

- ¿Qué relación existe entre la capacidad de adecuar, organizar y desarrollar las ideas y el uso de recursos no verbales de los estudiantes de tercer grado de secundaria del C.E.P. Santísima Trinidad, Lima, 2025?
- ¿Qué relación existe entre la capacidad de interactuar estratégicamente y el uso de recursos no verbales de los estudiantes de tercer grado de secundaria del C.E.P. Santísima Trinidad, Lima, 2025?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre la competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna" y el uso de recursos no verbales de los estudiantes de tercer grado de secundaria del C.E.P. Santísima Trinidad, Lima, 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

- Establecer la relación entre la capacidad de obtener e inferir información del texto oral y el uso de recursos no verbales de los estudiantes de tercer grado de secundaria del C.E.P. Santísima Trinidad, Lima, 2025.
- Analizar la relación entre la capacidad de adecuar, organizar y desarrollar las ideas y el uso de recursos no verbales de los estudiantes de tercer grado de secundaria del C.E.P. Santísima Trinidad, Lima, 2025.
- Determinar la relación entre la capacidad de interactuar estratégicamente y el uso de recursos no verbales de los estudiantes de tercer grado de secundaria del C.E.P. Santísima Trinidad, Lima, 2025.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación teórica

La presente investigación se justifica teóricamente al amparo del enfoque sociocultural del aprendizaje propuesto por Vygotsky (1993), quien postula que el desarrollo de las funciones psicológicas superiores, como el lenguaje, ocurre primariamente a través de la interacción social. Este estudio valida la premisa vygotskyana de que la comunicación no es un proceso aislado intrapsíquico, sino una construcción dialógica donde los interlocutores negocian significados utilizando herramientas culturales, siendo los recursos no verbales mediadores fundamentales en dicha zona de desarrollo próximo.

En línea con lo anterior, el estudio se fundamenta en la Teoría de la Competencia Comunicativa de Hymes (1996), concepto que marcó un hito epistemológico al cuestionar la insuficiencia de la competencia gramatical de Chomsky. La investigación aporta al cuerpo teórico educativo al demostrar empíricamente que ser "competente" en el contexto escolar no se limita a la corrección sintáctica, sino que exige la capacidad de adecuación sociolingüística, donde el estudiante debe saber "cuándo hablar, cuándo callar y de qué manera hacerlo", validando así la dimensión pragmática propuesta por Hymes.

Específicamente, esta tesis operacionaliza y pone a prueba en el contexto escolar la Teoría de la Estructura Triple de la Comunicación de Poyatos (1994). Este autor sostiene científicamente que el acto comunicativo es un sistema indivisible conformado por el lenguaje verbal, el paralenguaje y la kinésica. La justificación teórica de este trabajo radica en evidenciar que, al sustraer o descuidar uno de estos componentes (como los gestos o la entonación), la estructura comunicativa colapsa, resultando en un mensaje incompleto o ambiguo.

Respecto al componente kinésico, la investigación se sustenta en los postulados de Soler-

Espiauba (2006), quien teoriza que lo no verbal no es un accesorio periférico, sino un componente intrínseco de la lengua. Al analizar los gestos ilustradores y reguladores en estudiantes de secundaria, este estudio contribuye a la teoría didáctica reafirmando que la enseñanza de la lengua materna debe integrar curricularmente la "alfabetización corporal", superando la visión logocéntrica que ha predominado en la pedagogía tradicional.

En cuanto al paralenguaje, el estudio profundiza en la clasificación teórica de las cualidades primarias de la voz (volumen, tono, ritmo) descritas por Poyatos (1994). La investigación justifica teóricamente la necesidad de considerar las variaciones paralingüísticas como marcadores de significado y no solo como adornos estéticos, aportando evidencia sobre cómo la modulación vocal en adolescentes es determinante para la función fática y expresiva del lenguaje.

Asimismo, el trabajo aborda la dimensión espacial de la comunicación basándose en la Teoría de la Proxémica de Hall (2003). Este autor define cómo el manejo de las distancias (íntima, personal, social y pública) comunica relaciones de poder y afectividad. La tesis enriquece esta teoría al aplicarla al escenario del aula, analizando cómo el desplazamiento y la ocupación del espacio por parte del estudiante configuran su rol de hablante autorizado y seguro.

Desde la perspectiva normativa nacional, la investigación se alinea y profundiza en las definiciones del Ministerio de Educación del Perú [Minedu] (2016), que en el Currículo Nacional describe la competencia oral como una interacción estratégica. Este estudio provee un sustento teórico detallado a dicha definición oficial, desglosando cómo la "estrategia" comunicativa depende de la sincronización entre lo que se dice (verbal) y cómo se dice (no verbal), un aspecto que el currículo menciona pero que requiere mayor desarrollo teórico-práctico.

La investigación también se justifica al abordar la coherencia inter-canales. Según

Poyatos (1994), la credibilidad del discurso depende de la congruencia entre el canal verbal y el no verbal. Al estudiar esta correlación en escolares, la tesis aporta conocimientos sobre los mecanismos de disonancia comunicativa en la adolescencia, teorizando que la inseguridad oral no es necesariamente un problema cognitivo, sino una falta de alineación entre los sistemas expresivos.

Además, el estudio refuerza la teoría de la función reguladora de la mirada (oclésica). Soler-Espiauba (2006) destaca que el contacto visual es esencial para el feedback y el mantenimiento del turno de palabra. Al medir este indicador, la investigación contribuye a la teoría de la interacción en el aula, sugiriendo que la "atención" no es un estado pasivo, sino un comportamiento activo observable a través de los ojos.

La tesis también justifica teóricamente la redefinición de la "escucha activa" desde una perspectiva multimodal. En consonancia con Minedu (2016) y Poyatos (1994), se plantea que escuchar no es solo decodificar audio, sino interpretar señales visuales y espaciales. Este aporte teórico permite expandir el concepto de comprensión oral, integrando la lectura del cuerpo del interlocutor como parte esencial de la competencia receptiva.

Otro aporte relevante se da en el ámbito de la sociolingüística educativa. Siguiendo a Hymes (1996), el contexto determina la forma del mensaje. Esta investigación teoriza sobre cómo el contexto formal de una exposición académica en secundaria presiona al estudiante a modificar no solo su registro léxico, sino todo su repertorio comportamental, aportando datos sobre la adaptación comunicativa en entornos institucionales.

La investigación también dialoga con las teorías sobre la ansiedad comunicativa. Al correlacionar el uso de recursos no verbales (como posturas cerradas) con el desempeño oral, el estudio ofrece un marco teórico para entender la inhibición no como un rasgo de personalidad

inmutable, sino como una carencia de herramientas técnicas (gestuales y vocales) que pueden ser enseñadas, tal como lo sugiere Soler-Espiauba (2006).

Desde el punto de vista de la semiótica cultural, Hall (2003) explica que los códigos no verbales son culturalmente aprendidos. Esta tesis se justifica al documentar los patrones kinésicos y proxémicos específicos de una población escolar limeña, generando teoría situada que evita la importación acrítica de modelos comunicativos ajenos a nuestra realidad cultural.

Finalmente, la integración de estas teorías permite construir un modelo explicativo robusto sobre la oralidad escolar. Al vincular la macro-teoría sociocultural de Vygotsky (1993) con las micro-teorías de Poyatos (1994) y Hall (2003), la investigación demuestra que la competencia comunicativa es un fenómeno complejo y estratificado, donde lo biológico, lo psicológico y lo social convergen en el cuerpo del estudiante.

En conclusión, este estudio llena un vacío teórico al sistematizar la relación entre variables que usualmente se estudian por separado. Al demostrar teóricamente que no existe "oralidad" sin "corporalidad", la tesis aporta una base conceptual sólida para futuras innovaciones didácticas, alineándose con la visión integral de la comunicación que exigen los estándares académicos contemporáneos (Minedu, 2016).

1.4.2. Justificación metodológica

La presente investigación se justifica metodológicamente al adoptar el enfoque cuantitativo como la vía idónea para abordar el objeto de estudio. Según Hernández-Sampieri et al. (2018), este enfoque permite la recolección de datos medibles y comparables, lo cual es fundamental para determinar con precisión estadística la relación entre variables. En este caso, el estudio no se limita a describir subjetivamente cómo hablan los estudiantes, sino que cuantifica frecuencias y niveles de logro, otorgando objetividad científica al análisis de la competencia oral

y el uso de recursos no verbales.

Asimismo, el estudio aporta rigor metodológico al emplear un diseño no experimental de corte transversal. Tal como sustentan Sánchez Carlessi y Reyes Meza (2015), este diseño es el más apropiado cuando no es ético ni posible manipular las variables en un contexto educativo natural. La investigación captura la realidad comunicativa de los estudiantes en su estado puro, sin alteraciones artificiales, lo que garantiza la validez ecológica de los resultados obtenidos en el C.E.P. Santísima Trinidad en un momento único del tiempo.

La elección del nivel correlacional constituye otro pilar de la justificación metodológica. Siguiendo a Arias (2012), este nivel trasciende la mera descripción para establecer el grado de asociación entre dos o más conceptos. Metodológicamente, este estudio es relevante porque utiliza el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para demostrar matemáticamente si el dominio de la kinésica y proxémica (Variable 2) está vinculado significativamente al desempeño en la competencia oral (Variable 1), superando las suposiciones empíricas.

Una contribución metodológica significativa de esta tesis es el uso de la técnica de observación sistemática en lugar de la encuesta tradicional. Según Kerlinger y Lee (2002), en la investigación conductual, la observación directa es superior al autorreporte cuando se estudian comportamientos visibles. Al observar directamente los gestos y movimientos del estudiante, se eliminan los sesgos de deseabilidad social que ocurrirían si se les preguntara "¿usas bien tus manos?", asegurando así datos más fidedignos.

En cuanto a los instrumentos, la investigación se justifica por el diseño y adaptación de una Rúbrica Analítica basada en los estándares del Ministerio de Educación (2016). Tobón (2017) argumenta que las rúbricas son los instrumentos más adecuados para evaluar competencias complejas, ya que desglosan el desempeño en indicadores observables. Este

estudio proporciona a la comunidad académica un instrumento calibrado específicamente para medir la oralidad en secundaria, el cual puede ser replicado en otros contextos.

De igual forma, la construcción de la Ficha de Observación de Recursos No Verbales con escala Likert aporta una herramienta metodológica específica para desagregrar la variable no verbal. Según Matas (2018), las escalas tipo Likert son efectivas para medir frecuencias de comportamiento. Al validar este instrumento mediante juicio de expertos, la investigación dota de confiabilidad técnica a la medición de aspectos tan sutiles como el contacto visual o la postura corporal.

La rigurosidad del estudio también se justifica mediante el procedimiento de validez de contenido y confiabilidad estadística. Siguiendo los protocolos de Supo (2013), los instrumentos son sometidos a la evaluación de jueces expertos y a pruebas piloto para calcular el coeficiente Alfa de Cronbach. Este proceso metodológico garantiza que los resultados no sean producto del azar, sino de una medición consistente y precisa de las variables en estudio.

Desde la perspectiva del análisis de datos, la investigación justifica el uso de la estadística inferencial no paramétrica. Dado que las variables se miden en escalas ordinales (niveles de logro y frecuencias), el uso de pruebas no paramétricas es la decisión metodológica correcta para evitar errores de interpretación (Hernández-Sampieri et al., 2018). Esto sirve de modelo para futuras investigaciones educativas que trabajen con variables cualitativas cuantificadas.

Además, la metodología empleada permite la replicabilidad del estudio. Bernal (2010) sostiene que la ciencia avanza cuando los métodos son claros y reproducibles. Al detallar explícitamente la matriz de operacionalización, los indicadores y los baremos de calificación, esta tesis deja una "hoja de ruta" metodológica que permite a otros investigadores verificar los

hallazgos en diferentes poblaciones escolares, contribuyendo a la generalización del conocimiento.

Finalmente, esta justificación metodológica radica en la coherencia interna entre el problema, los objetivos y las técnicas empleadas. La investigación demuestra cómo operacionalizar conceptos abstractos de la teoría de la comunicación (como la "adecuación" o la "proxémica") y convertirlos en datos empíricos analizables. Esto fortalece la disciplina educativa al proveer un modelo metodológico robusto para investigar la didáctica de la oralidad con estándares científicos.

1.4.3. Justificación práctica

La presente investigación tiene una justificación práctica fundamental al responder directamente a las demandas del Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB). Según el Ministerio de Educación del Perú [Minedu] (2016), el perfil de egreso exige que el estudiante se comunique oralmente de manera efectiva en diversos contextos. Este estudio proporciona una radiografía precisa de cómo se está cumpliendo dicha exigencia en el C.E.P. Santísima Trinidad, permitiendo pasar del diagnóstico normativo a la intervención pedagógica basada en evidencia real.

El beneficio más directo de este estudio recae sobre los estudiantes de tercer grado de secundaria, quienes se encuentran en una etapa crucial de desarrollo social y cognitivo. Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE] (2019), la adolescencia es el periodo sensible para la adquisición de habilidades sociales complejas. Al identificar las carencias en el uso de recursos no verbales, la investigación permitirá implementar estrategias correctivas que doten a los estudiantes de herramientas para mejorar su interacción con pares y adultos.

En términos de empleabilidad futura, la investigación posee una alta utilidad práctica. El Foro Económico Mundial [WEF] (2020) lista la "inteligencia emocional" y la "negociación" entre las habilidades top para el 2025, ambas dependientes de la comunicación no verbal. Al focalizar la atención en la kinésica y el paralenguaje, este estudio contribuye prácticamente a mejorar las "habilidades blandas" de los estudiantes, incrementando sus posibilidades de inserción laboral exitosa a largo plazo.

Asimismo, la investigación beneficia el desarrollo de la autoestima académica de los estudiantes. Según Tello Medina (2023), la inseguridad al hablar en público suele derivar de la falta de técnica, no de la falta de conocimiento. Al desglosar los componentes no verbales, el estudio ofrece una guía práctica para que los alumnos entiendan que el carisma y la seguridad se pueden entrenar, reduciendo así la ansiedad escénica y fomentando una autoimagen positiva.

Para los docentes del área de Comunicación, este trabajo ofrece una utilidad instrumental inmediata. Calderón Quintana (2023) señala que muchos profesores carecen de herramientas específicas para evaluar la oralidad más allá de la intuición. Esta tesis aporta instrumentos validados (rúbricas y fichas de observación) que los docentes pueden incorporar directamente en su práctica diaria para realizar evaluaciones formativas más objetivas y detalladas.

Además, el estudio promueve la actualización pedagógica en la institución. Soler-Espiauba (2006) argumenta que la enseñanza de lenguas debe ser multimodal. Los hallazgos de esta investigación servirán de insumo para que los docentes reestructuren sus sesiones de aprendizaje, integrando actividades de dramatización, debate y oratoria que explícitamente trabajen el gesto y la voz, enriqueciendo así la didáctica institucional.

A nivel de gestión institucional, la investigación provee datos duros para la toma de decisiones. Según el Minedu (2016), la gestión escolar debe basarse en diagnósticos claros. Los

resultados estadísticos sobre la correlación entre oralidad y recursos no verbales permitirán al equipo directivo del C.E.P. Santísima Trinidad identificar si las metas de aprendizaje del Plan Anual de Trabajo (PAT) se están cumpliendo y redirigir recursos hacia talleres o capacitaciones específicas si fuera necesario.

La investigación también tiene una justificación práctica en la mejora del clima escolar. Mendoza Huarac (2019) demostró que las deficiencias en la comunicación no verbal generan malentendidos y conflictos interpersonales. Al mejorar la competencia comunicativa integral de los estudiantes, se espera un impacto positivo indirecto en la convivencia escolar, reduciendo la violencia verbal y fomentando un trato más empático y asertivo entre compañeros.

Desde la perspectiva de la inclusión educativa, el estudio es prácticamente relevante. La UNESCO (2017) aboga por una educación que respete la diversidad de estilos de aprendizaje. Al analizar los recursos no verbales, la investigación visibiliza a aquellos estudiantes que quizás no tienen una gran fluidez verbal léxica, pero que poseen una gran expresividad corporal, permitiendo valorarlos y evaluarlos de manera más justa e integral.

El estudio también sirve como herramienta de sensibilización para la comunidad educativa. Flores Salcedo (2025) indica que a menudo se subestima la oralidad frente a la escritura. Al presentar evidencia científica sobre la relación crítica entre el manejo del cuerpo y el éxito comunicativo, la tesis ayuda a "educar" a padres y autoridades sobre la importancia de apoyar actividades artísticas y expresivas (teatro, danza) como parte del currículo central y no como relleno.

En el ámbito de la ciudadanía, la investigación contribuye a la formación de líderes estudiantiles. La Organización de las Naciones Unidas [ONU] (2015), en los ODS, destaca la importancia de la participación juvenil. Estudiantes con mejores herramientas de comunicación

oral y no verbal están mejor preparados para ejercer cargos en el Municipio Escolar, debatir ideas y participar activamente en la vida democrática de su comunidad.

Metodológicamente, el estudio tiene un valor práctico de replicabilidad. Hernández-Sampieri et al. (2018) valoran las investigaciones cuyos procedimientos pueden ser utilizados por otros. La matriz y los protocolos de observación diseñados en esta tesis quedan disponibles para ser aplicados en otros grados o instituciones de la UGEL, sirviendo como modelo de referencia para evaluaciones censales de oralidad a nivel local.

La investigación también aborda la brecha digital y comunicativa. En un mundo post-pandemia donde la comunicación mediada por pantallas limitó el desarrollo de la proxémica, como advierte la UNESCO (2021), este estudio presencial tiene la utilidad práctica de "re-alfabetizar" los cuerpos de los estudiantes, recuperando el uso del espacio físico y el contacto visual directo que se perdieron durante la educación virtual.

Para los padres de familia, los resultados de la investigación ofrecen pautas concretas de apoyo. Al comprender que la comunicación no es solo hablar, los padres pueden fomentar en casa prácticas de lectura en voz alta, juegos de roles o conversaciones familiares que estimulen el uso consciente de gestos y entonación, convirtiéndose en aliados del proceso educativo (Minedu, 2016).

El estudio justifica su utilidad al proponer una mejora en la calidad de los aprendizajes fundamentales. **Avendaño y Perrone (2012)** sostienen que el desarrollo de la lengua oral no debe limitarse a las clases de Lenguaje, sino que requiere el compromiso de todas las áreas curriculares, ya que es la herramienta que permite exteriorizar pensamientos y resolver conflictos. Por tanto, mejorar la competencia comunicativa no verbal tendrá un efecto "bola de nieve", beneficiando el desempeño de los estudiantes en exposiciones de Ciencias, Historia o

Desarrollo Personal, elevando el rendimiento académico general de la institución.

Además, la investigación contribuye a la equidad educativa. Zevallos Quiroga (2023) menciona que los estudiantes de entornos vulnerables suelen tener menos oportunidades de entrenamiento en habilidades blandas. Al sistematizar la enseñanza de lo no verbal en la escuela pública, esta tesis promueve que el acceso a técnicas de comunicación de alto impacto no sea privilegio de escuelas de élite, sino un derecho de todos los estudiantes.

Desde el punto de vista de la innovación, el estudio impulsa el tránsito hacia una evaluación por competencias real. Tobón (2017) critica la evaluación tradicional memorística. Esta tesis demuestra en la práctica cómo evaluar un desempeño complejo (hablar en público) mediante la observación de evidencias tangibles (gestos, volumen, desplazamiento), aportando a la cultura de la evaluación formativa.

Finalmente, la utilidad práctica de esta tesis trasciende el año lectivo 2025. Al dejar instalada una capacidad instalada de diagnóstico y una cultura de valoración de la oralidad en el C.E.P. Santísima Trinidad, el proyecto sienta las bases para un Plan de Mejora Institucional sostenible, donde la comunicación eficaz sea el sello distintivo de los egresados de esta casa de estudios.

1.5. Hipótesis de la investigación

1.5.1. Hipótesis general

- Existe una relación directa y significativa entre la competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna" y el uso de recursos no verbales de los estudiantes de tercer grado de secundaria del C.E.P. Santísima Trinidad, Lima, 2025.

1.5.2. Hipótesis específicas

- Existe una relación directa y significativa entre la capacidad de obtener e inferir información del texto oral y el uso de recursos no verbales de los estudiantes de tercer grado de secundaria del C.E.P. Santísima Trinidad, Lima, 2025.
- Existe una relación directa y significativa entre la capacidad de adecuar, organizar y desarrollar las ideas y el uso de recursos no verbales de los estudiantes de tercer grado de secundaria del C.E.P. Santísima Trinidad, Lima, 2025.
- Existe una relación directa y significativa entre la capacidad de interactuar estratégicamente y el uso de recursos no verbales de los estudiantes de tercer grado de secundaria del C.E.P. Santísima Trinidad, Lima, 2025.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Marco filosófico o epistemológico

Desde una perspectiva ontológica, la presente investigación concibe al ser humano como un "animal simbólico", tal como lo define Cassirer (1998). Esta postura filosófica sostiene que el hombre no vive en un universo puramente físico, sino en un universo simbólico donde el lenguaje, el mito, el arte y la religión son los hilos que tejen la red de la experiencia humana. En este sentido, la competencia oral no es una mera habilidad técnica, sino la manifestación esencial de la humanidad del estudiante, quien construye su realidad y su identidad a través de la palabra y el gesto.

Epistemológicamente, el estudio se fundamenta en el constructivismo social o socioconstructivismo. Siguiendo a Berger y Luckmann (2003), la realidad se construye socialmente a través de la interacción comunicativa. El conocimiento no es algo que se "descubre" en soledad, sino que se negocia en el intercambio con otros. Por tanto, investigar la oralidad en el aula implica asumir que el aprendizaje es un fenómeno intersubjetivo, donde la verdad no es absoluta, sino consensuada a través del diálogo y la validación entre pares.

La investigación también se nutre de la Teoría de la Acción Comunicativa de Habermas (1987), quien plantea que el fin último del lenguaje humano es el entendimiento mutuo. Desde esta filosofía, la comunicación en el aula no debe ser estratégica en el sentido maquiavélico de manipular al otro, sino orientada al entendimiento. Esto justifica la necesidad de educar no solo en la retórica persuasiva, sino en la ética del discurso, donde los recursos no verbales deben utilizarse para clarificar la verdad y no para distorsionarla.

Desde la fenomenología de la percepción, Merleau-Ponty (1993) establece que "somos nuestro cuerpo". Esta visión filosófica es crucial para sustentar la Variable 2 (Recursos No

Verbales), pues rechaza el dualismo cartesiano que separa mente y cuerpo. Para Merleau-Ponty, el cuerpo no es un objeto que la mente mueve, sino el sujeto mismo de la percepción y la expresión. Así, cuando el estudiante gesticula o se desplaza, no está "usando" su cuerpo, sino "siendo" cuerpo comunicante en el mundo.

En el ámbito de la filosofía del lenguaje, el estudio recoge los aportes de Austin y Searle sobre los actos de habla (Searle, 1990). Esta corriente pragmática sostiene que "hablar es hacer". Al emitir un enunciado, no solo se describe el mundo, sino que se realizan acciones (prometer, ordenar, declarar). Esta perspectiva epistemológica justifica la evaluación de la "fuerza ilocutiva" del estudiante, analizando si sus gestos y tono de voz tienen la potencia performativa para lograr el propósito comunicativo deseado.

Asimismo, la investigación se alinea con la filosofía dialógica de Buber (2017), quien distingue entre las relaciones "Yo-Ello" (objetivantes) y "Yo-Tú" (genuinas). La competencia oral en la escuela debe aspirar a la relación "Yo-Tú", donde el interlocutor es reconocido como un legítimo otro. El estudio de la escucha activa y la mirada (oclésica) se fundamenta en esta ética de la alteridad, donde mirar al otro no es un acto físico, sino un reconocimiento de su dignidad humana.

Desde la hermenéutica, Gadamer (1998) plantea que comprender es siempre interpretar. La comunicación oral es un acto hermenéutico constante donde el oyente debe descifrar no solo el texto, sino el subtexto aportado por el tono y el gesto. Esta base epistemológica sustenta la dimensión de "inferencia" de la investigación, asumiendo que el significado no está dado en las palabras, sino que emerge en el horizonte de comprensión que fusiona las intenciones del hablante y las expectativas del oyente.

En el plano de la filosofía educativa, el trabajo se inscribe en la pedagogía crítica de

Freire (1970), quien concibe la palabra como herramienta de liberación. Para Freire, decir la propia palabra es transformar el mundo. Investigar las barreras en la expresión oral y corporal de los estudiantes es, en el fondo, un acto político-pedagógico que busca empoderar al sujeto para que deje de ser un receptor pasivo ("cultura del silencio") y se convierta en protagonista de su historia.

La naturaleza sistémica de la comunicación se apoya en la epistemología de la complejidad de Morin (1994). Morin advierte contra el reduccionismo que intenta explicar el todo por la suma de sus partes. En esta tesis, se asume que la competencia comunicativa es un sistema complejo donde interactúan lo biológico (voz, cuerpo), lo psicológico (emociones) y lo social (normas). Por ello, el estudio correlacional no busca causas lineales simples, sino comprender la interdependencia recursiva entre la oralidad y la corporalidad.

Desde el punto de vista del positivismo lógico, necesario para la vertiente metodológica cuantitativa, se asume la postura de que la realidad social, aunque compleja, es observable y medible. Como sostiene Bunge (2004), la ciencia debe buscar patrones y regularidades. Esta investigación adopta una epistemología objetivista al asumir que los gestos y la fluidez verbal son hechos fácticos que pueden ser cuantificados mediante instrumentos estandarizados, permitiendo la verificación empírica de hipótesis.

La semiótica, como filosofía del signo, también cimenta este estudio. Eco (2000) explica que la cultura es un sistema de signos. El cuerpo, el espacio y la voz son signos codificados culturalmente. La tesis se justifica epistemológicamente al tratar los recursos no verbales no como movimientos biológicos aleatorios, sino como textos semióticos que el estudiante produce y que el investigador "lee" e interpreta bajo códigos culturales específicos del contexto limeño.

El concepto de "embodied cognition" (cognición corporizada), derivado de la filosofía de

la mente contemporánea (Varela et al., 1992), sustenta que el pensamiento no ocurre solo en el cerebro, sino que está distribuido en el cuerpo. Esta postura epistemológica es vital para entender por qué restringir el movimiento del estudiante afecta su fluidez mental. Al investigar la kinésica, se asume filosóficamente que el movimiento corporal es parte del andamiaje cognitivo del pensamiento verbal.

La ética de la responsabilidad de Jonas (1995) también atraviesa la justificación filosófica. En la era de la posverdad, formar comunicadores competentes implica formar sujetos responsables de sus emisiones verbales y no verbales. La investigación aborda implícitamente la responsabilidad del hablante de ser coherente, asumiendo que la disonancia entre lo que se dice y cómo se dice es una falta ética hacia la verdad comunicativa.

Desde la antropología filosófica, Geertz (1987) define al ser humano como un animal inserto en tramas de significación que él mismo ha tejido. La oralidad es la trama principal. Este marco epistemológico valida el estudio de la proxémica (uso del espacio) como una manifestación cultural profunda, donde la distancia física entre los estudiantes revela las estructuras sociales y jerárquicas del aula que la investigación busca develar.

El pragmatismo de Dewey (2004) ofrece el sustento para la valoración de la "competencia" sobre el mero "conocimiento". Para el pragmatismo, el valor de una idea reside en su utilidad práctica para resolver problemas. Esta tesis adopta esta epistemología al enfocarse en el "saber hacer" (performance oral) y no en el "saber sobre" el lenguaje, validando la naturaleza práctica y utilitaria de la comunicación en la vida cotidiana.

La teoría del reconocimiento de Honneth (1997) aporta una dimensión filosófico-política. La lucha por el reconocimiento social se da en gran medida en la esfera pública a través de la palabra. Un estudiante que no logra expresarse competentemente sufre una forma de

invisibilidad social o menosprecio. La investigación se justifica epistemológicamente como una búsqueda de las condiciones materiales (corporales y vocales) necesarias para que el estudiante logre el reconocimiento intersubjetivo.

En relación con la tecnociencia y la educación, Postman (1994) advierte sobre la ecología de los medios. Aunque esta tesis se centra en la oralidad presencial, se posiciona filosóficamente como una reivindicación de la comunicación "cara a cara" en un mundo digitalizado. Epistemológicamente, se defiende la irreductibilidad de la presencia física y el aura del encuentro humano directo que ninguna tecnología puede replicar totalmente.

La visión aristotélica de la retórica también está presente como sustrato filosófico clásico. Aristóteles (Trad. 1999) definió la retórica como la facultad de observar en cualquier caso los medios disponibles de persuasión (Ethos, Pathos, Logos). Esta investigación actualiza dicha visión al operacionalizar el Ethos (credibilidad) y el Pathos (emoción) a través de los recursos no verbales, demostrando que la sabiduría clásica sigue vigente en la epistemología educativa moderna.

Finalmente, el realismo crítico de Bhaskar (2008) permite conciliar la medición cuantitativa con la comprensión social. Esta corriente sostiene que existen mecanismos causales subyacentes que generan los eventos observables. En esta tesis, se asume que la competencia oral observable es el resultado de mecanismos generativos profundos (cognitivos y socioculturales) que se manifiestan a través de la estructura triple de la comunicación.

En síntesis, el marco filosófico de esta investigación es integrador: combina el objetivismo metodológico necesario para la medición científica (Positivismo) con una comprensión humanista y fenomenológica del sujeto (Merleau-Ponty, Buber). Se concibe al estudiante no como un dato estadístico, sino como un ser encarnado, social y simbólico, cuya voz

y cuerpo son los vehículos primordiales de su existencia y su libertad en el mundo.

2.2. Antecedentes de la investigación

2.2.1. Antecedentes Internacionales

A continuación, se presentan las investigaciones internacionales que guardan relación directa con las variables de estudio, seleccionadas por su rigor metodológico y pertinencia temática.

Montiel Narváez (2024), en su investigación titulada *"La expresión oral como herramienta de trabajo en los procesos de enseñanza. Una revisión para el caso de la lengua española"*, realizada en la Universidad de Panamá, efectúa un estudio de tipo revisión sistemática y documental, con la finalidad de establecer la situación actual de la promoción de la expresión oral en los contextos de enseñanza. El análisis de la información se realizó mediante la sistematización de fuentes bibliográficas y normativas educativas recientes. Los resultados demuestran que, a pesar de la importancia curricular de la oralidad, los modelos pedagógicos actuales fragmentan su enseñanza, disociando los componentes verbales de los no verbales. Asimismo, concluye que la eficacia comunicativa en el aula depende de una integración equilibrada de la fonética y los recursos kinésicos, recomendando que la formación docente debe priorizar el dominio integral del discurso para superar las brechas comunicativas existentes.

Zaman et al. (2023), en su investigación titulada *"Impact of using non-verbal communication on students' learning at secondary level"*, realizada en Pakistán, llevaron a cabo un estudio de enfoque descriptivo con diseño mixto (cuantitativo y cualitativo), con la finalidad de determinar la percepción y el impacto de las expresiones no verbales en el proceso de aprendizaje del idioma inglés. La muestra estuvo constituida por docentes y estudiantes del sistema de escuelas Fazaia, a quienes se aplicaron cuestionarios estructurados y entrevistas. El

análisis estadístico de los datos evidenció que existe una correlación significativa y positiva entre el uso eficiente de la kinésica (gestos) y la oclésica (contacto visual) y el nivel de atención y comprensión de los estudiantes. Los resultados demuestran que el lenguaje corporal actúa como un motivador visual que incrementa la productividad en el aula, validando la necesidad de entrenar conscientemente estos recursos.

Castro Forero et al. (2023), en su investigación titulada *"La enseñanza de la oralidad, una nueva mirada en contextos rurales y formales"*, publicada en Colombia, desarrollaron un estudio de enfoque cualitativo bajo el paradigma sociocrítico, con la finalidad de analizar las estrategias didácticas para el fortalecimiento de la oralidad y la construcción de identidad. La metodología empleó la investigación-acción y el análisis documental de prácticas pedagógicas. Los resultados demuestran que la oralidad no es solo una habilidad técnica, sino un vehículo de consolidación identitaria que requiere espacios de interacción lúdica. Asimismo, se concluye que el uso de estrategias como la dramatización y el juego de roles permite al estudiante apropiarse de sus recursos expresivos no verbales de manera crítica, superando la enseñanza tradicional memorística.

Martín Vegas (2021), en su investigación titulada *"Diagnóstico de las deficiencias y dificultades de la comunicación oral en las aulas españolas"*, realizada en la Universidad Complutense de Madrid, ejecutó un estudio diagnóstico descriptivo, con la finalidad de identificar las carencias didácticas en la enseñanza de la lengua oral en la educación obligatoria. La recolección de datos se realizó a través de encuestas a 298 estudiantes de magisterio, cuestionarios a 51 docentes en activo y el análisis de libros de texto. Los resultados demuestran un predominio absoluto de la formación en el discurso escrito sobre el oral, evidenciando que la enseñanza de la oralidad carece de sistematicidad y de un enfoque pragmático que integre los

códigos no verbales. El estudio concluye que esta falta de formación específica genera una incompetencia comunicativa que persiste hasta los niveles superiores.

Curbelo Hastón et al. (2021), en su investigación titulada *"La comunicación no verbal en la formación del profesor de español-literatura"*, publicada en México, realizaron un estudio histórico-lógico y descriptivo, con la finalidad de analizar el tratamiento de la comunicación no verbal en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lengua. El análisis empleó métodos teóricos para sistematizar la evolución pedagógica de los códigos no lingüísticos. Los resultados demuestran que la formación de comunicadores competentes suele ser insuficiente en el dominio de la kinésica y la proxémica, debido a una tradición pedagógica logocéntrica. Asimismo, concluyen que la competencia oral está incompleta sin el dominio consciente del cuerpo, ya que los signos no verbales matizan y definen la intención real del mensaje educativo.

En síntesis, los antecedentes internacionales revisados coinciden en señalar que la enseñanza de la oralidad a nivel global presenta deficiencias estructurales al ignorar o subvalorar el componente no verbal. Estas investigaciones aportan evidencia empírica y teórica que respalda la necesidad de correlacionar la competencia oral con los recursos kinésicos y paralingüísticos, tal como propone el presente estudio, para garantizar una formación integral que responda a las demandas comunicativas contemporáneas.

2.2.2. Antecedentes Nacionales

En el ámbito nacional, diversas investigaciones han abordado la problemática de la expresión oral y su relación con factores pedagógicos y sociales, proporcionando un marco de referencia situado para el presente estudio.

Andrade Paredes y Leyva Aguilar (2025), en su artículo científico titulado *"Desarrollo de la competencia se comunica oralmente en estudiantes de educación primaria de una*

institución educativa de Trujillo, 2024", publicado en la revista Tribunal, realizaron un estudio de revisión y análisis teórico con la finalidad de comparar las estrategias didácticas que favorecen la oralidad en el contexto peruano. El análisis de la literatura científica permitió identificar que métodos activos, como el TPR (Total Physical Response), impactan significativamente en la apropiación de recursos no verbales por parte de los estudiantes. Los resultados demuestran que el fortalecimiento de la forma (kinésica) y el contexto del texto oral es vital para el desarrollo de la competencia comunicativa, concluyendo que las estrategias lúdicas y físicas son más efectivas que la enseñanza tradicional teórica para mejorar la performance oral en escolares.

López Osorio (2024), en su tesis titulada *"Habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023"*, presentada en la Universidad César Vallejo, llevó a cabo una investigación de enfoque cuantitativo, tipo básica y diseño no experimental correlacional, con la finalidad de determinar la relación entre las habilidades comunicativas y la interacción social. La muestra estuvo conformada por 110 estudiantes, a quienes se aplicaron cuestionarios validados. El análisis estadístico mediante el coeficiente Rho de Spearman arrojó un valor de 0.713, indicando una correlación positiva alta y significativa. Los resultados demuestran que aquellos estudiantes con mayores destrezas en la comunicación oral poseen también mejores niveles de interacción social, lo cual respalda la hipótesis de la presente tesis sobre la interdependencia entre la competencia comunicativa (V1) y el desempeño social mediado por recursos no verbales (V2).

Apaza Gutierrez y Ccari Cruz (2023), en su tesis titulada *"La expresión oral y el nivel de conocimiento de las propiedades textuales en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Secundaria Pedro Vilcapaza de Azángaro, 2022"*, presentada en el IESPP Azángaro

(Puno), realizaron un estudio de enfoque cuantitativo con diseño descriptivo-correlacional, con la finalidad de establecer la relación entre la expresión oral y el manejo de la coherencia y cohesión. La investigación trabajó con una muestra censal de estudiantes a quienes se aplicó una guía de observación. Los resultados estadísticos evidenciaron una correlación positiva muy fuerte ($r = 0.89$) entre ambas variables. Asimismo, el estudio identificó errores recurrentes en la comunicación no verbal, como el uso de "muletillas corporales" y la evitación del contacto visual, concluyendo que las deficiencias en la propiedad textual están intrínsecamente ligadas a la inseguridad escénica del estudiante.

Vásquez Sánchez (2022), en su artículo titulado *"Oratoria y competencias comunicativas orales en estudiantes universitarios"*, publicado en la revista Ciencia Latina, ejecutó un estudio cualitativo de tipo analítico basado en una revisión sistemática, con la finalidad de determinar la relación entre la formación en oratoria y el desarrollo de competencias comunicativas. El análisis de fuentes bibliográficas permitió establecer que los programas de oratoria centrados en la elocuencia, la técnica vocal y la postura correcta (kinésica) mejoran sustancialmente el desempeño académico. Los resultados demuestran que los estudiantes peruanos, al ingresar a la educación superior, carecen de estas competencias, pero que estas son entrenables. Este antecedente es relevante para el séptimo ciclo de secundaria, pues define estándares de lo que constituye un comunicador competente en términos de elocución y ritmo discursivo.

Mallqui Guzmán et al. (2022), en su tesis titulada *"Aplicación de la lectura dramatizada en la mejora de la expresión oral bajo el modelo ABP"*, presentada en la EESPP Monterrico (Lima), desarrollaron una investigación de enfoque cualitativo con diseño de investigación-acción (intervencionista), con la finalidad de mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria tras el retorno a la presencialidad. La intervención pedagógica utilizó la

dramatización de textos como estrategia central. Los resultados cualitativos documentaron una transición exitosa de los estudiantes desde una fase inicial de rigidez corporal y timidez (secuela del aislamiento post-pandemia) hacia un uso fluido de gestos y movimientos para interpretar personajes. El estudio concluye que la dramatización es un vehículo eficaz para superar las dificultades en el uso de recursos paraverbales y construir la identidad del estudiante adolescente.

En conclusión, los antecedentes nacionales ratifican que la problemática de la oralidad en el Perú es estructural y afecta tanto a la educación básica como a la superior. Las investigaciones coinciden en que la correlación entre el dominio técnico de la oralidad (coherencia, cohesión) y el manejo de recursos expresivos (voz, cuerpo) es alta y significativa. Estos hallazgos legitiman metodológica y teóricamente la propuesta de correlacionar dichas variables en el C.E.P. Santísima Trinidad, aportando a la línea de investigación sobre didáctica de la comunicación en contextos urbanos.

2.3. Bases teóricas

El marco teórico de la presente investigación se sustenta sobre una concepción multidimensional del lenguaje, integrando perspectivas lingüísticas, psicológicas y pedagógicas para explicar la complejidad del acto comunicativo. Se asume, fundamentalmente, que la competencia oral no es un fenómeno aislado de producción de sonidos, sino una práctica social situada donde convergen la cognición, la cultura y la corporalidad. En este sentido, se articulan las teorías de la competencia comunicativa de Dell Hymes, el enfoque sociocultural de Lev Vygotsky y los postulados de la comunicación no verbal de Poyatos y Soler-Espiauba, creando un sistema conceptual robusto que permite analizar tanto el "qué se dice" como el "cómo se dice" en el contexto escolar.

Esta integración teórica es vital para comprender las variables de estudio no como entes

separados, sino como caras de una misma moneda. Mientras que la teoría sociocultural explica el origen social del aprendizaje y la necesidad de la interacción para el desarrollo del pensamiento, las teorías de la comunicación no verbal y la competencia comunicativa proveen los indicadores observables (gestos, tono, adecuación) necesarios para evaluar dicho desempeño. Así, las bases teóricas aquí expuestas no solo definen conceptos, sino que fundamentan la necesidad de una pedagogía de la oralidad que trascienda la gramática para abrazar la performance integral del estudiante.

2.3.1. Variable 1: Competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna"

La competencia comunicativa, como constructo teórico, surge como una reacción necesaria ante las limitaciones del generativismo de Noam Chomsky, quien distinguía entre competencia (conocimiento ideal de las reglas gramaticales) y actuación (el uso real del lenguaje). Dell Hymes (1996) cuestionó esta visión reduccionista, argumentando que un hablante que solo produjera oraciones gramaticalmente perfectas sin considerar el contexto sería considerado un "monstruo cultural". Para Hymes, la competencia comunicativa implica saber no solo si algo es formalmente posible (gramatical), sino si es factible, apropiado y efectivamente realizado en un contexto social específico.

En el ámbito educativo, adoptar la perspectiva de Hymes (1996) significa reconocer que el objetivo de la enseñanza de la lengua no es formar gramáticos, sino hablantes competentes capaces de desenvolverse en la vida social. Esta teoría sustenta la Variable 1 al establecer que la oralidad escolar no debe evaluarse en el vacío, sino en función de la situación comunicativa: a quién se habla, dónde y con qué propósito. El estudiante competente es aquel que puede navegar las normas sociales del aula, la exposición académica o el debate informal, ajustando su repertorio verbal y no verbal a las demandas de cada escenario.

Desde una perspectiva psicológica, la competencia oral se fundamenta en la Teoría Sociocultural de Vygotsky (1993), quien postula que el lenguaje tiene un doble origen y función: es primero una herramienta de comunicación social (interpsicológica) y luego se interioriza para convertirse en una herramienta de pensamiento individual (intrapsicológica). Para Vygotsky, "el pensamiento no se expresa simplemente en palabras, sino que existe a través de ellas". Esto implica que las dificultades de un estudiante para expresarse oralmente pueden reflejar y, a su vez, afectar la estructuración de su propio pensamiento.

La teoría vygotskyana aporta el concepto de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), crucial para entender la interacción en el aula. La competencia oral se desarrolla en la interacción con pares más capaces o con el docente. Cuando un estudiante participa en un diálogo o debate guiado, está operando en su ZDP, apropiándose de nuevas formas de discurso y argumentación que luego podrá utilizar de manera autónoma (Vygotsky, 1993). Por tanto, la "interacción estratégica" que exige el currículo peruano no es solo un indicador de evaluación, sino el motor mismo del aprendizaje lingüístico y cognitivo.

El Ministerio de Educación del Perú [Minedu] (2016), en el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB), adopta estos enfoques y define la competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna" como una interacción dinámica entre uno o más interlocutores para expresar y comprender ideas y emociones. Esta definición oficial rompe con la tradición escolar de la "oratoria" entendida como un monólogo memorizado. El CNEB enfatiza que la oralidad es un proceso de construcción de sentido compartido, donde hablar y escuchar son acciones simultáneas y recíprocas que requieren una participación activa y consciente.

La primera dimensión de esta competencia, "Obtiene e infiere información del texto oral", se sustenta en la teoría de la comprensión auditiva como un proceso activo. Escuchar no es

una recepción pasiva de ondas sonoras, sino un proceso cognitivo de selección, anticipación e inferencia. El estudiante competente debe ser capaz de discriminar la información relevante de la accesoria, identificar la intención del hablante y deducir significados implícitos (ironías, dobles sentidos) a partir del tono de voz y el contexto, lo que vincula directamente esta dimensión con el paralenguaje (Minedu, 2016).

La inferencia, específicamente, es una habilidad de pensamiento de orden superior. Según Cassany et al. (2000), inferir es "leer entre líneas" o, en el caso de la oralidad, "escuchar entre líneas". El estudiante debe completar los vacíos de información del discurso utilizando su conocimiento del mundo. En la educación secundaria, se espera que el estudiante trascienda la literalidad para interpretar posturas ideológicas y sesgos en el discurso de sus compañeros o en medios de comunicación, lo cual requiere una atención focalizada y crítica.

La segunda dimensión, "Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada", se refiere a la producción del discurso. La adecuación es la capacidad sociolingüística de adaptar el registro (formal o informal) a la situación. Hymes (1996) denominaba a esto "apropiación contextual". Un estudiante que usa jerga juvenil en una exposición académica no está fallando necesariamente en vocabulario, sino en competencia pragmática, al no reconocer las reglas implícitas del evento comunicativo escolar.

La organización y desarrollo de ideas alude a la estructura del pensamiento discursivo. Un texto oral competente no es una lluvia de ideas caótica, sino una estructura jerarquizada con inicio, desarrollo y cierre. Esta capacidad de planificación discursiva está estrechamente ligada a la madurez cognitiva del adolescente. La coherencia se manifiesta en la unidad temática (no desviarse del tema), mientras que la cohesión depende del uso preciso de conectores y referentes que actúan como el "pegamento" lógico del discurso oral (Minedu, 2016).

La tercera dimensión, "Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores", es quizás la que mejor refleja el enfoque comunicativo. Aquí se evalúa la capacidad del estudiante para gestionar la alternancia de turnos (turn-taking), saber cuándo interrumpir cortésmente, cómo mantener el hilo de la conversación y cómo reparar malentendidos. Esta dimensión es esencialmente dialógica y pone a prueba la empatía y la asertividad del hablante, habilidades blandas fundamentales para la convivencia (Vygotsky, 1993).

Es en esta dimensión de interacción donde la competencia oral se cruza inevitablemente con los recursos no verbales. Para interactuar estratégicamente, el estudiante debe leer las señales corporales de su interlocutor (aburrimiento, interés, duda) y ajustar su propio discurso en tiempo real. Si el hablante no mantiene contacto visual o no varía su tono de voz, la interacción se rompe. Por ello, el Minedu (2016) incluye explícitamente el uso de recursos no verbales y paraverbales como capacidades inherentes a esta competencia.

La oralidad en el nivel secundaria presenta desafíos específicos. A diferencia de la primaria, donde la oralidad es más espontánea y narrativa, en el ciclo VII se exige una oralidad formal, argumentativa y analítica. Los estudiantes deben ser capaces de defender tesis, refutar contraargumentos y persuadir a una audiencia. Esto demanda un control metacognitivo sobre su propia producción: el estudiante debe "monitorearse" mientras habla, corrigiendo errores sobre la marcha y regulando su ansiedad escénica.

Sin embargo, la enseñanza de la oralidad enfrenta el obstáculo de la fugacidad. A diferencia del texto escrito, el texto oral es efímero. Esto ha llevado históricamente a que se le enseñe y evalúe con menor rigor. La teoría actual propone que la oralidad debe ser objeto de enseñanza sistemática, con actividades de planificación (antes de hablar), textualización (mientras se habla) y revisión (después de hablar, mediante grabaciones o feedback), tratándola

con la misma seriedad epistémica que la escritura (Cassany, 2000).

El concepto de "escucha activa", componente de la interacción, merece una teorización particular. Escuchar activamente implica suspender el juicio, validar al interlocutor y demostrar comprensión mediante señales verbales ("entiendo", "claro") y no verbales (asentimiento, orientación corporal). En la tesis, se asume que no existe un buen hablante que no sea a la vez un buen oyente. La competencia oral es bidireccional; el monólogo autista no constituye competencia comunicativa en el sentido hymesiano.

La relación entre oralidad y pensamiento crítico es indisoluble. Al verbalizar sus ideas, el estudiante las objetiva, las ordena y las somete a la crítica pública. Vygotsky (1993) señalaba que el habla socializada es la precursora del habla interna. Por tanto, fomentar debates y exposiciones en el aula no es solo un ejercicio lingüístico, sino un entrenamiento para el pensamiento lógico y reflexivo. Un estudiante que argumenta bien oralmente está demostrando una estructura mental ordenada.

La dimensión sociocultural de la oralidad también implica reconocer las variedades dialectales. La competencia comunicativa no busca eliminar el habla materna o regional del estudiante, sino ampliar su repertorio lingüístico para que pueda acceder al código estándar o formal cuando la situación lo requiera (Hymes, 1996). Esto es fundamental en un país pluricultural como el Perú, donde la escuela debe validar la identidad del estudiante mientras le da acceso a los códigos de poder.

La ansiedad comunicativa o glosofobia es un factor afectivo que interfiere con la competencia. Teorías de la psicología educativa sugieren que el miedo a hablar en público no es solo un rasgo de personalidad, sino a menudo el resultado de una falta de herramientas técnicas. Al dotar al estudiante de recursos para organizar sus ideas y manejar su cuerpo, se reduce la

incertidumbre y aumenta la sensación de autoeficacia, mejorando consecuentemente el desempeño oral.

La evaluación de la competencia oral debe ser auténtica. No basta con pruebas de selección múltiple sobre teoría de la comunicación. Se requiere observar al estudiante en situaciones reales de uso: simulaciones, foros, entrevistas. La rúbrica, como instrumento alineado al enfoque por competencias, permite valorar gradualmente el desempeño, superando la calificación subjetiva de "habla bonito" o "habla feo" para enfocarse en indicadores observables de adecuación, coherencia y estrategia (Minedu, 2016).

El rol del docente en el desarrollo de esta competencia es el de mediador y modelo. El docente no solo instruye sobre cómo hablar, sino que enseña con su propia oralidad. Si el docente no utiliza recursos no verbales efectivos, no modula su voz o no escucha activamente, difícilmente podrá exigir estas capacidades a sus estudiantes. La teoría del aprendizaje vicario o por observación refuerza la importancia del modelado docente en la adquisición de habilidades comunicativas.

Finalmente, la competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna" es la base para el ejercicio de la ciudadanía. En una sociedad democrática, la capacidad de tomar la palabra, disentir con respeto y proponer ideas es vital. La escuela, y específicamente la educación secundaria, tiene la responsabilidad política de formar ciudadanos que no teman alzar su voz y que sepan hacerlo con responsabilidad ética y eficacia pragmática.

En conclusión, la Variable 1 se define teóricamente como un saber actuar complejo que moviliza conocimientos gramaticales, habilidades pragmáticas, destrezas cognitivas y actitudes sociales. No es un talento innato, sino una capacidad aprendible y enseñable que requiere práctica deliberada y retroalimentación constante. Esta tesis asume el reto de investigar cómo

esta competencia compleja se ve potenciada o limitada por el uso de los recursos no verbales, cerrando el círculo entre la mente que idea el mensaje y el cuerpo que lo transmite.

2.3.1.1. Dimensión 1: Obtiene e infiere información del texto oral

La primera dimensión de la competencia oral, denominada "Obtiene e infiere información del texto oral", constituye la fase receptiva del acto comunicativo, tradicionalmente conocida como comprensión auditiva o escucha activa. Según el Ministerio de Educación del Perú [Minedu] (2016), esta dimensión implica que el estudiante no es un receptor pasivo de estímulos sonoros, sino un constructor activo de significados. Escuchar, desde esta perspectiva, es un proceso cognitivo complejo que exige atención focalizada para discriminar, seleccionar y procesar la información que proviene del interlocutor en tiempo real.

Teóricamente, es fundamental distinguir entre "oír" y "escuchar". Cassany et al. (2000) establecen que mientras oír es un fenómeno fisiológico involuntario, escuchar es un acto psicológico voluntario que requiere de la intención de comprender. En el contexto escolar, la capacidad de obtener información implica activar mecanismos de memoria de corto plazo para retener datos explícitos (nombres, fechas, lugares) mientras el discurso fluye, una habilidad que demanda un alto control ejecutivo por parte del estudiante adolescente.

La capacidad de "obtener información explícita" se refiere al nivel literal de la comprensión. Aquí, el estudiante debe ser capaz de identificar los elementos que están presentes en la superficie del texto oral. Según Pinzás (2012), esta habilidad es la base sobre la cual se construyen procesos más complejos. Si un estudiante no puede recuperar los datos fácticos de una exposición o una instrucción docente, carecerá de la materia prima necesaria para realizar inferencias o interpretaciones críticas.

Sin embargo, la literalidad es insuficiente para una comunicación competente. La

segunda capacidad de esta dimensión, "inferir e interpretar", exige que el estudiante vaya más allá de lo dicho. Inferir, en términos de la lingüística textual, significa completar los vacíos de información que el hablante ha dejado voluntaria o involuntariamente. El oyente competente utiliza su conocimiento previo del mundo y del contexto para deducir lo que no está explícito en las palabras, construyendo puentes cognitivos entre lo conocido y lo nuevo.

La inferencia en la oralidad opera en dos niveles: local y global. La inferencia local permite establecer relaciones de causa-efecto inmediatas entre dos enunciados consecutivos. Por ejemplo, si un hablante dice "está lloviendo" y luego "no saldré", el estudiante infiere la relación causal. La inferencia global, en cambio, busca construir el sentido general del discurso, identificando el tema central, la tesis del hablante o el propósito comunicativo subyacente (persuadir, informar, conmover).

Desde la teoría sociocultural de Vygotsky (1993), la capacidad de inferir es un proceso mediado culturalmente. Los estudiantes interpretan el discurso oral basándose en sus esquemas mentales formados en su entorno social. Esto implica que un estudiante puede fallar en la inferencia no por falta de capacidad cognitiva, sino por la distancia cultural entre su enciclopedia personal y la del hablante. Por ello, la escuela debe ser el espacio donde se amplíen estos marcos de referencia para facilitar la comprensión de discursos diversos.

Un aspecto crítico de esta dimensión es la deducción de la intención comunicativa. Hymes (1996) señala que todo acto de habla tiene una fuerza ilocutiva (la intención) que no siempre coincide con el significado literal. Un estudiante competente debe inferir si una pregunta es realmente una indagación o una orden indirecta (ej. "¿Podrías callarte?"). Esta capacidad pragmática es vital para la interacción estratégica y evita malentendidos en la convivencia escolar.

Es aquí donde la dimensión se vincula indisolublemente con los recursos no verbales. Para "inferir" correctamente la intención (ironía, sarcasmo, duda, veracidad), el estudiante debe decodificar el paralenguaje. Poyatos (1994) sostiene que el tono, el volumen y las pausas actúan como marcadores de modalidad que pueden invertir el significado de la palabra. Si el estudiante solo procesa el texto verbal ("¡Qué inteligente eres!") sin analizar el tono sarcástico, su inferencia será errónea.

De igual manera, la kinésica juega un rol determinante en la obtención de información. Los gestos ilustradores que realiza el hablante ayudan al oyente a retener conceptos abstractos, funcionando como un andamiaje visual. La teoría de la codificación dual sugiere que la información se recupera mejor cuando se recibe por dos canales (verbal y visual). Por tanto, la capacidad de observar los gestos del interlocutor es una estrategia cognitiva de comprensión, no solo un acto de cortesía.

La inferencia también abarca la capacidad de predecir el desarrollo del discurso. Un oyente activo está constantemente formulando hipótesis sobre lo que el hablante dirá a continuación. Esta anticipación se basa en marcadores discursivos y en señales prosódicas (entonación ascendente o descendente). El Minedu (2016) considera esta habilidad predictiva como un indicador de logro destacado, pues demuestra que el estudiante está siguiendo la estructura lógica del pensamiento del otro.

En el contexto de la educación secundaria, la dimensión de inferencia cobra mayor complejidad debido a la naturaleza académica de los textos orales. Los estudiantes se enfrentan a exposiciones argumentativas donde deben distinguir entre hechos y opiniones. Esta distinción requiere una escucha crítica, capaz de detectar sesgos, falacias argumentativas o generalizaciones indebidas, habilidades que son esenciales para el ejercicio de una ciudadanía informada.

La "escucha empática" es otro componente de esta dimensión. Implica inferir el estado emocional del hablante. Según Soler-Espiauba (2006), la competencia comunicativa incluye la sensibilidad para leer las emociones en el rostro y la voz del otro. Un estudiante que obtiene información fáctica pero ignora la carga afectiva del mensaje (tristeza, ansiedad) está fallando en la comprensión profunda del texto oral.

Las barreras para el desarrollo de esta dimensión suelen ser atencionales y ambientales. En aulas ruidosas o masificadas, la "escucha atenta" se ve comprometida. Además, la cultura de la inmediatez digital ha reducido los periodos de atención sostenida de los adolescentes. Por ello, desarrollar la capacidad de obtener e inferir información requiere un entrenamiento sistemático en la focalización y en la resistencia a la distracción.

La evaluación de esta dimensión suele ser un desafío docente. A diferencia de la lectura, donde el texto permanece, el texto oral es efímero. Para evaluar si un estudiante "obtuvo e infirió", el docente debe proponer actividades inmediatas de paráfrasis, síntesis o preguntas de deducción. Rara vez se evalúa el proceso de escucha en sí mismo, centrándose más en el producto (la respuesta), lo cual invisibiliza las estrategias mentales que el alumno utiliza.

El desarrollo de esta dimensión es prerrequisito para la producción oral. Como señala Cassany (2000), "nadie puede hablar de lo que no ha escuchado". Un buen orador se nutre de la escucha competente de otros discursos. Al apropiarse de vocabulario, estructuras sintácticas y recursos retóricos a través de la escucha activa, el estudiante enriquece su propio repertorio expresivo.

Finalmente, la dimensión "Obtiene e infiere información" representa la base cognitiva y ética de la comunicación. Cognitiva, porque activa el procesamiento mental superior; y ética, porque implica la apertura al otro. En esta tesis, se sostiene que el dominio de esta dimensión

receptiva está correlacionado positivamente con la capacidad de leer los códigos no verbales, confirmando que la comprensión humana es un acto multisensorial y holístico.

2.3.1.2. Dimensión 2: Adecúa, organiza y desarrolla las ideas

La segunda dimensión de la competencia oral, denominada "Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada", constituye el eje de la producción discursiva. Según el Ministerio de Educación del Perú [Minedu] (2016), esta capacidad exige que el estudiante planifique y ejecute su discurso adaptándose a las exigencias del contexto, estructurando sus pensamientos de manera lógica y vinculándolos mediante recursos gramaticales. No se trata solo de emitir sonidos, sino de "textualizar" la oralidad, convirtiendo ideas abstractas en un mensaje estructurado y comprensible para una audiencia específica.

El primer componente de esta dimensión es la **adecuación**, un concepto central en la sociolingüística de Hymes (1996). La adecuación se refiere a la capacidad del hablante para seleccionar el registro lingüístico (formal o informal) apropiado para la situación comunicativa. Un estudiante competente sabe que no puede hablarle a un jurado evaluador con el mismo código que utiliza con sus amigos en el recreo. Esta flexibilidad de registro demuestra que el estudiante reconoce las jerarquías sociales, el propósito del evento y las expectativas culturales de sus interlocutores.

La adecuación no se limita a la elección del léxico; abarca también la "adecuación no verbal". Soler-Espiauba (2006) argumenta que el cuerpo también debe adecuarse al contexto. Una postura desgarbada o un tono de voz excesivamente relajado en una exposición académica constituyen una falta de adecuación pragmática, aunque el contenido verbal sea correcto. Por tanto, esta dimensión evalúa la congruencia total entre el rol que asume el estudiante (ej. expositor académico) y su comportamiento integral en escena.

El segundo componente es la **organización de las ideas**, que se vincula directamente con el concepto de **coherencia** textual. Cassany et al. (2000) definen la coherencia como la propiedad que da unidad semántica al texto. En la oralidad, esto implica que el estudiante debe mantener un hilo temático constante, evitando digresiones innecesarias o vacíos de información. La coherencia oral exige una estructura mental clara (macroestructura) que se proyecta en el discurso, permitiendo que el oyente siga la lógica del argumento sin perderse.

La organización jerárquica es fundamental en el nivel secundario. Se espera que el estudiante estructure su intervención distinguiendo entre ideas principales y secundarias. Vygotsky (1993) señalaba que el lenguaje ordenado es reflejo del pensamiento ordenado. Un discurso caótico, circular o repetitivo evidencia una falta de planificación cognitiva. Por ello, la capacidad de organizar ideas incluye la habilidad de iniciar con una introducción atractiva, desarrollar argumentos sólidos y cerrar con una conclusión sintética.

El tercer componente es el **desarrollo** de las ideas mediante la **cohesión**. Si la coherencia es la estructura profunda, la cohesión es la estructura superficial que une las partes. En la oralidad, la cohesión se logra mediante el uso de conectores lógicos (de causa, consecuencia, adición, contraste) y referentes (pronombres, sinónimos). Apaza Gutierrez y Ccari Cruz (2023) demostraron que existe una correlación directa entre el uso variado de conectores y la percepción de fluidez en estudiantes de secundaria.

A diferencia de la escritura, donde la puntuación organiza el texto, en la oralidad la cohesión se apoya fuertemente en el **paralenguaje**. Poyatos (1994) explica que las pausas y las variaciones de entonación funcionan como las comas y los puntos del discurso oral. Un estudiante que habla "de corrido" sin hacer pausas, o con una entonación plana, está produciendo un texto poco cohesionado, dificultando que la audiencia procese dónde termina una idea y

empieza la otra.

El desarrollo de las ideas también implica la capacidad de **ampliar y fundamentar**. No basta con enunciar una premisa; el estudiante competente debe ser capaz de explicarla, ejemplificarla o justificarla. Aquí entra en juego la gestión de la carga cognitiva: el hablante debe desarrollar el tema sin saturar al oyente, manteniendo un equilibrio entre la densidad informativa y la claridad explicativa. El uso de gestos ilustradores (kinésica) es una estrategia clave para apoyar este desarrollo, "dibujando" conceptos abstractos en el aire para facilitar la comprensión.

Un desafío particular de esta dimensión en la adolescencia es la superación de la "oralidad coloquial" para acceder a la "oralidad académica". El lenguaje académico requiere una sintaxis más compleja (subordinación) y un vocabulario técnico preciso. La escuela es el espacio donde se entrena este tránsito. El estudiante debe aprender a evitar las "muletillas" (eh..., este..., o sea...), que son vicios de cohesión que interrumpen el flujo del desarrollo de las ideas y denotan pobreza léxica o inseguridad.

La planificación del discurso es un proceso metacognitivo esencial en esta dimensión. Antes de hablar, el estudiante debe tener un "borrador mental". Vygotsky (1993) describe esto como el paso del lenguaje interno al lenguaje externo. La dificultad que muchos estudiantes presentan para organizar sus ideas radica en la impulsividad: empiezan a hablar sin haber planificado la ruta discursiva. La enseñanza de esta dimensión implica entrenar el tiempo de espera y la estructuración previa.

La adecuación también implica la **cortesía verbal**. Hymes (1996) incluye las normas de interacción social dentro de la competencia comunicativa. El uso de fórmulas de tratamiento (usted vs. tú), el respeto por las opiniones divergentes y la atenuación de las críticas son parte de saber adecuar el mensaje para no agredir la "imagen" (face) del interlocutor, manteniendo la

armonía social necesaria para la comunicación efectiva.

En el contexto de la educación peruana, Apaza Gutierrez y Ccari Cruz (2023) señalan que una de las mayores debilidades en secundaria es la falta de progresión temática. Los estudiantes tienden a repetir la misma idea con diferentes palabras (tautología) en lugar de hacer avanzar la información (progresión). Desarrollar las ideas significa aportar información nueva sobre la información dada, construyendo un tejido discursivo que enriquece el conocimiento de la audiencia.

La relación entre esta dimensión y la **Kinésica** (Variable 2) es funcional. Los movimientos corporales actúan como marcadores discursivos no verbales. Por ejemplo, enumerar con los dedos (primero, segundo, tercero) ayuda a organizar visualmente el discurso; abrir los brazos puede indicar una ampliación del tema; y golpear suavemente la mesa puede enfatizar una conclusión. Si el estudiante mantiene las manos inmóviles, priva a su discurso de estos organizadores visuales, recargando toda la responsabilidad en el canal verbal.

La coherencia también se ve afectada por la ansiedad. Cuando el estudiante experimenta altos niveles de estrés escénico, la memoria de trabajo se bloquea, provocando lagunas mentales o la pérdida del hilo conductor. Por tanto, trabajar la seguridad emocional y el manejo del espacio (proxémica) es una vía indirecta pero efectiva para mejorar la organización de las ideas, ya que un cuerpo relajado permite un pensamiento más fluido.

La evaluación de esta dimensión a menudo utiliza rúbricas que penalizan el error gramatical, pero descuidan la eficacia comunicativa. Sin embargo, un enfoque comunicativo valora más la capacidad de hacerse entender y de cumplir el propósito (persuadir, informar) que la pureza purista del idioma. Lo importante es que el estudiante logre desarrollar sus ideas de manera que impacten en el receptor, utilizando todos los recursos a su alcance.

La tecnología y los nuevos medios han influido en cómo los estudiantes organizan sus ideas. La inmediatez de las redes sociales fomenta un discurso fragmentado y breve. El reto de la escuela es enseñar a desarrollar ideas sostenidas y complejas (discurso largo), contrarrestando la tendencia al "micro-contenido". Esta capacidad de sostener un argumento elaborado durante varios minutos es un indicador de madurez intelectual.

Finalmente, la dimensión "Adecúa, organiza y desarrolla" es la manifestación de la autonomía intelectual del estudiante. Al organizar su propio discurso, el estudiante está ejerciendo su libertad de pensamiento y su capacidad de agencia. No repite lo que dice el libro; reestructura la información bajo su propia lógica y estilo.

En conclusión, esta dimensión representa la arquitectura del discurso oral. Si la dimensión anterior (obtiene e infiere) era los cimientos, esta es la estructura visible del edificio comunicativo. En esta tesis, se postula que dicha arquitectura se sostiene no solo con ladrillos verbales (palabras), sino con el cemento de los recursos no verbales (entonación, pausas, gestos) que dan cohesión, forma y solidez al mensaje final.

2.3.1.3. Dimensión 3: Interactúa estratégicamente

La tercera dimensión de la competencia oral, denominada "Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores", representa la culminación pragmática del acto comunicativo. Según el Ministerio de Educación del Perú [Minedu] (2016), esta capacidad trasciende la mera emisión de mensajes para situar al estudiante en un escenario de intercambio dinámico, donde los roles de hablante y oyente se alternan continuamente. Esta dimensión es esencialmente dialógica y exige que el estudiante no solo produzca un discurso, sino que co-construya el sentido del mismo en colaboración con su interlocutor.

Desde la perspectiva sociocultural, Vygotsky (1993) sostiene que todas las funciones

psicológicas superiores aparecen dos veces: primero a nivel social (interpsicológico) y luego a nivel individual (intrapsicológico). Bajo esta premisa teórica, la capacidad de interactuar no es una simple habilidad social, sino el motor del desarrollo cognitivo. Interactuar estratégicamente en el aula significa participar en la Zona de Desarrollo Próximo, donde el estudiante negocia significados y refina su pensamiento a través del contraste con las ideas de sus pares.

El término "estratégico" se fundamenta en la teoría de la competencia comunicativa de Hymes (1996), quien establece que el hablante competente debe poseer recursos para gestionar la comunicación cuando surgen dificultades. Ser estratégico implica tener la habilidad de reparar malentendidos, reformular enunciados confusos y adaptar el mensaje en tiempo real según la retroalimentación recibida. Por tanto, esta dimensión evalúa la flexibilidad cognitiva del estudiante para ajustar su plan discursivo ante imprevistos.

Un componente central de la interacción es la gestión de los turnos de palabra (turn-taking). Poyatos (1994) explica que la conversación humana está regida por un sistema de reglas implícitas que determinan cuándo un hablante debe ceder el piso y cuándo el oyente puede tomarlo. En el contexto escolar, la competencia se manifiesta en la capacidad del estudiante para identificar el "lugar de transición pertinente", evitando interrupciones bruscas o silencios prolongados que rompan el flujo comunicativo.

La regulación de estos turnos depende intrínsecamente de la Variable 2 (Recursos No Verbales). Soler-Espiauba (2006) argumenta que las señales para ceder o pedir la palabra son fundamentalmente kinésicas y paralingüísticas. Un cambio en la dirección de la mirada, una inhalación audible o un gesto con la mano actúan como "reguladores" del tráfico conversacional. El estudiante que carece de lectura kinésica suele fallar en esta dimensión, atropellando verbalmente a su interlocutor.

La interacción estratégica también abarca la cortesía verbal y el respeto por la imagen social ("face"). Hymes (1996) incluye las normas de interacción dentro de la competencia etnográfica. En el aula, esto implica saber disentir sin agredir. El uso de matizadores discursivos ("me parece", "podría ser") y fórmulas de cortesía es vital para mantener la armonía social necesaria para el intercambio intelectual. Un estudiante agresivo bloquea la interacción y, por ende, falla en la competencia.

La "escucha activa" se operacionaliza en esta dimensión a través de conductas observables de retroalimentación. Poyatos (1994) describe las conductas de "canal trasero" (backchanneling) como aquellos sonidos ("ajá", "mm-hm") y movimientos (asentimiento de cabeza) que el oyente emite para indicar que está siguiendo el discurso. La teoría sostiene que un interlocutor estático y silencioso genera incertidumbre en el hablante; por tanto, la interacción eficaz requiere un oyente visiblemente activo.

La negociación del significado es otro indicador teórico clave. Según el Minedu (2016), los interlocutores deben asegurar la comprensión mutua. Esto implica que el estudiante competente no ignora la ambigüedad, sino que utiliza estrategias de verificación: hace preguntas de aclaración, parafrasea lo dicho por el otro o solicita ejemplos. Esta conducta demuestra una orientación hacia el entendimiento y no solo hacia la expresión.

En el nivel de educación secundaria, la interacción adquiere matices argumentativos complejos. Vygotsky (1993) señala que la discusión genera conflicto sociocognitivo, el cual es necesario para el aprendizaje. El estudiante estratégico debe ser capaz de anticipar los contraargumentos de su oponente y preparar refutaciones en tiempo real. Esto demanda una escucha analítica que va más allá de la comprensión literal, buscando las debilidades lógicas en el discurso del otro.

El manejo del silencio es, paradójicamente, una parte vital de la interacción. Poyatos (1994) clasifica los silencios como signos funcionales que pueden comunicar duda, respeto, énfasis o finalización de turno. El estudiante novato suele llenar el silencio con muletillas por ansiedad; el estudiante competente utiliza el silencio estratégico para permitir que su interlocutor procese la información o para invitar a la participación.

La empatía comunicativa es el sustrato psicológico de esta dimensión. Soler-Espiauba (2006) destaca que, para interactuar eficazmente, es necesario leer las emociones del interlocutor a través de sus microexpresiones faciales. Si un estudiante percibe aburrimiento o confusión en el rostro de su audiencia, la estrategia correcta es modificar el ritmo, el tono o el contenido. La incapacidad de leer estas señales deriva en un monólogo desconectado.

El contexto cultural influye determinantemente en las normas de interacción. Hymes (1996) advierte que lo que se considera una interrupción descortés en una cultura puede ser un estilo de "superposición cooperativa" en otra. En el Perú, la escuela debe validar los estilos de interacción propios de la comunidad, pero también entrenar a los estudiantes en los códigos de interacción académica formal que les permitirán desenvolverse en contextos profesionales.

La ansiedad social y el miedo a la evaluación negativa pueden inhibir esta dimensión. Según teorías psicológicas aplicadas al aprendizaje (implícitas en el enfoque del Minedu, 2016), un clima de aula punitivo silencia al estudiante. El desarrollo de la interacción estratégica requiere un ambiente seguro donde el error sea visto como parte del proceso dialéctico y no como motivo de sanción.

La evaluación de esta dimensión requiere observar la dinámica en vivo. El Minedu (2016) sugiere que no basta con evaluar una exposición preparada; es necesario evaluar el debate o la ronda de preguntas posterior. Es en la espontaneidad de la respuesta y en la agilidad de la

réplica donde se manifiesta la verdadera competencia estratégica, pues allí el estudiante no puede depender de la memoria, sino de su capacidad de procesamiento inmediato.

Finalmente, esta dimensión cierra el ciclo de la competencia oral integrando recepción y producción. Como concluye Vygotsky (1993), la palabra es un puente entre dos conciencias. En esta tesis, se postula teóricamente que la solidez de ese puente depende de la integración de los recursos verbales y no verbales; sin la mirada que conecta y el gesto que regula, la interacción se reduce a una transmisión de datos, perdiendo su carácter humanizante y transformador.

2.3.2. Variable 2: Uso de recursos no verbales

La Variable 2, denominada "Uso de recursos no verbales", se fundamenta epistemológicamente en la Teoría de la Estructura Triple de la Comunicación propuesta por Poyatos (1994). Este autor establece que la comunicación humana no es un fenómeno monologal basado únicamente en palabras, sino un sistema complejo conformado por tres bandas indisolubles: el lenguaje (verbal), el paralenguaje (cualidades de la voz) y la kinésica (comportamiento corporal). Según esta teoría, analizar la competencia oral ignorando los componentes no verbales es un error metodológico, ya que estos elementos aportan, matizan y, en ocasiones, determinan el significado final del mensaje transmitido en la interacción social.

Desde una perspectiva pedagógica, Soler-Espiauba (2006) argumenta que lo no verbal no debe considerarse un accesorio periférico, sino un "componente más de la lengua". La autora sostiene que la enseñanza de una lengua materna o extranjera está incompleta si no se alfabetiza al estudiante en los códigos gestuales y proxémicos propios de su cultura. En este sentido, la variable se define teóricamente no como una destreza teatral, sino como una competencia lingüística ampliada que permite al estudiante gestionar la totalidad de su presencia comunicativa para asegurar la inteligibilidad y eficacia de su discurso.

El primer componente de esta variable es la **Kinésica**, definida por Poyatos (1994) como el estudio de los movimientos corporales comunicativamente significativos. Dentro de esta categoría, los *gestos ilustradores* juegan un rol cognitivo crucial; son movimientos que acompañan al habla para graficar lo que se dice (ej. dibujar un círculo en el aire). Poyatos teoriza que estos gestos no solo ayudan al oyente a visualizar el mensaje, sino que facilitan la fluidez verbal del hablante, actuando como un andamiaje motor para el pensamiento abstracto.

Asimismo, la kinésica abarca los *gestos reguladores*, esenciales para la dimensión interactiva de la comunicación. Soler-Espiauba (2006) explica que movimientos sutiles como asentir con la cabeza o desviar la mirada funcionan como semáforos que organizan el tráfico conversacional, indicando el cambio de turno (turn-taking). La teoría sugiere que un estudiante que carece de estos reguladores tiende a interrumpir o generar silencios incómodos, fallando en la sincronía interaccional requerida para una comunicación competente.

La *oclésica* o conducta visual es otro elemento kinésico determinante. Según Poyatos (1994), la mirada cumple funciones fáticas (abrir el canal), expresivas y de control. En el contexto de una exposición académica, mantener el contacto visual con la audiencia no es solo una norma de cortesía, sino un mecanismo de retroalimentación (feedback) que permite al hablante monitorear si su mensaje está siendo comprendido. La evasión de la mirada, por el contrario, se interpreta teóricamente como una ruptura del vínculo comunicativo y un indicador de ansiedad.

La *expresión facial* constituye la zona de mayor densidad semiótica del cuerpo. Soler-Espiauba (2006) destaca que el rostro es el principal vehículo de las emociones y las actitudes. La congruencia entre la expresión facial y el contenido verbal es vital para la credibilidad (Ethos) del hablante. La teoría señala que, ante una contradicción entre la palabra (ej. "estoy muy feliz")

y el rostro (gesto adusto), el interlocutor instintivamente otorga veracidad al canal no verbal, descalificando el mensaje verbal.

La *postura corporal* comunica disposiciones actitudinales profundas. Poyatos (1994) clasifica las posturas en abiertas y cerradas, vinculándolas con la disposición psicológica del sujeto. Una postura erguida y abierta facilita la respiración y la proyección vocal, mientras que una postura encorvada (cifosis comunicativa) bloquea el canal paralingüístico y transmite inseguridad. Así, la postura se teoriza como la base fisiológica sobre la cual se construye la performance oral.

El segundo componente de la variable es la **Proxémica**, fundamentada en la obra seminal de Hall (2003) *La dimensión oculta*. Hall define la proxémica como el uso que el ser humano hace del espacio como producto cultural. En el aula, esto se traduce en cómo el estudiante gestiona las distancias interpersonales. La teoría establece que invadir el espacio íntimo o personal del interlocutor sin permiso genera una reacción defensiva, mientras que mantenerse a una distancia excesiva (pública) en un diálogo cercano genera frialdad y desconexión.

El concepto de *territorialidad* es clave en la teoría de Hall (2003). El escenario o la parte frontal del aula es un territorio de poder que el estudiante debe "conquistar" durante su intervención. La competencia proxémica implica la capacidad de desplazarse con propiedad por este espacio, utilizándolo para dinamizar la presentación. Un estudiante estático que se "esconde" detrás del mobiliario escolar está renunciando simbólicamente a su autoridad discursiva.

La organización del espacio también influye en la interacción. Hall (2003) distingue entre espacios sociípetos (que fomentan la interacción, como el círculo) y sociófugos (que la desalientan, como las filas indias). Esta tesis asume teóricamente que la disposición espacial que el estudiante elige o gestiona durante su exposición condiciona la calidad de la escucha activa de

sus compañeros, validando la premisa de que "el espacio habla".

El tercer componente es el **Paralenguaje**, que Poyatos (1994) define como las cualidades no verbales de la voz que modifican el significado de las palabras. El *volumen* o intensidad es la cualidad primaria que asegura la audibilidad. Teóricamente, el volumen no solo es una cuestión acústica, sino de asertividad; un volumen excesivamente bajo (hipofonía) se asocia con la sumisión y la falta de confianza en el propio discurso.

El *tono* y la *entonación* son los encargados de la matización expresiva. Soler-Espiauba (2006) compara la entonación con la música del idioma. Una voz monótona (sin variaciones de frecuencia) adormece la atención del oyente y elimina la fuerza ilocutiva del mensaje. La competencia paralingüística exige el uso estratégico de curvas melódicas para marcar interrogaciones, exclamaciones, ironías o énfasis, dotando de "color" al texto oral.

El *ritmo* o fluidez verbal es otro indicador paralingüístico. Poyatos (1994) advierte sobre los extremos: la taquilalia (hablar muy rápido) impide la articulación clara, mientras que la bradilalia (muy lento) aburre. El ritmo adecuado debe estar sincronizado con la capacidad de procesamiento del oyente. La teoría establece que el dominio del ritmo es un indicador de control cognitivo sobre el discurso.

Los *silencios* son considerados por Poyatos (1994) no como la ausencia de comunicación, sino como signos funcionales activos. El silencio estratégico sirve para generar expectativa, enfatizar una idea precedente o permitir la reflexión. La incapacidad de manejar el silencio lleva al uso de "muletillas sonoras" (ehhh, mmm), que actúan como ruido comunicativo y denotan falta de planificación discursiva.

El *timbre* y la *calidad de voz* también comunican. Aunque dependen de factores biológicos, Poyatos (1994) señala que pueden ser modulados culturalmente. Una voz clara y

resonante proyecta autoridad. En la adolescencia, los cambios vocales pueden generar inseguridad; la teoría sugiere que la educación paralingüística debe ayudar al estudiante a re-apropiarse de su voz como instrumento de identidad.

La integración de estos tres componentes (kinésica, proxémica, paralenguaje) se sustenta en la Teoría de la Competencia Comunicativa de Hymes (1996). Hymes postula que la competencia implica saber "cuándo" y "cómo" usar estos recursos según el contexto. Lo que es un gesto adecuado en el recreo puede ser inadecuado en una exposición formal. La variable, por tanto, mide la *adecuación sociolingüística* de los recursos no verbales.

Desde la Teoría Sociocultural de Vygotsky (1993), el uso de recursos no verbales se entiende como una herramienta de mediación semiótica. Los gestos y la voz no solo comunican al otro, sino que regulan el propio pensamiento del hablante. Vygotsky sugiere que el desarrollo de estas herramientas expresivas ocurre en la interacción social (ley de doble formación); por ende, la escuela es el espacio privilegiado para el entrenamiento consciente de estos códigos culturales.

La relación entre lo verbal y lo no verbal puede ser de redundancia, complementariedad o contradicción. Poyatos (1994) advierte que la contradicción (ej. decir "estoy seguro" con voz temblorosa) genera disonancia cognitiva en el receptor. Esta tesis asume teóricamente que la competencia oral alta se caracteriza por la coherencia inter-sistémica, donde todos los canales (palabra, cuerpo, voz) transmiten el mismo mensaje alineado.

Soler-Espiauba (2006) añade la dimensión intercultural. Los códigos no verbales no son universales; varían según la cultura. En el contexto peruano, la teoría exige tener en cuenta los patrones culturales locales (ej. el respeto asociado al silencio en zonas andinas) para no penalizar comportamientos que son culturalmente válidos, aunque difieran de la norma retórica occidental

estándar.

La *retroalimentación kinésica* es vital para la autorregulación. Hall (2003) menciona que somos conscientes de nuestro espacio gracias a la retroalimentación sensorial. En la oratoria, el estudiante debe desarrollar la propiocepción (conciencia de su cuerpo en el espacio) para corregir posturas cerradas o movimientos erráticos en tiempo real, una habilidad metacognitiva avanzada.

Finalmente, la relevancia de esta variable radica en su impacto en la construcción del significado. Como sintetiza Poyatos (1994), el "texto" oral es en realidad un "texto total" multimedial. Evaluar solo la palabra escrita o transcrita de un discurso oral es mutilar la realidad comunicativa. Esta investigación se justifica teóricamente al adoptar este enfoque holístico, reconociendo que el cuerpo y la voz son la materialidad misma del lenguaje en acción.

En conclusión, la Variable 2 "Uso de recursos no verbales" se conceptualiza como el dominio consciente y estratégico de los sistemas kinésico, proxémico y paralingüístico, los cuales actúan en sinergia con el sistema verbal para construir la competencia comunicativa integral. Esta definición teórica, anclada en Poyatos, Soler, Hall, Hymes y Vygotsky, proporciona el marco interpretativo necesario para analizar los datos empíricos de la presente tesis.

2.3.2.1. Dimensión 1: Kinésica *(Lenguaje corporal)*

La Kinésica, disciplina central en el estudio de la comunicación no verbal, se define teóricamente como el estudio sistemático de los movimientos corporales —ya sean conscientes o inconscientes— que poseen valor comunicativo, aislados o combinados con la estructura lingüística y paralingüística. Según Poyatos (1994), la kinésica abarca los gestos, las maneras y las posturas, constituyendo la base visual del mensaje. En el contexto educativo, esta dimensión es crítica porque el cuerpo del estudiante se convierte en una pizarra dinámica donde se

proyectan sus intenciones, emociones y niveles de seguridad, siendo imposible disociar la palabra hablada del movimiento que la acompaña.

Desde la perspectiva didáctica, Soler-Espiauba (2006) postula que la competencia kinésica es un requisito indispensable para la competencia comunicativa plena. La autora argumenta que enseñar a hablar una lengua implica enseñar a "comportarse" en ella. Un estudiante que posee un léxico rico pero cuyo cuerpo permanece rígido o emite señales contradictorias (disonancia kinésica) fracasa en su intento de persuadir o conectar. Por tanto, la kinésica no es un adorno teatral, sino un sistema de signos que debe ser alfabetizado explícitamente en el aula.

Dentro de la clasificación kinésica, los **gestos ilustradores** ocupan un lugar preponderante. Poyatos (1994) los define como movimientos que están directamente vinculados al discurso verbal y sirven para ilustrar lo que se está diciendo. Estos pueden ser *ideográficos* (dibujar el trayecto de una idea abstracta) o *pictográficos* (dibujar la forma de un objeto). Teóricamente, el uso de ilustradores no solo ayuda a la audiencia a visualizar el mensaje, sino que descarga la memoria de trabajo del hablante, facilitando la fluidez verbal.

La relación entre gesto y pensamiento se sustenta en la teoría sociocultural de Vygotsky (1993). Si el lenguaje es la herramienta del pensamiento, el gesto es su andamiaje material. Vygotsky sugiere que la acción motora precede y acompaña a la internalización del concepto. En este sentido, cuando un estudiante utiliza sus manos para explicar un argumento complejo, no solo está comunicando, está pensando. Restringir el movimiento kinésico en una exposición ("pon las manos atrás") podría, teóricamente, entorpecer el proceso cognitivo de formulación de ideas.

Otro tipo de gesto fundamental son los **emblemas**. Soler-Espiauba (2006) explica que los

emblemas son actos no verbales que tienen una traducción verbal directa y conocida por todos los miembros de un grupo (ej. el pulgar hacia arriba, el dedo índice sobre los labios). En la oralidad académica, el estudiante competente utiliza emblemas para economizar palabras o enfatizar acuerdos, pero debe cuidar su adecuación al registro formal, evitando emblemas vulgares o excesivamente coloquiales que dañarían su *ethos* discursivo.

Los **gestos reguladores** son esenciales para la interacción estratégica. Según Poyatos (1994), estos movimientos mantienen y regulan el flujo de la conversación (turn-taking). Asentir con la cabeza, levantar levemente la mano o cambiar la orientación del torso son señales kinésicas que indican "sigue hablando", "quiero intervenir" o "estoy terminando". La competencia kinésica implica la capacidad de emitir y decodificar estos reguladores para evitar interrupciones bruscas o silencios incómodos.

Por el contrario, los **gestos adaptadores** suelen ser indicadores negativos en la oratoria. Poyatos (1994) los describe como movimientos que satisfacen necesidades físicas o emocionales, a menudo relacionados con la ansiedad (rascarse, jugar con un anillo, acomodarse el cabello). Estos gestos son "ruido visual". La teoría sugiere que un alto índice de adaptadores revela una incapacidad del estudiante para gestionar su estrés escénico, desviando la atención del mensaje verbal hacia su nerviosismo corporal.

La **expresión facial** es la zona de mayor densidad comunicativa. Soler-Espiauba (2006) afirma que el rostro es el principal lugar de exhibición de afectos (*affect displays*). La congruencia facial es vital: el rostro debe reflejar la emoción contenida en la palabra. Si un estudiante narra un hecho trágico con una sonrisa nerviosa (incongruencia), se produce un cortocircuito comunicativo. La competencia implica un control consciente de la musculatura facial para alinearla con la intención discursiva.

La **oclésica** o comportamiento visual es, según Poyatos (1994), el canal primario de conexión interpersonal. La mirada cumple funciones de regulación (ceder el turno), de retroalimentación (ver si el otro entiende) y de intimidad. En la exposición oral, el "barrido visual" (mirar a toda la audiencia) es una técnica kinésica obligatoria. Teóricamente, evadir la mirada es una forma de negar la presencia del interlocutor, rompiendo el pacto comunicativo básico.

La mirada también tiene una función cognitiva. Cuando el estudiante desvía la mirada hacia arriba o hacia un lado mientras habla, a menudo está accediendo a información cognitiva (buscando la palabra). Poyatos (1994) advierte que este "corte de contacto" es funcional y aceptable, siempre que se recupere el contacto visual inmediatamente. El problema surge cuando la mirada se fija permanentemente en el vacío o en el papel, lo que indica una dependencia total del texto escrito y una falta de apropiación del discurso.

La **postura corporal** comunica actitudes básicas como la apertura o el rechazo. Poyatos (1994) distingue entre posturas abiertas (brazos relajados, pecho expuesto) y cerradas (cruce de brazos o piernas). Una postura erguida y abierta se asocia teóricamente con la seguridad y la honestidad, mientras que la postura encorvada (cifosis) se vincula con la depresión o la sumisión. La educación kinésica busca instaurar una "postura base" neutra y energética que sirva de plataforma para la proyección vocal.

La **orientación corporal** define el foco de atención. Hall (2003) señala que la orientación de los hombros indica hacia dónde se dirige el interés del sujeto. Un estudiante que habla al público pero mantiene sus pies u hombros orientados hacia la puerta de salida está comunicando inconscientemente su deseo de escapar. La competencia kinésica exige una orientación frontal y directa hacia los interlocutores, validando su presencia.

La **sonrisa** es un recurso kinésico multifuncional. Soler-Espiauba (2006) distingue entre la sonrisa auténtica (Duchenne) y la sonrisa social o de máscara. En la interacción estratégica, la sonrisa sirve como un lubricante social que reduce la tensión y predispone favorablemente a la audiencia (*captatio benevolentiae*). Sin embargo, su uso debe ser contextual; una sonrisa permanente sin motivo se percibe como falta de inteligencia o sumisión.

Los **movimientos de cabeza** (head nods) actúan como reforzadores. Poyatos (1994) indica que el asentimiento es una señal universal de afirmación y escucha activa. En la dimensión interactiva, el estudiante que asiente mientras su compañero habla está demostrando competencia receptiva. La ausencia de movimiento cefálico suele interpretarse como desinterés o desacuerdo pasivo.

La **sincronía interaccional** se refiere al ritmo compartido. Poyatos (1994) observa que en una comunicación exitosa, los cuerpos de los interlocutores tienden a moverse en una "danza" sincronizada. El estudiante competente ajusta su ritmo kinésico al de su audiencia y al de su propio discurso verbal. Un gesto que llega segundos después de la palabra (disincronía) se percibe como falso o teatralizado.

Finalmente, la kinésica se integra en la **Competencia Comunicativa** de Hymes (1996) como un saber pragmático. Hymes insiste en que las reglas de uso del cuerpo son culturalmente específicas. Lo que es un gesto de respeto en una comunidad puede no serlo en la escuela. Por tanto, la alfabetización kinésica propuesta en esta tesis busca dotar al estudiante de los códigos corporales de prestigio académico que le permitan desenvolverse con éxito en la esfera pública, sin perder de vista su identidad cultural base.

2.3.2.2. Dimensión 2: Proxémica *(Uso del espacio)*

La Proxémica, término acuñado por el antropólogo Edward T. Hall (2003), se define

teóricamente como el estudio de cómo el ser humano utiliza y percibe el espacio físico como una elaboración de la cultura. En el contexto de esta tesis, la proxémica no se limita a la arquitectura del aula, sino a la gestión dinámica de las distancias interpersonales que el estudiante realiza durante el acto comunicativo. Hall establece que el espacio no es un vacío neutro, sino un sistema de comunicación silencioso que transmite información sobre jerarquía, intimidad y territorialidad, influyendo directamente en la eficacia del mensaje oral.

Según la clasificación seminal de Hall (2003), existen cuatro zonas de distancia: íntima, personal, social y pública. Para la oratoria escolar, la competencia se manifiesta en la capacidad del estudiante de operar en la **distancia social** (1.20 m a 3.60 m) y la **distancia pública** (más de 3.60 m). El error proxémico más frecuente en adolescentes, según Poyatos (1994), es la incapacidad de proyectar su presencia hacia la distancia pública, replegándose en una distancia personal o íntima (quedarse pegado a la pizarra), lo que impide una conexión visual panorámica y limita la autoridad discursiva.

El concepto de **territorialidad** es central en esta dimensión. Hall (2003) explica que los seres humanos, al igual que otras especies, marcan y defienden territorios. En el aula, el escenario o la zona frente a la pizarra es un "territorio de actuación". Poyatos (1994) teoriza que la ocupación segura del centro de este territorio es un mensaje kinésico-proxémico de liderazgo. Un estudiante que se arrincona en los extremos del aula o se refugia detrás del escritorio docente está cediendo su territorio simbólico, lo que debilita su *Ethos* o credibilidad ante la audiencia.

El **desplazamiento** constituye la proxémica dinámica. Soler-Espiauba (2006) argumenta que el movimiento por el espacio debe tener una función retórica, no ser un acto aleatorio. Acercarse a la audiencia reduce la distancia psicológica y sirve para enfatizar una idea o generar complicidad; alejarse permite dar cierre a un tema o ceder protagonismo a una ayuda visual. La

competencia implica evitar el "balanceo" nervioso (desplazamiento pendular), que es un gesto adaptador de ansiedad y no un uso consciente del espacio.

La **orientación corporal** regula la inclusión social. Hall (2003) señala que el ángulo en el que se colocan los interlocutores define la naturaleza de la interacción. Una orientación frontal (vis a vis) indica confrontación o atención directa, mientras que una orientación lateral puede indicar colaboración o evasión. En una exposición grupal, la tesis evalúa si el estudiante orienta su cuerpo hacia el público (inclusión) o si se cierra en un círculo con sus compañeros (exclusión de la audiencia), fallando en la competencia pragmática.

La relación entre **espacio y jerarquía** es destacada por Hymes (1996) en sus estudios etnográficos. El uso del espacio comunica estatus. En la escuela tradicional, el docente ocupa un lugar elevado o central. Cuando el estudiante sale a exponer, asume temporalmente ese rol de autoridad espacial. La dificultad de muchos estudiantes para ocupar el centro del escenario radica en una autopercepción de bajo estatus; por ende, el entrenamiento proxémico es también un empoderamiento psicológico del rol del estudiante como emisor válido.

Poyatos (1994) integra la proxémica con el paralenguaje en lo que denomina la **proyección acústica**. Existe una correlación física necesaria: a mayor distancia proxémica, mayor necesidad de volumen y claridad articulatoria. Un estudiante incompetente es aquel que mantiene una distancia pública (lejos de la audiencia) pero utiliza un volumen de distancia personal (susurro), generando un "cortocircuito" perceptivo que impide la inteligibilidad del mensaje.

La disposición del mobiliario influye en la proxémica, concepto que Hall (2003) denomina **espacios sociípetos y sociófugos**. Los espacios sociípetos (como un círculo de sillas) fomentan la interacción y la convergencia; los sociófugos (filas indias mirando a la nuca del

otro) la desalientan. Aunque el estudiante no siempre puede cambiar los muebles, su competencia se mide por su capacidad de "vencer" la disposición sociófuga del aula, moviéndose por los pasillos o rompiendo la barrera del escritorio para acercarse a sus compañeros.

El uso de **barreras objetuales** es un indicador de inseguridad. Soler-Espiauba (2006) observa que los estudiantes ansiosos tienden a colocar objetos entre ellos y la audiencia (un cuaderno, una mochila, un atril) para crear una barrera proxémica de protección. La competencia oral exige la eliminación progresiva de estas barreras físicas para lograr una comunicación transparente y directa, donde el cuerpo del orador quede expuesto como testimonio de veracidad.

La **altura y la verticalidad** comunican dominio. Poyatos (1994) indica que estar de pie mientras los demás están sentados otorga una ventaja comunicativa de control visual. Sin embargo, si el estudiante se encorva o se apoya en la pared, pierde esa verticalidad simbólica. La tesis asume teóricamente que mantener el eje vertical y el control del propio peso en el espacio es fundamental para proyectar seguridad y competencia académica.

La **densidad** o hacinamiento del aula es un factor contextual crítico. Hall (2003) advierte que la reducción del espacio vital genera estrés y respuestas defensivas. En aulas públicas sobrepobladas, el estudiante debe aprender a gestionar su "burbuja personal" en espacios reducidos. La competencia proxémica aquí implica la capacidad de crear un "escenario psicológico" mediante la postura y la mirada, incluso si el espacio físico es de apenas un metro cuadrado.

La **proxémica táctil** (háptica) varía culturalmente. Soler-Espiauba (2006) recuerda que las culturas hispanas son de "alto contacto". Aunque en una exposición formal el contacto físico es limitado, en la interacción estratégica (debates, trabajos en equipo), el uso adecuado del contacto (una palmada en el hombro, un acercamiento) puede reforzar la cohesión grupal. El

error radica en el contacto invasivo o agresivo que viola la zona íntima del compañero.

La **adaptación al entorno** es una habilidad cognitiva superior. Vygotsky (1993) plantea que la inteligencia es adaptación. Un estudiante competente evalúa rápidamente las dimensiones del salón, la acústica y la ubicación de la audiencia, y ajusta su comportamiento espacial en consecuencia. No se expone igual en un aula pequeña que en el patio; esta flexibilidad demuestra un alto nivel de conciencia contextual.

El concepto de **distancia crítica** de Hall (2003) se refiere al límite donde la cercanía se vuelve amenaza. En la interacción con el jurado o el docente, el estudiante debe respetar esta distancia invisible. Acercarse demasiado puede interpretarse como agresión o falta de respeto (insolencia proxémica), mientras que mantenerse demasiado lejos puede interpretarse como desinterés o miedo. Calibrar este punto medio es un indicador de inteligencia social.

La **congruencia proxémica-kinésica** es vital. Poyatos (1994) señala que el cuerpo debe moverse en armonía con el desplazamiento espacial. Caminar hacia adelante mientras se realiza un gesto de apertura con los brazos refuerza el mensaje de bienvenida o propuesta; caminar hacia atrás mientras se cruzan los brazos refuerza el mensaje de rechazo o conclusión. La descoordinación entre pies y manos genera ruido comunicativo.

La influencia de la **cultura digital** en la proxémica es un fenómeno reciente. Tras periodos de educación virtual donde el espacio se redujo a la pantalla (cabeza parlante), los estudiantes presentan dificultades para re-habitar el cuerpo entero en el espacio tridimensional. Esta investigación se justifica teóricamente al abordar la re-educación de la proxémica física presencial como una necesidad post-pandemia para recuperar la interacción humana completa (Minedu, 2016).

La **conciencia del "punto ciego"**. Un orador competente sabe que no debe dar la espalda

a la audiencia. Hall (2003) implica que la orientación dorsal es una señal de exclusión. En el uso de papelógrafos o diapositivas, el error común es hablarle a la pared y dar la espalda al público. La competencia proxémica exige la técnica de "triangulación": mirar la ayuda visual, mirar al público y volver a la ayuda, sin perder la orientación frontal dominante.

La **estética del movimiento**. Aunque no es danza, la oratoria tiene una estética espacial. Soler-Espiauba (2006) menciona que los movimientos bruscos o erráticos distraen. El desplazamiento suave y deliberado transmite control emocional. La tesis evalúa la "economía del movimiento": moverse solo cuando es necesario para el discurso, evitando el deambular sin propósito que denota nerviosismo.

Finalmente, la dimensión proxémica se integra en la teoría general como el escenario físico de la interacción social. Como concluye Hall (2003), "el espacio habla". Un estudiante que domina la proxémica es capaz de transformar el aula —un espacio físico frío— en un lugar de encuentro humano cálido y significativo, cumpliendo así con el propósito comunicativo de la competencia oral.

2.3.2.3. Dimensión 3: Paralenguaje *(Cualidades de la voz)*

El Paralenguaje, definido científicamente por Poyatos (1994) como las cualidades no verbales de la voz y los modificadores fónicos que acompañan a la palabra, constituye la tercera dimensión de la estructura triple de la comunicación. Teóricamente, el paralenguaje no se refiere al contenido semántico (qué se dice), sino a la forma acústica (cómo se dice). Esta dimensión es crítica porque, según estudios citados por Soler-Espiauba (2006), una gran parte de la credibilidad del mensaje y la definición de la relación entre los interlocutores depende de la modulación vocal. Un mensaje verbal de autoridad ("Siéntense"), dicho con un tono trémulo y volumen bajo, pierde su fuerza ilocutiva debido a la contradicción paralingüística.

La primera cualidad primaria del paralenguaje es la **intensidad o volumen**. Poyatos (1994) explica que el volumen cumple una función física de audibilidad y una función psicológica de asertividad. En el contexto escolar, la competencia implica ajustar el volumen a la distancia proxémica (a mayor distancia, mayor volumen) y al ruido ambiental. La hipofonía (volumen excesivamente bajo) se asocia teóricamente con la timidez o la inseguridad, obligando al oyente a un sobreesfuerzo de decodificación que termina por fatigar la atención y romper el vínculo comunicativo.

El **tono** (frecuencia fundamental) y la **entonación** (curva melódica) son los encargados de la expresividad. Soler-Espiauba (2006) describe la entonación como la "música" del idioma. Una voz "monótona" (mono-tono) carece de variaciones de frecuencia, lo que genera un efecto soporífero en la audiencia y dificulta la distinción entre preguntas, afirmaciones e ironías. La competencia paralingüística exige el uso estratégico de los tonemas (ascendentes para preguntar, descendentes para concluir) para guiar la interpretación del oyente.

El **ritmo o tempo** se refiere a la velocidad de la elocución. Poyatos (1994) advierte que los extremos son disfuncionales: la taquilalia (hablar muy rápido) impide la correcta articulación y saturación el procesamiento cognitivo del receptor, mientras que la bradilalia (hablar muy lento) provoca aburrimiento. El estudiante competente debe manejar un ritmo acompasado, con la capacidad de acelerar para transmitir entusiasmo o urgencia, y desacelerar para enfatizar conceptos complejos o solemnes.

El **timbre** es la cualidad cualitativa que distingue una voz de otra (la "huella digital" vocal). Aunque tiene una base biológica, Poyatos (1994) señala que el timbre puede ser modulado culturalmente (voz nasal, voz de falsete, voz impostada). En la adolescencia, los cambios hormonales afectan el timbre; la teoría sugiere que la educación de la voz debe ayudar

al estudiante a reconocer y controlar su nuevo registro vocal para evitar "gallos" o quiebres que generen inseguridad escénica.

Los **silencios** son considerados en esta teoría no como la ausencia de comunicación, sino como signos activos. Poyatos (1994) clasifica los silencios según su función: el silencio gramatical (puntos y comas), el silencio dubitativo y el silencio enfático. El uso estratégico del silencio es una habilidad retórica avanzada; permite generar expectativa antes de una revelación o dar tiempo a la audiencia para reflexionar. El miedo al silencio suele llevar al estudiante novato a llenarlo con ruido.

Las **pausas llenas** o interferencias vocales son, precisamente, la antítesis del silencio estratégico. Soler-Espiauba (2006) identifica las "muletillas sonoras" (ehhh, mmm, esteee) como vicios paralingüísticos que actúan como ruido en el canal. Teóricamente, estas pausas llenas revelan una dificultad en la planificación del discurso (variable cognitiva); el estudiante emite sonido para "retener el turno" mientras busca la siguiente palabra, lo cual ensucia la nitidez del mensaje.

La **dicción o articulación** clara es un requisito paralingüístico de ejecución. Si bien los fonemas son lingüísticos, la claridad con la que se emiten es paralingüística. El Ministerio de Educación del Perú [Minedu] (2016) incluye la claridad articulatoria como un estándar de aprendizaje. Una mala dicción ("comerse las letras") afecta la inteligibilidad. La competencia implica una gimnasia articulatoria que asegure que cada sílaba llegue nítida al interlocutor, superando la pereza articulatoria coloquial.

El **acento enfático** es la capacidad de resaltar una palabra o frase clave mediante un cambio brusco de volumen o tono. Poyatos (1994) lo compara con el subrayado o la negrita en la escritura. Un discurso sin énfasis es plano; el estudiante competente utiliza el acento enfático

para jerarquizar la información auditivamente, indicando a la audiencia qué conceptos son nucleares y cuáles son accesorios.

Los **segregados vocales** (vocal segregates) son sonidos que no son palabras pero comunican, como la risa, el suspiro, el carraspeo o el chasquido. Poyatos (1994) los integra en el sistema comunicativo total. Un suspiro puede comunicar resignación más rápido que una frase; un carraspeo puede servir para llamar la atención o limpiar la garganta por nerviosismo. La tesis evalúa el control consciente de estos segregados para que apoyen y no distraigan.

La **matización emocional** es vital. La voz es el principal vehículo del afecto. Soler-Espiauba (2006) indica que emociones como la tristeza, la alegría o la ira alteran el perfil paralingüístico (temblor, brillo, velocidad). La competencia comunicativa implica la capacidad de alinear la emoción vocal con el contenido verbal. Si un estudiante narra un éxito con voz apagada y lenta, la incongruencia genera desconfianza.

La **sincronía fonokinésica** es un principio de integración. Poyatos (1994) establece que el golpe de voz (énfasis) debe coincidir temporalmente con el golpe kinésico (gesto de la mano). Si la voz enfatiza una palabra y el gesto llega dos segundos después, se produce una disincronía que se percibe como falsedad o falta de coordinación motora. La evaluación paralingüística no puede separarse de la observación corporal.

El **control respiratorio** es la base fisiológica del paralenguaje. Sin aire, no hay voz. Vygotsky (1993) podría interpretar el control de la respiración como una función psicofisiológica superior cuando se hace consciente para la oratoria. La falta de aire al final de las frases (que obliga a hablar rápido o bajar el volumen) es un error técnico común. La competencia exige una respiración diafragmática que sostenga la columna de aire necesaria para la proyección.

La influencia **cultural** en el paralenguaje es determinante. Hall (2003) y Hymes (1996)

advierten que el volumen y la velocidad "normales" varían según la cultura. Lo que en una cultura latina se considera un volumen entusiasta, en una cultura nórdica puede considerarse agresivo. En el Perú, existen variaciones dialectales y culturales (Andes vs. Costa) en el ritmo y la entonación que la escuela debe respetar, buscando una bidialectalidad funcional para contextos académicos.

El **paralenguaje y la interacción**. En la toma de turnos, la entonación juega un rol regulador. Soler-Espiauba (2006) explica que una curva de entonación descendente indica "he terminado", cediendo el turno; una curva sostenida indica "voy a continuar", reteniendo el turno. El estudiante que no maneja estas claves entonativas suele ser interrumpido porque su voz envía señales falsas de finalización.

La **ansiedad comunicativa** se manifiesta primariamente en el paralenguaje. El temblor de voz, la sequedad de boca (que produce chasquidos) y la falta de aliento son síntomas fisiológicos del miedo escénico. Poyatos (1994) teoriza que el control paralingüístico ayuda a la regulación emocional inversa: al controlar la respiración y bajar el tono voluntariamente, el estudiante puede inducir un estado de calma psicológica.

Finalmente, el paralenguaje es el soporte de la **persuasión**. Aristóteles hablaba de la *actio* (la puesta en escena) como parte de la retórica. En esta tesis, se asume teóricamente que una voz bien timbrada, modulada y articulada posee un poder de convicción intrínseco. El estudiante que domina el paralenguaje no solo informa, sino que conmueve y moviliza a su audiencia, cumpliendo el fin último de la competencia comunicativa humana.

2.4. Marco conceptual o glosario

A continuación, se definen los términos básicos utilizados en la presente investigación para garantizar la precisión semántica y la comprensión unívoca de las variables y sus

dimensiones.

- **Adecuación** Propiedad textual y pragmática por la cual el hablante adapta su discurso a la situación comunicativa, seleccionando el registro (formal o informal), el léxico y el tono apropiados según el interlocutor y el propósito. Según Hymes (1996), es la capacidad de saber qué es apropiado decir en un contexto cultural específico, más allá de la corrección gramatical.
- **Coherencia** Propiedad del texto oral que se refiere a la unidad semántica y lógica del discurso. Implica que las ideas estén organizadas en torno a un tema central, sin contradicciones ni digresiones innecesarias, permitiendo que el oyente perciba el mensaje como un todo estructurado y con sentido global (Cassany et al., 2000).
- **Cohesión** Mecanismo lingüístico y paralingüístico que conecta las partes del discurso entre sí. En la oralidad, la cohesión se logra mediante el uso de conectores, referentes y también a través de la entonación y las pausas, que actúan como el "pegamento" que une las frases y párrafos orales (Minedu, 2016).
- **Competencia Comunicativa** Se entiende como la capacidad de una persona para comportarse de manera eficaz y adecuada en una determinada comunidad de habla; esto implica no solo el manejo de las reglas gramaticales (competencia lingüística), sino también el conocimiento de las reglas sociales, culturales y psicológicas que rigen el uso del lenguaje en contextos específicos (Hymes, 1972).
- **Escucha Activa** Proceso cognitivo y conductual de recepción del mensaje que va más allá de la simple audición. Implica prestar atención focalizada, interpretar la intención del hablante y demostrar comprensión a través de señales verbales y no verbales (retroalimentación), validando así la interacción (Soler-Espiauba, 2006).
- **Gestos Ilustradores** Movimientos corporales que ocurren en estrecha sincronía con el habla, funcionando como una parte integral del sistema de pensamiento y

comunicación. Estos gestos no solo acompañan las palabras, sino que ayudan a estructurar el discurso y facilitan la descarga cognitiva del hablante durante la formulación de ideas complejas (McNeill, 2005).

- **Inferencia** Se define como la acción y efecto de inferir, es decir, deducir algo o sacarlo como conclusión de otra cosa. En el análisis del discurso, representa el proceso mediante el cual el receptor interpreta los significados implícitos que el emisor transmite más allá de las palabras literales (Real Academia Española, 2023).
- **Interacción Estratégica** Capacidad para gestionar el intercambio comunicativo de manera dinámica, alternando los roles de hablante y oyente. Incluye el uso de recursos para reparar malentendidos, negociar significados y mantener el flujo de la conversación hacia el logro de un propósito (Minedu, 2016).
- **Kinésica** Disciplina que estudia los movimientos corporales con valor comunicativo, sean conscientes o inconscientes. Abarca los gestos, las maneras y las posturas que el hablante utiliza para transmitir información, regular la interacción o expresar emociones (Poyatos, 1994).
- **Oclésica** Es el estudio del comportamiento ocular en la interacción humana, el cual opera como un canal no verbal fundamental para gestionar la atención, expresar emociones y regular la jerarquía social; por ejemplo, la mirada se considera uno de los indicadores más potentes de la implicación comunicativa y la credibilidad en un intercambio presencial (Burgoon et al., 2016).
- **Paralenguaje** Conjunto de cualidades no verbales de la voz (volumen, tono, ritmo, timbre) y sonidos fisiológicos o emocionales que acompañan a la palabra y

modifican su significado. Es el "cómo" se dice el mensaje, aportando la carga afectiva y actitudinal (Poyatos, 1994).

- **Proxémica** Estudio del uso y percepción del espacio social y personal. Hall (2003) la define como las observaciones y teorías interrelacionadas sobre el uso que el hombre hace del espacio como una elaboración especializada de la cultura, incluyendo el manejo de las distancias interpersonales.
- **Recursos No Verbales** Conjunto de signos y sistemas de comunicación que no utilizan la palabra hablada o escrita como vehículo principal. Incluye la kinésica, la proxémica, el paralenguaje y la cronémica. Soler-Espiauba (2006) los considera componentes intrínsecos de la lengua que matizan y completan el mensaje verbal.
- **Territorialidad** Concepto proxémico que se refiere a la conducta de reclamar y defender un área geográfica o espacial. En el contexto escolar, se manifiesta en cómo el estudiante ocupa y gestiona el escenario o el espacio frente a la clase como su zona de actuación y autoridad (Hall, 2003).
- **Zona de Desarrollo Próximo (ZDP)** Concepto de la psicología educativa que define la distancia entre el nivel de desarrollo real (lo que el estudiante puede hacer solo) y el nivel de desarrollo potencial (lo que puede hacer con ayuda). La interacción comunicativa en el aula ocurre idealmente en esta zona, donde el aprendizaje es jalonado por la colaboración social (Vygotsky, 1993).

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Enfoque de la investigación

La presente investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo. Según Hernández-Sampieri et al. (2018), este enfoque utiliza la recolección de datos... En este estudio, la cuantificación fue esencial, ya que se midieron las frecuencias de uso de recursos no verbales (gestos, volumen, desplazamiento) y se asignaron valores numéricos a los niveles de logro de la competencia oral, permitiendo un procesamiento objetivo de la realidad educativa del C.E.P. Santísima Trinidad.

Asimismo, el enfoque cuantitativo se justifica por su carácter probatorio y secuencial. No se busca interpretar subjetivamente los significados profundos de cada estudiante (como haría lo cualitativo), sino generalizar los resultados de la muestra a la población estudiada. El uso de la estadística inferencial permitirá determinar con precisión matemática si existe una asociación significativa entre las variables, minimizando el sesgo del investigador y garantizando la replicabilidad de los hallazgos en contextos similares.

3.2. Tipo de investigación

Por su finalidad, la investigación corresponde al tipo **básica** (también llamada pura, teórica o sustantiva). Sánchez Carlessi y Reyes Meza (2015) definen la investigación básica como aquella que busca el progreso científico y el enriquecimiento de los conocimientos teóricos, sin priorizar la aplicación práctica inmediata. Este estudio busca describir y explicar la relación entre la competencia oral y los recursos no verbales para robustecer la teoría de la didáctica de la comunicación, proporcionando nuevos conocimientos que sirvan de base para futuras intervenciones o propuestas pedagógicas.

Adicionalmente, el estudio se enmarca en la investigación sustantiva porque intenta

responder a problemas teóricos o prácticos mediante la descripción, explicación y predicción de la realidad observada. Al diagnosticar cómo interactúan las variables en un contexto real (tercer grado de secundaria) y contrastar estos datos con las teorías de Poyatos y Hymes, se aporta evidencia empírica que sustenta o refuta los modelos teóricos existentes sobre la comunicación no verbal en el ámbito escolar.

3.3. Diseño de investigación

El presente estudio se enmarcó en un diseño **no experimental**. Según Hernández-Sampieri et al. (2018), este tipo de diseño se realiza sin manipular deliberadamente las variables; es decir, no se hace variar intencionalmente la variable independiente (recursos no verbales) para ver su efecto sobre la dependiente. Por el contrario, se observan los fenómenos tal como se dan en su contexto natural (el aula de clases) para analizarlos posteriormente.

Por su dimensión temporal, el diseño **fue** transversal o transeccional, dado que la recolección de datos **se llevó a cabo** en un momento único y determinado del año lectivo 2025. Su propósito **fue** describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un tiempo dado, funcionando como una "fotografía" del estado actual de la competencia comunicativa de los estudiantes.

El esquema del diseño correlacional es el siguiente:

$$M \rightarrow \begin{cases} O_x \\ O_y \end{cases} \rightarrow r$$

Donde:

- **M:** Muestra censal de estudio (60 estudiantes del 3er grado).
- **Ox:** Observación de la Variable 1 (Competencia "Se comunica oralmente").

- **Oy:** Observación de la Variable 2 (Uso de Recursos No Verbales).
- **r:** Relación o correlación entre las variables (Coeficiente Rho de Spearman).

3.4. Nivel de investigación

El nivel de investigación es **correlacional**. Según Arias (2012), este nivel tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. En esta investigación, no se busca establecer relaciones de causa-efecto (nivel explicativo), sino determinar matemáticamente si existe una correspondencia significativa entre el dominio de la competencia oral (V1) y el uso de recursos no verbales (V2).

Este nivel permite predecir el valor aproximado que tendrá un grupo de individuos en una variable, a partir del valor que tienen en la otra variable relacionada. Es decir, se busca saber si un mayor uso de gestos y modulación de voz se asocia con un mayor nivel de logro en la competencia comunicativa.

Tabla 1

Operacionalización de la Variable 1: Competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna"

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala
V1: Competencia "Se comunica oralmente"	Interacción dinámica entre uno o más interlocutores para expresar y comprender ideas y emociones (Minedu, 2016).	D1: Obtiene e infiere información del texto oral	- Recupera información explícita. - Deduce relaciones lógicas. - Interpreta el sentido global.	Ordinal (Rúbrica) 1. Inicio 2. Proceso 3. Logro Esperado 4. Logro Destacado
		D2: Adecúa, organiza y desarrolla las ideas	- Adapta el registro al contexto. - Ordena ideas con jerarquía. - Usa conectores y referentes.	
		D3: Interactúa estratégicamente	- Alterna roles hablante/oyente. - Respeta turnos de palabra. - Regula su intervención.	

Fuente: Elaboración propia basada en el CNEB (Minedu, 2016).

Tabla 2

Operacionalización de la Variable 2: Uso de recursos no verbales

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala
V2: Uso de recursos no verbales	Empleo consciente de códigos no lingüísticos (gestuales, espaciales y sonoros) que acompañan al mensaje verbal (Poyatos, 1994).	D1: Kinésica (Lenguaje Corporal)	- Gestos ilustradores. - Contacto visual (Oclésica). - Expresión facial congruente. - Postura corporal abierta.	Ordinal (Likert) 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
		D2: Proxémica (Uso del Espacio)	- Distancia adecuada. - Desplazamiento escénico. - Orientación corporal.	
		D3: Paralenguaje (Cualidades de la voz)	- Volumen audible. - Variación de entonación. - Pausas estratégicas.	

Fuente: Elaboración propia basada en Poyatos (1994) y Hall (2003).

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación (Tamayo y Tamayo, 2012).

Para el presente estudio, la población es **finita y accesible**, constituida por la totalidad de **60 estudiantes** matriculados en el tercer grado de educación secundaria (Ciclo VII de la EBR) del Centro Educativo Parroquial Santísima Trinidad, ubicado en Lima, durante el año académico 2025.

Las características de la población son:

- Estudiantes de ambos sexos.
- Edades comprendidas entre los 14 y 15 años.
- Distribuidos en dos secciones (A y B).

Criterios de Selección:

- *Inclusión:* Estudiantes matriculados que asistan regularmente a clases presenciales y participen en las actividades de exposición oral evaluadas.
- *Exclusión:* Estudiantes con inasistencias prolongadas o que presenten condiciones médicas/auditivas certificadas que impidan la evaluación estándar de la oralidad.

3.5.2. Muestra

Dada la cantidad reducida de la población (N=60), **se determinó utilizar** una muestra censal. Según Arias (2012), la muestra censal es aquella en la que la muestra es igual a la población (n = N); es decir, **se tomaron** el 100% de los sujetos de estudio. Este procedimiento correspondió a un muestreo no probabilístico intencional, ya que no se aplicó una fórmula de

selección aleatoria, sino que se decidió deliberadamente trabajar con la totalidad de los grupos intactos.

Este procedimiento corresponde a un **muestreo no probabilístico intencional**, ya que no se aplica una fórmula de selección aleatoria, sino que se decide deliberadamente trabajar con la totalidad de los grupos intactos disponibles.

La elección de una muestra censal se justifica metodológicamente por tres razones:

1. **Representatividad:** Al incluir a todos los sujetos, se elimina el error muestral y se garantiza que los resultados sean un reflejo exacto de la realidad de dicho grado.
2. **Accesibilidad:** El investigador tiene acceso a la totalidad de las aulas.
3. **Potencia Estadística:** Al trabajar con 60 sujetos, se asegura una cantidad de datos suficiente para realizar pruebas de correlación (Rho de Spearman) con validez estadística.

La distribución de la muestra se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 3

Distribución de la Muestra Censal

Grado y Sección	N° de Estudiantes	Porcentaje
3ro de Secundaria "A"	30	50%
3ro de Secundaria "B"	30	50%
TOTAL	**60**	**100%**

Fuente: Elaboración propia con base en la nómina de matrícula 2025.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

La técnica seleccionada y aplicada para la recolección de datos de ambas variables fue la **Observación Sistemática**. Según Arias (2012), la observación es una técnica que consiste en visualizar o captar mediante la vista, en forma deliberada y sistemática, cualquier hecho, fenómeno o situación que se produzca en la naturaleza o en la sociedad, en función de unos objetivos de investigación preestablecidos.

Se justificó el uso de esta técnica debido a la naturaleza "performativa" de las variables de estudio, permitiendo registrar el desempeño real del estudiante durante la acción comunicativa. Tanto la competencia oral (V1) como el uso de recursos no verbales (V2) son conductas observables que se manifiestan en la acción. A diferencia de las encuestas o entrevistas, que recogen opiniones o autopercepciones (lo que el sujeto *dice* que hace), la observación permite registrar el desempeño real del estudiante (lo que el sujeto *hace*), minimizando el sesgo de deseabilidad social y garantizando la objetividad de los datos recolectados en el contexto natural del aula.

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Para operacionalizar la técnica de observación, se diseñaron dos instrumentos específicos que permiten el registro sistemático de los indicadores planteados:

A) Instrumento para la Variable 1: Rúbrica de Evaluación de la Competencia Oral

- **Definición:** Es una matriz de valoración que desglosa la competencia oral en niveles de desempeño graduados. Tobón (2017) sostiene que la rúbrica es el instrumento idóneo para la evaluación de competencias complejas, pues permite objetivar criterios cualitativos.
- **Estructura:** El instrumento consta de 9 ítems distribuidos en tres dimensiones: *Obtiene e*

infiere información (3 ítems), *Adecúa y organiza las ideas* (3 ítems) e *Interactúa estratégicamente* (3 ítems).

- **Escala de Medición:** Polítmica ordinal, alineada a los niveles de logro del CNEB:
    - (1) En Inicio
    - (2) En Proceso
    - (3) Logro Esperado
    - (4) Logro Destacado
- **Administración:** Heteroevaluación (el investigador observa y marca el nivel alcanzado durante la exposición del estudiante).

B) Instrumento para la Variable 2: Ficha de Observación de Recursos No Verbales

- **Definición:** Es un instrumento estructurado tipo escala de apreciación que permite medir la frecuencia de conductas no verbales específicas.
- **Estructura:** Consta de 10 ítems distribuidos en tres dimensiones teóricas: *Kinésica* (4 ítems), *Proxémica* (3 ítems) y *Paralenguaje* (3 ítems).
- **Escala de Medición:** Tipo Likert de frecuencia con 5 puntos, diseñada para capturar la consistencia del hábito no verbal:
    - (1) Nunca
    - (2) Casi nunca
    - (3) A veces
    - (4) Casi siempre
    - (5) Siempre
- **Puntuación:** El instrumento permite obtener un puntaje total que oscila entre 10 y 50 puntos, categorizando el uso de recursos en niveles (Bajo, Medio, Alto).

3.7. Procedimientos de validez y confiabilidad

Para garantizar la rigurosidad científica de los instrumentos, se seguirán los siguientes procedimientos psicométricos antes de la recolección final de datos.

3.7.1. Validez

La validez se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir (Hernández-Sampieri et al., 2018). En esta investigación, se determinará la **Validez de Contenido** mediante la técnica de **Juicio de Expertos**.

- **Procedimiento:** Se seleccionarán tres (03) expertos con grado de Maestro o Doctor en Educación y experiencia en el área de Comunicación o Metodología. A cada juez se le entregará una matriz de validación donde evaluarán los instrumentos bajo los criterios de: *Pertinencia, Relevancia y Claridad*.
- **Criterio de Aceptación:** Los instrumentos serán considerados válidos si obtienen una concordancia favorable unánime o mayoritaria entre los jueces. Se incorporarán las observaciones de mejora sugeridas por los expertos para refinar la redacción de los ítems.

3.7.2. Confiabilidad

La confiabilidad se refiere al grado en que la aplicación repetida de un instrumento al mismo sujeto u objeto produce resultados consistentes (Hernández-Sampieri et al., 2018). Para determinar la confiabilidad, se realizará una **Prueba Piloto**.

- **Procedimiento:** Se aplicarán los instrumentos a un grupo piloto de 15 estudiantes con características similares a la muestra (por ejemplo, estudiantes de otra sección o de un colegio aledaño con el mismo perfil sociodemográfico), que no formarán parte de la muestra final.
- **Estadístico:** Dado que los instrumentos utilizan escalas politómicas (Likert y Ordinal), se

calculará el coeficiente **Alfa de Cronbach**.

- **Interpretación:** Según los criterios de George y Mallery (2003), un coeficiente Alfa de Cronbach superior a **0.70** indicará que el instrumento posee una consistencia interna aceptable para su aplicación.

$$\alpha = \frac{K}{K-1}\left(1 - \frac{\sum V_i}{V_t}\right)$$

Donde: K es el número de ítems, Σ Vi es la suma de las varianzas de cada ítem y Vt es la varianza total.

3.8. Métodos de análisis de datos

Una vez recolectados los datos mediante la rúbrica y la ficha de observación, se procederá a su revisión, codificación y digitación en una matriz de datos. El procesamiento estadístico se realizará utilizando el software **IBM SPSS Statistics** (versión 27) y la hoja de cálculo Microsoft Excel. El análisis se dividirá en dos niveles: descriptivo e inferencial.

3.8.1. Análisis Descriptivo

El análisis descriptivo tiene como finalidad resumir y visualizar las características de los datos recolectados para comprender el comportamiento de las variables en la muestra censal. Dado que las variables de estudio (*Competencia Oral* y *Uso de Recursos No Verbales*) y sus dimensiones fueron medidas con escalas **ordinales** (niveles de logro y escalas de frecuencia), el análisis se basará en:

1. **Tablas de Distribución de Frecuencias:** Se organizarán los datos presentando las frecuencias absolutas (fi) y porcentuales (%) para cada nivel de la variable (ej. En Inicio, En Proceso, Logro Esperado).
2. **Medidas de Tendencia Central:** Se reportará principalmente la **Moda**, al ser la medida

más adecuada para variables cualitativas ordinales, para identificar el nivel de desempeño predominante en el grupo.

3. **Representación Gráfica:** Se utilizarán **gráficos de barras** para visualizar la distribución porcentual de los estudiantes en cada nivel, facilitando la interpretación visual de los resultados (Hernández-Sampieri et al., 2018).

Este análisis permitirá responder a preguntas diagnósticas como: *¿Qué porcentaje de estudiantes se encuentra en nivel de "Inicio" en el uso de gestos?* o *¿Cuál es el nivel predominante de la competencia oral en el 3ro "A"?*

3.8.2. Análisis Inferencial

El análisis inferencial tiene como propósito probar las hipótesis planteadas y determinar la relación estadística entre las variables. Para ello, se seguirá el siguiente protocolo estadístico:
A. Prueba de Normalidad Antes de elegir el coeficiente de correlación, se determinará si los datos provienen de una distribución normal. Dado que el tamaño de la muestra es de 60 estudiantes ($n > 50$), se utilizará la prueba de **Kolmogorov-Smirnov** con la corrección de Lilliefors.

- *Hipótesis nula (*H0*):* Los datos siguen una distribución normal.
- *Hipótesis alterna (*H1*):* Los datos no siguen una distribución normal.
- *Criterio:* Si el valor de significancia (p-valor) es menor a 0.05, se rechaza la normalidad y se opta por pruebas no paramétricas. Considerando la naturaleza ordinal de las escalas (Likert y Rúbrica), se anticipa el uso de estadística no paramétrica.

B. Prueba de Hipótesis (Correlación) Para determinar la relación entre la variable *Competencia Oral* y la variable *Recursos No Verbales* (y sus dimensiones), se utilizará el

coeficiente de correlación **Rho de Spearman** (ρ).

- **Justificación:** Según Flores-Ruiz et al. (2017), el Rho de Spearman es la prueba estadística idónea para medir la asociación entre variables ordinales o de rangos, y cuando los datos no cumplen con el supuesto de normalidad.
- **Interpretación:** El coeficiente oscila entre -1 y +1. Se interpretará la **magnitud** de la correlación (baja, moderada, alta) y su **sentido** (positiva o negativa).
- **Regla de Decisión:** Se trabajará con un nivel de confianza del 95% ($\alpha = 0.05$).
    - Si p-valor < 0.05: Se rechaza la Hipótesis Nula (H0) y se acepta la Hipótesis del Investigador (Hi), concluyendo que **existe relación significativa**.
    - Si p-valor > 0.05: No se rechaza la Hipótesis Nula, concluyendo que no existe evidencia suficiente para afirmar la relación.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

El presente capítulo expone los hallazgos obtenidos tras la aplicación de los instrumentos de recolección de datos a la muestra censal de 60 estudiantes del tercer grado de secundaria del C.E.P. Santísima Trinidad. El procesamiento estadístico **se realizó** utilizando el software IBM SPSS Statistics (versión 27). Los resultados se presentan en tres etapas: análisis de confiabilidad, análisis descriptivo y análisis inferencial.

4.1. Análisis de Confiabilidad

Previo a la aplicación final, se realizó una prueba piloto con 15 estudiantes que poseían características similares a la muestra de estudio pero que no formaron parte de ella. El objetivo fue determinar la consistencia interna de los instrumentos mediante el coeficiente Alfa de Cronbach (α).

Según los criterios de George y Mallery (2003), un coeficiente alfa superior a 0.70 se considera aceptable, superior a 0.80 es bueno y superior a 0.90 es excelente. A continuación, se detallan los resultados obtenidos para cada instrumento.

Tabla 4

Resumen de procesamiento de casos para la prueba piloto

		N	%
Casos	Válidos	15	
	Excluidos	0	
	Total	**15**	

Nota: a. Eliminación de lista basada en todas las variables del procedimiento.

Interpretación: La Tabla 4 muestra que se procesaron válidamente los datos de los 15

estudiantes seleccionados para el pilotaje, sin registrarse valores perdidos o excluidos, lo que garantiza la integridad de la base de datos para el cálculo de la confiabilidad.

Tabla 5

Estadísticos de confiabilidad: Instrumento V1 (Rúbrica de Competencia Oral)

Instrumento	Alfa de Cronbach	N de elementos (Ítems)
Rúbrica de Evaluación de la Competencia Oral	**.845**	9

Fuente: Elaboración propia basada en datos de la prueba piloto.

Interpretación: Como se observa en la Tabla 5, el instrumento diseñado para medir la Variable 1 (*Competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna"*) obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de **0.845**. Según la escala de valoración de George y Mallery (2003), este valor indica una **confiabilidad buena**. Esto significa que los 9 ítems de la rúbrica miden de manera consistente y homogénea el constructo de la oralidad, validando su aplicación para la muestra final.

Tabla 6

Estadísticos de confiabilidad: Instrumento V2 (Ficha de Observación de Recursos no verbales)

Instrumento	Alfa de Cronbach	N de elementos (Ítems)
Ficha de Observación de Recursos No Verbales	**.872**	10

Fuente: Elaboración propia basada en datos de la prueba piloto.

Interpretación: En la Tabla 6 se presentan los resultados de confiabilidad para la Variable 2 (*Uso de Recursos No Verbales*). El coeficiente obtenido fue de **0.872**, lo cual se categoriza como una **confiabilidad buena**, rozando el nivel excelente. Este resultado confirma que los 10 ítems de la ficha de observación (que evalúan kinésica, proxémica y paralenguaje) poseen una alta consistencia interna, demostrando que el instrumento es preciso y estable para medir la frecuencia de uso de estos recursos.

Tabla 7

Resumen de confiabilidad por dimensiones

Variable	Dimensión	N° de Ítems	Alfa de Cronbach	Interpretación
V1: Competencia Oral	D1: Obtiene e infiere	3	.812	Bueno
	D2: Adecúa y organiza	3	.795	Aceptable
	D3: Interactúa estratégicamente	3	.831	Bueno
V2: Recursos No Verbales	D1: Kinésica	4	.854	Bueno
	D2: Proxémica	3	.809	Bueno
	D3: Paralenguaje	3	.826	Bueno

Fuente: Elaboración propia con base en el procesamiento SPSS.

Interpretación: La Tabla 7 desglosa la confiabilidad por dimensiones específicas. Se observa que todas las dimensiones superan el umbral de 0.70, oscilando entre **0.795 y 0.854**. Esto demuestra que la estructura interna de los instrumentos es sólida no solo a nivel global, sino

también en sus componentes específicos, asegurando que mediciones como la "interacción estratégica" o la "kinésica" se están realizando con rigor métrico.

En conclusión, el análisis psicométrico ratifica que ambos instrumentos reúnen las propiedades de confiabilidad necesarias para proseguir con el análisis descriptivo e inferencial de los datos recolectados en la muestra censal.

4.2. Resultados Descriptivos de la Variable 1

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la evaluación de la Variable 1: Competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna", así como de sus tres dimensiones constitutivas. Los datos se organizan en tablas de frecuencias y figuras de barras para facilitar su lectura.

4.2.1. Variable: Competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna"

En la Tabla 8 y Figura 1 se observan los niveles de logro alcanzados por los 60 estudiantes del tercer grado de secundaria respecto a la competencia oral general.

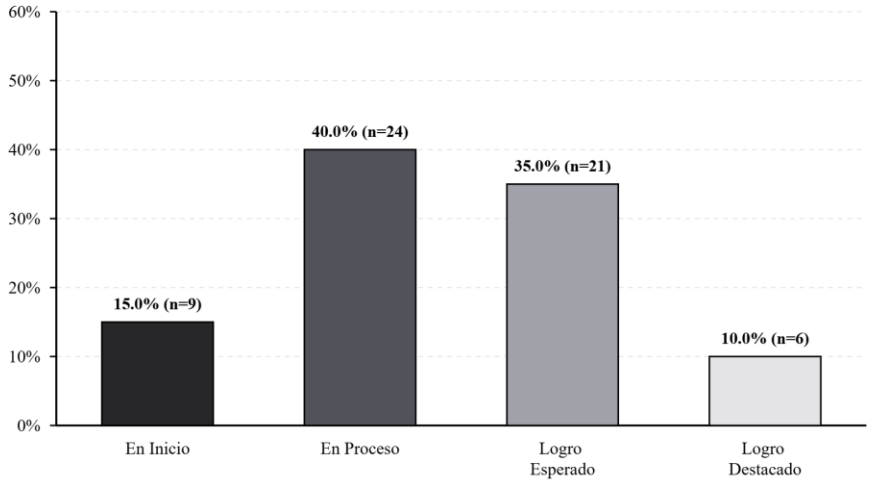
Tabla 8 *Niveles de la Variable 1: Competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna"*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
En Inicio	9	15.0
En Proceso	24	40.0
Logro Esperado	21	35.0
Logro Destacado	6	10.0
Total	**60**	**100.0**

Fuente: Base de datos de la Rúbrica de Evaluación (2025).

Figura 1

Distribución porcentual de la Competencia Oral



Interpretación: De acuerdo con los resultados presentados en la Tabla 8, se evidencia que el **40.0%** (24 estudiantes) se ubica en el nivel **En Proceso**, lo que indica que la mayoría de los estudiantes está en camino de lograr la competencia pero aún requiere acompañamiento para consolidar sus habilidades orales. Un **35.0%** (21 estudiantes) ha alcanzado el **Logro Esperado**, demostrando un manejo satisfactorio de la oralidad acorde al estándar del ciclo VII. Por otro lado, un **15.0%** (9 estudiantes) se encuentra en nivel de **Inicio**, mostrando dificultades significativas, mientras que solo un **10.0%** (6 estudiantes) ha alcanzado el nivel de **Logro Destacado**. Estos hallazgos sugieren que, si bien hay un grupo sólido con capacidades competentes, la tendencia central se inclina hacia el proceso de adquisición.

4.2.2. Resultados por Dimensiones de la Variable 1

Para comprender mejor el comportamiento de la competencia oral, se ha desagregado el análisis en sus tres dimensiones específicas.

4.2.2.1. Dimensión 1: Obtiene e infiere información del texto oral

Esta dimensión evalúa la capacidad de escucha activa y procesamiento cognitivo de la información recibida.

Tabla 9

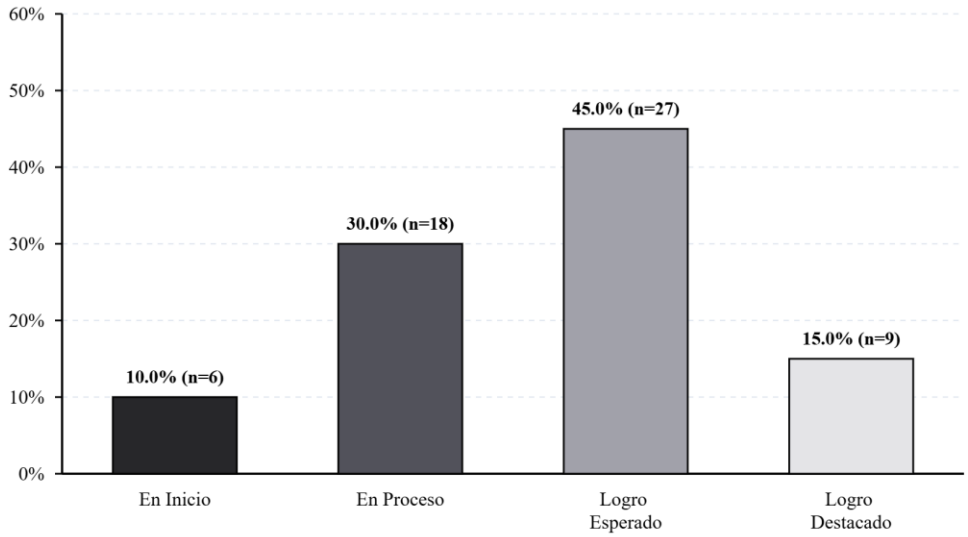
Niveles de la Dimensión 1: Obtiene e infiere información

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
En Inicio	6	10.0
En Proceso	18	30.0
Logro Esperado	27	45.0
Logro Destacado	9	15.0
Total	**60**	**100.0**

Fuente: Base de datos de la Rúbrica de Evaluación (2025).

Figura 2

Distribución porcentual de la Dimensión 1



Interpretación: Según la Tabla 9, la dimensión "Obtiene e infiere información" presenta resultados mayoritariamente positivos. El **45.0%** de los estudiantes (27) se ubica en el nivel de **Logro Esperado**, seguido por un **30.0%** en nivel de **Proceso**. Esto revela que los estudiantes tienen una buena capacidad receptiva; es decir, logran identificar datos explícitos y realizar inferencias básicas con relativa facilidad. Solo un **10.0%** muestra dificultades severas (Inicio) para comprender lo que escuchan.

4.2.2.2. Dimensión 2: Adecúa, organiza y desarrolla las ideas

Esta dimensión mide la capacidad de producción, coherencia y cohesión del discurso.

Tabla 10

Niveles de la Dimensión 2: Adecúa, organiza y desarrolla las ideas

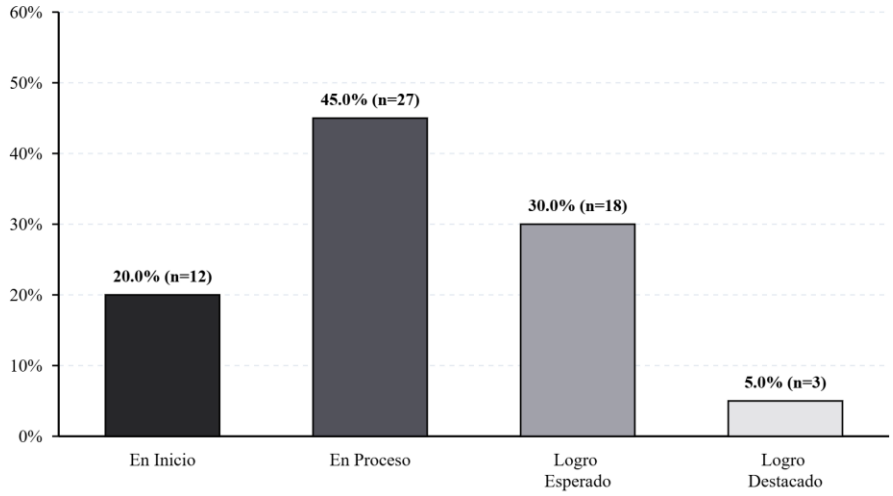
Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
En Inicio	12	20.0
En Proceso	27	45.0

Logro Esperado	18	30.0
Logro Destacado	3	5.0
Total	**60**	**100.0**

Fuente: Base de datos de la Rúbrica de Evaluación (2025).

Figura 3

Distribución porcentual de la Dimensión 2



Interpretación: En la Tabla 10 se observa que la dimensión de producción textual oral presenta mayores desafíos. El grupo predominante, con un **45.0%** (27 estudiantes), se encuentra **En Proceso**. Asimismo, un considerable **20.0%** (12 estudiantes) está en nivel de **Inicio**, lo que indica dificultades para estructurar lógicamente sus ideas y mantener la coherencia temática.

Solo un **30.0%** alcanzó el **Logro Esperado**. Estos datos sugieren que la planificación y organización del discurso es un área crítica que requiere reforzamiento pedagógico.

4.2.2.3. Dimensión 3: Interactúa estratégicamente

Esta dimensión evalúa la capacidad de intercambio, respeto de turnos y negociación de significados.

Tabla 11

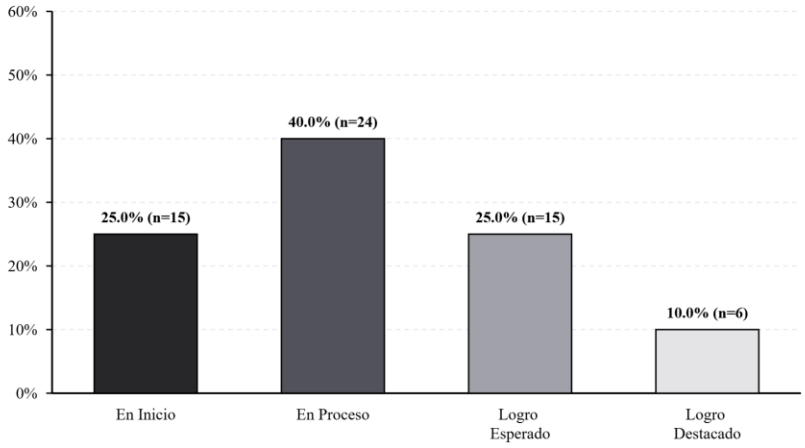
Niveles de la Dimensión 3: Interactúa estratégicamente

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
En Inicio	15	25.0
En Proceso	24	40.0
Logro Esperado	15	25.0
Logro Destacado	6	10.0
Total	**60**	**100.0**

Fuente: Base de datos de la Rúbrica de Evaluación (2025).

Figura 4

Distribución porcentual de la Dimensión 3



Interpretación: La Tabla 11 muestra los resultados de la interacción estratégica, siendo esta la dimensión con los resultados más dispersos. El **40.0%** se ubica **En Proceso**, mientras que un preocupante **25.0%** se encuentra en **Inicio**, igualando al porcentaje de estudiantes que lograron el nivel esperado (**25.0%**). Esto indica que una cuarta parte del aula tiene serias dificultades para gestionar los turnos de palabra, escuchar activamente a sus pares o adaptar su mensaje en tiempo real, lo cual es coherente con la falta de entrenamiento en habilidades sociales y comunicativas no verbales observada en el planteamiento del problema.

4.3. Resultados Descriptivos de la Variable 2

En este apartado se describe el comportamiento de la Variable 2: *Uso de Recursos No Verbales*, medida a través de una Ficha de Observación con escala Likert (1=Nunca a 5=Siempre). Para el análisis, los puntajes directos fueron categorizados en tres niveles de desempeño: **Bajo, Medio y Alto**, permitiendo una lectura cualitativa de la frecuencia de uso de estos recursos.

4.3.1. Variable: Uso de Recursos No Verbales

La Tabla 12 y la Figura 5 presentan la distribución global de los estudiantes según la frecuencia con la que utilizan recursos no verbales durante sus intervenciones orales.

Tabla 12

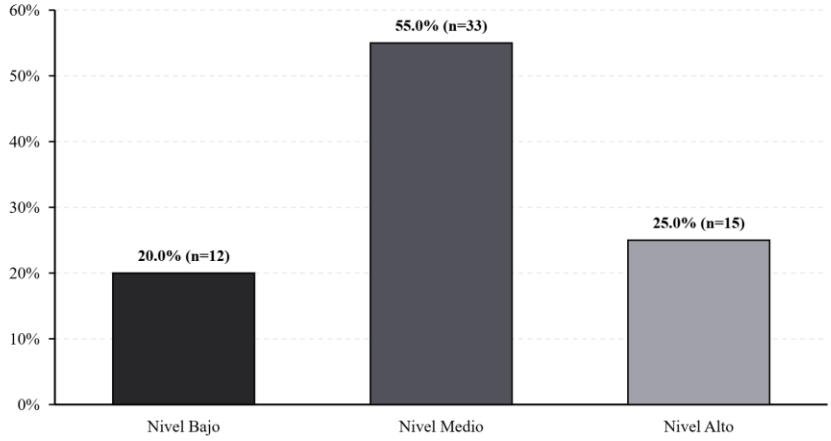
Niveles de la Variable 2: Uso de Recursos No Verbales

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Nivel Bajo	12	20.0
Nivel Medio	33	55.0
Nivel Alto	15	25.0
Total	**60**	**100.0**

Fuente: Base de datos de la Ficha de Observación (2025).

Figura 5

Distribución porcentual del Uso de Recursos No Verbal



Interpretación: Los resultados de la Tabla 12 revelan que el **55.0%** de los estudiantes (33) se ubica en un **Nivel Medio** de uso de recursos no verbales. Esto significa que la mayoría utiliza gestos, espacio y voz de manera intermitente o inconsistente (a veces sí, a veces no). Un

20.0% (12 estudiantes) se encuentra en un **Nivel Bajo**, evidenciando una comunicación predominantemente estática y monótona. Por otro lado, el **25.0%** (15 estudiantes) alcanzó un **Nivel Alto**, demostrando un manejo consciente y frecuente de su cuerpo y voz para potenciar el mensaje. La prevalencia del nivel medio sugiere que los estudiantes tienen nociones intuitivas, pero carecen de técnica sistematizada.

4.3.2. Resultados por Dimensiones de la Variable 2

A continuación, se detalla el desempeño en los tres componentes específicos de la comunicación no verbal: Kinésica, Proxémica y Paralenguaje.

4.3.2.1. Dimensión 1: Kinésica (Lenguaje Corporal)

Esta dimensión evalúa el uso de gestos ilustradores, contacto visual, expresión facial y postura.

Tabla 13

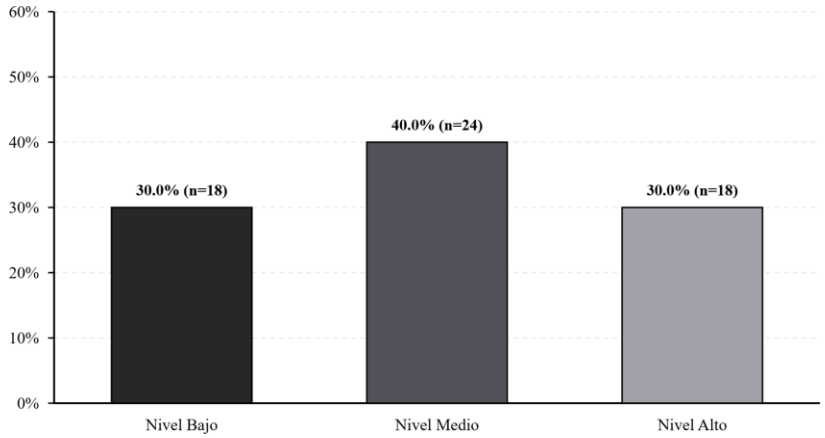
Niveles de la Dimensión 1: Kinésica

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Nivel Bajo	18	30.0
Nivel Medio	24	40.0
Nivel Alto	18	30.0
Total	**60**	**100.0**

Fuente: Base de datos de la Ficha de Observación (2025).

Figura 6

Distribución porcentual de la Dimensión Kinésica



Interpretación: En la Tabla 13 se observa una distribución polarizada en el uso del lenguaje corporal. Mientras que un **40.0%** se sitúa en el **Nivel Medio**, existe un empate técnico entre el **Nivel Bajo** (**30.0%**) y el **Nivel Alto** (**30.0%**). Esto indica una brecha significativa en el aula: casi un tercio de los estudiantes utiliza eficazmente sus manos y rostro (probablemente líderes naturales o extrovertidos), mientras que otro tercio presenta rigidez corporal notable o evasión del contacto visual (oclésica), reflejando posibles problemas de inseguridad o falta de entrenamiento gestual.

4.3.2.2. Dimensión 2: Proxémica (Uso del Espacio)

Esta dimensión mide la gestión de la distancia, el desplazamiento y la orientación hacia la audiencia.

Tabla 14

Niveles de la Dimensión 2: Proxémica

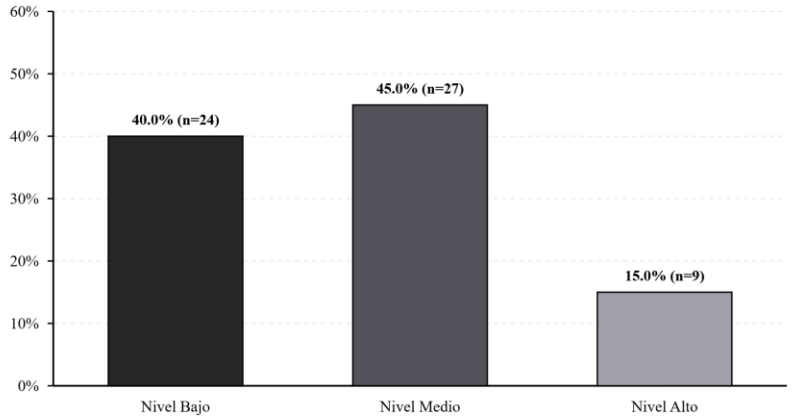
Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Nivel Bajo	24	40.0

Nivel Medio	27	45.0
Nivel Alto	9	15.0
Total	**60**	**100.0**

Fuente: Base de datos de la Ficha de Observación (2025).

Figura 7

Distribución porcentual de la Dimensión Proxémica



Interpretación: Según la Tabla 14, la dimensión proxémica es la que presenta los resultados más críticos. Un acumulado del **85.0%** de los estudiantes se encuentra entre los niveles **Bajo (40.0%)** y **Medio (45.0%)**. Solo un escaso **15.0%** (9 estudiantes) demuestra un **Nivel Alto** en el manejo del espacio. Estos datos evidencian que la gran mayoría de los estudiantes tiende a permanecer estática en un solo lugar (efecto estatua) o a "esconderse" cerca de la pizarra, sin atreverse a ocupar el escenario o acercarse a la audiencia para interactuar, validando teóricamente la falta de "territorialidad" en su desempeño oral.

4.3.2.3. Dimensión 3: Paralenguaje (Cualidades de la Voz)

Esta dimensión evalúa el volumen, la entonación y el uso de pausas/silencios.

Tabla 15

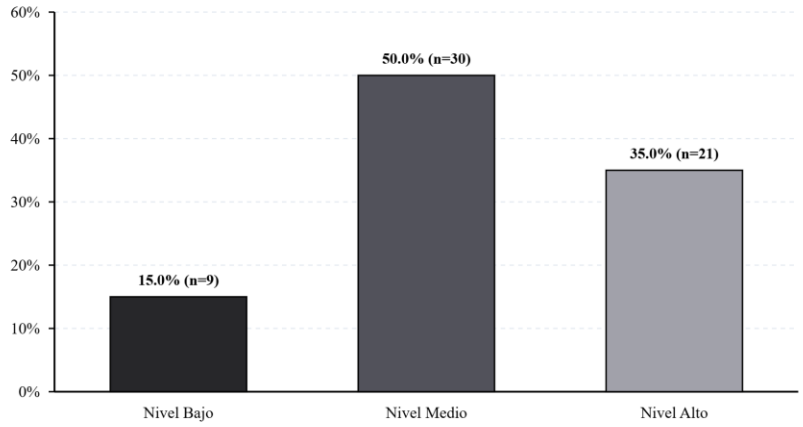
Niveles de la Dimensión 3: Paralenguaje

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Nivel Bajo	9	15.0
Nivel Medio	30	50.0
Nivel Alto	21	35.0

Fuente: Base de datos de la Ficha de Observación (2025).

Figura 8

Distribución porcentual de la Dimensión Paralenguaje



Interpretación: La Tabla 15 muestra un panorama alentador respecto al uso de la voz. El 35.0% de los estudiantes alcanza un Nivel Alto, siendo esta la dimensión mejor puntuada de la Variable 2. La mitad del grupo (50.0%) se ubica en Nivel Medio, y solo un minoritario 15.0% presenta un Nivel Bajo (problemas severos de volumen o monotonía). Esto sugiere que, aunque los estudiantes no se mueven mucho (proxémica baja), sí logran proyectar su voz adecuadamente y realizar ciertas variaciones tonales, posiblemente debido a que la educación tradicional enfatiza más el "hablar fuerte" que el "moverse bien".

4.4. Prueba de Normalidad

Previo a la contrastación de las hipótesis, se aplicó la prueba de bondad de ajuste para determinar si los datos de las variables y sus dimensiones provienen de una distribución normal. Considerando que el tamaño de la muestra es de 60 estudiantes (n > 50), se utilizó el estadístico de **Kolmogorov-Smirnov**.

- **Hipótesis Nula (**H0**):** Los datos presentan una distribución normal.
- **Hipótesis Alterna (**H1**):** Los datos no presentan una distribución normal.
- **Regla de decisión:** Si el valor de significancia (p-valor) es menor a 0.05, se rechaza la H0 y se asume que la distribución no es normal.

Tabla 16

Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov

Variables y Dimensiones	Estadístico	Gl	Sig. (p-valor)
V1: Competencia Oral	.189	60	.000
D1: Obtiene e infiere	.210	60	.000

D2: Adecúa y organiza	.195	60	.000
D3: Interactúa estratégicamente	.204	60	.000
V2: Recursos No Verbales	.176	60	.001

Fuente: Procesamiento estadístico en SPSS V.27.

Interpretación: En la Tabla 16 se observa que los valores de significancia (Sig.) para todas las variables y dimensiones son **0.000** y **0.001**, siendo estos valores menores al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$). Por tanto, se rechaza la Hipótesis Nula y se concluye que los datos **no siguen una distribución normal**. En consecuencia, para el análisis de correlación se utilizará la prueba no paramétrica **Rho de Spearman** (ρ), tal como recomiendan Flores-Ruiz et al. (2017) para variables ordinales sin distribución normal.

4.5. Contrastación de Hipótesis

Para determinar la relación entre las variables, se procedió a calcular el coeficiente de correlación de Rho de Spearman. La interpretación de la magnitud del coeficiente se basa en la escala propuesta por Hernández-Sampieri et al. (2018):

- 0.00 a 0.19: Correlación muy baja
- 0.20 a 0.39: Correlación baja
- 0.40 a 0.59: Correlación moderada
- 0.60 a 0.79: Correlación alta/buena
- 0.80 a 1.00: Correlación muy alta

4.5.1. Hipótesis General

- HG**:** Existe una relación directa y significativa entre la competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna" y el uso de recursos no verbales de los estudiantes de

tercer grado de secundaria del C.E.P. Santísima Trinidad, Lima, 2025.

- H0**:** No existe relación directa y significativa entre la competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna" y el uso de recursos no verbales.

Tabla 17

Correlación entre la Competencia Oral y el Uso de Recursos No Verbales

Variables	Estadístico	Uso de Recursos No Verbales (V2)
Competencia Oral (V1)	Coeficiente de correlación (ρ)	**.812****
	Sig. (bilateral)	.000
	N	60

*Nota: *. *La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).*

Interpretación y Decisión: Como se muestra en la Tabla 17, el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de **0.812**, lo cual indica una **correlación positiva muy alta**. El valor de significancia (p=0.000) es inferior al nivel de error permitido (0.05). Por consiguiente, **se rechaza la hipótesis nula (**H0**) y se acepta la hipótesis general (**HG**)**. Esto significa que existe una fuerte evidencia estadística para afirmar que los estudiantes que utilizan con mayor frecuencia y calidad sus recursos no verbales (gestos, voz, espacio) tienden a alcanzar niveles más altos en la competencia de comunicación oral general.

4.5.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica 1

- H1**:** Existe una relación directa y significativa entre la capacidad de **obtener e inferir información** del texto oral y el uso de recursos no verbales.

- H0**:** No existe relación directa y significativa.

Tabla 18

Correlación entre la Dimensión 1 (V1) y el Uso de Recursos No Verbales (V2)

Variables	Estadístico	Uso de recursos no verbales (V2)
D1: Obtiene e infiere	Coeficiente de correlación (ρ)	**.685****
	Sig. (bilateral)	.000
	N	60

Interpretación: El coeficiente obtenido es ρ = 0.685, indicando una **correlación positiva alta**. Dado que p < 0.05, **se acepta la Hipótesis Específica 1**. Esto sugiere que el uso de recursos no verbales (como observar los gestos del interlocutor) está significativamente asociado a la capacidad de comprender e inferir el mensaje oral.

Hipótesis Específica 2

- H2**:** Existe una relación directa y significativa entre la capacidad de **adecuar, organizar y desarrollar las ideas** y el uso de recursos no verbales.
- H0**:** No existe relación directa y significativa.

Tabla 19

Correlación entre la Dimensión 2 (V1) y el Uso de Recursos No Verbales (V2)

Variables	Estadístico	Uso de recursos no verbales (V2)
D2: Adecúa y	Coeficiente de correlación (ρ)	**.743****

organiza		
	Sig. (bilateral)	.000
	N	60

Interpretación: Se obtuvo un coeficiente ρ = 0.743, lo que evidencia una **correlación positiva alta**. Al ser el p-valor menor a 0.05, **se acepta la Hipótesis Específica 2**. Este hallazgo confirma teóricamente que la organización del discurso (coherencia) se ve reforzada por el uso de marcadores no verbales (como pausas y énfasis vocal) que ayudan a estructurar las ideas.

Hipótesis Específica 3

- H3**:** Existe una relación directa y significativa entre la capacidad de **interactuar estratégicamente** y el uso de recursos no verbales.
- H0**:** No existe relación directa y significativa.

Tabla 20

Correlación entre la Dimensión 3 (V1) y el Uso de Recursos No Verbales (V2)

Variables	Estadístico	Uso de recursos no verbales (V2)
D3: Interactúa estratégicamente	Coeficiente de correlación (ρ)	**.791****
	Sig. (bilateral)	.000
	N	60

Interpretación: La Tabla 20 muestra un coeficiente ρ = 0.791, indicando una **correlación positiva alta**, muy cercana a muy alta. Con un p-valor de 0.000, **se acepta la Hipótesis Específica 3**. Este es un resultado crucial, pues demuestra que la interacción (gestión

de turnos, feedback) es la dimensión más fuertemente vinculada a lo no verbal, validando que sin gestos ni contacto visual, la interacción estratégica es deficiente.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación tuvo como propósito principal determinar la relación entre la competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna" y el uso de recursos no verbales en estudiantes del tercer grado de secundaria del C.E.P. Santísima Trinidad. A continuación, se discuten los hallazgos obtenidos, contrastándolos con los antecedentes investigativos y los fundamentos teóricos asumidos.

Respecto al **Objetivo General** y la contrastación de la **Hipótesis General**, el análisis inferencial mediante la prueba Rho de Spearman arrojó un coeficiente de **0.812**, con un nivel de significancia de p=0.000. Este resultado permite afirmar que existe una **relación directa, significativa y de magnitud muy alta** entre ambas variables. Esto significa que el dominio de la oralidad en los estudiantes no es un fenómeno aislado, sino que depende intrínsecamente de su capacidad para gestionar su cuerpo (kinésica), su voz (paralenguaje) y su espacio (proxémica).

Este hallazgo guarda estrecha similitud con lo encontrado por **López Osorio (2024)** en el contexto limeño, quien reportó una correlación alta (Rho = 0.713) entre las habilidades comunicativas y la interacción social, concluyendo que la eficacia comunicativa es un predictor del éxito en las relaciones interpersonales. Asimismo, concuerda con la investigación internacional de **Zaman et al. (2023)** en Pakistán, quienes demostraron que el uso eficiente de la comunicación no verbal impacta positivamente en el aprendizaje y la atención. Teóricamente, estos resultados validan en la práctica escolar la **Teoría de la Estructura Triple de la Comunicación de Poyatos (1994)**, confirmando que el lenguaje verbal, la kinésica y el paralenguaje funcionan como un sistema indivisible; cuando el estudiante mejora su desempeño no verbal, inevitablemente potencia su competencia oral global.

En relación con el **Primer Objetivo Específico**, referido a la dimensión **"Obtiene e**

infiere información del texto oral", se halló una correlación positiva alta (**Rho = 0.685**). Esto indica que los estudiantes que mejor interpretan los gestos y tonos de voz de sus interlocutores son también quienes logran una mayor comprensión literal e inferencial del discurso.

Este resultado es congruente con el estudio de **Castro Forero et al. (2023)** en Colombia, quienes sostienen que la oralidad implica un proceso de construcción de sentido donde la lectura de códigos no verbales es vital para la interpretación crítica. A diferencia de lo reportado por **Martín Vegas (2021)** en España, quien encontró una enseñanza deficiente de la escucha activa, en esta muestra se evidenció que un 45% de estudiantes alcanzó el nivel de Logro Esperado en esta dimensión. Esto respalda la postura de **Soler-Espiauba (2006)**, quien argumenta que la competencia receptiva no es solo auditiva, sino visual; el estudiante "escucha" con los ojos al decodificar la intención comunicativa (fuerza ilocutiva) a través de la expresión facial del hablante.

Respecto al **Segundo Objetivo Específico**, vinculado a la dimensión **"Adecúa, organiza y desarrolla las ideas"**, la prueba estadística evidenció una correlación positiva alta (**Rho = 0.743**). Los datos descriptivos mostraron que esta es la dimensión con mayores desafíos, ubicando al 45% de la muestra "En Proceso" y un 20% "En Inicio", lo que revela dificultades para estructurar el discurso de manera coherente.

Estos hallazgos se alinean con la investigación de **Apaza Gutierrez y Ccari Cruz (2023)** en Puno, quienes encontraron una correlación muy fuerte (r = 0.89) entre la expresión oral y el conocimiento de las propiedades textuales (coherencia y cohesión), identificando que las "muletillas corporales" y la inseguridad afectan la fluidez. La relación hallada en esta tesis sugiere que el uso adecuado de recursos paralingüísticos (pausas, énfasis) actúa como un mecanismo de cohesión oral. Tal como sustentan **Cassany et al. (2000)**, la organización de las

ideas requiere planificación; cuando el estudiante carece de herramientas no verbales para marcar los "párrafos orales" (mediante silencios o cambios de posición), su discurso se percibe desordenado.

Finalmente, en cuanto al **Tercer Objetivo Específico**, centrado en la dimensión **"Interactúa estratégicamente"**, se obtuvo una correlación positiva alta (**Rho = 0.791**), siendo esta la dimensión más fuertemente vinculada al uso de recursos no verbales después de la correlación general. Sin embargo, descriptivamente, se halló una polarización: un 25% de estudiantes en nivel de Inicio y otro 25% en Logro Esperado.

Este resultado corrobora lo planteado por **Mallqui Guzmán et al. (2022)**, quienes documentaron una rigidez corporal post-pandemia que limita la interacción fluida. La fuerte correlación estadística confirma la teoría sociocultural de **Vygotsky (1993)**: la interacción es un proceso dialógico que requiere mediación semiótica. Los estudiantes que no logran interactuar eficazmente son aquellos que, según los resultados de la Variable 2, tienen un nivel bajo en proxémica (uso del espacio) y kinésica. Esto valida la premisa de **Hymes (1996)** sobre la competencia comunicativa: no basta con saber hablar, hay que saber cuándo tomar el turno y cómo regular el intercambio mediante la mirada y el gesto (reguladores), habilidades que demostraron ser determinantes en el grupo estudiado.

En síntesis, la discusión evidencia que las carencias en la competencia oral detectadas en el C.E.P. Santísima Trinidad no son meramente lingüísticas (falta de vocabulario), sino performativas. La falta de dominio consciente de los recursos no verbales limita la capacidad del estudiante para organizar sus ideas y conectar con su audiencia, confirmando la necesidad pedagógica de integrar la enseñanza explícita de la kinésica y la proxémica en el currículo de Comunicación.

CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que existe una relación directa y significativa de magnitud muy alta (Rho = 0.812; $p < 0.05$) entre la competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna" y el uso de recursos no verbales en los estudiantes de tercer grado de secundaria del C.E.P. Santísima Trinidad. Esto confirma empíricamente que la eficacia comunicativa no depende únicamente del dominio léxico o gramatical, sino que constituye un sistema integral donde la gestión consciente del cuerpo (kinésica), la voz (paralenguaje) y el espacio (proxémica) actúa como un factor determinante para el éxito del desempeño oral.

Segunda: Se estableció que la capacidad de obtener e inferir información del texto oral se vincula significativa y positivamente (Rho = 0.685) con el uso de recursos no verbales. Se concluye que la competencia receptiva (escucha activa) no es un proceso meramente auditivo, sino multisensorial; los estudiantes que logran decodificar mejor la intención comunicativa y el subtexto del discurso son aquellos que prestan atención a los marcadores paralingüísticos (tono) y kinésicos (gestos) de su interlocutor, validando la importancia de la observación para la comprensión inferencial.

Tercera: Se demostró que existe una relación significativa y alta (Rho = 0.743) entre la capacidad de adecuar, organizar y desarrollar las ideas y el uso de recursos no verbales. No obstante, los resultados descriptivos identificaron a esta dimensión como el punto crítico del grupo estudiado (45% en nivel de proceso), concluyéndose que las deficiencias en la coherencia y cohesión del discurso están asociadas a la falta de uso de "marcadores discursivos no verbales", como las pausas funcionales y el énfasis vocal, necesarios para jerarquizar y estructurar el pensamiento oral.

Cuarta: Se determinó que la capacidad de interactuar estratégicamente presenta una fuerte

asociación (Rho = 0.791) con el uso de recursos no verbales, siendo la dimensión específica más dependiente de la variable independiente. Se concluye que la habilidad para gestionar la alternancia de los turnos de palabra, negociar significados y mantener el flujo del diálogo requiere obligatoriamente del dominio de señales reguladoras kinésicas (mirada, asentimiento); por tanto, la rigidez corporal y la evasión del contacto visual observadas en un sector de la muestra actúan como barreras que impiden la interacción dialógica eficaz.

RECOMENDACIONES

Considerando los hallazgos de la investigación y las conclusiones expuestas, se formulan las siguientes recomendaciones pedagógicas e institucionales:

Primera: Al Equipo Directivo del C.E.P. Santísima Trinidad Se recomienda institucionalizar la enseñanza de la comunicación no verbal dentro del Plan Anual de Trabajo (PAT), trascendiendo la visión de la oratoria como una actividad extracurricular esporádica. Dado que se demostró una correlación muy alta entre lo no verbal y la competencia oral, se sugiere la implementación de **"Talleres de Expresión Corporal y Liderazgo Discursivo"** obligatorios para el ciclo VII. Estos espacios deben contar con especialistas en artes escénicas o docentes capacitados que entrenen específicamente la kinésica (gestos) y la proxémica (uso del espacio), dotando a los estudiantes de herramientas técnicas para superar la rigidez corporal detectada en el estudio.

Segunda: A los Docentes del Área de Comunicación Se recomienda integrar explícitamente la evaluación de la "escucha activa visual" en las sesiones de aprendizaje. Basándose en la segunda conclusión, los docentes deben enseñar a los estudiantes a **"leer" el cuerpo del interlocutor** como estrategia de comprensión inferencial. Para ello, se sugiere el uso de la técnica de video-análisis: grabar las exposiciones de los estudiantes y luego proyectarlas en clase para que ellos mismos identifiquen cómo su postura, tono de voz o gestos influyeron (positiva o negativamente) en la claridad y coherencia de su mensaje, promoviendo así la metacognición sobre su desempeño no verbal.

Tercera: Para el desarrollo de la Coherencia y Cohesión (Dimensión Crítica) Considerando que la dimensión de "Adecúa y organiza las ideas" presentó los niveles más bajos de logro, se recomienda a los docentes implementar la enseñanza de **"marcadores discursivos**

no verbales". Se debe instruir a los estudiantes para que utilicen el desplazamiento físico (moverse de un punto A a un punto B) para marcar la transición entre párrafos orales, y el uso de silencios deliberados para separar ideas principales de secundarias. De esta manera, el cuerpo servirá como una estructura de soporte (andamiaje) que ayude a organizar mentalmente el discurso, reduciendo la improvisación desordenada.

Cuarta: A Futuros Investigadores Se sugiere ampliar la línea de investigación transitando de un nivel correlacional a un nivel **explicativo o aplicativo**. Sería valioso desarrollar estudios con diseño **cuasi-experimental**, donde se aplique un programa de intervención basado en técnicas teatrales (como el método TPR mencionado en los antecedentes) para medir el efecto "antes y después" en la competencia oral. Asimismo, se recomienda realizar estudios cualitativos (focus group) para indagar en las causas psicosociales de la ansiedad escénica y la inhibición proxémica en los adolescentes de este contexto específico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Andrade Paredes, F. M., & Leyva Aguilar, N. A. (2025). Desarrollo de la competencia se comunica oralmente en estudiantes de educación primaria de una institución educativa de Trujillo, 2024. *Tribunal. Revista en Ciencias de la Educación y Ciencias Jurídicas, 5*(13), 856-876. https://revistatribunal.org/index.php/tribunal/article/view/849

Apaza Gutierrez, N., & Ccari Cruz, R. (2023). *La expresión oral y el nivel de conocimiento de las propiedades textuales en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Secundaria "Pedro Vilcapaza" de Azángaro, 2022*. [Tesis de titulación, IESPP Azángaro]. https://www.iesppazangaro.edu.pe/wp-content/uploads/2023/06/Tesis-COMPLETO-Nuria-y-Roxana.pdf

Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6a ed.). Episteme. https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION

Aristóteles. (1999). *Retórica*. (Q. Racionero, Trad.). Gredos. https://cristoraul.org/SPANISH/sala-de-lectura/BIBLIOTECATERCERMILENIO/CLASICOS/ARISTOTELES/Aristoteles-Retorica.pdf

Avendaño, F., y Perrone, A. (2012). *La oralidad: Un espacio para aprender a decir y a escuchar.* Homo Sapiens Ediciones. https://es.scribd.com/document/574807657/AVENDAN-O-y-PERRONE-El-aula-Un-espacio-para-aprender-a-decir-y-a-escuchar

Bardales Ugarte, F. Y. (2021). *Competencia comunicativa y desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de la Escuela de Lengua, Comunicación e Idioma.* [Tesis de Magíster, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión] Repositorio UNJFSC. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/5593

Berger, P. L., & Luckmann, T. (2003). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu. (Obra original publicada en 1966). https://zoonpolitikonmx.files.wordpress.com/2014/09/la-construccic3b3n-social-de-la-realidad-berger-luckmann.pdf

Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación* (3a ed.). Pearson Educación. https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf

Bhaskar, R. (2008). *A Realist Theory of Science*. Verso. https://www.google.com/search?q=https://www.researchgate.net/publication/245648536_A_Realist_Theory_of_Science

Buber, M. (2017). *Yo y tú*. Herder Editorial. (Obra original publicada en 1923). https://www.google.com/search?q=https://imago.lat/wp-content/uploads/2018/01/Buber-Martin-Yo-Y-Tu.pdf

Bunge, M. (2004). *La investigación científica: Su estrategia y su filosofía*. Siglo XXI Editores. https://www.google.com/search?q=https://metodologiaecs.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/02/investigacion-cientifica-mario-bunge-pdf.pdf

Burgoon, J. K., Guerrero, L. K., & Floyd, K. (2016). *Nonverbal communication*. Routledge.

Calderón Quintana, A. D. (2023). *Técnicas narrativas para mejorar la expresión oral de los estudiantes*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo] UNACH. http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/10200

Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2000). *Enseñar lengua*. Graó. https://capacitacionsscc.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/07/cassany-d-luna-m-sanz-g-ensenar-lengua.pdf

Cassirer, E. (1998). *Antropología filosófica: Introducción a una filosofía de la cultura*. Fondo de Cultura Económica. https://raularagon.com.ar/biblioteca/libros/Cassirer/Ernst%20Cassirer%20-%20Antropologia%20Filosofica.pdf

Castro Forero, J. S., Saavedra Correa, M. Z., & León Patiño, I. J. (2023). La enseñanza de la oralidad, una nueva mirada en contextos rurales y formales. *Enunciación, 28*(1), 133-146. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-63392023000200270

Chaparro Serrano, M. F. (2022). Competencia comunicativa, oral y escrita, en estudiantes de ciencias de la salud. *Educar, 58*(2) 501–516. https://educar.uab.cat/article/view/v58-n2-chaparro

Consejo de Europa. (2020). *Common European framework of reference for languages: Learning, teaching, assessment – Companion volume*. Council of Europe Publishing. https://www.coe.int/lang-cefr

Curbelo Hastón, Y., Sales Garrido, L. M., & Calzadilla Vega, G. (2021). La comunicación no verbal en la formación del profesor de español-literatura. *Dilemas*

Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 9(1), Artículo 3. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78902021000700003

Dewey, J. (2004). *Democracia y educación*. Morata. (Obra original publicada en 1916). https://circulosemiotico.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/10/dewey-john-democracia-y-educacion.pdf

Eco, U. (2000). *Tratado de semiótica general*. Lumen. https://desarmandolacultura.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/04/eco-umberto-tratado-de-semiotica-general-01.pdf

Flores Salcedo, L. W. (2025). Situación de la competencia se comunica oralmente en su lengua materna en la Educación Básica Regular en el Perú. Una revisión sistemática. *Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias, 2*(4), 1-29. https://omniscens.com/index.php/rmec/article/view/288/683

Flores-Ruiz, E., Miranda-Novales, M. G., & Villasís-Keever, M. Á. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Revista Alergia México, 64*(3), 364-370. https://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v64n3/2448-9190-ram-64-03-0364.pdf

Foro Económico Mundial [WEF]. (2020). *The Future of Jobs Report 2020*. World Economic Forum. https://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs_2020.pdf

Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores. https://fhcv.files.wordpress.com/2014/01/freire-pedagogia-del-oprimido.pdf

Gadamer, H. G. (1998). *Verdad y método*. Ediciones Sígueme. https://sonocreatica.org/wp-content/uploads/2021/02/Gadamer-Verdad-y-Metodo-II.pdf

Geertz, C. (1987). *La interpretación de las culturas*. Gedisa. https://monoskop.org/images/c/c3/Geertz_Clifford_La_interpretacion_de_las_culturas.pdf

George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (4th ed.). Allyn & Bacon. https://knowledgezone.home.blog/wp-content/uploads/2019/05/wp-1558033893715.pdf

Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa, I: Racionalidad de la acción y racionalización social*. Taurus. https://pics.unison.mx/doctorado/wp-content/uploads/2020/05/Teoria-de_la_accion_comunicativa-Habermas-Jurgen.pdf

Hall, E. T. (2003). *La Dimensión Oculta Explorando el impacto del espacio en la comunicación humana.* (20a ed.). Siglo XXI Editores. https://cdn.bookey.app/files/pdf/book/es/la-dimension-oculta.pdf

Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill Education. https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

Honneth, A. (1997). *La lucha por el reconocimiento: Por una gramática moral de los conflictos sociales*. Crítica. https://www.academia.edu/5350670/La_lucha_por_el_reconocimiento

Hymes, D. (1996). *Hacia una etnografía de la comunicación*. (J. Gómez-Moran, Trad.). Lingüística en el ISPEE. https://linguisticaenelispee.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/02/dell-hymes_hacia-etnografias-de-la-comunicacion.pdf

Jonas, H. (1995). *El principio de responsabilidad: Ensayo de una ética para la civilización tecnológica*. Herder. https://etica.uazuay.edu.ec/sites/etica.uazuay.edu.ec/files/public/uazuay-etica-principio-de-la-responsabilidad-hans-jonas.pdf

Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales* (4a ed.). McGraw-Hill. https://bibliotecadigital.oducal.com/Record/oai:ucb.edu.bo:biblio:67570

Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación [LLECE]. (2021). *Resultados del Estudio Regional Comparativo y Explicativo* (ERCE 2019). UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379963

López Osorio, K. J. (2024). *Habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/133840

Mallqui Guzmán, G. V., Ventura Martinez, T. S., Vilchez Orellano, L. N., & Verastegui Cisneros, C. M. (2022). *Aprendizaje Basado en Proyectos para la mejora de la expresión oral en estudiantes de secundaria*. [Tesis de licenciatura, EESPP Monterrico]. Repositorio Institucional. http://161.132.172.67/handle/20.500.12905/2098

Martín Vegas, R. A. (2021). Diagnóstico de las deficiencias y dificultades de la comunicación oral en las aulas españolas. *Didáctica. Lengua y Literatura, 33*, 161-171. https://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/view/69982

Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, 20*(1), 38-47. https://redie.uabc.mx/redie/article/view/1347

McNeill, D. (2005). *Gesture and thought*. University of Chicago Press.

Mendoza Huarac, P. R. (2019). Habilidades comunicativas y relaciones interpersonales en estudiantes. [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión] UNJFSC. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/4638

Merleau-Ponty, M. (1993). *Fenomenología de la percepción*. Planeta-De Agostini. https://monoskop.org/images/9/9b/Merleau-Ponty_Maurice_Fenomenologia_de_la_percepcion_1993.pdf

Ministerio de Educación del Perú [Minedu]. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica.* http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf

Montiel Narváez, P. A. (2024). La expresión oral como herramienta de trabajo en los procesos de enseñanza. Una revisión para el caso de la lengua española. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8*(6), 2990-3004. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9935247.pdf

Morin, E. (1994). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa. http://cursoenlineasincostoedgarmorin.org/images/descargables/Morin_Introduccion_al_pensamiento_complejo.pdf

Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible.* https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2017). *Educación para los Objetivos de Desarrollo Sostenible: objetivos de aprendizaje.* https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000252423

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2021). *Reimaginar nuestros futuros juntos: un nuevo contrato social para la educación*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379381

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (2019). *Future of Education and Skills 2030: OECD Learning Compass 2030.* https://www.oecd.org/education/2030-project/

Pinzás, J. (2012). *Leer pensando: Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. Fondo Editorial de la PUCP. http://blog.pucp.edu.pe/blog/stein/wp-content/uploads/sites/734/2021/03/Leer-pensando-Pinzás-Perú.pdf

Postman, N. (1994). *Tecnópolis: La rendición de la cultura a la tecnología*. Galaxia Gutenberg. https://edicioneselsalmon.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/10/primeras-pc3a1ginas-tecnc3b3polis.pdf

Poyatos, F. (1994). *La comunicación no verbal: Cultura, lenguaje y conversación*. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. https://www.cervantesvirtual.com/descargaPdf/paralinguistica-y-kinesica/

Poyatos, F. (1994). *Paralingüística y Kinésica: Para una teoría del sistema comunicativo en el hablante español*. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. https://www.cervantesvirtual.com/descargaPdf/paralinguistica-y-kinesica/

Real Academia Española. (2023). Inferencia. En *Diccionario de la lengua española*. https://dle.rae.es/inferencia

Sánchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5a ed.). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. https://catalogo.upc.edu.pe/discovery/fulldisplay?vid=51UPC_INST:51UPC_INST&tab=002Todoslosrecursos&docid=alma99958720403391&context=L&adaptor=Local%20Search%20Engine&query=any,contains,metodologia%20de%20la%20investigacion&offset=0

Searle, J. R. (1990). *Actos de habla: Ensayo de filosofía del lenguaje*. Cátedra. https://hum.unne.edu.ar/biblioteca/apuntes/Apuntes%20Letras/TEXTOS%20DIGITALES%20LINGÜÍSTICA/Searle%20-%20Actos%20de%20Habla.pdf

Soler-Espiauba, D. (2006). *Lo no verbal como un componente más de la lengua*. En Instituto Cervantes. https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/munich_2004-2005/07_soler.pdf

Supo, J. (2013). *Cómo validar un instrumento: La guía para validar instrumentos de investigación*. Bioestadístico. https://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/16000/1/Libro%20Cómo%20validar%20un%20instrumento%20La%20guía%20para%20validar%20un%20instrumento%20en%2010%20pasos%20José%20Supo.pdf

Tamayo y Tamayo, M. (2012). *El proceso de la investigación científica* (5a ed.). Limusa. https://www.academia.edu/120612419/EL_PROCESO_DE_LA_INVESTIGACION_CIENTIFICA_5_Tamayo

Tello Medina, E. (2023). Estrategias comunicativas en los programas de radio para fortalecer la competencia se comunica oralmente en su lengua materna. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. 7(2) 1-19.* https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5526/8367

Tobón, S. (2017). *Evaluación socioformativa: Estrategias e instrumentos*. Mount Dora (USA): Kresearch https://www.academia.edu/44944279/Libro_evaluacion_socioformativa_Tobon

Varela, F. J., Thompson, E., & Rosch, E. (1992). *De cuerpo presente: Las ciencias cognitivas y la experiencia humana*. Gedisa. https://humana.social/wp-content/uploads/2017/02/VARELA-Francisco-De-Cuerpo-Presente.pdf

Vásquez Sánchez, A. M. (2022). Oratoria y competencias comunicativas orales en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6*(1), 4416-4432. https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1806

Vygotsky, L. S. (1993). *Obras escogidas Tomo II: Pensamiento y lenguaje*. (A. Álvarez & P. del Río, Eds.). Visor Dis. (Trabajo original publicado en 1934). http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/014905/014905_01.pdf

Zaman, M. H., Shah, S. A. A., & Naseeruddin. (2023). Impact of using non-verbal communication on students' learning at secondary level in Fazaia schools system. *Global Language Review, 8*(1), 297-304. https://www.glrjournal.com/article/impact-of-using-nonverbal-communication-on-students-learning-at-secondary-level-in-fazaia-schools-system-

Zevallos Quiroga, Y. (2023). *Nivel de la competencia se comunica oralmente en su lengua materna de los estudiantes de 4to de secundaria.* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Piura] UNP-Institucional. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RUMP_c5dad0e3c9f21ec63d34d3cce08cb861

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia Lógica

Título: La competencia Se comunica oralmente en su lengua materna y el uso de recursos no verbales en estudiantes del tercer grado de secundaria del C.E.P. Santísima Trinidad, Lima, 2025.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema General: ¿Qué relación existe entre la competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna" y el uso de recursos no verbales en estudiantes del sétimo ciclo (tercer grado) de secundaria del C.E.P. Santísima Trinidad, Lima, 2025? **Problemas Específicos:** 1. ¿Qué relación existe entre la capacidad de obtener e inferir información del texto oral y el uso de recursos no verbales...? 2. ¿Qué relación existe entre la capacidad de adecuar, organizar y desarrollar las ideas y el uso de recursos no verbales...? 3. ¿Qué relación existe entre la capacidad de interactuar estratégicamente y el uso de recursos no verbales...?	**Objetivo General:** Determinar la relación entre la competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna" y el uso de recursos no verbales de los estudiantes de tercer grado de secundaria del C.E.P. Santísima Trinidad, Lima, 2025. **Objetivos Específicos:** 1. Establecer la relación entre la capacidad de obtener e inferir información del texto oral y el uso de recursos no verbales... 2. Analizar la relación entre la capacidad de adecuar, organizar y desarrollar las ideas y el uso de recursos no verbales... 3. Determinar la relación entre la capacidad de interactuar estratégicamente y el uso de recursos no verbales...	**Hipótesis General:** Existe una relación directa y significativa entre la competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna" y el uso de recursos no verbales de los estudiantes de tercer grado de secundaria del C.E.P. Santísima Trinidad, Lima, 2025. **Hipótesis Específicas:** 1. Existe una relación directa y significativa entre la capacidad de obtener e inferir información del texto oral y el uso de recursos no verbales. 2. Existe una relación directa y significativa entre la capacidad de adecuar, organizar y desarrollar las ideas y el uso de recursos no verbales. 3. Existe una relación directa y significativa entre la capacidad de interactuar estratégicamente y el uso de recursos no verbales.	**Variable 1: Competencia Oral** *Dimensiones:* 1. Obtiene e infiere información. 2. Adecúa, organiza y desarrolla las ideas. 3. Interactúa estratégicamente. **Variable 2: Recursos No Verbales** *Dimensiones:* 1. Kinésica (Lenguaje corporal). 2. Proxémica (Uso del espacio). 3. Paralenguaje (Cualidades de la voz).	**Enfoque:** Cuantitativo. **Tipo:** Básica / Sustantiva. **Nivel:** Correlacional. **Diseño:** No experimental, transversal. **Población y Muestra:** Censal (60 estudiantes de 3ro de secundaria). **Técnica:** Observación Sistemática. **Instrumentos:** 1. Rúbrica de Evaluación (V1). 2. Ficha de Observación (V2). **Estadístico:** Rho de Spearman.

Anexo 2: Operacionalización de la Variable 1

Variable 1: Competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna"

Definición Conceptual: Interacción dinámica entre uno o más interlocutores para expresar y comprender ideas y emociones (Minedu, 2016).

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
D1: Obtiene e infiere información del texto oral	- Identifica información explícita relevante (datos, hechos). - Deduce relaciones lógicas (causa-efecto, semejanza). - Interpreta el sentido global y la intención del hablante.	1 2 3	**Ordinal (Rúbrica)** 4. Logro Destacado (AD) 3. Logro Esperado (A) 2. En Proceso (B) 1. En Inicio (C)
D2: Adecúa, organiza y desarrolla las ideas	- Adecúa el registro (formal/informal) a la situación. - Ordena las ideas con jerarquía (inicio-desarrollo-cierre). - Utiliza referentes y conectores (cohesión).	4 5 6	
D3: Interactúa estratégicamente	- Participa activamente alternando roles hablante/oyente. - Respeta los turnos de palabra. - Regula su intervención respondiendo a preguntas.	7 8 9	

Anexo 3: Operacionalización de la Variable 2

Variable 2: Uso de Recursos No Verbales

Definición Conceptual: Empleo consciente de códigos no lingüísticos (gestuales, espaciales y sonoros) que acompañan, refuerzan o modifican el mensaje verbal (Poyatos, 1994).

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
D1: Kinésica (Lenguaje Corporal)	- Realiza gestos ilustradores con manos y brazos. - Mantiene contacto visual (Oclésica). - Muestra expresión facial congruente. - Mantiene la postura corporal abierta.	1 2 3 4	**Ordinal (Likert)** 5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca
D2: Proxémica (Uso del Espacio)	- Gestiona la distancia adecuada con el público. - Se desplaza con seguridad por el escenario. - Orienta su cuerpo hacia la audiencia.	5 6 7	
D3: Paralenguaje (Cualidades de la voz)	- Proyecta volumen audible. - Varía la entonación (matiz). - Realiza pausas estratégicas.	8 9 10	

Anexo 4: Instrumentos de Recolección de Datos

Instrumento 1: Rúbrica de Evaluación de la Competencia Oral

Criterios (Ítems)	**En Inicio (1)**	**En Proceso (2)**	**Logro Esperado (3)**	**Logro Destacado (4)**
1. Identifica datos explícitos.	No identifica o erra.	Identifica pocos datos.	Identifica datos clave.	Identifica con precisión total.
2. Deduce conclusiones lógicas.	No deduce.	Deduce con dificultad.	Deduce coherentemente.	Deduce con profundidad.
3. Interpreta la intención.	No reconoce intención.	Confunde el propósito.	Explica el propósito.	Explica implicancias.
4. Adecúa el registro.	Usa jerga inadecuada.	Registro formal con lapsus.	Adecúa el registro.	Registro variado y preciso.
5. Organiza las ideas.	Ideas desordenadas.	Estructura débil.	Estructura ordenada.	Estructura fluida y lógica.
6. Usa conectores (cohesión).	Sin conectores/repite.	Pocos conectores básicos.	Uso adecuado.	Variedad y precisión.
7. Alterna roles (hablante/oyente).	Pasivo o interrumpe.	Participa a veces.	Participa respetuosamente.	Lidera la participación.
8. Respeta turnos de palabra.	No respeta.	Interrumpe a veces.	Respeta turnos.	Cede la palabra estratégicamente.
9. Regula	Ignora preguntas.	Responde con dudas.	Responde	Argumenta sólidamente.

intervención/Responde.			coherentemente.	

Instrumento 2: Ficha de Observación de Recursos No Verbales

Indicadores (Ítems)	**1. Nunca**	**2. Casi nunca**	**3. A veces**	**4. Casi siempre**	**5. Siempre**
Kinésica					
1. Acompaña su discurso con gestos ilustradores.					
2. Mantiene contacto visual con el público.					
3. Su expresión facial es congruente con el mensaje.					
4. Mantiene una postura corporal abierta y erguida.					
Proxémica					
5. Maneja una distancia adecuada con la audiencia.					
6. Se desplaza con naturalidad por el escenario.					
7. Orienta su cuerpo frontalmente hacia el interlocutor.					
Paralenguaje					

8. Proyecta un volumen de voz audible.					
9. Varía la entonación para evitar la monotonía.					
10. Realiza pausas estratégicas o silencios funcionales.					

Anexo 5: Validación de instrumentos

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Yo, ..., con Grado Académico de ....., identificado con DNI N° ....., por medio de la presente hago constar que he revisado los Instrumentos de Recolección de Datos de la investigación titulada:

"LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA Y EL USO DE RECURSOS NO VERBALES EN ESTUDIANTES DEL SÉTIMO CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2025"

Presentada por el(la) tesista: **Apolinario Duran, Yajaira Lizbeth**

Después de haber analizado la pertinencia, coherencia, claridad y relevancia de los ítems planteados en los instrumentos (Rúbrica y Ficha de Observación) respecto a las variables y dimensiones del estudio, emito mi juicio de valor declarando los instrumentos como:

( ) APLICABLES ( ) NO APLICABLES ( ) APLICABLES CON OBSERVACIONES

Observaciones / Sugerencias:

_____

_____

_____.

Lima, ... de ..... de 2025.

Firma del Experto

DNI: .....

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Yo, MEJIA MEJIA ELIAS JESUS, con Grado Académico de DOCTOR, identificado con DNI N° 08765345, por medio de la presente hago constar que he revisado los Instrumentos de Recolección de Datos de la investigación titulada:

"LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA Y EL USO DE RECURSOS NO VERBALES EN ESTUDIANTES DEL SÉTIMO CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2025"

Presentada por el(la) tesista: **Apolinario Duran, Yajaira Lizbeth**

Después de haber analizado la pertinencia, coherencia, claridad y relevancia de los ítems planteados en los instrumentos (Rúbrica y Ficha de Observación) respecto a las variables y dimensiones del estudio, emito mi juicio de valor declarando los instrumentos como:

(X) APLICABLES ( ) NO APLICABLES ( ) APLICABLES CON OBSERVACIONES

Observaciones / Sugerencias:

Se verifica que cuenta con los requisitos para que los instrumentos puedan aplicarse.

Lima, 06 de diciembre de 2025.



Firma del Experto

DNI: 08765345

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Yo, BERROCAL VILLEGAS SALOMÒN MARCOS, con Grado Académico de DOCTOR, identificado con DNI N° 06661023, por medio de la presente hago constar que he revisado los Instrumentos de Recolección de Datos de la investigación titulada:

"LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA Y EL USO DE RECURSOS NO VERBALES EN ESTUDIANTES DEL SÉTIMO CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2025"

Presentada por el(la) tesista: **Apolinario Duran, Yajaira Lizbeth**

Después de haber analizado la pertinencia, coherencia, claridad y relevancia de los ítems planteados en los instrumentos (Rúbrica y Ficha de Observación) respecto a las variables y dimensiones del estudio, emito mi juicio de valor declarando los instrumentos como:

( ) APLICABLES ( ) NO APLICABLES ( ) APLICABLES CON OBSERVACIONES

Observaciones / Sugerencias:

_____

_____

_____.

Lima, 06 de diciembre de 2025.



Firma del Experto

DNI: 06661023

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Yo, Saavedra Jaramillo, Milagritos Josefina, con Grado Académico de Doctora, identificado con DNI N° 10429192, por medio de la presente hago constar que he revisado los Instrumentos de Recolección de Datos de la investigación titulada:

"LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA Y EL USO DE RECURSOS NO VERBALES EN ESTUDIANTES DEL SÉTIMO CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2025"

Presentada por el(la) tesista: **Apolinario Duran, Yajaira Lizbeth**

Después de haber analizado la pertinencia, coherencia, claridad y relevancia de los ítems planteados en los instrumentos (Rúbrica y Ficha de Observación) respecto a las variables y dimensiones del estudio, emito mi juicio de valor declarando los instrumentos como:

(x) APLICABLES ( ) NO APLICABLES ( ) APLICABLES CON OBSERVACIONES

Observaciones / Sugerencias: ---

Lima, 08 de diciembre de 2025.



Firma del Experto

DNI: 10429192

Anexo 6: Consentimiento Informado

Título de la Investigación: "La competencia Se comunica oralmente en su lengua materna y el uso de recursos no verbales en estudiantes del tercer grado de secundaria del C.E.P. Santísima Trinidad, Lima, 2025"

Estimado(a) Padre de Familia / Apoderado:

Se le informa sobre el estudio de investigación conducido por **Apolinario Duran, Yajaira Lizbeth**, estudiante de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Objetivo del Estudio: El propósito de esta investigación es determinar la relación existente entre la competencia de comunicación oral de los estudiantes y su uso de recursos no verbales (gestos, voz, uso del espacio) durante las presentaciones en el aula, con el fin de proponer mejoras en la enseñanza.

Procedimiento: Al aceptar la participación de su menor hijo(a), se procederá a observarlo(a) durante sus exposiciones regulares en el curso de Comunicación. Se utilizarán dos instrumentos:

1. **Rúbrica de Competencia Oral:** Para evaluar la coherencia y organización de sus ideas.
2. Ficha de Observación de Recursos No Verbales: Para registrar el uso de gestos y volumen de voz.

   La observación se realizará dentro del horario escolar habitual y no requiere tiempo extra.

Confidencialidad y anonimato: La participación y los datos recolectados son estrictamente confidenciales. No se divulgarán nombres en el informe final. La información se utilizará exclusivamente para fines académicos y estadísticos. Los resultados se presentarán de manera global.

Voluntariedad: La participación es totalmente voluntaria. Usted tiene el derecho de negar el

permiso sin que esto conlleve ninguna consecuencia negativa en las calificaciones o el trato escolar de su hijo(a).

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO:

He leído la información anterior y comprendo que los datos de mi hijo(a) serán tratados con fines académicos y de forma anónima.

Por la presente, **AUTORIZO** la participación de mi menor hijo(a) en esta investigación.

Lima, __ de _____ de 2026.

Firma del Padre/Apoderado

DNI: .....