Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado
Facultad de Educación
Unidad de Posgrado

El uso de google meet y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes de una universidad pública de Lima

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia Universitaria

AUTOR

Arihaschna Joyce BERROSPI ZAPATA

ASESOR

Dr. Dante Manuel MACAZANA FERNÁNDEZ

Lima, Perú

2024



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Berrospi, A. (2024). *El uso de google meet y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes de una universidad pública de Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Arihaschna Joyce Berrospi Zapata
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	72683905
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2463-701X
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Dante Manuel Macazana Fernández
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40356100
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2406-3087
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Abelardo Rodolfo Campana Concha
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	10372562
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Luis Martín Chávez Alvan
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07295790
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Carlos Wyly Dextre Mendoza
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	10389035
Datos de investigación	
Línea de investigación	ODS 4: EDUCACIÓN DE CALIDAD- 35. TIC y Educación

Grupo de investigación	Investigando para educar
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: La Molina Latitud: -12.0789 Longitud: -76.9169
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Setiembre 2018- Diciembre 2023
URL de disciplinas OCDE	Educación general https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Educación
UNIDAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 092-DUPG-FE-2024

En la ciudad de Lima, a los 16 días del mes de agosto de 2024, siendo las 10:00 horas., en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada**: EL USO DE GOOGLE MEET Y LA COMPETENCIA DE PRODUCCIÓN ORAL EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA,** para optar el **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia Universitaria.**

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado muy bueno, con la calificación de **diecisiete (17).**

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia Universitaria** a la Bach. **ARIHASCHNA JOYCE BERROSPI ZAPATA.**

En señal de conformidad, siendo las 10:40 horas, se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

Dr. Abelardo Rodolfo Campana Concha
Presidente

Mg. Luis Martín Chávez Alvan
Jurado Informante

Dr. Carlos Wyly Dextre Mendoza
Jurado Informante

Dr. Dante Manuel Macazana Fernández
Asesor

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú Decana de América
Vicerrectorado de Investigación y Posgrado

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, **DANTE MANUEL MACAZANA FERNÁNDEZ**, en mi condición de asesor acreditado con la Resolución Decanal N °002465-2024-D-FE/UNMSM de la tesis cuyo título es: **EL USO DE GOOGLE MEET Y LA COMPETENCIA DE PRODUCCIÓN ORAL EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA;** presentado por la bachiller ARIHASCHNA JOYCE BERROSPI ZAPATA**,** para optar el grado el Grado Académico de Magister en Educación con mención en Docencia Universitaria.

CERTIFICO, que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante el software de similitud textual el documento evaluado cuenta con el porcentaje de **14 %** de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el repositorio institucional.

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del Grado Académico de Magister en Educación con mención en Docencia Universitaria

Firma del Asesor:
DNI: 40356100

Nombres y apellidos del asesor: Dante Manuel Macazana Fernández



DEDICATORIA

A Dios por ser mi luz y guiador en mi vida, por ser la constante ayuda espiritual cuando me sentía por caer y rendirme. A mis padres por inculcarme valores y siempre el estudio para superar mis metas profesionales. A mi amado esposo por contribuir con mi desarrollo personal y profesional, y, por último, pero no menos importante, a mi hija amada Valentina Rae Cortéz Berrospi que llegó a este mundo para darle más color y felicidad a mi vida.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por permitirme cumplir una de mis metas anheladas, al igual que a mi querida casa de estudios UNMSM, la cual permitió que pueda aprender más allá de los libros, compartiendo experiencias enriquecedoras con cada uno de mis docentes, en especial a mi asesor Dante Manuel Macazana Férnandez, que siempre ha dado lo mejor en cada clase en aportar con sus conocimientos en la formación de futuros profesionales.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA 2
AGRADECIMIENTO 3
ÍNDICE GENERAL 4
LISTA DE CUADROS 6
LISTA DE FIGURAS 7
RESUMEN 8
ABSTRACT 9
INTRODUCCIÓN 10
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO 12
1.1 Situación Problemática 12
1.2 Formulación del Problema 14
1.3 Justificación teórica 15
1.4 Justificación práctica 15
1.5 Objetivos 16
1.5.1 Objetivo general 16
1.5.2 Objetivos específicos 16
1.6 Hipótesis 17
1.6.1 Hipótesis general 21
1.6.2 Hipótesis específicas 21
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO 19
2.1 Marco Filosófico o epistemológico de la investigación 19
2.2 Antecedentes de investigación 20
2.3 Bases Teóricas 26
2.4 Glosario de términos 78

CAPITULO III: METODOLOGÍA 82
3.1 Operacionalización de las variables 82
3.2 Tipo y diseño de la investigación 84
3.3 Población y Muestra 85
3.4 Instrumentos de recolección de datos 86
CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN 90
4.1 Análisis, interpretación y discusión de resultados 90
4.2 Pruebas de hipótesis 101
4.2.1 Prueba de hipótesis general 101
1.6.2 Hipótesis específicas 102
4.3 Presentación de resultados 106
CONCLUSIONES 108
RECOMENDACIONES 109
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 110
ANEXOS 117

LISTA DE TABLAS Y CUADROS

Tabla 1. Clasificación y Ejemplos de Recursos Didácticos Tecnológicos 39

Cuadro 1. Niveles comunes de referencia: cuadro de autoevaluación 50

Tabla 2. Frecuencia de la variable uso de google meet 87

Tabla 3. Frecuencia de la dimensión Gestión de contenidos..... 88

Tabla 4. Frecuencia de la dimensión Comunicación. 89

Tabla 5. Frecuencia de la dimensión Organización de herramientas. 90

Tabla 6. Frecuencia de la variable competencia de producción oral en inglés..... 91

Tabla 7. Frecuencia de la dimensión Componente lingüístico. 92

Tabla 8. Frecuencia de la dimensión Componente sociolingüístico..... 93

Tabla 9. Frecuencia de la dimensión Componente Pragmático..... 94

Tabla 10. Cruce de información de Uso de google meet y competencia de producción oral en inglés..... 95

Tabla 11. Cruce de información de gestión de contenidos y competencia de producción oral en inglés..... 96

Tabla 12. Cruce de información de comunicación y competencia de producción oral en inglés. 97

Tabla 13. Cruce de información de organización de herramientas y competencia de producción oral en inglés..... 97

Tabla 14. Relación entre el uso del google meet y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina. 98

Tabla 15. Relación entre la gestión de contenidos y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina. 99

Tabla 16. Relación entre la comunicación y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina. 100

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Componentes de la competencia 44

Figura 2. Escala de nueve niveles con tres peldaños 69

Figura 3. Escalas ilustrativas para la gradación del conocimiento de vocabulario y capacidad de controlar ese conocimiento, riqueza de vocabulario 70

Figura 4. Escalas ilustrativas para la gradación del conocimiento de vocabulario y capacidad de controlar ese conocimiento, dominio de vocabulario 71

Figura 5. Escala ilustrativa para la corrección gramatical, la competencia gramatical ... 72

Figura 6. Competencia semántica 73

Figura 7. Dominio de la pronunciación 72

Figura 8. El desarrollo de la capacidad que tiene un alumno de utilizar los recursos lingüísticos se puede clasificar por escalas 73

Figura 9. Adecuación sociolingüística 72

Figura 10. Características de los usuarios 73

Figura 11. Gráfico de barras de la variable uso del google meet 72

Figura 12. Gráfico de barras de la dimensión Gestión de contenidos 73

Figura 13. Gráfico de barras de la dimensión Comunicación 72

Figura 14. Gráfico de barras de la dimensión Organización de herramientas 73

Figura 15. Gráfico de barras de la variable competencia de producción oral en inglés .. 73

Figura 16. Gráfico de barras de la dimensión Componente lingüístico 72

Figura 17. Gráfico de barras de la dimensión Componente sociolingüístico 73

Figura 18. Gráfico de barras de la dimensión Componente Pragmático 72

RESUMEN

En la presente tesis se buscó establecer la relación del uso de Google meet y la producción oral en inglés, las cuales son las variables en investigación en referencia con los estudiantes de del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina 2020. En la investigación se optó por el diseño no experimental, de un nivel descriptivo - correlacional, con enfoque cuantitativo, es aquí donde se aplicaron dos cuestionarios virtuales mediante la técnica de la encuesta para obtener los datos y saber los resultados de una muestra de 70 educandos. Se obtuvieron los resultados a través del uso estadístico de Correlación de Pearson, a través del programa SPSS versión 24, los cuales evidenciaron en cifras que 61,4% de los educandos manifestaron estar en un nivel alto en relación al uso de Google meet, por otro lado, un 58,6% en un nivel alto de uso de la competencia de producción oral en inglés. En conclusión, existe en la investigación relación directa y significativa entre el uso del Google meet y la competencia de producción oral en inglés, asimismo se rechaza la hipótesis nula (0.000) y hay un grado de correlación positiva muy alta entre las variables estudiadas de 0,816, por la cual, existe una correlación muy alta.

Palabras clave: Competencia, Plataforma, Producción oral, Idioma, Habilidades, Tecnología, Inglés.

ABSTRACT

The current research sought to establish the relationship between the use of Google Meet and oral production in English, which are the variables under investigation in reference to the students of the first undergraduate cycle of the Universidad Nacional Agraria "La Molina" 2020. The present work was chosen due to the non-experimental design, descriptive-correlational level, quantitative approach, two online questionnaires were applied in the survey technique to collect information and to get the results of a sample of 70 students. Pearson Correlation statistic was used to obtain the results through the SPSS version 24 program, which showed that 61.4% of students stated that they had a high level in relation to the use of Google Meet. On the other hand, 58.6% at a high level of use of oral production competence in English. In conclusion, there is a direct and significant relationship between the use of Google Meet and oral production competence in English; the null hypothesis (0.000) is also rejected and there is a very high positive correlation between the variables studied of 0.816, due to which, there is a very high correlation.

Keywords: Competencies, Platform, Oral production, Skill, Technology, Learning, Innovation.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo por la importancia de conocer más sobre el uso de la plataforma de Google meet como herramienta gratuita y la relación a la habilidad comunicativa “competencia de producción oral en inglés” dada a la importancia del desenvolvimiento oral que debe tener todo estudiante en el idioma inglés. A raíz de la pandemia por el covid-19, muchas casas de estudio del nivel básico y superior tuvieron muchas dificultades para retomar con “normalidad” sus estudios académicos y profesionales debido a la cuarentena, por tal motivo, hoy en día se busca usar y perfeccionar estas plataformas que fueron de ayuda y permitieron mejorar en los estudiantes sus habilidades en el idioma inglés en aquel tiempo.

Actualmente se está aplicando nuevas currículas educativas en las universidades donde se hagan uso de plataformas como la que es Google meet, permitiendo que los estudiantes lleven sus clases de forma sincrónica y asincrónica, mezclando lo mejor de las modalidades educativas b-learning y e-learning, donde el estudiante podrá conectarse donde quiera que este, asegurando resultados positivos en su aprendizaje dado a los beneficios que esta plataforma ofrecen. Muchos profesionales, al presentarse estos cambios favorables, optan por seguir estas opciones antes mencionadas ya que son de fácil alcance para lograr sus objetivos, por ejemplo, laborales, educativos y profesionales.

Por lo tanto, de acuerdo a otras prácticas, se busca seguir esta propuesta de cambio, de mejora y hacer de conocimiento a todos los profesionales y los que están en camino a serlo, por este motivo, el presente trabajo de investigación surge para apoyar la idea del uso de la plataforma de Google meet en el sistema educativo.

Se estipuló desarrollar una propuesta de enfoque cuantitativo, y de diseño no experimental, de nivel descriptivo, correlacional y se ha seguido los pasos que ha dictado la casa de estudios que promovió la investigación, desarrollando el trabajo en capítulos, para que

este en un orden y pueda ser comprendido claramente por el público lector que tenga la misma inclinación del tema por desarrollar.

Con esta investigación se quiere que los docentes que enseñan en el nivel básico y superior reconozcan los beneficios que ofrece Google meet y sus componentes en Google suite for educaction que se desenvuelve en el formato e-learning y b-learning para mejorar competencias de producción oral en el idioma inglés, que se ha posicionado como el idioma con mayor uso en el mundo, y por ello, se considera una herramienta útil para comunicarse con los demás.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Situación problemática

Actualmente vivimos en un mundo que está cada vez más a la vanguardia en tanto a nuevos sistemas y modalidades educativas y en una mejora continua, donde hoy en día es sumamente importante el dominio del idioma inglés y sus competencias comunicativas, es por ello la necesidad de desarrollar nuevas herramientas para la práctica de las habilidades de este idioma que es de gran utilidad en muchos ámbitos de nuestras vidas. En este contexto podemos afirmar lo esencial que es utilizar las tecnologías en el campo educativo para las clases de docentes que están constantemente capacitados y con el deseo de hacer uso de las últimas novedades en cuestión a educación para ayudar a mejorar en el camino a los estudiantes en mejorar sus aprendizajes y sobre todo para la práctica de un idioma extranjero e importante como lo es el inglés.

A consecuencia de la pandemia por el covid-19, muchas instituciones de educación superior y básica dieron un giro de 180 grados de forma radical, puesto que se vieron obligados a adecuar y a hacer uso de plataformas virtuales que hayan llegar al estudiante a los docentes y viceversa, lo cual fue un proceso y camino tedioso, no obstante, con las debidas capacitaciones y reconocimiento de su valiosos beneficios, dio lugar a que poco a poco se sumaran a su uso no solo las casas de estudios, sino que empresas de distintos ámbitos laborales. En el territorio peruano alrededor de 1.8 millones de usuarios hicieron uso de google meet, y muy cerca de está cifra estuvo Argentina, y superando la cifra inicial, los paises de Mexico, Colombia y Chile. Dentro de los numerosos beneficios que ofrece google meet, destaca la personalización y seguridad que se tiene por ser un dominio educativo “google suite for education” (Andina, 2021).

Por lo antes expuesto, el aprendizaje y la práctica del idioma inglés no ha sido la excepción durante estos tiempos, la relevancia del manejo de competencias lingüísticas en los estudiantes es

cada vez más sonada en todos los sistemas educativos. Los docentes han tenido que aprender y ser más flexibles en relación a las nuevas metodologías de este mundo contemporáneo, lleno de retos, desafíos y oportunidades para que los estudiantes se puedan desenvolver con eficacia en cualquier escenario que se les presente en su vida cotidiana. En este mismo sentido, el estudiante también formará su autoaprendizaje con responsabilidad, ya que al estar inmerso en esta plataforma no solo se encontrará en google meet para el acto comunicativo, sino que, utilizará las distintas herramientas que ofrece google suite for education.

Tal como relata Rodríguez (2002), se ha tomado conciencia de la magnitud de significancia que tiene una persona que domina el idioma inglés, para relaciones internacionales, este sirve como puente o herramienta de trabajo que llega a cubrir las necesidades profesionales que hoy en día uno debe hacer. Es por este motivo, que se tiene a bien usar la plataforma Google suite for education, para que en Google meet los estudiantes puedan desarrollar el enfoque comunicativo que se basa en estar sumergidos en un contexto comunicativo en el idioma, donde de principio la motivación sea el mejor aliado del docente para con los estudiantes y toda actividad con distintas competencias sean complementadas con situaciones orales (Richards y Rodgers, 2002).

Dicho todo esto, se entiende el motivo por el cual muchas instituciones han aumentado el número de horas en el curso de inglés en los currículos de educación básica como en la superior. Debido a que “el inglés es un idioma mucho más popular para aprender como segunda lengua o idioma extranjero” (Flowerdew & Peacock,2001,p.9).

En el Perú se sigue trabajando por aplicar tecnologías y metodologías innovadoras en el sistema educativo público, puesto que en el sistema educativo privado su preocupación es siempre estar a la vanguardia de nuevas propuestas pedagógicas de mejoras educativas, sin embargo, dada a la importancia hoy en día de usar nuevos recursos y herramientas, se está considerando reformas en las políticas universitarias del sector público en relación al uso de plataformas online en estas modalidades actuales.

Se ha podido evidenciar en los estudiantes de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina, que, al culminar su carrera universitaria, acaban con un nivel bajo en las cuatro competencias que se exige desarrollar de acuerdo al marco común europeo, y con un escaso uso comunicativo del idioma extranjero; estos resultados se pueden observar notoriamente al evaluar sus habilidades mediante el examen de suficiencia que necesitan para poder obtener el grado y graduarse. Esta evaluación se divide en una evaluación de la competencia de comprensión de textos, comprensión oral, producción de textos (redacción de un artículo o ensayo) y producción oral (entrevista), el cual, de ser aprobado en conjunto al trabajo de investigación, podrá adquirir el grado académico de acuerdo a las directivas establecidas por la universidad en coordinación y apoyo del centro de idiomas UNALM.

La universidad está promoviendo entre los docentes del curso, la manera que éstos puedan aplicar estrategias y diferentes metodologías innovadoras para el beneficio del estudiante, tal como es el uso del "google meet" con G suite para la educación, de esta forma los estudiantes puedan desempeñarse mejor al hacer uso del idioma al abordarse en distintos temas de actualidad, dentro de debates y foros, de este modo podrán actuar frente a cualquier situación que se presente en su camino profesional usando el idioma extranjero Inglés.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general

¿De qué manera se relaciona el uso google meet y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina?

1.2.2 Problemas específicos

PE 1. ¿De qué manera se relaciona la gestión de contenidos y la competencia de

producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina?

PE 2. ¿De qué manera se relaciona la comunicación y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina?

PE 3. ¿De qué manera se relaciona la organización de herramientas y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina?

1.3 Justificación teórica

La tesis es considerablemente valiosa debido a la explicación conceptual de las variables, con la finalidad que ocurra un reaprendizaje en una plataforma como "Google meet" que no solo es gratuita, sino que también en conexión a mayores beneficios, y la comprensión en los agentes involucrados en el proceso de la acción comunicativa al trabajar la competencia de producción oral. Se llega a asentir lo expuesto por García y Vidal (2019), donde se evidenció resultados positivos en relación con la exposición de material a los estudiantes y observar el alcance de sus capacidades en el idioma. Los resultados e instrumentos de investigación servirán como base para nuevos trabajos de investigación.

1.4 Justificación práctica

En la universidad nacional agraria la molina, la tesis servirá para la reformulación de su programa curricular teniendo en cuenta el uso de las tecnologías y plataforma educativas en el proceso de enseñanza -aprendizaje y la competencia de producción oral en inglés. Por este motivo, la tesis aportará a las bases, para que se involucren en el proceso de redacción de trabajos de investigación sobre mayores medios para que los estudiantes hagan uso de material y se

comuniquen en el idioma inglés, el cual es hoy en día el idioma más hablado en el mundo, y el tercer idioma nativo usado después del chino mandarín y el español, además que, la cantidad de trabajos académicos y científicos están escritos en el idioma inglés, esto nos lleva a repensar la importancia de adquirir las competencias y habilidades comunicativas del idioma. El inglés está posesionado como el idioma global debido a su internacionalidad, y es relevante mencionar que países potencias como lo es EE.UU., el cual tienen como idioma oficial el inglés, nos llevará a dominar éste de igual manera, ya que es trascendental manejar el mismo idioma para los ámbitos de mayor interés para todos, el social, económico, profesional/laboral y educativo, pues estando en un mundo globalizado de una u otra forma nos veremos en la necesidad de comunicarnos en el idioma inglés (Crystal, 2003).

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo general

Establecer la relación existente entre el uso de Google Meet y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.

1.5.2 Objetivos específicos

OE 1. Analizar de qué manera se relaciona la gestión de contenidos y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina

OE 2. Identificar de qué manera se relaciona la comunicación y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.

OE3. Determinar de qué manera se relaciona la organización de herramientas y la

competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Ha: Existe relación directa y significativa entre el uso del google meet y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina

Ho: No existe relación directa y significativa entre el uso del google meet y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina

1.6.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Ha: 1. Existe relación directa y significativa entre la gestión de contenidos y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.

Ho: 1. No existe relación directa y significativa entre la gestión de contenidos y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.

Hipótesis específica 2

Ha: 2. Existe relación directa y significativa entre la comunicación y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.

Ho: 2. No existe relación directa y significativa entre la comunicación y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la

Universidad Nacional Agraria la Molina.

Hipótesis específica 3

Ha: 3. Existe relación directa y significativa entre la organización de herramientas y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.

Ho: 3. No Existe relación directa y significativa entre la organización de herramientas y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Marco Filosófico o epistemológico de la investigación

El enfoque cuantitativo desarrollado en la presente tesis, radica en un enfoque filosófico y científico que se basa en la observación empírica que servirá para el estudio y explicación de los fenómenos sociales (Comte, 2009). Recomienda la recopilación de datos cuantitativos y el procesamiento de tales datos con la estadística descriptiva y sobre todo la inferencial con finalidad que los resultados sean riguroso y científicos.

Si bien es cierto Comte no estuvo al tanto de aquellos cambios tecnológicos por la época. Tuvo aportaciones que se acercaron a la tecnología y el positivismo en la búsqueda de los conocimientos y que estos sean empíricos.

Max Weber, destacado sociólogo y filósofo, estaba preocupado por el proceso de racionalización en la sociedad moderna, donde los valores y normas tradicionales eran reemplazados por una organización racional, eficiente y burocrática de la vida social y económica. La tecnología jugó un papel en este proceso al permitir formas más eficientes y calculables de organizar el trabajo y la vida diaria.

La tecnología es de mucha ayuda, sobre todo en los procesos de enseñanza-aprendizaje, pero si los docentes y estudiantes no desarrollan por ejemplo el aprendizaje cooperativo caeríamos en lo que indica Weber (2012) lo que caracterizaba a la modernidad es la eficiencia, calculabilidad y control en la sociedad moderna condujo a una existencia deshumanizada y mecanizada. La tecnología fue vista como una herramienta que contribuyó a la creación de esta "jaula de hierro".

2.2 Antecedentes de investigación

2.2.1 Antecedente Internacional

Rodríguez (2021), realizó su trabajo de investigación acerca de las herramientas digitales para el desarrollo de la competencia oral en el idioma inglés en docentes en formación, en su trabajo la metodología usada fue cualitativa de tipo descriptivo y analítico, donde determinó el significante apoyo que tienen las herramientas digitales para impulsar la habilidad oral en el idioma inglés. En su investigación concluyó que los docentes son más innovadores al incluir en sus salas de clase virtuales como presenciales, a la tecnología como apoyo para la oralidad de los estudiantes. Asimismo, se observó la diferencia de los docentes que usaban las herramientas de forma virtual, ya que se evidenció un desarrollo positivo de la competencia oral en el idioma inglés, en comparación con los que no, su nivel se mantuvo en oralidad. De esta manera, se puede decir que al apoyarse en la tecnología para la enseñanza-aprendizaje es de utilidad en las clases actuales.

Chango y Iles (2022), realizaron su investigación en el tema, el uso de plataformas virtuales Moodle, y Google Meet en la enseñanza del francés como lengua extranjera. Su propósito fue analizar la funcionalidad y el uso de las plataformas, una de ellas google meet, como medio para la enseñanza de un idioma extranjero. Su enfoque fue cualitativo y el nivel del trabajo descriptivo ya que se estudió distintas situaciones de acuerdo con las realidades. Con relación a sus instrumentos, los autores hicieron uso de fichas documentales, fichas bibliográficas y fichas electrónicas, los cuales ayudaron a recopilar la información de manera más fácil y accesible debido a que son virtuales se puede encontrar en el espacio web, en comparación con las formas tradicionales impresas donde se recogían datos. Llegan a la conclusión que las plataformas (google meet) en las practicas docentes llegan a ser un espacio de aprendizaje constante con herramientas diversificadas, dinámicas, lúdicas, que propician el uso de la tecnología en la enseñanza y que los estudiantes adquieran los conocimientos para las competencias del nuevo idioma extranjero. Se recomienda seleccionar bien la cantidad de

información que se trasmite para no consumir un alto ancho de banda y sea útil, al igual que el análisis de herramientas para que fomenten, el compartir información, intercambio de opiniones, aplicación de lo aprendido, evaluaciones, y entre otros.

Mustafa et al. (2021), realizaron su investigación sobre mejorar la implementación de google meet para mejorar el aspecto y el componente de la habilidad de hablar en los estudiantes de origen no angloparlante en el instituto estatal de estudios islámicos en indonesia. El propósito del trabajo fue investigar cómo el uso de Google Meet puede mejorar la habilidad de hablar de los estudiantes del programa iain Intensive English 1 Syekh Nurjati Cirebon. Para recoger la información el enfoque fue cuantitativo ya que se obtuvieron los datos a través de pruebas y cuestionarios. Se concluyó que Google meet es muy adecuado para que sea usado como aprendizaje virtual o en línea sobre todo en mejorar las habilidades comunicativas de los estudiantes que se enfocan en aspectos y componentes de las habilidades orales, en el camino demuestran entusiasmo y tienen mayor motivación durante el uso de Google meet. Se recomienda para próximos investigadores que expanda la información en base a la influencia de la implementación de Google meet para hablar de temas de interés para mejorar las habilidades comunicativas (speaking skill).

Bunbury et al. (2021), realizaron su investigación en un análisis profundo acerca del uso de plataformas de videoconferencia para el aprendizaje de inglés como segunda lengua con especial incidencia en la programación neurolingüística. El objetivo fue ver el provecho de plataformas de videoconferencia, por ejemplo, Google meet el cual fue usado mundialmente en el tiempo del confinamiento como modelo de enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera. El diseño del trabajo fue la no experimental, en relación al instrumento que se usó para la obtención de información fue la entrevista y la encuesta. Los resultados indican que el método utilizado durante el

confinamiento es apropiado para la enseñanza del idioma inglés como segunda lengua de la mano trabajando con la confianza de uno mismo para el aprendizaje.

Roig-Vila et al. (2021), desarrollaron a través de la comunicación en el aula universitaria en el contexto del COVID-19 a partir de la videoconferencia con Google Meet, aplicado en la casa de estudio de alicante. Su propósito de estudio fue establecer las necesidades de comunicación del alumnado universitario al enfrentar en la enseñanza en la modalidad virtual y reconocer si Google meet está siendo capaz de satisfacerlas. El enfoque metodológico fue mixto, para la recolección de datos se usó el cuestionario y preguntas abiertas en este. De acuerdo a los resultados, el uso de Google meet produjo una mejora considerable en el nivel de rendimiento de los estudiantes y apoyo al incremento de la interacción y participación de los estudiantes. Se concluyó que, aunque la comunicación entre docentes y estudiantes ocurría de manera audiovisual síncrona, esta no abarcaba el nivel de satisfacción, de acuerdo al uso de Google meet a pesar de ser reconocido como útil y ser de su disfrute en cierto grado, debido a falta de capacitación para su uso no pudieron ser de agrado y aprovechar todos los beneficios. Se recomienda reajustar las respuestas tecnologías para cubrir las necesidades del alumnado.

2.2.2 Antecedente Nacional

Ramírez (2021), hizo su investigación acerca del uso de google meet y el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Universidad de Ciencias y Humanidades, sustentada en la universidad Cesar Vallejos- 2021. El objetivo de su trabajo fue distinguir la relación entre uso del google meet y el proceso de aprendizaje de inglés en estudiantes, su enfoque fue cualitativo, con un diseño no experimental de corte transversal y correlacional, y su conclusión fue que dicha plataforma virtual “google meet” permite la enseñanza y aprendizaje virtual sincrónica y asincrónica, sumando la aplicación de las características que posee para utilizar. A través de la técnica encuesta, demostró que

existe una relación significativa de la facilidad de uso y el proceso de aprendizaje teniendo una correlación alta de 0,636 y un nivel de significancia de 0,000 concluyendo que existe una relación significativa alta. No obstante, se obtuvo un porcentaje de 4,65% en estudiantes que no dominan de manera eficiente la plataforma de google meet, esto nos lleva a decir que se necesita profundizar en la capacitación teórica y práctica para hacer uso de ésta y aprovechar todos los beneficios en su mayoría gratuitos que nos ofrece. Por ello, se viene a bien seguir forjando el uso de google meet para nuestras clases como docentes que debemos estar a la vanguardia y enfrentar desafíos, recordando el tiempo de pandemia, donde el campo educativo fue uno de los más afectados para la enseñanza y aprendizaje de nuestros estudiantes.

Bernedo (2022), realizó la investigación sobre recursos TIC en el desarrollo de competencias comunicativas en la adquisición del idioma inglés en un centro de idiomas, aplicada en universidad privada de moquegua. El propósito fue analizar como contribuye ciertas herramientas TIC (google meet) en el desarrollo de las competencias comunicativas en la adquisición del idioma. La investigación se desarrolló dentro de un enfoque cualitativo y el instrumento usado para la obtención de datos, fue el cuestionario. Se concluyó que las clases a mediadas por google meet han podido ser soporte de aprendizaje y desarrollo de las habilidades comunicativas de forma oral como escrita en el proceso de adquisición de una segunda lengua como el inglés. Los estudiantes en casi su totalidad sostienen que google meet permite la interacción adecuada para la enseñanza aprendizaje, pudiendo emular casi todas las actividades que se hacían de manera presencial, teniendo un buen impacto en la adquisición del idioma inglés y facilitando las relaciones interpersonales y trabajo colaborativo. Al mismo tiempo se recomienda la inclusión de aplicación de propuestas pedagógicas donde se incluyan modelos de educación de manera virtual (blended), contribuyendo de manera positiva al proceso de adquisición del idioma inglés, y a su vez, seguir explorando más herramientas digitales.

Cabanillas y Cano (2017), realizó su exploración sobre aulas virtuales móviles utilizando herramientas G suite for education en contraste con el intranet utilizado en la universidad de ciencias y humanidades, aplicada en la universidad nacional del callao. La finalidad fue mejorar la performance académico en los educandos de la Universidad de Ciencias y Humanidades mediante la utilización de las aulas virtuales móviles, utilizando Herramientas G Suite for Education. El diseño de la investigación fue experimental, el instrumento que se aplicó para la recolección de datos fue el cuestionario. Se concluyó que el rendimiento académico de los estudiantes de la universidad de ciencias y humanidades mejoró cuantitativamente en un 15% el cual se refleja a través de las notas obtenidas en el semestre 2016 - II, asimismo, los estudiantes manifestaron su satisfacción con el uso de las herramientas de google suite for education la cual fue de ayuda para mejorar su rendimiento académico. Al usar las herramientas de google suite for education originaron espacios creativos de interacción entre el alumnado y docente, en comparación con el intranet de la misma universidad, se elevó a un 380% las interacciones a través de las herramientas de google suite for education. Se recomienda implementar las herramientas de google suite for education en los centros educativos por las ventajas gratuitas y proyectos que se puedan gestionar usando google suite for education.

Herrera (2016), realizó su investigación sobre el uso de recursos educativos abiertos en el desarrollo de las habilidades comunicativas en la enseñanza del idioma inglés del nivel intermedio en un centro de idiomas de Lima. El propósito del trabajo fue reconocer de qué manera se usan los recursos educativos abiertos (google meet) y detallar como se emplean los recursos educativos abiertos en el desarrollo de las habilidades en la enseñanza del inglés del nivel intermedio. Para lograrlo, se aplicaron dos instrumentos para la recolección de información, la guía de grupo focal a docentes y estudiantes y la guía de observación de clases. Se concluyó que hubo un buen uso de los recursos educativos abiertos (google meet) en la enseñanza del idioma inglés donde se desarrolla de manera significativa la habilidad de producción oral y otras habilidades, cada vez es más útil debido

a su variedad de herramientas que estas REAs tienen. Además, se recomienda potenciar el uso de REAs en las instituciones, comprometer y emplear nuevos enfoques educativos y alineamientos metodológicos tecnológicos en las clases de inglés, sin olvidar la capacitación constante del uso de estos a los docentes y estudiantes.

Tapia (2021), realizó la investigación sobre el uso del Google Meet y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria, aplicada en el uso del Google Meet y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria, aplicada en la institución educativa particular Víctor García Hoz del distrito de Sachaca en Arequipa. El propósito de este trabajo fue determinar la relación entre el uso del Google Meet y el rendimiento académico en el área de comunicación. El diseño del trabajo fue no experimental, el instrumento que se aplicó para la recolección de datos fue el cuestionario. La conclusión que existe una relación significativa entre el uso de google meet y el rendimiento académico en el área de comunicación alcanzando una correlación positiva fuerte de, 802 y un nivel de significancia alta. Se recomienda, que para el uso de google meet es necesario una capacitación previa con el objetivo de sacar provecho en su utilidad, además de profundizar los estudios con poblaciones más grandes para conocer los beneficios en relación a las canales virtuales con las que se dan las clases sincrónicas y asincrónicas.

2.3 Bases Teóricas

2.2.3 Google suite for education

Google suite for education es definitivamente un entorno interesante cuyo objetivo es cooperar con el aprendizaje de manera online de una forma divertida e innovadora. En este entorno se incluyen herramientas creativas como: Google classroom, meet, drive, calendar, documents, groups, y Gmail, siendo trabajadas por los docentes y estudiantes que tienen una mira colaborativa en el proceso de enseñanza – aprendizaje, puesto que de esta manera (Rochelle, 2016). Las herramientas de Google suite for education satisface las necesidades en el ámbito educativo y empresarial, que no requiere de un software o hardware para su uso, solo una administración simple, permitiendo reducir costos para la empresa que utilice este útil entorno virtual.

Así mismo, el entorno virtual GSE, permite el pensamiento crítico, comunicación, colaboración, creatividad y más. Definitivamente, promueve la práctica del tema en el curso o área que se esté trabajando debido a que las herramientas de Google Suite ofrecen múltiples opciones para crear actividades interactivas con los estudiantes. Tal como señala Bell (2019), muchos colegios y universidades hacen uso del entorno Google, millones de estudiantes encuentran muchas facilidades e interés en los instrumentos que sin dudas desemboca nuevas maneras de aprender de acuerdo a las nuevas exigencias en el campo de la educación, el cual cada vez es más cambiante.

Antes de la pandemia covid-19 Google suite for education tenía un impacto intermedio en el sector educativo y laboral, no obstante, a raíz de la pandemia covid-19 muchas instituciones comenzaron a usar este sistema para fines pedagógicos donde los estudiantes podrían conectarse vía online y entrar a una clase con su maestro(a) para el dictado de clase y participación en ésta. Al inicio el proceso fue difícil, debido a que muchos de los usuarios que en su mayoría eran directivos, docentes y estudiantes empezaban a familiarizarse con la plataforma, sumado a la incertidumbre que se tenia porque el virus cobraba muchas vidas en todo el mundo. Muchos académicos a la par buscaban la forma que Google

suite for education sea el aliado de todos para regresar a la “normalidad” de sus actividades académicas. Google suite for education proporcionó ese apoyo a todas las casas de estudio por un largo tiempo de manera gratuita, donde todos pudieron aprovechar sus beneficios de forma global en relación a las herramientas que Google maneja, acción que todo el público aplaudió y muchas compañías de aplicaciones interactivas académicas se unieron con el mismo objetivo, dar un servicio gratuito para contribuir con la educación y combatir con la deserción educativa durante estos tiempos complicados que atravesamos.

En el 2022 google ha realizado cambios y actualizaciones en su sistema reemplazando el nombre de “Google suite for education” con “Google workspace for education”, manteniendo una suite de herramientas para el uso educativo y corporativo, las cuales son: Gmail for education, Google drive, Google docs, sheets y slides, Google classroom, Google forms, Google meet, Google sites, y Google vault (Google, 2022).

De acuerdo con Mobo (2021), académicos y centros de estudios confían en la garantía que presenta Google suite for education, debido a su seguridad, velocidad, confiabilidad, configuración, fácil dominio y su precio al adquirirlo. Lo interesante es que utilizan herramientas digitales e interactivas para fines educativos que están relacionados con las TICS, y donde consecuentemente los estudiantes desarrollarán sus habilidades y competencias digitales que exige los nuevos desafíos de estos tiempos. De esta forma se puede concluir que es un pack completo para el uso estudiantil.

Definitivamente Google suite for education o Google Workspace for Education, es un gran apoyo para la enseñanza, aprendizaje, colaboración y productividad en la educación en una modalidad virtual peculiar en los últimos años en este sistema virtual donde hoy en día muchas casas de estudios están combinando lo mejor de estas modalidades, virtual y presencial.

2.2.3.1 Google meet

Actualmente se habla mucho de una enseñanza cooperativa y colaborativa entre docentes y estudiantes para el aprendizaje o la continua práctica de sus habilidades, estas son metodologías que todo docente del siglo XXI debería desempeñar en el aula, puesto que apoya a la construcción de sus aprendizajes (Rodriguez, 2014). Cabe resaltar que hay una clara diferencia entre estas metodologías como lo menciona Pierre Dillenbourd (1999:8): En una metodología cooperativa los miembros dividen el trabajo, desarrollando sub actividades para luego intercambiar posturas entre todos estableciendo una idea en común. Por otro lado, al trabajar de una forma colaborativa, todos producen juntos.

Jeremy Roschelle y Stephanie Teasley (1995) comentan que en este proceso colaborativo se basa en la edificación de conocimientos y actitudes a consecuencia de sus interacciones sociales de modo "coordinado y sincrónica" cuyo fin es la solución de un problema.

Haciendo uso de las aportaciones de los anteriores autores, se busca relacionar el uso de la herramienta Google meet de Google suite for education, que posibilita la comunicación sincrónica y asincrónica de manera virtual "online", el objetivo principal es fomentar el diálogo, la comunicación y la práctica del idioma inglés para la competencia de producción oral en los estudiantes. Así mismo, se desempeña se desarrolla habilidades tecnológicas acorde a las necesidades de nuestros tiempos, en donde se debe formar al futuro profesional con habilidades en el uso de las TIC.

Google meet se ha usado en varios ámbitos como el educativo y el empresarial, al igual que blackboard, collaborate y Skype, permitiendo hacer llamadas por medio de dispositivo móviles al igual que computadoras, la videollamada que se realiza mediante Google meet es un nuevo tipo de comunicación otorgado por Google suite for education/google workspace for education, debido a la posibilidad de emitir contenidos en tiempo real y abierta de dos maneras, Google+ o youtube, no obstante este último no lo mencionamos del todo puesto que los objetivos de Google meet están más

direccionados al área educativa, como se puede evidenciar entre grandes personalidades como Barack Obama en el proceso de su campaña de reelección y por Steven Spielberg en la presentación de los avances del largometraje “Lincoln” en el 2012.

Es importancia mencionar que Google meet, viene siendo usado por distintas entidades alrededor del mundo, ya que proporciona características únicas con relación a la habilidad comunicativa. Al respecto Rodríguez (2014) comenta que este gran site es caracterizado por sus innovadores cambios constantemente, donde incorpora “tools” herramientas para mejorar su uso con relación a la comunicación. Los beneficios han sido a favor de: La sincronia, comparte información, grabación de la clase, portabilidad conectandose desde cualquier dispositivo, modo de trabajo colaborativo, posibilidad de ser abierta o limitada (usuarios). Todo esto y más es lo que ofrece google meet como una herramienta que da una experiencia de clases hibridas o completamente virtuales en el campo del e-learning.

Con el paso de la pandemia debido al covid-19, esta plataforma ha sido una de las más utilizadas dado a su uso intuitivo y amigable. Google meet otorgó una buena calidad entre los usuarios que usaron el ambiente cuando se estuvo en cuarentena por un largo tiempo, los docentes podían grabar sus clases, interactuar de manera simple con los estudiantes en un tiempo hasta “ilimitado” que ofrecía el sistema, entrando con cualquier dispositivo móvil llámense tablets, iPad, celulares smart, laptops, y otros que permitieran su conexión en cualquier parte del mundo donde estes. Un buen match fue google classroom y google meet, puesto que los profesores(as) creaban sus clases, gestionaban sus sesiones y materiales, actividades con foros y demás, para luego conectarse mediante Google meet y poner en práctica lo aprendido o llevar la interacción entre todos, docentes, estudiantes y entre ellos mismos (Cedeño et al., 2020).

De acuerdo con García (2017), la educación virtual se ha vuelto una oportunidad para todos aquellos que busquen continuar sus estudios a través de un espacio online, donde si bien es cierto no

es un ambiente presencial, este apoya a que se puedan desarrollar competencias digitales como tal, fortaleciendo conocimientos básicos en computación, desenvuelve al estudiante en su autonomía y vuelve el aprendizaje independiente y autodisciplinario, también.

De este modo es que el uso de Google meet fue incrementando debido a la pandemia covid-19, y los docentes hasta el día de hoy siguen manifestando positivamente la experiencia que tuvieron con Google meet como medio de comunicación que facilitó el proceso de enseñanza-aprendizaje a distancia, mejoró el rendimiento académico e incrementó la motivación de los estudiantes (Roig-Vila, Urrea-Solano, & MermaMolina, 2021).

Durante la pandemia covid-19, muchos estudiantes argumentan que al ser una herramienta de fácil manejo y estable, lo pueden emplear sin instalar ninguna aplicación (aunque también tenga ese plus como una opción). Asimismo, comentan que es un espacio de intercambio de opiniones reemplazando las aulas tradicionales de un ambiente presencial. Es por esta razón que se concluye que Google meet ha influido positivamente la satisfacción y motivación en los estudiantes y usuarios en general, haciendo que ellos tengan un rol más activo, en definitiva, Google meet ha tenido un gran impacto en la educación a través de esta metodología digital (Martinez, 2022).

Queda constancia del uso de Google meet y sus beneficios en diversos artículos, en conformidad con Baron (2020), el uso de google meet en clases como programas de inglés con relación en las habilidades comunicativas en modalidad virtual, es adecuada y cómoda para los estudiantes, debido a su similitud con las acciones que se tenían en una clase presencial tradicional, como por ejemplo, las sesiones de clase, la participación, el trabajo en equipo, el feedback o inclusive la evaluación; siempre y cuando se tenga en cuenta las medidas operativas de los equipos electrónicos para que se de manera correcta y satisfactoria la clase.

2.2.3.2 Gestión de contenidos

Las aplicaciones que se usan en el entorno tienen por fin la gestión del aprendizaje donde cada una de ellas cumple una función específica. Como señala Bell (2019) en su artículo "What is G suite for education?" los servicios principales de estas herramientas incluyen:

Google Classroom: es una aplicación gratuita diseñada para ayudar a estudiantes y profesores a comunicarse, colaborar, organizar y gestionar tareas, calificar y dar comentarios, dejar de usar papel y mucho más.

Google Chrome Sync: es una función que permite a los usuarios finales sincronizar marcadores, historial, contraseñas y otras configuraciones en todos los dispositivos en los que iniciaron sesión en Chrome.

Google Drive: permite almacenar sus archivos de forma segura y acceder a ellos desde cualquier dispositivo, así como crear, abrir y editar sus archivos. Tienes espacio de almacenamiento ILIMITADO con G Suite for Education.

Google Calendar: es una plataforma de calendario gratuita basada en la web y completamente libre de publicidad en las cuentas de G Suite para Educación.

Google Vault: permite conservar, retener, buscar y exportar los mensajes de correo y chat de su organización. También puede buscar y exportar los archivos de su organización en Google Drive.

Google Docs: es una herramienta gratuita de procesamiento de textos basada en web que le permite crear y editar documentos en línea y colaborar en tiempo real.

Google Sheets: es una herramienta de hojas de cálculo gratuita basada en la web que le permite crear y editar hojas de cálculo en línea y colaborar en tiempo real. Es excelente para el análisis y la organización de datos.

Google Forms: es una herramienta de formularios gratuita basada en web que le permite crear formularios, encuestas y cuestionarios que recopilan información de respuestas en tiempo real.

Google Slides: es una herramienta de presentación gratuita basada en web que le permite crear y editar presentaciones en línea.

Google Drawings: Un software gratuito de creación de diagramas basado en web. Aquí los estudiantes crear diagramas de flujo, distintos mapas mentales, mapas conceptuales y otras imágenes.

Google Sites: Sencilla y gratuito para crear y compartir sitios web y páginas web.

Google meet and Chat: es una herramienta gratuita de comunicación donde se da espacio a la colaboración en chats de texto, videollamadas y uso compartido de pantalla.

Jamboard: Se basa en web que deja a los usuarios finales crear, editar, compartir, colaborar, dibujar, exportar e incrustar contenido dentro de un documento.

Google Keep: es un servicio basado en web que permite a los usuarios finales crear, editar, compartir y colaborar en notas, listas y dibujos.

Google Task: realice un seguimiento de sus tareas diarias, organice varias listas y realice un seguimiento de plazos importantes con Tareas de Google.

Google Groups: permite crear y participar en foros en línea y grupos basados en correo electrónico con una rica experiencia para conversaciones comunitarias.

Google Contacts: es un servicio basado en web que deja a los usuarios finales importar, almacenar y ver información de contacto de los usuarios y crear grupos personales de contactos que pueden usarse para enviar correos electrónicos a muchas personas a la vez.

En estas características demuestran que las funciones son variadas y se pueden trabajar de distinta manera de acuerdo con la realidad del área o tema en práctica, se acomodan a lo que el docente desea desempeñar con los estudiantes de una estilo atractivo y dinámico. Es importante recordar que también existen otras aplicaciones que pertenecen a google pero no están dentro de google suite for education, estas son: “Chrome” como navegador, “Youtube” alojamiento y uso compartido de videos

virtualmente, “Google Maps/Earth” mapas interactivos e imágenes satelitales y “blogger” publicación de blogs (Bell, 2019).

Google suite for education completa cada vez más sus herramientas y estas pueden ser usadas por distintas instituciones quienes usan el servicio de “stream” para su enseñanza y práctica en un curso en especial. Estas entidades encuentran atractivo el entorno virtual muchas veces por la utilidad que se presta para el sector superior y básico, es de mucha ayuda también puesto que es de fácil manejo y tiene resultados eficientes.

Las herramientas que generarán esta comunicación son el foro, el chat y la videoconferencias (google meet). Cada una de ellas tendrá un rol distinto para desarrollar la habilidad comunicativa en los estudiantes.

El chat

Según Guardamino (2021), la herramienta de chat generaría conexión entre los demás participantes de manera activa y dinámica si existiera un poco de timidez al comienzo de la sesión. Aquí los estudiantes podrán expresarse y compartir sus ideas durante la clase de forma interactiva sea sincrónico o asincrónico.

Con esto se quiere decir que, dependiendo cada contexto educativo se verá que habilidad se quiere mejorar como primer objetivo, y en este caso usando recursos interactivos como es el chat ya que motiva a un mayor intercambio entre los estudiantes y de acuerdo a la metodología utilizada por el docente será un gran conjunto para lograr la comunicación y aprendizajes significativos.

Townsend (2000) muestra que el deseo de participación se incrementa por aprender y propiciar el aprendizaje colaborativo, creatividad, desarrollo del pensamiento crítico y estimular a la intervención con el uso del chat. Este grupo de recursos didácticos son de mucha utilidad de acuerdo a Quirós (2009) y generan oportunidades para la creación de estrategias didácticas que exige nuestra

época educativa. Estos recursos digitales han cambiado, poco a poco han ido evolucionando según las necesidades y exigencias de la sociedad.

En sus principios el chat solo fue usado de manera laboral por trabajadores de la empresa, no obstante, se vio necesario implementar esta herramienta al ámbito educativo y tuvo resultados positivos, es por esta razón, el uso continuo por diferentes sectores educativos hasta el día de hoy.

Entre los beneficios de este recurso del "chat", es un instrumento potente para el trabajo en equipo, favoreciendo al desarrollo, formación y perfeccionamiento educativo y profesional. Las comunicaciones que se dan, parte desde los participantes y son de intercambios ágiles y fluidos, sumado a la necesidad de fomentar en el estudiante el rol de aprendiz independiente y facilitador, que maneje diferentes herramientas tecnológicas y que sepa como gestionar recursos, seleccionar, analizar, criticar (crítica constructiva/positiva) e interiorizar información.

El foro

Para Quirós (2009), uno de los recursos que garantiza la comunicación entre otros, es el foro, y en este se usó por primera vez a mediados de los 80's y 90's como descendiente de los sistemas de noticias BBS (Bulletin Board System), asimismo, esta palabra en latín "*Forum"* da significado a "Reunión para discutir asuntos de interés actual ante un auditorio", concepto de aquella época en la antigua Roma. Sin embargo, en la actualidad es un recurso "online", que genera la comunicación con otros donde expresan sus opiniones y pueden tratar temas de interés o controversiales, pero de manera digital.

El foro suele ser una ayuda para la estimulación a la participación bidireccional de intercambio activo y dinámico. Esta herramienta suele ser de utilidad por su estímulo para el aprendizaje, puesto que, los estudiantes podrían reevaluar temas que no han sido claros de manera virtual, apoyándose unos a otros sin restricción de espacio y tiempo, lo cual lo convierte en un beneficio.

2.2.3.3 Comunicación

La participación de los estudiantes a través de google meet da oportunidad de tener una comunicación activa y a su vez fomenta la participación de los alumnos usando la pizarra interactiva con funciones de levantar la mano virtualmente, por ejemplo. A causa de la pandemia Covid-19 y con ello el confinamiento a nivel mundial, muchos docentes de educación básica y superior al igual que centros empresariales, han hecho uso de google meet para sus reuniones, clases y presentaciones, incluyendo sustentaciones de tesis en el 2020. Al cumplir con los protocolos básicos para una comunicación horizontal y efectiva, se llegó a usar google meet de forma global, de forma masiva los comentarios positivos fueron llegando como por ejemplo: "Google Meet se convirtió en nuestra herramienta preferida para dictar cursos de desarrollo profesional dirigidos al personal, ya que les permite participar desde una ubicación que les resulte cómoda. Con lo fácil que es grabar estas sesiones de Meet, los profesores que no pueden asistir en vivo igual tienen la posibilidad de acceder al contenido y aprenderlo". (Megan Swope, coach de Tecnología, distrito escolar de Pennsbury), haciendo que muchos más usuarios se interesen a usarlo, por ser gratuito en primera instancia (2020-2021 julio) y contar con “free settings” sin ningún pago, haciendo que haya mucho más interés por usarlo (Google for education, 2021).

La interactividad de los estudiantes es más fluida y hace que las clases se sientan inmersivas. Los estudiantes participan más mediante las nuevas funciones que ofrece Google meet como: “Question & Answer” y “encuestas rápidas” que permiten interactuar con los alumnos de distintas maneras y generan esa confianza al comienzo de una clase virtual que se necesita para romper el hielo entre los estudiantes y el profesor o entre los mismos estudiantes. Hay una comunicación entre todos los integrantes de la clase más natural y fluida, donde el docente sigue siendo el mediador y apoyo para los estudiantes, y estos continúan ese camino de enseñanza-aprendizaje (Mediaagility, 2020).

2.2.3.4 Organización de herramientas

Las videollamadas en sincronía es una de las características que proporcionan Google meet como forma para que las comunicaciones sean al mismo tiempo sincronizados. Así mismo, el desarrollo de la habilidad comunicativa como principal finalidad para el uso de esta herramienta, por ejemplo, en la práctica de un idioma, en donde debido a las pocas horas de clase se busca como estrategia buscar un medio interactivo para que los estudiantes y docentes mantengan una diálogo grupal y personalizado, respondiendo interrogantes cerradas y abiertas, compartiendo información, al igual que el desarrollo continuo del trabajo colaborativo.

De acuerdo a Chapelle (2001) existen ciertos criterios para la evaluación de esta herramienta y su funcionalidad en relación a la enseñanza de una lengua asistida por ordenador (ELAO), si este es conveniente y eficiente para el aprendizaje.

Potencial de aprendizaje de idiomas: Permite tener ese contacto virtual académico con el profesor y compañeros para su aprendizaje, de este modo, la interacción que tendrán gracias a esta herramienta se acerca a una situación real. Google meet modela y reproduce una clase como si fuera física, donde el aprendizaje es colaborativo y mutuo. Se quiere simular un diálogo natural, pero con ciertos componentes estratégico y afectivo, cabe resaltar que no se va a reemplazar nunca el espacio físico donde hay contacto con la otra persona, no obstante, se acerca mucho. Además, la privacidad y difusión de contenido depende plenamente del creador al igual que el usuario.

Moldeado al estudiante: Google meet cubre las necesidades de los estudiantes, ya sea desarrollando su autonomía en un curso presencial, como también, en un entorno virtual en donde estudiante debe ser responsable en el proceso de su aprendizaje. Adicionalmente, estimula su autonomía, proporciona feedback de una forma interactiva entre los docentes y estudiantes, en conjunto desempeñan un trabajo mutuo valga la redundancia para que se ponga en práctica las destrezas orales. Además, se ha demostrado que para los estudiantes con pocas habilidades

comunicativas es un gran apoyo, pues disminuye su ansiedad y timidez cuando tienen un contacto a través de este espacio en común por video. Su método es comunicativo, y trabaja los contenidos de forma significativa.

Moldeado al profesor: Esta herramienta representa un gran avance para el docente facilitador, tal como menciona (Underhill: 2000; Lee y Van Patten: 2003), en definitiva, el docente tiene un papel guía y apoya al estudiante en su aprendizaje autónomo. Sin dudas, este recurso contribuye significativamente a dejar a un lado metodologías tradicionalistas que hace al estudiante un ser pasivo, lo que se quiere también, es que el docente cree un ambiente en donde sea propicio para un aprendizaje, donde haya buenos vínculos entre ellos, así baje la ansiedad o temor que impedirían el buen aprendizaje. Asimismo, este medio sirve de igual manera, para la coordinación entre docentes que pueden enseñar un mismo curso y quieran compartir información, materiales o metodologías.

Significado de enfoque: Esta herramienta es comunicativa, y también se cumple la función de evalua, como el uso de una pizarra interactiva llamada “cacoo” con esto el docente direccionará su clase hacia una más dinámica, pero sobre todo significativa.

Autenticidad: En este espacio la interacción es real y de forma auténtica, si bien es cierto no es física, pero ello no resta autenticidad al darse la comunicación.

Impacto positivo: Coopera con el aprendizaje holístico reuniendo las variadas destrezas y habilidades del estudiante al mismo tiempo que satisface las necesidades en relación con los estilos de aprendizaje y desarrolla un aprendizaje más activo y rentable. De esta manera, podemos asegurar que Google meet apoyaría grandemente en el proceso de aprendizaje del estudiante y tendría mejores resultados si se usa de manera adecuada.

Practicidad: Adecuadamente el docente debe estar a la vanguardia con las vastas herramientas de las TICS ya que su utilidad es positiva y constante en el aprendizaje del estudiante, por ello se ve a bien desarrollar en su máxima capacidad el nivel de competencia digital. En definitiva, podemos decir que esta funcionalidad de google meet satisface los requisitos del estudiante o usuario y, por ende, se considera como una óptima opción de usar como parte de las TIC en los salones de clase, que ayudará a la adquisición del idioma, donde se incluyen las destrezas y perspectiva holística de aprendizaje, trabajando en los estudiantes las competencias digitales que exige el mundo de hoy.

El docente de hoy en día ha tenido que reinventar sus técnicas y metodologías para la enseñanza, aún más a partir de la pandemia covid-19 donde todo en su mayoría ha sido virtual. Las clases se han llevado de forma remota, siendo al comienzo difícil plasmar muchas dinámicas, presentaciones, juegos y más a esta nueva realidad. Los profesores han tenido que dosificar sus actividades y herramientas, para no abrumar al estudiante que estudia en casa. Esto ha hecho que sea más significativo en relación a contenidos en la enseñanza online, puesto que el docente se ha capacitado en el uso de nuevas tecnologías y aplicaciones virtuales con el objetivo de hacer sus clases más dinámicas y llamativas hacia los aprendices, sí que ha sido un reto para todos los docentes en especial los docentes universitarios quienes han llegado a pasar largas horas de capacitaciones en frente de un monitor.

Las adecuaciones que han hecho muchos de los docentes en sus materiales, documentación y clases han servido para que el estudiante se enfoque en su aprendizaje de manera más autónoma en un sistema de aprendizaje híbrido que tendrá efectos duraderos, sin dudas va a permanecer por muchos años más en el proceso de enseñanza-aprendizaje tanto como en la educación básica y superior.

2.2.3.5 Los recursos didácticos digitales y las nuevas tecnologías

Los recursos didácticos vienen a ser un conjunto de componentes que apoyan para transformar la enseñanza en algo más sencillo en la creación de actividades en donde el estudiante pueda satisfactoriamente desenvolverse mejor desarrollando sus habilidades y destrezas con un objetivo, las cuales no solo son conocimientos, sino que también valores. Los recursos didácticos tienen como objetivo despertar el interés en el estudiante para que puedan practicar una determinada función. Según townsend (2000) se clasifican en tres grupos:

- Los transmisores, transmiten el mensaje del emisor a los receptores forma correcta efectiva.
- Activo, porque el estudiante actúa a través del medio de estudio posteriormente con la adquisición de experiencia y su reflexión moldee sus conocimientos.
- Interactivo, aquí se da la comunicación/ diálogo constructivo como medio para el aprendizaje entre los aprendices que usan el entorno digital, la cual puede ser de forma sincrónica o asincrónica.

La siguiente tabla describe mejor la clasificación de estos recursos didácticos digitales de acuerdo con Townsen (2000):

Tabla 1
Clasificación y Ejemplos de Recursos Didácticos Tecnológicos

RDT: Transmisivos	• E-Bibliotecas, e- videotecas, e- audiotecas, enciclopedias digitales. • Contenido instructivo. • Site de recopilación y envío de data. • Sistemas para identificación de imágenes, sonidos, textos, voz. • Red que automatice las tareas para obtener los resultados deseados.
RDT: Activos	• Diseñadores de escenarios o de micromundos. • Emuladores • Digitalizador y creador de imágenes y sonidos.

	• Juegos solitarios y grupales: Ingenio, destreza, rivalidad, funciones. • Competentes en relación con el manejo de contenidos. • Intérpretes y revisores lingüísticos, intérpretes de la comunicación natural. • Exploradores y gestores de información artificial. • Herramientas productivas: editor de texto, software de hojas de cálculo, programa de diseño gráfico y gestor de datos. • Herramientas creativas multimedia: editores de texto, de video, de audio o de música.
RDT: Interactivos	• Entretenimiento mediante red, en competencia individualizado o de forma grupal. • Sistemas de mensajería electrónica (MSN, AIM, ICQ), whiteboard electrónicas, programas de videoconferencias de manera virtual, como salas de CHAT textual o multimedial (video o audioconferencia) que permitan realizar conversaciones de forma sincrónica. • Plataformas de correo electrónico en formato de texto o multimedia, sistemas de discusión en línea, blogs, páginas webs, y más.

Nota: Adaptado de: "Recursos didácticos digitales: medios innovadores para el trabajo colaborativo en línea" por Quirós, E. 2009, *Educare*, *13*, N° 2, p.49. Copyright 2009 de Educare.

La última clasificación de acuerdo a la interacción tiene más relación con nuestro objetivo, donde implica la interrelación de los usuarios mediante la propuesta del docente para la actividad (metodología). Por otro lado, las dos primeras clasificaciones tienen propósitos más parecidos. Cómo se logra apreciar en la clasificación y ejemplos de "los recursos interactivos" permite un diálogo más activo y flexible dando oportunidad a un aprendizaje real. Sin dudas, es determinante tener un grado

alto de creatividad para explotar todos los recursos que se muestran y más, esto dará que el estudiante se interese e incremente su motivación.

Existen tres recursos virtuales que se ve a bien describir y comentar acerca de su funcionalidad estas son: El chat, el foro y el blog, éstas son mucho ayuda para desarrollar en competencias tecnologías el estudiante, además, son de fácil manipulación, llamativas para el aprendiz, se estimula el aprendizaje colaborativo y por supuesto el desarrollo de una participación más crítica en medida a la presentación del trabajo que se tenga que realizar.

Chat

La primera conversación en un chat se debió a la investigación y programación del finlandes J. Oikarinen, él hizo posible que se ampliara el medio de comunicación donde se puede comunicar al instante con otros usuarios que estén conectados. De esta forma poco a poco se fue entendiendo esto como la oportunidad de una comunicación virtual, al igual que la webtelefonía y la videoconferencia (Viñas et al., 2002).

Con el pasar del tiempo los avances tecnológicos han ido en aumento permitiendo que se desarrolle mucho mejor las mejoras en las herramientas de conversaciones mediante video y audio entre usuarios de manera más efectiva.

Foro

El recurso del foro virtual empieza a tomar más importancia a partir de la década de los 80 y 90, en los foros principalmente se comparten opiniones creando temas de discusión entre grupos, así mismo, estos temas que se tratan llegan a ser grandes aportes para la sociedad (Ornelas, 2007).

Blog

Surge a raíz de la necesidad de tener el registro de las momentos o experiencias de la persona, esta herramienta se encuentra hoy en día alrededor del mundo puesto que brinda el registro de diferentes cosas. El blog cuya traducción en español es de bitácora de tecnología y política fue creada

por Dave Winer en 1997. Es importante precisar que esta herramienta dinámica llega a vincular distintos tipos de elementos como lo son los videos, sonidos e imágenes (Escanilla, 2003).

Entonces, los recursos didácticos van a contribuir con producción de actividades de aprendizaje para que los estudiantes lleguen a lograr desarrollar competencias poco a poco, dominar sus habilidades y destrezas. Los recursos didácticos despiertan la curiosidad y cooperan con la motivación para que genere interés por lo que se quiere aprender, lo que se quiere al mismo modo, es que éstos sean evaluables y no que sean solo entes transmisores de información. Además, se considera como principal característica que los recursos didácticos deben estar centrados en transportar al estudiante a la presentación de casos reales, a la vida real. Tal como comenta Galantini (2015), los recursos didácticos deben ser presentados "de la manera más tangible, observable y manejable posible, por la que el alumno 32 se sentirá más atraído e identificado con las situaciones pedagógicas, primer paso para arraigar en su ser los conocimientos por adquirir'' (p. 31-32).

Finalmente, es necesario recalcar que los recursos didácticos también tienen que facilitar y minimizar la carga de trabajos de los estudiantes y docente enriqueciendo el aprendizaje como principal función.

Las nuevas tecnologías cada vez van mejorando para insertarse cada día más en el ámbito de la educación, y han aparecido términos como e-learning y b-learning donde este último implicaba la enseñanza tipo educación a distancia, el docente y estudiante tienen una comunicación en su mayoría de forma online debido a que es posible integrar sesiones presenciales y virtuales. El objetivo de usar las nuevas tecnologías es llegar a los estudiantes de una forma más divertida, creativa y que la enseñanza se vuelva significativa, donde se usen también las redes sociales (Galantini, 2015).

Una forma distinta, innovadora e interesante de ver la acción enseñanza - aprendizaje haciendo uso de las nuevas tecnologías, por supuesto, sin perder el objetivo de lo que se quiere lograr, balanceando las clases entre virtuales y presenciales.

2.2.3.6 Ventajas de google meet

Google meet ha demostrado ser una de las herramientas más útiles en el área de la educación para la realización de videollamadas, ofreciendo funciones como el chat, con audio en buena calidad y video encriptado en tiempo real para los usuarios que cuenten con la cuenta de gmail. Al igual que tiene impacto en el área empresarial, por ejemplo, para los empleados que se encuentran en distintas partes de los cinco continentes y con distintas zonas horarias es de gran ayuda, debido a que la empresa en una prioridad de reducir gastos de viaje prefiere que exista una colaboración más directa entre sus empleados usando como medio google meet.

Clasificaremos ciertas ventajas según los beneficios que nos proporciona google meet, tal como menciona Sánchez (2013):

1. Trabajo colaborativo: Estando en un mismo sitio web. Se pueden unir un gran numero de usuarios. Google permite el trabajo colaborativo donde pueden trabajar en un mismo documento o pizarra virtual varios usuarios.
2. Clases virtuales o magistrales: Con “google meet” se podrá compartir clases virtuales a un gran número de usuarios o a través de youtube.
3. Canal propio de almacenamiento: Las sesiones grabadas mediante “google meet” podrán ser almacenadas dentro de google drive o de lo contrario el canal de youtube.
4. Aclaración dudas: Individual o grupal.
5. Retroalimentación: Permite que el docente otorgue el “feedback” al estudiante de manera personal o colectiva.
6. Presentación de proyectos o trabajos de manera virtual, volviendo la presentación dinamica al compartir la pantalla online.
7. Llega a abarcar distintos horizontes al poder contactarse con profesionales y expertos a nivel mundial evitando los inconvenientes del desplazamiento.

8. Demo de un software.

Claramente las ventajas de usar esta herramienta generan aprendizaje, un aprendizaje colaborativo donde todos son partícipes compartiendo un mismo entorno virtual, la cantidad del grupo de alumnado es ilimitado y el espacio puede ser diverso otorgando así la posibilidad de que sea flexible ante clases magistrales o especiales. Al usar google meet, las clases tienen ciertos procesos pedagógicos enfocados en mejorar ciertas dificultades en las habilidades de los estudiantes.

En la actualidad los recursos virtuales están yendo de la mano con la educación puesto que contribuyen con el proceso de aprendizaje del estudiante, que muchas veces complementa otros estudios o cursos. Y es importante mencionar que no todos los centros educativos y universitarios tienen esta ventaja de ofrecer un curso así, la opción de tener un centro físico para ello ameritaría un costo y es allí donde se ve la ventaja seguirla de forma online. Al estudiante se le expondría a un input auténtico y real, es por ello, que se opta por google suite for education “google meet”, el cual es gratuito y está asociada a la cuenta de Gmail. Este recurso nos ofrece las mismas posibilidades que un programa como skype, moodle o canvas. Posibilidades como: abrir grupos cerrados (círculos privados) entre los usuarios, organizar los grupos o cursos y publicar eventos, enlaces, videos o fotos, etc.

La ventaja que proporciona el site, es que las videollamadas podrán ser almacenarán de forma automática en una nube (google drive) o se podrán publicar (si asi lo permite la institución) a través de un canal de youtube educativo o en sitio web de la universidad. Google meet es flexible y puede ser usado por distintos usuarios en el campo educativo, lo interesante que también los estudiantes y docentes usan la plataforma para transmitir sus clases en tiempo real conectándolo con el canal de youtube, de esta forma puedan participar muchas más personas (siempre y cuando el controlador de permiso).

Durante la época de pandemia por el covid-19 esta opción fue utilizada por muchos docentes y estudiantes que deseaban continuar con sus estudios y vieron en google meet las ventajas para seguir

con sus clases, es por este motivo que el sitio web más conocido a nivel mundial, apostó por apoyar a los centros educativos en abrir sus versiones pagadas y volverlas gratuitas, con ello se incrementó el uso de la plataforma y también sus funcionalidades (por ejemplo, muchos usuarios aprovecharon para dictar clases de manera privada y hacer tutoriales en su mayoria).

El surface de “google meet” es un punto llamativo en las videollamadas, puesto que hará que la dinámica de la clase sea más personalizada. El docente puede manejar las ventanas de los usuarios de diferentes maneras para observar prestar atención y a tender a todos por igual forma. Con esto se facilitará el dialogo y estimulará la fluidez de la clase, sin tener mayor importancia en la cantidad de estudiantes conectados.

Las funcionalidades son distintas y variadas, resaltando el poder compartir pantalla de la ventana que únicamente se quiere, y poder entrar en otras pestañas o abrir otros archivos sin que los usuarios de la videollamada puedan observarlo. De esta manera, las funciones del docente son facilitadas con la utilización de “google meet”, no sólo para compartir contenidos efectivamente, sino también, al control de la data compartida de los estudiantes.

De igual manera se menciona el uso de google drive, y documentos compartidos que se pueden editar de manera colectiva creando archivos de documentos word, presentaciones, hojas de excel cálculo, forms encuestas u otros, imágenes en una pizarra digital o más. El docente puede supervisar y guiar el proceso de trabajo de los estudiantes, creación de exposiciones en conjunto, ejercicios que integren conversación y dibujo, u otros.

Otro punto es que, el profesor tiene el beneficio de usar los formularios y diseñar sus evaluaciones escritas u orales con respuestas múltiples, respuesta libre, ejercicios de comprensión auditiva y vídeos, etc.–, y serán hechos de forma rápida y fácil, para luego ser compartidos a través del chat de Google Meet o por correo electrónico.

2.2.3.7 Aplicación en el ámbito educativo

Los cursos presenciales o semipresenciales cada vez son más utilizados debido a la demanda de la implementación de tecnologías del siglo XXI, por ello google meet ofrece el desarrollo ABP que suele ser usada para los estudiantes cursando cursos como segunda lengua, para que todo lo expuesto pueda tener éxito, se debe haber desarrollado un aprendizaje autónomo en el aprendiz para que concilie sus conocimientos. Es de suma importancia que el estudiante se comprometa a este último en apoyo del docente para que se den las conversaciones grupales y el trabajo. Cabe resaltar que, se puede compartir en este entorno documentos, contenidos de trabajos entre otros, para enriquecer e interiorizar los temas vistos en clase. Debido al uso de las TIC se permite un dinamismo en las clases como se podría realizar en un aula, los estudiantes son quienes manejan por ellos mismos todo un bagaje de herramientas como la que nos ofrece Google suite for education, entonces será más sencillo el trabajo de guiarlos.

Según Comas (2003) estimula la habilidad de producción escrita por el trabajo colaborativo que se trabajará fuera de las clases presenciales, lo cual refuerza de igual manera la habilidad comunicativa.

Sin dudas, la aplicación de esta herramienta puede ser infinita gracias a la creatividad que el docente pueda utilizar para guiar a sus estudiantes a través de este entorno manteniéndonos en la esfera de académica que deseamos seguir fortaleciendo.

2.2.3.8 ¿Qué es una competencia?

Le Boterf (2000) define la competencia como dar una solución ante una problemática, saber transferir para solucionar una situación.

El concepto de competencia da el significado de un “todo” elementos que trabajan juntos para ser un todo en conjunto. Quiere decir, aunque estos elementos sean similares y se trabajen por separado no construirá la competencia. Para que sea competente, una persona debe hacer uso de sus habilidades, destrezas, características y capacidades, todos sus componentes y no solo algunas de

ellas. De esta forma se podrá obtener éxitos resultados siempre y cuando se haya uso de todo el conjunto de estos componentes que forman la competencia.

La competencia se podrá dar cuando se tenga la capacidad de manejar los recursos cognitivos para reaccionar ante una situación problemática, asimismo, se menciona que los recursos cognitivos sobrepasan los conocimientos, habilidades, actitudes y en su lugar se consideran las microcompetencias, valores, pensamientos, informaciones y entre otros (Perrenoud, 2007).

Es preciso mencionar que, en el proceso de adquirir las competencias, en el camino, las situaciones no deben de ser previstas, todo lo contrario, la persona debe de saber actuar frente a distintos escenarios que se presenten en su vida.

En relación a los componentes de la competencia, una buena aproximación de lo que representa la competencia la hace De Miguel (2006) con el diseño de la siguiente figura 1:

Figura 1.

Componentes de la competencia



Nota: Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Componentes de la competencia. De Miguel Díaz. 2006. https://www.ulpgc.es/

2.2.3.9 Niveles de competencia

Los niveles de competencia son determinantes para poder otorgar una categoría al estudiante de acuerdo a su nivel del idioma. De acuerdo con el marco común europeo de referencia de las lenguas (2020), los niveles pueden variar según el contexto y el área de competencia especifica, entre los niveles que se presentan se encuentran tres grados y seis universales:

1. Usuario Básico (A1 – A2)
    - Para empezar (Breakthrough): Es el nivel más bajo del uso de la lengua, donde el estudiante interactúa de manera simple y fácil, usando información personal para presentarse, responder a preguntas simples y cortas en relación a temas cotidianos (MCER, 2020).
    - A2 plataforma (Waystage): En este nivel se encuentran los descriptores De las interacciones sociales, como saludos comunes y las formas apropiadas de dirigirse a los demás en una conversación, responde a preguntas más elaboradas donde pueda responder sobre temas de trabajo o pasa tiempos, haga invitaciones y responda a estos. Existen descriptores relacionados a su desenvolvimiento en entornos sociales más amplios y se contará con un conjunto de especificaciones transaccionarías para el nivel “umbral” (MCER, 2020).
2. Usuario Independiente (B1 – B2)
    - B1 umbral (Threshold): Principalmente se observa si el estudiante puede mantener una interacción y hacerse entender por el oyente. En su mayoría comprende debates donde se uso un nivel estándar del idioma, hace uso del idioma con flexibilidad y vocabulario variado, en ocasiones presenta dificultad en hacerse entender al expresar lo que quiere, hace pausas para usar estructuras gramaticales y léxica. Tiene la capacidad de saber como reaccionar y actuar con problemas que se tiene en el día a día, por ejemplo, transporte publico, realizar alguna queja o reclamo sobre un incidente, tiene iniciativa sobre consultas o entrevistas y sabe pedir aclaraciones con respecto a un tema sin tener nada previsto (MCER, 2020).

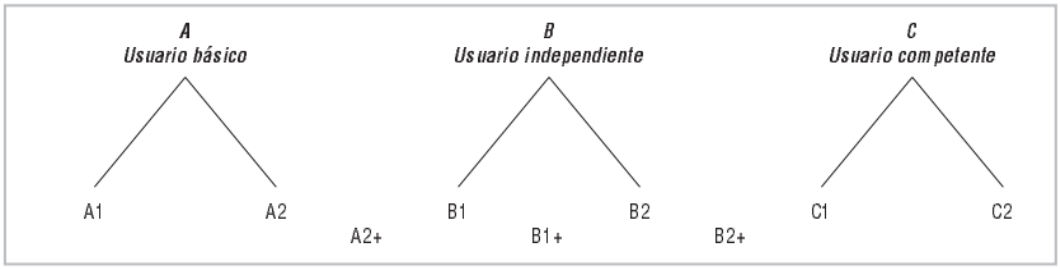
- B2 avanzado (Vantage): Tiene la suficiencia de dar detalle de forma eficaz, pudiendo dar explicación y defender posturas en un debate o conversación formal. Ofrece explicaciones, argumentos y comentarios bien sostenidos de acuerdo a la actualidad de donde se lleva a cabo el diálogo. Ofrece argumentos razonados y directos, en algún escenario como monologo es capaz de formar parte activa de la intervención. Tiene un buen desenvolvimiento en una charla social, siendo fluido y eficaz. La fluidez y espontaneidad es buena al tener una interacción con un nativo hablante, sin sentir tensión en su participación. Es capaz de autocorregirse y dar solución a algún error que tenga en el momento de la comunicación (MCER, 2020).

3. Usuario Competente (C1 – C2)
    - C1 dominio operativo eficaz (Effective Operational Proficiency): El repertorio lingüístico es amplio, la comunicación que establece es fluida y no presenta dificultad para tener interacción en el idioma. Sus expresiones y fluidez hacen que sea muy natural el discurso. Empieza su discurso con frases muy sofisticadas y apropiadas para lo que dice, manteniendo en todo tiempo la fluidez y claridad con el manejo de estructuras gramaticales organizadas, conectores y sistemas de cohesión (MCER, 2020).
    - C2 grado de maestría (Mastery): No está próxima a las características de un nativo hablante, pero se quiere verificar el nivel de precisión, propiedad, y facilidad en el empleo del idioma. Domina expresiones idiomáticas y coloquiales. Asimismo, puede corregirse con discreción ante algún error o dificultad al comunicarse (MCER, 2020).

      Es importante mencionar que dentro de estos seis niveles existen tres niveles más, con el propósito de que sea más precioso y certera la evaluación para identificar el rango de habilidad del estudiante en relación con el idioma. La cual se observa en la siguiente figura 2.

      Figura 2

Escala de nueve niveles con tres peldaños



Nota: Nueve niveles de competencia. Marco común europeo de referencia para las lenguas. 2020. https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cvc_mer.pdf

El docente al conocer estos niveles y sus peldaños, adaptará los métodos, materiales, estrategias y demás herramientas apoyar a los estudiantes en el proceso a desarrollar sus habilidades y potencialidades para hacer posible el acto del habla en ellos. Para empezar ese proceso es fundamental tener claro ciertas etapas en el camino, como por ejemplo son: El diagnóstico y evaluación, diseño de currículo/ unidades didácticas, material de uso, adaptaciones de métodos de enseñanza (de acuerdo a las necesidades y grupo de estudiantes), establecimiento de objetivos, retroalimentación continua (personalizada y grupal), planificación de evaluaciones continuas e incentivar al autodidactismo/autoaprendizaje y desarrollo de habilidades.

En el siguiente cuadro según MCER (2020), según Los estándares de referencia habituales, se podrá reconocer en rangos generales los seis grados, las competencias del idioma (producción oral, comprensión oral, comprensión de textos, y producción de textos) y sus descriptores, esto debido a brindar un panorama claro, sencillo y honesto para que el estudiante pueda identificar sus mejoras y el nivel del idioma, así como, el docente podrá identificar las habilidades del estudiante para su correcta instrucción y evaluación.

Cuadro 1. *Niveles comunes de referencia: cuadro de autoevaluación*

		A1	A2	B1	B2	C1	C2
Comprensión	Comprensión auditiva	Reconozco términos y frases muy simples que se usa de forma habitual, en relación, hablando despacio y con claridad, en relación con mi propia persona, mi familia y mi entorno cercano.	Entiendo frases y el vocabulario máshabitual acerca de tópicos de interés personal(datos personales y familiares muy simple, compras, direcciones, trabajos). Puedo entender el mensaje principal de anuncios y mensajes cortos, que sean claros y directos.	Entiendo las ideas principales cuando el mensaje es claro y normal se ven temas cotidianos, dentro del trabajo, colegio, durante el tiempo de relajo, etcétera. Comprendo la idea principal de programas de radio o televisión acerca de temas actuales o asuntos de interés personal o profesional, cuando la fluidez es relativamente lenta y clara.	Entiendo tratos y conferencias extensos, e incluso sigo líneas de detalles complejos siempre que el tópico sea relativamente conocido. Comprendo casi todas las noticias de la televisión y los programas sobre temas actuales. Comprendo la mayoría de las películas en las que se habla en un nivel de lengua estándar.	Entiendo tratos extensos incluso, cuando no están formados con claridad y sus relaciones están sólo implícitas y no se señalan explícitamente. Comprendo sin mucho esfuerzo los programas de televisión y las películas.	No presento problemas para entender cualquier variante de dialecto, tanto en conversaciones conde presencia en discursos retransmitidos, aunquese produzcan con una fluidez de hablante nativo, siempre que tenga tiempo para familiarizarme con el acento.
	Comprensión lectora	Entiendo vocabulario y frases conocido muy sencillas; por ejemplo, las que hay en anuncios, carteles y figuras cortas.	Entiendo cartas breves y sencillas de amigos, así como anuncios, folletos, menús, horarios y anuncios, por ejemplo.	Entiendo cartas personales, descripción de eventos, sentimientos y deseos escritos en un lenguaje de uso común o relacionado con mi trabajo.	Comprendo la prosa literaria contemporánea y leer artículos e informes sobre problemas contemporáneos que adoptan puntos de vista o posiciones específicas.	Comprendo textos largos y complejos, ya sean literarios o factuales, apreciando las distinciones de estilo.	Leo todas las formas de lenguaje escrito me resulta fácil, incluidos manuales, artículos especializados y textos literarios que son estructural o lingüísticamente complejos.
HABLAR	Interacción oral	Participo en un dialogo de forma simple siempre que la otra persona esté dispuesta a repetir lo que ha dicho o a decirlo en otras palabras y a una velocidad más pausada, y apoye a construir lo que intento comunicar. Preguntas sencillas sobre temas urgentes o muy comunes son las que hago y respondo.	Comunico directamente durante tareas sencillas y rutinarias, como el intercambio de información sobre actividades y asuntos cotidianos. A pesar de mis breves intercambios sociales, normalmente no puedo mantener la conversación por mi cuenta.	Familiarizo con la mayoría de las situaciones que pueden surgir en un país donde se habla ese idioma. Puedo participar en conversaciones espontáneas sobre una variedad de temas, desde intereses personales hasta asuntos relevantes para la vida cotidiana, como la familia, los pasatiempos, el trabajo, los viajes y los eventos actuales.	Participo en conversaciones fluidas con un nivel mediano y natural, para el dialogo se dé entre nativos. Me incluyo de manera activa en debates se puedan dar en el día a día, explicando y defendiendo mis opiniones.	Comunico de forma fluida y con espontaneidad sin problemas en el proceso. Uso el lenguaje de manera flexible y eficaz en escenarios sociales y profesional. Construyo ideas y opiniones con precisión y relaciono mis participaciones de manera hábil con otros.	Participo en discusiones formales, debates y presentaciones, y estoy familiarizado con modismos, expresiones idiomáticas y términos coloquiales. Me comunico con fluidez, transmitiendo matices precisos en mi expresión. Si encuentro dificultades para comunicar algo, las abordo con delicadeza, de manera que los demás apenas lo notan.

	Expresión oral	Uso frases y expresiones comunes, al describir el lugar donde vivo y a quién conozco, utilizo	Uso en términos simples expresiones y frases al describir a mi familia y amigos, mis condiciones de vida, mi formación académica, mi trabajo actual y el anterior.	Vinculo oraciones de manera clara y concisa para describir mis experiencias y hechos, mis sueños, mis esperanzas y mis ambiciones. Además de explicar y justificar mis opiniones y planes, puedo narrar la trama de un libro o una película y describir mis reacciones ante él.	Describo de manera clara y con detalles una gran lista de temas en relación con mi especialidad. Sé dar mi opinión dando mi punto de vista con las ventajas y desventajas que pueda haber.	Describo de forma clara y detallada acerca de temas no tan fáciles de manejar, desarrollando ideas concretas y concluyendo de manera apropiada.	Describo argumentos con claridad y fluides, de acuerdo con el contexto y con una estructura lógica y eficaz, ayudando al oyente en identificar las ideas que tienen importancia y a recordarlas.
ESCRIBIR	Expresión escrita	Escribo postales cortas y fáciles; como, enviar una felicitación. Lleno formularios con mi información personal y formularios de registro de un hotel.	Escribo notas y mensajes cortos y fáciles en relación con necesidades. Escribo cartas personales muy simples; por ejemplo, de gratitud.	Escribo textos fáciles bien enlazados sobre temas que manejo y son conocidos de mi gusto. Escribo cartas describiendo vivencias e impresiones personales.	Escribo textos claros y con un amplio número de temas relacionado a mis gustos. Escribo y hago informes comunicando información o dando múltiples razones para que estén a favor o en contra de su punto de vista. Escribo cartas de forma significativa en relación con experiencias personales.	Expreso mis ideas de manera clara y con una estructura gramatical correcta, ofreciendo puntos de vista detallados. Escribo acerca de temas difíciles en cartas, informes o redacciones, según puntos que considero relevantes. Dirijo mis escrituras de acuerdo con el público.	Escribo de manera clara y fluida con propiedad. Escribo cartas, informes o artículos con grado de dificultad con una estructura lógica y eficaz que al lector u oyente para que se concentre en las ideas relevantes y pueda recordarlas. Escribo resúmenes y reseñas de obras profesionales o literarias.

Nota. Adaptado de *Niveles comunes de referencia: cuadro de autoevaluación*, marco común europeo de referencia de las lenguas, 2002, http://cvc.cervantes.es/obref/marco

2.2.3.10 Competencia producción oral

Los recursos educativos abiertos pueden ser de mucha ayuda para los estudiantes cuando de expresión oral se habla, ya que, por ejemplo, el estudiante puede presentar un video de forma asincrónica viendo sus borradores las veces que sea necesaria para grabar una versión final bien elaborada y yendo a su ritmo. La competencia de producción oral llega a ser desarrolla de diferentes maneras, usando distintas estrategias para que se he el acto del habla. Es importante resaltar que debe haber un ambiente de confianza, como lo señala Hadaway, Vardell y Young (2001), donde afirman que el estudiante debe estar en un ambiente de aprendizaje cómodo y tranquilo, es ahí la importancia de combinar varias modalidades y estrategias que hoy en día nos apoyan para implementar en las clases a bien de los estudiantes.

Al entrevistar a los estudiantes demuestran su interés y motivación pese a que iban a ser evaluados, no manifestaron emociones negativas, todo lo contrario, confianza y entusiasmo. Chacón y Pérez (2011) mencionan que el uso de las TIC en la enseñanza del inglés es favorable para la comunicación en relación con la producción oral y es un recurso mediador del aprendizaje para situaciones reales, siendo estos recursos aliados directos de los docentes al momento de mejorar su habilidad oral en el idioma inglés. En el b-learning o e-learning la competencia de producción oral, puede ser mejorada gracias a los beneficios que éstas ofrecen, promoviendo escenarios que no sean ficticios, que partan de alguna problemática del estudiante para que de esta forma pueda haber una interacción entre ellos verídica.

A partir de una buena planeación pedagógica, se observó que la asignación de actividades significativas creaba una motivación intrínseca en los estudiantes por comunicarse en el idioma, asimismo, que la evaluación sea flexible y clara en su proceso, ayudó mucho a que se dieran estos comentarios. Y esto lo confirma Menéndez (2007), que las actividades comunicativas hacen que el estudiante tenga la necesidad de expresarse y más aún si son situaciones con significado para ellos.

Dicho esto, podríamos decir que las herramientas tecnológicas proporcionan un gran beneficio al que esta por adquirir la lengua.

Se concluye que entre los beneficios de REA destacan:

- Los REA llegan a enlazar objetivos similares alineados con los del Marco Común Europeo de referencia de las lenguas en la competencia de producción oral.
- Los REA crean un espacio para el aprendizaje donde se puede dar el desarrollo del enfoque comunicativo.
- Los REA flexibiliza el actuar de los estudiantes en las actividades, permitiéndoles avanzar a su paso, al igual de revisar los trabajos de manera asincrónica.
- Los REA dan la confianza al estudiante para trabajar sobre la habilidad oral en las situaciones reales comunicativas que se les puede presentar usando el idioma.

2.2.3.11 Componente lingüístico

Dentro de las competencias comunicativas encontramos el componente lingüístico, en el cual hablamos de los sistemas lingüísticos como variables y complejos, y que dentro de una sociedad cuya lengua no siempre es dominada por todos, va a ser mucho más difícil estandarizar o formalizar, debido a que cada día que pasa la lengua sufre cambios, va evolucionando y esto es totalmente normal. Se dice que es completamente normal, puesto que mientras se va haciendo uso de ella en el camino se va modificando el lenguaje; es de esta manera que muchos lingüistas hoy en día tratan de estudiar el uso más que de manera tradicional significados y terminologías aisladas. Tal como ha concluido el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (2017), consideran dentro del sistema lingüístico seis parámetros con el propósito de entender lo mejor y describirlo.

- Competencia léxica

  Entender el léxico y la habilidad para utilizar un idioma implica poseer componentes de glosario y estructuras gramaticales. Los elementos de vocabulario se refieren a frases

compuestas por dos o más palabras, y la polisemia surge cuando una palabra adquiere múltiples significados.

	DOMINIO DEL VOCABULARIO
C2	Emplea de manera constante un lenguaje preciso y adecuado.
C1	Errores leves y ocasionales, sin embargo, no hay fallas sustanciales en el uso del vocabulario.
B2	A pesar de que ocasionalmente puede haber alguna confusión o error en la elección de palabras, en general, su precisión léxica es alta, sin que esto afecte significativamente la comunicación.
B1	Demuestra un sólido conocimiento del vocabulario básico, aunque aún comete errores significativos al expresar ideas más avanzadas o al enfrentarse a temas y situaciones poco comunes.
A2	Posee un conocimiento limitado en relación con requisitos específicos y situaciones diarias.
A1	No se encuentra disponible ninguna descripción.
Los usuarios del marco de referencia pueden tener en cuenta y, si es necesario, decidir: - Reformular para reducir el porcentaje de similitud: ¿Cuáles serán los términos específicos y las palabras con múltiples significados que el estudiante deberá aprender a identificar y emplear? ¿Cómo se le brindará formación para este propósito o cuáles serán los requisitos relacionados con esta habilidad? - Cómo se seleccionan y organizan estos elementos.	

Figura 4. Representaciones visuales para medir el nivel de comprensión del vocabulario y la habilidad para gestionar ese conocimiento, competencia en el uso del vocabulario, conforme al estándar de evaluación, año 2017

- Competencia gramatical

  Comprende de las estructuras gramaticales y el conocimiento de saber como usarlas. Dentro de una lengua existen diferentes estructuras que permiten crear un conjunto de oraciones con significado, de acuerdo a cada lengua esta puede ser compleja y variada. Según

manifiesta el MCER (2001), los descriptores de la organización de estructuras gramaticales suponen la especificación de:

- Elementos: morfemas, alomorfos, raíces, etc.
- Categorías: presente, pasado, futuro, conjugaciones, contable, incontables, voz activa y pasada, etc.
- Clases: verbos, sustantivos, adjetivos, adverbios, etc.
- Estructuras: palabras complejas y compuestas, sintagmas, cláusulas, etc.
- Procesos (descriptivos): sustantivación, afijación, flexión, gradación, etc.
- Relaciones: valencias y concordancias.

- Competencia semántica

  La semántica tiene una gran relevancia en las estructuras lingüísticas, debido a que estudia la interpretación de las palabras dentro de distintos escenarios. Se debe entender que los significados no llegan solos como dos mundos aislados, es una organización que viene de la mano con la organización de forma (estructuras). Sin dudas, los estudiantes que están en el proceso de aprendizaje de un idioma deben adquirir este paquete completo entre las formas y los significados.

Los usuarios del Marco de referencia *pueden tener en cuenta y, si es necesario, establecer:* - Reformular para reducir notablemente el índice de similitud: ¿Qué tipos de conexiones semánticas deberá establecer el estudiante, cómo se le enseñará a hacerlo o cuáles serán los requisitos específicos en este sentido?

Figura 6. Competencia semántica, según el marco de referencia, 2017.

- Competencia fonológica

  La competencia fonológica comprende el conocimiento de la producción de las palabras y la destreza en la percepción.

Se considera dentro de la competencia fonológica; lo siguiente, las unidades de sonido, los rasgos fonéticos que distinguen fonemas, la estructura fonética de palabras (estructuras silábicas, la acentuación de las palabras, etc), fonética de las oraciones (acentuación y ritmo de las oraciones, entonación) y reducción fonética (formas débiles y fuertes, asimilación, elisión, etc).

	DOMINIO DE LA PRONUNCIACIÓN
C2	Nivel C1.
C1	Modifica la enfatización y posiciona correctamente el acentuación en la oración para transmitir matices de significado de manera más sutil y efectiva.
B2	Ha desarrollado la articulación y entonación nítidas, al igual de ser, espontáneas.
B1	Su manera de hablar se entiende fácilmente, aunque en ocasiones se nota su acento extranjero y ocasionalmente comete errores al pronunciar.
A2	Normalmente, se puede entender con claridad lo que pronuncia, aunque su acento extranjero es perceptible, lo que ocasionalmente lleva a los interlocutores a pedir repeticiones
A1	La capacidad de entender la pronunciación del usuario o estudiante, que se limita a un grupo reducido de palabras y frases memorizadas, puede requerir esfuerzo por parte de hablantes nativos familiarizados con individuos del mismo conjunto lingüístico que tiene el estudiante.

Los estudiantes del MCER deben de reconocer y, según sea necesario, establecer:

- ¿Cuáles son las habilidades fonológicas adicionales que se requieren del estudiante?
- Cuál es la relevancia proporcional de los sonidos y la entonación?
- Si la búsqueda de corrección y la mejora de la fluidez fonética constituyen metas iniciales en el proceso de aprendizaje, o si, por el contrario, se abordan como objetivos a largo plazo.

Figura 7. Maestría en la articulación de palabras, de acuerdo con las pautas establecidas en el marco de referencia de 2017.

- Competencia ortográfica

Según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (2001), supone del conocimiento para el uso de los símbolos en la producción escrita. Además, los sistemas de escritura varían según la región, como las lenguas europeas, mientras que en otros lugares siguen el principio ideográfico, como el chino, o el principio consonántico, como el árabe. Los estudiantes necesitan desarrollar habilidades tanto para comprender como para producir:

- Las letras en sus modalidades normal y cursiva, quizá mayúsculas como minúsculas.
- La ortografía de las palabras de forma correcta, incluidas las formas de contracción aceptadas.
- Signos de puntuación y normas para usarlas.
- Las normas tipográficas y la diversidad de fuentes de letra, entre otros aspectos.
- Los signos no alfabetizables que se usan comúnmente (por ejemplo: @, &, $, etc.).

• Competencia ortoépica.

La correcta pronunciación de acuerdo a la forma que se escribe, las competencias fonológicas y ortográficas se relacionan entre sí para que esta competencia ortoépica pueda ser comprendida mejor, su análisis hará que el aprendiz pueda decodificar entre los sonidos y los grafías y leer correctamente palabras, oraciones y textos en la lengua originaria.

De acuerdo con Lobato (2012) supone:

- La comprensión de las reglas de ortografía.
- Tener la capacidad de consultar un diccionario y comprender las convenciones empleadas en ellos para interpretar la pronunciación.
- Entender cómo las formas escritas, especialmente los signos de puntuación influyen en la entonación y expresión al hablar.
- Tener la habilidad de comprender la ambigüedad, como palabras homónimas o ambigüedades sintácticas, según el contexto en el que se encuentren.

	COMPETENCIA LINGÜÍSTICA GENERAL
C2	Aprovecha un extenso y confiable conocimiento de diversos elementos lingüísticos para expresar ideas de manera precisa, destacar, distinguir y eliminar ambigüedades, sin mostrar restricciones en la comunicación de su mensaje.
C1	Selecciona una combinación adecuada de diversos elementos del lenguaje para comunicar tus ideas de manera clara y sin restricciones que puedan limitar su significado.
B2	Se comunica de manera clara sin indicar explícitamente la necesidad de restringir su expresión. Cuenta con un amplio repertorio de recursos lingüísticos que le permite realizar descripciones precisas, expresar opiniones y elaborar argumentos mediante el uso de oraciones complejas, sin evidenciar demasiado la búsqueda de las palabras necesarias.
B1	Cuenta con los recursos lingüísticos necesarios para narrar eventos imprevisibles, para exponer con razonable exactitud los aspectos clave de una idea o situación, y para manifestar reflexiones sobre conceptos abstractos o culturales, por ejemplo, la música y el cine.
	Cuenta con los recursos lingüísticos necesarios para desenvolverse y un vocabulario suficiente para abordar con ciertas dudas y rodeos temas como la familia, pasatiempos, trabajo, viajes y eventos actuales. Sin embargo, las limitaciones léxicas pueden generar repeticiones e incluso, en ocasiones, complicaciones en la expresión.
A2	Posee un conjunto de recursos lingüísticos fundamentales que le capacita para enfrentar situaciones diarias con contenido previsible. Sin embargo, suele ser necesario ajustar el mensaje y buscar términos específicos.
	Genera frases cortas y comunes para cubrir requisitos simples y específicos, como información personal, acciones rutinarias, carencias y solicitudes de data. Emplea sistemas sintácticas simples y tiene comunicación a través de combinaciones de palabras simples y expresiones memorizadas al hablar sobre uno mismo, otras personas, actividades, lugares, posesiones, etc. Posee un conjunto reducido de expresiones breves almacenadas, las cuales abarcan situaciones previsibles de supervivencia; con frecuencia, se generan malentendidos e interrupciones en contextos comunicativos poco habituales
A1	Posee un conjunto limitado de expresiones simples relacionadas con información personal y requerimientos específicos.

Figura 8. La capacidad de un estudiante para emplear recursos lingüísticos puede ser categorizada en escalas, de acuerdo con el marco de referencia del año 2017

2.2.3.12 Componente pragmático

En la competencia pragmática el estudiante sostiene un conocimiento básico de principios donde el mensaje se organiza, estructura y ordena, esto se comprende en la competencia discursiva. Asimismo, principios donde los mensajes se utilizan para funciones comunicativas (competencia funcional) y donde los mensajes se secuencian según esquemas de interacción y de transacción (competencia organizativa).

Interviene mucho la interacción que uno tenga con el otro, para que así, se puedan desarrollar en ellos ciertas habilidades comunicativas, por ejemplo, hacer uso correcto del lenguaje para que éste sea útil. Austin (1962) en su obra "Cómo hacer cosas con palabras" nos habla de la importancia de transmitir mensajes en los actos de habla con acciones, en vez de, simplemente transmitir información, esto nos hace meditar la relevancia de la pragmática y las teorías de los actos de habla que Austin sustentaba en sus bases para esta teoría. Mencionó tres niveles o componentes que describen diferentes aspectos de comunicación verbal y como estos se realizan, estos componentes principales dentro de “los actos de habla” son: locutivos, ilocutivos y perlocutivos. Un acto locutivo, se basa en lo que se refiere a un aspecto superficial o literal, lo que el individuo dice y la forma en como lo dice al usar las palabras, las estructuras gramaticales y estructura de la oración. El acto locutivo está centrado en la descripción de la expresión de la oración, por ejemplo, si se dice “déjame tu libro azul”, el acto locutivo consiste en la emisión de la oración “déjame tu libro azul”. Por otro lado, el acto ilocutivo se refiere a intención que el individuo da en su mensaje, el objetivo aquí será expresar una pregunta, afirmación, negación, orden, promesa, etc. Un claro ejemplo sería, no abras la puerta, el acto ilocutivo es una orden. En palabras simples sería la intención o función del hablante.

La tercera y última categoría es el acto perlocutivo, en donde se espera que el receptor o el oyente responda o reaccione de acuerdo al mensaje que se ha hecho. Este acto se relaciona con la

repercusión que el discurso tiene en el público. Por ejemplo, si la persona hace una pregunta, el acto perlocutivo sería que el receptor responda a la interrogante (Lopez, 2017).

Estos tres componentes que señala Austin se utilizan para analizar y comprender de manera más completa cómo se lleva a cabo el hablar. La teoría de los actos de habla que menciona Austin y otros filósofos y lingüistas de la época, como John Searle, ha influido en el estudio de la pragmática y la comunicación, y ha ayudado a descomponer la comunicación en sus componentes esenciales.

Dado que la pragmática está directamente relacionada con la polidez y cortesía en la comunicación, puesto que se ocupa del estudio del uso del lenguaje en contextos de comunicación, asimismo, la pragmática se enfoca en cómo se utilizan esas palabras y estructuras en el ambiente de la comunicación real. Stephen Levinson en conocido por sus aportes en la pragmática sociocultural, propuso su teoría acerca de la polidez y en su obra "Politeness: some universals in language usage" nos habla de las normas culturales y sociales, y como impactan en la comunicación y cortesía. En su obra se expresan interesantes postulados acerca de las formas en que las personas hacen uso del lenguaje para mantener una armonía en las relacione sociales con otros, y también se puede observan estrategias lingüísticas para que estas se lleven a cabo de la mejor manera, siendo estas conversaciones respetuosas. Estas estrategias de polidez son utilizadas para mantener la comunicación efectiva y reducir tensiones en la comunicación.

Junto a Penelope Brown, Levinson desarrolló la importancia de considerar distintas estrategias de comunicación pragmática dependiendo el contexto social, cultural, lingüístico en que estas conversaciones se den (Levinson, 1987).

Cabe resaltar que Levinson de igual manera contribuyó al desarrollo y refinamiento de la teoría de "los actos del habla", aportando con valiosa información sobre las presuposiciones y como intervienen en la realización de actos "ilocutivos", estas presuposiciones podrían alterar la interpretación y la potencia del acto ilocutivo de los actos del habla

Estos autores han contribuido significativamente a la comprensión de la pragmática, explorando conceptos como los actos de habla, la implicatura conversacional, la cortesía, la relevancia y la

interacción social en el contexto del lenguaje y la comunicación. Sus teorías y enfoques siguen siendo relevantes en el estudio de cómo el lenguaje se utiliza en la práctica y cómo se interpreta en diferentes situaciones comunicativas.

En medio de este escenario, es por esta razón que al aprender un idioma extranjero como lo es el idioma inglés, en su enseñanza se debe considerar las adaptaciones de estos "actos del habla", al aprender un idioma extranjero se quiere definitivamente activar y empezar con el acto del habla (producción oral), la acción de emitir un enunciado con un objetivo comunicativo y éste sea interpretado y entendido será lo que se logrará al considerar los componentes de los actos del habla (locutivos, ilocutivos y perlocutivos).

Así pues, es un instrumento completo que da lugar a la comunicación sujeto a códigos culturales y sociales que son distintos a que una persona puede poseer por estar en un lugar diferente, donde quizá el oyente tenga características desiguales con la persona que está entrelazando una conversación. Por tal motivo, en las unidades pedagógicas de enseñanza del idioma inglés se trata vocabulario y estructuras gramaticales simples, inicial para que el estudiante empiece a tener ese contacto de comunicación con los demás. Y dado al cambio que hemos tenido en los ambientes de estudio debido a la pandemia covid-19, definitivamente, el acto de enseñanza-aprendizaje deberá darse tomando en cuenta los componentes del acto del habla en los entornos presenciales, semipresenciales y virtuales.

De acuerdo con la universidad internacional de La Rioja, existen distintos tipos del habla según su función, representativos o asertivos, directivos, compromisivos, expresivos y declarativos.

- Representativos o asertivos: la persona que está hablando afirma, niega o expresa su punto de vista o describe objetos, lugares, personas, etc.
- Directivos: el emisor hace uso de enunciados elaborados para dar consejos, obligar o persuadir.

- Compromisivos: Expresan certezas o evidencias, sigue una orden, obligación o compromiso.
- Expresivos: demuestra una emoción de lo que se dice al felicitar a alguien, dar condolencias o estar alegre por algo.
- Declarativos: Cuando la persona que está hablando quiere que se cambie una situación con el acto de habla, por ejemplo, cuando se está declarando ante una jueza.

También es importante que todo lo antes mencionado sea considerado en una intersección con lo que establece el marco común europeo de referencia para las lenguas para la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés.

2.2.3.13 Componente sociolingüístico

Este campo de la lingüística es esencial para todo aquel que esté involucrado en la enseñanza-aprendizaje de una lengua extranjera, puesto que implica estudiar como el idioma es usado mediante diferentes grupos humanos, como interactúan entre ellos para comunicarse con dialectos sociales distintos, niveles de formalidad o informalidad de la lengua, registros profesionales, las jergas, características del lenguaje académico, el idioma para fines específicos y entre otros. El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas señala que, la competencia sociolingüística, junto con la lingüística y la pragmática conforman "competencias comunicativas de la lengua" y, por ende, es de importancia mencionarlo en relación a la competencia de producción oral para entender sus características propias (Marco común europeo de referencia para las lenguas, 2001). Asimismo, la relación entre las participaciones en una conversación de cara a cara o por medios de comunicación, repercuta en la producción e interpretación del mensaje.

Es importante reconocer la conexión que se tiene entre la lengua, cultura y sociedad cuando se habla del componente sociolingüístico, el contexto social en donde se ubica una persona influye en el proceso de la adquisición de una lengua por distintas razones, tales como, los valores,

creencias, experiencias, roles, edad, sexo, serán determinantes en este proceso (Starc, Mariela, 2011).

Tal como señala Hymes (1971), no solo la gramática puede ser punto principal para la comunicación entre las personas, sino que está involucrado el contexto en donde se encuentran, así como, saber cuando hablar, cuando no, dé que hablar, con quién, donde y en qué manera hacerlo. En 1983 Hymes, propone una división en cuatro competencias interrelacionadas, tomando en consideración a la competencia gramatical, discursiva, estratégica y la competencia sociolingüística, esta última considerada como la interacción entre personas, donde se incluyen aspectos como los roles que tienen, el grado de formalidad en que se comunican, normas de cortesía y entre otros.

De esta forma podemos decir que el componente sociolingüístico es un componente básico de la competencia comunicativa. Sin lugar a dudas, al no contar con este, así el individuo se haya aprendido un numero significante de estructuras gramaticales o significado de palabras no llevará a cabo una comunicación efectiva sin un contexto, es por ello, que los docentes en esta rama deben de hacer más énfasis en qué estrategias pueden usar para que estudiantes puedan hacer bien frente a contextos culturales diferentes a los de ellos con una comunicación correcta.

Por este motivo, desde la escuela se tiene que motivar y desarrollar una conciencia de diversidad, que implica conocer y entender al resto en su contexto para que se dé la comunicación eficaz que uno desea, donde los estudiantes empiecen desde lo más sencillo como y cotidiano hasta llegar a una comunicación formal o profesional con expresiones lingüísticas, tonos, gestos, todo lo que involucre y ayude a una comunicación.

Según el consejo de Europa en el marco común europeo de las lenguas (2001), en la competencia sociolingüística se abordan cinco aspectos relacionados específicamente con el uso de la lengua, tales como, “los marcadores lingüísticos de relaciones sociales, las normas de cortesía, las expresiones de la sabiduría popular, las diferencias de registro, el dialecto y el acento”.

Los indicadores lingüísticos de relaciones sociales se centran en las diversas formas de lenguaje y

costumbres culturales presentes en una sociedad, que varían según el estatus social, la proximidad de la relación, el registro del discurso, entre otros aspectos. Dentro de estos factores se encuentran a) uso y elección del saludo b) uso y elección de formas de tratamiento c) convenciones para los turnos de palabra y d) uso y elección de interjecciones y frases interjectivas (por ejemplo, ¡Dios mío!, ¡Venga ya!, ¡Hay que ver…!).

En lo que respecta a las normas de cortesía, éstas pueden variar de una cultura a otra. Por ejemplo, se incluyen cortesías positivas y negativas, así como el uso apropiado de expresiones como "por favor" y "gracias". También se considera la descortesía, que implica el incumplimiento deliberado de las normas de cortesía, como la brusquedad, la franqueza, la expresión de desprecio, la antipatía, la ira y la impaciencia.

Por otro lado, las expresiones de sabiduría popular se refieren a la comunicación popular de una comunidad, y aquí se puede apreciar ese lenguaje conocido y manejado entre ellos, aspecto lingüístico de la competencia sociocultural (refranes, modismo, comillas coloquiales, expresiones de creencias, actitudes y valores).

Las diferencias de registro, se llega a entender como las variedades de la lengua en uso en distintos escenarios, por ejemplo, una comunicación que es formal, informal, familiar, íntimo o neutral.

En componente sociolingüístico también se considera los marcadores lingüísticos donde se haya el dialecto y acento en la lengua, encontramos entre estos, la clase social, la procedencia regional, el origen nacional, el grupo étnico, el grupo profesional, etc. Y aquí se comprende el léxico, la gramática, fonología, características vocales, paralingüísticas y el lenguaje corporal (Marco común europeo de referencia para las lenguas, 2001).

	ADECUACIÓN SOCIOLINGUISTICA
C2	Tiene un sólido conocimiento de expresiones idiomáticas e informalidad coloquial, además de la habilidad para discernir los matices connotativos del significado.

	Tiene un conocimiento profundo de las implicaciones sociolingüísticas y socioculturales en el uso del idioma por hablantes nativos, y puede responder adecuadamente a estas situaciones. Facilita la comunicación efectiva entre hablantes de la lengua objetivo y los de su sociedad de origen, considerando las disparidades socioculturales y sociolingüísticas.
C1	Identifica una gran variedad de expresiones idiomáticas y coloquiales, y valora la variación de tonos al hablar; no obstante, ocasionalmente podría requerir la verificación de detalles, especialmente cuando se encuentra con términos pocos familiares. Entienda las películas que usan mucho argot y expresiones coloquiales. Usa el idioma de manera flexible y efectiva en situaciones sociales, involucrando aspectos emocionales, referencias y elementos humorísticos.
B2	Comunicarse con firmeza, transparencia y amabilidad, ajustando el tono al contexto y las personas involucradas, ya sea en un entorno formal o informal.
	Continúa esforzándote por seguir el flujo de las discusiones y participa en ellas, incluso cuando se desarrollan de manera ágil e informal.
B1	Tiene habilidades para realizar una amplia gama de tareas lingüísticas usando las formas comunes de expresión en un estilo sin inclinaciones específicas. Tiene conocimiento de las principales reglas de etiqueta y se comporta de manera apropiada según ellas. Tiene plena conciencia de las notables disparidades entre las tradiciones, prácticas, mentalidades, principios y convicciones predominantes en la comunidad en discusión y en la suya, y es capaz de reconocer y señalar esas divergencias. Tiene habilidades para realizar tareas fundamentales del lenguaje, como pedir datos o compartir información, además de expresar puntos de vista y actitudes de manera simple.
A2	Interactúa con naturalidad en situaciones sociales, empleando palabras y frases comunes de manera efectiva, y utilizando estructuras simples y convencionales. Tiene habilidades para participar en conversaciones cortas usando expresiones comunes para saludar y tratar a otros. También comprende cómo aceptar o hacer invitaciones, sugerencias, disculpas, entre otros aspectos sociales similares.
A1	Establece interacciones sociales simples usando expresiones corteses comunes como saludos, despedidas y presentaciones, además de emplear frases como "por favor", "gracias" y "disculpa", entre otras.

Figura 9. Nota. Uso apropiado del lenguaje según normas sociales. Marco de referencia europeo para idiomas. Año 2002. (https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cvc_mer.pdf)

Las personas que utilizan el Marco de referencia pueden tener en cuenta y, si es necesario, establecer:

- ¿Cómo se preparará el estudiante para reconocer, comprender sociológicamente y emplear distintos saludos, formalidades y expresiones adecuadas, o qué formación se le proporcionará al respecto, o cuáles serán las expectativas con respecto a esto?
- ¿Cuáles son las reglas de cortesía que el estudiante debe identificar, comprender y aplicar, así como el método para enseñarlas, o lo que se espera en relación con esto?
- ¿Cuáles son las reglas de comportamiento poco cortés que el estudiante deberá identificar, entender y aplicar en distintas situaciones? ¿Cómo se le enseñará y qué se espera que cumpla al respecto?
- ¿Qué expresiones comunes y dichos populares deberá conocer, entender y usar el estudiante? ¿Cómo se le enseñará esto o qué nivel de dominio se espera de él en este aspecto?
- ¿Cuáles serán los archivos que el estudiante deberá identificar y emplear, cómo se le enseñará esto, o qué se esperará que cumpla al respecto?
- ¿A qué segmentos de la sociedad local o global deberá el estudiante identificar por su empleo del lenguaje, y cómo se preparará para esto o qué se requerirá de él en este aspecto?

Figura 10. Atributos de los usuarios de acuerdo con el punto de vista establecido, en el año 2017.

2.2.3.12 El enfoque comunicativo para la enseñanza de idiomas (communicative language teaching "CLT")

Al final de los años 60 se escuchaba del "enfoque comunicativo" en la enseñanza de idiomas, priorizando la competencia comunicativa sobre el simple dominio de las estructuras lingüísticas. Según Brown (2001), este enfoque, conocido como Communicative Language Teaching (CLT) en inglés, no se clasifica como un método específico, sino más bien como una perspectiva que va más allá de límites metodológicos concretos y técnicas particulares. Se trata de una postura teórica que aborda la naturaleza del lenguaje y su enseñanza y aprendizaje.

En la década de los 70, surge la discusión sobre la crisis en la psicología conductista y la aparición de modelos cognitivos, como los propuestos por Piaget y Vygotsky, como alternativas viables. Al mismo tiempo, en el ámbito lingüístico, las teorías de Chomsky ganan prominencia, evidenciando su perspectiva del lenguaje como una capacidad inherente del ser humano, en oposición directa a las nociones conductistas de Skinner. En el ámbito educativo de las segundas lenguas, se está gestando una revolución significativa debido al surgimiento de enfoques "humanistas" y al enfoque comunicativo en Europa. Estos métodos se alinean con una nueva perspectiva sobre el aprendizaje y uso de los idiomas. En esta fase inicial del enfoque comunicativo, los investigadores se centran principalmente en comprender y abordar las necesidades comunicativas de los estudiantes. Surgen las programaciones nociofuncionales, las cuales experimentarán una amplia difusión y una rápida adopción en los nuevos libros de texto. El respaldo decisivo del Consejo de Europa, que fundamentará la delineación de los contenidos de un nivel umbral para los programas de 43 enseñanza de lenguas en los principios de "nociones" (tales como lugar, secuencia, cantidad, tiempo) y "funciones" (o intenciones comunicativas como saludar, ofrecer, presentarse), contribuye significativamente al éxito de este enfoque educativo.

La experiencia revela que lo que enseñamos no se asimila uniformemente por los alumnos, ni en un orden idéntico. Se evidencia la existencia de diversas modalidades de aprendizaje, indicando que los alumnos pueden tener preferencias sobre cómo absorber mejor la información. Estos hallazgos descartan la noción de que el alumno sea meramente un sujeto pasivo en el proceso educativo. Es el momento de dar oídos a los estudiantes, quienes tienen valiosas opiniones sobre cada aspecto que conforma el proceso en el que son protagonistas: los propósitos (por qué), los contenidos (qué) y los métodos (cómo). En resumen, se ha producido un cambio en la dinámica de enseñanza-aprendizaje: antes, se creía que enseñar correctamente generaba directamente el aprendizaje; el profesor impartía conocimientos y la responsabilidad de aprender recaía en el alumno, considerándose el aprendizaje como una consecuencia de la enseñanza. Ahora, se entiende

que el aprendizaje se adquiere de diversas maneras y la enseñanza se adapta al aprendizaje; el alumno es quien aprende y el profesor tiene la responsabilidad de facilitar y posibilitar este proceso (Martín Peris, 1993).

La Sociolingüística y la Pragmática han cambiado cómo vemos lo que enseñamos en el aula de español. Ya no se trata solo de transmitir el sistema lingüístico, sino de capacitar en su uso efectivo para la comunicación. Se ha resaltado la importancia de contextualizar el lenguaje para una interpretación precisa de los mensajes. En este sentido, la Psicolingüística destaca diversas estrategias empleadas en el aprendizaje lingüístico, aspectos cruciales a considerar en la enseñanza, siendo su contribución principal la noción de interlengua, que redefine la percepción del error como parte del proceso sin connotaciones negativas.

El objetivo central de la CLT en la enseñanza de idiomas es priorizar la competencia comunicativa, abordando tanto sus elementos funcionales como estructurales de manera sistemática. Los propósitos comunicativos, que abarcan diversas categorías, comparten la característica fundamental de implicar al menos a dos participantes interesados en alguna forma de interacción o transacción. En este contexto, una parte manifiesta una intención y la otra responde o amplía dicha intención (Richards y Rodgers, 2001). En el ámbito educativo centrado en la comunicación del idioma, se pueden destacar los siguientes aspectos significativos:

a. El estudiante adquiere conocimientos de un idioma al emplearlo como medio de comunicación.

b. El objetivo de las actividades en clase es lograr una comunicación genuina y con sentido.

c. La facilidad de expresión es crucial en la comunicación.

d. La comunicación implica combinar las diversas habilidades lingüísticas.

e. Pone atención a todos los aspectos de la habilidad comunicativa, no solo la gramatical o lingüística, involucrando a los estudiantes en el uso práctico y funcional del idioma con propósitos importantes.

f. La importancia recae en el "sentido" o la significación

g. Utiliza la lengua de manera natural en situaciones improvisadas o espontáneas.

h. Si se emplean los "diálogos" como estrategia de enseñanza, estos se enfocan en las habilidades comunicativas y generalmente no se retienen de memoria.

i. Se acepta cualquier medio que beneficie al estudiante, el cual puede diferir según su edad, intereses, requisitos, y preferencias de aprendizaje, entre otros factores.

j. Desde el comienzo del programa, se promueve la práctica de comunicarse mediante el uso de una lengua extranjera (L2).

k. La utilización prudente del idioma natal, en nuestro caso el español, es bien recibida cuando resulta viable.

l. La traducción puede ser empleada cuando resulta necesaria o beneficiosa para los estudiantes.

m. La posibilidad de iniciar la lectura y la escritura desde el inicio está disponible si así se desea.

n. El dominio del sistema lingüístico de la segunda lengua se logrará de manera más efectiva al comprometerse en el esfuerzo constante de comunicarse.

o. El individuo genera el lenguaje, generalmente experimentando y corrigiendo errores en el proceso. La fluidez se busca como objetivo principal, y la precisión se valora según el contexto.

Se considera que una contribución significativa de Google Meet a la educación radica en la consolidación de diversas aplicaciones en una única plataforma. Entre estas herramientas, se encuentran Soundation, útil para la grabación y edición de archivos de sonido, beneficiosa para el desarrollo de habilidades orales. También se destaca Uberconference, que posibilita llamadas desde Meet a números fijos y móviles, funcionando como una herramienta eficaz para la coordinación interna. Además, se puede mencionar la inclusión de una aplicación de cuentacuentos, fundamental para proporcionar a los estudiantes un modelo en la adquisición de la competencia lectora. Este enfoque elimina la necesidad imperativa de utilizar múltiples aplicaciones independientes y complementarias.

La evolución del concepto de competencia comunicativa ha experimentado cambios desde su concepción inicial por Hymes en 1971, incorporando contribuciones de varios investigadores y desarrollándose hasta conformar un entramado complejo de subcompetencias. En uno de los modelos más difundidos, propuesto por Michael Canale y Merril Swain en 1980 y posteriormente ampliado por Canale en 1983, se detallan las siguientes subcompetencias:

- **La competencia gramatical:** Implica el dominio del lenguaje, abarcando la gramática, el sistema fonológico y el vocabulario.
- **La competencia sociolingüística:** Está relacionado con la comprensión de las características de las declaraciones en función del entorno social y el contexto comunicativo en el que surgen, como la información compartida entre los participantes y las intenciones comunicativas de la interacción
- **La competencia discursiva:** Hace referencia a comprender las conexiones entre los diversos componentes de un mensaje y a tener habilidad en la aplicación de las reglas para combinar estos elementos según los distintos tipos de textos.
- **La competencia estratégica:** Se refiere al manejo de tácticas de comunicación verbal y no verbal con el propósito de dirigir la comunicación, fortalecer su efectividad o compensar la falta de destreza en otras habilidades. Se observa así que el enfoque comunicativo da prioridad al empleo práctico de los idiomas para la comunicación, relegando el estudio de sus aspectos formales. El foco se centra en los procesos relacionados con el uso del lenguaje, específicamente en el análisis de significados, su expresión, comprensión y negociación durante las interacciones. La comprensión de lo que constituye un idioma y cómo se adquiere no puede obviar la conexión con la cultura en la que dicho idioma sirve como medio de comunicación. En los últimos tiempos, se ha resaltado la relevancia del elemento cultural en las interacciones comunicativas, instando a su inclusión en los programas de

enseñanza de idiomas con el fin de favorecer la comprensión y promover el entendimiento intercultural. Se aboga por un método comunicativo que se centra en el estudiante, atendiendo a sus necesidades tanto en términos de comunicación como de aprendizaje. Este planteamiento implica una disminución en el papel protagónico del profesor y de los programas, dando lugar a una mayor autonomía por parte de los estudiantes y, en consecuencia, a una mayor responsabilidad en la toma de decisiones respecto a su propio proceso de aprendizaje. De esta manera, el análisis de las necesidades y la negociación con los estudiantes se convierten en el eje central que guía la actuación de los docentes.

2.2.3.13 Aprendizaje

En el enfoque conductista, se destaca que los aprendices no se restringen a reaccionar pasivamente por estímulos de su entorno; por el contrario, son sujetos que están reaccionando de manera activa que eligen estímulos y preparan sus respuestas Por otro lado, el enfoque cognitivista postula que el aprendizaje surge de las acciones, experiencias y formas de interacción, pero a diferencia del conductismo, no lo ve simplemente como una reproducción de la realidad, sino como una interpretación de la misma. Según Palomino (1996), al reflexionar sobre la esencia del cognitivismo, las diferencias entre el conductismo y el cognitivismo se superaron cuando Piaget afirmó que "el aprendizaje es lo que las personas hacen con los estímulos, y no lo que los estímulos hacen con las personas".

De acuerdo con Boeree, Maslow postula que los estudiantes adquieren conocimiento cuando cuentan con respaldo emocional e intelectual que les facilita superar su nivel actual de habilidades y conocimientos. Investigaciones recientes en la Teoría Humanista respaldan una perspectiva alternativa denominada Teoría Sociocultural del aprendizaje, la cual afirma que el aprendizaje se origina en la interacción entre el individuo y su entorno, en lugar de depender de sus motivaciones internas y necesidades inmediatas.

El constructivismo es una perspectiva que afirma que el individuo, en términos tanto cognitivos y sociales como afectivos, no es simplemente un producto del entorno o un resultado directo de sus disposiciones internas. Más bien, se considera como una construcción propia que se desarrolla día a día mediante la interacción entre estos dos factores.

El constructivismo es un enfoque que argumenta que el desarrollo integral del individuo, abarcando aspectos cognitivos, sociales y afectivos, no se limita a ser simplemente influenciado por el entorno o determinado únicamente por las disposiciones internas.

En cambio, se contempla como un proceso de construcción en curso que se desarrolla día tras día mediante la interacción entre estos dos elementos. Las teorías constructivistas del aprendizaje han sido presentadas por tres influyentes autores: Jean Piaget, Vygotsky y Ausubel.

Vygotsky sostiene que el aprendizaje se lleva a cabo mediante la interacción con otros individuos, principalmente a través del uso del lenguaje. Este enfoque fomenta la implementación de técnicas de aprendizaje cooperativo en el aula, promoviendo un ambiente estimulante y saludable para el desarrollo académico. Un concepto clave propuesto por Vygotsky es la "zona de desarrollo próximo", que representa la brecha entre lo que un estudiante puede aprender por sí mismo y lo que puede lograr con ayuda. Esta zona destaca la importancia del papel del maestro. En la teoría socio-cultural de Vygotsky (1972), algunos sostienen que el conocimiento se construye de manera individual como resultado de un proceso de maduración biológica que lleva a la modificación y adaptación de las estructuras mentales del individuo. Sin embargo, desde la visión de Vygotsky, el progreso del pensamiento y el conocimiento también surge de un proceso de construcción social. En este sentido, el autor resaltaba el impacto de los aspectos socioculturales en la adquisición del conocimiento, enfatizando la relevancia de la interacción social. Asimismo, resaltaba el papel fundamental de la educación en la zona de desarrollo próximo, donde el niño adquiere habilidades para resolver problemas de manera autónoma con la ayuda de adultos o compañeros más avanzados. Estas dos concepciones no son mutuamente excluyentes y, específicamente en el ámbito de los idiomas, abarcan tanto los procesos de aprendizaje individual, como la adquisición de las estructuras

lingüísticas, como los procesos educativos en los cuales la interacción social desempeña un papel esencial. Esto se evidencia en actividades como la práctica auditiva y la expresión oral. La perspectiva cognitiva o socio-cognitiva explica la razón por la cual una persona puede aprender ciertos elementos del lenguaje de forma autónoma y la necesidad de interactuar con otros para desarrollar y reinterpretar tanto las formas como el significado de la comunicación. Por lo tanto, las herramientas multimedia y de comunicación en línea permiten la entrega de información de forma accesible y fomentan la producción de resultados al facilitar la interacción entre el estudiante y sus compañeros. Warschauer (1996) emplea el término integración para describir los esfuerzos dirigidos a desarrollar modelos que aborden varios aspectos de la enseñanza de idiomas, como enfoques que se centran en la realización de tareas o proyectos que requieren el uso activo del idioma por parte del estudiante. Esta etapa, iniciada en la fase de desarrollo técnico a finales de los años ochenta y noventa, se fundamenta en la aplicación de tecnología multimedia e internet, dando importancia clave a la práctica lingüística en situaciones de comunicación auténticas.

La tecnología multimedia permite acceder a una amplia variedad de información mediante el uso de diferentes formatos como texto, gráficos, sonido, animación, video, entre otros. Se considera una fuente valiosa de conocimiento que, al mismo tiempo, cuestiona los métodos tradicionales basados en libros de texto y la enseñanza presencial. Esta tecnología posibilita la realización de actividades más variadas, innovadoras y actualizadas, que contribuyen a la expansión del vocabulario. Durante esta etapa, la metodología promueve la interacción activa en conjunto y la comunicación mediante actividades verbales. El uso de la computadora se presenta como un entorno propicio para la implementación de diversos enfoques pedagógicos, que van desde la instrucción programada hasta la promoción de la colaboración y cooperación en el proceso de aprendizaje de idiomas.

Según Miller (2007), se ha producido un cambio significativo del enfoque en el producto al énfasis en el proceso, de la pasividad del estudiante a su participación activa, y del sufrimiento individual a la interacción social. En vez de evaluar la comunicación, se ha dado prioridad a la

estructura subyacente. En lugar de simplemente imprimir, se ha dedicado más atención a anotar y dotar de significado al concepto. El logro actual se enfoca en informar al estudiante, en desarrollar habilidades como resultado de la capacidad para realizar acciones y expresarse de manera lingüística, y en fomentar la comprensión

2.2.3.14 Enfoque del marco común europeo de referencia para las lenguas y las competencias

La meta primordial al estudiar idiomas extranjeros reside en fomentar la competencia comunicativa, que se refiere a la habilidad para interactuar lingüísticamente de manera efectiva en diversas circunstancias de comunicación, ya sea oralmente o por escrito. La habilidad mencionada abarca diversas subcompetencias, como las lingüísticas, pragmáticas, sociolingüísticas, discursivas y estratégicas. Su desarrollo se fundamenta en la fortaleza de las competencias generales individuales, tales como el conocimiento de uno mismo, la capacidad de realizar tareas con destreza y la aptitud para aprender (Fernández López, 2003: 28-29).

- La destreza lingüística se vincula con la maestría del código verbal, abarcando gramática, vocabulario, pronunciación y ortografía. Su enfoque se centra en la competencia para comprender y expresarse mediante estos componentes. Esta aptitud desempeña un papel fundamental en la comunicación y, por ende, debe ser abordada en la clase de inglés no como un objetivo autónomo, sino como un medio para la comunicación efectiva.

- La habilidad pragmática permite vincular los componentes del lenguaje, el contexto y los participantes, siendo la destreza de ajustarse a la situación de comunicación. Esto implica colaborar en la interacción, responder de manera espontánea, manejar el discurso, considerar el tema, las intenciones comunicativas, los interlocutores y el entorno en el cual se desarrolla el intercambio.

- La competencia sociolingüística, integrada en el ámbito pragmático, implica la comprensión de las convenciones lingüísticas, el uso apropiado de registros, la familiaridad con dialectos y la habilidad para interpretar referencias culturales.

- La habilidad discursiva o textual implica la capacidad de conectar oraciones de manera que se generen mensajes cohesivos y consistentes en diversos géneros (como narraciones, descripciones, ensayos, entre otros), así como en distintos tipos de escritos y en intervenciones orales y conversaciones.

- La destreza estratégica engloba la habilidad de poner en marcha métodos para diseñar, implementar y abordar desafíos, además de supervisar la comunicación (mediante estrategias comunicativas) con el propósito de facilitar un aprendizaje más eficiente y efectivo (a través de estrategias de aprendizaje). Ponemos especial énfasis en el fomento de estrategias que conduzcan al estudiante a adquirir habilidades para aprender de manera autónoma y asumir la responsabilidad en su propio proceso de aprendizaje.

Todas estas habilidades se centran en la comunicación. En consecuencia, se ponen en marcha con el propósito de comprender y expresarse tanto oral como de forma escrita, promoviendo la interacción entre ambos tipos de lenguaje.

2.2.3.14 Relación entre Google meet y Competencia producción oral

Existe una brecha relación entre la herramienta Google meet y la competencia de producción oral que se quiere desarrollar a través del medio Google suite for education. Esta permite establecer contacto directo con el docente y compañeros de forma sincrónica y asincrónica de manera online con el objetivo de crear oportunidades de diálogo, análisis, reflexión en la conversación. El pensamiento crítico, el trabajo en equipo, coordinación, entre otras acciones son practicadas por los estudiantes (pueden llegar a ser entre 25 o 100 dependiendo del plan G suite que se tenga Basic o

Enterprise) para el desarrollo de sus habilidades en el uso del idioma inglés. Se decidió usar este entorno debido a que principalmente es gratuito para el beneficio de instituciones educativas básicas y superiores que utilicen el paquete de herramientas que Google suite for education ofrece, asimismo, proporciona un almacenamiento ilimitado, puede ser usado en cualquier dispositivo, los datos que usemos estarán seguros por uno de los estándares de seguridad más reconocidos a nivel mundial y entre otros beneficios que nos presenta Google suite for education.

Se opta por este tipo de entorno debido al fácil manejo de sus herramientas y funcionalidad de Google meet, se evidencia una interacción más dinámica y creativa al ordenar los contenidos que el docente guía y estructura. Además, que permite la integración de múltiples aplicaciones para una única experiencia en la grabación o definición de los sonidos al momento de la conversación o participaciones en Google meet.

A través de varias investigaciones se ha podido dar a conocer las ventajas de Google meet y su utilidad, en concordancia con Fakhruddin (2018) google meet pudo mejorar las habilidades comunicativas hablando del idioma inglés y sus competencias, donde hizo uso de dos tipos de tests pretest y posttest. La observación de las clases a los estudiantes pudo comprobar que al inicio del programa el nivel de los estudiantes era bajo, y mediante la aplicación de Google meet aumentó la confianza que no tenían para desenvolverse en relación con cinco componentes de evaluación, gramática, pronunciación, fluidez, comprensión y vocabulario, como se puede distinguir en el siguiente cuadro.

Tabla 2.

Criterio de aspectos comunicativos.

Criteria of speaking aspects	Grammar	Pronounciation	Fluency	Comprehension	Vocabulary
	67.36	66.96	68.20	68.29	67.28

Nota: “Using google meet in teaching speaking”, A Fakhruddin, 2018, Journal of English Language Learning (JELL), vol.2 No.2, 43-46.

Acorde a los resultados presentados en el artículo de Fakhruddin, se demostró que efectivamente el incremento de estos criterios podría mejorar la habilidad de comunicativa en los estudiantes, si éstos muestran interés y confianza en ellos mismo al usar Google meet como medio de aprendizaje y práctica.

2.4 Glosario de términos

Aprendizaje

El aprendizaje es el proceso mediante el cual las personas influidas por los agentes sociales que les aportan los contenidos (libros, medios de comunicación, padres, profesores, etc.) adaptan sus actitudes y pautas de comportamiento para ajustar su comprensión sobre un tema particular. En otras palabras, reestructuramos nuestro propio entendimiento para integrar la información nueva. Este proceso es dinámico e interactivo, donde la asimilación de los contenidos enseñados implica una elaboración personal y única, que se vuelve progresivamente más compleja. (Ontoria, 1993)

Competencia

Es la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético. Es decir, estas capacidades en conjunto y en un determinado tiempo, serán el conducto para desarrollar la competencia satisfactoriamente. (Minedu, 2016)

Competencia producción oral en inglés

La capacidad comunicativa se considera como los sistemas culturales subyacentes necesarios para la comunicación, tales como el conocimiento del vocabulario específico y la

habilidad para seguir las convenciones sociolingüísticas de una comunidad determinada. (Canale & Swain, 1980).

Entorno virtual

La educación virtual, también llamada "educación en línea", se refiere al desarrollo de programas de formación que tienen como escenario de enseñanza y aprendizaje el ciberespacio. (Ministerio de educación de Colombia, 2009).

Aprendizaje colaborativo

El aprendizaje colaborativo es “a situation in which two or more people learn or attempt to learn something together”. Este tipo de aprendizaje colectivo se desarrolla especialmente en situaciones problemáticas que requieren la participación de todos para resolverlas (Lai, 2011).

Tecnología Educativa

Son los medios de comunicación artificiales (tecnológicos tangibles), medios de comunicación naturales y métodos de instrucción (tecnologías intangibles) que pueden ser usados para educar (Escamilla, 2003).

Recursos didácticos

Los recursos educativos digitales consisten en medios digitales online creados con la intención de facilitar el proceso de aprendizaje. Un recurso educativo de calidad es efectivo si contribuye al aprendizaje de conceptos, ayuda a desarrollar habilidades prácticas y contribuye a mejorar la actitud o los valores de la persona (Falcón, De Armas y Domínguez, 2017).

Multimedia

Este término se ha empleado para designar todo tipo de productos informáticos. Llamamos multimedia a un producto informático que utiliza recursos de texto, sonido, imagen o video. Se emplea relacionado con los términos "hipertexto" e "hipermedia" (Aradiel, 2014).

Universidad

Es una comunidad académica orientada a la investigación y a la docencia, brindando una formación humanística, científica y tecnológica teniendo siempre en cuenta la multiculturalidad de nuestro país (Ley 30220).

Actividades virtuales

Constituyen todas las herramientas de trabajo, permiten al estudiante realizar tareas en base a los recursos utilizados, conllevan una evaluación, como ejemplo tenemos las encuestas, tareas, cuestionarios, talleres, wikis, etc. (Cepeda, 2017)

Google suite for education

GOOGLE (2016) Las Herramientas G Suite for Education, es la oferta integrada de Google diseñada para la colaboración y comunicación en entornos educativos. Incluye servicios como correo electrónico alojado, calendario y herramientas de chat. Además, ofrece la posibilidad de añadir servicios adicionales de Google según los requerimientos específicos de cada institución.

Google meet

Google meet es una aplicación multiplataforma de mensajería instantánea que nos permite hacer videollamadas de forma gratuita, con un máximo de participantes de diez a quince, si estamos vinculados en dispositivos smart como tables o teléfonos inteligentes.

Enfoque comunicativo (communicative approach)

El método comunicativo o enseñanza comunicativa de la lengua (en inglés, Communicative Language Teaching, CLT) es un planteamiento en la enseñanza de idiomas donde la interacción es el principal protagonista como el camino (medio) y como objetivo el aprendizaje del idioma.

CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1 Operacionalización de las variables

Operacionalización de la variable El uso google meet						
Definición conceptual	**Definición operacional**	**Dimensiones**	**Indicadores**	**Ítems**	**Escala de medición**	**Rangos**
Google meet es una aplicación multiplataforma de mensajería instantánea que nos permite realizar videollamadas gratuitas de hasta quince participantes –diez, si estamos conectados desde dispositivos menos potentes como tabletas o teléfonos inteligentes (Díaz y Segado, 2014)	El uso de Google meet está compuesto por 24 ítems en escala de tipo Likert de 1 a 5 (de "nunca" a "siempre").	Gestión de contenido	Variedad de herramientas comunicativas (foros, chat y videoconferencias).	1, 2, 3	Escala valorativa (Tipo Likert) Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Bajo Medio Alto
			Genera motivación y de manera autónoma se ingresa al entorno virtual.	4, 5, 6, 7, 8		
		Comunicación	Participaciones en las videollamadas.	9, 10, 11, 12		
			Interactividad	13, 14, 15, 16		
		Organización de herramientas	Docente como mediador organiza las actividades y/o herramientas.	17,18,19, 20		
			Adecuación de actividades y material online.	21,22,23, 24		

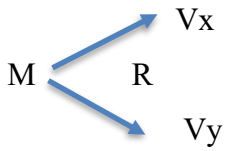
Operacionalización de la variable La competencia de producción oral en inglés						
Definición conceptual	**Definición operacional**	**Dimensiones**	**Indicadores**	**Ítems**	**Escala de medición**	**Rangos**
La competencia comunicativa es entendida como los sistemas subyacentes de conocimiento y habilidad requeridos para la comunicación (por ejemplo, conocimiento del vocabulario y habilidad de usar las convenciones sociolingüísticas de una lengua dada) (Canale & Swain, 1980)	La competencia de producción oral en inglés está compuesta por 15 ítems en escala de tipo Likert de 1 a 5 (de "nunca" a "siempre").	Componente lingüístico	Expresividad	25,26,27,28,29	Escala valorativa (Tipo Likert) Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Bajo Medio Alto
		Componente sociolingüístico	Relaciones interpersonales	30,31,32,33,34		
		Componente pragmático	Dominio de intercambios comunicativos	35,36,37,38,39		

3.2 Tipo y diseño de la investigación

La presente investigación fue de un estudio de tipo básico, ya que la principal finalidad de ésta es recabar información y aportar al conocimiento. Su enfoque fue recaudar información de la realidad y nutrir al conocimiento científico (Bunge, 1971). La investigación responde a un diseño no experimental puesto que se propuso estudiar al objeto o fenómeno en su contexto natural, sin la manipulación de las variables. Es un estudio transversal debido a que en la investigación se observaron las variables y se extrajeron ciertas conclusiones sobre el comportamiento de éstas (Coll, 2020).

El nivel fue correlacional, ya que se pretendió analizar y describir las variables en su amplitud. Asimismo, la meta fue identificar y obtener data acerca de un grupo, observar y describir sus características como se presentan y son (Niño & Mendoza, 2021). El estudio fue correlacional porque se buscó medir la relación entre ambas variables de estudio, una de sus funciones es conocer en general el comportamiento de una variable con las demás variables en relación (Hernández y Mendoza, 2018).

El diagrama que caracterizó a este diseño fue el siguiente:



M = muestra
Vx= variable 1
Vy= variable 2
R = relación

Es de enfoque cuantitativo, ya que se trabajó en base a cantidades numéricas y estadísticas durante el proceso de investigación, por medio de la recolección de datos hasta el tratamiento de los resultados. En este enfoque de estudio prima el uso de métodos estadísticos (Hernández y Mendoza, 2018).

3.3 Población y Muestra

3.3.1 Población de Estudio

Conforme a Del Rio (2011), compone una colección de los componentes que integran el campo en donde se quiere encontrar y responder la interrogante del estudio. El estudio de investigación estuvo referida a los estudiantes del I y II del centro de idiomas de la universidad nacional agraria la molina, donde cada uno de ellos cuentan con características semejantes o similares, matriculándose en el mismo ciclo, asistencia regular, y al tener la misma predisposición y el mismo nivel de conocimiento del idioma inglés.

Cursos del I ciclo	**Estudiantes**
Idioma extranjero I	50
Idioma extranjero II	50
TOTAL	100

Fuente: Elaboración propia de la ejecutora.

3.3.2 Tamaño de Muestra

Del Rio (2011) menciona que la muestra es un subconjunto o porción de la población íntegra, comprende la representatividad, ello implica que debe conformar una población típica, o en su aspecto, estos son determinantes para el estudio.

La selección de la muestra fue de los estudiantes del I ciclo del centro de idiomas de la universidad nacional agraria la molina, 2021. Por razones de pertinencia se escogió una muestra de 70 estudiantes.

3.3.3 Muestreo

La muestra fue seleccionada por medio de un muestreo probabilístico aleatorio simple, ya que todos los integrantes de la población tienen la misma probabilidad de ser elegidos. Según plantea

Hernández y Mendoza (2018), la muestra es el grupo seleccionado que nos brindará los datos que necesitamos para sustentar y representar a la población.

3.4 Instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

La técnica que se usó fue la encuesta, dicha encuesta fue realizada de manera virtual "online", por un tema de consideración al medio ambiente, al uso desmesurado de papeles y las circunstancias actuales que vivimos, por los acontecimientos pasados en la pandemia por el covid19. De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) la encuesta es la más utilizada por los investigadores en investigaciones cualitativas y su principal objetivo es la recolección de datos en relación a las "características, creencias, opiniones, conductas o conocimientos".

3.4.2 Instrumentos

Se hizo la prueba piloto con el 10% de mi muestra.

Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario. El cuestionario fue estructurado, de tal forma que contiene la batería de preguntas en base a los indicadores de la variable. Según Hernández y Mendoza (2018), "los cuestionarios se utilizan en encuestas de todo tipo (por ejemplo, para calificar el desempeño de un gobierno, conocer las necesidades de hábitat de futuros compradores de vivienda y evaluar la percepción ciudadana sobre ciertos problemas como la inseguridad" (p. 250).

El cuestionario estructurado está dirigido a los estudiantes para medir el uso google meet, donde hubieron 24 ítems dividido en tres dimensiones: gestión de contenido, comunicación y organización de herramientas, y la competencia de producción oral en inglés, donde hubieron 15 ítems dividido en tres dimensiones: componente lingüístico, componente sociolingüístico y componente pragmático. Se usó una escala Likert donde 1 = nunca, 2 = Casi nunca, 3= Algunas veces, 4= Casi siempre, y 5= Siempre.

3.4.3 Análisis e interpretación de la información

Para el análisis de información se utilizó el software estadístico SPSS 25, como también el Excel 2019. Se prefijó el nivel de significancia en un ,05 (5 % de error).

3.4.4 Confiabilidad de los instrumentos

Bernal (2016) comenta que es "la medida en que el mismo instrumento genera resultados coherentes y consistentes" (p.200). Así pues, para obtener la confiabilidad se empleó el Alpha de Cronbach y validez del instrumento que se representan a continuación.

a) Validez del instrumento de recojo de datos por Juicio de Expertos.

Para este proceso, se definió a través de la valoración del Juicio de Expertos, para este fin se acudió a la valoración de tres doctores en educación, dos docentes de la facultad de Educación de la UNMSM y una docente de investigación de la casa de estudios de la UNFV, con el fin de evaluar el contenido del instrumento para que sea propicio para ser utilizado.

Los especialistas consideraron la presencia de una conexión relevante entre los criterios y objetivos de la investigación como también con los ítems que constituyen los dos instrumentos de recolección de datos.

Los resultados que se exponen en la siguiente tabla.

"Nivel de validez de los instrumentos, según el juicio de los expertos"

EXPERTOS	Uso de Google meet	Competencia de producción oral
	%	%
Norka Ines Obregon Alzamora	90	92
Hugo Enrique Asian Canchis	90	90
Juan Carlos Cabrejos Ramos	95	95
PROMEDIO	91.6	92.3

Fuente: Ficha de validación de los instrumentos.

El siguiente cuadro contiene los valores del nivel de validez de los instrumentos antes mencionados.

VALORES	NIVELES DE VALIDEZ
81 - 100	Excelente
61 - 80	Muy bueno
41 - 60	Bueno
21 – 40	Regular
0 - 20	Deficiente

Fuente: Ficha de validación de los instrumentos de recojo de información.

Dado el nivel de validez de los instrumentos por Juicio de Expertos, donde el cuestionario sobre el uso de Google meet, adquirió el valor de 91.6% y la lista de cotejo sobre la competencia de producción oral en inglés obtuvo el valor de 92.3%, podemos concluir que los dos instrumentos tienen un nivel de validez "Excelente" por estar dentro del rango de valor 81-100.

b) Confiabilidad con el Alfa de Cronbach

Encuestas estudiantes: Uso de Google meet

Resumen del procesamiento de los casos

	N	**%**
Validos	70	100
Excluidos	0	0
Casos	70	100

Fuente: SPSS 25

Estadísticos de confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,953	24

Fuente: SPSS 25

Análisis de confiabilidad

Coeficiente	**Relación**
"0.00 a 0.20"	Muy baja
"0.21 a 0.40"	Baja
"0.41 a 0.60"	Moderada
"0.61 a 0.80"	Alta

“0.81 a 1.00”	**Muy Alta**

Fuente: SPSS 25

Interpretación: De acuerdo con el producto del análisis de confiabilidad que es de 0,953 según la tabla de coeficiente - relación, se demuestra que el instrumento de estimación presenta una consistencia con una inclinación a ser muy alta.

Encuestas estudiantes: Competencia de producción oral en inglés

Resumen del procesamiento de los casos

	N	**%**
Validos	70	100
Excluidos	0	0
Casos	70	100

Fuente: SPSS 25

Estadísticos de confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,940	15

Fuente: SPSS 25.

Análisis de confiabilidad

Coeficiente	**Relación**
“0.00 a 0.20”	Muy baja
“0.21 a 0.40”	Baja
“0.41 a 0.60”	Moderada
“0.61 a 0.80”	Alta
“0.81 a 1.00”	**Muy Alta**

Fuente: SPSS 25.

Interpretación: A partir del resultado del análisis de confiabilidad que es de 0,940, según la tabla de coeficiente - relación, se determina que el instrumento de estimación presenta una consistencia con inclinación a ser muy alta.

CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Análisis, interpretación y discusión de resultados

En el presente capítulo se exponen los resultados que se obtuvieron luego de la recolección de información. Las tablas y figuras presentadas describen las características de la variable el uso del google meet: gestión de contenido, comunicación y organización de herramientas, y la variable la competencia de producción oral en inglés: componente lingüístico, componente sociolingüístico, componente pragmático.

4.1.1 Análisis univariado

Variable: El uso del google meet

Tabla 2. *Frecuencia de la variable uso del google meet*

Uso del google meet				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	6	8,6	8,6	8,6
Medio	21	30,0	30,0	38,6
Alto	43	61,4	61,4	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos

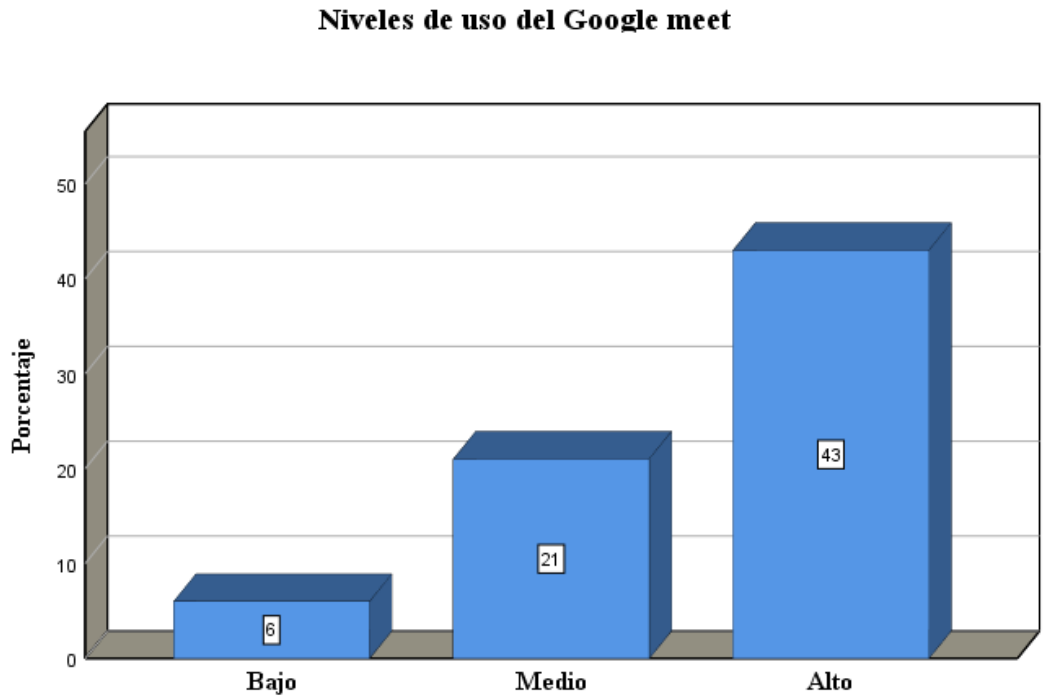


Figura 11. Gráfico de barras de la variable uso del google meet

Interpretación:

En base a los datos presentados en la Tabla 2 y la Figura 11, se puede observar que, dentro de la población, 6 exhiben un nivel bajo de uso del google meet, mientras que 21 de los estudiantes poseen un nivel medio de uso, asimismo 43 se encuentran en un nivel alto.

Tabla 3. *Frecuencia de la dimensión Gestión de contenidos.*

Gestión de contenidos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	14	20,0	20,0	20,0
Medio	13	18,6	18,6	38,6
Alto	43	61,4	61,4	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos

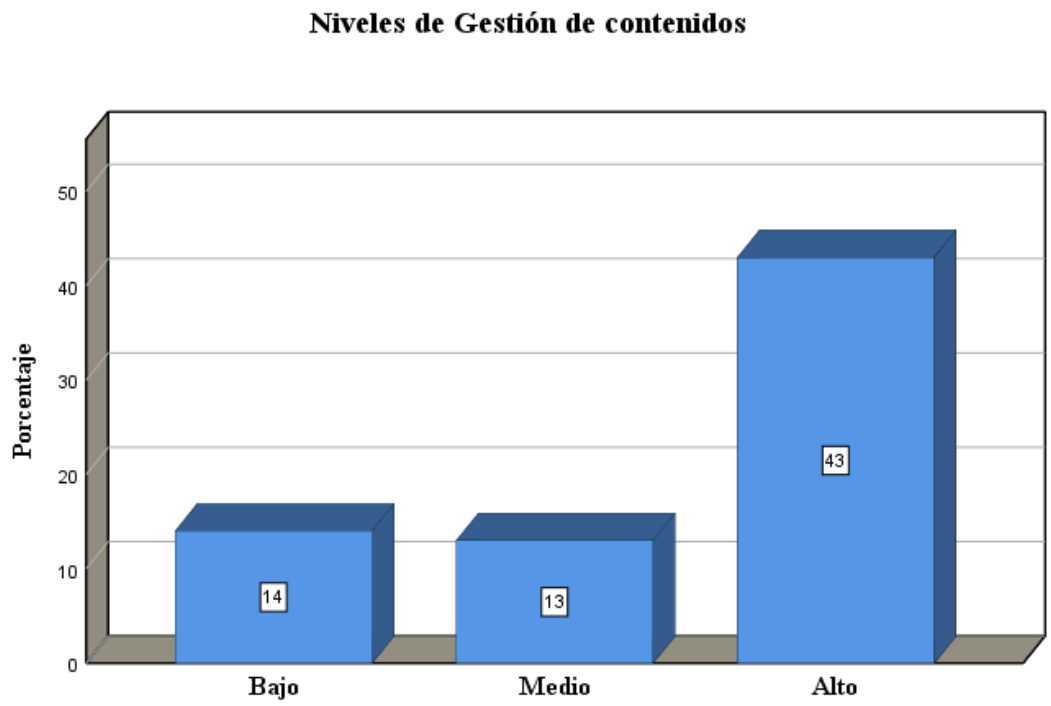


Figura 12. Gráfico de barras de la dimensión Gestión de contenidos.

En base a los datos presentados en la Tabla 3 y la Figura 12, se puede observar que, dentro de la población, 14 exhiben un nivel bajo de gestión de contenidos, mientras que 13 de los estudiantes poseen un nivel medio de gestión, asimismo 43 se encuentran en un nivel alto.

Tabla 4. *Frecuencia de la dimensión Comunicación*

	Comunicación			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	4	5,7	5,7	5,7
Medio	20	28,6	28,6	34,3
Alto	46	65,7	65,7	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos

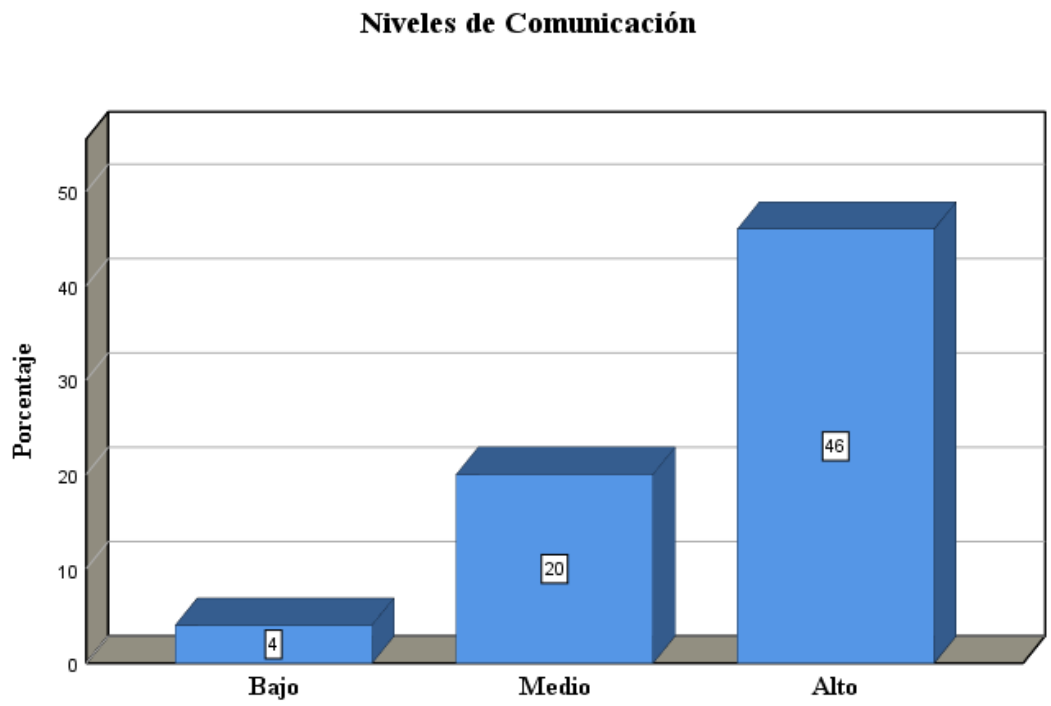


Figura 13. Gráfico de barras de la dimensión Comunicación.

En base a los datos presentados en la Tabla 4 y la Figura 13, se puede observar que, dentro de la población, 4 exhiben un nivel bajo de comunicación, mientras que 20 de los estudiantes poseen un nivel medio de comunicación, asimismo 46 se encuentran en un nivel alto.

Tabla 5. *Frecuencia de la dimensión Organización de herramientas*

Organización de herramientas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	4	5,7	5,7	5,7
Medio	16	22,9	22,9	28,6
Alto	50	71,4	71,4	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos

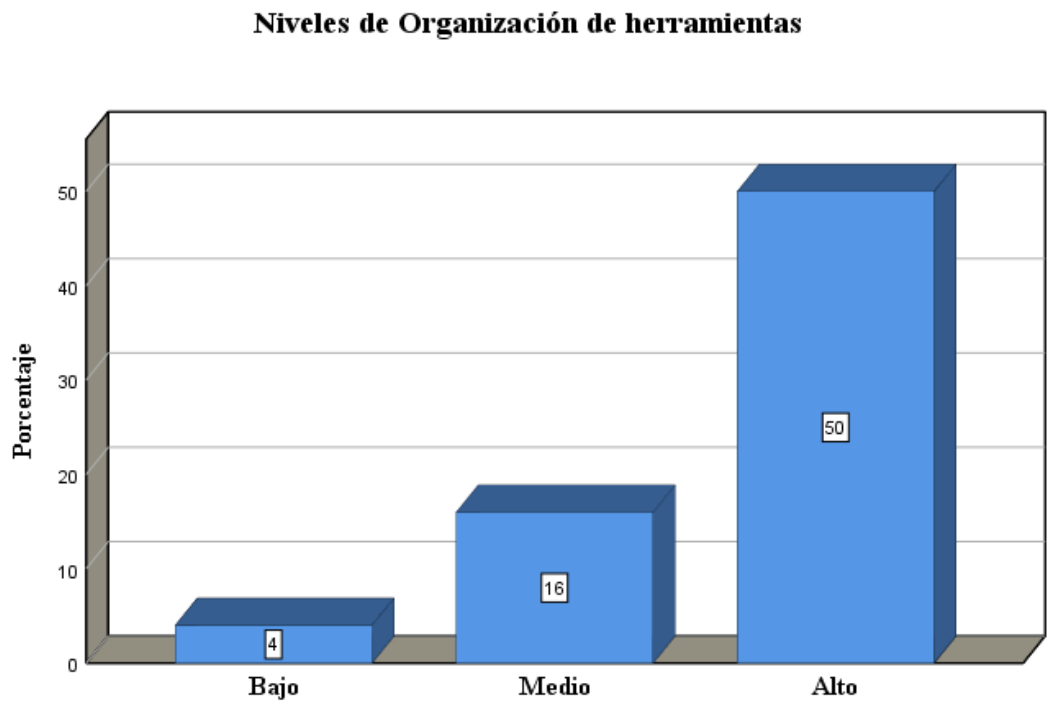


Figura 14. Gráfico de barras de la dimensión Organización de herramientas.

En base a los datos presentados en la Tabla 5 y la Figura 14, se puede observar que, dentro de la población, 4 exhiben un nivel bajo de organización de herramientas, mientras que 16 de los estudiantes poseen un nivel medio, asimismo 50 se encuentran en un nivel alto.

Variable: La competencia de producción oral en inglés

Tabla 6. *Frecuencia de la variable competencia de producción oral en inglés*

Competencia de producción oral en inglés

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	7	10,0	10,0	10,0
Medio	22	31,4	31,4	41,4
Alto	41	58,6	58,6	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos

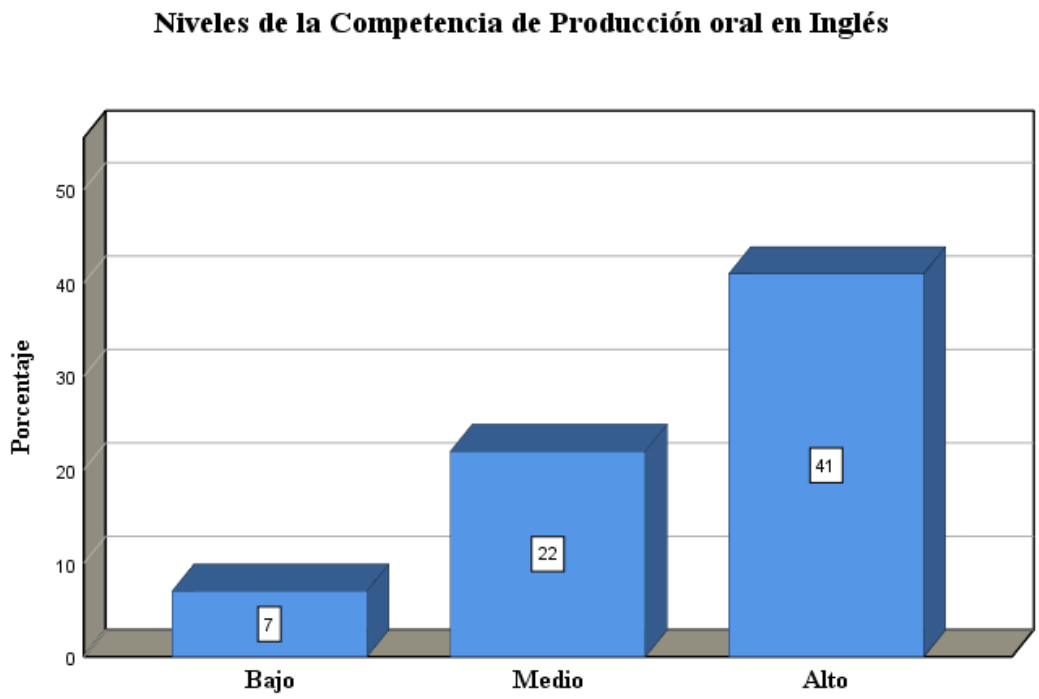


Figura 15. Gráfico de barras de la variable competencia de producción oral en inglés

Interpretación:

En base a los datos presentados en la Tabla 6 y la Figura 15, se puede observar que, dentro de la población, 7 exhiben un nivel bajo en la competencia producción oral en inglés, mientras que 22 de los estudiantes poseen un nivel medio en la competencia, asimismo 41 se encuentran en un nivel alto.

Tabla 7. *Frecuencia de la dimensión Componente lingüístico*

Componente Lingüístico				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	4,3	4,3	4,3
Medio	23	32,9	32,9	37,1
Alto	44	62,9	62,9	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos

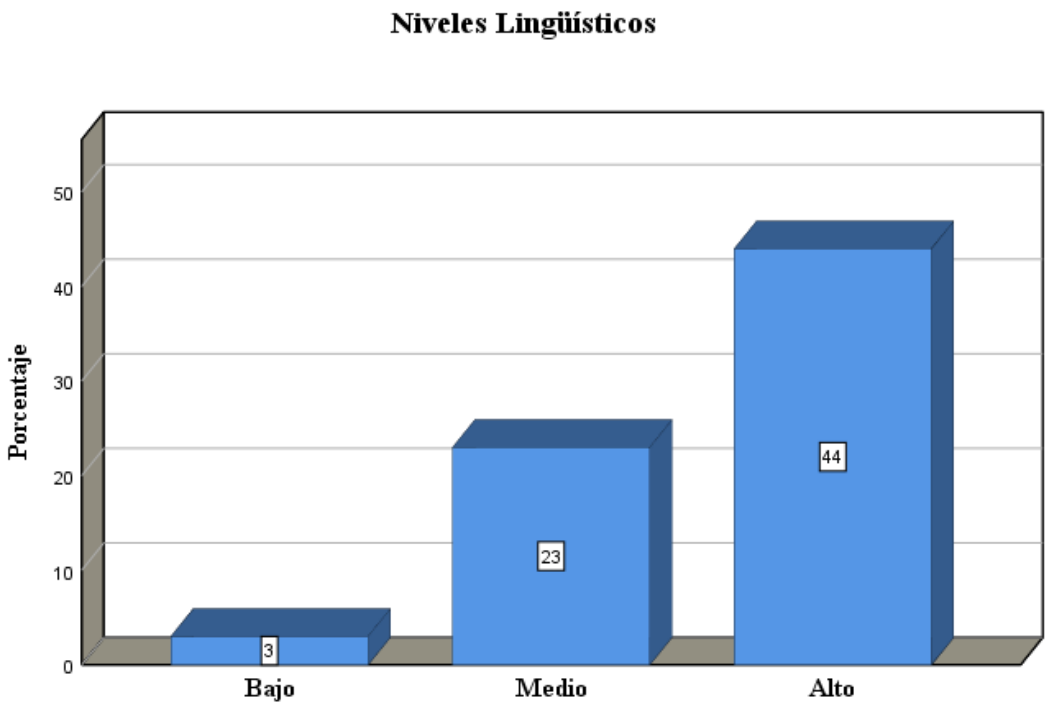


Figura 16. Gráfico de barras de la dimensión Componente lingüístico.

En base a los datos presentados en la Tabla 7 y la Figura 16, se puede observar que, dentro de la población, 3 exhiben un nivel lingüístico bajo, mientras que 23 de los estudiantes poseen un nivel medio, asimismo 44 se encuentran en un nivel alto.

Tabla 8. *Frecuencia de la dimensión Componente sociolingüístico*

Componente Sociolingüístico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	11	15,7	15,7	15,7
Medio	19	27,1	27,1	42,9
Alto	40	57,1	57,1	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos

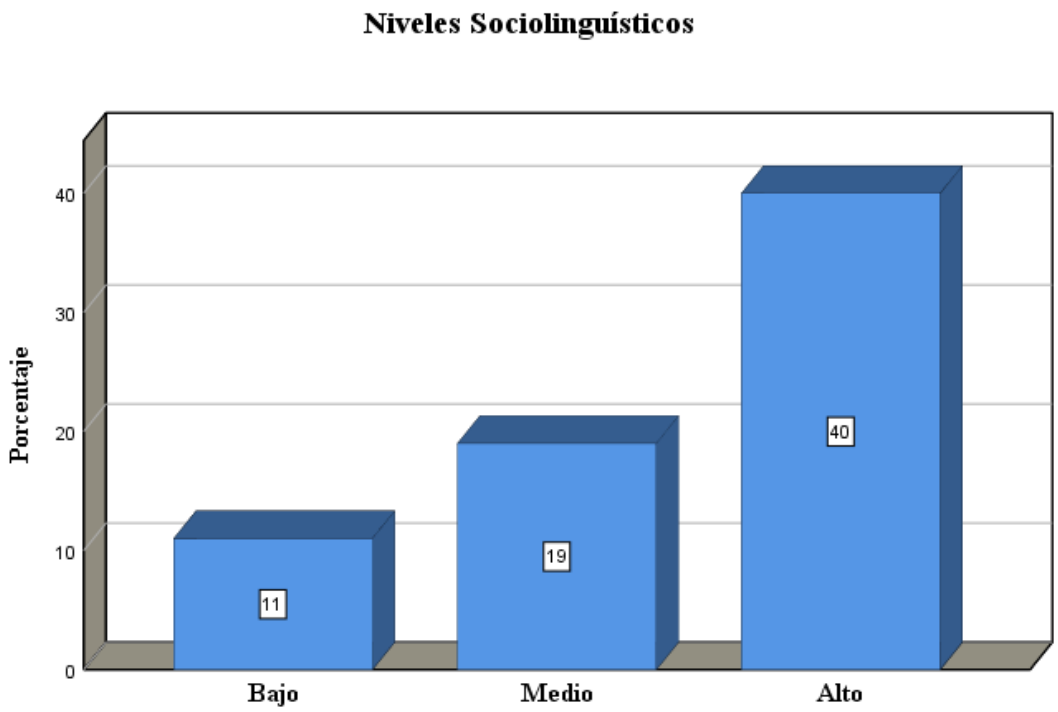


Figura 17. Gráfico de barras de la dimensión Componente sociolingüístico.

En base a los datos presentados en la Tabla 8 y la Figura 17, se puede observar que, dentro de la población, 11 exhiben un nivel sociolingüístico bajo, mientras que 19 de los estudiantes poseen un nivel medio, asimismo 40 se encuentran en un nivel alto.

Tabla 9. *Frecuencia de la dimensión Componente Pragmático*

Componente Pragmático				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	4,3	4,3	4,3
Medio	22	31,4	31,4	35,753
Alto	45	64,3	64,3	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos

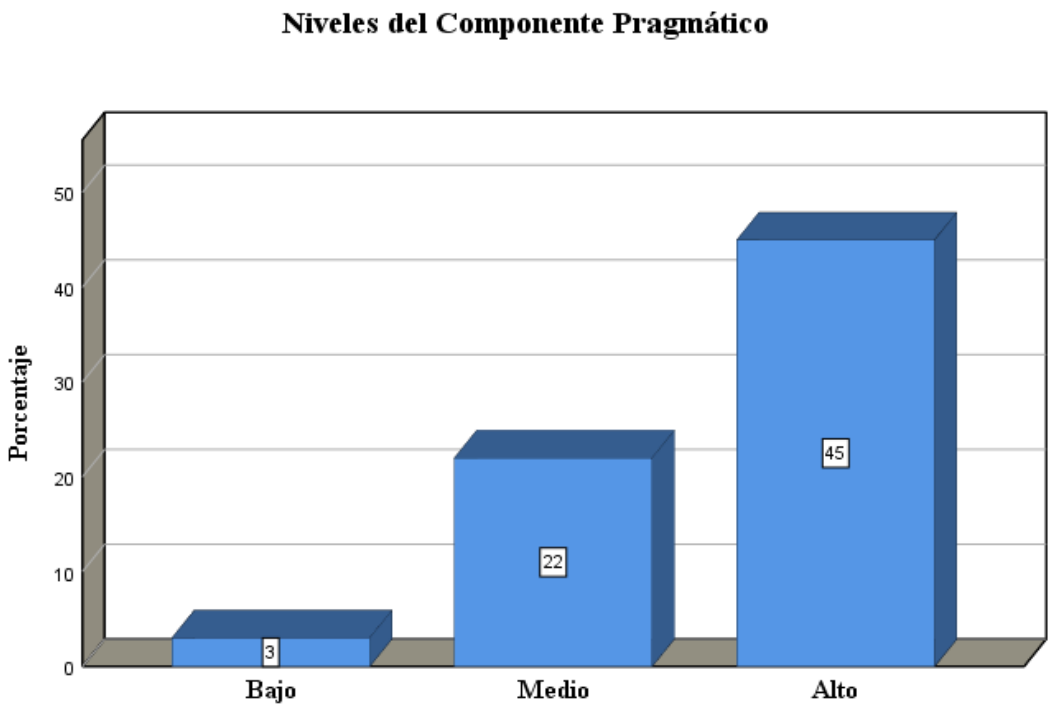


Figura 18. Gráfico de barras de la dimensión Componente Pragmático.

En base a los datos presentados en la Tabla 9 y la Figura 18, se puede observar que, dentro de la población, 3 exhiben un nivel pragmático bajo, mientras que 22 de los estudiantes poseen un nivel medio, asimismo 45 se encuentran en un nivel alto.

4.1.2 Análisis bivariado

Tabla 10. *Cruce de información de Uso de google meet y competencia de producción oral en inglés*

Tabla cruzada Uso de google meet*Competencia de producción oral en inglés

		Competencia de producción oral en inglés			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Uso de google meet	Bajo	4 5,7%	2 2,9%	0 0,0%	6 8,6%
	Medio	3 4,3%	13 18,6%	5 7,1%	21 30,0%
	Alto	0 0,0%	7 10,0%	36 51,4%	43 61,4%
Total		7	22	41	70

	10,0%	31,4%	58,6%	100,0%

Fuente: Base de datos

Interpretación:

Según los datos presentados en la Tabla 10, al realizarse el cruce de información, se puede observar que el valor más alto obtenido fue 51,4% y representa que mientras que la población de estudio presenta un nivel alto de uso de google meet a su vez presenta un nivel alto de adquisición de la competencia de producción oral en inglés. Le sigue el 18.6%, lo cual indica que mientras el nivel de uso de google meet es medio, existe también un nivel medio de adquisición de la competencia de producción oral en inglés.

Tabla 11. *Cruce de información de gestión de contenidos y competencia de producción oral en inglés*

Tabla cruzada Gestión de contenidos*Competencia de producción oral en inglés

		Competencia de producción oral en inglés			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Gestión de contenidos	Bajo	5 7,1%	7 10,0%	2 2,9%	14 20,0%
	Medio	2 2,9%	9 12,9%	2 2,9%	13 18,6%
	Alto	0 0,0%	6 8,6%	37 52,9%	43 61,4%
Total		7 10,0%	22 31,4%	41 58,6%	70 100,0%

Fuente: Base de datos

Interpretación:

Según los datos presentados en la Tabla 11, al realizarse el cruce de información, se puede observar que el valor más alto obtenido fue 52,9% y representa que mientras que la población de estudio presenta un nivel alto de gestión de contenidos a su vez presenta un nivel alto de adquisición de la competencia de producción oral en inglés. Le sigue el 12.9%, lo cual indica que mientras el nivel de gestión de contenidos es medio, existe también un nivel medio de adquisición de la competencia de producción oral en inglés.

Tabla 12. *Cruce de información de comunicación y competencia de producción oral en inglés*

Tabla cruzada Comunicación*Competencia de producción oral en inglés

		Competencia de producción oral en inglés			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Comunicación	Bajo	2	2	0	4
		2,9%	2,9%	0,0%	5,7%
	Medio	3	12	5	20
		4,3%	17,1%	7,1%	28,6%
	Alto	2	8	36	46
		2,9%	11,4%	51,4%	65,7%
Total		7	22	41	70
		10,0%	31,4%	58,6%	100,0%

Fuente: Base de datos

Interpretación:

Según los datos presentados en la Tabla 12, al realizarse el cruce de información, se puede observar que el valor más alto obtenido fue 51,4% y representa que mientras que la población de estudio presenta un nivel alto de comunicación a su vez presenta un nivel alto de adquisición de la competencia de producción oral en inglés. Le sigue el 17.1%, lo cual indica que mientras el nivel de comunicación es medio, existe también un nivel medio de adquisición de la competencia de producción oral en inglés.

Tabla 13. *Cruce de información de organización de herramientas y competencia de producción oral en inglés*

Tabla cruzada Organización de herramientas*Competencia de producción oral en inglés

		Competencia de producción oral en inglés			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Organización de herramientas	Bajo	3	1	0	4
		4,3%	1,4%	0,0%	5,7%
	Medio	3	9	4	16
		4,3%	12,9%	5,7%	22,9%
	Alto	1	12	37	50
		1,4%	17,1%	52,9%	71,4%
Total		7	22	41	70
		10,0%	31,4%	58,6%	100,0%

Fuente: Base de datos

Interpretación:

Según los datos presentados en la Tabla 13, al realizarse el cruce de información, se puede observar que el valor más alto obtenido fue 52,9% y representa que mientras que la población de estudio presenta un nivel alto de organización de herramientas a su vez presenta un nivel alto de adquisición de la competencia de producción oral en inglés. Le sigue el 17.1%, lo cual indica que mientras el nivel de organización de herramientas es medio, existe también un nivel medio de adquisición de la competencia de producción oral en inglés.

4.2. PRUEBAS DE HIPÓTESIS

4.2.1. Pruebas de hipótesis general

HA. Existe relación directa y significativa entre el uso del google meet y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.

H0. No existe relación directa y significativa entre el uso del google meet y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.

Tabla 14

Relación entre el uso del google meet y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.

Correlaciones

		El uso del google meet	La competencia de producción oral en inglés
El uso del google meet	Correlación de Spearman	1,000	,816
	Sig. (bilateral)		,000
	N	70	70
La competencia de producción oral en inglés	Correlación de Spearman	,816	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	

	N	70	70

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos

Interpretación:

Conforme a lo expuesto en la tabla 14, se expresa que, si existe una correlación positiva y muy significativa entre el uso del google meet y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina, por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la nula (0.000). Además, se registra un grado de correlación entre las variables de 0,816, por lo cual existe una correlación muy alta.

4.2.2. Pruebas de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H1. Existe relación directa y significativa entre la gestión de contenidos y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.

Ho. No existe relación directa y significativa entre la gestión de contenidos y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.

Tabla 15

Relación entre la gestión de contenidos y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.

Correlaciones

		Gestión de contenidos	La competencia de producción oral en inglés
Gestión de contenidos	Correlación de Spearman	1,000	,694
	Sig. (bilateral)		,000
	N	70	70
La competencia de producción oral en inglés	Correlación de Spearman	,694	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	70	70

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos

Interpretación:

Conforme a lo expuesto en la tabla 15, se expresa que, si existe una correlación positiva y muy significativa entre la gestión de contenidos y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina, por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la nula (0.000). Además, se registra un grado de correlación de 0,694 entre la dimensión 2 y la variable, por lo cual existe una correlación alta.

Hipótesis específica 2

H2. Existe relación directa y significativa entre la comunicación y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.

Ho. No existe relación directa y significativa entre la comunicación y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.

Tabla 16

Relación entre la comunicación y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.

Correlaciones

		Comunicación	La competencia de producción oral en inglés
Comunicación	Correlación de Spearman	1,000	,647
	Sig. (bilateral)		,000
	N	70	70
La competencia de producción oral en inglés	Correlación de Spearman	,647	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	70	70

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos

Interpretación:

Conforme a lo expuesto en la tabla 16, se expresa que, si existe una correlación positiva y muy significativa entre la comunicación y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina, por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la nula (0.000). Además, se registra un grado de correlación de 0,647 entre la dimensión 2 y la variable, por lo cual existe una correlación alta.

Hipótesis específica 3

H3. Existe relación directa y significativa entre la organización de herramientas y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.

Ho. No existe relación directa y significativa entre la organización de herramientas y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.

Tabla 17

Relación entre la organización de herramientas y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.

Correlaciones

		Organización de herramientas	La competencia de producción oral en inglés
Organización de herramientas	Correlación de Spearman	1,000	,780
	Sig. (bilateral)		,000
	N	70	70
La competencia de producción oral en inglés	Correlación de Spearman	,780	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	70	70

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos

Interpretación:

Conforme a lo expuesto en la tabla 17, se expresa que, si existe una correlación positiva y muy significativa entre la organización de herramientas y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina, por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la nula (0.000). Además, se registra un grado de correlación de 0,780 entre la dimensión 3 y la variable, por lo cual existe una correlación alta.

4.3 Presentación de resultados

Según Chango y Iles (2022) las plataformas virtuales tal como google meet cada día está más vinculada con el aprendizaje y la enseñanza de una lengua extranjera como la que es el inglés enfocándonos en la habilidad comunicativa oral. Se afirma entonces, que google meet colabora con la formación académica, donde el estudiante ha descubierto una amplia lista de opciones que una plataforma virtual puede darle, como contenido, actividades, recursos y más, que contribuirá a su vida progreso profesional de acuerdo a la realidad que tenemos, una sociedad donde todos usan un entorno virtual para la comunicación con otros. Dicho esto, se confirma la existencia de la correlación positiva y muy significativa de las variables. Tomando en cuenta al autor y los resultados es muy importante el uso de un entorno virtual para el proceso de aprendizaje y comunicativo de un idioma.

La dimensión de gestión de contenidos y la variable la competencia de producción oral en inglés tienen un grado de correlación de 0,694. Esto se evidencia según lo que indica Ramírez y Barragán (2018), el buen uso de una tecnología se evidenciará en la experiencia previa que han tenido, asimismo con sus herramientas y contenido. Se puede afirmar que los estudiantes tendrán mejor disfrute en el proceso educativo para adquirir conocimientos, sintiéndose motivados si han hecho uso de google meet anteriormente, tendrán una buena experiencia y lo encontrarán beneficioso para su aprendizaje.

El grado de correlación es alta de 0.647 entre la dimensión 2 comunicación y la variable competencia de producción oral en inglés, según lo que indica Smith (2020), google meet permite esa comunicación directa con los demás y colaboración en una actividad grupal mediante las distintas herramientas con la que cuenta google, sin distinguir la ubicación o tiempo donde éstas se utilicen y se confirma con la comprobación de hipótesis que relaciona directa y significativamente la comunicación y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.

En el proceso de aprendizaje es muy importante sobre todo la mediación docente y la responsabilidad de la curación de contenidos para el buen desarrollo de las sesiones de clase. De igual manera, García y Vidal (2019), en concordancia con los resultados expuestos, las plataformas ayudan a identificar dificultades y puntos débiles de los estudiantes a través de las actividades que se proponen, en este sentido, el docente propondrá alternativas para que haya un refuerzo y una guía oportuna al grupo. Esto se evidencia en la correlación de 0,780 entre la dimensión 3 Organización de herramientas y la variable competencia de producción oral en inglés.

CONCLUSIONES

La gestión de contenido, que abarca las herramientas comunicativas y la motivación en Google meet tiene relación directa y significativa con la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.

La comunicación, la cual se basa en la participación e interactividad en Google meet, tiene relación directa y significativa con la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.

La organización de herramientas, que incluye la organización y adecuación de actividades online en Google meet, tiene relación directa y significativa con la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.

RECOMENDACIONES

- Actualizar las metodologías y herramientas educativas en los planes estudios/curriculares y asignaturas en el nivel básico y superior de acuerdo a las generaciones estudiantiles del siglo XXI. Desarrollando de este modo la autonomía del estudiante en el proceso de su aprendizaje.
- Promover en los docentes el uso de nuevas estrategias, metodologías, herramientas y recursos innovadores para las clases en sus distintas modalidades (e-learning, b-learning, m-learning, u-learning, r-learning) dependiendo de las necesidades de los estudiantes.
- Realizar actividades a través de la plataforma virtual interactiva "Google suite for educaction", en Google meet, para que de esta manera los estudiantes mejoren sus competencias comunicativas haciendo uso del idioma inglés.
- Fomentar la practica del idioma inglés en conversatorios, debates, diálogos cortos o de mediano tiempo, mediante el uso de Google meet y sus herramientas educativas complementarias para hacer de esta una experiencia más enriquecedora.
- Capacitar constantemente a los gestores de estas plataformas, docentes y estudiantes para el correcto uso de Google meet. Al igual que aportar y dar soporte a nuevas ideas para mejorar la calidad de las herramientas digitales en las distintas modalidades virtuales en la educación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Andina. (2021). Plataforma educativa de Google tiene 1.8 millones de usuarios activos en Perú. Agencia Peruana de Noticias.

Austin, John (1962). *How to do Things with Words*. Oxford: Clarendon Press.

Barrera, S. (2017). *El impacto de las tecnologías de la información y la comunicación en el aprendizaje de idiomas en los alumnos del instituto de idiomas de la universidad nacional federico villarreal, en el año 2014.* (tesis de doctorado inédita, Universidad Nacional Federico Villarreal, facultad de educación. Lima, Perú)

Baron, R., & Baron, R. (2020). Students Perception on Online Application in Speaking Skill e-Learning. *VELES Voices of English Language Education Society, 4*(2), 213–221. https://doi.org/10.29408/veles journal.v4i2.2543

Bernal, C. (2016). *Metodología de la Investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3ª ed.) Delfín Ltda, Pearson.

Bernedo, S. (2022). *Recursos TIC en el desarrollo de competencias comunicativas en la adquisición del idioma inglés en un centro de idiomas.* [Tesis de doctorado en educación, universidad César Vallejo]. Repositorio institucional digital UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99482

Bunge, M. (1971). *La ciencia, su método y su filosofía*. En Facultad de ingeniería (Ed.) (pp.11-18).

Cabanillas, M., y Cano, M. (2017). *Aulas virtuales móviles utilizando herramientas G suite for education en contraste con el intranet utilizado en la universidad de ciencias y humanidades* [Tesis de maestría, universidad nacional del callao]. Repositorio institucional digital UNAC. http://hdl.handle.net/20.500.12952/2109

Cantón Rodríguez, M.L. (2002). La organización de un viaje como tarea didáctica final en francés turístico. En L. Sierra y E. Hernández (Eds.), *Lenguas para fines específicos (VII)* (pp.293-298). Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá de Henares.

Carrasco, D. S. (2006). Metodología de la investigación científica. Editorial San Marcos.

Cedeño, M., Ponce, E., Lucas, Y., y Perero, V. (2020). Classroom y Google Meet, como herramientas para fortalecer el proceso de enseñanza- aprendizaje. *Polo del conocimiento, 5(7).392-394.* http://dx.doi.org/10.23857/pc.v5i7.1525

Chacón, C. y Pérez, C. (2011). El podcast como innovación en la enseñanza del inglés como lengua extranjera. *Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación*, núm.39, pp. 41-51. http://www.redalyc.org/articuloBasic.oa?id=36818685005

Chango, M., & Iles, R. (2022). *El uso de plataformas virtuales Moodle, y Google Meet en la enseñanza del francés como lengua extranjera.* [Tesis de licenciatura]. Universidad central del Ecuador

Clouet, R. (2010). el enfoque del marco común europeo de referencia para las lenguas: unas reflexiones sobre su puesta en práctica en las facultades de traducción e interpretación en españa. *rla. revista de lingüística teórica y aplicada*, *48*(2), 71-92. https://dx.doi.org/10.4067/s0718-48832010000200004

Coll, F. (13 de Octubre de 2020). Estudio transversal. *Economipedia*. https://economipedia.com/definiciones/estudio-transversal.html

Comte, A. (2009). The Positive Philosophy. Cambridge University Press

Consejo de Europa (2017). Marco común europeo de referencia para las lengua: aprendizaje, enseñanza, evaluación. (http://cvc.cervantes.es/obref/marco).Instituto Cervantes - Ministerio de Educación Cultura y Deporte, Anaya, 2002.

Consejo de Europa (2020), *Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación. Volumen complementario*. Servicio de publicaciones del Consejo de Europa: Estrasburgo. www.coe.int/lang-cefr.

Consejo de Europa, (2017). Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment companion volume with new descriptors. Estrasburgo: Consejo de Europa.https://rm.coe.int/cefr-companion-volume-with-new-descriptors-2018/1680787989.

Consejo de Europa. (2002). Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación (MCER). Madrid: Artes Gráficas Fernández

Crystal, D. (2003). English as a global language. Edingburgh: Cambridge University Press.

Del Río, O. (2011), *El proceso de investigación: etapas y planificación de la investigación*, en Vilches, L. (coord.) *La investigación en comunicación. Métodos y técnicas en la era digital*, Ed. Gedisa, pp. 67-93

Guardamino, L. (2021). *El uso de la videoconferencia en la educación a distancia*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Fakhruddin, A.(2018). Using Google Meet in Teaching Speaking. *Journal of English Language Learning (JELL)*, 2(2), 43-46. https://www.neliti.com/publications/318831/using-google-meet-inteaching-speaking

Flipp, J. (2018). *Aprendizaje colaborativo en entornos virtuales aplicado con el modelo Flipped Learning en el curso de Literatura para alumnos del cuarto año de Educación Secundaria.* (tesis de maestría inédita, Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú).

Flowerdew, J., & Peacock, M. (2001). *Research Perspectives on English for Academic Purposes*. London: Cambridge university press.

García, A., y Vidal, E. (del 24 al 26 de Julio de 2019). *Una experiencia b-Learning/m-Learning como soporte para la mejora de las capacidades del área de Inglés para estudiantes de*

Ingeniería [conferencia]. 17 th LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education, and Technology: "Industry, Innovation, And Infrastructure for Sustainable Cities and Communities", Montego Bay, Jamaica. http://dx.doi.org/10.18687/LACCEI2019.1.1.30

Google for education.(10 de Abril de 2021). Descubre Google Meet, una solución de videoconferencias confiable, segura y fácil de usar. https://edu.google.com/intl/ALL_pe/products/meet/

Google. (s.f). *Cómo usar las videoconferencias de Google Meet*. Google meet. https://apps.google.com/intl/es-419/intl/es_ALL/meet/how-it-works/

Google. (2022). *Google workspace for education*. https://edu.google.com/intl/ALL_us/workspace-for-education/editions/compare-editions/

Hadaway, N., Vardell, S. & Young, T. (2001). Scaffolding oral language development through poetry for students learning English. *The Reading Teacher*, vol.54, núm. 8, pp. 796-806. http://www.jstor.org/stable/20204994

Hernández , R y Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.Editorial Mc Graw Hill Education

Herrera, A. (2016). *Uso de recursos educativos abiertos en el desarrollo de las habilidades comunicativas en la enseñanza del idioma inglés del nivel intermedio en un centro de idiomas de Lima metropolitana.* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. http://hdl.handle.net/20.500.12404/6779

Linde, T., Guillén, F., Cívico, A., y Sanchéz, E. (2021). *Tecnología y educación en tiempos de cambio* (pp. 28-40). Umaeditorial. https://www.umaeditorial.uma.es/libro/tecnologia-y-educacion-en-tiempos-de-cambio_2593/

López, R. (2017). Aproximación al desarrollo del acto de habla de la petición a través de un estudio de caso. *Recial*, 8(12). https://doi.org/10.53971/2718.658x.v8.n12.18587

Luzón, J. & Soria, I. (1999). El Enfoque Comunicativo en la Enseñanza de Lenguas. Un Desafío para los Sistemas de Enseñanza y Aprendizaje Abiertos y a Distancia. [Madrid: Instituto Cervantes]. 41-44. https://doi.org/10.5944/ried.2.2.2077

Martines, S. (2022). Google Classroom y Google Meet: ¿Medios tecnológicos necesarios en el proceso de enseñanza-aprendizaje durante la pandemia COVID-19?. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. 3(24), 15-18 https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i3.3193*

Menéndez, O. (2007). Las tareas comunicativas en el aprendizaje de lenguas extranjeras: una alternativa para el desarrollo de habilidades comunicativas. *Revista Iberoamericana de Educación*, vol. 42, núm. 5, p. 8. http://www.rieoei.org/experiencias150.htm

Mustafa Mutakhirani, N. M. (2021). Improving the implementation of google meet to improve the aspect and the component of speaking skill on the students from non english speaking background [mejorar la implementación de google meet para mejorar el aspecto y el componente de la habilidad comunicativa en estudiantes que no hablan inglés]. *Datokarama English Educational journal*, 2 (2) 138-148. https://doi.org/10.24239/dee.v2i2.37

Mobo, F. (2021). The Impact of Google Education Suite amidst the Pandemic: The New Normal Approach. I*contech international journal*. *5*. 1-4. https://doi.org/10.46291/ICONTECHvol5iss1pp1-4

Niño, J., & Mendoza, M. (2021). *La investigación científica en el contexto académico.* NSIA Publishing House Editions. https://doi.org/10.5281/zenodo.4670493

Pavié, A. (2012). *Las competencias profesionales del profesorado de lengua castellana y comunicaciones en chile: aportaciones a la formación inicial* (tesis doctoral, facultad de educación y trabajo social, Universidad Valladolid. Madrid, España).

https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/2794/TESIS297-130508.pdf;jsessionid=99DD5662B4F657CBBF26E80F81C696E4?sequence=1

¿Qué son los actos de habla y por qué son importantes para enseñar un idioma?. (2020). Universidad Internacional de La Rioja. https://www.unir.net/educacion/revista/actos-de-habla/

Quirós Meneses, E.,(2009). Recursos didácticos digitales: medios innovadores para el trabajo colaborativo en línea. *Revista Electrónica Educare, XIII*(2), 47-62.

Ramirez R. (2021). *Uso del Google Meet y el proceso de aprendizaje en estudiantes Universidad de Ciencias y Humanidades.* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional digital universidad César Vallejos. https://hdl.handle.net/20.500.12692/57551

Richards, Jack y Theodore Rodgers. (2001). *Approaches and methods in language teaching*. New York: Cambridge University Press.

Rico Yate, Jhon Pablo, & Ramírez Montoya, María Soledad, & Montiel Bautista, Susana (2016). Desarrollo de la competencia oral del inglés mediante recursos educativos abiertos. Apertura, 8(1),10-11.[fecha de Consulta 12 de Diciembre de 2019]. ISSN: 1665-6180. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=688/68845366006

Rima, B., Nahla, B., & Mona, N. (2011). Motivating Students in the EFL Classroom: A Case Study of Perspectives. *Lebanese American University, (4)* 3, https://doi.org/10.5539/elt.v4n3p33

Rodríguez, F. (2021). *Herramientas digitales para el desarrollo de la competencia oral en el idioma inglés en docentes en formación.* Tesis de Maestría. Tecnológico de Monterrey.

Roig-Vila, R., Urrea-Solano, M., y Merma-Molina, G. (2021). La comunicación en el aula universitaria en el contexto del COVID-19 a partir de la videoconferencia con Google

Meet. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 24(1), pp. 197-220. doi: http://dx.doi.org/10.5944/ried.24.1.27519

Scriveners, J. (2011). *Learning teaching.*3ª ed. London: Macmillan. (pp. 343)

Starc, Mariela. (2011). El desarrollo de la competencia sociolingüística en la clase de español como lengua extranjera. https://www.researchgate.net/publication/283494827_El_desarrollo_de_la_competencia_sociolinguistica_en_la_clase_de_espanol_como_lengua_extranjera

Suppasetseree, S., & Nootprapa, D. (2010). The Use of Moodle for Teaching and Learning English at Tertiary Level in Thailand. *Common Ground Publishing, 44, https://doi.org/10.18848/1447-9508/CGP/v08i06/42964*

Tapia, C. (2021). *Uso del google meet y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria en la institución educativa particular víctor garcía hoz del distrito de sachaca, arequipa-2020.* [Tesis de maestría, universidad nacional de san agustín de Arequipa]. Repositorio institucional digital de la UNSA. http://hdl.handle.net/20.500.12773/13448

Weber, M. (2012). La ética protestante y el espíritu del capitalismo. Fondo de Cultura Economica

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Anexo 3: Fichas de validación de expertos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Dimensiones	Metodología
¿De qué manera se relaciona el uso de Google Meet y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina?	Establecer la relación existente entre el uso Google Meet y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.	Existe relación directa y significativa entre el uso de google meet y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina	**Variable 1**: El uso de google meet	- Gestión de contenido - Comunicación - Organización de herramientas	**Diseño de investigación:** No experimental, descriptivo – correlacional **Población:** 100 estudiantes del curso de inglés del primer ciclo de pre grado de la UNALM
Problemas específicos	**Objetivos específicos**	**Hipótesis específicas**			
¿De qué manera se relaciona la gestión de contenidos y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la	Analizar de qué manera se relaciona la gestión de contenidos y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional	Existe relación directa y significativa entre la gestión de contenidos y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional	**Variable 2**: La competencia de producción oral en inglés.	- Componente lingüístico - Componente sociolingüístico - Componente pragmático	**Muestra:** 70 estudiantes del curso de inglés del primer ciclo de pre grado de la UNALM

Universidad Nacional Agraria la Molina?	Agraria la Molina.	Agraria la Molina.			
¿De qué manera se relaciona la comunicación y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina?	Identificar de qué manera se relaciona la comunicación y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.	Existe relación directa y significativa entre la comunicación y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.			**Técnicas:** - Encuesta - Observación **Instrumentos:** - Cuestionario para medir la variable uso de Google meet. - Cuestionario para medir la variable competencia de producción oral en inglés.
¿De qué manera se relaciona la organización de herramientas y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina?	Determinar de qué manera se relaciona la organización de herramientas y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.	Existe relación directa y significativa entre la organización de herramientas y la competencia de producción oral en el curso de inglés de los estudiantes del primer ciclo de pre grado de la Universidad Nacional Agraria la Molina.			

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Cuestionario que mide el uso de google meet

Estimado estudiante:

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener información para determinar la relación de google meet con la competencia de producción oral en el curso de inglés.

Indicaciones: La presente encuesta tiene una duración de 20 minutos, responda a las preguntas o enunciados marcando con una X, con la mayor sinceridad posible. La información recabada será confidencial, solo la investigadora podrá tener acceso a la data. De la misma manera, se recuerda que dicha información será de utilidad para conocer el uso y potencialidades de google meet en relación con la competencia de producción oral en inglés. Por último, se les agradece su tiempo y transparencia al contestar la presente encuesta.

Instrucciones:

Marque con una (X) en la alternativa que mejor represente su respuesta, según la tabla de calificación que se le presenta a continuación. Recuerde que no hay respuestas buenas o malas.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	Ítem	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Gestión de contenido						
01	Es de utilidad en su aprendizaje el uso del foro, chat y videollamadas.					
02	Mejora sus habilidades comunicativas en el aprendizaje del idioma inglés.					

03	Usa herramientas distintas para desarrollar sus habilidades comunicativas.					
04	Los temas son pertinentes a la clase para interactuar mediante Google meet.					
05	Es beneficioso poder acceder en cualquier momento a la Información vista en clase en su aprendizaje virtual.					
06	Mejora su práctica profesional al ingresar en repetitivas ocasiones al entorno google meet.					
07	Google suite for education satisface como soporte de información.					
08	Motiva entrar a las actividades y participar en el site.					
Dimensión 2: Comunicación						
09	Las conversaciones a través de Google meet son de ayuda para mejorar su habilidad de expresión oral y comprensión oral.					
10	El uso de Google propicia las participaciones activas en las clases.					
11	El aprendizaje en línea estimula mi pensamiento crítico y reflexivo a través de google meet.					
12	Es de su agrado interactuar con sus compañeros de estudio mediante Google meet.					
13	Comparte sus ideas, puntos de vista y comentarios en inglés a tus compañeros(as).					
14	El entorno es gratuito.					
15	El dialogo es activo en línea a través Google meet con los compañeros(as) y docentes.					
16	Es de fácil uso para la comunicación.					
Dimensión 3: Organización de herramientas						
17	El o La docente propicia actividades innovadoras en un buen ambiente de trabajo mediante google meet.					
18	El docente genera actividades diversas.					
19	El entorno permite resolver múltiples actividades educativas como cuestionarios, vídeos, foros, tareas, entre otros.					
20	El docente estimula la participación de los estudiantes en las actividades					
21	El material de trabajo y actividades que realiza en					

	Google meet es el indicado para tu aprendizaje.					
22	El material es de acuerdo con su nivel del idioma.					
23	Las actividades son motivadoras.					
24	El material es didáctico.					

Fuente: Elaboración propia

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Cuestionario que mide la competencia de producción oral en inglés

Estimado docente:

La presente tiene como finalidad obtener información para determinar la relación del uso de google meet con la competencia de producción oral en el curso de inglés.

Indicaciones: La presente encuesta tiene una duración de 20 minutos, responda a las preguntas o enunciados marcando con una X, con la mayor sinceridad posible. La información recabada será confidencial, solo la investigadora podrá tener acceso a la data. De la misma manera, se recuerda que dicha información será de utilidad para conocer el uso y potencialidades de google meet en relación con la competencia de producción oral en inglés. Por último, se les agradece su tiempo y transparencia al contestar la presente encuesta.

Instrucciones:

Marque con una (X) en la alternativa que mejor represente su respuesta, según la tabla de calificación que se le presenta a continuación. Recuerde que no hay respuestas buenas o malas.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	Ítem	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Componente lingüístico						
01	Las conversaciones a través de Google meet son de ayuda para mejorar su habilidad de expresión y comprensión oral.					
02	Se expresa y comprende la informalidad cultural del idioma					
03	Comprende los mensajes que emiten sus compañeros(as)					
04	Expresa sus sentimientos e ideas con facilidad en el					

	idioma inglés					
05	Se expresa con ayuda del lenguaje paraverbal para que se entienda su mensaje.					
Dimensión 2: Componente sociolingüístico						
06	Mejora su habilidad de expresión oral cuando comparte experiencias, ideas o responder a sus compañeros.					
07	Se comunica en inglés con mayor empeño cuando trabaja de manera cooperativa.					
08	Desarrolla la competencia comunicativa al establecer conversaciones con tus compañeros de clase					
09	Usa marcadores lingüísticos de relaciones sociales como saludos de cortesía, formas de tratamiento o convenciones de turno de palabra.					
10	Construye sus aprendizajes con otros interlocutores mediante los diálogos.					
Dimensión 3: Componente pragmático						
11	Se establecen contextos reales para la situación comunicativa entre los participantes del aula virtual.					
12	Entiende la intención del mensaje al participar oralmente con un compañero(a) mediante el entorno virtual Google suite for education.					
13	Se expresa de forma oportuna y directa con sus compañeros por medio del entorno google meet.					
14	Organiza sus mensajes para compartirlos de acuerdo con las actividades que se proponen.					
15	Comprende los mensajes al comunicarse con sus compañeros a través google meet.					

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3: Fichas de validación de expertos

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE
POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

FICHA DE VALIDACIÓN

DATOS GENERALES
Apellidos y Nombres del experto: Asian canchis Hugo Enrique
Institución donde labora: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Instrumento motivo de evaluación: Uso de Google meet

Título: "El uso de google meet y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes de una universidad pública de lima"
ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 80	81 - 100
CLARIDAD	Está formulado en lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
ADECUACIÓN	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
ORGANIZACIÓN	Cuenta con una organización lógica					X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectosen cantidad y calidad					X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
CONSISTENCIA	Está basado en aspecto teóricos - científicos					X
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadorese ítems					X
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
PERTINENCIA	Sirve para medir lo quese pretende					X

III. OPINIÓN DE APLICACÓN
APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ( ) NO APLICABLE ( )

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 90%

Ciudad universitaria,17 .de octubre de 2022	09048993		962714904
LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DE EXPERTO	TELÉFONO

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

FICHA DE VALIDACIÓN

DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto: Asian canchis Hugo Enrique
Institución donde labora: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Instrumento motivo de evaluación: Competencia de producción oral en inglés

Título: "El uso de google meet y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes de una universidad pública de lima"

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 80	81 - 100
CLARIDAD	Está formulado en lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
ADECUACIÓN	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
ORGANIZACIÓN	Cuenta con una organización lógica					X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
CONSISTENCIA	Está basado en aspecto teóricos - científicos					X
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadorese ítems					X
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
PERTINENCIA	Sirve para medir lo quese pretende					X
III. OPINIÓN DE APLICACÓN APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ( ) NO APLICABLE ( )						
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 90%						
Ciudad universitaria,17 .de octubre de 2022	09048993			962714904		
LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DE EXPERTO		TELÉFONO		

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

FICHA DE VALIDACIÓN

DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto: Cabrejos Ramos Juan Carlos
Institución donde labora: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Instrumento motivo de evaluación: El uso de google meet

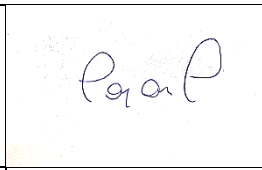
Título: "El uso de google meet y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes de una universidad pública de lima"

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 80	81 - 100
CLARIDAD	Está formulado en lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
ADECUACIÓN	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
ORGANIZACIÓN	Cuenta con una organización lógica					X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
CONSISTENCIA	Está basado en aspecto teóricos - científicos					X
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadorese ítems					X
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
PERTINENCIA	Sirve para medir lo quese pretende					X

III. OPINIÓN DE APLICACÓN
APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ( ) NO APLICABLE ( )

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 95%

Ciudad universitaria,17 .de octubre de 2022	07972846		998 840 115
LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DE EXPERTO	TELÉFONO

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

FICHA DE VALIDACIÓN

DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto: Cabrejos Ramos Juan Carlos
Institución donde labora: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Instrumento motivo de evaluación: Competencia de producción oral en inglés

Título: "El uso de google meet y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes de una universidad pública de lima"

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 80	81 - 100
CLARIDAD	Está formulado en lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
ADECUACIÓN	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
ORGANIZACIÓN	Cuenta con una organización lógica					X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
CONSISTENCIA	Está basado en aspecto teóricos - científicos					X
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadorese ítems					X
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
PERTINENCIA	Sirve para medir lo quese pretende					X

III. OPINIÓN DE APLICACÓN
APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ( ) NO APLICABLE ( )

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 95%

Ciudad universitaria,17 .de octubre de 2022	07972846		998 840 115
LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DE EXPERTO	TELÉFONO

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

FICHA DE VALIDACIÓN

DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto: Obregon Alzamora Norka Ines
Institución donde labora: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Instrumento motivo de evaluación: El uso de google meet

Título: "El uso de google meet y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes de una universidad pública de lima"

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 80	81 - 100
CLARIDAD	Está formulado en lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
ADECUACIÓN	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
ORGANIZACIÓN	Cuenta con una organización lógica					X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
CONSISTENCIA	Está basado en aspecto teóricos - científicos					X
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadorese ítems					X
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
PERTINENCIA	Sirve para medir lo quese pretende					X

III. OPINIÓN DE APLICACÓN		
APLICABLE (X)	APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ( )	NO APLICABLE ( )
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 90%		

Ciudad universitaria,17 .de octubre de 2022	06127694		997887629
LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO	TELÉFONO

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

FICHA DE VALIDACIÓN

DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto: Obregon Alzamora Norka Ines
Institución donde labora: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Instrumento motivo de evaluación: Competencia de producción oral en inglés

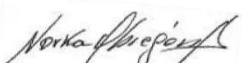
Título: "El uso de google meet y la competencia de producción oral en inglés en los estudiantes de una universidad pública de lima"

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 80	81 - 100
CLARIDAD	Está formulado en lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
ADECUACIÓN	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
ORGANIZACIÓN	Cuenta con una organización lógica					X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
CONSISTENCIA	Está basado en aspecto teóricos - científicos					X
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadorese ítems					X
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
PERTINENCIA	Sirve para medir lo quese pretende					X

III. OPINIÓN DE APLICACÓN
APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ( ) NO APLICABLE ( )

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 92%

Ciudad universitaria,17 .de octubre de 2022	06127694		997887629
LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO	TELÉFONO