



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela Profesional de Trabajo Social

**Recordar para volvernos a encontrar: Narrativas y
significados desde las voces, proceso de resistencia,
construcción y memoria de la Casa de la Memoria
Viva de la Asociación de Vivienda Nuevo Amanecer,
Lurigancho-Chosica en Lima 2026**

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Trabajo Social

AUTOR

Luz Margarita VALDERRAMA CAMPOS

ASESOR

Mg. Rocio MALDONADO ALARCÓN

Lima, Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Valderrama, L. (2026). *Recordar para volvernos a encontrar: Narrativas y significados desde las voces, proceso de resistencia, construcción y memoria de la Casa de la Memoria Viva de la Asociación de Vivienda Nuevo Amanecer, Lurigancho-Chosica en Lima 2026*. [Trabajo de suficiencia profesional de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela Profesional de Trabajo Social]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Luz Margarita Valderrama Campos
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	70187473
URL de ORCID	
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Rocio Maldonado Alarcón
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	43134022
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0005-5719-1340
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Cesar Augusto Chía Ramírez
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	09846881
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Norma Concepción Verastegui Gonzales
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	07248571
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Joselyn Lisbeth Villa Cavero
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	45114626
Datos de investigación	

Línea de investigación	ODS No aplica
Grupo de investigación	NO APLICA
Agencia de financiamiento	NO APLICA
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Lurigancho-Chosica Mz E Lt 1 Asociación de Vivienda Nuevo, Lurigancho-Chosica 234X+53 Lurigancho-Chosica
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2026
URL de disciplinas OCDE	Otras ciencias sociales: https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.09.00



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
FACULTAD DE CIENCIA SOCIALES
VICEDECANATO ACADÉMICO

ACTA DE SUSTENTACION DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

En Lima, siendo el día nueve de mayo del dos mil veintiséis se reunieron los Miembros del jurado calificador integrado por los profesores: Mg. Cesar Augusto Chía Ramírez (Presidente), Mg. Norma Concepción Verastegui Gonzales (Miembro) y Mg. Joselyn Lisbeth Villa Cavero (Miembro).

Verificado el Trabajo de Suficiencia Profesional "**Recordar para volvernos a encontrar: Narrativas y significados desde las voces, proceso de resistencia, construcción y memoria de la Casa de la Memoria Viva de la Asociación de Vivienda Nuevo Amanecer, Lurigancho-Chosica en Lima 2026**", presentado por la bachiller LUZ MARGARITA VALDERRAMA CAMPOS. Una vez concluida la sustentación, el Jurado procedió a la calificación con el siguiente resultado:

Dieriodo (18)

Luego del proceso de sustentación, calificación y comunicación del resultado a la graduanda, el Jurado, de conformidad con el Reglamento General de Grados y Títulos de la Facultad, acordó otorgar a la bachiller LUZ MARGARITA VALDERRAMA CAMPOS el **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL** y, para dejar constancia, se extendió la presente acta y firmaron:

Mg. Cesar Augusto Chía Ramírez
Presidente

Mg. Norma Concepción Verastegui Gonzales
Miembro

Mg. Joselyn Lisbeth Villa Cavero
Miembro

Mg. Rocio Maldonado Alarcon
Asesora



UNMSM

Firmado digitalmente por MELENDEZ
DE LA CRUZ Juan Felipe FAU
20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 11.05.2026 09:55:43 -05:00

Dr. Juan Felipe Meléndez De la cruz
Vicedecano Académico



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE
SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo **Rocio Maldonado Alarcón** en mi condición de profesora acreditada con el **DICTAMEN N°04-2026-EPTS-FCCSS/UNMSM** sobre el Trabajo de Suficiencia Profesional, cuyo título es ***“Recordar para volvernos a encontrar: Narrativas y significados desde las voces, proceso de resistencia, construcción y memoria de la Casa de la Memoria Viva de la Asociación de Vivienda Nuevo Amanecer, Lurigancho-Chosica en Lima 2026”*** presentado por la Bachiller **Luz Margarita Valderrama Campos** para optar el Título Profesional de Licenciada en Trabajo Social.

CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el **4 % de similitud**, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el repositorio institucional.

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del Título Profesional de Licenciada en Trabajo Social.

Lima, 2 de mayo de 2026

Rocio Maldonado Alarcón
DNI: 43134022

La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	3
I PARTE. OBJETIVOS, PREGUNTAS, JUSTIFICACIÓN Y PROPUESTA METODOLOGICA	6
1.1. Objetivos	6
1.2. Justificación	7
1.3. Propuesta metodológica de la sistematización	9
II PARTE. UBICACIÓN GEOGRAFICA DE LA EXPERIENCIA	14
2.1. Contexto Demográfico y Territorial	14
2.2. Ubicación de la Casa de la Memoria	18
III PARTE. ANTECEDENTES DE LA EXPERIENCIA	23
3.1. Antecedentes Históricos: El Conflicto Armado Interno	23
3.2. La Problemática de la Memoria en el Perú	26
3.3. Actores asociados y grupos aliados	30
IV PARTE. IMPACTOS GENERADOS A PARTIR DE LA CASA DE LA MEMORIA	32
V PARTE: HALLAZGOS DE LA SISTEMATIZACIÓN	46
VI PARTE: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DESDE EL TRABAJO SOCIAL	58
ANEXOS	65
Anexo 1. Matriz de planteamiento metodológico de la sistematización	65
Anexo 2. Matriz de dimensiones y preguntas	65
Anexo 3. Guía de entrevista- semiestructurada	68
Anexo 4. Guía para Grupo Focal	71
Anexo 5. Consentimiento informado	73
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	

PRESENTACIÓN

La memoria no siempre necesita tener monumentos extravagantes para existir; a veces, la voluntad de la sociedad es el único cimiento necesario para su construcción. El proceso de memoria que se sistematiza a continuación es la "Casa de la Memoria Viva". Bajo la clasificación de la autora Messina (2019), este se define como un sitio de tipo no auténtico, dado que allí no ocurrieron físicamente los hechos de violencia, sino que ha sido edificado con fines conmemorativos. En este sentido, el criterio de distinción recae en la manera en que se entretajan el acontecimiento histórico y el lugar físico.

El Perú, al igual que otros países de Latinoamérica, ha transitado por sucesos de conflictos armados que han partido desde el eje de recuperación y obtención de espacios. En algunos casos, se han recuperado lugares donde se perpetraron hechos de violencia; en otros, al no obtener respuesta sobre los espacios auténticos, se han producido procesos donde lugares no auténticos se vuelven parte de la historia. Esto se refuerza con lo mencionado por quien advierte que el espacio opera como un marco para la manufactura del recuerdo; es decir, una disposición y parámetro que da forma a la representación del pasado, reestructurando todo el proceso de memoria de lo vivido (Halbwachs, 2004, p. 132).

En este mismo sentido, las autoras Guglielmucci y López (2022) mencionan que aquellos lugares capaces de acoger actividades comunitarias, motivadas por la intención conmemorativa, reflexiva y la promoción de los derechos humanos, son denominados "Casas de Memoria". Bajo estos conceptos, se concluye que la experiencia aquí presentada se encuentra plenamente dentro de esta clasificación. Como todo proceso social, esta casa posee lo que Ingold (2011) cataloga como "biografía": las cosas e infraestructuras poseen historia, cultura y aristas políticas que las distinguen de un simple producto estático, atravesando periodos donde cada etapa corresponde a un uso y significado específico

Pero la comprensión de que es la casa de la memoria no será dada desde lo académico sino desde la mirada de los familiares de las víctimas del Conflicto Armado Interno (1980-2000). El propósito es conocer, desde sus propias vivencias, el significado de este espacio; porque no es lo mismo conocer la historia que

escucharla de quien la sintió y la sigue sintiendo. No se trata de repetir el dolor, sino de no olvidar porque recordar es también sanar porque a pesar de que ha pasado mucho tiempo muchos continúan esperándolos.

En este sentido, la Casa de la Memoria es una propuesta impulsada por los propios familiares de víctimas de desaparición forzada. Como ha señalado Quispe, presidente de la Asociación:

Nuestros padres con sus propias manos dieron forma a este basural, tuvieron que dormir en este descampado y resistir múltiples intentos de invasión... Ahora los hijos seguimos adelante: Somos memoria viva, aquí pueden encontrar la historia narrada por los propios familiares sin filtro, desde nuestra propia identidad.

Al analizar la biografía de este espacio situado en la Asociación de Vivienda Nuevo Amanecer, identificamos que el territorio ha mutado episódicamente: pasó de ser un "basural" y un descampado bajo amenaza de invasión, a ser lo que conocemos hoy. Este cambio genera una nueva mirada en las personas involucradas; el terreno, en el plano social, va tejiendo un constructo social que no es estático.

Lo que inició como un espacio de abandono se ha convertido en un lugar de apropiación y representación, otorgando a las familias la libertad para narrar sus historias sin filtros y lograr que sus voces sean finalmente escuchadas. Finalmente, el interés por sistematizar la "Casa de la Memoria Viva" surge porque es un sitio realizado desde las víctimas, donde ellas tienen el protagonismo absoluto. En el Perú son escasos los espacios donde se escucha el relato directo de los afectados sin la mediación o iniciativa del Estado.

Esta creación nace de la necesidad orgánica de las familias de tener un lugar propio para contar la realidad de los hechos transformando un espacio físico en un testimonio de resistencia, marcando el inicio de una construcción que es, ante todo, un acto de justicia y dignidad.

Es así como, tras conocer su importancia y el proceso social que conlleva, esta sistematización busca trascender el alcance de los especialistas. Queremos llegar a las víctimas, a los familiares que pasaron por lo mismo, al vecino y al estudiante de secundaria.

Las voces de los propios actores no deben quedar relegadas a un solo sector o al círculo interno; el Estado ya los silenció al negarles visibilidad, pero nosotros no haremos lo mismo. Porque recordar es también sanar y no olvidar es no repetir jamás. Por las familias que aún nos acompañan y por aquellas que nunca volveremos a encontrar.

Es en este sentido, que la presente sistematización sirve como un mecanismo de memoria dejando por escrito los testimonios y la experiencia de la comunidad que construyó con sus propias manos, enfrentándose con su dolor y el olvido, este lugar nombrado Casa de la Memoria Viva de la Asociación de Vivienda Nuevo Amanecer, Lurigancho-Chosica en Lima 2026 que persiste en la actualidad.

I PARTE. OBJETIVOS, PREGUNTAS, JUSTIFICACIÓN Y PROPUESTA METODOLOGICA

1.1. Objetivos

La presente sistematización surge al observar cómo el dolor individual de las víctimas rasca hacia un proceso físico y social colectivo. La "Casa de la Memoria Viva" no es solo una edificación, sino el resultado material de una transformación emocional que convirtió un espacio en desuso en un símbolo de resistencia. Entender cómo lo privado se volvió comunitario y cómo la autogestión permitió esta transición, motiva los siguientes objetivos:

Objetivo general

Sistematizar la experiencia de gestión y construcción de la "Casa de la Memoria Viva" para comprender cómo los familiares de las víctimas transforman el dolor en narrativas de resistencia, identidad y encuentro comunitario.

Objetivo específicos

- **Dimensión Biográfica:** Reconstruir la biografía social del espacio, identificando los hitos clave que permitieron transformar un terreno degradado ("basural") en un sitio de memoria autogestionado.
- **Dimensión Simbólica:** Analizar los significados que los familiares otorgan al proceso de autoconstrucción física y la importancia de la narrativa "sin filtros" como mecanismo de reparación simbólica y olvido.
- **Dimensión Identitaria:** Evaluar el impacto de la narrativa propia en el fortalecimiento de la identidad colectiva de las familias provenientes de diversas regiones del Perú.
- **Dimensión Integral:** Describir la articulación entre la memoria y la vida cotidiana, observando cómo el sitio integra funciones de subsistencia (como la olla común) dentro del sistema comunitario.

1.2. Justificación

La presente sistematización se fundamenta en la necesidad de documentar y comprender la experiencia de gestión y construcción de la "Casa de la Memoria Viva". Este proceso, que tiene sus raíces en el periodo de violencia ocurrido entre 1980 y 2000, representa hoy una historia viva donde el dolor individual de las víctimas ha sido el motor para una construcción colectiva de resistencia e identidad comunitaria.

Sistematizamos no sólo para describir una infraestructura física, sino para entender cómo un grupo humano utiliza la arquitectura y la palabra para sanar. Como sostienen los testimonios recogidos, no se trata de "retroceder" al pasado de forma estática, sino de transitarlo para sanar y comprender el porqué de su presencia en este territorio. Esta postura coincide con lo expuesto por Jelin (2021), quien afirma que:

La memoria no es el pasado, sino la manera en que los sujetos le dan sentido a ese pasado desde el presente. Sistematizar estas experiencias permite que el recuerdo deje de ser un trauma paralizante y se convierta en una herramienta de resistencia activa y reparación simbólica.

En la Asociación Nuevo Amanecer, este "trabajo de memoria" se materializa físicamente, permitiendo que un lugar descrito inicialmente por los socios como un "basural" se transforme en un refugio de apropiación. Según Low (2017), esta transición es vital porque "los espacios se convierten en lugares a través de la experiencia y la asignación de significados; es la inscripción de la memoria social en el paisaje lo que transforma un entorno físico en un sitio de identidad política". Bajo esta premisa, la importancia de este estudio se sustenta en los siguientes tres ejes:

Relevancia Social

En un contexto donde el Estado peruano ofrece limitados espacios oficiales de reparación simbólica, la "Casa de la Memoria Viva" emerge como un modelo de autogestión. Aquí, las víctimas no son receptoras pasivas de ayuda, sino las dueñas y narradoras de su propio relato. La investigación pone de relieve cómo las víctimas han logrado articular una herencia de dignidad frente al olvido institucional, construyendo lo que Castells (1999) denomina una "identidad de resistencia" que cuestiona el olvido impuesto y redefine el derecho a la ciudad.

Aporte Teórico

La experiencia permite aterrizar conceptos complejos a una realidad urbana periférica. Se aplican nociones como la "biografía de las cosas" (Ingold) para entender la carga emocional de los materiales de construcción, y el concepto de "espacio no auténtico" (Messina), demostrando que la memoria no solo habita donde ocurrieron los hechos trágicos, sino donde las comunidades deciden fabricar el recuerdo de manera activa y fuera de los circuitos tradicionales de poder.

Empoderamiento Comunitario

Al sistematizar esta experiencia, se devuelve a la Asociación de Vivienda Nuevo Amanecer una reflexión crítica sobre su propio logro. Este ejercicio valida que su lucha no fue únicamente por la obtención de un terreno, sino por el derecho fundamental a la verdad y el reencuentro con su historia. La sistematización permite que la historia deje de ser un número de expediente para recuperar el nombre y la dignidad de las víctimas del conflicto armado.

Público al que va dirigido el informe

La presente sistematización no se concibe únicamente como un documento de archivo, sino como un instrumento de memoria viva destinado a generar incidencia en diversos sectores:

- **Población Protagonista: Familiares y Víctimas**

El destinatario principal de este informe son los hombres y mujeres de la Asociación de Vivienda Nuevo Amanecer. Esta sistematización busca mostrar las voces, donde las familias víctimas del conflicto armado interno (1980-2000) puedan reconocerse y validar su trayectoria. Como señala la ética de la sistematización, el conocimiento generado debe retornar a sus creadores; por ello, se espera que estas páginas sirvan para que cada socio sienta que su historia de dolor y resistencia ha quedado impregnada como un legado de dignidad.

- **Público Académico e Investigadores**

El informe está dirigido a estudiantes y profesionales de las Ciencias Sociales, el Trabajo Social y la Arquitectura. Busca aportar un caso de estudio real sobre cómo la autogestión y la reparación simbólica pueden florecer en la periferia urbana, ofreciendo lecciones aprendidas sobre el trabajo con poblaciones desplazadas y la construcción social del espacio.

- **Sociedad Civil y Organismos de Derechos Humanos**

Se dirige a colectivos e instituciones interesadas en procesos de memoria y reconciliación. El informe pretende visibilizar que la "Casa de la Memoria Viva" es un modelo replicable de resiliencia, donde las víctimas dejan de ser sujetos pasivos para convertirse en autores de su propia reparación y guardianes de la verdad histórica.

1.3. Propuesta metodológica de la sistematización

La presente sistematización, titulada "Recordar para volvernos a encontrar: narrativas y significados desde las voces, proceso de resistencia, construcción y memoria de la Casa de la Memoria Viva de la Asociación de Vivienda Nuevo Amanecer (Lurigancho-Chosica)", se adscribe a un enfoque cualitativo. El enfoque escogido contribuye a validar las experiencias y significados de los familiares, pues, como señalan Hernández y Mendoza (2018):

El enfoque cualitativo se selecciona cuando el propósito es examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean, profundizando en sus puntos de vista, interpretaciones y significados. (p. 390)

Bajo esta premisa, la investigación emplea un diseño de sistematización de experiencias, fundamentado en el autor Jara (2018), quien define este proceso como:

Aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo (p. 54).

Se optó por este diseño debido a que permite una interpretación crítica de los hitos vividos por la Asociación Nuevo Amanecer. Según el autor, esta metodología no solo ordena cronológicamente los hechos, sino que explicita las relaciones y factores que transformaron la realidad de las familias, permitiendo convertir la vivencia del dolor en un aprendizaje de resistencia colectiva.

Aunado a ello, se utiliza una perspectiva participativa y narrativa, orientada a rescatar las voces de los protagonistas para transformar el impacto de la desaparición forzada en un relato de resiliencia comunitaria. Este enfoque integral permite comprender la realidad desde la cosmovisión de los familiares de las víctimas, facilitando el análisis del proceso de implementación, ejecución y las proyecciones a futuro de la Casa de la Memoria.

Para lo cual se consideran las siguientes variables de análisis:

Dimensiones	Variable
Dimensión Subjetiva y Biográfica	Significados y Biografía del Espacio por medio de las voces
Dimensión Simbólica	Narrativas de Resistencia colectiva
Dimensión Política y Social	Construcción de Identidad Colectiva a partir del dolor individual a lo colectivo

Técnicas e Instrumentos de recolección

Descripción de Técnicas e Instrumentos de Recolección

i. Entrevista Semiestructurada y Consentimiento Informado

- La Técnica: Se emplea la entrevista semiestructurada para obtener información profunda sobre la dimensión biográfica y política de los líderes y fundadores. Esta técnica permite un diálogo flexible donde, si bien existe un guion previo, el investigador puede explorar temas emergentes que se den durante el diálogo, permitiendo que el entrevistado narre su experiencia de manera más libre.
- Instrumento (Guía): La Guía de entrevista es un listado de preguntas abiertas y ejes temáticos que orientan la conversación, asegurando que no se omitan puntos clave como el origen del terreno o los hitos de la construcción.
- Instrumento (Ético): El Consentimiento Informado es el documento que garantiza la ética de la investigación. En él se detalla al participante el objetivo del estudio, la voluntariedad de su participación, el manejo de la confidencialidad y el destino académico de la información, solicitando su firma antes de iniciar.

ii. Grupo Focal, Registro de Audio y Transcripción

- La Técnica: El Grupo Focal se utiliza para analizar la dimensión simbólica. Busca generar una interacción grupal donde los relatos de los socios se crucen y complementen. Es ideal para observar cómo el dolor individual se convierte en un relato colectivo de resistencia.
- Instrumento (Moderación): La Guía de moderación contiene las pautas para dirigir el grupo, incluyendo preguntas generadoras y el uso de materiales visuales (fotografías) para activar la memoria compartida de los asistentes.
- Instrumento (Registro): El Registro de audio y transcripción permite capturar la literalidad de los testimonios. La grabación asegura que no se pierdan detalles, matices de voz o silencios, mientras que la transcripción convierte ese material sonoro en un texto procesable para el análisis de datos.

iii. Observación Participante y Ficha de Campo

- La Técnica: La Observación Participante consiste en la presencia de la investigadora en la cotidianidad de la Asociación (olla común, faenas, uso de la loza deportiva). Su fin es registrar las prácticas, comportamientos e interacciones naturales de las familias que no siempre se verbalizan en las entrevistas.
- Instrumento (Ficha/Diario): La Ficha de campo o Diario de observación es el soporte donde se registran de manera sistemática y cronológica los hechos observados, las interpretaciones preliminares y los detalles del entorno. Es el registro de la "memoria viva" captada en el momento en que ocurre la acción social.

Fuentes de información

La presente sistematización se sustenta en una triangulación de fuentes que permite contrastar la teoría, los registros institucionales y las voces de los protagonistas. A continuación, se describen las fuentes consolidadas y los requerimientos de información pendientes.

Informante Clave: Liderazgo y Fundación

- **Sujeto:** Gonzalo, expresidente y socio fundador de la Asociación de Vivienda Nuevo Amanecer.
- **Justificación de su participación:** Su testimonio es considerado una pieza fundamental y de alto valor histórico para la investigación. Al haber ejercido la representación oficial de la asociación, posee un conocimiento profundo sobre la dinámica social, la gestión política para la obtención de las viviendas y los hitos que permitieron la transición del terreno de un "basural" a la consolidación de la **Casa de la Memoria Viva**. Su relato permite estructurar la biografía social del espacio desde una perspectiva de gestión y dirigencia.

Actores Comunitarios: Socios y Familiares

- **Sujetos:** María, Geylin, Santos, Joel y Brayan, miembros activos de la asociación.

- **Justificación de su participación:** Este grupo de socios constituye el eje experiencial de la sistematización. Su importancia radica en la diversidad de sus vivencias, las cuales abarcan desde el proceso de búsqueda de sus familiares desaparecidos hasta la construcción física y simbólica de la Casa de la Memoria y la operatividad de la olla común. Sus historias de vida permiten comprender cómo las funciones de subsistencia y la construcción de memoria se entrelazan en la vida cotidiana de las 200 familias, transformando el dolor individual en una narrativa de resistencia colectiva.

Criterios Éticos

Para garantizar la integridad de los participantes y el respeto a la sensibilidad del tema, la investigación se rige bajo los siguientes principios:

- **Consentimiento Informado:** Antes de cada entrevista o grupo focal, se explicará a los participantes los objetivos de la sistematización, asegurando su aceptación voluntaria para la grabación y uso de sus testimonios con fines académicos.
- **Confidencialidad y Respeto:** Se manejará con estricta ética el relato del dolor personal, permitiendo que los familiares decidan qué aspectos de su historia "sin filtros" desean hacer públicos y cuáles mantener en el ámbito privado.
- **Participación Activa de Actores:** No se considera a los familiares como objetos de estudio, sino como sujetos activos y dueños de su memoria, validando los hallazgos con ellos para asegurar que el relato final represente fielmente su proceso de resistencia.

II PARTE. UBICACIÓN GEOGRAFICA DE LA EXPERIENCIA

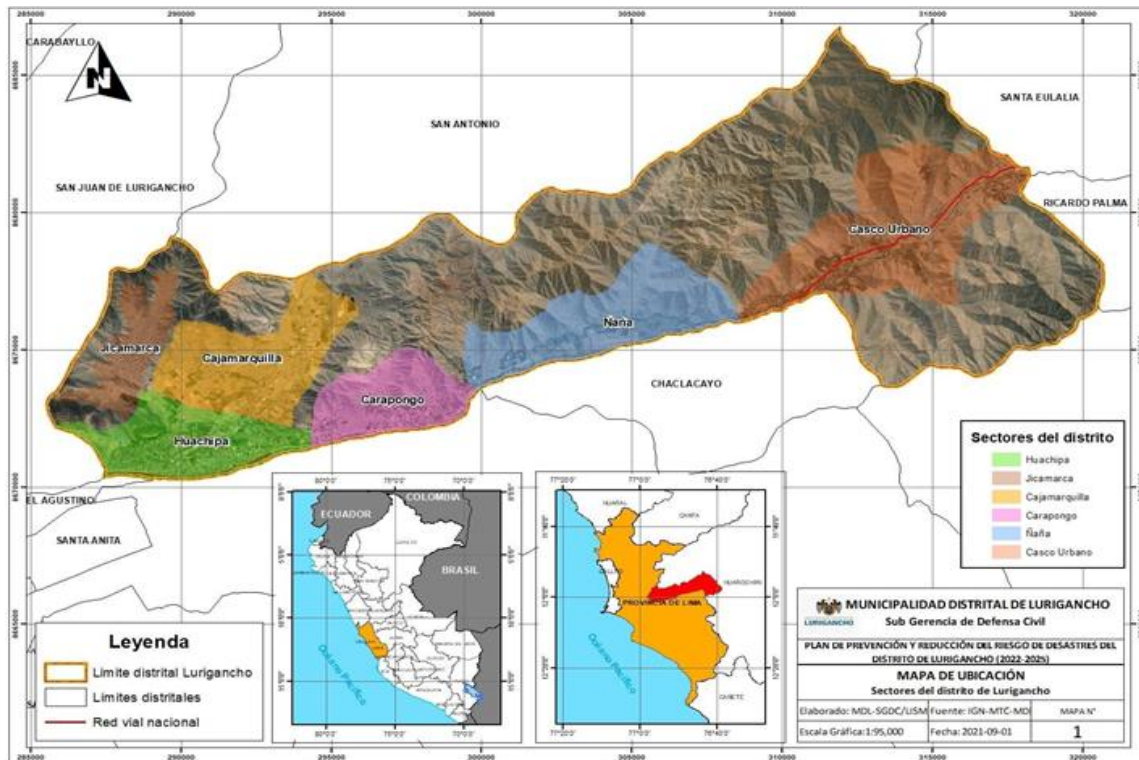
2.1. Contexto Demográfico y Territorial

Lima Metropolitana está conformada por 43 distritos y alcanza una población de 10,432,133 habitantes, representando el 30.4% de la población total del país (INEI, 2025). Dentro de este departamento se ubica el distrito de Lurigancho-Chosica, el cual alberga a 302,599 habitantes. Según la información oficial de la Municipalidad Distrital de Lurigancho-Chosica (s.f.), el distrito se sitúa en la parte oriental de Lima, en la cuenca media del río Rímac, con una altitud entre los 800 y 900 m.s.n.m. Su extensión es de aproximadamente 236.47 km² y su configuración urbana es de tipo lineal. Limita al norte y este con Huarochirí, al sur con Chaclacayo y Ate, y al oeste con San Juan de Lurigancho.

Dentro de la ubicación demográfica se encuentra el distrito de Cajamarquilla el cual colinda con lugares industriales como la empresa FAME dedicada al rubro de armamentos ahí a su al frente se encuentra ubicado la asociación de Vivienda Nuevo Amanecer en la cual viven familiares víctimas del Conflicto Armado ellos tiene como vecinos a la asociación de Vivienda Hubert Lanssiers, ¿pero quienes viven en la asociación Hubert Lanssiers? viven víctimas del Conflicto Armado cuya afectaciones que tuvieron es que fueron privados de su libertad.

En la actualidad ambas asociaciones con distinto tipo de afectación, pero siendo víctimas de igual forma del Estado y las agrupaciones que ocasionaron los hechos de violencia ocurridos durante los años 80 conviven ahí, compartiendo en diferentes momentos actividades que a veces los une como aniversario de la asociación o diversos hechos.

Mapa de la ubicación del distrito de Lurigancho-Chosica. Extraído de Google Maps (2026).



Como menciono en líneas anteriores antes de hablar sobre la Casa de la Memoria debemos de conocer dónde queda ubicada dicha casa, no surgió ahí de la nada es parte la lo que es la Asociación de Vivienda Nuevo Amanecer ¿Pero ¿cómo obtienen dicho espacio? el espacio como todo lo que tuvieron las familias víctimas no lo obtuvieron porque el Estado Peruano quiso o tuvo la amabilidad de darles, no aquello no sucede.

Durante los años 2001 y 2006 las familias toman posesión del espacio lo cual durante muchos años el Estado mencionó entregarles en un primer momento les dijo que les entregaría el espacio y las llaves de las viviendas les dijo que les iban a dar un lugar en donde pudieran vivir y tendrían agua y luz, pero todo ello no pasó tras largos años y al no ver respuesta de todo lo mencionado les dieron el lugar el cual no era habitable aquello lo menciona la señora Vierita:

Cuando llegamos, pisabamos y nuestros pies se hundían en la arena, todo nos llenamos de polvo ahora tú lo vez plano, pero no era así hemos tenido que aplanar el terreno, había esqueletos de animales, aquí criaban animales, era feo el lugar cuando vine dije cómo vamos a vivir aquí...

El Estado peruano solo les entregó el terreno mas no era habitable en ese proceso se dio una serie de luchas primero era hacer que aquel espacio era habitable y otro era velar que el terreno no sea quitado por los invasores aquel espacio les dieron porque en sí debían de entregarles y aquello lo digo porque ellos tuvieron que ir al terrero y habitar en un primer momento de la manera que fuera armaron casitas con esteras o con lo que tuviesen para que así no fuera quitado por los invasores y como ya comente en líneas al costado de la asociación se encuentra la fábrica FAME no solo era lidiar con los invasores sino con las autoridades municipales ya que mencionan que no podría ser habitable debido que podría ser peligroso ya que ahí practicaban el tema de los armamentos.

Les ofrecieron otro espacio, pero ellos lucharon para que aquello no se dé ya que les iban a enviar a un lugar lejano cerca a la cárcel de Ancón, el Estado una vez los violentaba cómo es posible que una reparación que es el de vivienda se le pueda haber dado de esa forma, pero ellos no se darían por vencidos fácilmente lograron que se quedaran en el lugar donde hasta el día de hoy están.

El proceso no fue fácil tenía que ir todas las noches a quedarse pasar frío en el descampado, solitario y frío, pero lleno de esperanza el lugar se convierte en un lugar de encuentro en donde la solidaridad y el trabajo en comunidad se convirtió en un eje fundamental. Muchos de ellos esperaban que llegue los viernes para ir y encontrarse se quedaban desde ese día para que el domingo y pueda estar presentes para las faenas que se hacían, eso sucedía todos los fines de semana su lugar de reunión era la asociación, Como lo menciona el señor Joel quien es esposo de una de la víctima, pero se involucró tanto que la presidenta de la asociación pensaba que él era propietario principal.

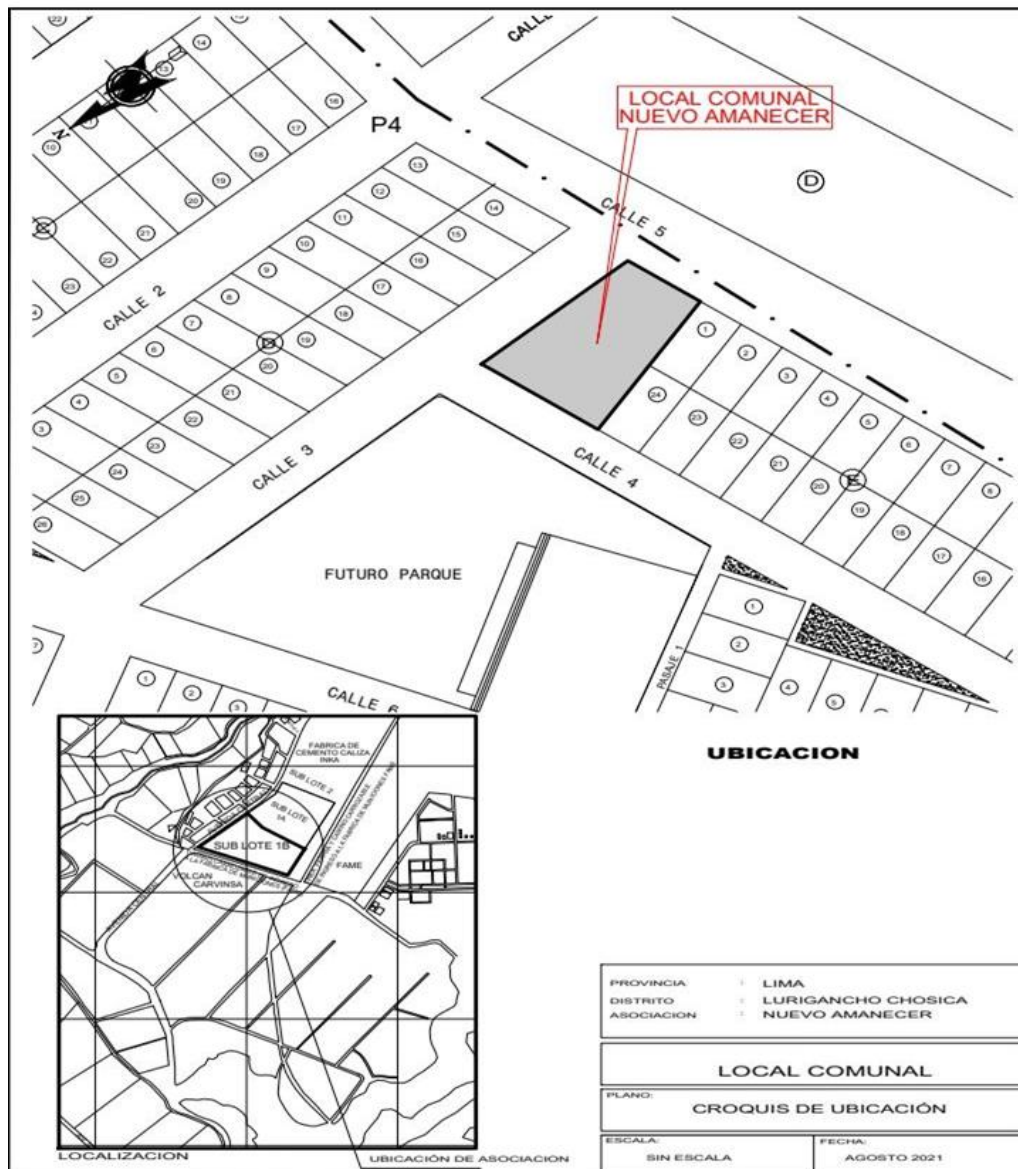
El señor comento que ir a la asociación los fines de semana no solo era por obligación, sino que era muy grato, era muy bonito ir se sentía la confraternidad, el cariño de cada uno recuerdo que nos juntábamos luego de las reuniones y en la noche se volvía un lugar especial aquí conocí a grandiosas personas, el lugar no solo nos dio una vivienda sino amistades las mejores amistades, he compartido muchos momentos alegres tristes, pero entre nosotros lo solucionamos se notaba el compañerismo.

Poco a poco lo que inició siendo un lugar inhabitable se iba convirtiendo en un lugar lleno de esperanza, aquel espacio se logra gracias al esfuerzo de cada socio en base a las faenas que se daban cada domingo se va lograr mejorar el espacio, es así como se iba dando cimientos a la asociación la organización fue también uno de los ejes claves para que surja aquel espacio, las primeras casitas eran casitas rudimentarias, hasta que poco a poco iban construyendo.

La formalización de la Asociación de Vivienda Nuevo Amanecer fue dada en el año 2011 por 200 familiares los cuales son casos CIDH, beneficiarios del D.S. 005-2002 MINJUS; la cual fue dada por el Estado como parte de la reparación a través del Ministerio de Justicia. La cual cuenta con siete manzanas (de la A a la G) y congrega a un total de 200 familias procedentes de nueve regiones: Ayacucho, Lima, Huancavelica, Apurímac, San Martín, La Libertad, Huánuco, Cerro de Pasco y Arequipa.

Así se establece la asociación para acceder a la Asociación de Vivienda Nuevo Amanecer, el ingreso se realiza por el paradero "FAME", cerca del zoológico de Huachipa. Desde allí, se toman microbuses (líneas B o B1) que se dirigen hacia el interior de Cajamarquilla. Al bajar hacia el lado derecho, se da inicio al ingreso hacia la asociación la cual en su interior se encuentra la Casa de la Memoria. Tal como se puede apreciar en el siguiente mapa.

Mapa de la Casa de la Memoria ubicado en el segundo piso del local comunal Nuevo Amanecer. Quispe Gonzalo.s/f.



2.2. Ubicación de la Casa de la Memoria

Para dirigirnos hacia el sitio de la memoria primero se pasa por las viviendas algunas son de material de concreto y otras de madera, sumando a ello se puede ver la presencia de algunos árboles y pequeñas tiendas de abarrotes, librerías, una pollería, una botica y pequeños puestos de venta de distintos productos, según Gonzalo.2022 nos comenta que con el tiempo evidencia la zona de uso residencial. La “Casa de la Memoria Viva” se sitúa en la Mz. E Lt. 1 de la Asociación de Vivienda Nuevo Amanecer.

Al realizar el recorrido por las calles que cruzan hacia el sitio podemos ya sin antes llegar ver desde lejos la casa de la memoria, al momento de asomarnos hacia el lugar nos encontramos con una loza deportiva la cual es de cemento, juegan ahí niños, por sus alrededores se observan más casas.

El ingreso hacia la casa de la memoria se realiza por medio de escaleras la cual al costado tiene un resbaladero para niños, el espacio donde se encuentra es en un segundo piso, el primer piso está el local comunal “Nuevo Amanecer” donde actualmente lo vienen usando las madres de familias de la asociación, ahí se viene desarrollado una olla común que surgió debido a la pandemia de la COVID -19.

Mapa de la Casa de la Memoria ubicado en el segundo piso del local comunal Nuevo Amanecer. Quispe Gonzalo.s/f.



Entorno y Características del Espacio

El sector es predominantemente industrial, colindando con fábricas de cemento y alimentos. Sin embargo, el recorrido hacia el sitio de memoria revela una consolidación residencial progresiva (Quispe, 2022). Las viviendas varían entre materiales de concreto y madera, intercaladas con árboles, pequeñas tiendas, librerías y boticas.

Al aproximarse a la Casa de la Memoria, destaca una loza deportiva de cemento donde juegan los niños del barrio. La estructura de la casa consta de dos niveles con funciones sociales diferenciadas:

- Primer nivel: Local Comunal “Nuevo Amanecer”, donde las madres de la asociación gestionan una olla común surgida como respuesta a la crisis de la COVID-19, la cual estuvo en funcionamiento hasta el 2025, ya que en la actualidad de igual forma que la construcción de la casa de la memoria se ha realizado la construcción del ambiente del comedor.
- Segundo nivel: Sitio de Memoria, cuyo ingreso cuenta con una escalera que integra un resbaladero para niños, simbolizando la unión entre el recuerdo y las nuevas generaciones.

Fotografía de la Casa de la Memoria Viva. Fotografía tomada por Cuadro Eliazar. Asociación Semillas para el Desarrollo Sostenible. (s/f)



Fotografía de la parte de al frente de la Casa de Memoria Viva se muestra una tela la cual iba ser usada para una marcha. Quispe. (s/f)



Fotografía del ingreso a la casa de la memoria, es el inicio de lo que será el recorrido que significó para los socios, el Conflicto Armado. Quispe. (s/f)



Fotografía del ingreso, ahí se muestra la línea de tiempo en donde en base a los hechos que les ocurrieron a las víctimas se ha realizado una línea de tiempo desde el inicio del conflicto, las cintas que se encuentran colgadas ahí han escrito lo que sientes. Quispe. (s/f)



Fotografía de algunos familiares desaparecidos, ahí se muestra fotos de solo algunos familiares que pudieron recuperar sus fotos muchos de ellos ni una fotografía. Quispe. (s/f)



III PARTE. ANTECEDENTES DE LA EXPERIENCIA

3.1. Antecedentes Históricos: El Conflicto Armado Interno

En la década de los 70's varios países en América Latina se encontraban gobernados por militares y se caracterizaban por la presencia de crisis políticas y económicas, sumado a altas tasas de analfabetismo y pobreza. Entre estos países estaban El Salvador, Guatemala, Argentina, Colombia y el Perú. En este sentido Arce (1984), Este contexto, facilitó que en dichos países se instauraron regímenes Marxista-Leninista, a través de la conformación de grupos guerrilleros, los cuales tenían como consigna generar cambios frente a las desigualdades que arrastraba cada uno de los países.

El desarrollo de las guerrillas fue distinto para cada país, sin embargo, el impacto fue similar, alto número de personas desaparecidas, desplazados, muertes, violaciones, torturas, secuestros, cuerpos calcinados, duelos sin cerrar y todo un conjunto de secuelas tanto físicas, sociales, políticas y económicas. Según Casallas y Piedrahita (2004), el número de personas violentadas es aproximadamente de 200.000 víctimas por cada país.

El Perú no fue ajeno a aquellos sucesos de violencia, en 1980 y tras largos años de opresión, exclusión y lucha de reconocimiento de indígenas quechua hablantes apareció Sendero Luminoso y el Movimiento Revolucionario Tupac Amaru, grupos subversivos, liderados por Abimael Guzmán y Víctor Polay Campos, respectivamente. Ambos movimientos pertenecían a regímenes de izquierda, teniendo como eje la búsqueda de una sociedad más justa en base a violencia CVR.2003. (p.14).

La aparición de estos grupos tuvo como contexto la ausencia del Estado generando así un espacio propicio para el liderazgo de ambos, el inicio del Conflicto Armado se da con la quema pública de las ánforas electorales en el distrito de Chuschi (Cangallo- Ayacucho) el 17 de mayo de 1980, con ocasión de las elecciones generales, se inició una violenta campaña para destruir el Estado peruano y someter a la sociedad peruana a un régimen autoritario y totalitario bajo su conducción. Comisión de la Verdad y Reconciliación CVR.2003. (p.496)

Por esto, se ocasiona un conflicto armado el cual se extendió por más de 20 años. Según La Comisión de la Verdad, entidad creada en el 2001, con el propósito de investigar los crímenes y violaciones de derechos humanos, el número de víctimas del conflicto armado fue aproximadamente de 69,280 personas asesinadas CVR.2003. (p.166-171). Las proporciones relativas de las víctimas según los actores del conflicto fueron: 46% provocadas por el PCP-Sendero Luminoso; 30% provocadas por Agentes del Estado; y 24% provocadas por otros agentes o circunstancias (rondas campesinas, comités de autodefensa, MRTA, grupos paramilitares, agentes no identificados o víctimas ocurridas en enfrentamientos o situaciones de combate armado) CVR.2003. (Párr.2)

El periodo de conflicto armado interno deja un saldo de población afectada dramáticamente quechuahablantes del centro y sur andino, en Ayacucho representó el epicentro de la tragedia con un 43.73% de las víctimas reportadas, seguido por Junín (14.81%) y Huánuco (10.83%). Esta concentración geográfica evidencia que el Estado y los grupos subversivos convirtieron los territorios más excluidos en los principales escenarios del horror, el perfil predominante de víctimas fueron hombres con un 79% y un 21% mujeres " (CVR, 2003, Tomo VIII, p. 166). Esta brecha de género evidencia que la violencia se ensañó con los hombres, provocando que miles de mujeres asumieran roles de liderazgo en la búsqueda de justicia y la reconstrucción económica de sus hogares. Además, queda una serie de daños hacia la población no solo fueron la pérdida de vidas, sino también la desaparición forzada, la tortura, el desplazamiento interno y la destrucción del tejido social comunitario" (CVR, 2003, *Conclusiones Generales*, párr. 5-9).

El conflicto armado dejó huellas en cada una de las familias que perdieron directamente o indirectamente algún ser querido, todo este proceso produjo en ellos la búsqueda no solo de sus familiares como es en el caso de familiares desaparecidos sino a su vez la búsqueda de justicia y el poder conocer lo que sucedió entre los años 1980-2000, no podía ser un proceso en donde los posteriores gobiernos se quedaran sin hacer nada, frente a los reclamos que pedían cada uno de los familiares, es así que en el año 2001 durante el gobierno de transición del presidente Valentín Paniagua se produce la creación de la Comisión de la Verdad.

Es así que en el gobierno de Valentín Paniagua creó la Comisión de la Verdad el 4 de junio del 2001 mediante el Decreto Supremo de ley N° 065-2001-PCM, la misma que fue ratificada y complementada por el presidente Alejandro Toledo el 4 de septiembre del mismo año, denominándose finalmente Comisión de la Verdad y Reconciliación (Decreto Supremo N°101 2001-PCM). CVR,2013. (párr. 2).

El decreto supremo N°101 2001-PCM para lograr su establecimiento menciona las siguientes consideraciones (2003):

- Que, es deber del Estado promover y garantizar la convivencia pacífica entre todos los miembros de la sociedad.
- Que, un Estado y sociedad democráticos deben enfrentar el pasado con firmeza y sin ánimo de venganza, esclareciendo todos los hechos reñidos con las libertades y postulados democráticos.
- Cada una de las consideraciones contribuyó para que se pueda llegar a su aprobación y se inicie la aclaración de los hechos y la búsqueda de justicia para cada una de las personas afectadas durante los años 1980-2000.

Tipos de afectaciones:

La Respuesta del Estado: La Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR)

Tras décadas de horror que dejaron huellas profundas en las familias y produjeron la desaparición forzada, la tortura y el desplazamiento interno y otras violaciones, el Estado no podía permanecer inerte como se mencionó en líneas arriba durante de gobierno del ex presidente Toledo se estableció la Comisión de la Verdad y Reconciliación (D.S. N° 101-2001-PCM).

El RUV es un instrumento público, nacional y permanente gestionado por el Consejo de Reparaciones. Su propósito es habilitar el acceso a los programas del Plan Integral de Reparaciones Se organiza en dos secciones:

- Libro 1: Para víctimas y beneficiarios individuales.
- Libro 2: Para comunidades y beneficiarios colectivos.

La misión de la CVR no era sólo técnica, sino ética: "esclarecer plenamente el doloroso proceso de violencia... para que este no quede en el olvido" esclarecer los

hechos (D.S. N° 101-2001-PCM, párr. 6). Entre sus consideraciones principales destacan:

- El deber del Estado de garantizar la convivencia pacífica.
- La necesidad de enfrentar el pasado con firmeza y sin ánimo de venganza, esclareciendo hechos reñidos con la democracia.

Tipo de víctima:

Categorización de las Víctimas y Beneficiarios

El registro identifica vulneraciones entre 1980 y 2000, excluyendo explícitamente a miembros de organizaciones subversivas.

- A. Víctimas Directas: Personas fallecidas, desaparecidas, sobrevivientes de tortura, violencia sexual y familiares directos (padres, hijos, cónyuges).
- B. Víctimas Indirectas: Hijos de violación sexual, menores en comités de autodefensa, personas indebidamente requisitorias e indocumentados por la violencia.
- C. Beneficiarios Colectivos: Comunidades campesinas y nativas que sufrieron el arrasamiento, pérdida de infraestructura o el desplazamiento forzoso. En esta categoría se incluyen los grupos de desplazados no retornantes que se establecieron en nuevos lugares de inserción, como es el caso de los fundadores de la Asociación Nuevo Amanecer en Lima.

3.2. La Problemática de la Memoria en el Perú

A más de cuatro décadas del inicio del conflicto armado interno, el Estado peruano muestra una marcada falta de intervención en los procesos de reparación simbólica. La escasez de espacios de memoria oficiales y la desvinculación de estos con los actores directos ha generado lo que Schindel (2018) describe como "monumentos estáticos de carácter autoritario" (p. 78), estructuras que no permiten la participación activa de los afectados y terminan por burocratizar el duelo.

Frente a este escenario de olvido institucional y amenazas constantes como el tráfico de tierras que afecta sitios emblemáticos como "La Hoyada" en Ayacucho, las familias han sumado fuerzas con la academia e instituciones privadas. La Casa de la Memoria Viva es el resultado de este esfuerzo independiente; un espacio construido sin auxilio económico del Estado, cuyo fin último es narrar la verdad desde las propias voces de quienes vivieron el dolor, transformando el silencio en un reclamo de justicia permanente.

A pesar de que el informe final recomendó explícitamente la creación de espacios que dignifiquen a las víctimas, la realidad 40 años después es la desidia. Como señala la Comisión:

El Estado debe promover el reconocimiento público de las víctimas y la dignificación de su memoria. Esto implica la construcción de monumentos y museos, la designación de lugares de memoria y la realización de actos públicos de desagravio, que permitan que el dolor privado se convierta en una conciencia colectiva para el "Nunca Más" (CVR, 2003, Tomo IX, p. 182).

Es en este vacío de cumplimiento donde la Casa de la Memoria Viva cobra relevancia, pasando de ser una recomendación en el papel a una realidad autogestionada que desafía el silencio estatal.

Este silencio y la falta de intervención no es reciente; es una postura política que se ha evidenciado en diversos gobiernos. El ejemplo más claro fue el rechazo inicial del gobierno de Alan García Pérez a la donación alemana en 2008, bajo la premisa de que un espacio de memoria resultaba "divisivo" para la nación.

Como indica el registro institucional, la creación del LUM no fue una iniciativa voluntaria del Estado, sino el resultado de una victoria de la sociedad civil y la cooperación internacional frente a la desidia oficial" (LUM, 2015, p. 14).

Aunque el Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social (LUM) se oficializó mediante el Decreto Supremo N° 005-2009-VIVIENDA y se inauguró en 2015, sigue siendo un esfuerzo centralizado que muchas veces no alcanza a las periferias donde reside la mayoría de los afectados.

De acuerdo con "Rutas de la Memoria" es impulsado por el IDEHPUCP, fue realizado como una forma de conmemorar y reconocer todo el proceso de la población víctima, la cartografía de la memoria en el Perú demuestra que la mayoría de los lugares de recordación han sido impulsados por las propias asociaciones de afectados (2014, p. 22).

La memoria sobre el conflicto armado interno en el Perú (1980-2000) no es unitaria; se manifiesta en diversos espacios públicos y privados que reflejan distintas narrativas, a menudo en disputa. A continuación, se detallan los principales hitos que fueron documentados en tras el desarrollo en el marco del XXXV Congreso Internacional de la Asociación de Estudios Latinoamericanos a realizarse en la ciudad de Lima cuyo fin tiene conmemorar a las víctimas del Conflicto Armado, teniendo como título Rutas de la Memoria ahí se narrada los diversas prácticas de memorias realizado por diversos actores grupos de las fuerzas del orden como la población víctima a continuación se detallara las manifestaciones de memoria :

a) Plaza de la memoria y Árbol, escultura y placa

Se encuentra dentro de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), su creación tiene como fin buscar honrar a los alumnos víctimas de la desaparición forzada, uno de los casos más emblemáticos es de Ernesto Castillo Páez, él fue detenido y desaparecido. Asimismo, en la universidad de encuentra un espacio de memoria lo cual representa a los alumnos César y Cecilia Cortez Arens quienes perdieron la vida en el atentado en la calle Tarata en pleno Miraflores. (IDEHPUCP, 2014)

b) Memoriales "El ojo que Lloro"

El memorial "El Ojo que Lloro", fue inaugurado en 2005 en el Campo de Marte, tiene como significado el encuentro y recuerdo de las víctimas del conflicto. No obstante, este sitio ha sido escenario de polarización política: durante el proceso de extradición de Alberto Fujimori en 2007, el memorial fue vandalizado con pintura naranja por sectores que cuestionan la narrativa de las organizaciones de derechos humanos. Pese a los ataques, el sitio fue reconocido como Patrimonio Cultural en 2013,

consolidándose como un espacio de encuentro y resistencia ciudadana. (IDEHPUCP, 2014)

c) Memorial Héroes de la Pacificación del siglo XX, Jesús María

En contraparte a los memoriales de víctimas de derechos humanos, existen espacios que enfatizan la labor de las fuerzas del orden como es el Memorial de los Héroes de la Pacificación en Jesús María y la Placa en honor al coronel Juan Valer en Pueblo Libre, el primer memorial fue realizado en memoria de dos oficiales los cuales murieron en enfrentamientos con Sendero Luminoso, por otro lado la placa que se encuentra en Pueblo Libre se rinde homenaje al coronel Juan Valer quien falleció durante la liberación de los rehenes en el operativo Chavín de Huántar. Ambos rinden tributo a militares fallecidos en la lucha contra la subversión. Estos lugares reflejan la perspectiva estatal que enfatiza en el sacrificio de los agentes de seguridad. (IDEHPUCP, 2014).

d) Jirón Huanta Barrios Altos y el Cementerio El Ángel

El Jirón Huanta (Barrios Altos) es un lugar de memoria marcado por la tragedia de la ejecución extrajudicial perpetrada por el destacamento "Colina" en 1991. La sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (2001) fue fundamental para romper el pacto de impunidad generado por las leyes de amnistía de la época. Continuando con la Ruta de la Memoria en la misma zona de Barrios Altos se encuentra el Cementerio El Ángel funciona como un espacio de reposo para víctimas de casos emblemáticos como Uchuraccay ahí se encuentran los restos de los 8 periodistas y la construcción de un Memorial, sucesivo de ello se encuentra el caso La Cantuta la violación de derechos se dio contra 9 estudiantes y un profesor de la Universidad Nacional las víctimas fueron asesinadas y enterradas clandestinamente posteriormente los restos fueron enterrados en el cementerio el Ángel.(IDEHPUCP, 2014).

Asimismo, en el mismo cementerio se encuentran los restos del dirigente sindical Pedro Huilca quien fue asesinado en la puerta de su vivienda en el distrito de Los Olivos, tras años de investigación se determinó que el hecho fue ocasionado por miembros del Grupo Colina. Por otro lado, también se encuentran memoriales a policías y periodistas asesinados como Ruth Melissa Alfaro Méndez. La ruta de la

memoria nos evidencia que el cementerio es un archivo vivo de las diversas facetas del conflicto con diversos actores involucrados durante el Conflicto Armado (IDEHPUCP, 2014).

3.3. Actores asociados y grupos aliados

La edificación de la "Casa de la Memoria Viva" representa un modelo de gestión multiactor, donde la sociedad civil organizada, la academia y el sector privado convergieron bajo el liderazgo de las víctimas. A continuación, se detallan los roles y aportes de cada grupo:

- **El Actor Central: Asociación de Vivienda Nuevo Amanecer**

El corazón del proyecto reside en la iniciativa de los familiares de las víctimas de desaparición forzada. Según el testimonio de Quispe., actual presidente de la asociación, la construcción surge de una "necesidad histórica" de poseer un territorio propio para la verdad.

- **El rol de las familias:** No fueron beneficiarios pasivos. Las 200 familias de las 9 regiones (Ayacucho, Huancavelica, Apurímac, entre otras) ejecutaron la obra mediante faenas comunales. Esta práctica de trabajo colectivo permitió reducir costos y, sobre todo, "impregnar" el esfuerzo físico de los socios en cada ladrillo de la casa, convirtiendo la construcción en un acto de sanación grupal.

Grupos aliados

- **Universidad UCAL (Facultad de Arquitectura):** Su intervención fue determinante al brindar el diseño arquitectónico bajo conceptos de arquitectura social y participativa. Los estudiantes y docentes no solo proyectaron planos, sino que dialogaron con los socios para que el espacio reflejara su identidad cultural.

- **ONG CESAL:** Institución que acompañó el proceso de gestión de recursos y fortalecimiento de capacidades comunitarias, actuando como un puente entre la necesidad local y el financiamiento externo.
- **Organización Chaski (Red de Microcine):** Aportó el componente cultural y tecnológico, integrando la Casa de la Memoria a su red de microcines para asegurar que el espacio tenga una vida constante a través de la difusión de materiales audiovisuales sobre derechos humanos.
- **UNICON, Volcan, Cementos Inka:** fueron los aliados que contribuyeron con los materiales para la construcción de la casa de la memoria.

IV PARTE. IMPACTOS GENERADOS A PARTIR DE LA CASA DE LA MEMORIA

Reencuentro entre la realidad y el recuerdo, cuando los actos tienen voz y la memoria oídos.

El 20 de marzo del 2026 siendo las 6:50 p.m, llegue a la asociación de vivienda Nuevo Amanecer el trayecto fue desde el Callao hasta Lurigancho-Chosica en el camino hubo congestión vehicular como todos los días, ya se iba haciendo cada vez más de noche, pero era un día muy importante y era un tiempo valioso que me iban a dar las señoras de la asociación la señora María, la señora Geylin, la señora Viera y el señor Joel, ellos me estaban esperando, la reunión fue en la casa de la señora María, ella muy a gusto y dispuesta me comentó que ella prestaría su casa, siempre es amable igual como el resto de la asociación.

Llegó el momento siendo las 6:50 p.m. Llegue, el taxi me dejó en la entrada de la asociación la cual dentro de ahí persisten dos asociaciones una llamada HUBERT LANSSIERS, ahí viven personas víctimas del Conflicto Armado, pero en su mayoría son personas que fueron detenidas, en la entrada se encuentra una reja y una persona encargada de la vigilancia la cual es de la asociación de HUBERT LANSSIERS, al ingresar desde la reja se puede observar varios puestos de negocios, la zona se ha vuelto muy comercial, caminando de frente se puede observar en una de las esquinas una bodega ahí es donde vive la señora María al llegar ya se encontraba ahí la señora Vierita, nos saludamos conversamos de cómo habían estado, al rato vino la señora Geylin estuvimos conversando, luego ingresamos a la sala de la señora María, ella ahí venden pollos a la brasa, pero ese día no iba a vender su esposo iba a salir.

Al ingresar nos sentamos la señora Vierita estaba a mí al frente y a mi izquierda estaba la señora Geylin, la señora Vierita es una mujer adulta mayor por los años ella se encuentra mal me comentó mientras aún no iniciamos que había ido a un centro de salud especializado para adultos mayores, el cual pertenece al ejército, ella iba a ahí ya que tiene un hijo que trabaja ahí, me comento que la atendían bien y que no era del todo gratis pero es subsidiado y al menos se puede atender, pero a un costo menor, le pregunté si siempre su hijo quiso pertenecer al ejército y entre una

voz triste y una mirada de recuerdo me comentó no teníamos otra opción vimos que en la situación que nos quedamos no teníamos otra forma para salir adelante.

Le pregunte si su hijo le comentaba sobre cómo va la situación del gobierno y me dijo que su hijo dice que ellos piensan distinto y ni quiere hablar de ello, la señora me conto que ella se quedó sola con sus dos hijos ella no trabajaba quien trabajaba era su esposo, pero hasta que llego un día y desapareció, su mira ya es cansada por la edad pero su energía de esperar a su esposo permanece intacta, como ella dice tuve que luchar porque a partir del día que desapareció mi esposo tuve que salir adelante fui padre y madre, fue parte del comité del comedor de donde ella vivía, y ese fue su refugio y soporte de alimentación, comento que cuando llegaba su hijo destapaba la olla y siempre decía siempre sopa de leche, y aquello siempre consumían ya que en aquella época les daban bastante leche a los comedores populares, me dijo que por eso ella ahora apoya a al comedor porque el comedor el hacer recordar como gracias a esa ración de comida pudo sacar adelante a sus hijos y sabe que cada plato que se cocina ayuda a la mesa de un hogar donde no se tiene que comer, ella para que sus niños coman lo que les daba de manera repetitiva trataba de darle con algo extra un huevo frito o lo que podía.

Mientras nos contaba todo ello la señora Geylin estaba atenta a lo que decía la señora Vierita, la señora Geylin es ahijada de la señora Vierita se llegaron a conocer en la asociación y desde ahí iniciaron su amistad ambas son víctimas del Conflicto Armado, la señora Geylin perdió a su papá cuando ella apenas tenía 6 años, cuando recuerda a su padre sus ojos se ponen llorosos y su voz se quiebra. Cuando contaba lo que le sucedió son ojos mostraban tristeza y una voz melancólica por momento se ponía nerviosa porque como ella decía ella no puede contar lo que le paso, se quiebra (muestra afectación emocional por el tema).

Ambas se escuchaban mientras una narraba, sus voces por momentos se volvía más baja sus ojos se iluminan, cuando mencionan cada suceso vivido, lo recuerdan y detallan como si hubiera sucedido ese mismo momento, porque la memoria es así no se olvida siempre se recuerda a veces se paraliza un momento para poder continuar, pero luego regresa, como una de ellas decía regresa cuando recordamos algo que nos pasó junto a nuestros seres queridos o al ver alguna personas y pensar que así estuviera a quien perdieron, el momento se iban tornando de noche era un verano caluroso, pero oscuro, mientras ellas narraban parecía no haber otras voces ni ruidos más que ellas, eran ellas y nadie más, éramos sus

memorias de ellas y yo escuchando y viendo cada gesto, cada cambio de sus rostros que sucedida al mencionar a sus seres queridos.

La sala donde estábamos era pequeña pero suficiente y necesaria teníamos una mesa cuadrada que nos ayudaba a colocar la laptop, las paredes de la casa eran color blancas, y tenía la puerta de entrada hacia la sala e iba hacia la calle. Lo que inició con narrar cómo fue el proceso de la casa de la memoria se fue tornando como un espacio en donde comenzaron a contar de manera corta que les pasó a sus seres desaparecidos había momentos que mientras una narraba la otra decía de manera bajita si eso paso, la señora Geylin se puso nerviosa sobaba sus manos o por ratos como que se le iba la voz, sus ojos brillaban, pero así igual nos iba contando que le pasó a su papá y abuelita.

Ya siendo las 8:30 p.m. aproximadamente la señora María sirvió la cena, cenamos todas juntas y en ese momento mientras cenábamos llegó el esposo de la señora Geylin, el señor Joel, llegaba del sauna se notaba fresco y amable, se unió a cenar con nosotras, fue un momento ameno mientras íbamos cenando iban contando como le había ido, el señor Joel comentó que estaba relajado debido a que llegó del sauna y las dos señoras comentaron que también querían ir y comentaron sobre su día y como llegar hacia la Javier Prado y el uso del metropolitano.

La conservación se iba dando sobre su vida cotidiana, se habló sobre la demora de los carros y lo caótico que es viajar en el bus, la cena se acabó todos culminamos de cenar y continuamos con el cuestionario, pero ya para ello se sumó el señor Joel, el señor Joel es esposo de la señora Geyli en todo momento el señor comentó que desde un inicio participó de las reuniones su voz se mostraba calmada y a diferencia de las dos señoras él no era víctimas del Conflicto Armado, pero desde que se enteró de lo que le pasó a su esposa inició a participar, es una persona activa en la asociación el narraba lo que vivió en la asociación su voz no se mostraba melancolía a diferencia de las dos señoras, pero si mostraba empatía en todo momento decía que cuando él recuerda le causa tristeza al saber lo que sucedió, pero decía, pero quien más siente y le duele es a mi esposa y ella mientras escucha lo que decía su esposo su ojos brillaban quería hablar, pero se le iban las palabras, en todo momento se notó tranquilo calmado, mientras yo los escuchaba a los tres, me ponía a pensar como fue todo lo que les paso, cuándo narraban lo sucedido hasta la piel sentía escalofríos y me decía a mí misma que tan deshumanizado es el ser humano para hacer esa barbaridad de hecho ninguna persona se merecía que le realicen todo

lo contado por ellos, se convirtió en un espacio de memoria en donde parecía el tiempo haberse detenido y volver hacia aquellos años de violencia, me sentía como volver a estar ahí como contaban de manera detallada lo vivido que era regresar aquel momento de tortura de dolor.

Las horas parecían haberse paralizado y hasta el sonido de la calle parecía ya no existir, todas escuchábamos y luego continuamos, al ir pasando por cada pregunta ya casi al finalizar entre risas una viuda comentó y con una mirada de esperanza que ella siempre espera a su esposo y con risas dijo si tiene otra familia lo recibo porque él se fue bien de mi casa en ese momento todos nos comenzamos a reír, y la señora Geylin comentó que igual ella siempre lo espera a su papá sus ojos mostraban esperanza y sus voces cambiaron eran más sueltas.

Ya siendo casi las 11:pm culminamos de conversar sus miradas al final se llenaron de esperanza porque se habían dado cuenta de lo importante que era seguir sosteniendo la casa de la memoria y de lo bien que se sentían al narrar, nos estrechamos un abrazo el cual era cálido sus miradas cambiaron cada uno se dirigió a su hogar, pero con una mirada esperanzadora, el escucharlas fue muy agradable, sus voces eran nobles, alegres y de temor miedo, pero a su vez sé que cada rostro mirada y pensamiento guarda una esperanza de que en algún momento día o año se vuelvan a encontrar con sus seres queridos, desde donde estén quisiera decirle que aquí en la tierra los seguimos esperando, con ese mismo amor que les sentían y con esos mismos abrazos, estas pequeñas estrofas de la sistematización va para ustedes porque sé que son felices al saber que aquí en la tierra los recordamos porque los arrebataron de sus familias, pero ello no significó ni significa olvidar sino recordar, porqué recordar es volvernos a encontrar y encontrarnos es volver a vivir, un abrazo a cada uno de los hermanos desaparecidos y cada sus familiares quien con anhelo desde la tierra seguiremos clamando justicia. verdad y esperanza.

Siempre hay una esperanza en medio del dolor.

Desde pequeña escuchaba una voz bajita que cuando hablaba sobre que sucedió antes que tenga 2 años, era volver a escuchar ese silencio y esa narración entrecortada y con una voz resquebrajada, desde ahí entendí que algún día deberían de escucharnos porque fuimos dos aves que nos privaron la libertad solo queríamos aprender a volar libres y sin miedo, pero no nos lo permitieron, en memoria

de quienes fueron privados de su libertad durante los años del Conflicto Armado a todos aquellos niños y niñas que nos arrebataron la libertad que ¡hicimos para que eso nos hicieran ello! porque nos alejaron de nuestros padres, o ¿será que desde niño o niña uno ya es culpable?, los llantos de dolor que has vivido mientras estuviste embarazada nunca se irán, aunque yo no recuerde absolutamente nada hasta ahora no me explico cómo es que me duele tanto.

Ya han pasado más de 20 años y narró estas líneas con ese mismo dolor que sentía hace muchos años y de seguro que sentí desde que estaba en tu vientre, lo sucedido durante el conflicto no solo dejó heridas hizo cicatrices unas capaz se convirtieron en gangrena y otras parece que desde allí floreció un hermoso jardín de una historia de vida llena no solo de dolor sino valencia y esperanza. He escrito esta sistematización no solo por el hecho que se me muchas mujeres y hombres aún lloran en silencio todo lo que pasó en los 80 sino porque es un herida que aún sigue abierta en el estado Peruano ya que han hecho casi nada o nada por lo sucedido y que en algún lugar del país o hasta del mundo sé que estará alguna niña o niño que acompañó a su madre en un lugar tan triste llamado cárcel, por medio de la sistematización quiero mostrar sobre la Casa de la Memoria, y podamos pensar que es de la vida de cada una de las personas víctimas del conflicto y que puedan conocer que me inspiró el tocar este tema, fue la historia que sentí y escuche hace más de 20 años, aquella niña que sentía mucho miedo y no sabía porque y una madre que estando embarazada fue torturada, golpeada y humillada.

Esto es para ustedes las niñas y niños que un día tuvieron que jugaron en una cárcel, que fueron privados de libertad, para las madres que buscan a sus hijos, para los padres que continúan esperando que llegue ese niño que un día desapareció, para los hijos que siguen con la esperanza de ver ingresar por su puerta a su madre o su madre, para aquella tía que no lleo ver crecer a su sobrino, para la abuelita que no volvió a ver a su esposo, y para todos los que saben que recordar es volvernos a encontrar, un abrazo hacia el cielo a todos ustedes que no volveremos a ver, pero sus recuerdos siguen vivos y la esperanza de reencontrarse intacta.

DESDE SUS VOCES

Reconstrucción de hitos: del "basural" a la Casa de la Memoria. Análisis de la articulación entre el espacio físico y el sistema de subsistencia.

El ejercicio de la memoria suele ser catalogado desde un punto de vista estrictamente social o psicológico; parece ser un tema que desde lo académico, se espera que surja únicamente cuando se conoce un hecho histórico, pero aquello no siempre es así, durante el constructo del desarrollo de la sistematización se ha evidenciado una serie de personas víctimas que dentro de la complejidad de hechos vividos se han convertido en voz y constructo de su propia memoria es por ello que uno de los objetivos de la presente investigación es el de reconstruir la historia del espacio desde la voz de quienes vivieron la transformación del terreno y la consolidación de su identidad.

Sin embargo, para los socios de la Asociación de Vivienda Nuevo Amanecer, la memoria no fue un proyecto que inició con la llegada de agentes externos. El "hacer memoria" no comenzó con los talleres de la Universidad UCAL para la construcción del local comunal; fue, más bien, un clamor de justicia y un deseo de ser escuchados que palpó año tras año en el seno de la organización.

La reconstrucción de esta historia no es un relato lineal, sino un constructo social tejido de memorias que se entrelazan. Al indagar sobre los inicios, se observa una distinción clara entre la primera línea generacional y quienes asumieron el rol de relevo. Un ejemplo de este recambio es el caso de Nora, hermana de Gonzalo, quien participó activamente en marchas y gestiones iniciales. En 2012, tras su mudanza a Ayacucho, surge el rol protagónico de Gonzalo, quien asume un papel que combina el vínculo filial, como hijo de padres desaparecidos, con una mirada técnica.

Gonzalo describe su ingreso como un acercamiento cauteloso: Inicialmente fue con distancia, porque obviamente no conocía mucho a las personas. Su llegada fue crucial porque permitió que las ideas sueltas de los familiares quienes siempre hablaban de tener un espacio de memoria, pero no sabían cómo materializarlo encontraran un cauce técnico a través de la arquitectura y el saneamiento legal del terreno.

Este involucramiento fue la pieza clave para que lo imaginado se volviera tangible. Gonzalo recuerda que su intención primaria era realizar un proyecto de parque, pero al momento de plasmar ideas en el papel, surgió un diálogo revelador con los adultos de la asociación:

Mi enfoque era hacer el parque, pero comenzaban a salir temas de memoria, de recordar. Yo decía: pero claro, en el parque también se podría hacer. [Y ellos respondían]: Sí, pero eso es algo más íntimo.

Este intercambio evidencia que, aunque no existiera un objeto arquitectónico definido, la noción de un espacio de memoria ya habitaba en la mente de los socios. En los dibujos de los talleres, los socios ya proyectaban "miradores de la memoria", placas y letras alusivas, demostrando una voluntad colectiva de no dejar su historia en el olvido. Así, la reconstrucción del territorio surge de la memoria del polvo, el rastro de la violencia y el esfuerzo físico por habitar un espacio originalmente hostil.

La historia física de la asociación se sitúa en una geografía inhóspita. Para los socios fundadores, el terreno no era un activo inmobiliario, sino un "vacío" que debía ser transformado para ser habitable. La señora Vierita reconstruye esa primera imagen de impacto que tuvo al llegar al terreno:

¡Todo esto era pampa! Había bastantes cabezas de vaca... parecía como un camal de res. Eran bastantes huesos... y salían unos gusanos así, grandes y negros. Todo era tan oscuro, oscuro... se metía la arena al zapato, todo era oscuro, no había nada.

Esta precariedad obligó a articular un sistema de subsistencia defensiva basado en la vigilancia. Al ser un espacio sin títulos y acechado por invasores, el territorio se "poseía" mediante la presencia física. Geylin complementa esta imagen recordando que el derecho al suelo dependía de quien lo ocupa, desafiando el cansancio extremo:

Tanto era que queríamos venir, veníamos los fines de semana... el sábado hacíamos una chocita y dormíamos ahí para la reunión del día siguiente. La "chocita" de esteras y madera fue la estructura mínima levantada no para el confort, sino para defender un derecho frente al tráfico de tierras y la invisibilidad estatal, fueron momento de lucha desde un inicio, el Estado no les entregó un terreno habilitado.

Asimismo, todo lo que ahora se ve en la asociación pasó por un proceso, antes del concreto, la asociación levantó una estructura que simbolizaba su primera victoria organizativa sobre la pampa, la cuna de todo el proceso de organización se dio en el local comunal tal cual lo recuerda. Gonzalo, al incorporarse, el espacio ya había pasado hacia una edificación precaria pero vital que funcionaba como el corazón político de la comunidad:

Lo que yo encontré era una casita de drywall, una típica casita con techo de losados al medio del lote. Como la habían autoconstruido, había partes que se estaban saliendo... no era habilitada, pero las reuniones se hacían adentro. Era el lugar de encuentro.

En este punto, la subsistencia dejó de ser individual para volverse comunitaria. El local de drywall era el cimiento donde se iniciaron las ideas de la memoria colectiva. Vierita recalca que otorgarle un propósito de memoria al espacio fue un consenso desde los inicios:

Hacíamos reunión todos los domingos... y Doris siempre hablaba que vamos a hacer de esto un lugar de memoria. Todos estábamos de acuerdo porque todos éramos víctimas, todos teníamos una historia". El espacio físico empezó a verse, entonces, como un espacio de justicia.

La idea de la Casa de la Memoria no fue un hecho que se implementó porque alguien vino y dijo así se hace. Fue una visión política impulsada por mujeres líderes como la Señora Doris y la Señora Rosa. Ellas, junto a organizaciones que fueron conociendo en el proceso de búsqueda de justicia, fueron quienes dieron ese aporte en la búsqueda de un alivio del dolor, como la Señora Vierita, se sentían "en la nada" tras la desaparición de su esposo.

Cuando desaparece mi esposo yo me quedo en la nada no sabía nada sobre los Derechos Humanos y es en APRODEH que me acerco ahí y conozco a más personas como yo que tenían familiares desaparecidos

Este liderazgo permitió que mujeres que vendieron sus casas por miedo o que venían cumpliendo el rol de "padre y madre" o se encontraban trabajando por sus hijos, encontrarán un sentido de pertenencia que las trascendía.

En 2015, la mirada técnica se enfrentó a la "necesidad de alivio" de las víctimas. Gonzalo narra cómo la planificación profesional tuvo que rendirse ante la verdad emocional de los socios, quienes demandaban un espacio que la academia no había previsto:

Mi enfoque era hacer el parque, yo no tenía en mi mente la Casa de la Memoria. Pero en los talleres... ellos ponían un 'mirador de la memoria'. Me decían: 'sí, el parque se puede hacer, pero esto de la memoria es algo más íntimo'.

Gonzalo transformó la mirada técnica de los estudiantes. Lo que empezó como un proyecto de local comunal y un parque, terminó rindiéndose ante la necesidad íntima de los socios. Esta articulación se selló con el "testimonio en la penumbra". Gonzalo recuerda una tarde, bajo la luz en donde el sol se nota resplandeciente entras se ocultando, cuando la señora Quimo comenzó a narrar su historia espontáneamente ante estudiantes que desconocían la "historia no oficial" del país. Este golpe de realidad reorientó el proyecto:

A muchos chicos les chocaba esa información... fue un golpe de realidad. Ese día fue como decir: 'acá falta algo'. El diseño dejó de ser no solo la construcción del local comunal, sino que se evidencio que hacía falta algo que desde muy antes ya se pedía entre murmullos, para convertirse en una construcción de verdades y memorias vivas.

La construcción de la Casa de la Memoria actual es el testimonio vivo de la autogestión y el trabajo en comunidad. El paso del drywall al concreto no fue una obra del Estado, sino un acto de voluntad vecinal ante la precariedad presupuestaria. Gonzalo lo describe como un hito de soberanía popular:

No había plata para un techo... pensábamos en un techito a dos aguas. Pero cuando llegamos a los vecinos, ellos dijeron: '¿por qué no techamos?'. La gente se comenzó a sumar, nace de ellos dar aportes. Entonces lo techamos de concreto.

Esta decisión permitió proyectar un segundo piso, separando físicamente la gestión administrativa (primer piso) de la memoria íntima (segundo piso). El edificio se convirtió en un cuerpo sólido que ya no podía ser ignorado. Hoy, el espacio físico es un lugar simbólico. Existiendo a su vez una disputa entre quienes desean que el proceso de memoria sea público y quienes prefieren guardarlo de manera interna. Gonzalo y Vierita coinciden en que la Casa corre el riesgo de volverse invisible por la "indiferencia" de sectores que prefieren el olvido:

Hay un grupo que no quiere recordar públicamente... quieren un parque lleno de flores, que no haya nombres. Pero nosotros decimos: '¿por qué estamos aquí?'. Para que sea diferente tiene que haber la placa... para que un extraño venga y pregunte: '¿por qué están estos nombres?' (Gonzalo)

Esta disputa se manifiesta en la vida cotidiana. Vierita observa con nostalgia cómo el uso del espacio físico refleja estas tensiones políticas: *"En el aniversario la misa la han hecho abajo, en el local comunal, no arriba. Justamente la junta que está ahorita son las que se oponían"*. Para los fundadores, no subir al segundo piso para conmemorar es un síntoma de una memoria que se intenta domesticar o evitar.

Finalmente, el espacio alcanza su plenitud cuando se articula con la subsistencia simbólica a través de los objetos-reliquia. Geylin y Gonzalo explican que la Casa solo cobra sentido cuando es habitada por recuerdos tangibles: la radio del papá de María, el poncho del señor Santos o el retrato que Geylin reconstruyó buscando en archivos olvidados:

Yo conseguí el periódico Correo... no estaba clara la foto, pero sacamos un retrato de su papá. Entrar ahí y ver ese pequeño cuadro... mi mente me lleva al recuerdo de esa vez. A veces dan ganas de llorar, pero una se aguanta. Es un sitio para poner flores y velas porque no tenemos dónde más.

Para Geylin, este segundo piso es una "cámara rápida" de su vida; un espacio físico que permite el alivio que el sistema judicial, hasta el día de hoy, no ha podido generar. La Casa de la Memoria es el resultado de una transición donde el "basural de huesos" fue limpiado no para ser olvidado, sino para ser el cimiento de un lugar donde el dolor puede, por fin, ser escuchado.

El "traslado" del dolor individual al relato colectivo. Significado de la narrativa "sin filtros" como mecanismo de reparación frente al olvido estatal

El ejercicio de la memoria en la Asociación Nuevo Amanecer no es solo un acto de recordación, sino una forma de subsistencia simbólica. En esta dimensión, se observa cómo la Casa de la Memoria actúa como un canalizador que permite que el dolor, antes encapsulado en el silencio de los hogares o el trauma individual, frialdad en un expediente judicial, se transforme en un relato colectivo que otorga sentido a la pérdida y fortaleza de la identidad del grupo, aquello nos lleva hacia el objetivo que se tiene en esta dimensión que es el de El "traslado" del dolor individual al relato colectivo. Significado de la narrativa "sin filtros" como mecanismo de reparación frente al olvido estatal.

Para los protagonistas, la construcción física de la Casa fue, en realidad, la construcción de una nueva forma de habitar el recuerdo. Gonzalo reflexiona sobre cómo el involucramiento directo en el proyecto transformó su propia relación con el pasado. El "hacer" (los planos, las faenas, las reuniones) permitió que el "recordar" dejara de doler tanto

El proceso de la construcción de la Casa de la Memoria me ayudó bastante para recordar distinto... y tener un recuerdo que no me afecte tanto. El estar constantemente en los talleres, de estar hablando, si bien yo no he dado testimonio, el estar hablando de todas estas cuestiones me ayudó bastante. Hay un antes y un después" (Gonzalo).

Este testimonio sugiere que la memoria colectiva funciona como un dispositivo de alivio: al compartir la carga del testimonio en un espacio diseñado por y para ellos, el dolor se vuelve "llevadero". Ya no es un trauma que se padece, sino una historia que se gestiona colectivamente. Uno de los hallazgos más profundos de las entrevistas es la distinción entre el recuerdo en soledad y el recuerdo en comunidad. La Casa de la Memoria ofrece algo que el espacio individual no puede: la validación absoluta del otro. Gonzalo destaca que la sola presencia de otro familiar constituye un sistema de soporte automático:

La diferencia es cuando yo lo puedo recordar en mi casa, cuando estoy solito. En cambio, cuando lo recuerdo en la Casa de la Memoria es con alguien más... es un dolor que sabes que lo comparte otra persona. Es automático. Yo sé que es una persona que ha sufrido igual que yo; eso ya es un apoyo, un soporte"

(Gonzalo).

Esta "empatía por el dolor" crea una red de contención donde las palabras a veces sobran. El simple hecho de estar en el mismo lugar físico con alguien que comprende el peso de la ausencia genera un acompañamiento que rompe el aislamiento histórico al que fueron sometidas las víctimas.

Por otro lado, lo que siente no siempre recae de esa misma forma hay dolores que persisten que el tiempo, la casa de la memoria ha contribuido a generar un proceso de llevar un dolor colectivo, pero aún pesan, y como la falta de cuerpos para enterrar ha convertido a la Casa en un cementerio simbólico. Ante la ausencia de un lugar donde poner flores o velas en Huachipa, las fotografías y objetos personales (la radio, el poncho, la máquina de escribir) se convierten en la presencia física de los desaparecidos.

En este sentido, Geylin relata un proceso de búsqueda que es, en sí mismo, un acto de amor y memoria:

Yo fui a la Biblioteca Nacional a buscar su caso... conseguí el periódico Correo y de ahí reproducimos la foto, que no era tan clara. Con ese retrato sacamos un cuadro de mi papá. Para mí es triste entrar y ver ese pequeño cuadro... pero es nuestro sitio para poner flores porque no tenemos dónde más. (Geylin)

Para Geylin, ingresar a la Casa es activar una "cámara rápida" de su vida. El estímulo visual de los retratos dispara recuerdos de la infancia y la adolescencia en segundos, permitiendo un alivio que el sistema judicial le niega.

Primero cuando ingresó en mi caso, quizás, este, porque yo no tengo a mi papá enterrado. Se vienen los recuerdos, así como ya vi tantas fotos que están ahí, desaparecidos, otros que han torturados, otros que han llegado a encontrar. Siento mi corazón más dolido, triste, viene en mi mente todo lo que he pasó aquel día, que se llevaron a... Yo entro ahí y es como que veo ese pequeño... A veces da ganas de llorar, pero a veces uno acaba de... Viendo un retrato y te recuerdas cómo es su vida, cómo es... Su vida, su niñez, su adolescencia. Y después como que vuelves de nuevo, una cámara rápida sale.

La mamá de la señora Geylin al saber que su hija recuerda todo lo que ocurrió, comenta que al enterarse de ello lloro y le dijo cómo siendo tan pequeña lo recuerdas y le duele mucho saber que todos estos años ha vivido con ese trauma.

Mientras que para la señora Geylin el ingresar le genera tristeza y a su vez una serie de sentimientos que no sabe cómo explicar, pero que a veces siente como que fuera un cementerio, mientras para la señora Vierita, el ingreso a la Casa de la Memoria le genera una tranquilidad profunda que no experimenta en ningún otro lugar. Para ella, estar allí no es una confrontación con la muerte, sino un hallazgo de paz.

Cuando estoy aquí en la casa siento una tranquilidad... no es como estar en otro lugar. Aquí una se siente bien, se siente tranquila" (Vierita).

Un hito fundamental en esta dimensión es la defensa de una verdad sin eufemismos. Los entrevistados son enfáticos en rechazar la participación del Estado si esta implica "suavizar" la realidad de lo ocurrido. Para la asociación, la reparación no puede existir si se condiciona el lenguaje o se ocultan las responsabilidades:

No queríamos que existiera alguna forma de presión para que esa línea de pensamiento [del Estado] pueda ser reflejada en esta Casa... nosotros tenemos la libertad de mencionar adentro que había un terrorismo de Estado. Es muy difícil que un funcionario pueda decir eso. En otros lugares cambian los términos, suavizan el discurso, y eso es algo que nosotros no queríamos. (Gonzalo)

Frente a instituciones como el LUM, donde la comunidad percibe una creciente tergiversación por contextos políticos de "ultraderecha", la Casa de la Memoria en Nuevo Amanecer se posiciona como un bastión de veracidad implacable. Aquí, los términos no se negocian: se habla de conflicto, de responsabilidades y de abandono sistemático.

La narrativa "sin filtros" se vio cristalizada en el espacio el día de la inauguración a través de un acto ritual: la entrega de llaves a las madres, denominadas "Guardianas de la Memoria". Este gesto reconoció que, aunque el dolor es compartido, el sufrimiento de las madres tiene una profundidad distinta. El espacio físico fue "invadido" por esta energía colectiva, transformando el local en un santuario vivo donde los directivos y las víctimas sellaron un pacto de custodia del recuerdo.

La dimensión simbólica también se expresa en lo no verbal. Geylin recuerda un taller de "dibujo libre" en APRODEH que revela la persistencia del trauma infantil. Una vecina dibujó una pampa con árboles y una niña escondida, mientras hombres con machetes cortaban lenguas a personas amarradas.

La niña era ella. Decía: 'Yo estoy acá en el árbol escondida y estoy viendo lo que están haciendo ellos'. Es algo que no te puedes olvidar... es mi pasado, lo recuerdas, pero que ya no te duela tanto. Es vivir con lo que recuerdas" (Geylin).

Este testimonio refuerza la idea de la memoria como un proceso sensorial: Geylin recuerda el olor del miedo, el caminar por encima de cuerpos (muertos) junto a su madre, y el horror de buscar en la morgue. La Casa de la Memoria permite que estos relatos de "crueldad" tengan un lugar donde ser depositados sin ser juzgados.

La Casa de la Memoria posee una fuerza ambiental que impulsa la externalización del trauma incluso en quienes se resisten a hablar. Gonzalo narra con asombro cómo el espacio colectivo logró quebrar el muro del silencio de una vecina que se oponía públicamente a recordar:

Había una señora que expresó públicamente que no quería recordar, de una manera un poco alterada... Pero en una de las reuniones que tuvimos arriba en la Casa, ella tomó la palabra y comenzó a testimoniar. Se puso a llorar, se soltó. ¿Cómo se da esa situación, de lo que ella estaba dura, dura, a que se suelte? Algo pasa en el espacio. Ella nos comparte y nosotros la abrazamos y la entendemos. (Gonzalo)

Este evento demuestra que la Casa no solo preserva la memoria de quienes ya no están, sino que repara a los que nos quedamos, ofreciendo un escenario seguro para que el dolor contenido pueda finalmente desbordarse y ser acogido por la comunidad.

Finalmente, el traslado del dolor al relato colectivo también se nutre de la alegría de la supervivencia y la unión vecinal. La memoria también incluye los momentos de cotidianidad: el compartir naranjas, las fiestas de aniversario, y la sensación de haber fundado un hogar donde antes solo había polvo y huesos. Como menciona la señora Vierita, ella describe esa transición hacia la paz:

Cuando veníamos acá, yo sentía una tranquilidad, una paz. Me sentía a gusto, me gustaba venir. Había más unión... nos juntábamos, hacíamos nuestra fiesta. Era otro tipo de encuentro, otro tipo de cariño.

En conclusión, la Dimensión Simbólica revela que la Casa de la Memoria es mucho más que un museo o un local comunal; es un organismo vivo donde el dolor individual se disuelve en el abrazo colectivo y donde la palabra "sin filtros" se convierte en el cimiento de una justicia que las víctimas han construido con sus propias manos y aportes, ante la ausencia sistemática de un Estado responsable.

V PARTE: HALLAZGOS DE LA SISTEMATIZACIÓN

La autogestión como acto político y el relevo generacional

La Asociación se asienta sobre la base de 200 familias desplazadas de diversas regiones del país. Esta diversidad, lejos de ser un obstáculo, se estructuró a través de la autogestión y la convivencia diaria. La identidad aquí no es un concepto abstracto, sino algo que se "siente" en el trato diario y en la memoria del esfuerzo compartido.

Esta dimensión explora la política de "lo propio" frente a "lo estatal", es por ello que en esta dimensión se tiene como Objetivo: Analizar cómo la construcción de la Casa de la Memoria, mediante faenas y decisiones asamblearias, constituye un ejercicio de soberanía política que fortalece la identidad colectiva y establece un legado de dignidad para las futuras generaciones, aquello nos ayudará a comprender cómo se va gestando todo este proceso de autogestión y qué mirada se tiene hacia el futuro. Asimismo, se ha generado un espacio comunitario como lo menciona la Señora Vierita y los diálogos grupales rescatan esa identidad forjada en la "parcelita" y el campo:

Me sentía una tranquilidad... era como querer ir ahí. Había una chica de las A36 que tenía su parcelita, de un lado su cebollita china... su casita era así, agradable. Sentía su gusto.

Esta conexión con la tierra y el vecino construyó una ética de trabajo que Gonzalo define como el motor de la comunidad:

Todos son bondadosos, todo es recíproco. Tú das y te recibes también. No es de ese momento, pero cuando más lo necesitas, aparece. Así nos ha pasado y así fue como hemos llegado nosotros.

La decisión de excluir al Estado del financiamiento directo de la Casa es, quizás, el acto político más contundente de la asociación. Los entrevistados identifican que la autonomía financiera es una de las garantías para la autonomía del discurso. El aprendizaje fundamental en este proceso ha sido la coherencia política.

Hemos aprendido a tener coherencia. Yo creo que eso también tiene que ver con lo que no hemos permitido que el Estado participe y lucre, porque hasta ahorita mantenemos el discurso... siempre hemos sido coherentes con eso.

El local comunal que tiene es una representación de un órgano máximo en donde se realizan la toma de decisiones, permitiendo que la comunidad resuelva sus conflictos y gestionan diversa toma de acciones. Según los testimonios, este proceso de "autogestionar temas de consolidaciones" ha brindado a la Junta Directiva una capacidad que luego aplicaron a otras áreas, como la Navidad o el comedor popular, demostrando que la memoria fue el cimiento de toda la gestión social posterior.

La faena comunal es descrita no sólo como trabajo físico, sino como un generador de orgullo y valor simbólico, un acto político de independencia frente al Estado. Existe una conciencia clara de que la escala de la obra (el hecho de que no sea algo "pequeño" en importancia) desafía la invisibilidad que el Estado suele imponer a estas poblaciones.

Yo siento orgullo porque no es algo fácil, no es algo pequeño... en el sentido de la importancia no es pequeño, por el contrario, es algo bien valioso... tiene su impacto, aquello lo menciona Gonzalo.

Este esfuerzo compartido transformó la relación entre las familias. El testimonio recalca que el proceso constructivo borró las etiquetas individuales para crear una identidad de hermandad. Joel señala que ya no se tratan simplemente como vecinos (María, Joel, Santos, Gonzalo y Vierita), sino que *"nos tenemos como hermanos, nos queremos así"*. Este vínculo es un activo político: una comunidad unida por el afecto y la historia de violencia compartida es más difícil de silenciar.

La construcción de la memoria rompió los esquemas de lo que se espera de un dirigente en un asentamiento humano. Tradicionalmente, la política en las comunidades se limita a la lucha por servicios básicos. Nuevo Amanecer tiene otra mira mucho más compleja al incluir la dimensión histórica como un derecho irrenunciable.

Se ha podido evidenciar que no solo esas cosas pueden hacer el dirigente barrial... ya no es simplemente un dirigente que reclama pistas y veredas, sino que también construye memoria... muchas veces había asambleas donde había socios que decían: '¿Para qué estamos haciendo eso? Tenemos que ver las pistas y veredas, pero se ha podido evidenciar que el dirigente no solo reclama pistas, sino que también construye algo más: construye memoria (Gonzalo).

Este conflicto entre "lo urgente" (infraestructura) y "lo importante" (identidad) se resolvió otorgándole a la memoria un rol político activo. El dirigente de Nuevo Amanecer no solo gestiona cemento, gestiona justicia simbólica. Esto muestra que todo lo que en un inicio fue visto con algo desconocido fue en tejiendo los cimientos de todo lo que son hoy en día la como la autogestión no solo contribuyó para la construcción de sus casas y otros logros alcanzados sino los dotó a los socios y a la Junta Directiva de capacidades técnicas que luego aplicaron en sus propias vidas y en otros proyectos comunitarios:

A varios miembros de la Junta Directiva nos han enseñado cómo autogestionar temas de consolidaciones. Ya después nosotros, cuando estábamos haciendo la universidad, hacíamos la gestión para otros procesos, para otras actividades, como Navidad. Nos ayudó bastante en la gestión y en la toma de decisiones en asamblea.

Este aprendizaje permitió que la comunidad no dependiera de agentes externos, fortaleciendo su autonomía y general ese cambio de rol pasado de ser una víctima pasiva a tomar un rol como actor político: Gonzalo explica que, aunque el Estado los puso en situación de vulnerabilidad cuando eran niños, la organización les permitió superar ese rol pasivo:

En un inicio la situación nos puso en vulnerabilidad porque muchos éramos niños y necesitábamos soporte. Con el tiempo uno se va superando, pero al final seguimos siendo víctimas que asumen un rol político. Eso es diferente.

Uno de los impactos sociales que emite la Casa de la Memoria se mide en la capacidad de educar a los jóvenes. Aquello se ve cuando los socios de la asociación rechazan la "memoria suavizada". El objetivo político es la humanización a través de la verdad, por dolorosa que esta sea.

Somos muy crudos... lo hemos hablado sin filtros. Si ha sido desaparición forzada, asesinato o quién ha sido el responsable, lo hemos dicho. Hubo un intento de sugerirnos suavizar un poco por parte de algunas personas, pero nosotros no lo hemos hecho. Considero que suavizar las cosas tiende a que se pierda el gran significado. (Gonzalo)

Para los familiares, ven esta crudeza como una forma de justicia simbólica se genera un puente para que por medio de ello se cuente lo que les sucedió sin filtro, porque detrás del silencio se genera una puerta hacia el olvido.

Cuando uno va al museo de la memoria en Ayacucho y ve la celda... a mucha gente le choca. Pero nosotros los familiares lo vemos como algo válido, para que sea mucho más directo y visible lo que sucedió. Tú cuentas lo que sientes, y eso sale así, lo estás diciendo sin tiene filtro.

Esta postura se extiende al ámbito familiar, donde la memoria se transmite sin intermediarios institucionales. Gonzalo relata cómo ha practicado este discurso con su propio hijo para que él "llegue a entender". La Casa de la Memoria se convierte así en un espacio de resistencia donde se enseña que el olvido es una forma de deshumanización.

La Casa de la Memoria tiene como uno de sus objetivos finales ser un espacio pedagógico para los hijos de las familias y la comunidad externa. La pregunta sobre cómo explicar el dolor a los jóvenes se responde con la verdad y la presencia del espacio físico, se da un espacio en donde por medio del dolor es decir contar las cosas tal cual sucedieron se genera una enseñanza. Gonzalo relata cómo ha practicado esto incluso con su propio hijo:

Yo considero que suavizar las cosas tiende a perderse el significado. Inclusive con mi hijo lo he practicado, hablar estas cosas sin filtro... él ha llegado a entender. Lo mismo hacemos acá con los chicos que vienen a nuestras visitas.

Por otro lado, esa forma de narrar lo sucedido no solo queda en relegar la historia entre sus familiares sino tiene todo un proceso trascendental, de dar a mostrar a las siguientes generaciones a quienes no han pasado por ello.

¿Qué mensaje dejaría? Que no nos deshumanicemos. Dentro del país, este es un espacio necesario. Tal vez pequeñito, pero muy necesario... es la única forma de organizarse porque buscan silenciar este lado de la historia.

El proceso de autogestión permitió que las familias transitaran de una victimización solitaria a una hermandad política. Lo que empezó como una necesidad de terreno terminó siendo una familia elegida:

En este proceso se ha afianzado nuestra amistad, en tal sentido que nos tenemos como hermanos, nos queremos así. Pasó mucho más allá del espacio común... nos reunimos ya no solo acá en Huachipa, vamos al centro de Lima, nos reunimos y vamos a comer. El vínculo es fuerte.

Este tránsito fue posible porque desde aquel espacio de penumbra en polvo de casitas hechas de esteras se fue forjando ese cambio porque el dolor dejó de ser una carga privada para volverse una fuerza creadora:

Primero era un dolor individual; cada uno siente. Pero luego, al verse ya en grupo, en masa, era como si todos sentimos esto y queremos hacer esto... el mismo proceso había ido calando tanto en nosotros que ya no nos estaba afectando tanto.

Para las familias de las 9 regiones representadas en la asociación, la Casa es un "escudo contra el olvido". Aunque reconocen que aún falta mucho por hacer (como la personalización de los espacios por familia, mantener siempre abierto), definen la Casa como un "espacio necesario" no solo para ellos, sino para el país.

Es un espacio necesario... dentro del país es un espacio necesario. Tal vez pequeñito, pero muy necesario. Porque este periodo de conflicto nos ha dejado muchas secuelas... hay personas que están todavía nucleadas [con el dolor] que sería interesante que puedan tener ese espacio de memoria para poder lograr este proceso de alivio.

Momentos críticos y decisiones tomadas: dificultades y cómo fueron afrontadas.

El hablar sobre Conflicto Armado en el Perú desde ya nos lleva a todo un panorama crítico es un tema que trae silencios, conlleva a procesos en donde los distintos actores quieren posicionar su propia memoria, a pesar de haber pasado más de 40 años y tener un informe de la verdad no parece haberse hecho nada. Como menciona el filósofo y antropólogo francés Ricoeur y Neira (2003) sobre la existencia de una memoria manipulada en donde el Estado es quien se muestra como garante del orden, logrando que aquella posición no contribuya a generar una reconciliación.

Citando aquello nos deja entrar dentro de todo un panorama latente de heridas sin cerrar, y nos da entrada a no solo hacer un ejercicio de recolección de dato, sino una vía hacia uno de los puntos más críticos se podría decir cuestionables que es ver como el hablar de todo este proceso de memoria es hasta el día de hoy una herida latente y esto se evidencia al momento que las socias entrevistadas fueron narrando sus historias, lo crítico no fue lo técnico sino, lo humano y ético, ese encuentro entre el testimonio vivo.

Se genera un puente entre la construcción física y la memoria al inicio se les dijo que la entrevista era básicamente sobre el proceso de cómo se produce la construcción de la casa de la memoria, porque sabíamos que el hablar de ello iba a dar ese puente hacia qué sucedió con sus familiares y a ellos mismos, se dio ese tránsito entre sus historias personales, sin sentirse invadidas ni heridas.

Todo surgió de una manera espontánea y lo que capaz hubo ese temor de ellas de poder contar ese lado personal y como ellas lo llaman ese espacio de sus vidas que se contienen muchas veces a no contarlo sucedió, fueron ellas quienes entre una voz entre cortada me contaron todo lo que pasaron y era yo frente a ellas escuchando como una niña de tan solo 6 años pudo vivir todo ello y me ponía a pensar que tan crudo y deshumano podemos llegar a ser.

Aquel hecho como lo mencione en líneas anteriores más que crítico fue un punto cuestionable, y no solo ello capaz el ya conocer sobre el tema a partir de familiares cercanos me ayudo a poder entender la complejidad a la cual me iba a enfrentar y poder saber respetar sus silencios sus lágrimas, sus voces muchas veces pausas y ver cómo cada gesto formaba parte de aquel dolor que llevan.

No obstante, aquella situación y entre lágrimas que se venía dando, pude llevar el proceso de entrevista escuche sus silencios y respetando sus gestos teniendo así una situación en donde el sentir era parte del proceso de ser escuchado y sé que fue una forma de me ayudó afrontar la situación que venía dando y como las respuestas se iban dando de forma espontánea.

Finalmente me quedo con todas esas horas de conversaciones que se dieron y veo que las preguntas contribuyeron a dar ese desplazamiento del dolor a un medio de alivio. Y a entender como aquel punto que parecía ser crítico se convirtió en la suma de experiencia, de cierta forma alivio en sus heridas porque eso fue lo que me dijeron que al contar sienten que es un medio de poder sanar y espero que eso haya podido pasar.

Modificaciones en la estrategia inicial: Adaptaciones hechas durante la intervención con la población

Toda investigación en contextos sociales complejos exige una flexibilidad que permita adaptar la teoría a la dinámica viva de los actores. En este proceso, la estrategia inicial de recolección de información transitó hacia una metodología de diálogo fluido y participativo. En un primer inicio se desarrolló preguntas que se iban a realizar en la entrevista y en base a ello se iban desglosando lo cual serviría como guía para darle ilación a las preguntas propuestas.

En la planificación inicial, se diseñó un banco de preguntas con el fin de guiar la entrevista sin embargo en la práctica ocurrió un de pronto en donde se pasó a segundo plano, se generó un contexto donde ellas narraban abiertamente. Aquello fue una gran contribución para así poder realizar preguntas que en el camino que se iban generando. El cuestionario fue útil para seguir la ilación, pero como todo contexto social es dinámico, el conversar ayudó a poder generar un diálogo, y no se vea como si fuese pregunta y respuesta.

Asimismo, el proceso generó un ambiente de espontaneidad y fluidez en donde solo fueron unas cuantas veces muy pocas que tuve que usar aquel recurso ya que se generó un contexto en donde ellas eran quienes narraban abiertamente, fue un espacio de escucha, fue como si ellas solo esperaban que alguien las escuchase.

Por último, me quedo con una gran enseñanza que muchas veces no lo replicamos, no hay mejor realidad de la situación el de poder ir hacia el contexto social, hacia el acercamiento a la población porque son ellas quienes día a día van construyendo esa historia viva, y comprender a la población bajo esa mirada vertical contribuye a entender la complejidad y a plantear así desde la base de los mismos actores acciones que generen realmente cambios.

Análisis e interpretación del proceso de construcción de memoria a partir de los testimonios recogidos

El presente análisis surge a partir de cada una de las voces escuchadas y quienes han dado vida a la Casa de la Memoria, por medio del diálogo con los socios ha permitido trascender desde una narrativa de dolor individual a comprender la construcción de la asociación y la casa de la memoria por medio de esa transformación de ser las víctimas al convertirse sujetos políticos con una mirada colectiva participativa.

Cada uno de los relatos han sido enriquecedores y han mostrado que bajo esa ausencia del Estado son ellos quienes dan vida a aquel espacio. Los testimonios de la señora Geylin y la señora Vierita se pueden relacionar como es que ante la ausencia física de los cuerpos de sus seres queridos los socios han generado una materialidad alternativa.

Las fotografías, poncho y cada uno de los objetos pertenecientes a los familiares de las víctimas no son simples objetos son historia que operan como presencias físicas de los seres queridos, la casa de la memoria no es un lugar estático sino por lo contrario un espacio lleno de emociones, sentimientos, encuentro con ellos mismos y sus familiares, es como ellos dicen un espacio en donde ir a recordar y saber que ahí estarán.

Por otro lado, mientras la Casa de la Memoria ofrece alivio, el sistema judicial peruano ofrece revictimización. La Señora Vierita denuncia la fatiga de un proceso fiscal que la obliga a repetir su dolor sin avances reales.

El lunes tengo que ir a la fiscalía de nuevo. Me vuelven a preguntar cómo fue, qué ropa tenía, cómo desapareció... Piensan que a la quinta vez voy a decir otra cosa. Yo ya di mi relato, pero sigo relatando lo mismo porque el dolor sigue siendo el mismo. Preguntan y preguntan, y hasta ahora no hay nada (Vierita).

Frente a esta fiscalía que "no sabe para qué está", la Casa de la Memoria se erige como el único lugar donde el testimonio es validado y no cuestionado, en donde sus voces son escuchadas y en donde ese alivio que hasta ahora el Estado no puede darles si ocurre.

Se añade también que según lo narrado por la señora Geylin cuando ella menciona que al recordar es como que una cámara rápida pasara por su mente todos los recuerdos de niña, aquello nos muestra aquella memoria del trauma de la infancia que con solo 6 años permanece intacta se muestra como un mecanismo de resistencia al olvido, aquello se ve canalizado y trae consigo esa cámara rápida como ella lo cual sucede cuando ella está en la casa de la memoria, se convierte en un flujo de recuerdos que el Estado intenta invalidar.

Asimismo, ellos nos enseñan que uno de los hallazgos corresponde al rechazo del financiamiento estatal ya que se relaciona con el hecho que la historia no oficial sea direccionada con el fin de ser instrumentalizada. Se gestiona un rechazo hacia la memoria manipulada como lo menciona Ricoeur (2003), la comunidad identifica que la intervención del Estado suele "suavizar" o manipular el relato para presentarse como el "garante del orden". La autogestión de la Casa es, por tanto, un acto de soberanía narrativa.

Es necesario sumar a ello la acción del proceso de construcción lo cual las faenas realizadas con acciones de empoderamiento no solo representan el ahorro del costo sino se genera todo un proceso político y de gestión, los dirigentes y socios pasan a tener un rol pasivo de víctima a un rol activo político con capacidad de agencia ya que como lo mencionan ellos aquellas acciones construyendo posteriores saberes como el de dirigir y gestionar otros procesos.

La casa La Casa de la Memoria a su vez ha logrado unificar a las familias creando una identidad basada en la experiencia compartida de lucha y resistencia. Se han generado lazos de amistades, transformando no solo un espacio sino lazos sociales entre ellos, lo que un día fue un dolor individual ahora se refleja en la unión colectiva con enseñanzas.

Por consiguiente, todo este proceso de lucha no solo ha gestado actores políticos sino seres humanos dispuesto a amar aprender muchas veces a como volver a querer, abrazar silencios sombras, heridas, la asociación no solo se ha convertido en un panorama de duelos sino a gestado actores dispuestos a seguir adelante a mostrar que en medio de la oscuridad hay una luz de esperanza.

Es así que los días en la asociación no siempre son grises ellos nos enseñan cómo ese espíritu de hermandad se desarrollada en su día a día, como ocurre cuando se llega el aniversario de la asociación con mucha alegría y compañerismo ellos se alista para aquel recibimiento se organizan, realizan danzas, pero sobre todo nunca se pierde ese sentir del porque ellos están ahí, aquello lo pude vivenciar cuando en su aniversario en medio de la alegría y danzas que se iban dando una de las socias comenzó hablar en el micrófono y dijo:

¡Esto va en memoria de quienes ya no están con nosotros para ti papi, y por todos porque nunca te olvidaremos por la memoria y dignidad porque sin memoria no hay olvido, recordar para no olvidar!

Aquella situación evidenciada muestra cómo todo este proceso no solo es canalizado en la casa de la memoria sino es algo sistemático que se ve reflejado en su día a día, no es algo estático sino por lo contrario forma parte de consigo mismos, y de eso trata porque la memoria jamás será olvidada porque un país sin memoria es un país condenado a repetir, que gran enseñanza nos deja la asociación y como esta pequeña red de espacio tiene consigo todo un panorama inmenso de contención de memorias que no quieren ser olvidadas sino que claman ser escuchadas.

Otro punto importante que se quiere dar a conocer es como esa hermandad y ese acto de empatía nos hace acordarnos la esencia como seres humanos que somos y que no todo se rige bajo el panorama de egoísmos sino por lo contrario de mostrar que querer también es un acto político y de toma de decisiones complejas. Lo señalados en las líneas anteriores lo asocio con la relación que tiene el señor Joel y la señora Geylin, pero porque traer en estas líneas su historia, porque es una muestra que el amar es comprender y saber escuchar, la señora Geylin como

se señala en anteriores párrafos ella con tan solo 6 años vi cómo se produjo la desaparición de su papá aquello dejó en ella traumas y acciones que antes no entendía por qué ocurren, aquello afectó en su matrimonio y en la relación con sus hijos, en un primer momento su esposo no sabía que sucedía hasta que ella le comentó todo lo que pasó.

Aquí ingresa el señor Joel al enterarse de lo sucedido no solo llegó a comprender el porqué de los problemas de su relación, sino que se involucró con la asociación él se convirtió en un socio más, sus acciones fueron tan activas que llegó a ser parte de la junta directiva, es así que aquello nos muestra que el amar no es solo es un acto de amor sino una acción política.

Un hallazgo crítico en este proceso es constatar que la violencia hacia las víctimas no es un evento detenido en el tiempo, sino una estructura que se sigue desarrollando. Esto se manifiesta claramente en la estigmatización al llamarlos “terroristas” que sufren los miembros de la asociación por parte de los vecinos del entorno. Esta situación evidencia la profunda carencia de memoria histórica en nuestra sociedad, donde los prejuicios se arrastran y se replican generacionalmente desde el hogar. Ante esto, el Estado mantiene una postura de omisión o, en el peor de los casos, actúa como un agente que reproduce dicha violencia de manera directa o indirecta.

Un hallazgo crítico en este proceso es constatar que la violencia hacia las víctimas no es un evento detenido en el tiempo, sino una estructura que continúa desarrollándose en el presente. Esto se manifiesta de forma alarmante en la estigmatización que sufren los miembros de la asociación por parte de los vecinos del entorno, quienes utilizan calificativos como 'terroristas' para deslegitimar su historia y su dolor.

Esta situación evidencia la profunda carencia de memoria histórica en nuestra sociedad, donde los prejuicios se arrastran y se replican generacionalmente desde el ámbito privado del hogar. Ante este escenario, el Estado mantiene una postura de omisión que, en el peor de los casos, lo convierte en un agente que

reproduce dicha violencia de manera directa o indirecta, incumpliendo su rol de garante de la dignidad y la reconciliación comunitaria

Por último, la memoria "Sin Filtros": La decisión de hablar de forma cruda tal cual ocurrieron los hechos, con las nuevas generaciones es una estrategia de supervivencia de justicia. No se trata de heredar el trauma, sino de heredar la verdad como un "escudo contra el olvido". Y se gesta un proceso de un dolor colectivo en donde como ellos dicen esto hace que pese menos la Casa funciona como un órgano de subsistencia emocional donde el vínculo social se repara a través de la memoria colectiva.

VI PARTE: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DESDE EL TRABAJO SOCIAL

Comparación con teorías del trabajo social, enfoques de intervención desde el Trabajo social.

Dialogar sobre la Casa de la Memoria Viva es ponernos a pensar que no solo es una construcción material sino un campo de aplicación de teorías críticas del Trabajo Social que viene desafiando las teorías tradicionales. Tras el acercamiento con los socios de la Casa de la Memoria, se ha ido identificando una serie de teorías y enfoques que engloban mucho como se desarrollan los actores de la asociación, aprendiendo como el constructo social cumple un eje clave en cada uno de ellos, y cómo lo teórico se corrobora con la práctica social.

Es por ello que analizando todo el proceso vivenciado se desglosa que uno de los temas es sobre la identidad de resistencia, pero cómo se desarrolla ello y quien nos aportan sobre lo planteado. Esas son capaces preguntas que nos haríamos al mencionar ello, en primer momento para entender lo que el autor Castells (1999) nos explica solo la identidad de resistencia:

Identidad de resistencia: generada por aquellos actores que se encuentran en posiciones/condiciones devaluadas o estigmatizadas por la lógica de la dominación, por lo que construyen trincheras de resistencia y supervivencia basándose en principios diferentes, u opuestos, a los que imbuyen a las instituciones de la sociedad.

Aquella cita mencionada nos explica cómo en un proceso en donde la mirada del Estado es simplemente la ausencia, la población no espera del Estado la legitimación sino por lo contrario son ellos quienes día a día van construyendo esa identidad de resistencia frente al olvido a la indiferencia, para que así se sane y se cuestione el olvido que se desea imponer.

Dando continuidad al análisis social, es fundamental sustentar nuestra metodología en lo que Valderrama (2013) denomina una intervención cercana basada en el diagnóstico participativo. Según la autora:

Una investigación participativa cuenta con un marco ético y político que garantiza el acceso y el protagonismo de las personas en la construcción del conocimiento sobre sus propias realidades; potenciar el desarrollo personal y colectivo desde una idea de formación permanente (p. 55).

Esta premisa se materializó en nuestra experiencia, demostrando que el diagnóstico participativo construido desde las voces de los propios involucrados conduce a un esclarecimiento de los hechos donde la enseñanza deja de ser vertical para volverse horizontal. Este enfoque se observó nítidamente durante la intervención con la población para la construcción de la Casa de la Memoria; proceso que se gestó íntegramente desde sus relatos, donde cada detalle aportado por los socios sumó a la construcción de lo que hoy conocemos como este espacio de reparación.

En ese sentido, la universidad UCAL también atravesó un proceso de aprendizaje propio: comprendió que no se trata de llegar a "implantar", sino de llegar para conocer y, sobre todo, para acompañar. Se evidencia así una intervención horizontal donde las acciones no se imponen desde la autoridad académica, sino que nacen de la participación, la intervención conjunta y la escucha activa, reafirmando que los sujetos son y serán siempre los protagonistas de sus propios procesos de transformación social.

En la práctica, se observa que la infraestructura no es un objeto estático; el local comunal y la Casa de la Memoria poseen una "biografía" propia que narra la transición de un descampado inhabilitado a un símbolo de dignidad. Al analizar estos elementos materiales, nos sumergimos inevitablemente en procesos sociales complejos. Como sostiene Ingold (2011), las cosas poseen biografías, historia, cultura y dimensiones políticas que las distinguen de un simple "producto" comercial. Poseen periodos de vida donde cada etapa corresponde a un uso social y significado específico.

Bajo este concepto, comprendemos cómo se produce la apropiación del espacio. Lo que inicialmente era un terreno inhóspito se transforma en un lugar de profunda pertenencia y arraigo. Esta vinculación es tan fuerte que los socios manifiestan un bienestar genuino al estar allí, afirmando que no abandonarían el lugar ni siquiera por opciones geográficamente más accesibles, lo citado por el autor nos permite comprender sobre la complejidad que es la Casa de la Memoria la cual no se

materializa en una construcción material, sino como un sujeto social con historia propia.

Esta conexión está impregnada de una biografía colectiva; no se trata de un bien material categorizado bajo una lógica monetaria, sino de un objeto cargado de construcción social e historia. En última instancia, el valor de este espacio trasciende cualquier suma económica, pues su costo reside en la memoria viva y la identidad de quienes lo edificaron.

Es así como aquel terreno que pasa por distintos procesos se va convirtiendo en una cosa viva, en una “Casa de la Memoria Viva”, y en donde los familiares han logrado esa apropiación y representación según Ulfe (2011) Las personas cansadas de no ser escuchadas buscan por otros caminos y maneras de canalizar su dolor y sufrimiento. Mediante la autora podemos comprender por qué surgió la construcción de aquel espacio y como aquel proceso de dolor se va convirtiendo en una fuerza canalizadora de lucha por la verdad.

Asimismo, la memoria es entendida por Silva (2014) como un "elemento y medio necesario para llegar a una posible reparación y a la no repetición de las experiencias traumáticas que han dejado huellas sobre el cuerpo y el alma de las víctimas" (p. 20). Bajo esta premisa, se comprende que el ejercicio de la memoria permite la construcción de espacialidades contrahegemónicas. Esto ocurre porque el acto de no olvidar la historia conlleva un conocimiento profundo de la violencia vivida, el cual permite que los sujetos transforman su dolor en procesos de acción, convirtiéndose así en actores de cambio social.

En este sentido, la memoria produce procesos de resistencia y búsqueda de justicia que desafían las narrativas oficiales, sentando los cimientos para transformaciones estructurales frente al sistema que los invisibiliza.

La memoria, por tanto, no es un evento estático en el pasado; es un proceso dinámico donde lo ocurrido se trae al presente para planificar un futuro distinto sin negar la historia. Este camino, por más doloroso que resulte, guía a la población hacia una forma de justicia simbólica. Al recordar, la Asociación Nuevo Amanecer genera una barrera contra la repetición, asegurando que las huellas del

pasado sirvan como aprendizaje para que las futuras generaciones no deban atravesar por el mismo escenario de violencia.

En conclusión, la Casa de la Memoria Viva nos enseña que la relación entre la teoría y la práctica en el Trabajo Social trasciende el ejercicio académico tradicional. Se manifiesta, más bien, como una praxis enriquecedora y activa que cobra sentido bajo la mirada y el protagonismo de sus propios actores. En este espacio, el dolor individual deja de ser un peso solitario para transformarse en un motor colectivo de lucha y resiliencia. Este proceso de acompañamiento profesional demuestra que, al colectivizar el sentimiento y la historia, no solo se genera conocimiento, sino que se garantiza de manera efectiva el derecho a la memoria y la restauración de la dignidad de quienes resisten al olvido.

Impacto y cambios generados: resultados observables en la población beneficiaria

A través del proceso de sistematización se ha podido conocer de manera más cercana en la construcción de la Casa de la Memoria, la cual se evidencia que al referirnos sobre la construcción no solo se materializa en ello, el proceso es mucho más complejo de lo que se pueda percibir, es todo un constructo social en donde el dolor tiene una pieza clave durante todo el proceso, lo que en un inicio se mostraba de manera individual se va gestando a un proceso colectivo, y la existencia de una dualidad que es el narrar para ser odios o callar porque existe ese temor de solo llevar el dolor de manera individual.

Todo este escenario complejo que se pudo escuchar en las entrevistas, se encuentra dentro de un panorama social en donde nada es estático, aquello sucede ya que en un primer inicio se mencionó que cuando se hizo reuniones para que se pueda ejecutar la casa de la memoria hubo voces que se oponen, un grupo decía que deseaban llevar un dolor interno más personal mientras otro grupo mencionaba que querían ser oídos porque lo que les hicieron debía la población conocer para que no se vuelva a repetir.

En medio de esas dos contracciones posterior a la ejecución de la casa de la memoria se va generados giros sociales distintos, una de las socias que se negaba a que se produjera la construcción en un día repentino comenzó a narrar delante de todos los socios lo que le ocurrió y mencionó que nunca se había sentido tan bien.

Aquel suceso evidencia como todo este proceso social de miedos, tensiones y otros procesos complejos que pueda pasar el ser humano se encuentran dentro de un constructo social el cual no es estático, sino que todo el entorno social influye en un cambio. Y no solo ello los dirigentes que se encuentran actualmente en su momento se negaron también a la construcción, pero actualmente hay una de ellas que menciona que se siente bien al ingresar a la Casa de la Memoria, sucede también que no consideran al espacio dentro de la ruta cuando se hizo el aniversario, pero de manera indirecta muestra que si existe.

En relación con lo mencionado se puede hallar que como toda relación social no existe una sola matriz sino que dentro de un proceso que desde un plano general se muestra como un hecho que ocurrió a todos los socios se ve que existe diferentes formas de poder llevar el proceso de memoria, aquello nos muestra que nos encontramos en un proceso dinámico en donde al igual que otro proceso no podemos dejar pasar por alto o romantizar que todos desean hacer memoria o que todos estuvieron de acuerdo, pero es desde ahí donde también se puede partir hacia ese cambio de ideas que se puedan producir.

En lo que respecta al tejido social, no todo parece verse manchado de gris después de todo lo vivido los socios guardan esa esperanza de salir adelante uno de ellos menciona que nunca se imagina que alguno de sus familiares iba a estudiar en una institución privada pero gracias a la Beca que obtuvieron producto de los beneficios como víctimas, lo está logrando, a vez son conscientes que esa forma de reparar a las víctimas no contribuirá a reparar el daño que les hicieron y que el dolor sigue latente, nada podrá devolver a sus seres queridos.

Es complejo escuchar cada caso de ellos, cada uno de ellos conlleva una herida que parece ser nunca sanada, pero esa indiferencia del Estado frente a ellos, ha generado que se conviertan en agentes políticos y autónomos de sus

decisiones y hasta de soluciones, lo que capaz el estado no ha reparado y supuso reparar generando una serie de beneficios materiales, no se ha sabido escucharlos a ellos, entender bajo su mira bajo su dolor lo que ellos necesitan y desde lo más simple que fuera lo que ellos en sí requiere es ser escuchados, ellos comentan que si están más activos los escucharan y mencionan que están seguros que vendrán hasta instituciones psicólogos a ayudarlos y contribuirán a ir sanando ese dolor.

Finalmente, esta sistematización reafirma la importancia de las voces de las víctimas y nos enseña que cualquier acción implementada en su beneficio debe partir de su propia escucha. Como profesionales en Trabajo Social, debemos internalizar que son ellos quienes, a partir de su vivencia, conocen sus necesidades reales. Nuestra labor no es sustituir su voluntad, sino actuar como guías y facilitadores; entendiendo que las familias y dirigentes son los actores principales y soberanos de su propio proceso de reparación y transformación social.

Más allá de la dimensión física, se evidencia que la memoria no se limita a un proceso de infraestructura, sino que conlleva todo un constructo social impregnado de emociones y vivencias compartidas. Este proceso se concretiza en el desarrollo de una identidad de resistencia, marcando una transición profunda, la apropiación de un espacio inicialmente desprovisto de condiciones de habitabilidad para convertirlo en un territorio de identidad y pertenencia. Es, en esencia, una historia de lucha contra el olvido y la repetición de la violencia que desafía la desidia del Estado y garantiza que las voces de las familias de Nuevo Amanecer sean finalmente escuchadas.

Desde una dimensión profundamente humana y ética, es posible afirmar que a partir de las vivencias traumáticas y los recuerdos de violencia que permanecen en la memoria colectiva, se genera un constructo social donde los sujetos se posicionan como actores políticos. El dolor, en este contexto, no los confina al rol pasivo de víctimas, sino que actúa como un motor de movilización. Lo que inició como un desconocimiento de sus derechos ciudadanos se transforma, impulsado por el amor hacia sus seres queridos y un inquebrantable espíritu de justicia, en una capacidad de transformación social que dota de sentido a su lucha y dignidad a su presente

En última instancia, resulta imperativo concluir que, a pesar de haber transcurrido más de dos décadas desde el Conflicto Armado Interno, las acciones de reparación integral han sido insuficientes, evidenciando una brecha profunda entre el discurso institucional y la realidad de las víctimas. La 'reconciliación', más allá de ser un concepto plasmado en los informes de la Comisión de la Verdad y Reconciliación, sigue siendo una tarea pendiente en la práctica social y política del Estado.

Esta sistematización, por tanto, trasciende la obtención de un título profesional; su fin último es garantizar que las voces, aunque parezcan poca resuenen en la conciencia colectiva. Buscamos interpelar al lector para comprender cómo el dolor puede transformarse en una acción de cambio y cómo, desde nuestra labor como trabajadores sociales, podemos aportar, aunque sea de forma mínima, al alivio y la dignidad de quienes fueron olvidados. Que este trabajo sirva para que el silencio no sea, una vez más, el cómplice de la indiferencia.

Me quedo con la esperanza de que, al leer estas líneas, el lector pueda detenerse a reflexionar en ellos y comprender la magnitud de lo que aún nos falta por construir como sociedad. El simple hecho de reconocer que estos actores existen y que resisten dentro de una centralizada como Lima, permite comenzar a tejer los hilos necesarios para que sus voces finalmente trasciendan el silencio institucional.

Por último, espero que estos hallazgos contribuyan a visibilizar una parte de la complejidad que rodea a la memoria de nuestro país. Que este trabajo despierte en los futuros investigadores la inquietud y el compromiso ético de entender que aún queda mucho por indagar y mucho por hacer para garantizar que el relato de las víctimas sea escuchado, respetado y, sobre todo, dignificado.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de planteamiento metodológico de la sistematización

Eje / Dimensión	Variable / Tema	Procesos y Sub-temas (Hacia los capítulos)	Actores Clave	Técnica	Instrumentos
Dimensión Subjetiva y Biográfica	Significados y Biografía del Espacio por medio de las voces	Reconstrucción de hitos: del "basural" a la Casa de la Memoria. Análisis de la articulación entre el espacio físico y el sistema de subsistencia .	Dirigentes fundadores (Gonzalo Q.) y familias pioneras.	Entrevista en profundidad.	Guía de entrevista semiestructurada, registro de audio y Consentimiento informado
Dimensión Simbólica	Narrativas de Resistencia colectiva	El "traslado" del dolor individual al relato colectivo. Significado de la narrativa "sin filtros" como mecanismo de reparación frente al olvido estatal.	Familiares de la Asociación Nuevo Amanecer.	Grupo Focal (Relatos cruzados). análisis fotográficos	Guía de grupo focal, guía de entrevista, archivos de fotografías históricas de la asociación y registro de audio.
Dimensión Política y Social	Construcción de Identidad Colectiva a partir del dolor individual a lo colectivo	Impacto de la autogestión en el fortalecimiento de la identidad de las 200 familias de las 9 regiones. La faena comunal como acto político y la mirada que se tiene en las nuevas generaciones	Familias de la Asociación	Observación Participante y Análisis Fotográfico.	Guía de grupo focal Ficha de campo y Matriz de análisis documental / fotográfico.

Anexo 2. Matriz de dimensiones y preguntas

Dimensión	Preguntas
Dimensión Subjetiva y Biográfica	- ¿Hubo algún hecho o conversación que marcó el inicio de la construcción física? - ¿Qué sentía usted mientras iban construyendo cada parte de lo que es hoy la casa de la memoria? - ¿Hubo algún momento difícil, sea física o emocional? - ¿Qué actividades se desarrollan hoy en la casa de la memoria? - El Origen: Cuénteme, ¿cómo era el terreno cuando llegaron las primeras familias y qué significaba para usted que fuera considerado un "basural" o un "descampado"?

	- La Transformación: ¿En qué momento decidieron que este espacio debía ser la "Casa de la Memoria" y qué hechos marcaron el inicio de la construcción? - El Vínculo Diario: ¿Cómo se articula hoy la casa con la vida cotidiana y cómo conviven los espacios de memoria con el ambiente de la olla común.
Dimensión	Preguntas
Dimensión Simbólica	•Pregunta de seguimiento: - ¿Cómo era antes el recordar a sus seres queridos antes que existiera la casa de la memoria? - ¿Qué significó tener un espacio? - ¿Qué sintió la primera vez que ingresó a la casa cuando ya estaba construida? - ¿Que sienten al ver las fotografías y todo lo que hay en la casa de la memoria? - ¿Cuándo está aquí qué pensamientos suelen venir a su mente y sentimientos?" - ¿En qué se diferencia estar aquí de recordar a su ser querido desde su casa?" - "¿Qué representa este espacio para su familia?" - ¿Existe presencia del Estado? - ¿Consideran que debería haber apoyo del estado? - ¿El Estado es responsable de lo sucedido? - ¿De qué forma debería hacerse cargo? - ¿Hay algún objeto físico dentro de la casa (una foto, una piedra, una tela) que para usted sea el corazón de este lugar? ¿Por qué?" - ¿En qué momento dejaron de esperar que otros hicieran algo?" - Apertura: (Presentación de fotos antiguas de las faenas). Al ver estas imágenes, ¿qué recuerdos surgen sobre el esfuerzo compartido para construir la Casa de la Memoria? - Traslado del Dolor: ¿Sienten que lo que sintieron en el paso por lo sucedido se ha transformado al tener ahora un lugar físico donde recordar a sus seres queridos? - La Narrativa Propia: ¿Qué significa para ustedes que la historia que vivieron sea narrada "sin filtros" por ustedes mismos y no por el Estado? - Cierre de Comunidad: ¿Cómo creen que la Casa ayuda a que las familias se sientan que el espacio representa una comunidad unida?
Dimensión	Preguntas
Dimensión Política y Social	Pregunta de seguimiento: ¿Qué aprendieron los unos de los otros durante los días de construcción? ¿Sienten que la Casa de la Memoria pertenece más a la comunidad?" ¿Cómo ha cambiado el trato entre las familias desde que comparten la responsabilidad de la gestión de la casa de la memoria?"

	¿Qué sienten cuando recuerdan que la construcción de la casa fue hecha por ustedes y no por el Estado? ¿Qué piensan del silencio o la ausencia de las instituciones del Estado en ese momento? ¿Dejará un significado la casa de la memoria para la población que vive ahí y la población del alrededor? ○ "¿Cómo le explican a los más jóvenes sobre todo lo que contiene la casa de la memoria?" "Al principio de este proceso, ¿cómo se presentaban ante los demás y cómo se presentan ahora que son dueños y gestores de la casa de la memoria?" ¿Qué sienten cuando escuchan la palabra 'víctima'? ¿En qué momento dejaron de esperar que otros hicieran algo y decidieron que ustedes serían los constructores de su propia memoria? Después de haber puesto cada piedra, de haber gestionado cada recurso y de ver hoy a los niños jugar ¿Sienten que la Casa de la Memoria es hoy un escudo contra el olvido que ustedes mismos fabricaron? "La Faena de la construcción del espacio de memoria como Acción Política: - ¿Qué significó para la comunidad la construcción del espacio de memoria? en familia /en comunidad/ frente al Estado (policía) ¿Sienten que al realizar las faenas para la construcción de la Casa de Memoria enviaban un mensaje al Estado? ¿Por qué creen que es importante organizarse para recuperar la memoria? ○ (capacidad de organización frente al olvido) - Unión Regional: ¿De qué manera el proceso de autogestión ha logrado que las familias se sientan parte de una misma identidad colectiva? ○ (que cosas positivas / negativas ha generado el proceso de autogestión) - Mirada Generacional: ¿Qué opinan sobre la participación y uso de los espacios por niños, niñas, adolescentes y jóvenes? - ¿Qué significado tiene el ver (como la loza o el resbaladero) junto a las fotos de la historia de la casa y todo lo que lo conforma? - ¿Que ha causado o generado la presencia de la casa de la memoria en la comunidad? más o menos sensibilizados ○ ¿Cómo creen que la Casa de la Memoria ayuda a que los vecinos que no vivieron el proceso entiendan y respeten nuestra historia? ○ ¿Usted se considera víctima del conflicto armado interno? - Empoderamiento: ¿Cómo ha cambiado su percepción de ser "víctimas" a ser "constructores y gestores" de su propio sitio de memoria? - Sentimiento de Logro: "Si tuvieran que definir lo que representa hoy la Casa de la Memoria para la Asociación Nuevo Amanecer, ¿cuál sería?". - Sostenibilidad: "¿Cuál es el mayor desafío que ven para que la casa de la memoria siga activa y fuerte en los próximos 10 años?".
--	---

Anexo 3. Guía de entrevista- semiestructurada

1. APERTURA Y ENTORNO SEGURO

Nos sentamos en círculo y a la misma altura

Moderador(a):

"Muy buenos días/tardes a todas y todos. Mi nombre es Luz Valderrama Campos y es una verdadera alegría el poder estar con ustedes y que cada uno se haya dado el tiempo de poder estar aquí en un espacio muy especial como la Casa de la Memoria de la Asociación Nuevo Amanecer.

Antes de empezar, quiero agradecerles profundamente por abrirme las puertas de su espacio y, sobre todo, de su historia. Estamos aquí porque lo que ustedes han construido con sus manos y en base a cada lucha es un ejemplo de dignidad que merece ser contado y la sociedad conocer quiénes son ustedes y que significa la casa de la memoria.

Para que nuestra conversación pueda fluir, vamos a acordar unas pequeñas Reglas de respeto entre nosotros:

- Nuestra palabra es un tesoro valioso: Cuando alguien hable, los demás escucharemos. No hay prisa, cada historia tiene su tiempo.
- Respeto mutuo: Aquí todas las opiniones son valiosas. Si alguien siente algo distinto, lo escuchamos con el mismo respeto.
- Confidencialidad: Lo que compartamos en este círculo se queda aquí, como parte de nuestra confianza de hoy.
- Libertad: Si alguien necesita hacer una pausa o prefiere no responder algo, solo tiene que decírmelo. Aquí estamos para escucharnos y respetar.
- Alguno de ustedes desea agregar algo más o si está bien todo y están claras las reglas, seguimos continuando.

1.1. Aplicación de la herramienta.

- Hoja de información y consentimiento informado.
Antes de dar inicio a la sesión se les informa a las personas acerca de la sistematización en donde irán los datos de la investigación, a su vez se les explicará y se les entregará el consentimiento informado, de lo cual deberán colocar sus datos y firma.

2. Dinámica de Inicio: "Hilo de la Memoria"

La dinámica ayudará a que mencionen sus nombres de forma natural y se puedan conectar con la Casa, usaremos la dinámica del

a). "Hilo de la Memoria".

Objetivo: Conectar a los participantes con el espacio y generar una red física de confianza.

Materiales: Ovillo de lana (rojo o naranja) y papelógrafo.

Instrucción del Moderador(a):

"Para poder conocernos, vamos a tejer una red entre nosotros. Yo tengo este hilo. Voy a decir mi nombre y qué me trae hoy aquí. Luego, le pasaré el hilo a alguien más, pero sin soltar la punta. Así, al final, todos estaremos conectados por el mismo hilo."

Inicio:

"Mi nombre es (Luz Valderrama), vengo a aprender sobre el proceso que han pasado durante estos años. Le paso el hilo a..."

En un papelógrafo se colocará lo siguiente para que sirva de guía y lo puedan mencionar cuando les toque su turno

1. Su nombre.
2. ¿Hace cuántos años llevan en la Asociación?
3. Una palabra que describa este lugar para usted.

Al final, se verá que se ha formado una red física entre todos, y se cerrará diciendo: "Miren esta red que hemos formado. Así como este hilo nos une ahora, sus historias han tejido las paredes de la casa. Con esa unión, vamos a empezar a conversar

3. FICHA DE DATOS GENERALES

Guía de Entrevista en profundidad

Guía de entrevista N°....

Nombre:

Sexo: masculino

Fecha de nacimiento:

Edad:

Lugar de origen:

N° hijos:

Con quien llegó a la asociación:

Con quienes vive:

Tipo de víctima: víctima directa () víctima indirecta ()

Tipo de afectación: desaparición forzada (x), secuestro (), ejecución extrajudicial (), asesinato (), desplazamiento forzoso (), detención arbitraria (), reclutamiento forzado, tortura (), violación sexual o muerte ();

Familiar afectado:

1. Dimensión Biográfica

Dirigida a: Gonzalo Q. y dirigentes fundadores.

Objetivo: Reconstruir la historia del espacio desde la voz de quienes vivieron la transformación del terreno.

Cierra tus ojos y retrocede el tiempo y mira cómo era antes la asociación, y que lo que recordaste que veías

- *Pregunta de seguimiento:* ¿Como así se enteraron del terreno?
- ¿Cómo era en un inicio el terreno?
- ¿Qué recuerdan del espacio?
- ¿Hubo algún hecho o conversación que marcó el inicio de la construcción física?
- ¿Qué sentía usted mientras iban construyendo cada parte de lo que es hoy la casa de la memoria?
- ¿Hubo algún momento difícil, sea física o emocional?

- ¿Qué actividades se desarrollan hoy en la casa de la memoria?
- **El Origen:** Cuénteme, ¿cómo era el terreno cuando llegaron las primeras familias y qué significaba para usted que fuera considerado un "basural" o un "descampado"?
- **La Transformación:** ¿En qué momento decidieron que este espacio debía ser la "Casa de la Memoria" y qué hechos marcaron el inicio de la construcción?
- **El Vínculo Diario:** ¿Cómo se articula hoy la casa con la vida cotidiana y cómo conviven los espacios de memoria con el ambiente de la olla común?

2. Dimensión Simbólica

Dirigido a: Familiares de la Asociación Nuevo Amanecer.

Objetivo: Analizar el "traslado" del dolor individual al relato colectivo y el valor de la narrativa "sin filtros".

- *Pregunta de seguimiento:*
- ¿Cómo era antes el recordar a sus seres queridos antes que existiera la casa de la memoria?
- ¿Qué significó tener un espacio?
- ¿Qué sintió la primera vez que ingresó a la casa cuando ya estaba construida?
- ¿Qué sienten al ver las fotografías y todo lo que hay en la casa de la memoria?
- ¿Cuándo está aquí qué pensamientos suelen venir a su mente y sentimientos?"
- "¿En qué se diferencia estar aquí de recordar a su ser querido desde su casa?"
- "¿Qué representa este espacio para su familia?"
- ¿Existe presencia del Estado?
- ¿Consideran que debería haber apoyo del Estado?
- ¿El Estado es responsable de lo sucedido?
- ¿De qué forma debería hacerse cargo?
- ¿Hay algún objeto físico dentro de la casa (una foto, una piedra, una tela) que para usted sea el corazón de este lugar? ¿Por qué?"
- *¿En qué momento dejaron de esperar que otros hicieran algo?"*.
- **Apertura:** (Presentación de fotos antiguas de las faenas). Al ver estas imágenes, ¿qué recuerdos surgen sobre el esfuerzo compartido para construir la Casa de la Memoria?
- **Traslado del Dolor:** ¿Sienten que lo que sintieron en el paso por lo sucedido se ha transformado al tener ahora un lugar físico donde recordar a sus seres queridos?
- **La Narrativa Propia:** ¿Qué significa para ustedes que la historia que vivieron sea narrada "sin filtros" por ustedes mismos y no por el Estado?
- **Cierre de Comunidad:** ¿Cómo creen que la Casa ayuda a que las familias se sientan que el espacio representa una comunidad unida?

Anexo 4. Guía para Grupo Focal

Guía para Grupo Focal

3. Dimensión Política y Social

Dirigido a: Familias de la Asociación

Objetivo: Analizar el impacto de la autogestión, la faena como acto político y el relevo generacional.

- *Pregunta de seguimiento:*
- ¿Qué aprendieron los unos de los otros durante los días de construcción?
- ¿Sienten que la Casa de la Memoria pertenece más a la comunidad?"
- "¿Cómo ha cambiado el trato entre las familias desde que comparten la responsabilidad de la gestión de la casa de la memoria?"
- ¿Qué sienten cuando recuerdan que la construcción de la casa fue hecha por ustedes y no por el Estado?
- ¿Qué piensan del silencio o la ausencia de las instituciones del Estado en ese momento?
- ¿Dejará un significado la casa de la memoria para la población que vive ahí y la población del alrededor?
- "¿Cómo le explican a los más jóvenes sobre todo lo que contiene la casa de la memoria?"
- "Al principio de este proceso, ¿cómo se presentaban ante los demás y cómo se presentan ahora que son dueños y gestores de la casa de la memoria?"
- "¿Qué sienten cuando escuchan la palabra 'víctima'?"
- "¿En qué momento dejaron de esperar que otros hicieran algo y decidieron que ustedes serían los constructores de su propia memoria?"
- Después de haber puesto cada piedra, de haber gestionado cada recurso y de ver hoy a los niños jugar ¿Sienten que la Casa de la Memoria es hoy un escudo contra el olvido que ustedes mismos fabricaron?"

- **La Faena de la construcción del espacio de memoria como Acción Política:**

¿Qué significó para la comunidad la construcción del espacio de memoria?

- en familia
 - en comunidad
 - frente al Estado (policía)
- ¿Sienten que al realizar las faenas para la construcción de la Casa de Memoria enviaban un mensaje al Estado?
- ¿Por qué creen que es importante organizarse para recuperar la memoria?

(capacidad de organización frente al olvido)

- **Unión Regional:** ¿De qué manera el proceso de autogestión ha logrado que las familias se sientan parte de una misma identidad colectiva?

(que cosas positivas / negativas ha generado el proceso de autogestión)

- **Mirada Generacional:** ¿Qué opinan sobre la participación y uso de los espacios por niños, niños, adolescente y jóvenes?

¿Qué significado tiene el ver (como la loza o el resbaladero) junto a las fotos de la historia de la casa y todo lo que lo conforma?

¿Que ha causado o generado la presencia de la casa de la memoria en la comunidad?

- más o menos sensibilizados

¿Cómo creen que la Casa de la Memoria ayuda a que los vecinos que no vivieron el proceso entiendan y respeten nuestra historia?

¿Usted se considera víctima del Conflicto Armado Interno?

- **Empoderamiento:** ¿Cómo ha cambiado su percepción de ser "víctimas" a ser "constructores y gestores" de su propio sitio de memoria?
- **Sentimiento de Logro:** "Si tuvieran que definir lo que representa hoy la Casa de la Memoria para la Asociación Nuevo Amanecer, ¿cuál sería?"
- **Sostenibilidad:** "¿Cuál es el mayor desafío que ven para que la casa de la memoria siga activa y fuerte en los próximos 10 años?"

En una palabra, que significa el lugar de la memoria

4. Dinámica de Cierre: "La palabra que se queda"

Para terminar y al tener en cuenta que se ha pasado por todo un proceso de memoria, sentimientos durante la entrevista:

Moderador(a):

"Hemos caminado hoy por recuerdos fuertes, como volver a mencionar en algunos momentos aquel familiar por el cual estamos aquí y poseemos toda una historia porque se tiene el orgullo de las actividades que hicieron posible la casa de la memoria y todo el legado que va dejando. No quiero que nos vayamos con el peso del dolor, sino con la fuerza de todo lo logrado y lo que se lograra.

Les pido que cerremos los ojos un segundo. Piensen en una sola palabra que resuma lo que quieren que la Casa de la Memoria sea para sus nietos en el futuro.

Al abrir los ojos, vamos a decirla todos juntos a la cuenta de tres, como un solo grito."

Moderador(a): "Uno, dos, tres..." Todos: "¡JUSTICIA!" etc (Lo que ellos elijan).

Se tendrá en cuenta:

1. Lenguaje Corporal: Sentarse a la misma altura que ellos (en círculo). No usar mesas que lleguen a separarnos
2. Durante la entrevista dirigirme hacia ellos por sus nombres, reforzando así su identidad
3. Grabación: Antes de la dinámica de inicio, se les volverá a comentar que se grabará para no perder algún dato que se pueda omitir

Ficha de Observación participante

Durante visitas a la casa de la memoria.

1. **Actividad observada:** (cómo interactúan los miembros de la asociación).
2. **Símbolos presentes:** (Telas, fotografías, materiales de construcción expuestos).
3. **Integración Generacional:** Describir la actitud de los niños y jóvenes ante los símbolos de memoria (telas, fotos) mientras realizan sus actividades recreativas.

Anexo 5. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela Académica Trabajo Social

Presentación

La presente investigación está nombrada **“Recordar para volvernos a encontrar: narrativas y significados desde las voces, proceso de resistencia, construcción y memoria de la Casa de la Memoria Viva de la Asociación de Vivienda Nuevo Amanecer (Lurigáncho-Chosica).”** el cual está dirigido por Luz Margarita Valderrama Campos estudiante de Trabajo social de la UNMSM. Tiene como finalidad sistematizar la experiencia de gestión y construcción de la "Casa de la Memoria Viva" para comprender cómo los familiares de las víctimas transforman el dolor en narrativas de resistencia, identidad y encuentro comunitario.

•

Consentimiento informado

De acuerdo a los principios éticos de la investigación, se garantiza el respeto a la dignidad de la persona y a los derechos humanos. Para efectos de esta sistematización, **se procederá a consignar los nombres reales de las y los participantes**, reconociendo su papel protagónico en el proceso de resistencia y memoria. Al aceptar participar, usted declara estar informado de que su identidad será vinculada a sus aportes en los resultados finales. Lo conversado durante la sesión se grabará exclusivamente para permitir a la investigadora la transcripción fidedigna de las ideas expresadas.

¡Gracias por tu participación!

Soy conocedor de la investigación y sus objetivos, por lo cual acepto participar voluntariamente para brindar mis experiencias y percepciones. **Asimismo, autorizó explícitamente el uso de mi nombre y apellidos en la presentación de los resultados de este estudio**, comprendiendo que mi testimonio forma parte del archivo histórico y comunitario de la Casa de la Memoria Viva. Reconozco que puedo dejar de participar en cualquier momento o decidir no responder preguntas específicas si así lo deseo.

Por lo expuesto anteriormente, declaro dar mi consentimiento para participar en el grupo focal/entrevista de la investigación: **“Recordar para volvernos a encontrar: narrativas y significados desde las voces, proceso de resistencia, construcción y memoria de la Casa de la Memoria Viva de la Asociación de Vivienda Nuevo Amanecer”**.

Firma

Nombre:
Fecha

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Arce. (1984). Los conflictos en Latinoamérica. *Nação e Defesa*.

Casallas, D. y Piedrahita, J. (2004). Antropología forense en el conflicto armado en el contexto latinoamericano: Estudio comparativo Argentina, Guatemala, Perú y Colombia. *Maguaré*, (18).

Castells, M. (1999). *La era de la información: Economía, sociedad y cultura: Vol. II. El poder de la identidad* (2.^a ed.). Siglo XXI Editores.
<https://trabajosocialucen.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/05/castells-manuel-la-era-de-la-informacion-el-poder-de-la-identidad-v-ii.pdf>

Comisión de la Verdad y Reconciliación. (2003). *Informe Final: Tomo I y Tomo II*. Perú.

Guglielmucci, A. y López, L. (2022). *Clase 2. Reflexiones conceptuales sobre espacios de memoria y memoria de espacios* [Material de clase]. Seminario Espacio y Memoria: aproximaciones a los pasados de violencia política en América latina, CLACSO.

Halbwachs, M. (2004). *La memoria colectiva* (I. Sancho-Arroyo, Trad.). Prensas Universitarias de Zaragoza. (Obra original publicada en 1950).

Hernández, S, y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.

Ingold, T. (Ed.). (2011). *Redrawing anthropology: Materials, movements, lines*. Routledge.

Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la PUCP. (2014). *Rutas de la memoria: Guía para el recorrido por los sitios de memoria en Lima*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2025). *Estimaciones y proyecciones de población departamental, provincial y distrital*. Lima, Perú.

Jara, Ó. (2018). *La sistematización de experiencias: Práctica y teoría para otros mundos posibles*. Centro de Estudios y Publicaciones Alforja.

Jave, I. (26 de agosto de 2020). *Memoria viva*. Instituto de Democracia y Derechos Humanos (IDEHPUCP). <https://idehpucp.pucp.edu.pe/notas-informativas/memoria-viva/>

Jelin, E. (2021). *Los trabajos de la memoria*. Fondo de Cultura Económica.

Ley N.º 28592. Ley que crea el Plan Nacional de Reparaciones - PNR. (29 de julio de 2005). *Diario Oficial El Peruano*.

Low, S. (2017). *Spatializing culture: The ethnography of space and place*. Routledge.

Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social. (2015). *LUM: Un espacio de memoria para el Perú*. Ministerio de Cultura.

Messina, L. (2019). Lugares y políticas de la memoria: Notas teórico-metodológicas a partir de la experiencia argentina. *Kamchatka. Revista de análisis cultural*, (13), 59-77.

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2011). *Reglamento de la Ley N° 28592*.

Municipalidad Distrital de Lurigancho-Chosica. (s.f.). *Conócenos: Nuestro Distrito*. <https://munichosica.pe/conocenos/>

Por Un Nuevo Amanecer. (s.f.). *Casa de la Memoria Viva Chosica* [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 2 de mayo de 2026, de <https://www.facebook.com/T3NuevoAmanecer/>

Ricoeur, P. (2003). *La memoria, la historia, el olvido* (A. Neira, Trad.). Editorial Trotta.

Schindel, E. (2018). *La memoria en el espacio: Monumentos y marcas territoriales*. Editorial Teseo.

Semillas. (s.f.). *Casa de la Memoria, Nuevo Amanecer*. <http://www.semillasperu.com/portfolio-item/casa-de-la-memoria-nuevo-amanecer/>

Silva, D. (2014). Acerca de la relación entre territorio, memoria y resistencia: Una reflexión conceptual derivada de la experiencia campesina en el Sumapaz. *Análisis Político*, 27(81).

Ulfe, M. (2011). *Cajones de la memoria: La historia reciente del Perú a través de los retablos andinos*. Asamblea Nacional de Rectores. <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/170225>

Valderrama, R. (2013). El diagnóstico participativo con cartografía social: Innovaciones en metodología Investigación-Acción Participativa (IAP). *Anduli. Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, (12), 53-65.