



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Física

**Evaluación de la coordinación motriz a través del Test
3JS en alumnos del tercer grado de primaria de dos
instituciones educativas en Lima Metropolitana, año
2023**

TESIS

**Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación
Física**

AUTOR

Rodolfo Stewart ACERO FLORES

ASESOR

Dr. Hernando DÍAZ ANDÍA

Lima, Perú

2025



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Acero, R. (2025). *Evaluación de la coordinación motriz a través del Test 3JS en alumnos del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas en Lima Metropolitana, año 2023*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Física]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Rodolfo Stewart Acero Flores
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	71351064
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0001-0644-4521
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Hernando Díaz Andía
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	06045204
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-9962-0944
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Mitchell Alberto Alarcón Díaz
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09728050
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Xavier Fuentes Ávila
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06072422
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Carlos Alberto Giles Abarca

Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09279470
Datos de investigación	
Línea de investigación	PEDAGOGÍA Y DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA
Grupo de investigación	
Agencia de financiamiento	Propio
Ubicación geográfica de la investigación	Lima, distrito de Los Olivos -11.989553087823888, - 77.07305307480125 Distrito de Surquillo -12.111347690193195, 77.0170644269565
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2023-2025
URL de disciplinas OCDE	Educación general (incluye capacitación, pedadogía) http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 005-2025-EPEF-FE/UNMSM

En la ciudad de Lima, a los 30 días del mes de abril de 2025, siendo las 09:30 horas, se reunió en acto público el Jurado Examinador para la sustentación de la Tesis titulada: **EVALUACIÓN DE LA COORDINACIÓN MOTRIZ A TRAVÉS DEL TEST 3JS EN ALUMNOS DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN LIMA METROPOLITANA, AÑO 2023**, que presenta el Bachiller; **RODOLFO STEWART ACERO FLORES**, para optar el Título Profesional de Licenciado (a) en Educación Física.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado *APROBADO CON MENCION HONROSA*, con la calificación de *DIECISIETE (17)*.

Como testimonio del acto realizado, cada uno de los miembros del jurado procedió a suscribir la presente ACTA para que sea remitida a las instancias correspondientes, a fin de que se expida previo trámite administrativo, el diploma que acredite al bachiller como Licenciado en Educación Física.

En señal de conformidad, siendo las *10:30 am* horas se suscribe la presente acta, dándose por concluido el acto.

Dr. MITCHELL ALBERTO ALARCON DIAZ
Presidente

Dr. HERNANDO DIAZ ANDIA
Asesor

Dr. XAVIER FUENTES AVILA
Jurado Informante

Mg. CARLOS ALBERTO GILES ABARCA
Jurado Informante



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE
SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

Anexo 1

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Hernando DÍAZ ANDÍA en mi condición de asesor acreditado con el Dictamen de la EP N° 073-2024-EPEF-FE/UNMSM de la tesis/ monografía/ informe de investigación/trabajo académico, cuyo título es: **EVALUACIÓN DE LA COORDINACIÓN MOTRIZ A TRAVÉS DEL TEST 3JS EN ALUMNOS DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN LIMA METROPOLITANA, AÑO 2023**, presentado por el bachiller **Rodolfo Stewart ACERO FLORES**, para optar el título profesional de Licenciado en Educación Física,

CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 15 % de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional**.

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del título de Licenciado en Educación Física.

Lima, 30 de abril de 2025

Firma del Asesor

Nombres y Apellidos del asesor: Hernando DÍAZ ANDÍA

DNI: 06045204

* Según corresponda: bachiller, magíster, doctor; título profesional o título de segunda especialidad

La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a mis padres, que siempre han estado junto a mí en todo este proceso académico, que me apoyaron y que velaron por mí, por mi bienestar y por mi educación.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento al profesor Dr. Hernando Díaz

Andía, mi Asesor de Tesis, que con su apoyo me
motivó a seguir perseverando.

A mi alma máter, la Universidad Nacional Mayor de
San Marcos.

A los directivos y docentes de las instituciones
educativas correspondientes, por permitirme realizar
la prueba del test en su centro de estudios.

A los padres de familia y alumnos que colaboraron
haciendo posible esta investigación.

TABLA DE CONTENIDO

INDÍCES DE FIGURAS	6
ÍNDICE DE TABLAS	7
Resumen	8
Abstract.....	8
I. Introducción.....	9
1.1. Planteamiento del problema	10
1.1.2. Formulación del problema.....	11
1.2. Objetivos de investigación	11
1.2.1. General.....	11
1.2.2. Específicos.....	11
1.3. Justificación o importancia	12
1.4. Limitaciones de la investigación	12
II. Revisión de la literatura	13
2.1. Antecedentes del estudio	13
2.1.1. Internacionales.....	13
2.1.2 Nacionales	15
2.2. Bases teóricas.....	17
2.2.1 Coordinación Motriz	17
2.3. Definición de términos.....	20
Coordinación Motriz	20
III. Hipótesis y variables	21
3.1. Hipótesis.....	21
3.1.1 General.....	21
3.1.2 Específicas	22
3.2. Variables.....	22
3.3. Operacionalización de la variable	22
IV. Materiales y métodos	24
4.1. Área de estudio	24
4.2. Diseño de investigación	24
4.3. Población y muestra.....	24
4.4. Procedimientos, Técnicas e instrumentos de recolección de información	25
.....	34
4.5. Análisis estadístico	35

V. Resultados.....	35
5.1. Presentación y análisis de los resultados.....	35
VI. Discusión.....	44
VII. Conclusiones	45
VIII. Recomendaciones.....	46
Referencias.....	47
ANEXOS	51

INDÍCES DE FIGURAS

Figura 1 Resultados descriptivos de la variable Coordinación Motriz (Los Olivos)	27
Figura 2 Resultados descriptivos de la variable Coordinación Motriz (Surquillo)	27
Figura 3 Resultados descriptivos de la variable Coordinación Motriz (Unido)	28
Figura 4 Resultados descriptivos de la variable Coordinación Locomotriz (Los Olivos)	29
Figura 5 Resultados descriptivos de la variable Coordinación Locomotriz (Surquillo)	30
Figura 6 Resultados descriptivos de la variable Coordinación Locomotriz (Unido)	31
Figura 7 Resultados descriptivos de la variable Coordinación Control de Objetos (Los Olivos)	32
Figura 8 Resultados descriptivos de la variable Coordinación Control de Objetos (Surquillo)	33
Figura 9 Resultados descriptivos de la variable Coordinación Control de Objetos (Unido)	34

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de las variables.....	19
Tabla 2 Alumnos del 3e grado de primaria en ambos colegios.....	20
Tabla 3 Resultados descriptivos de la variable Coordinación Motriz.....	26
Tabla 4 Resultados descriptivos de la variable Coordinación Locomotriz.....	29
Tabla 5 Resultados descriptivos de la variable Coordinación Control de objetos...	32

Resumen

En esta investigación, se evaluó la coordinación motriz de alumnos de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas, debido a que durante la realización de las actividades de clase se encontraron diferencias significativas en el desarrollo de las mismas. El objetivo principal de este estudio fue establecer el nivel de coordinación motriz de alumnos de tercer grado de primaria. Se utilizó una metodología con enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de método descriptivo. Como instrumento para la recolección de datos se utilizó el Test 3JS. De acuerdo con el análisis realizado, se concluye que existe diferencias significativas en el nivel de coordinación motriz entre los colegios estudiados.

PALABRAS CLAVES: Actividades - Coordinación Motriz – Desarrollo

Abstract

In this research, the motor coordination of third grade primary school students from two different schools was evaluated cause of significant differences that were found in process during Physical Education classes. The main objective of this study was to establish the level of motor coordination of third grade primary school students. We used a methodology with a quantitative approach, with a non-experimental design and descriptive method. The 3JS Test was used as an instrument for data collection. According to the analysis carried out, it is concluded that there are significant differences in the level of motor coordination between the schools that were studied.

KEY WORDS: Activities – Motor Coordination - Development

I. Introducción

La coordinación motriz ha sido, es y será relevante para el desarrollo tanto físico como psicológico de las personas, ya que marca el inicio hacia la realización personal de un individuo. Para esto, se tiene en claro que su desarrollo debe empezar a temprana edad, durante la etapa de infancia y es aquí en dónde la educación física forma parte importante y cumple rol como agente de cambio.

En el Perú, la educación física ha tenido un cambio significativo a lo largo de los años, según el Minedu (2016) el aprendizaje va a corresponder a un mejor desarrollo de la corporeidad. Como sabemos, este se resume como el eje del desarrollo humano y presenta al hombre como una unidad en el cual se relacionan en aspectos cognitivos, sociales, motrices, afectivos y emocionales.

Los profesores de educación física tienen en cuenta lo escrito por el Minedu, es así que sus clases deben ser impartidas para un desarrollo pleno de los estudiantes. Y es ahí, dónde se diagnostica a los estudiantes progresivamente durante sus años en la educación primaria, que es la etapa del desarrollo más importante del ser humano. En este diagnóstico se observa cómo los estudiantes se relacionan con su entorno y con diversos instrumentos en diversas pruebas que dejarán a relucir lo aprendido en clase. La capacidad que se ve expuesta en este diagnóstico es la coordinación motriz, el cual se mide mediante diversos test.

Sin embargo, en esta investigación se realizará una evaluación de la coordinación motriz aplicando el test 3JS en dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, el cual se presenta como un apoyo para los profesores de educación física para medir y verificar el estado de sus estudiantes, ya que estos pasarán por 7 pruebas motrices.

Además, si bien es cierto que este trabajo de investigación se hará para apoyar a los profesores, también se utilizará para poder verificar si la infraestructura y/o ambiente de esas instituciones educativas son y/o han sido las adecuadas para poder realizar las clases de educación física y poder evidenciar el estado de coordinación motriz de los estudiantes.

1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. *Determinación del problema*

Hoy en día, el desarrollo de la coordinación motriz en las personas es muy importante desde edades tempranas. La coordinación locomotriz aporta fluidez en el movimiento dinámico y estático de uno mismo; así como, la coordinación control de objetos, la cual proporciona un adecuado movimiento coordinado mientras estemos utilizando material alguno.

Desde el punto de vista como practicante de ambas instituciones, pude evidenciar un diferente desarrollo motriz durante las clases de Educación Física, observando que a ciertos alumnos se les dificultaba el realizar las actividades propuestas que, a otros los cuales lo realizaban de manera correcta. Mediante la observación, se evidenció que alumnos de una de las dos instituciones educativas a estudiar presentaron más problemas de coordinación.

Por eso, el objetivo de este estudio es evidenciar la condición motriz de los alumnos de tercer grado de primaria utilizando el test 3JS, y así poder conocer el estado del mismo, ya sea “deficiente”, “regular” o “bueno”. Y así poder aportar datos estadísticos a los profesores del área de educación física de dichas instituciones educativas para una mejor planificación curricular teniendo como base los datos mencionados.

Además, se puede establecer una relación entre el nivel de coordinación de los alumnos y factores que puedan alterar y/o presentarse durante el desarrollo de las sesiones de clase del área en cuestión

1.1.2. Formulación del problema

1.1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de la coordinación motriz a través del Test 3JS en alumnos del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana?

1.1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de la coordinación locomotriz a través del Test 3JS en alumnos del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, año 2023?

¿Cuál es el nivel de la coordinación control de objetos a través del Test 3JS en alumnos del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, año 2023?

1.2. Objetivos de investigación

1.2.1. General

Establecer el nivel de la coordinación motriz a través del Test 3JS en alumnos del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas en Lima Metropolitana, año 2023.

1.2.2. Específicos

Identificar el nivel de la coordinación locomotriz a través del Test 3JS en alumnos del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas en Lima Metropolitana, año 2023.

Determinar el nivel de la coordinación control de objetos a través del Test 3JS en alumnos del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas en Lima Metropolitana, año 2023.

1.3. Justificación o importancia

El establecer un nivel en la coordinación motriz en distintos grupos de estudiantes nos hará saber qué factores podrían ser considerados como relevantes durante su desarrollo de clases. Puesto que, un nivel coordinativo ya sea menor o mayor puede servir de apoyo para los profesores de educación física en cuanto se refiere a la estructuración de sesiones y poder así mejorar sus capacidades coordinativas en un plazo determinado.

Por lo tanto, esta investigación puede ser utilizada para conocer el estado o condición de la coordinación motriz de los estudiantes de ambas instituciones educativas con realidades distintas una a la otra, y así poder evidenciar las necesidades para que la directiva y el ministerio puedan enfocarse en este tipo de deficiencias y hacer mejoras en lo que se necesite para un mejor desarrollo motor.

1.4. Limitaciones de la investigación

El ambiente para realizar las pruebas en el colegio es un problema para el correcto desarrollo de las mismas, ya que se debe llevar a los estudiantes hacia otro espacio para que se lleve a cabo la prueba, y esto puede conllevar a un posible accidente durante el traslado ya que el colegio no cuenta con dinero suficiente para contratar a una movilidad para los estudiantes. Además, la posible falta de implementación en ese mismo colegio supone un gasto extra a lo expuesto en el presente trabajo.

Por otro lado, el consentimiento de los padres para permitir que sus hijos participen en este trabajo supone otro posible riesgo al éxito de esta investigación.

II. Revisión de la literatura

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Internacionales

Becerra, Dimas, Martínez, Nieto y Riaño (2023) en su artículo sobre una evaluación del nivel de coordinación motriz a niños de 9 años que asistían a escuelas de formación deportiva en las ciudades de Bogotá y Chía-Cundimarca, después de experimentar un período de confinamiento debido a la pandemia de COVID-19. Esta evaluación se realizó utilizando el test 3JS y se analizaron factores como el género, el contexto sociodemográfico, la participación en deportes, el entrenamiento durante el confinamiento y la frecuencia de días del mismo. El enfoque del estudio fue cuantitativo y de tipo descriptivo-transversal, y se utilizó un método de muestreo no probabilístico. El instrumento principal para la evaluación fue el test 3JS. Los resultados del estudio indican que se observaron diferencias significativas en el género, puesto que los niños varones mostraron un mejor desempeño en términos de coordinación motriz en comparación con las niñas, y en el contexto sociodemográfico, los niños de Bogotá obtuvieron puntuaciones más altas en la prueba en comparación con los de Chía-Cundimarca.

Cenizo, Ferreras, Gálvez y Ravelo (2019), en su artículo se llevó a cabo el análisis para evaluar cómo cambia el desarrollo de la coordinación motriz durante el período escolar y se identificaron diferencias en función de distintos aspectos motores. Este estudio presenta un enfoque cuantitativo y emplea el test 3JS como instrumento de evaluación. Los resultados del estudio revelaron que, en el grupo de niñas, el desarrollo de habilidades locomotoras y el control de objetos con las manos y los pies fue menor en comparación con el grupo de niños. Como conclusión, los autores señalaron que la coordinación motriz tiende a mejorar

durante el tiempo escolar, pero se observan diferencias en relación a la edad y también al género en el proceso de desarrollo de estas habilidades.

Dimas, Martínez, Nieto y Riaño (2022) en su trabajo de investigación llevaron a cabo un muestreo acerca de características motrices aplicada a niños entre 9 a 10 años que participan en escuelas deportivas en las ciudades de Bogotá D.C. y Chía. El enfoque del estudio fue cuantitativo descriptivo con un diseño transversal, y se utilizó el test 3JS como instrumento de evaluación. Los resultados nos muestran que en este estudio se presentan diferencias significativas en una o dos pruebas, por ejemplo, en la prueba 3 los hombres demuestran un nivel de coordinación óptima que las mujeres, en el caso de demografía los alumnos de la ciudad de Bogotá D.C. presentan una ligera ventaja en las pruebas 4 y 6 que los alumnos de la ciudad de Chía, etc. Como conclusión, los investigadores indican que el nivel promedio de coordinación se considera “Regular”, con 71%, lo que resume las diferencias entre la coordinación locomotriz y control de objetos.

Abusleme, Briones, Follegati, Hurtado, Mallea, Páez y Olate (2023) presentan un artículo en dónde se llevó a cabo una comparación entre niños y niñas, participantes de un programa deportivo en Chile, de acuerdo a su coordinación motriz. Este estudio es de carácter descriptivo, de tipo no experimental, con un alcance descriptivo-correlacional, y el instrumento a utilizar fue el test 3JS. Los resultados de este estudio reflejan el mejor rendimiento motriz en general que presentan los niños sobre las niñas. Si se divide las pruebas según el tipo de coordinación, los niños obtendrían mejores resultados que las niñas tanto en locomoción como en control de objetos. En conclusión, los varones presentan una mayor puntuación que en las damas, en los diferentes tipos de coordinación, además, de la puntuación de coordinación motriz general.

García, Martínez y Rosa (2020) en su artículo estudiaron aspectos como género, edad y nivel de actividad física en la coordinación motriz. Esta investigación presenta un enfoque cuantitativo con un estudio descriptivo-transversal. El instrumento a utilizar fue el test 3JS y el test corto de actividad física Krece Plus. Los resultados de este estudio se evidencia una predominancia en las pruebas de lanzamiento de precisión, golpeo, bote y conducción de balón por parte de los hombres por sobre las mujeres; en el aspecto de edad, los alumnos de 8 años obtuvieron un mejor puntaje que los alumnos de 6-7 años en las pruebas de giro, bote y conducción. Se concluye que, al tener un mayor nivel de actividad física, ser mayor y ser varón son los tres puntos que hacen diferencia en los resultados de coordinación motriz.

2.1.2 Nacionales

Alfaro H. (2022) en su tesis se determinó la relación que había entre coordinación motriz y el equilibrio dinámico de estudiantes de primer y segundo grado de primaria en una institución educativa en Lima, Perú. Se utilizó como instrumento el test 3JS y la Bateria Psicomotora Da Fonseca. Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo con un estudio descriptivo-correlacional. Se determinaron como resultados, que las niñas tuvieron un predominio con respecto a los niños, y que los alumnos de 7 años superaron a los que tienen 6 años. Como conclusión, se evidencia una relación directa entre la coordinación motriz y el equilibrio dinámico.

Alejandro y Meza (2019) en su tesis lograron identificar la relación entre el nivel de actividad física y la coordinación motriz en niños de primaria en una institución educativa en Lima, Perú. Para la evaluación del nivel de actividad física infantil, se emplearon el test 3JS y el Cuestionario Pictórico. Este estudio presenta un enfoque cualitativo, aplicado, transversal, correlacional, prospectivo y descriptivo. Los estudios revelaron que existe una

relación moderada entre la actividad física más elevada. En conclusión, la actividad física sí está vinculada a la coordinación motriz, y los varones sobresalen en ambas.

Villanueva B. (2019) en su tesis analizó el nivel de coordinación motriz en alumnos de los clubes de fútbol de Trujillo. Se presenta este estudio con un enfoque cuantitativa, no experimental con un diseño transversal. Y se utilizó como instrumento el test 3JS. Los resultados de este estudio presentaron que el 62% de niños tienen un nivel bueno en la coordinación motriz, y el resto presenta un nivel regular, y satisfactoriamente ni uno presenta un nivel bajo. Para concluir, se puede observar una diferencia significativa en los trabajos de control de objetos con manos y pies.

Cueva (2018) en sus tesis se determinó la relación entre la coordinación motriz y el equilibrio de este grupo de alumnos. Este es un estudio relacional con un tipo de investigación no experimental y con un diseño correlacional. El instrumento a utilizar fueron el Test 3JS y Batería Da Fonseca. Los resultados de este estudio mostraron que el 88% de los niños de 7 a 8 años presentan un buen equilibrio dinámico y lograron un alto puntaje en la coordinación motriz. Como conclusión, se obtiene una relación directa entre la coordinación motriz y el equilibrio dinámico.

Perlacios (2018) en su tesis determinó la relación que existe entre el índice de masa corporal y la coordinación motriz. El enfoque de este estudio fue cuantitativo de tipo no experimental y con un diseño transversal. Los instrumentos a utilizar fueron el índice de masa corporal y el test 3JS. Los resultados de este estudio muestran que el 17,1% de niños entre los 9 a 11 años con sobrepeso presentan una coordinación poco satisfactoria. En conclusión, la masa corporal y la coordinación motriz no se encuentran en relación alguna.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Coordinación Motriz

Tiene la capacidad de poder regular las fuerzas externas e internas que se encuentran en la resolución de la tarea motora, con el objetivo de alcanzar el resultado deseado y optimizar el potencial motor del atleta de manera eficiente, así es como Verkhoshansky, Y (2002) lo define.

Por otro lado, en la tesis doctoral de Lorenzo, F (2009) la coordinación motriz es denominada bajo el consenso de que:

Es un conjunto de capacidades que organizan y regulan de forma precisa todos los procesos parciales de un acto motor en función de un objetivo motor preestablecido. Dicha organización se ha de enfocar como un ajuste entre todas las fuerzas producidas, tanto internas como externas, considerando todos los grados de libertad del aparato motor y los cambios existentes de la situación.

Es así como se puede observar que la coordinación motriz establece un punto de inicio para el desarrollo pleno del ser humano desde edades tempranas. Su completa evolución aportaría mucho en la realización de un ser que es capaz de desenvolverse de manera óptima en diferentes aspectos de su vida.

Como bien es sabido las capacidades coordinativas juegan un rol muy importante aquí, puesto que, mirándolo desde el punto de vista de Lorenzo, F (2009) se estarían equiparando a los que algunos autores llaman a las conocidas capacidades perceptivo-motrices o cualidades motrices.

A lo largo del tiempo estas capacidades se han venido definiendo y clasificando de distintas maneras, así como lo expresa Kosel, A. (1996: 11)

Resulta complicado sistematizar las diversas capacidades coordinativas. En la literatura especializada, se encuentran varias clasificaciones dependiendo del autor que la haya propuesto. De este modo, se distinguen capacidades básicas o especiales, complejas o específicas de una disciplina deportiva (...). Esta gran cantidad de perspectivas diferentes puede resultar, en ocasiones, confusa.

Aunque ya se está considerando de manera universal una clasificación de las capacidades coordinativas, en Efe Deportes (2013) nos revela que Ruiz Aguilera presentó la siguiente clasificación:

Capacidades coordinativas generales y básicas	Capacidades coordinativas especiales	Capacidades coordinativas complejas
○ Capacidades de regulación del movimiento. ○ Capacidad de adaptación y cambios motrices	○ Capacidad de orientación ○ Capacidad de equilibrio ○ Capacidad de reacción ○ Capacidad de ritmo ○ Capacidad de anticipación ○ Capacidad de diferenciación ○ Capacidad de acoplamiento	○ Capacidades de aprendizaje motor. ○ Agilidad.

Al valorar la coordinación motriz se pueden tener varios puntos en mente, pero nos apoyaremos en Verkhoshansky, Y (2002) que presentan los siguientes criterios, lo cuáles estos serían:

- **Organizar racionalmente:** Se define como la habilidad de resolver de manera rápida y eficaz la aparición de una nueva tarea motriz utilizando adecuadamente los movimientos y los tiempos.
- **Reproducir repetidamente:** Se define como la habilidad de realizar una misma acción motriz siguiendo los lineamientos generales, pero al ejecutarlo más veces se hará un cambio en la intensidad ya sea en la fuerza con la que se haga el ejercicio, cambio en la velocidad, etc.
- **Reorganizar los movimientos:** Se define como la habilidad de adaptación ante a cualquier cambio y encontrar rápidamente una solución como respuesta hacia ese cambio.

Hasta este momento, la coordinación motriz es fundamental para el desarrollo integral de los estudiantes durante su aprendizaje en la educación primaria. Por esta razón, la implementación de pruebas que estén relacionadas con el uso de habilidades motrices básicas contribuirá a mejorar ambas manifestaciones de la coordinación: la locomotriz y la de control de objetos (ya sea con el pie o la mano) (Cenizo, et al. 2017)

2.2.1.1 Coordinación Locomotriz

Para Comellas (citado por Castillo, 2021), en este contexto se debe tener en cuenta de manera global los movimientos que los estudiantes llevarán a cabo, involucrando así a todos los segmentos de su cuerpo en diversas etapas de su desarrollo.

Es por eso que Castillo (2021), nos dice que:

Los movimientos parciales en distintas partes de su cuerpo, se refiere entonces a la forma en que toma conciencia de los movimientos que puede realizar y es notable cuando el niño ya alcanzó cierta madurez (...)

Basado en lo ya mencionado, la coordinación locomotriz comprende un conjunto de actividades que son segmentas y repartidas a distintas partes de nuestro cuerpo para que al ser realizadas sean vistas como una sola acción en el cual están inmersas una gran cantidad de mini actividades.

2.2.1.2 Coordinación Control de Objetos

Según lo que propone Rodríguez (2021), este tipo de coordinación presenta relación de lo que se ve con lo que se siente con las manos y piernas, siendo el propósito fundamental el desarrollo y el enriquecimiento elemental que acrecienta por completo las opciones de reacción de los estudiantes a través de manipulaciones, presionarlos y lanzamientos y recepciones de cosas de la manera más sencilla posible.

Esto se debería entender con la habilidad que tienen los niños durante las primeras etapas de su vida, en las cuáles pueden relacionarse con el entorno y los objetos a su alrededor.

A lo ya mencionado, Castillo (2021) nos dice que es primordial poder presentar diversos escenarios en los cuáles el estudiante pueda ser partícipe utilizando su cuerpo, su visión y oído para asegurar un buen desempeño motriz. Por lo tanto, el estudiante debe ejercitar su cuerpo haciendo que este se mueva en relación con el movimiento de un objeto.

2.3. Definición de términos

Coordinación Motriz

Según Bernal, et al. (2017) la coordinación motriz se le puede denominar a la capacidad perceptivo motriz que ayude al ser humano a adaptar su movimiento de acuerdo a las necesidades que lo rodean, poniendo así a su predisposición su funcionamiento en el momento adecuado.

Actividad física

Según la OMS (2024) este término se define como el movimiento corporal que es producido por los músculos los cuales requieren consumir cierta cantidad de energía. Este se puede realizar durante el tiempo de ocio, y presenta niveles de intensidad tanto leve, moderada o alta.

Planificación curricular

De acuerdo a RedEduca (2023), podemos definir a la planificación como aquel proceso didáctico que permite establecer objetivos, contenidos, actividades, evaluaciones y recursos necesarios para así poder llevar a cabo un plan de estudio de acuerdo al área en la cual nos desempeñamos.

Desarrollo humano

Según Monroy (s.f.), generalmente se menciona a este término como forma de crecimiento económico, progreso o evolución. Sin embargo, es bien cierto que se relaciona con el hecho de mejorar en temas de salud, bienestar, educación, etc.

III. Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis

3.1.1 General

La coordinación motriz a través del test 3JS presenta un significativo desarrollo en los alumnos de la institución educativa de Los Olivos en comparación a la institución educativa de Surquillo, año 2023.

3.1.2 Específicas

La coordinación locomotriz a través del Test 3JS presenta un significativo desarrollo en los alumnos de la institución educativa de Los Olivos en comparación a la institución educativa de Surquillo, año 2023.

La coordinación control de objetos a través del Test 3JS presenta un significativo desarrollo en los alumnos de la institución educativa de Los Olivos en comparación a la institución educativa de Surquillo, año 2023.

3.2. Variables

- Coordinación motriz:

De acuerdo con Kiphard (1976), la coordinación del movimiento se entiende como la interacción armoniosa y eficiente entre el sistema neuro-muscular y el sistema perceptivo. Su propósito es producir acciones cinéticas exactas y equilibradas, así como respuesta rápidas y adaptadas a cada situación.

3.3. Operacionalización de la variable

IV. Materiales y métodos

4.1. Área de estudio

El presente está enmarcado dentro de las líneas de investigación de la Escuela Profesional de Educación Física UNMSM. Fue realizada en las instituciones educativas “2091 Mariscal Andrés Bello Cáceres - Los Olivos” y “7024 San Lorenzo - Surquillo”.

4.2. Diseño de investigación

- **Tipo y nivel**

La investigación actual es de enfoque cuantitativa (lo que implica un conjunto de procesos), sigue un enfoque secuencial y probatorio. Cada fase debe ser completada antes de pasar a la siguiente, sin poder saltarse o eludir ningún paso. (...); se miden las variables dentro de un contexto específico, se analizan las mediciones obtenidas mediante métodos estadísticos y se obtienen una serie de conclusiones. (Hernández, R., 2014)

- **Diseño**

La presente investigación presenta un diseño no experimental, puesto que, los sucesos que se dan no presentan intervención directa por parte del investigador, es decir, que no se construye situación específica para el análisis de datos. (Intep.edu)

- **Método**

Este trabajo de investigación es de método descriptivo.

4.3. Población y muestra

Población:

Estudiantes de las instituciones educativas:

- 7024 San Lorenzo
- 2091 Mariscal Andrés Bvelino Cáceres

Muestra:

Tabla 2

Alumnos del 3er grado de primaria de ambos colegios.

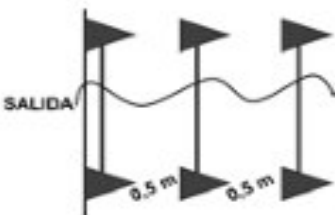
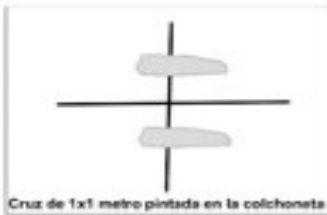
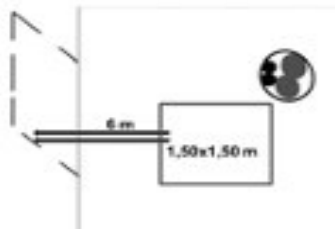
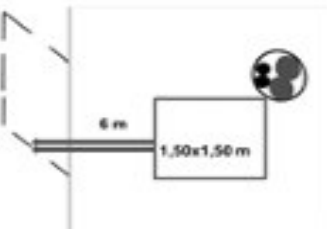
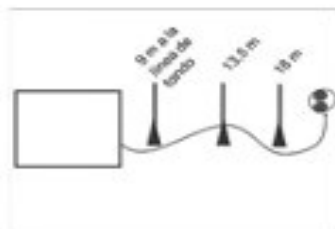
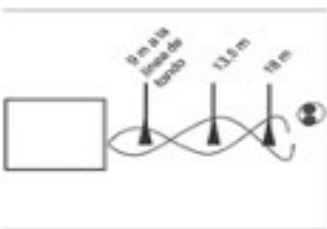
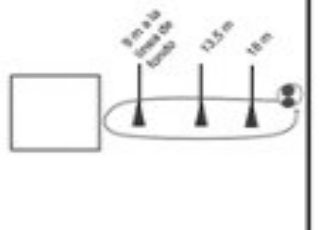
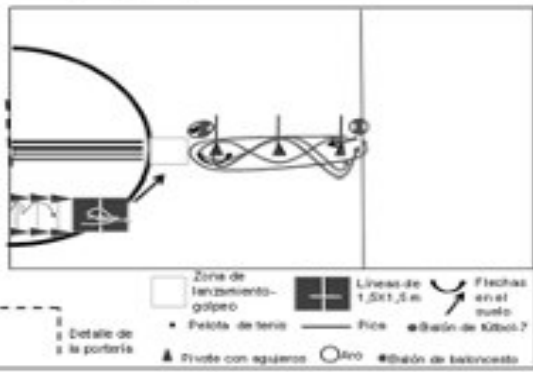
I.E. DE LOS OLIVOS		I.E. DE SURQUILLO	
58 niños	50 niñas	19 niños	21 niñas

4.4. Procedimientos, Técnicas e instrumentos de recolección de información

Test 3JS

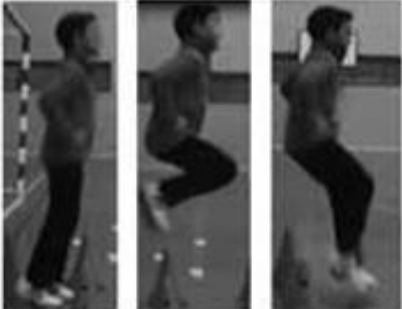
Este test consiste en un recorrido de 7 pruebas en simultáneo de manera ininterrumpida, las cuáles contribuyen a que tengamos una evaluación óptima de la coordinación motriz y también como a sus expresiones: la Coordinación Locomotriz y la Coordinación Control de objetos.

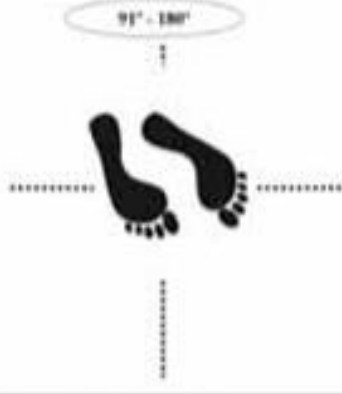
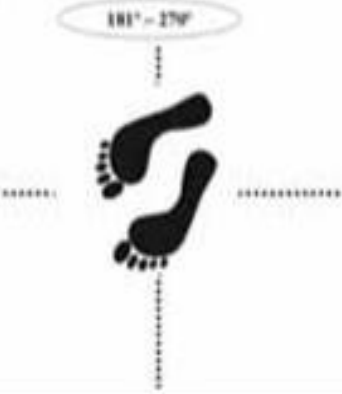
Las pruebas son las siguientes:

Tarea			Descripción materiales	Tarea		Descripción materiales	
1ª	Salto vertical	Locomotoriz		2ª	Giror longitudinal	Locomotoriz	
3ª	Lanzamiento de precisión	Control de objetos		4ª	Golpeo de precisión	Control de objetos	
5ª	Correr	Locomotoriz		6ª	Bote	Control de objetos	
7ª	Conducción	Control de objetos					

FICHA TÉCNICA		
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	TEST 3JS	
OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	Evaluar el nivel de coordinación motriz de los niños de 6 a 11 años.	
RUTA DE CREACIÓN	AUTOR / INSTITUCIÓN	- José Manuel Cenizo Benjumea - Javier Ravelo Alfonso - Sergio Morilla Pineda - Juan Carlos Fernández Truan
	LUGAR	ANDALUCÍA, ESPAÑA
	AÑO	2016
ADAPTACIÓN	AUTOR / INSTITUCIÓN	RODOLFO STEWART ACERO FLORES
	LUGAR	LIMA, PERÚ
	AÑO	2023
DURACIÓN	De 1 a 2 minutos por alumno	
UNIDADES DE OBSERVACIÓN	Estudiantes o egresados de la carrera de Educación Física que han sido capacitados e informados acerca del test.	
TÉCNICA DE APLICACIÓN	Se aplica de forma manual de manera individual. Se realiza la explicación previa y una ronda de prueba, antes de la prueba para el conteo de datos.	

Cada una de las pruebas se rige con una valoración de 1 a 4 puntos, en donde 1 se considera el puntaje menor y 4 el puntaje máximo. Sin embargo, cada prueba tiene una manera distinta de calificar el rendimiento motriz de cada individuo estudiado, las cuáles son las siguientes:

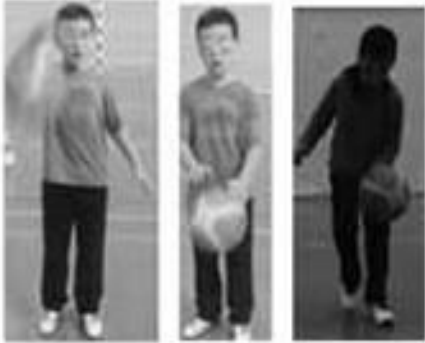
PRUEBA 1. SALTAR CON LOS DOS PIES JUNTOS LAS PICAS SITUADAS A UNA ALTURA		
1 pu nt o	No se impulsa con las dos piernas simultáneamente. No realiza flexión de tronco. Importante fijarse en que ni se impulsa, ni cae con las dos piernas.	
2 pu nt os	Flexiona el tronco y se impulsa con ambas piernas. No cae con los dos pies simultáneamente. Esta vez se impulsa con las dos piernas a la vez pero NO cae con las dos al mismo tiempo.	
3 pu nt os	Se impulsa y cae con las dos pero no coordina la extensión simultánea de brazos y piernas. Esta vez se impulsa y cae con las dos piernas a la vez pero NO coordina movimiento de brazos y piernas.	
4 pu nt os	Se impulsa y cae con los dos pies simultáneamente coordinando brazos y piernas. Esta vez se impulsa y cae con las dos piernas a la vez y el movimiento es totalmente coordinado de brazos y piernas.	

1 pu nt o	Realiza un giro entre 1 y 90°. El niño/a salta y NO es capaz de dar más de un cuarto de giro en el eje longitudinal (cae con las puntas de los pies en el primer cuadrante).	
2 pu nt os	Realiza un giro entre 91 y 180°. El niño/a salta y NO es capaz de hacer un giro de más de media vuelta en el eje longitudinal, pero sí más de un cuarto de giro (cae con las puntas de los pies en el segundo cuadrante).	
3 pu nt os	Realiza un giro entre 181 y 270°. El niño/a salta y NO es capaz de dar más de tres cuartos de giro en el eje longitudinal, pero sí más de media vuelta (cae con las puntas de los pies en el tercer cuadrante).	
4 pu nt os	Realiza un giro entre 271 y 360°. El niño/a salta y SÍ es capaz de dar más de tres cuartos de giro en el eje longitudinal (cae con las puntas de los pies en el cuarto cuadrante).	

PRUEBA 3. LANZAR DOS PELOTAS AL POSTE DE UNA PORTERÍA DESDE UNA DISTANCIA Y SIN SALIRSE DEL CUADRO		
1 pu nt o	El tronco no realiza rotación lateral de hombro y el brazo lanzador no se lleva hacia atrás. Brazo delante sin llevar la pelota atrás.	
2 pu nt os	Realiza poco movimiento de codo y existe rotación externa de la articulación del hombro. Ligero armado del brazo, la pelota sigue sin llegar atrás.	
3 pu nt os	Hay armado del brazo y el objeto se lleva hasta detrás de la cabeza. La pelota se lleva atrás pero el movimiento no es coordinado entre brazos y piernas. (Ejemplo: descoordinación pierna adelantada con el brazo ejecutor)	
4 pu nt os	Coordina un movimiento fluido desde las piernas y el tronco hasta la muñeca del brazo contrario a la pierna adelantada. Pelota llevada atrás, coordinación tronco y pierna contraria adelantada.	 

PRUEBA 4. GOLPEAR DOS BALONES AL POSTE DE UNA PORTERÍA DESDE UNA DISTANCIA Y SIN SALIRSE DEL CUADRO		
1 pu nt o	No coloca la pierna de apoyo al lado del balón. No hay una flexión y extensión de la rodilla de la pierna que golpea. Pie de apoyo lejano al balón y/o no hay flexión extensión de rodilla y cadera.	
2 pu nt os	No coloca la pierna de apoyo al lado del balón y golpea con un movimiento de pierna y pie. Sí hay flexión extensión de rodilla y cadera. Pie de apoyo lejano al balón	
3 pu nt os	Se equilibra sobre la pierna de apoyo colocándola al lado del balón. Balancea la pierna golpeando con una secuencia de movimiento de cadera, pierna y pie. Pie de apoyo junto al balón y sí hay flexión extensión de rodilla y cadera. No hay secuencia de movimientos coordinados.	
4 pu nt os	Se equilibra sobre la pierna de apoyo y balancea la pierna de golpeo, siguiendo una secuencia de movimiento desde el tronco hacia la cadera, muslo y pie. Pie de apoyo junto al balón y sí hay flexión extensión de rodilla y cadera. No hay secuencia de movimientos coordinados de todo el cuerpo	

PRUEBA 5. DESPLAZARSE CORRIENDO HACIENDO EL SLALOM		
1 pu nt o	Las piernas se encuentran rígidas y el paso es desigual. Fase aérea muy reducida. Apenas levanta los pies del suelo y/o las piernas están rígidas en la carrera.	
2 pu nt os	Se distinguen las fases de amortiguación e impulsión pero con un movimiento limitado del braceo (no existe flexión del codo). El tren inferior realiza bien el movimiento pero No el braceo (brazos rígidos).	
3 pu nt os	Existe braceo y flexión en el codo. Los movimientos de brazos no facilitan la fluidez de los apoyos (la frecuencia del braceo no es la misma que la de los apoyos). Braceo y movimiento de piernas que no facilitan la marcha.	
4 pu nt os	Coordina en la carrera brazos y piernas y se adapta al recorrido establecido cambiando la dirección correctamente. Flexo – extensión de brazos perfectamente coordinada.	

PRUEBA 6. BOTAR UN BALÓN DE BALONCESTO IDA Y VUELTA SUPERANDO UN SLALOM SIMPLE Y CAMBIANDO EL SENTIDO RODEANDO UN PIVOTE		
1 pu nt o	Necesita agarre del balón para darle continuidad al bote. Coge la pelota con las manos sin botar, no hay continuidad, pierde el control del balón...	
2 pu nt os	No hay homogeneidad en la altura del bote o se golpea el balón (no se acompaña el contacto con el balón). Bote no homogéneo o pelota golpeada.	
3 pu nt os	Se utiliza la flexión y extensión de codo y muñeca para ejecutar el bote. Utiliza una sola mano/brazo. Movimiento coordinado y correcto sólo con una mano, aun haciendo uso de las dos.	SOLO MANO DERECHA  o  SOLO MANO IZQUIERDA  
4 pu nt os	Coordina correctamente el bote utilizando la mano/brazo más adecuada para el desplazamiento en el slalom. Utiliza adecuadamente ambas manos/brazos. Movimiento coordinado y correcto utilizando ambas manos.	PERFECTO. CON AMBAS MANOS   

PRUEBA 7. CONDUCIR IDA Y VUELTA UN BALÓN CON EL PIE SUPERANDO UN SLALOM SIMPLE Y		
1 pu nt o	Necesita agarrar el balón con la mano para darle continuidad a la conducción. Toca el balón con la mano.	
2 pu nt os	No hay homogeneidad en la potencia del golpeo. Se observan diferencias en la distancia que recorre el balón tras cada golpeo. Golpeos no uniformes.	
3 pu nt os	Utiliza una sola pierna para dominar constantemente el balón, utilizando la superficie de contacto más oportuna y adecuando la potencia de los golpes. Lo hace bien. Sólo usa su pierna dominante.	PERFECTO. CON UN PIE 
4 pu nt os	Domina constantemente el balón, utilizando la pierna más apropiada y la superficie más oportuna. Adecua la potencia de los golpes y mantiene la vista sobre el recorrido (no sobre el balón). Lo hace bien. Utiliza ambas piernas.	PERFECTO CON AMBOS PIES 

4.5. Análisis estadístico

Para la recopilación y análisis de datos se ha utilizado el programa Microsoft Excel. Y para agrupación y visualización de resultados se ha utilizado gráficos de barras y circulares.

V. Resultados

5.1. Presentación y análisis de los resultados

En la figura 1 se muestran los niveles de coordinación motriz que presentan los alumnos de la institución educativa de Los Olivos, observándose que el mayor porcentaje se encuentra en el nivel “Bueno” (59%), seguido del nivel “Regular” (40%) y finalmente el nivel “Deficiente” (1%). Por el contrario, en la figura 2 se muestran los niveles de coordinación motriz de la institución educativa de Surquillo en la que se observa un mayor porcentaje en el nivel “Regular” (63%), seguido del nivel “Bueno” (32%) y finalmente el nivel “Deficiente” (5%).

En la figura 3 podemos apreciar los niveles de coordinación motriz comparando la cantidad de alumnos en cada valoración; se observa que los alumnos de la institución educativa de Los Olivos presentan una mayor cantidad de alumnos con un nivel “Bueno”, y de acuerdo con la figura 1 y 2 se muestra una diferencia de 17% presentando así la mayor diferencia de porcentaje de los tres niveles observados.

Tabla de Frecuencia

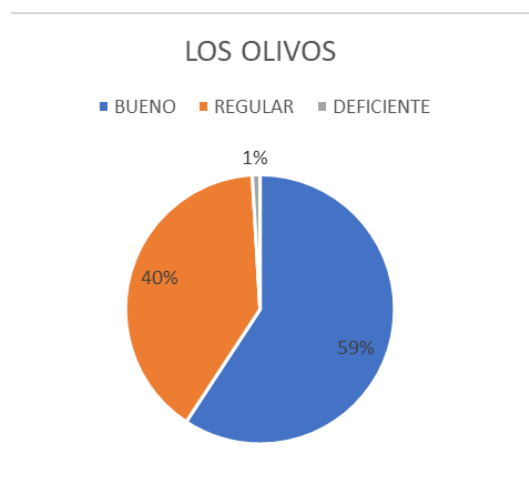
Tabla 3

Resultados descriptivos de la variable Coordinación Motriz

		Frecuencia Total	Frecuencia (Los Olivos)	Frecuencia (Surquillo)	Porcentaje (Los Olivos)	Porcentaje (Surquillo)
Válido	Deficiente	3	1	2	1%	5%
	Regular	68	43	25	40%	63%
	Bueno	77	64	13	59%	32%
	Total	148	108	40	100%	100%

Figura 1

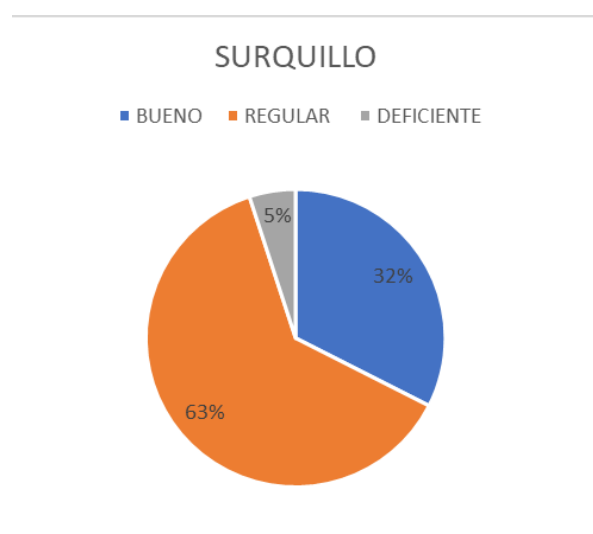
Resultados descriptivos de la variable Coordinación Motriz (Los Olivos)



Interpretación: La figura 1 muestra el nivel de coordinación motriz de la institución educativa en Los Olivos, se observa que el mayor porcentaje se encuentra en el nivel “Bueno” (59%), seguido del nivel “Regular” (40%) y finalmente el nivel “Deficiente” (1%).

Figura 2

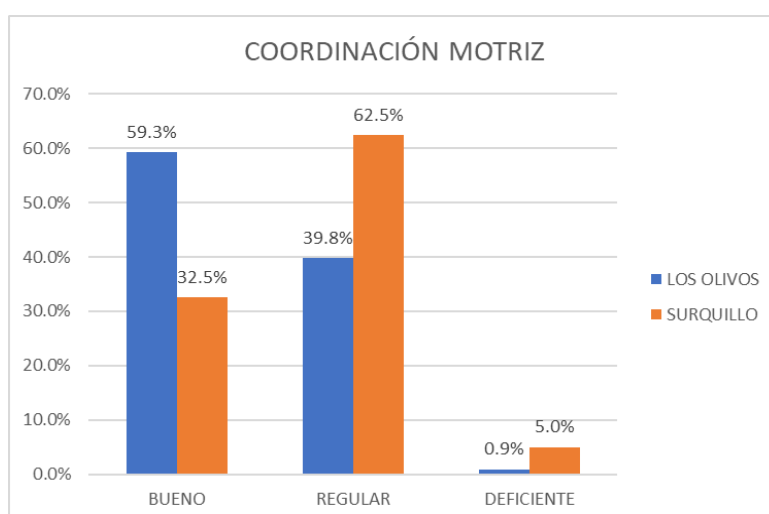
Resultados descriptivos de la variable Coordinación Motriz (Surquillo)



Interpretación: La figura 2 muestra los niveles de coordinación motriz, se observa un mayor porcentaje en el nivel “Regular” (63%), seguido del nivel “Bueno” (32%) y finalmente el nivel “Deficiente” (5%).

Figura 3

Resultados descriptivos de la variable Coordinación Motriz (Unido)



Interpretación:

La figura 3 muestra los niveles de coordinación motriz comparando la cantidad de alumnos en cada valoración, se observa que los alumnos de la I.E. de Los Olivos presenta una mayor cantidad de alumnos con un nivel “Bueno”, y de acuerdo con la figura 1 y 2 se estimaría una diferencia de 17%, presentando así la mayor diferencia de porcentaje de los tres niveles observados.

En la figura 4 se muestran los niveles de coordinación locomotriz que presentan los alumnos de la institución educativa de Los Olivos, observándose que el mayor porcentaje se encuentra en el nivel “Bueno” (63,9%), seguido del nivel “Regular” (35,2%) y finalmente el nivel “Deficiente” (0,9%). Por otro lado, la figura 5 nos muestra los niveles de coordinación locomotriz de la institución educativa de Surquillo en la que se observa que el mayor porcentaje se encuentra en el nivel “Bueno” (50 %), seguido del nivel “Regular” (45 %) y finalmente el nivel “Deficiente” (5 %).

En la figura 6 muestra los niveles de coordinación locomotriz comparando la cantidad de alumnos en cada valoración; se observa que los alumnos de la institución educativa de Los Olivos presentan una mayor cantidad de alumnos con un nivel “Bueno”, y de acuerdo con la figura 4 y 5 se estimaría una diferencia de 13,9%, presentando así la mayor diferencia de porcentaje de los tres niveles observados.

Tabla de Frecuencia

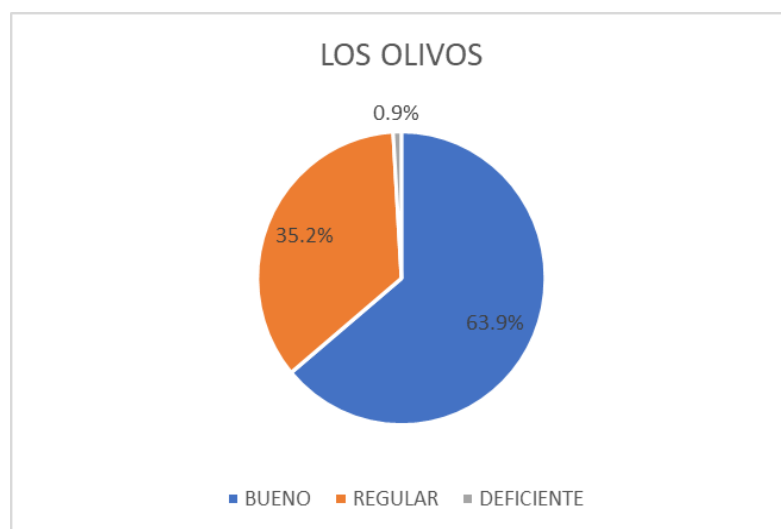
Tabla 4

Resultados descriptivos de la variable Coordinación Locomotriz

		Frecuencia Total	Frecuencia (Los Olivos)	Frecuencia (Surquillo)	Porcentaje (Los Olivos)	Porcentaje (Surquillo)
Válido	Deficiente	3	1	2	0,9%	5%
	Regular	56	38	18	35,2%	45%
	Bueno	89	69	20	63,9%	50%
	Total	148	108	40	100%	100%

Figura 4

Resultados descriptivos de la variable Coordinación Locomotriz (Los Olivos)

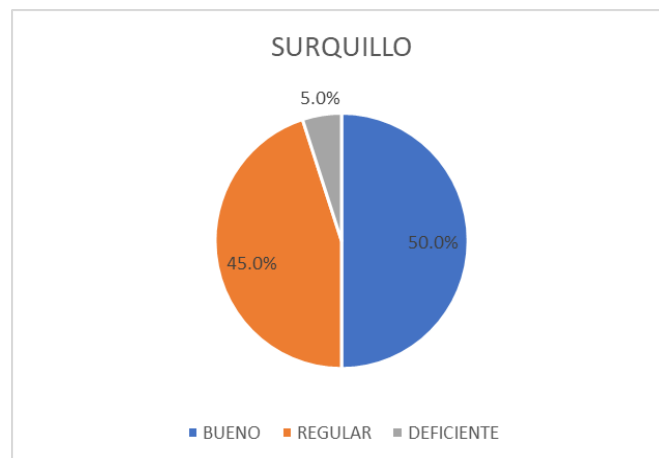


Interpretación:

La figura 4 muestra los niveles de coordinación locomotriz, se observa que el mayor porcentaje se encuentra en el nivel “Bueno” (63,9%), seguido del nivel “Regular” (35,2%) y finalmente el nivel “Deficiente” (0,9%).

Figura 5

Resultados descriptivos de la variable Coordinación Locomotriz (Surquillo)

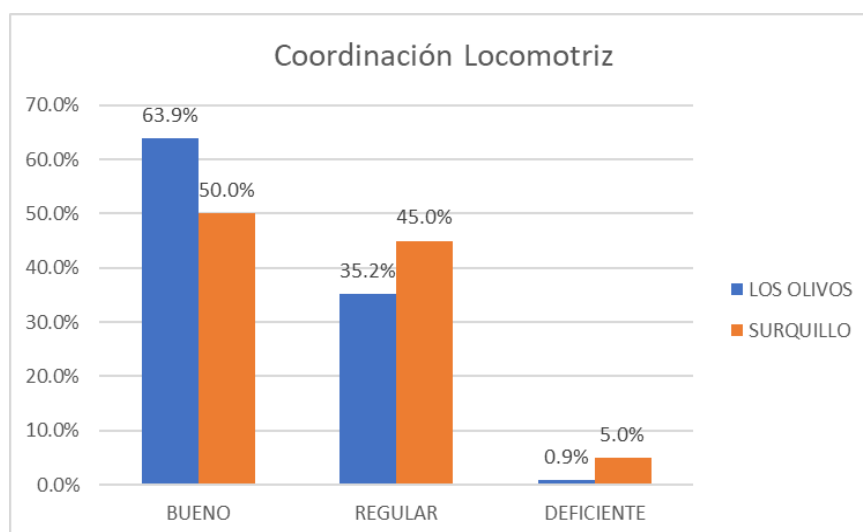


Interpretación:

La figura 5 muestra los niveles de coordinación locomotriz, se observa que el mayor porcentaje se encuentra en el nivel “Bueno” (50 %), seguido del nivel “Regular” (45 %) y finalmente el nivel “Deficiente” (5 %).

Figura 6

Resultados descriptivos de la variable Coordinación Locomotriz (Unido)



Interpretación:

La figura 6 muestra los niveles de coordinación locomotriz comparando la cantidad de alumnos en cada valoración, se observa que los alumnos de la I.E. de Los Olivos presenta una mayor cantidad de alumnos con un nivel “Bueno”, y de acuerdo con la figura 4 y 5 se estimaría una diferencia de 13,9%, presentando así la mayor diferencia de porcentaje de los tres niveles observados.

En la figura 7 se muestran los niveles de coordinación control de objetos que presentan los alumnos de la institución educativa de Los Olivos, observándose que el mayor porcentaje se encuentra en el nivel “Regular” (56,5%), seguido del nivel “Bueno” (41,7%) y finalmente el nivel “Deficiente” (1,9%). Por el contrario, en la figura 8 nos muestra los niveles de coordinación control de objetos de la institución educativa de Surquillo en la que se observa que el mayor porcentaje se encuentra en el nivel “Regular” (52,5%), seguido del nivel “Bueno” (30%) y finalmente el nivel “Deficiente” (17,5%)

En la figura 9 podemos apreciar los niveles de coordinación control de objetos comparando la cantidad de alumnos en cada valoración, se observa que los alumnos de la institución educativa de Los Olivos presentan una mayor cantidad de alumnos con un nivel “Bueno”, y de acuerdo a la figura 7 y 8 se estimaría una diferencia de 11,7%, presentando así la mayor diferencia de porcentaje de los tres niveles observados.

Tabla de Frecuencia

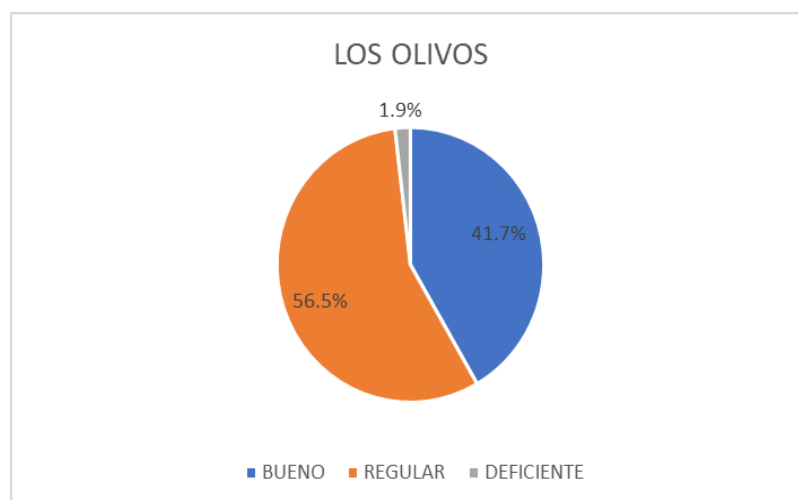
Tabla 5

Resultados descriptivos de la variable Coordinación Control de Objetos

		Frecuencia Total	Frecuencia (Los Olivos)	Frecuencia (Surquillo)	Porcentaje (Los Olivos)	Porcentaje (Surquillo)
Válido	Deficiente	9	2	7	1,9%	17,5%
	Regular	82	61	21	56,5%	52,5%
	Bueno	57	45	12	41,7%	30%
	Total	148	108	40	100%	100%

Figura 7

Resultados descriptivos de la variable Coordinación Control de Objetos (Los Olivos)

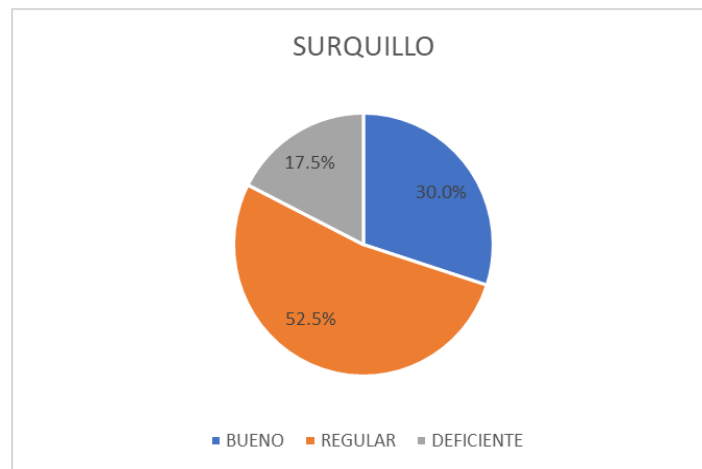


Interpretación:

La figura 7 presenta los niveles de la coordinación control de objetos, se puede observar una mayor predominancia en el nivel “Regular” (56,5%), seguido del nivel “Bueno” (41,7%) y finalmente el nivel “Deficiente” (1,9%).

Figura 8

Resultados descriptivos de la variable Coordinación Control de Objetos (Surquillo)

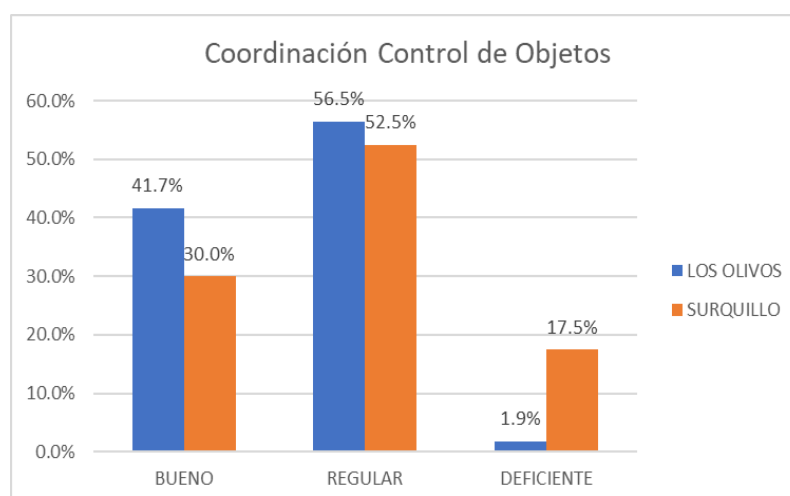


Interpretación:

La figura 8 presenta los niveles de la coordinación control de objetos, se presenta un mayor porcentaje en el nivel “Regular” (52,5%), seguido del nivel “Bueno” (30%) y finalmente el nivel “Deficiente” (17,5%).

Figura 9

Resultados descriptivos de la variable Coordinación Control de Objetos (Unido)



Interpretación:

La figura 9 muestra los niveles de coordinación control de objetos comparando la cantidad de alumnos en cada valoración, se observa que los alumnos de la I.E. de Los Olivos presenta una mayor cantidad de alumnos con un nivel “Bueno”, y de acuerdo a la figura 7 y 8 se estimaría una diferencia de 11,7%, presentando así la mayor diferencia de porcentaje de los tres niveles observados.

VI. Discusión

Los resultados de la construcción de la hipótesis general muestran que los alumnos de tercer grado de la institución educativa de Los Olivos presentan un desarrollo significativo de la coordinación motriz. Este resultado coincide con Abusleme et al., (2023) en que, si se proporcionan espacios necesarios para el desarrollo de actividades físicas, los estudiantes podrán obtener un mejor rendimiento en la coordinación motriz general. Esto se ve reflejado en lo que Joshi et al. (2015) nos menciona, que una deficiente coordinación se va a ver reflejada cuando una persona no participa en actividades deportivas, físicas y de juego libre.

Los resultados de la construcción de la hipótesis específica muestran que los alumnos de la institución educativa de Los Olivos presentan un desarrollo significativo de la coordinación locomotriz. Este resultado coincide con Dimas et al., (2022) puesto que los resultados de dicha coordinación en la ciudad de Bogotá D.C. se obtuvo una media de 10 puntos de diferencia en relación con la puntuación de la ciudad de Chía Cundinamarca, ya que se evidenció la superioridad en la mayoría de las pruebas en ese indicador, por el hecho de realizar mayor actividad física durante el tiempo post-confinamiento. Esto se puede ver reflejado en Efisiopedratic (2021) que define a esta coordinación como la capacidad para realizar movimientos eficientemente, rápida y ordenada.

Los resultados de la construcción de la hipótesis específica nos muestran que los alumnos de tercer grado de la institución educativa de Los Olivos presentan un desarrollo regular de la coordinación control de objetos. Este resultado coincide con Bustillos et al., (2023) puesto que los resultados obtenidos en su trabajo resultaron que la mayoría de los estudiantes se encontraban entre el nivel bajo y el nivel regular, ya que se evidenció la poca utilización del material para este tipo de coordinación. Esto se puede ver reflejado en Efedepores.com (2009), el cual define este concepto como la capacidad de relacionar el campo visual y la motricidad fina de cualquier segmento del cuerpo, en las cuales se pueden utilizar materiales ya sea como apoyo o como obstáculos.

VII. Conclusiones

- La presente investigación estableció el nivel de coordinación motriz de una población de 148 estudiantes, a los cuáles se les aplicó el test 3JS. Realizado el análisis estadístico, se concluye que el nivel de coordinación motriz en los alumnos de la institución educativa de Los Olivos presenta un nivel significativo a diferencia de la institución educativa de Surquillo.
- De acuerdo con Abusleme (et al., 2023) se considera importante el estado físico y la frecuencia de actividad deportiva de los alumnos en estos tiempos post-confinamiento. Por eso, en su estudio se puede evidenciar que la mayor parte de los alumnos que poseen una coordinación motriz óptima vienen de una realidad en la cual poseen los programas deportivos y la implementación adecuados para el desarrollo de lo ya mencionado. Y es así como se refleja en esta investigación, en la cual se puede observar una diferencia significativa de los resultados entre ambos colegios, y desglosando más, se puede evidenciar eso en cada una de las pruebas.

- Tomando en cuenta las dimensiones en la cual se divide nuestra variable, en la coordinación locomotriz se puede evidenciar una diferencia considerable entre los resultados de un colegio comparado con el otro, y esto se puede deducir a la presencia de factores que son vitales en el desarrollo de la coordinación de los alumnos como son la actividad física, implementación de materiales las cuales se ha observado al momento de la realización del test.
- Por otro lado, la coordinación control de objetos presenta resultados similares en el nivel Regular, pero si hay una diferencia significativa en los niveles Bueno y Deficiente. En la investigación de Becerra (et al, 2023) se menciona que la actividad física post-confinamiento es de gran importancia para el desarrollo de una buena coordinación, y eso se afirma en los resultados de la prueba de lanzamiento de dos pelotas al poste de una portería y la prueba de golpear dos pelotas en el poste de una portería que hizo a estudiantes de distintas localidades, ya que se evidencian diferencias significativas en aquellas. Y en esta investigación se puede corroborar con la implementación de materiales que presentan ambos colegios, en la cual denota una gran diferencia.

VIII. Recomendaciones

- Se sugiere a las autoridades y docentes de las instituciones, materia del presente estudio, mantener el compromiso profesional para que el desarrollo motriz los alumnos pueda continuar adecuadamente y no verse perjudicados por decisiones administrativas.

- Gracias a este estudio, se ha podido evidenciar aspectos importantes en el desarrollo coordinativo de los estudiantes. El material didáctico y el contar con el espacio necesario para la realización de clases es de vital importancia hoy en día.
- Reafirmar la importancia de la actividad física en el desarrollo de la coordinación locomotriz antes que la práctica del deporte, esto puede evidenciarse en la prueba de lanzamiento de la pelota en la que se ve una marcada diferencia entre los alumnos de una y otra institución educativa.
- Remarcar que en el nivel de educación primaria, el docente de Educación Física debe priorizar su labor profesional en el desarrollo general y específico de la coordinación motora a través de diversas estrategias metodológicas en bien de una formación integral, desarrollando sus capacidades y competencias que exige el Currículo Nacional de la Educación Básica.

Referencias

Abusleme, R; Briones, V.; Follegati, S.; Hurtado, J.; Páez, J. y Olate, F. (2023)
Nivel de coordinación motriz de niños y niñas participantes del programa escuelas deportivas integrales del Ministerio del Deporte de Chile.
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/pem/article/view/51279>

Alejandro, I. y Meza, J. (2019) *Relación entre el nivel de actividad física y la coordinación motriz en niños de primaria de la institución educativa privada América-ATE*, 2018. Recuperado de: <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3149649>

Alfaro, E. (2022) *Coordinación motriz y equilibrio dinámico en estudiantes del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P. San Silvestre* 2020. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/6172>

Becerra, B.; Martínez, E.; Nieto, G.; Riaño, S. y Santiago, D. (2023) *Evaluación de coordinación motriz en infantes colombianos de 9 años postconfinamiento por COVID19: relación de género, contexto sociodemográfico y deporte*. <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/95096>

Bernal, J.; Wanceulen, A. y Wanceulen, J. (2017) *100 ejercicios y juegos de coordinación óculo motriz para niños de 8 a 10 años*. <https://www.neuquen.edu.ar/wp-content/uploads/2017/10/COORDINACION-OCULO-MOTRIZ-NXPowerLite.pdf>

Bustillos, M.; Sánchez, C. (2023). *Juegos con balón en el desarrollo de la coordinación de control de objetos en escolares de Educación General Básica Media*. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/37182>

Castillo, A. (2021) *Coordinación motora*. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/6988>

Cenizo, J.; Fernández, J.; Morilla, S.; Ramírez, J. y Ravelo, J. (2016) *Diseño y validación de instrumento para evaluar coordinación motriz en primaria*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54246044002>

Cenizo, J.; Ferreras, S.; Gálvez, J y Rvelo, J. (2019) *Diferencias de género en el desarrollo de la coordinación motriz en niños de 6 a 11 años*. <https://www.redalyc.org/journal/710/71065357005/html/>

Cueva, M. (2018) *Relación entre la coordinación motriz y el equilibrio dinámico en niños de 7 a 8 años de edad de la Institución Educativa Particular Alexander Graham Bell – Arequipa*. 2017. <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/4284>

Dimas, D.; Martinez, E.; Nieto, G. y Riaño, E. (2022) *Caracterización de la coordinación motriz de los niños de 9 a 10 años en escuelas de formación deportiva de*

Bogotá D.C. y Chía – Cundinamarca en el contexto de post – confinamiento mediante el test 3JS. <http://repository.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/17584>

EFdeportes.com (2013) *Ejercicios para el desarrollo de las capacidades coordinativas en el voleibol*. <https://www.efdeportes.com/efd176/las-capacidades-coordinativas-en-el-voleibol.htm>

García, E.; Martínez, H. y Rosa, A. (2020) *Análisis de la coordinación motriz global en escolares según género, edad y nivel de actividad física*. <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/73938>

Hernández R. (2014) *Metodología de la Investigación*.

Hernández, J.L. y Martínez, V. (1971) *Educación Física. ESO: primer ciclo*. Editorial Paidotribo

Intep.edu.pe *Tipos de Investigación*

https://intep.edu.co/Es/Usuarios/Institucional/CIPS/2018_1/Documentos/INVESTIGACION_NO_EXPERIMENTAL.pdf

Kiphard, E. (1976) *Insuficiencias de movimiento y de coordinación en la edad de la escuela primaria*. Editorial: Kapelusz

Lorenzo, F (2009) *Diseño y estudio científico para la validación de un test motor original, que mida la coordinación motriz en alumnos/as de educación secundaria obligatoria*. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/2734>

Minedu (2016) *Programación Curricular de Primaria*.

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-nivel-primaria-ebr.pdf>

Monroy, P (s.f.) *Ciencias del deporte para el desarrollo humano*.

<https://www.universidadlaconcordia.edu.mx/blog/index.php/ciencias-del-deporte-para-el-desarrollo-humano>

Muñoz, D. (2009) *La coordinación y el equilibrio en el área de Educación Física. Actividades para su desarrollo*. <https://www.efdeportes.com/efd130/la-coordinacion-y-el-equilibrio-en-el-area-de-educacion-fisica.htm>

Organización Mundial de la Salud (2024) *Actividad Física* <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/physical-activity>

Perlacios, J. (2018) *Relación entre el índice de masa corporal y la coordinación motriz en niños de 9 a 11 años de la institución educativa 41037 José Gálvez- Arequipa* 2018.
<https://repositorio.uap.edu.pe/jspui/handle/20.500.12990/8093>

RedEduca (2023) *Guía sobre la planificación curricular*
<https://www.rededuca.net/blog/orientacion-laboral/planificacion-curricular#:~:text=La%20planificaci%C3%B3n%20curricular%20es%20un,los%20estudiantes%20ya%20no%20solo>

Rodríguez, L. (2021) *Coordinación motriz*.
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5765>

Villanueva, F. (2019) *Valoración De La Coordinación Motriz En La Categoría Sub 9 De Los Clubes De Fútbol Trujillo*, 2019.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48849>

ANEXOS

Anexo 1: FICHA DE DATOS**FICHA****APELLIDOS Y NOMBRES:****GRADO Y SECCIÓN:****COLEGIO:****EDAD:****SEXO:**

	1 punto	2 puntos	3 puntos	4 puntos
1RA PRUEBA				
2DA PRUEBA				
3RA PRUEBA				
4TA PRUEBA				
5TA PRUEBA				
6TA PRUEBA				
7MA PRUEBA				

Anexo 2: Consentimiento Informado

Consentimiento Informado	
AUTORIZACIÓN DEL FAMILIAR O TUTOR	
Yo, _____ con DNI N° _____, autorizo la participación de mi menor hijo(a) en el estudio titulado:	
“EVALUACIÓN DE LA COORDINACIÓN MOTRIZ A TRAVÉS DEL TEST 3JS EN ALUMNOS DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN LIMA METROPOLITANA, AÑO 2023.”	
Para ello se me informó que se llevarán a cabo una serie de actividades relacionadas a la coordinación motriz como saltar, correr, lanzar balón, etc. Estas actividades no involucran riesgos ni peligros para el niño y lo puedo corroborar en el video ejemplo que se me ha presentado. Además, cabe indicar que el(la) profesor(a) de educación física estará junto al menor durante toda la sesión, y es importante aclarar que los datos y las fotos tomadas serán solo empleados para fines académicos y reservará el anonimato del menor. Se explicita en el presente documento de forma libre, voluntaria y consciente. En calidad de (padre, madre, tutor legal, familiar, allegado, cuidador), decido, dar mi conformidad de la participación de mi hijo en la investigación.	
Lima, ____ de _____ del 2023	
Nombre y Firma del familiar o tutor	Nombre y Firma del Investigador
DNI N° _____	DNI N° <u>71351064</u>

Anexo 3: Autorización para aplicación de instrumentos

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA
"Carlos Cáceres Álvarez"

Código: DG-EPEF-FE-UNMSM-020-EOF	Versión: 002	Aprobado: Dr. HDA	Fecha: 24.02.2021
----------------------------------	--------------	-------------------	-------------------

Lima, 20 de julio de 2023

Oficio Virtual N° 189-2023-EPEF-FE/UNMSM

Profesora

ELSA GLADYS BARZOLA AYALA

Directora de la I.E. 7024 SAN LORENZO, Surquillo

ASUNTO: Autorización para aplicar instrumentos de investigación del estudio: "EVALUACIÓN DE LA COORDINACIÓN MOTRIZ A TRAVÉS DEL TEST 3JS EN ALUMNOS DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA METROPOLITANA, AÑO 2023"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Escuela Profesional de Educación Física de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, la cual me honro en dirigir, asimismo hacer de su conocimiento que nuestros alumnos de 5to. año, como parte de su formación llevan la asignatura de Taller de Tesis I.

Conocedores de su alto espíritu de colaboración y apoyo a los futuros profesionales de la Educación Física, solicito a usted tenga a bien conceder autorización para la aplicación de instrumentos de investigación del estudio: "EVALUACIÓN DE LA COORDINACIÓN MOTRIZ A TRAVÉS DEL TEST 3JS EN ALUMNOS DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA METROPOLITANA, AÑO 2023", en la institución que usted tan dignamente dirige.

*Por tal motivo, presento al estudiante: **ACERO FLORES, Rodolfo Stewart**, con código de matrícula N° **19060288** quien será responsable de recopilar la información juntamente con los estudiantes a su cargo.*

Esperando que este pedido sea acogido favorablemente, hago propicia la oportunidad para expresarle mi agradecimiento y reiterarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



Firmado digitalmente por DÍAZ ANDÍA
Hernando FAU 2014002282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 20.07.2023 21:36:10 +05:00

Dr. HERNANDO DÍAZ ANDÍA
DIRECTOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA

HDA/gae



[Firma manuscrita]
Mg ELSA GLADYS BARZOLA AYALA
DIRECTORA
I.E. N° 7024



I.E. 2091 Mariscal Andrés Bello Cáceres
Calle las Hiedras S/N Urb. Las Palmeras Distrito Los Olivos

FORMULARIO DE TRÁMITE

SOLICITO:

Autorización para aplicar instrumentos de investigación.

SRA. DIRECTORA DE I.E. 2091 MARISCAL ANDRÉS AVELINO CÁCERES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL SOLICITANTE:

Acero Flores, Rodolfo Stewart

D.N.I. Nº: 7135 1064 **Teléfono** 977404315

DOMICILIO DEL USUARIO:

A.H. Armando Villanueva del Campo Mz 56 Lt 7 - Los Olivos

CORREO: rodolfo.acero@unmsm.edu.pe

FUNDAMENTACIÓN DEL PEDIDO:

Me dirijo a usted señora directora, para que me conceda la autorización para la aplicación del instrumento de investigación del estudio "Evaluación de la coordinación motriz a través del tat 3.15 en alumnos del tercer grado de primaria de diversas instituciones educativas del área Metropolitana, año 2021", el cual será aplicado en su instalación y con la ayuda de sus estudiantes y docentes del área de educación física en las fechas desde el 14 al 18 de Agosto.

Firma del interesado

Fecha, 24 de Julio del 2021

