



# **Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

**Universidad del Perú. Decana de América**  
**Facultad de Letras y Ciencias Humanas**  
**Escuela Profesional de Comunicación Social**

## **Manifestaciones de racismo y clasismo de los usuarios de las redes sociales durante la segunda vuelta de las elecciones peruanas del 2021**

### **TESIS**

**Para optar el Título Profesional de Licenciado en Comunicación  
Social**

### **AUTOR**

**Salvador David Jorge PARIONA DÍAZ**

### **ASESOR**

**Dra. Carolina Leonor ALBORNOZ FALCÓN**

**Lima, Perú**

**2025**



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

## Referencia bibliográfica

---

Pariona, S. (2025). *Manifestaciones de racismo y clasismo de los usuarios de las redes sociales durante la segunda vuelta de las elecciones peruanas del 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Escuela Profesional de Comunicación Social]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

---

### Metadatos complementarios

|                                  |                                                                                           |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Datos de autor</b>            |                                                                                           |
| Nombres y apellidos              | Salvador David Jorge Pariona Díaz                                                         |
| Tipo de documento de identidad   | DNI                                                                                       |
| Número de documento de identidad | 46074887                                                                                  |
| URL de ORCID                     |                                                                                           |
| <b>Datos de asesor</b>           |                                                                                           |
| Nombres y apellidos              | Dra. Carolina Leonor Albornoz Falcón                                                      |
| Tipo de documento de identidad   | DNI                                                                                       |
| Número de documento de identidad | 06532624                                                                                  |
| URL de ORCID                     | <a href="https://orcid.org/0000-0001-7366-8210">https://orcid.org/0000-0001-7366-8210</a> |
| <b>Datos del jurado</b>          |                                                                                           |
| <b>Presidente del jurado</b>     |                                                                                           |
| Nombres y apellidos              | Dr. José Ernesto Ventocilla Maestre                                                       |
| Tipo de documento                | DNI                                                                                       |
| Número de documento de identidad | 40333327                                                                                  |
| <b>Miembro del jurado 1</b>      |                                                                                           |
| Nombres y apellidos              | Mg. Mónica Grisell Delgado Chumpitazi                                                     |
| Tipo de documento                | DNI                                                                                       |
| Número de documento de identidad | 10584716                                                                                  |
| <b>Miembro del jurado 2</b>      |                                                                                           |
| Nombres y apellidos              | Mg. Nancy Luciana Aliaga Ballea                                                           |
| Tipo de documento                | DNI                                                                                       |
| Número de documento de identidad | 43435353                                                                                  |
| <b>Datos de investigación</b>    |                                                                                           |
| Línea de investigación           | Estudios del discurso.                                                                    |

|                                                        |                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Grupo de investigación                                 | No aplica                                                                                                                                                  |
| Agencia de financiamiento                              | Sin financiamiento.                                                                                                                                        |
| Ubicación geográfica de la investigación               | País: Perú<br>Departamento: Lima<br>Provincia: Lima<br>Distrito: Lima<br>Latitud: -12.02<br>Longitud: -77.12                                               |
| Año o rango de años en que se realizó la investigación | Abril 2021 – Abril 2025                                                                                                                                    |
| URL de disciplinas OCDE                                | Medios de comunicación, Comunicación socio-cultural<br><a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.08.04">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.08.04</a> |

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Reunidos en sesión virtual el día 19 de octubre del 2025 a las 10:00 horas, el Jurado Evaluador integrado por el Dr. José Ernesto Ventocilla Maestre (Presidente), Mg. Mónica Grisell Delgado Chumpitazi (miembro), Mg. Nancy Luciana Aliaga Balletta (miembro), Dra. Carolina Leonor Albornoz Falcón (asesora), dio inicio a la sustentación de Tesis, titulado: Manifestaciones de racismo y clasismo de los usuarios de las redes sociales durante la segunda vuelta de las elecciones peruanas del 2021, presentada por el bachiller: Salvador David Jorge Pariona Díaz para optar al Título Profesional de Licenciado en Comunicación Social.

Concluida la sustentación, el jurado procedió a la calificación con el siguiente resultado:

### Aprobado con Mención Honrosa

**18**  
(nota en números)

**(Dieciocho)**  
(nota en letras)

Luego del proceso de sustentación y la calificación correspondiente, se le comunicó al graduando el resultado obtenido y el Jurado recomienda a la Facultad que se le otorgue el Título Profesional de Licenciado en Comunicación Social

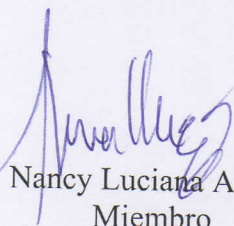
Siendo las 10:50 horas, se concluyó el acto por lo cual, los miembros del jurado dan fe de lo actuado firmando la presente Acta.



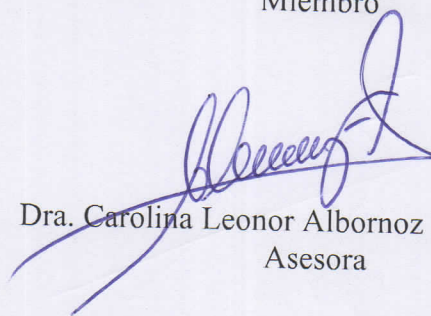
Dr. José Ernesto Ventocilla Maestre  
Presidente



Mg. Mónica Grisell Delgado Chumpitazi  
Miembro



Mg. Nancy Luciana Aliaga Balletta  
Miembro



Dra. Carolina Leonor Albornoz Falcón  
Asesora



### Anexo 1

## CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Carolina Leonor Albornoz Falcón, en mi condición de asesora acreditada con el Dictamen de la EP N°. 076-2021 de la tesis cuyo título es **Manifestaciones de racismo y clasismo de los usuarios de las redes sociales durante la segunda vuelta de las elecciones peruanas del 2021**, presentado por el bachiller Salvador David Jorge Pariona Díaz para optar el título profesional de Licenciado en Comunicación Social, CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 13% de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional**.

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del título profesional de Licenciado en Comunicación Social.

Lima, 29 de agosto de 2025.

Firma del Asesor

Nombres y Apellidos del asesor: Carolina Leonor Albornoz Falcón

DNI: 06532624

\* Según corresponda: bachiller, magíster, doctor; título profesional o título de segunda especialidad

*La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.*

A mis padres por su apoyo incondicional a lo largo de mi vida.

A Tatiana y Sebastián por ser la familia que siempre soñé.

Mi agradecimiento sincero a la doctora Carolina Albornoz, mi asesora, por su guía y paciencia,  
fundamentales para la realización de esta investigación

## RESUMEN

Esta tesis analizó las manifestaciones de racismo y clasismo en publicaciones de usuarios de Facebook, Twitter (ahora llamado “X”) e Instagram durante la segunda vuelta electoral peruana de 2021, con el objetivo de visibilizar y concientizar acerca de esta problemática de la sociedad. Para ello, se aplicó el análisis crítico del discurso a un corpus de 150 publicaciones discriminatorias de las mencionadas redes sociales, las cuales fueron realizadas durante dicho periodo electoral. Como principales resultados se obtuvo que en los discursos de los usuarios el racismo y el clasismo se expresaron de forma explícita y agresiva. Los discursos discriminatorios se articularon mediante un repertorio de adjetivos peyorativos y deshumanizantes dirigidos contra Pedro Castillo y su base de apoyo, estableciendo asociaciones entre la identidad andina y estereotipos sobre 'incapacidad formativa'. Esta dinámica se vio potenciada por las condiciones inherentes a los entornos digitales: inmediatez comunicativa y resguardo en el anonimato.

**Palabras clave:** *Racismo, clasismo, análisis crítico del discurso, redes sociales, elecciones Perú 2021, discriminación.*

## Línea de investigación

E.3. Letras y Ciencias Humanas, E.3.1. Humanidades interdisciplinarias, E.3.1.10. Estudios del discurso.

## ABSTRACT

This thesis analyzed manifestations of racism and classism in posts by users on Facebook, Twitter, and Instagram during the second round of the 2021 Peruvian presidential election, with the aim of raising awareness and making this social issue more visible. To achieve this, a critical discourse analysis tool was applied to a corpus of 150 discriminatory posts from the aforementioned social media platforms, all of which were made during that electoral period. The main findings showed that racism and classism were expressed in users' discourse in an explicit and aggressive manner. Discriminatory discourse was constructed through a repertoire of pejorative and dehumanizing adjectives directed at Pedro Castillo and his support base, establishing associations between Andean identity and stereotypes of 'educational incapacity.' This dynamic was amplified by conditions inherent to digital environments: communicative immediacy and the protection of anonymity.

**Keywords:** *Racism, classism, critical discourse analysis, social media, Peru 2021 elections, discrimination.*

## ÍNDICE DE CONTENIDO

|                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------|----|
| INTRODUCCIÓN.....                                         | 12 |
| CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....               | 15 |
| 1.1. Descripción del problema.....                        | 15 |
| 1.2. Definición del problema.....                         | 18 |
| 1.2.1. Problema general.....                              | 18 |
| 1.2.2. Problemas específicos .....                        | 18 |
| 1.3. Objetivos de la investigación .....                  | 19 |
| 1.3.1. Objetivo General .....                             | 19 |
| 1.3.2. Objetivos específicos.....                         | 19 |
| 1.4. Justificación e importancia de la investigación..... | 20 |
| 1.5. Limitaciones de la investigación .....               | 21 |
| CAPÍTULO II. REVISIÓN DE LA LITERATURA .....              | 22 |
| 2.1. Antecedentes del estudio .....                       | 22 |
| 2.1.1. Antecedentes internacionales .....                 | 22 |
| 2.1.2. Antecedentes nacionales .....                      | 24 |
| CAPÍTULO III. FUNDAMENTOS TEÓRICOS.....                   | 28 |
| 3.1. Bases teóricas .....                                 | 28 |
| 3.1.1. Racismo.....                                       | 28 |
| 3.1.1.1. Sobre la noción de raza .....                    | 28 |
| 3.1.1.2. Sobre el concepto de racismo.....                | 29 |
| 3.1.1.3. Racismo cultural y negacionismo .....            | 31 |
| 3.1.1.4. Sobre el racismo en el Perú.....                 | 33 |

|                                                                 |    |
|-----------------------------------------------------------------|----|
| 3.1.2. Clasismo .....                                           | 36 |
| 3.1.3. Identidad social, estereotipo y prejuicio .....          | 38 |
| 3.1.4. Deshumanización .....                                    | 39 |
| 3.1.5. Interseccionalidad y discriminación múltiple .....       | 40 |
| 3.1.6. Marco legal del racismo en el Perú .....                 | 43 |
| 3.1.7. Redes sociales .....                                     | 46 |
| 3.1.7.1. Extensión y uso en el Perú .....                       | 46 |
| 3.1.7.2. Discursos de odio en las redes sociales .....          | 47 |
| 3.1.7.3. Polarización en contextos electorales .....            | 49 |
| 3.1.8. Análisis crítico del discurso .....                      | 50 |
| 3.1.8.1. Definición .....                                       | 50 |
| 3.1.8.2. El ACD según Van Dijk .....                            | 51 |
| 3.1.8.3. Modelo tridimensional del discurso de Fairclough ..... | 55 |
| 3.2. Definición de categorías de análisis .....                 | 59 |
| 3.2.1. Niveles .....                                            | 60 |
| 3.2.1.1. Estructuras no verbales .....                          | 61 |
| 3.2.1.2. Sonidos .....                                          | 61 |
| 3.2.1.3. Sintaxis .....                                         | 61 |
| 3.2.1.4. Léxico .....                                           | 62 |
| 3.2.1.5. Significado local .....                                | 62 |
| 3.2.1.6. Significado global del discurso .....                  | 62 |
| 3.2.1.7. Esquemas .....                                         | 63 |
| 3.2.1.8. Dispositivos retóricos .....                           | 63 |
| 3.2.1.9. Interacción .....                                      | 63 |
| 3.2.2. Estrategias .....                                        | 64 |

|                                                                                          |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 3.2.2.1. Referencia o modo de nombrar .....                                              | 67         |
| 3.2.2.2. Predicación .....                                                               | 67         |
| 3.2.2.3. Argumentación .....                                                             | 68         |
| 3.2.2.4. Puesta en perspectiva, enmarcado o representación del discurso .....            | 71         |
| 3.2.2.5. Intensificación, atenuación .....                                               | 71         |
| <b>CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA.....</b>                                                     | <b>72</b>  |
| 4.1. Enfoque y nivel de investigación .....                                              | 72         |
| 4.2. Diseño de investigación.....                                                        | 72         |
| 4.3. Población y muestra .....                                                           | 73         |
| 4.4. Técnicas e instrumentos .....                                                       | 76         |
| 4.5. Categorías de análisis .....                                                        | 76         |
| <b>CAPÍTULO V. RESULTADOS .....</b>                                                      | <b>81</b>  |
| 5.1. Características de las manifestaciones de racismo en redes sociales .....           | 82         |
| 5.1.1. Niveles de racismo .....                                                          | 83         |
| 5.1.2. Estrategias de racismo .....                                                      | 91         |
| 5.2. Características de las manifestaciones de clasismo en redes sociales.....           | 100        |
| 5.2.1. Niveles de clasismo .....                                                         | 101        |
| 5.2.2. Estrategias de clasismo.....                                                      | 110        |
| 5.3. Diferencias de las manifestaciones de racismo y clasismo en las redes sociales..... | 120        |
| 5.3.1. Diferencias de niveles entre racismo y clasismo.....                              | 121        |
| 5.3.2. Diferencias de estrategias entre racismo y clasismo .....                         | 125        |
| 5.3.3. Diferencias de racismo y clasismo en Facebook, Instagram y Twitter .....          | 130        |
| <b>CAPÍTULO VI. DISCUSIÓN .....</b>                                                      | <b>136</b> |
| 6.1. Manifestaciones de racismo en el discurso de usuarios de las redes sociales...      | 136        |

|                                                                                     |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 6.2. Manifestaciones de clasismo en el discurso de usuarios de las redes sociales.. | 139 |
| 6.3. Diferencias entre racismo y clasismo en las redes sociales.....                | 141 |
| CONCLUSIONES.....                                                                   | 143 |
| RECOMENDACIONES .....                                                               | 145 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....                                                    | 147 |
| ANEXOS.....                                                                         | 156 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|                                                                                          |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabla 1 <i>Niveles y estrategias de análisis del discurso</i> .....                      | 59  |
| Tabla 2 <i>Herramientas analítico-discursivas</i> .....                                  | 64  |
| Tabla 3 <i>Estrategias y preguntas para plantear</i> .....                               | 66  |
| Tabla 4 <i>Población y muestra por redes sociales</i> .....                              | 75  |
| Tabla 5 <i>Niveles de análisis del discurso</i> .....                                    | 77  |
| Tabla 6 <i>Estrategias de análisis del discurso</i> .....                                | 78  |
| Tabla 7 <i>Distribución de publicaciones que expresan racismo por nivel</i> .....        | 90  |
| Tabla 8 <i>Distribución de publicaciones que expresan racismo por estrategia</i> .....   | 99  |
| Tabla 9 <i>Distribución de publicaciones que expresan clasismo por nivel</i> .....       | 109 |
| Tabla 10 <i>Distribución de publicaciones que expresan clasismo por estrategia</i> ..... | 119 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|           |                                                                      |     |
|-----------|----------------------------------------------------------------------|-----|
| Figura 1  | <i>Esquema de la reproducción discursiva del poder</i> .....         | 54  |
| Figura 2  | <i>Modelo tridimensional del análisis crítico del discurso</i> ..... | 56  |
| Figura 3  | <i>Ejemplo de captura de pantalla. Publicación 101 (P101)</i> .....  | 76  |
| Figura 4  | <i>Captura de pantalla de la Publicación 131 (P131)</i> .....        | 84  |
| Figura 5  | <i>Captura de pantalla de la Publicación 24 (P24)</i> .....          | 85  |
| Figura 6  | <i>Captura de pantalla de la Publicación 74 (P74)</i> .....          | 87  |
| Figura 7  | <i>Captura de pantalla de la Publicación 51 (P51)</i> .....          | 88  |
| Figura 8  | <i>Captura de pantalla de la Publicación 34 (P34)</i> .....          | 90  |
| Figura 9  | <i>Captura de pantalla de la Publicación 81 (P81)</i> .....          | 93  |
| Figura 10 | <i>Captura de pantalla de la Publicación 77 (P77)</i> .....          | 94  |
| Figura 11 | <i>Captura de pantalla de la Publicación 104 (P104)</i> .....        | 95  |
| Figura 12 | <i>Captura de pantalla de la Publicación 87 (P87)</i> .....          | 96  |
| Figura 13 | <i>Captura de pantalla de la Publicación 26 (P26)</i> .....          | 97  |
| Figura 14 | <i>Captura de pantalla de la Publicación 94 (P94)</i> .....          | 99  |
| Figura 15 | <i>Captura de pantalla de la Publicación 14 (P14)</i> .....          | 102 |
| Figura 16 | <i>Captura de pantalla de la Publicación 85 (P85)</i> .....          | 103 |
| Figura 17 | <i>Captura de pantalla de la Publicación 98 (P98)</i> .....          | 105 |
| Figura 18 | <i>Captura de pantalla de la Publicación 147 (P147)</i> .....        | 107 |
| Figura 19 | <i>Captura de pantalla de la Publicación 96 (P96)</i> .....          | 108 |

|           |                                                          |     |
|-----------|----------------------------------------------------------|-----|
| Figura 20 | <i>Captura de pantalla de la Publicación 101 (P101).</i> | 109 |
| Figura 21 | <i>Captura de pantalla de la Publicación 19 (P19).</i>   | 111 |
| Figura 22 | <i>Captura de pantalla de la Publicación 149 (P149).</i> | 113 |
| Figura 23 | <i>Captura de pantalla de la Publicación 63 (P63).</i>   | 114 |
| Figura 24 | <i>Captura de pantalla de la Publicación 86 (P86).</i>   | 115 |
| Figura 25 | <i>Captura de pantalla de la Publicación 123 (P123).</i> | 117 |
| Figura 26 | <i>Captura de pantalla de la Publicación 56 (P56).</i>   | 118 |
| Figura 27 | <i>Captura de pantalla de la Publicación 76 (P76).</i>   | 122 |
| Figura 28 | <i>Captura de pantalla de la Publicación 72 (P72).</i>   | 123 |
| Figura 29 | <i>Captura de pantalla de la Publicación 61 (P61).</i>   | 126 |
| Figura 30 | <i>Captura de pantalla de la Publicación 13 (P13).</i>   | 127 |

## INTRODUCCIÓN

Las elecciones presidenciales no solo constituyen un momento clave para la definición del rumbo político de un país, sino también un escenario donde emergen tensiones sociales, ideológicas y culturales que atraviesan el tejido nacional. En el caso del Perú, la segunda vuelta electoral de 2021, protagonizada por Pedro Castillo y Keiko Fujimori, evidenció profundas fracturas sociales, muchas de las cuales se manifestaron con fuerza en el espacio digital. Las redes sociales como Facebook, Twitter (ahora “X”) e Instagram se convirtieron en canales privilegiados para la expresión pública de opiniones, pero también en escenarios donde se reprodujeron y amplificaron discursos discriminatorios cargados de racismo y clasismo.

Esta investigación parte del reconocimiento de que los discursos racistas y clasistas en el Perú no solo persisten, sino que se han reconfigurado en los entornos digitales, especialmente en contextos de alta polarización política. Durante la segunda vuelta electoral de 2021, las redes sociales expusieron formas explícitas de discriminación dirigidas contra Pedro Castillo y sus simpatizantes, especialmente aquellos vinculados a sectores populares y a la identidad andina.

Para abordar esta problemática, la tesis se estructura en seis capítulos. El Capítulo I presenta el problema de investigación y plantea el objetivo general del estudio. En este capítulo se formula la pregunta principal sobre cómo se expresaron el racismo y el clasismo en publicaciones de usuarios de redes sociales durante la segunda vuelta electoral peruana de 2021. En respuesta a esta interrogante, el objetivo de la investigación fue identificar estas manifestaciones discursivas con el fin de visibilizar y generar conciencia acerca de esta problemática persistente en la sociedad peruana.

El Capítulo II contiene la revisión de la literatura, en la que se presentan antecedentes nacionales e internacionales que permiten contextualizar el fenómeno de estudio. Se incluyen estudios previos sobre discursos discriminatorios en redes sociales y procesos electorales, entre ellos investigaciones realizadas en el contexto peruano durante las elecciones de 2011 y 2016, en las que también se identificaron expresiones de racismo y clasismo vinculadas a la participación de candidatos de origen andino o provenientes de sectores populares.

En el Capítulo III se desarrollan los fundamentos teóricos que sustentan la investigación. Se abordan los conceptos centrales de racismo, clasismo, redes sociales y el marco legal aplicable al discurso discriminatorio en el Perú. Asimismo, se expone el enfoque del análisis crítico del discurso (ACD), el cual guía la interpretación del corpus seleccionado. Este capítulo también introduce las categorías de análisis empleadas en el estudio, centradas en los niveles y estrategias discursivas utilizadas en publicaciones discriminatorias.

El Capítulo IV describe la metodología de investigación. Se detalla el enfoque cualitativo adoptado, el diseño metodológico, la población y muestra, así como el procedimiento de recolección y análisis de datos. El corpus estuvo compuesto por 150 publicaciones de usuarios de Facebook, Twitter e Instagram, seleccionadas por su contenido explícitamente discriminatorio en el contexto de la segunda vuelta electoral de 2021.

En el Capítulo V se presenta los resultados de la investigación a partir del análisis de las publicaciones con contenido racista y clasista en las redes sociales seleccionadas, atendiendo a los objetivos planteados y al enfoque metodológico propuesto.

El Capítulo VI discute e interpreta los hallazgos obtenidos a la luz de las categorías establecidas en el marco teórico, lo que permite profundizar en las implicancias sociales de los discursos discriminatorios identificados.

Finalmente, el trabajo incluye los apartados de Conclusiones y Recomendaciones. La primera sección permite comprobar el cumplimiento de los objetivos planteados y responder al problema de investigación, mientras que la segunda ofrece sugerencias y orientaciones para futuras investigaciones que deseen profundizar en el estudio del discurso discriminatorio en contextos digitales o electorales.

## CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1.Descripción del problema

Alrededor del mundo, las redes sociales digitales como Facebook, Twitter e Instagram son espacios donde se manifestaron constantemente actos de racismo y clasismo. Estos fenómenos se acentúan durante discusiones públicas sobre eventos políticos importantes como procesos electorales, conflictos sociales o incluso competencias deportivas, generando debates cargados de agresividad.

En América Latina, lejos de ser una excepción, este problema se agrava debido al racismo sistémico e institucional arraigado en la región, el cual se expresa tanto en interacciones virtuales como en espacios físicos. Por ejemplo, en Bolivia, país que ha reivindicado sus raíces andinas desde el Estado y la sociedad civil en las últimas décadas, las expresiones culturales aymaras y quechuas son frecuentemente atacadas en redes sociales por figuras públicas y usuarios anónimos. Situaciones similares ocurren en Ecuador, Guatemala y México. En este último, según el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (2021), más de la mitad de la población reconoció haber sido insultada por su color de piel.

En el caso peruano, el 53% de los ciudadanos consideró que el país era racista o muy racista, según la encuesta *Alerta Contra el Racismo* del Ministerio de Cultura del Perú (2018). Dicho estudio detalló que los principales motivos de discriminación fueron el color de piel (29.4%) y los rasgos faciales o físicos (35.3%). Por su parte, los casos de discriminación étnico-racial registrados por la Dirección de Diversidad Cultural y Eliminación de la Discriminación Racial aumentaron alarmantemente de 81 en 2019 a 284 en 2024 (Ministerio de Cultura del Perú, 2025).

Las causas de esta problemática son de naturaleza compleja. Entre los factores principales sobresalen los prejuicios arraigados hacia las poblaciones andinas, afroperuanas, amazónicas y asiáticas, una herencia que se remonta al Virreinato y que se ha perpetuado a lo largo de la etapa republicana. Según Quijano (2014), estos prejuicios tienen su origen en la Conquista, período en el cual se establecieron "identidades históricamente nuevas" tales como blancos, indios, negros y mestizos, y se instauraron "instrumentos de clasificación social" que continúan vigentes hasta la actualidad.

A este panorama se añade la persistente desigualdad socioeconómica del país. Dicha desigualdad mantiene a grupos históricamente discriminados en condiciones de pobreza y extrema pobreza, a pesar del crecimiento económico experimentado por Perú en las últimas décadas.

Como era de esperarse, estas prácticas se reproducen en las redes sociales, especialmente en contextos electorales, donde se activan estrategias como la creación de perfiles falsos (*bots*), cuentas *troll* y tácticas políticas agresivas que incluyen insultos y ataques contra opositores.

El primer caso de esta índole en Perú ocurrió durante la segunda vuelta de las elecciones generales de 2011, un periodo que coincidió con la masificación del uso de internet en el país, el cual alcanzaba el 59% de los hogares (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2011). En este contexto, la "guerra sucia" tradicional migró a los medios digitales, manifestándose a través de expresiones de racismo, clasismo y otras formas de discriminación. Las redes sociales carecían de mecanismos eficaces para contener los discursos de odio y se creó un espacio agresivo y sin filtros (Godoy, 2011).

Las víctimas fueron los votantes del candidato Ollanta Humala, de los cuales el 71% procedía de provincias y de los sectores más pobres del país, con una predominancia de población de origen andino (ONPE, 2011). Mientras que, los responsables de difundir estos mensajes eran principalmente votantes de la candidata Keiko Fujimori, específicamente personas de Lima de niveles socioeconómicos medios y altos. Estos electores expresaron "frustración, descontento y miedo" ante la popularidad de Humala, lo que se manifestó en "comentarios y adjetivos hostiles de índole racial" (Ferrándiz, 2011).

En las elecciones del año 2016, aunque la contienda en la segunda vuelta entre Keiko Fujimori y Pedro Pablo Kuczynski garantizaba la estabilidad política y la continuidad del modelo económico, la primera vuelta se caracterizó por comentarios discriminatorios dirigidos a los votantes de sectores socioeconómicos bajos y de la sierra que respaldaban a candidatos catalogados como anti-*establishment*, tales como Verónica Mendoza y Gregorio Santos.

Se reiteró la narrativa de que las personas pobres y las de la sierra “no tienen educación” y, consecuentemente, “no saben votar”. También se evidenció un doble estándar al poner en tela de juicio la capacidad de líderes de origen andino (como César Acuña y Gregorio Santos) para gobernar debido a “su inadecuado manejo del castellano estándar”, mientras que este mismo criterio no se aplicó a figuras “blancas” como Kuczynski (Calle, 2020).

Este patrón de manifestaciones discriminatorias en las redes sociales se mantuvo en las últimas elecciones de 2021, donde se documentó una abrumadora cantidad de mensajes racistas y clasistas contra el candidato Pedro Castillo y sus simpatizantes en diversas plataformas virtuales.

Si esta situación no se aborda con medidas concretas, persistirán la exclusión social, los prejuicios y la legitimación de mensajes de odio dirigidos a las poblaciones históricamente discriminadas en el Perú. La normalización del racismo y el clasismo con fines políticos podría incluso derivar en actos de violencia física contra minorías étnicas, como ha sucedido en otras sociedades marcadas por altos niveles de discriminación.

Por eso, esta investigación busca contribuir a visibilizar las expresiones de racismo y clasismo, las cuales suelen minimizarse o tratarse como conflictos aislados, sobre todo cuando ocurren en el espacio las redes sociales seleccionadas para esta investigación: Facebook, Twitter (ahora “X”) e Instagram.

## **1.2. Definición del problema**

A partir de la situación descrita, se plantean las siguientes preguntas de investigación:

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuáles fueron las manifestaciones de racismo y clasismo en las publicaciones de los usuarios de las redes sociales (Facebook, Twitter e Instagram) durante la segunda vuelta de las elecciones peruanas del 2021?

### **1.2.2. Problemas específicos**

Mientras que los problemas específicos planteados fueron los siguientes:

a) ¿Cuáles fueron las manifestaciones del racismo en las publicaciones de los usuarios de las tres redes sociales en mención durante la segunda vuelta de las elecciones peruanas del 2021?

b) ¿Cuáles fueron las manifestaciones de clasismo en las publicaciones de los usuarios de las tres redes sociales en mención durante la segunda vuelta de las elecciones peruanas del 2021?

c) ¿Cuáles fueron las diferencias entre las manifestaciones de racismo y clasismo en las publicaciones de las tres redes sociales mencionadas durante la segunda vuelta de las elecciones peruanas del 2021?

### **1.3.Objetivos de la investigación**

Se ha planteado un objetivo general y objetivos específicos para la investigación:

#### **1.3.1. Objetivo General**

Analizar las manifestaciones de racismo y clasismo en las publicaciones de los usuarios de las redes sociales (Facebook, Twitter e Instagram) durante la segunda vuelta de las elecciones peruanas del 2021 para visibilizar y concientizar acerca de esta problemática de la sociedad.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

a) Identificar las manifestaciones del racismo en las publicaciones de los usuarios de las tres redes sociales en mencionadas durante la segunda vuelta de las elecciones peruanas del 2021.

b) Conocer las expresiones del clasismo en las publicaciones de los usuarios de las tres redes sociales en mención durante la segunda vuelta de las elecciones peruanas del 2021.

c) Examinar las diferencias entre las publicaciones de racismo y clasismo en las tres redes sociales mencionadas durante la segunda vuelta de las elecciones peruanas del 2021.

#### **1.4. Justificación e importancia de la investigación**

Esta tesis cuenta con una justificación teórica porque contribuye a la línea de investigación de estudios del discurso, particularmente el enfoque del análisis crítico del discurso (ACD) desarrollado por Teun Van Dijk, y aplicado en este caso a las principales redes sociales digitales usadas en el Perú.

Asimismo, posee una justificación práctica al visibilizar las expresiones de racismo y clasismo en redes sociales, con el propósito de generar conciencia sobre esta problemática discriminatoria. Este hecho alcanzó especial notoriedad durante la segunda vuelta de las pasadas elecciones presidenciales, periodo en el que representantes del partido Perú Libre, incluido el entonces candidato Pedro Castillo, y sus electores enfrentaron reiterados ataques basados en estereotipos raciales y de clase.

Igualmente, esta investigación presenta una justificación social al aportar a la mejor comprensión de los mecanismos mediante los cuales la población peruana reproduce discursos racistas y clasistas en contextos político-electorales.

Adicionalmente, se sustenta una justificación legal en el reconocimiento constitucional del delito de discriminación (por motivos raciales, socioeconómicos, de orientación sexual u otros) como acto punible, según lo estipulado en la Constitución Política del Perú (Artículo 2, inciso 2).

Finalmente, cuenta con una justificación académica, ya que los resultados sentarán las bases para futuras investigaciones que podrían explorar variables no abordadas en este trabajo, ampliando tanto los grupos de estudio como los contextos sociales analizados.

### **1.5.Limitaciones de la investigación**

La proliferación de publicaciones racistas y clasistas en redes sociales durante el proceso electoral peruano de 2021 resultó cuantitativamente abrumadora, lo que ha requerido establecer delimitaciones metodológicas. La principal consiste en delimitar el análisis exclusivamente a los contenidos publicados en Facebook, Twitter (ahora “X”) e Instagram durante la segunda vuelta de las elecciones mencionadas, comprendida entre el 11 de abril y el 6 de junio de 2021.

Además, cabe señalar que el ecosistema digital presenta un alto volumen de interacciones generadas por perfiles no auténticos como cuentas falsas, paródicas, centros de *trolling* y otras modalidades, cuya presencia distorsiona la representatividad de las dinámicas sociales reales. Por este motivo, dichos casos quedarán excluidos del corpus de estudio. El análisis crítico del discurso se aplicará únicamente a comentarios de perfiles verificables, lo que incluye actores relevantes como artistas, figuras públicas del espectáculo, *influencers* u otros que hayan expresado contenidos discriminatorios en estas plataformas.

Por otro lado, se reconoce una limitación en el marco teórico referencial, dado que se constata un escaso volumen de investigaciones previas, tanto en el contexto nacional como latinoamericano, que aborden la intersección entre racismo, clasismo y redes sociales desde perspectivas disciplinares como las ciencias sociales o la comunicación social.

## CAPÍTULO II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

### 2.1. Antecedentes del estudio

#### 2.1.1. Antecedentes internacionales

Al igual que Perú, el resto de los países latinoamericanos comparte una extensa historia de discriminación por racismo y clasismo. Investigaciones recientes han establecido vínculos entre esta problemática y el auge de las tecnologías de comunicación digital.

Un ejemplo es el artículo *Política, racismo y redes sociodigitales. Un caso en las elecciones presidenciales mexicanas de 2018* de Del Prado y otros autores (2018), que analiza publicaciones racistas en Twitter durante dicho proceso electoral. El estudio buscaba identificar la presencia de lo político y su impacto en redes sociales desde la perspectiva juvenil mexicana, enfocándose en expresiones racistas. Mediante análisis crítico del discurso, se evidenció que ciertos términos se emplean para definir, calificar o desacreditar a grupos sociales específicos con fines políticos.

Esta línea se complementa con el trabajo de Marini (2018), *La normalidad racista del discurso público en México y el caso de Marichuy*, que examina publicaciones en redes sociales dirigidas contra María de Jesús Patricio (“Marichuy”). Tras clasificar los tópicos centrales del discurso público discriminatorio en México, Marini concluyó que la figura de esta líder indígena detonó comentarios racistas en todos los niveles, los cuales reflejaban refranes e imágenes estereotipadas arraigadas en el imaginario colectivo de la sociedad mexicana.

En un contexto regional distinto, la tesis *Racismo humorístico desde los medios digitales de entretenimiento hacia las culturas afroecuatorianas e indígenas* de Ortega

(2020) investiga el racismo en publicaciones de Facebook en Ecuador. El objetivo fue identificar prácticas discriminatorias raciales en medios masivos y redes sociales. A través de entrevistas cualitativas a actores clave, se determinó que el racismo permea la cotidianidad ecuatoriana: contenidos antes difundidos en medios tradicionales ahora se reciclan en formatos digitales como memes y posts virales.

España tampoco escapa a esta dinámica. Allí, el fenómeno migratorio desde Latinoamérica y África genera reacciones xenófobas entre sectores de la población europea. El artículo *Discursos de odio: una epidemia que se propaga en la red. Estado de la cuestión sobre el racismo y la xenofobia en las redes sociales* de Bustos y otros autores (2018) revisa investigaciones recientes sobre el tema. Los autores abordaron conceptualmente el “discurso del odio” y definieron las principales líneas de estudio al respecto. Además, señalaron que las redes sociales, por su inmediatez y alcance, se han convertido en plataformas clave para difundir mensajes racistas y xenófobos.

Mientras que, en *Alteridad, migraciones y racismo en redes sociales virtuales: un estudio de caso en Facebook*, Olmos (2018) explora representaciones de alteridad vinculadas a migraciones y nuevas lógicas de racismo en esta red social. La investigación concluye que los discursos racistas en espacios digitales son más agresivos que en medios tradicionales, lo que sugiere un preocupante recrudecimiento de estas prácticas en entornos virtuales.

Sobre la elección peruana que se analizó en esta tesis, resulta pertinente destacar el artículo *La elección de Pedro Castillo: polarización, racismo y 'terruqueo' en las elecciones presidenciales*", publicado en México, en el cual Escárzaga (2022) ofrece un análisis clave sobre la elección peruana. La autora subraya la relación intrínseca y sistemática entre la práctica del "terruqueo" (la acusación de vínculos con el terrorismo) y el racismo en el proceso electoral. Específicamente, Escárzaga argumenta que esta estrategia de desprestigio

se instrumentalizó utilizando los orígenes indígenas del candidato Pedro Castillo y sus electores como base para las acusaciones, evidenciando un componente étnico-racial central en la dinámica de la polarización que caracterizó dichos comicios.

Otra investigación reciente es *Extraeditorial: Racismo, sexismo y clasismo en las elecciones de Colombia 2022 y su relación con la injusticia epistémica* de Alzate (2022). Este artículo se centra en analizar la manifestación del racismo, el sexismo y el clasismo en el marco de las elecciones colombianas de 2022, prestando especial atención a su relación con la injusticia epistémica y cómo estos prejuicios impactan el discurso político y la opinión pública. Además se identificaron patrones de exclusión y de amplificación de prejuicios estructurales en la comunicación política digital.

Por último, en el informe *Análisis de la toxicidad en redes sociales durante las elecciones de Panamá 2024*, elaborado por la Universidad Santa María la Antigua y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, se monitoreó 150 cuentas públicas digitales y se clasificó el discurso de odio y los mensajes tóxicos, encontrando que la mayoría de los ataques se basaron en insultos y ataques a la identidad, una categoría que incluyó explícitamente motivos de ascendencia racial y étnica. Aunque el foco principal del estudio fue la violencia de género, el documento expone la alta prevalencia de la polarización social y la estigmatización de grupos marginados mediante la difusión de desinformación en las redes sociales durante las últimas elecciones panameñas.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

La discriminación racial en el Perú ha sido objeto de estudio desde hace décadas desde disciplinas como la sociología, la lingüística, la psicología y la comunicación. No obstante, la aparición de internet y las redes sociales ha generado un nuevo espacio de

interacción social que, en el contexto peruano, ha sido escasamente explorado en su relación con el racismo, el clasismo y otras formas de discriminación.

En lo que respecta al vínculo entre racismo y procesos electorales, la producción académica no es amplia a nivel nacional. La mayoría de las investigaciones se centran en medios de comunicación tradicionales, aunque existen trabajos pioneros sobre redes sociales durante las elecciones presidenciales de 2011 y 2016. Entre ellos destaca el artículo *Racismo 2.0: expresiones de prejuicio en las redes sociales virtuales tras las elecciones generales de 2011* de Ferrándiz et al. (2011), que analizó publicaciones en Facebook para identificar cómo se articula un discurso prejuicioso contra los grupos sociales asociados al triunfo del candidato Ollanta Humala. Mediante matrices de análisis de contenido, los autores demostraron que el anonimato de los entornos digitales facilita la expresión explícita de comentarios racistas y clasistas, frecuentemente acompañados de respuestas hostiles.

Por otro lado, la tesis *Prácticas racistas en la 'democracia' virtual: la construcción de identidades en la fan page Vergüenza Democrática en Facebook* de Wong (2014) examinó las dinámicas discriminatorias en redes sociales durante los comicios de 2011. Su objetivo fue determinar si los espacios de comentarios en Facebook funcionaban como ámbitos democráticos o replicaban las prácticas excluyentes que denunciaban. Los hallazgos revelaron que el ejercicio ciudadano en dicha página de Facebook no corresponde plenamente con el ideal propuesto por sus administradores, ya que los participantes reproducían discursos de odio similares a los que criticaban.

Un aporte adicional es la investigación *'El provinciano no respeta nada, se meten donde no deben': La representación del otro en el discurso sobre los espacios públicos* de Alvarado (2019). Este estudio combinó el análisis de textos periodísticos, publicaciones en Facebook y grupos focales para explorar cómo el lenguaje construye imaginarios sobre el

espacio público y sus usuarios, tomando como caso emblemático el ingreso de personas a la pileta de Chorrillos en enero de 2017. Los resultados evidenciaron que los debates sobre acceso a espacios públicos en Perú suelen enmascarar tensiones raciales, perpetuando prácticas de segregación mediante retóricas aparentemente neutras, pero con trasfondos étnicos.

Estas dinámicas discriminatorias no afectan únicamente a los ciudadanos peruanos. El artículo *Xenofobia y racismo hacia (y por) inmigrantes venezolanos residentes en Perú a través de Twitter* de Santos (2021) identificó manifestaciones discursivas de xenofobia y racismo en tweets dirigidos a migrantes venezolanos. A través de un análisis en dos fases (descriptivo y de contenido), el estudio determinó que la hostilidad afecta desproporcionadamente a las mujeres migrantes y que el racismo opera bidireccionalmente: desde internautas peruanos hacia venezolanos, y viceversa (Santos, 2021, p. 181).

En el ámbito de los medios tradicionales, la tesis *Representación del racismo y los estereotipos étnico/raciales en la prensa escrita deportiva peruana en 2014* de Gonzales (2018) analizó coberturas de los diarios *Líbero* y *Depor* sobre las agresiones racistas sufridas por el futbolista brasileño Paulo “Tinga” Fonseca en febrero de 2014. Aplicando el análisis crítico del discurso, se demostró que, pese a adoptar un discurso institucional contra el racismo, estos medios de comunicación peruanos banalizaban los incidentes discriminatorios y reforzaban estereotipos raciales (Gonzales, 2018, p. 217).

Mientras que, en la tesis *Discursos racistas en los medios de comunicación masiva durante la campaña para elecciones generales ordinarias en Perú 2015-2016* de Calle (2020) se examinaron noticias de *El Comercio* y *Perú 21*, junto con columnas de Rosa María Palacios y Cecilia Valenzuela. Mediante una matriz basada en el Análisis Crítico del Discurso (ACD), se identificaron que los medios perpetuaban narrativas racistas al criticar a

candidatos de origen andino, mientras normalizaban la imagen de candidatos blancos como representantes del “ideal nacional” (Calle, 2020).

Otro antecedente para tomar en cuenta es el artículo *El Perú de cara al Bicentenario: Los imaginarios sociales en la resistencia colonial frente a la decisión popular*, publicado por Álvarez (2021). En su investigación analiza la intensa polarización generada en los medios y en las redes sociales tras los resultados iniciales de la segunda vuelta presidencial. El trabajo propone que los discursos contruidos sobre la figura de Pedro Castillo, que lo deslegitimaban con categorías como "comunista, terrorista, serrano pobre y sin preparación", son la manifestación de una resistencia de carácter "colonial". Además, describe los imaginarios sociales históricos que se activaron y amplificaron en las plataformas digitales para socavar la decisión popular mediante la estigmatización racial y clasista.

Finalmente, la investigación *Discursos de odio racial y clasista en grupos de Facebook* de Zegarra (2024) revela que el anonimato de los usuarios en la mencionada red social facilita la difusión de publicaciones racistas hacia comunidades vulnerables y recomienda la necesidad de mejorar la moderación de contenidos para evitar que se siga incitando al odio en las redes sociales.

## **CAPÍTULO III. FUNDAMENTOS TEÓRICOS**

### **3.1.Bases teóricas**

#### **3.1.1. Racismo**

##### **3.1.1.1.Sobre la noción de raza**

El concepto de raza ha variado a lo largo de la historia de la humanidad. Aunque solía relacionarse con aspectos biológicos y genéticos, en realidad debe entenderse como una construcción social e histórica que ha cambiado según diversos contextos.

Actualmente, múltiples investigaciones científicas han descartado la existencia de "razas" en la humanidad. No existe una gran diferencia genética entre los diversos grupos humanos, por lo que no es posible dividirlos ni clasificarlos por la variación de sus rasgos físicos. En su estudio sobre el racismo, Kauth (2001) señala que "las diferencias fenotípicas apreciables a simple vista entre las personas" representan, a nivel biológico, "áreas de superposición muy amplias", lo cual es insuficiente para hablar de "razas". Por tanto, todos los seres humanos pertenecemos a una misma especie con variaciones genéticas poco significativas.

Para Peter Wade (2000), la noción de "raza" no es más que una "idea" que surgió durante el proceso de colonización del mundo por parte de las civilizaciones europeas a partir del siglo XV. Esta "idea" también sustentaba la superioridad de algunas razas sobre otras y, por ende, su derecho a dominarlas.

Este aspecto es fundamental en la noción de "raza". Como construcción social, la raza ha servido como base para la clasificación social durante siglos, generando un sistema ideológico e institucional que reproduce la desigualdad y el dominio (Bucholtz, 2010, p.

167), tanto en prácticas cotidianas como en el acceso a servicios públicos, oportunidades de trabajo y otros efectos negativos para las personas discriminadas por sus rasgos físicos (Zavala y Back, 2017, p. 12).

En otras palabras, Gonzales (2018), citando a Wade (2010), afirma que las razas solo existen cuando predomina una ideología racista. Es decir, las razas existen "en tanto existe el racismo y la discriminación racial. No al revés". En la actualidad, la sociedad todavía se estructura a partir de una clasificación racial.

### **3.1.1.2.Sobre el concepto de racismo**

La definición de racismo ha variado según el contexto histórico y varía dependiendo del lugar. Esta forma de discriminación se manifiesta de manera diferente en Europa, África, Asia o Latinoamérica, y, además, el racismo no es el mismo en Colombia, en México o en Perú, aunque tengan puntos en común.

En términos generales, se entiende el racismo como una creencia en la que se clasifica a las personas como seres superiores o inferiores con base en un criterio biológico o "natural". Según este criterio discriminatorio, existen razas "que son naturalmente desiguales, mejores o peores" (Callirgos, 1993, p. 143).

Para Portocarrero (2009), en cambio, es mejor entender el racismo como "un modo de dominación social" en el que se identifican diferencias entre las personas y se establece una jerarquía que va de "lo superior (lo moral, sabio y hermoso) hasta lo inferior (lo perverso, ignorante y horrible)" (p. 13).

Estas diferencias, ya sean biológicas o culturales, son presentadas como "insuperables e inherentes a los sujetos" para justificar la exclusión hacia un grupo. Como

en el caso del racismo de la época colonial, donde se justificó el saqueo, la violencia y la posesión de tierras por parte de los invasores europeos al considerar a los nativos como seres inferiores que debían ser tutelados.

Sin embargo, el racismo no siempre se manifiesta de forma consciente en las personas ni se racionaliza para justificar la dominación social. Los prejuicios raciales pueden aparecer incluso en quienes rechazan la discriminación. Tal como señala José María Del Olmo (2005):

El racismo inconsciente, por su parte, no es más que la afloración de un prejuicio anatómico contra personas de diferente fisonomía por parte de individuos ‘no racistas’. Si en el ejemplo anterior veíamos que el racismo respondía a una doctrina previa conscientemente elaborada, en el segundo caso ocurre todo lo contrario, o sea, la manifestación de una actitud racista sin una elaboración racional preconcebida (p. 36).

En los estudios sobre raza y racismo, se han identificado cuatro tendencias que combinan componentes biológicos y culturales (Alvarado, 2019). La primera señala que el racismo está vinculado a una ideología de inferioridad biológica, corriente predominante hasta mediados del siglo XX.

Desde los años 1960, en cambio, se concibe el racismo como un fenómeno cultural, donde las prácticas racistas se basan en diferencias culturales, ya que las expresiones de supremacía biológica fueron desacreditadas tras la Segunda Guerra Mundial y la derrota del fascismo en Europa.

No obstante, para la tercera tendencia, los componentes biológicos y culturales del racismo están tan interrelacionados que no es posible separar la primera y la segunda tendencia. Por ello, propone que los estudios aborden ambas ideologías (racismo biológico y cultural).

Posteriormente, la cuarta tendencia reconoce que el racismo "siempre ha sido una combinación de lo biológico y lo cultural" (Alvarado, 2019), pero que en las últimas décadas el componente cultural ha cobrado mayor relevancia. Aunque las menciones biológicas sigan arraigadas en el discurso racista, son menos frecuentes y más sutiles. Actualmente, la discriminación racial se construye principalmente con base en elementos "culturales", como el lugar de procedencia, la forma de hablar, de vestir o el nivel educativo.

### **3.1.1.3. Racismo cultural y negacionismo**

Cuando se logró un rechazo generalizado al racismo biológico basado en rasgos fenotípicos, surgieron nuevas prácticas racistas fundamentadas en aspectos culturales, las cuales son más sutiles, a veces aceptadas socialmente y difíciles de identificar como racismo. Vozzi resume el racismo cultural como “no discriminar a las personas por lo que son sino por lo que hacen, logrando la aceptación social de esta forma de discriminación” (2011, p. 4).

Elementos culturales como la etnia, la lengua (los acentos), los hábitos, la clase social (Vich y Zavala, 2015) o la vestimenta encubren el racismo para justificar la exclusión social. Se construye la imagen racista del otro mediante “elementos extrabiológicos”, según Nelson Manrique (2013, p. 133). En el caso peruano, también pueden mencionarse la ortografía (Brañez, 2012), la geografía (Orlove, 1993) y la educación (De la Cadena, 2004) como otros elementos de discriminación.

Por otro lado, Quijano (2000) vincula la raza con patrones socioeconómicos y culturales. La discriminación racial actual es herencia de la dicotomía blanco-no blanco establecida en la época colonial. Persiste la creencia en la superioridad de lo blanco frente a

lo no blanco (cholo, negro o mestizo), al que se supone incapaz de alcanzar el éxito en la sociedad capitalista actual.

En general, estas formas de discriminación se caracterizan por asumir que dichos elementos culturales son “características naturales, innatas y permanentes de la persona marginada” (Alvarado, 2019, p. 15). Esto hace que quien discrimina no pueda separar los elementos biológicos de los culturales en el otro.

Mientras que, siguiendo la lógica de disimular el racismo con otras formas de exclusión social, algunos autores hablan de un “desplazamiento de la raza” (Bucholtz, 2010) o de “derracialización discursiva” (Augoustinos y Every, 2007). Estas nociones se refieren al acto de aludir a la raza sin mencionarla explícitamente. En su lugar, se emplean en el discurso otras categorías para atenuar, sustituir, eliminar o restar énfasis a los elementos racistas.

Esta práctica es recurrente y está normalizada en el país, donde se niega el racismo propio. Algunas de las categorías más usadas para discriminar suelen ser la cultura (como calificar a alguien de “analfabeto”) y la geografía (como llamar a alguien “serrano” o menospreciarlo por ser “de provincia”). Este negacionismo incluso puede ser colectivo o colaborativo, cuando otras personas niegan el racismo ajeno (Condor y otros, 2006).

En cambio, otra forma menos sutil de negar el racismo ocurre al usar expresiones de descargo como “no tengo nada contra los negros, pero...” (van Dijk, 2009, p. 207). Esta práctica, junto con otras similares, es abordada por los estudios de habla racial (*race talk* en inglés).

Su objetivo, según Bucholtz (2010), es analizar las estrategias discursivas que emplean las personas para negar el racismo y justificar ciertas visiones sobre grupos

específicos. En su estudio, realizado en una escuela secundaria de Estados Unidos, identificó tres estrategias: 1) evasión de temas raciales mediante la omisión de términos raciales, 2) rechazo aparente al racismo y 3) desplazamiento de la exclusión racial hacia otras categorías como clase y cultura.

De igual forma, Augoustinos y Every (2007) señalan que las personas evitan ser percibidas como racistas y disimulan este hecho con cinco patrones discursivos: 1) negación del racismo, 2) presentación de opiniones sobre otros como racionales o basadas en hechos, 3) autorrepresentación positiva y representación negativa de los demás, 4) derracialización discursiva y 5) uso de argumentos liberales (libertad, igualdad, progreso) para fines conservadores.

#### **3.1.1.4. Sobre el racismo en el Perú**

El racismo en el Perú es un fenómeno con características propias que lo diferencian de otros contextos del mundo y de América Latina. Muchos autores analizaron las jerarquías y la exclusión social en el país, como Oboler (1996), Callirgos (1993), De la Cadena (2004), Portocarrero (2009) y Quijano (2000), mientras que otros estudiaron contextos específicos de discriminación, como los medios de comunicación, los espacios educativos, el sector empresarial o las redes sociales.

Cuando se hace una revisión histórica del racismo en el Perú, Portocarrero (2009) establece tres etapas: el racismo “religioso” colonial, el racismo “científico” de la República y el racismo “estético” de las últimas décadas.

En la primera etapa, el racismo tiene una base religiosa en la que los españoles, por ser cristianos, se posicionaban como seres superiores que debían tutelar a los indios paganos e idólatras. La segunda va desde el siglo XIX hasta mediados del siglo XX, cuando se

defendía en el debate público la idea de que la genética de las razas definía las “capacidades intelectuales y morales” (2009, p. 21), y la raza blanca se posicionó como superior a las demás. Finalmente, en la tercera etapa, ya desacreditadas las ideas pseudocientíficas del racismo, se relaciona lo blanco con lo más bello, y esa estética es la base del nuevo racismo.

A la par, en las dos últimas etapas se desarrolló el proyecto histórico del mestizaje, impulsado como una alternativa para solucionar el problema racial y de división social del país (De la Cadena, 2004, p. 31), aunque en la práctica el mestizaje solo ha complejizado el racismo peruano.

En general, muchos discursos oficiales consideran que el Perú es un país mestizo, de “todas las sangres”, desde el establecimiento de la colonia española. “Hoy en día la mayoría de los peruanos se definen racialmente como mestizos” (Callirgos, 1993, p. 125), motivo por el que no tendrían sentido los actos de racismo, ya que el discriminador no estaría muy distanciado del sujeto discriminado. Según Callirgos (1993) y Portocarrero (1992), que en nuestro país una persona discrimine a alguien por ser andino o de la selva implicaría “negar una parte de la propia identidad”. No obstante, esto es lo normal en nuestra sociedad: el racismo coexiste con el mestizaje. Es un rasgo distintivo del racismo peruano.

Otra característica propia es la negación de la existencia del racismo por parte de los peruanos. En un estudio de Suzanne Oboler (1996) se encontró que la mayoría de los peruanos decía que nuestro país ya no tenía problemas de discriminación racial debido al mestizaje que nos hacía a todos iguales. Los casos de discriminación se identificaron como producto de temas de clase o apellido, aunque sin precisión por parte de los entrevistados. Para Federico Chalupa (2013), el mestizaje es fundamental en el sistema racial por su “trabajo ideológico de interconectar las estructuras sociales con las representaciones culturales” (p. 269). Por su parte, Callirgos (1993) concluye: “Normalmente se sostiene que

no existe racismo en el Perú, que todos somos mestizos y el factor racial no influye en nuestra vida cotidiana”. De esa forma, los peruanos relativizaban el problema del racismo.

Este hecho no ha cambiado en los últimos años, pues en 2018, según la Encuesta Nacional sobre Diversidad Cultural y Discriminación del Ministerio de Cultura, un 53% de entrevistados consideró que los peruanos son racistas o muy racistas, pero solo el 17% piensa que sus “amigos cercanos y familiares” lo son. Es decir, existe un pensamiento contradictorio en el que todos son racistas “menos yo y mi gente”.

En contraste con las percepciones, varios estudios han demostrado que el racismo persiste en nuestro país. Por ejemplo, Valdivia (2003) identificó que la discriminación en el sector salud se producía por razones étnicas y socioeconómicas. De igual manera, los factores de clase (origen social), ocupación, conexiones y rasgos físicos influyen en los casos de discriminación racial, según un estudio de Kogan, Fuchs y Lay (2013) sobre formas de discriminación en empresas de Lima Metropolitana. Mientras que Vich y Zavala (2015) hallaron que la “falta de educación” es otro factor de discriminación en las clases altas limeñas, quienes entienden la educación como “capital cultural asociado a su estilo de vida” y no a la escolaridad.

En ese sentido, Alvarado (2019) destaca este otro aspecto particular del racismo peruano, basado más en aspectos culturales que en rasgos fenotípicos. Aparentemente, la discriminación ejercida está derracializada, pero se sigue presentando a los otros como seres inferiores para justificar la exclusión y así mantener las relaciones de dominio y poder de las clases dominantes.

Se cita la investigación de Zavala y Zariquiey (2007), en la que jóvenes de clase media discriminan a personas a pesar de tener los mismos rasgos fenotípicos. Los autores

señalan que el discurso racista en estos casos no se basa en “el color de la piel de los otros sino, más bien, [en] ciertas características culturales que se conciben como ‘inferiores’ a las de la élite” (p. 344).

Cabe decir que el racismo peruano, ya sea por rasgos fenotípicos o por aspectos culturales, tiene como víctimas principales a las personas de origen andino, afroperuano, amazónico y asiático. Es decir, todo lo que es diferente a la concepción de lo blanco y occidental es objeto de discriminación.

La constitución de dos repúblicas paralelas (la de españoles y la de indios) y la esclavitud de personas africanas durante la época colonial establecieron un sistema de castas que determinó las dinámicas de las relaciones sociales de nuestro país hasta la actualidad (Quijano, 2014), y que ni la independencia ni los sucesivos gobiernos republicanos pudieron o quisieron cambiar.

En la tesis de Arrunátegui (2010) sobre el discurso racista de la prensa escrita peruana se muestra cómo se representa negativamente a los pueblos amazónicos en el conflicto social de Bagua del 2008. En los titulares y textos de las notas periodísticas se los califica de “salvajes” y “manipulables”, repitiendo así el discurso colonial sobre las personas amazónicas. Un hecho que se repite en el discurso público con los pueblos andinos en cada protesta y conflicto social que ocurre en el país.

### **3.1.2. Clasismo**

Para entender esta forma de discriminación, primero es importante comprender lo que son las clases sociales. Desde el marxismo, este concepto es relevante en su teoría porque, en su análisis de las sociedades, se concluye que “existe una división constante a

través de la historia” (Cerde, 2004), basada en la división del trabajo y, por lo tanto, en la explotación del hombre por el hombre.

En consecuencia, existe una clase explotadora, que tiene control sobre los medios de producción y dominio político, económico y cultural; y una clase explotada, que está bajo dicho dominio y no cuenta con los recursos necesarios para enfrentar el despliegue mediático de la primera.

Sin embargo, el concepto de clases sociales se ha modificado con el tiempo, especialmente durante el siglo XX, cuando mejoró el estándar de vida promedio de los individuos y se popularizó la noción de “clase media” (Badía, 1974). Esto ocasionó confusión, ya que la clase explotada ya no se percibía como tal, volviéndose relevante la capacidad de adquirir “conciencia de clase” (Cerde, 2004, p. 40). Esto implicaba no solo reconocer el lugar que se ocupa en la sociedad, sino también actuar colectivamente para superar la explotación y lograr justicia social mediante la unidad de clase.

Por tanto, el clasismo consiste en comprender esta diferenciación por clases sociales. Es decir, se requiere tener “conciencia de clase” para rechazar o posicionarse conscientemente frente a otra clase.

Por otro lado, en un sentido discriminatorio, el clasismo se entiende como prejuicio de clase. Las clases dominantes evitan y rechazan sistemáticamente a las clases dominadas a través de actos y discursos, tanto en la vida cotidiana como sin intermediación directa (Bastide, 1970).

Cabe destacar que la clase explotadora y dominante no desea abolir las diferencias con las clases dominadas. Al contrario, busca mantenerlas, puesto que su existencia se sustenta en esta relación. Por ello, se distingue de su contraparte mediante un trato

diferenciado y un “despliegue ideológico y material para mantener las diferencias sociales” (Cerdeña, 2004).

En resumen, el clasismo es una acción propia de la clase dominante que, consciente de su condición explotadora, busca diferenciarse y distanciarse de la clase dominada mediante actitudes discriminatorias.

### **3.1.3. Identidad social, estereotipo y prejuicio**

La teoría de Erving Goffman, expuesta principalmente en *Estigma: La identidad deteriorada* (1963), establece una conceptualización de la identidad social para luego explicar cómo operan el estereotipo y el prejuicio como mecanismos de exclusión, todo ello centrado en la interacción microsocial.

La conceptualización de la identidad social es fundamental para entender el estigma, pues Goffman la desdobra en dos componentes esenciales. Por un lado, está la identidad social virtual, que es el conjunto de características y atributos que la sociedad espera que una persona posea según la categoría en la que se le clasifica (Goffman, 1989, p. 13). Esta identidad virtual se construye a partir de las normas sociales y las expectativas colectivas. Por otro lado, está la identidad social real, que es el conjunto de atributos que el individuo realmente posee. El estigma surge precisamente de la incongruencia entre lo virtual (lo que se espera) y lo real (lo que es), siendo el estigma un "atributo profundamente desacreditador" que deteriora la identidad (Goffman, 1989, p. 14).

Para Goffman, el estereotipo es la base cognitiva que permite a la sociedad, denominada por él como el grupo de los "normales", establecer esa identidad social virtual (Goffman, 1989, p. 13). Este estereotipo opera como un esquema simplificador que facilita la interacción, al anticipar y predecir la conducta de un extraño. Sin embargo, su función

principal en la teoría del estigma es proveer la ideología que atribuye fallas, llevando a la persona a ser vista como "no totalmente humana" (Goffman, 1989, p. 13).

Una vez que el estereotipo es activado por la incongruencia identitaria, se desencadena el prejuicio, que Goffman entiende como la respuesta emocional y valorativa negativa que el grupo dominante adopta hacia la persona estigmatizada. Este prejuicio se manifiesta en las actitudes de desprecio y el descrédito amplio que rodean al individuo (Goffman, 1989, p. 13), convirtiéndose en la justificación moral para las acciones de evitación y exclusión.

#### **3.1.4. Deshumanización**

La deshumanización se refiere al proceso social y psicológico mediante el cual se le niega a un grupo de personas su plena cualidad de ser humano, lo que facilita y justifica la agresión, la discriminación y la opresión (Haslam, 2006). Esta negación opera reduciendo la complejidad del individuo a categorías estigmatizadas, a menudo asociadas con animales, objetos o entidades inferiores, lo cual es fundamental en la dinámica del racismo y otras formas de exclusión.

Esta se sustenta profundamente en la violencia simbólica, un concepto desarrollado por Bourdieu (1991). Esta violencia es una forma de dominación cultural que se ejerce sin coacción física directa, sino mediante la imposición sutil de significados y categorías que hacen que las relaciones de poder parezcan naturales y legítimas. En el contexto del racismo, la violencia simbólica logra que las diferencias arbitrarias, como el color de piel o la etnia, se perciban como hechos naturales o biológicos inmutables que justifican la jerarquía social. Esta naturalización oculta el carácter construido y explotador de la exclusión racial. Lamas (2021) sostiene que la violencia simbólica opera al hacer pasar por naturales las

desigualdades que son arbitrarias y explotadoras, lo cual refleja el modo en que se legitima la negación de la igualdad humana.

Un aspecto crucial de la deshumanización es su efecto en la víctima. La persona racializada es constantemente proyectada con una imagen negativa por la cultura dominante, lo que puede llevar a la internalización de estos prejuicios. Este proceso resulta en lo que Fanon (2009) describió como la alienación psicológica, donde el individuo racializado lucha contra una "epidermización" de la inferioridad, aceptando inconscientemente su estatus subalterno o luchando por rechazar la visión impuesta de su propia humanidad.

La deshumanización no opera de forma aislada, sino que se intersecta con otras formas de opresión, como el clasismo y el sexismo. La confluencia de estas opresiones sitúa a los individuos en una subalternidad múltiple, intensificando las experiencias de exclusión y negación de su dignidad humana esencial. Lamas (2021) advierte que es necesario no olvidar esta parte del movimiento social en la que "las emociones y los sentimientos se ven atravesados por la injusticia y las desigualdades sociales", lo que subraya la conexión entre la deshumanización estructural y la respuesta afectiva y política. En última instancia, la deshumanización es una estrategia cultural para negar la igualdad humana, imponiendo jerarquías que justifican la explotación y la marginación.

### **3.1.5. Interseccionalidad y discriminación múltiple**

El concepto de interseccionalidad surge de la problemática de la discriminación, que en la vida real se manifiesta de forma compleja y no afecta de igual manera a los grupos minoritarios o en desventaja, incluyendo la existencia de minorías más afectadas dentro de esas minorías.

Inicialmente, el primer abordaje a esta situación se atribuye al Combahee River Collective de los Estados Unidos, que se enfocó en las denominadas “opresiones múltiples y simultáneas” (Salomé, 2015), término utilizado en su manifiesto titulado “*Un manifiesto feminista negro*” (1977). En dicho texto, este colectivo de activistas afroamericanas afirmaba que era difícil separar la discriminación racial de la de clase y, a su vez, de la opresión sexual hacia las mujeres, “porque en nuestras vidas a menudo las experimentamos de forma simultánea” (Combahee River Collective, 2012, p. 79). Por ello, proponían un enfoque integral para abordar las desigualdades generadas por estas discriminaciones entrelazadas.

Posteriormente, en 1989, la abogada Kimberlé Crenshaw acuñó el término “interseccionalidad” para visibilizar “la invisibilidad jurídica de las múltiples dimensiones de opresión experimentadas” por mujeres trabajadoras expuestas “a violencias y discriminaciones por razones tanto de raza como de género” (Viveros, 2016). Para ilustrarlo, comparó la discriminación con una intersección vial:

Si un accidente se produce en la intersección, este puede ser causado por automóviles que provienen de cualquiera de las direcciones y, a veces, de todas ellas al mismo tiempo. De manera similar, si una mujer afroamericana es afectada por encontrarse en la intersección, sus heridas pueden ser el resultado de una discriminación por razón de sexo o de una discriminación por razón de raza (Crenshaw, 1989, p. 149).

Con esto, Crenshaw buscaba crear categorías jurídicas para enfrentar discriminaciones múltiples, aunque luego el término fue adoptado por autoras feministas para desarrollar una teoría general de la opresión.

En este marco, la interseccionalidad es un análisis estructural donde las opresiones no corresponden a una sola división social, sino que existen articulaciones entre estas. Según el sociólogo John B. Thompson (1984), “un análisis satisfactorio de la dominación y explotación en las sociedades contemporáneas tendría que —sin minimizar la importancia

de clase— dar una atención considerable a los fenómenos interrelacionados del racismo, sexismo y sistema de estados nacionales” (p. 181).

A continuación, la especialista en estudios de género Ange Marie Hancock (2007) propuso formalizar el análisis interseccional centrado en categorías de diferencia (clase, raza, género, etc.), estableciendo seis presupuestos básicos que serían utilizados en situaciones concretas y específicas:

- a) En todos los problemas y procesos políticos complejos está implicada más de una categoría de diferencia.
- b) Se debe prestar atención a todas las categorías pertinentes, pero las relaciones entre estas son variables y siguen siendo una pregunta empírica abierta.
- c) Cada categoría es diversa internamente.
- d) Las categorías de diferencia son producciones dinámicas de factores individuales e institucionales, impuestas y cuestionadas en ambos niveles.
- e) Una investigación interseccional examina las categorías a varios niveles de análisis e interroga sus interacciones.
- f) La interseccionalidad como paradigma requiere desarrollos teóricos y empíricos.

Por su parte, el profesor finlandés Timo Makkonen (2002) propone una clasificación diferente, distinguiendo cuatro tipos de discriminación (p. 9), que veremos a continuación.

Discriminación múltiple: Se refiere en la situación en la que una persona es discriminada por distintos motivos en diferentes momentos. Existe la acumulación de distintas experiencias de discriminación que puede vivir una persona en diferentes momentos de su vida. Por ejemplo, cuando una mujer con discapacidad motriz es discriminada por el

hecho de ser mujer en su empleo y luego cuando intenta acceder a un edificio que no tiene rampas de acceso.

Discriminación compuesta: Este tipo de discriminación se produce cuando dos o más motivos ocurren en una misma situación, lo que genera una carga adicional para quien la sufre. Por ejemplo, en una oferta de empleo se da preferencia solo a varones y que no sean inmigrantes. Esto dejaría prácticamente fuera a una mujer inmigrante interesada en el puesto de trabajo.

Discriminación interseccional: Se da cuando múltiples motivos operan simultáneamente. Un ejemplo de nuestro país ocurrió en la década de los noventa, cuando mujeres campesinas de la sierra del Perú (muchas de ellas quechua hablantes) fueron sometidas a operaciones de esterilización no consentidas, práctica criminal que padecieron por varios motivos discriminatorios: por el hecho de ser mujeres, ser campesinas y solo hablar quechua. “Las mujeres se ven expuestas a situaciones que no enfrentan ni los hombres de dichas minorías ni las mujeres en general” (Salomé, 2015, p. 318).

Discriminación superpuesta: Este tipo se produce cuando una persona es discriminada por diferentes motivos independientes, pero en una misma situación. Por ejemplo, una empresa que tiene una política oculta de no contratar personas con discapacidad ni con rasgos andinos ni afroperuanos. Entonces, si una persona andina o afroperuana con discapacidad postulara a un puesto de trabajo, podría ser discriminada por ambos motivos a la vez o por solo uno de ellos.

### **3.1.6. Marco legal del racismo en el Perú**

En el Perú no existen estadísticas sobre denuncias policiales de discriminación racial, a pesar de que la percepción general es que los peruanos somos racistas (53% lo

considera así, según el portal *Alerta contra el Racismo* del Ministerio de Cultura), y a pesar de que existe legislación sobre este problema social.

En el año 2000, se determinó que los actos de discriminación configuran un delito, a través de la Ley Nro. 27270 “Ley contra actos de discriminación”, de conformidad con el artículo 323 del Código Penal:

Artículo 323°. - El que discrimina a otra persona o grupo de personas, por su diferencia racial, étnica, religiosa o sexual, será reprimido con prestación de servicios a la comunidad de treinta a sesenta jornadas o limitación de días libres de veinte a sesenta jornadas (Congreso de la República del Perú, 2000, Ley Nro. 27270).

Sin embargo, como apunta Mendoza (2020), esta norma presentaba tres limitaciones: en primer lugar, no definía claramente la conducta delictiva; en segundo lugar, restringía la discriminación a cuatro categorías (racial, étnica, sexual y religiosa); y en tercer lugar, la única sanción era la prestación de servicios comunitarios.

Por ello, en 2006 se modificó el artículo 323 del Código Penal con la Ley Nro. 28867, que establece lo siguiente:

Artículo 323.- El que, por sí o mediante terceros, discrimina a una o más personas o grupo de personas, o incita o promueve en forma pública actos discriminatorios, por motivo racial, religioso, sexual, de factor genético, filiación, edad, discapacidad, idioma, identidad étnica y cultural, indumentaria, opinión política o de cualquier índole, o condición económica, con el objeto de anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos de la persona, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de dos años, ni mayor de tres o con prestación de servicios a la comunidad de sesenta a ciento veinte jornadas [...] La misma pena privativa de libertad se impondrá si la discriminación se ha materializado mediante actos de violencia física o mental (Congreso de la República del Perú, 2006, Ley Nro. 28867).

Con esta reforma, se introdujeron tres cambios clave: 1) se estableció la pena privativa de libertad; 2) se ampliaron las categorías de discriminación; y 3) se agregó como agravante la violencia física o mental.

Posteriormente, en 2014, se añadió como agravante que la violencia de los actos discriminatorios se realice “a través de internet u otro medio análogo” (Congreso de la República del Perú, 2014, Ley Nro. 30171), como parte de la Ley de Delitos Informáticos.

Finalmente, en 2017, el Decreto Legislativo Nro. 1323 modificó nuevamente el artículo 323:

**Artículo 323.- Discriminación e incitación a la discriminación**

El que, por sí o mediante terceros, realiza actos de distinción, exclusión, restricción o preferencia que anulan o menoscaban el reconocimiento, goce o ejercicio de cualquier derecho de una persona o grupo de personas reconocido en la ley, la Constitución o en los tratados de derechos humanos de los cuales el Perú es parte, basados en motivos raciales, religiosos, nacionalidad, edad, sexo, orientación sexual, identidad de género, idioma, identidad étnica o cultural, opinión, nivel socio económico, condición migratoria, discapacidad, condición de salud, factor genético, filiación, o cualquier otro motivo, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de dos ni mayor de tres años, o con prestación de servicios a la comunidad de sesenta a ciento veinte jornadas (Poder Legislativo del Perú, 2017, Decreto Legislativo Nro. 1323).

Según Mendoza (2020), esta última modificación precisó tres elementos para definir la conducta discriminatoria: 1) la acción (distinción, exclusión, etc.); 2) los motivos (raza, orientación sexual, etc.); y 3) el objetivo (menoscabar derechos constitucionales o humanos).

No obstante, pese a estas bases legales, las denuncias penales no prosperan. Tal como señaló la Defensoría del Pueblo (2009), esto se debe a dos factores: la falta de claridad de los afectados para identificar cuándo un acto discriminatorio es delito y los errores procesales de la Fiscalía, lo que resulta en el archivo de todas las denuncias.

Ante esta situación, la Defensoría ha insistido en la aprobación de una Ley General contra la Discriminación. Cabe mencionar que, aunque existen 145 ordenanzas municipales y regionales antidiscriminatorias, sus sanciones son no penales y aplican solo dentro de sus jurisdicciones.

En contraste, la propuesta de Ley General busca “evitar la impunidad y orientar el accionar de las autoridades, así como dotar a la ciudadanía de una herramienta legal célere y más a su alcance” (Defensoría del Pueblo, 2020). Sin embargo, su aprobación sigue pendiente, a cargo del Poder Ejecutivo y del Congreso de la República.

### **3.1.7. Redes sociales**

#### **3.1.7.1. Extensión y uso en el Perú**

Según un estudio del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), realizado entre octubre y diciembre de 2024, el 58.4% de los hogares peruanos cuenta con conexión a Internet. Cabe destacar que esto representa un incremento de 4 puntos porcentuales respecto al mismo periodo de 2023 (INEI, 2025). Sin embargo, el INEI reveló que el alcance del Internet es aún mayor: el 80.1% de la población de 6 años o más accede frecuentemente a la red, siendo relevante señalar que el 95.1% lo hace mediante dispositivos móviles.

En este contexto, el Digital 2025 Global Overview Report de indica que el Perú registra un 79.5% de usuarios activos de Internet (27.3 millones), y el 71.2% utiliza redes sociales regularmente (24.5 millones). Según se desprende del informe, alrededor de 24.5 millones de usuarios de redes sociales tienen más de 18 años, lo que equivale al 99.8% de la población mayor de edad en Perú.

En cuanto a las plataformas más utilizadas, Facebook lidera con 24.5 millones de usuarios, seguido muy de cerca por Tiktok con 24.4 millones (DataReportal, 2025). En posición secundaria se ubican Youtube (19.1 millones), LinkedIn (11 millones) y Instagram (10.5 millones); mientras que X, anteriormente conocido como Twitter, mantiene un uso marginal en nuestro país con solo 2.28 millones de usuarios.

Por otro lado, el Digital News Report 2025 del Reuters Institute y la Universidad de Oxford revela una tendencia clave: el 81% de los peruanos consume noticias a través de medios tradicionales en línea y un 64% lo hace a través de redes sociales (Cueva, 2025). No obstante, este uso es desigual: Facebook lidera como fuente informativa (52%), seguido a distancia por YouTube (34%), TikTok (33%) y WhatsApp (29%). En contraste, Instagram (21%) y X/Twitter (10%) son poco relevantes para este fin (Ibid., 2025).

Finalmente, según el informe *Perú: A un año de las elecciones* (APOYO Consultoría, 2025), la televisión (55%) continúa siendo el principal medio de información para los peruanos. Facebook (52%) le sigue muy de cerca, aunque otras redes sociales como TikTok (32%), YouTube (14%), Instagram (9%) y Twitter (4%) registran menor consumo. En contraste, la radio (22%) y los diarios (14%) muestran actualmente una baja preferencia entre los ciudadanos.

Un hallazgo significativo de dicho informe es que los peruanos de 18 a 25 años consumen noticias principalmente a través de Facebook (67%) y TikTok (54%). En el grupo de 26 a 42 años, los medios preferidos son Facebook (59%) y televisión (55%). Por su parte, entre los mayores de 43 años, la televisión (61%) se mantiene como el canal informativo más importante.

### **3.1.7.2. Discursos de odio en las redes sociales**

Los discursos de odio son recurrentes en redes sociales, donde buscan apelar a emociones, imponer actitudes de dominio sobre grupos vulnerables y exacerbar diferencias étnicas, sociales, sexuales o religiosas (Esquivel, 2016). Un ejemplo ilustrativo es el hallazgo de la Universidad de Oxford: 1 de cada 15,000 tuits en inglés contenía insultos racistas (Gagliardone et al., 2015).

En este marco, Kaufman (2015) propone cuatro criterios para definir los discursos de odio: 1) existencia de un grupo históricamente discriminado; 2) humillación mediante ataques a sus símbolos; 3) invitación a agredir (malignidad); y 4) intención deliberada de discriminar por parte del emisor.

La expansión de Internet ha agravado este fenómeno, pues los mensajes se transmiten de forma descontrolada, con un “potencial de daño aún mayor” (Cabo y García, 2016). Ello se explica por dos factores: en primer lugar, contenidos antes privados se han vuelto públicos; en segundo lugar, la “democratización” comunicativa permite que cualquier usuario alcance audiencias masivas, con riesgo de viralización.

A esto se suman características propias de redes sociales como Facebook y Twitter. Por un lado, la inmediatez, asociada al uso constante de *smartphones*, fomenta interacciones impulsivas, reduciendo la “corrección política” (Olmos, 2018, p. 44). Por otro lado, su capacidad de difusión las convierte en “ágoras del siglo XXI” (Berlanga y García, 2014), actuando como “barómetros de opinión” (Congosto, 2014).

Sin embargo, el anonimato es el factor más crítico de las redes sociales respecto a la propagación de los discursos de odio: al ocultar identidades, facilita expresiones violentas sin temor a sanciones (Bañón, 2010, p. 657), lo que explica la proliferación de discursos racistas, machistas u homofóbicos. Este anonimato usualmente se manifiesta a través de una identidad digital a la medida (seudónimos, alias, avatares, etc.), con la creación de un personaje que es capaz de decir lo que no puede una persona plenamente identificada.

Respecto al impacto, Leets y Giles (1997) advierten sobre daños psicológicos y sociales, pero el mayor riesgo es la normalización: las víctimas internalizan la violencia como cotidianidad (Gagliardone et al., 2015). Es crucial subrayar que estos discursos

trascienden lo virtual: la supuesta división entre lo “online” y “offline” es ficticia, pues reflejan conflictos estructurales de la sociedad (Jubany y Roiha, 2016). La abundancia de violencia, humillaciones y agresiones discriminatorias en el mundo virtual no son más que “una exteriorización pública de un problema subyacente en la sociedad en general” (Cabo y García, 2016).

### **3.1.7.3. Polarización en contextos electorales**

El fenómeno de la polarización en base a discursos de odio se ha consolidado como una estrategia discursiva intencional dentro del marketing político en América Latina. Esta táctica es adoptada principalmente por líderes populistas y movimientos de las "nuevas derechas" y tiene como objetivo primario generar una división social profunda para movilizar y consolidar sus bases de votantes (Cecchini & Martín, 2024). La estrategia se basa en crear una narrativa de antagonismo, definiendo una identidad propia fuerte ("nosotros", el pueblo) frente a un "ellos" bien identificado, que suele ser la élite, los adversarios ideológicos, o grupos minoritarios. Esto implica la explotación deliberada de fisuras sociales preexistentes, como las relacionadas con la clase, la raza o el género, transformando el conflicto político en un juego existencial (Rivera & González, 2024).

El discurso de confrontación es utilizado como un mecanismo de marketing que busca visibilidad y un alto *engagement*, capitalizando las emociones intensas como la ira y el miedo, en lugar de enfocarse en el debate programático. Las redes sociales son la plataforma ideal para ejecutar esta estrategia. Su arquitectura facilita la rápida viralización de mensajes tóxicos y personalizados, permitiendo que la crítica se dirija directamente a los rasgos personales de los oponentes. De esta manera, se fomenta la polarización afectiva, donde el odio se dirige a la persona, más que a sus ideas, y los mensajes divisorios mantienen a la audiencia constantemente comprometida a través de la indignación (Lava, 2023).

En última instancia, esta instrumentalización estratégica del odio y la división tiene consecuencias negativas directas para la calidad democrática de la región. Al intoxicar la esfera pública y erosionar los consensos, la estrategia legitima la violencia discursiva y contribuye a la exclusión social de los colectivos señalados, minando la capacidad de las instituciones para procesar el conflicto político de manera constructiva (Media Defence, 2025).

### **3.1.8. Análisis crítico del discurso**

#### **3.1.8.1. Definición**

El análisis crítico del discurso (ACD) es una disciplina interdisciplinaria que surge del análisis del discurso clásico y la lingüística, encargándose de estudiar sistemáticamente toda forma de discurso (escrito, oral y audiovisual). Según Van Dijk (1999), lo que diferencia al ACD de otros enfoques es que este “toma explícitamente partido” (p. 23) para combatir la desigualdad social y la injusticia.

En esta línea, el autor sostiene que los discursos producen y reproducen los intereses de las clases dominantes (Van Dijk, 1999), por lo que el ACD analiza cómo el abuso de poder se ejerce, perpetúa y resiste a través de textos y habla en contextos sociopolíticos.

De acuerdo con Stecher (2010), el ACD se caracteriza por teorizar “la relación dialéctica entre el discurso y las estructuras sociales” (p. 97), afirmando que el discurso se configura y determina por macro y microestructuras, al mismo tiempo que contribuye a construir, sostener y transformar el orden social (Fairclough y Wodak, 2000).

En el caso específico del racismo, Van Dijk (1999) señala que las representaciones negativas de grupos discriminados se adquieren y reproducen principalmente mediante el

habla y textos de grupos dominantes (blancos, occidentales y europeos). Por ello, el ACD debe examinar “cómo el discurso de la mayoría contribuye a las creencias etnocéntricas y racistas, y las reproduce entre los miembros del grupo dominante” (p. 33).

### **3.1.8.2.El ACD según Van Dijk**

Para Van Dijk (2017), el Análisis Crítico del Discurso (ACD) presenta cuatro propiedades clave (p. 205), entre las cuales destacan:

- a) Enfocarse en problemas sociales y políticos;
- b) Ser multidisciplinario;
- c) Superar la mera descripción para explicar estructuras discursivas en términos de “interacción social y «estructura social”;
- d) Analizar cómo las estructuras discursivas “representan, confirman, legitiman, reproducen o desafían” relaciones de abuso de poder.

El objetivo central del ACD es reducir la brecha entre niveles macro (poder, dominación, desigualdad) y micro (lenguaje, discurso, interacción) del orden social (Van Dijk, 2017). Para lograrlo, el autor propone las siguientes relaciones de análisis y así lograr un criterio unificado (Van Dijk, 1999):

- a) Miembros de un grupo: Diferenciar si el discurso es emitido por un individuo en representación grupal o por un grupo a través de un integrante.
- b) Relaciones entre acción y proceso: Las acciones sociales individuales forman parte directa e indirectamente de procesos sociales globales entre grupos.
- c) Contexto y estructura social: Las interacciones sociales (contexto) forman parte de una estructura social. Ambos espacios (locales y globales) están estrechamente relacionados y restringen el discurso de un actor social.

- d) Representaciones sociometales: Los actores sociales, acciones y contextos son tanto constructos mentales como sociales. En el proceso de interacción social se producen representaciones individuales y representaciones compartidas por un grupo, cultura u organización. Mientras entre las otras conexiones macro y micro las relaciones son analíticas, “la conexión real entre discurso y sociedad es cognitiva” (Van Dijk, 2017).

Una noción clave del ACD es el poder como control, entendido como el dominio de grupos e instituciones sobre individuos u otros grupos. Este poder implica acceso privilegiado a recursos como “fuerza, dinero, estatus, fama, conocimiento, información, cultura” (Van Dijk, 1999), así como a discursos públicos.

Este problema del poder discursivo se divide en los siguientes apartados:

Control de texto y contexto discursivo: Según Van Dijk (2017), la mayoría de las personas solo tiene control activo sobre sus conversaciones e interacciones diarias de su vida cotidiana. Mientras que, los grupos de poder e instituciones, así como sus líderes, tienen “acceso” y “control” sobre uno o más discursos públicos, que determinan prácticamente todos los aspectos del acto comunicativo. Esto incluye medios de comunicación, espacios académicos, círculos artísticos, entre otros espacios de poder:

El control de la situación comunicativa involucra el control sobre una o más de las categorías mencionadas –por ejemplo, decidir el tiempo y el lugar de un evento comunicativo o qué participantes deben estar presentes, en qué roles o identidades, o qué conocimiento u opiniones deberían (o no) tener, y qué acciones sociales pueden o deben ser logradas por el discurso (Van Dijk, 2017, p.209).

Control de la mente: Para reproducir el dominio y la hegemonía, a través del discurso se busca controlar la mente al “incidir en los planes, el conocimiento, las opiniones, las actitudes y la ideología del destinatario” (Van Dijk, 2017), así como sus acciones

consiguientes. Sin embargo, aunque está claro que los receptores de los discursos no suelen aceptar de modo pasivo las noticias, opiniones u otros discursos específicos, el autor recuerda que “la mayor parte de nuestras creencias sobre el mundo las adquirimos a través del discurso” (Van Dijk, 1999). Motivo por lo que no se puede evitar que las clases dominantes controlen o influyan en la mente de las personas.

De igual forma, el ACD propuesto por Van Dijk ha identificado estructuras discursivas que pueden influir en los modelos mentales y las representaciones genéricas de los receptores (2017), que se señalan a continuación:

Titulares y epígrafes: Expresan macroestructuras semánticas definidas por los periodistas y editores, quienes controlan el enfoque de las noticias y privilegian ciertas macroestructuras o modelos mentales. Por ejemplo, se puede presentar una protesta como un derecho democrático o como un ataque violento.

Implicaciones y presuposiciones: Buscan afirmar las noticias como “hechos”, que pueden ser ciertos o no, dependiendo del enfoque del emisor. Como en los casos en que se deja implícito que los manifestantes son “violentos”.

Metáforas: Son una forma eficaz y potente de hacer concretos modelos mentales abstractos. Se usan en nociones como la inmigración al hablar de “oleadas de inmigrantes” para crear el temor en los ciudadanos de “ahogarse” con la llegada de inmigrantes.

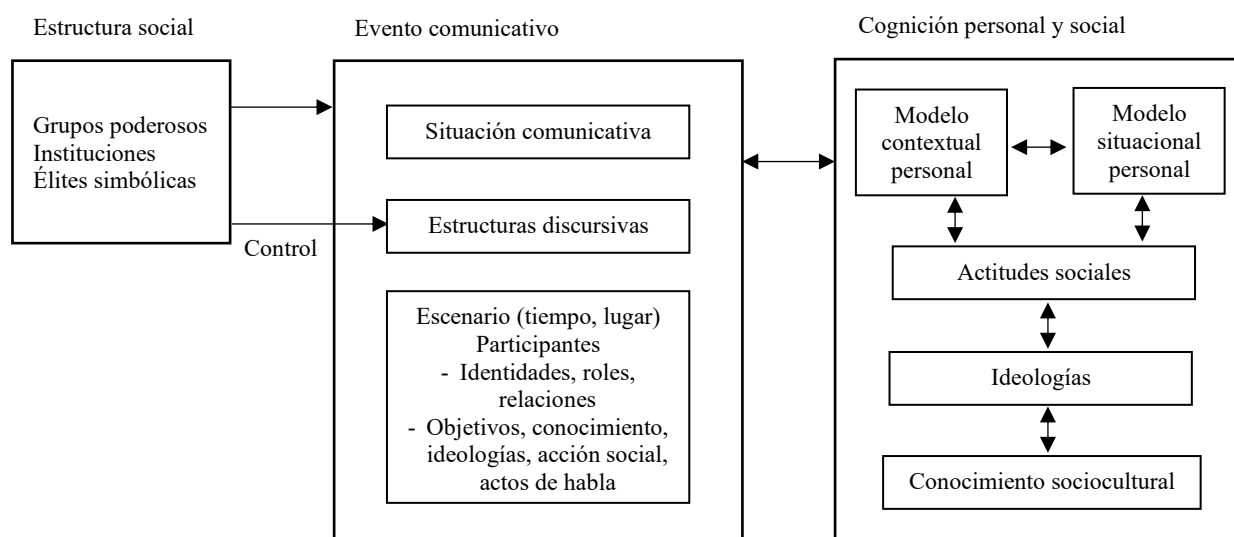
Expresión léxica: Las expresiones de emisores poderosos pueden influenciar en el conocimiento, en las opiniones y en los modelos mentales de los receptores. Por ejemplo, varios términos sociales y políticos se incorporan al discurso público como “inmigrantes ilegales” o “indocumentados”. En el caso peruano, términos como “caviar” o “filoterrorista”.

Estructuras pasivas y normalizaciones: Cuando los discursos se presentan de esta manera se suele minimizar o esconder actos violentos o negativos, generalmente de ciertos grupos de poder o del Estado. Como cuando se habla del “problema del racismo”, pero no se señala a los grupos discriminados ni a los responsables del racismo.

La reproducción discursiva del poder y la dominación, así como la noción del poder como control son resumidas por el autor con el siguiente esquema:

**Figura 1**

*Esquema de la reproducción discursiva del poder*



*Nota.* Tomado de *Análisis crítico del discurso* (p.213) de Van Dijk, 2017.

En los discursos de dominación, Van Dijk (2017) retoma a Eckert y Rickford, quienes señalan que el lenguaje marca diferencias de poder “entre los hablantes y los receptores”. El poder social no solo es representado en el control del discurso, sino también en el propio discurso.

Se establecieron siete formas usuales en las que se utiliza el lenguaje para marcar diferencias en los discursos:

Morfología: El uso de diminutivos puede usarse con intención de denigrar o desmerecer a otra persona. Por ejemplo, “mujercita”, “abogadito”, “camarita”, etc.

Léxico: El uso de insultos racistas hacia minorías étnicas son un ejemplo de dominación. El uso de estas palabras legitima los ataques contra ellos.

Pronombres: Se establecen diferencias de poder, deferencia y cortesía entre hablantes y receptores por el uso de pronombres.

Sintaxis y léxico: El uso de una sintaxis pasiva o eufemismos son usuales para reducir la carga negativa de un acto. Se pone como ejemplo los casos de violencia contra las mujeres en que los hombres quieren mitigar su responsabilidad mediante el uso del lenguaje.

Metáforas: Al igual que la sintaxis y el léxico, las metáforas pueden ser utilizadas con la intención de mitigar responsabilidad.

Narración: Con las narraciones se construyen identidades sociales y por eso pueden ser utilizadas para mostrar poder. Como cuando se construye una historia de superación personal para mostrar cuánto carácter se tiene.

Conversación: En una conversación se pueden identificar diferencias de poder y/o estatus. Por ejemplo, en el turno del habla, la secuenciación, las interrupciones, los cambios de tema, etc. En la mayoría de los contextos y culturas, el hablante más poderoso habla primero.

### **3.1.8.3. Modelo tridimensional del discurso de Fairclough**

Para Norman Fairclough, el análisis crítico del discurso se puede entender como “un marco analítico y teórico para el estudio del lenguaje en su relación con el poder y la

ideología” (Cautín-Epifani, 2014). Su modelo tridimensional integra análisis textual, práctica discursiva y práctica social, con el fin de articular “crítica, explicación y acción” para mejorar condiciones humanas (Fairclough, 2018).

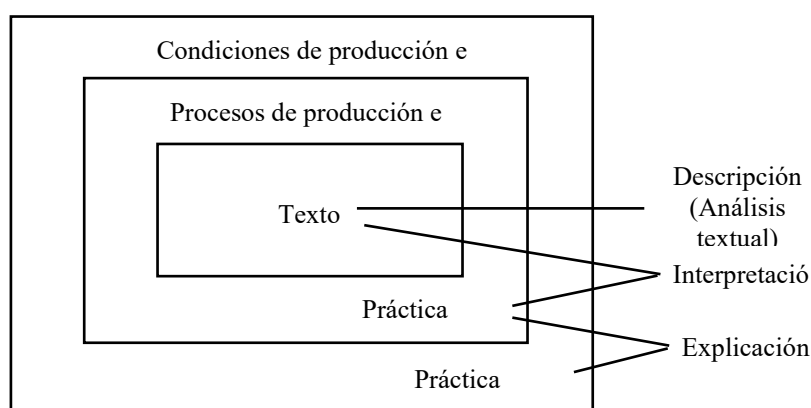
Según Zavala (2012), el eje del modelo es la producción, distribución y consumo de textos, explicables solo al relacionarlos con las estructuras sociales. Este enfoque se estructura en tres dimensiones:

La primera dimensión es la descripción del texto (evento discursivo escrito, oral o visual); luego la interpretación de la práctica discursiva (proceso de producción, distribución y consumo del texto); y, la tercera, una explicación mediante las prácticas sociales (implica las estructuras situacionales e institucionales en el que se desarrolla el acto comunicativo).

El modelo tridimensional se puede resumir y entender mejor en la Figura 2, gráfico elaborado por Janks (1997):

## Figura 2

### *Modelo tridimensional del análisis crítico del discurso*



*Nota.* Tomado de *Representación del racismo y los estereotipos étnico/raciales en la prensa escrita deportiva peruana en el 2014* (p.214) de Gonzales (2014).

Los tres elementos de este modelo tridimensional del ACD son detallados a continuación:

Texto: Esta primera dimensión del ACD es meramente lingüística y se divide en cuatro grupos de orden ascendente, según Fairclough (2003): vocabulario, gramática, cohesión y estructura textual. El vocabulario se refiere al análisis de palabras individuales, uso de formas alternativas de nombrar y su significación política o ideológica; la gramática, a la combinación de palabras en cláusulas y oraciones que producen significados ideacionales, interpersonales y textuales; la cohesión es sobre cómo las cláusulas y oraciones forman unidades mayores (textos o discursos) en los que se manifiestan modos de racionalidad y prácticas discursivas; y la estructura textual determina las propiedades organizacionales más amplias del texto como qué elementos se combinan, de qué modo y en qué secuencia.

Práctica discursiva: La segunda dimensión se ocupa de la práctica discursiva. Como se ha mencionado reiteradamente, en el ACD la descripción del texto no es suficiente, se requiere de un análisis de los procesos de producción, distribución y consumo. Es decir, se debe determinar la relación entre quienes producen el discurso, la forma en que se difunde y quiénes son los receptores.

Este proceso productivo presenta tres niveles analíticos (Fairclough, 1992): *la fuerza de los enunciados*, sobre el componente accional, correspondiente al significado interpersonal, que es usado socialmente como acto de habla; *la coherencia de los textos*, la forma en que los constituyentes de un texto “están significativamente relacionados”, creando un todo que “hace sentido” (Fairclough, 1995); y la intertextualidad, que se refiere a la capacidad, que poseen los textos de estar contruidos con fragmentos de otros textos, los cuales pueden estar explícitamente demarcados o entremezclados (Burgueño, 2006).

En las prácticas de la organización de las noticias se puede apreciar estos procesos de producción, según la propuesta de Richardson (2007). En esta dimensión se analiza las decisiones que toman los medios y los periodistas al producir una noticia. Se hace notar que las noticias no son un “fenómeno natural” sino un “producto”, elaborado por una industria, moldeado por sus estructuras burocráticas y las relaciones entre los medios de comunicación, otras industrias, organizaciones políticas y los gobiernos.

Práctica social: Esta tercera dimensión del ACD consiste en explicar cómo es el discurso y qué efectos tiene en la sociedad. El análisis se centra en la práctica sociocultural del texto, así como los sucesos sociales y culturales que conforman todo evento comunicativo. En ese sentido, el análisis del discurso se relaciona con la ideología, el poder y la hegemonía.

Mientras que para Richardson (2007) esta dimensión estudia las influencias externas que moldean “la producción y consumo” de los textos. Se pone como ejemplo a la producción de noticias, que es inherente al contexto social, político y cultural en el que se desarrolla.

Para esto, Fairclough hace unas recomendaciones sobre tres elementos para examinar la práctica social del discurso: la matriz social del discurso, en la que se especifica las relaciones y estructuras sociales que moldean el discurso; los órdenes de discurso, para referirse a los géneros, estilos y tipos que se pueden identificar en cada acto discursivo; y los efectos políticos e ideológicos del discurso, que se pueden identificar si se presta atención a los sistemas de conocimientos y creencias, identidades sociales y relaciones sociales.

### 3.2. Definición de categorías de análisis

Esta investigación adopta el marco de análisis estructural propuesto por Van Dijk (2001), puesto que este enfoque posibilita examinar tanto el texto escrito como la imagen y el discurso oral, a través de niveles o dimensiones donde se manifiestan las interacciones discriminatorias; así como las herramientas analítico-discursivas desarrolladas por Wodak (2003), las cuales se han aplicado específicamente al análisis de discursos sobre problemáticas raciales, nacionales y étnicas, constituyendo estrategias metodológicas para identificar recursos lingüísticos o retóricos en actos discriminatorios.

Ambas propuestas resultan complementarias: por un lado, el análisis estructural de Van Dijk no solo permite una evaluación multinivel, desde las estructuras no verbales y los elementos sonoros hasta los dispositivos teóricos y las dinámicas interactivas, sino que establece un marco de observación integral. Por otro lado, las estrategias de Wodak no se limitan a identificar manifestaciones discriminatorias, sino que permiten precisar de qué manera se ejerce esta discriminación, ya sea mediante las formas de referirse a los sujetos, los tipos de argumentos empleados o la intensidad de las afirmaciones realizadas.

**Tabla 1**

*Niveles y estrategias de análisis del discurso*

| <b>Niveles</b>          | <b>Estrategias</b>           |
|-------------------------|------------------------------|
| Estructuras no verbales | Referencia o modo de nombrar |
| Sonidos                 | Predicación                  |
| Sintaxis                | Argumentación                |

|                                    |                                                                      |
|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Léxico                             | Puesta en perspectiva,<br>enmarcado o representación<br>del discurso |
| Significado local                  | Intensificación, atenuación                                          |
| Significado global del<br>discurso |                                                                      |
| Esquemas                           |                                                                      |
| Dispositivos retóricos             |                                                                      |
| Interacción                        |                                                                      |

*Nota:* Adaptado de Van Dijk (2001, p.192) y Wodak (2003, p.114).

Las categorías de análisis expuestas en la Tabla 1 se describirán y explicarán en detalle en las siguientes secciones. Para ello, esta investigación ha seleccionado de manera intencional aquellas dimensiones que resultan más pertinentes y presentan mayor afinidad metodológica con un análisis discursivo aplicado al estudio del racismo.

### 3.2.1. Niveles

En el análisis estructural propuesto por Van Dijk (2001) se señala que las prácticas discriminatorias no siempre son intencionales, sino que operan como "*representaciones mentales socialmente compartidas*" (p. 192), identificables mediante la construcción de una diferenciación negativa entre "*Nosotros*" y "*Ellos*". Esta dicotomía "*Nosotros-Ellos*" permea transversalmente todos los niveles de análisis.

### **3.2.1.1.Estructuras no verbales**

En este nivel se examinan los gestos, expresiones faciales, movimientos y demás elementos paralingüísticos que acompañan al lenguaje verbal para matizar su significado. Van Dijk (2001, p. 193) ejemplifica este fenómeno con imágenes racistas en pinturas, gestos despectivos o titulares que resaltan connotaciones negativas sobre "Ellos". De este modo, se evidencia que el racismo no requiere necesariamente de expresión verbal: las representaciones visuales o conductuales bastan para transmitir discriminación.

### **3.2.1.2.Sonidos**

Los rasgos sonoros constituyen otro componente paralingüístico que modula el sentido de los mensajes verbales. Van Dijk (2001, p. 193) destaca que una "entonación insolente" o "elevar el tono de voz" al interactuar con "Ellos" puede revelar sesgos discriminatorios. Esto contrasta con el trato cordial y mesurado que suele reservarse para "Nosotros" en situaciones análogas, evidenciando un doble estándar comunicativo basado en prejuicios.

### **3.2.1.3.Sintaxis**

La construcción sintáctica de los mensajes verbales revela intencionalidad ideológica y su significado. Por eso los discursos racistas y clasistas se expresan mediante la enfatización y la desenfátización:

[Se acentúa] Nuestras cosas buenas y Sus cosas malas, y des-enfatiza (atenúa, oculta) Nuestras cosas malas y Sus cosas buenas. Este cuadrado 'ideológico' general se aplica no solamente a la dominación racista, sino que en general a la polarización endogrupo-exogrupo en prácticas sociales, discursos y pensamientos. (Van Dijk, 2001, p.194).

Este mecanismo se materializa, por ejemplo, en el uso estratégico de voces activas o pasivas: los medios suelen emplear estructuras pasivas para diluir la responsabilidad de las

clases dominantes en hechos negativos, mientras priorizan la voz activa al referirse a personas comunes.

#### **3.2.1.4.Léxico**

El nivel léxico resulta crucial para identificar discursos racistas y clasistas. Más allá de los insultos explícitos, Van Dijk (2001, p. 193) subraya el rol de los eufemismos en la demarcación simbólica entre “Nosotros” y “Ellos”.

Un caso paradigmático ocurre en coberturas mediáticas sobre terrorismo: mientras a perpetradores árabes o afroamericanos se les denomina "terroristas", a individuos blancos se les atribuyen términos como "trastornados" o "rebeldes", mitigando así su responsabilidad.

#### **3.2.1.5. Significado local**

Este nivel alude a las construcciones oracionales específicas. Van Dijk (2001, p. 193) observa que, en la dicotomía "Nosotros-Ellos", se tiende a ser ambiguos sobre el propio racismo ("Nosotros"), mientras se detallan minuciosamente las "conductas impropias" de "Ellos". Esta estrategia diluye los actos discriminatorios, presentándolos como incidentes aislados, y focaliza la atención en los aspectos negativos del exogrupo. Un ejemplo recurrente son los titulares sensacionalistas que emplean léxico despectivo hacia migrantes, resaltando simultáneamente su presunta vinculación con actividades delictivas.

#### **3.2.1.6.Significado global del discurso**

El significado global se vincula a los temas centrales del discurso, replicando la lógica binaria del nivel local: se asocian cualidades positivas (ayuda, tolerancia) con "Nosotros" y atributos negativos (crimen, violencia) con "Ellos" (Van Dijk, 2001). Esta jerarquización temática refuerza estereotipos mediante la selección sesgada de contenidos.

### **3.2.1.7.Esquemas**

Los esquemas corresponden a las estructuras convencionales de organización discursiva, como los esquemas narrativos (inicio-problema-resolución) o argumentativos (tesis-cuerpo-conclusión). Van Dijk (2001, p. 193) advierte que la omisión o inclusión estratégica de componentes esquemáticos permite resaltar las "Buenas cosas" de "Nosotros" y las "Malas" de "Ellos". Por ejemplo, un relato aparentemente neutro puede incorporar en su conclusión un giro discriminatorio que refuerza la superioridad del endogrupo.

### **3.2.1.8.Dispositivos retóricos**

Este nivel abarca el uso de figuras retóricas (metáforas, hipérboles, ironías) para transmitir contenidos ideológicos. Van Dijk (2001) enfatiza que estos recursos se emplean para atacar a "Ellos" o justificar la discriminación hacia este grupo. Así, las metáforas belicistas ("invasión migratoria") o las ironías descalificadoras operan como mecanismos de estigmatización encubierta.

### **3.2.1.9.Interacción**

En este nivel paralingüístico se analizan las dinámicas de poder en actos comunicativos, es decir, cómo se ejerce el dominio sobre el otro interlocutor. Van Dijk (2001, p. 193) identifica "formas de discriminación interaccional directa", como interrumpir sistemáticamente a miembros del exogrupo, finalizar encuentros antes de que puedan expresarse o ignorar sus intervenciones. Estas prácticas, frecuentes en contextos racistas o clasistas, reflejan y reproducen asimetrías sociales mediante el control discursivo.

### 3.2.2. Estrategias

Las herramientas analítico-discursivas propuestas por Wodak (2003), en el marco de su enfoque histórico del análisis del discurso, corresponden a cinco estrategias (lingüísticas o retóricas) diseñadas específicamente para examinar discursos sobre problemáticas raciales, nacionales y étnicas (p. 113). Estas estrategias poseen objetivos e instrumentos analíticos que no solo facilitan una mejor identificación del racismo, sino también de otras formas de discriminación (Ver Tabla 2).

**Tabla 2**

*Herramientas analítico-discursivas*

| <b>Estrategia</b>            | <b>Objetivos</b>                                                                                                     | <b>Instrumentos</b>                                                                                                                                                     |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Referencia o modo de nombrar | Construcción de grupos internos y externos                                                                           | Categorización de la pertenencia<br>Metáforas y metonimias biológicas, naturalizadoras y despersonalizantes<br><br>Sinécdoques ( <i>pars pro tato, totum pro pars</i> ) |
| Predicación                  | Etiquetado de los actores sociales de forma más o menos positiva o negativa, más o menos desaprobadora o apreciativa | Atribuciones estereotípicas y valorativas de los rasgos negativos o positivos.<br><br>Predicados implícitos y explícitos                                                |

|                                                                |                                                                                                    |                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Argumentación                                                  | Justificación de las <i>Topoi</i> utilizados para justificar la atribuciones positivas o negativas | o inclusión o la exclusión política, la discriminación o el trato preferente                   |
| Puesta en perspectiva, enmarcado o representación del discurso | Expresión de la implicación. Ubicación del punto de vista del que habla                            | Comunicación, descripción, narración o cita de acontecimientos y de afirmaciones               |
| Intensificación, atenuación                                    | Modificación de la posición epistémica de una proposición                                          | Intensificación o atenuación de la fuerza ilocucionaria de las afirmaciones (discriminatorias) |

*Nota:* Tomado de Wodak (2003), p. 114.

Cada estrategia hace referencia a prácticas, en mayor o menor medida intencionales, que incluyen tanto acciones discursivas como no verbales, las cuales se emplean para alcanzar “un determinado objetivo de carácter social, político, psicológico o lingüístico” (Wodak, 2003, p. 115).

A continuación, se expondrán en detalle las cinco estrategias, sus objetivos y los instrumentos recogidos en la Tabla 2, con el fin de clarificar los planteamientos centrales de Wodak. Cabe destacar que cada una de ellas implica necesariamente formular una pregunta específica sobre el discurso analizado (Ver Tabla 3).

**Tabla 3***Estrategias y preguntas para plantear*

| <b>Estrategia</b>                                              | <b>Pregunta</b>                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Referencia o modo de nombrar                                   | <i>¿De qué modo se nombra a las personas y de qué modo se hace referencia a ellas?</i>                                                                                                                                                          |
| Predicación                                                    | <i>¿Qué rasgos, características, cualidades y particularidades se les atribuyen?</i>                                                                                                                                                            |
| Argumentación                                                  | <i>¿Por medio de qué argumentos y de qué esquemas argumentativos tratan algunas personas concretas o algunos específicos grupos sociales de justificar y legitimar la exclusión, la discriminación, la supresión y la explotación de otros?</i> |
| Puesta en perspectiva, enmarcado o representación del discurso | <i>¿Desde qué perspectiva o punto de vista se expresan estas etiquetas, atribuciones y argumentos?</i>                                                                                                                                          |
| Intensificación, atenuación                                    | <i>¿Se articulan abiertamente las respectivas afirmaciones? ¿Resultan intensificadas o atenuadas?</i>                                                                                                                                           |

*Nota.* Adaptado de Wodak (2003).

### **3.2.2.1.Referencia o modo de nombrar**

Esta estrategia se aborda desde un enfoque lingüístico mediante la siguiente interrogante: “¿De qué modo se nombra a las personas y de qué modo se hace referencia a ellas?” (Wodak, 2003, p. 113). Su objetivo radica en construir grupos internos y externos, replicando la dicotomía “Nosotros-Ellos” propuesta por Van Dijk, donde se asignan valoraciones positivas o negativas a cada categoría.

Para responder a esta pregunta, se identifican figuras retóricas como metáforas, metonimias y sinécdoques, las cuales despersonalizan a los individuos discriminados y naturalizan estereotipos sobre ellos. Un ejemplo claro es el uso del término “burro” en debates políticos contemporáneos como metáfora despectiva para aludir a personas consideradas ignorantes, lo cual degrada simbólicamente al sujeto agredido.

### **3.2.2.2.Predicación**

Según Wodak (2003), esta estrategia se activa con la pregunta: “¿Qué rasgos, características, cualidades y particularidades se les atribuyen?” a individuos o grupos discriminados. Su propósito es etiquetar actores sociales mediante valoraciones positivas/negativas o apreciativas/desaprobadoras, reafirmando así la división “Nosotros-Ellos” inherente a los actos discriminatorios.

Para ello, se emplean estereotipos tanto explícitos como implícitos. Un caso paradigmático es el argumento clasista “el pobre es pobre porque quiere”, el cual sugiere implícitamente que las personas en situación de pobreza carecen de iniciativa laboral.

### 3.2.2.3. Argumentación

La estrategia se guía por la pregunta: “¿Por medio de qué argumentos y de qué esquemas argumentativos tratan algunas personas concretas o algunos específicos grupos sociales de justificar y legitimar la exclusión, la discriminación, la supresión y la explotación de otros?” (Wodak, 2003). Su finalidad es justificar las atribuciones positivas o negativas que el discriminador emplea. Es decir, se construye un discurso aparentemente racional y lógico para justificar el racismo, el clasismo y otras formas de discriminación.

Asimismo, la argumentación recurre a *topois* o lugares comunes para “justificar la inclusión o la exclusión política, la discriminación o el trato preferente” (Wodak, 2003, p.114). Estos pueden describirse como aquellos elementos de la argumentación que “forman parte de las premisas obligatorias, ya tengan éstas un carácter explícito o precisen de inferencia” (p. 115). Se trata “reglas de conclusión”, que vinculan los argumentos con la conclusión, es decir, justifican la transición de argumentos a la conclusión.

Wodak (2003) brinda una lista de estos *topois* con los que puede identificarse la argumentación para justificar la discriminación:

Utilidad, ventajas: Se refiere a una acción que, si resulta útil, debe hacerse. Por ejemplo, cuando se habla del aporte de los trabajadores inmigrantes para el crecimiento de la economía nacional.

Inutilidad, desventajas: Si se cree que una decisión no alcanzará el objetivo deseado, entonces deben rechazarse. Por ejemplo, cuando dicen que las leyes contra el racismo no detendrán los actos racistas, entonces se concluye que no deben promulgarse.

Definición, interpretación de los nombres: Si una acción o persona recibe un nombre, entonces esa acción o persona debería poseer las cualidades y atributos contenidos en su significado literal. Por ejemplo, cuando a los inmigrantes se les llama “invitados”, se espera que regresen a su ciudad o país de origen.

Peligro y amenaza: Si una acción o una decisión implica consecuencias peligrosas o amenazantes, no debemos emprenderla ni realizarla. En este caso, lo que se busca es invertir los papeles de víctimas y victimarios de la discriminación. Por ejemplo, cuando se acepta el ingreso de muchos inmigrantes, se dice que la población local no podrá afrontar la situación y reaccionará de forma hostil. Por tanto, se debe rechazar el ingreso de extranjeros.

Humanitarismo: Si una acción o una decisión es (o no) compatible con los derechos humanos o con valores humanitarios, debemos realizarla (o no). Por ejemplo, cuando se argumenta que las leyes contra el racismo afectan el derecho humano de la libertad de expresión.

Justicia: Si las personas, las acciones o las situaciones son iguales en determinados aspectos, entonces deben recibir el mismo trato o ser objeto de la misma consideración. Por ejemplo, cuando se critica las subvenciones económicas o subsidios que reciben las familias más pobres, se argumenta que es injusto para el resto de las personas que trabajan sin recibir apoyos estatales.

Responsabilidad: Si un Estado o un grupo de personas es responsable de la aparición de problemas específicos, dicho Estado o grupo de personas debe actuar para hallar soluciones a esos problemas. Por ejemplo, cuando hay problemas de desempleo, se suele exigir al gobierno que tome medidas para reducirlo, y muchas veces eso implica reclamar por que se detenga la llegada de inmigrantes.

Carga, lastrado: Si una persona, una institución o un país se encuentran lastrados por problemas específicos, se debe actuar para disminuir esas cargas. Por ejemplo, cuando se dice que el país tiene muchos problemas y se debe detener la llegada de inmigrantes porque significan una carga adicional a la problemática nacional.

Economía: Similar a la anterior. Si una situación o acción cuesta demasiado dinero o provoca una pérdida, se debe realizar acciones que disminuyan los costes o eviten las pérdidas. Por ejemplo, cuando se argumenta que atender las necesidades de personas inmigrantes generan una carga económica que no puede asumir el país.

Realidad: Si la realidad es como es, entonces hay que realizar una acción específica o adoptar una decisión. Por ejemplo, cuando se dice que el Perú ahora es un país mestizo y todos somos iguales, por tanto, no deben existir leyes contra la discriminación.

Números: Si los números avalan un determinado hecho, entonces debe realizarse (o no) una acción sobre este. Por ejemplo, como cuando se dice que las cifras de denuncias por discriminación son muy reducidas, entonces no significan un problema que el Estado deba atender.

Legalidad y derechos: Se refiere a si una ley o norma, prescribe o prohíbe una acción, entonces esta acción deberá realizarse o no realizarse. Por ejemplo, cuando se criminaliza a los inmigrantes porque la ley lo establece.

Historia: Si un hecho histórico nos enseña que acciones concretas tuvieron consecuencias concretas, entonces se debe realizar (o no) una determinada acción comparable con el ejemplo histórico mencionado. Por ejemplo, cuando se dice que el imperio romano cayó cuando integró a los pueblos germánicos para oponerse al ingreso de inmigrantes en la actualidad.

Cultura: Si la cultura de un grupo concreto o un pueblo es de cierta forma, entonces surgen problemas con ciertas situaciones. Por ejemplo, cuando se dice que la cultura y el idioma de un país está en riesgo por el ingreso de inmigrantes.

Abuso: Si un derecho o una ayuda puede ser abusiva, entonces el derecho deberá cambiarse o tendrá que cancelarse la ayuda. Por ejemplo, cuando algunas personas pobres hacen un mal uso de una subvención económica, entonces hay quienes piden que esa ayuda sea cancelada para todos.

#### **3.2.2.4. Puesta en perspectiva, enmarcado o representación del discurso**

Esta estrategia se identifica con la pregunta: “¿Desde qué perspectiva o punto de vista se expresan estas etiquetas, atribuciones y argumentos?” (Wodak, 2003). Su objetivo es develar la posición ideológica del emisor mediante el análisis de sus elecciones comunicativas: descripciones, narraciones de eventos y afirmaciones discriminatorias.

Para esto, los instrumentos usuales son la forma de comunicación, las descripciones, los acontecimientos y las afirmaciones discriminatorias que se emplean en el discurso o la acción discriminadora.

#### **3.2.2.5. Intensificación, atenuación**

La pregunta clave aquí es: “¿Se articulan abiertamente las respectivas afirmaciones? ¿Resultan intensificadas o atenuadas?” (Wodak, 2003, p. 113). El propósito es modular la fuerza ilocucionaria del discurso según el grupo referido, reproduciendo la dicotomía “Nosotros-Ellos”. Un ejemplo ilustrativo es condenar públicamente el racismo, pero justificar estereotipos como “las personas de la sierra son ignorantes”, lo cual atenúa la responsabilidad del emisor en prácticas discriminatorias.

## **CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA**

### **4.1. Enfoque y nivel de investigación**

Esta investigación adopta un enfoque cualitativo, dado que se centra en analizar discursos producidos por un grupo social en un contexto específico, con el propósito de identificar patrones discursivos relevantes que fundamenten la elaboración de una crítica hacia sus estrategias de comunicación.

En tanto estudio cualitativo, corresponde también a una investigación exploratoria, en la medida en que el análisis crítico de publicaciones racistas y clasistas en redes sociales constituye un tema escasamente estudiado en el Perú, particularmente durante contextos electorales. Por consiguiente, este trabajo establece bases preliminares para futuros estudios sobre el fenómeno.

Cabe señalar que se configura además como un estudio descriptivo, puesto que se limita a caracterizar las manifestaciones de racismo y clasismo durante un hito histórico concreto: la segunda vuelta de las elecciones generales peruanas de 2021 entre Pedro Castillo y Keiko Fujimori. Específicamente, se examinan publicaciones discriminatorias emitidas por ciudadanos peruanos en plataformas digitales como Facebook, Twitter (antes “X”) e Instagram.

### **4.2. Diseño de investigación**

El diseño de esta investigación es de tipo básico, debido a que no busca aplicar resultados inmediatos al problema analizado, sino enriquecer el marco teórico sobre racismo y clasismo en el Perú. Asimismo, corresponde a un diseño no experimental, ya que se estudia

el fenómeno discriminador tal como ocurrió espontáneamente durante la segunda vuelta electoral de 2021.

Desde esta perspectiva, se clasifica como transversal o transeccional, pues el periodo de análisis abarca únicamente del 11 de abril al 7 de junio de 2021 (menos de dos meses), coincidiendo con los días de la campaña electoral entre Castillo y Fujimori, el día del sufragio y también la jornada posterior a la elección, cuando se dio a conocer los resultados oficiales.

#### **4.3.Población y muestra**

El volumen de publicaciones en redes sociales durante la segunda vuelta electoral de las elecciones peruanas de 2021 resultó incalculable, al igual que la proporción exacta de contenidos racistas/clasistas. No obstante, se observó entre usuarios peruanos un incremento de mensajes discriminatorios, producto de la polarización política del periodo. La mayoría de estas publicaciones atacaban al entonces candidato Pedro Castillo Terrones y a sus electores, quienes en su mayoría personas de las regiones de la sierra y de sectores rurales del Perú, según los resultados oficiales de la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) en la primera vuelta electoral, ocurrida el 11 de abril de 2021.

Por ese motivo, la muestra de las publicaciones (ver en Anexos) se ha determinado de forma arbitraria, pero siguiendo los siguientes criterios:

- 1) Ser publicaciones originales, o también citas, comentarios y/o respuestas a otras publicaciones.
- 2) Las piezas seleccionadas deben consistir en texto o en imágenes acompañadas de texto.
- 3) Manifestar expresiones racistas o clasistas.

- 4) Estar relacionada a la segunda vuelta de las elecciones presidenciales.
- 5) Publicada entre el 11 de abril y 7 de junio de 2021.
- 6) Contener un lenguaje agresivo o despectivo.
- 7) Hacer una diferencia entre “Nosotros” y “Ellos”, ya sea de forma explícita o implícita
- 8) Los autores deben ser personas comunes sin intereses específicos en la elección presidencial. Esto descarta a políticos, autoridades, analistas, periodistas, entre otros.
- 9) No deben ser usuarios anónimos (*trolls*) ni *bots* contratados, sino usuarios que sean posibles de identificar como personas reales.

Mientras que, para organizar el análisis de la muestra, se destacaron tres momentos claves en la campaña electoral de la segunda vuelta:

- La noticia de que Pedro Castillo lideró las elecciones presidenciales y pasó a la segunda vuelta.
- La ligera ventaja de Pedro Castillo en las encuestas de intención de voto de la segunda vuelta electoral.
- La ajustada victoria electoral de Pedro Castillo según los primeros reportes de la ONPE y las principales encuestadoras.

Con base en estos criterios, se configuró una muestra de 150 publicaciones discriminatorias con contenido racista o clasista relacionado a la segunda vuelta de las elecciones peruanas del año 2021, las cuales serán analizadas en esta investigación.

**Tabla 4***Población y muestra por redes sociales*

| <b>Red social</b>   | <b>Muestra</b> |
|---------------------|----------------|
| Facebook            | 50             |
| Instagram           | 50             |
| Twitter (ahora “X”) | 50             |
| <b>Total</b>        | 150            |

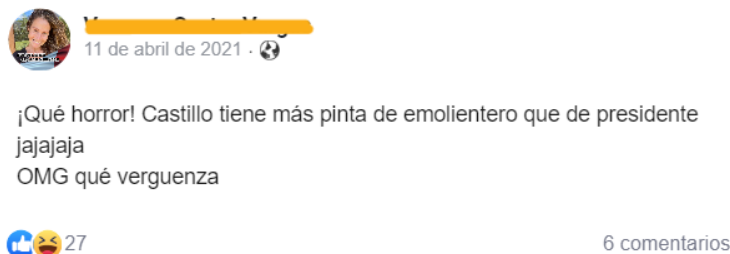
Respecto a la recolección de datos para el análisis, la selección de las muestras se realizó de forma manual con búsquedas avanzadas en Facebook, Twitter (ahora “X”) e Instagram. Revisando expresiones de racismo y clasismo dentro el periodo de estudio de la investigación (11 de abril al 7 de junio de 2021).

Se realizaron capturas de pantalla de las piezas, ya que este tipo de publicaciones suelen ser eliminadas con frecuencia debido a la presión social. Cabe destacar que varias de ellas ya no están disponibles en la web, por lo que no se cuenta con sus respectivas direcciones URL.

Del mismo modo, los nombres de los usuarios que emitieron dichas publicaciones fueron cubiertos, con el propósito de garantizar la seguridad de los involucrados y preservar su privacidad.

### Figura 3

*Ejemplo de captura de pantalla. Publicación 101 (P101).*



#### 4.4. Técnicas e instrumentos

Para realizar el análisis de la información recopilada se recurrió a la técnica del análisis crítico del discurso (ACD), sobre el que se detalló en el apartado de los fundamentos teóricos de la investigación. Asimismo, este ACD se desarrolló siguiendo las pautas definidas por las categorías de análisis seleccionadas, conforme a las propuestas de Van Dijk (2001) y Wodak (2003) para el estudio de discursos vinculados al racismo, el clasismo y otras formas de discriminación. Se optó por los planteamientos de estos autores debido a que se ajustan con los objetivos de la presente investigación.

El instrumento que se utilizó fue una ficha de análisis de elaboración propia (ver en Anexos) y se realizó una interpretación manual, de acuerdo con las categorías de análisis, que permite una evaluación individual de cada publicación con contenido racista y/o clasista en las redes sociales, y que ayuda a determinar los niveles y las estrategias utilizadas por los usuarios que hicieron estas publicaciones con contenido discriminatorio.

#### 4.5. Categorías de análisis

De acuerdo con lo señalado en el capítulo de fundamentos teóricos, esta investigación se basa en las propuestas de Van Dijk (2001) y Wodak (2003), diseñadas para el análisis del

discurso de temas como racismo, clasismo y otras formas de discriminación. Dichas propuestas se resumen en los niveles y categorías que se presentan en las tablas 6 y 7:

**Tabla 5**

*Niveles de análisis del discurso*

| <b>Niveles</b>                  | <b>Categorías</b>                                                                                                      |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Estructuras no verbales         | Dibujos, gestos, fotografías, gráficos, memes                                                                          |
| Sonidos                         | Entonación fuerte, levantar la voz                                                                                     |
| Sintaxis                        | Enfantizar (oración activa),<br>desenfatar (oración pasiva)                                                            |
| Léxico                          | Adjetivos positivos, adjetivos negativos                                                                               |
| Significado local               | Oración indirecta o con vaguedad, oración directa o detallada                                                          |
| Significado global del discurso | Temas positivos, temas negativos                                                                                       |
| Esquemas                        | Esquema narrativo (inicio, problema y resolución),<br>esquema argumentativo (tesis, cuerpo argumentativo y conclusión) |

|                        |                                                                                                                |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Dispositivos retóricos | metáfora, metonimia,<br>hipérbole, eufemismo, ironía,<br>sarcasmo                                              |
| Interacción            | Interrumpir, terminar una<br>reunión abruptamente, no<br>prestar atención, no contestar<br>preguntas, ignorar. |

*Nota.* Adaptado de Van Dijk (2001, p.192).

**Tabla 6**

*Estrategias de análisis del discurso*

| <b>Estrategias</b>           | <b>Categorías</b>                                                                                                               |
|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Referencia o modo de nombrar | Adjetivos, metáforas y metonimias<br>biológicas, naturalizadoras y<br>despersonalizantes.                                       |
| Predicación                  | Atribuciones estereotípicas y<br>valorativas de los rasgos negativos o<br>positivos.<br><br>Predicados implícitos y explícitos. |
| Argumentación                | <i>Topoi</i> o lugares comunes: utilidad o<br>ventajas, inutilidad o desventajas,                                               |

|                                                                   |                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                   | definición, peligro y amenaza,<br>humanitarismo, justicia,<br>responsabilidad, carga o lastrado,<br>economía, realidad, números, legalidad<br>y derechos, historia, cultura, abuso. |
| Puesta en perspectiva, enmarcado o<br>representación del discurso | Comunicación, descripción, narración<br>o cita de acontecimientos y de<br>afirmaciones.                                                                                             |
| Intensificación, atenuación                                       | Intensificación o atenuación de la<br>fuerza ilocucionaria de las afirmaciones<br>(discriminatorias).                                                                               |

*Nota.* Adaptado de Wodak (2003, p.114).

El marco de análisis estructural propuesto por Van Dijk (2001) posibilita examinar tanto el texto escrito como la imagen y el discurso oral, a través de niveles o dimensiones asociadas a interacciones discriminatorias; en tanto que las herramientas analítico-discursivas de Wodak (2003) se aplican específicamente al análisis de discursos sobre problemáticas raciales, nacionales y étnicas, constituyendo estrategias metodológicas para detectar recursos lingüísticos o retóricos en actos discriminatorios.

Ambas perspectivas resultan complementarias: por un lado, el enfoque de Van Dijk no solo permite un análisis multinivel, desde estructuras no verbales y elementos sonoros hasta dispositivos teóricos y dinámicas interactivas, sino que establece un marco integral de observación. Por otro lado, las estrategias de Wodak no se limitan a reconocer manifestaciones discriminatorias, sino que precisan el modo concreto en que estas se

materializan, ya sea mediante las formas de referirse a los sujetos, los tipos de argumentos empleados o la intensidad discursiva de las afirmaciones.

## CAPÍTULO V. RESULTADOS

En este capítulo se expone de manera detallada las manifestaciones de clasismo y racismo presentes en las publicaciones de usuarios en redes sociales durante la segunda vuelta de las elecciones peruanas de 2021. Como se ha expuesto previamente, aquella contienda electoral se caracterizó por su extrema polarización, dado que los candidatos que pasaron a la segunda vuelta, Pedro Castillo y Keiko Fujimori, representaban polos políticos radicalmente opuestos. Esta situación generó inquietud entre los electores que no se identificaban con ninguno de los dos. Producto de esta dinámica, surgieron rápidamente tácticas asociadas a la denominada "guerra sucia" política: estrategias psicosociales, difusión de información falsa, campañas difamatorias y, además, episodios de agresiones e insultos cargados de racismo y discriminación de clase.

En las elecciones peruanas de 2006 y 2011, ya se habían registrado incidentes de racismo y clasismo en redes sociales, dirigidos principalmente hacia los electores de Ollanta Humala, quienes provenían en su mayoría de la sierra peruana, zonas rurales y sectores económicos menos favorecidos (Tanaka et al., 2011). No obstante, fue en los comicios de 2021 donde estas manifestaciones discriminatorias alcanzaron niveles alarmantes. En esta ocasión, los ataques no solo se orientaron hacia los seguidores de Pedro Castillo, candidato preferido por los mismos sectores que antes respaldaron a Humala, sino que también se dirigieron contra el propio candidato por sus raíces andinas, su forma de hablar, su vestimenta y su ocupación como profesor de una escuela rural.

A lo largo de la segunda vuelta electoral, del 11 de abril al 6 de junio de 2021, estos ataques se intensificaron en paralelo al aumento de la tensión política, al punto de ser denunciados en algunos medios de comunicación (Avilés, 2021) y en las propias redes sociales por sobrepasar los límites de lo tolerable. Sin embargo, ello no impidió que el

clasismo y el racismo persistieran: estos hechos continuaron reproduciéndose de manera sistemática e incluso se extendieron mucho tiempo después de que Pedro Castillo asumiera la presidencia del Perú.

A partir de las muestras analizadas (ver Anexos), fue posible comprender cómo la confrontación y el debate político durante las últimas elecciones presidenciales en Perú se degradaron hasta transformarse en ataques discriminatorios de un tono violento y deshumanizante, cuya principal víctima no fue solo el candidato Pedro Castillo sino también amplios sectores de la población peruana radicados en la sierra y/o con ascendencia andina.

### **5.1. Características de las manifestaciones de racismo en redes sociales**

El racismo en las redes sociales analizadas para esta investigación (Facebook, Twitter e Instagram) mostró escasa variedad en sus niveles y estrategias. Incluso podría afirmarse que sus manifestaciones fueron repetitivas y poco sutiles.

En cuanto a los **niveles de análisis** —siempre basados en la oposición entre “Nosotros (buenos)” y “Ellos (malos)” —, las publicaciones racistas durante la segunda vuelta electoral se situaron principalmente en el nivel léxico y, en menor medida, en el nivel de esquema y el de dispositivos retóricos.

Respecto a las **estrategias de análisis** (de enfoque lingüístico o retórico), se identificó que la mayoría de las publicaciones expresaba racismo mediante la referencia o modo de nombrar, la predicación y la argumentación. Esta repetitividad evidencia, además, que los usuarios no buscaron ocultar su discriminación, ya que las categorías mencionadas son las más explícitas y fácilmente detectables. A continuación, se profundiza en estos aspectos.

### 5.1.1. Niveles de racismo

El primer hallazgo relevante es la escasa diversidad en las formas de manifestación del racismo en redes sociales, según el marco de niveles propuesto por Van Dijk (2001). En los ataques contra el candidato Pedro Castillo y sus seguidores, predominaron el **nivel léxico** y, secundariamente, el **nivel de esquema**. Otros niveles, como los **dispositivos retóricos** y el **significado global**, aparecieron con menor frecuencia.

El nivel **léxico** es el más básico e identificable de los discursos discriminatorios, porque se refiere a las palabras para marcar la diferencia entre “Nosotros” y “Ellos”, en los que se da un sentido positivo con el uso de elogios y adjetivos o un sentido negativo con insultos, adjetivos y eufemismos. En las publicaciones analizadas se ha encontrado insultos racistas en abundancia hacia las personas de la sierra, quienes mayoritariamente apoyaron al candidato Castillo.

A continuación, veremos una selección de ejemplos de manifestaciones racistas a nivel léxico. Dichas publicaciones<sup>1</sup> han sido transcritas de forma fidedigna y sin corrección ortográfica ni lingüística para no alterar lo expresado por los autores:

[P25] Ojalá q no ganen esa manga de **serranos ignorantes** resentidos de la sociedad.

[P54] Es un animal, una **llama ordinaria** que jamás sabrá como vivir en sociedad bien y con gentita bien. A estos **serranos** hay que bañarlos en napalm y acostumarlos a vivir sometidos.

---

<sup>1</sup> Las 150 publicaciones seleccionadas para esta investigación han sido numeradas de manera ordenada, utilizando una nomenclatura que va desde P01 (Publicación 01) hasta P150 (Publicación 150). Asimismo, en ciertas ocasiones, se ha utilizado una misma publicación para ejemplificar más de un nivel o estrategia de racismo y clasismo.

[P131] No lo menosprecio, solo doy mi opinión: Castillo es un **serrano bruto!**

Como se evidencia en los ejemplos analizados, en las tres publicaciones era frecuente utilizar el término “serrano” acompañado de adjetivos despectivos para referirse al candidato Pedro Castillo y a sus electores. En estos casos, el racismo se construye mediante la atribución de características negativas al grupo “Ellos” —personas de la sierra con rasgos andinos—, utilizando palabras como “ignorantes”, “ordinaria” o “brutos” para reforzar estereotipos degradantes.

#### Figura 4

*Captura de pantalla de la Publicación 131 (P131).*



Otro recurso recurrente fue el uso del término “provinciano”, que opera con una carga semántica similar a “serrano”. A continuación, se presentan muestras donde estos términos han sido destacados en negrita:

[P10] Qué **atorrante** ese **provinciano**.

[P24] Ojalá exterminen a todos los **provincianos**. Cholos de mrd.

[P111] Firme aparte de los **provincianos**, hay gente con secundaria que quiere votar por ese partido? Firme? Me dueles Perú

En estas publicaciones, se observa cómo se asignan atribuciones negativas a “Ellos”, en este caso, habitantes de provincias que apoyaban a Castillo. La palabra “provinciano” se emplea como adjetivo peyorativo, asociándolo a la falta de estudios secundarios o a señalándolos como “atorrantes”. Incluso se identificaron mensajes extremos que incitaban a que se les “exterminen”, lo que refleja una deshumanización explícita.

### Figura 5

*Captura de pantalla de la Publicación 24 (P24).*



En cuanto al nivel de esquema, el discurso racista se organiza mediante estructuras narrativas (con introducción, desarrollo y desenlace) o argumentativas (tesis, argumentación y conclusión). El propósito de este encuadre es legitimar la discriminación al presentarla como lógica o basada en «razones válidas». En las muestras analizadas, algunos usuarios criticaban a los votantes de Castillo mediante publicaciones aparentemente racionales, que en realidad encubrían agresiones racistas. Los siguientes ejemplos ilustran este mecanismo, con términos clave resaltados en negrita para su identificación:

[P08] La semana pasada **hablé con mi portero**, con la señora de mi casa. Esta semana me **toca ir al mercado** y seguir hablando por redes. Todos me dicen: estás perdiendo el tiempo... pero... y si todos explicamos con respeto y paciencia...? Estoy segura de que **lograremos llegar a una masa que no está educada**. Así, un charlatán deja de ser escuchado y el pueblo toma conciencia de su historia.

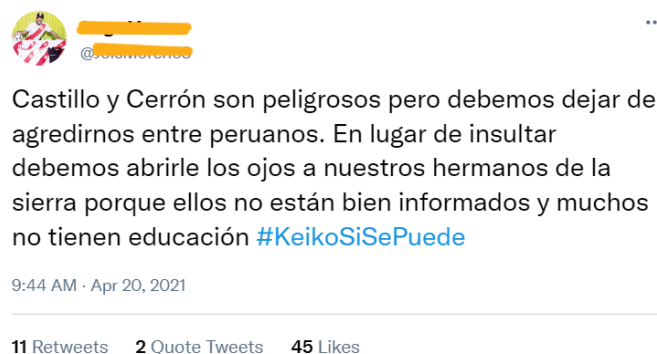
[P72] Es políticamente incorrecto decirlo pero **está demostrado que los provincianos votan mal**. Por eso no se desarrollan y siguen en pobreza.

[P74] Castillo y Cerrón son peligrosos pero debemos dejar de agredirnos entre peruanos. En lugar de **insultar debemos abrirle los ojos a nuestros hermanos de la sierra** porque **ellos no están bien informados** y muchos **no tienen educación** #KeikoSiSePuede.

En las tres publicaciones analizadas, se estructura el discurso con el objetivo de justificar sus expresiones racistas. En la primera, por ejemplo, se relata una historia (esquema narrativo) aparentemente bien intencionada, en la que se afirma que se está convenciendo a varias personas para que no voten por Pedro Castillo; no obstante, al final se deshumaniza a estos electores al categorizarlos como una masa que “no está educada”. Por su parte, las otras dos publicaciones recurren a un esquema argumentativo: en ellas se sostiene que las personas de la sierra y/o provincia carecen de educación y están desinformadas, para concluir que por ese motivo “votan mal”.

## Figura 6

*Captura de pantalla de la Publicación 74 (P74).*



De igual forma, otro nivel identificado con menor frecuencia fue el de los **dispositivos retóricos**, donde el racismo se manifiesta mediante el uso de metáforas, hipérboles, ironías, bromas y otras figuras literarias. Con este enfoque, se busca enmascarar la expresión racista a través del ingenio o el humor. En el análisis, se halló un uso recurrente de metáforas, chistes y sarcasmo con contenido racista dirigidos a burlarse del candidato Pedro Castillo y sus votantes. A continuación, en los ejemplos presentados, se destacan las expresiones que emplean estos dispositivos retóricos:

[P51] por que pedro castillo no esta limpiando mi baño.

[P100] Lemeñetos buenos deas. Hoy viene el voto roral [Sobre la fotografía de un hombre andino].

[P106] Desde ahora se acabaron los shorts y las minifaldas, si quieren ingresar al Kimbara será con pollera [Sobre una fotografía de Pedro Castillo haciendo un anuncio como presidente, al estilo expresidente Alberto Fujimori].

Como se evidencia en las muestras analizadas, los usuarios recurrieron al humor para referirse a la ventaja electoral del candidato Pedro Castillo, aunque lo hicieron desde un

enfoque racista. En el primer caso, se ridiculizó a Castillo por su apariencia andina, insinuando que no debería ser candidato, sino estar “limpiando”, oficio estereotípicamente asociado a personas de la sierra con rasgos andinos. En el segundo ejemplo, se recurrió a una hipérbole al exagerar la pronunciación del español andino, con tono burlesco, vinculando a los electores de Castillo con un manejo “incorrecto” del idioma. En cuanto al tercero, se construyó un chiste donde, en un supuesto gobierno de Castillo, se impondría el uso de la “pollera andina” para las mujeres, reforzando clichés culturales.

### Figura 7

*Captura de pantalla de la Publicación 51 (P51).*



En último lugar, en el nivel de **significado global**, se establece una distinción clara en el discurso entre “Nosotros” (asociado a atributos positivos) y “Ellos” (vinculado a aspectos negativos). De este modo, a los sujetos discriminados se les asignan características peyorativas para legitimar el racismo hacia este grupo. En las publicaciones examinadas, se identificó que numerosos usuarios enfatizaban estas diferencias entre “Nosotros” (votantes de Keiko Fujimori) y “Ellos” (votantes de Pedro Castillo), tal como se aprecia en los siguientes ejemplos:

[P26] Que alguien le enseñe a hablar a este señor!!!! Traendo o trayendo? [Sobre la imagen del candidato Pedro Castillo en un debate]

[P34] No tengo más opción que votar por Keiko porque quiero que se respete el sistema económico actual y se garantice un estado democrático y de derecho. Ya sé que jamás en la perra vida hubiera votado por la China rata, ¿pero qué me queda? Si el pueblo no sabe votar de forma sensata... Además, no quiero que me quiten lo que con tanto esfuerzo conseguí. [Sobre la imagen de una paleta de colores que indica un color de piel claro del elector].

“Voto por Castillo porque no quiero corrupción” (no leyó su plan de gobierno, piensa que las noticias sobre la corrupción y declaraciones sobre una dictadura en dicho partido son falsas, no sabe qué argumentar más que “Keiko corrupción” [Sobre la imagen de una paleta de colores que indica un color de piel oscura del elector].

[P95] Esto ya es el colmo! Por Dios cómo la gente va a preferir al terruco bruto de Castillo antes que a Keiko. Este país es ingobernable porque está lleno de ignorantes y no solo en la sierra, también en los conos de Lima.

En estas muestras se evidencia claramente la estigmatización de los votantes de Castillo como personas que “no saben hablar”, están desinformadas y son ignorantes. Por otro lado, los votantes de Keiko Fujimori son representados, según estos usuarios, como individuos informados y con mayores conocimientos. Sin embargo, los elementos que definen esta diferenciación como racista surgen cuando se afirma explícitamente que los electores que “no sabrían votar” cumplen con rasgos como: hablar mal el español [P13], tener la piel más oscura [P15] y pertenecer a la sierra peruana o a los conos de Lima [P95].

**Figura 8**

*Captura de pantalla de la Publicación 34 (P34).*



A partir de los análisis presentados, puede afirmarse que, en los discursos de las publicaciones evaluadas, los niveles utilizados para expresar el racismo se distribuyeron con un predominio del nivel **léxico** (49%), seguido del nivel de **esquema** (24%), **significado global** (12%) y **dispositivos retóricos** (9%).

**Tabla 7**

*Distribución de publicaciones que expresan racismo por nivel*

| Nivel   | Cantidad | Porcentaje |
|---------|----------|------------|
| Léxico  | 45       | 49%        |
| Esquema | 22       | 24%        |

|                        |    |      |
|------------------------|----|------|
| Significado global     | 11 | 12%  |
| Dispositivos retóricos | 8  | 9%   |
| Otros                  | 6  | 6%   |
| <b>Total</b>           | 92 | 100% |

A diferencia de los discursos emitidos en espacios públicos de interacción directa (cara a cara), como debates, entrevistas o foros —donde existe una selección cuidadosa del léxico y aspectos positivos como el respeto o la tolerancia “pueden ser tematizados en exceso” (Van Dijk, 2001, p. 203) para enmascarar el racismo—, en las redes sociales, según los hallazgos de esta investigación, predominan las expresiones racistas a nivel léxico —es decir, mediante adjetivos e insultos directos—. En este contexto, al parecer, la mayoría de los usuarios en el espacio virtual no teme emitir manifestaciones de racismo explícito, ni siquiera intenta atenuarlo.

### 5.1.2. Estrategias de racismo

Al igual que en la categoría de niveles, en cuanto al análisis por estrategias discursivas, tampoco existe gran variedad en las formas de expresar racismo. Según la categorización de Wodak (2003), en las publicaciones racistas de la segunda vuelta electoral de 2021 se identificó que la mayoría recurrió a las estrategias de **referencia o modo de nombrar** y **predicación**.

La estrategia de **referencia o modo de nombrar** se define por la elección léxica para designar a una persona o grupo, ya sea mediante adjetivos, metáforas o metonimias. Este

recurso busca naturalizar características negativas y despersonalizar al sujeto discriminado (Wodak, 2003, p. 114). En las muestras analizadas, se hallaron numerosas publicaciones racistas que empleaban adjetivos deshumanizantes para aludir al candidato Pedro Castillo o a sus simpatizantes. En los siguientes ejemplos, se ilustra cómo esta estrategia se materializa en discursos de redes sociales. Los términos clave se destacan en negrita para su análisis:

[P03] A mi no me gobierna un **serrano misio** hijo de putaaa la conchaaasumadree.

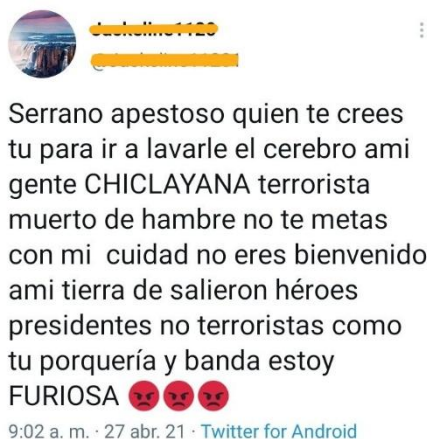
[P53] Las 2 peores opciones van ganando: el **serrano comunista ignorante** y la populista hija de dictador. Que se puede esperar del ELECTARADO. Pura gente ignorante que ni lee las propuestas de gobierno.

[P81] **Serrano apestoso** quien te crees tu para ir a lavarle el cerebro a mi gente CHICLAYANA terrorista muerto de hambre no te metas con mi ciudad no eres bienvenido a mi tierra de salieron héroes no terroristas como tu porquería y banda estoy FURIOSA.

En las publicaciones analizadas, se observa que el adjetivo “serrano”, acompañado sistemáticamente con adjetivos denigrantes, se emplea para referirse al candidato Pedro Castillo. En estos casos, el racismo de los discursos se manifiesta a través de términos que deshumanizan al político, reduciéndolo a los calificativos peyorativos utilizados.

## Figura 9

*Captura de pantalla de la Publicación 81 (P81).*



Asimismo, otro adjetivo recurrente identificado en las muestras es “provinciano”, el cual adquiere una carga peyorativa en dichos contenidos, tal como se aprecia en los ejemplos destacados en **negrita**:

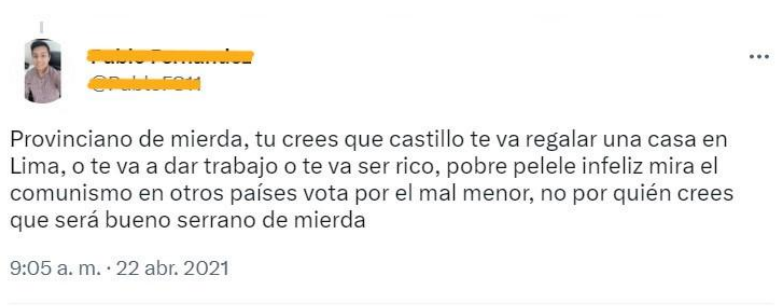
- [P02] Con todo respeto esta huevada es culpa de los **provincianos desinformados** y/o los que votan por el por ser “humilde”. Papi el **provinciano es mañoso**, se hace el huevón, es terrible **pendejo**.
  
- [P59] Otra vez por culpa de los **provincianos ignorantes** de mrd los comunistas van a ganar. Siempre lo mismo con estos serranos.
  
- [P77] **Provinciano de mierda**, tu crees que castillo te va a regalar una casa en Lima, o te va a dar trabajo o te va a ser rico, pobre pelele infeliz mira el comunismo en otros países vota por el mal menor, no por quien crees será bueno serrano de mierda.

En general, los términos “serrano” y “provinciano” presentan una carga negativa e intensamente agresiva en las muestras analizadas. De hecho, estas formas deshumanizantes

y despersonalizantes de aludir a Pedro Castillo y a sus potenciales electores fueron recurrentes durante la segunda vuelta de las elecciones presidenciales de 2021. Cabe destacar que los usuarios de redes sociales no dudaron en utilizar públicamente dichos adjetivos racistas, e incluso, en muchos casos, recurrieron a un lenguaje abiertamente soez y violento.

### Figura 10

*Captura de pantalla de la Publicación 77 (P77).*



Por otro lado, se identificaron otros términos menos explícitos empleados para referirse de forma racista a los electores de Castillo. Se trata del uso de apellidos andinos como “Quispe” y “Mamani”, ampliamente reconocidos en la sierra peruana y a nivel nacional por su origen indígena. Como se ilustra en las siguientes piezas:

[P102] Los **Quispe** la volvieron a kgar [En referencia a la alta votación de Pedro Castillo en la primera vuelta electoral].

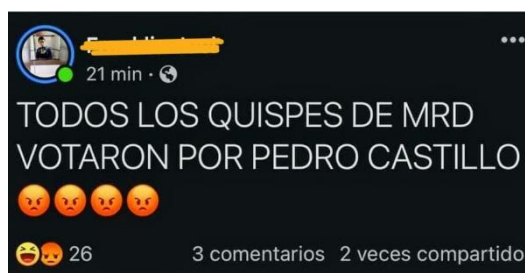
[P104] TODOS LOS **QUISPE** DE MRD VOTARON POR PEDRO CASTILLO

[P105] Los únicos responsables de estos resultados son los QUISPE y los MAMANI  
[En referencia a la alta votación de Pedro Castillo en la primera vuelta electoral]

De este modo, se observa que apellidos como “Quispe”, “Mamani” u otros de origen andino funcionan como eufemismos de adjetivos racistas como “serrano” o “provinciano”, y se utilizan de manera análoga en las publicaciones analizadas.

### Figura 11

*Captura de pantalla de la Publicación 104 (P104).*



Por otro lado, la estrategia de **predicación**, definida por Wodak (2003) como las características, cualidades y particularidades atribuidas a un grupo, se materializa en prácticas discriminatorias mediante la dicotomía “Nosotros” vs. “Ellos”. En este marco, la diferenciación se basa en estereotipos destinados a etiquetar positiva o negativamente a los grupos según intereses discursivos. En las piezas examinadas, se hallaron atribuciones estereotípicas racistas dirigidas a Pedro Castillo y sus votantes, con énfasis en su origen andino. Como se ilustra en las siguientes muestras, las palabras clave se destacan en negrita para su análisis:

[P60] No se enojen, pero los **provincianos** son **corruptos, ladrones y cobardes**.

Miren a Toledo, Humala y Vizcarra. Lo mismo será si gana Castillo.

[P65] PTM los **provincianos** no sabe votar!!!! Tenemos que elegir entre una corrupta y un terrorista por culpa de los **ignorantes** que no saben votar

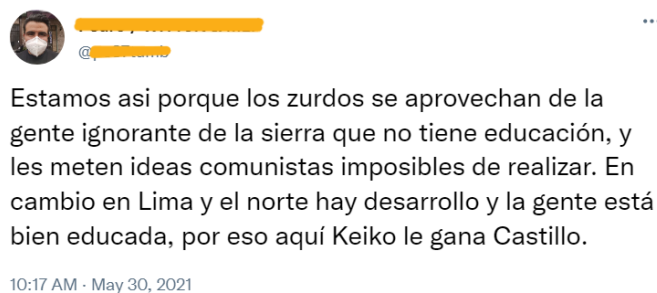
[P74] Castillo y Cerrón son peligrosos, pero debemos dejar de agredirnos entre peruanos. En lugar de insultar debemos abrirle los ojos a nuestros **hermanos de la sierra** porque ellos **no están bien informados y muchos no tienen educación** #KeikoSiSePuede

[P87] Estamos así porque los zurdos se aprovechan de **la gente ignorante de la sierra que no tiene educación**, y les meten ideas comunistas imposibles de realizar. En cambio **en Lima hay desarrollo y la gente está bien educada**, por eso aquí Keiko le gana a Castillo.

En las publicaciones analizadas, se observa que los usuarios atribuyen características negativas a los votantes de Pedro Castillo únicamente por ser identificados como “provincianos” o de la “sierra”. Este estereotipo se reitera al asociarlos con la “ignorancia” o la “falta de educación”, supuestamente derivada de su residencia en zonas serranas del Perú. Un ejemplo claro de esto se observa en la pieza [P37], donde se establece una dicotomía explícita entre “Nosotros” y “Ellos”: se afirma que los limeños están “bien educados” y por ello prefieren a Keiko Fujimori, mientras que a los habitantes de provincia se les atribuye “no tener educación” como justificación para su apoyo a Castillo.

## Figura 12

*Captura de pantalla de la Publicación 87 (P87).*



Por otro lado, se identificaron atribuciones estereotípicas vinculadas a la forma de hablar del candidato Castillo, cuyo español andino fue objeto de burlas por parte de diversos usuarios:

[P26] Que alguien **le enseñe a hablar** a este señor!!!! **Traendo o trayendo?** [En referencia a que Pedro Castillo dijo “traendo” en el debate presidencial]

[P27] Pedro acaba de decir “**TRAENDO** papa”????? Traendo?? [En referencia a que Pedro Castillo dijo “traendo” en el debate presidencial]

Aunque no siempre se manifiesta de manera explícita, se asocia la ignorancia a quienes “hablan mal” por confundir vocales como la “e” con la “i” o la “o” con la “u” — rasgos característicos del castellano andino—. Se trata, por tanto, de “una forma asolapada de racismo” (Zavala, 2020), al insinuar que quien “no habla bien” carece de preparación o capacidad, en este caso, para ejercer la presidencia.

### Figura 13

*Captura de pantalla de la Publicación 26 (P26).*



Asimismo, otra atribución estereotípica fue el supuesto “analfabetismo” de los simpatizantes de Pedro Castillo, que fue mencionado recurrentemente en las publicaciones analizadas para menospreciar al rival de Keiko Fujimori.

De igual modo, otra atribución estereotípica recurrente fue el supuesto “analfabetismo” de los simpatizantes de Pedro Castillo, mencionado repetidamente en las publicaciones analizadas con el fin de desprestigiar al candidato opositor a Keiko Fujimori.

[P58] Ya estoy harta de que los **serranos ignorantes** sigan decidiendo el futuro del Perú. Se debe prohibir que los **analfabetos** voten, siempre los engañan los zurdos que les prometen todo gratis.

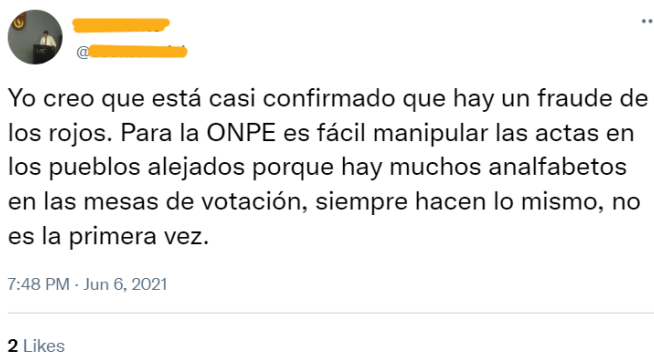
[P76] El que vota por Castillo, es **analfabeto**.

[P94] Yo creo que está casi confirmado que hay un fraude de los rojos. Para la ONPE es fácil manipular las actas en **los pueblos alejados** porque hay muchos **analfabetos** en las mesas de votación, siempre hacen lo mismo, no es la primera vez.

En las piezas analizadas, se observa que se atribuye analfabetismo —y, por ende, ignorancia— a los votantes de Castillo. Además, se generaliza la idea de que las personas de la sierra y de los “pueblos alejados” son manipulables o carecen de conocimientos.

## Figura 14

*Captura de pantalla de la Publicación 94 (P94).*



Tal como se mencionó previamente, en la categoría de estrategias identificadas en las publicaciones de esta investigación, la distribución por subcategorías destaca la **referencia o modo de nombrar** (55%) y la **predicación** (37%).

## Tabla 8

*Distribución de publicaciones que expresan racismo por estrategia*

| Estrategia                   | Cantidad  | Porcentaje  |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Referencia o modo de nombrar | 51        | 55%         |
| Predicación                  | 34        | 37%         |
| Otros                        | 7         | 8%          |
| <b>Total</b>                 | <b>92</b> | <b>100%</b> |

En línea con lo observado en los niveles, la categoría de estrategias utilizadas por los usuarios para expresar racismo revela una ausencia de autocensura en las expresiones discriminatorias explícitas. Respecto a la **referencia o modo de nombrar**, la agresividad y el desprecio hacia Pedro Castillo y sus simpatizantes fueron evidentes en las muestras examinadas. Por otro lado, en cuanto a la **predicación**, predominaron las atribuciones estereotípicas negativas dirigidas a habitantes de la sierra peruana o “provincianos”.

## 5.2. Características de las manifestaciones de clasismo en redes sociales

El clasismo manifestado en las redes sociales durante la segunda vuelta electoral de 2021 ha guardado un gran parecido con el racismo, y, de hecho, con frecuencia han coincidido en las publicaciones discriminatorias analizadas en esta investigación. Los niveles y estrategias utilizados por los usuarios mostraron patrones repetitivos: los discursos discriminatorios fueron explícitos y la agresividad se mantuvo constante.

En cuanto a los **niveles de análisis**, aun cuando no exista una intención discriminatoria, siempre se establece la diferencia entre “Nosotros (bueno)” y “Ellos (malo)”, razón por la cual el clasismo en las muestras analizadas se encontró mayormente en los niveles léxico y esquema, con algunos casos en el nivel de dispositivos retóricos.

Por otro lado, en las estrategias de análisis, entendidas como recursos lingüísticos o retóricos, el clasismo recurrió principalmente a la argumentación, la referencia (o modo de nombrar) y la predicación. Al igual que con el racismo, las manifestaciones discriminatorias se concentraron en pocas categorías de análisis. Estos hallazgos se detallan a continuación.

### 5.2.1. Niveles de clasismo

Como se señaló anteriormente, no hay diversidad en los niveles de clasismo presentes en las publicaciones analizadas. Dentro de las categorías propuestas por Van Dijk (2001), se identificó que la mayoría de las expresiones clasistas en redes sociales durante la segunda vuelta electoral correspondieron al nivel **léxico** y **esquema**. Asimismo, otros niveles recurrentes fueron los **dispositivos retóricos** y el **significado global**.

El nivel **léxico** se posiciona como la forma más elemental y evidente de expresión discriminatoria, ya que implica el uso de palabras para marcar diferencias entre el grupo autodenominado “Nosotros” y aquel etiquetado como “Ellos”. En este marco, puede observarse una carga positiva mediante elogios y adjetivos laudatorios, o bien una connotación negativa a través de insultos, adjetivos despectivos y eufemismos. En los análisis realizados, se identificaron numerosos insultos con connotación clasista dirigidos a personas de la sierra, quienes en su mayoría apoyaron al candidato Pedro Castillo. A continuación, se presentan ejemplos representativos de expresiones clasistas en el ámbito léxico. Los términos analizados se destacan en negrita:

[P13] Qué asco me da [Tres emojis de una cara vomitando]. **No sabe ni vestirse**  
[En referencia a la ropa informal que usó Pedro Castillo en un debate].

[P14] Como es posible que **un rondero** quiera gobernarnos [Tres emojis que expresan asco]. Detesto.

[P76] El que vota por Castillo, es **analfabeto**.

Como se observa, en las tres piezas se emplearon adjetivos negativos para referirse a Pedro Castillo o a sus electores. El discurso clasista se construye al menospreciar

al candidato al hacer referencia a su vestimenta informal, la cual se presenta como inapropiada para un presidente. De igual modo, se descalifica a Castillo por su pasado como rondero, una ocupación que se considera insuficiente para gobernar el país. Asimismo, se califica negativamente a los simpatizantes de Castillo como “analfabetos”, sugiriendo implícitamente que quienes votaron por Keiko Fujimori poseen un mayor nivel educativo.

### Figura 15

*Captura de pantalla de la Publicación 14 (P14).*



En relación con lo anterior, otra forma léxica de expresar clasismo consistió en aludir a la supuesta falta de educación de los votantes de Castillo. En las siguientes muestras, se han destacado en negrita los ejemplos correspondientes:

[P08] La semana pasada hablé con mi portero, con la señora de mi casa. Esta semana me toca ir al mercado y seguir hablando por redes. Todos me dicen: estás perdiendo el tiempo... pero... y si todos explicamos con respeto y paciencia...? Estoy segura de que lograremos llegar **a una masa que no está**

**educada.** Así, un charlatán deja de ser escuchado y el pueblo toma conciencia de su historia.

[P78] Llámenme lo facho que quieran. En mi opinión, solo existen 2 tipos de personas que votarían por Pedro Castillo: A) **Los ignorantes** (quienes me dan pena porque realmente no saben lo que hacen). B) Resentidos sociales (en quienes no prima la razón, sino el odio hacia un apellido).

[P85] Solo deberían dejar votar a la gente de lima, a diferencia de los hvns de provincia **nosotros si tuvimos educación.**

En las piezas seleccionadas se evidencia claramente la división entre “Nosotros” y “Ellos”, típica del nivel léxico. Las atribuciones negativas de “masa que no está educada” e “ignorantes” se asignan a “Ellos”, los votantes de Pedro Castillo; en cambio, “Nosotros”, los votantes de Keiko Fujimori, reciben una atribución positiva al afirmar que “sí tuvimos educación”. De este modo, el clasismo se construye al sugerir que las personas educadas, quienes votarían por Fujimori, “sí saben votar”.

## Figura 16

*Captura de pantalla de la Publicación 85 (P85).*



A nivel **esquema** en el análisis del discurso, las expresiones clasistas se organizan mediante estructuras narrativas o argumentativas. El propósito subyacente en esta organización discursiva es justificar el clasismo y convencer de que este tipo de expresiones son correctas. Esto se logra, ya sea mediante historias o anécdotas con una estructura clara (inicio, desarrollo y desenlace), o bien planteando una tesis, respaldándola con argumentos y extrayendo conclusiones. En el caso de las publicaciones analizadas, se identificó que el clasismo apeló a la supuesta inferioridad educativa de los votantes de Castillo. En las muestras siguientes, las palabras y frases que ejemplifican estas dinámicas se destacan en negrita:

[P98] Por esto ojalá pronto se pusiera como requisito al menos tener primaria completa antes de votar. Discriminatorio tal vez, pero necesario. Lamentablemente la mayoría de **esa gente sin educación vota sólo por rencor** o promesas (engaños).

[P123] Yo apoyo que el voto debería sólo ser para personas letradas (basta con saber leer y escribir). Te lo pongo así: tú no dejas que alguien que no sea médico te medique, y yo no me pongo a diseñar edificios, porque por más que “pueda” estos no van a durar y representan un peligro para la comunidad. Entonces porque dejamos que **personas sin educación** en leyes, antropología, sociología o economía nos “diagnostiquen y medique” en nuestros males sociales. **Las personas iletradas (porque no necesariamente ignorantes) son mucho más sencillas de manipular,** estafar y son las más perjudicadas, está demás darles la enorme responsabilidad de disuadir entre las intenciones tangibles y los discursos políticos. Desde un ámbito legal te lo pongo así: si se iletrado es causal de

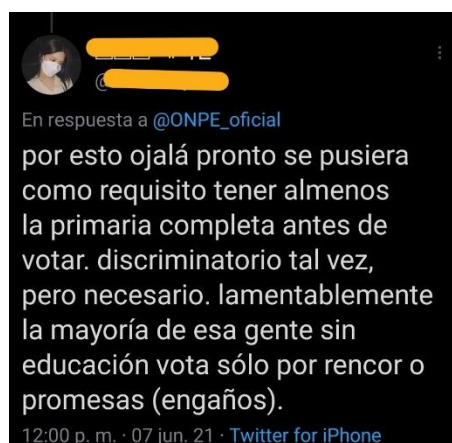
anulabilidad de un contrato basándose en la incapacidad de responsabilidad sobre el acto, porque le damos una responsabilidad mayor como es el voto común.

[P149] UNA VEZ MÁS DIGO **SOLO LAS PERSONAS PREPARADAS DEBE DE VOTAR**. DE ESA MANERA NUNCA HUBIERAMOS PERMITIDO QUE UN IGNORANTE Y UN MACHISTA PRETENDA LA PRESIDENTE DE NUESTRO PAÍS, QUÉ TAL ATREVIMIENTO DE ESTE SUJETO.

En estas tres muestras se caracteriza a los votantes de Pedro Castillo como personas “sin educación”, “sin preparación” o “iletradas”, y se argumenta que carecen de capacidad para votar, son susceptibles al engaño y fáciles de manipular. Además, se plantea que debería negárseles el derecho a votar, al mismo tiempo que se reconoce incluso que dicha postura podría ser “discriminatoria”. En otras palabras, se justifican las expresiones clasistas mediante argumentos aparentemente coherentes y racionales, una acción propia del nivel esquema.

### Figura 17

*Captura de pantalla de la Publicación 98 (P98).*



Otro eje discursivo identificado se dirigió al candidato Castillo. En este caso, las expresiones clasistas sostuvieron que, al igual que su electorado, él carecía de preparación para asumir la presidencia por ser una persona “sin estudios”. Esta dinámica se ejemplifica en las siguientes piezas analizadas:

[P29] Imposible votar por este señor, por favor! **No tiene educación** y se nota. Nuestro país necesita un presidente profesional.

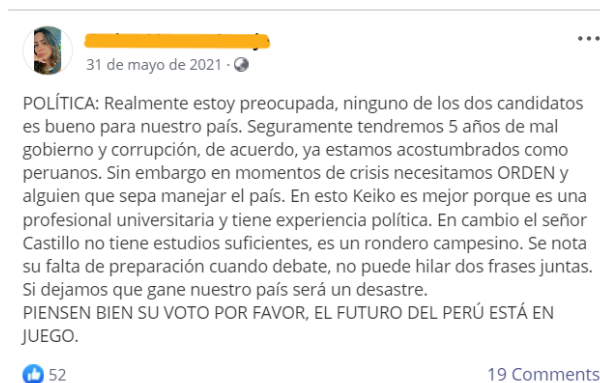
[P79] Merino no estaba apto para ser presidente porque no tenía estudios, **castillo no sabe ni multiplicar**. Está apto para dirigir un país? Por supuesto que no.

[P147] POLÍTICA: Realmente estoy preocupada, ninguno de los dos candidatos es bueno para nuestro país. Seguramente tendremos 5 años de mal gobierno y corrupción, de acuerdo, ya estamos acostumbrados como peruanos. Sin embargo en momentos de crisis necesitamos ORDEN y alguien que sepa manejar el país. En esto Keiko es mejor porque es una profesional universitaria y tiene experiencia política. En cambio el señor Castillo **no tiene estudios suficientes**, es un rondero campesino. Se nota su falta de preparación cuando debate, no puede hilar dos frases juntas. Si dejamos que gane nuestro país será un desastre. PIENSEN BIEN SU VOTO POR FAVOR, EL FUTURO DEL PERÚ ESTÁ EN JUEGO.

En estas publicaciones se enfatiza que Castillo carecería de capacidad para dirigir el país, según percepciones subjetivas, y se le contrasta con Keiko Fujimori, a quien se atribuyen estudios suficientes. Sin embargo, los usuarios pasan por alto que el candidato posee estudios universitarios como docente, o incluso desvalorizan esta profesión debido a prejuicios clasistas.

## Figura 18

*Captura de pantalla de la Publicación 147 (P147).*



Por otra parte, otro nivel identificado con menor frecuencia fue el de **significado global**. En este nivel, se asignan características negativas a los sujetos discriminados para fundamentar el clasismo hacia estos. Para ello, se establece una distinción discursiva recurrente entre “Nosotros” (vinculados a atributos positivos) y “Ellos” (asociados a elementos negativos). Si bien el acto discriminatorio no siempre es explícito, las diferencias establecidas por los usuarios entre Keiko Fujimori y sus simpatizantes (“Nosotros”) por oposición a Pedro Castillo y sus votantes (“Ellos”) constituyen una expresión de clasismo. Esto puede observarse en las siguientes piezas analizadas:

[P19] Este prosor un ignorante. ¿Qué les pasa a los peruanos de la sierra que votan en masa por un tipo sin educación y sin clase?

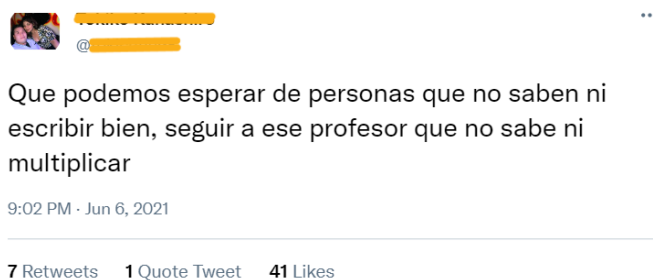
[P93] Keiko es una dama que representa a los peruanos de bien mientras que el burro de Castillo ni siquiera se baña representa a los vagos que piden plata en las calles.

[P96] Que podemos esperar de personas que no saben ni escribir bien, seguir a ese profesor que no sabe ni multiplicar.

Como se aprecia, el clasismo se expresa a través del menosprecio hacia Castillo: se le describe como “ignorante”, “burro” y se afirma que “no sabe ni multiplicar”, al tiempo que se desvaloriza su profesión docente. En contraste, se exalta a Fujimori al calificarla como “dama”, insinuando que ella posee una formación educativa superior. Esta misma lógica se extiende a los seguidores de Castillo, quienes heredan las mismas características negativas atribuidas al candidato.

### Figura 19

*Captura de pantalla de la Publicación 96 (P96).*



En el nivel de **dispositivos retóricos**, el clasismo se enmascara mediante recursos que abarcan desde metáforas elaboradas hasta chistes simples. El humor o las figuras literarias mitigan frecuentemente la agresividad de las expresiones discriminatorias, como ocurrió en las muestras analizadas: las burlas hacia Pedro Castillo y su identidad andina fueron recurrentes. A continuación, mostramos algunos ejemplos analizados:

[P52] Cómo chucha el cajero de Wong va a estar primero ptm

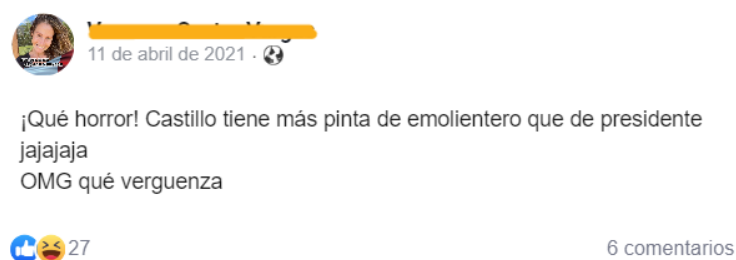
[P86] Una hormiga obrera nunca podría dirigir al resto de sus compañeras, se necesita a una REINA. Por eso un profesor rural (encima ignorante) no tiene la capacidad de dirigir al Perú. Piensen bien sus votos, por favor!!!!

[P101] ¡Qué horror! Castillo tiene más pinta de emolientero que de presidente jajajaja. OMG qué vergüenza.

En estas muestras, el clasismo se manifiesta mediante chistes que degradan ocupaciones humildes —tales como trabajar como cajero de supermercado o vender emolientes— al presentar estas labores como incompatibles con el cargo de presidente de la República y asociarlas al ridículo. Asimismo, en el uso de metáforas como la que equipara a Pedro Castillo con una “hormiga obrera” y a Keiko Fujimori con una “reina”, el clasismo resulta evidente.

## Figura 20

*Captura de pantalla de la Publicación 101 (P101).*



A partir de los análisis presentados, puede afirmarse que, en los discursos evaluados, los niveles predominantes para expresar clasismo fueron el **léxico** (28%), seguido de **esquema** (12%), **significado global** (8%) y **dispositivos retóricos** (7%).

## Tabla 9

*Distribución de publicaciones que expresan clasismo por nivel*

| Nivel  | Cantidad | Porcentaje |
|--------|----------|------------|
| Léxico | 28       | 48%        |

|                        |           |             |
|------------------------|-----------|-------------|
| Esquema                | 12        | 21%         |
| Significado global     | 8         | 14%         |
| Dispositivos retóricos | 7         | 12%         |
| Otros                  | 3         | 5%          |
| <b>Total</b>           | <b>58</b> | <b>100%</b> |

Al igual que en el caso del racismo, las expresiones clasistas identificadas en redes sociales durante la segunda vuelta electoral de 2021 se manifestaron mayoritariamente de manera explícita, con predominio del nivel léxico según el análisis realizado. Este fenómeno sugiere que los usuarios no temieron repercusiones por sus publicaciones y mostraron escaso cuidado en la selección léxica al referirse a los acontecimientos políticos analizados.

### 5.2.2. Estrategias de clasismo

En la investigación se identificó que existe escasa variedad en las formas de expresar clasismo tanto en las estrategias de análisis del discurso como en los niveles de análisis. En las publicaciones clasistas vinculadas a la segunda vuelta electoral presidencial de 2021, según la categorización de Wodak (2003), la mayoría de las expresiones se apoyaron en las estrategias de **referencia o modo de nombrar, predicación y argumentación**.

La estrategia de **referencia o modo de nombrar** se reconoce en la forma de designar a una persona o grupo mediante adjetivos, metáforas o metonimias. Este recurso busca normalizar características negativas y deshumanizar al sujeto discriminado, privándolo de su individualidad (Wodak, 2003, p. 114). En las muestras analizadas, se identificaron múltiples publicaciones que empleaban adjetivos

despersonalizantes para referirse a Pedro Castillo o sus simpatizantes. A continuación, se presentan ejemplos de esta estrategia en discursos de redes sociales. Los términos relevantes se destacan en negrita:

[P13] Qué asco me da. **No sabe ni vestirse.** [En referencia a Pedro Castillo por usar sombrero y una casaca deportiva en un debate].

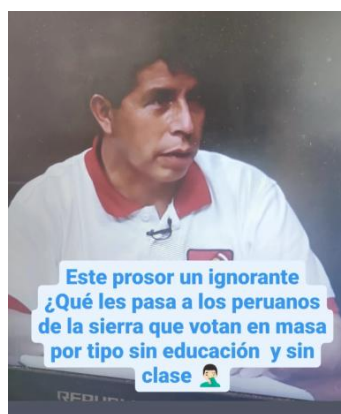
[P14] Cómo es posible que un **rondero** quiera gobernarnos. Detesto.

[P19] Este **prosor** un ignorante ¿Qué les pasa a los peruanos de la sierra que votan en masa por **tipo sin educación y sin clase?**

Como se observa en las piezas seleccionadas, el clasismo se expresó mediante críticas hacia la apariencia de Castillo, su vestimenta informal, su formación educativa como profesor rural y su labor como rondero. Este tipo de referencias, basadas en estereotipos de clase, deshumanizan al candidato, reduciendo su identidad a caricaturas y minimizando logros como su trayectoria docente o su participación en cargos comunales.

## Figura 21

*Captura de pantalla de la Publicación 19 (P19).*



De manera similar, la estrategia de referencia y modo de nombrar se aplicó a los votantes de Castillo, reproduciendo los mismos estereotipos clasistas dirigidos al candidato. Esto puede apreciarse en los ejemplos señalados a continuación:

[P85] Solo deberían dejar votar a la gente de Lima, a diferencia de los hvns de provincia **nosotros si tuvimos educación**.

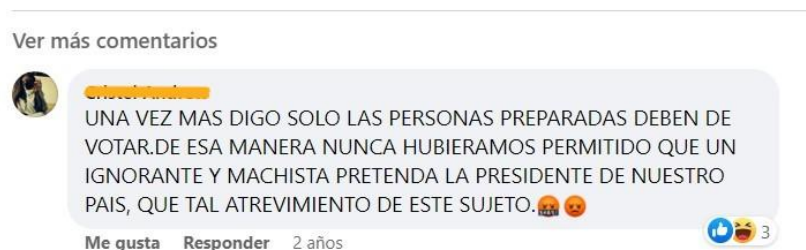
[P98] Por esto ojalá pronto se pusiera como requisito tener al menos la primaria completa antes de votar. Discriminatorio tal vez, pero necesario. Lamentablemente la mayoría de esa **gente sin educación** vota sólo por rencor o promesas (engaños).

[P149] UNA VEZ MÁS DIGO **SOLO LAS PERSONAS PREPARADAS DEBE DE VOTAR**. DE ESA MANERA NUNCA HUBIERAMOS PERMITIDO QUE UN IGNORANTE Y UN MACHISTA PRETENDA LA PRESIDENTE DE NUESTRO PAÍS, QUÉ TAL ATREVIMIENTO DE ESTE SUJETO.

Como se observa en las muestras, el clasismo se centró en el nivel educativo que supuestamente tendrían los votantes de Castillo. Esta estrategia buscaba deslegitimar a dicho sector, insinuando que quienes votaban por Keiko Fujimori sí estaban “educados” y, por tanto, contaban con un razonamiento superior. De este modo, se consolidó el estereotipo clasista de que los simpatizantes de Castillo eran personas “ignorantes”.

## Figura 22

*Captura de pantalla de la Publicación 149 (P149).*



Otra estrategia recurrente fue la **predicación**, que, según Wodak (2003), alude a las características, cualidades y particularidades asignadas a un grupo, específicamente mediante estereotipos. En los discursos analizados, esta práctica discriminatoria consiste en etiquetar positivamente a “Nosotros” y negativamente a “Ellos”. En las publicaciones estudiadas, se identificaron múltiples estereotipos clasistas dirigidos a los seguidores de Castillo, con especial énfasis en su supuesta falta de educación, como se ejemplifica en las muestras siguientes. Los términos clave se destacan en negrita:

[P63] Podrá sonar clasista, pero en el Perú haría falta una ley para que solo voten los que tienen **estudios superiores**. Qué tal nivel de taradez de la gente #electarado.

[P76] El que vota por Castillo, es **analfabeto**.

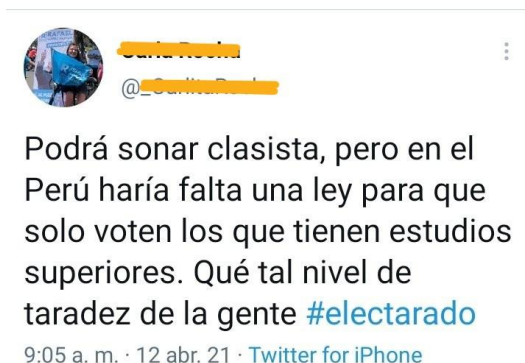
[P96] Que podemos esperar de **personas que no saben ni escribir bien**, seguir a ese profesor que no sabe ni multiplicar.

Como se observa en las publicaciones, los discursos predicaban que los simpatizantes de Pedro Castillo eran “ignorantes” por carecer supuestamente de “estudios superiores”, ser “analfabetos” o “no saber escribir bien”. Esta diferenciación clasista se

explicita al exigir una ley para que solo votaran quienes poseen estudios (“Nosotros”) y se marginara a quienes no (“Ellos”).

### Figura 23

*Captura de pantalla de la Publicación 63 (P63).*



De igual modo, estos estereotipos se extendieron al propio Castillo, a quien se atribuyó sistemáticamente ignorancia y falta de educación en las publicaciones analizadas, como se ejemplifica en la siguiente muestra:

[P29] Imposible votar por este señor, por favor! **No tiene educación y se nota.**

Nuestro país necesita un presidente profesional [En referencia a Pedro Castillo].

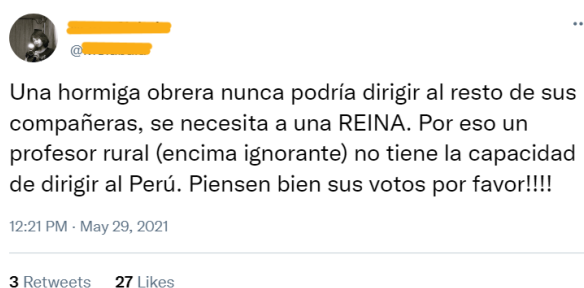
[P86] Una hormiga nunca podría dirigir al resto de sus compañeras, se necesita a una REINA. Por eso **un profesor rural (encima ignorante)** no tiene la capacidad de dirigir al Perú. Piensen bien sus votos por favor!!!!

[P93] Keiko es una dama que representa a los peruanos de bien mientras que **el burro de Castillo** ni siquiera se baña representa a los vagos que piden plata en las calles.

En estos casos, los estereotipos se centraron en una supuesta falta de instrucción del candidato, pese a su condición de docente con grado universitario. La prédica clasista también contrastaba a Keiko Fujimori (la candidata “preparada” por ser “reina” y “dama”) con Castillo (el profesor “rural”, “sin preparación” por “no tener educación y ser un “burro”).

## Figura 24

*Captura de pantalla de la Publicación 86 (P86).*



Finalmente, otra estrategia recurrente en las publicaciones clasistas fue la **argumentación**, que, según Wodak (2003), justifica “la exclusión, la discriminación, la supresión y la explotación”. Este recurso construye un discurso aparentemente racional mediante lugares comunes o *topois*, como el de **responsabilidad**, identificado como el más frecuente en las muestras analizadas:

[P58] Ya estoy harta de que los serranos ignorantes sigan decidiendo el futuro del Perú. Se debe prohibir que los **analfabetos** voten, **siempre los engañan** los zurdos que les prometen todo gratis.

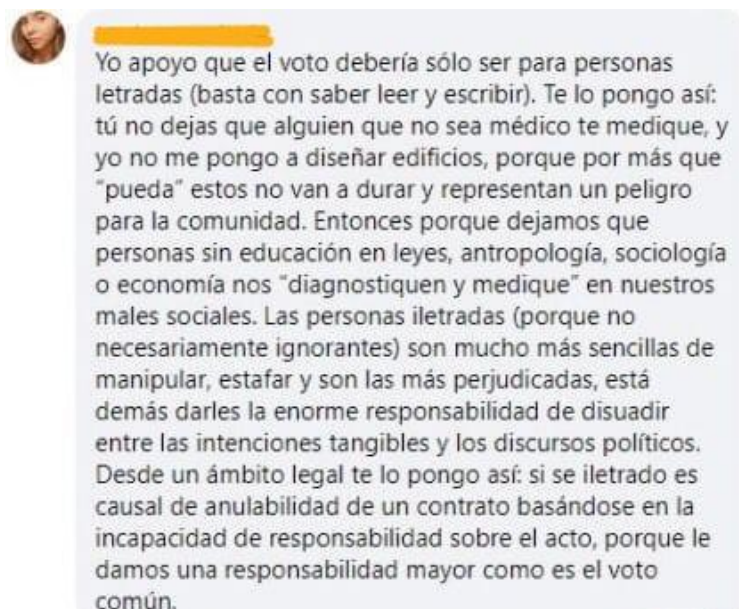
[P63] Podrá sonar clasista, pero en el Perú haría falta **una ley para que solo voten los que tienen estudios superiores**. Qué tal nivel de taradez de la gente #electarado.

[P123] Yo apoyo que el voto debería sólo ser para personas letradas (basta con saber leer y escribir). Te lo pongo así: tú no dejas que alguien que no sea médico te medique, y yo no me pongo a diseñar edificios, porque por más que “pueda” estos no van a durar y representan un peligro para la comunidad. Entonces porque dejamos que **personas sin educación** en leyes, antropología, sociología o economía nos “diagnostiquen y medique” en nuestros males sociales. Las **personas iletradas (porque no necesariamente ignorantes) son mucho más sencillas de manipular, estafar y son las más perjudicadas**, está demás darles la enorme responsabilidad de disuadir entre las intenciones tangibles y los discursos políticos. Desde un ámbito legal te lo pongo así: si se iletrado es causal de anulabilidad de un contrato basándose en la incapacidad de responsabilidad sobre el acto, porque le damos una responsabilidad mayor como es el voto común.

En estas piezas, se argumentaba que permitir que personas “sin educación” y “analfabetos” decidieran la elección presidencial era un acto de irresponsabilidad, ya que serían incapaces de votar con criterio y fáciles de manipular por candidatos “de izquierda”. Este razonamiento clasista llegó al extremo de exigir la prohibición del voto a quienes se estereotipaba como ignorantes.

## Figura 25

*Captura de pantalla de la Publicación 123 (P123).*



Por otro lado, en otras publicaciones, predominó el *topoi* de peligro y amenaza. Aquí, los usuarios buscaban justificar su rechazo a Castillo señalando riesgos para el país si un candidato “sin preparación” llegaba al poder, así como el supuesto peligro de permitir votar a personas “sin educación”. A continuación, se ejemplifica esta dinámica:

[P56] Gente, lamentablemente Castillo va en primera, no podemos dejar que ese serrano asqueroso y sus cholos estén al mando del Perú, saben que **los pobres han envidiado a los Limeños** desde hace mucho y por eso **ahora nos quieren joder de esa manera**, vamos que se puede, De Soto o Keiko!!!

[P79] Merino no estaba apto para ser presidente porque no tenía estudios, castillo no sabe ni multiplicar. **Está apto para dirigir un país? Por supuesto que no.**

[P149] UNA VEZ MÁS DIGO QUE **SOLO LAS PERSONAS PREPARADAS DEBEN DE VOTAR**. DE ESA MANERA NUNCA HUBIERAMOS PERMITIDO QUE UN IGNORANTE Y MACHISTA PRETENDA LA PRESIDENCIA DE NUESTRO PAÍS, QUÉ TAL ATREVIMIENTO DE ESTE SUJETO.

Al igual que en muestras anteriores, se reforzó la dicotomía entre “Nosotros” (votantes de Fujimori, “educados”) y “Ellos” (Castillo y sus simpatizantes, “ignorantes”). Sin embargo, en este caso se añadió una argumentación basada en el peligro nacional para legitimar el menosprecio y la exclusión de los votantes de Castillo, etiquetados como “sin educación”.

## Figura 26

*Captura de pantalla de la Publicación 56 (P56).*



Haciendo un recuento en la categoría de estrategias de clasismo en las piezas analizadas para la presente investigación, la distribución de las principales subcategorías es **referencia o modo de nombrar** (43%), **predicación** (26%) y **argumentación** (19%).

**Tabla 10***Distribución de publicaciones que expresan clasismo por estrategia*

| <b>Estrategia</b>            | <b>Cantidad</b> | <b>Porcentaje</b> |
|------------------------------|-----------------|-------------------|
| Referencia o modo de nombrar | 25              | 43%               |
| Predicación                  | 15              | 26%               |
| Argumentación                | 11              | 19%               |
| Otros                        | 7               | 12%               |
| <b>Total</b>                 | <b>58</b>       | <b>100%</b>       |

En resumen, dentro de la categoría de estrategias identificadas en las publicaciones en redes sociales, las expresiones clasistas fueron explícitas y se centraron en cuestionar el nivel educativo de los simpatizantes de Pedro Castillo. En cuanto a **la referencia o modo de nombrar**, el clasismo se manifestó principalmente mediante el desprecio hacia la apariencia humilde de Castillo y el menosprecio a sus votantes por su supuesta falta de educación.

En el caso de la **predicación**, se recurrió con frecuencia a estereotipos negativos vinculados a la ignorancia, atribuyéndosela tanto al candidato de Perú Libre como a quienes lo apoyaron.

Finalmente, en la estrategia de **argumentación**, se justificó el clasismo alegando que era irresponsable elegir a un candidato “sin preparación” y “sin estudios”, lo

cual constituiría un peligro para el país. Asimismo, se afirmó explícitamente que permitir que votaran personas “ignorantes” y “sin educación”, en referencia a los electores de Castillo, implicaba un riesgo para el Perú.

### **5.3.Diferencias de las manifestaciones de racismo y clasismo en las redes sociales**

El racismo y el clasismo expresados por los usuarios de las redes sociales durante la segunda vuelta electoral de 2021 presentaron numerosos puntos en común. En primer lugar, en las publicaciones analizadas se identificó que las expresiones discriminatorias, tanto racistas como clasistas, fueron mayoritariamente explícitas.

Por otro lado, la agresividad presente en estos mensajes fue particularmente alta, lo cual es un rasgo típico del mundo virtual, donde prácticamente no existen filtros en el lenguaje empleado. En este sentido, el desprecio hacia Pedro Castillo y sus simpatizantes — predominantemente personas de provincia, de nivel socioeconómico bajo, quechua hablantes, con rasgos andinos y catalogadas como “ignorantes y sin educación”— resultó especialmente confrontacional.

En cuanto a las diferencias, el racismo se concentró específicamente en las características andinas del candidato Pedro Castillo y sus electores. Su apariencia física y su forma de hablar, vinculadas directamente a su origen rural, fueron los blancos recurrentes de los ataques. Estos atributos fueron objeto de desprecio en múltiples publicaciones, lo que evidenció un rechazo sistemático hacia lo andino y lo no urbano.

En contraste, el clasismo puso el foco en la supuesta “ignorancia y falta de educación” tanto de Castillo como de sus simpatizantes. Los mensajes de corte clasista insistían en la percepción de que el candidato y sus seguidores carecían de preparación académica y cultural. Dicha narrativa, que construía una idea de inferioridad intelectual, se

repitió de manera constante en los comentarios, reforzando estereotipos negativos sobre las personas de provincias y su capacidad para intervenir en la política nacional.

### 5.3.1. Diferencias de niveles entre racismo y clasismo

En cuanto a los niveles de análisis, dentro de la categoría léxica se identificaron ejemplos representativos que permiten distinguir entre racismo y clasismo en las publicaciones de usuarios de redes sociales. Por ejemplo, en las referencias al electorado de Castillo, las expresiones racistas se manifestaron de la siguiente manera:

[P24] Ojalá exterminen a todos los provincianos. **Cholos de mrd.**

[P58] Ya estoy harta de que los **serranos ignorantes** sigan decidiendo el futuro del Perú. Se debe prohibir que los **analfabetos** voten, siempre los engañan los zurdos que les prometen todo gratis.

[P99] **Serranos brutos** de mierda por eso la gente los odia tanto.

Cabe señalar que, como se anticipó, la agresividad en estos mensajes fue evidente. Se emplearon adjetivos despectivos hacia los votantes del candidato, combinados con términos históricamente racistas en el contexto peruano, como “cholos” o “serranos”. Las publicaciones clasistas a nivel léxico fueron, en general, de la siguiente forma:

[P14] Como es posible que **un rondero** quiera gobernarnos [Tres emojis que expresan asco]. Detesto.

[P76] El que vota por Castillo es **analfabeto**.

[P85] Solo deberían dejar votar a la gente de lima, a diferencia de los hvns de provincia **nosotros si tuvimos educación**.

Por su parte, las expresiones clasistas en el plano léxico se orientaron principalmente hacia la supuesta “falta de educación” de los simpatizantes de Castillo. En estas publicaciones se asoció a dicho grupo características como “analfabetismo” y “incultura”, construyendo una narrativa de inferioridad intelectual.

### Figura 27

*Captura de pantalla de la Publicación 76 (P76).*



En otro ámbito de análisis, se detectaron coincidencias entre el racismo y el clasismo a nivel **esquema**. Para ilustrar lo primero, se ejemplifica con publicaciones racistas que utilizaban estructuras argumentativas aparentemente lógicas:

[P01] Después de este día sinceramente **la gente de la sierra** y los asentamientos humanos no deberían tener acceso al voto.

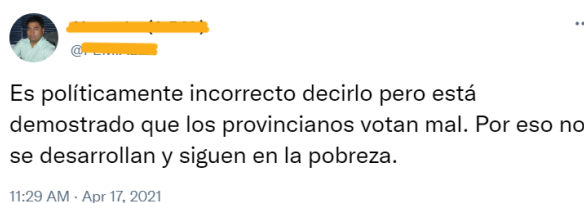
[P72] Es políticamente incorrecto decirlo pero está demostrado que **los provincianos votan mal**. Por eso no se desarrollan y siguen en la pobreza.

[P108] Este es **Quispe**. Quispe odia a los limeños. Quispe gasta su dinero en cerveza y tiene 7 hijos. Quispe escoge malos presidentes regionales y le echa la culpa a los limeñitos. Quispe se hizo comunista. No seas como Quispe.

Como se observa en los mensajes, se intentaba justificar las agresiones —mediante términos como “gente de la sierra”, “provincianos” o el uso despectivo del apellido “Quispe”— con premisas como el supuesto desconocimiento para ejercer el voto, llegando a cuestionar su derecho a participar en elecciones.

## Figura 28

*Captura de pantalla de la Publicación 72 (P72).*



Un patrón similar se identificó en las expresiones clasistas en las redes sociales, como vemos a continuación:

[P29] Imposible votar por este señor, por favor! **No tiene educación** y se nota.

Nuestro país necesita un presidente **profesional**.

[P58] Ya estoy harta de que los serranos ignorantes sigan decidiendo el futuro de todo el Perú. Se debe **prohibir que los analfabetos voten**, siempre los engañan los zurdos que les prometen todo gratis.

[P63] Podrá sonar clasista, pero en el Perú haría falta una ley para **que solo voten los que tienen estudios superiores**. Qué tal nivel de taradez de la gente #electarado

En este caso, los usuarios recurrieron a argumentos basados en estereotipos educativos: en lugar de atacar rasgos físicos, insistían en etiquetar a los simpatizantes de

Castillo como “sin educación”, “analfabetos” o “sin estudios superiores”, solicitando incluso la restricción de su derecho al voto bajo esta lógica aparente.

En cuanto al nivel de **dispositivos retóricos**, también se identificaron diferencias entre los comentarios racistas y clasistas. Los estereotipos vinculados a oficios, formas de hablar y modos de vestir se manifestaron principalmente en expresiones racistas dentro de las muestras analizadas, tal como se ejemplifica en los siguientes casos:

[P51] por que pedro castillo no está **limpiando mi baño**.

[P100] **Lemeñetos buenos deas**. Hoy viene el voto roral [Sobre la imagen de un hombre andino].

[P106] Desde ahora se acabaron los shorts y minifaldas, si quieren ingresar al Kimbara [discoteca] será con **pollera**.

En cuanto a los dispositivos retóricos de las publicaciones racistas, se emplearon bromas, hipérboles y chistes basados en estereotipos sobre las personas de la sierra, quienes en su mayoría apoyaron a Castillo.

En cambio, en las expresiones clasistas, también se recurrió a estos recursos, tal como se observa en los siguientes ejemplos:

[P52] Cómo CHUCHA **el cajero de Wong** va a estar primero ptm.

[P86] Una hormiga nunca podrá dirigir al resto de sus compañeras, se necesita a una REINA. Por eso **un profesor rural** (encima ignorante) no tiene capacidad de dirigir al Perú. Piensen bien sus votos por favor!!!!

[P101] ¡Qué horror! Castillo tiene más pinta de **emolientero** que de presidente jajajaja. OMG qué vergüenza.

En estos casos, los usuarios utilizaron la broma, la metáfora y la burla, pero la discriminación no se fundamentaba en la apariencia física ni en la forma de hablar. En efecto, el clasismo en este nivel de dispositivo retórico se centró en la ocupación o, según su percepción, en lo que "debería ser la ocupación de Pedro Castillo". Por ejemplo, oficios como ser cajero, profesor rural o emolientero se asociaban a personas "pobres y poco preparadas", por lo que, según esta lógica, se infería que Castillo no debería ser presidente.

### 5.3.2. Diferencias de estrategias entre racismo y clasismo

En el marco del análisis crítico del discurso (ACD), se identificaron diferencias en las estrategias de racismo y clasismo dentro de la categoría de **referencia o modo de nombrar**. En primer lugar, como se observa en las muestras analizadas, los comentarios racistas contra Pedro Castillo emplearon adjetivos discriminatorios cargados de estereotipos étnicos:

[P03] A MI NO ME GOBIERNA UN **SERRANO MISIO** HIJO DE PUTAAAAA  
LA CONCHAAASUMADREE.

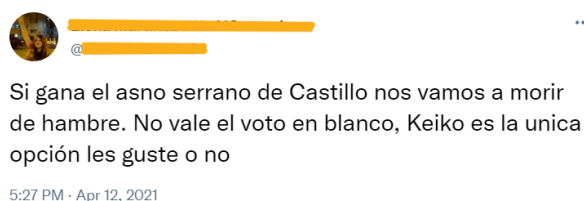
[P54] Es un animal, una **llama ordinaria** que jamás sabrá como es vivir en sociedad bien y con gentita bien [en referencia a Pedro Castillo]. A estos serranos hay que bañarlos en napalm y acostumbrarlos a vivir sometidos

[P61] Si gana el **serrano asno** de Castillo nos vamos a morir de hambre. No vale el voto en blanco, Keiko es la única opción les guste o no

Para referirse al candidato, se utilizaron adjetivos despersonalizantes como el emblemático “serrano”, propio del racismo peruano. Además, se recurrió a comparaciones con animales (“llama” o “asno”) como mecanismo para deshumanizar su figura.

## Figura 29

*Captura de pantalla de la Publicación 61 (P61).*



En contraste, la estrategia de **referencia o modo de nombrar** en las publicaciones clasistas se manifestó de forma distinta. En este caso, el enfoque se centró en aspectos como la apariencia física y la trayectoria laboral de Castillo:

[P13] Qué asco me da [emojis de vómito]. **No sabe ni vestirse** [sobre una foto de Castillo en la que está vestido con una casaca deportiva y sombrero].

[P14] Cómo es posible que un **rondero** quiera gobernarnos [emojis de náuseas y vómitos] detesto.

[P19] Este **prosor** un ignorante ¿Qué les pasa a los peruanos de la sierra que votan en masa por **un tipo sin educación y sin clase**?

Como se evidencia en los ejemplos, su forma de vestir y sus ocupaciones de “rondero” o “profesor” fueron menospreciadas por los usuarios. Según esta lógica, se argumentó que dichas características demostraban su incapacidad para gobernar, e incluso se afirmó que “no tiene educación” por su apariencia.

**Figura 30**

*Captura de pantalla de la Publicación 13 (P13).*



Por otro lado, en la estrategia de **predicación** también se distinguieron diferencias entre racismo y clasismo. Como se aprecia en los casos analizados, las atribuciones estereotípicas racistas estaban vinculadas a la asociación de lo andino con la ignorancia:

[P59] Otra vez por culpa de los **provincianos ignorantes** de mrd los comunistas van a ganar. Siempre lo mismo con estos serranos.

[P64] Si gana Castillo va mandar que en los colegios **se enseñe quechua en lugar de inglés.**

[P67] cómo van a votar por Castillo que es **un cholo bruto**, al menos Toledo y Humala tenían estudios. Castillo solo gana porque promete muchas cosas y **la gente bruta de la sierra** le cree.

Se emplearon estereotipos arraigados en el racismo peruano, como “cholo bruto” o “provincianos ignorantes”, junto con el menosprecio hacia el quechua como idioma. En conjunto, estas expresiones reflejaron el desdén de los usuarios hacia la sierra y lo andino.

En paralelo, la **predicación** como estrategia en el clasismo siguió un patrón similar. Los estereotipos asignados a los simpatizantes de Pedro Castillo se vincularon a una supuesta inferioridad intelectual:

[P10] Este **prosor un ignorante** ¿Qué les pasa a los peruanos de la sierra que votan en masa por un **tipo sin educación** y sin clase?

[P76] El que vota por Castillo, es **analfabeto**.

[P86] Una hormiga obrera nunca podría dirigir al resto de sus compañeras, se necesita a una REINA. Por eso un **profesor rural (encima ignorante)** no tiene la capacidad de dirigir al Perú. Piensen bien sus votos, por favor!!!

En las muestras puede observarse que los usuarios utilizaron términos clasistas como “ignorante” o “analfabeto” para atribuir falta de conocimiento tanto a Castillo como a las personas de la sierra, y por tanto, no estaba capacitado para gobernar.

Por último, en la estrategia de **argumentación** se identificó que los mensajes expresaban abiertamente desprecio hacia el voto de los seguidores de Castillo. En el caso del racismo, los comentarios buscaban justificar la prohibición del sufragio para los habitantes de la sierra:

[P01] Después de este día sinceramente **la gente de la sierra** y asentamientos humanos no deberían tener acceso al voto [en referencia a que Pedro Castillo pasó a la segunda vuelta electoral con votos en la sierra del Perú].

[P135] Tenemos que admitir que **no es la primera vez que los serranos nos están llevando al desastre**. No por menospreciarlos, pero son brutos para votar, siempre apoyan a comunistas como Ollanta Toledo y Castillo. Por eso es un riesgo para la democracia que gente tan ignorante nos arrastre al vacío con sus votos irresponsables.

[P144] Deberían **agradecer a los Fujimori y a todos los extranjeros que vivimos aquí porque mejoramos el estilo de vida**, deben de reconocer que somos seres superiores y aceptar que debemos gobernarlos a ustedes. **No tienen la inteligencia** adecuada, porque aún se comportan como neandertales con deporte, folclore y religiones ridículas!... Fujimori presidente para siempre jajaja jajajaja jajajaja

Como se evidencia en los ejemplos, los usuarios afirmaban que las personas de esta región “votan mal”, argumento central para exigir la eliminación de su derecho al voto. Mediante esta lógica, asociaban a los “serranos” que apoyaban a Castillo con la “ignorancia” y la “brutalidad”, reforzando así su propuesta de excluirlos del proceso electoral.

De manera similar, la **argumentación** clasista en las publicaciones analizadas también cuestionaba la supuesta incultura de los simpatizantes de Castillo y pretendía validar restricciones al voto:

- [P58] Ya estoy harta de que los serranos ignorantes sigan decidiendo el futuro de todo el Perú. Se debe **prohibir que los analfabetos voten**, siempre los engañan los zurdos que les prometen todo gratis.
- [P63] Podrá sonar clasista, pero en el Perú haría falta **una ley para que solo voten los que tienen estudios superiores**. Que tal nivel de taradez de la gente #electarado.
- [P98] por esto ojalá pronto se pusiera como **requisito tener al menos la primaria completa antes de votar**. Discriminatorio tal vez, pero necesario. Lamentablemente la mayoría de esa gente sin educación vota solo por rencor o promesas (engaños).

En las muestras destacaron reclamos sobre los resultados de la primera vuelta electoral, liderada por Castillo. Para ello, los argumentos apelaban a justificaciones como prohibir el voto a los “analfabetos”, los que “no tienen estudios superiores” o los que “no tienen primaria completa”, discursos que, aunque aparentaban coherencia lógica, perpetuaban la discriminación hacia sus electores.

### 5.3.3. Diferencias de racismo y clasismo en Facebook, Instagram y Twitter

Cada red social analizada en esta investigación posee características y funcionalidades propias que definen la expresión de sus contenidos. Facebook, con su enfoque en textos largos y comunidades, facilita narrativas detalladas. Twitter (ahora llamado “X”), caracterizado por la inmediatez y brevedad de sus mensajes (tweets), amplifica discursos concisos y virales. Por su parte, Instagram prioriza el contenido visual (imágenes y videos). Consecuentemente, las publicaciones con connotación discriminatoria

se manifestaron de forma particular en cada una de estas plataformas, adaptándose a sus respectivas limitaciones y posibilidades de formato.

En Facebook, debido a su naturaleza, las publicaciones tendieron a ser más extensas, con textos habitualmente más largos. Esto facilitó la elaboración frecuente de discursos discriminatorios amplios y complejos. Asimismo, fue común la combinación de contenido textual con imágenes en una misma publicación. Se identificó que el nivel **esquema** fue el predominante en los discursos de esta red social, siendo la **argumentación** la estrategia discursiva más habitual.

Como se observó en los ejemplos mostrados a continuación, el racismo se manifestó de forma reiterada mediante el uso del término discriminatorio 'serrano' hacia los votantes de Pedro Castillo, acompañado de una argumentación para aparentar de que se trata de una conclusión racional:

[P129] Díganme racista, clasista o lo que chucha quieran, pero nunca debemos votar por un serrano, menos por un izquierdista en cualquiera de sus vertientes tipo Gorriti, Cortvetto o Cerrón. “Serrano malo, y si bueno, siempre serrano”.

[P132] Para votar por Castillo, no solo hay que ser un SERRANO RESENTIDO lleno de ODIO, tmb hay q ser muy BRUTO. #NOALCOMUNISMO.

[P135] Tenemos que admitir que no es la primera vez que los serranos nos están llevando al desastre. No por menospreciarlos, pero son brutos para votar, siempre apoyan a comunistas como Ollanta, Toledo y Castillo. Por eso es un riesgo para la democracia que gente tan ignorante nos arrastre al vacío con sus votos irresponsables.

Mientras que, las expresiones clasistas se hicieron evidentes al utilizar con desprecio apellidos de origen andino, como 'Quispe' y 'Mamani', empleados como etiquetas estigmatizantes. Asimismo, fueron frecuentes los argumentos de carácter clasista que cuestionaban la capacidad de Pedro Castillo para representar de manera adecuada la figura presidencial:

[P105] Los únicos responsables de estos resultados son los QUISPES y los MAMANI [en referencia al pase del candidato Pedro Castillo a la segunda vuelta].

[P108] Este es Quispe. Quispe odia a los limeños. Quispe gasta su dinero en cerveza y tiene 7 hijos. Quispe escoge malos presidentes regionales y le hecha la culpa a los limeñitos. Quispe se hizo comunista. No seas como Quispe.

[P137] Ver a Keiko elegante vestida para la ocasión, por que es una ceremonia especial nos muestra el tino, la importancia, el nivel y la seriedad con la que asiste a la firma de este pacto mientras que por el otro lado ver al prosorr con su clásica camisa y su sombre pues de verdad no da señal de humildad da señal que para él es un compromiso mas y peor, lo peor nos da muestra de su poca educación de ver a la sra y no acercarse el a saludar como corresponde a un caballero por más que uno como hombre esté ya en el lugar el protocolo manda el varón se acerca a la dama pero el no se quedó sentado a esperar que Keiko se acerque a saludarlo pues no, no señor ahí esta mal y por último se hubiera lustrado los zapatos, en fin a algunos les gusta a otro no.

En tanto, en Instagram se analizaron tanto las publicaciones como las historias, donde cobraron mayor protagonismo las imágenes acompañadas de breves textos —principalmente

fotografías de los candidatos y *memes*— a través de los cuales se difundieron mensajes discriminatorios. De este modo, el nivel **léxico** resultó ser el más frecuente en las muestras analizadas, mientras que la estrategia discursiva predominante correspondió a **la referencia o modo de nombrar**.

El racismo se manifestó de manera explícita a través de insultos y calificativos negativos dirigidos a Castillo por su origen andino, así como por su forma de hablar y de vestir. A continuación, se presentan algunos ejemplos de estas expresiones:

[P03] A MI NO ME GOBIERNA UN SERRANO MISIO HIJO DE PUTAAAA  
LA CONCHAAASUMADREE.

[P13] Qué asco me da. No sabe ni vestirse [sobre una imagen de Pedro Castillo vestido con un buzo deportivo y su sombrero tradicional].

[P26] Que alguien le enseñe a hablar a este señor!!!! Traendo o trayendo? [en referencia al castellano andino de Pedro Castillo].

En contraste, el clasismo se dirigió a cuestionar la supuesta falta de preparación de Pedro Castillo, quien fue desmerecido en las publicaciones de esta red social por no ser considerado un profesional —a pesar de contar con estudios superiores— y por ser reducido a la condición de 'campesino'. Del mismo modo, sus votantes fueron objeto de desprecio al ser calificados como desinformados.

[P05] Porlas publican de Castillo, los que votaron por él son provincianos pobres sin internet (osea, la mayoría de personas en Perú).

[P29] Imposible votar por este señor, por favor! No tiene educación y se nota. Nuestro país necesita un presidente profesional [en referencia a Pedro Castillo].

[P31] En momentos de crisis necesitamos ORDEN. Por eso Keiko es mejor opción nos guste o no porque es una profesional universitaria en el extranjero. En cambio este señor Castillo no tiene estudios suficientes, solo es un rondero campesino.

En Twitter (actualmente “X”) se analizaron publicaciones caracterizadas por la brevedad de los mensajes, lo que favoreció la rápida propagación de insultos y calificativos racistas y clasistas, con un alto grado de agresividad y polarización. Debido a eso, primó el nivel **léxico** y las estrategias de **referencia o modo de nombrar** y **argumentación** en las expresiones analizadas.

En las muestras seleccionadas se observa una agresión directa hacia Castillo mediante adjetivos despersonalizantes de carácter racista, vinculados a su origen andino, al ser denominado 'serrano' con una connotación negativa.

[P61] Si gana el asno serrano de Castillo nos vamos a morir de hambre. No vale el voto en blanco, Keiko es la única opción les guste o no.

[P81] Serrano apestoso quien te crees tu para ir a lavarle el cerebro ami gente CHICLAYANA terrorista muerto de hambre no te metas con mi ciudad no eres bienvenido ami tierra salieron héroes presidentes no terroristas como tu porquería y banda estoy FURIOSA.

[P91] Pedro Castillo? Un serrano ridiculous queriendo llegar a la presidencia, ya veo a mis compatriotas inmigrando a otro país si es que gana ese “profesor”.

En cambio, el clasismo en Twitter se manifestó al aludir a la supuesta falta de educación de los electores que apoyaron a Castillo. Incluso se plantearon argumentos de carácter clasista que proponían restringir el derecho al voto únicamente a las personas 'educadas', es decir, aquellas con estudios superiores:

[P63] Podrá sonar clasista, pero en el Perú haría falta una ley para que solo voten los que tiene estudios superiores. Qué tal nivel de taradez de la gente #electarado.

[P74] Castillo y Cerrón son peligrosos pero debemos dejar de agredirnos entre peruanos. En lugar de insultar debemos abrirle los ojos a nuestros hermanos de la sierra porque ellos no están bien informados y muchos no tienen educación #KeikoSiSePuede.

[P85] Solo deberían dejar votar a la gente de lima, a diferencia de los hvns de provincia nosotros si tuvimos educación.

## CAPÍTULO VI. DISCUSIÓN

La discusión de los hallazgos de esta investigación se ha dividido en tres partes:

### **6.1. Manifestaciones de racismo en el discurso de usuarios de las redes sociales**

En primer lugar, con relación a las manifestaciones de racismo en el discurso de usuarios de las redes sociales durante la segunda vuelta de las elecciones peruanas de 2021, se evidenció que los niveles y estrategias discursivas fueron mayormente explícitos y agresivos. En nuestro análisis, las expresiones racistas recurrían directamente a adjetivos negativos (insultos, burlas, modos de nombrar, etc.) tanto hacia el candidato Pedro Castillo como a sus seguidores. En todos los casos, se asoció lo andino con aspectos negativos como la ignorancia, el mal gusto y la fealdad.

Asimismo, prevaleció la construcción negativa de “Ellos” (los simpatizantes de Pedro Castillo), lo que implicaba, de forma implícita, una autopresentación positiva de “Nosotros” (los votantes de Keiko Fujimori). Cabe destacar que esta polarización, característica de las representaciones sociales, estuvo presente en todos los niveles del discurso, tal como lo plantea Van Dijk (1999, p. 186). Es decir, el discurso racista agravía necesariamente al grupo dominado, en este caso, las personas andinas que votaron mayoritariamente por Castillo.

De acuerdo con la Tabla 8, corroboramos la predominancia del nivel léxico (49%) en las publicaciones racistas seleccionadas, las cuales se caracterizan por emplear palabras negativas para “Ellos” (Van Dijk, 2001), es decir, las personas andinas. Lo más frecuente fue la asociación de términos como “serrano” y “cholo” —usados para referirse a personas con rasgos andinos— con adjetivos despectivos como “ignorante”, “bruto”, entre otros.

En línea con lo expuesto por Van Dijk (2001, p. 193), en las muestras analizadas se observó que las expresiones racistas enfatizaban aspectos negativos del grupo rival, representado aquí por los simpatizantes de Castillo y el propio candidato.

Como se mencionó previamente, estas expresiones discriminatorias fueron mayoritariamente explícitas, carentes de sutileza y poco elaboradas. En este sentido, predominó el nivel léxico, lo que revela que el racismo en las redes sociales durante la segunda vuelta electoral de 2021 fue directo y agresivo. Este fenómeno solo es posible en espacios virtuales que, debido a “su inmediatez y la posibilidad de anonimato” (Olmos, 2018), facilitan los discursos de odio y las expresiones racistas.

Por su parte, respecto a las estrategias utilizadas en las expresiones racistas utilizadas por los usuarios en las redes sociales, la Tabla 9 muestra que la mayoría (55%) de las publicaciones recurrió a la categoría de referencia o modo de nombrar, caracterizada por el uso de adjetivos despersonalizantes (Wodak, 2003, p. 113).

Al candidato Pedro Castillo y a sus simpatizantes solían denominarlos “serranos” o “provincianos” en sentido peyorativo, lo cual se reforzaba con epítetos como “bruto”, “ignorante”, “apestoso” o insultos soeces. El objetivo de esta estrategia fue desvalorizar sus preferencias electorales y cuestionar su derecho al voto mediante una deshumanización basada en el racismo.

Precisamente, esta deshumanización operó como una estrategia discursiva específica para deslegitimar su candidatura y, crucialmente, para presentarlo como no apto para gobernar frente a su contrincante. Bajo la óptica de Goffman, la atribución de atributos estigmatizadores de carácter (“bruto”, “ignorante”) y tribales (“serrano”) sirvió para reducir su identidad social real al estigma, reforzando la narrativa de que no era “totalmente

humano" y, por ende, era inelegible para la más alta magistratura (Goffman, 1989, p. 13). Asimismo, la negación de la valía y la estigmatización de las identidades no-blancas ("serrano") y no-urbanas ("provinciano") es una herramienta de violencia simbólica que busca mantener jerarquías de poder y negar la participación política a ciertos grupos (Lamas, 2021).

En ese sentido, Wodak recalca que las estrategias son prácticas discursivas para alcanzar "un objetivo social, político, psicológico y lingüístico" (2003, p.115). Es decir, estas expresiones racistas en las redes social fueron intencionales y se justificaron para favorecer a la candidata Keiko Fujimori contra su rival, haciendo quedar mal a su rival y a sus seguidores. Lo que se repite en toda práctica discursiva racista: "Nosotros" somos buenos y "Ellos" son malos.

Wodak también apunta que las estrategias discursivas buscan alcanzar "un objetivo social, político, psicológico y lingüístico" (2003, p. 115). Es decir, estas expresiones racistas en redes sociales fueron intencionales y se justificaron para favorecer a Keiko Fujimori, desprestigiando a su rival y sus seguidores. Este patrón repite la lógica de toda práctica discursiva racista: "Nosotros" somos buenos y "Ellos" son malos.

Porque Wodak recalca que las estrategias son prácticas discursivas para alcanzar "un objetivo social, político, psicológico y lingüístico" (2003, p.115). Es decir, estas expresiones racistas en las redes social fueron intencionales y se justificaron para favorecer a la candidata Keiko Fujimori contra su rival, haciendo quedar mal a su rival y a sus seguidores. Lo que se repite en toda práctica discursiva racista: *Nosotros* somos buenos y *Ellos* son malos.

## 6.2. Manifestaciones de clasismo en el discurso de usuarios de las redes sociales

En la segunda vuelta electoral de 2021, las manifestaciones de clasismo en las redes sociales también se caracterizaron por ser explícitas y agresivas, aunque no se limitaron a los insultos. Lo que predominó fue la asociación entre Pedro Castillo y sus simpatizantes con la “ignorancia” y/o “la falta de educación”.

Al igual que en el racismo, el discurso clasista estableció una diferenciación entre “Nosotros” (los “buenos”, los “educados”, votantes de Keiko Fujimori) y “Ellos” (los “malos”, los “ignorantes”, partidarios de Castillo). Como ya se señaló, esta polarización “se expresa y se reproduce entonces en todos los planos del texto y el habla” (Van Dijk, 1999, p. 186).

A nivel discursivo, tal como se observa en la Tabla 10, el nivel léxico también prevaleció (48%) en las muestras clasistas analizadas. La mayoría de estas publicaciones vincularon el apoyo a Castillo con el supuesto bajo nivel educativo de sus simpatizantes, sugiriendo que solo así se explicaba su decisión de voto por ese candidato.

Este fenómeno se explica, en parte, por la práctica clasista de distanciarse de quienes se perciben como inferiores “para mantener las diferencias sociales” (Cerdeña, 2004). Es decir, al usar como pretexto la “ignorancia” de Castillo y sus electores, muchos usuarios justificaron su discriminación y se sintieron legitimados para tildar a sus rivales de “ignorantes” y “brutos”.

Sin embargo, esto no fue lo único. Como se analizó previamente, el clasismo avanzó un paso más: numerosos usuarios exigieron restringir el voto de quienes consideraban “ignorantes”, grupo que coincidía con los simpatizantes de Castillo. Estos

discursos se estructuraron mediante esquemas argumentativos para validar la prohibición del derecho de sufragio a miles de peruanos.

En cuanto a las estrategias, las expresiones clasistas replicaron patrones similares a los identificados en otros niveles. Según la Tabla 11, prevaleció la estrategia de referencia o modo de nombrar (43%), la cual emplea adjetivos despersonalizantes (Wodak, 2003) hacia el “Otro”, el sujeto o grupo discriminado.

Lo más recurrente fueron las alusiones a la supuesta incultura de Castillo y sus votantes. También se les etiquetó como “sin educación”, insinuando que esta era la razón detrás de su apoyo al candidato. De este modo, implícitamente, los usuarios se autopercebían como “educados” y capacitados para votar, a diferencia de los “Otros”.

Esta dinámica responde a la esencia de dicha estrategia. Al plantear la pregunta: “¿De qué modo se nombra a las personas y de qué modo se hace referencia a ellas?” (Wodak, 2003, p. 113), se delimitan dos grupos: uno representado positivamente y otro de manera negativa.

La segunda estrategia destacada fue la argumentación (19%). Según Wodak, este recurso busca “justificar y legitimar la exclusión, la discriminación, la supresión y la explotación de otros” (2003). El objetivo es construir argumentos basados en lugares comunes o *topois* para racionalizar la discriminación.

Esto se evidenció cuando usuarios afirmaron que las personas “sin educación” no debían votar por ser un “riesgo para el país”. Su finalidad era invalidar el sufragio de miles de peruanos que apoyaban a Castillo, promoviendo propuestas antidemocráticas como prohibir el voto a “analfabetos” o a quienes “no tienen estudios superiores”.

Además, las expresiones clasistas enfatizaron la supuesta falta de educación de Castillo y buscaron presentarlo como no apto para gobernar. La élite discursiva utilizó el estigma del "defecto de carácter" (Goffman, 1989, p. 14), proyectando la falta de "estudios superiores" como una carencia de competencia intelectual y moral necesaria para dirigir una nación. Este tipo de violencia simbólica, que cruza clasismo y racismo, opera como un mecanismo de dominación para mantener las jerarquías de poder y negar a los grupos subalternos el derecho a la participación política y al liderazgo, reforzando la idea de que solo la clase social dominante posee el conocimiento y la valía para ejercer el poder (Lamas, 2021).

Siguiendo ese razonamiento, para Wodak el uso de estrategias en prácticas discursivas discriminatorias “es generalmente intencional, con un claro objetivo político o social” (2003, p. 115). En los casos analizados, se confirmó que tanto el clasismo como el racismo se articularon para evitar el triunfo de Castillo, apelando a justificaciones aparentemente lógicas.

### **6.3.Diferencias entre racismo y clasismo en las redes sociales**

Durante la segunda vuelta de las elecciones presidenciales peruanas de 2021, el racismo y el clasismo se manifestaron de manera diferenciada en las principales redes sociales —Facebook, Instagram y Twitter—, respondiendo a las características propias de cada plataforma.

En Twitter (ahora conocido como “X”), predominó el nivel léxico descrito por Van Dijk (2003), expresado en adjetivos despersonalizantes y un lenguaje marcadamente agresivo, lo que favoreció la rápida propagación de insultos y descalificaciones racistas y clasistas. Este tipo de lenguaje fue posible por la propia naturaleza de las redes sociales, que,

como señala Esquivel (2016), facilitan la circulación de discursos agresivos y polarizantes debido a su estructura abierta, la inmediatez de la interacción y la ausencia de filtros efectivos.

En contraste, en Facebook se observó un intento de construir un esquema argumentativo, aparentemente racional, que buscaba justificar los ataques racistas contra Pedro Castillo y sus electores, apelando a discursos que pretendían otorgar legitimidad a la discriminación. Instagram, por su parte, se situó en un punto intermedio entre el nivel léxico y el nivel esquema, combinando expresiones directas con intentos de argumentación simplificada.

En todas las plataformas analizadas en esta investigación, el racismo se expresó mediante ataques a los orígenes andinos, empleando la palabra “serrano” como insulto y desvalorizando los apellidos de raíz andina, presentados como un signo negativo.

En cuanto al clasismo, predominó la estrategia de argumentación planteada por Wodak (2009), que se utilizó para justificar de manera discriminatoria la supuesta falta de educación de los simpatizantes de Castillo como motivo de su preferencia electoral. Asimismo, se cuestionó la trayectoria del propio candidato, descalificándolo por ser profesor rural y por provenir de un contexto provinciano, lo que revela cómo las narrativas clasistas se entrelazaron con las racistas para reforzar estereotipos de exclusión y marginación.

Estas dinámicas discursivas no constituyen un fenómeno aislado, sino que, como advierten Cecchini y Martín (2024), se han convertido en una práctica común en los procesos electorales de América Latina, donde las redes sociales funcionan como espacios privilegiados para la reproducción y normalización de discursos de odio y exclusión.

## CONCLUSIONES

Lo expuesto a lo largo de esta investigación nos permite arribar a las siguientes conclusiones, de acuerdo con los objetivos planteados:

1. Manifestaciones del racismo en las redes sociales analizadas: El racismo se caracterizó por una polarización entre “Nosotros” (votantes de Keiko Fujimori) y “Ellos” (simpatizantes de Castillo). En este marco, el discurso racista resaltó aspectos negativos de lo andino, utilizando términos como “serrano” y “cholo” junto a epítetos como “ignorante” o “bruto”. Siguiendo a Van Dijk (2001) y Wodak (2003), a nivel discursivo predominó el nivel léxico, caracterizado por adjetivos y palabras negativas específicas hacia los seguidores de Castillo. En cuanto a las estrategias, destacó la referencia o modo de nombrar, que despersonaliza a los grupos discriminados y refuerza una autopresentación positiva del propio grupo.

2. Manifestaciones del clasismo en las redes sociales analizadas: El clasismo replicó patrones similares al racismo, estableciendo una dicotomía entre “Nosotros” (“educados”) y “Ellos” (“ignorantes”). En particular, las publicaciones asociaron a Castillo y sus simpatizantes con la “ignorancia” y la “falta de educación”, justificando así la invalidación de sus preferencias electorales. A nivel discursivo, predominó el nivel léxico, empleando adjetivos despectivos. En cuanto a las estrategias, se combinaron la referencia y la argumentación para legitimar la exclusión y deshumanización del grupo opositor, es decir, Castillo y sus votantes.

3. Diferencias de las manifestaciones de racismo y clasismo: el racismo y el clasismo en las publicaciones analizadas comparten un tono explícito y agresivo, pero presentan diferencias claras en sus enfoques discriminatorios. El racismo se centró en aspectos étnicos

y culturales, atacando la apariencia física, el origen rural y la forma de hablar andina de Pedro Castillo y sus simpatizantes, lo que revela un rechazo hacia lo indígena y no urbano. En cambio, el clasismo se expresó principalmente a través de la descalificación intelectual, aludiendo a una supuesta falta de educación y preparación académica, lo que reforzó estereotipos sobre la inferioridad cultural de las personas de provincias. Estas diferencias evidencian cómo el racismo apela al desprecio por la identidad étnica, mientras que el clasismo lo hace desde la percepción de estatus socioeconómico e intelectual.

4. Diferencias entre plataformas: Las manifestaciones de racismo y clasismo variaron según la plataforma analizada. En Facebook, las publicaciones fueron más extensas y detalladas, lo que permitió una elaboración discursiva más compleja. En Instagram, imágenes y memes cumplieron un rol central en la difusión de mensajes discriminatorios. En Twitter (ahora “X”), la brevedad de los mensajes favoreció la rápida propagación de insultos y descalificaciones, con un alto grado de agresividad y polarización. Finalmente, en términos estratégicos, Twitter priorizó el uso de adjetivos directos y negativos, mientras que Facebook e Instagram combinaron con mayor frecuencia estrategias visuales y textuales.

5. Manifestaciones de racismo y clasismo en redes sociales: Durante la segunda vuelta electoral peruana de 2021, las redes sociales funcionaron como espacios donde el racismo y el clasismo se expresaron de forma explícita y agresiva. Tanto en niveles como en estrategias discursivas, los usuarios emplearon adjetivos negativos y deshumanizantes para descalificar a Pedro Castillo y sus seguidores, vinculando lo andino y la supuesta “falta de educación” con características peyorativas. Cabe añadir que estos discursos se vieron facilitados por la inmediatez y el anonimato propios de las plataformas virtuales.

## RECOMENDACIONES

En base a las conclusiones obtenidas en la presente investigación, se recomienda lo siguiente:

1. Es necesario implementar programas de educación digital que integren la sensibilización sobre el impacto nocivo de los discursos racistas y clasistas en redes sociales. Estas iniciativas deben dirigirse a jóvenes y adultos, fomentando el respeto, la empatía y un uso ético de las plataformas virtuales.

Para su implementación, es fundamental diseñar contenidos educativos adaptados a diferentes grupos etarios y contextos socioculturales. Estos programas pueden desarrollarse en espacios escolares, universidades, centros comunitarios y también mediante plataformas digitales accesibles. Además, se deben utilizar ejemplos concretos extraídos de redes sociales para analizar discursos discriminatorios, desmontar estereotipos y fomentar el pensamiento crítico. Es clave también capacitar a docentes, líderes comunitarios y padres de familia, de manera que puedan identificar y abordar estos temas con herramientas pedagógicas efectivas.

2. Se recomienda que las empresas propietarias de las redes sociales analizadas en esta investigación fortalezcan sus políticas de moderación para detectar y eliminar con agilidad publicaciones con discursos de odio. De igual forma, es crucial que las instituciones estatales peruanas colaboren con estas plataformas y organizaciones de derechos humanos, a fin de desarrollar herramientas eficaces para prevenir la discriminación en futuros procesos electorales.

3. Por último, se considera que el análisis de discursos discriminatorios en redes sociales ofrece un campo fértil para investigaciones futuras, especialmente ante la

proximidad de nuevas elecciones presidenciales en Perú y el creciente influjo de estas plataformas. Resulta necesario impulsar estudios comparativos entre periodos electorales y plataformas diversas, lo cual permitiría un diagnóstico integral de las dinámicas discriminatorias. Adicionalmente, se sugiere realizar investigaciones longitudinales que exploren la evolución temporal de estos discursos, identificando patrones y transformaciones en las estrategias discursivas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alerta Contra el Racismo (2018). *Ministerio de Cultura presenta los resultados de la I Encuesta Nacional Sobre Diversidad*. Recuperado el 21 de noviembre de 2021, de <https://alertacontraelracismo.pe/noticias/ministerio-de-cultura-presenta-los-resultados-de-la-i-encuesta-nacional-sobre-diversidad>
- Alvarado, K. (2019). *"El provinciano no respeta nada, se meten donde no deben": La representación del otro en el discurso sobre los espacios públicos* [Tesis para optar el grado académico de Magíster en Lingüística]. Pontificia Universidad Católica Perú. Escuela de Postgrado. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14997>
- Álvarez, R. (2021). El Perú de cara al Bicentenario: Los imaginarios sociales en la resistencia colonial frente a la decisión popular. *Investigaciones Sociales*, 25(45), 327-344. <https://doi.org/10.15381/is.n45.21393>
- Alzate, M. (2022). Extraeditorial: Racismo, sexismo y clasismo en las elecciones de Colombia 2022 y su relación con la injusticia epistémica. *Ainkaa. Revista De Estudiantes De Ciencia Política*, 6(11-12), 12-19. Recuperado de <http://revistafche.medellin.unal.edu.co/ojs/index.php/ainkaa/article/view/468>
- APOYO Consultoría. (2025). *Perú: A un año de las elecciones* (Informe de Encuentro SAE). APOYO Consultoría.
- Arrunátegui, C. (2010). *El racismo en la prensa escrita peruana: un estudio de la representación del otro amazónico desde el análisis crítico del discurso* [Tesis para optar el grado académico de Magíster en Lingüística]. Pontificia Universidad Católica Perú. Escuela de Postgrado. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/4729>
- Augoustinos, M., & Every, D. (2007). The Language of "Race" and Prejudice: A Discourse of Denial, Reason, and Liberal-Practical Politics. *Journal of Language and Social Psychology*, 26(2), 123–141. <https://doi.org/10.1177/0261927X07300075>
- Badía, J. F. (1974). Casta, estamento y clase social. *Revista de estudios políticos*, (198), 23-66.
- Bañón, A. (2010). Comunicación destructiva y agresividad verbal en la Red. Notas en torno al discurso sobre las enfermedades raras. *Discurso & Sociedad* (Barcelona), 4(4), 649-673. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3734893&orden=316401&info=link>
- Bastide, R. (1970). *El prójimo y el extraño*. Amorrortu editores.
- Berlanga, I., & García, F. (2014). *Ciberretórica: Aristóteles en las redes sociales. Manual de Retórica en la comunicación digital*. Fragua.
- Bourdieu, P. (1991). *Language and symbolic power*. Harvard University Press.

- Branch (7 de mayo de 2021). *Estadísticas de la situación digital de Perú en el 2020-2021*. Recuperado el 20 de noviembre de 2021, de <https://branch.com.co/marketing-digital/estadisticas-de-la-situacion-digital-de-peru-en-el-2020-2021/>
- Brañez, R. (2012). *La construcción discursiva de las identidades "amixer" y "no-amixer" en el espacio virtual: un caso de racismo cultural justificado a través de la ortografía* [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Linguística]. Pontificia Universidad Católica del Perú. Facultad de Letras y Ciencias Humanas. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/1618>
- Bucholtz, M. (2010). "Not that I am racist": strategies of colorblindness in talk about race and friendship. En M. Bucholtz, *White kids: Language, race, and styles of youth identity* (pp. 164-186). Cambridge University Press.
- Burgueño, C. (2006). Relaciones de intertextualidad en discursos políticos presidenciales. *Literatura y lingüística*, 17, 221-241. <http://dx.doi.org/10.4067/S0716-58112006000100014>
- Bustos, L., De Santiago, P., Martínez, M., & Rengifo, M. (2019). Discursos de odio: una epidemia que se propaga en la red. Estado de la cuestión sobre el racismo y la xenofobia en las redes sociales. *Mediaciones Sociales*, 18, 25-42. <https://doi.org/10.5209/meso.64527>
- Cabo, A., & García, A. (2017). *El discurso del odio en las redes sociales: Un estado de la cuestión*. Ajuntament de Barcelona Progress Report.
- Calle, A. (2020). *Discursos racistas en los medios de comunicación masiva durante la campaña para elecciones generales ordinarias en Perú 2015- 2016* [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Ciencias de la Comunicación]. Universidad César Vallejo. Facultad de Ciencias de la Comunicación. Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47617>
- Callirgos, J. C. (1993). *El Racismo, la cuestión de otro (y de uno)*. Desco.
- Cautín-Epifani, V. (2015). Análisis crítico del discurso: una discusión sobre su relevancia. *The LEC Journal*, 2(1), 1-11.
- Cecchini, B., & Martín, M. (2024). Los discursos de odio como estrategia de las nuevas derechas: Una aproximación a los límites de la libertad de expresión en el entorno digital. *Revista de Ciencias Sociales*, 37(1). [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0797-36912024000101404](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0797-36912024000101404)
- Cerda Ojeda, U. T. (2004). *Razas, Racismo, Clases sociales y Clasismo: Revisión Teórica y Desarrollo en Chile*. [Tesis para optar al Grado de Magíster en Ciencias Sociales con mención en Sociología de la Modernización]. Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Sociales. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/112665>
- Chalupa, F. (2013). Los ríos profundos y la representación de proyectos raciales. En C. Esparza, M. Giusti y otros (Editores), *Arguedas: la dinámica de los encuentros*

- culturales* (pp. 267-284). Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/174223>
- Combahee River Collective (2012). Un manifiesto feminista Negro. En Raquel/Lucas Platero (ed.), *Intersecciones: cuerpos y sexualidades en la encrucijada*. Edicions Bellaterra.
- Condor, S., Figgou, L., Abell, J., Gibson, S., & Stevenson, C. (2006). 'They're not racist...' Prejudice denial, mitigation and suppression in dialogue. *British Journal of Social Psychology*, 45(3), 441-462. <https://doi.org/10.1348/014466605X66817>
- Congosto, M. L. (2014). Twitter como fuente para conocer la opinión pública. En J. Gallardo y N. Vadillo (Coord.), *Las nuevas tecnologías audiovisuales frente a los procesos tradicionales de comunicación* (pp. 117-142). CAC, Cuadernos Artesanos de Comunicación.
- Congreso de la República. Ley N° 27270, "Ley contra actos de discriminación". Lima, 29 de mayo de 2000.
- Congreso de la República. Ley N° 28867. Ley que modifica el Artículo 323 del Código Penal. Lima, 09 de agosto de 2006.
- Congreso de la República. Ley N° 30171. Ley que modifica la Ley 30096, Ley de Delitos Informáticos. Lima, 10 de marzo de 2014.
- Crenshaw, K. (1989). *Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics*. The University of Chicago Legal Forum.
- Cueva, L. (2025). *2025 Digital News Report: Perú*. Recuperado el 15 de octubre de 2025 <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/es/digital-news-report/2025/peru>
- De la Cadena, M. (2004). *Indígenas mestizos: raza y cultura en el Cusco* (Vol. 19). Instituto de Estudios peruanos.
- Del Olmo, J. M. (2005). *Las caras del racismo*. Libros en Red.
- Del Prado, R., Ramirez, R. T., & Arevalo, R. I. (2019). Política, racismo y redes sociodigitales: un caso en las elecciones presidenciales mexicanas en el 2018. *Muuch' xíimbal Caminemos juntos*, 4(8), 47-72. <http://repositorio.lasalle.mx/handle/lasalle/1618>
- Data Reportal (11 de febrero de 2021). *Digital 2021: Peru*. Recuperado el 20 de noviembre de 2021, de <https://datareportal.com/reports/digital-2021-peru?rq=peru>
- Defensoría del Pueblo. (27 abril de 2009). *Actuación del Estado frente a la discriminación. Casos conocidos por la Defensoría del Pueblo*. Recuperado el 04 de enero de 2022, de Gobierno del Perú: <https://www.gob.pe/institucion/defensoria-del-pueblo/informes-publicaciones/1060322-informe-de-adjuntia-n-005-2009-dp-adhpd>

- Defensoría del Pueblo. (5 de setiembre de 2020). *Defensoría del Pueblo: urge aprobar una Ley General contra todo tipo de discriminación*. Recuperado el 04 de enero de 2022, de Gobierno del Perú: <https://www.gob.pe/institucion/defensoria-del-pueblo/noticias/300603-defensoria-del-pueblo-urge-aprobar-una-ley-general-contra-todo-tipo-de-discriminacion>
- Escárzaga, F. (2022). La elección de Pedro Castillo: polarización, racismo y “terruqueo” en las elecciones presidenciales. *Anuario Latinoamericano–Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales*, 13(1), 77-91.
- Esquivel, Y. (2016). El discurso del odio en la jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos. *Cuestiones constitucionales*, (35), 3-44. <http://www.scielo.org.mx/pdf/cconst/n35/1405-9193-cconst-35-00003.pdf>
- Fairclough, N. (1992). *Discourse and Social Change*. Polity Press.
- Fairclough, N. (1995). *Critical discourse analysis*. Longman.
- Fairclough, N. (2003). *Analysing discourse: Textual analysis for social research*. Psychology Press.
- Fairclough, N. (2018). CDA as dialectical reasoning. En J. Flowerdew & J. Richardson (Eds.) *The Routledge handbook of critical discourse studies* (pp. 18 – 38). Routledge.
- Fairclough, N. & Wodak, R. (2000). Análisis Crítico del Discurso. En T. Van Dijk (Ed.), *El discurso como interacción social* (pp. 367-404). Gedisa.
- Fanon, F. (2009). *Piel negra, máscaras blancas*. Akal.
- Ferrándiz, J., Ibáñez, C., & Espinosa, A. (2011). Racismo 2.0: expresiones de prejuicio en las redes sociales virtuales tras las elecciones generales de 2011. *Politai*, 2(3), 75-83. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/politai/article/view/13954>
- Gagliardone, I., Danit G., Thiago A., & Martínez, G. (2015). *Countering Online Hate Speech. Programme in Comparative Media Law and Policy*, UNESCO. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000233231\\_eng](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000233231_eng)
- Godoy, J. (25 de mayo de 2011). *Discriminación en campaña: el racismo en las elecciones peruanas*. Recuperado el 04 de enero de 2022, de Derechos Humanos en Línea, IDEHPUCP: <https://idehpucp.pucp.edu.pe/notas-informativas/en-derechos-humanos-en-linea/>
- Goffman, E. (1989). *Estigma: La identidad deteriorada* (L. Guinsberg, Trad.). Amorrortu Editores. (Obra original publicada en 1963).
- Gonzales, S. (2018). *Representación del racismo y los estereotipos étnico/raciales en la prensa escrita deportiva peruana en el 2014* [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Periodismo]. Pontificia Universidad Católica del Perú. Facultad de Ciencias y Artes de la Comunicación. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12492>

- Hancock, A. M. (2007). Intersectionality as a normative and empirical paradigm. *Politics and Gender*, 3(2), 248–254. <https://doi.org/10.1017/S1743923X07000062>
- Haslam, N. (2006). Dehumanization: An integrative review. *Personality and Social Psychology Review*, 10(3), 252-264.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (26 de marzo de 2025). *Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares. Trimestre: Octubre-Noviembre-Diciembre 2024*. Recuperado el 21 de abril de 2025, de Gobierno del Perú: <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/6605174-las-tecnologias-de-informacion-y-comunicacion-en-los-hogares-oct-nov-dic-2024>
- Janks, H. (1997). Critical discourse analysis as a research tool. *Discourse: studies in the cultural politics of education*, 18(3), 329-342. <https://doi.org/10.1080/0159630970180302>
- Jubany, O., & Roiha, M. (2016). *Backgrounds, experiences and responses to online hate speech: a comparative cross-country analysis*. Universitat de Barcelona.
- Kaufman, G. (2015): *Odium dicta. Libertad de expresión y protección de grupos discriminados en Internet*. Consejo Nacional para prevenir la Discriminación. [https://www.conapred.org.mx/documentos\\_cedoc/Odium%20Dicta-Ax.pdf](https://www.conapred.org.mx/documentos_cedoc/Odium%20Dicta-Ax.pdf)
- Kauth, A. R. (2001). El racismo del miedo y el miedo al racismo. *Revista de Psicología Social*, 16(3), 371-381. <https://doi.org/10.1174/021347401317351099>
- Kogan, L., Fuchs Ángeles, R. M., & Lay Ferrato, P. (2013). *No pero sí: discriminación en empresas de Lima Metropolitana*. Universidad del Pacífico.
- Lamas, M. (2021). *Dolor y política: Sentir, pensar y hablar desde el feminismo*. Océano.
- Lava, D. (2023). Negatividad en procesos electorales. Análisis comparativo del discurso de odio difundido por los líderes políticos catalanes en su cuenta oficial de Twitter y en televisión. *Doxa Comunicación*, (37), 39-62. <https://doi.org/10.31921/doxacom.n37a1889>
- Leets, L., & Giles, H. (1997). Words as weapons: When do they wound? Investigations of harmful speech. *Human Communication Research*, 24(2), 260–301. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2958.1997.tb00415.x>
- Makkonen, T. (2002). *Multiple, compound and intersectional discrimination: Bringing the experience of the most marginalized to the fore*. Institute for Human Rights: Abo Akademi University. <http://hdl.handle.net/20.500.12389/20334>
- Manrique, N. (2013). Amixers: redes sociales y racismo. En G. Portocarrero *Sombras coloniales y globalización en el Perú de hoy*. (pp. 115-142). Red para el desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú.
- Marini, A. M. (2018). La normalidad racista del discurso público en México y el caso de Marichuy. *Iberoamérica Social: Revista-red de estudios sociales*, 11(6), 65-83. <https://www.iberoamericasocial.com/ojs/index.php/IS/article/view/341>



- Quijano, A. (2014). "Bienvivir": entre el "desarrollo" y la des/colonialidad del poder. En A. Quijano (Ed.), *Des/colonialidad y bien vivir: un nuevo debate en América Latina* (pp. 19-34). Universidad Ricardo Palma.
- Richardson, J. 2007. *Analysing newspapers: An approach from critical discourse analysis*. Palgrave Macmillan.
- Rivera, S., & González, G. (2024). Populismo, desinformación y polarización política en la comunicación en redes sociales de los presidentes populistas latinoamericanos. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, (36), 79–107. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2024.36.86828>
- Salomé, L. M. (2015). La "discriminación múltiple" como concepto jurídico para el análisis de situaciones de discriminación. *Pensamiento Constitucional* (Lima), 20(20), 311-334. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/pensamientoconstitucional/article/view/14895/15435>
- Santos, O. (2021). Xenofobia y racismo hacia (y por) inmigrantes venezolanos residentes en Perú a través de Twitter. *Global Media Journal México*, 18(34), 160–184. <https://doi.org/10.29105/gmjmx18.34-8>
- Stecher, A. (2010). El análisis crítico del discurso como herramienta de investigación psicosocial del mundo del trabajo. Discusiones desde América Latina. *Universitas psychologica*, 9(1), 93-107. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-92672010000100008](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672010000100008)
- Tanaka, M., Barrenechea, R. y Vera, S. (2011). Cambios y continuidades en las elecciones presidenciales 2011. Argumentos, 7 (2), 1 – 8. [https://argumentos-historico.iep.org.pe/wp-content/uploads/2014/04/veratanakabarrenechea\\_mayo11.pdf](https://argumentos-historico.iep.org.pe/wp-content/uploads/2014/04/veratanakabarrenechea_mayo11.pdf)
- Thompson, J. (1984). Ideology and the Critique of Domination II. En J. Baudrillard y O. Foucault (Ed.), *Canadian Journal of Political and Social Theory/Revue canadienne de théorie politique et sociale*, 8 (1-2), 179-196. <https://journals.uvic.ca/index.php/ctheory/issue/view/817>
- Universidad Santa María la Antigua & Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2024). *Informe de Política I: Análisis de la toxicidad en redes sociales durante las elecciones de Panamá 2024*. <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2024-08/undp-panama-estudio.pdf>
- Valdivia, N. (2003). Etnicidad, pobreza y exclusión social: la situación de los inmigrantes indígenas en las ciudades de Cusco y Lima. En J. Uquillas, T. Carrasco, M. Rees (comp.), *Exclusión social y estrategias de vida de los indígenas en Perú, México y Ecuador* (pp. 28-129). Editorial del Banco Mundial.

- Van Dijk, T. A. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos*, 186, 23-36. <http://www.discursos.org/oldarticles/El%20an%20lisis%20cr%20EDtico%20del%20discurso.pdf>
- Van Dijk, T. A. (2001). Discurso y racismo. *Persona y sociedad*, 16(3), 191-205. <http://www.discursos.org/Art/Discurso%20y%20racismo.pdf>
- Van Dijk, T. A. (2009). *Discurso y poder*. Editorial Gedisa.
- Van-Dijk, T. (2017). Análisis Crítico del Discurso. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (30), 203-222. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2016.n30-10>
- Vich, V., Zavala, & V. (2015). Del racismo a la racialización: los argumentos sobre la desigualdad en el Perú". En M. Ledesma (coord.). *Justicia, derecho y sociedad. Debates interdisciplinarios para el análisis de la justicia en el Perú* (pp. 205-240). Centro de Estudios Constitucional-Tribunal Constitucional del Perú.
- Viveros Vigoya, M. (2016). La interseccionalidad: una aproximación situada a la dominación. *Debate feminista*, 52, 1-17. <https://doi.org/10.1016/j.df.2016.09.005>
- Vozzi, N. (2011). La tolerancia y el problema del racismo en la sociedad contemporánea. Una respuesta limitada para las sociedades pluriculturales. En *VIII Jornadas de Investigación en Filosofía 27 al 29 de abril de 2011 La Plata, Argentina*. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Filosofía. [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.1339/ev.1339.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.1339/ev.1339.pdf)
- Wade, P. (2010). *Race and Ethnicity in Latin America: How the East India Company Shaped the Modern Multinational (Edition 2)*. Pluto press.
- Wodak, R. (2003). El enfoque histórico del discurso. En Wodak, Ruth y Meyer, Michael (Comps.), *Métodos de análisis crítico del discurso* (pp. 101-142). Barcelona: Gedisa.
- Wong, I. (2014). *Prácticas racistas en la 'democracia' virtual: la construcción de identidades en la fan page Vergüenza Democrática en Facebook* [Tesis para optar el grado académico de Magíster en Lingüística]. Pontificia Universidad Católica Perú. Escuela de Postgrado. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/5729>
- Zavala, V. (2012). El análisis crítico del discurso. En S. De los Heros, & M. Niño-Murcia, *Fundamentos y modelos del estudio pragmático y sociopragmático del español* (pp. 163-186). Georgetown University Press.
- Zavala, V. (13 de mayo de 2020). Sobre discriminación lingüística, el "terruqueo" y los grupos de poder en el Perú. *La Mula*. <https://virginiazavala.lamula.pe/2020/05/13/castellanos-en-el-peru/virginiazavalac/>
- Zavala, V., & Back, M. (2017). Introducción: la producción discursiva de identidades racializadas. En V. Zavala y M. Back (editoras). *Racismo y lenguaje* (pp. 11-38). Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Zavala, V., & Zariquiey, R. (2007). Yo te segrego a ti porque tu falta de educación me ofende: una aproximación al discurso racista en el Perú contemporáneo. En T. Van Dijk (comp.). *Racismo y discurso en América Latina* (pp. 333-370). Gedisa.

Zegarra Gavilán, R. P. (2024). *Discursos de Odio Racial y Clasista en Grupos de Facebook*. [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Comunicación y Periodismo]. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Facultad de Comunicaciones. <http://hdl.handle.net/10757/681978>

“Esa narrativa del cholo o serrano que viene a usurpar el poder es bien del siglo XIX”, dice experto en racismo sobre ataques a Pedro Castillo. (13 de abril de 2021). *El Trome*. <https://trome.com/actualidad/pedro-castillo-experto-en-racismo-el-cholo-discrimina-al-cholo-porque-entiende-que-es-la-unica-forma-de-sobrevivir-en-nuestra-sociedad-marco-aviles-noticia/>

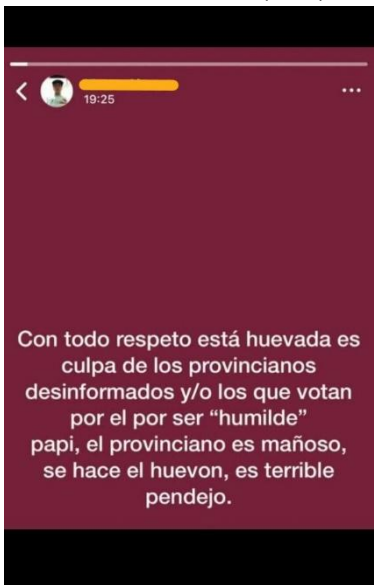
## ANEXOS

## Anexo 1. Modelo de ficha de análisis de las muestras

|                                                                                                                       |                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Ficha de análisis</b>                                                                                              |                                                                                                                      |
| <b>Publicación (número)</b><br><i>(Colocar captura de imagen)</i>                                                     |                                                                                                                      |
| <b>Fecha de publicación:</b>                                                                                          |                                                                                                                      |
| <b>Red social:</b>                                                                                                    | <b>Tipo:</b>                                                                                                         |
| <b>Descripción:</b><br><i>(Descripción breve de la captura de imagen)</i>                                             |                                                                                                                      |
| <b>Niveles:</b><br><i>(Identificar en qué nivel o niveles puede clasificarse la publicación y explicar el motivo)</i> | <b>Estrategias:</b><br><i>(Identificar qué estrategia o estrategias utiliza la publicación y explicar el motivo)</i> |

## Anexo 2. Muestras analizadas

|                                                                                    |                       |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| <b>Publicación 01 (P01)</b>                                                        |                       |
|  |                       |
| <b>Fecha de publicación:</b> 11 de abril de 2021                                   |                       |
| <b>Red social:</b> Instagram                                                       | <b>Tipo:</b> Historia |

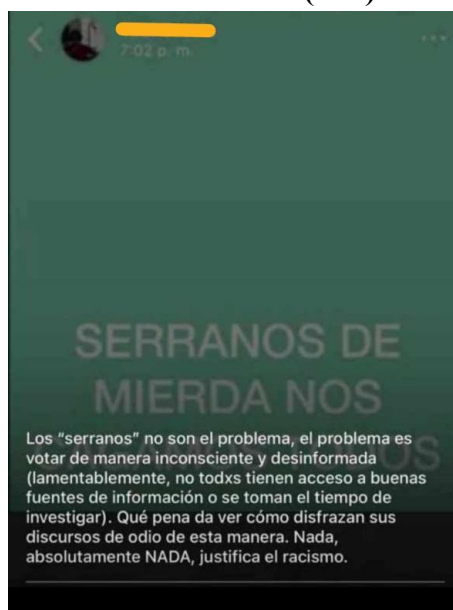
|                                                                                                                                                                                                     |                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| <b>Publicación 02 (P02)</b>                                                                                                                                                                         |                       |
|  |                       |
| <b>Fecha de publicación:</b> 11 de abril de 2021                                                                                                                                                    |                       |
| <b>Red social:</b> Instagram                                                                                                                                                                        | <b>Tipo:</b> Historia |

**Publicación 03 (P03)**

**Fecha de publicación:** 11 de abril de 2021

**Red social:** Instagram

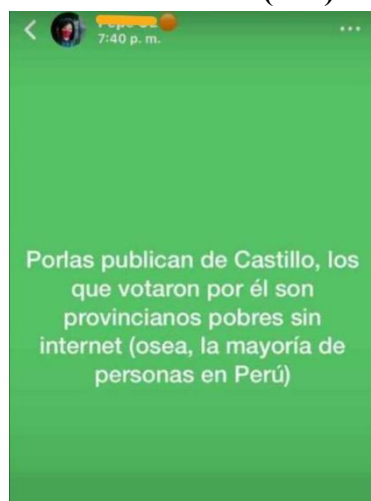
**Tipo:** Historia

**Publicación 04 (P04)**

**Fecha de publicación:** 11 de abril de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

**Publicación 05 (P05)**

**Fecha de publicación:** 11 de abril de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

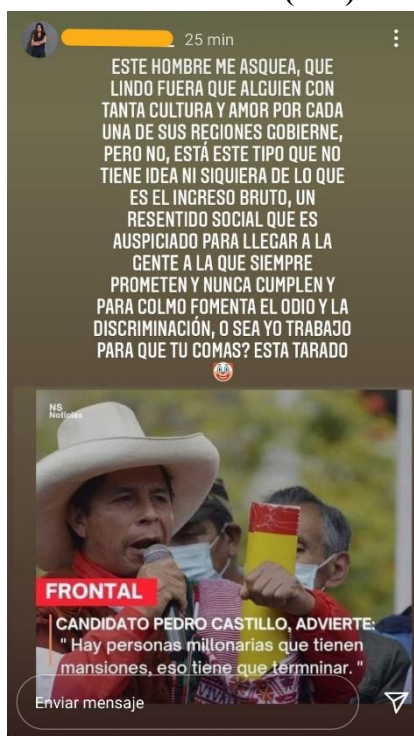
**Publicación 06 (P06)**

**Fecha de publicación:** 15 de abril de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 07 (P07)

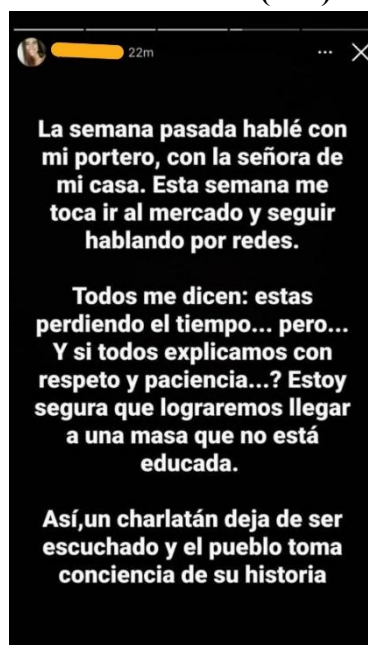


**Fecha de publicación:** 19 de abril de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 08 (P08)

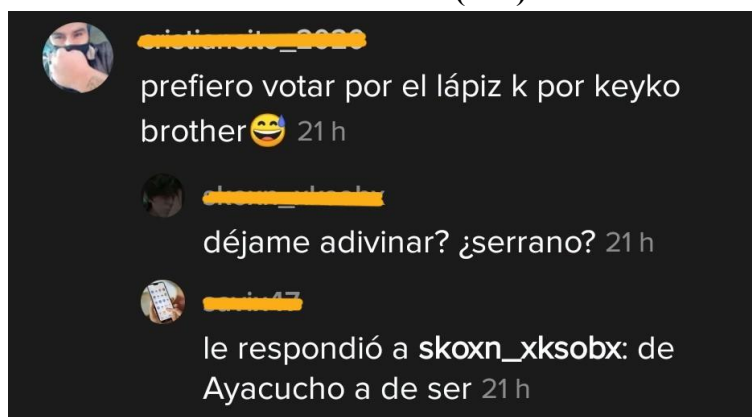


**Fecha de publicación:** 20 de abril de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 09 (P09)



**Fecha de publicación:** 20 de abril de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Comentarios en publicación

### Publicación 10 (P10)

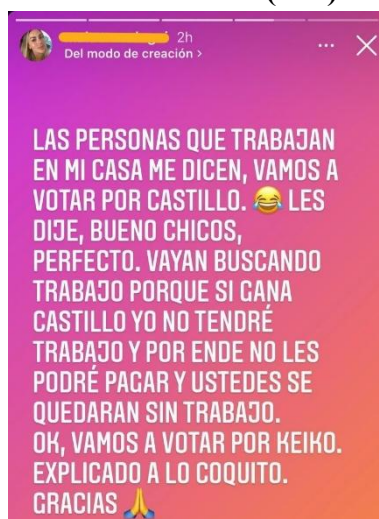


**Fecha de publicación:** 28 de abril de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Publicación

### Publicación 11 (P11)



**Fecha de publicación:** 28 de abril de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Publicación

### Publicación 12 (P12)

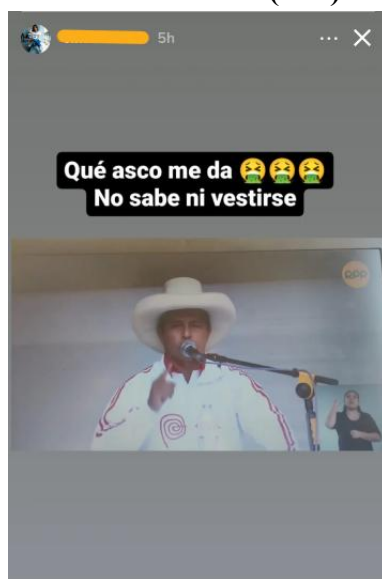


**Fecha de publicación:** 29 de abril de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Publicación

### Publicación 13 (P13)



**Fecha de publicación:** 1 de mayo de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 14 (P14)



**Fecha de publicación:** 02 de mayo de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 15 (P15)



**Fecha de publicación:** 05 de mayo de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia de Instagram

### Publicación 16 (P16)



**Fecha de publicación:** 06 de mayo de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 17 (P17)



**Fecha de publicación:** 07 de mayo de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 18 (P18)

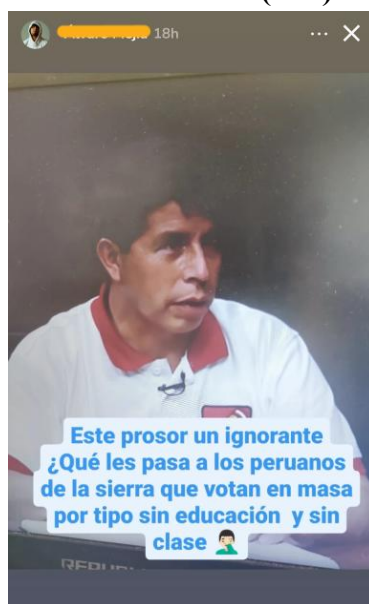


**Fecha de publicación:** 07 de mayo de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

## Publicación 19 (P19)

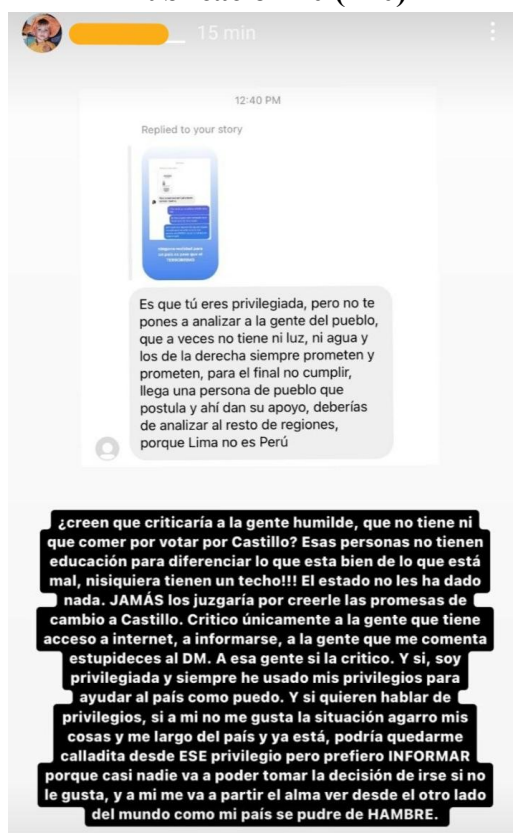


**Fecha de publicación:** 13 de mayo de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

## Publicación 20 (P20)

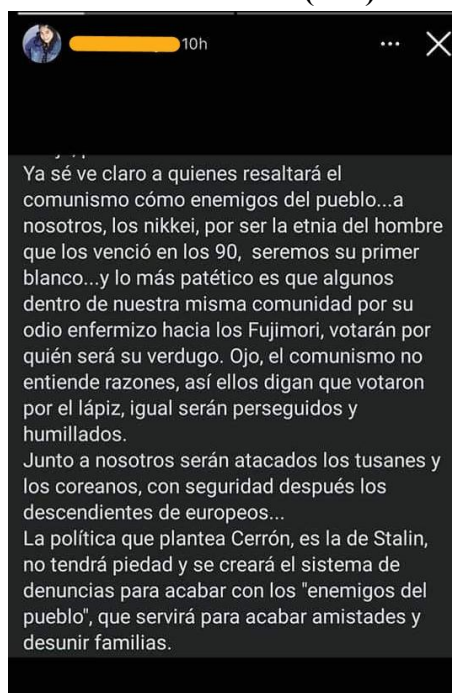


**Fecha de publicación:** 14 de mayo de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 21 (P21)



**Fecha de publicación:** 21 de mayo de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 22 (P22)



**Fecha de publicación:** 22 de mayo de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 23 (P23)



**Fecha de publicación:** 23 de mayo de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 24 (P24)



**Fecha de publicación:** 24 de mayo de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 25 (P25)

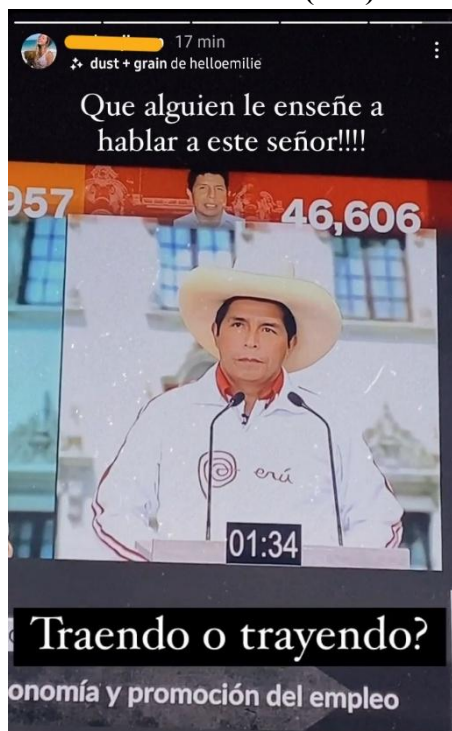
-  Yo no entiendo como los seguidores de Castillo pueden ser tan agresivos!! Tanto odio les alienta ese líder Sr. Castillo fomentar el ODIO 🤬  
37 min 32 Me gusta Responder
- Ocultar respuestas
-  @wagnerm... son unos serranos ignorantes lamentablemente  
28 min 2 Me gusta Responder
-  @wagnerm... ellos mismos se hacen discriminar  
25 min 1 Me gusta Responder
-  @wagnerm... .7359 exacto  
13 min 1 Me gusta Responder
-  @... i ojalá q no ganen esas manga de serranos ignorantes resentidos de la sociedad  
11 min 1 Me gusta Responder
-  @... i y ante todo esto q está pasando q alguien me diga q no era necesario las esterilizaciones forzadas, era justo para evitar q tengan hijos a lo bruto y no les puedan dar una educación pese a su pobreza y se conviertan en esto justamente.  
10 min 1 Me gusta Responder

**Fecha de publicación:** 29 de mayo de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Comentarios

### Publicación 26 (P26)

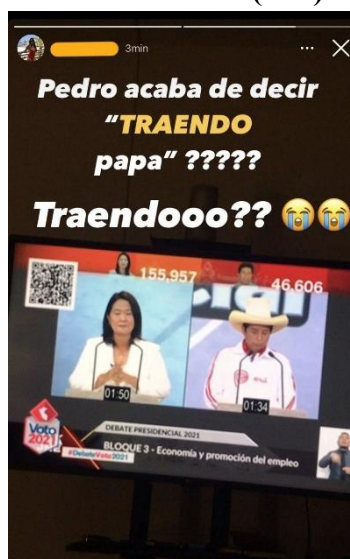


**Fecha de publicación:** 30 de mayo de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 27 (P27)

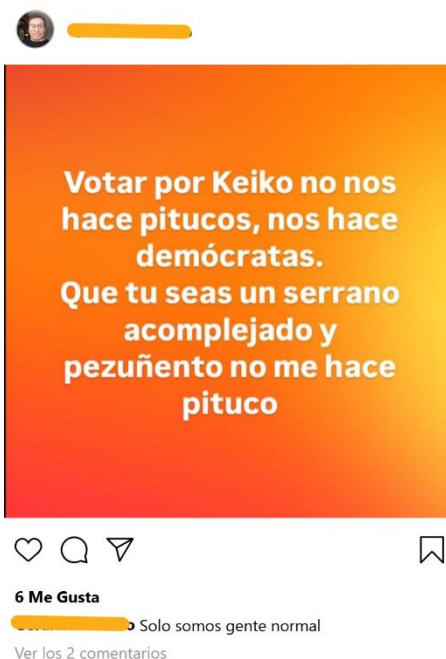


**Fecha de publicación:** 30 de mayo de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 28 (P28)



**Fecha de publicación:** 30 de mayo de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Publicación

## Publicación 29 (P29)

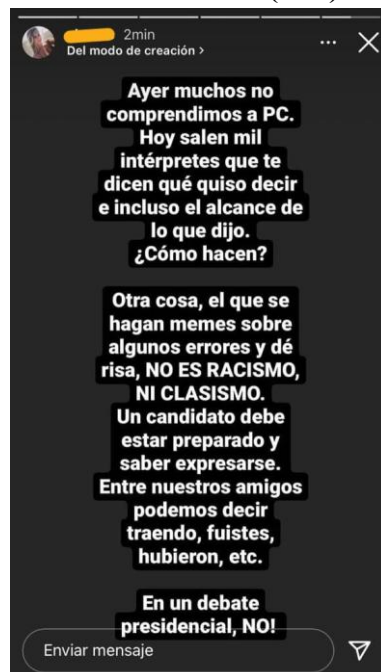


**Fecha de publicación:** 31 de mayo de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Publicación

## Publicación 30 (P30)

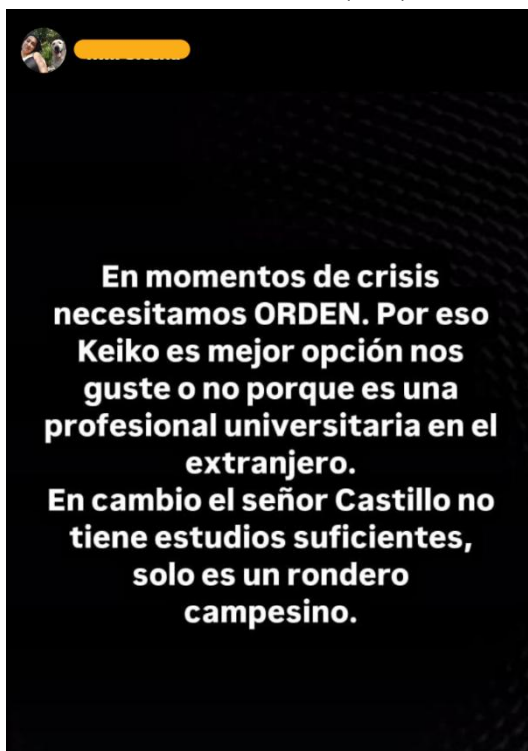


**Fecha de publicación:** 31 de mayo de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 31 (P31)

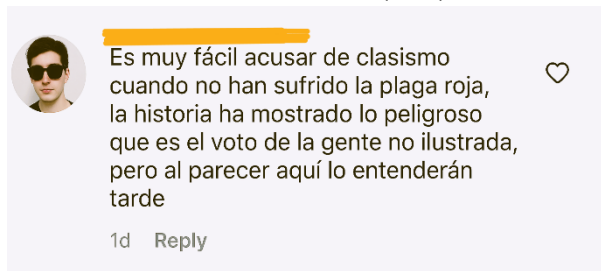


**Fecha de publicación:** 31 de mayo de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 32 (P32)

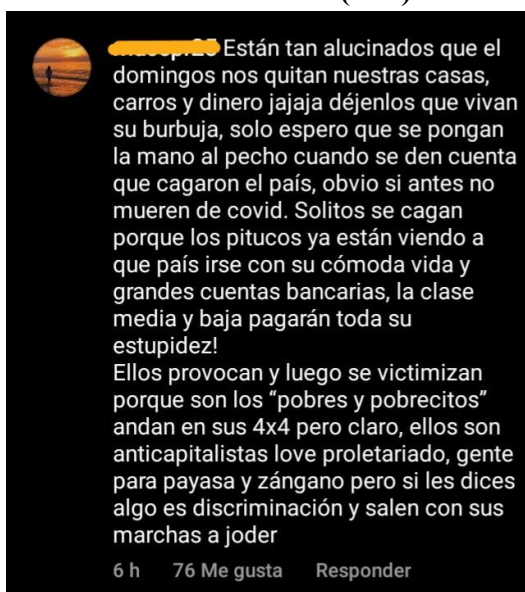


**Fecha de publicación:** 02 de junio de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Comentario

### Publicación 33 (P33)



**Fecha de publicación:** 03 de junio de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Comentario

### Publicación 34 (P34)

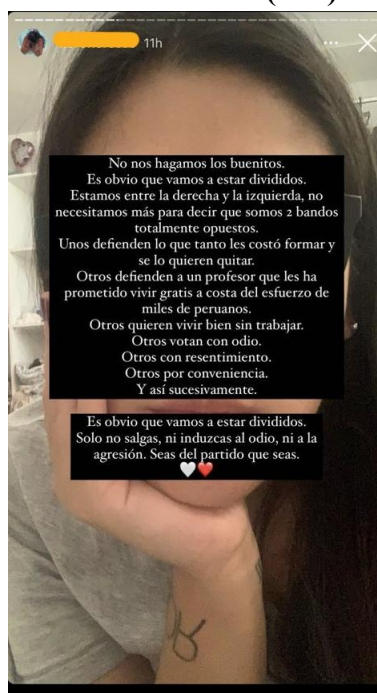


**Fecha de publicación:** 04 de junio de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 35 (P35)



**Fecha de publicación:** 04 de junio de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 36 (P36)

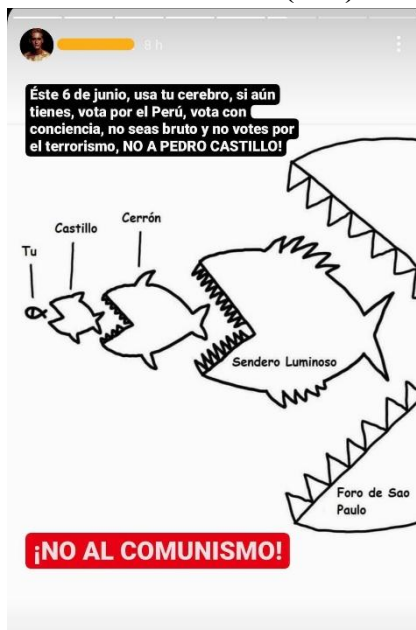


**Fecha de publicación:** 04 de junio de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 37 (P37)



**Fecha de publicación:** 04 de junio de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 38 (P38)



**13 Me Gusta**

**Diana Denegri Iglesias** No todos los que apoyan a este partido son delincuentes, algunos son ignorantes sin culpa alguna, otros ignorantes porque no les gusta leer y por eso se creen los cuentos de Castillo y Cerrón

[Ver los 2 comentarios](#)

**Fecha de publicación:** 04 de junio de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Publicación

### Publicación 39 (P39)

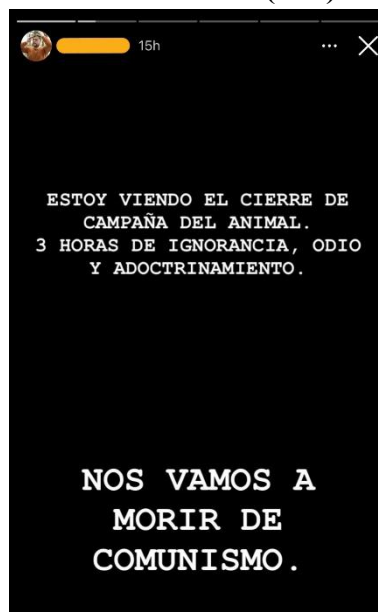


**Fecha de publicación:** 05 de junio de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 40 (P40)



**Fecha de publicación:** 05 de junio de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

## Publicación 41 (P41)

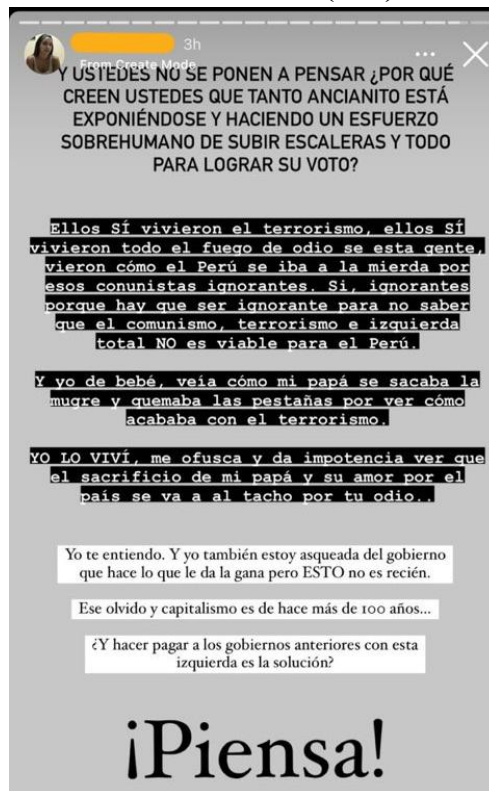


Fecha de publicación: 06 de junio de 2021

Red social: Instagram

Tipo: Publicación

## Publicación 42 (P42)



Fecha de publicación: 06 de junio de 2021

Red social: Instagram

Tipo: Historia

## Publicación 43 (P43)

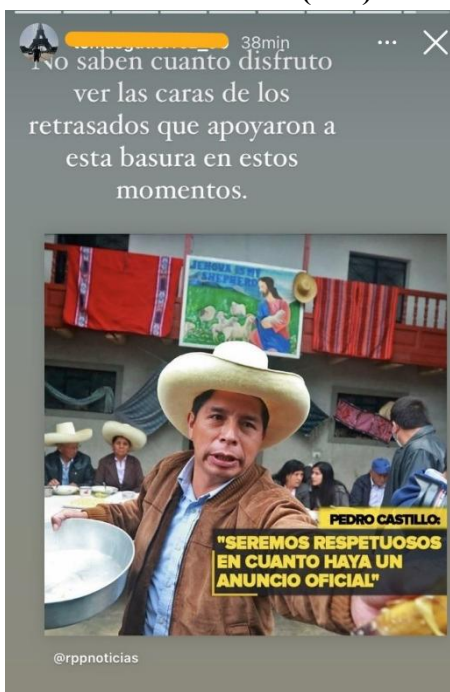


**Fecha de publicación:** 06 de junio de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

## Publicación 44 (P44)



**Fecha de publicación:** 07 de junio de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 45 (P45)



**Fecha de publicación:** 07 de junio de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 46 (P46)

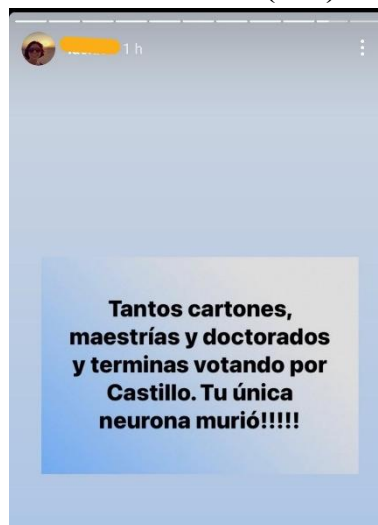


**Fecha de publicación:** 07 de junio de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 47 (P47)

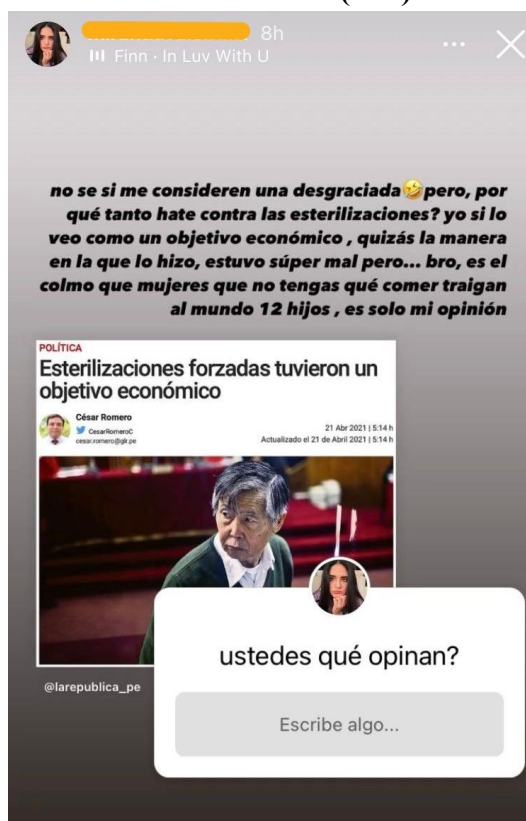


**Fecha de publicación:** 07 de junio de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

### Publicación 48 (P48)



**Fecha de publicación:** 07 de junio de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

## Publicación 49 (P49)



**Fecha de publicación:** 07 de junio de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

## Publicación 50 (P50)



**Fecha de publicación:** 07 de junio de 2021

**Red social:** Instagram

**Tipo:** Historia

**Publicación 51 (P51)**

**[Redacted]**  
@**[Redacted]**

...

por que pedro castillo no esta limpiando  
mi baño

21:01 · 11/04/21 · Twitter for iPhone



**Fecha de publicación:** 11 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora “X”)

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 52 (P52)**

**[Redacted]**  
@**[Redacted]**

...

Cómo ~~CHUCHA~~ el cajero de Wong va a  
estar primero ptm

19:05 · 11/04/21 · Twitter for iPhone

1 Tweet citado 3 Me gusta



**Fecha de publicación:** 11 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora “X”)

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 53 (P53)**

**[Redacted]**  
@**[Redacted]**

...

Las 2 peores opciones van ganando: el serrano  
comunista ignorante y la populista hija de dictador.  
Que se puede esperar del ELECTARADO. Pura gente  
ignorante que ni lee las propuestas de gobierno #Keiko  
#PedroCastillo #Perudecide2021 #Peru

**Fecha de publicación:** 11 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora “X”)

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 54 (P54)**

**Fecha de publicación:** 11 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 55 (P55)**

**Fecha de publicación:** 11 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 56 (P56)**

**Fecha de publicación:** 12 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 57 (P57)**

**[Redacted Name]**  
@[Redacted Handle]

Pedro Castillo = serrano ignorante no tiene idea de nada #Peru #PeruDecide2021

**Fecha de publicación:** 12 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 58 (P58)**

**[Redacted Name]**  
@[Redacted Handle]

...

Ya estoy harta de que los serranos ignorantes sigan decidiendo el futuro de todo el Perú. se debe prohibir que los analfabetos voten, siempre los engañan los zurdos que les prometen todo gratis

9:52 PM · Apr 12, 2021

11 Retweets 6 Quote Tweets 39 Likes

**Fecha de publicación:** 12 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 59 (P59)**

**[Redacted Name]**  
@[Redacted Handle]

...

Otra vez por culpa de los provincianos ignorantes de mrd los comunistas van a ganar. Siempre lo mismo con estos serranos

11:45 AM · Apr 12, 2021

**Fecha de publicación:** 12 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 60 (P60)**

h  
@h

...

no se enojen, pero los provincianos son corruptos  
ladrones y cobardes. miren a toledo, humala y Vizcarra.  
Lo mismo será si gana Castillo

10:38 AM · Apr 12, 2021

5 Retweets 12 Likes

**Fecha de publicación:** 12 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora “X”)

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 61 (P61)**

h  
@h

...

Si gana el asno serrano de Castillo nos vamos a morir  
de hambre. No vale el voto en blanco, Keiko es la unica  
opción les guste o no

5:27 PM · Apr 12, 2021

18 Retweets 7 Quote Tweets 49 Likes

**Fecha de publicación:** 12 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora “X”)

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 62 (P62)**

h  
@h

...

Cholos WEBONES malditos indios siempre votan por el  
peor. Castillo es un ignorante no sabe ni hablar

11:32 AM · Apr 12, 2021

2 Retweets 7 Quote Tweets 11 Likes

**Fecha de publicación:** 12 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora “X”)

**Tipo:** Texto sin imágenes

## Publicación 63 (P63)



[Redacted name]  
@\_CarlinS...

Podrá sonar clasista, pero en el Perú haría falta una ley para que solo voten los que tienen estudios superiores. Qué tal nivel de taradez de la gente #electarado

9:05 a. m. · 12 abr. 21 · Twitter for iPhone

**Fecha de publicación:** 12 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto

## Publicación 64 (P64)



[Redacted name] 🌸  
@melany

si gana Castillo va mandar que en los colegios se enseñe quechua en lugar de inglés 🤠

10:34 p. m. · 12 abr. 21 · Twitter for iPhone

**Fecha de publicación:** 12 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto

## Publicación 65 (P65)



[Redacted name]  
@ [Redacted]

PTM los provincianos no sabe votar!!!! tenemos que elegir entre una corrupta y un terrorista por culpa de los ignorantes que no saben votar

9:01 AM · Apr 13, 2021

9 Retweets 1 Quote Tweet 32 Likes

**Fecha de publicación:** 13 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 66 (P66)**

@ [redacted]

...

Por qué los comunistas no se van a Cuba o Venezuela si tanto le gusta el comunismo? No jodan el país votando este serrano terrorista, no nos hagan más daño

11:40 AM · Apr 13, 2021

7 Likes

**Fecha de publicación:** 13 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 67 (P67)**

@ [redacted]

...

cómo van a votar por Castillo que es un cholo bruto, al menos Toledo y Humala tenían estudios. Castillo solo gana porque promete muchas cosas y la gente bruta de la sierra le cree

3:25 PM · Apr 13, 2021

1 Retweet 2 Likes

**Fecha de publicación:** 13 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 68 (P68)**

@ [redacted]

...

Castillo no solo es bruto y corrupto, es un comunista terrorista ligado al MOVAREF. Y los provincianos ignorantes que votan por el son unos vagos resentidos

3:25 PM · Apr 13, 2021

2 Retweets 1 Quote Tweet 10 Likes

**Fecha de publicación:** 13 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 69**

@[redacted]

Atrévase a vulnerar los derechos de los peruanos, juntos les vamos a sacar la mierda así sus indígenas ignorante lo impidan, Vladimir Cerrón y su títere Pedro Castillo y su vicepresidente sentirán el dolor en carne propia.

6:41 p. m. · 14 abr. 2021

**Fecha de publicación:** 14 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 70 (P70)**

**Fecha de publicación:** 15 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 71 (P71)**

@[redacted]

La llama comunista de Castillo le sigue ganando a Keiko en las encuestas. Los peruanos somos unos burros vamos a estar igual que Venezuela

8:37 PM · Apr 16, 2021

1 Retweet 2 Likes

**Fecha de publicación:** 16 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 72 (P72)**

[Redacted]  
@[Redacted]

...

Es políticamente incorrecto decirlo pero está demostrado que los provincianos votan mal. Por eso no se desarrollan y siguen en la pobreza.

11:29 AM · Apr 17, 2021

5 Retweets 17 Likes

**Fecha de publicación:** 17 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 73 (P73)**

[Redacted]  
@[Redacted]

...

Por lo mismo Ollanta Humala era mas manejable se le podía moldear, en cambio pedro Castillo es un serrano criado a la antigua para el no existe matices el negro es negro y el blanco es blanco. pd. Yo también soy serrano y soy orgulloso de serlo

6:59 p. m. · 17 abr. 2021

**Fecha de publicación:** 17 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 74 (P74)**

[Redacted]  
@[Redacted]

...

Castillo y Cerrón son peligrosos pero debemos dejar de agredirnos entre peruanos. En lugar de insultar debemos abrirle los ojos a nuestros hermanos de la sierra porque ellos no están bien informados y muchos no tienen educación [#KeikoSiSePuede](#)

9:44 AM · Apr 20, 2021

11 Retweets 2 Quote Tweets 45 Likes

**Fecha de publicación:** 20 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 75 (P75)**

@[redacted]

...

si los serranos quieren un presidente comunista y terruco porque mejor no se van a Bolivia y nos dejan en paz los limeños que sí queremos progresar

5:21 PM · Apr 20, 2021

3 Likes

**Fecha de publicación:** 20 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 76 (P76)**

**Fecha de publicación:** 21 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 77 (P77)**

@Pablo504

...

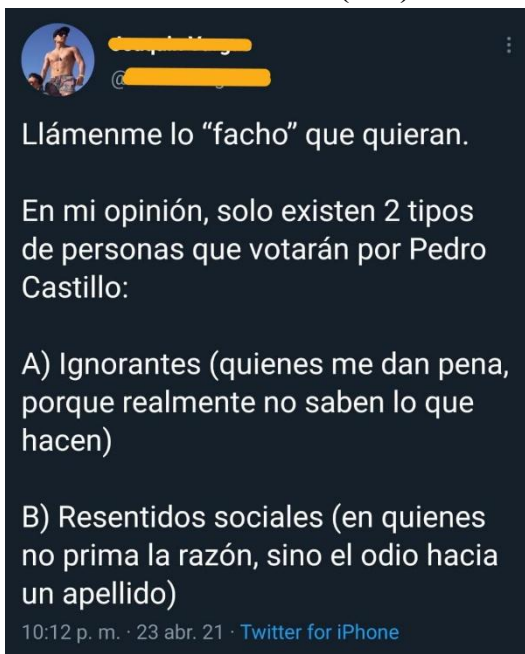
Provinciano de mierda, tu crees que castillo te va regalar una casa en Lima, o te va a dar trabajo o te va ser rico, pobre pelele infeliz mira el comunismo en otros países vota por el mal menor, no por quién crees que será bueno serrano de mierda

9:05 a. m. · 22 abr. 2021

**Fecha de publicación:** 22 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

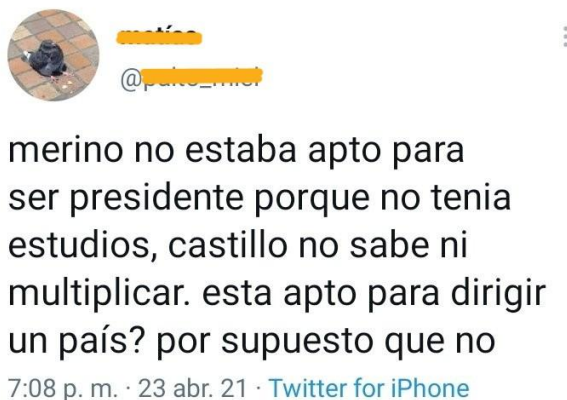
**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 78 (P78)**

**Fecha de publicación:** 23 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora “X”)

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 79 (P79)**

**Fecha de publicación:** 23 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora “X”)

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 80 (P80)**

@[redacted]

...

que asco compartir aire con alguien como tu, puro mantenido o serrano  
resentido quiere a castillo, porque ni leer saben, solo porque se hizo el  
pobre lo quieren, pedazo de tarados

7:54 p. m. · 25 abr. 2021

**Fecha de publicación:** 25 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 81 (P81)**

@[redacted]

...

Serrano apestoso quien te crees  
tu para ir a lavarle el cerebro ami  
gente CHICLAYANA terrorista  
muerto de hambre no te metas  
con mi ciudad no eres bienvenido  
ami tierra de salieron héroes  
presidentes no terroristas como  
tu porquería y banda estoy  
FURIOSA 🤬🤬🤬

9:02 a. m. · 27 abr. 21 · Twitter for Android

**Fecha de publicación:** 27 de abril de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 82 (P82)**

@[redacted]

...

En respuesta a @21Cordeliamar

Se que es imposible que una rojita  
entienda algo pero ahí vamos



AQUÍ EXPLICÁNDOLES A LOS  
SEGUIDORES DE CASTILLO SOBRE  
TERRORISMO Y ECONOMÍA

12:58 a. m. · 07 may. 21 desde San Borja, Peru ·  
Twitter for Android

**Fecha de publicación:** 07 de mayo de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Imagen

**Publicación 83 (P83)**

██████████  
@██████████

...

Por Dios abran los ojos!!!! Los comunistas nos van a gobernar!!!! Castillo es un profesor provinciano ignorante y terruco!!!!

6:33 PM · May 16, 2021

5 Likes

**Fecha de publicación:** 16 de mayo de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 84 (P84)**

██████████  
@██████████

...

Par de terrucos de mierda en sus convenciones levantan el puño bien alto y aquí lo esconden para engañar a la gente y se pintan de mandos corderos, terroristas, castillo terrorista asolapado, te deberías largar del país serrano inútil, inepto, mediocre.



10:08 a. m. · 20 may. 2021

**Fecha de publicación:** 20 de mayo de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto y foto

**Publicación 85 (P85)**

██████████  
██████████

...

Solo deberian dejar votar a la gente de lima, a diferencia de los hvns de provincia nosotros si tuvimos educacion.

[Traducir Tweet](#)

10:18 p. m. · 27 may. 2021 · Twitter for iPhone

**Fecha de publicación:** 27 de mayo de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 86 (P86)**

@[redacted]

...

Una hormiga obrera nunca podría dirigir al resto de sus compañeras, se necesita a una REINA. Por eso un profesor rural (encima ignorante) no tiene la capacidad de dirigir al Perú. Piensen bien sus votos por favor!!!!

12:21 PM · May 29, 2021

3 Retweets 27 Likes

**Fecha de publicación:** 29 de mayo de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 87 (P87)**

@[redacted]

...

Estamos así porque los zurdos se aprovechan de la gente ignorante de la sierra que no tiene educación, y les meten ideas comunistas imposibles de realizar. En cambio en Lima y el norte hay desarrollo y la gente está bien educada, por eso aquí Keiko le gana Castillo.

10:17 AM · May 30, 2021

1 Retweet 15 Likes

**Fecha de publicación:** 30 de mayo de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 88 (P88)**

@[redacted]

...

Si Keiko no rectifica su campaña un grupo de pezuñeros e ignorantes comunistas va a imponer una dictadura como en Venezuela [#ReaccionaPeru](#)

12:42 PM · May 31, 2021

3 Retweets 20 Likes

**Fecha de publicación:** 31 de mayo de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 89 (P89)**

██████████  
@██████████

...

Serranos vagos! TRABAJEN. todo quieren gratis.  
Castillo NO va ganar

12:00 PM · Jun 1, 2021

6 Retweets 2 Quote Tweets 24 Likes

**Fecha de publicación:** 1 de junio de 2021

**Red social:** Twitter

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 90 (P90)**

██████████  
@██████████

...

El terruco del sindicato del Movadef debería estar en la  
cárcel!!!! pero en lugar de eso los serranos brutos van a  
votar por él. el mundo alreves!!!!

12:02 PM · Jun 1, 2021

2 Retweets 7 Likes

**Fecha de publicación:** 1 de junio de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 91 (P91)**

██████████  
@██████████

...

Pedro Castillo? Un serrano ridiculous queriendo llegar a  
la presidencia, ya veo a mis compatriotas inmigrando a  
otro país si es que gana ese "profesor"

9:44 AM · Jun 2, 2021

6 Likes

**Fecha de publicación:** 2 de junio de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto sin imágenes

**Publicación 92 (P92)**

¿Es cierto que Gisela V dijo "votar por PC es haber perdido el alma"? 😞  
 Creo que según los cristianos, los animales no tienen alma, ¿no?  
 Si en efecto lo dijo: ¡asu, ha llamado "animales" a la mitad del electorado!  
 Debe ser el mayor insulto masivo en la historia de la TV 😂😂😂

312 978 3,886



**JORGE RIVERA**  
 @jorgerivera

En respuesta a @AdrianzenEduard

No es un insulto, es una veracidad. Aunque como la mayoría son de la sierra quizás podría ser una mimetización del auquénido Guánaco. Eres un animal se dice en español a aquellos que no piensan con la razón, o que son ignorantes o tercicos o suicidas!!

**Fecha de publicación:** 04 de junio de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto

**Publicación 93 (P93)**

**Wagner Luyo**  
 @wagnerluyo

Keiko es una dama que representa a los peruanos de bien mientras que el burro de Castillo ni siquiera se baña representa a los vagos que piden plata en las calles

5:38 PM · Jun 4, 2021

**Fecha de publicación:** 04 de junio de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto

**Publicación 94 (P94)**

**[Redacted]**  
 @ [Redacted]

Yo creo que está casi confirmado que hay un fraude de los rojos. Para la ONPE es fácil manipular las actas en los pueblos alejados porque hay muchos analfabetos en las mesas de votación, siempre hacen lo mismo, no es la primera vez.

7:48 PM · Jun 6, 2021

**Fecha de publicación:** 06 de junio de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto

**Publicación 95 (P95)**

@ [redacted]

...

Esto ya es el colmo! Por Dios cómo la gente va a preferir al terruco bruto de Castillo antes que a Keiko. Este país es ingobernable porque está lleno de ignorantes y no solo en la sierra, también en los conos de Lima

8:16 PM · Jun 6, 2021

1 Retweet 9 Likes

**Fecha de publicación:** 06 de junio de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto

**Publicación 96 (P96)**

@ [redacted]

...

Que podemos esperar de personas que no saben ni escribir bien, seguir a ese profesor que no sabe ni multiplicar

9:02 PM · Jun 6, 2021

**Fecha de publicación:** 06 de junio de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto

**Publicación 97 (P97)**

@ [redacted]

...

PTM NOOOOOOO OTRA VES NOS JODEN, OTRA VEZ POR CULPA DE LOS SERRANOS BRUTOS QUE NO SABEN NI HABLAR



5:05 PM · Jun 6, 2021

**Fecha de publicación:** 06 de junio de 2021

**Red social:** Twitter (ahora "X")

**Tipo:** Texto

**Publicación 98 (P98)**

**Fecha de publicación:** 07 de junio de 2021

**Red social:** Twitter (ahora “X”)

**Tipo:** Texto

**Publicación 99 (P99)**

**Fecha de publicación:** 7 de junio de 2021

**Red social:** Twitter (ahora “X”)

**Tipo:** Texto

**Publicación 100 (P100)**

**Fecha de publicación:** 7 de junio de 2021

**Red social:** Twitter (ahora “X”)

**Tipo:** Imagen y texto

### Publicación 101 (P101)



11 de abril de 2021 · 🌐

¡Qué horror! Castillo tiene más pinta de emolientero que de presidente  
jajajaja  
OMG qué vergüenza



27

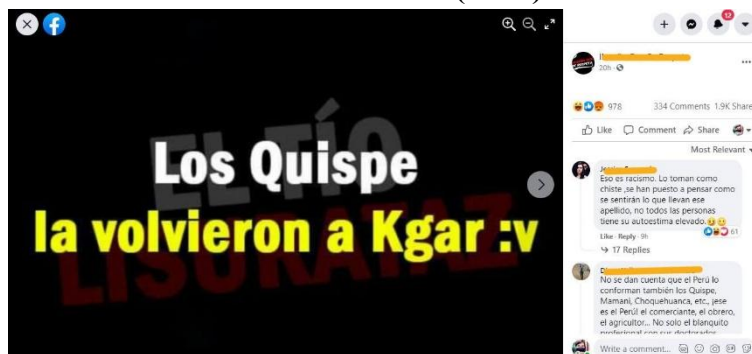
6 comentarios

**Fecha de publicación:** 11 de abril de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (texto)

### Publicación 102 (P102)



**Fecha de publicación:** 12 de abril de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (texto)

### Publicación 103 (P103)



3 h · 🌐

Ya sé que no suena muy democrático, pero  
¿no se podría prohibir el voto rural en la  
segunda vuelta?



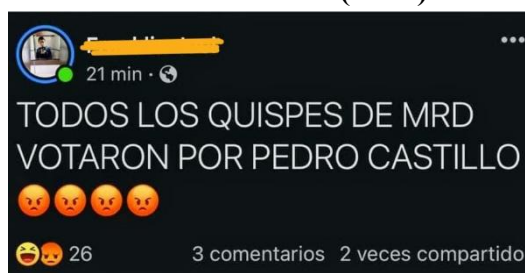
9

16 comentarios · 1 vez compartido

**Fecha de publicación:** 13 de abril de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (texto)

**Publicación 104 (P104)**

**Fecha de publicación:** 13 de abril de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (Texto)

**Publicación 105 (P105)**

**Fecha de publicación:** 14 de abril de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (Texto)

**Publicación 106 (P106)**

**Fecha de publicación:** 14 de abril de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (Imagen y Texto)

**Publicación 107 (P107)**

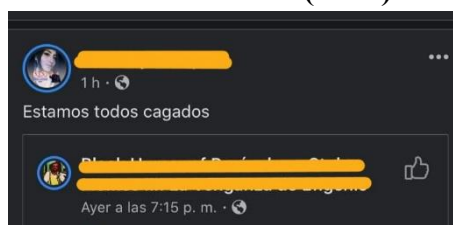
El Perú ha estado en  
manos de corruptos,  
pero ¿por qué escoger a  
un campesino  
fracasado para que  
asuma la presidencia?

Me gusta Comentar Compartir

**Fecha de publicación:** 16 de abril de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (Texto)

**Publicación 108 (P108)**

Este es Quispe

Quispe odia a los limeños.

Quispe gasta su dinero  
en cerveza y tiene 7 hijos.  
Quispe escoge malos  
presidentes regionales y  
le hecha la culpa a los  
limeñitos.

Quispe se hizo comunista.

No seas como Quispe

**Fecha de publicación:** 17 de abril de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (Imagen con texto)

**Publicación 109 (P109)**

El racismo no existe , cosa de cada quien sentirse más o menos que el otro, igual  
Castillo es un Queso 🧀👉, Keiko Presidenta 🤔👉

Me gusta Responder 2 años Editado

**Fecha de publicación:** 17 de abril de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Comentario (Texto con imagen)

| Publicación 110 (P110)                           |                                            |
|--------------------------------------------------|--------------------------------------------|
|                                                  |                                            |
| <b>Fecha de publicación:</b> 17 de abril de 2021 |                                            |
| <b>Red social:</b> Facebook                      | <b>Tipo:</b> Comentario (Texto con imagen) |

| Publicación 111 (P111)                           |                                  |
|--------------------------------------------------|----------------------------------|
|                                                  |                                  |
| <b>Fecha de publicación:</b> 20 de abril de 2021 |                                  |
| <b>Red social:</b> Facebook                      | <b>Tipo:</b> Publicación (texto) |

| Publicación 112 (P112)                           |                                             |
|--------------------------------------------------|---------------------------------------------|
|                                                  |                                             |
| <b>Fecha de publicación:</b> 21 de abril de 2021 |                                             |
| <b>Red social:</b> Facebook                      | <b>Tipo:</b> Publicación (Imagen con texto) |

### Publicación 113 (P113)



Alexandra H. H. K.

Dicen que usen el cerebro antes de votar pero la mayoría de acá ya tenemos un candidato por quien votar, la cuestión son las personas que no tienen redes sociales y están en pueblos alejados, ellos son el tema preocupante

17

**Fecha de publicación:** 21 de abril de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Comentario

### Publicación 114 (P114)



5 hrs · 🌐

...

INCREIBLE CUANTOS RESENTIDOS SOCIALES PUEDE HABER EN ESTE PAIS , como si la vida en la capital fuera tan facil , es incluso peor aca la vida es mas cara que en provincias y nadie te regala nada. Si tenemos una educación decente es porque muchas de nuestras familias se han esforzado para darnos algo maso menos decente , eso no significa que seamos pudientes ni acomodados , son familias limeñas que vienen de abajo de no tener absolutamente nada . NOSOTROS LOS JOVENES AQUI TAMBIEN LA PASAMOS MAL AVECES AL NO CONSEGUIR EMPLEO A PESAR DE TENER UNA BUENA EDUCACION . No se trata de dividir al pais si no juntarnos todos como peruanos y fomentar el empleo ,la inversion privada , apoyo a los micro empresarios, y un libre mercado , POR FAVOR NO DESTRUYAMOS AL PAIS METIENDONOS EN UNA DICTADURA COMUNISTA , AMO MI PERÚ Y SERIA UNA LASTIMA QUE CAYERA EN UNA DESGRACIA ASÍ , QUE VIVA EL PERÚ 🇵🇪🇵🇪🇵🇪

**Fecha de publicación:** 22 de abril de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (Texto)

### Publicación 115 (P115)



3 h •

...

Que esto que está pasando en Perú sirva para 2 cosas:

1. Que los de clase social de escasos recursos puedan, en lugar de odiar a los de clase social alta, aspirar a tener esa clase de vida. Puedan tener las ganas de salir de ese estado y tener lo que quieren de los ricos pero por esfuerzo como los de clase media aspirante.

2. Que los de clase social alta no abusen de su poder y que por el contrario, empiecen a ayudar a los que necesitan y no tienen las mismas oportunidades. Que puedan apostar por sueños emprendedores y patrocinarlos.

De esa forma demostramos que tenemos amor por los demás.

No se trata de regalar plata.

No se trata de quitar al otro para dárselo a quien no sabe qué hacer con eso (ya pasó en el gobierno de Velasco)

Que el rico quiera ayude al pobre y que el pobre aspire a lo del rico.

**Fecha de publicación:** 24 de abril de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (Texto)

### Publicación 116 (P116)



3 min •

...

Si no te gusta mi postura entonces deja de seguirme y listo. Mantuve mi paciencia de respetar opiniones pero aquí les vale madre y me insultan como mejor les parezca.

Tu like de MIERD4 no me da de comer cojud@ y con Castillo mas fijo es que limpies parabrisas en los semáforos por tu ignorancia.

Cuando no tengan para tragar ojalá no culpen al 🖋️ y sigan así hasta el final.

Dale "dejar seguir" 👉.

**Fecha de publicación:** 24 de abril de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (Texto)

### Publicación 117 (P117)



**Fecha de publicación:** 26 de abril de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (Imagen con texto)

### Publicación 118 (P118)



**Fecha de publicación:** 28 de abril de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (Imagen con texto)

### Publicación 119 (P119)



**Fecha de publicación:** 28 de abril de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (Imagen con texto)

### Publicación 120 (P120)



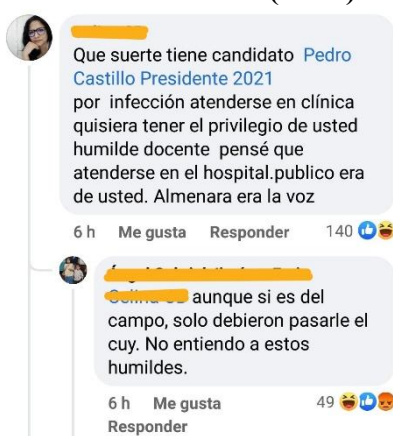
La realidad no puede ser más patética. Yo me había resignado incluso a Forsyth, que no dista mucho mentalmente de Pedro Castillo, pero al menos tenía equipo. Ahora estamos a punto de caer en manos de un campesino dispuesto a volar las instituciones "si el pueblo lo pide". Este Pedro no dejará piedra sobre piedra. No entiende nada de nada. No sabe dónde está parado en política. Ignora la Constitución. Carece de ideología. En sus andanzas sindicales y magisteriales ha recalado en los ámbitos del extremismo senderista, pero no me parece que tenga ni idea del maoísmo. A lo mucho es un machista-leninista.

**Fecha de publicación:** 29 de abril de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (Texto)

### Publicación 121 (P121)



**Fecha de publicación:** 30 de abril de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Comentario

### Publicación 122 (P122)



Quedó clarísimo, gracias KEIKO por devolver la esperanza a un país que estaba a punto de perder la esperanza y creer que en vez de avanzar íbamos marcha atrás. Disculpen señores del lápiz. Pero su CANDIDATO no da todavía la talla. Estudien. Prepárense. No se juega con el destino de un país. Una cosa es ser un profesor de escuelita fiscal, que está bien, cada quien tiene su rol en la sociedad y otra ser presidente de la República. Sin querer ofender. Pero para todo hay que estar preparado. Tal vez el profesor Castillo es buena persona.... pero para ser el presidente de un país...por favor no es por maldad, ni racismo..... pero cada quien en su justo lugar! Estudien, trabajen duro por cambiar el destino de sus hijos...y todo llegará en su justo momento. Por ahora Keiko presidente!

**Fecha de publicación:** 01 de mayo de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Comentario

### Publicación 123 (P123)



Yo apoyo que el voto debería sólo ser para personas letradas (basta con saber leer y escribir). Te lo pongo así: tú no dejas que alguien que no sea médico te medique, y yo no me pongo a diseñar edificios, porque por más que "pueda" estos no van a durar y representan un peligro para la comunidad. Entonces porque dejamos que personas sin educación en leyes, antropología, sociología o economía nos "diagnostiquen y medique" en nuestros males sociales. Las personas iletradas (porque no necesariamente ignorantes) son mucho más sencillas de manipular, estafar y son las más perjudicadas, está demás darles la enorme responsabilidad de disuadir entre las intenciones tangibles y los discursos políticos. Desde un ámbito legal te lo pongo así: si se iletrado es causal de anulabilidad de un contrato basándose en la incapacidad de responsabilidad sobre el acto, porque le damos una responsabilidad mayor como es el voto común.

**Fecha de publicación:** 02 de mayo de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Comentario

### Publicación 124 (P124)



Sin clasismo ni racismo sería LO MISMO la coyuntura electoral, la incapacidad de los aborígenes (autóctonos), no es su culpa, en gran parte es culpa de sus limitaciones económicas logísticas, entre otras. Igual habría un rico commie OPORTUNISTA como Pedro castillo o maduro, listo para enardecer cerebros desprivilegiados con la segregación de ricos\pobres

Like · Reply · 2 d

**Fecha de publicación:** 03 de mayo de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Comentario

### Publicación 125 (P125)



**Fecha de publicación:** 05 de mayo de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (Imagen con texto)

### Publicación 126 (P126)



**Fecha de publicación:** 08 de mayo de 2021

**Red social:** Facebook

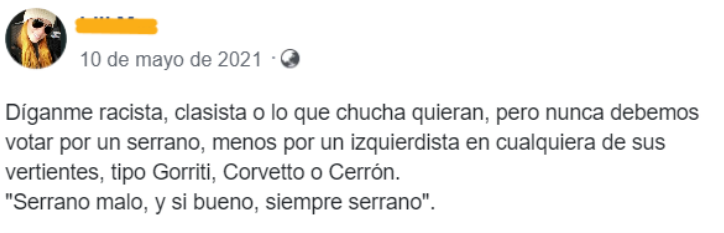
**Tipo:** Publicación (Imagen con texto)

### Publicación 127 (P127)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| <p>20 min · 📷</p> <p>corruptons,kon my profe tendree pisina en mi ksa como la macion del becino jzjz lloran los tranxsexuales que nus ruban y sakean jzjzjz , palabra del g1L de maistrooo</p>  |                                                    |
| <p><b>Fecha de publicación:</b> 09 de mayo de 2021</p>                                                                                                                                                                                                                            |                                                    |
| <p><b>Red social:</b> Facebook</p>                                                                                                                                                                                                                                                | <p><b>Tipo:</b> Publicación (Imagen con texto)</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| <p align="center"><b>Publicación 128 (P128)</b></p> <p>10 de mayo de 2021 · 🌐</p> <p>¡Perú está en camino al desastre y necesita ayuda! Más allá de la locura es votar por un socialista. El serrano Pedro Castillo aspira a ser presidente de la República. Un indio que siempre lleva los zapatos al revés ....</p>  <p>Like Comment Share</p> <p>👍❤️ 6</p> |                                                    |
| <p><b>Fecha de publicación:</b> 10 de mayo de 2021</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                    |
| <p><b>Red social:</b> Facebook</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p><b>Tipo:</b> Publicación (Imagen con texto)</p> |

**Publicación 129 (P129)**

|                                                                                    |                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
|  |                                             |
| <b>Fecha de publicación:</b> 10 de mayo de 2021                                    |                                             |
| <b>Red social:</b> Facebook                                                        | <b>Tipo:</b> Publicación (Imagen con texto) |

| Publicación 130 (P130)                                                              |                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
|  |                                  |
| <b>Fecha de publicación:</b> 11 de mayo de 2021                                     |                                  |
| <b>Red social:</b> Facebook                                                         | <b>Tipo:</b> Publicación (texto) |

| Publicación 131 (P131)                                                               |                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
|  |                                  |
| <b>Fecha de publicación:</b> 12 de mayo de 2021                                      |                                  |
| <b>Red social:</b> Facebook                                                          | <b>Tipo:</b> Publicación (texto) |

**Publicación 132 (P132)**

**Fecha de publicación:** 12 de mayo de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (texto)

**Publicación 133 (P133)**

3 h • 🌐

Me pregunto que polvito tendrá en la nariz ¿?  
XD porque que yo sepa los libros no se olfatean , y si es una "biblioteca andante", como dice, tuvo que leer esos mismos libros que ahora dice que no necesita leer... a menos que el señor haya nacido con toda la historia, ciencias , matemáticas, etc en su cabeza , aunque a mi opinión personal, se le nota que nunca a leído un libro en su vida . 🤔🤔🤔 Y esta es la clase de "profesores" que le enseñan a nuestros niños 🙄

[#elhombremasridiculodel2021](#)

**Fecha de publicación:** 13 de mayo de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (texto)

### Publicación 134 (P134)

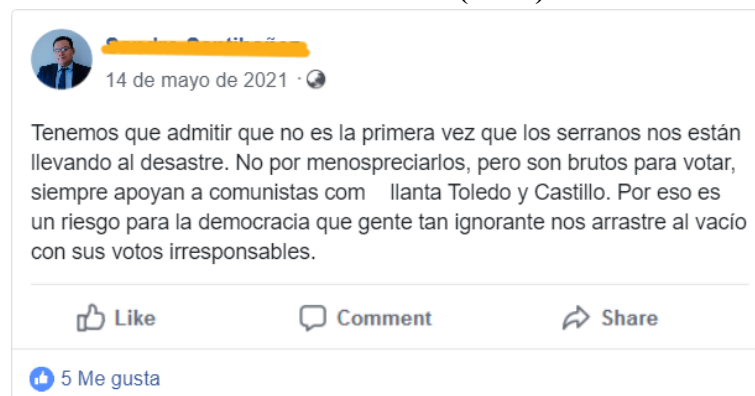


**Fecha de publicación:** 13 de mayo de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (Imagen con texto)

### Publicación 135 (P135)



**Fecha de publicación:** 14 de mayo de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (texto)

### Publicación 136 (P136)

Buenos días, peruanos viajeros. El dólar ha cerrado en 3.7420 soles según el portal del BCRP.



Like Comment Share

🤔😂 [Redacted] and 2 others



Ahi esta pues, todos esos serranazos que quieren darle un cargo político a un improvisado, como me encanta cuando la izquierda influye en la desvalorización de las monedas.

53m Like Reply

**Fecha de publicación:** 18 de mayo de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (texto)

### Publicación 137 (P137)



1 día · 🌐

Ver a Keiko elegante vestida para la ocasión, por que es una ceremonia especial nos muestra el tino, la importancia, el nivel y la seriedad con la que asiste a la firma de este pacto mientras que por el otro lado ver al prosorr con su clásica camisa y su sombrero pues de verdad no da señal de humildad da señal que para él es un compromiso mas y peor, lo peor nos da muestra de su poca educación de ver a la sra y no acercarse el a saludar como corresponde a un caballero por más que uno como hombre esté ya en el lugar el protocolo manda el varón se acerca a la dama pero el no se quedó sentado a esperar que Keiko se acerque a saludarlo pues no, no señor ahí esta mal y por último se hubiera lustrado los zapatos, en fin a algunos les gusta a otros no.

**Fecha de publicación:** 19 de mayo de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (texto)

¿Qué te puede decir la imagen de un personaje público que pretende arreglar la economía de un país?

Juan Donato Pari Choquecota - Asesor Técnico del plan de gobierno de Pedro Castillo, sección economía.

PD: No discrimino al Sr. Pari por sus descuidados dientes. Leo una imagen y trato de entender su manera de pensar, y si para ese señor sus dientes no son importantes imagínate los tuyos....

A close-up photograph of Juan Donato Pari Choquecota, focusing on his face and teeth. He is an older man with a serious expression, wearing a dark suit jacket over a light blue shirt. The image is somewhat grainy and has a reddish tint.

|                             |                                           |
|-----------------------------|-------------------------------------------|
| <b>Red social:</b> Facebook | <b>Tipo:</b> Publicación (Texto e imagen) |
|-----------------------------|-------------------------------------------|

**Publicación 140 (P140)**

1 h · 🌐

Acá te das cuenta que clase de equipo técnico tiene cacastillo!



No se puede arreglar los dientes... y va arreglar la Economía Peruana.

**Fecha de publicación:** 23 de mayo de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (Texto e imagen)

**Publicación 141 (P141)**

23 de mayo de 2021 · 🌐

**EL MEJOR EQUIPO ES DE KEIKO.PERU  
LIBRE NO PASA NADA PURO  
SERRANOS.EL PERU.ES COSTA  
SIERRA Y SELVA NO SOLO LA  
SIERRA.AHI PIERDE CASTILLO**

**Fecha de publicación:** 23 de mayo de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (Texto)

**Publicación 142 (P142)**

24 de mayo de 2021 · 🌐

Jajaja jajaja al chino jamás le tembló la mano y el desarrollo del Perú comenzo cuando cerró el congreso apoyado por el pueblo por qué este no aprobaba las leyes Anti terrorismo, el chino tenía huevos !! Por favor no lo comparemos con el serrano cobarde e ignorante de Castillo .

**Fecha de publicación:** 24 de mayo de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (Texto)

**Publicación 143 (P143)**

24 de mayo de 2021 · 🌐

Pedro Castillo representa todo por lo que se ha venido luchando todos estos años, el serrano rojo resentido anti Yankee que piensa que el estado Peruano puede gestionar los recursos mejor que la empresa privada y que la solución a todo es un Estado más participativo y generoso.

**Fecha de publicación:** 24 de mayo de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (Texto)

**Publicación 144 (P144)**

!keiko presidente! Duela a quien le duela!...gracias a nosotros los japoneseess ustedes viven como gente... deberían agradecer a los Fujimori y a todos los extranjeros que vivimos aquí porque mejoramos el estilo de vida, deben reconocer que somos seres superiores y aceptar que debemos gobernarlos porque ustedes no tienen la inteligencia adecuada, porque aun se comportan como neanndertaleess con deporte, folclóre y religiones ridículas!...!Fujimori presidente para siempre!! Jajajaja jajajaja jajajaja

2 h Me gusta Responder

**Fecha de publicación:** 25 de mayo de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Comentario

**Publicación 145 (P145)**

Nos preocupamos demasiado y estamos en Lima, aquí no hay problema hay sub normales, pero no tantos, el problema es en provincias, q les falta más cultura general, información, estudios y esa gente le cree al mentiroso de Castillo, xq se hace el campesino Roncero profe de primaria q no sabe multiplicar, ni sabe q es un monopolio, ellos lo quieren de Presidente y no podremos hacer nada igual.. Solo se necesitaban los debates y el JNE esta manchado de un comunista de Presidente, por eso se escapa a los debates ese Ignrnt...

Hace un momento Me gusta Responder Más

**Fecha de publicación:** 27 de mayo de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Comentario

**Publicación 146 (P146)**

27 de mayo de 2021 · 🌐

¿Por queeeeee Castillo llegó a segunda vuelta? Por culpa de estos cholos tengo que elegir a Keiko, la cual no me representa, así de estos hay un montón en las redes. Ahora son ¿anti comunistas? Ni siquiera saben de capitalismo, libre Mercado, no saben sacar ni sus cuentas para llegar a fin de mes. 🙄

**Fecha de publicación:** 27 de mayo de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (texto)

**Publicación 147 (P147)**

31 de mayo de 2021 · 🌐

POLÍTICA: Realmente estoy preocupada, ninguno de los dos candidatos es bueno para nuestro país. Seguramente tendremos 5 años de mal gobierno y corrupción, de acuerdo, ya estamos acostumbrados como peruanos. Sin embargo en momentos de crisis necesitamos ORDEN y alguien que sepa manejar el país. En esto Keiko es mejor porque es una profesional universitaria y tiene experiencia política. En cambio el señor Castillo no tiene estudios suficientes, es un rondero campesino. Se nota su falta de preparación cuando debate, no puede hilar dos frases juntas. Si dejamos que gane nuestro país será un desastre. PIENSEN BIEN SU VOTO POR FAVOR, EL FUTURO DEL PERÚ ESTÁ EN JUEGO.



52

19 Comments

**Fecha de publicación:** 31 de mayo de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Publicación (texto)

**Publicación 148 (P148)**

60    29 comentarios 2 veces compartido

Me gusta    Comentar    Compartir

Ojala q cuando ya termine esa sonsera de castillo.....se acabe tambien esa musica y esa gente vuelva a su puna y no moleste

Me gusta    Responder

**Fecha de publicación:** 04 de junio de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Comentario
**Publicación 149 (P149)**

UNA VEZ MAS DIGO SOLO LAS PERSONAS PREPARADAS DEBEN DE VOTAR.DE ESA MANERA NUNCA HUBIERAMOS PERMITIDO QUE UN IGNORANTE Y MACHISTA PRETENDA LA PRESIDENTE DE NUESTRO PAIS, QUE TAL ATREVIMIENTO DE ESTE SUJETO. 🤔🤔

Me gusta    Responder    2 años

**Fecha de publicación:** 06 de junio de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Comentario
**Publicación 150 (P150)**

Ver comentarios anteriores...

NUNCA SERÁS GOBIERNO ZERR4NO TERRUCO Y ASNO. La mitad del país pensante y democrático LO EVITAREMOS con marchas, palos, balas o con los tanques. EL PERÚ NO SE CONVERTIRÁ EN OTRO SATÉLITE DEL CHAVISMO

2 min    Me gusta    Responder    1

**Fecha de publicación:** 07 de junio de 2021

**Red social:** Facebook

**Tipo:** Comentario