Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela Profesional de Arqueología

Identificando élites durante el Horizonte Tardío a través del estudio de un conjunto arquitectónico del Sector B, del sitio arqueológico Incahuasi, Cañete, costa sur central del Perú

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Arqueología

AUTOR

Tania Marcela JIMÉNEZ MENDOZA

ASESOR

Dr. Alejandro José CHU BARRERA

Lima, Perú

2022



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Jiménez, T. (2022). *Identificando élites durante el Horizonte Tardío a través del estudio de un conjunto arquitectónico del Sector B, del sitio arqueológico Incahuasi, Cañete, costa sur central del Perú*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela Profesional de Arqueología]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Tania Marcela Jiménez Mendoza
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	48085056
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-5425-9873
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Alejandro José Chu Barrera
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	10059184
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-4666-1106
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	César Widebaldo Astuhuamán Gonzáles
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02806060
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Luisa Esther Díaz Arriola
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07789648
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Miguel Alejandro Aguilar Díaz.
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40561460
Miembro del jurado 3	
Nombres y apellidos	No aplica
Tipo de documento	No aplica

Número de documento de identidad	No aplica
Datos de investigación	
Línea de investigación	E.4.2.3 Arqueología de la Costa
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Lima Provincia: Cañete Distrito: Lunahuaná Anexo: Paullo Latitud: 372540.0000 Longitud: 8560123.0000
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Obligatorio. Ejemplo: Enero 2019 – enero 2022 2018 - 2020
URL de disciplinas OCDE	Arqueología https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#6.01.02

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
VICEDECANATO ACADÉMICO

ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA

En Lima, a los Veintisiete días del mes de enero de dos mil veintidós a las 10:15 horas, reunidos virtualmente los miembros del Jurado de la Escuela de Arqueología, de la Facultad de Ciencias Sociales, bajo la presidencia del Dr. César Widebaldo Astuhuamán Gonzáles, se dió inicio a la sustentación de la Tesis: ***"Identificando élites durante el Horizonte Tardío a través del estudio de un conjunto arquitectónico del sector B, del Sitio Arqueológico Incahuasi, Cañete, Costa sur central del Perú",*** *de parte de la Bachiller* ***Tania Marcela Jiménez Mendoza****, para optar el* ***TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA.***

A continuación, se formularon las preguntas y observaciones por parte de los miembros del Jurado. Luego de absueltas, el Jurado procedió a calificar la Sustentación de la Tesis, concordando en darle la nota de:

19 (DIECINUEVE) - Aprobado con máximos honores

……

El Jurado, de conformidad al reglamento General de Grados y Títulos de la Facultad, acordó otorgar a la Bachiller ***Tania Marcela Jiménez Mendoza*** *el* ***TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA.***

Para dejar constancia de lo indicado, se emite la presente Acta, que ha sido firmada, para que siga el trámite en el Vicedecanato Académico de la Facultad de Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

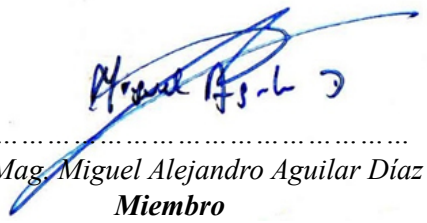


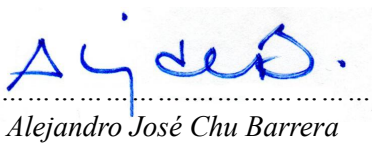


…… . ……

Dr. César Widebaldo Astuhuamán Gonzáles
Presidente

Dra. Luisa Esther Díaz Arriola
Miembro





……

Mag. Miguel Alejandro Aguilar Díaz
Miembro

……

Dr. Alejandro José Chu Barrera
Asesor

UNMSM
Firmado digitalmente por CASALINO SEN Carlota Alicia FAU 20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 04.02.2022 13:27:11 -05:00

……

Dra. Carlota Alicia Casalino Sen
Vicedecana Académica (e)

A mi mamá, por su paciencia infinita.

Para el que mira sin ver,

La tierra es tierra nomás.

Atahualpa Yupanqui

AGRADECIMIENTOS

Quiero comenzar agradeciendo a mi familia, sobre todo a mi madre, por su paciencia infinita y su apoyo incondicional. Sin ella, esta investigación definitivamente no habría sido posible. Este trabajo es tanto suyo como mío.

Un agradecimiento especial a mi abuelita Vilma, quien aunque no se encuentra físicamente conmigo en estos momentos, ha sido el impulso que me hacía falta para poder realizar esta tesis. A ella, mi amor y gratitud por siempre.

Un agradecimiento especial a los miembros del Proyecto de Investigación Arqueológica Incahuasi-Cañete, que me dieron la oportunidad de desarrollar esta investigación a partir del material que se obtuvo en la temporada de campo 2016. A Daniel Dávila por las discusiones en torno al estudio de la cerámica del valle de Cañete. A Patricia Landa, por siempre haberme recibido con los brazos abiertos en su hogar y apoyarme con el análisis de los quipus presentados en este trabajo.

A mis profesores Dr. Alejandro Chu, Dr. César Astuhuamán y Mg. José Luis Pino, quienes me han acompañado en mi carrera profesional y en mi crecimiento académico todos estos años y que me encaminaron en el estudio de la sociedad Inca. Espero algún día poder compartir más debates en torno al Tawantinsuyu.

Al Lic. Luis Villegas y Lic. Diana León, por las eternas discusiones sobre arqueología, parte de ellas se encuentran vertidas en este documento. Gracias Luis y Diana por la confianza de siempre y las risas; que siempre son necesarias para hacer más llevadera una investigación.

Al profesor Alejandro Trujillo, por el apoyo con los análisis arqueométricos realizados en el laboratorio de Arqueometría de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

A mis amigos más cercanos: Sofía del Pozo, Jordi Benites y Anthony Villar por las infinitas charlas y risas. Sin su apoyo de diversas maneras, no habría encontrado el ánimo y las ganas de culminar este trabajo.

Un agradecimiento especial a Rodrigo Areche, por la buena voluntad y gentileza de siempre.

Finalmente, quiero agradecer a todas las personas que me apoyaron en estos últimos meses de trabajo, algunas aún están y otras no. Sin embargo, de alguna u otra forma, también aportaron en el desarrollo y culminación de la presente investigación.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN 9
CAPÍTULO I 14
Generalidades 14
1.1 Ubicación geográfica y política 14
1.2 Características geográficas y ecológicas del valle 14
CAPÍTULO II 21
Problema de la investigación 21
2.1 Planteamiento del problema 21
2.1.1. Pregunta principal de investigación 23
2.1.2. Preguntas secundarias: 23
2.2 Justificación 23
2.3. Objetivos 24
2.3.1. Objetivo principal: 24
2.3.2. Objetivos secundarios: 24
2.3. Hipótesis de trabajo 25
2.3.1. Hipótesis principal: 25
2.3.2. Hipótesis secundarias: 25
CAPÍTULO III 26
Antecedentes y Marco teórico 26
3.1 Antecedentes etnohistóricos e investigaciones arqueológicas en Incahuasi y en el valle de Cañete durante los periodos tardíos. 26
3.1.1. Antecedentes Etnohistóricos 26
3.1.2. Antecedentes Arqueológicos 28
3.2 Marco Teórico: Teoría de élites intermedias y su reflejo en las residencias de élite local 37
3.2.1. Sobre la problemática de las residencias de élite en los períodos tardíos de los andes centrales: Del Tawantinsuyu a las élites locales 37
3.2.2 Residencias de élite en la Costa Central y Sur Central 48
3.2.3 Residencias de élite local en Incahuasi: Una mirada desde el conjunto arquitectónico 2 – Sector B 53
CAPÍTULO IV 57
Metodología empleada 57
4.1 Enfoque 57
4.2 Alcance 57

4.3 Diseño.....57
4.4 Población, muestra y técnicas de muestreo 57
4.5 Trabajos de campo.....58
4.5.1 Excavaciones 58
4.5.2 Técnicas de Excavación 59
4.6 Análisis de materiales arqueológicos.....59
4.6.1 Cerámica 59
4.6.2 Botánico.....60
4.7.3 Malacológico.....61
4.7.4 Quipus.....61
CAPÍTULO V.....63
La estratigrafía, secuencia constructiva, distribución y organización del espacio . 63
5.1. Unidades Arquitectónicas.....63
5.1.1 Unidad Arquitectónica 01 63
5.1.2 Unidad Arquitectónica 02 63
5.1.3 Unidad Arquitectónica 03 63
5.1.4 Unidad Arquitectónica 04 64
5.1.5 Unidad Arquitectónica 05 64
5.2. Unidades de excavación y secuencia estratigráfica 64
5.3. Momentos constructivos 99
5.4 Distribución y organización del espacio 100
5.4.1 Acceso al conjunto arquitectónico 100
5.4.2 Patio Principal 101
5.4.3 Áreas de actividades y descanso 101
5.4.4 Espacios de almacenamiento 102

CAPÍTULO VI 105
Análisis de material cerámico.....105
6.1. Procedencia de la muestra y análisis realizados 105
6.2 Formas identificadas.....107
6.2.1 Tinajas.....107
6.2.2 Ollas 107
6.2.3. Cántaros.....107
6.2.4. Aríbalo.....108
6.3. Distribución de formas 110
6.4. Decoración.....111

6.4.1. Técnicas de decoración 111
6.4.2. Diseños identificados 112
6.5 Análisis de pastas 114
6.5.1 Manufactura 121
6.5.2 Cocción 121
6.6 Análisis Arqueométricos 122
6.6.1 Fluorescencia de rayos X (X-Ray Fluorescence) 122
CAPÍTULO VII 127
Análisis de material botánico, malacológico y misceláneo 127
7.1 Análisis de material botánico 127
7.1.1 Especies identificadas 128
7.1.2. Análisis realizados 145
7.3. Material Malacológico 153
7.4. Misceláneo 159
CAPÍTULO VIII 162
Análisis de quipus 162
8.1. Quipus 162
CAPÍTULO IX 168
Discusiones y conclusiones 168
9.1 Discusiones de la investigación 168
9.2 Conclusiones 177
BIBLIOGRAFÍA 182
LISTA DE TABLAS 193
LISTA DE GRÁFICOS 194
LISTA DE PLANOS 195
ANEXOS 196

INTRODUCCIÓN

Una de las teorías que ha tomado mayor relevancia en el campo de la arqueología en los últimos años es la teoría de élites intermedias, inicialmente propuesta desde la antropología (Marcus, 1983) y posteriormente retomada por la arqueología para dar respuesta a preguntas sobre la desigualdad social y diferenciación de grupos humanos en el registro arqueológico. Así, Elson y Covey (2006); plantean su utilidad sobre todo en sociedades jerarquizadas o de una organización política de carácter estatal/imperial.

La principal propuesta de esta teoría es la existencia de diversos grupos de poder que cumplen diferentes niveles de tomadores de decisiones en una sociedad, los cuales reciben el nombre de "élite" y que tienen mayor acceso a bienes (Elson y Covey,2006).

Desde la arqueología es posible identificar indicadores de status en comparación con otros contextos donde no estén presentes dichos indicadores. Es así que creemos que la aplicación de esta teoría es productiva cuando se realiza un análisis detallado a las evidencias correctas que nos ayuden a distinguir estas evidencias de "élite" en el registro arqueológico.

Creemos que la evidencia material que cumple con esta propuesta desde la arqueología es el estudio de las residencias de élite de carácter local. Por ello, para la presente investigación, se decidió utilizar esta propuesta teórica como punto de partida para la identificación de una residencia de élite local, emplazada en el sitio de Incahuasi, valle de Cañete, y a través de la identificación de características "tipo" e indicadores de élite en el registro material.

El sitio arqueológico de Incahuasi, ubicado en el valle Cañete, región de Lima, ha sido mencionado en los escritos desde el período Colonial por cronistas, posteriormente por viajeros, así como por arqueólogos desde inicios y mediados del siglo XX, ya que ha llamado la atención por su arquitectura y la distribución de sus componentes arquitectónicos, que juntos son reflejo de una expresión cultural altamente sofisticada.

Incahuasi está ubicado políticamente en el anexo de Paullo, distrito de Lunahuaná, Provincia de Cañete, Región de Lima, a una altitud de 370 m.s.n.m., correspondiente a la chaupiyunga o inicio del valle medio. El sitio posee una extensión de casi 30 hectáreas.

Según los datos que nos brindan las crónicas, en especial la Crónica General del Perú de Cieza de León ([1551] 2005), los Incas llegaron al valle de Cañete y debido a la resistencia de los locales, el Inca Tupa Inca Yupanqui mandó a construir Incahuasi, como centro de operaciones militares en el valle, para así combatir al grupo local de la zona, conocidos como los Guarcos. Según la narración del cronista en mención, el sitio de Incahuasi habría tenido una corta ocupación ya que, una vez ganada la batalla, el Inca gobernante habría ordenado que el sitio sea abandonado y destruido, ocasionando que la población regrese al Cuzco. Sin embargo, desde los trabajos de investigación del PIA Incahuasi, no se han reportado evidencias de una ocupación militar tal como lo mencionan las crónicas.

El presente estudio se enfocó en definir el conjunto arquitectónico 02 ubicado en el sector B de Incahuasi, el cual tuvo una ocupación durante el Horizonte Tardío y que presentó características e indicadores que nos llevaron a definirlo como una residencia de élite local.

La presente tesis se encuentra dentro del marco de investigación del Proyecto Arqueológico Incahuasi dirigido por el Arql. Alejandro Chu Barrera (2012-2016).

Para lograr nuestros objetivos de naturaleza descriptiva y caracterización del conjunto arquitectónico 2 del Sector B, se realizará una correlación entre los artefactos y el análisis estratigráfico/arquitectónico, provenientes de las excavaciones realizadas en el 2016. El registro fue sistemático, con respectivos usos de dibujos digitalizados, mapas, fichas e inventario de material, provenientes del Conjunto Arquitectónico mencionado líneas arriba.

El presente trabajo de investigación se encuentra organizado en nueve capítulos. El primer capítulo: **Generalidades** comprende el marco geográfico y político, así como las características principales del valle de Cañete, espacio geográfico donde se desarrolló la presente investigación.

En el segundo capítulo: **Diseño de la investigación**, se abordó el problema de investigación, así como los objetivos propuestos en el presente trabajo; por último se plantea la delimitación de la hipótesis general que servirá como hilo conductor de desarrollo de la tesis.

El tercer capítulo: **Antecedentes y marco teórico** comprende los aspectos teóricos que fueron utilizados en esta tesis. Partiendo desde los primeros trabajos realizados en el sitio de Incahuasi, se realizó un balance de las investigaciones tanto en el valle medio como en el valle bajo. Por otro lado, considerando nuestras preguntas de investigación, así como la hipótesis planteada en el presente trabajo, hallamos conveniente desarrollar un marco teórico que circundan alrededor de la temática de las élites intermedias en los Andes Centrales, así como su reflejo en la cultura material en aquella arquitectura de élite denominada desde épocas coloniales en las fuentes

etnohistóricas como “palacios o residencias de élite”, términos que se desarrollaron en el presente capítulo.

En el cuarto capítulo: **Metodología empleada,** se desarrollaron los conceptos básicos para la descripción de elementos presentes en las excavaciones; así como también rasgos generales del análisis del material arqueológico que se realizó.

Un quinto capítulo: **La estratigrafía, secuencia constructiva, distribución y organización del espacio**, desarrolló de manera detallada la superposición de las unidades estratigráficas registradas, así como los elementos arquitectónicos presentes en las unidades de excavación, así mismo se propone una secuencia constructiva dentro del CA2 del subsector 1- Sector B y por último se describe de manera detallada cada uno de los espacios reconocidos en el CA2, así como su organización dentro de todo el conjunto arquitectónico, a fin de corroborar aquellos elementos presentes en una residencia de élite, y que es en nuestro caso, de carácter local.

El sexto capítulo: **Análisis de material cerámico**, desarrolla el procedimiento de la obtención de información a partir del análisis de los fragmentos cerámicos recolectados en campo. Se tomaron en cuenta las formas, diseños, manufactura, análisis de pasta, entre otros indicadores para realizar dicho análisis de carácter morfo-funcional. Así mismo, se inició con una serie de análisis de carácter arqueométrico (XRay-F), el cual fue realizado a una muestra reducida de fragmentos cerámicos, con el fin de obtener presencia y cantidad de elementos químicos presentes en las pastas identificadas; esto con la intención final de comparar dichas pastas, con fuentes de arcilla provenientes del valle medio de Cañete que fueron recolectadas como parte de los trabajos del PIA Incahuasi temporada 2016, para así poder establecer la procedencia de la cerámica registrada en Incahuasi. Cabe señalar que estos resultados son introductorios y preliminares a la fecha.

El séptimo capítulo: **Análisis de material botánico, malacológico y misceláneo,** detalla la muestra y el análisis realizado a los materiales de tipo: malacológico, botánico y misceláneo.

El octavo capítulo: **Análisis de Quipus,** detalla la muestra y el análisis descriptivo realizado a los Quipus encontrados en las excavaciones realizadas en el conjunto arquitectónico estudiado para la presente investigación.

Finalmente, en el noveno capítulo, se presentan la discusión general de nuestro trabajo, así como las conclusiones a las que hemos podido llegar producto del desarrollo de la presente tesis de investigación, así como la bibliografía consultada y los anexos.

CAPÍTULO I

Generalidades

Se presentan las características generales y específicas del entorno geográfico donde se encuentra el área de investigación.

1.1 Ubicación geográfica y política

El sitio arqueológico de Incahuasi se localiza en el anexo de Paullo, distrito de Lunahuaná, provincia de Cañete, departamento de Lima, se ubica entre las coordenadas UTM 372338 E, 8559922 N, en la Hoja 27k-1J de la Carta Nacional del Instituto Geográfico Militar de Lima. (Figura 1). Está ubicado a una altitud promedio de 370 msnm, en el piso ecológico conocido como desierto subtropical o chaupiyunga y se caracteriza por ser una zona de gran escasez de lluvias en general, con garúas ocasionales en julio - agosto como prolongación de la neblina del mar y lluvia rala entre febrero - abril como prolongación de las lluvias de la sierra, por ello la vegetación es regulada por presencia del rio Cañete que nace en las alturas de Huarochirí, en la laguna Ticllacocha, al pie de las Cordilleras de Ticlla y Pichahuarco, en la división de cuencas con el rio Mala, a una altura aproximada de 4,600 msnm (ONERN, 1970).

1.2 Características geográficas y ecológicas del valle

a. <u>Elevación de la Chala:</u>

Siguiendo la propuesta del geógrafo Pulgar Vidal (1987, 2014) sobre la división del territorio peruano en ocho regiones naturales, podríamos ubicar nuestra área de estudio dentro del piso ecológico denominado como costa o Chala la cual posee una elevación que va desde los 0 m.s.n.m. hasta los 500 m.s.n.m. aprox. siendo este un criterio estrictamente altitudinal. Sin embargo, a partir de varios factores como el relieve, clima,

etc. nuestra área de estudio se encontraría en la zona intermedia entre las regiones Chala y Quechua, conocida como chaupiyunga, la cual Pulgar Vidal la define como tierras de clima cálido de los valles y quebradas que trepan al Ande inmediatamente después de la Chala, ya que se acerca más al tipo de relieve y clima donde se emplaza el sitio de Incahuasi.

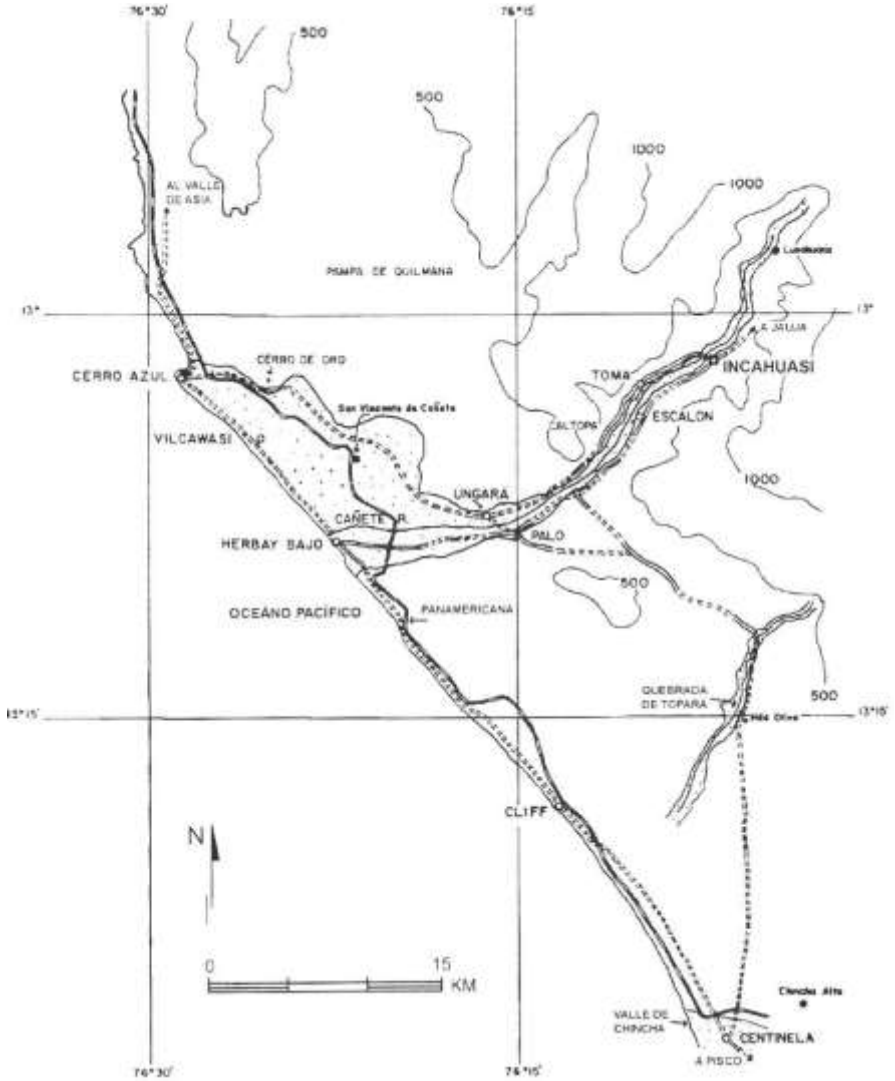


Figura 1. Mapa del valle de Cañete, ubicación del sitio Arqueológico de Incahuasi.

(Hyslop, 1985)

b. <u>Relieve:</u>

La región natural de la Costa o Chala, presenta gran variabilidad en cuanto al relieve, diferenciado por el ancho en diferentes tramos del litoral costero, por ello en base a las observaciones de Pulgar Vidal (1987), la dividió en cinco sectores: 1. Desde la frontera con Chile hasta Pisco; 2. Desde Pisco hasta Trujillo; 3. Desde Trujillo hasta Punta Pariñas; 4. Desde Punta Pariñas hasta Tumbes y por último 5. Desde Tumbes hasta Zarumilla. Podemos considerar que el Valle del río Cañete se encuentra dentro del segundo sector, siendo la característica principal de éste, la desaparición de la cadena costanera al Norte de Paracas y la presencia de una costa llana y baja hasta la Pampa del Imperial, en cuyo extremo septentrional aparecen los cerros de Quilmaná que llegan hasta el mar. Desde este punto hasta el Puerto de Salaverry, los tramos llanos de la costa se tornan estrechos, debido a la presencia de contrafuertes de la cadena de los Andes que avanzan hacia el mar. (Pulgar, 1987: 31).

Cabe destacar que la presencia de contrafuertes andinos conjuntamente con las quebradas se encuentran presentes a menor distancia del mar y son visibles incluso más hacia el Sur de Quilmaná, y ya que justamente el sitio arqueológico de Incahuasi se encuentra en una quebrada, y cuya elevación es de 370 m.s.n.m. aproximadamente, es posible considerar que para esta área geográfica la **quebrada** considerada por Pulgar (1987) dentro de la llamada Yunga marítima (la cual tiene una altitud desde los 500 m.s.n.m. hasta los 2300 m.s.n.m. y está considerada dentro de la región natural que prosigue de la Costa), se daría a una altitud menor en esta zona. (Figura 2). Este indicador, nos hace reforzar la propuesta de que Incahuasi se encuentra en la región intermedia entre la Chala y Quechua, conocida como Chaupiyunga.



Figura 2. Imagen satelital del valle de Cañete, ubicación del sitio Arqueológico de Incahuasi. (Google Earth, 2019)

Así pues, Pulgar menciona: *"La **quebrada**, es la prosecución del valle, en calidad de estrecha garganta que se forma en el lugar de mayor aproximación de los contrafuertes andinos. Entre una quebrada y otra se interpone cerros elevados, muy escarpados; suelen subdividirse en pequeños contrafuertes, entre los que corren torrentes secundarios, desprovistos de agua permanente. La falta de vegetación da lugar a una intensa erosión, con la subsiguiente apertura de barrancos y desmoronamiento de las vertientes. Así mismo, es un área donde se producen huaycos por el desprendimiento de material rocoso proveniente de los cerros."* Pulgar (1987: 53)

c. Hidrología:

El Valle del rio Cañete se encuentra localizado en la Costa Central del Perú, entre los paralelos 12° 45' y 13° 10' de latitud sur y entre los meridianos 75° 54' y 76° 30' de longitud oeste de Greenwich, siendo uno de los Valles de mayor importancia agrícola del Departamento de Lima.

En el Valle del río Cañete, se ha identificado la formación denominada Desierto Sub-Tropical (d-ST); la misma que se extiende desde el nivel del mar hasta los 1,400 msnm aproximadamente y se caracteriza, por tener un clima árido de formula E B o d a; es decir un clima de comportamiento mesotérmico cuya evapotranspiración potencial I - 7 varía entre 85.5 y 99.7 cm. al año, no acusa excesos de agua en ninguna época del año y tiene menos del 48% de concentración estival de la eficacia térmica.

Las características climáticas determinadas por la escasa precipitación anual y por la pequeña variación estacional de la temperatura, oscilan entre 0.0 mm. a nivel del mar, 12.7 mm. en Cañete y 17.8 mm. en Pacarán, mientras que la temperatura varía entre 20.5° C en Cañete y 20.2° C en Pacarán. Cabe resaltar que estas condiciones climáticas son sumamente favorables a la preservación del registro arqueológico, y que fue demostrado con las excavaciones que se desarrollaron en el valle medio de Cañete, específicamente en el sitio arqueológico de Incahuasi, ya que muchos de los restos de carácter orgánico, por ejemplo, fueron encontrados en muy buen estado de conservación.

El río Cañete desde sus nacientes en la laguna Ticllacocha hasta su desembocadura en el Océano Pacífico tiene una longitud de 220 km. y sus descargas se miden en la estación hidrométrica Socsi que se encuentra ubicada a 340 m.s.n.m. en las coordenadas geográficas 13° 02' latitud sur y a 76° 12' longitud oeste. (ANA, 1972). En el periodo de registros de 43 años de las descargas del río Cañete comprendidas entre los años 1928/ 1929 a 1970/ 1971 se tiene una masa media anual en miles de metros cúbicos de 1 '585,091 con una descarga media anual de 50.263 mvseg.

La precipitación se presenta en forma de lloviznas generalmente en la época invernal, en un período de registro de 7 años (1963 a 1970) se ha encontrado que el promedio anual es de 12.7 mm., con variaciones mensuales que van desde 0,0 mm. En Abril hasta 2.0 mm. en Mayo. (ANA, 1972)

d. Ecología y cultivos principales:

El Valle de Cañete se caracteriza por ser uno de los más productivos y técnicamente mejor trabajados de la costa peruana; comprende un área cultivada de aproximadamente 24,750 Has.

Los cultivos predominantes son: algodón, papa, maíz (grano) y camote, etc. y que por razones de tecnología presentan rendimientos y características especiales.

Actualmente, Lima provincia es la segunda área geográfica con mayor producción de uva en el Perú (28% de la producción nacional), concentrando sus cultivos en el valle de Cañete. (Midagri, 2008).

El algodón (*Gossypium barbadense*) es el cultivo que ocupa mayor área dentro del Valle; para la campaña 1971-72 se determinó la existencia de 8,866 Has. que representan el 32% del área cultivada del Valle. La papa (Solanum tuberosa) ocupa un área de 3,200 Has. que representa el 13% del área cultivada; este cultivo se encuentra concentrado principalmente en los sectores de Herbay Alto, La Esmeralda, San Benito y Quilmaná, las variedades más empleadas. El cultivo del maíz grano *(Zea Mays)* se encuentra distribuido en casi todo el valle, ocupando un área de 3,430 Ha. de esta superficie 3,056 Has son de maíz híbrido y 374 Has. son de maíz criollo.

Además de estos cultivos principales, existen otros cultivos secundarios como son: hortalizas, yuca, menestras, tomate, sandía, melón, zapallo, etc.; y cultivos permanentes como frutales cítricos, paltos, vid, olivo, pastos y forrajes. (ANA, 1972)

Adicionalmente, es importante señalar que la información relacionada a las condiciones geográficas y ecológicas del valle en el presente capítulo, corresponde a contextos ambientales en su mayoría actuales, existiendo la posibilidad que para períodos más tempranos, algunas de las características aquí vertidas hayan sido diferentes,

generando otras condiciones en el devenir de las sociedades prehispánicas. Así, es importante la realización de investigaciones arqueológicas que develen información sobre las condiciones paleo climáticas para los valle costeros (e.g Beresford-Jones et.al, 2009) y que muchas veces presentan diferencias en sus condiciones geográficas entre ellos.

CAPÍTULO II

Problema de la investigación

Se desarrolla el planteamiento del problema, la justificación de la investigación, las preguntas de investigación, objetivos e hipótesis generales y específicas.

2.1 Planteamiento del problema:

El valle de Cañete, durante el período Intermedio Tardío, se encontraba poblado en la parte baja por un grupo local conocido como "Guarco". Durante lo que se conoce como el período Horizonte Tardío, el constante desarrollo y anexo de territorios por parte del Tawantinsuyu conllevó a una guerra de conquista con este grupo local con el fin de obtener el dominio y poder sobre el valle bajo. Es así que el Inca gobernante en aquel entonces Túpac Inca Yupanqui, combatió al grupo enemigo desde un centro de operaciones de índole militar ubicado en el pase del valle bajo al valle medio: "Incahuasi", el cual fungía de campamento y resguardo del grupo invasor. La guerra por la conquista del mencionado territorio duró aproximadamente 4 años (Cieza, 1551, 2005) luego de ganada la batalla, según las crónicas, el Inca mandó a derruir Incahuasi y la población regresó al Cuzco.

Por mucho tiempo esta versión de los sucesos fue tomada como cierta. Sin embargo, gracias a las excavaciones del proyecto de investigación arqueológica Incahuasi, Cañete (2012 – 2016), se ha podido determinar que este sitio habría sufrido múltiples cambios a nivel arquitectónico así como a nivel funcional, llegando a identificar más de una ocupación entre los distintos sectores a lo largo del tiempo, validando el planteamiento que la ocupación de este importante centro administrativo Inca habría

continuado funcionando luego de la victoria contra el grupo local que dominaba el valle bajo de Cañete.

En la temporada de campo 2016 se excavó por primera vez el sector B, denominado con anterioridad por Hyslop como el sector de las residencias de élite de mayor rango dentro del asentamiento Inca.

Se realizaron excavaciones en el subsector 1, específicamente en los conjuntos arquitectónicos 01, 02, 03 y 04; con el principal objetivo de extraer la suficiente información para definir la funcionalidad de este sector, así como el de establecer a partir de este posible sector de residencias de élite (Hyslop,1985) la relación que habría existido entre grupos de élites tanto cuzqueños como locales; evidenciados tangiblemente en diferentes indicadores de status y jerarquía social y así a partir de ello, establecer niveles de posibles élites presentes en dicho sector.

Es así como la presente tesis busca caracterizar uno de los conjuntos arquitectónicos excavados en dicha temporada de campo. Creemos que el conjunto arquitectónico 02 puede brindar la evidencia para comprobar la articulación de élites locales de rango intermedio en relación con la administración Inca en el valle a partir de la imposición de un centro administrativo como lo fue Incahuasi en su segunda fase de ocupación.

.

En ese sentido, nos hemos planteado las siguientes preguntas de investigación:

2.1.1. Pregunta principal de investigación:

1. ¿Fue el conjunto arquitectónico 2, ubicado en el subsector 1 del sector B de Incahuasi, una residencia de élite local durante el Horizonte Tardío?

2.1.2. Preguntas secundarias:

1. ¿Qué patrón arquitectónico presenta el recinto denominado Conjunto Arquitectónico 2 del subsector 1 del sector B del sitio de Incahuasi y qué funciones cumplieron los espacios identificados?

2. ¿La cerámica registrada en el recinto denominado Conjunto Arquitectónico 2 del subsector 1 del sector B de Incahuasi, es en su mayoría de carácter doméstica y cronológicamente pertenece al período Horizonte Tardío?

2.2 Justificación:

La importancia del estudio de este conjunto arquitectónico recae en dos aspectos igual de relevantes: Primero, consideramos que la identificación de este tipo de estructuras en el registro arqueológico, que si bien han sido ampliamente reportadas en los Andes Centrales, la obtención de datos provenientes de excavaciones al interior de dichas estructuras o instalaciones representa un grande avance en cuanto a evidencias tangibles se refiere. A partir de la caracterización del conjunto arquitectónico 02 ubicado en el sector B de Incahuasi, será posible generar comparaciones con otras estructuras que presentes similitudes a nivel arquitectónico y materiales encontrados en el área geográfica de los Andes, a fin de generar patrones y una base de datos más sólida.

Segundo, desde un carácter político y social en el desarrollo de la sociedad Inca durante el Horizonte Tardío, el generar alianzas con los grupos locales en otros territorios que iba anexando al Imperio, era fundamental para el desarrollo del mismo; es por ello que la identificación de instalaciones que reflejen estas alianzas desde el registro arqueológico es sumamente importante, ya que nos ayuda a confirmar el tipo de relación de poder que existió entre las élites locales y las élites cuzqueñas.

2.3. Objetivos:

2.3.1. Objetivo principal:

1. Determinar si el conjunto arquitectónico 2, subsector 1 del Sector B del sitio arqueológico de Incahuasi, fue una residencia de élite local durante el Horizonte Tardío.

2.3.2. Objetivos secundarios:

1. Identificar el patrón arquitectónico y las funciones que cumplieron los espacios presentes en el CA2 del subsector 1 del sector B del sitio de Incahuasi.

2. Determinar si la cerámica registrada en el CA2 del subsector 1 de del sector B de Incahuasi es en su mayoría de carácter doméstica y cronológicamente pertenece al período Horizonte Tardío.

2.3. Hipótesis de trabajo:

2.3.1. Hipótesis principal:

Durante el período Horizonte Tardío, el conjunto arquitectónico 2, del subsector 1 del sector B del sitio arqueológico de Incahuasi, ubicado en el valle medio de Cañete, habría sido una residencia de élite local.

2.3.2. Hipótesis secundarias:

1. El patrón arquitectónico del CA2 del subsector 1 del sector B de Incahuasi correspondería a la forma de construcción local del valle y los espacios identificados habrían cumplido la función de áreas de residencia, patio central y almacenes privados, los cuales en su conjunto constituirían una residencia de élite local.

2. La cerámica registrada en el CA2 del subsector 1 del sector B de Incahuasi, habría sido en su mayoría de carácter doméstica y cronológicamente pertenecerían al período Horizonte Tardío.

CAPÍTULO III

Antecedentes y Marco teórico

Se desarrollan los aspectos teóricos empleados en la presente investigación, así como los antecedentes de investigación en el área de estudio.

3.1 Antecedentes etnohistóricos e investigaciones arqueológicas en Incahuasi y en el valle de Cañete durante los periodos tardíos.

3.1.1. Antecedentes Etnohistóricos

Las fuentes etnohistóricas mencionan un gran asentamiento Inca ubicado en la parte media del valle de Cañete, lugar que varios investigadores reconocieron como Incahuasi (Larrabure 1904, Hart-Terré 1933, Villar Córdova 1935). Según las fuentes escritas, Incahuasi habría sido concebido en un primer momento, como campamento militar que el Inca Tupac Yupanqui habría ordenado construir como estrategia de conquista del valle bajo de Cañete, que estaba poblado por la entidad política Guarco, los cuales se resistían a ser gobernados por el Imperio del Tawantinsuyu.

Dichas disputas duraron alrededor de cuatro años, siendo la batalla decisiva una emboscada que los Incas realizaron contra los Guarco, cuando estos últimos realizaban una celebración ritual hacía el mar (Cieza de León, ([1551] 2005, pag.199). Los Incas irrumpieron en el valle bajo y así lograron la conquista definitiva del valle y sobre todo, el poder sobre la población que lo habitada, recurso primordial para el Imperio. Según el relato del cronista, luego de la victoria sobre el valle, el campamento militar fue mandado a derruir, teniendo una ocupación relativamente corta.

A nivel de estudios de índole etnohistórico, en el año 1980 la etnohistoriadora María Rostworowski realizó una publicación sobre los grupos étnicos que habitaron el valle de Cañete durante la época prehispánica: Los Guarco y los Lunahuaná. Rostworowski menciona que mientras en el valle bajo se encontraban habitando el grupo étnico nombrado como Guarco, en la parte más hacia el Este, se encontraba el grupo conocido como Lunahuaná. Cabe señalar, que todos los habitantes de la costa eran conocidos como yungas y que en las partes un poco más altas de los valles, con presencia de cerros y quebradas también se les denominaba de igual forma, ya que esta zona era conocida como ***Chaupiyunga***, que hace referencia al paso geográfico entre las llanuras costeñas y la presencia de pequeños contrafuertes andinos.

Rostworowski (1980) hace una clara distinción entre estos dos grupos, y basándose en los escritos de la época de la Colonia (Cobo, 1956; Acosta, 1940), nos describe el escenario y los acontecimientos ocurridos en este valle durante el período del Intermedio Tardío y el Horizonte Tardío, caracterizado básicamente por la ocupación Inca en el valle.

Rostworowski, siguiendo a Cieza de León, ([1551] 2005), menciona tambíen que el valle de Cañete fue invadido por los Incas, luego de una serie de batallas que sostuvieron con los Guarcos, conocidos por ser un grupo que defendía su territorio y que eso respondería a la gran cantidad de sitios arqueológicos que habrían cumplido funciones de defensa frente a grupos enemigos. Los Lunahuaná según la información revisada por Rostworowski, habrían estaba divididos en cuatro guarangas con dos curacas para cada una de ellas, sobre los Lunahuaná, la autora anota:

> *"El número de barrios era elevado y es probable que cada uno de ellos correspondía a las ruinas escalonadas en ambos márgenes del cauce del río. Durante el Intermedio Tardío, al parecer Lunahuaná estuvo densamente poblado; lo atestiguan los*

abundantes asentamientos existentes. En aquella época la agricultura tuvo un momento de auge por los muchos depositos o colcas que se hallan. Más adelante con la conquista Inca se inició seguramente el despoblamiento del Valle" (pag. 185)

Así pues, tomando a Incahuasi como el campamento militar que se habría mandado a construir para la guerra contra los Guarcos, Rostworowski menciona que la afirmación que Cieza de León realizó en su Crónica del Perú (1551) sobre el despoblamiento de Incahuasi y su destrucción por parte de los Incas una vez conquistado el valle bajo, habría que interpretarlo de forma diferente, ya que es posible que el sitio haya seguido siendo ocupado pero solamente en algunos sectores y ya no haya cumplido con la función de un sitio de carácter militar. Sin embargo, la autora menciona que esto se tendría que corroborar con datos de carácter arqueológico.

3.1.2. Antecedentes Arqueológicos

El valle de Cañete, ubicado hacia el Sur de la provincia de Lima ha recibido la atención de numerosos viajeros que durante el siglo XIX exploraron esta área geográfica, relatando los paisajes y sitios arqueológicos que encontraban a su paso. La mayoría, se centró en los sitios ubicados en el valle bajo, tales como La fortaleza del Huarco, Ungará, Herbay, Cancharí y Cerro de Oro. (Chu, 2018)

Larrabure y Unanue (1904) en una excursión arqueológica entre Cañete y Lunahuaná realiza una visita al sitio de Incahuasi (siendo esta la primera descripción de del sitio) llamándole la atención la ubicación de éste en el inicio del valle medio, conectando con la costa y la sierra. Realizó descripciones del edificio que reconoció (Sector E), destaca la organización de construcción de los Incas, la traza trapezoidal y los recintos bien distribuidos. (Figura 3). Menciona también que el sitio habría tenido una ocupación más larga que la que se especifica en las crónicas. Sin embargo, no tenemos

una mejor descripción por parte del investigador, pero su aporte es importante no solo por ser el primero, sino por sus apreciaciones y registro en el ámbito de la conservación, ya que los edificios que él menciona no se encuentran en el mismo grado de conservación en la actualidad y podemos ver como los diversos factores de deterioro han afectado a Incahuasi.

Cabe señalar, que, en la concepción del autor, Incahuasi solamente sería lo que conocemos como el Sector E o palacio (Hyslop, 1985*)* ya que, al realizar la descripción del sitio, solo menciona dicho sector:

> *"...No así las obras arquitectónicas de los Incas. Todo es amplio y simétrico en Incahuasi. El plano del vasto edificio tiene forma trapezoidal"...* (Larrabure y Unanue: 1904, pag.3)

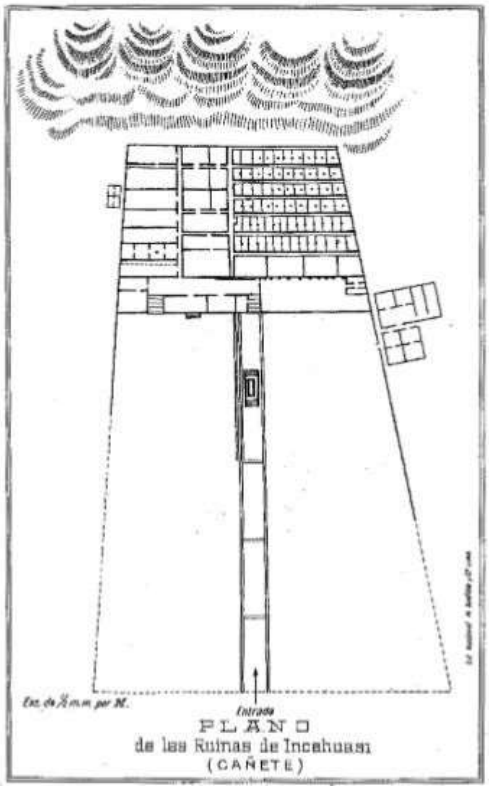


Figura 3. Plano del sector E de Incahuasi elaborado por Larrabure y Unanue y que identifica como la totalidad del sitio. (Larrabure y Unanue 1904:1)

En 1933 el arquitecto Emilio Harth - Terré, también realiza una descripción de los sitios del valle de Cañete: *"Incahuasi, ruinas Inkaicas del valle de Lunahuaná",* donde además elaboró un recuento de la situación política que sufría el valle para los períodos tardíos (la guerra entre los Guarco y los Incas) menciona lo escrito por Cieza de León, y prosigue con una descripción de los sectores que él identifica en Incahuasi: almacenes, área de defensa, el palacio del Inca, la explanada, entre otros), así mismo describe escuetamente otros sitios arqueológicos ubicados en el valle de Cañete. Concluye con una serie de láminas gráficas, donde se puede apreciar la división de sectores que el realiza para Incahuasi entre otros.

Un par de años más tarde, el religioso Pedro Villar Córdova (1935), realiza una publicación de un libro sobre la arqueología de Lima, "Las culturas prehispánicas del departamento de Lima", en donde también encontramos descripciones sobre el sitio de Incahuasi, que en líneas generales sigue la visión que Harth–Terré había propuesto.

En la década de los 80's, el investigador John Hyslop (1985) realiza un trabajo más detallado en el sitio de Incahuasi; en su libro: "Incahuasi, The New Cuzco", nos presenta una visión y clasificación de sectores nominados por letras (A, B, C, D, E, F, G, H) a su vez dividió los sectores en subsectores, si así lo ameritaba. (Figura 4).

Hyslop realizó toma de fotografías aéreas con globo aerostático - un método novedoso para esos años – así mismo, realizó registro de cerámica a nivel superficial, proponiendo hasta seis tipos y subtipos de cerámica presentes en Incahuasi.



Figura 4. Plano de Incahuasi, sectorización realizada por John Hyslop 1985. (Hyslop 1985:15)

También se hace una mención de Incahuasi en su libro "Asentamientos Planificados Inka", una traducción del libro en inglés que lleva el mismo nombre (1990 [2016]), donde lo clasifica como asentamiento de tipo militar Inca, resaltando su breve tiempo de uso debido a la poca evidencia de material a nivel de superficie.

La arqueóloga Cora Rivas (2011), también ha realizado trabajos a nivel superficial en el sitio de Incahuasi, realizando una nomenclatura de sectores diferente a la propuesta por Hyslop en los años 80's. Para la autora, Incahuasi habría tenido más de una fase de ocupación por parte de los Incas, siendo un campamento militar en primera instancia donde se construyeron algunos sectores de forma acelerada y sin una planificación; para luego dar pase a la fase de Incahuasi como centro administrativo Inca en el valle medio de cañete, donde se caracterizó por su planificación, organización y clara distribución de funciones a través de los sectores. Algo importante de señalar, es que la autora propone

esto sin realizar excavaciones en el sitio, sin las cuales, el establecer fases de ocupación se vuelve una tarea un tanto complicada.

Recientemente el sitio de Incahuasi viene siendo estudiado de forma continua por el "Proyecto Arqueológico Incahuasi, Cañete" (2012 – 2016), a cargo del Arql. Alejandro Chu; donde las excavaciones en área han permitido encontrar evidencias no antes registradas para el sitio, y a través del registro arqueológico, se está reconstruyendo los contextos necesarios para poder explicar la naturaleza del asentamiento Inca. Según las excavaciones de Chu (2018), se han podido definir más de una fase de ocupación:

> *"…Estas excavaciones nos han permitido definir 3 fases de ocupación. La primera ocupación, correspondería a la llegada de los Incas al área y la construcción de la base militar para la campaña contra los Guarcos…Una segunda ocupación corresponde a una transformación radical del sitio en donde se construyen nuevos complejos arquitectónicos. En esta fase Incahuasi se transforma en un centro provincial Inca, con todas las características de un centro administrativo. Finalmente, una tercera ocupación corresponde a una fase post-Inca, en donde se observa la reocupación de las estructuras Incas."* (Chu, 2018, pág. 38)

Siguiendo los planteamientos de Chu (2015, 2016, 2018) para explicar la dinámica del sitio de Incahuasi, este no habría sido abandonado luego de la conquista de los Guarcos, más bien, el sitio habría sufrido cambios a nivel arquitectónico y funcional, a su vez, el rol de Incahuasi como asentamiento provincial Inca sería una respuesta a la nueva organización política y social dentro del valle de Cañete o al menos en esta parte del mismo.

Adicionalmente, Dávila (2018) definió una ocupación Colonial Temprano a partir de las excavaciones realizadas en el sector F de Incahuasi. Dichas ocupación está caracterizada a partir de la presencia de cerámica vidriada, así como diversos elementos

los cuales se encontraron en un recinto el cual ha sido catalogado como una unidad doméstica colonial.

A su vez, otros investigadores han realizado contribuciones al entendimiento de la presencia Inca en el valle medio de Cañete a través de excavaciones en espacios de almacenamiento (Ramírez, 2015) así como reconocimiento de sitios pertenecientes a los períodos intermedio tardío e horizonte tardío (Tumi, 2002; Van Dalen, 2014) y por último con registros de caminos que conectaban esta parte del valle con el valle sureño de Chincha vía la quebrada Topará (Casaverde y López, 2011).

En este punto es importante señalar que si bien en los datos etnohistóricos se ha señalado la presencia de una sociedad habitando el valle medio de Cañete antes de la llegada de los Incas, conocidos como los Runahuanac/Lunahuaná, arqueológicamente hablando, hasta la fecha no se ha podido esclarecer de forma confiable si efectivamente hubo un grupo humano habitando estas tierras. En cuanto a aportes por parte de investigadores, Van Dalen (2014), realizó un reconocimiento sistemático en el distrito de Pacarán ubicado en el valle medio del río Cañete, registrando sitios los cuales poseen un patrón arquitectónico a base de recintos pequeños elaborados a base de piedras angulosas de cerro y argamasa de barro. Así mismo, define un tipo de cerámica Runahuanac, con subtipos llano, impreso y negro sobre crema. Sin embargo, estos trabajos fueron a nivel de superficie, lo cual no nos permite hablar con certeza de la existencia de este grupo. Sumado a ello, es el único investigador que presenta esta afirmación, ya que los demás asumen como verdaderos los datos obtenidos en crónicas y que posteriormente fueron recogidos por etnohistoriadores acerca de la presencia de este grupo que se hizo llamar Runahuanac.

De igual forma, es interesante de notar las investigaciones que se realizaron y que se vienen realizando en el valle bajo de Cañete, donde los trabajos de la arqueóloga Joyce

Marcus en el sitio de Cerro Azul (Marcus 1985, 1987, 2008) son de suma importancia para entender la organización social del grupo humano que habitó esta parte del valle antes de la llegada de los Incas. La autora realizó trabajos de excavación en el sitio conocido como El Huarco - Cerro Azul, en donde partiendo de los trabajos previos de Alfred Kroeber (1925, 1937) (Figura 5) quien también investigó este sitio planteando una sectorización para el mismo, pudo desarrollar sus estudios excavando el compuesto D y la estructura 9, previamente definidos por Kroeber como un complejo residencial de élite local y un centro de acopio de especies marinas respectivamente, de la población que habitó este asentamiento.

Marcus (1983-1985; 2008) reconoció componentes arquitectónicos, así como presencia cerámica perteneciente al período del intermedio tardío. Por otra parte, reconoció la presencia Inca en el lugar a partir de excavaciones realizadas en las cumbres de los cerros el Fraile y Centinela, las cuales albergaban estructuras adjudicadas al período del Horizonte Tardío. Esto revelaría una continuidad en la ocupación de este asentamiento para esta parte del valle.

Actualmente el sitio de Cerro Azul viene siendo investigado (Marcone y Areche, 2015) a través del Programa Qhapaq Ñan – Sede Nacional del Ministerio de Cultura, donde se vienen realizando trabajos de contrastación de información etnohistórica en conjunto con las evidencias arqueológicas disponibles. Partiendo del trabajo de Williams y Merino (1974) quienes realizaron un catastro e inventario de los sitios arqueológicos en la cuenca del río Cañete donde se registraron más de 100 sitios arqueológicos; Marcone y Areche realizaron un análisis del patrón de asentamiento en el valle tomando en cuenta las variables de tamaño y ubicación de los sitios, centrándose en los asentamientos de la parte baja del valle.

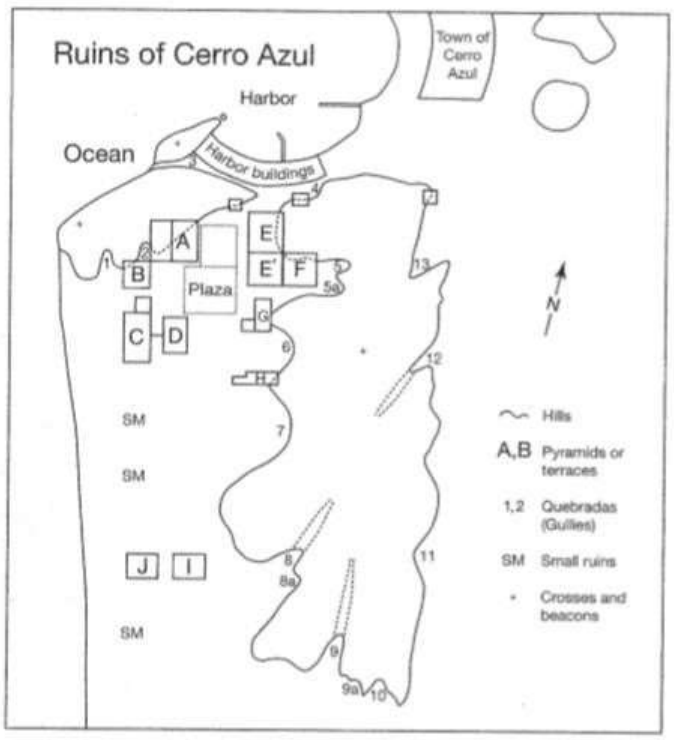


Figura 5. Plano de Cerro Azul, sectorización realizada por Alfred Kroeber 1937. (Marcus 2008:16)

Es así, que contrastando dicha información conjuntamente con los trabajos de Marcus (1985, 2008) en Cerro Azul además de otros indicadores, plantean que este habría tenido una función de carácter económico a través de la especialización de la pesca por parte de los pobladores del asentamiento, y que durante la posterior ocupación Inca del sitio, habría formado parte de una red de culto religioso evidenciado en la construcción de la llamada Fortaleza del Guarco durante el Horizonte Tardío y que los Incas impusieron en la Costa Central y Centro Sur durante la expansión del Imperio en esta zona de los Andes Centrales. Cabe señalar que los autores proponen que el sitio de Huarco - Cerro Azul no habría sido el centro de poder para esta parte del valle.

Por otro lado, Areche (2017, 2019) realizó excavaciones en otro importante asentamiento del valle bajo de Cañete, previamente identificado por viajeros como uno de los principales sitios del valle y que también fue registrado y sectorizado por Williams

y Merino (1974). Este es el sitio de Huacones –Vilcahuasi, ubicado en el actual distrito de San Luis, compuesto por 20 montículos divididos en 10 sectores. Areche (2017) con el objetivo recolectar y evaluar la presencia de evidencia Inca y local y compararla con la de otros sitios contemporáneos del valle bajo de Cañete, realizó excavaciones en el sector F del sitio, distribuido en dos complejos arquitectónicos (Norte y Sur). En dichas excavaciones, se registra la presencia de recintos destinados al almacenamiento, zonas residenciales y una *yupana* posiblemente destinada a la contabilidad de bienes almacenados en estos espacios. Así también en el llamado complejo Norte, se encontró una cantidad considerable de diversas especies de ajíes, así como la presencia de 11 *khipus* a nivel superficial.

Estos materiales registrados como pertenecientes al Horizonte Tardío serían para el autor, evidencia del carácter administrativo de Huacones – Vilcahuasi durante la época Inca, y que estarían relacionados a grupos especializados o a las élites que habitaban estos espacios durante la ocupación Inca.

De igual forma, los trabajos realizados por Serrudo y Coben (2018) en el sitio de Cancharí ubicado en el valle bajo, demostrarían la misma continuidad en cuanto a la ocupación de un asentamiento el cual fue construido durante el intermedio tardío, pero luego de la conquista Inca, siguió siendo habitado. Los autores realizaron excavaciones en los años 2016-2017, dando como resultado la identificación de espacios destinados al uso residencial, así como la presencia de cerámica de carácter utilitario. Lo llamativo e interesante de este trabajo es que se registró presencia de cerámica Ichma (Puerto Viejo), Chincha e Inca, compartiendo los mismos espacios. Esto posiblemente reflejaría la diversidad en cuanto a poblaciones habitando un mismo espacio geográfico, o por otro lado, demostraría la gran red de conexión que estas sociedades compartían antes y durante la ocupación Inca en sus tierras.

Con todo esto podemos decir que estos trabajos son la base de una investigación que merece seguir realizándose a largo plazo, ya que la dinámica social que presentó el valle en tiempos prehispánicos antes y después de la llega del Imperio Inca, nos brinda un ejemplo clave para entender el desarrollo del Tawantinsuyu no solo en esta parte del territorio que gobernó, si no realizar comparaciones y extrapolaciones a otras áreas que estuvieron bajo control y dominio del antiguo Imperio de los Incas.

3.2 Marco Teórico: Teoría de élites intermedias y su reflejo en las residencias de élite local

3.2.1. Sobre la problemática de las residencias de élite en los períodos tardíos de los andes centrales: Del Tawantinsuyu a las élites locales

El imperio del Tawantinsuyu, cuyo desarrollo cultural abarcó un lapso de tiempo relativamente corto durante el llamado período Horizonte Tardío en los Andes Centrales, desde los años 1400 d.C al 1532 d.C. ha generado gran interés para investigadores interesados en desarrollar la temática Inca desde perspectivas sociales, económicas, políticas y religiosas (Rowe 1944, Murra 1975, Gasparini y Margolies 1977, Hyslop 1984, Morris 1988, D' Altroy 1992, Matos 1994, Astuhuamán 1999).

Basándose en la evidencia material obtenida de múltiples asentamientos del área andina, así como de la extracción de información en las fuentes etnohistóricas, se ha logrado generar hipótesis de como los Incas alcanzaron a desarrollar un sistema de gobierno en toda el área denominada los Andes Centrales y que generalmente es atribuido a las alianzas y anexos de grupos locales ubicados en este espacio geográfico (Sinopoli, 1994)

Durante las últimas décadas se estudiaron los centros provinciales Incas que se encuentran emplazados en zonas fuera del núcleo cuzqueño a fin de caracterizar estos asentamientos y entender la relación entre los gobernantes del Imperio y las poblaciones

locales que se encontraban bajo el dominio de la entidad política Incaica. Xatun Xauxa (Earle, 1982; D'Altroy, 2015) Pumpu (Matos, 199); Huánuco Pampa (Morris 2013); Incahuasi (Hyslop, 1985; Chu, 2016), entre otros.

Un acercamiento hacia esta relación fue el identificar aquellas estructuras arquitectónicas que evidenciaran a un nivel tangible y mensurable de dicha relación. Así, en los últimos años se ha venido estudiando aquella arquitectura de élite que refleja la centralidad de poder y expresa la convivencia entre las posibles élites cuzqueñas conjuntamente con las élites locales y que ha sido denominado como palacios o residencias de élite (Hyslop 1990; Morris 2004; Elson y Covey 2006; Evans y Pillsbury 2004; Villacorta, 2004).

El término palacio Inca, si bien no ha sido muy utilizado por los investigadores de los andes, es posible encontrar una descripción detallada en las fuentes documentales de carácter etnohistórico para comienzos del siglo XVII, siendo el cronista Martín de Murúa [2001(1605)], quien realizaría la mejor descripción de un palacio de élite Inca, que correspondería a la residencia de un gobernante Cuzqueño. Murúa [2001(1605)] anota:

> *"…Tenía el Palacio Real, llamado entre ellos Cuusmanco, dos soberbias puertas, una a la entrada dél y otra de más adentro, donde se parecía lo mejor y más digno de estas puertas ... A la primera puerta, en la entrada della, había dos mil indios de guarda ... A esta puerta primera, donde estaba la guarda dicha, se seguía una plaza, hasta la cual entraban los que con el Ynga venían acompañándole de fuera y allí paraban, y el gran Ynga entraba dentro con los cuatro orejones de su consejo, pasando a la segunda puerta, en la cual también había otra guarda … Junto a esta segunda puerta estaba la armería ...Más adelante de esta puerta, estaba otra gran plaza o patio para los oficiales del Palacio, y los que tenían oficios ordinarios dentro dél ... Después entraban las salas y*

recámaras, y aposentos, donde el Ynga vivía, … había arboledas, jardines …Los aposentos eran grandes y espaciosos …" (p.334)

Si bien la descripción de Murúa ha sido utilizada para realizar comparaciones entre la fuente etnohistórica y la evidencia arqueológica de carácter arquitectónico en los asentamientos provinciales Inca (Morris, 2004) este tipo de interpretación del dato arqueológico ha sido criticado, ya que por tratarse de una crónica tardía, y específicamente por tratarse de la descripción de un "palacio" del Cuzco, existe la probabilidad de que no refleje de manera idónea otros tipos de construcciones arquitectónicas que también habrían cumplido la función de palacios fuera del núcleo Cuzqueño. (Astuhuamán, 2013:12).

Otro cronista que brindó información sobre los palacios fue Bernabé Cobo (1964 [1653]):

"Los palacios y casas reales ceñían y cercaba una gran muralla... y dentro della había edificadas muchas piezas y aposentos..." (p.260)

Tal vez uno de los trabajos que mejor describe y presenta evidencia material de los llamados "palacios o residencias de élite", es el texto compilatorio de Evans y Pillsbury (2004), en la cual proponen un concepto de palacio, siendo este una residencia de carácter compleja, usada por el gobernante de una sociedad. A su vez, los palacios son residencias privadas, pero que juegan un rol público. Por tanto, los palacios fueron lugares donde se llevaron a cabo ceremonias, ejercicio de la burocracia y la administración, así como un tipo de producción.

Si bien Pillsbury (2004) menciona que la temática acerca de palacios o las residencias de élite no ha sido de interés para los arqueólogos, es de suma importancia que se generen más investigaciones que aborden dicha temática, ya que al tratarse del

estudio de sociedades “complejas”, donde debido al sistema de organización social que poseían debió de existir un gobernante, este debió de tener un lugar donde residir, comer, dormir y desarrollar actividades públicas.

Al respecto, Wason (1994) describe la residencia como una estructura que sirve para albergue a las personas. Del mismo modo, los materiales que se emplean en la construcción de dicha residencia revelan el status social, actividades, labores. Así pues, aunque resulta difícil de reconocer a las residencias de élite, éstas deben de poseer algo que la diferencia del resto de unidades de residencia. Este característico distintivo se la otorga a la presencia de espacios de carácter público, donde se realicen otras actividades además de comer y dormir. (Wason, 1994).

Si bien la información presentada hace referencia a los palacios o residencias de élite Inca, este tipo de edificaciones han sido registradas para períodos que anteceden al Horizonte Tardío. En la Costa Norte durante el Intermedio Tardío (1000dc-1400dc) tenemos el caso de los llamados palacios Chimú en la ciudadela de Chan Chan, ubicados en el valle de Moche (Pillsbury y Leonard, 2004). Así como también las denominadas pirámides con rampa (PCR) que habrían cumplido la funciones de “palacios” o residencias de élite Ichma en el valle de Lurín, específicamente en el Santuario de Pachacamac (Eeckhout, 2003). En el valle bajo de Nazca, durante el Intermedio Tardío, evidencias desde el sitio de Pajonal Alto sugieren la presencia de élites locales que estuvieron ejerciendo poder en esta parte del valle (*small villages*) posterior a la caída del Imperio Wari en los Andes. Estas élites locales habrían habitado conjuntos arquitectónicos identificados como residencias de élite y que fueron reconocidas arqueológicamente a través de indicadores como la arquitectura, presencia de bienes de prestigio, producción de cerámica y actividades de festín ligadas a espacios públicos en las instalaciones registradas (Conlee, 2003).

Por otro lado, tenemos las edificaciones que, de ser catalogadas como residencias de élite, estas habrían tenido un rango menor al ya descrito palacio Inca, y que habrían sido las residencias de los señores locales, al respecto Cobo (1964 [1653]) menciona:

> *"...las casas de los señores y caciques son algo más suntuosas que las de los particulares, no tanto en la labor y traza, cuanto en el tamaño y calidad de materiales"... (pag.19).*
>
> *"...solo las de los caciques tenían grandes patios, donde se juntaba el pueblo a beber en sus fiestas y regocijos, y más habitaciones de aposentos." (pag.242)*

Con esto, podemos decir que las edificaciones de élite durante el Horizonte Tardío, no estuvieron restringidas a la élite Cuzqueña, por el contrario, los personajes de élite ubicados en las provincias del imperio, también estaban instalados en este tipo de arquitectura de élite y gozaban de ciertos beneficios y acceso a recursos, dependiendo del tipo de alianza que mantenían con el estado Inca. Cabe señalar, que poder identificar los niveles de jerarquía en una sociedad altamente jerarquizada como lo fue el Tawantinsuyu, resulta difícil al momento de la práctica arqueológica. Sin embargo, se han realizado varias aproximaciones para poder identificar en el registro arqueológico dichos grupos que cumplirían un papel fundamental al momento de gobernar a la población local mediante un sistema impuesto o no, por el Tawantinsuyu. (Elson y Covey, 2006).

El estudio de estos grupos llamados élites intermedias, genera la oportunidad de conocer el grado de dinamismo en las interacciones sociales y naturales entre las sociedades prehispánicas. Y es que el estudio de las élites intermedias nos ayuda a dilucidar varios aspectos que debemos tener presente cuando realizamos una investigación sobre imperios, estados y grupos humanos que se encuentran geográficamente distantes del núcleo de poder del imperio, y que son parte de un

fenómeno más grande, ya que, desde la perspectiva de las élites intermedias, podemos entender como una sociedad crea estructuras dentro de la misma y como se da esta incorporación de grupos más pequeños.

Entender a las élites intermedias como parte de algo más grande, y la pugna por su legitimización dentro de una sociedad, nos ayuda a comprender los diferentes niveles de grupos gobernantes dentro de una misma sociedad, así como el grado de poder y toma de decisiones que estos poseían, todo debidamente equilibrado dentro del sistema, así pues, Elson y Covey (2006) anotan:

> *"Como miembros de una institución estatal, las élites están situadas en relaciones estructuradas en tiempo y espacio. Una definición general de élites en los Estados implica que estas tienen la capacidad de moldear el sistema en el que ellas viven, sin embargo, la organización jerárquica de élites como tomadoras de decisiones sugiere quealgunas – particularmente aquellas que están situadas en escalones más altos y en lugares más concéntricos – tienen el potencial de influenciar todas las operaciones del sistema en un nivel más alto que otros"* (pag.7, la traducción es mía)

Así mismo, si las élites intermedias están definidas como personas situadas en el escalón más bajo de los 'tomadores de decisiones' o como personas que estarán encargadas de realizar funciones más específicas y encargarse de que se realicen las órdenes del grupo de mayor poder, los estudios de élites intermedias ayudarán a identificar cómo los estados jerárquicos cambian a través del tiempo y que posiciones están siendo ocupadas por individuos reconocidos como 'burócratas'.

Elson y Covey (2006) señalan que una manera de alcanzar la tarea de definir las "élites intermedias" en la evidencia arqueológica es tratando de identificar cuantos niveles de 'tomadores de decisiones' estuvieron presentes en un tiempo determinado en el Estado y que agentes fueron responsables de tomar decisiones en cada nivel. Por

supuesto que esta afirmación no resulta nada fácil al momento de tratar de obtener estos datos del registro arqueológico.

Mackey (2003) quien realizó excavaciones sistemáticas en el sitio administrativo de Farfán ubicado en el valle de Jequetepeque, el cual habría tenido una ocupación durante el Intermedio Tardío y posterior ocupación Inca, revela la existencia de residencias de élite locales que fueron impuestas durante la ocupación por parte del Imperio. Así, ella logra diferenciar hasta tres niveles de residencias de élite: A, B y C. Haciendo una distinción basados en la presencia y ausencia de indicadores como: 1. Tamaño, número y organización de recintos; 2. Presencia de muros perimetrales y techos y 3. Los materiales de construcción empleados en estos espacios, concluye que las residencias de élite están íntimamente ligadas al status social y actividades que sus habitantes poseían y desarrollaban, así como a su nivel de injerencia en el aparato estatal impuesto por los Incas.

Investigadores que se han dedicado a estudiar los indicadores de jerarquía en una sociedad y cómo estas han cambiado a través del tiempo, han tratado de establecer lineamientos para poder obtener dicha información del dato arqueológico. (Smith, 2013)

Desde una perspectiva arqueológica general, las élites están definidas como personas que tienen mayor acceso a bienes lujosos que los grupos que no pertenecen a estas élites, están asociados a arquitectura más elaborada que el resto del grupo y son mejor tratados al momento de su muerte que otros grupos (Elson y Covey, 2006:10; Marcus, 1983).

Así, la cultura material puede dar luces de las diferencias que se generan entre individuos de una misma sociedad o entres dos sociedades.

Un ejemplo de cómo es posible reconocer a una élite local es el estudio de Costin y Earle (1989) sobre los patrones de consumo ligado a la distinción de estatus y legitimización de poder en la sociedad Wanka en el valle del Mantaro durante la ocupación Inca. Se propone que a través del estudio de los elementos encontrados en las unidades domésticas de élite del grupo Wanka, distinguidos en dos momentos de ocupación: Wanka II y Wanka III, se pueden reconocer un acceso diferencial a bienes de consumo.

En el período Wanka II hay evidencias de un mayor rol de las unidades domésticas de la élite en actividades de almacenamiento y en celebraciones. En el período Wanka III, bajo el dominio del Imperio Inca, la cantidad de objetos asociados con estas actividades disminuyó y las diferencias entre nobles y comunes fueron reducidas mientras que el estado Inca absorbió las prerrogativas de estatus y poder de la élite local. (Earle 1989:691)

De este modo, el análisis de los artefactos provenientes de las excavaciones de las residencias de tipo patio (patrón arquitectónico común en la sierra central durante los períodos tardíos), nos sirven para evaluar como el consumo de bienes varía de la fase Wanka II a Wanka III y como está vinculado con la intervención del estado Inca en el comportamiento económico y social.

En líneas generales, el gran cambio que hubo en los dos momentos de ocupación se puede reflejar en tres tipos de evidencias que Earle reconoce: a) Comida de alto valor, b) Artículos utilitarios de alto valor y c) Artículos no utilitarios que poseen un alto valor. Así pues, para la época donde el Imperio Inca dominó a la población Wanka, los patrones y recurrencia de estos elementos disminuye. De igual forma, el consumo de alimentos como la carne de camélidos que antes era consumido en su mayoría por los grupos de élite, con el dominio Inca, este consumo se nivela entre los comunes y la élite local, con una ligera diferencia en su consumo por parte de la élite Inca. Así también, las actividades

que se realizaban antes en los espacios de la élite local, en la ocupación Wanka III, pasan a formar parte de la élite Inca.

Por último, las élites locales aparentemente pierden a través de sus preferencias el acceso de ciertos bienes de subsistencia y objetos utilitarios.

Si bien podemos distinguir dos grandes momentos dentro de la organización interna de la sociedad Wanka, lo que queda claro es la distinción de jerarquías y el reconocimiento de un grupo de élite que se encuentra por encima de los comunes, y que ostentan su poder por medio del acceso a bienes y recursos que de alguna forma están legitimados como bienes de élite dentro de la sociedad Wanka. Para este caso, la presencia Inca fue un móvil el cual obligó a los locales a despojarse de ciertos bienes o privilegios a los que accedían en calidad de jefes durante el intermedio tardío.

Un ejemplo en la Costa Sur el cual difiere al caso anterior es la presencia Inca en el valle de Chincha, específicamente en el sitio de La Centinela, donde una organizada sociedad Chincha, la cual contaba con una compleja división de labores y un desarrollo económico basado en la intensificación de la producción agrícola; a través de una alianza, permitió la presencia de administradores Inca en el sitio conocido como La Centinela. Así, los hallazgos en este sitio han permitido registrar cambios a nivel arquitectónico durante la ocupación Cuzqueña, así como la presencia de gran cantidad de cerámica Inca en la zona, especialmente en contextos funerarios entre otros. La cerámica Inca se popularizó tanto que habría podido ser utilizada no solo en contextos de élite.

La administración Inca en la sociedad Chincha, parece haber estado centralizada en el sector III de La Centinela, donde se construyeron dos palacios “gemelos”, uno Inca y otro para el jefe Chincha (Morris, 2006:140). El “palacio” Inka, habría sido construido en base a adobes, nichos interiores y plazas abiertas; mientras que el “palacio” Chincha,

estaría elaborado a base de tapiales, frisos y pirámides truncas. En líneas generales, Morris (2006) describe la ocupación Inka en el área de la sociedad Chincha de este modo:

> *"...La evidencia documentaria y arqueológica revela que en el valle de Chincha, los Incas tuvieron un importante efecto a nivel local, pero fue cuidadosamente coordinado con las élites locales, quienes mantuvieron una posición importante. La élite Chincha, tuvo acceso a la cerámica Inka y usó diferentes tipos de adornos personales siguiendo la conquista Inka, pero ellos modificaron los motivos decorativos, creando un estilo cerámico compuesto que fue distribuido entre su gente. Las élites locales mantuvieron importantes poderes sobre las personas y comunicaron status que fueron largamente independientes de la iconografía Inka..."* (pág. 150, la traducción es mía).

Un ejemplo de cómo la élite local o personajes pertenecientes a la élite de una sociedad puede ser reconocida dentro de un centro administrativo Inca es el sitio de Huánuco Pampa ubicado en la sierra central. Morris (2006), registró un conjunto arquitectónico (IIIC-4) el cual reflejaba el tamaño y la inversión de trabajo que probablemente fue apropiado para un residente de la administración imperial o para un Kuraca (Morris, 2006 pag.143). Se excavaron once de los dieciocho recintos al interior del conjunto, los cuales dieron como resultado una gran cantidad de fragmentaria cerámica, la cual presentaba diseños no Inca y una calidad inferior en cuanto a manufactura y pasta, pero en cuanto a las formas de las vasijas eran similares a aquellas encontradas en las excavaciones al interior del sector "palacio" de Huánuco Pampa - Zona IIB. Dentro de las formas más comunes se destacó la presencia de jaras, ollas y platos. Sin embargo, hubo formas presentes en el palacio que no fueron halladas en la residencia de élite local. Por último, a nivel arquitectónico el conjunto IIIC-4, presenta

características similares a la edificación Inca, lo cual revela que esta construcción se realizó bajo control y supervisión imperial (Figura 6).

Así mismo, en el centro administrativo Inca de Choquerecuay, ubicado en el callejón de Huaylas, en la región de Ancash, se registró una estructura de tipo cancha construida con técnica local pero siguiendo un patrón y elementos arquitectónicos Inca. Esta estructura la cual se encuentra adjunta a un Ushnu pudo haber cumplido la función de residencia de élite local y estaría reflejando a manera de hipótesis preliminar la aceptación del gobierno Inca por parte de las élites locales para esta parte del callejón de Huaylas (Aguilar, 2019).

Con todo esto, podemos decir que las élites tienen distintas formas de expresar su condición de grupo privilegiado en una sociedad. Mediante la expresión arquitectónica (residencias de élite) o mediante el acceso restringido de ciertos bienes y recursos, lo cierto es que para el caso concreto del Tawantinsuyu, existió una estrategia de gobierno mediante la cual, fue necesaria la presencia de estos grupos minoritarios para obtener el control de la población a través de ellos, dejando que estas élites intermedias sigan conservando ciertos privilegios dentro del aparato político estatal.



Figura 6. Zona IIIC-4, una posible residencia de élite local en el centro administrativo Huánuco Pampa (Morris, 2006:145)

3.2.2 Residencias de élite en la Costa Central y Sur Central

Los estudios de las residencias de élite en la Costa, se han enfocado en su mayoría en los valles de Lurín y Rímac, así pues, tenemos los trabajos realizados en el Santuario de Pachacamac ubicado en el valle bajo de Lurín donde el estudio de los edificios conocidos como pirámides con rampa, son la mayor evidencia de aquellas edificaciones que habrían cumplido la función de las residencias de élite Ychma durante el intermedio tardío y posiblemente se mantuvo durante la posterior ocupación Inca (Eeckhout, 2003). Así también, Habetler (2007) identificó una residencia de élite local (sector IV) en el sitio de Pueblo Viejo – Pucará, ubicado en el valle medio de Lurín, pero dentro de un ecosistema de Lomas. Córdova (2011) identificó una residencia de élite que denominó "palacio", el cual se encuentra en el sector II de este mismo sitio. Pueblo Viejo - Pucará, presenta una gran complejidad ya que, si bien es un asentamiento que se encuentra entre el valle bajo e inicios del valle medio, la arquitectura corresponde a una técnica

constructiva de carácter serrano (Makowski, 2002) reflejando la influencia Inca en la organización del espacio, así como la presencia de cerámica cuzqueña.

Por otro lado, los trabajos de Villacorta (2003, 2004) para el valle del Rímac sugieren la presencia de residencias de élite pertenecientes a los curacas locales durante el Intermedio Tardío. Tomando como ejemplos los sitios de La Puruchuca y San Juan de Pariachi, Villacorta menciona que estos guardan ciertos aspectos arquitectónicos comparables con las pirámides con rampa de Pachacamac, pero que serían una versión más reducida en cuanto al tamaño de éstos. Para el Horizonte Tardío, el sitio que reflejaría la mayor concentración de poder sería Puruchuco, pues si bien lo define como un "palacio" perteneciente a la época Inca, este posee características arquitectónicas similares a los sitios previamente mencionados, reflejando así la continuidad en la forma como esta población se expresó a través de los elementos arquitectónicos que continúan estando presentes a través del tiempo.

Las características arquitectónicas identificadas en Puruchuco y que llevan a Villacorta a plantear que estaríamos frente a una residencia de élite o palacio son la clara presencia de un patrón tipo "cancha", la configuración de la "audiencia pública" cuya función habría sido la de conglomerar personas con el fin de realizar actividades ya sean ceremoniales o administrativas; la presencia de depósitos interiores; así como zonas de laboreo donde se procesaban los productos almacenados. A esto se suman los atributos ornamentales de estilo cuzqueño: vanos en formas trapezoidales y portadas de doble jamba. (Villacorta, 2004) (Figura 7).

Si bien la información presentada por Villacorta (2004) nos ayuda a poder establecer de manera tangible aquellas características que deben estar presentes en las residencias de élite, debemos tener en cuenta los múltiples niveles de jerarquización social que se dieron durante la presencia Inca en los diferentes valles de la Costa, y que no todas

las llamadas residencias de élite, podrían albergar dentro de su planeamiento arquitectónico todas las características aquí vertidas, pudiendo existir durante el Horizonte Tardío, residencias que pertenecieron a los señores locales de los grupos conquistados y que sus residencias no serían igual de ostentosas que aquellas destinados a un administrador cuzqueño o al curaca de toda una sociedad.

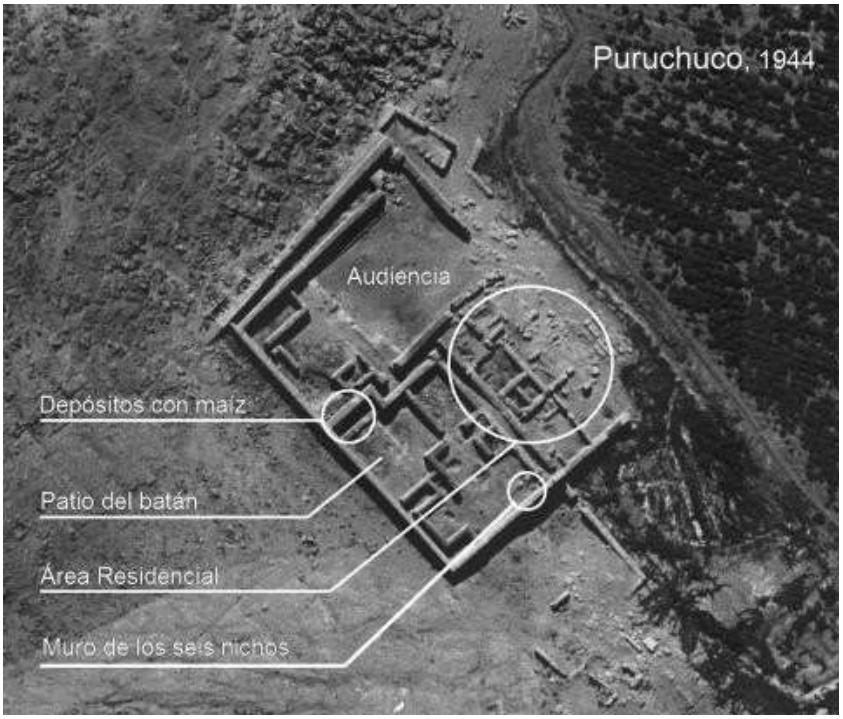


Figura 7. Sitio arqueológico de Puruchuco, Valle del Rímac (Villacorta 2004: 10)

Para el caso de los valles ubicados hacia el sur de la Costa, nos encontramos con evidencias de residencias de élite presentes en asentamientos pertenecientes el Horizonte Tardío.

En el valle de Mala el sitio de Cochahuasi, identificado por Tantaleán (2011) como un centro administrativo Incaico, muestra la evidencia de un palacio o residencia de élite dentro de sus edificaciones. Si bien no se realizaron excavaciones en dicho sitio,

Tantaleán realiza una comparación con dos residencias de élite; una de ellas el componente 2 según Hyslop (1985) del sector B de Incahuasi, denominado por el autor como residencias de élite de mayor alto rango y Puruchuco, sitio Inca en el valle del Rímac. A partir de dichas comparaciones, Tantaleán propone que la edificación más resaltante del asentamiento de Cochahuasi, habría cumplido con la función de un "palacio". Sin embargo, el solo indicador de arquitectura y ángulo de orientación con respecto a los otros dos sitios no puede considerarse como evidencia suficiente para tal propuesta; no pudiendo plantear que tipo de relación habrían guardado las élites locales del valle de Mala en relación con los Incas, a través de este edificio de alto status social.

En el valle de Asia, se emplaza el sitio Inca de Uquira, el cual según Baca (2004; 2016) habría cumplido un papel importante para entender como fueron reorganizadas las élites locales del valle luego de la dominación incaica. Con las excavaciones en el sitio y la descripción de la arquitectura visible, se pudo realizar una comparación con otros centros administrativos pertenecientes al Horizonte Tardío en la costa, argumentando que la población local que habitaba el valle de Asia durante el Intermedio Tardío, no sufrió mayores alteraciones en su aparato político-económico, esto reflejado en la poca evidencia de características Incaicas en este asentamiento. Todo parece indicar que los Incas habrían permitido que los Coayllo (locales), continúen con la misma técnica constructiva y con el uso de la cerámica local. Sin embargo, a nivel de restos botánicos, se habría podido percibir una diferencia al acceso de estos productos. Por otro lado, a nivel de emplazamiento, en Uquira se habrían identificado tantos espacios abiertos con capacidad de congregar una población numerosa, así también, espacios privados relacionados con residencias de posibles élites locales habitando el sitio y manteniendo una organización con el grupo foráneo, en este caso los Incas. Así pues, la relación que habrían mantenido los Incas con los señores locales se habría desarrollado en una

atmósfera de mutua complementariedad y esto habría servido para que el grupo local disfrute de acceso a otras tierras y recursos por parte del Imperio. (Baca, 2016; Ángeles, 2012)

Por último, en el valle medio de Pisco, se encuentra el asentamiento Inca Tambo Colorado, el cual posee un tipo de edificación en particular el cual Morris (2004) denominó complejo palaciego, y que habría sido habitado por un grupo de élite. Si, Morris no detalla si se trataría de una élite Inca o de la residencia del curaca local la que habitó estos espacios, pero lo cierto es que según la propuesta de Protzen, y Morris (2004)sobre este edificio, este habría tenido una distribución y organización espacial expresadaa través de tres indicadores: 1. Jerarquía espacial; 2. Jerarquía espacial y patrones de coloridos y 3. Partición Este-Oeste. De estos tres indicadores, consideramos que la jerarquía espacial es un indicador que se cumple en todos los ejemplos anteriormente mencionados, ya que una de las características principales de las residencias de élite es lajerarquía de espacios a través del tránsito y acceso a dichos espacios. Cuanto más restringido se convierte un espacio o recinto, denota un mayor rango en comparación de los otros, y son en estos espacios donde los personajes de alto rango habitaron.

3.2.3 Residencias de élite local en Incahuasi: Una mirada desde el conjunto arquitectónico 2 – Sector B

El sector B fue definido como el pueblo de Incahuasi por Harth- Terré (1933) (Figura 8). Es decir, para el autor fueron residencias, pero no de élite.

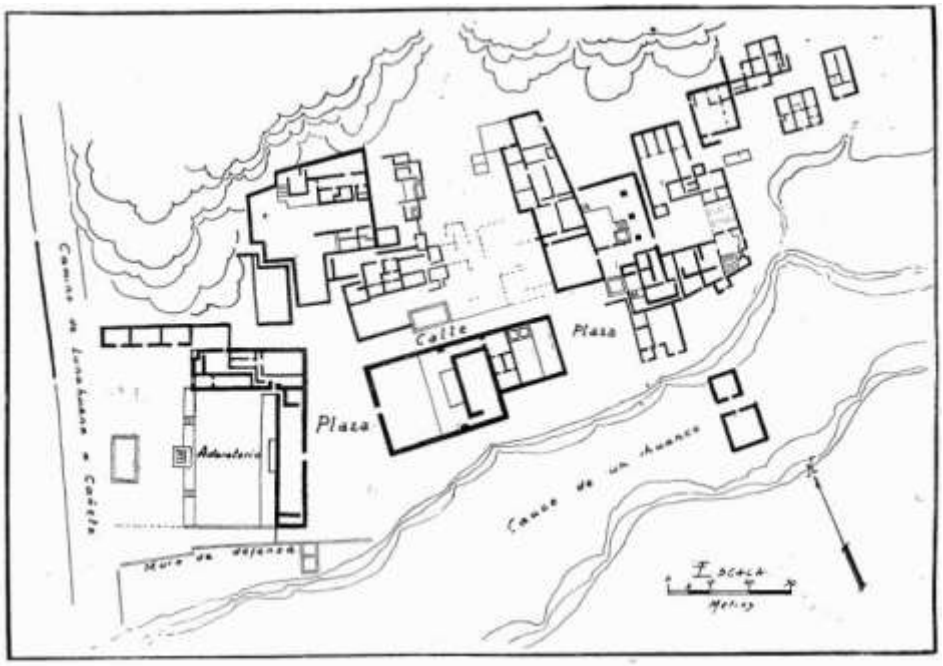


Figura 8. Dibujo del pueblo de Incahuasi (Harth-Terré, 1933:25)

Dentro de la sectorización que realizó Hyslop (1985) en el sitio de Incahuasi, reconoció que existía más de un sector que habría servido de zonas residencias durante la época Incaica. Así, propone que los sectores B, D y F habrían cumplido esta función residencial dentro del asentamiento. Sin embargo, denomina al sector B como el destinado a las residencias de élite de mayor rango dentro de todo el asentamiento, debido a sus características resaltantes por sobre los otros dos sectores. Hyslop subdivide al sector B en dos conjuntos (1 y 2), proponiendo que el compuesto 1 podría haber sido el Templo a Wiracocha ya que guarda relación con la orientación astronómica de la ciudad del Cuzco, además, no presenta elementos arquitectónicos que puedan ser vinculados a cumplir funciones de índole residencial o doméstica (Figura 9).

Por otro lado, Hyslop menciona sobre el conjunto 2:

> *"El conjunto 2, con sus largos muros y elegantes cuartos, es el único construido en Inkawasi que está hecho para un rey. Si uno fuera más allá de lo que el dato permite, uno tal vez sugeriría que este fue la residencia de Thupa Yupanqui, o uno de sus generales o gobernadores, durante las campañas militares contra Huarco."* (pág. 19, la traducción es mía)

Cabe resaltar que dentro de la sub sectorización de Hyslop para el sector B, no contempló las otras edificaciones que se encontraban hacia el sur y al oeste del conjunto 2. Sin embargo, anota:

> *"Las otras edificaciones hacia el sur del conjunto 2, también aparentan ser estructuras de residencias de élite, compartiendo características con el compuesto 1, pero no son igual de largas y elegantes".* (pág. 19, la traducción es mía)

En el año 2016, el Proyecto de Investigación Arqueológica Incahuasi-Cañete, realizó excavaciones en el sector, subdividiendo el Sub sector 1 en siete conjuntos arquitectónicos. De estos conjuntos, se realizaron excavaciones en cuatro de ellos.

Carhuanina (2018) a partir de las excavaciones realizadas en el conjunto arquitectónico 01 (CA01), plantea que este conjunto habría sido una residencia de élite Inca según lo indicado por Hyslop (1985). Basándose principalmente en características arquitectónicas como la presencia de vanos trapezoidales, muros finamente acabados, la presencia de banquetas y poyos, así como la clausura y apertura de diferentes accesos lo cual denota la relación entre espacios públicos y privados dentro del conjunto y entre otros indicadores, Carhuanina sugiere que este espacio habría cumplido la función de una residencia de muy alto rango.

Los conjuntos arquitectónicos 03 y 04, los cuales también fueron excavados durante esa temporada de campo, revelaron elementos arquitectónicos similares a los ya señalados previamente. (Chu, comunicación personal).

En conclusión, los siete conjuntos arquitectónicos que componen el sub sector 1, comparten características similares tanto a nivel arquitectónico como en lo que a materiales arqueológicos se refiere. Quedaría por hacer un estudio comparativo entre las muestras de material cerámico, botánico, textil y malacológico provenientes de todos los conjuntos para poder establecer diferencias y rangos de porcentajes en cuanto a la presencia de estos materiales.



Figura 9. Fotografía aérea del sector B (Hyslop, 1985:18) resaltado, el conjunto arquitectónico 02.

CAPÍTULO IV

Metodología empleada

En este capítulo se presenta el diseño la investigación, el alcance así como también la parte operacional de los trabajo de campo y gabinete.

4.1 Enfoque

El enfoque de esta investigación es del tipo cuantitativo (Hernández Sampieri, 2014) ya que busca definir y caracterizar de manera funcional un conjunto arquitectónico del sector B de Incahuasi.

4.2 Alcance

El alcance de la presente investigación es de carácter descriptivo, permite reconocer áreas de actividad y organización del espacio del mencionado conjunto arquitectónico en relación tanto de los elementos arquitectónicos reconocidos como de los materiales registrados al interior de estos espacios.

4.3 Diseño

En cuanto al diseño de la investigación, esta es de carácter no experimental de tipo transeccional, puesto que no se generó una manipulación intencional de las variables (Hernández Sampieri, 2014) y se busca dar respuesta a un fenómeno en un solo momento de tiempo.

4.4 Población, muestra y técnicas de muestreo

En el sub sector 1 del sector B de Incahuasi, el PIA Incahuasi Cañete (2016) se identificó siete conjuntos arquitectónicos de los cuales se decidieron colocar unidades de excavación en cuatro de ellos (CA01, CA02, CA03, CA04), reconociendo estos conjuntos como nuestro universo/población por ser los que brindaron información de campo.

Se decidió elegir al conjunto arquitectónico 02 como muestra de carácter no probabilístico (Hernández Sampieri, 2014), ya que se consideró que el número de unidades de excavación y su colocación en los espacios arquitectónicos previamente reconocidos por el proyecto de investigación arqueológica, brindarían información significativa y confiable para la presente investigación.

Optamos por el análisis del total de los materiales arqueológicos recuperados en el CA02, ya que se busca caracterizar el conjunto arquitectónico y fue de suma importancia el análisis de las evidencias recolectadas en su totalidad.

4.5 Trabajos de campo

El presente trabajo de investigación se encuentra desarrollado en el marco del Proyecto de investigación arqueológica Incahuasi, Cañete: excavaciones en los sectores A, B, E Y F, temporada 2016 (Chu, 2016) (Plano 1) y se centra básicamente en el análisis de las evidencias arqueológicas recuperadas en campo, tanto los datos de excavación así como los materiales recuperados *in situ* (cerámica, botánico, malacológico y quipus) y analizadas en la etapa de gabinete.

4.5.1 Excavaciones

La excavación tuvo como principal objetivo el proveer contextos que permitiesen entender la naturaleza Inca del sitio, así como también definir las características de la ocupación en los sectores excavados. (Chu, 2016).

En el conjunto arquitectónico 02, del sub sector 1 del sector B se realizaron a unidades de excavación, los cuales fueron colocadas en las unidades arquitectónicas 01, unidad arquitectónica 03, unidad arquitectónica 04 y unidad arquitectónico 05 previamente identificadas.

La metodología de excavación fue realizar cateos de excavación y una trinchera en el centro del conjunto arquitectónico 02.

4.5.2 Técnicas de Excavación:

La técnica de excavación que se empleó fueron las unidades de excavación debidamente georeferenciadas empleando coordenadas UTM con el datum WGS-84. La excavación se realizó retirando las capas naturales y culturales de acuerdo a su forma y características (Chu, 2016:28) las cuales fueron registradas como Unidades Estratigráficas.

4.6 Análisis de materiales arqueológicos:

El trabajo que se realizó en la etapa de gabinete comprendió el análisis de los materiales arqueológicos y tuvo como primer objetivo el identificar y clasificar los materiales arqueológicos. La muestra que se analizó está comprendida por: quipus, restos botánicos, restos malacológicos y materiales cerámicos. Cada tipo de evidencia recibió un tratamiento diferente y se procedió a realizar el análisis correspondiente de cada uno de ellos.

4.6.1 Cerámica

Para el análisis del material cerámico, se consideró pertinente emplear la catalogación de vasijas identificadas en el sitio de Incahuasi con fines comparativos, así como la identificación previa de pastas realizada por el proyecto mencionado (Dávila, comunicación personal).

Así, utilizando la base de datos existente, se procedió a realizar el análisis de la muestra recuperada en el conjunto arquitectónico 02, la cual asciende a 202 fragmentos en total.

En un criterio de morfo-funcionalidad, se reconocieron 04 tipos de vasijas en nuestra muestra a partir de la identificación de fragmentaria diagnóstica: ollas, cántaros, tinajas y aríbalos.

Del mismo modo, se realizó la identificación de pastas presentes en la muestra analizada, a partir de la ficha utilizada por el PIA Incahuasi. Se identificó la utilización de 14 pastas de las 18 propuestas por el proyecto para el sitio.

ANÁLISIS DE PASTAS						
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA INCAHUASI - CAÑETE						
Pasta	Textura	Compactación	Granulometría	Color	Inclusiones	Observaciones
1						
2						
3						
.						
.						

Tabla 1. Ficha de registro de pastas cerámicas.

4.6.2 Botánico

El análisis del material botánico consistió en la limpieza e identificación de forma comparativa a nivel macroscópico, se emplearon fichas de registro/análisis para el material de este tipo y se enfatizó en la identificación de los taxones. Towle (1961); Ugent y Ochoa (2006)

Así mismo se realizó la cuantificación de los restos tanto en conteos totales como su representatividad porcentual de los mismos.

Por último, se realizaron análisis estadísticos a 04 especies escogidas de manera arbitraria (maíz, lúcuma, pallar del gentil y frijol) por la cantidad de muestra encontrada en los espacios identificados como lugares de almacenamiento (colcas) en el interior del conjunto arquitectónico 02.

Se realizó el método estadístico de *chi* cuadrado a las muestras tanto de la colca 01 como colca 02 a fin de obtener información sobre posibles patrones de distribución de estas espacies en ambos lugares de almacenamiento. Los resultados se discuten en el capítulo IX.

FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMÚN	PARTE IDENTIFICADA	PESO(Gr)	N	%	R	ESTADO DE CONSERVACIÓN	OBSERVACIONES

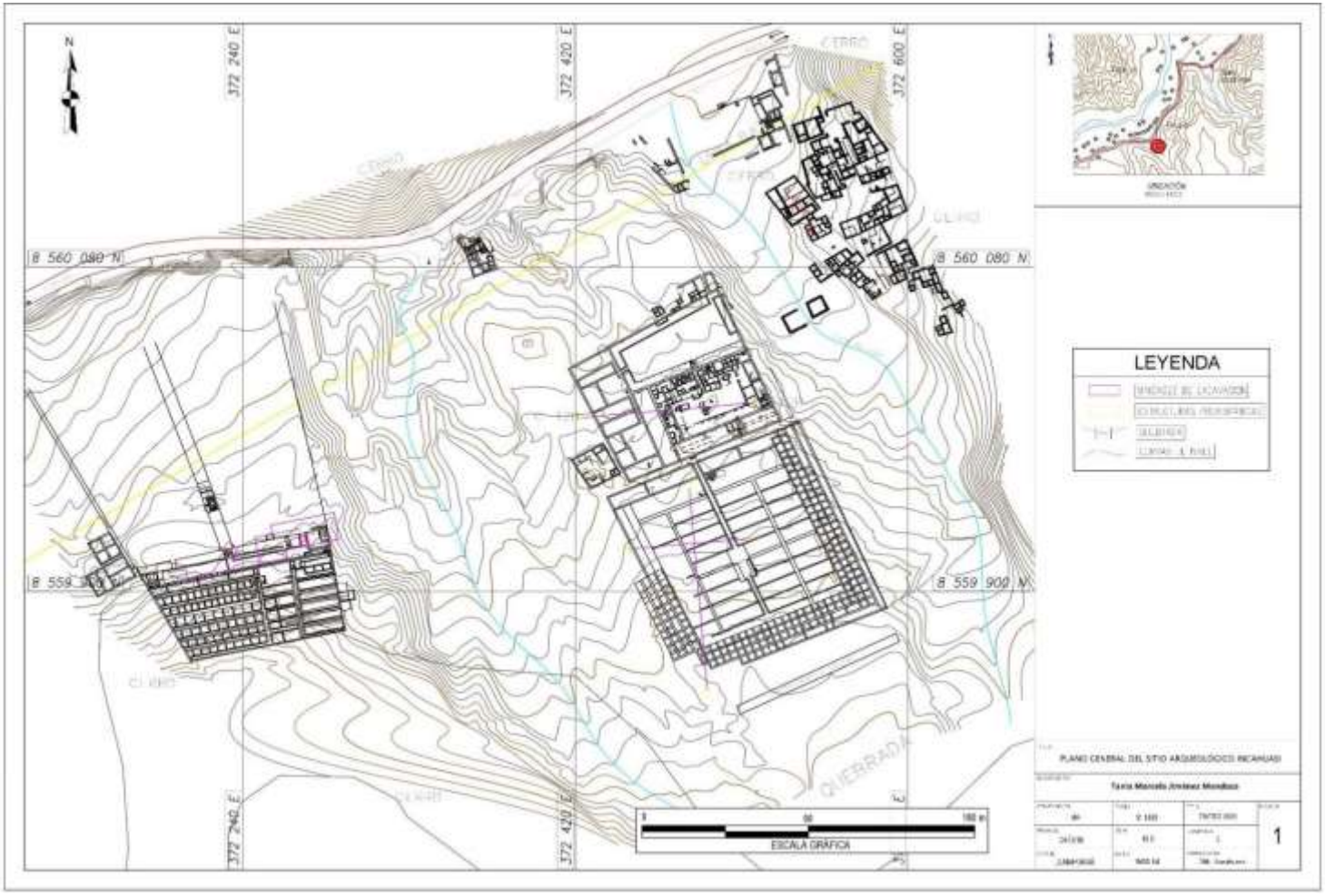
Tabla 2. Ficha de registro del material botánico

4.7.3 Malacológico

El análisis del material malacológico consistió en la limpieza y posterior identificación de los fragmentos de las especies recuperadas en las unidades de excavación, así como el número mínimo de individuos.

4.7.4 Quipus

Para el análisis de este material, se llevó a cabo un estudio de tipo descriptivo, realizando la identificación de las principales características de los 05 Quipus que se recuperaron de las excavaciones en el conjunto arquitectónico 02 (Urton 2001, 2009). De este modo fue posible identificar el tipo de fibra que se empleó en la elaboración de los mismos, colores y tipo de torcedura de las cuerdas (Khipu Database Project, 2020).



Plano 1. Plano general del sitio arqueológico de Incahuasi, valle de Cañete, en resaltado el sector B

CAPÍTULO V

La estratigrafía, secuencia constructiva, distribución y organización del espacio

Se presenta los datos obtenidos de campo en referencia a la estratigrafía, secuencia constructiva y la distribución y organización del espacio.

5.1. Unidades Arquitectónicas

El conjunto arquitectónico 02 fue dividido en 05 unidades arquitectónicas debido a que internamente se ha podido reconocer diversos espacios que debieron cumplir una función diferenciada entre ellos. Se realizaron en total 05 unidades de excavación en 04 de dichas unidades arquitectónicas (UA01, UA03, UA04, UA05) (Plano 2 y 3).

5.1.1 **Unidad Arquitectónica 01:** Se ubica en la parte más hacia el Norte del conjunto arquitectónico. Comprendida por una estructura de planta semi-trapezoidal, la cual presenta unas medidas de 13.29m por 12.48m, esta unidad podría haber cumplido la función de patio principal de la residencia.

5.1.2 **Unidad Arquitectónica 02:** Se ubica en la parte Oeste del conjunto arquitectónico. Se trata de una estructura de planta semi-trapezoidal, la cual presenta las dimensiones de 0.19x3.15mt en su parte más angosta. No se realizaron excavaciones en esta unidad arquitectónica.

5.1.3 **Unidad Arquitectónica 03:** Se ubica en la parte central del conjunto arquitectónico 02, entre las unidades arquitectónicas 01 y 04, la cual presenta unas dimensiones de 13.39mts por 5.90mts.

5.1.4 Unidad Arquitectónica 04: La unidad arquitectónica 04 corresponde a una posible kallanka larga que mide 15.50m y 16.80m de largo x 4.90m y 5.20m de ancho. Los muros tienen alturas desde la base que fluctúan entre 60cm y 1.80m de alto.

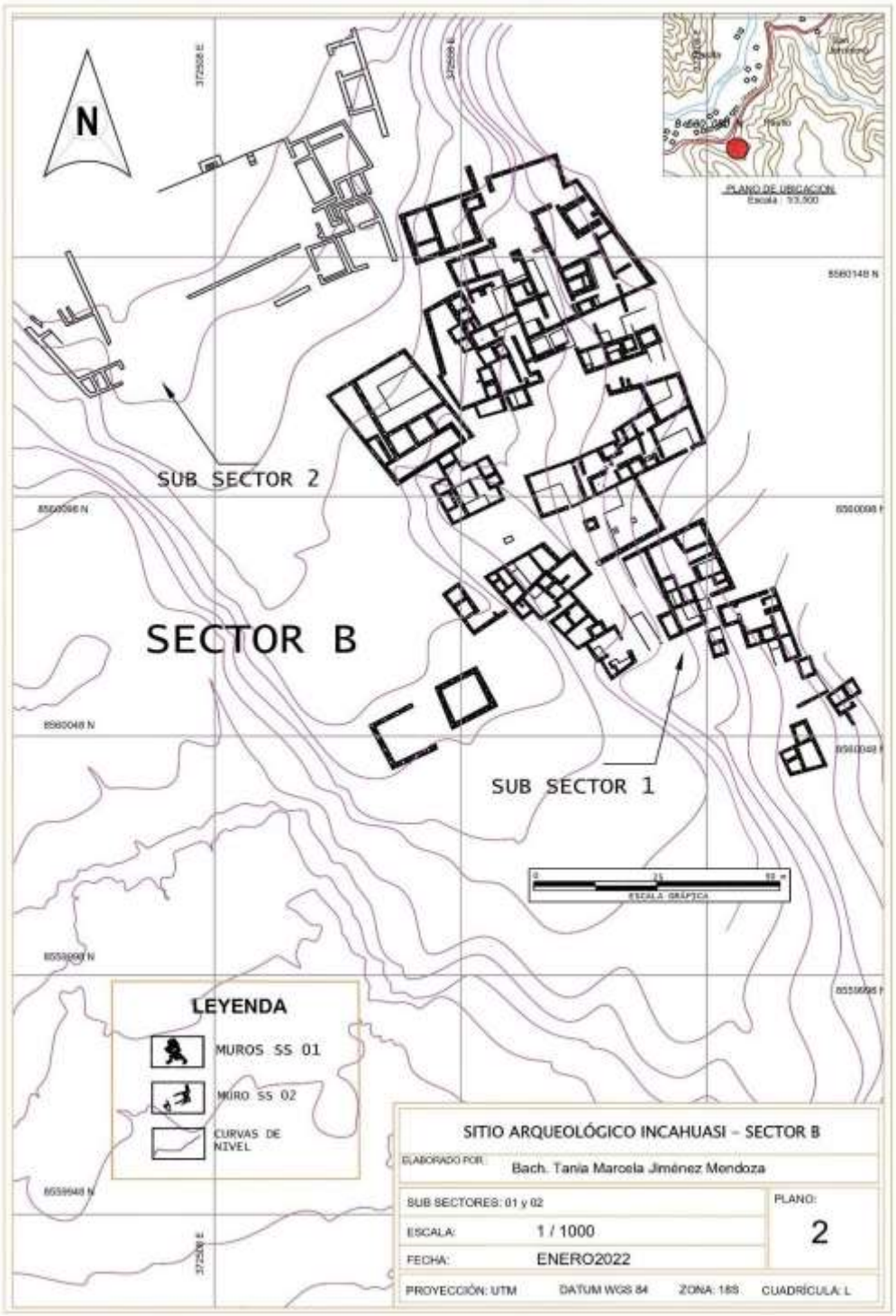
5.1.5 Unidad Arquitectónica 05: La unidad arquitectónica 05 se trata de una serie de recintos ubicados en la parte Sur del conjunto arquitectónico 02, a manera de apéndice. Se han podido distinguir hasta 6 recintos que habrían cumplido una función de espacios de almacenamiento de carácter privado.

5.2. Unidades de excavación y secuencia estratigráfica

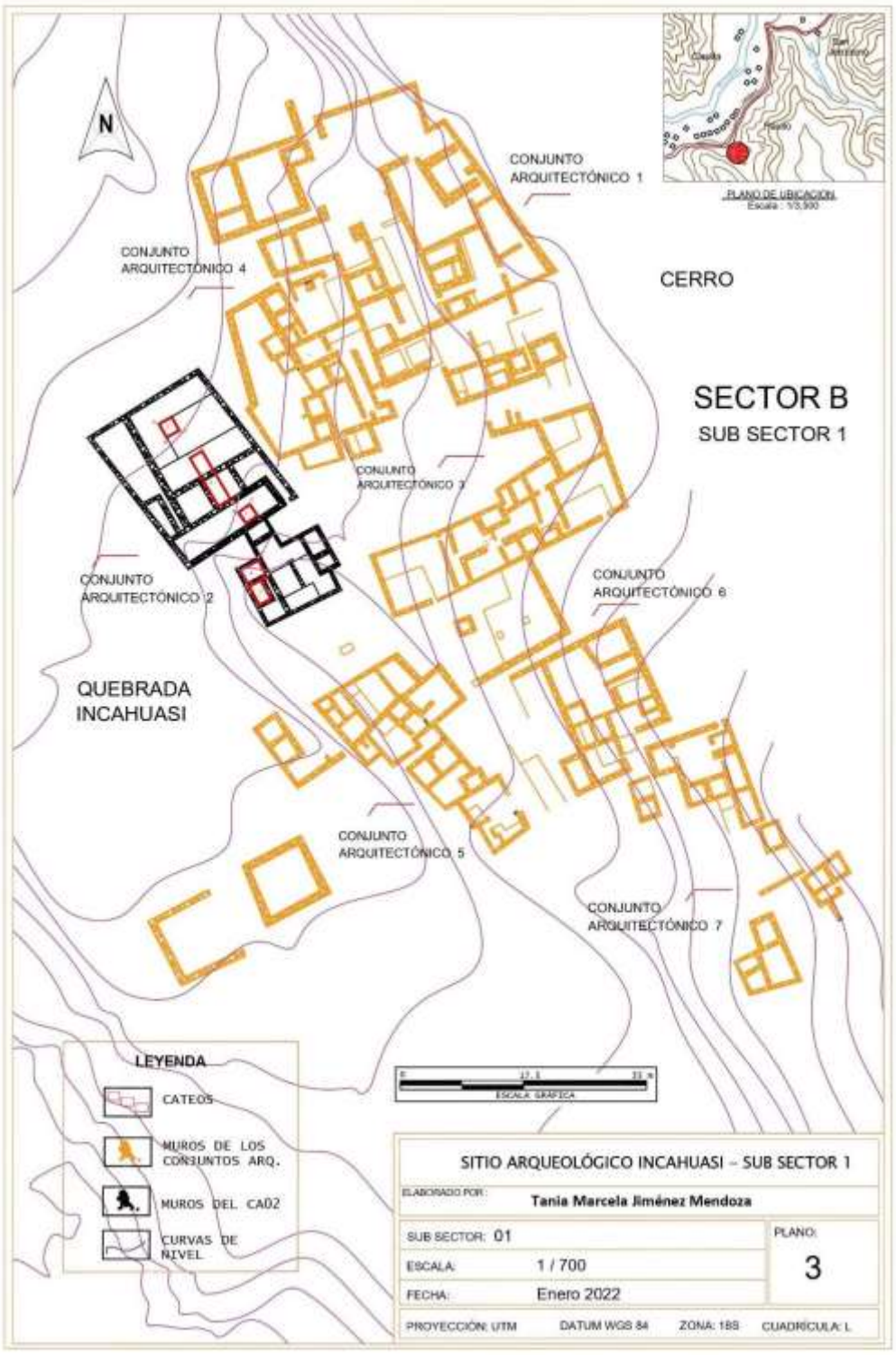
El registro de los depósitos naturales o antrópicos en las cinco unidades de excavación del conjunto arquitectónico 02, se hizo mediante unidades estratigráficas (ver Capítulo IV) así, la estratigrafía se puede dividir por unidades de excavación de la siguiente manera:

A. Unidad de excavación 01: Se trata de un cateo, el cual se ubica al interior de la unidad arquitectónica 04, presenta unas dimensiones de 2m x 2m (Figura 10).

Unidad estratigráfica 01: Corresponde a una superficie de tierra suelta mezclada con material moderno (coprolito) en el lado norte y un colapso del muro en el lado sur de la unidad de excavación. Contiene terrones de arcilla (enlucido), tierra suelta con piedras grandes, medianas y pequeñas que corresponde al colapso del muro sur de la unidad arquitectónica. Tiene un color *pale brown 10YR 6/3.* (Munsell, 1994) (Figura 11).



Plano 2. Plano del Sector B del sitio Incahuasi. Se puede apreciar el subsector 1 (resaltado en azul) (PAI, 2016)



Plano 3. Dibujo del Sub sector 1- Sector B con los conjuntos arquitectónicos, se puede apreciar las unidades de excavación en el conjunto arquitectónico 02 (PAI, 2016).



Figura 10. Fotografía general de la UA 04 - orientación Oeste - Este – Unidad de excavación 02 (PAI, 2016)



Figura 11. Fotografía de la UE 01, orientación Norte -Sur – Unidad de excavación 01 (PAI, 2016)

Unidad estratigráfica 02: Corresponde a una superficie semi compacta con terrones de arcilla y gravilla. Esta superficie viene a ser el enlucido del muro sur que cayó sobre el piso de arcilla de la unidad arquitectónica (UE 3). Esta tierra arcillosa se mezcló con la gravilla del relleno del piso fracturado y se compacto quizás por efecto lluvioso. En el extremo noroeste está mezclado con coprolito moderno que viene de la UE 01. Presenta una consistencia semi compacta y tienen un color *light yellowish brown 10YR 6/4*. (Munsell, 1994) (Figura 12).



Figura 12. Fotografía de la UE 02, orientación Norte -Sur – Unidad de excavación 01 (PAI, 2016)

Unidad estratigráfica 03: Corresponde al piso de arcilla compacto de 3cm de grosor. Este piso se encuentra muy deteriorado. De consistencia compacta. Se compone de arcilla y gravilla.

Unidad estratigráfica 04: Corresponde a una cavidad producto de una fractura del piso de arcilla, su contenido es gravilla y tierra suelta (Figura 13).



Figura 13. Fotografía de las UE 03 y UE 04, orientación Norte -Sur – Unidad de excavación 01 (PAI, 2016)

Unidad estratigráfica 05: Se caracteriza por ser una superficie compacta de gravilla y ripio. No se recolecto material cultural. El color es *light brownish gray (10YR 6/2)* (Munsell, 1994). Esta unidad estratigráfica no es homogénea en toda la unidad.

Unidad estratigráfica 06: Esta unidad estratigráfica se ubica en el extremo noroeste de la unidad, y se compone de una arcilla compacta delimitada por piedras medianas. Esta UE no fue excavada y se dio por concluida la excavación en este cateo (Figura 15).



Figura 14. Fotografía de detalle de las UE 03 y UE 04, orientación Norte -Sur – Unidad de excavación 01 (PAI, 2016)



Figura 15. Fotografía de detalle de las UE 05 y UE 06, orientación Norte -Sur – Unidad de excavación 01 (PAI, 2016)

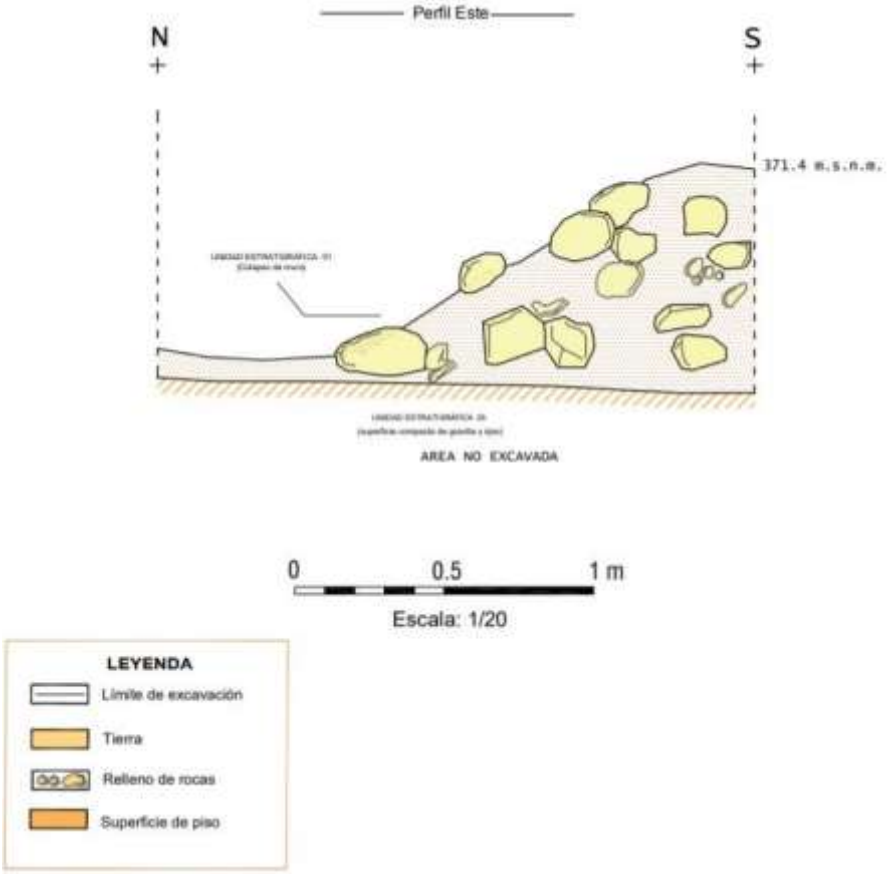


Figura 16. Dibujo de perfil Este (Colapso del Muro de la estructura alargada que comprende la unidad arquitectónica 04), se puede apreciar la superficie de uso (UE05).

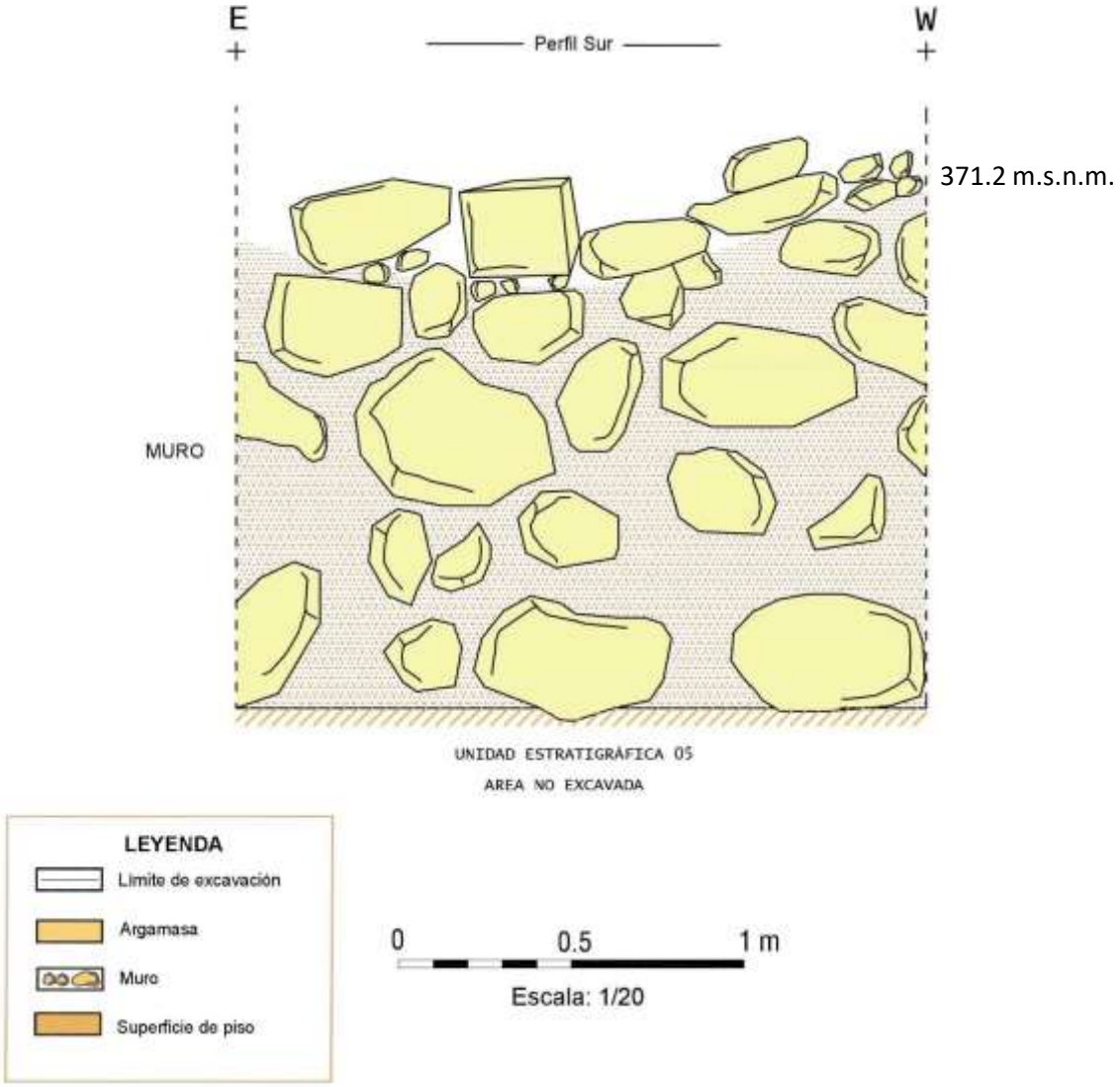


Figura 17. Dibujo de perfil Sur (Muro de la estructura alargada que comprende la unidad arquitectónica 04 “Kallanka”), se puede apreciar la superficie de uso (UE05).

B. Unidad de excavación 02: Se trata de una trinchera ubicada al Sur del Cateo 03 y al Norte del Cateo 01. Entre la unidad arquitectónica 01 y la unidad arquitectónica 03. Tiene una medida de 8x2m.

Unidad estratigráfica 01: Es el primer colapso que observamos en la trinchera y está formado por piedras angulosas grandes, coprolito caprino y basura moderna. Posiblemente este colapso se ha producido por el constante uso moderno que tuvo esta parte del CA. Presenta un grosor de 0.50-0.85 m (Figura 18).



Figura 18. Fotografía general de la UE 01, orientación Norte -Sur – Unidad de excavación 02 (PAI, 2016)

Unidad estratigráfica 02: Es el segundo colapso del CA, formado por piedras angulosas de diferentes tamaños, tierra suelta, enlucido y algunos materiales arqueológicos (cerámica, botánico y óseo). A diferencia del primer colapso aquí no se observa gran cantidad de ocupación moderna, por lo cual se habría divido en dos niveles de colapso (Figura 19).



Figura 19. Fotografía de la UE 02, orientación Norte oeste -Sur Este – Unidad de excavación 02 (PAI, 2016)

Unidad estratigráfica 03: Es una plataforma elaborada con piedras medianas (en el contrapaso) y recubierta con una capa de arcilla. Es uniforme, pero en algunas zonas presenta roturas debido al colapso de los muros y también presenta huellas de quema (Figura 20).

Unidad estratigráfica 04: Fue registrada como una horadación circular ubicada en la zona E de la UE 05. Si bien no se ha excavado podemos observar en los alrededores huellas de quema y el relleno del piso.

Unidad estratigráfica 05: Es la parte superior del muro (UE 07) elaborado con arcilla a modo de piso. Si bien se ha encontrado en muy mal estado de conservación, aún se observan huellas de quema sobre la UE y fragmentos de cerámica sobre ella (Figura 22).

Unidad estratigráfica 06: Es una concentración de ceniza ubicada en la parte E de la UE 05. En la superficie se encontró fragmentos de cerámica.



Figura 20. Fotografía de la UE 03, orientación Nor Este –Sur Oeste – Unidad de excavación 02 (PAI, 2016)



Figura 21. Fotografía de detalle de la UE 04, orientación Oeste –Este – Unidad de excavación 02 (PAI, 2016)



Figura 22. Fotografía de la UE 05, orientación Noreste – Suroeste – Unidad de excavación 02 (PAI, 2016)



Figura 23. Fotografía de detalle de la UE 06 – Unidad de excavación 02 (PAI, 2016)

Unidad estratigráfica 07: Es el muro que delimita y sostiene la plataforma (UE 03 y posible UE05). Debido al colapso de los muros se ha conservado la cara interna superior y las bases del muro. Presenta un grosor de 0.45 cm (Figura 24).

Unidad estratigráfica 08: Es el piso de la unidad arquitectónica 01 elaborado con arcilla e inclusiones de piedra pequeñas. Se encuentra en mal estado de conservación debido al colapso de los muros (Figura 25).



Figura 24. Fotografía de vista frontal de la UE 07 con una orientación Noroeste-Sureste – Unidad de excavación 02 (PAI, 2016)



Figura 25. Fotografía de la UE 08 con una orientación Noroeste-Sureste – Unidad de excavación 02 (PAI, 2016)

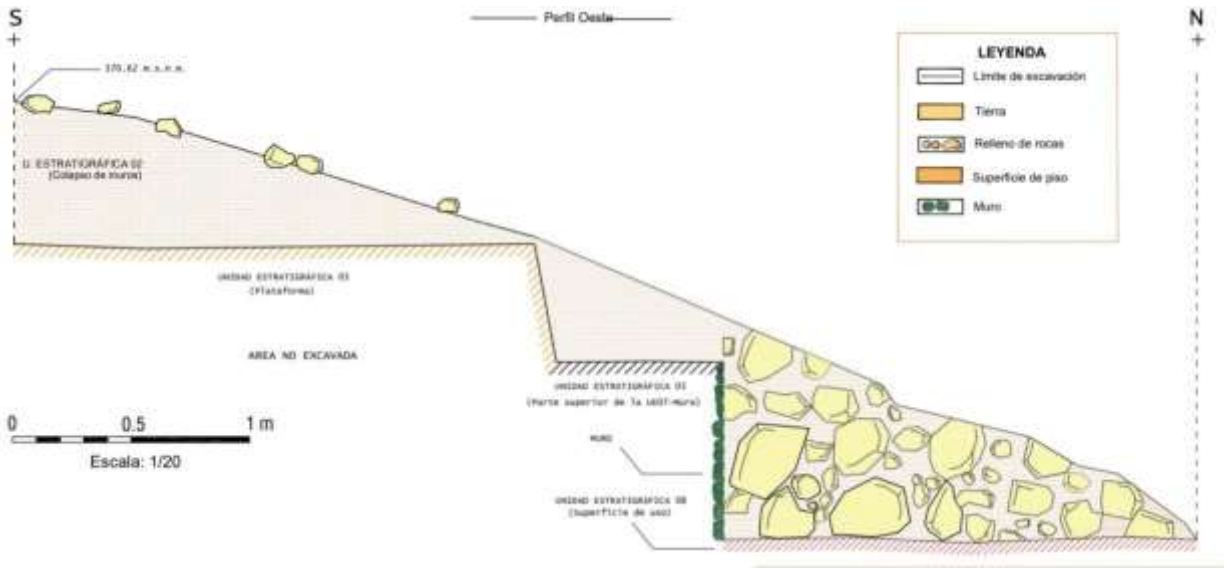


Figura 26. Dibujo de perfil Oeste.

C. Unidad de excavación 03: Es un cateo de 2x2m, que se encuentra en la esquina de la base de dos segmentos perpendiculares en la parte nor-central de la Unidad arquitectónica 01 del conjunto arquitectónico.

Unidad estratigráfica 01: Es una capa gruesa compuesta de estiércol de animal compacto, y se extiende en toda la unidad de excavación. Presenta un grosor de 10 cm aproximadamente. El estiércol está depositado encima de la superficie del piso de la UE02, indicando que el área fue utilizada en períodos posteriores como un corral de animales (Figura 27).



Figura 27. Fotografía de la UE 01 con una orientación Norte-Sur – Unidad de excavación 03 (PAI, 2016)

Unidad estratigráfica 02: Es una superficie de piso debajo de la capa gruesa de estiércol de animal (UE01). La superficie es marrón rojizo, pero está decolorada en la

esquina Noroeste de la unidad de excavación por lo que parecía haber sido una quema, con una ruptura en la superficie del piso en esta sección (Figura 28).



Figura 28. Fotografía de la UE 02 con una orientación Norte-Sur – Unidad de excavación 03 (PAI, 2016)

Unidad estratigráfica 03: Es el contenido de la superficie del piso, inmediatamente debajo de lo que vendría a ser la UE02. Adicionalmente al área pequeña de la esquina Noroeste de la trinchera expuesta por la ruptura en la UE02, hay evidencia de una quema relacionada con la decoloración de la parte Oeste en la superficie de la unidad. La UE presenta un grosor de 5 cm aproximadamente (Figura 29).



Figura 29. Fotografía de la UE 03 con una orientación Norte-Sur – Unidad de excavación 03 (PAI, 2016)

Unidad estratigráfica 04: Se extiende a lo largo de toda la trinchera como una grava de consistencia suelta, sobre los escalones de piedra integradas en la UE05 y sobre la superficie estéril de UE06 para nivelar el declive de elevación desde el Sur hasta el Norte en la trinchera. Presenta un grosor de 20 cm.

Unidad estratigráfica 05: Es un piso compacto y de grano grueso, distinto del relleno de grava de la UE 04 anterior. Es contiguo a un muro que sobresale del extremo Este del cateo. Muy pocos artefactos se recuperaron de esta capa, inmediatamente por encima de la superficie estéril. Presenta un grosor de 10 cm aprox. (Figura 30).



Figura 30. Fotografía de la UE 05 con una orientación Noreste-Suroeste – Unidad de excavación 03 (PAI, 2016)

Unidad estratigráfica 06: Es la superficie estéril debajo de la UE05. Tiene un fuerte declive de Sur a Norte, que requiere una función de escalón para nivelar la superficie del piso en la parte occidental de la unidad y el uso de un muro existente construido sobre la superficie estéril como soporte adicional. Está marcada con depresiones poco profundas y ondulaciones irregulares.

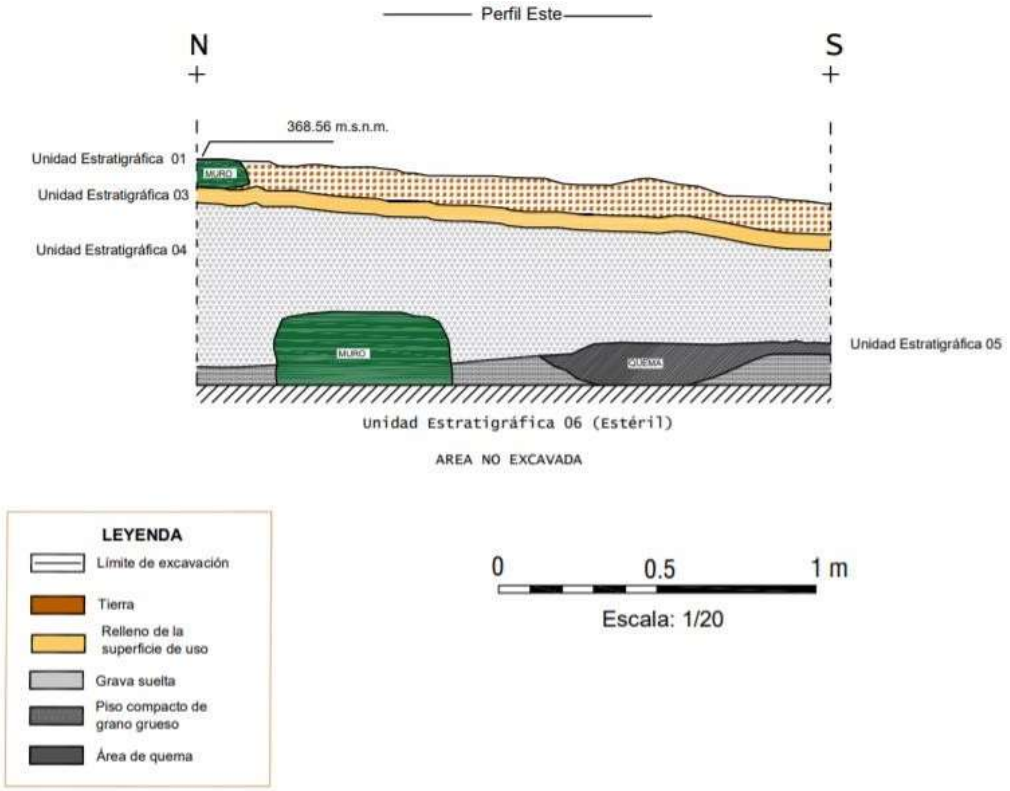


Figura 31. Dibujo de perfil Este.

D. Unidad de excavación 04: Este cateo se realizó en el interior de un posible espacio de almacenamiento (colca) ubicado al extremo Oeste de la unidad arquitectónica 05, que se extiende hacia el sur del Conjunto Arquitectónico 02. Tiene una dimensión de 3.67x1.9m.

Unidad de excavación 01: Es una capa gruesa de rocas y tierra suelta, acumulada a partir de los altos muros colapsados de la posible colca. Presenta un grosor de 1mt. (Figura 32).



Figura 32. Fotografía de la UE 01 con una orientación Suroeste - Noreste – Unidad de excavación 04 (PAI, 2016)

Unidad de excavación 02: Es una continuación de la UE 01 en términos de relleno de rocas y tierra suelta, sin embargo, aquí hubo una mayor concentración de material cultural (Figura 33).



Figura 33. Fotografía de la UE 02 con una orientación Sur-Norte – Unidad de excavación 04 (PAI, 2016)

Unidad estratigráfica 03: Es la capa de artefactos inmediatamente encima de la superficie del piso de la UE 04. Dentro de la capa, se incluían semillas, maíz y un quipu envuelto junto con varias cuerdas de quipu sin atar esparcidos sobre la superficie de uso.



Figura 34. Fotografía de la UE 03 con una orientación Norte-Sur – Unidad de excavación 04 (PAI, 2016)

Unidad estratigráfica 04: Es la superficie de piso de la posible colca sobre la cual, los artefactos que comprenden la UE 03 fueron encontrados y donde los hoyos registrados como UE 05 y UE 06 fueron realizados. Esta superficie de suelo es de color marrón grisáceo. Al parecer esta superficie de piso estaría correlacionada con los muros que delimitan el posible espacio de almacenamiento o colca (Figura 35).



Figura 35. Fotografía de la UE 04 con una orientación Sur-Norte, se puede apreciarla presencia de un hoyo que al parecer está rompiendo la superficie de piso– Unidad de excavación 04 (PAI, 2016)

Unidad estratigráfica 05: Es un hoyo con relleno de grava suelta. Dentro del hoyo había tres grupos de quipu, así como semillas sueltas y cuerdas de quipu sin atar mezcladas en el relleno de grava. Presenta una profundidad de 40 cm aproximadamente.

Unidad estratigráfica 06: Es un hoyo con relleno de grava suelta. Dentro de este, encontramos múltiples palos envueltos con hilos coloridos alrededor de ellos.



Figura 36. Fotografía de la UE 05 y UE06 con una orientación Sur-Norte– Unidad de excavación 04 (PAI, 2016)



Figura 37. Fotografía de detalle de la UE 05 vista de planta – Unidad de excavación 04 (PAI, 2016)

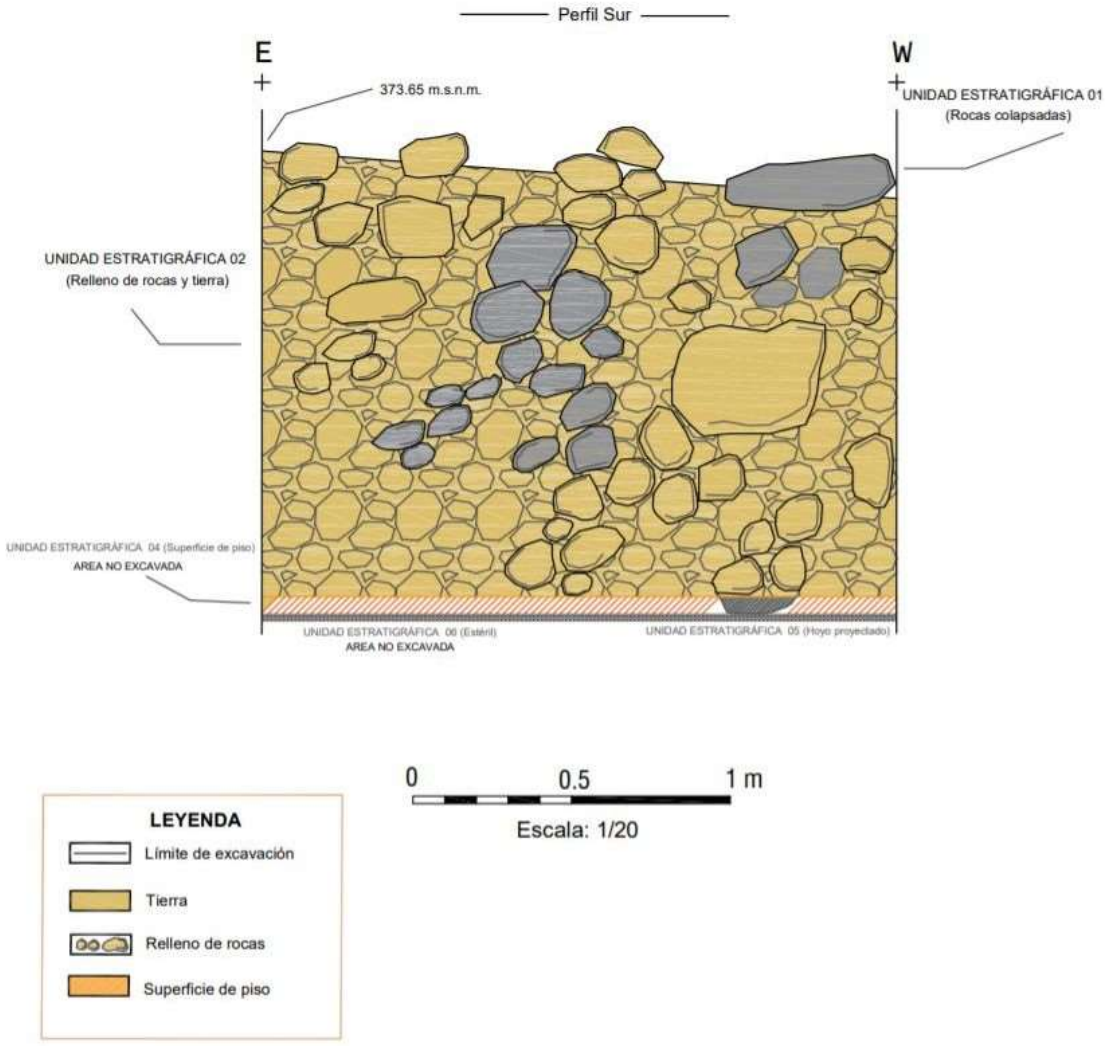


Figura 38. Dibujo de perfil Sur Colca 01, evidencia de la UE02 (relleno de colapso) y la UE04, (superficie de piso-uso)

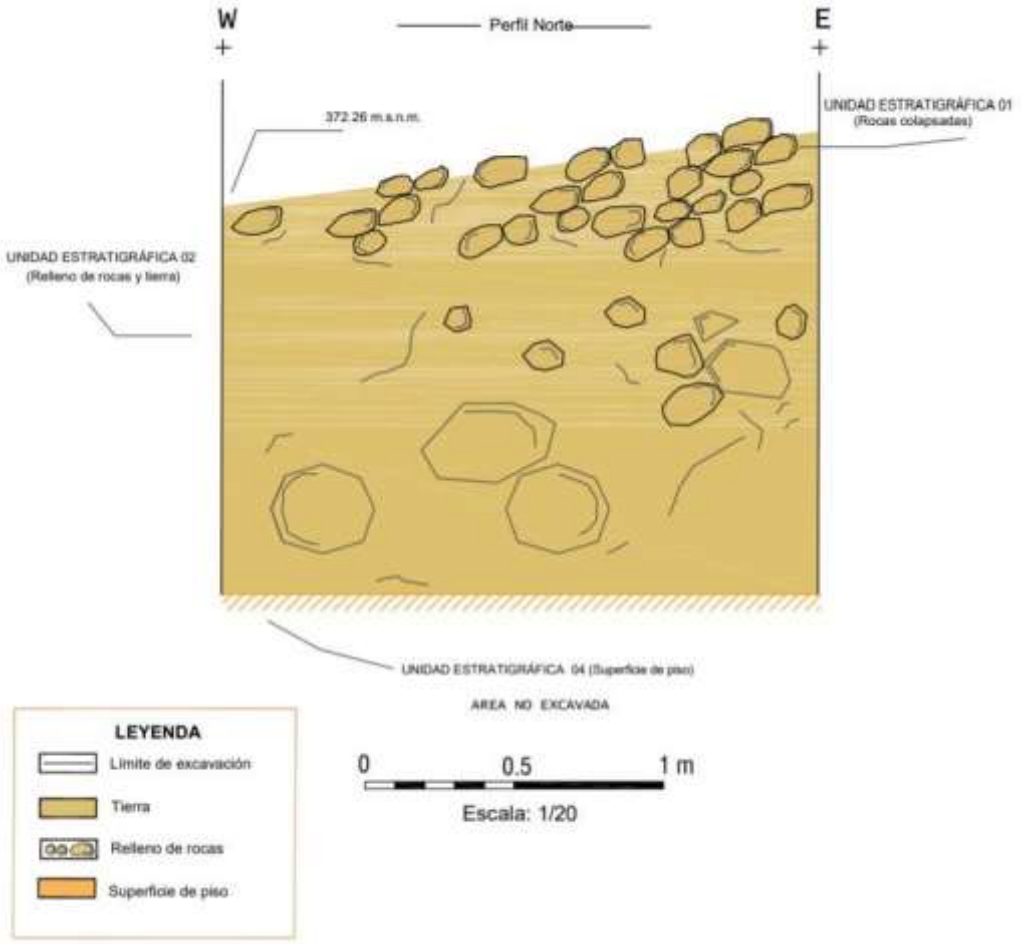


Figura 39. Dibujo de perfil Norte Colca 01, evidencia de la UE02 (relleno de colapso) y la UE04, (superficie de piso-uso)

E. Unidad de excavación 05: Este cateo se realizó en el interior de un posible espacio de almacenamiento (colca) ubicado al extremo Oeste de la Unidad Arquitectónica 05, que se extiende hacia el sur del Conjunto Arquitectónico 02. Se encuentra contiguo al cateo 04. Tiene una dimensión de 1.9 x2.6m

Unidad estratigráfica 01: Es una capa superficial de tierra rocosa / suelta compuesta de roca colapsada provenientes de los muros de las posibles colcas y suelo de grano fino (Figura 40).

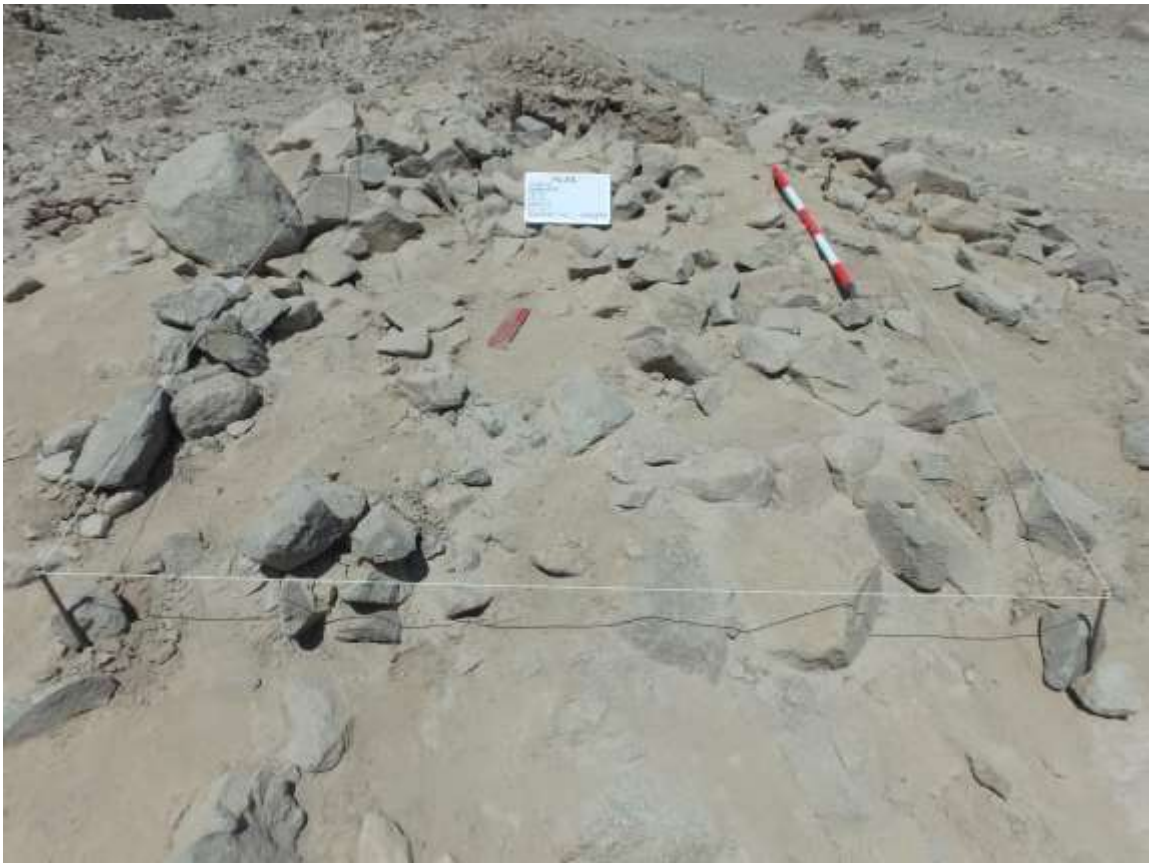


Figura 40. Fotografía de la UE 01, con una orientación de Norte - Sur– Unidad d excavación 05 (PAI, 2016)

Unidad estratigráfica 02: La UE 02 se refiere al material encontrado en la superficie del suelo de la UE 03 debajo de la capa superior UE 01. Consiste de un puñado de semillas, un palo y algunas cuerdas de quipu en la esquina sudeste de la unidad.



Figura 41. Fotografía de la UE 02, con una orientación de Norte - Sur– Unidad de excavación 05 (PAI, 2016)

Unidad estratigráfica 03: Es la superficie del piso de la posible colca, una superficie agrietada de color marrón grisáceo similar a la que se ve en la colca aledaña designada como cateo 04. Hay una característica en el hoyo de la UE 05 en la esquina sudeste del suelo y una ruptura en el suelo que revela el relleno de la UE 04 debajo del suelo de la esquina Suroeste. Esta unidad estratigráfica presenta un grosor de 5 cm. Al parecer esta superficie de piso estaría relacionada con los muros del posible espacio de almacenamiento (Figura 42).



Figura 42. Fotografía de la UE 03, con una orientación de Norte - Sur– Unidad de excavación 05 (PAI, 2016)

Unidad estratigráfica 04: Es un relleno de grava de aproximadamente 70 cm de grosor. Inicialmente fue visible a través de una pequeña rotura en la esquina Suroeste de la unidad y parecía ser un hoyo, pero rápidamente se hizo evidente que se extendía por toda la unidad de excavación debajo del piso identificado como UE 03 y por encima de la superficie estéril (UE 06) como relleno de nivelación para el suelo (Figura 43).



Figura 43. Fotografía de la UE 04, con una orientación de Norte - Sur– Unidad de excavación 05 (PAI, 2016)



Figura 44. Fotografía de detalle de la UE 04, vista de planta – Unidad de excavación 05 (PAI, 2016)



Figura 45. Fotografía de detalle de la UE 05, vista de planta – Unidad de excavación 05 (PAI, 2016)



Figura 46. Fotografía de la UE 06, vista de planta, orientación Este-Oeste (PAI, 2016)

Unidad estratigráfica 05: Es un hoyo lleno de un relleno de grava, con lana y semillas dentro de él. Termina con un revestimiento de hoyo enlucido. El hoyo fue excavado dentro de la superficie del piso registrado como UE 03.

Unidad estratigráfica 06: Es la superficie de roca estéril debajo del relleno de la UE 04. Solo expusimos una zanja de un metro, pero se extiende a lo largo de toda la unidad.

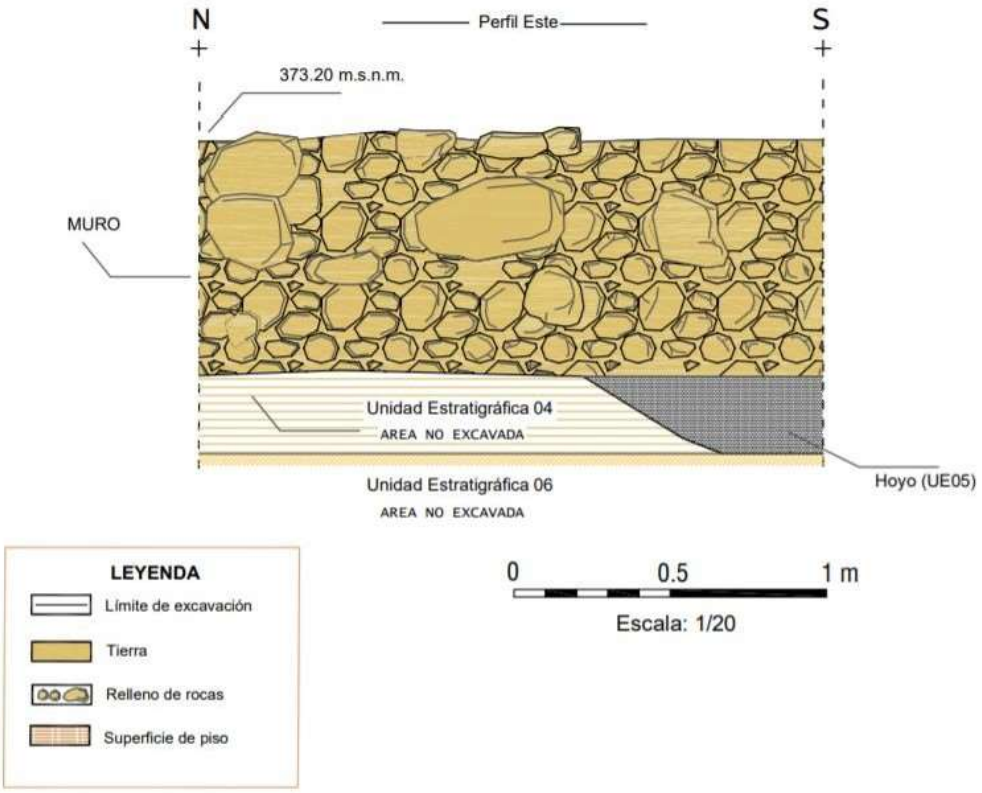


Figura 47. Dibujo de perfil Este de la Colca 02.

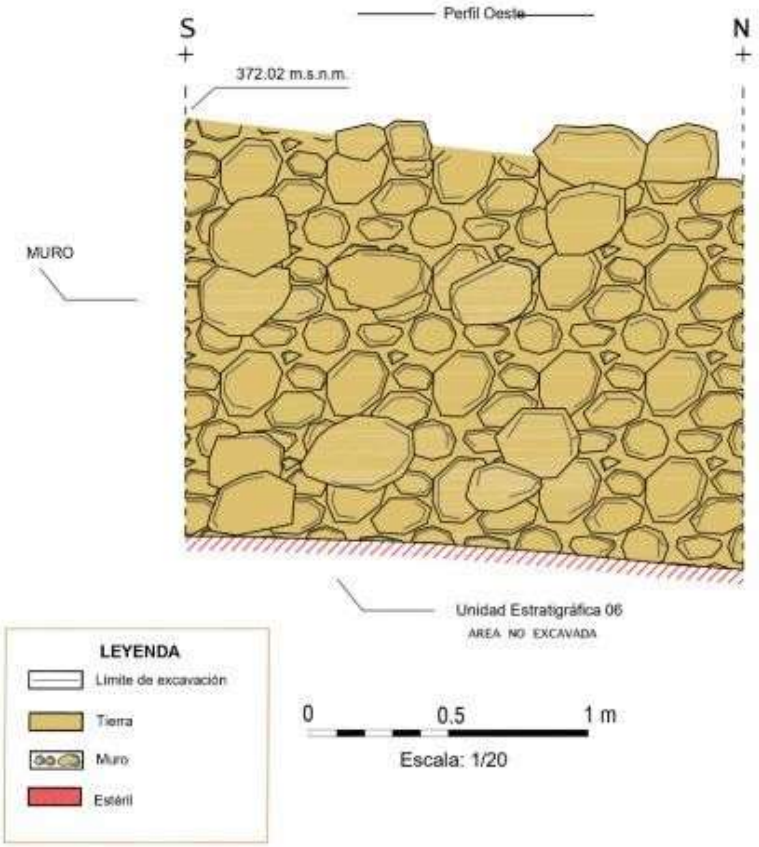


Figura 48. Dibujo de perfil Oeste de la Colca 02

5.3. Momentos constructivos

Si bien el conjunto arquitectónico 02 no presenta evidencias de una construcción compleja en términos de crecimiento horizontal y vertical progresivo a nivel de todo el espacio, se han podido identificar pequeños eventos aislados de remodelaciones los cuales reflejan la continuidad en el uso de estos espacios en un período de tiempo relativamente prolongado. Cabe señalar, que hemos considerado distinguir las secuencias constructivas entre los recintos y espacios de las unidades arquitectónicas 01, 02, 03 y 04 de la unidad arquitectónica 05, debido al hecho que ésta última muy posiblemente haya sido construida con la intención de cumplir funciones como espacios de almacenamiento, es decir, que podrían presentar una secuencia diferente a las primeras.

Así, se han podido identificar dos momentos constructivos en el CA02, reflejados en dos unidades de excavación:

Primero, en la unidad de excavación 01 se pudo identificar dos superficies de uso UE 05 como la superficie de uso más antigua y la UE03 como la última superficie de uso de carácter prehispánico. Entre ambos pisos, hubo una distancia de 0.10cm Esto estaría reflejando la ocupación prolongada y la remodelación de los espacios habitados. Sin embargo, no se identificó cambios a nivel arquitectónico.

Segundo, en la unidad de excavación 03 realizada en el patio de la residencia se pudo reconocer hasta dos momentos constructivos, ya que como primer momento registró la presencia de rocas colocadas a manera de un muro el cual tiene una orientaciónde Este a Oeste, luego fue cubierto por una capa de grava de consistencia suelta que funcionó como relleno de nivelación del espacio. Luego fue cubierto por el relleno de lasuperficie de uso (UE03), el que presentó restos de actividad como quemas. Entre la

primera y la última superficie de uso la distancia es de 0.57cm. Esto estaría reflejando una remodelación en el patio y posible ampliación de espacios.

En lo que a los depósitos se refiere, solamente se identificó una superficie de uso, la cual está relacionada con los muros que delimitan dichos depósitos, y la estratigrafía es menos compleja.

5.4 Distribución y organización del espacio

5.4.1 Acceso al conjunto arquitectónico

El acceso al conjunto arquitectónico 02 presenta un ancho de 0.79 cm. aprox. y se realizó por el lado Sureste del mismo, el cual colinda con el conjunto arquitectónico 04. (Plano 4).

Creemos que la circulación y flujo de personas se realizó por esta entrada y partir de esta es que se daría el ingreso y acceso hacía el patio central y los recintos ubicados hacia el lado Oeste del conjunto. A través de una propuesta de sintaxis espacial (Hillier y Hanson, 1984), se pudo identificar el posible recorrido y orden espacial que el conjunto arquitectónico 02 habría tenido en la circulación del mismo (Plano 5). Cabe señalar que lamentablemente, por el alto grado de destrucción de este conjunto, no se ha podido identificar si es que existió otro acceso al antes mencionado. Del mismo modo, al solamente haberse identificado con claridad un momento constructivo para el conjunto arquitectónico 02, no podemos establecer una comparación a partir de cambios y remodelaciones en el conjunto.

5.4.2 Patio Principal

El patio central, el cual presenta una forma trapezoidal posee unas dimensiones de 17.43m de largo x 13.97m de ancho (en su parte más ancha) y un área de 222m². Se ubica en la parte central de la residencia y se accede a él directamente por el acceso principal del conjunto. Se encuentra rodeado por las áreas de residencia y presenta una plataforma que complementa y forma parte de éste (Plano 4).

La unidad de excavación que se realizó en el patio, dio como resultado la presencia de dos superficies de uso, así como restos de actividad de posibles quemas, las cuales podrían ser la evidencia de actividades ligadas a la cocción de alimentos o alguna actividad en especial que se haya realizado en este espacio, como por ejemplo festines organizados por los habitantes de la residencia.

5.4.3 Áreas de actividades y descanso

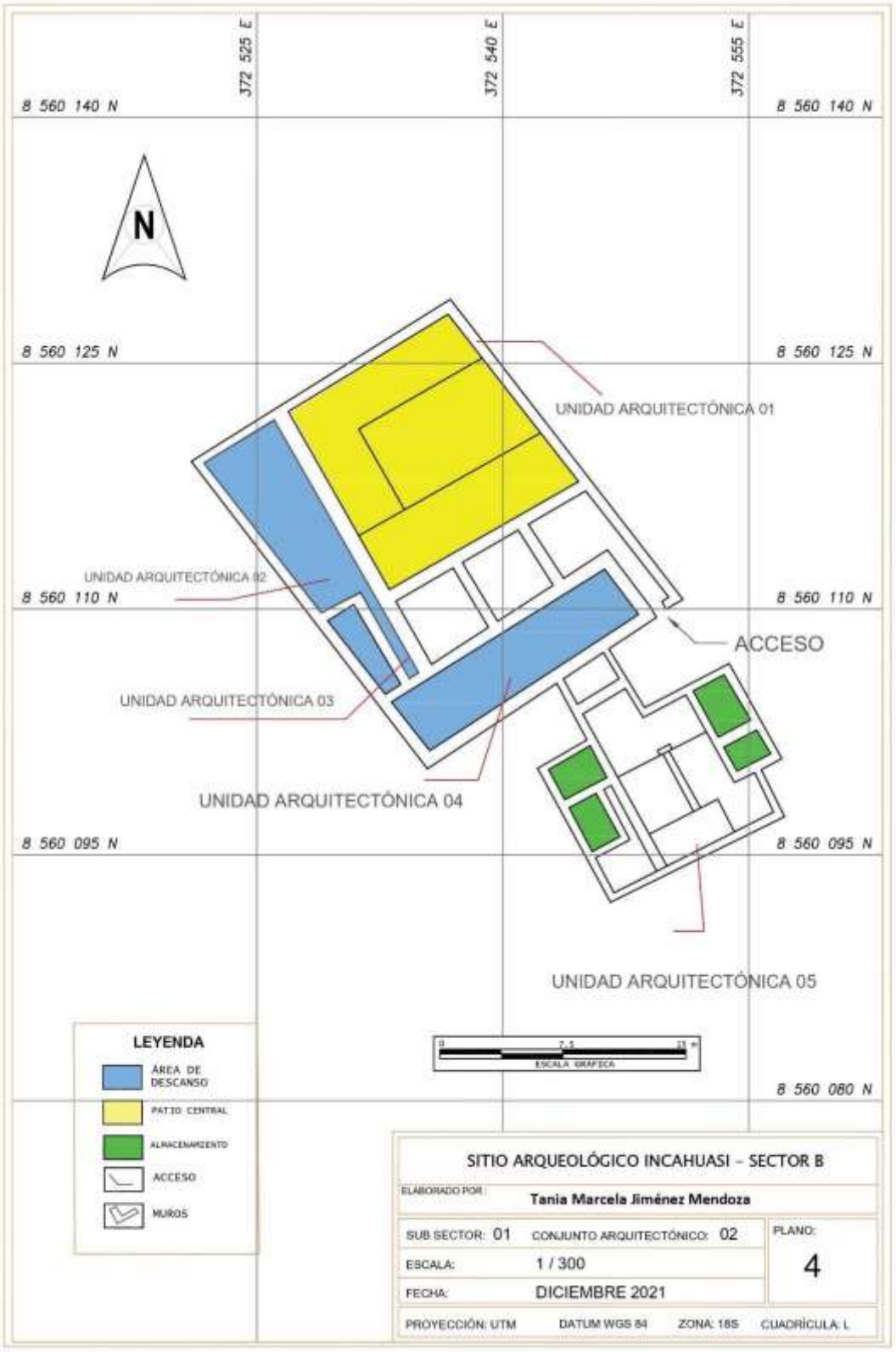
Para el caso de esta residencia de élite local, hemos podido identificar 2 ambientes de residencia los cuales presentan un área de 65.82m² y 54.54m². En estos dos ambientes los habitantes que los ocuparon, posiblemente descansaban, aunque también existe la posibilidad de que en estos espacios se hayan realizado actividades como la elaboración de artefactos de uso cotidiano. Su ingreso posiblemente se haya realizado a través del patio central (Plano 4).

De los dos ambientes que se identificaron como área de actividades y descanso, solo se realizó una unidad de excavación en uno de ellos, el cual se nombró como una posible “kallanka”, por su planta rectangular y alargada.

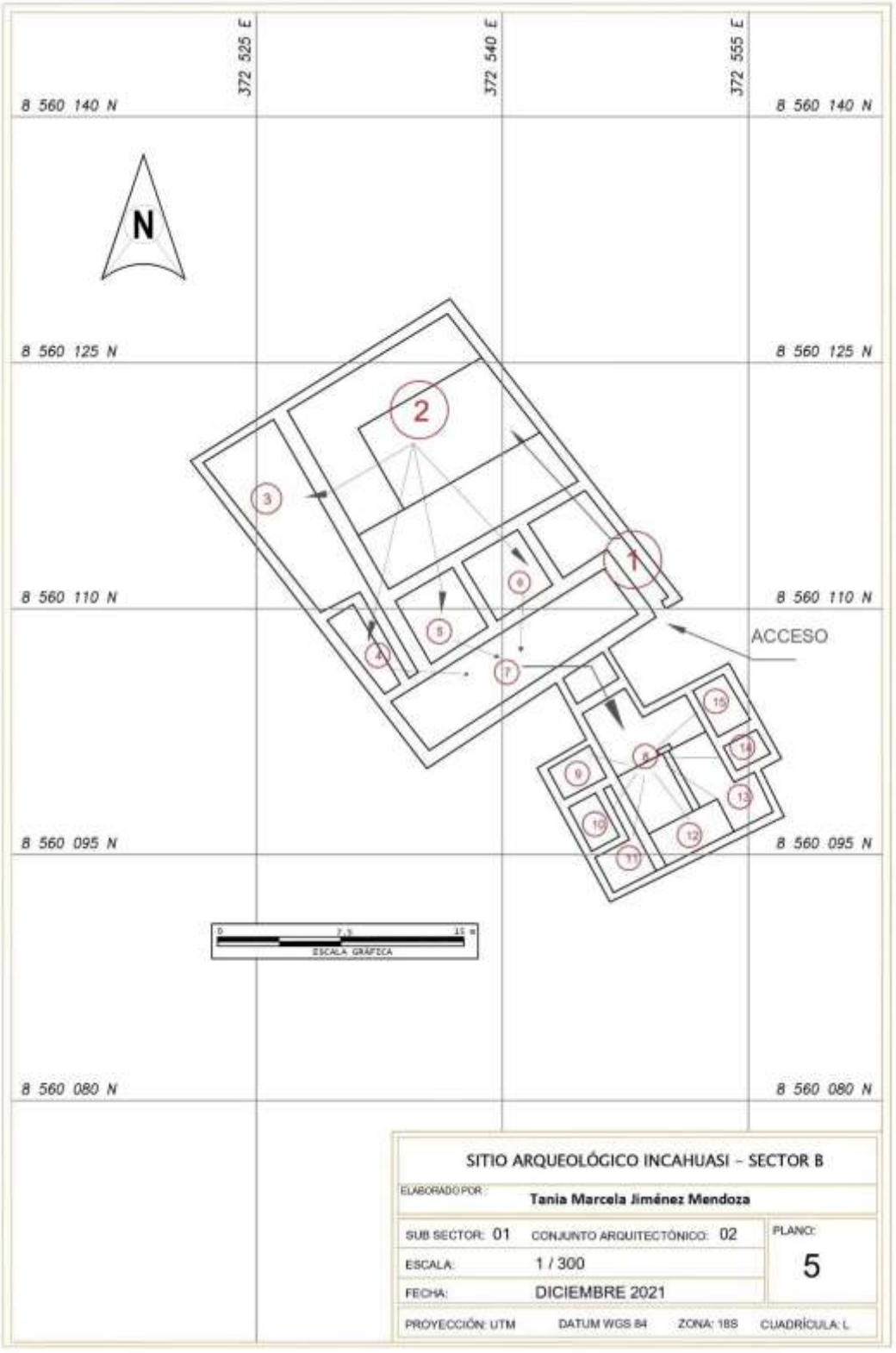
5.4.4 Espacios de almacenamiento

Hacia el lado Sur del conjunto arquitectónico 02, a manera de anexo, pero formando parte de éste, se identificó una estructura que habría estado compuesta por una serie de recintos pequeños, los cuales poseen un área total de 115.98m² y que habrían cumplido la función de almacenamiento de carácter privado. Estos 05 recintos se encuentran dispuestos alrededor de un espacio abierto, en el cual se podría haber realizado actividades ligadas a la preparación y consumo de alimentos, los cuales eran almacenados en los recintos identificados como depósitos (Plano 4).

Se excavaron 02 de estos recintos los cuales presentan un área de 7.71m² y 5.65m², demostrando que se trataban efectivamente de espacios destinados al almacenamiento de productos comestibles (colcas), así como materiales utilizados en la elaboración de bienes y productos finales (*v.g. Gossypium barbadense*).



Plano 4. Sub sector 1- Sector B distribución y organización del espacio a partir de los espacios identificados



Plano 5. Sub sector 1- Sector B Sintaxis espacial, análisis de acceso y posible recorrido del Conjunto Arquitectónico 02.

CAPÍTULO VI

Análisis de material cerámico

Este capítulo presenta los materiales cerámicos recuperados en campo así como su análisis de formas y pastas identificadas para el conjunto arquitectónico 02.

6.1. Procedencia de la muestra y análisis realizados

Las excavaciones en el conjunto arquitectónico 02 del subsector 1 del sector B, nos han proporcionado una muestra total de 202 fragmentos de cerámica, los cuales fueron analizados en su totalidad con el objetivo de establecer una relación morfo-funcional a partir de los conjuntos formales de vasijas identificadas. Así mismo, se realizó una identificación de pastas a partir de la comparación de los fragmentos de la muestra con las pastas establecidas por el Proyecto de Investigación Arqueológica Incahuasi-Cañete[1], en esta identificación de pastas se analizaron 172 fragmentos cerámicos de nuestra muestra total, ya que 30 fragmentos se encontraban muy deteriorados, haciendo inviable su identificación. Por último, se buscó determinar la filiación estilística de la cerámica a partir de los diseños identificados.

Adicionalmente, se realizaron análisis arqueométricos[2] (X-Ray Fluorescence) a un conjunto de fragmentos de cerámica, los cuales representaban cada uno a un tipo de pasta de las previamente establecidas por el PIA Incahuasi, con el objetivo de identificar los elementos químicos presentes en cada muestra así como la cantidad presente de cada

[1] Cuadro de análisis de pastas, realizado por el Lic. Daniel Dávila Manrique, integrante del PIA Incahuasi-Cañete.

[2] Los análisis fueron realizados en el laboratorio de arqueometría de la facultad de Ciencias Físicas-UNMSM.

elemento químicos expresadas en conteos totales (unidades arbitrarias), para luego realizar una comparación entre pastas y así poder establecer diferencias en cuanto a los valores de cada elemento químico identificado en cada una de ellas.

La metodología inició con la separación de los fragmentos diagnósticos y no diagnósticos en base a aquellos que pudiesen darnos características distinguibles y reconocibles (bordes, cuello con borde, bases, asas y cuerpos decorados) para poder realizar una clasificación de conjuntos formales. Se realizaron los dibujos respectivos de todos los fragmentos diagnósticos.

En el caso de los fragmentos catalogados como “no diagnósticos”, éstos también fueron considerados dentro del análisis de pastas, así como en el análisis morfo-funcional de la cerámica.

Una vez establecidos los conjuntos formales de la cerámica del CA02, se procedió a diferenciar la filiación estilística de los mismos a través de la decoración, pintura, entre otros, diferenciándolos en cerámica local e Inca-local, para así cumplir con uno de los objetivos específicos de la presente investigación.

6.2 Formas identificadas

Es importante señalar que la muestra total de cerámica analizada es en su totalidad fragmentos, no se encontró ninguna pieza entera ni la posibilidad de reconstruir la vasija a través de la identificación de las piezas que pudiesen formar un solo objeto (Gráfico 1).

6.2.1 Tinajas

Representadas por la pasta 1 y 2, representan el 8.18% de la muestra total de fragmentos identificados. No se pudieron identificar bordes ni bases de tinajas que nos ayudaran a obtener datos como el diámetro de la boca de la vasija, pero por comparación de este tipo de pasta registrada en otros sectores de Incahuasi, se contó con la comparación de cómo habría sido la forma de estas tinajas a partir de vasijas completas. La función principal de esta vasija fue la de almacenar líquidos o granos de productos alimenticios.

6.2.2 Ollas

Pequeñas vasijas destinadas a la preparación de comida y con presencia de huellas de quema en la parte externa. Generalmente su manufactura es precaria y no detallista. La mayoría de los fragmentos presenta acabado tosco y estrías horizontales en el interior (Figura 49).

Identificadas por la pasta 03 y 04, representan el 57.89% de la muestra analizada.

Algunos fragmentos presentan asas adheridas el borde y también al cuerpo de la vasija. Estas asas son horizontales y verticales.

6.2.3. Cántaros

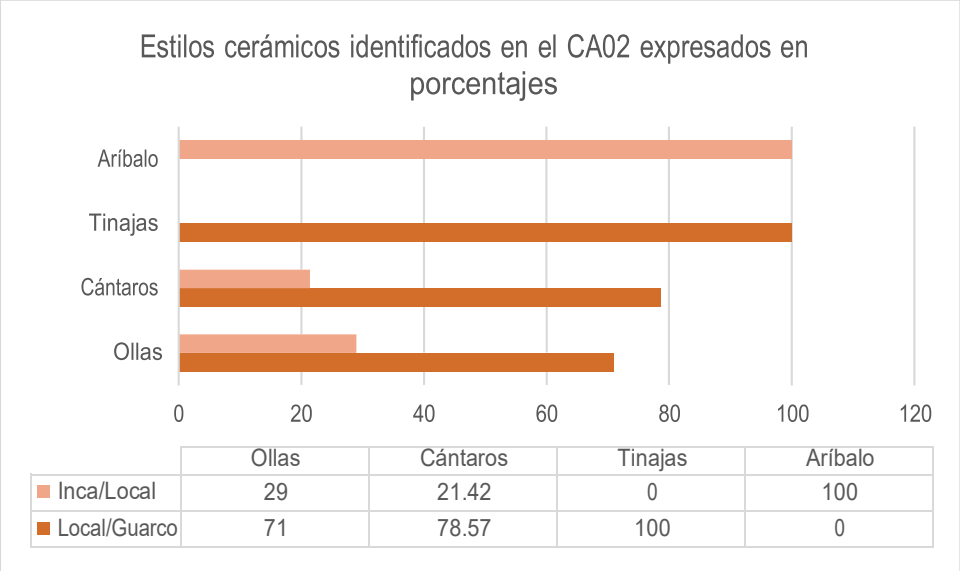
Vasijas grandes destinadas al almacenaje de comida y líquidos mayormente. No se encontraron bordes de este tipo de vasija, por el contrario, se

registraron cuerpo sin decoración y decorados, los cuales pertenecían a las pastas 5, 6, 7, 8 y 9. Representaron el 25.58% de la muestra analizada.

6.2.4. Aríbalo

Dentro de la muestra analizada se pudo identificar dos fragmentos (asa y cuello), los cuales por su morfología y decoración se tratarían de fragmentos de aríbalos.

El asa presenta color de pasta anaranjado y decoración con pintura roja, mientras que el cuello fue elaborado en pasta 11 (fina) de color anaranjado rojizo con decoración de pintura marrón y líneas muy delgadas horizontales de color crema; típica decoración de aríbalos pertenecientes al tipo polícromo A (Rowe,1944). Es probable que las pastas más finas hayan sido destinadas para la elaboración de piezas clasificadas como Inca, estas son las pastas 10, 11, 12 y 13, las cuales representan el 7% de la muestra.



	Ollas	Cántaros	Tinajas	Aríbalo
Inca/Local	29	21.42	0	100
Local/Guarco	71	78.57	100	0

Gráfico 1. Distribución porcentual de estilos cerámicos identificados en el CA02.

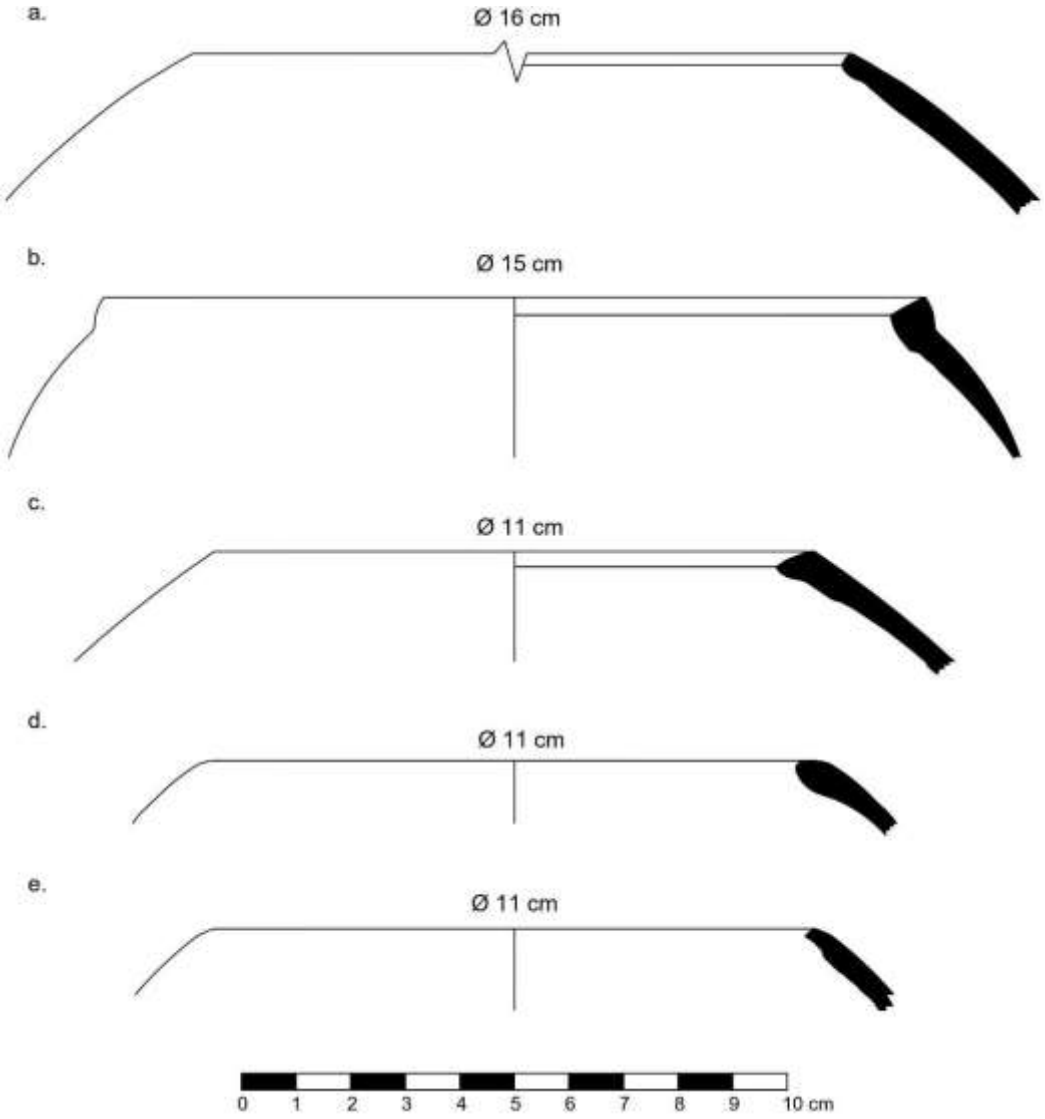


Figura 49. Bordes de ollas

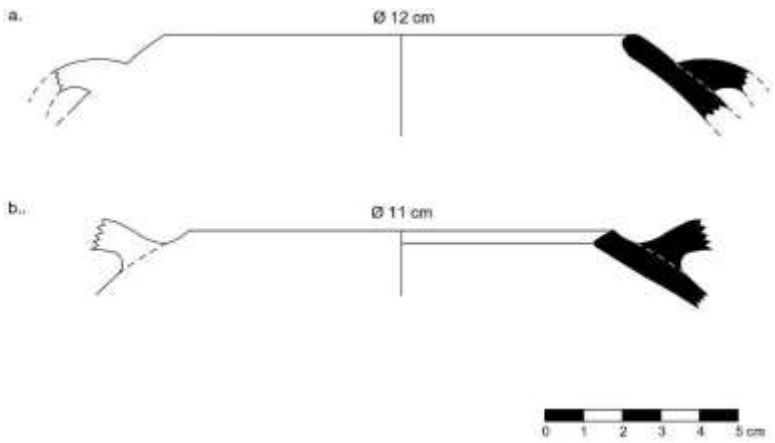


Figura 50 Bordes de ollas con asa

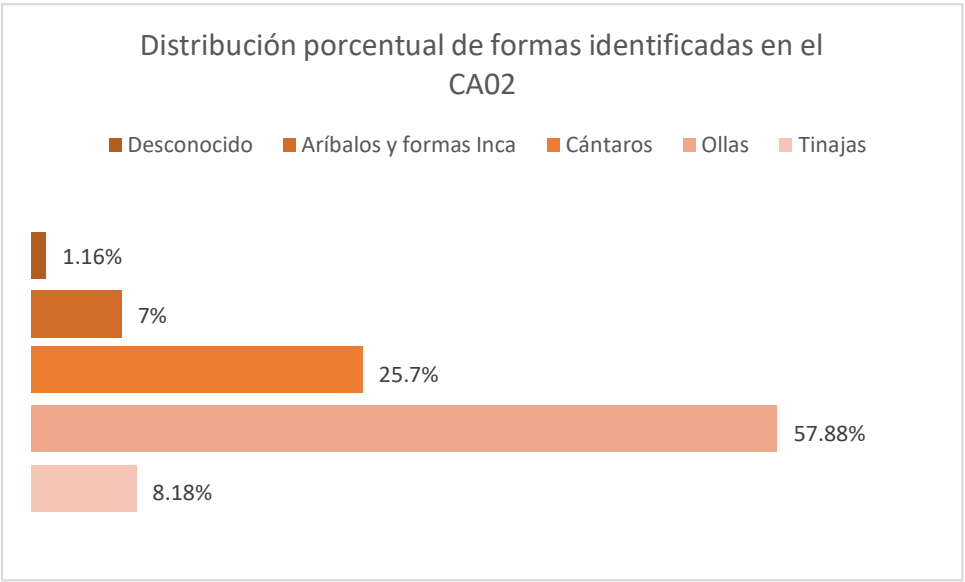


Gráfico 2. Distribución porcentual de formas identificadas en el CA02.

6.3. Distribución de formas

Dentro de la distribución de formas se tomó en cuenta la ubicación de las unidades de excavación en los espacios reconocidos en la residencia; así pudimos

obtener datos que nos ayudasen a reforzar la funcionalidad de estos espacios en correlación con el tipo de vasijas que obtuvimos en cada unidad de excavación.

Se identificaron en total cuatro conjuntos formales de vasijas a partir de los fragmentos analizados, de los cuales, la vasija predominante son las ollas locales representadas por la pasta 3, mayormente presentes en la unidad de excavación 03, la cual se ubicó en el espacio identificado como el patio de la residencia. Esta presencia no es de sorprender, ya que es probable que este espacio haya sido empleado para la preparación de alimentos y la presencia de fragmentos de ollas esté justificada.

Así mismo, se halló la presencia de fragmentos pertenecientes a la pasta 4, la cual fue utilizada para la elaboración de ollas de tipo Inka locales; al interior de la colca 02 de la residencia.

Por otro lado, la presencia de fragmentos de cántaros se dio en su mayoría en la colca 02, sobre la superficie de la misma y en un contexto donde también se hallaron quipus envueltos (revisar capítulo IV y VIII).

Así mismo, en las unidades de excavación 01 y 02, el material cerámico fue escaso, lo cual podría significar la constante limpieza de estos espacios en respuesta a su funcionalidad.

6.4. Decoración

Los fragmentos decorados representan el 18.71% de la muestra analizada, siendo 30 fragmentos de cuerpos decorados, 1 fragmento de asa y 1 fragmento de cuello.

6.4.1. Técnicas de decoración

La técnica decorativa identificada fue el pintado pre-cocción en los fragmentos decorados con acabado liso o pulido en los fragmentos más finos (Figura 52).

En cuanto a los colores utilizados, tenemos la presencia del color crema, negro y rojo y las variaciones que estos pudieron presentar debido a la cocción de las vasijas. Se emplearon de forma bícroma.

No podemos especificar en qué parte de la vasija se encontraban estos motivos, ya que los fragmentos recuperados son pequeños, pero teniendo en cuenta las comparaciones con vasijas provenientes de otros sectores, podemos inferir que las decoraciones se ubicaban en el cuerpo de las vasijas y en el cuello de las mismas (cántaros y aríbalos).

6.4.2. Diseños identificados

a. **Líneas:** Generalmente horizontales, presentan un grosor de 0.2mm a 0.5mm.
b. **Bandas:** Son líneas más gruesas de 0.5mm a 4cm de grosor, se presentan de forma horizontal o vertical y pueden representarse con un solo color o dos juntos siguiendo la misma dirección.

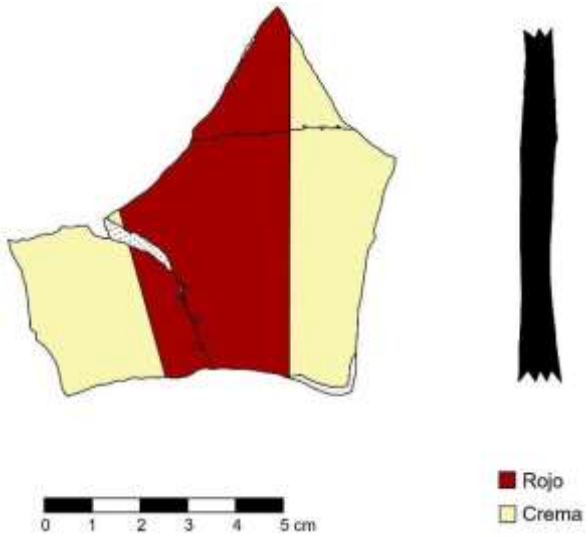


Figura 51. Fragmentos de cántaros decorados con pintura bícroma.

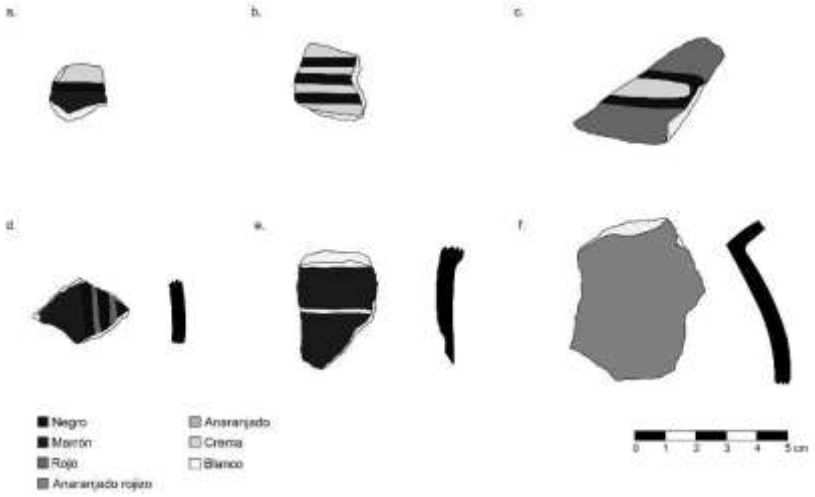


Figura 52. Fragmentos de platos y cántaros decorados con pintura bícroma.

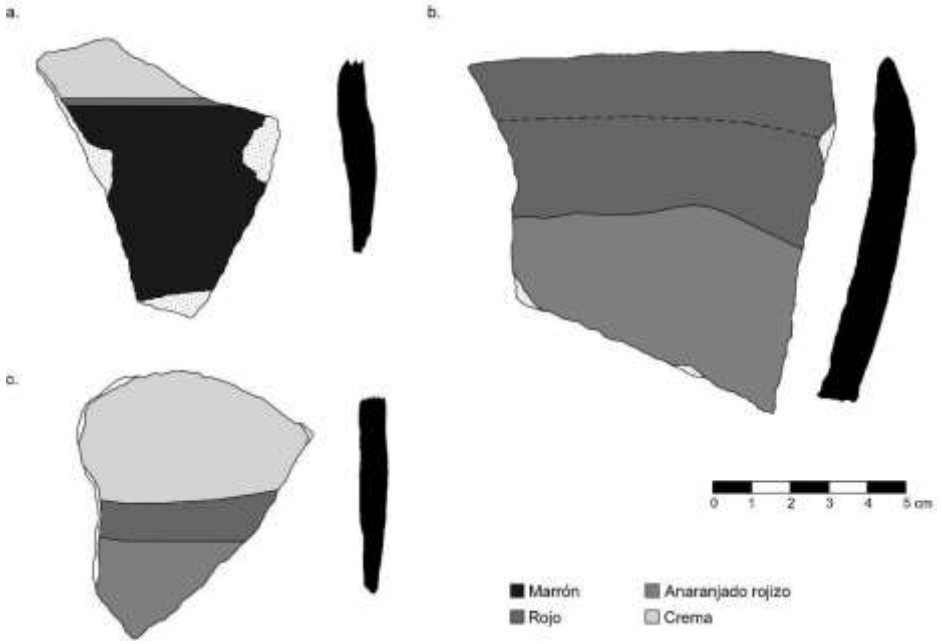


Figura 53. Fragmentos de cántaros decorados con bandas horizontales en pintura bícroma.

6.5 Análisis de pastas

El análisis de pastas en el conjunto arquitectónico 02 se realizó a partir de la comparativa entre la muestra y las pastas identificadas para el sitio de Incahuasi. Así, se buscó homogeneizar la estructura de pastas en el sitio de Incahuasi y dar cuenta de similitudes y sobre todo encontrar diferencias entre el esquema general y el reciente análisis (Tabla 3).

ANÁLISIS DE PASTAS						
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA INCAHUASI - CAÑETE						
Pasta	**Textura**	**Compactación**	**Granulometría**	**Color**	**Inclusiones**	**Observaciones**
Pasta 1	Granulosa	Poroso	Gruesa	Marrón rojizo	Las inclusiones son de tamaño mediano y grande (más de 2mm), y tienen una forma subangular y suredondeada. Presencia de gránulos blancos (I1) % alto, mica (I2) casi ausente, cuarzo (I5) % alto, lítico (I6), feldespato (I7) y otras inclusiones.	Las superficies presentan un alisado tosco con estrías horizontales y verticales tanto al interior como al exterior de la vasija.
Pasta 2	Granulosa	Poroso	Gruesa	Rojiza	Las inclusiones son de tamaño mediano y pequeño (entre 1 y 1.5mm) y tienen una forma subangular. Son observables a simple vista y con lupa de mano (60x). Presencia de gránulos blancos (I1) % alto, gránulos negros (I3), gránulos rojos (I4), gránulos amarillos (I8) casi ausente, mica (I2) casi ausente, cuarzo (I5) % alto, feldespato (I7) y lítico (I6).	Las superficies presentan un alisado tosco con estrías horizontales tanto al interior como al exterior de la vasija.
Pasta 3	Granulosa	Semi-compacta	Media	Marrón rojizo	Las inclusiones son observables a simple vista y con lupa de mano (60x). El tamaño de las inclusiones varía entre 0.5 y 1mm. Tienen una forma subangular y subredondeada. Presencia de gránulos blancos (I1), cuarzo (I5) % alto, gránulos negros (I3) % bajo, gránulos rojos (I4) casi ausentes, feldespato y mica (I2) casi ausente.	Las superficies presentan un alisado tosco con estrías horizontales al interior e exterior de la vasija. Enegrecimiento de la superficie (impregnaciones por hollín). Son comunes los fragmentos quemados y carbonizados.

Pasta 4	Granulosa	Semi-compacta	Media	Anaranjado rojizo	Inclusiones observables a simple vista y con lupa de mano (60x). El tamaño de las inclusiones varía entre 1.5 y 0.5 hasta 2mm en algunos casos haciéndola medianamente gruesa. Las inclusiones tienen forma subangular y subredondeada. Presencia de gránulos blancos (I1) % alto, gránulos negros (I3) % alto, gránulos amarillos (I8), gránulos rojos (I4), mica (I2) casi ausente, cuarzo (I5) %alto y feldespato (I7) % bajo.	La superficie exterior fue engobada de rojo y en el interior hasta los golletes. El interior presenta un alisado tosco con estrías horizontales.
Pasta 5	Arenosa	Compacta	Media a Fina	Anaranjado rojizo	Las inclusiones casi no se ven, de menos de 1mm y tienen forma subangular y subredondeado. Presencia de gránulos blancos (I1), cuarzo (I5), gránulos negros (I3) % bajo, gránulos amarillos (I8) casi ausentes, feldespato (I7) y mica (I2) % bajo.	Presenta un alisado fino y un alisado tosco con engobe rojo en el gollete y cuello. Las superficies interiores de las vasijas presentan un alisado tosco con estrías horizontales, los golletes presentan un alisado fino o tosco con engobe de la misma pasta (anaranjado o anaranjado rojizo). Las superficies exteriores presentan una decoración pictórica (bandas verticales intercaladas: negro, rojo y crema) y alisado fino.
Pasta 6	Arenosa	Compacta	Media a Fina	Anaranjado rojizo	Las inclusiones casi no son observables, vistas con lupa de mano (60x). El tamaño de las inclusiones es de menos de 1mm y tienen forma subredondeada y subangular. Presencia de cuarzo (I5), gránulos negros (I3), gránulos blancos (I1), gránulos amarillos (I8), mica (I2) casi ausente, feldespato (I7).	Las superficies interiores de las vasijas presentan un alisado tosco con estrías horizontales. Las superficies exteriores presentan decoración pictórica.

Pasta 7	Granulosa	Semi-compacta	Media	Anaranjada	Inclusiones observables a simple vista y con lupa de mano (60x). El tamaño de las inclusiones es menos de 1mm y tienen forma subredondeada y subangular. Presencia de gránulos blancos (I1) % alto, cuarzo (I5) % alto, gránulos amarillos (I8), mica (I2) casi ausente, gránulos rojos (I4) casi ausente, feldespato (I7), lítico (I6) y gránulos negros (I3) % alto.	Presenta un alisado fino con engobe anaranjado rojizo (gollete) y alisado tosco con estrías horizontales al interior. La superficie exterior presenta decoración pictórica.
Pasta 8	Granulosa	Semi-compacta	Media	Anaranjado rojizo	Las inclusiones observables a simple vista y se encuentran bien distribuidos. El tamaño de las inclusiones es de menos de 0.5mm y tienen forman subangular. Presencia de gránulos blancos (I8), cuarzo (I5) % alto, gránulos negros (I3) % bajo, mica (I2) y feldespato (I7).	Las superficies interiores presentan un alisado tosco con estrías horizontales. La superficie exterior presenta decoración pictórica. Similar a la pasta 7.
Pasta 9	Arenosa	Compacta	Media a Fina	Anaranjado rojizo	Las inclusiones no observables a simple vista, sólo con lupa de mano (60x). El tamaño de las inclusiones es de menos de 5mm. Presencia de cuarzo (I5) % alto, gránulos negros (I3), gránulos amarillos (I8), mica (I2) y feldespato (I7).	Presenta un alisado fino con engobe rojizo (gollete) y un alisado tosco con estrías horizontales al interior de la vasija. La superficie exterior presenta decoración pictórica y alisado fino.
Pasta 10	Granulosa y arenosa	Compacta	Media	Marrón rojizo	Las inclusiones son observables a simple vista y con lupa de mano (60x), bien distribuidos. Tienen forma subangular. Presencia de gránulos negros (I3) % bajo, gránulos rojos (I4), gránulos blancos (I1), feldespato (I7), mica (I2), casi ausente y cuarzo (I5). Similar a la pastas 7 y 8.	Superficies presentan alisado fino/pulido y alisado tosco con estrías horizontales. Muestra decoración pictórica en la superficie exterior.

Pasta 11	Homogénea	Compacta	Fina	Anaranjado	Gránulos no observables a simple vista y con lupa de mano (60x). Presencia de gránulos blancos (I1), mica (I2) casi ausente, cuarzo (I5) % bajo y gránulos negros % bajo.	Las superficies exteriores presentan un alisado fino a pulido y las superficies interiores alisado tosco con estrías horizontales. Muestra decoración pictórica.
Pasta 12	Arenosa	Compacta	Fina	Anaranjado rojizo	Las inclusiones son observables a simple vista pero a veces no y con lupa de mano (60x). Presenta inclusiones de menos de 0.5mm y tiene forma subangular. Presencia de gránulos amarillos (I8) % alto, gránulos blancos (I1), gránulos rojos (I4) casi ausentes, mica (I2) % bajo, cuarzo (I5) % bajo, gránulos negros (I3) casi ausentes, feldespato (I7).	Las superficies son alisado fino/pulida y alisado tosco con estrías.
Pasta 13	Homogénea	Compacta	Fina	Anaranjado	No se observan las inclusiones, sólo con lupa de 60x. Presencia de feldespato (I7), cuarzo (I5) % bajo y casi ausente, gránulos negros (I5), % alto, gránulos blancos y mica (I2) casi ausente.	La superficie es pulida/alisado fino y alisado tosco con estrías.
Pasta 14	Arenosa	Compacta	Fina	Anaranjado rojizo	Las inclusiones miden 0.5mm, casi no son observables a simple vista y sólo con lupa de 60x. Se encuentran bien distribuidos y tienen forma subredondeada. Presencia de gránulos blancos (I1), gránulos negros (I3), cuarzo (I5), feldespato (I7), y mica (I2) casi ausente.	La superficie presenta un alisado tosco y pulido, al interior del gollete en la parte superior presenta decoración.

Pasta 15	Granulosa	Porosa	Gruesa	Rojo a anaranjado	Las inclusiones son observables a simple vista. Presentan un tamaño mediano y grande, más de 2mm y tienen forma subredondeada. Presencia de gránulos blancos (I1), gránulos negros (I3), mica (I2), gránulos rojos (I4), gránulos anaranjados (I9) y cuarzo (I5).	Similar a la pasta 1. Presentan las superficies con engobe rojo.
Pasta 16	Colonial – Botijas					
Pasta 17	Colonial – Mayólica					
Pasta 18	Homogénea	Compacta	Fina	Gris	Las inclusiones no observables a simple vista, solo con lupa de 60x. Presencia de gránulos negros (I3), mica (I2) casi ausente y cuarzo (I5) % bien bajo.	Las superficies suelen presentar un alisado fino y un alisado tosco, superficie irregular.
Pasta 19	Homogénea	Compacta	Fina	Gris	Las inclusiones no observables a simple vista, sólo con lupa de 60x. Presencia de gránulos negros (I3), mica (I2), feldespato (I7) y cuarzo (I5) casi ausente.	La superficie es pulida y alisado tosco.

Tabla 3. Cuadro de pastas elaborado por el Proyecto Arqueológico Incahuasi-Cañete.

CUADRO DE DISTRIBUCIÓN POR PASTAS EN UNIDADES DE EXCAVACIÓN							
PASTAS	UE 01	UE 02	UE 03	UE 04	UE 05	TOTAL DE FRAG. POR PASTA	%
Pasta 01			6	1	6	13	7.6
Pasta 02			1			1	0.58
Pasta 03	2	7	31	4	27	71	40.93
Pasta 04	1	3	4	2	19	29	16.95
Pasta 05		3			1	4	2.33
Pasta 06		4		2	2	8	4.67
Pasta 07	1	1			1	3	1.75
Pasta 08		1			4	5	2.92
Pasta 09		2	1	2	19	24	14.03
Pasta 10			3			3	1.75
Pasta 11					5	5	2.92
Pasta 12			1			1	0.58
Pasta 13				1	2	3	1.75
Pasta 14						0	
Pasta 15							
Pasta 16							
Pasta 17							
Pasta 18			2			2	1.16
Pasta 19							
TOTAL DE FRAG. ANALIZADOS	4	21	49	12	86	172	99.92
NO FUERON CONSIDERADOS EN EL ANÁLISIS						30	
				TOTAL DE MUESTRA		202	

Tabla 4. Cuadro de distribución por pastas en el conjunto arquitectónico 02.

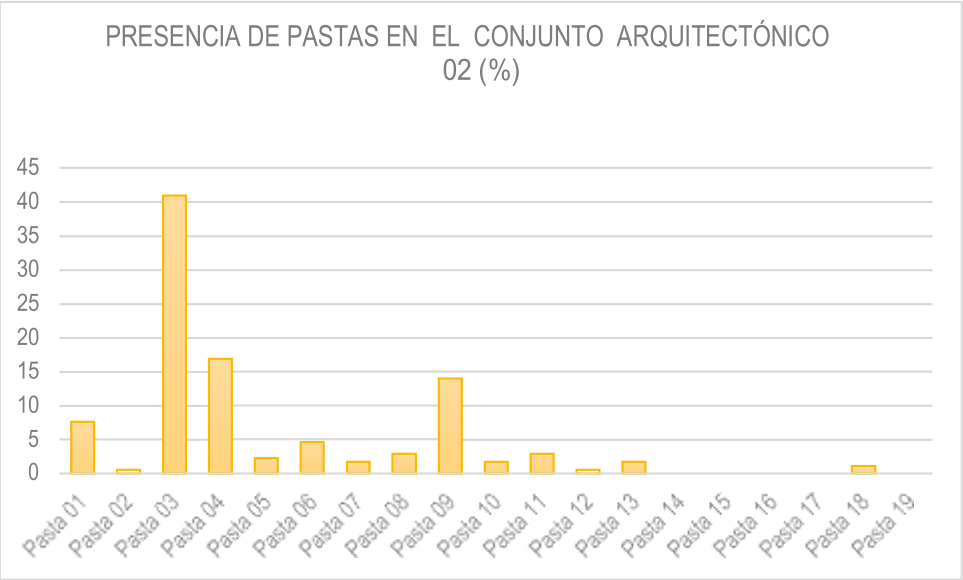


Gráfico 3. Gráfico de distribución de pastas a nivel porcentual del conjunto arquitectónico 02.

6.5.1 Manufactura

La técnica de manufactura identifica para la elaboración de las vasijas es el modelado a base de enrollado.

Para el acabado de las piezas, éstas presentan un tratamiento tanto en el interior como en el exterior, diferenciándose entre una alisado de tosco a fino, el cuál varía dependiendo del tipo de vasija y función para la cual fue elaborada.

6.5.2 Cocción

A partir del análisis de los fragmentos, se logró identificar que la técnica predominante fue la cocción por oxidación, siendo el 57.55% de los fragmentos identificados dentro de esta técnica. Así mismo, se halló que el 40.69% presenta una oxidación incompleta. Adicionalmente, los fragmentos cocidos en atmósfera reductora son escasos y tal solo representaron el 1.74%.

Se pudo identificar entonces que existe una predominancia en la cocción por atmósfera oxidante completa, lo cual denota un conocimiento en el manejo controlado en el proceso de manufactura de la cerámica presente en el conjunto arquitectónico. Sin embargo, existieron fallas en este manejo, corroboradas en la presencia significativa de fragmentos con cocción oxidante incompleta.

Los fragmentos con cocción oxidante incompleta, fueron en su mayoría aquellos pertenecientes a ollas destinadas a ser utilizadas en la preparación de alimentos y que no requerían un alto nivel de manufactura.

Por otro lado, los fragmentos más finos, los cuales pertenecen a cántaros, tuvieron en su mayoría una cocción completa.

6.6 Análisis Arqueométricos

6.6.1 Fluorescencia de rayos X (X-Ray Fluorescence)

A fin de lograr un mejor entendimiento del comportamiento y circulación del soporte cerámico en el conjunto arquitectónico 02 del sector B, se realizaron análisis de espectrometría de fluorescencia de rayos X (XRF). Este análisis comprende dos fases: el análisis cualitativo y análisis cuantitativo. Para la presentación de este trabajo de investigación se realizó solamente el análisis cualitativo en primera instancia, el cual consiste en medir las energías de la radiación emitida por la muestra para poder definir qué elementos están presentes (Brouwer, 2003) Gráficos del 4 al 17).

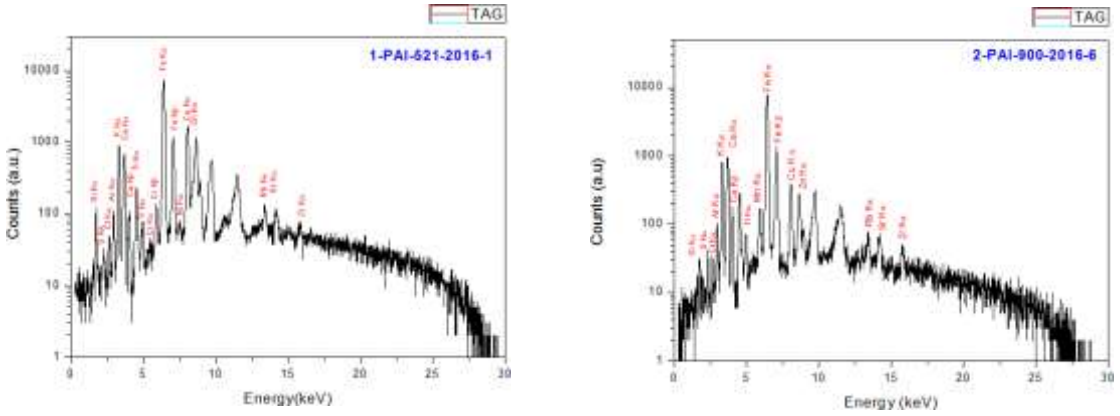
Se realizó el análisis cualitativo a 14 fragmentos de cerámica, representando a las 14 pastas presentes en el CA2, a fin de establecer diferencias a nivel analógico gracias a los espectros de intensidades de cada pasta. La técnica cuenta con una gráfica de intensidad donde cada elemento se registrará por una distribución de “picos de

energía" característicos. El tamaño de los picos, por otro lado, será un indicador de la abundancia relativa de los elementos dentro de la muestra (Vega, 2014).

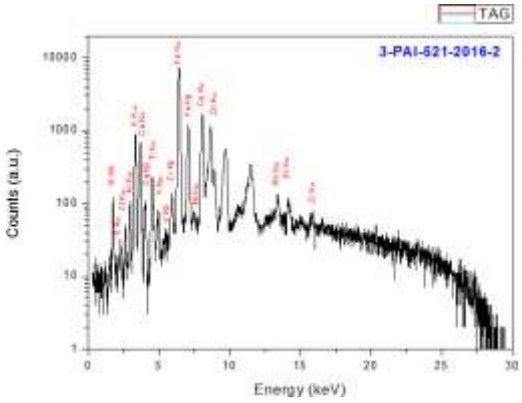
Así, se logró obtener información de alrededor de 19 elementos químicos presentes en todas las pastas analizadas.

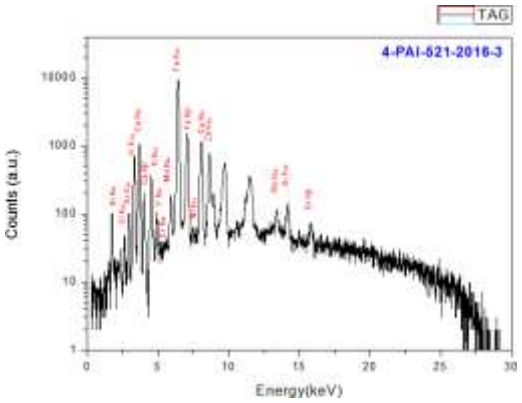
Resalta la presencia de Hierro (Fe), Cobre (Cu), Cinc (Zn), Calcio (Ca) y Potasio (K) en las 17 muestras analizadas. Así mismo, en menores cantidades se registró la presencia de Silicio (Si), Azufre (S), Cloro (Cl), Argón (Ar), Titanio (Ti), Vanadio (V), Cromo (Cr), Níquel (Ni).

Así mismo, llama la atención la presencia de Manganeso (Mn) en solamente las pastas 2, 4, 6, 8 y 11. Las cuales son pastas destinadas a la elaboración tanto de vasijas locales como vasijas identificadas con motivos Inka.

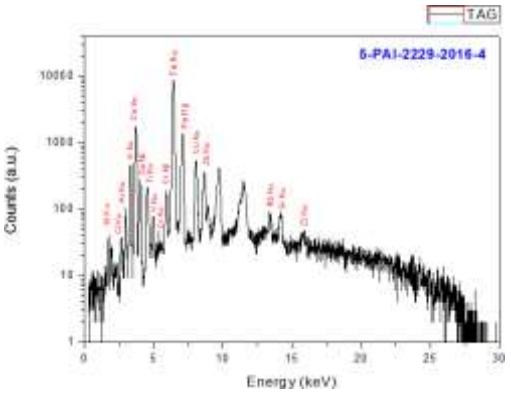


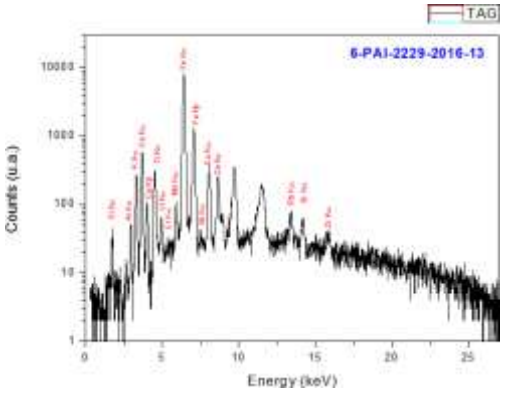
Gráficos 4 y 5. Gráficos de espectro de la pasta 1 y 2, medido con un espectrómetro de XRF.



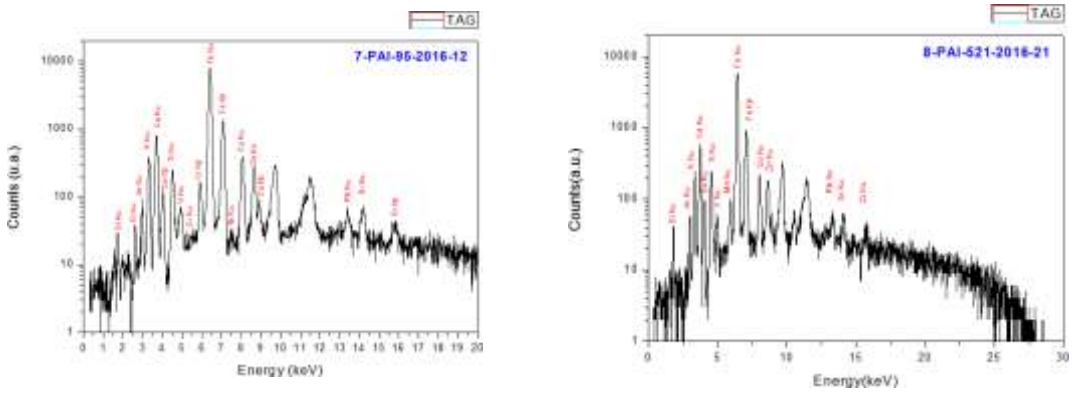


Gráficos 6 y 7. Gráficos de espectro de la pasta 3 y 4, medido con un espectrómetro de XRF.

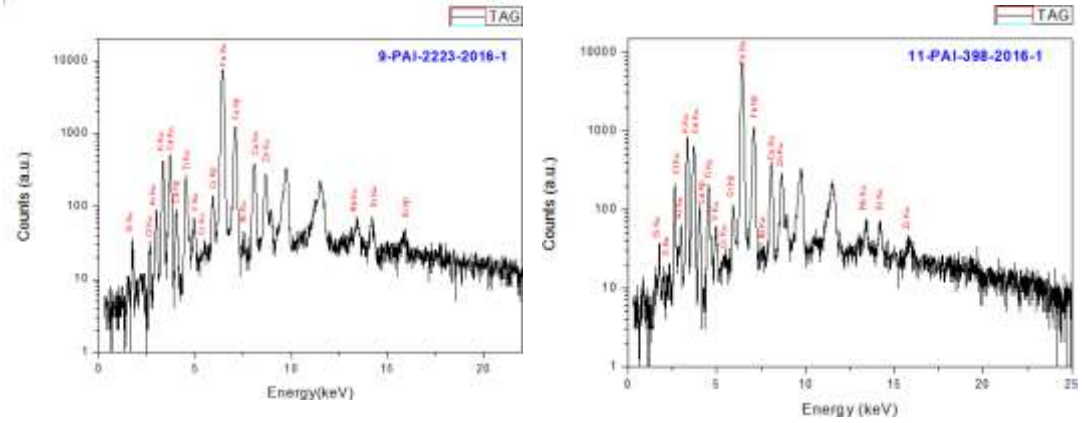




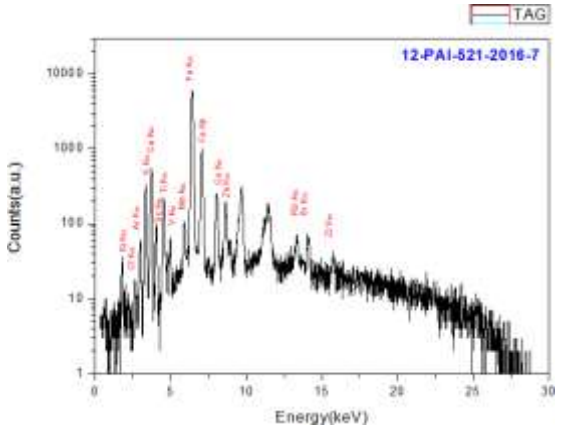
Gráficos 8 y 9. Gráficos de espectro de la pasta 5 y 6, medido con un espectrómetro de XRF.

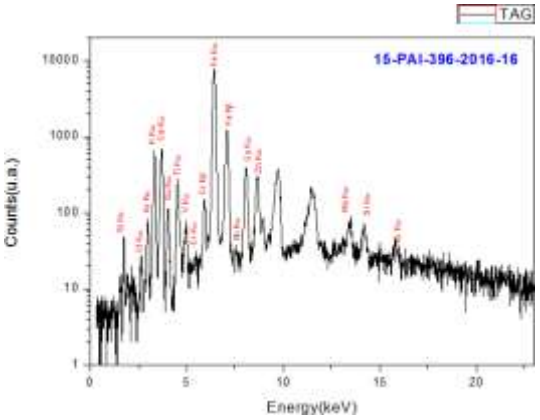


Gráficos 10 y 11. Gráficos de espectro de la pasta 7 y 8, medido con un espectrómetro de XRF.

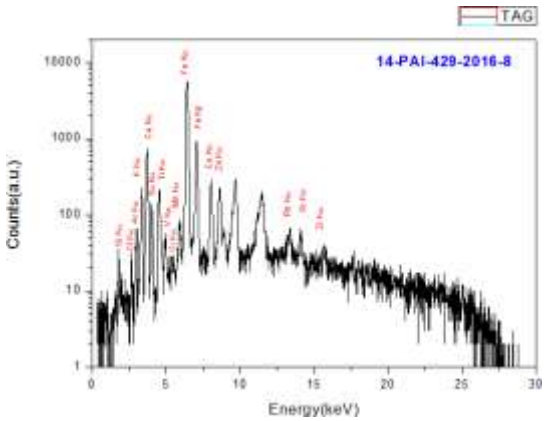


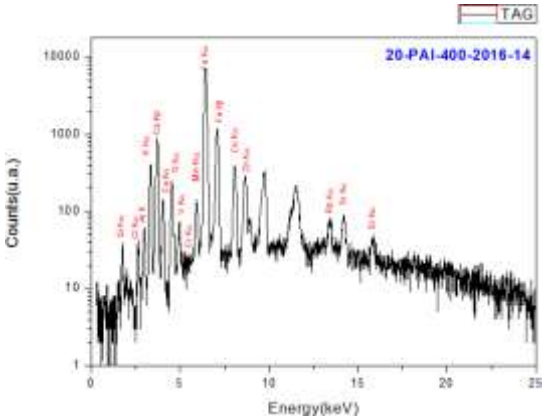
Gráficos 12 y 13. Gráficos de espectro de la pasta 9 y 10, medido con un espectrómetro de XRF.





Gráficos 14 y 15. Gráficos de espectro de la pasta 11 y 12, medido con un espectrómetro de XRF.





Gráficos 16 y 17. Gráficos de espectro de la pasta 13 y 18, medido con un espectrómetro de XRF.

CAPÍTULO VII

Análisis de material botánico, malacológico y misceláneo

Se presenta en análisis a los materiales botánico, malacológico y misceláneo que se realizaron en la presenta investigación.

7.1 Análisis de material botánico

Las excavaciones que se realizaron en el conjunto arquitectónico 02, dieron como resultado los hallazgos de diversos contextos arqueológicos, varios de los cuales contenían restos de índole botánica, los cuales se recolectaron mediante el método de zarandeo en seco, con zarandas de 6mm y 2mm; se utilizó este método ya que es recomendando en excavaciones de terrenos áridos ya que los macro restos tienden a preservarse con mayor facilidad y a fin de que las muestras recolectadas no se vean afectadas con otros métodos como la flotación (Pearsall 1989 en Chacaltana, 2014). Posteriormente se analizaron en base a la identificación tanto de la familia, especie y parte de la planta que se halló, un total de 919 muestras, siguiendo el manual de Towle (1961); Ugent y Ochoa (2006). Para realizar esta clasificación inicial, se trabajó con la Tabla 5, en la cual se observan las partes de los plantas con sus respectivas abreviaturas. Dicha tabla fue proporcionada por el equipo de trabajo del Proyecto de Investigación Arqueológica Incahuasi (Tabla 5).

Cabe señalar que los porcentajes obtenidos debido a la cuantificación de las especies se realizó tanto a nivel de unidad de excavación como también su presencia en cada unidad estratigráfica; así, se pudo obtener un mejor registro y confiabilidad de los resultados aquí presentados.

Cáscara de fruto	Cf
Cáscara de semilla	Cs
Fibra	Fi
Fruto	F
Hoja	H
Inflorescencia	I
Pericarpio	Pe
Raíz	R
Rizoma	Ri
Semilla	S
Tallo	Ta
Tusa	Tu
Vaina	V

Tabla 5. Partes de las especies botánicas y su abreviatura empleada en el registro de las mismas.

7.1.1 Especies identificadas

Las especies que se identificaron fueron separadas en especies industriales y especies de consumo.

7.1.1.1. Especies Industriales

Unidad de excavación	Especies Industriales				
	Gynerium Sagittatum	Phragmites Communis	Gossypium barbadense	Lagenaria Siceraria	Scirpus Californicus
UE2	2	95			3
UE3			1	2	
UE4	5	1	26	5	
UE5	1	1	11	2	5
Total	8	97	38	9	8

Tabla 6. Especies industriales identificadas en los cateos de excavación expresados en conteos totales.

Especies Industriales	Conteos totales	%
Gynerium Sagittatum	8	5.0
Phragmites Communis	97	60.62
Gossypium Barbadense	38	23.75
Lagenaria Siceraria	9	5.62
Scirpus Californicus	8	5.0
Total	160	99.99

Tabla 7. Especies industriales identificadas en los cateos de excavación expresados en porcentajes.

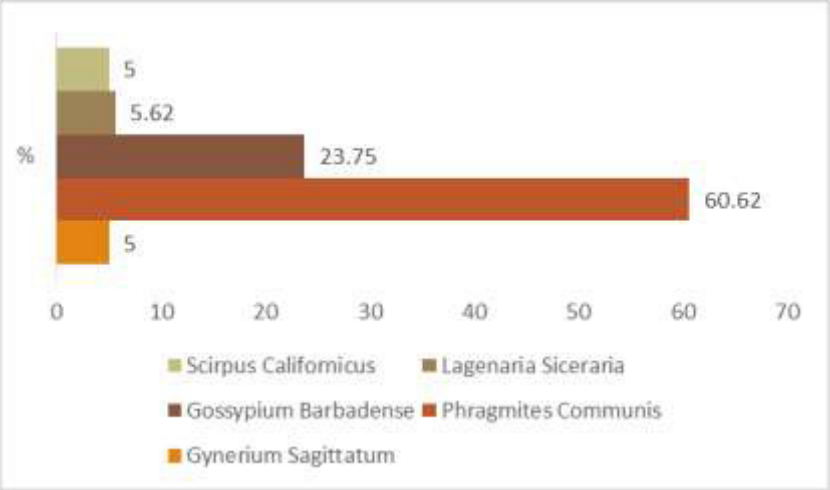


Gráfico 18. Especies industriales expresados en porcentajes.

Dentro de las especies que se hallaron, podemos mencionar *Gynerium sagittatum* (Caña brava). Los tallos de esta especie fueron hallados en las unidades de excavación 02, 04 y 05 y fue posiblemente empleada para la fabricación de artefactos como canastas o alguna especie de contenedor de alimentos, tal como lo reporta Towle (1961), Ugent y Ochoa (2006). Así también se registró la presencia de *Lagenaria siceraria* (Mate). Los frutos maduros de esta especie han sido utilizados comúnmente para la fabricación de

recipientes y envases, como contenedores de algún producto, así también para la fabricación de artefactos ornamentales. Ampliamente distribuida y utilizada en diferentes períodos culturales desde épocas muy tempranas hasta períodos más tardíos, se ha reportado su hallazgo en sitios del Intermedio y Horizonte Tardío (Pachacamac en el valle de Lurín (Towle (1961); y en la Necrópolis de Ancón en el siglo XIX). Para el caso del CA02, esta especie se halló en una pequeña proporción y ningún ejemplar completo. Sin embargo, se encontró dos fragmentos de mate pirograbado con motivos pertenecientes al Horizonte Tardío (posible representación de pez). A su vez, también se registró la presencia de fragmentos de mate quemado en la parte externa y al interior de una colca dentro del conjunto arquitectónico.





Figura 54. Fragmentos de mate pirograbado y **Figura 55.** Fragmento de mate al 60% completo.

Phragmites communis (Carrizo) esta especie la cual puede llegar a medir entre los 2m-6m de alto y generalmente se encuentra muy próxima a los caudales de los ríos costeros (Ugent y Ochoa, 2006); ha sido hallado en una cantidad considerable en la unidad de excavación 02, la cual se realizó en la plataforma y parte del patio del conjunto arquitectónico. Al parecer sus tallos habrían sido empleados para la fabricación de los techos de las viviendas. Por último, dentro de la familia de gramíneas tenemos a la *Scirpus californicus* (Totora) de la cual se hallaron tallos sin trabajar en la unidad de excavación 02 así como en la Colca 02, al interior de uno de los hoyos conjuntamente con otras especies. Al igual que las otras especies económicamente útiles, posiblemente haya sido utilizada para la fabricación de artefactos como esteras, cestas, entre otros. Los cuales fueron utilizados por los habitantes de la residencia.

Una especie muy empleada para la elaboración de textiles y que es considerado como un importante cultivo industrial es el *Gossypium barbadense* (algodón), esta especie fue hallada en el interior de las colcas 01 y 02, así como en menor cantidad en el patio central de la residencia de élite local.

Como se mencionó, esta especie económicamente útil fue muy empleada para diversos usos y ha sido hallada en otros contextos Inca en la costa central como es el caso del sitio de Pachacamac en el valle de Lurín (Towle, 1961).



Figuras 56-59. Evidencias de fibra vegetal (algodón) de colores naturales como crema y diferentes tonalidades de marrón.



Figuras 60-61. Evidencias de fibra vegetal (algodón) de colores naturales como crema y diferentes tonalidades de marrón.

7.1.1.2. Especies Comestibles

Dentro de las especies comestibles tenemos un número variado de muestras las cuales fueron recolectadas de las unidades de excavación 02, 03, 04 y 05 (Figura de la 62 a la 72).

Las especies con mayor porcentaje de presencia en la muestra identificadas son: *Cannavalia plagiosperma* (39.94%); *Phaseolus vulgaris* (27.38%); *Zea mays* (15.91%), en menor proporción están: *Pouteria lucuma* (6.66%); *Bunchosia ameniaca* (1.98%); *Inga fueillei* (1.71%); *Annona muricata* (3.96%); *Canna edulis* (1.45%). Por último, las especies que se encuentran en menor porcentaje son: *Arachis hypogaea* (0.66%); *Persea americana* (0.13%); *Capsicum* sp. (0.26%); *Phaseolus lunatus* (0.52%); *Sapindus saponaria* (0.13%).

La especie predominante en toda la muestra de material botánico fue la *Cannavalia plagiosperma* (pallar del gentil) el cual representa el 39.94%. Su cultivo fue ampliamente distribuido en las zonas costeras del Perú. La mayor cantidad de semillas de esta leguminosa fue encontrada en la colca 01 (291), caso contrario ocurrió en la colca 2 (11).



Figura 62. *Cannavalia plagiosperma* (pallar del gentil).

La segunda leguminosa con mayor porcentaje de presencia (27.38%), fue el *Phaseolus vulgaris* o frijol común. Esta especie también fue encontrada en mayor

cantidad en la colca 01 (203 semillas) en comparación con la colca 02 (4 semillas), lo cual nos lleva a sugerir una diferencia en productos almacenados en ambas colcas.



Figura 63. *Phaseolus vulgaris* o frijol común.

La tercera especie con mayor presencia es el *Zea mays* (maíz) con 15.91%. Como ya es sabido, esta gramínea fue altamente producida y consumida por los pueblos que habitaron el territorio andino, intensificando su producción durante el Horizonte Tardío o Tawantinsuyu, por ende, no es de sorprender su alta presencia en contextos tardíos. Las tusas, tallos, hojas y semillas de esta especie fueron recolectados al interior de la colca 01 y colca 02 así como en menor número en las unidades 02 y 03.

Con menos presencia tenemos especies tales como la *Pouteria lucuma* (lúcuma) la cual fue una de las frutas más consumidas en el Perú prehispánico, encontrándose restos de semillas y frutos en sitios arqueológicos de la costa como de la sierra (Rozas, 1989) siendo el fruto consumido normalmente en estado fresco. En el CA02 se encontró cáscaras de semillas, semillas y frutos representando un (6.66%) de toda la muestra. Cabedestacar que esta fruta fue ampliamente consumida durante el Horizonte Tardío, habiéndose encontrado en sitios como Pachacamac en el valle de Lurín (Towle, 1961).



Figuras 64-65. *Zea mays* (maíz) recolectado de la Colca 01.



Figura 66. *Zea mays* (maíz) recolectado de la Colca 02.



Figura 67. *Zea mays* (maíz) recolectado de la Colca 02.



Figura 68. *Pouteria lucuma* (lucuma).



Figura 69. Especies varias recolectadas de los espacios de almacenamiento privado.



Figura 70. Especies comestibles identificadas: Cannavalia plagiosperma (pallar del gentil).

Bunchosia ameniaca (ciruela del fraile) y *Pouteria lucuma* (lúcuma).

La *Bunchosia ameniaca* o ciruela del fraile, representó un 1.98% de la muestra. Este fruto es cultivado en las zonas tropicales de América, así como en las zonas costeras. Es consumida como fruto fresco y los remanentes son hallados en forma de fruto, semilla y cáscara de semilla. Ha sido hallada en contextos Inca en el sito de Pachacamac, así como en otros sitios en el valle de Lurín (Towle, 1961).

La *annona muricata* (guanábana) es otra de las frutas identificadas en nuestra muestra, con una presencia de 3.96%, equivalente a 30 semillas, provenientes únicamente de la colca 01 de la residencia de élite local estudiada. Este fruto es consumido en estado fresco, siendo también utilizado para la preparación de bebidas; se encuentra cultivado en las zonas costeras a lo largo del territorio andino y mayormente en las áreas tropicales. (Ugent y Ochoa, 2006:50).

El *inga fueillei* (pacae) esta leguminosa el cual es normalmente cultivado en los valles de la costa y la sierra, fue encontrado en una pequeña cantidad (1.71%) en el CA02; las cáscaras de fruto y vainas fueron registradas tanto al interior de las colcas como en menor cantidad en el patio de la residencia. El cronista Cieza de León (1554) notó la gran cantidad de este árbol en el valle de Cañete, cerca de Guarco. (Ugent y Ochoa, 2006).

El *Arachis hypogaea* (maní) representa el (0.66%) de la muestra total de especímenes identificados. Esta especie fue altamente consumida en diferentes períodos durante tiempos prehispánicos. Para nuestro caso, su presencia fue mínima (Tabla 6 y Tabla 7).



Figura 71. Vaina de *Inga fueillei* (pacae) recolectado de la Colca 01.

La *Persea americana* (palta), se ha reportado semillas de esta planta en niveles pertenecientes al horizonte tardío en Pachacamac (Towle, 1961:41) fue ampliamente consumida por las sociedades prehispánicas, generalmente se encuentran sus semillas. En nuestro caso, solo se encontró una semilla en una de las colcas, pero no se descarta su consumo a un nivel mayor.

El *Capsicum* sp. (ají), a diferencia de otros sectores dentro de Incahuasi, esta especie representó un porcentaje mínimo dentro de nuestra muestra, con apenas 0.26% o 2 ejemplares: 01 semilla y 01 pericarpio, ambos encontrados en la colca 01.



Figura 72. Cáscara de *Arachis hypogaea* (maní) identificada en la Colca 01.



Figura 73. *Capsicum* sp. (Ají) registrado al interior de la Colca 01.

Por último, tenemos la presencia de *Phaseolus lunatus* (0.52%); *Sapindus saponaria* (0.13%) dentro de las muestras con menor porcentaje de presencia. El *Phaseolus lunatus* o pallar solo fue registrado al interior de la colca 01 (4 semillas) y el *Sapindus saponaria* (boliche), fue encontrado en la colca 02 (1 semilla).

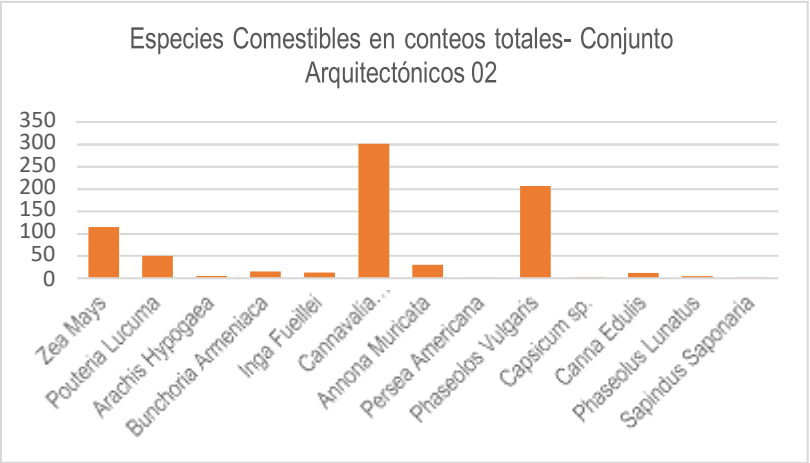


Gráfico 19. Especies comestibles expresados en conteos totales.

Unidad de excavación	Especies Comestibles												
	Maíz (Zea Mays)	Lúcuma (Pouteria Lucuma)	Maní (Arachis Hypogaea)	Ciruela (Bunchoria Armeniaca)	Pacae (Inga Fueillei)	Pallar del gentil (Cannavalia Plagiosperma)	Guanábana (Annona Muricata)	Palta (Persea Americana)	Frijol (Phaseolus Vulgaris)	Ají (Capsicum sp.)	Achira (Canna Edulis)	Pallar (Phaseolus Lunatus)	Boliche (Sapindus Saponaría)
UE2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
UE3	7	10	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-
UE4	81	26	3	7	4	291	30	1	203	2	11	4	-
UE5	25	14	-	6	7	11	-	-	4	-	-	-	1
Total	115	50	5	15	13	302	30	1	207	2	11	4	1

Tabla 8. Especies comestibles identificadas en las unidades de excavación expresados en conteos totales.

Unidad de excavación	Especies Comestibles												
	Maíz (Zea Mays)	Lúcuma (Pouteria Lucuma)	Maní (Arachis Hypogaea)	Ciruela (Bunchoria Armeniaca)	Pacae (Inga Fueillei)	Pallar del gentil (Cannavalia Plagiosperma)	Guanábana (Annona Muricata)	Palta (Persea American a)	Frijol (Phaseolus Vulgaris)	Ají (Capsicum sp.)	Achira (Canna Edulis)	Pallar (Phaseolus Lunatus)	Boliche (Sapindus Saponaría)
UE2	1.73%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
UE3	6.08%	20.00%	40.00%	13.33%	15.38%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
UE4	70.43%	52.00%	60.00%	46.66%	30.76%	96.35%	100%	100%	98.06%	100%	100%	100%	0%
UE5	21.73%	28.00%	0%	40.00%	53.84%	3.64%	0%	0%	1.93%	0%	0%	0%	100%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Tabla 9. Especies comestibles identificadas en las unidades de excavación expresados en porcentajes.

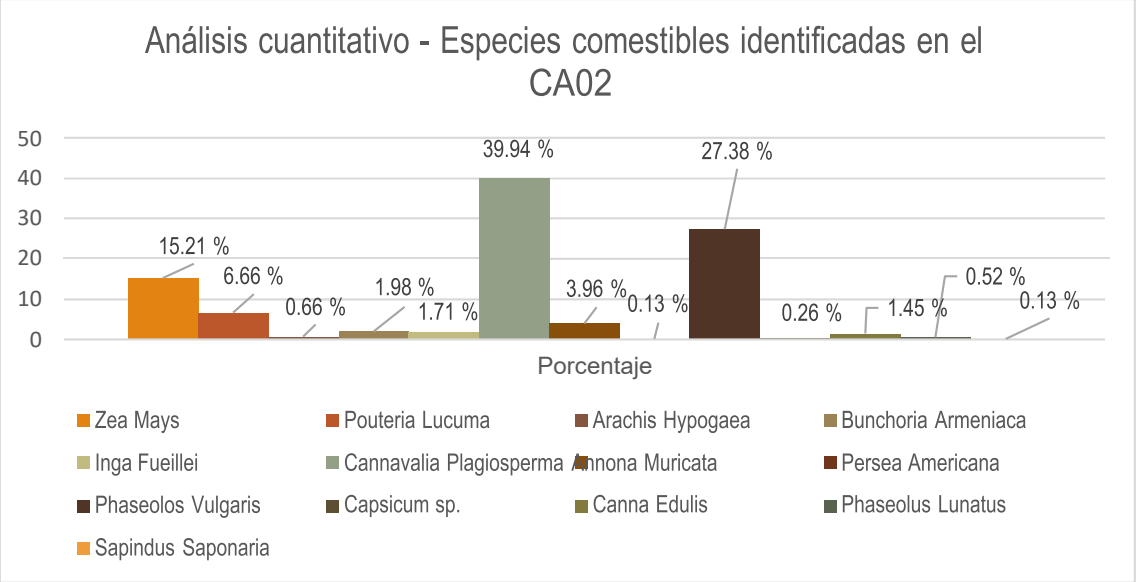


Gráfico 20. Especies comestibles expresados en porcentajes.

7.1.2. Análisis realizados

Los análisis de material botánico algunas veces representan un problema en cuanto a la presencia o ausencia de especies registradas en los contextos arqueológicos. Como se sabe, las condiciones de conservación de este tipo de material muchas veces generan que no se refleje una cantidad exacta de todas las plantas que fueron consumidasa nivel de dieta o para su utilización en otros campos; no mostrando un espectro completode las especies utilizadas por una sociedad.

Por tal motivo, consideramos que los métodos cuantitativos y estadísticas aquí presentados, no son absolutos por las razones expuestas líneas arriba. Con todo ello, consideramos que la muestra analizada nos brinda un resultado confiable en cuanto a la proporción de especies por unidad de excavación, así como de las especies presentes en los depósitos de almacenamiento.

En cuanto a los comparativos de gráficos de barras entre unidades de excavación, se procedió a realizar este análisis a partir de las especies identificadas en las unidades 04 y 05, denominadas también como Colca 01 y Colca 02 respectivamente, ya que como se explicó en el capítulo V, las unidades de excavación 04 y 05 se realizaron al interior de un espacio de almacenamiento de carácter privado ubicado en la parte sureste dentro del conjunto arquitectónico. La intención de este análisis comparativo se realizó con la finalidad de poder confirmar o descartar alguna diferenciación entre colcas, ya sea porque se almacenaron productos diferentes en cada una de ellas o por las cantidades a nivel porcentual de la presencia de las especies más representativas de la muestra.

Adicionalmente, se realizó el análisis de presencia y porcentaje de especies botánicas presentes en la unidad de excavación 03, la cual se realizó en el espacio identificado como patio central de la residencia (Tabla 10 y Gráfico 21).

Cuadro de distribución de especies de la unidad de excavación 03						
Procedencia	**Familia**	**Especie**	**Nombre común**	**Parte Identificada**	**N°**	**%**
Patio central	Sapotaceae	Pouteria Lucuma	Lúcuma	S, Cs	10	38.46
Patio central	Leguminosae	Arachis Hypogaea	Maní	CS	2	7.69
Patio central	Malpighiaceae	Bunchoria Armeniaca	Ciruela del fraile	S, CS	2	7.69
Patio central	Leguminosae	Inga Fueillei	Pacae	CF	2	7.69
Patio central	Gramineae	Zea Mays	Maíz	H	7	26.92

Tabla 10. Especies comestibles identificadas en el patio central de la residencia.

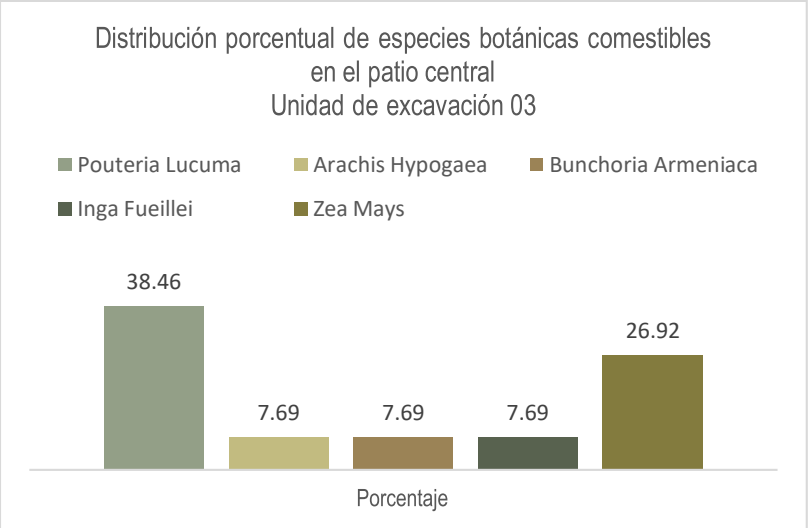


Gráfico 21. Especies comestibles expresados en porcentajes identificadas en la unidad de excavación 03.

Estas especies fueron halladas en la unidad estratigráfica 05 del patio central, la cual corresponde a la primera superficie de uso de este espacio. La especie cuya presencia es mayor a nivel porcentual es la *pouteria lúcuma (38.46%),* la cual fue hallada en semillas y cáscaras de semillas; seguida por el *zea mays* (26.92%); el cual fue hallado en hojas. En menor porcentaje fueron registradas la *bunchosia ameniaca* (7.69%), *arachis hypogaea* (7.69%) y el *inga fueillei* (7.69%).

La presencia de estas especies en este espacio, podrían reflejar el consumo de los mismos *in situ*, sin embargo, por el área limitada de excavación de esta unidad, no podemos asegurar una mayor presencia de estas especies o la complementariedad con otras.

Cuadro de distribución de especies por Cateo						
Procedencia	**Familia**	**Especie**	**Nombre común**	**Parte Identificada**	**N°**	**%**
Colca 1	Gramineae	Zea Mays	Maíz	Ta, Tu, H, S, F, R	81	11.52
Colca 1	Gramineae	Phragmites Communis	Carrizo	Ta	1	0.142
Colca 1	Sapotaceae	Pouteria Lucuma	Lúcuma	Cs, S, F	26	3.69
Colca 1	Leguminosae	Cannavalia Plagiosperma	Pallar del gentil	S, Cs	291	41.39
Colca 1	Malpighiaceae	Bunchosia Ameniaca	Ciruela del fraile	F, S, Cs	7	0.995
Colca 1	Leguminosae	Arachis Hypogaea	Maní	Cf	3	0.426
Colca 1	Malvaceae	Gossypium Barbadense	Algodón	Fi, S, Soguilla	26	3.69
Colca 1	Gramineae	Gynerium Sagittattum	Caña brava	Ta	5	0.711
Colca 1	Dicotilodonea	Currubitaceae	Mate	Cf	5	0.711
Colca 1	Annonaceae	Annona Muricata	Guanábana	S,CS	30	4.26
Colca 1	Lauraceae	Persea Americana	Palta	S	1	0.142
Colca 1	Leguminosae	Phaseolus Vulgaris	Frejol	V,S,CS,F,V	203	28.87
Colca 1	Solanaceae	Capsicum sp.	Ají	F, Pe	2	0.284
Colca 1	Cannaceae	Canna Edulis	Achira	H	11	1.56
Colca 1	Leguminosae	Inga Fueillei	Pacae	Cf, V	4	0.568
Colca 1	Leguminosae	Phaseolus Lunatus	Pallar	S	4	0.568
Colca 1	Gramineae	-	Grama	Ta	3	0.426

Tabla 11. Muestra de especies identificadas en la colca 1 (cateo 4).

Cuadro de distribución de especies por Cateo						
Procedencia	**Familia**	**Especie**	**Nombre común**	**Parte Identificada**	**N°**	**%**
Colca 2	Malvaceae	Gossypium Barbadense	Algodón	Fi, S	11	12.5
Colca 2	Malpighiaceae	Bunchosia Ameniaca	Ciruela del fraile	S	6	6.81
Colca 2	Graminaceae	Zea Mais	Maíz	S, Tu	25	28.4
Colca 2	Sapotaceae	Pouteria Lucuma	Lúcuma	Cs, S, F	14	15.9
Colca 2	Leguminosae	Cannavalia Plagiosperma	Pallar del gentil	S, Cs	11	12.5
Colca 2	Leguminosae	Phaseolus Vulgaris	Frejol	V,S	4	4.54
Colca 2	Leguminosae	Inga Fuellei	Pacae	Cf	7	7.95
Colca 2	Sapindaceae	Sapindus Saponaría	Boliche	S	1	1.13
Colca 2	Cypersceae	Scirpus Californicus	Totora	H	5	5.68
Colca 2	Curcubitaceae	Lagenaria Siceraria	Mate	CF	2	2.27
Colca 2	Monocotiledonia	Phragmites Communis	Carrizo	Ta	1	1.13
Colca 2	Monocotiledonia	Gynerium Sagittattum	Caña Brava	Ta	1	1.13

Tabla 12. Muestra de especies identificadas en la colca 2 (cateo 5).

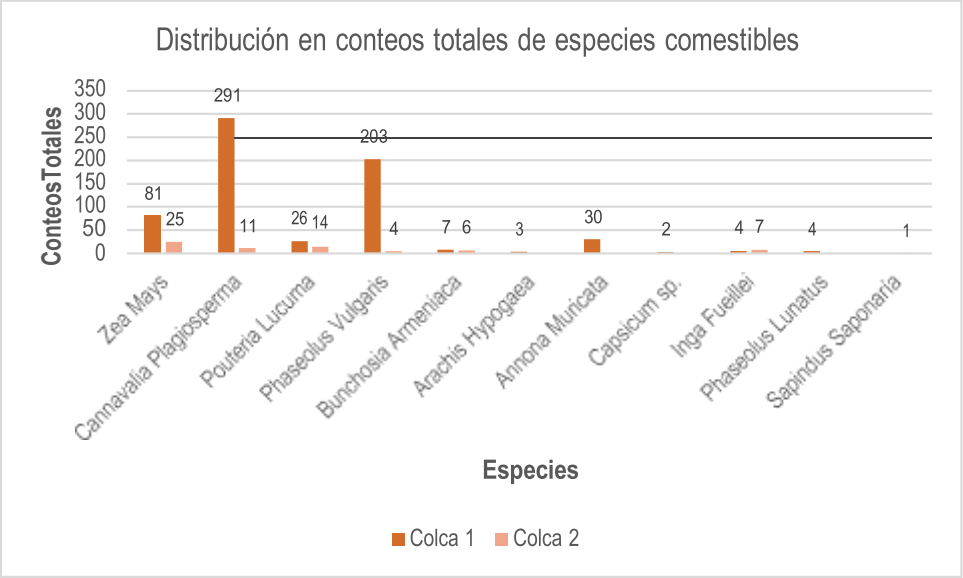


Gráfico 22. Comparativa de especies comestibles identificadas en las colcas 1 y 2 expresados en conteos totales.

Especies	Colca 1	Colca 2	Total
Zea Mays	76.41%	23.58%	100%
Cannavalia Plagiosperma	96.35%	3.64%	100%
Pouteria Lucuma	65.00%	35%	100%
Phaseolus Vulgaris	98.06%	1.93%	100%
Bunchosia Armeniaca	53.84%	46.15%	100%
Arachis Hypogaea	100%	0%	100%
Annona Muricata	100%	0%	100%
Capsicum sp.	100%	0%	100%
Inga Fueillei	36.36%	63.63%	100%
Phaseolus Lunatus	100%	0%	100%
Sapindus Saponaría	0%	100%	100%

Tabla 13. Especies comestibles identificadas en las colcas expresados en porcentajes.

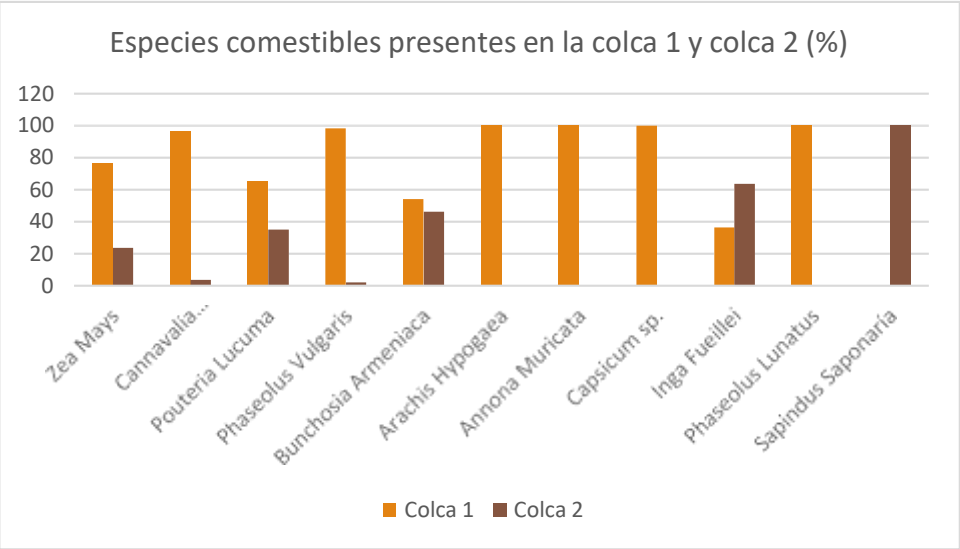


Gráfico 23. Comparativa de especies comestibles identificadas en las colcas 1 y 2 expresados en porcentajes.

Como se puede apreciar en el gráfico 23, existen especies cuya presencia es más significativa que otras; del mismo modo, en algunos casos, algunas especies solamente se encuentran presentes en una de las colcas. Sin embargo, no se puede concluir de manera fehaciente que no hayan podido estar presentes en ambas colcas y que, por factores externos, estos restos no se hayan preservado.

7.1.2.1. Comprobación estadística

Para los análisis estadísticos, se utilizó la cuantificación por conteos totales de aquellas especies que tienen mayor presencia en la muestra recolectada de la colca 01 y colca 02 (Gráfico 24 y 25).

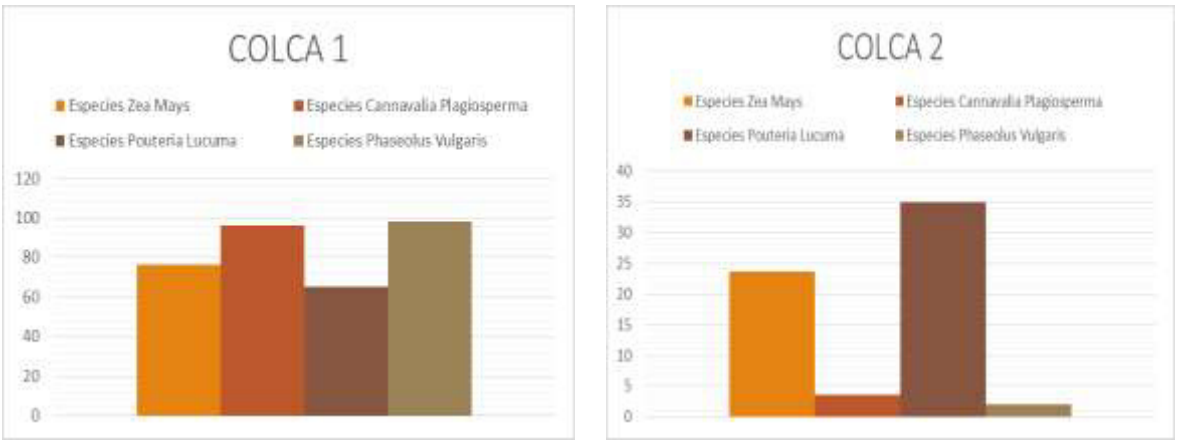


Gráfico 24 – 25. Especies representativas comestibles identificadas en las colcas 1 y 2, expresados en porcentajes.

7.1.2.2. Aplicación del método *Chi* cuadrado

Luego de obtener los conteos totales de las especies más representativas de la muestra[3] se procedió a realizar la aplicación del método del *Chi* cuadrado[4], el cual se base en la variación de las proporciones con la media de las muestras (Tabla14).

CATEO$(rows) by ESPECIE$(columns)

	Cannavalia Plagiosperm	Phaseolus Vulgaris	Pouteria Lucuma	Zea Mays	Total
Colca 1	291	203	26	81	601
Colca 2	11	4	14	25	54
Total	302	207	40	106	655

Tabla 14. Tabla de cuentas totales de especies seleccionadas. Software MYSTAT statistics.

[3] Se seleccionó estas especies de manera arbitraria, ya que consideramos que el número de muestra es confiable para realizar el análisis.
[4] Este método se hizo utilizando el software MYSTAT statistics

CATEO$(rows) by ESPECIE$(columns)

	Cannavalia Plagiosperm	Phaseolus Vulgaris	Pouteria Lucuma	Zea Mays	Total	N
Colca 1	44.427	30.992	3.969	12.366	91.756	601.000
Colca 2	1.679	0.611	2.137	3.817	8.244	54.000
Total	**46.107**	**31.603**	**6.107**	**16.183**	**100.000**	
N	**302.000**	**207.000**	**40.000**	**106.000**		**655.000**

Tabla 15. Tabla de porcentajes de las cuentas totales. Software: MYSTAT statistics.

Basándonos en las categorías nominales CATEO y ESPECIE, se aplica el método para obtener la diferenciación entre estas categorías. Así obtenemos el *Chi* cuadrado:

Chi-Square Tests of Association for CATEO$ and ESPECIE$

Test Statistic	Value	df	p-value
Pearson Chi-square	90.187	3.000	0.000

Tabla 16. Tabla Test de asociación para las cateogorías CATEO y ESPECIE. Software: MYSTAT statistics.

Por último, para poder medir la fuerza o intensidad con la que estas categorías se diferencian entre sí, se obtiene los valores el Cramer's V (*V*). Mientras más cerca es *V* a 1 mayor es la diferencia en las proporciones entre categorías. Lo mismo para el valor de Phi (Tabla 17).

Coefficient	Value	ASE	95 % Confidence Interval		Z	p-value
			Lower	Upper		
Phi	0.371					
Cramer's V	0.371					

Number of Valid Cases: 655

Tabla 17 Tabla de valores de Cramer's V y Phi. Software: MYSTAT statistics.

Con estos resultados obtenidos, podemos inferir que existe una diferencia entre las proporciones de especies en cada colca muy significativa $p<0.0005$ y moderadamente fuerte $V= 0.371$. A pesar de que en ambas colcas se registró la presencia de estas cuatro especies sujetas a comparación: *Zea mays, Cannavalia plagiosperma, Pouteria lucuma y Phaseolus vulgaris*, se puede inferir que cada colca estuvo destinada al almacenaje de determinadas especies. Por ello, se encontraron algunas especies solamente en la Colca 01. Lo que nos llevaría a creer que en esta colca se estaría almacenando un mayor rango de especies consumidas por los habitantes de esta residencia.

Por último, al ser más significativa la presencia de leguminosas en la colca 1 en comparación con la colca 2, sugerimos que existió una diferenciación entre colcas, muy probablemente siento la colca 1 destinada al almacenaje de leguminosas, y la colca 2 al almacenaje de otras especies como por ejemplo la lúcuma o el maíz.

7.3. Material Malacológico

La muestra de material malacológico recolectada de las excavaciones en el conjunto arquitectónico fue mínima. Solo se halló especies en las unidades de excavación 03, 04 y 05.

En la unidad 03, realizada en el patio del conjunto arquitectónico se encontró los bivalvos *mesodesma donacium* y *semimytilus algosus,* los cuales fueron hallados en la superficie de piso del patio, lo cual podría reflejar una actividad de consumo por parte de los residentes del conjunto.

Así mismo, en las excavaciones realizadas al interior de las colcas (unidades de excavación 04 y 05), se registró la especie gasterópoda *Scutalus* sp*.,* así como *Cryphiops*

caementarius (camarón de río), los bivalvos *Mesodesma donacium* y *Eurhomalea rufa,* y por último una uña de *Platyxanthus orbigny* (cangrejo violáceo).

En la unidad de excavación 05 (colca 2), también se halló la presencia de especies malacológicas como la *Mesodesma donacium* (macha) y *Donax obesulus* (palabritas). Estas especies fueron encontradas tanto en la unidad estratigráfica 01 y 04.

Cabe señalar que estas especies son recurrentes en el sitio de Incahuasi, habiéndose encontrado en su mayoría *Mesodesma donacium* en otros conjuntos arquitectónicos del sector B, esto reflejaría la presencia de este molusco en la dieta de consumo de la población que habitó estos espacios. (Chu, *comunicación personal*).

La no presencia de una mayor cantidad de estos restos en los espacios identificados en el CA02, no implica el no consumo de los mismos, sino más bien, la limpieza realizada en los diferentes espacios ya mencionados posterior a la actividad de ingesta. Un análisis de los basurales de estos conjuntos arquitectónicos nos podría dar un mayor número de muestras y la capacidad de inferir una dieta de consumo a nivel de especies malacológicas más completa.

Unidad de excavación	Especies Comestibles						
	Mesodesma donacium	Semimytilus algosus	Scutalus sp.	Cryphiops caementarius	Eurhomalea rufa	Platyxanthus orbigny	Donax obesulus
UE3	2	1					
UE4	1		1	1	1	1	1
UE5	9	4					1
Total	12	5			1	1	2

Tabla 18. Cuadro de especies malacológicas identificadas en conteos NSPI.

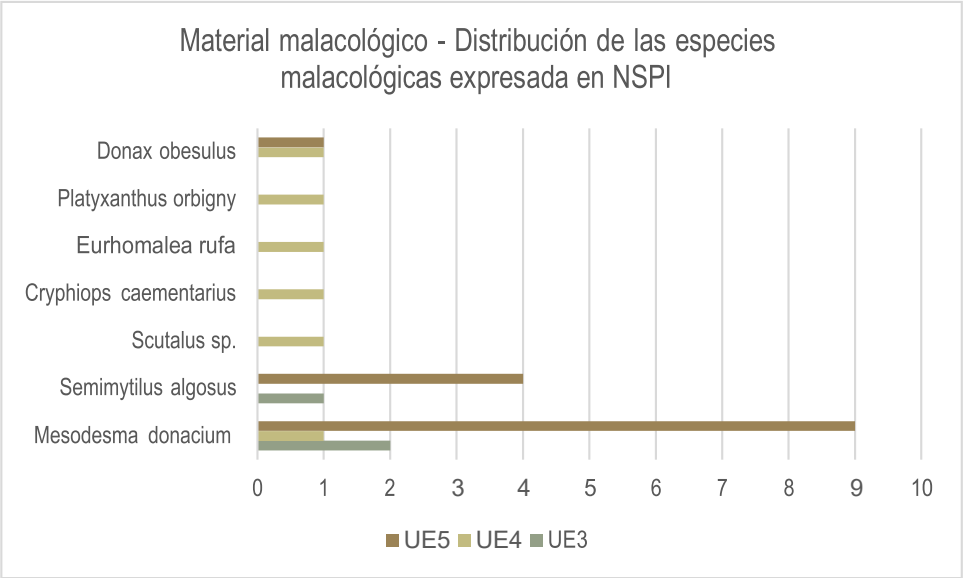


Gráfico 26. Distribución de las especies malacológicas identificadas en las Unidades de excavación del CA02, expresada en NSPI (conteos totales)

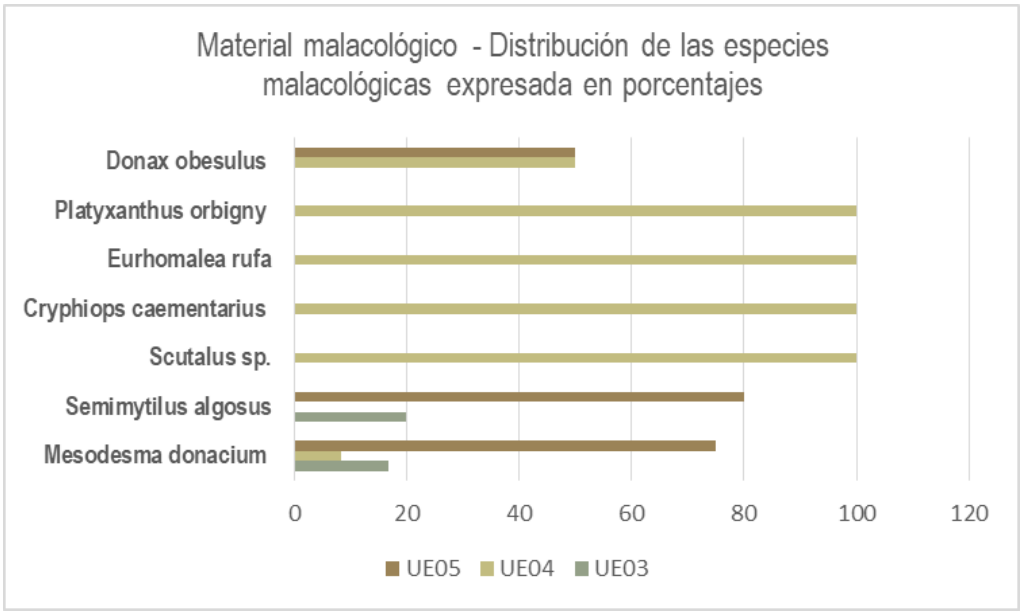


Gráfico 27. Distribución de las especies malacológicas identificadas en las Unidades de excavación del CA02, expresada en porcentajes.



Figura 74. *Mesodesma donacium* (macha) y *Semimytilus algosus* (choro negro).

(Jiménez, 2020)



Figura 75. Scutalus sp (caracol); Cryphiops caementarius (camarón)



Figura 76. Mesodesma donacium (macha)



Figura 77. Eurhomalea rufa (almeja) y Platyxanthus orbigny (cangrejo).



Figura 78. *Donax obesulus* (palabrita)



Figura 79. Mesodesma donacium (macha)

7.4. Misceláneo

Dentro de las evidencias de carácter mueble también encontramos artefactos de uso como sandalias, así como cuero y cañas envueltas con hilos de algodón de diversos colores. Se desconoce la funcionalidad de estos últimos, sin embargo, a menudo han sido encontrados en contextos de textilería (al interior de costureros) lo cual nos podría sugerir que sea un instrumento utilizado para la elaboración de textiles. En este caso, estas cañas recubiertas fueron encontradas dentro del hoyo (U.E. 06) de la colca 01.

Para el caso de las sandalias y el cuero, estos fueron hallados en las primeras unidades estratigráficas excavadas en la misma colca (Figura 80 y 81).



Figura 80-81. Vista anterior y posterior de una sandalia encontrada en la UE01 de la colca 01.



Figura 82. Artefacto elaborado a base de caña recubierta con hilos de algodón de diversos colores.



Figura 83. Trozo de cuero encontrado en la UE01 de la Colca 01.



Figura 84. Artefacto elaborado a base de caña recubierta con hilos de algodón de diversos colores.

CAPÍTULO VIII

Análisis de quipus

Se presenta el análisis a los Quipus recuperados en las excavaciones del conjunto arquitectónico 02.

8.1. Quipus

"Se designa quipu, palabra quechua que significa "nudo" a cualquier variedad de estructuras o construcciones, compuestas por fibras de algodón o lana de camélido, hiladas y torcidas". (Urton, 2009: 46).

Los quipus, instrumentos contables ampliamente conocidos en la actualidad por contener información no solo ligada a aspectos económicos, sino también a contener relatos de historias que tuvieron lugar en el pasado Incaico, no han sido estudiados de manera tan intensa y constante como otro tipo de manifestación material cultural de la sociedad Incaica. Sin embargo, a la fecha se sabe que los quipus contenían información sobre censos, tributos, conteo de productos almacenados en los depósitos imperiales, entre otros (Figura 85).

A un nivel descriptivo, se ha podido establecer características tecnológicas que fueron empleadas para su elaboración. (Urton 2001,2009).

Las excavaciones en la colca 01 (cateo 04) evidenciaron la presencia de dos contextos donde se hallaron quipus envueltos los cuales estaban en directa asociación con restos de material botánico asociado (Figura 86).

El quipu 01, es el que está mejor conservado, fue hallado en la colca 01 formando parte de la unidad estratigráfica 03, la cual está comprendida por restos de material

botánico en la superficie de uso de la colca, esto nos hace pensar que este quipu podría haber tenido alguna relación con los alimentos encontrados en contexto.

De forma general, podemos mencionar que este quipu, fue elaborado con fibra de algodón de colores naturales como la crema, tonalidades de marrón y verde, los cuales son colores comunes de algodón en la costa peruana. Presenta un cordón principal con una torcedura en Z y los cordones colgantes presentan tanto torceduras en S como en Z.

Se puede apreciar que el quipu presenta hasta tres niveles de conteo (centenas, decenas y unidades) dentro del sistema numérico decimal.

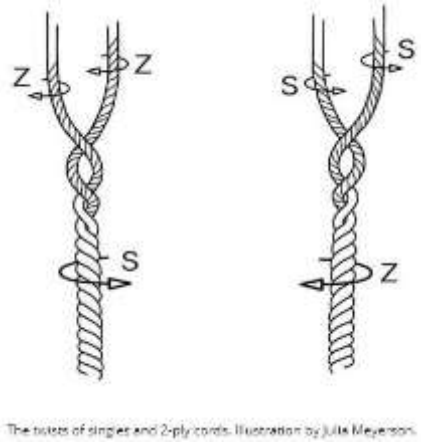


Figura 85. Representación gráfica de los tipos de torceduras en los Quipu Inca. (Khipu Database Project, 2020)



Figura 86. Quipu PAI-2016-1 hallado en la Colca 01, unidad estratigráfica 03.

Los Quipus PAI-2016-2, PAI-2016-3 (A) (B), PAI-2016-4 y PAI-2016-1464, fueron hallados juntos en forma de nudos amarrados en el interior de un hoyo (U.E.05), el cual muy probablemente fue realizado antes del abandono de las estructuras. Fueron elaborados en algodón y presentan un cordón principal con torcedura en forma de Z y los cordones colgantes presentan torceduras en S y Z.

Los quipus PAI-2016-2, PAI-2016-3 (A) (B) y PAI-2016-4 son similares entre sí, ya que al parecer su proceso de elaboración fue interrumpida, es decir, fueron depositados antes de ser culminados, lo que nos lleva a pensar que los habitantes de esta residencia se dedicaban a estas actividades de control y registro de productos mediante estos instrumentos contables (Figura 87, 88 y 89).





Figuras 87-88. Quipus PAI-2016-2 y PAI-2016-3 (A) (B) respectivamente, hallados en contexto en la Colca 01, unidad estratigráfica 05 (hoyo).



Figura 89. Quipu PAI-2016-4 hallado en la Colca 01, unidad estratigráfica 05 (hoyo).

Por último, el Quipu PAI-2016-1464, presenta una mayor complejidad en cuanto a número de cordones colgantes. Al igual que los otros quipus, fue elaborado de algodón de colores naturales y presenta torcedura en Z en el cordón principal y torceduras en S y Z en los cordones colgantes.

Algunos de sus cordones colgantes son más cortos que los demás, sin embargo, desconocemos el porqué de esta característica. Fue hallado dentro del hoyo (U.E. 05) de la colca 01.



Figura 90. Quipu PAI-2016-1464 hallado en la Colca 01, unidad estratigráfica 05 (hoyo).

CAPÍTULO IX

Discusiones y conclusiones

El presente capítulo abarca la discusión de la investigación en donde se contemplan los antecedentes, el marco teórico y los resultados de la investigación.

9.1 Discusiones de la investigación

A la luz de las evidencias presentadas en la presente investigación, es importante señalar que si bien nuestro método de muestreo es de carácter no probabilístico (Hernández Sampieri, 2014), consideramos que el número de unidades de excavación y su colocación en los espacios arquitectónicos previamente reconocidos por el proyecto de investigación arqueológica, brindaron información significativa y confiable para la presente investigación.

Desde la dimensión temporal, es importante precisar la cronología del conjunto arquitectónico 02 (CA02), el cual como se mencionó en los capítulos anteriores, conforma el sub sector 1 del sector B de Incahuasi juntamente con otros seis conjuntos. Como también se ha mencionado, Incahuasi se trataría de un centro administrativo Inca perteneciente al Horizonte Tardío, no registrando ocupaciones previas a este período. (Hyslop, 1985; Chu, 2016)

Durante el Horizonte Tardío, el imperio del Tawantinsuyu fue la entidad política que generó mayores cambios a nivel político, económico y social en los diversos territorios que anexo a su aparato estatal. Así mismo, los Incas necesitaron crear alianzas en estos territorios anexos y así se generaron relaciones de poder con los grupos locales que habitaron estos espacios. Grupos locales que ya tenían una propia complejidad

política y social, y que pudieron o no estar a favor de generar esas relaciones de poder. En el caso específico del valle de Cañete, a partir de las investigaciones que se han realizado desde los siglos XIX y XX, hasta la actualidad con el PIA Incahuasi, se ha podido observar que efectivamente existió una presencia Inca tanto en el valle bajo y medio del mismo. (Marcone y Areche, 2015)

La cerámica es uno de los indicadores que tomamos en cuenta para poder establecer una cronología para el CA02.

Los trabajos de investigación en torno a la cerámica en el valle de Cañete, han sido escasos a lo largo de los años. Kroeber (1937) realizó trabajos en el valle juntamente con análisis de material cerámico en los sitios de Cerro de Oro y Cerro Azul, proponiendo una cultura denominado Cañete, distinguiendo entre Cañete Medio y Cañete Tardío, respectivamente. La cerámica clasificada Cañete Tardío, ubicada en el período Intermedio Tardío, fue señalada como una cerámica pobre en diseños y en manufactura.

Posteriormente, Marcus (2008), realizaría trabajos en Cerro Azul, siguiendo la línea de investigación que Kroeber ya había propuesto. Sin embargo, Marcus en las excavaciones que realizó en varios sectores del sitio de Cerro Azul, llegó a establecer 4 tipos de cerámica: Camacho Reddish Brown, Camacho Black, Pingüino Black, Pingüino Buff y Trambollo Burnished Brown. De estos 4 tipos, el Camacho Reddish Brown, fue destinado para la elaboración de vasijas como ollas, ampliamente usado para la elaboración de alimentos y uso diario. Este tipo de cerámica se asemeja a las pastas 3 y 4 identificadas en el CA02 del sector B en Incahuasi.

Así mismo, el tipo Pingüino Buff, fue empleado para la elaboración de cántaros y se asemeja a las pastas 5, 6, 7, 8 y 9 de Incahuasi las cuales también habrían sido utilizadas para la elaboración de cántaros en el sitio. Los tipos Camacho Black y Trambollo

Burnished Brown, son los más finos de la clasificación de Marcus, básicamente identificadas a partir del análisis de fragmentos y vasijas como cántaros pulidos color negro y platos finos. Estos tipos habrían sido utilizados por la élite de Cerro Azul, según Marcus (2008).

Hyslop (1985), realizó una recolección superficial de cerámica, separándola a partir de la sectorización que se había realizado previamente a nivel de arquitectura.

Así, menciona que a pesar de que hubo sectores más afectados que otros por motivos posteriores al abandono del sitio, el sector B fue uno de los menos afectados. Identificó 6 conjuntos cerámicos, de los cuales, nos llama la atención del tipo Incawasi Coarse, caracterizado por ser tipo cuyo color es marrón rojizo y de un acabado tosco con grosor de 2 a 7 cm. Este tipo nos recuerda a la pasta 1, utilizada para la elaboración de las tinajas presentes en el sector B.

El segundo tipo identificado por Hyslop en el análisis, fue el Incawasi Slipped (engobado ¿?) el cual se ve presente en formas como ollas y cántaros. Hyslop menciona que este tipo está muy relacionado con la cerámica que Kroeber denominó Cañete Tardío para el sitio de Cerro Azul. Los tipos 3 y 4, identificados como Incawasi Plain e Incawasi Late Decorated, también están presentes en la muestra analizada para el sector B, siendo ollas y cántaros decorados, compartiendo características con estos grupos identificados por Hyslop.

El tipo 5, llamado Inka o Inka related, fueron aquellos identificados con motivos y decoraciones relacionados con el estilo Inka. Diferenciado por su buen tratamiento superficial y decoraciones de bandas rojo y crema. Este tipo es similar a las pastas 10, 11 y 12 definidas por el Proyecto Incahuasi, las cuáles también están relacionadas con motivos posiblemente Inka o en su defecto Inka local. En su mayoría, los fragmentos

Por último, el tipo 6 identificado como cerámica proveniente del valle de Chincha por Hyslop, no se evidenció en la muestra analizada en el sector B.

La convivencia de estilos cerámicos locales e Inca en esta residencia, nos brinda información que nos permite suponer que los habitantes de esta residencia, gozaban del acceso a una vajilla Incaica, lo cual sugiere que se tratarían de individuos de alto rango dentro del aparato local. (Covey, 2006; Villacorta, 2004). Así, podemos señalar que durante el período Intermedio Tardío, el grupo local que se desarrolló en el valle utilizó un cuerpo cerámico con rasgos distintivos, y que durante el Horizonte Tardío o conquista Inca, esta cerámica siguió siendo utilizada por los locales, en conjunto con la cerámica Inca local del mismo.

En cuanto a la arquitectura, una vez presentados los datos sobre la estratigrafía, secuencia constructiva, distribución y la organización del espacio del conjunto arquitectónico 02 ubicado en el subsector 1 del sector B, creemos viable realizar una serie de discusiones en torno a estos puntos mencionados. Como se discutió en el capítulo II del presente trabajo, la cantidad de investigaciones respecto a este tipo de edificaciones llamadas en el sentido más general residencias (de élite o de la población común en el sentido específico) ha ido aumentando con el pasar de los años (Evans y Pillsbury, 2004) Son varios los investigadores que se han dedicado a realizar reconocimientos de este tipo de edificaciones en sendas partes del territorio andino, poniendo énfasis en aquellas pertenecientes a los períodos tardíos (intermedio y horizonte tardío) (Mackey, 2003).Y es que el interés por entender la configuración de este tipo de edificaciones presentadas tanto de manera aislada como al interior de un asentamiento administrativo de características monumentales ha ido tomando fuerza desde que el interés por entender la dinámica imperial del Tawantinsuyu dejó de ser estudiada desde arriba hacia abajo (Elson y Covey. 2006). Hoy en día, son cada vez más los trabajos que intentan presentar una visión de

abajo hacia arriba, es decir, partir desde las poblaciones anexadas al imperio de los incas y como éstas se vieron afectadas por la ocupación Cuzqueña en sus territorios. Como nos menciona la teoría de élites intermedias, estas conexiones y alianzas se podrían ver reflejadas en los grupos de poder locales y como estos persistieron o se desvanecieron durante la época Inca. (Elson y Covey, 2006)

Es por ello, que consideramos importante el estudio de este tipo de edificaciones llamadas residencias de élite, las cuales como hemos podido ver a partir de ciertos ejemplos para el área andina, pueden ser de las más variadas, y no necesariamente van a cumplir con un patrón estrictamente formal; pero dentro de esa desigualdad, es posible encontrar patrones que se cumplen a nivel general. (Wason, 1996; Villacorta, 2004).

Así pues, pensamos en la caracterización del conjunto arquitectónico 02, como una residencia de élite de carácter local, debido a que cumple con ciertos patrones presentes en otras edificaciones a lo largo del área andina.

Con los espacios definidos a través de los materiales encontrados en las excavaciones, así como la identificación de las actividades ligadas a estos recintos, hemos podido establecer claramente las actividades que se realizaron en el CA02, el cual presenta un área total de 575.76m².

Primero, consideramos que el acceso principal al recinto cumplió una función central en la circulación de los personajes que habitaban esta residencia. Mediante éste, se accedía de forma directa al conjunto, así como a los recintos destinados para el descanso y elaboración de posibles artefactos. Ya que este conjunto no presenta una mayor complejidad y gran cantidad de recintos, proponemos que fue de carácter unifamiliar, es decir, que habría sido ocupada por un personaje importante dentro de la élite local. Hillier y Hanson (1984) plantearon una propuesta teórica conocida como sintaxis espacial, la cual tiene como objetivo conocer el uso social del espacio. Así, el

ordenamiento espacial de una sociedad es una de las formas más notorias de reconocer diferencias culturales entre formaciones sociales, es decir, las diferentes maneras en que los miembros de las sociedades experimentan y reproducen su existencia social. (Vaquer y Nielsen, 2011:30). Así, a través del análisis de accesos que se realizó en el capítulo IV, se puede plantear el nivel de restricción que este conjunto habría tenido, al solo contar con un acceso que al parecer daría entrada para poder acceder los diferentes recintos y espacios identificados.

Segundo, proponemos que en los recintos identificados como espacios de actividades habrían sido empleados para la elaboración de artefactos, sin embargo, no podemos ser concluyentes en esta información, ya que no se ha encontrado una gran cantidad de elementos que nos ayuden a corroborar esta afirmación. Por el contrario, los pisos de uso de estas estructuras se presentan limpios o con restos de quemas, lo cual nos ayuda a articular la idea de que se estarían realizando una mayor cantidad de actividades comunales en los extramuros del complejo.

Tercero, si bien las unidades de excavación 04 y 05, realizadas al interior de los depósitos de carácter privado (colca 01 y colca 02), nos ha arrojado datos arqueo botánicos que nos han ayudado a bosquejar la posible dieta alimenticia de los habitantes de este conjunto, cabe señalar que en el sub sector 1 del sector B, se ha localizado contextos como basurales, ubicados en los extramuros de los conjuntos; en donde fue posible la identificación a nivel macro de restos botánicos, óseo animal y fragmentaria cerámica, esto refuerza la idea de una ocupación continua en este sector de vivienda de élite, así como la importancia de mantener los demás espacios de residencia limpios, característica propia de los espacios que fueron habitados por un período de tiempo continuo. (Chu, comunicación personal).

Por último, los conjuntos arquitectónicos que conforman el subsector 01 del sector B el cual se encuentra emplazado al lado Este de la quebrada Incahuasi (Casaverde, 2011) presentan características compartidas entre ellos. El patrón arquitectónico descrito para el conjunto arquitectónico 02, es una muestra tipo dentro de los demás conjuntos. Carhuanina (2018) identifica el mismo tipo de espacios en el conjunto arquitectónico 01, el cual se encuentra hacia el lado Este del CA02, con la diferencia que el CA01 presentaría una mayor cantidad de remodelaciones arquitectónicas, así como la clausura y apertura de espacios y recintos dentro de este conjunto, a su vez, la presencia de materiales es similar, aunque no se ha realizado mayor investigación en este conjunto arquitectónico.

Adicionalmente, Para valle de Cañete, hemos tomado dos ejemplos que se encuentran en el valle bajo del mismo. Decidimos escoger estos dos ejemplos, ya que en dichos sitios se han realizado excavaciones arqueológicas, por lo cual consideramos que sus muestras pueden ser comparadas con aquellas encontradas en nuestro conjunto arquitectónico. El primer ejemplo es la estructura D y el segundo la estructura 9 excavados por Marcus (1985, 2008) en el sitio de Cerro Azul. En ambas estructuras, se ha podido reconocer diversos espacios que comparten similitudes con aquellos presentes en nuestro conjunto arquitectónico estudiado. En la estructura D de Cerro Azul tenemos patios ligados a plataformas, espacios de almacenamiento al interior de los conjuntos, cuartos posiblemente destinados al descanso de sus habitantes, entro otros. Cabe mencionar que la estructura D es más compleja a nivel arquitectónico con respecto al CA02 del sector B de Incahuasi De igual manera, la estructura 9 presenta los mismos espacios registrados en la estructura D, pero según la interpretación de Marcus, los habitantes de estas estructuras no habrían poseído el mismo estatus social dentro de la población, esto debido a los restos materiales registrados al interior de cada recinto. (Plano 6 y Plano 7).

Así, creemos que este tipo de comparaciones nos ayudan a enriquecer la discusión en cuanto a comparativas entre edificaciones que podrían presentar el mismo tipo de evidencias a nivel arquitectónico y que incluso habrían sido construidas por una misma sociedad (en este caso, por poblaciones reconocidas como Guarcos). Mencionamos esto, ya que existe la posibilidad que los personajes que habitaron el conjunto arquitectónico 02 del subsector 1- sector B de Incahuasi, hayan pertenecido a la élite Guarco, al no tener suficientes pruebas para poder hablar de un grupo Runahuanac en la zona del valle medio de cañete.

Por otro lado, presencia de Quipus no deja dudas del estatus que estos residentes tenían, ya que, al tener acceso a estos instrumentos de carácter contable, refleja la diferenciación entre estos y el pueblo local. (Astuhuamán, 2013; Urton, 2009; Díaz y Landa, 2009).

Más allá de realizar un análisis a nivel descriptivo que nos brinde las características esenciales de cada uno de estos quipus, queremos resaltar la importancia de la presencia de estos instrumentos contables en el conjunto arquitectónico aquí analizado. Como se sabe, la presencia de quipus en contextos arqueológicos denota el estatus de los habitantes de un espacio, en este caso de una residencia, ya que, para el Horizonte Tardío, los individuos que tenían acceso a estos materiales pertenecían a un nivel social diferenciado de aquellos comunes en un grupo humano determinado. Así mismo, el hallazgo de este tipo de soporte material es escaso, lo cual lo vuelve sumamente valioso y representa un gran aporte para la interpretación de contextos. Con la presencia de estos materiales, podríamos estar frente a un grupo de habitantes que pertenecían a un nivel social alto o medio, dentro del aparato jerárquico imperial. (Elson y Covey; 2006; Mackey, 2003). Además de ello, los residentes de este espacio, tenían conocimientos sobre la elaboración de un quipu y la lectura de estos, lo cual refleja con mayor seguridad

que estas personas pertenecían a un nivel social alto, ya que, durante el Horizonte Tardío, el poder tener estos conocimientos era restringido para cierto grupo de habitantes. Por último, es interesante de mencionar que los quipus encontrados en el conjunto arquitectónico 02, son más pequeños que aquellos registrados en el sector A o también llamado Colcahuasi (Chu, comunicación personal); esto podría deberse a la cantidad de alimentos y bienes que se estaban almacenando en el CA02 de comprobarse una relación entre los quipus y los alimentos almacenados en el conjunto; a comparación de otros sectores destinados enteramente para el almacenaje de productos. Adicionalmente, el que estos quipus sean más pequeños, nos sugiere la hipótesis de haber sido usados para llevar la contabilidad de los productos a menor escala almacenados en este conjunto.

Así mismo, resaltamos la presencia de Quipus en contextos de almacenamiento, aunque no queda claro la relación de estos con los restos botánicos en el interior de las colcas, sugerimos la presencia de estos como respuesta a un abandono de las estructuras en determinado momento. Sin embargo, como se mencionó líneas arriba, el manejo de estos instrumentos era restringido para cierto tipo de personajes dentro de la escala social incaica, lo cual refuerza la premisa de que este conjunto arquitectónico estuvo habitado por algún personaje de un rango social medio o alto dentro de esta escala.

La presencia de algunos objetos como las varillas de caña envueltas en hilos de algodón, posiblemente nos hable de una producción a pequeña escala en la que resaltan las actividades artesanales como la textil, aunque aún nos queda comprobar esa información con mayores datos que se podrán obtener en futuras excavaciones en los otros espacios al interior del conjunto arquitectónico.

Acerca de los restos de carácter botánico recuperados en el conjunto arquitectónico, es interesante resaltar el análisis y comprobación estadísticas que se realizó a través del método de X cuadrado. Este método, fue de relevancia, ya que al

comparar cuatro tipos de alimentos (maíz, lúcuma, pallar del gentil y frijol común) presentes en ambas colcas, pudimos observar que existió una diferencia entre las proporciones de especies en cada colca muy significativa $p<0.0005$ y moderadamente fuerte $V= 0.371$. Lo cual nos lleva a plantear la posibilidad que si hubo una intencionalidad al momento de almacenar determinados productos en una colca y en la otra. Adicionalmente a esto, resalta la variedad en la dieta, registrándose, hasta 11 especies de restos botánicos.

9.2 Conclusiones

Existen evidencias para caracterizar al conjunto arquitectónico 02 como un recinto que tuvo la función de residencias de élite local; en consecuencia, la investigación llegó a las siguientes conclusiones:

1. ¿Fue el conjunto arquitectónico 2, ubicado en el subsector 1 del sector B de Incahuasi, una residencia de élite local durante el Horizonte Tardío?

Acerca de la pregunta principal, sobre si el conjunto arquitectónico 2, ubicado en el subsector 1 del sector B de Incahuasi fue una residencia de élite local durante el Horizonte Tardío, este recinto lo fue; el reconocimiento de características propias de un residencia de élite para los Andes Centrales durante los períodos tardíos que denotan un alto nivel social nos ha permitido reconocer al CA02 como un espacio donde habitó un personaje perteneciente a una élite intermedia dentro del aparato político social Inca durante el Horizonte Tardío. Así mismo, indicadores como la presencia de cerámica local de estilo Guarco, nos permite concluir que se trataría de una élite local del valle la cual habría habitado estos espacios residenciales y no un grupo mitma traído de otra zona conquistada por el Imperio de los Incas.

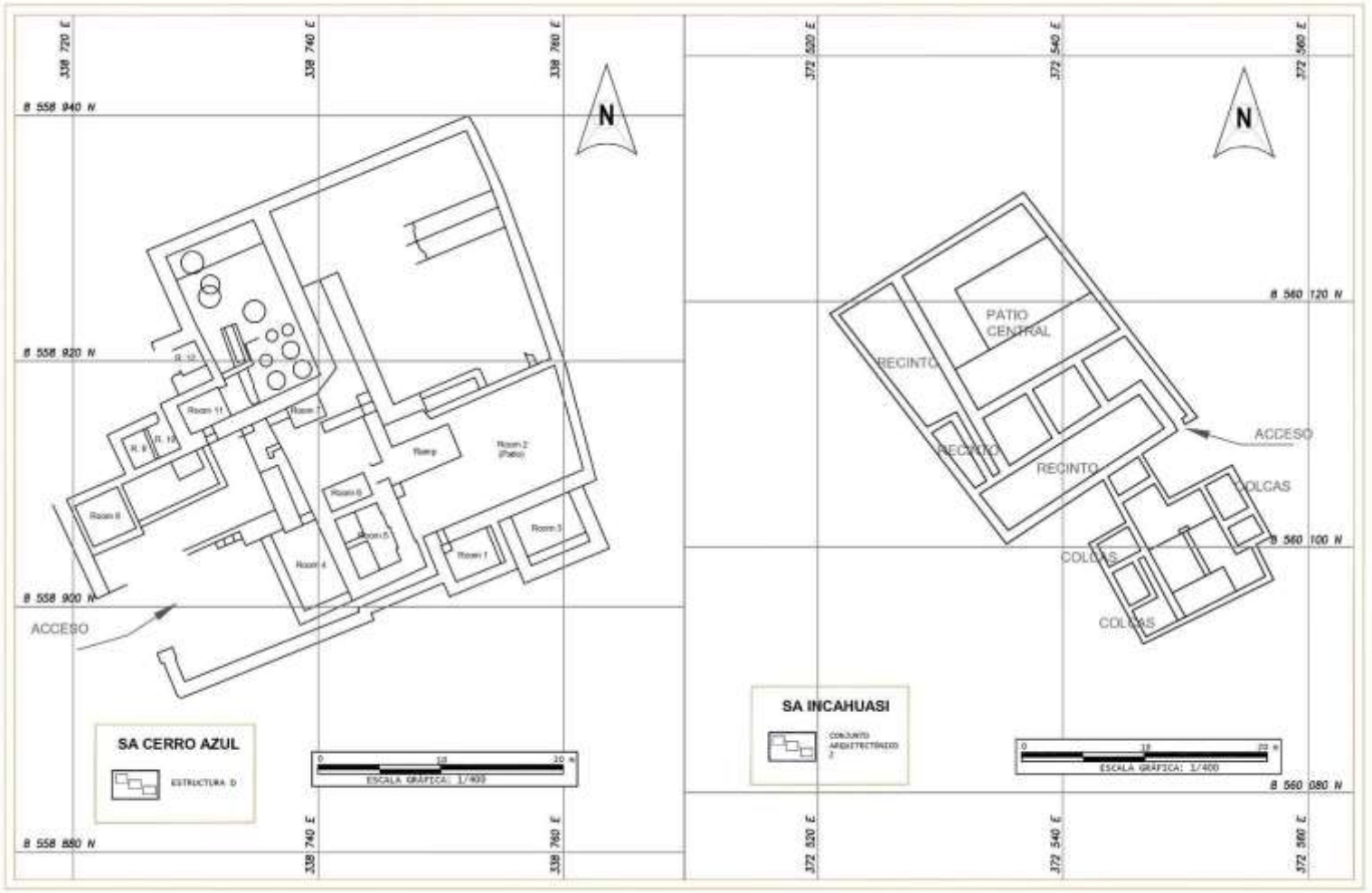
2. ¿Qué patrón arquitectónico presenta el recinto denominado Conjunto Arquitectónico 2 del subsector 1 del sector B del sitio de Incahuasi y qué funciones cumplieron los espacios identificados?

Respecto a la primera pregunta específica, sobre el patrón arquitectónico que presenta el conjunto arquitectónico 2 del subsector 1 del sector B de Incahuasi, este conjunto presenta un patrón arquitectónico propio del valle para este tipo de residencias, el cual está definido por muros rectos formando recintos de planta rectangular y cuadrangular alrededor de un espacio abierto conocido como patio central al cual se accede por una sola entrada (acceso) así como la presencia de recintos más pequeños aglutinados que habrían cumplido funciones específicas en la residencia. Adicionalmente, las funciones que se pudieron identificar en el conjunto arquitectónico 02 fueron básicamente tres: área de residencia y descanso, caracterizada por recintos rectangulares y poca presencia de restos en la superficie de uso, lo cual sugiere la limpieza de los mismos. Área de actividades públicas y administrativas, realizadas en el patio central del conjunto arquitectónico; por último, los recintos más pequeños que se encuentran regularmente uno contiguo al otro cumplieron la función de espacios de almacenamiento privado de corto plazo, podemos inferir esto ya que al interior de estos espacios se hallaron restos de material botánico en su mayoría leguminosas, así como fragmentos de tinajas y cántaros, los cuales fueron destinados al almacenamiento de granos y algún líquido. Adicionalmente, se halló la presencia cinco quipus en estos espacios, confirmando la función de almacenamiento de recursos.

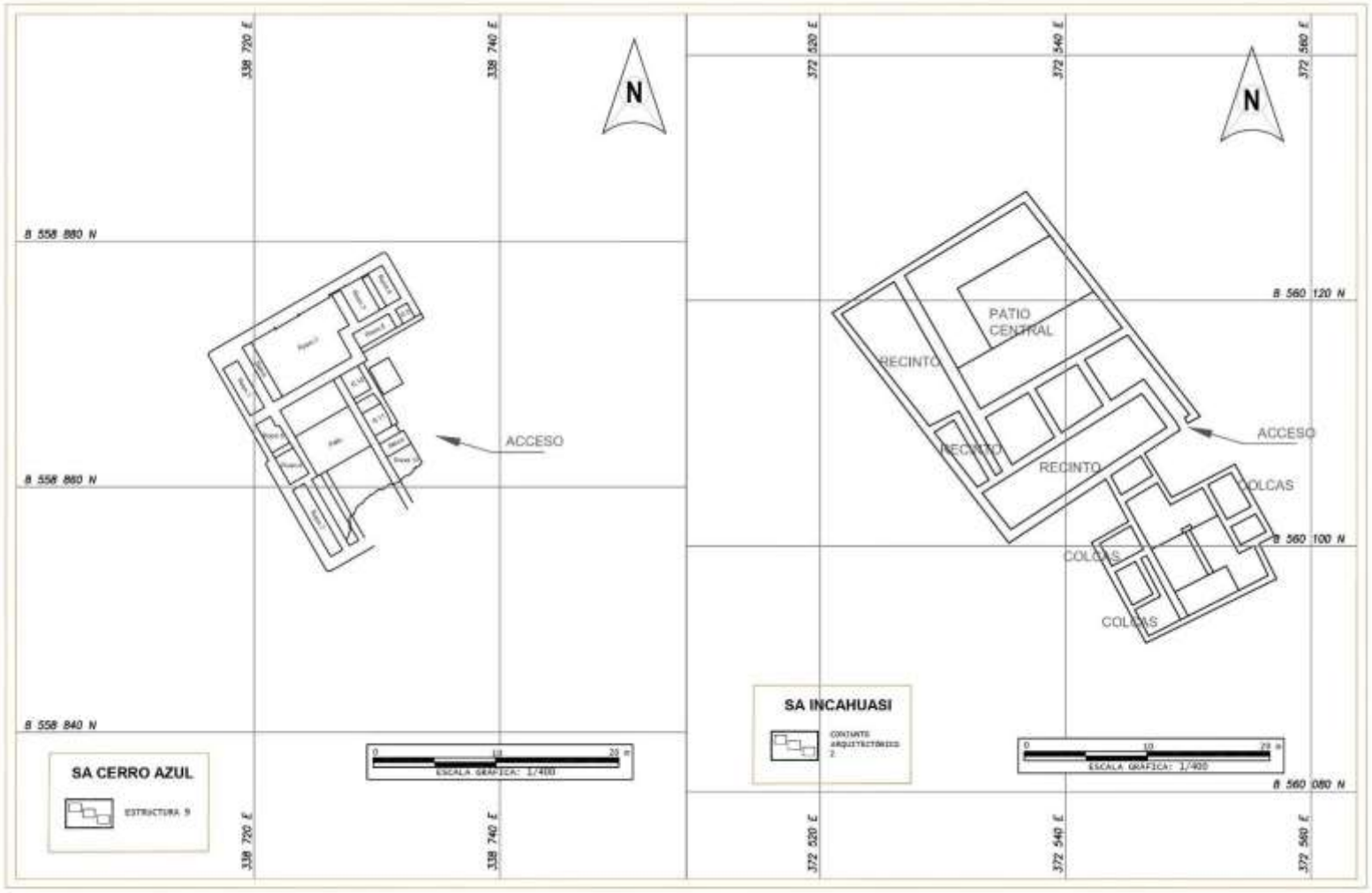
3. ¿La cerámica registrada en el recinto denominado Conjunto Arquitectónico 2 del subsector 1 del sector B de Incahuasi, es en su mayoría de carácter doméstica y cronológicamente pertenece al período Horizonte Tardío?

Respecto a la segunda pregunta específica, acerca de la cronología y carácter de la cerámica recuperada en las excavaciones del CA02, esta habría cumplido una función doméstica, evidenciada a partir de la presencia mayoritaria de ollas empleadas en la cocción de alimentos. Así mismo, la presencia de tinajas de acabado tosco y cántaros habría servido para el almacenamiento de productos en las colcas, así como el transporte de líquidos al interior de la residencia. Adicionalmente, a partir de la convivencia de estilos local e Inca en el conjunto arquitectónico 02, concluimos que durante el Horizonte Tardío, los Incas permitieron que se continuara utilizando cerámica local Guarco, en conjunto con cerámica Inca local, reflejando el nivel social que estos personajes tuvieron durante este período temporal.

4. Adicionalmente, queda pendiente dos cuestiones, la primera es que debido a las excavaciones en cateo, no fue posible obtener una lectura completa del conjunto arquitectónico. Sin embargo, las excavaciones puntuales que se realizaron, son suficientes para realizar las conclusiones presentes en esta investigación. Segundo, queda pendiente realizar un análisis más completo de las pastas identificadas en el CA02 a través de los análisis Arqueométricos realizados (XRF). Esta análisis preliminar solamente nos ha permitido identificar elementos químicos presentes en las muestras de pastas a un nivel cualitativo, queda la tarea de realizar el análisis cuantitativo de dichos análisis y realizar una comparación con posibles canteras de extracción de arcilla del vale, a fin de corroborar si la cerámica utilizada en el CA02 del sector B fue elaborada en el valle o importada de una zona foránea del mismo.



Plano 6. Comparación entre la estructura D del sitio arqueológico de Cerro Azul y el conjunto arquitectónico 02 del sector B-Incahuasi.



Plano 7 Comparación entre la estructura 9 del sitio arqueológico de Cerro Azul y el conjunto arquitectónico 02 del sector B-Incahuasi.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar, M. (2019): Paisajes Políticos y Ushnu en el Orden Social y Espacial de Choquerecuay, S. XV-XVI, Ñawpa Pacha, 1-31.

ANA. (1972). Estudio Agrológico detallado del Valle de Cañete. Lima: Ministerio de Agricultura.

Areche, R. (2019). Las primeras evidencias arqueológicas de Huacones - Vilcahuasi, Cañete, Perú. Acta V Congreso Nacional de Arqueología, 187-197.

Astuhuamán, C. (2009). Contextualizando los Quipus en la provincia Inca de Caxas, en el Norte del Perú. Sistemas de notación Inca Quipu y Tocapu (Actas del simposio internacional Lima 15-17 de enero de 2009), Ministerio de Cultura, 119-146.

Astuhuamán, C. (2013). La función de la arquitectura Inca de élite en el extremo norte del Perú. Cuadernos del Qhapaq Ñan N°1 Año 1, 8-31.

Baca, E. (2016). Interacciones políticas del Imperio Inca en la Costa Central - Sur: el caso del valle de Asia. Cuadernos del Qhapaq Ñan N°4 Año 4, 166-176.

Barraza, S. (2016). Las piruas moldeadas del Inca: Almacenamiento privado en el ámbito de la élite imperial cusqueña. Cuadernos del Qhapaq Ñan N°4 Año 4, 94-120.

Beresford-Jones, D., Alarcón, C., Arce, S., Chepstow-Lusty, A., Whaley, O., Sturt, F., Gorriti, M., Portocarrero, O. y Cadwallader, L. (2009). Ocupación y subsistencia del Horizonte Temprano en el contexto de cambios ecológicos de largo plazo en las cuencas de Samaca y Ullujaya, valle bajo de Ica. Boletín De Arqueología PUCP, (13), 237-257.

Brouwer, P. (2010). Theory of XRF. Getting acquainted with the principles. PANalytical BV. 3rd edition.The Netherlands.

Carhuanina, D. (2018). ¿Es la residencia del Inca? Identificando las modificaciones arquitectónicas del Conjunto Arquitectónico 1 del Sector B en el Sitio Arqueológico Incahuasi. Boletín Yungas, 31-37.

Casaverde,G.,López,S. (2011). El camino entre Inkawasi de Lunahuaná y la Quebrada Topará: vía para la conquista Inca del señorío Guarco. Ministerio de Cultura,1era edición.

Chase, D. Chase, A. (1992). Mesoamerican Elites: An Archaeological Assessment. University of Oklahoma Press.

Chu, A. (2015). La plaza y el Ushnu mayor de Incahuasi, Cañete. Cuadernos del Qhapaq Ñan 3, 92-110.

Chu, A. (2016). Incahuasi, Cañete: Resultados preliminares de la temporada 2013. Actas del I Congreso Nacional de Arqueología, 227-235. Lima: Ministerio de Cultura.

Chu, A. (2018). La Arqueología del valle de Cañete, un Simposio sobre las nuevas evidencias y las nuevas perspectivas arqueológicas de un valle de la costa sur-central del Perú. Boletín Yungas, 3-10.

Chu, A. (2018). Instalaciones Imperiales en el sitio inca de Incahuasi,Valle Medio de Cañete. Boletín Yungas, 8-14.

Cieza, L. ([1551], 2005). Crónica del Perú. Caracas, Venezuela: Fundación Biblioteca Ayacucho.

Cobo, B. (1964[1653]) Historia del nuevo mundo. Obras completas Vol. I y II.Ediciones Atlas. Españoles. Francisco Mateos (ed.). Madrid.

Córdova, M. (2011). Arquitectura y Poder en el Horizonte Tardío: La residencia palaciega de Pueblo Viejo-Pucará, valle de Lurín. (Tesis de Licenciatura) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú

Conlee, C. (2003). Local Elites and the reformation of Late Intermediate Period Sociopolitical and economic oganization in Nasca,Peru. Latin AmericanAntiquity Vol. 14, No. 1, 47-65.

Costin C., Earle T. (1989). Status distinction and legitimization of Power as Reflected in Changing Patterns of Consumption in Late Prehispanic Peru. American Antiquity, Volume 54, 691-714.

Dávila, D. (2018). La ocupación colonial temprana en el sector F de Incahuasi Boletín Yungas, 31-37.

D'Altroy, T.; Earle, T. (1985). Staple Finance, wealth finance, and storage in the Inka political economy. Current Anthropology 26(2), 189-206.

D'Altroy, T. (2015). El poder provincial en el imperio Inka. Lima, BCRP; IEP (Historia económica, 25)

Díaz, L. Landa, P. (2009). Símbolos incaicos de identidad en Armatambo,. Un centro urbano Ychsma. Sistemas de notación Inca Quipu y Tocapu (Actas del simposio internacional Lima 15-17 de enero de 2009), Ministerio de Cultura, 149-175.

Eeckhout, P. (2003) Diseño arquitectónico, patrones de ocupación y formas de poder en Pachacamac, costa central del Perú. Revista Española de Antropología Americana 33, 17-37. Madrid.

Elson C., Covey,A. (eds.). (2006). Intermediate Elites in Pre- Columbian States and Empires. Tucson USA: The University of Arizona Press.

Evans S., Pillsbury J. (eds.). (2004). Palaces of the Ancient New World. Washington, D.C., USA: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.

Gasparini, G. & Margolies, L., (1977). Arquitectura Inca. Caracas: Centro de Investigaciones Históricas y Estéticas. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela.

Habetler, L. (2007). Jerarquía y organización doméstica durante el horizonte tardío. Una residencia de elite en el sitio Pueblo Viejo-Pucará, valle de Lurín. (Tesis de Licenciatura).Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú

Harth-Terre, E. (1933). Incahuasi. Ruinas incaicas del valle de Lunahuaná. Revista del Museo Nacional, 101-125.

Hendon, J. (1991). Status and power in classic Maya Society: An Archaeological Study. Amercian Anthropologist, New Series, Vol.93, 884-918.

Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la investigación. Mexico DF.: Interamericana Editores.

Hillier, B., Hanson, J. (1984) The social logic of space. Cambridge.

Hirth, K. (1993). Identifying Rank and Socioeconomic Status in Domestic Contexts: An Example from Central Mexico. Latin American Antiquity, 121-145.

Huertas,G.(2014). Análisis de la cerámica tardía en el sitio arqueológico El Huarco-Cerro Azul.https://qhapaqnan.cultura.pe/sites/default/files/articulos/Analisis%20de%20la%20ceramica%20tardia%20en%20El%20Huarco.pdf

Hyslop, J. ([1984] 2014). Qhapaq Ñan, el sistema vial Inkaico.Perú. Lima, Perú: Ediciones Cope, Petro Perú.

Hyslop, J. ([1990] 2016). Asentamientos Planificados Inka. Perú. Lima, Perú: Ediciones Copé, Petro Perú.

Hyslop, J. (1985). Incawasi: The New Cuzco. Cañete, Lunahuaná. Oxford, Inglaterra: BAR International Series,234.

Larrabure y Unanue, E. (1904). Incahuasi: Ruinas de un edificio peruano del siglo XV. Lima.

Mackey, C. (2003). La transformación socioeconómica de Farfán bajo el gobierno Inca. Boletín de Arqueología PUCP, 321-353.

Makoswski, K. (2002). Arquitectura, estilo e identidad en el Horizonte Tardío: el sitio de Pueblo Viejo- Pucará, valle de Lurín. Boletín de Arqueología PUCP 6, 137-170.

Makoswski, K; Córdova, M.; Habetler, P.; Lizárraga, M. (2005). La plaza y la fiesta: reflexiones acerca de la función de los patios en la arquitectura pública prehispánica de los períodos tardíos. Boletín de Arqueología PUCP 9, 297-333.

Marcone G., Areche R. (2015). El valle de Cañete durante los períodos prehispánicos tardíos. perspectivas desde El Huarco- Cerro Azul. Cuadernos del Qhapaq Ñan 3, 48-68.

Marcus, G. (1983) "Elite" as a Concept, Theory, and Research Tradition. In Elites: Ethnographic lssues, ed. George E. Marcus, 7-27, University of New Mexico Press, Albuquerque.

Marcus, J. (1987). Prehistoric fishermen in the kingdom of Huarco: An ancient town on the coast of Peru exported dried fish as part of a regional economic network that predated the Inca conquest. American Scientist, 393-401.

Marcus, J. (2008). Excavations at Cerro Azul, Perú. California, USA. Cotsen Institute of Archaeology.

Matos, R. (1994). Pumpu: Centro administrativo Inka de la Puno de Junín, Lima, BCRP; editorial Horizonte.

Ministerio de Agricultura (2008). Informe de registro de productores de uva en las regiones de Ica, Arequipa, Moquegua, Tacna y Lima provincias. Dirección general de información agraria, Lima.

Morris, C. (1982). La infraestructura del control inca en la sierra central peruana. En I. o. research, El palacio, la plaza y la fiesta en el Imperio Inca.163-181 . Lima: PUCP Fondo Editorial.

Morris, C. (1987). Arquitectura y estructura del espacio en Huánuco Pampa. En I. o. research, El palacio, la plaza y la fiesta en el Imperio Inca. 181-207 Lima: PUCP Fondo Editorial.

Morris, C. (2004). Recintos del poder: Los múltiples espacios de los palacios administrativos Incas. En: El palacio, la plaza y la fiesta en el Imperio Inca. 223-250. Lima: PUCP Fondo Editorial; Institute of Andean Research.

Murúa, M. (2001[1605]) Historia general del Perú. Manuel Ballesteros Gaibrois (ed.). Madrid.

ONERN (1970). Inventario, evaluación y uso racional de los recursos naturales de la Costa. Cuenca del Río Cañete. Lima. Perú.

Protzen, J.; Morris, C. (2004). Los colores de Tambo Colorado: una reevaluación. Boletín De Arqueología PUCP, (8), 267-276.

Pulgar, J. (1987). Geografía del Perú: Las ocho regiones geográficas del Perú. Lima: Editorial Inca.

Pulgar, J. (2014). Las ocho regiones naturales del Perú. Terra Brasilis (Nova Série 3) URL: http://terrabrasilis.revues.org/1027

Rivas, C. (2011). Inkahuasi: poder y transformación de un centro político-militar a un centro administrativo inca. En Lane, K & Luján, M. (eds.), Arquitectura

prehispánica tardía: construcción y poder en los Andes Centrales.385-425. Lima, Perú

Rostworowski, M. (1978-1980). Guarco y Lunahuaná: Dos señoríos prehispánicos de la Costa Sur Central del Perú. Revista del Museo Nacional, 153-214. Lima-Perú

Rostworowski, M. (2015). Los Incas. Obras completas IX. Editorial: Instituto de Estudios Peruanos, Lima.

Sinopoli. C. (1994). The Archaeology of Empires. Anual Review of Anthropology. California. Vol. 23.159-180

Smith, M. (1987). Household Possesions and Wealth in Agrarian States: Implications for Archaeology. Journal of Anthropological Archaelogy 6, 297-335.

Tantaleán, H. (2011). Cochahuasi: Un Palacio Inca en el valle medio del río Mala. Inka Llaqta. 7-22.

Tantaleán, H. (2015). El imperio Inca: indicadores arqueológicos de un estado expansivo andino. Inka Llaqta. 9-42.

Urton, G. Brezine C. (2009). Una tipología del Khipu.Sistemas de notación Inca Quipu y Tocapu Editorial: Ministerio de Cultura 45-70.

Urton, G. Chu, A. (2015). Accounting in the King's Storehouse: The Inkawasi khipu archive. Latin American Antiquity 26(4) 512-529.

Vega Centeno,R. Trujillo,A. Mejía, M. Bravo, J. (2014). Análisis composicional de la cerámica de Huacramarca, cuenca sur del Yanamayo, Ancash. En: Investigaciones Sociales Vol.18 N°32,57-72.

Villacorta, L. (2003). Palacios y Ushnus: Curacas del Rímac y gobierno Inca en la costa central. Boletín de Arqueología PUCP N°7, 151-187.

Villacorta, L. (2004). Los palacios en la Costa Central durante los períodos tardíos: De Pachacamac al Inca. Boletín Instituto Francés de estudios andinos.Vol 33 Tomo 3, Lima-Perú. 59-571

Villar Córdova, P. (1935) Las Culturas Pre-Hispánicas del Departamento de Lima. Primera Edición, Lima.

Wason, P. (1996). The Archaeology of Rank, Cambridge: Cambridge University Press.

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Mapa del valle de Cañete, ubicación del sitio Arqueológico de Incahuasi. (Hyslop, 1985) 13
Figura 2. Imagen satelital del valle de Cañete, ubicación del sitio Arqueológico de Incahuasi. (Google Earth, 2019) 15
Figura 3. Plano del sector E de Incahuasi elaborado por Larrabure y Unanue y que identifica como la totalidad del sitio. (Larrabure y Unanue 1904:1) 25
Figura 4. Plano de Incahuasi, sectorización realizada por John Hyslop 1985. (Hyslop 1985:15) 27
Figura 5. Plano de Cerro Azul, sectorización realizada por Alfred Kroeber 1937. (Marcus 2008:16) 31
Figura 6. Zona IIIC-4, una posible residencia de élite local en el centro administrativo Huánuco Pampa (Morris, 2006:145) 43
Figura 7. Sitio arqueológico de Puruchuco, Valle del Rímac (Villacorta 2004: 10) 45
Figura 8. Dibujo del pueblo de Incahuasi (Harth-Terré, 1933:25) 47
Figura 9. Fotografía aérea del sector B (Hyslop, 1985:18) resaltado, el conjunto arquitectónico 02 50
Figura 10. Fotografía general de la UA 04 - orientación Oeste -Este – Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 58
Figura 11. Fotografía de la UE 01, orientación Norte -Sur – Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 59
Figura 12. Fotografía de la UE 02, orientación Norte -Sur – Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 60
Figura 13. Fotografía de las UE 03 y UE 04, orientación Norte -Sur – Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 61
Figura 14. Fotografía de detalle de las UE 03 y UE 04, orientación Norte -Sur – Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 62
Figura 15. Fotografía de detalle de las UE 05 y UE 06, orientación Norte -Sur – Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 62
Figura 16. Dibujo de perfil Este (Colapso del Muro de la estructura alargada que comprende la Unidad Arquitectónica 04), se puede apreciar la superficie de uso 63
Figura 17. Dibujo de perfil Sur (Muro de la estructura alargada que comprende la Unidad Arquitectónica 04 "Kallanka"), se puede apreciar la superficie de uso (UE05) 64
Figura 18. Fotografía general de la UE 01, orientación Norte -Sur – Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 65
Figura 19. Fotografía de la UE 02, orientación Norte oeste -Sur Este – Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 66
Figura 20. Fotografía de la UE 03, orientación Nor Este –Sur Oeste – Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016)… 67
Figura 21. Fotografía de detalle de la UE 04, orientación Oeste –Este – Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 67
Figura 22. Fotografía de la UE 05, orientación Noreste - Suroeste– Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 68
Figura 23. Fotografía de detalle de la UE 06 – Conjunto Arquitectónico 02…..... 68
Figura 24. Fotografía de vista frontal de la UE 07 con una orientación Noroeste-Sureste – Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 69
Figura 25. Fotografía de la UE 08 con una orientación Noroeste-Sureste – Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 70
Figura 26. Dibujo de perfil Oeste 70

Figura 27. Fotografía de la UE 01 con una orientación Norte-Sur – Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 71
Figura 28. Fotografía de la UE 02 con una orientación Norte-Sur – Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 72
Figura 29. Fotografía de la UE 03 con una orientación Norte-Sur – Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 73
Figura 30. Fotografía de la UE 05 con una orientación Noreste-Suroeste – Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 74
Figura 31. Dibujo de perfil Este 75
Figura 32. Fotografía de la UE 01 con una orientación Suroeste - Noreste – Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 76
Figura 33. Fotografía de la UE 02 con una orientación Sur-Norte – Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 77
Figura 34. Fotografía de la UE 03 con una orientación Norte-Sur – Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 78
Figura 35. Fotografía de la UE 04 con una orientación Sur-Norte, se puede apreciarla presencia de un hoyo que al parecer está rompiendo la superficie de piso– Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 79
Figura 36. Fotografía de la UE 05 y UE06 con una orientación Sur-Norte– Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 80
Figura 37. Fotografía de detalle de la UE 05 vista de planta – Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 81
Figura 38. Dibujo de perfil Sur Colca 01, evidencia de la UE02 (relleno de colapso) y la UE04, (superficie de piso-uso 82
Figura 39. Dibujo de perfil Norte Colca 01, evidencia de la UE02 (relleno de colapso) y la UE04, (superficie de piso-uso) 83
Figura 40. Fotografía de la UE 01, con una orientación de Norte - Sur– Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 84
Figura 41. Fotografía de la UE 02, con una orientación de Norte - Sur– Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 85
Figura 42. Fotografía de la UE 03, con una orientación de Norte - Sur– Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 86
Figura 43. Fotografía de la UE 04, con una orientación de Norte - Sur– Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 87
Figura 44. Fotografía de detalle de la UE 04, vista de planta – Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016)… 87
Figura 45. Fotografía de detalle de la UE 05, vista de planta – Conjunto Arquitectónico 02 (PAI, 2016) 88
Figura 46. Fotografía de la UE 06, vista de planta, orientación Este-Oeste (PAI, 2016) 88
Figura 47. Dibujo de perfil Este de la Colca 02 89
Figura 48. Dibujo de perfil Oeste de la Colca 02 90
Figura 49. Bordes de olla 102
Figura 50. Bordes de olla con asa 103
Figura 51. Fragmentos cántaros decorados con pintura bícroma 105
Figura 52. Fragmentos de platos y cántaros decorados con pintura bícroma 106
Figura 53. Fragmentos de platos y cántaros decorados con bandas horizontales en pintura bícroma 106
Figura 54. Fragmentos de mate pirograbado… 123
Figura 55. Fragmento de mate al 60% completo 123

Figura 56. Evidencias de fibra vegetal (algodón) de colores naturales como crema y diferentes tonalidades de marrón 124
Figura 57. Evidencias de fibra vegetal (algodón) de colores naturales como crema y diferentes tonalidades de marrón 124
Figura 58. Evidencias de fibra vegetal (algodón) de colores naturales como crema y diferentes tonalidades de marrón 125
Figura 59. Evidencias de fibra vegetal (algodón) de colores naturales como crema y diferentes tonalidades de marrón 125
Figuras 60. Evidencias de fibra vegetal (algodón) de colores naturales como crema y diferentes tonalidades de marrón 125
Figuras 61. Evidencias de fibra vegetal (algodón) de colores naturales como crema y diferentes tonalidades de marrón 125
Figura 62. *Cannavalia plagiosperma* (pallar del gentil) 127
Figura 63. *Phaseolus vulgaris* o frijol común 128
Figura 64. *Zea mays* (maíz) recolectado de la Colca 01 129
Figura 65. *Zea mays* (maíz) recolectado de la Colca 01 129
Figura 66. *Zea mays* (maíz) recolectado de la Colca 02 129
Figura 67. *Zea mays* (maíz) recolectado de la Colca 02 130
Figura 68. *Pouteria lucuma* (lucuma) 130
Figura 69. Especies varias recolectadas de los espacios de almacenamiento privado 131
Figura 70. Especies comestibles identificadas: *Cannavalia plagiosperma* (pallar del gentil). *Bunchosia ameniaca* (ciruela del fraile) y *Pouteria lucuma* (lúcuma) 131
Figura 71. Vaina de *Inga fueillei* (pacae) recolectado de la Colca 01 133
Figura 72. Cáscara de *Arachis hypogaea* (maní) identificada en la Colca 01 134
Figura 73. *Capsicum* sp (ají) registrado al interior de la Colca 01 134
Figura 74. *Mesodesma donacium* (macha) y *Semimytilus algosus* (choro negro) 149
Figura 75.*Scutalus sp* (caracol)*; cryphiops caementarius* (camarón) 149
Figura 76. *Mesodesma donacium* (macha) 150
Figura 77. *Eurhomalea rufa* (almeja) y *platyxanthus orbigny* (cangrejo) 150
Figura 78. *Donax obesulus* (palabrita) 151
Figura 79. *Mesodesma donacium* (macha) 151
Figura 80. Vista anterior y posterior de una sandalia encontrada en la UE01 de la colca 01 152
Figura 81. Vista anterior y posterior de una sandalia encontrada en la UE01 de la colca 01 152
Figura 82. Artefacto elaborado a base de caña recubierta con hilos de algodón de diversos colores 153
Figura 83. Trozo de cuero encontrado en la UE01 de la Colca 01 153
Figura 84. Artefacto elaborado a base de caña recubierta con hilos de algodón de diversos colores 154
Figura 85. Representación gráfica de los tipos de torceduras en los Quipu Inca. (Khipu Database Project, 2020) 156
Figura 86. Quipu PAI-2016-1 hallado en la Colca 01, unidad estratigráfica 03 157
Figura 87. Quipus PAI-2016-2 y PAI-2016-3 (A) (B) respectivamente, hallados en contexto en la Colca 01, unidad estratigráfica 05 (hoyo) 158
Figura 88. Quipus PAI-2016-2 y PAI-2016-3 (A) (B) respectivamente, hallados en contexto en la Colca 01, unidad estratigráfica 05 (hoyo) 158
Figura 89. Quipu PAI-2016-4 hallado en la Colca 01, unidad estratigráfica 05 (hoyo) 159

Figura 90. Quipu PAI-2016-1464 hallado en la Colca 01, unidad estratigráfica 05 (hoyo) 160

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Ficha de registro de pastas cerámica.....59
Tabla 2. Ficha de registro del material botánico….....60
Tabla 3. Cuadro de análisis de pastas. Proyecto de investigación arqueológica Incahuasi-Cañete 112
Tabla4. Cuadro de distribución por pastas en el Conjunto Arquitectónico 02..... 113
Tabla 5. Partes de las especies botánicas y su abreviatura empleada en el registro de las mismas..... 121
Tabla 6. Especies industriales identificadas en los cateos de excavación expresados en conteos totales 121
Tabla 7. Especies industriales identificadas en los cateos de excavación expresados en porcentajes..... 122
Tabla 8. Especies comestibles identificadas en las unidades de excavación expresados en conteos totales 136
Tabla 9. Especies comestibles identificadas en las unidades de excavación expresados en porcentajes..... 137
Tabla 10. Especies comestibles identificadas en el patio central de la residencia.....139
Tabla 11. Muestra de especies identificadas en la colca 1 (cateo 4).....141
Tabla 12. Muestra de especies identificadas en la colca 2 (cateo 5).....141
Tabla 13. Especies comestibles identificadas en las colcas expresados en porcentajes..... 142
Tabla 14. Tabla de cuentas totales de especies seleccionadas. Software MYSTAT statistics 144
Tabla 15. Tabla de porcentajes de las cuentas totales. Software: MYSTAT statistics 145
Tabla 16. Tabla Test de asociación para las cateogorías CATEO y ESPECIE. Software: MYSTAT statistics..... 145
Tabla 17. Tabla de valores de Cramer's V y Phi. Software: MYSTAT statistics.....145
Tabla 18. Cuadro de especies malacológicas identificadas en conteos NSPI 147
Tabla 19. Ficha de análisis cerámico (PIA Incahuasi, 2016)….....197
Tabla 20. Matriz de consistencia… 198

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Distribución porcentual de estilos cerámicos identificados en el CA02 99
Gráfico 2. Distribución porcentual de formas identificadas en el CA02.....103
Gráfico 3. Gráfico de distribución de pastas a nivel porcentual del conjunto arquitectónico 02 114
Gráfico 4. Gráfico de espectro de la pasta 1, medido con un espectrómetro de XRF 116
Gráfico 5. Gráfico de espectro de la pasta 2, medido con un espectrómetro de XRF 116
Gráfico 6. Gráfico de espectro de la pasta 3, medido con un espectrómetro de XRF 117
Gráfico 7. Gráfico de espectro de la pasta 4, medido con un espectrómetro de XRF 117
Gráfico 8. Gráfico de espectro de la pasta 5, medido con un espectrómetro de XRF 117
Gráfico 9. Gráfico de espectro de la pasta 6, medido con un espectrómetro de XRF 117
Gráfico 10. Gráfico de espectro de la pasta 7, medido con un espectrómetro de XRF 118
Gráfico 11. Gráfico de espectro de la pasta 8, medido con un espectrómetro de XRF 118
Gráfico 12. Gráfico de espectro de la pasta 9, medido con un espectrómetro de XRF 118
Gráfico 13. Gráfico de espectro de la pasta 10, medido con un espectrómetro deXRF 118
Gráfico 14. Gráfico de espectro de la pasta 11, medido con un espectrómetro deXRF 119
Gráfico 15. Gráfico de espectro de la pasta 12, medido con un espectrómetro deXRF 119
Gráfico 16. Gráfico de espectro de la pasta 13, medido con un espectrómetro deXRF 119
Gráfico 17. Gráfico de espectro de la pasta 18, medido con un espectrómetro deXRF 119
Gráfico 18. Especies industriales expresados en porcentajes 122
Gráfico 19. Especies comestibles expresados en conteos totales 135
Gráfico 20. Especies comestibles expresados en porcentajes.....138
Gráfico 21. Especies comestibles expresados en porcentajes identificadas en la unidad de excavación 03 140
Gráfico 22. Comparativa de especies comestibles identificadas en las colcas 1 y 2 expresados en conteos totales 142
Gráfico 23. Comparativa de especies comestibles identificadas en las colcas 1 y 2 expresados en porcentajes 143
Gráfico 24. Especies representativas comestibles identificadas en las colcas 1 y 2, expresados en porcentajes 144
Gráfico 25. Especies representativas comestibles identificadas en las colcas 1 y 2, expresados en porcentajes 144

Gráfico 26. Distribución de las especies malacológicas identificadas en las Unidades de excavación del CA02, expresada en NSPI (conteos totales).....148
Gráfico 27. Distribución de las especies malacológicas identificadas en las Unidades de excavación del CA02, expresada en porcentajes 148

LISTA DE PLANOS

Plano 1. Plano general del sitio arqueológico de Incahuasi, valle de Cañete, en resaltado el sector B 51
Plano 2. Plano del Sector B del sitio Incahuasi. Se puede apreciar el subsector 1 (resaltado en azul) (PAI, 2016) 56
Plano 3. Dibujo del Sub sector 1- Sector B con los conjuntos arquitectónicos, se puede apreciar las unidades de excavación en el conjunto arquitectónico 02 (PAI, 2016).....57
Plano 4. Sub sector 1- Sector B distribución y organización del espacio a partir de los espacios identificados..... 102
Plano 5. Sub sector 1- Sector B Sintaxis espacial, análisis de acceso y posible recorrido del Conjunto Arquitectónico 02 103
Plano 6. Comparación entre la estructura D del sitio arqueológico de Cerro Azul y el conjunto arquitectónico 02 del sector B-Incahuasi 179
Plano 7. Comparación entre la estructura 9 del sitio arqueológico de Cerro Azul y el conjunto arquitectónico 02 del sector B-Incahuasi 180

ANEXOS

Ficha de análisis cerámico

Matriz de consistencia

PROYECTO ARQUEOLOGICO INCAHUASI - CAÑETE

ANALISIS DE FRAGMENTERIA CERÁMICA

Ficha Resumen Unidades de Excavación

SECTOR: _____ S: _____ C.A. _____ U.A. _____ UNIDAD EXC. _____

EXC. _____ FECHA: _____

U.E. _____

FILIACION ESTILISTICA:

	Plato		Cuenco		Vaso		Olla		Cantaro		Botella		Aribalo		Tinaja	
	N	NMI	N	NMI	N	NMI	N	NMI	N	NMI	N	NMI	N	NMI	N	NMI
INKA																
LOCAL/HUARCO																
LOCAL-INKA																
COLONIAL																
TOTAL																

U.E. _____

FILIACION ESTILISTICA:

	Plato		Cuenco		Vaso		Olla		Cantaro		Botella		Aribalo		Tinaja	
	N	NMI	N	NMI	N	NMI	N	NMI	N	NMI	N	NMI	N	NMI	N	NMI
INKA																
LOCAL/HUARCO																
LOCAL-INKA																
COLONIAL																
TOTAL																

U.E. _____

FILIACION ESTILISTICA:

	Plato		Cuenco		Vaso		Olla		Cantaro		Botella		Aribalo		Tinaja	
	N	NMI	N	NMI	N	NMI	N	NMI	N	NMI	N	NMI	N	NMI	N	NMI
INKA																
LOCAL/HUARCO																
LOCAL-INKA																
COLONIAL																
TOTAL																

U.E. _____

FILIACION ESTILISTICA:

	Plato		Cuenco		Vaso		Olla		Cantaro		Botella		Aribalo		Tinaja	
	N	NMI	N	NMI	N	NMI	N	NMI	N	NMI	N	NMI	N	NMI	N	NMI
INKA																
LOCAL/HUARCO																
LOCAL-INKA																
COLONIAL																
TOTAL																

Continua atrás...

Tabla 19. Ficha de análisis cerámico (PIA Incahuasi, 2016)

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES
PRINCIPAL: ¿Fue el conjunto arquitectónico 2, ubicado en el subsector 1 del sector B de Incahuasi, una residencia de élite local durante el horizonte tardío? **SECUNDARIAS:** 1. ¿Qué patrón arquitectónico presenta el CA2 del subsector 1 del sector B del sitio de Incahuasi y qué funciones cumplieron los espacios identificados?	**PRINCIPAL:** Determinar si el conjunto arquitectónico 2, sub sector 1 del Sector B del sitio arqueológico de Incahuasi, fue una residencia de élite local durante el horizonte tardío. **SECUNDARIOS:** 1. Identificar el patrón arquitectónico y las funciones que cumplieron los espacios presentes en el CA2 del subsector 1 del	**PRINCIPAL:** Durante el período Horizonte Tardío, el conjunto arquitectónico 2, del subsector 1 del sector B del sitio arqueológico de Incahuasi, ubicado en el valle medio de Cañete, fue una residencia de élite local. **SECUNDARIAS:** 1. El patrón arquitectónico del CA2 del subsector 1 del sector B de Incahuasi corresponden a la forma de construcción local del valle y los espacios identificados habrían cumplido la función de	**HORIZONTE TARDÍO** **ÉLITES INTERMEDIAS** **ALCANCE:** Descriptivo **ENFOQUE:** Cuantitativo **DISEÑO:** No experimental/Transeccional	**1.PATRÓN ARQUITECTÓNICO INCA** **2.CERÁMICA INCA – LOCAL** **3.QHIPUS** **RESIDENCIAS DE ÉLITE:** **1.DISPOSICIÓNARQUITECTÓNICA:PATRÓN ORTOGONAL** **2.AREAS DE ALMACENAMIENTO** **3.ESPACIOS PÚBLICOS:PATIO** **4. BIENES SUNTUARIOS** **5.DISTRIBUCIÓN DE FORMAS Y PASTAS CERÁMICAS** **6.PATRONES DE CONSUMO**

2. ¿La cerámica registrada en el CA2 del subsector 1 del sector B de Incahuasi, es en su mayoría de carácter doméstica y cronológicamente pertenece al período Horizonte Tardío?	sector B del sitio de Incahuasi. 2. Determinar si la cerámica registrada en el CA2 del subsector 1 de del sector B de Incahuasi es en su mayoría de carácter doméstica y cronológicamente pertenece al período Horizonte Tardío.	áreas de residencia, patio central y almacenes privados, los cuales en su conjunto constituyen una residencia de élite local. 2. La cerámica registrada en el CA2 del subsector 1 del sector B de Incahuasi, es en su mayoría de carácter doméstica y cronológicamente pertenecen al período Horizonte Tardío.	**POBLACIÓN/UNIVERSO**: Conjuntos Arquitectónicos 01,02.03.04 del Sub sector 1 del sector B de Incahuasi. **MUESTRA:** Conjunto arquitectónico 02 **TIPO DE MUESTREO:** No probabilístico	

Tabla 20. Matriz de consistencia