Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación

Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de nivel primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres - 2018

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Para optar el Grado Académico de Bachiller en Educación

AUTOR

Liz Fiorella ROMERO CÁRDENAS

ASESOR

Mg. Elí Romeo CARRILLO VÁSQUEZ

Lima, Perú

2021



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Romero, L. (2021). *Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de nivel primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres - 2018*. [Trabajo de investigación de bachiller, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	LIZ FIORELLA ROMERO CARDENAS
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	45085074
URL de ORCID	No aplica
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	ELI ROMERO CARRILLO VASQUEZ
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	31771787
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2801-600X
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	ESTHER MARIZA VELARDE CONSOLI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	25499163
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	LUZ ROXANA VIGIL GUERRERO
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08254805
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	FRANCIS DIAZ FLORES
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40675304

Datos de investigación	
Línea de investigación	E. 3.2.2. Educación Básica
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Edificio: Institución Educativa San Martín de Porres – UGEL 02 País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: San Martin de Porres Dirección: Av. Caquetá 805 Latitud: -12.029141 Longitud: -77.045199
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Marzo 2018 - Noviembre 2018
URL de disciplinas OCDE	Educación general https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01 Educación especial https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.02 Psicología https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.02

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE DOÑA LIZ FIORELLA ROMERO CÁRDENAS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN EN LA MODALIDAD NO PRESENCIAL (R.R. N° 01242-R-20)

Estando en la ciudad de Lima, a los 03 días del mes de diciembre de 2021, se reunieron los miembros del jurado evaluador, en la modalidad no presencial a través de la plataforma virtual Google Meet, conformado por la Dra. Esther Mariza Velarde Consoli, como presidenta, Dra. Francis Díaz Flores y Mg. Luz Roxana Vigil Guerrero, como miembros del jurado; para calificar la sustentación del Trabajo de Investigación titulado: **"AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN MARTÍN DE PORRES - 2018",** presentado por doña **LIZ FIORELLA ROMERO CÁRDENAS**, para optar Grado Académico de Bachiller en Educación.

Después de escuchar la exposición del graduando, el jurado procedió a formular las preguntas del reglamento y luego de una calificación en privado decidió otorgarle el calificativo de:

18 – DIECIOCHO

APROBADO CON MENCIÓN HONROSA

Como testimonio del acto realizado, cada uno de los miembros del jurado procedió a suscribir la presente ACTA para que sea remitida a las instancias correspondientes, a fin de que se expida previo trámite administrativo, el diploma que acredite al graduando como Bachiller en Educación.

Dra. Esther Mariza Velarde Consoli
Presidenta

***Mg.* Luz Roxana Vigil Guerrero**
Miembro del Jurado

Dra. Francis Díaz Flores
Miembro del Jurado

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

ACTA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN EN LA MODALIDAD NO PRESENCIAL (R.R. N° 01242-R-20)

NOMBRE DEL AUTOR: **GABBY BABEL GONZALES GONZALEZ**

TÍTULO DE LA TESIS: **"AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN MARTÍN DE PORRES - 2018".**

JURADO INTEGRADO POR LOS PROFESORES:

PRESIDENTA: DRA. ESTHER MARIZA VELARDE CONSOLI

MIEMBRO DE JURADO: DRA. FRANCIS DÍAZ FLORES

MIEMBRO DE JURADO: MG. LUZ ROXANA VIGIL GUERRERO

RESULTADO FINAL: **18 - DIECIOCHO**

Aprobado con mención honrosa

Lima, 03 de diciembre de 2021

Esther Velarde S.
Dra. Esther Mariza Velarde Consoli
Presidenta

***Mg.* Luz Roxana Vigil Guerrero**
Miembro del Jurado

Dra. Francis Díaz Flores
Miembro del Jurado

VEREDICTO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN POR LOS MIEMBROS DEL JURADO EXAMINADOR

DEDICATORIA

A mis padres, por todo el apoyo brindado y la motivación que me dieron para nunca rendirme y superarme cada día.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi familia, por guiarme siempre, por confiar en mis decisiones, por su apoyo constante, por ser mi soporte y por enseñarme a perseguir mis sueños, sin opción a rendirme y perseverar, por enseñarme que la familia es lo más importante, y que mientras esta se mantenga unida, es posible alcanzar todas las metas y objetivos de la vida.

ÍNDICE GENERAL

VEREDICTO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN POR LOS MIEMBROS DEL JURADO EXAMINADOR II

DEDICATORIA IV

AGRADECIMIENTO V

ÍNDICE GENERAL VI

LISTA DE TABLAS X

LISTA DE FIGURAS XI

RESUMEN XII

ABSTRACT XIII

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN 27

1.1. Situación Problemática 27

1.2. Formulación del problema 29

1.2.1. Problema general 29

1.2.2. Problemas específicos. 29

1.3. Justificación del problema. 30

1.4. Objetivos de investigación 32

1.4.1. Objetivo general 32

1.4.2. Objetivos específicos. 32

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL 33

2.1. Antecedentes de investigación 33

2.1.1. Nivel internacional 33

2.1.2. Nivel nacional 35

2.2. Base teórica. 38

2.2.1. Autoestima 38

2.2.2. Importancia de la autoestima 39

2.2.3. Niveles y características de la autoestima 40
2.2.4. Componentes de la autoestima 43
2.2.5. Dimensiones de la autoestima 43
2.2.6. Construcción de la autoestima 48
2.2.7. Autoestima y educación emocional 49
2.2.8. Factores de la autoestima 49
2.2.9. Rendimiento académico 50
2.2.10. Motivación escolar 52
2.2.11. Factores que influyen en el rendimiento escolar 53
2.2.12. Bajo rendimiento escolar 54
2.2.13. Principales causas del bajo rendimiento 54
2.2.14. La autoestima y el rendimiento académico 30
2.3. Glosario de término 58
2.3.1. Afecto 58
2.3.2. Aptitud 58
2.3.3. Atención 58
2.3.4. Autoevaluación del alumno 58
2.3.5. Competencia 58
2.3.6. Educador 59
2.3.7. Hábitos de estudio 59
2.3.8. Interés 59
2.3.9. Método de enseñanza 59
2.3.10. Método de estudio 59
2.3.11. Motivación 60
2.3.12. Proyectos 60
2.3.13. Rendimiento académico. 60
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN 61

3.1. HIPÓTESIS GENERAL 61
3.1.1. Hipótesis general 61
3.1.2. Hipótesis especificas 61
3.2. Identificación de variables 62
3.2.1. Operacionalización de variables 63
3.3. Tipo de investigación 64
3.4. Diseño de investigación 64
3.4.1. Población de estudio 40
3.4.2. Tamaño de muestra 40
3.4.3. Técnica de recolección de datos 66
3.5. Validez y confiabilidad de los instrumentos 68
3.5.1. Validación del instrumento 68
3.5.2. Confiabilidad del instrumento 68
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN 70
4.1. Presentación de los datos 70
4.2. Análisis descriptivo 71
4.2.1. X_1: Física 72
4.2.2. X_2: Ética 74
4.2.3. X_3: Académica 77
4.2.4. X_4: Emocional 79
4.2.5. X_5: Social 82
4.2.6. Y: Rendimiento académico 87
4.3. Comprobación de hipótesis general 89
4.3.1. Hipótesis general 89
4.3.2. Prueba de normalidad 89
4.3.3. Prueba correlacional 90
4.4. Comprobación de hipótesis específicas 92

4.4.1. Comprobación de hipótesis específica 1 92
4.4.2. Comprobación de hipótesis específica 2 94
4.4.3. Comprobación de hipótesis específica 3 96
4.4.4. Comprobación de hipótesis específica 4 99
4.4.5. Comprobación de hipótesis específica 5 101
4.5. Discusión de los resultados 103
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 106
Conclusiones 106
Recomendaciones 108
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 109
ANEXO 112
ANEXO 01: Matriz de consistencia 113
ANEXO 02: Instrumento de recolección de datos 117

LISTA DE TABLAS

Tabla N 1 Dimensiones de la autoestima 48
Tabla N 2 Operacionalización 63
Tabla N 3 Población de estudio 65
Tabla N 4 Distribución de puntuación 67
Tabla N 5 Índices de la variable Autoestima 67
Tabla N 6 Índices de la variable Rendimiento académico 67
Tabla N 7 Tabla de validación de datos 68
Tabla N 8 Confiabilidad del instrumento 69
Tabla N 9 Base de datos 70
Tabla N 10 Estadísticos de X_1 72
Tabla N 11 Frecuencias X_1 72
Tabla N 12 Estadísticos de X_2 74
Tabla N 13 Frecuencias X_2 75
Tabla N 14 Estadísticos de X_3 77
Tabla N 15 Frecuencias X_3 77
Tabla N 16 Estadísticos de X_4 79
Tabla N 17 Frecuencias X_4 80
Tabla N 18 Estadísticos de X_5 82
Tabla N 19 Frecuencias X_5 82
Tabla N 20 Estadísticos de X 84
Tabla N 21 Frecuencias X 85
Tabla N 22 Estadísticos de Y 87
Tabla N 23 Frecuencias Y 87
Tabla N 24 Prueba de normalidad 89
Tabla N 25 Correlación entre HG 91
Tabla N 26 Correlación entre H1 93
Tabla N 27 Correlación entre H2 95
Tabla N 28 Correlación entre H3 98
Tabla N 29 Correlación entre H4 100
Tabla N 30 Correlación entre H5 103

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Pasos para la recolección de datos 66
Figura 2. Histograma X_1 73
Figura 3. Gráfico circular X_1 73
Figura 4. Histograma X_2 75
Figura 5. Gráfico circular X_2 75
Figura 6. Histograma X_3 78
Figura 7. Gráfico circular X_3 78
Figura 8. Histograma X_4 80
Figura 9. Gráfico circular X_4 80
Figura 10. Histograma X_5 83
Figura 11. Gráfico circular X_5 83
Figura 12. Histograma X 85
Figura 13. Gráfico circular X 85
Figura 14. Histograma Y 88
Figura 15. Gráfico circular Y 88
Figura 16. Diagrama de dispersión HG 90
Figura 17. Diagrama de dispersión H1 93
Figura 18. Diagrama de dispersión H2 95
Figura 19. Diagrama de dispersión H3 97
Figura 20 Diagrama de dispersión H4 100
Figura 21 Diagrama de dispersión H5 102

RESUMEN

El presente trabajo de investigación de corte empírico, analiza la posible relación entre autoestima y rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018. Conociendo la importancia del marco teórico, se exploraron teorías sobre el desarrollo científico de la autoestima y del rendimiento académico; con estos conocimientos se construyó un instrumento de recolección de información acerca de la autoestima asociada a sus dimensiones (física, ética, académica, emocional y social); el instrumento consta de 25 reactivos; los cuales fueron evaluados en su confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach con un valor de 0.892. El análisis estadístico realizado señala que existe relación directa, lineal y positiva entre las variables mediante el Rho de Spearman que toma un valor de 0.966.

Palabras claves: Autoestima, rendimiento académico, educación básica, ética y académica.

ABSTRACT

This research is empirical, analyze the possible relationship between self-esteem and academic performance in students of 3rd grade of primary school of the San Martín de Porres educational institution of the UGEL 02 of Metropolitan Lima in 2018.

Knowing the importance of the theoretical framework theories were explored on the scientific development of self-esteem and academic performance; With this knowledge, an instrument for collecting information about self-esteem associated with its dimensions was constructed; the instrument consists of 25 reagents; which were evaluated in their reliability through Cronbach's Alpha with a value of 0.892. The statistical analysis carried out indicates that there is a direct, linear and positive relationship between the variables using Spearman's Rho, which takes a value of 0.966.

Key Words: Self-esteem, academic performance, basic education, ethics, and academics.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

2.1. Situación Problemática

La educación básica en estos momentos no está respondiendo a los desafíos que propone la humanidad. Las sociedades cambian y afrontan nuevos retos. Entre los propósitos básicos de una educación mundial está el formar estudiantes independientes, que sean autosuficientes, con capacidad de creer en sí mismos, que puedan asumir sus propios retos y toma de decisiones, que puedan aceptarse como son, entre otros. América Latina también, a pesar de algunas desigualdades socioeconómicas como culturales, está avanzando en conseguir competencias de aprendizaje. Todos los países de por sí están en la mejora del rendimiento académico a través de diversas políticas educativas. Por su parte, la educación en el Perú en los últimos años ha experimentado una mejora con respecto a las anteriores décadas, pero aún se mantiene en el sistema escolar algunos aspectos desfasados en el tiempo. El Perú está en un proceso de cambio y es todo un reto plantear una nueva metodología de enseñanza, con profesores debidamente acreditados para impartir las materias.

En el último ranking publicado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2015), el Perú quedó como uno de los países de Sudamérica con menor rendimiento escolar. Esto es debido a una progresión de causas que influyen y repercuten en el provecho escolar, tales como: la condición común para lograr un buen adiestramiento, la autoestima, los hábitos de estudio, entre otros. Asimismo, el rendimiento académico tiene como propósito el cumplimiento de objetivos establecidos en una asignatura y que se mide por medio de una calificación. (Porcar, Gimeno, Balaguer, & Aledón, 2016)

De lo expuesto, se puede destacar que las metas educativas juegan un rol importante en las diferentes instituciones. Por tal motivo, una meta importante es la mejora del rendimiento académico ya que la situación peruana ha venido presentando problemas en el aprovechamiento escolar. Esta situación obliga a que las instituciones del sector educación deben tomar iniciativas para la mejora

de este indicador, explorando que otros factores repercuten en el rendimiento académico. En esta investigación se ha considerado como uno de los factores la autoestima con el fin de conocer si guarda relación con el rendimiento académico de los estudiantes.

La educación en el mundo actual está en constante innovación y el Perú busca no quedarse atrás. Zúñiga (2019) indica que cada día la educación en el Perú también está en permanente transformación y lo que se quiere conseguir es que los estudiantes presenten un sentido crítico, su condición creativa, y optimizar su amor propio para que puedan desenvolverse cabalmente en una colectividad definida. Pero en ocasiones no se llega a cumplir debido a que aparecen factores nuevos que imposibilitan el progreso intelectual y colectivo del estudiante.
Los cambios permanentes en la sociedad, han incrementado las exigencias en el ámbito educativo lo que implica que los estudiantes deben mejorar su rendimiento académico y manejar habilidades que les permita desenvolverse adecuadamente. Uno de los aspectos más relevantes es que los estudiantes desarrollen su amor propio estimulando el logro de un buen desempeño, de esta manera, se justifica la importancia de una de las variables de esta tesis.

En la Institución Educativa de San Martín de Porres, el rendimiento académico juega un rol importante en los estudiantes. Hoy en día se evidencia un bajo rendimiento escolar, causando depresión, temor, falta de confianza, ansiedad, entre otros. Por ello, es importante abordar esta problemática desde un punto de vista psicológico a través de la importancia de la autoestima y así contrarrestar los factores que ocasionan el bajo rendimiento escolar.

Con todo lo expuesto, la presente investigación plantea la siguiente interrogante:

2.2. Formulación del problema

2.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018?

2.2.2. Problemas específicos.

a) ¿Cuál es la relación entre la dimensión física de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018?
b) ¿Cuál es la relación entre la dimensión ética de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018
c) ¿Cuál es la relación entre la dimensión académica de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018?
d) ¿Cuál es la relación entre la dimensión emocional de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018?
e) ¿Cuál es la relación entre la dimensión social de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018?

2.3. Justificación del problema

La autoestima como tal permite el impulso y la motivación en el quehacer diario, es por ello que se realiza la presente investigación para determinar la manera en el que rendimiento académico se ve afectado por la baja autoestima de los estudiantes. Esta puede ser causada por diversos factores y todo comienza desde el hogar, desde el trato recibido de los padres y hermanos.

La autoestima está vinculada con la educación emocional, el cual es un aditivo del desarrollo cognoscitivo y que constituye un instrumento elemental para la prudencia, ya que muchas problemáticas de convivencia, además de los psicológicos, se fundamentan en el entorno emotivo. A su vez, la autoestima influye en la conducta de la persona, en las relaciones con su entorno, en el alcance de la felicidad, de una adecuada salud espiritual y de un adecuado rendimiento académico.

Existen muchos factores que repercuten en el rendimiento académico de los estudiantes, sin embargo, la presente investigación se enfoca en la autoestima que evidencian los educandos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa San Martín de Porres N° 025 como un elemento influyente ya que permite la promoción o la inhibición en el rendimiento académico. Al respecto Villalba (2015) señala que: “Existe un vínculo entre la autoestima y el rendimiento académico ya que el amor propio en un elevado nivel supedita una mayor obligación, deber, convicción y estímulo para el ejercicio de labores y obtenciones académicas.” (pág. 134)

En este sentido, el presente trabajo de investigación se justifica porque se enfoca en el fomento de la autoestima en los estudiantes para lograr una adecuada predisposición frente al aprendizaje con el propósito de que los niños puedan presentar una confianza y un estímulo para su transformación en estudiantes proactivos para que puedan confrontar cualquier desafío escolar.

Al respecto, Ross (2016) opina que: “existen niveles de bienestar emocional positivo que generan en el individuo un estado propicio para el aprendizaje al inhibir pensamientos negativos y destructivos.” (pág. 128)

Una autoestima saludable es adecuada al instante de realizar las responsabilidades académicas y de aprendizaje, ello le permitirá al niño formarse adecuadamente para que cuando llegue a una edad adulta realice una transformación social en el que sus aportes e intervenciones trasciendan para la mejora de su vida y de su propio entorno social.

La temática de la investigación es relevante porque proporciona una lectura práctica a las problemáticas elementales a nivel personal respecto de la autoestima del niño y la manera en que repercute en su rendimiento académico. Se busca estimular la autoestima en los educandos y que puedan valorarse de manera particular para que así se sientan queridos, seguros, valorados, comprometidos y estimulados en los desafíos escolares.

Con el presente estudio se desea favorecer a los educandos del tercer grado de primaria de la “Institución Educativa San Martín de Porres N.º 025”, a los profesores y a los padres de los estudiantes que confían en el centro educativo, ya que poseerán los medios que les permitirán interceder en la vida de los escolares de manera positiva para que así mejoren su rendimiento académico. Del mismo modo, permitirá que otros grados implementen el proceso usado en esta indagación.

Además, se aspira a captar la atención y la atención de otras entidades educativas para que usen este estudio como respuesta en su realidad escolar donde exista un rendimiento académico exiguo por una escasa autoestima en los estudiantes. Por último, permitirá aportar a la pedagogía desde el procedimiento formativo del estudiante al brindarle una elevada autoestima que le permitirá facilitarle su proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.4. Objetivos de investigación

2.4.1. Objetivo general

Establecer relación entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018.

2.4.2. Objetivos específicos.

a) Determinar la relación entre la dimensión física de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018.
b) Identificar la relación entre la dimensión ética de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018.
c) Establecer la relación entre la dimensión académica de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018.
d) Identificar la relación entre la dimensión emocional de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018.
e) Describir la relación entre la dimensión social de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes de investigación

2.1.1. Nivel internacional

Ortega y Vélez (2016) realizaron un artículo titulado: “Factores psicológicos en adolescentes escolarizados con bajo rendimiento académico: depresión y autoestima”. El propósito de la investigación fue establecer el vínculo que existe entre ambas variables en los educandos de la Facultad de Enfermería de una universidad veracruzana. Las dimensiones estudiadas se basaron en factores psicológicos y el rendimiento académico. La metodología fue descriptiva. El estudio fue de tipo correlacional con un valor explicativo. El instrumento usado para la investigación fue a través de la aplicación de un Inventario de Autoestima de Coopersmith y de un Kardex. Como conclusiones se obtuvo que un 19% de estudiantes presenta una elevada autoestima, un 16% evidencia un buen y excelente rendimiento académico; se muestra que la autoestima es importante para los procedimientos cognitivos y emotivos de los educandos.

Gutiérrez y Camacho (2015) realizó una publicación titulada: “Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes”. El objetivo de la investigación fue establecer el enlace entre autoestima y rendimiento académico, enfocado en la relevancia de la educación emocional como herramienta para la mejora de la autoestima. Las dimensiones estudiadas se basaron en la autoestima, funcionalidad familiar y el rendimiento escolar. La metodología fue de tipo descriptiva. El texto aborda temas como la educación emocional y la convivencia que se puede dar en un aula de clases, la comprensión del aspecto emotivo mediante un punto de vista psicológico, la empatía y la contribución a la parte axiológica y el comportamiento cívico y moral, los vínculos interpersonales y el progreso de la convivencia, una educación emotiva para la convivencia, la promoción del bien individual y colectivo, la integración a través de una educación emocional con la formación de valores, la educación de la inteligencia emocional mediante el paradigma de Mayer y Salovey.

Pon (2018), por medio de su trabajo de investigación que lleva por título “Factores familiares y psicosociales asociados al rendimiento académico de escolares rurales de Chiapas”, estableció como objetivo el conocer si existe un vínculo importante entre la autoestima que se presenta como variable cuantitativa y el rendimiento académico. Las dimensiones estudiadas consistieron en factores familiares y psicosociales y el rendimiento académico. La metodología fue de tipo descriptivo y transversal. El recojo de información se basó en encuestas. La población estuvo conformada por estudiantes de una escuela técnica en Buenos Aires. La muestra estuvo constituida por diez educandos de una entidad educativa técnica en Buenos Aires. Como conclusiones se menciona que la ineptitud genera un bajo rendimiento académico; ninguna variable es capaz de explicar de manera adecuada el rendimiento de los estudiantes.

Rabell (2016) publicó un artículo titulado: “Autoestima y rendimiento académico: un estudio aplicado al aula de educación primaria”. El objetivo fue mostrar los nexos y dificultades que se interponen para brindar como efecto una calificación y un promedio académico en los estudiantes. Como dimensiones estudiadas se encuentran la autoestima y el rendimiento académico. la metodología fue de tipo descriptiva. Se utilizó una planificación designada meta análisis’ que se basa en el recojo de información de manera teórica, con una metodología de análisis organizativo y explicativo de datos. Las conclusiones indican que el rendimiento académico aporta con un conjunto de particularidades tanto físicas como objetivas que se evidencian por medio de la calificación; de igual modo que existen petitorios de índole político que la articulan y las metodologías de valoración que admiten justificarla como un componente educativo y de valoración en la mayoría de naciones del universo; se muestra que se da una complejidad respecto al rendimiento académico, dependiendo de la apariencia de cada individuo, estos tienen impacto en componentes; intelectuales, orgánicos, intelectuales (internos) y creencias asociadas al aprendizaje (sociales), además del estímulo, la noción individual, el carácter emocional y la apariencia de la conducta conllevada con el contexto colectivo.

Porcar, Gimeno, Balaguer y Aledón (2016) realizó un trabajo de investigación al cual tituló: “El efecto Pigmalión, autoestima y rendimiento escolar”. El objetivo de la investigación consistió en la identificación y erradicación de los causantes asociados con el rendimiento inferior y los que se encuentran asociados además al desarrollo de aprendizaje. El efecto Pigmalión, la autoestima y el rendimiento escolar fueron las dimensiones estudiadas. La metodología de investigación fue descriptiva. El estudio halló tres causantes que supeditan el rendimiento académico: el aspecto psicológico asociada a la peculiaridad personalidad y posturas de manera intelectual; la dimensión pedagógica que se asocia a las costumbres y metodologías de estudio, modos de instrucción y adiestramiento; finalmente, se encuentra el aspecto colectivo vinculado al contexto familiar, escolar, grupal, etc. Las conclusiones muestran que el estudiante evidencia una adecuada disposición verbal, una constancia direccionada a propósitos, una apropiada metodología de estudio, una buena influencia de estrategias, atenciones de modo científico, grado organizativo e integración en el contexto escolar, también de la adecuada utilización del tiempo libre y ayuda familiar en el hogar.

2.1.2. Nivel nacional

Ramírez (2015) realizó una publicación titulada: “Valgo o no valgo?: autoestima y rendimiento escolar”, el cual buscó determinar si existe un vínculo positivo y significativo entre la autoestima y el rendimiento académico. La autoestima y el rendimiento escolar son las dimensiones estudiadas en el presente trabajo. La metodología de investigación fue de tono empírico, de una correlación positiva. La población la conformaron educandos de un ciclo superior. La muestra consistió de 192 estudiantes de un ciclo superior. Señala que existe un vínculo unidireccional e importante entre la autoestima académica y las medidas de rendimiento. Los instrumentos utilizados fueron cuestionarios. Dentro de las conclusiones, la publicación menciona que tanto la autoestima como el rendimiento académico influyen de manera mutua con la finalidad de obtener resultados favorables para presentar una autoestima académica elevada.

Prado (2020), tituló a su trabajo: “Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de enfermería en una Universidad Privada del Norte de Perú” y planteó como objetivo abordar las capacidades, conocimientos y estrategias para conseguir los objetivos que uno pretende conseguir. Las dimensiones estudiadas consistieron en la autoestima y el rendimiento académico. la metodología fue descriptiva. El estudio, muestra que el aprendizaje está asociado a cuestiones de carácter motivacional, pero además tiene que ver con el aspecto cognitivo. Se analizó la interrelación cognitiva y motivacional y la transformación que ha sufrido en nuestros días. Como conclusión se evidencian elementos fundamentales que muestra la motivación académica como son el factor de valor vinculado en la interrogante de la manera de realizar alguna actividad; el factor de la perspectiva, cuya incógnita es si cada uno presenta la capacidad de desempeñar una actividad; finalmente, el factor emotivo, cuya pregunta es conocer cómo se siente con una labor definida. A su vez, existen otros factores que determinan la motivación académica.

Rupay (2017) realizó la publicación de su obra al cual tituló: “Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería”. El objetivo del artículo fue abordar la existencia académica, la aptitud y la entrega. Las dimensiones tratadas en el trabajo fueron la autoestima y el rendimiento académico. La metodología fue de tipo cualitativa. El estudio señala que el esfuerzo no es una garantía de conseguir objetivos y es allí cuando la habilidad empieza a prevalecer en importancia. El aporte del trabajo de Navarro evidencia que los educadores aprecian más la entrega que la habilidad, en otras palabras, mientras un educando anhela la identificación por sus capacidades, en el salón se le reconoce el esfuerzo, lo cual muestra la existencia de una perspectiva particular. Dentro de las conclusiones el trabajo académico señala la relevancia del estudio; se define al rendimiento académico como un factor que comprende valores de índole tanto cuantitativo como cualitativo; presenta una inmensa importancia los factores de la habilidad social y el autocontrol que admiten cavilar en cuanto a la evaluación y al diseño curricular orientado a las entidades educativas.

Montes y Tomás (2016), por su parte realizó la publicación de su trabajo titulado: “Autoestima, resiliencia, locus de control y riesgo suicida en estudiantes de enfermería”. La finalidad de la labor fue el establecer el enlace entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de una entidad educativa ubicada en el Callao. Como dimensiones estudiadas tenemos a la autoestima, la resiliencia, el locus de control y el riesgo suicida en estudiantes. La metodología de investigación fue descriptiva, su diseño fue de tipo correlacional. Como instrumento de medición se usó la Escala de Autoestima de A. H. Eagly la cual estuvo conformada por 20 preguntas. La población estuvo conformada por los estudiantes pertenecientes a la institución educativa ‘José María Arguedas’. La muestra consistió en 100 estudiantes de la institución educativa ‘José María Arguedas’. Como instrumento se utilizó actas de promedios anuales de calificativos 2009. Como conclusión se indica que la mayor cantidad de educandos presenta un nivel medio de autoestima; a su vez una cantidad significativa presenta un nivel medio en el rendimiento académico, por último, se concluye que existe un vínculo positivo y significativo entre la autoestima y el rendimiento académico de un área académica.

Yucra (2017) realizó un trabajo de investigación al cual tituló: “La autoestima y su relación con el rendimiento escolar de los estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas del distrito de San Martín de Porres, 2013”. La finalidad de la indagación fue indagar si se presenta un vínculo entre la autoestima y el rendimiento escolar en educandos de secundaria de una entidad educativa ubicada en el distrito de San Martín de Porres. La autoestima y el rendimiento escolar fueron las dimensiones estudiadas. La metodología de investigación fue de tipo correlacional descriptiva. El método de la investigación fue no experimental. Como instrumento de recojo de información se utilizaron fichas bibliográficas y cuestionarios. La población estuvo conformada por estudiantes de secundaria de una institución de San Martín de Porres. La muestra constó de 120 estudiantes de secundaria de una institución de San Martín de Porres. Como conclusiones se evidencia que no existe un vínculo entre las dimensiones física, ética, académica, emocional, social y el rendimiento académico.

2.2. Base teórica.

2.2.1. Autoestima

Branden (2016), sostiene que la autoestima es la integración de la personalidad y la valorización personal en cada contexto o entorno en los que una persona se desenvuelve tales como el ámbito familiar, laboral, social, entre otros.

Esta definición permite concluir que el comportamiento del ser humano está regido por la autoestima. Por tal motivo, se resalta la importancia de una alta autoestima favorece el desarrollo de confianza y respeto lo que contribuye a que la persona logre el éxito y la felicidad. Además, una autoestima alta incrementa las posibilidades del desarrollo de habilidades y destrezas que permiten una mayor preparación para afrontar diferentes situaciones, así como, las dificultades que se puedan presentar como es el caso de: tolerar críticas, discutir formas de pensar y tomar decisiones, etc. Adicionalmente, la autoestima alta contribuye en el desarrollo del respeto por uno mismo y por los demás, de esta manera, genera vínculos satisfactorios con los miembros de la sociedad.

Por su parte Rodríguez (2017) señala que la autoestima está compuesta por los sentimientos y pensamientos que tiene la persona de sí misma los cuales influyen en las acciones que realiza.

De acuerdo con Rodríguez se puede inferir que la autoestima guía a las personas en el desenvolvimiento de sus actividades, dirigiendo sentimientos particulares y de lo que el individuo cree de sí mismo. Otra contribución de este autor, se manifiesta mediante la valoración que realiza cada persona respecto a su imagen, situación que justifica que se cambien parcial o totalmente las actividades realizadas con el propósito de lograr un adecuado desempeño.

Por su lado, Congost (2015) afirma que la autoestima es la fortaleza que tiene la persona en sí misma para lograr su identidad.

Esta afirmación señala que la autoestima permite el fortalecimiento de la toma de conciencia de que cada persona es importante por tal motivo es relevante identificar la percepción sobre sus capacidades lo que permite mejorar las relaciones personales e interpersonales. Por tal motivo, se puede afirmar que la identidad de un individuo está regida por la autoestima desde que ésta aporta en el procedimiento de la identificación personal, la cognición de uno mismo, la valoración del sentido de pertenencia y el dominio de destrezas de interacción social. En conclusión, la autoestima contribuye en la identidad personal y en el desarrollo de las emociones permitiendo un mejor desenvolvimiento en la sociedad.

2.2.2. Importancia de la autoestima

Monbourquette (2004) sostiene que la autoestima es relevante porque es un elemento de la personalidad y constituye una estructura de muchas dimensiones.

De acuerdo con esa afirmación, la autoestima es considerada como una exigencia primordial para la humanidad, es fundamental para que contribuya en el proceso de la vida de un sujeto; a su vez, cumple un rol esencial en las elecciones y decisiones que enfrenta. Además, la autoestima es importante porque permite el desarrollo del individuo y su crecimiento personal. La autoestima facilita la potenciación y la inserción de un individuo en la sociedad.

Por otro lado, Congost (2015) menciona la importancia de la autoestima por su naturaleza compleja debido a su relación con las creencias, actitudes, sentimientos y potencialidades que una persona identifica en sí misma.

La autoestima permite generar la personalidad que influye en el éxito en la supervivencia. La autoestima permite encarar con valentía y decisión todas las adversidades que se le presentan a una persona. Un individuo que presenta una elevada autoestima, presenta una adecuada actitud y podría conseguir muchos logros en la vida y ser feliz.

Por último, Miranda (2016) señala que la autoestima se fortalece al satisfacerse de manera adecuada las necesidades primarias de supervivencia y se puede desarrollar de modo conveniente con los niños y adolescentes ya que permite experimentar las siguientes situaciones:

- La satisfacción de obtener muchos logros relevantes para ellos,
- La identificación de atributos del estudiante o condiciones que le permiten hacerlo especial o diferente de los demás,
- Generar en ellos un poder que les permita disponer de medios, de ocasiones y de diversos acontecimientos de su existencia de modo significativo,
- La adquisición de paradigmas y pautas para que así pueda establecer valores, finalidades, ideologías para la generación de su propia identidad.

Se puede inferir que es necesario identificar las diferentes acciones que posibilitan el desarrollo de la autoestima sobre todo en el caso de los niños y adolescentes que se encuentran en proceso de generar su identidad personal.

2.2.3. Niveles y características de la autoestima

Miranda (2016) menciona que la autoestima se puede clasificar en los siguientes niveles y características los cuales presentan una estructura propia que explorará el individuo.

2.2.3.1. Autoestima Alta

Miranda (2016) indica que la autoestima alta está vinculada con la valoración de la persona, la identificación de sus potencialidades, cualidades, destrezas y actitudes para aspirar a mayores objetivos en la vida. Además, está relacionada con la capacidad de enfrentar las críticas y diferentes posturas de las personas. Una autoestima alta está asociada al desarrollo de la seguridad y confianza en uno mismo, así como a la facilidad para establecer vínculos interpersonales, de

interrelacionarse con más personas en diversos marcos colectivos. Es importante que un sujeto posea características y destrezas vinculadas en el entorno familiar ya que a través de la familia se puede conseguir más aspiraciones.

Por último, la elevada autoestima tiene que ver con la entidad educativa, pues a través de ella el estudiante podrá confrontar de manera adecuada las labores fundamentales en el colegio y así poseer una adecuada condición para asimilar diversas competencias.

2.2.3.2. Autoestima Promedio

Miranda (2016) menciona que la autoestima promedio tiene que ver primero consigo mismo, pues está en un individuo mantener una evaluación regular de su propio accionar. Otro agente es la sociedad, pues a través de ella el individuo podrá adaptarse a su colectividad. Para que exista una autoestima promedio, el hogar será importante a través del apoyo de los padres.

La escuela también es otro agente que permite que exista una autoestima promedio a través de su preocupación del estudiante. De este modo, cuando la autoestima es promedio (positiva), el niño evidencia las siguientes características:

- Es autónomo
- Asume sus responsabilidades
- Acepta sus derrotas
- Afronta nuevos retos con seguridad
- Se siente orgulloso de sus logros
- Demuestra afecto

Una autoestima promedio se enfoca en la evaluación personal de cada individuo. Sin embargo, un aporte importante de este tipo de autoestima es que considera el rol que cumple la familia y la escuela. Por tal motivo, es necesario difundir el

apoyo de los padres a los hijos y su comunicación constante con la escuela para desarrollar una autoestima promedio en los niños.

2.2.3.3. Autoestima baja

Miranda (2016) indica que la causa de que exista una autoestima baja también tiene que ver consigo mismo pues el individuo refleja sentimientos contrarios, a su vez que evidenciará inseguridad y oposición. Además, el individuo presenta dificultades en interrelacionarse con los demás y en recibir una aprobación colectiva. Adicionalmente, la familia influye en la generación de una baja autoestima al no preocuparse por su menor hijo ante cualquier circunstancia; ya que muchos padres se tornan fríos e indiferentes.

También, en algunos casos la escuela influye en la falta de interés del estudiante lo que hace que se incline por esta autoestima. De este modo, cuando la autoestima es baja, el niño presenta las siguientes actitudes:

- No se siente valorado
- No puede ver sus propias habilidades innatas
- Evita situaciones que le provoquen estrés
- La mayor parte del tiempo está a la defensiva
- Culpa de sus fallos o debilidad a otros
- Es manipulable
- Se siente impotente

La autoestima baja genera limitaciones en el desempeño de la persona ya que desarrolla actitudes que no le permite asumir responsabilidades y afrontar situaciones de dificultad lo que no le permite interrelacionarse con los demás ya que en algunos casos se encuentra a la defensiva. Por tal motivo, es importante que la familia trabaje en conjunto con la escuela para mejorar esta situación mediante el planeamiento de estrategias.

Particularmente, la escuela en línea con el cumplimiento de sus objetivos de intervenir en la mejora del rendimiento académico ya que este esfuerzo puede influir en desarrollar una adecuada autoestima.

2.2.4. Componentes de la autoestima

Congost (2015) menciona que la autoestima es la suma de competencias que un individuo ha ido generando. Los estudiantes poseen una adecuada autoestima al sentir seguridad en ellos mismos y poseer un sentido de auto competencia. Por otro lado, el autor señala que los componentes de la autoestima están asociados a:

a) Componente cognitivo: tiene que ver con la forma de como el ser humano reflexiona sobre su mundo interior y de la figura que se forma a través de la identificación de sus cualidades y particularidades personales vinculadas a un razonamiento, ideas, percepciones, comentarios, entre otros, que permitan fortalecer su conocimiento propio para así mejorar las capacidades del individuo.

b) Componente afectivo emocional y evaluativo: se sostiene que un individuo evalúa su actuar en el transcurso del desarrollo particular de un individuo, del aprecio que tenga la persona sobre sí misma y de las vivencias de su existencia. El modo en que se autoevalúa se asocia a la historia de la existencia de cada individuo y que, a su vez, está vinculado a sus seres queridos que son la familia.

c) Componente conductual: la conducta es la que permite que el ser humano se impulse de manera consistente hacia cuestiones cognitivas y emotivas sobre sí mismo. A través del componente conductual, se impulsa el comportamiento del ser humano.

Se puede apreciar, que para desarrollar una adecuada autoestima se deben considerar sus tres componentes: cognitivo, afectivo, emocional y evaluativo, y conductual. La parte cognitiva es necesaria para fortalecer su conocimiento propio y asuma una postura ya que los conocimientos adquiridos favorecen el razonamiento, ideas y percepciones que facilitan su desempeño frente a situaciones complejas. Asimismo, el componente afectivo emocional y evaluativo juega un rol importante porque permite valorar las diferentes actitudes que asume la persona de acuerdo al aprecio que se tenga resaltando la importancia que tiene la familia como parte de las experiencias vividas y de la sobrevivencia.

También, el factor conductual mediante los pensamientos y sentimientos desarrollados promueve el comportamiento del ser humano lo que en la mayoría de casos es percibido por los demás miembros de la sociedad, esto implica que es necesario trabajar en la autonomía, la responsabilidad y la independencia de la persona. En conclusión, se deben integrar las tres componentes para lograr una adecuada autoestima.

2.2.5. Dimensiones de la autoestima

Las dimensiones de la autoestima están vinculadas a la dimensión física, cuyos indicadores tienen que ver con la apariencia física, la presencia corporal y el estado personal. Con respecto a la dimensión ética, presenta indicadores como la confiabilidad, los valores, las normas y el autoconcepto. La dimensión académica, presenta indicadores como la inteligencia, la creatividad, el rendimiento, las capacidades y el estudio. Por su parte, la dimensión emocional presenta como indicadores el autocontrol, las emociones, los sentimientos y el manejo personal. Por último, está la dimensión social, que tiene como indicadores la aceptación, la pertenencia, la capacidad, la iniciativa, la solución de conflictos y la solidaridad.

2.2.5.1. Dimensión 1: física

Congost (2015) indica que está asociada a la apariencia física a través de los comentarios de sus pares. Tiene que ver también con la fortaleza y la actitud de defenderse y de convivir en armonía con su entorno. Se refiere al hecho de aceptar su físico y sentirse atractivos y fuertes; de verse en el espejo y agradarles lo que se refleja, de arreglarse cada día para verse bien. El aseo personal juega un rol importante en esta dimensión: disfrutar de estar recién bañado, con la ropa limpia, dientes limpios y cabello ordenado.

Miranda (2016) menciona que la dimensión física les corresponde a ambos sexos al sentirse cómodos con su atractivo físico. Permite a los niños y jóvenes sentir fortaleza y capacidad de poder defenderse, además de vivir tranquilamente y llevar una vida coordinada.

Se puede apreciar que esta dimensión en general considera la apariencia física y la percepción que tienen los demás al respecto, lo que se relaciona con la aceptación en los diferentes grupos que conforma. Se destaca que la aceptación de su físico y el sentirse atractivos le brinda seguridad para defenderse y de esta manera se desarrolla la confianza.

2.2.5.2. Dimensión 2: Ética

Congost (2015) indica que la dimensión ética tiene que ver con el modo en que se asume los valores y las normativas frente a otros individuos. Consiste en el fortalecimiento axiológico que repercutirá de manera satisfactoria en su vida diaria.

Miranda (2016) menciona que esta dimensión está asociada al hecho de sentirse con una confiabilidad adecuada o inadecuada o quizás desagradable y poco confiable. Es decir, sentirse una persona buena y confiable (sintiéndose capaz de liderar o ser un buen consejero) o, por el contrario, mala y poco confiable.

La dimensión ética refiere a características como sentirse responsable o irresponsable, ser trabajador (hacer las tareas) o flojo (no querer hacer las tareas), respetar las normas, seguir las reglas de cada actividad al igual que el resto de integrantes, ya que ello garantiza una convivencia armoniosa. Por tanto, esta dimensión toma en cuenta los valores asumidos y aceptados por la persona, así como el cumplimiento de normativas, lo que permite sentirse conforme con su actuar mediante el uso del respeto de normas y el apoyo a las demás personas.

2.2.5.3. Dimensión 3: Académica

Congost (2015) señala que la dimensión académica permite afrontar los diversos acontecimientos de la vida intelectual. Está asociado a que un individuo se sienta con toda la capacidad, tener la creatividad, etc., sobre el aspecto académico.

Miranda (2016) menciona que la dimensión académica consiste en la capacidad de confrontar exitosamente acontecimientos de la vida en la escuela como la autovaloración de competencias de índole intelectual, es decir, de sentirse inteligente, de sentir creatividad, entre otros.

La dimensión académica refiere a su vez que el alumno colabore y ponga empeño en concentrar sus cinco sentidos al momento de prestar atención a la clase, a un tema nuevo o a las indicaciones de la profesora. Esta decisión (el de colocar por convicción todos sus sentidos a la explicación de la clase) le servirá para responder a las exigencias escolares y afrontar con éxito cada situación nueva que se le presente en su vida escolar.

2.2.5.4. Dimensión 4: Emocional

Congost (2015) indica que esta dimensión está vinculada a la manera de cómo el individuo brinda una respuesta ante acontecimientos críticos evidenciando su capacidad de autocontrol y de administración de sentimientos en lo que corresponde a su desarrollo rutinario.

Miranda (2016) menciona que la dimensión emocional tiene que ver con la autopercepción de los componentes de la personalidad.

La dimensión emocional considera el control de las emociones y sentimientos ya que es necesario controlar los impulsos en el día a día para garantizar la existencia y favorecer la interrelación con los diferentes grupos colectivos.

2.2.5.5. Dimensión 5: Social

Congost (2015) señala que los estudiantes, a través de esta dimensión, indican la percepción de su interrelación con su entorno familiar, con sus docentes y con todas aquellas personas que repercuten en su personalidad como estudiante.

Miranda (2016) menciona que la dimensión social está asociada al sentimiento de sentirse o no a ser aceptado o quizás al rechazo; tiene que ver con la capacidad de confrontar cualquier tipo de situación social. Ello incluye también ser solidario.

La dimensión social parte del sentimiento de pertenencia, del sentirse aceptado por el entorno o círculos en el cual el niño se desenvuelve y sobre todo por sus pares o iguales (niños de su mismo rango de edad). Un niño con que se siente aceptado socialmente, se siente fuerte y seguro de poder ayudar o colaborar con sus compañeros de encontrarse en algún problema o de necesitar ayuda.

Las dimensiones, al igual que sus indicadores se muestran a continuación a través del siguiente esquema:

Tabla N 1 Dimensiones de la autoestima

DIMENSIONES	INDICADORES
Física	- Apariencia física - Presencia corporal - Estado personal
Ética	- Confiabilidad - Valores - Normas - Autoconcepto
Académica	- Inteligencia - Creatividad - Rendimiento - Capacidades - Estudio
Emocional	- Autocontrol - Emociones - Sentimientos - Manejo personal
Social	- Aceptación - Pertenencia - Capacidad - Iniciativa - Solución de conflictos - Solidaridad

2.2.6. Construcción de la autoestima

Goycolea (2018) señala que la autoestima está relacionada con la evaluación positiva o negativa que tiene una persona sobre sí misma. La autoestima se va construyendo a través del proceso de como el individuo se relaciona con su

entorno desde que éste va reflexionando sobre sus diferentes tipos de experiencias tales como: físicas, psicológicas y sociales.

La autoestima, entonces, se va aprendido, es decir, es susceptible de alteraciones y también de una mejora en el transcurso de los años. Todo este proceso se va gestando desde una temprana edad en el cual se debe tener mucho cuidado en dos aspectos: el autoconocimiento, que tiene que ver con la cantidad de información que presenta un individuo con respecto de su ser y, por otra parte, con los ideales que espera, de lo que le gustaría obtener en la vida, en su ideal. Ambos aspectos deben acercarse para que la autoestima sea positiva.

2.2.7. Autoestima y educación emocional

Goycolea (2018) menciona que la autoestima y la educación emocional repercuten ambos en la vida del ser humano ya que están presentes en todas sus acciones, por lo que es vital un conocimiento y conducción de adecuado de ellas. Es necesario ante ello la enseñanza de instrumentos y destrezas para adiestrar emociones, que puedan manifestarlas, conducir su duración, transformar las acciones negativas por acciones positivas, entender la de los demás, entre otros, ya que en eso consiste la educación emocional.

Es importante destacar la relevancia de la educación emocional, porque permite transformar cualquier planteamiento que la colectividad ha dejado marcado durante muchos años y que sobrevalora la inteligencia, cuando se ha constatado que no es suficiente para que se garantice el objetivo académico.

2.2.8. Factores de la autoestima

Wilhelm, Martín y Miranda (2016) mencionan que los factores de la autoestima están vinculados a la familia, a un determinado grupo, a la sociedad, al aspecto sentimental, al aspecto sociocultural, y a factores económicos.

En cuanto a la familia, es un factor importante en la autoestima, pues le brindan al niño afecto y seguridad, además de inculcarle valores.

Lo segundo tiene que ver con el grupo que repercutirá ante el individuo ya que, a través de su interacción, consolida su identidad y actitudes ante su existencia.

Lo tercero tiene que ver con la sociedad, pues cumple el rol de integrarlo de manera positiva, en el desarrollo sus destrezas y conocimiento.

Los factores emotivos son los que mantienen el equilibrio psicológico y la felicidad del ser humano. Es lo que va determinar capacidades y destrezas asociados a la familia y a las amistades.

El aspecto sociocultural repercute de manera directa en el aprendizaje. Permite al individuo relacionarse ante un determinado grupo.

Por último, tiene que ver con el factor económico, pues repercute en sus actividades académicas. Ante ello es necesario entornos adecuados con una mayor inversión para sirva de motivación y guía de los intereses de los estudiantes.

2.2.9. Rendimiento académico

Martínez y Pérez (2016), afirman que el rendimiento académico es un proceso de naturaleza técnica y pedagógica que mide y evalúa el nivel de avance de acuerdo con los objetivos planteados.

El rendimiento académico es el grado de desarrollo de las materias objeto del aprendizaje. La autora indica, además, que el rendimiento académico es la consecuencia del beneficio escolar en función de diversos fines académicos. El rendimiento académico permite conseguir el logro o la derrota en el estudio y es manifestado mediante notas o calificativos.

Sánchez (2015) define el rendimiento académico como el resultado por el logro de un contenido definido el cual está relacionado con una escala que permite expresar una calificación. Por tal motivo, desde un enfoque cuantitativo el rendimiento académico es la consecuencia de un proceso de evaluación por el educador. Tiene como propósito el desarrollo de destrezas, habilidades y actitudes donde el docente debe enfatizar los criterios que se consideran para medir este proceso. Además, existen diferentes factores cognoscitivos, colectivos y emocionales que influyen en el rendimiento académico.

El rendimiento académico de los estudiantes no solo enfoca el resultado sino el proceso y todos los factores que influyen en una buena calificación o en resultados adecuados. Por tal motivo, es importante no dejar de lado el rol que desempeña la familia, los docentes y el manejo de las emociones ya que antes solo se consideraba la parte cognoscitiva.

Por su parte, Castejón (2017), señala que el rendimiento académico es una definición que engloba la actitud del estudiante, el desempeño académico o el desempeño como estudiante.

Lo que evidencia Castejón es que el rendimiento académico se vincula al grado de cogniciones frente a un área definida y que dicho rendimiento debe ser entendido mediante un procedimiento de valoración. En el rendimiento académico debe tener en cuenta el desempeño personal y, además, al estar influenciado por el colectivo de pares, además del entorno del salón de clases o el mismo contexto educativo. Un modo de abocarse al rendimiento académico es mediante las notas académicas. Finalmente, el rendimiento académico está vinculado al intelecto para así poder descubrir el peligro de la derrota en la escuela.

Por último, Lastre, López y Alcázar (2018) indican que el rendimiento escolar comprende el nivel que se ha logrado respecto al desarrollo de las diferentes actividades escolares como parte del proceso educativo de acuerdo al nivel que se está cursando. Este nivel depende de diferentes factores principalmente la capacidad intelectual.

2.2.10. Motivación escolar

Lieury y Fenouillet (2016) señalan que la motivación escolar favorece el proceso educativo con la participación de los protagonistas del proceso educativo tales como estudiante, docentes, familia, etc. La motivación escolar es catalogada como una de las distintas tácticas para sustentar el accionar del estudiante.

En la mayoría de situaciones la motivación escolar está bajo la responsabilidad del docente y la participación de familiares con el propósito de lograr un buen desempeño en su rendimiento académico que es la razón de ser para una entidad educativa y así poder comprender, descifrar y explicar la convivencia y situación de un salón de clases.

Pintrich (2017), por su parte, señala que la motivación escolar es un proceso que inicia y dirige el comportamiento hacia un objetivo.

La motivación involucra factores de carácter cognitivo, así como afectivos de acorde a sus destrezas tanto en el pensamiento como en la parte conductual para conseguir algún objetivo en la vida. Por tanto, la motivación debe desarrollarse desde el inicio de la sesión y direccionarse en todo su proceso.

La motivación escolar parte de establecer planteamientos generales como es la metodología de premios e incentivos que repercutirán en su conducta.

Cualquier incentivo que reciba será fundamental para que actúe de mejor manera ante cualquier situación académica. La motivación se asocia a una perspectiva conductual en la que el estudiante analiza de manera cuidadosa los incentivos y las recompensas.

2.2.11. Factores que influyen en el rendimiento escolar

Torres (2015) indica que existen diferentes factores que influyen en el rendimiento escolar los cuales son:

a) Factores internos: son aquellos factores que guarda de manera inherente el estudiante y están vinculados al aspecto psicológico y biológico. Está asociado en sí a la motivación, al interés, a la acomodación emotiva, a las costumbres y actitudes de estudio, a las adecuaciones al colectivo escolar, entre otros.

b) Factores biológicos: están asociados a la edad de índole cronológico, a las alteraciones funcionales como una lesión al cerebro, etc. También tiene que ver con las carencias sensoriales como problemáticas de la visión, la audición, etc. Por último, tiene que ver con el estado de salud.

Pintrich (2017), por su parte, indica que los factores elementales que repercuten en el rendimiento escolar están asociados a:

a) Cogniciones asimiladas: vinculada al aspecto cognitivo de los estudiantes. Tiene que ver con el conocimiento previo, que son el cimiento para asimilar aprendizajes nuevos como el pensamiento matemático o lingüístico.
b) Ajustamiento académico: tiene que ver con el nivel de dominio de las destrezas elementales de estudio y eficacia que posea el estudiante y que le permita llevar a cabo ejercicios académicos fundamentales que le brinden responder a diversos procesos de aprendizaje.
c) Acciones académicas: asociado a tendencias tanto cognitivas como afectivas como un proceso propio y direccionado a los agentes comprendidos como son la entidad educativa, los profesores, etc. Repercute en el grado de atracción o rechazo hacia el aprendizaje y a las ganas de aprender, componente esencial para generar transformaciones efectivas y verdaderas en la conducta ante el estudio.

2.2.12. Bajo rendimiento escolar

Pintrich (2017), señala que el bajo rendimiento escolar está relacionado con problemas educativos o problemas emocionales tales como actitudes inapropiadas, entre otras. En el transcurso que el estudiante avance académicamente, se plasma una figura de su propio ser en la cual se va desvalorizando. Sus ganas por adquirir conocimientos disminuyen o simplemente se anula, su actitud a aprender se inclina negativamente o de manera antagónica.

El bajo rendimiento escolar es consecuencia de un estudiante que no tiene aspiraciones, no existe en él una iniciativa para avanzar académicamente. Muchas veces el estudiante no valora que puede conseguir éxitos con los estudios, más aún cuando personas que lo rodean le dicen que no conseguirá nada estudiando. Muchas veces el estudiante tendrá opiniones contrarias sobre su propia persona, pero eso es perjudicial porque atenta contra su autoconcepto y quedará inestable y la inseguridad estará dentro de él. En este sentido, será fundamental que presente una adecuada autoestima para que su rendimiento escolar se lleve de manera adecuada.

2.2.13. Principales causas del bajo rendimiento

Beneyto (2016), señalan que las principales causas de un bajo rendimiento se deben a diversos factores asociados al fracaso escolar y que se deben fundamentalmente a:

a) Causas intrínsecas: tiene que ver con aspectos de carácter físico y también emotivo. El estudiante muchas veces no presenta el ánimo debido a los estudios y eso perjudica su avance como ser humano.
b) Causas extrínsecas: asociado a entornos del estudiante como con la sociedad, la familia y la misma escuela.

Los autores, proponen un paradigma que brinda una explicación sobre el fracaso en escolares y mencionan, ante ello, que los causantes de un bajo rendimiento son la sociedad, en el aspecto económico y colectivo; la familia, en el aspecto sociocultural, la entrega y las aspiraciones; el sistema educativo, con respecto al gasto público, al incentivo que le brinda a los docentes, a la maleabilidad del currículo, a la ayuda hacia los estudiantes con mayor riesgo; al mismo docente, en cuanto a su participación, independencia y a su cooperación con el estudiante; el salón de clases, con su enfoque de modo de enseñar y la administración del aula de clases; y del propio estudiante, quien no presenta un interés, no adquiere competencias y no participa activamente en su educación.

Pollit (2015), por su parte, señala que las principales causas del bajo rendimiento tienen que ver básicamente con:

- La carencia de rutinas de formación y estrategias que le permitan servir para trabajar de manera activa,
- La motivación que le permite al estudiante aspirar a algo más y con lo cual su conocimiento no se acrecienta,
- La falta de concentración al instante de estudiar, quizá por estar pensando aspectos lúdicos o de interacción social como las redes sociales,
- La expresión del estudiante, que puede ser de un nivel defectuoso al igual que su escritura, es decir, presenta dificultades en su manifestación con los demás y ante el docente,
- La poca dedicación de tiempo hacia los estudios por, quizá, pasar más tiempo en situaciones o contenido de entrenamiento,
- La cantidad excesiva de clases que al estudiante le puede generar aburrimiento,
- La escasa importancia del estudiante, direccionada a los cursos que lleva,
- Los problemas que le puedan estar ocurriendo al estudiante de carácter personal,
- El poco apoyo de los padres de familia en sus hijos, es decir, despreocupación de la familia con el estudiante,

- Al entorno familiar que reina en el hogar que puede ocasionar, a través de un ambiente hostil, que el estudiante no tenga motivación para los estudios,
- A los medios de comunicación que distraen al estudiante y que no le permiten estudiar o la salida con los amigos, entre otros, y
- La imposición de los padres con el estudiante de que estudie contra su voluntad.

2.2.14. La autoestima y el rendimiento académico

Martínez y Pérez (2016) señalan que: “la autoestima y el rendimiento académico han generado muchas investigaciones, pues ambas variables están ligadas al éxito o al fracaso de un estudiante” (pág. 41) . Los autores señalan que los estudiantes con menor rendimiento académico poseen un autoconcepto inferior; es por ello que se da la exigencia de que exista una autoestima para que los estudiantes adquieran un ‘auto sentimiento’ sobre su capacidad de laborar académicamente. Los autores mencionan que existen estudios que indican que, a menor autoestima, menor rendimiento académico tendrá el estudiante y que ante una autoestima creciente, poseerá un rendimiento académico alto. Lo que no manifiestan es si en realidad la autoestima es la causante del rendimiento o si la misma autoestima inspira al rendimiento académico. Lo que sí es evidente es que ambas variables son recíprocas y no unilaterales.

Los diversos cursos que adquiere el estudiante presentan aprendizajes significativos, que les permiten no solo adquirir conocimientos para un examen o la aprobación del mismo, sino para la vida, los enfrenta a los estudiantes a un éxito que tendrá que alcanzar. La educación para el estudiante será una referencia de estructuración de su autoconcepto y su autoestima.

Lamas (2015) menciona que existe una relación entre la autoestima y el rendimiento académico por lo que se plantea la identificación temprana de problemas de autoestima para lograr un adecuado rendimiento académico.

Las instituciones educativas en coordinación con los docentes tienen la tarea de advertir cualquier tipo de problemática del estudiante sea de índole cognitivo o emotivo. Cuando los estudiantes tienen una elevada autoestima se identifican los siguientes comportamientos:

- Tendrán ganas de experimentar situaciones nuevas y asimilar actividades novedosas.
- Poseerán responsabilidad ante sus propias acciones.
- Adquirirán responsabilidad ante otros individuos, es decir, poseerán comportamientos pro-sociales.
- Asimilarán confianza en sí mismos y, sobre todo, en su propia capacidad para repercutir sobre los diversos eventos que se le presenten.
- Evidenciarán una actitud colaboradora.
- Tendrán la capacidad de criticarse por sí mismos y aprenderán a través de los errores.

Por su parte, Ramírez (2017), indica que la autoestima influye en diversas conductas y en muchos casos estas repercuten en el rendimiento académico.

Según esta afirmación es importante que el docente esté pendiente ante cualquier conducta que indique una baja autoestima ya que esto podría traer como consecuencias en el rendimiento del estudiante, por ejemplo:

- Rehúya de las actividades académicas intelectuales, deportivas y hasta colectivas por un temor hacia el fracaso,
- Pueda mentir, engañar, es decir, echarle la culpa de sus actos a otras personas,
- Presente comportamientos regresivos como actuar como un niño, es decir, mostrar conductas infantiles,
- Adquiera conductas no sociales,
- No tenga confianza en sí mismo,
- Crea que no tiene la capacidad de control sobre lo que puede realizar,
- Presente agresividad, miedo en exceso o hasta violencia, y
- Presenta frustración, a negarse a realizar algo en todo momento.

2.3. Glosario de término

2.3.1. Afecto

El afecto es una emoción, generalmente positiva, experimentada por un ser hacia una persona o cosa que le interesa y despierta su atención, demostrándole cariño y gozo.

2.3.2. Aptitud

La aptitud es la habilidad y/o capacidad de una persona o cosa para realizar una determinada función de manera adecuada.

2.3.3. Atención

La atención es la aptitud del ser humano para centrarse en determinado estímulo o actividad e ignorar otras. En el aprendizaje, esta acción posibilita elegir lo que se quiere aprender según el interés.

2.3.4. Autoevaluación del alumno

La autoevaluación del alumno es el proceso en el que el alumno se evalúa a sí mismo. En dicho proceso el alumno reconoce su desempeño tras cumplir alguna tarea o actividad y lo califica.

2.3.5. Competencia

La competencia es la capacidad que tiene una persona para desarrollar con éxito determinada actividad a fin de lograr un propósito.

2.3.6. Educador

El educador, también llamado docente, es el guía en la enseñanza, el aprendizaje y la formación integral del estudiante (desarrollo personal, social, profesional) en centros educativos.

2.3.7. Hábitos de estudio

Los hábitos de estudio son acciones (rutinas y técnicas) que realizan los estudiantes para facilitar y aprovechar los conocimientos que adquieren. Por ello es necesario el autoconocimiento para que cada estudiante sea capaz de identificar las aptitudes y herramientas con las que cuenta para facilitar sus estudios.

2.3.8. Interés

El interés es la conducta de una persona al prestar atención y preferir cierta clase de actividades, situaciones o cosas. En el ámbito educativo, los estudiantes suelen tener mayor interés en materias de su agrado o que manejan.

2.3.9. Método de enseñanza

El método de enseñanza es el conjunto de acciones que realiza el maestro o educador para organizar la información de determinada actividad (teórica y práctica) con el objetivo que el estudiante aprenda los contenidos de la educación.

2.3.10. Método de estudio

El método de estudio es un conjunto de estrategias o procedimientos que se ponen en acción para adquirir conocimientos. Ayuda al proceso de memorización y estudio para favorecer el rendimiento académico.

2.3.11. Motivación

La motivación es el proceso que realiza una persona (docente, ponente u otros) para impulsar, activar y mantener la atención de otra persona (alumnos o público) en un determinado grupo o sesión.

2.3.12. Proyectos

Los proyectos son actividades o trabajos asignados a los estudiantes en base a la lección aprendida en un periodo de tiempo. Puede ser realizado de forma grupal o independiente según las instrucciones del docente y deben plasmar en él los tópicos aprendidos.

2.3.13. Rendimiento académico

El rendimiento académico refiere a la medición del conocimiento adquirido en el ámbito escolar. Hace referencia a la actividad educativa del docente producido en el alumno. Usualmente se mide a través de pruebas o exámenes. Un alumno con buen rendimiento académico obtiene calificaciones positivas.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1. HIPÓTESIS GENERAL

3.1.1. Hipótesis general

Existe una correlación directamente proporcional y significativa entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018.

3.1.2. Hipótesis especificas

a) Existe una relación directamente proporcional y significativa entre la dimensión física de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018.
b) Existe una relación directamente proporcional y significativa entre la dimensión ética de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018.
c) Existe una relación directamente proporcional y significativa entre la dimensión académica de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018.
d) Existe una relación directamente proporcional y significativa entre la dimensión emocional de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018.
e) Existe una relación directamente proporcional y significativa entre la dimensión social de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018.

3.2. Identificación de variables

Variable independiente: Autoestima

- Definición conceptual: Es considerado como una concepción, una postura, una emoción, una figura y está configurada por el comportamiento. La autoestima es el afecto que valora nuestro interior, de nuestro modo de ser, de nuestra identificación, del grupo de rasgos del cuerpo, intelectuales e inmateriales que dan forma nuestra identidad.

- Definición operacional: Es la valoración que una persona tiene de sí mismo considerando su desempeño físico, ético, académico, emocional y social.

Variable dependiente: Rendimiento escolar

- Definición conceptual: Corresponde al grado de comprensión de un estudiante sujeto a una prueba de apreciación. En este punto intervienen, aparte del grado del intelecto, variables de la identidad como es la personalidad extrovertida, introvertida y de la ansiedad, además de las motivacionales cuyo vínculo con el rendimiento académico no es netamente lineal, sino que está articulada por elementos como el nivel de educacional, el género, la capacidad.

- Definición operacional: Es la valoración que se ejecuta en el lapso de un ciclo o etapa académica, en relación a las materias propias de una preparación escolar la cual se realiza por medio de las calificaciones.

3.2.1. Operacionalización de variables.

Tabla N 2 Operacionalización

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM
Autoestima	Física	• El estudiante se siente bien con su composición corporal. • El estudiante está dispuesto a cambiar partes de su cuerpo.	1 - 5
	Ética	• La buena convivencia con mis familiares y hermanos con respeto y sinceridad. • La sinceridad y las buenas costumbres son parte importante que conforman mi personalidad.	6-10
	Académica	• Reconoce sus capacidades y debilidades • Puede afrontar nuevos retos	11-15
	Emocional	• El estudiante se autorregula • El estudiante cuenta la capacidad de autocriticarse	16-20
	Social	• Establece buenas relaciones con docentes. • Establece buenas relaciones con sus compañeros. • Confía en sus padres y familiares	21-25
Rendimiento Académico	Calificación	• Excelente (AD) • Bueno (A) • Aprobado (B) • Desaprobado (C)	Actas de notas de estudiantes del 3° del nivel primario de la I. E. San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana, 2018.

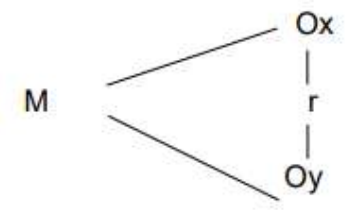
3.3. Tipo de investigación

La indagación se llevó a cabo dentro del modelo cuantitativo a causa a que se planeó una problemática de estudio determinada y concreta; fue de tipo básica, lo cual permitió la recopilación de datos sobre el problema. Del mismo modo se realizó la revisión de la bibliografía para edificar el marco teórico conduciendo en variadas hipótesis que se planificaron antes del recojo de información, con instrumentos de carácter estándar y aprobados por la colectividad científica, cuyas repercusiones fueron inspeccionados mediante metodologías estadísticas. A lo largo de la indagación se mantuvo una postura neutral, evadiendo desfavorecer los resultados por su principio personal o de alguien más. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2015).

3.4. Diseño de investigación

La investigación presentó un diseño no experimental, cuyas variables no fueron manipuladas ni se realizó una verificación de las mismas. Por otra parte, este estudio fue de tipo correlacional porque pretendió establecer el vínculo entre la autoestima y el rendimiento escolar en un determinado ambiente particular, direccionándose a la decisión del grado de vínculo existente entre las variables de interés en una misma muestra de sujetos o el nivel de vínculo existente entre dos o más fenómenos o sucesos apreciables. Ese tipo de estudio brinda la afirmación de la medida en que las variaciones en una variable o evento están relacionadas. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2015, pág. 151).

El esquema de estudio es el siguiente:



Dónde:

- M: Muestra
- Ox: Autoestima
- Oy: Rendimiento escolar
- r: Relación

3.4.1. Población de estudio

Se consideró a los niños y niñas de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018.

Tabla N 3 Población de estudio

		Estudiantes	
Sección	A	B	C
Estudiantes	28	32	30
Total		90	

Fuente: Escale (2019)

3.4.2. Tamaño de muestra

La obtención de la muestra fue de modo probabilístico para que todos los constituyentes de la población presenten la misma probabilidad de constituirla; para el cálculo del tamaño de la muestra se usó la siguiente fórmula estadística:

Población 90: N

N=62

$$n = \frac{p.q}{\frac{(E)^2}{(Z)^2} + \frac{p.q}{N}}$$

Dónde:

- N= universo
- E= error de estimación. 5% =0,05
- n = tamaño de la muestra
- z = 1,96 (tabla de distribución normal para el 95% de confiabilidad y 5% error)
- p = Probabilidad a favor 0,50
- q = Probabilidad en contra 0,50

Quedando, por tanto, la muestra representativa, constituida por 62 educandos del 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02, Lima Metropolitana en el año 2018.

3.4.3. Técnica de recolección de datos

En esta investigación se utilizó la encuesta, individual como técnica de recolección de datos; la encuesta permitió coleccionar la información de la muestra, de una manera independiente, anónima, de tal manera que permite establecer en el trabajo las características de cada individuo para asociarlos a nivel correlacional mediante procedimientos que cumplen un nivel de estandarización de describir las variables y sus dimensiones mediante técnicas estadísticas.

El proceso de recolección de datos se llevó siguiendo los siguientes pasos:

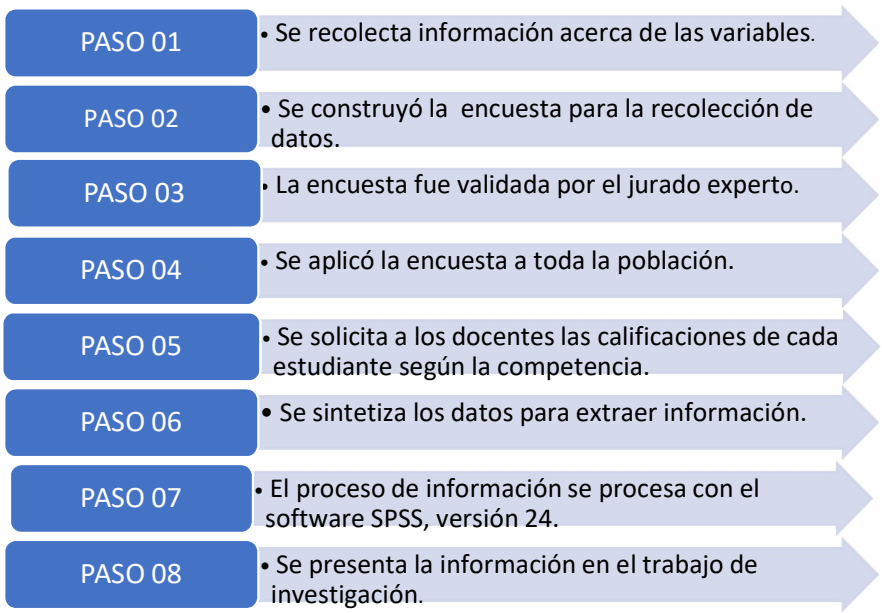


Figura 1. Pasos para la recolección de datos

Los datos se agruparon según se muestra en la siguiente tabla:

Tabla N 4 Distribución de puntuación

	VARIABLE	NÚMERO DE DIMENSIONES	PUNTAJE MÁXIMO
VARIABLE X	X: Autoestima	X_1: Física	25
		X_2: Ética	25
		X_3: Académica	25
		X_4: Emocional	25
		X_5: Social	25
	TOTAL		**125**
VARIABLE Y	Y: Rendimiento académico	Calificación	20
	TOTAL		**20**

Para un análisis descriptivo y cuantitativo de los datos se usarán las siguientes categorías:

Tabla N 5 Índices de la variable Autoestima

CATEGORÍA	VARIABLE	DIMENSIÓN
Muy bajo	[0; 65>	[0; 13>
Bajo	[65; 80>	[13; 16>
Medio	[80; 95>	[16; 19>
Alto	[95; 110>	[19; 22>
Muy alto	[110; 125]	[22; 25]

Tabla N 6 Índices de la variable Rendimiento académico

CATEGORÍA	VARIABLE
Inicio	[0; 11>
Progreso básico	[11; 13>
Progreso	[13; 15>
Logro	[15; 17>
Logro destacado	[18; 20]

3.5. Validez y confiabilidad de los instrumentos

3.5.1. Validación del instrumento

La validación del instrumento consiste en la decisión de la aptitud de las encuestas para la medición de características; por este motivo se requiere a dos especialistas experimentados en el ámbito educativo, con diversos estudios en los asuntos que incumben en la presente investigación. A ellos se les otorgó la matriz de consistencia, los instrumentos y la ficha de validación donde se establecieron los indicadores correspondientes.

Sobre el cimiento del proceso de comprobación descrita, estos expertos establecen la realidad de una correlación entre las dimensiones, indicadores, criterios, objetivos e hipótesis del estudio, además de las afirmaciones o ítems constitutivos de los dos instrumentos de recojo de datos.

Tabla N 7 Tabla de validación de datos

NÚMERO DEL JUEZ	NOMBRE
1	Dr. Dante Macazana Fernandez
2	Dra. Ofelia Santos Jimenez

3.5.2. Confiabilidad del instrumento

La credibilidad de un instrumento de medición está asociada al grado significativo se pueda aplicar este instrumento de manera reiterada a la misma persona u objeto se obtendrá resultados semejantes o parecidos.

Tabla N 8 Confiabilidad del instrumento

VARIABLE	ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD	
	ALFA DE CRONBACH	N° DE ELEMENTOS
Autoestima	0.892	25

Para la fiabilidad o confiabilidad del instrumento de corrección de datos se ha aplicado el coeficiente de Alfa de Cronbach, donde el instrumento de recolección de datos toma el valor del parámetro cercano a 1, por lo que se dice que ambos instrumentos son confiables.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación de los datos

Se presenta los datos que se obtuvieron de la encuesta, de acuerdo a lo señalado en la muestra de estudiantes, fueron 62 estudiantes. Estos datos fueron agrupados por sus dimensiones según lo planteado en el capítulo anterior; así se tiene:

Tabla N 9 Base de datos

ID	X1: Física	X2: Ética	X3: Académica	X4: Emocional	X5: Social	X: Autoestima	Y: Rendimiento académico
1	24	24	25	22	25	120	20
2	19	21	22	21	18	101	17
3	11	13	14	12	13	63	12
4	16	18	19	18	16	87	15
5	22	22	23	23	22	112	18
6	10	11	11	11	11	54	10
7	10	8	13	12	12	55	11
8	13	15	16	17	14	75	13
9	18	22	21	19	16	96	16
10	10	12	11	11	12	56	10
11	13	16	18	16	14	77	14
12	13	12	16	15	14	70	14
13	23	23	23	20	24	113	19
14	15	18	19	17	16	85	15
15	20	22	23	22	22	109	19
16	8	8	8	8	8	40	7
17	8	10	8	11	9	46	8
18	18	20	20	19	18	95	17
19	10	14	16	14	13	67	14
20	14	16	17	16	15	78	16
21	9	10	9	9	8	45	9
22	18	23	21	19	18	99	16
23	19	21	23	21	20	104	18
24	14	10	15	14	13	66	15
25	21	23	24	22	23	113	18
26	13	16	18	16	15	78	16

27	17	21	19	21	20	98	19
28	17	20	20	18	18	93	16
29	13	8	13	14	11	59	12
30	12	8	10	9	8	47	8
31	20	22	23	23	23	111	18
32	16	19	20	20	18	93	15
33	12	15	16	15	14	72	13
34	23	23	24	22	24	116	18
35	24	24	23	23	24	118	20
36	12	14	14	14	15	69	12
37	18	20	21	19	18	96	18
38	13	16	17	15	14	75	14
39	19	21	22	20	19	101	17
40	20	23	24	24	22	113	19
41	9	11	11	10	10	51	9
42	15	16	18	17	16	82	14
43	14	12	18	16	17	77	14
44	10	12	13	13	11	59	10
45	18	20	21	19	18	96	16
46	7	10	10	9	9	45	8
47	12	14	14	13	13	66	12
48	8	10	9	9	8	44	8
49	9	9	10	9	9	46	9
50	22	24	23	24	24	117	19
51	13	17	19	17	16	82	14
52	25	25	25	24	25	124	20
53	17	20	23	19	18	97	16
54	9	9	10	12	9	49	9
55	24	24	25	22	24	119	19
56	18	21	21	20	18	98	16
57	19	21	22	20	20	102	17
58	16	18	17	18	18	87	17
59	16	19	23	18	18	94	16
60	11	12	13	12	12	60	13
61	14	18	20	18	17	87	16
62	10	11	10	13	10	54	9

4.2. Análisis descriptivo

Se presenta los parámetros descriptivos correspondientes a las variables, adicionando sus gráficas de histograma y circular que son necesarias para describir el comportamiento de las variables.

4.2.1. X_1: Física

Tabla N 10 Estadísticos de X_1

Estadísticos		
"X1: Física		
N	Válido	62
	Perdidos	0
Media		15,18
Mediana		14,50
Moda		13
Desv. Desviación		4,820
Varianza		23,230
Asimetría		,262
Error estándar de asimetría		,304
Curtosis		-,904
Error estándar de curtosis		,599
Rango		18
Mínimo		7
Máximo		25
Suma		941
Percentiles	25	11,00
	50	14,50
	75	19,00"

Tabla N 11 Frecuencias X_1

"X1: Física					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	[0; 13> Muy bajo	20	32,3	32,3	32,3
	[13; 16> Bajo	13	21,0	21,0	53,2
	[16; 19> Medio	13	21,0	21,0	74,2
	[19; 22> Alto	8	12,9	12,9	87,1
	[22; 25] Muy alto	8	12,9	12,9	100,0
	Total	62	100,0	100,0"	

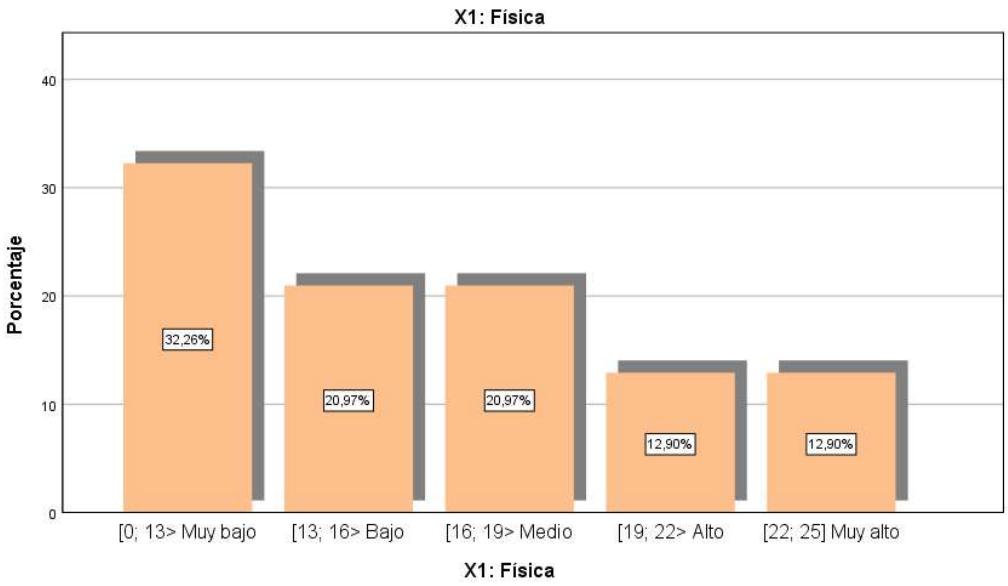


Figura 2. Histograma X_1

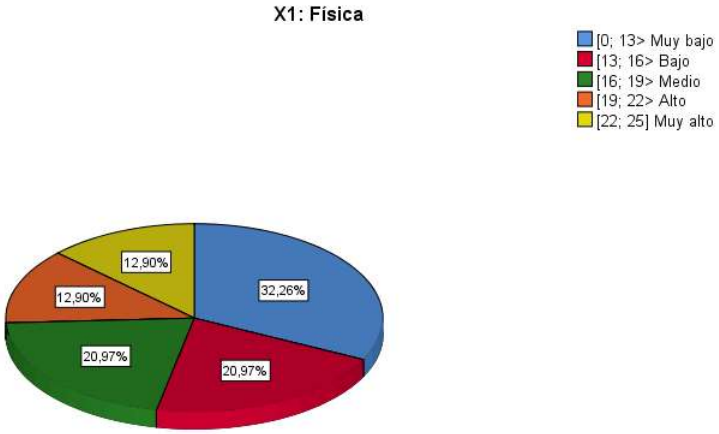


Figura 3. Gráfico circular X_1

Respecto de la dimensión X1: Física de la variable autoestima. Se observa que los diagramas y tablas anteriores, muestran que el histograma número 2, la tabla de frecuencias número 11 y el diagrama circular número 3 que de un total 62 = 100% se tiene:

Se aprecia que el porcentaje mayor es igual a 32.26% que se encuentra en el intervalo [0; 13> el cual ha sido categorizado como muy bajo mostrando un porcentaje alto en comparación con los otros niveles de la dimensión X1: Física

de la variable autoestima. A continuación, se observa que el 20.97% se encuentra en el intervalo [13; 16>, denominado como bajo mostrando un porcentaje relativamente alto en comparación con los otros niveles de la dimensión X1: Física de la variable autoestima. Luego, se observa que el 20.97% se encuentra en el intervalo [16; 19>, denominado como medio mostrando un porcentaje intermedio en comparación con los otros niveles de la dimensión X1: Física de la variable Autoestima. Seguidamente, se observa que el 12.9% se encuentra en el intervalo [19; 22>, denominado como alto mostrando un porcentaje relativamente bajo en comparación con los otros niveles de la dimensión X1: Física de la variable autoestima. Finalmente, se observa que el 12.9% se encuentra en el intervalo [22; 25], denominado como muy alto mostrando un porcentaje bajo en comparación con los otros niveles de la dimensión X1: Física de la variable autoestima.

4.2.2. X_2: Ética

Tabla N 12 Estadísticos de X_2

"Estadísticos		
X2: Ética		
N	Válido	62
	Perdidos	0
Media		16,69
Mediana		17,50
Moda		21
Desv. Desviación		5,237
Varianza		27,429
Asimetría		-,183
Error estándar de asimetría		,304
Curtosis		-1,331
Error estándar de curtosis		,599
Rango		17
Mínimo		8
Máximo		25
Suma		1035
Percentiles	25	12,00
	50	17,50
	75	21,00"

Tabla N 13 Frecuencias X_2

"X2: Ética					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	[0; 13> Muy bajo	19	30,6	30,6	30,6
	[13; 16> Bajo	6	9,7	9,7	40,3
	[16; 19> Medio	10	16,1	16,1	56,5
	[19; 22> Alto	13	21,0	21,0	77,4
	[22; 25] Muy alto	14	22,6	22,6	100,0
	Total	62	100,0	100,0"	

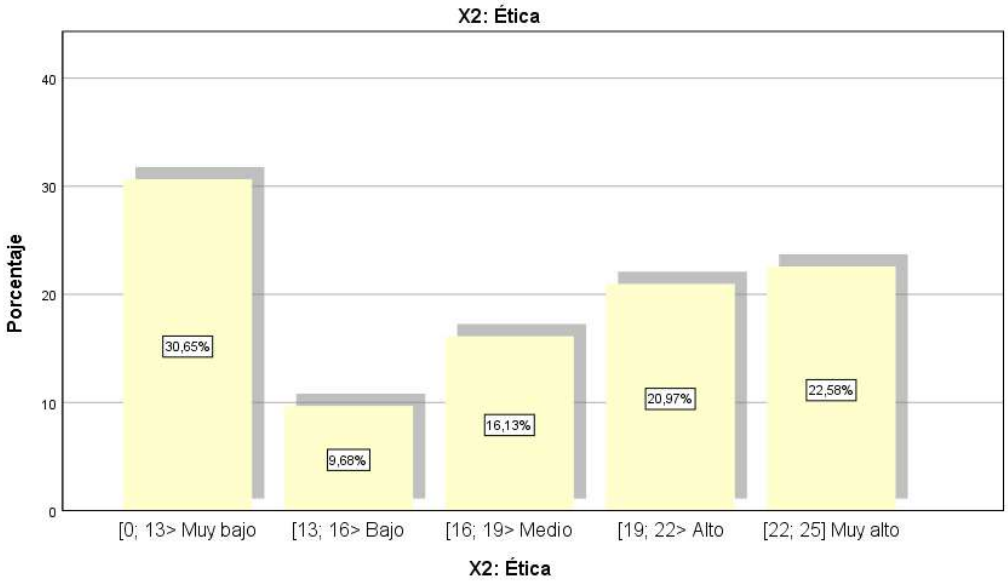


Figura 4. Histograma X_2

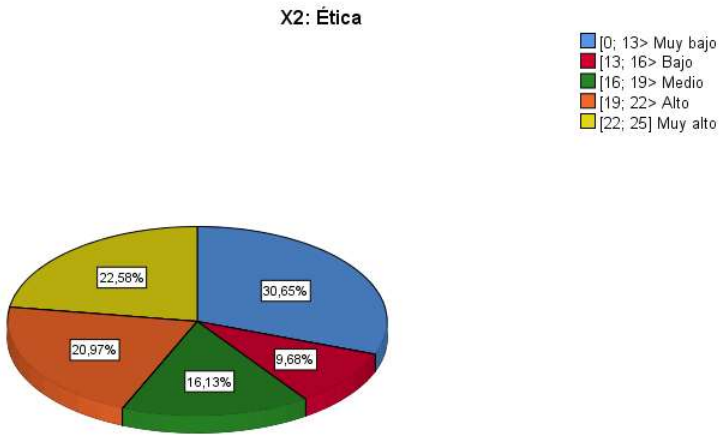


Figura 5. Gráfico circular X_2

Respecto de la dimensión X2: Ética de la variable autoestima. Se observa que los diagramas y tablas anteriores, muestran que el histograma número 4, la tabla de frecuencias número 13 y el diagrama circular número 5 que de un total 62 = 100% se tiene:

Se aprecia que el porcentaje mayor es igual a 30.65% que se encuentra en el intervalo [0; 13> el cual ha sido categorizado como muy bajo mostrando un porcentaje alto en comparación con los otros niveles de la dimensión X2: Ética de la variable Autoestima.

A continuación, se observa que el 22.58% se encuentra en el intervalo [22; 25], denominado como muy alto mostrando un porcentaje relativamente alto en comparación con los otros niveles de la dimensión X2: Ética de la variable autoestima.

Luego, se observa que el 20.97% se encuentra en el intervalo [19; 22>, denominado como alto mostrando un porcentaje intermedio en comparación con los otros niveles de la dimensión X2: Ética de la variable autoestima.

Se observa que el 16.13% se encuentra en el intervalo [16; 19>, denominado como medio mostrando un porcentaje relativamente bajo en comparación con los otros niveles de la dimensión X2: Ética de la variable autoestima.

Finalmente, se observa que el 9.68% se encuentra en el intervalo [13; 16>, denominado como bajo mostrando un porcentaje bajo en comparación con los otros niveles de la dimensión X2: Ética de la variable autoestima.

4.2.3. X_3: Académica

Tabla N 14 Estadísticos de X_3

"Estadísticos		
X3: Académica		
N	Válido	62
	Perdidos	0
Media		17,65
Mediana		18,50
Moda		23
Desv. Desviación		5,106
Varianza		26,069
Asimetría		-,374
Error estándar de asimetría		,304
Curtosis		-1,109
Error estándar de curtosis		,599
Rango		17
Mínimo		8
Máximo		25
Suma		1094
Percentiles	25	13,00
	50	18,50
	75	22,25"

Tabla N 15 Frecuencias X_3

"X3: Académica					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	[0; 13> Muy bajo	12	19,4	19,4	19,4
	[13; 16> Bajo	8	12,9	12,9	32,3
	[16; 19> Medio	11	17,7	17,7	50,0
	[19; 22> Alto	13	21,0	21,0	71,0
	[22; 25] Muy alto	18	29,0	29,0	100,0
	Total	62	100,0	100,0""	

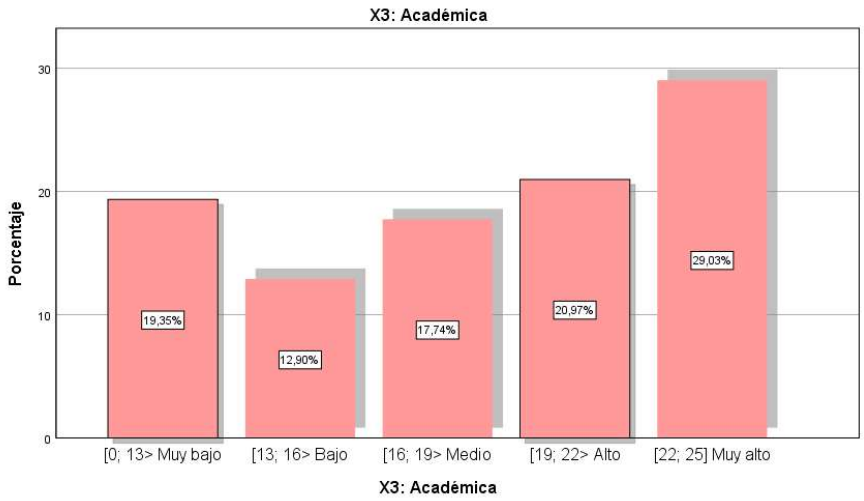


Figura 6. Histograma X_3

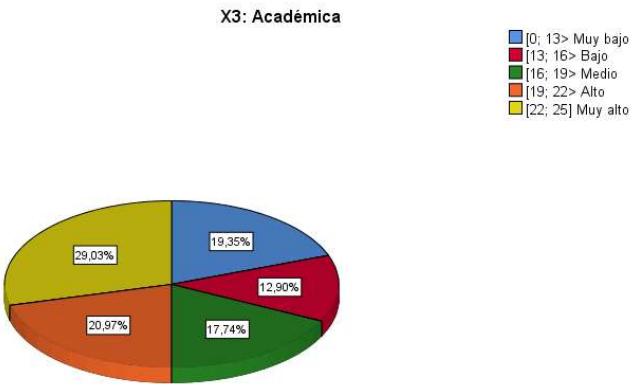


Figura 7. Gráfico circular X_3

Respecto de la dimensión X3: Académica de la variable autoestima. Se observa que los diagramas y tablas anteriores, muestran que el histograma número 6, la tabla de frecuencias número 15 y el diagrama circular número 7 que de un total 62 = 100% se tiene:

Se aprecia que el porcentaje mayor es igual a 19.35% que se encuentra en el intervalo [0; 13> el cual ha sido categorizado como muy bajo mostrando un porcentaje alto en comparación con los otros niveles de la dimensión X3: Académica de la variable autoestima.

A continuación, se observa que el 29.03% se encuentra en el intervalo [22; 25], denominado como muy alto mostrando un porcentaje relativamente alto en

comparación con los otros niveles de la dimensión X3: Académica de la variable autoestima.

Luego, se observa que el 20.97% se encuentra en el intervalo [19; 22>, denominado como alto mostrando un porcentaje intermedio en comparación con los otros niveles de la dimensión X3: Académica de la variable autoestima. Seguidamente, se observa que el 17.74% se encuentra en el intervalo [16; 19>, denominado como medio mostrando un porcentaje relativamente bajo en comparación con los otros niveles de la dimensión X3: Académica de la variable Autoestima.

Finalmente, se observa que el 12.9% se encuentra en el intervalo [13; 16>, denominado como bajo mostrando un porcentaje bajo en comparación con los otros niveles de la dimensión X3: Académica de la variable autoestima.

4.2.4. X_4: Emocional

Tabla N 16 Estadísticos de X_4

"Estadísticos		
X4: Emocional		
N	Válido	62
	Perdidos	0
Media		16,68
Mediana		17,00
Moda		19
Desv. Desviación		4,533
Varianza		20,550
Asimetría		-,220
Error estándar de asimetría		,304
Curtosis		-1,007
Error estándar de curtosis		,599
Rango		16
Mínimo		8
Máximo		24
Suma		1034
Percentiles	25	13,00
	50	17,00
	75	20,00"

Tabla N 17 Frecuencias X_4

"X4: Emocional					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	[0; 13> Muy bajo	14	22,6	22,6	22,6
	[13; 16> Bajo	10	16,1	16,1	38,7
	[16; 19> Medio	13	21,0	21,0	59,7
	[19; 22> Alto	14	22,6	22,6	82,3
	[22; 25] Muy alto	11	17,7	17,7	100,0
	Total	62	100,0	100,0"	

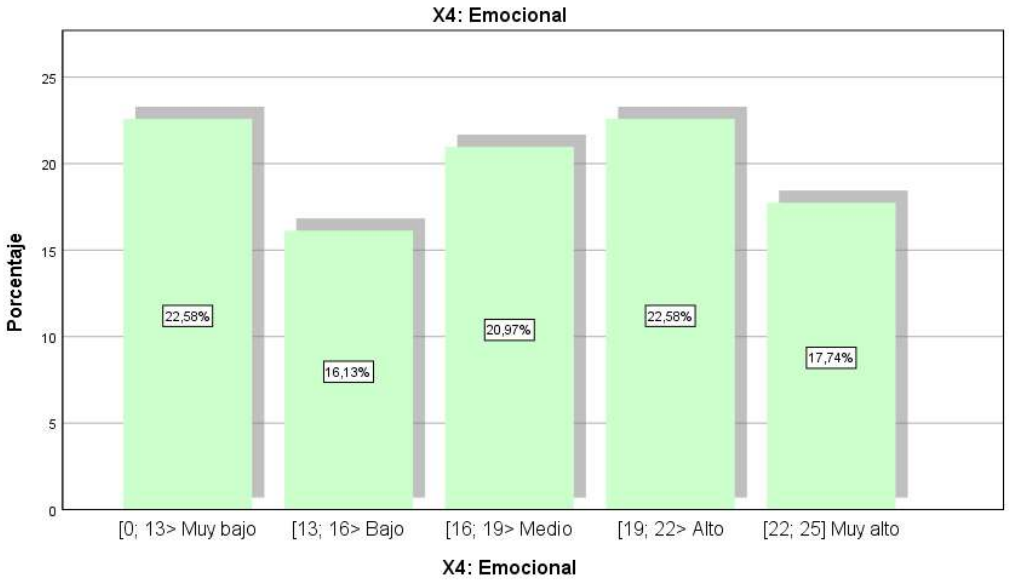


Figura 8. Histograma X_4

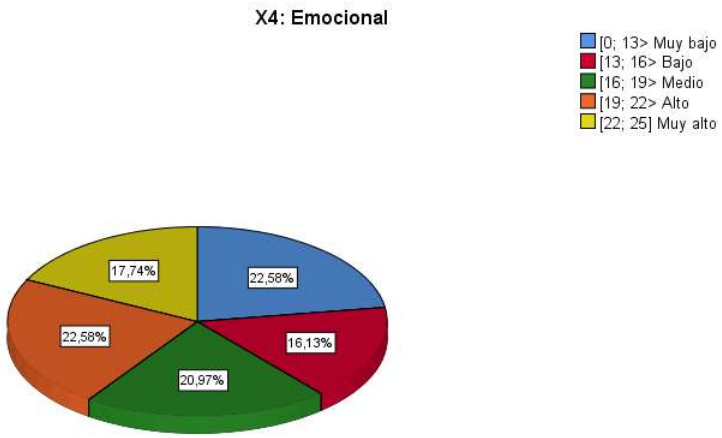


Figura 9. Gráfico circular X_4

Respecto de la dimensión X4: Emocional de la variable autoestima. Se observa que los diagramas y tablas anteriores, muestran que el histograma número 8, la tabla de frecuencias número 17 y el diagrama circular número 9 que de un total 62 = 100% se tiene:

Se aprecia que el porcentaje mayor es igual a 22.58% que se encuentra en el intervalo [19; 22> el cual ha sido categorizado como alto mostrando un porcentaje alto en comparación con los otros niveles de la dimensión X4: Emocional de la variable autoestima.

A continuación, se observa que el 22.58% se encuentra en el intervalo [0; 13>, denominado como muy bajo mostrando un porcentaje relativamente alto en comparación con los otros niveles de la dimensión X4: Emocional de la variable autoestima.

Luego, se observa que el 20.97% se encuentra en el intervalo [16; 19>, denominado como medio mostrando un porcentaje intermedio en comparación con los otros niveles de la dimensión X4: Emocional de la variable autoestima.

Seguidamente, se observa que el 17.74% se encuentra en el intervalo [22; 25], denominado como muy alto mostrando un porcentaje relativamente bajo en comparación con los otros niveles de la dimensión X4: Emocional de la variable autoestima.

Finalmente, se observa que el 16.13% se encuentra en el intervalo [13; 16>, denominado como bajo mostrando un porcentaje bajo en comparación con los otros niveles de la dimensión X4: Emocional de la variable Autoestima.

4.2.5. X_5: Social

Tabla N 18 Estadísticos de X_5

"Estadísticos		
X5: Social		
N	Válido	62
	Perdidos	0
Media		16,08
Mediana		16,00
Moda		18
Desv. Desviación		4,953
Varianza		24,534
Asimetría		,102
Error estándar de asimetría		,304
Curtosis		-,910
Error estándar de curtosis		,599
Rango		17
Mínimo		8
Máximo		25
Suma		997
Percentiles	25	12,00
	50	16,00
	75	19,25"

Tabla N 19 Frecuencias X_5

"X5: Social					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	[0; 13> Muy bajo	16	25,8	25,8	25,8
	[13; 16> Bajo	12	19,4	19,4	45,2
	[16; 19> Medio	18	29,0	29,0	74,2
	[19; 22> Alto	4	6,5	6,5	80,6
	[22; 25] Muy alto	12	19,4	19,4	100,0
	Total	62	100,0	100,0"	

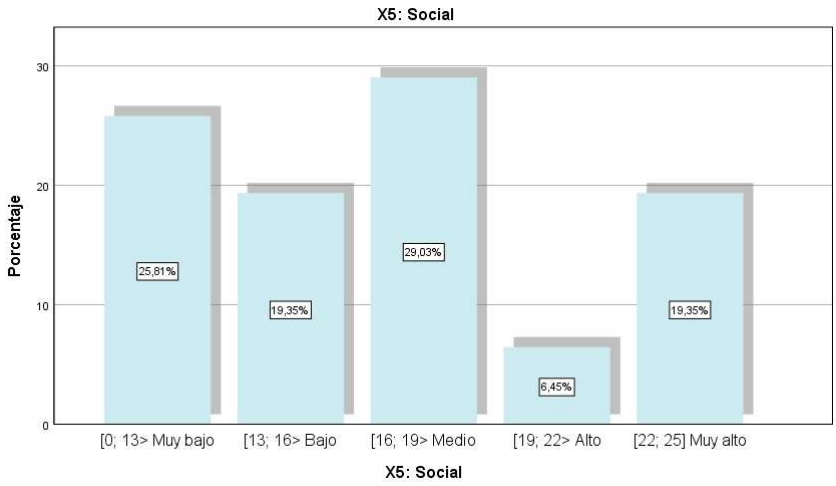


Figura 10. Histograma X_5

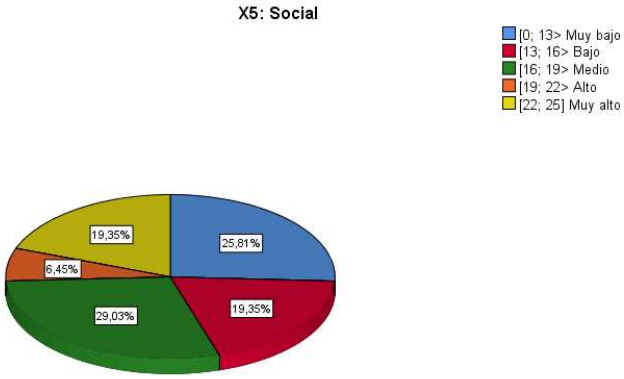


Figura 11. Gráfico circular X_5

Respecto de la dimensión X5: Social de la variable autoestima. Se observa que los diagramas y tablas anteriores, muestran que el histograma número 10, la tabla de frecuencias número 19 y el diagrama de torta número 11 que de un total 62 = 100% se tiene:

Se aprecia que el porcentaje mayor es igual a 29.03% que se encuentra en el intervalo [16; 19> el cual ha sido categorizado como medio mostrando un porcentaje alto en comparación con los otros niveles de la dimensión X5: Social de la variable autoestima. A continuación, se observa que el 25.81% se encuentra en el intervalo [0; 13>, denominado como muy bajo mostrando un porcentaje relativamente alto en comparación con los otros niveles de la dimensión X5: Social de la variable autoestima.

Luego, se observa que el 19.35% se encuentra en el intervalo [13; 16>, denominado como bajo mostrando un porcentaje intermedio en comparación con los otros niveles de la dimensión X5: Social de la variable autoestima. Seguidamente, se observa que el 19.35% se encuentra en el intervalo [22; 25], denominado como muy alto mostrando un porcentaje relativamente bajo en comparación con los otros niveles de la dimensión X5: Social de la variable autoestima.

Finalmente, se observa que el 6.45% se encuentra en el intervalo [19; 22>, denominado como alto mostrando un porcentaje bajo en comparación con los otros niveles de la dimensión X5: Social de la variable Autoestima. X: autoestima.

Tabla N 20 Estadísticos de X

"Estadísticos		
X: Autoestima		
N	Válido	62
	Perdidos	0
Media		82,27
Mediana		83,50
Moda		87[a]
Desv. Desviación		24,117
Varianza		581,645
Asimetría		-,083
Error estándar de asimetría		,304
Curtosis		-1,181
Error estándar de curtosis		,599
Rango		84
Mínimo		40
Máximo		124
Suma		5101
Percentiles	25	59,75
	50	83,50
	75	101,00
a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño".		

Tabla N 21 Frecuencias X

	“X: Autoestima				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	[0; 65> Muy bajo	17	27,4	27,4	27,4
	[65; 80> Bajo	12	19,4	19,4	46,8
	[80; 95> Medio	9	14,5	14,5	61,3
	[95; 110> Alto	13	21,0	21,0	82,3
	[110; 125] Muy alto	11	17,7	17,7	100,0
	Total	62	100,0	100,0”	

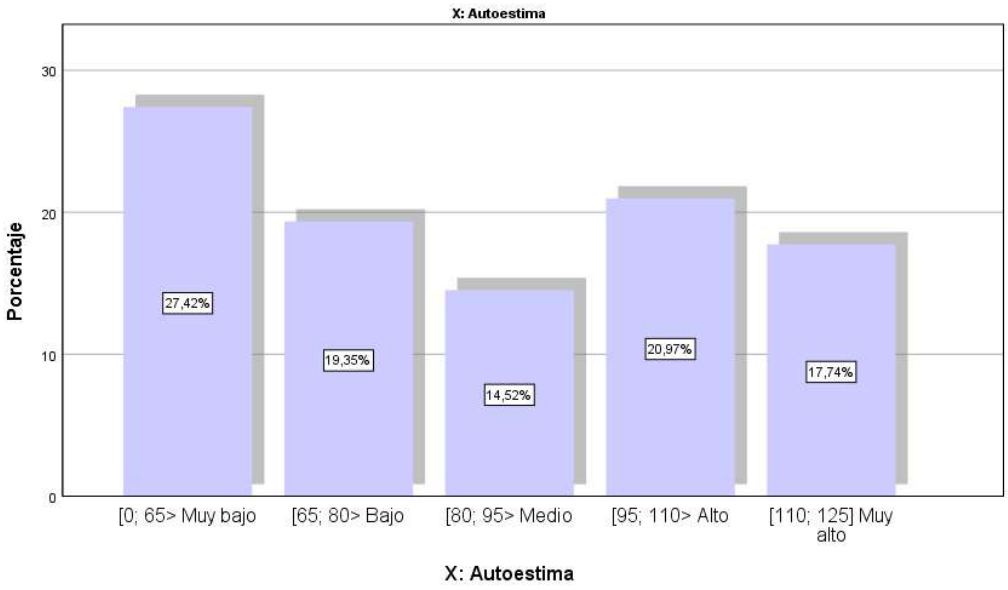


Figura 12. Histograma X

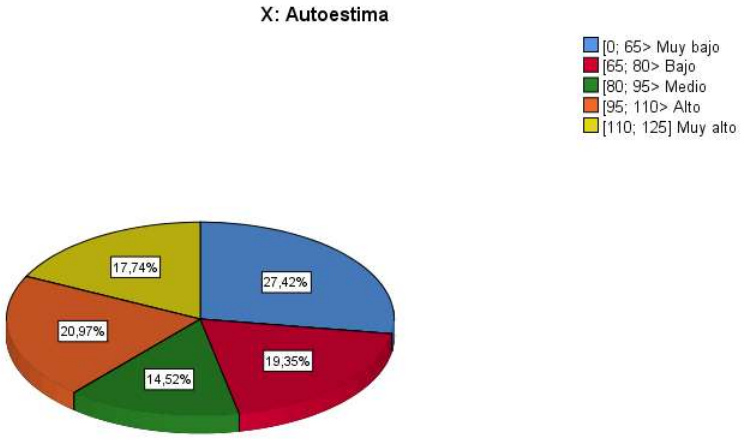


Figura 13. Gráfico circular X

Respecto de la variable Autoestima. Se observa que los diagramas y tablas anteriores, muestran que el histograma número 12, la tabla de frecuencias número 21 y el diagrama circular número 13 que de un total 62 = 100% se tiene:

Se aprecia que el porcentaje mayor es igual a 27.42% que se encuentra en el intervalo [0; 65> el cual ha sido categorizado como muy bajo mostrando un porcentaje alto en comparación con los otros niveles de la variable autoestima.

A continuación, se observa que el 20.97% se encuentra en el intervalo [95; 110>, denominado como alto mostrando un porcentaje relativamente alto en comparación con los otros niveles de la variable autoestima.

Luego, se observa que el 19.35% se encuentra en el intervalo [65; 80>, denominado como bajo mostrando un porcentaje intermedio en comparación con los otros niveles de la variable Autoestima.

Seguidamente, se observa que el 17.74% se encuentra en el intervalo [110; 125], denominado como muy alto mostrando un porcentaje relativamente bajo en comparación con los otros niveles de la variable autoestima.

Finalmente, se observa que el 14.52% se encuentra en el intervalo [80; 95>, denominado como medio mostrando un porcentaje bajo en comparación con los otros niveles de la variable autoestima.

4.2.6. Y: Rendimiento académico

Tabla N 22 Estadísticos de Y

"Estadísticos		
Y: Rendimiento académico		
N	Válido	62
	Perdidos	0
Media		14,47
Mediana		15,00
Moda		16
Desv. Desviación		3,674
Varianza		13,499
Asimetría		-,426
Error estándar de asimetría		,304
Curtosis		-,908
Error estándar de curtosis		,599
Rango		13
Mínimo		7
Máximo		20
Suma		897
Percentiles	25	12,00
	50	15,00
	75	17,25"

Tabla N 23 Frecuencias Y

"Y: Rendimiento académico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	[0; 11> Inicio	13	21,0	21,0	21,0
	[11; 13> Progreso básico	5	8,1	8,1	29,0
	[13; 15> Progreso	10	16,1	16,1	45,2
	[15; 17> Logro	19	30,6	30,6	75,8
	[18; 20] Logro destacado	15	24,2	24,2	100,0
	Total	62	100,0	100,0"	

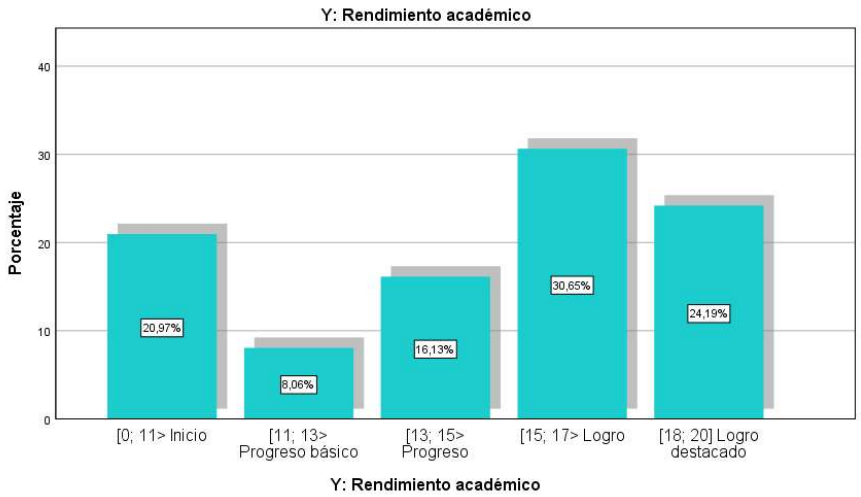


Figura 14. Histograma Y

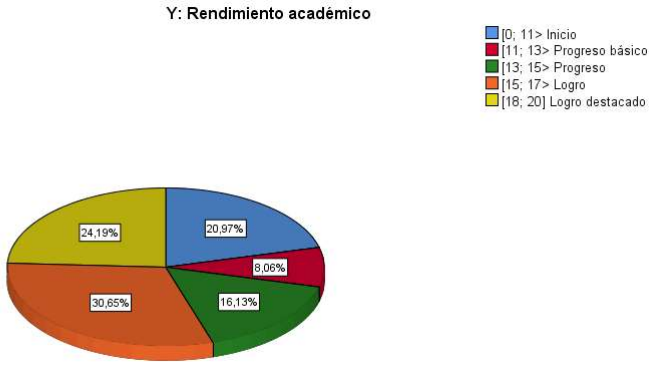


Figura 15. Gráfico circular Y

Respecto de la variable Rendimiento académico. Se observa que los diagramas y tablas anteriores, muestran que el histograma número 14, la tabla de frecuencias número 23 y el diagrama circular número 15 que de un total 62 = 100% se tiene:

Se aprecia que el porcentaje mayor es igual a 30.65% que se encuentra en el intervalo [15; 17> el cual ha sido categorizado como logro mostrando un porcentaje alto en comparación con los otros niveles de la variable rendimiento académico. A continuación, se observa que el 24.19% se encuentra en el intervalo [18; 20], denominado como logro destacado mostrando un porcentaje relativamente alto en comparación con los otros niveles de la variable rendimiento académico. Luego, se observa que el 20.97% se encuentra en el

intervalo [0; 11>, denominado como inicio mostrando un porcentaje intermedio en comparación con los otros niveles de la variable rendimiento académico. Luego se observa que el 16.13% se encuentra en el intervalo [13; 15>, denominado como progreso mostrando un porcentaje relativamente bajo en comparación con los otros niveles de la variable rendimiento académico.

Finalmente, se observa que el 8.06% se encuentra en el intervalo [11; 13>, denominado como progreso básico mostrando un porcentaje bajo en comparación con los otros niveles de la variable rendimiento académico.

4.3. Comprobación de hipótesis general

4.3.1. Hipótesis general

“Existe una relación directamente proporcional y significativa entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018”.

4.3.2. Prueba de normalidad

Tabla N 24 Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad						
	“Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
X1: Física	,110	62	,061	,961	62	,046
X2: Ética	,139	62	,004	,929	62	,001
X3: Académica	,115	62	,039	,930	62	,002
X4: Emocional	,099	62	,200*	,957	62	,028
X5: Social	,091	62	,200*	,956	62	,026
X: Autoestima	,107	62	,074	,952	62	,017
Y: Rendimiento académico	,146	62	,002	,937	62	,003

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors”

En la prueba de normalidad que está en la Tabla 24, muestra que existen algunas dimensiones que no son normales, además la variable autoestima, también, es no normal, por ello es que el parámetro para el análisis correlacional Spearman.

4.3.3. Prueba correlacional

- **Hipótesis nula H_0**

"No existe relación entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018".

- **Hipótesis alternativa H_a**

"Existe relación entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018".

Para poder probar la hipótesis se debe observar el diagrama de dispersión de las variables:

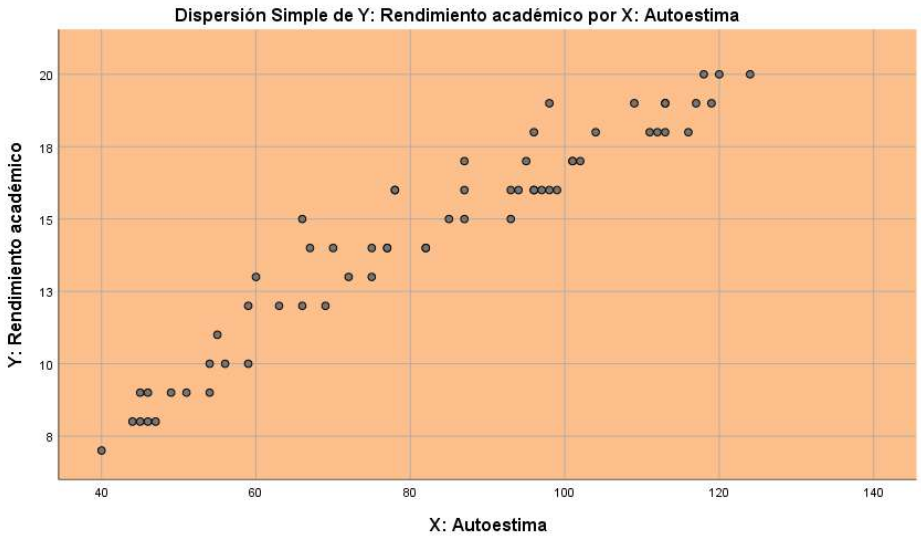


Figura 16. Diagrama de dispersión HG

El diagrama de dispersión en la Figura 16 muestra la existencia de una relación línea, directamente proporcional, sin embargo, esto se debe corroborar mediante un parámetro, en este caso se tratará del parámetro de Spearman:

Tabla N 25 Correlación entre HG

"Correlaciones

			X: Autoestima	Y: Rendimiento académico
Rho de Spearman	X: Autoestima	Coeficiente de correlación	1,000	,966**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	Y: Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,966**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)".

Resultados

VALOR- P < VALOR X

0.0 < 0.01

H_0 = Se rechaza

> "Regla teórica para toma de decisión es Si el Valor p ≥ 0.05 se acepta la Hipótesis nula (Ho). Si el Valor p < 0.05 se acepta la Hipótesis alternativa (Ha), si el p < 0.01 entonces se dice que la relación entre ambas variables es altamente significativa" (Supo, 2016).

Teniendo en cuenta la información proporcionada por la prueba de Rho de Spearman se observa que el coeficiente de correlación es 0,966 muy cercano a 1, por tanto, se dice que la relación es positiva, lineal directamente proporcional, corroborando lo anteriormente descrito por el diagrama de dispersión, además esta relación es muy fuerte puesto coeficiente de significancia bilateral es 0.0. De este análisis se concluye que la hipótesis ha sido aprobada en todos sus puntos.

4.4. Comprobación de hipótesis específicas

4.4.1. Comprobación de hipótesis específica 1

4.4.1.1. Hipótesis específica 1

“Existe una relación directamente proporcional y significativa entre la dimensión física de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018”.

En la prueba de normalidad que está en la Tabla 23, muestra que existen algunas dimensiones que no son normales, además la variable Autoestima, también, es no normal, por ello es que el parámetro para el análisis correlacional Spearman.

4.4.1.2. Prueba correlacional

- **Hipótesis nula H_0**

“No existe relación entre la dimensión física de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018”.

- **Hipótesis alternativa H_a**

“Existe relación entre la dimensión física de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018”.

Para poder probar la hipótesis se puso se observa el diagrama de dispersión de las variables:

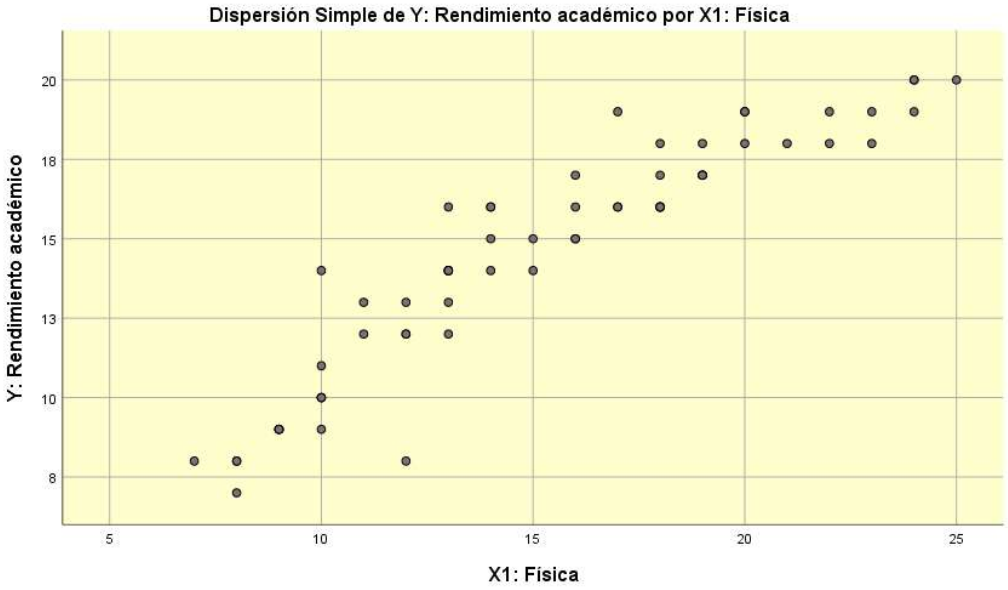


Figura 17. Diagrama de dispersión H1

El diagrama de dispersión en el Figura 17 muestra la existencia de una relación línea, directamente proporción, sin embargo, esto se debe corroborar mediante un parámetro, en este caso se tratará del parámetro de Spearman:

Tabla N 26 Correlación entre H1

"Correlaciones

			Y: Rendimiento académico	X1: Física
Rho de Spearman	Y: Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	,955**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	X1: Física	Coeficiente de correlación	,955**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)".

Resultados

VALOR- P < VALOR X

0.0 < 0.01

H_0 = Se rechaza

> “Regla teórica para toma de decisión es Si el Valor p ≥ 0.05 se acepta la Hipótesis nula (Ho). Si el Valor p < 0.05 se acepta la Hipótesis alternativa (Ha), si el p < 0.01 entonces se dice que la relación entre ambas variables es altamente significativa” (Supo, 2016).

Teniendo en cuenta la información proporcionada por la prueba de Rho de Spearman se observa que el coeficiente de correlación es 0,955 muy cercano a 1, por tanto, se dice que la relación es positiva, lineal directamente proporcional corroborando lo anteriormente descrito por el diagrama de dispersión, además esta relación es muy fuerte puesto coeficiente de significancia bilateral es 0.0. De este análisis se concluye que la hipótesis ha sido aprobada en todos sus puntos.

4.4.2. Comprobación de hipótesis específica 2

4.4.2.1. Hipótesis específica 2

“Existe una relación directamente proporcional y significativa entre la dimensión ética de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018”.

En la prueba de normalidad que está en la Tabla 23, muestra que existen algunas dimensiones que no son normales, además la variable autoestima, también, es no normal, por ello es que el parámetro para el análisis correlacional Spearman.

4.4.2.2. Prueba correlacional

- **Hipótesis nula H_0**

“No existe relación entre la dimensión ética de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018”.

- **Hipótesis alternativa H_a**

"Existe relación entre la dimensión ética de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018".

Para poder probar la hipótesis se debe observar el diagrama de dispersión de las variables:

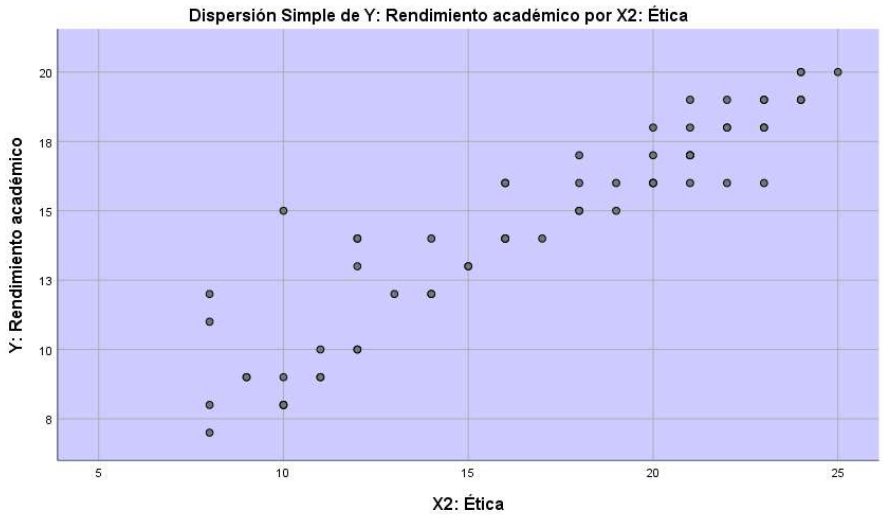


Figura 18. Diagrama de dispersión H2

El diagrama de dispersión en la Figura 18 muestra la existencia de una relación línea, directamente proporcional, sin embargo, esto se debe corroborar mediante un parámetro, en este caso se tratará del parámetro de Spearman:

Tabla N 27 Correlación entre H2

"Correlaciones

			Y: Rendimiento académico	X2: Ética
Rho de Spearman	Y: Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	,933**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	X2: Ética	Coeficiente de correlación	,933**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)".

Resultados

VALOR- P < VALOR X

0.0 < 0.01

H_0 = Se rechaza

> “Regla teórica para toma de decisión es Si el Valor p ≥ 0.05 se acepta la Hipótesis nula (Ho). Si el Valor p < 0.05 se acepta la Hipótesis alternativa (Ha), si el p < 0.01 entonces se dice que la relación entre ambas variables es altamente significativa” (Supo, 2016).

Teniendo en cuenta la información proporcionada por la prueba de Rho de Spearman se observa que el coeficiente de correlación es 0,933 muy cercano a 1, por tanto, se dice que la relación es positiva, lineal directamente proporcional corroborando lo anteriormente descrito por el diagrama de dispersión, además esta relación es muy fuerte puesto coeficiente de significancia bilateral es 0.0. De este análisis se concluye que la hipótesis ha sido aprobada en todos sus puntos.

4.4.3. Comprobación de hipótesis específica 3

4.4.3.1. Hipótesis específica 3

“Existe una relación directamente proporcional y significativa entre la dimensión académica de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018”.

En la prueba de normalidad que está en la Tabla 23, muestra que existen algunas dimensiones que no son normales, además la variable autoestima, también, es no normal, por ello es que el parámetro para el análisis correlacional Spearman.

4.4.3.2. Prueba correlacional

- **Hipótesis nula H_0**

"No existe relación entre la dimensión académica de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018".

- **Hipótesis alternativa H_a**

"Existe relación entre la dimensión académica de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018".

Para probar la hipótesis se debe observar el diagrama de dispersión de las variables:

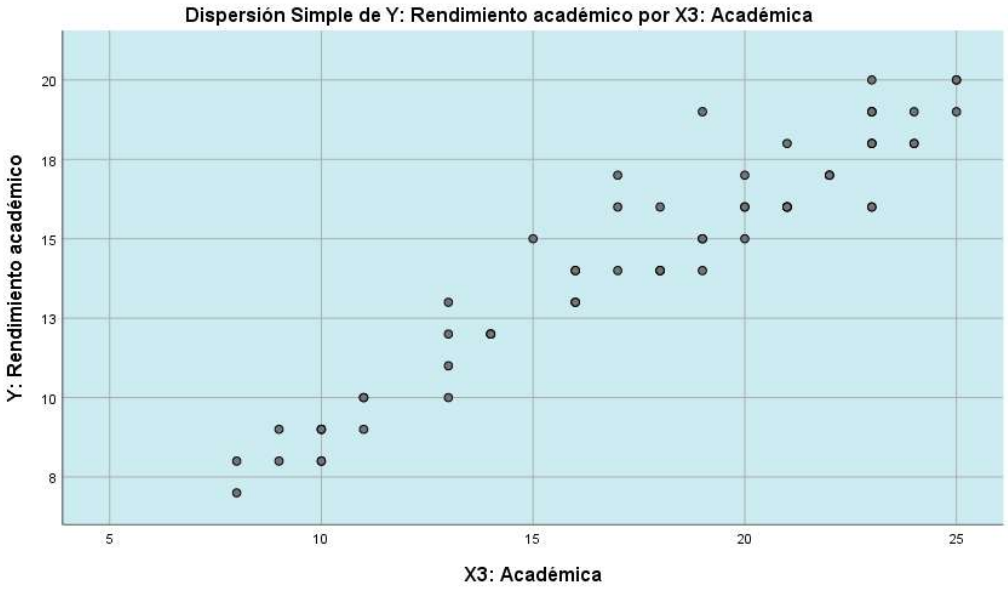


Figura 19. Diagrama de dispersión H3

El diagrama de dispersión en la Figura 19 muestra la existencia de una relación línea, directamente proporcional, sin embargo, esto se debe corroborar mediante un parámetro, en este caso se tratará del parámetro de Spearman:

Tabla N 28 Correlación entre H3

"Correlaciones

			Y: Rendimiento académico	X3: Académica
Rho de Spearman	Y: Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	,938**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	X3: Académica	Coeficiente de correlación	,938**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)".

Resultados

VALOR- P < VALOR X

0.0 < 0.01

H_0 = Se rechaza

> "Regla teórica para toma de decisión es Si el Valor p ≥ 0.05 se acepta la Hipótesis nula (Ho). Si el Valor p < 0.05 se acepta la Hipótesis alternativa (Ha), si el p < 0.01 entonces se dice que la relación entre ambas variables es altamente significativa" (Supo, 2016).

Teniendo en cuenta la información proporcionad por la prueba de Rho de Spearman se observa que el coeficiente de correlación es 0,938 muy cercano a 1, por tanto, se dice que la relación es positiva, lineal directamente proporcional corroborando lo anteriormente descrito por el diagrama de dispersión, además esta relación es muy fuerte puesto coeficiente de significancia bilateral es 0.0. De este análisis se concluye que la hipótesis ha sido aprobada en todos sus puntos.

4.4.4. Comprobación de hipótesis específica 4

4.4.4.1. Hipótesis específica 4

“Existe una relación directamente proporcional y significativa entre la dimensión emocional de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018”.

En la prueba de normalidad que está en la Tabla 23, muestra que existen algunas dimensiones que no son normales, además la variable autoestima, también, es no normal, por ello es que el parámetro para el análisis correlacional Spearman.

4.4.4.2. Prueba correlacional

- **Hipótesis nula H_0**

“No existe relación entre la dimensión emocional de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018”.

- **Hipótesis alternativa H_a**

“Existe relación entre la dimensión emocional de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018”.

Para probar la hipótesis se debe observar el diagrama de dispersión de las variables:

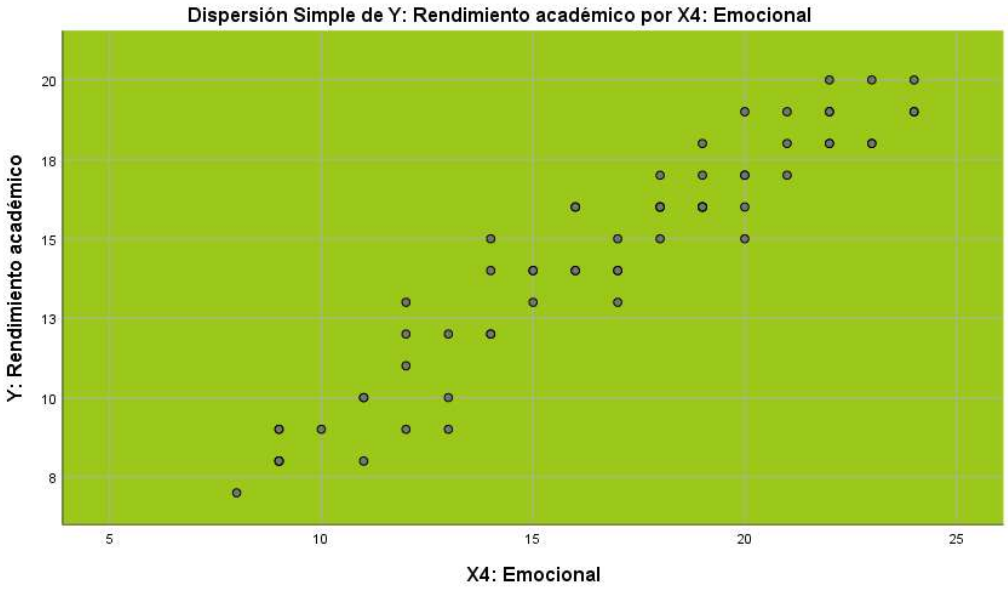


Figura 20 Diagrama de dispersión H4

El diagrama de dispersión en la Figura 20 muestra la existencia de una relación línea, directamente proporcional, sin embargo, esto se debe corroborar mediante un parámetro, en este caso se tratará del parámetro de Spearman:

Tabla N 29 Correlación entre H4

“Correlaciones				
			Y: Rendimiento académico	X4: Emocional
Rho de Spearman	Y: Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	,952**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	X4: Emocional	Coeficiente de correlación	,952**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)’				

<u>Resultados</u>

VALOR- P < VALOR X

0.0 < 0.01

H_0 = Se rechaza

> “Regla teórica para toma de decisión es Si el Valor p ≥ 0.05 se acepta la Hipótesis nula (Ho). Si el Valor p < 0.05 se acepta la Hipótesis alternativa (Ha), si el p < 0.01 entonces se dice que la relación entre ambas variables es altamente significativa” (Supo, 2016).

Teniendo en cuenta la información proporcionad por la prueba de Rho de Spearman se observa que el coeficiente de correlación es 0,952 muy cercano a 1, por tanto, se dice que la relación es positiva, lineal directamente proporcional corroborando lo anteriormente descrito por el diagrama de dispersión, además esta relación es muy fuerte puesto coeficiente de significancia bilateral es 0.0. De este análisis se concluye que la hipótesis ha sido aprobada en todos sus puntos.

4.4.5. Comprobación de hipótesis específica 5

4.4.5.1. Hipótesis específica 5

“Existe una relación directamente proporcional y significativa entre la dimensión social de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018”.

En la prueba de normalidad que está en la Tabla 23, muestra que existen algunas dimensiones que no son normales, además la variable autoestima, también, es no normal, por ello es que el parámetro para el análisis correlacional Spearman.

4.4.5.2. Prueba correlacional

- **Hipótesis nula H_0**

"No existe relación entre la dimensión social de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018".

- **Hipótesis alternativa H_a**

"Existe relación entre la dimensión social de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018".

Para probar la hipótesis se debe observar el diagrama de dispersión de las variables:

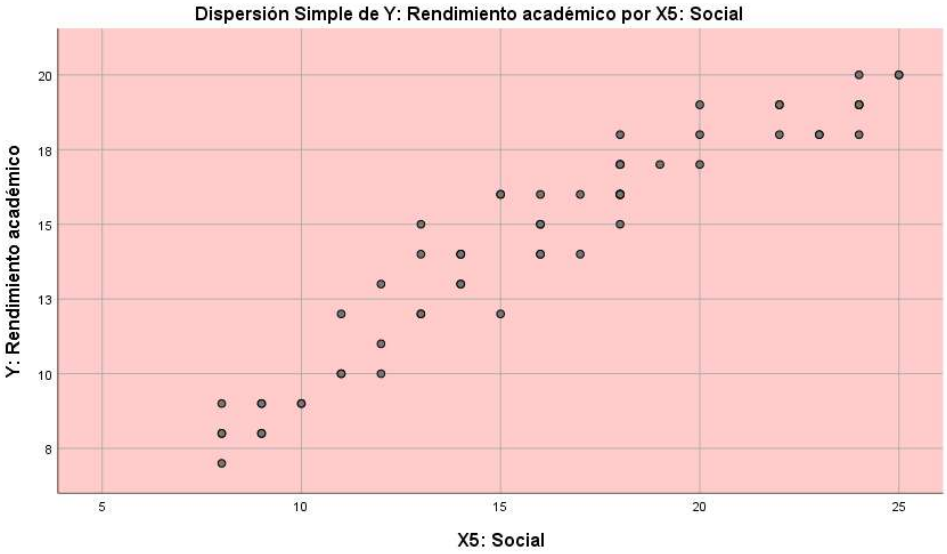


Figura 21 Diagrama de dispersión H5

El diagrama de dispersión en la Figura 21 muestra la existencia de una relación línea, directamente proporcional, sin embargo, esto se debe corroborar mediante un parámetro, en este caso se tratará del parámetro de Spearman:

Tabla N 30 Correlación entre H5

"Correlaciones				
			Y: Rendimiento académico	X5: Social
Rho de Spearman	Y: Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	,964**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	X5: Social	Coeficiente de correlación	,964**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)".				

Resultados

VALOR- P < VALOR X

0.0 < 0.01

H_0 = Se rechaza

"Regla teórica para toma de decisión es Si el Valor p ≥ 0.05 se acepta la Hipótesis nula (Ho). Si el Valor p < 0.05 se acepta la Hipótesis alternativa (Ha), si el p < 0.01 entonces se dice que la relación entre ambas variables es altamente significativa" (Supo, 2016).

Teniendo en cuenta la información proporcionada por la prueba de Rho de Spearman se observa que el coeficiente de correlación es 0,964 muy cercano a 1, por tanto, se dice que la relación es positiva, lineal directamente proporcional corroborando lo anteriormente descrito por el diagrama de dispersión, además esta relación es muy fuerte puesto coeficiente de significancia bilateral es 0.0. De este análisis se concluye que la hipótesis ha sido aprobada en todos sus puntos.

4.5. Discusión de los resultados

En la discusión de los resultados se muestra los resultados obtenidos en la comparación con los referidos en los antecedentes, sin embargo, se debe tener

en consideración que cada investigación es única y que cada investigador toma diversas características y no es posible alinear tanto las hipótesis específicas como las dimensiones.

En el caso de Calla (2016), la investigación coincide en metodología y tipo de investigación, sin embargo, las investigaciones difieren tanto en el análisis y en la comprobación de hipótesis, en la sección de hipótesis se muestra la correlación entre las dimensiones donde en el coeficiente Spearman, donde a pesar que este coeficiente toma valores entre [2; 4] el coeficiente de bilateral son menores que 0.05 lo cual señala la existencia de una relación muy baja; distando de los resultados obtenidos puesto que en este trabajo se ha obtenido una relación directamente proporcional y lineal.

En el estudio de Panduro y Ventura (2013) en la investigación planteada por las autoras mencionadas existe conciencia tanto en las hipótesis como en la dimensiones, sin embargo, la hipótesis general no se comprueba usando un parámetro de correlación si no se hace por medio de descripción, donde el resultado indica que si existe una relación directa entre la variables estudiadas, a nivel de las dimensiones se observa que no existe relación de estas con el rendimiento académico, esto dista lo que se encontró en la investigación que se muestra en este capítulo puesto que a diferencia de los resultados de Panduro y Ventura (2013); donde todas las hipótesis secundarias no muestran relación, las hipótesis específicas y general muestran la existencia de una relación sumamente significativa.

En el estudio realizado por Núñez (2015) se hizo una investigación experimental donde muestra que existe un impacto directo de la autoestima al rendimiento académico, reforzando lo obtenido en la presente investigación, sin embargo, la diferencia metodológica y de diseño no permiten la comparación de los resultados a un nivel cuantitativo.

Al hacer la comparación de los resultados de la presente con otras investigaciones se muestra que existe una diversidad de dimensiones enfocadas

con otras perspectivas para medir la autoestima, sin embargo, en la mayoría de los casos existe una coincidencia con los resultados, obviamente respetando las diferencias.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- Luego del análisis estadístico, respecto de la hipótesis general se concluye que existe una correlación del rendimiento académico con la autoestima; es decir, si el rendimiento académico es logro destacado, entonces, la autoestima es alta y viceversa, esto se puede afirmar para los estudiantes del 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de UGEL 02, Lima Metropolitana en el año 2018.

- Luego del análisis estadístico, respecto de la primera hipótesis específica, se concluye que existe una correlación del rendimiento académico con la dimensión Física de la autoestima; es decir, si el rendimiento académico es logro destacado, entonces, dimensión Física de la autoestima es alto y viceversa, esto se puede afirmar para los estudiantes del 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de UGEL 02, Lima Metropolitana en el año 2018.

- Luego del análisis estadístico, respecto de la segunda hipótesis específica, se concluye que existe una correlación del rendimiento académico con la dimensión Ética de la autoestima; es decir, si el rendimiento académico es logro destacado, entonces, dimensión Ética de la autoestima es alto y viceversa, esto se puede afirmar para los estudiantes del 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de UGEL 02, Lima Metropolitana en el año 2018.

- Luego del análisis estadístico, respecto de la tercera hipótesis específica, se concluye que existe una correlación del rendimiento académico con la dimensión Académica de la autoestima; es decir, si el rendimiento académico es logro destacado, entonces, dimensión Académica de la autoestima es alto y viceversa, esto se puede afirmar para los estudiantes

del 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de UGEL 02, Lima Metropolitana en el año 2018.

- Luego del análisis estadístico, respecto de la cuarta hipótesis específica, se concluye que existe una correlación del rendimiento académico con la dimensión Emocional de la autoestima; es decir, si el rendimiento académico es logro destacado, entonces, dimensión Emocional de la autoestima es alto y viceversa, esto se puede afirmar para los estudiantes del 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de UGEL 02, Lima Metropolitana en el año 2018.

- Luego del análisis estadístico, respecto de la quinta hipótesis específica, se concluye que existe una correlación del rendimiento académico con la dimensión Social de la autoestima; es decir, si el rendimiento académico es logro destacado, entonces, dimensión Social de la autoestima es alto y viceversa, esto se puede afirmar para los estudiantes del 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de UGEL 02, Lima Metropolitana en el año 2018.

Recomendaciones

- En base al estudio realizado se recomienda que a los docentes y directivos de la I.E. San Martín de UGEL 02, Lima Metropolitana, brindar charlas de autoestima, promover la autoestima a los estudiantes, puesto que se ha evidenciado que muchos estudiantes se encuentran en el nivel bajo y muy bajo; lo cual indica que hay descuido de este ámbito, tanto es necesario subir la autoestima de los estudiantes para que con ello se pueda mejorar el rendimiento académico.

- Se recomienda a los padres de familia cuidar y promover la autoestima de sus hijos porque guarda relación con el rendimiento académico, por tanto, es sumamente importante fortalecer la autoestima del estudiante cuyas raíces están en los hogares.

- Se recomienda a los docentes de educación básica y en especial a los docentes de educación primaria cuidar el trato con los estudiantes, una frase mal orientada o un desdén podría generar efectos negativos en la conducta de la autoestima, afectando así su rendimiento académico.

- Se recomienda a los directivos de las instituciones educativas fomentar reglas de convivencia incluyendo aquellas que fortalecen la autoestima, así se promueve una convivencia saludable y también una mejora en el rendimiento académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Beneyto, S. (2016). *Entorno familiar y rendimiento académico* (Vol. 12). Madrid: Ciencias.

Branden, N. (2016). *Como mejorar su autoestima.* España: Paidós.

Calla, S. (2016). Autoestima y rendimiento académico en el área personal social en alumnos del quinto ciclo de primaria de una institución educativa del Callao. Tesis de maestría no publicada. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Casas, Á. (2015). Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. *Atención primaria, 39* (11), 597-603.

Castejón, C. (2017). Aprendizaje y rendimiento académico. Monterrey, México: Ediciones Club Universitario.

Cépeda, N., Castro, D., & Lamas, P. (2019). Concepciones de interculturalidad y práctica en aula: estudio con maestros de comunidades shipibas en el Perú. *Pontificia Universidad Católica del Perú*, 62-91. Obtenido de http://dx.doi.org/10.18800/educacion.201901.004

Congost, S. (2015). *Autoestima automática: cree en ti y alcanza tus metas.* Zenith: Planeta.

Estado peruano. (2 de Junio de 2019). *Escale*. Obtenido de http://escale.minedu.gob.pe/inicio

Goycolea, H. (2018). Nivel de autoestima y su relación con el rendimiento de escolares. *Revista de Investigación Académica Sin Frontera: División de Ciencias Económicas y Sociales*(18), 241-257.

Gutiérrez, P., & Camacho, N. (2015). Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. *Atención primaria, 39* (11), 597-603. Doi: //doi.org/10.1157/13112196

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2015). *Metodología de la investigación.* México: Mc Graw Hill.

Lamas, H. (julio-octubre de 2015). Sobre el rendimiento escolar. *Academia Peruana de Psicología, III*(1), 313-386. Obtenido de http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74

Lastre, K., López, L. D., & Alcázar, C. (2018). Relación entre apoyo familiar y el rendimiento académico en estudiantes colombianos de educación primaria. *Psicogente, 21*(39), 102-115.

Lieury, A., & Fenouillet, F. (2016). *Motivación y éxito escolar.* (Vol. 28). México: Dunod.

Martínez, V., & Pérez, V. (2016). Autoestima, resiliencia, locus de control y riesgo suicida en estudiantes de enfermería. *Enfermeria clinica, 26*(3), 188-193.

MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica.* Lima: MINEDU.

Miranda, C. (2016). La autoestima profesional: una competenca mediadora para la innovación en las prácticas pedagógicas. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 3*(1), 858-873.

Monbourquette, J. (2004). De la autoestima del yo profundo. España: Cantabria.

Montes, J., & Tomás, J. (2016) Autoestima, resiliencia, locus de control y riesgo suicida en estudiantes de enfermería. *Enfermería Clínica, 26* (3), 188-193. *Doi:10.1016/j.enfcli.2016.03.002*

Núñez, J. C. (2015). Motivación, estrategias deaprendizaje y rendimiento académico, en estudiantes de Nutrición y Dietéticadela Universidaddel Desarrollo. *Rev Educ Cienc Salud, I*(11), 38-46.

OCDE. (2015). *The PISA Assessment Framework.* París: OCDE.

Ortega, F. R., & Vélez, J. (2016). Factores psicológicos en adolescentes escolarizados con bajo rendimiento académico: depresión y autoestima. *Encuentros, 12*(2), 35-47.

Panduro, L., & Ventura, Y. (2013). *La Autoestima y su Relación con el Rendimiento Escolar de los Fstudiantes de Tercer Grado de Secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas del Distrito de San Martín de Porres, 2013.* Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Pintrich, P. (2017). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes.* México: Dunod.

Pollit, E. (2015). *Consecuencias de la desnutrición en el escolar peruano* (Vol. 14). Lima: PUCP.

Pon, J. R. (2018). Factores familiares y psicosociales asociados al rendimiento académico de escolares rurales de Chiapas. *Uaricha, 15*(35), 17-31.

Porcar, E., Gimeno, M. E., Balaguer, P., & Aledón, B. (2016). *El efecto Pigmalión, autoestima y rendimiento escolar.* Madrid: Fundamentos.

Prado, G. O. (2020). *Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de enfermería en una Universidad Privada del Norte de Perú.* Lima: Universidad Privada del Norte.

Rabell, M. (2016). *Autoestima y rendimiento académico: un estudio aplicado al aula de educación primaria* (Vol. 2). La Rioja: Universidad Internacional de La Rioja.

Ramírez , N. (2015). *Valgo o no valgo?: autoestima y rendimiento escolar.* (Vol. 4). Lima: Lom Ediciones.

Ramírez, N. (2017). *Valgo o no valgo?: autoestima y rendimiento escolar* (Vol. 22). México: Lom Ediciones.

Rodríguez, M. d. (2017). Autoestima en la adolescencia: análisis y estrategias de intervención. *ournal of Psychology and Psychological Therapy, 12*(3), 389-404.

Ross, M. (2016). *El mapa de la autoestima.* Barcelona: Dunken.

Rupay, O. D. (2017). *Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería* (Vol. 1). Huaraz: UNASAM.

Sánchez, S. (2015). *Entorno familiar y rendimiento académico.* Alicante: Área de innovación y desarrollo.

Supo, J. (2016). *Cómo probar una hipótesis.* Lima: Bioestadistico. Obtenido de www.bioestadistico.com

Torres, M. (2015). Importancia de los factores que intervienen en el rendimiento escolar y universitario. *Revista del Cuerpo Médico del HNAAA, 8*(4), 237-238.

Villalba, A. (2015). *Predicciones del rendimiento académico* (Vol. 16). Madrid: Academia Española.

Wilhelm, k., Martin, G., & Miranda, C. (2016). Autoestima profesional: competencia mediadora en el marco de la evaluación docente. *Autoestima profesional: competencia mediadora en el marco de la evaluación docente, 10*(1), 339-350.

Yucra, M. (2017). *Inteligencia emocional, autoestima y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa pública de Santiago de Surco.* Lima: Universidad Autónoma del Perú.

ANEXO

ANEXO 01: Matriz de consistencia

Tabla 1 Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL			Tipo y nivel de la Investigación: Descriptiva correlacional. Nivel de la investigación: Debe ser entendida como una investigación básica de tipo exploratorio. Método y diseño de la Investigación: Método: Método no experimental.	Población de estudio Se consideró a los niños y niñas de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02, Lima Metropolitana en el año 2018. Muestra Conformada por 62 estudiantes del 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02, Lima Metropolitana en el año 2018.
¿Cuál es la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018?	Establecer relación entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018.	Existe una relación directamente proporcional y significativa entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018.	X: Auto estima	X1: Física X2: Ética X3: Académica X4: Emocional X5: Social		
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS				
a) ¿Cuál es la relación entre la dimensión física de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria	a) Determinar la relación entre la dimensión física de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria	a) Existe una relación directamente proporcional y significativa entre la dimensión física de la autoestima y el rendimiento	Y: Rendimiento académico	Calificación (Unidimensional)		

de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018? b) ¿Cuál es la relación entre la dimensión ética de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018? c) ¿Cuál es la relación entre la dimensión académica de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria	de la institución educativa San Martín de Porres N° 0025 en el año 2010. b) Identificar la relación entre la dimensión ética de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018. c) Establecer la relación entre la dimensión académica de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria	académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018. b) Existe una relación directamente proporcional y significativa entre la dimensión ética de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018. c) Existe una relación directamente proporcional y significativa entre la dimensión académica de la autoestima y el rendimiento				

de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018?	de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018.	académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018.				
d) ¿Cuál es la relación entre la dimensión emocional de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018?	d) Identificar la relación entre la dimensión emocional de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018.	d) Existe una relación directamente proporcional y significativa entre la dimensión emocional de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018.				
e) ¿Cuál es la relación entre la dimensión social de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria	e) Describir la relación entre la dimensión social de la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de 3° grado de primaria	e) Existe una relación directamente proporcional y significativa entre la dimensión social de la autoestima y el rendimiento				

de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018?	de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018.	académico en los estudiantes de 3° grado de primaria de la institución educativa San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana en el año 2018.				

ANEXO 02: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE AUTOESTIMA PARA ESTUDIANTES DE 3° GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN MARTÍN DE PORRES UGEL, 02 DE LIMA METROPOLITANA

Estimado estudiante:

A continuación, encontrarás una serie de frases en las cuales se hacen afirmaciones relacionadas con tu forma de ser y de sentirte.

Después de leer cada frase, marca con una “x” la opción de respuesta que exprese mejor tu grado de acuerdo con lo que, en cada frase se dice.

N	Pregunta	Escala de importancia				
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en Desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1.	Me siento bien con la forma de mi cuerpo.					
2.	No cambiaría nada de mi cuerpo.					
3.	Quisiera ser más delgado o delgada.					
4.	Me preocupa mucho no ser guapo o guapa para las demás personas.					
5.	Siento que sería una mejor persona si tuviera otro cuerpo.					
6.	Frecuentemente me gusta ayudar a mis compañeros, amigos y personas en general.					
7.	En muy pocas ocasiones considero que a veces tengo malos pensamientos.					
8.	El ser sincero muestra parte de mi persona.					
9.	El respeto a los demás muestra que soy una mejor persona.					
10.	Respeto a los demás teniendo en cuenta sus limitaciones.					
11.	Considero que soy un chico(a) listo(a).					
12.	Considero que no me pongo nervioso cuando tengo examen.					
13.	Considera que soy bueno para los cálculos y temas numéricos.					
14.	Considero que tengo una buena actitud para las lecciones desarrolladas en el colegio.					
15.	Considero que retengo las lecciones aprendidas en clase.					
16.	Controlo mis impulsos de manera frecuente.					

17.	Prefiero hacer mis actividades de manera independiente.					
18.	Prefiero mis hacer las tareas antes que el docente o mis papás me llamen la atención.					
19.	La mayor parte de mis acciones son correctas.					
20.	Tengo muchas actitudes para ser líder.					
21.	Trabajo con mis compañeros de manera frecuente.					
22.	Siempre trato bien a mis compañeros y ellos me corresponden de la misma manera.					
23.	El profesor suele reconocer mis actitudes y buen desempeño.					
24.	Normalmente la gente que conozco suele gustarme.					
25.	Considera que muchos de mis compañeros me estiman.					