Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado
Facultad de Educación
Unidad de Posgrado

Claridad verbal y las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster Profesional en Didáctica de la Comunicación e Innovación

AUTOR

Carmen Maricruz TORRES LLANGE

ASESOR

Dra. Doris Elida FUSTER GUILLEN

Lima, Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Torres C. Claridad verbal y las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025 [Tesis de maestría]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado; 2026.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Carmen Maricruz Torres Llange
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	45249167
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0000-7071-3389
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Doris Elida Fuster Guillen
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	04086550
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-1319-4257
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	María Isabel Núñez Flores
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06660027
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Milagritos Josefina Saavedra Jaramillo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	10429192
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Yudith Ivonne Alata Cusy
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	10607128
Datos de investigación	

Línea de investigación	E. 3.5.2. CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento. .
Ubicación geográfica de la investigación	Edificio: I.E 5094 Naciones Unidas País: Perú Departamento: Lima Provincia: Provincia Constitucional de Callao Distrito: Ventanilla Callao : Av. Perú s/n en el Asentamiento Humano San Pedro. Latitud: -11.826465176394777 Longitud: -77.12698620449882
Año o rango de años en que se realizó la investigación	ABRIL 2025 AGOSTO 2026
URL de disciplinas OCDE	Educación general Nota: Comprende capacitación, pedagogía https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América
Facultad de Educación
Vicedecanato de Investigación y Posgrado – Unidad de Posgrado

Acta de Sustentación de Tesis para Optar el Grado Académico de **Magíster Profesional en Didáctica de la Comunicación e Innovación**.

Siendo las 12:00 horas del día 18 de agosto del dos mil veintiséis, en el salón de grados, el Jurado de Tesis conformado por los siguientes docentes:

Presidente : Dra. María Isabel Núñez Flores

Miembro : Dra. Milagritos Josefina Saavedra Jaramillo

Miembro : Dra. Yudith Ivonne Alata Cusy

Asesor(a) : Dra. Doris Elida Fuster Guillen

Se reunieron para la sustentación de la tesis **CLARIDAD VERBAL Y LAS HABILIDADES DE INTERACCIÓN SOCIAL EN EL III CICLO EN LA I.E 5094 NACIONES UNIDAS 2025,** presentada por la **Bach**. **Carmen Maricruz Torres LLange,** egresada del programa de **Maestría Profesional en Didáctica de la Comunicación e Innovación,** desarrollado en la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación.

Concluida la sustentación, los miembros del Jurado de Tesis procedieron a formular sus preguntas las que fueron absueltas por la graduanda; acto seguido se procedió con la evaluación correspondiente. En forma colegiada, el jurado asigno el calificativo de:

dieciocho (**18**), **aprobado por destacado**.

Habiendo sido probada la sustentación de la tesis, el jurado evaluador recomienda al Consejo de Facultad que se apruebe el otorgamiento de Grado Académico de Magíster Profesional en Didáctica de la Comunicación e Innovación a doña **Carmen Maricruz Torres LLange**.

Siendo las 13:00 Horas, se levantó la sesión.

Se deja constancia del acto mediante las firmas del jurado de sustentación y asesora de la tesis en la presente acta:



Dra. María Isabel Núñez Flores
Presidenta



Dra. Milagritos Josefina Saavedra Jaramillo
Jurado Informante



Dra. Yudith Ivonne Alata Cusy
Jurado Informante



Dra. Doris Elida Fuster Guillen
Asesora

79-2026

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE
SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Doris Elida Fuster Guillen en mi condición de asesora acreditada con el DICTAMEN VIRTUAL N.º 1314-DUPG-FE-2025 de la tesis, cuyo título es **CLARIDAD VERBAL Y LAS HABILIDADES DE INTERACCIÓN SOCIAL EN EL III CICLO EN LA I.E 5094 NACIONES UNIDAS 2025** presentado por la bachiller Carmen Maricruz Torres Llange para optar el grado académico de Magíster Profesional en Didáctica de la Comunicación e Innovación, CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual.

Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 17 % de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del grado académico de Magíster Profesional en Didáctica de la Comunicación e Innovación.

Lima, 04 de agosto de 2026

Firma del Asesor: 

Nombres y Apellidos del asesor: Doris Elida Fuster Guillen
DNI: 04086550

* Según corresponda: bachiller, magíster, doctor; título profesional o título de segunda especialidad

La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.

Dedicatoria

A Kamill y Massiel mis maravillosas hijas quienes son la inspiración en mi vida. Ustedes mi motor y motivo por darme la fuerza para culminar este importante logro académico. A mis princesas, con todo mi amor.

Agradecimiento

Expreso mi sincero agradecimiento a mi asesora de tesina dra. Doris Fuster Guillen por su orientación, acompañamiento y valiosos aportes durante el desarrollo de este trabajo. Asimismo, agradezco a mis docentes del posgrado por compartir sus conocimientos y contribuir a mi formación académica y profesional.

De manera especial, agradezco a mi hermana Rosa, a mi mamá por su apoyo incondicional, comprensión y motivación constante, que fueron fundamentales para culminar esta tesina.

Índice general

Carátula 1
Página de aceptación o veredicto de la tesina por los miembros del Jurado Examinador 2
Dedicatoria 3
Agradecimiento 4
Índice general 5
Índice de tablas 7
Resumen 8
Abstract 9
INTRODUCCIÓN 10
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO 11
1.1. Situación problemática 11
1.2. Formulación del problema 14
1.2.1. Problema general 14
1.2.2. Problemas específicos 14
1.1.1. Justificación teórica 15
1.3. Justificación teórica. 15
1.4. Justificación práctica 16
1.5. Objetivo de la investigación 17
1.5.1. Objetivo general 17
1.5.2. Objetivos específicos 17
1.6. Hipótesis 18
1.6.1. Hipótesis general 18
1.6.2. Hipótesis específicas 18
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO 19
2.1. Marco filosófico 19
2.2. Antecedentes de la investigación 20
2.2. Bases teóricas 23
2.3. Glosario de términos 28
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA 30
3.1. Operacionalización de variables 30
3.2. Tipo y diseño de la investigación 32
3.3. Población y muestra 34
3.4. Instrumentos de recolección de datos 34

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN 36
4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados 36
4.2. Prueba de hipótesis 39
4.3. Presentación de resultados 45
CONCLUSIONES 50
RECOMENDACIONES 52
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 54
Anexos 62

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de variable Claridad verbal 30
Tabla 2. Operacionalización de variable Habilidades de interacción social 31
Tabla 3. Pruebas de Normalidad 39
Tabla 4. Correlaciones de la hipótesis general 40
Tabla 5. Correlaciones de la hipótesis específica 1 41
Tabla 6. Correlaciones de la hipótesis específica 2 42
Tabla 7. Correlaciones de la hipótesis específica 3 43
Tabla 8. Correlaciones de la hipótesis específica 4 44
Tabla 9. Descriptivos de la variable claridad verbal 45
Tabla 10. Descriptivos de las dimensiones de la variable claridad verbal 46
Tabla 11. Descriptivos de la variable habilidades de interacción social 47
Tabla 12. Descriptivos dimensiones de la variable habilidades de interacción social 48

Resumen

La presente investigación se planteó como objetivo primordial determinar la relación existente entre la claridad verbal y las habilidades de interacción social en los educandos del III ciclo de la Institución Educativa 5094 Naciones Unidas, 2025. El estudio se inscribió bajo un enfoque cuantitativo de tipo básico, empleando un método hipotético-deductivo con un diseño no experimental de corte transversal y alcance correlacional. La muestra, de carácter censal, estuvo constituida por 100 estudiantes, a quienes se les administró la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral (ELO) y el Test de Habilidades de Interacción Social, ambos instrumentos validados y adaptados al contexto nacional.

Bajo esta premisa, los hallazgos descriptivos revelaron que el 39% de la población se sitúa en un nivel intermedio de claridad verbal, mientras que un significativo 74% exhibe un desarrollo moderado en sus competencias de interacción social. En el plano inferencial, se constató una correlación positiva alta ($r = 0.713$) con una significancia de $p < 0.05$, lo que permitió validar la hipótesis general del estudio. Consecuentemente, se infiere que la facultad para emitir mensajes comprensibles y lógicos actúa como un catalizador esencial en la reciprocidad social y la convivencia escolar. Lo anterior converge en la necesidad de fortalecer los componentes fonéticos, sintácticos y semánticos desde la praxis pedagógica para optimizar el desempeño socioemocional del estudiante.

Palabras clave: Claridad verbal, interacción social, III ciclo, competencias comunicativas, desarrollo infantil.

Abstract

The primary objective of this research was to determine the relationship between verbal clarity and social interaction skills in students of the III cycle at the Institución Educativa 5094 Naciones Unidas, 2025. The study was framed under a quantitative approach of a basic type, employing a hypothetical-deductive method with a non-experimental, cross-sectional, and correlational design. The census sample consisted of 100 students, who were administered the Test for Oral Language Evaluation (ELO) and the Social Interaction Skills Test, both instruments validated and adapted to the national context.

On this premise, descriptive findings revealed that 39% of the population falls within an intermediate level of verbal clarity, while a significant 74% exhibit moderate development in their social interaction competencies. At the inferential level, a high positive correlation was found ($r = 0.713$) with a significance of $p < 0.05$, allowing for the validation of the study's general hypothesis. Consequently, it is inferred that the ability to deliver intelligible and logical messages acts as an essential catalyst in social reciprocity and school coexistence. This converges in the need to strengthen phonetic, syntactic, and semantic components from pedagogical praxis to optimize the student's socio-emotional performance.

Keywords: Verbal clarity, social interaction, III cycle, communicative skills, child development.

INTRODUCCIÓN

En el escenario educativo contemporáneo, la comunicación trasciende la mera transmisión de información para constituirse en el eje articulador del desarrollo humano y la integración social. En el III ciclo de educación primaria, este proceso adquiere una relevancia crítica, pues es la etapa donde el infante consolida estructuras lingüísticas que le permiten no solo aprehender el mundo académico, sino también navegar en la complejidad de las relaciones interpersonales. A partir de tal fundamento, el estudio en curso encara el dilema palpable dentro de la Institución Educativa 5094 Naciones Unidas. El entorno revela una urgencia clara. Resulta vital desentrañar el modo en que las capacidades expresivas de los alumnos moldean su dinámica socioconductual.

Como eje central, la duda que guía este trabajo se resume en la siguiente pregunta: ¿Cómo se relaciona la claridad verbal con las habilidades de interacción social en los estudiantes del III ciclo en la I.E. 5094 Naciones Unidas 2025? Este cuestionamiento nace al observar detalles clave del habla: qué tan bien se pronuncian las palabras, la naturalidad al expresarse y la forma en que se estructuran las ideas. Estos puntos son los que deciden si el alumno tiene confianza, logra conectar con otros o sabe resolver líos dentro del colegio. En cuanto a la teoría, el estudio tiene sentido porque entiende que hablar con claridad es como un rompecabezas de muchas piezas; un camino que va desde entender bien los sonidos hasta manejar los significados a fondo. Por otro lado, la utilidad social de esta tarea es muy clara: se busca dar a los profesores herramientas reales para evaluar y mejorar la forma en que los chicos se llevan entre sí en el salón.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1. Situación problemática

Fuera del espectro latinoamericano, la UNESCO (2024) señala un dato que no se puede ignorar: la mitad de los niños, exactamente el 51%, termina la primaria sin alcanzar los niveles básicos de lectura. Este vacío en el aprendizaje afecta directamente su capacidad para expresarse con claridad, convirtiéndose en un obstáculo real para su desarrollo verbal. A la par, el Banco Mundial (2025) alerta que la "pobreza de aprendizaje" cobra mayor crudeza en la actualidad. Desde esta tribuna, se dictamina que la torpeza para conversar y el débil razonamiento idiomático fungen como trincheras hostiles que frenan la evolución socioemocional del menor.

En otra orilla, la lupa de la OCDE (2023) enfoca a las naciones de altos ingresos. Allí, aunque la destreza técnica sobrevive intacta, brota un miedo creciente frente a la llamada "soledad escolar". Los reportes indican que un 17% de los matriculados padece el ostracismo. Este aislamiento, por supuesto, marchita su talento para interactuar con sus pares. Para cerrar este mapeo, UNICEF (2024) recalca una urgencia inaplazable: avivar las charlas dentro del tejido comunitario. Se busca con ello remendar las fracturas del desarrollo comunicativo que sigue arrastrando la era posterior a la pandemia.

A nivel regional, las carteras educativas constatan un déficit incesante. Las competencias blandas y dialógicas sufren un profundo letargo. Ante este telón de fondo, el Banco Interamericano de Desarrollo (2024) sentencia un dato revelador. Naciones como Perú invierten una exigua cifra de 1,622 dólares PPA por estudiante. Semejante barrera financiera coarta, de manera ineludible, el despliegue de esquemas vigorosos orientados a la socialización.

El Observatorio del PEN (2025) reporta que la autorregulación emocional en la infancia temprana apenas alcanza el 39.5%, lo que condiciona la claridad verbal al no

haber un manejo adecuado de impulsos en la comunicación. Reportes de la UNESCO (2024b) para la región indican que la falta de planes educativos basados en evidencia ha estancado la mejora de las habilidades socioemocionales. En este sentido, los ministerios de la región enfrentan el reto de integrar la comunicación asertiva como un eje transversal para la recuperación de aprendizajes (MINEDU, 2025a).

En el Perú, los resultados de la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje (ENLA) 2024 muestran que, aunque hay una leve recuperación, una proporción significativa de los 532,000 estudiantes evaluados aún tiene dificultades para comunicar ideas de forma coherente. El Ministerio de Educación (2025) enfatiza que en el III ciclo de primaria, la competencia "se comunica oralmente" es deficitaria debido a la transición del entorno familiar al escolar formal.

Las pesquisas de data reciente, alojadas en revistas indexadas peruanas, destapan un hiato severo. Existe un abismo entre lo que dicta la letra del currículo y lo que ocurre durante la faena pedagógica cotidiana al hablar de destrezas comunicativas (Gemin Jiménez, 2025). A este escenario se suma el diagnóstico del Consejo Nacional de Educación (2025). Dicho organismo subraya que el involucramiento social desde el tejido doméstico apenas roza un magro 41.5%. Tal repliegue mutila, de forma inevitable, las ocasiones para nutrir intercambios de calidad más allá de los muros de la escuela.

Frente a tal panorama, el actual estudio examina el nudo crítico que entrelaza la fluidez al hablar con el talento para socializar. El foco recae sobre los educandos del III ciclo de educación básica regular. Hoy por hoy, la matriz educativa respira una intranquilidad palpable. Urge fraguar facultades dialógicas genuinas; herramientas que faculten al alumno para hilvanar sus pensamientos con lógica y edificar nexos interpersonales sanos.

En esa línea, la Institución Educativa 5094 Naciones Unidas exhibe rasgos inconfundibles. Su realidad diaria constata la exigencia de apuntalar dichos pilares dentro de la dinámica de instrucción. Los menores inscritos en el III ciclo (quienes cursan el primer y segundo grado de primaria) manifiestan trabas muy puntuales. Les cuesta verbalizar sus ideas con limpidez y tejer lazos de compañerismo idóneos para su etapa vital. Semejante cuadro reclama un abordaje pedagógico experto. Una intervención que calibre al milímetro las singulares pautas del progreso cognitivo y social en infantes que transitan entre los 6 y los 8 años.

El presente estudio adquiere una valía mayúscula al concebir la diafanidad verbal como un cimiento innegociable. Sobre él reposa el florecimiento tanto académico como social del alumnado durante sus albores escolares. Cualquier tropiezo al momento de vocalizar con nitidez recorta, de forma simultánea, dos flancos vitales: la eficiencia en las aulas y la pericia para tejer lazos fraternos, ya sea con sus semejantes o con el profesorado.

A lo largo de la pesquisa se constata un fenómeno ineludible. Dichas fisuras al entablar diálogos percuten directo en la forja de la identidad (en su faceta íntima y colectiva), lo cual socava el amor propio del menor y marchita su ímpetu por aprender. Como añadido, queda en evidencia que un bagaje paupérrimo para interactuar levanta firmes muros de contención. Estas barreras dinamitan el quehacer colaborativo y apagan la intervención proactiva del escolar dentro del recinto. Actuar con presteza durante esta fase formativa resulta providencial. Solo así se logran conjurar escollos de mayor calado en los ciclos venideros, al tiempo que se propicia una maduración holística de la infancia.

En el aspecto práctico, este trabajo se sostiene sobre una necesidad real: es urgente aplicar estrategias de enseñanza que sean verdaderamente innovadoras. La meta es doble; se busca mejorar la claridad al hablar y, al mismo tiempo, las capacidades para

relacionarse con los demás, enfocándose siempre en el contexto específico de los alumnos del III ciclo.

Por este motivo, la investigación aporta beneficios directos a la comunidad de la I.E. 5094 Naciones Unidas. Los docentes obtienen un conjunto de herramientas metodológicas con base científica, diseñadas para perfeccionar su labor educativa. Al contar con resultados concretos, se facilita la creación de un nuevo modelo de enseñanza. Este esquema combina de forma lógica el saber expresarse con el saber convivir, adaptándose al perfil real de los niños que cursan el primer y segundo grado.

Finalmente, este estudio genera conocimientos útiles para el área de comunicación. Establece una conexión sólida entre hablar bien y llevarse bien con los otros, entendiendo que ambos puntos son piezas clave que funcionan juntas para que el niño pueda progresar.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo se relaciona la claridad verbal con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E. 5094 Naciones Unidas 2025?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cómo se relaciona la discriminación auditiva con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E. 5094 Naciones Unidas 2025?

¿Cómo se relaciona la fonética con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E. 5094 Naciones Unidas 2025?

¿Cómo se relaciona la sintáctica con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E. 5094 Naciones Unidas 2025?

¿Cómo se relaciona la semántica con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E. 5094 Naciones Unidas 2025?

1.1.1. Justificación teórica

La investigación se sustentará mediante la teoría del procesamiento de la información (Acheson & MacDonald, 2009) que sostiene que la claridad verbal depende de una adecuada codificación, almacenamiento y recuperación de la información, lo que permite organizar mentalmente los datos antes de expresarlos (Wixted, 2024; McLeod, 2025; Baird, 1984). Complementariamente, la teoría sociocultural de Vygotsky (1978) planteará que el desarrollo de habilidades ocurre mediante la interacción social, donde la claridad verbal entre pares y docentes constituirá un elemento clave para el aprendizaje dentro de la zona de desarrollo próximo (Mota et al., 2007; Carrera & Mazzarella, 2001). Por su parte, la teoría de la competencia comunicativa de Dell Hymes (1972) ampliará la noción de competencia lingüística al incluir el qué, cómo y cuándo expresar algo, considerando las normas sociales y culturales del contexto educativo específico (Acevedo-Whitney, 2015; Pilleux, 2001; Hymes, 2015). Semejante armazón conceptual actúa como una brújula. Facilita el abordaje de esa red tan tupida que conforman los intercambios orales en el salón de clases; a la par, dota de cimientos robustos a cualquier maniobra de enseñanza que se busque aplicar.

En términos prácticos, este trabajo amplía de manera real los conocimientos que hoy guían la enseñanza de la comunicación en la educación básica. Al terminar este análisis, el estudio logra conectar puntos que antes no se veían con claridad. Vincula la precisión al hablar con el trato diario entre compañeros, asegurando que toda esta base teórica se aplique directamente a la realidad vivida en el III ciclo.

1.3. Justificación teórica.

El andamiaje de esta indagación encuentra asidero en la teoría del procesamiento de la información (Acheson & MacDonald, 2009). Desde esta óptica, la nitidez al hablar obedece a un engranaje preciso: codificar, guardar y rescatar datos. El pensamiento

organiza sus elementos antes de que la palabra sea expresada (Wixted, 2024; McLeod, 2025; Baird, 1984). Como una mirada que complementa lo anterior, aparece la visión sociocultural de Vygotsky (1978). Su idea es clara: las habilidades crecen gracias a la interacción con los demás. En este escenario, lograr una comunicación transparente con compañeros y profesores se convierte en la herramienta principal para aprender dentro de la zona de desarrollo próximo (Mota et al., 2007; Carrera & Mazzarella, 2001).

Por su parte, la teoría de la competencia comunicativa de Dell Hymes (1972) va más allá de lo puramente gramatical. Esta visión incluye la capacidad de saber qué decir, cómo y cuándo hacerlo, guiándose siempre por las reglas sociales y culturales que existen en una escuela específica (Acevedo-Whitney, 2015; Pilleux, 2001; Hymes, 2015).

Todo este marco conceptual funciona como un lente para entender lo complejo que es el intercambio de mensajes en el aula y, al mismo tiempo, sirve de base para las estrategias de enseñanza que se planean usar. Por lo tanto, el estudio aporta nuevas perspectivas al conjunto de conocimientos que hoy respalda la didáctica de la comunicación en la educación básica. En su fase final, la investigación propone conexiones teóricas nuevas, uniendo la capacidad de expresión con el trato entre las personas dentro del contexto propio del III ciclo.

1.4. Justificación práctica

Esta investigación atiende a una necesidad educativa real en la I.E. 5094 Naciones Unidas, donde se observa que los alumnos del III ciclo tienen retos específicos para hablar con claridad y relacionarse de forma efectiva. Los hallazgos del estudio entregarán recursos didácticos que los profesores podrán usar en sus clases diarias, lo que ayudará a elevar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje.

Este trabajo propone tácticas de enseñanza que tienen una base científica sólida. Su meta principal es mejorar la forma en que se comunican los niños de primer y segundo grado de primaria.

Al mismo tiempo, lo que se descubra permitirá armar planes de trabajo pedagógico. Estos programas tienen el objetivo de fortalecer, al mismo tiempo, la claridad al expresarse y el trato con los demás. Todo este esfuerzo está diseñado para encajar perfectamente con lo que pide el currículo nacional vigente.

Llevar a la práctica estas iniciativas oxigena la atmósfera del salón de clases. Así, se allana el terreno para forjar aprendizajes con auténtico sentido. En cuanto a los favorecidos, la onda expansiva trasciende el pupitre. El beneficio cobija de forma directa a los educandos del III ciclo, pero también arropa a sus núcleos familiares y a la colectividad escolar en su conjunto.

1.5. Objetivo de la investigación

1.5.1. Objetivo general

Determinar cómo se relaciona la claridad verbal con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025

1.5.2. Objetivos específicos

Determinar cómo se relaciona la discriminación auditiva con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025

Determinar cómo se relaciona la fonética con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025

Determinar cómo se relaciona la sintáctica con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025

Determinar cómo se relaciona la semántica con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

La claridad verbal se relaciona con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025

1.6.2. Hipótesis específicas

La discriminación auditiva se relaciona con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025

La fonética se relaciona con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025

La sintáctica se relaciona con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025

La semántica se relaciona con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco filosófico

La investigación se sustenta con la teoría del procesamiento de la información, desarrollada en el año 1968 por Atkinson y Shiffrin, explica cómo los seres humanos almacenan, codifican y recuperan datos, destacando que la claridad verbal surge de una adecuada organización mental de la información antes de que sea expresada (Wixted, 2024; McLeod, 2025; Baird, 1984). En este orden de ideas, la teoría sociocultural creada por Vygotsky en el 1978 sostiene que el desarrollo de las habilidades ocurre mediante la interacción social y para ellos es necesaria la claridad verbal entre pares, docentes potenciando el aprendizaje dentro de la zona del desarrollo (Mota et al., 2007; Carrera & Mazzarella, 2001).

Por su parte, la teoría de la competencia comunicativa, creada por Dell Hymes en 1972, el cual amplía la conceptualización de la competencia lingüística con el fin de incluir el que decir, cómo decir y cuándo decirlo, destacando que el hablante debe tomar en consideración las normas sociales y culturales (Acevedo-Whitney, 2015; Pilleux, 2001; Hymes, 2015). En este orden de ideas, la teoría del Aprendizaje social de Albert Bandura desarrollada en 1977, sostiene que parte de aprendizaje humano

La Teoría del Aprendizaje Social, propuesta por Albert Bandura en 1977, sostiene que gran parte del aprendizaje humano ocurre observando la conducta de otras personas y las consecuencias que esta produce, lo que se conoce como aprendizaje vicario. Esta teoría se caracteriza por incluir procesos cognitivos como la atención, retención, reproducción y motivación, explicando que el aprendizaje no depende solo de la experiencia directa, sino también de la observación de modelos sociales significativos. Según Bandura, la población, especialmente los estudiantes, cumple un rol activo: selecciona a quién observar, interpreta lo que ve y decide si imitar o no esa conducta en función de sus expectativas y niveles de autoeficacia.

Por otro lado, el Constructivismo Social, desarrollado principalmente por Kenneth Gergen en 1995, plantea que el conocimiento y la realidad misma se construyen colectivamente a través de la interacción social y el lenguaje. Esta teoría se distingue porque rechaza la idea de un conocimiento objetivo y universal, y resalta el papel de la cultura, la historia y el contexto en la construcción del sentido. Desde esta perspectiva, la población no solo recibe pasivamente información, sino que participa de manera activa y colaborativa en la creación de significados compartidos, convirtiéndose así en protagonista del proceso de construcción del conocimiento.

2.2. Antecedentes de la investigación

Los antecedentes de investigación se menciona el trabajo de Mendoza-Medina (2021) demostró que las habilidades sociales, basadas en la teoría socioconstructivista y el enfoque comunicativo, mejoran significativamente la expresión oral en estudiantes de primaria mediante un diseño cuasiexperimental con 50 alumnos. Usando guía de observación validada, evidenció que el 64% del grupo experimental alcanzó nivel bueno frente al 4% inicial. Este estudio aporta a mi investigación al resaltar la relación entre claridad verbal e interacción social en contextos educativos.

Asimismo, la investigación de Palacios-Sánchez (2021) analizó las habilidades sociales en niños de primaria, basándose en teorías del desarrollo social y cognitivo, bajo un enfoque cuantitativo y diseño descriptivo. El sondeo aplicado sobre el cuerpo estudiantil de un centro de enseñanza recurre a cuestionarios de rigor comprobado. Su dictamen resulta claro. La mayor fracción de los colegiales exhibe un dominio apenas intermedio en sus destrezas de convivencia. Semejante precedente oxigena el análisis en curso. Básicamente, saca a la luz la urgencia innegable de vigorizar el trato interpersonal bajo el techo escolar.

Desde otro flanco, Escobar (2023) orquesta un trabajo investigativo con un norte muy puntual. Busca desentrañar la ligazón existente entre la palabra hablada y los atributos de sociabilidad. Dicho rastreo pone la lupa sobre los menores adscritos al III ciclo de primaria, todos ellos albergados dentro de un recinto limeño. El sendero metodológico de dicha pesquisa obedece a un cariz cuantitativo de tipo básico. Se apoya en una estructura no experimental, de horizonte transversal y alcance correlacional, abarcando una muestra censal. Al desglosar los datos descriptivos, brotan cifras nítidas. Un 61.94% de los individuos examinados acusa un rango normativo respecto a su maduración lingüística. En paralelo, un 47.01% se sitúa en un peldaño intermedio al medir sus aptitudes para convivir. A partir de allí, el escrutinio inferencial amarra un vínculo directo y de hondo significado entre ambas magnitudes. Queda al descubierto un aspecto medular: robustecer la diafanidad al comunicarse funciona como un resorte que impulsa la cohesión de grupo con éxito (Escobar, 2023).

En una sintonía muy afín, Ingaruca (2024) desmenuza la correspondencia mutua que palpita entre el seno doméstico y los dotes comunicacionales. Su foco apunta hacia los escolares de tercer grado de primaria afincados en el distrito de Independencia. Este abordaje, forjado bajo un molde cuantitativo y descriptivo-correlacional, echa mano de la Prueba ELO como herramienta central para recabar las métricas. Los cómputos arrojan que un 71.6% del colectivo estudiantil navega en un umbral intermedio respecto a su lenguaje oral. Todo este mapeo confluye en una certeza absoluta. Los engranajes verbales (puntualmente la limpieza fonética y la dicción) fungen como puentes irremplazables. Son precisamente estas vías las que facultan al niño para irradiar su destreza social hacia el interior del aula (Ingaruca, 2024).

Dentro de una vertiente indagatoria afín, Ruiz (2023a) escudriña el nexo entre la elocución y el proceder gregario dentro del circuito de enseñanza estatal en Surquillo. Tras administrar la Prueba de Lenguaje Oral (ELO) amparado en un molde correlacional, el autor destapa un hallazgo singular. La exactitud al pronunciar grupos consonánticos —

los llamados sinfones— y la lógica al engarzar las palabras sostienen una alianza íntima con la facilidad para romper el hielo e inaugurar contactos. Por consiguiente, se deduce un corolario claro. Cualquier cerco impuesto por un vocabulario escuálido o una fonética difusa coarta, en gran medida, la intervención entusiasta del colegial durante las faenas en equipo (Ruiz, 2023a).

En un compás paralelo, Ruiz (2023b) despliega un escrutinio enfocado en calibrar la sintonía entre el verbo hablado y la socialización. Para ello, despieza su análisis en tres aristas medulares: la autoafirmación, la exteriorización afectiva y la pericia para sostener una charla. Al tamizar los datos, la métrica estadística regala un coeficiente de correlación situado en r = 0.684. Dicha cifra delata una convergencia positiva de grueso calibre. El dictamen final es concluyente. Aquel alumnado provisto de una nitidez verbal superlativa y una dicción pulida ostenta, de forma natural, un ímpetu mayor para actuar con aplomo y acatar los pactos de convivencia pedagógica en el aula (Ruiz, 2023b).

Como cierre de este recuento, Caceres (2024) sondea el impacto del verbo hablado sobre el tacto social. Su mirada se posa en la población estudiantil de primaria ubicada en suelo cusqueño. Apoyado en una matriz cuantitativa y bajo un molde no experimental, el escrutinio arroja un saldo revelador. El 53% de la matrícula escolar transita por un peldaño apenas regular en cuanto a su pericia para convivir.

El balance de esta labor apunta hacia una certeza innegable. El orden al armar las oraciones y un discurso fácil de oír despuntan como baluartes decisivos para triunfar en el roce cotidiano. Por consiguiente, se revalida un nexo sin fisuras y de honda valía. Saber estructurar mensajes con lógica resulta una pieza inseparable del acierto al momento de fraguar lazos interpersonales (Caceres, 2024).

2.2. Bases teóricas

En lo concerniente a las facultades de trato interpersonal, estas constituyen destrezas asimiladas que amalgaman vertientes de conducta y de pensamiento. Su dominio faculta al individuo para desenvolverse con atino en escenarios disímiles. Abarcan el talento para inaugurar, sostener y clausurar intercambios, así como para exteriorizar afectos con propiedad y solucionar roces bajo un prisma edificante. Semejante bagaje resulta ineludible si se busca la adaptación grupal. Exige descifrar cánones, leer los indicios del medio y replicar con empatía y aplomo. En esencia, encarnan aptitudes aprendidas que viabilizan nexos fructíferos, decorosos y pertinentes en la pluralidad del tejido social.

Dicho compendio engloba el diálogo hablado y el lenguaje silente, la sintonía afectiva, el manejo de fricciones y el amoldamiento a los estatutos colectivos (Ismail et al., 2024). Como pilares fundamentales, estas capacidades crean vínculos positivos, facilitan la integración en los grupos y motivan el aprendizaje en equipo (Treiman et al., 2023). Además, abren paso a la comprensión mutua y a una convivencia tranquila en cualquier espacio, ya sea el salón de clases, el trabajo o la comunidad en general. Desarrollar este repertorio de habilidades exige práctica diaria, retroalimentación y un entorno que promueva el respeto y la inclusión.

Al analizar los detalles de esta variable, surge el concepto de discriminación dentro de la claridad verbal, el cual se puede entender de dos formas. Por una parte, implica la capacidad de identificar y elegir las palabras más precisas para asegurar que el mensaje sea directo y fácil de entender. Esto significa separar lo importante de lo secundario, evitando confusiones y usando los términos exactos para expresar el fondo de una idea (Developing, 2020).

Desde otro ángulo, esta misma dimensión se estudia como un fenómeno comunicativo donde la exclusión se manifiesta a través del maltrato verbal. Los insultos, las amenazas y los apodos hirientes rompen la convivencia en la escuela y en la sociedad.

Este tipo de comportamiento utiliza el lenguaje como un medio para dominar o apartar a otros, apareciendo de forma oculta o evidente durante el intercambio de mensajes. Las murallas idiomáticas y la tiranía de los dialectos hegemónicos cronifican las asimetrías de base. Un claro ejemplo de este desequilibrio radica en superponer la matriz cultural regente (mediante el uso del español), echando al olvido el idioma materno del alumnado (Yatsyshyna, 2024).

En el terreno de la limpidez expresiva, la faceta auditiva encarna el talento para captar, deslindar y asimilar los ecos del idioma. Dicha destreza allana el camino hacia una enunciación verbal diáfana y dotada de lógica. Funciona como un radar. Detecta sutilezas como la cadencia y el tono, conjurando así traspiés al articular o el trueque equivocado de vocablos (Albright, 2022; April, 2022). A su vez, este fenómeno se teoriza bajo la lupa de un intrincado mecanismo neuronal. Exige que el entramado auditivo central descifre, purifique y metabolice con exactitud las ondas sonoras del habla. Frente a esto, asoma el trastorno del procesamiento auditivo (APD). Esta anomalía brota por un fallo nervioso en el neuroeje de la audición. Entraña un verdadero reto al momento de interpretar estímulos sonoros, sean o no palabras, lo cual empaña de golpe la nitidez con la que se atrapan y digieren los recados orales. Semejante cuadro clínico se manifiesta al romperse el puente entre una captación acústica sana y el razonamiento cognitivo de alto calibre. Quienes lo padecen libran batallas constantes con su audición funcional. El ruido de fondo, por ejemplo, se vuelve una muralla casi insalvable (Crum et al., 2024).

Por su parte, el engranaje fonético (visto desde la óptica de la diafanidad verbal) remite al don de forjar emisiones sonoras limpias y certeras. Esto, indudablemente, pule la soltura y el fácil entendimiento del mensaje. Abarca vertientes tanto articulatorias como acústicas. Su misión es despachar el recado libre de alteraciones, tendiendo una vía amable para que el receptor descodifique el discurso sin mayor esfuerzo (Developing, 2020; Albright, 2022). Conceptualizar esta dimensión implica agrupar aquellos rasgos de percepción, acústica y movimiento anatómico que dictaminan qué tan inteligible y exacto

resulta el fraseo a escala segmental. Un habla pulcra abriga ajustes sonoros que, al oído humano, resultan sumamente provechosos si se les compara con la dicción relajada o casual de uso corriente. Es justo allí donde las unidades fonéticas se erigen como los ladrillos primordiales para coronar el traspaso triunfal del pensamiento hablado (Baese-Berk et al., 2024).

El eje sintáctico, examinado desde el prisma de la nitidez al hablar, consiste en la maestría para gobernar las normas gramaticales. Su misión es armar oraciones dotadas de lógica y cohesión. Gracias a este rigor estructural, el mensaje germina de forma limpia y accesible, allanando la faena de quien escucha (Developing, 2020). A medida que el engranaje gramatical se vuelve más intrincado, la inteligibilidad del habla enfrenta un reto mayor. Una arquitectura simple y pulcra garantiza la diafanidad comunicativa. Por el contrario, las construcciones laberínticas operan como telarañas que enredan el sentido, sobre todo si el ambiente de escucha no es favorable. Esta parcela cobija desde la extensión y el esqueleto de las frases hasta la secuencia exacta de sus piezas. Allí entran en juego el orden de los vocablos, el equilibrio entre cláusulas subordinadas o coordinadas y el peso de las proposiciones empleadas (Yatsyshyna, 2024). Hablar con limpieza sintáctica implica, por tanto, elegir el andamiaje gramatical que no sature la mente del oyente. Exige calibrar la memoria de trabajo del interlocutor y las urgencias propias del escenario en el que ocurre la charla.

A modo de corolario, la claridad verbal se erige como un talento idiomático sustentado en cuatro pilares de igual valía. Incluye una faceta discriminativa (el tino para escoger la palabra justa), una vertiente auditiva (la pericia para captar y devolver ecos sonoros), un soporte fonético (el don de pronunciar con limpidez) y un cimiento sintáctico (la habilidad para vertebrar las frases sin fisuras). Este cuarteto opera al unísono con un único norte: consumar un intercambio diáfano y altamente provechoso.

Las dinámicas de grupo operan como tácticas de enseñanza invaluables. Su meta es atizar destrezas gregarias (tales como la locuacidad, la sincronía, el eco emocional y la

atención plena) al sumar fuerzas y desentrañar visiones ajenas (Ismail et al., 2024). Cuando la enseñanza se enfoca en la claridad al hablar, se utilizan actividades como dramatizaciones, debates organizados, exposiciones en grupo y rutinas de escucha activa. De esta forma, se asegura tanto la producción del mensaje como su correcta interpretación. En la actualidad, la capacidad para dialogar en equipo es fundamental. Estas tareas no solo mejoran el talento lingüístico de cada estudiante, sino que también construyen un conjunto de habilidades comunicativas versátiles, esenciales para el funcionamiento social y laboral de hoy (Yatsyshyna, 2024).

Por otro lado, el acto de compartir se define como una verdadera capacidad de socialización. Implica sumar esfuerzos y expresar vivencias o ideas para enriquecer el conocimiento del grupo. Así, nacen vínculos basados en la honestidad, la confianza y el intercambio mutuo (Sparks, 2020; Developing, 2020). Comunicar es, en el fondo, trasladar información a otra persona o grupo; sin embargo, este proceso va más allá de un simple intercambio de datos. Es una operación mental compleja que exige evaluar qué es lo más adecuado según cada situación. Debido a que el diálogo humano en tiempo real limita la cantidad de mensajes que podemos procesar, es necesario seleccionar y organizar la información antes de hablar. Por lo tanto, compartir con acierto requiere filtrar cuidadosamente lo que se quiere decir (Jiang et al., 2025).

Solicitar un préstamo con decoro conforma otra pericia social de enorme peso. Demanda detectar una carencia, verbalizarla con suma limpidez y respeto, y acatar la réplica con urbanidad. Todo este ciclo oxigena el trato mutuo y la convivencia diaria (Ismail et al., 2024). Semejante ruta dialógica obliga a hilvanar la necesidad puntual con exactitud, argumentar el porqué del ruego y calibrar los nexos afectivos que inclinan la balanza hacia el éxito de la petición (April, 2022). Manejar el verbo con maestría resulta vital para quien asume un rol de guía, puliendo de paso las costumbres comunicacionales en el ámbito de trabajo. Salta a la vista que el simple hecho de pedir algo prestado

trasciende el ruego llano. Se erige, en realidad, como una maniobra comunicativa de corte netamente estratégico.

Desarrollar relaciones humanas saludables requiere participar de forma auténtica en las dinámicas grupales. Esto implica cooperar con respeto mutuo y resolver las diferencias de manera constructiva. Así es como nacen vínculos positivos que se alimentan de la conexión emocional, la cortesía y un intercambio de mensajes directo (Sparks, 2020; Developing, 2020). Es evidente que una buena comunicación es la base para crear lazos fuertes, tanto en la vida personal como en el ámbito del trabajo. Al analizar la interacción social desde una perspectiva psicológica, se nota algo fundamental: la claridad al hablar es el medio principal para transmitir, sin confusiones, los propósitos, sentimientos y metas que guían el trato diario (Wrench et al., 2025).

Por otra parte, saber seguir instrucciones es una habilidad social de gran importancia. Consiste en escuchar, entender y cumplir las indicaciones con respeto y buena actitud; una combinación que mejora la convivencia y facilita el trabajo en equipo (Ismail et al., 2024). Dominar el lenguaje hablado es clave en este punto, ya que elimina dudas sobre lo que cada persona debe hacer y mejora el ambiente laboral.

Sin embargo, cumplir órdenes con éxito no es algo sencillo. Exige una gran capacidad de escucha para procesar información compleja, identificar lo que es realmente urgente y evitar cualquier malentendido. Todo este proceso comunicativo cubre un campo muy amplio. Viaja desde la audición atenta y la ratificación de lo entendido, hasta el tacto para solicitar aclaraciones oportunas y reportar el avance de las misiones encomendadas (Treiman et al., 2023). En definitiva, ostentar pericia al comunicarse representa un imperativo ineludible en el ámbito productivo. Precisar estos conceptos y pautas propicia, sin duda, una sinergia de equipo muy superior.

2.3. Glosario de términos

- **Claridad verbal** se conceptualiza como el don del aprendiz para engendrar parlamentos de fácil comprensión. Semejante aptitud se apuntala en una emisión sonora rigurosa, sumada a un bagaje de palabras que dialogue de forma natural con su nivel madurativo. Asimismo, el despliegue de esta pericia reclama una armazón gramatical impoluta. Es justamente dicho esqueleto sintáctico la pieza maestra que asegura, en última instancia, que el interlocutor logre desmenuzar y asimilar el mensaje sin barrera alguna.
- La **dicción** cobra vida al pronunciar cada sonido y fonema con suma pulcritud. Dentro de las aulas del III Ciclo, este rasgo sale a la luz cuando el escolar vocaliza con exactitud los engranajes consonánticos más intrincados (los llamados sinfone) y logra desterrar por completo cualquier omisión o corte de letras al hablar.
- La **fluidez verbal**, se concibe como ese talento para desplegar un fraseo continuo y acompasado. Exige, de manera indispensable, reducir al mínimo aquellos titubeos o silencios abruptos que amenazan con astillar el significado del mensaje.
- La **coherencia expositiva** funciona como la columna vertebral de todo parlamento. Su misión es ensamblar los bloques gramaticales con sumo rigor lógico para salvaguardar la ilación de las ideas y la esencia global de la comunicación.
- Las **habilidades de interacción social** tejen el abanico de conductas que facultan al infante para forjar lazos auténticos, tanto con sus coetáneos como con las figuras de autoridad. Dicho despliegue se amolda, de forma ineludible, a las reglas de trato mutuo y a la persecución de propósitos compartidos.

- La **asertividad infantil** otorga al menor la libertad de exteriorizar anhelos y posturas personales de forma totalmente diáfana. Quien ejerce este atributo sortea con éxito dos extremos nocivos: el choque hostil y el silencio sumiso.
- La **resolución de conflictos**, Encarna el método predilecto para encauzar los desencuentros, ya asomen en medio de lo lúdico o durante la instrucción pura. Apela siempre a la mediación mediante la palabra, sepultando cualquier intento de fuerza bruta o de repliegue temeroso.
- La **escucha activa**, entendida como un fenómeno psicofísico de procesamiento profundo que trasciende la audición pasiva, consolidando la atención necesaria para la reciprocidad dentro del sistema social.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización de variable Claridad verbal

Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala	Nivel
Discriminación	Palabras iguales	1, 3, 4, 5, 6, 12		
auditiva	Palabras iguales al inicio	2, 9, 10		
	Palabras iguales al final	7, 8, 11		Muy alto
Fonética	Silabas directas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Nominal	
	Sílabas inversas y mixtas	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18		Alto
	Sílabas complejas	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 26,	Aciertos	
		28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36	Errores	Medio
	Sílabas largas y complejas	37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45		
Sintáctica	Memoria verbal de frases	1, 2, 3, 4, 5		Bajo
	Composición oral de frases	1, 2, 3, 4, 5		
Semántica	Vocabulario	I.1, 2, 3, 4, 5		Muy bajo
		II. 6, 7, 8, 9, 10,11, 12, 13, 14, 15		
	Comprensión de narraciones	1, 2, 3, 4, 5		

Tabla 2.

Operacionalización de variable Habilidades de interacción social

Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala	Nivel
Actividades	Habilidades para trabajar en equipo	1		
grupales	Iniciativa y participación	2		
	Creatividad y capacidad de surgir	3		
Compartir	Capacidad para compartir	4		
	Actitud para prestar útiles	5		
	Disposición para prestar útiles	6		
Pide prestado lo	Capacidad para soltar lo prestado	7		
que necesita	Habilidad para pedir	8	Ordinal	Alto
	Capacidad para solicitar ayuda	9		Medio
Mantiene una	Respeto por las normas	10, 11	Siempre	Bajo
buena relación	Formación de amistades	12	A veces	
con los demás	Relaciones positivas	13	Nunca	
	Adaptación social	14		
	Educación y gratitud	15		
	Adaptabilidad y disposición	16		
	Facilidad para relacionarse	17		
Sigue órdenes	Capacidad para seguir instrucciones	18		
	Cumplimiento de instrucciones	19		
	Adherencia a la rutina	20		

3.2. Tipo y diseño de la investigación

La presente investigación se desarrollará bajo un enfoque cuantitativo se conceptualiza como un método de investigación que utiliza la recolección de datos numéricos y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Este enfoque busca la objetividad, la generalización de resultados a través de muestras representativas y la réplica de estudios para validar sus hallazgos. Su finalidad es explicar y predecir fenómenos observables mediante la medición y el análisis de relaciones causa-efecto (Hernández & Mendoza, 2023).

La investigación es de Tipo básico o alcance de la investigación se refiere a la clasificación inicial del estudio según la profundidad y el objetivo final del análisis. Esta decisión estratégica determina si la investigación buscará explorar, describir, correlacionar o explicar un fenómeno específico. Dicho alcance establece los cimientos sobre los cuales se construirá todo el diseño y la ejecución del estudio (Hernández & Mendoza, 2023).

Empleando el método hipotético-deductivo para establecer relaciones entre las variables de estudio; es un procedimiento de investigación que parte de una hipótesis o conjetura para luego, mediante la deducción lógica, derivar consecuencias o predicciones observables que puedan ser sometidas a prueba empírica. Si las predicciones se confirman, la hipótesis se fortalece; si se refutan, la hipótesis se descarta o se modifica. Es el pilar fundamental del enfoque cuantitativo y del método científico moderno (Hernández & Mendoza, 2023).

El andamiaje metodológico del estudio adopta un diseño no experimental. Bajo esta arquitectura, quien investiga contempla los fenómenos tal cual germinan en su ecosistema originario. Se omite, por ende, cualquier alteración premeditada de las

variables. En vez de fabricar un escenario de prueba para atestiguar posibles reacciones, el análisis escudriña realidades ya constituidas (Hernández & Mendoza, 2023).

A dicha matriz se le adhiere un formato transversal provisto de un alcance correlacional simple. Su meta principal consiste en tasar el nivel de afinidad entre la diafanidad verbal y el talento para interactuar dentro de las aulas de educación inicial. Tal esquema viabiliza la disección de ambos factores en su estado puro, levantando los datos durante un lapso único e irrepetible. Queda clausurada, así, cualquier intromisión de laboratorio.

Finalmente, gracias a su vocación correlacional, la indagación saca a flote las siluetas que dibujan estos vínculos. El proceso tributa, en esencia, un respaldo empírico palpable en torno al puente que une el progreso del lenguaje oral con el acervo de competencias sociales en la niñez.

El esquema de trabajo obedece a una matriz hipotético-deductiva. A partir del armazón teórico brotan conjeturas muy precisas. Acto seguido, la maquinaria estadística se encarga de someter tales premisas al duro escrutinio empírico. Semejante engranaje blinda el proceso en su totalidad. Le inyecta la severidad y el orden que exige la forja de saberes genuinos, fiables y libres de fisuras frente a la encrucijada que nos ocupa.

En cuanto a la diafanidad verbal, esta se asume como aquella destreza que faculta al infante para soltar sus ideas con limpidez y eficacia al usar la voz. Para hacerla medible en las aulas, el concepto se despieza en cuatro aristas insoslayables. Primero despunta el discernimiento auditivo; es decir, el tino para captar y deslindar los diversos ecos del habla. Le pisa los talones la vertiente fonética, encargada de calibrar la exactitud con la que se ensamblan y pronuncian las unidades sonoras de la lengua. En tercer lugar asoma el encuadre sintáctico, cuya brújula apunta directo a la arquitectura gramatical que sostiene el discurso. Como cierre irrumpe el espectro semántico, el cual sopesa qué tan

bien comprende y emplea el escolar el significado profundo de los vocablos (Fuentes-Rodríguez & Alcaide-Lara, 2021).

Por su parte, la variable habilidades de interacción social se definió como el conjunto de comportamientos y competencias que permiten al niño establecer relaciones efectivas con sus pares y adultos en diversos contextos sociales, estructurándose en cinco dimensiones específicas: actividades grupales, que evalúa la participación activa en dinámicas colectivas; compartir, referida a la disposición para intercambiar recursos y experiencias con otros; capacidad para pedir prestado lo que necesita, que refleja la habilidad comunicativa para solicitar apoyo; mantenimiento de buenas relaciones con los demás, indicativa de la competencia para establecer vínculos positivos; y seguimiento de órdenes, que evidencia la capacidad de comprensión y acatamiento de instrucciones sociales (Betancourt-Pereira & Londoño-Vásquez, 2022). Esta operacionalización multidimensional permitió un análisis exhaustivo y diferenciado de cada constructo, facilitando la identificación de aspectos específicos de la relación entre ambas variables.

3.3. Población y muestra

La población es el conjunto completo de todos los individuos, casos, objetos o eventos que comparten una serie de características específicas y sobre el cual se desea generalizar los resultados de un estudio (Hernández & Mendoza, 2023). El estudio estará constituida por 100 estudiantes, empleándose un muestreo de tipo censal que incluyó la totalidad de los sujetos de la población objetivo, eliminando así el error de muestreo y garantizando la representatividad absoluta de los resultados obtenidos.

3.4. Instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos psicométricos validados y adaptados al contexto peruano.), desarrollada originalmente en Madrid, España, en 2008 por La evaluación de la claridad verbal se realizó mediante la Prueba para la Evaluación

del Lenguaje Oral (ELO Ramos, Cuadrado y Fernández, y posteriormente adaptada al contexto peruano por Meléndez (2008). La meta central de esta herramienta radica en tasar la madurez y las destrezas del verbo hablado en la franja infantil que oscila entre los 3 y los 6 años. Su mira se clava en vértices ineludibles. Entre ellos despuntan la dicción, la soltura, el entendimiento auditivo y la manifestación del pensamiento dentro de los linderos del recinto preescolar.

A la par, el escrutinio del talento interpersonal echa mano del Test "Habilidades de Interacción Social". Se trata de un cuestionario observacional de corte estructurado. Su ensamblaje responde a un propósito expreso: calibrar el bagaje gregario en los menores de esa misma franja etaria. Dicho cometido se consuma mediante el monitoreo metódico de conductas angulares. Destacan allí el roce durante las dinámicas lúdicas, el desahogo afectivo, la firmeza personal y la pericia para sostener una plática.

Cabe subrayar que este artefacto métrico ostenta el aval de una muestra fehaciente. Un total de 222 infantes —fraccionados en 116 varones y 106 mujeres— afincados en las jurisdicciones limeñas de Surco y La Molina componen dicho respaldo. Semejante filtro empírico certifica su genuino acople cultural, así como su vigor psicométrico de cara a la población bajo la lupa.

Finalmente, el despliegue de ambos recursos evaluativos obedece a cánones estandarizados. Esta sujeción estricta a la norma blinda la fiabilidad y la certeza de la data recolectada. Se erige, en consecuencia, un cimiento inquebrantable para sostener la disección correlacional que persigue el estudio.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados

En relación a los resultados inferenciales del objetivo general. Tras la ejecución de las pruebas estadísticas pertinentes, se determinó una significancia bilateral de $p < 0.05$, lo que condujo al rechazo de la hipótesis nula y la consecuente validación de la hipótesis alterna. En este mismo orden de ideas, el análisis proyectó un coeficiente de correlación de $r = 0.713$, magnitud que denota una asociación positiva de nivel alto entre las variables examinadas. Lo anterior converge en la premisa de que la claridad verbal influye de manera determinante en el despliegue de las habilidades de interacción social en los educandos del III ciclo pertenecientes a la Institución Educativa 5094 Naciones Unidas, 2025.Bajo esta perspectiva, se infiere que la capacidad de los estudiantes para estructurar mensajes comprensibles y articular fonemas con precisión actúa como un facilitador de la competencia social. Consecuentemente, el dominio léxico y la fluidez comunicativa no solo cumplen una función informativa, sino que se integran como herramientas esenciales para la reciprocidad, el respeto de normas de convivencia y la resolución dialógica de conflictos en el entorno pedagógico.

Este hallazgo converge con lo expuesto por Escobar (2023), quien en su investigación sobre el III ciclo también identificó una relación significativa y directa, sugiriendo que la competencia comunicativa actúa como un motor de la integración grupal. Bajo esta premisa, se infiere que un estudiante capaz de emitir mensajes inteligibles posee una ventaja adaptativa en el entorno escolar, lo cual ratifica la importancia de la oralidad como eje de la socialización.

Respecto al objetivo dos de acuerdo con el procesamiento de los datos, se determinó un nivel de significancia estadística equivalente a $p < 0.05$, condición que derivó en la validación de la hipótesis alternativa de la investigación. Bajo esta premisa, el cálculo del

coeficiente arrojó un valor de $r = 0.420$, resultado que permite inferir la existencia de una correlación positiva de magnitud moderada entre la discriminación auditiva y el despliegue de las habilidades de interacción social. En este mismo orden de ideas, se colige que la capacidad del estudiante para diferenciar y procesar estímulos sonoros y fonéticos guarda una vinculación directa con su competencia para integrarse y responder a las demandas del entorno escolar.

Los resultados muestran una asociación moderada que guarda coherencia con lo reportado por Ingaruca (2024). En dicho antecedente, se destacó que la capacidad para procesar estímulos fonéticos es el canal mediador para la exteriorización de conductas sociales. Lo anterior sugiere que la precisión perceptiva no es solo un proceso cognitivo aislado, sino un requisito previo para la reciprocidad comunicativa; si el infante decodifica erróneamente el mensaje de su par, la respuesta social será, consecuentemente, desajustada.

De acuerdo con el procesamiento de los datos consignados, se determinó una significancia estadística de $p < 0.05$, condición que derivó en la validación de la hipótesis alterna de la investigación. Bajo esta premisa, el cálculo del coeficiente arrojó un valor de $r = 0.531$, resultado que permite inferir la existencia de una correlación positiva de magnitud moderada entre la fonética y el despliegue de las habilidades de interacción social.

Los resultados se alinean con las conclusiones de Ruiz (2023a), quien sostiene que la articulación exacta de sinfones y sonidos reduce la inhibición y potencia la participación proactiva. En este mismo orden de ideas, se colige que una fonación deficiente puede generar barreras comunicativas que derivan en el aislamiento o en una participación pasiva. Por lo tanto, la nitidez en el habla no solo cumple una función lingüística, sino que fortalece la seguridad emocional necesaria para la autoafirmación infantil.

De acuerdo con el procesamiento de los datos, se determinó una significancia estadística de $p < 0.05$, condición que derivó en la validación de la hipótesis alterna de la investigación. Bajo esta premisa, el cálculo del coeficiente arrojó un valor de $r = 0.410$, resultado que permite inferir la existencia de una correlación positiva de magnitud moderada entre el componente sintáctico y el despliegue de las habilidades de interacción social. En este mismo orden de ideas, encuentra respaldo en el estudio de Caceres (2024), donde se enfatiza que la organización lógica de las oraciones es determinante para el éxito de la interacción. Bajo esta perspectiva, la coherencia expositiva permite que el educando mantenga el hilo conductor en situaciones de juego o aprendizaje, facilitando la resolución de conflictos a través del arbitraje dialógico en lugar de recurrir a la coacción física.

De acuerdo con el procesamiento de los datos, se determinó una significancia estadística de $p < 0.05$, condición que derivó en la validación de la hipótesis alterna de la investigación. Bajo esta premisa, el cálculo del coeficiente arrojó un valor de $r = 0.415$, resultado que permite inferir la existencia de una correlación positiva de magnitud moderada entre las competencias semánticas y el despliegue de las habilidades de interacción social. En este mismo orden de ideas, coincide con los hallazgos de Ruiz (2023b), quien reportó que un mayor nivel de expresión oral se asocia con niveles superiores de asertividad. Consecuentemente, se ratifica que el dominio léxico y la comprensión de significados permiten al estudiante manifestar sus deseos y opiniones de manera respetuosa. En síntesis, los resultados de la presente investigación no solo corroboran la literatura científica reciente, sino que enfatizan la necesidad de un enfoque pedagógico integral que considere al lenguaje como la herramienta matriz de la competencia social en el III ciclo.

4.2. Prueba de hipótesis

Prueba de normalidad

Valor-p > 0,05 admite (H_0), los valores poseen normalidad, (paramétrica)

Valor-p < 0,05 acepta (H_a), los valores no son normales, (no paramétrica)

Tabla 3

Pruebas de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
Claridad verbal	,111	100	,004
Habilidades de interacción social	,139	100	,000
Discriminación auditiva	,159	100	,000
Fonéticas	,131	100	,000
Sintáctico	,197	100	,000
Semántico	,178	100	,000

Nota. a. Corrección de significación de Lilliefors

En la Tabla 3 se presentan los resultados del análisis de normalidad realizado sobre una muestra de 100 estudiantes. Dado que el tamaño muestral supera los 50 participantes, se aplicó el test de Kolmogorov-Smirnov. Los resultados obtenidos indican que las variables claridad verbal y habilidades de interacción social, así como todas las dimensiones asociadas a la primera, mostraron valores significativos (p= 0.000 < 0.05). Se concluye que los datos no siguen una distribución normal. Ante este escenario, se optó por el uso de estadística no paramétrica, empleando el coeficiente de correlación Rho de Spearman para el tratamiento de las variables analizadas.

Prueba de hipótesis general

Tras comprobar que los datos no siguen una distribución normal, se optó por aplicar el coeficiente Rho de Spearman para contrastar la hipótesis general.

Hipótesis Nula (H_0)

H_0: La claridad verbal no se relaciona con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025.

Hipótesis Alterna (H_a)

H_a: La claridad verbal se relaciona con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025.

Reglas de decisión

Sig. < 0.05, admite la (H_a). y Sig. > 0.05, se acepta la (H_0)

Tabla 4

Correlaciones de la hipótesis general

			Habilidades de interacción social
Rho de Spearman	Claridad verbal	Coeficiente de correlación	,713**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la información dispuesta en la tabla 4, se pudo constatar que los resultados obtenidos mostraron un valor de (p= 0.000 < 0.05), lo que llevó a la aceptación de la hipótesis alternativa. También, el valor del coeficiente arrojado fue (r= 0.713), sustentando que hay una correlación positiva alta entre la claridad verbal y las habilidades de interacción social. A mayor claridad verbal, mejor interacción social. Es decir, los estudiantes que se expresan con mayor precisión y comprensión tienden también a relacionarse mejor con los demás.

Contraste de Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Hipótesis Nula (H_0)

H_0: La discriminación auditiva no se relaciona con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025.

Hipótesis Alterna (H_a)

H_a: La discriminación auditiva se relaciona con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025.

Tabla 5

Correlaciones de la hipótesis específica 1

			Habilidades de interacción social
Rho de Spearman	Discriminación auditiva	Coeficiente de correlación	,420**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los datos expuestos en la tabla 5, muestran una significancia de ($p= 0.000 < 0.05$), confirmando de este modo la aceptación de la hipótesis alternativa. Así mismo, se obtuvo un coeficiente de ($r= 0.420$), evidenciando una relación positiva moderada entre la discriminación auditiva y las habilidades de interacción social. Lo que sugiere que los niños que perciben y distinguen mejor los sonidos suelen mostrar mejor capacidad para comunicarse y relacionarse con otros compañeros.

Hipótesis específica 2

Hipótesis Nula (H_0)

H_0: La fonética no se relaciona con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025.

Hipótesis Alterna (H_a)

H_a: La fonética se relaciona con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025.

Tabla 6

Correlaciones de la hipótesis específica 2

		Habilidades de interacción social
Rho de Spearman	Fonéticas	Coeficiente de correlación ,531**
		Sig. (bilateral) ,000
		N 100

Los resultados presentados en la tabla 6, exhiben una significancia de ($p= 0.000 < 0.05$), lo que respalda la aprobación de la hipótesis alterna. También, el coeficiente de correlación arrojado ($r= 0.531$), demostrándose que hay una relación positiva moderada entre la fonética y las habilidades de interacción social. Lo que indica que los niños con mayores habilidades fonéticas tienden a interactuar de forma más efectiva con sus compañeros.

Hipótesis específica 3

Hipótesis Nula (H_0)

H_0: La sintáctica no se relaciona con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025.

Hipótesis Alterna (H_a)

H_a: La sintáctica se relaciona con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025.

Tabla 7

Correlaciones de la hipótesis específica 3

		Habilidades de interacción social
Rho de Spearman — Sintáctico	Coeficiente de correlación	,410**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	100

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto a los datos señalados en la tabla 7, revela el valor de la significancia de (p= 0,000 < 0,05), esto permite aceptar la hipótesis alterna. Igualmente, se reportó un coeficiente de (r= 0,410), comprobándose una relación moderadamente positiva entre lo sintáctico y las habilidades de interacción social. Es decir, a medida que mejoran las estructuras sintácticas también tienden a mejorar las habilidades para relacionarse con otros.

Hipótesis específica 4

Hipótesis Nula (H_0)

H_0: La semántica no se relaciona con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025.

Hipótesis Alterna (H_a)

H_a: La semántica se relaciona con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025.

Tabla 8

Correlaciones de la hipótesis específica 4

		Habilidades de interacción social
Semántico	Coeficiente de correlación	,415**
Rho de Spearman	Sig. (bilateral)	,000
	N	100

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En referencia con la tabla 8, se señala un nivel de significación de (p= 0,000 < 0,05), lo que avala la aceptación de la hipótesis alterna. Por otro lado, reporta un coeficiente de (r= 0,415), lo que revela una asociación positiva moderada entre las competencias semánticas y las habilidades de interacción social. Lo que sugiere que a mayor nivel de competencias semánticas tienden también a presentarse mejores habilidades de interacción social.

4.3. Presentación de resultados

En el contexto del estudio, se realizó una encuesta a cien estudiantes de nivel primario pertenecientes a una institución educativa. A partir de los datos recogidos, se elaboró una descripción centrada en las variables de claridad verbal y habilidades de interacción social, así como en sus respectivas dimensiones.

Resultados descriptivos de la variable claridad verbal

Tabla 9

Descriptivos de la variable claridad verbal

		f	%
Válido	Muy bajo	10	10,0
	Bajo	22	22,0
	Medio	39	39,0
	Alto	21	21,0
	Muy alto	8	8,0
	Total	100	100,0

Nota. Base de datos SPSS 26

En la Tabla 9. Revela que el 39% del alumnado se sitúa en un nivel intermedio de claridad verbal, conformando el grupo más representativo dentro de la muestra. En contraste, un 32% evidencia limitaciones en esta habilidad, distribuyéndose entre los niveles bajo (22%) y muy bajo (10%). Por otro lado, el 29% alcanza un desempeño favorable, con un 21% ubicado en el nivel alto y un 8% en el nivel muy alto. Estos resultados permiten inferir que cerca de un tercio de los estudiantes del III ciclo requiere estrategias de intervención y acompañamiento para fortalecer su claridad verbal, mientras que la mayoría se posiciona en un estadio medio de desarrollo de esta competencia comunicativa.

Resultados descriptivos de las dimensiones

Tabla 10

Descriptivos de las dimensiones de la variable claridad verbal

	Discriminación auditiva		Fonéticas		Sintáctico		Semántico	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Muy bajo	25	25,0	10	10,0	8	8,0	20	20,0
Bajo	29	29,0	21	21,0	18	18,0	20	20,0
Medio	26	26,0	45	45,0	57	57,0	51	51,0
Alto	18	18,0	19	19,0	14	14,0	5	5,0
Muy alto	2	2,0	5	5,0	3	3,0	4	4,0
Total	100	100,0	100	100,0	100	100,0	100	100,0

Nota. Base de datos SPSS 26

La Tabla 10, La dimensión de discriminación auditiva arroja los resultados más críticos, con un 54% del estudiantado ubicado en niveles deficitarios (25% en nivel muy bajo y 29% en nivel bajo). Solo el 26% alcanza un nivel intermedio, mientras que apenas el 20% evidencia un desempeño satisfactorio (18% en nivel alto y 2% en nivel muy alto). Esta dimensión representa el mayor desafío dentro del grupo evaluado.

En cuanto al componente fonético, se observa una distribución más equilibrada: el 45% de los estudiantes se sitúa en un nivel medio, aunque persiste un 31% con dificultades (entre los niveles muy bajo y bajo). Por su parte, el 24% alcanza niveles considerados satisfactorios (19% en nivel alto y 5% en nivel muy alto).

La dimensión sintáctica refleja el desempeño más favorable en términos relativos, con un 57% del alumnado en el nivel medio y únicamente un 26% con dificultades (8% en nivel muy bajo y 18% en nivel bajo). No obstante, solo el 17% logra ubicarse en niveles altos de rendimiento (14% en nivel alto y 3% en nivel muy alto).

Finalmente, el componente semántico presenta una tendencia mixta: el 51% se encuentra en un nivel intermedio, mientras que el 40% enfrenta dificultades significativas (20% en nivel muy bajo y 20% en nivel bajo). Apenas el 9% del estudiantado demuestra un dominio satisfactorio (5% en nivel alto y 4% en nivel muy alto).

Resultados descriptivos de la variable habilidades de interacción social

Tabla 11

Descriptivos de la variable habilidades de interacción social

		f	%
Válido	Bajo	19	19,0
	Medio	74	74,0
	Alto	7	7,0
	Total	100	100,0

Nota. Base de datos SPSS 26

Los resultados evidencian que una proporción significativa del estudiantado (74%) se encuentra en un nivel intermedio respecto a las habilidades de interacción social, lo que refleja un desarrollo moderado de estas competencias. En contraste, el 19% presenta un nivel bajo, lo que denota dificultades relevantes para establecer y sostener relaciones interpersonales eficaces en el entorno escolar.

Resulta especialmente llamativo que solo el 7% alcanza un nivel alto en esta dimensión, lo que indica que son pocos los estudiantes que manifiestan un dominio destacado en el ámbito del desarrollo socioemocional.

En conjunto, estos hallazgos permiten concluir que, si bien la mayoría posee habilidades básicas para la interacción social, existe un amplio margen de mejora, dado que cerca de una quinta parte requiere atención específica y la mayoría podría beneficiarse de iniciativas orientadas al fortalecimiento de estas competencias interpersonales.

Resultados descriptivos de las dimensiones

Tabla 12

Descriptivos dimensiones de la variable habilidades de interacción social

	Actividades grupales		Compartir		Pide prestado lo que necesita		Mantiene una buena relación con los demás		Sigue ordenas	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	47	47,0	37	37,0	24	24,0	14	14,0	42	42,0
Medio	49	49,0	56	56,0	71	71,0	84	84,0	57	57,0
Alto	4	4,0	7	7,0	5	5,0	2	2,0	1	1,0
Total	100	100,0	100	100,0	100	100,0	100	100,0	100	100,0

Nota. Base de datos SPSS 26

Esta dimensión evidencia los resultados más preocupantes, con un 47% del estudiantado ubicado en el nivel bajo, mientras que el 49% se sitúa en un nivel intermedio. Solo un 4% alcanza un desempeño alto, lo que refleja serias limitaciones para participar de manera efectiva en dinámicas de trabajo colaborativo.

En cuanto a la capacidad de compartir, se identifica un patrón similar, aunque de menor gravedad: el 37% se encuentra en el nivel bajo y el 56% en el nivel medio. Apenas el 7% logra un nivel alto, lo que pone de manifiesto restricciones en la manifestación de conductas prosociales básicas.

Respecto a la dimensión referida a pedir prestado lo que necesita, se observa un desempeño relativamente más favorable. El 71% del alumnado se ubica en el nivel medio, el 24% en el nivel bajo y solo el 5% alcanza un nivel alto. Estos datos sugieren que, si bien la mayoría logra solicitar recursos cuando los requiere, aún persisten ciertas limitaciones.

La dimensión relacionada con mantener una buena relación con los demás presenta el desempeño más positivo: el 84% se sitúa en el nivel medio y el 14% en el nivel bajo. No obstante, preocupa que únicamente el 2% alcance un nivel alto, lo que indica que pocos estudiantes desarrollan vínculos interpersonales óptimos.

Finalmente, el seguimiento de instrucciones revela dificultades significativas. El 42% del estudiantado se encuentra en el nivel bajo, el 57% en el nivel medio y tan solo el 1% alcanza un nivel alto, lo que evidencia serios problemas en el cumplimiento de normas y directrices.

CONCLUSIONES

- Tras el análisis de los hallazgos, se concluye la existencia de una correlación positiva alta ($r = 0.713$) y significancia estadística ($p < 0.05$) entre la claridad verbal y las habilidades de interacción social. Lo anterior permite inferir que el dominio de mensajes inteligibles y una estructura lógica del pensamiento constituyen pilares fundamentales para la reciprocidad social en los educandos del III ciclo de la Institución Educativa 5094 Naciones Unidas, 2025.
- El discernimiento auditivo**:** El escrutinio estadístico revela que esta dimensión sostiene un nexo positivo y de calibre moderado ($r = 0.420$) con la manifestación del proceder gregario. Bajo tal óptica, cuando el escolar logra deslindar y asimilar los ecos del habla con exactitud, dicha destreza opera como un resorte auxiliar. Facilita desentrañar los recados ajenos, propiciando así una réplica que calza a la perfección con las exigencias del hábitat académico.
- El engranaje fonético: A la luz del coeficiente arrojado ($r = 0.531$), se dictamina que esta faceta teje una alianza positiva de nivel intermedio con el talento para socializar. Por consiguiente, ensamblar los sonidos con pulcritud y desterrar los baches al hablar inyectan una dosis robusta de aplomo comunicativo en el menor. Este blindaje personal apuntala su inserción en el grupo y allana el terreno para forjar lazos de camaradería.
- Las métricas refrendan una convergencia positiva y moderada ($r = 0.410$) al cruzar la estructura gramatical con la destreza social del colegial. En esa misma línea, vertebrar las oraciones con rigor lógico garantiza que el parlamento conserve un derrotero diáfano. Semejante orden resulta imperativo si se busca

dirimir pugnas y acatar los pactos de convivencia apelando puramente al imperio de la palabra.

- Como colofón, el dominio de los significados se entrelaza de manera positiva y en un grado moderado (r = 0.415) con las facultades de trato interpersonal. Tal hallazgo invita a una deducción cristalina. Atesorar un léxico frondoso y calar hondo en el sentido de los conceptos trasciende el mero adorno verbal; en rigor, espolea la asertividad y afina la sintonía cognitiva dentro del dinámico mapa de intercambios que palpita en el salón de clases.

RECOMENDACIONES

- **Al Personal Directivo de la I.E. 5094 Naciones Unidas:** es urgente diseñar planes para que los maestros sigan mejorando. El punto clave debe ser fortalecer el lenguaje hablado, dando prioridad a talleres sobre conciencia fonológica y métodos para resolver conflictos. Este avance lleva a un compromiso de la institución: crear espacios donde los docentes aprendan unos de otros. De esta manera, los profesores del III Ciclo podrán construir ambientes de clase que vayan más allá de solo dar información, logrando fomentar las relaciones sociales a través de la expresión oral.
- **A los Docentes de Aula del III Ciclo:** existe una relación muy fuerte entre hablar con nitidez y saber socializar. Por este motivo, se recomienda incluir en el plan de estudios actividades como debates organizados y juegos de roles. Con la finalidad de mejorar la fluidez, perfeccionar la pronunciación y lograr que las oraciones tengan una mejor estructura. Con este apoyo, el estudiante gana una seguridad evidente al comunicarse. Como resultado directo, esto genera en él una mayor asertividad y una empatía real hacia los demás.
- **Al Departamento de Psicología y Orientación Educativa:** la creación de herramientas de detección o "filtros de despistaje". El objetivo de estos instrumentos es identificar, desde un inicio, cualquier dificultad que tengan los niños para distinguir sonidos o entender el significado de las palabras. En esta misma línea, aparece una tarea fundamental. Es necesario diseñar planes de intervención que se enfoquen en mejorar la escucha activa. Así, nos aseguramos de que el estudiante no solo entienda las palabras de forma mecánica, sino que

también sea capaz de captar la intención emocional y el sentido social que hay detrás de lo que dicen los demás.

- **A los Padres de Familia y Apoderados:** Se dirige un llamado ineludible a la concienciación. Conforma una pieza clave persuadir al núcleo familiar sobre la valía de forjar un léxico copioso intramuros. Se sugiere propiciar espacios domésticos de conversación donde se destierre el fraseo aniñado. En su defecto, conviene espolear un canje de palabras que ponga a prueba el músculo sintáctico y semántico del menor. Todo este esfuerzo opera como el andamiaje extraescolar básico. Solo así el infante corona una interlocución diáfana y provista de lógica dentro de su red comunitaria.
- **A Futuros Investigadores:** Tomando en cuenta los hallazgos presentados, se recomienda ampliar el campo de estudio. La mejor ruta consiste en usar diseños experimentales que permitan medir cómo influyen los planes de entrenamiento en pronunciación y gramática sobre el comportamiento social de los niños. Al mismo tiempo, se sugiere realizar seguimientos a largo plazo o estudios longitudinales. Estas tareas son fundamentales para observar cómo evolucionan estas capacidades en los siguientes años escolares. El objetivo final es descubrir si esa relación moderada que se encuentra hoy logra fortalecerse a medida que el alumno alcanza una mayor madurez en su desarrollo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acevedo-Whitney, D. (2015). Factores que intervienen en la evaluación de la escritura ELE en estudiantes de secundaria. *Revista Nebrija De Lingüística Aplicada a La Enseñanza De Lenguas*, (19), 98–106. https://doi.org/10.26378/rnlael019289

Acheson, D. J., & MacDonald, M. C. (2009). Verbal working memory and language production: Common approaches to the serial ordering of verbal information. *Psychological bulletin*, *135*(1), 50–68. https://doi.org/10.1037/a0014411

Baird, J. C. (1984). Information theory and information processing. Information Processing & Management, 20(3), 373–381. https://doi.org/10.1016/0306-4573(84)90068-2

Blackwood, L. (2024). The importance of social skills in preschool. *Acta Scientiae Et Intellectus*, *3*(6), 154–165. Retrieved from https://actaint.com/index.php/pub/article/view/143

Carpio Cavero, F. B. (2012). *Lenguaje oral en niños de 5 años diestros y zurdos de la Red N° 8-Callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/39dedd0f-e935-4387-a021-c52c37a2926a/content

Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky:enfoque sociocultural . Educere, 5(13), 41-44. https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf

Carrión Huarancca, Y., Toledo Purguaya, R. J., Ibarra Cabello, A. E., & Agustín Padilla Caballero, J. E. (2023). Incidencia de la comunicación asertiva en el proceso de aprendizaje de niños bilingües. *Revista Boliviana De Educación*, *5*(9), 23–34. https://doi.org/10.61287/rebe.v5i9.2

Chen, B.-C. (2025). Using Vygotsky's sociocultural theory to explore ethnic cultural representation in Taiwanese preschool children's play. *Frontiers in Education, 10*, Artículo 1569322. https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1569322

Colognesi, S., Coppe, T., & Lucchini, S. (2023). Improving the oral language skills of elementary school students through video-recorded performances. Teaching and Teacher Education, 128, 104141. https://doi.org/10.1016/j.tate.2023.104141

Cooper, H. E., Bamiou, D.-E., Clark, C. A., & Halliday, L. F. (2025). Relationships between hearing, auditory processing, and communication in children diagnosed with auditory neuropathy spectrum disorder. *Journal of Communication Disorders, 113*, Artículo 106493. https://doi.org/10.1016/j.jcomdis.2024.106493

Cullen, H., Billingham, S., & St Clair, M. C. (2024). How do children with language disorder perceive their peer interactions? A qualitative investigation. *Autism & developmental language impairments*, *9*, 23969415241275775. https://doi.org/10.1177/23969415241275775

DeMeo Cook, K., Ferreira van Leer, K., Gandhi, J., & Kuh, L. (2025). What's missing? A multi-method approach to gaining a fuller understanding of early care and education decision-making. *Early Childhood Research Quarterly, 70*, 367–380. https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2024.11.002

Dias, P. S., & Goi, M. E. J. (2022). Lev Vygotsky: Influences and contributions to the educational field with regard to individual development and learning. *Research,*

Society and Development, 11(12), Artículo e33222111233222. https://doi.org/10.33448/rsd-v11i12.33222

Eschenauer, S., Tsao, R., Legou, T., Tellier, M., André, C., Brugnoli, I., Tortel, A., & Pasquier, A. (2023). Actuando para una mejor comunicación: Creatividad, habilidades cognitivo-emocionales y lenguaje corporal en escuelas primarias. *Journal of Intelligence*, 11(7), 140. https://doi.org/10.3390/jintelligence11070140

Gago-Galvagno, Lucas G., Passarini, Luciana A., & Elgier, Ángel M.. (2022). Vulnerabilidad social y comunicación verbal y no-verbal en infancia temprana: revisión sistemática. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, *20*(1), 188-209. Epub March 03, 2022.https://doi.org/10.11600/rlcsnj.20.1.4711

Gelagay, A. W. (2023). Lexical translanguaging in textbook preparation for education in the Gamo language of Ethiopia. *Languages, 8*(3), Artículo 154. https://doi.org/10.3390/languages8030154

Gullo Rodríguez, S. (2023). Desarrollo de las habilidades sociales en niños y niñas de la comunidad Pampa Blanca, Pampas –Tayacaja – Huancavelica. *Prohominum*, *5*(4), 95–110. https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0210

Han, H., & Li, B. (2025). Perceptions of social interactions and second language willingness to communicate in different activities. *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*, *10*(1), Article 4. https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85218149130&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sot=b&sdt=cl&s=TITLE-ABS-

KEY%28%22social+interaction%22%29&sessionSearchId=fbb76e2ba709fd1fcb9176acb5cb7e4d&relpos=10

Hymes, D. H. (2015). Acerca de la competencia comunicativa. *Textos de didáctica de la lengua y la literatura, (69)*, 61–68. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5192400

Junge, C., Valkenburg, P. M., Deković, M., & Branje, S. (2020). The building blocks of social competence: Contributions of the Consortium of Individual Development. *Developmental cognitive neuroscience*, *45*, 100861. https://doi.org/10.1016/j.dcn.2020.100861

Kumarage, S., Donnelly, S., & Kidd, E. (2024). A meta-analysis of syntactic priming experiments in children. *Journal of Memory and Language, 138*, Artículo 104532. https://doi.org/10.1016/j.jml.2024.104532

Li, H., Li, H., Zhou, X., Kuang, Y., & Liu, F. (2025). The impact of online social interaction on urban community cohesion and group differences: Evidence from China. *BMC Public Health*, *25*(1), Article 1484. https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-105003148224&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sot=b&sdt=cl&s=TITLE-ABS-KEY%28%22social+interaction%22%29&sessionSearchId=fbb76e2ba709fd1fcb9176acb5cb7e4d&relpos=5

Li, H., Wang, J., Zhang, Y., & Long, R. (2025). Households' adoption of distributed energy systems: The role of social interaction. *Renewable Energy*, *254*, Article 123779. https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-105008228176&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sot=b&sdt=cl&s=TITLE-

ABS-KEY%28%22social+interaction%22%29&sessionSearchId=fbb76e2ba709fd1fcb9176acb5cb7e4d&relpos=9

López Padilla, K. A., Pérez Pérez, C., & de León Barrios, V. H. (2023). Neurotecnología aplicada como herramienta de evaluación para identificar problemas del habla en niños preescolares desde la perspectiva docente. *Revista Académica Sociedad Del Conocimiento Cunzac*, *3*(1), 207–216. https://doi.org/10.46780/sociedadcunzac.v3i1.81

López Villa, J. del R., & Lescay Blanco, D. M. (2023). Estrategia de comunicación para el desarrollo del lenguaje de los niños del subnivel II de Inicial. Varona: Revista Científico Metodológica, (76). Universidad Pedagógica Enrique José Varona.

McLeod, S. (2025, May 19). *Multi-store memory model: Atkinson and Shiffrin*. Simply Psychology. https://www.simplypsychology.org/multi-store.html

Montes Aguilar, D. C., Sarche Gordon, M. F., & Sevilla Ponton, M. I. (2024). "Los cuentos infantiles en el desarrollo de la expresión oral en niños y niñas de 5 años.": "Children's stories in the development of oral expression in 5-year-old boys and girls.". *Boletín Científico Ideas Y Voces*, *4*(2), Pág. 86–101. https://doi.org/10.60100/bciv.v4i2.146.

Mota de Cabrera, Carmen, & Villalobos, José. (2007). El aspecto socio-cultura del pensamiento y del lenguaje: visión Vygotskyana. *Educere*, *11*(38), 411-418. Recuperado en 11 de julio de 2025, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102007000300005&lng=es&tlng=es.

Murray, E. S., & Stepp, C. E. (2020). Relationships between vocal pitch perception and production: a developmental perspective. *Scientific reports*, *10*(1), 3912. https://doi.org/10.1038/s41598-020-60756-2

Neal, K., McMahon, C. M., Hughes, S. E., & Boisvert, I. (2022). Listening-based communication ability in adults with hearing loss: A scoping review of existing measures. *Frontiers in Psychology, 13*, Artículo 786347. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.786347

Nia, H., Salimi, S.-S., Charati, F., Azimi-Lolaty, H., & Shafipour, V. (2022). Validation of the Persian version of Health Professionals Communication Skills Scale. Iranian Journal of Nursing and Midwifery Research, 27(1), 47–53. https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85124216761&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sot=b&sdt=b&s=TITLE-ABS-KEY%28%22verbal+clarity%22%29&sessionSearchId=fbb76e2ba709fd1fcb9176acb5cb7e4d&relpos=2

Pilleux, Mauricio. (2001). Competencia comunicativa y análisis del discurso. *Estudios filológicos*, (36), 143-152. https://dx.doi.org/10.4067/S0071-17132001003600010

Shao, J., Chen, Y., Wei, X., Li, X., & Li, Y. (2023). Effects of regulated learning scaffolding on regulation strategies and academic performance: A meta-analysis. *Frontiers in Psychology, 14*, Artículo 1110086. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1110086

Slipchuk, V., Yuzkiv, H., Lutaieva, T., Batechko, N., & Pisotska, M. (2021). Pedagogical skills and communicative competence of university teachers during the classes. *Review of International Geographical Education Online*, *11*(4), 1226–1237.

https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85111441150&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sot=b&sdt=b&s=TITLE-ABS-KEY%28%22verbal+clarity%22%29&sessionSearchId=fbb76e2ba709fd1fcb9176acb5cb7e4d&relpos=1

Sweller, J. (2024). Cognitive load theory and individual differences. *Learning and Individual Differences, 110*, Artículo 102423. https://doi.org/10.1016/j.lindif.2024.102423

Tsamitrou, S., & Plumet, M.-H. (2024). The importance and challenges of observing social interactions in autistic preschoolers during inclusive educational settings: A scoping review. *Autism & Developmental Language Impairments*, *9*. https://doi.org/10.1177/23969415241227077

Vögelin, C., Jansen, T., Keller, S. D., Machts, N., & Möller, J. (2019). The influence of lexical features on teacher judgements of ESL argumentative essays. *Assessing Writing, 39*, 50–63. https://doi.org/10.1016/j.asw.2018.12.003

Wang, C., Huang, Z., Lu, Z., & Wang, P. (2025). Social interaction as a vital factor in alleviating depressive symptoms among middle-aged and elderly adults: Evidence from the CHARLS. *Aging Clinical and Experimental Research*, *37*(1), Article 115. https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-105002918098&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sot=b&sdt=cl&s=TITLE-ABS-KEY%28%22social+interaction%22%29&sessionSearchId=fbb76e2ba709fd1fcb9176acb5cb7e4d&relpos=6

Wixted, J. T. (2024). Atkinson and Shiffrin's (1968) influential model overshadowed their contemporary theory of human memory. *Journal of Memory and Language*, 136, Article 104471. https://doi.org/10.1016/j.jml.2023.104471

Zheng, J. (2021). A functional review of research on clarity, immediacy, and credibility of teachers and their impacts on motivation and engagement of students. Frontiers in Psychology, 12, 712419. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.712419

Anexos

Matriz de consistencia

Título: Claridad verbal y las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025

Problema general	**Objetivo general**	**Hipótesis general**
¿Cómo se relaciona la claridad verbal con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E. 5094 Naciones Unidas 2025?	Determinar cómo se relaciona la claridad verbal con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025	La claridad verbal se relaciona con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025
Problemas específicos	**Objetivos específicos**	**Hipótesis específicas**
¿Cómo se relaciona la discriminación auditiva con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E. 5094 Naciones Unidas 2025?	Determinar cómo se relaciona la discriminación auditiva con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025	La discriminación auditiva se relaciona con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025
¿Cómo se relaciona la fonética con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E. 5094 Naciones Unidas 2025?	Determinar cómo se relaciona la fonética con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025	La fonética se relaciona con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025
¿Cómo se relaciona la sintáctica con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E. 5094 Naciones Unidas 2025?	Determinar cómo se relaciona la sintáctica con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025	La sintáctica se relaciona con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025
¿Cómo se relaciona la semántica con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E. 5094 Naciones Unidas 2025?	Determinar cómo se relaciona la semántica con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025	La semántica se relaciona con las habilidades de interacción social en el III ciclo en la I.E 5094 Naciones Unidas 2025

Variables

Operacionalización de la variable 1: Claridad verbal

Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala	Nivel
Discriminación auditiva	Palabras iguales	1, 3, 4, 5, 6, 12	Nominal Aciertos Errores	Muy alto Alto Medio Bajo Muy bajo
	Palabras iguales al inicio	2, 9, 10		
	Palabras iguales al final	7, 8, 11		
Fonética	Silabas directas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9		
	Sílabas inversas y mixtas	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18		
	Sílabas complejas	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36		
	Sílabas largas y complejas	37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45		
Sintáctica	Memoria verbal de frases	1, 2, 3, 4, 5		
	Composición oral de frases	1, 2, 3, 4, 5		
Semántica	Vocabulario	III. 1, 2, 3, 4, 5 IV. 6, 7, 8, 9, 10,11, 12, 13, 14, 15		
	Comprensión de narraciones	1, 2, 3, 4, 5		

Operacionalización de la variable 1: Habilidades de interacción social

Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala	Nivel
Actividades grupales	Habilidades para trabajar en equipo	1	Ordinal Siempre A veces Nunca	Alto Medio Bajo
	Iniciativa y participación	2		
	Creatividad y capacidad de surgir	3		
Compartir	Capacidad para compartir	4		
	Actitud para prestar útiles	5		
	Disposición para prestar útiles	6		
Pide prestado lo que necesita	Capacidad para soltar lo prestado	7		
	Habilidad para pedir	8		
	Capacidad para solicitar ayuda	9		
Mantiene una buena relación con los demás	Respeto por las normas	10, 11		
	Formación de amistades	12		
	Relaciones positivas	13		
	Adaptación social	14		
	Educación y gratitud	15		
	Adaptabilidad y disposición	16		
	Facilidad para relacionarse	17		
Sigue órdenes	Capacidad para seguir instrucciones	18		
	Cumplimiento de instrucciones	19		
	Adherencia a la rutina	20		

Instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a):

Presente

Asunto: Validación de Instrumentos a través de juicio de experto.

Me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mis saludos cordiales y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Maestría en Didáctica de la Comunicación e Innovación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en la sede Cuidad Universitaria, promoción 2024-II, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado académico de Maestro.

El título de mi artículo de investigación es, Claridad verbal y las habilidades de interacción social en el III Ciclo en La I.E 5094 Naciones Unidas 2025 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública e investigación científica.

El expediente de validación, que le haré llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

_____

Carmen Maricruz Torres Llange

D.N.I: 45249167

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

variable 1: **CLARIDAD VERBAL**

Se refiere a la capacidad de expresar ideas o pensamientos de manera clara, precisa y fácil de entender a través del habla. Implica utilizar un lenguaje sencillo, adecuado al contexto y sin ambigüedades, de modo que el mensaje sea recibido y comprendido correctamente por la audiencia. La claridad verbal también incluye el uso adecuado de la pronunciación, el tono y la estructura de las frases para asegurar que la información se transmita de forma eficaz (Fuentes-Rodríguez & Alcaide-Lara, 2021; Gutiérrez-Ordóñez et al., 2022).

Dimensiones

Discriminación auditiva

La discriminación auditiva es la habilidad cognitiva que permite identificar, diferenciar e interpretar los estímulos acústicos del habla, constituyendo un proceso fundamental para el desarrollo lingüístico y la adquisición de la lectoescritura en etapas tempranas del aprendizaje (Jiménez-Romero et al., 2021; Solís-Campos et al., 2022).

Fonéticas

La fonética constituye la rama lingüística dedicada al estudio de los sonidos del habla en su realización física, analizando sus características acústicas, articulatorias y perceptivas como elementos distintivos en la comunicación verbal (Carrillo-García & Domínguez Núñez, 2020; Escudero & Williams, 2023).

Sintáctico

El nivel sintáctico comprende el sistema de reglas gramaticales que determinan la combinación y ordenamiento de unidades lingüísticas para formar oraciones estructuralmente correctas, estableciendo relaciones jerárquicas entre constituyentes que posibilitan la generación de enunciados potencialmente infinitos (Cuetos-Vega et al., 2020; Mariscal Altares & Auza Benavides, 2021).

Semántico

El nivel semántico abarca el estudio del significado en el lenguaje, comprendiendo tanto las relaciones entre signos lingüísticos y sus referentes como los procesos de interpretación contextual que permiten la construcción del sentido en la comunicación humana (Escandell-Vidal & Leonetti, 2022; Pérez Durán, 2020).

variable 2: **HABILIDADES DE INTERACCIÓN SOCIAL**

Son el conjunto de capacidades que una persona utiliza para comunicarse y relacionarse de manera efectiva con los demás en diferentes contextos sociales. Estas habilidades incluyen la capacidad para escuchar, expresar ideas de manera clara, comprender las emociones de los demás, adaptarse a las normas sociales, y resolver conflictos de manera constructiva (Betancourt-Pereira & Londoño-Vásquez, 2022; Delgado-García et al., 2020).

DIMENSIONES

Actividades grupales

Las actividades grupales constituyen experiencias pedagógicas estructuradas que facilitan la interacción coordinada entre múltiples participantes con objetivos compartidos, promoviendo el aprendizaje colaborativo mediante la construcción conjunta de conocimientos y el desarrollo de habilidades sociales fundamentales para entornos educativos y profesionales contemporáneos (Roselli & Hernández, 2020; Torrego-Seijo & Rayón-Rumayor, 2022).

Compartir

El compartir representa una conducta prosocial fundamental caracterizada por la distribución voluntaria de recursos materiales, conocimientos o experiencias personales, estableciendo vínculos socioafectivos que promueven la reciprocidad y fortalecen el sentido de comunidad en diversos contextos educativos y relacionales (Cámara-Zapata & Moreira, 2022; Vargas-Sánchez & Soto-Rosales, 2021).

Pide prestado lo que necesita

La conducta de pedir prestado representa una habilidad social compleja que implica el reconocimiento de necesidades propias, la capacidad para expresarlas verbalmente y la comprensión implícita del compromiso de devolución, constituyendo un intercambio comunicativo que refleja competencias de autorregulación, asertividad y responsabilidad interpersonal (Fernández-Cabezas & García-García, 2020; Mariscal-Reyes & Jiménez-Quintero, 2022).

Mantiene una buena relación con los demás

Mantener buenas relaciones con los demás constituye una competencia socioemocional multidimensional que integra habilidades comunicativas, regulación emocional y comportamiento prosocial, manifestándose en interacciones caracterizadas por el respeto mutuo, la empatía y la capacidad para gestionar conflictos constructivamente dentro de diversos contextos sociales y educativos (Álvarez-Núñez & Ballesteros-Velázquez, 2021; Repetto-Caballero & Ruiz-Corbella, 2023).

Sigue órdenes

Seguir órdenes constituye una conducta adaptativa caracterizada por la comprensión, aceptación y ejecución de instrucciones proporcionadas por figuras de autoridad legitimadas en determinados contextos sociales, reflejando la internalización de normas y el reconocimiento de estructuras organizativas necesarias para el funcionamiento colectivo ordenado (Martínez-Otero & Pérez-Navío, 2021; Perales-Palacios & Vílchez-González, 2020

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: CLARIDAD VERBAL

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel
Discriminación auditiva	Palabras iguales	1.Pana - pana 3.bate – bate 4. cuma – cuma 5. ñapa - ñapa 6. tía – tía 12. colle – colle	Nominal Aciertos Errores	Muy alto Alto Medio Bajo Muy bajo
	Palabras iguales al inicio	2.tapa – taba 9. lara – lala 10. sapo – sabo		
	Palabras iguales al final	7. cola – gola 8. yate – chate 11. zoco - foco		
Fonéticas	Silabas directas	1.Seda 2.Pino 3.Lija 4.Ceño 5.Chafa 6.Bote 7.Loro 8.Raya 9.Sierra		
	Sílabas inversas y mixtas	10. Carta 11. Pierna 12. Arma 13.Alto 14. Palma 15.Falta 16. Vuelta 17. Manta 18. Cosme		

	Sílabas complejas	19. Trapo 20. Grupo 21. Broma 22. Dragón 23. Cofre 24. Tigre 25. Grande 26. Cristal 27. Trampa 28. Flaco 29. Globo 30. Blusa 31. Cable 32. Pluma 33. Clima 34. Fuente 35. Blando 36. Planta		
	Silabas largas y complejas	37. Estrellado 38. Autobús 39. Periódico 40. Frigorífico 41. Acaudalado 42. Cosmopolita 43. Transformación 44. Calorífico 45. Farmacológico		
sintáctico	Memoria verbal de frases	1.Me gusta dibujar y hacer deporte 2.Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico 3.Es divertido ir de excursión en tienda de campaña 4.A mi amigo Pedro le dieron una patada en la espinilla 5.En la escuela recojo mis trabajos antes de marchar al recreo		
	Composición oral de frases	1. Circo 2. Regalo 3. Foto 4. Colores 5. Película		

		Describe las acciones que observa en las láminas 1 y 2   Lámina 1 Lámina 2		
Semántico	Vocabulario	I. Señalar dibujos por definición  1.Señala lo que sirve para dar luz 2.Señala lo que sirve para clavar clavos 3.Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño 4.Señala lo que es un medio de transporte aéreo 5.Señala la forma geométrica que tiene 5 puntas II. Expresar el significado de las palabras. 6. Tenedor 7.Abrigo 8.Gorra 9.Mula 10.Diamante 11. Linterna 12. Contagiar 13.Sótano 14.Estrofa 15.Retener		

	Comprensión de narraciones	1. ¿Cómo se llamaba el niño de la historia? 2. ¿Qué le pasaba al pequeño pajarito? 3. ¿Dónde lo llevó Besi? 4. ¿Con qué alimentó al pajarito? 5.Qué hizo el pajarito para agradecer a Besi que le había salvado la vida?		

Fuente: Elaboración propia

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: HABILIDADES DE INTERACCION SOCIAL

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel
Actividades grupales	Habilidad para trabajar en equipo	Escucha y respeta las ideas de sus compañeros durante el trabajo en equipo	Ordinal Siempre A veces Nunca	Alto Medio Bajo
	Iniciativa y participación	Toma la iniciativa para comenzar una actividad sin que se le indique		
	Creatividad y capacidad de sugerir	Sugiere soluciones diferentes ante un problema grupal		

Compartir	Capacidad para compartir	Ofrece sus pertenencias sin que se le solicite		
	Actitud para compartir alimentos	Ofrece alimentos a compañeros que no tienen		
	Disposición para prestar útiles	Presta sus útiles escolares cuando un compañero los necesita		
Pide prestado lo que necesita	Capacidad para soltar lo prestado	Devuelve lo prestado sin dificultad cuando se le solicita		
	Habilidad para pedir	Utiliza frases adecuadas de cortesía al pedir algo (por favor, gracias)		
	Capacidad para solicitar ayuda	Busca apoyo de sus compañeros o del docente de forma verbal		
Mantiene una buena relación con los demás	Respecto por las normas	Cumple con las reglas del aula sin necesidad de recordatorios constantes		
		Corrige su comportamiento cuando se le indica que ha roto una norma		
	Formación de amistades	Busca la compañía de otros niños durante el recreo o actividades libres		
	Relaciones positivas	Mantiene relaciones cordiales con sus compañeros		
	Adaptación social	Muestra disposición para integrarse en juegos o tareas con otros		
	Educación y gratitud	Utiliza expresiones de cortesía en sus interacciones		
	Adaptabilidad y disposición	Acepta nuevas instrucciones sin resistencia		
	Facilidad para relacionarse	Se comunica con claridad y confianza en grupo		
Sigue ordenes	Capacidad para seguir instrucciones	Sigue instrucciones simples sin dificultad		
	Cumplimiento de instrucciones	Finaliza las actividades respetando los pasos indicados		
	Adherencia a la rutina	Sigue la rutina diaria del aula sin dificultad		

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CLARIDAD VERBAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Discriminación auditiva							
		Si	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Pana-pana							
2	Tapa-taba							
3	Bate-bate							
4	Cuma-cuma							
5	Ñapa-ñapa							
6	Tía-tía							
7	Cola-gola							
8	Yate-chaye							
9	Lara-lala							
10	Sapo-sabo							
11	Zoco-foco							
12	Colle-colle							
	Dimensión 2: Fonéticas	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Sílabas directas							
2	Sílabas inversas y mixtas							
3	Sílabas inversas y mixtas							

4	Sílabas complejas							
5	Palabras largas con sílabas complejas							
	Dimensión 3: Sintáctico	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Memoria verbal de frases							
2	Composición oral de frases dada una palabra							
3	Descripción de acciones							
	Dimensión 4: semántico	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Vocabulario I: Señalar dibujos por definición							
2	Vocabulario II: Expresar el significado de las palabras							
3	Comprensión oral de narraciones							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg**: ……. DNI: ……**

Especialidad del validador:
……

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

……de……..….del 20…….

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTERACCIÓN SOCIAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Actividades grupales							
		Si	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Escucha y respeta las ideas de sus compañeros durante el trabajo en equipo							
2	Toma la iniciativa para comenzar una actividad sin que se le indique							
3	Sugiere soluciones diferentes ante un problema grupal							
	Dimensión 2: Compartir	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
4	Ofrece sus pertenencias sin que se le solicite							
5	Ofrece alimentos a compañeros que no tienen							
6	Presta sus útiles escolares cuando un compañero los necesita							
	Dimensión 3: Pide prestado lo que necesita	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
7	Devuelve lo prestado sin dificultad cuando se le solicita							
8								

	Utiliza frases adecuadas de cortesía al pedir algo (por favor, gracias)							
9	Busca apoyo de sus compañeros o del docente de forma verbal							
	Dimensión 4: Mantiene una buena relación con los demás	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
10	Cumple con las reglas del aula sin necesidad de recordatorios constantes							
11	Corrige su comportamiento cuando se le indica que ha roto una norma							
12	Busca la compañía de otros niños durante el recreo o actividades libres							
13	Mantiene relaciones cordiales con sus compañeros							
14	Muestra disposición para integrarse en juegos o tareas con otros							
15	Utiliza expresiones de cortesía en sus interacciones							
16	Acepta nuevas instrucciones sin resistencia							
17	Se comunica con claridad y confianza en grupo							
	Dimensión 5: Sigue ordenes	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
18	Sigue instrucciones simples sin dificultad							

19	Finaliza las actividades respetando los pasos indicados							
20	Sigue la rutina diaria del aula sin dificultad							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

_____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg**: …….…… DNI: ……**

Especialidad del validador:
……

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

……de……..……..del 20…..

Firma del Experto Informante.

INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CLARIDAD VERBAL

EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL (ELO)

APELLIDOS: …… VARÓN ☐

NOMBRE: …… SEXO: MUJER ☐

FECHA DE NACIMIENTO: ……... FECHA ACTUAL: ……. ☐☐

EDAD: Años / meses

NIVEL DE ENSEÑANZA: ……

I.E: …….

CIUDAD: ……

INSTRUCCIONES GENERALES PARA LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA

- ✓ La aplicación debe hacerse de forma individual, en un lugar aislado de ruidos y planearse en forma de "juego".
- ✓ Es fundamental que el estudiante en entienda la actividad, para ello emplearemos el tiempo y los recursos necesarios.
- ✓ Sugerimos que anote en esta hoja las respuestas de los apartados III b, III c, IV b y IV c y posteriormente se realice la valoración.

I.DISCRIMINACIÓN AUDITIVA DE FONEMAS.

Debes estar muy atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales. Vamos a realizar unos ejemplos: pala-bala, vaso-paso… ¿lo has entendido? Pues empezamos.

	A	E
1. Pana-pana	1	
2. Tapa-taba		0
3. Bate-bate		
4.Cuma-cuma		

	A	E
5.Ñapa-ñapa		
6.Tía-tía		
7.Cola-gola		
8.Yate-chaye		

	A	E
9.Lara-lala		
10.Sapo-sabo		
11.Zoco-foco		
12.Colle-colle		

II.ASPECTOS FONOLÓGICOS

Tu tarea ahora va a consistir en repetir las palabras que yo te vaya diciendo ¿Entendido? Empezamos.

a) Sílabas directas		b) Sílabas inversas y mixtas		c) Sílabas complejas -r-		d) Sílabas complejas		e) Palabras largas con sílabas complejas	
	A		A		A		A		A
1. Seda		10. Carta		19. Trapo		28. Flaco		37. Estrellado	
2. Pino		11. Pierna		20. Grupo		29. Globo		38. Autobus	
3. Lija		12. Arma		21. Broma		30. Blusa		39. Periódico	
4. Ceño		13.Alto		22. Dragón		31. Cable		40. Frigorífico	
5. Chafa		14. Palma		23. Cofre		32. Pluma		41. Acaudalado	
6. Bote		15.Falta		24. Tigre		33. Clima		42. Cosmopolita	
7. Loro		16. Vuelta		25. Grande		34. Fuente		43. Transformación	
8. Raya		17. Manta		26. Cristal		35. Blando		44. Calorífico	
9. Sierra		18. Cosme		27. Trampa		36. Planta		45. Farmacológico	
Punt. a)		Punt. b)		Punt. c)		Punt. d)		Punt. e)	
Puntuación (se concede 1 punto por acierto y P.D. es la suma de los aciertos de los apartados:									

III. ASPECTOS SINTÁCTICOS

a) **Memoria verbal de frases** *(Terminar después de 2 fracasos consecutivos) Ahora debes repetir la frase que yo te diga. Empezamos.*

Ejemplo: Tengo un gorro verde	0-1-2
1. Me gusta dibujar y hacer deporte	
2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico	
3. Es divertido ir de excursión en tienda de campaña	
4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la espinilla	
5. En la escuela recojo mis trabajos antes de marchar al recreo	
Puntuación:	

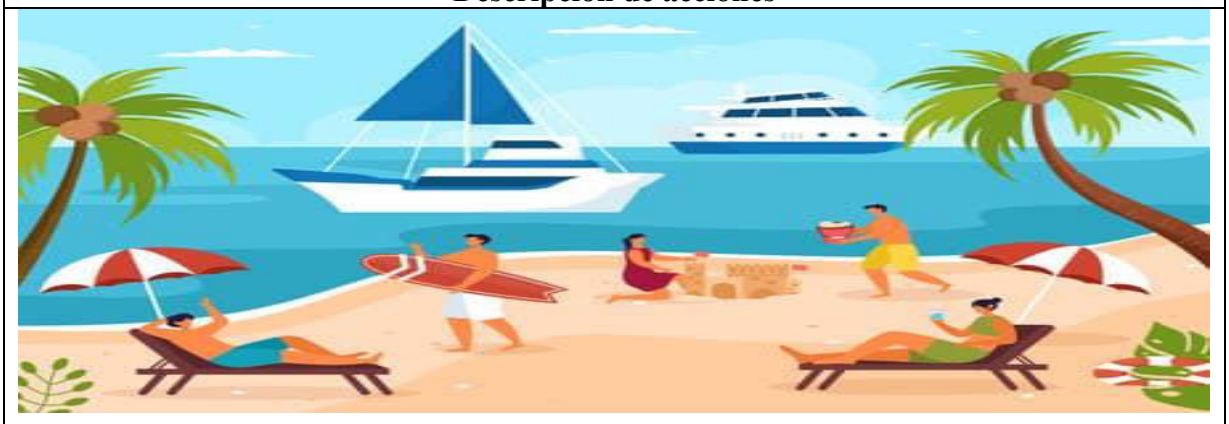
b) **Composición oral de frases dada una palabra (***Terminar después de 2 fracasos consecutivos). Ahora tu debes decir con una palabra que yo te diga. Veamos un ejemplo.*

Ejemplo: Libro	"Me gustan los libros con dibujo"	0-1-2
1. Circo		
2. Regalo		
3. Foto		
4. Colores		
5. Película		
	Puntuación:	

a) **Descripción de acciones "AHORA QUIERO QUE MIRES ESTA LÁMINA Y ME DIGAS SITUACIONES Y ACCIONES QUE AHÍ OCURRAN" (PARQUE).**

LÁMINA I. EL PARQUE **Descripción de acciones**


Descripción de acciones: "Ahora debes hacer lo mismo, pero con esta lámina de la playa"

LÁMINA II. LA PLAYA **Descripción de acciones**


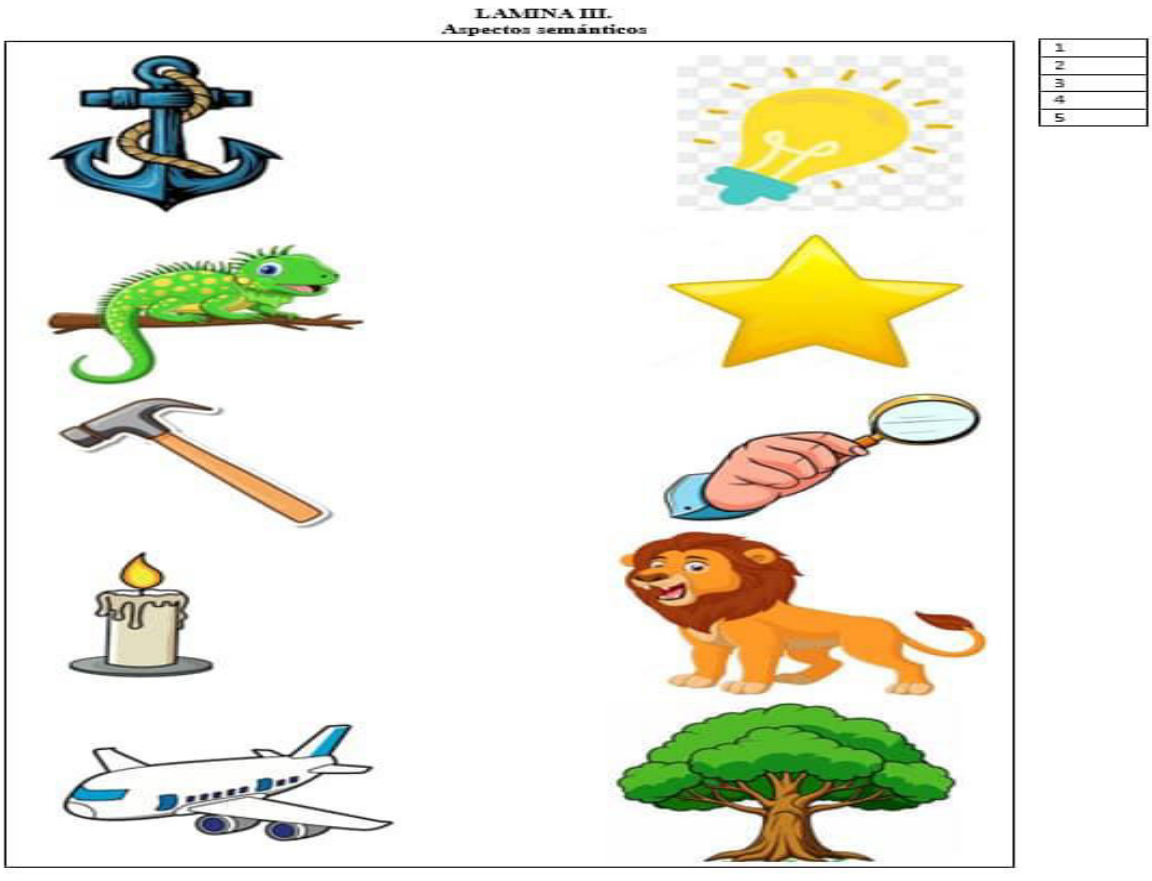
Descripción de acciones

Situación o acciones que describe	
Lámina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y	1.
	2.

me digas situaciones o acciones que ahí ocurren (El parque)	3.
	4.
	5.
Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo, pero con esta lámina de la playa (La playa)	6.
	7.
	8.
	9.
	10.
	Puntuación

IV. ASPECTOS SEMÁNTICOS

a) Vocabulario I: Señalar dibujos por definición



1. Señala lo que sirve para dar luz
2. Señala lo que sirve para clavar clavos
3. Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño
4. Señala lo que es un medio de transporte aéreo

5. Señala la forma geométrica que tiene 5 puntas

b) Vocabulario II: Expresar el significado de las palabras.

Palabras	Respuestas	0-1-2
6. Tenedor		
7.Abrigo		
8.Gorra		
9.Mula		
10.Diamante		
11. Linterna		
12. Contagiar		
13.Sótano		
14.Estrofa		
15.Retener		
	Puntuación	

c) Comprensión oral de narraciones

Narración: "Hace mucho tiempo, un niño llamado **Besi** que vivía con sus padres en una casa de campo, se encontró un pequeño pajarito que **no sabía volar**. Se lo llevó **a una cabaña** que Besi había construido encima de un árbol, y todos los días le daba de comer algunos **gusanitos y granos de trigo**. A las pocas semanas, Besi decidió echar a volar al pajarito, así que lo lanzó al aire y el pajarito voló muy alto. Desde aquel día, el pajarito volvía a **visitar al amigo** que le había salvado la vida"

Preguntas	Respuestas	0-1
1. ¿Cómo se llamaba el niño de la historia?		
2. ¿Qué le pasaba al pequeño pajarito?		
3. ¿Dónde lo llevó Besi?		
4. ¿Con qué alimentó al pajarito?		
5.Qué hizo el pajarito para agradecer a Besi que le había salvado la vida?		
	Puntuación:	

INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: HABILIDADES DE INTERACCION SOCIAL

Habilidades de interacción social

Sexo del niño: _____ Edad del niño: _____

Gestión: Particular ( ) Estatal ( )

La presente prueba tiene como objetivo evaluar las habilidades de interacción social en niños entre 3 y 6 años. Se presentarán una serie de enunciados y usted deberá señalar la frecuencia con la que el niño realiza lo planteado en cada afirmación. Por favor sea lo más objetivo posible al momento de responder.

N°	Ítems	**S**	**AV**	**N**
1	Escucha y respeta las ideas de sus compañeros durante el trabajo en equipo			
2	Toma la iniciativa para comenzar una actividad sin que se le indique			
3	Sugiere soluciones diferentes ante un problema grupal			
4	Ofrece sus pertenencias sin que se le solicite			
5	Ofrece alimentos a compañeros que no tienen			
6	Presta sus útiles escolares cuando un compañero los necesita			
7	Devuelve lo prestado sin dificultad cuando se le solicita			
8	Utiliza frases adecuadas de cortesía al pedir algo (por favor, gracias)			
9	Busca apoyo de sus compañeros o del docente de forma verbal			
10	Cumple con las reglas del aula sin necesidad de recordatorios constantes			

11	Corrige su comportamiento cuando se le indica que ha roto una norma			
12	Busca la compañía de otros niños durante el recreo o actividades libres			
13	Mantiene relaciones cordiales con sus compañeros			
14	Muestra disposición para integrarse en juegos o tareas con otros			
15	Utiliza expresiones de cortesía en sus interacciones			
16	Acepta nuevas instrucciones sin resistencia			
17	Se comunica con claridad y confianza en grupo			
18	Sigue instrucciones simples sin dificultad			
19	Finaliza las actividades respetando los pasos indicados			
20	Sigue la rutina diaria del aula sin dificultad			

Validación del instrumento

VALIDADOR 01: DEYSI NEYDINA TOLENTINO LUNA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CLARIDAD VERBAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Discriminación auditiva							
		Si	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Pana-pana	X		X		X		
2	Tapa-taba	X		X		X		
3	Bate-bate	X		X		X		
4	Cuma-cuma	X		X		X		
5	Ñapa-ñapa	X		X		X		
6	Tía-tía	X		X		X		
7	Cola-gola	X		X		X		
8	Yate-chaye	X		X		X		
9	Lara-lala	X		X		X		
10	Sapo-sabo	X		X		X		
11	Zoco-foco	X		X		X		
12	Colle-colle	x		x		x		
	Dimensión 2: Fonéticas	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Sílabas directas	X		X		X		
2	Sílabas inversas y mixtas	X		X		X		
3	Sílabas inversas y mixtas	X		X		X		
4	Sílabas complejas	X		X		X		
5	Palabras largas con sílabas complejas	x		x		x		
	Dimensión 3: Sintáctico	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Memoria verbal de frases	X		X		X		
2	Composición oral de frases dada una palabra	X		X		X		

	Dimensión 4: semántico	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Vocabulario I: Señalar dibujos por definición	X		X		X		
2	Vocabulario II: Expresar el significado de las palabras	X		X		X		
3	Comprensión oral de narraciones	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x] Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **...Deisy Neydina Tolentino Luna.....DNI: 41670032**

Especialidad del validador: ...Lengua y Literatura...../ Magister en docencia y gestión superior

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...29...de...mayo .del 2025



Firma del Experto Informante.

VALIDADOR 02: GILTON GUILIANO RODAN HERRERA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CLARIDAD VERBAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Discriminación auditiva							
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Pana-pana	X		X		X		
2	Tapa-taba	X		X		X		
3	Bate-bate	X		X		X		
4	Cuma-cuma	X		X		X		
5	Ñapa-ñapa	X		X		X		
6	Tía-tía	X		X		X		
7	Cola-gola	X		X		X		
8	Yate-chaye	X		X		X		
9	Lara-lala	X		X		X		
10	Sapo-sabo	X		X		X		
11	Zoco-foco	X		X		X		
12	Colle-colle	x		x		x		
	Dimensión 2: Fonéticas	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Sílabas directas	X		X		X		
2	Sílabas inversas y mixtas	X		X		X		
3	Sílabas inversas y mixtas	X		X		X		
4	Sílabas complejas	X		X		X		
5	Palabras largas con sílabas complejas	x		x		x		
	Dimensión 3: Sintáctico	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Memoria verbal de frases	X		X		X		
2	Composición oral de frases dada una palabra	X		X		X		

3	Descripción de acciones	x		x		x		
	Dimensión 4: semántico	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Vocabulario I: Señalar dibujos por definición	X		X		X		
2	Vocabulario II: Expresar el significado de las palabras	X		X		X		
3	Comprensión oral de narraciones	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x] Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: ...Gilton Giuliano Rondan Herrera.....DNI: 07507114

Especialidad del validador: ...Especialidad ciencias sociales ...../ Magister MBA

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...29...de...mayo .del 2025



Firma del Experto Informante.

VALIDADOR 03: YTA ZUNILDA OLÓRTEGUI CRISTÓBAL

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CLARIDAD VERBAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Discriminación auditiva							
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Pana-pana	X		X		X		
2	Tapa-taba	X		X		X		
3	Bate-bate	X		X		X		
4	Cuma-cuma	X		X		X		
5	Ñapa-ñapa	X		X		X		
6	Tía-tía	X		X		X		
7	Cola-gola	X		X		X		
8	Yate-chaye	X		X		X		
9	Lara-lala	X		X		X		
10	Sapo-sabo	X		X		X		
11	Zoco-foco	X		X		X		
12	Colle-colle	x		x		x		
	Dimensión 2: Fonéticas	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Sílabas directas	X		X		X		
2	Sílabas inversas y mixtas	X		X		X		
3	Sílabas inversas y mixtas	X		X		X		
4	Sílabas complejas	X		X		X		
5	Palabras largas con sílabas complejas	x		x		x		
	Dimensión 3: Sintáctico	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Memoria verbal de frases	X		X		X		
2	Composición oral de frases dada una palabra	X		X		X		
3	Descripción de accjones	x		x		x		

	Dimensión 4: semántico	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Vocabulario I: Señalar dibujos por definición	X		X		X		
2	Vocabulario II: Expresar el significado de las palabras	X		X		X		
3	Comprensión oral de narraciones	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x] Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: **... Yta Zunilda Olórtegui Cristóbal .....DNI: 09755331**

Especialidad del validador: ...Lengua y Literatura...../ Doctor en administración

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...29...de...mayo .del 2025



Firma del Experto Informante.

VALIDADOR 01: DEYSI NEYDINA TOLENTINO LUNA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTERACCIÓN SOCIAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Actividades grupales							
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Escucha y respeta las ideas de sus compañeros durante el trabajo en equipo	X		X		X		
2	Toma la iniciativa para comenzar una actividad sin que se le indique	X		X		X		
3	Sugiere soluciones diferentes ante un problema grupal	X		X		X		
	Dimensión 2: Compartir	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Ofrece sus pertenencias sin que se le solicite	X		X		X		
5	Ofrece alimentos a compañeros que no tienen	X		X		X		
6	Presta sus útiles escolares cuando un compañero los necesita	X		X		X		
	Dimensión 3: Pide prestado lo que necesita	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Devuelve lo prestado sin dificultad cuando se le solicita	X		X		X		
8	Utiliza frases adecuadas de cortesía al pedir algo (por favor, gracias)	X		X		X		
9	Busca apoyo de sus compañeros o del docente de forma verbal	X		X		X		
	Dimensión 4: Mantiene una buena relación con los demás	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Cumple con las reglas del aula sin necesidad de recordatorios constantes	X		X		X		
11	Corrige su comportamiento cuando se le indica que ha roto una norma	X		X		X		
12	Busca la compañía de otros niños durante el recreo o actividades libres	X		X		X		
13	Mantiene relaciones cordiales con sus compañeros	X		X		x		
14	Muestra disposición para integrarse en juegos o tareas con otros	X		x		X		

15	Utiliza expresiones de cortesía en sus interacciones	X		X		X		
16	Acepta nuevas instrucciones sin resistencia	X		X		X		
17	Se comunica con claridad y confianza en grupo	X		X		X		
	Dimensión 5: Sigue ordenes	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
18	Sigue instrucciones simples sin dificultad	X		X		X		
19	Finaliza las actividades respetando los pasos indicados	X		X		X		
20	Sigue la rutina diaria del aula sin dificultad	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Deisy Neydina Tolentino Luna.** **DNI: 41670032**

Especialidad del validador: ...Lengua y Lietratura / Magister en docencia y gestión superior

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...29...de...mayo del 2025



Firma del Experto Informante.

VALIDADOR 02: GILTON GUILIANO RODAN HERRERA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTERACCIÓN SOCIAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Actividades grupales							
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Escucha y respeta las ideas de sus compañeros durante el trabajo en equipo	X		X		X		
2	Toma la iniciativa para comenzar una actividad sin que se le indique	X		X		X		
3	Sugiere soluciones diferentes ante un problema grupal	X		X		X		
	Dimensión 2: Compartir	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Ofrece sus pertenencias sin que se le solicite	X		X		X		
5	Ofrece alimentos a compañeros que no tienen	X		X		X		
6	Presta sus útiles escolares cuando un compañero los necesita	X		X		X		
	Dimensión 3: Pide prestado lo que necesita	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Devuelve lo prestado sin dificultad cuando se le solicita	X		X		X		
8	Utiliza frases adecuadas de cortesía al pedir algo (por favor, gracias)	X		X		X		
9	Busca apoyo de sus compañeros o del docente de forma verbal	X		X		X		
	Dimensión 4: Mantiene una buena relación con los demás	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Cumple con las reglas del aula sin necesidad de recordatorios constantes	X		X		X		
11	Corrige su comportamiento cuando se le indica que ha roto una norma	X		X		X		
12	Busca la compañía de otros niños durante el recreo o actividades libres	X		X		X		
13	Mantiene relaciones cordiales con sus compañeros	X		X		x		
14	Muestra disposición para integrarse en juegos o tareas con otros	X		x		X		

15	Utiliza expresiones de cortesía en sus interacciones	X		X		X		
16	Acepta nuevas instrucciones sin resistencia	X		X		X		
17	Se comunica con claridad y confianza en grupo	X		X		X		
	Dimensión 5: Sigue ordenes	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
18	Sigue instrucciones simples sin dificultad	X		X		X		
19	Finaliza las actividades respetando los pasos indicados	X		X		X		
20	Sigue la rutina diaria del aula sin dificultad	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

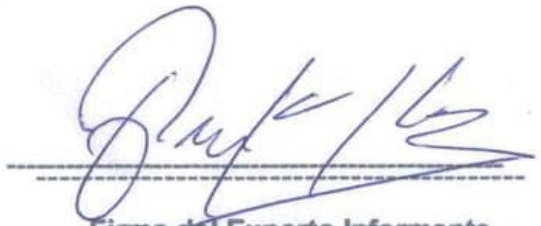
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Gilton Giuliano Rondan Herrera** **DNI: 07507114**

Especialidad del validador: Especialidad ciencias sociales/… Magister MBA

…29…de…mayo del 2025

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son
suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

VALIDADOR 03: YTA ZUNILDA OLÓRTEGUI CRISTÓBAL

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTERACCIÓN SOCIAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Actividades grupales							
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Escucha y respeta las ideas de sus compañeros durante el trabajo en equipo	X		X		X		
2	Toma la iniciativa para comenzar una actividad sin que se le indique	X		X		X		
3	Sugiere soluciones diferentes ante un problema grupal	X		X		X		
	Dimensión 2: Compartir	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Ofrece sus pertenencias sin que se le solicite	X		X		X		
5	Ofrece alimentos a compañeros que no tienen	X		X		X		
6	Presta sus útiles escolares cuando un compañero los necesita	X		X		X		
	Dimensión 3: Pide prestado lo que necesita	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Devuelve lo prestado sin dificultad cuando se le solicita	X		X		X		
8	Utiliza frases adecuadas de cortesía al pedir algo (por favor, gracias)	X		X		X		
9	Busca apoyo de sus compañeros o del docente de forma verbal	X		X		X		
	Dimensión 4: Mantiene una buena relación con los demás	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Cumple con las reglas del aula sin necesidad de recordatorios constantes	X		X		X		
11	Corrige su comportamiento cuando se le indica que ha roto una norma	X		X		X		
12	Busca la compañía de otros niños durante el recreo o actividades libres	X		X		X		
13	Mantiene relaciones cordiales con sus compañeros	X		X		x		
14	Muestra disposición para integrarse en juegos o tareas con otros	X		x		X		

15	Utiliza expresiones de cortesía en sus interacciones	X		X		X		
16	Acepta nuevas instrucciones sin resistencia	X		X		X		
17	Se comunica con claridad y confianza en grupo	X		X		X		
	Dimensión 5: Sigue ordenes	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
18	Sigue instrucciones simples sin dificultad	X		X		X		
19	Finaliza las actividades respetando los pasos indicados	X		X		X		
20	Sigue la rutina diaria del aula sin dificultad	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: **Yta Zunilda Olórtegui Cristóbal** **DNI: 41670032**

Especialidad del validador: ...Lengua y Lietratura / Dr. en Administración

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...29...de...mayo del 2025



Firma del Experto Informante.