Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado
Facultad de Ciencias Sociales
Unidad de Posgrado

Gestión de un patrimonio arqueológico olvidado por el estado: propuestas para la recuperación cultural del sitio arqueológico de Marca Piche, San José de Baños, Huaral

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Gestión del Patrimonio Cultural

AUTOR

Pieter Dennis VAN DALEN LUNA

ASESOR

Mg. Dino Teodosio LEÓN FERNÁNDEZ

Lima, Perú

2018



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Van Dalen, P. (2018). *Gestión de un patrimonio arqueológico olvidado por el estado: propuestas para la recuperación cultural del sitio arqueológico de Marca Piche, San José de Baños, Huaral*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales / Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNIDAD DE POST GRADO

ACTA PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL

En Lima, a los diecisiete días del mes de diciembre del año dos mil dieciocho, reunidos en la Sala de Grados de la Unidad de Post-Grado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a horas 4:00 p.m., bajo la Presidencia de la Dra. RUTH MARTHA SHADY SOLÍS y con la concurrencia de los demás Miembros del Jurado Examinador, se inició el acto académico invitando al graduando **PIETER DENNIS VAN DALEN LUNA**, para que realice la sustentación de su Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Gestión del Patrimonio Cultural, titulada:

"GESTIÓN DE UN PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO OLVIDADO POR EL ESTADO: PROPUESTAS PARA LA RECUPERACIÓN CULTURAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCA PICHE, SAN JOSÉ DE BAÑOS, HUARAL"

A continuación fue sometido a las objeciones por parte del Jurado. Terminada esta prueba y verificada la votación; se consignó la calificación correspondiente a:

.....C Bueno 15.....

Por cuanto, el Jurado, de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos, acordó recomendar a la Facultad de Ciencias Sociales para que proponga que la Universidad Nacional Mayor de San Marcos otorgue el Grado Académico de Magíster en Gestión del Patrimonio Cultural, al Bachiller **PIETER DENNIS VAN DALEN LUNA**. Siendo las 5:00 p.m. y para constancia dispuso se extendiera la presente Acta y firmaron:

Dra. Ruth Martha Shady Solís.
PRESIDENTE

Dra. María Soledad Bastiand Atto.
MIEMBRO

Dr. Miguel Antonio Cornejo Guerrero.
MIEMBRO

Dr. Roger Alberto Bueno Mendoza.
MIEMBRO

Mg. Dino Teodosio León Fernández.
ASESOR

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS Facultad de Ciencias Sociales Unidad de Posgrado DIRECCION

Dr. NICOLÁS JAVIER LYNCH GAMERO
DIRECTOR

“Nada es imposible en el mundo
si uno se atreve a escalar las alturas”

Mao Tse Tung
Montañas Chingkang
Mayo de 1965

RECONOCIMIENTOS Y AGRADECIMIENTOS

En estas líneas quiero agradecer a todas aquellas personas que han hecho posible la realización de la presente tesis. A mi madre Rosa María Luna Palacios, por todo su incalculable apoyo. A mis maestros que no solo en los estudios de pregrado me motivaron con sus enseñanzas: Al Dr. Alberto Bueno Mendoza, al Lic. Daniel Morales Chocano, al Lic. Francisco Medina Sánchez, a la Dra. María Bastiand Atto, al Lic. Rubén Wong Robles y muchos otros; a la Dra. Ruth Shady Solís, con quien llevé los cuatro semestres de la maestría en Arqueología Andina. A los profesores de la maestría en Gestión del Patrimonio Cultural, a la Dra. Luisa Díaz Arriola, quien nos enseñó óptimamente los cuatro cursos de Taller de Tesis, que dieron como resultado la elaboración del proyecto de la presente tesis; al Dr. Alberto Martorell Carreño, al Mg. José Hayakawa Casas, entre otros.

De igual manera la presente investigación no hubiera sido posible sin el convenio interinstitucional firmado entre la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Comunidad Campesina de San José de Baños. Este convenio fue motivado por el Lic. Lucio Cañari y las autoridades comunales, interesados en la recuperación cultural del sitio arqueológico de Marca Piche.

Un reconocimiento a los arqueólogos que han participado en todas las temporadas de investigación, entre ellos: Dr. Alfredo Altamirano Enciso (análisis de material óseo), Lic. Roberto Tello Cuadros, Lic. Dayanna Carbonel Arana, Bach. Yesenia Huashuayo Casavilca, Bach. Teófila Sánchez Morroquilca, Bach. Angélica López Carhuas, Bach. Yerovi Marcelo Gonzáles, Bach. Jackeline León Mitma, entre muchos otros. Al Lic. Jeff Contreras quien apoyó con las fotografías

aéreas del sitio con dron. Al Ing. Luis Portugal Enríquez, quien colaboró con la elaboración de los planos. A la Lic. Karín Rodríguez Trujillo, quien apoyó en la aplicación de las encuestas de valoración social del sitio arqueológico. Al Lic. Donal Gutiérrez Espínola, quien apoyó en el diagnóstico arquitectónico y el estado de conservación del sitio arqueológico.

A los miembros de la Comunidad Campesina de San José de Baños que apoyaron y participaron decididamente en las labores de investigación y puesta en uso social. A las autoridades comunales entre los periodos 2014 y 2017, como el Sr. Faustino Zevallos Osorio, en especial a Félix Floriano, quien fue el encargado de coordinar entre el equipo de trabajo y la Comunidad Campesina de San José de Baños. Son pocas las Comunidades Campesinas que apuestan e impulsan el desarrollo de este tipo de trabajos relacionados con su patrimonio cultural.

A los estudiantes de arqueología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, quienes participaron en las excavaciones de la temporada 2017 como parte del curso Métodos en Arqueología II; entre ellos Anthony Villalta T. Doris Coaquira, Miguel Enríquez, Víctor Límaco, Mauro Condori A., Renzo Barreto C., Kely Ortega H., Rominna Serna B., Ariadna Gómez P., Ruth Garay F., entre muchos otros. De igual manera, a los estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos que en calidad de practicantes participaron: Alberto Llacsahuache y Raúl Gerónimo.

INDICE GENERAL

Reconocimientos y agradecimientos II
Indice General IV
Lista de cuadros XIII
Lista de figuras XIV
Resumen XXV
Abstract XXVI

CAPÍTULO 1: **DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....** 1

1.1 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA 1
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 1
1.2.1 El Planteamiento del Problema 1
1.2.2 Antecedentes de Estudio 2
1.2.3 Preguntas de Investigación 4
1.2.4 Objetivos de la Investigación 5
1.2.4.1 Objetivo General 5
1.2.4.2 Objetivos específicos 5
1.3 MARCO TEÓRICO 5
1.3.1 Uso de los conceptos 8
1.3.2 Hipótesis y variables 8
1.3.2.1 Hipótesis general 8
1.3.2.2 Hipótesis Específicas 9
1.3.2.3 Variables 9
1.4 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN 9
1.4.1 Tipo y Diseño de Investigación 10
1.4.2 Unidad de Análisis 10
1.4.3 Tamaño de Muestra 10
1.4.4 Selección de Muestra 10

1.4.5 Técnicas de Recolección de Datos 11
1.5 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES…..... 11

CAPITULO 2: **EL PATRIMONIO CULTURAL ARQUEOLÓGICO EN EL PERÚ .....** 13

2.1 EL PATRIMONIO CULTURAL..... 13
2.2 EL PATRIMONIO CULTURAL ARQUEOLÓGICO PREHISPÁNICO EN LA PROVINCIA DE HUARAL 21
2.2.1 Situación actual del patrimonio cultural en la cuenca del río Chancay - Huaral 24
2.2.2 La destrucción del patrimonio cultural en la provincia de Huaral 24
2.3 NORMATIVA LEGAL QUE PROTEGE EL PATRIMONIO CULTURAL PERUANO..... 28
2.4 EL MINISTERIO DE CULTURA COMO ENTE REGULADOR DEL PATRIMONIO CULTURAL ARQUEOLÓGICO..... 31
2.4.1 Una luz en el camino: El Proyecto especial arqueológico Caral-Supe (PEACS) y la puesta en uso social del patrimonio cultural 34
2.5 POLÍTICAS CULTURALES DEL ESTADO PERUANO EN EL SIGLO XXI.36
2.6 ALGUNAS ESTRATEGIAS URGENTES PARA LA CONSERVACION DEL PATRIMONIO CULTURAL EN LA COSTA NORCENTRAL..... 39

CAPITULO 3: **LA GESTIÓN CULTURAL DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO .....** 42

3.1 LA GESTIÓN DE SITIOS ARQUEOLÓGICOS.....42
3.1.1 La valoración cultural de un sitio arqueológico 50
3.1.1.1 La valoración sociocultural (elinterés cultural)..... 51
3.1.1.2 La valoración económica..... 55
3.1.2 Las estrategias de gestión cultural de un sitio arqueológico..... 56
3.1.2.1 La Investigación..... 57
3.1.2.2 La Protección 58

3.1.2.3 La Conservación y Restauración… 58
3.1.2.4 La Difusión y la Didáctica 58
3.1.3 La sobreexplotación de un patrimonio arqueológico 59
3.1.4 Los planes estratégicos sobre sitios arqueológicos 60
3.1.5 Los proyectos de gestión sobre sitios arqueológicos 61
3.1.5.1 Los Planes Maestros 62
3.2 EJEMPLOS DE CASOS DE GESTIÓN DE SITIOS ARQUEOLÓGICOS EN EL PERÚ 64
3.2.1 Huaca Pucllana 64
3.2.2 Caral 66
3.2.2 El Brujo 68

CAPITULO 4: **EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCA PICHE .....** 71

4.1 UBICACIÓN 71
4.2 LA SUBCUENCA DEL RIO BAÑOS… 72
4.3 LA COMUNIDAD CAMPESINA DE SAN JOSÉ DE BAÑOS 73
4.4 ANTECEDENTES DE ESTUDIO 75
4.5 SECTORIZACIÓN DE MARCA PICHE 76
4.6 CARACTERÍSTICAS CULTURALES DE MARCA PICHE… 80
4.6.1 Análisis Arquitectónico 80
4.6.2 Patrón de Asentamiento 82
4.6.3 Materiales Asociados… 83
4.6.4 Contextos Funerarios… 83
4.6.5 Áreas de Producción Agrícola 84
4.6.6 El Camino Prehispánico 84
4.6.7 Periodos de Ocupación 86
4.6.8 Estado de Conservación 86
4.7 INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS EN EL SITIO DE MARCA PICHE, TEMPORADAS 2015 Y 2017 86
4.7.1 Investigaciones en Marca Piche, temporada 2015 87
4.7.2 Investigaciones en Marca Piche, temporada 2017 100
4.7.3 Características generales de los individuos de Marca

Piche, identificados en la temporada 2015 173
4.7.4 La fauna recuperada de las excavaciones 173
4.7.5 Otros materiales culturales 173
4.8 ZONIFICACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MARCA PICHE 175
4.8.1 Zona de Uso Intensivo 177
4.8.2 Zona de Uso Extensivo 177
4.8.3 Zona de Uso Restringido 177
4.8.4 Zona de Uso Especial y Amortiguamiento 178

CAPITULO 5: **DIAGNÓSTICO DE LAS POTENCIALIDADES DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCA PICHE .....** 179

5.1 CRITERIOS DE POTENCIALIDAD DE UN SITIO ARQUEOLÓGICO CON FINES DE PUESTA EN USO SOCIAL 179
5.1.1 Propuesta de Área de recuperación cultural 180
5.1.2 Importancia histórica cultural del bien arqueológico 181
5.1.3 Significado para la comunidad 182
5.1.4 Singularidad 183
5.1.5 Complejidad 185
5.1.6 Factor de Riesgo 188
5.2 EVALUACIÓN DE POTENCIALIDAD DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCA PICHE CON FINES DE PUESTA EN USO SOCIAL 192
5.2.1 Las Consideraciones Previas (Cp) 192
5.2.1.1 Propuesta de Área de recuperación cultural 192
5.2.1.2 Importancia histórica cultural del bien arqueológico 193
5.2.1.3 Significado para la comunidad 193
5.2.2 Valoración de criterios (Vc) 195
5.2.2.1 Singularidad 195
5.2.2.2 Complejidad 196
5.2.2.3 Factor de Riesgo 197
5.2.3 Resultado de la evaluación de potencialidad del sitio arqueológico de Marca Piche con fines de puesta en uso social 200

CAPITULO 6: **DIAGNÓSTICO DE CONSERVACIÓN DEL**

SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCA PICHE 202

6.1 DE LOS PRINCIPIOS Y CRITERIOS TÉCNICOS DE LA CONSERVACIÓN 202

6.2 IDENTIFICACIÓN DE PATOLOGÍA Y AGENTES DE DETERIORO..... 205

6.2.1 Patologías Estructurales… 218

6.2.2 Patologías Superficiales… 219

6.2.3 Agentes de Deterioro 219

6.3 ZONIFICACIÓN Y/O SECTORIZACIÓN DEL DIAGNÓSTICO DE CONSERVACIÓN 221

CAPITULO 7**: LA VALORACIÓN SOCIAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCA PICHE .....** 222

7.1 APLICACIÓN DE ENCUESTA A LA POBLACIÓN DEL PUEBLO DE SAN JOSÉ DE BAÑOS SOBRE LA RECUPERACIÓN CULTURAL Y PUESTA EN USO SOCIAL 222

7.2 RESULTADO DE LA VALORACIÓN SOCIAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCA PICHE DE PARTE DE LA POBLACIÓN DEL PUEBLO DE SAN JOSÉ DE BAÑOS..... 224

7.2.1 Sexo de los encuestados 224

7.2.2 Edad de los encuestados 224

7.2.3 Miembros de la Comunidad..... 225

7.2.4 Lugar de Procedencia 225

7.2.5 Tiempo de residencia en el pueblo de San José de Baños 226

7.2.6 Grado de instrucción 226

7.2.7 Ocupación..... 227

7.2.8 ¿Si llegaran un grupo de turistas a su pueblo y le pidieran que los lleve a dos lugares turísticos de su comunidad, a donde los llevaría? 228

7.2.9 ¿Conoce el sitio arqueológico de Marca Piche (Pueblo Viejo)? 228

7.2.10 ¿Conoce usted la historia de su pueblo?..... 228

7.2.11 ¿Ha ingresado a visitar el sitio arqueológico de Marca Piche? 229

7.2.12 ¿Cuántas veces ha ingresado a visitar el sitio arqueológico

de Marca Piche? 229
7.2.13 ¿Qué ha visto que le ha llamado la atención de esta zona arqueológica? 230
7.2.14 ¿Le afectaría o sentirían alguna pérdida si el sitio arqueológico Marca Piche sufriera algún daño? 231
7.2.15 ¿Se identifica usted con el sitio arqueológico Marca Piche? 232
7.2.16 ¿Por qué se identifica usted con el sitio arqueológico Marca Piche? 232
7.2.17 ¿Conoce usted la historia del sitio arqueológico Marca Piche? 232
7.2.18 ¿Cuál es la historia del sitio arqueológico Marca Piche? 233
7.2.19 ¿Conoce usted si se ha realizado algún estudio en el sitio arqueológico Marca Piche? 233
7.2.20 ¿Cuándo se realizaron estos estudios en el sitio arqueológico Marca Piche? 234
7.2.21 ¿Está usted de acuerdo con los trabajos de estudio que se han realizado en el sitio arqueológico Marca Piche? 234
7.2.22 ¿Está usted de acuerdo con que se recupere el sitio arqueológico Marca Piche? 234
7.2.23 ¿Por qué está usted de acuerdo con que se recupere el sitio arqueológico Marca Piche? 234
7.2.24 ¿Le gustaría ser partícipe de los trabajos de recuperación del sitio arqueológico Marca Piche? 235
7.2.25 ¿Le gustaría que lleguen turistas a su localidad? 235
7.2.26 ¿Por qué le gustaría que lleguen turistas a su localidad? 235
7.2.27 ¿Cree usted que el sitio arqueológico de Marca Piche es un símbolo de la identidad de su comunidad? 236
7.2.28 ¿Está usted de acuerdo que se construya un museo arqueológico en su comunidad? 237
7.2.29 Resultado de la valoración social del sitio arqueológico de Marca Piche de parte de la población de San José de Baños…237
7.3 SITUACIÓN SOCIO ECONÓMICA DE LA POBLACIÓN DE SAN JOSÉ DE BAÑOS.....237

CAPITULO 8: **PROPUESTAS, PLAN DE GESTIÓN Y DE MANEJO PARA LA RECUPERACIÓN Y PUESTA EN USO SOCIAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCA PICHE**.....239

8.1 VISIÓN DEL PLAN DE GESTIÓN Y MANEJO..... 239
8.2 MISIÓN DEL PLAN DE GESTIÓN Y MANEJO 240
8.3 OBJETIVOS DEL PLAN DE GESTIÓN Y MANEJO..... 240
8.4 FODA DEL PLAN DE GESTIÓN Y MANEJO..... 241
8.5 COMPONENTE DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA 242
8.5.1 Trabajo de campo 242
8.5.1.1 Sistema de sectorización del sitio, sistema de coordenadas y datum a utilizar 248
8.5.1.2 Nomenclaturas…..... 249
8.5.2 Trabajo de Gabinete..... 250
8.5.2.1 Tipos y análisis de los datos..... 251
8.5.2.2 Métodos de análisis y síntesis de los datos..... 252
8.5.2.3 Sistema de inventario, almacenaje y embalaje 252
8.5.2.4 Mecanismos para la elaboración del informe de Investigación 252
8.6 COMPONENTE DE CONSERVACIÓN..... 252
8.6.1 Actividades preliminares 253
8.6.1.1 Construcción de dos pozas para maduramiento de Mortero 253
8.6.1.2 Apagado de cal 253
8.6.2 Intervención a nivel de las Superficies Arqueológicas..... 254
8.6.3 Intervención a nivel estructural 255
8.6.4 Actividades de conservación 256
8.6.5 Zonificación de la intervención..... 257
8.6.6 Canteras y procedencia de los materiales para la conservación arquitectónica 257
8.6.7 Colocación de cubiertas arquitectónicas..... 258
8.6.8 Colocación de drenajes..... 258

8.6.9 Medidas de Conservación de mantenimiento 258
8.7 COMPONENTE DE HABILITACIÓN DE CIRCUITOS AL INTERIOR DEL SITIO ARQUEOLÓGICO 259
8.7.1 Paneles informativos 262
8.7.2 Áreas de descanso 268
8.7.4 Tachos de basura 268
8.8 COMPONENTE DE CONCIENTIZACIÓN, EDUCACIÓN Y DIFUSIÓN ... 268
8.8.1 Habilitación de la sala de interpretación cultural 268
8.8.2 Museo arqueológico Comunal 274
8.8.3 Concientización cultural 286
8.9 COMPONENTE DE GENERACIÓN DE CAPACIDADES EN LA POBLACIÓN 287
8.9.1 Capacitación de promotores culturales y turísticos 287
8.9.2 Capacitación en actividades artesanales 288
8.10 COMPONENTE DE HABILITACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE RECEPCIÓN DE VISITANTES 289
8.10.1 Habilitación de caseta informativa junto al sitio arqueológico… 289
8.10.2 Habilitación de áreas de estacionamiento junto al sitio Arqueológico 290
8.10.3 Habilitación de servicios higiénicos en el sitio arqueológico 290
8.10.4 Habilitación de restaurante en el pueblo de San José de Baños 290
8.10.5 Habilitación de hostales y alojamientos en el pueblo de San José de Baños 291
8.10.6 Habilitación de centro de información turística en el pueblo de San José de Baños 291
8.11 INCORPORACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCA PICHE AL ITINERARIO CULTURAL Y/O NATURAL DE LA CUENCA ALTA DEL RÍO CHANCAY 292
8.12 ESTRATEGIA DE FINANCIAMIENTO DEL PLAN DE GESTIÓN Y MANEJO DE MARCA PICHE 294
8.13 ORGANIZACIÓN DE LA EJECUCIÓN Y RESPONSABILIDADES DEL PLAN DE GESTIÓN Y MANEJO DE MARCA PICHE 294
8.13.1 La Dirección 294

8.13.2 El Consejo de supervisión 295
8.13.3 El área de administración 295
8.13.4 El área de investigación 295
8.13.5 El área de conservación 296
8.13.6 El área de museografía 296
8.13.7 El área de promotoría turística 296
8.13.8 El área de participación ciudadana 296
8.14 LA CAPACIDAD DE ACOGIDA O CAPACIDAD DE CARGA DEL SITIO DE MARCA PICHE 297

CAPITULO 9: **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN **299

CONCLUSIONES..... 302

BIBLIOGRAFÍA 314

ANEXO 1: ENCUESTA DE VALORIZACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCA PICHE DE PARTE DE LA POBLACIÓN DE SAN JOSÉ DE BAÑOS..... 331

ANEXO 2: MODELO DE FICHA DE DIAGNÓSTICO DE CONSERVACIÓN 332

ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....378

ANEXO 4: PLANOS 379
3.1 PLANO DE UBICACIÓN DEL SITIO DE MARCA PICHE.
3.2 PLANO TOPOGRÁFICO DEL SITIO.
3.3 PLANO DE DISTRIBUCIÓN DE LOS SECTORES Y LA ARQUITECTURA.
3.4 PLANO CON PROPUESTA DE CIRCUITOS, UBICACIÓN DE PANELES, ÁREAS DE DESCANSO Y TACHOS DE BASURA.
3.5 PLANO CON UBICACIÓN DE UNIDADES DE EXCAVACIÓN.

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1: cuadro de significación para la comunidad.

Cuadro 2: cuadro de criterio de singularidad.

Cuadro 3: cuadro de valoración del criterio de singularidad de acuerdo a los indicadores.

Cuadro 4: cuadro de criterio de complejidad.

Cuadro 5: cuadro de valoración del criterio de complejidad de acuerdo a los indicadores.

Cuadro 6: cuadro de criterio de factor de riesgo.

Cuadro 7: cuadro de valoración del criterio de factor de riesgo de acuerdo a los indicadores.

Cuadro 8: cuadro de significación para la comunidad de San José de Baños.

Cuadro 9: cuadro de singularidad del sitio arqueológico Marca Piche.

Cuadro 10: cuadro de valoración del criterio de complejidad del sitio arqueológico Marca Piche.

Cuadro 11: cuadro de valoración de los factores de riesgo del sitio arqueológico de Marca Piche.

Cuadro 12: cuadro de coordenadas UTM (centroide) de las unidades de excavación.

LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Subcuenca del río Baños (fuente: Google earth).

Figura 2: vista satelital en google earth de la ubicación del sitio arqueológico de Marca Piche.

Figura 3: vista panorámica del sitio arqueológico de Marca Piche.

Figura 4: Vista final de la excavación de la unidad 1.

Figura 5: vista del recinto 1 del sector D (unidad 2).

Figura 6: vista del empedrado final del recinto circular 2 del sector D (unidad 3).

Figura 7: vista de la unidad 4 final.

Figura 8: vista del muro de contención de la plataforma superior, sector C de Marca Piche.

Figura 9: vista de la capa A de la unidad 6, con el derrumbe de la parte superior del kullpi.

Figura 10: contexto funerario 5, unidad 6.

Figura 11 (izquierda): cráneos con modelación cefálico del tipo vértico-bregmático.

Figura 12 (derecha): vista del contexto funerario 6 con la estructura funeraria (cámara).

Figura 13: vista de la capa B de la unidad 6. Nótese las características del interior del kullpi.

Figura 14: vista de la capa superficial de la unidad 7, al interior de un kullpi, sector B.

Figura 15: vista de la capa C de la unidad 7, final de la excavación.

Figura 16: vista de las cámaras internas del kullpi de la unidad 7.

Figura 17: vista final de la unidad de excavación 10.

Figura 18: otra vista final de la unidad 10.

Figura 19: vista de la cámara 1, al interior de la unidad 12.

Figura 20: contexto funerario 1, unidad 12.

Figura 21: vista del contexto funerario 2, unidad 12.

Figura 22: vista panorámica de la unidad 2 antes de la excavación.

Figura 23: vista panorámica de la subunidad V después de la excavación.

Figura 24: vista del hallazgo 10.

Figura 25: Vista panorámica de la capa B, unidad 4.

Figura 26 (izquierda): Vista de ubicación y de detalle del hallazgo N° 20.

Figura 27 (derecha): Vista de ubicación y de detalle del hallazgo N° 21.

Figura 28: Vista de ubicación y de detalle del hallazgo N° 19.

Figura 29: Vista general de capa Final (subunidad 1 y 2).

Figura 30: detalle con vista S-N de la capa superficial, donde se observa la unidad 05, cubierta de vegetación gramínea y colapso de la cabecera de los muros contiguas.

Figura 31: Sur-Norte, donde se observa la capa A, distribuido de varias sub unidades.

Figuras 32 y 33: fragmentos de estilo Inca local y San Blas.

Figuras 34, 35, 36 y 37: detalle de materiales culturales hallados en el estrato de la capa A, donde se observa piezas diagnósticas.

Figura 38: detalle de una punta, ubicado en el relleno de la capa A, al interior de la sub unidad IV.

Figuras 39 y 40: vista de fragmentos de estilo San Blas, Quillahuaca y Tawantinsuyu.

Figura 41: detalle S-N, donde se observa la sub unidad VII, asociado a otras sub unidades de excavación.

Figura 42: vista del contexto funerario 2.

Figuras 43 y 44: vista del área de cocina y su chimenea.

Figura 45: panorámica W-E de la unidad final, donde se observa claramente la distribución arquitectónica de sub unidades después de la excavación final.

Figura 46. Contexto Funerario 3, perteneciente a la capa A, sub – unidad I.

Figura 47: Vista del contexto funerario N° 03, unidad 7.

Figura 48: Vista del contexto funerario N° 04

Figura 49: vista de detalle del hallazgo N° 03.

Figura 50: vista del contexto funerario 5.

Figuras 51 y 52: Vista de las vasijas del contexto funerario 6.

Figura 53: Vista del contexto funerario 6.

Figura 54: Vista de la distribución de los elementos asociados al contexto funerario 6.

Figura 55: Vista panorámica de la cámara subterránea (cerrada).

Figura 56: Vista panorámica de la cámara de subterránea (abierta).

Figura 57: vista de las ofrendas de la cámara de subterránea.

Figura 58: Vista de conopas Batracios de la cámara subterránea.

Figura 59: Vista de conopas de cuyes de la cámara subterránea.

Figura 60: Vista de una Boleadora de la cámara subterránea.

Figura 61: Vista de pulidores de la cámara subterránea

Figura 62: Vista de fósiles de la cámara subterránea.

Figura 63: Vista de conopas de camélidos de la cámara subterránea.

Figura 64: Vista de Morteros de la cámara subterránea.

Figura 65: Vista de puntas de proyectil de la cámara subterránea.

Figura 66: Vista de la Capa Final.

Figuras 67 y 68: vista de detalle del hallazgo 3.

Figura 69: vista de la capa B de la unidad.

Figura 70 (izquierda): vista del contexto funerario 4, nivel N° II. Figura 71 (derecha): vista del contexto funerario, nivel N° III.

Figura 72: Vista Detalle de la capa B, donde se aparecía la EF 1 y la cista CF1.

Figura 73: Vista panorámica de la capa A tomada desde el lado norte.

Figura 74: Vista de detalle del contexto funerario 4 /cámara 2, donde se puede apreciar la deposición colectiva de los individuos.

Figura 75: Vista de detalle del contexto funerario 4 /cámara 2, donde se puede apreciar los cráneos.

Figuras 76: Vista de detalle de la estructura funeraria Nº 3/CF5.

Figuras 77 y 78: Vista de detalle de los elementos asociados la estructura funeraria Nº 3/CF5.

Figura 79: Vista de detalle del elemento 1 asociada al CF 2.

Figura 80: Vista panorámica de la capa superficial.

Figura 81: Vista en detalle de la capa A, Subunidad I.

Figura 82: Vista en detalle del hallazgo 1.

Figura 83: Vista en detalle de la capa final, Subunidad II.

Figura 84: Vista del elemento 12, asociado al Contexto funerario 2.

Figura 85: Vista de la capa “B”, piso 2 (piso empedrado).

Figura 86: Vista Panorámica de la capa final.

Figura 87: vista del hallazgo N° 2 en la sub unidad III.

Figura 88: vista contexto funerario N° 1 en la sub unidad I.

Figura 89: Vista panorámica de la capa A, foto oeste-este de la sub unidad I, donde se observa relleno de colapso de los muros, contigua inmediata con la sub unidad IV, por el lado sur.

Figura 90: Vista de material cerámico diagnóstico, estilo inca, ubicado en la capa A, de la sub unidad IV.

Figura 91: Vista de detalle E-W.

Figura 92: Vista de detalle N-S, de la capa B, ubicado en la sub unidad III.

Figura 93: Vista de detalle, E-W, donde se observa la capa B, asociado a cistas junto al ángulo del muro.

Figura 94: Vista de detalle de las cistas, donde se observa cuando se retiró la cubierta.

Figuras 95, 96, 97, 98, 99 y 100: vistas del contexto funerario 3.

Figuras 101, 102, 103, 104, 105 y 106: vistas del contexto funerario 3.

Figuras 107, 108, 109, 110, 111 y 112: vistas del contexto funerario 3.

Figura 113: vista panorámica del contexto funerario 4, donde se observa el piso 2 de la cámara funeraria 6.

Figura 114: Vista panorámica de la capa superficial de la unidad de excavación N° 15.

Figura 115: Vista panorámica de la capa A de la unidad de excavación 15.

Figura 116: Detalle de cámaras funerarias en el recinto 1.

Figura 117 (derecha): vista de detalle de cara anterior de hallazgo 1.

Figura 118 (izquierda): vista del fragmento Inka Imperial que fue hallado a 20 centímetros del hallazgo 13.

Figura 119: vista frontal del abrigo rocoso.

Figura 120 (izquierda): vista detalle del hallazgo 14.

Figura 121 (derecha): Vista de detalle del Elemento 1 del hallazgo N°27

Figura 122 (izquierda): vista de detalle del hallazgo 34.

Figura 123 (centro): vista de detalle del hallazgo 43.

Figura 124 (derecha): vista de detalle del hallazgo 50.

Figura 125: vista de detalle del hallazgo N° 78.

Figura 126: Unidad 17, capa S vista de oeste a este.

Figura 127 (izquierda): Preforma de piruro.

Figura 128 (centro): fragmento estilo Inca Imperial.

Figura 129 (derecha): proyectil.

Figura 130 (izquierda): Fragmento cerámico de estilo San Blas.

Figura 131 (centro): Preformas de piruros.

Figura 132 (derecha): Fragmento de cerámica del estilo inca.

Figura 133: relleno de la capa A en la subunidad III.

Figura 134: Unidad 17, capa B vista de oeste a este.

Figuras 135 y 136: Fragmentos estilo Inca.

Figura 137: Banqueta al interior de la unidad 17.

Figuras 138 y 139: Cámara 2, vista de perfil sur, nivel 1 y detalle de la chimenea en la parte superior.

Figura 140 (izquierda): Estructura funeraria 2.

Figura 141 (derecha): Contexto funerario 2, nivel 1.

Figura 142: Contexto funerario 2, nivel 3.

Figura 143 (izquierda): Hallazgo 15.

Figura 144 (derecha): Hallazgo 19. Instrumentos musicales, quenas.

Figura 145: unidad 17, Sub unidad V, capa B vista de este a oeste.

Figura 146 (izquierda): modelación cefálica vértico – bregmático de individuos de Marca Piche.

Figura 147 (derecha): modelación cefálica de tipo semi horizontal.

Figura 148: Cráneo de individuo femenino (de 20-25 años) con todo el neurocráneo fracturado a modo de huayo o máscara funeraria.

Figura 149: flauta recuperada de un contexto funerario.

Figura 150 (izquierda): vasija Atavillos Inca o Inca local recuperado en Marca Piche.

Figura 151 (derecha): borde de arybalo inca local.

Figura 152 (izquierda): fragmentos del estilo Atavillos, del tipo naranja.

Figura 153 (derecha): fragmento de estilo Quillahuaca.

Figura 154 (izquierda): fragmentos de estilo Quillahuaca.

Figuras 155 (derecha): fragmentos de estilo San Blas.

Figura 156 (izquierda): borde de vasija Inca Imperial.

Figura 157 (derecha): fragmentos de estilo Inca Imperial, Inca Provincial y San Blas – Inca.

Figura 158: foto aérea del sitio Marca Piche tomada con dron.

Figura 159: Vista de uno de los Kullpis de Marca Piche, sector A.

Figuras 160 y 161: Vista de las dos pinturas rupestres más características, Sector B.

Figura 162 (Superior Izquierda): Vista de un Kullpi, en mal estado de conservación.

Figura 163 (Superior Derecha): Vista del interior de un Kullpi destruido.

Figura 164 (Inferior Izquierda): Vista interna de la cámara central de un Kullpi destruido.

Figura 165 (Inferior Derecha): Vista de un Kullpi y un patio (en primera vista) y al fondo una estructura funeraria. Detalle constructivo de un Kullpi, todos sector “A”.

Figura 166 (izquierda): Vista del túnel que comunica el sector “A” con el Sector “C”.

Figura 167 (derecha): Vista de las estructuras funerarias en la parte superior del Sector “B”.

Figura 168: Vista de una estructura funeraria, Sector B.

Figura 169: Vista del interior de una estructura funeraria, en mal estado de conservación, Sector B.

Figura 170: Vista de una de las estructuras que coronan la cima del sitio de Marca Piche, en el Sector “D”.

Figura 171: Vista de un pequeño segmento de los andenes, sector “F”.

Figuras 172 y 173 (superior e inferior): Vista del camino prehispánico que pasa junto a Marca Piche.

Figura 174: vista de recinto circular de sector D.

Figura 175: vista de interior de un kullpi, sector A.

Figura 176: vista de conjunto de kullpis, articulados por pasadizo, sector A.

Figura 177: vista panorámica del sector A, área nuclear del asentamiento.

Figura 178: vista panorámica del cerro Chiwiria, apu tutelar de los antiguos atavillanos de la cuenca del río Baños.

Figura 179: vista panorámica del camino prehispánico que pasa junto al sitio de Marca Piche.

Figura 180: vista panorámica del sector A, visto desde la cima del sector C.

Figura 181: vista panorámica del área central del pueblo de San José de Baños.

RESUMEN

La presente tesis para optar el grado de Magister en Gestión del patrimonio Cultural está referida a un proyecto de gestión y manejo con las estrategias para la recuperación y puesta en uso social del sitio arqueológico de Marca Piche, ubicado en la Comunidad Campesina de San José de Baños, distrito de Atavillos Alto, provincia de Huaral, región Lima Provincias. Se trata de un sitio arqueológico de la cultura Atavillos, con ocupación durante el Intermedio Tardío, el Tawantinsuyu y el Periodo Colonial Temprano. Este sitio se encuentra en estado de abandono por parte del Estado Peruano, nunca se ha desarrollado un trabajo de intervención, motivo por el cual se encuentra en acelerado proceso de deterioro. Sin embargo, a pesar de ello, aún mantiene en pie su arquitectura monumental. A partir del convenio interinstitucional entre la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Comunidad Campesina de San José de Baños, se han desarrollado dos temporadas de investigación, a partir del cual hemos planteado en el presente trabajo las estrategias de recuperación y puesta en uso social del sitio arqueológico.

Palabras claves: arqueología, gestión cultural, valoración socio-cultural, valle Chancay, puesta en uso social, conservación.

ABSTRACT

The present thesis to choose the Master's Degree in Cultural Heritage Management is referred to a management and management project with the strategies for the recovery and social use of the archaeological site of Marca Piche, located in the Peasant Community of San José de Baños, district of Atavillos Alto, province of Huaral, region Lima Provincias. It is an archaeological site of the Atavillos culture, with occupation during the Late Intermediate, the Tawantinsuyu and the Early Colonial Period. This site is in a state of abandonment by the Peruvian State, an intervention work has never been developed, which is why it is in an accelerated process of deterioration. However, despite this, it still maintains its monumental architecture. Based on the inter-institutional agreement between the National University of San Marcos and the Campesina Community of San José de Baños, two research seasons have been developed, from which we have proposed strategies for recovery and social use in the present work. of the archaeological site.

Key words: archeology, cultural management, socio-cultural assessment, Chancay valley, social use, conservation.

GESTIÓN DE UN PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO OLVIDADO POR EL ESTADO: PROPUESTAS PARA LA RECUPERACIÓN CULTURAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCA PICHE, SAN JOSÉ DE BAÑOS, HUARAL.

Mg. Pieter Dennis van Dalen Luna

Asesor: **Mg. Dino León Fernández**

CAPITULO Nº 1:

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

1.1 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

El objeto de estudio de la presente tesis es el sitio arqueológico de Marca Piche, ubicado en la Comunidad Campesina de San José de Baños, distrito de Atavillos Alto, provincia de Huaral, región Lima. La presente tesis busca analizar las propuestas para la recuperación y gestión cultural del sitio arqueológico de Marca Piche, sitio arqueológico de la cultura Atavillos.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

De la revisión de los antecedentes generales y específicos concernientes a la región altoandina de la provincia de Huaral, se desprende que existen pocos antecedentes acerca de las investigaciones arqueológicas desarrolladas, y ninguno sobre alguna propuesta de recuperación cultural y turística.

El Perú es uno de los focos a nivel mundial donde surgió una de las seis civilizaciones más complejas, cuya cumbre fue el Imperio del Tawantinsuyu. Como prueba de ello existen decenas de miles de sitios arqueológicos que evidencian el alto grado de desarrollo cultural alcanzado, desarrollo truncado con la invasión hispana en 1532. Sin embargo, cada día, decenas de estos sitios son destruidos totalmente o mutilados, a fin de ampliar la frontera agrícola, construir obras productivas, extractivas o de servicios.

Este es el caso del sitio arqueológico de Marca Piche, el cual en las últimas cinco décadas ha sufrido un alto grado de deterioro por acciones antrópicas, como el pastoreo y la construcción de la carretera Huaral – San José de Baños. Desde hace cinco años, la Comunidad Campesina de San José de Baños ha tomado un alto interés por la recuperación y puesta en uso social de este importante sitio arqueológico de Marca Piche, construido y ocupado por la cultura Atavillos.

Por ello la problemática que se desea solucionar con la presente tesis es la de identificar cuáles son las estrategias a desarrollar para la recuperación de este sitio arqueológico y su inserción en las dinámicas sociales y económicas de la población local del pueblo de San José de Baños.

1.2.2 ANTECEDENTES DE ESTUDIO

Existen pocos antecedentes de proyectos de recuperación y puesta en uso social de sitios arqueológicos cercanos al sitio de Marca Piche, como elaboración de planes de manejo y planes maestros en sitios arqueológicos del Perú, y menos aún en la Costa Nor Central. En el valle bajo del río Chancay(en la misma provincia de Huaral), desde hace 8 años se desarrolló un proyecto con el objetivo de lograr la recuperación y puesta en valor del sitio precerámico de Shicras en la localidad de Palpa, a cargo del Lic. Walter Tosso; sin embargo, en la actualidad el proyecto se encuentra paralizado sin haber logrado el objetivo, además que no existe publicación alguna donde se detalle el proceso de investigación y de gestión seguido.

En el vecino valle de Huaura se realizó desde el año 2006 el proyecto arqueológico Bandurria, destinado a realizar investigaciones para ampliar el conocimiento de los contextos arqueológicos y las características de las ocupaciones precerámicas en este importante sitio, así como lograr la puesta en valor con fines turísticos. Sin embargo, sobre este proyecto, solo hemos identificado referencias arqueológicas (Chu; 2006, 2008), más no sobre el

proyecto de puesta en valor o el desarrollo de algún plan de manejo para el sitio. Además desde hace 3 años este proyecto se encuentra paralizado.

Sin embargo, más al norte, principalmente en el valle del río Supe, el Proyecto Especial Arqueológico Caral viene desarrollando trabajos intensivos de investigación, conservación y puesta en valor de varios sitios del Precerámico Tardío, como son: Caral, Chupacigarro, Áspero, entre otros en el valle de Supe y Vichama en Végueta (extremo norte del valle de Huaura). El Proyecto Especial Arqueológico Caral-Supe (PEACS), elaboró el: "Plan maestro para un desarrollo integral y sostenible de Supe y Barranca" (PEACS; 2005: 2 Tomos), en el cual plasman todos los lineamientos para la puesta en valor de los recursos culturales del valle de Supe, interrelacionándose con las poblaciones locales.

Cabe señalar el "Plan de manejo del complejo arqueológico Wari - Ayacucho", elaborado por el Dr. Luis G. Lumbreras (2010) por encargo del Gobierno Regional de Ayacucho, el cual propone a su vez las estrategias para la recuperación de este importante sitio arqueológico ayacuchano.

Entre otros casos de elaboración de planes de manejo o planes maestros a nivel nacional, cabe resaltar los casos de Chan Chan: "Plan maestro para la conservación y el manejo del complejo arqueológico Chan Chan" (Hoyle; 2000); el Plan maestro del santuario histórico de Machu Picchu (Instituto Nacional de Cultura; 2005, Ministerio del Ambiente y Ministerio de Cultura; 2016); el Plan de gestión para el patrimonio cultural y natural en el territorio de Nasca y Palpa (Ministerio de Comercio exterior y Turismo, Ministerio de Cultura; 2012); el Plan de Manejo de Pachacámac_(Ministerio de Cultura, Ministerio de Comercio Exterior y Turismo; 2012), entre otros.

Con respecto a los antecedentes arqueológicos en la Cuenca alta del río Chancay, existen limitadas investigaciones sobre los sitios arqueológicos de la cultura Atavillos. Las primeras referencias sobre los sitios de esta cultura fueron realizadas por Pedro Villar Córdova (1935 (1982): 330) en su obra: "Arqueología del departamento de Lima", quien menciona algunos sitios del alto Huaral, entre estos el de Marca Piche, del cual dice cumplía la función de evitar las violentas

migraciones de grupos humanos desde Huayllay y Huarón, habiendo encontrado tumbas con numerosos cráneos trepanados. Otro trabajo de investigación es el de Diana Antezana y María Díaz (2005: 7-22), quienes realizaron estudios en el sitio de Puchuni, en las cercanías de la vecina comunidad de Pirca. Asimismo, Daniel Cáceda Guillén (2005: 23- 54, 2014) reporta los resultados de sus investigaciones en los sitios de Rúpac, Chíprac, Añay y Cerro Mango, basándose en análisis arquitectónico y de material cerámico.

Asimismo, hace diez años publicamos el artículo: "Reconocimiento arqueológico en la Cuenca alta del río Chancay – Huaral: margen izquierda (distritos de Atavillos Alto, Santa Cruz de Andamarca y Pacaraos). Nuevos datos para comprender los procesos socio- culturales Atavillos" (van Dalen; 2007, 2010, 2014). En base al reconocimiento arqueológico en la Cuenca superior del río Chancay – Huaral, distritos mencionados, se plantea una nueva visión sobre los Atavillos, considerándolos como una variedad de entidades político – sociales, a razón de cada subcuenca importante, las cuales se hallaban interrelacionadas y amalgamadas con fines defensivos, ideológicos, y comerciales. Se realizó una tipología de asentamientos clasificándolos en siete tipos en base a las características espaciales y arquitectónicas propias.

Entre los años 2015 y 2017 Pieter van Dalen dirigió excavaciones en cuatro sitios arqueológicos del Alto Chancay, entre estos Araro, Purunmarca, Rupac y Marca Piche; resultados que solo han sido publicados parcialmente (van Dalen; 2016, Altamirano y van Dalen; 2016, van Dalen, Grados y Malpartida; 2015, van Dalen, Grados, Medina y Malpartida; 2016, van Dalen, Grados, Medina, Tello y Malpartida; 2017). El pueblo de San José de Baños está conformado por miembros de la Comunidad Campesina y por pobladores no comuneros.

1.2.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

El principal problema de investigación que tenemos es el de identificar: ¿Cuáles son los procedimientos a seguir para la recuperación cultural y protección del sitio arqueológico de Marca Piche y mediante esta recuperación que se genere, lograr un desarrollo para la población local?.

A partir de esta problemática se desprenden otras interrogantes o problemáticas secundarias como: ¿Cuál es el estado de conservación y de protección del sitio arqueológico de Marca Piche?, y ¿De qué manera la recuperación del sitio arqueológico de Marca Piche puede lograr su inserción en la dinámica social y económica de la población de San José de Baños?

1.2.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los objetivos de la presente investigación son:

1.2.4.1 Objetivo general:

- Determinar cuáles son los procedimientos a seguir para la recuperación cultural y protección del sitio arqueológico de Marca Piche y mediante esta recuperación que se genere, lograr un desarrollo para la población local.

1.2.4.2 Objetivos específicos:

- Determinar el estado de conservación y de protección del sitio arqueológico de Marca Piche.
- Determinar de qué manera la recuperación del sitio arqueológico de Marca Piche puede lograr su inserción en la dinámica social y económica de la población de San José de Baños.

1.3 MARCO TEÓRICO

El presente proyecto busca lograr la preservación de un bien cultural como es el Complejo Arqueológico de Marca Piche. El concepto de bien cultural hace referencia al valor complejo del mismo derivado de pertenecer a un contexto no solamente físico (territorio geográfico) o temporal (determinado período histórico), sino también a un sistema territorial. Según Polichetti, en el concepto de sistema todas las variables físicas, culturales, sociales, productivas y económicas, en relación entre ellas, concurren a caracterizar los elementos componentes, cuyo significado cultural se exalta justamente porque forma parte

de un sistema: el territorio histórico (PEACS; 2005: 32). El concepto de bien cultural abarca diversas categorías que la integran (Gonzáles-Varas; 2008: 47-48):

a.- Los bienes muebles e inmuebles, como los monumentos de arquitectura, de arte o de historia o de historia, religiosa o laica, los sitios arqueológicos, los conjuntos de construcciones que presentan interés artístico, histórico o arqueológico, así como las colecciones de libros.

b.- Los edificios cuyo destino principal y efectivo es el de conservar o exponer los bienes culturales muebles.

c.- Los centros que comprenden un número considerable de bienes culturales, definidos en los puntos anteriores.

La Gestión Cultural de estos bienes culturales es el conjunto de estrategias utilizadas para facilitar el acceso al patrimonio cultural de parte de la sociedad. Estas estrategias contienen una adecuada planificación de los recursos económicos y humanos, así como la consecución de claros objetivos a largo y corto plazo que permitan llevar a cabo dicha planificación. La gestión cultural es la administración de los recursos de una organización cultural, con el objetivo de ofrecer un producto o servicio que llegue al mayor número de público o consumidores, procurándoles la máxima satisfacción (Román; 2011:8). La gestión cultural se define como una mediación entre los distintos actores, cuerpos disciplinares y especialidades, que se ponen en juego en las diversas fases productivas de los procesos culturales. Dichos procesos, que concebimos como colectivos, involucran diversos momentos o fases que, desde una perspectiva económica, pueden considerarse básicamente como de producción, distribución y consumo (Bayardo; 2008:70).

Un plan de manejo constará de proyectos sobre recursos interrelacionados. Las técnicas de rutina pueden aplicarse para elevar los niveles de competencia científico-profesional. Las acciones para implementar el manejo de los sitios del patrimonio arqueológico deberán basarse en las tradiciones y en la legislación del Estado, esta última revisada y actualizada. El Plan de Manejo debe guiar y dar sugerencias para la puesta en marcha de los principios de la Convención del Patrimonio Mundial; puede ser seguido en líneas generales y usado como marco

para adecuarlo a cada sitio, según los recursos científicos, técnicos y financieros (Unesco; 2003).

Para desarrollar la recuperación y/o puesta en uso social es necesario desarrollar una serie de estrategias, mediante análisis de casos, a fin de desarrollar actividades participativas y conjuntas con las poblaciones locales a fin de lograr la preservación del sitio. Para ello es importante la conservación del sitio entendido como las operaciones cuya finalidad es prolongar y mantener el mayor tiempo posible los materiales que conforman un sitio arqueológico, cuyas operaciones características son el análisis de los factores de deterioro, la prevención del deterioro, el control de las condiciones ambientales, la intervención sobre el ambiente, el control del estado de conservación constante, el mantenimiento ordinario del bien y las intervenciones directas sobre el sitio (Gonzáles-Varas; 2008: 74).

Uno de los casos más representativos en el Perú que presenta los pasos a seguir para la recuperación de un sitio arqueológico es la elaboración del “Plan de manejo del complejo arqueológico de Wari, Ayacucho” (Lumbreras; 2010), el cual tomamos como base para el presente trabajo, en el cual se han desarrollado las siguientes etapas de trabajo: Diagnóstico inicial con revisión de estudios, antecedentes y documentaciones del sitio; segundo diagnóstico del sitio incluyendo un análisis comparativo de estos antecedentes previos con la información en campo, determinando la situación actual del sitio en relación al contexto natural y social circundante; interpretación y análisis de los alcances de la investigación, con una evaluación cultural del significado cultural del sitio, sus condiciones físicas y el contexto social y natural en que está ubicado; propuestas de programas y proyectos donde se presenta la zonificación del sitio y la definición de los programas a ser desarrollados como parte del Plan de Manejo y programas del uso turístico del sitio; resumen ejecutivo de los contenidos del Plan de Manejo; y finalmente la elaboración del Plan de Manejo mismo. Es necesario realizar un detallado estudio del estado de conservación de cada uno de los sectores identificando los factores de degradación, así como las condiciones del medio ambiente circundante, aplicando el sistema FODA, identificando la situación social y económica de las poblaciones aledañas.

1.3.1.- CONCEPTOS GENERALES

Los estudios de arqueología nos permitirán identificar el contexto de deposición de los materiales arqueológicos al interior de las unidades de excavación; así como darle una apropiada asociación estratigráfica y espacial del sitio en relación a los otros materiales contextualizados. Mediante la arqueología del paisaje se va a determinar la relación entre el sitio arqueológico y el paisaje circundante. Los análisis especializados y multidisciplinarios permitirán conocer las características específicas de la población que vivió en Marca Piche.

Se aplicarán los conceptos de la Gestión Cultural para la identificación de los procedimientos a seguir para la recuperación y puesta en uso social del sitio arqueológico de Marca Piche.

Para el desarrollo de la presente investigación debemos señalar los indicadores teóricos que van a ser los datos directrices en nuestra investigación, las cuales definiremos en los siguientes capítulos:

- Gestión cultural.
- Comunidad / Patrimonio cultural.
- Plan de Manejo participativo.
- Puesta en uso social.

1.3.2 HIPÓTESIS

1.3.2.1 Hipótesis General

- Para la recuperación cultural y protección del sitio arqueológico de Marca Piche se debe seguir los procedimientos siguientes: investigación, conservación, diagnóstico cultural, construcción de infraestructura de recepción, y habilitación de áreas de afluencia o áreas de circulación interna. La elaboración de un **plan de manejo participativo** asegurará la

recuperación y **puesta en uso social del sitio arqueológico de Marca Piche**.

1.3.2.2 Hipótesis Específicas

- El sitio arqueológico de Marca Piche presenta arquitectura de regular conservación, cuyos estudios señalan un patrón concentrado urbano con relación a su extensión hacia las áreas rurales. No presenta ningún tipo de protección de parte del Estado Peruano.
- La puesta en funcionamiento activo del sitio arqueológico contribuirá al conocimiento cultural y monumental de la zona arqueológica, lo cual redundará en beneficio de la población de San José de Baños y de la provincia de Huaral.
- La recuperación del sitio arqueológico de Marca Piche permitirá mejorar las condiciones de vida de la población de San José de Baños, pues se ha creado una fuente atractiva de trabajo permanente, mediante el desarrollo de programas priorizados y conjuntos.

1.3.2.3 Variables

Variables:

Variable X = Plan de manejo participativo.

Indicadores:

- Inclusión o exclusión de los sectores sociales participantes.
- Participación de los sectores sociales involucrados

Variable Y = puesta en uso social del sitio arqueológico de Marca Piche.

Indicadores:

- Recuperación de los componentes del sitio arqueológico.
- Habilitación de los componentes del sitio para la recepción de visitantes.
- Elaboración y desarrollo de programas priorizados con la población local.

1.4 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La investigación a desarrollar es del tipo no experimental. Los datos serán recogidos mediante observación directa, aplicando el método deductivo analítico sobre las muestras recuperadas en las excavaciones y en el diagnóstico social.

Estrategia metodológica

- **Descriptivo:** Se hace uso de este método porque describimos de manera sintetizada los contextos sociales que identifiquemos en el sitio arqueológico de Marca Piche y las condiciones halladas en el pueblo de San José de Baños, a partir del registro arqueológico, las encuestas y entrevistas a la población.
- **Analítico:** Se analizan los datos recuperados a fin de poder definir el contexto social.

Procedimientos técnicos

- Revisión de la bibliografía relacionada al tema.
- Trabajo de campo arqueológico: diagnóstico en el sitio de Marca Piche.
- Trabajo de campo etnográfico en la población de San José de Baños, mediante encuestas y entrevistas.
- Procesamiento de información.
- Elaboración del informe final.

Tipo de investigación: Descriptiva.

1.4.2 UNIDAD DE ANÁLISIS

El sitio arqueológico de Marca Piche y la población de San José de Baños.

1.4.3 TAMAÑO DE MUESTRA

Unidades de excavación al interior de 29 edificaciones con ocupación del Intermedio Tardío y Horizonte Tardío en los sectores A, B, C y D del sitio arqueológico de Marca Piche (40% de los recintos). 20% de la población de San José de Baños.

1.4.4 SELECCIÓN DE MUESTRA

Se seleccionó los sectores A, B, C y D del sitio arqueológico de Marca Piche, por presentar un mejor estado de conservación que los otros sectores. Para el caso de la población de San José de Baños, se seleccionó una muestra del 21% de la población de este pueblo (25 habitantes).

1.4.5 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La metodología que se utilizará en la investigación será la siguiente:

- Identificación de todos los antecedentes de estudio sobre gestión cultural, recuperación y puesta en uso social de sitios arqueológicos cercanos.
- Diagnóstico de las características del sitio arqueológico de Marca Piche y de su estado de conservación, mediante excavaciones y prospecciones.
- Aplicación de encuestas y entrevistas a la población de San José de Baños. Desarrollo de talleres de trabajo.
- Procesamiento de la información recuperada.

Las estrategias técnicas para conocer la realidad de nuestra investigación son: observación, descripción, experimentación, encuesta y documentación.

1.5 CRONOGRAMA

El cronograma de trabajo para la elaboración de la presente tesis es la siguiente:

Actividades o Etapas de investigación	**AÑO 2017**								**2018**						Total
	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	
Recopilación de antecedentes de estudio	X	X	X												3 meses
Trabajo de campo				X	X	X	X	X	X						6 meses

Desarrollo de talleres de trabajo. Encuestas y entrevistas.							X	X	X						
Elaboración de la tesis										X	X	X			3 meses
Presentación de la tesis													X		1 mes
TOTAL DE TIEMPO:															13 Meses.

CAPÍTULO 2:

EL PATRIMONIO CULTURAL ARQUEOLÓGICO EN EL PERÚ

2.1 EL PATRIMONIO CULTURAL

No es nuestra intención en el presente capítulo realizar una discusión sobre la evolución, connotación y significancia del patrimonio cultural, solo presentaremos algunas definiciones, pues, todos conocemos su significancia. La palabra Patrimonio proviene del término latín “Patern” que en el imperio romano significaba herencia, es decir todo lo que un hijo heredaba de un padre o un antepasado. En el transcurso de la historia este término ha tenido varias concepciones hasta la actualidad en el que se considera patrimonio a todos aquellos restos que heredamos por acción de la naturaleza o del proceso histórico.

El Patrimonio de la Nación Peruana se clasifica en dos grandes tipos:

A).- Patrimonio Natural: Son todos aquellos restos que hemos heredado de la naturaleza sin la intervención del hombre, debido al proceso de modelado y erosión que han sufrido durante millones de años y sobre los cuales el Estado Peruano ejerce soberanía. Por sus características geomorfológicas, el Perú posee una gran cantidad de restos naturales. Sin embargo, son pocos los lugares que son áreas naturales protegidas (ANP) por el Estado, siendo llamadas Reservas Naturales y Parques Nacionales. Como ejemplos de Patrimonio Natural podemos señalar:

- Las Lomas de Lachay.
- La Cordillera Blanca y sus nevados.

- La Meseta de Markahuasi.
- El Bosque de Piedras de Huayllay.
- La Bella Durmiente de Tingo María.
- Los cañones del Colca y Cotahuasi en Arequipa.
- El Lago Junín.
- Los Manglares de Tumbes.
- El Parque Nacional del Río Abiseo.
- La Reserva Pacaya – Samiria en Loreto.
- Las albuferas de Medio Mundo, entre muchos otros.

Existen algunos sitios patrimoniales donde conjuga el patrimonio natural con lo cultural (Pelegrini, 2009: 19), por ejemplo, los sitios arqueológicos ubicados en medio de un paisaje natural donde ambos interactúan, como los paisajes culturales arqueológicos. Estos patrimonios tienen que verse como una unidad.

B).- Patrimonio cultural: Son todos aquellos restos muebles e inmuebles que hemos heredado de nuestros antepasados y que son evidencia del desarrollo social, tecnológico y artístico de personas y sociedades que poblaron nuestro territorio en épocas pretéritas escribiendo con sus acciones nuestra historia, por lo que el Estado Peruano y cada ciudadano peruano estamos en la obligación de protegerlo y resguardarlo.

El patrimonio cultural es el conjunto de bienes elaborados por el hombre, muebles, inmuebles e inmateriales que hemos heredado de nuestros antepasados, el cual debe recibir un tratamiento conservativo por ser evidencia histórica y símbolo de identidad social y personal (Ángeles; 2017: 11). Estos bienes culturales del pasado se convierten en patrimonio por voluntad social. Este patrimonio cultural propicia señas de identidad social e histórica ya que fortalece la identidad familiar, social, étnica, regional y nacional; como una justificación de su existir histórico, mediante mitos o ritos, como símbolo de su historia, de su supervivencia, etc.

El patrimonio cultural es la objetivación y selección de elementos culturales, los testimonios significativos, heredados de nuestros antepasados, el cual posee un alto valor por ser receptáculo de la cultura y el soporte de la identidad cultural, formando parte de la memoria colectiva y siendo un factor importante en la formación de la identidad histórica de una nación, pueblo o comunidad (Gonzáles-Varas; 2015: 25). Por ello, la importancia del patrimonio en los discursos hegemónicos identificatorios de un estado-nación, comunidad o líder.

La razón de ser de este patrimonio cultural es social, pues son apreciados y disfrutados por cualquier segmento de la sociedad, no solo que vive en los alrededores o tiene alguna relación con el bien, sino aquellos que vienen desde lugares lejanos (turistas) (Choay; 2006).

Según su importancia y la significación que tiene el patrimonio para la sociedad puede clasificarse en: patrimonio mundial (dimensión mundial del patrimonio), patrimonio nacional y patrimonio local, según la legislación aplicable.

Las tres características básicas del patrimonio cultural son (Ángeles; 2017: 12 - 16):

1.- La razón de ser del patrimonio cultural es social.
2.- El patrimonio cultural es un bien no regenerable, pues su destrucción es irreversible.
3.- En su mayoría pertenecen a contextos sociales olvidados, por lo que resultan difícil de ser comprendidos y necesitan de recursos didácticos específicos.

La dinamización del patrimonio cultural consiste en: "*…. la transformación de los bienes culturales pasivos en recursos culturales activos, con la capacidad de generar ingresos y contribuir de esta forma a su propia conservación (….) Es conseguir que nuestro Patrimonio Cultural se comunique de forma rigurosa pero amable, accesible física e intelectualmente a las personas que no son especialistas, pero que, de acuerdo con los estudios actuales sobre turismo, quieren aprender, participar, preguntar y están dispuestas a pagar por vivir una*

experiencia cultural memorable" (Zamora; 2002: 4-5). Para dinamizar el patrimonio se debe gestionar previamente, con métodos y técnicas adecuadas.

El patrimonio cultural es una construcción social, es la selección simbólica, subjetiva, procesual y reflexiva de elementos culturales pretéritos, que por mecanismos de mediación, conflicto, diálogo y negociación, son reciclados, adaptados, refuncionalizados, redituados, revitalizados, reconstruidos o reinventados en un contexto de modernidad, con la participación de múltiples actores sociales. Estos elementos asumen una representación selectiva y simbólica articulada por discursos sobre valores patrimoniales, expresando identidades histórico-culturales de una sociedad (Hernández; 2008: 27).

El patrimonio cultural es una herencia colectiva, heredada de nuestros antepasados, estableciendo vínculos entre los individuos que lo han heredado, siendo el patrimonio un activo valioso que transcurre del pasado al futuro interactuando a las distintas generaciones (Ballart y Tresserras; 2008: 12). El patrimonio cultural es un transmisor de mensajes culturales a través de los materiales culturales (objetos), sean muebles o inmuebles, que transmiten la información social y cultural de las sociedades que las crearon, a manera de signos y señas (simbolismo).

Bienes de Interés Cultural, son los bienes más relevantes que por sus características o monumentalidad, pasan a ser considerados de dominio público, bajo la administración del Estado, amparados por la legislación vigente de cada nación (Ángeles; 2017: 13).

El patrimonio cultural son bienes que nos ayudan a forjar una identidad como nación y que nos permite saber quiénes somos y de donde provenimos a fin de desarrollarnos como sociedad (Instituto Nacional de Cultura; 2011a: 2). Otra definición señala que el Patrimonio Cultural está referido con el: *"…. conjunto de obras de arte, de monumentos históricos o literarios que pertenecen a una nación y que son objetos de protección legal por parte del Estado, no solo para efectos de conservación, sino también para su permanencia dentro del país*" (La Cotera; 2000: 4).

La Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación 28296, promulgada el 22 de Julio del 2004, en el artículo II señala que:

> "*Se entiende por bien cultural integrante del Patrimonio Cultural de la Nación toda manifestación del quehacer humano - material o inmaterial -, que por su importancia, valor y significado arqueológico, arquitectónico, histórico, artístico, antropológico, tradicional, religioso, científico, tecnológico o intelectual, y por su relevancia, sea expresamente declarado como tal o sobre el que exista la presunción legal de serlo. Los bienes declarados Patrimonio Cultural de la Nación, independientemente de su condición privada o pública, están protegidos por el Estado y por tanto son de interés social*".

A través de nuestra vida independiente el análisis y reconocimiento de nuestro patrimonio cultural ha seguido un sinuoso camino, principalmente por la diversidad cultural y los intereses implicados en el manejo de estos bienes (Macera; 2000).

El patrimonio cultural peruano ha heredado todos aquellos bienes creados por las sociedades andinas amazónicas en más de 15 mil años de experiencia, cuya cúspide fue el imperio del Tawantinsuyu, expresado en patrimonio mueble, inmueble e inmaterial. Así mismo ha heredado los bienes creados en los tres siglos de dominación española y los dos siglos de vida republicana; así como, la herencia cultural de migrantes y sus descendientes de naciones africanas, europeas y asiáticas, quienes se integraron a nuestra sociedad en los últimos 500 años.

Entre los ejemplos de patrimonio Cultural que podemos señalar tenemos:

□ El Santuario Histórico de Machu Picchu.
□ El centro ceremonial de Pachacamac.
□ La Ciudad Sagrada de Caral.
□ La ciudadela de Chan Chan.
□ Las Ventanillas de Otuzco, en Cajamarca.
□ Las Cuevas de Tres Ventanas en la Cuenca alta del río Chilca.

□ El templo Inca de Sacsayhuamán en Cusco.
□ El templo de Pachacamac.
□ Las Huacas del Sol y La Luna en el valle de Moche.
□ Las chullpas de Sillustani en Puno.
□ El sitio de Kotosh en Huánuco.
□ La llaqta de Pumpu.
□ Pisquillo Chico en Huaral.
□ El cuarto del rescate de Atahualpa en Cajamarca.
□ La Catedral de Trujillo.
□ La iglesia de Santo Domingo de Lima.
□ La iglesia Las Nazarenas de Lima.
□ El Museo de la casa Miguel Grau en Lima.
□ La pampa de La Quinua en Ayacucho.
□ El Castillo del Real Felipe en el Callao.
□ El Balcón de Huaura.
□ El Morro Solar y los reductos de la Guerra con Chile en Lima.
□ Una cerámica de la cultura Moche.
□ Un manto Paracas.
□ La Biblioteca Nacional.
□ Un cuadro de la Escuela Cuzqueña.
□ Un cañón del combate del Dos de Mayo, entre muchos otros.

Los grupos dominantes de la República peruana han mostrado siempre una actitud de discriminación y desprecio hacia la diversidad cultural y el patrimonio cultural, expresado en la falta de interés por la protección y gestión de nuestro patrimonio, sea arqueológico, histórico y etnográfico; incentivando desde la administración centralista (Lima), la destrucción de este patrimonio con el desarrollo de obras públicas (pudiendo variar el trazo), las concesiones mineras, la discriminación cultural, las invasiones de tierras y el huaqueo. Además, el poco interés del Estado por revalorar el patrimonio cultural peruano se enfoca solo en el patrimonio arqueológico, en un 80% los del departamento de Cusco, dejando de lado al patrimonio histórico, artístico, documental, etnográfico e inmaterial. Es decir, en conjunto, no existe una valoración del patrimonio cultural de parte del Estado Peruano.

El Patrimonio Cultural Peruano se clasifica en dos grandes tipos:

1.- Patrimonio Cultural Histórico: es aquel que es estudiado por la ciencia histórica, que se encuentra registrado en documentos. Cabe señalar que la historia empieza con la aparición de la escritura alfabética, es decir en el Perú la historia empieza con la invasión española, siendo sus primeras fuentes las llamadas crónicas: descripciones hechas por los primeros soldados españoles acerca del proceso de conquista, las manifestaciones culturales del Tawantinsuyu y la narración de mitos y leyendas. La historia es la ciencia que reconstruye los hechos históricos basándose en documentación escrita (libros, documentos, actas, partes, etc.).

2.- Patrimonio Cultural Prehistórico y Arqueológico: es aquel que es estudiado por la ciencia arqueológica, en base a los restos materiales dejados por culturas desaparecidas que no conocieron la escritura alfabética. La arqueología es la ciencia que reconstruye los procesos sociales, políticos y culturales de pueblos ya desaparecidos que no conocieron la escritura y que basan su estudio en los materiales dejados por el hombre en su contexto original, ya sea cerámica, textiles, artefactos líticos, materiales óseos, arquitectura, contextos funerarios, relacionados con la ubicación espacial y la estratigrafía.

En el Perú y en los Andes el patrimonio prehistórico y arqueológico data desde antes de los 15 mil años a.C. en que aparecen las primeras formaciones sociales en el estado de bandas, hasta la invasión española, en que se introduce la escritura. Sin embargo, cabe señalar que la arqueología no solo se limita al periodo anterior a la invasión europea, ya que existe una rama llamada arqueología histórica en la cual se investigan y excavan monumentos coloniales.

Se han realizado en el Perú algunos proyectos de excavaciones e investigaciones arqueológicas en iglesias, monasterios y casonas coloniales, con la finalidad de conocer más acerca de problemas no hallados en documentos históricos (Chuhue y van Dalen; 2014). Por otra parte, hace algunos años un equipo de arqueólogos peruanos realizaron excavaciones en fosas comunes de Ayacucho producto de la violencia política de la década de los 80 y comienzos

de los 90, con la finalidad de exhumar los restos y conocer las causas y condiciones de su fallecimiento. Esta es la llamada arqueología forense.

Otra rama muy desarrollada en los últimos años es la llamada arqueología submarina o acuática, con la finalidad de recuperar restos coloniales que se han perdido en el mar por acción de accidentes o ataques de barcos enemigos. Así, en Europa y Centro América se vienen desarrollando rescate de barcos y galeones hundidos en la época colonial por la acción de piratas y corsarios. De esta manera, con estos ejemplos podemos observar que la ciencia arqueológica no solo se limita a periodos antes de la aparición de la escritura, sino también a periodos propiamente históricos, ya sea por la inexistencia de datos documentales o para corroborar la información de los mismos.

Por otra parte, según las características de movilidad de los restos patrimoniales se pueden también clasificar en (van Dalen; 2006):

1.- Patrimonio Cultural Mueble: Son aquellos materiales que pueden ser trasladados de un lugar a otro, debido a su tamaño y características propias. Sin embargo, las leyes peruanas e internacionales referidas al patrimonio señalan que estos no pueden ser trasladados ni del asentamiento arqueológico o histórico al que pertenecen, ni de los museos o colecciones en que se encuentran sin la debida autorización de las autoridades pertinentes y sin la asesoría y tratamiento por parte de arqueólogos, conservadores y otros profesionales especialistas. Entre el patrimonio cultural mueble podemos considerar:

- Vasijas cerámicas: en sus diversas formas y tipos.
- Textiles: ya sean sueltos o en conjunto con el individuo.
- Materiales óseos humanos y de animales.
- Artefactos líticos.
- Pinturas en cuadros y lienzos de épocas colonial y republicano.
- Adornos y representaciones de santos ubicados en iglesias.
- Representaciones en madera, ídolos, retablos.
- Colecciones de monedas antiguas.
- Documentos históricos.
- Libros.

- Armas de guerra.
- Joyas y trabajo en metales.
- Instrumentos musicales.
- Todos aquellos materiales culturales que pueden ser fácilmente trasladables.

2.- Patrimonio Cultural Inmueble: Son todos aquellos materiales y restos culturales que no pueden ser trasladados de un lugar a otro, por sus dimensiones y características peculiares. Entre estas podemos señalar:

- Asentamientos Arqueológicos.
- Estructuras Arquitectónicas.
- Caminos.
- Templos e iglesias coloniales.
- Montículos arqueológicos.
- Conchales.
- Huancas y piedras de gran tamaño.
- Museos, casonas y fortalezas militares.

El patrimonio cultural inmaterial está conformado por los elementos no físicos de la cultura tradicional de una sociedad: música, tradiciones, ritos, idiomas, gastronomía, vestimenta (el proceso técnico de elaboración), entre muchos otros; por su misma naturaleza, es más complicada su preservación, iniciándose este proceso con la documentación (Ángeles; 2017: 247-263, Cabral; 2011).

2.2 EL PATRIMONIO CULTURAL ARQUEOLÓGICO PREHISPA-NICO EN LA PROVINCIA DE HUARAL

El largo proceso cultural prehispánico desarrollado en los Andes en general y en la región del Norte Chico en particular (donde se encuentra la provincia de Huaral), ha dejado como evidencia una gran cantidad de monumentos y materiales culturales, con características propias de la región. Sin embargo, el estado de conservación de la gran mayoría de estos es deplorable, al punto de

que se estima que dentro de diez años muchos de estos (casi un 30%) desaparezcan.

En la Cuenca del río Chancay-Huaral -tanto Cuenca baja, media y alta- existe una gran variedad de patrimonios culturales, los que lamentablemente no se encuentran debidamente identificados y registrados. Como ejemplo de estos patrimonios culturales tenemos en el valle de Chancay los siguientes monumentos:

- Periodo Arcaico: Rio Seco de León, extenso asentamiento ubicado en la playa del mismo nombre, compuesto por casas hechas a base de huesos y pieles de lobos marinos. Asentamientos dispersos en Lachay. Punta Grita Lobo, asentamiento precerámico con estructuras de piedra, correspondiente al Arcaico Tardío. Las Shicras. Pinturas rupestres de Araro, Vichaycocha y Viscas, en la Cuenca alta.
- Periodo Formativo: San Jacinto, ubicado en Huando se constituye en el asentamiento con planta en "U" más extenso de toda la costa central (Carrión; 1998). Las Salinas, ubicado al sur del puerto de Chancay. Huando B. Miraflores. Saume. Cuyo. Sitios de Huayopampa y Paranhuilca en los distritos de Atavillos Bajo e Ihuarí, respectivamente.
- Intermedio Temprano: Asentamientos Lima: Baños de Boza, extenso asentamiento conformado por una serie de pirámides, que se constituye en el sitio tipo del estilo Baños de Boza o Blanco sobre Rojo. Cerro Trinidad, asentamiento ubicado al sur de la ciudad de Chancay, presenta estructuras a base de adobitos, así como una aldea de pescadores en medio de un extenso rectángulo ubicado en el lado sur del cerro. San Cayetano, ubicado en Chancayllo, presenta pirámides edificadas a base de adobitos, los muros llegan a tener dos metros de altura. Asentamientos agrícolas y ganaderos en la Cuenca alta: Carampay, en Vichaycocha.
- Horizonte Medio: Teatino, pirámide truncada en la quebrada de Doña María, que se constituye en el sitio tipo de esta cultura. Cayán. Por lo general todos los asentamientos de la cultura Chancay presentan ocupación Teatino.
- Intermedio Tardío: Asentamientos Chancay: Pisquillo Chico, extenso asentamiento ubicado en Palpa, que habría cumplido la función de regular las

relaciones con la Cuenca alta de Canta, con Atavillos y la región de Pasco (Huayllay) y con el valle de Chillón por la ruta de Quilca; presenta una compleja organización espacial y diferenciación de sectores. Lauri o Pampa Libre, es uno de los cementerios más extensos de la Costa Central (Horkheimer; 1965, Cornejo; 1986; 1990; 1992; 1997, van Dalen; 2004a; 2007; 2008) y uno de los que corren más peligro por desaparecer debido al huaqueo y al emplazamiento en la misma zona intangible de una granja. Lumbra, extenso asentamiento que ocupa todo el cauce de la gran quebrada del mismo nombre, con varios sectores y un posible observatorio astronómico, en la actualidad se encuentra al 90 % destruido debido a que la carretera hacia Acos pasa por el medio del mismo sitio y por el avance de la frontera agrícola. Cuyo: extenso asentamiento administrativo ubicado en el valle medio, sobre una gran terraza aluvial, presenta sectores diferenciados, una compleja organización espacial y complejidad arquitectónica. Es uno de los sitios mejor conservados. Pancha La Huaca, extenso cementerio y asentamiento político administrativo hoy desaparecido. Tronconal, extenso cementerio ubicado en la quebrada del mismo nombre camino a Palpa; presenta a un lado un sector administrativo en regular estado de conservación. Otros asentamientos de gran importancia en el valle medio son: Saume, Portillo, Casa Vieja, Gallinazo, San Miguel, Quisque y Huataya.

Asentamientos Atavillos: Chupas, Culle y Cachirmarca (Viscas); Purunmarca y Ninash (Vichaycocha); Araro, Andamarca y Gallum (Santa Cruz de Andamarca); Carihuaín (Santa Catalina); Rankocha (Pirca), Puchuni (Pasac), Marca Piche, Arcotoral y Auquihuilca (San José de Baños); Rupac(Pampas), Chiprac (San Juan de Uchucuanico), San Cristóbal (Coto), Curcos (Cárac), Yaros (Lampián), Añay (Pallac), entre muchos otros.

- Horizonte Tardío: Lauri. Pisquillo chico. Tronconal. Lumbra. Cuyo. Platanal. Quilca. Todos los sitios Atavillos siguieron siendo ocupados.
- Colonial: Iglesia San Juan Bautista de Huaral, iglesia de Chancay, iglesia de Santo Domingo de Real Aucallama. Iglesias de las 38 comunidades campesinas altoandinas de Huaral, como la iglesia San Miguel Arcángel de Vichaycocha y la iglesia San José de Baños.
- República: Casa hacienda Huando, Palpa, Caqui, entre muchos otros. Casonas y otras edificaciones en la Cuenca alta.

2.2.1 SITUACIÓN ACTUAL DEL PATRIMONIO CULTURAL EN LA CUENCA DEL RÍO CHANCAY-HUARAL

El patrimonio cultural prehispánico de la Cuenca del río Chancay se encuentra en un 100% en estado de abandono por parte del Estado Peruano. Ningún sitio arqueológico se encuentra bajo cuidado, resguardo ni bajo la administración del Ministerio de Cultura.

Con respecto al patrimonio cultural colonial, en especial las iglesias, estas se encuentran bajo la administración de la Iglesia Católica a través del Obispado de Huacho. La mayoría de iglesias se encuentran en un aceptable estado de conservación; sin embargo, casi el 95% de estas han sido remodeladas de tal manera que al introducirse materiales modernos han perdido su originalidad y por lo tanto su condición de bienes culturales, modificando sustancialmente su organización y estructura. No se ha respetado los principios básicos de conservación en bienes culturales y la normativa vigente.

Con respecto a las casonas, casa haciendas y otras construcciones republicanas, estas son propiedad privada y en la mayoría de los casos han sido remodelados sin respetar la normativa vigente, habiendo sido varias de ellas demolidas en las últimas décadas para desarrollar construcciones modernas.

Al igual que en el caso del patrimonio cultural prehispánico, el patrimonio cultural colonial y republicano no se encuentra en su totalidad inventariado por el Ministerio de Cultura y menos protegido por este órgano del Estado.

2.2.2 LA DESTRUCCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL EN LA PROVINCIA DE HUARAL

Los principales factores que destruyen el patrimonio cultural en la cuenca del río Chancay-Huaral son:

1.- El Huaqueo: Es la actividad de extracción ilegal y clandestina de materiales arqueológicos de los sitios arqueológicos con el propósito de extraer bienes culturales (Instituto Nacional de Cultura; 2008a:3-5), destruyendo el contexto original en que fueron dejados. El huaqueo se realiza mediante excavaciones clandestinas sin respetar ninguna norma o metodología de excavación estratigráfica, destruyendo contextos completos evitando que el arqueólogo pueda reconstruir las actividades sociales de dichos materiales.

El huaqueo se realiza con la finalidad de extraer objetos valiosos para ser comercializados dentro y fuera del país en el mercado negro de tráfico de bienes culturales. El huaqueo puede ser realizado por personas aficionadas, que realizan esta actividad solo algunos días del año (por lo general los días feriados) y por otras especializadas dedicadas a tiempo completo, constituyéndose en su medio de subsistencia. Así, el huaqueo es el principal factor que contribuye a la destrucción del patrimonio cultural. Esta actividad es propiciada por grandes mafias de coleccionistas, principalmente de la capital de la República. Esta es una situación que no es propia solo del Perú sino que se da en toda Latinoamérica (Baez; 2008).

2.- Avance de la frontera agrícola: En muchas zonas del Perú y en especial en la Costa Norcentral (valle bajo del río Chancay), los monumentos arqueológicos son destruidos con la finalidad de la ampliación de las chacras y terrenos agrícolas. Hemos sido testigos de cómo montículos y pirámides completas han sido destruidos con esta finalidad. Los monumentos ubicados en los rincones de los valles y que han posibilitado su conservación debido a su ubicación en zonas desérticas, en la actualidad vienen siendo destruidas debido a los proyectos de irrigación para ampliar la zona agrícola. Por otra parte, montículos arqueológicos ubicados dentro de chacras privadas vienen siendo destruidos con el uso de maquinarias pesadas. Este problema no es característico únicamente en la costa, en la chaupiyunga (quebradas) y zonas altoandinas, también se destruyen cotidianamente los sitios arqueológicos con fines de ampliar proyectos de irrigación para agricultura.

3.- Las urbanizaciones y asentamientos humanos: Los asentamientos humanos y la expansión de las ciudades son otro factor que permite la destrucción del patrimonio, ya que, a pesar de constituirse como zonas intangibles, son ocupadas mediante invasiones. Lamentablemente hasta hace pocos años, las leyes peruanas señalaban que luego de 48 horas de producidas las invasiones, la policía se ve imposibilitada de actuar en el desalojo, ya que esto solo se podía efectuar por la vía judicial; es por esto que muchas invasiones se producían días feriados como Navidad, 28 de Julio, Año Nuevo, Semana Santa, entre otras fechas importantes, cuando no había atención en el Ministerio de Cultura. En la actualidad COFOPRI viene realizando proyectos para la Formalización de la Propiedad Informal, saneando esta problemática, lo cual sin embargo no incluye a los sitios arqueológicos invadidos. En la ciudad de Lima cientos de monumentos han sido destruidos con el avance de las urbanizaciones, mientras que otros monumentos como el Complejo Maranga, Armatambo, Garagay, Pachacamac, entre otros, han visto cercenados un gran porcentaje de sus estructuras por las construcciones contemporáneas.

En la Cuenca vecina del río Huaura vemos la misma situación en Cerro Colorado, Carquín, Hualmay y Chacra Socorro, en la provincia de Huaura; entre otros.

4.- Los fenómenos naturales: Los embates de la naturaleza permiten también la destrucción del patrimonio Cultural. Los terremotos, los deslizamientos, los huaycos, los revalses de ríos, las lluvias torrenciales, los rayos, entre otros, son los más importantes. En las quebradas de los ríos costeños es muy común observar asentamientos ubicados en medio del cauce de quebradas pequeñas que han sido destruidas en la parte central por huaycos o lloqllas que descienden desde las partes altas de la quebrada. Sin embargo, el fenómeno natural que más contribuye a la destrucción del Patrimonio Cultural es el Fenómeno del Niño, debido a las fuertes lluvias que azotan la región costeña. El intemperismo permite también la erosión eólica y pluvial de los componentes arquitectónicos de los sitios arqueológicos.

5.- Los proyectos de interés nacional: Se denominan proyectos de interés nacional, a aquellos que son de gran importancia para el desarrollo del país, como la construcción de carreteras, centrales hidroeléctricas, centros mineros, sistemas eléctricos, gaseoductos como el de Camisea, macro proyectos de irrigación, entre otros. La ejecución de estos proyectos va a afectar en algún sentido monumentos arqueológicos, por lo que el Ministerio de Cultura debe solicitar la ejecución de proyectos de Evaluación arqueológica con planes de Mitigación y el posterior Rescate Arqueológico; es decir, excavar y tratar de recuperar la mayor cantidad posible de datos para reconstruir el proceso cultural en esa región, teniendo en cuenta que esta se va a perder para siempre. Uno de estos ejemplos es la ampliación de la autopista Ancón-Pativilca, tramo de la carretera Panamericana Norte que ha destruido numerosos sitios arqueológicos como Cerro Colorado, Vispán, Montero, Cejetuto, entre otros en la provincia de Huaura.

6.- El robo y asalto de bienes culturales: En los últimos años hemos oído como en numerosas iglesias del interior del país, delincuentes han robado joyas, cuadros, retablos, imágenes de santos, entre otros bienes de importancia cultural. Se conoce también acerca de robos en museos. Hace algunos años se produjo el robo de tres mantos Paracas en el Museo Regional de Ica (bajo la administración del Ministerio de Cultura), valorizados en tres millones de dólares. El Museo de Chancay ha sido en varias ocasiones asaltado, perdiendo objetos de gran valor cultural. Lo mismo ha sucedido en el Museo de Huando en Huaral. Por lo general estas obras robadas van a parar a manos de traficantes internacionales, que no tienen escrúpulos en privar al Perú de sus bienes culturales, propiedad de todos los peruanos.

7.- La ejecución de proyectos de servicios, productivos y extractivos; públicos o privados: Los Gobiernos locales, provinciales y regionales, al igual como las empresas privadas y las Comunidades Campesinas, realizan constantemente obras de diversos tipos: servicios (redes de agua potable, alcantarillado, electrificación, entre otros), productivos (obras de irrigación, canales y acueductos, represas) y extractivos (explotación minera metálica y no

metálica, explotación petrolera, etc), los cuales durante su ejecución pueden destruir sitios arqueológicos.

Por ello el Ministerio de Cultura solicita como requisito para la ejecución de estas obras el Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos (CIRA) y durante la ejecución de obras la realización de proyectos de Monitoreo Arqueológico. Sin embargo, son pocas las instituciones que cumplen con estos requisitos, la mayoría ejecuta las obras directamente sin contar con el CIRA, destruyendo importantes sitios arqueológicos.

8.- La instalación de granjas: En las quebradas laterales a los valles y en las pampas que se ubican entre los valles se han instalado granjas de pollos de empresas avícolas que no tienen escrúpulos para emplazarse sobre sitios arqueológicos. Un caso llamativo es Pampa Libre o Lauri en el valle Chancay, donde se han emplazado galpones de granja, ocupando la mitad del área de este extenso asentamiento. Esto mismo sucede en el valle de Huaura en el distrito de Sayán y en Santa María donde las granjas vienen destruyendo numerosos monumentos.

9.- La falta de una política del Estado para la conservación y preservación del patrimonio cultural: Todos los factores observados líneas arriba se ven posibilitados por la falta de leyes precisas que sancionen a quienes destruyen y lucran con el patrimonio cultural. A pesar que las leyes tienen una penalidad de mínimo 3 años de prisión para aquellas personas que destruyan o alteren el patrimonio cultural, hay lugares donde a plena luz del día se extraen materiales de gran valor científico, amparados en la corrupción reinante en la Policía Nacional y las autoridades pertinentes, quienes amparan a los traficantes.

2.3 NORMATIVA LEGAL QUE PROTEGE EL PATRIMONIO CULTURAL PERUANO

El Estado Peruano tiene la función de proteger el patrimonio cultural peruano y para ello ha creado el Ministerio de Cultura, organismo encargado de

proteger y controlar el patrimonio. Para ello, el Estado ha dictado una serie de leyes que protegen el patrimonio y sancionan a quienes lo destruyen. Las más importantes son:

1.- La Constitución Política del Estado, en su artículo 21° define: "*Los yacimientos y restos arqueológicos, construcciones, monumentos, lugares, documentos bibliográficos y de archivo, objetos artísticos y testimonios de valor histórico, expresamente declarados bienes culturales, y provisionalmente los que se presumen como tales, son patrimonio cultural de la Nación, independientemente de su condición de propiedad privada o pública. Están protegidos por el Estado. La ley garantiza la propiedad de dicho patrimonio. Fomenta conforme a ley, la participación privada en la conservación, restauración, exhibición y difusión del mismo, así como su restitución*".

2.- La Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, Ley 28296 (22 de Julio de 2004), la cual está referida a las definiciones en torno al patrimonio cultural, la protección del mismo y las sanciones a quienes lo destruyan o alteren. Está compuesto por 7 títulos y 53 artículos. Sin embargo, esta ley presenta muchos vacíos legales. Uno de los artículos señala que los encargados de proteger el patrimonio cultural son el Instituto Nacional de Cultura y los gobiernos locales, en estos casos las Municipalidades. Lo más llamativo de esta ley es lo relacionado con los coleccionistas de bienes culturales, propiciando las colecciones privadas.

3.- El Código Penal establece las penas para aquellas personas que destruyan el patrimonio cultural, la cual no debe ser menor de 3 ni mayor de 10 años.

4.- La Ley Orgánica de Municipalidades establece como una función de los gobiernos locales el proteger el patrimonio cultural de su jurisdicción. En la práctica no es así, hay muchos alcaldes que con fines de elección promueven la invasión de extensas áreas intangibles.

Por otra parte, hay también acuerdos, declaraciones y recomendaciones internacionales (como las de UNESCO) firmado entre varios países para proteger el patrimonio cultural. Entre estos podemos mencionar (Instituto Nacional de Cultura; 2007):

1.- El Memorando de entendimiento entre Perú y Estados Unidos para restringir el tráfico de bienes culturales hacia ese país, firmado en junio de 1997 y ratificada el 2000. Este documento ha permitido el regreso al Perú de numerosas piezas extraídas de museos peruanos. Para ello el Ministerio de Cultura debe proporcionar al Estado norteamericano una guía con las fotos y registro de los bienes culturales. Sin embargo, aquellas piezas que no se encuentran inscritas en el Ministerio de Cultura y que son recientemente huaqueadas no pueden ser intervenidas ni devueltas.

2.- Las convenciones de la UNESCO y otras organizaciones, estipulan también leyes acerca de la protección del patrimonio cultural:

A. Convención para la protección de los bienes culturales en caso de conflicto armado y su reglamento (Unesco, La haya, 1954).
B. Convención sobre medidas que deben adoptarse para prohibir e impedir la importación, exportación y la transferencia de propiedad ilícita de bienes culturales (Unesco, parís, 1970).
C. Convención de la OEA sobre la defensa del patrimonio arqueológico, histórico y artístico de las naciones americanas (Convención de San Salvador, OEA, Santiago de Chile, 1976).
D. Convención de UNIDROIT sobre bienes culturales robados o exportados ilegalmente (UNIDROIT, Roma, 1995).
E. Convención para la salvaguarda del patrimonio cultural inmaterial (Unesco, parís, 2003).

3.- Las cartas culturales:

A. Carta de Atenas. Conservación de monumentos de arte e historia (Conferencia Internacional de Atenas, Grecia, 1931).
B. Carta de Venecia. Carta internacional para la conservación y la restauración de monumentos y sitios (CIAM, Venecia, 1964).
C. Carta de Machu Picchu. Ciudades históricas. (CIAM, Cusco, 1977).

D. Carta de Florencia. Jardines históricos (Adoptada por ICOMOS, 1982).
E. Carta internacional para la gestión del patrimonio arqueológico (ICOMOS, Lausana, Suiza, 1990).

2.4 EL MINISTERIO DE CULTURA COMO ENTE REGULADOR DEL PATRIMONIO CULTURAL ARQUEOLÓGICO

La entidad encargada de la protección del patrimonio cultural peruano es el Ministerio de Cultura. Esta institución se formó el año 2010 a partir del Instituto Nacional de Cultura que dependía del Ministerio de Educación. Es el organismo del Poder Ejecutivo responsable de todos los aspectos culturales del país y ejerce competencia exclusiva y excluyente, respecto a otros niveles de gestión en todo el territorio nacional. Fue creado el 21 de julio de 2010 mediante Ley Nº 29565, suscrita por el Presidente de la República, Alan García Pérez. Las funciones principales del Ministerio son formular, ejecutar y establecer estrategias de promoción cultural de manera inclusiva y accesible, realizar acciones de conservación y protección del patrimonio cultural, fomentar toda forma de expresiones artísticas, convocar y reconocer el mérito de quienes aporten al desarrollo cultural del país, planificar y gestionar con todos los niveles de gobierno actividades que permitan el desarrollo de los pueblos amazónicos, andinos y afroperuanos, todo ello propiciando el fortalecimiento de la identidad cultural y abriendo espacios de participación de todas las culturas. En los lineamientos de política cultural figura entre siete puntos importantes: impulsar una perspectiva intercultural, promover la ciudadanía, fortalecer la institucionalidad, alentar la creación, defensa y apropiación social del patrimonio, apoyar a las industrias culturales, promover y difundir las artes (Ministerio de Cultura; 2012). Dentro del organigrama de estructura y funciones del Ministerio figuran dos Viceministerios: El Viceministerio de Interculturalidad y el Viceministerio de Patrimonio Cultural e Industrias Culturales. Dentro de este último se encuentra la Dirección General de Patrimonio Cultural, la Dirección General de Industrias Culturales y Artes, Dirección General de Defensa del Patrimonio Cultural y la Dirección General de Museos. Como parte de la Dirección General de Patrimonio Cultural se encuentran las Direcciones de

Calificación de Intervenciones Arqueológicas, de Certificaciones, de Catastro y Saneamiento Físico Legal, y Gestión de Monumentos. Estas últimas direcciones son las encargadas de aprobar, supervisar y hacer seguimiento a los proyectos de investigación en sus diferentes modalidades con intervenciones en sitios arqueológicos.

Lamentablemente esta gran estructura del Ministerio de Cultura que debería proteger el patrimonio cultural peruano es incapaz de detener la destrucción del patrimonio cultural. Para estas oficinas es más importante hacer seguimiento y sancionar a los arqueólogos que ejecutan proyectos de investigación y se demoran en entregar los informes correspondientes por la complejidad del proceso de investigación o denegar las autorizaciones a los profesionales e investigadores que “no son de su agrado”, que trabajar coherentemente por proteger el patrimonio cultural de nuestro país. Es sorprendente la cantidad de profesionales a quienes se les ha abierto procesos administrativos en comparación a los traficantes de bienes culturales, huaqueros o coleccionistas privados, a quienes se les haya denunciado por destruir y traficar con el patrimonio cultural. De igual manera, la participación ciudadana en la protección del patrimonio cultural que es un pilar fundamental en la labor del Ministerio de Cultura (Instituto Nacional de Cultura; 2008b:12-13) no es tomado en cuenta por las oficinas burocráticas de este ministerio, a pesar de contar con un programa voluntario de defensores del patrimonio cultural (Instituto Nacional de Cultura; 2011b).

Como ejemplo, es necesario analizar algunos casos en que la inoperancia del Ministerio de Cultura es más que evidente. Paraíso, sitio emblemático del Formativo en los valles de Lima era objeto de un proyecto de investigación en los últimos años; sin embargo, durante una noche una empresa constructora contigua destruyó montículos arqueológicos integrantes de este sitio. Luego de realizar las investigaciones se determinó que dicha empresa constructora quería lotizar los terrenos y que entre sus socios y personal habían laborado o asesorado algunos funcionarios de dependencias del Ministerio de Cultura.

Otros casos emblemáticos son los relacionados con la destrucción de sitios arqueológicos de la cultura Chancay en el valle Chancay como: Lumbra, Lauri, Baños de Boza, Castillo de Pasamayo; donde a pesar que el autor de la presente tesis presentó las denuncias correspondientes al Ministerio de Cultura, esta entidad no hizo nada para evitar que los tractores destruyan partes considerables de estos importantes asentamientos.

Puruchuco es otro caso referente, donde entre los años 2013 y 2014 se destruyó parte del mismo para la ejecución de una obra vial que incluía la construcción de un túnel debajo del sitio arqueológico con el fin de beneficiar a una empresa chilena que iba a construir un Real Plaza, autorizado y avalado por el Ministerio de Cultura, donde incluso se utilizaron maquinarias pesadas sobre el sitio arqueológico durante el mal desarrollado Proyecto de Rescate Arqueológico (Bueno; 2014).

Hace algunos años se conoció el caso de un sitio de la cultura Chanka de San Miguel, el cual fue destruido por la construcción de las redes del gas de Camisea. Lo paradójico es que fue el mismo Ministerio de Cultura a través del Viceministerio de Patrimonio Cultural e Industrias Culturales, el que emitió cuatro resoluciones, cada una contradiciendo a la anterior y dando mayor autorización para la excavación de rescate del sitio arqueológico.

Pero un caso que acaba de suceder hace tres años es la invasión del complejo arqueológico de Cerro Colorado en Huacho, donde cerca de tres mil invasores ocuparon el cementerio arqueológico. Tras realizar las denuncias ante el Ministerio de Cultura para que inicie el proceso de desalojo, pudiendo ampararse en la nueva Ley de invasiones de terrenos del Estado. Sin embargo, hasta el momento el Ministerio de Cultura no ha hecho las coordinaciones con el Ministerio Público y la Policía Nacional para iniciar el proceso de desalojo, mientras que los delincuentes siguen destruyendo en gran medida el cementerio arqueológico. Y así como estos cinco casos podemos numerar hasta medio millar que son ampliamente conocidos.

2.4.1.- Una luz en el camino: El Proyecto especial arqueológico Caral-Supe (PEACS) y la puesta en uso social del patrimonio cultural

Hasta el momento el único proyecto sostenible y a largo plazo que está logrando la recuperación de sitios arqueológicos en la costa norcentral es el Proyecto Especial Arqueológico Caral Supe (PEACS), el cual desde hace casi dos décadas y media se ha convertido en una Unidad Ejecutora (003) del Ministerio de Cultura, dirigido por la gestora del proyecto, la Dra. Ruth Shady Solís, profesora principal del departamento académico de Arqueología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Este proyecto se inició el año 1994 con la participación de la Dra. Shady y un grupo de estudiantes de arqueología y después de 21 años se constituye en uno de los proyectos arqueológicos de mayor importancia a nivel nacional. Hasta el momento el PEACS ha intervenido en sitios del periodo Arcaico como: Caral, Aspero, Vichama, Era de Pando, Allpacoto, Chupacigarro, Miraya, Lurihuasi, El Molino, Piedra Parada, entre otros. Este proyecto se encuentra realizando labores que conducen a la puesta en uso social de estos importantes sitios arqueológicos, mediante la acción participativa de la sociedad civil, inserta en el proyecto de manera inclusiva mediante la aplicación del **"**Plan maestro para un desarrollo integral y sostenible de Supe y Barranca**"** (PEACS; 2005: 2 Tomos).

A nivel nacional existen cinco regiones principales donde se vienen desarrollando proyectos de puesta en uso social de sitios arqueológicos. Los proyectos más antiguos fueron realizados en Lima, en la segunda mitad del siglo pasado recuperando sitios como Pachacamac, Huallamarca, Puruchuco y Pucllana. Una segunda área es el Cuzco, donde también desde la segunda mitad del siglo pasado se inició un acelerado y desesperado proceso de restauración de sitios arqueológicos para habilitarlos turísticamente e insertarlos en los circuitos turísticos; sin embargo, no se siguieron procedimientos técnicos de conservación: no se consideró la originalidad de los monumentos ni se utilizó materiales reversibles y originales. Una tercera área se comienza a desarrollar en la Costa Norte (La Libertad y Lambayeque) a partir de inicios de la década de 1990 con motivo del descubrimiento del señor de Sipán. A la fecha (en los últimos 25 años) se han recuperado sitios de gran importancia como: Huaca de la Luna

(Proyecto Huacas de Moche), Túcume, Batan Grande, Complejo arqueológico El Brujo, Sipán, Chotuna Chornancap, entre otros; en los cuales se han aplicado excelentes procesos de conservación y se ha logrado conjugar la importancia sociocultural del monumento con la afluencia turística y el desarrollo económico inclusivo de las poblaciones locales mediante la recuperación y desarrollo de técnicas artesanales de diversos tipos (Trivelli y Hernández; 2009). La cuarta área es justamente el valle de Supe en la Costa norcentral con la ejecución del PEACS. Una quinta región que recién está aplicando esta política de recuperación de sitios es Chachapoyas tomando como base al importante sitio arqueológico de Kuelap.

Como se ha visto, el PEACS es el único proyecto de gran envergadura que viene recuperando socialmente el patrimonio cultural prehispánico en la Costa Norcentral. El año 2004 apareció el Proyecto Arqueológico Norte Chico a cargo de Jonathan Haas, el cual se presentó ante la sociedad regional como un gran megaproyecto con presupuesto del gobierno de los Estados Unidos, el cual iba a desarrollar trabajos de largo plazo con el objetivo de recuperar sitios del periodo Arcaico en los valles de Pativilca y Fortaleza; sin embargo luego de cuatro o cinco años, tras numerosos enfrentamientos con el PEACS, la excavación de pozos de cateos en varios sitios de este periodo y muy pocas publicaciones, se retiraron del escenario cultural hasta hoy. Se han dado otros proyectos fugaces como los de Bandurria (Huacho) y Shicras (Palpa en Huaral), en el caso del primero luego de excavaciones que concluyeron con el descubrimiento de la plaza circular hundida y la aplicación de pésimos trabajos de conservación reconstitutiva, tras cinco años (en los cuales no se desarrolló ningún trabajo con las poblaciones locales), el sitio quedó abandonado y hoy se encuentra en un acelerado proceso de destrucción; en el caso del segundo, aunque se realizaron trabajos de investigación y conservación que permitieron la recuperación de gran parte del monumento, ha sido paralizado desde hace cuatro años, aunque aún está habilitado para el turismo. Por otra parte, desde hace 15 años el Proyecto Arqueológico Chancay – Huaral – Atavillos (PACHA) viene desarrollando trabajos de investigación en las provincias de Huaral y Huaura, con el objetivo de definir las características culturales de las sociedades Chancay y Atavillos, desarrollando paralelamente trabajos de concientización

cultural de las poblaciones locales, trabajos desarrollados con el auspicio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

2.5 POLÍTICAS CULTURALES DEL ESTADO PERUANO EN EL SIGLO XXI

Las políticas culturales son parte de las políticas públicas de un Estado. Pierre Muller define a las políticas públicas como una respuesta que ofrece un Estado, a una situación problemática de la sociedad, a través de planes, programas, proyectos y servicios; por lo que el Estado se debe comprometer en la definición, análisis e investigación, construcción, formulación, control y seguimiento de la puesta en marcha de dichas políticas (Mendoza y Barragán; 2005: 171).

En 1968 la Reunión preparatoria para la conferencia sobre los aspectos institucionales, administrativos y financieros de las políticas culturales desarrollado en Venecia, definió las políticas culturales como: "… *un conjunto de prácticas sociales, conscientes y deliberadas, de intervención o no intervención, que tienen por objeto satisfacer ciertas necesidades culturales de la población y de la comunidad, mediante el empleo óptimo de todos los recursos materiales y humanos de que dispone una sociedad en un momento determinado*" (Cortés; 2006:19). Roncagliolo (1998: 10-11) señala que la aplicación de políticas culturales tienen que necesariamente relacionar a la cultura con tres conceptos fundamentales: derecho humano, democracia y desarrollo. La Unesco ha sido la entidad que ha propiciado la aplicación de políticas culturales en todos los Estados adscritos a esta entidad cultural mundial. Sin embargo, la aplicación de políticas públicas por parte de cada Estado está en relación a sus políticas propias primero, y a los lineamientos dados por la Unesco, después.

En el caso peruano el Estado no apuesta por el desarrollo cultural ni educativo, es más importante las actividades productivas entreguistas como se está viendo en los últimos años con los graves problemas sociales y ambientales que genera la actividad minera, atentando contra las comunidades circundantes,

en el peor escenario liberalista del capitalismo agresivo. Este mismo reflejo es el Ministerio de Cultura, la entidad del Estado que debería impulsar el desarrollo cultural y la protección de nuestro patrimonio, generando la poca o nula presencia del Estado en la actividad cultural del país y así logrando que la cultura no adquiera su verdadera dimensión, en un país que ha sido la cuna de una de las seis civilizaciones más importantes del mundo.

Como señalamos líneas arriba, la situación de la protección del patrimonio cultural en el Perú por parte del Ministerio de Cultura es endeble. Más doloroso es conocer que los presupuestos asignados anualmente por proyectos de inversión pública al Ministerio de Cultura peruano no son gastados al 100%, los cuales finalmente tienen que ser devueltos a las arcas del Estado. Así, el año 2014 del total de S/. 68 792 355.00 asignado solo se gastó el 91.34% del presupuesto asignado por el Estado, el 2013 del total de S/. 87 564 333.00 asignado solo se gastó un 51.09%, el 2012 del total de S/. 46 829 835.00 asignado solo se gastó un 51.95% y finalmente el año 2011 del total de S/. 161 317 524.00 asignado solo se gastó el 84.74% (Fuente: MEF, página de consulta amigable, comunicación personal Mg. Daniel Cáceda Guillén), mientras que miles de sitios arqueológicos se encuentran en estado de abandono y son destruidos.

Durante el gobierno “nacionalista” del presidente Ollanta Humala Tasso (2011-2016), el Ministerio de Cultura ha tenido tres etapas: la primera a cargo de la ministra Susana Baca (28 de julio de 2011 - 11 de diciembre de 2011), quien fue a los pocos meses destituida, puesto que la cantante paraba el 80% del tiempo en sus giras internacionales que al cargo de sus actividades propias como ministra; la segunda etapa a cargo del ministro Luis Peirano Falconí (11 de diciembre de 2011 – 24 de julio de 2013), sociólogo de profesión, en cuya gestión la política referida a los sitios arqueológicos fue conocido como: “*el gobierno de los drones*”, ya que se quiso adquirir numerosos drones para reemplazarlos por arqueólogos para el registro aéreo de los sitios arqueológicos; y finalmente la tercera etapa de la ministra Diana Álvarez Calderón (28 de julio de 2013 a noviembre de 2015), administradora de profesión, quien ingresó al Ministerio sin ninguna experiencia sobre patrimonio cultural, sino por su cercanía

a la “pareja presidencial”. Ha sido en esta última etapa justamente cuando se dio el Decreto Legislativo 1198, el cual permitía que empresas públicas y privadas puedan administrar hasta por diez años el patrimonio cultural (salvo aquellos declarados patrimonio mundial) de nuestro país; el cual fue finalmente derogado el 23 de octubre de 2015 ante un paro total masivo de 48 horas desarrollado en el departamento del Cusco en contra del decreto. Sin embargo, este decreto fue ampliamente defendido por la Ministra de Cultura. De igual manera en esta tercera etapa se aprobó el nuevo Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, con el cual ya no solo se puede autorizar a un arqueólogo a intervenir o hacer investigaciones en un sitio arqueológico, sino también a empresas privadas. Estas políticas de “privatización” del patrimonio cultural se vienen proponiendo desde hace casi dos décadas atrás (Alfaro; 2013) y ha sido planteado por algunos especialistas en el tema del patrimonio cultural (Vich; 2006).

Para el desarrollo óptimo de políticas culturales en el Perú es necesario sentar las bases democráticas de inclusión social y cultural de todos los sectores de la nación peruana. En este sentido, el Estado debe reconocer la conformación pluricultural y plurinacional de nuestro país, aplicando un verdadero descentralismo, es decir terminar con el régimen centralista, unitario y homogéneo de nuestro Estado Peruano. Es necesario reformular totalmente las políticas culturales vigentes con la inclusión de todos los miembros y actores culturales, reconociendo y valorando sus lenguas, dialectos, manifestaciones culturales y tradiciones, con la aplicación de una verdadera educación bilingüe y promoviendo la investigación; como se ha realizado en otros países vecinos como Bolivia (Patrone, Fernández y Méndez; 2010, Groux, 2010), Ecuador (Ministerio de Cultura del Ecuador; 2011, Moreira; 1977) y Colombia (Osorio; 2000, Mendoza y Barragán; 2005), donde además las políticas culturales no solo son aplicadas por los ministerios o el gobierno central, sino por los gobiernos locales.

Además, es necesario hacer cambios estructurales en la organización y funciones del Ministerio de Cultura, cambiando al personal eterno que llevan enquistados en sus sillas casi dos décadas, desde que era Instituto Nacional de Cultura, la mayoría sin capacitación y actualización sobre temas de políticas

públicas y culturales, patrimonio cultural, o las nuevas corrientes teóricas metodológicas de las disciplinas afines al estudio del patrimonio cultural. Es sorprendente que los mismos directores y jefes de oficinas administrativas del Ministerio de Cultura, hayan estado en esos mismos cargos u otros afines desde el gobierno de Alejandro Toledo, a pesar del rotundo fracaso que han tenido en temas culturales y de haber llevado al patrimonio cultural nacional a un profundo abismo del que es complicado salir, sobre todo si siguen en esos cargos. Además, muchos funcionarios dejan estacionalmente sus cargos para emigrar a empresas que ejecutan proyectos de rescate y destrucción de sitios arqueológicos, volviendo a sus cargos iniciales en el Ministerio de Cultura después de un tiempo, cumpliendo la función de “juez y parte”, en agravio del patrimonio cultural.

A nivel sudamericano son pocos los países que vienen desarrollando de manera óptima y aceptable las políticas culturales para con el patrimonio arqueológico, histórico y etnográfico. En este último caso, el Perú no toma políticas aceptables para con los pueblos indígenas. Sería necesario que se estudien y apliquen casos importantes, como se viene desarrollando en Brasil (Carneiro y Niemeyer; 2014, Urfalino; 2015), así como el caso boliviano (Herrera; 2015).

2.6 ALGUNAS ESTRATEGIAS URGENTES PARA LA CONSERVACION DEL PATRIMONIO CULTURAL EN LA COSTA NORCENTRAL

1.- El Estado debe promulgar leyes que sean más efectivas en la protección del Patrimonio Cultural, ya que las actuales son muy benevolentes con aquellos que destruyen y lucran con el tráfico de los bienes culturales. La Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación Nº 28296, es más benevolente con la destrucción del patrimonio cultural que las anteriores normas.

2.- Organización y fortalecimiento de los lazos entre el Ministerio de Cultura, las Comunidades y las Municipalidad Distritales y Provinciales; es decir el Estado

y la sociedad civil; generando los principios de participación, solidaridad, concertación, cooperación, complementariedad y transparencia, a través de la acción unitaria y conjunta; con el fin de promover y de difundir la importancia de las actividades culturales existentes en la región.

3.- Desarrollar una política cultural sectorial integrada, que coordine el proceso de preparación de planes de acción, programas y proyectos que definan la acción a desarrollarse en las localidades, con la participación de los organismos señalados, a través de la acción unitaria y conjunta (Pérez Juez; 2006).

4.- Desarrollar la participación, concertación y responsabilidad ciudadana, con el fin de desarrollar planes de manejo; logrando una participación activa de la población en el desarrollo del plan, ya que los programas proponen la participación ciudadana (Nanzer; 1988).

5.- Desarrollar programas de educación cultural y artesanal y de su difusión entre la población regional; mediante la elaboración de talleres culturales, conferencias y visitas guiadas; con la finalidad de hacer conocer y comprender a la población, la importancia de los valores culturales que posee su localidad, como un modo de convertirlo en un centro motor de la difusión de los valores culturales en la región mediante el flujo turístico.

6.- Proceso de concientización cultural de la población regional. Es el proceso por el cual se va a capacitar y concientizar a la población regional para que conozcan los bienes culturales de su región, se identifiquen con ellos, con su historia y así participen en la protección y conservación del patrimonio cultural. En primer lugar, se deberá realizar el proceso de concientización cultural de los docentes de la especialidad de Ciencias Sociales, ya que ellos son los más indicados, por su preparación y su especialidad, en ser los intermediarios entre los científicos sociales y la población local. Posteriormente con el apoyo de los docentes se procederá al proceso de concientización de la población escolar, con la finalidad que los estudiantes sean conscientes del proceso histórico y cultural que se viene desarrollando en el ámbito de su centro Educativo y de la

importancia de los valores culturales propios de su localidad y su región. Se cree conveniente dar la prioridad primaria a los estudiantes en el sentido de que se pueda crear en ellos una alternativa de trabajo, capacitándolos con la finalidad de convertirlos en promotores culturales en su localidad. Posteriormente se realizará este trabajo con los padres de familia y toda la población. Durante el proceso de concientización cultural de la población se va a desarrollar propiamente el trabajo con la comunidad, realizándose una interacción. En un primer momento se aplicarán encuestas para medir el grado de concientización cultural que poseen para evaluar las estrategias particulares a utilizar. Como siguiente paso se darán conferencias y charlas sobre temas arqueológicos como la cultura Chancay, arqueología regional, la importancia de preservar el patrimonio cultural y la recuperación de tecnología prehispánica. Posteriormente se realizarán talleres dirigidos a niños, jóvenes y a toda la población (van Dalen; 2004).

7.- Creación de museos regionales, municipales, locales y de sitio, con la finalidad de transmitir a la población local y a los visitantes foráneos las manifestaciones y riquezas culturales propias en la región.

8.- Desarrollar programas conjuntos con la población para conservar, limpiar y resguardar los monumentos culturales de la región.

9.- Elaborar una propuesta de circuito turístico dentro de la región del norte Chico, que incluya los atractivos naturales y culturales que posee la región.

10.- Instalar en las ciudades y pueblos de la región lugares de información turística, donde la población pueda vender artesanías u otros productos a los visitantes; además de restaurantes y una oficina de información cultural.

CAPÍTULO 3:

LA GESTIÓN CULTURAL DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO

En el último siglo, las concepciones humanas sobre el patrimonio cultural han variado sustancialmente. Con el surgimiento a finales de la década de 1970 de la noción de democracia cultural, se busca convertir a la cultura en un ámbito de desarrollo personal y de participación social, mediante el cual, la población debe participar activamente como protagonista en los procesos culturales; tomando la cultura gran significación social como gran alternativa a las políticas de gestión (Llull; 2005: 199). Esto ha provocado que en las últimas décadas los estados promuevan la puesta en común, la reflexión crítica y valoración del patrimonio arqueológico entre la población. Así, hoy no se piensa en el patrimonio cultural como un rubro aislado, sino interactuándolo con identidad social y nacional, turismo, desarrollo urbano, mercantilización, comunicación masiva, antropología, política, etc.

La gestión consiste en la planificación, dirección, control y otras acciones para la obtención de objetivos organizacionales según la demanda social. La gestión integral del patrimonio arqueológico implica la aplicación de principios, métodos y técnicas acordes a cada nivel de intervención arqueológica. Hax y Majluf (1996: 253) definen la gestión como: "*la acción de desarrollar las competencias funcionales necesarias en finanzas, infraestructura, tecnología, recursos humanos, logística de fabricación, mercadeo, ventas y servicios que son necesarios para mantener una ventaja competitiva de cara al medio*". El profesional responsable de la gestión es el gestor.

El gestor de patrimonio desarrolla una labor de manejo estratégico de variables interdependientes, sometido a principios, métodos y objetivos, buscando la rentabilidad social, económica y financiera (Bermúdez, Vianney y Giralt; 2004: 67).

La misión de un plan de gestión es la tarea inicial, buscando solucionar la pregunta:¿qué hacemos aquí, qué estamos buscando?. Esta misión debe ser consensuada por los responsables institucionales, los gestores y todos los participantes.

La gestión del patrimonio es el conjunto de acciones programadas destinadas a optimizar la preservación de un bien patrimonial y su valorización y uso según las exigencias sociales actuales. Todo patrimonio, según su preservación tiene tres grandes destinos circunstanciales no excluyentes: la investigación, con fines científicos; el uso con fines sociales, como instrumento educativo, cohesionador y de atracción; y de reserva, la fracción del patrimonio que no se va a intervenir, con el objetivo que a futuro sea objeto de novedosos métodos que hoy no existen (Ballart y Tresserras; 2008: 12).

La gestión del patrimonio cultural es importante para (Zamora; 2002: 11):

- "*Para evitar los peligros para la integridad física y estética del patrimonio que conlleva una mala gestión del mismo.*
- *Para obtener del Patrimonio rentabilidad social (cultural y económica) sin detrimento de su integridad*
- *Para evitar los peligros consustanciales a su utilización como recurso económico*
- *Para administrar adecuada y eficientemente los otros recursos, además de los patrimoniales, asociados a la conservación del patrimonio: recursos humanos, equipamiento, edificios, presupuesto, etc., que una sociedad moderna no se puede permitir derrochar*".

¿De quién es el patrimonio arqueológico? El patrimonio arqueológico según la legislación peruana vigente es de todos los peruanos. Los bienes culturales, en este caso arqueológicos, son de quienes los usan, los valoran, los defienden; puede pertenecer a las personas oriundas (quienes han nacido y vivido en las comunidades de alrededores al sitio) o foráneas (nacidas en otros lugares fuera de las comunidades involucradas), estos últimos clasificados en el grupo positivo, formado por los turistas que vienen a visitar, disfrutar y valorar los sitios arqueológicos, dejando su dinero en las comunidades involucradas; y por el grupo negativo, formado por los inmigrantes, quienes desconocen y no valoran al sitio arqueológico, quienes al no conocerlo y valorarlo pueden destruirlo (Ángeles; 2017: 466).

El valor de “lo propio” es el papel identificatorio del patrimonio arqueológico, en oposición a “lo ajeno”. En cuanto a los usos sociales del patrimonio cultural (entre este el arqueológico), los valores atribuidos a este patrimonio pueden ser: de uso, formal y simbólico (Ballart; 1997: 65). En cuanto al tipo de valor de uso social, se puede identificar tres tipos: uso de visita, de naturaleza turística principalmente, motivado por la educación o el placer, donde el visitante recorre el sitio por un determinado periodo de tiempo, aprendiendo y disfrutando de sus características, o talvez no; el uso de vida, el que hacen las personas que viven dentro o junto a los bienes patrimoniales, que cuentan con cargas culturales al interior de sus propiedades, con obligaciones y restricciones en el accionar para no deteriorar el patrimonio; y, el uso de trabajo, de quienes viven del patrimonio cultural y trabajan en su gestión, investigación, recuperación y mantenimiento; conformado por el colectivo de profesionales que: gestiona, interviene, restaura, investiga, difunde y enseña los valores del sitio arqueológico.

Sin embargo, la apropiación del patrimonio entra en clara contradicción con las posturas de la globalización; pues mientras que la primera busca limitar la relación comunidad con patrimonio, aislándola del resto de comunidades, la segunda propugna la desterritorialización del patrimonio, universalizándolo, lo que podría ser representado por la UNESCO.

La recuperación cultural y social de un sitio arqueológico, al igual que los lugares históricos, juegan un papel muy importante en la reafirmación de las identidades en contraste al uniformismo cultural propiciado por la globalización; pues, la puesta en valor de las costumbres, la gastronomía, la arquitectura, los rituales, las técnicas, las artes, las expresiones y demás elementos componentes de cada cultura, se convierten en referencias identitarias ineludibles (Fernández; 2006: 6).

Néstor García Canclini (1999) señala que en las últimas décadas la noción de patrimonio y su uso social han evolucionado significativamente al amparo de nuevas leyes, que tienen comunes denominadores en diferentes países, basándose en tres proposiciones básicas:

1.- El patrimonio no solo involucra a las expresiones "muertas" de un determinado pueblo (como sus sitios arqueológicos), sino también los bienes actuales (materiales e inmateriales).
2.- Las políticas patrimoniales se han extendido a los usos sociales, que los relacionan con las necesidades de las mayorías sociales.
3.- No solo se reconocen las obras patrimoniales pertenecientes a los grupos de poder social, sino también a aquellas elaboradas por las clases populares.

Existen principios generales en los que se basa la gestión del patrimonio arqueológico, estos son (Bermúdez, Vianney y Giralt; 2004: 67 – 68):

"*1.- El patrimonio es un bien común* (….);

2.- El patrimonio configura la personalidad geohistórica de un colectivo y, por tanto, es un factor de identidad cultural y representación social y grupal (entre los dos principios enunciados se establece un equilibrio asociativo-disociativo);

3.- El patrimonio tiene valor social y cumple una función social y, en consecuencia, ha de ser visible, accesible y comprensible al conjunto de la sociedad;

4.- El patrimonio no es una carga desde un punto de vista social (aunque pueda serlo desde la perspectiva económica) y de ello se derivan la obligación y el derecho de conservar;

5.- El patrimonio es un producto siempre rentable, como tal es un producto vendible (aspecto que depende de la demanda) y la pretendida rentabilidad es, tanto social (objetivo primario), como económica (…)".

La rentabilización del patrimonio arqueológico es una exigencia social, donde el gestor busca el beneficio social de una comunidad.

El desarrollo de un proyecto de gestión sobre patrimonio arqueológico deberá seguir cuatro etapas independientes:

1.- La concepción: consiste en la elaboración del proyecto, partiendo de su problemática y objetivos.
2.- La planificación: la organización del proceso de ejecución.
3.- La ejecución: la intervención propiamente en el sitio arqueológico, desarrollando las actividades planificadas.
4.- La evaluación: el análisis de parte de las autoridades competentes sobre los procedimientos y resultados del proyecto.

Un recurso cultural arqueológico es aquel recurso del territorio que se constituye en un sitio arqueológico (por sus componentes arqueológicos) y que con una adecuada planificación puede utilizar su capacidad de ser un referente arqueológico, para que pueda formar parte de un programa de desarrollo social y económico (Martín; 2006: 211). Por su parte, un producto patrimonial arqueológico es definido como: "… *la elaboración de un sistema diverso e integrado que mediante estrategias de interpretación, presentación, exhibición, conservación y promoción tenga como objetivo producir un complejo de mensajes, actividades y equipamientos que brinde al visitante una serie de pautas cognoscitivas, informativas y lúdicas para que este satisfaga eficientemente su demanda de ocio cultural en el tiempo libre*" (Ibid). Recurso cultural arqueológico no es igual que producto patrimonial arqueológico.

3.1 LA GESTIÓN DE SITIOS ARQUEOLÓGICOS

La puesta en valor de un sitio arqueológico es una acción social y de gestión, que busca lograr que la sociedad comprenda y aprecie las múltiples

significaciones y valores innato en este patrimonio arqueológico, al mismo tiempo que busca la conservación y preservación de este patrimonio, legándolo para las generaciones futuras (López-Menchero; 2012: 11).

La puesta en valor del patrimonio cultural surge en la segunda mitad del siglo pasado relacionado con los conceptos de dignidad, prestigio histórico, herencia y memoria. En este tiempo, las formas de pertenencia de una cultura se reflejaban en el uso de bienes culturales; convirtiéndose en la actualidad en una compleja dinámica compleja en la que participan los grupos sociales locales, con sus propias representaciones sociales (Torres y Romero; 2005: 283). La puesta en valor involucra solo al bien patrimonial, mientras que la puesta en uso social pone el bien al servicio de la sociedad en su beneficio.

La puesta en uso social de los bienes culturales consiste en la presentación y exposición a la sociedad de los recursos culturales. Hasta hace algunos años se utilizaba más el término “puesta en valor”. Para ello es necesario desarrollar acciones de investigación, interpretación, conservación, incluirlo en el marco jurídico de protección por su condición, organización, jerarquización de espacios, gestión y plan de uso. Es necesario identificar los valores y potencialidades educativas, turísticas, identificatorios, culturales y sociales que se desprenden de este patrimonio y considerarlo como un elemento que va a permitir elevar los niveles de vida de las poblaciones que interactúan directamente con este patrimonio (Padró y Miró; 2002: 61).

La valoración del patrimonio está relacionada con la búsqueda del valor original del bien cultural, como instrumento para la reconstrucción y comprensión del pasado histórico, integrándolo en programas de planificación general; asignándole a tales bienes un uso cotidiano que vayan acorde con sus valores (López; 1999: 63-64). Esto confluirá en la población involucrada como símbolo de identidad, esa interacción sincrónica e intergeneracional de una misma comunidad.

La puesta en uso social de un bien cultural no es una tarea sencilla. Se desarrolla en varios años, mediante programas específicos destinados a la

gestión del bien. Para ello se debe iniciar con la salvaguarda del bien, es decir elaborar la documentación pertinente para que este bien sea protegido como bien integrante del patrimonio cultural de la nación.

El aspecto más importante de la puesta en uso social de un bien cultural es la participación de las poblaciones y comunidades involucradas, logrando que estas se apropien culturalmente del bien, a fin que se identifiquen con estos. Uno de los proyectos más representativos en el Perú es la puesta en uso social del Qhapaq Ñan, declarado patrimonio mundial por la UNESCO. Al respecto Marcone y Ruiz (2014) plantean las siguientes estrategias:

1. Desarrollar acciones de diálogo interinstitucionales para lograr la participación activa de las poblaciones involucradas, integrando sus inquietudes y expectativas a fin de mejorar sus niveles de vida.
2. Desarrollar procesos participativos de planificación para el desarrollo de acciones conjuntas, involucrando a las comunidades y actores locales.
3. Implementación de procesos de gestión concertada para el desarrollo sustentable que considere al patrimonio como un elemento que permita mejorar la calidad de vida de las poblaciones involucradas.
4. Impulsar una apropiación del patrimonio fomentando la participación activa en su gestión.

En el Perú la región que ha desarrollado trabajos masivos de puesta en valor y puesta en uso social es Cusco. En la actualidad el patrimonio cultural, principalmente el arqueológico constituye un importante eje en su desarrollo; mediante procesos que no solo abarcan la recuperación de los sitios arqueológicos, sino que van de la mano con procesos de investigación multidisciplinario del medio circundante, natural y social (Dammert; 2007).

La gestión de un sitio arqueológico son el conjunto de acciones que pueden afectar un sitio, sean positivas o negativas. Es el conjunto de actividades orientadas a la protección, revalorización y difusión de los bienes del patrimonio arqueológicos (sean sitios o bienes muebles), desarrolladas por entidades públicas o privadas; con el objetivo de puedan ejercer la función social por la que se definen, tanto a la sociedad actual como futura (Ángeles; 2017: 51). La gestión

no es la intervención física de un monumento, solo la planificación de las labores a desarrollar, entre estas la planificación de las intervenciones y se identifica las condiciones y la viabilidad para desarrollarlas. La gestión de un sitio arqueológico presupone una serie de acciones éticas que se basan en cuatro principios básicos (Marquis-Kyle y Walker; 2004):

1.- Respeto hacia el valor cultural de las estructuras de un sitio arqueológico.
2.- Mínima intervención en las estructuras de un sitio arqueológico.
3.- Se debe utilizar procesos reversibles.
4.- Se debe documentar completamente todas las medidas que se hayan aplicado.

La sostenibilidad de un proyecto de gestión cultural de un sitio arqueológico se basa en la necesidad de hacer compatible el comportamiento social con el entorno en que esta se desenvuelve, sea cultural o natural. Por ejemplo, estos trabajos de puesta en valor van a generar la afluencia turística masiva; sin embargo, debe evaluarse las consecuencias de dicha afluencia en el sitio arqueológico, a fin de crear las contingencias mediante acciones para prevenir y evitar estos daños estructurales en el monumento. Igual es el caso del turismo sostenible, desarrollado para reducir las tensiones y fricciones de las complejas interacciones entre la industria turística, los visitantes, el medio ambiente, las comunidades humanas y los bienes culturales (Santana; 1977).

En este proceso de gestión del patrimonio arqueológico es el arqueólogo quien cumple un papel importante, es aquí donde debe demostrar su compromiso con el patrimonio arqueológico, desarrollando los procesos con suma responsabilidad social y ética (Oliveira; 2000).

Las acciones principales a desarrollar en el marco de un proyecto de gestión de uno o más sitios arqueológicos son (Ángeles; 2017: 51-53):

1.- Conocer: El conocimiento del sitio arqueológico y sus componentes, sus características, el estado de conservación, situación legal, antecedentes de estudio, entre otra información relevante sobre el monumento. Para ello se pueden realizar análisis comparativos con otros monumentos similares, sincrónicos o diacrónicos.

2.- Planificar: Consiste en el desarrollo de actividades planificadoras, destinadas a programar lo que en el futuro se va aplicar con los bienes culturales; sean desde el punto de vista legal, emisión de normas legales, elaboración de las estrategias de gestión, el cronograma, planes y etapas de trabajo a desarrollar en el monumento. La planificación es importante para la prevención de riesgos (arqueología preventiva). En este rubro se puede considerar la planificación y/o ordenamiento territorial, tomando en cuenta los catastros arqueológicos y acciones de planeamiento territorial; así como los estudios de impacto ambiental (paisajes culturales).

3.- Controlar: Consiste en desarrollar las obligaciones destinadas a la protección del sitio arqueológico, tanto de parte del investigador que está desarrollando la gestión cultural, como de las instituciones estatales encargadas de la protección del patrimonio cultural (el Ministerio de Cultura, los Gobiernos Regionales, los Gobiernos Locales, las Comunidades Campesinas, las Universidades, etc.) y del propietario del sitio sobre las limitaciones y carga cultural (si es que hubiere). Para estas actividades de control deben participar profesionales de diferentes disciplinas y las autoridades competentes (como la policía), quienes deben realizar: inspecciones, seguimiento de denuncias, emisión de autorizaciones para intervenciones arqueológicas, capacitación de personal especializado, etc. La sociedad civil deberá desarrollar un papel importante en velar por la protección del monumento.

4.- Difundir: A partir de las tres anteriores, busca entregar a la sociedad los fundamentos, el proceso y el bien cultural, para el conocimiento y mayor valoración. Para ello se van a desarrollar actividades como visitas guiadas, conferencias, capacitaciones, etc. Esta acción es importante para que la sociedad conozca, valore y se identifique con el patrimonio arqueológico.

3.1.1 La valoración cultural de un sitio arqueológico

La gestión y puesta en valor del patrimonio arqueológico trata de evaluar los efectos del desarrollo de actividades antrópicas o naturales que afectan un sitio arqueológico, planteando y tomando medidas para su protección. Para ello, es necesario determinar la potencialidad y la significancia – importancia de este sitio arqueológico; comprendiendo el proceso de valoración del interés cultural (aspectos relevantes de un sitio arqueológico) de este sitio arqueológico (Domingo, Burke y Smith; 2015: 313-314), así como la valoración económica del bien. Todo sitio arqueológico, por el mismo hecho de ser patrimonio cultural posee un valor universal, lo que hace imprescindible su intervención, convirtiendo a la valoración del patrimonio arqueológico en un asunto capital de cara a cualquier proceso de puesta en valor, presentando además otro conjunto de valores intrínsecos y concretos que se deben analizar individualmente (López-Menchero; 2012: 15).

Sin embargo, la valoración cultural de un sitio arqueológico puede variar. Por ejemplo, un sitio antes y después de un fuerte terremoto que ha provocado el colapso de sus edificaciones; o un sitio antes y después de un proyecto de investigación con excavaciones, que ha permitido recuperar objetos que no se pensaban que contenía los componentes del monumento (Heritage Branch; 2009: 10).

3.1.1.1 La valoración sociocultural (el interés cultural)

Para Pearson y Sullivan (1999) el interés cultural de un sitio arqueológico va a depender de la importancia de sus materiales y su pleno conocimiento, aportando significativamente en la mejor comprensión de sociedades pasadas; es decir, la importancia del sitio arqueológico para la sociedad que lo ocupó. El interés cultural está conformado por las cualidades dadas por los investigadores a un sitio, son los criterios y características objetivas que determinan el valor patrimonial de un sitio arqueológico. El proceso de evaluación del interés de un sitio arqueológico necesita tener en cuenta las limitaciones de la disciplina arqueológica, la legislación vigente, las normativas de gestión y los procesos de conservación (Domingo, Burke y Smith; 2015: 314).

Para establecer el grado de interés cultural de un sitio arqueológico se debe evaluar los criterios a fin de identificar la significación especial de este para la sociedad. No existe, sin embargo, consenso sobre los criterios para identificar esta significación. Este valor cultural y la significación no es algo intrínseco del sitio arqueológico, sino la importancia que significa para la sociedad que la ocupó y para la sociedad actual. Por ello, para evaluar este valor cultural debe trabajarse conjuntamente con la población local a fin de evaluar la vinculación social; sin dejar de lado, la importancia en el proceso histórico.

En este proceso de valoración, no solo participan arqueólogos, sino otros profesionales; debe ser realizada mediante comparación con otros sitios cercanos. El interés de un sitio arqueológico estará en relación al aspecto resaltante: artístico, histórico, etnológico, paleontológico, ecológico, arqueológico, paisajístico, etc. El nivel de interés se mide en bajo, medio y alto; mientras que el grado de interés puede ser: local, provincial, regional y nacional (Domingo, Burke y Smith; 2015: 313-314).

El grado de interés de un sitio se establece según los aspectos siguientes (Domingo, Burke y Smith; 2015: 322):

1.- **La representatividad:** identificar si el sitio arqueológico es un buen ejemplo de los sitios de su clase, indicando los atributos que definen su importancia (monumentalidad, tecnología, estado de conservación, etc).

2.- **La singularidad:** resaltando los aspectos raros en sus características, poco usuales o en peligro de extinción (con escasos paralelos). Identificar si existen otros sitios con similares características o no.

3.- **El grado de complementariedad**: consensuando el valor de un lugar como componente de un conjunto más amplio, distinguiendo categorías: asentamientos aislados, asentamientos complementarios, paisaje cultural sincrónico o paisaje cultural diacrónico (continuidad cultural en varios periodos).

El interés cultural se evalúa a partir de cuatro grandes categorías no excluyentes: valor estético, valor histórico, valor científico y valor social (Domingo, Burke y Smith; 2015: 321-326). De la evaluación de cada una de estas cuatro categorías se determina el grado de interés, tomando como referencia comparaciones y relaciones de este sitio con otros similares o distintos.

1.- El valor estético o artístico: Se basa en su belleza y armonía, definido por su forma, escala, color, textura, materiales y otros aspectos no visuales (olores y sonidos). El valor estético está relacionado con el gusto inherente en todos los seres humanos por las cosas que nos rodean. Busca determinar si se constituye en una buena expresión de un estilo, técnica arquitectónica o artística; o si es relevante por su grado de innovación (en sus materiales y técnicas constructivas) y el contraste entre estos. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que el valor estético de un bien cultural puede ser subjetivo, ya que se determina por experiencias emocionales de quien está midiendo este valor. En el caso de los sitios arqueológicos que se encuentran en gran porcentaje enterrados, será necesario realizar previamente excavaciones, para poder definir en su integridad el valor estético.

2.- El valor histórico: Trata sobre la significación histórica de un sitio arqueológico, cuando un sitio arqueológico permite a la sociedad actual la comprensión del proceso histórico o un acontecimiento determinado. Es necesario determinar si el valor histórico del sitio arqueológico es de carácter nacional, regional, provincial o local. Los sitios arqueológicos deben ser vistos como documentos históricos de incalculable valor para la comprensión de las sociedades pasadas. En este punto se pueden considerar aspectos como si el sitio se encuentra en contexto o descontextualizado; es decir, si el sitio ha sido saqueado o disturbado, de tal manera que las investigaciones no permitan definir sus características. También es necesario conocer si la información obtenida del sitio va a permitir conocer estilos y formas de vida de las sociedades que la ocuparon (Heritage Branch; 2009: 9).

3.- El valor social: Las cualidades representativas de un bien tienen valor social cuando son un nexo de unión entre los miembros de una sociedad, ayudando a entender algún conocimiento, generando sentimientos de pertenencia,

arraigo y orgullo a un grupo social. Al tener un sitio valor social, servirá para el desarrollo de la sociedad, pudiendo ser utilizado como instrumento educativo, de identificación colectiva o de desarrollo social, económico y cultural. El grado de significación social se puede medir preguntando a la población involucrada:

- ¿Si les afectaría o sentirían alguna pérdida si el sitio arqueológico sufriera algún daño?
- ¿En qué medida dicho bien contribuye al sentimiento de identidad?
- ¿Conoce usted el sitio arqueológico?
- ¿Estima usted el sitio arqueológico?
- ¿Identifica usted al sitio arqueológico como una señal territorial o como una señal de identidad?
- ¿Si llegaran turistas a su localidad y le pidieran que los lleve solo a dos lugares turísticos, a donde los llevaría?

El valor social también se puede determinar por la representatividad y singularidad, considerando si constituye un único o típico ejemplo de su tipo, lo que hace que sea valorado por la sociedad. Para determinar la significación social se debe identificar primero, quienes integran esa población: si es un sector social, un poblado, un distrito, una provincia, todo el país; esta valoración debe hacerse respondiendo el encargado de valorar lo siguiente: ¿Es muy conocido por la sociedad?, ¿Es muy valorado por la sociedad?, ¿Es conocido y valorado desde hace mucho tiempo?, y ¿Es valorado como una señal de identidad o una señal territorial? La afirmación en cualquiera de estas preguntas significa que si tiene valoración social.

El sentido de pertenencia colectiva del patrimonio arqueológico tiene que ver con elementos disímiles, como: vínculos espirituales, sentidos de nacionalidad, derecho de propiedad y concepciones de soberanía territorial; generando este patrimonio un conjunto de derechos colectivos y sociales donde los titulares son las comunidades y los grupos humanos (Castellanos; 2010: 65).

4.- El valor científico o arqueológico: Consiste en identificar el valor, la relevancia y la representatividad de la información obtenida por la arqueología mediante investigaciones y su trascendencia para la disciplina arqueológica, aportando información para enriquecer la disciplina científica. Es necesario también evaluar el potencial del sitio para futuras investigaciones. Esta valoración se puede realizar respondiendo las siguientes interrogantes: ¿Puede proporcionar información que no está disponible a partir de otro tipo de fuentes?, ¿Puede proporcionar información que no ofrece ningún otro yacimiento?, y ¿Puede servir para abordar algún tema de investigación? (Bickford y Sullivan; 1977: 23-24).

Además de estas cuatro valoraciones, es posible considerar otras dos (López-Menchero; 2012: 16):

5.- El valor simbólico o cultural: Consiste en la identificación del significado simbólico propio y único del sitio arqueológico. Esta significación puede ser de varios tipos: política, militar, etc; puede servir para legitimar o deslegitimar a un grupo o individuo a través del proceso histórico. Todo bien cultural simboliza a una sociedad, personaje o un acontecimiento social pasado. Así, el bien patrimonial sustituye simbólicamente al o los responsables de su creación, quienes con este bien quisieron transmitir ideas o conocimientos sociales.

6.- El valor espiritual / religioso: En el caso de los sitios que cumplieron una función religiosa y que tuvieron y tienen hasta la actualidad alta importancia para algunas religiones. En este punto se podría considerar también a los cementerios, los cuales tienen una gran valoración para la sociedad, ya que en el interior se encuentran los restos de sus ancestros.

3.1.1.2 La valoración económica

Son aquellos valores que son determinados por la Economía a fin de conocer la factibilidad económica para intervenir en un sitio arqueológico. Son cuantificados desde el punto de vista monetario. Entre estos tenemos dos tipos de valores (López-Menchero; 2012: 17):

1.- El valor de uso o mercado: Es el valor monetario que se otorga a un bien o servicio, en nuestro caso consiste en determinar la viabilidad de inversión en un sitio calculando el costo por ingreso a visitar el sitio arqueológico y la cantidad de ingresos mensuales que se obtendría; esto a fin de conocer en qué tiempo el Estado recuperará la inversión.

2.- El valor de no uso o no mercado: Es el valor que se otorga a un bien o servicio a pesar de no ser utilizado o consumido directamente. La lógica del valor de no mercado se sustenta en tres valores, estrechamente relacionados con los valores socioculturales:

a.- El valor de existencia: Por haberse conservado y existir hasta nuestros días, guarda una alta valoración.

b.- El valor de opción: Se basa en el principio de preservación y recuperación (puesta en valor), para que sea una opción cultural a generaciones futuras.

c.- El valor del legado: Se basa en el deseo de legar o transmitir el patrimonio heredado a generaciones futuras.

Es importante la comprensión y asimilación de estos valores para después desarrollar la planificación de la puesta en valor del sitio arqueológico. Después de desarrollar estas valoraciones y determinar la importancia del sitio arqueológico, recién se podrá desarrollar las estrategias de gestión para el sitio.

3.1.2 Las estrategias de gestión cultural de un sitio arqueológico

La puesta en valor de un sitio arqueológico son una sucesión de toma de decisiones que van a permitir aumentar el valor social de un sitio arqueológico; mediante la aplicación de un largo y complejo proceso planificado, inteligente y dedicado; el cual se inicia con la identificación y conocimiento del bien (López-Menchero; 2012: 18).

Las estrategias de gestión de un sitio arqueológico buscan controlar el tipo y grado de intervención a desarrollar en este sitio, equilibrando los valores culturales del patrimonio y su importancia con cualquier intervención física

(Domingo, Burke y Smith; 2015: 331). Estas estrategias van a prevenir cualquier acción errónea que pueda perjudicar al monumento.

Para iniciar a desarrollar las estrategias de gestión cultural de un sitio arqueológico es importante conocer y aplicar el concepto de cadena lógica aplicado al patrimonio cultural, en la cual se concibe la secuencia encadenada de acciones en un proceso secuencial integrado por cuatro niveles relacionados y dependientes lógicos y metodológicos: el patrimonio se investiga, se protege, se conserva y restaura y se difunde y somete a procesos didácticos (Bermúdez, Vianney y Giralt; 2004: 19 – 25). El desarrollo de esta cadena lógica dará como resultado la devolución social del patrimonio arqueológico, en lo cual participan equipos multidisciplinarios.

3.1.2.1 La investigación

La investigación es la primera de las etapas metodológicas de la cadena lógica, que van a dar como resultado el obtener mayores conocimientos sobre el patrimonio arqueológico que es objeto de estudio. Esta investigación se iniciará con la identificación y recuperación de todos los antecedentes de estudio sobre el sitio y la región de estudio, entre estos los antecedentes: arqueológicos, históricos, lingüísticos, turísticos, etnográficos, geográficos, geológicos, cartográficos, ecológicos, botánicos, entre otros. De igual manera, se realizará la intervención directa en el sitio identificando aspectos importantes como: ¿Cuándo se construyó?, ¿Quiénes lo construyeron?, ¿Para que sirvió y que actividades se desarrollaron allí?, ¿Hasta cuándo fue utilizado con esas funciones?, ¿Cómo era la sociedad que vivió allí?, y otras preguntas que ayuden a comprender a la sociedad, que en ella se desarrolló. Se debe establecer el proceso evolutivo del bien cultural.

Para esta etapa se debe elaborar primeramente un proyecto de investigación científica, los procedimientos a desarrollar serán basados en el método científico, sea investigación básica o aplicada. En este proceso se deberán utilizar los mecanismos, elementos, materiales e instrumentos apropiados para la investigación, según la realidad del sitio arqueológico. La

investigación arqueológica se desarrolla en tres etapas básicas: el trabajo de campo (prospección y excavación), el trabajo de gabinete y los análisis especializados en laboratorio. Para este último se recuperarán muestras que servirán para hacer análisis de radiocarbono 14 (conocer en que periodos fue ocupado el sitio), de termoluminiscencia, ADN, estroncio o análisis de suelos y arcillas.

3.1.2.2 La protección

Es el proceso de salvaguarda, cuidando la integridad del sitio arqueológico. Esta etapa consiste en la aplicación, tanto de las acciones legales como físicas para lograr la protección del sitio arqueológico. En el primer caso, en base a las leyes nacionales y los procedimientos del Ministerio de Cultura, se elaborará el expediente para su declaratoria como patrimonio cultural de la nación y los planos de delimitación para su aprobación. Una vez elaborados y presentados estos expedientes al Ministerio de Cultura, es esta institución la encargada de desarrollar el proceso hasta la final inscripción en la Superintendencia Nacional de Registros Públicos, como bien del Estado Peruano. En el segundo caso, se debe colocar los hitos de delimitación física y el panel informativo.

3.1.2.3 La conservación y restauración

En esta etapa se desarrollarán las estrategias de conservación a desarrollar sobre los materiales arqueológicos que conforman el sitio. Esta etapa se inicia con el diagnóstico sobre el estado de conservación (el estado físico), la cual se puede realizar durante el trabajo de investigación arqueológica. Seguidamente se debe desarrollar la conservación reconstitutiva (restauración) y la conservación de mantenimiento, mediante monitoreos constantes. Estos procesos se realizan respetando los criterios y normativas de conservación, nacionales e internacionales.

3.1.2.4 La difusión y la didáctica

En esta etapa se deben desarrollar acciones que conlleven a hacer que la información del sitio arqueológico sea visible, accesible y comprensible al conjunto de ciudadanos. En esta etapa se tienen dos niveles básicos: la información y la interpretación (lectura del patrimonio). La segunda consiste en la transmisión del significado del patrimonio en su contexto sociocultural, apoyándose en recursos didácticos que vayan acorde con el patrimonio y los destinatarios.

3.1.3 La sobreexplotación de un patrimonio arqueológico

La gestión cultural de un sitio arqueológico promueve la puesta en valor o puesta en uso social de un monumento. Esto genera la afluencia constante de visitantes, deseosos de conocimientos o de placer. En el Perú la actividad turística principalmente se ha desarrollado en el rubro de turismo cultural, definida por ICOMOS (1976) como: "*aquella forma de turismo que tiene por objeto, entre otros fines, el conocimiento de monumentos y sitios histórico-artísticos. Ejerce un efecto realmente positivo sobre estos en tanto contribuye -para satisfacer sus propios fines- a su mantenimiento y protección. Esta forma de turismo justifica, de hecho, los esfuerzos que tal mantenimiento y protección exigen de la comunidad humana, debido a los beneficios socio-culturales y económicos que comporta para toda la población implicada*".

Sin embargo, este turismo en masas sobre el patrimonio arqueológico, puede provocar problemas de sobreexplotación del monumento; es decir, la masiva llegada de visitantes y la sobrecarga del monumento puede provocar los siguientes problemas: la sobrecarga del monumento puede provocar el deterioro del monumento y su paulatina destrucción, la saturación de visitantes y congestión del sitio arqueológico provocando caos, la contaminación visual del paisaje circundante y al interior del sitio sin observar claramente los atributos del monumento y del paisaje, aparición de elementos no tradicionales que disturbaría las manifestaciones culturales propias y tradicionales, traídos por negociantes del turismo, entre otros. Así, en las últimas décadas, el turismo cultural viene en avance en relación al turismo natural (Costa; 2014).

Uno de estos casos es Machu Pichu, donde diariamente ingresan cerca de 4 mil visitantes, quienes recorren todo el circuito del sitio declarado patrimonio mundial. La visita a este importante monumento se realiza los 365 días del año, generando algunos problemas de conservación, en especial en pisos y piedras (escalinatas) donde se genera abrasión por el constante tránsito (José Bastante, Director de Investigaciones Machu Pichu, comunicación personal). Para contrastar esta situación se desarrollan constantemente labores de conservación. Esta misma situación sucede en Saqsaywaman, en la ciudad del Cusco.

La capacidad de acogida o capacidad de carga es una herramienta importante de gestión para determinar la capacidad diaria en cuanto al número de visitantes que puede recepcionar el sitio arqueológico, ya que el turismo masivo afecta la conservación del sitio arqueológico. Esto se elabora en función de las capacidades reales de cada destino turístico, en este caso el sitio arqueológico. Sin embargo, no es recomendable saturar al máximo la capacidad de un sitio, justamente por los problemas de conservación que puede acarrear en un futuro próximo. Las políticas de gestión del sitio arqueológico deben prever las acciones a tomar para evitar masivas afluencias de visitantes; a fin de desarrollar las acciones apropiadas de conservación y resguardo de los bienes arqueológicos (Pérez-Juez; 2006: 279-281).

A veces se comete el error de evaluar el éxito de un proyecto de gestión cultural en relación a la cantidad de visitantes que llegan diaria o mensualmente, determinando de las estadísticas la continuidad o no de un proyecto a largo plazo. Es necesario siempre la realización de zonificaciones de uso, estudios de flujos y capacidad de carga siempre en relación a las características del sitio arqueológico (Tresserras; 2007: 11-12).

3.1.4 Los planes estratégicos sobre sitios arqueológicos

Los proyectos son instrumentos de gestión orientados a la recuperación de un sitio arqueológico. Son dirigidos por instituciones públicas o privadas. En un modelo de dirección estratégica, la base de su actividad es un método /

instrumento de planificación general denominado plan estratégico. Este plan estratégico es: "*un instrumento de alta gestión que pretende coordinar y optimizar objetivos, acciones y recursos de acuerdo con la misión institucional, como respuesta de adaptación y competencia en el entorno. Es un proyecto que va a guiar a la organización por unos cuantos años*" (Bermúdez, Vianney y Giralt; 2004: 104).

Los planes estratégicos se basan en principios y estructuras básicas de cualquier proyecto de investigación; en todos los casos deben terminar en acciones concretas de lo planificado, teniendo como base operativa a la comunicación. La planificación de un proyecto abarca la dimensión estratégica y la dimensión operativa o táctica.

3.1.5 Los proyectos de gestión sobre sitios arqueológicos

Al igual que todo proyecto debe regirse por el método científico. Por tratarse de un proyecto cuyo objeto de estudio es el patrimonio arqueológico, se debe basar mayormente en los métodos científicos específicos de la disciplina arqueológica. Estos proyectos deben concebir todo el proceso a seguirse durante el desarrollo de la gestión del sitio arqueológico. Debe contener las siguientes características (Bermúdez, Vianney y Giralt; 2004: 108):

- Temporalidad: Elaborar el cronograma de trabajo, considerando la fecha de inicio y de término.
- Singularidad: Por atender una problemática específica, debe ser diferente a otros de la misma temática.
- Novedad: debe ser original.
- Irrepetibilidad: No volverá a repetirse con las mismas características.
- Autarquía: Cuenta con recursos específicos propios.
- Creatividad: Como resultado tendrá una creación intelectual.
- Riesgo: Se desarrolla mediante incertidumbres sobre los problemas intelectuales que se van presentando durante la investigación; pues, no se sabe con precisión que materiales arqueológicos se obtendrán durante la investigación (excavación).

Los proyectos de gestión van de la mano con los planes de manejo de sitios arqueológicos, mientras que los planes estratégicos están relacionados con los planes maestros de sitios arqueológicos. Los proyectos son instrumentos de gestión.

3.1.5.1 Los Planes Maestros

En el Plan Maestro se definen los lineamientos técnicos y las normas generales a desarrollarse en el proceso de puesta en valor y puesta en uso social del patrimonio cultural. Este Plan Maestro es el resultado de procesos participativos colectivos, plasmados en un documento de visión común, acordada entre todos los sectores involucrados, donde se acuerdan las estrategias a desarrollar.

Es un documento directriz de la gestión del monumento en conjunción con el desarrollo social. Es un documento de planificación para la gestión de áreas culturales, donde se precisan los objetivos, políticas y estrategias para minimizar las amenazas y lograr por un lado, la protección del sitio, y por otra, el uso sostenible del mismo. Es una herramienta de planificación sujeta a variables internas y externas, que se pueden modificar en la vigencia del mismo. En este documento se identifican programas de gestión, la organización y labores a desarrollar para una gestión eficiente e integrada al entorno social, económico, cultural y ambiental (Inrena; 2008).

El plan maestro debe contener como mínimo: el diagnóstico, el plan estratégico y los programas. La vigencia aproximada de un Plan Maestro es de 5 años. Su aprobación se da mediante normativa legal. Además del Plan Maestro, cada año se deberá realizar el Plan Operativo Anual, con mayores especificaciones técnicas. El proceso de desarrollo del Plan Maestro abarca procesos paralelos participativos, técnicos, de comunicación y difusión. El documento del Plan Maestro debe ser difundido y distribuido a los involucrados.

El esquema de cómo desarrollar un Plan Maestro obedece a los siguientes puntos (Inrena; 2008):

1. Diagnóstico o situación actual: En el cual se analiza el estado situacional del bien patrimonial. En este punto se debe tener en cuenta:

- Los objetivos del plan.
- Marco legal en el que se basa el plan.
- Los componentes físicos y culturales del sitio.
- Los valores principales y medios de protección.
- El contexto socioeconómico y cultural, especificando los usos actuales y las fortalezas de las poblaciones locales.
- Análisis de factores internos y externos.
- Análisis y priorización de amenazas.

2. Planeamiento estratégico: En esta etapa se determina la situación a la que se quiere llegar y cómo hacerlo. Aquí se debe considerar:

- La visión común (situación esperada).
- Los objetivos estratégicos.
- Los resultados (esperados).
- Principios para la gestión.
- Las estrategias (cómo se alcanzará la situación deseada).
- La zonificación, zonas y normas generales para el uso del área.

3. Programas: Se organizan las estrategias para el cumplimiento de los objetivos propuestos. Se debe considerar:

- Los objetivos estratégicos.
- Las actividades.
- Las cadenas de impacto.
- Organización para la gestión del área.

4. Monitoreo y plan de implementación: Se identifican los indicadores de impacto que permitirán medir el cumplimiento de los objetivos. Se debe considerar:

- Los indicadores de impacto.
- Las responsabilidades y roles para la implementación de actividades.

Anexos

- Glosario.
- Participantes en los talleres.
- Inventario de los componentes, estado de conservación.
- Mapas (ubicación, hábitat, uso actual, zonificación, otros).
- Fotos del área y del proceso del plan.

3.2 EJEMPLOS DE CASOS DE GESTIÓN DE SITIOS ARQUEOLÓGICOS EN EL PERÚ

A continuación, presentamos brevemente a modo de ejemplo, el análisis de tres casos peruanos donde se ha realizado la gestión y puesta en uso social de sitios arqueológicos, proyectos que se iniciaron por iniciativa de gestión municipal (gobierno local), por iniciativa de una universidad nacional y por iniciativa de la empresa privada. Estos casos son: Huaca Pucllana, Caral y El Brujo (Cao), respectivamente. En estos tres casos los proyectos se iniciaron por acción e iniciativa de los arqueólogos interesados académicamente en los sitios.

3.2.1 Huaca Pucllana

La Huaca Pucllana es un sitio arqueológico ubicado en medio de la ciudad de Lima, en el distrito de Miraflores. Es un asentamiento de la cultura Lima, edificado casi íntegramente a base de adobitos, actualmente de 6 Has de dimensiones, conformado por una gran pirámide tronco cónica alargada, conformada por siete plataformas, seis de ellas escalonadas de norte a sur, con una altura máxima de 22 metros (Flores, Chuchón, Ccencho y Vargas; 2012: 15). El sitio presenta tres ocupaciones: cultura Lima (200-700 d.C.), la cultura Wari de función funeraria (700 – 1000 d.C.) y habitacional tardía (1000 – 1570 d.C.); presentando tres fases constructivas: primera a base de tapiales (Lima Medio), la segunda de adobitos paralelepípedos cuadrangulares (finales de Lima Medio) y la tercera de adobitos paralelepípedos rectangulares (Vargas; 2012: 303-304). La pirámide cuenta, además, con rampas, patios, recintos, pasadizos,

escalinatas, banquetas, muchas de ellas enlucidas y donde se desarrollaban actividades rituales (Silvera; 2012: 314).

A través de gran parte del siglo XX este sitio se encontraba en estado de abandono, siendo intervenido desde 1967 por la Dra. Isabel Flores, iniciándose los trabajos de puesta en valor desde 1982 mediante el trabajo conjunto de la Municipalidad de Miraflores y el Instituto Nacional de Cultura, logrando a la actualidad que se convierta en un parque histórico cultural que se ha mimetizado con la ciudad moderna a través de programas de espacios, servicios y actividades de desarrollo educativo y patrimonial (Maccari y Montiel; 2012: 101). Esto se ha logrado en base a las labores sostenibles de un plan de acción que involucra trabajos de investigación científica, trabajos de conservación estructural, puesta en valor de las evidencias arqueológicas y la habilitación de un museo de sitio.

Con las acciones desarrolladas de puesta en valor, el proyecto Huaca Pucllana viene sembrando conciencia sobre la importancia del sitio arqueológico y la importancia de su recuperación cultural; generando nuevos valores de uso que van acorde a la construcción de la identidad histórica y a futuro (Ibid: 102). En paralelo a los trabajos de recuperación cultural, se habilitó el Parque de Flora y Fauna Nativa (donde se exponen las especies animales y vegetales de esta región costeña), el Área de Tecnología Tradicional (donde se exponen abiertamente objetos de artesanía popular: cestería, textiles, burilados en mate, artesanías, degustación de platos nativos, etc), los talleres de arqueología para niños, actividades de narración de cuentos y mitos andinos, escuelas de campo de arqueología (en convenio con la Universidad Nacional Mayor de San Marcos), entre otros. Además, se ha concesionado un terreno contiguo donde funciona un restaurante donde se ofrecen platillos típicos y nativos de nuestro país. Todo esto ha conllevado al fortalecimiento de un espacio cultural para sus vecinos y visitantes, cohesionando su identidad cultural con el conocimiento del pasado arqueológico (Ibid: 110-112).

Todo esto es posible gracias a la cogestión cultural de estos dos organismos: la Municipalidad de Miraflores y el Ministerio de Cultura, donde el

proyecto subsiste en un 70%) con los montos recaudados de los visitantes, siendo la contrapartida en un 30%) de la Municipalidad. Huaca Pucllana es un modelo de gestión de un patrimonio arqueológico desde un gobierno local.

3.2.2 Caral

Caral es un complejo arqueológico ubicado en la margen izquierda del valle medio del río Supe. Se trata de un complejo arqueológico del Arcaico Tardío, de carácter urbano: la ciudad más antigua de América. Políticamente se ubica en la localidad de Caral distrito de Supe, provincia de Barranca, región Lima Provincias. Está conformado por el área nuclear o central y las áreas periféricas. El área nuclear comprende 32 edificios públicos y conjuntos residenciales, estando agrupados y divididos en el sector alto de la ciudad y el sector bajo, ambos antagónicos y complementarios; presentando la primera los edificios de mayor monumentalidad y dimensiones: siete edificios piramidales (Pirámide Mayor, La Cantera, Pirámide Menor, Pirámide Central, Pirámide La Galería, La Banqueta y Pirámide la Huanca), dos plazas circulares hundidas, la Plaza Central, además de la Plaza de las Huancas. Por su parte en el barrio bajo se encuentran edificaciones de menor monumentalidad, pero no por ello menos importantes, como: El Anfiteatro, el edificio del Altar Circular y áreas residenciales (Shady; 2003, 2004, 2006, Shady, Cáceda, Crispín, Machacuay, Novoa y Quispe; 2009).

Los trabajos desarrollados por la Dra. Ruth Shady Solís, desde 1994 se enfocaron a la puesta en uso social del sitio. Este proyecto se inició por gestión personal de la Dra. Shady, contando con el apoyo y un pequeño presupuesto de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Caral es un modelo de gestión de un patrimonio arqueológico iniciado desde una universidad. En más de 25 años, el proyecto ha desarrollado investigaciones intensivas en los diferentes sectores y conjuntos arquitectónicos del sitio de Caral. Se ha recuperado información arqueológica importante que permiten conocer aspectos relacionados con la religiosidad, organización política, social, económica; recuperando materiales tan importantes como: contextos domésticos, contextos funerarios, quipus, shicras (elementos antisísmicos), instrumentos musicales

(flautas), textiles, figurinas de arcilla, todo lo cual nos permite conocer más sobre una de las civilizaciones más antiguas del mundo.

Además, el proyecto se ha enfocado a desarrollar investigaciones paralelas en sitios cercanos y contemporáneos, como: Áspero, Chupacigarro, Miraya, Lurihuasi, Era de Pando, entre otros; así como en el sitio de Vichama en el vecino valle de Huaura. Los trabajos de investigación fueron de carácter interdisciplinarios, con la participación de especialistas de varias disciplinas científicas, nacionales y extranjeros. Para ello, el proyecto cuenta con aliados estratégicos como la Municipalidad Distrital de Supe, el Instituto del Mar Peruano (IMARPE), la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, INGEMMET, La Universidad Nacional de Ingeniería, Universidad Peruana Cayetano Heredia, entre muchos otros.

El año 2004 se desarrolló, con la participación de un equipo multidisciplinario, el “Plan Maestro para un Desarrollo Integral y Sostenible de Supe y Barranca”, a fin de planificar el desarrollo sostenible integral del proyecto en relación a la población involucrada del valle de Supe. Este plan abarcaba aspectos importantes de gestión cultural articulando la investigación arqueológica, la conservación, recuperación de tecnologías, la difusión, la conservación ambiental y sus recursos, la elaboración de productos artesanales para el fortalecimiento de la identidad cultural y el desarrollo de la actividad turística. El objetivo principal de este plan es el fortalecimiento de la identidad cultural, no solo de la población local sino nacional, estableciendo para ello el área de manejo patrimonial (articulación territorial), mediante acciones descentralizadas y participativas (http://www.zonacaral.gob.pe).

El 28 de junio de 2009 la Zona Arqueológica de Caral fue declarada por la Unesco como patrimonio Cultural de la Humanidad, en su 33 sesión ordinaria, lo cual fue un gran logro para la gestión cultural de este importante sitio. Con el paso de los años, el Proyecto Arqueológico Caral pasó de ser un proyecto de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a ser un proyecto especial del Instituto Nacional de Cultura, una Unidad Ejecutora (003) adscrita al Ministerio de Cultura, siempre a cargo de su directora fundadora, la Dra. Ruth Shady Solís.

Hasta la actualidad el proyecto Caral desarrolla múltiples actividades de interacción socio cultural con la población local, en los diferentes centros poblados del valle de Supe. Se brinda oportunidades de formación y capacitación de la población local como guías turísticos, conservadores, promotores, entre otros; formando parte del equipo del proyecto, generando alternativas de desarrollo. De igual manera son importantes las actividades de capacitación en desarrollo artesanal.

El Proyecto Caral organiza constantemente exposiciones itinerantes en las poblaciones locales y a nivel nacional e internacional, donde se da a conocer la importancia de la Zona Arqueológica Caral, a fin de concientizar y valorizar socialmente a la población, identificándolo con este sitio arqueológico.

3.2.3 El Brujo

El complejo arqueológico El Brujo está ubicado en la margen derecha del valle bajo del río Chicama, distrito de Magdalena de Cao, región La Libertad. Está conformado por un conjunto de huacas arqueológicas: Huaca Cao Viejo, Huaca El Brujo, Huaca Prieta, Huaca Cortada, el pozo ceremonial, entre otros. Huaca Prieta presenta ocupación Precerámica, cuya población complementaba la actividad pesquera con la agricultura incipiente. Las otras huacas fueron construidas por la cultura Moche, con algunas reocupaciones por la cultura Lambayeque. Uno de los hallazgos más representativos, junto con los murales con frisos, es la tumba de la dama de Cao (descubierta el 2006), dignataria moche con evidencias de tatuajes corporales, que fue enterrada con numerosos materiales asociados, entre vasijas, metales, textiles y otros materiales (Franco; 2015, 2016, 2017b).

El proyecto Arqueológico El Brujo está dirigido por el arqueólogo Régulo Franco Jordán, quien desde el año 1990 inicia trabajos de investigación y gestión cultural con la participación constante de la Fundación Wiese, siendo un ejemplo importante en que la empresa privada apuesta por la gestión de un sitio arqueológico (Franco; 2017a). En todos estos años, los avances de investigación

y conservación del monumento han sido significativos y constantes. Así, el Complejo Arqueológico El Brujo se ha articulado e integrado muy bien a la ruta Moche, ruta turística arqueológica que abarca además sitios como las Huacas de Moche (Huaca del Sol y Huaca de la Luna) en el departamento de La Libertad y Sipán en el departamento de Lambayeque.

Cabe señalar que fue a raíz del descubrimiento del Señor de Sipán en el valle de Lambayeque en 1987 que se mostró mayor interés entre los profesionales de arqueología por investigar y recuperar sitios arqueológicos de la cultura Moche, en lo que algunos investigadores han denominado “el síndrome de Sipán”.

El año 2009 se inauguró el Museo Cao, uno de los museos más modernos del Perú, el cual muestra a los visitantes, las características del complejo arqueológico, los hallazgos más significativos y las labores de puesta en uso social que se vienen desarrollando en casi 30 años de trabajos continuos. El proyecto desarrolla labores de difusión e interacción socio cultural con la población local, labores que han devenido en la paralización de actividades como el huaqueo en la localidad, el desarrollo de actividades artesanales e identificatorias. Estas labores conllevaron el 2011 a la remodelación de la arquitectura y la plaza del pueblo de Magdalena de Cao, actividad donde participaron la Municipalidad local, Minka ONG y el Mincetur, proyecto desarrollado en beneficio directo de la población del distrito; al igual como la inauguración de la carretera a Magdalena de Cao el año 2012 ((fuente: https://www.elbrujo.pe).

Ha sido importante en los últimos años, también las labores de cooperación que estableció el proyecto con instituciones como el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) y el Plan Copesco Nacional, para el financiamiento, investigación, conservación y habilitación turística de algunos sectores del complejo, como el caso de la plataforma superior sur en la Huaca Cao Viejo. En la actualidad se viene desarrollando proyectos en el marco del sistema “obras por impuestos”, en la cual la empresa privada invierte en el

desarrollo de obras a cambio del descuento del pago de sus impuestos al Estado; siendo estas obras canalizadas a través de los gobiernos locales.

Así mismo se desarrollan constantemente, actividades de difusión científica mediante la organización de eventos académicos (coloquios, ciclos de conferencias, talleres), orientados al conocimiento de temas como: las investigaciones desarrolladas, la cultura Moche y la gestión cultural.

Con el objetivo de fortalecer la identidad cultural de la población local, constantemente se organizan eventos de difusión en el pueblo de Magdalena de Cao, actividades como la fiesta de la señora de Cao, donde la población participa activamente en los desfiles, actuaciones con disfraces, cantos, bailes y danzas, reafirmando los sentimientos de identidad.

Existe también la red de “Amigos del Museo Cao”, un grupo de instituciones que apoyan decididamente a las investigaciones y exposiciones de los potenciales que presenta este proyecto.

CAPÍTULO 4:

EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCA PICHE

4.1 UBICACIÓN

El sitio arqueológico de Marca Piche (también conocido como Pueblo Viejo) se encuentra ubicado en la margen izquierda del río Baños, subcuenca del río Baños, el cual al confluir con el río Pacaraos forma el río Chancay – Huaral. El asentamiento se emplaza en la parte superior y ladera media del cerro Marca Piche, con un emplazamiento estratégico desde donde se puede visualizar toda la Cuenca baja y media del río Baños. El sitio arqueológico de Marca Piche o Pueblo Viejo se encuentra ubicado entre los 3 600 y 3 650 metros de altura, ubicándose el punto datum en la parte central a N8758793 y E0324363, en la cima y ladera media del cerro Marca Piche. Topográficamente el área es muy accidentada, con grandes afloramientos rocosos. El sitio se encuentra orientado hacia el este

Políticamente este asentamiento se ubica en la jurisdicción de la Comunidad Campesina de San José de Baños, distrito de Atavillos Alto, provincia de Huaral, región Lima. La fuente de agua próxima se ubica en el fondo del río Baños, debajo del sitio arqueológico mismo, a unos 150 metros de profundidad.

Se accede al sitio desde la ciudad de Huaral a través de la carretera afirmada Huaral – Huayllay, tomando el desvío que se dirige al pueblo de San José de Baños desde el puente Tingo, ascendiendo por esta trocha carrozable

por un trayecto de aproximadamente 17 kilómetros o 20 minutos, hasta llegar al sitio arqueológico que se encuentra junto a la carretera.

4.2 LA SUB CUENCA DEL RÍO BAÑOS

El río Baños es uno de los principales afluentes que conforman la Cuenca del río Chancay – Huaral. En su confluencia con el río Pacaraos en la localidad de Tingo, forma propiamente al río Chancay, conocido en este sector con el nombre de río Acos.

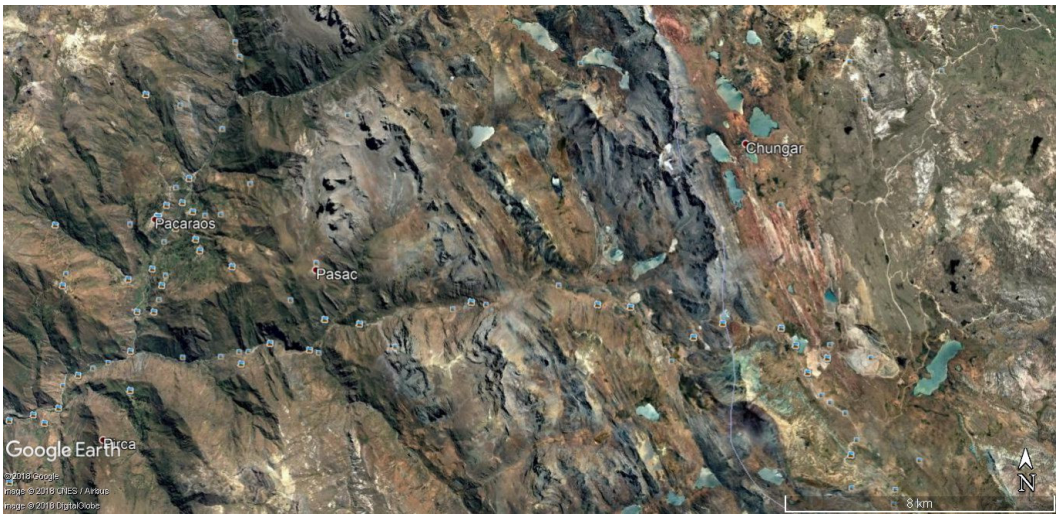


Figura 1: Subcuenca del río Baños (fuente: Google earth).

El río Baños nace a partir de los desagües de las lagunas del grupo Aguashman, conformadas por las lagunas de Aguashman, Vilcacocha, Yanacocha o Tinyahuarcocha, Llacsacocha, Santa Ana y Occorusococha[1], las cuales son a su vez alimentadas por los deshielos del nevado Puagianca. La Cuenca del río Baños tiene una extensión de 264 Kms^2, conformando la región más oriental de la Cuenca del río Chancay – Huaral.

El principal afluente del río Baños es el río Quiles que es recibido por la margen izquierda, el cual nace de los desagües de las lagunas del grupo Contadera, conformado por las lagunas de Quishá, Iscococha, Pucacocha,

[1] Las tres primeras de estas lagunas se encuentran reguladas, con fines energéticos.

Yananyac, Uchumachay, Parcas Alto, Parcas Bajo, Sahuac, Accococha, Patococha, Verdecocha, Llichicocha I, Llichicocha II y Morococha. De todas estas lagunas solo tres se encuentran represadas[2].



Figura 2: vista satelital en google earth de la ubicación del sitio arqueológico de Marca Piche.

Las aguas del río Baños son aprovechadas con fines energéticos, ya que en su Cuenca se encuentran cinco centrales hidroeléctricas. En la parte alta de la sub Cuenca se hallan tierras óptimas para la explotación minera, identificándose la mina Santander.

4.3 LA COMUNIDAD CAMPESINA DE SAN JOSÉ DE BAÑOS

La Comunidad Campesina de San José de Baños se encuentra ubicada íntegramente en la margen izquierda de la Cuenca del río Baños, aunque en los últimos años, la comunidad ha comprado terrenos del fundo San Juan de la ex CAP San Jerónimo de Huasca, y de la ex hacienda Alpamarca, que corresponden a la cabecera de la Cuenca del río Aguascocha, afluente del río Carhuacayán, ubicado en el distrito de Marcapomacocha, provincia deYauli, departamento de Junín.

[2] Las lagunas represadas son las de Quisha, Yanauyac y Uchumachay.

Desde el punto de vista político, la Comunidad Campesina de San José de Baños pertenece al distrito de Atavillos Alto, constituyéndose en uno de los cuatro anexos de este distrito.

Geomorfológicamente el área que ocupa la Cuenca del río Baños presenta tres zonas bien demarcadas:

1.- El fondo del valle, de característica encajonada, muy estrecha, ubicado en la parte media y baja de la Cuenca, con terrenos aprovechados por la agricultura y la ganadería, con presencia de vegetación arbustiva, arbórea y herbácea.

2.- Los grandes cerros que circundan el valle, con farallones escarpados, quebradas de gran pendiente, laderas casi verticales, cubiertas de vegetación arbustiva, cactácea y herbácea. Es una zona muy abrupta. En las zonas accesibles se desarrolla la ganadería.

3.- La puna altoandina, conformado por una extensa pampa ubicada en la cabecera del río Baños, de relieve ondulado, cubierto de una densa vegetación de pasto natural como el ichu. En esta zona se desarrolla la ganadería, en especial de camélidos y ovinos.

Lagunas: La Cuenca del río Baños presenta un considerable número de lagunas, todas de origen glaciar, formadas por los deshielos de los nevados y por las lluvias estacionales. En el extremo sur este se ubican las lagunas de Aguashman, Pucacocha, Chaquicocha, Ushcomachay, Templaderas, Paccho, Parcash, Barrosococha, Patococha, Quisa, Minachacon, Trinchera y Vilcacocha. En la parte central de la Cuenca se encuentran las lagunas de Galaccancha, Halidashauntar, Ocruyoc, entre otros.

Nevados: Los territorios pertenecientes a la Cuenca del río Baños también presenta algunos nevados, los cuales dan origen con sus deshielos a las lagunas. Estos nevados presentan en las partes bajas morrenas y algunos circos glaciares, evidencia del proceso de retroceso glaciar en que se encuentran. Los principales nevados son los de Puagianca, en el extremo norte de la Cuenca.

4.4 ANTECEDENTES DE ESTUDIO

Existen muy pocas investigaciones realizadas en la Cuenca alta del río Chancay - Huaral (Altamirano y van Dalen; 2016, Antezana y Díaz; 2005, Bueno; 2001, Cáceda; 2005, Cassana; 1976, Marussi; 1979, van Dalen; 2011, 2016, van Dalen, Grados, Medina y Malpartida; 2016, van Dalen, Grados, Medina, Tello y Malpartida; 2015, Villar; 1982) y más escasos en la Cuenca del río Baños. Pedro Villar Córdova en su obra: "Arqueología del departamento de Lima" (Villar; 1982 [1935]: 330), menciona algunos sitios del alto Huaral, entre estos el de Marca Piche, del cual dice cumplía la función de evitar las violentas migraciones de grupos humanos desde Huayllay y Huarón, habiendo encontrado tumbas con numerosos cráneos trepanados.

Otro trabajo de investigación de áreas cercanas es el de Diana Antezana y María Díaz (Antezana y Díaz; 2005: 7-22), quienes realizaron estudios en el sitio de Puchuni, en las cercanías de Pirca. Ellas han identificado cuatro sectores: El sector I, ubicado al lado noroeste, que corresponde a corrales y áreas de cultivo; el sector II, ubicado en la parte central, que corresponde al área residencial; el sector III, ubicado hacia el oeste, que presenta aterrazamientos y unidades arquitectónicas aisladas; y el Sector IV, ubicado al sureste, conformado al igual que el sector I, por corrales y áreas de cultivo. Asimismo, han podido identificar en base a las características espaciales cuatro tipos arquitectónicos, correspondientes a edificios y espacios abiertos. Asimismo, Daniel Cáceda Guillén (Cáceda; 2005: 23- 54) reporta los resultados de sus investigaciones en los sitios de Rúpac, Chíprac, Añay y Cerro Mango, basándose en análisis arquitectónico y de material cerámico.

Villar Córdova (Villar; Ibid: 330) describe también el sitio de Auquihuilca, cercano a Marca Piche: "…*Una de las fortalezas que se cubren de nieve y que está situada frente al sector de la Cordillera de la Viuda, dominando las vías de acceso a través de los nevados de "Antán", "Auquischani", "Alay", "Yagro", "Kurmán", "Quisac"y "Mariac", es, indudablemente, la fortaleza de "Auqui-Huillca", como su hermoso templo en honor del sol. Allí se descubrieron*

adoratorios, un obelisco sin decoración al centro y un edificio principal con petroglifos o emblemas, donde está dibujado el Sol estilizado y asociado al felino, incrustados en el umbral de un pórtico….".

Asimismo, el año 2007 publicamos el artículo: "Reconocimiento arqueológico en la Cuenca alta del río Chancay – Huaral: margen izquierda (distritos de Atavillos Alto, Santa Cruz de Andamarca y Pacaraos). Nuevos datos para comprender los procesos socio- culturales Atavillos" (van Dalen; Ibid). En base al reconocimiento arqueológico en la Cuenca superior del río Chancay – Huaral, distritos mencionados, se plantea una nueva visión sobre los Atavillos, considerándolos como una variedad de entidades político – sociales, a razón de cada subcuenca importante, los cuales se hallaban interrelacionados y amalgamados con fines defensivos, ideológicos, y comerciales. Se realizó una tipología de asentamientos clasificándolos en siete tipos en base a las características espaciales y arquitectónicas propias.

Pieter van Dalen Luna (2007, 2010, 2014) realizó en los últimos años trabajos de investigación en la Cuenca del río Baños, identificando cerca de 20 asentamientos de diferentes periodos culturales, entre estos Marca Piche.

4.5 SECTORIZACIÓN DE MARCA PICHE

Marca Piche se habría constituido en el centro político de control local, durante el Intermedio Tardío y el Horizonte Tardío, a nivel de la Cuenca del río Baños, constituido en la clasificación y tipología de zonas arqueológicas como un Asentamiento monumental con estructuras públicas.

En base a las características propias de los conjuntos confortantes, así como a la ubicación y complejidad espacial de los mismos se ha podido identificar un total de 6 sectores, los cuales describimos a continuación.

- **SECTOR A**: Se ubica en la parte media y baja del asentamiento, constituido por estructuras funerarias y edificaciones tipo "Kullpis". Hacia el extremo oeste

de este sector se encuentra el pórtico de ingreso al sitio, el cual ha sido destruido por la carretera que une el pueblo de Baños con Tingo. El ingreso al sitio se realizaba a partir del camino prehispánico, que pasa junto al asentamiento, por el lado oeste, y que está muy deteriorado, presentando en algunos tramos empedrados. El pórtico de ingreso está conformado por dos grandes bloques de roca natural aflorante que habría sido labrada adquiriendo una forma alargada verticalmente, de más de 1.50 metros de altura. Es posible que antiguamente haya tenido una laja horizontal encima, que habría cumplido la función de dintel.

En la parte media se observa una gran cantidad de edificaciones de planta cuadrangular y rectangular, así como patios y plazas de forma ovalada. Las estructuras son de gran altura, llegando a tener hasta 4.50 metros de altura.

En la parte central superior se ha identificado una escalinata de 16 peldaños, conformados por lajas alargadas; el cual comunica con un túnel de 4 metros de largo, 1 metro de ancho y 1.20 metros de altura; el cual pasa por el medio de la roca madre geológica del cerro, y cuyas paredes están revestidas a base de piedras canteadas unidas con argamasa, evidenciando un fino acabado tecnológico. Este túnel servía para comunicar los sectores inferiores de función administrativa y doméstica local del Intermedio Tardío, con el sector superior (Sector C) de función administrativa durante el Tahuantinsuyo. A la salida del túnel se observan escalinatas que ascienden hacia la cima rocosa.

- **SECTOR B**: Este sector se ubica en la parte media – alta del sitio y está conformado por un conjunto de estructuras funerarias, asociadas a dos pinturas rupestres. En la parte superior de los farallones rocosos, a aprox. 9 metros de altura con respecto a la superficie del suelo, se puede apreciar pinturas rupestres. Estas consisten de dos motivos: el primer motivo está conformado por la representación de una cruz estilizada, con las puntas engrosadas, que estaría asemejándose a un ave en pleno vuelo; mientras que el segundo motivo está representado por una figura antropomorfa. Los motivos se ubican en la parte media alta del farallón y son de color anaranjado, elaborado con algún tipo de óxido. Por la ubicación a casi 9 metros de altura con respecto a la superficie y por la pendiente vertical del farallón, no se puede ascender sin el uso de equipo

especial para escalar en roca. Además de estos dos motivos se observan otros cinco, que se encuentran muy destruidos y borrados, por lo que solo es posible observar manchas.

Junto a estas pinturas se puede observar un pircado de 0.50 m. de alto, que sería el muro de contención de una posible estructura funeraria, ubicado en una concavidad rocosa del farallón, a 9 metros de altura aproximada con respecto a la superficie del sitio, en un lugar totalmente inaccesible.

En la parte baja de las pinturas, sobre la superficie del sitio se observan más estructuras funerarias tipo chullpas, de planta rectangular y cuadrangular, de 1 metro de altura en promedio.

- **SECTOR C:** Se encuentra ubicado en la parte superior del asentamiento, al cual se accede a través del túnel mencionado en el Sector “A”. En la parte superior se observa un espacio abierto público, definido con muros de contención y emplazado sobre un aterrazamiento, de 18.23 m de largo (eje norte – sur) por 4.50 m de ancho (eje este -oeste). Hacia el lado este de esta cima se observa una cruz contemporánea de color blanco. Desde este patio se accede a dos cimas rocosas, la del lado norte presenta un edificio kullpi de planta cuadrangular en la cima (estructura 40) y de 4.00 metros de alto. En la cima rocosa del lado sur, se aprecian cuatro terrazas consecutivas, con muros de contención edificados a base de piedras canteadas medianas unidas con argamasa y de hasta 1.80 metros de altura.

- **SECTOR D:** Se ubica en la parte superior, en el lado noroeste. Se observan tres recintos de planta circular y alineados en el eje este – oeste; edificados a base de piedras canteadas y labradas de tamaño mediano, unidos con argamasa. Estos se encuentran en buen estado de conservación, con una altura no menor a un metro. El primer recinto tiene un diámetro de 3.40 metros, el segundo tiene 3.20 metros de diámetro, mientras que el último tiene 3.50 metros de diámetro. Frente al tercer recinto se observan tres estructuras funerarias de 1.40 metros de altura, de planta rectangular, y de un vano cuadrangular muy

pequeño. Todas estas estructuras arquitectónicas corresponderían al Periodo Tahuantinsuyo.

- **SECTOR E**: Se ubica en la ladera media baja del cerro, en el lado oriental, muy por debajo del nivel de los otros sectores; está conformado por estructuras funerarias aisladas, asociadas a un conjunto de andenes prehispánicos que descienden consecutivamente hasta muy cerca del río. Estas estructuras son de poca elevación.

- **SECTOR F**: Se ubica al otro lado de la carretera y está constituido por un sistema de andenes consecutivos que contienen algunas estructuras funerarias de planta cuadrangular y rectangular, en medio de los andenes. Los andenes son de un metro y medio de altura aproximadamente, consecutivos, y se encuentran en estado de abandono. También se ha podido observar enterramientos hechos entre las aberturas de las rocas naturales, siendo luego tapados con pircados simples.

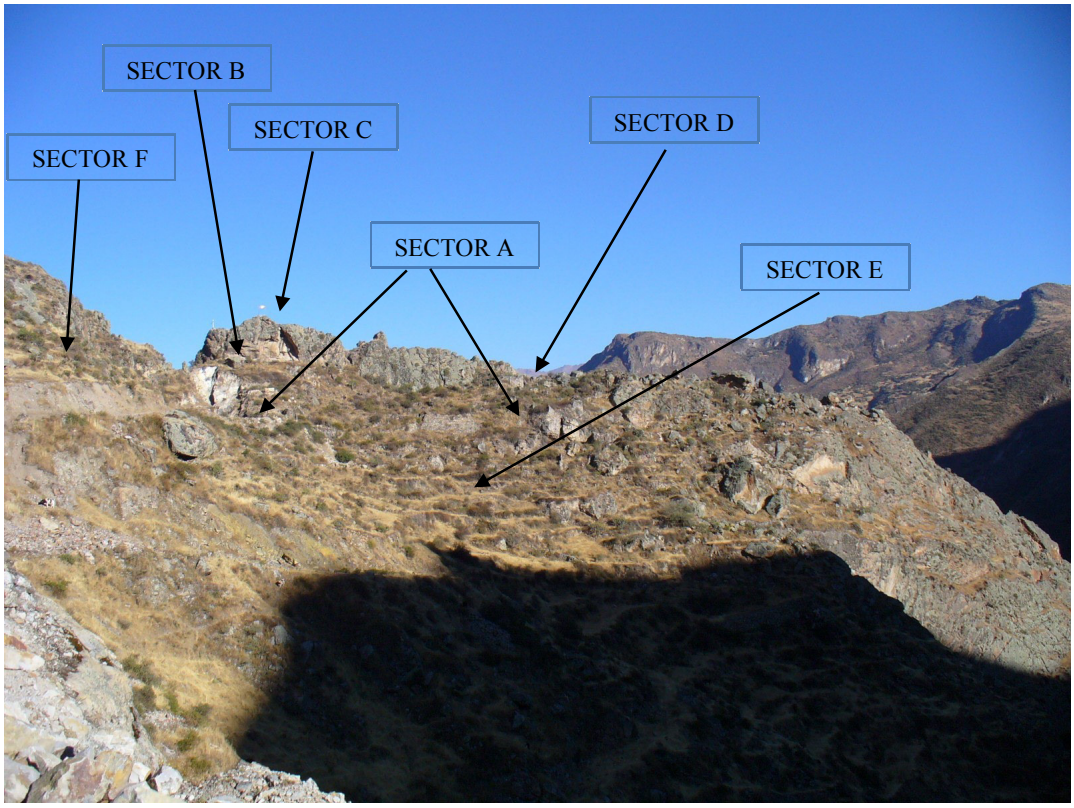


Figura 3: vista panorámica del sitio arqueológico de Marca Piche.

4.6 CARACTERISTICAS CULTURALES DE MARCA PICHE

4.6.1 Análisis Arquitectónico

En base al análisis de la arquitectura conformante ha sido posible identificar cuatro tipos de estructuras arquitectónicas.

1.- En primer lugar, se encuentran los típicos “Kullpis”, estructuras arquitectónicas características de la Cuenca alta del río Chancay, correspondiente a los grupos Atavillos. Se caracterizan por presentar planta cuadrangular y de una altura de más de 3.50 metros. Son estructuras que por su altitud se le podría considerar como “edificios”, totalmente cerrados, con un pequeño vano de no más de 0.50 metros de altura, ubicado en la parte media del paramento externo, que comunica al exterior con una cámara central de forma ovalada o cuadrangular. En esta cámara se observan hasta tres pequeños vanos que comunican a su vez, con cámaras y galerías internas, con compartimientos en varios niveles superpuestos de no mas de 0.80 metros de altura cada uno. La altura de estos Kullpis puede llegar en Marca Piche hasta los 4.50 metros.

2.- En segundo lugar, tenemos las estructuras administrativas y domésticas, de características muy similares a los Kullpis, pero que no son cerradas, sino abiertas, con pasadizos amplios y espaciosos que comunican diferentes recintos.

3.- En tercer lugar, tenemos las estructuras funerarias a modo de pequeñas “chullpas” o “túmulos funerarios”, las cuales pueden llegar a tener hasta 1.50 metros de altura y hasta tres niveles superpuestos, conteniendo en su interior una serie de cámaras funerarias.

4.- En cuarto lugar, encontramos las estructuras de planta circular ubicados en la parte superior del sitio, las cuales al parecer corresponderían al periodo Tahuantinsuyo, y se trataría de estructuras administrativas.

En cuanto a los materiales constructivos de las estructuras de Marca Piche, cabe señalarse que todas están edificadas a base de piedras labradas, por lo general de forma alargada o adoquinada, unidas con una capa de argamasa de barro (algo arcillosa), con inclusión de pequeñas piedras a modo de pachillas, para dar mayor estabilidad al muro. Los muros podían llegar a tener hasta 4.5 metros de altitud, de gran solidez, de 0.60 a 0.80 metros de grosor. La mayoría de los muros presentan una muy ligera inclinación hacia dentro.

Con respecto a los elementos arquitectónicos, las estructuras de Marca Piche presentan gran variedad. Los vanos (puertas), tanto de acceso principal, como las de acceso interno, son de tamaño pequeño, y son de forma rectangular. La altura promedio de los vanos es de 0.50 a 0.60 metros, y un ancho variable, de hasta 0.60 metros. El vano principal casi siempre está orientado con el vano interno. Había también vanos de forma cuadrangular. El dintel está conformado por una laja que se ubica sobre los dos lados del muro, su tamaño está en relación con el ancho del vano, pero siempre es más largo que el ancho del mismo. En el interior de las edificaciones se aprecian numerosas ventanas de forma cuadrangular, ubicadas a diferentes niveles, que comunican la cámara principal con las cámaras secundarias. Muchas de estas ventanas sirven también incluso como vanos.

Las techumbres de las estructuras son en la parte interna de forma abovedada, elaborado mediante lajas consecutivas salientes, que hace que el espacio se vaya volviendo más angosto. La cubierta externa es plana, con una gruesa capa de barro mezclado con paja y fragmentería cerámica en la parte superior, para proteger a la edificación de las lluvias. Las lajas que forman el techo tienen como soporte a los muros mismos, y en pocos casos columnas y vigas.

Luego de ingresar desde el exterior por el vano principal, se aprecia una amplia cámara principal de gran altura (de casi la misma altura que toda la estructura), desde donde se comunica con todas las cámaras y compartimientos

internos y hasta de siete niveles superpuestos y comunicados entre sí por galerías que rodeaban la cámara principal.

Entre otros elementos constructivos de las estructuras de Marca Piche tenemos: Las Columnas, de forma cuadrangular y rectangular, más gruesas en la parte superior por su forma trapezoidal invertida, que sirve de soporte a las cámaras superiores y a la techumbre; las Ménsulas o elementos conformados por salientes consecutivas escalonadas, que cumplen la función de servir como soporte estructural a la techumbre, de forma semi triangular; Vigas como refuerzos horizontales, conformado por dos o tres hileras horizontales salientes del muro en el paramento interno, que sirve como soporte del techo; Chimeneas o conductos verticales que salen desde la superficie misma, en una esquina de la estructura, hasta la parte superior de la techumbre, comunicándose con el exterior por una pequeña ventana cuadrangular, se trata de un conducto de ventilación, que en algunos casos se podía utilizar como chimenea con fines domésticos; Voladizos conformados por piedras alargadas que se disponen perpendicularmente al muro y se encuentran empotradas en este, mientras que la otra mitad está en el aire, se hallan dispuestas de tal manera que una está por encima de otra a manera de escalinatas.

4.6.2 Patrón de Asentamiento

El sitio de Marca Piche presenta el mismo patrón de asentamiento que caracteriza a los sitios Atavillos, ubicado en la cima de un cerro elevado con respecto al fondo del valle, en un lugar estratégico desde donde estratégicamente se puede tener un amplio panorama de esta zona del valle y Cuenca. Dentro de la tipología planteada para los sitios tardíos se ubica en la categoría de Centro Político Administrativo, sitios de control político más importantes de cada micro Cuenca, de grandes dimensiones, una complejidad espacial con diferentes sectores; ubicados en la cima de los cerros intermedios, no en los más elevados, pero desde donde se tiene una visión panorámica de la región; y cumplen una función de sitios nucleares en el control vertical de pisos ecológicos. Presentan edificaciones tipo Kullpi y estructuras funerarias pequeñas, plazas y patios; así como áreas de almacenamiento (van Dalen; 2007:

131), pero asociados a numerosos sitios domésticos a nivel de la subcuenca, como en este caso la asociación directa y altitudinal con Arcotoral y Auquihuillca.

4.6.3 Materiales Asociados

Se ha identificado material cerámico, correspondiente a los estilos preincas tardíos (Atavillos) e Inca local. Los fragmentos cerámicos son monócromos, de pasta color roja y griss, predominando la decoración escultórica con representaciones antropomorfas y zoomorfas. Los temperantes que presenta, por lo general es mica, cuarzo, roca molida y cerámica molida. Presenta un acabado de superficie alisado, no tan fino. Las formas son: cántaros medianos de cuello corto, ollas con cuello corto, ollas sin cuello, cuencos, entre otros. La fragmentería cerámica es muy escasa en el sitio. Se planteó la posibilidad de definirlos preliminarmente como “Estilo Atavillos” (van Dalen; 2007: 133), aunque es simplemente una tentativa muy preliminar, dependerá de futuras investigaciones definir al detalle este estilo.

En el pueblo de Baños, los comuneros nos enseñaron una vasija entera que fue huaqueada de Marca Piche, conformado por un cuenco de cuello medio semirrecto divergente, achatado en los polos y el ecuador anguloso, con notoria división entre el cuerpo superior y el inferior, que presentaba decoración escultórica, con un asa que representa una cabeza antropomorfa, con decoración pintada, en motivos lineales escalonados en color negro y rojo, y con puntos negros en medio de los cuadros. Las figuras estarían representando culebras bicéfalas.

En la parte superior del sitio, junto a las pinturas rupestres se ha observado abundante material óseo, asociado a pequeñas estructuras funerarias, notándose rasgos de deformación craneana tipo braquicéfala. También se identificó algunos batanes y moledoras asociadas a las áreas de actividad doméstica.

4.6.4 Contextos Funerarios

En base al material óseo identificado en el reconocimiento y en las excavaciones, se puede observar que la población local desarrolló la técnica de deformación craneana, posiblemente para identificarse entre diferentes segmentos sociales o a nivel de ayllus. Asimismo, se puede inferir que la muerte jugó un papel muy importante en la parafernalia e idiosincrasia local, al igual que en casi todo el mundo andino. Las estructuras funerarias eran de tamaño pequeño y podían ser simples, en un solo nivel y tamaño pequeño; o complejas, de varios niveles superpuestos. En el interior de estas estructuras se colocaba al individuo, casi por lo general en entierros múltiples, con sus asociaciones (vasijas u otros utensilios personales). Existen también estructuras muy simples, ubicados en medio de los farallones rocosos de gran pendiente, a gran altura con respecto a la superficie del sitio.

4.6.5 Áreas de producción Agrícola

En los sectores “E” y “F” del sitio de Marca Piche se puede apreciar un sistema de andenerías de regular extensión, los cuales están asociados directamente con las áreas habitacionales. Se trata de andenes extendidos y consecutivos de entre 1.50 y 2 metros de altitud en cada gradería. Estas son las áreas productivas agrícolas más cercanas al sitio, que formaría parte integrante de un extenso sistema que se extendía desde las partes elevadas en la divisoria de Cuenca (límites con la comunidad campesina de Pirca, cerca de Auquihuilca), hasta junto al cauce mismo del río Baños.

4.6.6 El Camino Prehispánico

Por las inmediaciones de Marca Piche, pasan dos caminos importantes de origen prehispánico, que descienden desde la Cuenca alta del río Baños, hacia la Cuenca baja. El primero es el que desciende por la margen derecha, conformado por un camino prehispánico que desciende desde la parte alta de la Cuenca proveniente desde el sur, (de Canta o Pasco), el cual es de origen prehispánico, preinca, asociado a sitios con pinturas rupestres, de periodos tempranos. El ancho del camino es de 1.50 metros a 2 metros, según la topografía del terreno. Por lo general es recto, aunque en algunos lugares de

mucha pendiente va zigzagueante hasta llegar al fondo del valle, presentando escasas escalinatas y rampas. No presenta empedrados, salvo en el área cercana a un cañón ubicado un poco más arriba de Marca Piche, donde si se observa empedrado. En los sectores más empinados presenta muros de contención a base de pircados. Por otra parte, también ha sido posible identificar el camino prehispánico que proviene desde la cordillera de La Viuda, la laguna de Quisa, descendiendo por el río Quiles, bifurcándose a mitad de camino, uno de los cuales llega hasta Santander, descendiendo por la margen izquierda del río Baños, pasando junto al sitio de Marca Piche, para dirigirse luego al pueblo de Pirca. Este camino pasa por la parte frontal del sitio de cerro Llampqui, proveniente desde el sur, de la naciente del río Chillón. En este sector el camino tiene 6 metros de ancho y se encuentra delimitado por piedras planas y lajas empotradas en el suelo. El suelo en este sector no es empedrado, es simple. Este camino se dirige hacia el norte hasta llegar a la entrada a la laguna Quisa, desde donde se dirige a la parte alta de la naciente del río Baños, por la laguna de Aguashman. Desde aquí desciende por la margen izquierda, pasando frente a la mina Santander hasta llegar al pueblo de Baños, descendiendo hasta pasar por la parte superior del sitio de Marca Piche, para luego dirigirse paralelo al río Baños, pero por las alturas a las inmediaciones del actual pueblo de Pirca. Estos caminos habrían sido de gran importancia dentro de las interrelaciones comerciales de los ayllus de las partes altas, con los del fondo del mismo río Chancay – Huaral, en el cual la actual localidad de Tingo, habría cumplido la función de ente dinamizador, donde se realizaba el Tingush o Tincush (tincu), acción de interculturalidad mediante el trueque o intercambio de productos.

Con respecto al nombre de Marca Piche (en español Pueblo Viejo), se trataría de un nombre del Periodo Tahuantinsuyo, ya que “Marca” es una denominación quechua imperial que significa pueblo. Al hablar de una marca, los Incas querían hacer referencia a un grupo de familias o un ayllu, con una paqarina[3] común. Con respecto al término “Piche”, es posible que sea colonial,

[3] Lugar mítico común de donde se dice salió el primer antepasado que creó el ayllu, que puede tratarse de un cerro, nevado, cueva, laguna, etc; en el caso de la región altoandina de Huaral

ya que por su significado (viejo) estaría refiriéndose a que el pueblo es de origen prehispánico.

4.6.7 Periodos de Ocupación:

En base al análisis arquitectónico y al material cerámico observado en superficie, se infiere que el sitio ha tenido dos ocupaciones: los señoríos locales tardíos: Atavillos (800 d.c. – 1460 d.c.) y la ocupación Tawantinsuyu (1460 d.c. – 1535 d.c.).

4.6.8 Estado de Conservación:

El sitio se encuentra en regular estado de conservación. Los principales factores de deterioro del sitio son: el pastoreo, ya que muchos pobladores del pueblo de Baños, aprovechan los muros de las estructuras como corrales y en los meses en que la vegetación es abundante llevan a su ganado al sitio, provocando el colapso de las estructuras. Otro factor es la crecida de la vegetación, ya que por la densidad muchas veces inestabiliza las estructuras. El huaqueo es otro factor, se ha identificado muchas edificaciones que han sido huaqueadas. La construcción de la carretera ha contribuido a cercenar el sitio arqueológico en dos partes. El sitio no ha sido declarado patrimonio cultural de la nación, aunque hemos presentado ya hace muchos meses el documento para tal fin.

4.7 INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS EN EL SITIO DE MARCA PICHE, TEMPORADAS 2015 Y 2017

En los últimos años el autor de la presente tesis ha dirigido proyectos de investigaciones con excavaciones en el sitio arqueológico de Marca Piche, en base al convenio interinstitucional celebrado entre la facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Comunidad

---

se han identificado el Cerro Mango como paqarina de Rúpac, Chiprac y Añay; Antajirca, entre otros. El antepasado común podía tratarse de un personaje mítico como una divinidad.

Campesina de San José de Baños. Se han desarrollado dos temporadas de excavaciones, en los años 2015 y 2017. No es nuestra intención, ni la temática de la presente tesis determinar la caracterización de este asentamiento a partir de las excavaciones; por ello presentamos de manera genérica los resultados de estas investigaciones que nos han permitido conocer aspectos importantes de este asentamiento, lo que nos permite desarrollar la propuesta de gestión cultural para el asentamiento.

4.7.1 Investigaciones en Marca Piche, temporada 2015

En la temporada 2015 se excavaron 12 unidades en área, de diferentes dimensiones, ubicados en patios, al interior de edificios kullpis y chullpas. En resumen, los hallazgos y secuencia estratigráfica es la siguiente (van Dalen, Tello, Huashuayo y Carbonel; 2018):

A.- <u>Unidad 1</u>: Se excavó al interior de un edificio kullpi, sector B. Luego de retirar la capa A de desmonte y cubierta vegetativa, de 0.23 m de grosor, se identificó la capa A de color marrón oscuro, de 0.35 m de grosor, debajo la capa B de 0.22 m, luego la capa C (piso empedrado), debajo del cual se halló el contexto funerario 1, hacia el lado oeste de la unidad, entre la roca madre, representativa en dicho espacio y las piedras colocadas a manera de empedrado (ver figura 4). Este Contexto Funerario corresponde a un venado, asociado con algunos objetos (un proyectil y algunas piedras).



Figura 4: Vista final de la excavación de la unidad 1.

B.- <u>Unidad 2</u>: Se ubica al interior del recinto circular 1 del sector D (figura 5). Tras retirar los escombros de muros colapsados, se identificó la capa B conformado por un empedrado con piedras de caras planas, colocado sobre la roca madre (figura 6). Sobre este piso empedrado interno se halló concentraciones de ceniza asociada a restos de animales y fragmentos cerámicos. Entre los hallazgos identificados en esta unidad figuran: chancadores, utensilios domésticos elaborados en hueso y batanes.



Figura 5: vista del recinto 1 del sector D (unidad 2).

C.- <u>Unidad 3</u>: Se ubica al interior del recinto circular 2 del sector D. Tras retirar los escombros de muros colapsados, se identificó la capa A, hallándose los restos de un cuy; así como cinco hallazgos (chancador, asta de venado, valva malacológica tallada, un pulidor y fragmentos cerámicos). Debajo se halló el piso empedrado, edificado sobre un relleno que cubre la roca madre (figura 6).



Figura 6: vista del empedrado final del recinto circular 2 del sector D (unidad 3).

D.- <u>Unidad 4</u>: Se emplazó en un área de pendiente en el patio ubicado en el sector C. Tras la excavación se definió que se trataba de dos plataformas escalonadas, adaptadas a la topografía del terreno. Por la distribución de los espacios arquitectónicos se dividió el espacio en tres subunidades. Se identificó el relleno del patio irregular (figuras 7 y 8).

E.- <u>Unidad 5</u>: Esta unidad se emplazó entre un edificio kullpi y un pasaje, en el lado nororiental del sector B. Según la distribución de los conjuntos arquitectónicos, el área de la unidad se dividió en 2 subunidades. En la subunidad 1 (interior del kullpi), se recuperó artefactos líticos y un piruro. En la subunidad 2 (pasadizo) se halló un silbato, proyectiles, chancadores, malacológicos y una asta de venado.



Figura 7: vista de la unidad 4 final.



Figura 8: vista del muro de contención de la plataforma superior, sector C de Marca Piche.

F.- <u>Unidad 6</u>: Esta unidad se emplazó en el extremo occidental del sector B, al interior de un kullpi, junto a afloramientos rocosos. Durante la excavación se identificó al interior del kullpi (capa superficial), el contexto funerario 1, sobre el muro 3. No presenta estructura funeraria, los individuos (colectivos /disturbados) estaban contenidos en un relleno cultural de tierra orgánica semi compacta de color beige. Corresponde a una deposición colectiva disturbada de restos humanos en proceso de descomposición. En asociación se encontró una pequeña lámina de cobre de color verdoso, un artefacto lítico y fragmentería cerámica diagnóstica. Al parecer este contexto funerario cayó de una de las cámaras superiores que colapsaron.



Figura 9: vista de la capa A de la unidad 6, con el derrumbe de la parte superior del kullpi.

En la capa A se halló el contexto funerario 2, ubicado al lado norte del muro 2, sin estructura funeraria definida, también colectivo y disturbado; al parecer también colapsado de los compartimientos superiores del kullpi, hoy destruidos

por colapso. En asociación se halló fragmentería cerámica Inca local y un artefacto lítico. En la misma capa A, nivel 2, se halló el contexto funerario 3, el cual no presenta matriz, conformado por una estructura funeraria con individuos colectivos, disturbados, colocados en un relleno de tierra semi compacta, ubicado a 0.20 m al este del muro 3. Los individuos se encuentran desarticulados y sus restos entremezclados. En asociación se halló un caracol (figura 9).

También en esta capa A (nivel 2) se halló el contexto funerario 4, también sin una matriz definida, ubicado a 0.18 m al este del muro 3 y a 1.20 m al norte del muro 2.



Figura 10: contexto funerario 5, unidad 6.

Se trata de una deposición colectiva. La posición de los individuos no se puede definir porque se disturbaron por el colapso de los muros. Asociado al contexto se hallaron 14 elementos: un proyectil lítico, un huso vegetal, un pulidor, tres proyectiles, figurina cerámica fragmentada, tupu de cobre, fragmento cerámico de estilo Inca, malacológico y cuatro proyectiles líticos. De igual manera, al interior de esta capa se encontraron otros hallazgos, como: un proyectil, dos objetos suntuarios tallados en hueso de camélido, un fragmento

cerámico de estilo Chancay Negro sobre Blanco, un tupu de cobre, huesos humanos desarticulados y un pulidor lítico.

A un metro de profundidad desde la superficie, inicia el nivel 3 de la capa A. En este nivel se halló el contexto funerario 5 (figura 10), al igual que los anteriores depositado por acción del colapso de los muros y las cámaras donde se hallaban. No presenta una estructura funeraria definida. Está conformado por restos óseos humanos desarticulados y disturbados de individuos de diferentes edades. En asociación a este contexto funerario se halló: dos fragmentos textiles llanos color marrón, un prendedor de hueso, un pulidor, un tupu de cobre, tres manos de moler, dos proyectiles, malacológicos, piruro lítico, lascas, cuello de arybalo inca, quena y un silbato. Además, en este nivel se halló 10 cráneos con modelación cefálica (figura 11) del tipo vértico-bregmático, muy común para los Atavillos (van Dalen; 2016, van Dalen, Grados, Medina y Malpartida; 2016, van Dalen, Grados, Medina, Tello y Malpartida; 2017). Asociado a estos cráneos se halló un batán y su mano de moler.

A 1.40 metros de profundidad desde la superficie, se identificó el nivel 4 de la capa A, identificándose a 0.25 m al interior de este nivel y hacia el lado sur de la unidad, la parte superior de una cámara funeraria, conteniendo al interior al contexto funerario 6. La estructura funeraria se encuentra adosada a los muros 2 y 3, de planta semicircular, conteniendo al interior restos óseos desarticulados y entremezclados de varios individuos de diferentes edades. En asociación a este contexto funerario se halló: un piruro de cerámica, una quena de hueso, fragmento de un objeto de cobre, una pequeña cuenta de color turquesa y fragmentos de un mate.

La capa B está conformado por una capa de ceniza que se expande homogéneamente en toda la unidad, de consistencia semi-compacta y de color gris oscuro. El espesor de esta capa es de 0.02 m a 0.04 m. Los elementos culturales presentes en esta capa corresponden a fragmentos de cerámicas llanas y restos óseos de animal. Se halló al interior de esta capa la ofrenda 1, conformado por un conjunto de fragmentos de cerámica con presencia de quema y huellas de hollín, lo ubicado en la parte exterior de la cámara del contexto

funerario 6 (figura 12). A poca distancia se ubicó la ofrenda 2, también conformado por fragmentos cerámicos con huellas de quema. Se halló también una cuenta turquesa, huesos de camélidos y un pulidor (figura 13).

La capa C está conformada por un conglomerado de tierra compacta, con inclusiones de pequeñas piedrecillas, terrones y grumos de tierra arcillosa; de consistencia compacta, color gris y con espesor de entre 0.30 y 0.40 m. Enesta capa se halló poca cantidad de evidencias culturales. Luego se encuentra la roca madre.





Figura 11 (izquierda): cráneos con modelación cefálico del tipo vértico-bregmático. Figura 12 (derecha): vista del contexto funerario 6 con la estructura funeraria (cámara).

G.- <u>Unidad 7</u>: Esta unidad se emplazó en el sector B, al interior de un kullpi. Debajo de la capa superficial de 0.22 m (figura 14), se halló la capa A de 0.11 m, de consistencia semi suelta. Entre los hallazgos de la capa A figuran artefactos líticos. La capa B está conformado por tierra orgánica, de consistencia semi suelta y granulometría media, de 1.42 m de grosor. Esta capa contiene, en su nivel 1, los siguientes Hallazgos: Hz05 (proyectil), Hz06 (proyectil), Hz07, Hz08, Hz09 (fragmentos cerámicos de estilo Inca Provincial), Hz10 (batán), Hz11 (objeto de cobre), Hz12, Hz13 (astas de venado), Hz14 (base de un vaso cerámico), Hz 15 (moledor), Hz16 (asa de cántaro), Hz17 (fragmento cerámico), Hz18, Hz19, Hz20, Hz21 (batanes y moledores), Hz23 (fragmento cerámico), Hz24, Hz25 (implemento textil), Hz26, Hz27 (artefactos líticos), Hz28, Hz29, Hz30, Hz31, (moledores) Hz32, Hz 33, Hz34, Hz35, Hz36 (fragmentos cerámicos) y Hz37. En el segundo nivel de esta capa B se hallaron otros 63

hallazgos, entre proyectiles líticos, fragmentos cerámicos y objetos de metal (figuras 15 y 16).



Figura 13: vista de la capa B de la unidad 6. Nótese las características del interior del kullpi.



Figura 14: vista de la capa superficial de la unidad 7, al interior de un kullpi, sector B.



Figura 15: vista de la capa C de la unidad 7, final de la excavación.



Figura 16: vista de las cámaras internas del kullpi de la unidad 7.

H.- <u>Unidad 8</u>: Esta unidad se emplazó en un espacio abierto del sector B. Tras retirar la capa S de entre 0.09 y 0.57 m; se excavó la capa A, de color marrón, de consistencia semisuelta y 0.10 m de grosor. En esta capa A se definió el acceso a un kullpi desde este patio. La capa B está conformado por un piso empedrado de este patio. Se halló en esta unidad fragmentería cerámica, artefactos líticos y óseos de animales.

I.- <u>Unidad 10</u>: Se encuentra ubicado en un espacio abierto, rodeado de construcciones tipo kullpi. En la capa superficial se halló fragmentería cerámica (estilos Atavillos e inca local y Provincial), artefactos líticos y huesos de animales. La capa A es de color entre marrón y beige, conformado por tierra orgánica, de consistencia suelta y granulometría fina, con inclusiones de piedras (de mediano tamaño), de 0.28 m de grosor. Al interior de esta capa se halló considerable cantidad de fragmentos de estilo Inca Provincial, artefactos líticos, piruros, astas de venados y óseos de animales. Tras retirar la capa A se identificó el muro de una plataforma, lo que permitió dividir el espacio de la unidad en dos subunidades. Se realizó una ampliación de la unidad a fin de determinar la asociación directa de este espacio abierto con los kullpis colindantes (figuras 17 y 18).



Figura 17: vista final de la unidad de excavación 10.



Figura 18: otra vista final de la unidad 10.

J.- <u>Unidad 11</u>: Al igual que las unidades anteriores, se emplazó en un espacio abierto, que también es circundado por kullpis. La capa superficial tiene 0.27 m de grosor; mientras que la capa A tiene 0.17 m de grosor, conformado por tierra orgánica, de consistencia suelta y granulometría fina. Entre los materiales hallados en esta capa A tenemos fragmentería cerámica, artefactos líticos y óseos de animal; así como el contexto funerario de un venado. En la capa B se identificó el piso empedrado del patio.

K.- <u>Unidad 12</u>: Se emplazó al interior de un kullpi. Las capas Superficial y A corresponden a tierra entremezclada con piedras medianas y grandes, producto del colapso de los muros. En la capa B se identificó al interior la cámara 1 (figura 19), junto al ángulo noroeste de la unidad, de 1.10 m de altura y 1.40 m de largo, edificado a base de piedras con argamasa. En esta capa B se halló el contexto funerario 1 (figura 20), conformado por una estructura de 0.70 m de alto y 0.80 m de largo, adosado al muro este interno del kullpi. El individuo es un niño de unos 3 años de edad, desarticulado y con el cráneo fragmentado; asociado a

un artefacto lítico. También se halló el contexto funerario 2 (figura 21), cerca al ángulo noreste de la unidad y a 3.20 m de profundidad. Se trata de un contexto funerario múltiple integrado por al menos 8 individuos. La estructura funeraria es de planta rectangular de 1.80 m de largo y 0.80 m de ancho, esta adosada por el norte con el muro norte y por oeste con la Cámara 01. Los individuos son los siguientes: individuo 1, adulto, en posición decúbito dorsal, completo, asociado a una vasija bajo su cabeza; individuo 2, adulto, en posición de cúbito dorsal, completo; individuo 3, joven, en posición decúbito dorsal, cráneo fragmentado e incompleto y en regular estado de conservación; individuo 4, es un joven, en posición decúbito dorsal, presenta el cráneo y extremidades completas; individuo 5, púber, en posición no identificada, presenta extremidades incompletas y el cráneo fragmentado; individuo 6, púber, en posición decúbito dorsal, presenta extremidades completas, el cráneo fragmentado, asociado al individuo 7 y 8; individuo 7, púber, en posición decúbito dorsal, cráneo fragmentado, desarticulado; individuo 8, adulto, en posición decúbito dorsal, presenta extremidades completas, el cráneo fragmentado. En esta capa B se halló diversos materiales culturales.



Figura 19: vista de la cámara 1, al interior de la unidad 12.



Figura 20: contexto funerario 1, unidad 12.



Figura 21: vista del contexto funerario 2, unidad 12.

4.7.2 Investigaciones en Marca Piche, temporada 2017

Las excavaciones en la temporada 2017 consistieron en 17 unidades de diferentes dimensiones, emplazadas al interior de los edificios kullpi, chullpas y en espacios abiertos. Como resultado de estas investigaciones se recuperó contextos correspondientes al Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, entre estos: contextos funerarios, vasijas, artefactos líticos, entre otros. Las unidades excavadas en esta temporada fueron las siguientes:

UBICACIÓN DE UNIDADES Y AMPLIACIONES:

UNIDAD	DIMENSIONES APROBADO	COORDENADA UTM CENTROIDE		AMPLIACIÓN	LONGITUD DE AMPLIACIÓN	COORD. UTM AMPLIACIÓN
		NORTE	ESTE			
1	8 X 8	323854	8758886	Sur	1.00 Metro	0323852E/8758877N
				Norte	2.00 Metro	0323852E/8758892N
2	8 X 8	323847	8758921	Sur	1.50 Metro	0323851E/8758912N
3	8 X 8	323850	8758924	Norte	2.00 Metro	0323857E/8758932N
4	6 X 6	323855	8758946	Sur	4.00 Metro	0323856E/8758942N
5	5 X 5	323847	8758946	Sur	1.00 Metro	0323850E/8758943N
				Oeste	2.00 Metro	0323842E/8758947N
6	5 X 5	323835	8758948	----------	----------	----------
7	4 X 4	323838	8758938	Norte	1.30 Metro	0323838E/8758938N
				Oeste	0.20 Metro	0323837E/8758937N
				Sur	2.50 Metro	0323838E/8758933N
8	4 X 4	323835	8758933	Este	0.75 Metro	0323837E/8758935N
9	8 X 8	323828	8758929	Este	1.00 Metro	0323830E/8758932N
				Sur	1.00 Metro	0323833E/8758925N
10	8 X 8	323819	8758937	Norte	2.00 Metro	0323824E/8758942N
				Sur	3.00 Metro	0323820E/8758929N
11	6 X 6	323818	8758960	Norte	1.50 Metro	0323818E/8758964N
				Este	1.50 Metro	0323818E/8758964N
12	8 X 8	323824	8758963	----------	----------	----------
13	4 X 4	323819	8758970	Norte	1.10 Metro	0323821E/8758972N
				Oeste	2.00 Metro	0323816E/8758988N
				Sur	3.00 Metro	0323818E/8758964N
14	8 X 8	323831	8758955	Oeste	0.50 Metro	0323831E/8758950N
				Sur	1.00 Metro	0323831E/8758948N
15	3 X 8	323828	8758922	Norte	2.50 Metro	0323832E/8758919N
16	3 X 10	323824	8758911	Este	1.50 Metro	0323834E/8758904N
17	4 X 4	323843	8758895	Sur	4.00 Metro	0323841E/8758890N
				Este	4.00 Metro	0323847E/8758897N

A.- <u>Unidad 1</u>: Se emplazó en un espacio abierto, circundando por el este con un precipicio. La unidad fue dividida en tres subunidades: La Subunidad I, corresponde a una estructura tipo kullpi, ubicada sobre una plataforma; la Subunidad II, de función no definida; y la Subunidad III, conformado por un patio cuadrangular con banqueta. La secuencia estratigráfica y hallazgos son los siguientes:

Subunidad I: La Capa superficial (0.10 m de grosor) es composición semicompacta, textura y granulometría fina, con gran densidad de piedras de derrumbe, se identificó material: cerámico, óseo y lítico (manos de moler), se definió un muro en el lado norte de la subunidad, la cual colinda con la subunidad III.

Subunidad II: La capa superficial (0.05 m de grosor) es a base de tierra orgánica, de composición limo-arcillosa, de color marrón, de compactación media y granulometría fina. La Capa A es de tierra arenosa color plomizo, compacta. Al lado sur se aprecia una cista. La Capa B es de tierra arcillosa de coloración anaranjada, de granulometría y textura gruesa, compacta.

Subunidad III (patio): La capa superficial es de tierra orgánica con presencia de plantas (de tipo arbustivas, herbáceas y cactáceas), y excremento animal (uso como corral). Se halló material cerámico con decoración del estilo inca imperial, óseo y lítico. La capa A es de tierra limo-arcillosa, color marrón composición semicompacta, de granulometría y textura fina. Presencia de material cerámico óseo, lítico y astas de animal. La capa B es un piso empedrado. Hacia el lado oeste se encontró una banqueta de 1.50 m. de ancho.

Entre los hallazgos de esta unidad figuran: siete manos de moler, una punta de proyectil y dos batanes.

B.- <u>Unidad 2</u>: Se encuentra ubicado en medio de un patio delimitado por cuatro edificios kullpi. Esta unidad fue dividida en 5 sub unidades, teniendo en cuenta los espacios diferenciados durante la etapa de prospección. Las sub unidades del sitio son:

• **Sub unidad I**: Un recinto de pequeño tamaño que colinda con la sub unidad II, al compartir un muro.

• **Sub unidad II (patio)**: La de mayor amplitud, colinda a través de muros y accesos con la sub unidad I, III, IV y V, además con la unidad III. Era un espacio común en la unidad, al tener forma de un patio compartido. A él se le anexan 2 pasadizos que se han identificado al avanzar con los procesos de excavación. Uno de estos pasadizos bordea uno de los muros de la unidad 3 y además la anexa con esta sub unidad, el otro pasadizo bordea uno de los muros de la sub unidad V de nuestra unidad y también la anexa a esta sub unidad. Presenta a la vez 3 accesos, uno de ellos la anexa con la sub unidad IV, la otra con la sub unidad V y la otra con la unidad 3, además posee un vano de acceso, que parece ser la entrada general a este patio compartido, el cual anexa las sub unidades II y III.

• **Sub unidad III**: Esta sub unidad se caracteriza por tener aspecto de un pasadizo o área común de tránsito en el sitio. Está subunidad abarca dos unidades, la unidad II y III.

• **Sub unidad IV**: Es un recinto de tamaño medio en relación al resto de sub unidades de esta unidad. Comparte un acceso con la sub unidad II, además de uno de sus muros, también comparte uno de sus muros con la sub unidad V.

• **Sub unidad V**: Al igual que la sub unidad IV tiene un tamaño medio en relación a las demás subunidades, comparte un muro con la sub unidad IV y con la sub unidad II. Tiene un acceso hacia la sub unidad II.

En la unidad 2 se excavó estratigráficamente desde la capa superficial hasta la capa A (capa de relleno) en las subunidades I, II, IV y V. La capa superficial está conformada por vegetación, raíces y piedras canteadas de diferentes dimensiones que son producto del derrumbe, compuesta por tierra de cultivo con abundante composición orgánica y húmeda con inclusiones de arcilla, barro y pachillas o piedrecillas; presenta material cultural lítico (moledoras, chancadoras, etc.), fragmentos de cerámica y restos óseos de camélido. La capa

A está conformada por piedras producto del colapso de muros y techos de los edificios, entremezclados con tierra y material cultural. Se halló entre los contextos de esta capa: contexto 1 (sub unidad V): un cráneo de un animal y óseos asociados; contexto 2 (sub unidad V): una cista pequeña conteniendo huesos de camélido. Entre los hallazgos identificados tenemos: En la subunidad I: Hallazgo 1: una conopa; en la subunidad II: Hallazgo 2: percutor o pulidor lítico, Hallazgo 4: batán, Hallazgo 5: batán, Hallazgo 6: moledor, Hallazgo 7: batán; en la subunidad IV: Hallazgo 1: mano de moler, Hallazgo 2: chancador, Hallazgo 3: conopa, Hallazgo 4: moledor, Hallazgo 5: chancador o moledor; en la sub unidad V: Hallazgo 8: chancador, Hallazgo 9: moledor, Hallazgo 10: objeto metálico (un adorno pectoral), Hallazgo 11: ornamento metálico de forma circular y con 3 pequeños orificios, Hallazgo 12: proyectil lítico, Hallazgo 13: un piruro de cerámica, Hallazgo 14: un batan, Hallazgo 15: un batan.



Figura 22: vista panorámica de la unidad 2 antes de la excavación.



Figura 23: vista panorámica de la subunidad V después de la excavación.



Figura 24: vista del hallazgo 10.

C.- <u>Unidad 3</u>: La ubicación de la unidad está frente a la unidad 2, al otro lado del patio, en un área conformada por dos kullpis. En cuanto a las sub unidades se logró distinguir cinco, dos de ellas (I y II) al interior de ambos kullpis, el pasadizo (sub unidad V) y las sub unidades III y IV que se encuentran en la parte anterior de los kullpis.

Sub unidad I: La capa S, estaba compuesta por derrumbe del techo. La capa A de color marrón oscuro, es una capa de desmonte, con presencia de cerámica, dos artefactos líticos, una asta de cérvido, restos óseos de camélido y material lítico.

Sub unidad II: La capa S estaba compuesta por derrumbe del techo cubierta con vegetación. La capa A es también desmonte entremezclado con tierra y algunas raíces que se intruyen en esta capa, se hallaron cinco materiales líticos, dos materiales óseos, una conopa, un piruro de cerámica, un asta de cérvido y un hueso de camélido cerca de un vano clausurado.

Sub unidad IV: La capa S estaba compuesta por derrumbe del techo cubierta con vegetación.

Sub unidad V: La capa S estaba compuesta por derrumbe del techo cubierta con vegetación.

Entre los hallazgos encontrados tenemos los siguientes: Subunidad I: chancador de forma triangular; Subunidad II: dos chancadores, una mano de moler, una preforma de instrumento de viento hecho de óseo animal, astas de venado, un piruro de cerámica.

En la subunidad II se excavó una cista (Contexto Funerario 1) de planta triangular, recuperándose 4 individuos sub-adultos, 2 niños de 3-4 años y 2 infantes de meses de nacidos. No se pudo determinar el sexo ya que la mayor parte de los huesos estaban fragmentados.

D.- <u>Unidad 4</u>: Se encuentra conformada por 2 recintos (sub unidad 1 y 2), los cuales comparten un mismo muro en la parte central. La capa superficial es de color gris oscuro y cubierta de vegetación, de consistencia suelta y textura gruesa.

La capa A se encuentra ubicada en la subunidad 1, de color marrón oscuro, de una consistencia semicompacta y textura media. Los componentes culturales que presenta la capa A son: algunos fragmentos de cerámica de diferentes estilos (fragmento de aribalo de manufactura local, cerámica Inca Imperial, fragmento de cerámica estilo San Blas), también material lítico como: (chancadores, fragmentos de morteros y fragmentos de mano de moler) y gran cantidad de fragmentos de óseo animal. Dentro de esta capa tenemos los

siguientes hallazgos: hallazgo 1: un batán de forma alargada fragmentada en dos, hallazgo 2: piruro, hallazgo 3: proyectil lítico de forma esférica, hallazgo 4: aplicación cerámica de forma zoomorfa, hallazgo 5: asta de cérvido, hallazgo 6: boleadora, hallazgo 7: objeto óseo de forma alargada, hallazgo 8: pulidor, hallazgo 9: conformado por dos elementos, un proyectil y un artefacto textil, hallazgo 10: conformado por dos elementos, artefactos textiles (piruros), hallazgo 11: conformado por tres elementos (una mano de moler, un pedazo de metal, posiblemente plomo, y un pulidor), hallazgo 12: una preforma de una porra, hallazgo 13: un pulidor, hallazgo 14: un artefacto textil (piruro), hallazgo 15: un objeto lítico de forma circular (con decoración en representación de una planta de hojas alargadas), hallazgo 16: un mortero pequeño, hallazgo 17: un hacha lítica, y, hallazgo 18: un objeto metálico de forma esférica.



Figura 25: Vista panorámica de la capa B, unidad 4.





Figura 26 (izquierda): Vista de ubicación y de detalle del hallazgo N° 20. Figura 27 (derecha): Vista de ubicación y de detalle del hallazgo N° 21.



Figura 28: Vista de ubicación y de detalle del hallazgo N° 19.

La capa B se encuentra ubicada en la subunidad 2 (capa de derrumbe), la cual presenta un color marrón, producto de la tierra arcillosa, también presenta una consistencia semicompacta y textura gruesa. Los componentes culturales que presenta la capa B, son algunos fragmentos de cerámica de diferentes estilos (fragmento de cerámica local), fragmentos de óseo animal y un óseo humano. Al interior de esta capa se encontraron los siguientes hallazgos: hallazgo 20: una porra estrellada, hallazgo 21: está conformado por dos elementos (una conopa con representación de un sapo y un pulidor) y hallazgo 22: una conopa (representación de dos seres en apareamiento).

La capa C se encuentra ubicada en la subunidad 2, de color negro, consistencia semicompacta y textura media. Los componentes culturales de esta capa son: algunos fragmentos de cerámica de diferentes estilos y material de óseo animal (cráneo de cuy, mandíbula, vertebras y falanges de camélido y asta de venado). Dentro de esta capa tenemos el hallazgo 19: conformado por dos elementos (artefactos textiles piruros).



Figura 29: Vista general de capa final (subunidad 1 y 2).

La capa D se encuentra ubicada en la subunidad 1, de color marrón, consistencia semicompacta y textura media. Se recuperó entremezclada en esta capa algunos fragmentos de cerámica de diferentes estilos y material óseo animal.

E.- <u>Unidad 5</u>: Está conformada de varios recintos o sub unidades multifuncionales de planta irregular, con vanos de acceso hacia espacios abiertos o patios. La capa superficial está conformada en su totalidad por relleno de colapso arquitectónico y deslizamiento de los muros contiguos. Tiene un espesor de 0.22 a 0.40 m, de consistencia semi-compacta y suelta por ciertas áreas de declive.



Figura 30: detalle con vista S-N de la capa superficial, donde se observa la unidad 05, cubierta de vegetación gramínea y colapso de la cabecera de los muros contiguos.

La unidad de excavación 5, está conformada de siete sub unidades o recintos, los cuales se identificaron de acuerdo a la distribución arquitectónica de funciones diferentes.

Capa A, Sub unidad o Recinto I: conformado en su totalidad por relleno de colapso arquitectónico de los muros, de un espesor de 0.60 m, de consistencia semi-compacta y suelta por ciertas áreas. Presencia de componentes culturales como fragmentos de cerámica (Estilo San Blas III y cerámica Tawantinsuyu), material óseo de camélido, artefactos líticos (morteros, manos de moler, proyectiles y pulidores). Se encontró en esta capa el hallazgo 7 (preforma de porra).



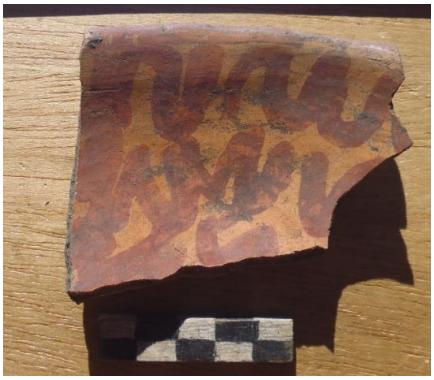
Figura 31: sur-norte, donde se observa la capa A, distribuido de varias sub unidades.

Capa A, Sub unidad o Recinto II: Capa conformada por relleno de colapso arquitectónico, de consistencia semicompacta y suelta, coloración beige con harta presencia de relleno arcilloso, de textura variado áspera, tosco y fino. La presencia de componentes culturales es muy escasa. Se registró el contexto

funerario 1, de origen animal (camélido), depositado al interior de una estructura funeraria (cámara de piedra) de forma trapezoidal de 1.80 metros de largo (eje norte-sur) por 1.00 y 0.80 metros de ancho (eje este-oeste). Tipo de entierro secundario desarticulado de un camélido joven y adulto. Arquitectónicamente se ubica en el lado norte de la unidad.

Capa A, Sub unidad o Recinto III: Capa conformada por relleno de colapso arquitectónico de un espesor máximo de 0.60 m y mínimo 0.40 m, consistencia semi-compacta y suelta, la coloración de la capa es oscura (descomposición orgánica) con inclusión mínima de grumos de arcilla. Presencia de componentes culturales como fragmentos de cerámica diagnóstica estilo inca local y estilo local con engobe de color marrón claro, así como material lítico (morteros, manos de moler, proyectiles y pulidores). Se halló el contexto funerario 2 (se registró un individuo adulto en posición decúbito dorsal desarticulado al interior de una cámara destruida y sin asociaciones), el cráneo se encuentra ubicado en el lado oeste del cuerpo con vista ligera hacia el lado sureste recostado sobre el lado izquierdo, con los brazos flexionados a la altura del mentón ligeramente inclinado hacia el lado derecho, las rodillas se encuentran a la altura del abdomen en posición flexionadas ligeramente inclinado hacia el lado derecho, donde el pie izquierdo se encuentra sobre el derecho, de sexo masculino. El cráneo presenta modelación de tipo tabular. Esta subunidad se ubica en el noroeste de la unidad de excavación.

Capa A, Sub unidad o Recinto IV: estrato conformado por relleno de colapso arquitectónico de 0.50 m de espesor, de consistencia semi-compacta y suelta. Presencia de componentes culturales como cerámica diagnóstica Estilo San Blas 3 y cerámica Tawantinsuyu, así como material óseo de camélido, artefactos líticos de andesita y material malacológico. Se recuperó el hallazgo 1 (mortero) y hallazgo 2 (tres artefactos líticos). Esta es la sub unidad más conservada que se ubica en el lado noreste de la unidad de excavación.

Figuras 32 y 33: fragmentos de estilo Inca local y San Blas.




Figuras 34, 35, 36 y 37: detalle de materiales culturales hallados en el estrato de la capa A, donde se observa piezas diagnósticas.



Figura 38: detalle de una punta, ubicado en el relleno de la capa A, al interior de la sub unidad IV.

Capa A, Sub unidad o Recinto V: Capa conformado por relleno de colapso arquitectónico de 0.15 m de espesor, consistencia semicompacta y suelta, de granulometría variada. Presencia de componentes culturales como fragmentos de cerámica tosca y dos huesos gruesos de camélido. Se encontró el hallazgo 4 (mortero en miniatura) y hallazgo 5 (proyectil o preforma de boleadora).

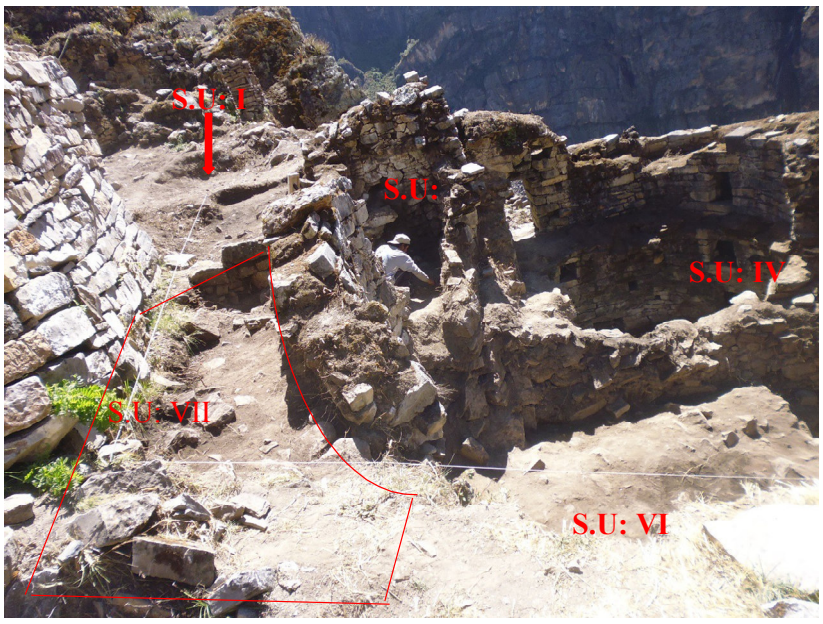
Capa A, Sub unidad o Recinto VI: Capa conformado por relleno de colapso arquitectónico de 0.25 m de espesor, consistencia semicompacta y suelta, de granulometría variada. Presencia de componentes culturales: fragmentos de cerámica (Estilo San Blas 3, Tawantinsuyu, Lauri Impreso o Quillahuaca y local con engobe de color marrón pálido), material lítico y material óseo de aves. Se ubica entre la sub unidad V y VII dividido con muro medianero, recinto de planta cuadrangular.





Figuras 39 y 40: vista de fragmentos de estilo San Blas, Quillahuaca y Tawantinsuyu.

Capa A, Sub unidad o Recinto VII: Capa conformado por relleno de colapso arquitectónico de 10 cm de espesor, consistencia semicompacta y suelta, de granulometría variada.



Página anterior: Figura 41: detalle S-N, donde se observa la sub unidad VII, asociado a otras sub unidades de excavación.



Figura 42: vista del contexto funerario 2.

Se identificó un área de cocina en el paramento norte de la sub unidad IV, asociado a cuatro nichos de tamaños distintos distribuido en ambos lados de la cara interior del muro, cuyo vano de acceso hacia la cocina se identificó desde la capa superficial que intruye hasta la capa A, exactamente al nivel de umbral de esta cocina. Esta área doméstica se encontró clausurada con pirca simple unida con mortero de barro y grumos de arcilla. Se trata de un área con huellas de hollín y ceniza en la pared y huesos de camélido, parte probablemente de la dieta alimenticia. Presenta un ducto vertical a modo de chimenea.



Figuras 43 y 44: vista del área de cocina y su chimenea.



Figura 45: panorámica W-E de la unidad final, donde se observa claramente la distribución arquitectónica de sub unidades después de la excavación final.

F.- <u>Unidad 6</u>: ubicada justo debajo a la unidad 14. Se dividió en tres sub – unidades:

Sub – unidad I: es el primer kullpi, tiene una construcción en falsa bóveda y cuenta con dos vanos de acceso, un vano de acceso al kullpi y otro que va del kullpi a la cámara funeraria. Es la sub – unidad mediana, pero con mayor cantidad de contextos y hallazgos.

Sub – unidad II: es una cámara funeraria de tres pisos y tres niveles en los cuales se ha encontrado dos contextos funerarios, en el primer y segundo nivel ya que el tercero había colapsado. Mide más de 2 m de alto y tiene un diámetro de 80 cm. aproximadamente.

Sub – unidad III: es un segundo *kullpi* adosado al primero. Esto se puede proponer debido a que se encuentran dos muros de piedra entre la separación de la sub – unidad I y la sub – unidad III, además que el muro perteneciente a la sub – unidad III tiene una ligera curva que formaría la falsa bóveda.

Se excavó en cada una de estas subunidades las capas S y A. La capa S tiene un grosor aproximado de 0.15 m, por igual en las tres unidades, de color marrón oscuro a beige. Es de naturaleza suelta y de granulación media. Entre sus componentes culturales tenemos: fragmentería cerámica, materiales líticos y óseos. La capa A, tiene un grosor promedio de 1 metro, y la vamos a notar con mayor continuidad y mejor definida en la sub – unidad I y la II. El color de esta capa es beige. Entre los componentes culturales tenemos fragmentos de cerámica, óseos y piedras talladas. En la sub – unidad 3 la capa tiene un grosor máximo de 0.19 metros. La capa A es aún producto del colapso de las estructuras, sin embargo, al igual que en la capa S, se hallan materiales culturares, hay mayor presencia de hallazgos y de contextos funerarios.

Se encontraron cinco contextos funerarios divididos entre las sub – unidades I y II. En la primera sub – unidad encontramos tres contextos funerarios, dos de individuos humanos y el restante de un animal (camélido). Entre estas tenemos el contexto funerario número 3 que va a constar de cuatro individuos, tres adultos y un infante; este, como los demás contextos, va a estar asociado a material cerámico e instrumentos líticos. Por otro lado, tenemos en la cámara de la sub – unidad II, dos niveles y en cada uno de estos un contexto funerario. Ambos son de individuos humanos y también han sido asociados a cerámica. Encontramos ocho hallazgos (sub – unidades I y II), casi todos son de material lítico, resaltando la presencia de un instrumento de cuarzo.



Figura 46. Contexto Funerario 3, perteneciente a la capa A, sub – unidad I.

G.- <u>Unidad 7</u>: se encuentra ubicado en el sector A de Marca Piche, al interior de un edificio kullpi. La capa superficial es irregular y continuo, cuyo grosor oscila entre 0.40 y 1.20 m, de consistencia semicompacta, conformado por derrumbe de muros y techo, con inclusiones de fragmentos de cerámica, óseo animal (camélido). Se registró cuatro contextos funerarios en las cámaras dos, tres, cuatro y cinco. También se registró el Hallazgo N° 01, 02y 03.

El contexto funerario 1 se trata de un contexto secundario individual, el cuerpo no presenta ninguna disposición dentro de la cámara 3, a 1.13 m de profundidad con respecto a la cota. Las dimensiones del contexto funerario son: 0.53 metros (en el eje norte a sur) y 0.47 metros (en el eje este a oeste), conformado por un individuo de sexo masculino (adulto mayor), el cráneo no se encontró. La estructura funeraria (cámara) es de planta rectangular, sus dimensiones son: 1m de largo por 0.70 m de ancho y 0.40 m de profundidad conservada; no tiene vano de acceso. Se registró un tupu de cobre asociado.

El contexto funerario 2 se trata de un contexto secundario individual, el cuerpo no presenta ninguna disposición, dentro de la cámara 4. El individuo es de sexo masculino (adulto mayor). La cámara es de planta rectangular. Se registró un piruro de cerámica asociado y dos artefactos líticos.

El contexto funerario 3 es un contexto secundario, con el cuerpo sin ninguna disposición, dentro de la cámara 4, dentro de la capa superficial. El individuo es de sexo masculino y se trata de un infante. Se registró dentro de la cámara dos objetos musicales de hueso (quenas) y dos proyectiles esféricos.

El contexto funerario 4 es un contexto secundario dentro de la cámara 5, conformado por dos individuos femeninos y tres masculinos (se trata de individuos adultos). La cámara 5 es de planta rectangular, orientada al norte, sus dimensiones son 1.80 m de largo por 0.64 m de ancho y mantiene 0.90 m de altura conservada. No se encontró ningún material cultural asociado.



Figura 47: Vista del contexto funerario N° 03, unidad 7.



Figura 48: Vista del contexto funerario N° 04.

Entre los hallazgos tenemos: Hallazgo 1: canto rodado de riolita, hallazgo 2: fragmento de fósil (amonite), hallazgo 3: piedra circular plana con una perforación circular en el centro (piruro).



Figura 49: vista de detalle del hallazgo N° 03.

La capa A es inclinada e irregular, su grosor varía de 1 m a 0.50 m. Es de color marrón, de consistencia suelta y granulometría media. Culturalmente se recuperó fragmentos de cerámica, óseo animal y humano. También se registró el contexto funerario 5, el Hallazgo 4 (conformado por una cuenta de turquesa), el Hallazgo 5 conformado por tres elementos (objetos de metal, cerámica y óseo).

El contexto funerario 5 es un contexto secundario sin disposición, se sitúa dentro de la capa del recinto N° 1, su ubicación es al este dentro del recinto, está adosado al muro 3. Está conformado por siete individuos, se determinó por la cantidad de cráneos: cuatro de sexo masculino y tres femeninos, se tratan de adultos. Los individuos estuvieron disturbados. El contexto funerario no presenta arquitectura. Asociado al contexto Funerario N° 5 se registró cinco elementos: artefacto de hueso pulido, un artefacto lítico de forma esférica, dos artefactos musicales de hueso (quena) y un artefacto malacológico.

La capa B, estuvo compuesta por un 80% de piedras grandes y pequeñas, mezclado con tierra arcillosa semi compacta. Culturalmente en esta capa se registró fragmentos de cerámica, óseos humano y animal. También se registró el hallazgo 5 (una mano de moler), el hallazgo 6 (una boleadora de piedra), el hallazgo 7, (un piruro) y el hallazgo 8 (un batan). También se registró el contexto funerario 6 que está conformado por cuatro individuos (masculinos adultos), asociado a dos vasijas enteras de estilo atavillos. Se registró 10 elementos

asociados: una vasija en forma de cantimplora (de dos golletes) de estilo Inca Local, un cántaro de estilo Atavillos, un hueso de cuy, garra de ave, un tupu de cobre, un piruro y tres husos.



Figura 50: vista del contexto funerario 5.



Figuras 51 y 52: Vista de las vasijas del contexto funerario 6.



Figura 53: Vista del contexto funerario 6.



Figura 54: Vista de la distribución de los elementos asociados al contexto funerario 6.

La Capa C está formada por arcilla de color mostaza de consistencia semicompacta y granulometría media. Se trata del piso 1. En esta capa se

registró el hallazgo 10 (conformado por dos hoyos de ofrenda al lado de los muros número uno y tres, dentro de los hoyos se encontró óseos de animal).

La Capa C está formada por el relleno de una cámara subterránea, compuesta por tierra arcillosa y orgánica de coloración marrón oscuro, en cuanto a los componentes culturales está conformado por 10 fragmentos de cerámica. Otro componente cultural son las conopas o illas y dos vasijas enteras de superficie llana.



Figura 55: Vista panorámica de la cámara subterránea (cerrada).



Figura 56: Vista panorámica de la cámara de subterránea (abierta).



Figura 57: vista de las ofrendas de la cámara de subterránea.

ELEMENTOS ASOCIADOS EN LA CAMARA SUBTERRANEA:

Batracios: se registró 4 conopas en forma de batracios, el tipo de roca empleada es calcedonia, es un tipo de roca de dureza media, tiene coloración verdosa y marrón. Estas conopas representan sapos juntamente con sus hueveras y pequeños sapos, algunas de las conopas tienen rastros de cinabrio que es un mineral de color rojizo.



Figura 58: **Vista de conopas de batracios de la cámara subterránea.**

Cuy (*cavia porsellus*): se registraron treinta conopas de cuy, el tipo de roca empleada es el basalto, es un tipo de roca de dureza alta, tiene coloración gris oscuro, estas conopas tienen la superficie pulida.



Figura 59: Vista de conopas de cuyes de la cámara subterránea.

Boleadora: se registró solo una boleadora, el tipo de roca empleada es el basalto, roca de coloración gris oscuro, casi negro. Presenta una superficie pulida, tiene huellas de uso. Dicho objeto servía como herramienta de defensa.



Figura 60: Vista de una boleadora de la cámara subterránea.

Pulidores: se registraron 71 pulidores, el tipo de roca empleada son basalto, diorita, de coloración negro y gris, dichos objetos líticos presentan superficies pulidas, y brillosas, en su mayoría son pequeñas y de formas ovaladas, en superficie se observa presencia de cinabrio y huellas de uso.



Figura 61: Vista de pulidores de la cámara subterránea

Fósil: se registraron 19 fósiles, de especie marina, entre bivalvos y gasterópodos presentan una coloración beige.



Figura 62: Vista de fósiles de la cámara subterránea.

Camélidos: se registraron 17 conopas en forma de camélidos, el tipo de roca empleada es el basalto, diorita y calcedonia, dichos objetos líticos presentan cinabrio en la superficie y se encuentran pulidos, hay representaciones individuales y grupales.



Figura 63: Vista de conopas de camélidos de la cámara subterránea.

Morteros: se registraron 4 morteros, el tipo de roca empleada es, diorita y granito. Presentan cinabrio, uno de ellos está quebrado, tienen superficie rugosa continua.



Figura 64: Vista de morteros de la cámara subterránea.

Puntas de Proyectil: se registraron: 39 puntas de proyectil, de forma lanceolada, romboidal, todos de tradición serrana, el tipo de soporte es cuarzo, diorita entre otras, presentan cinabrio en la superficie.



Figura 65: Vista de puntas de proyectil de la cámara subterránea.



Figura 66: Vista de la Capa Final.

La capa final es de color marrón oscuro y gris, de consistencia compacta. Está conformado por la roca madre que se emplaza por la superficie de la unidad, juntamente con la base de cimiento de toda la arquitectura. Esta demarca la superficie natural del terreno y por ende la capa estéril.

H.- <u>Unidad 8</u>: Se encuentra al noreste de la unidad 7. Está compuesta por un kullpi, presenta dos espacios separados por cámaras principales y cámaras secundarias. La capa superficial es irregular y continuo, cuyo grosor varía de 0.20 a 0.50 m. Está conformado por piedras canteadas entremezcladas con tierra de color marrón claro, de consistencia semi compacta y granulometría fina. Se recuperó 2 artefactos líticos (chancador, alisador), contexto funerario 1 (conformado por un entierro unipersonal), contexto funerario 2 (conformado por un individuo) y contexto funerario 3 (conformado por un individuo). La capa A es de relieve plano, presenta superficie continua, su grosor varía de 0.50 a 0.70 m. Es de tierra color marrón arcilloso de consistencia semi compacta y granulometría media. En cuanto a componentes culturales se recuperó fragmentos de cerámica, óseos animales y humano. También en esta capa se recuperó el hallazgo 3 (un fragmento de cerámica diagnóstica), el hallazgo 4 (un artefacto óseo), el hallazgo 5 (un artefacto lítico) y el hallazgo 6.





Figuras 67 y 68: vista de detalle del hallazgo 3.

La capa B es de relieve plano, presenta superficie continua, su grosor varía de 0.50 a 0.70 m. Está formado por tierra orgánica de color negro, de consistencia semi suelta y granulometría fina. Se recuperó fragmentería cerámica, óseo humano, óseo animal y artefactos líticos (mano de moler, pulidor, chancador, mortero). En esta capa se recuperó el hallazgo 7 (conformado por 4

artefactos líticos), el hallazgo 8 (conformado por 3 artefactos líticos, un fragmento de cerámica diagnóstica), el contexto funerario 4 (entierro unipersonal asociado a un pectoral de cobre y una olla), el contexto funerario 5 (entierro unipersonal), el hallazgo 9 (conformado por 2 artefactos de cerámica), el hallazgo 10 (conformado por una cornamenta de venado, 1 fragmentos de cerámica diagnóstica), el hallazgo 11 (2 manos de moler y 2 fragmentos de cerámica diagnóstica), el hallazgo 12 (conformado por 4 artefactos líticos, 1 artefacto de cerámica), el hallazgo 13 (conformado por 3 artefactos líticos, 1 artefacto óseo y 1 fósil), el hallazgo 14 (conformado por 2 artefactos líticos).



Figura 69: vista de la capa B de la unidad.

La capa final es de color marrón de consistencia compacta. Está conformado por la roca madre que se emplaza por toda la superficie de la unidad. Este demarca la superficie natural del terreno.





Figura 70 (izquierda): vista del contexto funerario 4, nivel N° II. Figura 71 (derecha): vista del contexto funerario, nivel N° III.

I.- <u>Unidad 9</u>: Se encuentra ubicada al lado sur de la unidad 10 y cerca de un peñón. Se ha dividido a la unidad 9 en 5 subunidades:

Subunidad I: Correspondiente a un Kullpi de planta irregular ubicado en la parte suroeste de la unidad. La capa superficial de la subunidad 1 es conformado en su totalidad por vegetación y piedras canteadas que forman parte del relleno producto del colapso de las estructuras hacia el interior del recinto, de color beige claro. El espesor de esta capa es de 0.30 m mínimo a 0.50 m máximo. Al lado sur del muro 3 se halló el entierro 1, de individuos colectivos disturbados. Se halló en esta capa el hallazgo 1: batán. La capa A está conformada por tierra arcillosa unida con tierra orgánica con inclusiones de piedras canteadas de mediano tamaño que forman parte del colapso de los muros. El espesor de esta capa es de 0.30 a 0.60 m. Los elementos culturales presentes en esta capa en menor escala corresponden a fragmentos de cerámicas llanas, restos óseos de animal (camélido). Se registró el Hallazgo 2 de dos elementos: pulidor y asta del venado. Se identificó en esta capa A el contexto funerario 2, el mismo que no presenta una matriz, los individuos colectivos disturbados de camélidos y cuy estaban contenido en un relleno de origen cultural compuesto de tierra orgánica semicompacta de color beige marrón. Se halló también el hallazgo 3 (batán), hallazgo 4 (pulidor y mano de moler), hallazgo 5 (2 pulidores), hallazgo 6 (mano de moler), hallazgo 7 (mano de moler), hallazgo 8 (mano de moler), hallazgo 9

(batán), hallazgo 10 (batán) y hallazgo 11 (batán). El contexto funerario 1 está ubicado en una pequeña cista de planta en D que tiene una dimensión de 0.85 m de largo x 0.40 m de ancho, construido de piedra canteada unida con argamasa, el cual no presenta ningún vano, corresponde a una deposición de un solo individuo asociado a restos óseos de camélidos desarticulados, disturbados, asociado a piruros y artefactos líticos. La capa B es orgánica, de consistencia semicompacta, de color gris oscuro, espesor de 0.30 a 0.50 m. Se halló en esta capa B los siguientes componentes culturales: Hallazgo 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 y 25: piruros, artefactos líticos, artefactos óseos y preforma de porra).



Figura 72: Vista Detalle de la capa B donde se parecía la EF 1 y la cista CF1.

Subunidad II: Correspondiente a un Kullpi o recinto de planta cuadrangular ubicado en la parte noroeste de la unidad, el cual está construido en una pequeña falda, sobre rocas. La capa superficial de la subunidad II es parte del relleno producto del colapso de las estructuras hacia el interior del recinto, el relleno está constituido por tierra arcillosa semi compacta de color beige claro, con piedras canteadas pequeñas y medianas que forman parte del muro. El

espesor de esta capa es de entre 0.40 a 0.80 m. La capa A está conformada por tierra arcillosa unida con tierra orgánica con inclusiones de piedras canteadas de mediano tamaño que forman parte del colapso de los muros, de 0.60 a 0.80 m de grosor. Los elementos culturales presentes en esta capa son fragmentos de cerámicas, restos óseos de animal (camélido), el contexto funerario 4 y los Hallazgos 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42 y 43, conformados por porras, flautas, illas de huesos de camélidos, piruros y artefactos líticos.



Figura 73: Vista panorámica de la capa A tomada desde el lado norte.

El contexto funerario 4 se ubica en el interior de la cámara funeraria 2 de planta en forma en D, ubicada en la parte este de la Subunidad II, presenta los restos colectivos disturbados de individuos de sexo femenino. La posición de los individuos no se puede definir porque posiblemente a la hora del colapso del techo hacia el interior del recinto, ocasionó disturbación total. Asociado al contexto se hallaron 4 elementos: un chancador, un fragmento de cerámica estilo Lauri Impreso o Quillahuaca y dos piruros.



Figura 74: Vista de detalle del contexto funerario 4 / cámara 2, donde se puede apreciar la deposición colectiva de los individuos.



Figura 75: Vista de detalle del contexto funerario 4 / cámara 2, donde se puede apreciar los cráneos.

La capa B es una capa de tierra orgánica y ceniza, el mismo que se expande homogéneamente en toda la subunidad, teniendo una consistencia semicompacta, textura áspera de granumelotria fina y de color gris oscuro. La distribución de la superficie de dicha capa está moderadamente en desnivel, de 0.20 a 0.50 m de grosor. Se halló al interior de esta capa los elementos culturales: fragmentos de cerámicas llanas, óseos de animal, los siguientes hallazgos 44, 45, 46, 47, 48 y 57 (pulidores, proyectiles, rucu de hueso de camélido).

Subunidad III: Correspondiente a un Kullpi o recinto de planta cuadrangular ubicado en la parte noroeste de la unidad, el cual está construido en una pequeña falda, sobre rocas. La capa superficial de la subunidad II es parte del relleno producto del colapso de las estructuras hacia el interior del recinto, el relleno está constituido por tierra arcillosa semi compacta de color beige claro, con piedras canteadas pequeñas y medianas que forman parte del muro. El espesor de esta capa es de entre 0.40 a 0.80 m. La capa A está conformada por tierra arcillosa unida con tierra orgánica, que forman parte del colapso de los muros de consistencia semi compacta, textura áspera de granumelotria media y de color marrón oscuro. Los elementos culturales presentes en dicha capa corresponden a restos de fragmentos de cerámicas llanas y restos óseos de animal (camélido). Hay que resaltar que esta capa, que durante la excavación se llegó a definir la estructura funeraria 3 que en el interior presenta el contexto funerario 5, en una pequeña estructura de planta rectangular de 0.65 metros de ancho por 1.00 metros de largo, una altura conservada hacia el interior de 1 metro. Corresponde a una deposición colectiva de 2 restos óseos desarticulados y disturbados, asociado a una aguja elaborada de cactus y un artefacto de madera.



Figura 76: Vista de detalle de la estructura funeraria Nº 3/CF5.



Figuras 77 y 78: Vista de detalle de los elementos asociados la estructura funeraria Nº 3/CF5.

La capa B es una capa orgánica de consistencia semicompacta, textura áspera de granumelotria fina, de color gris oscuro. La capa B, reporta los siguientes componentes culturales: fragmentos de cerámicas, restos óseos de animal, los hallazgos 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55 y 56.

Subunidad IV: Correspondiente a un espacio abierto ubicado en parte frontal de las subunidades II y III. La capa superficial está conformada por

vegetación y piedras canteadas que forman parte del colapso de las estructuras, de color beige claro, de 0.30 a 0.50 m de grosor. La capa A es de tierra arcillosa unida con tierra orgánica con inclusiones de piedras canteadas de mediano tamaño, de 0.50 a 0.80 m de grosor. La capa A presenta los siguientes componentes culturales: fragmentos de cerámica llana y restos óseos de animal (camélido). En esta capa se llegó a definir la Estructura Funeraria 2 / CF3 y un escalón delante del muro 3, cerca al vano correspondiente a la subunidad V, el escalón está orientado de oeste a este. La Estructura Funeraria 2 está orientada de oeste a este, de planta rectangular construido con piedras canteadas unidas con argamasa, con muros de una sola hilera con mampostería simple de acabado tosco, estructura colapsada. Corresponde a una deposición disturbada individual de sexo femenino en proceso de descomposición. Se encontró asociado a una pequeña vasija de cuerpo globular.



Figura 79: Vista de detalle del elemento 1 asociado al CF 2.

Subunidad V: Correspondiente a un recinto de planta cuadrangular ubicado en la parte baja, al sureste de la sub unidad, este recinto presenta pigmentación roja en sus paredes. La capa superficial es la misma que en las otras subunidades, de 0.30 a 0.50 m de grosor. La capa A es de tierra arcillosa unida con tierra orgánica de 0.50 a 0.80 m de grosor, encontrándose el hallazgo 12 (mano de moler).

J.- <u>Unidad 10</u>: Se encuentra emplazado en un terreno inclinado hacia la parte este. Emplaza parte de una unidad habitacional, el cual está formado por 6 recintos tipo Kullpi los cuales se organizan en torno a un patio central. La unidad cubre parte del patio, el pasadizo, dos recintos ubicados en el extremo sur de la unidad habitacional y otro patio en la parte posterior de dichos recintos abarcados.

Subunidad I: La capa superficial es una capa de origen natural producto de derrumbe y acumulación de tierra orgánica por putrefacción de la vegetación, su relieve topográfico es semiplano y tiene superficie continua, y su grosor varía de 0.01 m a 0.25 m. Está conformada por tierra orgánica color negro claro de consistencia semicompacta y piedras canteadas de tamaño pequeño y medianos. En cuanto a los componentes culturales se recuperó 12 fragmentos de cerámica y 8 óseos animales (camélidos).



Figura 80: Vista panorámica de la capa superficial.

La capa A es un empedrado (Piso 1), su relieve topográfico es plano y continuo. La capa se extiende por toda la superficie de la subunidad, define el

piso de un patio (espacio común entre unidades habitacionales), presenta color gris y su grosos varía de 0.03 a 0.10 m. La capa está compuesta por un piso empedrado elaborado en un 90% de piedras planas o lajas.



Figura 81: Vista en detalle de la capa A, Subunidad I.

La Capa B de origen natural producto de acumulación de tierra arcillosa por causas eólicas y geomorfológicas. Su relieve topográfico es plano. Tiene color gris, de consistencia semicompacta y granulometría media. Se recuperó 85 fragmentos de cerámica, 50 óseos correspondientes a camélidos.

Subunidad II: La capa superficial de derrumbe y acumulación de tierra orgánica es inclinado hacia el sur, la capa cubre la totalidad de la superficie de la subunidad siendo de superficie continua; presenta color negro claro y su grosor varía de 0.15 m a 0.35 m. Se recuperó 45 fragmentos de cerámica, 48 óseos humanos, camélidos y cuyes. En esta capa se registró el hallazgo 1 (conformado por 13 elementos líticos: conopas, los cuales se tratan de figurinas zoomorfas representando camélidos, canidos y cuyes).

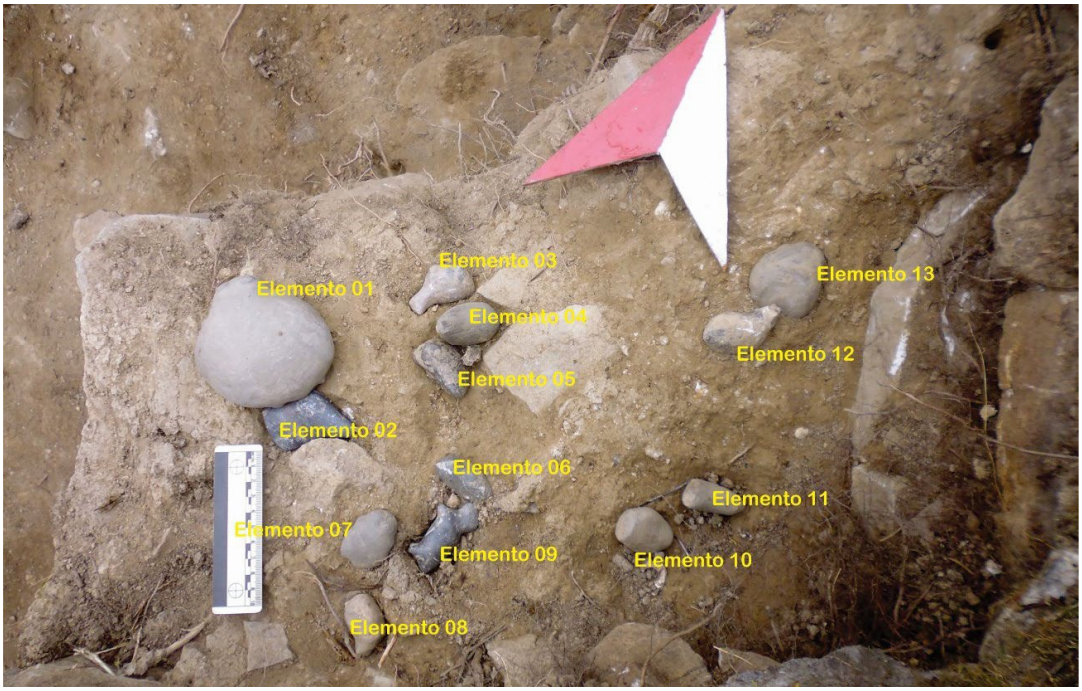


Figura 82: Vista en detalle del hallazgo 1.

La capa A es producto del derrumbre del recinto 1 (subunidad II). Su relieve topográfico es inclinado aproximadamente 45° al sur, presenta superficie continua y cubre la totalidad de la superficie de la subunidad, su grosor varía de 1.00 m a 1.50 m. Se recuperó 288 fragmentos de cerámica (Inca local, Quillahuaca y Atavillos), 63 óseos de camélidos y humanos. Se recuperaron el hallazgo 4 (un artefacto cerámico y un artefacto lítico), el hallazgo 5 (un artefacto lítico) y el hallazgo 6 (3 elementos líticos).

La capa B es de acumulación de tierra orgánica posterior al abandono del recinto. Su relieve topográfico es plano de superficie continua, la capa cubre toda la superficie de la subunidad, su color es negro y su grosor varía de 0.14 m a 0.34 m. Se recuperó 91 fragmentos de cerámica (estilo San Blas, Inca local y Atavillos), 108 óseos de camélidos y cuyes. Se registró el hallazgo 10 (2 artefactos líticos), el hallazgo 11 (2 artefactos líticos) y el hallazgo 12 (tratándose del fogón 1). La capa C es el piso 3, sirvió como nivel de ocupación dentro del recinto 1, su filiación cultural se data al Intermedio Tardío y teniendo continuidad durante el Horizonte Tardío. Presenta un relieve plano y continuo, la capa cubre

toda la superficie de la subunidad, su grosor varía de 0.25 m a 0.30 m. Debajo está la roca madre.

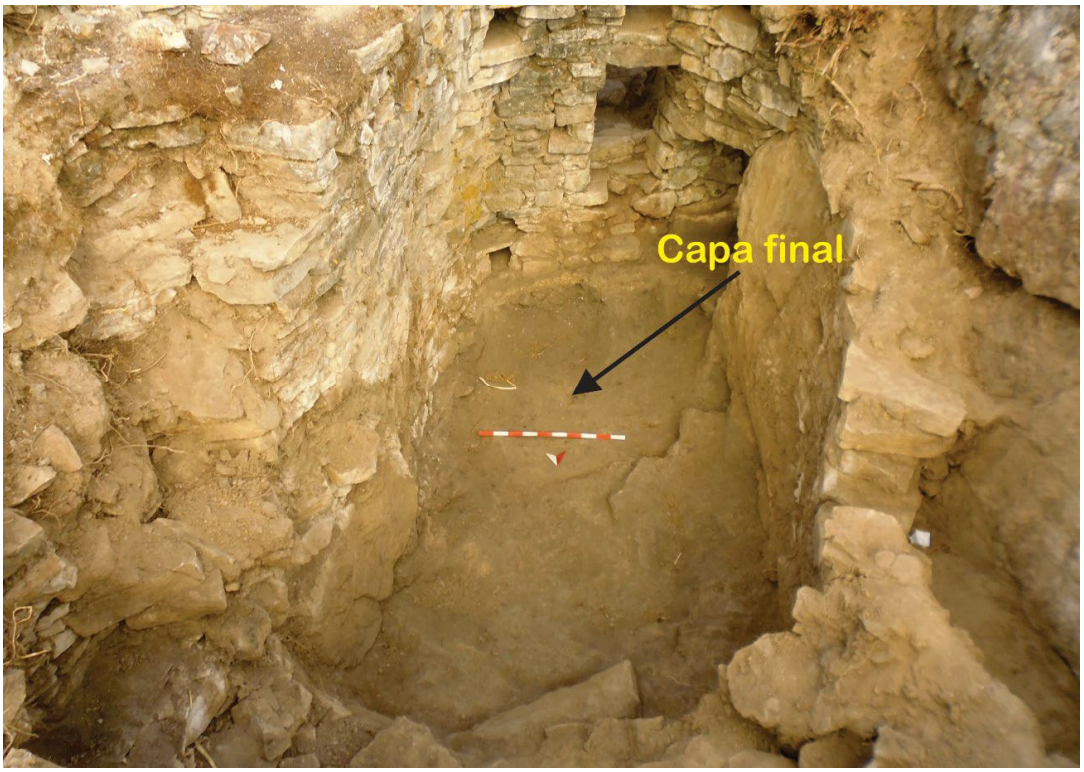


Figura 83: Vista en detalle de la capa final, Subunidad II.

Subunidad III: La capa superficial es producto de derrumbe y acumulación de tierra orgánica, su relieve topográfico es inclinado hacia el este, la capa cubre la totalidad de la superficie de la subunidad siendo de superficie continua; presenta color negro claro y su grosor varía de 0.20 m a 0.40 m. La capa A es producto del derrumbre del recinto 2 (subunidad II), de relieve semiplano, presenta superficie continua y cubre la totalidad de la superficie de la subunidad, su grosor varía de 0.50 m a 1.20 m. Se recuperó 127 fragmentos de cerámica, 117 óseos, el hallazgo 7 (4 artefactos líticos y 1 artefacto de cerámica), el hallazgo 8 (2 artefactos líticos y 1 artefacto cerámico), el contexto funerario 1 (entierro secundario con individuos múltiples) y el contexto funerario 2 (entierro secundario con individuos múltiples). El contexto funerario 2 se sitúa al lado este de la unidad, dentro de la cámara 6 correspondiente, conformado por un entierro secundario múltiple, con los restos de 13 individuos como mínimo (5 masculinos, 7 femeninos y 1 infante; de edad aproximada de 20 a 35 años y uno de 50 a 60 años), los cuales no presentan ninguna posición ni orientación, ya que se

encuentran desarticulados y desordenados. La cámara tiene las siguientes dimensiones: 3.10 m de ancho, 1.15 m de alto y 1.50 m de profundidad. El material constructivo está conformado por piedras canteadas, pachillas y argamasa; construido mediante la técnica de mampostería con hileras irregulares. La asociación que presenta el contexto funerario lo conforman los 14 elementos identificados: un artefacto lítico a base de riolita, un artefacto lítico a base de basalto, 7 chancadores, un piruro lítico, 71 fragmentos de cerámica (14 fragmentos corresponden a un Aríbalo estilo Inca local y 1 fragmento corresponde a un borde de plato estilo Inca local), una vasija completa de estilo Inca provincial (cántaro aribaloide), dos tupus.



Figura 84: Vista del elemento 12, asociado al Contexto funerario 2.

La capa B es de tierra orgánica posterior al abandono del recinto, de relieve topográfico plano, su color es negro y su grosor varía de 0.12 m a 0.57 m. Se recuperó 190 fragmentos de cerámica, 94 óseos de camélidos y cuyes. En esta

capa se registró el hallazgo 13 (2 artefactos líticos de molienda), el hallazgo 14 (2 artefactos líticos), el hallazgo 15 (2 artefactos líticos de molienda) y el hallazgo 16 (el fogón 2 y un artefacto lítico).

La capa C (piso 3) sirvió como nivel o piso de ocupación dentro del recinto 2, su filiación cultural se data al Intermedio Tardío. Presenta un relieve plano y discontinuo por las afloraciones de la roca madre, la capa cubre toda la superficie de la subunidad, su grosor varía de 0.20 m a 0.50 m. Debajo está la roca madre.

Subunidad IV: La capa superficial es producto de derrumbe y acumulación de tierra orgánica, su relieve topográfico es semiplano con superficie continua, la capa cubre la totalidad de la superficie de la subunidad siendo de superficie continua; presenta color marrón y su grosor varía de 0.14 m a 0.28 m. En cuanto a componentes culturales se recuperó 235 fragmentos de cerámica diagnósticos y no diagnósticos (bordes, asas, cuerpos, etc.), de los cuales 234 fragmentos corresponden a vasijas domésticas y utilitarias (ollas, platos, cantaros y botellas), y 1 fragmento corresponde a parte de cántaro estilo Chancay Tricolor; también se recuperó 168 óseos correspondientes a humanos y animales (camélidos y cuyes). En esta capa se registró el hallazgo 3 (conformado por 3 artefactos líticos, dos de ellos de molienda).

La Capa A es de origen natural producto de acumulación de tierra orgánica por la putrefacción de la vegetación herbácea y arbustiva. Su relieve topografíco es plano, presenta superficie continua y la capa cubre el extremo oeste de la subunidad; su coloración es negro y su grosor varía de 0.13 m a 0.55 m. La capa está conformada por tierra orgánica color negro de consistencia suelta y granulometría fina. La capa B es de origen antrópico, tratándose de un empedrado (piso 2) y una escalinata (escalinata 1). El piso 2 y la escalinata 1 se extienden cubriendo el 80% de la superficie de la subunidad, definiendo un acceso mediante un ascenso y un pasaje que conduce al patio común entre los 6 recintos que conforman nuestra unidad habitacional; la capa data del Intermedio Tardío teniendo continuidad durante el Horizonte Tardío. Presenta un relieve plano y continuo, su grosor varía de 0.02 m a 0.38 m.



Figura 85: Vista de la capa "B", piso 2 (piso empedrado).

La Capa C es de origen antrópico el cual sirvió como nivel o piso de ocupación dentro de la subunidad, su filiación cultural data al Intermedio Tardío, presenta un relieve plano y continuo, su grosor varía de 0.10 m a 0.41 m.

K.- <u>Unidad 11</u>: Esta unidad se caracteriza por tener una ubicación en la parte alta de toda la distribución espacial de los recintos del sector "A", se trata de una chullpa al lado oeste, un patio y para el este se observa estructuras de forma rectangular que están adosados a otra estructura, también se identificó un canal de drenaje que desemboca en el patio. Para esta unidad se han identificado 3 capas.

La capa superficial es una capa natural, su relieve topográfico es irregular y continuo, cuyo grosor oscila entre 0.10 y 0.20 m., de consistencia semicompacta, conformado por fragmentos de cerámica y óseo de camélido. Se registró un contexto funerario en la cámara uno. La capa A es de origen natural, su relieve es topográficamente plano, su grosor va desde 0.20 m a 0.10 m,

conformado por tierra arcillosa color marrón de consistencia suelta y granulometría media y piedras pequeñas. Se recuperó fragmentos de cerámica y óseos. El contexto funerario 1 es un contexto secundario sin ninguna disposición, se sitúa dentro de la cámara 1, su ubicación es al noroeste. Dicho contexto funerario está conformado por tres individuos disturbados. Asociado se registró cinco elementos: un chancador, un pulidor, dos tupus, un fragmento (borde) de olla. La capa final es de color gris, de consistencia compacta, es la roca madre.



Figura 86: Vista panorámica de la capa final.

L.- <u>Unidad 12</u>: Se encuentra ubicada al oeste de la unidad 14 y cerca de un peñón. La unidad se ha distribuido en 6 subunidades:

Subunidad I: Correspondiente a una estructura de planta cuadrangular.

Subunidad II: Correspondiente a la estructura de planta irregular que presenta cámaras funerarias que parte de la estructura y de la techumbre se ha derruido a la parte interna del recinto o kullpi, dicha subunidad está ubicada en la parte este de la sub unidad 1.

Subunidad III: Corresponde a un pequeño recinto de planta irregular que está formada por los muros de la SU: II (Kullpi) y SU: IV (Recinto Circular).

Subunidad IV: Corresponde a un pequeño espacio abierto el cual se encuentra sobre una roca madre.

Subunidad VI: Correspondiente a una terraza de contención que forma parte de un patio que presenta un acceso a manera de escalones ubicado en la parte este de la unidad, así mismo está conformado por parte de la estructura de planta circular que se encuentran ubicado en la parte sur de la subunidad 1 y 2.

Subunidad V: Corresponde a la estructura de planta circular y a un pequeño espacio que se encuentra sobre la cima de un pequeño farallón.

La capa superficial está conformada en su totalidad por vegetación y piedras canteadas que forman parte del relleno producto del colapso de las estructuras hacia el interior del recinto, el relleno está constituido por tierra orgánica semi compacta de color beige claro, con piedras canteadas pequeñas y medianas que forman parte del muro. Así mismo, se registraron tiestos burdos diagnósticos correspondientes a bordes, asas y tiestos no diagnósticos, escasos restos óseos y material lítico (batan).

La capa A es de origen cultural conformado por tierra arcillosa unido con tierra orgánica con inclusiones de piedras canteadas de mediano tamaño que forman parte del colapso de los muros que se expande homogéneamente en toda la Subunidad, teniendo una consistencia semi compacta, textura áspera de granumelotria media y de color marrón oscuro. La distribución de dicha capa esta moderadamente en desnivel en orientación de este a oeste. El espesor de esta capa es de 0.50 cm mínimo a 0.80 cm máximo aproximadamente. La capa

reporta los siguientes componentes culturales: fragmentos de cerámica y restos óseos de animal (camélido).

M.- <u>Unidad 13</u>: se encuentra al norte de la unidad 11. La unidad se caracteriza por abarcar tres espacios distintos, separadas en subunidades, la cual se separa culturalmente por el muro que delimita el recinto 1; el primer recinto de planta cuadrangular que está al borde de la pendiente (subunidad I), la segunda un recinto de planta cuadrangular (subunidad II), y un ambiente de planta rectangular que sería el pasadizo (subunidad III). La capa superficial es de origen natural, su relieve topográfico es irregular (se encuentra en una pendiente) y continuo, cuyo grosor varía de 0.50 m a 0.70 m., conformado piedras canteadas y tierra de color beige de consistencia suelta y granulometría gruesa.

La capa A en la subunidad I es irregular (pendiente) y continuo, cuyo grosor varía de 0.50 m a 1.00 m, conformado por piedras canteadas (que varían de 0.30 m a 1 m), mezcladas con tierra color marrón arcilloso, de consistencia semi compacta y granulometría fina. Se recuperó el hallazgo 3 (conformado por 4 artefactos líticos), hallazgo 4 (conformado por 2 artefactos de cerámica) y el contexto funerario 1 (conformado por un entierro multipersonal).

En la subunidad II la capa es similar, recuperándose en frecuencia baja fragmentos de cerámica, óseo animal y el hallazgo 1 (conformado por un artefacto de cerámica, una cornamenta de venado).

La capa A en la subunidad III es similar, aunque con mayor porcentaje de tierra y menos piedras, con un grosor que varía de 0.50 a 0.70 m, hallándose pocos fragmentos de cerámica, óseo animal y óseo humano; así como el hallazgo 2 (conformado por una porra estrellada y un fósil).



Figura 87: vista del hallazgo N° 2 en la sub unidad III.



Figura 88: vista contexto funerario N° 1 en la sub unidad I.

El contexto funerario 1 se encuentra en una pequeña estructura funeraria edificada a base de piedras canteadas, de 1.62 m de largo, 0.55 m de ancho y 3.10 m de alto. Se halló sobre un piso de tierra de color marrón arcilloso. Presenta tres individuos, uno de sexo masculino de 20 a 30 años de edad, asociado a una preforma de flauta de material óseo; un individuo de sexo masculino de 18 a 20 años de edad, sin asociaciones; y un individuo de sexo femenino de 30 a 35 años de edad, sin ningún material asociado.

N.- <u>Unidad 14</u>: La unidad se compone de varias estructuras multifuncionales de planta irregular, se ubica en el sector C, en la parte baja sureste de un promontorio rocoso, emplazado sobre la ladera de pendiente moderada hacia el lado este, colinda inmediatamente por el lado noreste con un abrigo rocoso, por el lado sureste es contigua con la unidad 6, y a cinco metros al sureste de la unidad 12. La capa superficial está conformada por relleno de colapso arquitectónico de los muros contiguos y aglutinados, de un espesor máximo de 20 a 30 cm de grosor, de consistencia semicompacta y suelta, de color marrón y de composición orgánica de color oscuro. Se encontró el hallazgo 1 (mortero incompleto), hallazgo 2 (mano de moler) y hallazgo 3 (mortero incompleto). La unidad de excavación 14, está conformada de seis sub unidades, de acuerdo a la distribución arquitectónica.

Capa A, subunidad o Recinto I: conformado en su totalidad por relleno de colapso arquitectónico de los muros contiguos y aglutinados al sitio, con un espesor de entre 0.90 y 0.70 m, de consistencia semicompacta y suelta por ciertas áreas, de granulometría variada, con inclusión de pequeñas y medianas piedras, de color beige, con inclusión mínima de tierra orgánica color oscuro. Presencia de componentes culturales como: fragmentos de cerámica (Estilo San Blas 3, Tawantinsuyu y estilo local con engobe de color marrón claro), material óseo de camélido, artefacto lítico (morteros, manos de moler, proyectiles y pulidores). Se recuperaron el hallazgo 4 (mano de moler de forma oblonga) y hallazgo 7 (artefactos líticos asociado a un óseo).



Figura 89: Vista panorámica de la capa A, foto oeste-este de la sub unidad I, donde se observa relleno de colapso de los muros, contigua inmediata con la sub unidad IV, por el lado sur.

Capa A, subunidad o Recinto II: Capa de origen cultural, conformado en su totalidad por relleno de colapso arquitectónico de paramentos y escombros de cubierta. Dicha capa tiene un espesor de entre 0.80 m y 0.45 m, de consistencia semicompacta y suelta. Se halló en esta capa los hallazgos 8, 12 y 13.

Capa A, subunidad o Recinto III: Capa estratigráfica de características similares al anterior, de un grosor entre 1.00 y 0.35 m, de consistencia semicompacta y suelta, color marrón oscuro con inclusión de ramitas de arbusto en estado de descomposición. Se halló en esta capa componentes culturales como fragmentos de cerámica (Estilo San Blas, Inca y Atavillos), material óseo de camélido, artefacto lítico (morteros, manos de moler, proyectiles y pulidores). Se halló el contexto funerario 1, contexto funerario 2, contexto funerario 3, el hallazgo 5 (conformado de tres elementos de batanes completos). Entre las

capas A y B se encuentra el piso 1, de 0.10 m de grosor, elaborado con tierra arcillosa.

Capa A, subunidad o Recinto IV: Capa estratigráfica de características similares al anterior, de un grosor entre 0.85 y 0.90 m, de consistencia semicompacta y suelta, color marrón claro. Se halló en esta capa componentes culturales como fragmentos de cerámica (Estilo San Blas, Inca y Atavillos), material óseo de camélido, artefactos líticos (morteros, manos de moler, proyectiles y pulidores). Se recuperó en esta capa los hallazgos 5, 6, 9, 10, 11, 14, 17 (asta de venado), 18 (pulidor), 19 (mortero en miniatura), 20 (mano de moler en miniatura), 21 (mano de moler en miniatura), 22 (pulidor verdoso), 23 (malacológico: choro) y 24 (preforma de porra y un piruro).

.



Figura 90: Vista de material cerámico diagnóstico, estilo inca, ubicado en la capa A, de la sub unidad IV.

Capa A, subunidad o Recinto V: Capa conformada por relleno de colapso arquitectónico de paramentos de muro, de un espesor de 0.10 m, de consistencia semicompacta y suelta, granulometría fina y mediana, color marrón claro. Ausencia de componentes culturales. Se trata del patio de la sub unidad III, que tiene vista panorámica hacia el lado este donde se encuentra el Apu principal Chiwiria. La capa B es el piso empedrado del patio.

Capa A, subunidad o Recinto VI: Capa de características similares a las de las subunidades anteriores. Tiene un espesor de entre 0.25 y 0.30 m, de consistencia semicompacta y suelta. Se halló en esta capa fragmentos de cerámica, material óseo de camélido y un artefacto lítico (mortero incompleto).



Figura 91: Vista de detalle E-W.

Capa B, subunidad I: Capa conformada por relleno con inclusión de componentes culturales, de 0.15 m de grosor, de consistencia semicompacta y suelta, de granulometría variada, la coloración de la capa es beige. Presencia de componentes culturales como fragmentos de cerámica diagnóstica y tiestos de cerámica inca provincial delineado de color negro sobre engobe de color rojo pálido y no diagnóstico de estilo local con engobe de color marrón claro; material óseo de camélido partidos e incompletos, artefactos líticos incompletos (morteros, manos de moler, proyectiles y pulidores). Se encontró en esta capa los hallazgos 25 (mano de moler), 26 (preforma de porra y un proyectil), 27 (pulidor incompleto), 28 (dos proyectiles en miniatura, un mortero y un tupo de metal), 29 (boleadora), 30 (proyectil), 31 (preforma de porra), 32 (preforma de

porra y un proyectil), 33 (mano de moler), 34 (mano de moler), 35, 36 y 37 (porra). Esta capa corresponde al relleno que cubre el piso (capa C).

Capa B, subunidad II: Capa estratigráfica conformada por piso empedrado en base a lajas de piedras. En asociación se halló el contexto funerario 5, de dos niveles de ofrenda.

Capa B, subunidad III: Capa conformada por relleno de componentes culturales, se trata de falso piso, situado debajo del piso, se encuentra casi al nivel del umbral de los vanos de acceso hacia la cocina y la cámara funeraria 2 (piso1). Esta capa tiene un espesor máximo de 1.00 metro (cateo 1), cuya capa se encuentra sobre la capa natural, de consistencia semi compacta, la coloración de la capa es gris. Es una de las sub unidades de mayor conservación de los paramentos y un pequeño fragmento de cubierta.



Figura 92: Vista de detalle N-S, de la capa B, ubicado en la sub unidad III.

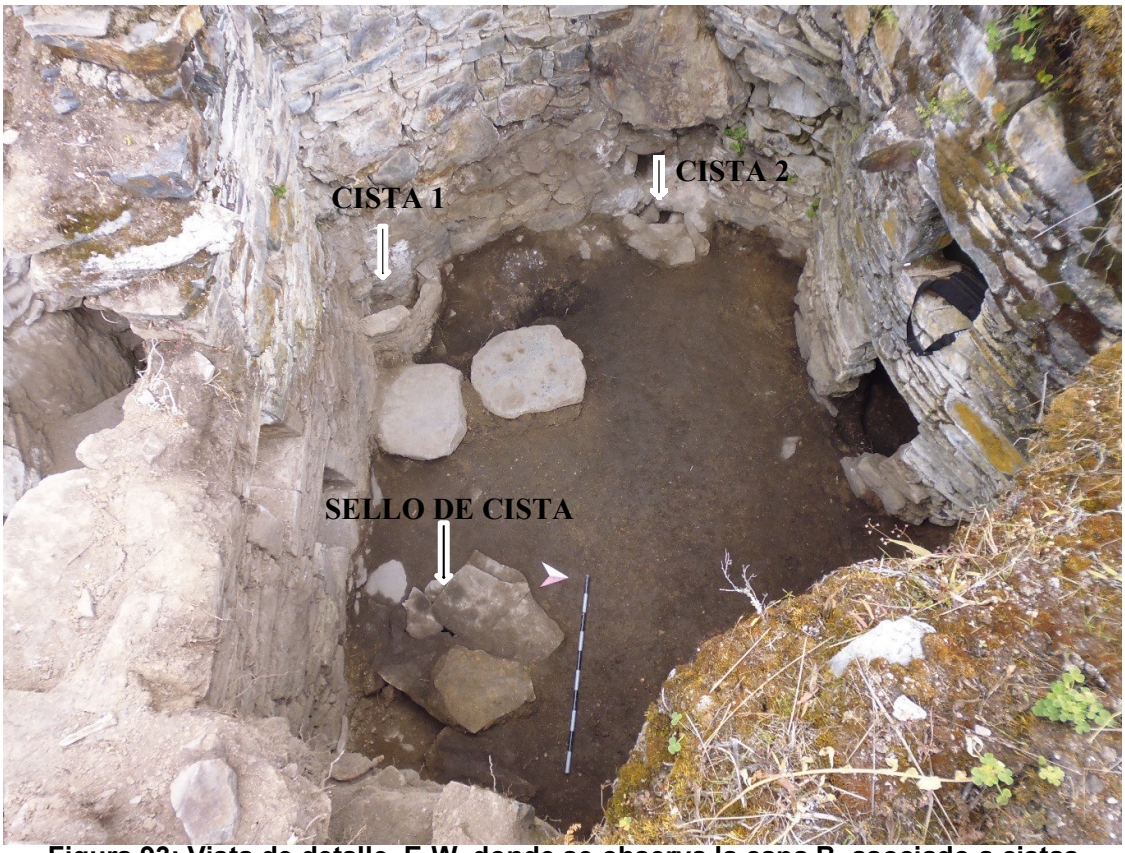


Figura 93: Vista de detalle, E-W, donde se observa la capa B, asociado a cistas junto al ángulo del muro.

Capa B, subunidad IV: Capa estratigráfica conformada por relleno natural con inclusión de componentes culturales. Dicha capa estratigráfica oscila entre un espesor máximo de 0.15 m y espesor mínimo 0.10 m, encontrándose sobre la roca madre, de consistencia semicompacta y suelta, color de la capa marrón-gris, la textura de esta capa también es variada. Presencia de componentes culturales como fragmentos de cerámica, material óseo de camélido, asta de venado, artefacto lítico y un material malacológico.

Capa B, subunidad VI: Capa similar a la anterior, de un grosor de entre 0.40 y 0.50 m, se encuentra sobre la roca madre o chama (denominación dada por los pobladores de la zona), de consistencia semicompacta y suelta, granulometría fina y mediana, color marrón claro, de homogeneidad casi uniforme. Se recuperó en esta capa fragmentos de material cerámico, material óseo de camélido, un artefacto lítico (mortero incompleto) y pigmentos naturales

de color rojo (ocre); así como los hallazgos 42 (pulidor), 43 (mortero incompleto asociado a pigmento de color rojo), 50 (proyectil) y 51(fósil).

Capa C, subunidad I: Capa conformada por relleno, de entre 0.10 y 0.60 m de grosor (cateo), es de consistencia compacta (capa litológica) y suelta por ciertas áreas de declive o cortes estratigráficos con relleno de descomposición orgánica de color oscuro, con inclusión de material prehispánico, la coloración de la capa es beige. Se trata del piso 1 y el relleno preparatorio para el piso (nivelación del terreno). Cubre la roca madre. Presencia de componentes culturales como fragmentos de cerámica diagnóstica y tiestos de cerámica Estilo Inca Provincial, material óseo de camélido y artefacto lítico incompleto (mano de moler). Se recuperó también el hallazgo 44 (una mano de moler y dos artefactos de piruro) y 45 (hallazgo conformado de material óseo humano desarticulado asociado a un piruro y material orgánico de coprolito animal).



Figura 94: Vista de detalle de las cistas, donde se observa cuando se retiró la cubierta.

Contexto Funerario 1 con cista: ubicado en la esquina suroeste de la parte interior del recinto o sub unidad III, cuyo contexto funerario presenta matriz elaborada a base de piedras. La boca de la matriz se definió desde la capa A, intruyéndose hasta la capa litológica. Contexto conformado de dos niveles, en el primero hay un individuo neonato de sexo no determinado en campo, posición del cuerpo desarticulado y extendido; el nivel 2, corresponde a otro individuo neonato. La cista tiene 0.40 metros de largo (norte-sur: diagonal ligeramente ovalado) por 0.25 metros de ancho (este-oeste) y 0.25 metros de profundidad.

Contexto Funerario 2, sin matriz: ubicado en la esquina noreste de la parte interior del recinto o sub unidad III y a 0.60 metros al lado oeste del vano de acceso hacia una cámara de carácter doméstico (cocina), no presenta matriz, ubicado sobre lecho del piso de la capa A. Corresponde a un individuo (infante) de sexo no determinado, desarticulado e incompleto, no presenta cráneo (solo se registró tres costillas y dos vértebras lumbares). Estuvo asociado a fragmentos de cerámica utilitaria con manchas y costras de hollín, a 4 cm más abajo se registró cuatro elementos de ofrenda, un pulidor, una mano de moler, una punta bifacial de obsidiana y un dije de metal ornamental.

Contexto Funerario 3 con Cámara Funeraria: contexto ubicado al interior del primer piso de la cámara funeraria dos, cuya cámara funeraria se compone de tres pisos con vanos de acceso trapezoidal con salida al interior de la sub unidad III, la cámara funeraria donde se halló los individuos se encontraba clausurado, ubicado en el paramento sur de la sub unidad mencionada. Al interior se halló los restos de 54 individuos. En asociación se recuperó un aríbalo Inca Imperial, un fragmento de olla, de estilo Inca Provincial (olla de base pedestal), fragmento de olla, artefacto de material orgánico (puro o calero), dos vasos de madera con decoración en incisión, dos batanes y una mano de moler.

Figuras 95, 96, 97, 98, 99 y 100: vistas del contexto funerario 3.



Vista desde lado superior del contexto funerario 3, donde se observa el nivel 1.



Vista de planta, donde se observa un aríbalo inca provincial.



Vista de detalle del lado este de la cámara funeraria.



Vista desde el vano de acceso hacia la cámara funeraria.



Vista de detalle del elemento 1 (aríbalo inca), asociado al contexto funerario nivel 1.



Foto del segundo nivel de ofrenda, donde se observa una olla de base pedestal.

Figuras 101, 102, 103, 104, 105 y 106: vistas del contexto funerario 3.

	
Vista del segundo nivel del CF3, lado este.	Foto detalle del elemento 3, asociado al segundo nivel de ofrenda, olla pedestal Inca.
	
Foto de un calero asociado al segundo nivel de ofrenda junto a un grumo de cal.	Foto detalle de un puro asociado al segundo nivel de ofrenda del CF3
Vista de dos vasos ceremoniales gravados en bajo relieve	Vista de detalle de vasos inca, con decoración gravada de bajo relieve.

Figuras 107, 108, 109, 110, 111 y 112: vistas del contexto funerario 3.

	
Vista del tercer nivel de cámara funeraria lado este.	Vista final de cámara funeraria, lado oeste.
	
Foto detalle del individuo 50, donde se observa con trepanación craneana con los bordes	Foto detalle del individuo 52, donde se observa el grado de deterioro por alto grado de humedad.
Foto característico de un cráneo tabular erecto.	Vista de detalle del individuo 49, donde se observa la dentadura muy cariada.

Contexto Funerario 4 con Cámara Funeraria/piso 2: Corresponde a la cámara funeraria 6, compuesto de dos pisos, contexto ubicado al interior del segundo piso de la cámara funeraria mencionada, cuya cámara funeraria se compone de dos pisos con vanos de acceso trapezoidal con orientación norte, con vista específica hacia el abrigo rocoso, cuya cámara se encuentra colapsada por el lado este, se ubicada en el lado noreste de la unidad de excavación. Corresponde a individuos adultos desarticulados e incompletos. Está asociado a cinco elementos: tres piruros, cuatro pulidores, una preforma de quena en material óseo y un tupu de cobre.

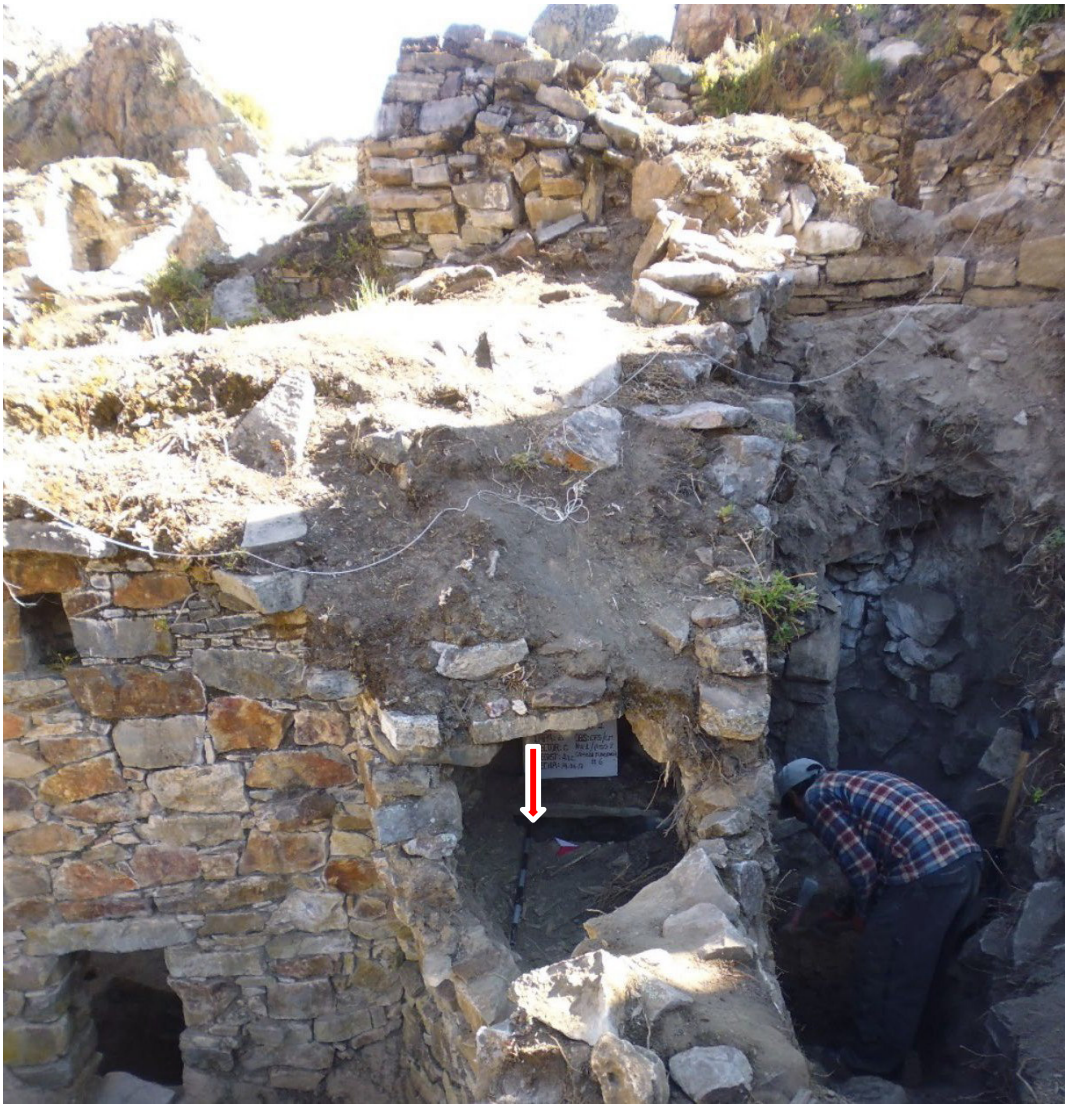


Figura 113: vista panorámica del contexto funerario 4, donde se observa el piso 2 de la cámara funeraria 6.

O.- <u>Unidad 15</u>: Se encuentra ubicada en la parte central del sector B. Se dividió el área en tres sub unidades tomando en cuenta la arquitectura: la sub unidad I está conformada por un recinto de forma irregular y se ubica al lado este de la trinchera, la sub unidad II se ubica en el lado noroeste y la sub unidad III presenta una estructura de forma irregular con un ducto de ventilación y está ubicada en el lado suroeste de la trinchera. La capa superficial presenta un relieve topográfico irregular y discontinuo producto de la erosión y colapso de muros, conformada por tierra orgánica de color marrón negruzco entremezclada con piedras, de consistencia compacta, así como gran cantidad de vegetación (herbácea, raíces, tubérculos). El espesor de la capa es irregular, oscila entre los 0.40 y 1.10 m. Presenta fragmentos de cerámica y material óseo animal.



Figura 114: Vista panorámica de la capa superficial de la unidad de excavación N° 15.

La capa A muestra componentes diferenciados en las tres sub unidades. Las subunidades I y II se encuentra formada por 60% de tierra de color marrón oscuro, de textura grumosa y consistencia suelta con una considerable cantidad de raíces (20%). También tiene 20% de piedras pequeñas (0.10 – 0.20 m). El espesor de capa en las sub unidades I y II es de aproximadamente 0.30 m y es de consistencia pareja. En tanto en la sub unidad III la capa estratigráfica está

formada por 60% de arcilla de color amarillo, de consistencia semi compacta y textura fina con gran cantidad de piedras pequeñas (0.10 – 0.20 m.), medianas (0.20 – 0.30 m.), y grandes (0.20 – 0.50 m.) 30%. Su relieve es irregular en toda la cuadrícula y el espesor es de aproximadamente 1.20 m. Esta capa estratigráfica, muestra componentes culturales diferenciados en las tres sub unidades: En la sub unidad I, se encontró gran cantidad de evidencia arqueológica, en total hallamos 30% de fragmentos de cerámica, también se recuperó 70% de material óseo humano depositado en tres cámaras funerarias y un hallazgo. En la sub unidad II**,** se encontró un reducido número de fragmentos de material cerámico fragmentado (asas, cuerpos, bordes de vasijas, cuencos y ollas domésticas). En la sub unidad III, se encontró una considerable cantidad de fragmentos de material cerámico diagnóstico y no diagnóstico (asas, cuerpos, bordes de vasijas, cuencos, ollas domésticas). También se recuperó 30% de material óseo humano, así como un contexto de material lítico, metálico y cerámico.

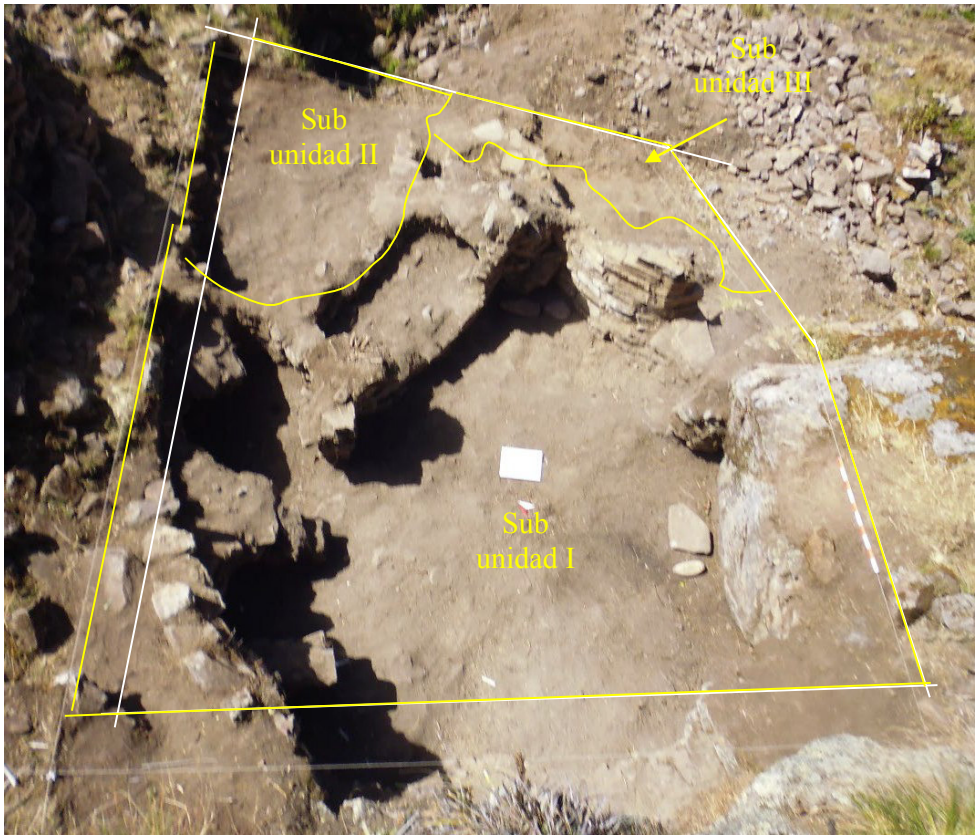


Figura 115: Vista panorámica de la capa A de la unidad de excavación 15.

El contexto funerario 1 se ubica en el lado noreste de la trinchera, adosado al muro 3. Se encontró abundante material óseo humano completamente

disturbado de un entierro múltiple en el que se identificaron 4 individuos (290 huesos): un individuo adulto de 30 – 35 años de sexo femenino, un individuo adulto de 20 – 25 años, un individuo infante de 1 – 3 años de sexo masculino y otro individuo infante de 5 – 10 años. La cámara funeraria 1 está ubicada al interior del recinto 1, de planta rectangular (de 0.90 m de largo, 0.81 m de ancho, con una profundidad de 1.08 metros). La arquitectura presenta muro simple de una hilera, construida con piedra labrada de forma rectangular unida con pachillas y mortero de barro. Presenta un vano de acceso en el lado sur.

El contexto funerario 2 se ubica en el lado noreste de la trinchera, adosado al muro 3 y al muro oeste de la cámara funeraria 1. Se encontró abundante material óseo humano completamente disturbado de un entierro múltiple en el que se identificaron 14 individuos, así como fragmentos de material cerámico. La estructura funeraria es de planta irregular, de 1.90 m de largo, por 1.36 m de ancho, con una profundidad de 1.30 metros. La arquitectura presenta muro simple de una hilera, construida con piedras labradas de forma rectangular aplanada unidas con pachillas y mortero de barro. Presenta un vano de acceso en el lado sureste.

El contexto funerario 3 se ubica en el lado nor central de la trinchera, adosado al muro suroeste de la cámara funeraria 2. Presenta el esqueleto óseo incompleto, parcialmente fragmentado y deteriorado de un individuo adulto de 30 – 35 años de sexo femenino. Se encontró un artefacto de material lítico (mortero de piedra) en asociación. La cámara funeraria 3 ubicada al interior del recinto 1, es de planta rectangular: de 2.05 m de largo, por 0.93 m de ancho, con una profundidad de 0.45 metros. La arquitectura presenta muro simple de una hilera, construida con piedra labrada de forma rectangular aplanada, unida con pachillas y mortero de barro. No se identificó el vano.

La capa B presenta una superficie irregular en toda la trinchera, está compuesta por tierra de color marrón oscuro, de consistencia suelta y textura granulosa. Se encontró el hallazgo 3 (una mano de moler), hallazgo 4 (un batán), hallazgo 5 (pulidor lítico), hallazgo 6 (pendiente de aleación tumbaga) y hallazgo 7 (batán). Debajo de esta capa B está la roca madre.



Figura 116: Detalle de cámaras funerarias en el recinto 1.

P.- <u>Unidad 16</u>: Se encuentra ubicada en el sector A y está emplazada en un terreno abrupto e inclinado. Se trata de un recinto con dos cámaras funerarias y una cista, en esta unidad se encontró abundante presencia de restos óseos de camélidos, morteros, fragmentos de cerámica, artefactos líticos y artefactos de material óseo; por la cual tiene las características para ser denominada como un área doméstica con presencia de cámaras funerarias. Para esta unidad se han identificado tres 3 capas. La capa superficial está compuesta de vegetación (muña y otras plantas espinosas), así como, de piedras del colapso del techo y muros. Tiene una granulación media y está adosado a la cresta del cerro. El color de la tierra es gris y tiene un grosor de 0.62 m. Se recuperó fragmentos de cerámica, una piedra circular trabajada con dos orificios en uno de sus lados, óseo animal, una mano de moler y la mitad de porra circular. Aproximadamente, a un metro de la esquina este, se encontró dos cistas (A y B). Sobre la cista B se encontró una roca que contenía plomo. Sobre ésta se halló un fragmento de cerámica del estilo Quillahuaca y la mitad de un cuenco con una aplicación de ave. Un poco más al sur, se encontró tres puntas de proyectil, junto a la roca al lado oeste se encontró una cámara funeraria que en la cabecera tiene dos

orificios y un vano de acceso en un muro lateral y sobre estos se encontró dos tipos de caracoles de loma. Se recuperó el hallazgo 1 (lítico con dos orificios y plomo).





Figura 117 (derecha): vista de detalle de cara anterior de hallazgo 1. Figura 118 (izquierda): vista del fragmento Inka Imperial que fue hallado a 20 centímetros del hallazgo 13.

El abrigo rocoso tiene dimensiones de 1.58 metros de largo por 1.80 de ancho. El abrigo rocoso cuenta con dos niveles, el primer nivel es considerado la capa superficial y el segundo nivel forma parte de la capa A. La capa superficial o primer nivel está conformado por paja, bolsas, basura moderna. Al realizar la limpieza se encontró cerámica (fragmentos de cerámica de color naranja, rojo y negro); así como huesos de camélidos. Se bajó un aproximado de 20 centímetros. En la capa A o segundo nivel, por todo el borde de la entrada al abrigo rocoso se encontró material óseo animal y cerámica, en su mayoría partes del cuerpo de pasta color rojo y negro. En la esquina noreste se encontró huesos quemados de animal (hallazgo 8). Más al oeste se encontraron preformas de puntas líticas (hallazgo 9).



Figura 119: vista frontal del abrigo rocoso.

Para la capa A se pudo identificar tres subunidades: la primera es la que está más próxima al abrigo rocoso y en la cual se pudo definir la cámara funeraria 1 y donde se pudo visualizar el empedrado de esta subunidad, tanto adentro como en la ampliación; la subunidad II contiene a la cámara funeraria 2 y a la cista, aquí no hubo empedrado, se llegó de manera rápida a la roca madre; la subunidad III es el lado sur, exactamente a la espalda de la cámara funeraria 2, donde se pudo ver que había una pequeña banqueta pegada al cerro y donde estuvo empedrado. La capa A estaba compuesta por el colapso del techo, pues son rocas mucho más grandes de las que se encontraban en la capa superficial. La capa A es mucho más compacta que la capa superficial y es mucho más granulada. Tiene una coloración de negro petróleo. Tiene pequeñas apariciones de material malacológico, en general de caracoles de loma. En el muro y/o roca que está adosado a la cresta del cerro, sale otro muro que cierra con el muro que va a la entrada de la cámara funeraria 1 y ese es el lado en que más materiales óseos ha salido, en su mayoría de camélidos. En esa misma área se encontraron 4 astas de taruca o de venado. Al centro de la unidad, cerca al muro oeste, se encontró un promedio de 12 esqueletos de camélidos, de manera aglomerada. Al bajar 0.50 m se pudo divisar un muro que cerca al sur y otro que va hacia la cámara funeraria cerca al abrigo rocoso. Al norte de la unidad, en la esquina noroeste han salido 5 proyectiles de distintos tamaños y un proyectil

asociado a un esqueleto de camélido. Se puede apreciar la entrada a la cámara funeraria 1, y al pie de ésta se encontró un fragmento de quena. También se ha encontrado fragmentos de estilo Inka local, Inka Imperial y San Blas, muchos de los fragmentos presentan hollín.





Figura 120 (izquierda): vista detalle del hallazgo 14. Figura 121 (derecha): Vista de detalle del Elemento 1 del hallazgo N°27







Figura 122 (izquierda): vista de detalle del hallazgo 34. Figura 123 (centro): vista de detalle del hallazgo 43. Figura 124 (derecha): vista de detalle del hallazgo 50.



Figura 125: vista de detalle del hallazgo N° 78.

Q.- <u>Unidad 17</u>: La unidad se ubica en el sector A en los límites con el sector B. La unidad se asienta sobre la ladera de un promontorio rocoso, por ello presenta desnivel hacia el lado este, los recintos se colocan sobre terrenos nivelados y se comunican mediante gradas. Superficialmente se distinguieron tres subunidades y conforme se avanzó hacia la capa A se descubrieron dos subunidades más, quedando un total de cinco subunidades.

La capa superficial presenta una superficie irregular con piedras angulosas medianas procedente del colapso de los muros y vegetación consistente en arbustos y hierbas. El sedimento se compone de tierra orgánica de color marrón oscuro, de consistencia suelta, textura media y granulometría gruesa; entre los componentes naturales tenemos abundantes raíces. Se registraron componentes culturales compuestos principalmente por material óseo animal y fragmentos de cerámica, entre estos tenemos un fragmento decorado perteneciente al estilo Inca; en menor cantidad contamos con artefactos líticos como proyectiles, manos de moler, pulidores y artefactos de cerámica como una preforma de piruro.



Figura 126: Unidad 17, capa S vista de oeste a este.







Figura 127 (izquierda): Preforma de piruro. Figura 128 (centro): fragmento estilo Inca Imperial. Figura 129 (derecha): proyectil.

La capa A está conformada por relleno cultural. Ha sido dividida en dos niveles. El Nivel 1 presenta una superficie regular con piedras angulosas medianas y pequeñas clavadas en la tierra. El sedimento se presenta húmedo, se compone de tierra arcillosa de color marrón, de consistencia semicompacta, textura media y granulometría media. Se registraron componentes culturales compuestos principalmente por material óseo animal y fragmentos de cerámica. El material óseo en su mayoría son fragmentos de huesos largos. En menor cantidad contamos con artefactos líticos como proyectiles, manos de moler, pulidores y chancadores. En el nivel 2 el sedimento no presenta raíces y encontramos piedras de gran tamaño (aproximadamente un metro de largo). Los componentes culturales están compuestos principalmente por abundante material óseo animal que en su mayoría son fragmentos de huesos largos, le siguen los fragmentos de cerámica, de los cuales tenemos fragmentos decorados del estilo San Blas, estilo Inca y Quillahuaca. En menor cantidad contamos con artefactos líticos como proyectiles, manos de moler, pulidores y chancadores. También tenemos una roca de cuarzo cristalino y una roca de color rojo. Entre los artefactos de cerámica se encuentran preformas de piruros. La mayor concentración de componentes culturales se ubicó en la subunidad II.







Figura 130 (izquierda): Fragmento cerámico de estilo San Blas. Figura 131 (centro): Preformas de piruros. Figura 132 (derecha): Fragmento de cerámica del estilo inca.



Figura 133: relleno de la capa A en la subunidad III.

La capa B está conformada por pisos, apisonados y escalones, todas áreas de tránsito (por ello no fue excavada), solo se realizó un cateo en la subunidad II en donde se observa relleno cultural, el cual fue utilizado para nivelar el terreno, puesto que las subunidades III y V se encuentran en un nivel más bajo. La unidad se conforma por un corredor con escalones (su I), recinto 1 y un pasillo (su II), recinto 2 (su III), recinto 3 (su V) y una cámara (su IV). El corredor (su I) es independiente del resto de los recintos, es decir, los recintos no tienen comunicación con el corredor, este corredor se articula con el corredor de la ampliación norte. Todos los recintos presentan sus vanos orientados hacia el pasillo, y el pasillo se articula con el corredor de la ampliación sur, siendo este la única ruta de salida para los recintos.

Al interior de la estructura funeraria 2 se halló el contexto funerario 2. Presenta 6 individuos distribuidos en los dos ambientes de la estructura. Dos individuos se encuentran colocados en el lado norte de la estructura, individuo 1 e individuo 6, que corresponden a un adulto y un neonato respectivamente. El adulto se hallaba flexionado de lateral izquierdo apoyando la espalda en el muro norte y el neonato ubicado en el extremo opuesto en posición flexionado sedente con la espalda apoyada en el muro oeste. Y cuatro individuos se encuentran colocados en el lado sur de la estructura, el cual es más pequeño que el norte. Tenemos los individuos 2, 3, 4 y 5, tres de ellos son neonatos exceptuando el

individuo 2 que es un infante. El individuo 3 se hallaba sobre el individuo 2, y este sobre el individuo 4 y por último se encontraba el individuo 5. Los dos primeros individuos mantenían una posición articulada del cuerpo; más los últimos individuos se hallaron de manera disturbada. La estructura funeraria 2 es de planta rectangular, mide 1.10 m de largo, el ancho es variable tiene 0.50 m al norte y 0.25 m al sur y 0.45 m de altura, se encuentra orientado de norte a sur y presenta una división por la mitad de la estructura quedando un lado norte y un lado sur. La estructura no presenta vano, su acceso es por la parte superior que se halla abierto.



Figura 134: Unidad 17, capa B vista de oeste a este.





Figuras 135 y 136: Fragmentos estilo Inca.



Figura 137: Banqueta al interior de la unidad 17.





Figuras 138 y 139: Cámara 2, vista de perfil sur, nivel 1 y detalle de la chimenea en la parte superior.





Figura 140 (izquierda): Estructura funeraria 2. Figura 141 (derecha): Contexto funerario 2, nivel 1.



Figura 142: Contexto funerario 2, nivel 3.





Figura 143 (izquierda): Hallazgo 15. Figura 144 (derecha): Hallazgo 19. Instrumentos musicales, quenas.



Figura 145: unidad 17, Sub unidad V, capa B vista de este a oeste.

4.7.3 Características generales de los individuos de Marca Piche, identificados en la temporada 2015

La mayoría de los individuos recuperados durante las excavaciones se caracterizan por presentar modelación cefálica del tipo vértico-bregmático, común para los Atavillos. También hay algunos individuos que presentan modelación cefálica de tipo semi horizontal. Los análisis dentarios demuestran que chaqchaban intensamente hoja de coca. Los individuos presentan evidencias de traumatismos en los huesos por golpes. Entre las enfermedades identificadas figuran: anemia, hipervascularización, espondiloartrosis, anquilosamiento en las articulaciones, artrosis y entesopatía, entre otros. Se identificó el neurocráneo de un individuo fracturado y utilizado a modo de máscara ritual como huayo. Algunos individuos presentaban los huesos cubiertos con cal, lo que evidencia que fueron removidos en periodos prehispánicos. Al parecer, los individuos eran retirados de las estructuras funerarias cada cierto tiempo, en rituales relacionados con el culto a los ancestros. Los individuos de Marca Piche eran de baja estatura, entre 1.50 a 1.63 metros de altura, siendo las mujeres más bajas. Las características de los huesos indican que los individuos eran robustos, por intensos trajines y actividades físicas que realizaban. Las causas de muerte son por golpes fuertes o por objetos punzocortantes.



Figura 146 (izquierda): modelación cefálica vértico – bregmático de individuos de Marca Piche. Figura 147 (derecha): modelación cefálica de tipo semi horizontal.



Figura 148: Cráneo de individuo femenino (de 20-25 años) con todo el neurocráneo fracturado a modo de huayo o máscara funeraria.

4.7.4 La fauna recuperada de las excavaciones

Entre los óseos de animal se ha recuperado restos de camélidos en mayor proporción, de venados, cuyes, taruka, viscacha, perro, lechuza de huaca, zorrino o añas, caracoles terrestres, huashwa, ukush (roedor silvestre), cuy silvestre (curi), puma, venado de cola blanca o luychu y huangana (animal amazónico).

4.7.5 Otros materiales culturales

Se han recuperado durante las excavaciones, instrumentos musicales, conformados por flautas. Entre los materiales botánicos se ha recuperado restos de maíz, mate y un tronco de chonta. Entre el material cerámico recuperado, tenemos fragmentería correspondiente al estilo Atavillos, en sus tipos: marrón sin decoración, Naranja, Negro Pulido y Marca Piche Marrón; el estilo San Blas 3 (Intermedio tardío), San Blas 4 (Tawantinsuyu o San Blas – Inca), Chimú, Chancay del tipo Negro sobre Blanco, Inca local (Atavillos Inca), Quillahuaca,

Inca Provincial e Inca Imperial. Entre los objetos suntuarios figuran prendedores y tupus de hueso de camélidos.



Figura 149: flauta recuperada de un contexto funerario.



Figura 150 (izquierda): vasija Atavillos Inca o Inca local recuperado en Marca Piche. Figura 151 (derecha): borde de arybalo inca local.

4.8 ZONIFICACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MARCA PICHE

La zonificación del sitio arqueológico Marca Piche obedece a la diferenciación de los sectores conformantes en cuanto a su uso, según la exposición que tendrá a la observación pública y al recorrido de los visitantes. Para determinar la zonificación, tendremos en consideración los sectores conformantes del sitio arqueológico. Entre estos tenemos:




Figura 152 (izquierda): fragmentos del estilo Atavillos, del tipo naranja. Figura 153 (derecha): fragmento de estilo Quillahuaca.




Figura 154 (izquierda): fragmentos de estilo Quillahuaca. Figuras 155 (derecha): fragmentos de estilo San Blas.



Figura 156 (izquierda): borde de vasija Inca Imperial. Figura 157 (derecha): fragmentos de estilo Inca Imperial, Inca Provincial y San Blas – Inca.

4.8.1 Zona de Uso Intensivo

Corresponde al sector A donde identificamos la mayor monumentalidad en los conjuntos arquitectónicos. Es la zona de mayor cercanía a la carretera por su puerta de ingreso, la que ha sido excavada más intensivamente y la que presenta mayores componentes arquitectónicos visibles sobre la superficie. Por ello, se debe definir y adecuar el área de circuitos para las actividades turísticas, mediante secuencias de exposición de los conjuntos arquitectónicos, articulados con paneles informativos. El área aproximada de esta área es de 2957.98 metros cuadrados. Sus límites están determinados por los afloramientos rocosos que flanquean el sector.

4.8.2 Zona de Uso Extensivo

Corresponde a los sectores C y D, donde se han realizado investigaciones de manera parcial, no presentan una arquitectura monumental y se hallan distantes del ingreso a la zona arqueológica y al área nuclear del monumento. Sin embargo, están considerados como áreas integradas a los circuitos, aunque tienen que ser objeto de futuras investigaciones más intensivas. Presentan, sin embargo, algunos elementos arqueológicos, que contrastan con el paisaje inmediato de estas áreas; pues los dos sectores corresponden a áreas elevadas asociadas a grandes patios desde donde se visualiza la Cuenca media y baja del río Baños. Esta área tiene una extensión aproximada de 780.66 metros cuadrados. Sus límites se determinan por afloramientos rocosos y acantilados hacia abismos.

4.8.3 Zona de Uso Restringido

Corresponde al sector B, conformado por chullpas emplazada sobre la superficie y en medio de los farallones rocosos. Por el mal estado de conservación y su emplazamiento en áreas inestables no será objeto de circuitos por donde discurran los visitantes. Se limitará solo a investigaciones limitadas; esto a fin de generar el menor impacto posible en el sector. Desde luego, esto no significa que este sector no pueda otorgar información valiosa para la mejor

comprensión del sitio arqueológico y su historia. Tiene un área de 340.93 metros cuadrados.

4.8.4 Zona de Uso Especial y Amortiguamiento

Corresponde al sector E, conformado por el sistema de andenerías ubicado debajo del área nuclear del asentamiento (sectores A, B, C y D), el cual se extiende hasta la parte baja del cerro. Presenta escasas edificaciones, no más de diez, tipo kullpi, emplazadas en la parte superior del sector. Se trata de un área de paisaje cultural arqueológico que por su naturaleza se mantiene en uso hasta la actualidad; pues, algunos comuneros siguen sembrando productos como la papa, aunque también siguen realizando actividades de pastoreo de su ganado vacuno, lo cual debe terminar. En este sector no se van a realizar trabajos de investigación, salvo algunos pozos de cateo que se puedan realizar a futuro. Tiene un área de 90 050.4200 metros cuadrados. Las actividades que se desarrollen en esta área tienen que ser controladas y no intensivas, a fin de no degradar el área y no generar riesgos que puedan perjudicar el suelo y los elementos arqueológicos.

Estas cuatro zonas de uso en que se ha dividido el sitio arqueológico de Marca Piche, en base a sus características, son complementarios entre sí y no exclusivos, pudiendo durante el trabajo de recuperación cultural, de cambiar de denominación y tratamiento.

CAPÍTULO 5:

DIAGNÓSTICO DE LAS POTENCIALIDADES DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCA PICHE.

En este capítulo iniciaremos determinando la potencialidad que presenta el sitio arqueológico de Marca Piche, para poder evaluar la factibilidad técnica para poder realizar un proceso de recuperación y puesta en uso social. Para ello nos vamos a basar en los criterios utilizados por el Ministerio de Cultura a través de la Directiva 001-2017 -MC que establece los criterios de potencialidad de los bienes arqueológicos en el marco de proyectos de evaluación arqueológica (PEA) y de planes de monitoreo arqueológico (PMA). Aunque esta directiva establece criterios de potencialidad específicamente para casos involucrados con proyectos de evaluación arqueológica y planes de monitoreo arqueológico, donde se va a evaluar casos de sitios arqueológicos que van a ser susceptibles de impacto por obras de carácter ineludible y aquellas declaradas de necesidad y utilidad pública por el Poder Ejecutivo, con el fin de establecer su potencial arqueológico; creemos que los criterios establecidos pueden ser utilizados también para identificar las potencialidades de un sitio con fines de puesta en valor o puesta en uso social, por lo cual lo vamos a aplicar en nuestra investigación.

5.1 CRITERIOS DE POTENCIALIDAD DE UN SITIO ARQUEOLÓGICO CON FINES DE PUESTA EN USO SOCIAL

El artículo 6.6 de dicha directiva señala que la medición del potencial arqueológico se calcula mediante la siguiente fórmula: **Rmpa = Cp + Vc.** Donde:

• Rmpa = Resultado de la medición del potencial arqueológico.

• Cp = Consideraciones previas.

• Vc= Valoración de criterios.

Las consideraciones previas (Cp) se calculan mediante la siguiente fórmula: **Cp = Pa + Ih + Se**, donde:

• Cp = Consideraciones previas.

• Pa = Propuesta de área de recuperación cultural[4].

• Ih = Importancia histórica cultural del bien arqueológico.

• Se = Significado para la comunidad.

La valoración de criterios (Vc) se calculan mediante la siguiente fórmula: **Vc = 2S + C + Fr**, donde:

• Ve = Valoración de criterios.

• S = Singularidad.

• C = Complejidad.

• Fr = Factor de riesgo.

5.1.1 Propuesta de área de recuperación cultural

En esta propuesta se debe detallar las acciones planificadas a realizar dentro de los trabajos de puesta en uso social del monumento arqueológico. En este ítem deberá señalarse el metraje aproximado de las áreas a intervenir y las partidas a desarrollar. Consiste en una visión general sobre las acciones a desarrollar y los resultados aproximados a obtenerse. La ponderación del área de recuperación cultural será medida de la siguiente forma:

Propuesta del área de recuperación cultural	Porcentaje	Clave	Valoración
Área de recupera-ción cultural y pues-	En el área total del sitio arqueológico (100%).	A	Alta: 3

[4] Hemos modificado el término, pues el Ministerio de Cultura señala Propuesta de área de rescate arqueológico.

ta en uso social en relación a la total extensión del sitio arqueológico	En la mayor parte del sitio arqueológico (50 al 70%).	M	Media: 2
	En una mínima área del total del sitio arqueológico (20 al 49%).	B	Baja: 1

5.1.2 Importancia histórica cultural del bien arqueológico

En este ítem deberá desarrollarse las características del sitio arqueológico, sus sectores, componentes arquitectónicos, contextos y materiales arqueológicos, entre otros aspectos. A partir de toda esta información se determinará la importancia arqueológica y social que este sitio tuvo dentro de la sociedad que la ocupó; así como la trascendencia histórica de este sitio, tanto en la historia nacional, regional o local. La ponderación del área de recuperación cultural será medida de la siguiente forma:

Importancia histórica cultural del bien arqueológico	Porcentaje	Clave	Valoración
Se refiere a la importancia del sitio arqueológico para la comprensión de los procesos socio-culturales arqueológicos	El sitio arqueológico por sus características es importante para la comprensión de los procesos socio-culturales arqueológicos.	A	Alta: 3
	El sitio arqueológico por sus características es medianamente importante para la comprensión de los procesos socio-culturales arqueológicos.	M	Media: 2

	El sitio arqueológico por sus características es medianamente importante para la comprensión de los procesos socio-culturales arqueológicos.	B	Baja: 1

5.1.3 Significado para la comunidad.

En este punto deberá determinar la importancia de este sitio arqueológico para la comunidad local, determinando: identidad de la población local con el sitio arqueológico, planes de desarrollo locales o comunales que incluyan al sitio arqueológico, importancia del sitio arqueológico, si el bien arqueológico es usado para el desarrollo de actividades sociales y culturales tradicionales o no tradicionales, si la comunidad lo utiliza para el desarrollo de actividades turísticas o económicas, si el bien arqueológico posee una valoración social y cultural para la comunidad, si el bien arqueológico posee una valoración paisajística para la comunidad, si el bien arqueológico forma parte de la perspectiva de desarrollo comunal, entre otros. El Ministerio de Cultura considera esta significación de la siguiente manera:

Significado para la comunidad	**Descripción**		**Clave**	**Valor**
	Uso	El bien arqueológico es usado para el desarrollo de actividades sociales, culturales tradicionales no tradicionales.	A	**3**
		El bien arqueológico es usado para el desarrollo de actividades turísticas, económicas.	M	**2**
		No se registra.	B	**1**

Referida al uso y grado de valoración del bien arqueológico para la comunidad.	**Valoración**	El bien arqueológico posee una valoración social, cultural para la comunidad vinculada.	A	**3**
		El bien arqueológico posee una valoración paisajística para la comunidad vinculada.	M	**2**
		No se registra.	B	**1**
	Estrategia y perspectiva de desarrollo	El bien arqueológico forma parte de la estrategia de desarrollo local y comunal (planes de desarrollo, proyectos, libro de acta comunal).	A	**3**
		El bien arqueológico forma parte de la perspectiva de desarrollo comunal (discurso, no hay documento).	M	**2**
		No se registra.	B	**1**

Cuadro 1: cuadro de significación para la comunidad.

5.1.4 Singularidad

Se refiere a las particularidades únicas y excepcionales que presenta el bien arqueológico. En este ítem se va a evaluar si se trata de un sitio con características comunes o si sus componentes son únicos y representan la única evidencia de un desarrollo cultural. La directiva 001-2017-MC del Ministerio de Cultura evalúa la singularidad de un sitio arqueológico de la siguiente manera:

CRITERIO	VARIABLES	INDICADORES
SINGULARIDAD.- Está referida a las particularidades únicas y	El criterio de singularidad se definirá por las siguientes variables:	Características funcionales.

excepcionales que presenta el bien arqueológico.	i. ALTA: Cuando se presenta de manera *única* o escasa en sus atributos: - Características físicas. - Características funcionales. - Periodo cultural y Cronológico. ii. MEDIA: Cuando se presenta de manera *regular* o *moderada* en sus atributos: - Características físicas. - Características funcionales. - Periodo cultural y Cronológico. iii. BAJA: Cuando se presenta de manera *profusa, constante* o *frecuente* en sus atributos: - Características físicas - Características funcionales - Periodo cultural y	Referidas a las actividades sociales o culturales desarrolladas en el bien arqueológico. - Única o escasa = Alta. - Regular o moderada = Media. - Profusa, constante o frecuente = Baja. - Características referidas al material constructivo, técnicas constructivas y estilo arquitectónico del bien arqueológico. - Única o escasa = Alta. - Regular o moderada = Media. - Profusa, constante o frecuente = Baja. - Periodo cultural y cronológico. Referida al periodo cultural y cronológico del bien arqueológico y su relación con las evidencias arqueológicas registradas en la actúalidad. - Única o escasa= Alta.

	- cronológico	- Regular o moderada = Media. - Profusa, constante o frecuente = Baja.

Cuadro 2: cuadro de criterio de singularidad.

De igual manera, la Valoración del criterio de singularidad de acuerdo a los indicadores, lo analizan de la siguiente manera:

Singularidad	Descripción	Clave	Valoración
Características funcionales	Referidas a las actividades sociales o culturales desarrolladas en el bien arqueológico.	Unica o escasa = A Regular o moderada = M Profusa, constante o frecuente = B	Alta= 3; Media= 2; Baja = 1
Características físicas	Referidas al material constructivo, técnicas constructivas y estilo arquitectónico del bien arqueológico.	Unica o escasa = A Regular o moderada = M Profusa, constante o frecuente = B	Alta= 3; Media= 2; Baja = 1
Periodo Cultural y Cronológico	Está referida a la ubicación del periodo cultural y cronológico del bien arqueológico y su relación con las evidencias arqueológicas registradas en la actualidad.	Unica o escasa = A Regular o moderada = M Profusa, constante o frecuente = B	Alta= 3; Media= 2; Baja = 1

Cuadro 3: cuadro de valoración del criterio de singularidad de acuerdo a los indicadores.

5.1.5 Complejidad

La complejidad de un sitio arqueológico está determinada según las características propias del sitio arqueológico. Entre las variables que se pueden considerar en la evaluación de la complejidad de un sitio tenemos: el dimensionamiento, sectorización, organización espacial interna, asociación paisajística, complejidad arquitectónica, secuencia ocupacional, funcionalidad y sobre todo la monumentalidad. Estas variables nos permitirán conocer el nivel de complejidad del sitio, evaluándose desde lo complejo hasta lo simple. La directiva 001-2017-MC del Ministerio de Cultura evalúa los criterios para medir la complejidad de un sitio arqueológico de la siguiente manera:

CRITERIO	VARIABLES	INDICADORES
COMPLEJIDAD.- Se establecerá bajo las variables cualitativas-cuantitativas (Alta, Media y Baja) que presenta el bien arqueológico y al análisis de asociación, o no, con otros bienes arqueológicos a fin de tener una lectura del contexto arqueológico y su entorno paisajístico.	El criterio de complejidad se definirá por las siguientes variables: i. ALTA: Cuando el bien arqueológico, con o sin arquitectura monumental, presenta variedad: tecnológica, funcional y ocupacional; en asociación, o no, con los materiales arqueológicos muebles a nivel de la superficie, subsuelo y de su entorno paisajístico. ii. MEDIA: Cuando el bien arqueológico, con o sin arquitectura monumental, presenta limitada variedad: tecnológica, funcional y ocupacional; en asociación, o no, con los	- Variedad tecnológica.- Varias técnicas constructivas, estilos arquitectónicos y/varias técnicas de fabricación de materiales muebles hallados en el bien arqueológico. - Alta=A. - Media= M. - Baja= B. - Variedad funcional.- Las actividades sociales - culturales desarrolladas en el bien arqueológico son comunes y/o frecuentes en los sitios cercanos. - Alta=A. - Media= M.

	materiales arqueológicos muebles a nivel de la superficie, subsuelo y de su entorno paisajístico. iii. BAJA: Cuando el bien arqueológico presenta escasa presencia de componentes arquitectonicos estructurales, sin variedad tecnológica, funcional y ocupacional; en asociación, o no, con los materiales arqueológicos muebles tanto a nivel de la superficie, subsuelo y de su entorno paisajístico.	- Baja= B. - Interrelación del bien arqueológico con su entorno. El bien arqueológico relacionado con su entorno (otros bienes arqueológicos y/ integración con el paisaje).

Cuadro 4: cuadro de criterio de complejidad.

Por su parte, la Valoración del criterio de complejidad de acuerdo a los indicadores, lo analizan de la siguiente manera:

Complejidad	Descripción	Clave	Valoración
Variedad tecnológica	Hay varias técnicas constructivas, estilos arquitectónicos y/o varias técnicas de fabricación de materiales muebles hallados en el bien arqueológico.	Alta=A. Media= M. Baja= B.	Alta= 3; Media= 2; Baja = 1
	Las actividades sociales o culturales	Alta=A. Media= M.	Alta= 3; Media= 2;

Variedad funcional	desarrolladas en el bien arqueológico son comunes y/o frecuentes en los sitios cercanos.	Baja= B.	Baja = 1
Interrelación del bien arqueológico con su entorno	El bien arqueológico con su entorno está relacionado (otros bienes arqueológi-cos y/o integración con el paisaie).	Alta=A. Media= M. Baja= B.	Alta= 3; Media= 2; Baja = 1

Cuadro 5: cuadro de valoración del criterio de complejidad de acuerdo a los indicadores.

5.1.6 Factor de riesgo

El factor de riesgo está referido a la situación o circunstancia que aumenta las probabilidades de daño o deterioro de un bien arqueológico, sea por agentes naturales o antrópicos. Estas probabilidades pueden darse durante o después de la ejecución de los trabajos de recuperación del sitio arqueológico. Por ello, debe identificarse los posibles agentes de deterioro que causen estos daños, a fin de determinar el posible impacto. La directiva 001-2017-MC del Ministerio de Cultura evalúa los criterios para medir el factor de riesgo de un sitio arqueológico de la siguiente manera:

CRITERIO	VARIABLES	INDICADORES
FACTOR DE RIESGO.- Situación o circunstancia que au-menta las probabili-dades de daño o deterioro de un bien arqueológico.	El criterio de factor de riesgo se definirá por las siguientes variables: a. Preservación.- Por-centaje del área dete-riorada que presenta el bien arqueológico en relación a su área total.	- Área deteriorada.- Referido a porcentaje del área deteriorad en relación al área total del bien arqueológico; teniendo en cuenta los siguientes tipos: - Bajo: 1 a 50%.

	b. Fragilidad.- De acuerdo con la facilidad o posibilidad de deterioro que tiene el bien arqueológico y la posibilidad de recuperación a su estado anterior. c. Vulnerabilidad.- Riesgo que presenta un bien arqueológico a ser deteriorado por agentes antrópicos y/o factores naturales. Entre los que se consideran/ evalúaran: - Agentes antrópicos: Referido a acciones antrópicas como vandalismo, expansión urbana, expansión rural y practica agrícola. - Factores naturales: Referido a fenómenos naturales como sismos, lluvias torrenciales, deslizamiento de masas, heladas, desbordes de ríos, inundaciones, forestales y volcánicas. huaycos, incendios, erupciones.	- Medio: 50 a 75%. - Alto: 75 a 100%. - Reversibilidad.- Referido al grado de deterioro que presenta el bien arqueológico la posibilidad de recuperación a su estado anterior. - Bajo: Se puede detener y revertir a su estado anterior. - Medio: Es posible detener revertir en forma parcial a su estado anterior. - Alto: Es imposible de revertír a su estado anterior. - Presencia de agentes y/o factores de deterioro.- Referido a la presencia de agentes antrópicos, factores naturales, elementos abióticos y agentes bióticos que ponen en riesgo un bien arqueológico. - Bajo: Presencia mínima escasa de agen-

	- Elementos abióticos: Relacionados con radiación solar, agua, viento, suelo. - Agentes bióticos: En el cual se deberá asociar a los agentes de deterioro vivos, como la flora, fauna, fungi, antrópico.	tes y/o factores de deterioro. - Medio: Presencia esporádica de agentes y/o factores de deterioro. - Alto: Presencia constante de agentes y/o factores de deterioro.

Cuadro 6: cuadro de criterio de factor de riesgo.

Por su parte, la valoración del criterio de factor de riesgo de acuerdo a los indicadores, lo analizan de la siguiente manera:

Factores de riesgo	Descripción	Clave	Valoración
Preservación (área deteriorada)	Referido al porcentaje del área deteriorada con relación al área total del bien arqueológico; teniendo en cuenta los siguientes tipos: - Bajo : 1 a 50 % - Medio: 50 a 75 % - Alto: 75 a 100 %	Alta=A. Media= M. Baja= B.	Alta= 1 Media= 2; Baja = 3
Fragilidad (reversibilidad)	Referido al grado de deterioro que presenta el bien arqueológico y la posibilidad de recuperación a su estado anterior.	Alta=A. Media= M. Baja= B.	Alta= 1; Media= 2; Baja = 3

	- Bajo: Se puede detener y revertir a su estado anterior. - Medio: Es posible detener y revertir en forma parcial a su estado anterior. - Alto: Es imposible de revertir a su estado anterior.		
Vulnerabilidad (presencia de agentes y/o factores de deterioro)	Referido a la presencia de agentes antrópicos, factores naturales, elementos abióticos y agentes bióticos que ponen en riesgo un bien arqueológico. - Bajo: Presencia mínima o escasa de agentes y/o factores de deterioro. - Medio: Presencia esporádica de agentes y/o factores de deterioro. - Alto: Presencia constante de agentes y/o factores de deterioro.	Alta=A. Media= M. Baja= B.	Alta= 1; Media= 2; Baja = 3

Cuadro 7: cuadro de valoración del criterio de factor de riesgo de acuerdo a los indicadores.

5.2 EVALUACIÓN DE POTENCIALIDAD DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCA PICHE CON FINES DE PUESTA EN USO SOCIAL

5.2.1 Las consideraciones previas (Cp)

El análisis de las consideraciones previas del sitio de Marca Piche, dieron el siguiente resultado:

5.2.1.1 Propuesta de área de recuperación cultural.

En base a los trabajos de investigación desarrollados en el sitio arqueológico de Marca Piche, hemos determinado las áreas o sectores donde se realizarán los trabajos de recuperación o puesta en uso social. Los trabajos se realizarán en los sectores A, B, C y D; área que constituye el área nuclear del asentamiento, con un área de 1.23 hectáreas. La elección de estos sectores se debe a su monumentalidad, su organización espacial y estado de conservación:

- Sector A: se seleccionó este sector por presentar edificaciones kullpi asociados a patios, de gran monumentalidad y regular a buen estado de conservación. En este sector realizamos excavaciones en las temporadas 2015 y 2017 determinando las características de la organización espacial.
- Sector B: Este sector fue seleccionado por presentar estructuras funerarias tipo chullpas y pictografías en la parte superior. Se encuentra en regular estado de conservación.
- Sector C: Está conformado por un patio ubicado en la parte superior del cerro Marca Piche, al cual se accede a través de un túnel con las paredes revestidas de piedras canteadas unidas con argamasa. Desde este patio se puede observar todo el panorama de la Cuenca baja y media del río Baños. Por estas características se seleccionó este sector. Se encuentra en buen estado de conservación.
- Sector D: Se seleccionó este sector por ser el único que presenta tres recintos circulares, en la cima oriental del sitio, edificados durante el Tawantinsuyu. Se encuentra en buen estado de conservación.

Los sectores que no formarán parte del proyecto de gestión en el sitio de Marca Piche son los sectores E y F, por su ubicación (de difícil acceso y tránsito), por no presentar arquitectura monumental o estar en muy mal estado de conservación. Por lo tanto, la valoración en este ítem es media, **2 puntos.**

5.2.1.2 Importancia histórica cultural del bien arqueológico.

El sitio arqueológico de Marca Piche es uno de los asentamientos de mayores dimensiones y mayor complejidad de la cultura Atavillos, ubicado en la categoría de asentamientos político – administrativos de esta cultura, con diferenciación de sectores. Las fuentes etnohistóricas lo mencionan como sede de uno de los ayllus más importantes del territorio Atavillos, que fue reducido en el siglo XVI para la fundación del pueblo de San José de Baños. Es el asentamiento más grande de toda la subcuenca del río Baños.

Es importante el desarrollo de investigaciones y recuperación del sitio arqueológico de Marca Piche para la comprensión y conocimiento de los procesos socio culturales de los Atavillos. Las investigaciones arqueológicas que hemos desarrollado en este sitio, nos han permitido conocer aspectos importantes sobre este sitio y su población, como: sus características físicas, organización económica y medios de subsistencia (aprovechamiento de recursos), manifestaciones culturales, relaciones culturales y sociales con otros ayllus y/o grupos, organización religiosa, entre otros. Por lo tanto, la valoración en este ítem es alta, **3 puntos.**

5.2.1.3 Significado para la comunidad.

El sitio arqueológico de Marca Piche tiene mucha significación para la Comunidad Campesina de San José de Baños. Esto se ve reflejado en las acciones que en los últimos años viene tomando la comunidad: habilitación de la trocha y caminos de acceso al sitio, celebración de asambleas, firma del convenio interinstitucional con la Universidad Nacional Mayor de San Marcos el 2014 para la puesta en valor del sitio arqueológico (aprobado en asamblea comunal como consta en actas comunales), la ejecución de los proyectos de

investigación con la autorización respectiva del Ministerio de Cultura, el desarrollo de actividades sociales y culturales en la explanada de ingreso al sitio arqueológico de parte de la Comunidad Campesina de San José de Baños, entre otros. El sitio arqueológico forma parte de la perspectiva de desarrollo comunal.

Por otra parte, existe una identidad entre los comuneros de San José de Baños y residentes en Huaral y Lima, para con su sitio arqueológico. Toda persona al pastear su ganado por las inmediaciones, realizan pagos y piden permiso a los “mallquis y apus” para poder desarrollar su actividad con el cuidado correspondiente.

La ponderación de este ítem es la siguiente:

Significado para la comunidad	**Descripción**		**Clave**	**Valor**
Referida al uso y grado de valoración del bien arqueológico para la comunidad.	**Uso**	El bien arqueológico es usado para el desarrollo de actividades sociales, culturales tradicionales no tradicionales.	A	**3**
	Valoración	El bien arqueológico posee una valoración social, cultural para la comunidad vinculada.	A	**3**
	Estrategia y perspectiva de desarrollo	El bien arqueológico forma parte de la estrategia de desarrollo local y comunal (planes de desarrollo, proyectos, libro de acta comunal).	A	**3**
TOTAL PUNTAJE:				**9**

Cuadro 8: cuadro de significación para la comunidad de San José de Baños.

5.2.2 Valoración de criterios (Vc)

La valoración de criterios del sitio arqueológico de Marca Piche dieron los siguientes resultados:

5.2.2.1 Singularidad

A nivel de la Cuenca alta del río Baños, el sitio de Marca Piche presenta particularidades, por ser el asentamiento de mayores dimensiones y complejidad espacial. Es el asentamiento político administrativo más importante de esta Cuenca, con una larga ocupación cultural que va desde finales del Horizonte Medio hasta el periodo Colonial Temprano o de desestructuración Tawantinsuyu – Colonial. Por su singularidad, la valoración del sitio de Marca Piche es alta. La calificación en este rubro son las siguientes:

Singularidad	Descripción	Clave	Valoración
Características funcionales	Referidas a las actividades sociales o culturales desarrolladas en el bien arqueológico.	Única o escasa en la Cuenca del río Baños = A	Alta= 3;
Características físicas	Referidas al material constructivo, técnicas constructivas y estilo arquitectónico del bien arqueológico.	Única o escasa en la cuenca del río Baños = A	Alta= 3;
Periodo Cultural y Cronológico	Está referida a la ubicación del periodo cultural y cronológico del bien arqueológico y su	Única o escasa en la cuenca del río Baños = A	Alta= 3;

	relación con las evidencias arqueo-lógicas registradas en la actualidad.		
TOTAL PUNTAJE:			**9**

Cuadro 9: cuadro de singularidad del sitio arqueológico Marca Piche.

5.2.2.2 Complejidad

El sitio de Marca Piche presenta diferenciación de sectores, con diversas técnicas y elementos arquitectónicos. Entre las edificaciones estructural y funcionalmente distintas tenemos: los kullpis, las chullpas, los recintos circulares, edificaciones de planta irregular, pasadizos de acceso, entre otros. Todos están edificados con piedras canteadas, las cuales han sido trabajadas para darle la morfología casi paralelepípeda. Los kullpis son los conjuntos arquitectónicos de mayor complejidad, contando entre sus elementos arquitectónicos: cámara principal, cámaras y galerías secundarias, columnas, ménsulas, vigas, chimeneas, voladizos, aleros o cornisas, techo o cubierta; contando con decoración muraria.

Al igual como se ha determinado diferenciación de sectores al interior de Marca Piche, también se han identificado múltiples funciones al interior de este asentamiento. En el sitio de Marca Piche se desarrollaron actividades administrativas, domésticas, funerarias, defensivas, religiosas, entre otras.

El sitio arqueológico de Marca Piche está interrelacionado con su paisaje circundante. Debajo y hacia el suroeste del área nuclear se encuentra el sector F, un extenso y complejo sistema de andenerías, conformado por terrazas continuas y escalonadas que ascienden por encima del nivel de altura de los otros sectores, así como también desciende hasta cerca de la ribera del río Baños. Estos andenes están conformados por canales, caminos, graderías y otros elementos internos. El sitio de Marca Piche se encuentra orientado hacia el apu Chiwiria, los patios y estructuras funerarias se orientan a este apu. Este

apu jugaba un papel importante en la sociedad local, siendo objeto de culto de parte de sus habitantes.

La valoración de la complejidad del sitio arqueológico de Marca Piche dio el siguiente resultado:

Complejidad	Descripción	Clave	Valoración
Variedad tecnológica	Hay varias técnicas constructivas, estilos arquitectónicos y/o varias técnicas de fabricación de materiales muebles hallados en el bien arqueológico.	Alta	3
Variedad funcional	Las actividades sociales o culturales desarrolladas en el bien arqueológico son comunes y/o frecuentes en los sitios cercanos.	Alta	3
Interrelación del bien arqueológico con su entorno	El bien arqueológico con su entorno está relacionado (otros bienes arqueológicos y/o integración con el paisaie).	A	3
TOTAL PUNTAJE:			**9**

Cuadro 10: cuadro de valoración del criterio de complejidad del sitio arqueológico Marca Piche.

5.2.2.3 Factor de riesgo

En cuanto a la preservación, el análisis del estado de conservación del sitio de Marca Piche (que detallamos en el siguiente punto), evidencia que el 40% de los sectores a ser intervenidos se encuentran en mal estado de conservación, principalmente por el intemperismo y el pastoreo. No se considera como mal estado de conservación, aquellas edificaciones que se encuentran cubiertas por tierra y vegetación. Solo 5 edificios kullpi presentan su cubierta o techumbre in situ, el resto han sufrido el colapso.

Con respecto a su fragilidad, el proceso de deterioro que ha sufrido el sitio de Marca Piche es un proceso reversible mediante la aplicación de métodos y procedimientos adecuados de conservación arqueológica. El proceso de deterioro, el cual se vio acelerado en el último siglo, puede ser detenido y revertido parcialmente a su estado anterior.

Con respecto a la vulnerabilidad, a pesar de haber logrado la prohibición de parte de la Comunidad Campesina de San José de Baños, del ingreso de pastores con su ganado al interior del sitio arqueológico; aún existen agentes que pueden significar un peligro para la preservación del sitio. No se ha desarrollado en la última década huaqueo de los elementos arqueológicos de Marca Piche. Sin embargo, muchas edificaciones corren el peligro de colapsar si no se aplican procesos de conservación (apuntalamiento y liberación) para detener los problemas de conservación estructurales, como el pandeo, erosión basal, fatiga de mortero, entre otros. Las lluvias son un factor importante que acrecienta la mala conservación del monumento.

La valoración de los factores de riesgo del sitio arqueológico de Marca Piche dio el siguiente resultado:

Factores de riesgo	Descripción	Clave	Valoración
Preservación (área deteriorada)	Referido al porcentaje del área deteriorada con relación al área total del bien arqueoló-	Media= M.	2

	gico; teniendo en cuenta los siguientes tipos: - Bajo : 1 a 50 % - Medio: 50 a 75 % - Alto: 75 a 100 %		
Fragilidad (reversibilidad)	Referido al grado de deterioro que presenta el bien arqueológico y la posibilidad de recuperación a su estado anterior. - Bajo: Se puede detener y revertir a su estado anterior. - Medio: Es posible detener y revertir en forma parcial a su estado anterior. - Alto: Es imposible de revertir a su estado anterior.	Media= M.	2
Vulnerabilidad (presencia de agentes y/o factores de deterioro)	Referido a la presencia de agentes antrópicos, factores naturales, elementos abióticos y agentes bióticos que ponen en riesgo un bien arqueológico. - Bajo: Presencia mínima o escasa de agentes y/o	Media= M.	2

	factores de deterioro. - Medio: Presencia esporádica de agentes y/o factores de deterioro. - Alto: Presencia constante de agentes y/o factores de deterioro.		
TOTAL PUNTAJE:			6

Cuadro 11: cuadro de valoración de los factores de riesgo del sitio arqueológico de Marca Piche.

5.2.3 Resultado de la evaluación de potencialidad del sitio arqueológico de Marca Piche con fines de puesta en uso social

El análisis de la evaluación de la potencialidad del sitio arqueológico de Marca Piche dio los resultados siguientes:

Consideraciones previas:

Cp = Pa + Ih + Se

Cp = 2 + 3 + 9

Total puntaje: 14 puntos.

Valoración de criterios:

Ve = 2S + C + Fr

Ve = 18 + 9 + 6

Total puntaje: 33 puntos.

Para evaluar los resultados de la potencialidad con fines de puesta en uso social nos basamos en la misma resolución del Ministerio de Cultura que señala:
- Potencial Bajo: La sumatoria de la valoración se encuentra entre 17 y 27 puntos.

- Potencial Medio: La sumatoria de la valoración se encuentra entre 28 y 39 puntos.
- Potencial Alto: La sumatoria de la valoración se encuentra entre 40 a 51 puntos.

La obtención del puntaje final se realiza aplicando la siguiente fórmula:

Rmpa = Cp + Vc

Rmpa = 14 + 33

Rmpa = 47 puntos

Por lo tanto, el sitio arqueológico de Marca Piche, al tener un puntaje de 47 puntos, tiene alto potencial para su recuperación y puesta en uso social.

CAPÍTULO 6:

DIAGNÓSTICO DE CONSERVACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCA PICHE

6.1 DE LOS PRINCIPIOS Y CRITERIOS TÉCNICOS DE LA CONSERVACIÓN

Son variados los procedimientos de conservación que se desarrollan, tanto para sitios arqueológicos, considerando la naturaleza de los bienes (sean muebles o inmuebles), de sitios históricos o incluso de ciudades históricas y centros históricos (Bandarin y van Oers; 2012, Capitel; 2009).

El criterio de los trabajos de conservación, deberá responder a las labores propias de conservación, buscando estabilizar las estructuras ymanteniendo su estatus quo, evitando y disminuyendo los efectos del intemperismo ambiental y frenando así su paulatino deterioro. Los materiales a emplearse son naturales y de demostrada reversibilidad, siendo su manejo netamente manual y través de instrumentos mecánicos simples como bisturís, espátulas o bombillas.

Para el desarrollo de los trabajos de conservación debe tenerse muy en cuenta los principios básicos de la conservación de bienes culturales. La Carta de la Conservación y Restauración de los objetos de Arte y Cultura (Carta del Restauro italiana, 1987), señala que la conservación es: "*…. el conjunto de actuaciones de prevención y salvaguardia encaminadas a asegurar una duración, que pretende ser ilimitada, para la configuración material del objeto ….*". Por su parte, el mantenimiento es: "*…. Conjunto de actuaciones recurrentes en los programas de*

intervención, encaminados a mantener los objetos de interés cultural en condiciones óptimas de integridad y funcionalidad, especialmente después de que hayan sufrido intervenciones excepcionales de conservación y restauración" (Macarrón; 2008: 34-35).

El proceso de conservación debe considerar una serie de procedimientos técnicos, desarrollados con el objetivo de evitar dañar el bien cultural y evitar reducir los valores originales (Hayakawa; 2010, 2012). El primer paso en el proceso de conservación es la documentación y registro del bien cultural, determinando el estado de conservación, los agentes de deterioro y las patologías que presenta; planteando interpretaciones apropiadas. Posteriormente, se desarrollarán las estrategias a aplicar para revertir o paralizar este proceso de deterioro. Seguidamente, se aplicarán procesos no destructivos y reversibles al bien cultural. Por último, se monitoreará periódicamente el estado de conservación del bien cultural.

La Carta de Venecia de 1964 (Carta Internacional para la Conservación y la Restauración de Monumentos y Sitios) establece por primera vez de manera clara los principios de conservación aplicados a la conservación del patrimonio cultural. Estos principios son (García y Flos; 2008: 135-139):

1. Respeto hacia la obra original: preservación de su autenticidad.
2. Compatibilidad y estabilidad. Los materiales utilizados deben ser compatibles y estables con los materiales originales.
3. Reversibilidad: los procesos, técnicas y materiales utilizados deben ser reversibles.
4. Legibilidad: Debe utilizarse materiales, técnicas y procedimientos que hagan distinguibles las áreas conservadas de las no conservadas.

Las actividades a desarrollar en el marco de un proyecto de conservación arqueológica son las siguientes (García y Flos; 2008: 130-134):

1. Examen y diagnóstico: corresponde a las acciones previas y las desarrolladas durante la excavación, destinadas a la comprensión, identificación y comprobación del estado de conservación de los objetos, con el objetivo de establecer el tipo y magnitud de tratamiento de conservación. Este proceso

determinará los elementos constitutivos del bien arqueológico (sea mueble e inmueble), sus alteraciones, condiciones, causas de degradación, comprensión de su naturaleza e importancia histórica y estética; así como determinar las estrategias para su preservación.

2. Conservación Preventiva: Son las acciones de conservación que se aplican para retardar el deterioro o buscar la prevención de los riesgos de alteración. En esta actividad se establecen los mecanismos de manipulación del bien.

3. Conservación curativa y restauración: La conservación curativa es aquella que busca retardar la alteración del bien, aplicando tratamientos específicos de estabilización, desinfección, consolidación, fijación y refuerzo de los bienes. Por su parte, la restauración desarrolla trabajos de limpieza, reconstrucción y reintegración volumétrica y cromática, buscando revertir la situación del bien casi similar al momento de uso social.

4. Documentación: Todo proceso de conservación debe ir acompañado de un proceso exhaustivo y detallado de documentación, mediante el registro en fichas y diario de campo.

Entre los tratamientos de conservación que se aplican durante un trabajo de conservación arqueológica, tenemos: la protección de aquellos elementos que presentan problemas de conservación; la estabilización del bien arqueológico, a fin de paralizar el proceso de deterioro; la desinfección, para aquellos elementos que tienen problemas causados por microorganismos; consolidación, fijación y refuerzo, para devolverle la capacidad estructural perdida; limpieza, tanto del soporte como del contexto; reconstrucción y reintegración, en caso de faltantes; y sistemas de presentación final, para el momento de exposición al público en la puesta en uso social.

Los trabajos de conservación sobre arquitectura con materiales pétreos presuponen la aplicación de procedimientos más especializados que van desde la identificación petrográfica de la piedra utilizada como material constructivo hasta la reintegración del mismo; aplicando procesos y materiales que sean

compatibles con la naturaleza de la piedra (Ministerio de Educación Cultura y Deportes; 2013).

6.2 IDENTIFICACIÓN DE PATOLOGÍA Y AGENTES DE DETERIORO

Las patologías de conservación identificadas en la arquitectura del sitio arqueológico de Marca Piche, se pueden clasificar en patologías estructurales y superficiales.

El diagnóstico de conservación arqueológica nos servirá como punto de partida para fundamentar el verdadero alcance de su intervención en cualquiera de sus modalidades. Pues, el diagnóstico nos da a conocer los factores que hacen válida una determinada solución empleada en un momento dado a fin de evitar un mayor impacto en el sitio arqueológico, de este modo, el diagnóstico presupone determinar el origen y causa de la patología.

El concepto de patología tiene dos significados: uno lo que se enfoca en las enfermedades y, el otro, a los síntomas asociadas a una determinada dolencia. No debe ser confundida con la noción de nosología, que consiste en la descripción y la sistematización del conjunto de males. Por lo que es necesario diferencias las enfermedades, los síntomas, la descripción y la sistematización de los males.

En ese sentido la patología, se dedica a estudiar las enfermedades en su más amplia aceptación, como estados o procesos fuera de lo común que pueden surgir por motivos conocidos o desconocidos. Para demostrar la presencia de una enfermedad, se busca y se observa una lesión en sus niveles estructurales.

Para el análisis patológico en Marca Piche hemos identificando las diferentes lesiones o sintomatología patológica producto de la observación. Este primer análisis permite visualizar la sintomatología de los elementos arquitectónicos en una primera y elemental aproximación, para proceder a posteriori a una profundización y estudio pormenorizado de los análisis específicos de cada caso.

También se ha realizado fichas en la que se notifica la lesión, su ubicación su posible origen, la orientación, el nivel de exposición, etc., de manera que pueda disponerse del mayor número de datos posible para su posterior estudio.

La toma de datos se ha realizado a través de fichas de registro y de diagnóstico de cada uno de los elementos expuestos, que servirá como insumo para la elaboración de un futuro proyecto y en su oportunidad para la intervención. En este trabajo presentamos las dos fases principales de un diagnóstico que son el registro y la evaluación. Ambas se encuentran en fichas que se adjunta.

Para hacer el registro se ha inspeccionado y examinado el monumento, habiendo realizado el diagnóstico del sector A, conformado por dos estructuras (E1, E2); del sector B, conformado por una estructura chulparia muy destruido, y el sector D, que comprende 9 estructuras (E 24, 25, 26, 32, 33, 27, 31, 30 y una chullpa frente al patio 3). Todas las edificaciones han sido cualificadas y cuantificada en los efectos y posibles variables de los procesos de deterioro.

El registro de deterioros se efectúa de acuerdo a una tipología de alteración que se encuentra determinado básicamente por las características de la afectación. Por lo que, las fichas de registro de los elementos arquitectónicos y las de sus diagnósticos nos permiten estudiar las patologías o enfermedad que sufre el monumento y determinar su pronóstico para posteriormente proponer el tratamiento.

A partir de este levantamiento de información consignamos las principales patologías que sufre el sitio arqueológico de Marca Piche que consideramos son:

Causas de alteración. La alteración que es el cambio de la esencia, de la forma, la producción del daño o descomposición del monumento se clasifican, como internas y externas (o endógenas – exógenos); las primeras son características propias del área geográfica en que está ubicada el monumento o los que trae consigo desde su construcción y que se ven afectadas o reactivadas

por las segundas, que interaccionadas, causan la destrucción del monumento, por lo que cualquier tratamiento que se realice sin la identificarse, reducirlo, suprimirlo o eliminar las causas de alteración es inefectivo, podría llegar a ser dañino y están condenadas al fracaso.

Los problemas de alteración, destrucción parcial o total de un monumento pueden manifestarse de varias formas, tales como, desprendimiento del muro, del estrato, craqueladuras, grietas en la superficie o en la profundidad, degradación, desprendimiento o alteración química del color, eflorescencia salina, velo en la superficie de carbonato cálcico, ataque de microorganismos, etc.

Por lo que mencionamos los principales fenómenos comunes que ocurren en las estructuras en tierra, es decir, las patologías, que son fundamentales para analizar las causas de deterioración y de pérdida de material en la estructura y en los materiales que componen los elementos arquitectónicos. Dependiendo del tipo de patologías que sean, éstas deberán tratarse de formas distintas para el Sitio arqueológico de Marca Piche.

Causas directas. Las causas directas existentes más comunes:, son aquellas que producen el origen inmediato del proceso patológico (ya sean esfuerzos mecánicos, agentes atmosféricos, contaminación); son aquellas que se corresponden con el desencadenante que inicia la degradación de los diferentes elementos o sistemas constructivos de una unidad de obra ejecutada o en proceso,

Acciones mecánicas. Son de un origen muy variado, por lo que deberá de agruparse en una serie de tipos, según sean debidas a movimientos de la estructura soporte o a movimientos diferenciales del propio elemento. Las causas directas más comunes: mecánicas, físicas, químicas y Lesiones previas.

Causas mecánicas. Entendiendo por mecánicas todas las acciones que presenten interacción no controlada sobre la superficie del material, ya sea por una acción no prevista o superior a la calculada.

Causas físicas. Son las que han sido causadas por fenómenos naturales como la suciedad, los movimientos de tierra, o la humedad. Esta última es la más común, por ejemplo, cuando ésta sube por las paredes por efectos de capilaridad se producen franjas sombreadas en la parte inferior de las paredes que pueden alcanzar los dos metros de altura, éstas se denominan “Manchas de Humedad Ascendente”.

Causas químicas. Son las que se presentan por los procesos químicos de los componentes de los materiales. Cuando ciertos materiales se exponen por mucho tiempo a factores climáticos pueden genera reacciones que se muestran en forma de manchas o fisuras. Por ejemplo, cuando la humedad se acumula en las paredes, ésta disuelve algunas sales componentes del material, y al evaporarse se producen desprendimientos, tanto de frisos como de los propios muros.

Lesiones previas. En muchas ocasiones la causa inmediata de una lesión secundaria es otra previa de origen primario, como puede suceder con las humedades, las deformaciones estructurales, las grietas, las fisuras, los desprendimientos, la corrosión o diferentes organismos en la edificación.

Esfuerzos higrotérmicos. considerando como tales al conjunto de esfuerzos provocados directamente sobre los revestimientos por variaciones de temperatura o humedad. En general, este tipo de variaciones de las condiciones ambientales provocan una dilatación de las unidades constructivas en función del material a estudiar, con la correspondiente contracción cuando las variaciones son inversas. Es precisamente en este momento cuando aparecen las grietas y fisuras.

En este sentido, podemos considerar los siguientes tipos de grietas:

- Por fallo de asiento puntual, que puede llegar a provocar grietas verticales en el eje del asiento por aparición de tracciones horizontales en la base o grietas superpuestas inclinadas debidas al esfuerzo cortante.

- Por fallo de asiento continuo, que provocan grietas en arco de descarga, bien completo, si el asiento es central, bien en semiarco si el asiento es lateral. Si el asiento es uniforme en toda la longitud del cerramiento y éste es de hiladas horizontales, puede producirse una grieta horizontal coincidiendo con una hilada en la parte baja del mismo.

- Por empuje vertical, que provoca distintas grietas en función de su localización. Si se produce en el centro, puede producir un simple aplastamiento, con algunas grietas horizontales en la parte superior, o si es importante, puede llegar al pandeo del elemento. En el caso de los muros de dos hojas, si la trabazón no es suficiente, pueden producirse pandeos fuera del plano, opuestos en cada una de las hojas, por lo que aparecerán grietas en ambas caras del muro.

- Por empuje horizontal, a diferenciar entre un empuje perpendicular puntual, que provocará un alabeo con el consiguiente esfuerzo de tracción en una de las caras, y un empuje perpendicular lineal, que materializará una rotura más o menos amplia según el empuje.

Causas indirectas. Son aquellas en las que pueden englobarse los diferentes aspectos patológicos que responden a un inadecuado diseño o ejecución constructiva de la obra. Su clasificación es la siguiente: Causas de proyecto. Causas de ejecución, Causas de material, Causas de mantenimiento

a) Las deficiencias de proyecto, se refieren al proceso de diseño constructivo que facilita la aparición de grietas y fisuras en los revestimientos y que conjugados con alguna causa directa, desemboca en el correspondiente proceso patológico.

b) Deficiencias en los materiales de construcción; los más importantes que pueden acarrear la aparición de grietas y fisuras

c) Defectos de ejecución; son de muy variada índole, como la falta de traba suficiente entre los elementos unitarios, ya sean en las denominadas esquinas “falsas” o anomalías en las uniones que se producen en el mismo plano,

deficiencias de ejecución de morteros superficiales, ya sea por un mal curado o por una escasa humectación del soporte sobre el que se aplica. - Mala ejecución de las juntas de dilatación. - Defectuosa ejecución del hormigón. - Falta de armadura transversal y zunchos perimetrales en forjados de viguetas.

Formas de alteración y deterioros. De la observación referente a los mecanismos de alteración más comunes a sus construcciones de tierra nos permite afirmar que el principal inconveniente es su rápida degradación ante la acción del intemperismo y los agentes ambientales. Según se puede apreciar las alteraciones se localizan tanto en el elemento de terminación y revestimiento del paramento, como en el soporte, masa o estructura del mismo. En consecuencia, la diagnosis y determinación del estado patológico o alterado debe distinguir entre los fenómenos de la superficie y los de la estructura.

Con el objeto de identificar las alteraciones de estos muros se han agrupado en desórdenes estructurales, lesiones de la estructura asociadas a cada tipo de desorden. Hay que tener presente que las lesiones son los síntomas aparentes, mientras que la patología implica el origen del fenómeno o proceso patológico, que no siempre es visible por lo que se ha identificado y agrupado los factores intrínsecos y extrínsecos respectivamente, que pueden influir en el grado de alterabilidad de la fábrica.

Factores de deterioro. A la hora de identificar los agentes de deterioro debemos tener en cuenta que estos no actúan de forma independiente, es decir, que para que uno de ellos pueda desarrollar su agresividad, deberá contar con la presencia de otro que le haya creado las condiciones favorables agentes de deterioro que afectan a las estructuras arqueológicas tanto a los elementos como a los materiales que las componen, se derivan de los agentes naturales y son de dos tipos: externos e internos

Factores intrínsecos. Factores intrínsecos del material de los muros donde se identifican las características de la fase sólida del suelo que influyen en el uso y explotación del material tierra una vez puesto en obra. Éstas son la presencia o no de materia orgánica, tipos de minerales, tipos de arcillas

constituyentes y fuerzas de enlace propias, propiedades y características generales, así como la correspondencia entre estas propiedades y el uso de la técnica de construcción aplicada en la obra.

Factores extrínsecos. Dentro de este conjunto de factores se engloban los agentes naturales ambientales, los biológicos, los mecánicos y los antrópicos.

Los naturales son ocasionados por el tiempo y los factores ambientales (agua, lluvia, vientos, sol, frio, calor, etc.,) producen alteraciones que modifican directamente a bien, que unidos al tiempo es un factor altamente degradante.

Dentro de los agentes ambientales podemos destacar, por su acción degradadora de la fábrica, los siguientes: agua, aire, temperatura, presencia de sales, contaminación atmosférica y fenómenos naturales.

Dentro de los agentes biológicos se engloba la biodegradación producida por insectos (abejas y termitas), animales (aves, roedores y domésticos) y plantas (superiores e inferiores).

El origen de los desórdenes estructurales que tienen su origen en factores mecánicos, pueden resumirse en cinco categorías: defectos del material, roturas mecánicas accidentales, mala concepción y diseño de las soluciones estructurales y constructivas y, por último, problemas y errores de ejecución en obra.

Agua. (H_2O). El agua es el elemento que más daño le produce a los monumentos, ya sea producto de lluvias, riego o charcos. Inicialmente el agua que se mueve dentro de los materiales puede contener una gran variedad de sustancia, originadas en la atmósfera, el suelo, o contenidos en el material mismo. El agua de cristalización, es la que entra en proporción fija como componente físico de cristales o compuestos hidratados que pierden su forma cristalina cuando se elimina. Es el principal agente de deterioro no sólo por la acción su acción erosiva cuando actúa en forma de lluvia, sino también porque

favorece la mayoría de las reacciones químicas formando compuestos que pueden dañar o destruir la estructura. Con los datos recogidos se puede emitir un diagnóstico sobre el tipo de humedad al que hemos de enfrentarnos. Es importante conocer la distribución y concentración del agua absorbida, para determinar el tipo de humedad que afecta a la estructura.

Aguas pluviales. Son aquellas provenientes de las lluvias que son unas de las principales causas de alteración en monumentos en tierra. Éstas tienen diferentes impactos en los sitios arqueológicos ubicados en las diferentes regiones del país. Por lo que es necesario diagnosticar de acuerdo con el lugar donde se encuentra el monumento teniendo en cuanta la región, régimen pluvial, ciudad, estaciones, micro climas, etc. como son los casos de la costa y la sierra. El deterioro que produce las aguas pluviales y que deterioran al muro puede ser por filtración, penetración, salpicaduras y capilaridad.

Grado de humedad, se refiere a la capacidad de retención de agua que varía de unos suelos a otros. La capacidad de retención de agua de un suelo es inversamente proporcional a la dimensión media de las partículas que lo componen, por tanto depende de la textura.

Humedad Relativa. La cantidad de vapor de agua que hay en el aire en cierto momento determina el grado de humedad que tiene el aire; éste puede ser expresado a través de términos como humedad absoluta, humedad específica, punto de rocío, presión que ejerce el vapor de agua y humedad relativa. El vapor de agua de la atmósfera está casi siempre concentrado en las capas bajas de la tropósfera y normalmente, alrededor del 50 % del contenido total se encuentra por debajo de los 2 000 metros, mayor aún en el caso de Marca Piche que se encuentra a 3,600 m.s.n.m.

Erosiones. A diferencia de la pérdida de masa o desprendimiento de material, la erosión se considera una lesión que está originada por agentes externos, consistente en el arrastre o la destrucción de los materiales del muro, provocando la desaparición progresiva de los mismos.

El proceso de erosión puede definirse como la destrucción o alteración de la capa superficial de los materiales que constituyen la capa exterior de cerramientos o revestimientos, siendo fruto de la acción conjunta de diversos agentes exteriores y de las características propias de cada elemento.

En el caso del viento, su acción es puramente mecánica. El viento transporta partículas que lanza contra el paramento, desgastando la superficie, o arrastrar las partículas ya disgregadas por una acción anterior.

El sol produce calentamiento de los muros y consecuentemente cambios térmicos que se traducen en alteraciones de volumen que originan tensiones internas y las consiguientes fisuras, que facilitan una posterior erosión. También conviene señalar que el sol, al elevar la temperatura en el paramento, modifica la humedad de los poros de la masa contribuyendo a acelerar ciertas reacciones químicas.

Erosión mecánica. El resultado es una pérdida de material superficial por destrucción del mismo, bien de forma lenta (abrasión), rápida o violenta (golpe o impacto). La abrasión puede ser ocasionada por la circulación de personas o de ganado.

Erosión física. En este tipo de erosión el proceso patológico presenta un carácter físico, desde el agente erosionante hasta el mecanismo de erosión, obteniendo como resultado, al igual que en el caso anterior, una pérdida de material superficial producida de un modo más o menos lento y continuo. Los agentes más corrientes son fenómenos atmosféricos normales (agua y oscilaciones térmicas), actuando conjuntamente por lo que también se conoce con el nombre de meteorización. Afecta generalmente a las superficies exteriores de los edificios, con mayor intensidad en función de su nivel de exposición y su estructura mineral o porosa.

La erosión basal. Es causada por la abrasión en las partes bajas de las estructuras.

Perdida de mortero: se origina por el intemperismo y la erosión eólica, que ocasiona la pulverización y resquebrajamiento gradual y continúo de los morteros. Este tipo de afectaciones se registran por lo general asociado a la pérdida total de enlucidos, y en las zonas superiores de los paramentos, se puede reconocer cuando pequeños bloques de mortero se despenden del sustrato y del mortero circundante.

Suciedades. La suciedad de los muros es la consecuencia de la acumulación de partículas de polvo de la atmosfera, o de otros elementos en suspensión en el aire que están en contacto, sobre la superficie de la misma. Estas acumulaciones de partículas se ven favorecidas por la mayor cantidad de partículas en suspensión en la atmosfera cuanto mayor sea la porosidad de la fachada. En consecuencia, nos encontramos con una lesión que claramente puede afectar a los muros, especialmente a los que son objeto de nuestro análisis, dada su ubicación y exposición.

Una vez que se han depositado en la superficie, sobre todo en las cabeceras de los muros, son retenidas sobre ellas gracias a la tensión superficial que se crea, o simplemente como consecuencia de la rugosidad del paramento, que establece plataformas horizontales microscópicas donde se pueden alojar las partículas. Esa tensión superficial crece con la humedad por lo que, cuanto mayor sea ésta, mayor será la acumulación de partículas. Pero si la humedad es intensa, como en el caso de que aparezca la lluvia, el agua, por efecto de capilaridad, tiende a introducirse en los poros superficiales, arrastrando consigo las partículas que se habían alojado en la superficie exterior, y lo harán tanto más cuanto mayor sea el efecto de capilaridad y mayor sea la presión de agua desde el exterior. Cuando el agua se evapora, las partículas permanecen dentro de los poros, produciendo la suciedad aparente, que llega a hacerse visible cuando los poros se colmatan. Las partículas contaminantes de la atmosfera generalmente son las causas que originan la lesión, ya que las partículas de tipo orgánico que también son consideradas como un tipo de suciedad como Lima, las partículas contaminantes proceden del polvo atmosférico y del tráfico que circula por la avenida.

Biológicas. Son suciedades de los paramentos del muro de piedra originado por partículas contaminantes de tipo orgánico. Se trata en realidad de la aparición de mohos y de hongos en las superficies de los paramentos de los muros, en condiciones de humedad continuada y con poco soleamiento.

Los mohos son organismos vivos microscópicos de origen vegetal que se agrupan en: mucus o líquenes y ascomicetes. Se adhieren a las superficies porosas y rugosas especialmente cuando ofrecen un grado de humedad apto para su crecimiento. Puede presentar tonalidades variables en colores blanco, rosado, verdoso y pardo.

Además de la rugosidad y los resaltos al exterior, favorece el establecimiento de este tipo de colonias la existencia de tierra acumulada en ciertas zonas del muro. Por otra parte, también el polvo atmosférico contiene suficientes microorganismos como para permitir la aparición de hongos en cuanto la humedad sea la adecuada. Su efecto puede ser considerado como lesión de ensuciamiento ya que se originan manchas de color (verdoso o pardo).

También son de origen biológico las lesiones provocadas por organismos vegetales o animales. La actividad de diversas especies animales como aves o roedores pueden perjudicar a largo plazo lesiones ya existentes como oquedades producidas por pérdidas de masa o propias de paramento.

El tipo de intervención, los procedimientos y las técnicas dependen del sitio específico, del contexto y los factores ambientales. Las intervenciones se deben efectuar como resultado de los trabajos de investigación, con cuya información, se procederá, cuidando la autenticidad en los materiales, el diseño, las técnicas y procedimientos y la relación del conjunto con el entorno.

Shock Térmico. Los principales agentes que causan las lesiones son el agua, la temperatura y el viento. Es necesario indicar que “lesión”, es síntoma patológico, en el que cabe cualquier tipo de alteración o pérdida, ya sea de tipo local o general, de las funciones propias del sistema constructivo, en sus diversos conceptos: estructural, de cerramiento y protección, decorativos, etc.

En este sentido hemos estimado los siguientes tipos de lesiones que han sido causadas por las diversas patologías de construcción en las estructuras de Marca Piche

Pérdidas de masa y desprendimiento de material. Los desprendimientos de la masa de los muros suelen ser consecuencia de una mala ejecución. Bien por el empleo de materiales de baja calidad, bien por defectos del proceso constructivo. Aunque en la época actual en la que los muros de piedra están expuestos a mayores agresiones de tipo ambiental, también influye la falta de mantenimiento. La orientación es importante por su relación con estos agentes atmosféricos mencionados anteriormente, lo que puede influir en cambios bruscos de la temperatura del paramento, la mayor incidencia del agua de la lluvia. La exposición de los muros que va muy ligada a la propia orientación, pero puede afectar a todo el paramento del muro o solo a parte de ella; cuanto mayor sea el grado de exposición menos protegido quedara el paramento del ataque de los agentes externos

Roturas. Es la separación de un muro en secciones irregulares de manera violenta. Puede ir acompañado de un asentamiento diferencial y/o el desplome de las partes

Factores físico químicos. Los factores físico químicos, tales como los cambios bruscos de temperatura, terremotos, condensación de humedad en la superficie, sales y otros, son determinantes en la destrucción del monumento.

Sol. Este fenómeno de la intemperancia, que se produce en la sierra afecta directa e indirectamente en el monumento y en los muros porque son afectados por los cambios bruscos de temperaturas que se producen de pasar de la sombra a un fuerte sol. Si bien es cierto que la irradiación no afecta en forma directa a los muros de Marca Piche, pero su acción combinada con el agua, o la humedad generalmente como consecuencia de una evaporación rápida producen fisura, costras y otros, con el consecuente desprendimiento toda vez que se va a generar una diferente dilatación entre la superficie y su parte interna por el choque térmico de ambas

Variación de temperatura. Es la magnitud física que expresa el grado o nivel de calor del ambiente. En Maraca Piche las variaciones son muy violentas entre estaciones que ejerce una fuerte influencia en la alteración del monumento donde las variaciones de temperatura de día o noche son considerables por la contracción violenta a los cambios de temperatura interna y externa. Por otra parte, al aumentar la temperatura, estas zonas experimentan una evaporación brusca del líquido, lo cual trae consigo contracciones sumamente violentas, que a su vez generan agrietamiento y finalmente la disgregación del material arcilloso.

Afectaciones con pérdidas parciales. Es la alteración que representa un avanzado tipo de afectación, involucran cierto grado de perdidas, pero cuyo proceso de deterioro puede ser detenido, con técnicas de hidratación y readherencia de los morteros.

Daños en la base del muro. Esta patología se origina por afectaciones en la base por la humedad proveniente de lluvias o por condensación que ocasiona la pulverización del mortero, también puede originarse por la erosión por vientos de velocidad moderada. Debido a la humedad y a la contaminación con sales solubles el mortero de la base de los muros se pulveriza lo que ocasiona la pérdida de la unión entre bloques afectando la estabilidad del muro.

Grietas y fisuras. Debe establecerse una división entre las causas directas y las causas indirectas que pueden provocarlas

Mecanismos de prevención. Dependiendo del tipo de patologías que sean, éstas deberán tratarse de formas distintas. Para evitar las relacionadas con humedad, es necesario dejar que las paredes la eliminen naturalmente; por ello es importante no cimentar el suelo al borde de la pared, sino dejar un espacio de aproximadamente diez centímetros.

Las patologías también se pueden clasificar en:

6.2.1 Patologías estructurales

Las patologías estructurales son aquellas que han afectado parte de la estructura muraria, de tal manera que atacan a la estructura desde un paramento al otro paramento, generando la inestabilidad muraria. Las principales patologías estructurales identificadas en Marca Piche son:

A.- **Hoyos u orificios**:

B.- **Grietas**: Son discontinuidades de forma lineal, que se observa desde la superficie muraria en cualquier dirección, aunque generalmente se presenta en eje vertical. Estas aberturas en la superficie muraria pasan de un paramento al otro.

C.- **Fatiga del mortero**: Físicamente la fatiga del mortero se ve plasmado en los muros a través de la pulverulencia de la superficie o a través de la formación de costras. En otros casos, el mortero desaparece o se diluye por acción del agua de las lluvias o por el viento, que impactan directamente en los muros.

D.- **Erosión en cabeceras murarias**: Es el proceso de afectación por erosión de la parte superior (remate) de los muros por acción de impacto de agentes naturales, como el viento, la lluvia, tierra, etc.

E.- **Desplome y colapso de muros y cubiertas**: Es el proceso de caída de la estructura muraria o la cubierta muraria, con todos sus materiales constructivos y elementos. Puede ser total o parcial. Se puede generar por la acción de una fuerza adversa a la estabilidad muraria o por un brusco movimiento de la estructura generado por agentes naturales (sismos) o antrópicos (pastoreo de ganado).

F.- **Erosión basal**: La erosión basal provoca el debilitamiento estructural por una sobrecarga mayor hacia la parte baja de las estructuras, debido al adelgazamiento o vacío de las bases del muro, que pueden ocasionar el colapso

y caída de estos. Consiste en la pérdida de los materiales constructivos en el basamento de la estructura, por afectación o erosión mecánica desde su superficie por agentes diversos (viento, agua, sales, tierra).

G.- **Fisuras**: Las fisuras son fallas estructurales que cortan de manera transversal-vertical los muros arqueológicos.

H.- **Discontinuidades o interrupción de muros**: Son aquellas secciones de muro faltantes por colapso.

6.2.2 Patologías superficiales

Las patologías superficiales son aquellas que han afectado la superficie muraria (a nivel del paramento), generando la pérdida de los acabados murarios. Las principales patologías superficiales identificadas en Marca Piche son:

A.- **Suciedad superficial general**: Las superficies murarias presentan impregnaciones de tierra, debido al intemperismo del que son objeto. La tierra que se levanta en la trocha carrozable aledaña genera que el polvo se impregne en las superficies murarias.

B.- **Grafitis**: Son inscripciones hechas sobre las superficies murarias en periodos contemporáneos.

C.- **Erosión superficial:** Pérdida del acabado superficial (tarrajeo, por ejemplo) por erosión creada por agentes naturales como: agua, viento, polvurescencia, sales, etc.

6.2.3 Agentes de deterioro

Los agentes de deterioro identificados en el sitio arqueológico de Marca Piche son los siguientes

A.- Agentes Antrópicos: Son cuatro los agentes antrópicos:

1.- La trocha carrozable Tingo – San José de Baños: El tránsito vehicular por esta trocha genera pequeños movimientos del terreno, los cuales van afectando paulatinamente a las edificaciones. De igual manera, el polvo que se levanta de la trocha no asfaltada, provoca que parte de este polvo se impregne en las superficies arquitectónicas.

2.- El pastoreo: La actividad ganadera realizada en el sitio arqueológico provoca que el tránsito de los animales genere la inestabilidad de las edificaciones provocando su colapso.

3.- El tránsito desordenado de las personas al interior del sitio arqueológico (sea por un turismo no controlado), ascendiendo sobre las edificaciones, puede generar también su colapso.

4.- La quema de vegetación: Esta actividad, desarrollada con el objetivo de desaparecer la maleza que cubre el sitio para desarrollar el pastoreo, desarrollada con fines de que sean visibles las edificaciones (como el incendio provocado el año 2014 por personal profesional de la empresa que trabaja en el ámbito de la Comunidad y dirigidos por una arqueóloga) o para habilitar áreas para el cultivo, pueden generar la inestabilidad de las edificaciones, hasta colapsar.

B.- **Agentes medio ambientales**: Los agentes medioambientales identificados son los siguientes:

1.- Las lluvias, que entre los meses de noviembre y abril caen frecuente y en grandes cantidades sobre esta región, provocan la inestabilidad y colapso de muchas edificaciones.

2.- Los fuertes vientos también pueden provocar la inestabilidad muraria al impactar contra la arquitectura.

3.- Los sismos al provocar el movimiento violento del terreno, provoca también el movimiento sorpresivo de las edificaciones, provocando su colapso.

C.- Agentes Biológicos: Entre estos agentes tenemos:

1.- La vegetación: En el sitio de Marca Piche se ha desarrollado en los últimos siglos vegetación arbórea, cactácea, arbustiva y herbácea; las cuales al crecer impregnan sus raíces en las estructuras murarias, produciendo fuerte erosión y generando una fuerza o sobrecarga sobre las estructuras provocando su desplome o pandeo. La mayor cantidad de vegetación en el sitio son los arbustos.

2.- Hongos y líquenes, provocados por la humedad que se impregnan en las piedras, provocando a largo plazo la deformación de estas y produciendo la oxidación.

3.- Los insectos que elaboran sus nidos en la argamasa de los muros, provocando su deterioro y pérdida de mortero.

6.3 ZONIFICACIÓN Y/O SECTORIZACIÓN DEL DIAGNÓSTICO DE CONSERVACIÓN

Se realizó la zonificación del estado de conservación por sectores, mediante el llenado de fichas de diagnóstico. En el anexo 2 colocamos como muestra las fichas del sector D. Se analizó el estado de conservación de los sectores A, B y C.

En el caso del sector A es el más extenso, los principales problemas son antrópicos. Lo mismo sucede en los sectores B y D. El estado de conservación de cada uno de los sectores son:

Sector A: Regular.

Sector B: Malo.

Sector C: Regular.

CAPÍTULO 7:

LA VALORACIÓN SOCIAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCA PICHE

En este capítulo vamos a evaluar la valoración social del sitio arqueológico de Marca Piche, es decir como considera o que tanto valor le da la Comunidad Campesina de San José de Baños al sitio arqueológico. Para ello se ha seguido todos los aspectos metodológicos analizados en el punto 3.1.1.1 La valoración sociocultural de la presente tesis. Esta valoración social se hizo a través de la aplicación de encuestas a la población del pueblo de San José de Baños, población que forman parte de la Comunidad Campesina o no.

7.1 APLICACIÓN DE ENCUESTA A LA POBLACIÓN DEL PUEBLO DE SAN JOSÉ DE BAÑOS SOBRE LA RECUPERACIÓN CULTURAL Y PUESTA EN USO SOCIAL

La población de San José de Baños es de alrededor de 120 personas. Según el censo de 2007 la población del distrito de Atavillos Alto (al cual pertenece San José de Baños como uno de los seis pueblos) era de 976 personas, de los cuales 550 eran hombres y 426 mujeres. Se aplicó la encuesta a una muestra del 21% del total de la población (25 encuestas), situación muy dificultosa, ya que la mayoría de días el pueblo no tiene casi habitantes, pues ellos se encuentran en las estancias de altura con su ganado.

Se elaboró una encuesta de 28 preguntas, de las cuales 7 eran sobre la persona, como: sexo, edad, si es comunero o no, lugar de nacimiento, desde

hace cuántos años vive en el pueblo de San José de Baños, nivel de instrucción y ocupación. Las otras 21 preguntas de la encuesta abarcan preguntas abiertas y cerradas sobre el sitio arqueológico y su valoración, como:

- ¿Conoce usted la historia de su pueblo?
- ¿Si llegaran un grupo de turistas a su pueblo y le pidieran que los lleve a dos lugares turísticos de su comunidad, a donde los llevaría?
- ¿Conoce el sitio arqueológico de Marca Piche (Pueblo Viejo)?
- ¿Ha ingresado a visitarlo?
- ¿Cuántas veces?
- ¿Qué ha visto que le ha llamado la atención de esta zona arqueológica?
- ¿Le afectaría o sentirían alguna pérdida si el sitio arqueológico Marca Piche sufriera algún daño?
- ¿Se identifica usted con este sitio arqueológico?
- ¿Porqué?
- ¿Conoce usted la historia de este sitio arqueológico?
- ¿Cuál es?
- ¿Conoce usted si se ha realizado algún estudio?
- ¿Cuándo?
- ¿Está usted de acuerdo con los trabajos de estudio que se han hecho?
- ¿Está usted de acuerdo que se recupere (reconstruya) este sitio arqueológico?
- ¿Por qué?
- ¿Le gustaría ser partícipe de los trabajos de recuperación?
- ¿Le gustaría que lleguen turistas a su localidad?
- ¿Por qué?
- ¿Cree usted que el sitio arqueológico de Marca Piche es un símbolo de la identidad de su comunidad?
- ¿Está usted de acuerdo que se construya un museo arqueológico en su comunidad?

7.2 RESULTADO DE LA VALORACIÓN SOCIAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCA PICHE DE PARTE DE LA POBLACIÓN DEL PUEBLO DE SAN JOSÉ DE BAÑOS

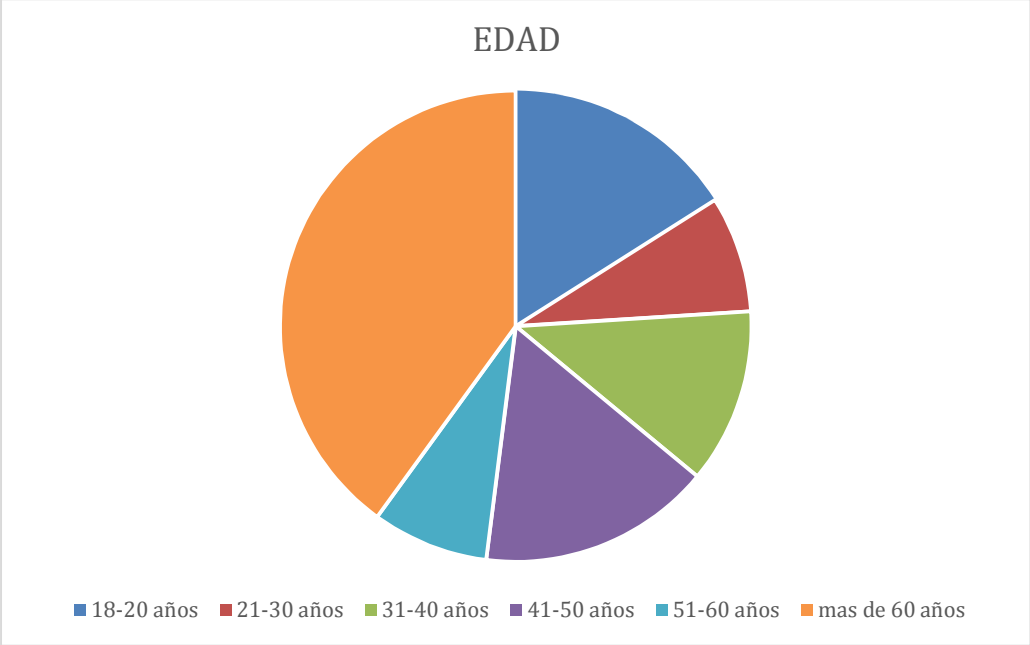
La aplicación de la encuesta a la población del pueblo de San José de Baños dio el siguiente resultado:

7.2.1 Sexo de los encuestados

Del total de 25 encuestados, 16 personas son de sexo masculino, mientras que 9 son de sexo femenino.

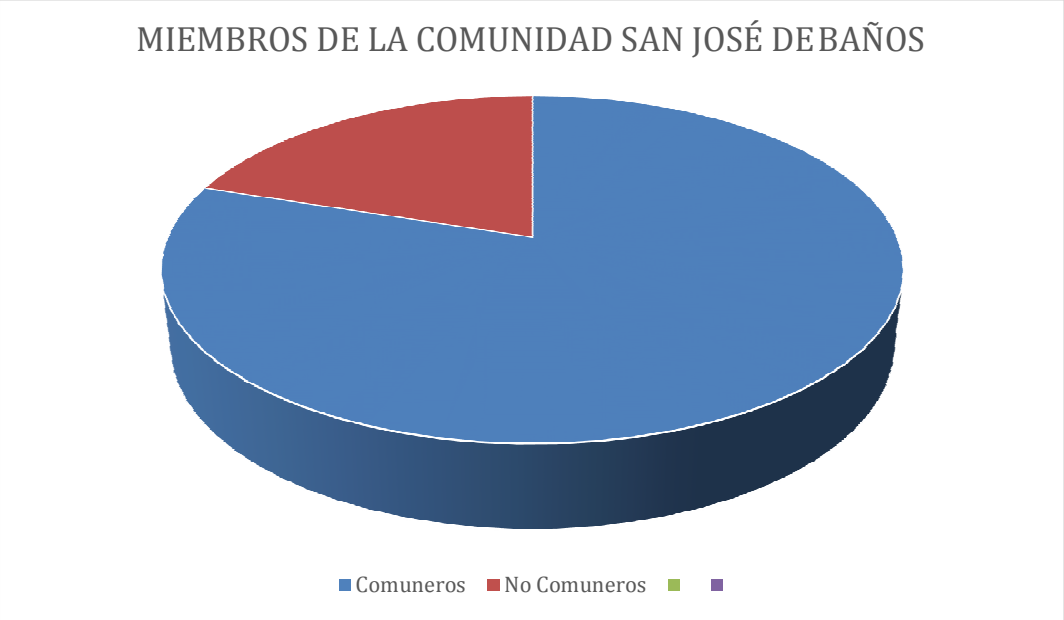
7.2.2 Edad de los encuestados

Del total de 25 encuestados, un total de 4 tienen entre 18 a 20, 2 tienen entre 21 y 30, 3 tienen entre 31 y 40, 4 tienen entre 41 y 50 y 2 tienen entre 51 y 60. Un total de 10 personas tienen más de 60 años.



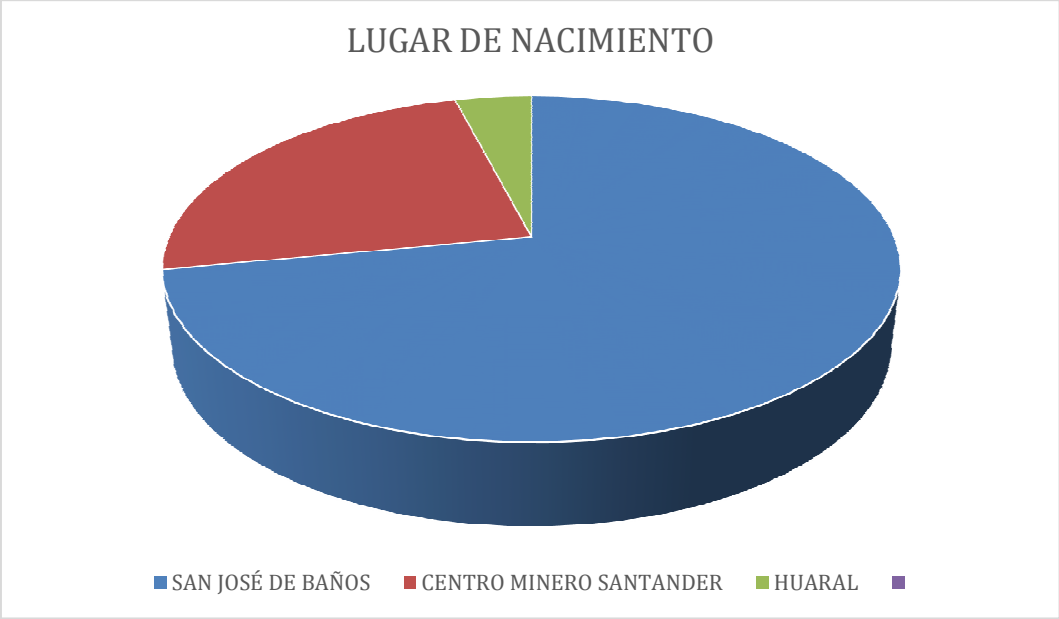
7.2.3 Miembros de la Comunidad

Del total de 25 encuestados, un total de 20 personas manifestaron ser miembros de la Comunidad Campesina de San José de Baños, mientras 5 personas no son comuneros.



7.2.4 Lugar de Procedencia

Del total de 25 encuestados, un total de 18 personas manifestaron haber nacido en el pueblo de San José de Baños, 6 personas nacieron en la Mina Santander (en la misma Cuenca del río Baños), mientras que 1 persona manifestó haber nacido en la ciudad de Huaral.

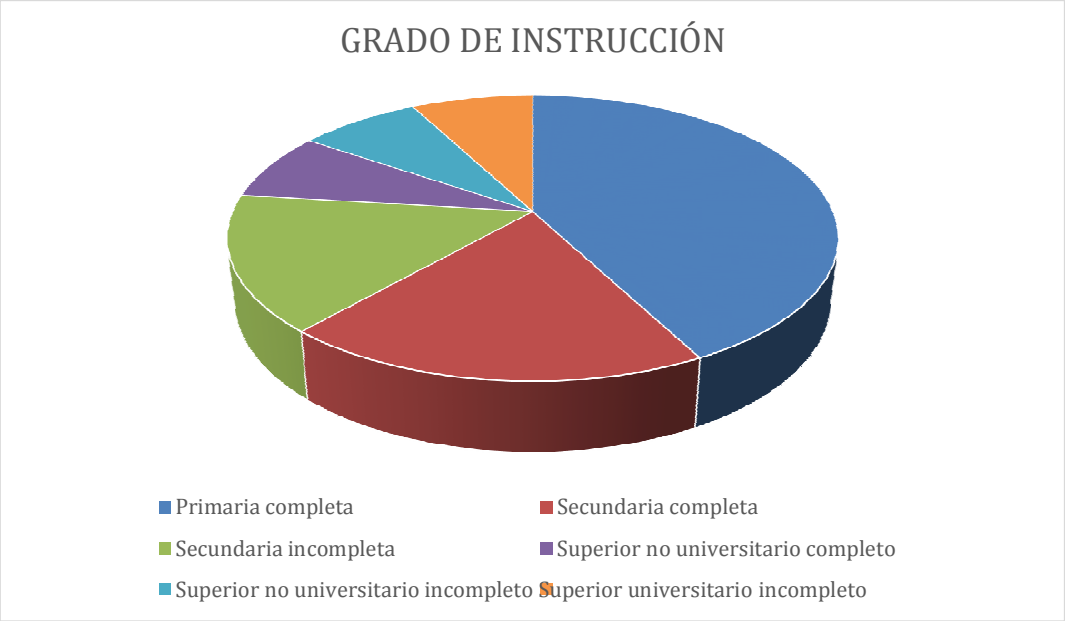


7.2.5 Tiempo de residencia en el pueblo de San José de Baños

Las personas que han nacido en el pueblo de San José de Baños han radicado en esta localidad toda su vida, aunque algunos se hayan retirado en algunas ocasiones con motivos laborales. La persona que procede de la ciudad de Huaral vive desde hace 9 años en el pueblo de San José de Baños. Las seis personas que nacieron en el centro minero de Santander han vivido desde niños o la mitad de su vida en el pueblo.

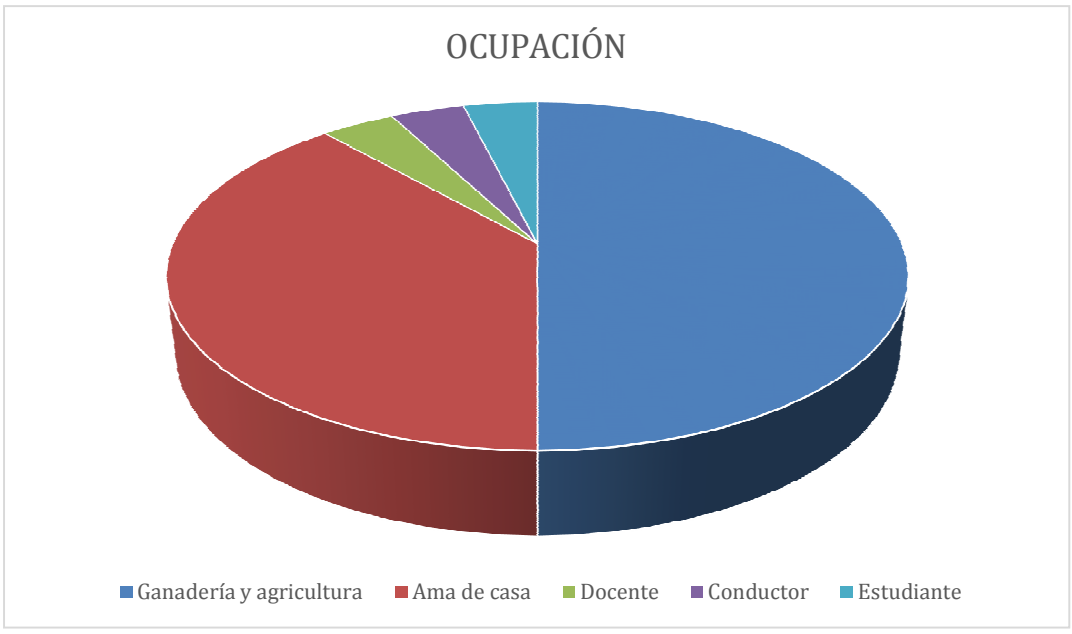
7.2.6 Grado de instrucción

Del total de 25 encuestados, un total de 11 personas manifestaron tener estudios de primaria completa, un total de 5 personas tienen secundaria completa, 4 tienen secundaria incompleta, 2 personas tienen superior no universitario completo, 2 personas tienen superior no universitario incompleto, 1 persona tienen estudios superiores universitario incompleto.



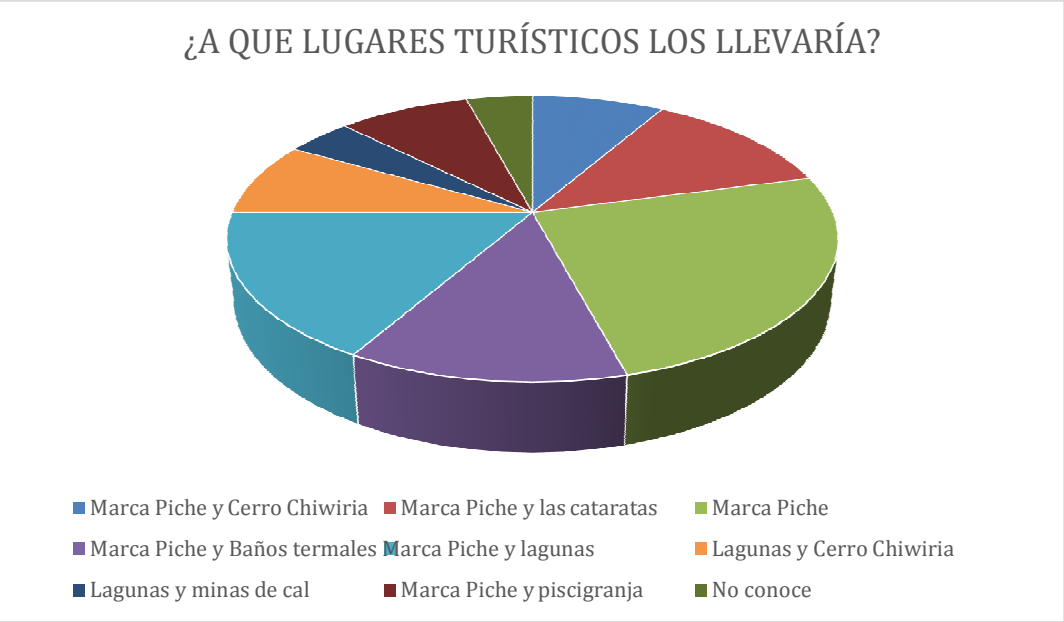
7.2.7 Ocupación

Del total de 25 encuestados, un total de 12 personas manifestaron dedicarse a la ganadería y agricultura, 10 personas son ama de casa (complementando las labores domésticas con el campo), 1 persona es profesor, 1 persona es estudiante universitario y 1 persona es conductor de transporte público.



7.2.8 ¿Si llegaran un grupo de turistas a su pueblo y le pidieran que los lleve a dos lugares turísticos de su comunidad, a donde los llevaría?

Del total de 25 encuestados, un total de 2 personas manifestaron que los llevarían a Marca Piche y al Cerro Chiwiria; 3 persona los llevaría a Marca Piche y las cataratas; 6 personas los llevarían solo a Marca Piche; 3 personas manifestaron que los llevarían a Marca Piche y a los Baños Termales; 4 personas los llevarían a Marca Piche y a las lagunas; 2 personas los llevarían a las lagunas y al cerro Chiwiria; 1 persona los llevaría a las minas de cal y a las lagunas; 2 personas los llevaría a Marca Piche y a la piscigranja; y 1 persona señaló que no conocía ningún lugar (estudiante universitario).



7.2.9 ¿Conoce el sitio arqueológico de Marca Piche (Pueblo Viejo)?

Del total de 25 encuestados, todos señalaron conocer el sitio arqueológico de Marca Piche.

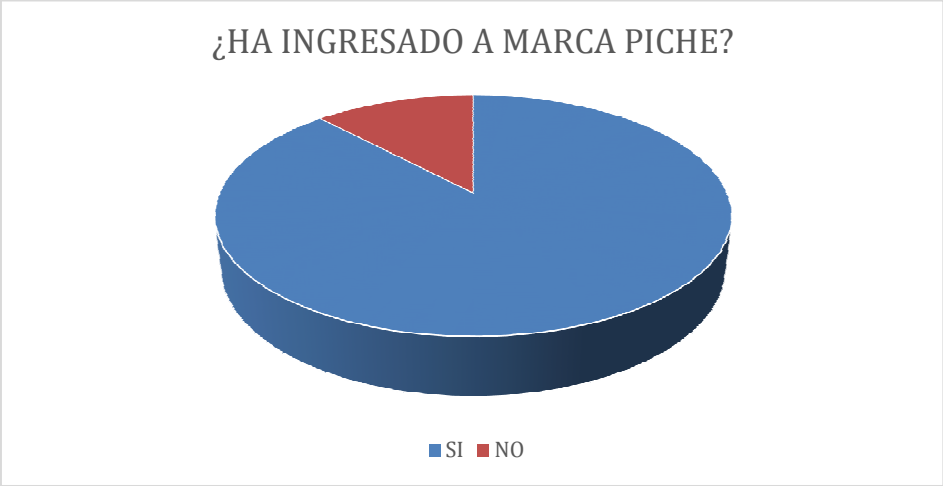
7.2.10 ¿Conoce usted la historia de su pueblo?

Del total de 25 encuestados, 4 señalaron conocer la historia del pueblo de San José de Baños, 1 conoce poco de su historia y 20 personas no conocen su historia.



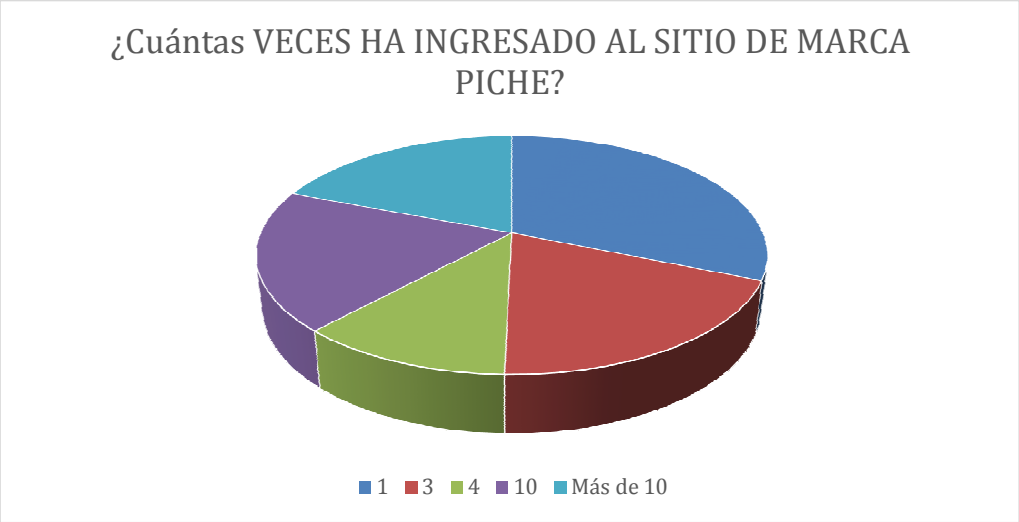
7.2.11 ¿Ha ingresado a visitar el sitio arqueológico de Marca Piche?

Del total de 25 encuestados, 22 señalaron haber ingresado a visitar el sitio de Marca Piche y 3 personas señalaron no haber ingresado nunca.



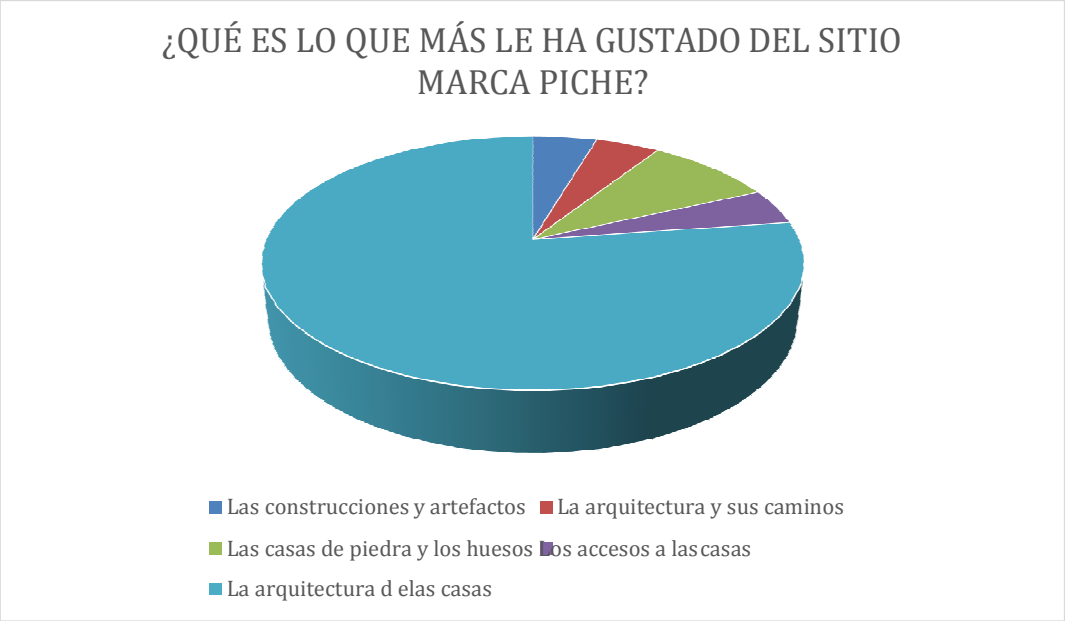
7.2.12 ¿Cuántas veces ha ingresado a visitar el sitio arqueológico de Marca Piche?

Del total de 22 encuestados que han ingresado a visitar el sitio de Marca Piche, 4 personas señalaron haber ingresado solo 1 vez, 5 personas señalaron haber ingresado 3 veces, 3 personas señalaron haber ingresado 4 veces, 5 personas señalaron haber ingresado 10 veces y 5 personas señalaron haber ingresado más de 10 veces.



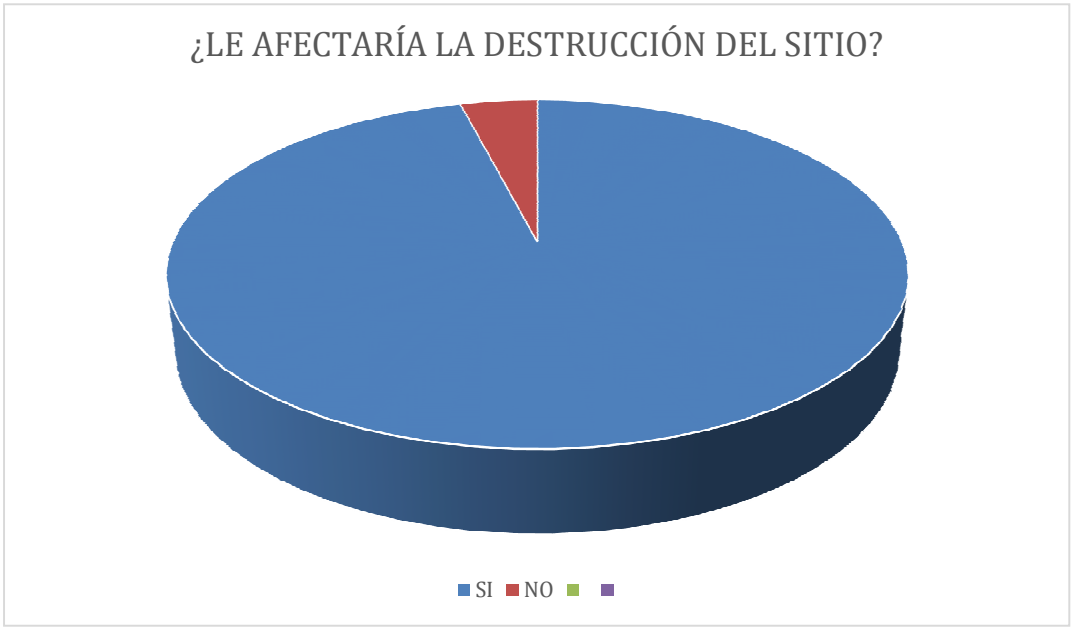
7.2.13 ¿Qué ha visto que le ha llamado la atención de esta zona arqueológica?

Del total de 22 encuestados que han ingresado a visitar el sitio de Marca Piche, 1 persona señaló que le gustó las construcciones y los artefactos de barro (cerámica), 1 persona manifestó que más le gusto la arquitectura y sus caminos; 2 personas señalaron que les gustó sus casitas de piedra y sus huesos; 1 persona más le llamó la atención los accesos pequeños a las casas; 17 personas manifestaron que más les llamó la atención la arquitectura de las casitas (kullpis).



7.2.14 ¿Le afectaría o sentirían alguna pérdida si el sitio arqueológico Marca Piche sufriera algún daño?

Del total de 25 encuestados, 24 personas manifestaron que si les afectaría, mientras que solo a una persona no le afectaría.

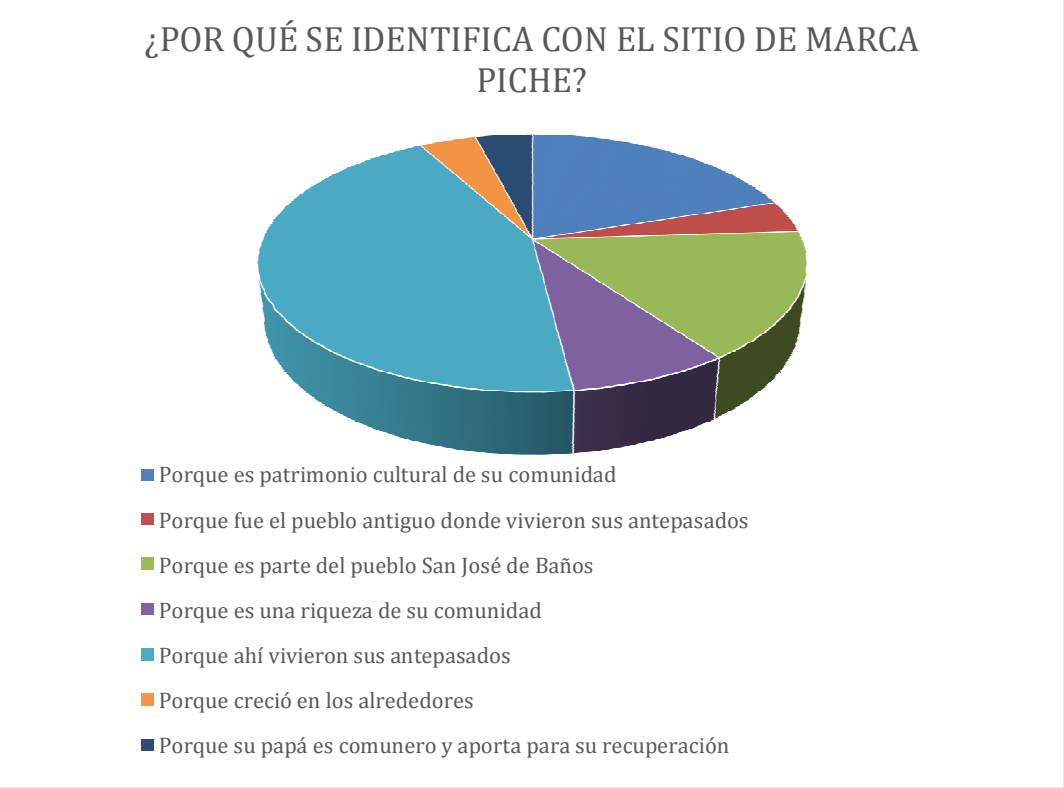


7.2.15 ¿Se identifica usted con el sitio arqueológico Marca Piche?

Del total de 25 encuestados, todos indicaron que si se identifican con el sitio arqueológico.

7.2.16 ¿Por qué se identifica usted con el sitio arqueológico Marca Piche?

Del total de 25 encuestados, 5 personas señalaron que se identifican porque es patrimonio cultural de su comunidad, 1 persona porque fue el pueblo antiguo donde vivieron sus antepasados, 4 persona porque es parte del pueblo, porque le gusta visitarlo y tomarse fotos, 2 persona porque es una riqueza de su comunidad, 11 persona porque ahí vivieron sus antepasados, 1 persona por que creció en los alrededores, 1 persona porque su papá es comunero y el aporte que da es para la recuperación de este sitio arqueológico.



7.2.17 ¿Conoce usted la historia del sitio arqueológico Marca Piche?

Del total de 25 encuestados, solo una persona señaló conocer la historia del sitio arqueológico, mientras que 24 no la conocen.

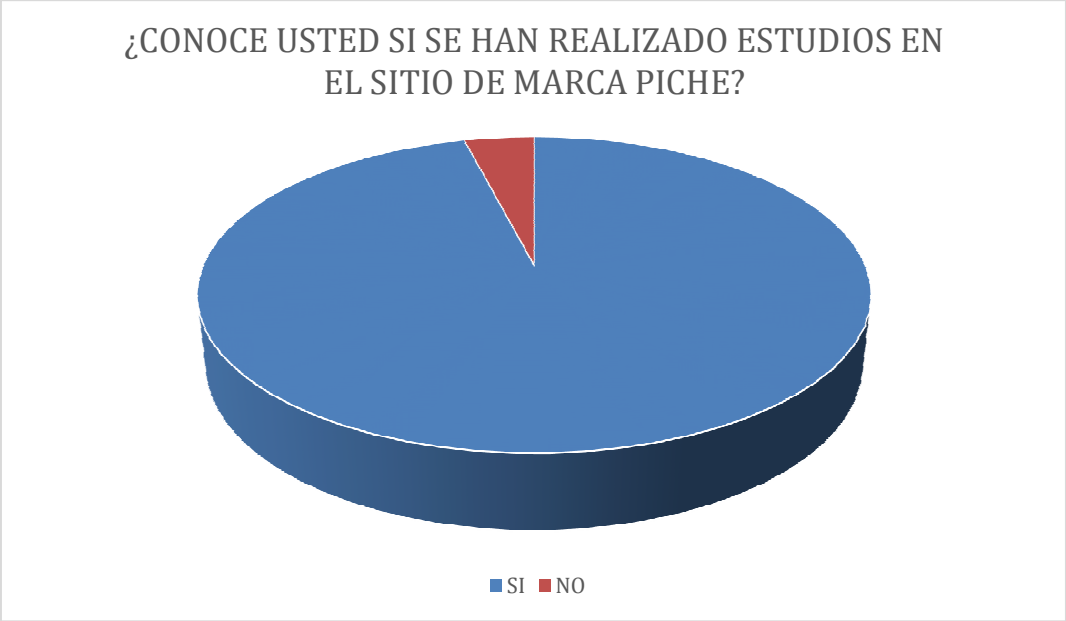


7.2.18 ¿Cuál es la historia del sitio arqueológico Marca Piche?

La única persona que señaló conocer la historia del sitio arqueológico, señaló que era un lugar donde vivían gentiles.

7.2.19 ¿Conoce usted si se ha realizado algún estudio en el sitio arqueológico Marca Piche?

Del total de 25 encuestados, solo una persona señaló conocer si se ha realizado algún estudio en el sitio arqueológico, mientras que 24 si conocen los estudios realizados.



7.2.20 ¿Cuándo se realizaron estos estudios en el sitio arqueológico Marca Piche?

Del total de 24 encuestados que señaló conocer que si se ha realizado algún estudio en el sitio arqueológico, manifestaron que hace dos años.

7.2.21 ¿Está usted de acuerdo con los trabajos de estudio que se han realizado en el sitio arqueológico Marca Piche?

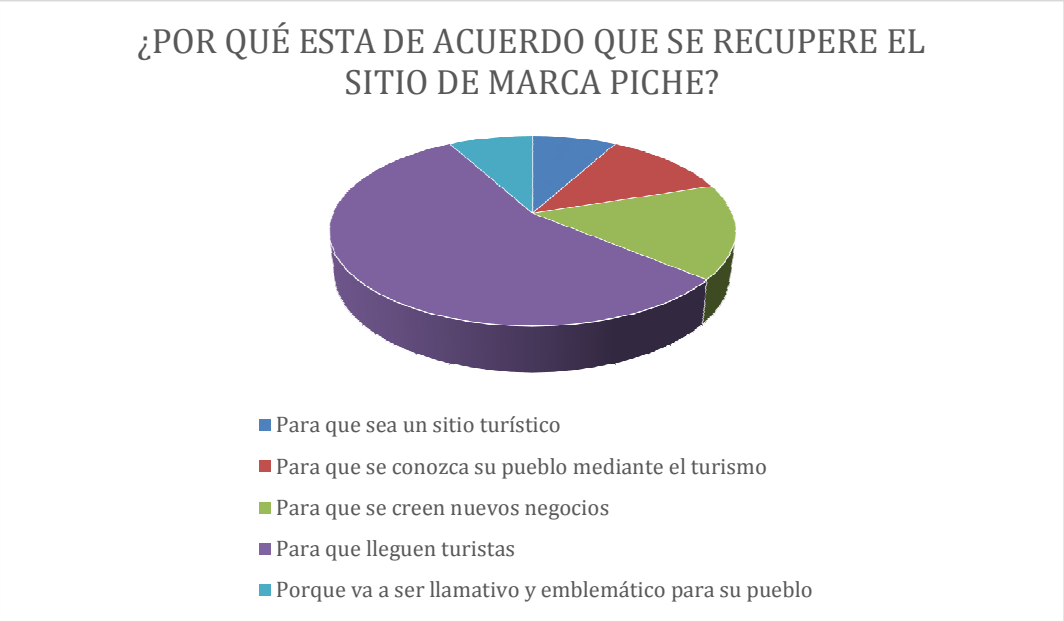
Del total de 25 encuestados todos señalaron estar de acuerdo con los trabajos que se han venido realizando en el sitio de Marca Piche.

7.2.22 ¿Está usted de acuerdo con que se recupere el sitio arqueológico Marca Piche?

Del total de 25 encuestados todos señalaron estar de acuerdo con los proyectos destinados a la recuperación del sitio de Marca Piche.

7.2.23 ¿Por qué está usted de acuerdo con que se recupere el sitio arqueológico Marca Piche?

Del total de 25 encuestados, 2 señaló que está de acuerdo que se recupere el sitio para que sea un sitio turístico, 3 persona señaló que para que se conozca su pueblo mediante el turismo, 4 para que se creen nuevos negocios, 14 personas para que lleguen turistas, 2 personas porque va a ser llamativo y emblemático para su pueblo.



7.2.24 ¿Le gustaría ser partícipe de los trabajos de recuperación del sitio arqueológico Marca Piche?

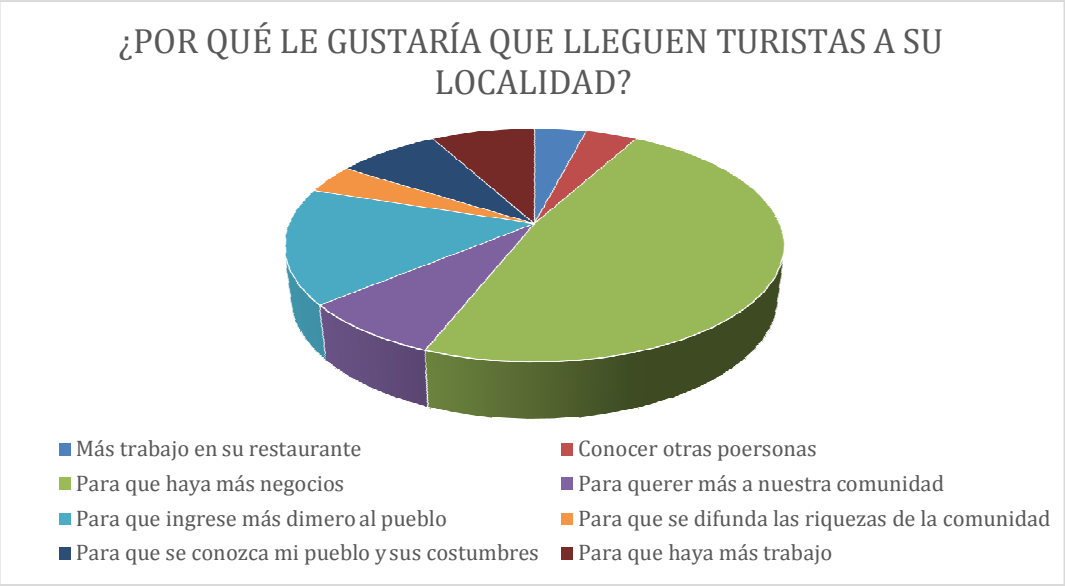
Del total de 25 encuestados, todos señalaron que les gustaría ser partícipe de los trabajos de recuperación del sitio arqueológico Marca Piche.

7.2.25 ¿Le gustaría que lleguen turistas a su localidad?

Del total de 25 encuestados, todos señalaron que si les gustaría que lleguen turistas a su localidad.

7.2.26 ¿Por qué le gustaría que lleguen turistas a su localidad?

Del total de 25 encuestados, 1 persona señaló que porque los turistas van a comer en su restaurante y van a generar más trabajo, 1 persona para conocer a otras personas, 12 personas para que haya más negocios, 2 personas para querer más a la comunidad, 4 personas para que ingrese más dinero al pueblo, 1 persona para que se difunda las riquezas de la comunidad, 2 personas para que haya más trabajo, 2 personas para que se conozca mi pueblo y sus costumbres.



7.2.27 ¿Cree usted que el sitio arqueológico de Marca Piche es un símbolo de la identidad de su comunidad?

Del total de 25 encuestados, 24 personas señalaron que el sitio arqueológico de Marca Piche si es un símbolo de la identidad de San José de Baños, mientras que una persona señaló que no lo es.



7.2.28 ¿Está usted de acuerdo que se construya un museo arqueológico en su comunidad?

Del total de 25 encuestados, 24 personas señalaron que, si están de acuerdo que se construya un museo arqueológico en San José de Baños, mientras que una persona señaló que estaría de acuerdo dependiendo del lugar de construcción.



7.2.29 Resultado de la valoración social del sitio arqueológico de Marca Piche de parte de la población de San José de Baños

Como resultado del proceso de análisis de la valoración del sitio arqueológico de Marca Piche de parte de la población del pueblo de San José de Baños, a través de la aplicación de las encuestas, se ha determinado que el 96% de los encuestados tiene una fuerte identificación con el sitio arqueológico, relacionándolo con sus antepasados. Al 96% le afectaría si este sitio fuera destruido. El 100% está de acuerdo que el sitio arqueológico se recupere como una fuente de generar ingresos económicos a la comunidad mediante la actividad turística. En tal sentido, la valoración social es alta, en un 98%.

7.3 SITUACIÓN SOCIO ECONÓMICA DE LA POBLACIÓN DE SAN JOSÉ DE BAÑOS

La población del pueblo y Comunidad Campesina de San José de Baños está en proceso de disminución, debido principalmente a la masiva migración hacia ciudades como Huaral y Lima, principalmente de la juventud en búsqueda de oportunidades laborales y de estudio.

Las principales actividades económicas de la población son la ganadería y el comercio. En el caso del primero se desarrolla intensivamente, aunque no tecnificada, con la crianza de ganado vacuno y ovino en las partes bajas y medias de la Cuenca y de ganado camélido (llamas y alpacas) en la parte alta. Del ganado vacuno se elaboran sabrosos quesos, de gran fama en la provincia de Huaral. La actividad comercial se desarrolla mediante la venta de productos en bodegas pequeñas, abastecimiento a trabajadores de la empresa eléctrica en restaurantes y la venta de quesos. También hay personas dedicadas al transporte.

En el territorio de la comunidad se han instalado desde hace tres décadas, cuatro pequeñas centrales hidroeléctricas, las cuales abastecen de electricidad a centros mineros de la región y dan trabajo a algunos pobladores. Hay también algunos pobladores que trabajan en centros mineros como Santander y Alpamarca. El ingreso promedio mensual familiar sobrepasa los S/. 1500.00.

Además, la Comunidad Campesina de San José de Baños percibe ingresos por aporte de sus miembros y por aporte de las empresas mineras y energéticas que operan en su territorio, a través del Canon o aportaciones al desarrollo social de la población local, estipulados en las leyes peruanas.

La base de la organización social en el pueblo de San José de Baños es la Comunidad Campesina de San José de Baños, conformada por casi 80 comuneros entre activos y pasivos, hombres y mujeres de diferentes edades. Su existencia se basa en la Ley de Comunidades Campesinas.

CAPÍTULO 8:

PROPUESTAS, PLAN DE GESTIÓN Y DE MANEJO PARA LA RECUPERACIÓN Y PUESTA EN USO SOCIAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCA PICHE.

En el presente capítulo vamos a plantear las labores de gestión y etapas metodológicas a desarrollar para lograr la puesta en uso social del sitio arqueológico de Marca Piche. Este plan es un instrumento de gestión cultural en el cual se planifica estratégicamente las acciones a desarrollar para la recuperación de Marca Piche. Busca regular las acciones e intervenciones en base a una propuesta normativa de reglamentación con el objetivo de garantizar la protección, defensa y conservación del sitio arqueológico (Arroyo; 2016: 107). Este capítulo es complementario a los anteriores. Para ello se dividirá las acciones a desarrollar en componentes.

Con respecto al estado legal del sitio arqueológico de Marca Piche debemos señalar que este sitio se encuentra declarado patrimonio cultural, mediante Resolución Vice Ministerial de Patrimonio Cultural e Industrias Culturales N° 709 del 14 de octubre de 2011. Cuenta además con el plano perimétrico aprobado mediante Resolución Vice Ministerial de Patrimonio Cultural e Industrias Culturales N° 709 del 14 de octubre de 2011, la cual aprueba el Plano Nº PP-018-MC-DGPC/DA-2011 WGS84, con un Área: 120 015.56 m^2 (12.0015 hectáreas) y un perímetro de 1618.31 metros lineales.

8.1 VISIÓN DEL PLAN DE GESTIÓN Y MANEJO

La visión que se tiene con el presente Plan de Gestión y Manejo es la de convertir al sitio arqueológico de Marca Piche en uno de los centros culturales y turísticos más importantes de la provincia de Huaral; mediante le recuperación cultural del monumento.

8.2 MISIÓN DEL PLAN DE GESTIÓN Y MANEJO

Determinar la forma de desarrollar y dirigir el uso y la gestión de la recuperación del sitio arqueológico de Marca Piche; desarrollando los medios y metodologías apropiadas para su preservación.

8.3 OBJETIVOS DEL PLAN DE GESTIÓN Y MANEJO

A.- Objetivos Generales

El objetivo principal del Plan de Gestión y Manejo es el desarrollo de un programa sostenido de investigación, conservación y puesta en uso social del sitio arqueológico de Marca Piche.

B.- Objetivos Específicos

Los objetivos específicos del Plan de Gestión y manejo son:

- Desarrollar trabajos de investigación arqueológica que permitan conocer al detalle las características del sitio arqueológico.
- Aplicar procedimientos de conservación para evitar el deterioro del sitio arqueológico de Marca Piche.
- Desarrollar acciones para la recuperación y puesta en uso social del sitio de Marca Piche.
- Trabajar coordinada y estrechamente con la Comunidad Campesina de San José de Baños para la recuperación del sitio arqueológico de Marca Piche.

- Establecer alianzas con instituciones públicas y privadas para la recuperación del sitio arqueológico.
- Generar la apropiación social y cultural del sitio arqueológico de parte de la población del pueblo de San José de Baños y de toda la provincia de Huaral.

8.4 FODA DEL PLAN DE GESTIÓN Y MANEJO

Los resultados a los que se llegó en las mesas de trabajo con la población son:

A.- FORTALEZAS

- Valorización social alta de parte de la población de San José de Baños hacia el sitio arqueológico de Marca Piche.
- Ubicación adecuada, junto a la carretera hacia San José de Baños.
- Alta potencialidad para la puesta en uso social.
- Deseo de la comunidad de apoyar y participar en la puesta en uso social.

B.- OPORTUNIDADES

- El potencial cultural y turístico de los distritos altoandinos de la provincia de Huaral
- El interés de la Comunidad Campesina de San José de Baños para la recuperación del sitio arqueológico de Marca Piche.
- La firma del convenio interinstitucional entre la Comunidad Campesina de San José de Baños y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos para la recuperación del sitio arqueológico de Marca Piche.
- La existencia de otras potencialidades culturales y naturales en la Comunidad Campesina de San José de Baños.

C.- DEBILIDADES

- Mal estado de conservación del sitio arqueológico de Marca Piche.
- Los escasos recursos económicos que posee la Comunidad Campesina de San José de Baños.

- Escasa capacitación de los miembros de la Comunidad Campesina de San José de Baños sobre temas culturales.
- La exposición de las edificaciones a agentes antrópicos y ambientales que afectas sus conjuntos arquitectónicos.

D.- AMENAZAS

- El desarrollo de la actividad ganadera dentro del sitio.
- Los fenómenos naturales.
- La carretera Tingo – San José de Baños.
- Las visitas no reguladas ni supervisadas.

8.5 COMPONENTE DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA

Este componente consiste en la recuperación de información del sitio arqueológico mediante investigaciones arqueológicas. Estas labores complementarán a los trabajos de investigación ya realizados en las temporadas 2015 y 2017. Los trabajos de investigación arqueológica comprenderán el trabajo de campo (prospecciones y excavaciones) y el trabajo de gabinete. Este componente busca resolver preguntas e inquietudes sobre el sitio arqueológico como: ¿Quiénes vivieron en este sitio arqueológico?, ¿Cuándo construyeron este sitio?, ¿Por qué construyeron este sitio?, ¿Por qué lo construyeron allí?, ¿Hasta cuándo fue ocupado este sitio?, ¿Cuál era la organización social, económica, política y/o cultural de la población de Marca Piche?, ¿Cómo eran anatómicamente las personas que vivían en Marca Piche?, ¿Cuál era la relación de esta población con otras sociedades contemporáneas?, ¿Cuáles eran los medios de subsistencia de esta población?, entre muchas otras. La información recuperada en este componente ayudará a desarrollar los siguientes componentes. La Nomenclatura utilizada para el sitio de Marca Piche, será M.P.

8.5.1 Trabajo de campo

El trabajo de campo abarca labores de prospección y excavación arqueológica, destinados a conocer con mayor profundidad los conjuntos arquitectónicos de cada uno de los sectores. Los trabajos de excavación permitirán además de recuperar los contextos arqueológicos, la liberación de los materiales pétreos que se encuentran colapsados al interior de las edificaciones. Para el proceso de registro del sitio, se van a utilizar las siguientes fichas de registro arqueológico:

- Ficha de Registro del Sitio.
- Ficha de Registro Estructural – Morfológico del sitio por sectores.
- Ficha de Registro de tipos de Arquitectura.
- Ficha de Análisis de Cerámica.
- Ficha de Registro Fotográfico.
- Ficha de Registro de Excavaciones.
- Ficha de Registro de entierros (en caso hubiese)

La Metodología que se utilizará para el trabajo de campo será la siguiente:

- Ubicación de la cota general en la cima del sitio.
- División del sitio según las coordenadas geográficas UTM que se van a ubicar en base al punto DATUM.
- Realizar la sectorización y cuadriculación del sitio, en el primer caso según las características espaciales y arquitectónicas de las distintas ocupaciones. Cada uno de los sectores se denominará como A, B, C, D, ...sucesivamente. dentro de cada sector se numerará cada recinto como 1, 2, 3, 4, 5, 6, ...sucesivamente. Cada muro de cada recinto se señalará como muro norte, sur, este y oeste del recinto 1, 2, 3, ..., etc. En el caso de la cuadriculación, se realizarán cuadrículas de 5 x 5 metros, los que serán denominados según los puntos cardinales.
- Realizar un registro detallado de cada sector, con dibujos de planta, perfil, cortes en los muros y de detalles, de los diferentes tipos arquitectónicos de cada sector.
- Realizar la excavación de 19 unidades de excavación, unidades en área de 8x8 mts., 4x4 mts., 5X5 mts., y 6x6 mts, así como trincheras

de 3x8 mts y 3x10 mts., en los sectores A, B, C y D del sitio. Su ubicación exacta en el sitio está marcada en el plano adjunto.

Las 19 unidades de excavación, cuyas coordenadas UTM (del centroide) se presentan en el plano de ubicación de unidades, se ubicarán en los siguientes lugares:

- Unidad 1.- Ubicado en el sector A, abarca la estructura 1 (chullpa), unidad de 8 metros (N-S) x 8 metros (E-O), con la finalidad de reconocer si presenta empedrado y a base de los materiales darle una afiliación cultural, así como definir elementos constructivos.
- Unidad 2.- En la parte central del sector A, parte media del sitio, junto al patio 7, unidad de 8 metros (N-S) x 8 metros (E-O),con la finalidad de reconocer la presencia o no de elementos constructivos.
- Unidad 3.- En la parte baja del sector A, en un espacio cubierto de piedras y desmonte del colapso de edificaciones, entre las estructuras 9 y 17 (kullpis), unidad de 8 metros (E-O) x 4 metros (N-S), con la finalidad de reconocer el espacio y a base de los materiales darle una afiliación cultural, así como definir elementos constructivos.
- Unidad 4.- En la parte central del sector A, parte media del sitio, junto a la estructura 34 (norte), unidad de 7 metros (N-S) x 7 metros (E-O),con la finalidad de reconocer la presencia o no de elementos constructivos.
- Unidad 5.- En la parte media del sector A, en un espacio cubierto de piedras y desmonte del colapso de edificaciones, al este de la estructura 39 (kullpi), unidad de 7 metros (E-O) x 7 metros (N-S), con la finalidad de reconocer el espacio y a base de los materiales darle una afiliación cultural, así como definir elementos constructivos.
- Unidad 6.- En la parte media del sector A, en un espacio cubierto de piedras y desmonte del colapso de edificaciones, al este de la estructura 37 (kullpi), unidad de 7 metros (E-O) x 7 metros (N-S), con la finalidad de reconocer el espacio y a base de los materiales darle una afiliación cultural, así como definir elementos constructivos.

- Unidad 7.- En la parte media del sector A, en un espacio cubierto de piedras y desmonte del colapso de edificaciones, al este de la estructura 38 (kullpi), unidad de 7 metros (E-O) x 7 metros (N-S), con la finalidad de reconocer el espacio y a base de los materiales darle una afiliación cultural, así como definir elementos constructivos.
- Unidad 8.- En la parte baja del sector A, en un espacio cubierto de piedras y desmonte del colapso de edificaciones, al sur de la estructura 5 (kullpi), unidad de 10 metros (E-O) x 10 metros (N-S), con la finalidad de reconocer el espacio y a base de los materiales darle una afiliación cultural, así como definir elementos constructivos.
- Unidad 9.- En la parte baja del sector A, en un espacio cubierto de piedras y desmonte del colapso de edificaciones, al sur de la estructura 5 (kullpi), unidad de 8 metros (E-O) x 8 metros (N-S), con la finalidad de reconocer el espacio y a base de los materiales darle una afiliación cultural, así como definir elementos constructivos.
- Unidad 10.- En la parte baja del sector A, en un espacio cubierto de piedras y desmonte del colapso de edificaciones, al norte de la estructura 43 (chullpa), unidad de 8 metros (E-O) x 8 metros (N-S), con la finalidad de reconocer el espacio y a base de los materiales darle una afiliación cultural, así como definir elementos constructivos.
- Unidad 11.- En la parte baja del sector A, en un espacio cubierto de piedras y desmonte del colapso de edificaciones, al norte del patio 9, unidad de 7 metros (E-O) x 9 metros (N-S), con la finalidad de reconocer el espacio y a base de los materiales darle una afiliación cultural, así como definir elementos constructivos.
- Unidad 12.- En la parte superior del sector A, en un espacio cubierto de piedras y desmonte del colapso de edificaciones, al oeste del patio 1, unidad de 8 metros (E-O) x 12 metros (N-S), con la finalidad de reconocer el espacio y a base de los materiales darle una afiliación cultural, así como definir elementos constructivos.
- Unidad 13.- En la parte superior del sector A, en un espacio cubierto de piedras y desmonte del colapso de edificaciones, al oeste del

patio 1, unidad de 8 metros (E-O) x 12 metros (N-S), con la finalidad de reconocer el espacio y a base de los materiales darle una afiliación cultural, así como definir elementos constructivos.

- Unidad 14.- En la parte media del sector A, en un espacio cubierto de piedras y desmonte del colapso de edificaciones, al sur del patio 1, unidad de 8 metros (E-O) x 12 metros (N-S), con la finalidad de reconocer el espacio y a base de los materiales darle una afiliación cultural, así como definir elementos constructivos.
- Unidad 15.- En la parte superior del sitio (extremo superior del sector A), en un espacio cubierto de piedras y desmonte del colapso de edificaciones, al norte de la estructura 42, unidad (trinchera) de 12 metros (E-O) x 4 metros (N-S), con la finalidad de reconocer el espacio y a base de los materiales darle una afiliación cultural, así como definir elementos constructivos.
- Unidad 16.- En la parte media del sector B, en un espacio cubierto de piedras y desmonte del colapso de edificaciones, al norte de la estructura 2, unidad de 8 metros (E-O) x 8 metros (N-S), con la finalidad de reconocer el espacio y a base de los materiales darle una afiliación cultural, así como definir elementos constructivos.
- Unidad 17.- En la parte superior del sitio, sector C, al interior de un edificio kullpi (estructura 40) emplazado en la cima misma del cerro, Unidad de 6 m x 6 m, con la finalidad de reconocer las estructuras asociadas y a base de los materiales darle una afiliación cultural, así como definir elementos constructivos.
- Unidad 18.- En la parte media del sector B, en un espacio cubierto de piedras y desmonte del colapso de edificaciones, al este de la estructura 41, unidad de 8 metros (E-O) x 8 metros (N-S), con la finalidad de reconocer el espacio y a base de los materiales darle una afiliación cultural, así como definir elementos constructivos.
- Unidad 19.- En la parte media del sector B, en un espacio cubierto de piedras y desmonte del colapso de edificaciones, al oeste de la estructura 2, unidad de 8 metros (E-O) x 8 metros (N-S), con la finalidad de reconocer el espacio y a base de los materiales darle una afiliación cultural, así como definir elementos constructivos.

El centroide de las 19 unidades de excavación se encuentran en el siguiente cuadro.

Unidad Excavación	ESTE (X)	NORTE (Y)
1	323862.5445	8758858.9998
2	323838.8861	8758934.3387
3	323856.8787	8758930.1327
4	323843.8005	8758920.1491
5	323840.1284	8758910.3489
6	323838.2996	8758905.6355
7	323838.9725	8758901.1995
8	323849.0701	8758903.5914
9	323854.4456	8758904.5048
10	323850.2772	8758898.9159
11	323845.2562	8758899.1355
12	323846.1509	8758887.5774
13	323844.9170	8758882.9676
14	323854.2911	8758875.0215
15	323836.2757	8758874.2023
16	323846.4505	8758870.0260
17	323831.2868	8758870.4557
18	323840.7292	8758867.2293
19	323840.4023	8758863.3079

Cuadro 12: cuadro de coordenadas UTM (centroide) de las unidades de excavación.

- La técnica de excavación será por capas culturales.
- La disposición de las unidades será en relación a la disposición de los elementos arquitectónicos.
- Los materiales recogidos durante las excavaciones serán colocados en bolsas de polietileno con su información correspondiente.
- La excavación de las unidades se ejecutará siguiendo capas culturales, excavando hasta llegar a otra capa, siguiendo el mismo procedimiento.
- El registro de las unidades excavadas será mediante dibujos de perfil, planta y elementos; fichas de registro de excavaciones; y registro fotográfico.

- El registro fotográfico de las excavaciones y de las estructuras de superficie será con fotografías a color hechas con cámara digital, registrando cada toma en su respectiva ficha.
- Una vez concluida la excavación se colocará en el fondo de cada pozo un plástico grueso con las indicaciones del proyecto y luego el pozo será cubierto con tierra limpia: esto como medida de conservación. No quedarán unidades abiertas, puesto que no se contemplan medidas de conservación continua, solo medidas de conservación preventiva.

En el caso de hallar evidencias arqueológicas inmuebles o monumentales, al finalizar su descubrimiento y luego de proceder al levantamiento de planos, la elaboración de la ficha técnica, mapas y otros procedimientos de registro; las estructuras arquitectónicas serán recubiertas nuevamente, utilizándose para ello una capa de material fino y cernido (en el área adyacente a las paredes) y otra capa de material sin cernir, con el fin de reproducir la apariencia que tenían las estructuras antes de su exposición. De existir algún elemento murario que amerite algún tipo de intervención ante el inminente peligro de deterioro, se aplicarán medidas especializadas, como apuntalamiento, estabilización u otros.

El equipo de trabajo está conformado por el arqueólogo responsable, un jefe de campo, ocho arqueólogos asistentes de campo y veinticinco trabajadores obreros. El proyecto cuenta con personal profesional y especializado en arqueología. Se debe disponer de un presupuesto que asegure la realización del proyecto en todas sus fases. Para el trabajo de campo y del gabinete se dispondrá de todas las herramientas y materiales necesarios.

8.5.1.1 Sistema de sectorización del sitio, sistema de coordenadas y datum a utilizar

El sistema de sectorización del sitio se dará mediante la distribución y concentración de edificaciones. El sistema de coordenadas a utilizar es el sistema UTM. El datum a utilizar es el WGS-84.

8.5.1.2 Nomenclaturas

El registro de los materiales y los sitios arqueológicos seguirá la siguiente nomenclatura básica:

- S: Sitio arqueológico.
- C: Cerámica.
- Me: Metal.
- Li: Lítico.
- Te: Textil.
- Oa: Oseo Animal.
- Oh: Oseo Humano.
- Og. Orgánico.
- Ca: Carbón.
- CF: Contexto Funerario.
- Otros.

8.5.2 Trabajo de Gabinete

En el trabajo de gabinete se realizarán los análisis de todos los materiales que son recuperados durante las excavaciones. Los análisis son mecánicos, instrumentales y en laboratorios. En la Comunidad de San José de Baños se estará habilitando un ambiente para los trabajos de gabinete y análisis de los materiales. Además, se contará con la colaboración del personal técnico calificado y asesoramiento de la dirección de la E. A. P. de Arqueología de la UNMSM.

La metodología y técnicas a emplearse durante los trabajos de muestreo y gabinete son los siguientes:

8.5.2.1 Tipos y análisis de los datos

En cuanto al tipo de análisis a efectuarse en el marco de los trabajos de investigación, este dependerá por supuesto de los resultados del trabajo de campo y del tipo de material arqueológico encontrado. En los párrafos siguientes

describiremos los principios metodológicos a aplicarse según el tipo de material:

CERÁMICA:

- Limpieza y rotulación de los fragmentos.
- Clasificación de todas las muestras cerámicas: diagnóstico y no diagnóstico.
- Clasificación de estilos cerámicos.
- Clasificación de formas de las vasijas: bordes, asas, bases, cuerpos decorados, otros.
- Clasificación por tipos de pastas.
- Elaboración de una tipología cerámica.

VEGETALES:

- Limpieza e identificación de los materiales.
- Registro de cada muestra.
- Identificación de especie.
- Identificación de la parte de la planta.

MOLUSCOS:

- Limpieza e identificación de los materiales.
- Registro de cada muestra.
- Identificación de la taxa.
- Identificación de la parte del molusco.

LÍTICO:

- Registro descriptivo muy detallado, identificando la funcionalidad y tipología.

METALES:

- Tratamiento de limpieza superficial para luego guardarse en bolsas o cajas de plástico.
- Identificación de materia prima y componentes.
- Identificación de técnica de manufactura.

TEXTILES:

- Limpieza superficial mecánica.
- Identificación de características tecnológicas y de manufactura.
- Identificación de técnicas, motivos decorativos y estilos representativos

CONTEXTOS FUNERARIOS:

- Proceso de desenfardelamiento (en caso amerite).
- Registro fotográfico y gráfico.
- Limpieza cuidadosa en seco de la superficie.
- Identificación y registro de los materiales que acompañan al cuerpo humano.
- Identificación de sexo, edad, paleopatologías y causas de muerte.
- Traslado a un lugar especializado para la conservación pertinente.

MUESTRAS DE CARBÓN:

- Las muestras de carbón procedentes de contextos específicos de la excavación serán guardadas en bolsas de plástico selladas con su respectivo registro
- Se llevarán al Laboratorio C 14 contando con el previo permiso del Ministerio de Cultura para exportación de muestras.

ARQUITECTURA:

- Clasificación de los tipos de arquitectura según los materiales y técnicas de construcción acompañada del registro descriptivo y fotográfico.
- Elaboración de una posible tipología arquitectónica de los sitios amurallados

8.5.2.2 Métodos de análisis y síntesis de los datos

El método utilizado para el análisis de los materiales será descriptivo, sin realizar análisis destructivos (salvo en el caso de los análisis de radiocarbono). Los datos obtenidos serán procesados mediante programas estadísticos y sistematizados en cuadros de datos estadísticos.

8.5.2.3 Sistema de inventario, almacenaje y embalaje

El inventario de los materiales recolectados se realizará según la nomenclatura correspondiente. Los materiales serán depositados en las bolsas según la unidad de excavación en que fueron hallados, o según el lugar en que fueron recolectados de la superficie. En el interior de cada bolsa habrá una ficha de identificación del material. Todas las bolsas con materiales hallados en una misma unidad, serán colocadas en una misma caja de cartón sin ácido, las cuales tendrán fichas en su interior y en el exterior, para su fácil identificación. Una vez concluida la investigación todos los materiales serán llevados al Museo que decida el Ministerio de Cultura para su almacenamiento correspondiente.

8.5.2.4 Mecanismos para la elaboración del informe de investigación

Una vez concluido el análisis de la información se observarán los resultados y se sintetizará el informe que será entregado al Ministerio de Cultura y a la Comunidad campesina de San José de Baños. En este informe se señalará el proceso de investigación y las conclusiones a que se ha llegado.

8.6 COMPONENTE DE CONSERVACIÓN

Los trabajos de conservación se aplicarán principalmente a la arquitectura del sitio Marca Piche. Para ello tomamos como referencia el diagnóstico de conservación que presentamos en el capítulo 6 de esta tesis; así como la zonificación de las intervenciones.

Los trabajos de conservación a realizarse responderán a las labores científicas y técnicas propias de conservación, buscando estabilizar las estructuras y manteniendo su estatus quo, evitando y disminuyendo los efectos del intemperismo ambiental y frenando así su paulatino deterioro. Los materiales a emplearse son naturales y de demostrada reversibilidad, siendo su manejo netamente manual y través de instrumentos mecánicos simples como bisturís, espátulas o bombillas.

El monumento será tratado como un documento histórico, respetando su integridad como testimonio remanente de sociedades pasadas, sin alterar su morfología original, restituciones, ni completamientos arbitrarios.

Antes de la intervención se realizará el registro en fichas, así como el fotográfico y gráfico de los elementos a intervenirse mediante dibujos en escala 1/20, detallándose las diferentes patologías respectivas (fisuras, fallas, grietas, interrupciones de muro, fosos, erosión basal, etc.).

Asimismo, después del proceso de intervención se realizarán los registros gráficos y fotográficos del resultado de la intervención, detallándose la ubicación de los resanes, calzaduras, entre otras intervenciones, asimismo se registrarán los trabajos realizados a cada elemento arquitectónico en las fichas de conservación correspondientes.

Los trabajos de conservación a realizarse en el sitio Arqueológico de Marca Piche requiere los siguientes aspectos técnicos en la intervención conservativa:

8.6.1 Actividades preliminares:

Se necesitará realizar las siguientes actividades preliminares antes del comienzo de los trabajos:

8.6.1.1 Construcción de dos pozas para maduramiento de mortero:

Construcción a manera de encajonado con tablas de madera: 5x5 m por 1.5 m de altura o construido con muros de adobes.

8.6.1.2 Apagado de cal:

Apagado de 800 kg. de cal hidratada, utilizando 4 cilindros de metal.

8.6.2 Intervención a nivel de las Superficies Arqueológicas

- **Limpieza superficial general**

Se limpiará de manera manual las superficies de los muros a intervenir, tratando de extraer algunas impregnaciones de elementos nocivos en los muros mismos, mediante el uso de escobas, recogedores y rastrillos.

Asimismo, antes de toda intervención, se limpiará la superficie de los muros mediante brochas, pinceles, bisturís y bombillas de aire eliminando resquicios de polvo, arena o elementos extraños que se hallen en grietas, cabeceras de muro o en la misma cara del paramento a intervenir.

- **Hoyos u orificios**

Los hoyos en los muros, serán cubiertos con piedras medianas del mismo lugar, con una carga de mortero de barro que lo cubra hasta un nivel un poco más bajo de la superficie original. Esta acción impide la deposición de material eólico que en combinación con los vientos acrecentarían sus dimensiones.

- **Grietas**

Las grietas en las superficies de los muros serán resanadas, mediante aplicaciones de morteros de barro y pachillas que ingresen en estas pequeñas rajaduras, evitando de esta manera el desprendimiento de la capa superficial muraria.

- **Fatiga del mortero original**

Físicamente la fatiga del mortero se ve plasmado en los muros a través de la pulverulencia de la superficie o a través de la formación de costras, las cuales deben ser retiradas mecánicamente con brochas o bombines de aire, para evitar que estas contaminen a los morteros controlando de esta manera la proliferación del daño. Se aplicará solución de mortero con el uso de bombillas, mezcladas con gravilla pequeña.

- **Protección a las cabeceras de muro (Capping)**

Para proteger las cabeceras de muro, se dispondrán sobre éstas una capa de mortero de barro (arcilla, arena, cal) a manera de material de sacrificio, la misma que tendrá forma irregular siguiendo el contorno original de la cabecera, y será de textura rugosa y de 10 cm de grosor como mínimo; de esta manera se evita la continua erosión y desgaste en estas superficies. Sobre la superficie original del remate murario, luego de la limpieza mecánica, se colocará papel aluminio, sobre el cual se colocará esta capa de mortero y cal.

8.6.3 Intervención a nivel estructural

- **Erosión basal**

La erosión basal provoca el debilitamiento estructural por una sobrecarga mayor hacia la parte baja de las estructuras, debido al adelgazamiento o vacío de las bases del muro, que pueden ocasionar el colapso y caída de estos. Una solución en los casos más extremos, donde la base corroída es mayor a los 10 cm. de profundidad, es la calzadura de estos vacíos mediante piedras grandes y medianas, asegurando de esta manera su estabilidad estructural.

- **Fisuras**

Las fisuras son fallas estructurales que cortan de manera transversal-vertical los muros arqueológicos. La propuesta de intervención a utilizar es el vaciado de mortero de barro moderno semi-acuoso con el encajonamiento previo de la estructura en las fisuras de mayor dimensión y en las de menor dimensión realizar el llenado con cargas de mortero de barro. En aquellos casos en los que las fisuras han generado el desplazamiento del muro, deberá realizarse el desmontaje y posterior montaje.

- **Discontinuidades o interrupción de muros**

Las discontinuidades o interrupciones de muro serán tratados a nivel de reestructuración, mediante el llenado de estos vacíos con piedras provenientes de aquellas caídas o derrumbadas, de textura similar al original a 2 cm. por debajo de este; colocando las piedras mampuestas con argamasa. En aquellos muros que presentan alturas irregulares, se realizará el completamiento hasta una altura uniforme.

8.6.4 Actividades de conservación

- **Emboquillado de juntas**; Aplicación de mortero en los espacios vacíos del paramento, entre las piedras.

- **Limpieza superficial**; Limpieza mecánica del total de la superficie del paramento o piso a intervenir, eliminando elementos ajenos al monumento.

- **Reestructuración**; Completamientos con adobes modernos con fines estructurales en las discontinuidades de muro.

- **Resane**; Consolidación de las grietas mediante aplicación de morteros de barro.

- **Protección de cabeceras de muro**; Se trata del denominado capping o capa protectora con mortero de barro estabilizado que se dispondrá sobre las cabeceras de muro.

- **Calzaduras**; Llenado de vacíos a través de bloques de piedras.

- **Reestructuración;** Se trata del completamiento con fines de estabilidad estructural de muros inestables.

- **Apuntalamiento**; Cabe señalarse que en aquellos muros que presenten notable inestabilidad y estén a punto de colapsar, se realizará el apuntalamiento de los mismos, utilizando tablas y postes de madera.

8.6.5 Zonificación de la intervención

Se ha visto por conveniente realizar los trabajos de conservación, en las edificaciones de los sectores B, C y D del sitio arqueológico Marca Piche. El área de intervención es 3 738 metros cuadrados, que corresponde al área de estos sectores. El metraje de los muros estará en relación a los resultados del componente de investigación. Para ello nos basaremos en dos criterios técnicos:

1.- Estado de conservación, se refiere al grado de afectación de las estructuras arqueológicas (estado de precolapso, estado de inminente colapso, estado de conservación estable).

2.- Intereses de la investigación arqueológica, se refiere al interés científico de conocer el funcionamiento del sitio arqueológico, para lo cual se deben realizar excavaciones arqueológicas en recintos, áreas o sectores estratégicos del mismo.

8.6.6 Canteras y procedencia de los materiales para la conservación arquitectónica

Las piedras que se van a utilizar para la conservación reconstitutiva de los muros, se obtendrán de aquellas que se encuentran regadas en la superficie del sitio arqueológico, y en el caso nos sean suficientes, se obtendrá otras de las canteras ubicadas en las áreas superiores del cerro Marca Piche, ubicado frente a este. Asimismo, el mortero se obtendrá de canteras ubicadas debajo del sitio arqueológico junto al río Baños, donde la tierra es rojiza y arcillosa y habría sido la cantera de donde obtuvieron la tierra para elaborar el mortero de los muros del sitio, ya que presenta las mismas características.

8.6.7 Colocación de cubiertas arquitectónicas

Las labores de conservación presuponen el uso de materiales de acción reversible y que su uso vaya acorde con el paisaje visual del sitio arqueológico.

El clima de la región de estudio y las acciones de conservación a realizar presuponen la colocación de cubiertas arquitectónicas, las cuales protejan a las edificaciones del impacto de la lluvia o granizada; así como evitar que el agua filtre al interior de las edificaciones empozándose y provocando el colapso de los muros. Son escasas las edificaciones que presentan in situ y en buen estado de conservación su cubierta de piedras (3 edificaciones).

Se van a elaborar dados de concreto, de 0.30 metros de alto y forma cúbica (sobre el piso) con un agujero donde ingresarán los pies derechos (soportes de la cubierta). Estos soportes estarán elaborados a base de troncos de eucalipto seco, siendo de diferentes longitudes, de tal manera que en el remate genere una caída a un agua inclinada, colocándose encima una cubierta a base de estructura tarfleck, la cual va a ser revestida con ichu por ambos lados, para darle mayor naturalidad. Es muy posible que en épocas de no lluvia (abril a octubre), se pueda retirar estas cubiertas; esto se determinará en el transcurso de la investigación.

8.6.8 Colocación de drenajes

Las caídas de las cubiertas estarán interconectadas con drenajes de agua semisubterráneos y dispuestos hacia la gradiente del sitio; con el objetivo de drenar el agua que impacta sobre el sitio por acción de las lluvias. En aquellas áreas que no presenten cubiertas también se colocarán estos drenajes. Estos drenajes serán de material PVC, de entre 2 y 4 pulgadas de diámetro.

8.6.9 Medidas de Conservación de Mantenimiento

Una vez culminados los trabajos de conservación preventiva y reconstitutiva, se realizará periódicamente acciones de conservación de mantenimiento. Para ello se colocarán en diferentes áreas del sitio arqueológico, un total de cinco equipos que permitirán medir la temperatura y la humedad ambiental; esto considerando que durante las noches y mañanas se aloja la neblina sobre el sitio arqueológico, pudiendo afectar las edificaciones.

Cada tres meses se realizarán diagnósticos totales de conservación de la arquitectura, a fin de identificar agentes de deterioro que estén impactando sobre las mismas; así como identificar nuevas patologías que presenten los muros. La conservación deberá ser una actividad constante y casi cotidiana.

8.7 COMPONENTE DE HABILITACIÓN DE CIRCUITOS AL INTERIOR DEL SITIO ARQUEOLÓGICO

Este componente está conformado por la habilitación de los circuitos de recorrido, por donde van a transitar los visitantes. Estos circuitos o caminos estarán delimitados por dos hileras de piedras (una a cada lado), pintadas de color blanco. Estos circuitos evitarán que los visitantes se salgan de estos e ingresen a las áreas no autorizadas, lo que generaría la destrucción de las edificaciones. Los circuitos han sido divididos en tres áreas:

1.- Circuito 1: Comprende desde el acceso al sitio arqueológico, acceso que está conformado por un cerco de rejilla con su puerta de 2 metros de ancho, acceso supervisado por una caseta de venta de boletos de visita. Este circuito tiene entre 1.50 y 2 metros de ancho (según el trayecto). Desde el acceso, el trayecto de este circuito discurre por delante de la estructura 1 (ubicada junto al acceso), discurriendo en un trazo casi recto y horizontal hasta pasar por debajo de la estructura 2 (Sector A), siguiendo el trazo en dirección noroeste hasta pasar por encima de la estructura 3, para discurrir por arriba y detrás de la estructura 6 (ya en el sector B), por delante de la estructura 39, discurriendo luego por un área casi encajonada entre las estructuras 11, 12, 13, 16, 34 y 19. Seguidamente asciende por un pasadizo angosto (1.40 metros de ancho) con siete angostas y altas escalinatas, entre las estructuras 13, 16, 43 y 44, ingresando al patio 8, desde donde se puede visualizar el interior de las estructuras 14, 15 y 13, a las cuales se accede por su vano desde este patio. Desde el patio 8 se asciende por un estrecho pasadizo, delimitado por el lado oeste por el afloramiento rocoso, hasta llegar al sector D, pasando por delante de las tres edificaciones de planta circular (colcas), hasta llegar al patio 3, desde donde se puede visualizar el cuyero, las dos chulpas y las estructuras 32 y 33. Desde este punto se inicia el

retorno. Este circuito tiene una longitud de 122.63 metros lineales. Desde este circuito 1 se tiene varias vistas panorámicas de todo el sitio arqueológico y sus componentes arquitectónicos. El tramo de recorrido es:

VERTICE	LADO	DISTANCIA	ESTE (X)	NORTE (Y)
1	1-2	3.71	323868.1035	8758859.3656
2	2-3	4.19	323864.9006	8758861.2373
3	3-4	7.37	323860.9135	8758862.5382
4	4-5	5.72	323855.0479	8758867.0055
5	5-6	3.4	323849.9739	8758869.6358
6	6-7	7.69	323848.4008	8758872.6554
7	7-8	3.09	323843.0094	8758878.1352
8	8-9	5.74	323841.1897	8758880.6360
9	9-10	7.72	323839.3772	8758886.0862
10	10-11	4.73	323840.1816	8758893.7595
11	11-12	10.83	323840.5189	8758898.4752
12	12-13	4.56	323844.3237	8758908.6104
13	13-14	3.81	323842.1011	8758912.5911
14	14-15	2.84	323841.1313	8758916.2728
15	15-16	5.25	323839.6277	8758918.6842
16	16-17	2.72	323837.3635	8758923.4234
17	17-18	2.41	323835.4826	8758925.3853
18	18-19	1.16	323834.0668	8758927.3305
19	19-20	0.7	323833.6612	8758928.4168
20	20-21	2.35	323832.9647	8758928.4168
21	21-22	3.4	323833.3905	8758930.7258
22	22-23	5.99	323833.4683	8758934.1266
23	23-24	2.66	323834.2732	8758940.0607
24	24-25	4.43	323836.8602	8758940.6724
25	25-26	4.27	323839.8784	8758937.4353
26	26-27	1.4	323844.1115	8758936.8933
27	27-28	4.04	323845.3575	8758937.5223
28	28-29	2	323847.1311	8758941.1479
29	29-30	4.48	323848.3226	8758942.7595
30			323847.3876	8758947.1361
TOTAL		122.63		

2.- Circuito 2: Se bifurca desde el circuito 1, desde el tramo ubicado entre las estructuras 3 y 38, desde donde asciende con dirección suroeste en un trazo un poco serpenteante y a veces zigzagueante, hasta llegar a la base de la cima rocosa de mayor elevación del sitio, donde cambia de rumbo hacia el lado noroeste hasta ingresar al túnel. Hasta aquí este circuito deberá elaborarse con textura empedrada y donde la gradiente del terreno lo amerite, con escalinatas

sueltas (sin empotrarse en el suelo a fin de no destruir algún elemento arquitectónico), sino encima de un falso sobresuelo. Al salir del túnel se ingresará al patio 2 desde donde se tendrá una visualización de toda la Cuenca baja del río Baños y de los principales sitios arqueológicos de los alrededores. Desde este patio se iniciará el retorno. Este circuito tiene una longitud de 60.46 metros lineales. El tramo de recorrido es:

VERTICE	LADO	DISTANCIA	ESTE (X)	NORTE (Y)
1	1-2	1.8	323827.4849	8758878.8503
2	2-3	1.68	323829.2877	8758878.8637
3	3-4	0.43	323830.8475	8758878.2382
4	4-5	3.34	323831.2492	8758878.4034
5	5-6	1.03	323833.2609	8758875.7313
6	6-7	3.24	323833.8265	8758876.5861
7	7-8	3.93	323834.1582	8758879.8085
8	8-9	1.38	323834.7593	8758883.6942
9	9-10	0.67	323835.9676	8758883.0212
10	10-11	2.79	323836.3317	8758883.5859
11	11-12	1.99	323835.2465	8758886.1527
12	12-13	1.93	323835.5679	8758888.1206
13	13-14	3.53	323834.6463	8758889.8187
14	14-15	4.63	323834.8712	8758893.3382
15	15-16	3.08	323837.9257	8758896.8168
16			323840.5189	8758898.4752
TOTAL		60.46		

3.- Circuito 3: Se bifurca desde el circuito 1, desde el tramo ubicado entre las estructuras 3 y 38, desde antes del ascenso por el pasadizo con escalinatas, tomando dirección norte para descender por escalinatas habilitadas hasta la parte posterior de las estructuras 28 y 34, discurriendo por el lado sur de la estructura 28 hasta circundarla por delante y dirigirse al noreste por el patio 4, dirigiéndose hacia el lado este de la estructura 22. Este circuito tiene una longitud de 33.12 metros lineales.

VERTICE	LADO	DISTANCIA	ESTE (X)	NORTE (Y)
1	1-2	8.11	323826.9024	8758946.9458
2	2-3	1.34	323825.5846	8758938.9475
3	3-4	1.7	323826.1869	8758937.7539
4	4-5	1.76	323824.7624	8758936.8181

5	5-6	3.85	323823.0511	8758936.3884
6	6-7	2.28	323823.9208	8758932.6357
7	7-8	4.45	323824.4139	8758930.4116
8	8-9	4.71	323823.6449	8758926.0261
9	9-10	4.91	323828.2393	8758927.0718
10			323832.9647	8758928.4168
TOTAL		33.12		

8.7.1 Paneles informativos

A través del recorrido de los tres circuitos se colocarán 10 paneles informativos, elaborados en material acrílico, de forma cuadrangular, de 0.60 metros por 0,.60 metros, colocados a 1.60 metros de altura máxima desde la superficie, sobre dos listones de madera (eucalipto) de 0.12 x 0.12 metros. Estos paneles serán resistente al agua, de fondo color verde y letras color blancas. Las características y contenido de cada uno de estos paneles será el siguiente:

PANEL 1:

Ubicación: Coordenadas UTM: 8758861N, 323866E.

El sitio arqueológico de Marca Piche es un asentamiento de la cultura Atavillos, ubicado en la comunidad campesina de San José de Baños, distrito de Atavillos Altos, provincia de Huaral. Tiene un área de 12 hectáreas. Está conformado por seis sectores, distribuidos en toda la ladera oriental del cerro marca Piche. Su arquitectura característica está conformada principalmente por los edificios Kullpi, característicos de los Atavillos; así como chullpas (función funeraria).

Foto panorámica del sitio de Marca Piche.

PANEL 2:

Ubicación: Coordenadas UTM: 8758874N, 323846E.

LAS INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS

El año 2014 por iniciativa de la Comunidad Campesina San José de Baños, se firmó un convenio interinstitucional entre esta comunidad y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, con el objetivo de lograr la recuperación y puesta en uso social de este sitio arqueológico. En el marco de este convenio, entre el 2015 y 2018 se han realizado temporadas de investigación a cargo del arqueólogo Pieter van Dalen Luna, recuperando valiosa información para el conocimiento de este sitio arqueológico de Marca Piche y de la cultura Atavillos.

PANEL 3:

Ubicación: Coordenadas UTM: 8758882N, 323840E.

LOS PATIOS EMPEDRADOS

Las edificaciones tipo kullpi de Marca Piche se encuentran distribuidas alrededor de patios. Casi el 90% de estos patios presentan pisos empedrados, formados por piedras medianas alajadas, con las caras planas hacia la superficie del piso, con incrustaciones intermedias de pachillas. En algunos casos se encuentran revestidos de una capa de barro. Los accesos a los kullpis se encuentran articulados directamente con estos patios. La forma de estos patios es variada: pueden ser cuadrangulares, rectangulares, pero sobre todo irregulares. Debajo tenemos un ejemplo de patio empedrado, con una pequeña banqueta al lado este.

PANEL 4:

Ubicación: Coordenadas UTM: 8758897N, 323840E.

LOS KULLPIS

Los kullpis son edificios de hasta siete metros de altitud, de planta cuadrangular o rectangular, conformado en la parte interna por una cámara principal de planta ovalada o irregular, desde el cual se ingresa a cámaras secundarias, distribuidas alrededor de la principal y en varios niveles constructivos verticales (hasta siete niveles). Estos edificios están construidos con piedras trabajadas de formas cúbicas extendidas, unidas con argamasa de barro con inclusiones de piedras pequeñas y paja; con presencia de pachillas intermedias. Al interior de los kullpis se desarrollaban múltiples actividades: domésticas, almacenamiento, rituales y funerarias.

PANEL 5:

Ubicación: Coordenadas UTM: 8758908N, 323844E.

Debajo de este punto tenemos un conjunto arquitectónico conformado por el patio 6, rodeado por el norte por las estructuras 7 y 8; mientras que por el sur está circundado por las estructuras 5 y 6 (todos son kullpis). Se accede a todas estas estructuras a partir del patio mediante vanos pequeños de forma rectangular. Los kullpis se encuentran en regular estado de conservación, ninguno presenta cubierta.

Luego de retirar una gruesa capa de escombros de piedras y tierra (de techos y muros), se identificó el piso y las cámaras secundarias bajas; donde se hallaron contextos funerarios multipersonales (interior de cámaras), implementos domésticos, instrumentos de guerra (porra y boleadoras), utensilios ornamentales y cerámica de estilos Atavillos e Inca.

PANEL 6:

Ubicación: Coordenadas UTM: 8758928N, 323833E.

En la estructura 34, ubicada debajo de este punto, se halló durante la excavación al interior del kullpi una cámara subterránea al nivel del piso de la cámara principal. Al interior de esta cámara que se encontraba techada se halló una ofrenda ceremonial (parte de un contexto funerario) conformada por conopas o illas con representaciones de cuyes, sapos, camélidos; así como boleadoras, fósiles y puntas de proyectil.





PANEL 7:

Ubicación: Coordenadas UTM: 8758935N, 323823E.

Nos encontramos en el ingreso al sector D, el acceso a este lugar desde el sector A se realizó a través de pasadizos y espacios públicos (patios) que van interconectando no solo ambos sectores; sino también los conjuntos arquitectónicos y kullpis. Se trata de pasadizos estrechos, de un máximo de 2 metros de ancho, con pisos empedrados y escalinatas o rampas de ascenso.

Las piedras utilizadas para los empedrados son de formas irregulares y aplanadas (tipo lajas), empotradas sobre una capa preparatoria de barro.

PANEL 8:

Ubicación: Coordenadas UTM: 8758950N, 323823E.

El sector D está conformado por el patio 3, el cual está circundado por el lado norte por un conjunto arquitectónico de recintos rectangulares y una antesala rectangular extendida. Hacia el sur del patio hay un pasadizo, por donde se accede al sector, flanqueado al oeste por tres edificaciones circulares alineadas construidas en el Tawantinsuyu, las cuales habrían cumplido función de colcas (guardar el excedente productivo).

Hacia el este del patio 3, hay un conjunto arquitectónico formado por las estructuras 31 (rectangular), 27 y 30 (circulares). Inmediatamente al oeste del patio hay dos pequeñas chullpas de planta rectangular, muy destruidas; mientras que hacia el este (debajo de la estructura 31) hay un cuyero. Se aprecian canales de drenaje de agua que descienden hacia el acantilado.

PANEL 9:

Ubicación: Coordenadas UTM: 8758940N, 323837E.

Los Contextos Funerarios

Se ha recuperado al interior de kullpis y chullpas más de 40 contextos funerarios. Están ubicados al interior de las cámaras interiores secundarias (a nivel y subterráneas) de kullpis, de diferentes formas. Los individuos se encuentran en diferentes posiciones (extendidas y flexionadas). Las estructuras funerarias contienen los restos de varias personas de diferentes edades y sexos.

Hemos identificado en las excavaciones que muchos contextos funerarios presentan los restos de individuos incompletos y desarticulados. Al parecer en épocas prehispánicas la población de marca Piche sacaba ciertas festividades los restos de sus ancestros, devolviéndolos luego a las estructuras funerarias, provocando la descontextualización.

PANEL 10:

Ubicación: Coordenadas UTM: 8758942N, 323848E.

Frente a este punto observamos un conjunto arquitectónico conformado por cinco estructuras kullpi (22, 23, 28, 29, 34) distribuidos alrededor del patio 4. Al interior de la estructura 29 se halló cistas conteniendo una de ellas los restos de más de 50 personas. También se halló un área de cocina con su chimenea vertical.

Se encontró al interior de estas estructuras fragmentería cerámica de estilos Atavillos, San Blas, Quillahuaca e Inca. También se halló implementos elaborados con huesos de camélidos, conopas, bienes suntuarios, tupus de cobre y bastantes artefactos líticos.

PANEL 11:

Ubicación: Coordenadas UTM: 8758878N, 323819E.

La cuenca del río Baños

Nos encontramos en el patio 2, sector C del sitio de Marca Piche. Desde este punto que era un sector administrativo, se puede ascender a la cima del cerro Marca Piche donde se aprecia un kullpi (estructura 40). Desde aquí se tiene una vista panorámica de la cuenca media y baja del río Baños; así como las actuales centrales hidroeléctricas de Shalí y Tingo. Se aprecia al fondo el punto de desembocadura del río baños al río Pacaraos. Así mismo observamos hacia el lado este la cima de cerro más elevada donde se ubica el sitio de Araro (comunidad de Santa Cruz de Andamarca).

8.7.2 Áreas de descanso

Se habilitará al interior de los circuitos tres áreas de descanso para los visitantes. Estas áreas estarán conformadas por una banca de madera para tres personas (2 metros de largo y 0.50 metros de ancho) con espaldar y su cubierta a 2.30 metros de alto de armazón de madera y cubierta de ichu. El área donde se colocarán las tres áreas de descanso será en la siguiente ubicación:

1.- Área de descanso 1: Se encuentra ubicado en el patio 2, orientado al oeste, en las coordenadas UTM: 8758878N, 323819E.

2.- Área de descanso 2: Se encuentra ubicado en el patio 3, orientado al sur, en las coordenadas UTM: 8758956N, 323824E.

3.- Área de descanso 3: Se encuentra ubicado en medio del circuito 3, orientado al noreste, en las coordenadas UTM: 8758939N, 323833E.

8.7.4 Tachos de basura

Se colocará en los circuitos de recorrido cuatro tachos de basura para que los visitantes viertan sus residuos. Estos tachos tendrán forma cilíndrica y estarán elaborados de cestería en doble entramado, de 0.70 metros de altura y 0.40 metros de diámetro (en su boca). Tres de estos tachos se ubicarán junto a las tres áreas de descanso y el cuarto junto a la puerta de ingreso.

8.8 COMPONENTE DE CONCIENTIZACIÓN, EDUCACIÓN Y DIFUSIÓN

8.8.1 Habilitación de la sala de interpretación cultural

La sala de interpretación cultural significa una mejora sustancial en las políticas de presentación e interpretación del patrimonio que se desea exponer y significar. Es la primera toma de contacto entre el visitante y el patrimonio arqueológico (López-Menchero; 2012: 50).

Junto a la carretera Tingo-San José de Baños y frente al sitio arqueológico, en las coordenadas UTM: 8758821N, 323912E, se habilitará una sala de interpretación arqueológica. Se trata de una edificación de planta rectangular, de 10 metros de largo (eje este-oeste) por 4.50 metros de ancho (eje norte-sur),

edificado con basamento de piedras, con muros de adobes grandes y cubierta de calaminas. Cuenta en la parte posterior con dos pequeños servicios higiénicos. Tiene 2.50 metros de alto. La exposición está conformada por 8 secuencias de exposición, conformado por paneles informativos con información descriptiva y fotográfica. El guión museográfico de esta sala de interpretación es la siguiente:

Sala de interpretación cultural del sitio arqueológico de Marca Piche			
Exhibición: San José de Baños en la provincia de Huaral			
Secuencia: 1			
Tema	**Objetivos**	**Modo de exhibición**	**Materiales**
San José de Baños es una comunidad campesina, pueblo del mismo nombre, ubicado en el distrito de Atavillos Alto, provincia de Huaral, región Lima. Geográficamente se ubica en la margen izquierda de la Cuenca alta del río Chancay-Huaral, en ambas márgenes de la sub Cuenca del río Baños.	• Ubicar al visitante a la Comunidad Campesina de San José de Baños en el contexto de la provincia de Huaral.	• Se colocará el mapa sobre la pared, a una altura de 1.00 metro desde el piso. • Debajo del mapa se colocará el cuadro informativo.	• Un mapa de la provincia de Huaral elaborado en material acrílico de 0.65 metros de alto y 1.00 metro de ancho, con la distribución política de los distritos, los ríos y los pueblos; indicando en mayor tamaño al pueblo de San José de Baños. • Un cuadro informativo elaborado en material acrílico de 0.40 por 0.40 metros, de fondo blanco y con letras negras en arial tamaño 14.

Sala de interpretación cultural del sitio arqueológico de Marca Piche			
Exhibición: Marca Piche: un centro administrativo de los Atavillos			
Secuencia: 2			
Tema	**Objetivos**	**Modo de exhibición**	**Materiales**

El sitio arqueológico de Marca Piche se encuentra ubicado en la margen derecha del río Baños. Es uno de los centros político – administrativos más importantes y complejos de la cultura Atavillos, con una ocupación continua desde el año 1000 a 1550 d.C.	• Presentar al visitante la importancia cultural del sitio arqueológico de Marca Piche.	• Se colocará la gigantografía sobre la pared, a una altura de 2.00 metros desde el piso.	• Una gigantografía de 0.80 metros de ancho y 0.80 metros de alto, conteniendo una fotografía panorámica tomado con dron del sitio arqueológico de Marca Piche. La descripción está ubicada debajo de las fotos con letras negras en arial tamaño 14.

Sala de interpretación cultural del sitio arqueológico de Marca Piche			
Exhibición: Sectores conformantes del sitio de Marca Piche			
Secuencia: 3			
Tema	**Objetivos**	**Modo de exhibición**	**Materiales**
El sitio arqueológico de Marca Piche está conformado por seis sectores: El sector A, ubicado en la parte media y superior del sitio, conformado por más de 20 edificaciones kullpi. El sector B, conformado por cinco chullpas yun conjunto de pinturas rupestres. El sector C, ubicado en la cima del cerro, formado por un amplio patio al que se accede por un túnel. El sector D, ubicado en la parte superior	• Mostrar al visitante los sectores conformantes del sitio arqueológico de Marca Piche..	• Se colocará la gigantografía sobre la pared, a una altura de 2.00 metros desde el piso.	• Una gigantografía de 1.20 metros de ancho y 1.00 metros de alto, conteniendo en la parte superior una fotografía panorámica del sitio arqueológico de Marca Piche, señalando sus seis sectores. Debajo hay otras seis fotos, dispuestas en dos hileras horizontales de tres fotos cada una, con cada uno de los seis sectores del sitio. La descripción está ubicada debajo de las

(norte), conformado por tres colcas circulares de la época Inca. El sector E, ubicado en la parte baja del sitio, formado por algunos kullpis y un sistema de andenerías continuo. El sector F, conformado por un sistema de andenerías ubicado al otro lado de la carretera a Baños y por un camino prehispánico.			fotos con letras negras en arial tamaño 14.

Sala de interpretación cultural del sitio arqueológico de Marca Piche			
Exhibición: Secuencias de Ocupación cultural en Marca Piche			
Secuencia: 4			
Tema	**Objetivos**	**Modo de exhibición**	**Materiales**
El sitio arqueológico de Marca Piche fue construido en el año 800 d.C. aproximadamente, por los Atavillos. Este sitio fue ocupado hasta el periodo Colonial temprano (1550 d.C.). Es decir, fue ocupado en la etapa independiente de los Atavillos, bajo la dominación incaica y la dominación española.	• Lograr que el visitante conozca los periodos de ocupación del sitio de Marca Piche.	• Se colocará la gigantografía sobre la pared, a una altura de 2.00 metros desde el piso.	• Una gigantografía de 1.00 metros de ancho y 1.00 metros de alto, conteniendo el cuadro cronológico cultural de Marca Piche en comparación con otros sitios arqueológicos Atavillos y con la cultura Chancay. La descripción está ubicada debajo de las fotos con letras negras en arial tamaño 14.

Sala de interpretación cultural del sitio arqueológico de Marca Piche

Exhibición: Organización espacial de Marca Piche			
Secuencia: 5			
Tema	**Objetivos**	**Modo de exhibición**	**Materiales**
El sitio arque-ológico de MarcaPiche está conformado por edificios tipo kullpi (de hasta siete metros de alto) y chullpas, distribuidas alrededor de patios empedrados. Los kullpis presentan al interior una cámara principal desde el cual se accede a otras cámaras secundarias en diferentes niveles verticales.	• Mostrar al visitante la organización espacial del sitio arqueo-lógico de Marca Piche.	• Se colocará la gigantografía sobre la pared, a una altura de 2.00 metros desde el piso.	• Una gigantografía de 1.00 metros de ancho y 1.00 metros de alto, conteniendo el plano arquitectó-nico de Marca Piche. La descripción está ubicada debajo de las fotos con letras negras en arial tamaño 14.

Sala de interpretación cultural del sitio arqueológico de Marca Piche			
Exhibición: Patrones funerarios Atavillos en Marca Piche			
Secuencia: 6			
Tema	**Objetivos**	**Modo de exhibición**	**Materiales**
Los Atavillos de Marca Piche rendían culto a los muertos. Esto se ve expresado en sus patrones funerarios. Se enterraba a los muertos con sus bienes (vasijas, adornos e	• Mostrar al visitante las características de los patrones funerarios Atavillos en Marca Piche.	• Se colocará la gigantografía sobre la pared, a una altura de 2.00 metros desde el piso.	• Una gigantografía de 1.00 metros de ancho y 1.00 metros de alto, conteniendo fotografías de cuatro contextos funerarios de Marca Piche. La descripción está ubicada

instrumentos laborales), al interior de las cámaras de kullpis y chullpas.			debajo de las fotos con letras negras en arial tamaño 14.

Sala de interpretación cultural del sitio arqueológico de Marca Piche			
Exhibición: Actividades económicas de subsistencia de la población de Marca Piche			
Secuencia: 7			
Tema	**Objetivos**	**Modo de exhibición**	**Materiales**
Las actividades de subsistencia económica de la población de Marca Piche eran la agricultura y la ganadería. La agricultura la desarrollaban en diferentes pisos ecológicos.	• Mostrar al visitante las actividades económicasde la población de Marca Piche.	• Se colocará la gigantografía sobre la pared, a una altura de 2.00 metros desde el piso.	• Una gigantografía de 1.00 metros de ancho y 1.00 metros de alto, conteniendo fotografías de los productos agrícolas cultivados por la población de Marca Piche; así como las especies criadas por esta población (llama, alpaca, cuy). La descripción está ubicada debajo de las fotos con letras negras en arial tamaño 14.

Sala de interpretación cultural del sitio arqueológico de Marca Piche			
Exhibición: Manifestaciones culturales de los Atavillos de Marca Piche			
Secuencia: 8			
Tema	**Objetivos**	**Modo de exhibición**	**Materiales**
Los Atavillos de Marca Piche elaboraban una cerámica de	• Mostrar al visitante las manifestaciones culturales de la	• Se colocará la gigantografía sobre la pared, a una altura de	• Una gigantografía de 1.00 metros de ancho y 1.00

pasta roca, acabado tosco (Estilo Atavillos). Desarrollaron la metalurgia, elaborando objetos en oro y cobre. También elaboraron implementos y artefactos líticos.	población de Marca Piche.	2.00 metros desde el piso.	metros de alto, conteniendo fotografías de las vasijas cerámicas, artefactos líticos y objetos de metal, recuperados en Marca Piche. La descripción está ubicada debajo de las fotos con letras negras en arial tamaño 14.

8.8.2 Museo Arqueológico Comunal

En el pueblo de San José de Baños, frente a la plaza, en el cuarto y quinto piso del local cultural de la Comunidad se habilitará el Museo Comunal arqueológico e histórico de San José de Baños. Este museo estará conformado por dos niveles: en el primero se encontrarán las áreas administrativas, conformado por una oficina donde se encuentre el director, la secretaria y un curador; también en este nivel se encontrará la sala de exhibición.

En el segundo nivel se encuentra el depósito o área de almacenamiento, donde se encuentran ubicados al interior de cajas correctamente embalados y organizados los materiales arqueológicos que no forman parte de la exposición museográfica. Este depósito debe contener efectivas medidas de seguridad, así como una temperatura estable para evitar el deterioro de las piezas. Las cajas se encontrarán colocados sobre firmes anaqueles de metal. Las cajas deben contener en la cara anterior, una hoja conteniendo la información de procedencia y contextual del material allí almacenado.

Lois materiales culturales que forman parte de la exhibición y que se encuentran almacenados en esta área son los materiales recuperados de las investigaciones arqueológicas con excavaciones. Para poder mantener estos

materiales en el Museo Comunal de San José de Baños deberá firmarse un convenio interinstitucional entre la Comunidad y el Ministerio de Cultura, a través de la Dirección General de Museos; pues de lo contrario, debería entregarse esos materiales al Ministerio de Cultura, tal como lo estipula la ley.

Estos materiales, al ser recuperados de las excavaciones y pasar a formar parte del Museo Comunal de San José de Baños, pasa de formar parte de un contexto utilitario a un nuevo contexto semiótico, con un valor que reside en su capacidad de servir en la producción de conocimientos, para lo cual no fue manufacturado; evocando la cultura que la elaboró y la función que tuvo en la sociedad pasada que hoy no podemos percibir directamente, sino a través de este objeto (Reca; 2016: 45). Por ello, la sala de exhibición de este museo pasa a convertirse en un espacio intersemiótico en relación al relato expositivo que expresan los materiales (Lourenco, Do Carmo, Helena; 2009).

El recorrido de una exposición museográfica involucra varios aspectos: cognitivos, ver, sentir, aprender, identificarse, valorar y apropiarse culturalmente de los bienes culturales que se exponen; en especial en los museos que muestran procesos histórico sociales, muy importantes en la didáctica y generación de cultura identificatoria (Tabakman, Augustowski y Edelstein; 2011).

La elaboración del proyecto museográfico para el Museo Comunal de San José de Baños, presupone la aplicación de los nuevos principios y métodos de la nueva museología, entre estas ideas rectoras tenemos (Reca; 2016: 79):

1. "*La relación sujeto-objeto es el centro de reflexión y base para la puesta museográfica.*
2. *La exhibición como una forma posible de exponer ideas"científicas/provisorias".*
3. *El contexto como la posibilidad de crear sentido. El objeto como mediador.*
4. *Visitante activo: "participación-interacción".*
5. *Aprendizaje significativo. "Proyección", acoplamiento del nuevo conocimiento con estructuras y contenidos previos.*
6. *Énfasis en lo cualitativo.*
7. *Organización sistémica.*
8. *Intertransdisciplinariedad*".

Se ha elaborado el guión museográfico del Museo Comunal de San José de Baños, tomando como base primero el ambiente o sala donde se realizará la exposición y los materiales con los que se cuenta para la exposición.

Museo Arqueológico – Histórico Comunal San José de Baños			
Exhibición: El territorio de San José de Baños			
Secuencia: 1			
Tema	**Objetivos**	**Modo de exhibición**	**Materiales**
La comunidad Campesina de San José de Baños es una de las más extensas de la provincia de Huaral, ubicado en el distrito de Atavillos Alto, sub Cuenca del río Baños. Su territorio se ubica en las regiones naturales: quechua, suni, puna y janca.	• Mostrar al visitante el territorio de la Comunidad Campesina de San José de Baños. • Comprender la variedad ecológica del territorio de San José de Baños.	• Se colocará el mapa sobre la pared, a una altura de 1.00 metro desde el piso. • La maqueta se colocará al nivel debajo del mapa, sobre una mesa de similares dimensiones, pero de 0.65 metros de alto. • Debajo del mapa se colocará el cuadro informativo.	• Un mapa elaborado en material acrílico de 0.65 metros de alto y 1.00 metro de ancho, con nombres de cerros, ríos y mostrando curvas de nivel cada 100 metros. • Una maqueta de yeso, de 1.00 metro de largo, 0.45 metros de ancho y 0.50 metros de altura, con un corte transversal del territorio de San José de Baños, a escala, 1:85000, mostrando sus altitudes. • Un cuadro informativo elaborado en material acrílico de 0.40 por 0.40 metros, de fondo blanco y con letras negras en arial tamaño 14.

Museo Arqueológico – Histórico Comunal San José de Baños
Exhibición: Proceso cultural arqueológico de la Cuenca alta del río Chancay y la comunidad de San José de Baños
Secuencia: 2

Tema	Objetivos	Modo de exhibición	Materiales
La cuenca alta del río Chancay – Huaral y la sub Cuenca del río Baños, presentan una continua ocupación cultural desde el periodo Precerámico (cuevas con pinturas rupestres) hasta el Tawantinsuyu. La primera sociedad compleja que ocupó este territorio fueron los Atavillos (800 d.C.), quienes fueron sometidos por los Incas hacia 1470 d.C.	• Mostrar al visitante el proceso cultural arqueo-lógico desarrollado en la Cuenca alta del río Chancay y en el territorio de la Comunidad Campesina de San José de Baños.	• Se proyectará un video de 15 minutos, en el cual se muestre el proceso cultural prehispánico en la Cuenca alta del río Chancay, con mayor énfasis en la cultura Atavillos y las características de la dominación incaica.	• Un televisor de 40¨. • Un equipo DVD con su disco. • Dos bancas de metal y acolchado, con capacidad para tres personas cada uno.

Museo Arqueológico – Histórico Comunal San José de Baños			
Exhibición: Las pinturas rupestres de San José de Baños			
Secuencia: 3			
Tema	**Objetivos**	**Modo de exhibición**	**Materiales**
Las investigaciones arqueológicas han permitido identificar en el territorio de San José de Baños tres sitios con pinturas rupestres o quillcas, las cuales por el entorno en que se encu-	• Mostrar al visitante las características de los sitios arqueológicos con pinturas rupestres de la Comunidad Campesina de San José de Baños.	• Se colocará el mapa sobre la pared, a una altura de 1.50 metro desde el piso. • Las fotos se colocarán debajo del mapa, a una distancia de 0.05 metros.	• Un mapa elaborado en material acrílico de 0.65 metros de alto y 1.00 metro de ancho, con la ubicación y nombres de sitios arqueológicos con pinturas rupestres, cerros, ríos y mostrando curvas de nivel cada 100 metros.

entran y sus características pertenecerían al periodo Precerámico (antes del 1500 a.C.). Estas pinturas formaban parte de una amplia tradición de quilcas desarrollada en la Cuenca alta del río Chancay.		• Junto al mapa se colocará el cuadro informativo.	• Tres fotografías a colores de 0.50 x 0.50 metros cada uno (colocados sobre acrílicos), de las pinturas rupestres de los sitios arqueológicos de Baños I, Baños II y Baños III. • Un cuadro informativo elaborado en material acrílico de 0.40 por 0.40 metros, de fondo blanco y con letras negras en arial tamaño 14.

Museo Arqueológico – Histórico Comunal San José de Baños			
Exhibición: Los Atavillos en San José de Baños			
Secuencia: 4		**Subsecuencia:** A	
Título de sub-secuencia: Patrón de asentamiento Atavillos en la subcuenca del río Baños			
Tema	**Objetivos**	**Modo de exhibición**	**Materiales**
La cultura Atavillos(1000–1450 d.C.) emplazaron sus asentamientos en la cima de los cerros estratégicamente y para el aprovechamiento de recursos de diferentes ecosistemas. Funcionalmente los asentamientos Atavillos se clasifican en: pueblos, áreas funerarias, áreas de control, sistemas agrícolas e hi-	• Mostrar al visitante el patrón de asentamiento de los Atavillos en el territorio de la Comunidad Campesina de San José de Baños.	• Se colocará el mapa sobre la pared, a una altura de 1.50 metro desde el piso. • Las fotos se colocarán debajo del mapa, a una distancia de 0.05 metros. • Junto al mapa se colocará el cuadro informativo.	• Un mapa elaborado en material acrílico de 0.65 metros de alto y 1.00 metro de ancho, con la ubicación y nombres de sitios arqueológicos de la cultura Atavillos, cerros, ríos y mostrando curvas de nivel cada 100 metros. • Tres fotografías panorámicas a colores de 0.50 x 0.50 metros cada uno (colocados sobre acrílicos),

dráulicos, redes viales y pequeños sitios domésticos.			de los sitios arqueológicos de Arcotoral, Araro, Auquihuilca, Cerro Llampqui. • Un cuadro informativo elaborado en material acrílico de 0.40 por 0.40 metros, de fondo blanco y con letras negras en arial tamaño 14.

Museo Arqueológico – Histórico Comunal San José de Baños			
Exhibición: Los Atavillos en San José de Baños			
Secuencia: 4		**Subsecuencia:** B	
Título de sub-secuencia: El sitio arqueológico de Marca Piche			
Tema	**Objetivos**	**Modo de exhibición**	**Materiales**
El sitio arqueológico de Marca Piche se encuentra ubicado en la cima del cerro del mismo nombre, en la margen derecha del río Baños. Está conformado por seis sectores. La arquitectura predominante son los edificios tipo Kullpis	• Mostrar al visitante las características e importancia del sitio arqueológico de Marca Piche.	• Se colocará la foto sobre la pared, a una altura de 1.50 metro desde el piso. • La maqueta se colocará al nivel debajo del mapa, sobre una mesa de similares dimensiones, pero de 0.40 metros de alto. • Debajo del mapa se colocará el cuadro informativo.	• Una foto aérea de marca Piche tomada con dron en posición diagonal (de sur a norte) fijada sobre material acrílico de 0.65 metros de alto y 1.00 metro de ancho. • Una maqueta de yeso, de 0.80 metro de alto y 0.60 metros de largo, 0.60 metros de ancho representando un kullpi, con un corte transversal para que se pueda visualizar la distribución interna de la construcción. • Un cuadro informativo elaborado en material acrílico de 0.40 por 0.40 metros,

			de fondo blanco y con letras negras en arial tamaño 14.

Museo Arqueológico – Histórico Comunal San José de Baños			
Exhibición: Los Atavillos en San José de Baños			
Secuencia: 4		**Subsecuencia:** C	
Título de sub-secuencia: ¿Cómo vivía la población de Marca Piche?			
Tema	**Objetivos**	**Modo de exhibición**	**Materiales**
La población de Marca Piche vivía al interior de los kullpis. Si embargo, estas edificaciones cumplían otras funciones: funeraria yde almacenamiento. Los kullpis estaban agrupados en conjuntos de cuatro o cinco distribuidos alrededor de un patio empedrado.	• Mostrar al visitante la forma de vida de la población de Marca Piche.	• Se colocará a una altura de 1.20 metros de altura y al interior de la vitrina las dos vasijas. • Hacia la parte frontal de la vitrina se pegará el cuadro infor-mativo. • Al interior de la vitrina, en la cara posterior, se colocará en posición vertical y pegado las tres fotos de los kullpis.	• Dos vasijas de estilo atavillos. • Tres fotografías mostrando la distribución interna de tres kullpis, de 0.60 x 0.60 metros. • Un cuadro infor-mativo elaborado en material acrílico de 0.40 por 0.40 metros, de fondo blanco y con letras negras en arial tamaño 14. • Una vitrina de forma cúbica de 1.20 metros por 1.20 metros y 2.40 metros de alto.

Museo Arqueológico – Histórico Comunal San José de Baños			
Exhibición: Los Atavillos en San José de Baños			
Secuencia: 4		**Subsecuencia:** D	
Título de sub-secuencia: Características de la población de Marca Piche.			
Tema	**Objetivos**	**Modo de exhibición**	**Materiales**

La mayoría de los individuos recuperados en Marca Piche presentan modelación cefálica del tipo vértico-bregmático, común para los Atavillos, mientras unos pocos presentan modelación cefálica de tipo semi horizontal. Los individuos presentan evidencias de traumatismos en los huesos por golpes. Entre las enfermedades identificadas figuran: anemia, hipervascularización, espondiloartrosis, anquilosamiento en las articulaciones, artrosis y entesopatía, entre otros. Los individuos de Marca Piche eran de baja estatura, entre 1.50 a 1.63 metros de altura, siendo las mujeres más bajas. Los individuos eran robustos, por intensos trajines y actividades físicas que realizaban.	• Mostrar al visitante las características físicas de la población atavillana que vivió en Marca Piche.	• En el nivel inferior de la vitrina se colocará al individuo con los huesos dispuestos en posición extendida. • En el nivel superior se colocarán los tres cráneos con modelación cefálica. • Debajo del mapa se colocará el cuadro informativo. • Hacia la parte frontal de la vitrina se pegará el cuadro infor-mativo.	• Dos cráneos humanos con modelación cefálica vértico-bregmático. • Un cráneo humanos con modelación cefálica semi horizontal. • Un individuo completo con traumatismos corporales y Hv. • Un cuadro infor-mativo elaborado en material acrílico de 0.40 por 0.40 metros, de fondo blanco y con letras negras en arial tamaño 14. • Una vitrina de forma cúbica de 1.60 metros por 1.20 metros y 2.40 metros de alto, dividido en dos niveles verticales.

Museo Arqueológico – Histórico Comunal San José de Baños			
Exhibición: Los Atavillos en San José de Baños			
Secuencia: 4		**Subsecuencia:** E	
Título de sub-secuencia: La religiosidad en Marca Piche.			
Tema	**Objetivos**	**Modo de exhibición**	**Materiales**
La religión tuvo gran importancia para la población		• Se colocará a una altura de 1.20 metros de	• 40 conopas de animales y productos

de Marca Piche. El culto al apu tutelar chiwiria fue una actividad cotidiana. Se ha encontrado elementos rituales al interior de las edificaciones de Marca Piche, como las conopas o illas, con representaciones de animales y plantas.	• Mostrar al visitante las características de la religiosidad de la población de Marca Piche.	altura y al interior de la vitrina las 40 conopas con representaciones diversas. • Hacia la parte frontal de la vitrina se pegará el cuadro informativo. • Al interior de la vitrina, en la cara posterior, se colocará en posición vertical y pegado la foto del apu chiwiria.	agrícolas recuperadas de Marca Piche. • Una foto del apu chiwiria, de 0.80 x 0.80 metros. • Un cuadro informativo elaborado en material acrílico de 0.40 por 0.40 metros, de fondo blanco y con letras negras en arial tamaño 14. • Una vitrina de forma cúbica de 1.20 metros por 1.20 metros y 2.40 metros de alto.

Museo Arqueológico – Histórico Comunal San José de Baños			
Exhibición: Marca Piche bajo la dominación incaica			
Secuencia: 5			
Tema	**Objetivos**	**Modo de exhibición**	**Materiales**
Hacia 1470 d.C. el territorio Atavillos fue sometido militarmente e incorporado al Tawantinsuyu. En Marca Piche los Incas intervinieron las áreas administrativas, construyendo tres colcas para almacenar el excedente productivo. La población mantuvo sus actividades domésticas	• Mostrar al visitante las características de la ocupación Inca en la sub Cuenca del río Baños.	• Se colocará a una altura de 1.20 metros de altura y al interior de la vitrina el contexto funerario con sus implementos. Hacia las cuatro esquinas de la vitrina se colocarán las cuatro vasijas. • Hacia la parte frontal de la vitrina se pegará el cuadro informativo. • Al interior de la vitrina, en la cara posterior, se	• Dos vasijas de estilo Atavillos-Inca o Inca local. • Dos vasijas de estilo San Blas-Inca. • Una foto de los tres recintos circulares (colcas) de filiación Inca, de 0.80 x 0.80 metros. • Un contexto funerario del Horizonte tardío con sus dos tupus de cobre y sus implementos líticos. • Un cuadro informativo elaborado

cotidianas de antaño.		colocará en posición vertical y pegado la foto de los tres recintos.	en material acrílico de 0.40 por 0.40 metros, de fondo blanco y con letras negras en arial tamaño 14. • Una vitrina de forma cúbica de 1.20 metros por 1.20 metros y 2.40 metros de alto.

Museo Arqueológico – Histórico Comunal San José de Baños			
Exhibición: La fundación del pueblo de San José de Baños y su desarrollo en la Colonia (1550 – 1821).			
Secuencia: 6			
Tema	**Objetivos**	**Modo de exhibición**	**Materiales**
En 1533 llegaron los primeros españoles al valle bajo del río Chancay. En los años siguientes se estableció la encomienda de los Atavillos, a cargo primero de Francisco Pizarro y luego de Montenegro El Viejo. En el marco de las leyes de reducciones de pueblos se fundó el pueblo de San José de Baños, entre 1550 y 1580, bajo la reducción de antiguos pueblos Atavillos, entre estos Marca Piche.	• Mostrar al visitante el contexto socio político de la fundación del pueblo de San José de Baños en el contexto de las reducciones. • Brindar información sobre el proceso histórico del pueblo de San José de Baños en la Colonia	• Se colocará a una altura de 1.20 metros de altura y al interior de la vitrina una base horizontal, sobre la cual se colocará en medio la biblia y a ambos lados, los tres documentos (derecha) y el libro de sermones (izquierda). • Hacia la parte frontal de la vitrina se pegará el cuadro informativo.	• Una biblia y un libro de sermones. • Tres documentos coloniales del Archivo Histórico Colonial de San José de Baños. • Un cuadro informativo elaborado en material acrílico de 0.60 por 0.60 metros, de fondo blanco y con letras negras en arial tamaño 14. • Una vitrina de forma cúbica de 0.80 metros por 0.80 metros y 2 metros de alto.

Durante la Colonia San José de Baños fue un pueblo de indígenas, cuya población estuvo obliga-do a tributar a los encomenderos, corregidores, curas y otras autoridades españolas.			

Museo Arqueológico – Histórico Comunal San José de Baños			
Exhibición: Participación de San José de Baños durante la Independencia Nacional (1810 – 1821).			
Secuencia: 7			
Tema	**Objetivos**	**Modo de exhibición**	**Materiales**
Durante la Independencia Nacional, el pueblo de San José de Baños tuvo una destacada participación, como parte de las montone-ras que ataca-ban a las fuer-zas españolas en su paso hacia Pasco, abasteciendo de víveres y animales a las fuerzas independentis-tas y como soldados en las guerras de independencia. Muchos bañosinos tuvieron una destacada	• Mostrar al visitante la participación del pueblo de San José de Baños en la Independencia Nacional.	• Se colgará desde el techo el panel, de tal manera que su base quede a 1.20 metros de altura con respecto al suelo. En este panel se pegará en medio el mapa, hacia la izquierda la foto de San Martín y a la derecha la foto de la batalla de Junín. • Debajo del mapa se colocará el cuadro informati-vo.	• Una foto de Don José de San Martín. • Un panel acrílico de 1.30 metros por 1.30 metros. • Una foto de la batalla de Junín de 0.40 x 0.30 metros. • Un mapa de la región circundante con la ubicación de los aconteci-mientos bélicos durante la inde-pendencia, de 0.50 x 0.50 metros. • Un cuadro infor-mativo elaborado en material acrílico de 0.40 por 0.40 metros, de fondo blanco y con letras negras en arial tamaño 14.

participación en la batalla de Junín (6 de agosto de 1824).			

Museo Arqueológico – Histórico Comunal San José de Baños			
Exhibición: San José de Baños en la República Peruana. Vigencia hasta la actualidad.			
Secuencia: 8			
Tema	**Objetivos**	**Modo de exhibición**	**Materiales**
A través del siglo XIX San José de Baños fue un pueblo cuya población se dedicaba a la agricultura y la ganadería. En la guerra con Chile muchos bañosinos tuvieron una destacada participación en batallas como San Francisco, Chorrillos y Miraflores; así como en la batalla de Sangrar (Canta, 26/6/1881): primera victoria peruana en la Campaña de la Breña. En el gobierno de Augusto B. Leguía (siglo XX) se creó la Comunidad Campesina de San José de Baños. En la primera mitad	• Mostrar al visitante el proceso histórico de San José de Baños en la República.	• Se colocará a una altura de 1.20 metros de altura y al interior de la vitrina una base horizontal, sobre la cual se colocará en medio un pie de objeto conteniendo la foto de la asamblea comunal. Hacia el lado derecho se colocará sobre otro pie de objeto la foto de la fiesta de San José y de igual manera hacia la izquierda, la foto de la fiesta del rodeo. • Hacia la parte frontal de la vitrina se pegará el cuadro informativo. • Al interior de la vitrina, en la cara posterior, se colocará en posición vertical y pegado la foto aérea del pueblo.	• Una foto de la fiesta del rodeo, de 0.30 x 0.30 metros. • Una foto de la fiesta de San José, de 0.30 x 0.30 metros. • Una foto aérea tomada con dron del pueblo de San José de Baños, de 0.80 x 0.80 metros. • Una foto de la asamblea comunal de 1970, de 0.30 x 0.30 metros. • Un cuadro informativo elaborado en material acrílico de 0.80 por 0.80 metros, de fondo blanco y con letras negras en arial tamaño 14. • Una vitrina de forma cúbica de 0.80 metros por 0.80 metros y 2 metros de alto.

del siglo XX la Comunidad tuvo varios conflictos con la hacienda San José de Baños, logrando ganar sus litigios. En la actualidad San José de Baños es una comunidad progresista, una de las más grandes e importantes de la provincia de Huaral.			

El ambiente donde se va a desarrollar la exposición tiene planta rectangular, con un largo de 20 metros (eje este-oeste) por 8 metros de ancho (eje norte-sur), de 2.50 metros de alto. Se trata de un local construido con material noble (ladrillo, fierro y cemento). Al momento de la habilitación del museo se instalarán equipos de deshumedecedores y spot de luces con orientación a las secuencias de exposición.

8.8.3 Concientización cultural

Durante el desarrollo de todos los componentes de puesta en uso social del sitio de Marca Piche se desarrollarán trabajos de concientización cultural de la población local, orientados a la mayor identificación de esta población con su sitio arqueológico. Estas labores se desarrollarán por grupos: colegios, clubes deportivos, club de madres y principalmente con la Comunidad Campesina. Se desarrollarán talleres, cursos de capacitación, ciclos de conferencias y visitas guiadas al sitio arqueológico; analizando la importancia y características de este sitio arqueológico y de la cultura Atavillos.

8.9 COMPONENTE DE GENERACIÓN DE CAPACIDADES EN LA POBLACIÓN

8.9.1 Capacitación de promotores culturales y turísticos

En este punto se desarrollarán cursos especializados de capacitación para la conformación de promotores culturales y turísticos. Estos cursos tendrán una duración de un año lectivo, dividido en dos semestres cada uno con seis cursos especializados, dictados por profesionales y profesores especializados de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Los cursos a dictarse serán los siguientes:

Semestre I:

- Historia del Perú I.
- Análisis de la cultura peruana.
- Introducción al estudio del Turismo.
- Patrimonio Cultural I.
- Relaciones Públicas y Protocolo.
- Guiado Turístico.

Semestre II:

- Historia del Perú II.
- Historia de la provincia de Huaral.
- Introducción a la arqueología.
- Patrimonio Cultural II.
- Arqueología, Historia y Etnografía de la Comunidad campesina de San José de Baños.
- Gestión del Patrimonio Cultural.

Para estas capacitaciones se seleccionará un grupo de entre 10 y 15 personas (principalmente jóvenes, indistintamente hombres y mujeres), quienes recibirán su certificación como promotores turísticos al finalizar el curso. Para ello, se realizarán convenios con el Instituto Tecnológico Pacaraos, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, la Municipalidad Distrital de

Atavillos Alto y la Municipalidad Provincial de Huaral (nuestros aliados estratégicos en el desarrollo de todo el proyecto), para la certificación del curso.

Las clases serán dictadas en el local de la Comunidad Campesina de San José de Baños, en el pueblo del mismo nombre. La selección de los clasificados para llevar el curso se realizará conjuntamente entre el responsable del proyecto y las autoridades de la Comunidad Campesina de San José de Baños, tomando en cuenta las aptitudes de cada persona.

8.9.2 Capacitación en actividades artesanales

En esta etapa de trabajo, primeramente se realizará un estudio etnográfico detallado de la comunidad, con el fin de identificar las potencialidades artesanales que posee la comunidad; así como las prácticas tradicionales ancestrales que hasta hoy se mantienen vivas entre la población de San José de Baños. Así mismo, se tratará de registrar mediante la información oral y aplicando la Antropología de la Memoria, mediante el análisis de relatos sociales e historias de vida.

El relato histórico de cualquier colectividad, la identidad nacional de un pueblo, es un constructo basado en la memoria, conjugándose el elemento individual con el colectivo. Hablando de los recuerdos, los grupos sociales -en su diversidad- construyen sus propias imágenes del mundo, estableciendo una versión tácitamente acordada del pasado. Así, la memoria es una construcción social, un mecanismo de reconstrucción y resignificación de elementos vivos que están ya presentes o requieren ser incorporados al imaginario social (Rodríguez, 2001).

El objetivo de todo esto es la recuperación de estas prácticas sociales heredadas de la sociedad bañosina prehispánica, colonial y republicana; volver a poner en práctica y activar socialmente estas antiguas prácticas, como símbolo de unidad social comunal, cohesión e identidad colectiva. Entre estas actividades recuperadas se encuentran las actividades artesanales. Se tiene conocimiento, aunque no hay antecedentes escritos que en el pueblo de San José de Baños

hasta hace unos 30 o 40 años atrás, la población elaboraba prendas de vestir, mantas, frazadas entre otros; para lo cual se aplicaban motivos iconográficos de cierta similitud por influencia de la artesanía textil de los departamentos de Junín y Pasco, aunque con significaciones propias. Para esto se utilizaba la lana de camélidos y ovejas, del abundante ganado criado por la comunidad en todo su territorio, principalmente en las alturas de Alpamarca y Quisa.

8.10 COMPONENTE DE HABILITACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE RECEPCIÓN DE VISITANTES

8.10.1 Habilitación de caseta informativa junto al sitio arqueológico

Junto a la sala de interpretación arqueológica, frente al sitio arqueológico de Marca Piche se habilitará una caseta informativa, donde se brindará información acerca del circuito a recorrer en el sitio arqueológico de Marca Piche, información sobre otros sitios arqueológicos y atractivos turísticos de la Comunidad de San José de Baños. En esta caseta se venderá los tickets de ingreso al sitio arqueológico, cuyo valor será de S/. 7.00 para personas adultas, S/. 3.50 para niños, S/. 2.00 para escolares en grupo; mientras que los miembros de la Comunidad Campesina de San José de Baños, sus familias y arqueólogos tendrán el pase libre.

Al interior de esta caseta, de planta cuadrangular, de 4x4 metros por lado y 2 metros de alto, se encontrará un promotor cultural a cargo, quien estará a cargo de esta caseta todo el tiempo, acompañado de otros dos o tres promotores culturales, quienes realizarán el guiado a los visitantes. El costo por el guiado no está incluido en el ticket de ingreso y es de entre S/. 10.00 y S/. 20.00 por grupo. En este lugar también se encontrará el cuaderno de visitas, donde se anotará los datos de cada visitante y sus impresiones sobre el sitio arqueológico.

El ingreso al sitio arqueológico de cada visitante le dará derecho a un folleto con la información del recorrido y del sitio arqueológico. Además, en esta

caseta se pueden adquirir libros y catálogos sobre el sitio arqueológico de Marca Piche, la Comunidad Campesina de San José de Baños y la cultura Atavillos.

En la puerta de acceso al sitio arqueológico habrá una pequeña caseta de planta cuadrangular, 2x2 metros por lado y 2 metros de alto, de control de los visitantes, a cargo de otro promotor cultural de la Comunidad.

8.10.2 Habilitación de áreas de estacionamiento junto al sitio arqueológico

Junto al sitio arqueológico de Marca Piche y a un lado de la carretera Tingo – San José de Baños se habilitará un área de 850 metros cuadrados para estacionamiento de vehículos pequeños. Para los vehículos grandes se habilitará un espacio mas grande de 3000 metros cuadrados junto a la carretera, junto al cauce del río Quiles a 800 metros del sitio arqueológico.

8.10.3 Habilitación de servicios higiénicos en el sitio arqueológico

Se habilitarán dos servicios higiénicos, uno para varones y otro para mujeres, detrás de la sala de interpretación arqueológica. Estos servicios contarán con inodoros y lavatorios. Cada servicio higiénico tendrá planta cuadrangular, de 3 x 3 metros por lado y 2.40 metros de alto. El agua no potable para el uso de los servicios higiénicos se obtiene de un canal que pasa cerca de la carretera; mientras que el drenaje se vertirá a otro canal que lleva agua a la Central Hidroeléctrica de Shalí. Los servicios higiénicos estarán edificados a base de adobes, con cubierta de calamina (recubierto con ichu) y paredes tarrajeadas con barro.

8.10.4 Habilitación de restaurante en el pueblo de San José de Baños

La Comunidad Campesina de San José de Baños deberá habilitar uno o dos restaurantes comunales o particulares en el pueblo de San José de Baños, a fin de poder satisfacer las necesidades alimentarias de los visitantes a la Comunidad. Estos restaurantes deberán tener una capacidad mínima de atención para 30 personas y deberán tener los estándares básicos de calidad.

8.10.5 Habilitación de hostales y alojamientos en el pueblo de San José de Baños

De igual manera, en la Comunidad Campesina de San José de Baños deberá habilitarse un alojamiento y/o hostal, el cual deberá tener una capacidad mínima de 30 personas, en habitaciones simples, dobles y múltiples. En estos momentos la Comunidad viene culminando la construcción del nuevo Local Comunal, en el cual está proyectado la habilitación del segundo y tercer piso para hostal. Este ambiente debe estar abastecido de insumos para la comodidad de los visitantes.

8.10.6 Habilitación de centro de información turística en el pueblo de San José de Baños

En el pueblo de San José de Baños se habilitará un centro de información turística, a cargo de un promotor cultural y turístico, con cargo rotativo y elegido por la Comunidad entre las personas que se han capacitado con este fin. En este centro se brindará información a los visitantes sobre los atractivos turísticos de la comunidad, como: el sitio arqueológico de Marca Piche, los baños termales, las lagunas altoandinas, el río Quiles, la vaquería, entre otros; así como otros lugares turísticos de la provincia de Huaral.

8.11 INCORPORACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCA PICHE AL ITINERARIO CULTURAL Y/O NATURAL DE LA CUENCA ALTA DEL RÍO CHANCAY

Los itinerarios culturales implican un contenido histórico, un vínculo cultural demostrable y el uso determinado del territorio mediante recorridos físicos (Martorell; 2010: 203). El concepto de itinerarios culturales surge en Europa, a partir de la ruta de Santiago (España). El año 2008 ICOMOS elaboró la Carta Internacional de Itinerarios Culturales, en la cual define un itinerario cultural como:

> "*Toda vía de comunicación terrestre, acuática o de otro tipo, físicamente determinada y caracterizada por poseer su propia y específica dinámica y funcionalidad histórica al servicio de un fin concreto y determinado, que reúna las siguientes condiciones:*
> *a) Ser resultado y reflejo de movimientos interactivos de personas, así como de intercambios multidimensionales, continuos y recíprocos de bienes, ideas, conocimientos y valores entre pueblos, países, regiones o continentes, a lo largo de considerables períodos de tiempo.*
> *b) Haber generado una fecundación múltiple y recíproca, en el espacio y en el tiempo, de las culturas afectadas que se manifiesta tanto en su patrimonio tangible como intangible.*
> *c) Haber integrado en un sistema dinámico las relaciones históricas y los bienes culturales asociados a su existencia*".

Los elementos definitorios de un itinerario cultural serán: contexto, contenido, valor de conjunto compartido, carácter dinámico y entorno de los Itinerarios Culturales. En el Perú se pueden considerar como ejemplos de itinerarios culturales: la ruta Moche, la ruta del Qhapaq Ñan a Machu Picchu, entre otros.

Es necesario articular la puesta en uso social a todo un circuito o itinerario que involucre otros atractivos culturales de la Comunidad Campesina de San José de Baños, como las "vaquerías", lugar donde los comuneros tienen pastando a su ganado vacuno y donde en los meses de junio, julio y agosto se realiza la fiesta familiar de la erranza. También, se puede articular con el sitio arqueológico de Araro, que, aunque se encuentra en la vecina Comunidad Campesina de Santa Cruz de Andamarca, se ubica al frente de Marca Piche, llegando luego de un trayecto de 20 minutos siguiendo por la carretera de Baños a Santa Cruz; pues se trata de un sitio de características similares a Marca Piche, con sus típicos edificios atavillanos tipo kullpi. Este itinerario está articulado por el camino prehispánico Tingo – Marca Piche – Baños – Quisa – La Viuda.

La Comunidad Campesina de San José de Baños tiene numerosos atractivos naturales, los cuales se pueden articular con Marca Piche. Entre estos tenemos a los baños termales que se ubican al interior del mismo pueblo de San

José de Baños, los cuales presentan infraestructura adecuada para la recepción de visitantes, contando con aguas de elevadas temperaturas y composición ferrosa, buena para la salud. En las alturas hay numerosas lagunas como la de Quisa, Aguashman, Pucacocha, Tembladeras, entre muchas otras; las cuales presentan aguas azulinas y verdosas por su composición biótica, la cual contrasta con su belleza paisajística. Es necesario acondicionar infraestructura para su puesta en valor. En la Cuenca alta del río Baños y en el río Quiles, hay abundantes truchas, las cuales pueden abastecer a los restaurantes turísticos de la zona.

Las festividades religiosas, como la de San José de Baños o la de las Cruces son importantes en la Comunidad, de gran importancia para toda la provincia de Huaral, fechas en las que llegan bastante visitantes, principalmente hijos y descendientes bañosinos o residentes en Huaral y Lima. Estas festividades que forman parte del patrimonio inmaterial de la comunidad también pueden ser incorporadas en los itinerarios culturales, en articulación con los trabajos planteados para Marca Piche.

Es necesario también la adecuada difusión y marketing de los recursos culturales y naturales con los que cuenta la Comunidad Campesina de San José de Baños. Es posible la firma de convenios con empresas turísticas especializadas para que promuevan la afluencia de visitantes; así como convenios estratégicos con entidades estatales como el Ministerio de Turismo, para que se difunda sus atractivos por sus páginas web institucionales.

En la ciudad de Huaral se aprecia cada fin de semana largo, la afluencia de miles de visitantes foráneos, quienes llegan a degustar el turismo y patrimonio gastronómico (chanco al palo, principalmente), quienes luego de almorzar y al no encontrar otras ofertas turísticas se regresan a Lima. Solo unos tres o cinco cientos de ellos ascienden a la zona altoandina de la provincia para visitar solo el sitio de Rupac, al no encontrar otras ofertas. Por ello es necesario, colocar en la ciudad de Huaral una caseta informativa (en el grifo Pinasco), donde se pueda promover la afluencia de visitantes, exponiendo los atractivos que tiene la

Comunidad de San José de Baños, principalmente Marca Piche; además de colocar letreros informativos en Huaral y Acos.

8.12 ESTRATEGIA DE FINANCIAMIENTO DEL PLAN DE GESTIÓN Y MANEJO DE MARCA PICHE

El financiamiento del Plan de Gestión y Manejo del sitio arqueológico de Marca Piche estará cubierto en todos sus componentes y etapas por el presupuesto asignado a la Comunidad por las empresas que operan en su territorio, en base al convenio interinstitucional. Los trabajos serán realizados por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en base al convenio de cooperación firmado entre ambas instituciones. Para ello deberá realizarse, en una etapa preliminar de trabajos, las valorizaciones de cada uno de los componentes planteados, teniendo en consideración las labores programadas a modo de partidas, en articulación con los metrajes desarrollados en el presente plan.

El cronograma de ejecución máximo de los trabajos planificados es de 3 años continuos. El tiempo ha sido calculado según las dimensiones de cada una de las áreas a intervenir y las labores a desarrollar.

Los componentes de trabajo planteados presentan una progresiva implementación, con sostenibilidad en base a su metodología y labores científicas a realizar.

8.13 ORGANIZACIÓN DE LA EJECUCIÓN Y RESPONSABILIDADES DEL PLAN DE GESTIÓN Y MANEJO DE MARCA PICHE

El sistema de administración y gestión del Plan de Gestión y Manejo del sitio arqueológico de Marca Piche, se basa en la necesidad de planificar el organigrama de las personas e instituciones que van a estar a cargo del desarrollo del proyecto, mediante un estructurado sistema de organigrama con la operación y funciones de cada uno.

8.13.1 La Dirección

La dirección del Proyecto de Gestión y Manejo del sitio arqueológico de Marca Piche estará a cargo de un licenciado en arqueología debidamente colegiado y habilitado, con grado de Magíster en Gestión del Patrimonio Cultural, con un mínimo de diez años de experiencia profesional. Esta dirección contará como órgano consultivo científico y técnico a la Escuela Profesional de Arqueología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Estará encargado de dirigir la implementación de los planes propuestos.

8.13.2 El Consejo de supervisión

Además de las supervisiones realizadas por las direcciones de Gestión y Certificaciones de la Dirección General de Patrimonio Arqueológico del Ministerio de Cultura, la Comunidad Campesina de San José de Baños podrá designar a los profesionales que considere para la supervisión y correcto adecuamiento de las labores programadas.

8.13.3 El área de administración

Esta área estará conformada por el personal encargado de la boletería, del área de interpretación cultural, conformado por gestores culturales. Además, habrá un área de seguridad y vigilancia, designados por la Comunidad Campesina de San José de Baños.

8.13.4 El área de investigación

Esta área estará conformada por el personal arqueológico encargado de desarrollar las labores de campo y gabinete. El residente de campo será un licenciado en arqueología, debidamente colegiado y habilitado, con un mínimo de cuatro años de experiencia en excavación. Los arqueólogos asistentes de campo serán bachilleres en arqueología con un mínimo de dos años de experiencia en excavaciones. El personal obrero que trabaje en las labores de

excavación deberá tener una capacitación previa y tener experiencia en excavación arqueológica. Para los trabajos de análisis de gabinete se deberá contar con arqueólogos especialistas o profesionales de disciplinas correspondientes, según el tipo de material.

8.13.5 El área de conservación

Esta área estará dirigida por un conservador especializado en arquitectura en piedra, con un mínimo de diez años de experiencia en la materia, encargado de dirigir los trabajos de conservación en el sitio arqueológico. Los asistentes de conservación deberán contar con un mínimo de dos años de experiencia en trabajos de conservación en arquitectura en piedra. El personal obrero que trabaje en las labores de conservación deberá tener una capacitación previa y tener destreza en conservación.

8.13.6 El área de museografía

Esta área estará dirigida por un curador especializado con un mínimo de dos años de experiencia en museografía. Será el encargado de desarrollar las labores de montaje museográfico, según los guiones museográficos propuestos. Contará con el apoyo del conservador encargado del área de conservación.

8.13.7 El área de promotoría turística

Esta área estará dirigida por uno de los gestores culturales (el que obtenga la mayor calificación). En el sistema de calificación participará el director del proyecto y un representante de la Comunidad Campesina de San José de Baños. Las labores de guiado se desarrollarán con la participación de todos los gestores culturales.

8.13.8 El área de participación ciudadana

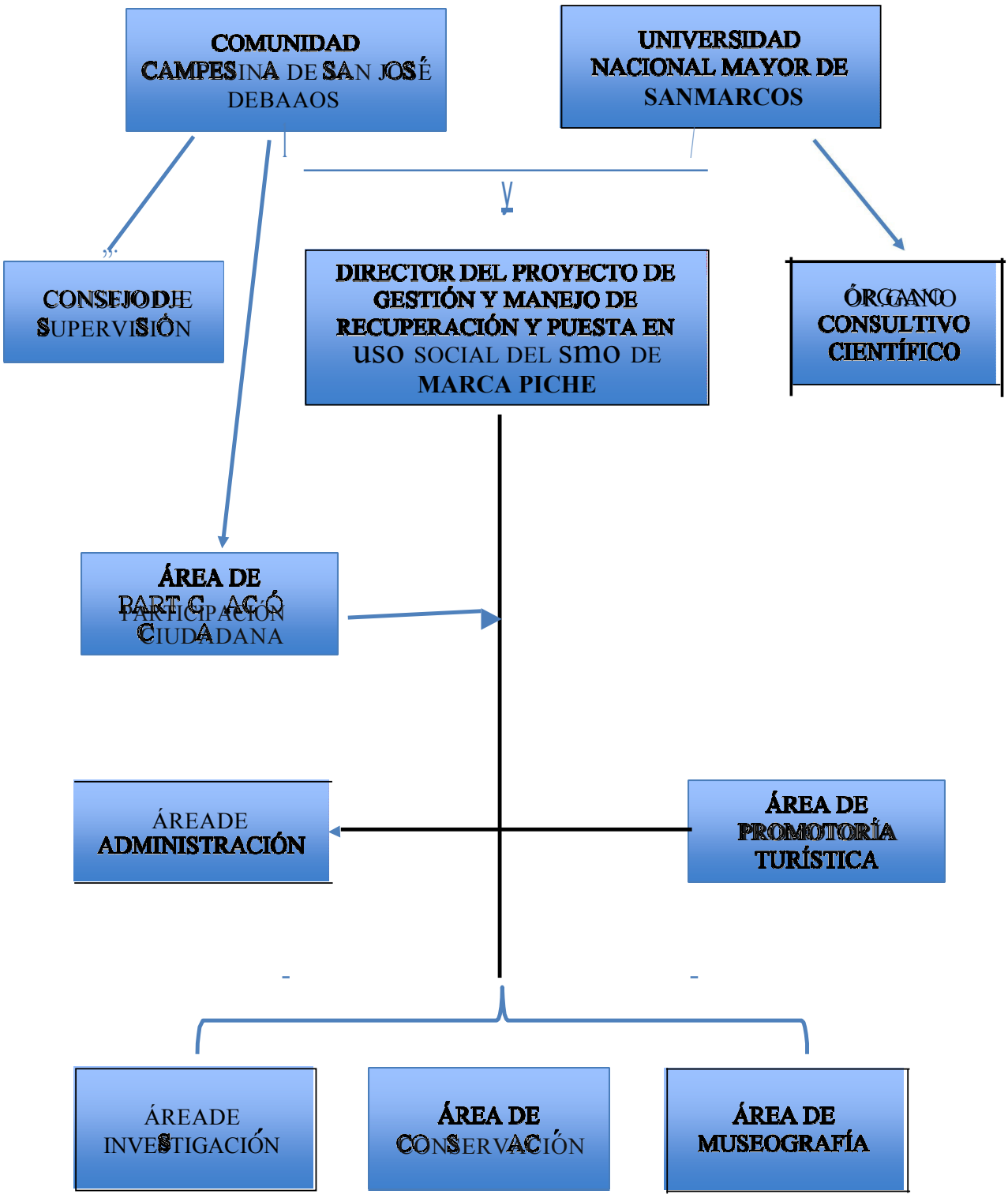
Esta área estará a cargo de un comunero designado para tal fin por la Comunidad Campesina de San José de Baños. Contará con la participación de

las personas que la Comunidad considere. Deberá elaborar los planes de desarrollo del plan de manejo del sitio, evaluar la situación social del entorno del sitio, planificar campañas de difusión y sensibilización, proponer la suscripción de convenios, promover la participación ciudadana en labores de protección y otras labores desarrolladas con el sitio. Estas labores se desarrollarán conjuntamente con el director del sitio arqueológico.

8.14 LA CAPACIDAD DE ACOGIDA O CAPACIDAD DE CARGA DEL SITIO DE MARCA PICHE

Considerando las dimensiones del sitio arqueológico de Marca Piche y las dimensiones de los circuitos de recorrido para los visitantes, se ha determinado que la capacidad de carga es de 50 personas por cada dos horas, tiempo que dura el recorrido. Por lo tanto, si el horario de atención es de 8:30 a 16:30 horas, la capacidad de carga máxima diaria será de 200 personas.

ORGANIGRAMA DEL PLAN DE GESTIÓN Y MANEJO DE MARCA PICHE



CAPÍTULO 9:

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

En el presente capítulo vamos a analizar los resultados obtenidos en el desarrollo de la investigación en relación a la problemática de investigación: propuesta de recuperación y puesta en uso social del sitio arqueológico de Marca Piche y a las hipótesis de trabajo planteadas.

En los capítulos anteriores se ha analizado primero las características de la gestión cultural, su importancia y procedimientos, en especial aquellas desarrolladas en sitio arqueológicos, tomando en gran consideración la valoración de estos patrimonios de parte de la sociedad. Posteriormente se ha descrito el territorio de la Comunidad Campesina San José de Baños, el sitio arqueológico de Marca Piche con sus sectores conformantes y los resultados generales de las dos temporadas de investigaciones arqueológicas con excavaciones (2015, 2017). En el siguiente capítulo se analizó la potencialidad que presenta el sitio arqueológico a través de la ponderación de aspectos como las consideraciones previas (Propuesta de área de recuperación cultural, Importancia histórica cultural del bien arqueológico y Significado para la comunidad) y la valoración de criterios (Singularidad, Complejidad y Factor de riesgo). Seguidamente se elaboró un diagnóstico del estado de conservación de las áreas a intervenir en los trabajos de recuperación cultural. En base al análisis de la población local del pueblo de Marca Piche mediante la aplicación de encuestas, se identificó la valoración social del monumento arqueológico, la cual es alta. Por último, a partir del análisis de todos los puntos anteriores, se elaboró el Plan de Gestión y Manejo del sitio arqueológico de Marca Piche, con la planificación de los componentes para la recuperación y puesta en uso social.

Estos componentes son: investigación arqueológica, conservación, habilitación de circuitos al interior del sitio arqueológico; concientización, educación y difusión; generación de capacidades en la población local y el componente de habilitación de infraestructura de recepción de visitantes.

Las propuestas presentadas son viables, pues han sido aplicadas en otros sitios arqueológicos a nivel nacional, con reconocida optimización de los logros alcanzados.

Con respecto a la principal hipótesis de investigación planteada: “Para la recuperación cultural y protección del sitio arqueológico de Marca Piche se debe seguir los procedimientos siguientes: investigación, conservación, diagnóstico cultural, construcción de infraestructura de recepción, y habilitación de áreas de afluencia o áreas de circulación interna. La elaboración de un plan de manejo participativo asegurará la recuperación y puesta en uso social del sitio arqueológico de Marca Piche”. Se ha verificado esta hipótesis, pues los componentes propuestos han sido desarrollados ampliamente durante el desarrollo de la investigación. Además, el Plan de Gestión y Manejo para el sitio arqueológico formula y planifica estratégicamente los procedimientos técnicos, administrativos y científicos a desarrollar para lograr la recuperación cultural del sitio arqueológico.

Con respecto a las otras tres hipótesis secundarias: “El sitio arqueológico de Marca Piche presenta arquitectura de regular conservación, cuyos estudios señalan un patrón concentrado urbano con relación a su extensión hacia las áreas rurales. No presenta ningún tipo de protección de parte del Estado Peruano”; también ha sido verificada. El diagnóstico de conservación realizado en el sitio arqueológico evidenció los principales agentes de deterioro y los problemas estructurales, siendo la principal afectación la carretera Tingo – Baños que ha cercenado parte del mismo. Se ha planteado las estrategias para revertir esta situación. El sitio no presenta ningún tipo de protección de parte del Estado Peruano, pues a pesar que el Ministerio de Cultura es la institución encargada de proteger y promover la investigación del patrimonio cultural de la nación, no ha realizado ninguna acción para la preservación, investigación y

conocimiento de este patrimonio “olvidado por el Estado”. Así, el presente proyecto de gestión surge a iniciativa de la Comunidad Campesina de San José de Baños.

Sobre la siguiente hipótesis: “La puesta en funcionamiento activo del sitio arqueológico contribuirá al conocimiento cultural y monumental de la zona arqueológica, lo cual redundará en beneficio de la población de San José de Baños y de la provincia de Huaral”. A través del presente trabajo se ha demostrado la importancia de la puesta en uso social para la recuperación del sitio arqueológico y el beneficio de la población local mediante la apropiación cultural y la participación activa en cada uno de los componentes del Plan de Manejo y Gestión del sitio de Marca Piche.

Con respecto a la cuarta hipótesis: “La recuperación del sitio arqueológico de Marca Piche permitirá mejorar las condiciones de vida de la población de San José de Baños, mediante el desarrollo de programas priorizados y conjuntos”, también ha sido verificado. Las propuestas del plan de Gestión y Manejo para la recuperación del sitio de Marca Piche, proponen que todos los componentes a desarrollarse se realicen con la participación directa de la población de San José de Baños, quienes participarán como parte de las labores a desarrollarse en campo, en la administración y codirección del proyecto. La inclusión de la población en estas actividades, la revaloración y apropiación cultural del sitio arqueológico de Marca Piche permitirá desarrollar acciones que van a permitir mejorar sus condiciones de vida en todos los aspectos.

CONCLUSIONES

Las conclusiones a las que se ha llegado con la presente investigación son las siguientes:

1. A través de las investigaciones arqueológicas desarrolladas en el sitio arqueológico de Marca Piche se ha definido que se trata de un pueblo de la cultura Atavillos. Se plantea que empezó a ser ocupado desde el 800 d.C., estando vigente de manera continua hasta alrededor del año 1570 d.C. en que fue reducido (en base a las leyes españolas) para la reducción al pueblo hispano de San José de Baños. Es decir, estuvo ocupado durante el desarrollo independiente de los Atavillos (Intermedio Tardío: 1000 – 1450 d.C.), bajo la dominación del Tawantinsuyu (Horizonte Tardío: 1450 – 1533 d.C.) y bajo la dominación hispana temprana (Periodo de Transición Tawantinsuyu – Colonial: 1533 – 1570 d.C.).

2. Por sus características, el sitio de Marca Piche se constituyó en uno de los más importantes de la cultura Atavillos, conformado por conjuntos arquitectónicos de kullpis agrupados alrededor de un patio empedrado central. Las áreas de circulación y acceso se daban a través de pequeños pasadizos y caminos epimurales.

3. Durante el Tawantinsuyu se edificaron tres recintos circulares en la parte más elevada (colcas). La población local mantuvo sus tradiciones y patrones culturales propios, integrando algunos materiales de estilo Inca, como símbolo de status dentro del estado Inca.

4. La población de Marca Piche desarrolló la violencia en toda escala, para enfrentar a sus vecinos o dentro de la misma sociedad, así lo revelan los

numerosos traumatismos óseos y las armas (porras) reveladas en las excavaciones. En el Tawantinsuyu se mantuvo esta situación, posiblemente formando parte de los ejércitos del estado Inca.

5. El diagnóstico del estado de conservación de la arquitectura revela que el sitio se encuentra en mal estado de conservación, siendo la principal afectación la carretera Tingo – Baños que ha cercenado parte del mismo. Los principales problemas estructurales identificados son: colapso, derrumbe, fisuras, fallas, entre otros. El principal agente de deterioro es antrópico, pues el pastoreo y tránsito por las estructuras genera el colapso de las mismas.

6. Se determinó que la potencialidad del sitio arqueológico de Marca Piche es alta para realizar trabajos de recuperación y puesta en uso social. Esta potencialidad se evaluó en base a criterios como: las consideraciones previas (Propuesta de área de recuperación cultural, Importancia histórica cultural del bien arqueológico y Significado para la comunidad) y la valoración de criterios (Singularidad, Complejidad y Factor de riesgo).

7. Como resultado de la aplicación de encuestas y entrevistas a la población del pueblo de San José de Baños se determinó que la valoración social del sitio de Marca Piche es alta, existiendo una alta identificación de la población con su patrimonio arqueológico.

8. Se ha propuesto un Plan de Gestión y Manejo participativo que permitirá la puesta en uso social del sitio arqueológico de Marca Piche, el cual se desarrollará directa e inclusivamente con la Comunidad Campesina San José de Baños. Este plan permitirá mejorar las condiciones de vida de la población de San José de Baños, mediante el desarrollo de programas priorizados y conjuntos.

9. En el Plan de Gestión y Manejo para la recuperación y puesta en uso social del sitio arqueológico de Marca Piche, se ha planteado el desarrollo de componentes de trabajo: el componente de investigación arqueológica, donde se plantea el desarrollo de trabajos prospectivos y de excavación, con el análisis de los materiales recuperados, esto con el fin de contar con

información sobre el sitio arqueológico; el componente de conservación, con las estrategias a desarrollar en la conservación de la arquitectura afectada (conservación reconstitutiva, preventiva y colocación de cubiertas y drenajes); el componente de habilitación de circuitos al interior del sitio arqueológico (trazo de circuitos, paneles informativos, bancas de descanso y tachos); el componente de concientización, educación y difusión, donde se incluye la habilitación de una sala de interpretación cultural frente al sitio arqueológico, la habilitación del Museo Arqueológico Comunal de San José de Baños y trabajos de concientización cultural; el componente de generación de capacidades en la población local (capacitación de promotores culturales y turísticos y capacitación en actividades artesanales); y el componente de habilitación de infraestructura de recepción de visitantes.

10. Se plantea articular el sitio arqueológico de Marca Piche en itinerarios culturales y naturales que abarquen otros recursos de la Comunidad Campesina de San José de Baños (lagunas, baños termales, sitios arqueológicos, piscigranjas, etc.) y de comunidades contiguas como Santa Cruz de Andamarca.



Figura 158: foto aérea del sitio Marca Piche tomada con dron.



Figura 159: Vista de uno de los Kullpis de Marca Piche, sector A.





Figuras 160 y 161: Vista de las dos pinturas rupestres más características, Sector B.






Figura 162 (Superior Izquierda): Vista de un Kullpi, en mal estado de conservación. Figura 163 (Superior Derecha): Vista del interior de un Kullpi destruido. Figura 164 (Inferior Izquierda): Vista interna de la cámara central de un Kullpi destruido. Figura 165 (Inferior Derecha): Vista de un Kullpi y un patio (en primera vista) y al fondo una estructura funeraria. Detalle constructivo de un Kullpi, todos sector "A".




Página anterior: Figura 166 (izquierda): Vista del túnel que comunica el sector "A" con el Sector "C". Figura 167 (derecha): Vista de las estructuras funerarias en la parte superior del Sector "B".



Figura 168: Vista de una estructura funeraria, Sector E.



Figura 169: Vista del interior de una estructura funeraria, en mal estado de conservación, sector B.



Figura 170: Vista de una de las estructuras que coronan la cima del sitio de Marca Piche, en el Sector “D”.



Figura 171: Vista de un pequeño segmento de los andenes, sector “F”.





Figuras 172 y 173 (superior e inferior): Vista del camino prehispánico que pasa junto a Marca Piche.



Figura 174: vista de recinto circular de sector D.



Figura 175: vista de interior de un kullpi, sector A.



Figura 176: vista de conjunto de kullpis, articulados por pasadizo, sector A.



Figura 177: vista panorámica del sector A, área nuclear del asentamiento.



Figura 178: vista panorámica del cerro Chiwiria, apu tutelar de los antiguos atavillanos de la cuenca del río Baños.



Figura 179: vista panorámica del camino prehispánico que pasa junto al sitio de Marca Piche.



Figura 180: vista panorámica del sector A, visto desde la cima del sector C.



Figura 181: vista panorámica del área central del pueblo de San José de Baños.

BIBLIOGRAFÍA

ALFARO, Santiago

2013 “De sueños y otros demonios: la política cultural del segundo alanismo”. En: **Perú hoy, el Quinquenio perdido. Crecimiento con exclusión.** DESCO. Lima, pp. 163-181.

ALTAMIRANO ENCISO, Alfredo y VAN DALEN LUNA, Pieter

2016 “Los luchadores de Rupac, valle del Alto Chancay, Perú (100-1450 DC): modelaciones, entesopatías y traumatismos torácicos”. **Libro de Resúmenes VI Congreso de la Asociación de Paleopatología en Sudamérica**. Buenos Aires, Argentina, pp. 25-26.

ANGELES QUEROL, María

2017 **Manual de Gestión del Patrimonio Cultural**. Ed. Akal. Madrid, 541 pp.

ANSCHUETZI, Kurt, WILSHUSEN, Richard & SCHEICK, Cherie

2001 “Una arqueología de los paisajes: perspectivas y tendencias”. **Archeological Research**, vol. 9.

ANTEZANA RUIZ, Diana; y María DIAZ BEJARANO

2005 “Resultados de la investigación en el sitio arqueológico de Puchuni, Atavillos Alto, valle de Chancay” **Revista Cultural Kullpi. Investigaciones Culturales en la Provincia de Huaral y el Norte Chico.** Nº 2. Huaral, pp. 7 – 22.

ARROYO, Patricia

2017 **El patrimonio arqueológico del distrito Tambobamba - Apurímac y sus perspectivas de gestión.** Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Gestión del Patrimonio Cultural. Unidad de Post Grado, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, 166 pp.

BÁEZ, Fernando

2008 **El saqueo cultural de América Latina. De la Conquista a la globalización**. Ed. Debate. México D.F., 408 pp.

BALLART HERNÁNDEZ, Joseph

1997 **El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso**. Editorial Ariel. Barcelona, 272 pp.

BALLART HERNÁNDEZ, Joseph y TRESSERRAS, Jordi Juan i

2008 **Gestión del patrimonio cultural**. Editorial Ariel. Barcelona, 224 pp.

BANDARIN, Francesco y VAN OERS, Ron

2012 **El paisaje urbano histórico. La gestión del patrimonio en un siglo urbano.** Abada editores. Madrid, 334 pp.

BAYARDO, Rubens

2008 "Gestión cultural, economía de la cultura y políticas culturales ante la diversidad cultural" En: **Tensiones. Selección de conferencias del programa de formación en gestión cultural**. Córdova, pp. 65-112.

BERMUDEZ, Alejandro; VIANNEY M. ARBELOA, Joan; y GIRALT, Adelina

2004 **Intervención en el patrimonio cultural. Creación y gestión de proyectos.** Serie: Patrimonio Cultural, ed. Síntesis. Madrid, 269 pp.

BERTRAND CABRAL, Clara

2011 **Património Cultural Imaterial. Convenção da Unesco e seus contextos.** Lisboa, 339 pp.

BICKFORD, A. y SULLIVAN, Sharon

1977 "Assessing the research significance of historic sites". **Site survey and significance assessment in Australian Archaeology.** Sharon Sullivan y Sandra Bowdler, editores. Departament of Prehistory, RSPacS, ANU. Camberra.

BONET, Lluís; CASTAÑER, Xavier; y FONT, Josep (editores)

2009 **Gestión de proyectos culturales. Análisis de casos.** Ed. Ariel. Serie: Patrimonio. Barcelona, 255 pp.

BUENO MENDOZA, Alberto

2014 "La zona arqueológica Mayorazgo/Puruchuco – Huaquerones: el patrimonio cultural en salmuera" En: **Arqueología y Sociedad**. N° 28. Museo de Arqueología y Antropología de San Marcos. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, pp. 431-453.

CACEDA GUILLEN, Daniel

2005 "Determinación Arqueológica de las características culturales en los sitios de Rúpac, Chiprac, Añay y Cerro Mango" **Revista Cultural Kullpi. Investigaciones Culturales en la Provincia de Huaral y el Norte Chico.** Año 2, Nº 2. Huaral, pp. 23 – 56.

2014 "Cerro Mango Cápac: Un apu Atavillos en la Cuenca alta del río Chancay". **Arqueología de las Cuencas alto y medio andinas del departamento de Lima**. Pieter van Dalen, editor. Lima, pp. 321- 326.

CARNEIRO DA CUNHA, Manuela y DE NIEMEYER CESARINO, Pedro, editores

2014 **Políticas culturais e povos indígenas.** Cultura Académica editora. São Paolo, 517 pp.

CASSANA ROBLES, Teodoro

1978 **Arqueología de la provincia de Canta**. Lima, 239 pp.

CASTELLANOS V., Gonzalo

2010 **Patrimonio cultural. Integración y desarrollo en América Latina.** Fondo de Cultura Económica. Bogotá, 126 pp.

CAPITEL, Antón

2009 **Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración.** Alianza Forma. Madrid, 270 pp.

CORNEJO GUERRERO, Miguel Antonio

1985 **Análisis del material cerámico excavado por Hans Horkheimer en 1961, Lauri, Valle de Chancay**. Memoria para optar al grado de Bachiller (Tesis). PUCP, Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Lima.

1991 "Patrones Funerarios y discusión cronológica en Lauri, valle de Chancay". **Estudios sobre la cultura Chancay – Perú.** Krakow, Polonia, pp 83 – 113.

1992 "Cronología y costumbres sepulcrales en Lauri, valle de Chancay". **Estudios de Arqueología Peruana**. Duccio Bonavía ed., Fomciencias. Lima, pp. 311-350 + 17 Figs.

1999 "La sociedad Prehispánica Chancay a través de la muerte". **Boletín de Lima.** Nº 118, AÑO 21. Ed. Los Pinos pg. 27- 44. Lima. Republicado en: SEQUILAO. Revista de Historia, Arte y Sociedad. Año VIII, Nº 13, 2001, Lima, pg. 31 – 50

CORTÉS, Guillermo

2006 "Tan cerca y tan lejos: los vaivenes de las políticas culturales" En: **Políticas culturales**. **Ensayos críticos**. Guillermo Cortés y Victor Vich, editores. Instituto de Estudios Peruanos, Instituto Nacional de Cultura, Organización de Estados Iberoamericanos. Lima, pp. 19-43.

COSTA, Flávia Roberta

2014 **Turismo e patrimônio cultural. Interpretação e qualificação.** Secs edições. São Paolo, 251 pp.

CHOAY, Francoise

2006 **A alegoria do patrimonio**. São paolo, 282 pp.

CHU BARRERA, Alejandro

2006 "Arquitectura monumental precerámica de Bandurria, Huacho". En: **Boletín de arqueología PUCP**, N°. 10. Lima, pp. 91-109

2008 **Bandurria: arena, mar y humedal en el surgimiento de la civilización andina.** Proyecto Arqueológico Bandurria-Huacho. Huacho, 185 p.

CHUHUE, Richard y VAN DALEN LUNA, Pieter, editores

2014 **Lima subterránea. Arqueología histórica. Criptas, bóvedas, canales virreinales y republicanos.** Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, 204 pp.

CHUVA Márcia y RAMOS NOGUEIRA, Antonio Gilberto, editores

2012 **Patrimônio Cultural. Políticas e perspectivas de preservação no Brasil.** Río de Janeiro; 308 pp.

DAMMERT EGO AGUIRRE, Manuel

2007 **La red de parques arqueológicos. El apogeo del Tawantinsuyo y el desarrollo regional del Cusco.** Dirección Regional de Cultura de Cusco, Instituto Nacional de Cultura. Cusco, 378 pp.

DOMINGO, Inés; BURKE, Heather y SMITH, Claire

2015 **Manual de campo del arqueólogo.** Ed. Ariel. Barcelona, 478 pp.

DURAND, José Carlos

2013 **Política Cultural e Economia da Cultura.** Atelie Editorial. Sao Paolo, 178 pp.

FERNÁNDEZ DE PAZ, Esther

2006 “De tesoro ilustrado a recurso turístico: el cambiante significado del patrimonio cultural”. **PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural.** Vol. 4. Universidad de La Laguna. Canarias, pp. 1 – 12.

FLORES ESPINOZA, Isabel; CHUCHÓN AYATA, Hilda; CCENCHO HUAMANÍ, José y VARGAS NALVARTE, Pedro

2012 **La doble tela de los muertos. Tejidos especiales Wari de Pucllana.** Avqi ediciones. Lima, 128 pp.

FRANCO JORDÁN, Régulo

2015 “El complejo arqueológico El Brujo en la costa norte del Perú”. En: **Quingnam.** Nº 1**.** Trujillo, pp. 35-53.

2016 “Aproximaciones al significado de las representaciones murales Mochica de la fachada principal y el patio superior de la huaca Cao Viejo, Complejo El Brujo, costa norte del Perú”. En: **Quingnam.** Nº 2**.** Trujillo, pp. 7-52.

2017a **Características de la gestión cultural del programa arqueológico El Brujo y su influencia en el desarrollo socioeconómico y fortalecimiento de la identidad de la comunidad de Magdalena de Cao, provincia de Ascope, región La Libertad.** Tesis para optar el grado de Maestro en Ciencias Sociales mención en Gestión del Patrimonio Cultural. Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo, 224 pp.

2017b “La Tumba de la señora de Cao, la primera mujer gobernante del norte del Perú”. En: **Top de los grandes descubrimientos del Perú.** Lima, pp. 346-355.

GARCÍA CANCLINI, Néstor

1999 “Los usos sociales del patrimonio cultural”. **Patrimonio etnológico: nuevas perspectivas de estudio.** Encarnación Aguilar Criado, editora. Consejería de Cultura. Andalucía, pp. 16 – 33.

GARCÍA FORTES, Salvador y FLOS TRAVIESO, Núria

2008 **Conservación y restauración de bienes arqueológicos.** Editorial Síntesis. Madrid, 218 pp.

GONZALES-VARAS, Ignacio

2008 **Conservación de bienes culturales. Teoría, historia, principios y normas**. Ed. Manuales Arte Cátedra. Madrid, 628 pp.

2015 **Patrimonio cultural. Conceptos, debates y problemas**. Catedra, ed. Madrid, 246 pp.

GROUX, Pablo César

2010 "La revolución cultural en Bolivia". En: **Revista de la integración**, Nº 5. **Políticas culturales en la región andina**. Secretaría general de la Comunidad Andina. Lima, pp. 17-28.

HALL Stuart y DU GAY, Paul, editors

2003 **Cuestiones de identidad cultural.** Amorrortu editores. Buenos Aires, 314 pp.

HAX, Arnoldo y MAJLUF, Nicolás

1996 **Gestión de empresa.** Ed. Dolmen. Santiago de Chile.

HAYAKAWA CASAS, José

2010 **Restauración en Lima: pasos y contrapasos.** Universidad San Martín de Porres. Lima, 350 pp.

2012 **RESTAURO UNI. Breve antología de textos de restauración del patrimonio monumental edificado**. Universidad nacional de Ingeniería. Lima, 209 pp.

HERITAGE BRANCH

2009 **Assessing Significance for Historical Archaeological Sites and 'Relics'**. Department of Planning, HERITAGE BRANCH. State of New South Wales, 31 pp.

HERNÁNDEZ I MARTÍ, GIL-MANUEL

2008 "Un zombi de la modernidad: el patrimonio cultural y sus límites". **La Torre del Virrey: revista de estudios culturales**. Nº 5. Instituto de Estudios Culturales Avanzados. Valencia, pp. 27 – 37.

HERRERA, Enrique

2015 **El multiculturalismo boliviano y la invención de los indígenas Tacana del norte amazónico.** Instituto Francés de Estudios Andinos. Plural Editores. La Paz, 248 pp.

HORKHEIMER, Hans

1965 "Identificación y bibliografía de importantes sitios prehispánicos del Perú" En: **Arqueológicas** Nº 8. Museo Nacional de Arqueología y Antropología. Lima

HOYLE, Ana María

2000 **Plan maestro para la conservación y el manejo del complejo arqueológico Chan Chan**. Instituto Nacional de Cultura. Lima.

INRENA – GTZ/PDRS

2008 "¿Cómo elaborar el Plan Maestro?". **Caja de herramientas para la gestión de áreas de conservación**. Fascículo 5. Lima, 120 pp.

INSTITUTO NACIONAL DE CULTURA

2007 **Documentos fundamentales para el patrimonio cultural. Textos internacionales para su recuperación, conservación, protección y difusión.** Instituto Nacional de Cultura. Lima, 496 pp.

2008a **De huaqueros, ladrones sacrílegos y otras amenazas contra el patrimonio cultural**. Instituto Nacional de Cultura. Lima, 35 pp.

2008b **Participación ciudadana**. Instituto Nacional de Cultura. Lima, 35 pp.

2011a **¿Qué es patrimonio cultural?**. Instituto Nacional de Cultura. Lima, 52 pp.

2011b **Manual del defensor del patrimonio cultural**. Instituto Nacional de Cultura. Lima, 48 pp.

INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL

2014 **Instructivo para fichas de registro e inventario. Bienes arqueológicos.** Quito, 177 pp.

IZÚA DOMÍNGUEZ, José

2007 **Arte y cultura: raíces nacionales y asimilaciones.** Arteidea editores. Lima, 132 pp.

LA COTERA, Antonio

2000 "Patrimonio cultural y turismo". **Turismo y patrimonio.** Nº 1. Universidad Privada San Martín de Porres. Facultad de Turismo. Lima, pp. 55-68.

LLULL PEÑALBA, Josué

2005 "Evolución del concepto y la significación social del patrimonio cultural". **Arte, individuo y sociedad**. Vol. 17. Alcalá, pp. 175 – 204.

LÓPEZ BRAVO, Carlos

1999 **El patrimonio cultural en el sistema de derechos fundamentales**. Universidad de Sevilla. Sevilla, 291 pp.

LOURENCO, Érika; DO CARMO GUEDES, Maria; y HELENA DE FREITAS CAMPOS, Regina, editores.

2009 **Patrimonio cultural, museus, psicologia e educação: diálogos.** CDPHA. Editora Pucminas. Belo Horizonte, 295 pp.

LUMBRERAS SALCEDO, Luis G.

2010 **Plan de manejo del complejo arqueológico Wari – Ayacucho.** Ayacucho.

MACARRÓN, Ana

2008 **Conservación del patrimonio cultural. Criterios y normativas.** Editorial síntesis. Madrid, 284 pp.

MACCARI, Bruno y MONTIEL, Pablo

2012 **Gestión cultural para el desarrollo. Nociones, políticas y experiencias en América Latina**. Ariel: Arte y Patrimonio. Buenos Aires, 248 pp.

MACERA, Pablo

2000 "Patrimonio cultural: historia del debate". Comentarios de: Luis Lumbreras, Santiago Agurto y Luis Millones. **Patrimonio cultural del Perú**. Congreso de la República del Perú. Lima, pp. 61-109.

MAÑANA BORRAZAS, Patricia

2002 **Arqueotectura 1, Bases teóricas metodológicas para una Arqueología de la arquitectura**. Laboratorio de patrimonio Paleo ambientales e paisaxe, Universidad de Santiago de Compostela.

MARCONE, Giancarlo y RUIZ, Rodrigo

2014 "Qhapaq Ñan: el reto del uso social del patrimonio cultural". **Revista Quehacer.** Nº 195. Lima, pp. 114-121.

MARQUIS-KYLE, Peter y WALKER, Meredith

2004 **The illustrated Burra Charter**. Australia Icomos. Sidney, 120 pp.

MARTIN, Marcelo

2006 "La interpretación del patrimonio y la gestión de los recursos culturales". **Miradas al patrimonio**. Roser Calaf y Olaia Fontal, editores. Gijón, pp. 203 – 214.

MARTORELL CARREÑO, Alberto

2010 **Itinerarios culturales y patrimonio mundial.** Universidad San Martín de Porres. Lima, 741 pp.

MARUSSI CASTELLAN, F

1979 "Rúpac: Análisis Urbanístico de una ciudad prehispánica". **Boletín del IFEA** tomo VIII, Nº 1, 2,3

MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO, MINISTERIO DE CULTURA

2012 **Plan de gestión para el patrimonio cultural y natural en el territorio de Nasca y Palpa**. Resumen ejecutivo. Lima, 36 pp.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN CULTURA Y DEPORTES DE ESPAÑA

2013 **Proyecto COREMANS: "Criterios de intervención en materiales pétreos".** Madrid, 207 pp.

MINISTERIO DE CULTURA DEL PERÚ

2012 **Lineamientos de política cultural: 2013-2016.** Ministerio de Cultura. Lima, 32 pp.

MINISTERIO DE CULTURA DEL ECUADOR

2011 **Políticas para una revolución cultural**. Quito, 48 pp.

MINISTERIO DE CULTURA, MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO

2012 **Plan de Manejo del santuario arqueológico de Pachacámac**. Lima, 456 pp.

MINISTERIO DEL AMBIENTE, MINISTERIO DE CULTURA

2016 **Plan Maestro del Santuario Histórico de Machu Pichu 2015-2019.** Lima, 3 volúmenes.

MENDOZA, Mónica y BARRAGÁN, Ana maría

2005 "Políticas culturales y participación en Colombia". En: **Revista Colombiana de Sociología**. Nº 24. Bogotá, pp. 163-183.

MOREIRA, Darío

1977 **La política cultural en Ecuador**. Unesco. París, 97 pp.

NANZER, Ángel O.

1988 **Acción cultural como estrategia de desarrollo**. Ed. Plus Ultra. Buenos Aires, 155 pp.

NEGRO, Sandra y AMORÓS, Samuel, editores.

2014 **Patrimonio, identidad y memoria.** Universidad Ricardo Palma. Lima, 452 pp.

OLIVEIRA JORGE, Vítor

2007 **Arqueologia, patrimonio e cultura**. Instituto Piaget. Lisboa, 216 pp.

ONERN

1969 **Inventario, evaluación y uso racional de los recursos naturales de la costa: valle Chancay-Huaral** Oficina Nacional de Evaluación de Recursos Naturales (ONERN) II Tomos. Lima.

OSORIO FONSECA, Ramiro

2000 "Políticas culturales en Colombia. Un nuevo rol del Estado". En: **Capital social y cultura: Claves estratégicas para el desarrollo.** Bernardo kliksberg y Luciano Tomassini, compiladores. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, pp. 221-232.

PADRÓ WERNER, Jordi y MIRÓ ALAIX, Manel

2002 "Gestión creativa y desarrollo territorial. Retos del patrimonio en el siglo XXI". **Periférica Internacional. Revista para el análisis de la cultura y el territorio.** Nº 3. Cádiz, pp. 60-82.

PATRONE, Claudio; FERNÁNDEZ, Alicia y MÉNDEZ, Silvia

2010 **Políticas culturales en sudamérica. Segunda etapa: Bolivia, Ecuador, Perú y Uruguay**. Observatorio de políticas públicas. La Paz, 80 pp.

PEARSON, Michael y SULLIVAN, Sharon

1999 **Looking after heritage places. The basics of heritage planning for managers, landowners and administrators.** Melbourne University Press. Melbourne, 384 pp.

PELEGRINI, Sandra P. A.

2009 **Patrimônio cultural: consciência e preservação.** Fundação Araucária. Editoras brasiliense. São Paolo, 135 pp.

PEREZ-JUEZ GIL, Amalia

2006 **Gestión del patrimonio arqueológico**. Ed. Ariel. Barcelona, 311 pp.

PROYECTO ESPECIAL ARQUEOLÓGICO CARAL-SUPE (PEACS),

2005 **Plan maestro para un desarrollo integral y sostenible de Supe y Barranca.** Lima, 2 Tomos.

RECA, María Marta

2016 **Antropología y museos. Un diálogo contemporáneo con el patrimonio.** Editorial Biblos. Buenos Aires, 170 pp.

RONCAGLIOLO, Rafael

1998 "Notas para una conversación sobre políticas culturales". Documento presentado en el: **Conversatorio sobre "Políticas Culturales"**, organizado por CEDEP, el día 1º de Diciembre de 1998. Lima, 13 pp.

RODRIGUEZ, Ernesto

2001 *"Reseña de la memoria como acción social: relaciones, significado e imaginario".* **Athenea digital: revista de pensamiento e investiga-ción social.**

ROMÁN GARCÍA, Laura

2011 "Una revisión teórica sobre la gestión cultural" En: **Revista digital de gestión cultural**. N° 1. Pp. 5-17.

SANTANA TALAVERA, Agustín

1997 **Antropología y turismo. ¿Nuevas hordas, viejas culturas?.** Ariel. Barcelona, 227 pp.

SHADY SOLÍS, Ruth

1998 "La Gestión del Patrimonio Arqueológico". En: **Boletín del Museo de Arqueología y Antropología de la UNMSM**. Nº 12. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.

2003 **La organización de la civilización andina y la formación del Estado prístino en el Arcaico Tardío.** Lima.

2004 **Caral, la ciudad del fuego sagrado.** Lima.

2006 **Caral-Supe, la civilización más antigua de América.** Proyecto Especial Arqueológico Caral-Supe, Instituto Nacional de Cultura. Lima.

SHADY, Ruth; CÁCEDA, Daniel; CRISPÍN, Aldemar; MACHACUAY, Marco; NOVOA, Pedro; QUISPE, Edna

2009 **Caral. La civilización más antigua de las Américas: 15 años develando su historia**. Zona Arqueológica Caral-Supe, Ministerio de Cultura del Perú. Lima.

SILVERA LA TORRE, Hernán

2012 "Buscando rastros de una actividad ritual en Huaca Pucllana". **Investigaciones Sociales**. Nº 28. Instituto de Investigaciones Histórico Sociales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, pp. 313-320.

TABAKMAN, Silvia; AUGUSTOWSKY, Gabriela; EDELSTEIN, Oscar y TABAKMAN, Silvia

2011 **Objetos guardados, objetos mostrados. La visita escolar al museo.** Editorial Biblos. Buenos Aires, 164 pp.

TORRES, Elizabeth y ROMERO, Javier

2005 "Gestores culturales. Entre la cultura y el patrimonio". **Bulletin de ll' Institut. Français d'Études Andines.** No 34 (3). Lima, 277-288.

TRESSERRAS, Jordi

2007 “Por un turismo responsable con el patrimonio cultural”. En: **Gestión del Patrimonio Cultural.** México D. F., pp. 11-18.

TRIVELLI, Carolina y HERNÁNDEZ ASENSIO, Raúl

2009 “Apostando por el desarrollo territorial rural con identidad cultural: La puesta en valor del patrimonio prehispánico de la costa norte de Perú” En: **El valor del patrimonio cultural. Territorios rurales, experiencias y proyecciones latinoamericanas**. Claudia Ranaboldo y Alexander Schejtman, editores. Territorios Con Identidad Cultural, RIMISP Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, Instituto de Estudios Peruanos. Lima, pp. 201-236.

UNESCO

2003 **La gestión, clave para la preservación y sostenibilidad del patrimonio cultural**. Unesco. Lima, 139 pp.

URFALINO, Philippe

2015 **A invencao da política cultural.** Secs edições. São Paolo, 271 pp.

VAN DALEN LUNA, Pieter D.

2004 “Los museos arqueológicos escolares y la concientización cultural de la población escolar”. En: **KULLPI. Investigaciones culturales en la provincia de Huaral y el Norte chico**. Año 1, Nº 1, mayo, Huaral, pg. 56 - 65.

2006 “Crisis del patrimonio Cultural en el Perú y pérdida de la identidad nacional”. En: **Diario Yachay**. Vocero nacionalista. Noviembre y Diciembre. Lima, 8 pp.

2007 “Reconocimiento arqueológico en la cuenca alta del río Chancay-Huaral (distritos de Atavillos Alto, Santa Cruz de Andamarca y Pacaraos). Nuevos datos para comprender los procesos socio-culturales Atavillos”. **KULLPI. Investigaciones culturales en la provincia de Huaral y el Norte chico**. Año 3, Nº 3, mayo, Huaral, pg. 57 - 148.

2010 “Investigaciones arqueológicas en Marca Piche: sitio Atavillos en Baños, cuenca alta del río Chancay-Huaral” **Boletín de Lima.** N° 159, año 32. Lima, pp. 22-34.

2014 **Apuntes para el estudio de la Arqueología e Historia de la comunidad campesina de San José de Baños, distrito de Atavillos Alto, provincia de Huaral.** Ed. Gutemberg. Lima, 212 pp.

2016a “Contextos funerarios Atavillos en Purunmarca, Vichaycocha – Huaral”. **Arqueología y Sociedad.** N° 30. Museo de Arqueología y Antropología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, pp. 39-99.

2016b “El estado del patrimonio cultural en la costa norcentral peruana hacia el bicentenario”. **Actas del VI Congreso Internacional Hacia el Bicentenario de la Independencia. 200 años de vida republicana. Mariano Lorenzo Melgar Valdivieso: la prensa escrita y la difusión de las ideas de libertad.** Vicerrectorado de Investigación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, pp. 295 – 340.

VAN DALEN LUNA, Pieter; GRADOS RODRÍGUEZ, Hans; y MALPARTIDA GAMARRA, Miller

2015 “Las cúpulas del complejo arqueológico Rupac, Huaral”. En: **Actas de Ponencias del v Simposio Nacional de Arte Rupestre SINAR “Eloy Linares Málaga”**. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, pp. 203-216.

VAN DALEN LUNA, Pieter; GRADOS RODRÍGUEZ, Hans; MEDINA SÁNCHEZ, Francisco; y MALPARTIDA GAMARRA, Miller

2016 “Conviviendo con los ancestros: investigaciones arqueológicas en Rupac, Huaral”. **Arqueología y Sociedad.** N° 30. Museo de Arqueología y Antropología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, pp. 425-472.

VAN DALEN LUNA, Pieter; GRADOS RODRÍGUEZ, Hans; MEDINA SÁNCHEZ, Francisco; TELLO CUADROS, Roberto; y MALPARTIDA GAMARRA, Miller

2017 "Arqueología de Rupac, un sitio Atavillos en la cuenca alta del río Chancay – Huaral". **II Congreso Nacional de Arqueología**. Volumen I. Ministerio de Cultura. Lima, pp. 179-190.

VAN DALEN LUNA, Pieter; TELLO CUADROS, Roberto; HUASHUAYO CASAVILCA, Yesenia; y CARBONEL ARANA, Dayanna

2018 "Investigaciones arqueológicas en el sitio Marca Piche, Comunidad campesina de San José de Baños, provincia de Huaral. Temporada 2015". En: **Actas del III Congreso Nacional de Arqueología**. Volumen II. Ministerio de Cultura. 2018. Lima, pp. 39-54.

VARGAS NALVARTE, Pedro

2012 "Secuencia constructiva de la Gran Pirámide de Huaca Pucllana en sus tiempos finales". **Investigaciones Sociales**. Nº 28. Instituto de Investigaciones Histórico Sociales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, pp. 303-312.

VICH, Víctor

2006 "Gestionar riesgos: agencia y maniobra en la política cultural". En: **Políticas culturales**. **Ensayos críticos**. Guillermo Cortés y Víctor Vich, editores. Instituto de Estudios Peruanos, Instituto Nacional de Cultura, Organización de Estados Iberoamericanos. Lima, pp. 45-70.

VILLAR CORDOVA, Pedro

1923 "Las Ruinas de la Provincia de Canta". **Revista Inca**. Vol. 1, Julio C. Tello, editor. Lima, pp. 1 – 23.

1982(1935) **Arqueología del departamento de Lima.** Ed. Atusparia, 2º edic. Lima, 423 pp.

ZAMORA BAÑO, Francisco

2002 "La gestión del patrimonio cultural en España: presente y futuro". **Portal Iberoamericano de Gestión Cultural.** Valladolid, 19 pp.

ANEXO 1:

ENCUESTA DE VALORIZACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCA PICHE DE PARTE DE LA POBLACIÓN DE SAN JOSÉ DE BAÑOS

SEXO:_____ EDAD:____COMUNERO?____PROCEDENCIA_____
DESDE HACE CUANTOS AÑOS VIVE EN EL PUEBLO?_____NIV. INSTRUCC:_____
OCUPACIÓN_____

¿Conoce usted la historia de su pueblo?_____
¿Si llegaran un grupo de turistas a su pueblo y le pidieran que los lleve a dos lugares turísticos de su comunidad, a donde los llevaría? _____
_____
¿Conoce el sitio arqueológico de Marca Piche (Pueblo Viejo)?_____Ha ingresado a visitarlo?_____ ¿Cuántas veces?_____ ¿Qué ha visto que le ha llamado la atención de esta zona arqueológica?_____
_____
¿Le afectaría o sentirían alguna pérdida si el sitio arqueológico Marca Piche sufriera algún daño?____¿Se identifica usted con este sitio arqueológico?____¿Porqué?_____
_____
_____
_____
¿Conoce usted la historia de este sitio arqueológico?_____¿Cual es?_____
_____
¿Conoce usted si se ha realizado algún estudio?_____¿Cuándo?_____
¿Está usted de acuerdo con los trabajos de estudio que se han hecho?_____
¿Está usted de acuerdo que se recupere (reconstruya) este sitio arqueológico?_____¿Por qué?_____
_____
¿Le gustaría ser partícipe de los trabajos de recuperación?_____
¿Le gustaría que lleguen turistas a su localidad?_____¿Por qué?_____
_____
_____
¿Cree usted que el sitio arqueológico de Marca Piche es un símbolo de la identidad de su comunidad?_____
¿Está usted de acuerdo que se construya un museo arqueológico en su comunidad?_____

ANEXO 2:

MODELO DE FICHA DE REGISTRO, EVALUACIÓN Y DIAGNÓSTICO DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN. MUESTRA: SECTOR D.

FICHA DE REGISTRO Y EVALUACIÓN DE ESTRUCTURAS

ZA-MP / F.REG.
N°:001

1. GENERALIDADES

Sitio	Zona Arqueológica Marca Piche – Atavillos Alto
Conjunto	Sector Norte
Ambiente asociado	
N° de estructura	E – 24 (COLCA)
Cuadricula	
Unidad	03
Asociado a	

2. ENTORNO

Urbano		Rural	x	Otros	
Fauna Agresiva		Flora Invasiva		Ecosistema	

3. TIPO DE MURO

Simple	x	Ordinaria		Citara		Mampuesto		Ensamblado	
Hastial		Mixto		Especial		M. muralla		Careado	
M. portantes		M. tabique		M. de gravedad		M. confinamiento			
Otros: muro circular									

4. ESQUINA

Concertada		Adosada		Cosida		Suelta		Angulo		Curva	
Otro:	Sin esquina por ser una estructura circular										

5. COMPOSICION INTERNA DE MURO

Piedra/adobe		Piedra/adobe/canto		Piedra canteada	x	Piedra labrada			
Piedra	x	Grava		Canto rodado		Piedra burda			
Con inclusiones		Vegetal		Grava		Confitillo	x	Orgánicos	x
Sin inclusiones		Frecuencia		Abundante		Medio		Ralo	

6. CARACTERISTICA ESTRUCTURALES DEL MURO

Largo	16.00	Ancho de su base		Ancho de su cabecera	
Altura max.	2.13	Altura min.		Orientación	
Otros	Técnica de pachillas				

7. APAREJO

seco		Con argamasa		Semiseco	x	Otros:	

8. PARAMENTO (revestimiento)

Revoque: ( )	Enlucido: ( )	Pintura: ( )	Otro:	
Composición:	Tierra arcilla ( )	Grava ( )	Canto rodado( )	Arena( ) Orgánico ( )
Estado de conservación	Buena: ( )	Regular. (x)	Malo: ( )	Muy malo ( )
Tipo de material:				
Ancho:	Altura:		Nº de hiladas: 05 - 10	

9. ACCESOS y ABERTURA EN EL MURO:

Abierto		Rampa		Escalera
Dintel:		Largo:		Ancho:
Jamba:		Largo:		Ancho:
Umbral:		Largo:		Ancho:
Lados Abiertos:		Puerta: ( )		Ventanas: ( )
Tipo:	Cuadrangular: ( )	Rectangular:( )	Trapezoidal: ( )	Otro:
Posición y Ubicación: (en que muro está el acceso)				
Elementos Arq. Menores	Banqueta( )	Canal de drenaje( )	Hornacina( )	Otro:
Forma y Dimensión:				
Material y técnica de construcción:				
Naturaleza de las Juntas (Unión con paramento y piso):				

10. PISOS

Natural:	x		Preparada:	x
Técnica y material de construcción: Lajas de piedra irregular				
Rasgos presentes en el piso:	Hoyo: ( ) Fogón ( ) Hueco de pilares ( ) Tumbas ( ) Otro:			
Naturaleza del relleno que cubre el piso: tierra y lajas				
Profundidad con relación al muro:				
Espesor:				

11. RELLENO ENTRE MUROS

Tipo: mortero
Grosor:

12. REGISTRO FOTOGRAFICO





Fecha de registro : 30.09.18
Conservador : D. Gutiérrez
Arqueólogo : Pieter van Dalen

FICHA DE DIAGNOSTICO DEL ESTADO ACTUAL DE CONSERVACION

ZA-MP / F. DIAG N°:001

1. GENERALIDADES

Sitio	Zona Arqueológica Marca Piche – Atavillos Alto
Conjunto	Sector Norte
Ambiente asociado	
N° de estructura	E – 24 (COLCA)
Cuadricula	
Unidad	03
Sub unidad	

2. FACTORES DEGRADANTES

21. Factores externos naturales

	Naturaleza de suelo		Fenómeno del niño		Ciclo mojado seco		Filtraciones
	Temperatura		Vientos	X	Lluvias	X	Vegetación
X	Fauna	X	Vegetación		Sismos		Intervención deficiente
X	Humedad relativa	X	Microorganismo biológico		Huayco		Sobre carga del relleno constructivo
	Otros especificar						

22. Factores internos naturales

X	Derrumbes	X	Desmoronamiento	X	Desplome
X	Perdida de volumen		Técnica inapropiada	X	Composición material
X	Comportamiento material		Fallas de origen		Diferencia nivel terreno
	Colapso total	X	Colapso parcial	X	Desplazamiento parcial
	Inestable		Pandeo		Desplazamiento estructural
	Perdida de verticalidad		Albeo	X	Piedra fracturada
	Salinización	X	Erosión basal	X	Erosión superficial
	Otros especificar				

23. Factores externos por la mano del hombre

	Vandalismo actual		Vandalismo colonial		Expansión urbana
	Vandalismo		Expansión agropecuaria		Intervención deficiente
	Excavación deficiente		Conservación deciente		Mantenimiento nulo
	Otros:				

3. LESIONES ESTRUCTURALES

mecánicos		rellenos		muros	escaleras		
		estructural	simple		Caja	Paso	contrapaso
Comprensión	Asentado		X	X			

	Cizallado de juntas						
Flexión	Pandeo						
	Torsión						
	Alabeo						
	Perdida de verticalidad	X					
Tracción	Corte						
	Corrimiento						

4. LESIONES DE SUPERFICIE

Bio químicos		Mortero	enlucido	Elementos pétreos	Elementos vegetales
Contaminación incrustaciones	Salinas				
	Hídricas	X			X
	Biológicas	X		X	
Manchas	Óxidos	X		X	
	Hongos	X		X	
	Líquenes	X		X	
	Fluidos				
ambientales					
Erosión	Eólica	X			
	Deslave			X	
Micro-pulverizado	Térmico	X			
	Geofísico				
Exfoliado					
Craquelado					
Retracción					
Dilatación/disolución/ablandado					
Humedad	Condensación			X	
	Capilaridad			X	X
	Lluvias			X	X
	Hidrodinámico			X	
Térmico	asolamiento	X		X	
	Enfriamiento	X		X	
	Cambio brusco	X		X	X
Mecánicas					

Pérd. total de mortero		Pérd. total de enlucido		Pérd. parcial de enlucido	X
Pérd. parcial de mortero	X	Erosión basal	X	Grietas	X

5. REGISTRO FOTOGRAFICO





Fecha de registro : 30.09.18
Conservador : D. Gutiérrez
Arqueólogo : Pieter van Dalen

FICHA DE REGISTRO Y EVALUACIÓN DE ESTRUCTURAS

ZA-MP / F.REG-
N°:002

13. GENERALIDADES

Sitio	Zona Arqueológica Marca Piche – Atavios Alto
Conjunto	Sector Norte
Ambiente asociado	
N° de estructura	E – 25
Cuadricula	
Unidad	01
Asociado a	

14. ENTORNO

Urbano		Rural	x	Otros	
Fauna Agresiva		Flora Invasiva		Ecosistema	

15. TIPO DE MURO

Simple	x	Ordinaria		Citara		Mampuesto		Ensamblado	
Hastial		Mixto		Especial		M. muralla		Careado	
M. portantes		M. tabique		M. de gravedad		M. confinamiento			
Otros									

16. ESQUINA

Concertada		Adosada		Cosida		Suelta		Angulo		Curva	
Otro:	Sin esquina por ser una estructura circular										

17. COMPOSICION INTERNA DE MURO

Piedra/adobe		Piedra/adobe/canto		Piedra canteada	x	Piedra labrada			
Piedra	x	Grava		Canto rodado		Piedra burda			
Con inclusiones		Vegetal		Grava		Confitillo	x	Orgánicos	x
Sin inclusiones		Frecuencia		Abundante		Medio		Ralo	

18. CARACTERISTICA ESTRUCTURALES DEL MURO

Largo	16.00	Ancho de su base		Ancho de su cabecera	
Altura max.	2.62	Altura min.		Orientación	
Otros	Técnica de pachillas				

19. APAREJO

seco		Con argamasa		semiseco	x	Otros:

20. PARAMENTO (revestimiento)

Revoque: ( )	Enlucido: ( )	Pintura: ( )	Otro:	
Composición:	Tierra arcilla ( )	Grava ( )	Canto rodado( )	Arena( ) Orgánico ( )
Estado de conservación	Buena: ( )	Regular. (x)	Malo: ( )	Muy malo ( )
Tipo de material:				
Ancho:	Altura:		Nº de hiladas: 05 - 10	

21. ACCESOS y ABERTURA EN EL MURO: NO TIENE

Abierto		Rampa		Escalera
Dintel:		Largo:		Ancho:
Jamba:		Largo:		Ancho:
Umbral:		Largo:		Ancho:
Lados Abiertos:		Puerta: ( )		Ventanas: ( )
Tipo:	Cuadrangular: ( )	Rectangular:( )	Trapezoidal: ( )	Otro:
Posición y Ubicación: (en que muro está el acceso)				
Elementos Arq. Menores	Banqueta( )	Canal de drenaje( )	Hornacina( )	Otro:
Forma y Dimensión:				
Material y técnica de construcción:				
Naturaleza de las Juntas (Unión con paramento y piso):				

22. PISOS

Natural:	x		Preparada:	x
Técnica y material de construcción: EMPEDRADO SIMPLE				
Rasgos presentes en el piso:	Hoyo: ( ) Fogón ( ) Hueco de pilares ( ) Tumbas ( ) Otro:			
Naturaleza del relleno que cubre el piso: tierra y lajas				
Profundidad con relación al muro:				
Espesor:				

23. RELLENO ENTRE MUROS

Tipo:
Grosor:

24. REGISTRO FOTOGRAFICO



Fecha de registro : 30.09.18
Conservador : D. Gutiérrez
Arqueólogo : Pieter van Dalen

FICHA DE DIAGNOSTICO DEL ESTADO ACTUAL DE CONSERVACION

ZA-MP / F. DIAG N°:002

6. GENERALIDADES

Sitio	Zona Arqueológica Marca Piche – Atavillos Alto
Conjunto	Sector Norte
Ambiente asociado	
N° de estructura	E – 25
Cuadricula	
Unidad	01
Sub unidad	

7. FACTORES DEGRADANTES

7.1. Factores externos naturales

	Naturaleza de suelo		Fenómeno del niño		Ciclo mojado seco	X	Filtraciones
	Temperatura		Vientos	X	Lluvias	X	Vegetación
X	Fauna	X	Vegetación		Sismos	X	Intervención deficiente
X	Humedad relativa	X	Microorganismo biológico		Huayco		Sobre carga del relleno constructivo
	Otros especificar						

7.2. Factores internos naturales

X	Derrumbes	X	Desmoronamiento	X	Desplome
	Perdida de volumen		Técnica inapropiada	X	Composición material
X	Comportamiento material		Fallas de origen		Diferencia nivel terreno
	Colapso total	X	Colapso parcial	X	Desplazamiento parcial
X	Inestable		Pandeo		Desplazamiento estructural
X	Perdida de verticalidad		Albeo	X	Piedra fracturada
	Salinización	X	Erosión basal		Erosión superficial
	Otros especificar				

7.3. Factores externos por la mano del hombre

	Vandalismo actual		Vandalismo colonial		Expansión urbana
	Vandalismo		Expansión agropecuaria		Intervención deficiente
	Excavación deficiente		Conservación deciente		Mantenimiento nulo
	Otros:				

8. LESIONES ESTRUCTURALES

mecánicos		rellenos		muros	escaleras		
		estructural	simple		Caja	Paso	contrapaso
Comprensión	Asentado		X	X			
	Cizallado de juntas						

Flexión	Pandeo		X	X			
	Torsión						
	Alabeo						
	Perdida de verticalidad	X	X	X			
Tracción	Corte						
	Corrimiento						

9. LESIONES DE SUPERFICIE

Bio químicos		Mortero	enlucido	Elementos pétreos	Elementos vegetales
Contaminación incrustaciones	Salinas				
	Hídricas	X			
	Biológicas	X		X	X
Manchas	Oxidos	X		X	
	Hongos	X		X	
	Líquenes	X			
	Fluidos				
ambientales					
Erosión	Eólica	X			
	Deslave				
Micro-pulverizado	Térmico	X		X	
	Geofísico				
Exfoliado					
Craquelado					
Retracción					
Dilatación/disolución/ablandado					
Humedad	Condensación	X		X	
	Capilaridad	X		X	
	Lluvias	X		X	
	Hidrodinámico			X	
Térmico	asolamiento			X	
	Enfriamiento			X	
	Cambio brusco			X	
Mecánicas					

Pérd. total de mortero		Pérd. total de enlucido		Pérd. parcial de enlucido	
Pérd. parcial de mortero	X	Erosión basal	X	Grietas	X

10. REGISTRO FOTOGRAFICO





Fecha de registro : 30.09.18
Conservador : D. Gutiérrez
Arqueólogo : Pieter van Dalen

FICHA DE REGISTRO Y EVALUACIÓN DE ESTRUCTURAS

25. GENERALIDADES

ZA-MP / F. REG. N°:003

Sitio	Zona Arqueológica Marca Piche – Atavios Alto
Conjunto	Sector Norte
Ambiente asociado	
N° de estructura	E – 26
Cuadricula	
Unidad	02
Asociado a	

26. ENTORNO

Urbano		Rural	x	Otros	
Fauna Agresiva		Flora Invasiva		Ecosistema	

27. TIPO DE MURO

Simple	x	Ordinaria		Citara		Mampuesto		Ensamblado	
Hastial		Mixto		Especial		M. muralla		Careado	
M. portantes		M. tabique		M. de gravedad		M. confinamiento			
Otros									

28. ESQUINA

Concertada		Adosada		Cosida		Suelta		Angulo		Curva	
Otro:	Sin esquina por ser una estructura circular										

29. COMPOSICION INTERNA DE MURO

Piedra/adobe		Piedra/adobe/canto		Piedra canteada	x	Piedra labrada			
Piedra	x	Grava		Canto rodado		Piedra burda			
Con inclusiones		Vegetal		Grava		Confitillo	x	Orgánicos	x
Sin inclusiones		Frecuencia		Abundante		Medio		Ralo	

30. CARACTERISTICA ESTRUCTURALES DEL MURO

Largo	16.00	Ancho de su base		Ancho de su cabecera	
Altura max.	2.15	Altura min.		Orientación	
Otros	Técnica de pachillas				

31. APAREJO

seco		Con argamasa		semiseco	x	Otros:

32. PARAMENTO (revestimiento)

Revoque: ( )	Enlucido: ( )	Pintura: ( )	Otro:	
Composición:	Tierra arcilla ( )	Grava ( )	Canto rodado( )	Arena( ) Orgánico ( )
Estado de conservación	Buena: ( )	Regular. (x)	Malo: ( )	Muy malo ( )
Tipo de material:				
Ancho:	Altura:		Nº de hiladas: 02 - 12	

33. ACCESOS y ABERTURA EN EL MURO:

Abierto NO PRESENTA VANO VISIBLE	Rampa	Escalera
Dintel:	Largo:	Ancho:
Jamba:	Largo:	Ancho:
Umbral:	Largo:	Ancho:
Lados Abiertos:	Puerta: ( )	Ventanas: ( )

Tipo:	Cuadrangular: ( )	Rectangular:( )	Trapezoidal: ( )	Otro:
Posición y Ubicación: (en que muro está el acceso)				
Elementos Arq. Menores	Banqueta( )	Canal de drenaje( )	Hornacina( )	Otro:
Forma y Dimensión:				
Material y técnica de construcción:				
Naturaleza de las Juntas (Unión con paramento y piso):				

34. PISOS

Natural:	x		Preparada:	x
Técnica y material de construcción: Lajas de piedra irregular				
Rasgos presentes en el piso:	Hoyo: ( ) Fogón ( ) Hueco de pilares ( ) Tumbas ( ) Otro:			
Naturaleza del relleno que cubre el piso: tierra y lajas				
Profundidad con relación al muro:				
Espesor:				

35. RELLENO ENTRE MUROS

Tipo: mortero
Grosor:

36. REGISTRO FOTOGRAFICO:





Fecha de registro : 30.09.18
Conservador : D. Gutiérrez
Arqueólogo : Pieter van Dalen

FICHA DE DIAGNOSTICO DEL ESTADO ACTUAL DE CONSERVACION

ZA-MP / F. DIAG N°:003

11. GENERALIDADES

Sitio	Zona Arqueológica Marca Piche – Atavillos Alto
Conjunto	Sector Norte
Ambiente asociado	
N° de estructura	E – 26
Cuadricula	
Unidad	02
Sub unidad	

12. FACTORES DEGRADANTES

12.1. Factores externos naturales

	Naturaleza de suelo		Fenómeno del niño		Ciclo mojado seco	X	Filtraciones
	Temperatura		Vientos	X	Lluvias	X	Vegetación
X	Fauna	X	Vegetación		Sismos		Intervención deficiente
X	Humedad relativa	X	Microorganismo biológico		Huayco		Sobre carga del relleno constructivo
	Otros especificar						

12.2. Factores internos naturales

X	Derrumbes		Desmoronamiento	X	Desplome
X	Perdida de volumen		Técnica inapropiada	X	Composición material
X	Comportamiento material		Fallas de origen		Diferencia nivel terreno
	Colapso total	X	Colapso parcial		Desplazamiento parcial
X	Inestable		Pandeo		Desplazamiento estructural
X	Perdida de verticalidad		Albeo	X	Piedra fracturada
	Salinización	X	Erosión basal	X	Erosión superficial
	Otros especificar				

12.3. Factores externos por la mano del hombre

	Vandalismo actual		Vandalismo colonial		Expansión urbana
	Vandalismo		Expansión agropecuaria		Intervención deficiente
	Excavación deficiente		Conservación deciente		Mantenimiento nulo
	Otros:				

13. LESIONES ESTRUCTURALES

mecánicos		rellenos		muros	escaleras		
		estructural	simple		Caja	Paso	contrapaso
Comprensión	Asentado	X		X			
	Cizallado de juntas		X				
Flexión	Pandeo						
	Torsión						
	Alabeo		X				
	Perdida de verticalidad		X				
Tracción	Corte						
	Corrimiento						

14. LESIONES DE SUPERFICIE

Bio químicos		Mortero	enlucido	Elementos pétreos	Elementos vegetales
Contaminación incrustaciones	Salinas				
	Hídricas	X		X	X
	Biológicas				
Manchas	Óxidos			X	
	Hongos			X	
	Líquenes			X	
	Fluidos				
ambientales					
Erosión	Eólica	X			
	Deslave				
Micro-pulverizado	Térmico	X		X	
	Geofísico				
Exfoliado					
Craquelado					
Retracción					
Dilatación/disolución/ablandado					
Humedad	Condensación	X		X	
	Capilaridad	X		X	
	Lluvias	X		X	
	Hidrodinámico	X		X	
Térmico	asolamiento			X	
	Enfriamiento			X	
	Cambio brusco			X	
Mecánicas					

Pérd. total de mortero		Pérd. total de enlucido		Pérd. parcial de enlucido	
Pérd. parcial de mortero	X	Erosión basal	X	Grietas	X

15. REGISTRO FOTOGRAFICO









Fecha de registro : 30.09.18
Conservador : D. Gutiérrez
Arqueólogo : Pieter van Dalen

FICHA DE REGISTRO Y EVALUACIÓN DE ESTRUCTURAS

37. GENERALIDADES

ZA-MP / F.REG- N°:004

Sitio	Zona Arqueológica Marca Piche – Atavillos Alto
Conjunto	Sector Norte
Ambiente asociado	
N° de estructura	E – 27
Cuadricula	
Unidad	12
Sub unidad	IV - V

38. ENTORNO

Urbano		Rural	x	Otros	
Fauna Agresiva		Flora Invasiva		Ecosistema	

39. TIPO DE MURO

Simple	x	Ordinaria		Citara		Mampuesto		Ensamblado	
Hastial		Mixto		Especial		M. muralla		Careado	
M. portantes		M. tabique		M. de gravedad		M. confinamiento			
Otros									

40. ESQUINA

Concertada		Adosada		Cosida		Suelta		Angulo		Curva	
Otro:	Sin esquina por ser una estructura circular										

41. COMPOSICION INTERNA DE MURO

Piedra/adobe		Piedra/adobe/canto		Piedra canteada	x	Piedra labrada			
Piedra	x	Grava		Canto rodado		Piedra burda			
Con inclusiones		Vegetal		Grava		Confitillo	x	Orgánicos	x
Sin inclusiones		Frecuencia		Abundante		Medio		Ralo	

42. CARACTERISTICA ESTRUCTURALES DEL MURO

Largo	16.00	Ancho de su base		Ancho de su cabecera	
Altura max.	2.15	Altura min.		Orientación	
Otros	Técnica de pachillas				

43. APAREJO

seco		Con argamasa		semiseco	x	Otros:

44. PARAMENTO (revestimiento)

Revoque: ( )	Enlucido: ( )	Pintura: ( )	Otro:	
Composición:	Tierra arcilla ( )	Grava ( )	Canto rodado( )	Arena( ) Orgánico ( )
Estado de conservación	Buena: ( )	Regular. (x)	Malo: ( )	Muy malo ( )
Tipo de material:				
Ancho:	Altura:		Nº de hiladas: 02 - 14	

45. ACCESOS y ABERTURA EN EL MURO:

Abierto		Rampa		Escalera
Dintel:		Largo:		Ancho:
Jamba:		Largo:		Ancho:
Umbral:		Largo:		Ancho:
Lados Abiertos:		Puerta: ( )		Ventanas: ( )
Tipo:	Cuadrangular: ( )	Rectangular:( )	Trapezoidal: ( )	Otro:
Posición y Ubicación: (en que muro está el acceso)				
Elementos Arq. Menores	Banqueta ( )	Canal de drenaje( )	Hornacina ( )	Otro:
Forma y Dimensión:				
Material y técnica de construcción:				
Naturaleza de las Juntas (Unión con paramento y piso):				

46. PISOS

Natural:	x	Preparada:	
Técnica y material de construcción: Lajas de piedra irregular			
Rasgos presentes en el piso:	Hoyo: ( ) Fogón ( ) Hueco de pilares ( ) Tumbas ( ) Otro:		
Naturaleza del relleno que cubre el piso: tierra y lajas			
Profundidad con relación al muro:			
Espesor:			
Planta: irregular			

47. RELLENO ENTRE MUROS

Tipo: mortero
Grosor:

48. REGISTRO FOTOGRAFICO



Fecha de registro : 30.09.18
Conservador : D. Gutiérrez
Arqueólogo : Pieter van Dalen

FICHA DE DIAGNOSTICO DEL ESTADO ACTUAL DE CONSERVACION

ZA-MP / F. DIAG N°:004

16. GENERALIDADES

Sitio	Zona Arqueológica Marca Piche – Atavillos Alto
Conjunto	Sector Norte
Ambiente asociado	
N° de estructura	E – 27
Cuadricula	
Unidad	12
Sub unidad	IV - V

17. FACTORES DEGRADANTES

17.1. Factores externos naturales

	Naturaleza de suelo		Fenómeno del niño		Ciclo mojado seco	X	Filtraciones
	Temperatura	X	Vientos	X	Lluvias	X	Vegetación
X	Fauna	X	Vegetación		Sismos		Intervención deficiente
X	Humedad relativa	X	Microorganismo biológico		Huayco		Sobre carga del relleno constructivo
	Otros especificar						

17.2. Factores internos naturales

	Derrumbes		Desmoronamiento	X	Desplome
X	Perdida de volumen		Técnica inapropiada		Composición material
	Comportamiento material		Fallas de origen		Diferencia nivel terreno
	Colapso total	X	Colapso parcial	X	Desplazamiento parcial
X	Inestable		Pandeo		Desplazamiento estructural
X	Perdida de verticalidad		Albeo	X	Piedra fracturada
	Salinización		Erosión basal		Erosión superficial
	Otros:				

17.3. Factores externos por la mano del hombre

	Vandalismo actual		Vandalismo colonial		Expansión urbana
	Vandalismo		Expansión agropecuaria		Intervención deficiente
	Excavación deficiente		Conservación deciente		Mantenimiento nulo
	Otros:				

18. LESIONES ESTRUCTURALES

mecánicos	rellenos	muros	escaleras

		estructural	simple		Caja	Paso	contrapaso
Comprensión	Asentado		X	X			
	Cizallado de juntas						
Flexión	Pandeo		X				
	Torsión						
	Alabeo						
	Perdida de verticalidad			X			
Tracción	Corte						
	Corrimiento						

19. LESIONES DE SUPERFICIE

Bio químicos		Mortero	enlucido	Elementos pétreos	Elementos vegetales
Contaminación incrustaciones	Salinas				
	Hídricas	X		X	X
	Biológicas			X	
Manchas	Óxidos			X	
	Hongos	X		X	
	Líquenes	X			
	Fluidos				
ambientales					
Erosión	Eólica				
	Deslave				
Micro-pulverizado	Térmico	X		X	
	Geofísico				
Exfoliado					
Craquelado					
Retracción					
Dilatación/disolución/ablandado		X		X	
Humedad	Condensación				
	Capilaridad	X		X	
	Lluvias	X		X	
	Hidrodinámico	X		X	
Térmico	asolamiento	X		X	
	Enfriamiento	X		X	
	Cambio brusco	X		X	
Mecánicas					

Pérd. total de mortero		Pérd. total de enlucido		Pérd. parcial de enlucido	
Pérd. parcial de mortero	X	Erosión basal	X	Grietas	

20. REGISTRO FOTOGRAFICO



Fecha de registro : 30.09.18
Conservador : D. Gutiérrez
Arqueólogo : Pieter van Dalen

FICHA DE REGISTRO Y EVALUACIÓN DE ESTRUCTURAS

49. GENERALIDADES

ZA-MP / F.REG. N°:005

Sitio	Zona Arqueológica Marca Piche – Atavillos Alto
Conjunto	Sector Norte
Ambiente asociado	
N° de estructura	E – 30 - Kullpi
Cuadricula	
Unidad	12
Sub unidad	II - III

50. ENTORNO

Urbano		Rural	x	Otros	
Fauna Agresiva		Flora Invasiva		Ecosistema	

51. TIPO DE MURO

Simple	x	Ordinaria		Citara		Mampuesto		Ensamblado	
Hastial		Mixto		Especial		M. muralla		Careado	
M. portantes		M. tabique		M. de gravedad		M. confinamiento			
Otros									

52. ESQUINA

Concertada	x	Adosada		Cosida		Suelta		Angulo		Curva	
Otro:											

53. COMPOSICION INTERNA DE MURO

Piedra/adobe		Piedra/adobe/canto		Piedra canteada	x	Piedra labrada			
Piedra	x	Grava		Canto rodado		Piedra burda			
Con inclusiones		Vegetal		Grava		Confitillo	x	Orgánicos	x
Sin inclusiones		Frecuencia		Abundante		Medio		Ralo	

54. CARACTERISTICA ESTRUCTURALES DEL MURO

Largo		Ancho de su base		Ancho de su cabecera	
Altura max.		Altura min.		Orientación	
Otros	Técnica de pachillas				

55. APAREJO

seco		Con argamasa		semiseco	x	Otros:	

56. PARAMENTO (revestimiento)

Revoque: ( )	Enlucido: ( )	Pintura: ( )	Otro:	
Composición:	Tierra arcilla ( )	Grava ( )	Canto rodado( )	Arena( ) Orgánico ( )
Estado de conservación	Buena: ( )	Regular. ( )	Malo: (x)	Muy malo ( )
Tipo de material:				
Ancho:	Altura:		Nº de hiladas: 10 - 20	

57. ACCESOS y ABERTURA EN EL MURO:

Abierto X		Rampa		Escalera
Dintel:		Largo:		Ancho:
Jamba:		Largo:		Ancho:
Umbral:		Largo:		Ancho:
Lados Abiertos:		Puerta: ( )		Ventanas: ( )
Tipo:	Cuadrangular: ( )	Rectangular:( )	Trapezoidal: ( )	Otro:
Posición y Ubicación: (en que muro está el acceso)				
Elementos Arq. Menores	Banqueta( )	Canal de drenaje ( )	Nichos (x)	Otro:
Forma y Dimensión: dos nichos				
Material y técnica de construcción:				
Naturaleza de las Juntas (Unión con paramento y piso):				

58. PISOS

Natural:	x		Preparada:	
Técnica y material de construcción: Lajas de piedra irregular				
Rasgos presentes en el piso:	Hoyo: ( ) Fogón ( ) Hueco de pilares ( ) Tumbas ( ) Otro:			
Naturaleza del relleno que cubre el piso: tierra y lajas				
Profundidad con relación al muro:				
Espesor:				
Planta: irregular				

59. RELLENO ENTRE MUROS

Tipo: mortero
Grosor:

60. REGISTRO FOTOGRAFICO:





Fecha de registro : 30.09.18
Conservador : D. Gutiérrez
Arqueólogo : Pieter van Dalen

FICHA DE DIAGNOSTICO DEL ESTADO ACTUAL DE CONSERVACION

ZA-MP / F. DIAG N°:005

21. GENERALIDADES

Sitio	Zona Arqueológica Marca Piche – Atavillos Alto
Conjunto	Sector Norte
Ambiente asociado	
N° de estructura	E – 30 - Kullpi
Cuadricula	
Unidad	12
Sub unidad	II - III

22. FACTORES DEGRADANTES

22.1. Factores externos naturales

	Naturaleza de suelo		Fenómeno del niño		Ciclo mojado seco	X	Filtraciones
	Temperatura		Vientos	X	Lluvias	X	Vegetación
X	Fauna	X	Vegetación		Sismos		Intervención deficiente
X	Humedad relativa	X	Microorganismo biológico		Huayco	X	Sobre carga del relleno constructivo
	Otros especificar						

22.2. Factores internos naturales

X	Derrumbes	X	Desmoronamiento	X	Desplome
X	Perdida de volumen		Técnica inapropiada		Composición material
X	Comportamiento material		Fallas de origen		Diferencia nivel terreno
	Colapso total	X	Colapso parcial	X	Desplazamiento parcial
X	Inestable	X	Pandeo		Desplazamiento estructural
X	Perdida de verticalidad		Albeo	X	Piedra fracturada
X	Salinización		Erosión basal	X	Erosión superficial
	Otros especificar				

22.3. Factores externos por la mano del hombre

	Vandalismo actual		Vandalismo colonial		Expansión urbana
	Vandalismo		Expansión agropecuaria		Intervención deficiente
	Excavación deficiente		Conservación deciente		Mantenimiento nulo
	Otros:				

23. LESIONES ESTRUCTURALES

mecánicos	rellenos	muros	escaleras

		estructural	simple		Caja	Paso	contrapaso
Comprensión	Asentado		X				
	Cizallado de juntas		X				
Flexión	Pandeo						
	Torsión						
	Alabeo						
	Perdida de verticalidad						
Tracción	Corte						
	Corrimiento						

24. LESIONES DE SUPERFICIE

Bio químicos		Mortero	enlucido	Elementos pétreos	Elementos vegetales
Contaminación incrustaciones	Salinas				
	Hídricas				
	Biológicas	X		X	X
Manchas	Óxidos	X		X	X
	Hongos	X		X	X
	Líquenes	X		X	
	Fluidos				
ambientales					
Erosión	Eólica				
	Deslave				
Micro-pulverizado	Térmico	X		X	
	Geofísico				
Exfoliado					
Craquelado					
Retracción					
Dilatación/disolución/ablandado					
Humedad	Condensación			X	
	Capilaridad	X		X	
	Lluvias			X	
	Hidrodinámico	X			
Térmico	asolamiento	X		X	
	Enfriamiento	X			
	Cambio brusco			X	
Mecánicas					

Pérd. total de mortero		Pérd. total de enlucido		Pérd. parcial de enlucido	
Pérd. parcial de mortero	X	Erosión basal	X	Grietas	X

25. REGISTRO FOTOGRAFICO



Fecha de registro : 30.09.18
Conservador : D. Gutiérrez
Arqueólogo : Pieter van Dalen

FICHA DE REGISTRO Y EVALUACIÓN DE ESTRUCTURAS

61. GENERALIDADES

ZA-MP / F.REG. N°:006

Sitio	Zona Arqueológica Marca Piche – Atavillos Alto
Conjunto	Sector Norte
Ambiente asociado	
N° de estructura	E – 31
Cuadricula	
Unidad	12
Sub unidad	I

62. ENTORNO

Urbano		Rural	x	Otros	
Fauna Agresiva		Flora Invasiva		Ecosistema	

63. TIPO DE MURO

Simple	x	Ordinaria		Citara		Mampuesto		Ensamblado	
Hastial		Mixto		Especial		M. muralla		Careado	
M. portantes		M. tabique		M. de gravedad		M. confinamiento			
Otros									

64. ESQUINA

Concertada	x	Adosada		Cosida		Suelta		Angulo		Curva	
Otro:											

65. COMPOSICION INTERNA DE MURO

Piedra/adobe		Piedra/adobe/canto		Piedra canteada	x	Piedra labrada			
Piedra	x	Grava		Canto rodado		Piedra burda			
Con inclusiones		Vegetal		Grava		Confitillo	x	Orgánicos	x
Sin inclusiones		Frecuencia		Abundante		Medio		Ralo	

66. CARACTERISTICA ESTRUCTURALES DEL MURO

Largo		Ancho de su base		Ancho de su cabecera	
Altura max.		Altura min.		Orientación	
Otros	Pachillas				

67. APAREJO

seco		Con argamasa		semiseco	x	Otros:

68. PARAMENTO (revestimiento)

Revoque: ( )	Enlucido: ( )	Pintura: ( )	Otro:	
Composición:	Tierra arcilla ( )	Grava ( )	Canto rodado( )	Arena( ) Orgánico ( )
Estado de conservación	Buena: ( )	Regular. ( )	Malo: (x)	Muy malo ( )
Tipo de material:				
Ancho:	Altura:		Nº de hiladas: 02 - 10	

69. ACCESOS y ABERTURA EN EL MURO:

Abierto		Rampa		Escalera
Dintel:		Largo:		Ancho:
Jamba:		Largo:		Ancho:
Umbral:		Largo:		Ancho:
Lados Abiertos:		Puerta: ( )		Ventanas: ( )
Tipo:	Cuadrangular: ( )	Rectangular:( )	Trapezoidal: ( )	Otro:
Posición y Ubicación: (en que muro está el acceso)				
Elementos Arq. Menores	Banqueta( )	Canal de drenaje( )	Nichos ( )	Otro:
Forma y Dimensión:				
Material y técnica de construcción:				
Naturaleza de las Juntas (Unión con paramento y piso):				

70. PISOS

Natural:	x		Preparada:	
Técnica y material de construcción: Lajas de piedra irregular				
Rasgos presentes en el piso:	Hoyo: ( ) Fogón ( ) Hueco de pilares ( ) Tumbas ( ) Otro:			
Naturaleza del relleno que cubre el piso: tierra y lajas				
Profundidad con relación al muro:				
Espesor:				
Planta: cuadrangular				

71. RELLENO ENTRE MUROS

Tipo: mortero
Grosor:

72. REGISTRO FOTOGRAFICO:



Fecha de registro : 30.09.18
Conservador : D. Gutiérrez
Arqueólogo : Pieter van Dalen Luna.

FICHA DE DIAGNOSTICO DEL ESTADO ACTUAL DE CONSERVACION

ZA-MP / F. DIAG N°:006

26. GENERALIDADES

Sitio	Zona Arqueológica Marca Piche – Atavillos Alto
Conjunto	Sector Norte
Ambiente asociado	
N° de estructura	E – 31
Cuadricula	
Unidad	12
Sub unidad	I

27. FACTORES DEGRADANTES

27.1. Factores externos naturales

	Naturaleza de suelo		Fenómeno del niño		Ciclo mojado seco	X	Filtraciones
	Temperatura		Vientos	X	Lluvias	X	Vegetación
X	Fauna	X	Vegetación		Sismos		Intervención deficiente
X	Humedad relativa	X	Microorganismo biológico		Huayco		Sobre carga del relleno constructivo
	Otros especificar						

27.2. Factores internos naturales

X	Derrumbes	X	Desmoronamiento	X	Desplome
X	Perdida de volumen		Técnica inapropiada		Composición material
X	Comportamiento material		Fallas de origen		Diferencia nivel terreno
	Colapso total	X	Colapso parcial	X	Desplazamiento parcial
X	Inestable	X	Pandeo		Desplazamiento estructural
X	Perdida de verticalidad		Albeo	X	Piedra fracturada
	Salinización		Erosión basal		Erosión superficial
	Otros especificar				

27.3. Factores externos por la mano del hombre

	Vandalismo actual		Vandalismo colonial		Expansión urbana
	Vandalismo		Expansión agropecuaria		Intervención deficiente
	Excavación deficiente		Conservación deciente		Mantenimiento nulo
	Otros:				

28. LESIONES ESTRUCTURALES

mecánicos		rellenos		muros	escaleras		
		estructural	simple		Caja	Paso	contrapaso
Comprensión	Asentado	X		X			
	Cizallado de juntas						

Flexión	Pandeo	X	X				
	Torsión						
	Alabeo						
	Perdida de verticalidad		X				
Tracción	Corte						
	Corrimiento						

29. LESIONES DE SUPERFICIE

Bio químicos		Mortero	enlucido	Elementos pétreos	Elementos vegetales
Contaminación incrustaciones	Salinas				
	Hídricas	X			
	Biológicas	X		X	
Manchas	Óxidos	X		X	
	Hongos	X		X	
	Líquenes	X		X	
	Fluidos				
ambientales					
Erosión	Eólica				
	Deslave				
Micro-pulverizado	Térmico	X		X	
	Geofísico				
Exfoliado					
Craquelado					
Retracción					
Dilatación/disolución/ablandado					
Humedad	Condensación				
	Capilaridad	X		X	
	Lluvias	X		X	
	Hidrodinámico	X		X	
Térmico	asolamiento	X		X	
	Enfriamiento	X		X	
	Cambio brusco	X		X	
Mecánicas					

Pérd. total de mortero		Pérd. total de enlucido		Pérd. parcial de enlucido	
Pérd. parcial de mortero	X	Erosión basal	X	Grietas	X

30. REGISTRO FOTOGRAFICO





Fecha de registro : 30.09.18
Conservador : D. Gutiérrez
Arqueólogo : Pieter van Dalen

FICHA DE REGISTRO Y EVALUACIÓN DE ESTRUCTURAS

ZA-MP / F.REG.
N°:007

1. GENERALIDADES

Sitio	Zona Arqueológica Marca Piche – Atavillos Alto
Conjunto	Sector Norte
Ambiente asociado	
N° de estructura	E – 32
Cuadricula	
Unidad	13
Sub unidad	01

2. ENTORNO

Urbano		Rural	x	Otros	
Fauna Agresiva		Flora Invasiva		Ecosistema	

3. TIPO DE MURO

Simple	x	Ordinaria		Citara		Mampuesto		Ensamblado	
Hastial		Mixto		Especial		M. muralla		Careado	
M. portantes		M. tabique		M. de gravedad		M. confinamiento			
Otros									

4. ESQUINA

Concertada	x	Adosada		Cosida		Suelta		Angulo		Curva	
Otro:											

5. COMPOSICION INTERNA DE MURO

Piedra/adobe		Piedra/adobe/canto		Piedra canteada	x	Piedra labrada			
Piedra	x	Grava		Canto rodado		Piedra burda			
Con inclusiones		Vegetal		Grava		Confitillo	x	Orgánicos	x
Sin inclusiones		Frecuencia		Abundante		Medio		Ralo	

6. CARACTERISTICA ESTRUCTURALES DEL MURO

Largo		Ancho de su base		Ancho de su cabecera	
Altura max.		Altura min.		Orientación	
Otros	Pachillas				

7. APAREJO

seco		Con argamasa		semiseco	x	Otros:	

8. PARAMENTO (revestimiento)

Revoque: ( )	Enlucido: ( )	Pintura: ( )	Otro:	
Composición:	Tierra arcilla ( )	Grava ( )	Canto rodado( )	Arena( ) Orgánico ( )
Estado de conservación	Buena: ( )	Regular. ( )	Malo: (x)	Muy malo ( )
Tipo de material:				
Ancho:	Altura:		Nº de hiladas: 01 -03	

9. ACCESOS y ABERTURA EN EL MURO:

Abierto		Rampa		Escalera
Dintel:		Largo:		Ancho:
Jamba:		Largo:		Ancho:
Umbral:		Largo:		Ancho:
Lados Abiertos:		Puerta: ( )		Ventanas: ( )
Tipo:	Cuadrangular: ( )	Rectangular:( )	Trapezoidal: ( )	Otro:
Posición y Ubicación: (en que muro está el acceso)				
Elementos Arq. Menores	Banqueta ( )	Canal de drenaje ( )	Nichos ( )	Otro:
Forma y Dimensión:				
Material y técnica de construcción:				
Naturaleza de las Juntas (Unión con paramento y piso):				

10. PISOS

Natural:	x		Preparada:	
Técnica y material de construcción: Lajas de piedra irregular				
Rasgos presentes en el piso:	Hoyo: ( ) Fogón ( ) Hueco de pilares ( ) Tumbas ( ) Otro:			
Naturaleza del relleno que cubre el piso: tierra y lajas				
Profundidad con relación al muro:				
Espesor:				
Planta: irregular				

11. RELLENO ENTRE MUROS

Tipo: mortero
Grosor:

12. REGISTRO FOTOGRAFICO:



Fecha de registro : 30.09.18
Conservador : D. Gutiérrez
Arqueólogo : Pieter van Dalen

FICHA DE DIAGNOSTICO DEL ESTADO ACTUAL DE CONSERVACION

ZA-MP / F. DIAG N°:007

31. GENERALIDADES

Sitio	Zona Arqueológica Marca Piche – Atavillos Alto
Conjunto	Sector Norte
Ambiente asociado	
N° de estructura	E – 32
Cuadricula	
Unidad	13
Sub unidad	01

32. FACTORES DEGRADANTES

32.1. Factores externos naturales

	Naturaleza de suelo		Fenómeno del niño		Ciclo mojado seco	X	Filtraciones
	Temperatura	X	Vientos	X	Lluvias	X	Vegetación
X	Fauna	X	Vegetación		Sismos		Intervención deficiente
X	Humedad relativa		Microorganismo biológico		Huayco		Sobre carga del relleno constructivo
	Otros especificar						

32.2. Factores internos naturales

X	Derrumbes	X	Desmoronamiento	X	Desplome
X	Perdida de volumen		Técnica inapropiada	X	Composición material
X	Comportamiento material		Fallas de origen		Diferencia nivel terreno
	Colapso total	X	Colapso parcial		Desplazamiento parcial
X	Inestable		Pandeo		Desplazamiento estructural
X	Perdida de verticalidad		Albeo	X	Piedra fracturada
	Salinización		Erosión basal		Erosión superficial
	Otros especificar				

32.3. Factores externos por la mano del hombre

	Vandalismo actual		Vandalismo colonial		Expansión urbana
	Vandalismo		Expansión agropecuaria		Intervención deficiente
	Excavación deficiente		Conservación deciente		Mantenimiento nulo
	Otros:				

33. LESIONES ESTRUCTURALES

mecánicos	rellenos	muros	escaleras

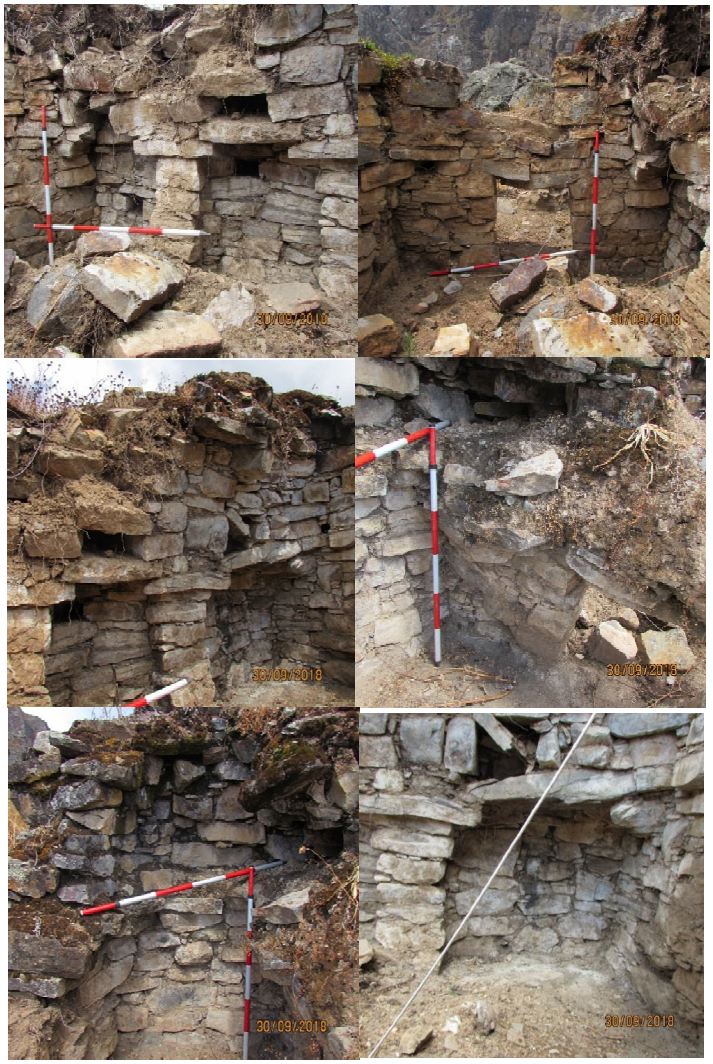
		estructural	simple		Caja	Paso	contrapaso
Comprensión	Asentado						
	Cizallado de juntas						
Flexión	Pandeo	X		X			
	Torsión						
	Alabeo	X					
	Perdida de verticalidad	X		X			
Tracción	Corte						
	Corrimiento						

34. LESIONES DE SUPERFICIE

Bio químicos		Mortero	enlucido	Elementos pétreos	Elementos vegetales
Contaminación incrustaciones	Salinas				
	Hídricas	X		X	X
	Biológicas	X		X	X
Manchas	Óxidos	X		X	
	Hongos	X		X	
	Líquenes	X			
	Fluidos				
ambientales					
Erosión	Eólica	X			
	Deslave				
Micro-pulverizado	Térmico	X		X	
	Geofísico				
Exfoliado					
Craquelado					
Retracción					
Dilatación/disolución/ablandado					
Humedad	Condensación	X		X	
	Capilaridad	X		X	
	Lluvias	X		X	
	Hidrodinámico	X		X	
Térmico	asolamiento	X		X	
	Enfriamiento	X		X	
	Cambio brusco				
Mecánicas					

Pérd. total de mortero		Pérd. total de enlucido		Pérd. parcial de enlucido	
Pérd. parcial de mortero	X	Erosión basal		Grietas	X

35. REGISTRO FOTOGRAFICO



Fecha de registro : 30.09.18
Conservador : D. Gutiérrez
Arqueólogo : Pieter van Dalen

FICHA DE REGISTRO Y EVALUACIÓN DE ESTRUCTURAS

ZA-MP / F. REG. N°:008

73. GENERALIDADES

Sitio	Zona Arqueológica Marca Piche – Atavillos Alto
Conjunto	Sector Norte
Ambiente asociado	
N° de estructura	E – 32
Cuadricula	
Unidad	13
Sub unidad	02

74. ENTORNO

Urbano		Rural	x	Otros	
Fauna Agresiva		Flora Invasiva		Ecosistema	

75. TIPO DE MURO

Simple	x	Ordinaria		Citara		Mampuesto		Ensamblado	
Hastial		Mixto		Especial		M. muralla		Careado	
M. portantes		M. tabique		M. de gravedad		M. confinamiento			
Otros									

76. ESQUINA

Concertada	x	Adosada		Cosida		Suelta		Angulo		Curva	
Otro:											

77. COMPOSICION INTERNA DE MURO

Piedra/adobe		Piedra/adobe/canto		Piedra canteada	x	Piedra labrada			
Piedra	x	Grava		Canto rodado		Piedra burda			
Con inclusiones		Vegetal		Grava		Confitillo	x	Orgánicos	x
Sin inclusiones		Frecuencia		Abundante		Medio		Ralo	

78. CARACTERISTICA ESTRUCTURALES DEL MURO

Largo		Ancho de su base		Ancho de su cabecera	
Altura max.		Altura min.		Orientación	
Otros	Pachillas				

79. APAREJO

seco		Con argamasa		semiseco	x	Otros:

80. PARAMENTO (revestimiento)

Revoque: ( )	Enlucido: ( )	Pintura: ( )	Otro:	
Composición:	Tierra arcilla ( )	Grava ( )	Canto rodado( )	Arena( ) Orgánico ( )
Estado de conservación	Buena: ( )	Regular. ( )	Malo: (x)	Muy malo ( )
Tipo de material:				
Ancho:	Altura:		Nº de hiladas: 01 -03	

81. ACCESOS y ABERTURA EN EL MURO:

Abierto		Rampa		Escalera
Dintel:		Largo:		Ancho:
Jamba:		Largo:		Ancho:
Umbral:		Largo:		Ancho:
Lados Abiertos:		Puerta: ( )		Ventanas: ( )
Tipo:	Cuadrangular: ( )	Rectangular:( )	Trapezoidal: ( )	Otro:
Posición y Ubicación: (en que muro está el acceso)				
Elementos Arq. Menores	Banqueta( )	Canal de drenaje( )	Nichos ( )	Otro:
Forma y Dimensión:				
Material y técnica de construcción:				
Naturaleza de las Juntas (Unión con paramento y piso):				

82. PISOS

Natural:	x		Preparada:	
Técnica y material de construcción: Lajas de piedra irregular				
Rasgos presentes en el piso:	Hoyo: ( ) Fogón ( ) Hueco de pilares ( ) Tumbas ( ) Otro:			
Naturaleza del relleno que cubre el piso: tierra y lajas				
Profundidad con relación al muro:				
Espesor:				
Planta: rectangular				

83. RELLENO ENTRE MUROS

Tipo: mortero
Grosor:

84. REGISTRO FOTOGRAFICO:



Fecha de registro : 30.09.18
Conservador : D. Gutiérrez
Arqueólogo : Pieter van Dalen

FICHA DE DIAGNOSTICO DEL ESTADO ACTUAL DE CONSERVACION

ZA-MP / F. DIAG N°:008

36. GENERALIDADES

Sitio	Zona Arqueológica Marca Piche – Atavillos Alto
Conjunto	Sector Norte
Ambiente asociado	
N° de estructura	E – 32
Cuadricula	
Unidad	13
Sub unidad	02

37. FACTORES DEGRADANTES

37.1. Factores externos naturales

	Naturaleza de suelo		Fenómeno del niño		Ciclo mojado seco		Filtraciones
X	Temperatura	X	Vientos	X	Lluvias	X	Vegetación
X	Fauna	X	Vegetación		Sismos		Intervención deficiente
X	Humedad relativa	X	Microorganismo biológico		Huayco		Sobre carga del relleno constructivo
	Otros especificar						

37.2. Factores internos naturales

X	Derrumbes	X	Desmoronamiento	X	Desplome
X	Perdida de volumen		Técnica inapropiada		Composición material
X	Comportamiento material	X	Fallas de origen		Diferencia nivel terreno
	Colapso total	X	Colapso parcial		Desplazamiento parcial
X	Inestable	X	Pandeo		Desplazamiento estructural
X	Perdida de verticalidad		Albeo		Piedra fracturada
	Salinización		Erosión basal		Erosión superficial
	Otros especificar				

37.3. Factores externos por la mano del hombre

	Vandalismo actual		Vandalismo colonial		Expansión urbana
	Vandalismo		Expansión agropecuaria		Intervención deficiente
	Excavación deficiente		Conservación deciente		Mantenimiento nulo
	Otros:				

38. LESIONES ESTRUCTURALES

mecánicos		rellenos		muros	escaleras		
		estructural	simple		Caja	Paso	contrapaso
Comprensión	Asentado	X		X			

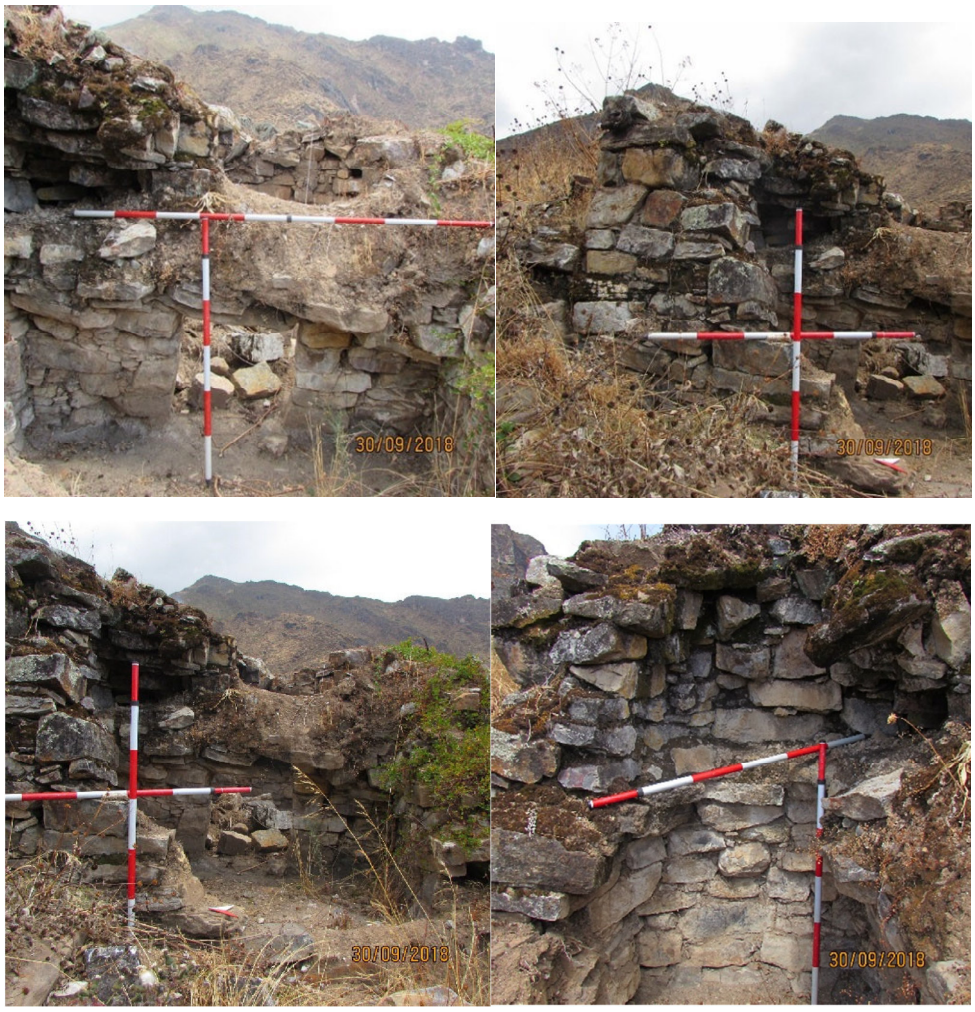
	Cizallado de juntas						
Flexión	Pandeo	X		X			
	Torsión						
	Alabeo	X		X			
	Perdida de verticalidad						
Tracción	Corte						
	Corrimiento						

39. LESIONES DE SUPERFICIE

Bio químicos		Mortero	enlucido	Elementos pétreos	Elementos vegetales
Contaminación incrustaciones	Salinas				
	Hídricas	X		X	X
	Biológicas	X		X	X
Manchas	Óxidos	X		X	
	Hongos	X		X	
	Líquenes	X		X	
	Fluidos				
ambientales					
Erosión	Eólica				
	Deslave				
Micro-pulverizado	Térmico	X		X	
	Geofísico				
Exfoliado					
Craquelado					
Retracción					
Dilatación/disolución/ablandado		X			
Humedad	Condensación				
	Capilaridad	X			
	Lluvias	X			
	Hidrodinámico				
Térmico	asolamiento	X		X	
	Enfriamiento	X		X	
	Cambio brusco	X		X	
Mecánicas					

Pérd. total de mortero		Pérd. total de enlucido		Pérd. parcial de enlucido	
Pérd. parcial de mortero	X	Erosión basal	X	Grietas	X

40. REGISTRO FOTOGRAFICO



Fecha de registro : 30.09.18
Conservador : D. Gutiérrez
Arqueólogo : Pieter van Dalen

FICHA DE REGISTRO Y EVALUACIÓN DE ESTRUCTURAS

85. GENERALIDADES

ZA-MP / F.REG N°:009

Sitio	Zona Arqueológica Marca Piche – Atavios Alto
Conjunto	Sector Norte
Ambiente asociado	
N° de estructura	P – 3 – Chullpa
Cuadricula	
Unidad	11
Sub unidad	

86. ENTORNO

Urbano		Rural	x	Otros	
Fauna Agresiva		Flora Invasiva		Ecosistema	

87. TIPO DE MURO

Simple	x	Ordinaria		Citara		Mampuesto		Ensamblado	
Hastial		Mixto		Especial		M. muralla		Careado	
M. portantes		M. tabique		M. de gravedad		M. confinamiento			
Otros: Arquitectura funeraria formado por tres muros. Muros internos que forman dos cámaras rectangulares									

88. ESQUINA

Concertada	x	Adosada		Cosida		Suelta		Angulo		Curva	
Otro:											

89. COMPOSICION INTERNA DE MURO

Piedra/adobe		Piedra/adobe/canto		Piedra canteada	x	Piedra labrada			
Piedra	x	Grava		Canto rodado		Piedra burda			
Con inclusiones		Vegetal		Grava		Confitillo	x	Orgánicos	x
Sin inclusiones		Frecuencia		Abundante		Medio		Ralo	

90. CARACTERISTICA ESTRUCTURALES DEL MURO

Largo	36.00	Ancho de su base		Ancho de su cabecera	
Altura max.	0.45	Altura min.		Orientación	
Otros	Pachillas				

91. APAREJO

seco		Con argamasa		semiseco	x	Otros:

92. PARAMENTO (revestimiento)

Revoque: ( )	Enlucido: ( )	Pintura: ( )	Otro:	
Composición:	Tierra arcilla ( )	Grava ( )	Canto rodado( )	Arena( ) Orgánico ( )
Estado de conservación	Buena: ( )	Regular. ( )	Malo: (x)	Muy malo ( )
Tipo de material:				
Ancho:	Altura:		Nº de hiladas: 02 - 07	

93. ACCESOS y ABERTURA EN EL MURO:

Abierto destruido		Rampa		Escalera
Dintel:		Largo:		Ancho:
Jamba:		Largo:		Ancho:
Umbral:		Largo:		Ancho:
Lados Abiertos:		Puerta: (x)		Ventanas: ( )
Tipo:	Cuadrangular: ( )	Rectangular:(x)	Trapezoidal: ( )	Otro:
Posición y Ubicación: (en que muro está el acceso)				
Elementos Arq. Menores	Banqueta( )	Canal de drenaje( )	Nichos ( )	Otro:
Forma y Dimensión:				
Material y técnica de construcción:				
Naturaleza de las Juntas (Unión con paramento y piso):				

94. PISOS

Natural:	x	Preparada:	
Técnica y material de construcción: Lajas de piedra irregular			
Rasgos presentes en el piso:	Hoyo: ( ) Fogón ( ) Hueco de pilares ( ) Tumbas ( ) Otro:		
Naturaleza del relleno que cubre el piso: tierra y lajas			
Profundidad con relación al muro:			
Espesor:			
Planta: rectangular			

95. RELLENO ENTRE MUROS

Tipo: mortero
Grosor:

96. REGISTRO FOTOGRAFICO:





Fecha de registro : 30.09.18
Conservador : D. Gutiérrez
Arqueólogo : Pieter van Dalen

FICHA DE DIAGNOSTICO DEL ESTADO ACTUAL DE CONSERVACION

ZA-MP / F. DIAG N°:009

41. GENERALIDADES

Sitio	Zona Arqueológica Marca Piche – Atavillos Alto
Conjunto	Sector Norte
Ambiente asociado	
N° de estructura	P – 3 - Chullpa
Cuadricula	
Unidad	11
Sub unidad	

42. FACTORES DEGRADANTES

42.1. Factores externos naturales

	Naturaleza de suelo		Fenómeno del niño		Ciclo mojado seco	X	Filtraciones
X	Temperatura		Vientos	X	Lluvias	X	Vegetación
X	Fauna	X	Vegetación		Sismos		Intervención deficiente
X	Humedad relativa	X	Microorganismo biológico		Huayco		Sobre carga del relleno constructivo
	Otros especificar						

42.2. Factores internos naturales

X	Derrumbes	X	Desmoronamiento	X	Desplome
X	Perdida de volumen		Técnica inapropiada		Composición material
	Comportamiento material	X	Fallas de origen	X	Diferencia nivel terreno
	Colapso total	X	Colapso parcial		Desplazamiento parcial
X	Inestable		Pandeo	X	Desplazamiento estructural
X	Perdida de verticalidad		Albeo	X	Piedra fracturada
	Salinización	X	Erosión basal	X	Erosión superficial
	Otros especificar				

42.3. Factores externos por la mano del hombre

	Vandalismo actual		Vandalismo colonial		Expansión urbana
	Vandalismo		Expansión agropecuaria		Intervención deficiente
	Excavación deficiente		Conservación deciente		Mantenimiento nulo
	Otros:				

43. LESIONES ESTRUCTURALES

mecánicos		rellenos		muros	escaleras		
		estructural	simple		Caja	Paso	contrapaso
Comprensión	Asentado	X		X			

	Cizallado de juntas	X		X			
Flexión	Pandeo			X			
	Torsión						
	Alabeo						
	Perdida de verticalidad	X					
Tracción	Corte						
	Corrimiento	X					

44. LESIONES DE SUPERFICIE

Bio químicos		Mortero	enlucido	Elementos pétreos	Elementos vegetales
Contaminación incrustaciones	Salinas				
	Hídricas	X		X	X
	Biológicas	X		X	X
Manchas	Óxidos	X		X	
	Hongos	X		X	
	Líquenes	X		X	
	Fluidos				
ambientales					
Erosión	Eólica				
	Deslave				
Micro-pulverizado	Térmico	X		X	
	Geofísico				
Exfoliado		X			
Craquelado					
Retracción				X	
Dilatación/disolución/ablandado					
Humedad	Condensación				
	Capilaridad	X			
	Lluvias	X			
	Hidrodinámico				
Térmico	asolamiento	X			
	Enfriamiento	X			
	Cambio brusco	X			
Mecánicas					

Pérd. total de mortero		Pérd. total de enlucido		Pérd. parcial de enlucido	
Pérd. parcial de mortero	X	Erosión basal		Grietas	X

45. REGISTRO FOTOGRAFICO







Fecha de registro : 30.09.18
Conservador : D. Gutiérrez
Arqueólogo : Pieter van Dalen

ANEXO 3:

LA MATRIZ DE CONSISTENCIA

GESTIÓN DE UN PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO OLVIDADO POR EL ESTADO: PROPUESTAS PARA LA RECUPERACIÓN CULTURAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARCA PICHE, SAN JOSÉ DE BAÑOS, HUARAL.

<table>
<tr><th>Problema de Investigación</th><th>Objetivos</th><th>Hipótesis</th><th>Variables-Dimensiones e Indicadores</th><th>Tipo de Investigación</th><th>Método</th><th>Población / Muestra</th></tr>
<tr><td rowspan="3">Problema General:

¿Cuáles son los procedimientos a seguir para la recuperación cultural y protección del sitio arqueológico de Marca Piche y mediante esta recuperación que se genere, lograr un desarrollo para la población local?</td><td rowspan="3">Objetivo General:

• Determinar cuáles son los procedimientos a seguir para la recuperación cultural y protección del sitio arqueológico de Marca Piche y mediante esta recuperación que se genere, lograr un desarrollo para la población local.</td><td>Hipótesis General:

Para la recuperación cultural y protección del sitio arqueológico de Marca Piche se debe seguir los procedimientos siguientes: diagnóstico, investigación, conservación, habilitación de áreas de afluencia, construcción de infraestructura de recepción. La elaboración de un plan de manejo participativo asegurará la recuperación y puesta en uso social del sitio arqueológico de Marca Piche.</td><td>Variables:
Variable X = plan de manejo participativo

Variable Y = puesta en uso social del sitio arqueológico de Marca Piche</td><td>Descriptivo - explicativo</td><td>Descriptivo</td><td>Población:

21% de la población de este pueblo.</td></tr>
<tr><td>Hipótesis específico
• El sitio de Marca Piche presenta un regular estado de conservación, principalmente por el trazo de la carretera Huaral – San José de Baños y por la ganadería, no presentando ningún tipo de protección de parte del Estado Peruano.
• La recuperación del sitio arqueológico de Marca Piche permitirá mejorar las condiciones de vida de la población de San José de Baños, mediante el desarrollo de programas priorizados y conjuntos.</td><td>Dimensiones
V. X: Plan de Manejo
V. Y: Asentamiento.

Indicadores:
Variable X =
X_1 Normas legales.
X_2 Población de San José de Baños.
X_3 Identidad cultural.

Variable Y =
Y_1 Plantas y formas arquitectónicas.
Y_2 Materiales constructivos.
Y_3 Técnicas constructivas.
Y_4 Formas cerámicas.
Y_5 Pastas cerámicas.
Y_6 Decoración cerámica.
Y_7 Ubicación.
Y_8 Emplazamiento.
Y_9 Distribución espacial.
Y_{10} Estado de conservación.</td><td rowspan="2"></td><td>Tipo de Enfoque:
Cualitativo

Diseño:
Descriptivo</td><td>Muestra:

Sectores A, B, C y D del sitio arqueológico de Marca Piche.
Para el caso de la población de San José de Baños, una muestra del 21% de la población de este pueblo.</td></tr>
</table>

ANEXO 4:

PLANOS

4.1 PLANO DE UBICACIÓN DEL SITIO DE MARCA PICHE.

4.2 PLANO TOPOGRÁFICO DEL SITIO.

4.3 PLANO DE DISTRIBUCIÓN DE LOS SECTORES Y LA ARQUITECTURA.

4.4 PLANO CON PROPUESTA DE CIRCUITOS, UBICACIÓN DE PANELES, ÁREAS DE DESCANSO Y TACHOS DE BASURA.

4.5 PLANO CON UBICACIÓN DE UNIDADES DE EXCAVACIÓN.

Galgan

Qda. Yanapallaca

Supacancha

Huarpac

Pagash

4400

4300

Huashcay

4200

4100

4000

Yunapallaca

3900

Pahuayacu

PAISAJE CULTURAL ARQUEOLOGICO MARCAPICHE

Jitapana

BAÑOS

C§. Cochapata

Río Baños

C§. Churia

C§. Cotorcanchan

C§. Ricran

3800

3900

4000

Paicao

Qda. Pacshin

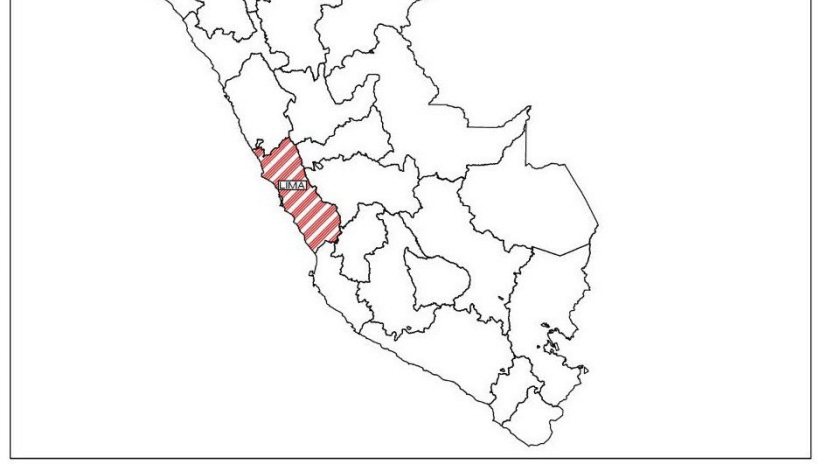
4100

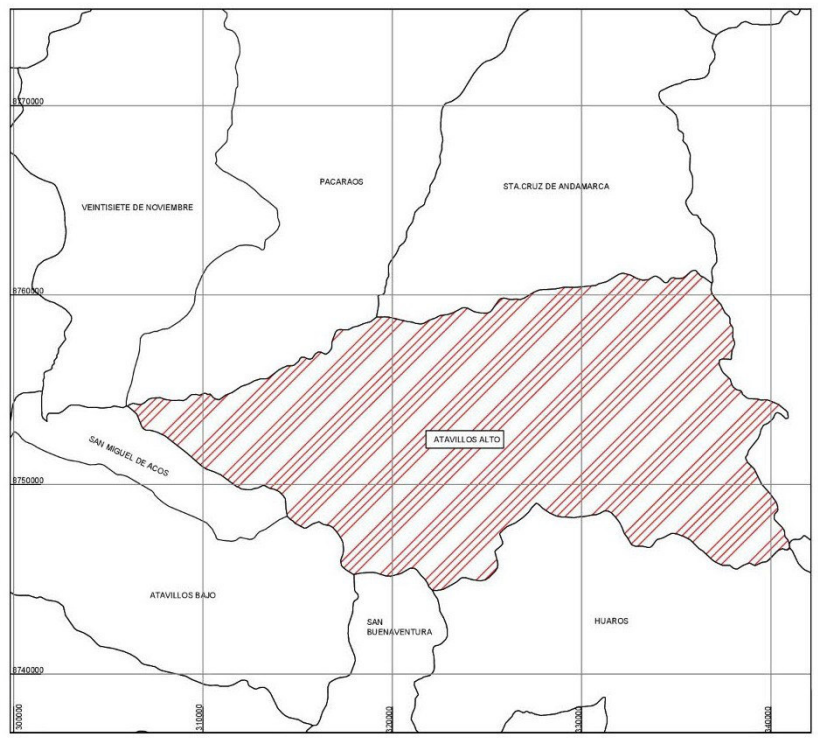
Qda. Orgosh

Qda. Mina

C§. Jipashcaipan

Río





Escala: 1/600000

PROYECTO DE INVESTIGACION ARQUEOLOGICA MARCAPICHE

PLANO:

UBICACION

INFORMACIÓN DE UBICACIÓN POLÍTICA

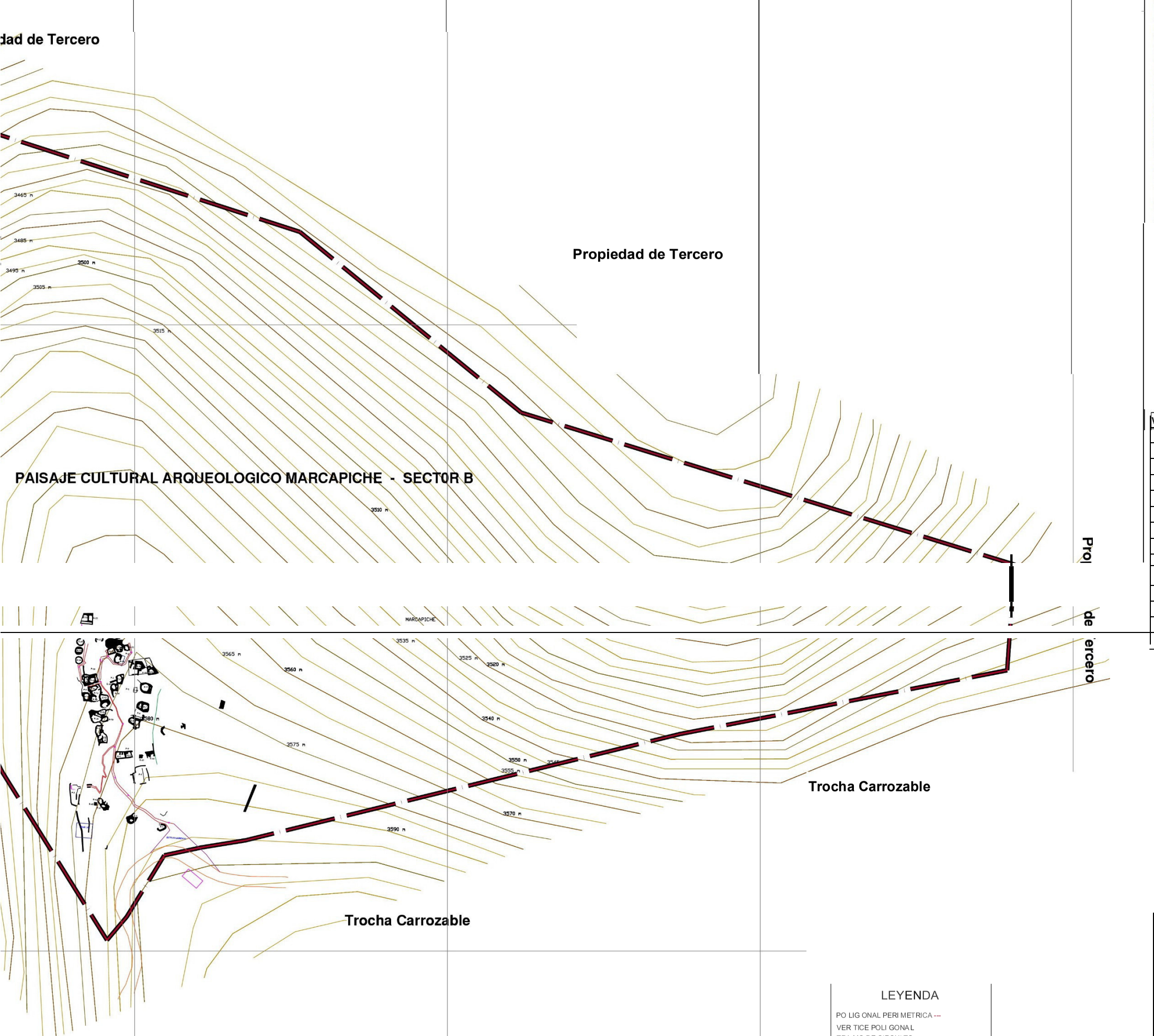
DEPARTAMENTO:	Lima
PROVINCIA	Huaral
DISTRITO:	Atavillos Alto

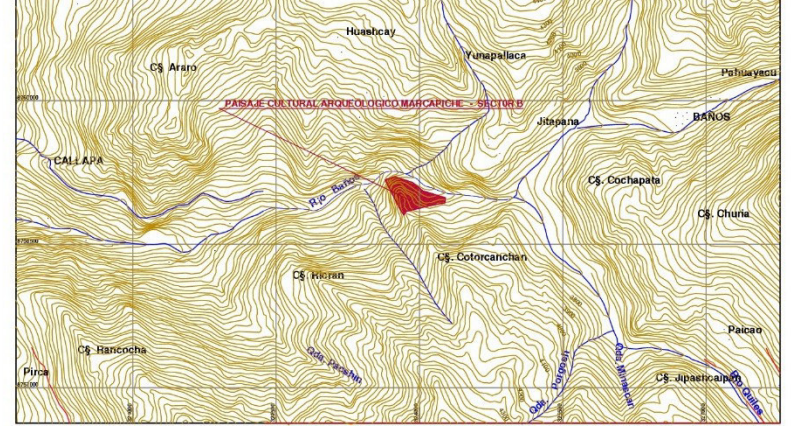
INFORMACIÓN TÉCNICA

DATUM: WGS84	AREA SECTOR B: 120015.56 m2
ZONA UTM: 18SUR	PERIMETRO SECTOR B: 1618.31 m.
CARTA NACIONAL: 23-j (Canta)	ESCALA: 1 / 30000

COORDENADA DE REFERENCIA

ESTE (X) = 324231.776	NORTE (Y) = 8758896.111





PLANO DE UBICACIÓN
ESCALA 1 / 50,000

CUADRO DE DATOS TECNICOS

VERTICE	LADO	DISTANCIA	ANG. INTERNO	ESTE (X)	NORTE (Y)
	1-2	196.79	**144°46'54"**	323741.9839	8759204.8070
2	2-3	136.80	158°41'41"	323929.2732	8759144.4102
3	3-4	247.63	202°5'15"	324035.3187	8759057.9877
4	4-5	51.11	102°59'37'	324272.0102	8758985.2126
5	5-6	160.37	**105°5'46"**	324268.3585	8758934.2356
6	6-7	213.75	182°42'54"	324110.9303	8758903.6379
7	7-8	21.62	175°28'15"	323903.2773	8758852.9638
8	**8-9**	18.10	182°47'12"	323881.9316	8758849.5123
9	9-10	34.50	226°30'59"	323864.2245	8758845.7577
10	10-1 1	14.57	171°10'14"	323846.1927	8758816.3461
11	11-12	94.60	72°20'44"	323836.7586	8758805.2381
12	12-13	322.57	174°51'9"	323786.6231	8758885.4583
13	13-1	105.90	80°29'17 '	323640.8987	8759173.2357
TOTAL		1618.31			

LEYENDA

LEYENDA

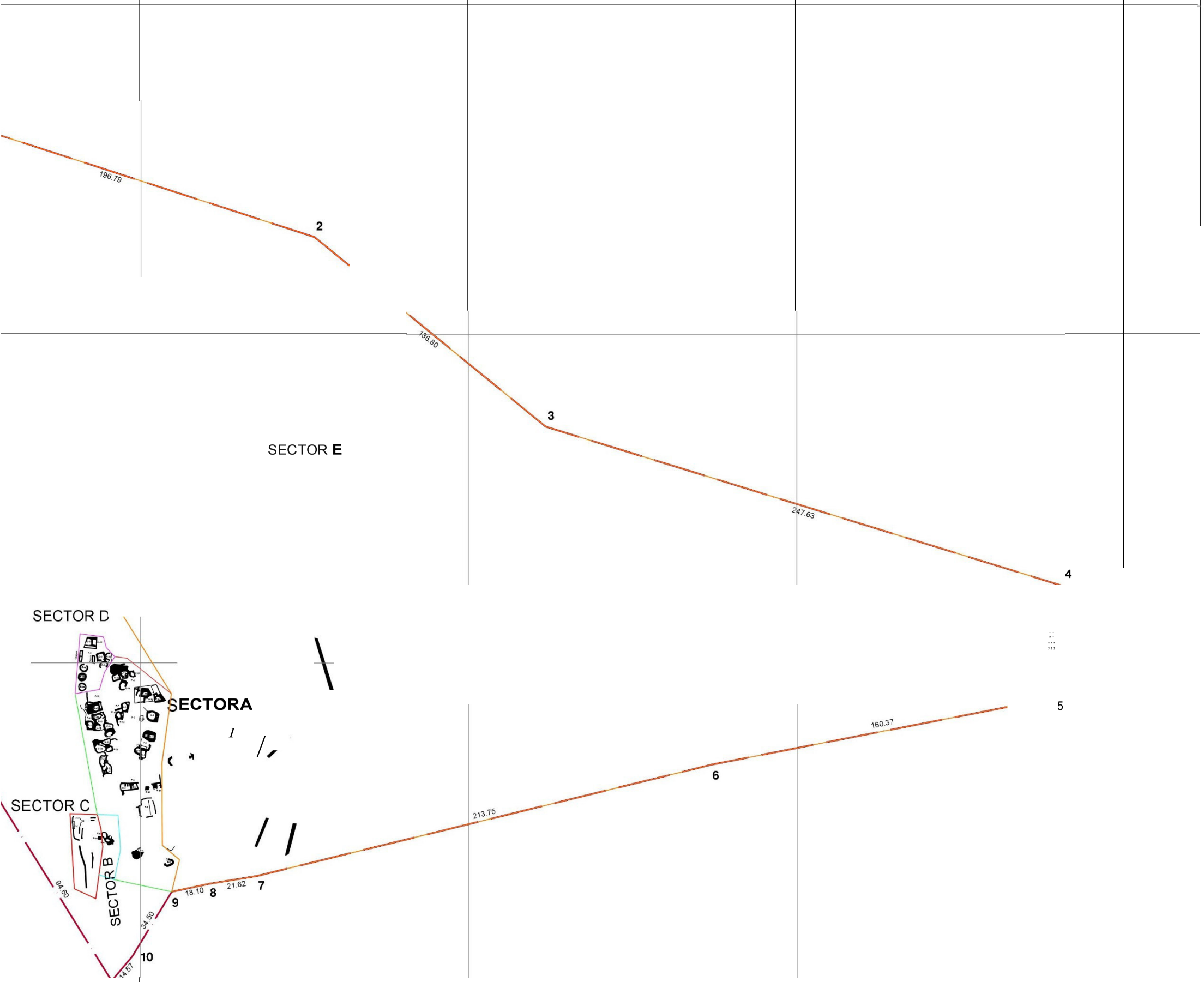
PO LIG ONAL PERI METRICA ---
VER TICE POLI GONAL
TRA MO DE CIRCUI TO
CA RTEL SEÑALIZAC ION 0
BA NCA
CU RVA DE NIVEL -

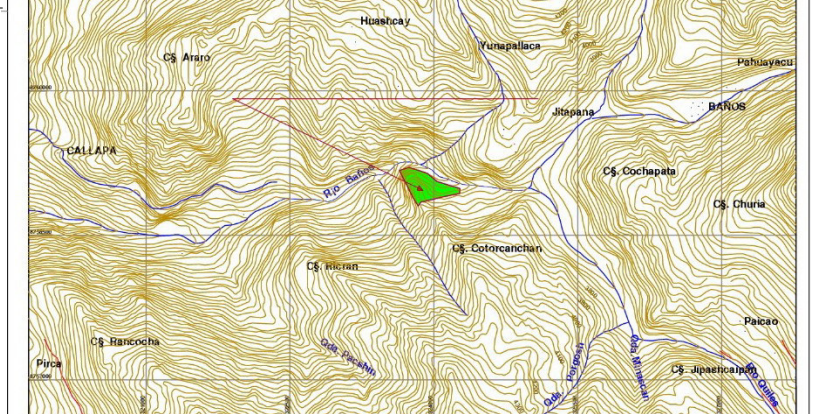
PROPUESTA, PLAN DE GESTION Y DE MANEJO PARA LA RECUPERACION Y PUESTA EN USO SOCIAL DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE MARCA PICHE

PLANO TOPOGRAFICO

PAISAJE CULTURAL ARQUEOLOGICO MARCAPICHE SECTOR • B

Arq! Responsable: Lic. PIETER VAN DALEN LUNA (COARPE N° 0400024)		
Resp. de Levantamiento: L .F.C. - L..P. B.		
Edición y Post. Proceso: L .F.C. - L..P. B.		
Opto- Lima	Provincia: Huaral	Distrito Atavillos Alto
Vértice de Referencia: Este (X): 323937.2318 Norte (Y): 8 759012.7631	Area: 120015.56 m2	Perímetro 1618.31 m.
		Escala 1 / 1500
Proyección: UTM	Datum WGS84	Zona 18 Sur
Fechade e abocación: Julio 2011	Código de Plano: **PT** N° 01	





PLANO DE UBICACIÓN
ESCALA 1 / 50,000

CUADRO DE DATOS TECNICOS POLIGONAL

ERTIC	LADO	DISTANCIA	ANG. INTERNO	ESTE (X)	NORTE(Y)
	1-2	196.79	**144°46'54"**	323741.9839	8759204 .8070
2	2-3	136.80	158°41'41"	323929.2732	8759144.4102
3	3-4	247.63	202°5'15"	324035.3187	8759057.9877
4	4-5	51.11	102°59'37"	324272.0102	8758985.2126
5	**5-6**	160.37	105°5'46"	324268.3585	8758934.2356
6	6-7	213.75	182°42'54"	324110.9303	8758903.6379
7	7-8	21.62	175°28.15"	323903.2773	8758852.9638
8	**8-9**	18.10	182°47'12"	323881.9316	8758849.5123
9	9-10	34.50	226°30'59"	323864.2245	8758845.7577
10	10-11	14.57	171°10'14"	323846.1927	8758816.3461
11	11-12	94.60	72°20'44"	323836.7586	8758805.2381
12	12-13	322.57	174°51'9"	323786.6231	8758885.4583
13	13-1	105.90	80°29·1T·	323640.8987	8759173.2357
TOTAL		1618.31			

CUADRO DE AREAS SECTORES

SECTOR	AREA (m2)
A	2957.98
B	340.93
C	458.18
D	322.48
E	90050.42
F	25898.35

AREA TOTAL= 120015.56 m2

PROPUESTA, PLAN DE GESTION Y DE MANEJO PARA LA RECUPERACION Y PUESTA EN USO SOCIAL DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE MARCA PICHE

PLANO DE SECTORES

PAISAJE CULTURAL ARQUEOLOGICO MARCAPICHE

Arq. Responsable: Lic. PIETER VAN DALEN LUNA (COARPE N° 0400024)

Resp. de Levantamiento: L .F.C. - L..P. B.

Edición y Post Proceso: L .F.C. - L..P. B.

Dpto: Lima	Provincia: Hua ral	Distrito: Ata villos Alto
Vértice de Referencia: Este (X): 325937.28 No rte (Y): 8 759012.7631	Area: 120015.56 m2	Perímetro: 1618.31 m.
Proyección: U IM	Datum: WGS84	Escala: 1 / 1500
Fechade elaboración: Julio 20 11	Código de Plano: P U E N° 01	Zona: 18 S ur

CTOR D

P-5 n _ - 9

E-34 TRAMO 1

43

P-6

SECTOR

E-43

L EYENDA

SECTOR A
SECTOR B
SECTOR C
SECTOR D
SECTOR E
SECTOR F
TRAMO DE CIRCUITO
CARTEL SEÑALIZACION
BANCA

PROPUESTA, PLAN DE **GESTION Y** DE **MANEJO PARA LA RECUPERACION Y PUESTA EN USO SOCIAL** DEL SITIO **ARQUEOLOGICO** DE **MARCA** PICHE

SE TOR B

CTOR D

SECTOR

U 10.(

. 12

P\-1 \

NID. ,3 \

UNID. 1

LEYENDA

SECTOR A
SECTOR B
SECTOR C
SECTOR D
SECTOR E
SECTOR F
TRAMO DE CIRCUITO
CARTEL SEÑALIZACION
BANCA
UNIDAD DE EXCAVACION

PROPUESTA, PLAN DE GESTION Y DE MANEJO **PARA LA RECUPERACION Y PUESTA EN USO SOCIAL DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE MARCA PICHE**