



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación

**Desempeño docente y la evaluación censal -
Matemática de segundo secundaria UGEL Vilcas
Huamán – Ayacucho**

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación en la
especialidad de Matemática y Física

AUTOR

Valeriano BARRIENTOS PALACIOS

Nilo NAJARRO CÁRDENAS

ASESOR

Fidel Antonio CHAUCA VIDAL

Lima, Perú

2024



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Barrientos, V. & Najarro, N. (2024). *Desempeño docente y la evaluación censal - Matemática de segundo secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor 1	
Nombres y apellidos	Valeriano Barrientos Palacios
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	10594945
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0008-3964-1725
Datos de autor 2	
Nombres y apellidos	Nilo Najarro Cárdenas
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	41702039
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-8660-5630
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Fidel Antonio Chauca Vidal
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08657602
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-6235-8097
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Yolanda Ramírez Villacorta
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07731944
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Ángel Salvatierra Melgar

Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	19873533
Miembro del jurado 2	

Nombres y apellidos	Iván Ángel Encalada Díaz
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	25779339
Datos de investigación	
Línea de investigación	No aplica
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Ayacucho Provincia: Vilcas Huamán Distrito: Vilcas Huamán Latitud: -13.654132 Longitud: -73.935998
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Noviembre 2023 - Setiembre 2024
URL de disciplinas OCDE	Educación general http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01 Matemáticas aplicadas https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#1.01.02 Estadísticas, Probabilidad https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#1.01.03



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú. Decana de América

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

**ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE
VALERIANO BARRIENTOS PALACIOS Y
NILO NAJARRO CÁRDENAS**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN
EN LA ESPECIALIDAD DE MATEMÁTICA Y FÍSICA**

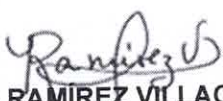
En la ciudad de Lima a los cinco días del mes de noviembre de 2024, se reunieron los miembros del jurado evaluador, presidido por la Dra. Yolanda Ramírez Villacorta, e integrada por los miembros del jurado: Dr. Ángel Salvatierra Melgar y Dr. Iván Ángel Encalada Díaz, para calificar la sustentación de la Tesis titulada: DESEMPEÑO DOCENTE Y LA EVALUACIÓN CENSAL – MATEMÁTICA DE SEGUNDO SECUNDARIA UGEL VILCAS HUAMÁN - AYACUCHO, presentada por los bachilleres Valeriano Barrientos Palacios y Nilo Najarro Cárdenas, para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación en la especialidad de Matemática y Física.

Después de escuchar la exposición de los bachilleres, el jurado procedió a formular las preguntas del reglamento y luego de una calificación en privado decidió otorgarle el calificativo de:

17 - DIECISIETE

APROBADO CON MENCIÓN HONROSA

Como testimonio del acto realizado, cada uno de los miembros del jurado procedieron a suscribir la presente ACTA para que sea remitida a las instancias correspondientes, a fin de que se expida previo trámite administrativo, el diploma que acredite a los bachilleres como Licenciados en Educación en la especialidad de Matemática y Física.


Dra. YOLANDA RAMÍREZ VILLACORTA
Jurado evaluador


Dr. ÁNGEL SALVATIERRA MELGAR
Jurado evaluador


Dr. IVÁN ÁNGEL ENCALADA DÍAZ
Jurado evaluador



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú. Decana de América

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE MATEMÁTICA Y FÍSICA

NOMBRE DE LOS AUTORES: **BARRIENTOS PALACIOS VALERIANO Y
NAJARRO CÁRDENAS NILO**

TÍTULO DE LA TESIS: **DESEMPEÑO DOCENTE Y LA EVALUACIÓN
CENSAL – MATEMÁTICA DE SEGUNDO
SECUNDARIA UGEL VICAS HUAMÁN -
AYACUCHO**

JURADO INTEGRADO POR LOS PROFESORES:

PRESIDENTE: Dra. YOLANDA RAMÍREZ VILLACORTA

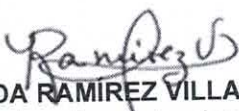
MIEMBRO DE JURADO: Dr. ÁNGEL SALVATIERRA MELGAR

MIEMBRO DE JURADO: Dr. IVÁN ÁNGEL ENCALADA DÍAZ

RESULTADO FINAL: **17 - DIECISIETE**

AROBADO CON MENCIÓN HONROSA

Lima, 5 de noviembre de 2024


Dra. YOLANDA RAMÍREZ VILLACORTA
Jurado evaluador


Dr. ÁNGEL SALVATIERRA MELGAR
Jurado evaluador


Dr. IVÁN ÁNGEL ENCALADA DÍAZ
Jurado evaluador



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Vicerrectorado de Investigación y Posgrado



CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo Fidel Antonio Chauca Vidal, en mi condición de asesor acreditado con el **OFICIO N° 093/FE-EPE/2024** de la tesis, cuyo título es: **Desempeño docente y la evaluación censal - Matemática de segundo secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho**, presentada por los bachilleres Barrientos Palacios Valeriano y Najarro cárdenas Nilo para optar el grado académico de Licenciatura en educación, especialidad Matemática Física.

CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante el software de similitud textual, el documento evaluado cuenta con el porcentaje de **12 %** de similitud, nivel **PERMITIDO** para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional**.

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del grado/ título/ especialidad correspondiente.

Firma del Asesor
DNI: 08657602

Nombres y apellidos: Fidel Antonio Chauca Vidal

Huella
digital

DEDICATORIA

A Dios por ser la luz, fuerza y guía en mí.

A mis queridos padres Julio y Catalina, y mis queridos hermanos por su apoyo moral continuo.

A mi esposa Flor de María y a mis amados hijos Didier y Gabriela, fuentes permanentes de mi superación profesional.

Valeriano.

A Dios

Por ser el principal fundamento que sostiene mi vida y la de mi familia.

A mi esposa Yudith y mis hijos Álvaro Abimael, Camila y Diego Paúl

Mi esposa e hijos que siempre me acompañan en cada decisión que tome, asimismo, la valiosa comprensión que han tenido en toda esta hermosa travesía.

A mi madre Teodosia y a mis hermanos: Félix, Mardonio, Enma, Percy, Rosabel, Fredy Nilton, Richar y Jorge Luis

Por su incondicional amor, paciencia, y, sobre todo, formación.

Nilo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, por su invaluable aporte en mi formación como profesional comprometida con el desarrollo de la educación en nuestro país.

Agradezco a mi asesor al Dr. Fidel Antonio Chauca Vidal, por brindarme su apoyo, la confianza en mi trabajo, por la exigencia académica, logrando consolidar mi formación como investigador.

Gracias a los directores de las IE de la UGEL Vilcas Huamán, el director y los trabajadores de la UGEL Vilcas Huamán, quienes desinteresadamente aceptaron su apoyo brindándome su tiempo y los documentos de la institución educativa para la respectiva. Sin ellos esta investigación no hubiera sido posible.

Valeriano.

En un primer momento quiero agradecer a Dios por brindarme la fortaleza y aliento necesario, que me ha permitido en todo este proceso tener el principal soporte emocional.

De forma muy especial quiero agradecer al Dr. Fidel Antonio Chauca Vidal, quien ha direccionado y contribuido constantemente con toda la organización y ejecución de las tareas propias de esta investigación. Definitivamente, unas cuantas líneas siempre serán insuficientes para mencionar la inmensa labor que realiza y pasión que muestra en cada actividad que desarrolla.

A mi casa de estudios, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, por brindarme el privilegio de pertenecer a la facultad de educación y acogerme en sus aulas; destaco la excelente plana docente, y personal administrativo, los mismos que han aportado con sus enseñanzas, valiosos consejos, recuerdos inmemorables, anécdotas y lecciones de vida.

Nilo.

ÍNDICE

PORTADA.....	I
DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO.....	3
ÍNDICE	4
ÍNDICE DE TABLAS	6
INDICE DE FIGURAS	7
RESUMEN	8
ABSTRACT	9
INTRODUCCIÓN	10
I. PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	12
1.1. Situación problemática.....	12
1.2. Formulación del Problema	14
1.2.1. <i>Problema general</i>	14
1.2.2. <i>Problemas específicos</i>	14
1.3. Justificación teórica.....	14
1.4. Justificación practica.....	15
1.5. Objetivos de la investigación.....	15
1.5.1. <i>Objetivo General</i>	15
1.5.2. <i>Objetivos Específicos</i>	15
1.6. Hipótesis	16
1.6.1. <i>Hipótesis General</i>	16
1.6.2. <i>Hipótesis Específicos</i>	16
II. MARCO TEORICO.....	17
2.1. Marco Filosófico o epistemológico de la investigación.....	17
2.2. Antecedentes del Problema	18

2.2.1. <i>Antecedentes Internacionales</i>	18
2.2.2. <i>Antecedentes Nacionales</i>	20
2.3. Bases Teóricas	21
2.3.1. <i>Desempeño docente</i>	21
2.3.2. <i>Evaluación censal</i>	24
2.4. Glosario de términos	27
III. METODOLOGÍA.....	29
3.1. Metodología de la investigación	29
3.1.1. <i>Tipo de investigación científica</i>	29
3.1.2. <i>Diseño de la investigación</i>	29
3.1.3. <i>Operacionalización de las variables</i>	31
3.1.4. <i>Instrumentos de recolección de datos</i>	34
3.2. Población y muestra.....	34
3.2.1. <i>Población</i>	34
3.2.2. <i>Muestra</i>	34
3.3. Confiabilidad de los instrumentos de medición	35
3.4. Validación de instrumentos	36
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	37
4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados.....	37
4.2. Prueba de hipótesis	41
4.3. Discusión de resultados	45
CONCLUSIONES.....	48
RECOMENDACIONES	50
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....	51
ANEXOS	56

Anexo 1: Matriz de consistencia.....	57
Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos.....	59
Anexo 3. Base de datos	64
Anexo 4. Juicio de expertos	72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variable 1: Desempeño docente	31
Tabla 2 Variable 2: Evaluación censal	32
Tabla 3 Técnicas e instrumentos de recojo de información	34
Tabla 5 Estadístico de fiabilidad.....	35
Tabla 5 Validación del instrumento	36
Tabla 6 Nivel del desempeño docente	37
Tabla 7 Nivel de las dimensiones del desempeño docente.....	38
Tabla 8 Nivel de la Evaluación Censal.....	38
Tabla 9 Nivel de las dimensiones de la evaluación censal.....	40
Tabla 10 Relación entre el desempeño docente y la evaluación censal	41
Tabla 11 Relación entre la preparación para el aprendizaje y la evaluación censal	42
Tabla 12 Relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la evaluación censal	43
Tabla 13 Relación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la evaluación censal	44

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Diseño de investigación.....	29
Figura 2	Nivel del desempeño docente.....	37
Figura 3	Nivel de las dimensiones del desempeño docente.....	38
Figura 4	Nivel de la Evaluación Censal	39
Figura 5	Nivel de las dimensiones de la evaluación censal.....	40

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo establecer la relación entre el desempeño docente y la evaluación censal – Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho 2024. Su metodología fue descriptiva, correlacional, de enfoque cuantitativo, de corte transversal, con un diseño no experimental, con una muestra de 92 estudiantes, se utilizó como técnica la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Entre los resultados se encontró que, el desempeño docente está en proceso con el 63%, y la evaluación censal está en inicio con el 56.5%. finalmente, se concluyó que, existe relación positiva moderada entre el desempeño docente y la evaluación censal, encontrándose una significancia bilateral de 0.00 y un coeficiente correlativo de,407 en consecuencia, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

Palabras clave: Desempeño docente, evaluación censal, enseñanza, aprendizaje.

ABSTRACT

The objective of this study was to establish the relationship between teaching performance and census evaluation - Mathematics in second-year secondary school students UGEL Vilcas Huamán - Ayacucho 2024. Its methodology was descriptive, correlational, with a quantitative approach, cross-sectional, with a non-experimental, with a sample of 92 students, the survey was used as a technique and the instrument was the questionnaire. Among the results, it was found that teaching performance is in process with 63%, and the census evaluation is in the beginning with 56.5%. Finally, it is concluded that there is a moderate positive relationship between teaching performance and census evaluation, finding a bilateral significance of 0.00 and a correlative coefficient of,407. Consequently, the alternative hypothesis is accepted and the null is rejected.

Keywords: Teaching performance, census evaluation, teaching, learning.

INTRODUCCIÓN

Es deber del profesor fomentar en sus pupilos destrezas y competencias que les permitan sobrellevar un ambiente complejo y cambiante, además de resolver situaciones cotidianas. Si las instituciones educativas exponen al estudiantado a textos genuinos e incitantes junto con técnicas para promover la autosuficiencia durante su proceso de aprendizaje dentro del salón impartido por los docentes, se podría lograr utilizar conocimiento previo como base para comprender, reconocer o solidificar nuevos bloques informativos propios de la materia entregada. Es responsabilidad exclusiva también proveer a estos jóvenes cerebros todo el instrumental necesario preparándolos adecuadamente hacia una autonomía sólida capaz enfrentarse oportunamente ante dificultades futuras. Así mismo siempre tener esa crítica constructiva sobre mejoramiento personal día tras día sobre prácticas habituales acumulando así habilidades necesarias tomando decisiones precisas sin dilación alguna.

De acuerdo informes, las evaluaciones analizadas es preocupante y ello generado por el escaso interés de las autoridades institucionales como locales, referente a temas académicos específicamente en el área de matemática. Aunado a ello, las diferencias de los orígenes sociales que influyen relativamente en los resultados desfavorables encontrados, ello también influye que los docentes no se están desempeñando adecuadamente, siendo muy observable que muchos de ellos no cuentan con una capacitación apropiada para una enseñanza de calidad (Muelle, 2019).

Por lo tanto, la investigación se encuentra estructurada de la siguiente manera:

En el capítulo I, se encuentra centrado en las situaciones problemáticas, como formulaciones de problemas, justificaciones, objetivos y las hipótesis. Asimismo, en el capítulo II, se encuentra el marco teórico, como marcos filosóficos, antecedentes nacionales como internacionales, las bases teóricas de las variables de estudio y el glosario de los términos. Además, en el capítulo III, se considera la metodología entre ellas se encuentra el tipo de investigación, el diseño, la operacionalización de variables, los instrumentos de recoger datos, población y muestra, muestreo, la confiabilidad de los instrumentos, y la validación de los mismos. En el capítulo IV se encuentran los

resultados y a discusión donde se encuentran el análisis, interpretación de los resultados descriptivos como inferenciales.

Finalmente, se abordan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas con sus respectivos anexos.

I. PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1. Situación problemática

Los grandes desafíos de la educación incluyen el esfuerzo por lograr un desarrollo sostenible y una buena calidad de vida. En este contexto, es fundamental que la enseñanza de las matemáticas a nivel secundario inspire emoción y alegría en los estudiantes al enfrentar problemas matemáticos, así como reconocer la relevancia de esta área para su vida diaria. Esto les permitirá adquirir competencias esenciales para desenvolverse mejor en una sociedad dinámica. Las reformas educativas implementadas desde los años 90 tienen como objetivo mejorar la calidad educativa según las escalas docentes establecidas en el currículo nacional básico. Factores clave involucrados son: el apoyo familiar, infraestructuras académicas adecuadas, integración de tecnologías TICs (tecnologías digitales), políticas educativas coherentes y un rol transformador del docente respaldado por un seguimiento constante e interacción con directivos durante su desempeño profesional.

A nivel internacional, según un informe emitido por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OECD] (2019) demostró que, los escolares presentan atraso académico, debido que, en China de 5,550 escolares el 83,4% no tienen un aprendizaje apropiado, siendo sus conocimientos de nivel primario, y el 19,3% no demuestran en la evaluación un aprendizaje óptimo, en este contexto Filipinas presenta una realidad similar obteniendo un puntaje de 3 a través de la evaluación PISA. Asimismo, referente al desempeño el área de matemática se encuentra en el último lugar demostrando que este se encuentra en un nivel bajo con un 39,7%.

En todo el mundo los países con mayores avances en el área de matemática demostraron mayores intereses por el problema y los distintos niveles académicos, ratificando la importancia de su enseñanza, para el desarrollo personal y profesional de los estudiantes y el impacto que debe sostener la comunidad de las matemáticas. Teniendo en cuenta ello, de acuerdo las diferentes evaluaciones los mejores resultados con mayor puntaje obtuvo Beijing, Sanghai, Jiansu y Zhejiang todas pertenecen a China obteniendo el 97,7% de aprobación (OCDE, 2019).

Además, según la evaluación PISA se encontró que, los países con un resultado promedio es matemáticas es: Uruguay con un 50,7% con niveles muy bajos. Chile con

un 51,9% con niveles deficientes. México con un 56,3% nivel insatisfactorio. Brasil con un nivel medio de 31,9%. Como es evidente ningún país de Latinoamérica, a logrado superar los niveles promedios, debido que, todos se encuentran por debajo de niveles adecuados. Es decir, que, cada 4 escolares solo 2 no logran tener niveles mínimos aceptables. Estos datos permiten deducir que el desarrollo del área de matemáticas en los escolares a nivel de América Latina es bajo (Bos, et al., 2021).

El informe del MINEDU (2019) en Perú muestra que los estudiantes obtuvieron un 17,7% de nivel inicial, el 42% está en proceso y el 25,8% ha logrado resultados satisfactorios en matemáticas. Solo el 14,4 % alcanzó un nivel satisfactorio. Se observa una brecha entre las instituciones rurales y urbanas ya que los primeros tuvieron menores porcentajes de éxito educativo.

Asimismo, los resultados de las evaluaciones realizados en diferentes lugares del Perú, demuestran que el área de matemáticas no se desarrolla de forma adecuada, teniendo en cuenta que, solo el 17% de escolares obtuvieron una calificación satisfactoria, este problema es muy preocupante peor aún en Huánuco donde se obtuvo que solo el 12% de sus escolares tienen un buen nivel (Ministerio de Educación del Perú, 2020).

Del mismo modo, en la provincia de Huamalíes el desempeño en el área de matemáticas ha presentado niveles muy bajos, teniendo solo el 12,5% con niveles satisfactorios. Y, el 87,5% no alcanzaron niveles adecuados (Ministerio de Educación del Perú, 2019).

El resultado encontrado en las diferentes evaluaciones es preocupante y ello generado por el escaso interés de las autoridades institucionales como locales, referente a temas académicos específicamente en el área de matemática. Aunado a ello, las diferencias de los orígenes sociales que influyen relativamente en los resultados desfavorables encontrados, ello tambien influye que los docentes no se estan desempeñando adecuadamente, siendo muy observable que muchos de ellos no cuentan con una capacitación apropiada para una enseñanza de calidad (Muelle, 2019).

A nivel local, La realidad muestra una situación problemática y preocupante en la UGEL Vilcashuamán - Ayacucho, ya que los alumnos de segundo año de nivel secundario han obtenido bajos resultados en el área matemática y otras áreas durante

la evaluación censal (ECE) realizada por el Ministerio de Educación en 2019. Este hecho ha influido negativamente en la evaluación del desempeño docente respecto a dicha materia. Por lo tanto, se puede afirmar que esta realidad no es ajena ni desconocida para nadie.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y la evaluación censal – Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la relación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la evaluación censal – Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho 2024?
- b) ¿Cuál es la relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la evaluación censal - Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho 2024?
- c) ¿Cuál es la relación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la evaluación censal – Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho 2024?

1.3. Justificación teórica

Esta investigación tiene como objetivo entender cómo se relacionan el rendimiento de los docentes y la evaluación censal. Los padres, especialmente, exigen una educación de alta calidad para todos los estudiantes debido al veloz progreso en ciencia y tecnología. Esto plantea a los docentes el reto único de modificar sus métodos educativos. Estas modificaciones son necesarias por razones estructurales vinculadas a transformaciones sociales que abarcan cambios culturales, producción del conocimiento y una necesidad urgente de contribuir a sociedades democráticas más equitativas con altos niveles en desarrollo humano mediante una educación efectiva. Es indudable que dentro del contexto educativo recae sobre los maestros una gran responsabilidad

respecto a formar intelectualmente y dotar conocimientos fundamentales desde diferentes niveles educacionales; sin embargo, también se proyecta un impacto profundo en las futuras oportunidades para esos jóvenes formados bajo dichos estándares instructivos. Por lo tanto, el desempeño óptimo de los docentes va de la mano con evaluaciones censales dentro de diversos entornos educativos, mediante las cuales lograr excelentes resultados docentes elevaría el rendimiento de aprendizaje entre los estudiantes, independientemente del nivel académico, y en última instancia, elevaría los estándares generales, lo que conduciría a metodologías de capacitación mejoradas y eficientes.

1.4. Justificación practica

Con el propósito de investigar, se llevó a cabo una revisión exhaustiva sobre los ámbitos, habilidades y rendimiento que sugiere el Marco del Buen Desempeño. Además, se procedió a verificar la implementación exitosa en las Instituciones Educativas donde predominaron resultados insatisfactorios durante los años 2015 y 2016 mediante pruebas censales. Con esta validación será posible recuperar prácticas pedagógicas eficaces ejecutadas por docentes y directivos en dichas instituciones educativas.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo General

Establecer la relación entre el desempeño docente y la evaluación censal – Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho 2024.

1.5.2. Objetivos Específicos

- a) Determinar la relación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la evaluación censal – Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho 2024.
- b) Analizar la relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la evaluación censal - Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho 2024.

- c) Identificar la relación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la evaluación censal – Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho 2024.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

HG: Existe relación significativa entre el desempeño docente y la evaluación censal – Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho 2024.

1.6.2. Hipótesis Específicos

He1: Existe relación significativa entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la evaluación censal – Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho 2024.

He2: Existe relación significativa entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la evaluación censal - Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho 2024.

He3: Existe relación significativa entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la evaluación censal – Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho 2024.

II. MARCO TEORICO

2.1. Marco Filosófico o epistemológico de la investigación

Normalmente, el desempeño del profesorado está estrechamente ligado a la administración académica. Por ello, los enfoques normativos deben ser coercitivos y se enfoca en cumplir estrictamente con las funciones docentes, dejando de lado iniciativas innovadoras e investigaciones; incluso puede llegar a deshumanizar al docente. Este enfoque es más característico de una escuela tradicional y conductista. Por otro lado, el modelo estratégico busca alcanzar resultados mediante actividades planificadas organizadamente sin considerar demasiado la calidad final; dicho modelo tiene mayor relación con el constructivismo pedagógico. Sin embargo, el método impulsado por una gestión total basada en calidad se encuentra principalmente vinculado al abordaje didáctico orientado hacia competencias.

El enfoque de Skinner y Ardila (1977) así como el modelo conductista de Pavlov (1997), frecuentemente denominado erróneamente "tradicional", tiene un carácter predominantemente oral, el cual los docentes es considerado como el protagonista de los procesos educativos. El mismo representa la figura enseñante que abarca todo tipo de conocimiento preestablecido para impartirlo a sus estudiantes; mientras que los alumnos se limitan a recibir y repetir conceptos y regularidades impuestos por dicho profesor.

En el siglo XX, diversos teóricos presentaron distintos enfoques educativos. Dewey (1923) desarrolló la escuela activa, donde los estudiantes resuelven problemas para mejorar su pensamiento crítico. Dècroly y Monchamp (1983) sostenían que los intereses del estudiante eran fundamentales para cualquier aprendizaje significativo. Piaget (1970), propuso una teoría cognitiva basada en epistemología genética y desarrollo de etapas mentales; estas bases siguen siendo relevantes hoy en día, ya que muchos sistemas educacionales peruanos se apoyan en ellas. Otras ideas influyentes incluyen el "aprendizaje significativo" por Ausubel, el "aprendizaje por descubrimiento" propuesto por Bruner y los enfoques históricos-culturales desarrollado más tarde (Vigotsky 1987). Desafortunadamente MINEDU ha implementado muchos cambios frecuentemente dejando al docente como un simple ejecutor sin poder adaptar a las exigencias actuales.

Por otro lado, a Feurstein se le reconoce la introducción del concepto de pedagogía mediada. Este educador argumenta que los cambios en las estructuras cognitivas del cerebro resultan más del aprendizaje mediado que de la instrucción directa. Así, los estudiantes experimentan una Experiencia de Aprendizaje Mediado (MLE), originada a partir de interacciones humanas descritas como "modificabilidad estructural" por Noguez (2006). En este sentido, Vigotsky presenta una visión más general sobre el comportamiento humano afirmando que la singularidad de la humanidad surge de sus interrelaciones activas y su inclinación natural a modificar sus acciones dentro de su entorno, influencia que poseen (Vigotsky, 1987).

2.2. Antecedentes del Problema

2.2.1. Antecedentes Internacionales

En Ecuador, Merino y Peña (2023) En su estudio titulado "Desempeño docente y su asociación en el rendimiento académico de los escolares de la Unidad Educativa Diez de Agosto", se buscó identificar la relación entre el desempeño docente y los resultados académicos estudiantiles. Utilizando una metodología descriptiva-correlacional, participaron 285 escolares mediante un cuestionario como instrumento principal. Los hallazgos revelaron que los docentes carecen de conocimiento sobre distintos tipos de metodologías educativas, lo cual afecta considerablemente el desarrollo adecuado del alumnado. Se determinó que la deficiencia en el desempeño docente alcanza un 63,5%, mientras que el bajo rendimiento escolar está presente en un 59%. Finalmente, las variables mostraron una asociación positiva con un valor $p=0,01$ y coeficiente $r=0,570$.

En Barranquilla, González y Herrera (2022) en su trabajo sobre Incidencias evaluativas docentes en el rendimiento de los escolares, propusieron como objetivo identificar la asociación entre el efecto de las evaluaciones docentes y el resultado académico de los estudiantes. Su metodología fue cuantitativa - descriptiva, exploratorio, y correlativa. Sus resultados demostraron que, los docentes presentan evaluaciones deficientes, siendo evidente el escaso dominio pedagógico, debido que, los estudiantes demostraron un resultado bajo en sus áreas, y ello como consecuencia de un deficiente seguimiento profesional. En conclusión, la evaluación de los docentes tiene incidencia positiva en los resultados académicos.

En Ecuador, Rodríguez (2020) en estudio sobre El desempeño docente y las incidencias con los aprendizajes en estudiantes, propuso como objetivo identificar la influencia del rendimiento docente con el aprendizaje de matemática en escolares con bajos rendimientos. Utilizó una metodología cuantitativa y correlacional, empleando cuestionarios como instrumento de investigación. Sus resultados revelaron que los docentes no implementan medios estratégicos ni mecanismos didácticos para motivar a los escolares en su procedimiento de enseñanzas-aprendizajes, por ende, estos alumnos demuestran poco interés, reflejado directamente en su rendimiento académico. En conclusión, se determinó que los docentes no se sienten comprometidos con los aprendizajes de los alumnos, evidenciando que improvisan sus clases presentando bajos niveles de motivación hacia ellos.

En Ecuador, Suárez (2019) en su tesis Desempeño docente y rendimiento en Matemática de la IE “Carlos Julio Arosemena Tola”, planteó como propósito identificar incidencias del rendimiento docente y rendimiento estudiantil en matemáticas. Su metodología fue correlativa, de diseño no experimental, teniendo como participantes a 114 profesores, su instrumento para recoger datos fue el cuestionario. Entre sus resultados se encontró que el rendimiento tiene niveles bajos, con tan solo un 26.3% y es regular en un 61,4%. asimismo, el rendimiento se encuentra en un nivel regular del 50%, porque aún no logran su aprendizaje. En conclusión, las variables se encuentran debidamente relacionadas con un nivel de significancia de 0,00.

En Chile, Vilches, M., et al. (2018) en su estudio sobre Rendimiento académico y evaluación docente, plantearon como propósito evaluar la incidencia entre el desempeño académico y la evaluación docente. Su metodología fue descriptiva, de enfoque cuantitativo, teniendo como participantes 40 escolares y 15 docentes. Entre sus resultados determinaron que, los estudiantes no presentan un rendimiento apropiado siendo deficiente en un 74,5%, y la evaluación docente demostró que, los profesores no emplean estrategias adecuadas que motiven a los escolares a mejorar su rendimiento. Concluyeron que, es evidente la asociación positiva, porque depende de los docentes mejorar el rendimiento de los escolares, influyendo en gran medida.

2.2.2. Antecedentes Nacionales

En Ayacucho, Alfaro (2022) efectuaron el estudio denominado Incidencias del rendimiento directivo y docentes en el resultado de las evaluaciones censales de alumnos, estableciendo como propósito identificar la asociación entre las variables, su metodología es descriptiva, correlativa. Encontrando como resultados que, el rendimiento de los docentes está en proceso con un 62,2%, los directivos tuvieron un nivel de satisfactorio del 52,7% y los escolares presentaron un nivel de avance negativo con un 55,4%. En conclusión, el desempeño docente con los resultados del diagnóstico ECE es positivo con un p valor de 0,00, sin embargo, no presenta incidencia alguna con el desempeño directivo.

En Puno, Condori (2019) en estudio Evaluaciones censales de alumnos relacionado a elementos: gestiones educativas y rendimiento docentes en Puno, su propósito fue identificar la asociación entre las variables. su método investigativo fue correlacional, descriptiva, cuantitativo y no experimental, básico. Se empleó un cuestionario como instrumento principal para recopilar datos. Los resultados indicaron que el 53.2% del desempeño docente se encontraba en un nivel intermedio, mientras que el 22.6% presentaba niveles insuficientes; además, se encontró como resultado que, el 49.7% estaba en una fase inicial y el 32.1%, en proceso evolutivo. En conclusión, se evidenció una asociación positiva significativa entre las variables estudiadas con un valor $p < 0,00=0$ y un coeficiente de ,579.

En el Callao, Silva (2019) en su tesis Resultado de las evaluaciones censales de alumnos y su asociación con la calidad de centros educativos, propuso como objetivo diagnosticar la influencia de las variables, su metodología fue de tipo básico, no experimental, cuantitativa, sus participantes fueron 50, utilizando la encuesta. En sus resultados encontró que, la calidad educativa es baja del 87% y los resultados de la evaluación demostraron en un 57% que los escolares carecen de conocimientos, y para el nivel que cursan su educación es baja. En conclusión, las variables se encuentran influenciadas positivamente con un coeficiente de ,852 y un p valor de 0,001.

En Huancayo, Mucha (2019) en estudio Rendimiento docentes y resultado del aprendizaje en alumnos de centros educativos de nivel secundario, planteó como propósito identificar la asociación de las variables. Su metodología es correlativa,

descriptiva, cuantitativa, no experimental, sus participantes fueron 128 personas, se consideró como instrumento el cuestionario. Su resultado determinó que, los docentes se encuentran en una fase de inicio con un 66% y el aprendizaje se encuentran en la fase de inicio con un 69,53%. En conclusión, las variables se asocian positivamente con un p valor de 0,001 y un coeficiente de ,698.

Álvarez (2018) estudio sobre rendimiento docentes y desempeños académicos de matemáticas de nivel primario, propuso como objetivo identificar los niveles de incidencia entre las variables. La metodología utilizada fue descriptiva, correlacional y básica. Los participantes fueron 48 estudiantes, evaluados mediante un cuestionario. Como resultados se determinó que el 50% del desempeño docente era bajo mientras que el rendimiento académico en matemáticas estaba "en proceso" para un 47,92%. En conclusión, las variables mostraron una buena incidencia con una prueba estadística Kendall $\tau_b = 0.269$.

2.3. Bases Teóricas

2.3.1. *Desempeño docente*

2.3.1.1. Definición.

La definición de desempeño se refiere a las actividades que una persona lleva a cabo en su trabajo para alcanzar tanto los objetivos establecidos como los resultados posibles dentro de la organización (Chiavenato, 2002).

La Real Academia Española (2001) señala que el término "desempeño" se refiere al acto o efecto de ejecución. En relación a nuestro tema, una tercera definición hace referencia específicamente al desempeño de las responsabilidades inherentes a un trabajo, profesión o posición laboral. Además, este término tiene como séptimo significado según el americanismo, la acción comprometida para realizar alguna actividad laboral.

Según Meramendi (2019), esto implica que todas las acciones del docente tienen un impacto en los procesos de aprendizajes al interior de los centros educativos y pueden evaluarse en relación a los objetivos establecidos. Según Martínez y Lavín (2017), es parte fundamental de su trabajo como profesionales ofrecer servicios, basados en sus habilidades enseñadas para lograr

competencias específicas. También consideran esto una clave vital hacia un mayor nivel académico.

El Ministerio de educación (2012) estos comportamientos son desarrollados durante el proceso de liderazgo o adquisición de habilidades profesionales por parte de los docentes. Su aplicación en la práctica laboral diaria permite una respuesta efectiva a los paradigmas contemporáneos del aprendizaje y enseñanza, así como también las actividades que participan y motivación requerida para lograrlo. A través del uso apropiado tanto sus conocimientos profesionales como componentes personales, estos maestros crean ambientes exitosos que se adecuan a las necesidades evolutivas individuales. Es percibido por su comunidad educativa como un agente activo en la implementación del cambio positivo. Este tipo de conducta es relevante no solo dentro del ámbito profesional sino visible desde fuera hacia la comunidad educativa misma; lo cual resulta medible mediante definiciones claras establecidas previamente.

Por otra parte, Palacios (2019) señala que el esfuerzo laboral ha sido analizado y es considerado esencial para los adecuados desarrollos de cualquier organización. Por lo tanto, es crucial darle la importancia adecuada, especialmente en la gestión del personal. Este proceso de evaluación contribuirá a mejorar el diseño de los objetivos y demás aspectos relacionados; además, aumentará significativamente la satisfacción de los empleados, lo cual incrementará también la eficiencia del producto o servicio ofrecido.

2.3.1.2. Marco del Buen Desempeño Docente.

El Marco de Buen Desempeño Docente conceptualiza áreas, competencias y rendimientos requeridos para garantizar la enseñanza de calidad en todo el país. Este marco es fruto de acuerdos técnicos y sociales del Estado, profesores y comunidad, con el objetivo de asegurar que los maestros estatales desarrollen habilidades adecuadas a lo largo de su carrera profesional para promover el aprendizaje efectivo en todos sus estudiantes. Es una herramienta fundamental dentro de cualquier política integral enfocada al desarrollo del personal educativo.

El objetivo principal del marco para el buen desempeño docente radica en: determinar lenguajes comunes de educadores y habitantes que destaque diversos elementos de enseñanzas; motivar al profesor a tomar conciencia acerca de su práctica, apropiarse de las características esenciales de su profesión; fomentar la construcción de visiones compartidas dentro de una comunidad profesional; promover la revalorización social y profesional del cuerpo docente con el propósito de desarrollar la formación como docente competente que continúan aprendiendo y mejorando constantemente. Además, busca orientar la coherencia en los diseños e implementaciones de normas académicas relacionadas con programas formativos para docentes, evaluaciones, sistemas reconocimiento y mejora integral sus condiciones laborales.

2.3.1.3. Dimensiones del desempeño docente.

En cada dimensión, el docente lleva a cabo diversas acciones tanto en la institución educativa como dentro del aula. Estas dimensiones están íntimamente vinculadas con el proceso de aprendizaje y los resultados que los estudiantes alcanzan durante las evaluaciones censales anuales. Por ende, el Ministerio de Educación (2014), son:

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes: Se enfoca en la organización del trabajo pedagógico mediante el diseño de programas curriculares, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje que incorporan métodos interculturales e inclusivos. Se toman en cuenta las características sociales, culturales (tanto tangibles como intangibles) y cognitivas únicas de cada estudiante para adaptar el contenido educativo al contexto escolar. Además, se selecciona cuidadosamente el material educativo presentado junto con estrategias efectivas tanto para la enseñanza como para una evaluación eficaz de los resultados después del proceso formativo.

Enseñanzas para el aprendizaje de los estudiantes: El enfoque se dedica a dirigir procesos de educación que valoren la inclusión y diversidad desde todas sus perspectivas. Se enfoca en las prácticas pedagógicas de los profesores para fomentar ambientes propicios al aprendizaje, manejo apropiado del contenido

curricular, motivación constante hacia el estudiantado, implementando una variedad metodológica y criterios evaluativos útiles, además de recursos didácticos adecuados. El proceso va acompañado por diversos instrumentos para identificar logros como también desafíos dentro del mismo proceso educativo.

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad: Las perspectivas democráticas se incorporan en la formación de comunidades de aprendizaje mediante su participación activa tanto en la gestión escolar como dentro de las redes educativas. Esto implica establecer comunicaciones efectivas entre los diversos actores involucrados y colaborar en el diseño, implementación y evaluación del proyecto institucional. Además, se promueve un ambiente positivo dentro del centro educativo que valore y respete a todas las comunidades; asimismo, se reconoce el papel crucial que desempeña la familia para alcanzar resultados positivos e impactantes mediante una responsabilidad compartida.

Los aspectos del desempeño docente que se evalúan tienen un fundamento teórico basado en la propuesta actual del sistema educativo. Las evaluaciones censales discutidas en el capítulo de resultados fueron realizadas siguiendo el marco curricular vigente durante cada período analizado. Es importante profundizar en estos conceptos teóricos para lograr una mejor comprensión de ellos.

2.3.2. *Evaluación censal*

2.3.2.1. Definición.

Según Pérez (2015), se trata de un proceso de evaluación del sistema que informa oficialmente sobre los logros académicos alcanzados por los estudiantes.

La Unidad de Medición y Calidad (UMC), que forma parte del Ministerio de Educación (MINEDU), es responsable de desarrollar herramientas para la evaluación censal en resolución de problemas matemáticos, entre otras áreas. Esta entidad también ejecuta anualmente estas evaluaciones y presenta los resultados a nivel nacional, además ofrece comparativas regionales en dos niveles educativos: primaria y secundaria. La implementación comenzó en 2007; este estudio se centra específicamente en los resultados obtenidos durante el año

2019. Cabe destacar que las pruebas matemáticas son administradas a todos los estudiantes del segundo y cuarto grado de nivel primario, así como a aquellos del segundo año secundario. Particularmente, estas evaluaciones aportan información valiosa sobre competencias matemáticas distribuidas entre cuatro capacidades fundamentales aprendizajes.

2.3.2.2. Uso de los resultados de la “Evaluación Censal de los Estudiantes” (ECE).

El Ministerio de Educación, en su Informe para la Institución Educativa (2015), detalla sobre los logros desempeñados en el ECE. El reporte establece lo siguiente:

El informe es valioso para identificar si las dificultades observadas en los estudiantes evaluados se repiten en niveles escolares anteriores al que fue revisado, con el objetivo de proponer mejoras pedagógicas a tiempo. Finalmente, es importante analizar si estas mismas dificultades continúan en grados posteriores a la ECE 2015 y determinar qué habilidades deberían ser desarrolladas al finalizar el nivel secundario.

Los resultados de la ECE deben usarse principalmente para: 1. Promover la colaboración entre docentes de diferentes grados y áreas, teniendo en cuenta los logros y dificultades que presentan los estudiantes dentro del centro educativo. 2. Desarrollar estrategias pedagógicas e institucionales que garanticen el desarrollo pleno de las competencias y capacidades esperadas tanto para los grados evaluados como aquellos no evaluados. 3. Proporcionar apoyo académico específico a los estudiantes con mayores desafíos, quienes suelen encontrarse en niveles iniciales o pre-iniciales según las evaluaciones censales (ECE) (Institución Educativa, 2015).

2.3.2.3. Evaluación de “las competencias de Matemática”

En el Informe para la Institución Educativa (2019), el Ministerio de Educación ha divulgado un análisis sobre la evaluación de las competencias matemáticas. Según este informe, en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) se evalúa el

nivel alcanzado por los alumnos respecto al desarrollo y habilidades relacionadas con las Matemáticas, abarcando tanto su conocimiento teórico como sus aplicaciones prácticas en diversos contextos. Este enfoque permite ofrecer una amplia gama de tareas y formatos, que varían desde lo simple hasta lo complejo, proporcionando así una descripción más detallada del conocimiento y capacidad adquirida por cada estudiante individualmente. En los cuadros siguientes presentamos resúmenes específicos para facilitar una mejor comprensión de estos resultados evaluados:

2.3.2.4. Niveles de evaluación

En el Informe para la Institución Educativa (2019) el informe emitido por el Ministerio de Educación se refiere al logro alcanzado en la ECE 2019 y describe que cada alumno recibe un puntaje indicativo de su habilidad. En función del resultado individual, se asigna a los estudiantes una categoría según su desempeño académico.

Cada nivel de logro detalla los aprendizajes alcanzados por los estudiantes. En la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), se clasifica para los alumnos en cuatro categorías según su puntaje: Satisfactorio, En proceso, Inicio y Previo al inicio.

Los últimos tres corresponden a aquellos que aún no han alcanzado todos sus objetivos académicos esperados. Es importante resaltar que estos niveles son graduales e inclusivos; es decir, un estudiante en el nivel Satisfactorio tiene una alta probabilidad de responder adecuadamente tanto las preguntas pertinentes a su mismo grado como aquellas relacionadas con grados inferiores, tales como "En proceso" o "Inicio". De manera similar, alguien clasificado "En Proceso" también podría tener éxito al contestar correctamente cuestiones asociadas con ese nivel educativo y con el inmediatamente inferior ("Inicio").

A continuación, se detallan brevemente los diferentes niveles de logro: **Satisfactorio**, el escolar ha alcanzado las metas establecidas para el ciclo y está listo para enfrentar nuevos desafíos académicos en su próximo año escolar.

En proceso: El escolar evidenció haber consolidado el aprendizaje del ciclo previo, pero logra solo alcanzar una parte del objetivo esperado al culminar los ciclos actuales.

En inicio: El escolar no alcanzó los objetivos de aprendizaje establecidos al finalizar el ciclo ni evidencia haber afianzado lo que había adquirido en su nivel previo. Solamente logra realizar tareas con un bajo grado de dificultad, inferiores a las esperadas para ese curso.

Previo al inicio: El escolar alcanzó adquirir los conocimientos requeridos para situarse en el nivel "En inicio".

2.4. Glosario de términos

- **Desempeño:** Se trata del comportamiento observable de una persona, fundamentado en el cumplimiento responsable de sus funciones o su contribución hacia el logro de los objetivos organizacionales. Estos comportamientos reflejan su nivel de competencia o idoneidad para llevar a cabo tareas vinculadas con los resultados, productos y servicios derivados. Esto permite impulsar la eficacia y éxito dentro de la organización. Un buen desempeño puede ser considerado como antónimo al mal desempeño (Rojas, 2019).
- **Desempeño docente:** El ejercicio profesional del docente es una profesión multifactorial, y la actividad docente depende de muchos aspectos, ya que incluye el esfuerzo, las habilidades, las imágenes, las capacidades, las cualificaciones, los roles, etc., de los docentes, que conducen a diferentes resultados. Acciones que los docentes deben tomar en la práctica docente responsable. Dependiendo del nivel de esfuerzo y dedicación, los docentes pueden recibir calificaciones bajas o altas (Rojas, 2019).
- **Evaluación Censal de Estudiantes (ECE):** Cada año, el Ministerio de Educación realiza evaluaciones exhaustivas mediante la UMC para recopilar datos sobre los niveles de aprendizajes logrados por escolares de 2° y 4to grado de nivel primario, también por escolares del ámbito secundario (Ventura, 2018).

- **Evaluación:** Los procesos dinámicos permite la evaluación de los rendimientos, tanto logros como debilidades propiciando ajustes en las proposiciones o haciendo hincapié en el incremento de resultados positivos (Villa, 2019).
- **Evaluación del desempeño:** Se estructura para definir las características cuantificables y visualizables que provienen de la implementación de distintas estrategias. Su relevancia radica en detectar rápidamente posibilidades de mejora, así como solventar cualquier tipo de limitaciones (Rojas, 2019).
- **Logros de aprendizaje:** Estos logros son considerados importantes e indispensables para lograr formaciones completas de los escolares (Villalobos, et al., 2016).
- **Preparación para el aprendizaje de los estudiantes:** Las enseñanzas se describe como procesos de preparar, actualizar e implementar los elementos sociales, cognitivos y cultural esenciales de los escolares junto con su conocimiento profesional. También implica la cuidadosa selección del material didáctico adecuado, así como estrategias pedagógicas y métodos de evaluación que fomenten actitudes positivas hacia el respeto por la interculturalidad, inclusión y diversidad; todo lo cual contribuye a un aprendizaje efectivo para los estudiantes (Rojas, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Metodología de la investigación

3.1.1. Tipo de investigación científica

Se decidió llevar a cabo una investigación descriptiva correlacional para explorar la asociación entre el desempeño docente y los resultados que obtienen los estudiantes en evaluaciones censales. De acuerdo Hernández et al. (2014), dicho enfoque permitió inicialmente explicar las variables para después determinar su conexión mutua. Además, se trató de un estudio transversal porque la recolección de datos tuvo lugar durante un tiempo específico.

La investigación fue de carácter cuantitativo, centrada en la recolección y descripción estructurada de datos mediante el uso de medios informáticos, estadísticos y matemáticos para obtener datos precisos (Hernández y Mendoza, 2018).

Según el tiempo de aplicación: se trató de una investigación denominada corte transversal, porque la información fue recolectada solo en un único momento.

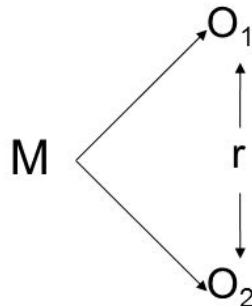
3.1.2. Diseño de la investigación

Fue de diseño No experimental, de acuerdo Hernández, et al., (2014), no hubo manipulación de variables. Se demostró la naturaleza del fenómeno, lo que lleva a una conclusión específica útil para sugerir posibles soluciones.

El presente estudio, fue desarrollado por el diseño descriptiva - correlacional que a continuación se muestra:

Figura 1

Diseño de investigación



Donde:

O_1 = Desempeño docente

O_2 = Evaluación censal

r : Correlación entre las variables

3.1.3. Operacionalización de las variables

Tabla 1 Variable 1: Desempeño docente

VARIABLE 1	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALORACION	INSTRUMENTO
Desempeño del docente	Se trata de una tarea especializada que requiere dedicación hacia la educación, manifestando identidad personal y académica de alta exigencia para facilitar conocimientos y asegurar el progreso en los estudiantes (Figueroa 2017)	El objetivo del docente es mejorar constantemente los aprendizajes de los escolares a través de la preparación para su educación, enseñanza enfocada en ellos, participando activamente en la gestión escolar junto con la comunidad y desarrollándose profesionalmente (Aguirre 2015)	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conocimiento de los contenidos	1, 2 y 3	4=Destacado 3=Satisfactorio 2=En proceso 1= Deficiente	Cuestionario: encuesta
				Planificación curricular en equipo colaborativo	4, 5 y 6		
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Clima del aula	7, 8 y 9		
				Contenidos y estrategias de aprendizaje	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17		
				Evaluación formativa	18, 19, 20, 21, 22 y 23		
			Participación en las gestiones de las escuelas articuladas a las comunidades	Elaboración del Proyecto Educativo Institucional	24 y 25		
				Procesos pedagógicos con intervención de la comunidad educativa	26, 27 y 28		

Tabla 2 Variable 2: Evaluación censal

VARIABLE 2	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	VALORACION	INSTRUMENTO
Evaluación censal en matemática	El MINEDU realiza anualmente la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), una evaluación estandarizada que busca medir los logros educativos alcanzados por los estudiantes a nivel nacional. ECE-MINEDU 2016.	La evaluación ECE permite evaluar las habilidades en Lectura y Matemáticas para conocer el nivel de desarrollo en sus capacidades, conocimientos disciplinarios y su aplicación en distintos entornos.	Resuelve problemas de cantidad	Traducir una cantidad a expresión numérica	1 = previo inicio 2 = en inicio 3 = en proceso 4 = satisfactorio	Análisis documental existente en la UGEL
				Comunicar comprensiones acerca del número y su operación		
				Usar estrategias y procesos de estimaciones y cálculos		
				Argumentar una afirmación acerca la relación numérica y la operación		
			Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios	Traducir datos y condición a expresiones algebraicas		
				Comunica su comprensión sobre la relación algebraica		
				Usar estrategias y procesos para encontrar reglas generales		
				Argumenta afirmaciones sobre relaciones de cambio y equivalencia		
			Resuelve problema de forma, movimiento y localización	Modela objetos con formas geométricas y sus transformaciones		
				Comunicar comprensiones acerca de la forma y relación geométrica		
				Usar estrategias y procesos para orientaciones en espacios		
				Argumentación de afirmación acerca de la relación geométrica		
			Resuelve problemas de gestión de	Representar información con gráfico y medida estadística o probabilísticas		

datos incertidumbres	e	Comunicar las comprensiones del concepto estadístico y probabilístico
		Usar estrategia y procesos para recoger y procesar información
		Sustentar conclusiones orientados en datos obtenidos

3.1.4. Instrumentos de recolección de datos

El cuestionario fue el instrumento usado para recoger información. Se le considera un mecanismo crucial en las investigaciones cuantitativas, ya que permite formular preguntas cerradas a una muestra con el fin de tener datos importantes acerca de un aspecto específico (Sánchez, 2019).

Tabla 3

Técnicas e instrumentos de recojo de información

VARIABLE	TECNICA	ISNTRUMENTO	FUENTE
Desempeño docente	Encuesta	Cuestionario	Estudiantes
Evaluación censal	Guía de observación	Ficha de verificación	Resultados de las pruebas ECE

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Se describe como un grupo de personas en el que pueden aparecer diversos elementos susceptibles (Carrillo, 2015). Por consiguiente, el estudio incluyó una muestra compuesta por 120 estudiantes de segundo grado que pertenecían a diversas instituciones educativas de nivel secundario: General Córdova, Juan Clímaco Gutiérrez Riveros, Víctor Andrés Belaunde y Corazón de Jesús, pertenecientes a la UGEL de Vilcas Huamán - Ayacucho durante el año 2024.

3.2.2. Muestra

Es una parte de la población (Hernández, et al., 2014). Como resultado, la muestra utilizada en el estudio estuvo compuesta por 92 estudiantes de segundo grado de secundaria provenientes de instituciones educativas de educación básica regular como: General Córdova, Juan Clímaco Gutiérrez Riveros, Víctor Andrés Belaunde y Corazón de Jesús de la UGEL Vilcas Huamán durante el año escolar 2024.

La muestra fue seleccionado a través de la fórmula que seguidamente se observa:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{Z^2 * p * q + (N - 1)E^2}$$

Donde:

n= Tamaño de de la muestra

z^2 = Factor de confiabilidad al 95%

E^2 = Margen de error máximo permisible (0.05)

N= Población de estudio

p= probabilidad que ocurra el suceso esperado (0.5)

q= Complemento de "p"

Tamaño de la muestra

Cuando: $Z = 1.96$

$N = 120$

$P = 0.5$

$Q = 0.5$

$E = 0.05$

$$n_o = \frac{(1.96)^2 * 120 * 0.5 * 0.5}{(1.96)^2 * 0.5 * 0.5 + (120 - 1)(0.05)^2} = 92$$

3.3. Confiabilidad de los instrumentos de medición

Para asegurar la confiabilidad de los instrumentos, se realizó una prueba piloto con el 33% de los participantes seleccionados en la muestra. Los resultados obtenidos fueron documentados a través de una ficha de validación:

Tabla 4

Estadístico de fiabilidad

Alfa de Cronbach	
V1. Desempeño docente	0,948
V2. Evaluación censal	0.927

Fuente: SPSS 22

Conforme a los resultados estadísticos, se aprecia que para la variable V1 se obtuvo un coeficiente de ,948 y para la variable V2 un valor de ,927. El cual demuestra que los instrumentos son totalmente confiables, para su correcta aplicación.

3.4. Validación de instrumentos

Se consultó la opinión de tres expertos en educación, quienes evaluaron el primer instrumento con un 100% y el siguiente también con un 100%, indicando así que los instrumentos son confiables para ser aplicados a los participantes. Posteriormente, los cuestionarios se sometieron a la evaluación de otros expertos:

Tabla 5

Validación del instrumento

N°	Expertos	V1	V2
1	Mg. José Ricardo Cueva Torres	100%	100%
2	Mg. Marianella Julissa Alfaro Bazán	100%	100%
3	Mg. Luz María Sernaqué Sernaqué	100%	100%
	TOTAL	100%	100%

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados

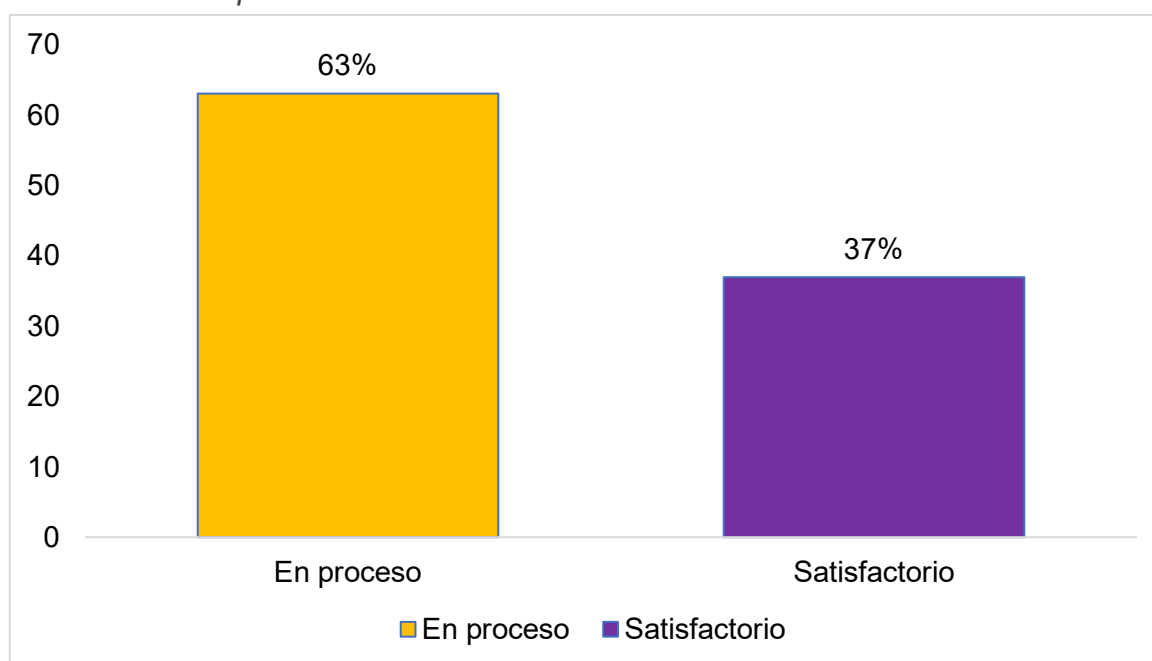
Tabla 6

Nivel del desempeño docente

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En proceso	58	63,0	63,0	63,0
Satisfactorio	34	37,0	37,0	100,0
Total	92	100,0	100,0	

Figura 2

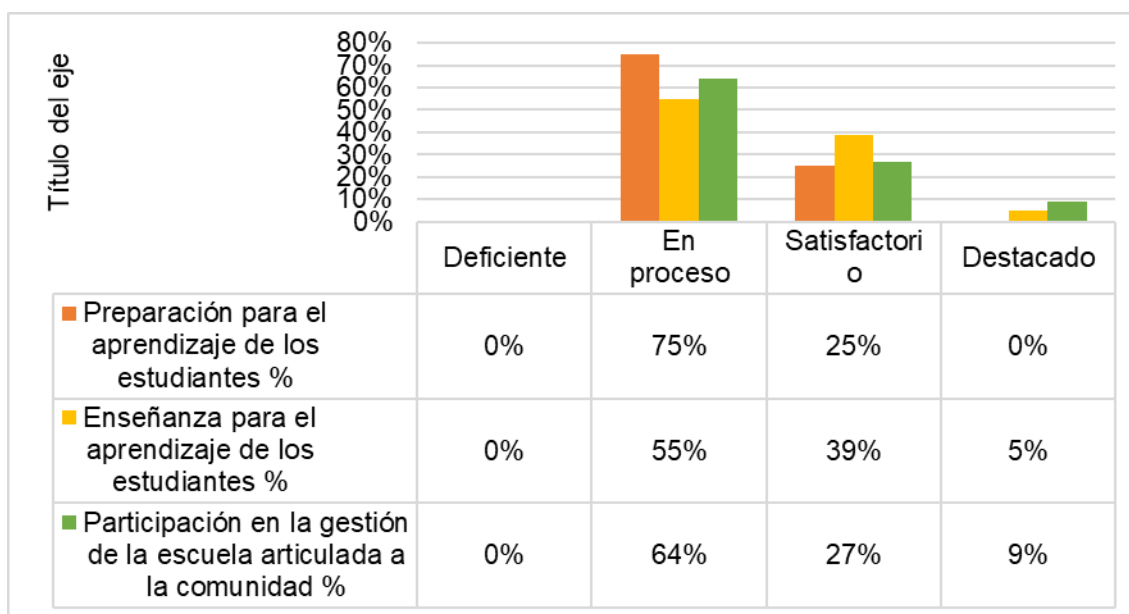
Nivel del desempeño docente



La figura mostrada indica que el desempeño docente está en proceso con un 63%, mientras que un 37% es satisfactorio. Esto subraya la necesidad de mejorar para ofrecer una educación de calidad.

Tabla 7*Nivel de las dimensiones del desempeño docente*

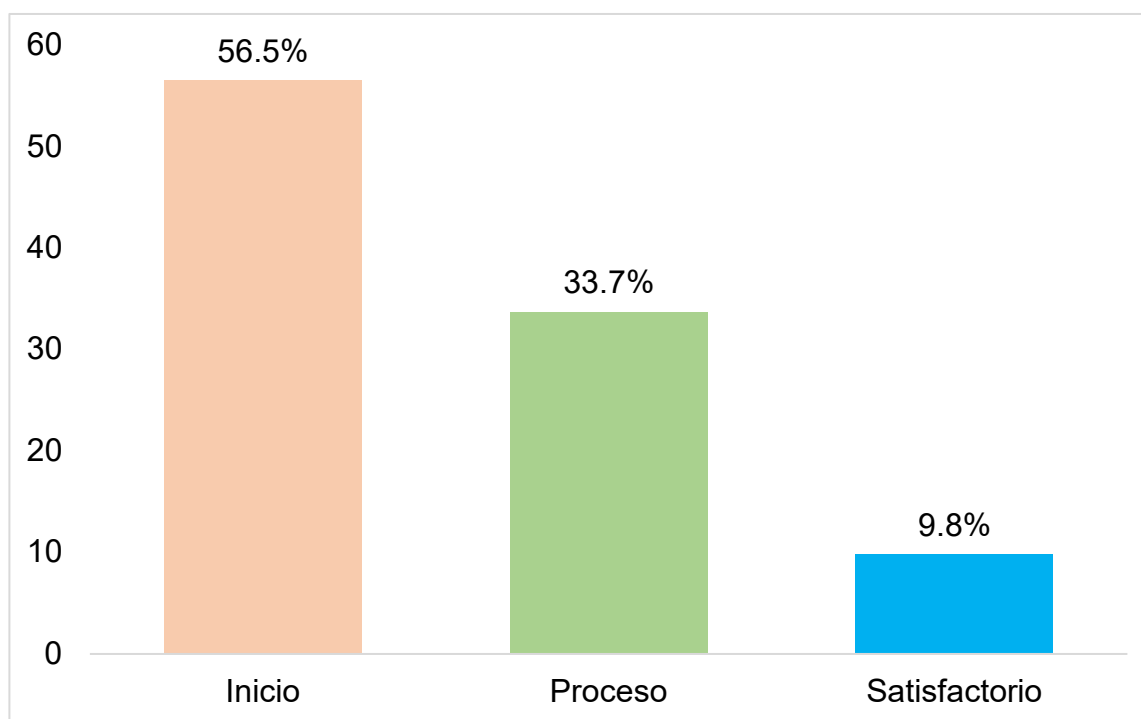
Nivel	Participación en la					
	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		gestión de la escuela articulada a la comunidad	
	F	%	F	%	F	%
Deficiente	0	0%	0	0%	0	0%
En proceso	69	75%	51	55%	59	64%
Satisfactorio	23	25%	36	39%	25	27%
Destacado	0	0%	5	5%	8	8.7%

Figura 3*Nivel de las dimensiones del desempeño docente*

La figura muestra que la preparación de los estudiantes para el aprendizaje se encuentra en un nivel de proceso del 75% y también es satisfactoria con un 25%. Por otro lado, la enseñanza para el aprendizaje está en etapa de procesamiento con un 55% y resulta satisfactoria con un 39%. En cuanto a la participación en la articulación de la gestión escolar, obtiene una puntuación del 64%, situándose así a nivel continuo.

Tabla 8*Nivel de la Evaluación Censal*

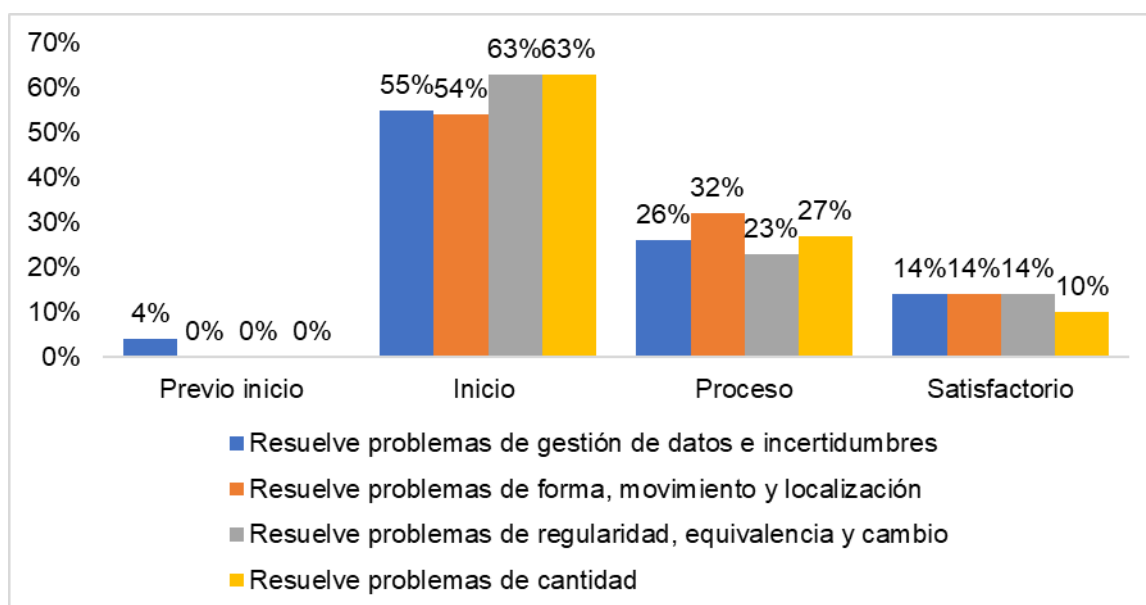
Inicio	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	52	56,5	56,5	56,5
Proceso	31	33,7	33,7	90,2
Satisfactorio	9	9,8	9,8	100,0
Total	92	100,0	100,0	

Figura 4*Nivel de la Evaluación Censal*

En la figura se puede evidenciar que, la evaluación censal se encuentra en un nivel de inicio con el 56.5%, asimismo, también está en un nivel de proceso con un 33.7%.

Tabla 9*Nivel de las dimensiones de la evaluación censal*

Nivel	Resuelve problemas de cantidad		Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio		Resuelve problemas de forma, movimiento y localización		Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbres	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Previo inicio	0	0%	0	0%	0	0%	4	4%
Inicio	58	63%	58	63%	50	54%	51	55%
Proceso	25	27%	21	23%	29	32%	24	26%
Satisfactorio	9	10%	13	14%	13	14%	13	14%

Figura 5*Nivel de las dimensiones de la evaluación censal*

La ilustración muestra que la resolución de problemas relacionados con cantidad se encuentra en un nivel inicial, obteniendo una puntuación del 63%. De manera similar, la dimensión correspondiente a coherencia, equivalencia y cambio también ha sido clasificada en el nivel inicial con una calificación comparable. Además, las habilidades para resolver problemas implicando forma, movimiento y ubicación han recibido un puntaje del 54%, ubicándose igualmente en el rango inicial. Por último, la gestión de datos e incertidumbres está categorizada como principiante al alcanzar solo el 55%.

4.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre el desempeño docente y la evaluación censal

- Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán
- Ayacucho 2024.

Ho: No existe relación significativa entre el desempeño docente y la evaluación censal – Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho 2024.

Tabla 10

Relación entre el desempeño docente y la evaluación censal

		Desempeño docente	Evaluación censal
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,407**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se evidencia una correlación moderadamente positiva entre las variables estudiadas, con un coeficiente correlativo significativo bilateralmente a 0.00 y valor de 0.407. Por ende, se acepta Hi mientras se descarta la nula.

Hipótesis específicas

Primera hipótesis específica

Hi: Existe relación significativa entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la evaluación censal – Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho 2024.

Ho: No existe relación significativa entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la evaluación censal – Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho 2024.

Tabla 11

Relación entre la preparación para el aprendizaje y la evaluación censal

		Preparación para el aprendizaje	Evaluación censal
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,428**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se muestra una correlación moderada y positiva entre la dimensión de preparación para el aprendizaje y la evaluación censal, con un coeficiente correlativo de 0.428 y significancia bilateral igual a 0.00. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa en lugar de la nula.

Segunda hipótesis específica

Hi: Existe relación significativa entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la evaluación censal - Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho 2024.

Ho: No existe relación significativa entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la evaluación censal - Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho 2024.

Tabla 12

Relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la evaluación censal

		Enseñanza para el aprendizaje y la evaluación censal	
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,324**
	Sig. (bilateral)	.	,002
	N	92	92

Según la tabla, se observa una baja relación positiva entre la dimensión de enseñanza y aprendizaje y la evaluación censal. El coeficiente de correlación fue 0.324, siendo significativo a un nivel bilateral del 0.02; por lo tanto, nuestra hipótesis alternativa es aceptada mientras que se rechaza la hipótesis nula.

Tercera hipótesis específica

Hi: Existe relación significativa entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la evaluación censal – Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho 2024.

Ho: No existe relación significativa entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la evaluación censal – Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho 2024.

Tabla 13

Relación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la evaluación censal

		Participación en la gestión	Evaluación censal
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,169
	Sig. (bilateral)	.	,108
	N	92	92

La información presentada en la tabla indica que no hay una conexión entre el grado de participación en la gestión y los resultados del censo, ya que se observa un valor bilateral de significancia estadística de 0.108 y un coeficiente correlativo de 0.169. Por lo tanto, podemos concluir que aceptamos la hipótesis nula mientras rechazamos su alternativa correspondiente.

4.3. Discusión de resultados

Para el desarrollo de la discusión, se consideró los datos que se encontró como efecto de la ejecución de los instrumentos que es el cuestionario, el cual permitió contrastar los resultados con los estudios previos encontrados, por lo tanto, a continuación, se muestra la contrastación idónea.

Referente al objetivo general (tabla 10), se encontró que, hay asociación positiva moderada entre el desempeño docente y la evaluación censal, encontrándose una significancia bilateral de 0.00 y un coeficiente correlativo de ,407. Por ende, los resultados tienen similitud con el trabajo de Suárez (2019) quien entre sus resultados determinó que, el desempeño se encuentra en un nivel bajo con un 26,3% y es regular en un 61,4%. asimismo, el rendimiento se encuentra en un nivel regular del 50%, porque aún no logran su aprendizaje. En conclusión, las variables se encuentran debidamente relacionadas con un nivel de significancia de 0,00. Del mismo modo, tiene concordancia con el estudio de Mucha (2019) el cual en sus resultados determinó que, los docentes se encuentran en una fase de inicio con un 66% y el aprendizaje se encuentran en la fase de inicio con un 69,53%. En conclusión, las variables se asocian positivamente con un p valor de 0,001 y un coeficiente de ,698.

Según Meramendi (2019), el desempeño docente implica que todas las actividades realizadas por los profesores crean un proceso de aprendizaje en el núcleo de la educación, y estas acciones pueden evaluarse en función de las tareas establecidas. De manera similar, Martínez y Lavín (2017) mencionan que este desempeño es una responsabilidad intrínseca a su trabajo, así como a las habilidades y competencias transmitidas. Las iniciativas tomadas por los docentes son esenciales para lograr una educación de calidad. Además, consideran dicho rendimiento un elemento fundamental para mejorar el nivel educativo.

Respecto a la evaluación censal, la unidad responsable de crear los exámenes censales para las pruebas matemáticas y otras áreas educativas es la UMC, que también publica anualmente resultados nacionales y comparativos por regiones en primaria y secundaria. La aplicación de dichos exámenes ha tenido lugar desde 2007, con este estudio concentrándose específicamente en el año 2019. Los controles realizados tienen

un alcance global e involucran a todos los estudiantes del segundo nivel (2do grado) tanto de enseñanza básica como media superior; sin embargo, su principal uso radica al evaluar competencias relacionadas con cuatro dimensiones distintas dentro del ámbito académico-matemático.

En el objetivo específico 1 (tabla 11), se encontró que, hay asociación positiva moderada entre la dimensión preparación para el aprendizaje y la evaluación censal, encontrándose una significancia bilateral de 0.00 y un coeficiente correlativo de,428. Por ende, estos resultados tienen semejanza con el trabajo de Vilches, M., et al. (2018) quienes, en sus resultados, determinaron que los estudiantes no presentan un rendimiento adecuado, siendo deficiente en un 74.5%. Además, la evaluación docente mostró que los profesores no emplean estrategias adecuadas para motivar a los escolares y mejorar su desempeño académico. Concluyeron que existe una asociación positiva evidente: el mejoramiento del rendimiento escolar depende significativamente de las prácticas docentes efectivas.

La preparación de los estudiantes para el aprendizaje se centra en la planificación del trabajo pedagógico mediante el diseño de programas curriculares, unidades didácticas y sesiones educativas que integran enfoques interculturales e inclusivos. Además, es crucial seleccionar adecuadamente el material educativo junto con estrategias efectivas para enseñar y evaluar su progreso académico.

En este contexto, el resultado de la ECE se debe utilizar principalmente para: - Fomentar la colaboración entre profesores en relación con los logros y dificultades que enfrentan los estudiantes dentro del colegio. - Proporcionar apoyo educativo a quienes más lo necesitan. Por otro lado, las evaluaciones censales estudiantiles (ECE) se enfocan específicamente en aquellos estudiantes clasificados dentro de niveles operativos denominados Inicio o Previo al inicio (Institución Educativa, 2015).

Referente al segundo objetivo específico 2 (tabla 12), se encontró que, hay asociación positiva baja entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje y la evaluación censal, encontrándose una significancia bilateral de 0.02 y un coeficiente correlativo de,324. Por lo tanto, estos resultados tienen similitud con el estudio de Alfaro (2022) quien en sus resultados encontró que, el desempeño docente tuvo un nivel de

proceso con un 62,2%, los directivos tuvieron un nivel de satisfactorio del 52,7% y los escolares presentaron un nivel de avance negativo con un 55,4%. En conclusión, el desempeño docente con los resultados del diagnóstico ECE es positivo con un p valor de 0,00, sin embargo, no presenta incidencia alguna con el desempeño directivo.

La enseñanza enfocada en el aprendizaje de los escolares se basa en abordar procesos pedagógicos que incluyan y valoren las diversas expresiones del alumnado. Los docentes deben mediar para desarrollar un clima favorable a la educación, gestionando adecuadamente el contenido, manteniendo permanentemente motivados a sus alumnos, haciendo uso de variadas estrategias metodológicas y evaluativas; así como disponiendo recursos didácticos pertinente y relevante. Se requiere utilizar diferentes criterios e instrumentos para identificar tanto logros como desafíos presentes durante estos procesos formativos.

En el Informe para la Institución Educativa (2019), se explica sobre la evaluación de las "competencias matemáticas" realizada por el Ministerio de Educación. Este informe indica que la evaluación posibilita una aproximación al nivel de desarrollo en diferentes contextos y del manejo disciplinario para conocer las capacidades que forman parte ellas. La prueba diseñada considera estos tres elementos permitiendo así realizar una descripción adecuada a partir de tareas simples o más complejas para evidenciar lo aprendido por los estudiantes.

Finalmente, sobre el objetivo específico 3 (tabla 13), se encontró que, no existe relación entre la dimensión participación en la gestión y la evaluación censal, encontrándose una significancia bilateral de ,108 y un coeficiente correlativo de ,169. Por lo tanto, estos resultados no tienen similitud con el estudio de Condori (2019) porque en sus resultados encontrados fueron que: el desempeño docente tuvo un nivel intermedio del 53,2%, y con niveles insuficientes del 22,6%, y los resultados de la evaluación arrojó un nivel en inicio del 49,7% y el 32,1% en proceso. Concluyendo que, hay asociación positiva entre las variables de estudio con un p valor de 0,00 y un coeficiente de ,579.

Participación en la gestión escolar vinculada a la comunidad: Se refiere a involucrarse activamente en las gestiones de una escuela o redes escolares desde enfoques democráticos, con el objetivo de configurar comunidades de aprendizaje.

Implica comunicaciones efectivas entre los diferentes actores educativos, participación en la elaboración, ejecución y evaluación de proyectos educativos institucionales. Además, contribuye al establecimiento de climas institucionales positivos que valoren y respeten las características propias de cada comunidad e incluyen la responsabilidad familiar en los resultados del aprendizaje.

Los indicadores de la calidad del trabajo docente se evalúan utilizando fundamentos teóricos basados en el sistema educativo actual. Se analizan los resultados obtenidos mediante las evaluaciones censales, que fueron realizadas conforme al currículum vigente en cada período. Por lo tanto, es esencial examinar detenidamente estos planteamientos teóricos.

En el Informe para la Institución Educativa (2019) El informe del Ministerio de Educación se enfoca en los resultados obtenidos durante la evaluación ECE 2019. Este documento detalla que cada estudiante recibe un puntaje según su nivel de habilidad, y dependiendo de ello son ubicados dentro de diferentes niveles de logro.

CONCLUSIONES

- En cuanto al objetivo general, se concluyó que existe una relación positiva moderada entre el desempeño docente y la evaluación censal, con una significancia bilateral de 0.00 y un coeficiente de correlación de 0.407.

- En relación con el objetivo específico 1, se concluyó que existe una correlación positiva moderada entre la dimensión de preparación para el aprendizaje y la evaluación censal. Se encontró una significancia bilateral de 0.00 y un coeficiente de correlación de ,428.
- En relación con el segundo objetivo específico, se concluyó que existe una baja correlación positiva entre la dimensión de enseñanza para el aprendizaje y la evaluación censal. Se observó una significancia bilateral de 0.02 y un coeficiente correlativo de 0.324.
- Finalmente, en el tercer objetivo específico se concluyó que no existe relación entre la dimensión de participación en la gestión y la evaluación censal. Los resultados mostraron una significancia bilateral de 0.108 y un coeficiente correlativo de 0.169.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda al Director de la UGEL Vilcashuamán implementar el programa en las prácticas de formación docente con el objetivo de mejorar tanto el desempeño del profesorado en la preparación para la enseñanza como los procesos formativos, lo que a su vez contribuirá a elevar el nivel académico de los estudiantes.
- Se sugiere al Director de la UGEL Vilcas Huamán, implementar un plan de gestión para mejorar la práctica docente y mejorar el desempeño docente utilizando información recopilada aleatoriamente del aula para ver la realidad objetiva, porque los logros han demostrado ser la capacidad alineada, más aún que existe una relación positiva con la evaluación censal.
- Se sugiere al Director de la UGEL Vilcas Huamán, implementar planes de gestión para mejorar las prácticas docentes, monitorear y apoyar los resultados de la enseñanza, lo que beneficiará a los estudiantes a medida que aumenten sus niveles de rendimiento.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Aguirre, E. (2023). Educación matemática de los estudiantes de nivel primaria de la provincia de Huamalíes. *Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, pp: 249-259.
<https://encuentros.unermb.web.ve/index.php/encuentros/article/view/570/425>
- Álvarez, L. (2018). *Desempeño docente y rendimiento escolar en área de matemática de los estudiantes de cuarto a sexto grado primaria de la institución educativa N° 50449 de Paucartambo 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://core.ac.uk/download/pdf/326629263.pdf>
- Alfaro, E. (2022). Influencia del desempeño directivo y docente en los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*. Vol. 2.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/repiie/article/view/22006/18356>
- Aguirre, M. (2015). *Desempeño docente y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la institución educativa p articular “Nuestra Señora de las Mercedes” Rímac – 2014* [Tesis de maestría, Universidad de César Vallejo].
- Bos, M., Viteri, A., y Zoido, P. (2018). *Resultados Pisa 2018*.
https://publications.iadb.org/publications/spanish/viewer/Nota_PISA_18_PISA_2018_en_Am%C3%A9rica_Latina_C%C3%B3mo_nos_fue_en_lectura_es.pdf
- Cortes, M., Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre metodología de la investigación*.
https://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf
- Condori, P. (2019). *Evaluación censal de estudiantes en lectura asociado a factores: gestión educativa y desempeño docente de la región Puno, periodo 2007 al 2016* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM.

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10675/Condori_o_p.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cuenca, R. (2011). Discursos y nociones sobre el desempeño docente. *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente. Estudios que aportan a la reflexión, al diálogo y a la construcción concertada de una política educativa*. 11–69. http://www.cne.gob.pe/images/stories/cne-64_publicaciones/propuestapreliminar_FSM.pdf

González, N., y Herrera, L. (2022). *Incidencia de la evaluación docente en el desempeño académico de los estudiantes* [Tesis de maestría, Universidad de la Costa]. Repositorio Institucional CUC. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/9110/Incidencia%20de%20la%20evaluaci%C3%B3n%20docente%20en%20el%20desempe%C3%B1o%20acad%C3%A9mico%20de%20los%20estudiantes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gutiérrez, T. (2015). *Propuesta para mejorar los niveles de logro en matemática en las evaluaciones censales de estudiantes de primaria*.

Jiménez, H. (2010). *Relación entre el Departamento Profesional del Docente y las Competencias Educativas adquiridas por el alumnado de la Universidad Marista de Guadalajara*. [Tesis doctoral, Universidad de Oviedo, España]. <https://doi.org/10.1174/021435502753511268>

Mateo, A. (2005). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*, ICE–HORSORI, Universidad de Barcelona. Colección para Educadores, tomo 13, Lima: Ed. Alfaomega.

Martínez, S. y Lavín, J. (2017). *Aproximación al Concepto de Desempeño Docente, Una Revisión Conceptual sobre su Delimitación*. COMIE. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>

Meramendi, L. (2019). *Realidad Psicosocial del Docente y su Desempeño Laboral en las Institución Educativa Integrado Callagan, Pachitea 2019*. [Tesis de Maestría,

Universidad

Hermilio

Valdizán].

<http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/5447>

Merino, Z., y Peña, J. (2023). Desempeño docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la unidad educativa Diez de agosto. *Revista: Ciencia y Educación*. Vol. 4, N° 5. <https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/zenodo.8192223/356>

Ministerio de Educación [MINEDU]. (2019). *Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje*. Lima.

Minedu. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Ministerio de Educación [MINEDU]. (2019). *Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje 2019 - UGEL Huacaybamba*. Lima.

Ministerio de Educación del Perú. (2020). *Evaluación de logros de aprendizaje – Resultados 2019*. Ministerio de Educación del Perú

Ministerio de Educación del Perú. (2019). *Resultados de la Evaluación Censal de estudiantes – ECE 2018 (Región Huánuco)*. Ministerio de Educación del Perú. <https://cutt.ly/YVUcs09>

Muelle, L. (2019). Factores socioeconómicos y contextuales asociados al bajo rendimiento académico de los alumnos peruanos en PISA 2015. Apuntes. *Revista de Ciencias Sociales*, 47(86), 117-154. <https://doi.org/https://doi.org/10.21678/apun-tes.86.943>

Mucha, M. (2019). *Desempeño docente y resultados de los aprendizajes en estudiantes de instituciones educativas secundarias de Huancayo* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio Institucional UNCP. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5420/T010_200764_11_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- OCDE. (2019). *Resultados de PISA 2018 (Volumen I): Lo que los estudiantes saben y pueden hacer. Publicaciones de OCDE*
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OECD]. (2019). *PISA 2018 Results (Volume I): What Know and Can Do*. París: OECD Publishing
- Palacios, D. (2019). *El clima organizacional y su relación con el desempeño laboral del personal administrativo de los distritos de Salud Pública de la provincia de Manabí - Ecuador* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10989/Palacios_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, H. (2016). *Marco de fundamentación de las pruebas de rendimiento de la Evaluación Censal de Estudiantes de 2o. grado de Secundaria 2015*.
- Rojas, R. (2019). *Evaluación del desempeño docente y la satisfacción laboral en los docentes del nivel inicial de la UGEL 01, San Juan de Miraflores, 2018* [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio Institucional USMP. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5677/rojas_ara.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz, J. (2024). *Glosario de términos de uso frecuente en la investigación*. https://recursos.ucol.mx/tesis/glosario_terminos_investigacion.php?letter=M#:~:text=M%C3%89TODO%20HIPOT%C3%89TICO%20DEDUCTIVO%3A,vez%20son%20sometidas%20a%20verificaci%C3%B3n.
- Silva, O. (2019). *Los resultados de la evaluación censal de estudiantes y su impacto en la calidad de las instituciones educativas del Callao* [Tesis de doctorado, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio Institucional USMP. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5186/ponce_vmj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Suarez, L. (2019). *Desempeño docente y rendimiento académico en el área de Matemática de la Institución Educativa “Carlos Julio Arosemena Tola” del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2018* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional

Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10471/Suarez_ml.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Ventura, T. (2018). *Calidad de educación y aprendizaje en estudiantes de la institución educativa emblemática Francisco Irazola del Distrito de Satipo-2018* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los ángeles Chimbote]. Repositorio Institucional Uladech.

[https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/2549/APRENDIZAJE %20A%20 TRAVES%20 DE%20 LA%20 CALIDAD DE %20EDUCACION%20 VENTURA%20 HURTADO %20TOLOMEO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/2549/APRENDIZAJE_%20A%20TRAVES%20DE%20LA%20CALIDAD%20DE%20EDUCACION%20VENTURA%20HURTADO_%20TOLOMEO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Villa, M. (2018). *Liderazgo pedagógico del director y su relación con la calidad de los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) de la UGEL 09, Huaura – Lima provincias, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM.

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/15315/Villa_gm.pdf?sequence=3

Vilches, M., Bustamante, M., y Álvarez, A. (2018). Rendimiento académico y evaluación docente. *Revista Empresarial* 46, pp:44-11.

<file:///C:/Users/Admin/Downloads/Dialnet-RendimientoAcademicoYEvaluacionDocente-7021670.pdf>

Villalobos, J., Flórez, G., y Londoño, D. (2017). *Relación maestro - alcance del logro: Una mirada a los procesos de enseñanza en la escuela*. *entramado*, vol. 13, núm. 1, pp. 186-196. <https://www.redalyc.org/journal/2654/265452747014/html/>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia.

TITULO: Desempeño docente y la evaluación censal - matemática de segundo secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y la evaluación censal – Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho 2024?	Establecer la relación entre el desempeño docente y la evaluación censal – Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho 2024.	HIPOTESIS ALTERNATIVA Existe relación significativa entre el desempeño docente y la evaluación censal – Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho 2024. HIPOTESIS NULA No existe relación significativa entre el desempeño docente y la evaluación censal – Matemática en estudiantes de segundo de secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho 2024.	V_1: Desempeño del docente V_2: Evaluación censal	Investigación El presente trabajo corresponde al estudio correlacional cuantitativo descriptivo Diseño Investigación no experimental, transversal Tipo de investigación Básico Nivel de investigación Descriptivo
MARCO TEÓRICO	INSTRUMENTOS	POBLACION Y MUESTRA	JUSTIFICACIÓN	ALCANCES Y LIMITACIONES

Antecedentes Existen estudios realizados tanto nacional y regional	V₁: cuestionario (encuesta) V₂: análisis documental de la UGEL	Población N= 120 Muestra n= 92	La presente investigación permitirá describir el desempeño docente relacionado a los resultados de la evaluación censal en el área de matemática en el año 2024.	Alcances Los resultados obtenidos de este trabajo de investigación ayudaran en el desempeño del docente y en el aprendizaje de los estudiantes. Limitaciones - Pandemia - Poca accesibilidad a las informaciones - El aspecto administrativo
--	---	---	--	---

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE**DATOS PERSONALES**

Fecha de nacimiento	Día: _____ Mes: _____ Año: _____ Edad: _____
Nombre de la institución Educativa donde estudia	
sexo	Hombre () Mujer ()
turno	Mañana () Tarde ()
Con quien vive	Con papá y mamá () Solo con mamá () Solo con papá () Con abuelos () Otros familiares () Otras personas ()
Fecha de aplicación	Día: _____ Mes: _____ Año: _____

IMPORTANTE

Estimado(a) estudiante muy buen día:

Disculpe Ud., por interferir en sus actividades y quitarle su valioso tiempo. El investigador es egresado de Programa de Complementación Pedagógica de la UNMSM, y está realizando su tesis de licenciatura con el propósito de describir la relación existente entre el desempeño docente con la variable de la evaluación muestral en matemática de la región Ayacucho UGEL Vilcas Huamán, periodo 2023. El cuestionario tiene como propósito recoger información sobre el desempeño docente en la región Ayacucho UGEL Vilcas Huamán. Usted ha sido elegido como un elemento de la unidad de análisis, la información objetiva que proporcione será un gran aporte a esta investigación. Por lo que, le pedimos responder cada ítem con la mayor sinceridad e imparcialidad en beneficio de la actividad científica y la educación de la región Ayacucho en la Provincia de Vilcas Huamán. Todas las respuestas son confidenciales.

Instrucciones

- 1.El presente cuestionario está relacionado al desempeño docente de la región Ayacucho UGEL Vilcas Huamán.
2. Marque con una equis [X] el casillero, solo una alternativa en todas las preguntas y proposiciones.
3. El desarrollo del cuestionario tiene una duración máxima de 15 minutos.

1. Percepción sobre el desempeño docente en el área de matemática

N°	SUBINDICES	ESCALAS
----	------------	---------

		4= Destacado	3=Satisfactorio	2=En proceso	1=Deficiente
	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	4	3	2	1
1	¿El docente conoce las características académicas de cada alumno?				
2	¿El docente comprende las características académicas de cada alumno?				
3	¿El docente aplica estrategias de enseñanza para un mejor aprendizaje de los estudiantes?				
4	¿El docente explica coherentemente la clase?				
5	¿El docente utiliza recursos didácticos para motivar a los estudiantes en las actividades académicas?				
6	¿El docente utiliza los medios tecnológicos para un aprendizaje significativo?				
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Destacado	Satisfactorio	En proceso	Deficiente
		4	3	2	1
7	¿El docente incentiva un ambiente de respeto mutuo entre los estudiantes?				
8	¿La /la docente propicia en el aula una convivencia favorable para el aprendizaje por medio del diálogo permanente?				
9	¿Consideras que el desarrollo de las actividades de aprendizaje es entretenida, interesante y de buen humor para el logro de aprendizajes?				
10	¿Consideras que la elaboración de las secuencias didácticas se hace de manera creativa de acuerdo a la realidad del aula?				
11	¿Consideras que el docente promueve actividades de aprendizaje que estimulen la reflexión, la criticidad y la solución de problemas?				
12	¿Consideras que el docente selecciona y aplica medios y materiales didácticos pertinentes para cada sesión de aprendizaje?				
13	¿El docente verifica que todos los estudiantes hayan aprendido los contenidos que se desarrollan durante la secuencia didáctica?				
14	¿Consideras que se utiliza el tiempo necesario para lograr que los estudiantes se concentren				

	en actividades de aprendizaje durante la sesión?				
15	¿Consideras que el docente de la institución educativa cumple con su trabajo pedagógico de manera efectiva?				
16	¿Consideras que los estudiantes requieren acompañamiento social, afectivo, cognitivo, etc., oportunamente?				
17	¿Consideras que el uso de materiales didácticos tiene la finalidad de motivar el aprendizaje significativo?				
18	¿Consideras que la evaluación que realiza los docentes a sus estudiantes es permanente, integral y diferenciada respetando los estilos y ritmos de aprendizaje?				
19	¿Los docentes evalúan a sus estudiantes desde el inicio, en proceso y al final de las sesiones de aprendizaje?				
20	¿Los docentes impulsan a sus estudiantes que realicen una autoevaluación de sus aprendizajes?				
21	¿Se realiza una evaluación a los estudiantes por competencias y capacidades del área?				
22	¿Los docentes evalúan a sus estudiantes de forma grupal e individual?				
23	¿Los docentes utilizan instrumentos de evaluación de acuerdo a los ritmos y estilos de aprendizaje, verificando el progreso de cada estudiante?				
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Destacado	Satisfactorio	En proceso	Deficiente
		4	3	2	1
24	¿Los docentes son democráticos al momento de reforzar un tema?				
25	¿Los docentes planifican espacios de participación de la familia y la comunidad?				
26	¿Los docentes dan a conocer los resultados de las evaluaciones a cada estudiante, padre de familia y directivo, y toman decisiones, de mejorar de manera oportuna?				
27	¿Los docentes participan en la elaboración y aplicación de los instrumentos de gestión de su institución educativa?				
28	¿Los docentes participan en todas las actividades programadas por la institución educativa?				

FICHA DE VERIFICACIÓN DE LA ECE EN MATEMÁTICA EN LA UGEL VILCASHUAMÁN- AYACUCHO 2024

DATOS PERSONALES:

Nombre del director/ra	
sexo	Hombre () Mujer ()
Total de I.E en su jurisdicción	
Fecha de aplicación	Día: _____ Mes: _____ Año: _____

Importante

Estimado(a) señor director(a) de esta unidad de gestión educativa muy buen día:

Disculpe Ud., por interferir en sus actividades y quitarle su valioso tiempo. El investigador es egresado de Programa de Complementación Pedagógica de la UNMSM, y está realizando su tesis de licenciatura con el propósito de describir la relación existente entre el desempeño docente con la variable ECE en matemática de la región Ayacucho UGEL Vilcas Huamán, periodo 2022. la ficha tiene como propósito recoger información sobre los resultados de la evaluación censal del área de matemática de segundo grado de secundaria de la UGEL Vilcas Huamán-Ayacucho 2022

La valoración de la escala es:

Escala cualitativa	Satisfactorio	En proceso	En inicio	Previo inicio
Equivalente cualitativo	AD	A	B	C
Equivalente numérico	4	3	2	1

Ficha de recepción de los resultados de ECE

N°	SUBINDICES	ESCALAS			
		4=Satisfactorio	3=En proceso	2=En inicio	1=previo inicio
	Resuelve problemas de cantidad	4	3	2	1
1	Traduce cantidades a expresiones numéricas				
2	Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones				

3	Usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo				
4	Argumenta afirmaciones sobre las relaciones numéricas y las operaciones				
	Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio	4	3	2	1
5	Traduce datos y condiciones a expresiones algebraicas				
6	Comunica su comprensión sobre las relaciones algebraicas				
7	Usa estrategias y procedimientos para encontrar reglas generales				
8	Argumenta afirmaciones sobre relaciones de cambio y equivalencia				
	Resuelve problemas de forma, movimiento y localización	4	3	2	1
9	Modela objetos con formas geométricas y sus transformaciones				
10	Comunica su comprensión sobre las formas y relaciones geométricas				
11	Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio				
12	Argumenta afirmaciones sobre relaciones geométricas				
	Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbres	4	3	2	1
13	Representa datos con gráficos y medidas estadísticas o probabilísticas				
14	Comunica la comprensión de los conceptos estadísticos y probabilísticos				
15	Usa estrategias y procedimientos para recopilar y procesar datos				
16	Sustenta conclusiones o decisiones basados en información obtenida				

Anexo 3. Base de datos

VARIABLE 1: DESEMPEÑO DOCENTE																												
	D1						D2																	D3				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1	1	2	2	2	1	2	1	3	2	1	2	3	1	4	1	2	4	2	1	3	1	1	1	2	1	1	4	3
2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3
4	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2
5	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	4	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	3
6	1	2	1	3	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1
7	2	3	4	1	2	4	4	1	2	2	3	3	1	3	2	1	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1
8	1	2	1	2	1	1	2	1	3	1	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1	4	2	2	4	3	4	3
9	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	4	2	2	4	3	2	3	1	2	2	3	3	2	2	1
10	2	3	3	1	3	1	4	3	3	4	3	3	2	2	4	4	4	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
11	2	3	3	2	1	1	2	3	1	2	1	2	2	1	1	3	4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
12	1	3	1	3	2	3	1	3	2	2	2	1	3	1	1	2	3	3	1	1	3	2	3	1	2	3	1	1
13	2	2	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1
14	3	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	3	3	4	2	2	3	3	2	3	1	1	3	1	2	3
15	2	2	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	4	3	4	3
16	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1
17	1	2	1	3	1	1	4	1	2	2	3	3	1	3	2	1	3	2	2	3	2	2	1	2	1	1	4	3
18	2	3	4	1	2	4	2	1	3	1	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1	4	2	2	2	1	1	1
19	2	2	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	3
20	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1
21	1	1	2	1	2	1	4	1	2	2	3	3	1	3	2	1	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1
22	3	3	2	3	3	3	2	1	3	1	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1	4	2	2	4	3	4	3
23	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1
24	2	2	1	1	2	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1
25	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	3	2	2	3

26	1	1	2	1	2	1	2	1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2
27	3	3	2	3	3	3	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	2	1	3
28	1	1	2	1	1	1	4	1	2	2	3	3	1	3	2	1	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	1
29	2	2	1	1	2	2	2	1	3	1	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1	4	2	2	1	1	4	3
30	1	2	2	2	1	2	2	1	3	1	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1	4	2	2	2	1	1	1
31	1	1	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	3
32	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1
33	1	2	2	2	1	2	4	1	2	2	3	3	1	3	2	1	3	2	2	3	2	2	1	2	1	1	4	3
34	1	1	2	1	2	1	2	1	3	1	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1	4	2	2	2	1	1	1
35	3	3	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	3	2	2	3
36	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1
37	2	2	1	1	2	2	4	3	3	4	3	3	2	2	4	4	4	2	3	3	3	3	3	1	3	1	2	3
38	2	2	1	2	2	1	2	3	1	2	1	2	2	1	1	3	4	2	2	2	2	1	2	2	4	3	4	3
39	1	1	2	1	1	1	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	4	3
40	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
41	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	1	3	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1
42	2	3	4	1	2	4	2	1	3	1	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1	4	2	2	1	1	1	1
43	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	3	1	2	3
44	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	4	3	4	3
45	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1
46	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	2	1	1	3	4	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1
47	3	3	2	3	3	3	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1
48	1	1	2	1	1	1	4	1	2	2	3	3	1	3	2	1	3	2	2	3	2	2	1	1	3	1	2	3
49	2	2	1	1	2	2	2	1	3	1	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1	4	2	2	4	3	4	3
50	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1
51	2	2	1	1	2	2	4	1	2	2	3	3	1	3	2	1	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	1
52	1	2	1	3	1	1	2	1	3	1	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1	4	2	2	3	2	2	3
53	2	3	4	1	2	4	2	1	3	1	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1	4	2	1	1	1	1	2
54	2	2	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	3
55	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1

56	1	1	2	1	2	1	4	1	2	2	3	3	1	3	2	1	3	2	2	3	2	2	1	2	1	1	4	3
57	3	3	2	3	3	3	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1
58	1	1	2	1	1	1	4	1	2	2	3	3	1	3	2	1	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	3
59	2	2	1	1	2	2	2	1	3	1	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1	4	2	2	1	1	2	1
60	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	4	3
61	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	1	1	1	2	2	1	1	1
62	1	1	2	1	2	1	4	3	3	4	3	3	2	2	4	4	4	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3
63	2	1	1	2	1	1	2	3	1	2	1	2	2	1	1	3	4	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1
64	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1
65	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	1	2	1	1	2	3	2	2	3
66	3	3	2	3	3	3	4	1	2	2	3	3	1	3	2	1	3	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	1
67	1	1	2	1	1	1	2	1	3	1	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1	4	2	2	2	2	2	1
68	2	2	1	1	2	2	2	1	3	1	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1	4	2	2	4	3	4	3
69	2	2	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1
70	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
71	2	3	4	2	2	3	4	3	2	3	3	3	1	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3
72	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2
73	2	2	1	2	2	1	4	1	2	2	3	3	1	3	2	1	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	3
74	2	2	1	1	2	2	2	1	3	1	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1	4	2	2	1	1	2	1
75	1	2	1	3	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
76	2	3	4	1	2	4	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	1	1	1	2	3	2	2	3
77	2	2	1	2	2	1	4	3	3	4	3	3	2	2	4	4	4	2	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2
78	1	2	2	2	1	2	2	3	1	2	1	2	2	1	1	3	4	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	3
79	1	1	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1
80	3	3	2	3	3	3	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	4	3
81	1	1	2	1	1	1	4	1	2	2	3	3	1	3	2	1	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	1
82	2	3	3	2	3	2	2	1	3	1	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1	4	2	2	3	3	2	3
83	1	2	2	2	1	2	2	1	3	1	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1	4	2	2	1	1	2	1
84	1	1	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	4	3
85	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1

86	1	1	2	1	1	1	4	1	2	2	3	3	1	3	2	1	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	3
87	2	2	1	1	2	2	2	1	3	1	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1	4	2	2	1	1	1	1
88	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	3	2	2	3
89	2	3	4	1	2	4	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1
90	1	2	1	2	1	1	4	3	3	4	3	3	2	2	4	4	4	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1
91	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	1	2	2	1	1	3	4	2	2	2	2	1	2	2	4	3	4	3
92	1	2	1	1	1	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1

28	1	1	2	1	4	1	2	2	2	1	3	2	2	1	2	1
29	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2
30	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
31	1	1	2	1	3	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2
32	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2
33	1	2	2	2	4	1	2	2	2	1	3	2	2	1	1	4
34	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4
35	3	3	2	3	2	1	1	2	1	1	2	3	2	3	2	2
36	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1
37	2	2	1	1	4	3	3	4	4	4	4	2	1	3	1	2
38	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2
39	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1
40	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	3	2	2	1	1
41	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2
42	2	3	4	1	2	1	3	1	2	4	2	4	2	1	1	1
43	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2
44	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4
45	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1
46	1	1	2	1	2	3	1	2	1	3	4	2	2	1	2	1
47	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3
48	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2
49	2	2	1	1	2	1	3	1	2	4	2	4	2	4	3	4
50	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2
51	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
52	1	2	1	3	2	1	3	1	2	4	2	4	2	3	2	2
53	2	3	4	1	2	1	3	1	2	4	2	4	1	1	1	1
54	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4
55	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
56	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1
57	3	3	2	3	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1

58	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1
59	2	2	1	1	2	1	3	1	2	4	2	4	2	1	1	2
60	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	4
61	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1
62	1	1	2	1	4	3	3	4	4	4	4	2	2	3	2	2
63	2	1	1	2	2	3	1	2	1	3	4	2	2	1	1	1
64	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3
65	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	3	2	3	2	2
66	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2
67	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1
68	2	2	1	1	2	1	3	1	2	4	2	4	2	4	3	4
69	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2
70	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1
71	2	3	4	2	4	3	2	3	3	1	3	3	2	3	2	3
72	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1
73	2	2	1	2	4	1	2	2	2	1	3	2	2	1	2	1
74	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2
75	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3
76	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1
77	2	2	1	2	4	3	3	4	4	4	4	2	1	1	1	1
78	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1
79	1	1	2	1	3	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1
80	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	4
81	1	1	2	1	4	1	2	2	2	1	3	2	2	2	1	1
82	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
83	1	2	2	2	2	1	3	1	2	4	2	4	2	1	1	2
84	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4
85	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1
86	1	1	2	1	4	1	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2
87	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1

88	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	2	3	2	2
89	2	3	4	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1
90	1	2	1	2	4	3	3	4	4	4	4	2	2	2	2	2
91	2	3	2	3	2	3	1	2	1	3	4	2	2	4	3	4
92	1	2	1	1	3	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2

Anexo 4. Juicio de expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. DECANA DE AMÉRICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento:	DESEMPEÑO DOCENTE
Juez:	CUEVA TORRES JOSÉ RICARDO
Grado académico:	MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
Filiación científica:	EDUCACIÓN
Objetivo del estudio:	Establecer la relación entre el desempeño del docente y la evaluación censal en estudiantes de segundo de secundaria en el área de matemáticas UGEL Vilcas Huamán - Ayacucho 2024
Variable:	PENSAMIENTO CREATIVO
Dimensiones:	– Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. – Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes – Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

LEYENDA:

1: Deficiente	2: En proceso	3: Satisfactorio	4: Destacado
---------------	---------------	------------------	--------------

Marcar con una equis (X) de acuerdo a la valoración que considere, tanto para pertinencia del ítem y claridad en la redacción.

Ítem	Claridad en	Comentarios
------	-------------	-------------

		Pertinencia del ítem con la dimensión y variable				la redacción				
		1	2	3	4	1	2	3	4	
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	¿El docente conoce las características académicas de cada alumno?				X			X		
	¿El docente comprende las características académicas de cada alumno?				X			X		
	¿El docente aplica estrategias de enseñanza para un mejor aprendizaje de los estudiantes?				X			X		
	¿El docente explica coherentemente la clase?				X			X		
	¿El docente utiliza recursos didácticos para motivar a los estudiantes en las actividades académicas?				X			X		
	¿El docente utiliza los medios tecnológicos para un aprendizaje significativo?				X			X		
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	¿El docente incentiva un ambiente de respeto mutuo entre los estudiantes?				X			X		
	¿La /la docente propicia en el aula una convivencia favorable para el aprendizaje por medio del diálogo permanente?				X			X		
	¿Consideras que el desarrollo de las actividades de aprendizaje es entretenida, interesante y de buen humor para el logro de aprendizajes?				X			X		
	¿Consideras que la elaboración de las secuencias didácticas se hace de manera creativa <u>de acuerdo a</u> la realidad del aula?				X			X		
	¿Consideras que el docente promueve actividades de aprendizaje que estimulen la reflexión, la criticidad y la solución de problemas?				X			X		

	¿Consideras que el docente selecciona y aplica medios y materiales didácticos pertinentes para cada sesión de aprendizaje?				X			X		
	¿El docente verifica que todos los estudiantes hayan aprendido los contenidos que se desarrollan durante la secuencia didáctica?				X			X		
	¿Consideras que se utiliza el tiempo necesario para lograr que los estudiantes se concentren en actividades de aprendizaje durante la sesión?				X			X		
	¿Consideras que el docente de la institución educativa cumple con su trabajo pedagógico de manera efectiva?				X			X		
	¿Consideras que los estudiantes requieren acompañamiento social, afectivo, cognitivo, etc., oportunamente?				X			X		
	¿Consideras que el uso de materiales didácticos tiene la finalidad de motivar el aprendizaje significativo?				X			X		
	¿Consideras que la evaluación que realiza los docentes a sus estudiantes es permanente, integral y diferenciada respetando los estilos y ritmos de aprendizaje?				X			X		
	¿Los docentes evalúan a sus estudiantes desde el inicio, en proceso y al final de las sesiones de aprendizaje?				X			X		
	¿Los docentes impulsan a sus estudiantes que realicen una autoevaluación de sus aprendizajes?				X			X		
	¿Se realiza una evaluación a los estudiantes por competencias y capacidades del área?				X			X		
	¿Los docentes evalúan a sus estudiantes de forma grupal e individual?				X			X		
	¿Los docentes utilizan instrumentos de evaluación de acuerdo a los ritmos y estilos de aprendizaje, verificando el progreso de cada estudiante?									
10	¿Los docentes son democráticos al momento de reforzar un tema?				X			X		
	¿Los docentes planifican espacios de participación de la familia y la comunidad?				X			X		
	¿Los docentes dan a conocer los resultados de las evaluaciones a cada estudiante, padre de familia y directivo, y toman decisiones, de mejorar de manera oportuna?				X			X		
	¿Los docentes participan en la elaboración y aplicación de los instrumentos de gestión de su institución educativa?				X			X		
	¿Los docentes participan en todas las actividades programadas por la institución educativa?				X			X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento:	EVALUACION CENSAL
Juez:	CUEVA TORRES JOSÉ RICARDO
Grado académico:	MG. CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
Filiación científica:	EDUCACIÓN

Objetivo del estudio:	Establecer la relación entre el desempeño del docente y la evaluación censal en estudiantes de segundo de secundaria en el área de matemáticas UGEL Vilcashuamán - Ayacucho 2022
Variable:	PENSAMIENTO CREATIVO
Dimensiones:	- Resuelve problemas de cantidad. - Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio - Resuelve problemas de forma, movimiento y localización - Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbres

LEYENDA:

1: Previo inicio	2: Inicio	3: En proceso	4: Destacado
------------------	-----------	---------------	--------------

Marcar con una equis (X) de acuerdo a la valoración que considere, tanto para pertinencia del ítem y claridad en la redacción.

Dimensiones	Ítem	Pertinencia del ítem con la	Claridad en la redacción	Comentarios
-------------	------	-----------------------------	--------------------------	-------------

		dimensión y variable								
		1	2	3	4	1	2	3	4	
Resuelve problemas de cantidad.	Traduce cantidades a expresiones numéricas				X				X	
	Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones				X				X	
	Usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo				X				X	
	Argumenta afirmaciones sobre las relaciones numéricas y las operaciones				X				X	
Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio	Traduce datos y condiciones a expresiones algebraicas				X				X	
	Comunica su comprensión sobre las relaciones algebraicas				X				X	
	Usa estrategias y procedimientos para encontrar reglas generales				X				X	
	Argumenta afirmaciones sobre relaciones de cambio y equivalencia				X				X	
Resuelve problemas de forma, movimiento y localización	Modela objetos con formas geométricas y sus transformaciones				X				X	
	Comunica su comprensión sobre las formas y relaciones geométricas				X				X	
	Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio				X				X	
	Argumenta afirmaciones sobre relaciones geométricas				X				X	
Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre	Representa datos con gráficos y medidas estadísticas o probabilísticas				X				X	
	Comunica la comprensión de los conceptos estadísticos y probabilísticos				X				X	
	Usa estrategias y procedimientos para recopilar y procesar datos				X				X	



**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO
DE INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS
DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE**

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autora del Instrumento
<u>Cueva</u> Torres José Ricardo	Ciencias de la educación	UNPRG	Cuestionario	
Título: <u>Desempeño</u> docente y la evaluación censal - matemática de segundo secundaria UGEL Vilcashuamán – Ayacucho				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60 %	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					85%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					100%
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					100%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					100%

6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					100%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos <u>teórico científicos</u> .					100%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					100%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					100%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					100%

III. OPINION DE APLICACION

Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 97.5%

27 de enero de 2024	19187417		926539299
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

Fuente: FE-UNMSM.



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS DE LA VARIABLE EVALUACIÓN CENSAL

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autora del Instrumento
<u>Cueva</u> Torres José Ricardo	Ciencias de la educación	UNPRG	Cuestionario	
Título: <u>Desempeño</u> docente y la evaluación censal - matemática de segundo secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buen a 41-60 %	Muy buen a 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					100%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					100%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					100%
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					100%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					100%

6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					100%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos <u>teórico científicos</u> .					100%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					100%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					100%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					100%
III. OPINIÓN DE APLICACIÓN Aplicable [x] Aplicable después de corregir [<u> </u>] No aplicable []						
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 100%						
27 de enero de 2024	19187417		926539299			
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono			

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
 Universidad del Perú. DECANA DE AMÉRICA
 FACULTAD DE EDUCACIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento:	DESEMPEÑO DEOCENTE
Juez:	ALFARO BAZAN MARIANELLA JULISSA
Grado académico:	MG. EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
Institución donde labora:	DOCENTE UPC
Filiación científica:	EDUCACIÓN
Objetivo del estudio:	Establecer la relación entre el desempeño del docente y la evaluación censal en estudiantes de segundo de secundaria en el área de matemáticas UGEL Vilcas Huamán - Ayacucho 2022
Variable:	PENSAMIENTO CREATIVO
Dimensiones:	- Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. - Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes - Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

LEYENDA:

1: Deficiente	2: En proceso	3: Satisfactorio	4: Destacado
---------------	---------------	------------------	--------------

Marcar con una equis (X) de acuerdo a la valoración que considere, tanto para pertinencia del ítem y claridad en la redacción.

Dimensi ones	Item	Pertinencia del ítem con la dimensión y	Claridad en la redacción	Comentarios
-----------------	------	---	-----------------------------	-------------

		variable								
		1	2	3	4	1	2	3	4	
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	¿El docente conoce las características académicas de cada alumno?				X			X		
	¿El docente comprende las características académicas de cada alumno?				X			X		
	¿El docente aplica estrategias de enseñanza para un mejor aprendizaje de los estudiantes?				X			X		
	¿El docente explica coherentemente la clase?				X			X		
	¿El docente utiliza recursos didácticos para motivar a los estudiantes en las actividades académicas?				X			X		
	¿El docente utiliza los medios tecnológicos para un aprendizaje significativo?				X			X		
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	¿El docente incentiva un ambiente de respeto mutuo entre los estudiantes?				X			X		
	¿La /la docente propicia en el aula una convivencia favorable para el aprendizaje por medio del diálogo permanente?				X			X		
	¿Consideras que el desarrollo de las actividades de aprendizaje es entretenida, interesante y de buen humor para el logro de aprendizajes?				X			X		
	¿Consideras que la elaboración de las secuencias didácticas se hace de manera creativa <u>de acuerdo a la realidad del aula?</u>				X			X		
	¿Consideras que el docente promueve actividades de aprendizaje que estimulen la reflexión, la criticidad y la solución de problemas?				X			X		
	¿Consideras que el docente selecciona y aplica medios y materiales didácticos pertinentes para cada sesión de aprendizaje?				X			X		

	¿El docente verifica que todos los estudiantes hayan aprendido los contenidos que se desarrollan durante la secuencia didáctica?				X			X		
	¿Consideras que se utiliza el tiempo necesario para lograr que los estudiantes se concentren en actividades de aprendizaje durante la sesión?				X			X		
	¿Consideras que el docente de la institución educativa cumple con su trabajo pedagógico de manera efectiva?				X			X		
	¿Consideras que los estudiantes requieren acompañamiento social, afectivo, cognitivo, etc., oportunamente?				X			X		
	¿Consideras que el uso de materiales didácticos tiene la finalidad de motivar el aprendizaje significativo?				X			X		
	¿Consideras que la evaluación que realiza los docentes a sus estudiantes es permanente, integral y diferenciada respetando los estilos y ritmos de aprendizaje?				X			X		
	¿Los docentes evalúan a sus estudiantes desde el inicio, en proceso y al final de las sesiones de aprendizaje?				X			X		
	¿Los docentes impulsan a sus estudiantes que realicen una autoevaluación de sus aprendizajes?				X			X		
	¿Se realiza una evaluación a los estudiantes por competencias y capacidades del área?				X			X		
	¿Los docentes evalúan a sus estudiantes de forma grupal e individual?				X			X		
	¿Los docentes utilizan instrumentos de evaluación de acuerdo a los ritmos y estilos de aprendizaje, verificando el progreso de cada estudiante?									
n en la gestión de la escuela articulada a	¿Los docentes son democráticos al momento de reforzar un tema?				X			X		
	¿Los docentes planifican espacios de participación de la familia y la comunidad?				X			X		
	¿Los docentes dan a conocer los resultados de las evaluaciones a cada estudiante, padre de familia y directivo, y toman decisiones, de mejorar de manera oportuna?				X			X		
	¿Los docentes participan en la elaboración y aplicación de los instrumentos de gestión de su institución educativa?				X			X		
	¿Los docentes participan en todas las actividades programadas por la institución educativa?				X			X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento:	EVALUACION CENSAL
Juez:	DESEMPEÑO DEOCENTE
Grado académico:	ALFARO BAZAN MARIANELLA JULISSA
Institución donde labora:	MG. EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
Filiación científica:	DOCENTE UPC

Objetivo del estudio:	Establecer la relación entre el desempeño del docente y la evaluación censal en estudiantes de segundo de secundaria en el área de matemáticas UGEL Vilcashuamán - Ayacucho 2022
Variable:	PENSAMIENTO CREATIVO
Dimensiones:	– Resuelve problemas de cantidad. – Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio – Resuelve problemas de forma, movimiento y localización – Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbres

LEYENDA:

1: Previo inicio	2: Inicio	3: En proceso	4: Destacado
------------------	-----------	---------------	--------------

Marcar con una equis (X) de acuerdo a la valoración que considere, tanto para pertinencia del ítem y claridad en la redacción.

Dimensiones	Ítem	Pertinencia del ítem con la dimensión y variable	Claridad en la redacción	Comentarios
-------------	------	--	--------------------------	-------------

		1	2	3	4	1	2	3	4	
Resuelve problemas de cantidad.	Traduce cantidades a expresiones numéricas				X				X	
	Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones				X				X	
	Usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo				X				X	
	Argumenta afirmaciones sobre las relaciones numéricas y las operaciones				X				X	
Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio	Traduce datos y condiciones a expresiones algebraicas				X				X	
	Comunica su comprensión sobre las relaciones algebraicas				X				X	
	Usa estrategias y procedimientos para encontrar reglas generales				X				X	
	Argumenta afirmaciones sobre relaciones de cambio y equivalencia				X				X	
Resuelve problemas de forma, movimiento y localización	Modela objetos con formas geométricas y sus transformaciones				X				X	
	Comunica su comprensión sobre las formas y relaciones geométricas				X				X	
	Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio				X				X	
	Argumenta afirmaciones sobre relaciones geométricas				X				X	
Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbres	Representa datos con gráficos y medidas estadísticas o probabilísticas				X				X	
	Comunica la comprensión de los conceptos estadísticos y probabilísticos				X				X	
	Usa estrategias y procedimientos para recopilar y procesar datos				X				X	
	Sustenta conclusiones o decisiones basado en información obtenida				X				X	



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. DECANA DE AMÉRICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

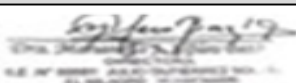
FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autora del Instrumento
Alfaro Bazan Marianella Julissa	Mg. En educación con mención en docencia y gestión educativa	Docente	Cuestionario	
Título: ~~Desempeño docente~~ docente y la evaluación censal - matemática de segundo secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60 %	Muy bueno a 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95%

3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					100%
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					100%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					100%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					100%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos <u>teórico científicos</u> .					100%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					100%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					100%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					100%
III. OPINION DE APLICACIÓN Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []						
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 98.5%						
28 de enero del 2024	18111829				997383395	

**FICHA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE
INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS
DE LA VARIABLE EVALUACIÓN CENSAL**

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autora del Instrumento
Alfaro Bazan Marianella Julissa	Mg. En educación con mención en docencia y gestión educativa	Docente	Cuestionario	
Título: <u>Desempeño docente</u> y la evaluación censal - matemática de segundo secundaria UGEL Vilcashuamán – Ayacucho				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buen a 41-60 %	Muy buen a 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					100%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					100%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					100%
4.	Los ítems del instrumento reflejan					100%

5. SUFFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					100%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					100%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.					100%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					100%
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					100%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					100%
III. OPINION DE APLICACIÓN Aplicable [x] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable []						
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 100%						
28 de enero del 2024	18111829		997383395			
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono			



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. DECANA DE AMÉRICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento:	DESEMPEÑO DOCENTE
Juez:	LUZ MARÍA SERNAQUE <u>SERNAQUE</u>
Grado académico:	MG. EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
Institución donde labora:	UNCT
Filiación científica:	EDUCACIÓN
Objetivo del estudio:	Establecer la relación entre el desempeño del docente y la evaluación censal en estudiantes de segundo de secundaria en el área de matemáticas UGEL Vilcas Huamán - Ayacucho 2022
Variable:	PENSAMIENTO CREATIVO
Dimensiones:	- Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. - Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes - Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

LEYENDA:

1: Deficiente	2: En proceso	3: Satisfactorio	4: Destacado
---------------	---------------	------------------	--------------

Marcar con una equis (X) de acuerdo a la valoración que considere, tanto para pertinencia del ítem y claridad en la redacción.

Dimensi ones	Item	Pertinencia del ítem con la dimensión y	Claridad en la redacción	Comentarios
-----------------	------	---	-----------------------------	-------------

		variable								
		1	2	3	4	1	2	3	4	
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	¿El docente conoce las características académicas de cada alumno?				X			X		
	¿El docente comprende las características académicas de cada alumno?				X			X		
	¿El docente aplica estrategias de enseñanza para un mejor aprendizaje de los estudiantes?				X			X		
	¿El docente explica coherentemente la clase?				X			X		
	¿El docente utiliza recursos didácticos para motivar a los estudiantes en las actividades académicas?				X			X		
	¿El docente utiliza los medios tecnológicos para un aprendizaje significativo?				X			X		
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	¿El docente incentiva un ambiente de respeto mutuo entre los estudiantes?				X			X		
	¿La /la docente propicia en el aula una convivencia favorable para el aprendizaje por medio del diálogo permanente?				X			X		
	¿Consideras que el desarrollo de las actividades de aprendizaje es entretenida, interesante y de buen humor para el logro de aprendizajes?				X			X		
	¿Consideras que la elaboración de las secuencias didácticas se hace de manera creativa de acuerdo a la realidad del aula?				X			X		
	¿Consideras que el docente promueve actividades de aprendizaje que estimulen la reflexión, la criticidad y la solución de problemas?				X			X		
	¿Consideras que el docente selecciona y aplica medios y materiales didácticos pertinentes para cada sesión de aprendizaje?				X			X		

	¿El docente verifica que todos los estudiantes hayan aprendido los contenidos que se desarrollan durante la secuencia didáctica?				X			X	
	¿Consideras que se utiliza el tiempo necesario para lograr que los estudiantes se concentren en actividades de aprendizaje durante la sesión?				X			X	
	¿Consideras que el docente de la institución educativa cumple con su trabajo pedagógico de manera efectiva?				X			X	
	¿Consideras que los estudiantes requieren acompañamiento social, afectivo, cognitivo, etc., oportunamente?				X			X	
	¿Consideras que el uso de materiales didácticos tiene la finalidad de motivar el aprendizaje significativo?				X			X	
	¿Consideras que la evaluación que realiza los docentes a sus estudiantes es permanente, integral y diferenciada respetando los estilos y ritmos de aprendizaje?				X			X	
	¿Los docentes evalúan a sus estudiantes desde el inicio, en proceso y al final de las sesiones de aprendizaje?				X			X	
	¿Los docentes impulsan a sus estudiantes que realicen una autoevaluación de sus aprendizajes?				X			X	
	¿Se realiza una evaluación a los estudiantes por competencias y capacidades del área?				X			X	
	¿Los docentes evalúan a sus estudiantes de forma grupal e individual?				X			X	
n en la gestión de la escuela articulada a la	¿Los docentes utilizan instrumentos de evaluación de acuerdo a los ritmos y estilos de aprendizaje, verificando el progreso de cada estudiante?								
	¿Los docentes son democráticos al momento de reforzar un tema?				X			X	
	¿Los docentes planifican espacios de participación de la familia y la comunidad?				X			X	

	¿Los docentes dan a conocer los resultados de las evaluaciones a cada estudiante, padre de familia y directivo, y toman decisiones, de mejorar de manera oportuna?				X			X		
	¿Los docentes participan en la elaboración y aplicación de los instrumentos de gestión de su institución educativa?				X			X		
	¿Los docentes participan en todas las actividades programadas por la institución educativa?				X			X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento:	EVALUACION CENSAL
Juez:	LUZ MARÍA SERNAQUE <u>SERNAQUE</u>
Grado académico:	MG. EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
Institución donde labora:	UNCT
Filiación científica:	EDUCACIÓN

Objetivo del estudio:	Establecer la relación entre el desempeño del docente y la evaluación censal en estudiantes de segundo de secundaria en el área de matemáticas UGEL Vilcas Huamán - Ayacucho 2024
Variable:	PENSAMIENTO CREATIVO
Dimensiones:	- Resuelve problemas de cantidad. - Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio - Resuelve problemas de forma, movimiento y localización - Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbres

LEYENDA:

1: Previo inicio	2: Inicio	3: En proceso	4: Destacado
------------------	-----------	---------------	--------------

Marcar con una equis (X) de acuerdo a la valoración que considere, tanto para pertinencia del ítem y claridad en la redacción.

Dimensiones	Ítem	Pertinencia del ítem con la dimensión y variable	Claridad en la redacción	Comentarios
-------------	------	--	--------------------------	-------------

		1	2	3	4	1	2	3	4	
Resuelve problemas de cantidad.	Traduce cantidades a expresiones numéricas				X				X	
	Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones				X				X	
	Usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo				X				X	
	Argumenta afirmaciones sobre las relaciones numéricas y las operaciones				X				X	
Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio	Traduce datos y condiciones a expresiones algebraicas				X				X	
	Comunica su comprensión sobre las relaciones algebraicas				X				X	
	Usa estrategias y procedimientos para encontrar reglas generales				X				X	
	Argumenta afirmaciones sobre relaciones de cambio y equivalencia				X				X	
Resuelve problemas de forma, movimiento y localización	Modela objetos con formas geométricas y sus transformaciones				X				X	
	Comunica su comprensión sobre las formas y relaciones geométricas				X				X	
	Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio				X				X	
	Argumenta afirmaciones sobre relaciones geométricas				X				X	
Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbres	Representa datos con gráficos y medidas estadísticas o probabilísticas				X				X	
	Comunica la comprensión de los conceptos estadísticos y probabilísticos				X				X	
	Usa estrategias y procedimientos para recopilar y procesar datos				X				X	
	Sustenta conclusiones o decisiones basado en información obtenida				X				X	



**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE
INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS
DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE**

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autora del Instrumento
SERNAQUE SERNAQUE LUZ MARÍA	MAGISTER	DOCENTE	CUESTIONARIO	
Título: <u>Desempeño docente</u> y la evaluación censal - matemática de segundo secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					95 %
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95 %
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					95 %
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					95 %
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					95 %
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					95 %

7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos <u>teórico científicos.</u>					95 %
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					95 %
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					95 %
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					95 %
III. OPINION DE APLICACION						
Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐						
IV. PROMEDIO DE VALIDACION 95.0%						
28 de enero de 2024	00204005				965696806	
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto			Teléfono	

Fuente: FE-UNMSM.



**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE
INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS
DE LA VARIABLE EVALUACIÓN CENSAL**

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autora del Instrumento
SERNAQUE <u>SERNAQUE LUZ</u> MARÍA	MAGISTER	DOCENTE	CUESTIONARIO	
Título: <u>Desempeño</u> docente y la evaluación censal - matemática de segundo secundaria UGEL Vilcas Huamán – Ayacucho				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					95 %
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95 %
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					95 %
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					95 %
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					95 %
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					95 %

UNMSM

7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos <u>teórico científicos</u> .					95 %
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					95 %
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					95 %
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					95 %
III. OPINION DE APLICACION Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐						
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 95,0%						
28 de enero de 2024	00204005				965696806	
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto			Teléfono	

Fuente: FE-