Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación

Comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E.I N° 14 Divina Niña María, 2023

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial

AUTOR

Andrea VASQUEZ CARDENAS

ASESOR

Doris Elida FUSTER GUILLÉN

Lima, Perú

2025



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Vasquez, A. (2025). *Comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E.I N° 14 Divina Niña María, 2023.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Andrea Vasquez Cardenas
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	75265314
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0009-0070-1353
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Doris Elida Fuster Guillén
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	04086550
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-7889-2243
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Maria Isabel Nuñez Flores
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06660027
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Francis Díaz Flores
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40675304
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Maria Luisa Flores Urpe
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07907869
Datos de investigación	

Línea de investigación	E.3.2.1. Educación Inicial
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	Edificio: I.E.I N° 14 Divina Niña María País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Lima Centro poblado: Lima Cercado Urbanización: Unidad Vecinal 3 Calle: Block A - 11 Latitud: -12.05148 Longitud: -77.07845
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Marzo 2023 - diciembre 2023 2023
URL de disciplinas OCDE	Educación general https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE ANDREA VASQUEZ CARDENAS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

En la ciudad de Lima a los once días del mes de noviembre del dos mil veinticinco, se reunieron en acto público en el Auditorio de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el jurado evaluador presidido por la Dra. María Isabel Núñez Flores e integrado por la Dra. Maria Luisa Flores Urpe, y la Dra. Francis Díaz Flores, para calificar la sustentación de la Tesis titulada: "Comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E.I N° 14 Divina Niña María, 2023", presentada por **ANDREA VASQUEZ CARDENAS,** para optar el Título Profesional de Licenciada en **EDUCACIÓN INICIAL**.

Después de escuchar la exposición del graduando, el jurado procedió a formular las preguntas del reglamento y luego de una calificación en privado decidió otorgarle el calificativo de:

Catorce (14)

Aprobado.

Como testimonio del acto realizado, cada uno de los miembros del jurado procedieron a suscribir la presente ACTA para que sea remitida a las instancias correspondientes, a fin de que se expida previo trámite administrativo, el diploma que acredite a la bachiller como Licenciada en Educación Inicial.

Dra. MARÍA ISABEL NÚÑEZ FLORES
Jurado evaluador

Dra. MARIA LUISA FLORES URPE
Jurado evaluador

Dra. FRANCIS DÍAZ FLORES
Jurado evaluador

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

NOMBRE DEL AUTOR: **ANDREA VASQUEZ CARDENAS**

TÍTULO DE LA TESIS: "Comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E.I N° 14 Divina Niña María, 2023"

JURADO INTEGRADO POR LOS PROFESORES:

MIEMBRO DE JURADO: Dra. MARÍA ISABEL NÚÑEZ FLORES

MIEMBRO DE JURADO: Dra. MARIA LUISA FLORES URPE

MIEMBRO DE JURADO: Dra. FRANCIS DÍAZ FLORES

RESULTADO FINAL: catorce (14)

Aprobado

Lima, 11 de noviembre de 2025

Dra. MARÍA ISABEL NÚÑEZ FLORES
Jurado evaluador

Dra. MARIA LUISA FLORES URPE
Jurado evaluador

Dra. FRANCIS DÍAZ FLORES
Jurado evaluador

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE
SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

Anexo 1

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Doris Elida Fuster Guillén. en mi condición de asesora acreditada con Dictamen de la EP N° 000037-2025-EPE-FE/UNMSM de la tesis, cuyo título es “Comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E.I N°14 Divina Niña María, 2023”, presentado por la bachiller Andrea Vasquez Cardenas para optar el título profesional de Licenciada en Educación Inicial.

CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 17% de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del título profesional de Licenciada en Educación Inicial.

Lima, 25 de septiembre de 2025

Firma del Asesor



Nombres y Apellidos del asesor: Doris Elida Fuster Guillén

DNI: 04086550

RESUMEN

La investigación titulada Comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E.I N° 14 Divina Niña María, 2023 tuvo como objetivo determinar la dimensión predominante de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años. El presente estudio es en base al área de estudio del paradigma positivista, el tipo de investigación es básica de enfoque cuantitativo, diseño no experimental del nivel descriptivo explicativo. El estudio fue realizado con una muestra de ciento seis niños del nivel inicial, ciclo II. Se utilizó la ficha de observación como técnica y se aplicó un como instrumento de recolección de datos fue de una rúbrica, la cual su confiabilidad fue sometida a través de Alpha de Cronbach. Se obtuvo como resultados que 58 niños que representan el 55% del total de la muestra tiene un nivel poco desarrollado en la comprensión de textos visuales lo que indica que reconocen e identifican lo que ven explícitamente, pero no se ha reforzado la interpretación inferencial y analítica continuamente en las sesiones de aprendizaje. Los resultados concluyeron que la dimensión predominante en la comprensión de textos visuales fue reflexión y evaluación de lo leído, al presentar el mayor peso, siendo este de 2.191 a través de la regresión logística. Por esta razón se rechazó la hipótesis general, la cual planteaba que la interpretación del texto visual era la dimensión predominante.

Palabras clave: textos visuales, comprensión, interpretación, percepción visual, ilustraciones

ABSTRACT

The research entitled Comprehension of Visual Texts in 4 year old Children at I.E.I. No. 14 Divina Niña María, 2023 address to determine the predominant dimension of visual text comprehension in 4 year old children. Likewise, this study is based on the positivist paradigm, with a basic quantitative approach, using a nonexperimental design of the descriptive-explanatory level. The study was conducted with a census sample of 106 children in the initial education level, cycle II. Observation sheets were used as the primary technique, and a rubric was applied as the data collection instrument, the reliability of which was obtained using Cronbach's Alpha.The results showed that 58 children, representing 55% of the total sample, had a low development level in visual text comprehension, indicating that they recognize and identify explicit content but dearth reinforcement in inferential and analytical interpretation during learning sessions. The findings concluded that the predominant dimension in visual text comprehension was reflection and evaluation of the text, as it presented the highest weight, 2.191, through logistic regression. For this reason, the general hypothesis which proposed that interpretation of the visual text was the predominant dimension was rejected

Keywords: visual texts, comprehension, interpretation, visual perception, illustrations

Índice

I. Introducción 5
1.1 Planteamiento del problema 5
1.1.1 Determinación del Problema 5
1.1.2 Formulación del problema 11
1.2 Objetivos de investigación 11
1.3 Justificación o importancia 12
1.4 Limitaciones de la investigación 13
II. Revisión de la literatura 14
2.1 Marco teórico 14
2.2 Antecedentes del estudio 22
2.3 Bases Teóricas 31
2.4. Definiciones de términos 40
III.Hipotesis y variables 42
3.1 Formulación de hipótesis 42
3.2 Variable 42
3.3 Operacionalización de la Variable 43
IV. Materiales y métodos 49
4.1 Área de estudio 49
4.2. Diseño de investigación 50
4.3. Población y muestra 52
4.4. Procedimientos, Técnicas e instrumentos de recolección de información 54
4.5. Análisis estadístico 57
V. Resultados 58
5.1 Presentación y análisis de resultados 58
VI. Discusión 74
VII. Conclusiones y recomendaciones 84
Conclusiones 84
Referencias 87
Anexos 93

I. Introducción

1.1 Planteamiento del problema

1.1.1 Determinación del Problema

El trabajo de investigación trata de como los niños y niñas de cuatro años de edad del segundo ciclo del nivel inicial en educación básica regular del territorio peruano reconocen, interpretan y analizan la lectura de textos visuales mediante una ficha de comprensión por la cual los niños y niñas responderán según sus conocimientos previos recibidos durante las sesiones de aprendizaje del área de Comunicación que se han abarcado en el transcurso del inicio del año escolar hasta la fecha actual. La variable empleada es la "Comprensión de textos visuales" la cual busca desarrollar diferentes hipótesis según lo aprendido en el texto, debido a que se vinculan con los aprendizajes que ya posee e identifica el infante en ilustraciones, palabras y otros, mientras que los textos visuales no solo son hojas con imágenes sobre el ambiente cultural del niño, sino que identifican una imagen interna y lo relaciona a lo que observa en la imagen con una experiencia previa del material en físico en su entorno social. (Ministerio de Educación, 2020 ; Piaget, 1964, como se cita en Barros C. y Hernandez A. ,2016)

Se infiere que el trabajo de investigación presente tiene como finalidad reconocer el estado de comprensión de textos visuales del área de comunicación del segundo año del ciclo dos de educación inicial, siendo ellos de 4 años de edad de la institución educativa inicial (I.E.I) Divina Niña María N°14. La variable utilizada es la comprensión de textos visuales, la cual busca analizar una imagen en la cual el texto escrito es un apoyo a la ilustración, el análisis se dio mediante el reconocimiento de las diversas características explícitas e implícitas que el niño asimila en relación a las experiencias previas aprendidas para poder dar una respuesta concreta y acertada.

En el contexto internacional un estudio realizado en Colombia evidenció que los alumnos son tentados a aproximarse continuamente a los medios de comunicación, con una facilidad al acceso de información en la cual observan diversas imágenes que no son apropiadas; este contexto conlleva a que los profesores necesitan innovar en la comprensión de textos visuales, ya que son procesos mentales complejos y rigurosos en sus implicancias pedagógicas y didácticas, ya que los símbolos son productos sociales y de creencias. (Barranga A. et al, 2015)

De igual manera en América del norte en el país de México se busca implementar un desarrollo del aprendizaje mediante diversas estrategias innovadoras y ingeniosas del profesor para sus estudiantes según el contexto en la Comunicación y la Alfabetización Visual sobre cómo se entrelazan y colaboran en consolidar el aprendizaje creativo, novedoso y analítico ya que si no se desarrollaran no habría diferentes tipos de textos sino solo textos verbales. (Magro M. & Carrascal S., 2019)

Otro caso del país de México según el análisis de los resultados a la evaluación de la enseñanza de las profesoras en municipios de zonas de nivel sociocultural bajo. En esta se evidencio que las estrategias utilizadas por las docentes en la comprensión lectora de cuentos se tuvo una valoración que determinó que eran deficientes, debido a que solo leían y en algunas oportunidades mostraban los textos visuales a los niños sin indicarles qué características tienen, ya que si lo hubieran realizado se observará una mejoría en la comprensión de los libros ilustrados en los niños, ya que solo en la ronda de preguntas los niños podían captar un poco el análisis del libro ilustrado. No utilizaron los momentos de la lectura para representar personajes, cosas materiales, ambientes o acciones, ya que ello hubiera sido una retroalimentación de los aprendizajes del cuento para los niños. Con ello se concluyó que la problemática radica en la falta de desarrollo de estrategias didácticas en las

sesiones de aprendizaje por parte de las docentes de preescolar. (Guevara Y. y Rugerio J., 2017)

De esta forma se evidencia como los infantes tienen una confusión al reconocer las ilustraciones debido a que algunos medios de comunicación tergiversan los contenidos en las imágenes, y esto involucra un retroceso en su comprensión. En relación con la falta de aprendizajes de imágenes en México se busca promoverlo debido a que son aprendizajes progresistas para el crecimiento cognitivo del niño, debido a que si no se aplicarán en las sesiones de comprensión lectora solo se realizaría comprensión de textos de escritos verbales. También se reconoce que la falta de capacitación a las docentes de preescolar en la realización de sesiones de cuentos conlleva a que no se dé un aprendizaje adecuado a los niños al no tener estrategias didácticas para promover la participación de los niños, no se realiza una correcta comprensión de las ilustraciones, reconociendo que son escuelas públicas y que el estado mexicano no procura capacitar a los docentes continuamente.

En el territorio nacional las investigaciones en relación a la variable son reducidas debido a que las mayoría son centradas en la comprensión de textos escritos (oraciones, palabras, letras entre otros) el cual es la continuación en la comprensión de textos, se ha analizado que en el Perú se indago en las evidencias de comprensión de imágenes por medio del test de prueba de vocabulario en imágenes de Peabody (PPVT), la cual es una prueba de vocabulario de ilustraciones en el que los infantes con una madre presente y con educación arrojaron resultados favorables en la prueba debido a que las madres de familia tienen diferentes materiales concretos para poder ejercer en los niños un mayor dominio en el vocabulario. Además, se analizó que los infantes del sector de la sierra del Perú han sido evaluados, pero con resultados no favorables en comparación con los de la zona costera. Por ello el desarrollo en el aprendizaje de los textos visuales está interrelacionado con el aprendizaje de los textos orales, debido a que el infante va a expresar oralmente el nombre

del objeto visto en la lámina. (Junyent A, 2016)

De igual manera se observaron los resultados de la Evaluación censal de los estudiantes (ECE) en la compresión lectora, en la cual se observó un menor desarrollo de ella en la provincia de Yarowilca-Huánuco, se dictamino que la causa principal es que los infantes no pueden tener una compresión regular de lo que leen, por ello se realizó una investigación fundamentando en las estrategias de lectura de ilustraciones en el que el resultado fue positivo y mejora significativamente la comprensión de textos en su interpretación literal e inferencial (Godoy, 2016)

Por otro lado, en el distrito de Chacas, provincia de Asunción en la región de Ancash, se realizó en la Institución Educativa N° 125 "Angelitos de Mama Ashu" un pre-test, en el cual el instrumento utilizado fue una lista de cotejo, para poder reconocer cómo se estaba desarrollando en las aulas la comprensión lectora de imágenes en los niños de cinco años. Se reconoció al finalizar el test que el cuarenta y uno por ciento de los niños estaban en nivel inicial, el treinta y cinco por ciento de los niños estaba en proceso, el veinticuatro por ciento de los niños estaba en logro esperado y ningún porcentaje se encontró en logro destacado. Al evidenciarse mínimos resultados del nivel de logro se reconoció que los infantes requieren fortalecer más la comprensión en la lectura. (Sanches D., 2021)

Por ello entendemos los distintos problemas que suceden en el entorno familiar el cual presenta dificultades durante el proceso de comprensión del vocabulario de imágenes de los niños cuyo entorno no presenta una figura materna y la diferente situación económica se evidencie un mejoramiento en la comprensión de los niños de familias de economía baja; también en el territorio nacional se observó que los niños tienen diversos problemas al momento de escalar en su comprensión lectora y para poder buscar alternativas que mejoren el aprendizaje se realizó la lectura de imágenes en la cual se reconoció como una forma de aprendizaje que se relaciona y mejora la comprensión lectora. De igual manera los niños en la

región de Ancash en preescolar no utilizan los libros ilustrados ya que se examinó al no obtener un logro esperado o destacado en su comprensión lectora, se infiere que las estrategias didácticas utilizadas por los docentes no son óptimas debido a que un gran porcentaje de niños están en un logro inicial.

En el aspecto local la institución donde se realiza el trabajo de investigación es en la I.E.I Divina Niña María N°14 que se encuentra en el distrito de Cercado de Lima. dicha institución solo cuenta con estudiantes del segundo ciclo del nivel Inicial de la educación básica regular, es decir, niños de entre 3 años a 5 años de edad; las aulas básicas tiene sus diferentes sectores (dentro esta los textos visuales pero con escrituras interrelacionadas) y están divididas según la edad de los niños, también la institución tiene sus aulas de TIC y Psicomotricidad; las profesoras del colegio estatal tienen finalizados y acreditados sus estudios superiores de educación, mientras que las auxiliares algunas son contratadas por el estado y otras, por el mismo colegio. El problema en la I.E.I. es que los niños tienen dificultades en realizar una correcta síntesis en la comprensión de textos visuales debido a que se les enseña a interpretar los textos visuales con imágenes animada que no tienen una conexión real con su entorno debido a que es una distorsión de la realidad a diferencia de la utilización de imágenes gráficas reales, de igual forma algunos niños presentan dificultades para poder comunicarse oralmente, como también existen dificultades al momento de realizar un dibujo con características de un objeto o personaje que debería tener el dibujo de los niños. Otro factor es la escritura de algunos números en su forma de signo ya que son trazan al revés, de forma no lineal o se ven imposibilitados de realizar la escritura del signo; en suma, los infantes anteriormente deben tener habilidades en su comunicación oral para que puedan mencionar las características que reconozcan en las ilustraciones que se debieron de establecer siguiendo los lineamientos del Currículo Nacional de Educación Inicial para que puedan transmitir su análisis de los textos visuales.

Si la ocurrencia del problema en los niños continuase entonces las causas para un menor proceso de aprendizaje sería que la comprensión de las ilustraciones solo podría responder a cuestiones literales; los niños no interpretarían análisis propios en relación a lo que observan, se vería afectada la comprensión de signos, debido a que no tienen un claro concepto en reconocer e interpretar los símbolos, es decir, dificultades futuras en la lectura de palabras.

No presenciar que cada niño aprende según su propio ritmo; la planificación utilizada no amerita que los niños tengan una mejor comprensión de textos visuales en sus sesiones pedagógica; La enseñanza del aprendizaje debido a los dos años de pandemia tuvo una decadencia en los resultados de la enseñanza de los niños debido a su aislamiento en sus hogares y que dichos hogares no tuvieran los materiales adecuados; El uso incorrecto o no uso de los materiales que se utilizan para la comprensión de textos visuales. Entonces con respecto a la enseñanza a los niños de EBR de nuestro país podemos tomar como una de las distintas realidades de los centros educativos a la I.E.I Divina Niña María N°14 que se encuentra en el distrito de Cercado de Lima, Lima metropolitana

Si la situación continuase se vería afectada seriamente el área de comunicación en los niños de cuatro años debido a que deben poseer una comprensión de los textos visuales (imagen) para que después pueda comprender la forma más abstracta de comprensión de textos la cual es la escritura pero para ello se tuvo que reconocer cuáles son las características de la representación según el nivel simbólico, con ello en continuidad se complicaría poder seguir avanzando en los siguientes niveles de la educación básica peruana lo cual puede obstruir también a que el infante pueda comprender los textos escritos de su entorno social, no solo de su colegio y ello conlleva a que el Perú tenga una tasa de analfabetismo del 5.9% (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017).

La finalidad del trabajo de investigación es diagnosticar el aprendizaje que se tiene en el colegio con respecto a la respuesta que se obtendría de los niños reconociendo las características literales, inferenciales y analíticas en base a su comprensión de textos visuales en los niños de 4 años. La investigación tuvo como propósito contribuir a que la docente al reconocer el diagnóstico de los niños, realice mejoras o cambios en su metodología con la finalidad de fomentar un desarrollo adecuado de la comprensión de ilustraciones.

1.1.2 Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la dimensión predominante de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023?

Problemas específicos

¿Cuál es el indicador predominante dentro de la obtención de la información de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023?

¿Cuál es el indicador predominante dentro de la Interpretación del texto de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023?

¿Cuál es el indicador predominante dentro de la reflexión y evaluación de lo leído de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023?

1.2 Objetivos de investigación

Objetivo general

Determinar la dimensión predominante de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023

Objetivos específicos

Identificar el indicador predominante dentro de la obtención de la información de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023

Identificar el indicador predominante dentro de la Interpretación del texto de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023

Identificar el indicador predominante dentro de la reflexión y evaluación de lo leído de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023

1.3 Justificación o importancia

El trabajo de investigación permitirá identificar cuáles son los niveles de comprensión lectora en textos visuales en niños de 4 años del segundo ciclo del nivel inicial, por medio de la observación de sus conocimientos mediante una ficha de observación debido a que los resultados descriptivos detallados de cada dimensión respecto a la comprensión de imágenes serán expuestas y puedan ser de aporte en investigaciones futuras; así mismo no solo será de contribución e investigaciones sino que también será de importancia en el centro educativo a que debido a la presentación del diagnóstico de los estudiantes se podrá brindar una mejor e innovada enseñanza en la dimensión que los niños aún no dominen para con ello los niños puedan continuar desarrollando una formación en su percepción visual en base a las ilustraciones.

1.4 Limitaciones de la investigación

El factor económico, la complejidad en la búsqueda de documentos, acceso a la institución y permisos donde realizamos la investigación, la predisposición de los estudiantes con quienes se va a realizar la investigación y la identificación a expertos para que puedan exponer cuáles son sus sugerencias para poder redactar el instrumento de una manera favorable a la actual.

II. Revisión de la literatura

2.1 Marco teórico

Enfoque teórico en la educación: Enfoque Socioconstructivista

A continuación, se desarrollará el enfoque teórico en la educación el cual tiene una relación con la variable del tema de la investigación, el enfoque utilizado es el socioconstructivista el cual se da mediante la asimilación de los aprendizajes que se enseñan durante el proceso dinámico, colaborativo y de interacción del alumno de forma que los aprendizajes conlleven una verdadera construcción de saberes para el alumno. Es un concepto formativo de adquisición de conocimientos, en la cual los profesores deben de adaptar sus sesiones de aprendizaje según el contexto social en el que se encuentren sus estudiantes (la comunidad que influye en su desarrollo social) en relación con la experiencia ya formada del mismo, las necesidades identificadas en el diagnóstico y analizar el resultado final que se generó. Así mismo, Lev Vygotsky nos teoriza que los niños al estar en formación se encuentran en la etapa de la zona del desarrollo próximo, por ello los docentes son agentes de orientación por medio de estrategias de aprendizaje a los niños para establecer nuevos conocimientos con la finalidad que los infantes luego de ello sean capaces de realizar tareas por sí mismos, es decir, alcanzar la zona del desarrollo real. La aplicación en el centro educativo del enfoque socioconstructivista conlleva a que el infante genere nuevos aprendizajes de manera natural utilizando diversos instrumentos culturales, los cuales son un recurso para reestructurar las funciones mentales, debido a que estos materiales locales son un medio de proceso para el aprendizaje social. El nivel de educación inicial es donde se realizan diversas formas de forjar conocimientos por medio de la interacción local debido a la diversa conexión con la comunidad, la cultura y la mediación del lenguaje. (Rolon, 2016; Martines et al., 2019).

La transformación del rol del estudiante desde la escuela tradicional en donde tenía una participación pasiva tuvo un cambio en el cual tenemos el enfoque socioconstructivista que tiene como precursores a Jean Paul Piaget y Lev Vygotsky que aportaron con sus investigaciones en la teoría del desarrollo cognitivo en el cual evidenciaron que el desarrollo cognitivo se lleva a cabo por medio de la construcción de esquemas de acción sensorio-motores, las relaciones semióticas y el pensamiento formal. Por ello se complementa con la teoría sociocultural del desarrollo cognitivo en la que la persona para organizarse, ejecutar y rediseñar una operación u otras operaciones de función psíquica o psíquica superior (pensamiento productivo y discursivo, la memoria lógica y el lenguaje significativo entre otros), se debe adquirir signos del entorno o instrumentos culturales que provean como un recurso complementario en la ejecución de diversas tareas de asimilación, memoria, indagación, comunicación, correspondencia, selección y evaluación. De lo anterior mencionado del socioconstructivismo de Vygotsky se complementa con la definición conceptual que lo define como un mecanismo de construcción de conceptos en el cual el estudiante construye y reconstruye significados que conoce por saberes pasados y lo complementa con sus nuevos aprendizajes y lo enriquece con los signos de interacción social. (Piaget e Inhelder, 1969/2007 como se citó en Montealegre, 2016; Vygotsky, 1930 como se citó en Montealegre, 2016; Vygotsky, 1978 como se citó en Ibañez y Penthang, 2021)

Por ello el enfoque socioconstructivista es un tipo de proceso que busca poder brindar que el alumno pueda obtener y analizar diversos tipos de aprendizaje implementado diferentes estrategias planteadas según su contexto social utilizando diversos recursos y materiales específicos de su entorno ya que con ello el estudiante capta la información teórica y la información práctica debido a enseñanzas de su comunidad, con ello se busca una reestructuración de ideas según su ambiente social en el cual el infante es el personaje principal, mientras que el docente es el complemento de ayuda para poder generar nuevos

aprendizajes, utilizando diversas estrategias que previamente conllevaron a una planificación según las necesidades de los niños, y en como ellos también generar aprendizajes no particularmente de su centro de estudio con el docente y sus pares (niños de su misma edad), los cuales son una influencia en su aprendizaje, sino además del factor comunidad, debido a que el infante aprende signos y símbolos propios de ella.

Enfoque Teórico de la Variable:

Teoría de Psicogénesis de la escritura

Según Emilia Ferreiro y Ana Teberosky (1979) los niños desarrollan la forma de realizar la escritura por sí mismos y con ayuda de los agentes de su comunidad por medio de una serie de trazos ondulados, redondos y rectos diferentes según su maduración cognitiva. Las edades de los niños en los niveles de escritura son entre los 3 años hasta los 7 años. A continuación, se describirá los cinco niveles de escritura propuesto por las autoras:

El primer nivel de escritura mediante grafismos del niño es derivado a como identifica de forma más básica la escritura. El niño tiene una percepción subjetiva al momento de observar la escritura en diversas palabras, debido a que reconoce como semejantes palabras distintas según su percepción individual. La escritura tiene una relación de intentos de semejanzas entre la escritura y el objeto en su imagen/dibujo. La escritura es en cursiva e imprenta y su relación con su análisis es global, puesto que cada letra equivale una palabra según la apreciación del infante

En este nivel la escritura del nombre es relacionada a la cantidad de letras que el niño posicione en una palabra para que el mismo pueda reconocer que tiene la capacidad de leer (no solo en la escritura del nombre, también en otras palabras); el niño reconoce que cada letra que reconozca se puede leer en su mismo nombre u otros nombres próximos, considerando que puede leer su solo su nombre también cuando observa que está escrito su

nombre y apellido; cuando el niño realiza la escritura de su nombre, lo realiza según la proporciona su edad(menos letras en la escritura de su nombre)

El segundo nivel la escritura en grafismos es más claro y más cercana a las letras, sin embargo, se necesitan una cantidad mínima de letras más para poder escribir una palabra completa. Además de la escritura de las mismas letras en diverso orden se reconoce como dos significados diferentes, por ello en este nivel cada letra forma parte de un conjunto, y que no tiene mérito intrínseco por sí sola la implantación de formas de escritura es por medio de aspectos culturales y personales en las cuales se manifiestan dos tipos de reacciones opuestas, la primera es el "bloqueo" el cual se da por medio de en como el niño aprende copiando la forma de escritura de las personas a su alrededor, puesto que si no se realizará, no existirá una manera que el infante inicie el proceso de escritura; la reacción es la "utilización de modelos actuales para anticipar otras escrituras" el cual relaciona la cantidad de variedad en las letras en la escritura de una palabra y el mínimo de tres letras en una forma fija de reconocer a dicha cantidad de letras como una palabra y con ello servir de modelo para nuevas formas de escritura. la lectura de textos visuales en este nivel debe corresponder a diferencias objetivas (de las letras) en la escritura de cada palabra del objeto que se observa para percibir que son palabras diferentes en su escritura

El modelo más estable e importante que el infante realiza es el nombre propio: el niño relaciona que solo existe una única forma de escritura y lectura global de su nombre propio, puesto que rechaza otra manera de escritura (variación en el orden de letras). La correspondencia en este nivel en el nombre es en una relación parte-todo entre la letra y el mismo nombre, ya que en este nivel no se evidencia una correspondía entre las sílabas el nombre y apellido.

El tercer nivel es distinguido por corresponder un sonido único a cada grafía que compone una palabra. En este nivel surgió la hipótesis silábica por medio de la expresión oral, específicamente mediante el recorte silábico del nombre propio. Asimismo, comenzó el desarrollo de la percepción por parte del niño de que los grafismos que reconocía en la escritura poseían una entonación oral. La mayor representación de entonación oral es en las vocales, aunque también en relación con las consonantes, cuando fueron escrituras juntas como sílabas. De manera general los infantes relacionaron una vocal como representación de sílabas que compartieran la misma vocal, en función del nombre que aprendieron a redactar. En este presente nivel existe una contradicción entre las formas fijas (asociación global en la forma de escritura) y la construcción de la hipótesis silábica (correspondía de asociación de letra por letra que corresponde a impartir un valor silábico). La cantidad mínima de letras es cuatro para tener una percepción de palabra, por ello resulta un problema la escritura de palabras monosílabas (ejemplo pez), a lo cual la interpretación que el infante a la letra sobrante (en relación al ejemplo anterior la letra "z") es un valor de un nombre (de un objeto) coherente para elaborar un "nombre-general total". En este presente nivel el análisis lingüístico de la producción verbal está conformado por la categorización inicial, si se partió de una palabra, se comienza con sus componentes inmediatos, es decir, las sílabas.

El nombre propio en este nivel se define por la utilización sistemática de la hipótesis silábica. En la percepción visual del nombre escrito parcialmente se difiere en dos subniveles, el primero es la lectura silábica solo del inicio del nombre, mientras que el segundo es la lectura de la diversidad de sílabas del nombre.

El cuarto nivel es definido como la hipótesis silábica-alfabética, el niño busca reconocer un análisis más profundo de la palabra en la escritura alejándose de la hipótesis silábica y la redención de la imagen visual del nombre para realizar la noción escritura del

nombre según el sonido, en este nivel también se observa un discrepancia entre la hipótesis silábica (observada en el nivel anterior) y la mínima cantidad de grafismos. Se analiza también que el medio social no es exclusivamente un creador de conocimientos, debido a que lo infantes retienen datos hasta que llegue a su límite de capacidad.

El quinto nivel es la hipótesis alfabética los infantes asimilan que cada letra de una palabra tiene un sonido unitario y ejecuta una medición sonora de los fonemas al momento de escribir. En este nivel existen errores ortográficos y la forma de escritura es en su mayoría en imprenta (mayúscula), sin embargo estos errores son una forma de crecimiento en el aprendizaje del niño debido al análisis sonoro de las palabras al momento de escribir. (Emilia Ferreiro y Ana Teberosky, 1979)

Por ende, a través de estos niveles de progresión en la forma de escritura de los infantes se realiza de manera cursiva e imprenta, con ello el niño comenzó con una percepción general de la escritura y continúa reconociendo las partes de ella de manera sonora y visual, además de utilizar letras que conoce y posicionarlas en nuevas palabras, para continuar con la formación de oraciones. El aprendizaje del niño para el desarrollo de la escritura es por medio de dos factores el aspecto: el primero es el aspecto social que influye en el tipo de código que se utilice al realizar los grafismos y como estas experiencias fueron transmitidas con instrumentos locales, el segundo es la madurez cognitiva del niño, ya que el niño registro información hasta alcanzar el periodo según el progreso intelectual del mismo, lo que le permitió ejecutar una escritura emergente.

Teoría de la lectura de imágenes

La teoría de la lectura de las imágenes tiene dos niveles de comprensión establecidos que a continuación se desarrollarán. El primer nivel es la lectura denotativa, donde el alumno debe mirar con atención para poder enumerar y explicar cuáles son las características que

componen la imagen sin sugerir características valorativas propias de cada uno, dado que en este nivel es netamente una explicación literal de lo que se observa de forma objetiva. El segundo nivel es la lectura connotativa, donde se da un análisis a las características valorativas que el alumno comprenda de la imagen ya que con ello se busca dos tipos de análisis: el análisis semántico y el análisis semiótico. Se desarrolla la semántica como el resultado de la formación que el alumno interpreta de texto de forma lineal y reconoce su significado. El análisis semiótico busca interpretar cuales son las maneras en las que se pueda reconocer del texto su análisis semántico y cómo ello conlleva a que el alumno pueda reconocer los elementos previamente observados en el nivel anterior, ya que en una imagen se puede encontrar diversos sentidos de interpretación, por ello decimos que una ilustración expresa felicidad, tristeza, hambre, cólera, calor o frío, ya que este nivel de análisis se construye en relación con la experiencia que el niño posea, como ejemplo tenemos que dos personas pueden tener un análisis diferente o parecido de una misma ilustración. (Aparici y Gacia-Matilla,1998; Eco, 1992 como se citó en Aparici et al., 2009)

La forma de aprendizaje de la lectura de imágenes es distinta según cada ambiente social, ya que se utilizan símbolos y signos propios de cada comunidad. Sin embargo, cuando la ilustración estuvo mal realizada es más fácil observar diversos errores, ya que, debido a que los símbolos utilizados por los artísticas guardaban relación con la comunidad de las personas encargadas de la interpretación de las imágenes. De esta manera, se puede realizar una retroalimentación fluyente entre el emisor (el artista) y el receptor (los alumnos que analizan las ilustraciones) gracias al mensaje (las ilustraciones). Los modos de representación de diversos textos son diferentes en comparación a los siglos pasados debido a que los principales focos de atención eran los textos escritos y los textos orales, pero en la actualidad, también se le toma la mayor importancia a los textos visuales, ya que es una forma nueva de

interpretación que la persona ve en su vida cotidiana en imágenes físicas, imágenes en computadoras, cómics, periódicos, entre otros.

La percepción es fundamental en la lectura de imágenes para que el cerebro pueda interpretar la realidad y almacenarla, debido a que está formado por muchos estímulos sensoriales que no se dan en forma separada, sino que se estructuran en patrones complejos, la persona reacciona a una pequeña parte de los estímulos del medio en función a la atención. Dentro del desarrollo de la percepción se ubica la percepción visual, en cual se establece el equilibrio, la forma (exterior), la forma configurada (la forma interior), el espacio, el desarrollo (como el niño desarrolla la representación desde su infancia), la luz, el color, el movimiento, la dinámica y la expresión (Aparici et al., 2009; Arnheim, 1997).

La percepción es primordial en la comprensión de ilustraciones para que el sistema nervioso pueda interpretar la realidad y codificarla mientras lo almacena en la memoria a largo plazo, debido a que está compuesto por diversos estímulos sensoriales conformados por patrones complejos, el alumno reacciona a una mínima parte de los estímulos que lo rodea en relación con su atención. En el desarrollo de la percepción, se encuentra la percepción visual, la cual está compuesta por el equilibrio, la forma, la forma configurada (lo interior), el espacio, el desarrollo (las experiencias que el alumno a tenido en su infancia), la luz, el color, el movimiento, la dinámica y la expresión. (Aparici et al., 2009; Arnheim, 1997).

El texto escrito incorporado como complemento de la imagen tiene un rol importante debido a que se interrelaciona con la ilustración de un modo específico, con ello si la imagen no tuviera texto escrito se analizaría de forma general a cualquier tipo de contexto. Existen diversas formas de interrelacionar un texto escrito con la imagen. Estas son: “acontecimiento en la imagen”, “acontecimiento en el texto”, “acontecimiento en la imagen y comentarios en el texto”, “comentario en la imagen y comentario en el texto” y “comentario en la imagen y acontecimientos en el texto”. (Aparici et al., 2009)

Como se mencionó en párrafos anteriores, la teoría de la lectura de imágenes conlleva dos tipos de interpretación: la denotativa/literal, en la cual se observa de manera general al ver una imagen; y la connotativa/analítica, en la cual tenemos que examinar cuáles son las características implícitas que nos trata de informar el autor de las ilustraciones que ha realizado un proyecto gráfico teniendo en cuenta su formación teórica y su formación social en la cual si comete un error en los símbolos utilizados para su creación artística, los lectores lo señalarían ya que pertenecen a una misma comunidad que interpreta símbolos nativos. El desarrollo de la percepción se da por medio del reconocimiento que el niño tiene según lo que interpreta al observar su entorno, por ello la interpretación de la percepción visual se compone de elementos que puedan darle sentido gráfico y expresivo a la imagen. Los escritos textuales son un agente complementario en las ilustraciones, ya que varían según como el creador de la imagen desee incluirlas, ya que al ser un agente complementario del texto visual se busca que no sea lo más relevante al momento que el niño interprete una ilustración.

2.2 Antecedentes del estudio

Antecedentes internacionales

Salsa, A. M., & Gariboldi, M. B. (2018) en el artículo denominado “Experiencia con símbolos y comprensión de dibujos en niños pequeños de distintos contextos socioeconómicos” La investigación tiene como fin poder examinar la correspondencia existente entre la comprensión de ilustraciones por medio de infantes de la categoría socioeconómica media y la categoría socioeconómica baja, y los conocimientos previos que tuvieran con símbolos en su entorno social. Se estableció una muestra de 28 niños y niñas entre los 3 años y 3 años 2 meses en la cual realizarían una actividad de correspondencia en la que tenían que interrelacionar los objetos en tercera dimensión y su forma gráfica en lápiz. También las madres de familia tuvieron que responder un cuestionario acerca de las diferentes ilustraciones que hay en su hogar y la cantidad de ellas, y los juegos que realizan

los familiares con el niño utilizando dichas ilustraciones. Los resultados fueron que exclusivamente los niños de la categoría socioeconómica media pudieron demostrar la comprensión de la correspondencia entre el objeto con el dibujo, el desempeño simbólico se entrelaza en un gran porcentaje con los recursos de imágenes que existen en el hogar (DVD y cuentos infantiles) y con la comunicación activa del niño con sus familiares utilizando estos recursos, de igual forma con los juegos que se realizan utilizando una pantalla digital en la cual se puedan observar las imágenes, la lectura de libros infantiles y la ayuda de la madre al momento de que El Niño realice diversos dibujos. Las conclusiones fueron que el aprendizaje recibido en el ambiente familiar y de las trayectorias de aprendizaje de los infantes aportaría en el ambiente colegial, al diseño y las diversas propuestas pedagógicas para impulsar desde la primera infancia las diversas banderas de realizar la alfabetización gráfica más inclusiva y según los desafíos sociales y comunicativos en la actualidad.

La investigación busca reconocer que los niños de la primera infancia de dos distintos niveles socioeconómicos poseen una comprensión de imágenes desde los tres años por medio de la relación que existe entre un objeto real y su forma gráfica en 2D, en el cual se examinó que existe una comprensión en niños que tienen diversos recursos de estimulación en sus hogares y un apego comunicativo con la madre que fomenta dicha estimulación, en comparación con los niños del nivel socioeconómico bajo que no cuentan con una comprensión regular debido a que no poseen los dos factores mencionados.

Moreira W. (2022) en el artículo denominado “Las imágenes como recurso visual para potenciar la comprensión lectora en los niños de 4-5 años” Tuvo como objetivo de la investigación analizar la relevancia que tiene el uso de imágenes cómo beneficio pedagógico para pulsar la comprensión lectora en los alumnos de cuatro y cinco años del nivel de inicial en el colegio de educación básica “Quince de febrero", implementado desde el enfoque cuantitativo con un pensamiento pragmático positivista. El diseño incorporado es el pre-

experimental, el cual es realizado por medio de un pre-test y post-test a veinticinco infantes de la I.E, la prueba se realizó mediante el uso del instrumento de evaluación tipo ficha de observación, el cual fue realizado según un muestreo en un aula de clase de un grupo de niños seleccionados. Las estrategias didácticas implementadas fueron la lectura de diversas narraciones extraídas de libros infantiles. Los resultados que se obtuvieron en el pre test son indicios claros de que el infante requiere de la interferencia del profesor para poder realizar y mejorar en su aprendizaje de comprensión lectora. Las conclusiones fueron que las ilustraciones, en el resultado pos-test, tiene una relación positiva y eficiente debido a que son un recurso visual que proporciona un aprendizaje positivo en la comprensión de la lectura.

La investigación tuvo como fin poder reconocer la relación entre los textos visuales y la comprensión lectora de los niños del nivel inicial y en la cual por medio de un pre- test y post-test de observación se reconoce el nivel de los niños. Por ello, se establece la necesidad de implementar el uso de imágenes para potenciar la lectura utilizando como medio los cuentos infantiles como estrategia positiva y desarrolladora para los niños.

Pantaleo S. (2023) en el artículo denominado “La construcción de sentido en las composiciones narrativas visuales de los niños de jardín de infancia”. El objeto de estudio de la investigación es el desarrollo del conocimiento y la comprensión en los alumnos sobre las partes del arte visual y el diseño empleado por los autores de libros ilustrados que contengan casi nada de palabras o nada de palabras. El reconocimiento en la aplicación de la alumna de aprender sobre los elementos del arte visual y diseño al observar y responder acerca de los libros ilustrados y con ello crear sus propios libros de arte impresas o composiciones ópticas. la información fue recolectada durante 10 semanas en el salón de un colegio al oeste de Canadá, la población fue de 17 niños del nivel de inicial quienes tuvieron diversas oportunidades de aprendizaje sobre los elementos de las artes visuales, el diseño y el diseño en las obras de arte de los libros ilustrados, ya que son primordiales para que los alumnos

puedan crear el significado en sus obras literarias. Se realizó la aplicación del desarrollo de aprendizajes en los alumnos en relación a los conceptos, ya que cuando los infantes tuvieron debates sobre los dos diferentes tipos de libros ilustrados, en la creación de sus libros impresos o composiciones visuales. En el resultado se reconoció que existe una comprensión en el color, el punto de vista, el encuadre, la línea para mostrar acción, la línea para demostrar interés y la línea implícita pueden deben ser implementados de diferentes formas por los autores de letreros para conceptualizar significados individuales. Así mismo, la implementación del marco conceptual de las metas funciones de Halliday para identificar las obras narrativas visuales de 3 alumnos de enfoque se observó cómo su trabajo semiótico realizando una combinación las metafunciones ideacional, interpersonal y textual; según los fundamentos de la semiótica social y la teoría sociocultural, la conceptualización de los procedimientos de instrucción y los talleres de los alumnos que evidencian cómo las prácticas en el salón dieron un contexto significativo social a sus obras narrativas visuales. Las conclusiones de la investigación fueron que hubo una progresión en la comprensión del conocimiento de los infantes sobre varios recursos semióticos que pueden aumentar su comprensión e interpretación de las categorías de las funciones comunicativas implementadas por diversos recursos de conceptualización de un significado y con ello relatar el diseño de sus composiciones.

Esta investigación contribuye en poder relacionar como los niños, las enseñanzas sobre los elementos del arte y el uso de recursos semióticos son causantes de intervenir en cómo los niños y niñas van a crear sus libros ilustrados, ya que el estudio, al estar en un lugar determinado va a influir en las referencias que tendrán los niños como ejemplos para darle un significado a sus obras en los libros ilustrados.

Wang, J. (2020) en el artículo denominado “Las características de atención visual de los niños revelan el nivel de comprensión de lectura de libros con imágenes de información”

nos indica que un libro ilustrado de información como una forma muy relevante entre los diferentes tipos de libros ilustrados ya que los profesores de la primera infancia del nivel inicial y los padres de familia puedan sentir dificultades de comprender a sus menores niños según su expresión del lenguaje, la explicación del contenido y el tipo de relación con la experiencia que El niño tiene por su hogar. Esta investigación se basa en reconocer el nivel de movimiento ocular según la comprensión lectora en los libros ilustrados de información de los Infantes del país de China mediante un estudio de seguimiento ocular, indagando las principales características de la atención visual en la comprensión lectora de los infantes, analizando los modos y características de la comprensión natural del niño según el movimiento ocular que realice. Con un índice de muestra aleatoria de noventa hp niños qué tienen entre tres y cinco años de Xi´an en la provincia de Shaanxi del país en Asía, China. Por medio de un instrumento evaluativo de movimiento ocular para poder examinar las diferentes direcciones que se realizan en los ojos de los niños que estaban teniendo una lectura de un libro de imágenes de información, después se examinó las características de atención visual. Los resultados de la investigación fueron que se encontró una mayor correlación entre los niveles de las características cognitivas de los fenómenos científicos y la comprensión de los fenómenos en los infantes, el nivel cognitivo visual de las figuras gráficas claves de los infantes. Las conclusiones fueron que el propósito de la comprensión tiene que entrelazarse entre las capacidades de poder leer los libros ilustrados y poder analizar la comprensión en la lectura de libros ilustrados por medio de la motivación de cultivar el deseo de los infantes por creer tener un mayor conocimiento para que con ello puedan seguir teniendo un óptimo aprendizaje en su lectura de libros ilustrados de información científica.

La investigación nos ayuda a poder establecer si existe una atención entre los niños de tres años a cinco años en el uso de los libros ilustrados y las imágenes que contiene son de interés para ellos por medio de un seguimiento ocular ya que esto conlleva que las

ilustraciones son de interés para el infante va a poder tener una mejor comprensión del libro debido a que tienen una motivación visual en él.

Antecedentes nacionales

Cardenas L. y Condor L. (2019) en la tesis denominada “La lectura de imágenes en la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. n°743 Huancavelica”. La investigación tuvo como finalidad analizar el predominio de la lectura de imágenes en el óptimo desarrollo de la comprensión lectora en infantes de cinco años de la institución educativa por ello, se realizó por medio de un nivel explicativo, utilizando como método general el científico y como método específico el experimental, implementando un diseño preexperimental. De igual manera, la población fue establecida por infantes de cinco años de la misma institución educativa, en la cual la muestra fue no probabilística censal conformando una cantidad de veintisiete infantes, la técnica implementada es la de observación y el instrumento utilizado fue una lista de cotejo. Los resultados examinados mediante un Software Estadístico SPSS v.24, analizó luego de realizar las estrategias didácticas de la lectura de imágenes que el 77.8% de los infantes están en un nivel de proceso y el 22.2% de los infantes tiene un nivel de logro en la comprensión de textos visuales. Las conclusiones nos indicaron que la realización de las estrategias de lectura de imágenes tuvo como logro una mejor comprensión lectora; resultado fue Demostrado en relación a una estadística de pruebas no para métrica de Wilcoxon son con un nivel de significancia de 0.05.

La investigación nos ayuda a poder afirmar la relación existente entre la lectura de imágenes y la comprensión de textos ya que la autora al inicio y al final realiza un instrumento de evaluación que nos indica que hubo un cambio en el aprendizaje de la lectura de los niños de Huancavelica debido al desarrollo de estrategias centradas en la interpretación de las imágenes.

Becerra M. (2020) en la tesis denominada “El cuento como estrategia para mejorar la comprensión lectora en los niños y niñas de 4 años de la I.E.P Humboldt Kollegium en el distrito de Chimbote – Perú, 2018.” La investigación tiene como fin examinar la capacidad de lectura que permite deducir la comprensión con estrategias didácticas y cognitivas que ayuden a una mejor planificación implementando la capacidad de aprendizajes y comprensión desarrollando su imaginación, permitiéndole comprender de una forma eficiente la comprensión lectora ya que con ello la interacción entre el texto escrito y el infante por medio de sus conocimientos previos según su entorno social. El objetivo principal es examinar de qué forma los cuentos infantiles son usados como una estrategia de ayuda en la comprensión de la lectura en los infantes de cuatro años de la I.E.P. Humboldt Kollegium, en el distrito de Chimbote – Perú, 2018. El tipo de investigaciones cuantitativas, su nivel es Explicativo y el modelo de diseño preexperimental, la cantidad en la muestra fue de un total de veinticinco niños de cuatro años del nivel inicial ubicados en el aula ”los talentosos”, el tipo de muestreo no probabilístico. Al momento de realizar la medición se utilizó la técnica de observación y el instrumento fue una lista de cotejo de 10 a ítems en el pre-test y post-test a sólo un aula. Los resultados de ambos test en la comprensión de la lectura en los infantes se observaron que en el pre-test los niños del nivel a son un 20% y al finalizar realizando el post hubo una mejora ya que el nivel de logro fue del 56%. Las conclusiones de la investigación son que luego de la aplicación de las sesiones de aprendizaje y utilizando el cuento infantil como estrategia didáctica para una mejor comprensión de la lectura se identificó un progreso acertado en el desarrollo de la lectura ya que también hubo interés en ella por parte de los niños por la estrategia utilizada.

La investigación nos ayuda a analizar que el uso de los cuentos como estrategia es relevante debido a que son un libro ilustrado que entrelazan las imágenes con el texto escrito para poder tener una mejor comprensión de la lectura son un tipo de aprendizajes positivo y

validado debido a que se observo un cambio en el porcentaje del nivel de logro de los infantes de cuatro años después de la realización de sesiones utilizando el cuento como estrategia didáctica.

Mestanza (2019) en la tesis denominada “Lectura de imágenes y la comprensión inferencial en niños 5 años de una institución educativa inicial, Carabayllo, 2019” La investigación tuvo como fin poder examinar la correlación entre la lectura de símbolos gráficos y la comprensión diferencial en infantes de cinco años del colegio mencionado en Carabayllo. En la investigación se utilizaron conceptos planteados por Arizpe.E y Styles.M para la variable lectura de ilustraciones que tiene en sus dimensiones los textos visuales, percepción, imágenes. En el concepto de Alliende Condemarin se utilizó en la variable comprensión inferencial que tiene como dimensiones inferencia detalles, inferencia de causa y efecto, inferencia de ideas principales. El enfoque utilizado fue el cuantitativo, de tipo básico, el diseño fue no experimental y su nivel fue correlacionar. La población fue de cien niños y niñas de cinco años. Al momento de realizar la recolección de información se utilizó la técnica de observación y el instrumento utilizado fue un inventario realizado por la autora de esta investigación, Al continuar con el trabajo se puso en evidencia la validez del instrumento por medio de juicio de expertos para la confiabilidad se utilizó el programa SPSS v 26, se comprobó que instrumento tiene alto grado de fiabilidad. Los resultados obtenidos evidenciaron que los alumnos alcanzaron un nivel de logro en la variable lectura de imágenes con un 37%, mientras que en la variable comprensión inferencial tienen un nivel del logro de 44%, se concluyó que existía una correlación entre ambas variables: lectura de imágenes y comprensión inferencial lectora.

La investigación contribuye en reconocer la relación que existe para el desarrollo del niño en la lectura de imágenes y la comprensión inferencial, es decir, el segundo nivel de

comprensión lectora, ya que el primer nivel es el literal. Los niños al poder reconocer el segundo nivel, también poseen un conocimiento del primero. Los resultados indican que las variables se relacionan por ello se analizó que no solo existiría la lectura de textos escritos sino también la de textos visuales, en base a que los niños evidencian un desarrollo en el nivel inferencial de comprensión.

Lozano L. (2018) en la tesis denominada "Gestión de los aprendizajes de la comprensión de textos visuales en los estudiantes de la institución educativa pública n° 275" el plan de acción se ejecutó en la IEP Nº 275 de Roblepampa en la provincia de Utcubamba en la región de Amazonas. Se tiene como objetivo principal implementar mejoras en la gestión de los aprendizajes en la interpretación de textos visuales del nivel inicial, se utilizaron para el diagnóstico los siguientes instrumentos: guía de preguntas por medio de la entrevista en el cual se constató como requisito principal capacitar a los docentes la aplicación de metodologías para promover el aprendizaje cognitivo de los alumnos en comprensión de textos visuales. La opción de solución fue la implementación de acciones para el desarrollo de la comprensión de textos visuales cuyo propósito es consolidar el desempeño de la práctica docente coma el trabajo colegiado y la convivencia educativa que se daría con el fortalecimiento del desempeño docente. Las sesiones de ejecución programadas tienen como capacidad de sensibilización organizacional, planificación, ejecución y finalmente la evaluación. La población fue de treinta y cuatro alumnos, tres profesores para promover de categoría los aprendizajes en los niños y niñas. La conclusión de la investigación fue que la realización del plan de acción se va a realizar en la gestión escolar y puedo tener un progreso en la realización de las sesiones de aprendizaje en cuanto a la aplicación de estrategias didácticas para el aprendizaje en la comprensión de textos visuales por ello su fin es fomentar en los profesores el enfoque por competencias para un progreso en la planificación de estrategias metodológicas para la enseñanza educativa.

El trabajo de investigación nos ayuda a determinar las posibles soluciones a la baja capacidad que poseen los profesores, en relación con establecer sesiones de aprendizaje de comprensión de textos visuales, ya que se busca implementar diversas estrategias para poder capacitar a los docentes del colegio en Roblepampa, con el fin que generen cambios en como establecer nuevas sesiones didácticas hacia los alumnos y obtengan una mejora en el desarrollo de los aprendizajes de los textos visuales.

2.3 Bases Teóricas

Comprensión de textos visuales

La definición conceptual de la variable comprensión de textos visuales nos indica que la comprensión de textos es construir hipótesis en base a lo que se asimila en una lectura ya que corresponde a los aprendizajes previos que son percibidos en base a los elementos que se reconoce de una lectura, mientras que los textos visuales se definen como una composición signos de un objeto que no está presente de una forma real sino en una pintura, una fotografía, una viñeta de cómic, una película, un videojuego o una página de periódico con un propósito informativo y comunicativo que toma un significado dentro de un ambiente social. . (Minedu, 2020; Aparici et al., 2009).

La definición de la variable Comprensión de Textos Visuales se puede conceptualizar en diversos autores, los cuales entablan que es un desarrollo cognitivo, donde el estudiante forma un significado con fundamentos al texto, mientras que los textos visuales en forma general son referentes a la pintura, fotografía, video, ilustración, objeto artístico, etc. (Minedu, 2013; Arizpe E. y Style M. pp, 2022).

En adición la comprensión de textos visuales tiene una relación con el concepto de alfabetización visual que nos indica en cómo desarrollar una historia en base a los textos visuales y los objetos: en base a su relación, reacción ante ellos o interpretación, en su

función de patrones de pensamiento y su ubicación en ser instrumentos propios de sus comunidades. (Raney 1998, como se citó en -).

La comprensión de textos visuales es un conjunto de habilidades que posee el niño de 4 años para que pueda interpretar de forma literal, inferencial y analítica un texto visual, el cual se define como un tipo de texto que se caracteriza por tener imágenes y en algunos casos un mínimo de palabras, en la cual los niños reconocen la vivencias previas con la ilustración visualizada en una lámina o libro, es decir, relacionar el vínculo previo existente del objeto físico con sus características (partes) con la imagen que lo representa de forma gráfica.

Dimensión 1 “Obtención de Información”

La Obtención de Información se conceptualiza en como el alumno observa y señala la información dada en la lectura de forma literal sin necesidad de interpretar inferencias, de igual forma se define como el desarrollo de los alumnos para identificar información explicita en la lectura. (Minedu, 2017; PISA (2003), como se cita en Monrroy J. y Gomez B., 2009).

Por consecuencia podemos afirmar que la obtención de información es la primera categoría de la comprensión lectora ya que busca que el alumno pueda deducir lo que observa.

Indicadores

Se define señalar características explícitas sobre cómo obtener la atención de algún individuo en el cual se utilizan como señalamiento la mano u otra forma de movimiento corporal, en tanto las características explícitas fue definida en el párrafo anterior, pero de igual manera podemos conceptualizar que señalar características explícitas es identificar las atributos de la lectura mediante un gesto con alguna parte del cuerpo o utilizando un instrumento como herramienta de señalamiento (Rae, 2022; La Torre L., 2015 ; Durango, Z, 2015). Así mismo, se conceptualiza menciona características explícitas como observar y poder reconocer cuales son las propiedades de un persona, objeto o lugar, mientras que las

características explicitas son observar las características de la lectura (nombres, personajes, el tiempo y el entorno), identificando la idea principal de cada parte de la lectura, reconociendo la sucesión de los hechos y comprobando la relación entre causa y efecto. (La Torre L., 2015 ; Durango, Z, 2015)

De los párrafos anteriores podemos señalar que los indicadores de explicar y señalar características explicitas conllevan poder utilizar gestos verbales y corporales para poder comunicar lo que están observando y reconocen de forma literal del texto visual.

Dimensión 2 “Interpretación del texto”

La Interpretación del texto se define como la destreza propia para otorgar significado a la percepción de manera que las experiencias previas y los aprendizajes que posea. Como complemento también se le atribuye en cómo el alumno va a desarrollar su propia asimilación del texto. (La Torre L., 2015; Minedu, 2020)

De lo mencionado anteriormente, se reconoce que la interpretación del texto es la construcción de un significado propio por el alumno según no solo en como la observa, sino que también tiene una percepción de la ilustración.

Indicadores

Se conceptualiza decodificar lo percibido en reconocer el trasfondo del mensaje difundido por medio de símbolos o signos. (La Torre L., 2015). Adicionando, relacionar con experiencias y saberes previos, el cual se define relacionar a una correspondencia, enlaces entre materiales físicos o gráficos, en base al criterio del alumno, mientras que las experiencias y saberes previos se conceptualizan en poder recuperar y reconocer por medio de estudios los conocimientos, habilidades, creencias, las emociones entre otros que ha logrado el alumno anteriormente en relación a lo que se quiere enseñar en una situación significativa. (La Torre L., 2015; Minedu, 2020). Así mismo asignar significado o sentido, se conceptualiza signar en establecer un nombre a objetos o personas, mientras que significado o

sentido se define como el concepto propio de una palabra independiente de la definición objetiva de relaciones, debido a que se establece en una situación específica afectiva del alumno que va a otorgar el concepto. (Rae, 2022; Montealegre R., 2004)

De en párrafo anterior, podemos señalar que los indicadores de esta dimensión buscan poder establecer propios conceptos que interpretan en la ilustración, ya el alumno va a reconocer lo que ya ha observado de forma literal a un modo de expresar respuestas según sus conocimientos previos en relación con la teoría y su aprendizaje en su entorno social y con ello se pueda construir un propio significado en cada alumno distinto.

Dimensión 3 “Reflexión y evaluación de lo leído”

La definición de la dimensión reflexión y evaluación de lo leído, en el cual se define a la reflexión como una manifestación del pensamiento analítico y la renuncia de postura egocéntrica. La capacidad de analizar sus propias ideas y desarrollar un juicio en relación con sus acciones de lectura. Mientras que la evaluación se define como un desarrollo innato al aprendizaje para poder constatar su aplicación y su desarrollo, de igual forma en esta dimensión también tiene como fin que el alumno pueda analizar las lecturas de textos visuales y no solo escritos en diversos lugares y tiempos. (D.R. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, 2008; Ochoa Sierra, L. y Moya Pardo, C., 2019; Minedu, 2020)

Con lo observado en el párrafo anterior, podemos reconocer que la dimensión reflexión y evaluación de lo leído conlleva a que los niños puedan emitir un juicio propio en base a su análisis de la imagen y que con ello va a poder autoidentificar si su análisis es correcto o debe reevaluado, esto sería una evaluación propia que lo realiza el mismo niño autoidentificando en que estaría equivocándose y corregirlo.

Indicadores

La dimensión contiene a incorporar ideas propias en la cual incorporar se define como realizar una correspondencia entre una persona y/o objeto para formar un conjunto, mientras que las ideas propias son una forma en la cual la persona va a identificar el significado, opinión o juicio. (Rae, 2022). Además, se tiene que comparar y contrastar con su realidad, en el cual, comparar se define como afrontar, cotejar, analizar dos o más características para disponer de semejanzas y desemejanzas que se reconozcan, usando criterios, mientras que contrastar es reconocer diferencias puntuales o condiciones opuestas con otro, ya que cuando se diferencias ambos objetos en la realidad que se relacionan con su vida diaria como un elemento de construcción donde las personas realizan una auto-comprensión subjetividad y la identidad comunal (Rae, 2022; Uribe M, 2014). Adicionando, analizar la información se define en conocer y verificar de manera comprensiva las ideas de los textos desde distintos panoramas. (La Torre L., 2015).

De los párrafos anteriores, en relación a los criterios se corrobora que al analizar la ilustración se tiene que interpretar los elementos de la imagen, también cómo el alumno examinaría estos elementos relacionados con su realidad social actual y poder reconocer aspectos parecidos o distintos.

Características de los textos visuales

Las características de los textos visuales fueron son desarrollados continuación: Los textos visuales incluyen diversos contenidos en sus ilustraciones, entre ellos los morales, comunitarios, espirituales, ambientales, ya que debían de conceptualizar el propósito del autor. Los textos visuales presentaron una narración codependiente entre la información contenida en las imágenes y el texto escrito que las complementó. Se plantó investigar la manera en cómo los infantes comprendieron la lectura de ilustraciones utilizando sus habilidades cognitivas, cómo razonaron al observar los gráficos artísticos, su intervención en la composición de significados. Las características en las respuestas de los infantes ante lo

interpretado en las ilustraciones se manifestaron por medio de estados sucesivos que son conformados por el favoritismo que se define como la manera en la que el infante tiene preferencias en las imágenes que más le interesen por diferentes aspectos estéticos; el realismo es denominado en como la ilustración se convierte en un interés estético para el infante si es más realista en sus imágenes en comparación de otras ilustraciones más surrealista. La expresividad es denominada como la reacción emocional que interpreta el infante al momento de observar el texto visual, ya que lo compara con sus experiencias previas de diversos autores; el medio, estilo y forma conlleva en como interpretar el significado de la ilustración y en cómo el autor tiene referencias sociales, un estilo propio y una forma para elaborar la lámina, de igual manera los infantes ven las diferencias y similitudes con otras láminas de diversos artistas; La autonomía, juicio y diálogo se reflejaron cuando los infantes examinaron los textos visuales y establecieron un diálogo entre ellos y/o con el docente para una retroalimentación. (Sylvia Pantaleo, 2005; Arizpe E. Style M., 2022)

Las características de los textos visuales nos señalan que para que el niño pueda tener una mejor comprensión de las ilustraciones, estas deben tener ciertos elementos correlacionados en el cual influye en el autor su conocimiento teórico y su estilo cultural para realizar la ilustración, de igual forma el niño si siente interés en la ilustración va a poder examinarla y comprender cuál es su significado según los conocimientos previos del niño en su entorno social.

Modelo de desarrollo de respuestas orales de los infantes a los textos visuales

Se establecieron cuatro categorías del Modelo de desarrollo de respuestas orales de los infantes a los textos visuales, la primera es categoría informativa en la cual se señala que los comentarios se especifican en donde se desarrolla las ilustraciones, la secuencia de sucesos, las interpretaciones coloquiales y las diferencias con las similitudes con otras ilustraciones; la segunda es la categoría heurística en la se interpreta en como el niño se

involucra en como resolver los problemas, se deducen inferencias y mayormente se plantea una hipótesis; La tercera es la categoría imaginativa en la cual los niños suponen que son parte de la ilustración en su imaginación de forma figurativa; a cuarta es la categoría personal nos mencionan que los infantes reaccionan y evocan emociones y opiniones acerca de los personajes de la ilustración y como la examinan. (Kiefer, 1993, como se citó en Arizpe y Styles, 2022).

De lo comprendido sobre como los niños desarrollan respuestas orales se infiere que tienen que observar las ilustraciones y poder analizar las imágenes de forma denotativa y connotativa para que el niño pueda exponer a sus compañeros y la docente lo que interpretó al momento de revisar la ilustración y cómo se comportan los personajes de la ilustración y así poder generar una respuesta consistente, ya que basada en las categorías que son partes compuestas entre sí para que el niño pueda responder en cada categoría y continuar a la siguiente.

Categorías de los dibujos de los infantes en base a la interpretación de los textos visuales

Existen tres tipos categorías que conceptualizan la creación de dibujos de los niños y como se relaciona con la interpretación de los textos visuales en la cual tenemos que la primera categoría es respuestas literales que se basan en que el infante dibuja exactamente lo que observa en la ilustración ya sea si se le indique un dibujo de un personaje o un suceso en el cuento para luego exponerlo; la segunda categoría es el efecto general en la que el niño analizara cualidades estéticas de la ilustración como su color, tono, forma y línea que son propias de la imagen al tener distintos estilos para que el niño pueda graficarlo según su propio entendimiento del color, tono, forma y línea, La tercera categoría es la estructura interna que nos señala que al analizar la composición de la imagen en base a su equilibrio y relación entre los objetos o personajes y como al momento de graficarlos van a añadir

aspectos que refuercen el dibujo para que se vea más real siguiendo una escala relativa en el diseño. (Arizpe y Styles, 2022).

Lo mencionado en el anterior párrafo, nos demuestra que al momento de pedirle al niño que realice un dibujo se debe especificar lo que se desea dibujar, ya que si se le señala que dibuje un aspecto general de la imagen su dibujo sería una respuesta denotativa de lo observado, mientras que si el niño logra dibujar a los personajes con emociones específicas, los niños van a utilizar diversos colores y trazos para dibujar al personaje con las características expuestas. De igual forma para que el niño le dé más realismo a su imagen a contrastar de lo que observa del objeto y/o personaje con la realidad para así elaborar un dibujo más cercano a lo real posible con ello el niño tendrá que rediseñar la imagen al momento de dibujarla.

Factores culturales en la comprensión de textos visuales

Los factores culturales en la comprensión de textos visuales son tres que a continuación se van a desarrollar: Se tiene como primer factor cultural a la etnicidad en la cual se relaciona con los textos visuales ya que lo que el infante relaciona a la imagen es en como ha tenido aprendizajes de ella en su contexto social, ya que si viven en un mismo ambiente social pero hablan diferentes idiomas no hubiera una diferencia abismal en la interpretación de los textos visuales ya que ambos pertenecen al mismo entorno social, es decir, es la capacidad de trascendencia cultural debido a que los infantes que tienen diferentes aspectos culturales puedan comunicar sus experiencias propias y socioculturales para formar un concepto de la ilustración y por ello se requiere tener un estímulo por parte del alumno, ya que el álbum ilustrado es de un relevante interés les permite a los niños poder tener una motivación en generar un significado propio a la ilustración. El segundo factor es el género debido a que los infantes tendrían diferencias relacionadas a su edad debido al cumulo de aprendizajes conforme crecen pero se resalta que habría una mayor capacidad de intereses en

las niñas y con ello poder generar una comunicación fluida, tanto ambos géneros de niños realizan comentarios al contrastar situaciones de los libros ilustrados con sus experiencias previas, se agrega que los niños se expresan de manera más objetiva, mientras que las niñas expresan sus emociones de forma más transparente, así mismo, las ilustraciones empleadas en los textos visuales si se busca un mayor reflejo de interés en los niños de los dos géneros se debe incorporar a la historia personajes que tengan semejanzas en emociones femeninas como masculinas pero no estereotipadas. En relación con las dos primeros factores se vincula al último factor que es la cultura popular en la cual los niños disponen de aprendizajes que observan desde el hogar a través de la televisión, revistas, cuentos infantiles, comics, películas clásicas, películas animadas entre otros más que tiene una correspondencia en como el niño en la escuela va a observar y analizar los textos visuales dependiendo de sus aprendizajes previos en el hogar, ya que el modelo de las transcripciones de información es en su mayoría construcciones sociales de su ambiente formador, ello indica los significados propios que construyen los niños de lo que observan, por ello es primordial que los docentes reconozcan las construcciones que tienen los niños desde el hogar y realicen estrategias en el aula para potencias la información que el niño ya posee y superar los estereotipos y perjuicios dados en su entorno social. (Arizpe y Styles, 2022; Mines 2000, como se cito en Arizpe y Styles, 2022).

Con lo nombrado respecto a los factores culturales podemos añadir que los infantes van a realizar una interpretación de las ilustraciones según sus saberes previos relacionados con los objetos y personajes que aparezcan en la imagen, estos saberes previos son aprendidos en el entorno familiar y los lugares cercanos al entorno familiar debido que en ciertos casos no hubiera un filtro de la información que estaría recibiendo el infante en su medio a diferencia que en el centro educativo. Se debe complementar en el relato de las ilustraciones, personajes que no representen el estereotipo clásico debido a que los niños

deben de interpretar el contexto de la ilustración sin etiquetar un género, sino que ambos géneros pueden realizar diversas acciones.

2.4. Definiciones de términos

La identidad social se define como el desarrollo del aprendizaje que obtienen los agentes de la comunidad pertenecientes a grupos particulares de su entorno por el cual se origina una satisfacción emocional de la persona. (Tajfel, 1981 como se citó en Guanipa y Angulo, 2020)

Construcción social se conceptualiza como los aprendizajes recibidos que encaminan la conducta del individuo con relación a su realidad social, por lo que el conocimiento es fundamentalmente individual y particular (Jarpa C., 2002).

Los estereotipos se definen como aquellas creencias/dogmas en un entorno social (de manera indiscriminada) sobre los rasgos físicos y culturales que son característicos de un grupo social y por medio existe un acuerdo básico (Mackie, 1973 como se cito en Gonzales, 1999).

Diferencias culturales se define como una forma de obstáculo para el aprendizaje, el placer y la eficacia en la colaboración intercultural entre ciudadanos. (Carrillo et al., 2011).

Lenguaje hipotético se interpreta en como el alumno va a reconocer en la lectura, entre las evidencias que se proporcionan de elaboración de problemas, es decir, situarse en una presunta situación. (Jurado F, 1995)

Lenguaje figurado se conceptualiza como una estrategia meta semántica para identificar o establecer significados en base al análisis no textual de la información aprendida por medio de la abstracción verbal. (Barrera J., 2005)

Comunidad se conceptualiza como un grupo de ciudadanos de una misma localidad, región o país. (Rae, 2022)

Receptor activo se conceptualiza como la transición del alumno siendo agente pasivo de receptor de aprendizajes a ser agente activo y consciente de los conocimientos aprendidos que le es expuesta, de manera que con sus actitudes y habilidades cognitivas se establecerá la probable influencia cognitiva, afectiva, o psicomotora del medio social (Cabero J. y Llorente M., 2005).

Estrategias de aprendizaje se define como las fases de toma de decisiones (lucidas y prudentes) en los cuales se escoge y readquiere, de forma organizada, los aprendizajes primordiales para la realización completa de un objetivo, conforme a las características de la situación educativa en que se efectúa el comportamiento (Maldonado et al., 2019)

Secuencia de acciones se define como la exposición de situaciones con una sucesión temporal pero no causal. (Borzone, 2005)

III.Hipotesis y variables

3.1 Formulación de hipótesis

Hipótesis general

La dimensión predominante de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023 es la interpretación del texto

Hipótesis específicas

El indicador predominante dentro de la obtención de la información de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023 menciona características explícitas.

El indicador predominante dentro de la Interpretación del texto de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023 es decodifica lo percibido del texto

El indicador predominante dentro de la reflexión y evaluación de lo leído de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023 es analiza la información del texto visual

3.2 Variable

La definición conceptual de la variable comprensión de textos visuales nos indica que la comprensión de textos es construir hipótesis en base a lo que se asimila en una lectura ya que corresponde a los aprendizajes previos que son percibidos en base a los elementos que se reconoce de una lectura, mientras que los textos visuales se definen como una composición signos de un objeto que no está presente de una forma real sino en una pintura, una fotografía, una viñeta de cómic, una película, un videojuego o una página de periódico con un propósito informativo y comunicativo que toma un significado dentro de un ambiente social. . (Minedu, 2020 ; Aparici et al., 2009).

La definición operacional de la variable comprensión de textos visuales tiene tres dimensiones en la cual tenemos como primera dimensión obtención de información la cual tiene dos indicadores, la segunda dimensión es interpretación del texto la cual tiene tres indicadores, la tercera dimensión es reflexión y evaluación de lo leído, tiene tres indicadores, lo cual nos da un total de ocho indicadores y se subdivide en 25 items. La escala utilizada es una escala politómica de orden.

3.3 Operacionalización de la Variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel de Logro
Comprensión de textos visuales	Obtención de información	Señala características explícitas	Señala ¿Cuáles son los personajes?	Aún no lo realiza= no señala cuales son los personajes En inicio= intenta señalar cuales son los personajes Logro en proceso= señala algunos de los personajes Logro= logra señalar todos son los personajes	No desarrollado Poco desarrollado Desarrollado
			Señala ¿Cuáles son los objetos?	Aún no lo realiza= no señala cuales son los objetos En inicio= Intenta señalar cuales son los objetos Logro en proceso= señala algunos de los objetos Logro= logra señalar cuales son los objetos	
			Señala con la flecha azul a un niño Menciona ¿Qué colores observas en la lámina?	Aún no lo realiza= no señala cual es el niño En inicio= intenta señalar cual es el niño Logro en proceso= señala cual es el niño con ayuda de la profesora Logro= logra señalar cual es el niño	
			Señala con la flecha roja a una niña Describe ¿En qué lugar están los personajes?	Aún no lo realiza= no señala cual es la niña En inicio= intenta señalar cual es la niña Logro en proceso= señala cual es la niña con ayuda de la profesora Logro= logra señalar cual es la niña	
			Describe ¿En qué lugar están los personajes?	Aún no lo realiza= no describe donde están los personajes En inicio= menciona de forma general donde están los personajes Logro en proceso= menciona en que lugar se encuentran los personajes Logro= logra describir en que lugar estan los personajes	

	Menciona característica s explícitas	Menciona ¿Qué colores observas en la lámina?	Aún no lo realiza= no menciona los colores que observa en la lámina En inicio= intenta mencionar los colores que observa en la lámina Logro en proceso= menciona hasta 5 colores que observa en la lámina Logro= logra mencionar más de 5 colores que observa en la lámina
		Mencionan ¿Cuáles son los personajes?	Aún no lo realiza= no menciona cuales son los personajes En inicio= intenta mencionar cuales son los personajes Logro en proceso= menciona algunos de los personajes Logro= logra mencionar todos son los personajes
		Mencionan ¿En qué son diferentes los personajes?	Aún no lo realiza= no menciona que diferencias ve de los personajes En inicio= Intenta mencionar qué diferencias ve de los personajes Logro en proceso= menciona algunas diferencias que ve de los personajes con ayuda de la profesora Logro= logra mencionar qué diferencias ve de los personajes
		Menciona ¿En qué se parecen los personajes?	Aún no lo realiza= no menciona que semejanzas ve de los personajes En inicio= Intenta mencionar qué semejanzas ve de los personajes Logro en proceso= menciona algunas semejanzas que ve de los personajes con ayuda de la profesora Logro= logra mencionar qué semejanzas ve de los personajes
Interpretación del texto	Decodifica lo percibido del texto visual	Señala en el emocionometro ¿Cómo está expresando sus emociones el personaje?	Aún no lo realiza= no señala como está expresando sus emociones el personaje En inicio= Intenta señalar como está expresando sus emociones el personaje Logro en proceso= logra señalar con ayuda de la profesora como está expresando sus emociones el personaje Logro= logra señalar como está expresando sus emociones el personaje

	Explica ¿Cómo se siente el personaje?	Aún no lo realiza= no explica como se siente el personaje En inicio= Intenta explicar brevemente como se siente el personaje Logro en proceso= logra explicar con ayuda de la profesora como se siente el personaje Logro= logra explicar como se siente el personaje
	Señala en el emocionometro ¿Cómo están expresando sus emociones estos dos personajes diferentes?	Aún no lo realiza= no señala como se sienten los personajes En inicio= intenta señalar como se sienten los personajes Logro en proceso= logra señalar como se siente uno de los personajes Logro= logra señalar como se sienten los personajes
	Señala con el puntero laser ¿Cuál de los niños esta alegre?	Aún no lo realiza= no señala como está expresando sus emociones el niño En inicio= Intenta señalar como está expresando sus emociones el niño Logro en proceso= logra señalar con ayuda de la profesora como está expresando sus emociones el niño Logro= logra señalar como está expresando sus emociones el niño
	Explica ¿Qué están haciendo los niños?	Aún no lo realiza= no explica lo que piensa sobre que hacen los niños después En inicio= Intenta explicar lo que piensa sobre que hacen los niños Logro en proceso= logra explicar lo que piensa sobre que hacen algunos de los niños Logro= logra explicar lo que piensa sobre que hacen los niños
Relaciona el texto visual con experiencias	Explica ¿Qué crees que han hecho antes los niños?	Aún no lo realiza= no explica que han hecho antes los niños En inicio= Intenta explicar brevemente que han hecho antes los niños Logro en proceso= Explica que han hecho antes los niños con ayuda de la profesora Logro= Explica que han hecho antes los niños

	y saberes previos.	Explica ¿Qué crees que harán después los niños?	Aún no lo realiza= no explica lo que piensa sobre que harán los niños después En inicio= Intenta explicar brevemente lo que piensa sobre que harán los niños después Logro en proceso= logra explicar lo que piensa sobre que harán los niños después con ayuda de la profesora Logro= logra explicar lo que piensa sobre que harán los niños después
	Asigna significado o sentido al texto visual	Comenta ¿Qué es lo que más te gusta de los personajes?	Aún no lo realiza= no comenta que es lo que más le gusta de los personajes En inicio= Intenta comentar que es lo que más le gusta de los personajes Logro en proceso= Comentar que es lo que más le gusta de un personaje Logro= logra comentar que es lo que más le gusta de los personajes
		Comenta ¿Qué opinas acerca de esta lámina?	Aún no lo realiza= no comenta que opina acerca de la lámina En inicio= Intenta comentar que opina acerca de la lámina Logro en proceso= Comenta de forma general lo que opina acerca de la lámina Logro= Comenta de forma detallada lo que opina acerca de la lámina
Reflexión y evaluación de lo leído	Incorpora ideas propias	Menciona ¿Qué objetos pondrías en la lámina?	Aún no lo realiza= no menciona que objetos pondría en la lámina En inicio= Intenta mencionar un objeto que pondría en la lámina Logro en proceso= menciona mínimo dos objetos que pondría en la lámina con ayuda de la profesora Logro= logra mencionar que objetos pondría en la lámina
		Menciona ¿Qué personajes pondrías en la lámina?	Aún no lo realiza= no menciona que personajes pondría en la lámina En inicio= Intenta mencionar un personaje que pondría en la lámina Logro en proceso= menciona algunos personajes que pondría en la lámina con ayuda de la profesora Logro= logra mencionar que personajes pondría en la lámina

Compara y contrasta texto visual con su realidad	Menciona ¿En qué se parece la lámina a tu aula?	Aún no lo realiza= no menciona las similitudes entre la lámina y su aula En inicio= Intenta mencionar similitudes entre la lámina y su aula Logro en proceso= mencionar una de las similitudes entre la lámina y su aula Logro= logra mencionar las similitudes entre la lámina y su aula
	Menciona ¿Qué diferencias crees que encuentras entre la lámina y tu aula?	Aún no lo realiza= no menciona las diferencias entre la lámina y su aula En inicio= intenta mencionar diferencias entre la lámina y su aula Logro en proceso= logra mencionar una de las diferencias entre la lámina y su aula Logro= logra mencionar las diferencias entre la lámina y su aula
Analiza la información del texto visual	Señala con un círculo amarillo ¿Cuáles de los personajes se parece más a ti?	Aún no lo realiza= no señala al personaje que se parece En inicio= Intenta señalar al personaje que se parece Logro en proceso= señala al personaje que se parece con ayuda de la profesora Logro= logra señalar al personaje que se parece
	Menciona ¿Por qué te pareces al personaje?	Aún no lo realiza= no menciona por que se parece al personaje En inicio= intenta mencionar por que se parece al personaje Logro en proceso= logra mencionar de forma general por que se parece al personaje Logro= logra mencionar de forma detallada por que se parece al personaje
	Comenta ¿Qué están haciendo los niños? ¿Cuál no te gusta?	Aún no lo realiza= no comenta que están haciendo los niños y cual no le gusta En inicio= Intenta comentar que están haciendo los niños y cual no le gusta Logro en proceso= comentar que están haciendo los niños y cual no le gusta con ayuda de la profesora Logro= logra comentar que están haciendo los niños y cual no le gusta

Fuente: elaboración propia

IV. Materiales y métodos

4.1 Área de estudio

Paradigma positivista

Este paradigma tiene otros nombres: cuantitativo, empírico-analítico y racionalista. Lo que se desea es poder explicar, intuir, tener un control de los fenómenos, contrastar teorías y leyes para poder medir los fenómenos, reconocer las causas reales, en temporadas anteriores dadas o actuales, también se interrelaciona la conceptualización en reconocer asociaciones explícitas o causales por medio de enfoques cuantitativos, en los cuales se benefician los hallazgos con base empírica de muestras de gran proporción. (Herrera, 2018; Park Y. et al., 2020)

La investigación abarca dicho paradigma ya que busca de forma objetiva validar la información teórica propuesta con datos precios, pero sin realizar un control de fenómenos debido a que no se realiza una experimentación, debido a que es basada en la observación, es decir, diagnóstica.

Enfoque cuantitativo

En las investigaciones se reconoce que en el enfoque cuantitativo se utiliza la recolección de datos/evidencias para comprobar las hipótesis en relación a la mediación numérica (la cantidad) y el análisis estadístico para posicionar los patrones de conducta y comprobar las bases teóricas, de igual manera, este tipo e enfoque tiene diversas etapas sucesivas que se deben realizar obligatoriamente en la cual se comienza con el planteamiento del problema y finaliza con los resultados obtenidos del análisis estadístico. (Hernández et al., 2006 como se cito en Huaman et al., 2022).

En trabajo se utilizó la recolección de datos por medio del análisis estadístico del muestreo de ciento seis niños y niñas de cuatro años de edad y se obtuvo los resultados para

probar la hipótesis general planteada y las hipótesis especificas en base a la teoría de la variable.

Tipo básica

En este tipo de investigación también tiene otros nombres: pura, teórica o dogmática, se diferencias de otras porque comienza con un marco teórico, su propósito es desarrollar nuevas teóricas o cambiar en parte las que ya existen, en enriquecer los aportes científicos o filosóficos, pero sin comprobarlos en forma experimental. (Gabriel-Ortega, 2017).

Como se mencionó en el párrafo anterior es de tipo básica debido a que incrementa el conocimiento teórico en la comprensión de textos visuales por medio del aporte en los resultados evidenciados en la investigación para que puedan ser utilizados en futuras investigaciones, de manera que no se evidencia la realización de una experimentación sino un diagnóstico.

Nivel descriptivo explicativo

La Principal función del nivel descriptivo reconocer minuciosamente las propiedades, caracteres, los grupos, el entorno social, el fenómeno recocido; con ello se recoge la información de la variable y su medición. (Hernández-Sampieri y Mendóza, 2018).

En la presente investigación se utiliza dicho nivel debido a que se va a describir los aspectos que se evidenciaron en el diagnóstico de los infantes con respecto a su respuesta en la comprensión de textos visuales, debido a ello los datos de la I.E.I, la recolección del diagnóstico de cada niño y en los resultados estadísticos serán detallados.

4.2. Diseño de investigación

Diseño no experimental

El diseño no experimental se contrasta sin manipular intencionalmente la o las variables, por ello, se realiza por medio de la observación de campo, de modo que ocurre en su contexto diario que posteriormente serán analizados. (Fraticelli F.R et al. 2018)

En la investigación no se realiza una manipulación de la variable comprensión de textos visuales, debido a que se realiza una observación de campo utilizada una vez por cada niño y niña de la institución educativa, es decir, no se realiza un post test ni sesiones para mejorar la comprensión de ilustraciones.

Corte trasversal

Este tipo de estudio se realiza en un panorama de tiempo y lugar, ya que su estudio es de observación, descriptivo y de consistencia transversal o como su nombre lo indica corte en el mismo periodo de tiempo (ni en un anterior tiempo, ni posterior), por lo cual, todas las mediciones de realizan en una misma oportunidad, sin seguimiento continuo. (Manterola C. et al., 2023). Por ello, en la presente investigación, la observación es aplicada en una ocasión, por ello se solicitó un permiso a las docentes para poder realizar el diagnóstico para cada niño en una fecha y hora correspondiente para luego analizar los resultados de observación.

Subtipo de diseño descriptivo explicativo

Es de subnivel descriptivo, ya que se evidencias las propiedades del fenómeno y reconocer sus características en un grupo de población especifica, así mismo si es realizado en un enfoque cuantitativo se señala los datos que son analizados y conllevan al planteamiento de una hipótesis del fenómeno; en relación a su subtipo explicativo que se evidencia la búsqueda de una interpretación y determinación de los fenómenos observables, de igual manera si es realizado en base a un enfoque cuantitativo, son estudios de tipo predictivo para posicionar una relación causal de diferentes variables de investigación, debido a que en este nivel es fundamental el planteamiento de la hipótesis general y las específicas

que conlleven de establecer los componentes de causa y efecto de los fenómenos de motivación para el investigador. (Ramos C., 2020)

Por ello, la presente investigación es de subtipo descriptivo explicativo ya que la observación realizada en el diagnóstico se evidencian las causas detalladas del problema.

Hipotético deductivo

Es un tipo de método de investigación que propicia desde la hipótesis a establecer consecuencias verificables a contrastación, o de igual manera que comenzando en enunciados teóricos, leyes o las hipótesis por medio de reglas de derivación se determinen enunciados de observación que se implementaran para que las teorías se conviertan en teoremas. (De la Cruz P. 2020)

Se realizó la elaboración de la hipótesis general e hipótesis específicas, de igual manera para contrastarlas y verificarlas se tienen los resultados de la observación de campo de los niños y niñas de la institución educativa escogida y poder contrastar las hipótesis ya que no todas fueron aceptadas.

4.3. Población y muestra

La población teórica es el número de elementos de estudio en su forma conjunta. Se debe determinar cuales son el total de elementos para llevar acabo la investigación. Si la unidad de observación son estudiantes se debe establecer un lugar para examinar las unidades de estudio, a ello se le reconoce como población accesibles o población objeto de estudio. De igual forma, la población accesible es una muestra de la población teórica, debido a que es un grupo principal y luego se establece una muestra. En la encuesta censal, la forma a reconocer la cantidad de estudiantes/personas se le llama población. (Mucha-Hospinal et al., 2021; Pandey y Mishra, 2021)

Tabla 1

Población de estudiantes de cuatro años del I.E N° 14 Divina Niña María, 2022.

1	Población
N° 14 Divina Niña María	144
Total	144

***** La base de datos de la I.E. Divina Niña María fue selección desde el documento de matrícula y el documento de asistencia del mes de septiembre.

La muestra debe ser representar lo más cercano a la población, es decir, a muestra es un reflejo de la población, pero en menor cantidad, es decir, debe tener características iguales o deben ser muy parecidas a la población. La muestra conlleva que las valoraciones evaluativas que se obtienen por medio de la muestra sean significativas y notables para la población en general. (Sucasaire J., 2022)

Tabla 2

Muestra de estudiantes de cuatro años del I.E N° 14 Divina Niña María, 2022.

Colegio	Población	Muestra
N° 14 Divina Niña María	144	106
Total	144	106

*La base de datos de la I.E. Divina Niña María fue selección desde el documento de matrícula y el documento de asistencia del mes de septiembre.

Muestreo probabilístico

El muestreo probabilístico abarca que se seleccionen unidades (sujetos de prueba) que sean del mismo nivel para que todos puedan tener una posibilidad de ser elegidos, también deben ser representados de forma estadística, por ello se realiza una formula estadística, dicha formula se utiliza también cuando las unidades que conforman la población los personas. (Arias J., 2021)

Se define como muestreo sistemático a uno de los tipos de muestreo probabilístico en el cual el investigador selecciona los sujetos de la población escogida en el cual inicia con la selección aleatoria y luego se elige los miembros del muestreo que fueron establecidos en el tamaño de la muestra. (Fleetwood D., 2023)

El muestreo fue realizado utilizando la calculadora de tamaño de muestra siendo la población de ciento cuarenta y cuatro niños y niñas, y luego de aplicar la calculadora el muestreo se estableció un tamaño de ciento seis niños y niñas. El muestreo sistemático se realizó seleccionando a que niños serían parte de la muestra debido a que se consultó con las docentes cuáles eran los niños que asistían regularmente para evitar deserciones por inasistencia o retiro de la I.E.I N° 14 Divina Niña María

4.4. Procedimientos, Técnicas e instrumentos de recolección de información

La técnica utilizada es la ficha de observación la cual es implementada cuando el investigador quiere medir, examinar o evaluar un elemento particular, es decir, obtener información de los sujetos de prueba. Se puede utilizar para establecer las situaciones extrínsecas e intrínsecas de la población o muestreo las cuales son por medio de actividades o reconocer emociones, de igual forma, se utilizan para evaluar los indicadores en la gestión o en las redes sociales. (Arias J., 2021)

El instrumento utilizado fue la rúbrica que es implementada en su mayoría para evaluar las competencias, ya que tiene como finalidad seleccionar y descomponer

los elementos complejos que conforman una competencia en enunciados más simples divididos de forma gradual y operativa. . (Román, 2019 como se citó en Arevalo J. C. et al., 2020)

La técnica utilizada es la ficha de observación, la cual se adjuntará en el trabajo de investigación que posee 25 preguntas en relación a 3 textos visuales, los cuales se tienen imágenes reales en relación a los momentos que se dan en el aula de clases para que el niño pueda reconocer aspectos vividos y contrastarlos con las ilustraciones mostradas (anexo), la cual se realizó a cada niño durante tres semanas, donde los nueve primeros ítems se realizó en la observación, luego en un lapso de una semana se realizaron las observaciones con respecto a los ítems del diez al dieciocho, después en un lapso de una semana promedio se realizaron las observaciones de los ítems del diecinueve al veinticinco, se realizó en ese lapso debido a que al ser un gran tamaño de preguntas no sería óptimo realizarlas todas en una misma ocasión a niños de 4 años por ello se estableció un tiempo de 15 minutos por niño en cada día de observación. La rúbrica del trabajo de investigación consta de una escala valorativa sucesiva de 4 categorías para los 25 ítems, las cuales son “aún no lo realiza”, “en inicio”, “logro en proceso” y “logro”.

Validez del instrumento

La validez es la forma en la cual se analiza un instrumento para poder medirlo. Corroborado como un proceso, se han implementado cinco tipos de evidencia: según su contenido, su estructura interna, su relación con las otras variables de estudio, en base a sus consecuencias observables del instrumento y según las sucesiones de respuestas. (Lopez R. et al., 2019)

La validez de contenido por juicio de expertos se define como una serie de opiniones argumentadas en base al conocimiento analítico de profesionales especialistas en relación al instrumento de la variable, ya que ellos tuvieran una licenciatura, maestría y/o doctorado,

aunque no acontezcan acuerdos similares entre sus opiniones, se establecen cuáles son las debilidades y fortalezas del instrumento, ya que con lo examinado el investigador pueda realizar las correcciones debidas rediseñar, modificar, agregar o descartar el instrumento. (Galicia J. et al., 2017)

El instrumento presente en la investigación fue elaborado en base a la teoría de la variable, pero modificada para ser empleada en niños de cuatro años y en cómo se realizaría la observación y sus posibles respuestas. Fue aprobado luego de diversas modificaciones por docentes de la facultad de Educación de la UNMSM.

Tabla 3

Nombre y apellido de los expertos en la Validez de contenido por juicio de expertos

Experto	Especialidad	Opinión de aplicabilidad
Vigil Guerrero Luz Roxana	Nivel Inicial y Literatura Infantil	Aplicable
Romero Diaz Alejandra Dulvina	Educación inicial	Aplicable
Velarde Consoli Esther	Problemas de Aprendizaje	Aplicable después de corregir
Sanchez Garcia Tula Carola	Educación Inicial	Aplicable

Confiabilidad del instrumento

La confiablidad es el nivel de coherencia por el cual el instrumento puede medir la variable. Se consigue al evaluar la reproducibilidad, es decir, evaluar las correlaciones que se tienen al momento de las mediciones en distintos casos. También tenemos la fiabilidad que se define como la precisión en la medición que se realiza. La confiabilidad en esta investigación

será utilizando Alpha de Cronbach que se define por ser una escala de orden que se mide en base a la varianza de los ítems y la varianza de la suma de los ítems en conjunto, al momento de correlacionar los ítems de una escala. En las escalas de ítems con diversas opciones de respuestas, utilizando los principios de correlación se reconoce que la proporción de la varianza es coherente con las preferencias de respuestas de los sujetos de prueba. (Lopez R. et al., 2019; Toro R. et al. 2022)

En la presente investigación se utilizó para la confiabilidad, Alpha de Cronbach ya que el instrumento tiene una medición de orden en base a cuatro intervalos (del 1 al 4), el cual estuvo estructurado con una escala para cada uno de los 25 ítems. Se afirmó que el valor obtenido fue de 0.810, lo que demostró que es de alta fiabilidad y tiene congruencia en su estructura.

Tabla 4

Fiabilidad de los instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Comprensión de textos visuales	0.810	25

Fuente: Base de datos

El cuestionario presenta alta fiabilidad y coherencia interna.

4.5. Análisis estadístico

Para la confiabilidad se utilizara Baremos ya que permite transformar la escala de recolección a niveles de interpretación descriptiva (el significado de los datos). Los resultados descriptivos serán demostrados utilizando frecuencias, niveles y porcentajes. Para la normalidad de los datos se utiliza para la cantidad Kolmogrow Smirnov si la cantidad de la muestra es mayor a 50 pero si la cantidad de la muestra fuera menor a 50 se utiliza Shapiro

Wilks para tomar una decisión estadística que conducirá a la contrastación de las hipótesis. Si la normalidad de datos es “normal” se debe aplicar un estadístico paramétrico que tendría una regresión lineal, pero si la normalidad de datos es “no normal” se debe aplicar un estadístico no paramétrico que tendría una regresión logística.

En base a lo explico en el párrafo anterior se implementó en la investigación baremos que será explicada en el siguiente apartado, mientras que en la normalidad se utilizó kolmogrow-Smirnov debido a que la muestra fue de ciento seis niños y niñas de cuatro años, se observó que la normalidad fue “no normal” y por ello se aplicó un estadístico no paramétrico ya que las respuestas numéricas de las dimensiones de la variable fueron diferentes entre sí.

V. Resultados

5.1 Presentación y análisis de resultados

Tabla 5

Baremos de las variables

Variable / dimensiones	No desarrollado	Poco desarrollado	Desarrollado
Comprensión de textos visuales	**Menor a 63**	**63 a 81**	**Mayor a 81**
Obtención de información	Menor a 23	23 a 29	Mayor a 29
Interpretación del texto	Menor a 23	23 a 29	Mayor a 29
Reflexión y evaluación de lo leído	Menor a 18	18 a 23	Mayor a 23

Fuente: Base de datos

En el apartado de los resultados iniciaremos con los baremos que son necesarios debido a que convierten las escalas de recolección en los niveles de interpretación necesarios

para la investigación. Como se observa en la tabla en la posición de la interpretación de la variable se obtiene que el límite inferior, el cual se denomina no desarrollado es menor a 63 pero superior a 25 debido a que el valor mínimo de cada ítem es uno; continuamos con el límite medio, el cual se denomina poco desarrollado ya que es mayor o igual a 63, pero menor a 81; de igual forma, el límite superior es mayor o igual a 81 y el valor máximo es 100 debido a que el valor máximo de cada ítem es 4. En la interpretación de las tres dimensiones se observa que las dos primeras, las cuales son "obtención de información" e "interpretación del texto" tienen un límite inferior a 23 pero superior a 9, este consta de nueve ítems en cada una de las dos dimensiones; el límite medio, tiene un puntaje mínimo igual a 23 pero no mayor a 29; continuamos con el límite superior que tiene un puntaje mínimo e igual a 29 pero con máximo de 32. En la interpretación de la tercera dimensión denominada "reflexión y evaluación de lo leído" se tiene un límite inferior de 18 pero superior a 9, este consta de siete ítems; el límite medio, tiene un puntaje mínimo o igual a 18, pero no mayor a 23; continuamos con el límite superior el cual tiene un puntaje mínimo o igual a 23 pero con máximo de 28. Finalmente, los puntos de corte son el 50% y 75% del rango original de la base de datos muestral.

Descripción

Tabla 6

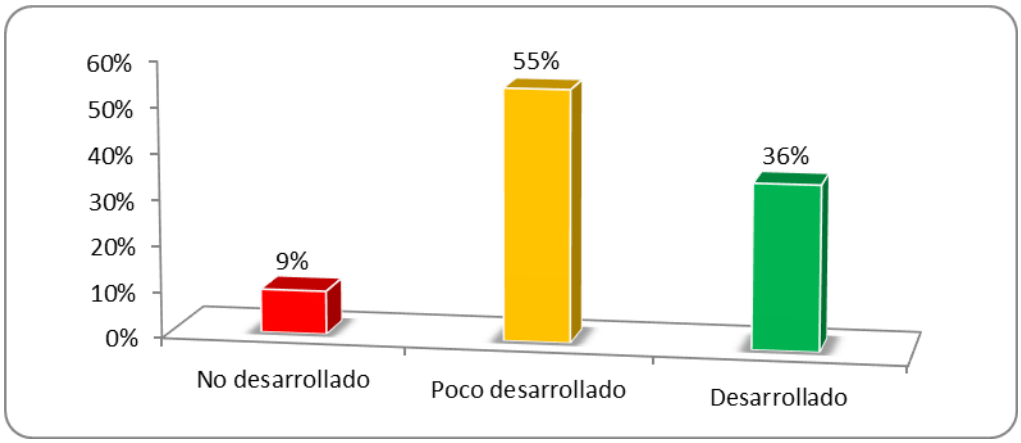
Comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023

Nivel	**Frecuencia**	**Porcentaje**
No desarrollado	10	9%
Poco desarrollado	58	55%
Desarrollado	38	36%

Total	**106**	**100%**

Figura 1

Comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023



Se puede observar en la tabla 1 y figura 1 que de los ciento seis niños de cuatro años de la I..E.I N°14 Divina Niña María, diez de ellos quienes representan el 9% de los alumnos se encuentran en un nivel no desarrollado el cual evidencia que no presentan una comprensión de ilustraciones en las tres dimensiones correspondientes, debido a que todavía están en un nivel inicial. De este modo se encontró que del total de estudiantes, solo 38 alcanzaron un nivel desarrollado en un máximo de lo que ellos observaron y analizaron en los textos visuales que se les presentaban, por ello se evidencia que han desarrollado a lo largo del año escolar un correcto dominio en la lectura de textos visuales; posteriormente, se observó que 58 niños que representan el 55% del total de la muestra tiene un nivel poco desarrollado en la comprensión de textos visuales lo que indica que reconocen e identifican lo que ven, pero no se ha reforzado continuamente en las sesiones de aprendizaje y/o el hogar ya que aún no está completamente desarrollado;

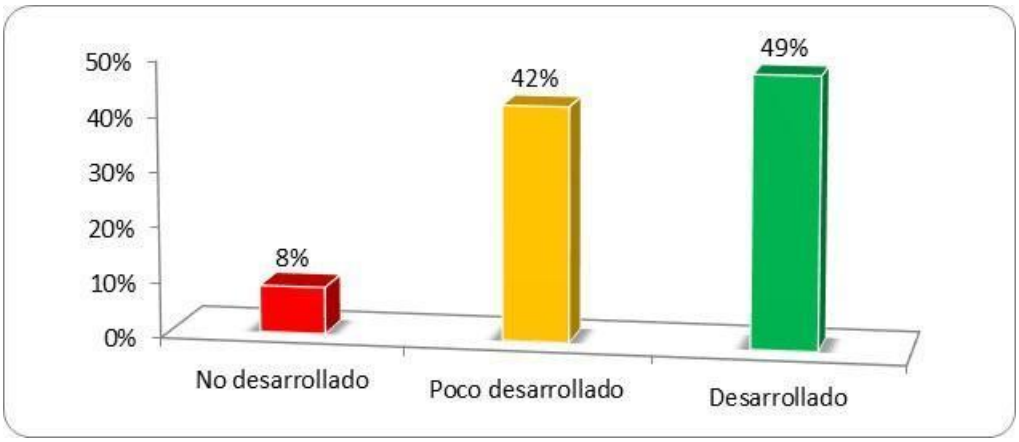
Tabla 7

Obtención de información en la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023

Nivel	**Frecuencia**	**Porcentaje**
No desarrollado	9	8%
Poco desarrollado	45	42%
Desarrollado	52	49%
Total	**106**	**100%**

Figura 2

Obtención de información en la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023



Según los resultados de la tabla 2 y figura 2 sobre la primera dimensión de la variable, Obtención de información, que de los ciento seis niños de cuatro años de la I..E.I N°14 Divina Niña María, nueve de ellos que representan el 8% de los alumnos tiene un nivel no desarrollado en esta dimensión, con ello se interpreta que no han tenido un adecuado desarrollo inicial al reconocer características literales del texto visual mostrado a los niños en la cual se mencionan entre los ítems de esta dimensión sobre cuales son las diferencias o similitudes entre los personajes, objetos, colores y lugares que se observan en la ilustración, con ello se observa que al ser el grado más básico las docentes posiblemente realizaron

sesiones con estrategias didácticas no precisas para el aprendizaje de todos los niños debido a que al estar en un nivel inicial no se pudo continuar con los demás grados de comprensión adecuadamente. Luego se observa que 45 niños que representan el 42% del total de la muestra tiene un nivel poco desarrollado en esta dimensión lo que indica que reconocen lo que observan y en algunas oportunidades logran mencionar lo que reconocen, pero este se debe reforzar ya que después tendrán que interpretar y analizar las ilustraciones y sin un desarrollo correcto en la obtención de información de textos visuales no podrán tener un aprendizaje deseado para ellos; por último, tenemos que 52 niños que son el 49% sí tiene desarrollado la obtención de información en la comprensión de textos visuales.

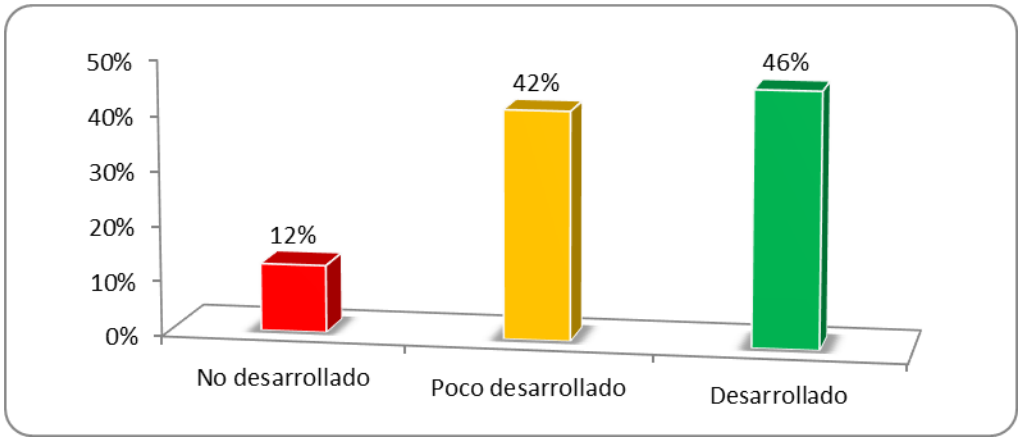
Tabla 8

Interpretación del texto visual en la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023

Nivel	**Frecuencia**	**Porcentaje**
No desarrollado	13	12%
Poco desarrollado	44	42%
Desarrollado	49	46%
Total	**106**	**100%**

Figura 3

Interpretación del texto visual en la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023



Según lo que se interpreta de la tabla 3 y figura 3 sobre la segunda dimensión de la variable, Interpretación del texto visual, se obtiene que de los ciento seis niños de cuatro años de la I..E.I N°14 Divina Niña María, trece de ellos quienes representan el 12% de los estudiantes tiene un nivel no desarrollado en esta dimensión, por lo observado se reconoce que tiene un desarrollo inicial en lo que ellos saben sobre la interpretación de las ilustraciones, con ello se puede establecer que no han reconocido características implícitas de lo mencionado en los ítems entre las cuales tenemos como el tipo de emoción que tienen los personajes, mencionar acciones que realizaron, realizan y realizarán, ya que esto evidencia que los niños necesitan que se les enseñe nuevamente esta dimensión con otras estrategias didácticas para que así puedan tener un aprendizaje sólido; también se observa que 44 niños que representan el 46% del total de la muestra tiene un nivel poco desarrollado en esta dimensión, que es casi la mitad de la muestra en total lo que evidencia que ellos solo logran reconocer parcialmente las características implícitas en las cuales intenta conceptualizar los sentidos que le da a la ilustración, es decir, cada uno de los niño al responder los ítems intenta darle un contexto propio a la imagen en relación con aprendizajes que poseen.; finalmente según lo observado, 49 niños quienes son el 46% sí tiene desarrollada la interpretación del texto visual en la comprensión de textos visuales.

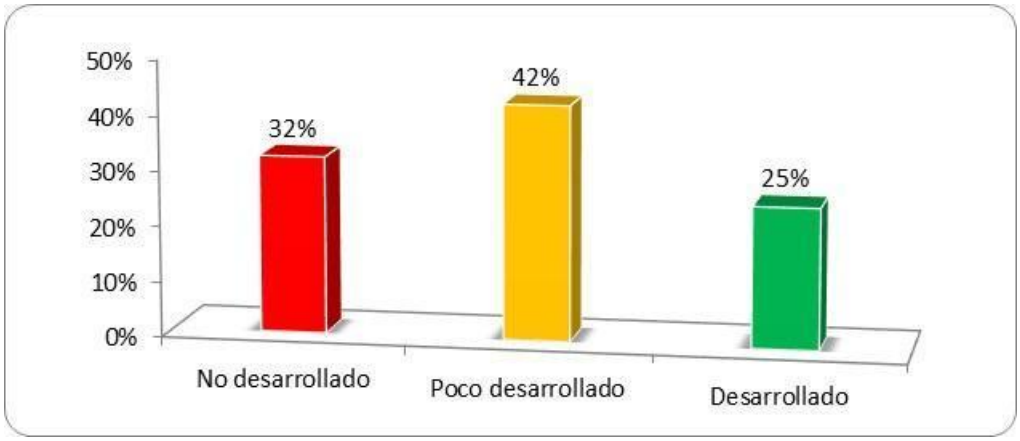
Tabla 9

Reflexión y evaluación de lo leído en la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023

Nivel	**Frecuencia**	**Porcentaje**
No desarrollado	34	32%
Poco desarrollado	45	42%
Desarrollado	27	25%
Total	**106**	**100%**

Figura 4

Reflexión y evaluación de lo leído en la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023



Se puede observar en la tabla 4 y figura 4 que de los ciento seis niños de cuatro años de la I..E.I N°14 Divina Niña María, 34 de ellos que representan el 32% de los infantes tiene un nivel no desarrollado en esta dimensión, por ese motivo se infiere que se encuentran en un nivel inicial de desarrollo en la reflexión y en cómo evalúan una ilustración, ya que aun no han podido establecer un juicio propio en base a sus ideas y relacionarlo con la ilustración mostrada, además se evidencia que aún no pueden realizar una comparación entre la ilustración y su realidad mostrada en los ítems de la dimensión establecida, Luego se reconoce que 45 niños que representan el 42% del total de la muestra tiene un nivel poco desarrollado en esta dimensión, es decir, casi la mitad de la muestra aún está en proceso de

tener un desarrollo al momento de analizar el texto visual mostrado, lo que significa que conocen el significado de los ítems, pero aún no pueden entablar coherentemente una respuesta en base a sus ideas propias, por ello es necesario el reforzamiento de las docentes y de los padres familia para mejorar en su expresión de ideas propias; por ultimo tenemos que 27 niños que son el 25% sí tiene desarrollada la obtención de información en la comprensión de textos visuales, que es el porcentaje más bajo entre los tres niveles de desarrollo.

4.2. Prueba de Hipótesis

Tabla 10

Prueba de normalidad de los datos

	Kolmogorov-Smirnov			
Variable / dimensión	**Estadístico**	**gl**	**Sig.**	**Resultado**
Comprensión de textos visuales	0,093	106	0,026	No normal
Obtención de información	0,145	106	0,000	No normal
Interpretación del texto	0,102	106	0,008	No normal
Reflexión y evaluación de lo leído	0,087	106	0,045	No normal

Fuente: Base de datos

Se implementó la prueba de normalidad de datos de Kolmogorov-Smirnov, puesto que la muestra es mayor a cincuenta, siendo esta de ciento seis. La contrastación de hipótesis se realizó por medio de la regresión lineal, dado que los resultados obtenidos se evidencian una no normalidad en los datos, debido a que para evidenciar una normalidad, la significancia debe ser mayor a 0.5 pero como se evidencia en la significancia de la variable y dimensiones el mínimo es de 0,000 y el mayor de 0,045.

Hipótesis de Investigación

La dimensión predominante de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E.I N° 14 Divina Niña María, 2023 es la interpretación del texto.

El nivel de significación teórica es igual a 0.05, por lo que sería un nivel de confiabilidad del 95%.

Se llevo a cabo en base a la regresión logística por lo mencionado en párrafos anteriores. También, la dimensión e indicador que más aporta, es decir, el predominante sería el coeficiente de la regresión logística con más alto valor independientemente si el signo es positivo o negativo.

El coeficiente de la regresión logística, evidencia el valor que tiene cada dimensión o indicador sobre la variable, es decir, si el coeficiente tiene un valor mayor, el valor de la variable también es mayor, en cambio, si el coeficiente tiene un valor menor, el valor de la variable también es menor, también se comprende en base a que si un coeficiente es de gran valor aumenta la probabilidad de que un encuestado posea un menor nivel en la variable en comparación a otro encuestado que posea un mayor nivel en la variable.

También se observa que el valor de odds ratio “Exp(B)” evidencia si la dimensión o indicador es de protección o de riesgo, por lo que es protectora si el valor es menor a uno, mientras que es de riesgo si el valor es mayor a uno, teniendo en cuenta que la unidad debe no estar incluida en el intervalo de confianza del Exp(B).

Tabla 11

Coeficientes de regresión logística de las dimensiones de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023

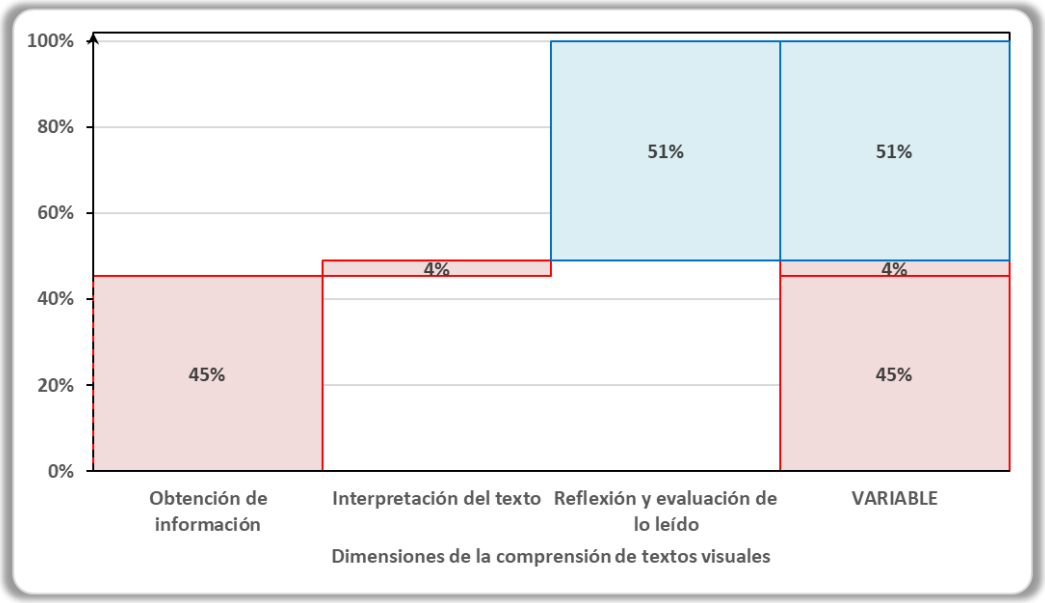
Dimensión	**B**	**Error estándar**	**Sig.**	**Exp(B)**	**95% C.I. para EXP(B)**

					Inferior	Superior
Obtención de información	1,949	0,570	0,001	7,024	2,297	21,482
Interpretación del texto	0,157	0,489	0,748	1,170	0,449	3,049
Reflexión y evaluación de lo leído	-2,191	0,532	0,000	0,112	0,039	0,317

Fuente: Base de datos

Figura 5

Pesos de las dimensiones de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023



La dimensión predominante es la reflexión y evaluación de lo leído.

Se concluyó que la dimensión que predomina dentro de la variable comprensión de textos visuales es “reflexión y evaluación de lo leído” con un peso equivalente en porcentaje de 51%, esta dimensión supera en porcentaje a las otras dos dimensiones. Además, por lo observado en el valor de significancia es 0,000, menor a la significancia teórica 0,05 por ende se rechaza la hipótesis general de investigación debido a que la dimensión “interpretación del texto” no es la que predomina ya que tiene como valor de significancia 0,748. También se

observa que la dimensión predominante es protectora ya que tiene un valor de 0,112 siendo esta mayor a 1, al ser protectora se debe continuar reforzando los aprendizajes ya que si no se refuerzan los niños no van a poder entablar una correcta relación entre sus ideas propias debido a aprendizajes previos y relacionarlo con los textos visuales mostrados. De igual manera con respecto al coeficiente de la dimensión predominante ejercería mayor peso ya que su valor es de 2,191ª comparación al valor de la hipótesis general que es 0,157, así mismo la "interpretación de textos visuales" es una dimensión de riesgo ya que presenta un odds ratio de 1,170 ya que si los estudiantes no desarrollan como reconocer características implícitas, decodificar lo que observa y poder realizar una inferencia de lo que reconoce en una ilustración ya que no es solo mencionar las característica literales corre el riesgo de no poder realizar inferencias cuando se les presenten ejercicios de interpretación de textos visuales.

Primera Hipótesis Específica

Hipótesis de Investigación

El indicador predominante dentro de la obtención de la información de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023 menciona características explícitas.

Tabla 12

Coeficientes de regresión logística de los indicadores de la dimensión obtención de información de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023

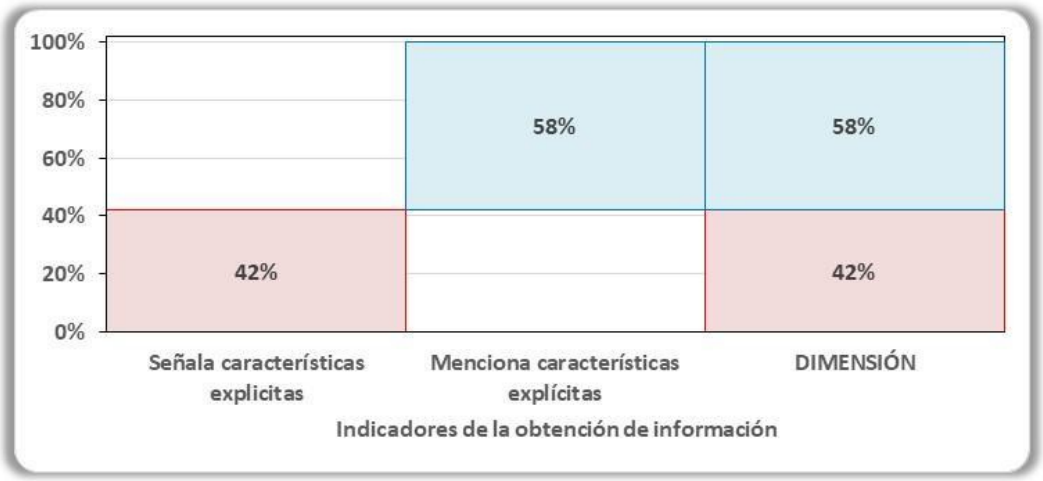
Indicador	**B**	**Error estándar**	**Sig.**	**Exp(B)**	**95% C.I. para EXP(B)**

						Inferior	Superior
Señala explicitas	características	1,490	0,364	0,000	4,436	2,175	9,047
Menciona explícitas	características	-2,041	0,486	0,000	0,130	0,050	0,337

Fuente: Base de datos

Figura 6

Pesos de los indicadores de la dimensión obtención de información de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023



El indicador predominante es menciona características explícitas.

Se concluyó que el indicar que predomina en los niños de cuatro años dentro de la dimensión “obtención de información” es “menciona características explicitas” ya que el valor de la significancia es 0,000 por ello se acepta la primera hipótesis especifica, mientras que se rechaza la hipótesis nula debido a que ambos indicadores tienen un menor valor a 0,05; también se observa que de ambos indicadores el que ejerce mayor valor por ser 2,041 por ende, es el indicador más relevante, ya que los ítems de este indicar buscan que el niño pueda referirse gestualmente en oraciones lo que infiere de las ilustraciones, ya que a diferencias del otro indicador “señala característica explicitas” que tiene una relevancia

menor al ser de 1,490 los niños realizan gestos con su cuerpo para responder a la pregunta; de igual forma el indicador predominante es significativo ya que el odds ratio es de 0,130 por ende es protectora, si los niños siguen realizando actividades en las cuales mencionen las características literales que observan en las ilustraciones van a poder mejorar continuamente y con ello lograr una comprensión denotativa.

Segunda Hipótesis Específica

El indicador predominante dentro de la Interpretación del texto visual de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023 es decodifica lo percibido del texto.

Tabla 13

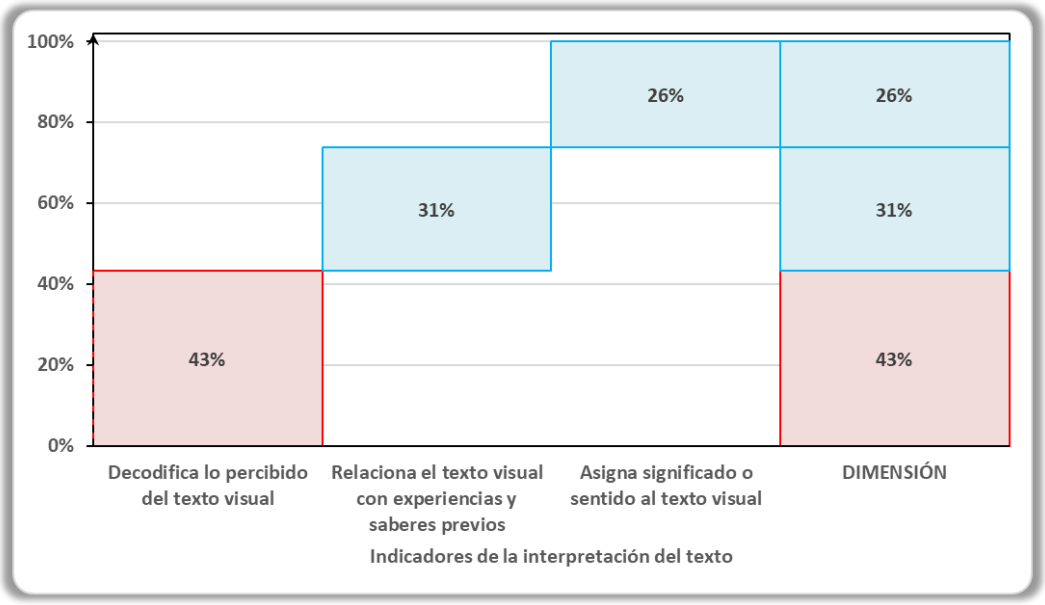
Coeficientes de regresión logística de los indicadores de la dimensión interpretación del texto de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023

Indicadores	**B**	**Error estándar**	**Sig.**	**Exp(B)**	**95% C.I. para EXP(B)**	
					Inferior	**Superior**
Decodifica lo percibido del texto visual	1,115	0,304	0,000	3,051	1,681	5,538
Relaciona el texto visual con experiencias y saberes previos	-0,789	0,229	0,001	0,454	0,290	0,712
Asigna significado o sentido al texto visual	-0,675	0,307	0,028	0,509	0,279	0,930

Fuente: Base de datos

Figura 7

Pesos de los indicadores de la dimensión interpretación del texto de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023



El indicador predominante es decodifica lo percibido del texto visual.

Se concluyó que el indicar que predomina en los niños de cuatro años dentro de la dimensión “interpretación del texto visual”” es “decodifica lo percibido del texto visual” ya que el valor de la significancia es 0,000 por ello se acepta la segunda hipótesis especifica, en tanto que se rechaza la hipótesis nula debido a que los tres indicadores tienen un valor menor a 0,05 siendo estos el primer indicador ya mencionado, el segundo indicador “relaciona el texto visual con sus experiencias previas” teniendo un valor de 0,001 y el tercer indicador “asigna significado o sentido al texto visual” el cual su valor fue de 0,028. De igual manera se reconoce que de los indicadores el que desempeña un mayor valor, ya que su valor es de 1,115 es ese indicador por ello se convierte en el indicador predominante. Se agrega también que el indicador predominante no es significativo debido a que es de riesgo ya que el odds ratio es 3,051 (es mayor que 1) ya que al ser de riesgo si los niños no expresan lo que infieren

con sus sentidos de lo mostrado en los textos visuales entonces su decodificación de lo percibido estaría vulnerable al riesgo y con ello deteriorarse lo aprendido.

Tercera Hipótesis Específica

La hipótesis de investigación en base al indicador predominante dentro de la reflexión y evaluación de lo leído de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023 es analiza la información del texto visual.

Tabla 14

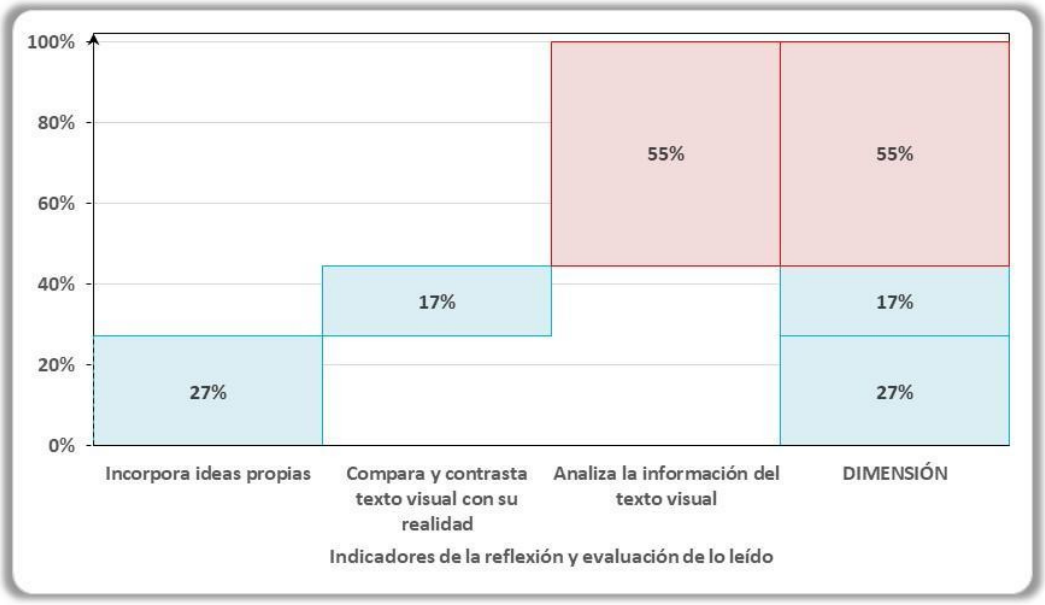
Coeficientes de regresión logística de los indicadores de la dimensión reflexión y evaluación de lo leído de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023

Indicadores	**B**	**Error estándar**	**Sig.**	**Exp(B)**	**95% C.I. para EXP(B)**	
					Inferior	**Superior**
Incorpora ideas propias	-0,409	0,219	0,062	0,664	0,432	1,021
Compara y contrasta texto visual con su realidad	-0,264	0,233	0,257	0,768	0,486	1,213
Analiza la información del texto visual	0,837	0,266	0,002	2,310	1,371	3,890

Fuente: Base de datos

Figura 8

Pesos de los indicadores de la dimensión reflexión y evaluación de lo leído de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023



El indicador predominante es analiza la información del texto visual.

Se concluyó que el indicador que predomina en los niños de cuatro años dentro de la dimensión “reflexión y evaluación de lo leído” es “analiza la información del texto visual” ya que el valor de la significancia es 0,002 por ello se acepta la tercera hipótesis específica. Así mismo, se rechaza la hipótesis nula debido a que el indicador mencionado tienen un menor valor a 0,05, mientras que los dos primeros indicadores son “incorpora ideas propias” y su valor de significancia es de 0,062 y otro indicador es “compara y contrasta con la realidad” que tiene un valor de significancia de 0,257. Del mismo modo, se reconoce que de los tres indicadores, el que ejerce mayor valor al ser 0,837 se convierte en el indicador más destacado, debido a que los ítems de este indicador tienen como finalidad que el niño pueda examinar las diferentes características perceptivas de las ilustraciones van a poder llegar a una reflexión de lo visto. También se observó que el indicador predominante no es significativo, sino de riesgo debido a que el odds ratio es 2,310 mayor a 1. Al ser de riesgo si los infantes no pueden entablar diálogos acerca de las ideas que tienen en relación a la valoración que le dan a textos visuales se vería afectado la reflexión y evaluación de lo leído ya que sin un continuo aprendizaje, el aprendizaje se olvida en parte y puede llegar a responderse adecuadamente y en vez de generar nuevos conceptos, solo se mencionarían las

representaciones literales que observa y eso es el grado inicial en la comprensión de los textos visuales ya que la reflexión y evaluación de lo leído" es el grado final de la variable.

VI. Discusión

Se observa que de los ciento seis niños de cuatro años de la I..E.I N°14 Divina Niña María, diez de ellos que representan el 9% de los alumnos tiene un nivel no desarrollado por el cual tienen una comprensión de ilustraciones en las tres dimensiones correspondientes, debido a que todavía están en inicios, ya que no respondieron los 25 ítems de manera correcta ya que respondieron un máximo de según lo que ellos observaban y analizaban en los textos visuales que se les presentaban, por ello se evidencia que no han desarrollado a lo largo del año escolar un correcto dominio en la lectura de textos visuales; luego se observa que 58 niños que representan el 55% del total de la muestra tiene un nivel poco desarrollado en la comprensión de textos visuales; por último tenemos que 38 niños que son el 36% si tiene desarrollado la comprensión de textos visuales, en contraposición a lo antes mencionado se ha analizo a Cardenas L. y Condor C. (2019) en su estudio L*a lectura de imágenes en la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes de 5 años de la i.e.i. N°743 Huancavelica*. Ya que se concluyó que los niveles de comprensión lectora en el pre-test fueron aplicados sin imágenes y se evidencio que el nivel de comprensión lectora en los infantes de cinco años, en sus resultados el 100% se encontraba en el primer nivel, con un valor de 5 puntos en la escala veinte. Se interpreta que para desarrollar la habilidad de comprensión lectora en ambos estudios tienen un 'parecido marco teórico ya que se tienen en ambos los niveles de comprensión en la lectura y en utilizar la lectura de imágenes como enfoque teórico de la variable, a partir de los puntos en común mencionados se observó que los resultados en ambas investigaciones fueron distintos, ya que se rechazan los resultados de los investigadores Cardenas L. y Condor C. porque en el instrumento al momento de realizar la prueba diagnóstica no usaron imágenes y solo se pusieron en el post-test aunque la

investigación es reconocer si las imágenes son de ayuda para la comprensión en la lectura se debió colocar al inicio los textos visuales para observar si el niño tiene algún conocimientos previo cuando se le realicen las preguntas correspondientes y compararlas al final con el post-test, también se evidencia en la investigación que no se adjuntó qué tipo de técnica se utilizó ya que solo se nombró, las cuales eran las ilustraciones mostradas a los estudiantes y sin ellas no se puede analizar correctamente el instrumento debido a que no está la ficha de observación al analizar.

Se observa que de la primera dimensión de la variable, obtención de información, el 8% de los alumnos tiene un nivel no desarrollado en esta dimensión, con ello se interpreta que no han tenido un adecuado desarrollo inicial en reconocer características literales del texto visual mostrado a los niños. Luego se observa que 45 niños que representan el 42% del total de la muestra tiene un nivel poco desarrollado en esta dimensión lo que indica que reconocen lo que observan y en algunas oportunidades logran poder mencionar lo que reconocen, pero que se debe reforzar, ya que después tendrían que interpretar y analizar las ilustraciones y sin un desarrollo correcto en la obtención de información de textos visuales no podrían tener un aprendizaje deseado para ellos. Por último, tenemos que 52 niños, que son el 49%, sí tiene desarrollado la obtención de información en la comprensión de textos visuales. Por el contrario se ha analizado a Moreira W. (2022) en su estudio *Las imágenes como recurso visual para potenciar la comprensión lectora en los niños de 4-5 años*. Donde se concluyó que en el pre-test la técnica utilizada es la de observación por medio de una prueba de entrada que contenía los cuentos infantiles sin ninguna ilustración gráfica (imagen) y el instrumento utilizado es una ficha de observación. Se evidencia en resultados del nivel literal en el pre-test que el 62% de los infantes de la muestra se encuentran en el primer nivel de proceso y el 0% se encuentra en el nivel destacado. Los resultados en el pre-test son una señal que confirma que el infante necesita la intervención de la profesora para llegar a desarrollar

su completo aprendizaje en los niveles de comprensión lectora. Además, se infiere que para poder establecer un desarrollo en la obtención de información del primer nivel en la comprensión lectora, en ambos estudios evidencian en el marco teórico la definición de obtención de información y el nivel literal, de igual forma se ve la influencia de Vygotsky, ya que en ambos apartados se cita, de igual forma son investigaciones cualitativas, usan escalas para poder medir el valor de la respuesta de cada ítem, por lo cual el valor mínimo es uno, debido a que en la educación inicial el valor mínimo no puede ser cero ya que el niño al estar en el rango de las edades correspondientes el puntaje mínimo, en ambos casos se utiliza una ficha de observación para poder realizar el diagnóstico. Se rechazan los resultados de Moreira W. (2022) debido a que en el nivel inicial más de la mitad de los niños observados están en dicho nivel a diferencia de la presente investigación que tiene a la mitad de los niños en el nivel desarrollado, puesto que se encuentran errores al momento de analizar la técnica que se utilizó en la investigación de Moreira porque no presentó a los niños las imágenes para que las observaran, sino que se utilizó en el post-test, también se evidenció que los textos visuales utilizados en la técnica son de animales oriundos de dicho país pero que tal vez no todos los niños conocen debido a su edad a diferencia de los textos visuales utilizados en la presente investigación en la cual se ilustraban momentos de la actividad escolar en un centro educativo ya que ellos podrán reconocer objetos, personajes y actividades que se realizan en su colegio a diferencia de las otra ilustraciones propuestas.

Se observa que de la segunda dimensión de la variable, el 12% de los estudiantes tiene un nivel no desarrollado en esta dimensión indicada, por lo observado se reconoce que tiene un desarrollo inicial; también se observa que 44 niños que representan el 46% del total de la muestra tiene un nivel poco desarrollado en esta dimensión, que es casi la mitad de la muestra en total por lo que lo que ellos logran reconocer parcialmente las características implícitas en las cuales intenta conceptualizar los sentidos que le da a la ilustración, es decir, cada uno de

los niño al responder los ítems intenta darle un contexto propio a la imagen en relación con aprendizajes que poseen.; finalmente según lo observado 49 niños que son el 46% si tiene desarrollado la interpretación del texto visual en la comprensión de textos visuales. Por el contrario, lo antes mencionado se ha analizado a Moreira W. (2022). En su estudio de *Las imágenes como recurso visual para potenciar la comprensión lectora en los niños de 4-5 años.* Se concluyó que en los resultados del nivel inferencial el 25% se posicionan en la primera escala, mientras que el 72% en la escala de proceso y únicamente el 3% se encuentra en la escala adquirida. Los resultados en el pre-test son una señal de que confirma que el infante necesita la intervención de la profesora para llegar a desarrollar su completo aprendizaje en los niveles de comprensión lectora. Con ello podemos añadir que los puntos en común de ambas investigaciones es la utilización adecuada en el marco teórico y reconoce como implementar lo analizado en los ítems de este nivel, también se tiene en cuenta que los ítems en esta dimensión están formulados para la edad del niño. De igual forma, se rechazan los resultados de la investigación de Moreira, debido a que en sus resultados más de la mitad está en un proceso no desarrollado o el logro en proceso. Esto puede darse debido al menor número de participantes, ya que se trató de 25 a diferencia de la presente investigación con 106, otro punto importante es que no mostraron imágenes en el test diagnóstico y con ello se evidencia que el niño no pudo responder las preguntas correctamente, ya que no ha visto la ilustración del personaje y posiblemente no conozca sus características reales previamente.

Se observa que de la tercera dimensión de la variable, que representan el 32% de los infantes tiene un nivel no desarrollado en esta dimensión indicada, con ello se infiere tiene están en inicios de desarrollo en la reflexión y en como evalúan una ilustración ya que aun no ha podido establecer un juicio propio en base a sus ideas y relacionarlo con la ilustración mostrada, adema se evidencia que aún no puede realizar una comparación entre la ilustración y su realidad ya que ello son los casos mostrados en los ítems de la dimensión establecida,

Luego se reconoce que 45 niños que representan el 42% del total de la muestra tiene un nivel poco desarrollado en esta dimensión, es decir, casi la mitad de la muestra aún esta en proceso de tener un desarrollo en como analizan el texto visual mostrado, lo que significa que conocen el significado de los ítems pero aún no pueden entablar coherentemente una respuesta en base a sus ideas propias pero con reforzamiento de las docentes y en sus hogares van a poder mejorar en su expresión de ideas propias; por ultimo tenemos que 27 niños que son el 25% si tiene desarrollado la obtención de información en la comprensión de textos visuales, que es el porcentaje más bajo entre los tres niveles de desarrollo por el contrario, lo antes mencionado se analizó a Moreira W. (2022). En su estudio *Las imágenes como recurso visual para potenciar la comprensión lectora en los niños de 4-5 años*. Como conclusión en el pre-test, la técnica utilizada es la de observación con una prueba de entrada que contenía los cuentos infantiles sin ninguna ilustración gráfica (imagen) y el instrumento fue una ficha de observación. Los resultados mostrados en el nivel de comprensión critica evidencian que el 55% de infantes están ubicados en la escala inicial, mientras que el 38% se encuentra en proceso, a diferencia de que solo el 7% se encuentra en la escala adquirida. Los resultados en el pre-test son una señal que confirma que el infante necesita la intervención de la profesora para desarrollar su completo aprendizaje en los niveles de comprensión lectora. Al observar la investigación se tienen diversos puntos en común como en el marco teórico para poder definir correctamente la reflexión y evaluación de lo leído que tiene otros nombres como en el caso de la investigación de Moreira que es el nivel de comprensión critica, también se tiene en común la escala establecida de 4 valores, ya que tiene un valor mínimo de 1 punto y máximo de 4, pero se evidencian diferencias y con ello el rechazo de los resultados en que el primer significado de valor es inicio cuando en la presente investigación es “aun no lo realiza”, ya que esos dos tienen significados distintos, es decir, el niño puede no responder el ítem en su totalidad sin intentar realizar gestos entonces no estaría en un inicio sino en que

aún no lo realiza. De igual forma, también se observa que los niños no pueden responder analizando los textos visuales sobre los animales oriundos de ecuador y posiblemente también su hábitat sin haberlo visto, por ello no se daría una correcta respuesta el nivel de comprensión critica, ya que no tiene una correcta percepción visual y solo debe recurrir a lo que se le explica de forma oral, otro punto es que no se puede tener un correcto resultado en esta dimensión por parte del autor.

Se reconoce que la dimensión que predomina dentro de la variable comprensión de textos visuales es "reflexión y evaluación de lo leído" por lo observado en el valor de significancia es 0,000 menor a la significancia teórica 0,05 por ende se rechaza la hipótesis general de investigación debido a que la dimensión "interpretación del texto" no es la que predomina, ya que tiene como valor de significancia 0,748. También se observa que la dimensión predominante es protectora, debido a que tiene un valor de 0,112 siendo esta mayor a 1, al ser protectora se debe continuar reforzando los aprendizajes porque si no se refuerzan los niños no van a poder entablar una correcta relación entre sus ideas propias debido a aprendizajes previos y relacionarlo con los textos visuales mostrados. De igual manera con respecto al coeficiente de la dimensión predominante ejercería mayor peso, ya que su valor es de 2,191 a comparación al valor de la hipótesis general que es 0,157, así mismo la "interpretación de textos visuales" es una dimensión de riesgo ya que presenta un odds ratio de 1,170 ya que si los estudiantes no desarrollan cómo reconocer características implícitas, decodificar lo que observa y poder realizar una inferencia de lo que reconoce en una ilustración y solo menciona las característica literales, corre el riesgo de no poder realizar inferencias cuando se les presenten ejercicios de interpretación de textos visuales, así mismo en relación a lo antes mencionado se ha analizo a Cardenas L. y Condor C. (2019) en su estudio *La lectura de imágenes en la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes de 5 años de la i.e.i. n°743 huancavelica*. Se concluyó que el valor de la estadística de prueba de

Z (estándar) fue significativa de -4,577 con un valor probabilístico (Sig.), además los rangos N de promedios y la suma de rangos negativos es 0, a diferencia de las 27 unidades de rangos positivos que tuvieron rangos promedios de 14,00 y una la suma de rangos de 378,00 y cero empates obteniendo una importancia estadística asumida de 0,05; se determina que es menor (0,000 < 0,05), por ello se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha). Con este resultado se evidencia que la lectura de imágenes influye significativamente en la mejora de la comprensión lectora en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 743 de Huancavelica", ambas investigaciones tienen diversos puntos en común tales como el marco teórico en el cual se tiene a los niveles de la comprensión lectora y especificando también en otro aparato la lectura de imágenes y cómo realizar un desarrollo en el aprendizaje, de igual forma en la metodología en el aparato de técnica e instrumentos se utilizó una lista de cotejo como su instrumento mientras que la presente investigación se utilizó una rúbrica, mientras que en ambas técnicas se utilizaron una ficha de observación, aunque en ambos resultados se aceptan que la utilización de imágenes es altamente efectiva para la comprensión en la lectura se evidencian observaciones en la investigación de Cardenas L. y Condor C. ya que en esta sería más factible si al inicio del pre- test se hubiera realizado los cuentos como técnica y mostrando los textos visuales, debido a que no se evidenciaron más que en el post test. En la investigación de estos autores no se evidencia si la investigación es de tipo cuantitativa o cualitativa, pero al leerlo se asume que es cuantitativa. También, en la investigación no se observa en ningún apartado que tipos de cuentos se realizaron ya que para que haya un mejor análisis en la comprensión de textos visuales se debe tener una relación entre las ilustraciones y el entorno del niño.

Se observa que el indicador que predomina en los niños de cuatro años dentro de la dimensión "obtención de información" es "menciona características explicitas" ya que el valor de la significancia es 0,000 por ello se acepta la primera hipótesis específica, mientras

que se rechaza la hipótesis nula debido a que ambos indicadores tienen un menor valor a 0,05; también se observa que de ambos indicadores, este ejerce mayor valor por ser 2,041 ya que los ítems de este indicador buscan que el niño pueda referirse gestualmente en oraciones lo que infiere de las ilustraciones. De igual forma el indicador predominante es significativo ya que el odds ratio es de 0,130 por ende es protectora, si los niños siguen realizando actividades en las cuales mencionan las características literales que observan en las ilustraciones van a poder mejorar continuamente y con ello lograr una comprensión denotativa. Agregado a lo anterior, se examinó a Larico N. y Olivares R. (2022) en su estudio *Análisis de imágenes en la comprensión lectora en estudiantes del nivel inicial de la institución educativa peruano suizo de los andes cusco 2020*. En el cual se concluyó que los resultados en su hipótesis se aceptó y que en su aplicación de examinar las imágenes contribuye significativamente en la comprensión lectora a nivel literal en estudiantes del nivel inicial de la I.E. Peruano Suizo de los Andes Cusco 2020 como se añade en la investigación de Larico N. y Olivares R. en el marco teórico en ambos trabajos se establecen definiciones sobre esta dimensión para así analizarla y crear la operacionalización de la variable, de igual forma en la parte de metodología en ambos se utilizan una ficha de observación, en sus ítems en esta dimensión se observa esta al inicio, ya que la comprensión de la lectura va en niveles sucesivos y también en la investigación presente estuvo primero el apartado de criterio literal, de igual manera el indicar que predominó fue “menciona características explícitas” mientras que en la investigación de Larico N. y Olivares R en sus indicadores que son “identificar” y “reconocer”, estos dos verbos se asemejan a “mencionar” ya que al mencionar algún objeto o personaje se identifica primero y de igual manera se reconoce lo que se observa. También se analizaron las diferencias con la investigación presente debido a se tiene una ficha de observación con 20 ítems, mientras que en la de estos autores se tiene catorce ítems con los cuales si se tuviera más se podría dar un análisis estadístico más exacto que al tener un

mínimo de ítems, de igual manera los textos visuales mostrados en la técnica son animados en vez de imágenes reales, ya que el niño tendría un mejor desarrollo de la obtención de información si pudiera tener una percepción real de los textos visuales.

Se observa que el indicador que predomina en los niños de cuatro años dentro de la dimensión "interpretación del texto visual" es "decodifica lo percibido del texto visual" ya que el valor de la significancia es 0,000 por ello se acepta la segunda hipótesis específica, en tanto que se rechaza la hipótesis nula debido a que los tres indicadores tienen un valor menor a 0,05 siendo estos el primer indicador ya mencionado, el segundo indicador "relaciona el texto visual con sus experiencias previas" teniendo un valor de 0,001 y el tercer indicador "asigna significado o sentido al texto visual" el cual su valor fue de 0,028. De igual manera se reconoce que de los indicadores el que desempeña un mayor valor, ya que su valor es de 1,115 es ese indicador por ello se convierte en el indicador predominante. Se agrega también que el indicador predominante no es significativo debido a que es de riesgo ya que el odds ratio es 3,051 (es mayor que 1) ya que al ser de riesgo si los niños no expresan lo que infieren con sus sentidos de lo mostrado en los textos visuales entonces su decodificación de lo percibido estaría vulnerable al riesgo y con ello deteriorarse lo aprendido, así mismo en la autora Albornoz A. (2022) en su estudio *Lectura de imágenes y comprensión lectora en los niños de la institución educativa n° 083 de cáhuac 2022*. Concluyó que el Rho de Spearman es ,913; por ello, la lectura de imágenes y la comprensión lectora inferencial en los infantes del nivel inicial tiene una conexión significativa, con un nivel de confianza del 99%, obteniendo como Sig. (bilateral) = ,000 < 0.01. Se tiene en común en ambas investigaciones que son significantes en la interpretación del texto, también se observa que en ambas se utilizo en el marco teórico la lectura de imágenes como enfoque de la variable y como para poder incluir al nivel de interpretación inferencial se teoriza primero la definición del nivel connotativo y los niveles de comprensión lectora con ello poder realizar una adecuada

operacionalización, pero también se observó una falta de precisión en la investigación de Albornoz es que no se muestra la técnica utilizada, ya que solo se menciona que es una ficha de observación pero no se adjunta tal cual la ficha y sin poder observar la ilustración no se podría señalar completamente lo que analiza el infante en su observación, de igual manera el número de niños es de 39 niños y su tipo de muestra es no experimental mientras que la muestra de la presente investigación es de 106 niños en la que se puede realizar un diagnóstico con más referencias en cantidad.

Se concluyó que el indicador que predomina en los niños de cuatro años dentro de la dimensión “reflexión y evaluación de lo leído” es “analiza la información del texto visual” ya que el valor de la significancia es 0,002 por ello se acepta la tercera hipótesis específica. Así mismo, se rechaza la hipótesis nula debido a que el indicador mencionado tienen un menor valor a 0,05, mientras que los dos primeros indicadores son “incorpora ideas propias” y su valor se significancia es de 0,062 y otro indicador es “compara y contrasta con la realidad” que tiene un valor de significancia de 0,257. Del mismo modo, se reconoce que de los tres indicadores el que ejerce mayor valor al ser 0,837 se convierte en el indicador más destacado, debido que los ítems de este indicador tienen como finalidad que el niño pueda examinar las diferentes características perceptivas que tiene las ilustraciones van a poder llegar a una reflexionar de lo visto. También se observó que el indicador predominante no es significativo ya que es de riesgo debido a que el odds ratio es 2,310 lo cual mayor a uno, al ser de riesgo si los infantes no pueden entablar diálogos acerca de las ideas que tienen en relación a la valoración que le dan a textos visuales se vería afectado la reflexión y evaluación de lo leído ya que sin un continuo aprendizaje, el aprendizaje se olvida en parte y puede llegar a responderse adecuadamente y en vez de generar nuevos conceptos, solo se mencionarían las representaciones literales que observa y eso es el grado inicial en la comprensión de los textos visuales ya que la reflexión y evaluación de lo leído es el grado final de la variable,

también se observa que la autora Albornoz A. (2022) en su estudio *Lectura de imágenes y comprensión lectora en los niños de la institución educativa n° 083 de cáhuac 2022*. Como conclusión el Rho de Spearman es ,774; por ello, la lectura de imágenes y la comprensión lectora critica en los infantes del nivel inicial tienen una conexión significativa, puesto que su nivel de confianza es de 99%, teniendo como Sig. (bilateral) = ,000 < 0.01. Como se puede reconocer en ambas investigaciones la dimensión reflexión y evaluación de los textos visuales tiene un una gran significancia en la comprensión de textos visuales, en ambas investigación comparten el enfoque de la variable y la definición del nivel inferencial en la comprensión lectora con distintos autores pero se mantiene la base de la significancia de este nivel de comprensión, en la metodología ambas son de tipo no experimental, se agrega también que se encontraron diferencias en las cuales debido a que en la investigación de Albornoz no se manifiesta si las ilustraciones son animadas o que contengan imágenes reales, ya que para al ser este un nivel de análisis reflexivo y evaluativo en el cual los niños puedan examinar los textos visuales y dar su propio juicio valorativo, de igual forma con respecto a la cantidad de la muestra en la de Albornoz A. es un tercio de lo que es la muestra de la presente investigación.

VII. Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

Se concluyó que la dimensión predominante de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023 es reflexión y evaluación de lo leído, debido a que tiene el mayor coeficiente (B=2.191), siendo esta la más predominante, esto quiere decir que tiene un mayor impacto debido a que la creación de ideas y juicios propios según su experiencia es el tipo de comprensión de imágenes más predominante en los

niños. De igual manera se identificó que de tipo protectora, al presentar un valor de 0,112, es decir, los aprendizajes debían seguir siendo reforzados, ya que en ausencia del refuerzo, los aprendizajes previos y los nuevos no se relacionaban adecuadamente. Adicionando, se rechaza la hipótesis general, el cual indicó que la dimensión predominante era interpretación de la información, debido a que el valor de significancia del indicador fue de 0.748, que es mayor a 0.05.

Se concluyó que el indicador predominante en la dimensión observación de lo leído en los niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María es menciona características explícitas, ya que tuvo el mayor valor, siendo este de 2.041, ejerciendo un mayor peso; Adicionando, se acepta la primera hipótesis específica de la investigación. Además, al tener una significancia del 0.130, es de tipo protectora, ya que los niños deben seguir fortaleciendo cómo reconocer y diferenciar las propiedades observables literales de los textos visuales de forma oral y no solo señalar lo que se observe con su mano para una mejor comprensión.

Se concluyó que el indicador predominante en la dimensión interpretación del texto visual en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María es decodifica lo percibido del texto visual, debido a que su valor es de 1.115, siendo este el de mayor peso; adicionando, se acepta la segunda hipótesis específica de la investigación. Además de al tener una significancia de odd ratio de 3.051, es de riesgo y que un niño tuvo un promedio de 3 veces más probabilidades de utilizar la codificación de lo percibido en el texto, por ello este indicador es el principal para que los niños desarrollen su propia interpretación de la imagen mostrada en función de reconocer el significado implícito del contenido por medio de representaciones gráficas.

Por último, se concluyó que el indicador predominante en la dimensión reflexión y evaluación de lo leído en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María es analiza la información del texto visual, debido a que presentó un mayor peso del valor de B, el cual fue

de 0.837. Adicionando, se acepta la tercera hipótesis específica de la investigación; además tuvo un valor de significancia de 2.310, lo que significó que es un indicador de riesgo, por ello es indispensable el desarrollo en la capacidad para identificar y contrastar los elementos de un texto visual, en cómo los niños expresan lo que comprenden a partir de sus conocimientos previos, permite un análisis más completo de del contenido desde distintos panoramas enriqueciendo la construcción del significado de la imagen.

Recomendaciones

Se recomienda enfocarse en el área de comunicación en la lectura de textos visuales, mediante diversos proyectos pedagógicos de aprendizaje mensuales/semanales que integren estrategias didácticas secuenciales para la comprensión de los textos visuales priorizando las tres dimensiones: literal, las cuales sean centradas en la observación y descripción de elementos explícitos; interpretativa, actividades que promuevan la inferencia de significados subyacentes en los textos visuales; y por ultimo de reflexión y evaluación, en la cual se promuevan espacios para fortalecer la creación de juicos propios, Debido a que en los resultados se evidenciaron que el 55% de los niños se encuentran en un nivel poco desarrollado, por ello se sugiere reforzar estas dimensiones.

Además, se sugiere implementar dinámicas que incentiven la respuesta por medio de descripciones orales de las propiedades los textos visuales; así como también la incorporación de representaciones grafica que faciliten la reconstrucción del significado de una imagen.

Finalmente, se recomienda promover espacios de lectura visual en los hogares, con ilustraciones adecuadas que estimulen el desarrollo de la percepción visual del niño. Se sugiere implementarlos de manera secuencial el hogar con horarios de 15 minutos al día, combinándolos con juegos interactivos y rotando materiales semanalmente para mantener el interés del infante.

Referencias

Alboronoz A. (2022). Lectura de imágenes y comprensión lectora en los niños de la institución educativa n° 083 de cáhuac 2022. [Tesis de licenciatura, Universidad católica de los ángeles de Chimbote]

Aparici R. y Garcia-Matilla (1998). Lectura de imágenes. Ediciones de la Torre. España.

Aparici et al (2009). La imagen Análisis y representación de la realidad. Gedisa editorial. España.

Arias J. & Covinos M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. ENFOQUES CONSULTING EIRL.

Arizpe y Styles (2022). LECTURA DE IMÁGENES Los niños interpretan textos visuales. Fondo de Cultura Económica. México.

Barragán et al (2013). La lectura de imágenes: una herramienta para el pensamiento crítico. Educación y Ciencia - Núm 19 . Año 2016 • Pág. 85 - 103

Barrera, J. (2005). Relación entre comprensión del lenguaje figurado y rendimiento escolar en estudiantes de enseñanza básica. *Revista Chilena De Fonoaudiología*, *6*(2), 19–35.

Barros C. y Hernandez A. (2016). Función simbólica y representaciones mentales. Un enfoque desde el lenguaje. Revista Internacional de Apoyo a la Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad. Volumen 2, Número 4

Becerra M. (2020). El cuento como estrategia para mejorar la comprensión lectora en los niños y niñas de 4 años de la i.e.p humboldt kollegium en el distrito de chimbote – PERÚ, 2018. [Tesis de licenciatura, Universidad católica de los ángeles de Chimbote]

Borzone (2005). La Lectura de Cuentos en el Jardín Infantil: Un Medio Para el Desarrollo de Estrategias Cognitivas y Lingüísticas. PSYKHE 2005, Vol. 14, Nº 1, 192 – 209

Cabero J. y Llorente M. (2005). Las TIC y la educación ambiental. Revista latinoamericana de tecnologia educativa. 4 (2), 9-26.

Cardenas L. y Condor L. (2019). La lectura de imágenes en la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes de 5 años de la i.e.i. n°743 Huancavelica. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]

Carrillo et al. (2011). Identificar las diferencias culturales que afectan en el desarrollo de los negocios internacionales.*RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, *3*(6), 61 - 72.

Cvetkovic-Vega et al. (2021). Estudios transversales. Rev. Fac. Med. Hum. Enero 2021;21(1):179-185. DOI 10.25176/RFMH.v21i1.3069

De la Cruz Sullca P. (2020) .El hipotético-deductivismo en la explicación de las ciencias sociales Horizonte de la Ciencia, vol. 10, núm. 18. Universidad Nacional del Centro del Perú

D.R. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (2008). El proceso de reflexión sobre el contenido de un texto. México

Durango, Z (2015). La Lectura y sus Tipos. Portal de las Palabras N° 1.

Etikan I. y Bababtope O. (2019). A Basic Approach in Sampling Methodology and Sample Size Calculation. Med Life Clinics. 1(2): 1006

Ferreiro, E. y Teberosky, A. (1979). Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. Siglo XXI Editores.

Fraticelli et al. (2018). Investigación: Diseño, construcción y validación de una escala para medir los factores psicosociales y la sintomatología orgánica en el área laboral. Informes Psicológicos, 18(1), pp. 95-112

Fleetwood D., (2023). Question Pro: Systematic Sampling: Definition, Examples, and Types. Recuperado de https://www.questionpro.com/blog/systematic-sampling/

Gabriel-Ortega, J. (2017). *Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación.* ***J. Selva Andina Res. Soc. vol.8 no.2 La Paz***

Galicia et al. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*, *9*(2), 42–53.

Godoy E. (2016). APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA “LECTURA DE IMÁGENES”, EN LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL NIVEL INICIAL EN LA I.E.I N° 377 DE COCHAMARCA, DISTRITO DE OBAS -YAROWILCA 2015. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Católica los Ángeles Chimbote]

Guanipa, L. y Angulo, M. (2020). La identidad social en la educación: hacia una participación ciudadana. *Desde el Sur*, 12(1), pp. 155-166.

González Gavaldón, B., (1999). Los estereotipos como factor de socialización en el género. Comunicar. (12).

Herrera Rodríguez, J. I. (2018). Las prácticas investigativas contemporáneas. Los retos de sus nuevos planteamientos epistemológicos. *Revista Scientific*, *3*(7), 6–15.

Huamán Rojas J., Treviños Noa, L., & Medina Flores W. A.(2022). Epistemología de las investigaciones cuantitativas y cualitativas. *orizonte e a iencia*, *12*(23).

Ibañez y Penthang (2021). Socio-Constructivist Learning and Teacher Education Students’ Conceptual Understanding and Attitude toward Fractions. Indonesian Research Journal in Education. N° 1, vol 5

INEI(2017). Cobertura de alfabetización en el Perú llega al 94,1% de los peruanos de 15 a más años de edad.

Jarpa Arriagada, CG, (2002). Mediación social: Construcción social de un significado.. Theoria , 11 (1), 89-96.

Junyent A. (2016). La comprensión lectora en los niños peruanos. Consorcio de Investigación Económica y Social.

Jurado F. (1995) Forma y Función Lectura, incertidumbre, escritura. Departamento de Lingüística. Colombia. UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

La Torre L. (2015). CAPACIDADES, DESTREZAS Y PROCESOS MENTALES. Universidad Marcelino Champagnat

Larico N. y Olivares R. (2022). Análisis de imágenes en la comprensión lectora en estudiantes del nivel inicial de la institución educativa peruano suizo de los andes cusco 2020. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]

Lopez et al. (2019). *Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas*. López Fernández | Revista Cubana De Medicina Militar. N° 2, vol 48

Lozano L. (2018). GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS VISUALES EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 275. [Tesis de segunda especialidad, Universidad San Ignacio de Loyola]

Magro Gutiérrez, M. and Carrascal Domínguez, S. (2019). EL DESIGN THINKING COMO RECURSO Y METODOLOGÍA PARA LA ALFABETIZACIÓN VISUAL Y EL APRENDIZAJE EN PREESCOLARES DE ESCUELAS MULTIGRADO DE MÉXICO. Vivat Academia. Revista de Comunicación, 146, 71-95. http://doi.org/10.15178/va.2019.146.71-95 Recovered from

Manterola et al. (2023). Estudios de Corte Transversal. Un Diseño de Investigación a Considerar en Ciencias Morfológicas. International Journal of Morphology, vol.41 no.1. doi: http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022023000100146

Maldonado et al. (2019). Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de secundaria. *Propósitos Y Representaciones*, *7*(2), 415–439.

Martínez, M. J., Vivas, É. P. F., Suárez, L. M. C., & Cardozo, A. S. (2019). La lengua escrita en preescolar: una propuesta socioconstructivista con apoyo de recursos informáticos. Actualidades Investigativas En Educación.Actualidades Investigativas En Educación, 19(1).

Mestanza D. (2019). Lectura de imágenes y la comprensión inferencial en niños 5 años de una institución educativa inicial, Carabayllo, 2019. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]

MINEDU (2017). Estándar de aprendizaje. Ministerio de educación

Minedu (2013). ¿Cómo mejorar la comprensión lectora de nuestros estudiantes?. Ministerio de educación

Minedu (2020). Leer en el nivel Inicial. Ministerio de educación

Montealegre,R. (2016). Controversias Piaget-Vygotski en Psicología del Desarrollo. Acta Colombiana de Psicología, 19(1), 271-283. DOI: 10.14718/ACP.2016.19.1.12

Montealegre R. (2004). A COMPRENSION DEL TEXTO: SENTIDO y SIGNIFICADO. Revista Latinoamericana de Psicología, vol. 36, núm. 2, 2004, pp. 243-255

Monrroy J. y Gomez B. (2009). Comprensión lectora. Rev. Mex. Orient. Educ. v.6 n.16 México

Mora J. (2010). ARIZPE E.; STYLES M. (2004). Lectura de Imágenes. Los Niños Interpretan Textos Visuales/ Reading Images. Children Intepreting Visual Texts. México D.F., Fondo de Cultura Económica, 1ª edición en español, 402 pp. Revista Investigaciones en Educación, Vol. X, Nº 2: 205-210, 2010.

Moreira W. (2022). Las imágenes como recurso visual para potenciar la comprensión lectora en los niños de 4-5 años. Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0. (n.d.).

Mucha-Hospinal, L., Chamorro, R., Oseda, M. y Alania, R. (2021). Evaluación de procedimientos para determinar la población y muestra: según tipos de investigación. Desafíos, 12(1); 44-51.

Ochoa Sierra, L. y Moya Pardo, C. (2019). La evaluación docente universitaria: retos y posibilidades. Folios, 49, 41-60. doi: 10.17227/Folios.49-9390.

Perez J. (2007). La Significación del Símbolo: Una Aproximación Entorno a Piaget. Mexico.

Ramos C. (2020). Los alcances de una investigación. CienciAmérica. Vol. 9 (3) ISSN 1390-9592 ISSN-L 1390-681X.

Real Academia Española (2022). Diccionario de la lengua española.

Rolon (2016). Enfoques curriculares en la Educación Superior. ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades.

Rudolf Arnheim. (1997). Arte y la percepción visual. Alianza Forma. España.

Sylvia Pantaleo (2005). La lectura de los textos visuales en niños pequeños. ECRP. Vol 7 No 1.

Sucasaire J. (2022) . ORIENTACIONES PARA LA SELECCIÓN Y EL CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA EN INVESTIGACIÓN. Biblioteca Nacional del Perú.

Toro et al (2022). Análisis Empírico del Coeficiente Alfa de Cronbach según Opciones de Respuesta, Muestra y Observaciones Atípicas. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - y Evaluación Psicológica , 2 (63), 17-30.

Pantaleo, S. (2023). The meaning-making in kindergarten children's visual narrative compositions. Journal of Early Childhood Literacy, doi 10.1177/14687984231161114

Pandey P. y Mishra M. (2015). RESEARCH METHODOLOGY: TOOLS AND TECHNIQUES. Bridge Center, Rumania

Park . et al. (2020). The Positivism Paradigm of Research. Volume 95, Number 5, 1 May 2020, pp. 690-694(5)

Salsa, A. M., & Gariboldi, M. B. (2018). Experiencia con símbolos y comprensión de dibujos en niños pequeños de distintos contextos socioeconómicos. Avances en Psicología Latinoamericana, 56(1), 29-43.

Wang, J. (2020). Children's visual attention characteristics reveal the level of information picture book reading comprehension. Journal of Chinese Writing Systems, 4(1), 27–4

Anexos

Aneo 1

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General
¿Cuál es la dimensión predominante de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023?	Determinar la dimensión predominante de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023	La dimensión predominante de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023 es la interpretación del texto
Problema específico 1	**Objetivo Específico 1**	**Hipótesis específico 1**
¿Cuál es el indicador predominante dentro de la obtención de la información de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023?	Identificar el indicador predominante dentro de la obtención de la información de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023	El indicador predominante dentro de la obtención de la información de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023 es explica características explicitas
Problema específico 2	**Objetivo Específico 2**	**Hipótesis específico 2**
¿Cuál es el indicador predominante dentro de la Interpretación del texto de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023?	Identificar el indicador predominante dentro de la Interpretación del texto de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023	El indicador predominante dentro de la Interpretación del texto de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023 es decodifica lo percibido del texto
Problema específico 3	**Objetivo Específico 3**	**Hipótesis específico 3**
¿Cuál es el indicador predominante dentro de la reflexión y evaluación de lo leído de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023?	Identificar el indicador predominante dentro de la reflexión y evaluación de lo leído de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023	El indicador predominante dentro de la reflexión y evaluación de lo leído de la comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María, 2023 es analiza la información del texto visual

Metodología	Población y Muestra	Técnicas e instrumentos	Resultados de investigación
ENFOQUE: CUANTITATIVO Tipo de investigación: básico Diseño: no experimental Corte: transversal Subtipo de diseño: descriptivo – explicativo	Población está constituido por niños de 4 años de la I.E. N° 14 Divina Niña María Colegio / Población / Muestra N° 14 Divina Niña María: 165 / 117 Total: 165 / 117	Técnica: Observación Instrumento: Ficha de observación	Para los resultados descriptivos a través de tablas niveles y frecuencias Para los resultados inferenciales de la contratación de las hipótesis se realizarán a través Regresión lineal o regresión logística

Variable: Comprensión de textos visuales

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Nivel de Logro
Comprensión de textos visuales	Obtención de información	Señala características explícitas	Señala ¿Cuáles son los personajes?	Aún no lo realiza= no señala cuales son los personajes En inicio= intenta señalar cuales son los personajes Logro en proceso= señala algunos de los personajes Logro= logra señalar todos son los personajes	No desarrollado Poco desarrollado Desarrollado
			Señala ¿Cuáles son los objetos?	Aún no lo realiza= no señala cuales son los objetos En inicio= Intenta señalar cuales son los objetos Logro en proceso= señala algunos de los objetos Logro= logra señalar cuales son los objetos	
			Señala con la flecha azul a un niño Menciona ¿Qué colores observas en la lámina?	Aún no lo realiza= no señala cual es el niño En inicio= intenta señalar cual es el niño Logro en proceso= señala cual es el niño con ayuda de la profesora Logro= logra señalar cual es el niño	
			Señala con la flecha roja a una niña Describe ¿En qué lugar están los personajes?	Aún no lo realiza= no señala cual es la niña En inicio= intenta señalar cual es la niña Logro en proceso= señala cual es la niña con ayuda de la profesora Logro= logra señalar cual es la niña	
		Menciona características explícitas	Describe ¿Cómo son los personajes?	Aún no lo realiza= no describe como son los personajes En inicio= Intenta describir como son los personajes Logro en proceso= describe algunos aspectos de como son los personajes Logro= logra describir como son los personajes	
			Menciona ¿Qué colores observas en la lámina?	Aún no lo realiza= no menciona los colores que observa en la lámina En inicio= intenta mencionar los colores que observa en la lámina Logro en proceso= menciona algunos colores que observa en la lámina Logro= logra mencionar los colores que observa en la lámina	
			Mencionan ¿Cuáles son los personajes?	Aún no lo realiza= no menciona cuales son los personajes En inicio= intenta mencionar cuales son los personajes Logro en proceso= menciona algunos de los personajes Logro= logra mencionar todos son los personajes	
			Mencionan ¿En qué son diferentes los personajes?	Aún no lo realiza= no menciona que diferencias ve de los personajes En inicio= Intenta mencionar que diferencias ve de los personajes Logro en proceso= menciona algunas diferencias que ve de los personajes Logro= logra mencionar que diferencias ve de los personajes	
			Menciona ¿En qué se parecen los personajes?	Aún no lo realiza= no menciona que semejanzas ve de los personajes En inicio= Intenta mencionar que semejanzas ve de los personajes Logro en proceso= menciona algunas semejanzas que ve de los personajes Logro= logra mencionar que semejanzas ve de los personajes	
	Interpretación del texto	Decodifica lo percibido del texto visual	Señala en el emociconometro ¿Cómo está expresando sus emociones el personaje?	Aún no lo realiza= no señala como está expresando sus emociones el personaje En inicio= Intenta señalar como está expresando sus emociones el personaje Logro en proceso= logra señalar con ayuda de la profesora como está expresando sus emociones el personaje Logro= logra señalar como está expresando sus emociones el personaje	
			Explica ¿Cómo se siente el personaje?	Aún no lo realiza= no explica como se siente el personaje En inicio= Intenta explicar como se siente el personaje Logro en proceso= logra explicar con ayuda de la profesora como se siente el personaje Logro= logra explicar como se siente el personaje	
			Señala en el emociconometro ¿Cómo están expresando sus emociones estos dos personajes diferentes?	Aún no lo realiza= no señala como se sienten los personajes En inicio= intenta señalar como se sienten los personajes Logro en proceso= logra señalar como se siente uno de los personajes Logro= logra señalar como se sienten los personajes	
			Señala con el puntero laser ¿Cuál de los niños esta alegre?	Aún no lo realiza= no señala como está expresando sus emociones el niño En inicio= Intenta señalar como está expresando sus emociones el niño Logro en proceso= logra señalar con ayuda de la profesora como está expresando sus emociones el niño Logro= logra señalar como está expresando sus emociones el niño	
			Explica ¿Qué están haciendo los niños?	Aún no lo realiza= no explica lo que piensa sobre que hacen los niños después En inicio= Intenta explicar lo que piensa sobre que hacen los niños Logro en proceso= logra explicar lo que piensa sobre que hacen los niños con ayuda de la profesora Logro= logra explicar lo que piensa sobre que hacen los niños	
		Relaciona el texto visual con experiencias y saberes previos.	Explica ¿Qué crees que han hecho antes los niños?	Aún no lo realiza= no explica que han hecho antes los niños En inicio= Intenta explicar que han hecho antes los niños Logro en proceso= que han hecho antes los niños con ayuda de la profesora Logro= explica que han hecho antes los niños	
			Explica ¿Qué crees que harán después los niños?	Aún no lo realiza= no explica lo que piensa sobre que harán los niños después En inicio= Intenta explicar lo que piensa sobre que harán los niños después Logro en proceso= logra explicar lo que piensa sobre que harán los niños después con ayuda de la profesora Logro= logra explicar lo que piensa sobre que harán los niños después	
		Asigna significado o sentido al texto visual	Comenta ¿Qué es lo que más te gusta de los personajes?	Aún no lo realiza= no comenta que es lo que más le gusta de los personajes En inicio= Intenta comentar que es lo que más le gusta de los personajes Logro en proceso= comentar que es lo que más le gusta de un personaje Logro= logra comentar que es lo que más le gusta de los personajes	
			Comenta ¿Qué opinas acerca de esta lámina?	Aún no lo realiza= no comenta que opina acerca de la lámina En inicio= Intenta comentar que opina acerca de la lámina Logro en proceso= Comenta de forma general lo que opina acerca de la lámina Logro= Comenta de forma detallada lo que opina acerca de la lámina	
	Reflexión y evaluación de lo leído	Incorpora ideas propias	Menciona ¿Qué objetos pondrías en la lámina?	Aún no lo realiza= no menciona que objetos pondría en la lámina En inicio= Intenta mencionar que objetos pondría en la lámina Logro en proceso= menciona un objeto que pondría en la lámina Logro= logra mencionar que objetos pondría en la lámina	
			Menciona ¿Qué personajes pondrías en la lámina?	Aún no lo realiza= no menciona que personajes pondría en la lámina En inicio= Intenta mencionar que personajes pondría en la lámina Logro en proceso= menciona un personaje que pondría en la lámina Logro= logra mencionar que personajes pondría en la lámina	
		Compara y contrasta texto visual con su realidad	Menciona ¿En qué se parece la lámina a tu aula?	Aún no lo realiza= no menciona las similitudes entre la lámina y su aula En inicio= Intenta mencionar las similitudes entre la lámina y su aula Logro en proceso= mencionar una las similitudes entre la lámina y su aula Logro= logra mencionar las similitudes entre la lámina y su aula	
			Menciona ¿Qué diferencias crees que encuentras entre la lámina y tu aula?	Aún no lo realiza= no menciona las diferencias entre la lámina y su aula En inicio= intenta mencionar las diferencias entre la lámina y su aula Logro en proceso= logra mencionar una las diferencias entre la lámina y su aula Logro= logra mencionar las diferencias entre la lámina y su aula	
		Analiza la información del texto visual	Señala con un círculo amarillo ¿Cuáles de los personajes se parece más a ti?	Aún no lo realiza= no señala al personaje que se parece En inicio= Intenta señalar al personaje que se parece Logro en proceso= señala al personaje que se parece con ayuda de la profesora Logro= logra señalar al personaje que se parece	
			Menciona ¿Por qué te pareces al personaje?	Aún no lo realiza= no menciona por que se parece al personaje En inicio= intenta menciona por que se parece al personaje Logro en proceso= logra mencionar de forma general por que se parece al personaje Logro= logra mencionar de forma detallada por que se parece al personaje	
			Comenta ¿Qué están haciendo los niños? ¿Cuál no te gusta?	Aún no lo realiza= no comenta que están haciendo los niños y cual no le gusta En inicio= Intenta comentar que están haciendo los niños y cual no le gusta Logro en proceso= comentar que están haciendo los niños y cual no le gusta con ayuda de la profesora Logro= logra comentar que están haciendo los niños y cual no le gusta	

Anexo 2

Instrumento de Evaluación para la comprensión de textos visuales para niños de 4 años.

Este instrumento es de uso exclusivo con fines académicos en el nivel de Educación Inicial. La ficha consta de tres Textos Visuales (láminas) que deberán ser impresos en hoja A1 y en base a ellos se responderán 25 preguntas que serán evaluadas mediante una tabla de puntaje (Aún no lo realiza, En inicio, Logro en proceso y Logro) en la cual se marcará con una “X” el nivel alcanzado por el niño. El primer día se responderán las preguntas de la lámina 1 que son de la pregunta 1 a la pregunta 9; el segundo día se responderán las preguntas de la lámina 2 que son de la pregunta 10 a la pregunta 18; finalmente el tercer día se responderán las preguntas de la lámina 3 que son de la pregunta 19 a la pregunta 25.

DATOS INFORMATIVOS	
Apellidos y Nombre	
Nacimiento	
Edad	
Fecha	
Apellidos y nombre del Examinador	
Anotaciones de la observación	

Calificación Preguntas	1 (Aún no lo realiza)	2 (En inicio)	3 (Logro en proceso)	4 (Logro)
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				

Lámina 1



Lámina 2



Lámina 3



1. Señala ¿Cuáles son los personajes? (escribir la respuesta del niño o niña)

2. Señala ¿Cuáles son los objetos? (escribir la respuesta del niño o niña)

3. Señala con la flecha azul a un niño (escribir la respuesta del niño o niña).

4. Señala con la flecha roja a una niña (escribir la respuesta del niño o niña)

5. Describe ¿En qué lugar están los personajes? (escribir la respuesta verbal del niño o niña)

6. Menciona ¿Qué colores observas en la lámina? (en la misma lámina y escribir la respuesta verbal del niño o niña)

7. Menciona ¿Cuáles son los personajes? (escribir la respuesta verbal del niño o niña)

.

8. Mencionan ¿En qué son diferentes los personajes? (escribir la respuesta verbal del niño o niña).

9. Menciona ¿En qué se parecen los personajes? (escribir la respuesta verbal del niño o niña).

10. Señala en el emocionometro ¿Cómo está expresando sus emociones el personaje? (imagen referencial ya que el niño va a observar la imagen en la misma lámina)



11. Explica ¿Cómo se siente el personaje? (escribir la respuesta verbal de niño o la niña)

12. Señala en el emocionometro ¿Cómo están expresando sus emociones estos dos personajes diferentes? (imagen referencial ya que el niño va a observar la imagen en la misma lámina)



13. Señala con el puntero laser ¿Cuál de los niños esta alegre? (escribir la respuesta del niño o niña)

14. Explica ¿Qué están haciendo los niños? (escribir la respuesta verbal de niño o la niña)

15. Explica ¿Qué crees que han hecho antes los niños? (escribir la respuesta verbal de niño o la niña)

16. Explica ¿Qué crees que harán después los niños? (escribir la respuesta verbal de niño o la niña)

17. Comenta ¿Qué es lo que más te gusta de los personajes? (escribir la respuesta verbal del niño o niña)

18. Comenta ¿Qué opinas acerca de esta lámina? (escribir la respuesta verbal del niño o niña)

19. Menciona ¿Qué objetos pondrías en la lámina? (escribir la respuesta verbal del niño o niña)

20. Menciona ¿Qué personajes pondrías en la lámina? (escribir la respuesta verbal del niño o niña)

21. Menciona ¿En qué se parece la lámina a tu aula? (escribir la respuesta verbal del niño o niña)

22. Menciona ¿Qué diferencias crees que encuentras entre la lámina y tu aula? (escribir la respuesta del niño o niña)

23. Señala con un círculo amarillo ¿Cuáles de los personajes se parece más a ti? (escribir la respuesta del niño o niña)

24. Menciona ¿Por qué te pareces al personaje? (escribir la respuesta verbal del niño o niña)

25. Comenta ¿De lo que están haciendo los niños qué no te gusta? (escribir la respuesta verbal del niño o niña)

		Menciona ¿Por qué te pareces al personaje?	Aún no lo realiza= no menciona por que se parece al personaje En inicio= intenta menciona por que se parece al personaje Logro en proceso= logra mencionar de forma general por que se parece al personaje Logro= logra mencionar de forma detallada por que se parece al personaje
		Comenta ¿Qué están haciendo los niños? ¿Cuál no te gusta?	Aún no lo realiza= no comenta que están haciendo los niños y cual no le gusta En inicio= Intenta comentar que están haciendo los niños y cual no le gusta Logro en proceso= comentar que están haciendo los niños y cual no le gusta con ayuda de la profesora Logro= logra comentar que están haciendo los niños y cual no le gusta

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLANIFICACION ESTRATEGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Obtención de información							
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Señala ¿Cuáles son los personajes?	✓		✓		✓		
2	Señala ¿Cuáles son los objetos?	✓		✓		✓		
3	Señala con la flecha azul a un niño	✓		✓		✓		
4	Señala con la flecha roja a una niña	✓		✓		✓		
5	Describe ¿En qué lugar están los personajes?	✓		✓		✓		
6	Menciona ¿Qué colores observas en la lámina?	✓		✓		✓		
7	Menciona ¿Cuáles son los personajes?	✓		✓		✓		
8	Mencionan ¿En qué son diferentes los personajes?	✓		✓		✓		
9	Menciona ¿En qué se parecen los personajes?	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Interpretación del texto	✓		✓		✓		
		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Señala en el emocionometro ¿Cómo está expresando sus emociones el personaje?	✓		✓		✓		
11	Explica ¿Cómo se siente el personaje?	✓		✓		✓		
12	Señala en el emocionometro ¿Cómo están expresando sus emociones estos dos personajes diferentes?	✓		✓		✓		
13	Señala con el puntero laser ¿Cuál de los niños esta alegre?	✓		✓		✓		
14	Explica ¿Qué están haciendo los niños?	✓		✓		✓		
15	Explica ¿Qué crees que han hecho antes los niños?	✓		✓		✓		
16	Explica ¿Qué crees que harán después los niños?	✓		✓		✓		
17	Comenta ¿Qué es lo que más te gusta de los personajes?	✓		✓		✓		
18	Comenta ¿Qué.opinas acerca de esta lámina?	✓		✓		✓		

	Dimensión 3: Reflexión y evaluación de lo leído	✓		✓		✓		
		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Menciona ¿Qué objetos pondrías en la lámina?	✓		✓		✓		
20	Menciona ¿Qué personajes pondrías en la lámina?	✓		✓		✓		
21	Menciona ¿En qué se parece la lámina a tu aula?	✓		✓		✓		
22	Menciona ¿Qué diferencias crees que encuentras entre la lámina y tu aula?	✓		✓		✓		
23	Señala con un círculo amarillo ¿Cuáles de los personajes se parece más a ti?	✓		✓		✓		
24	Menciona ¿Por qué te pareces al personaje?	✓		✓		✓		
25	Comenta ¿De lo que están haciendo los niños qué no te gusta?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Luz Roxana Vigil Guerrero **DNI:** 08254805

Especialidad del validador: Nivel Inicial

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

4 de Julio del 2023

Firma del Experto Informante.

108

	Analiza la información del texto visual	Señala ¿Cuáles de los personajes se parece más a ti?	Aún no lo realiza= no señala al personaje que se parece En inicio= Intenta señalar al personaje que se parece Logro en proceso= señala al personaje que se parece con ayuda de la profesora Logro= logra señalar al personaje que se parece
		Menciona ¿Por qué te pareces al personaje?	Aún no lo realiza= no menciona por que se parece al personaje En inicio= intenta menciona por que se parece al personaje Logro en proceso= logra mencionar de forma general por que se parece al personaje Logro= logra mencionar de forma detallada por que se parece al personaje
		Comenta ¿Qué están haciendo los niños? ¿Cuál no te gusta?	Aún no lo realiza= no comenta que están haciendo los niños y cual no le gusta En inicio= Intenta comentar que están haciendo los niños y cual no le gusta Logro en proceso= comentar que están haciendo los niños y cual no le gusta con ayuda de la profesora Logro= logra comentar que están haciendo los niños y cual no le gusta

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLANIFICACION ESTRATEGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Obtención de información							
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Señala ¿Cuáles son los personajes?	✓		✓		✓		
22	Señala ¿Cuáles son los objetos?	✓		✓		✓		
33	Menciona ¿Qué colores observas en la lámina?	✓		✓		✓		
44	Describe ¿En qué lugar están los personajes?	✓		✓		✓		
55	Describe ¿Cómo son los personajes?	✓		✓		✓		
66	Mencionan ¿En qué son diferentes los personajes?	✓		✓		✓		
77	Menciona ¿En qué se parecen los personajes?	✓		✓		✓		
88	Dibuja y pinta un objeto	✓		✓		✓		
99	Dibuja y pinta un personaje	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Interpretación del texto	✓		✓		✓		
		Si	No	Si	No	Si	No	
110	Señala ¿Cómo está expresando sus emociones el personaje?	✓		✓		✓		
111	Explica ¿Cómo se siente el personaje?	✓		✓		✓		
112	Señala ¿Cómo están expresando sus emociones estos dos personajes diferentes?	✓		✓		✓		
113	Dibuja ¿Cómo se siente el personaje (del ítem 10)?	✓		✓		✓		
114	Explica ¿Qué crees que harán después los niños?	✓		✓		✓		
115	Explica ¿Qué crees que han hecho antes los niños?	✓		✓		✓		

16	Dibuja ¿Qué crees que han hecho ates los niños?	✓		✓		✓		
17	Comenta ¿Qué es lo que más te gusta de los personajes?	✓		✓		✓		
18	Comenta ¿Qué opinas acerca de esta lámina?	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Reflexión y evaluación de lo leído	✓		✓		✓		
		Si	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
19	Menciona ¿Qué objetos pondrías en la lámina?	✓		✓		✓		
20	Menciona ¿Qué personajes pondrías en la lámina?	✓		✓		✓		
21	Menciona ¿En qué se parece la lámina a tu aula?	✓		✓		✓		
22	Dibuja y pinta ¿En qué se parece la lámina a tu aula?	✓		✓		✓		
23	Menciona ¿Qué diferencias crees que encuentras entre la lámina y tu aula?	✓		✓		✓		
24	Señala ¿Cuáles de los personajes se parece más a ti?	✓		✓		✓		
25	Menciona ¿Por qué te pareces al personaje?	✓		✓		✓		
26	Comenta ¿Qué están haciendo los niños? ¿Cuál no te gusta?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Evaluar la posibilidad de incluir más imágenes en los items.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Alejandra Divina Romero Díaz **DNI:** 06173058

Especialidad del validador: Educación Inicial

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Junio del 2023

Firma del Experto Informante.

110

	Analiza la información del texto visual	Señala ¿Cuáles de los personajes se parece más a ti?	Aún no lo realiza= no señala al personaje que se parece En inicio= Intenta señalar al personaje que se parece Logro en proceso= señala al personaje que se parece con ayuda de la profesora Logro= logra señalar al personaje que se parece
		Menciona ¿Por qué te pareces al personaje?	Aún no lo realiza= no menciona por que se parece al personaje En inicio= intenta menciona por que se parece al personaje Logro en proceso= logra mencionar de forma general por que se parece al personaje Logro= logra mencionar de forma detallada por que se parece al personaje
		Comenta ¿Qué están haciendo los niños? ¿Cuál no te gusta?	Aún no lo realiza= no comenta que están haciendo los niños y cual no le gusta En inicio= Intenta comentar que están haciendo los niños y cual no le gusta Logro en proceso= comentar que están haciendo los niños y cual no le gusta con ayuda de la profesora Logro= logra comentar que están haciendo los niños y cual no le gusta

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLANIFICACION ESTRATEGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Obtención de información							
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Señala ¿Cuáles son los personajes?	X		X		X		
2	Señala ¿Cuáles son los objetos?	X		X		X		
3	Menciona ¿Qué colores observas en la lámina?	X		X		X		
4	Describe ¿En qué lugar están los personajes?	X		X		X		
5	Describe ¿Cómo son los personajes?	X		X		X		
6	Mencionan ¿En qué son diferentes los personajes?	X		X		X		
7	Menciona ¿En qué se parecen los personajes?	X		X		X		
8	Dibuja y pinta un objeto	X		X		X		
9	Dibuja y pinta un personaje	X		X		X		
	Dimensión 2: Interpretación del texto	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Señala ¿Cómo está expresando sus emociones el personaje?	X		X		X		
11	Explica ¿Cómo se siente el personaje?	X		X		X		
12	Señala ¿Cómo están expresando sus emociones estos dos personajes diferentes?	X		X		X		
13	Dibuja ¿Cómo se siente el personaje (del item 10)?	X		X		X		
14	Explica ¿Qué crees que harán después los niños?	X		X		X		
15	Explica ¿Qué crees que han hecho antes los niños?	X		X		X		

16	Dibuja ¿Qué crees que han hecho ates los niños?	X		X		X		
17	Comenta ¿Qué es lo que más te gusta de los personajes?	X		X		X		
18	Comenta ¿Qué opinas acerca de esta lámina?	X		X		X		
	Dimensión 3: Reflexión y evaluación de lo leído	X		X		X		
		Si	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
19	Menciona ¿Qué objetos pondrías en la lámina?	X		X		X		
20	Menciona ¿Qué personajes pondrías en la lámina?	X		X		X		
21	Menciona ¿En qué se parece la lámina a tu aula?	X		X		X		
22	Dibuja y pinta ¿En qué se parece la lámina a tu aula?	X		X		X		
23	Menciona ¿Qué diferencias crees que encuentras entre la lámina y tu aula?	X		X		X		
24	Señala ¿Cuáles de los personajes se parece más a ti?	X		X		X		
25	Menciona ¿Por qué te pareces al personaje?	X		X		X		
26	Comenta ¿Qué están haciendo los niños? ¿Cuál no te gusta?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Poner en vez de Textos usuales Colocar Comprensión e interpretación de imágenes (visuales)

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ ]** **Aplicable después de corregir [X]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Velarde Consolí Ester **DNI:** 25499163

Especialidad del validador: Problemas de Aprendizaje

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de Junio del 2023

Ester Velarde

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLANIFICACION ESTRATEGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Obtención de información							
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Comenta lo que observa del lugar de la lamina	X		X		X		
2	Comenta como son los personajes	X		X		X		
3	Menciona qué diferencias ves de los personajes	X		X		X		
4	Menciona que semejanzas ves de los personajes	X		X		X		
5	Señala cuales son los personajes	X		X		X		
6	Señala cuales son los objetos	X		X		X		
7	Pinta los colores que observas en la lamina	X		X		X		
8	Dibuja cuales son los objetos	X		X		X		
	Dimensión 2: Interpretación del texto	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
9	Señala como está expresando sus emociones el personaje	X		X		X		
10	Dibuja como está expresando sus emociones el personaje	X		X		X		
11	Distingue como expresan sus emociones los personajes	X		X		X		
12	Dibuja las diferentes emociones que expresan los personajes	X		X		X		
13	Dibuja como continuaría la historia de la lamina	X		X		X		
14	Dibuja el futuro de los personajes de la lamina	X		X		X		
15	Comenta una experiencia anterior relacionada con la lamina	X		X		X		
16	Dibuja una experiencia anterior relacionada con la lamina	X		X		X		
17	Comenta cuales son las cualidades de los personajes	X		X		X		
18	Menciona que podrías decir acerca de la lamina	X		X		X		
	Dimensión 3: Reflexión y evaluación de lo leído	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
19	Reconoce de qué manera puede mejorar la lamina	X		X		X		
20	Dibuja de qué manera puede mejorar la lamina	X		X		X		
21	Compara las semejanzas entre la lámina y su colegio	X		X		X		
22	Dibuja las semejanzas entre la lámina y su colegio	X		X		X		
23	Contrasta las diferencias entre la lámina y su colegio	X		X		X		
24	Dibuja las diferencias entre la lámina y su colegio	X		X		X		
25	Identifica la imagen de los niños que representa tu comportamiento	X		X		X		
26	Dibuja cual comportamiento de los niños que observaste y te gustaría realizar	X		X		X		
27	Dibuja cual comportamiento de los niños que observaste y no te gustaría realizar.	X		X		X		

113

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Tula Carola Sanchez Garcia **DNI:**08312948

Especialidad del validador: Educación Inicial

CU 12 de junio del 2023

[1]**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 4



Anexo 5

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Sra. MARÍA DEL PILAR TAQUIA CUEVA
Directora de la I.E.I N°14 Divina Niña María
Presente.

Perú, Lima, 24 de agosto de 2023

ASUNTO: Solicitud para aplicación de instrumento de evaluación de Tesis en el periodo 2023 II

Por medio del presente me es grato enviarle un cordial saludo y a la vez comunicarle que siendo estudiante de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y habiendo realizado Prácticas Pre Profesionales durante el año 2022 en la IEI N°14 Divina Niña María, deseo aplicar el instrumentos de evaluación de mi proyecto de Tesis titulado "Comprensión de textos visuales en niños de 4 años de la Institución Educativa N° 14 Divina Niña María - Cercado de Lima, 2023" en las aulas de 4 años de ambos turnos.
Dicha aplicación se realizará con previa coordinación con las docentes de cada aula en cuanto al horario, tiempo y/o materiales y de igual manera con la maestra Jessica Dosa como intermediaria encargada de las estudiantes practicantes para poder aplicar nuestro instrumento sin generar inconveniente alguno con el desarrollo regular de las actividades de los niños. Por lo cual, le solicitamos respetuosamente, se me pueda brindar todas las facilidades necesarias para el acceso a esta actividad.

Agradezco de antemano su cooperación y pronta respuesta a este documento, sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar mi respeto y consideración.

ATTE.

Vasquez Cardenas, Andrea
DNI: 75265314
Tlf.: 992715855

Fuster Guillén, Doris Elida
DNI: 04086550
Asesora de tesis

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DECANATO

Inga Arias, Miguel Gerardo
Decano de la Facultad de Educación

Recibido
23/08/2023
14:30 hrs.

Anexo 6

	DIMENSIÓN 1: Obtención de Información									DIMENSIÓN 2: Interpretación del texto visual									DIMENSIÓN 3: Reflexión y evaluación de lo leído						
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25
E1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3	1	3	4	4	3	3	4	1	2	2	2	4	2
E2	3	4	4	4	2	4	3	1	1	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2	1	3	3	4	4	2
E3	1	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	2	2	2	3	3	3	4	3	4	3	2
E4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	1	4	4	3	2	3	1	1	4	4	4	2	3
E5	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	4	4	1	3	2	1	4	4	2	4	4	4	4	4	2
E6	4	4	1	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	1	3	2	2	1	1	3	2	4	3	4
E7	1	4	4	4	2	4	1	1	1	4	2	4	1	3	1	2	2	1	1	2	1	1	4	2	2
E8	4	4	4	4	2	4	4	4	1	4	4	4	4	3	1	2	1	1	1	4	4	4	4	2	2
E9	4	4	4	4	2	4	4	4	1	1	1	3	4	2	2	4	2	3	4	2	3	3	4	4	4
E10	4	4	4	4	2	3	4	3	1	4	2	3	4	4	2	2	3	2	2	4	4	2	4	3	3
E11	4	3	4	4	2	3	4	3	4	4	2	4	4	3	1	4	4	3	2	2	4	1	4	3	1
E12	4	4	4	4	2	4	4	3	1	4	4	4	4	4	4	4	3	2	1	1	1	3	4	3	4
E13	4	4	4	4	2	1	4	1	1	4	3	4	4	4	2	2	2	3	1	4	3	3	4	1	2
E14	4	4	1	1	1	2	4	2	1	1	1	4	1	2	2	1	1	1	3	1	1	2	2	1	2
E15	4	4	4	4	3	3	4	4	2	4	3	4	4	4	1	4	4	1	4	4	1	1	4	2	2
E16	4	3	1	4	2	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	3
E17	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	1	1	1	1	4	1	4
E18	4	4	4	4	4	3	4	4	1	4	3	4	4	4	2	1	3	4	4	3	4	4	4	4	4
E19	4	4	4	4	2	3	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	3	4	4	4	3	2
E20	4	4	4	4	2	3	4	4	2	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	1	4	4	4	4	4
E21	4	4	4	4	2	3	3	1	3	3	4	4	4	4	3	1	3	4	1	1	4	2	4	1	1
E22	4	4	4	4	3	3	4	2	2	4	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	4	1
E23	4	4	4	4	2	3	4	3	1	4	2	1	1	2	2	2	3	2	2	1	2	1	4	1	1
E24	3	4	4	4	2	3	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1
E25	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	1	4	4	4	4	4
E26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	1	3	4	2	1	4	4	4	4	4
E27	4	4	1	4	2	3	4	3	1	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	1	3	3	4	3	1
E28	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	3	1	2	3	2	1	1	4	4	4	1	2
E29	4	4	1	4	2	4	4	4	1	4	2	4	4	3	1	1	1	1	1	4	1	1	4	3	2
E30	4	4	4	4	2	3	4	1	1	1	2	4	4	2	1	1	1	1	4	1	2	3	4	2	1
E31	4	4	4	4	3	4	4	1	2	4	4	4	4	3	4	4	2	3	1	1	4	1	4	4	4
E32	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4
E33	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	3	1	2	3	3	4	1	4	3	4	3	4
E34	4	4	4	4	2	4	4	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	2	1	4	4	4
E35	4	4	4	4	3	4	4	1	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4
E36	3	4	1	4	2	4	3	4	3	4	2	4	4	3	2	2	3	3	1	1	2	2	4	3	4
E37	1	4	1	4	2	4	3	1	2	4	2	4	4	3	2	2	3	3	1	4	2	1	4	3	4
E38	4	4	1	1	2	4	3	1	1	4	4	4	4	4	1	2	3	4	1	3	4	3	4	2	2
E39	4	4	4	4	3	3	4	1	2	4	2	4	4	4	1	1	2	3	4	4	4	4	4	1	4
E40	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	2	4	4	1	1	1	1	3	4	1	3	3	4	4	1
E41	4	4	1	4	3	4	4	1	1	4	4	4	1	4	1	4	2	4	2	2	4	4	4	4	4
E42	4	4	1	4	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	1	1	1	4	4	3	4
E43	4	4	4	4	3	3	4	1	3	4	2	4	4	4	1	2	3	3	1	1	3	3	4	2	4
E44	1	2	1	1	1	3	1	1	1	4	2	4	4	2	1	1	1	2	3	1	3	1	4	1	1
E45	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	2	3	1	2	4	4	4	4	3
E46	3	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	1	4	1	3
E47	4	3	4	4	2	4	4	2	2	4	4	4	4	3	4	4	2	2	1	1	3	1	4	2	2
E48	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	2	4	4	4	4	1	3	2	1	2	3	3	4	3	3
E49	4	4	4	4	2	3	4	2	3	4	2	4	4	3	2	4	1	2	3	1	1	3	4	1	3
E50	4	4	4	4	3	4	4	1	2	4	4	4	4	3	4	4	3	4	1	1	4	2	4	2	4
E51	4	4	4	4	2	3	4	3	2	4	2	4	4	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4
E52	3	4	4	4	3	4	3	2	1	4	4	4	4	3	2	2	4	4	3	3	3	3	4	4	4
E53	4	4	4	4	1	4	4	1	3	4	4	4	4	1	3	4	4	3	4	4	4	4	4	1	2
E54	4	4	4	4	2	3	4	2	1	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	1	4	4	4	4	1
E55	4	4	4	4	2	4	4	1	1	4	2	3	4	3	4	4	3	2	1	1	3	1	4	1	1
E56	4	4	4	4	3	4	4	4	3	1	2	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	1
E57	4	3	4	4	3	3	4	1	1	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	1	4	4	4	1	4
E58	4	4	4	4	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
E59	3	4	4	1	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	4	3	3	1	1	2	1	1	3	4
E60	4	4	4	4	2	3	4	1	1	4	2	4	4	3	1	2	3	2	4	2	4	2	4	1	2
E61	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	1	4	4	4	3
E62	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2
E63	4	4	4	4	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2
E64	4	4	4	4	2	3	4	2	1	4	2	4	4	3	1	1	3	3	1	4	4	3	4	3	2
E65	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3
E66	4	4	4	4	2	3	1	1	1	4	4	4	4	3	2	2	3	2	4	1	1	3	1	1	3
E67	4	3	4	4	3	4	3	1	1	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	1	1	4	4	1	2
E68	3	2	4	4	1	1	1	1	1	4	2	4	4	1	1	4	1	1	2	2	1	1	4	1	4
E69	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4
E70	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4
E71	3	3	4	4	3	3	3	2	1	4	3	4	4	4	1	1	3	2	1	1	1	1	4	2	1
E72	4	3	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	1	4	4	4	4	3
E73	3	3	4	4	2	3	3	1	1	4	4	4	4	4	1	2	4	4	1	1	4	2	4	3	1
E74	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	3	2
E75	4	3	4	4	2	3	3	1	1	1	2	3	1	4	4	4	4	3	4	4	3	1	2	4	2
E76	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	1	3	4	4	4	4	4	4	2
E77	1	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	1	1	3	2	4	1	4	4	4	3	1
E78	4	4	4	4	2	4	3	3	1	4	4	4	4	4	1	4	3	4	4	3	4	4	4	3	2
E79	3	4	4	4	2	3	4	2	3	4	4	4	4	4	1	4	3	2	1	4	4	3	4	3	2
E80	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4	1	2	1	3	3	4	4	3	4
E81	4	4	4	4	2	4	3	1	4	4	3	4	4	4	2	4	3	3	3	3	4	4	1	1	4
E82	4	4	4	4	2	4	4	1	1	4	2	4	4	3	4	2	4	1	1	1	1	1	4	3	2
E83	1	4	4	1	1	3	1	1	1	4	2	4	1	2	2	1	1	1	4	1	1	4	4	1	1
E84	3	3	4	4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	3	1	3	4	1	1	1	1	1	4	3	3
E85	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	4	1	1
E86	4	4	4	4	2	3	4	1	1	4	2	4	4	2	1	1	1	3	1	1	4	1	4	2	2
E87	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	2	4	4	2	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4
E88	4	3	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
E89	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4
E90	4	4	4	4	3	4	4	1	1	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	1	1	3	4	3	4
E91	1	4	4	4	3	3	1	1	1	4	4	4	4	3	2	4	3	4	1	1	4	2	4	4	4
E92	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	1	2	3	4	4	1	3	4	4	1	1
E93	4	4	4	4	2	4	4	3	2	4	2	4	4	4	1	1	4	4	3	1	4	3	4	3	1
E94	4	4	4	4	2	3	4	3	1	4	2	4	4	3	2	1	3	3	4	4	1	1	4	2	2
E95	4	4	4	4	3	4	4	1	1	4	2	4	4	4	2	4	2	2	4	1	1	2	4	1	1
E96	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	2	4	4	3	4	3	1	4	4	1	3	3	4	4	2
E97	4	4	4	4	2	3	4	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	1	2	4	4	4	2
E98	1	3	1	4	2	3	4	1	1	4	2	4	4	4	1	1	3	4	1	1	4	3	1	1	4
E99	4	4	4	4	3	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	2	2	4	3	4
E100	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	1	4	3	4	4	3	4
E101	4	3	4	4	2	3	4	1	1	4	4	4	1	4	1	1	3	4	4	3	4	4	4	3	4
E102	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	2	4	4	3	2	2	4	4	4	3	1	1	2	2	4
E103	4	4	4	4	2	3	3	2	1	4	4	4	4	4	2	4	4	2	2	4	1	2	4	1	2
E104	4	3	1	4	3	3	4	4	1	1	4	4	4	4	2	4	2	3	1	4	3	4	4	1	2
E105	3	4	4	4	2	1	3	2	1	4	2	4	4	2	1	2	2	1	1	4	4	1	4	2	4
E106	1	4	4	4	3	4	1	2	1	4	2	4	4	3	1	4	1	1	1	1	1	1	4	1	2

Leyenda Del 1 al 4

Enlace:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1QKVb9UtPNjk5p_nHUO79m6vCLZw20brp/edit?usp=sharing&ouid=106935209456193043849&rtpof=true&sd=true