**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**
**Universidad del Perú. Decana de América**
Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación

# Tertulias dialógicas literarias en el área de comunicación del tercer grado de secundaria del colegio Saco Oliveros – Lince - 2023

**TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL**

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Secundaria especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicación

**AUTOR**

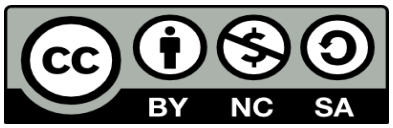
Mario Augusto CRUZ REYES

**ASESOR**

Dr. Manuel Alberto SEDAMANO BALLESTEROS

Lima, Perú

2025




Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

**Referencia bibliográfica**

Cruz, M. (2025). *Tertulias dialógicas literarias en el área de comunicación del tercer grado de secundaria del colegio Saco Oliveros – Lince - 2023*. [Trabajo de suficiencia profesional de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

## Metadatos complementarios

| | |
|---|---|
| **Datos de autor** | |
| Nombres y apellidos | Mario Augusto Cruz Reyes. |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 75810736 |
| URL de ORCID | https://orcid.org/0009-0003-9871-3390 |
| **Datos de asesor** | |
| Nombres y apellidos | Manuel Alberto Sedamano Ballesteros. |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 08169544 |
| URL de ORCID | https://orcid.org/0000-0003-3458-6452 |
| **Datos del jurado** | |
| **Presidente del jurado** | |
| Nombres y apellidos | María Isabel Núñez Flores |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 06660027 |
| **Miembro del jurado 1** | |
| Nombres y apellidos | Milagritos Josefina Saavedra Jaramillo |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 10429192 |
| **Miembro del jurado 2** | |
| Nombres y apellidos | Dante Rafael Aguinaga Villegas |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 40189245 |
| **Miembro del jurado 3** | |
| Nombres y apellidos | |
| Tipo de documento | |

| | |
|---|---|
| Número de documento de identidad | |
| **Datos de investigación** | |
| Línea de investigación | E.3.5.4. Educación comunitaria |
| Grupo de investigación | No aplica |
| Agencia de financiamiento | Sin financiamiento. |
| Ubicación geográfica de la investigación | Edificio: Saco Oliveros – Lince – Jirón Coronel Manuel Gómez 245, Lima, Lima 15073<br>País: Perú<br>Departamento: Lima<br>Provincia: Lima<br>Distrito: Lince<br>Centro poblado: no aplica<br>Urbanización: no aplica<br>Manzana y lote: lote 1601<br>Calle: Jr. Coronel Manuel Gómez 245<br>Latitud: -12.0814108<br>Longitud: -77.0397076<br><br>Se requieren coordenadas, no colocar enlaces.<br>Puedes obtener las **coordenadas GD** de sitios como<br>https://www.google.com.pe/maps/<br>https://www.coordenadas-gps.com/<br>https://www.mapsdirections.info/ |
| Año o rango de años en que se realizó la investigación | Mayo 2024 - julio 2025 |
| URL de disciplinas OCDE | Educación general<br>https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01<br>Literaturas específicas<br>https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#6.02.05 |

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

# ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL DE MARIO AUGUSTO CRUZ REYES

## PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD LENGUAJE, LITERATURA Y COMUNICACIÓN

Estando en la ciudad de Lima a los diecinueve días del mes de junio de dos mil veinticinco, se reunieron los jurados evaluadores conformado por la Dra. María Isabel Núñez Flores, Dra. Milagritos Josefina Saavedra Jaramillo y Dr. Dante Rafael Aguinaga Villegas, para calificar la sustentación del Trabajo de Suficiencia Profesional titulado: **Tertulias dialógicas literarias en el área de comunicación del tercer grado de secundaria del colegio Saco Oliveros – Lince - 2023**, presentado por **MARIO AUGUSTO CRUZ REYES**, para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Secundaria especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicación.

Después de escuchar la exposición del graduando, el jurado procedió a formular primero las preguntas relacionadas a su sustentación y luego las 10 preguntas del balotario de las asignaturas terminales de la carrera profesional, luego de una calificación en privado decidieron otorgarle el calificativo de:

17 Diecisiete

Aprobado con mención honrosa

Como testimonio del acto realizado, cada uno de los miembros del jurado procedió a suscribir la presente ACTA para que sea remitida a las instancias correspondientes, a fin de que se expida previo trámite administrativo, el diploma que acredite al bachiller como Licenciado en Educación Secundaria especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicación.

***Dra. MARÍA ISABEL NÚÑEZ FLORES***
*Jurado evaluador*

***Dra. MILAGRITOS JOSEFINA SAAVEDRA JARAMILLO***
*Jurado evaluador*

***Dr. DANTE RAFAEL AGUINAGA VILLEGAS***
*Jurado evaluador*

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

# ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD LENGUAJE, LITERATURA Y COMUNICACIÓN

NOMBRE DEL AUTOR: **MARIO AUGUSTO CRUZ REYES**

TÍTULO DE LA TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL: **Tertulias dialógicas literarias en el área de comunicación del tercer grado de secundaria del colegio Saco Oliveros – Lince - 2023**

JURADO INTEGRADO POR LOS PROFESORES:

JURADO EVALUADOR: Dra. MARÍA ISABEL NÚÑEZ FLORES
JURADO EVALUADOR: Dra. MILAGRITOS JOSEFINA SAAVEDRA JARAMILLO
JURADO EVALUADOR: Dr. DANTE RAFAEL AGUINAGA VILLEGAS

**CALIFICACIÓN:**

SUSTENTACIÓN (70%): ..17..
BALOTARIO (30%): ..16..

**RESULTADO FINAL:** ..17 Diecisiete..

..Aprobado con mención honrosa..

Lima, 19 de junio de 2025

***Dra. MARÍA ISABEL NÚÑEZ FLORES***
*Jurado evaluador*

***Dra. MILAGRITOS JOSEFINA SAAVEDRA JARAMILLO***
*Jurado evaluador*

***Dr. DANTE RAFAEL AGUINAGA VILLEGAS***
*Jurado evaluador*

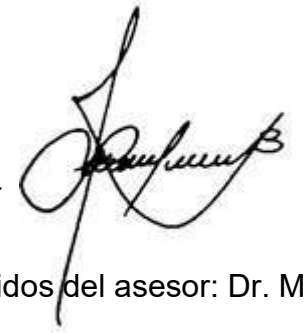
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE
SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

## Anexo 1

Yo, Manuel Alberto Sedamano Ballesteros en mi condición de asesor acreditado con el Dictamen Nº 232/FE-EPE/2023 del trabajo de suficiencia profesional, cuyo título es Tertulias dialógicas literarias en el área de comunicación del tercer grado de secundaria del colegio Saco Oliveros – Lince - 2023, presentado por el bachiller Mario Augusto Cruz Reyes, para optar el título profesional de licenciado en Educación Secundaria en la especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicación, CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 18 % de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del Título Profesional de Licenciado en Educación Secundaria en la especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicación.

Lima, 01 de julio de 2025

Firma del Asesor 

Nombres y Apellidos del asesor: Dr. Manuel Alberto Sedamano Ballesteros

DNI: 08169544

* Según corresponda: bachiller, magíster, doctor; título profesional o título de segunda especialidad

*La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.*

Fecha: 24.03.2025 17:00:29 -05:00



# Universidad Nacional Mayor de San Marcos

**(Universidad del Perú, Decana de América)**

**Facultad de Educación**

**Escuela Profesional de Educación**

**Estructura del Informe de Suficiencia Profesional**

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Secundaria en la especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicación.

**Titulo:**

**Tertulias dialógicas literarias en el área de comunicación del tercer grado de secundaria del colegio Saco Oliveros – Lince - 2023**

**Resumen**

**Abstract**

**I. Introducción**

**II. Contexto de la actividad**

2.1.Institución donde se desarrolló la actividad

2.2.Periodo de duración de la actividad

2.3.Finalidad y objetivos de la entidad

2.4.Razón social

2.5.Dirección postal

2.6.Correo electrónico del profesional a cargo

**III. Descripción de la actividad**

3.1.Organización de la actividad

3.2.Objetivos
3.3.Problemática
3.4.Metodología
**IV. Aspectos administrativos**
4.1.Recursos
4.2.Cronograma
4.3.Presupuesto
**V. Resultados**
**VI. Conclusiones**
**VII. Recomendaciones**
**VIII. Referencias bibliográficas**
**Anexos**

# ÍNDICE

**RESUMEN** ..... v
**ABSTRACT** ..... vi

**I. INTRODUCCIÓN** ..... 1

**II. CONTEXTO DE LA ACTIVIDAD** ..... 2
2.1 Institución donde se desarrolló la actividad ..... 2
2.2 Período de duración ..... 2
2.3 Finalidad y objetivos de la entidad ..... 2
2.3 Razón social ..... 2
2.3 Dirección postal ..... 2
2.3 Correo electrónico del profesional a cargo ..... 3

**III. DESCRIPCIIÓN DE LA ACTIVIDAD** ..... 3
3.1 Organización de la actividad ..... 3
3.2 Objetivos de la actividad ..... 4
3.3 Problemática ..... 5
3.4 Metodología ..... 13

**IV. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS**
4.1 Recursos ..... 15
4.2 Cronograma ..... 16
4.3 Presupuesto ..... 16

**V. RESULTADOS** ..... 17
**VI. CONCLUSIONES** ..... 20
**VII. RECOMENDACIONES** ..... 21
**VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS** ..... 22
**ANEXOS** ..... 26

## RESUMEN

El proyecto Tertulias Dialógicas Literarias en el tercer grado de secundaria, ha sido elaborado con la finalidad de ser presentado como Trabajo de Suficiencia Profesional para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación con mención en la especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. En este Trabajo de Suficiencia Profesional se plantea la aplicación de tertulias dialógicas como alternativa para fomentar la participación de los estudiantes mediante los principios del aprendizaje dialógico, los cuales se describen en el marco teórico.

El trabajo contempla un capítulo que describe la actividad en su totalidad, dentro de él, por ejemplo, se encuentran planteados los 5 objetivos, los instrumentos de evaluación aplicados a los estudiantes, la duración del proyecto, las lecturas literarias, la metodología y finalmente los resultados.

Este Trabajo de Suficiencia Profesional, que está dentro del Programa Proyecto Educativo y en la línea de educación comunitaria, finaliza con las conclusiones de las tertulias dialógicas literarias que darán respuesta a los objetivos y recomendaciones para la institución y los profesionales de la educación en el área.

Palabras clave: Suficiencia profesional, tertulias literarias, aprendizaje dialógico, educación.

## ABSTRACT

The Literary Dialogical Tertulias project, designed for third-grade secondary school students, is presented as a Professional Sufficiency Work to fulfill the requirements for obtaining the Professional Title of Bachelor of Education with a specialization in Language, Literature, and Communication at the National University Mayor of San Marcos. The project proposes the implementation of dialogic gatherings as an innovative approach to foster student participation, aligning with the principles of dialogic learning outlined in the theoretical framework.

This work encompasses a comprehensive chapter detailing various aspects of the project, including its five objectives, evaluation instruments employed for student assessment, project duration, literary readings, methodology, and the resultant outcomes.

Situated within the Educational Project Program and focused on community education, this Professional Sufficiency Work concludes with reflections on the literary dialogic gatherings. It provides insights into the achieved objectives and offers recommendations for both the institution and education professionals in the field.

Keywords: Professional proficiency, literary gatherings, dialogic learning, education.

# I. INTRODUCCIÓN

El proyecto Tertulias dialógicas literarias (TDL) en el área de comunicación de tercer grado de secundaria en el colegio Saco Oliveros, se fundamenta en los principios del aprendizaje dialógico y pretende lograr desarrollar las competencias del área de los estudiantes durante el desarrollo de las sesiones.

Este proyecto se ajusta dentro de la línea de investigación número 5 Proyecto Educativo – Educación Comunitaria, sugerida en la R.R N°00017-R-2014, ya que las TDL son actuaciones de éxito que se desarrollan en Comunidades de Aprendizaje, originalmente practicadas en Barcelona desde la década del ochenta, teniendo el dialogo y las diversas interacciones igualitarias como dos elementos fundamentales para el aprendizaje. Siguiendo las ideas de Vygotsky y centrándose en el aprendizaje dialógico, las TDL, son recogidas como prácticas en el proyecto INCLUD-ED de la Unión Europea y de una manera formal son recogidas en un módulo por la Universidad de Barcelona y en adelante hay estudios de cómo su aplicación en diversas partes del mundo ha repercutido.

Este proyecto de Tertulias dialógicas literarias surge como una necesidad ante las poca actividad grupal y el hecho de no haber una programación a nivel institucional para promover las reuniones de otra índole que no sean los deportes, y también por la ausencia de una metodología para fomentar la lectura.

# II. CONTEXTO DE LA ACTIVIDAD

## 2.1 Institución donde se desarrolló la actividad

La institución educativa Saco Oliveros ha sido la institución donde se ha realizado el proyecto de Suficiencia Profesional. Exactamente el proyecto fue aplicado en la sede central ubicada en el distrito de Lince (Jr. Manuel Gómez 245 - entre las cuadras 15 y 16 de la Av. Arenales)

Saco Oliveros es una institución educativa particular peruana con 27 años de trayectoria institucional y cuenta con distintas sedes en la capital y provincias.

## 2.2 Período de duración

El proyecto TDL fue programado para el bimestre II del año escolar 2023. Iniciamos la primera sesión el miércoles 17 de mayo hasta la última sesión, el miércoles 12 de julio. La duración fue exactamente de 8 semanas.

## 2.3 Finalidad y objetivos de la entidad

La institución educativa Saco Oliveros tiene como finalidad potenciar al máximo las competencias de los estudiantes a través del sistema helicoidal, formando lideres con valores y principios que contribuyan al desarrollo del país.

Objetivos:

- Motivar e involucrar al estudiante en un nuevo sistema de aprendizaje de alta exigencia.
- Desarrollar sistemas de aprendizaje de acuerdo con la capacidad del estudiante.
- Fomentar el desarrollo de valores y la participación de la familia en la tarea educativa.
- Brindar herramientas adecuadas al estudiante para su ingreso y posterior formación profesional en la universidad o centro superior.

## 2.4 Razón social

Asociación Civil Educativa Saco Oliveros

## 2.5 Dirección postal

Jirón Gral. Córdova 1601

**2.6 Correo electrónico del profesional a cargo**

Secundaria.lince@sacooliveros.edu.pe

## III. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

**3.1 Organización de la actividad**

El proyecto se planificó con tiempo prudente para no tener inconvenientes durante su desarrollo.

**Informe sobre el proyecto de tertulias:** Para realizar el proyecto de Tertulias Dialógicas Literarias se presentó a la directora de la Institución Saco Oliveros, Cintia Gamboa Gonzales.

**Grado y sección:** 3er grado de secundaria – sección "B".

**Docente encargado:** Profesor de comunicación Mario Augusto Cruz Reyes, bachiller en educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

**Elección de obras literarias:** La lista seleccionada comprende obras clásicas de acuerdo con el módulo de Tertulias Dialógicas Literarias, pero ajustándose con la selección de los temas correspondientes para el grado de tercero según las unidades programadas para el bimestre II.

La casa de Asterión – Jorge Luis Borges
Warma Kuyay – José María Arguedas
Pedro Páramo – Juan Rulfo
La ciudad y los perros – Mario Vargas Llosa

**Calendarización por unidades:** Este proyecto se desarrolló durante la unidad didáctica 03 y unidad didáctica 04 correspondientes al segundo bimestre.

**Calendarización para cada obra:**

Cada Tertulia Dialógica Literaria se desarrolló cada miércoles del segundo bimestre en el primer bloque del horario de horario escolar: 8 a.m. a 9:30 a.m.

Se determinó una sola fecha de tertulias para cada uno de los dos cuentos; y tres fechas para cada una de las novelas.

(17 /05) La casa de Asterión – Jorge Luis Borges
(24/05) Warma Kuyay – José María Arguedas
(31/05 – 07/06 – 14/06) Pedro Páramo – Juan Rulfo
(21/06 – 28/06 – 05/07) La ciudad y los perros – Mario Vargas Llosa

**Material digital y físico para cada tertulia:**

Los 4 archivos de las obras literarias fueron enviadas de manera virtual y para cada sesión los estudiantes debían llevar de manera física el capítulo o las páginas que se habían determinado abordar para la siguiente Tertulia Dialógica Literaria.

## 3.2 Objetivos de la actividad

Los objetivos planteados fueron:

- Mostrar el proyecto de tertulias dialógicas literarias como una opción para fomentar la participación de los estudiantes de tercer grado del colegio Saco Oliveros en la discusión y análisis de textos literarios.
- Promover el diálogo y la reflexión crítica sobre las obras literarias.
- Desarrollar la capacidad oral y de argumentación.
- Mejorar la comprensión y la interpretación de textos literarios.
- Describir el proyecto de Tertulias Dialógicas Literarias en el área de comunicación.
- Considerar el proyecto de Tertulias Dialógicas Literarias y su metodología como una opción o recurso didáctico para el desarrollo de las competencias y capacidades en el área de comunicación.

## 3.3 Problemática

El proyecto de Tertulias Dialógicas Literarias ha sido motivado por la limitada participación e intervenciones de parte de los estudiantes de tercer grado – sección B, durante el desarrollo de sesiones que contenían lecturas literarias, y también por la ausencia de actividades grupales. Estas dos razones se tornaron significativas desde el inicio de este año. Cuando se presentaba un tema literario y se realizaba algunas técnicas para recoger saberes previos no había participación oral activa, o de las escasas participaciones se obtenía como respuesta el desconocimiento de la obra o del autor.

Liviapoma (2020) en su tesis para el grado de maestría, concluye que la técnica de las Tertulias Dialógicas Literarias influye en gran medida en las actitudes hacia la lectura de obras literarias de los alumnos de 5to grado de secundaria. Asimismo, asegura que influye en gran medida en el componente cognitivo y afectivo de las actitudes hacia la lectura.

Minedu (2016) En el área de comunicación se plantean tres competencias con sus respectivas capacidades que deben ser desarrolladas, sin embargo, en el grado de tercero se observó la dificultad para lograr las capacidades de la competencia “Se comunica oralmente”.

Lo descrito es una realidad en diferentes instituciones educativas y en diferentes lugares del país donde no se implementan actividades que ayuden a despertar la motivación de los estudiantes para participar durante las clases de literatura y tampoco para fomentar el hábito de leer. Por esta razón, el proyecto de Tertulias Dialógicas Literarias basado en la lectura dialógica y fundamentado en el aprendizaje dialógico, busca ser una actuación principal para mejorar el desempeño de los estudiantes de tercer grado de secundaria en cada sesión de textos literarios del área de comunicación.

Luis (2021) en su investigación para el grado de maestría, concluye que las tertulias literarias mejoran significativamente la expresión oral, los elementos

lingüísticos, paralingüísticos y cinésicos de la expresión en los estudiantes del segundo grado de secundaria.

## 3.4 Sustento teórico

Al abordar sobre tertulias dilógicas literarias, debemos precisar antes sobre el aprendizaje dialógico que es aquel con el que estas se fundamentan.

### 3.4.1 Aprendizaje dialógico

En el libro Comunidades de Aprendizaje Elboj, C. et al., (2006), donde Ramón Flecha, en una importante introducción, nos comenta cómo y en qué circunstancias surgen las primeras comunidades de aprendizaje, nos hablan sobre el aprendizaje dialógico y sus principios para el desarrollo de las tertulias dialógicas literarias.

Sustentando su aproximación a una definición de aprendizaje dialógico, el prologuista cita a Habermas (1987) y a Freire (1997a) y por supuesto a CREA (Comunidad de investigación sobre la excelencia para todos – CREA por sus siglas en inglés), quienes mencionan la importancia de la acción y la reflexión. Esta última afirma que es a través del diálogo reflexivo con el que se logran cambios importantes de la sociedad donde precisamente se desenvuelve el promotor del lenguaje.

Elboj, C. et al., (2006) mencionaron que, en Comunidades de Aprendizaje, todos los alumnos construyen significados a partir de interacciones que comienzan desde un diálogo igualitario. Buscan el desarrollo de un diálogo intersubjetivo y democrático entre todas los participantes. En las comunidades de aprendizaje se prioriza que todos los participantes tengan las mismas posibilidades, siendo este uno de los principios para la existencia del aprendizaje dialógico: la superación de diferencias.

Elboj, C. et al., (2006) en su libro *Comunidades de aprendizaje* afirmaron que:

> El aprendizaje dialógico es el resultado de las interacciones que produce el diálogo igualitario, es decir, un diálogo en el que diferentes personas aportamos

argumentos en condiciones de igualdad, para llegar a consenso, partiendo de que queremos entendernos hablando desde pretensiones de validez.

Los autores avizoraron que el aprendizaje dialógico, permite evidenciar habilidades y a la vez compartirlas participando de una manera crítica y reflexiva. El estudio que han llevado a cabo se ha desarrollado tanto en lugares desfavorecidos en cuanto a educación, que ha resultado un aprendizaje pertinente para superar aquello tradicional que a los cambios se resiste. Hoy siguen existiendo las desigualdades en la sociedad educativa que el aprendizaje dialógico se propone a cambiar y a transformar. Al cambio al que se refieren con el aprendizaje dialógico no está enfocado solo al cambio dentro del aula sino a lo que está fuera de ella, es por ello por lo que se proponen los grupos interactivos. Los grupos interactivos son grupos heterogéneos, grupos que principalmente sus integrantes no comparten la misma cultura y nivel de conocimientos.

La interacción que surja de estos hará que los participantes identifiquen sus dificultades, que alguna vez enseñen y en otras aprendan, y así potencien valores como la solidaridad que es otro de los principios del aprendizaje dialógico propuesto por Flecha (1997).

**Los principios del aprendizaje dialógico:**

El aprendizaje dialógico se fundamente en siete principios para su desarrollo:

1. **El diálogo igualitario:**

Aubert, A. et al., (2008) afirmaron que los centros educativos con mayor y mejor nivel de aprendizaje y convivencia son aquellos donde intervienen no solo el profesorado sino la familia, voluntarios y comunidad. En ese sentido citan a Freire (1997), quien señalaba que para que se logre el diálogo igualitario en situaciones de desigualdad, había de precisar la distinción entre interacciones de poder e interacciones dialógicas. Las primeras causadas por la desigualdad existente en la sociedad, y las segundas que más bien contribuyen a la superación de esta.

Sobre el diálogo igualitario Elboj, C. et al., (2006) señalaron que no puede darse este si no se destierra la concepción que tenemos sobre los déficits que tiene cada persona. Sobre los déficits se ha generado una teoría que significa una barrera que no ayuda a nuestro propósito de aprendizaje:

> Una de las superaciones importantes es acabar con las teorías de déficit, la concepción sobre las desiguales capacidades de las personas en función de su cultura, entorno social o familiar. Pensar que las personas de áreas marginales tienen menos capacidades para el diálogo o para la educación es no creer en las capacidades de las personas, condenarlas de antemano a una oferta educativa de menor calidad, generándose una desigualdad de oportunidades educativas que contribuye a la reproducción de la situación de exclusión social en la que se encuentran. (Elboj, C. et al., 2006, p. 97)

2. **Transformación:**

Los personajes que participan en las escuelas deben ser agentes de cambio para esta y en consecuencia para la sociedad.

Aubert, A. et al., (2008) citaron a Vygotsky (1996) para señalar que su teoría sociocultural rechaza la adaptación al contexto por parte de la enseñanza, y que el aprendizaje dialógico, en coherencia con sus otros principios, asume su sentido transformador para justamente transformar la realidad en vez de adaptarse a ella.

3. **Dimensión instrumental:**

A este principio se refieren cuando se debe encontrar los medios para lograr el aprendizaje. Elboj, C. et al., (2006) señalaron que el aprendizaje de aquellos instrumentos fundamentales, constituyen la base para acceder a los demás aprendizajes, y es un requisito para obtener una formación de calidad. Asimismo, señalan la dialéctica entre formación técnica e instrumental y educación humanística, que muchos han interpretado y han dado una opinión más a favor de una y en contra de otra. Sin embargo, citando a Freire (1997) que dice que para el aprendizaje dialógico incluye tanto los contenidos más humanos y técnicos que el participante pueda tener.

La lectura dialógica, por ejemplo, que pretende la interpretación entre todos es fundamental, es básicamente una de las actividades en las tertulias dialógicas literarias.

4. **Inteligencia cultural:**

Este concepto desarrollado por el CREA, se basa en la teoría crítica de la acción comunicativa de Habermas. Este principio es la base del dialogo igualitario pues la inteligencia cultural es aquella que surge de la interacción de personas diferentes que sobre un tema aportan sus ideas desde la pluralidad de su bagaje cultural.

Ciencia ergo-sum (2018) mencionó que la inteligencia cultural es la capacidad de comprender e interpretar comportamientos, sentimientos y normas de diferentes culturas y entornos

5. **Creación de sentido:**

El sentido que pretende plantear este aprendizaje es precisamente uno que elimine por completo la perdida de sentido que a veces existe en las escuelas. La pérdida del sentido como bien lo señalan los autores del libro Comunidades de aprendizaje se da por la tradición, el fundamentalismo y a algunos principios a los que la sociedad se aferra. En las escuelas sobrevive una enseñanza tradicional que aún no toma en cuenta la voz de los estudiantes que son finalmente los que más deberían intervenir en el diseño de su proyecto en la vida.

En una sociedad actual donde se consume una información global, es menester redefinir la identidad. Elboj, C. et al., (2006) señalaron que:

"La homogeneidad cultural se ve confrontada con la diversidad de culturas presentes en un mismo ámbito territorial. Mediante la identidad organizamos el sentido, es decir, la identificación simbólica que realiza un actor del objetivo de su acción" (p. 105)

6. **Solidaridad:**

Para Elboj, C. et al., (2006) todas las prácticas igualitarias deben basarse en la solidaridad. Con esto se busca desterrar la competitividad y más bien fomentar el apoyo

mutuo a través de cada uno de los aportes de los participantes de una comunidad de aprendizaje. Ese espacio que comparten personas tan diferentes en muchos aspectos debe constituirse como un espacio solidario, una solidaridad que no mira nivel de ningún tipo empieza entonces a significar el inicio de un cambio, de una transformación en la cultura y sociedad.

**7. Igualdad de diferencias**

Este principio es finalmente lo que se busca concretizar a través de los demás principios, empezando por el dialogo igualitario que, al reunir personas de diferente cultura, permite a través de la interacción, el respeto por las diferencias.

Flecha (2000) afirmó que la igualdad y el respeto hacia las diferencias se consigue cuando todos están dentro de un mismo espacio. Por supuesto con actuaciones de éxito como las Tertulias Dialógicas Literarias se avanza hacia la igualdad de aprendizaje sin ningún tipo de exclusión o rechazo.

La escuela no debe hegemonizar ninguna cultura. Es conocido que desde las políticas educativas no se hace mucho por considerar a aquellas culturas que carecen de una fuerte representatividad, y se empeora muchas veces la situación tratando de que estas defiendan a la que se sobrepone, provocando así los conflictos.

### 3.4.2 Tertulias Dialógicas Literarias

El manual sobre tertulias dialógicas literarias elaborado por CONFAPAE (Confederación formada por federaciones y asociaciones culturales y educativas) definió a estas como: “una actividad cultural y educativa donde se reúnen las personas para compartir, leer y dialogar sobre un libro de la literatura clásica universal” (p. 4).

Asimismo, agregó dónde tuvieron una mayor consideración para ser llevadas con éxito “esta actividad ha sido considerada como una de las actuaciones educativas de éxito por el proyecto integrado INCLUD-ED conocido también como Red europea de educación inclusiva y discapacidad (es un proyecto que analiza estrategias educativas

para la inclusión y la cohesión social en Europa desde la educación) de la prioridad 7 del VI Programa Marco de la Comisión Europea (2006-2011)".

Por su parte, el cuaderno adaptación *Tertulias dialógicas* menciona los criterios fundamentales de estos encuentros de lectura, que son una característica general:

> El primero de ellos consiste en seleccionar libros que sean obras clásicas de la literatura universal y que contribuyan a la reflexión crítica sobre aspectos centrales de nuestra vida y nuestra sociedad. El segundo criterio fundamental consiste en favorecer la participación de personas sin titulación académica o con muy poca experiencia lectora previa a las tertulias (Cuaderno adaptación: Tertulias dialógicas, p. 04)

La razón de estos criterios es alinearse más a los objetivos que persiguen estas actuaciones de éxito: la inclusión a través de buenas prácticas educativas. El primer criterio apunta que los libros leídos pertenezcan a la categoría de clásicos porque abordan temas que, sin ninguna duda, todas las personas han reparado en ellos, por ejemplo, *La metamorfosis* y los dramas familiares, *La cabaña del tío Tom* con la esclavitud como tema central, *Hamlet* abordando tantos asuntos de la naturaleza humana, *Los miserables* y su dilema entre el bien y el mal en una sociedad hostil, entre otros. Son obras que independientemente de la época, nos invitan a la reflexión sobre temas que actualmente aún preocupan y a la vez ayudan a comprender la historia. El segundo criterio se basa en la inclusión de personas que no tengan un título académico, es decir personas que no demuestren una experiencia basta con el ejercicio lector, porque tertulias dialógicas afirma que todas las personas tienen capacidad de acción y reflexión poseen inteligencia cultural.

El Programa Marco de la Comisión Europea, como bien se ha mencionado, en su VI programa incluyó el Proyecto Includ-ed, el cual busca llevar al éxito la educación mediante la inclusión social. Además, se agrega en el cuaderno Tertulias dialógicas el origen de estas: "nació en 1978, en la escuela de adultos La Verneda Sant-Martí de Barcelona. Un grupo de educadores liderado por Ramón Fecha implementó esta actividad cultural y educativa que actualmente es difundida por todo el mundo" (Cuaderno adaptación: Tertulias dialógicas, p. 03).

Es importante mencionarlo puesto que, si bien empezaron antes de la antepenúltima década del siglo pasado, hoy con un financiamiento de la UE han concebido una mejor metodología. Asimismo, Ramón Flecha, precursor, fundador, y hoy catedrático de la Universidad de Barcelona, es quien se ha dedicado más a investigar ahora desde el Includ-ed sobre estas actividades, y de quien tomaremos fundamentalmente sus aportaciones como otros estudios lo han hecho.

Flecha (2000) en su libro *Teoría y práctica del aprendizaje dialógico* afirma que las tertulias dialógicas se cimentan en el aprendizaje dialógico, que se basa en la consideración de que la realidad se construye a través de las interacciones entre las personas, por tanto, es a través de la comunicación intersubjetiva como se produce el aprendizaje.

Ramón Flecha García catedrático de la Universidad de Barcelona e integrante del proyecto Includ-ed, menciona en una conferencia en la Universidad de Deusto que:

> Las tertulias dialógicas literarias son actuaciones educativas de éxitos creadas en 1978 que se basan en leer y comentar lo que previamente se ha leído de un libro clásico de la humanidad. Estas se ubican en el ámbito estético y no científico ni dialectico, por lo tanto, no hace falta llegar a un consenso, es más bien bueno que cada participante de su propia interpretación. (Universidad de Deusto / Deustuko Unibertsitatea, 2015, 13:00).

Podemos entonces decir que las tertulias dialógicas literarias son pláticas grupales fundamentadas en el aprendizaje dialógico, es decir, se prioriza el dialogo igualitario sobre una obra literaria clásica y a partir de esta comunicación intersubjetiva e igualitaria, se crea el aprendizaje.

Loza, M. (2013) otro experto en tertulias dialógicos literarias, en una entrevista afirmó que:

> Estas tertulias son de clásicos universales, se fundamentan en el aprendizaje dialógico y en los siete principios de este, y la comprensión que se maneja no es la que

dice la academia sino la construcción de significados que hacen una serie de personas dialogando sobre un texto.

Tanto Flecha (2000) como Loza (2013) apuntan al éxito de las tertulias dialógicas gracias al método del aprendizaje dialógico. Señalan la importancia que tiene el desarrollo independiente y voluntario de la comprensión de la persona, que desde luego mediante el dialogo sí o sí se encamina a la construcción del aprendizaje.

Pulido, C. y Zepa, B. (2010) afirman que las tertulias literarias se orientan desde una concepción dialógica. Se confía en la capacidad de la agencia humana para superar las limitaciones que se imponen desde la estructura a través del diálogo, y entonces se confía en el lenguaje universal de la persona lo cual permitirá la interpretación de los textos mediante actos comunicativos dialógicos.

Lo que menciona Pulido y Zepa se condice con el objetivo de las actuaciones de éxito que es transformar la sociedad, mediante la inclusión en grupos que no discriminan y que por el contrario depositan confianza en sus apreciaciones porque a partir de ellas se construirá el significado de lo leído.

## 3.5 Metodología

El módulo 7 de la Universidad de Barcelona sobre tertulias dialógicas literarias (2013) y el manual sobre tertulias dialógicas de CONFAPEA contemplan algunas orientaciones para llevar a cabo las tertulias dialógicas literarias y con base en esos documentos se realizó el procedimiento de nuestro proyecto.

ANTES DE LAS TERTULIAS: Preparación de las tertulias

El docente debe explicar las pautas para la realización de una tertulia, empezando por la selección del libro que se leerá. El libro debe ser escogido por todos en una votación y cada uno dirá el porqué de su propuesta. Luego se deberá establecer el número de párrafos o páginas que se deberá leer en casa y cuántos días habrá de plazo, y

seguidamente los días y horarios en que se reunirán para la primera tertulia dialógica. Esta última parte del primer paso se hace en coordinación para no tener ningún inconveniente como inasistencias o tardanzas el día de la tertulia. Después de haber llegado a un acuerdo con la selección del libro, el docente tiene que ser un agente que motive la investigación sobre la obra literaria y su autor, así como también debe facilitar herramientas que ayuden a analizar una obra; como la lectura de teoría literaria o podcasts que aborden o analicen el arte desde diferentes puntos de vista. El docente también puede proporcionar guías de preguntas para el análisis de la obra como ¿qué recursos estilísticos se han utilizado?, ¿cuál es un hecho que se familiariza con la realidad actual o de alguna época de nuestra historia?, ¿cuál es el mensaje dentro de esta narración?, ¿qué tipo de lenguaje se ha utilizado?, ¿por qué el autor utiliza este tipo de lenguaje?, etc.

DURANTE LAS TERTULIAS: Realización de las tertulias

El moderador de la tertulia dialógica suele ser el profesor y es quien tendrá la tarea de estimular el dialogo y la argumentación critica de cada participante. Para empezar, el profesor sede la palabra a un integrante para que lea el párrafo que le gustó del libro y una vez que termina de leer, le pedirá su reflexión sobre el mismo; que consiste en un análisis y opinión sobre lo que ha leído. Después de que todos escuchen la reflexión del primer participante, el moderador pedirá la participación voluntaria de otro (s) integrante (s) para que dé su reflexión y de esa manera gestar una comunicación dialógica sobre el párrafo leído inicialmente. Una vez que no haya comentarios sobre la primera lectura del primer participante, el moderador cederá la palabra a otro para que continúe con su párrafo seleccionado y se repite la misma dinámica, de tal manera que se asegure la igualdad de participación. Cada reflexión debe ser escuchada por todos, esta disertación puede ser leída (si el participante la escribió en casa) o simplemente oral después de algunos días de haber tenido el encargo de leer las determinadas páginas.

El docente puede elaborar una pizarra con algunos datos de la obra como los nombres de los personajes o apoyarse con dibujos o diapositivas para proyectar durante la reunión. Los estudiantes también pueden traer material elaborado por ellos mismos con

anticipación como mapas, resúmenes, dibujos de su pasaje favorito o personaje, una cita textual, etc. Esta es una manera de socializar y compenetrarse más en un mismo tema.

DESPUÉS DE LAS TERTULIAS: reflexión y síntesis de las tertulias

El docente que ha moderado toda la tertulia debe facilitar una reflexión grupal sobre la experiencia de la tertulia y realizar una síntesis después de analizar los diferentes puntos de vista expresados por todos los integrantes sobre la primera lectura de los párrafos o páginas seleccionados.

Finalmente, cada estudiante realiza una reflexión personal sobre su participación en la tertulia, sus aprendizajes y habilidades desarrolladas durante la actividad, la importancia del diálogo sobre una misma obra literaria y reafirmar su compromiso de seguir participando en la siguiente tertulia de forma autónoma.

## IV. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

### 4.1 Recursos

**Presupuesto**

| **Detalles** | **Costo (S/)** |
|---|---|
| Asesoría | 500.00 |
| Material bibliográfico | 200.00 |
| Material de escritorio | 100.00 |
| Movilidad | 200.00 |
| Copias | 100.00 |
| Otros | 200.00 |
| **TOTAL, PRESUPUESTADO** | **1300.00** |

## 4.2 Cronograma

| | 2023 | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Actividades para desarrollar** | **Abr** | **May** | **Jun** | **Jul** | **Ago** | **Set** | **Oct** | **Nov** | **Dic** |
| **1.** Diagnóstico de la problemática | **X** | | | | | | | | |
| **2.** Búsqueda y planteamiento de alternativas de solución | **X** | | | | | | | | |
| **3.** Búsqueda de base teórica y antecedentes | | **X** | **X** | | | | | | |
| **4.** Formulación de instrumentos de evaluación para las sesiones | | **X** | **X** | | | | | | |
| **5.** Desarrollo del proyecto de Tertulias Dialógicas Literarias | | | **X** | **X** | **X** | | | | |
| 6. Elaboración del informe | | | | | | **X** | **X** | **X** | |

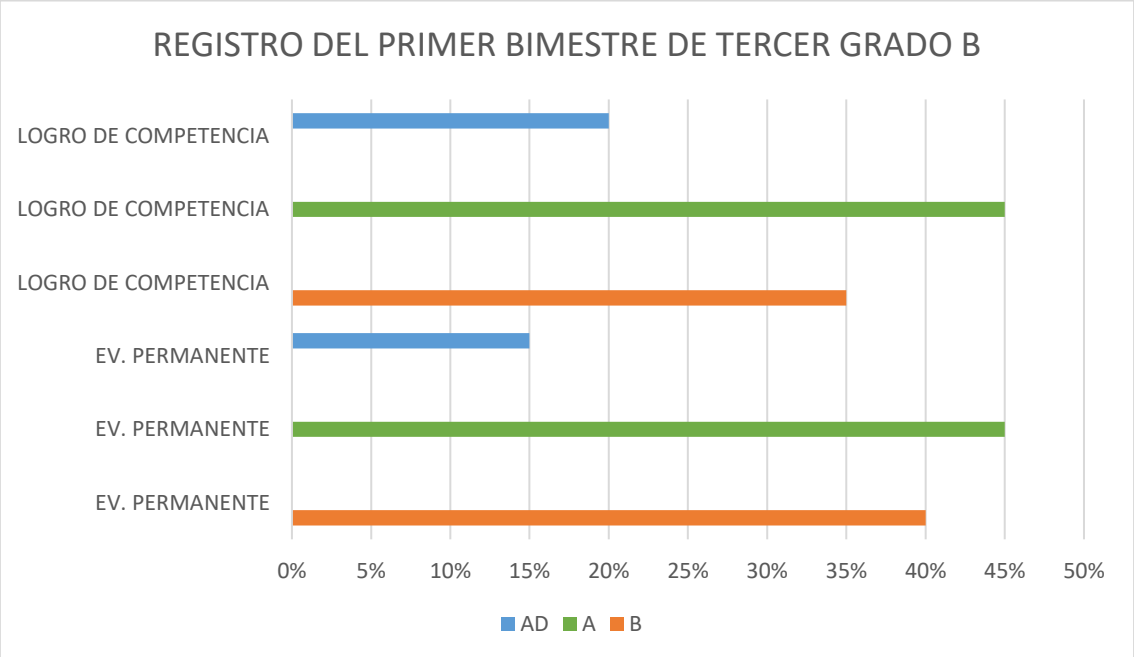
| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7. Presentación del informe del Trabajo de Suficiencia Profesional (TSP) | | | | | | | | X | |

## 4.3 Presupuesto

Un presupuesto total de 1 300.00 soles que fue cubierto por mi persona. La mayor parte invertida en el préstamo de ejemplares, impresiones y fotocopias.

# V. RESULTADOS

Figura 1. Logros de los estudiantes de tercer grado “B” del colegio Saco Oliveros – sede Lince según registro de evaluaciones del primer bimestre (Anexo 5A)

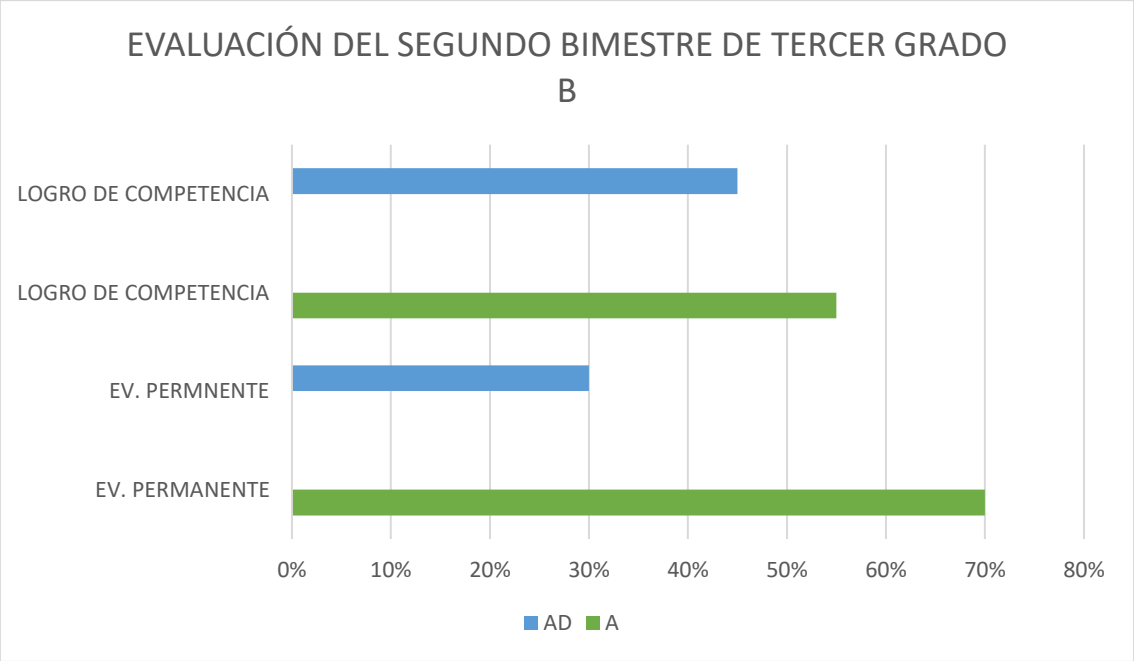


De la figura 1, se observa que el logro de los estudiantes de tercer grado es de B, A y AD. De un total de 20 estudiantes, en el apartado de EVALUACIÓN PERMANENTE el 40% alcanza un nivel de logro de aprendizaje B (en proceso), el 45% alcanza un nivel de logro de aprendizaje A (logro) y solo el 15%, un nivel de logro de aprendizaje AD (logro destacado).

En el apartado LOGRO DE LA COMPETENCIA el 35% alcanza un nivel de logro de aprendizaje B, el 45% alcanza un nivel de logro de aprendizaje A y el 20%, un nivel de logro de aprendizaje AD.

Se puede decir que la evidencia clara es que la cantidad de estudiantes que obtienen A se mantienen y el número de estudiantes que obtienen nivel de logro de aprendizaje B, al final del bimestre solo disminuye en 5%. Por último, la cantidad de estudiantes que logran un nivel de logro de aprendizaje AD al final del bimestre aumentó solo en 5%.

Figura 2. Logros de los estudiantes de tercer grado “B” del colegio Saco Oliveros – sede Lince según registro de evaluaciones del segundo bimestre (Anexo 5B)

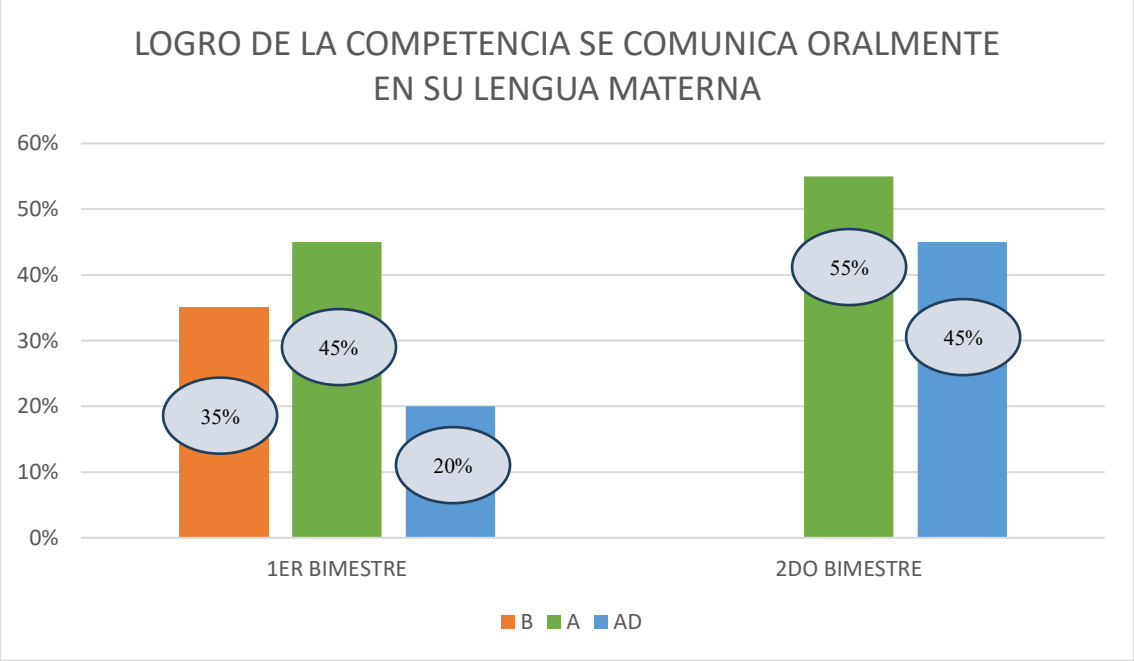


De la figura 2, se observa que el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de tercer grado es de A y AD. De un total de 20 estudiantes, en el apartado de EVALUACIÓN PERMANENTE el 70% alcanza un nivel de logro de aprendizaje A y el 30% alcanza un nivel de logro de aprendizaje AD.

En el apartado LOGRO DE LA COMPETENCIA el 55% alcanza un nivel de logro de aprendizaje A y el 45%, un nivel de logro de aprendizaje AD.

Se puede decir que la evidencia clara es que no existe en este segundo bimestre una cantidad de estudiantes con nivel de logro de aprendizaje B. El número de estudiantes que obtiene un nivel de logro de aprendizaje A al final del bimestre disminuye en 15%, sin embargo, el número de estudiante que obtienen un nivel de logro de aprendizaje AD al final del bimestre aumenta en 15%.

Figura 3. Comparativa de los logros de los estudiantes de 3er grado de secundaria del colegio Saco Oliveros – sede Lince entre el primer y segundo bimestre.




De la figura 3, se observa que, en comparación con el primer bimestre, en el segundo bimestre no hay estudiantes con nivel de logro de aprendizaje B en el apartado LOGRO DE LA COMPETENCIA. El 35% que había obtenido un nivel de logro de aprendizaje B

en este apartado en el primer bimestre, en el segundo bimestre 30% (6) de estos estudiantes alcanzaron un nivel de logro de aprendizaje A y el otro 5% (1) alcanzó un nivel de logro de aprendizaje AD.

De un total de 20 estudiantes en el segundo bimestre 55% (once estudiantes) obtuvieron un nivel de logro de aprendizaje A y el 45% (nueve estudiantes) obtuvieron un nivel de logro de aprendizaje AD (4 alumnos con A en el primer bimestre, 1 estudiante con B en el primer bimestre y 4 se mantuvieron).

## VI. CONCLUSIONES

- Se determinó, de acuerdo con la rúbrica de evaluación, que las tertulias dialógicas literarias son actividades estratégicas relevantes que fomentan la participación de los estudiantes y ayudan a mejorar significativamente su logro de aprendizaje.
- Las tertulias dialógicas literarias promueven un aprendizaje basado en el diálogo mediante la lectura dialógica que permite la escucha activa.
- Las tertulias dialógicas literarias permiten complementar y finalizar la comprensión literal e individual del estudiante y potenciar la comprensión inferencial y la comprensión critica.
- Mediante los principios del aprendizaje dialógico, los estudiantes pueden acceder a un piso base de conocimiento literario acerca de una obra y proyectarse a mejorar sus capacidades de comprensión.
- Finalmente, las tertulias dilógicas literarias transforman al estudiante a través de la heterogeneidad o diversidad de participaciones, permitiendo que un texto se convierta en un hecho de aprendizaje social.

## VII. RECOMENDACIONES

A la institución educativa se recomienda lo siguiente:

- Considerar el proyecto Tertulias Dialógicas Literarias como una actividad estratégica dentro del curso de plan lector para fomentar la lectura de textos literarios y mejorar la comprensión lectora.
- Implementar la guía metodológica de tertulias dialógicas literarias a los docentes de comunicación y brindarles capacitación sobre el aprendizaje dialógico orientado a lograr las competencias del área.
- La institución podría organizar tertulias dialógicas literarias, pues son prácticas sociales que están orientadas a desarrollar el enfoque comunicativo del área de comunicación propuesto por el Minedu.
- Implementar más ambientes como bibliotecas o salas de lecturas que puedan atraer a los estudiantes y fomentar de esta manera su acercamiento a la lectura.
- Considerar la participación de padres de familia en las tertulias dialógicas literarias de esta manera se ayuda a que, los estudiantes que no tienen un hábito de lectura en casa puedan acercarse a ella y compartir la experiencia con otras familias.

## VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Andrade, A P S S. (2016). Tertúlia Literária Dialógica: contribuições para a formação omnilateral de estudantes, na educação profissional do Instituto Federal de Brasília – Campus Taguatinga Centro, Programa Mulheres Mil – 2012. URL: https://repositorio.ipsantarem.pt/bitstream/10400.15/1631/1/1Disserta%C3%A7%C3%A3o%20final_12_10_16.pdf

Aubert, A. García, C. y Racionero, S (2008) Aprendizaje dialógico, Cultura y Educación, 21:2, 129-139, DOI:10.1174/113564009788345826. DOI: https://doi.org/10.17345/ute.2010.2.634. URL: https://raco.cat/index.php/UTE/article/view/356901/448829

Canese de Estigarribia, Marta Isabel (2018) Inteligencia cultural en la universidad: estrategias didácticas innovadoras aplicadas en el Centro Hispano-Ruso de la Universidad Federal del Sur, Rostov del Don, Rusia. CIENCIA ergo-sum, Revista Científica Multidisciplinaria de Prospectiva, vol. 25, núm. 2, 2018 Universidad Autónoma del Estado de México, México. DOI: https://doi.org/10.30878/ces.v25n2a2

Confapea (2012). Manual de Tertulia Literaria Dialógica, disponible en: http://confapea.org/tertulias/wpcontent/uploads/2012/02/manual.pdf. [Acceso en abril de 2013.]

CANAL: Irene Gonzales Mendizabal (27 de enero 2013). Conversando con Miguel Loza. Las tertulias literarias dialógicas. [Archivo Youtube] (1m05s) https://www.youtube.com/watch?v=yzzEv0STOhQ

CREA. (1995-1998). Habilidades comunicativas y desarrollo social. Dirección General de Investigación Científica y Técnica. Ministerio de Educación y Ciencia.

CREA. (1998). Comunidades de Aprendizaje: propuesta educativa igualitaria en la sociedad de la información. Aula de Innovación Educativa, nº 72, pp. 49-51. Barcelona: Graó.

CREA (2006-2011): INCLUD-ED. Strategies for inclusion and social cohesion from education in Europe, FP6 028603-2. Sixth Framework Programme. Priority 7 Citizens and governance in a knowledge-based society. European Commission. URL: https://nesetweb.eu/wp-content/uploads/2019/06/2011-INCLUD-ED-Strategies-for-Inclusion-and-Social-Cohesion-in-Europe-from-Education.pdf

CREA (2018). Formación en Comunidades de Aprendizaje. Disponible en: https://www.comunidadedeaprendizagem.com/app/webroot/uploads/materials/600/aa2d578d1688a780008e6dbf3e2c8a52.pdf

Elboj, C.; Puigdellivol, I.; Soler, M. y Valls, R. (2006). Comunidades de aprendizaje. Transformar la Educación. Editorial Graó. URL: https://www.comunidadedeaprendizagem.com/uploads/materials/582/e556e7c448d9239442c1d1f1c02a0082.pdf

Flecha, R. (2000): Teoría y práctica del aprendizaje dialógico. URL: https://books.google.com.pe/books?id=eK9vtVeX5PcC&lpg=PP13&ots=QO4LE02iFB&dq=flecha%202000&lr&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q=flecha%202000&f=false

Flecha, Ramón (1998). Compartiendo palabras. El aprendizaje de las personas adultas a través del diálogo. Barcelona: Paidós. Contextos Educativos. Revista De Educación, (1), 328–329. https://doi.org/10.18172/con.389

Laorden, C. y Foncillas, M. (2019) Tertulias dialógicas y adquisición de competencias: percepción de estudiantes del grado de educación social. Aula de Encuentro, nº 21, volumen 1,pp.40-59. URL: https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/ADE/article/view/4608/4287

Liviapoma, Diana (2020) La técnica de las Tertulias Literarias Dialógicas y las actitudes hacia la lectura de obras literarias de los alumnos del 5to año de educación secundaria de una institución educativa particular. Recuperado de: https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8461/Tecnica_LiviapomaVasquez_Diana.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Luis, Salomón (2021) Tertulia literaria y expresión oral en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Mariano Santos de Urcos – 2019. Recuperado de: https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5623/253T20211001_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Malagón, J.D. y González, I. (2018). Evaluación del impacto de las Tertulias Literarias Dialógicas en Comunidades de Aprendizaje. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, 22(4), 111-132. DOI: 10.30827/profesorado.v22i4.8400

Valls, R. Prados, M. Aguilera, A. (2014) El proyecto includ-ed: estrategias para la inclusión y la cohesión social en Europa desde la educación. DOI: https://doi.org/10.12795/IE.2014.i82.03 URL: https://revistascientificas.us.es/index.php/IE/article/view/6885/609010.30827/profesorado.v22i4.8400

Prieto, O. y Duque, E. (2009). EL APRENDIZAJE DIALÓGICO Y SUS APORTACIONES A LA TEORÍA DE LA EDUCACIÓN. Teoría de la

Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información , 10 (3), 7-30. URL: https://www.redalyc.org/pdf/2010/201014898002.pdf

Pulido, C., & Zepa, B. (09 de julio de 2010). La interpretación interactiva de los textos a traves de las tertulias literarias dialógicas. Signos, 2, 295-309. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/pdf/signos/v43s2/a03.pdf

Universidad de Deusto / Deustuko Unibertsitatea. (22 de octubre de 2015). Universidad de Deusto / Deustuko Unibertsitatea. Obtenido de Universidad de Deusto / Deustuko Unibertsitatea: https://www.youtube.com/watch?v=6aOo79oeA24

## ANEXOS

Anexo 1: Ficha de observación para evaluar a los estudiantes en cada tertúlia dialógica literaria

Estudiante:
……
Área: Comunicación

| ACTITUDINAL | SE OBSERVA | NO SE OBSERVA | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|
| Muestra interés por escuchar a los participantes de la tertulia literaria | | | |
| Expresa su acuerdo sobre las reglas de la actividad | | | |
| Respeta la participación de los demás, guardando el turno de palabra | | | |
| Expresa oralmente sus ideas sobre la lectura | | | |
| Trae consigo la lectura previamente leída y los materiales necesarios | | | |
| **PROCEDIMENTAL** | | | |
| Utiliza una ficha para apoyarse mientras en su intervención desarrolla sus ideas | | | |
| Usa el volumen apropiado para que todos lo escuchen | | | |
| Utiliza un vocabulario acorde al tema y situación | | | |
| Utiliza un lenguaje corporal para reforzar su intervención | | | |

Anexo 2: Rúbrica para evaluar la participación de los estudiantes en cada tertúlia dialógica literária.

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | EXCELENTE (5) | DESTACADO (4) | BUENO (3) | ACEPTABLE (2) | EN INICIO (1) |
|---|---|---|---|---|---|
| **Participación e interacción** | Participa activamente en la tertulia, aportando ideas originales y fomentando el diálogo con otros compañeros. | Participa de manera entusiasta en la tertulia, aportando ideas interesantes y construyendo diálogos con otros compañeros. | Participa de forma regular en la tertulia, aportando ideas relevantes y participando en el diálogo con otros compañeros. | Participa de forma ocasional en la tertulia, aportando ideas básicas y mostrando interés en el diálogo con otros compañeros. | Demuestra poca participación en la tertulia, con aportes limitados y falta de interacción con otros compañeros. |
| **Análisis y comprensión de la obra literaria** | Demuestra un profundo análisis y comprensión de la obra literaria, identificando elementos clave y relacionándolos con su contexto. | Demuestra un sólido análisis y comprensión de la obra literaria, identificando elementos importantes y relacionándolos con su contexto. | Demuestra un análisis y comprensión adecuados de la obra literaria, identificando algunos elementos relevantes y relacionándolos con su contexto. | Demuestra un análisis y comprensión básicos de la obra literaria, identificando algunos elementos sin profundizar en su relación con el contexto. | Demuestra un análisis y comprensión limitados de la obra literaria, con dificultad para identificar elementos y relacionarlos con su contexto. |
| **Argumentación y fundamentación** | Presenta argumentos sólidos y fundamentados para respaldar sus ideas, utilizando adecuadamente citas y referencias de la obra literaria. | Presenta argumentos claros y fundamentados para respaldar sus ideas, utilizando citas y referencias de la obra literaria. | Presenta argumentos adecuados para respaldar sus ideas, aunque con algunas fallas en la fundamentación y uso de citas y referencias | Presenta argumentos básicos para respaldar sus ideas, con dificultad en la fundamentación y poco uso de citas y referencias de la obra literaria. | Presenta argumentos débiles o poco fundamentados para respaldar sus ideas, sin utilizar citas y referencias de la obra literaria. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | de la obra literaria. | | |
| **Escucha activa y respeto** | Escucha atentamente las opiniones de los demás, muestra respeto y consideración hacia las ideas de los compañeros. | Escucha activamente las opiniones de los demás, mostrando respeto hacia las ideas de los compañeros. | Escucha las opiniones de los demás, aunque ocasionalmente muestra falta de respeto o consideración hacia las ideas de los compañeros. | Escucha pasivamente las opiniones de los demás, con poca consideración hacia las ideas de los compañeros. | Demuestra falta de escucha y respeto hacia las opiniones de los demás. |
| **Organización y manejo del tiempo** | Se organiza de manera eficiente para participar en la tertulia y aprovechar el tiempo asignado de forma adecuada. | Se organiza de manera efectiva para participar en la tertulia y aprovecha el tiempo asignado de forma satisfactoria. | Se organiza para participar en la tertulia y aprovecha la mayoría del tiempo asignado de forma adecuada. | Tiene dificultades para organizarse y aprovechar el tiempo asignado de forma óptima durante la tertulia. | Demuestra falta de organización y poco aprovechamiento del tiempo asignado durante la tertulia. |
| **Participación en la reflexión** | Contribuye de manera significativa en la reflexión sobre la experiencia de las tertulias y aporta ideas relevantes y reflexiones críticas. | Contribuye en la reflexión sobre la experiencia de las tertulias y aporta ideas y reflexiones coherentes. | Contribuye de una forma adecuada en la reflexión sobre la experiencia de las tertulias. | Contribuye de forma limitada en la reflexión sobre la experiencia de las tertulias. | No contribuye en la reflexión sobre la experiencia de las tertulias. |

Anexo 3: Validación de los instrumentos de evaluación

**CARTA DE PRESENTACIÓN**

CD Mg Dr.

Nancy Natalie Vicente de Tomás

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que se requiere validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Licenciado en Educación.

El título del proyecto de investigación es: *Tertulias dialógicas literarias en el área de comunicación del tercer grado de secundaria del colegio Saco Oliveros – Lince – 2023* y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en el tema y/o investigación en el área.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Apellidos y nombre: Cruz Reyes Mario Augusto

D.N.I: 76810736

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: VICENTE DE TOMÁS NANCY NATALIE

1.2 GRADO ACADÉMICO Y/O TITULO: MAGISTER EN EDUCACIÓN

1.3 CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA: DOCENTE DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE COMUNICACIÓN Y LENGUAS NATIVAS – UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE.

1.4 NOMBRE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: Tertulias dialógicas literarias en el área de comunicación del tercer grado de secundaria del colegio Saco Oliveros – Lince – 2023.

1.5 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: - **Ficha de observación y rúbrica** para evaluar la participación de los estudiantes en las tertulias dialógicas literarias.

1.6 AUTOR DEL INSTRUMENTO: Cruz Reyes, Mario Augusto.

1.7 PARA OBTENER EL GRADO /TITULO DE: Licenciado en Educación

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES DE EVALUACIÓN | CRITERIOS | DEFICIENTE (1) | MALA (2) | REGULAR (3) | BUENA (4) | EXCELENTE (5) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **1. CLARIDIDAD** | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | | **X** |
| **2. OBJETIVIDAD** | Está expresado en lo observado, bajo metodología científica | | | | | **X** |
| **3. ACTUALIDAD** | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología | | | | | **X** |
| **4. ORGANIZACION** | Existe una organización lógica | | | | | **X** |
| **5. SUFICIENCIA** | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | **X** |
| **6. INTENCIONALIDAD** | Adecuado para valorar los aspectos de las variables a estudiar | | | | | **X** |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **7. COHERENCIA** | Entre los problemas, objetivos e hipótesis | | | | | **X** |
| **8. CONSISTENCIA** | Basado en aspectos teóricos y científicos | | | | | **X** |
| **9. CONVENIENCIA** | Adecuado para resolver el problema | | | | | **X** |
| **10.METODOLOGÍA** | Cumple con los procedimientos adecuados para alcanzar los objetivos | | | | | **X** |
| **TOTAL, PARCIAL** | | | | | | **50** |

**PUNTUACIÓN**

| | |
|---|---|
| | De 10 a 20: No válido, reformular |
| | De 21 a 30: No válido, modificar |
| | De 31 a 40: Válido, mejorar |
| x | De 41 a 50: válido, aplicar |

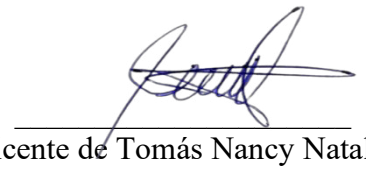
OBSERVACIONES:

…….....

.....

.....

Firma



Vicente de Tomás Nancy Natalie

DNI: 07683340

## VALIDACIÓN DE RÚBRICA A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS

2.1 **VALIDACIÓN DE RÚBRICA**

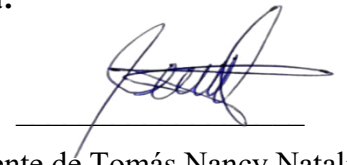
| | CRITERIOS | Pertinencia[1] | | Relevancia[2] | | Claridad[3] | | Sugerencias |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | COMPRENSIÓN | X | | X | | X | | |
| | ANÁLISIS | X | | X | | X | | |
| | EVIDENCIA | X | | X | | X | | |
| | ORGANIZACIÓN | X | | X | | X | | |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Sí hay suficiencia**.**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg**: Nancy Natalie Vicente de Tomás**

**Especialidad del validador: Docencia y Gestión en Educación** **Firma:**



Vicente de Tomás Nancy Natalie

DNI: 07683340

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota**: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## CARTA DE PRESENTACIÓN

CD Mg Dr.

Carmen Rosa Uribe Chávez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que se requiere validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Licenciado en Educación.

El título del proyecto de investigación es: *Tertulias dialógicas literarias en el área de comunicación del tercer grado de secundaria del colegio Saco Oliveros – Lince – 2023* y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en el tema y/o investigación en el área.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Apellidos y nombre: Cruz Reyes Mario Augusto

D.N.I: 76810736

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### III. DATOS GENERALES

3.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: URIBE CHÁVEZ CARMEN ROSA

3.2 GRADO ACADÉMICO Y/O TITULO: DOCTORA EN EDUCACIÓN

3.3 CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA: DOCENTE DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE COMUNICACIÓN Y LENGUAS NATIVAS – UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE.

3.4 NOMBRE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: Tertulias dialógicas literarias en el área de comunicación del tercer grado de secundaria del colegio Saco Oliveros – Lince – 2023.

3.5 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: - **Ficha de observación y rúbrica** para evaluar la participación de los estudiantes en las tertulias dialógicas literarias.

3.6 AUTOR DEL INSTRUMENTO: Cruz Reyes, Mario Augusto.

3.7 PARA OBTENER EL GRADO /TITULO DE: Licenciado en Educación

### IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES DE EVALUACIÓN | CRITERIOS | DEFICIENTE (1) | MALA (2) | REGULAR (3) | BUENA (4) | EXCELENTE (5) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **10. CLARIDIDAD** | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | | **X** |
| **11. OBJETIVIDAD** | Está expresado en lo observado, bajo metodología científica | | | | | **X** |
| **12. ACTUALIDAD** | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología | | | | | **X** |
| **13. ORGANIZACION** | Existe una organización lógica | | | | | **X** |
| **14. SUFICIENCIA** | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | **X** |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **15. INTENCIONALIDAD** | Adecuado para valorar los aspectos de las variables a estudiar | | | | | **X** |
| **16. COHERENCIA** | Entre los problemas, objetivos e hipótesis | | | | | **X** |
| **17. CONSISTENCIA** | Basado en aspectos teóricos y científicos | | | | | **X** |
| **18. CONVENIENCIA** | Adecuado para resolver el problema | | | | | **X** |
| **10.METODOLOGÍA** | Cumple con los procedimientos adecuados para alcanzar los objetivos | | | | | **X** |
| **TOTAL, PARCIAL** | | | | | | **50** |

**PUNTUACIÓN**

| | |
|---|---|
| | De 10 a 20: No válido, reformular |
| | De 21 a 30: No válido, modificar |
| | De 31 a 40: Válido, mejorar |
| x | De 41 a 50: válido, aplicar |

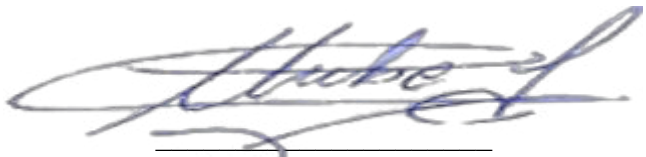
OBSERVACIONES:

…….....

.....

.....

Firma



Uribe Chávez Carmen Rosa

DNI: 09566159

## VALIDACIÓN DE RÚBRICA A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS

### 4.1 VALIDACIÓN DE RÚBRICA

| | CRITERIOS | Pertinencia[1] | | Relevancia[2] | | Claridad[3] | | Sugerencias |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | COMPRENSIÓN | X | | X | | X | | |
| | ANÁLISIS | X | | X | | X | | |
| | EVIDENCIA | X | | X | | X | | |
| | ORGANIZACIÓN | X | | X | | X | | |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Sí hay suficiencia.

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg**: Carmen Rosa Chávez Uribe**

**Especialidad del validador: Docencia y Gestión en Educación** **Firma:**



Dra. Uribe Chávez Carmen Rosa

DNI: 09566159

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota**: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 4: Sesión de aprendizaje.

## I. DATOS INFORMATIVOS

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **ÁREA** | Comunicación | **GRADO/SECCIÓN** | 3ro / B | **DURACIÓN** | 1h y 30 m |
| **DOCENTE** | Mario Augusto Cruz Reyes | **FECHA** | Miércoles 17/05/23 | **N° DE SESIÓN** | 06 |

- **PROPÓSITO DE LA SESIÓN:** "Reflexionamos sobre textos literarios"

## II. COMPETENCIAS, CAPACIDADES, DESEMPEÑOS Y ENFOQUES TRANSVERSALES

| COMPETENCIA | CAPACIDADES | DESEMPEÑO PRECISADO | INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN | EVIDENCIA DE APRENDIZAJE | ENFOQUES TRANSVERSALES |
|---|---|---|---|---|---|
| Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. | • Obtiene información del texto escrito.<br>• Infiere e interpreta información del texto.<br>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. | • Identifica información explícita, relevante y complementaria seleccionando datos específicos y detalles en diversos tipos de texto de estructura compleja.<br>• Infiere e interpreta información implícita dentro del texto.<br>• Deduce diversas relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito.<br>• Explica el tema, los subtemas y el propósito comunicativo del texto literario.<br>• Explica la intención del autor considerando algunas estrategias | • Ficha de observación<br>• Rúbrica | Reflexión final o autoevaluación sobre las habilidades desarrolladas. | • Enfoque intercultural.<br>• Enfoque inclusivo.<br>• Enfoque orientación al bien común.<br>• Enfoque búsqueda de la excelencia |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | discursivas utilizadas, y las características del tipo textual y género discursivo (en este caso literario narrativo) | | | |
| Se comunica oralmente en su lengua materna. | • Obtiene información del texto oral.<br>• Infiere e interpreta información del texto oral.<br>• Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.<br>• Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.<br>• Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores<br>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral | • Recupera información explícita de los textos orales que escucha (exposición, argumentación, narración de reseñas de obras literarias) seleccionando detalles y datos específicos.<br>• Integra información explícita cuando es dicha en distintos momentos, o por distintos interlocutores, en el análisis de casos de la conversación entre varias personas.<br>• - Expresa oralmente ideas y emociones de forma coherente y cohesionada durante su intervención y ordena y jerarquiza sus ideas en torno al tema del texto principal de la tertulia.<br>• Emplea estratégicamente gestos y movimientos corporales que enfatizan o atenúan lo que reflexiona sobre el texto leído. | • Lista de cotejo<br>• Rúbrica | Reflexión final o autoevaluación sobre las habilidades desarrolladas. | • Enfoque intercultural.<br>• Enfoque inclusivo.<br>• Enfoque orientación al bien común.<br>• Enfoque búsqueda de la excelencia |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | • Opina como hablante y oyente sobre el contenido del texto oral (en este caso tertulia literaria), los estereotipos, las creencias y los valores que este plantea, las intenciones de los interlocutores, y el efecto de lo dicho en el hablante y el oyente. | | | |

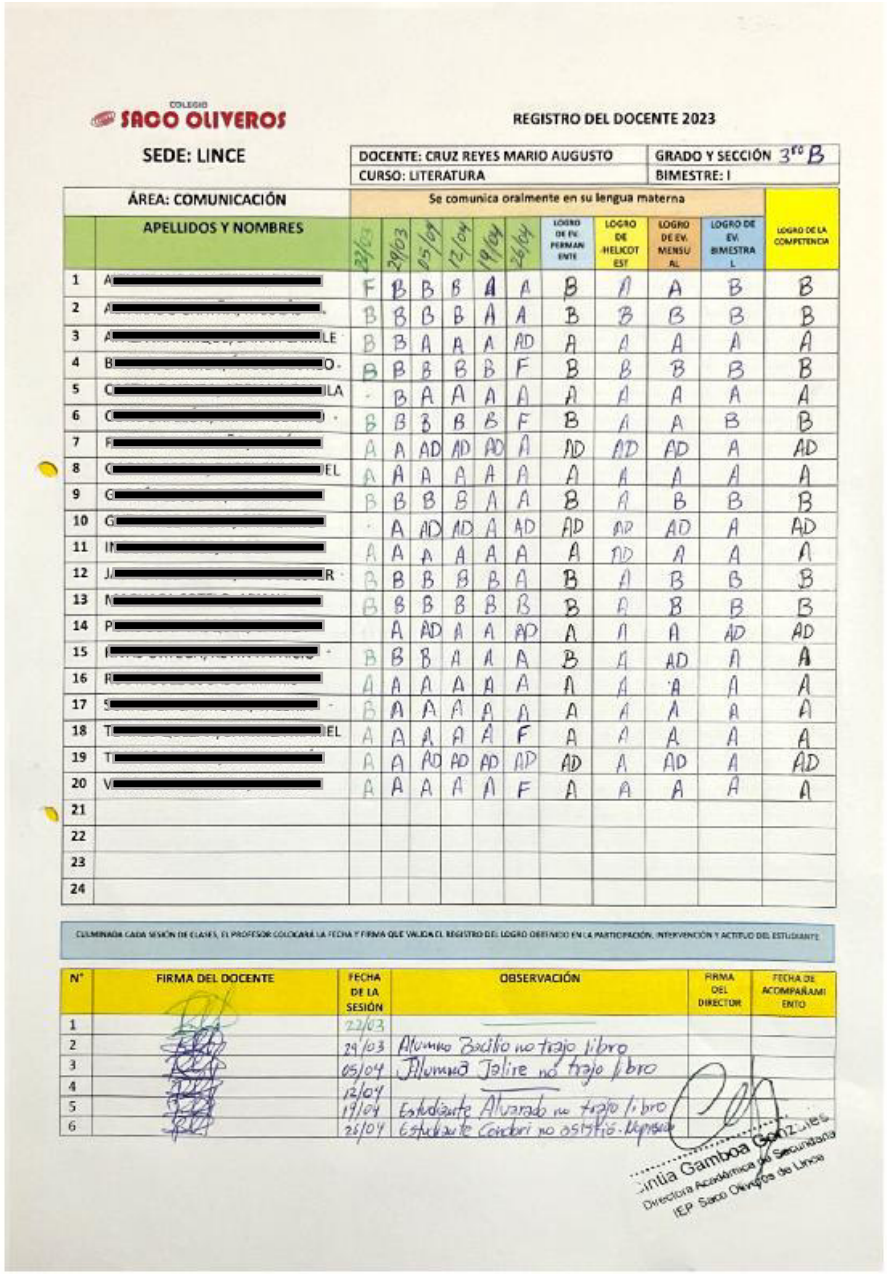
## III. SECUENCIA DIDÁCTICA O PEDAGÓGICA

| | PROCESOS | ESTRATEGIAS | RECURSOS | TIEMPO |
|---|---|---|---|---|
| INICIO | **Problematización**<br>**Propósito y organización**<br>**Motivación / interés/ incentivo**<br>**Saberes previos** | • Se saluda a los estudiantes y se recuerdan las normas de convivencia para tener en cuenta durante la sesión.<br>• Se proyecta algunas imágenes sobre el texto que se abordará en la tertulia dialógica literaria. Mediante preguntas se pretende que los estudiantes den ideas sueltas sobre las imágenes con la intención de saber cuánto han investigado sobre el texto y su autor.<br>• Luego de sus participaciones, se menciona el propósito de la sesión.<br>• Se menciona la competencia, los desempeños y el instrumento de evaluación a utilizar en la sesión. | Diapositivas con imágenes referenciales al texto leído/ Computadora / Libros / Copias de libros. | 10 minutos |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **DESARROLLO** | **Gestión, acompañamiento y desarrollo de las competencias** | • El docente se presenta como moderador de la tertulia dialógica literaria y recuerda las pautas de su desarrollo.<br>• El docente corrobora que todos tengan sus libros o copias de manera física para poder participar de manera autónoma.<br>• Se organiza a los estudiantes en un círculo y el docente queda en medio de este para poder desplazarse.<br>• El docente pide la participación voluntaria de uno de los estudiantes para iniciar las intervenciones.<br>• Los estudiantes acompañados y moderados por el docente deberán participar y respetarán su tiempo establecido.<br>• Finalmente, el moderador cierra la tertulia dialógica literaria con una reflexión que incorpore de manera general las perspectivas que han tenido los estudiantes sobre las páginas leídas del texto literario. | Diapositivas/ Laptop / Libros. | 60 minutos |
| **CIERRE** | **Evaluación Metacognición** | **Revisión:**<br>• Finalmente, los estudiantes participan de manera individual para autoevaluar sus habilidades desarrolladas en la sesión de tertulia dialógica literaria.<br>• La evaluación de las participaciones es con una lista de cotejo y una rúbrica por parte del docente.<br><br>**Metaevaluación:**<br>¿Hubo alguna dificultad para comprender las páginas leídas antes de la sesión?<br>¿Cómo hiciste para facilitar la comprensión de la lectura?<br>¿Qué nivel de dificultad tuviste para participar el hoy?<br>¿Te parece importante la participación personal de cada estudiante sobre el mismo texto que has leído?<br>¿Cuál es el aporte que obtienes al participar en una tertulia literaria y cuál es tu aporte dentro de la actividad? | Instrumentos de evaluación. | 20 minutos |

Anexo 5A y 5b

Anexo 5A: Registro de evaluaciones del primer bimestre de los estudantes de tercer grado de secundaria del colégio São Oliveros – sede Lince.



COLEGIO SACO OLIVEROS

REGISTRO DEL DOCENTE 2023

SEDE: LINCE

| DOCENTE: CRUZ REYES MARIO AUGUSTO | GRADO Y SECCIÓN 3ro B |
|---|---|
| CURSO: LITERATURA | BIMESTRE: I |

ÁREA: COMUNICACIÓN

Se comunica oralmente en su lengua materna

| | APELLIDOS Y NOMBRES | 22/03 | 29/03 | 05/04 | 12/04 | 19/04 | 26/04 | LOGRO DE EV. PERMANENTE | LOGRO DE HELICOTEST | LOGRO DE EV. MENSUAL | LOGRO DE EV. BIMESTRAL | LOGRO DE LA COMPETENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | A[redacted] | F | B | B | B | A | A | B | A | A | B | B |
| 2 | A[redacted] | B | B | B | B | A | A | B | B | B | B | B |
| 3 | A[redacted]LE | B | B | A | A | A | AD | A | A | A | A | A |
| 4 | B[redacted]O | B | B | B | B | B | F | B | B | B | B | B |
| 5 | C[redacted]LA | - | B | A | A | A | A | A | A | A | A | A |
| 6 | C[redacted] | B | B | B | B | B | F | B | A | A | B | B |
| 7 | F[redacted] | A | A | AD | AD | AD | A | AD | AD | AD | A | AD |
| 8 | C[redacted]EL | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A |
| 9 | G[redacted] | B | B | B | B | A | A | B | A | B | B | B |
| 10 | G[redacted] | - | A | AD | AD | A | AD | AD | AD | AD | A | AD |
| 11 | I[redacted] | A | A | A | A | A | A | A | AD | A | A | A |
| 12 | J[redacted]R | B | B | B | B | B | A | B | A | B | B | B |
| 13 | N[redacted] | B | B | B | B | B | B | B | A | B | B | B |
| 14 | P[redacted] | | A | AD | A | A | AD | A | A | A | AD | AD |
| 15 | I[redacted] | B | B | B | A | A | A | B | A | AD | A | A |
| 16 | R[redacted] | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A |
| 17 | S[redacted] | B | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A |
| 18 | T[redacted]EL | A | A | A | A | A | F | A | A | A | A | A |
| 19 | T[redacted] | A | A | AD | AD | AD | AD | AD | A | AD | A | AD |
| 20 | V[redacted] | A | A | A | A | A | F | A | A | A | A | A |
| 21 | | | | | | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | |

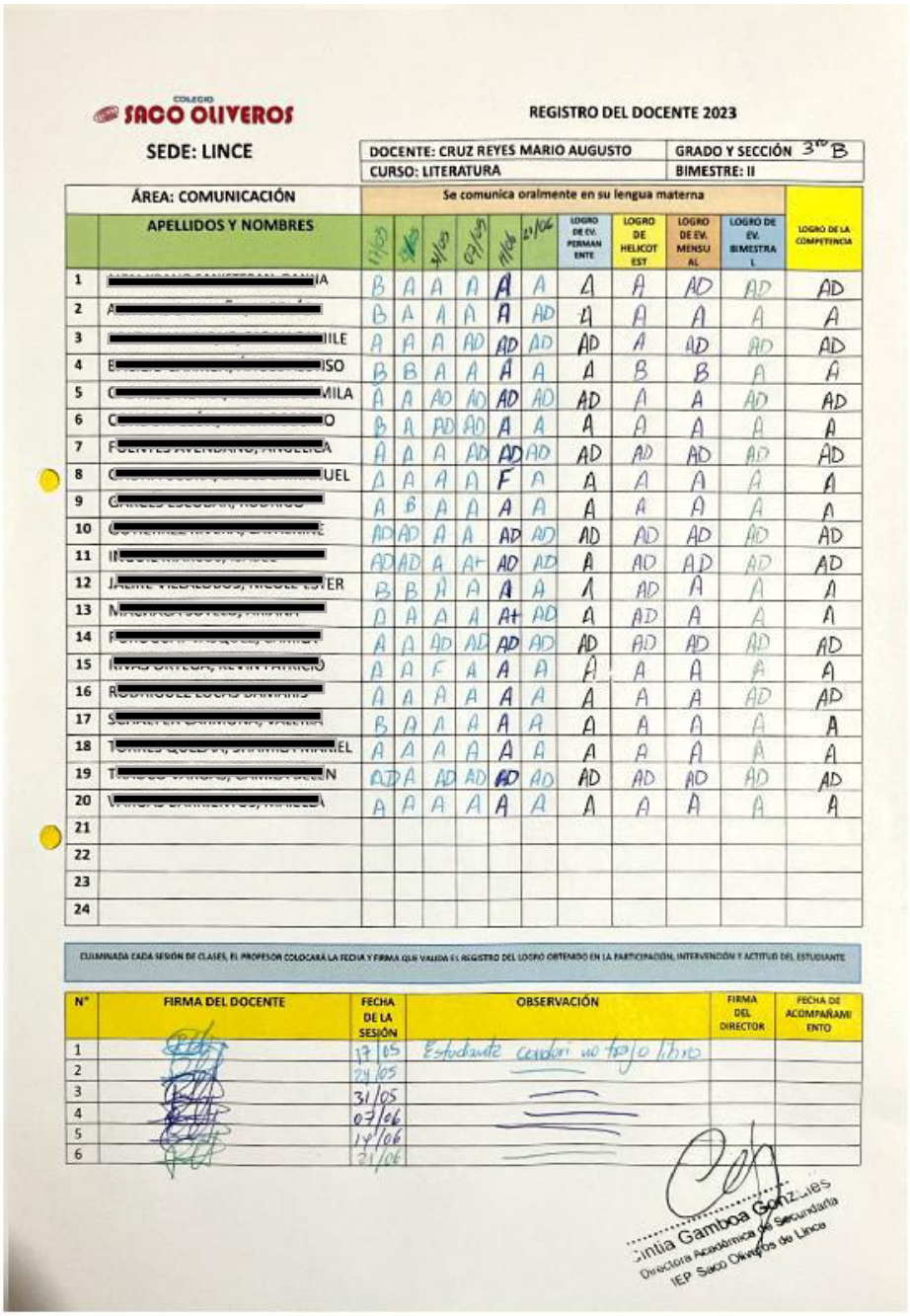
CULMINADA CADA SESIÓN DE CLASES, EL PROFESOR COLOCARÁ LA FECHA Y FIRMA QUE VALIDA EL REGISTRO DEL LOGRO OBTENIDO EN LA PARTICIPACIÓN, INTERVENCIÓN Y ACTITUD DEL ESTUDIANTE

| N° | FIRMA DEL DOCENTE | FECHA DE LA SESIÓN | OBSERVACIÓN | FIRMA DEL DIRECTOR | FECHA DE ACOMPAÑAMIENTO |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | 22/03 | — | | |
| 2 | | 29/03 | Alumno Bacilio no trajo libro | | |
| 3 | | 05/04 | Alumna Jalire no trajo libro | | |
| 4 | | 12/04 | — | | |
| 5 | | 19/04 | Estudiante Alvarado no trajo libro | | |
| 6 | | 26/04 | Estudiante Condori no asistió. Inspección | | |

Cintia Gamboa González
Directora Académica de Secundaria
IEP Saco Oliveros de Lince

Scanne Powered by CamScanner

Anexo 5B: Registro de evaluaciones del segundo bimestre de los estudantes de tercer grado de secundaria del colégio São Oliveros – sede Lince.



COLEGIO SACO OLIVEROS

**REGISTRO DEL DOCENTE 2023**

**SEDE: LINCE**

| DOCENTE: CRUZ REYES MARIO AUGUSTO | GRADO Y SECCIÓN 3ro B |
|---|---|
| CURSO: LITERATURA | BIMESTRE: II |

| ÁREA: COMUNICACIÓN | Se comunica oralmente en su lengua materna | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| APELLIDOS Y NOMBRES | 17/05 | 24/05 | 31/05 | 07/06 | 14/06 | 21/06 | LOGRO DE EV. PERMANENTE | LOGRO DE HELICOTEST | LOGRO DE EV. MENSUAL | LOGRO DE EV. BIMESTRAL | LOGRO DE LA COMPETENCIA |
| 1 [redacted]IA | B | A | A | A | A | A | A | A | AD | AD | AD |
| 2 [redacted] | B | A | A | A | A | AD | A | A | A | A | A |
| 3 [redacted]ILE | A | A | A | AD | AD | AD | AD | A | AD | AD | AD |
| 4 [redacted]ISO | B | B | A | A | A | A | A | B | B | A | A |
| 5 [redacted]MILA | A | A | AD | AD | AD | AD | AD | A | A | AD | AD |
| 6 [redacted]O | B | A | AD | AD | A | A | A | A | A | A | A |
| 7 [redacted]A | A | A | A | AD | AD | AD | AD | AD | AD | AD | AD |
| 8 [redacted]UEL | A | A | A | A | F | A | A | A | A | A | A |
| 9 [redacted] | A | B | A | A | A | A | A | A | A | A | A |
| 10 [redacted] | AD | AD | A | A | AD | AD | AD | AD | AD | AD | AD |
| 11 [redacted] | AD | AD | A | A+ | AD | AD | A | AD | AD | AD | AD |
| 12 [redacted]TER | B | B | A | A | A | A | A | AD | A | A | A |
| 13 [redacted] | A | A | A | A | A+ | AD | A | AD | A | A | A |
| 14 [redacted] | A | A | AD | AD | AD | AD | AD | AD | AD | AD | AD |
| 15 [redacted] | A | A | F | A | A | A | A | A | A | A | A |
| 16 [redacted] | A | A | A | A | A | A | A | A | A | AD | AD |
| 17 [redacted] | B | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A |
| 18 [redacted]EL | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A |
| 19 [redacted]N | AD | A | AD | AD | AD | AD | AD | AD | AD | AD | AD |
| 20 [redacted]A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A |
| 21 | | | | | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | |

CULMINADA CADA SESIÓN DE CLASES, EL PROFESOR COLOCARÁ LA FECHA Y FIRMA QUE VALIDA EL REGISTRO DEL LOGRO OBTENIDO EN LA PARTICIPACIÓN, INTERVENCIÓN Y ACTITUD DEL ESTUDIANTE

| N° | FIRMA DEL DOCENTE | FECHA DE LA SESIÓN | OBSERVACIÓN | FIRMA DEL DIRECTOR | FECHA DE ACOMPAÑAMIENTO |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | 17/05 | Estudiante cambio su trabajo libre | | |
| 2 | | 24/05 | | | |
| 3 | | 31/05 | | | |
| 4 | | 07/06 | | | |
| 5 | | 14/06 | | | |
| 6 | | 21/06 | | | |

Cintia Gamboa Gonzales
Directora Académica de Secundaria
IEP Saco Oliveros de Lince

Scanned Powered by CamScanner

Anexo 5: Datos de la I.E según Escale del Minedu.

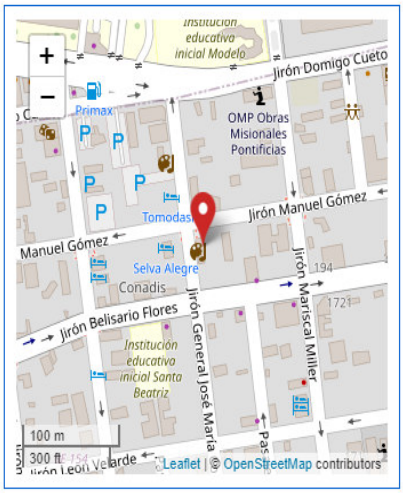
ESCALE
ESTADISTICA DE LA CALIDAD EDUCATIVA

2022 SACO OLIVEROS DE LINCE

FICHA DE DATOS

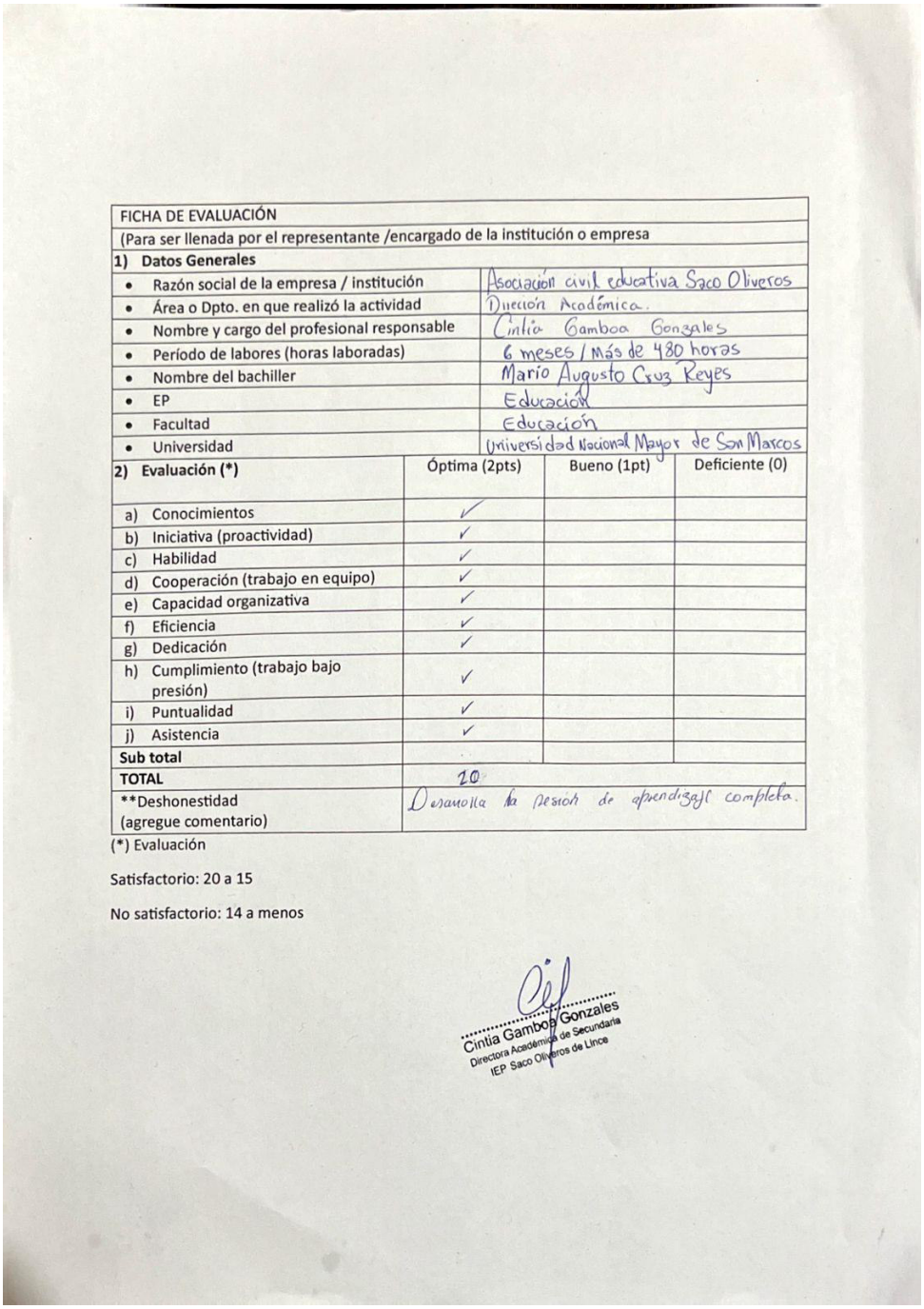
**SACO OLIVEROS DE LINCE**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Código modular | 0340612 | Dirección | Jiron Gral Cordova 1601 |
| Anexo | 0 | Localidad | |
| Código de local | 310371 | Centro Poblado | LINCE |
| Nivel/Modalidad | Secundaria | Área geográfica | Urbana |
| Forma | Escolarizado | Distrito | Lince |
| Género | Mixto | Provincia | Lima |
| Tipo de Gestión | Privada | Departamento | Lima |
| Gestión / Dependencia | Particular | Código de DRE o UGEL que supervisa el S. E. | 150104 |
| Director(a) | Cardenas Bravo Mariana | Nombre de la DRE o UGEL que supervisa el S.E. | UGEL 03 Cercado |
| Teléfono | 47004497172721 | Característica (Censo Educativo 2022) | No Aplica |
| Correo electrónico | | Latitud | -12.08139 |
| Página web | | Longitud | -77.03829 |
| Turno | Continuo sólo en la mañana | | |
| Tipo de programa | No aplica | | |
| Estado | Activo | | |




**Fuentes de información**
Padrón de Instituciones Educativas, Censo Educativo 2022, Carta Educativa del Ministerio de Educación-Unidad de Estadística y cartografía de OpenStreetMap.

Anexo 6: Ficha de evaluación sobre el docente llenada por la diretora del colégio Saco Oliveros.



| FICHA DE EVALUACIÓN | | | |
|---|---|---|---|
| (Para ser llenada por el representante /encargado de la institución o empresa | | | |
| **1) Datos Generales** | | | |
| • Razón social de la empresa / institución | Asociación civil educativa Saco Oliveros | | |
| • Área o Dpto. en que realizó la actividad | Dirección Académica. | | |
| • Nombre y cargo del profesional responsable | Cintia Gamboa Gonzales | | |
| • Período de labores (horas laboradas) | 6 meses / Más de 480 horas | | |
| • Nombre del bachiller | Mario Augusto Cruz Reyes | | |
| • EP | Educación | | |
| • Facultad | Educación | | |
| • Universidad | Universidad Nacional Mayor de San Marcos | | |
| **2) Evaluación (*)** | Óptima (2pts) | Bueno (1pt) | Deficiente (0) |
| a) Conocimientos | ✓ | | |
| b) Iniciativa (proactividad) | ✓ | | |
| c) Habilidad | ✓ | | |
| d) Cooperación (trabajo en equipo) | ✓ | | |
| e) Capacidad organizativa | ✓ | | |
| f) Eficiencia | ✓ | | |
| g) Dedicación | ✓ | | |
| h) Cumplimiento (trabajo bajo presión) | ✓ | | |
| i) Puntualidad | ✓ | | |
| j) Asistencia | ✓ | | |
| **Sub total** | | | |
| **TOTAL** | 20 | | |
| **Deshonestidad (agregue comentario) | Desarrolla la sesión de aprendizaje completa. | | |

(*) Evaluación

Satisfactorio: 20 a 15

No satisfactorio: 14 a menos

Cintia Gamboa Gonzales
Directora Académica de Secundaria
IEP Saco Oliveros de Lince

Evidencias de las actividades

Figura 1. Desarrollo de tertulia en el aula.



Figura 2. Trabajo grupal para las motivaciones de inicio de sesión.



Figura 3. Dibujo de José María Arguedas para la tertúlia del texto Warma Kuyay.



Figura 4. Desarrollo de tertúlia. Indicaciones del moderador.



Figura 5. Afiche sobre Mario Vargas Llosa para el inicio dela tertúlia del texto *La ciudad y los perros*.

