Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela Profesional de Arqueología

Excavación, registro, inventario, embalaje y conservación preventiva de las unidades de excavación de los Sitios Arqueológicos de la Cultura Atavillos y Chancay en Purunmarca, Marca Piche y Macatón

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Arqueología

AUTOR

Anthony Ulises VILLALTA TELLO

Lima, Perú

2023



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Villalta, A. (2023). *Excavación, registro, inventario, embalaje y conservación preventiva de las unidades de excavación de los Sitios Arqueológicos de la Cultura Atavillos y Chancay en Purunmarca, Marca Piche y Macatón*. [Trabajo de Suficiencia Profesional de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela Profesional de Arqueología]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Anthony Ulises Villalta Tello
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	74548928
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2689-1051
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	NO APLICA
Tipo de documento de identidad	NO APLICA
Número de documento de identidad	NO APLICA
URL de ORCID	NO APLICA
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	María Soledad Bastiand Atto
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07370667
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Henry Alexander Tantaleán Ynga
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06789755
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Antonio Rubén Wong Robles
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07443438
Miembro del jurado 3	
Nombres y apellidos	NO APLICA
Tipo de documento	NO APLICA

Número de documento de identidad	NO APLICA
Datos de investigación	
Línea de investigación	E.4.2.1. Arqueología andina E.4.2.3. Arqueología de la costa
Grupo de investigación	Arqueología andina y gestión de recursos culturales y naturales - ARQANBIO
Agencia de financiamiento	Sin Financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Lima Provincia: Huaral Distrito: Pacaraos Centro poblado: San Miguel de Vichaycocha Latitud: -11.141471° Longitud: -76.623029° País: Perú Departamento: Lima Provincia: Huaral Distrito: Atavillos Alto Centro poblado: San José de Baños Latitud: -11.215193° Longitud: -76.586982° País: Perú Departamento: Lima Provincia: Huaral Distrito: Pacaraos Centro poblado: El Ángel de Macatón Latitud: -11.527661° Longitud: -77.210574°
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Febrero 2022 – Enero 2023
URL de disciplinas OCDE	Arqueología https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#6.01.02

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
VICEDECANATO ACADÉMICO

ACTA DE SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

En Lima, a los 10 días del mes de mayo de dos mil veintitrés a las 12:15 horas, reunidos presencialmente los miembros del Jurado de la Escuela Profesional de Arqueología, de la Facultad de Ciencias Sociales, bajo la presidencia del Dra. María Soledad Bastiand Atto, *se dió inicio a la sustentación del Trabajo de Suficiencia Profesional* ***"Excavación, registro, inventario, embalaje y conservación preventiva de las unidades de excavación de los Sitios Arqueológicos de la Cultura Atavillos y Chancay en Purunmarca, Marca Piche y Macatón"****, por el Bachiller* ***Anthony Ulises Villalta Tello****, para optar el* ***TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA.***

A continuación, se formularon las preguntas y observaciones por parte de los miembros del Jurado. Luego de absueltas, el Jurado procedió a calificar la Sustentación del Trabajo de Suficiencia Profesional, concordando en darle la nota de:

17 (DIECISIETE) - APROBADO CON MENCIÓN HONROSA.

El Jurado, de conformidad al reglamento General de Grados y Títulos de la Facultad, acordó otorgar al Bachiller ***Anthony Ulises Villalta Tello*** *el* ***TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA.***

Para dejar constancia de lo indicado, se emite la presente Acta, que ha sido firmada, para que siga el trámite en el Vicedecanato Académico de la Facultad de Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Dra. María Soledad Bastiand Atto
Presidente

Dr. Henry Alexander Tantaleán Ynga
Miembro

Lic. Antonio Rubén Wong Robles
Miembro

UNMSM
Firmado digitalmente por CASALINO SEN Carlota Alicia FAU 20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 01.06.2023 09:54:00 -05:00

Dra. Carlota Alicia Casalino Sen
Vicedecana Académica (e)

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, María Soledad Bastiand Atto en mi condición de Directora de la Escuela Profesional de Arqueología, acreditado con la Resolución Decanal **Nº s/n** del informe de trabajo de Suficiencia Profesional, cuyo título es "**Excavación, registro, inventario, embalaje y conservación preventiva de las unidades de excavación de los Sitios Arqueológicos de la Cultura Atavillos y Chancay en Purunmarca, Marca Piche y Macatón**", presentado por el bachiller **Anthony Ulises VILLALTA TELLO**, para optar al título profesional de Licenciatura en Arqueología, **CERTIFICO** que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante el software de similitud textual, el documento evaluado cuenta con el porcentaje de **6% de similitud**, nivel **PERMITIDO** para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del título correspondiente.

UNMSM
Firmado digitalmente por BASTIAND ATTO Maria Soledad FAU 20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 16.05.2024 12:15:51 -05:00



Dra. María Soledad BASTIAND ATTO
Directora de la E.P. de Arqueología
DNI: 07370667

Dedicatoria

A mi gran motivación, Axel

Agradecimientos

Por siempre haberme dado su apoyo incondicional, quiero agradecer a mis padres Luis Villalta y Patricia Tello, quienes siempre me apoyaron e inculcaron seguir adelante con mi carrera profesional y mostrarme que los padres siempre están en los buenos y malos momentos, dando ese empujón que siempre uno necesita.

A Yubeli Pereda y mi hijo Axel Villalta, dos personas que son parte de mi vida y siempre me dan la fuerza para seguir adelante y que ante cualquier adversidad siempre estamos juntos, gracias por haberme brindado su apoyo incondicional en mi vida personal y carrera profesional durante todo este proceso y por lo que sigue. A mi mascota “mio”, un perrito que se ha ganado todo mi cariño.

A mis hermanos Elizabeth, Esther Liz, Jozías y David, quienes me apoyaron desde pequeño y cuando ingresé a la universidad se llenaron de orgullo.

A mis primos, tíos, a mi suegra y cuñados que de una u otra manera me dieron aliento para seguir adelante en mis estudios, sus consejos fueron valiosos en todo momento.

Al Dr. Pieter van Dalen, que desde el primer año de mi carrera me invitó a participar en sus proyectos de investigación, inculcándome siempre en el aprendizaje del trabajo de campo y la investigación, darle las gracias por todas las oportunidades que me ha brindado y han hecho que pueda desarrollarme profesionalmente.

A todos mis profesores de la Escuela Profesional de Arqueología, quienes me formaron académicamente durante todo este proceso, en especial a la Dra. María Bastiand Atto, Henry Tantaleán, Rubén Wong y Francisco Medina, grandes profesionales en el mundo de la arqueología.

A mis compañeros y amistades, gracias por las conversaciones y los consejos que me han brindados para sobresalir profesionalmente.

A todos los que he mencionado, les agradezco por todo su apoyo.

CONTENIDO

Dedicatoria……2

Agradecimientos……..3

Resumen ……10

Introducción……11

CAPÍTULO I. Explique la historia y el uso de la matriz de Harris en la arqueología……13

1.1. La Matriz de Harris, base histórica……14

1.1.1. El concepto de estratigrafía, desde la geología……...14

1.1.2. El concepto de estratigrafía, desde la arqueología……..15

1.2. La aplicación del método de Harris en la Arqueología……22

1.2.1. La Matrix Harris……..22

1.2.2. La Leyes de la Estratigrafía Arqueológica……22

1.2.2.1. La Ley de Superposición……...23

1.2.2.2. La Ley de Horizontalidad Original……23

1.2.2.3. La Ley de Continuidad Original……...23

1.2.2.4. La Ley de Sucesión Estratigráfica……24

1.2.3. Secuencia Estratigráfica……...24

1.2.4. Unidades de Estratificación (U.E)……27

1.2.4.1. Los Depósitos……..27

1.2.4.2. Las Interfacies……28

1.2.5. Ventajas del uso de la Matrix Harris en las excavaciones arqueológicas……31

1.3. Uso de la Matrix Harris en la arqueología Peruana……32

CAPÍTULO II. CARACTERÍSTICAS DE LOS PATRONES FUNERARIOS DE LA CULTURA CHANCAY……..35

2.1. Espacio Geográfica……36

2.2. Desarrollo de la Cultura Chancay……...37

2.3. Antecedentes de Estudios……38

2.4. La Cultura Chancay……41

2.5. La Cerámica……..45

2.6. La Arquitectura……47

2.6.1. Material Constructivo…….47

2.6.2. Técnica Constructiva…….47

2.7. Tipología de Asentamientos Chancay……..47

2.7.1. Sitios político-administrativo……48

2.7.2. Sitios administrativos de mediana jerarquía…….49

2.7.3. Asentamientos domésticos……..50

2.7.4. Asentamientos aislados……50

2.7.5. Cementerios con arquitectura funeraria…….50

2.7.6. Cementerios simples…….51

2.7.7. Sitios ceremoniales o adoratorios ……..51

2.7.8. Complejos agrícolas……..51

2.7.9. Redes viales……51

2.8. Patrones funerarios de los Chancay……52

2.8.1. Tipología de estructuras funerarias…….53

2.8.2. Tratamiento del individuo y posición del individuo……61

2.8.3. Objetos Asociados…….65

CAPÍTULO III. OPINIÓN SOBRE LOS RECIENTES DESCUBRIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS EN CAJAMARQUILLA Y SU IMPORTANCIA PARA LA COMPRENSIÓN DE LAS RELACIONES E INTERACCIONES ENTRE LA COSTA Y SIERRA DE LIMA…….66

3.1. El Complejo Arqueológico de Cajamarquilla……...67

3.1.1. Ubicación Geográfica…….67

3.1.2. Descripción General del Complejo Arqueológico…….67

3.2. Relaciones e Interacciones Sociales entre la Costa y Sierra de Lima en Cajamarquilla……...72

CAPÍTULO IV: PERCEPCIÓN SOBRE LA ARQUEOLOGÍA DE LOS ATAVILLOS…75

4.1. Espacio Geográfico……76

4.2. Antecedentes de Estudios……78

4.3. Los Atavillos……79

4.3.1. La Cerámica……82

4.3.2. La Arquitectura……85

4.3.2.1. Materiales Constructivo…….85

4.3.2.2. Técnica Constructiva……..85

4.3.3. Patrón Arquitectónico de los Atavillos…….85

4.3.4. Tipología de Asentamientos Tardíos de los Atavillos……86

4.4. El Patrón funerario de la sociedad Atavillos……88

4.4.1. Estructuras o cámaras funerarias al interior de los Kullpis…….88

4.4.2. Arquitectura tipo Chullpas…….88

4.5. Sitios Arqueológicos de la Cultura Atavillos……...90

4.5.1. El Sitio Arqueológico de Rúpac……90

4.5.2. Sitio Arqueológico Chiprac……92

4.5.3. Sitio Arqueológico Añay…….94

4.5.4. Sitio Arqueológico Rancocha……...95

4.5.5. Sitio Arqueológico de Puchuni…….96

4.5.6. Sitio Arqueológico Araro……97

4.5.7. Sitio Arqueológico de Purunmarca……..99

4.5.8. Sitio Arqueológica de Marca Piche…….101

CAPITULO V: PRINCIPALES REPRESENTANTES DEL EVOLUCIONISMO SOCIAL……106

5.1. El evolucionismo de Darwin……..107

5.2. El Evolucionismo Social……108

5.3. Representantes del Evolucionismo Social……110

5.3.1. JOHN LUBBOCK (1834-1913)……..110

5.3.2. LEWIS MORGAN (1818-1881)……..111

5.3.3. HERBERT SPENCER (1820-1903)……..113

BIBLIOGRAFÍA……..115

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Ilustraciones tempranas hechas por Droop (1915), del concepto de estratificación en contextos Arqueológicos……...16

Figura 2: Dibujo de sección realizado por Mortimer Wheeler y Kenyon en 1934, nótese la enumeración de “estratos……18

Figura 3: Excavación por trinchera en Maiden Castle realizado por Wheeler (1934-1936)……...19

Imagen 4: Excavaciones con el sistema de cuadrículas, implementada por Mortimer Wheeler……..19

Figura 5: Croquis de una sección estratigráfica elaborado con la metodología tradición por Wheleer,1954……..21

Figura 6: El sistema de Matrix Harris reconoce solamente 3 tipos de relaciones entre unidades estratigráficas……...25

Figura 7: Hoja de Matrix Harris, donde se ve la creación de secuencia estratigráfica……..26

Figura 8: Aspectos interfaciales de los depósitos arqueológicos realizados por Wheeler……..29

Figura 9: Dibujo alzado compuesto de la parte frontal de un castillo Ingles……..30

Figura 10: Separación de las UE: 1,2 y 4 son interfacies de estratos verticales, mientras que la unidad 3 es un elemento interfacial horizontal…….……..…31

Figura 11: Hallazgo fortuito de fardos funerarios de la Cultura Chancay encontrados en la margen izquierda del Chillón, en el distrito de Carabayllo, en los trabajos que realizó la empresa Calidda para la instalación de gas natural……..……..44

Figura 12: Cerámica Chancay estilo Negro sobre Blanco, con diseños antropomorfos y zoomorfos……...…46

Figura 13: Tipos de tumbas en Lauri, según la Clasificación de Cornejo(1991)……56

Figura 14: Recreación de tumba Chancay en el sitio arqueológico Lauri…….59

Figura *15:* *Dibujo* de corte de tipos de matrices funerarias halladas en la U03 en Macatón, temporada 2019…….……..60

Figura 16: Fotografía aérea del Complejo Arqueológico de Cajamarquilla (1944, tomado por el SAN)……..…..68

Figura *17:* Vista aérea de una de las unidades de excavación aperturada dentro del Sector Kroeber……..69

Figura 18: Foto de la "Momia de Cajamarquilla", tomada al interior de una estructura funeraria subterránea ovalada……71

Figura 19: Plano de distribución de sitios Arqueológicos en la cuenca alta del río Chancay…….…….77

Figura 20: Cerámica Estilo Atavillos…….…….82

Figura 21: Fragmento de Cerámica estilo Atavillos……83

Figura 22: Fragmento de cerámica estilo Quillahuaca o Lauri impreso……..83

Figura 23: Fragmento de cerámica estilo Inca Imperial…….84

Figura 24: Fragmento de cerámica estilo Inca Provincial……..84

Figura 25: Vista Panorámica del Sitio Arqueológico de Rúpac……91

Figura 26: Vista de uno de los Kullpis en el Sitio Arqueológico de Rúpac…….91

Figura 27: Vista panorámica del sitio Arqueológico de Chiprac……...93

Figura 28: Vista del sitio Arqueológico de Chiprac……..93

Figura 29 : Vista de estructuras arquitectónicas en el sitio arqueológico de Añay…..94

Figura 30: Vista panorámica del Sitio Arqueológico de Rancocha……..96

Figura 31: Vista panorámica del sitio arqueológico de Puchuni……..97

Figura 32 :Estructuras tipo Kullpi, en el sitio Arqueológico de Araro……..98

Figura 33: Vista de estructura tipo Kullpi, en el sitio arqueológico de Purunmarca…..100

Figura 34 : Vista de estructura tipo Kullpi, nótese el derrumbe de uno de sus muros, que hace notar las cámaras al interior de del Kullpi……100

Figura 35 : Vista panorámica de sectores en el Sitio Arqueológico de Marca Piche..104

Figura 36 :Vista panorámica “Kullpis” en el Sitio Arqueológico de Marca Piche……105

Figura 37 : Vista del interior de uno de los Kullpis, nótese las cámaras funerarias al interior y la “banqueta” al lado oeste……105

Resumen

La presente monografía se realiza como parte de desarrollo de preguntas para optar el Título profesional en Arqueología, la primera pregunta está relacionadas con la historia y uso de la matriz de Harris en la arqueología, asimismo, se ha descrito su metodología para su aplicación.

La segunda, se trata acerca del estudio de las características de los patrones funerarios de la Cultura Chancay, se han tomado atención desde comienzos del siglo XX, donde investigadores peruanos y extranjeros han realizado investigaciones casi de manera fortuita por las invasiones o huaqueos de los sitios arqueológicos circundantes a la ciudad de Lima, en los últimos 20 años se ha retomado un gran interés para entender la sociedad Chancay.

La tercera pregunta está relacionada con la opinión de los recientes descubrimientos en el Complejo Arqueológico de Cajamarquilla, esto en base a las investigaciones que se vienen desarrollando en el sector Kroeber por parte de investigadores de la UNMSM, en convenio con las misma, asimismo, se explica la importancia que habría tenido este sitio en torno a las interacciones entre las sociedades de la costa y sierra.

La cuarta pregunta es acerca sobre la perspectiva sobre la cultura Atavillos, se explica las investigaciones que se han realizado, así como la descripción de algunos sitios asociados a esta cultura.

La última pregunta está relacionada con el Evolucionismo Social, se explica el contexto en el que se desarrolló el evolucionismo durante el siglo XIX, así como lo representantes que impulsaron este corriente social.

Introducción

El uso de la metodología de Unidades Estratigráficas (UE), aplicada con el método Harris, en los sitios arqueológicos en los últimos años, con las particularidades que tienen cada uno de ellos, han hecho que se lleve un mejor registro estratigráfico de las capas culturales y naturales y eso ha llevado a que la interpretación sea más objetiva, asimismo, su aplicación en los análisis de la estratigrafía vertical en la arquitectura muraría, en las pinturas rupestres, en el desfardelamiento de fardos, etc.; estos nuevos usos que se le da a la aplicación del método Harris a través de las UE han brindado una mejor registro para su interpretación. El valle de Chancay se encuentra muy cercano a la ciudad de Lima, este valle brinda gran cantidad de producción agrícola a la capital, esto lo convierte en uno de los valles más importantes de la región. Durante cientos de años en este valle se ha asentado sociedades que han construido y manejado esta riqueza ambiental de la zona, teniendo que para el Intermedio Tardío, antes de la llegada de los Incas a la zona, ya tenían conocimiento y una gran herencia de sus antepasados que habían habitado la zona mucho tiempo atrás, los cuales los convirtió, para el Intermedio tardío, en sociedades altamente productivas y de gran alcance territorial como son las sociedades Chancay y Atavillos, el primero alcanzando una gran alcance territorial en la cuenca media y baja del valle Chancay e influencia desde el valle de Supe en el norte y el valle del Chillón por el sur. El segundo alcanzando un gran espacio territorial en las cuencas altas del Valle del Chancay y Chillón, convirtiéndose en una sociedad con grandes centros administrativos y ceremoniales, en el que se construyeron grandes andenes para la producción agrícola, asimismo, una sociedad que estuvo interactuando con la sociedad Chancay que se encontraba en la cuenca baja. De igual manera, las sociedades costeñas y serranas de los valles del Rímac y Lurín coexistieron durante grandes periodos de tiempo, los cuales compartieron la producción que cada uno obtenía de su espacio geográfico. Así, tenemos el caso del Complejo Arqueológico de Cajamarquilla, como señalan diversos investigadores, se convirtió durante el intermedio temprano y horizonte medio como un sitio estratégico donde interactuaban las sociedades serranas y costeñas de los valles circundantes. Desde el enfoque del evolucionismo social, tenemos que durante los mediados y finales del s. XIX, sus representantes

convirtieron este enfoque en una ideal para entender la evolución social en torno a las sociedades que progresaron unas más que otras, en los cuales se señalan que las sociedades más evolucionadas, deberían estar por encima de las menos desarrolladas, esto justificó grandes eventos de colonialismo a nivel mundial que se vivía en esa época, asimismo, como el nacionalismo en torno a la discriminación, prejuicio, racismo y estereotipo en la época. Posterior a la primera guerra mundial, estas ideas perdieron credibilidad ya que el nazismo alemán había optado gran parte de estos ideales.

CAPÍTULO I

Explique la historia y el uso de la matriz de Harris en la arqueología.

1.1. La Matriz de Harris, base histórica

1.1.1. El concepto de estratigrafía, desde la geología

Los trabajos de Nils Steensen (S. XVII), en donde observó que los fósiles de dientes de tiburón, había una relación directa con las “piedras-lengua” que había encontrado en los acantilados de Malta. Asimismo, concluye que estos habrían sido cubiertos por deposición de sedimentos acuáticos, con su investigación la tradición de que los fósiles encontrados eran parte de los restos ancestrales de la vida actual y que los estratos no eran ni formaciones estáticas ni deposiciones del diluvio, incluso esto le condujo a exponer la ley geológica de superposición y de continuidad original, para poder estratificar o diferenciar las capas que se encontraban dentro de tu área de trabajo.

Smith (1816), a partir de sus descubrimientos y colección de fósiles, llegó a concluir que estrato contiene restos de fósiles que le son propios y específico. Su método se basaba en la relación entre los fósiles de un estrato dado y las especies vivientes, concluyendo así que cada en los estratos más antiguos, encontraría menor cantidad de restos fósiles identificables con las especies vivientes en la actualidad, pero acercándose más a las capas superiores se encontrarían gran cantidad de restos fósiles de *testacea (*Lyell, 1964, como se citó en Harris, 1991)

Los primeros conceptos sobre la estratigrafía vienen relacionados a lo que a los trabajos pioneros que hicieron Charley Lyell [1] en el año 1830, donde refuta las hipótesis catastróficas sobre la formación de la tierra, asimismo, menciona:

> *“(…) que las características, particulares en que concernía a aspectos de la estratigrafía tales como fósiles, estratos e interfacies, eran generales con referencia a las leyes de la estratigrafía y las relaciones entre éstas, a las ideas sobre cronología y a la estratificación misma, es decir, a los estratos y a las discontinuidades entre ellos o interfacies” (Harris, 1991)*

[1] Geólogo, padre de la geología moderna.

Para este tiempo (1830), ya se tenían las relaciones y secuencias relativas de los estratos de la Tierra, asimismo, con los conceptos de los trabajos de Lyell y otros, las leyes de estratigrafía geológica, que consiste en 3 axiomas que se aplicaban a las rocas: las leyes de superposición, horizontalidad y continuidad originales, asimismo, referente a los fósiles es la ley de sucesión faunística.

Asimismo, se establecieron los conceptos de estrato, estratificación, interfacies litológicas, fósiles y otros restos contenidos en los estratos (Harris, 1991).

Con estos concepto y leyes establecidas desde la geología, fueron pilares para otras ciencias como la arqueología, paleontología, etc., sin embargo, desde el punto de vista arqueológico, se han tomado nuevas consideraciones para llevar a la realidad arqueológica los conceptos de estratos, sedimentación y otros.

1.1.2. El concepto de estratigrafía, desde la arqueología

Durante mediados del S.XIX, los trabajos arqueológicos estuvieron dominados por las teorías y procedimientos geológicos, que habían sido propuestas por Lyell ya para el año 1830.

Flinders Petrie (1904), publica su libro *Methods and Aims in Archaeology*, que fue el primer manual de campo arqueológico, aplicado a los trabajos en Egipto.

En términos de excavación, Petrie (1904) recomendó dos tipos principales de excavación de zanjas: área abierta y lineal, dependiendo de la naturaleza del sitio. El primero era mejor para sitios complejos con profundidad estratigrafía, mientras que los sitios más simples fueron mejor probados por una serie de paralelos trincheras que podrían ampliarse según la disposición de las estructuras (Petrie 1904, como se citó en Gavin Lucas, 2001).

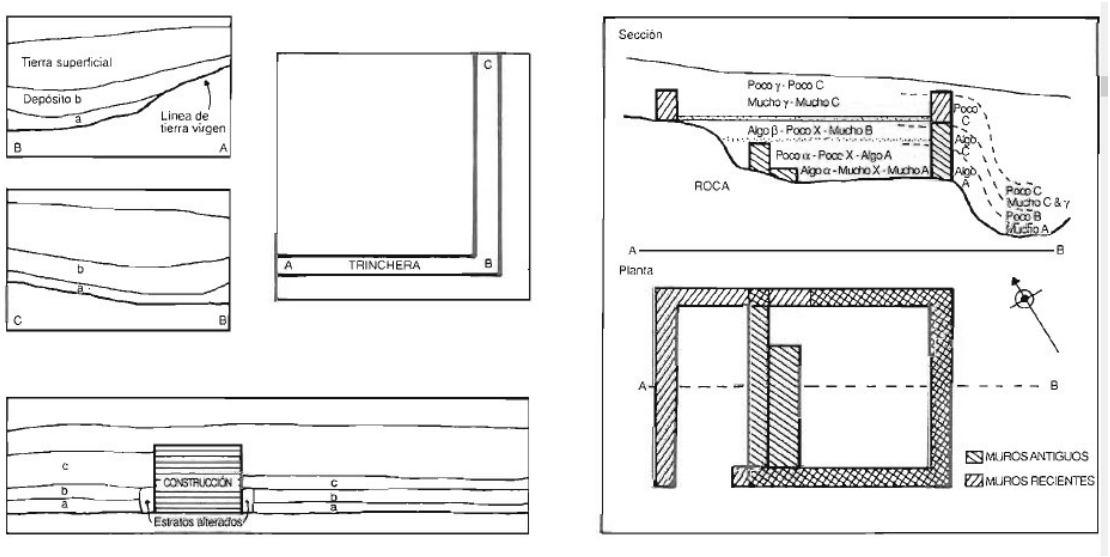
Petrie se enfocó en su interés por la tipología, especialmente por su trabajo de seriación, su trabajo estaba enfocado en la evidencia del estilo del lugar que la estratigrafía.

Los trabajos de J.P. Droop, en 1915, con su libro *Archaeological Excavation,* señaló que una excavación debe llevarse a cabo de tal manera que sería posible en teoría construir el sitio de nuevo con cada objeto reemplazado exactamente en su posición original (Droop, 1915 como se citó en Gavin, 2001)

Droop, sin embargo, años antes había predicado la importancia de la estratigrafía e incluso da un ejemplo de interpretación estratigráfica bastante similar a la de Wheeler en su artículo de 1927 (Gavin Lucas, 2001).

Figura 1

Ilustraciones tempranas hechas por Droop (1915), del concepto de estratificación en contextos Arqueológicos.



Nota: Imagen tomada de Harris, 1991. *Principio de Estratigrafía Arqueológica.*

Para la segunda década, los trabajos de Kidder, sus excavaciones aplicaban los métodos de excavación por estratos naturales o físicos, asimismo a los fragmentos se le asignaba una enumeración respecto al estrato en el que se encontraba.

Wheeler y Kenyon en el año 1934, realizan el dibujo de sección de una de las fosas del Castillo de la Doncella Dorset, donde señala los números de estratos, este ha sido catalogado como un hito en la arqueología.

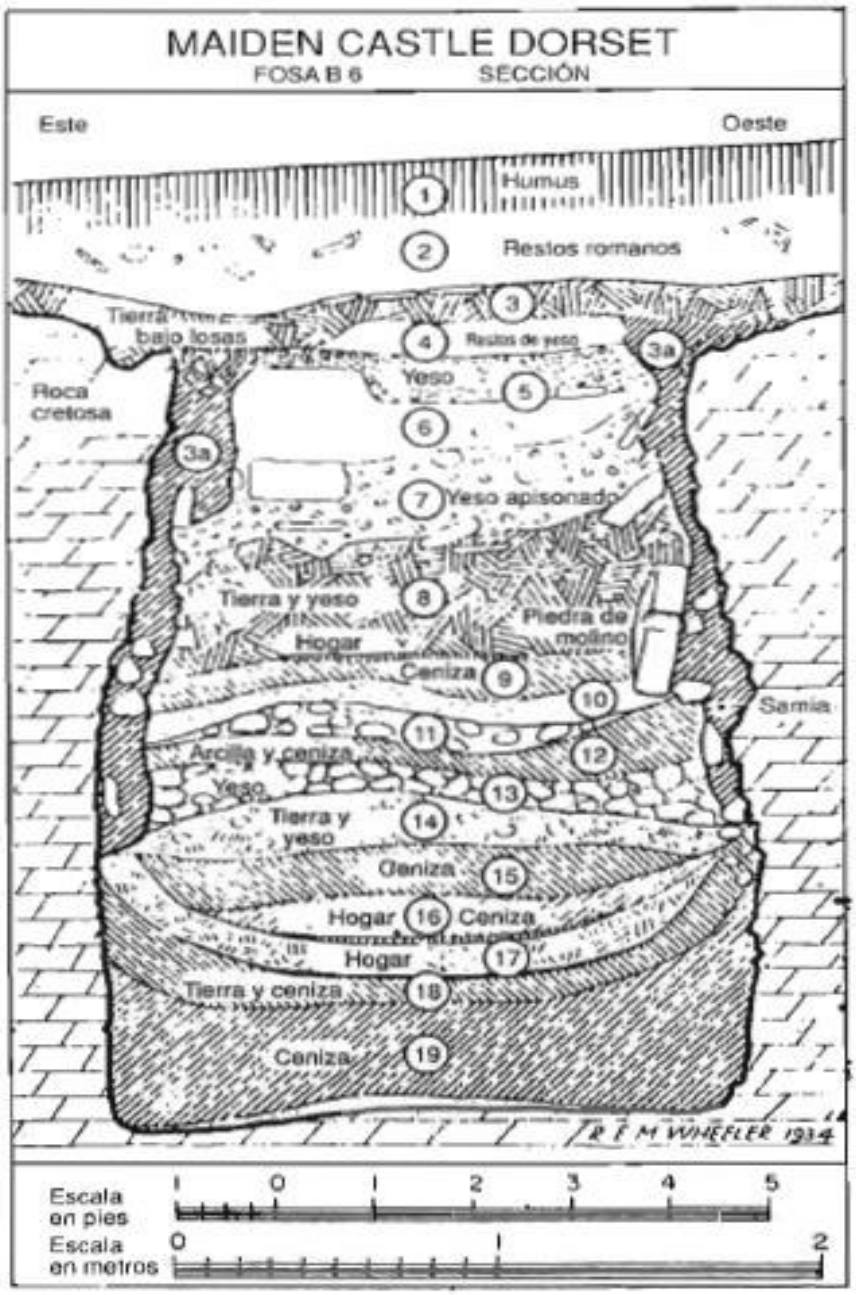
> *"Wheeler y Kenyon aportaron dos ideas esenciales a la teoría de la estratigrafía arqueológica, a saber: el valor de las interfacies y la numeración de los niveles, con la implicación de que esta última permite proveer a los artefactos de una procedencia sistemática." (…) "estas ideas son asimilables al descubrimiento de las discontinuidades de Hutton y al de Smith sobre la relación entre estratos y fósiles".* (Harris, 1991)

Wheeler desarrolló los trabajos en cuadrículas, cada cuadrícula era excavada y se dejaba "testigos" entre cuadrículas para establecer asociaciones verticales. Posteriormente, los "testigos" eran retirados al final para permitir entender las asociaciones de los estratos.

Con los trabajos de Wheeler y Kenyon, los artefactos arqueológicos, se consideraban como algo propio y particular del estrato, y por ello debía ser registrado por números de nivel.

Figura 2

Dibujo de sección realizado por Mortimer Wheeler y Kenyon en 1934, nótese la enumeración de “estratos.



Nota: Imagen tomada de Harris, 1991. *Principio de Estratigrafía Arqueológica.*

Figura 3

Excavación por trinchera en Maiden Castle realizado por Wheeler (1934-1936).



Nota: Google Arts & Culture (s.f). Recuperado el 31 de diciembre,2022, de https://artsandculture.google.com/story/9wURzua0_NRjLQ?hl=es

Imagen 4

Excavaciones con el sistema de cuadrículas, implementada por Mortimer Wheeler.



Nota: Google Arts & Culture (s.f). Recuperado el 31 de diciembre,2022,de https://artsandculture.google.com/asset/box-exacavtions-sir-mortimer-wheeler-excavations/5AF5Sjm3X8RDVA?hl=es

En América los trabajos clave influyentes en la excavación 'estratigráfica' cuidadosamente controlada fueron de Manuel Gamio en México (1913) y Nels C. Nelson (1916) y el Kidders (1917) en el suroeste.

El trabajo de Gamio (1913) surge bajo la dirección de Franz Boas, Boas había sido fundamental en la creación de una Escuela Internacional de Arqueología y Etnología Americana en México en 1910 y Gamio fue el primer estudiante de doctorado de Boas en Columbia, posteriormente consiguió una beca en la Escuela en 1911 e iniciaron trabajos de excavaciones estratigráficas Uno de los principales objetivos de la escuela era el establecimiento de una cronología regional por el profesor berlinés Eduard Seler (que fue director en el primer año) él había notado la gran diversidad de cultura material en el valle de México. (Gavin, 2001).

Nelson (1916), venía trabajando en el suroeste californiano, donde había encontrado montículos de conchas, la cual excavó usando unidades arbitrarias con resultados aún más impresionantes. (Gavin, 2001)

Kidder, consciente de tanto el trabajo de Gamio como el de Nelson, fue profundamente elogioso e incluso aunque su propio trabajo de campo utilizando métodos estratigráficos vino después de ellos. El enfoque de Kidder fue bastante diferente, y su posterior influencia mayor que la de Nelson o Gamio.

El entrenamiento de Kidder estuvo a cargo del famoso egiptólogo George Reisner en Harvard, quien empleó métodos estratigráficos en sus sitios en el Cercano Oriente e introdujo un curso sobre trabajo de campo en 1911. Para 1913, Kidder ya estaba pensando que la excavación estratigráfica resolvería los problemas de secuenciación-tipos, y en 1915 había comenzado a trabajar en Pecos. (Gavin, 2001)

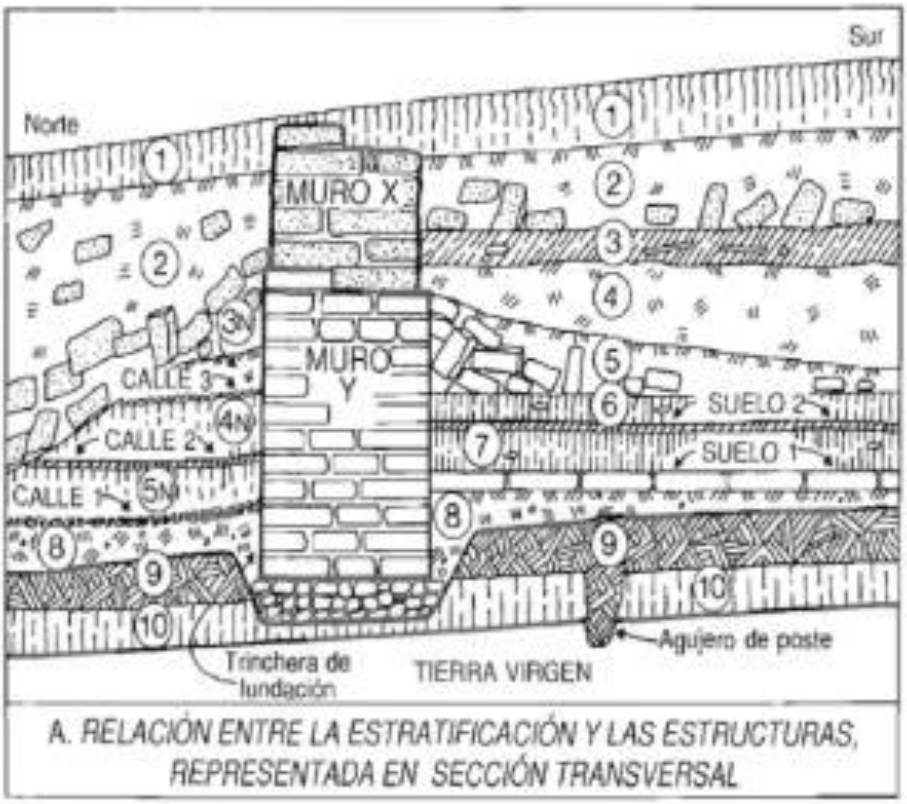
Aroca (2008), señala que

> *"La estratigrafía constituye una metodología que posibilita la identificación y documentación de los datos materiales legibles, tanto en el caso de un yacimiento arqueológico como en el de un edificio. Esta metodología, tal como la conocemos hoy en día, nace directamente de la aplicación de los estudios de Edward C. Harris que publicó en 1979 sus "Principios de*

Estratigrafía Arqueológica", texto que desde ese momento se convirtió en un punto de referencia para la disciplina de la arqueología. Aunque ya la desde hace más de un siglo arqueología consideraba la necesidad de afrontar la excavación de un modo estratigráfico, o sea, siguiendo los estratos propios del yacimiento, la investigación de Harris representa un momento clave en la sistematización de esta metodología: la definición de los principios de la estratigrafía arqueológica a través de la reelaboración de las leyes de superposición propias de la geología". (Aroca,2008)

Figura 5

Croquis de una sección estratigráfica elaborado con la metodología tradición por Wheleer,1954.



Nota*:* Aguilar, J. et al., 2013. *Aplicación de técnicas avanzadas para el registro y la documentación estratigráfica en arqueología.* Sevilla, España.

1.2. La aplicación del método de Harris en la Arqueología

Cuando se tiene un yacimiento arqueológico, al momento de excavar se debe decidir el método a emplear, si se hará siguiendo el método estratigráfico o arbitrario. Harris, señala que es posible emplear ambos para el mismo yacimiento.

Una vez que se haya empezado la excavación se debe diferencias las unidades de estratificación, es decir, los estratos naturales, estratos antrópicos, estratos verticales, los elementos interfaciales horizontales y los elementos interfaciales verticales. (Harris, 1991). A continuación, se va a explicar cada uno de estos puntos.

1.2.1. La Matrix Harris

Es el aporte en donde se enumera cada rasgo muestral y se hace una secuencia ordenada de forma lineal, vertical y horizontal.

La Matrix Harris es un modelo de exposición de la de las relaciones estratigráficas de un yacimiento arqueológico. La secuencia temporal se establece en principio siguiendo las leyes de superposición, horizontalidad original y continuidad origina, Harris introduce para efectos de la construcción de esta matrix y para que facilite la operatividad de este método la ley de sucesión estratigráfica, en la cual se determinan las relaciones de superposición, eliminando las superfluas y estableciendo así la secuencia estratigráfica. (Harris, 1991)

Asimismo, representó las relaciones estratigráficas entre las distintas unidades de un yacimiento arqueológico, para tener una cronología relativa de todos los elementos que hemos excavado. Es un diagrama donde los cuadrados o rectángulos son las unidades estratigráficas y los conectores, las relaciones estratigráficas.

1.2.2. La Leyes de la Estratigrafía Arqueológica

1.2.2.1. La Ley de Superposición

En esta ley, se establece que en masas estatificadas los niveles superiores son más recientes, y los inferiores, más antiguos. Asimismo, Harris (1991), lo describe como:

> *En una serie de estratos y elementos interfaciales en su estado original, las unidades de estratificación superiores son más recientes y las inferiores son más antiguas, ya que se da por supuesto que una se deposita encima de la otra, o bien se crea por la extracción de una masa de estratificación arqueológica preexistente.* (Harris 1991:52-53)

Pizarro (202), señala que esta ley se cumple o es verdadera si se hallan en su estado original de deposición, asimismo, se refiere a la secuencia de deposición, más no a la antigüedad cronológica de estas unidades. La Matrix Harris es un sistema que uno registrar tal como lo ve en el campo, posteriormente se ve los procesos deposicionales y temporalidad.

1.2.2.2. La Ley de Horizontalidad Original

Está referida a que cuando los estratos se forman tendrán unas superficies originalmente horizontales, por las misma deposición o fuerzas naturales, como la gravedad.

> *"(…) cualquier estrato arqueológico depositado de forma no sólida tenderá hacia la posición horizontal Los estratos con superficies inclinadas fueron depositados originalmente así, o bien yacen así debido a la forma de una cuenca de deposición preexistente".* (Harris 1991:54)

1.2.2.3. La Ley de Continuidad Original

Esta ley establece está basada en la extensión topográfica limitada de un depósito o elemento interfacial.

> *"(…) todo depósito arqueológico o todo elemento interfacial estará delimitado originalmente por una cuenca de deposición o bien su grosor irá disminuyendo progresivamente hacia los lados hasta acabar en una cuña."(…) "por lo tanto, si cualquier extremo de un depósito o elemento*

interfacial presenta una cara vertical, significa que se ha perdido parte de su extensión original, ya sea por excavación o por erosión, por lo que tal ausencia de continuidad debe tratar de aclararse." (Harris, 1991:56)

1.2.2.4. La Ley de Sucesión Estratigráfica

Harris (1991), señala que para que el método funcione (Matriz Harris), introduce esta ley, a fin de complementar las leyes de superposición, horizontalidad y continuidad original (Harris:1991, 58),

> *"Una unidad de estratificación arqueológica ocupa su lugar exacto en la secuencia estratigráfica de un yacimiento, entre la más baja (o más antigua) de las unidades que la cubren y la más alta (o más reciente) de todas las unidades a las que cubre, teniendo contacto físico con ambas, y siendo redundante cualquier otra relación de superposición."* (Harris,1991:58)

Pizarro (2020), señala donde una unidad toma su lugar de su posición entre la unidad más reciente (arriba) y la más cercana de las más antiguas (debajo), con la que tiene contacto físico.

1.2.3. Secuencia Estratigráfica

Harris (1991), define a la secuencia estratigráfica como el orden de la deposición de los estratos y la creación de elementos interfaciales a través del paso del tiempo en un yacimiento arqueológico.

Asimismo, señala que la secuencia estratigráfica se crea mediante la interpretación de la estratificación de un yacimiento según las leyes de superposición horizontalidad original mi continuidad original, estas relaciones estratigráficas, determinadas con estas leyes se trasladan a de acuerdo con ley de sucesión estratigráfica a una hoja “Matrix Harris”, configurando así una diagramación de la secuencia estratigráfica de un yacimiento.

Según Carandini (1997), la secuencia de estratigrafía arqueológica se define como la secuencia relativa del orden de deposiciones de las unidades

estratigráficas (UE) a través del tiempo. Asimismo, menciona que es la única herramienta teórica-metodológica que permite una visión global y controlar sintéticamente la realidad que se quiere representar: la estratificación (Carandini, 1997).

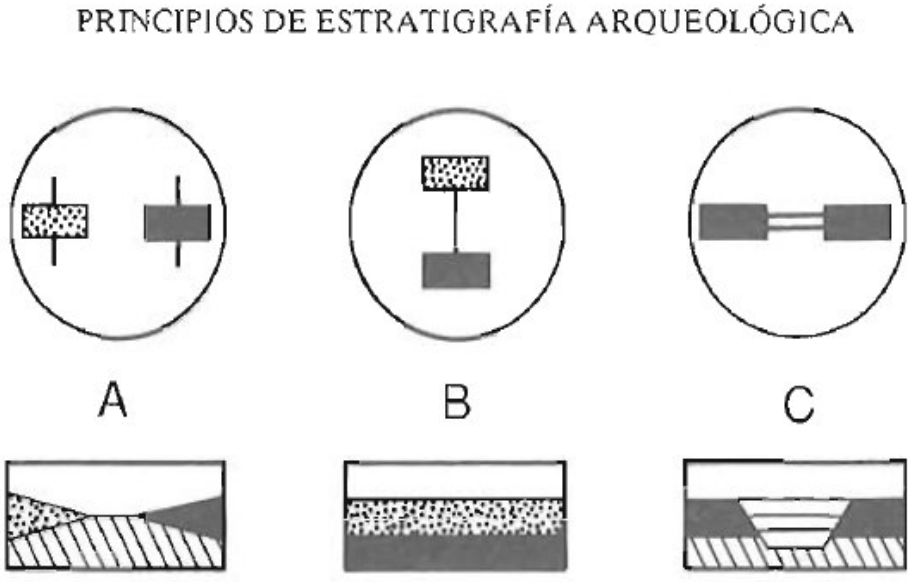
En el registro del diagrama de “Matrix Harris”, a medida que estrato se va excavando, su enumeración se va anotando según su posición estratigráfica, este diagrama se construirá de arriba hacia abajo, es decir, de lo más moderno a lo más antiguo, imitando el proceso de excavación estratigráfica.

El sistema de la “Matrix Harris” admite solamente 3 tipos de relaciones:

A. Las UE no tienen conexión estratigráfica directa.
B. Las UE se superponen
C. Las UE se interrelacionan como partes separadas de un todo, hoy día seccionado, que puede ser un depósito o un elemento interfacial.

Figura 6:

El sistema de Matrix Harris reconoce solamente 3 tipos de relaciones entre unidades estratigráficas.



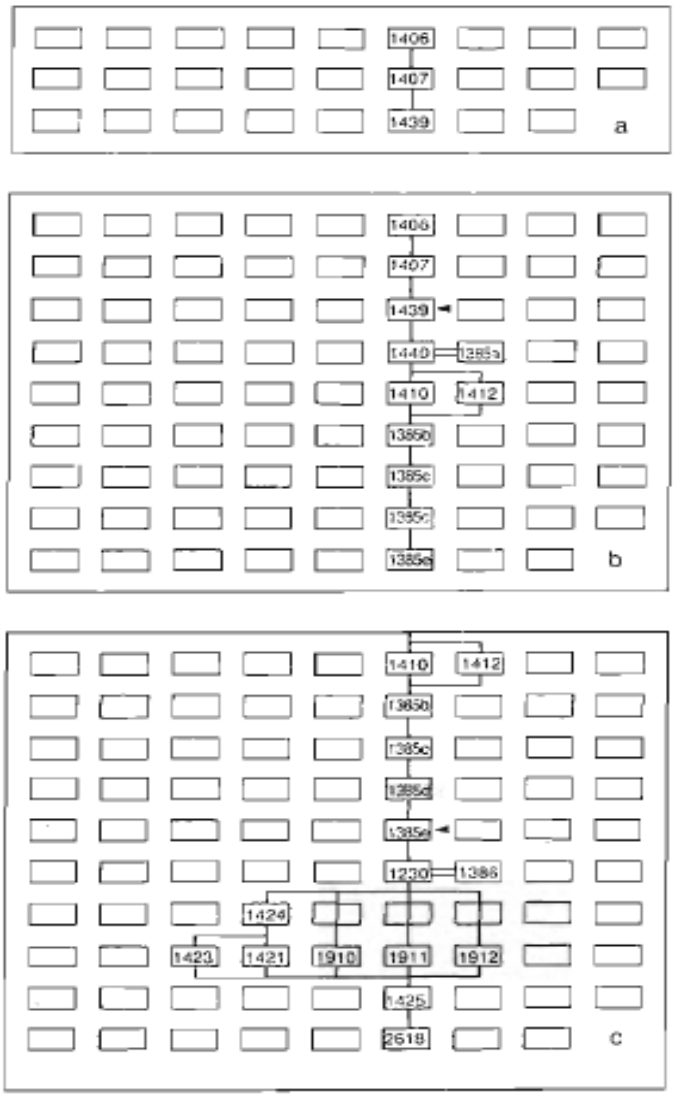
Nota: Harris, 1991*. Principio de Estratigrafía Arqueológica.*

Harris (1991), señala que el objetivo principal del estudio de la estratificación arqueológica es situar las UE con los estratos y los elementos en su orden secuencial relativo. La secuencia estratigráfica fue y debe construirse sin tener en cuenta los contenidos artefactuales de los estratos.

La Matrix Harris es una herramienta utilizada para describir la sucesión temporal de los distintos contextos arqueología (UE) en un yacimiento arqueológico, reflejando su posición relativa y los contactos estratigráficos de estos.

Figura 7

Hoja de Matrix Harris, donde se ve la creación de secuencia estratigráfica



Nota: Harris, 1991. *Principios de Estratigrafía Arqueológica.*

1.2.4. Unidades de Estratificación (U.E)

1.2.4.1. Los Depósitos

Depósitos

Según la RAE, depósito significa acción y efecto de depositar, cosa depositada y lugar o recipiente donde se deposita algo, para efectos de este trabajo se va a tomar esta terminología para aplicar al estudio que estamos realizando.

Estratos

Charles Lyell (1874), define el término estrato como simplemente un lecho o cualquier otra cosa que se extienda o se esparza sobre una superficie.

Harris, señaló la definición que hace Hirtz en su libro "*Recording on Excavations*[2]*"* en 1976, donde reconoció 3 clases de estratificación arqueológica. La primera clase son estratos de material acumulado horizontalmente o depositados sucesivamente, la segunda elementos que cortan los estratos (elementos negativos), por ejemplo, fosas. Y tercero los elementos compuestos por construcciones alrededor de las cuales se han seguido formando más estratos (elementos positivos), por ejemplo, muros (Hirtz, 1976, como citó Harris, 1991).

Harris, señala que existen los estratos naturales y los antrópicos, con respecto al segundo, señala que se se extienden a lo largo de un área determinada y lo que se alzan sobre una superficie de terreno ya existente. Asimismo, señala el primer tipo como *estrato antrópico* y al segundo como *estrato vertical.*

El *estrato antrópico* tiende a acumularse siguiendo el modelo normal de la ley de superposición, es decir, uno encima del otro. Para el segundo tipo el

[2] Hirst, S. (1976), *Recording on Excavations I: The Written Record,* Rescue, Hertford.

estrato vertical, señala que estos podrían ser los muros, ya que cortan en la horizontalidad del terreno, además sobre estos podrían dar lugar a nuevas formas de deposición en un yacimiento.

1.2.4.2. Las Interfacies

Harris define a las interfacies como la superficie de las unidades estratigráficas, ya que conforman aquello que permite dividir la tierra en dos.

Las interfacies se clasifican como elementos interfaciales (horizontales o verticales) si son de destrucción de un depósito, o interfacies de estrato (horizontales y verticales) si son producto de la deposición. (Gastaldi, 2011)

Interfacies de estratos horizontales

Son las superficies de estratos (naturales o artificiales) creadas o depositadas más o menos horizontalmente, con una extensión igual a la extensión de la formación. (Harris, 1991).

Asimismo, menciona que poseen las mismas relaciones estratigráficas que los depósitos y se registran como parte integrante del estrato.

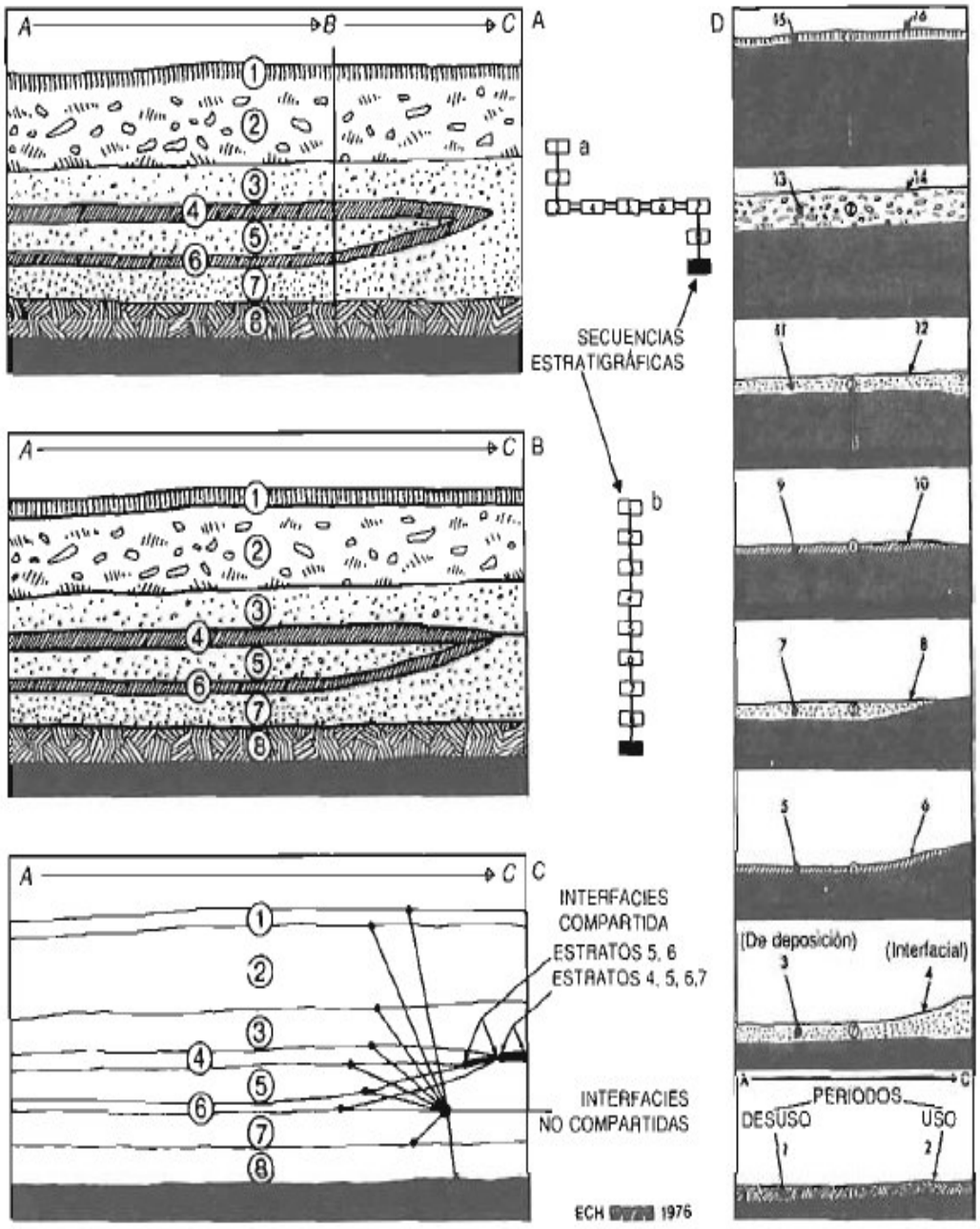
Las interfacies de estrato horizontal son las superficies de estratos que se han creado o depositado más o menos horizontalmente, y que tienen una extensión igual a la del estrato (Gastaldi, 2011)

Harris señala que los elementos interfaciales horizontales están asociados con los estratos verticales y marcan los niveles en que los depósitos han sufrido destrucción.

Las interfacies horizontales pueden formarse inmediatamente luego de la creación o construcción del depósito y ser contemporánea a este, pero sí la construcción de la interfacie fue lenta, las interfacies serán solo contemporánea del último momento de deposición del estrato.

Figura 8

Aspectos interfaciales de los depósitos arqueológicos realizados por Wheeler.



Nota: Harris, 1991. *Principios de Estratigrafía Arqueológica.*

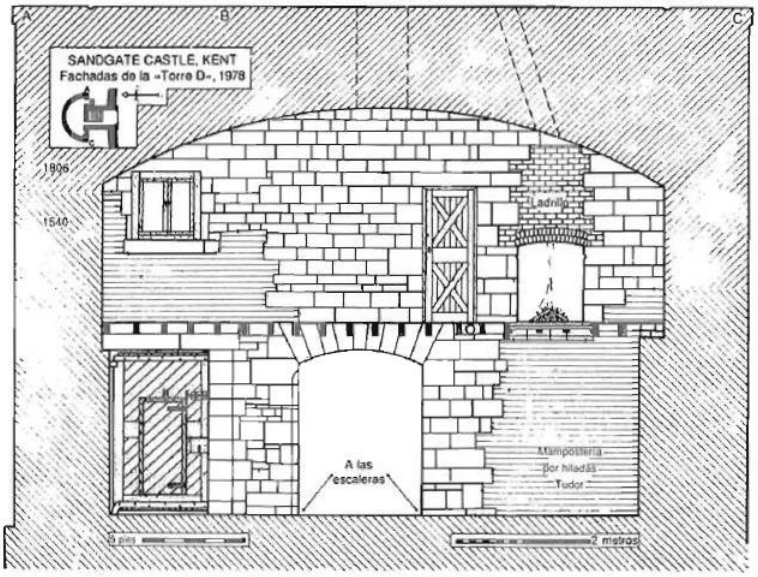
Interfacies de estratos verticales

Las interfacies de estratos verticales, forman la superficie de un estrato vertical, por lo general un muro, no presentan curvas de nivel a diferencia de las interfacies horizontales, estas interfacies, están sujetas a detalles de cortes, como por ejemplo muros, que pueden ser reutilizables, como base para construcción de otros muros.

Los elementos interfaciales verticales son el resultado de las escavaciones del terreno (cortes), como por ejemplo, zanjas, pozos, tumbas, agujeros de postes, etc.

Figura 9

Dibujo alzado compuesto de la parte frontal de un castillo Ingles.



Nota: Harris, 1991. *Principios de Estratigrafía Arqueológica.*

1.2.5. Ventajas del uso de la Matrix Harris en las excavaciones arqueológicas

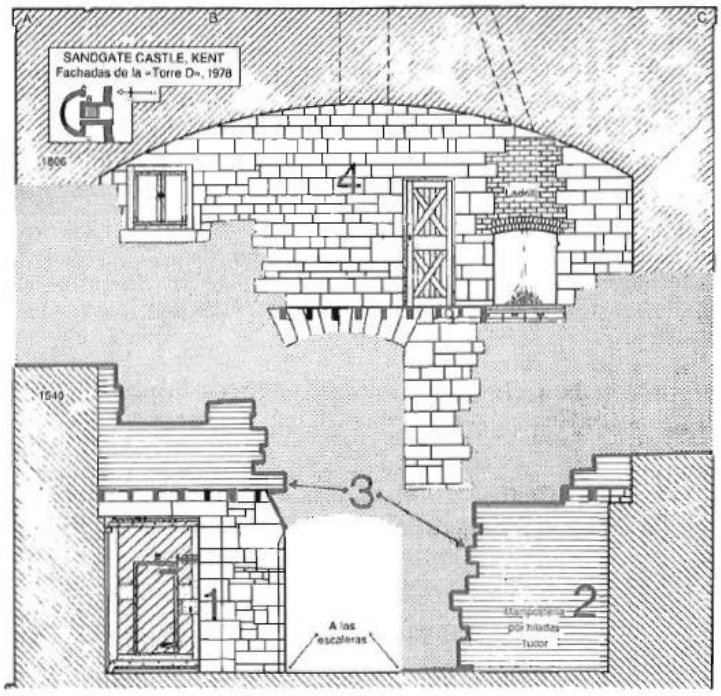
Se puede realizar el seguimiento exhaustivo de la generación de unidades estratigráficas (UE) evitando que se omitan y se puedan corregir. Establece secuencia relativa (temporalidad) del depósito, facilita la interpretación estratigráfica del sitio arqueológico

Mejoramiento con respecto a la expresión de las relaciones entre estratos, útil para cualquier arqueólogo en distintas circunstancias.

Se recupera la información de las relaciones estratigráficas más importantes dentro de un área extensa y permite presentar la información estratigráfica de manera más ordenada y comprensiva para las personas ajenas a la excavación, ya que, hasta los mejores dibujos de planta, perfil u otros, son difíciles de entender.

Figura 10

Separación de las UE: 1,2 y 4 son interfacies de estratos verticales, mientras que la unidad 3 es un elemento interfacial horizontal.



Nota: Harris, 1991. *Principios de Estratigrafía Arqueológica.*

1.3. Uso de la Matrix Harris en la arqueología Peruana

El uso de la “Matrix Harris” ha ido variando desde su concepto original, que inventó Harris en el año 1973 y publicado en el año 1979, en su libro *“Principies of Archaeological Stratigraphy*”.

En el Perú a lo largo de los últimos años, se han venido la cambiando la forma de excavar por muchos arqueólogos a nivel nacional, teniendo así, que ya no solo excavan con el “método tradicional” sino que aplican otros métodos y técnicos estratigráficas para obtener mejores resultados.

Es así como en diversos proyectos en la actualidad se viene trabajando de una manera particular, con un registro más minucioso que conlleva a que se obtengan mejores resultas y resolver sus problemáticas planteadas.

Sitios muy tempranos como en la Zona Arqueológica de Caral[3] dirigido por la Dra. Ruth Shady, Chavín de Huántar dirigido por el Dr. John Rick, Cajamarquilla dirigido por el Dr. Pieter van Dalen Luna, sitio Arqueológico de Marcavalle dirigido por Gori Tumi, entre otros.

Algunos estudios del método Harris en aplicado a arquitectura muraría, desfardelamiento de fardos funerarios y paneles rupestres

Arquitectura murario

Aroca (2008), para realizar el análisis patológicos, constructivo en la Fachada Norte de la Iglesia de Santo Domingo de Murcia, aplicó la metodológico ayudado del análisis estratigráfico, aporta unas herramientas que permiten analizar y describir un elemento arquitectónico por sus propios parámetros y así, intentar una reconstrucción del contexto original por medio de las relaciones espaciales significativas que se identifican entre las entidades del registro y otros

[3] Es una entidad pública creada por el Decreto Supremo N° 003-2003-ED del 14 de febrero de 2003, refrendado por la Ley N° 28690 del 18 de marzo de 2006, que cuenta con plena autonomía de gestión científica, administrativa y financiera. Desde julio de 2010 se encuentra adscrita al Ministerio de Cultura, como Unidad Ejecutora 003.

códigos o niveles de su misma formación social., teniendo como resultado la ubicación de cada U.E.M (Unidad estratigráfica muraría) en el periodo correspondiente (Aroca, 2008: 109)

Desfardelamiento de fardos funerarios

Joe Huamaní (2020), en sus tesis de licenciatura “Significancia social del ritual funerario Chancay en Cerro Macatón, durante el periodo intermedio tardío” , junto al asesoramiento y acompañamiento del Dr. Pieter Van Dalen y Lukasz Majchrzak , analizaron los fardos funerarios obtenidos a partir de las excavaciones realizadas en el Sitio Arqueológico de Macatón, siguiendo la metodología aplicada por Harris (1979,1991), se registró la posición estratigráfica de cada elemento: textiles, artefactos, capas, vegetales y restos humanos.

Paneles rupestres

Rogerio Candelera, M. (2014), en su artículo “Propuesta metodológica para establecer la secuencia estratigráfica de un panel rupestre: La Coquinera II (Obón, Teruel, España)”, explica sobre los primeros usos del método Harris, en los contextos científicos en Australia y Sudáfrica, asimismo, la aplicación del método en Baja California (México), España e Italia.

> *“La propuesta metodológica que desarrolla este trabajo incide en la aplicación conjunta de estas tres herramientas metodológicas (análisis digital de imágenes, caracterización de los pigmentos y seriación mediante matrices Harris), de manera que pueda establecerse una cronología relativa de los paneles rupestres minimizando el papel de otras herramientas metodológicas que pueden aportar una alta dosis de subjetividad a la composición, como puede ser la tipología cuando se trata de motivos no claramente definidos”.* (Rogerio, 2014: 335)

Asimismo, señala que el estudio

> *"(…) de las superposiciones, por su parte, permitirá elaborar una matriz Harris en la que se integrarán los motivos "flotantes" en función de sus relaciones de contemporaneidad con otros motivos que sí se integran físicamente en una secuencia de superposiciones*." (Rogerio, 2014:335)

CAPÍTULO II

CARACTERÍSTICAS DE LOS PATRONES FUNERARIOS DE LA CULTURA CHANCAY

2.1. Espacio Geográfica

La cultura Chancay se desarrolló en la costa norcentral peruana, abarcando un extenso territorio: desde la margen derecha del valle de Chillón[4] por el sur, hasta el valle de Supe[5] por el norte. Por el sur limitaban con la cultura Ichma y Colli, mientras que por el norte estaría limitando con la cultura Casma u otros grupos aún desconocidos del valle de Huarmey. (van Dalen, 2020: 439)

Van Dalen (2021), señala que;

> *"(…) en base a las evidencias arqueológicas podemos afirmar que el área de extensión de la cultura Chancay fue por el sur hasta el río Chillón, abarcando toda la sección norte de este valle incluido Ancón; por el norte hasta el extremo septentrional del valle de Supe, por el oeste hasta las orillas del océano Pacífico y por el este hasta los 800 o 1000 metros sobre el nivel del mar" (Van Dalen, 2021: 292)*

Para Guzmán (2015), la sociedad Chancay se desarrolló desde los valles de Huaura y supe hasta Lurín por el sur, señala:

> *"(…) dentro del territorio que ocupan los Andes Centrales, en las zonas de la costa central y norcentral peruana, principalmente en el valle que hoy conocemos con el mismo nombre, a 80 kilómetros al norte de la ciudad de*

---

[4] "(…) la cuenca del río Chillón se encuentra ubicado entre la provincia de Canta (cuenca alta y media) y la provincia de Lima (parte de la cuenca media y baja), departamento de Lima. El río Chillón es integrante de la cuenca hidrográfica del Océano Pacífico, este limita al sur con la cuenca del río Rímac (provincia de Lima), al norte con la cuenca del río Chancay (provincia de Huaral), al este con la cuenca del río Mantaro (Junín) y al oeste con el Océano Pacífico. La cuenca alta del río Chillón desciende desde su formación a una altura de 4800 m s. n. m. hasta los 2500-2000 m s. n. m., la cuenca media desciende desde los 2000 m s. n. m. hasta 500-400 m s. n. m. y la cuenca baja desde los 400 m s. n. m. hasta 0 m s. n. m., desembocando en el Océano Pacífico." (Villalta, 2021).

[5]"(…)la falta de investigaciones no permite precisar si los valles de Pativilca y Fortaleza también formaron parte del territorio de la cultura Chancay" (van Dalen, 2020)

Lima y, además, existen evidencias de su extensión hacia los valles de Huaura y Supe por el norte y, a los de Chillón, Rímac y Lurín por el sur".
"Su área nuclear se encuentra en lo que actualmente es la provincia de Huaral, donde las ocupaciones se hallan distribuidas entre los valles bajo y medio, a alturas que van desde los 100 a 800 metros sobre el nivel del mar aproximadamente. Temporalmente, su desarrollo corresponde a lo que se denomina Periodo Intermedio Tardío (900-1475 d.C.), formando parte, luego, de la administración inca, que dominó el territorio andino-amazónico hasta la llegada de los españoles." (Guzmán, 2015: 11).

Lo que sabemos hasta el momento es que la nación Chancay (van Dalen,2012) tuvo como punto principal el valle de Chancay, investigaciones posteriores permitirán ver el alcance geográfico que tuvo esta nación, en cuanto a su área de influencia social, podemos observar que fue más amplio, alcanzando inclusive a los grupos sociales de la sierra.

2.2. Desarrollo de la Cultura Chancay

Van Dalen (2015:9-10; 2020:440), señala que la Cultura Chancay se puede dividir en los siguientes periodos:

- **Periodo Chancay Inicial (850 – 1000 d.C):** Corresponde al periodo de transición desde el Horizonte Medio (Cultura: Teatino, Huaura, Pativilca, entre otras,) a la cultura Chancay.
- **Periodo Chancay (1000 – 1300 d.C):** Corresponde al periodo de consolidación de la cultura Chancay en el valle del mismo nombre, desarrollando características particulares.
- **Periodo Chancay expansivo (1300 – 1470 d.C):** Corresponde a la expansión de la cultura Chancay hacia el norte (valles de Huaura y Supe).
- **Periodo Chancay en el Tawantinsuyu (1470 – 1533 d.C):** Corresponde al periodo de desarrollo Chancay bajo la dominación del Tawantinsuyu.
- **Periodo Chancay – Colonial Temprano (1533 – 1551 d.C):** Abarca desde la llegada de los primeros españoles al territorio de la costa norcentral (enero y febrero 1533) hasta las reducciones de pueblos

hispanos y la desocupación de los pueblos hispanos. (van Dalen, 2020:440).

2.3. Antecedentes de Estudios

Krzanowski (1991:22) hace una descripción de las más importantes contribuciones respecto al tema Chancay, así tenemos que las primeras exploraciones fueron realizadas por los alemanes Reiss y Stubel en 1875, hecha en un cementerio de Ancón.

En 1904, Max Uhle dirige las excavaciones en Ancón, excavando 65 tumbas, siendo al menos 21 de estas de la cultura Chancay, excava también los sitios de Cerro Trinidad, Lauri, Jecuan y Huaral viejo.

En 1937, Julio C. Tello hace investigaciones superficiales en los sitios Lauri, Doña María, Teatino, Wilkahuaura y Mazo. En la década de los 40, P. Kosok (1965), basándose en fotos aéreas del valle de Chancay y Huaura, logra identificar 26 sitios en el valle de Huaura y 13 sitios en el valle de Chancay, llamando la atención de que existían sitios extensos y no investigados (p 21).

Entre 1941-1942, el *Institute of Andean Research,* a cargo de Gordon Willey (Willey, 1943), realizaron investigaciones en varios valles de la costa central entre ellos el valle del Chillón, Chancay, Huaura y Supe, explorando varios sitios Chancay en estos valles como Zapallal, Ancón, Cerro Pasamayo, Cerro Trinidad, Lauri, Jecuan, Teatino, Doña María y dos no nombrados en el valle de Huaura (p.22).

Entre los años 1945-1947, Julio C. Tello, dirige las investigaciones en el cementerio de Ancón a causa de la creciente construcción de nuevas casas en el lugar, el MNAAHP continua con los trabajos hasta 1950, durante este tiempo se excavó 1356 tumbas que contenían un total de 13 240 objetos.

Entre 1950-1953, la Inspección de Monumentos Arqueológicos bajo la dirección de Gonzales Moreno y Ccosi, exvacaron un total de 879 tumbas encontrando un total de 11 090 objetos. Ramiro Matos entre 1961 y 1962, Hermilio Rosas entre 1961 y 1963, Víctor Segura en 1965, Hilda Vidal y Ladrón

de Guevara en 1966, Thomas Patterson el 1967, nuevamente Hilda Vidal entre 1968 y 1969, Humberto Ghersi y Lorenzo Samaniego entre 1969 y 1970, Roger Ravines en 1976, Federico Kauffmann en 1994 y Miguel Cornejo en 2016, entre otros (Carrión; 1951, Kauffmann; 1994, 2000, Kaulicke; 1997: 15, Matos; 1962, Ravines; 1979, 1983. (van Dalen; 2017: 18).

Asimismo, Van Dalen (2013), hace un recuento de las investigaciones que se han realizado hasta el momento en el Valle del Chancay y Huaura.

> *"(…) para el valle de Chancay desde la década de 1940 se tienen las exploraciones aisladas de Andrés Mármol (2007) y las exploraciones de la Misión japonesa de Tokio en Macatón (Fung; 1960). En la década de 1960 la Misión Arqueológica Chancay dirigido por el arqueólogo alemán Hans Horkheimer va a realizar múltiples e intensivas investigaciones con excavaciones en el valle de Chancay, pero su repentino fallecimiento no le dio tiempo de analizar los materiales recuperados ni publicar los resultados de sus investigaciones (Bonavía; 1967, Horkheimer; 1962, 1965, 1970, Iriarte; 2004)."(…) "en 1968 Hilda Vidal va a excavar numerosas tumbas en el sitio de Pasamayo para la ampliación de la carretera panamericana norte (Vidal; 1968). Por su parte a inicios de la década de 1970 el arquitecto Santiago Agurto Calvo y el arqueólogo Abelardo Sandoval (1974) van a realizar el reconocimiento y catastro arqueológico en el valle medio y bajo del río Chancay. En la primera mitad de la década de 1980, Miguel Cornejo (1985,1991 y 1992) va a realizar análisis de los materiales excavados por Horkheimer y la reconstrucción de sus excavaciones en Lauri a partir de la revisión de sus diarios de campo". (Van Dalen, 2013)*

> *"(…) para el caso del valle de Huaura, son importantes los catastros arqueológicos realizados por Mercedes Cárdenas en el que registró 235 sitios arqueológicos (Cárdenas; 1977, Krzanowski; 1991: 27); así como el catastro arqueológico desarrollado por Jaime Miasta en el cual registró 131 sitios arqueológicos (Miasta y Merino; 1986). ("(PDF) La organización dual en la cultura Chancay: Chancay del norte y ...") Entre las décadas de 1980 y 1990 son importantes las investigaciones desarrolladas en el valle bajo de Huaura realizados por Arturo Ruiz (1991). En la segunda mitad de la*

década de 1980 el arqueólogo polaco Andrzej Krzanowski (1991,2008) va a realizar reconocimientos sistemáticos en los valles de Chancay y Huaura, registrando numerosos sitios arqueológicos de la cultura Chancay y realizando una tipología de estos, trabajos presentados en dos importantes textos. Desde 1998 hasta la fecha Pieter van Dalen [2022]… *ha realizado múltiples investigaciones en los valles de Chancay y Huaura, excavando en sitios como Macatón, Lumbra, Sacachispa, Cuyo, Andoma, Castillo de Pasamayo (valle de Chancay); así como en los sitios de Cerro Colorado, Walmay y Pampa de Animas La Wasa (valle de Huaura). ("(PDF) La organización dual en la cultura Chancay: Chancay del norte y ...") Producto de estas investigaciones ha publicado más de 67 artículos científicos sobre la cultura Chancay y 4 libros" (van Dalen; 2013, 2017).*

Nuevas investigaciones se están realizando por parte de investigadores peruanos y extranjeros: Goldhausen et. al (2006), Flores Blanco (2009), Miguel Guzmán (1998,2015,2016) Alvino Loli (2013,2016), Paredes (2014), Vega, Walter Tosso y Rodolfo Peralta (2022), Van Dalen, Pieter & Majchrzak, Łukasz (2019a,2019b), J. Huamaní (2020), entre otros.

2.4. La Cultura Chancay

Rostworowski (1989), señala que durante el Intermedio Tardío, durante los siglos XI al XV, habitaron diferentes sociedades, etnias o curacazgos alrededor de los valles principales como en el valle de Lurín en el sur, el valle del Rímac y el valle del Chillón y Chancay-Huaral en el norte. Estamos hablando de sociedades que estuvieron asentadas y que tuvieron un control plenamente del valle, además de intercambios de productos entre sociedades serranas y costeñas (Van Dalen, 2012).

Las sociedades asentadas en el valle del río Chancay-Huaral fueron los Chancay en el valle bajo y medio y los Atavillos en el valle alto, las sociedades del valle del Chancay-Huaral fueron “muy compleja en los diferentes períodos culturales. Este valle ha sido el escenario del desarrollo de numerosas «culturas» en épocas prehispánicas, de complejas organizaciones sociopolíticas, evidenciado por la cantidad y variedad de restos materiales que han llegado hasta nuestros días por efecto de la arqueología” (Van Dalen,2012). Además, en la cuenca del valle alto se asentaron sociedades como los Atavillos y los Canta (Farfán, 1995).

Van Dalen (2008), clasifica los sitios arqueológicos Chancay según su ubicación, organización arquitectónica y espacial, funcionalidad y dimensiones en: sitios políticos administrativos, sitios administrativos de mediana jerarquía, sitios domésticos, sitios aislados, áreas funerarias (con arquitectura y simples), sitios ceremoniales, sitios aislados, instalaciones agrícolas e hidráulicas y redes viales.

La Cultura Chancay tenía una sociedad estratigráfica, donde se hallaba el señor principal, era quien mandaba a nivel de todo el *ayllu*, quien se dedicaba a funciones administrativas, luego estaban los sacerdotes, los agricultores, los artesanos (ceramistas, tejedores y los que trabajaban el metal), comerciantes y pescadores.

La arquitectura estaba con relación al estatus social, las construcciones a base de adobes y tapiales correspondían a las áreas residenciales y administrativas de la clase alta, mientras las edificaciones de piedra canteada con argamasa corresponden a las áreas domésticas, las edificaciones

administrativas como las plataformas con rampa (van Dalen, 2008), no son idénticas al del valle bajo, ya que tienen variaciones en la planta y en altitud. Los sitios Arqueológicos generalmente se encuentran ubicados en los rincones del valle y en las quebradas aledañas. En el caso de los grandes centros administrativos ubicados en el valle medio y bajo, fueron construidos en lugares estratégicos, que reunían las condiciones necesarias para su protección y defensa, ya sea en casos de guerra o de fenómenos naturales, como los huaicos que caen periódicamente por las quebradas del valle medio. Presentan un patrón de asentimientos concentrados (los sitios son numerosos y se encuentran a poca distancia entre sí, lo que evidencia una apreciable densidad poblacional en la región, van Dalen (2008), ubicados siempre hacia los rincones del valle.

La actividad en la que más sobresalieron fue la textilería, pudiéndose observar en la gran cantidad y variedad de textiles en el que envolvían en su ajuar funerario a sus muertos, desarrollándose finas técnicas como las gasas, tapices, anudados y brocados, clasificándose según la materia prima (algodón, lana de camélidos, fibras vegetales y cabello humano).

La cerámica está representada por el estilo Chancay, caracterizados por presentar formas de cántaros, paltos, ollas, vasos, entre otros; con decoración de engobe crema total o parcial, pintura marrón o negra sobre el engobe crema (negro sobre blanco), el estilo Lauri impreso, sin pintura, pero caracterizado por presentar impresión de círculos simples, concéntricos o con puntos internos, ubicados en la tercera parte superior de las vasijas, la pasta de la cerámica presenta componentes distintos entre los asentamientos del valle medio con los del valle bajo, como en la proporción de las rocas molidas, arena de río, micas, entre otros componentes que sirven como inclusiones.

Con respecto a referencias sobre los Chancay, van Dalen (2008,2012), refiere que los Chancay fueron una nación en base a varias características y a los indicadores materiales que identifica en base a la teoría planteada por Renan (1882);

> *"(…) al parecer chancay estaría formado por una serie de ayllus agrupados políticamente a razón de cada valle, y defensivamente entre todos los*

valles, mediante confederaciones; compartiendo entre todos los valles la misma tradición cultural y la misma ideología". (p.53)

(…) en este (estilo chancay), la misma técnica textiles y vestimenta, técnicas arquitectónicas, adoraban a las mismas divinidades, desarrollaban las mismas actividades económicas, tenían un mismo proceso tradicional cultural, tenían casi los mismos enemigos comunes (en el caso de otro grupo costeño como los chimú), se hallaban interconectados con una compleja red vial, habitaban territorios de iguales características, hablaban una lengua en común entre otras características comunes."(van Dalen, 2008:53-54)

"(…) según estas características y a los indicadores materiales de los mismos, hemos definido a la nación Chancay como una entidad político-social que se desarrolló en los períodos tardíos (Intermedio Tardío y Horizonte Tardío) en la parte baja del valle Chancay-Huaral" (van Dalen, 2012:282)

Denominándolo una entidad político- social que se desarrolló en los periodos tardíos (Intermedio tardío y Horizonte tardío) en la parte baja del valle Chancay Huaral (Van Dalen, 2012:282)

Vega, M. et al. (2022), señala que los Chancay

"(…) establecieron una organización económica y productiva que permitió el aprovechamiento del espacio natural en el que se asentaron y que abarcó toda la cuenca del valle. Supieron explotar sus diferentes pisos ecológicos y recursos naturales provenientes del mar, valle, lomas, humedales, quebradas secas, con su aprovechamiento en periodos de intensas lluvias, así como en la obtención de materias primas para el desarrollo de actividades productivas de consumo cotidiano (por ejemplo, cerámica)". (p.32)

Asimismo, Vega, M. et al., señala que un rasgo cultural importante de la población Chancay es su organización espacial en la ocupación territorial y la planificación en cuanto a espacios específicos en su interior, además señalan que esto se ve en los grandes asentamientos, donde de manera recurrente se

distinguen sectores funerarios muy cerca de las edificaciones públicos-ceremoniales (p.33).

Figura 11

Hallazgo fortuito de fardos funerarios de la Cultura Chancay encontrados en la margen izquierda del Chillón, en el distrito de Carabayllo, en los trabajos que realizó la empresa Calidda para la instalación de gas natural.



Nota: RRP Noticias. Recuperado el 1 de enero,2023, de https://rpp.pe/peru/actualidad/carabayllo-descubren-entierros-funerarios-y-vasijas-de-la-cultura-chancay-durante-obras-de-gas-fotos-noticia-

2.5. La Cerámica

La cerámica Chancay, tiene sus estilos bien representativos, como el Chancay Negro sobre Blanco, Chancay doméstico, Chancay-Inca

Los términos “estilo Chancay “y “chancay negro sobre blanco”, se venían empleando desde principios del s. XIX, con las observaciones de las cerámicas que había en las tumbas del sitio arqueológico Lauri que realizó Max Uhle.

Van Dalen (2008), señala que la manufactura era modelada a mano o moldeada con moldes bivalvo (2 valvas). El tipo de cocción era en atmósfera oxidante, es decir, el horno tenía ventana que permitían que ingrese oxígeno lo que le da a la superficie un color claro. La función que habrían cumplido esta cerámica habría sido doméstica, ceremonial y funeraria.

Para la cerámica Lauri impreso eran elaboradas con moldes bivalvos y en pocos casos con modelado a mano punto al parecer por la característica de la manufactura y el acabado tanto jode esta vasija habrían tenido una función doméstica además que varios ejemplares presentan huellas de hollín.

Para el Intermedio Tardío tenemos:

El estilo Chancay, la cual está representado por 4 tipos cerámicos

- Tipo Negro sobre Blanco: Presenta pintura blanca total y sobre esta los motivos decorativos a base de pintura negra. Formas: vasos, platos, cuencos, cántaros, ollas y figurinas (cuchimilcos y chinas)

- Tipo Lauri Impreso: Vasijas domésticas que presentan como única decoración círculos impresos alrededor del gollete o cuello de la vasija. Las impresiones habrían sido elaboradas con cañas o con punzones (Horkheimer, 1963). Para la sierra de Huaura, Krzanowski (1986,1991), identificó este estilo, denominándolo Estilo Quillahuaca.

- Tipo Base Crema: Vasijas decoradas íntegramente con engobe crema. Vasijas de carácter doméstico.

- Tipo Doméstico sin decoración pasta roja: Vasija de carácter doméstico sin decoración.

Van Dalen (2008), señala que los tipos base crema y doméstico, son vasijas de carácter doméstico, además, señala que se han encontrado asociado a sitios domésticos y áreas funerarias.

Para el Horizonte Tardío tenemos

Estilo Chancay- Inca o Inca Local: se caracteriza por presentar formas incas (arybaloides, bordes evertidos asas verticales en el ecuador, etc.), pero una decoración típicamente local o Chancay, en especial de los tipos negro sobre blanco y base crema la pasta también es local.

Estilo Chimú Inca: Se nota en el valle medio una considerable cantidad coma aunque mínima con respecto a la anterior, de evidencia de fragmentaría cerámica de estilo chimú inca posiblemente provenientes de los grupos mitmas que habrían sido trasladados al valle.

Figura 12

Cerámica Chancay estilo Negro sobre Blanco, con diseños antropomorfos y zoomorfos.



Nota: Culturas Peruanas. Recuperado el 1 de enero,2023, en https://culturasperuanas.com/cultura-chancay/

2.6. La Arquitectura

2.6.1. Material Constructivo

Krzanoswki (1991), señala que como material constructivo se utilizó el barro, principalmente en forma de adobe, las paredes gruesas tienen alrededor de 1 m de espesor que encierran plazas y separan los sectores se han construido a menudo solamente formando dos caras de adobe con relleno de piedras y barro.

Van Dalen (2008), menciona que los asentamiento Chancay están conformados por adobes, piedras canteadas, asimismo, el uso de cantos rodados. La arquitectura a base de adobes estaría asociado a los sitios políticos-administrativos y residenciales de élite, mientras que las construcciones a base de piedras canteadas corresponderían a los residentes residenciales o populares.

2.6.2. Técnica Constructiva

La técnica constructiva en el caso de la construcción de muro de piedra fue la técnica de mampostería con argamasa de barro y cantos rodados unidos también con argamasa. Algunas de los muros de las construcciones arquitectónicas presentan enlucidos.

2.7. Tipología de Asentamientos Chancay

Córdova (1982), señala que en base al estudio de la arquitectura diferencia cuatro tipos:

a). Las habitaciones de piedra bruta sin pulir con muros circulares de los basurales, como el caso de los basurales de Supe, Carquín y Végueta.

b). Las tumbas de adobe pequeños o odontiformes, como el caso de Boza y Aucallama.

c). Las habitaciones de grandes tapiales de adobón, como el caso de Huando, Retes Lumbra, y la totalidad de la población es prehispánica.

d). Las habitaciones con muros de adobes grandes que figuran en algunas ruinas de tipo incaico, como en Tambo-Viejo, del valle de Pativilca.

Asimismo, menciona los grande templos y palacios como en el caso del Lumbra, Palpa, Huaral y Pativilca, tienen forma piramidal.

Krzanowski (1991), de los sitios analizados, señala que estos son muy variados tanto en su tamaño como en el tipo de construcciones de los cuales se componen.
Clasificándolo en base a la supuesta función, divide los asentamientos en tres categorías básicas:
a) Grandes centros administrativo-ceremoniales: Pisquillo Chico y Lauri.
b) Complejos palacio-residenciales: Casa Blanca, Andahuasí y Pancha la Huaca.
c) Pequeños asentamientos: Quintay, Tronconal, Cañas B.

Van Dalen (2012), en su artículo “Arqueología tardía del valle Chancay-Huaral: identificando la nación Chancay, investigaciones sociales”, clasifica en 9 tipos de asentamiento Chancay, en base a la organización arquitectónica y espacial, funcionalidad y dimensiones, las cuales son las siguiente:

2.7.1. Sitios político-administrativo

Grandes construcciones arquitectónicas de más de 8 hectáreas. Muestran arquitectura muy compleja y monumental; además de una organización del espacio muy compleja, existen muchos sectores claramente definidos: sectores de vivienda (edificios a base de piedra angular y argamasa); sectores administrativos con arquitectura monumental, características como andenes, andenes desnivelados, gabinetes de almacenamiento (arquitectura basada en adobe).

Estos asentamientos se ubican en las grandes quebradas laterales que se unen al valle Chancay, así tenemos los sitios de:

- Tronconal
- Portillo
- Pisquillo Chico
- Quilca «A»
- Lauri
- Macatón
- Lumbra

Sobre las grandes terrazas aluviales adyacentes al valle:

- Cuyo
- San Miguel

En el caso del valle bajo también se pueden ubicar en las grandes pampas que se encuentran en los rincones del valle:

- Pasamayo
- Pancha
- La Huaca
- Chancayllo
- Cerro Trinidad
- Tronconal
- Huando

Todos estos asentamientos presentan ocupación durante los períodos Chancay e Inca y se habrían constituido como la sede de los ayllus locales de esta zona del valle, que por referencias etnohistóricas fueron posteriormente reducidos por los españoles en los pueblos de San Juan Bautista de Huaral, Santo Domingo de Real Aucallama y la Villa de Arnedo. (p.278)

2.7.2. Sitios administrativos de mediana jerarquía

Asentamientos medianos (alrededor de 2 a 5 hectáreas). Estos son sitios que también tienen funciones administrativas, pero a nivel local. Presentan áreas residenciales que constaban de muchos muros construidos sobre a base de piedra canteada unida con mortero. Estos sitios a menudo se ubican en las quebradas laterales al valle, pequeñas pampas que bordean el valle y pequeñas terrazas aluviales en las colinas circundantes. Estos sitios habrían sido los centros de funciones secundarias dentro de ayllus que ocupaba el territorio del valle y habrían estado subordinados a los sitios anteriores. (p.278)

En esta categoría estarían los sitios de:

- La Cruz
- Platanal
- Tronconal «B»
- Sacachispa
- Jecuán
- Puerto Chancay
- San Miguel
- Santo Domingo
- Quisque
- Saume
- Gallinazo

- Miraflores
- Quilca «B»

2.7.3. Asentamientos domésticos

Sitios pequeños (hasta 2 hectáreas) cumplirían función doméstico – habitacional y en su mayoría están ubicadas al pie de los cerros del rincón del valle. Tienen una técnica constructiva muy sencilla, a base de piedras canteadas mapuestas unidas con o sin argamasa. Estos sitios estaban formados por varios recintos, probablemente se habrían constituido en viviendas de agricultores o pescadores, donde sólo se desarrollaban actividades domésticas y residenciales. (p. 278)

2.7.4. Asentamientos aislados

Asentamientos que estarían conformados entre uno y cuatro recintos, ubicados en las alturas de los cerros o asociados a los caminos prehispánicos. Habrían cumplido la función de tambos, o de control de los caminos, o pequeñas unidades domésticas totalmente aisladas. (p.278)

2.7.5. Cementerios con arquitectura funeraria

Los cementerios se asocian principalmente con grandes sitios administrativos debido a su proximidad.

En el valle medio muestran una estructura funeraria que consta de plataformas irregulares, dándole la forma de un pequeño "túmulo" edificada enteramente con tortas de barro. Los entierros se guardaban en estas grandes cámaras funerarias. "En el valle bajo, tenían cámaras funerarias grandes y elaboradas". Debido a la complejidad de los patrones de entierro observados en estos sitios, es posible que las personas que habitaban estos grandes centros administrativos fueran enterradas aquí. Desde la invasión española, muchos de estos cementerios han sido destruidos por saqueadores.

Así tenemos los sitios de:

- Sacachispa
- Chancayllo
- Lauri
- Chacra y Mar
- Jecuán,
- Cementerio de Cuyo

- Los cementerios de Portillo
- Carrera,
- Santo Domingo,
- Miraflores B,
- Lumbra,
- Pisquillo Grande, entre otros.

2.7.6. Cementerios simples

Los cementerios son pequeños, a menudo ubicados cerca de edificios residenciales. No representan arquitectura funeraria. Estos cementerios se usaban para enterrar a las personas que vivían en pequeños sitios domésticos. (p.280)

2.7.7. Sitios ceremoniales o adoratorios

Asentamiento de carácter ceremonial o religioso, generalmente ubicado en lo alto de los cerros. Estos monumentos tienen funciones religiosas- mágicas. Se componen principalmente de una sola estructura, y en otros lugares se asocian con estructuras de almacenamiento de arquitecturas. Algunos sitios ceremoniales cuentan con muros concéntricos en el perímetro, como el Cerro Colorado en Huacho. (van Dalen,2019:55)

2.7.8. Complejos agrícolas

Son asentamientos con instalaciones agrícolas. Presentan una red articulada de canales, chacras especializadas, y áreas de procesamiento de productos como tendales. (p.280)

2.7.9. Redes viales

Conformada por los caminos que intercomunicaban los ayllus entre sí y a este territorio con otras regiones cercanas o lejanas. (p.280)

2.8. Patrones funerarios de los Chancay

Saunier y Ávalos (2011), señalan que

> *"(…) desde la arqueología de la muerte aplicada al estudio de los patrones funerarios locales se han establecido nuevas premisas metodológicas a considerarse en los procesos de excavación: principalmente la definición más cuidadosa de la fosa de enterratorio* **(estructura o matriz funeraria***), la definición de los elementos que constituyen el ajuar* **(funerario),** *la* ofrenda **(objetos asociados)** *y cómo ésta se dispone* **(posición del individuo o individuos***)". (*Saunier y Ávalos, 2011:826-827)

Kaulicke (2000), señala que el contexto funerario es una palabra compuesta, por un lado, contexto denota "la interrelación de elementos que refleja la estricta simultaneidad e intencionalidad de su deposición y muchas veces una función común", mientras que entierro "sugiere que estas interrelaciones son una función de los individuos de la estructura en el sentido de que un conjunto dado constituye un momento en un proceso más largo".

Según lo planteado por Kaulicke, el contexto funerario consta de tres componentes: la estructura, tratamiento del individuo y asociaciones.

- Estructura: Es un espacio natural o artificial donde se de depositan al individuo y sus asociaciones, pueden ser subterráneas (pozos, fosas), superficiales (edificios funerarios) o elevadas (chullpas); con estructura o sin estructura, asimismo, se debe determinar el tamaño, forma y dirección.
- Tratamiento del individuo: Es la preparación y tratamiento del individuo, la cual es sometido a procesos especializados para su mantenimiento y conservación a lo largo de los años (por ejemplo, momificación).
- Asociaciones: Todos los elementos que están en contacto directo con el individuo o están separados de la persona, pero ubicados en la estructura; pueden ser directos si están sobre el individuo o indirectos si están lejos del individuo.

Van Dalen (2008:80), señala que los Chancay desarrollaron características propias en el patrón de enterramiento, a través del cual representaban su idiosincrasia, asimismo, señala que los funerales podían durar varios días y el individuo era enterrado con sus mejores indumentos e instrumentos laborales.

Las estructuras funerarias podrían ser hechas a base de adobes o simplemente cavando en el suelo (con arquitectura y simples), podían tener una profundidad de hasta 10 metros.

Van Dalen, señala que los cementerios de la cultura Chancay que han sido estudiados muestran las mismas características de las estructuras funerarias (cavadas en el suelo), en el tratamiento del individuo al interior de fardos funerarios, en los materiales asociados conformados por los instrumentales laborales, animales ofrendados, vasijas con alimentos; y en las características del ritual funerario.

2.8.1. Tipología de estructuras funerarias

Villar Córdova (1982), en su libro "Arqueología del Departamento de Lima", en base a sus estudios que había realizado en las cuencas alta y baja del Chancay, Chillón y Rímac, define 6 tipos de tumbas:

a). Cavernas sepulcrales: Este tipo de tumbas se encontrarían en la región andina, en las cuencas altas de río Chancay, Chillón y Rímac.

b). Cistas funerarias: Asociada a los Kullpi, en toda la región andina de Lima.

c). Sepulturas en pozos de tierra: Se encontrarían en las terrazas escalonadas de la ceja de costa de la cuenca baja del Chancay, Chillón y Rímac.

d). Sepulturas monumentales de adobes pequeños: Asociado a las pirámides o *"wakas"* en los valles de Lima.

e). Sepulturas en zanjas: Estas tumbas se encontrarían en los valles de la costa de Lima, Chancay y Cañete.

f). Sepulturas de los basurales: Se encontrarían en el litoral, en las bahías de Supe, Chancay, Ancón, Boca del Chillón, Callao, Chilca, Asia y Cerro Azul.

Los tipos "E" y "F", en algunos de los casos estaría cumpliendo dentro de la tipología Chancay, el tipo "F", se tratarían de tumbas perforadas en el suelo, sus paredes serían irregulares en algunos casos por la consistencia del terreno y que los restos humanos y objetos asociados se habrían rellenado con arena, como en el caso de Zapallal, en Puente Piedra. Asimismo, señala que se encuentran en la misma zona de los cementerios, tumbas defendidas por muros

de piedras: cistas sepulcrales o pozos circulares, como los de bahía de Cerro Azul o pozos de adobe, como en Chancay. (p.224)

Mientras que para el tipo “F”, señala que, los individuos estarían enterrados dentro de celdas de piedra, generalmente, cantos rodados o “collotas”, o en cistas de adobes pequeños, alargados, y más comúnmente en zanjas de poca profundidad (p.224), encontrando fardos apilados y recostados unos contra otros, ya sea en posición horizontal o vertical. Estos fardos estarían envueltos con telares de estilo Chancay.

Ravines (1981), en su artículo “Prácticas funerarias en Ancón (segunda parte)”, señala que para el intermedio Tardío que está asociada a la cerámica estilo Chancay, las tumbas durante la época temprana del intermedio tardío son generalmente de forma rectangular, mientras que las más tardías son oblongas[6], llevan un techo o cubierta conformada por dos capas de cañas, amarradas y colocadas sobre vigas de madera. Asimismo, señala que en entierros suntuosos de finales del Horizonte Medio e inicios del Intermedio Tardío, estas tumbas eran grandes de planta rectangular, las paredes estaban forradas con cañas y el techo cubierto con palos y una capa de hojas en vez de barro, señala que en uno de esos entierros suntuosos, el fardo contenía aproximadamente 40 vasijas de estilo Chancay negro sobre blanco, dispuesto alrededor del fardo.

Krzanoswki (1991), señala que la mayoría de los cementerios Chancay forman complejos alejados de los asentamientos a excepción de los centros administrativo-ceremoniales que se sitúan en sectores claramente separados. Asimismo, señala que la existencia de estas construcciones significaba que los cementerios de la cultura Chancay tenían su propia arquitectura y que además de las tumbas subterráneas en la superficie también se construían edificios. (p.52).

Plantea que la arquitectura funeraria, en base a sus estudios en los sitios Chancay, Casa Blanca C y D, señala que estos los tumbas se encuentran amuralladas, y que el cementerio se compone de varios sectores, a lo denomina como “unidad funeraria básica”, lo cual plantea que cada una de estas pertenecería a una familia o a un grupo de persona relacionadas entre sí de

[6] Más largo que ancho. (RAE,2022)

alguna manera, asimismo, señala que en ciertas tumbas se habría colocado una especie de laude[7].

Asimismo, señala que fuera de los muros de los cementerios, se encuentran otros tipos de tumbas, estas serían construcciones superficiales con una o más cámaras funerarias. De este tipo de tumbas, señala que se edificó como estructuras cuadrangulares de piedra con un techo sólido, esto podría estar relacionado a la influencia de los serranos (Krzanoswki, 1991) y que serían tumbas para la gente más pobre.

Cornejo (1991), identifica 6 tipos morfológicos de tumbas a partir del análisis de 18 tumbas, en base a las investigaciones realizadas por Horkheimer en 1961.

Tipo A: Tumba de planta rectangular o cuadrangular y de dimensiones variables; las paredes y el piso son básicamente planos.

Tipo B: Tumba de planta cuadrangular o rectangular y de dimensiones variables. Presenta un descanso o banca, trabajada en el mismo terreno y generalmente orientada al Oeste.

Tipo C: Tumba de planta cuadrangular o rectangular y de dimensiones variables. Presenta un descanso o banca y además dos estribos, trabajados en el mismo terreno. El descanso se orienta generalmente al Oeste y los estribos al Norte y al Sur respectivamente.

En la fase 3A encontramos la presencia del tipo D, construido a partir de dos tumbas:

Tipo D: Tumba de planta rectangular, trabajada en el terreno, pero presenta dos plataformas de adobes a modo de cama, que recibe al fardo extendido.

Tipo E: Tumba de planta circular, en donde la altura es siempre mayor que el diámetro de la base y de la boca. Es trabajada directamente sobre el terreno y no presenta elementos arquitectónicos.

Tipo F: Tumba de planta circular y con una cámara adyacente al tubo que le sirve de antecámara. Representan a este tipo la tumba La VII (1') y las 15

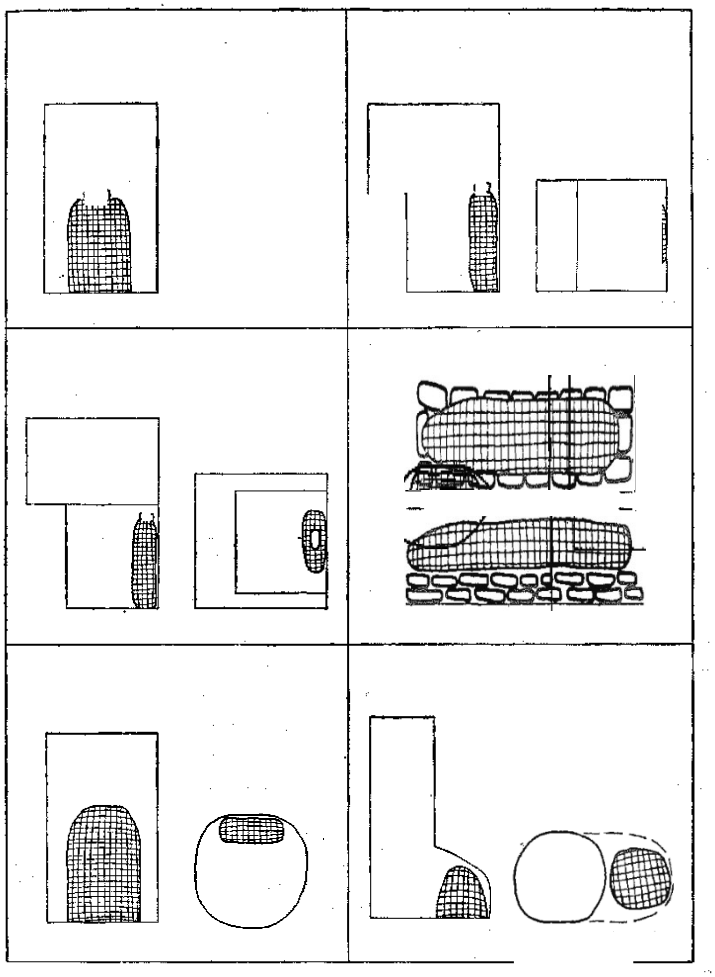
[7] Lápida o piedra que se pone en una sepultura (RAE, 2022)

tumbas Teatino de la zona del Socavón, las cuales presentan - en promedio - 1.30 m. de profundidad y 0.80 m. de diámetro en el tubo de acceso.

El tipo E (Fase 2), y los tipos A, B, C y D (Fase 3), estarían asociado a cerámico estilo Chancay tricolor geométrico y estilo negro sobre blanco para la Fase 2, mientras que la Fase 3 estaría solo asociado a la cerámica Chancay negro sobre blanco. Mientras que el tipo F, estaría asociado a la cerámica Teatino del Horizonte Medio (Fase 1)

Figura 13

Tipos de tumbas en Lauri, según la Clasificación de Cornejo(1991).



Nota: Miguel Cornejo,1991 en *"Patrones funerarios y discusión cronológica en Lauri, valle de Chancay".*

Kaulicke (1997), en su libro “Contexto Funerarios de Ancón: Esbozo de una síntesis analítica”, señala que las estructuras funerarias para el Horizonte medio 4 e Intermedio Tardío, estaba representada por una nueva tradición, que consistía en cámaras techadas (estas estrían techadas con varas de cañas y troncos) y plantas rectangulares o cuadradas, para el intermedio tardío, señala, que predominarían las plantas de forma cuadrada. Para finales del Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, aparecen los contextos tipo “*pithos*”.

Van Dalen (2013c), señala que en el caso Macatón los contextos funerarios se caracterizan por presentar una estructura funeraria bien elaborada, no presentan arquitectura, se tratarían solo de matrices de forma ovalada, al interior se colocaron los individuos enfardelados, en algunos casos notándose superposiciones de estructuras, debido a la gran densidad de contextos en espacios reducidos, asimismo, menciona que los materiales asociados a este tipo de estructura funeraria y a los fardos son de estilo Chancay, principalmente negro sobre blanco y base crema, también menciona que se encontró un ejemplar de estilo Lauri impreso, teatino y Pativilca- Supe.

Para el caso de Sacachispa, en Huaral van Dalen (2017), se trata de un cementerio simple, sin estructuras funerarias con arquitectura, está conformado por matrices funerarias de diferentes plantas (ovaladas o cuadrangulares), la orientación de estas estructuras funerarias era indistinta. Así mismo señala que presenta recintos que correspondían a instalaciones administrativas del área funeraria, destinada a organizar y dirigir el sistema de enterramiento y el culto a los ancestros.

> *“(…) las estructuras funerarias no presentan arquitectura, solo matrices funerarias (subterráneas), de planta ovalada y cuadrangular, de diferentes profundidades (no pasando 1.50 metros), elaborada cavando en la superficie natural, con relleno de tierra natural (arena gruesa y gravilla), con la cubierta elaborada con troncos de árboles y cañas. Se identificó marcas de las tumbas, conformadas por piedras lajas”.* (p.199)

Van Dalen (2014), excavó en Cerro Colorado, que es un extenso asentamiento que abarcaba desde la quebrada Pampas de Ánimas hasta la

playa Colorado, constituyéndose en el área funeraria más extensa de la costa central, encontrando los contextos funerarios en matrices simples de planta irregular (ovalada) debajo de la arena eólica, no hallando arquitectura funeraria asociada. Encontró gran cantidad de individuos enfardelados asociados a otros materiales culturales asociados a la cultura Chancay: cerámica Chancay (crema, llano, y negro sobre blanco) y Pativilca (piel de ganso), herramientas laborales, metales, artefactos hechos de piedra y huesos.

Con sus excavaciones en Andoma, Huaral, van Dalen (2020), identificó matrices simples, sin estructuras funerarias, habiéndose colocado al individuo instruyendo en medio del relleno constructivo.

En Macatón, van Dalen (2021), analizó fardos funerarios asociados a tejedoras, en el que identificó 2 tipos de matrices, cuadrangulares y rectangulares, con una profundidad de 1.22 m hasta 1.92 m, estas matrices habrían estado selladas, además un aspecto importante, señala que estas estructuras funerarias abrían estado alrededor de una piedra alargada de forma vertical, señala que se trataría de una huanca.

Huamaní (2020), en su tesis “Significación social del ritual funerario Chancay en Cerro Macatón durante los periodos tardíos (1200-1532 d.C)”, excavó la Unidad 03, donde halló 4 estructuras funerarias. De estas estructuras, identificó 3 estructuras (EF-01, EF-03 y EF4) de planta ovalada con un diámetro que varía de 0.47 m a 1.07 m y con una profundidad que varía de 0.40 m a 0.90 m. Asimismo, halló una estructura funeraria (EF-02) bien elaborada de planta cuadrangular con esquinas curvas de 3.60 m de largo, 3.10 m de ancho y 5 metros de profundidad, esta estructura tiene un descanso de 3 m de largo y 1 m de ancho. Señala que estructura (EF-02), presenta características similares con el tipo de tumba B de la 3 (Ay B) propuesta por Cornejo. Además, señala que en Macatón, los contextos funerarios no se encuentra arquitectura, estas matrices fueron elaboradas, excavando el terreno natural compuesto generalmente de grava y arena fina compacta, el cual le da solidez a los perfiles de la estructura funeraria.

Figura 14

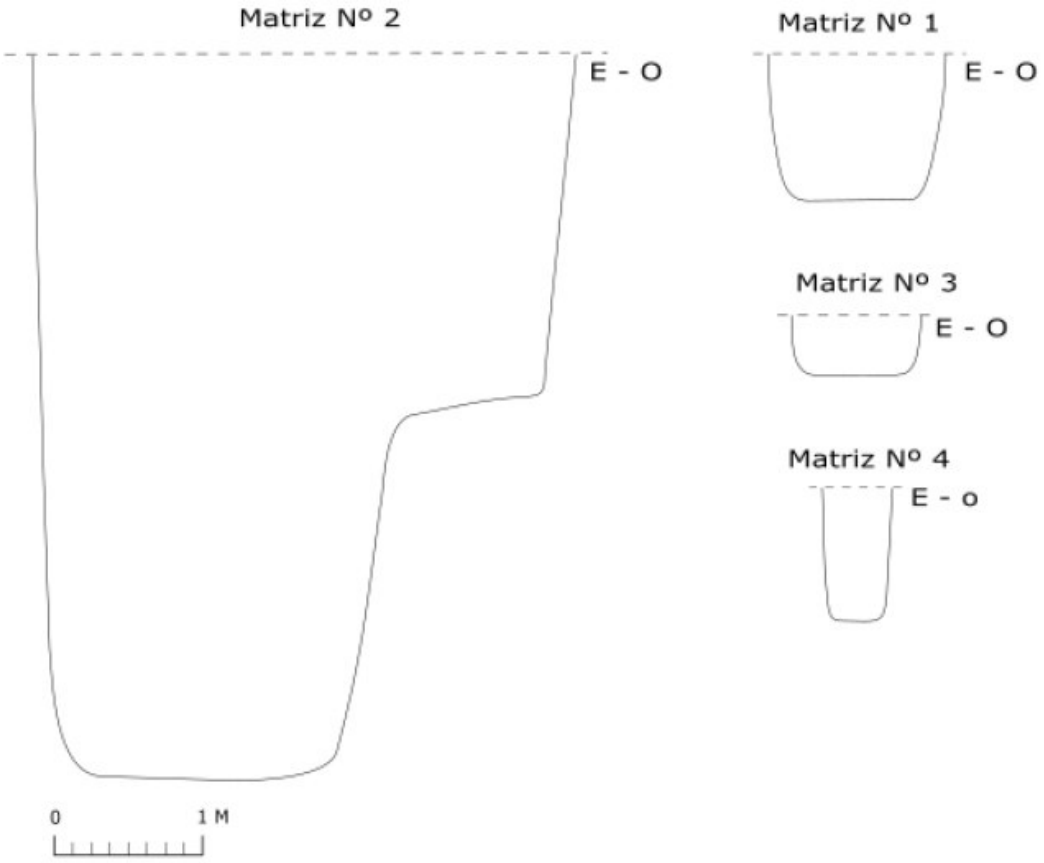
Recreación de tumba Chancay en el sitio arqueológico Lauri.



Nota: Dick Marcelo Villanueva Meza (2019), tomado de Cirilo Huapaya Manco.

Figura 15

Dibujo de corte de tipos de matrices funerarias halladas en la U03 en Macatón, temporada 2019.



Nota: Joe Huamaní, 2020 en *Significación social del ritual funerario Chancay en Cerro Macatón durante los periodos tardíos (1200-1532 d.C).*

2.8.2. Tratamiento del individuo y posición del individuo

Cornejo (1999) señala que la inversión de fuerza de trabajo en la elaboración de la tumba, el tratamiento al cuerpo del individuo y la cantidad y calidad de los materiales asociados, definían el estatus social que tenían los individuos dentro de la sociedad Chancay.

Kaulicke (1997), en su artículo "La muerte en el antiguo Perú. Contextos y conceptos funerarios: una introducción":

> *"(…) la orientación de las piezas y el tipo de su ubicación en el conjunto tanto como su posición son importantes para el análisis. Su orientación y posición se hace depender convenientemente del cuerpo del individuo (izquierda, derecha, cabeza, pies, costados, encima o debajo*)" (Kaulick,1997:26)

Van Dalen y Majchrzak (2019), en su artículo "*The stratigraphy of the pre-Columbian Chancay funerary bundle*", señalan que por lo general, el fardo funerario andino tenía la forma de un cilindro aplanado con extremos redondeados, señalan que los principales constituyentes de cada fardo son los textiles, y su número puede ser más de treinta, cada uno constituyendo una capa (los autores han aplicado la metodología de Harris, para el desfardelamiento, aplicando las UE para cada elemento). A veces, había una capa de algodón colocada entre ellas, probablemente para dar la forma deseada al fardo, así como muchos artefactos. Los individuos ubicados en los fardos se encontraban en la posición de cúbito dorsal, con las extremidades inferiores flexionadas en rodillas y las manos colocadas sobre el pecho o sobre el rostro.

Cornejo (1991), señala que en el tratamiento del individuo (enfardelados), se colocaba una primera cubierta textil al cadáver; esta habría servirá como base para la colocación del relleno; previo a las demás cubiertas textiles. El relleno se compone generalmente de vegetales de la zona; nos referimos principalmente a fibras, cáscaras y hojas. Junto con el relleno se coloca una estructura de dos, cuatro o más varas de madera o caña que dará forma y solidez al paquete (Cornejo, 1991:89). También se habrían colocado algunos artefactos, como

sortijas, collares, pulseras y adornos menos comunes. Lo que señala y que cambia la visión de ser un artefacto decorativo, se trata de las placas de metal cubriendo la boca, el algodón cubriendo las fosas nasales y pintura roja en la cara (cinabrio), se acercan más al grupo de las manifestaciones físicas del ritual funerario (p.88-89). La posición de los individuos, en el caso de Lauri, estos habrían estado sentados con las piernas flexionadas hacia el torso, posición que se asemeja a la de un feto.

Flores (2004), excava en el sector X de Caral, que se encuentra a la periferia oeste de la ciudad de Caral, halló 5 entierros asociados a la cultura Chancay, señala que se tratarían de individuos pre adultos, los entierros se encontraban en posición horizontal (Flores, asocia a estos entierros a la Fase 3a de Cornejo, aunque lo considera como una variante regional (Tipo D) ya que no se encuentra la presencia de una plataforma de adobes. El tratamiento del cuerpo (enfardelamiento con textiles y algodón), es similar a otros contextos que se han encontrado en distintos sitios Chancay, en uno de los entierros se colocó dos placas de metal tapando la boca y el cráneo. Los cuerpos se encuentran orientados al noreste.

Van Dalen (2021), en sus excavaciones que realizó en el sitio arqueológico de Pampas de Animas- La Wasa, en la temporada 2006, señaló que halló 2 contextos funerarios de la Cultura Chancay, se tratarían de individuos que se habrían dedicado a la actividad agrícola, esto se deduce por los objetos asociados a estos individuos, en base al planteamiento de Cornejo (1999), estos individuos habrían sido del segmento inferior de la sociedad. Los individuos habrían sido cubiertos solo por una tela llana (sin enfardelamiento). El CF-01, estaba dispuesto en posición anatómica, con las brazos y manos en el pecho, estaba orientado en el eje Noreste-sureste. El CF-02, está dispuesto lateral, con las piernas flexionadas e inclinadas hacia el sur, el cráneo mira hacia el noreste, estaba orientado en el eje noroeste-sur este.

Van Dalen (2012), durante sus excavaciones en Macatón en la temporada de excavación en el 2009 analizando diversos fardos funerarios, señala que con respecto al tratamiento del individuo, la mayoría estaban enfardelados y que se encuentran en algunos casos acompañados de neonatos colocados también al interior del fardo y dispuestos en posición extendida, también se encontró fardos

con falsa cabeza. Asimismo, señala que la orientación de los individuos es preferentemente hacia el este y norte (van Dalen, 2012:298).

En Andoma, van Dalen (2020), señala que los contextos funerarios que analiza hallaron nueve individuos completos, siete corresponderían al sexo femenino y dos masculinos. El tratamiento de los individuos fue preparado exprofesamente, cosidos con cuerdas y envueltos en por lo menos 3 textiles y depositados en posición sedente, algunos de los individuos tenían a la altura del del abdomen hojas de coca y otros, algodón en sus rostros de color crema y marrón. Con respecto, a la posición de los individuos flexionados en decúbito dorsal, flexionado decúbito lateral derecho, flexionado decúbito dorsal izquierdo y extendido en decúbito lateral izquierdo.

Van Dalen (2021), analizó durante la temporada 2018-2019, en Macatón, 3 contextos funerarios, asociado a fardos de tejedoras textil (CF02-CF3) y un agricultor (CF01). Con respecto al tratamiento del individuo estas mujeres, habrían sido cubiertas por textiles superpuestos y alternados (enfardelados), estos textiles en algunos casos habrían sido para uso exclusivamente mortuorias, además que están cubiertas con mantas, túnicas, fajas, vincha, unku, lliclla y malla. Los fardos funerarios habrían tenido una cabeza falsa, asimismo, los individuos al interior del fardo encontrados tienen pintura a base de cinabrio en su rostro (CF01-CF02/I2, I3), semejante a lo que Conejo analizó para el sitio de Lauri. La posición de los individuos fue con el cuerpo es flexionado, con inclinación del cuerpo hacia su derecha (CF01).

Huamaní (2020), en sus excavaciones en Macatón, el halló 8 contextos funerarios (fardos), estos individuos estaban envueltos con textiles y que en la colación de los envoltorios textiles se ponían herramientas para hilar (usos y piruros), con huellas de uso, asimismo, se encontró ovillos de hilos de algodón, mates hechos de calabazas, restos botánicos como maní, lúcuma entre otros. Con respecto a la posición del fardo, estos se encontraban de cúbito dorsal (CF 1-I1, I2 y CF02), extendido (CF 4), vertical sedente (CF 5), horizontal (CF 6), horizontal sedente (CF 7) y posición flexionada (CF 8). La orientación del cráneo de los individuos estaba hacia el este o al oeste.

Van Dalen & Majchrzak (2019), llegan señalan que los fardos funerario Chancay

"(…) tienen un carácter complejo. El cuerpo se envolvía con varios tipos de textiles colocados en maneras diferentes, y también capas vegetales –mayormente algodón-; en algunos casos también pasto o cana aplastada. Entre ellos se colocaba herramientas y plantas comestibles (mayormente maíz o maní)". (van Dalen & Majchrzak, 2019: 177).

Como señalan los autores mencionados, el tratamiento de los individuos, tienen un carácter complejo, estos individuos en algunos casos tenían tatuajes corporales (van Dalen, et al. 2018), diseños que se han podido encontrar en la decoración de la cerámica o representativos a sus quehaceres diarios. A los individuos en algunos casos se le retiraba la cabeza para fines de uso ritual como se observa en la iconografía contemporáneas como Chimú, Lambayeque e Ishma, o como menciona van Dalen y Majchrza (2019), pudo haber sido a consecuencia de la huaquería no solo en épocas modernas sino también durante la época colonial, para usos rituales que realizan los curanderos, ya que en la cabeza se colocaban ornamentos metálicos y textiles que hacen que sean usados para esos fines, asimismo, mencionan que la extracción de estos cráneos se hicieron a fardos modestos, mientras que a los más elaborados siempre se ubican los cuerpos completos. Las falsas cabezas que contenían los fardos se rellenaban con algodón, textiles, entre otros elementos orgánicos. El cuerpo del individuo se envolvía en textiles y algodón, dentro de estos se colocaban instrumentos textiles (husos, agujas ovillos con hilos, piruros, etc.), elementos orgánicos. El tratamiento que se le daba al individuo para su posterior enterramiento fue muy preparado y complejo, teniendo así no solo el enterramiento como meta sino como fin el culto a los muertos (van Dalen,2017). Los individuos enfardelados, en su mayoría se encuentran en posición extendida con las piernas flexionadas decúbito dorsal, sedantes, fetal dentro de las matrices.

2.8.3. Objetos Asociados

Kaulicke (1997), señala que el término “objetos asociados” se debe entender sólo aquellos que permiten sustentar una contemporaneidad con el individuo enterrado, es decir, que llegaron a formar parte del contexto funerario en el momento del enterramiento sin tener un contacto directo con el individuo.

Para van Dalen (2021), los objetos asociados se clasifican en directos (son aquellos colocados al interior de los fardos funerarios, dispuestos en algunas de las capas textiles o colocadas sobre el cuerpo del individuo), e indirectos (aquellos que se ubican fuera del fardo).

Las investigaciones que se han realizado en distintos sitios asociados a la Cultura Chancay, donde se han hallado contextos funerarios primarios y secundarios, muchos de los fardos estaban asociados en algunos casos con fardos de neonatos o pre adultos, e incluse animales como el caso de perros y auquénidos; el ajuar funerario era completado con cerámicas del tipo Chancay (cántaros antropomorfos tipo “chinas”, cuchimilcos, cántaros, platos, etc.) de estilo negro sobre blanco, crema, llano, lauri impreso; instrumentos laborales: agrícolas, textiles, líticos (para manufactura de cerámica y otros), metalúrgicos, musicales, etc., restos de animales (crudos o preparados) como cuyes y productos vegetales (mazorcas de maíz, de sus tipos morados y el tipo Cusco (Ibid. p.182) , que se han depositado al interior de las vasijas o platos asociados a este; productos botánicos (pacae, maíz, maní, lúcuma, mate, totora, algarrobo,etc.) , objetos de madera, materiales líticos, además se han encontrado soguillas trenzadas hechas de lana de camélidos, hilos de algodón y fibras vegetales, asimismo, redes para pesca y adornos de metal, que se pueden encontrar al interior del fardo (cara de los individuos).

A partir del análisis de los restos óseos, las paleopatologías que presentan los individuos, los materiales asociados al interior de la estructura funeraria y las características de los fardos, es posible determinar el oficio desarrollado por los individuos adultos. Van Dalen (2021:179)

CAPÍTULO III. OPINIÓN SOBRE LOS RECIENTES DESCUBRIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS EN CAJAMARQUILLA Y SU IMPORTANCIA PARA LA COMPRENSIÓN DE LAS RELACIONES E INTERACCIONES ENTRE LA COSTA Y SIERRA DE LIMA

3.1. EL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO DE CAJAMARQUILLA

3.1.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA

Cajamarquilla se encuentra ubicado a 6 km de la carretera Central, en el distrito de Lurigancho-Chosica en la provincia de Lima, departamento de Lima. Se encuentra ubicado en la margen derecha del río del Rímac, junto al cauce de la quebrada del Huaycoloro y emplazado en medio de un cono aluvial en la parte baja de la Quebrada de Jicamarca. (Narváez, 2004). Está a 340 m.s.n.m., se encuentra ubicado en la coordenada UTM: 292096E, 8673948N.

Alrededor del Complejo, se encuentran las asociaciones de viviendas; Casa Huerta la Campiña, Santa Cruz, El Paraíso, El Ayllu, Villa Leticia, Cajamarquilla y Nivería. (Huamán, 2021)

Geomorfológicamente Cajamarquilla se emplaza en una llanura de Pumapampa (Villar, 1935, Bueno, 1974,1975), unida con la quebrada de Jicamarca, a 25 km de la costa del Pacífico. Narváez (2004), señala que producto de grandes venidas aluviónicas desde la parte alta de la quebrada Huaycoloro las que fueron depositando capas de sedimento arcilloso, arena y grandes rocas canto rodados. Actualmente el único lugar por donde discurren los aluviones es la quebrada de Huaycoloro que se carga cuando ocurren los fenómenos del Niño o ENSO, como sucedió en los años 1988 y 2002. (Narváez, 2004)

3.1.2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO

El Complejo Arqueológico de Cajamarquilla tiene una extensión de 160 hectáreas aproximadamente. Bueno (1974-1975), señala que su sistema constructivo es aglutinado y laberíntico, asimismo, señala que existen los siguientes tipos de sectores, a). Grupos con grandes pirámides dominantes, compuesta por 4 grandes “grupos arquitectónicos[8]”, al oeste el “Grupo Villar

[8] (Huamán, 2021), señala que no deberían ser llamados grupos arquitectónicos, sino sectores).

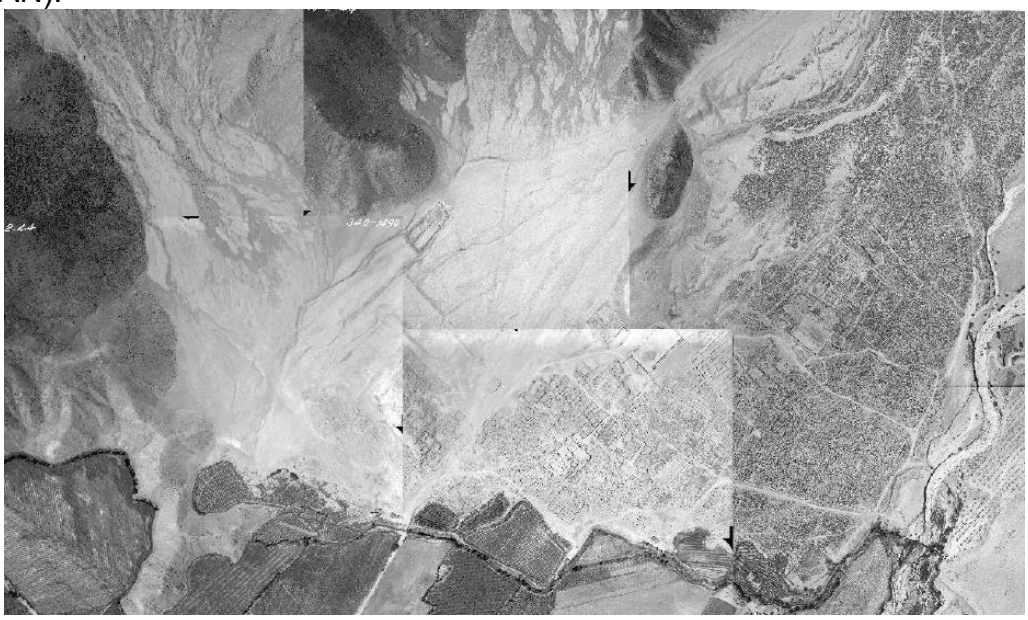
Córdova", al centro el "Grupo Sestieri", al noreste el "Grupo Tello" y al este el "Grupo Jorge C. Muelle", b). Grupos con un pequeño edificio piramidal dominante (Grupo Kroeber, Grupo D' Harcourt, etc.), c). grupos sin pirámides y d). áreas de servicios domésticos. (Bueno, 1974-1975, Franco, R, 1998, Narváez, 2004).

Huamán (2021), señala además que el sitio está compuesto por sectores dominantes, periféricos, cementerios, avenidas prehispánicas principales y secundarias que conectan los sectores. Este complejo arqueológico monumental es uno de los más extensos de la costa, que superficialmente está compuesto por sectores edificados íntegramente a base de barro (yapana), con las técnicas del tapial y del adobe. (Huamán, 2021).

Asimismo, Cornejo (2000), señala que, para el Intermedio Tardío, Cajamarquilla, era uno de los seis[9] curacazgos de la rivera norte del río Rímac y que estos eran controlados por Pachacamac. (Cornejo, 2000:163).

Figura 16

Fotografía aérea del Complejo Arqueológico de Cajamarquilla (1944, tomado por el SAN).



Nota: Huamán, Y. (2021). "*Cajamarquilla, identificación de su máxima extensión a través de la arquitectura del tapial en el periodo Intermedio Tardío."*

[9] Cornejo (2000), señala que existieron 6 curacazgos en la rivera norte del río Rímac, estos son: Ñaña, Carapongo, Cajamarquilla, Huachipa, Lurigancho y Aznapuquio.

Figura 17

Vista aérea de una de las unidades de excavación aperturada dentro del Sector Kroeber.



Nota: Proyecto de Investigación Arqueológico- Cajamarquilla, noviembre del 2021.

Los recientes descubrimientos en el Complejo Arqueológico de Cajamarquilla, dirigido por el Dr. Pieter van Dalen Luna y Yomira Huamán, han generado gran expectativa a nivel nacional e internacional, ya que se halló una momia, entre otros materiales culturales de gran relevancia, en buen estado de conservación, este se encuentra momificado naturalmente y se encontró en una posición flexionada y recostada sobre uno de los lados del “silo” donde se halló. Esta momia se halló en el sector Kroeber, en la unidad N° 8, en donde se pudo encontrar aparte de la denominada “Momia de Cajamarquilla”, se trataría de un individuo de sexo masculino que falleció a una edad entre 25-35 años, otros materiales culturales como: restos botánicos, restos óseos, artefactos de madera, entre otros.

A partir de mi experiencia en el sitio y como participe en las excavaciones que se desarrollaron en el Complejo, puedo decir que Cajamarquilla, tiene un potencial realmente alto para hallar una gran variedad de materiales culturales, y en entender a través de su complejidad arquitectónica la importancia que tuvo en su tiempo. Asimismo, entender un gran vacío que encierra las cuestiones del abandono del sitio, la perdida de importancia durante el horizonte medio-intermedio tardío, la reocupación a menor escala de algunos recintos posterior a su abandono, además de otros temas, de índole social y cultural.

Durante mi periodo de excavación en el sitio pude hallar e identificar restos botánicos, malacológicos, fragmentos de telas, fragmentos de cerámica (diagnóstico y no diagnóstico), óseo animal y humano, asimismo, entender la secuencia estratigráfica de la unidad que me tocó excavar, desde las deposiciones de finales del intermedio temprano - horizonte medio al intermedio tardío, con las construcciones de recintos de tapiales a base de barro (yapana), asimismo, con las reocupaciones posteriores se modificaron y se reutilizaron los recintos y se construyeron divisiones a base de adobes.

Los recientes hallazgos que se realizaron en la primera temporada de excavación (temporada- 2021), como mencioné fueron de gran expectativa. Asimismo, aún falta publicar sobre el análisis que se ha realizado a la “Momia de Cajamarquilla”, el análisis cerámico, textil, óseo, malacológico, entre otros., con estos resultados se entenderán las filiación cultural de los contextos funerarios, las características rituales funerarias, las características somáticas, paleopatológicas y modelaciones corporales de la población que vivió en Cajamarquilla, durante ese determinado periodo; todos estos resultados lo publicará la Bachiller Yomira Huamán en su próxima tesis para su título profesional y dará nuevos enfoques para los próximos estudios que se realizaran. Asimismo, en la actualidad, se está desarrollando la temporada 2022-2023, donde se están realizando nuevos descubrimientos como ofrendas (capacochas) de la época Inca, que serán publicados próximamente.

Asimismo, estos últimos descubrimientos realizados en el Complejo Arqueológico de Cajamarquilla, da luz para realizar nuevas interpretaciones en torno a las interacciones sociales entre las sociedades de la costa y la sierra,

viéndose, desde su origen a finales del Intermedio temprano, hasta su declive durante el horizonte medio e intermedio tardío.

En cuanto a las relaciones sociales, hay autores como Lumbreras (1974), Shady (1982), Cavatrunci (1991), Narváez (2004), Huamán (2021), explican las relaciones que había durante el tiempo que estuvo ocupado Cajamarquilla, entre las relaciones de Cajamarquilla como punto estratégico y de conexión entre las sociedades del valle bajo y del valle medio y alto.

Figura 18

Foto de la "Momia de Cajamarquilla", tomada al interior de una estructura funeraria subterránea ovalada.



Nota: Fuente: Futuro 360. Recuperado el 1 de enero, 2023, en https://www.futuro360.com/historias/descubren-momia-peru-preincaica 20211129/

3.2. RELACIONES E INTERACCIONES SOCIALES ENTRE LA COSTA Y SIERRA DE LIMA EN CAJAMARQUILLA

Para el caso del valle del Rímac, más precisamente con respecto a Cajamarquilla, distintos autores plantean, la importancia que tuvo Cajamarquilla durante su época de ocupación desde el Intermedio Temprano, horizonte medio e intermedio tardío.

Shady, (1982), plantea que Cajamarquilla fue un gran centro público y que habría sido un sitio estratégico para la acumulación del excedente intercambiable que procedían de los pueblos de la sierra de Lima y de la sierra Central, además señala que durante el Intermedio temprano los "estados andinos" se fortalecieron económica y políticamente ampliando su red de influencia cultural a las poblaciones de los valles vecinos.(Shady, 1991 como se citó en Narváez, 2004: 21), para el horizonte medio se llegarían a fortalecer más y formarían centros urbanos y comerciales como Cajamarquilla, descartando así lo planteado por Lumbreras (1974), que Cajamarquilla era un sitio Wari.

Asimismo, Shady señala que la hegemonía de Cajamarquilla habría alcanzado durante la época 1 y 2 del Horizonte medio, durante su auge habrían existido un grupo dominante frente al pueblo que se dedicaba a las actividades de subsistencia, para la época 2B, señala Shady, este sitio disminuiría su prestigio, siendo reemplazado por Pachacamac.

Cavatrunci, C. (1991) en su artículo "Cajamarquilla, un centro urbano de la Costa Central", menciona que Cajamarquilla interactuaba con las sociedades asentadas en la costa, sierra e inclusive en la selva, señala:

> *"(…) la intensa sequedad del clima fue desertizando un lugar donde, tiempo atrás, prosperaron culturas muy diversas. Los restos, muy frecuentes demuestran la existencia de una agricultura desarrollada que producía excedentes con respecto a las necesidades de una población más bien numerosa. Se cultivaban distintas calidades de maíz, calabacines, aguacates, algodón, lúcuma, caña, etc. Además del trabajo en los campos para el que se usaba simplemente un bastón para excavar coma se criaban también algunas especies animales, se practicaba la pesca y la caza y se recogía moluscos. Los animales domésticos eran el cuy, la llama y el*

*perro... la presencia del esqueleto de un mono con el cráneo perforado, la significativa difusión de la coca y la presencia del resto de yuca**, reafirman los contactos existentes entre la costa y la sierra y los frecuentes intercambios con la región de la selva**".* (Cavatrunci,1991: 357)

Narváez (2004) señala que existe interacciones entre las sociedades costeñas como Chancay[10] y las sociedades de la parte alta del valle:

*"(…) la población de Cajamarquilla en ambas épocas pudo beneficiarse con la **producción de otras regiones vía intercambio**, sin embargo, resta importancia al intercambio comercial como actividad fundamental en Cajamarquilla tal como fue planteado por otros autores. Pensamos que sería saludable formular otras alternativas para poder explicar la presencia de un centro urbano tan complejo como Cajamarquilla del Intermedio Tardío".* (Narváez, 2004: 486).

Huamán, Y. (2021) señala que las interacciones culturales o comerciales se hicieron a través de vías naturales o culturales que existían entre las quebradas, así tenemos que para el valle del Rímac existían estos corredores naturales

[10] Van Dalen Luna, P. (2012), en su artículo "Arqueología tardía del valle Chancay-Huaral:
identificando la nación Chancay", señala que existen relaciones e interacciones sociales y comerciales con las sociedades altoandinas como el caso de los Atavillos, situados en el valle alto del río Chancay-Huaral.

El comercio fue una actividad muy difundida entre los Chancay. Las evidencias señalan que mantenían contactos con la selva, según el hallazgo de tejidos plumarios elaborados a base de plumas de guacamayo encontrados en tumbas Chancay y que se conservan en el Museo Amano. Además, mantenían contactos con la costa norte, pues es muy común el hallazgo de Spondyllus. Además, vale señalar que hubo una gran integración comercial entre los Chancay y los pueblos Atavillos de la cuenca alta, en el cual el valle medio cumplía una función de ente dinamizador y centro de acopio de los comerciantes con productos de la costa y la sierra para realizar el trueque. En este sentido los comerciantes habrían tenido cierto estatus en la escalera social Chancay. (Van Dalen, 2012: 86)

donde se llegaba hacia otras formaciones sociopolíticas como los Chaclla (Cuenca Alta del río Santa Eulalia) y los Arahuay (Cuenca alta del río Chillón):

> *"(…) en periodos prehispánicos tardíos (posiblemente desde mucho antes), las quebradas laterales eran vías de interconexión natural o cultural (con la habilitación de caminos muy bien elaborados) por donde se realizaban estas* ***interacciones culturales o comerciales****. Así, las grandes quebradas son corredores de fácil acceso por donde las personas o caravanas comerciales transitaban para el intercambio de productos andinos hacia la costa, siendo las áreas de encuentro (tinkuy) algunas secciones del valle medio o estas quebradas laterales. Justamente en estos lugares se van a establecer primero pequeños asentamientos que recepcionarán a los visitantes, habilitándose áreas ceremoniales y finalmente al adquirir mayor prestigio, van a tener un crecimiento notable. Esto es lo que sucede en Cajamarquilla, cuya importancia empieza a crecer desde finales del Periodo Intermedio Temprano, logrando su mayor expansión en el Periodo Intermedio Tardío."* (Huamán, 2021: 407)

Asimismo, Huamán (2021), concluye que, "la trascendencia de Cajamarquilla radica en su ubicación, cerca de la desembocadura de una de las quebradas afluentes más grandes del valle medio del Rímac, muy cerca al cono de deyección del valle. Esta ubicación es estratégica, como control y medio de interacción de las relaciones interregionales" (pág.410).

Con estos estudios mencionados, se llega a la conclusión que sí, efectivamente, hubo relaciones sociales e interacciones entre las sociedades costeñas y serranas, de los valles bajo y del valles medio y alto, y esto se pudo comprobar en base a los materiales culturales encontrados, asimismo, a las crónicas y a la asociación cultural en torno a la arquitectura.

Próximos estudios explicaran la intensa relación que existió entre las sociedades de la costa y la sierra de Lima, esto se hará en base al análisis de la gran cantidad de material cultural que se vienen hallando en las distintas unidades de excavación dentro del Sector Kroeber.

CAPÍTULO IV

PERCEPCIÓN SOBRE LA ARQUEOLOGÍA DE LOS ATAVILLOS

4.1. Espacio Geográfico

La geografía de la zona comprende una variedad de pisos ecológicos desde la Chaupiyunga[11] desde los 1 000 m.s.n.m hasta la región janca o cordillera a 4900 m.s.n.m, donde podemos ubicar la diversidad de pisos ecológicos en una extensión amplia.

La Atavillos, se desarrollaron en la cuenca alta de la margen izquierda del río Chancay[12] y la margen derecha del río Chillón. Asimismo, el territorio que abarcaron los Atavillos comprendía parte de la actual provincia de Canta, la sierra la provincia de Huaral en su totalidad y la parte sur de la provincia y Cajatambo en un área aproximada de 6000 km². (Cajavilca, 2018).

Cajavilca (2018), señala que el límite geográfico de la Cultura Atavillos, comprendía desde la margen derecha del río Chillón hasta la margen izquierda del río Chancay, limitando por el:

- Norte: Cajatambo y los Chimú
- Este: Meseta de Bombóm y Lago Chinchaycocha, Huancas, Xauxas.
- Sur: Chacllas de Yauyos y los Huarochirí

---

[11] *"(…) la chaupiyunga es el sector medio del valle medio, de mayor encajamiento, caracterizado por presentar un calor extremo, rodeado de elevados y agrestes cerros, de valle muy angosto, y de clima muy cálido. En el caso del valle de Chancay, la chaupiyunga abarca desde Acos hasta la localidad de Huataya"* (Van Dalen, 2012:16).

[12] *"…este Rio nace en la subcuenca del Rio Vichaycocha y recibe a lo largo de su recorrido los aportes de las subcuencas tributarias. El primer aporte es de la subcuenca del río Baños en la parte alta de la cuenca, para luego recibir los aportes de las subcuencas de los ríos Carac, Añasmayo, Huataya y Orcón, además reciben también el aporte de pequeñas microcuencas repartidas en la subcuenca media y baja. Una vez que el río Chancay – Huaral se une con el Rio Baños, en la localidad de Tingo, aguas abajo de la población de Ravira ubicada a 2700m.s.n.m., efectúa su recorrido en dirección NE – SO hasta desembocar en el Océano Pacífico, al sur de la localidad de Chancay".* (Ministerio de Agricultura, 2001:12) …*el río Chancay recorre los distritos de Huaral, Chancay, Aucallama, Ihuarí, Lampián, Sumbilca, Atavillos Bajo, Atavillos Alto, Pacaraos, Santa Cruz de Andamarca, 27 de Noviembre y Acos" (van Dalen, 2016).*

- Oeste: Quivi, Guancayo, Chancay y los Colli

Rostworowski (2018), señala que a través de testimonios se sabe que el curacazgo de los Atavillos estaba situado en la banda izquierda del río Chancay hasta la margen derecha del río Chillón y se dividía en Atavillos alto y Atavillos bajo.

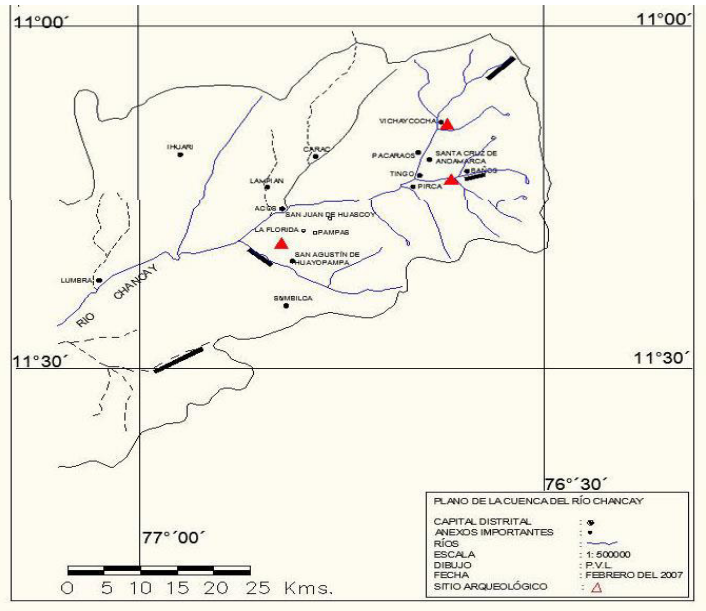
> *"(…) en tiempos prehispánicos se trata de una macro etnia compuesta por el señorío de los Atavillos propiamente dicho, además de los canta, piscas, huamantangas y secos o xecos". (Rostworowski,2018:292)*

Grados (2021), señala como zona territorial de los Atavillos, en base a la comparación de las características culturales, determinando así, que los Atavillos ocuparon:

> *"(…) las cuencas altas de la margen izquierda del río Chancay-Huaral y la margen derecha del río Chillón. Teniendo como partida hacia oeste el límite natural (con los Chancay) denominado quebrada de Huataya, limite este (con los Yaros) fin del territorio de la comunidad campesina de Vichaycocha, límite norte asentamientos de los Cajatambo y límite sur con el río Chillón, asentamiento de los Canta."* (Grados,2021: 65)

Figura 19

Plano de distribución de sitios Arqueológicos en la cuenca alta del río Chancay.



Nota: Pieter van Dalen Luna, 2014.

4.2. Antecedentes de Estudios

Villar Córdova (1938), realizó las primeras investigaciones en sitios arqueológicos asociados a la cultura Atavillos, en la antigua provincia de Canta. Según Villar existieron en la sierra del departamento de Lima, antes del dominio incaico, dos agrupaciones sociales: los Yauyos y los Atavillos. El hunu de los Atavillos comprendía la zona geográfica que actualmente ocupa la provincia de Canta, la sierra de Chancay y parte de Cajatambo (Villar Córdova, 1938 citado por Antezana, Díaz, Contreras & Neyra ,2008).

Posteriormente, María Rostworowski (1978 2004,2014,2018) analiza los testimonios de las visitas de Canta de 1549 y de 1553

> *"(…) este señorío, donde también se aprecia la marcada jerarquía política, abarcaba varios pisos ecológicos y estaba compuesto de ocho ayllus, bajo la hegemonía de los Atavillos. Es interesante anotar la existencia de 16 pueblos de temporada, habitados sólo para cumplir tareas comunales bien definidas durante un corto lapso*." (Rostorowsky, 1978)

Otros estudios arqueológicos que se han realizado en cuanto a sitios Atavillos, tenemos los estudios de Villinger(1979), Cassana (1978), Castellán (1979), Antezana & Díaz (2005), Antezana, Díaz, Contreras & Neyra (2008), en el sitio Arqueológico de Puchuni; Cáceda Guillen (2005, 2018), reporta sus investigaciones en los sitios arqueológicos de Añay, Chiprac, Rupac y Cerro Mango, asándose en el análisis arqueológico y en material cerámico, van Dalen (2016), Altamirano y van Dalen (2016), van Dalen, Grados y Malpartida (2015), van Dalen, Grados, Medina y Malpartida (2016), van Dalen, Grados, Medina, Tello y Malpartida (2017), Grados (2021), con sus excavaciones en los sitios arqueológicos de Araro, Purunmarca, Marca Piche, Rupac.

4.3. Los Atavillos

Esta entidad sociopolítica se desarrolló en durante el periodo Intermedio Tardío[13]. La arqueología sobre la Cultura[14] Atavillos, se viene desarrollando en los últimos años de manera exponencial, siendo el Dr. Pieter van Dalen Luna junto a arqueólogos de la UNMSM, UNSCH, UNASAM entre otros, realizaron excavaciones en los Sitios Arqueológicos de Marcapiche, Purunmarca, Rupac, Santa Cruz de Andamarca, entre otros. En el último año[15] ha realizado excavaciones en el sitio Arqueológico de Rupac; uno de los sitios arqueológicos de la Cultura Atavillos, más representativos, ya que, se conservan gran cantidad de su arquitectura doméstica-funeraria, denominada tipo "kullpi". Asimismo, se han realizado prospecciones en casi todas las comunidades de la cuenca alta del río Chancay, registrándose así gran cantidad de asentamientos Atavillos, de igual manera sitios desde el periodo formativo hasta horizonte tardío y colonial.

El nombre Atavillos, según Villar Córdova (1933), que la palabra Atavillos debía ser indígena y que debó ser Ata-Awalla: la palabra "Avalla" significa, mellizos (Villar, 1933:170).

Para Cajavilca (2018), la significación toponímica de los Atavillos derivaría de la voz "Willo" que, en el dialecto Kauki, significa "rebelde", mientras que en la voz Hualla significa "Agreste de montaña". (Cajavilca, 2018:8)

Van Dalen (2014), señala que para el Horizonte medio (600 d.C), los grupos sociales en esta zona de la cuenca alta del río Chancay, se habrían consolidado en desarrollos socioculturales, de carácter loca, mal denominados como Atavillos, y que al contrario, esta denominación sería incaica, que

[13] Las últimas excavaciones en el sitio Arqueológico de Rupac, perteneciente a la cultura Atavillos, se han encontrado fragmentos cerámicos de la cultura Lima, lo que hace pensar que este sitio tendría sus inicios en ese periodo (Intermedio Temprano), aún los datos son inciertos las futuras investigaciones esclarecerán estos datos. (Dr. Pieter van Dalen Luna, 2022, conversación personal).

[14] La Cultura es el conjunto de manifestaciones o hechos fenoménicos desarrollados por un conjunto de individuos que conviven en un determinado territorio y que se manifiestan de manera uniforme. (Van Dalen: pág. 53, 2008)

[15] Se realizó excavaciones en Rupac, a mediados del año 2022.

posteriormente, con la llegada de los Incas a la zona, los habrían dividido en dos parcialidades: Hanan Atavillos (Parcialidad de Atavillos Alto) y Lurin Atavillos (Parcialidad de Atavillos Bajo).

Asimismo, Van Dalen, señala que en estas zonas existían una gran cantidad de pequeñas formaciones sociopolíticas de carácter local, con una identidad propia, y que cada una de ellas con un conjunto de sitios ubicados en lugares estratégicos para poder manejar diferentes ecosistemas y aprovechar recursos de diferentes pisos ecológicos. Teniendo, que uno de los grupos sociales serían los Piscas, que en la correspondería al distrito de Pacaraos, cuyo centro principal sería el sito de Cachimarca. Otro grupo social, sería Vichaycocha, cuyo centro principal sería Purunmarca, un tercer grupo social habría estado ubicado entre la margen izquierda del río Chicrin y a la margen derecha del río Baños, cuyo centro principal habría sido Marca Piche y Puchuni, un cuarto grupo social es posible que haya sido el de Pirca, cuyo centro principal habría sido Huampón. Una quinta formación social se encontraría en las inmediaciones de Huaroquín y el río Añasmayo, representado por los sitios de Rúpac, Añay y Chiprac y otra formación se habría ubicado en el actual territorio de Sumbilca. Asimismo, señala que habrían existido otros 3 grupos sociales ubicados en la margen derecha del río Chancay, además de los Piscas, existieron otros alrededores del río Cárac, cuyos centros principales serían los sitios de Coto, Curcos y en los alrededores del río Lampián; y otros en la cuenca del río Huataya conocido como Iguarí. (Van Dalen, 2014).

Van Dalen (2021) señala que los Atavillos en cuanto a su actividad económica:

> *"(…) por pueblos cuya población se dedicaba a diversas actividades siendo la agricultura y ganadería las más importantes, la primera en pisos ecológicos bajos y medios y la ganadería en la puna, criando abundantes camélidos (llamas y alpacas). De estos animales obtenían carne para balancear la dieta, huesos para elaborar sus implementos domésticos y su lana para la obtención de fibras textiles".*

Asimismo, señala que existía intercambios económicos con los grupos sociales de la costa (sociedad Chancay).

"(…) la economía complementaria de "Llacuaces[16]" y "Huaris[17]" era complementada aún con productos procedentes de los grupos "yungas" que poblaban los llanos, que formaban parte de la Cultura Chancay. Así mediante el intercambio de productos, que se efectuaban en el valle medio del río Chancay, se podían obtener pescado seco, coca y frutales…además de bienes suntuosos hechos de conchas marinas…sin embargo, el comercio no solo se dio en este eje geopolítico, ya que también existían otra compleja red comercial de intercambio con los pueblos de as punas de Junín y Pasco, siendo la sal, el principal producto que llegaba a la región Atavillos" (Van Dalen, 2014:55-56)

En cuanto a las evidencias arqueológicas que ha encontrado Van Dalen en sus excavaciones en los últimos años, señala que, para el intermedio Tardío, estos grupos sociales mantuvieron constantes conflictos entre ellos, notándose en sus huesos evidencias de violencia social no solo externa sino a nivel del mismo grupo social. Se han encontrado armas como porras al interior de las estructuras funerarias, lo que corrobora que desarrollaron la guerra con otras naciones vecinas como los Chinchaycochas o los Checras. (Van Dalen, 2021)

Posteriormente, las incursiones cusqueñas en la región se produjeron desde Canta y Chinchaycocha, luego de dominar estos grupos, los Atavillos fueron anexados al territorio del Tahuantinsuyo, luego que los Incas aplicaran estrategias de dominación directa y violenta a los pueblos Atavillos que no se dejaron sojuzgar fácil y rápidamente. (Van Dalen, 2014:67). Los incas unificaron a todos los grupos sociales, denominándolos en conjunto como Atavillos y Piscas, el primero en la margen izquierda de la cuenca alta del río Chancay y la segunda en la margen derecha, dividiéndolos en dos parcialidades: Hanan Atavillos, Lurin Atavillos; Hanan Piscas y Lurin Piscas (p.68).

Luego de la invasión española, este territorio de los Atavillos fue encomienda del mismo Francisco Pizarro en el año 1535, teniendo así acceso a los recursos minerales de la zona.

[16] Grupo de uno o más ayllus que tenían como actividad principal el pastoreo de altura.

[17] Agricultores de zonas medias y bajas.

4.3.1. La Cerámica

Van Dalen (2012), señala que la cerámica de la Cultura Atavillos fue mayormente monocroma, su pasta es de color rojo y gris, predomina la decoración escultórica con representaciones zoomorfas y antropomorfas, tienen temperantes, que por lo general es mica, cuarzo, roca molida y cerámica sólida. Presentan un acabado de superficie alisado. (Figura 20,21).

Con respecto a la forma de su cerámica señala que se tiene cántaros medianos de cuello corto, ollas con cuellos corto, ollas sin cuello, platos, cuencos con y sin cuello y cántaros en miniatura. Asimismo, Van Dalen (2012) manifiesta este estilo como “Estilo Atavillos”, pero señala que se presentan muy escasas en los sitios arqueológicos de la región, otros de los estilos que aparece en las excavaciones que se realizan en los sitios Atavillos, son el estilo *Quillahuaca* (Krzanowski, 1986) o Lauri impreso (Figura 22), en la cual, presentan decoración a base de círculos impresos en el cuello o en la tercera parte superior de la vasija.

Van Dalen et al, (2017) con las excavaciones que realizaron en Rupac, identificaron la cerámica local (estilo Atavillos), identificaron el tipo doméstico sin decoración, el tipo engobe rojo pulido y el tipo engobe negro pulido. Asimismo, hallaron fragmentos del estilo Inca Local (Figura 24.), así como escasos fragmentos del estilo Inca Provincial (Figura 23)

Figura 20

Cerámica Estilo Atavillos



Nota: Pieter van Dalen. Proyecto de Investigación Arqueológico Marca Piche, temporada 2017

Figura 21

Fragmento de Cerámica estilo Atavillos.



Nota: Pieter van Dalen. Proyecto de Investigación Arqueológica Marca Piche, temporada 2017.

Figura 22

Fragmento de cerámica estilo Quillahuaca o Lauri impreso.



Nota: Pieter van Dalen. Proyecto de Investigación arqueológica Marca Piche, temporada 2017.

Figura 23

Fragmento de cerámica estilo Inca Imperial



Nota: Pieter van Dalen. Proyecto de Investigación arqueológica Marca Piche, temporada 2017.

Figura 24

Fragmento de cerámica estilo Inca Provincial.



Nota: Pieter van Dalen. Proyecto de Investigación arqueológica Marca Piche, temporada 2017.

4.3.2. La Arquitectura

4.3.2.1. Materiales Constructivo

Los materiales constructivos para la construcción de su arquitectura fueron las piedras, estas piedras eran extraídas de canteras ubicadas en los cerros circundantes. Las piedras eran labradas en formas adoquinadas o rectangulares para la construcción de los paramentos, mientras que para la construcción de las cubiertas, labraban la piedra de forma alargada (lajas), asimismo, se utilizó tierra de composición arcillosa. (Van Dalen, 2014: 60).

4.3.2.2. Técnica Constructiva

La técnica constructiva utilizada para la construcción de los muros fue la técnica de la mampostería que consistía en sobreponer las piedras una sobre otras con las caras planas hacia hacía el interior o exterior unidad con argamasa de barro, esta argamasa estaba preparada con tierra, incrustaciones de piedras pequeñas, paja y cerámica fragmentada, entre las piedras se colocaban pequeñas piedras(pachillas), con la finalidad de dar estabilidad y rellenar los espacios faltantes. (p.60-61)

4.3.3. Patrón Arquitectónico de los Atavillos

Con respecto a la arquitectura identificada, Van Dalen señala que en la cuenca alta del río chancay y se han identificado los siguientes tipos arquitectónicos

- *"En primer lugar, se encuentran los típicos "Kullpis[18]", estructuras arquitectónicas estructuras arquitectónicas de la cuenca alta del río chancay, correspondiente a los grupos culturales Atavillos." (p. 59)*

[18] "*Se caracterizan por presentar planta cuadrangular y de una altura de más de 3,5 m. La altura de los Kullpi puede llegar hasta los 4,5 m. Son estructuras que por su altitud se le puede se le podría considerar como edificios, totalmente cerrados por un pequeño vano de entre 0,5 a 0,8 m de altura 0,5 m de ancho ubicado en la parte media del paramento externo ubicado en la superficie del suelo coma que comunica el exterior con*

- *“En segundo lugar tenemos las “estructuras administrativas” y “domésticas”, de características muy similares a los Kullpis, pero no son cerradas sino con pasadizos amplios y espacioso que comunican diferentes recintos.” (p.59)*
- *“En tercer lugar tenemos las estructuras funerarias a modo de túmulos funerarios las cuales pueden llegar hasta tener hasta 1,5 m de altura y hasta 3 niveles superpuestos conteniendo en su interior una serie de cámaras funerarias.” (p.59)*
- *“En cuarto lugar encontramos las estructuras de planta circular que datarían del periodo Tahuantinsuyo y se trataría de estructuras administrativas de control incaico, identificando a los principales identificado en los principales sitios.” (p.59)*
- *“En quinto lugar tenemos los corrales de forma irregular, para camélidos, delimitado por muros simples pircados sin argamasa o con argamasa simple.” (p.60)*
- *“En sexto lugar tenemos las plazas y patios. Los primeros más amplios y con fines ceremoniales, los segundos más pequeños ubicados entre Kullpis domésticos, con fines puramente domésticos”. (p.60)*

4.3.4. Tipología de Asentamientos Tardíos de los Atavillos

Van Dalen (2012,2014) clasifica diferentes tipos de asentamientos que existieron en la Cultura “Atavillos”, identificando así, distintos tipos de asentamiento, en base a las características espaciales y arquitectónicas:

1. **Sitios políticos – administrativos**: Se tratan de sitios de control políticos importantes de cada microcuenca, son sitios de grandes

---

una cámara central de forma ovalada o cuadrangular. En esta cámara se observan hasta 3 pequeños vanos que comunican con cámaras y galerías internas con compartimientos en varios niveles supuestos superpuestos de no más de 0,8 m de altura cada uno. Estas edificaciones presentan varios niveles constructivos punto en la parte interna frente al vano se observan uno o 2 vanos que comunican con cámaras pequeñas qué va redondeando alrededor de la cámara principal presentando otras cámaras que comunican con niveles superiores.” (Van Dalen, 2014)

dimensiones, complejidad espacial conformada por varios sectores con edificaciones tipo Kullpi, estructuras funerarias pequeñas (chullpas), plazas y patios, así como áreas de almacenamiento. Como por ejemplo tenemos a los sitios de Marca Piche, Purunmarca, Araro, etc.

2. **Sitios domésticos**: Se tratan de sitios pequeños de carácter local y doméstico, se encuentran ubicados en las laderas altas y bajas de los cerros, están asociados a áreas de producción como andenes o carrales.
3. **Sitios funerarios**: Se trata de estructuras o edificaciones pequeñas de función funeraria, están ubicados en general en las zonas elevadas, así como también los farallones rocosos de difícil acceso, en su interior presentan varias cámaras funerarias conteniendo entierros múltiples.
4. **Sitios aislados**: Se tratan de sitios asociados a caminos, en su mayoría correspondiente al H. Tardío.
5. **Sitios ceremoniales o adoratorios**: Están conformados por antiguos adoratorios o “pacarinas” de gran valor religioso y ritual, se encuentran ubicados en zonas inaccesibles y elevadas.
6. **Canales y acueductos**: Se tratan de obras de ingeniería hidráulica, en la cual trasladaban agua desde las zonas altas y desoladas hacia aquellas zonas donde no las había, permitían abastecer a las zonas de cultivo y a los asentamientos.
7. **Andenes**: Se ubicaban desde cercanas aguas del valle hacia las zonas más elevadas, cultivándose así distintos productos de diferentes ecosistemas y altitudes hasta en una misma estructura agrícola.

4.4. El Patrón funerario de la sociedad Atavillos

4.4.1. Estructuras o cámaras funerarias al interior de los Kullpis

- Cámaras principales: Se tratan de cámaras de mayor tamaño, que se encuentran al interior de los Kullpis, conectan con otras cámaras y compartimientos internos. Eran usados para introducir a los individuos o para el almacenamiento de productos.
- Cámaras secundarias: Las cámaras funerarias de menor tamaño, cumplían función funeraria si se encontraban en la parte inferior, mientras que las que están en la parte superior eran utilizadas para el almacenamiento de productos.
- Cámaras subterráneas: Se tratan de estructuras funerarias con arquitectura donde se encuentran contextos funerarios u osamentas humana desarticulada asociada a otros materiales culturales.

4.4.2. Arquitectura tipo Chullpas

Las chullpas son edificaciones de función netamente funeraria. Son edificaciones, las cuales no son de gran tamaño, están construidas a base de piedra canteada unida con argamasa que están cubiertas con lajas de piedras alargadas, con vano de acceso para la deposición de uno o varios individuos. Estas Chullpas podían estar ubicados en espacios planos así como en los farallones rocosos donde el acceso era difícil.

Van Dalen et al., 2015, señala que las chullpas:

"(…) la cubierta de la chullpa es cónico-trunca, elaborado a partir de la superposición de lajas de piedras consecutivas, estas a su vez están cubiertas por una torta de arcilla con inclusiones de material arqueológico (fragmentos de cerámica) que permiten la impermeabilidad del edificio, evitando filtraciones y haciendo que el desfogue del agua se dé por las lajas que sobresalen 0.40m de la cornisa y paramentos exteriores". (Van Dalen et al, 2015:451)

Asimismo, Grados (2014), señala a las chullpas como el tipo 1 en cuanto a la tipología arquitectónica del sitio arqueológico de Rancocha, lo cual hace una similitud con Chullpas en otros sitios Atavillos:

> *"(…) corresponde a chullpas de menor o mayor jerarquía de Rancocha, las cuales tienen su correlación tanto en Rúpac, Chiprak, Añay y Puchuni, donde también han sido identificados este tipo de edificaciones. La función que habría incumplido es la de edificación funeraria secundaria y primaria respectivamente; la complejidad se puede apreciar en las características arquitectónicas de menor o mayor elaboración lo cual nos indica que posiblemente fueron para individuos de menor o mayor jerarquía social…"* (Grados, 2014:177)

Estos patrones funerarios se han registrado en distintos sitios Atavillos en las distintas prospecciones que han realizado el Dr. Pieter van Dalen y otros, en las cual señala que hay una convivencia de los Atavillos con sus muertos (Van Dalen, et al., 2015)[19] , asimismo, señalan que se realizaron al interior y alrededor actividades al culto a los ancestros.

[19] Van Dalen, Grados, Medina & Malpartida (2015). En su artículo Conviviendo con sus ancestros: Investigaciones Arqueológicas en Rúpac, Huaral; hacen referencia al culto a los muertos por parte de los Atavillos.

4.5. Sitios Arqueológicos de la Cultura Atavillos

4.5.1. El Sitio Arqueológico de Rúpac

Ubicación Geográfica

El Sitio Arqueológico de Rúpac, está encuentra ubicado en la Comunidad Campesina de San Salvador de Pampas, La Florida en el distrito de Atavillos bajo, provincia de Huaral, departamento de Lima., se encuentra en la margen izquierda del río Chancay, a una altitud de 3500 m s. n. m., en la región Suni, sus coordenadas UTM son: 303044E, 8747472N. (Grados, 2021:100)

El complejo arqueológico de Rupac está conformado por cuatro sectores, según la sectorización planeada por Van Dalen, P., Grados, H., Medina, F., Tello, R. & Malpartida, M. (2018), Grados (2021).

- ***Sector A**: Está conformado por alrededor de 50 edificios de tipo Kullpi, asociados a de patios o compartiendo espacios como las terrazas.*
- ***Sector B**: Se hallan la mayor cantidad de 25 estructuras de tipo chullpas asociados a patios.*
- ***Sector C**: Espacios abiertos que abarcan la plaza y sus petroglifos (cúpulas).*
- ***Sector D**: Conformado por andenes, ubicados al sur del sector A; estos cuatro últimos comprendidos en un área nuclear.*
- ***Sector E:** (Marca kullpi), ubicado en la periferia del área nuclear, se han identificado alrededor de 20 edificios tipo Kullpi. "Estos edificios se agrupan formando espacios abiertos internos de forma cuadrangular. "En el extremo oriental del sector, la muralla tiene dos características: en las zonas de poca pendiente la muralla fue levantada cimentándola al suelo rocoso; en cambio en otras zonas de acantilados la muralla se emplaza en las oquedades rocosas sobre el acantilado rocoso, cumpliendo la función tanto como muralla (visto desde abajo) y como muro de contención (visto desde arriba). (*Van Dalen, P., Grados, H., Medina, F., Tello, R. & Malpartida, M. 2018), Grados, H. (2021).

Figura 25

Vista Panorámica del Sitio Arqueológico de Rúpac.



Nota: Google Recuperado el 02 de enero, 2023, en https://andina.pe/agencia/noticia-rupac-empresarios-chinos-interesados-construir-teleferico-esta-zona-arqueologica-675101.aspx .

Figura 26

Vista de uno de los Kullpis en el Sitio Arqueológico de Rúpac.



Nota: Google. Recuperado el 02 de enero,2023, en https://arqueologiadelperu.com/rupac-alojamiento-prehispanico-de-los-atavillos/

4.5.2. Sitio Arqueológico Chiprac

Ubicación Geográfica

El sitio arqueológico de Chiprac se halla situado en las faldas de un contrafuerte que se desprende hacia el norte del Cerro Mango[20] a 3 600 msnm y con una extensión de más de 1 Km. de largo por 150 m. de ancho. Políticamente se ubica en el límite que separa a las Comunidades de San Juan de Uchucuanico y San Salvador de Pampas, distrito de Acos, provincia de Huaral, en el departamento de Lima.

Está ubicado en la margen izquierda del río Chancay, en la región Suni, sus coordenadas UTM: 306779E, 8749964 N.

De acuerdo con la distribución de los espacios y la concentración de edificaciones, Chiprac se puede sectorizar en 3 áreas: sector I, sector II y sector III. Cada sector está separado por plazas y calles estrechas, lo cual le da un orden e independencia.

- Sector I: Denominado como barrio alto o de los nobles, donde se han identificado los edificios más importantes.
- Sector II: Barrio medio, es que el abarca la mayor extensión en el sitio, asimismo, es el sector mayor destruido.
- Sector III: El Barrio inferior, está compuesto por grandes casas de dos pisos, por el lado occidental, los edificios están reunidos por medio de una que tiene dos pórticos por donde se pasa a una atalaya, que se halla sobre una plataforma o terraza amurallada, desde el cual se domina toda la quebrada. Córdova (1923), Grados (2021: 91-92).

[20] Según las investigaciones de Villar Córdova (1923), Cáceda (2005,2014), Cerro Mango, sería un Apu, pacarina o una Huaca principal de los Atavillos.

Figura 27

Vista panorámica del sitio Arqueológico de Chiprac.



Nota: El Comercio, recuperado el 1 de enero,2023, en https://elcomercio.pe/vamos/peru/chiprac-destino-escondido-huaral-puedes-perder-fotos-noticia-649257-noticia/

Figura 28

Vista del sitio Arqueológico de Chiprac.



Nota: El Comercio, recuperado el 1 de enero, 2023, en https://elcomercio.pe/vamos/peru/chiprac-destino-escondido-huaral-puedes-perder-fotos-noticia-649257-noticia/

4.5.3. Sitio Arqueológico Añay

Ubicación Geográfica

El Sitio Arqueológico de Añay se ubica en la margen derecha de la quebrada del río Añasmayo (afluente del río Chancay por la margen izquierda), en la Comunidad de San Agustín de Huayopampa, distrito de Atavillos bajo, provincia de Huaral, departamento de Lima. (Cáceda, 2005:25)

Este sitio arqueológico, se emplaza sobre la ladera Sur del Cerro Mango a una altura de 3500 m.s.n.m, en la región Suni, en las coordenadas UTM: 304974E, 8744334N. (Grados, 2021: 97)

Figura 29

Vista de estructuras arquitectónicas en el sitio arqueológico de Añay.



Nota: Turismoi.pe, Recuperado el 01 de enero,2023 en https://turismoi.pe/arqueologia/sitio-arqueologico/fortaleza-de-anay.htm

4.5.4. Sitio Arqueológico Rancocha

Ubicación Geográfica

El sitio arqueológico de Rancocha, se encuentra ubicado políticamente en la comunidad campesina de San Pedro de Pirca, en el distrito de Atavillos Alto, provincia de Huaral, departamento de Lima; está ubicado en la margen izquierda del río Chancay, a una altitud de 3671 m.s.n.m; en la región Suni, sus encuentra en las coordenadas UTM 320324E, 8757722N (Grados; 2014:142; Grados, 2021).

Según Grados (2014) el sitio arqueológico de Rancocha, se dividió en 4 sectores:

> ***El sector I****: "Se encuentra ubicado al noroeste de la plaza, está conformado por 10 edificaciones: 4 chullpas simples, 2 chullpas complejas y 4 edificaciones tipo kullpi (domésticas funerarias de menor jerarquía)…**,sector II**: Está ubicado en la cima de un promontorio rocoso, presenta aproximadamente 40 edificaciones: 33 edificaciones tipo kullpi (domestico funerarios de menor jerarquía), 6 edificaciones tipo kullpi (domestico funerarios de mayor jerarquía) y 1 edificio tipo chullpa simple; …están asociados a patios, pasadizos y escalinatas…, **sector III, está** conformada por una plaza de planta triangular delimitada por rocas alineadas y la presencia de una huanca en la parte central, el **sector IV,** se encuentra ubicado al sureste de la plaza, conformado por dos edificaciones, el primero una especie de mirador con plataformas superpuestas y una escalinata en la parte central, desde este espacio se tiene un control visual de todo el medio circundante; el segundo edificio es una chullpa simple."(Grados, 2014, 2021:84)*

Figura 30

Vista panorámica del Sitio Arqueológico de Rancocha.



Nota: Facebook. San Pedro de Pirca-Huaral. Recuperado el 2 de enero,2023, en https://sq-al.facebook.com/325627274274519/photos/a.338461969657716.1073741832.325627274274519/338462172991029/

4.5.5. Sitio Arqueológico de Puchuni

Ubicación Geográfica

El sitio arqueológico de Puchuni en la comunidad campesina de San Pedro de Pirca, en el distrito de Atavillos Alto, Provincia de Huaral, Departamento de Lima; se encuentra en la margen izquierda del río Chancay a una altitud de 3 350 m.s.n.m, en la región Quechua, está ubicado en las coordenadas UTM: 318533E; 8757183N (Antezana & Diaz,2005)

Antezana y Díaz (2005) dividieron el sitio arqueológico de Puchuni, en 4 sectores:

> *El **sector I**, se encuentra conformado por espacios abiertos, los cuales están aterrazados mediante muros de contención, ubicados al noroeste del sector II. El **sector II**, comprende el área monumental donde se ubican edificios de unos 4 metros de altura, con vano de acceso pequeño; sobresale un edificio, con dos grandes vanos de forma trapezoidal que van desde el suelo hasta la cubierta. El **sector III**, se trata de una serie de*

terrazas, ubicadas en la ladera del cerro Carpacocha, hacia el lado oeste del sitio y al este del canal de Ocana. En este sector se aprecia una plaza alargada de gran dimensión delimitada por muros y el ***sector IV****, área de espacios abiertos, delimitados con muros de poca altura, similares al Sector I. Se ubica al sureste del sitio.* (Antezana y Díaz, 2005 tomado de Grados, 2021)

Figura 31

Vista panorámica del sitio arqueológico de Puchuni.



Nota: Antezana & Díaz (2005). *Resultados de la Investigación en el Sitio Arqueológico de Puchuni, Atavillos alto, Valle de Chancay.* Lima- Perú.

4.5.6. Sitio Arqueológico Araro

Ubicación Geográfica

El sitio arqueológico de Araro se encuentra ubicado en la comunidad campesina de Santa Cruz de Andamarca, distrito de Santa Cruz de Andamarca, provincia de Huaral, departamento de Lima, se encuentra en la margen izquierda del río Chancay a 4030 m.s.n.m, en la región puna, está ubicado en las coordenadas UTM: 8760882N, 0321944E (van Dalen & Huashuayo, 2019)

Van Dalen, López & Gómez (2019) señalan que se trata de un complejo arqueológico monumental. El sitio está conformado por un extenso asentamiento de control de la cultura Atavillos y por un conjunto de estructuras arquitectónicas de tipo kullpi, en total, cerca de 35 estructuras arquitectónicas de este tipo, así como estructuras funerarias simples y unidades habitacionales.

Asimismo, señalan que se han identificado 3 sectores:

Sector A, ubicado en el extremo oeste del sitio, en la primera cima del cerro; el Sector B, ubicado en la parte central del sitio, en la cima media del cerro; y el Sector C, en el extremo este del sitio, en la cima más cercana a la carretera. Van Dalen, López & Gómez (2019: 255)

Figura 32

Estructuras tipo Kullpi, en el sitio Arqueológico de Araro.



Nota: Google. Los restos Arqueológicos de Araro. Recuperado el 01 de enero, 2023, en https://www.perutoptours.com/index14hr_scda_araro.html

4.5.7. Sitio Arqueológico de Purunmarca

Ubicación geográfica

Se encuentra al lado este de la comunidad campesina de Vichaycocha, está emplazado en la cima y ladera superior del cerro Vichaycocha, en la margen izquierda del río Vichaycocha, afluente del río Chancay - Huaral. Está ubicado en las coordenadas UTM 8767460N, 0322964 E (WGS-84) a 3810 m.s.n.m. (Van Dalen, 2015).

Van Dalen,2015, sectoriza al Sitio Arqueológico de Purunmarca en 3 sectores:

> *"**Sector A o Sector Alto**, está conformado por un aproximado de 25 edificaciones tipo Kullpi. Se accede a este sector a partir del camino de herradura que proviene del mismo pueblo de San Miguel de Vichaycocha, **el Sector B o Sector Medio**: Está conformado por un aproximado de 35 edificaciones tipo Kullpi y Chullpas, distribuidas alrededor de patios empedrados y el **Sector C o Sector Bajo**: Conformado por cerca de 30 edificaciones de las mismas características que los anteriores" (Van Dalen,2015: 43)*

Es un sitio asociado a la cultura Atavillos (Van Dalen,2015) este sitio se ha encontrado más de 70 edificaciones tipo Kullpi. Estas edificaciones tienen planta de forma cuadrangular con las esquinas redondeadas, se accede por un vano que mayormente es de forma rectangular o cuadrangular, contienen al interior cámaras funerarias primarias y secundarias en las paredes y debajo del piso, nichos, voladizos que son hechas de piedras triangulares o cuadrangulares planas que sobresalen de las paredes y un techo de lajas largas de 1.5 m a 2 metros de largo cubiertos con una torta de barro. Los Kullpi están construidos con piedras trabajadas y canteadas de diferentes tamaños con las caras planas hacia el interior y exterior del recinto con incrustaciones de piedras (pachillas) y argamasa de barro. Sus muros son de una o dos hileras y pueden llegar hasta los 10 metros de altura.

El sitio no solo está conformado por Kullpi, sino presentan plazas, pasillos y pequeñas chullpas adosados al cerro.

Figura 33

Vista de estructura tipo Kullpi, en el sitio arqueológico de Purunmarca



Nota: Proyecto de Investigación Arqueológico Purunmarca, temporada 2015.

Figura 34

Vista de estructura tipo Kullpi, nótese el derrumbe de uno de sus muros, que hace notar las cámaras al interior de del Kullpi.



Nota: Proyecto de Investigación Arqueológico Purunmarca, temporada 2015.

4.5.8. Sitio Arqueológica de Marca Piche

Ubicación geográfica

El Sitio Arqueológico de Marca Piche se encuentra ubicado, en el distrito de Atavillos Alto, provincia de Huaral, departamento de Lima, en la cuenca alta del río Chancay-Huaral, en la subcuenca del río Baños a una altitud de 3650 m.s.n.m, en la región Suni, en las coordenadas UTM 8758802N; 0323836E[21]. De acuerdo con el catastro realizado por el Ministerio de Cultura, esta categorizado como un Paisaje Cultural Arqueológico. (Van Dalen,2014: 76)

Se ha identificado una fuerte presencia del Tawantinsuyu en el asentamiento durante el Horizonte Tardío, pues se ha recuperado regular cantidad de fragmentería cerámica Atavillos – Inca (Inca local), Inca provincial y San Blas-Inca (de Chinchaycocha); así como la construcción de edificaciones de este periodo de planta circular, emplazadas en la cima del cerro Marca Piche, en un lugar de donde se tiene una visión panorámica de toda la subcuenca.

Junto al sitio de Marca Piche, pasa un ramal del camino prehispánico que comunica la cuenca alta del río Chancay-Huaral con la vecina cuenca del río Canta, territorios que se comunican a través de la Cordillera de La Viuda. De este camino se bifurcan otros ramales que se dirigen hacia Huayllay y Cerro de Pasco.

El sitio arqueológico de Marca Piche está conformado por seis sectores, están distribuidas desde la ladera superior y la cima del cerro Marcapiche.

> ***SECTOR A**: "Se ubica en la parte media y baja del asentamiento, constituido por estructuras funerarias y edificaciones tipo "Kullpi". Hacia el extremo oeste de este sector se encuentra el pórtico de ingreso al sitio, el cual ha sido destruido por la carretera que une el pueblo de Baños con Tingo…en la parte media se observa una gran cantidad de edificaciones de planta cuadrangular y rectangular, así como patios y plazas de forma ovalada. Las estructuras son de gran altura, llegando a tener hasta 4.50*

[21] Sistema PSAD-56 (Van Dalen, 2014:76)

metros de altura. En la parte central superior se ha identificado una escalinata de 16 peldaños, conformados por lajas alargadas; el cual comunica con un túnel de 4 metros de largo, 1 metro de ancho y 1.20 metros de altura; el cual pasa por el medio de la roca madre geológica del cerro, y cuyas paredes están revestidas a base de piedras canteadas unidas con argamasa, evidenciando un fino acabado tecnológico. Este túnel servía para comunicar los sectores inferiores de función administrativa y domestica local del Intermedio tardío, con el sector superior (Sector C) de función administrativa durante el Tahuantinsuyo. A la salida del túnel se observan escalinatas que ascienden hacia la cima rocosa." (p.76)

*S**ECTOR B**: "Este sector se ubica en la parte media – alta del sitio y está conformado por un conjunto de estructuras funerarias, asociadas a dos pinturas rupestres (representación de una cruz estilizada y una figura antropomorfa) (…) además, de estos dos motivos se observan otros cinco, que se encuentran muy destruidos y borrados, por lo que solo es posible observar manchas. Junto a estas pinturas se puede observar un pircado de 0.50 m. de alto, que sería el muro de contención de una posible estructura funeraria, ubicado en una concavidad rocosa del farallón, a 9 metros de altura aproximada con respecto a la superficie del sitio, en un lugar totalmente inaccesible.*
"En la parte baja de las pinturas (…) se observan más estructuras funerarias tipo chullpas, de planta rectangular y cuadrangular, de 1 metro de altura en promedio." (p.77)

***SECTOR C: "**Se encuentra ubicado en la parte superior del asentamiento, al cual se accede a través del túnel mencionado en el Sector "A". En la parte superior se observa un espacio abierto público, definido con muros de contención y emplazado sobre un aterrazamiento…desde este patio se accede a dos cimas rocosas, la del lado norte presenta un edificio kullpi de planta cuadrangular en la cima de 4.00 metros de alto. En la cima rocosa del lado sur, se aprecian cuatro terrazas consecutivas, con muros de contención edificados a base de piedras canteadas medianas unidas con argamasa de hasta 1.80 metros de altura." (p.78)*

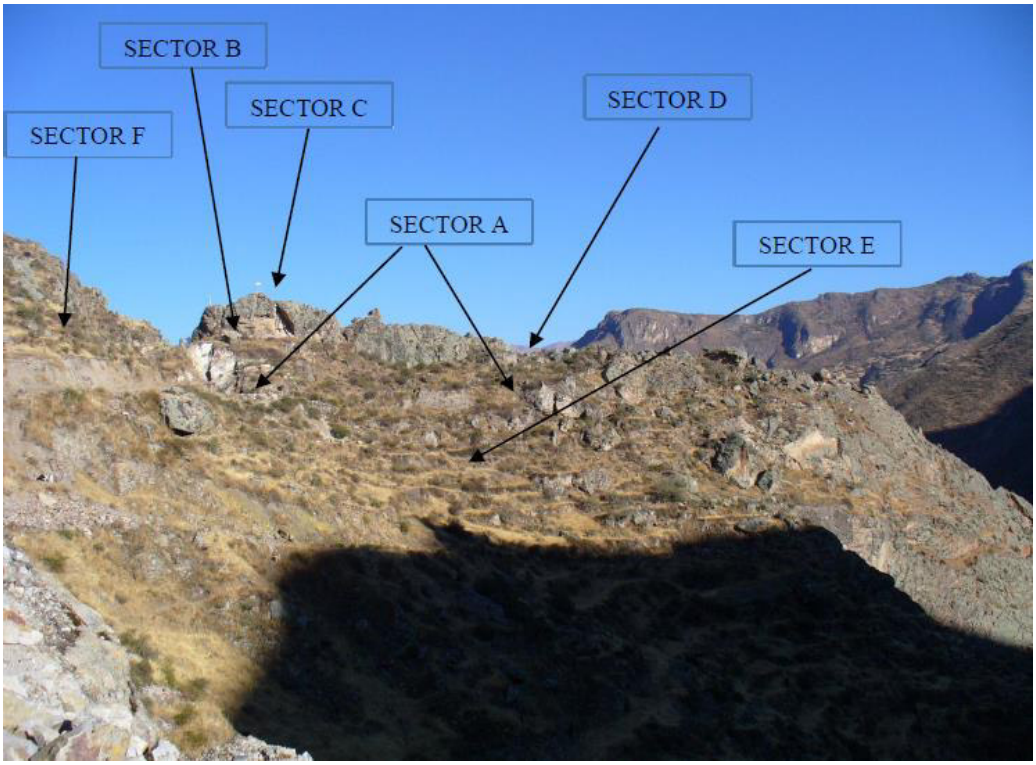
SECTOR D: "*Se ubica en la parte superior, en el lado noroeste. Se observan tres recintos de planta circular y alineados en el eje este – oeste. Estos se encuentran en buen estado de conservación, con una altura no menor a un metro. El primer recinto tiene un diámetro de 3.40 metros, el segundo tiene 3.20 metros de diámetro, mientras que el ultimo tiene 3.50 metros de diámetro. Frente al tercer recinto se observan tres estructuras funerarias de 1.40 metros de altura, de planta rectangular, y de un vano cuadrangular muy pequeño. Todas estas estructuras arquitectónicas corresponderían al Periodo Tahuantinsuyo." (p.78)*

SECTOR E*:" Se ubica en la ladera media baja del cerro, en el lado oriental, muy por debajo del nivel de los otros sectores; está conformado por estructuras funerarias aisladas, asociadas a un conjunto de andenes prehispánicos que descienden consecutivamente hasta muy cerca del rio. Estas estructuras son de poca elevación." (p.78)*

SECTOR F*: "Se ubica al otro lado de la carretera y está constituido por un sistema de andenes consecutivos que contienen algunas estructuras funerarias de planta cuadrangular y rectangular, en medio de los andenes. Los andenes son de un metro y medio de altura aproximadamente, consecutivos, y se encuentran en estado de abandono. También se ha podido observar enterramientos hechos entre las aberturas de las rocas naturales, siendo luego tapados con pircados simples." (p.78)*

Figura 35

Vista panorámica de sectores en el Sitio Arqueológico de Marca Piche.



Nota: Pieter van Dalen, 2010. *Investigaciones Arqueológicas en Marca Piche: Sitio Atavillos en Baños, cuenca alta del río Chancay- Huaral.* Lima-Perú.

Figura 36

Vista panorámica “Kullpis” en el Sitio Arqueológico de Marca Piche.



Nota: Pieter van Dalen,2014. Proyecto de Investigación Arqueológico Marca Piche. Temporada 2017.

Figura 37

Vista del interior de uno de los Kullpis, nótese las cámaras funerarias al interior y la “banqueta” al lado oeste.



Nota: Proyecto de Investigación Arqueológico Marca Piche, temporada 2017.

CAPITULO V:
PRINCIPALES REPRESENTANTES DEL EVOLUCIONISMO SOCIAL

5.1. El evolucionismo de Darwin

Las ideas evolucionistas ya tenían antecedentes de parte de diversos investigadores, a lo planteado por Darwin para el año 1859, las ideas creacionistas que se tenían sobre el origen del hombre y de las especies iban decayéndose, muchos de los estudiosos de esa época no fueron capaces de ofrecer evidencias de que la evolución había tenido lugar y tampoco fueron capaces de formular una explicación de las causas de los procesos evolutivos, es así, que dentro de este entorno cultural aparecen las teorías de Darwin. Charles Darwin en 1859, publicó su libro "*On the Origin of Species" (El Origen de las Especies).*

> "(…) este libro, que resumia los resultados de casi treinta años de investigaciones inspiradas en el enfoque geológico uniformista, (…) el concepto de Darwin sobre la selección natural fue aceptado por muchos científicos y por el público en general, ya que suponía un mecanismo que hacía posible creer en un proceso de evolución biológica para las especies modernas y explicaba los cambios observados en el registro paleontológico. La implicación obvia de que la humanidad había evolucionado a partir de un primate antropoide no solo convirtió el tema de la antigüedad de la especie humana en un tema candente que tenía que ser empíricamente estudiado, sino que también significo una parte vital de una encendida controversia, más general, sobre la teoría de la evolución biológica de Darwin (Trigger, 1992:96)

Darwin (1859) ofrece tres ideas principales en su teoría de evolución; la primera es la "ascendencia común" que señala que "todas las especies y organismos que están sobre la tierra, descienden por un proceso largo y gradual de modificación de un pequeño número de especies diferentes, desde el pasado remoto"; la segunda es la "mutabilidad de las especies" que señala que "la causa básica de la transmutación de las especies es la selección natural que actúa sobre poblaciones de organismos que tienen características diversas y heredables y, como consecuencia se da una supervivencia y una reproducción diferencial en las diversas especies" y la tercera proposición es la "selección naturales" que "explica las adaptaciones de los organismos a las condiciones

diferentes de la vida, tiende a mejorar estas adaptaciones y al revés lleva a la extinción de las especies mal adaptadas."

Salustiano, señala que "(…) Darwin asumía que el mundo real no era como había sido siempre, sino que era el resultado de cambios en el tiempo ni uniformes ni unidireccionales, aunque sí producto de la selección natural confirmada por la herencia (Salustiano, 2009:1). Asimismo, señala que "(…) la aplicabilidad universal de su teoría es su mayor mérito y, sin embargo, como ya se ha dicho antes, no se extiende a la sociedad. La manera como él pasa, o intenta pasar, de lo biológico a lo social no se ve con claridad y de ello son ejemplos básicos la relación del evolucionismo con el marxismo y con la eugenesia." (p.5).

5.2. El Evolucionismo Social

El evolucionismo social tiene sus orígenes en el evolucionismo cultural, ideas que surgieron en Europa desde el renacimiento para explicar el grado de progreso de las sociedades "más avanzadas": las europeas, en comparación a sociedades que estaban más atrasadas culturalmente.

El evolucionismo cultural surge como una corriente de pensamiento para poder comprender el progreso de las sociedades europeas comparadas con otros pueblos en el nuevo mundo, como estas sociedades "menos desarrolladas" fueron en algún momento una etapa en la evolución de las sociedades actuales y que se pasó por un proceso evolutivo lineal en donde iban encaminados a ser sociedades como las europeas de su época.

Se reconoce a autores como Spencer donde se entiende que las sociedades van de menor a mayor complejidad. Luego más tarde se daría la teoría de evolución natural de Darwin donde la selección natural se da en el aspecto biológico de los seres vivos, con leyes de uso y desuso, etc.

Luego, Lewis Morgan estudioso de la sociedad iroquesa y en su obra "Liga de lo Iroqueses" va a tratar de sistematizar la evolución de las sociedades comparándolas con las de su tiempo y clasificándolas en: Salvajismo, Barbarie y Superior que se dan en todos los pueblos en un proceso de evolución.

Tantaleán, señala “(…) que desde la perspectiva evolucionista, la sociedad humana ha sido idealizado durante el tiempo de su existencia en una sucesión de etapas que siguen un arreglo cronológico. Dichas etapas están inspiradas en sociedades, que en su momento eran definidas como “salvajes” o “inferiores”, encumbrando de este modo a la sociedad que proponía el modelo y colocándola, prácticamente, en la cima del “progreso” o la “civilización” humana a causa de su propio trabajo, la acumulación de recursos económicos y de un Estado civil “armónico” con la naturaleza. (Tantaleán,2008:78-79)

Luego más adelante se va a retomar las ideas del evolucionismo en la corriente llamada neoevolucionismo de Leslie White y Steward, dentro de sus concepciones se va a plantear en el caso de White un evolucionismo más lineal y Steward más multilineal donde el primero va a ser más cerrado en cuanto a que los procesos para alcanzar una sociedad más desarrollada van a tener que ser cumplidos, en cambio en el segundo es más abierto

Las posiciones del evolucionismo, a pesar de basarse en métodos científicos y datos empíricos, carecen de sustento al partir de premisas idealistas, pues estas surgen para justificar una superioridad europea (Spencer), donde las demás sociedades van a medirse a partir de indicadores de desarrollo occidentales, tales como la tecnología como esta van a ser determinante para que una sociedad sea más desarrollada que otra dejando de lado aspectos sociales poniéndolo en un segundo plano.

Por el contrario la posición marxista parte de premisas más realistas donde se va a analizar a las sociedades en su particularidad en determinadas circunstancias y su medio, para que estas y las contradicciones inherentes van a determinar los cambios para el progreso de las sociedades.

5.3. REPRESENTANTES DEL EVOLUCIONISMO SOCIAL

5.3.1. JOHN LUBBOCK (1834-1913)

Lubbock, fue un naturalista inglés, provenía de una familia burguesa acomodada, con la cual pudo sostener sus estudios en su formación científica, fue amigo de Charles Darwin desde el año 1842. Fue miembro de la Geological Society en 1855 de la Royal Society en 1858. Fue nombrado lord Avebury. En la arqueología, Lubbock interpreta la prehistoria en términos evolutivos, identificando a las culturas prehistóricas como los ancestros inequívocos de la civilización moderna, contrarrestando viejos y caducos argumentos basados en la transmisión cultural. Como uno de primeros seguidores de Darwin, empezó a aplicar su teoría de la evolución a la arqueología prehistórica. (Triger,1992)

Lubbock en el año 1865, publicó "*Prehistoric Times*", donde elaboró una teoría en la cual todas las sociedades a partir de sus características biológicas progresaron en mayor o menor grado, así se fundaba las bases científicas del racismo y la justificación biológica de las desigualdades sociales; teoría que sirvió, en primer lugar, para defender el derecho de los británicos sobre sus colonias (Tantaleán:2008,81).

> *"(…) lo que si era nuevo era su insistencia darwiniana en que, como resultado de la selección natural, los grupos humanos se habían diferenciado unos de otros no solo culturalmente, sino también por lo que respecta a sus capacidades biológicas para utilizar la cultura. Lubbock veía a los europeos modernos como el producto de una evolución biológica y cultural intensa. Creía que los pueblos menos avanzados tecnológicamente eran más primitivos no solo culturalmente, sino también intelectual y emocionalmente, que los civilizados. También mantenía que, como resultado de la acción diferencial de la selección natural entre los europeos, los inclinados a instintos criminales y las clases inferiores eran biológicamente inferiores a las clases media y alta, más afortunadas. así, una explicación tan simple explicaba la desigualdad social de las sociedades occidentales y la supuesta superioridad de las sociedades europeas sobre los demás grupos humanos".* (Trigger,1992:115)

Los escritos de Lubbock influenciaron en los evolucionistas americanos, con las ideas darwinianas de que los indios americanos, con los que tenían luchas sobre el territorio, eran inferiores y menos desarrollados que ellos, justificando así el progreso y desarrollo de lo que se venía haciendo durante esa época con las sociedades americanas.

5.3.2. LEWIS MORGAN (1818-1881)

Lewis Morgan, fue un antropólogo, etnólogo y jurista estadounidense. Su primera publicación fue sobre la cultura de los indios iroqueses (La liga de los *ho-dé-no-sau-nee* en 1851).

Realizó un estudio de los términos de parentesco de 70 tribus (Kansas, Nebraska, Missouri y la Bahía de Hudson), que finalmente aplicó a grupos locales de todo el mundo en una obra monumental: El sistema de consanguinidad y afinidad de la familia humana en 1871. También fue autor de su obra más famosa, Sociedad primitiva (1877), en la que propuso una teoría del desarrollo social y cultural humano.

La teoría de Morgan se sustenta en el estudio a la sociedad de Iroqueses, que publica en su libro “La liga de los Iroqueses” en 1851, en el que desarrolla mediante el método comparativo el descubrimiento del sistema clasificatorio de parentesco, funcionándole para rastrear el progreso de la familia humana. Apoyado en los escritos de Darwin, va a desarrollar su explicación de las sociedades actuales en su evolución, la cual estaba basada mayoritariamente en sus logros tecnológicos, innovaciones y producción (Tanteán,2008:84)

Marrero Gonzales (2020), señala que:

> *“(…) Morgan explica cómo la humanidad ha ido evolucionando unilinealmente en varias etapas en cuanto a subsistencia, gobierno, lengua, familia, religión, vida doméstica y arquitectura y en cuanto a propiedad. (“Acerca de Henry Lewis Morgan (1818-1881) y su obra “Ancient ... - ua”) Para alcanzar la civilización, o culmen evolutivo humano en estas áreas, se ha pasado desde una primera etapa de salvajismo, pasando por un estado de barbarie hasta llegar a la etapa final de civilización. El desarrollo evolutivo en estas etapas se forma gradualmente. De hecho, las*

civilizaciones contemporáneas tienen origen evolutivo desde su estado de barbarie y que a su vez tomaron origen del estado de barbarie desde el salvajismo. A través de inventos y descubrimientos y a través de gérmenes de pensamiento la humanidad pasa de una etapa a otra gradualmente". (Marrero,2020:323)

En 1871, publica su libro "*Ancient Society*", en donde señala que la evolución social de la humanidad habría sido única y lineal (unilineal), de este modo señala, que la sociedad humana habría pasado obligatoriamente por las siguientes etapas:

Periodos evolutivos:

Salvajismo:

- Salvajismo inferior: Se refiere a los Recolectores- Cazadores.
- Salvajismo medio: Uso y dominio del fuego, las sociedades comenzarían a utilizar el lenguaje.
- Salvajismo superior: Rudimentos tecnológicos como el arco y flecha.

Barbarie:

- Estado inferior o barbarie: Invención de la alfarería.
- Estado medio de barbarie: Domesticación de animales y plantas en el viejo mundo y la irrigación en América.
- Estado superior de barbarie: Estado de fundición de materiales y uso de armas.

Civilización:

- Invención del alfabeto fonético y escritura

En esta obra, Morgan, presenta un enfoque evolucionista materialista que influenciaría más adelante a autores como Engels, Leslie White o Marvin Harris.

Morgan, asimismo, define la **evolución del gobierno,** donde señala que existen dos formas: Societas y cevitas. La primera se trataría de una organización social basada en la gens, la fatría y la tribu (salvajismo y barbarie), además, este sistema se basa en las relaciones personales y actúa a través de la gens(linaje) y la tribu. Los cevitas, es una forma de organización política, que

se basa en el territorio y en la propiedad, la cual es una característica de la sociedad moderna (civilización), en este sistema el gobierno actúa sobre las personas a través de las relaciones territoriales.

En la **evolución de la familia,** Morgan, distingue cinco estados de evolución unilineal: La familia consanguínea (matrimonio de hermanos y hermanas de un mismo grupo), la familia punalua (matrimonio entre hermanos o hermanas propias y colaterales con las esposas o esposos de cada una de las otras, en grupo) , la familia sindiásmica (unión de un hombre y una mujer, pero sin cohabitación exclusiva), la familia patriarcal (matrimonio de un hombre con varias mujeres) y la familia monógama (matrimonio entre un hombre y una mujer habiendo una cohabitación exclusiva).

Morgan, argumenta que, que el ser humano, según su escala evolutiva, ha creado diferentes **niveles de subsistencia** y formas de obtener sus alimentos de formas simples o complejas, así tenemos: Subsistencia natural de frutas y raíces en un hábitat restringido, subsistencia de pescado, subsistencia farinácea a través del cultivo, subsistencia de carne y leche y subsistencia ilimitada a través de la agricultura del campo.

5.3.3. HERBERT SPENCER (1820-1903)

Filósofo inglés, figura destacada del evolucionismo filosófico. Su teoría se basa en la teoría evolutiva de Darwin, señala que la evolución ocurría en todos los niveles de la sociedad. Durante el año 1850, empezó a liderar un enfoque evolucionista general para los problemas filosóficos y científicos.

> *"Spencer aplicó el evolucionismo a la Psicología y al estudio de la Filosofía, en lo que él denominó su "filosofía sintética" (ver A System of Synthetic Philosophy, 1862-93). Por ello fue más aclamado en los círculos filosóficos por su pensamiento político, principalmente por su defensa de los derechos naturales y por su crítica al positivismo utilitarista, aunque su obra misma estuvo bastante influenciada por el positivismo de Augusto Comte." (Tantaleán, 2008:86)*

Spencer argumentaba que el desarrollo del sistema solar, de la vida animal y vegetal y de la sociedad humana había empezado desde una homogeneidad uniforme y simple hasta llegar a entidades crecientemente complejas y diferenciadas. El énfasis que ponía sobre el individualismo y la iniciativa privada como las fuerzas motrices de la evolución cultural, rescato a esta última de sus primeras asociaciones revolucionarias y contribuyo a reforzar una gran parte de la ideología de las clases medias británicas, De esta manera, las clases medias, excepto los miembros más religiosamente conservadores, se inclinaron y empezaron a ver con buenos ojos los argumentos cercanos a la evolución geológica y a la antigüedad de la humanidad(Trigger, 1992).

Spencer señaló que la idea de la sociedad como sistema era una parte esencial de su teoría de la evolución. Tanto el concepto de sistema como la analogía orgánica implican que las partes constituyentes de la sociedad son interdependientes. Incrustado en estas declaraciones está el concepto de un sistema o estructura en el que los cambios en una parte causan cambios en otras partes.

"Spencer va a asumir muchos valores ideales y abstractos como la felicidad, el progreso, el pensamiento y la moral innata del humano como medio para el desarrollo de la sociedad. Pero, sobre todo, Spencer mantenía una orientación hacia lo que él llamaba las "leyes naturales", obviamente provenientes de su perspectiva biológica evolutiva y de su apego a la ideología producida por el Estado y las clases dominantes, disfrazada a través del "contrato social". Pero si hay algo que resaltar en la obra de Spencer, es su idea acerca de que la libertad estaba cercana a un enfrentamiento con el Estado, si es que este recortaba las libertades individuales. Asimismo, reconoce que vivir en el Estado ("la vida en comunidad") es importante, porque existe dependencia entre sus miembros." (Tantaleán,2008:88)

BIBLIOGRAFÍA

AGURTO, S. y SANDOVAL, A. (1974). *Inventario, catastro y delimitación del Patrimonio Arqueológico del valle del río Chancay*. Lima: INC.

ANTEZANA, D. y DIAZ, M. (2005). "Resultados de la investigación en el sitio arqueológico de Puchuni, Atavillos Alto, valle de Chancay" Revista Kullpi. "Investigaciones Culturales en la Provincia de Huaral y el Norte Chico." Año 2, N.º 2. Pág. 7 -22.

Espina, A. (2005). "El Darwinismo social: de Spencer a Bagehot". Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS), N° 110, pp.175-187.

AROCA, M. (2008). Análisis patológico, constructivo y aplicación del método estratigráfico murario en la fachada norte de la iglesia de Sto. Domingo en Murcia. Universidad Politécnica de Cartagena. E. U. de Ingeniería Técnica Civil. Arquitectura Técnica. 89-126. En: https://repositorio.upct.es/bitstream/handle/10317/43/Cap.4.pdf?sequence=17

ARRIAGA, P. [1621] **(**1968). Extirpación de idolatría en el Perú. Biblioteca de autores españoles. Tomo 209. Madrid, 239 Pp.

BAZÁN J. (1991). Arqueología y Etnohistoria de los períodos prehispánicos tardíos de la costa central del Perú. Tesis de licenciatura en Arqueología, Escuela Académico Profesional de Arqueología, Facultad de Ciencias Sociales, UNMSM.

BONAVÍA, D. (1967) «La Misión Arqueológica Chancay». Revista del Museo Nacional. 33: 402-403. Lima.

BUENO MENDOZA, Alberto

(1974 – 1975). “Cajamarquilla y Pachacamac: dos ciudades de la costa central del Perú”, en Boletín Bibliográfico de Antropología Americana. (36).

(2001). “Las Ruinas de Añay” FREDER Por el Desarrollo Integral y sostenible de la Provincia de Huaral. Año I, Nº 2, Huaral, Perú, Pág. 4.

CACEDA GUILLEN, Daniel

(2005). “Determinación Arqueológica de las características culturales en los sitios de Rúpac, Chiprac, Añay y Cerro Mango” Revista Cultural Kullpi. Investigaciones Culturales en la Provincia de Huaral y el Norte Chico. Año 2, Nº 2. Huaral, pp. 23 – 56.

(2014). “Cerro Mango Cápac: Un apu Atavillos en la Cuenca alta del río Chancay”. Arqueología de las Cuencas alto y medio andinas del departamento de Lima. Pieter van Dalen, editor. Lima, pp. 321- 326.

CAJAVILCA, L. (2018). “El Reino de los Atavillos”. Kullpi, Investigaciones culturales en la provincia de Huaral y el Norte Chico. Año 8, N° 8, 7-20.

CASSANA, T. (1978). Arqueología de la Provincia de Canta. Lima, 239 págs.

CARINDINI, A (1997). Historias en la tierra: manual de excavación arqueológica. Editorial Crítica. 285 págs.

CORNEJO, M.

(1985). *Análisis del material cerámico excavado por Hans Horkheimer en 1961, Lauri, Valle de Chancay*. Memoria para optar al grado de Bachiller (Tesis). PUCP, Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Lima.

(1991). “*Patrones Funerarios y discusión cronológica en Lauri, valle de Chancay”. Estudios sobre la cultura Chancay – Perú.* Krakow, Polonia, pp 83 – 113.

CAVATRUNCI, C. (1991). "Cajamarquilla son centre urbain de la Cote Centrale". *Inca-Peru. 3000 ans d' Historie.* pp. 224-234. Musées Royaux de'Art et d'Historie.

D'AMORE, L. (2006). NARRAR LAS PRÁCTICAS DEL PASADO. EL POTENCIALNARRATIVO DE LA ESTRATIGRAFÍA ARQUEOLÓGICACOMO REPRESENTATIVA DE PRÁCTICAS SOCIALES. Intersecciones en Antropología 8: 101-119. 2007 En: https://es.scribd.com/document/68681991/Matriz-Harris

DANIEL, GLYN E. (1950). Hundred years of archaeology. En: https://archive.org/details/in.gov.ignca.10227/page/n317/mode/2up

DILLEHAY, T.

(1974). Competition and cooperation in a prehispanic multietnic system in the central Andes. Tesis doctoral, University of Texas-Austin.

(2004). Organización y Espacios Sociopolíticos Incipientes: Tres Casos de los Andes. Boletín de Arqueología PUCP. N°10.

DOLORIER, C. (2017). Presencia de Mitmas Chaclla en la zona de Carapongo del valle bajo del Rímac durante la época inca. Tesis para optar grado de Magister en Magíster en Arqueología Andina. Unidad de Posgrado, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

ECHEVARRÍA, G. & MONRROY, L. (2019). Nuevas perspectivas metodológicas en la excavación del sitio arqueológico de Marcavalle, Cusco, Perú. Actas CNA IV Congreso Nacional de Arqueología. 29-43. En: https://www.researchgate.net/profile/Gori-Tumi-Echevarria-Lopez/publication/337048578_Nuevas_perspectivas_metodologicas_en_la_excavacion_del_sitio_arqueologico_de_Marcavalle_Cusco_Peru/links/5dc239534585151435ec6a1f/Nuevas-perspectivas-metodologicas-en-la-excavacion-del-sitio-arqueologico-de-Marcavalle-Cusco-Peru.pdf

Espina, Á. (2005). Presentación: El darwinismo social: de Spencer a Bagehot. *Reis*, *110*, 175–187. https://doi.org/10.2307/40184688

FARFÁN LOBATÓN, Carlos

(1995). "Asentamientos Pre - hispánicos de la cuenca alta del Chillón". En: Gaceta Arqueológica Andina, Nº 24, pág. 31 – 61.

FLORES, L. (2009). Prácticas mortuorias de la Sociedad Chancay en el Sector "X" de Caral, valle de Supe. Revista KULLPI. Investigaciones culturales en la provincia de Huaral y el Norte Chico. P. van Dalen y J. Bernabé (Eds). Año 4, N° 4, pp. 15-33. Lima

FRANCO, R. (1998). Cajamarquilla. La arquitectura de un Gran Centro Prehispánico de la Costa Central. *Arkinka*, (36), 72-89. Lima.

FUNG, R. (1960). "*Huaral: Inventario de una tumba saqueada".* Etnología y arqueología, 1(1): 74-129. Lima.

GASTALDI, M. (2011). El lugar de los objetos en la teoría estratigráfica de Edward C. Harris: reflexiones desde una habitación del Valle de Ambato, Argentina. Intersecciones en Antropología 13 (2012) 89-101. En: http://www.scielo.org.ar/pdf/iant/v13n1/v13n1a06.pdf

GAVIN, L. (2001). Critical Approaches to Fieldwork. Pág. 248.

GORDON CHILDE, V.

(1925). The Dawn of European Civilization, Kegan Paul, Londres (hay trad. cast.: Los orígenes de la civilización, FCE, Madrid.

(1951). *Social Evolution* Edición española: *La evolución de la sociedad*. Madrid, Ed. Ciencia Nueva, 1965.

(1971). Los orígenes de la civilización Edit. Fondo de Cultura Económica Vol.5 reimpresión. Childe OC.

GRADOS, H. (2014). Rancocha: un asentamiento Atavillos en la cuenca alta del río Chancay-Huaral durante el Intermedio Tardío. (P. D. Van Dalen Luna, Ed.) *Kullpi: investigaciones culturales en la provincia de Huaral y el norte chico* (7), 127-188.

Guzmán, M.

(2015). Arquitectura Chancay. El tinkuy en la organización espacial. Arqueología y Sociedad 30: 9-25.

(2016). Arquitectura chancay. Espacios rituales del tiempo sagrado. Lima: Editorial Universitaria Universidad Ricardo Palma

HARRIS, Edward (1991). Principios de estratigrafía arqueológica. Editorial Crítica, Barcelona (1989). Traducción I. García Trócoli.

HARRIS, E., MARLEY R. BROWN III &GREGORY J. BROWN (1993) *Praetices of Arehaeologieal Stratigraphy,* Aeademic Press, Londres y San Diego.

HORKHEIMER, H.

(1962). "Arqueología del valle Chancay". Exposición en el Museo de Arte. Lima.

(1970). [1963]**.** Chancay prehispánico: diversidad y belleza en Cultura Peruana, vol. 23, pp. 175- 178. Lima [reeditado en: Ravines (ed.)100 años de arqueología en el Perú. pp.363-378. Lima: 1970.

HUAMANÍ, J. (2020). *Significación social del ritual funerario Chancay en Cerro Macatón durante los períodos tardíos (1200 - 1532 d.C)*. Tesis para optar el título de Licenciado en Arqueología. Escuela Profesional de Arqueología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

HUAMAN, Y.

(2021). *Cajamarquilla, identificación de su máxima extensión a través de la arquitectura del tapial en el periodo Intermedio Tardío*. [Tesis de bachiller, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela Profesional de Arqueología]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

(2021). El Periodo Intermedio Tardío en Cajamarquilla a partir de las evidencias del sector Tello. Arqueología y Sociedad N° 34. 367-415.Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

KAULICKE, P. (1997). *Contextos funerarios de Ancón: esbozo de una síntesis analítica*. (Traducción del alemán del libro "Gräber von Ancón. Peru" (1983). Lima: Fondo Editorial PUCP.

KRZANOWSKI, A.

(1991a) "Chancay: una cultura desconocida". En: *Estudios sobre la cultura Chancay, Perú*. Krakow, pp. 19-36

(1991b) "Influencia inca en los valles de Huaura y Chancay". En: *Estudios sobre la cultura Chancay, Perú*. Krakow, pp. 189-214

(1991c) "Observaciones sobre la arquitectura y patrón de asentamiento de la cultura Chancay". En: *Estudios sobre la cultura Chancay, Perú*. Krakow, pp. 37-56

LUBBOCK, John

1987 [1870]. *Los orígenes de la civilización y la condición primitiva del hombre*. Barcelona: Alta Fulla.

LUMBRERAS, L. (1974). La Arqueología como Ciencia Social (1ª ed.). Perú.

MARMOL, A. (**2007)** «Museo de sitio de Huaral». "*KULLPI. En: Investigaciones culturales en la provincia de Huaral y el Norte chico"*. 3(3): 354-363. Mayo, Huaral.

Marrero, C. (2020). Reseña de Henry Lewis Morgan (1818-1881) y su obra "Ancient Society". Cultura de los Cuidados (Edición digital), 24(56). Recuperado de http://dx.doi.org/10.14198/cuid.2020.56.24

MINISTERIO DE AGRICULTURA. (2001). *Evaluación y ordenamiento de los recursos hídricos de la cuenca Chancay - Huaral.* Informe Hidrológico, INRENA - DGAS, Lima, Huaral.

MOGROVEJO, J. D. Y MAKOWSKI, K. (1999). Cajamarquilla y los Mega Niños del Pasado prehispánico. En *Iconos,* (1), 46-57. Instituto Superior de Conservación Yachay Wasi. Lima.

MORGAN, L. (1971) [1877] *La sociedad primitiva*. Madrid: Ayuso.

NARVÁEZ, J. (2004). *Investigaciones arqueológicas en Cajamarquilla, Excavación en el Sector XI del conjunto Tello y la importancia de ocupación Ychsma en Cajamarquilla*. Tesis para optar el título de licenciado en arqueología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

OGBURN, W. F., & VILLEGAS, O. U. (1955). Evolución Social. Revista Mexicana de Sociología, 17(2/3), 363–377. https://doi.org/10.2307/3537874

PIZARRO, H. (2020). Curso-Taller "Teoría y Práctica en el uso de la Matrix Harris en áreas domésticas durante las investigaciones arqueológicas con excavaciones en el área Andina. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Dictado en noviembre 2021.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. Diccionario de la lengua española, 23.ª ed., [versión 23.5 en línea]. https://dle.rae.es [28-12-2022].

RAVINES, R. (1979) "Prácticas funerarias en Ancón (primera parte)". *Revista del Museo Nacional*, 43: 327 – 397. Lima.

ROSAS, E. (1992). "Historia de la provincia de Huaral". Lima.

ROGERIO, M. (2014). Propuesta metodológica para establecer la secuencia estratigráfica de un panel rupestre: La Coquinera II (Obón, Teruel, España). Sobre rocas y huesos: las sociedades prehistóricas y sus manifestaciones plásticas. 330-343. En: https://digital.csic.es/bitstream/10261/116325/4/Propuesta_metodol%C3%B3gica_establecer_Rogerio.pdf

ROSTWOROWSKI, M. (1978). Señoríos indígenas de Lima y Canta, Instituto de Estudios Peruanos, Lima, 1978. 281 págs.

SALUSTIANO, D. (2009). "Evolucionismo biológico y cambio social".

SAUNIER, S. & ÁVALOS, H. (2011). Prácticas funerarias de las poblaciones alfareras prehispánicas del curso medio e inferior del río Aconcagua, Chile Central: tradicionalismo y cambio hacia fines del primer milenio. TOMO II – VII CONGRESO CHILENO DE ANTROPOLOGÍA EN EL BICENTENARIO. RETROSPECTIVAS, INTERESES DEL PRESENTE, APERTURAS, pp. 823-848.

SHADY, R. y LEYVA, C. (eds.) (2003). La ciudad sagrada de Caral-Supe. Los orígenes de la civilización y la formación del Estado prístino en el antiguo Perú. Lima: Instituto Nacional de Cultura.

SPENCER, H. (1995) [1892] "La evolución de las sociedades. En ERZIONI, Amitai y Eva ERZIONI (eds.). Los cambios sociales. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

SOROKIN, P. A., & MÜLLER, A. (1944). Dinámica Socio Cultural y Evolucionismo. Revista Mexicana de Sociología, 6(2), 139–162. https://doi.org/10.2307/3537228

TANTALEÁN, H.

(2008). "Arqueología de la formación del Estado. El caso de la cuenca norte del Titicaca". Fondo Editorial del Pedagógico San Marcos. 301 págs.

(2010). "El Poder sobre los objetos: Asentamientos Tempranos y Producción social en el Quilcamayo-Tintiri, Cuenca Norte del Titicaca". Revista de Investigaciones del Centro de Estudiantes de Arqueología (CEAR)-UNMSM. N° 7, pp 55-71.

(2011). CHAVÍN DE HUÁNTAR Y LA DEFINICIÓN ARQUEOLÓGICA DE UN ESTADO TEOCRÁTICO ANDINO. Arqueología Y Sociedad, (23), 47–92. https://doi.org/10.15381/arqueolsoc.2011n23.e12308

(2014). Arqueología Social Latinoamericana. Universidad de Los Andes.

(2014). “La Arqueología Marxista: Una Perspectiva desde Perú”. Revista de Investigaciones del Centro de Estudiantes de Arqueología (CEAR)-UNMSM. N° 8, pp 17-28.

TOSSO, W. (2000). *Informe final del Proyecto de Estudio de Evaluación Arqueológica en la modalidad de evaluación, Prospección y Reconocimiento sistemático con excavaciones en el Asentamiento Humano Alberto Fujimori entregado al INC*. Informe final presentado al INC. Lima.

TRIGGER, B.

(1982). La revolución arqueológica. La obra de Gordon Childe. Barcelona: Fontamara.

(1992). Historia del pensamiento Arqueológico. Barcelona. Editorial Crítica.

UHLE, M. (1991). Pachacamac: Report of the William Pepper, M. D., LL. D., Peruvian Expedition of 1896. Philadelphia: Department of Archaeology of the University of Pennsylvania.

VAN DALEN LUNA, Pieter

(2002). Arqueología y Etnohistoria de los periodos tardíos en la provincia de Huaral. MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANCAY. 20 págs. Republicado Revista del CEAR. UNMSM.

(2007). “Reconocimiento arqueológico en la cuenca alta del río Chancay–Huaral: margen izquierda (distritos de Atavillos Alto, Santa Cruz de Andamarca y Pacaraos). Nuevos datos para comprender los procesos socio- culturales Atavillos”. “Kullpi. Investigaciones Culturales en la Provincia de Huaral y el Norte Chico”. (“(PDF) KULLPI. Investigaciones culturales en la provincia de Huaral y el ...”) Año 3, N.º 3. Pág. 57 – 148.

(2008). “*Los ecosistemas arqueológicos en la cuenca baja del río Chancay – Huaral*. *Su importancia para el desarrollo de las formaciones sociales prehispánicas”.* Ed. Gutenberg. Lima, 185 pp.

(2009) “Sistemas de asentamiento en el valle medio del río Chancay”. En: *KULLPI. Investigaciones culturales en la provincia de Huaral y el Norte Chico*, 4: 217 - 294. Lima.

(2009). Sistema de asentamientos tardíos en el valle del río Chancay- Huaral y la quebrada de Orcón-Quilca. *Kullpi: Investigaciones culturales en la provincia de Huaral y el norte chico* (4), 217-294.

(2011a) “El Tawantinsuyu en la costa norcentral peruana: valles de Chancay y Huaura”. *Investigaciones sociales*, 15 (27): 77-103. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.

(2011b) “El uso de la madera en la cultura Chancay”. *Kullpi: Investigaciones culturales en la Provincia de Huaral y el Norte Chico*, 5: 59-74. Lima.

(2013a). Algunas consideraciones sobre las áreas domésticas de la cultura Chancay. *Investigaciones Sociales IIHS, 17*(31), 65-82.

(2013b). “Contextos Funerarios Chancay en Macatón, valle de Chancay-Huaral”. *Arqueología y Sociedad*, 25: 259-302. Museo de Arqueología y Antropología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.

(2013c). “Arqueología tardía del valle Chancay-Huaral: identificando la nación Chancay”. *Investigaciones Sociales*, 28: 271-284.

(2014). *"Apuntes para el estudio de la arqueología e historia de la comunidad campesina de San José de Baños, distrito de Atavillos Alto, provincia de Huaral.* (P. D. Van Dalen Luna, Ed.) Lima, Perú

(2015) “Contextos Funerarios Atavillos en Purunmarca, Vichaycocha–Huaral”. *Arqueología y Sociedad*, 30: 39-99. Museo de Arqueología y Antropología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.

(2016) *Estrategias de dominación Tawantinsuyu en el complejo arqueológico de Lumbra, valle medio del río Chancay, provincia de Huaral*. Tesis para optar el grado de Magister en Arqueología Andina. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, 432 pp.

(2016). Contextos funerarios Atavillos en Purunmarca, Vichaycocha - Huaral. (P. D. Van Dalen Luna, Ed.) *Arqueología y Sociedad* (30), 39-99.

(2017a) *Sacachispa: un cementerio de agricultores de la cultura Chancay en Huando, Huaral*. Lima: Juan Gutenberg Editores.

Van Dalen Luna, P., Altamirano Enciso, A., Grados Rodríguez, H., & Castillo Valle, R. (2014). Los camélidos de Lumbra, valle medio de Chancay, Perú. *Investigaciones Sociales UNMSM, 18*(33), 87-194.

Van Dalen Luna, P. D., Grados Rodríguez, H. G., Medina Sánchez, F., & Malpartida Gamarra, M. (2016). Conviviendo con los ancestros: investigaciones arqueológicas en Rupac, Huaral. (P. D. Van Dalen Luna, Ed.) *Arqueología y Sociedad* (30), 425-472.

Van Dalen Luna, P. D., & Santander Málaga, N. (2017). Investigaciones arqueológicas en "Purunmarca, comunidad campesina de San Miguel de Vichaycocha, cuenca alta del río Chancay - Huaral." ("II Congreso Nacional de Arqueología - Volumen I") *Actas del II Congreso Nacional de Arqueología, 1*, págs. 191- 204. Lima. Obtenido de http://www.congresoarqueologia.cultura.gob.pe

Van Dalen Luna, P. D., Grados Rodríguez, H. G., Medina Sánchez, F., Tello Cuadros, R., & Malpartida Gamarra, M. (2017). Arqueología de Rupac, un sitio Atavillos en la cuenca alta del río Chancay-Huaral. *Actas del III Congreso Nacional de Arqueología. 1*, págs. 179-188. Lima: Ministerio de Cultura. Obtenido de http://www.congresoarqueologia.cultura.gob.pe

Van Dalen, P., Tello, R., Huashuayo, Y., & Carbonel, D. (2018). Investigaciones arqueológicas en el sitio de Marca Piche, comunidad campesina de San José de Baños, provincia de Huaral. Temporada 2015. *Actas del III Congreso Nacional de Arqueología. 2*, págs. 39-53. Lima: Ministerio de cultura. Obtenido de http://www.congresoarqueologia.cultura.gob.pe

Van Dalen L, P.; Majchrzak, L. & Rodríguez, M. (2021). La cronología absoluta de los fardos funerarios de la cultura Chancay del cementerio de Cerro Colorado, Huacho. Arqueología y Sociedad. Nº 35, 2021: 239-267.

VEGA, M., TOSSO, W & PERALTA, R. (2022). Muertes violentas en la sociedad Chancay Tardía del sitio arqueológico Las Shicras (Huaral, Lima). BOLETÍN DE ARQUEOLOGÍA PUCP / N.° 31 / 2022, 31-59 / e-ISSN 2304-4292.

VILLAR CÓRDOVA, Pedro

(1933). El mito "Wa-Kon" y los "Willka" referente al culto indigena de la Cordillera de "La Viuda". *Revista del Museo Nacional, 2*(1, 2, 3), 161-179.

(1938). Ruinas de la cultura Atavillos. *Lima precolombina y virreinal*, 56- 68.

(1979). Las ruinas de "Chipprak". (Los Pinos, Ed.) *Boletín de Lima, 11*(8), 61-74.

(1982). *Arqueología del departamento de Lima* (Segunda ed.). Lima, Perú: Ediciones Atusparia.

WILLEY, G.

(1970). "El problema de Chavín: revisión y crítica". En RAVINES, Rogger (ed.). *100 años de arqueología en el Perú*: Lima: IEP, pp. 161-214.

(1952). "A Survey of South American Archaeology". *Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland*. Vol. 83, N.º 1, pp. 58-64.

.