



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Física

**Competencia motora en niños que practican boxeo en
clubes deportivos de Lima Metropolitana**

TESIS

**Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación
Física**

AUTOR

Alvaro Fernando HUALLANCA ESCRIBA

ASESOR

Dr. Angel Anibal MAMANI RAMOS

Lima, Perú

2024



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Huallanca, A. (2024). *Competencia motora en niños que practican boxeo en clubes deportivos de Lima Metropolitana*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Física]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Alvaro Fernando Huallanca Escriba
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	74583453
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0004-5798-1994
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Ángel Aníbal Mamani Ramos
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01344424
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-3855-2305
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Mitchell Alberto Alarcón Díaz
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09728050
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Marco Antonio Tejada
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08331831
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Luis Martin Chávez Alvan
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07295790

Datos de investigación	
Línea de investigación	Educación y actividad física corporal
Grupo de investigación	MACFIDE
Agencia de financiamiento	Autofinanciado
Ubicación geográfica de la investigación	Lima Metropolitana (12°03'30"S 77°02'30"O)
Año o rango de años en que se realizó la investigación	MARZO 2024- NOVIEMBRE 2024
URL de disciplinas OCDE	EDUCACION, EDUCACION GENERAL http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 038-2024-EPEF-FE/UNMSM

En la ciudad de Lima, a los 18 días del mes de diciembre de 2024, siendo las 12:00 horas, se reunió en acto público el Jurado Examinador para la sustentación de la Tesis titulada: **COMPETENCIA MOTORA EN NIÑOS QUE PRACTICAN BOXEO EN CLUBES DEPORTIVOS DE LIMA METROPOLITANA**, que presenta el Bachiller: **ALVARO FERNANDO HUALLANCA ESCRIBA**, para optar el Título Profesional de Licenciado (a) en Educación Física.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado *APROBADO CON MENCION HONROSA*, con la calificación de *DIECISEIS (16)*.

Como testimonio del acto realizado, cada uno de los miembros del jurado procedió a suscribir la presente ACTA para que sea remitida a las instancias correspondientes, a fin de que se expida previo trámite administrativo, el diploma que acredite al bachiller como Licenciado (a) en Educación Física.

En señal de conformidad, siendo las *12:32* horas se suscribe la presente acta, dándose por concluido el acto.

Dr. MITCHELL ALBERTO ALARCON DIAZ
Presidente

Dr. ANGEL ANTIBAL MAMANI RAMOS
Asesor de Tesis

Mg. MARCO ANTONIO TEJADA MENDOZA
Jurado Informante

Mg. LUIS MARTIN CHAVEZ ALVAN
Jurado Informante



CERTIFICADO DE SIMILITUD

RESOLUCIÓN RECTORAL-007691-2024-R

Yo Ángel Anibal Mamani Ramos en mi condición de asesor acreditado con el DICTAMEN VIRTUAL N° 147-2024-EPEF-FE/UNMSM del 26 de agosto del 2024, de la tesis, cuyo título es: **COMPETENCIA MOTORA EN NIÑOS QUE PRACTICAN BOXEO EN CLUBES DEPORTIVOS DE LIMA METROPOLITANA**, presentado por el bachiller **ALVARO FERNANDO HUALLANCA ESCRIBA**, para optar el título de Licenciado en Educación Física.

CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante el software de similitud textual, el documento evaluado cuenta con el porcentaje de 20 % de similitud, nivel **PERMITIDO** para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional**.

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del grado/ título/ especialidad correspondiente.

Firma del Asesor
Dr. ÁNGEL ANIBAL MAMANI RAMOS
DNI: 01344424

DEDICATORIA

Para empezar; quiero agradecer a mis padres por guiarme y apoyarme en este camino para poder conseguir mis metas; a mi familia que me alentaron para continuar en este proceso y a mis amigos por compartir de manera significativa en mí.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar; a Dios por la vida y permitirnos cumplir nuestros objetivos. A la Universidad Nacional Mayor de San Marcos por conceder los permisos adecuados para llevar a cabo mi investigación, a la Oficina General de Bienestar Universitario que a través de la Residencia Universitaria me acogió para poder continuar y culminar mis estudios satisfactoriamente. Además, a todos los maestros que nos enseñaron con pasión e inculcaron con disciplina en las aulas para poder valorar nuestra carrera de Educación Física.

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	1
I. PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	2
1.1 Determinación del problema	2
1.2 Formulación del problema	3
1.2.1. Problema general.....	3
1.2.2 Problemas específicos	3
1.3. Objetivos	3
1.3.1 Objetivo general	3
1.3.2 Objetivos específicos	3
1.4 Importancia de la investigación	3
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	5
2.1. Antecedentes del estudio.....	5
2.1.1. Antecedentes nacionales	5
2.1.2. Antecedentes internacionales	6
2.2 Bases teóricas	7
2.2.1. Competencia motora	7
2.2.1.1. Definición de la competencia motora	7
2.2.2. Competencia motora en el boxeo	7
2.2.2.1. Definición.....	7
2.2.2.2. Dimensiones.....	8
2.2.2.2.1. Locomoción.....	8
2.2.2.2.1.1. Carrera.....	8
2.2.2.2.1.2. Galope	8
2.2.2.2.1.3. Salto en un pie.....	8
2.2.2.2.1.4. Brinco	9
2.2.2.2.1.5. Salto horizontal	9
2.2.2.2.1.6. Salto lateral.....	9
2.2.2.3.2. Habilidades con la pelota	9
2.2.2.3.2.1. Bateo a dos manos de una pelota inmóvil.....	10
2.2.2.3.2.2. Golpe con raqueta a una mano luego del rebote de la pelota.....	10
2.2.2.3.2.3. Rebote de la pelota con una mano en el mismo lugar.....	10
2.2.2.3.2.4. Atrapar con dos manos.....	10
2.2.2.3.2.5. Patear una pelota inmóvil.....	11
2.2.2.3.2.6. Lanzamiento por encima de la cabeza	11
2.2.2.3.2.7. Lanzamiento por debajo de la cadena	11
2.3. Definición de términos.....	11
2.3.1. Competencia motora	11
2.3.2. Habilidades motrices.....	11
2.3.3. Desarrollo motor	12
2.3.4. Boxeo	12
2.3.5. Actividad física	12
2.3.6. Movimiento corporal.....	12
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES	13
3.1. Hipótesis.....	13
3.1.1. Hipótesis general.....	13
3.1.2 Hipótesis específicas	13
3.2. Variables	13

3.3. Operacionalización de la variable	14
IV. MATERIALES Y MÉTODOS	15
4.1. Área de estudio.....	16
4.2. Tipo y diseño de investigación.....	17
4.2.1. Tipo	17
4.2.2. Diseño	17
4.3. Población y muestra	17
4.3.1. Población.....	17
4.3.2. Muestra.....	17
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
4.5. Análisis e interpretación de la información	18
4.6. Aspectos éticos.....	18
V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	19
5.1. Análisis descriptivo	19
5.1.1. Resultados de la competencia motora	19
5.1.2. Resultados por habilidades de la competencia motora	20
5.1.2.1. Resultados de habilidades de locomoción.....	20
5.1.2.2. Resultados de habilidades con la pelota.....	21
5.2. Análisis inferencial.....	22
5.3 Discusión.....	24
CONCLUSIONES	26
RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	28
ANEXOS	34

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1. Operacionalización de la variable competencia motora	14
Tabla 2. Niveles de la competencia motora en global	19
Tabla 3. Niveles de la competencia motora en global de acuerdo con la edad.....	20
Tabla 4. Niveles de habilidades de locomoción en global	20
Tabla 5. Niveles de habilidades de locomoción en global de acuerdo con la edad ...	21
Tabla 6. Niveles de habilidades con la pelota en global	21
Tabla 7. Niveles de habilidades con la pelota de acuerdo con la edad	22
Tabla 8. Análisis de diferencia de la competencia motora en niños que practican boxeo según la edad	23
Tabla 9. Análisis de diferencia de locomoción en niños que practican boxeo según la edad	23
Tabla 10. Análisis de diferencia de las habilidades con la pelota en niños que practican boxeo según la edad.....	24

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación de Lima Metropolitana	16
---	----

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1. Teste de Desarrollo motor grueso – Tercera Edición.....	34
ANEXO 2. Matriz de consistencia.....	¡Error! Marcador no definido.

RESUMEN

El presente estudio tiene el propósito de analizar la CM en niños que practican boxeo en clubes deportivos de Lima Metropolitana, Perú, en global y la edad. Este estudio es de diseño transversal descriptivo, donde participaron 29 niños en edades de 8 a 10 años, a quienes se les aplicó el Test de Desarrollo Motor Grueso TGMD - 3 (versión peruana). Resultados que arrojaron que el 65 % de los participantes en el estudio presentó una competencia motora promedio, el 13.8 % se encuentra en un nivel por debajo del promedio, el 13.8 % al límite del retraso y solo el 6.9 % por encima del promedio. Se concluye que más del sesenta por ciento de los niños que practican boxeo en clubes deportivos en Lima Metropolitana, presentan una competencia motora promedio. Esto quiere decir, que existe un porcentaje de niños que quizá no les interesa las actividades deportivas o quizá el apoyo profesional no es el más oportuno, lo que no está permitiendo mejorar los niveles de la competencia motora.

PALABRAS CLAVE: Competencia motora; actividad física; deportes; niños; boxeo.

ABSTRAC

The present study has the purpose of analyzing CM in children who practice boxing in sports clubs in Metropolitan Lima, Perú, in global and age. This study is a descriptive cross-sectional design, with the participation of 29 children aged 8 to 10 years, to whom the Test of Gross Motor Development TGMD - 3 (Peruvian version) was applied. Results showed that 65% of the participants in the study presented an average motor competence, 13.8% were at a level below average, 13.8% at the limit of retardation and only 6.9% above average. It is concluded that more than sixty percent of the children who practice boxing in sports clubs in Metropolitan Lima have average motor skills. This means that there is a percentage of children who may not be interested in sports activities or perhaps the professional support is not the most appropriate, which is not allowing them to improve their motor skills.

KEYWORDS: Motor competence; physical activity; sports; children; boxing.

INTRODUCCIÓN

Los profesionales del ámbito motor y la salud se muestran preocupados por el alarmante incremento de sedentarismo y obesidad en los niños (Urrutia Gutiérrez et al., 2017) y (Ruiz, 2010). Por esta razón, Watkinson et al.(2001) y Fort-Vanmeerhaeghe et al.(2017), nos menciona que los niños que no han realizado alguna actividad física (AF) o deportiva no desarrollan adecuadamente su competencia motora (CM).

Por lo tanto, es importante que los profesionales del ámbito motor puedan generar hábitos de vida saludable e incentivar la actividad física y deportiva desde temprana edad Gómez-García et al., (2006); Gonzalez-Huenulef et al.(2023). De acuerdo a esto, estos profesionales del deporte y Educación Física deben beneficiar que la competencia motora en los niños pueda mejorar significativamente de acuerdo a la edad (Hulteen et al., 2018); (Gonzalez-Huenulef et al., 2023).

I. PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Determinación del problema

Los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), en las Instituciones Educativas se está priorizando el progreso y avance de las competencias como la lectura, matemáticas y ciencias naturales. Por esta razón, Amador et al., (2013) en su estudio se evidenció que los niños al realizar diferentes acciones motoras no han desarrollado oportunamente su competencia motora. Esto quizá se debe que en las Instituciones Educativas y deportivas no se dando la importancia necesaria al ámbito motor. Los profesionales de la salud también manifiestan su preocupación en los niños porque existe un alarmante incremento del índice en sedentarismo y obesidad; en consecuencia, se está dejando de lado el desarrollo de la competencia motora (Urrutia Gutiérrez et al., 2017). También Katić et al. (2013), nos indica de la misma manera en su investigación que existe un preocupante declive de los niveles de desarrollo en la CM en niños.

Watkinson et al.(2001); Fort-Vanmeerhaeghe et al.(2017), nos afirman que el inadecuado desarrollo de la CM lleva a los niños al riesgo de abandonar el hábito de la actividad física (AF) y, en consecuencia, una vida inmiscuido al sedentarismo que generaría la incompetencia motriz en los niños. Estos bajos niveles alarma a los profesionales del ámbito motor que son responsable de desarrollar y alcanzar una adecuada CM para aportar significativamente en el desarrollo integral, y esto, será vital para que ellos puedan generar conciencia de la importancia de realizar la práctica deportiva (Ruiz, 2010).

Los niños en sus clases deportivas o Educación Física (EF), observamos que no todos se desenvuelven de la misma manera y que otros presentan una CM menor a la de su edad correspondiente; estos problemas son necesarios que se promuevan por los responsables educativos, y que puedan intervenir con programas que favorezcan a la CM (Gómez-García et al., 2006). Por lo tanto, una baja CM generaría un sentimiento de insatisfacción, poca autoestima y miedo en la práctica físico – deportiva. (Gonzalez-Huenulef et al., 2023). Además, Gómez-García et al.(2006) nos dice que los niños con bajo niveles en la motricidad se evidencian problemas para que se desenvuelvan con autonomía en sus habilidades motrices (HM); por lo

tanto, no podrían responder en situaciones específicas en un juego o deportes en la que participen, y esto perjudicaría en su estado anímico, físico y social del niño.

1.2 Formulación del problema

1.2.1. Problema general

P. ¿Cómo es la CM en niños que practican boxeo en clubes deportivos de Lima Metropolitana, en global, y según la edad?

1.2.2 Problemas específicos

P1. ¿Cómo es la locomoción motora en niños que practican boxeo en clubes deportivos de Lima Metropolitana, en global y según la edad?

P2. ¿Cómo son las habilidades con la pelota en niños que practican boxeo en clubes deportivos de Lima Metropolitana, en global y según la edad?

1.3. Objetivos

1.3.1 Objetivo general

O. Analizar la competencia motora en niños que practican boxeo en clubes deportivos de Lima Metropolitana, en global, y según la edad.

1.3.2 Objetivos específicos

O1. Describir la locomoción motora en niños que practican boxeo en clubes deportivos de Lima Metropolitana, en global y según la edad.

O2. Describir las habilidades con la pelota en niños que practican boxeo en clubes deportivos de Lima Metropolitana, en global y según la edad.

1.4 Importancia de la investigación

Desarrollar una adecuada CM en niños será vital para mejorar los hábitos de vida saludable y esto perdure en el tiempo (Gómez-García et al., 2006). Asimismo Stodden et al.(2009); Fort-Vanmeerhaeghe et al.(2017) los niños competentes en su motricidad tienden a optar por las actividades físicas y deportivas que ayudará a realizar actividades más complejas, lo que mejorará en sus estilos de vida saludable.

Bajo la misma línea, Estevan y Barnett, (2018); Wrotniak et al.(2006) nos dice que hay una relación directamente proporcional sobre la práctica de la AF y la CM en niños. La UNESCO (2015) también nos menciona que es fundamental desarrollar la CM desde la niñez y esta es una tarea importante que debe realizar los profesionales del ámbito motor. De la misma forma, Gonzalez-Huenulef et al.(2023) nos señala que conocer su CM influirá en generar hábitos saludables porque conocerán debilidades y fortalezas. Entonces ellos se conocerán y realizarán actividades para que puedan mejorar.

El objetivo de los profesionales del deporte y la AF es desarrollar una adecuada CM en los niños, ya que es fundamental incentivar las practicas físicas y/o deportivas y esto genere un hábito a través del tiempo en su vida (Hulteen et al., 2018). Mas aún que la práctica deportiva o actividad física son muy beneficiosas para la salud y, esto mejore considerablemente la calidad de vida de los niños (Ferriz et al., 2019).

Fort-Vanmeerhaeghe et al.(2017) menciona que el proceso idóneo de la CM a través de las HM básica será clave para la formación adecuada de la motricidad. Por su parte, Ruiz P. (2003) nos dice que una correcta CM nos ayuda desde el aspecto físico y social en conjunto, y de esta manera promoviendo que los niños en sus escuelas puedan percibir mayor motivación en sus clases. Además, con la CM los niños van incorporando nuevos patrones motrices en las que cada vez irán mejorando y formando parte ellos para que luego adquieran mayor dominio y realicen secuencia de movimientos más complejos (Ruíz, 2014).

Por esto, los profesionales de la EF y deporte deben mejorar el desempeño motriz de sus estudiantes e identificar los que deben reforzar su motricidad, y esto, pueda elaborar en su panificación actividades que favorezcan su CM (Gonzalez-Huenulef et al., 2023).

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Antecedentes nacionales

Montoya, (2023) en Lima, Perú; estudió a 148 niños del nivel primaria; una pública y otra privada con la finalidad de conocer la relación entre el desarrollo motor grueso y el nivel socioeconómico. Concluyó que el DMG de ambas instituciones educativas se encuentra en un nivel promedio; con un resultado correlacional mínima de $(-.035)$. Además, evidenciaron que las habilidades de locomoción y la pelota, también se encuentran en nivel de promedio con una mínima diferencia entre ambas instituciones. Los movimientos del cuerpo tienen relación directa con el bienestar social y el poder económico de las personas.

Sánchez, (2023) en San Isidro, Lima, Perú; estudió a 67 estudiantes entre 6 a 10 años con la finalidad de estudiar la relación del DMG con el rendimiento escolar en niños de una institución educativa del nivel primaria. Concluyó que según su edad desarrollaron en término medio su desarrollo motor grueso, además habilidades de locomoción y con la pelota también se encuentra en un término medio. Además, se evidenció que los movimientos de los niños están relacionados con el resultado final que refleja sus habilidades, capacidades y competencias; esto significa que los movimientos que los niños desarrollan están relacionados con el desempeño escolar.

Silva, (2024) en Surco, Lima, Perú; analizó a 36 preescolares con el (TGMD-3) estudió la DMG en niños del nivel inicial en un colegio privado. Concluyó que en la DGM, locomoción y habilidades con la pelota se encuentra en nivel promedio. Con respecto a las mujeres, las cuales tienen mayor dominio de habilidades que los hombres, y según la edad, los preescolares tienen un impacto en el nivel medio de CM. Además, Las habilidades de locomoción de los preescolares varones y mujeres son promedio; sin embargo, las mujeres se destacaron más que los varones en el nivel superior al promedio y también Tanto hombres como mujeres tienen habilidades manipulativas en el promedio; se describe una incidencia en el promedio en cuanto a la edad.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Gonzalez-Huenulef et al. (2023) en Patagonia, Chile; estudió a 248 de 5to y 6to año de primaria con el objetivo de analizar la relación entre la percepción del estudiantado y del profesorado de EF sobre la CM real. Concluyó que gran parte de estudiantes necesitan reforzamiento motriz; y esto genere en los estudiantes no se sienta competentes y se frustre con las exigencias motrices en las clases de EF en actividades corporales y deportivas. Además, que los docentes de EF pueden predecir el desempeño motor de sus alumnos; esto debe ser utilizado como herramienta para programar actividades que fomenten el deporte y AF para mejorar la CM.

Ferriz et al. (2019) en España; estudió 176 estudiantes que realizan actividades deportivas extraescolar en la CM del alumnado de EF. Concluyó que el alumnado que participaba en actividades deportivas extracurriculares tenía un mejor rendimiento en todos los exámenes, en ambos géneros, según los hallazgos del estudio. Complementar la labor del docente con talleres deportivos en coordinación con clubes deportivos locales es oportuno e importante inculcar en los niños.

García, (2009) estudió tomando como muestra a niños que practican boxeo de 11 – 12 años del Pinar del Río, Minas, Cuba con el objetivo evaluar la capacidad motora. Concluyó que las normas (Tablas 18–22) para la evaluación de las capacidades motoras en cada uno de los pesos de competencia durante el ciclo de preparación de los niños que practican boxeo se proponen para que se establezcan calificadores por rangos mediante la determinación de los valores medios y sus desviaciones. Además, los exámenes en el ciclo de entrenamiento evalúan el estado de la capacidad motora en función de los momentos de preparación y se concluye que una conducción adecuada del proceso de aprendizaje y perfección conduce a una mejora del rendimiento motor entre las etapas.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Competencia motora

2.2.1.1. Definición de la competencia motora

La CM se entiende como la capacidad de los niños y niñas para realizar actividades motrices en situaciones específicas como en juegos, deportes y la AF (Herrmann y Seelig, 2017);(Fort-Vanmeerhaeghe et al., 2017). También para Carballo-Fazanes et al., (2022) la CM es la relación entre el desarrollo y el rendimiento de las habilidades motrices que son los movimientos esenciales y ordenados de diferentes segmentos del cuerpo.

Hernández et al.,(2014), lo define la CM como el desarrollo de la persona que es fundamental para potenciar el desarrollo personal, social y ético, la cual nos ayuda para poder relacionarse con los demás.

La interacción espontánea entre el objetivo y la tarea es el resultado de la CM, la capacidad del sujeto para realizar situaciones específicas y la intención del sujeto para manipular elementos que nos ayuda a ver el resultado de la tarea (Ruíz, 2014).

2.2.2. Competencia motora en el boxeo

2.2.2.1. Definición

Según Plou (1994), es la habilidad que permite al sistema visual dirigir con precisión los movimientos del cuerpo. También para Quevedo y Solé, (2007) es la capacidad coordinativa óculo-manual proviene de una localización espacial ideal, donde se establece una conexión sincronizada entre el movimiento de una mano o pie y la del ojo.

Las variantes de la coordinación óculo-manual incluyen la coordinación óculo-mano derecha e izquierda. Al mejorar la coordinación entre su sistema visual y neuromuscular, un principiante en el boxeo puede mejorar su rendimiento psicológico (Albán, 2024).

2.2.1.2. Dimensiones

2.2.1.2.1. Locomoción

Es relación de la ubicación del cuerpo en relación al espacio que lo rodea y el tiempo. Los movimientos como: correr, caminar, saltar y brincar son denominados como locomotores (Peñaloza y Vallejo, 2016).

Es fundamental incentivar esta habilidad para que los niños tengan una autonomía al moverse y también esto ayude a mejorar sus interacciones sociales y cognitivas (Adolph y Franchak, 2017).

2.2.1.2.1.1. Correr

Esta acción motriz es la secuencia alternada de apoyo de los pies con la superficie del suelo donde se desplazan de un punto hacia otro (Prieto, 2010). La habilidad de correr se inicia con naturalidad en los niños, y esto, da como resultado el desarrollo de las habilidades de locomoción, ya que, es la etapa final de la transición entre la locomoción horizontal a la vertical que se desenvuelven progresivamente con naturalidad a la marcha (Fernández et al., 2007). Esta habilidad es una de las más demandadas y esperadas por los niños por ser competitiva y divertida.

2.2.1.2.1.2. Galope

Ulrich, (1986), nos dice que es la capacidad de moverse de un lugar hacia otro teniendo en cuenta la alternación de los miembros superiores e inferiores, esto es similar al galope de un caballo.

Estos movimientos deben ser rítmicos y suaves, se pueden ver los brazos a los costados y levantados (Mc Clenaghan & Gallahue, 2014).

2.2.1.2.1.3. Salto en un pie

Barrios y Mendieta, (2016), se trata del despegue del suelo por la extensión rápida de una o las dos piernas como parte del cuerpo.

Esta habilidad básica es propia del ser humano para despegarse del suelo quedando por un momento suspendido en el aire (Prieto, 2010).

2.2.1.2.1.4. Brinco

López, (2024), Es la coordinación de los brazos y piernas es fundamental en esta habilidad donde se realiza saltos alternados con ambos pies desde el suelo iniciando con un pie que se coloca adelante y el otro atrás para el impulso y caída alternadamente se repita acompañados del movimiento de brazo, este movimiento es muy parecido al galope.

Para Pérez, (2013) es una manera de moverse con secuencia apoyando todo el peso del cuerpo con ambos pies desde una posición bípeda.

2.2.1.2.1.5. Salto horizontal

Es la capacidad que permitirá que el individuo ser capaz de resolver una variedad de situaciones en la involucra flexionar los miembros inferiores (Fort-Vanmeerhaeghe et al., 2017). Además el salto viene de los patrones locomotores elementales de la marcha y la carrera (Prieto, 2010).

2.2.1.2.1.6. Salto lateral

Este movimiento es fundamental de la especie humana que consiste en levantar el cuerpo del suelo y quedar suspendido temporalmente en el aire (Castillo et al., 2009).

Esta habilidad mejorara nuestras habilidades para el cambio de sentido, lo cual es muy beneficioso al realizar cualquier AF y además para fortalecer el tren inferior (Silva, 2024).

2.2.1.3.2. Habilidades con la pelota

Es la acción motriz con la pelota para realizar movimientos como: lanzar, golpear, atrapar, lanzar, batear y entre otras (Stodden et al., 2008). De la misma manera, Prieto, (2010), nos menciona que es principalmente la manipulación de objetos tanto como lanzar y recepcionar.

Estos movimientos motores con la pelota nos benefician en desarrollar nuestras habilidades manipulativas con materiales para mejorar nuestra coordinación óculo – manual. Por esto, la manipulación y la técnica con la pelota nos permite trabajar en una serie de actividades con las que podemos mejorar en diferentes actividades para el beneficio de los niños (Martin & Abardía, 2015)

2.2.1.3.2.1. Bateo a dos manos de una pelota inmóvil

Esta habilidad consiste en golpear una pelota pequeña y aproximadamente teniendo una altura de la cintura y sosteniendo con ambas manos un bate para realizar la acción de golpeo.

CONADE, (2008), para realizar esta acción motora de batear se necesita de una buena coordinación óculo – manual y tiempo para poder realizarlo con efectividad.

2.2.1.3.2.2. Golpe con raqueta a una mano luego del rebote de la pelota

Este movimiento motor está relacionado con el uso de un objeto inmóvil como una pelota; ya que cuando lo golpeamos con la raqueta esto va generar su desplazamiento por el espacio (Salceda, 2016).

2.2.1.3.2.3. Rebote de la pelota con una mano en el mismo lugar

Es una habilidad motora similar al dribbling. Es uno de los más importantes y utilizado en el baloncesto, ya que, para poder desplazarnos y movernos por el campo con el balón, se necesita que jugador bote el balón (Córdova & Gutiérrez, 2022).

La acción motora de rebotar la pelota es una habilidad que desarrolla y favorece la coordinación óculo – manual.

2.2.1.3.2.4. Atrapar con dos manos

Es detener el impulso de un objeto como una pelota con una o ambas manos que ha sido lanzado para poder atraparlo.

La habilidad para detener continua con el desarrollo fundamental que otros patrones motores básicos en la niñez temprana (Mc Clenaghan & Gallahue, 2014). Esto va favorecer a la coordinación óculo – manual.

2.2.1.3.2.5. Patear una pelota inmóvil

Es golpear una pelota con el pie de forma estática tomando una distancia adecuada para poder tomar impulso. Esta habilidad favorece nuestra coordinación óculo – pedal.

La percepción espacial es desarrollada con esta habilidad; junto con la carrera, el salto y el lanzamiento, ya que, fomenta el juego en quipo y esto favorecerá el trabajo colectivo (Quilumbaquín, 2021).

2.2.1.3.2.6. Lanzamiento por encima de la cabeza

Este movimiento motor consiste en arrojar un objeto al espacio, con uno o ambos brazos hacia un punto objetivo (Lapresa et al., 2005).

Esta acción es naturalmente del ser humano, ya que, implica un proceso cognitivo para realizarlo porque el objetivo transportar un objeto sin ir con el (Fernández et al., 2007).

2.2.1.3.2.7. Lanzamiento por debajo de la cadera

Es la acción de lanzar un objeto con las manos por debajo de la cadera con la función de tener un objetivo y una trayectoria para que se convierta en una destreza motriz fundamental; el niño debe inclinar el hombro hacia adelante y mover el brazo que tiene la pelota hacia atrás para poder sacar el lanzamiento de manera rápida y potente por debajo de su cadera para realizar el lanzamiento (Batalla, 2003) .

2.3. Definición de términos

2.3.1. Competencia motora

Es el desarrollo de las habilidades motoras se vinculan con el correcto desenvolvimiento de las capacidades motoras.

2.3.2. Habilidades motrices

Son actividades motrices que el individuo realiza con espontaneidad y que sirven como base para las demás acciones motrices específicas.

2.3.3. Desarrollo motor

Es el proceso dinámico y secuencia para alcanzar la autonomía física y funcional, las personas adquieren habilidades motrices.

2.3.4. Boxeo

Es un deporte de combate de dos personas donde solo utilizan los puños con guantes y haciendo respetar el reglamento en un cuadrilátero.

2.3.5. Actividad física

La AF es realizar varios tiempos de movimiento que involucre el gasto energético.

2.3.6. Movimiento corporal

Es el movimiento de los músculos cuando se contraen de uno o varias partes del cuerpo produciendo un gasto energético.

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

H. La competencia motora en niños que practican boxeo en clubes deportivos de Lima Metropolitana, en global se encuentra en promedio y según la edad presentan diferencias.

3.1.2 Hipótesis específicas

H1. La locomoción motora en niños que practican boxeo en clubes deportivos de Lima Metropolitana, en global se encuentra en promedio y según la edad presentan diferencias.

H2. La habilidad con la pelota en niños que practican boxeo en clubes deportivos de Lima Metropolitana, en global se encuentra en promedio y según la edad presentan diferencias.

3.2. Variables

Variable única: Competencia motora

3.3. Operacionalización de la variable

Tabla 1

Operacionalización de la variable competencia motora

Variable única	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Competencia motora	Capacidad de los niños y niñas para realizar actividades motrices en situaciones específicas como: juego, deporte y la AF (Herrmann & Seelig, 2017).	Capacidad que muestran los niños y niñas para trasladarse de un punto hacia otro y controlar objetos durante el juego, deporte y AF.	Locomoción	Correr	1, 2,3,4	Realizado correctamente
				Galope	1,2,3,4	
				Salto en un pie	1, 2, 3, 4	
				Brinco	1, 2, 3	
				Salto horizontal	1, 2, 3, 4	
				Salto lateral	1, 2, 3, 4	
			Habilidades con la pelota	Bateo a dos manos de una pelota inmóvil	1, 2, 3, 4, 5	No realizado correctamente
				Golpe con raqueta a una mano luego del rebote de la pelota	1, 2, 3, 4	
				Rebote de la pelota con una mano en el mismo lugar	1, 2, 3	
				Atrapar con dos manos	1, 2, 3	
				Patear una pelota inmóvil	1, 2, 3, 4	
				Lanzamiento por encima de la cabeza	1, 2, 3, 4	
				Lanzamiento por debajo de la cadera	1, 2, 3, 4	

Nota. Se desarrolló la operacionalización de la variable a partir de la propuesta de Ulrich, (2019).

IV. MATERIALES Y MÉTODOS

Esta investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo (Hernández - Sampieri & Mendoza, 2020). De acuerdo con Ñaupas et al., (2018), El enfoque cuantitativo es un campo de estudio que se recopila, procesa, analiza y comunica datos para integrarlos en muchos fenómenos estadísticos ; además, se utiliza para la medición de variables, la relación entre variables y la prueba de hipótesis con la ayuda de estadísticas descriptivas e inferenciales. Según Hernández - Sampieri & Mendoza, (2020), las características del enfoque cuantitativo incluyen usar instrumentos estandarizados para recopilar datos que se pueden cuantificar y analizar estadísticamente; obtener conclusiones que se apliquen a poblaciones más amplias o situaciones similares a través de técnicas estadísticas y muestras representativas; y validar algo de las hipótesis presentadas anteriormente.

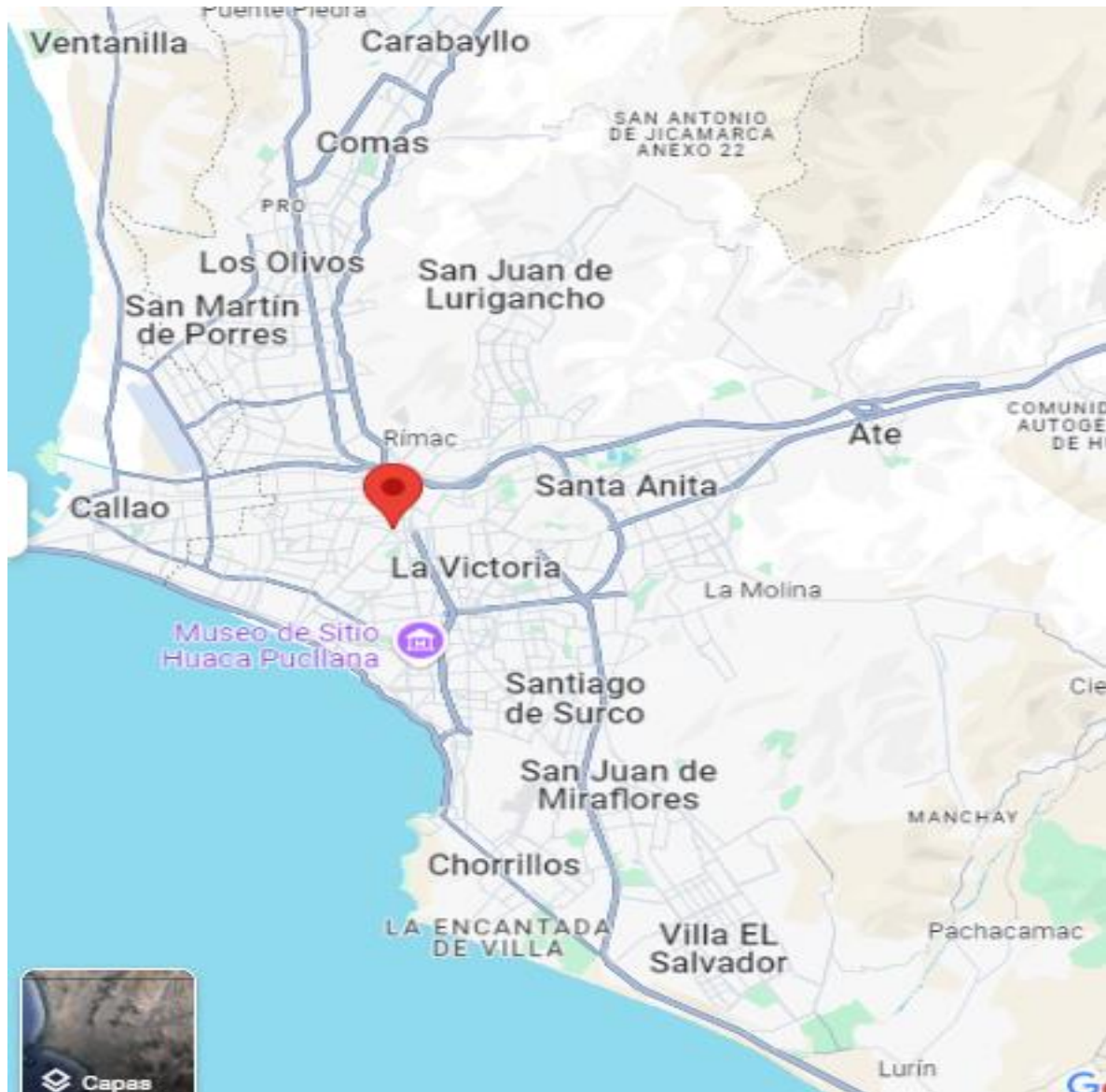
En este sentido, la investigación que se realizó se admitió bajo el enfoque cuantitativo porque se formularon y contrastaron la hipótesis, además se aplicaron los instrumentos y procedimientos estandarizados para obtener datos, ya que se efectuó con los estándares de validez y confiabilidad, los datos obtenidos se ordenan en una matriz y se analizaron a través métodos estadísticos para concluir la variable.

4.1. Área de estudio

Los clubes de boxeo donde se realizó la investigación están ubicados en Lima Metropolitana (coordenadas 12°03'30"S 77°02'30"O), del departamento de Lima, país, Perú.

Figura 1

Ubicación de Lima Metropolitana



Lima Metropolitana pertenece a las 10 provincias del departamento de Lima. Los límites son: provincia de Huaral (Norte); la provincia del Callao y el océano Pacífico (Oeste); provincia de Canta y Huarochirí (Este); provincia de Cañete (Sur). Cuenta con un área de 2,819 km², su altitud es de 12 m.s.n.m. Y tiene un clima árido y semicálido.

4.2. Tipo y diseño de investigación

4.2.1. Tipo

Esta investigación es de carácter no experimental (Hernández - Sampieri & Mendoza, 2020). La investigación es de tipo no experimental donde se desarrolla sin manipular la variable y solo se observa el desenvolvimiento de la variable en su estado normal. Por lo tanto, no se establecen circunstancias particulares que la condicionen.

De acuerdo a esto, esta investigación que se realizó solo se observó el desenvolvimiento de la variable: CM en niños que practican boxeo, en su estado normal.

4.2.2. Diseño

De acuerdo con el tipo de investigación que se realizó pertenece al diseño transversal descriptivo (Hernández - Sampieri & Mendoza, 2020). Este tipo de diseño solo nos permite por un tiempo único para determinar el estado de una o más variables en una población (Arias, 2021).

La investigación corresponde al tipo transversal descriptivo porque obtiene la información en un tiempo único y en un instante. Asimismo, este estudio tiene el objetivo de describir el estado de la CM en niños que practican boxeo.

4.3. Población y muestra

4.3.1. Población

La población está compuesta por todas las personas que es de interés del investigador (Cozvy, 2005). Bajo esta perspectiva, la población que fue estudiada está compuesta por 30 niños y niñas que practican boxeo en diferentes clubes o academias de boxeo en distritos de Lima Metropolitana, Lima, Perú.

4.3.2. Muestra

La muestra es una parte de la población para obtener información y características total e indispensable para que la investigación resulte clara y sin confusiones (Ñaupas et al., 2018). Para Salkind, (1998) existen dos tipos de muestreo probabilístico; El muestreo

probabilístico comprende la probabilidad de escoger un solo individuo o elemento de la población. Y el no probabilístico, es cuando la probabilidad de seleccionar a cualquier miembro o individuo de la población es incierta. Por lo tanto, esta investigación es no probabilístico por conveniencia, la cual, está conformado por 29 niños que oscilan entre 8 y 11 años (media: 9.5) en clubes de boxeo en Lima Metropolitana, Lima, Perú.

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas de investigación es una serie de normas y procedimientos para organizar en el transcurso de la investigación y esto para obtener un objetivo (Ñaupas et al., 2018). Las técnicas de investigación que existen son de observación, evaluación, de población y más (Arias, 2021). Esta investigación se utilizó la técnica de la observación. Y través de la observación se obtiene información del sujeto o población del estudio (Arias, 2021). Los instrumentos de investigación son herramientas que permiten recopilar datos mediante la realización de preguntas o ítems que responden a la necesidad de investigación (Ñaupas et al., 2018). De acuerdo a esto, lo que se utilizó como instrumento fue un test. El test es una evaluación para medir usando un conjunto de ítems que comparten enunciado y escala de respuesta para que podamos clasificarte en grupos (Fábregues et al., 2016). Por lo tanto, el test utilizado fue el TGMD – 3 (Mamani-Ramos et al., 2023), que tiene como objetivo medir la CM en niños y niñas.

4.5. Análisis e interpretación de la información

El procesamiento de los datos se desarrolló utilizando de Microsoft Excel y el SPSS versión 26. El análisis descriptivo fue desarrollado mediante la distribución de frecuencias. Previo al análisis inferencial se evaluó la distribución de los datos con la prueba Shapiro – Wilk. (29 participantes < 50). Los datos de la CM y locomoción presentaron una distribución normal. Y los datos de habilidades con la pelota no presento una distribución normal. Por lo tanto, para los primeros se utilizo la prueba la ANOVA y para este ultimo se utilizó la prueba de Kruskal Wallis.

4.6. Aspectos éticos

La investigación se desarrolló respetando los principios de la Declaración de Helsinki (Cook et al., 2003).

V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El presente estudio que se realizó para el proceso los datos es el software estadístico Statistical Package for Social Sciences (SPSS). (Ñaupas et al., 2018), nos menciona que este procedimiento electrónico nos beneficia en obtener resultados de manera más rápida y confiable, esto reduce el riesgo de errores para poder elaborar eficientemente la discusión, contrastación de las hipótesis y las conclusiones correctas para el estudio.

5.1. Análisis descriptivo

5.1.1. Resultados de la competencia motora

Conforme a los resultados conseguido de la CM en global correspondientes a niños que practican boxeo en escuelas de boxeo en Lima Metropolitana, se analiza de la siguiente manera: el 65.5 % se encuentran en un nivel de promedio, el 13.8 % se encuentra por debajo del promedio al igual en 13.8 % se encuentran al límite del retraso, 6.9 % por debajo del promedio (Tabla 2).

Tabla 2

Niveles de la competencia motora en global

	Frecuencia	Porcentaje
Al límite del retraso	4	13.8
Por debajo del promedio	4	13.8
Promedio	19	65.5
Por encima del promedio	2	6.9
Total	29	100.0

Con relación a los resultados de la CM en global de acuerdo a su edad correspondientes a niños que practican en clubes de boxeo en Lima Metropolitana, se analizan de la siguiente manera: primero, el 66.7 % de los niños de 8 años evidencian un nivel de CM promedio, el 16.7 % se encuentra por debajo del promedio y también al 16.7 % al límite del retraso, no se evidencia a ningún niño por encima del promedio. Segundo, el 45 % de los niños 9 años presentaron un nivel de competencia promedio, el 27.3 % se encuentra por debajo del promedio al igual en 27.3 % se encuentra al límite del retraso, no se evidencia ningún niño por encima del promedio. Tercero, el 83 % de los niños de 10 años presentaron un nivel de CM promedio, el 16.7 % se encuentra por encima del promedio y niños en esta edad no se evidencio en los niveles por debajo del promedio, ni al límite del retraso (Tabla 3).

Tabla 3*Niveles de la competencia motora en global de acuerdo con la edad*

	8		9		10	
	fi	%	fi	%	fi	%
Al límite del retraso	1	16.7	3	27.3	0	.0
Por debajo del promedio	1	16.7	3	27.3	0	.0
Promedio	4	66.7	5	45	10	83.3
Por encima del promedio	0	.0	0	.0	2	16.7
Total	6	100.0	11	100.0	12	100.0

Abreviaturas: fi = Frecuencia; % = Porcentaje.

5.1.2. Resultados por habilidades de la competencia motora**5.1.2.1. Resultados de habilidades de locomoción**

De acuerdo con los resultados obtenidos en habilidades de locomoción en global de acuerdo en niños que practican boxeo en Lima Metropolitana, se analiza que el 69 % se encuentra en un nivel promedio, el 17.2 % está por debajo del promedio y el 13.8 % por encima del promedio (Tabla 4).

Tabla 4*Niveles de habilidades de locomoción en global*

	Frecuencia	Porcentaje
Por debajo del promedio	5	17.2
Promedio	20	69.0
Por encima del promedio	4	13.8
Total	29	100.0

En cuanto a los resultados de locomoción de acuerdo a la edad, en niños que practican boxeo en academias deportivas en Lima Metropolitana, se observa lo siguiente: primero, el 66.7% de los niños de 8 años se encuentran un nivel promedio, el 16.7 % un nivel por encima del promedio, el 16.7% por debajo del promedio. Segundo, el 63.6 % de niños de 9 años presentan un nivel promedio, el 36.4 % por debajo del promedio y no se observa a ningún niño por encima del promedio. Tercero, el 75 % de niños 10 años se encuentran en promedio, el 25 % se encuentra por encima del promedio y el 0 % por debajo del promedio (Tabla 5).

Tabla 5*Niveles de habilidades de locomoción en global de acuerdo con la edad*

	8		9		10	
	fi	%	fi	%	fi	%
Por debajo del promedio	1	16.7	4	36.4	0	.0
Promedio	4	66.7	7	63.6	9	75.0
Por encima del promedio	1	16.7	0	.0	3	25.0
Total	6	100.0	11	100.0	12	100.0

Abreviaturas: fi = Frecuencia; % = Porcentaje.

5.1.2.2. Resultados de habilidades con la pelota

Con respecto a los resultados obtenidos de las habilidades con pelota en global de acuerdo con niños que practican en clubes de boxeo en Lima Metropolitana, se observa lo siguiente: el 62.1 % se encuentra en un nivel promedio, el 34.5 % se encuentra por debajo del promedio y el 3.4 % se encuentra al límite del retraso (Tabla 6).

Tabla 6*Niveles de habilidades con la pelota en global*

	Frecuencia	Porcentaje
Al límite del retraso	1	3.4
Por debajo del promedio	10	34.5
Promedio	18	62.1
Total	29	100.0

De acuerdo con los resultados de habilidades con la pelota de acuerdo a la edad en niños que practican en clubes de boxeo en Lima Metropolitana, se evidencia lo siguiente, el 83.3 % de los niños de 8 años se encuentra en un nivel promedio y el 16.7 % se encuentra al límite del retraso, no hay ningún niño en promedio. Segundo el 63.6% se encuentra por debajo del promedio, el 27.3 % de los niños de 9 años se encuentra en promedio, el 9.1 % se encuentra al límite del retraso. Tercero, el 83.3% de los niños de 10 años se encuentra en nivel promedio, el 16.7 % se encuentra por debajo del promedio y no hay niños que se encuentren al límite del retraso (Tabla 7).

Tabla 7*Niveles de habilidades con la pelota de acuerdo con la edad*

	8		9		10	
	fi	%	fi	%	fi	%
Al límite del retraso	1	16.7	1	9.1	0	.0
Por debajo del promedio	5	83.3	7	63.6	2	16.7
Promedio	0	0	3	27.3	10	83.3
Total	6	100.0	11	100.0	12	100.0

Abreviaturas: fi = Frecuencia; % = Porcentaje.

5.2. Análisis inferencial

Según la prueba de normalidad realizada por la prueba de Shapiro–Wilk por ser la muestra inferior a 50 participantes. Los resultados según la edad reportaron una distribución normal, tanto en la puntuación bruta de locomoción y habilidades con la pelota. En cambio, los datos en CM no presentaron una distribución normal.

Esta investigación, adicionalmente consideró tres hipótesis de investigación. La primera: La competencia motora en niños que practican boxeo en clubes de Lima Metropolitana según la edad es diferente.

Ho (hipótesis nula): No existe diferencia en la competencia motora en niños que practican boxeo según la edad.

Ha (hipótesis alterna): Si existe diferencia en la competencia motora en niños que practican boxeo según la edad.

Los resultados de la CM mediante la prueba de Kruskal-Wallis confirman que el $p = .010 < .05$. Por lo tanto, se rechaza la Ho y se acepta la Ha. En ese sentido, se evidencia una diferencia significativa de la CM entre las medias de los niños de 8 años (76.83), 9 años (74.55) y 10 años (83.83) (Tabla 8).

Tabla 8

Análisis de diferencia de la competencia motora en niños que practican boxeo según la edad

	Edad	N	M	DE	Prueba de Kruskal- Wallis <i>p</i>
Competencia motora	8	6	76.83	8.931	.010
	9	11	74.55	6.440	
	10	12	83.83	5.202	

Abreviaturas: N = Muestra de estudio; M = Media; DE = Desviación estándar; p = Significancia.

La segunda: La locomoción en niños que practican boxeo en clubes de Lima Metropolitana según la edad es diferente.

Ho (hipótesis nula): No existe diferencia en la locomoción en niños que practican boxeo según la edad.

Ha (hipótesis alterna): Si existe diferencia en la locomoción en niños que practican boxeo según la edad.

Los resultados de locomoción mediante la prueba de ANOVA confirman que el $p = .015 < .05$. Por lo tanto, se rechaza la Ho y se acepta la Ha. En ese sentido, se evidencia una diferencia significativa en locomoción entre las medias de los niños de 8 años (36.17), 9 años (35.64) y 10 años (39.67) (Tabla 9).

Tabla 9

Análisis de diferencia de locomoción en niños que practican boxeo según la edad

	Edad	N	M	DE	ANOVA <i>p</i>
Locomoción	8	6	36.17	4.535	.015
	9	11	35.64	3.075	
	10	12	39.67	2.674	

Abreviaturas: N = Muestra de estudio; M = Media; DE = Desviación estándar; p = Significancia.

La tercera: Las habilidades con la pelota en niños que practican boxeo en clubes de Lima Metropolitana según la edad es diferente.

Ho (hipótesis nula): No existe diferencia en las habilidades con la pelota en niños que practican boxeo según la edad.

Ha (hipótesis alterna): Si existe diferencia en las habilidades con la pelota en niños que practican boxeo según la edad.

Los resultados de habilidades con la pelota mediante la prueba de ANOVA confirman que el $p = .013 < .05$. Por lo tanto, se rechaza la Ho y se acepta la Ha. En ese sentido, se evidencia una diferencia significativa en las habilidades con la pelota entre las medias de los niños de 8 años (36.17), 9 años (35.64) y 10 años (39.67) (Tabla 10).

Tabla 10

Análisis de diferencia de las habilidades con la pelota en niños que practican boxeo según la edad

	Edad	N	M	DE	ANOVA <i>p</i>
Habilidades con la pelota	8	6	40.67	4.412	.013
	9	11	38.91	4.369	
	10	12	44.17	3.353	

Abreviaturas: N = Muestra de estudio; M = Media; DE = Desviación estándar; p = Significancia.

5.3 Discusión

El fin del estudio es analizar la CM en niños que practican boxeo en clubes deportivos de Lima Metropolitana, en global, según la edad. Seguidamente, continuaremos en discutir los resultados obtenidos en nuestra investigación examinando constructos teóricos e investigaciones que se realizaron con antelación.

En primer lugar, de acuerdo con los resultados obtenidos se presenta que más del sesenta por ciento de niños que practican boxeo se encuentra en promedio en CM. Estos resultados se apoyan en lo que afirman Gómez-García et al., (2006) y Katić et al. (2013), ellos afirman que no todos los niños presentan un adecuada nivel de CM. Además Watkinson et al.(2001) y Fort-Vanmeerhaeghe et al.(2017) nos menciona que los niños con un

inadecuado CM tienen mayor probabilidad de no interesarse en actividades físicas o deportivas. Además Ferriz et al. (2019) nos afirma que es importante realizar actividades deportivas extracurriculares para mejorar la CM. Los resultados conseguidos son parecidos a lo investigado por Montoya, (2023), Sánchez, (2023) , Silva, (2024) y García, (2009) en Lima Metropolitana, Perú, donde sus investigaciones concluyeron que la CM se encuentra en nivel promedio en la población estudiada. En cambio, los resultados obtenidos por Gonzalez-Huenulef et al. (2023) se diferencian a lo obtenido al estudio porque se obtuvieron por debajo del nivel promedio de la CM.

En segundo lugar, teniendo los resultados se evidencia que el más de sesenta y cinco por ciento de los niños que practican boxeo se encuentra en un nivel de promedio en locomoción. Adolph y Franchak, (2017) nos afirma que es importante que se desarrolle las habilidades de locomoción para el desarrollo integral de los niños. Estos resultados de igual manera son parecidos a lo obtenido por Montoya, (2023), Sánchez, (2023) y Silva, (2024) en Lima Metropolitana, Perú, que de la misma manera concluyeron que locomoción se encuentra en nivel promedio de la población estudiada.

En tercer lugar, conseguido los resultados se puede observar que más del sesenta por ciento de los niños que practican boxeo se encuentra en un nivel de promedio en habilidades con la pelota. Martin & Abardía, (2015) nos menciona que desarrollar esta habilidad ayuda a nuestra coordinación motora para favorecer en las diferentes actividades en la que se desenvuelva. De igual , estos resultados son parecidos a lo obtenido por Montoya, (2023), Sánchez, (2023) y Silva, (2024) en Lima Metropolitana, Perú, también concluyeron que las habilidades con la pelota se encuentra en nivel promedio de la población estudiada.

En cuarto lugar, de acuerdo a los resultados obtenidos en el análisis inferencial de la CM según la edad se observaron la existencia de una diferencia significativa en niños de 8, 9 y 10 años. Es probable que este resultado se deba a la calidad de enseñanza de los profesores a los niños o quizá también que el presente estudio se realizó en diferentes clubes de boxeo; por lo tanto, algunos profesionales de este deporte no están cumpliendo el entrenamiento deportivo adecuado a la edad de los niños.

CONCLUSIONES

Primera. – Mayor del sesenta por ciento de los niños que practican boxeo en clubes deportivos en Lima Metropolitana, presentan una CM promedio. Esto quiere decir, que quizá exista un porcentaje de niños que no les interesa las AF o el apoyo profesional no sea el mas oportuno, lo que estaría perjudicando en mejorar los niveles de la CM.

Segunda. – Más del sesenta por ciento de los niños que realiza boxeo en clubes deportivos en Lima Metropolitana, se evidencian que en la habilidad en locomoción se encuentra en un nivel promedio. Por lo tanto, los niños no están desarrollando adecuadamente que quizá por no realizar actividades adecuados o programas que favorezcan en su desarrollo óptimo de acuerdo a la edad.

Tercera. – Por encima del sesenta por ciento de los niños que practica boxeo en clubes deportivo en Lima Metropolitana, evidencian que en habilidades con pelota se encuentran en nivel promedio. Por lo cual, existe un porcentaje de niños que no está siendo favorecido por los profesionales en programas o actividades propuestos para mejorar estas habilidades con la pelota.

Cuarta. – Mediante la prueba Kruskal-Wallis se evidenció que existe una diferencia significativa en este estudio en la CM en niños de 8, 9 y 10 años de edad que practican boxeo en Lima Metropolitana, Perú.

RECOMENDACIONES

Primera. – Se sugiere realizar capacitaciones constantes por las instituciones deportivas encargadas en el deporte del boxeo para mejorar la planificación que responda a la edad de los niños para que puedan generar mayor interés y expectativa en sus clases de boxeo. Esto ayudara mantener y mejorar el nivel promedio alcanzado.

Segunda. – Se recomienda que los niños que evidencian un bajo nivel en locomoción puedan quizá reforzar con mayor tiempo en sus clases de boxeo y además que realicen actividades físicas mas acorde para mejorar a si su desempeño.

Tercera. – Se sugiere a los profesionales que se encargan de la enseñanza del boxeo que quizá puedan innovar sus actividades donde involucren la manipulación de objetos como la pelota para mejorar la motricidad en los niños. Esto permitirá que mantengan y mejoren en el nivel de promedio en habilidades con la pelota.

Cuarta. – A la Federación Deportiva Peruana de Boxeo se recomienda que pueda instalar capacitaciones y cursos de manera constante para mejorar la calidad de los entrenadores y estos puedan brindar una menor enseñanza a los niños de diferentes edades que practican este deporte y, de esta manera beneficiaria su CM.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Adolph, K. E., & Franchak, J. M. (2017). The development of motor behavior. *Cognitive Science*, 8(1–2). <https://doi.org/10.1002/wcs.1430>
- Albán, J. (2024). *Experiencia sistematizadora para mejorar la coordinación en peleadores de deportes de contacto de 8 a 12 años* [Tesis de Licenciatura, Tecnológico Universitario Pichincha].
<https://repositorio.tecnologicopichincha.edu.ec/bitstream/123456789/516/1/JOEL DILAN ALBAN TOSCANO.pdf>
- Amador, E., Gómez, M., & L., M. (2013). *Habilidades Motrices en Niños de 6 a 13 Años del Colegio Meira Del Mar de Barranquilla*. 1(1), 4–10.
<https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/innovacionsalud/article/download/78/2827>
- Arias, J. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (Issue July). Primera edición.
- Barrios, L., & Mendieta, L. (2016). *Desarrollo motor en niños de la básica primaria de la Institución Educativa Técnica Jimenez de Quesada de Armero Gayabal Tolima* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Tolima].
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DESARROLLO MOTOR EN NIÑOS DE LA BASICA PRIMARIA DE LA INSTITUCION.pdf>
- Batalla, A. (2003). El aprendizaje de las habilidades motrices desde la perspectiva del procesamiento de la información. In *Entre líneas: revista especializada en psicomotricidad*, ISSN 1575-0841, N° 13, 2003, págs. 13-23 (DOSSIER, Issue 13, pp. 13–23). Entre líneas. https://app-psicomotricistas.net/wp-content/uploads/2022/04/EL13_13-23.pdf
- Carballo-Fazanes, A., Rodríguez-Fernández, J. E., Mohedano-Vázquez, N., Rodríguez-Núñez, A., & Abelairas-Gómez, C. (2022). Competencia motriz y condición física relacionada con la salud en escolares de Educación Primaria (Motor competence and health-related physical fitness in schoolchildren). *Retos*, 46, 218–226.
<https://doi.org/10.47197/retos.v46.93906>
- Castillo, E., Conde, C., & López, P. (2009). *Didáctica de la educación física escolar*. January.
- CONADE. (2008). *Softbol un deporte bien suave*. I edición.
<https://conadeb.conade.gob.mx/Documentos/Publicaciones/Softbol.pdf>
- Cook, R. J., Dickens, B. M., & Fathalla, M. F. (2003). World Medical Association Declaration of Helsinki: Ethical Principles for Medical Research Involving Human

- Subjects. In *Reproductive Health and Human Rights* (Vol. 81, Issue 3, pp. 428–432). Oxford University Press.
<https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199241323.003.0025>
- Córdova, M., & Gutiérrez, M. (2022). Efectividad de un programa de ejercicios para la enseñanza del dribbling en el baloncesto. *Revista Cognosis*, 7(EE-I), 87–102.
<https://doi.org/10.33936/cognosis.v7iEE-I.4755>
- Cozvy, P. (2005). *Métodos de investigación del comportamiento*. McGraw-Hill Interamericana.
- Estevan, I., & Barnett, L. M. (2018). Considerations Related to the Definition, Measurement and Analysis of Perceived Motor Competence. *Sports Medicine*, 48(12), 2685–2694. <https://doi.org/10.1007/s40279-018-0940-2>
- Fábregues, S., Meneses, J., Rodríguez - Gomez, D., & Marie - Hélène, P. (2016). *Técnicas de investigación social y educativa*. Editorial UOC.
- Fernández, E., Gardoqui, M. L., & Sánchez, F. (2007). *Evaluación de las habilidades motrices básicas*. INDE.
<https://books.google.com.ec/books?id=xAkPmIG7xdQC&pg=PA22&lpg=PA22&dq=control+y+manejo+total+de+los+movimientos+que+pueden+ser+realizados+por+el+cuerpo,+de+tal+manera+que+se+pueda+tomar+conciencia+de+ello&source=bl&ots=YIa2PREjxq&sig=ACfU3U1UKjapYKeWDDQCJ>
- Ferriz, A., García-Jaén, M., Casamián, D. T., & Amat, S. S. (2019). Efectos de la práctica deportiva extraescolar en la competencia motriz del alumnado de Educación Física. *Revista Iberoamericana de Psicología Del Ejercicio y El Deporte*, 14(2), 190–194.
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/97470/1/2019_Ferriz-Valero_etal_RIPED.pdf
- Fort-Vanmeerhaeghe, A., Román-Viñas, B., & Font-Lladó, R. (2017). ¿Por qué es importante desarrollar la competencia motriz en la infancia y la adolescencia? Base para un estilo de vida saludable. *Apunts. Medicina de l'Esport*, 52(195), 103–112.
<https://doi.org/10.1016/j.apunts.2016.11.001>
- García, F. (2009). Normas para la evaluación de las capacidades motoras de los boxeadores pinareños de la categoría de 11 – 12 años del municipio Minas. [Tesis de Maestría, Universidad de Pinar del Río]. In *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952. https://rc.upr.edu.cu/bitstream/DICT/1910/1/FIDEL_GARCIA_GARCIA.pdf
- Gómez-García, M., Ruiz-Pérez, L. M., & Mata-Gómez de Avila, E. (2006). Los problemas evolutivos de coordinación en la adolescencia: Análisis de una dificultad oculta.

- (Developmental coordination problems in the adolescence: analysis of a hidden difficulty.). *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias Del Deporte*, 2(3), 44–54.
<https://doi.org/10.5232/ricyde2006.00303>
- Gonzalez-Huenulef, Y., Martino-Fuentealba, P., Bretz, K., Ferbol, C., & Carcamo-Oyarzun, J. (2023). Competencia motriz real y percibida en niños y niñas de la Patagonia Chilena: La percepción del estudiante y del profesorado de Educación Física (Actual and perceived motor competence in children from Chilean Patagonia: perception of the students and t. *Retos*, 50, 290–297.
<https://doi.org/10.47197/retos.v50.99781>
- Hernández - Sampieri, H., & Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In *McGRAW-HILL Interamericana Editores S.A. de C.V.*
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández- Metodología de la investigación.pdf>
- Hernández, J., Jiménez, F., Gómez, A., González, F., Pacheco, J. J., Sosa, G., Gorrín, A., & Abreu, V. (2014). *La competencia motriz como competencia clave*.
file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Lacompetencia_motriz2014.pdf
- Herrmann, C., & Seelig, H. (2017). Basic motor competencies of fifth graders. *German Journal of Exercise and Sport Research*, 47(2), 110–121.
<https://doi.org/10.1007/s12662-016-0430-3>
- Hulteen, R. M., Morgan, P. J., Barnett, L. M., Stodden, D. F., & Lubans, D. R. (2018). Development of Foundational Movement Skills: A Conceptual Model for Physical Activity Across the Lifespan. *Sports Medicine*, 48(7), 1533–1540.
<https://doi.org/10.1007/s40279-018-0892-6>
- Katić, R., Pavić, R., & Cavala, M. (2013). Quantitative sex differentiations of motor abilities in children aged 11-14. *Collegium Anthropologicum*, 37(1), 81–86.
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23697254>
- Lapresa, D., Arana, J., & Carazo, J. (2005). Pautas para la adecuación de contenidos al desarrollo psicomotor de prebenjamines y benjamines. In *Universidad de la Rioja* (Vol. 53, Issue 9). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/379875.pdf>
- López, D. (2024). *Habilidades motrices fundamentales en niños de un colegio privado del distrito de San Juan de Lurigancho , Lima* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/71b8d6aa-884d-42a3->

- Mamani-Ramos, A. A., Damian-Nuñez, E. F., Pancca, A. P., Fiestas-Flores, R. C., Quisocala-Ramos, J. A., Mamani-Cari, Y. A., Montoya-Castillo, P. M., Quispe-Cruz, H., Fuentes-Lopez, J. D., & Escarza-Maica, H. A. (2023). Psychometric properties of the physical self-concept questionnaire in Peruvian adolescents. *Retos*, 47, 1015–1021. <https://doi.org/10.47197/retos.v47.95759>
- Martin, S., & Abardía, F. (2015). *El desarrollo de las habilidades motrices manipulativas en el segundo ciclo de Educación Primaria. Lanzamientos y recepciones* [Trabajo de grado, Universidad de Valladolid]. <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/15935>
- Mc Clenaghan, B., & Gallahue, D. (2014). Movimientos Fundamentales: Su desarrollo y rehabilitación. In *bookmedicos.org* (Vol. 58, Issue 12). <https://doi.org/10.1128/AAC.03728-14>
- Montoya, M. P. (2023). *Desarrollo motor grueso y nivel socioeconomico en niños de dos instituciones de educacion primaria de Lima, Perú* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/20405>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodologia de la Investigacion*. Ediciones de la U.
- Peñaloza, D., & Vallejo, H. (2016). *El aula especializada de música como estrategia para el desarrollo de habilidades motrices en niños y niñas de 3 a 5 años del colegio Saulo de Tarso*. COORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS.
- Pérez, R. (2013). *Clasificación De Habilidades Motoras I*.
- Prieto, M. Á. (2010). Habilidades motrices básicas. *Revista Digital Innovación y Experiencias Educativas*, 1984, 1–10. https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_37/MIGUEL_ANGEL_PRIETO_BASCON_01.pdf
- Quevedo, L., & Solé, J. (2007). La visión en el baloncesto (II). *Archivos de Medicina Del Deporte*, 24(120), 262–269. https://archivosdemedicinadeldeporte.com/articulos/upload/Revision_Baloncesto_262_120.pdf
- Quilumbaquín, M. (2021). *Actividades Físicas - Recreativas para el desarrollo de habilidades motrices básicas en niños de 5 - 6 años, Unidad Educativa “ Jacinto Collahuazo ” durante el Covid - 19* [Tesis maestria, Universidad Técnica del Norte]. https://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/11302/2/PG_842_TRABAJO

- Ruiz, L. (2014). De qué hablamos cuando hablamos de Competencia Motriz. *Acción Motriz*, 12(2003), 37–44. https://oa.upm.es/35394/1/INVE_MEM_2014_192593.pdf
- Ruiz, L. M. (2010). *El desarrollo de la competencia motriz en la Eso y su evaluación. 1*, 12–42.
- Ruiz P. (2003). *Competencia Motriz Dinamismo Y Complejidad En Educacion Física. 1986*, 5–12.
- Salceda, A. (2016). *Proyecto extraescolar: El golpeo de raqueta como medio para desarrollar la lateralidad en segundo ciclo de primaria* [Trabajo de grado, Universidad de Valladolid].
<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/21433/TFG-L1448.pdf?sequence=1>
- Salkind, N. (1998). El papel y la importancia de la investigación. In *Métodos de la Investigación* (Vol. 43, Issue March, pp. 1–9).
- Sánchez, A. (2023). *Desarrollo motor grueso y desempeño escolar en niños de educación primaria de una institución particular del distrito de San Isidro, Lima*.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/20404>
- Silva, E. (2024). *Competencia motriz en niños del nivel pre primaria de un colegio privado del distrito de Surco , Lima* [Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/08826812-eb12-45e8-88fc-be72968a8779/content>
- Stodden, D., Goodway, J., Langendorfer, S., Roberton, M., Rudisill, M., Garcia, C., & Garcia, L. (2008). A Developmental Perspective on the Role of Motor Skill Competence in Physical Activity: An Emergent Relationship. *Quest*, 60(2), 290–306.
<https://doi.org/10.1080/00336297.2008.10483582>
- Stodden, D., Langendorfer, S., & Roberton, M. A. (2009). The Association Between Motor Skill Competence and Physical Fitness in Young Adults. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 80(2), 223–229.
<https://doi.org/10.1080/02701367.2009.10599556>
- Ulrich, D. A. (1986). Test of Gross Motor Development. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 3(2), 186–190. <https://doi.org/10.1123/apaq.3.2.186>
- Ulrich, D. A. (2017). Introduction to the Special Section: Evaluation of the Psychometric Properties of the TGMD-3. *Journal of Motor Learning and Development*, 5(1), 1–4.
<https://doi.org/10.1123/jmld.2017-0020>
- UNESCO. (2015). Educación física de calidad. In *Organización de las Naciones Unidas*

para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

<https://en.unesco.org/inclusivepolicylab/e-teams/quality-physical-education-qpe-policy-project/documents/educación-física-de-calidad-efc-guía>

- Urrutia Gutiérrez, S., Otaegi Garmendia, O., & Arruza Gabilondo, J. A. (2017). Competencia motriz, percepción de competencia y práctica físico-deportiva en adolescentes. *Sportis. Scientific Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity*, 3(2), 256–271. <https://doi.org/10.17979/sportis.2017.3.2.1908>
- Watkinson, E. J., Dunn, J. C., Cavaliere, N., Calzonetti, K., Wilhelm, L., & Dwyer, S. (2001). Engagement in Playground Activities as a Criterion for Diagnosing Developmental Coordination Disorder. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 18(1), 18–34. <https://doi.org/10.1123/apaq.18.1.18>
- Wrotniak, B. H., Epstein, L. H., Dorn, J. M., Jones, K. E., & Kondilis, V. A. (2006). The Relationship Between Motor Proficiency and Physical Activity in Children. *Pediatrics*, 118(6), e1758–e1765. <https://doi.org/10.1542/peds.2006-0742>

ANEXOS

ANEXO 1. Teste de Desarrollo motor grueso – Tercera Edición

Test de Desarrollo Motor Grueso—Tercera Edición

TGMD-3

Formulario de Registro del Examinador

Edades 3-0 a 10-11

Dale A. Ulrich, traducido al español por el Grupo de Investigación de Ciencias de la Motricidad, Actividad Física y Deporte (Macfide) - Unmam



Sección 1. Datos de identificación

Nombre _____

Fecha de aplicación del test: Año _____ Mes _____ Día _____

Fecha de nacimiento: _____

Edad* _____

Mujer ☐ Varón ☐

Centro escolar _____

Mano dominante: Derecha ☐ Izquierda ☐ No definido ☐

Pie dominante: Derecha ☐ Izquierda ☐ No definido ☐

Nombre del examinador _____

Título profesional del examinador _____

*Al acceder a las tablas normativas, utilice años y meses. No redondear.

Sección 2. Rendimiento en los subtests

Subtest	Puntaje bruto	Edad equivalente	Rango de percentil	Puntaje según escala	Intervalo de confianza %	Término descriptivo	Diferencia entre los puntajes obtenidos según escala
Locomoción	_____	_____	_____	+ _____	_____ a _____	_____	} ☐ Sin importancia ☐ Datos a tener en cuenta 3 o más ☐ Clínico 6 o más
Habilidades con la pelota	_____	_____	_____	=	_____ a _____	_____	
Suma de puntajes obtenidos según escala						_____	

Sección 3. Rendimiento integral

	Suma de puntajes obtenidos	Rango de percentil	Índice de motor grueso	Intervalo de confianza %	Término descriptivo
Motor grueso	_____	_____	_____	_____ a _____	_____

Sección 4. Términos descriptivos

Puntaje obtenido según escala	1-3	4-5	6-7	8-12	13-14	15-16	17-20
Término descriptivo	Retraso	Al límite del retraso	Por debajo del promedio	Promedio	Por encima del promedio	Superior	Muy avanzado
Puntaje según índice	<70	70-79	80-89	90-109	110-119	120-129	>129

Sección 5. Lineamientos de administración y puntuación

- Todos los ítems del test requieren primero de una buena demostración al niño. Luego, hacer que el niño practique una vez y los siguientes dos intentos (intento 1 e intento 2) serán evaluados. Si en una habilidad no está seguro de que el niño lo haya realizado correctamente según el criterio de desempeño, solicite al niño que lo realice nuevamente.
- Puntaje de la ejecución del criterio de desempeño:
 * 1 = Realizado correctamente * 0 = No realizado correctamente
- Los puntajes de los criterios de desempeño se calculan sumando los puntajes del intento 1 y 2.
- El puntaje de la habilidad se calcula sumando los puntajes de los criterios de desempeño.
- El puntaje total bruto de locomoción se calcula sumando los seis (6) puntajes de habilidades de locomoción.
- El puntaje total bruto de habilidades con la pelota se calcula sumando los siete (7) puntajes de habilidades con el balón.

Sección 6. Registro del rendimiento de los ítems

Subtest de locomoción

Habilidad	Materiales	Instrucciones	Criterios de desempeño	Intento 1	Intento 2	Puntaje
1. Correr	18.3 metros (60 pies) de espacio libre para correr y dos conos o marcadores.	Coloque dos conos con una separación de 15.2 metros (50 pies). Asegúrese de que haya al menos 2.4 a 3.1 metros (8- 10 pies) de espacio más allá del cono para frenar con seguridad. Indique al niño que corra rápido de un cono a otro cuando le diga "Liso - Ya". Repite una vez más.	1. Los brazos con los codos flexionados se mueven en oposición a las piernas. 2. Breve periodo en el que ambos pies despegan del suelo. 3. Colocación del pie apoyando sobre el talón o los dedos de los pies (no con los pies planos). 4. Pierna suspendida flexionada a unos 90 grados de tal manera que el pie este cerca a los glúteos.			
Puntaje de la habilidad						
2. Galope	7.6 metros (25 pies) de espacio libre y dos conos o marcadores.	Coloque dos conos con una separación de 7.6 metros (25 pies). Indique al niño que galope de un cono a otro y se detenga. Repite una vez más.	1. Balanceo de brazos flexionados. 2. Un pie adelantado, seguido del otro pie que se apoya detrás del pie adelantado. 3. Breve periodo en el que ambos pies despegan del suelo. 4. Mantiene un patrón rítmico durante cuatro galopes consecutivos.			
Puntaje de la habilidad						
3. Salto en un pie	4.6 metros (minimo de 15 pies) de espacio libre y dos conos o marcadores.	Coloque dos conos con una separación de 4.6 metros (15 pies). Indique al niño que salte cuatro veces con el pie dominante. Repite una vez más.	1. Pierna suspendida se mece hacia el frente de forma pendular para producir fuerza. 2. Pie suspendido permanece detrás de la pierna que contacta con el piso. 3. Brazos flexionados se mece hacia el frente para producir fuerza. 4. Salta cuatro veces con el pie dominante de manera consecutiva.			
Puntaje de la habilidad						
4. Brinco	9.1 metros (minimo de 30 pies) de espacio libre y dos conos o marcadores.	Marque dos líneas con una separación de 9.1 metros (30 pies) con conos o marcadores. Indique al niño que se traslade brincando de un cono al otro. Repite una vez más.	1. Un pie delante seguido de un impulso y apoyo del mismo pie. 2. Brazos flexionados que se mecen en oposición a las piernas para producir fuerza de impulso. 3. Completa cuatro brinco alternando continuamente.			
Puntaje de la habilidad						
5. Salto horizontal	Un mínimo de 3.1 metros (10 pies) de espacio libre y cinta o marcadores.	Marque una línea de salida en el piso, tapete o alfombra. Indique al niño que se ubique detrás de la línea y que salte lejos. Repite una vez más.	1. Antes del despegue, ambas rodillas están flexionadas y los brazos extendidos detrás de la espalda. 2. Los brazos se balancean hacia adelante y arriba con fuerza, llegando por encima de la cabeza. 3. Ambos pies despegan del piso y aterrizan al mismo tiempo. 4. Ambos brazos descienden durante el aterrizaje.			
Puntaje de la habilidad						
6. Salto lateral	Un mínimo de 7.6 metros (25 pies) de espacio libre, una línea recta y dos conos o marcadores.	Coloque dos conos con una separación de 7.6 metros (25 pies) en línea recta. Indique al niño que salte lateralmente de un cono al otro. Deje que el niño decida en qué dirección saltara primero. Pídale al niño que regrese al punto de partida. Repite una vez más.	1. El cuerpo se pone de lado para que los hombros permanezcan alineados con la línea en el piso (evaluar solo del lado dominante). 2. Un paso hacia el lado con el pie adelantado seguido de un impulso donde los pies se juntan suspendidos brevemente (evaluar solo del lado dominante). 3. Cuatro saltos continuos hacia el lado dominante. 4. Cuatro saltos continuos hacia el lado no dominante.			
Puntaje de la habilidad						
Puntaje total bruto de locomoción						

Subtest de habilidades con la pelota

Habilidad	Materiales	Instrucciones	Criterios de desempeño	Intento 1	Intento 2	Puntaje
1. Bateo a dos manos de una pelota inmóvil	Una pelota de plástico de 10,2 centímetros (4 pulgadas), un bate de plástico y un soporte de bateo u otro dispositivo para mantener la pelota inmóvil.	Coloque la pelota en el soporte a la altura de la cadera del niño. Indique al niño que golpee fuertemente la pelota en línea recta. Repite una vez más.	- La mano dominante del niño agarra el bate por encima de la otra mano. - El lado del cuerpo no dominante mira hacia adelante. - Rotación de torso para el impulso y golpe. - Ligero paso hacia adelante del pie no dominante. - Golpea la pelota hacia adelante en línea recta.			
				Puntaje de la habilidad		
2. Golpe con raqueta a una mano luego del rebote de la pelota	Una pelota de tenis, una raqueta ligera de plástico y una pared.	Entregue la raqueta y la pelota al niño. Indique al niño que sostenga la pelota y la deje caer (para que rebote a la altura de la cintura). Tras el rebote que golpee la pelota hacia la pared en línea recta. Repite una vez más.	- Balanceo del brazo hacia atrás con la raqueta cuando lanza la pelota. - Paso del pie no dominante. - Golpea la pelota hacia la pared. - La raqueta va en dirección hacia el hombro contrario.			
				Puntaje de la habilidad		
3. Rebote de la pelota con una mano en el mismo lugar	Una pelota de juego de 20,3 a 25,4 centímetros (8 a 10 pulgadas) para niños de 3 a 5 años, una pelota de baloncesto de 72 a 74 centímetros (28,5 a 29,2 pulgadas) para niños de 6 a 10 años y una superficie plana.	Indique al niño que rebote la pelota con una mano, al menos cuatro veces consecutivas sin mover los pies, y luego deténgase atrapando la pelota. Repite una vez más.	- Hacer contacto con el balón con una mano aproximadamente al nivel de la cintura. - Empuja la pelota con los dedos (no golpee la pelota). - Mantiene el control del balón al menos durante cuatro rebotes consecutivos sin mover los pies para recuperar el balón.			
				Puntaje de la habilidad		
4. Atrapar con dos manos	Una pelota de plástico de 10,2 centímetros (4 pulgadas), 4,6 metros (15 pies) de espacio libre y cinta o un marcador. Coloque dos conos con una separación de 7,6 metros (25 pies) en línea recta.	Marque dos líneas con una separación de 4,6 (15 pies) metros. El niño se ubica en posición de pie sobre una línea y el lanzador sobre la otra. Lanza la pelota hacia el niño de abajo hacia arriba formando una parábola, apuntando al área del pecho del niño. Indique al niño que atrape la pelota con las dos manos. Considere solo los lanzamientos que estén cerca del pecho del niño. Repite una vez más.	- Las manos del niño se colocan delante del cuerpo con los codos semiflexionados. - Los brazos se extienden para alcanzar la pelota cuando llega. - Atrapa la pelota con las dos manos.			
				Puntaje de la habilidad		
5. Patear una pelota inmóvil	Un balón de 20,3 a 25,4 centímetros (8 a 10 pulgadas) de plástico, de juego o de fútbol; cinta o marcador; una pared; y espacio libre para patear.	Marque una línea a unos 6,1 metros (20 pies) de la pared y una segunda línea a 2,4 metros (8 pies) más allá de la primera línea. Coloque el balón en la línea más cercana a la pared. Indique al niño que corra y patee el balón con fuerza hacia la pared. Repite una vez más.	- Aproximación rápida y continua hacia el balón. - El niño da un paso o un salto alargado justo antes del contacto con el balón. - Pie que no patea ubicado cerca del balón. - Patea el balón con el empeine o parte interna del pie dominante (no con los dedos).			

Subtest de habilidades con la pelota (continuación)

				Puntaje de la habilidad		
6. Lanzamiento por encima de la cabeza	Una pelota de tenis, una pared y 6,1 metros (20 pies) de espacio libre.	Coloque un trozo de cinta en el piso a 6,1 metros (20 pies) de la pared. Ubique al niño detrás de la línea con dirección a la pared. Indique al niño que lance la pelota con fuerza contra la pared. Repite una vez más.	1. Movimiento del brazo en círculo en sentido horario con proyección al frente. 2. Rotación del tronco y cadera hasta un punto donde el lado que no lanza mira hacia la pared. 3. Da un paso con el pie opuesto a la mano que lanza hacia la pared. 4. La mano que lanza sigue su trayectoria con dirección hacia la cadera del lado opuesto.			
				Puntaje de la habilidad		
7. Lanzamiento por debajo de la cadera	Una pelota de tenis, cinta adhesiva, una pared y 4,6 metros (15 pies) de espacio. Marque dos líneas con una separación de 4,6 metros (15 pies).	Coloque un trozo de cinta adhesiva a 4,6 metros (15 pies) de la pared. Ubique al niño detrás de la línea, mirando hacia la pared. Indique al niño que lance la pelota hacia la pared. Repite una vez más.	1. La mano dominante se balancea hacia abajo y atrás, pasando detrás del tronco. 2. Da un paso hacia adelante con el pie opuesto a la mano que lanza. 3. Lanza la pelota directamente hacia la pared. 4. La mano que lanza sigue su trayectoria al menos a la altura del pecho.			
				Puntaje de la habilidad		
Puntaje total bruto de habilidades con la pelota						

ANEXO 2

Matriz de consistencia

Competencia motora en niños que practican boxeo en Lima Metropolitana

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones e indicadores	Metodología	Población y tamaño de la muestra	Técnicas e instrumentos
Problema general P. ¿Cómo es la competencia motora en niños que practican boxeo en clubes deportivos de Lima Metropolitana, en global, según la edad y tiempo de práctica?	Objetivo general O. Analizar la competencia motora en niños que practican boxeo en clubes deportivos de Lima Metropolitana, en global, según la edad y tiempo de práctica.	Hipótesis general H. La competencia motora en niños que practican boxeo en clubes deportivos de Lima Metropolitana, en global, según la edad y tiempo de práctica.	Variable única: Competencia motriz	Habilidades de locomoción: Carrera Galope Salto en un pie Brinco Salto horizontal Salto lateral	Tipo: No experimental Diseño: Transversal descriptivo	Población: 50 Muestra: 30 niños	TGMD-3
Problemas específicos P1. ¿Cómo es la locomoción motora en niños que practican boxeo en clubes deportivos de Lima Metropolitana, en global, según la edad y tiempo de práctica? P2. ¿Cómo son las habilidades con la pelota en niños que practican boxeo en clubes deportivos de Lima Metropolitana, en global, según la edad y	Objetivos específicos O1. Describir la locomoción motora en niños que practican boxeo en clubes deportivos de Lima Metropolitana, en global, según la edad y tiempo de práctica. O2. Describir las habilidades con la pelota en niños que practican boxeo en clubes deportivos de Lima Metropolitana, en global, según la edad y tiempo	Hipótesis específicas H1. La locomoción motora en niños que practican boxeo en clubes deportivos de Lima Metropolitana, en global, según la edad y tiempo de práctica. O2. Describir las habilidades con la pelota en niños que practican boxeo en clubes deportivos de Lima Metropolitana, en global, según la edad y tiempo de práctica.		Habilidades con la pelota: Bateo a dos manos de una pelota inmóvil Golpe con raqueta a una mano luego del rebote de la pelota Rebote de la pelota con una mano en el mismo lugar Atrapar con dos manos Patear una pelota inmóvil Lanzamiento por encima de la cabeza Lanzamiento por encima de la cadera			