



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Física

**Estudio fenomenológico: comprensión del enfoque de
la corporeidad del área de Educación Física del
Currículo Nacional 2016 en actores educativos, 2024**

TESIS

**Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación
Física**

AUTOR

Enrique FUENTES PALACIOS

ASESOR

Dr. Jimmy DIAZ MANRIQUE

Lima, Perú

2025



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Fuentes, E. (2025). *Estudio fenomenológico: comprensión del enfoque de la corporeidad del área de Educación Física del Currículo Nacional 2016 en actores educativos, 2024*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Física]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Enrique Fuentes Palacios
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	72267932
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0004-5996-1575
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Jimmy Díaz Manrique
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	25713875
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-5240-1522
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Cabrejos Ramos Juan Carlos
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07972846
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Mitchell Alberto Alarcón Díaz
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09728050
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Xavier Fuentes Ávila
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06072422
Miembro del jurado 3	
Nombres y apellidos	-
Tipo de documento	-

Número de documento de identidad	
Datos de investigación	
Línea de investigación	Pedagogía y didáctica en la educación física
Grupo de investigación	
Agencia de financiamiento	Autofinanciado
Ubicación geográfica de la investigación	Lima, San Miguel.
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2024
URL de disciplinas OCDE	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N° 019-2025-EPEF-FE/UNMSM

En la ciudad de Lima, a los 30 días del mes de setiembre de 2025, siendo las 08:30 horas, se reunió en acto público el Jurado Examinador para la sustentación de la Tesis titulada: **ESTUDIO FENOMENOLÓGICO: COMPRENSIÓN DEL ENFOQUE DE LA CORPOREIDAD DEL ÁREA DE EDUCACIÓN FÍSICA DEL CURRÍCULO NACIONAL 2016 EN ACTORES EDUCATIVOS, 2024**, que presenta el Bachiller; **ENRIQUE FUENTES PALACIOS**, para optar el Título Profesional de Licenciado (a) en Educación Física.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado **aprobado con mención HONROSA**, con la calificación de **Diecisiete (17)**.

Como testimonio del acto realizado, cada uno de los miembros del jurado procedió a suscribir la presente ACTA para que sea remitida a las instancias correspondientes, a fin de que se expida previo trámite administrativo, el diploma que acredite al bachiller como Licenciado en Educación Física.

En señal de conformidad, siendo las 09:30 horas se suscribe la presente acta, dándose por concluido el acto.

Dr. JUAN CARLOS CABREJOS RAMOS
Presidente

Dr. JIMMY DIAZ MANRIQUE
Asesor

Dr. MITCHELL ALBERTO ALARCON DIAZ
Jurado Informante

Dr. XAVIER FUENTES AVILA
Jurado Informante



Anexo 1

CERTIFICADO DE SIMILITUD

R.R. N°006482-2025-R/UNMSM

Yo, Jimmy Díaz Manrique en mi condición de asesor acreditado con el **Dictamen N°206-2024-EPEF-FE/UNMSM**, de la EP Educación Física de la tesis, cuyo título es: **ESTUDIO FENOMENOLÓGICO: COMPRENSIÓN DEL ENFOQUE DE LA CORPOREIDAD DEL ÁREA DE EDUCACIÓN FÍSICA DEL CURRÍCULO NACIONAL 2016 EN ACTORES EDUCATIVOS, 2024**, presentado por el Bachiller **ENRIQUE FUENTES PALACIOS**, para optar el título profesional de Licenciado en Educación Física,

CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el **5%** de similitud, nivel **PERMITIDO** para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional**.

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del título profesional de Licenciado en Educación Física.

Lima, 22 de octubre 2025

Firma del Asesor

Nombres y Apellidos del asesor: **Dr. JIMMY DIAZ MANRIQUE**

DNI: **25713875**

* Según corresponda: bachiller, magíster, doctor; título profesional o título de segunda especialidad

La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.

Dedicatoria

A la educación peruana, y en especial, a los intereses personales y la libertad de cada individuo a través de la educación.

Agradecimiento

A mi familia por desde pequeño formarme con valores y guiarme por el lado de la educación y superación.

A la universidad que volvería a escoger todas las veces que sean necesarias, por su hermosa diversidad estudiantil, magnitud y prestigio. Por todos los caminos y todas las personas que me presentó. Por poder pertenecer durante estos magníficos cinco años y durante toda la vida a donde muchos aspiraron, aspiran y aspirarán a estar.

A mis profesores, por sus enseñanzas, consejos y demostraciones de lo que es educar. Por mantener el espíritu de la investigación y la docencia, enséñame el hermoso camino de la misma, sin dejar de lado y reflejando inquebrantablemente la esencia y la noble labor de ser un profesor.

A mis estudiantes, que independientemente el lugar de procedencia, en cada saludo, en cada clase, en cada despedida me conmovieron internamente con sus ocurrencias, deseos personales y problemas de los cuales no son culpables. Por y para ellos, es este trabajo de investigación, para una educación más libre y consciente.

Tabla de contenido	
Dedicatoria	3
Agradecimiento.....	4
CÁPITULO 1: INTRODUCCIÓN	6
1. Aproximación temática	6
2. Formulación del problema	8
2.1 Problema general	8
2.3 Problemas específicos	8
3. Justificación del estudio	9
4. Objetivos	10
4.1. Objetivo general.....	10
4.2. Objetivos específicos	10
CAPITULO II: MARCO REFERENCIAL	12
2.1 Antecedentes estudios similares	12
2.2 Marco teórico referencial	15
2.3 Concepto de las categorías	19
CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO	22
3.1 Tipo de estudio.....	22
3.2 Diseño de investigación.....	22
3.3 Métodos de muestreo.....	23
3.4 Rigor científico.....	24
3.4 Análisis cualitativo de los datos	26
CAPITULO IV: DESARROLLO	29
4.1 Categorías apriorísticas.....	29
4.2 Lectura temática y codificación abierta	31
4.3 Codificación axial	62
4.4 Codificación selectiva	70
CÁPITULO V: CONCLUSIONES	72
RECOMENDACIONES.....	74
REFERENCIAS	76
ANEXOS.....	82

CÁPITULO 1: INTRODUCCIÓN

1. Aproximación temática

Durante la historia de la educación física del Perú esta se ha centrado en la escuela militarizada y ha derivado en un enfoque deportivista, especialmente en la educación secundaria, según Corvetto (2018). Visión que estaría totalmente alejada del enfoque actual del Currículo Nacional 2016, que está basado en el enfoque de la corporeidad. Sin embargo, la idea de la corporeidad no es algo reciente en la educación física en nuestro país. En 2001, con el Plan Piloto, se empezó a introducir esta idea, creando el Área del Desarrollo Personal de la Motricidad dentro de la Dirección Nacional de Educación Inicial y Primaria del Ministerio de Educación. Esta buscaba que los niños descubrieran las posibilidades de su cuerpo y el desarrollo de sus capacidades. Este plan duró poco con la aparición del Diseño Curricular del 2005. No obstante, es importante mencionar que en 2002 el Ministerio de Educación incluyó los términos “corporeidad” y “motricidad” dentro del Currículo Nacional 2016. Aunque, según Corvetto (2018) no se vio plasmada en la propuesta curricular y pedagógica la idea filosófica sobre el ser de Maurice Merleau-Ponty y Michel Foucault, pasando así desapercibida, la comprensión esencial de la corporeidad en el Diseño Curricular del 2005 hasta el Currículo Nacional 2016 donde se trabaja en base al enfoque de la corporeidad.

Esta situación afecta a todos los docentes de educación física, aunque el Currículo Nacional 2016, que introdujo el enfoque de corporeidad, se implementó oficialmente en 2017, no existe garantía que las instituciones donde se formaron los futuros docentes hayan incorporado de manera adecuada o siquiera hayan implementado el nuevo currículo y su enfoque específico en sus mallas curriculares. Según el Centro de Investigaciones y Servicios Educativos (CISE) de la Pontificia

Universidad Católica del Perú (2021), muchas universidades presentan rezagos significativos en la actualización de sus planes de estudio, lo que dificulta que los futuros profesionales reciban una formación acorde a las últimas reformas educativas. Por ello, incluso los egresados del periodo 2021-2024 podrían no haber sido formados con un enfoque de la corporeidad. Por ello, se pone en evidencia que haber egresado en este periodo no garantiza un dominio real y profundo del enfoque de la corporeidad. Ya que la responsabilidad de profundizar y actualizar estos conocimientos recae también en la institución formadora, en la cual debe existir un proceso continuo de revisión y actualización curricular, así como un acompañamiento docente que fortalezca este saber. No obstante, es importante aclarar que la formación inicial, aunque es fundamental, no basta para consolidar o actualizar los conocimientos.

Esta problemática se agrava al considerar el perfil etario del cuerpo docente en el Perú. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2023), de los 576,275 docentes existentes en el territorio nacional, el 55.9% tienen entre 30 y 49 años, un 25.7% entre 50 y 59 años, mientras que los menores de 29 años y los mayores de 60 años representan cada uno un 9.2%. Esto evidencia que gran parte del magisterio está conformado por profesionales que egresaron mucho antes de la implementación del Currículo en 2017 y, por ende, no tuvieron formación universitaria formal sobre este enfoque. En ese sentido, el estudio del CISE (2021) señala que la oferta de formación continua en el Perú carece de sistematicidad y una adecuada alineación con las demandas reales del magisterio, restringiendo así la adopción efectiva de nuevas prácticas pedagógicas y enfoques innovadores, como el de la corporeidad, lo que repercute negativamente en la calidad educativa.

Este escenario plantea un desafío crucial: ¿cómo pueden los docentes aplicar un enfoque pedagógico que no han estudiado a profundidad?. La respuesta se encuentra en la formación continua, la única vía que garantiza la actualización profesional y el desarrollo de competencias necesarias para responder a los cambios curriculares y sociales. Por ello, la reflexión fundamental es que la formación docente no puede limitarse únicamente a la etapa universitaria. La educación a lo largo de la vida, a través de programas de actualización, talleres, cursos de especialización y acompañamiento permanente, es esencial para que los docentes mantengan vigencia en sus saberes y prácticas. Sin este compromiso institucional y profesional con la formación continua, es poco probable que el enfoque de corporeidad se traduzca efectivamente en las aulas, afectando así la calidad y pertinencia de la educación física en el país.

2. Formulación del problema

2.1 Problema general

¿Cómo comprenden los actores educativos el enfoque de la corporeidad del área de Educación Física del Currículo Nacional 2016?

2.3 Problemas específicos

¿Reconocen los actores educativos el enfoque de la corporeidad como base del área de Educación Física del Currículo Nacional 2016?

¿De qué manera comprenden los actores educativos, el enfoque de la corporeidad del área de Educación Física del Currículo Nacional 2016?

¿Cómo han adquirido los actores educativos, el enfoque de la corporeidad planteado en el área de Educación Física del Currículo Nacional 2016?

3. Justificación del estudio

El enfoque del área de Educación Física en el Perú, establecido en el Currículo Nacional de la Educación Básica implementado oficialmente en 2017, se fundamenta en la corporeidad como eje articulador (Ministerio de Educación, 2016). Esta concepción busca superar visiones reduccionistas de la Educación Física centradas únicamente en el rendimiento físico o técnico, y plantea una formación integral del estudiante desde una perspectiva humanista, reflexiva y crítica del cuerpo. Sin embargo, no existe garantía de que este enfoque se implemente adecuadamente en las aulas de Educación Básica Regular (EBR), ni de que los docentes en ejercicio lo conozcan o comprendan en profundidad.

Diversos estudios han advertido brechas significativas en la formación continua del profesorado peruano, lo que limita su capacidad para implementar nuevas propuestas pedagógicas. De acuerdo con Torres Paz et al. (2023), los programas de actualización docente en el país suelen ser esporádicos, desarticulados y poco efectivos en transformar las prácticas educativas. A ello se suma el hallazgo, en el contexto español de Águila Soto y López Vargas (2019) quienes indican que muchos docentes aún no han interiorizado plenamente el enfoque de corporeidad, lo que evidencia una escasa cultura de actualización profesional en el sistema educativo.

Esta investigación se centra, por tanto, en la comprensión del enfoque de la corporeidad, ya que dicha comprensión constituye la base sobre la cual puede edificarse una práctica pedagógica coherente con los fines del área. Como sostienen Corvetto y Hurtado

(2020), la comprensión pedagógica no se limita a conocer un enfoque, sino a interiorizarlo y transformarlo en acciones concretas en el aula. En este sentido, resulta preocupante que muchos docentes hayan egresado antes de la implementación del actual currículo, y que, por tanto, no hayan sido formados bajo este paradigma

Asimismo, se incorporan a este estudio estudiantes de pregrado de décimo ciclo y docentes universitarios de una universidad pública con el propósito de tener una mirada más integral sobre cómo se está comprendiendo y transmitiendo este enfoque en los distintos niveles de formación. Ello es fundamental, pues los futuros profesionales que hoy se encuentran en formación serán los encargados de implementar este enfoque en sus futuras aulas, y su nivel de comprensión condicionará el éxito de las políticas curriculares actuales.

Desde una perspectiva fenomenológica, esta investigación busca esclarecer las vivencias, percepciones y sentidos que los actores educativos atribuyen al enfoque de la corporeidad, con el fin de identificar posibles vacíos, contradicciones o limitaciones en su asimilación y aplicación. Solo a partir de este diagnóstico será posible generar propuestas de mejora formativa y contribuir al fortalecimiento del área de Educación Física como espacio de formación integral, crítica y significativa.

4. Objetivos

4.1. Objetivo general

Explorar cómo los actores educativos comprenden el enfoque de la corporeidad del área de Educación Física del Currículo Nacional 2016.

4.2. Objetivos específicos

Conocer si los actores educativos reconocen el enfoque de la corporeidad como base del área de Educación Física del Currículo Nacional 2016.

Interpretar cómo los actores comprenden el enfoque de la corporeidad del área de Educación Física del Currículo Nacional 2016.

Indagar la forma en que los actores educativos han adquirido el enfoque de la corporeidad del área de Educación Física del Currículo Nacional 2016.

CAPITULO II: MARCO REFERENCIAL

2.1 Antecedentes estudios similares

Marceillac (2020), realizó la investigación titulada: “La construcción política del deporte en el sistema educativo peruano: una mirada a los contenidos del curso de Educación Física durante el siglo XX”, publicada en la revista Debates en Sociología de la Pontificia Universidad Católica del Perú. El objetivo de la investigación fue analizar cómo la Educación Física ha sido utilizada por el Estado peruano a lo largo del siglo XX, identificando tres visiones distintas del deporte para la sociedad. En el aspecto metodológico, se utilizó un enfoque cualitativo basado en el análisis documental de fuentes históricas y normativas. Concluyó que los contenidos del curso de Educación Física han sido moldeados por proyectos políticos y sociales en distintas etapas de la historia del Perú, evidenciando la influencia de enfoques militares, higienistas y deportivos en la enseñanza de la materia.

Corvetto Castro y Hurtado Herrera (2020) realizaron la investigación titulada: “Actividad física y corporeidad en estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”, publicada en la Revista de Investigación en Psicología de la misma universidad. El objetivo del estudio fue explorar las relaciones entre la práctica de actividad física y la vivencia de la corporeidad en estudiantes universitarios, considerando factores como la identidad corporal, la percepción de bienestar y el sentido subjetivo del cuerpo. En el aspecto metodológico, se empleó un enfoque mixto, con predominancia cualitativa, utilizando cuestionarios y entrevistas semiestructuradas a una muestra intencionada de estudiantes de distintas facultades. Se concluyó que la corporeidad es vivida de manera diferenciada según los hábitos de actividad física, y que esta vivencia se encuentra

influenciada por aspectos socioculturales, académicos y emocionales, destacándose la necesidad de revalorizar el cuerpo como dimensión integral en la formación universitaria.

El Ministerio de Educación del Perú (2020) publicó el Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente - Programa de Estudios de Educación Física, aprobado mediante la Resolución Jefatural N.º 147-2020-MINEDU, con el objetivo de establecer directrices para la formación de docentes en educación física en el país. En el aspecto metodológico, el documento se basó en un enfoque competencial y una visión integral del desarrollo humano, considerando la corporeidad como eje central del aprendizaje. Se concluyó que la educación física debe promover el bienestar, la inclusión y la formación de ciudadanos activos, resaltando la necesidad de fortalecer la preparación docente en este campo.

Murcia-Peña y Corvetto-Castro (2021) realizaron la investigación titulada: "Motricidad y corporeidad como relaciones basadas en el desarrollo de lo humano", publicada en la revista Cinta de Moebio de la Universidad de Chile. El objetivo de la investigación fue analizar las relaciones entre la motricidad y la corporeidad, destacando sus particularidades y dimensiones, para comprender su fuerte articulación en la naturaleza humanizadora del ser humano. En el aspecto metodológico, se utilizó un enfoque teórico basado en el análisis conceptual de la motricidad y la corporeidad. Concluyeron que la motricidad y la corporeidad son fundamentales en el desarrollo humano, ya que la corporeidad es la síntesis de la herencia biológica, las fuerzas sociales y la creación psicosomática, mientras que la motricidad representa el movimiento intencional cargado de significado simbólico, ambos esenciales para la humanización del individuo.

Buitrago (2023) desarrolló el estudio titulado: "Concepciones del cuerpo en relación con la educación y el aprendizaje. Estado del arte de la investigación", publicado en la revista Telos. El objetivo del estudio fue reconocer el estado actual del tema en los aspectos

teórico, pedagógico, discursivo, metodológico y práctico, mediante una revisión sistemática de investigaciones realizadas entre 2012 y 2022. Metodológicamente, se empleó la metodología PRISMA, revisando bases de datos como Google Scholar, Scielo, Pubindex y Dialnet. Como conclusión, se identificaron diversas concepciones del cuerpo en el ámbito educativo, resaltando la necesidad de una comprensión más integral que reconozca la corporeidad como un componente esencial en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Mallarino Flórez (2023) realizó la investigación titulada: “La experiencia corporal, un objeto de estudio en construcción para la Educación Física”, publicada en la revista *Cuerpo, Cultura y Movimiento* de la Universidad Santo Tomás. El objetivo del estudio fue describir las formas en que la experiencia corporal se manifiesta en las prácticas discursivas del Proyecto Curricular de Licenciatura en Educación Física, vinculándola con su objeto de estudio. Desde el aspecto metodológico, se empleó un enfoque cualitativo interpretativo, analizando las concepciones de cuerpo, corporalidad y experiencia corporal en el currículo. Como conclusión, se evidenció la necesidad de profundizar en la comprensión de la experiencia corporal como un objeto de estudio en construcción.

Manuel Dupuy (2023) realizó el estudio titulado: "Currículum y Educación Física: Aportes para una revisión crítica de las prácticas corporales dominantes", publicado en la revista *Educación Física y Ciencia*. El objetivo de la investigación fue analizar la relación entre el currículum y la educación de los cuerpos, incorporando una dimensión política en la enseñanza de las prácticas corporales en el ámbito de la Educación Física. Metodológicamente, se llevó a cabo un análisis de enfoques curriculares técnicos y prácticos, apoyándose en categorías de las teorías críticas del currículum. Se concluyó que es necesario disputar los sentidos dominantes en las prácticas corporales,

promoviendo una educación física que cuestione y transforme las perspectivas hegemónicas sobre el cuerpo.

López y Pacheco (2023) realizaron el estudio titulado "Concepciones formativas en programas de educación física en seis países latinoamericanos", publicado en la revista *Actualidades Investigativas en Educación*, con el objetivo de analizar la organización de las áreas de formación, la distribución de las asignaturas y las concepciones formativas en programas de educación física de Argentina, Chile, Colombia, México, Perú y Uruguay. Metodológicamente, se llevó a cabo un estudio cualitativo de tipo descriptivo, basado en el análisis documental de planes de estudio y mallas curriculares de diversas universidades en los países mencionados. Se concluyó que los programas de educación física en América Latina presentan similitudes en la estructuración de las asignaturas, aunque existen diferencias en las orientaciones teóricas y prácticas, además de la necesidad de actualizar los contenidos para responder a las demandas contemporáneas de la formación docente en educación física.

En conjunto, estas fuentes ofrecen una visión integral y crítica sobre la evolución histórica y los enfoques actuales de la Educación Física, subrayando la importancia de la corporeidad como un eje transformador en la pedagogía contemporánea.

2.2 Marco teórico referencial

Para definir la comprensión, se utilizará la Taxonomía de Bloom, ya que esta proporciona una estructura clara y una continuidad en los procesos de adquisición de aprendizajes. En su taxonomía sobre los objetivos del aprendizaje, Bloom clasifica las habilidades cognitivas en seis niveles jerárquicos: recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar y crear. Estas categorías están organizadas de manera escalonada, lo

que implica que no es posible avanzar a un nivel superior sin haber dominado el nivel previo.

En este estudio, se emplea el nivel de comprensión, ya que se considera que el nivel de recordar resulta insuficiente para los docentes de Educación Básica Regular (EBR), estudiantes universitarios de décimo ciclo de pregrado y docentes de una universidad pública, dado que no satisface las demandas principales de su labor pedagógica. Se prioriza el nivel de comprensión porque, antes de evaluar si se alcanza el nivel de aplicación, es fundamental determinar si los participantes comprenden el enfoque de corporeidad del Currículo Nacional del área de Educación Física. Por ello, el enfoque de este estudio se centra en la comprensión, con la intención de que, en investigaciones futuras, se pueda avanzar hacia los niveles superiores y profundizar en nuevos aspectos relacionados.

En cuanto al concepto de comprensión, Bloom la define como el segundo nivel de su jerarquía de objetivos educativos dentro del dominio cognitivo. Según Bloom, la comprensión va más allá de la decodificación y memorización de ideas (primer nivel, recordar); abarca objetivos, comportamientos o respuestas que evidencian la interpretación del lenguaje literal en una forma de comunicación. En este nivel, el estudiante es capaz de modificar el texto de manera que se alinee con su propia perspectiva, a través de procesos como la traducción, interpretación y extrapolación.

Se distinguen tres tipos principales de comportamientos relacionados con la comprensión. El primero es la traducción, que implica la capacidad de un individuo para expresar una comunicación en un idioma, formato o estilo diferente. Este proceso generalmente requiere asignar significado a las distintas partes de un mensaje de manera aislada, aunque dichos significados pueden estar influenciados por el contexto en el que

las ideas se presentan. El segundo tipo es la interpretación, que consiste en entender una comunicación como un conjunto interrelacionado de ideas. Este tipo de comprensión puede demandar un reordenamiento mental de las ideas para darles coherencia. La evidencia de este comportamiento se observa en las inferencias, generalizaciones o resúmenes que el individuo produce como resultado de su análisis. El tercer tipo es la extrapolación, que abarca la capacidad de realizar estimaciones o predicciones fundamentadas en la identificación de tendencias, patrones o condiciones mencionadas en la comunicación. También puede incluir la formulación de inferencias sobre implicaciones, consecuencias, efectos o corolarios que se derivan de las condiciones descritas en el mensaje. (Bloom, 1956, pp. 89-90).

Según Pérez Samaniego, la concepción del cuerpo influye de manera decisiva en la perspectiva que se adopta sobre la Educación Física, al punto de que las diferentes maneras de entender esta disciplina derivan, en gran medida, de distintas concepciones sobre el cuerpo. En este sentido, se identifican principalmente dos posturas contrapuestas: una posición dualista, que separa el cuerpo de la mente, y una definición monista, que plantea que no existe tal división, sino que el ser humano es una unidad integral.

La perspectiva dualista considera al cuerpo y la mente como entidades separadas y distintas. Este enfoque tiene sus inicios en la Antigua Grecia, con Platón como uno de sus principales exponentes, quien distinguió entre un plano físico, donde se desarrolla el cuerpo, y un plano inmaterial, al que denominó "mundo de las ideas". Este punto de vista fue posteriormente influenciado por Descartes, quien, a través de su famoso "pienso, luego existo", planteó una separación radical entre el pensamiento y el cuerpo. Según Descartes, el cuerpo, por su naturaleza mecánica, no puede ni sentir ni pensar;

únicamente la mente participa en el acto de pensar, ser y existir, relegando al cuerpo al papel de un objeto que alberga la razón.

Por otro lado, la concepción monista es adoptada por el enfoque contemporáneo de la Educación Física y, como lo define Hurtado (2008), considera a la corporeidad como un elemento central de la condición humana. Describe la corporeidad como un concepto que reconoce tanto el determinismo biológico de carácter filogenético como su trascendencia a través de los procesos de interacción social y mediación cultural de orden ontogenético. De esta manera, el ser humano se entiende como un conjunto indivisible en el que interactúan lo biológico, lo cultural y lo social. Cada movimiento realizado por una persona, expresado a través de su motricidad, no es simplemente una acción mecánica, sino una manifestación integral de su corporeidad, influida por factores filogenéticos, ontogenéticos y por su interacción única y constante con el entorno a lo largo de su vida.

El enfoque de corporeidad es una postura epistémica sobre la concepción del cuerpo humano que integra al ser como una totalidad en constante desarrollo, desde su existencia hasta su desaparición. Este enfoque ha influido en los currículos nacionales de Educación Física de países como Alemania, Francia y Suecia, los cuales, según Vizuite (2005), centran su atención en áreas contemporáneas como la salud, la educación para el movimiento y el deporte. Estas ideas han sido adaptadas en contextos iberoamericanos como España, Brasil y Argentina, y se integran al contexto específico de cada sociedad. En el caso peruano, según el MINEDU (2016), los cambios y necesidades sociales vinculados a la violencia, el sobrepeso, la obesidad y la inactividad física han moldeado el enfoque de la Educación Física.

En este contexto, los objetivos educativos son un elemento esencial en la construcción curricular, tal como lo menciona Tyler (1973). En Perú, el Currículo Nacional 2016

establece que la Educación Física debe centrarse en la construcción de la identidad a través de la motricidad, considerando al cuerpo como una entidad que trasciende su aspecto biológico e integra acciones como hacer, pensar, sentir, conocer, comunicar y desear. Este enfoque promueve la valoración de la capacidad de los estudiantes para moverse de manera intencional, guiados por sus necesidades e intereses, y en constante interacción con el entorno. Este proceso dinámico, que se desarrolla a lo largo de toda la vida, fomenta la autonomía de los estudiantes y se refleja en la construcción progresiva de su imagen corporal, en integración con otros aspectos de su personalidad, como parte de su identidad personal y social.

El desarrollo del ser corpóreo en el marco del Currículo Nacional 2006 del área de Educación Física se organiza en tres competencias fundamentales: desenvolverse de manera autónoma a través de la motricidad, asumir una vida saludable e interactuar mediante habilidades sociomotrices. Estas competencias son trabajadas a través de desempeños específicos que los docentes deben fomentar para alcanzar los estándares de aprendizaje esperados, los cuales se expresan como acciones motrices orientadas al desarrollo integral del ser corpóreo.

2.3 Concepto de las categorías

1. Enfoque de la corporeidad: Esta subcategoría se centra en el análisis de la concepción del cuerpo humano desde una perspectiva holística, considerando la integración de aspectos biológicos, sociales, culturales y emocionales. El enfoque de la corporeidad reconoce al ser humano como un todo indivisible, en el que la motricidad se manifiesta como expresión de su identidad y relación con el entorno. En el marco del Currículo Nacional 2016, esta perspectiva constituye el fundamento filosófico y pedagógico del área de Educación Física, al promover

una visión integral del desarrollo humano que trasciende las dicotomías tradicionales entre cuerpo y mente.

2. **Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad:** Esta subcategoría corresponde a una de las competencias establecidas en el Currículo Nacional 2016 para el área de Educación Física. Se enfoca en la capacidad de los estudiantes para utilizar su motricidad de manera intencional y autónoma, considerando sus necesidades, intereses, posibilidades y capacidades. Esta competencia promueve la autoexploración, la toma de decisiones en el movimiento y la interacción efectiva con el entorno, facilitando el desarrollo de habilidades motoras básicas y complejas como parte integral del aprendizaje.
3. **Asume una vida saludable:** Esta subcategoría se refiere a la segunda competencia del área, la cual enfatiza la importancia de adoptar hábitos y prácticas que contribuyan al bienestar físico, mental y emocional. Incluye la promoción de la actividad física, la alimentación equilibrada, la gestión del estrés y la prevención de enfermedades. Esta competencia busca generar en los estudiantes una conciencia crítica y reflexiva sobre el cuidado de su salud, tanto a nivel personal como colectivo, en un contexto de aprendizaje transversal y contextualizado.
4. **Interactúa a través de sus Habilidades Sociomotrices:** La tercera competencia del área de Educación Física se centra en la interacción social mediante el uso de habilidades motrices, considerando la comunicación, cooperación y resolución de conflictos en contextos grupales. Esta subcategoría explora cómo las actividades motrices y los juegos permiten desarrollar valores como la empatía, el respeto y el trabajo en equipo. Además, enfatiza la importancia de construir relaciones interpersonales saludables y respetuosas, utilizando el movimiento como medio para fortalecer la integración social y el desarrollo de competencias emocionales.

5. Adquisición de conocimiento sobre el enfoque: Esta subcategoría aborda los procesos mediante los cuales los docentes y estudiantes adquieren y comprenden el enfoque de la corporeidad. Implica la exploración de las fuentes de formación, como el currículo universitario, la formación inicial docente, las experiencias prácticas, los documentos normativos y capacitaciones. Además, expone el nivel de apropiación de este conocimiento, destacando los medios por los cuales los actores educativos internalizan los fundamentos y principios del enfoque de la corporeidad para su labor docente.

CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo de estudio

La investigación pura, también conocida como básica o sustantiva, se distingue por no tener como finalidad la obtención de beneficios comerciales o aplicaciones prácticas inmediatas. Su motor principal es la curiosidad científica y el afán intrínseco de generar conocimiento nuevo y profundo. Según Hernández Sampieri, Fernández-Collado y Baptista (2014), esta modalidad de investigación se realiza por el genuino “amor a la ciencia por la ciencia” y constituye el fundamento indispensable sobre el cual se desarrollan las investigaciones aplicadas o tecnológicas. Es considerada esencial para el avance científico, ya que provee el conocimiento base que sustenta y orienta otros tipos de estudio.

Al igual que toda investigación científica, la investigación pura se caracteriza por ser sistemática y rigurosamente metodológica. Su propósito es alcanzar el saber a través de un proceso ordenado y estricto, propio del método científico, que implica definir y comprender con precisión las variables o categorías involucradas. Posteriormente, estas se desglosan en dimensiones y subcategorías para fragmentar y estructurar el fenómeno de estudio, permitiendo así un abordaje racional y detallado que conduzca a un análisis objetivo, exhaustivo y sistemático.

3.2 Diseño de investigación

La fenomenología como diseño de investigación se fundamenta en la exploración profunda de las experiencias vividas por los sujetos para comprender el sentido que atribuyen a un fenómeno particular. Según Merleau-Ponty, la fenomenología parte de la percepción y la conciencia del mundo tal como se manifiesta en la experiencia directa, privilegiando la descripción detallada de los fenómenos desde la perspectiva del actor.

Esto implica suspender prejuicios y conocimientos previos para acceder a la esencia de las vivencias, enfocándose en la subjetividad y la intersubjetividad que configuran la realidad desde el punto de vista del participante.

En concordancia con esta perspectiva filosófica, Hernández Sampieri, Fernández-Collado y Baptista (2014) presentan la fenomenología como un enfoque cualitativo cuyo propósito es describir y analizar las experiencias significativas de los participantes con el fin de comprender el fenómeno desde dentro. El diseño fenomenológico no busca generalizar, sino capturar la riqueza y profundidad de los significados y estructuras de la experiencia vivida, a través de métodos como entrevistas en profundidad y análisis reflexivo. De esta manera, este enfoque resulta idóneo para estudios que pretenden acceder a las percepciones y sentidos subjetivos desde la perspectiva de los mismos protagonistas de la investigación.

3.3 Métodos de muestreo

Según Hernández Sampieri, Fernández-Collado y Baptista (2014), en la investigación cualitativa el objetivo no es alcanzar representatividad estadística, sino seleccionar deliberadamente a aquellos participantes que poseen características específicas y relevantes para el fenómeno en estudio. Para ello, en este trabajo se optó por un muestreo por conveniencia, el cual facilita la obtención de información profunda, rica y significativa, priorizando la calidad y pertinencia de los datos por encima de la cantidad.

En el marco del presente estudio fenomenológico, enfocado en la comprensión del enfoque de la corporeidad en el área de educación física del Currículo Nacional 2016, se seleccionaron estratégicamente a docentes de educación básica regular del área de educación física en Lima, estudiantes de último ciclo de la carrera profesional de educación física y docentes de una Escuela Profesional de Educación Física de una

universidad pública. Los participantes fueron escogidos considerando su experiencia y conocimiento directo del fenómeno investigado, bajo criterios rigurosos de inclusión vinculados a la vivencia y percepción de la corporeidad en contextos educativos. Esta selección intencionada garantiza la relevancia y profundidad en el análisis, permitiendo captar las diversas perspectivas que enriquecen la comprensión del fenómeno.

3.4 Rigor científico

Este aspecto es fundamental para cualquier investigación científica, pues garantiza que los resultados obtenidos sean válidos, confiables y aplicables en contextos similares. En particular, en la investigación cualitativa, y más específicamente en los estudios fenomenológicos, se hace indispensable aplicar criterios rigurosos que aseguren la transparencia y la fidelidad del proceso investigativo frente a la complejidad y subjetividad de los fenómenos estudiados. Hernández Sampieri, Fernández-Collado y Baptista Lucio (2014) proponen un conjunto de criterios que permiten evaluar el rigor científico en este tipo de investigaciones: dependencia, credibilidad, confirmabilidad y transferibilidad. Estos criterios no solo ofrecen un marco para valorar la calidad del estudio, sino que también permiten establecer un diálogo confiable entre la realidad vivida por los participantes y la interpretación del investigador. En el presente estudio fenomenológico, dichos criterios fueron adoptados y adaptados para garantizar que la comprensión del enfoque de la corporeidad en el área de Educación Física refleje con precisión las experiencias y percepciones de sus actores educativos.

Dependencia: Este criterio se centra en la estabilidad y consistencia, permitiendo que otros investigadores repitan el estudio y obtengan resultados consistentes. En este caso, se utilizó un muestreo por conveniencia y entrevistas semiestructuradas de autoría propia, disponibles públicamente y citables adecuadamente. Los participantes fueron

seleccionados de manera cercana y con disposición para contribuir al estudio, siendo en su mayoría seleccionados de manera espontánea o imprevista, salvo dos casos. La selección de los participantes, basada en este criterio, tiene como objetivo obtener respuestas representativas y pertinentes que reflejen las experiencias y percepciones directamente relacionadas con el fenómeno investigado, sin que estos hayan sido preparados previamente para la entrevista, lo que permite replicar el proceso en contextos similares.

Credibilidad: Para asegurar que las interpretaciones y conclusiones reflejen la realidad percibida por los participantes, se aplicó una triangulación de fuentes, integrando las perspectivas de tres grupos clave en el contexto de estudio: Docentes de educación básica regular del área de educación física en Lima, estudiantes de último ciclo de la carrera profesional de educación física y docentes de una Escuela Profesional de Educación Física de una universidad pública. Esta triangulación enriquece y valida los hallazgos, al permitir contrastar y corroborar los datos desde distintas perspectivas y experiencias dentro del ámbito educativo de la EBR y de la universidad, que desempeña un rol fundamental en la transmisión y generación de conocimiento.

Confirmabilidad: La confirmabilidad se garantiza mediante el registro y documentación de todas las entrevistas realizadas. Cada entrevista fue grabada en audio y transcrita sin alteración alguna en las palabras de los participantes. Además, las transcripciones son revisables y accesibles para el asesor de tesis, lo que proporciona transparencia y permite la verificación de los datos originales. Esto asegura que los resultados y conclusiones se basen en las percepciones de los participantes, minimizando la influencia de las interpretaciones personales del investigador.

Transferibilidad: Para facilitar la aplicabilidad de los hallazgos a otros contextos similares, el estudio se fundamenta en el enfoque de la corporeidad del área de

educación física del Currículo Nacional 2016, un documento normativo aplicable a nivel nacional. Esto posibilita que los resultados y conclusiones del estudio sean útiles para otros entornos educativos que sigan las mismas pautas curriculares, incrementando así la transferibilidad y relevancia de los hallazgos más allá del ámbito específico de la investigación.

Estos criterios de rigor científico aseguran que el estudio sea sistemático y fiel a la realidad de los participantes, respaldando la validez de los resultados y su aplicabilidad en contextos educativos y de investigación similares.

3.4 Análisis cualitativo de los datos

El análisis de datos en investigaciones cualitativas requiere un enfoque sistemático que permita comprender en profundidad las experiencias y percepciones de los participantes. En este sentido, Strauss y Corbin (1990) propone un enfoque interpretativo basado en etapas progresivas que facilitan la identificación y organización de patrones significativos a partir de la información recolectada. Este enfoque resulta especialmente pertinente en estudios fenomenológicos, donde el objetivo central es captar el significado y la esencia de las vivencias humanas desde la perspectiva de quienes las experimentan. De esta manera, el análisis no solo se limita a la codificación y clasificación de datos, sino que también incluye una reflexión profunda sobre las interrelaciones y significados subyacentes en las narrativas de los participantes.

Creación del Proyecto: En esta fase inicial, se establece el marco conceptual y metodológico del análisis, que incluye la definición de los objetivos del estudio y las preguntas de investigación. Se planifican las etapas a seguir en el análisis, asegurando que el proceso sea coherente con el enfoque fenomenológico y con las expectativas de los

resultados. En esta etapa también se identifican los objetivos específicos y las áreas clave a explorar a través de las entrevistas.

Lectura Temática: En esta fase, se realiza una lectura preliminar de todo el material transcrito proveniente de las entrevistas, con el fin de familiarizarse a fondo con los datos. Se subrayan los pasajes más relevantes y significativos, lo que permite identificar ideas generales y patrones comunes en las respuestas de los participantes. Esta lectura temática contribuye a la construcción de una visión preliminar del contenido y establece la base para los siguientes pasos del análisis.

Codificación Abierta: En esta etapa, se lleva a cabo la codificación abierta, un proceso en el que se etiquetan fragmentos de texto relevantes para el estudio, sin la necesidad de presuponer categorías predefinidas. Los códigos se asignan de manera inductiva, basándose directamente en los datos, lo que permite capturar aspectos clave de las experiencias y percepciones de los participantes. La codificación abierta es crucial para generar una lista inicial de categorías o conceptos que emergen de las entrevistas.

Codificación Axial: A continuación, se realiza la codificación axial, cuyo propósito es organizar y agrupar los códigos apriorísticos y emergentes en subcategorías. Durante esta fase, el investigador establece relaciones entre los diferentes códigos, identificando las conexiones y las influencias mutuas. El objetivo es desarrollar un esquema conceptual que, utilizando la herramienta ATLAS.ti 9, permita visualizar las interrelaciones entre los distintos elementos de manera individual y grupal, de acuerdo con la triangulación del fenómeno estudiado, organizando los datos de manera más coherente y estructurada.

Codificación selectiva: Esta constituye la etapa final del proceso analítico, el investigador integra y refina las categorías construidas en las etapas anteriores, codificación abierta y axial, para identificar una categoría central que dé sentido y coherencia al fenómeno

investigado. Esta categoría central actúa como eje articulador, alrededor del cual se organizan todas las demás categorías, estableciendo relaciones conceptuales que permiten la construcción de una teoría sustantiva. La codificación selectiva no solo implica seleccionar una categoría con mayor frecuencia o peso en los datos, sino reconocer aquella que sintetiza las dimensiones esenciales de la experiencia de los participantes, conectándolas con los objetivos de investigación y el marco teórico del estudio. A través de este proceso, el análisis cualitativo trasciende la mera descripción y se orienta hacia la generación de conocimiento teóricamente fundamentado, contextualizado y significativo.

CAPITULO IV: DESARROLLO

4.1 Categorías apriorísticas

Matriz de categorías

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS	CÓDIGOS APRIORÍSTICOS	INSTRUMENTO
Comprensión del enfoque de la corporeidad	Enfoque de la corporeidad	Unidad Integral	¿En qué consiste el enfoque de la corporeidad en el Currículo Nacional 2016?
		Motricidad	¿Qué lo diferencia de la educación física tradicional?
		Emociones	¿Qué se espera lograr con este enfoque en el área de Educación física?
		Cognitivo	¿Cómo se aplica este enfoque durante la clase?
		Autoestima	¿Cómo utiliza el enfoque para desarrollar a sus estudiantes actuales? (docentes de EBR)
		Autonomía	¿Cómo utiliza el enfoque de la corporeidad en su vida profesional en general? (docente de EBR)
		Creatividad	¿Cómo utiliza el enfoque en sus prácticas profesionales? (estudiante universitario)
		Capacidades	¿Cómo utiliza/utilizará el enfoque en su vida profesional? (estudiante universitario)
		Imaginación	¿Cómo enseña el enfoque de la corporeidad en la universidad a sus estudiantes? (docentes universitarios)
		Metacognición	¿Cómo se visualiza el enfoque de la corporeidad en la universidad entre los docentes y autoridades? (docentes universitarios)
		Saberes previos	
		Placer	
		Intereses del estudiante	
		Planificación curricular	
		Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Diferentes recursos
		Fundamento deportivo	
	Asume una vida saludable	Vida saludable	
		Salud mental	
		Alimentación	
	Interactúa a través de sus habilidades sociomotrices	Socialización	
		Ciudadanía	
		Expresión corporal	
		Capacitaciones	¿Cómo se le ha enseñado el enfoque de la corporeidad en su formación académica de pregrado y/o sus capacitaciones posteriores? (docentes de EBR)
		Lectura del currículo	

	Adquisición de conocimiento sobre el enfoque	Lecturas complementarias Formación en pregrado Plan CAD Ambiente estudiantil	¿Cómo se ha llevado a cabo el enfoque durante sus cursos en su universidad? (estudiante universitario) ¿Cómo se le ha enseñado el enfoque de la corporeidad en su formación académica de pregrado, posgrado o externa? (docentes universitarios)
--	--	---	---

4.2 Lectura temática y codificación abierta

Entrevistado docente de EBR 1	Pregunta	Respuesta	Selección	Código
	¿En qué consiste el enfoque de la corporeidad en el Currículo Nacional 2016?	Oye, caí, me mataste, nono. No, no he leído , la verdad que he leído hace tiempo, pero ahora no he leído el enfoque de la corporeidad. Tendría que leerlo, porque yo leí hace tiempo el currículo de 2016, es el último. ¿Cierto? Porque lo cambiaron. porque antes había otro. Pero no, todavía no, no, no te puedo decir porque fue de la corporeidad.	No, no he leído	No sabe
	¿Qué lo diferencia de la educación física tradicional?			
	¿Qué se espera lograr con este enfoque en el área de Educación física?			
	¿Cómo se aplica este enfoque durante la clase?	El enfoque de la corporeidad no se adapta a a la realidad, por ejemplo, las niñas que tengo de primero no saben ni dar bote a la pelota hacían así con toda la palma de la mano, no sabían ni lanzar al aro, lanzaban a cualquier lado. Y a veces no se puede realizar la clase como el otro día que estuvieron viendo el campo por la infraestructura y viste que no se podía usar el campo.	-No saben ni dar bote -A veces no se puede realizar la clase	Fundamento Limitaciones (e)
	¿Cómo se le ha enseñado el enfoque de la corporeidad en su formación académica de pregrado y/o sus capacitaciones posteriores?		No menciona en pregrado	No se le ha enseñado en pregrado

¿Cómo utiliza el enfoque para desarrollar a sus estudiantes actuales?	Igual las sesiones de clases tú haces una cosa, pero luego sale otra. Y como te digo, el enfoque no se adapta a la realidad	El enfoque no se adapta a la realidad	No se adapta a la realidad (emergente)
¿Cómo utiliza el enfoque de la corporeidad en su vida profesional en general?			

Entrevistado docente de EBR 2	Pregunta	Respuesta	Selección	Código
	¿En qué consiste el enfoque de la corporeidad en el Currículo Nacional 2016?	En el trabajo del cuerpo como organismo. Como organismo de trabajo, porque el enfoque corporal significa trabajar todo el cuerpo en la educación física. Y trabajar en forma integral todo, todo. Cuerpo, también como decimos en mente , salud. En lo que es alimentación , en lo que es este trabajo físico, todo eso.	-Integral -Cuerpo, también como decimos en mente -Alimentación	Integral Dualismo Alimentación
	¿Qué lo diferencia de la educación física tradicional?	En que anteriormente, por ejemplo, el profesor de educación física solamente trabajaba deporte. Deporte como para una competencia, les enseñaba a practicar fútbol o básquet como para una competencia, como entrenador, no como el deporte, que te guíes todo el deporte para que tu cuerpo trabaje. Por ejemplo, la educación física se basa del deporte para enseñar la educación física. Para que la chica aprenda, no necesariamente vuela, sino que aprenda sus capacidades . Velocidad, resistencia, saltabilidad. En cambio, los entrenadores no, los entrenadores buscan competitividad, buscan resultados.	Capacidades	Capacidades
	¿Qué se espera lograr con este enfoque en el área de Educación física?	Se espera que la persona o la alumna o el alumnado mejore todas sus capacidades en forma integral. No solamente una capacidad, sino que sea integral, que mejore todas sus capacidades físicas y mentales.		

¿Cómo se aplica este enfoque durante la clase?	Se aplica en base a lo que tú trabajas, la parte física, teórica. Porque tienes que explicarle por qué trabajas, cuál es el tema de lo que trabajas, qué es lo que quieres con ellas. Y hacer en la práctica, lo que haces en la teoría, hacerlo en la práctica. Y ahí trabajar con ellas, eso. Pero el tiempo a veces no nos da pues . No nos da porque nos recortan una hora o dos horas. Una actividad. Una actividad sería pues... Sería una clase modelo. Podríamos trabajar, por ejemplo, en vóley, por ejemplo. En vóley, cuando tú haces una especie de entrenamiento, explicas primero la clase, qué cosa quieres, qué vas a trabajar. No sé, voleo, antebrazo o saque. Haces tu calentamiento. Explicas por qué es el calentamiento, cómo empieza el calentamiento. Articulaciones, estiramiento. Y de ahí viene la parte del trote. Y después viene el fundamento, qué fundamento vas a trabajar ahí. Y de acuerdo con eso vas haciendo los trabajos de fundamento. Por ejemplo, antebrazo, ya vamos a hacer el antebrazo. Explicas qué es el antebrazo, ya estás haciendo la parte teórica. Y después haces el trabajo de antebrazo. Y después le haces el golpe con antebrazo. Y después haces un partido. Y terminando la clase le explicas qué han trabajado, cómo se llama el fundamento, qué han trabajado.	-El tiempo a veces no nos da pues - Una especie de entrenamiento	Limitaciones (c emergente) Fundamento
¿Cómo se le ha enseñado el enfoque de la corporeidad en su formación académica de pregrado y/o sus capacitaciones posteriores?	Estudí de 88 al 93. No. No, en la universidad... Creo que hemos trabajado, pero no en ese término, ¿no? Hemos trabajado, pero con otros nombres. Hemos trabajado bastante en lo que es el cuerpo y lo que es la gimnasia, por ejemplo. Capacitaciones del Ministerio, nada más. Solamente en el Ministerio mayormente, mayormente el papeleo. Lo que es en la práctica, poco . Solamente actualización, nada más, pero mayormente del diseño curricular. Desempeños, capacidades, nada más de eso. No trabajo así específico. El último que me acuerdo es el Plan CAD , nada más. Plan Nacional de Capacitación Docente. La última capacitación que hemos tenido del diseño, 2008. Imagínate, mira. Hace cuántos años no tenemos ni una capacitación del Ministerio de la UGEL. O sea, sí hay, pero muchas veces son el horario . Son siete de la noche, ocho de la noche. Ya sabes, yo estoy trabajando en otro sitio y no entro.	No menciona en pregrado Mayormente el papeleo Lo que es en la práctica, poco Plan CAD El horario	No se le ha enseñado en pregrado Papeleo Ausencia de práctica Plan CAD Malos horarios
¿Cómo utiliza el enfoque para desarrollar a sus estudiantes actuales?	Ya no sabría decirte, pero creo que sí lo utilizo mucho en lo que ahorita ponemos la gimnasia. El trabajo de todo el cuerpo. Porque muchos, como te digo, que hacen solamente esto. El acto de que trabajan todo el cuerpo. De... De que utilicen su cuerpo en cualquier actividad. En la gimnasia, en el fútbol, en el básquet. Utilizan todo, siempre su expresión corporal .	Expresión corporal	Expresión corporal
¿Cómo utiliza el enfoque de la corporeidad en su vida profesional en general?	No, no utilizo el enfoque. Porque no es un colegio. Es un trabajo con adultos. Y solamente juegan pelota. Yo lo único que hago es cuidar a una especie de árbitro. Y el control de ellos nada más. Pero no, no, no. No necesariamente trabajo el... La expresión... ¿Cómo se dice? El enfoque a la corporeidad. El esto corporal, eso. Pero lo que trabajo es el calentamiento y que juegan. No hay mucho de eso.		

Entrevistado docente de EBR 3	Pregunta	Respuesta	Selección	Código
	¿En qué consiste el enfoque de la corporeidad en el Currículo Nacional 2016?	El enfoque de la corporeidad básicamente está dirigido a que el desarrollo, como dice su nombre, corporal en todas sus proyecciones. que el chico conozca, diríamos, todo el funcionamiento de su cuerpo a través de la actividad física, a través de su motricidad, y al mismo tiempo que desarrolla todas las habilidades o destrezas que puede realizar con su cuerpo, simultáneamente está desarrollando sus capacidades y cualidades físicas, de fuerza, de velocidad, de resistencia, de coordinación	Todo el funcionamiento de su cuerpo	Dualismo
	¿Qué lo diferencia de la educación física tradicional?	Antiguamente nosotros solamente nos dedicamos a enseñar técnicas, por ejemplo, técnica del vóley, la recepción, el antebrazo, lo que corresponde al básquet, que sepan driblear, conducir el balón. Solo veíamos en la parte física. Sino ahora es a través de estas técnicas o gestos deportivos, lograr que el chico sepa lo que puede realizar, aunque esté fallando, que no sea un gran deportista , que no sea un atleta de alto nivel. La idea no es que tengamos deportistas de alto nivel, sino personas y ciudadanos que tengan desarrollado y conozcan a su cuerpo, para mejorar una calidad de vida . Ahora hay que valorar también el esfuerzo, porque hay muchas chicas que tienen temor, tienen miedo, no pueden hacer ciertas actividades. Pero vemos que el esfuerzo que realizan a la hora de la ejecución, entonces, si se están forzando o no se están forzando, si están cumpliendo lo que se les indicó, entonces, ahí ya tiene otro tipo de valoración.	lograr que el chico sepa lo que puede realizar Calidad de vida El esfuerzo	Metacognición Calidad de vida Capacidades
	¿Qué se espera lograr con este enfoque en el área de Educación física?	Se busca que la persona tenga una buena calidad de vida, porque ahora tienen las competencias, una de ellas es hacer una vida saludable. Qué tipo de alimentación deben llevar, qué cuidado de su cuerpo deben tener, qué es lo que ocurre con su cuerpo si no realiza actividad física, qué dietas pueden utilizar para mejorar sus capacidades físicas.	Alimentación Cuidado de su cuerpo	Alimentación Vida saludable
	¿Cómo se aplica este enfoque durante la clase?	Cuando realizamos las actividades y gestos deportivos , realizamos las actividades motrices, pero sin exigencia de que a la hora de realizar, por ejemplo, un partido de básquet o un lanzamiento a la canasta, sea obligatorio que ellos encesten, no es una obligación, sino que sepan el gesto de poder lanzar, que no encesten directamente, o que cuando juegan pelota, un partido de futbolito que no sea obligatorio que metan el gol, pateen al arco y metan gol, muchos de nosotros no vamos a patear y nunc a va a ingresar de repente el balón, pero al menos que sepan lo que es patear con ambas piernas, desplazamiento, el dribbling, pero no en sí para que sean deportistas de alto nivel, o sea que vayan a competir en algún club, sino que sepan que a través del deporte pueden realizar habilidades y destrezas que le ayuden a mejorar su aspecto corporal.	Actividades y gestos deportivos	Fundamento

¿Cómo se le ha enseñado el enfoque de la corporeidad en su formación académica de pregrado y/o sus capacitaciones posteriores?	Yo he estudiado en el CECI Reds, en el Centro de Estudios del Deporte, y en San Marcos, también con complementación académica. Uy, yo soy del año 83 y después fui a complementación en el año 90, más o menos. También con el Plan CAD Entonces, en eso de ahí era un programa por objetivos, ¿no? ¿Qué es lo que quieres lograr con el chico? Por ejemplo, que haga un rodamiento hacia adelante que sea perfecto. No, pero solamente el aspecto físico. En capacitaciones de la universidad, de congresos, a través del tiempo. Aparte que este enfoque también es moderno , no pasa de 10 años.	No menciona en pregrado Plan CAD En capacitaciones de la universidad, de congresos, a través del tiempo Enfoque también es moderno	No se le ha enseñado en pregrado Plan CAD Capacitaciones Enfoque moderno
¿Cómo utiliza el enfoque para desarrollar a sus estudiantes actuales?	Para mí, básicamente, es la enseñanza de toda la cantidad de ejercicios y movimientos técnicos que podemos tener. O sea, que él descubra también de los movimientos que puede realizar. Por ejemplo, aquí las chicas realizar ellas solas su drill gimnástico y yo les pregunto ¿qué movimientos podemos hacer con los brazos? Me dicen, ah, profesor, puedo llevar los brazos adelante. Ahí. Para ellos era suficiente, ¿no? Pero puedes hacer inversión, reversión. Puedes hacer circunducción. Puedes hacer rotación. Puedes hacer otros movimientos. Cruce de brazos. Entonces, le das una idea y que ellas simplemente, a veces, en una clase le dicen, ¿cuántos movimientos puedo hacer con tu cuerpo? Unos dicen 10. Otros dicen 20 seguro. Otros dicen 100. Ah, me parece muy bien. Pero, ¿no te has imaginado que podemos realizar miles de movimientos y no te das cuenta? Y ahí recién se ponen a reflexionar entonces de los movimientos que puedan realizar.	Descubra	Descubrimiento guiado
¿Cómo utiliza el enfoque de la corporeidad en su vida profesional en general?	Algunos puntos, por ejemplo, la parte corporal, que investigue todo su cuerpo. La parte dietética también. la parte, por ejemplo, asume una vida saludable, ¿no? Para que también lo están realizando, ¿no? Qué le va a servir para su aspecto, diríamos, entrenamiento físico. trabajamos ahí lo que corresponde a la parte de la motricidad que vaya de acuerdo también a la sociabilidad , ¿no? O sea, que no solamente él es un ser único, sino que está en sociedad con otras personas, ¿no? Entonces, cuando nosotros realizamos, por ejemplo, en el atletismo, el trabajo de relevos o postas está trabajando con otro compañero y ellos también con otro compañero. Entonces, necesitan que esa actividad motriz se junte con la de ellos para tener un bloque para poder realizar el trabajo. Explorar lo máximo de actividades que se puede con su cuerpo, ¿no? También es parte dentro del entrenamiento físico, ¿no? Implementar diferentes gestos técnicos que a la posta le va a servir como base en su estructura piramidal para poder llegar al alto nivel, ¿no?	Sociabilidad	Socialización

Entrevistado docente de EBR 4	Pregunta	Respuesta	Selección	Código
	¿En qué consiste el enfoque de la corporeidad en el Currículo Nacional 2016?	En que el alumno conozca todo su cuerpo .	Cuerpo	Dualismo
	¿Qué lo diferencia de la educación física tradicional?	En que antes nos basábamos en el deporte para hacer las cosas y ahora es al revés. El deporte lo usamos para que conozcan su cuerpo, conozcan sus posiciones, etcétera, etcétera, etcétera. En eso básicamente, en este momento ahí está el cambio. El alumno ahora sí conoce su cuerpo, sí conoce lo que tiene que usar en cualquier momento de la vida. Antes era, o sea, pateaba así, pateaba así, pero no lo hacíamos descubrir al alumno. Ahora sí se le dice, ¿cómo lo vas a hacer? ¿Qué crees que vas a hacer? El alumno tiene que saber qué está haciendo y para qué lo está haciendo. Antes no, no se le comunicaba absolutamente nada, de nada, nada. Pero lo que sí te puedo decir es que antes sí se usaba como medio de aprendizaje total el deporte. Si no pateabas bien, si no lanzabas bien, eso de ahí era calificado como bueno o malo. Y por eso que a mí cuando me preguntan por qué un alumno no debe salir desaprobado en el curso de educación física, por una sencilla razón. No, porque si te llega un alumno que no es coordinado y no lograste tú a que coordine, lo tienes que invitar al médico y el médico ayudarte en esa parte. ¿Mereces ser jalado? Yo creo que no. Entonces, ante ese sentido nosotros tenemos que tener un poquito de amplitud y no sentirnos dioses porque somos profesores de educación física. Somos simplemente trabajadores que los padres y la sociedad nos encargan pedacitos de vida, los cuales tenemos que cuidar, hacerlos crecer con cuidado, hacerlos crecer en bien. Es que las cosas en sí no han cambiado. Se le cambian el nombre nada más, básicamente.	¿Cómo lo vas a hacer? ¿Qué crees que vas a hacer?	Metacognición
	¿Qué se espera lograr con este enfoque en el área de Educación física?	Ay, qué pregunta más difícil, qué pregunta más difícil. ¿Qué se espera? Se espera que el alumno al conocerse pueda enfocar primero su cuerpo como su templo para cuidarlo y segundo en proyección para poder servir al resto en la armonía de seguir el bien común . No, o sea, no es porque yo sea deportista y ya pues me sienta la última chupada del mango, ¿no? Que a largo plazo eso, algunos creen en educación física actualmente, alumnos, que el deporte es el fin supremo de la educación física cuando no es así.	- Su cuerpo como su templo para cuidarlo - Servir al resto en la armonía de seguir el bien común	Vida saludable Ciudadanía
	¿Cómo se aplica este enfoque durante la clase?	Al chico lo tienes que hacer descubrir que puede hacer ciertas cosas. En mi caso, yo, por ejemplo, he aprendido a hacer algunos actos de coordinación que busco que ellos lo hagan. Tengo una facultad que puedo hacer, girarme un brazo adelante y el otro atrás, en ambos lados, para ambos brazos. Entonces, a ellos tú les tienes que demostrar que sí pueden hacer. A ellos tienes que demostrarles que lo que se usa y cualquier juego que ellos se ríen, se vacilan, tiene un fin, ya sea de fuerza, sea de lo que sea. A largo plazo ellos descubren que su cuerpo es mucho más de lo que se imaginaban. Ahora, yo lo digo con sinceridad, el cuerpo es para vivir.	Descubrir	Descubrimiento guiado

	¿Cómo se le ha enseñado el enfoque de la corporeidad en su formación académica de pregrado y/o sus capacitaciones posteriores?	Los conocimientos te los van dando y tienes que acoplarte si no quedas en el camino. Entonces, mal que bien o te vas dando cuenta el año uyyy cuando las culeras estaban paradas todavía hace muchos años y yo me acuerdo que en el Plan CAD se insinuaba algo de esto y cuando quisimos llegar a esto la profesora no supo darnos hacia dónde iba. Entonces le dije ¿para qué han hecho esto? Luego vino otras capacitaciones donde ya se notaba más para qué servía, para qué era pero ahora ya felizmente se ha conseguido y se puede usar con más confianza porque hay incluso más bibliografía. Antiguamente no la había. Y las capacitaciones son buenas siempre y cuando te las den jóvenes. Si te la dan vieja sale de trabajar a las 6 de la tarde y una persona arriba de 60 años ¿a qué se va a ir a sentar en una capacitación a dormirse? Porque lógicamente ya tiene esa persona mayor ya se levanta a partir de las 5 de la mañana cuando le dan las 6 de la tarde ya son 11 horas que ha tenido de estar despierto entonces ya no pues se cansa o sea deberían tener más inteligencia y a la edad de ustedes que son estudiantes preparar capacitaciones llevar las capacitaciones buscarse capacitadores y bueno yo no sé dónde podrían sacar ahora capacitadores. Entonces las capacitaciones sirven siempre y cuando no quiero tener la aburrida de mi vida porque todo era nosotros todo era teoría y afortunadamente somos prácticos nosotros no podemos nunca dejar la práctica de nuestro trabajo incluyendo capacitaciones conferencias o lo que sea tiene que haber un poquito de práctica. ¿Dónde están los jóvenes? no los veo entonces la pregunta del millón es ¿para qué nos capacitan a los viejos que ya estamos a punto de salir cuando la capacitación para nosotros podemos ser efecto multiplicador? sí, pero no con la calidad del expositor porque de repente traen a un pata muy bueno y uno lo absorbe y todo lo demás pero la idea sería que ustedes estén en esa vaina. Y bueno, hay algunos profesores desgraciadamente en educación física. No le hicieron antes, la quieren hacer ahora delante de ustedes. Eso significa que de alguna forma les mienten sobre su trayectoria. Profesores caen en el facilismo, yo creo que ahorita ustedes tienen información, data, etcétera, deberían ser, pero genios, pues, genios, genios. Yo soy de la antigua escuela donde había tres libros en la biblioteca y no había más de dónde consultar, ¿no? Era una bronca terrible por los libros. Pero ahora ustedes buscan en Google, que claro, que la información a veces no es la mejor, pero por algo se comienza, por algo se hace. El 80% le han cambiado el nombre y el resto, ese 20%, es el cambio que se le debió dar antes. Yo a mí me da risa ver cómo le cambian el nombre año tras año. Cuando ya por fin me estoy aprendiendo el nombre, pum, se lo vuelven a cambiar. Se lo vuelven a recomenzar otra vez. Porque simplemente, simplemente, papel aguanta todo. Está de moda algo y le ponen. En mi época estaba de moda la psicomotricidad. La psicomotricidad es lo máximo. Ya pasó de moda la psicomotricidad, ¿no? Ahora son otras cosas, de las cuales ustedes, cuando estén mayor, que aseguro que vas a decir, carambas. Es lo mismo, pero ahora se llama de otra manera.	No menciona en pregrado Plan CAD Las capacitaciones son buenas siempre y cuando te las den jóvenes ¿A qué se va a ir a sentar en una capacitación a dormirse? Todo era teoría El 80% le han cambiado el nombre	No se le ha enseñado en pregrado Plan CAD Para los jóvenes Malos horarios Ausencia de práctica Nomenclatura
	¿Cómo utiliza el enfoque para desarrollar a sus estudiantes actuales?	Sí, yo lo uso el enfoque, esto de acá los chicos tienen que irse descubriendo yo no puedo hacerlo de otra manera que el chico descubrirlo le pones una serie de cositas palancas, poleas etc, etc incluso tú los haces yo me divierto mucho cuando propongo y digo ¿quién podría hacer esto de acá? y ellos comienzan a hacer lo normal yo comienzo con algo que se divierten mucho pongo una pelota de tenis y le doy un bastón y digo, el que le dé primero al bastón yo le pongo a B pero en el primer intento que hacen un hueco de 10 metros y siguen sin darle	¿No te enseñaron esto en primaria?	Ausencia de saberes previos (emergente)

		a la pelota. Entonces a ellos se los tiene que dar que se vayan descubriendo no puede ser de otra manera ellos con su cuerpo con su pierna pueden hacer cosas que pensaban que no podían hacer o lo que es peor en la primaria nunca se lo hicieron hacer y cuando tú enseñes primaria y enseñes secundaria cuando enseñas a un chico de secundaria le vas a decir ¿no te enseñaron esto en primaria? no profe, ni profesor teníamos porque el señor Toledo que ahora está felizmente detenido cortó la educación física en primaria cortó y otra cosa que puso es que el alumno de primer grado nunca repetía de año entonces el más burro pasaba a segundo y era chamba extra para los profesores o sea, las cosas mal hechas pues ese problema nuestras autoridades las arruinan a cada rato y siempre el chico tiene que descubrirse tiene que saber qué puede hacer y qué no puede hacer es como el entrenamiento tienes que saber qué son tus límites y cuáles son tus cualidades y sepa a veces yo veo un partido de fútbol y veo que se hacen un autopase ella sabe qué fuerza imprimir a esa pelota hasta dónde la puede alcanzar y sale con ella y le alcanza entonces eso se llama conocer su cuerpo pero como ahora ya tenemos tres horas afortunadamente y va complementando lo que es antes en dos horas que no nos alocábamos. El muchacho que puede lanzar si se le enseña para qué sirve el cuadradito cuál es la fuerza en su cuerpo si se le enseña lo que es dibujar una parábola con su cuerpo y el balón y todo eso sí se puede hacer pero antiguamente lo hacíamos para deporte ahora lo hacemos para que él en algún momento de su vida pase por alguna circunstancia la pueda usar sino va a estar la de siempre a veces decían ¿y por qué se enseña el rodamiento hacia adelante? en algún momento te va a servir. Lo que queremos es salir de esos profesores que desgraciadamente estafan y dan una pelotita y ahí quedó eso es lo que ustedes ahora tienen que denunciar ya no es simplemente oiga coleguita, hágalo no, no, no oye compadre, si no haces clase yo te denuncio tiene que ser así porque esos son los que malean la chamba esos son los que malogran el trabajo del resto no es posible el resto está dormido yo entiendo que pueda tener tres trabajos pero el sueldo se suda y el descanso uno se lo merece eso yo lo tengo muy claro.		
	¿Cómo utiliza el enfoque de la corporeidad en su vida profesional en general?	Claro, por supuesto, por supuesto si no, mira nomás a A cómo se lo está trabajando, está descubriendo su cuerpo mira, el mejor caso es A y el otro B el más chibolo mira cómo está conociendo su cuerpo, A ya descubrió cómo puede moverse lateralmente de la formación de mi trabajo con él, A no tiene otra formación, más que al lado de C y se paran sacando la mierda los dos pero si se aplica yo lo aplico en mi vida privada cuando tengo que remar en bote, puta, me coloco y agarro acá y tengo que cuidar que mi muñeca no se vaya más allá porque voy conociendo también mi cuerpo . Yo lo aplico a diario porque yo a diario tengo que estar y te va a pasar a ti eso sí te lo aseguro vas a estar para un sitio y vas a estar con el famoso ojo clínico donde camina esta chica mira mete los talones por eso que está gastado sin zapato se aplica todos los días es una cosa de locos pero como te repito por ejemplo hay chicas que se paran doblando los pies horriblemente. Ellos vayan un poquito saliendo del movimiento abstracto al movimiento visual entonces el brazo más arriba entonces en todo momento por ejemplo el caso este de A lento a todas las bolas el día que él descubre que puede entrar más rápido ese día no lo para nadie tampoco entonces hay que enseñarle también a bloquear. D, cuántos años he tenido D y yo dos y a tres este es el tercer año recién me está soltando el brazo recién yo decía si D era mi Waterloo decía no puede ser y le daba a D recién		

Entrevistado estudiantes universitario 1	Pregunta	Respuesta	Selección	Código
	¿En qué consiste el enfoque de la corporeidad en el Currículo Nacional 2016?	En que se desarrolle el alumno o que vuelva de manera autónoma. En la sociedad. Aprenda, perdón. Aprenda a desenvolverse de manera autónoma en la sociedad. Creo que ese es el fin. El tema de corporeidad lo podemos tocar o lo podemos ver como el ser. de ver al niño como un ser en siete tipos, de ver al niño no solo su funcionalidad física .	Desenvolverse de manera autónoma Ver al niño no solo su funcionalidad física	Autonomía Unidad
	¿Qué lo diferencia de la educación física tradicional?	La educación física tradicional, era más que todo una educación autoritaria, donde tú veías siempre el mando directo y siempre esquemas muy ortodoxos para los alumnos. Donde se trabajaba con el fin de que los estudiantes salgan como deportistas. Y ese no es el ideal. La idea de la educación física es que los alumnos trabajen en educación física de manera libre para que ellos puedan conocer cómo es el deporte.	Manera libre	Libertad
	¿Qué se espera lograr con este enfoque en el área de Educación física?	Con este enfoque esperamos que, primero, los alumnos se desarrollen motrizmente, lo que se espera es que los alumnos se sepan desarrollar, que a través de sus habilidades puedan hacer diversas acciones .	Que a través de sus habilidades puedan hacer diversas acciones	Capacidades
	¿Cómo se aplica este enfoque durante la clase?	Sencillo. Un docente de educación física tiene que buscar los medios o las actividades donde los niños tengan que desarrollarse de manera libre. O sea, de que no sea un descubrimiento tan guiado como es el enfoque tradicional de la educación física. Que tienes que hacer esto, esto, esto, al pie de la letra. Ahora el objetivo es lograr esto, yo te voy a dar algunas herramientas que tú mismo vas a tener que desarrollar. Si necesitas ayuda, te ayudo. Pero la idea es que ellos aprendan a solucionarlo, a buscar, a tener esa capacidad de resolver , digamos, los problemas que se presenten en el campo.	Yo te voy a dar algunas herramientas Tener esa capacidad de resolver	Descubrimiento guiado Metacognición
	¿Cómo se ha llevado a cabo el enfoque durante sus cursos en su universidad?	No hemos llevado corporeidad, o no nos han enseñado que es como tal este enfoque en la carrera. Había un profesor , fue el que diseñó el currículo en el 2016, que lo estableció. Tengo unos cuantos compañeros que tienen quizás esas ganas de aprender más del tema . Y el simple hecho de que ellos tengan esa curiosidad, a mí también me causó esa curiosidad. Porque se dice que nuestra generación es la generación que va a cambiar la Educación Física. Entonces, creo que somos, o haremos la promoción, que es el boom en el tema de reflexión con la Educación Física.	No nos han enseñado que es como tal este enfoque en la carrera Había un profesor Tengo unos cuantos compañeros que tienen quizás esas ganas de aprender más del tema	No se le ha enseñado en pregrado Un docente especialista Ambiente estudiantil

	¿Cómo utiliza el enfoque en sus prácticas profesionales?	Busco herramientas , busco actividades para que los niños puedan descubrir las habilidades y las puedan desarrollar. Y ellos así puedan conocer diversos deportes o no tengan el problema de hacer algún deporte más adelante.	Busco herramientas	Diferentes recursos
	¿Cómo utiliza/utilizará el enfoque en su vida profesional?	Mira, por ejemplo, es curioso, justo estaba hablando hace poco, muy reciente, con un amigo que me dijo que las habilidades primitivas es algo que se ve mucho, no solamente en las academias, sino en las personas como tal. Si nos damos cuenta, voy a usar acá un término, o un jugador en específico, que es Stephen Curry. Él es un deportista muy conocido y se le conoce como el mejor lanzador. Entonces, cuando nosotros vemos a este sujeto, hace 6, 7 años, era un flaco, digamos un jugador promedio en la NBA. Pero lanzaba muchísimo y metía muchísimo. Ahora que él ya tiene la técnica, él tuvo que llevar a su cuerpo a otras condiciones. Entonces, el tener esa necesidad de manera profesional, de saber que lo técnico no solamente va a ser lo que te va a dar esa cabida para que puedas resaltar en el deporte. Entonces, también necesitamos evaluar lo que es mejorar esas habilidades primitivas. Otro de los motivos es el correr, lo podemos llevar a otros niveles. El saltar, también lo podemos llevar a otros niveles. El lanzar, también lo podemos llevar a otros niveles. Los niveles parametrados que tenía ese jugador, podemos excederlos. Eso también podría pasar, o eso suele pasar en las clases de educación física que hacemos actividades donde manden a correr, donde manden a saltar, lanzar. Y eso permite al alumno que se desarrolle. Entonces, cuando vaya a una academia o a hacer algún tipo de deporte, ya tiene esas habilidades hechas. Y las capacidades y destrezas, bueno, ya depende de uno mismo qué es lo que quiere conseguir. Con el enfoque la corporeidad desarrollar a los niños de manera general para que sean capaces de poder realizar diferentes deportes o lo que quieran ellos.	Desarrollar a los niños de manera general	Integral

Entrevistado estudiantes universitario 2	Pregunta	Respuesta	Selección	Código
	¿En qué consiste el enfoque de la corporeidad en el Currículo Nacional 2016?	El enfoque de la Corporeidad nos habla sobre fomentar un desarrollo integral en lo que es las capacidades físicas y las capacidades cognitivas, o sea, descarta lo que es el enfoque dual que estaba antes y nos plantea un enfoque integral. El nuevo enfoque de la corporeidad planteado por el doctor Corvetto, toman en cuenta todos los aspectos del desarrollo del individuo , tanto desde el aspecto emocional , desde el aspecto cognitivo , obviamente pasando por el aspecto de su cuerpo.	Desarrollo integral Toman en cuenta todos los aspectos del desarrollo del individuo Aspecto emocional Aspecto cognitivo	Integral Unidad Emociones Cognitivo
	¿Qué lo diferencia de la educación física tradicional?	La educación física tradicional estaba muy, digamos, rígida en una serie de relaciones verticales, en la cual estaba más que nada ligada a lo que es la militarizada, que era lo que antes se buscaba. Pero ahora con el nuevo enfoque, usamos herramientas como es la música, el deporte, o diversas otras formas de desarrollar el cuerpo , no solo haciendo ejercicios, o estando parados, marchando, o cualquier otra de esas, digamos, peculiaridades similares.	Herramientas como es la música, el deporte, o diversas otras formas de desarrollar el cuerpo	Diferentes recursos
	¿Qué se espera lograr con este enfoque en el área de Educación física?	Lo que se plantea con este enfoque es que el ser humano, bueno, los niños que estarían formándonos, sean personas íntegras en todos los aspectos, o sea, que también puedan usar sus habilidades blandas para poder comunicarse y puedan trabajar en equipo , para que puedan, obviamente con su cuerpo, puedan ser capaces de ser aptos en la mayoría de los deportes.	Sus habilidades blandas para poder comunicarse y puedan trabajar en equipo	Socialización
	¿Cómo se aplica este enfoque durante la clase?	Bueno, o sea, eso también nos ayuda con el Currículo Nacional , porque, digamos, que nos dan un modelo, un formato a seguir, ya que ahí hay, digamos, está dividido por ciclos. El ciclo 3, 4 y 5, que es en el que se trabaja en primaria, que es donde mayormente he estado enfocado. Digamos, cada ciclo está dividido, obviamente, por sus distintas capacidades, ya que, si bien es cierto, las capacidades pueden ser similares, no son iguales. Porque un niño de 3, bueno, de tercer grado de primaria no va a trabajar las mismas capacidades que un chico de sexto. Entonces, la pregunta era... ¿Cómo se aplica durante la clase? Entonces, dándonos de apoyo con estas capacidades, digamos, podemos plantear nuestra sesión en base a eso. Por ejemplo, si la sección... ¿Cómo se dice? ¿El desempeño? El desempeño. El desempeño con la capacidad me dice... Utiliza el juego mediante... con sus compañeros para reconocer tal y tal cosa. Ya yo puedo plantear un juego en el que, digamos, trate de ocupar al máximo todas esas capacidades que me indica.	Nos ayuda con el Currículo Nacional Ocupar al máximo todas esas capacidades	Planificación Curricular Capacidades

¿Cómo se ha llevado a cabo el enfoque durante sus cursos en su universidad?	De por sí no te enseñan a usar el enfoque porque como hay distintos profesores, no todos los profesores dominan el tema del enfoque y bueno obviamente también va de la mano con que los cursos que son deportivos netamente como pueden ser basquetbol o atletismo o gimnasia están dados de una manera más, digamos que pragmática porque yo lo veo en tipo academia ¿me entiendes? Entonces es algo repetitivo y eso es algo que la corporeidad no busca pues porque la corporeidad busca que todo se desarrolle de manera íntegra y simultánea. Creo que las únicas personas que digamos toman en cuenta eso son el profesor Xavier Fuentes y el profesor Corvetto que valga la redundancia es el que ha hecho el DCN y el máximo exponente del enfoque de la corporeidad.	No te enseñan a usar el enfoque Profesor Corvetto	No se le ha enseñado en pregrado Un docente especialista
¿Cómo utiliza el enfoque en sus prácticas profesionales?	Trato de siempre, cuando hago mis dinámicas, obviamente basándome en los indicadores y todo lo que ya hemos hablado, trato de que sean actividades o dinámicas en las que los niños traten de no sólo, digamos, que escuchar el silbato y correr, sino que sepan el por qué lo están haciendo, para qué lo están haciendo y para qué les sirve en su vida obviamente todo eso ya está planteado en mi sesión de aprendizaje, en mi manera en que en el inicio hagamos unos saberes previos en el desarrollo obviamente las ya mencionadas actividades y a la hora de hacer el cierre de la sesión hacemos como que una metacognición y autoevaluación de lo que hicimos, para qué nos sirve y de qué nos puede servir en nuestra vida diaria, por ejemplo, no sé, una sesión digamos fácil en la que tenemos que correr por el campo y al sonido del silbato tenemos que hacer grupos de 2, 3, 4, a ver, se trabaja de manera, las capacidades espaciales temporales, aparte que tengo que estar atento a lo que pasa a mi alrededor y todo eso, entonces es un juego en el que digamos todos los chicos participan porque obviamente todos corren por el campo y se trabaja lo máximo que se puede.	Que sepan el por qué lo están haciendo, para qué lo están haciendo Saberes previos	Metacognición Saberes previos
¿Cómo utiliza/utilizará el enfoque en su vida profesional?	Sí, bueno, como ya estaba comentando en la pregunta anterior, el enfoque me ha servido también para el área donde trabajo, yo soy profesor de básquet, encargado de las áreas formativas que está relativamente en el grupo etario de 7 hasta los 12, 13 años que particularmente son puros niños, la verdad, ya sean niños o niñas y eso me sirve bastante porque a veces yo también veo clases de unos otros profesores en las que el niño trabaja, creo que 2, 3, no, a lo mucho 10 segundos, 8 segundos y hasta como 5 minutos esperando su turno y no es por criticar pero no se me hace que sea muy eficiente en cuanto a aprendizaje se refiere, entonces por lo cual yo trato de, obviamente como ya sé que es mi trabajo, ya tengo un número pensado de niños que pueden asistir a mi clase, obviamente no siempre es cierto, puede faltar uno que otro, pueden venir más, pero ya tienes un número en mente entonces puedes trabajar en base a eso, por ejemplo en mi clase suelen asistir entre 10 a 13 niños, entonces yo hago mis actividades en base a ese número, trato de reducir el número de filas o columnas posible o trato de hacer el tiempo de esperanza mucho menos, por ejemplo una clase que tuve hace, bueno, ayer utilicé 3, me llegaron 12 niños entonces agarré 4 filas, bueno 4 columnas y tenían que salir en grupos de 3 a hacer la actividad, entonces el niño hacía la actividad 20 segundos, luego descansaba otros 20 segundos y luego volvía a hacer la actividad porque de por sí era una actividad rápida pero que era intensa entonces los niños si necesitaban ese tiempo de recuperación.		

Entrevistado estudiante universitario 3	Pregunta	Respuesta	Selección	Código
	¿En qué consiste el enfoque de la corporeidad en el Currículo Nacional 2016?	En el entendimiento del movimiento y el entendimiento del por qué para qué en cierta situación, estado situacional en el que se da los movimientos que él toma en esa situación específica. El docente propone situaciones para el entendimiento. Obviamente el entendimiento del movimiento es algo más intrínseco de cada persona, pero para que tú logres el entendimiento de algo la mayor situación de aprendizaje es con el ejemplo. O ponerte una situación que te haga entender o una situación que te haga tener un aprendizaje, ¿no?	El entendimiento del por qué para qué	Metagonición
	¿Qué lo diferencia de la educación física tradicional?	La educación física tradicional es algo ya, bueno...Por así decirlo arcaico, ¿no? Que solamente trataba de... Y es más, ni hablar de salud, solamente de ejercitación física como hábito para una persona, ¿no? Sin lograr el entendimiento de éste, ni la importancia de éste, ni el accionar de éste, ni la utilidad de cualquier movimiento físico, ¿no? Es más, era deportiva. Solamente era la práctica deportiva y simplemente de esa manera. Ahora, en primer lugar, eliminamos circuitos como circuitos solamente para el llegar de un punto A a punto B, que es lo que siempre se busca en la tradicional, y mediante ese recorrido, simplemente el que logra atravesar de punto A a punto B en cierto tiempo, va a lograrlo y va a tener una nota buena. Pero el transcurso de pasar de un punto A a punto B en una sesión de clase actual y enfocada en la corporeidad, se tiene que ver el paso a paso y cada pauta que se está tomando, ¿no?		
	¿Qué se espera lograr con este enfoque en el área de Educación física?	El enfoque de la corporeidad para mí sirve para interiorizar cada cosa que podamos hacer en cada clase, ¿no? O sea, no solamente como centro. O sea, los docentes quieren lograr eso, pero para los alumnos tener la comprensión de que todas las cosas que proponen los profesores hay un trasfondo para el entendimiento y utilidad de cada clase, ¿no? En que esta clase va conectada a otra para generar una sucesión de aprendizajes que van a ser de utilidad para la vida en general.		
	¿Cómo se aplica este enfoque durante la clase?	Mediante las propuestas de sesiones y la situación de aprendizaje que quiera lograr el profesor en cada clase. Y siempre se va a ir apoyando bajo la retroalimentación continua, ¿no? En cada pausa activa, en cada pausa durante las propuestas de sesiones y juegos, mediante preguntas y retroalimentación, la comprensión del por qué el movimiento y del por qué el accionar y del por qué el trabajo en grupo y del por qué la sucesión de trabajos constantes, revolucionando cada juego y cada propuesta que se está dando, va a tomar el entendimiento del por qué tiene que ser conscientemente cada movimiento. Obviamente las actividades no van a ser iguales a las tradicionales, ¿no? Porque hay muchos análisis también de punto A a punto B, ¿no? Pero durante las sesiones actuales deben ser juegos donde no hay un rumbo específico, sino una situación, un dónde estar, una propuesta, ¿no? Desde ponerte en un bosque con muchos animales peligrosos donde tienes que saber moverte, obviamente una situación ficticia , por parte del juego que se va a proponer, ¿no? Y ya no es de punto A a punto B, ¿no? No puede ser de punto A a infinitos puntos y tenemos que comprender y ponerla en situación a los	Una situación ficticia	Imaginación

		estudiantes para que los puntos pueden ser miles, pero la comprensión del movimiento que queremos lograr y la comprensión del desarrollo de esa etapa es el análisis verdadero que queremos lograr.		
	¿Cómo se ha llevado a cabo el enfoque durante sus cursos en su universidad?	Poco se habla de corporeidad y si se habla se hace no tan tildado, cosas que deberían pasar, ¿no? Porque el uso de la corporeidad y el entendimiento de este aplicado a las sesiones ya no hace ver tan simple esta carrera, ¿no? Porque te va a hacer más enfocado a cada detalle que tú puedas tener en tus sesiones y cada cosa que quieras lograr. En la escuela no es tan notable que te mencionen el uso de la corporeidad, pero dentro de las enseñanzas y el porqué de enseñar de esta forma, dentro de la pedagogía, dentro del entendimiento, la estructura de un juego, por ejemplo, ¿no? En alguna clase de un juego recreativo puedes notar que se obtienen muchas cosas sin tú mismo darte cuenta de eso hasta que otra persona que sí tiene esa mirada , si tiene ese enfoque puede ver cuánto logras con esos movimientos.	Poco se habla de corporeidad Hasta que otra persona que sí tiene esa mirada	No se le ha enseñado en pregrado Ambiente estudiantil
	¿Cómo utiliza el enfoque en sus prácticas profesionales?	En mis prácticas yo puedo saber que no puedo aplicar cualquier juego sin esperar y obtener muchos datos, ¿no? Entonces tengo que saber planificar un buen juego, porque así es la forma que los niños aprenden, saber qué recojo de esos juegos y saber que ese niño comprendió el porqué del juego, ¿no? Y siempre trato de aplicarlo bajo la buena planificación de una sesión y un buen sentido de retroalimentación de las sesiones, ¿no? Sentarme unos dos minutos con ellos y saber que comprendieron y saber que ellos pueden ponerlo en otra situación, pero en otra situación completamente diferente de ese juego, ¿no? El juego aplicado a la vida.	Saber planificar	Planificación curricular
	¿Cómo utiliza/utilizará el enfoque en su vida profesional?	Claro, en mi trabajo que es entrenador de básquetbol, también uso de esa parte en la parte formativa, ¿no? El uso de que en la parte formativa no me enfoco a que tanto aprendo un deporte, como es el básquetbol, sino utilizar el medio del básquetbol como medida de socialización , medida de comprensión de ciertos movimientos, de habilidades y que siempre le hago la reclamación que no solamente lo que estás aprendiendo es para que tú puedas divertirte jugando un deporte, sino que va más allá en la comprensión de que tenemos que desarrollar diferentes sentidos, diferentes habilidades o virtudes utilizando este deporte para la vida diaria o para, no sé, diferentes situaciones de la vida.	Medida de socialización	Socialización

Entrevistado estudiante universitario 4	Pregunta	Respuesta	Selección	Código
	¿En qué consiste el enfoque de la corporeidad en el Currículo Nacional 2016?	El enfoque que usamos ahora de la corporeidad es considerar al estudiante no como una persona que sólo realiza actividades motrices , sino que se va más allá de eso a comprender el por qué las realiza, el contexto en el que las realiza y también cómo eso influye en su salud mental .	- Considerar al estudiante no como una persona que sólo realiza actividades motrices - Salud mental	Unidad Salud mental
	¿Qué lo diferencia de la educación física tradicional?	La educación física tradicional tiende a ser más que nada enfocada en capacidades físicas, en desarrollar fuerza, velocidad, resistencia, equilibrio y flexibilidad. En cambio, en el caso de la corporeidad, ya lo estamos viendo más por competencias, más por ver en lo que es bueno, en lo que le interesa , lo que le gusta, y a su vez cómo eso, como te digo, está ya más relacionado con el tema de salud mental.	Lo que le interesa	Interés del estudiante
	¿Qué se espera lograr con este enfoque en el área de Educación física?	Se espera crear personas con una mejor calidad de vida y aptas para la sociedad, no solo para beneficiarse de ellas, sino también para servirles. Considerando que tenemos las tres competencias, una es para que la primera, que básicamente se basa en que todos lo puedan hacer de manera autónoma , lo puedan hacer ellos solos, la segunda es que lo lleven a su vida, a los hábitos, y la tercera es para que entre ellos se comuniquen , o sea, para que aprendan a aplicarlo dentro de una sociedad.	Mejor calidad de vida Aptas para la sociedad Autónoma Entre ellos se comuniquen	Calidad de vida Ciudadanía Autónoma Socialización
	¿Cómo se aplica este enfoque durante la clase?	Durante la clase, precisamente vamos a eso, a las competencias como tal. Tenemos tres competencias , y vamos a decidir cuál usamos porque en base a cada una tenemos capacidades y desempeños. Cada desempeño está pensado, y cuando lo leemos detenidamente lo vemos, está pensado para realizar una clase más integral . Ya no es solo, a ver, alumnos, vamos a correr al patio, vamos a hacer tal ejercicio, y ahí quedó, sino hablamos de expresión corporal a través de ciertos movimientos, de la danza, hablamos incluso de las cosas que necesitan saber más allá del ejercicio, sino cómo les puede servir en otras situaciones, cómo usar, digamos, la buena alimentación , pero en otras situaciones de su vida. Ya eso se plantea más en la parte reflexiva. Si estamos hablando de primaria y secundaria es distinto. En primaria vemos más manifestación, o sea, ellos no son muy conscientes de lo que están haciendo, pero lo van a ir manifestando, en el caso de sus emociones y todo esto, porque es a través del juego, va a haber mucho juego. En el caso de secundaria es diferente, porque a partir ya de tercero de secundaria es que se empieza a ver la expresión. los ejercicios no tienen que ser netamente juegos, sino que puedes llevarlo a un campo donde hagas actuación, donde hagas actividades como teatro, donde en una misma clase ya no tengas que hacer fútbol, balón mano o voley, sino que en la misma clase puedas hacer tres, cuatro, cinco deportes , porque estás considerando únicamente el desempeño. El interés es uno de los factores más importantes para el tema del aprendizaje. Si al alumno no le interesa la clase, no va a aprender. Y, claro, esto no está especificado como tal, pero recordemos que los desempeños van a moldearse, depende a un	Tenemos tres competencias Integral Expresión corporal Alimentación Sino que en la misma clase puedas hacer tres, cuatro, cinco deportes	Planificación curricular Integral Expresión corporal alimentación Diferentes recursos

		contexto, depende a cada región y a cada zona. Ahora bien, ese desempeño ya el docente, por medio de su habilidad pedagógica puede llevarlo al interés del alumno. Si al alumno, por lo general, le interesa fútbol y voley, bueno, pues podemos hacer una clase utilizando eso como herramienta para que lo entienda mejor durante toda la unidad.		
	¿Cómo se ha llevado a cabo el enfoque durante sus cursos en su universidad?	Creo que tuvimos un ciclo, en un curso que no era del tema, donde se tocó mucho más eso porque tuvimos al especialista presente . Se tocó mucho sobre ese tema, se nos explicó, se nos aclaró dudas. Explico nuevamente, no es del curso, no hay un curso que diga ahí corporeidad dentro de la malla curricular para nosotros, para los estudiantes, pero sí tenemos cursos de diseño curricular. En esos cursos se toca el tema, pero no se detalla tanto . Y además vemos que uno al iniciar la carrera no está tan predispuesto a aprender como lo estamos ya después de la mitad de la carrera. Pero sí, esa enseñanza, como te digo, una vez fue así, ha sido por preguntas y lo que sí se nos ha facilitado ha sido material, material para poder investigar, pero no que nos lo den así facilito. Tienes que meterte a leer todo el currículo nacional y ahí sacar tus respuestas .	En un curso que no era del tema, donde se tocó mucho más eso porque tuvimos al especialista presente No se detalla tanto Leer todo el currículo nacional y ahí sacar tus respuestas	Un docente especialista No se le ha enseñado en pregrado Currículo Nacional
	¿Cómo utiliza el enfoque en sus prácticas profesionales?	Yo cuando empiezo mis clases, eso ya es muy particular, empiezo mis clases con una clase de diagnóstico y al salón les suelo preguntar a quiénes de todos les interesa el fútbol y me levanta la mano la mayoría porque suele ser así. ¿A quiénes les interesa el vóley? Otra mayoría que suele ser femenina por lo general. Y después le pregunto a quiénes no les interesa ninguno de los dos. Y hay, no la mayoría, pero hay un porcentaje que levanta la mano. Y les pregunto qué deportes o qué actividad física les interesa. Y empiezan a decirme otras cosas. Después de que me digan todo lo que les interesa, incluso hay gente a la que no le interesa para nada la actividad física, a ellos les permito decirme cosas que hagan en su tiempo libre, incluso validando la acción de dormir como una de las respuestas, comer, no sé, jugar videojuegos. ¿Por qué? Porque ahí tienes el interés del alumno. Entonces, al explicar esa respuesta, ellos lo que están haciendo es comunicármelo. Yo voy a estar con eso ya tranquilo, digamos. ¿Y para qué es esto? Las clases que yo voy a plantear en adelante no van a ser enfocadas en fútbol y voley, porque no todos van a estar interesados. ¿Qué es lo que hago? Digo, ok, voy a trabajar para este desempeño deportes con balón. Veo que les interesa fútbol, voley, baje, volear, lo que sea. Pongo balones y cada uno los va a usar como se le haga más cómodo, interesante, lo que sea. Y cada uno lo aplica a la forma que más le interese para entender ese desempeño. Pero vemos acá la diferencia, ¿no? Dirás, pero en una clase de capacidades físicas también podrías hacer eso. Pero con el tema de la corporalidad es que vas uno a lo que le interesa y otro vas a su aplicación. Todo siempre es en un contexto de para qué te va a servir. No es solo uno lo que estás haciendo, sino para qué lo estás haciendo y qué es lo que sientes al hacerlo. Como siempre le digo a los estudiantes, tienes que darte cuenta de estas cosas. De educación física, trabaja	Diagnóstico Temas alimenticios Salud mental	Saberes previos Vida saludable Salud mental

		capacidades físicas, sí, pero también trabajamos temas de nutrición, temas alimenticios , también trabajamos temas de salud mental , cómo se relaciona esto con lo otro y estamos en esa recta, básicamente.		
	¿Cómo utiliza/utilizará el enfoque en su vida profesional?	Wow, interesante. En mi vida profesional en general, yo enseño gimnasia artística también, gimnasia rítmica en ocasiones y cuando estamos en ese plan, suele ser con a veces más niños, en ocasiones se llegan ya adultos donde se aplica a otros métodos, pero podría, en palabras simples y generalizando todo, decir que la corporalidad me ayuda para tratar de entender a la persona y ver que no es solo una persona. No es una persona que simplemente existe y tiene que lograr lo que yo quiero que logre, sino que va a lograr a su paso , a su forma y no necesariamente lo que yo quiero que logre. Puede en el camino desviarse totalmente y hacer algo muy distinto, pero me ayuda a ponerme en su lugar. Yo a veces veo a personas muy... porque me ha tocado de la tercera edad, incluso ahí trabajar, tú dirás, bueno, esta persona es adulta, ya lo ve de otra manera, pero no necesariamente. También tiene condiciones emocionales que rigen su comportamiento , ¿verdad? Y ya, va ahí.	Sino que va a lograr a su paso Condiciones emocionales que rigen su comportamiento	Capacidades Emociones

Entrevistado docente universitario 1	Pregunta	Respuesta	Selección	Código
	¿En qué consiste el enfoque de la corporeidad en el Currículo Nacional 2016?	El enfoque de la corporeidad es un enfoque integral , global, pero sobre todo es el cambio de mirada hacia los procesos de aprendizaje , en educación física en particular. Porque deja la funcionalidad del movimiento como tal y entiende el movimiento desde la complejidad misma , que está presente en la intelectualidad, está presente en la emocionalidad , y esto está relacionado con lo natural, No está seccionado, no es simplemente funcional. Uno patea la pelota por patear, ¿no? Hay algo que lo conduce a patear, y tiene un porqué y tiene un objetivo. Entonces la corporeidad mira eso, la integridad, y sobre todo que entiende al cuerpo como una unidad.	Integral Procesos de aprendizaje Entiende el movimiento desde la complejidad misma Emocionalidad	Integral Procesos de aprendizaje Unidad Emociones
	¿Qué lo diferencia de la educación física tradicional?	Yo creo que el viraje es radical, es 180 grados. Porque la educación física tradicional tiene un basamento netamente deportivo y, diría yo, militarizado. Porque el profesor comandaba la clase o comanda la clase con un, dos, tres, un, dos, tres, fórmate uno detrás de otro, silencio, cállate, deja que yo hable, cuando yo te diga opinas o te mueves, ¿no? Entonces es una educación netamente militarizada. Con rasgos deportivos, ¿no? Pero más que nada militarizado. Entonces, por ende, los resultados son otros. Y sobre todo los problemas son mayores, porque si yo obligo a que mis alumnos se muevan, se sientan, se paren, o haga tal cosa, lo que voy a lograr es un desagrado con la actividad física, más no un agrado. En la corporeidad, no, en la corporeidad hago que ellos se entiendan como personas, se valoren como personas , y sientan el movimiento como un derecho, como algo placentero y beneficioso para ellos.	Se valoren como personas Placentero	Autoestima Placer

¿Qué se espera lograr con este enfoque en el área de Educación física?	Es una propuesta curricular, porque se espera que aporten en algo a la persona humana, ¿no? En este caso, el área de educación física está presente en el currículo en el sentido que debe aportar, ¿no? a que la persona entienda que debe ser una persona saludable , y debe lograr ser saludable y mantenerse saludable. ¿Por qué? Porque una sociedad tiene que ser productiva . Pues una persona que no es saludable no puede estudiar, no puede trabajar, y obviamente lejos de ser un aporte es una carga para la sociedad. Entonces, eso obligado es difícil de entender, ¿no? Y ahí está el resultado. Nuestra población tiene esos problemas porque la educación física no actúa a tiempo. Entonces, actuando, buscando de que el alumno sea consciente , ¿no? Sea, como quien dice, aprenda de por sí, no valore la actividad física, se van a cambiar esos índices, esos resultados, ¿no?	Persona saludable Una sociedad tiene que ser productiva Buscando de que el alumno sea consciente	Vida saludable Ciudadanía Metacognición
¿Cómo se aplica este enfoque durante la clase?	Lo práctico está en perderle el miedo. Porque yo sé, lo digo por experiencia, porque también he capacitado profesores, ¿no? Trabajo con profesores que todavía son activos en la enseñanza. Ellos tienen mucho miedo de dejar el control de la clase . Para ellos el control de la clase es lo primero. Es más, te lo hacen saber cuando tú entrevistas, conversas con ellos, te lo hacen saber. No, yo controlo mi clase, te dicen. Entonces, desde que ya utilizan, ¿no? Esa palabra es porque están pensando así su clase. En controlar a los alumnos, ¿no? Y ese control va por la conducta, porque le hagan caso al profesor, ¿no? Y no están viendo realmente el aprendizaje. ¿Qué aprendizaje van a lograr? Entonces hay que perderle el miedo a perder, ¿no? El control, perder el control de la clase. Entregándole esa responsabilidad a los alumnos. Dándole retos, dándole, ¿no? Lanzándoles preguntas. ¿Cómo se soluciona? ¿Qué hago en este caso? Y dándoles la libertad de que propongan esa solución.	Dejar el control de la clase	Libertad
¿Cómo se le ha enseñado el enfoque de la corporeidad en su formación académica de pregrado, posgrado o externa?	Obviamente yo, por la edad que tengo, yo paso los 50 años. Pero mi educación ha sido, digamos, tradicional . Mi formación ha sido tradicional. Y en educación física, por ejemplo, no tuve educación física en primaria. Y en secundaria el enfoque era netamente deportivo. Durante mi universidad también, ¿no? La formación que he tenido con los profesores ha sido deportivizada. Pero como es un nivel de aprendizaje mayor del deporte, eso sí a mí me ha servido para aprender, ¿no? Aprender de que realmente no es solo la acción, no es solo la actividad física, sino que en la actividad física están presentes otros factores, ¿no? Entonces sí, a mí, si bien es cierto, el enfoque ha sido deportivo, en mi aprendizaje como profesor de educación física, pero ese conocimiento de cada deporte, de cada actividad, de cada organización, me ha hecho entender que rebasa, ¿no? El conocimiento de la educación física rebasa un deporte. El enfoque de la corporeidad lo aprendí en el camino, más en la experiencia como profesor ya en la actividad y obviamente luego desde los aportes desde el Ministerio de Educación, desde el currículo , desde luego el DCN del 2008, el 2016, y hay un espacio entre el 2008 y el 2016, que hubo una etapa que nosotros llamamos marco curricular, o construcción curricular, o evaluación curricular, donde justamente se pusieron de manifiesto. Evaluación de que si estábamos haciendo bien o no nuestra labor, ¿no? Y qué es lo más importante. Obviamente ha habido aportes por un esfuerzo específicamente del Ministerio de Educación, que lo entendió así, lo vio así, y lanzó un programa que se llamaba Plan de Fortalecimiento de la Educación Física , que digamos, por usar un término, masificó el manejo del término de la corporeidad, mas no logró que lo entiendan, ¿eh? O sea, fue conocer de qué era esta nueva propuesta, este nuevo enfoque, pero lograr entenderlo, yo diría que hasta ahora cuesta.	Mi educación ha sido, digamos, tradicional El currículo Plan de Fortalecimiento de la Educación Física	No se le ha enseñado en pregrado Currículo Nacional Capacitaciones

	¿Cómo enseña el enfoque de la corporeidad en la universidad a sus estudiantes?	Yo creo que es un aprendizaje ya por repetición , porque los alumnos, es una suerte de oferta. La oferta que tienen ellos es la variedad de profesores que tenemos acá. Y esos profesores, como ves, todos tienen una propuesta, todos tienen un aterrizaje metodológico. Muchos ya son netamente, están dentro del enfoque de la corporeidad, manejan la corporeidad, lo aplican. Pero muchos tienen el discurso, pero el aterrizaje no. Entonces, el alumno se da cuenta. El alumno evalúa y dice, sí, este profesor... Sí, yo busco y trato de ser uno más. Por eso yo juego con mis alumnos, comparto, ¿no? Ven que yo tengo errores y todo. Y no temo mostrarme con errores. O sea, eso es. Entonces, es una suerte de aprendizaje por repetición y por imitación. Cuanto más conocimiento tengas y más manejo tengas, el alumno obviamente lo va a entender más fácil. Pero cuando tú tienes el discurso y tienes la práctica distinta y hay un choque, entonces al alumno no le encuentran sentido, no le encuentran resonancia. Es la coherencia, la teoría con la práctica. Si no, no. El aprendizaje se queda medio.	Aprendizaje ya por repetición	Aprendizaje por imitación
	¿Cómo se visualiza el enfoque de la corporeidad en la universidad entre los docentes y autoridades?	No hay un entendimiento pleno. Es más, yo diría que hay un rechazo. Y no tanto por la propuesta, por el enfoque, que hay una propuesta teórica, un basamento teórico. Yo diría más que es por un tema personal. No, pero si esto resulta, si me da resultado, ¿por qué ir por algo nuevo, una propuesta nueva? Y también, mira, Juliano lo dice, Juliano lo habla. Puede ser Corvetto, puede ser el ministerio, porque quienes trabajan en el ministerio lanzan, son los que están más, sino una suerte de celos también puede ser. ¿Quiénes son ellos? Yo diría que es eso más. Más es un tema personal que es un tema institucional. Sin embargo, son poco coherentes. Yo trato de ser coherente. La coherencia es que tú tienes un currículo, tienes una propuesta educativa, tienes metodologías que están dentro de ese enfoque. Entonces, si yo digo que no, no funciona, ¿dónde estoy? Como usted ya ha demostrado que funciona. Claro, te das cuenta. Es más, el currículo que ustedes tienen está basado en competencias y está basado también en la propuesta que tiene la corporeidad. Entonces, si yo tengo esto, trabajo, me han contratado para eso, me han nombrado, ¿qué hago yo renegando? Dicen que no. Ahora, es cierto, si yo no estoy de acuerdo, lo que corresponde es proponer mejoras. Y obviamente, debo proponer cuando yo he probado que algo funciona. Para decirnos qué hacer. Y yo lo entiendo también. Sí, es cierto. ¿Por qué? No tanto ya a nivel personal, sino que la academia, la academia significa la universidad, la academia tiene como fin crear conocimiento. Y ese conocimiento se traduce en propuestas. Está bien, vuelvo a decir, si yo como academia considero que el ministerio está proponiendo un enfoque errado, sí, ¿cuál es mi propuesta? ¿Cuál es la alternativa? ¿Cuál es lo mejor que esta propuesta? Entonces, si hay una propuesta, mejor o peor que este enfoque, yo aplaudo, porque hay un trabajo serio y está respondiendo a tu responsabilidad, a tu encargo. Pero si hay una crítica y se queda en la crítica, obviamente no está bien. Se queda en lo de antes, sin demostrar nada.	No hay un entendimiento pleno ¿por qué ir por algo nuevo, una propuesta nueva? Una suerte de celos Si yo no estoy de acuerdo, lo que corresponde es proponer mejoras Si yo como academia considero que el ministerio está proponiendo un enfoque errado, sí, ¿cuál es mi propuesta?	No se comprende Tradicionalistas Celos Críticas no constructivas Academia débil

Entrevistado docente universitario 2	Pregunta	Respuesta	Selección	Código
	¿En qué consiste el enfoque de la corporeidad en el Currículo Nacional 2016?	El enfoque de la corporalidad viene a ser un aspecto fenomenológico y acá vamos a citar, por ejemplo, a Carlos Jara Martínez, profesor san marquino, que tiene una separata muy interesante sobre la corporalidad, sobre todo el conocimiento de todo lo que comprende el cuerpo en el ser humano , desde el punto de vista de su funcionamiento, el actuar, el actor del cuerpo, del cuidado del cuerpo, de la comprensión. Por eso que la primera competencia cuando dice que autónoma , habla de comprensión corporal y de expresión corporal . El término de la corporeidad, hay un libro bien hermoso sobre la aceptación corpórea, que habla justamente que desde que el niño nace debe conocer su cuerpo, cuidarle y prácticamente ejercitarlo con una buena alimentación, un tema emocional estable . Es muy amplio el término corporalidad y es hermoso, ¿por qué? Porque justamente es la razón de la educación física.	-Todo lo que comprende el cuerpo en el ser humano -Autónoma - Expresión corporal -Cuidarle y prácticamente ejercitarlo -Buena alimentación -Un tema emocional estable	Unidad Autonomía Expresión corporal Vida saludable Alimentación Salud mental
	¿Qué lo diferencia de la educación física tradicional?	La educación física tradicional era la deportivizada, donde eran los objetivos alcanzados. Si tú no corrías 100 metros en 13 segundos te desaprobaban. Ahora vemos nosotros la corporeidad como algo holístico , como más integrador, más completo, del trinomio de actividad física, alimentación y emoción .	Holístico Emoción	Integral Emociones
	¿Qué se espera lograr con este enfoque en el área de Educación física?	Giovanni Corvetto, que aportó bastante en el Ministerio de Educación con un grupo de profesores que fueron parte para ganar las tres horas de educación física, ¿no? Porque era tan grande el término de la corporeidad que se dijo que los profesores de educación física necesitan más tiempo para trabajar, pero trabajar de verdad, no deportivizada, o sea trabajar lo que son las habilidades motoras, lo que son todos los elementos psicomotores desde el niño, ¿no? Y la tarea principal estaba en la primaria y en la secundaria, bueno, ya encontraban niños desarrollados en habilidades y destrezas, pero la diferencia que existe es que básicamente que estos jóvenes que conocieron el término de la corporeidad había un plan ya establecido y esto lo llevaron a cabo el plan nacional de la educación física nacional, ¿no? Fortalecimiento, estaba muchos profesores san marquinos ¿no? Y obviamente que se completó tres horas, ¿no? Tres horas para trabajar el cuerpo.	Todos los elementos	Capacidades
	¿Cómo se aplica este enfoque durante la clase?	Planificándola en primer lugar, ¿no? En una clase pedagógica, respetando las competencias, están las competencias, las tres competencias, respetando las capacidades, respetando los enfoques transversales, ¿no? Y sobre todo planificarlas bien. Y creo que el profesor de educación física que tiene una formación de cinco años es un profesional bastante correcto, con buenas potencialidades para hacer una verdadera clase de educación física. Una actividad más integrada, más integrada. Que ese profesional de educación física respete esas	Planificándola	Planificación curricular

		limitaciones motrices que tiene, ¿no? Que haga el trabajo en común. Y sobre todo que trabaja en la tercera competencia, que es la interacción , ¿no? ¿No? Pero no de resultados, sino de procesos. Que respete los procesos. Ahí están los estándares. El estándar te dice qué evaluar. El estándar te dice qué debe alcanzar el niño dentro del ciclo. ¿No? El estándar te dice eso. Y en base a eso, el profesor de educación física debe planificar su clase no buscando resultados inmediatos, sino respetando las limitaciones y sobre todo trabajar en común.	Interacción	Socialización
¿Cómo se le ha enseñado el enfoque de la corporeidad en su formación académica de pregrado, posgrado o externa?	Yo empecé a educación física el año ochenta y ocho y terminé en el noventa y tres. Tuve la suerte de estudiar en los cinco años y encontré profesor de educación física, si los nombro puedo cometer el error de equivocarme, Rubén Dávila Lara, estaba Alfonso Laguarda, Jaime Borda, estaba Adrián Bernal, Máximo Enrique Pérez Ceballos y eran profesores de primer nivel, de primer nivel. Me cansé de ver el movimiento neurológicamente y yo pensaba que lo que había que hacer era agarrar mi balón y ya irme, ¿no? Ir al anfiteatro, a anatomía, a tener un profesor de biomecánica. Y eso cambió mi forma y me inclinó a amar la educación física. los buenos profesores me obligaron a comprenderlo. Ya dependía mucho de nosotros. Ya dependía mucho de nosotros, ¿no? Por ejemplo, los deportes, los deportes. Siempre nos decían los profesores, el deporte es un vehículo. El deporte no es educación física. Eso lo tuve desde el 88, ¿no? Pero fallaba el ministerio, pero acá no fallaba . Entonces había un desencuentro en lo que decía el ministerio y lo que decían nosotros. Y íbamos al colegio a estar con los niños a no hacer deportes, sino a trabajar la educación física, ¿no? Como te digo, la percepción motora, habilidades motoras con los niños. O sea, yo hacía lo que hacíamos todos, lo que nos decían nuestros profesores. Y dejamos de lado un poco lo que decía el ministerio. Porque el ministerio decía, hagan deporte, deporte. De tal manera que ¿de dónde iba? Veía que hacían deporte en la educación física y evaluaban deporte. Evaluaban deporte. Entonces, eso creo que la suerte que tuve en Ciudad de San Marcos me llevó a intentar o hacer trabajo más correcto en las escuelas. Luego en capacitaciones , ¿no? Incluso me incliné a ser capacitador, ¿no? Me gustaba mucho, leía mucho . Y comencé a preguntar al ministerio, a la Dirección General de Educación. Entonces daba charlas, ¿no? Lo que me había enseñado en la universidad, lo que yo leía, ¿no? Y ese motivó mucho para comprender mejor lo que es la corporeidad dentro de la persona, del ciudadano, ¿no? Que ese ciudadano sea un profesional, que tenga actividad física y comprenda su cuerpo.	Fallaba el ministerio, pero acá no fallaba	Sí se le enseñó en pregrado	
		Capacitaciones	Capacitaciones	
		Leía mucho	Lecturas complementarias	
¿Cómo enseña el enfoque de la corporeidad en la universidad a sus estudiantes?	Enseño diseño curricular, enseño pedagogía, filosofía y ahora estoy haciendo un poco de legislación. Más en pedagogía porque en pedagogía tienes que comprender las tres competencias. O sea, es todo un proceso. Entonces eso en pedagogía lo tienes que entender así, que las competencias no son inmediatas. Las competencias son durante los once años. Lo que son a corto plazo son las capacidades, ¿no? Y obviamente los desempeños de los chicos. Eso en pedagogía. En currículo, más o menos veía toda la parte en sentido curricular, el contexto general del currículo nacional, ¿no? De todo lo que tienes, cómo reunirse con los profesores, cómo comprender los contenidos, los entornos transversales, cómo aprender todo. Y es muy distinto. Y en la parte de filosofía. Ah, en la parte de filosofía es hermosa. ¿Por qué? Porque básicamente llevamos la filosofía como una metamotivación interna, ¿no? De poder no solamente comprender las teorías filosóficas, sino llevarlo al mundo de la educación física , vincularlo al mundo de la actividad física, vincular todo filosófico, de alguna manera	No solamente comprender las teorías filosóficas, sino llevarlo al mundo de la educación física	Filosofía de la educación física	

		tiene que ver con el aspecto corporal, ¿no? Ese binomio siempre va a existir, ¿no? Y es por eso que ahora que trabajamos acá, yo trato de exigir al alumno. Exigir, exigir, exigir. Porque solamente con la exigencia, el producto de acá va a salir muy bien.		
	¿Cómo se visualiza el enfoque de la corporeidad en la universidad entre los docentes y autoridades?	Yo pienso que en la escuela tiene que haber más reuniones de docentes, ¿no? Hay muy buenos docentes en la facultad, en la escuela, buenos docentes, pero nos falta consensuar , y la única manera de consensuar es las reuniones, porque y más que eso, le voy a decir, señor, quien nos evalúa es el estudiante. Los profesores no se pueden evaluar, ni se puede evaluar un decano, un rector. Quien te evalúa es el estudiante. El estudiante es la mejor manera. Yo, cuando era joven, evaluaba a mis docentes, ¿no? Cómo dictaba, cómo se preocupaba, porque la apreciación de este profesor no es la más correcta. Yo no puedo evaluar a un profesor. No puedo, porque no estoy en su clase. Creo que el estudiante es la persona más, pero sí digo que tenemos que reunirnos más.	Nos falta consensuar	Academia débil

Entrevistado docente universitario 3	Pregunta	Respuesta	Selección	Código
	¿En qué consiste el enfoque de la corporeidad en el Currículo Nacional 2016?	Bueno, en primer lugar, ni el Diseño Curricular Nacional ni el Currículo Nacional, que es la última versión, tienen una mención explícita del concepto de corporeidad . No está. Hay documentos del Ministerio complementarios. Me parece que la mención explícita es que se constituye en un eje para la educación física. Lo que se menciona es que la corporeidad es el proceso por el cual se construye consciencia corporal, identidad corporal, es el accionar del cuerpo con manejo pleno y consciente de todas las posibilidades y potencialidades en un entorno que debe ser también comprendido. O sea, tiene que haber también una consciencia clara del papel de mi cuerpo en determinado entorno, de las posibilidades de mi cuerpo en determinado entorno. Y esto es como una apropiación cultural. O sea, la corporalidad tiene un fuerte componente social, es producto de la socialización, es producto de los patrones culturales. Eso es lo que yo entiendo que intenta el Ministerio, pero en el currículo no hay una mención, hay una pequeñísima mención a corporeidad. Y los documentos del Ministerio, en mi concepto, ya es un juicio de valor, tienen importantes falencias en cuanto a la concepción de corporeidad. Lo importante es vacío porque luego se traslada a las competencias, competencias en las cuales está implícito el asunto de la corporeidad. Lo que pasa es que si vemos una, si intentamos ver un nexo explícito, no necesariamente explícito, claro, de la corporeidad en las competencias, que al final es el asunto al cual se debe arribar, no hay un, no se ven propósitos claros. Creo yo que no es posible verlo, porque la corporeidad es un concepto, en mi opinión, todavía bastante frágil, que tiene bastante vacíos, si intentamos plasmarlo en un currículum. Entonces ahí lo que hacen es tratar de emparentar corporeidad con fenomenología. Quieren darle	Ni el Diseño Curricular Nacional ni el Currículo Nacional, que es la última versión, tienen una mención explícita del concepto de corporeidad La corporeidad es el proceso por el cual se construye consciencia corporal, identidad corporal, es el accionar del cuerpo	Ausencia de definición explícita DEL MINEDU Unidad

		esa base. Pero en realidad son cuestiones, creo yo, declarativas. Y una prueba de eso es que, a pesar de los esfuerzos del ministerio, a pesar de la documentación, la realidad palpable sigue siendo la misma, de enseñanza mecanizante. Pero me ratifico plenamente en que el Ministerio tiene una postura tremendamente frágil, con muchos vacíos filosóficos, antropológicos y técnicos en el concepto de corporeidad.	Manejo pleno y consciente de todas las posibilidades y potencialidades	Metacognición
			Potencialidades	Capacidades
	¿Qué lo diferencia de la educación física tradicional?	Es que el Ministerio parte, y eso es explícito, parte de que la educación física ha sido esquematizada, ha sido mecanizada, se ha enseñado a un solo movimiento rígido, deportivo, sin tener en cuenta la enorme, casi infinita posibilidad que tiene el hombre en sus movimientos, la posibilidad de crear, de innovar. Pero es que eso no es tan cierto, no es tan cierto. ¿Cuáles son las principales formas fundamentales de movimiento que tiene el ser humano, construidas culturalmente desde hace más o menos 6 millones de años? Carrera, salto, lanzamiento, giro, recepción, reparo. Esos son los movimientos básicos, entendiéndose que los giros tienen una riqueza tremenda. Pero esa es la construcción. Si nosotros vemos un partido de básquetbol, si vemos una prueba de gimnasia, si vemos un evento de danza, encontramos eso, salto, lanzamiento, giro, marcha, carrera. Entonces, son formas fundamentales de movimiento de las cuales no podemos sustraernos. Que los chicos puedan utilizar métodos en los cuales se fomente el libre movimiento, esa es otra cosa. Pero no podemos pensar que el cuerpo o una mano tiene tantas posibilidades que los estamos encasillando solo en eso. Ese es el asunto. De ahí a que haya métodos que te permiten participar libremente, crear, proponer, eso es el camino. Pero la meta final es desarrollar formas fundamentales de movimiento, carreras, saltos, lanzamientos, giros. Pero la corporeidad comprende factores que no están siendo tenidos en cuenta. Hay un documento del Ministerio en el cual se menciona que la corporeidad tiene que ver con el enfoque de género, tiene que ver con la inclusión, lo que pasa es que esa mención es bastante utópica, porque pretende establecer una diferencia con el planteamiento anterior en el cual la educación física estaba deportivizada, se enseñaba automatismo, motores, y no se tenía en cuenta la significatividad, los intereses del estudiante , la creatividad , la espontaneidad. Ese es el planteamiento del Ministerio. Pero en mi concepto, el asunto de la creatividad, el asunto de la equidad, de la libre expresión, son cosas que merecen un análisis más profundo. ¿Cuánto ha favorecido a los profesores esa creencia de que debemos ir hacia la corporeidad, Merleau-Ponty, fenomenología, libre expresión de los niños? ¿Cuánto ha contribuido a que la clase educativa en mi patio mejore? Creo que nada. Eso es lo que pasa, creo, en el profe común ahora, que se le ha dicho que tiene que trabajar corporeidad. Él estaba repitiendo, repitiendo, palo, saque, saque, bajo mano, y ahora no sabe qué hacer porque no comprende corporeidad y ya negó su práctica anterior.	Intereses del estudiante	Interés del estudiante
			La creatividad	Creatividad
	¿Qué se espera lograr con este enfoque en el área	Con el enfoque de la corporeidad, yo creo que al ministerio no le queda claro qué quiere lograr. Porque, mira, la corporalidad, inclusive el ministerio tiene un trabajo en el cual propone que nosotros estamos en una situación de alienación. Eso no lo dice, pero es una situación de alienación. Cuando se pretende que todos debemos ser musculosos, que todos debemos ir al gimnasio, que se debe favorecer o estimular el alto rendimiento, entonces eso estratifica y tiene que haber algunos que rindan más y otros que rindan menos. Entonces, ¿qué significa		

de Educación física?	hablar de corporeidad en la educación física y pretender que en la educación física podemos lograr que todos se valoren a sí mismos? Significa una utopía , cuando no una ingenuidad o una hipocresía, desconociendo que la ruta no es esa. La ruta es propender a la igualdad desde el plano económico, desde el plano ideológico, desde el plano político. Y la educación física tendrá que ser un reflejo de eso. Entonces, en mi concepto, lo que necesita la educación física es, en primer lugar, fomentar el placer por el juego. Fomentar el placer por la participación colectiva. Juegos tradicionales, juegos menores. Cuando logremos ese disfrute en igualdad de condiciones, los blanquitos, los negritos, los cholitos, gordos, flacos, chatos, altos. Cuando logremos ese disfrute, digamos que habremos dado un pequeñísimo paso para que se forme una corporeidad sana. Pero una corporeidad sana en una sociedad insana es una utopía que nos lleva a nada. Cuando tú te planteas objetivos muy altos, cuando te planteas utopías, sabiendo que los primeros pasos son necesarios y los estás ignorando, entonces estás dejando las cosas en su estatus quo. Entonces, lo que pasa es que no estoy cuestionando solamente el diseño, viendo competencias, capacidades, desempeño. No, estoy cuestionando su fundamento. Eso es lo que cuestiono. Ese supuesto alejamiento del deporte. Y cuando les haces ver, cuando conversas con gente del ministerio o defensora de esa propuesta, y les haces ver su innecesario cuestionamiento a las actividades deportivas, entonces ahí dan un paso atrás y dicen, yo no estoy cuestionando el deporte y ya no se sabe qué cuestionan. Por eso es que creo que hay una nebulosa de cuestionamientos, críticas, que creo que están basados principalmente en algunos filósofos.	Significa una utopía	Utopía
¿Cómo se aplica este enfoque durante la clase?	No, sí, yo sí creo que lo principal es lograr el placer por la práctica del juego menor. El juego menor es la definición de Hugo Doble. El juego menor, aquella actividad lúdica motora no institucionalizada, no federada, no de deporte olímpico, tal como mata gente, San Miguel, chapadas, tumbalatas, que logre placer por esas actividades priorizando los juegos sin determinación de ganador. Aquellos juegos en los que todo el mundo se divierte y nadie gana. Si nosotros logramos que los chicos sientan placer por eso, estaremos dando un tremendo avance en favor de la corporeidad, porque saben perfectamente que este cuerpo gordito, este cuerpo de pie plano, este cuerpo negrito, es capaz de sentir alegría cuando con los otros chicos construimos una torre. Entonces, para mí ese es el primer paso, y eso está a la mano del profe de Educación Física. Pero revisemos los textos de corporeidad del ministerio, filósofos, corrientes, el ser para sí, en sí, con guiones y ese tipo de cosas que el profe común no llega a comprender porque se necesita una base filosófica. Por ratos me da la impresión de que lo que ha redactado eso no lo comprende claramente. Entonces, el juego menor, el disfrute por esa actividad, eso va a permitir que yo valore mi cuerpo como el que soy capaz de disfrutar. Ese es un primer paso, y en eso creo que podemos pasar varios años.	Placer Con los otros chicos construimos Valore mi cuerpo	Placer Socialización Autoestima
¿Cómo se le ha enseñado el enfoque de la corporeidad en su formación académica de	Lo adquirí cuando, más o menos a comienzos de este siglo, hubo discusión. Es más, me llamaron alguna vez el Ministerio para elaborar una revista, creo un folleto, con el enfoque de la corporeidad. Ahí es donde yo tomé mi primer contacto. Eso ha sido, más o menos, año 2000. Yo estudié desde 1983 hasta 1991. No, no tenía información sobre corporeidad. ¿Y dónde he logrado informarme? Buscando libros, artículos, revistas , porque los documentos oficiales eran completamente insuficientes . Me llamaron del ministerio no tuvimos un feliz encuentro porque debía coordinar con otra persona. Creo que inclusive con Hernando Díaz nos llamaron. Y	No menciona en pregrado Buscando libros, artículos, revistas	No se le ha enseñado en pregrado Lecturas complementarias

	pregrado, posgrado o externa?	había otros profesionales en el Ministerio. No logramos ponernos de acuerdo. A mí, particularmente, me parecía muy básica la idea. O sea, mensajes, como te digo, basados en filósofo, en corriente, pero no una cosa aterrizada al patio. Creo que al planteamiento de la corporeidad que tiene el Ministerio le falta patio . Creo que es eso. Hay que acercarse más a ello.	Los documentos oficiales eran completamente insuficientes Le falta patio	Documentos del MINEDU insuficiente (emergente) Ausencia de práctica
	¿Cómo enseña el enfoque de la corporeidad en la universidad a sus estudiantes?	Para vivir el asunto de la corporeidad en tus clases necesitas no leer los documentos del Ministerio. Necesitas tú tener una concepción clara de lo que es la corporeidad. Hay varias cosas que deben merecer un análisis antropológico y no las tenemos. Entonces, al no tenerlas, recurrimos a nuestras viejas prácticas y yo en natación, que es lo que más sé en cuestión de enseñanza, no he logrado desprenderme de la enseñanza mecanizante. No he logrado, a pesar de toda la teoría. Entonces, imagina, yo tengo formación teórica, tengo una larga formación de natación, entonces eso para mí es una prueba de que para el profesor de educación física común no es suficiente un texto mal escrito sobre corporeidad que publique el Ministerio. Entonces, por eso es que yo simplemente me baso en lo que tienes que tener la didáctica suficiente, los recursos prácticos , el material, la experiencia suficiente para hacer que tus niños disfruten de jugar. Yo tengo suficiente con eso. Más conceptos sobre corporeidad son antropológicos, son filosóficos y creo que son muy caros para un curso breve. Creo que eso podría ser en un curso de teoría en movimiento. Sí, sí, se necesita un trabajo más complejo y además se necesita que ese trabajo complejo luego tenga un correlato en la práctica. Entonces, es un acercamiento imprudente a una masa de profesores que necesita otra cosa. O sea, para lograr una corporeidad más sana en sus chicos, el Profesor de Educación Física Común necesita herramientas de campo. En todas las capacitaciones que se dan los Profes de Educación Física, y eso lo corroboro a la gente del Ministerio, los Profes de Educación Física piden ¿qué jueguito más tienen? ¿Cómo hago para enseñar tal cosa? O sea, cosas que puedan servir en el campo. Porque esa teoría de la corporeidad no se puede trasladar cuando el profe tiene un repertorio de cuatro juegos. Cuando, por ejemplo, se dan tres horas de educación física en lugar de dos y la mayoría de profesores terminan diciendo ¿qué hago si me acabó el repertorio? O sea, yo hacía una clasesita, tomaba lista, los útiles de aseo y todo. Entonces, 40 minutos a la semana y tenía un repertorio para manejar ahí. ¿Con tres horas de clase puedo acercarme más a la corporeidad? Sí, pero no tengo las herramientas prácticas para hacerlo. Entonces, ¿de qué vale tanto filósofo, tanta corriente si no tengo herramientas prácticas? A ver, mira, por ejemplo, el curso de evaluación, que es un curso que podría ser bastante teorizado. Ahí nosotros tenemos un acercamiento fundamental al campo. A partir de ahí la teoría. Primero, en segundo lugar, valorar la evaluación de proceso, la evaluación formativa, valorar la observación para la evaluación. Creo que esas cosas permiten mirar con un poco más de amplitud la corporeidad. En el caso de la natación y los juegos menores, y los juegos motores, en lo que yo me esfuerzo es en darles herramientas para que ellos puedan lograr, como decimos, creo que ya estoy redundando, pero para que puedan lograr que sus niños disfruten los juegos menores o disfruten su	Recursos prácticos	Recursos prácticos

	estancia en el agua durante la clase. Ese es el mejor recurso para lograr una corporeidad sano. ¿Qué tipo de herramientas? Este, las técnicas para conducción de juegos. Primero, la técnica para conducir, dirigir un juego. Segundo, la secuenciación menuda. Bueno, entonces ese paso por paso tiene que contar con mucha herramienta práctica, mucho material, mucho juego, mucha actividad. Creo que ese es el camino. ¿Qué tal? Porque la corporeidad no se... O sea, la corporeidad es un asunto que, en primer lugar, el profe debería vivenciar con su chico. ¿De qué sirva que tú sepas los elementos, que la cognición, sensación, percepción, de qué sirve si no puedes hacer que ellos la vivan? Entonces, ¿cómo la van vivir? Cuando disfruten del trabajo práctico. Doy herramientas didácticas, metodológicas, material, recursos, una batería, una colección de actividades, juegos que el profe sepa. Por eso es que hay profes que no tienen mucha base teórica, pero logran un buen desarrollo de la corporeidad, porque los chicos se divierten, porque enseñan bonito, porque tienen mucha actividad, los hacen divertirse. El profe no tiene una palabra de corporeidad en su teoría, pero tiene herramientas que logran el disfrute, tiene herramientas para la corporeidad. Entonces, ese es el hierro fundamental. Demasiada teoría mal fundamentada y falta de herramientas para el campo.		
¿Cómo se visualiza el enfoque de la corporeidad en la universidad entre los docentes y autoridades?	A ver, mi percepción es que acá tenemos defensores de la corporeidad, en primer lugar a Corvetto, ¿no? Y algunos profesores que cuestionan el valor de la corporeidad. Pero, por ejemplo, un cuestionador de la corporeidad es Hernando Díaz. ¿A quién más puedo mencionar? No recuerdo, pero bueno, también lo que pasa es que con Hernando yo converso bastante y por eso es que lo identifico. Entonces... Y lo que pasa es que el enfoque... Y bueno, están los que son indiferentes porque creo que no son indiferentes simplemente porque no tienen información sobre ese concepto. Entonces, los que están en posiciones discrepantes creo que tienen los siguientes débiles. Me parece que la posición defensora de la corporeidad no tiene una base en resultados prácticos, no tiene una base en lo empírico. Sigue siendo la misma monserga del ministerio, creo que es eso, de parte de los que la definen. Y de parte de los que la cuestionen no hay una propuesta alternativa. La corporeidad está mal, ¿por qué y qué propones? Hace poco le escuché a Hernando Díaz un concepto de la corporeidad planteado por un colombiano que tiene ya bastante avanzada una propuesta teórica junto con unos alemanes, porque él estudió un postgrado en Alemania. Entonces, hay defensores de la corporeidad a ultranza, Corvetto es uno de ellos, hay discrepantes de la corporeidad, creo que uno de ellos soy yo, doctor Hernando Díaz. Mi posición es que la corporeidad necesita un enfoque antropológico, un enfoque dialéctico. Creo que fundamentalmente es eso, tiene que basarse en la posición filosófica dialéctica, porque si no, no tiene un acercamiento a la realidad. Pero debo decirte que no tengo un mapa claro, porque no se habla mucho del asunto aquí en la escuela, ni se habla ni se conoce. Eso es.	No tienen información sobre ese concepto De parte de los que la cuestionen no hay una propuesta alternativa No se habla mucho del asunto aquí en la escuela	No se comprende Críticas no constructivas Academia débil

Entrevistado docente universitario 4	Pregunta	Respuesta	Selección	Código
	¿En qué consiste el enfoque de la corporeidad en el Currículo Nacional 2016?	Bien, el enfoque de la corporeidad se le ha denominado a estructurar en un ser humano todas las partes de su cuerpo que puedan darle como resultado competencias, habilidades, dentro de ellas desarrollo de capacidades físicas y descubrimiento de habilidades, todo eso para que pueda servirle para la vida en general. Ese es el enfoque de la corporeidad, es desarrollar su cuerpo completo , esto interviene básicamente desde la corteza cerebral hasta todas las terminaciones neurofuncionales que le van a permitir realizar cualquier actividad en cualquier etapa de su vida. Todo se va construyendo, esa construcción se desarrolla en base a tres ejes transversales dentro de la construcción personal. Básicamente, fundamentalmente, es el desarrollo de su cuerpo, el desarrollo de su cuerpo . Segundo, es el desarrollo emocional , y tercero, el conocimiento . Tres cosas que van de la mano, conocimiento, desarrollo corporal y desarrollo emocional. Eso le va a permitir, si el chico tiene conocimiento según el estándar que le ponen, de acuerdo al nivel que corresponde en que le está trabajando, debe ir logrando ese estándar, y si sobrepasa ese estándar es porque está en un nivel destacado. Entonces, ¿qué le va a permitir? El conocimiento de que hoy día, en esta oportunidad, me toca desarrollar, no sé, habilidades básicas, los niveles. ¿En qué nivel está? De repente está en el tercer nivel y su estándar te pide, ¿no? Camina, corre, salta, hace parada un tiempo, parada dos tiempos, trepa, reptar, ¿no? O sea, ¿qué voy buscando en el chico? Entonces, eso te va a permitir a ti saber si lo que está avanzando, en base al conocimiento de su cuerpo, a la construcción corporal, y sobre todo, pues, ¿cómo va a trabajar ese niño si es que no tiene la emoción correcta, sólida, ¿no? Te imaginas qué exigirle a un niño que se le acaba de morir la mamá. No tiene coherencia, entonces, el niño tiene que construirse en base a tres cosas. Nuevamente, cuerpo, conocimiento, y sobre todo, emocional.	Desarrollar su cuerpo completo Desarrollo de su cuerpo Desarrollo emocional Conocimiento	Unidad Capacidades Emociones Cognitivo
	¿Qué lo diferencia de la educación física tradicional?	A ver, yo creo que la diferencia no es tanto, sino la interpretación que le quieren dar a esto. En realidad, la educación física tradicional trae consigo mucho, mucho, mucho soporte, mucho soporte para esta concepción de la corporeidad. Yo no la descartaría, yo, al contrario, la valoro, la tengo como una base teórica, y a partir de allí, leo, experimento, reviso mucha información que me permita comprender el nuevo enfoque de la corporeidad, porque para mucha gente es nuevo esto. Pero, también teniendo en cuenta la educación física tradicional, yo te podría demostrar que, a su vez, si me lo pusieran así, a su vez te puedo demostrar de que, con la educación física tradicional, también puedo desarrollar la competencia de que se desenvuelve de manera autónoma, te puedo demostrar que interactúa a través de sus habilidades sociomotrices, y también te puedo demostrar que asume una vida saludable. O sea, esto es bastante relativo, pero yo creo que el enfoque de la corporalidad, más que ver si la educación física tradicional era mala o buena, y si ver si lo moderno es bueno o malo, es saber utilizar todas las herramientas que nos da la educación física tradicional, la moderna, las nuevas investigaciones que pueden apoyarnos para poder desarrollar este enfoque de la corporeidad. Ahora es una	Desarrollo integral	Integral

	educación física progresiva, que busque, como les digo, el desarrollo integral del niño y que comprende el niño para qué le sirve hacer cada actividad o cada movimiento de su cuerpo que le permita hacer otras actividades en la vida diaria, en la vida cotidiana, entonces lo traen para eso, pero mucha gente lo ha satanizado a raíz de esto, a los deportes les ha cerrado la puerta creyendo que a través del juego se va a desarrollar sólo educación física y no es así, hoy en día tendríamos que entender que por ejemplo en las universidades y tú te vas a todas las universidades, vayamos a Marcos, a Villarreal, a Cantuta, a todas las que han trabajado educación física como tal, todas trabajan fútbol, voleibol, básquet, natación, juegos, juegos recreativos, que trabajan biomecánica, todas tienen casi lo mismo, la misma currícula, pero el alumno que se forma entenderá para qué es esa currícula, para qué usa esos deportes y cómo se desenvuelve ese deporte utilizando ese deporte para hacer educación física y para desarrollar la competencia A, B o C, ese es el tema, hoy en día hay que hacerle entender al alumno que a través de lo que están estudiando, sea gimnasia, sea fútbol, sea básquet, sea danza, o sea natación, o sea lo que sea, nosotros le demos esa direccionabilidad que sirva para desarrollar el enfoque de la corporeidad, que cubra los estándares según los niveles que tenemos y que finalmente sea de beneficio para el ser humano.		
¿Qué se espera lograr con este enfoque en el área de Educación física?	Yo creo que se debe de desarrollar, se debe de lograr básicamente que los seres humanos sirvan para la vida, sirvan en todo el contexto, en todos los contextos. Los chicos tienes que tú observarlos, ¿para qué? Para que ellos aprendan a disfrutar del tener una capacidad física desarrollada. Entonces, mira cómo el niño utiliza, utiliza esta competencia que lo vuelve a él fuerte de capacidad, hábil de poder hacer alguna habilidad con esta capacidad, pero mucho más sabe para qué puede utilizar en bien común su fuerza. Esos son los seres humanos que necesitamos a través del enfoque de la corporeidad, ¿no es cierto? Entonces, la educación física nos debe de dejar niños expeditos, dependiendo de la edad, niños, adolescentes, expeditos para hacer y desarrollar otras habilidades mayores o más complejas, en este caso los deportes.	Bien común	Ciudadanía
¿Cómo se aplica este enfoque durante la clase?	Primero que nada, tienes que identificar qué tienes que trabajar , para qué. Hoy día voy a trabajar, ponte en niños menores, el desarrollo de habilidades fundamentales. Sabiendo que el desarrollo de habilidades fundamentales viene de utilizar dos habilidades básicas o más, pero que me permitan generar otro movimiento. Para ello puedo utilizar diferentes herramientas. Una de esas herramientas puede ser los juegos, pueden ser los juegos de sociedad, pueden ser también los deportes, pueden ser los fundamentos del deporte. Puedo utilizar diferentes herramientas que me permitan llegar a ese trabajo puntual. Entonces, si yo logro desarrollar en ese niño esa habilidad fundamental, que le va a generar otro movimiento diferente al que le producen las habilidades básicas, y ese niño va a saber para qué utilizar esa habilidad fundamental, estoy desarrollando el enfoque de la corporalidad y le estoy dando a ese niño una comprensión total de qué cosa está haciendo y para qué le sirve.	Identificar qué tienes que trabajar Puedo utilizar diferentes herramientas	Saberes previos Diferentes recursos
	Pregrado estudié en los años 2000, te cuento, yo soy en educación física, pero vengo de estudiar educación, soy profesor de educación por el arte, estudié en el periodo año 1990 al 94, me formé en arte y en educación física me formó en el 2003 para adelante, pero ya venía desarrollando una especialidad que es danza y que pues me ha ayudado mucho a también comprender y está dentro del enfoque de la corporeidad, porque desarrolla y la	No mencionada en pregrado	No se le ha enseñado en pregrado

	¿Cómo se le ha enseñado el enfoque de la corporeidad en su formación académica de pregrado, posgrado o externa?	uso también para desarrollar ese enfoque. Bueno, yo tengo de preparación muchos años desde el tema del enfoque de la corporeidad, pero propiamente ese nombre no debe calar más allá del 2012, 11, 12, que empieza a aparecer en muchos otros países, un poquito más antes, 2005 o 2006, en México algunos años más antes que nosotros. , pero creo que lo traen aquí y lo traen con la finalidad de de repente darle un mayor rango de valor a la educación física, pero ahora, ¿cómo estudié yo esto? En mi primer momento de mi educación básica regular he tenido muy buenos profesores de educación física tradicionalistas, muy buenos, o sea, no podría nunca hablar mal de la educación física tradicional, porque los he tenido y han sido muy buenos, y dentro de esa etapa, gracias a ellos, es que me volví profesor de educación física, a esa inspiración. Ahora, pero ellos, dentro de todos los tiempos que yo los escuchaba hablar, siempre nos desarrollaban un ejercicio que te sirva para hacer algo en la vida, siempre de sus palabras, nunca me olvido de mi profe. Luego había otros profesores que agarraban y nos desarrollaban a través del deporte, nos hacían hacer educación física a través del deporte. Ese deporte que nos enseñaban, en algunos momentos se convertía en competitivo y en muchos otros se convertía en motivador, ¿no? Yo creo que mucho tenía que depender de en qué momento lo usen, cuándo lo usaban y para qué lo usaban. Entonces, eso cubrió mi básica. Luego, cuando entré a la universidad, ya, bueno, yo estudié todavía cuando no había mucho internet, no existía el internet, y habíamos que pelearnos por libros como, como que nunca olvido, libros que nos hemos peleado por tener, los de Muska Mosto, Ana María Seibo, de todos esos autores, porque no habían otros en la escuela, no existían otros en la biblioteca, y fuimos aprendiendo de esos libros y casi no los sabíamos de memoria, porque en casi todos los cursos recurríamos al mismo libro. Entonces, luego de ello, ya por temas netamente personales de querer aprender, de querer buscar información, es que me voy integrando a diferentes grupos, no tanto de investigación, sino de acción. Profesores que hacían educación física de diferentes maneras, porque te contaré que la educación física no tenía un rumbo fijo, no había un liderazgo que diga, vamos a trabajar esto, ¿a quién hacía lo que podía y cómo lo quería hacer? Eso era la verdad.	Buscar información Integrando a diferentes grupos	Lecturas complementarias Ambiente estudiantil
	¿Cómo enseña el enfoque de la corporeidad en la universidad a sus estudiantes?	Tengo danza, básquet, talleres, práctica profesional, y en algún momento desarrollé, ¿cómo se llamaba mi curso? Tecnologías aplicadas a la educación física. Lo primero es que el alumno, mi alumno, comprenda y entienda qué cosa y qué es el concepto del enfoque de la corporeidad, te contaré que hay muchos alumnos que ni siquiera saben qué cosa es el enfoque, entonces hay que empezar por la conceptualización, hay que empezar por la teoría, hay que empezar a culturizar, luego de ello, una vez que el alumno comprende qué cosa es el enfoque de la corporeidad, hay que explicarle dónde está, dónde lo encuentra, y en base a qué, tienen que recurrir al currículo nacional, tienen que encontrar y saber leer el currículo nacional, que no es cosita simple, o sea, porque mucha gente cree que es leer y leer como un libro, no, el currículo nacional hay que interpretarlo, y al interpretarlo vas a encontrar que hay muchas cosas de las que aprendes en la universidad que te sirven para ejecutar lo que el currículo nacional te pide, entonces yo les enseño a leer fundamentalmente el currículo, una vez que saben leer o teorizar el currículo y sobre todo interpretarlo, luego les enseño a hacer la parte práctica que aplique dentro de lo que se busca por niveles en este currículo, de lo que se busca en cumplir los estándares en este currículo, de lo que se busca cumplir en las competencias, también desde el punto de vista, por ejemplo,	Comprenda y entienda qué cosa y qué es el concepto del enfoque de la corporeidad Tienen que recurrir al currículo nacional Cumplir los estándares en este currículo	Filosofía de la educación Currículo Nacional Planificación curricular

	tecnologías aplicadas a la educación física. lo mismo lo repliqué con mis alumnos de universidad, y lo mismo hacían, y fue todo un éxito, entonces ellos comprendían en carne propia qué cosa era el enfoque de la corporeidad, por qué se desarrollaban estas competencias que trae el enfoque de la corporeidad, por qué se desarrollaban las capacidades básicas que se necesitaban, las capacidades fundamentales que se desarrollaban, para qué era, cómo se leen los estándares, cómo se ve si alguien pasa del estándar del nivel 1, 2, o 3, o 4, 5, 6, o 7, y cuando se convierte uno en nivel destacado. Claro, primero que nada se tiene que entender, tenemos que entender todos que no hay práctica sin teoría, y no existe nada, ninguna práctica sin teoría, y tampoco creo que ninguna teoría se prueba si no hay práctica, entonces a partir de la teoría se tiene que hacer el desarrollo de la práctica, y ese desarrollo de la práctica tú tienes que mostrarlo en la práctica, qué le va a desarrollar esa actividad, o cuál actividad, a cada una de las competencias, y al final de cuentas, ¿cuál es el logro? El enfoque de la corporeidad.	Entonces ellos comprendían en carne propia	Aprendizaje por imitación
¿Cómo se visualiza el enfoque de la corporeidad en la universidad entre los docentes y autoridades?	Diversa, diversa, ¿por qué? Porque hay profesores que no sueltan la parte tradicional , son muy apegados a lo tradicional, y no tienen una explicación de cómo podría cuadrar lo tradicional dentro del enfoque de la corporeidad. Algunos que son demasiado satanizadores de lo tradicional y se creen abanderados de la corporeidad nada más. Yo creo que ese divisionismo genera mucha divergencia, no genera una mirada hacia dónde vamos y hacia lo que preparamos, porque al final de cuentas, nuestra gente que es nuestro público receptor o nuestros grupos de interés de esta carrera, son los colegios, son los colegios, y esos colegios en todos los currículos va a aplicarse. Y se va a necesitar que nuestra gente vaya preparada para desarrollar este enfoque. Entonces, si no hacemos una visión común y no tenemos un mismo lenguaje todos , a través de deponer actitudes para aceptar aptitudes, vamos a seguir divergiendo o dividiendo el concepto de corporeidad. Eso es fundamentalmente. Entonces, tiene que haber un liderazgo que enfoque a todos en ver de buena manera el concepto de la corporeidad, jalar y aceptar que lo tradicional trae consigo una carga muy buena, muy fuerte de bases teóricas que nos permitan desarrollarnos y aperturarnos a lo moderno. Yo en mi caso, voy a irme al mío, yo no comparto el que uno no acepte , yo lo acepto porque hay una guía nacional que es el enfoque de la corporeidad en la educación física del Perú. Soy bastante tradicionalista, como ya te expliqué, por el tiempo de estudio, de preparación que tuve, pero de ahí vino también pues mi maestría, de ahí vino un doctorado, entonces eso me ha ayudado a aperturar mi mente, entonces yo ya no puedo pensar en micro, tengo que pensar en macro, y todos los docentes de la universidad por algo tenemos el grado mínimo de magíster, ya nos permite ser especialistas en, ya no podemos estar con solamente el concepto de antes es lo único que prima, no, ya hay nuevos conocimientos, ya hay nuevas conceptualizaciones, ya hay nuevas investigaciones que nos piden renovarnos, que nos piden movernos en este enfoque, entonces yo no creo que le tengamos que cerrar la puerta, sino aperturar sin dejar de aceptar también las otras posiciones, pero que tengan un sustento y un soporte teórico. Desde la escuela no conozco una postura abierta de la negación al currículo nacional, lo que lo que entiendo más bien yo, es la seria posibilidad de que haya gente que no quiere estudiar más , entonces no es un tema de que no quiero, sino es un tema de que de repente no leo, no leo, no reviso más, entonces como no reviso, no leo, mejor me quedo con lo que sabía y ahí queda, y sigo enseñando eso nada más con mi cuadernito	hay profesores que no sueltan la parte tradicional Si no hacemos una visión común y no tenemos un mismo lenguaje todos Yo no comparto el que uno no acepte Es la seria posibilidad de que haya gente que no quiere estudiar más	Tradicionalistas Academia débil Críticas no constructivas No se comprende

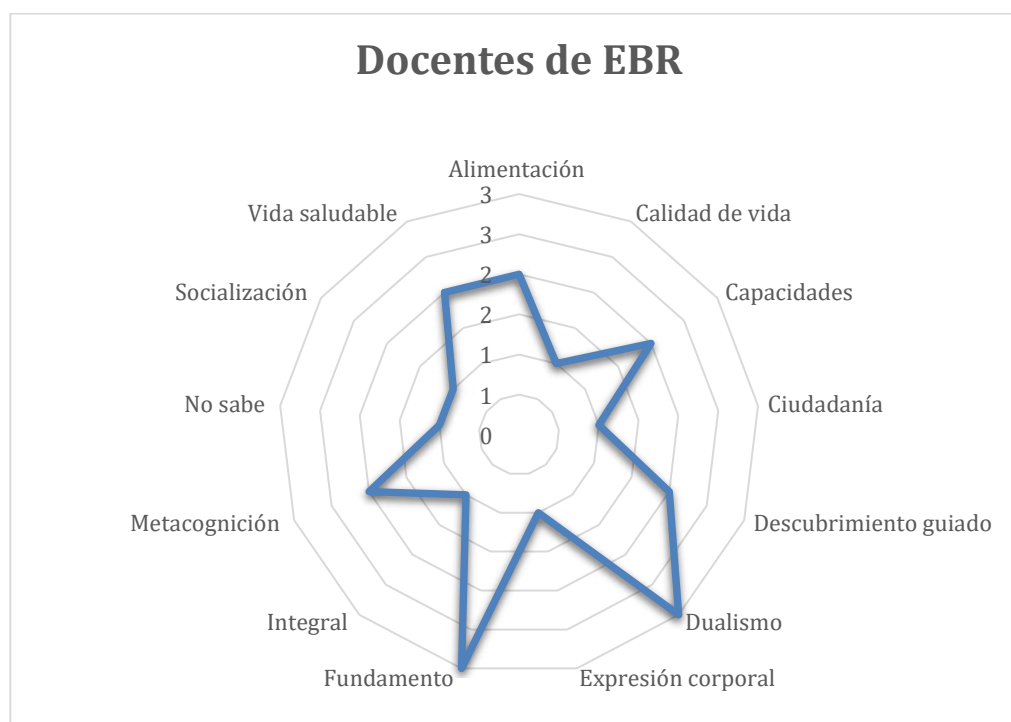
		de páginas amarillas y eso me sirve, no creo que ahí vamos a tener que dar paso a otras generaciones, pero yo creo que desde la academia, desde aquí tenemos que tener una apertura, una necesidad de querer mejorar.		
--	--	---	--	--

4.3 Codificación axial

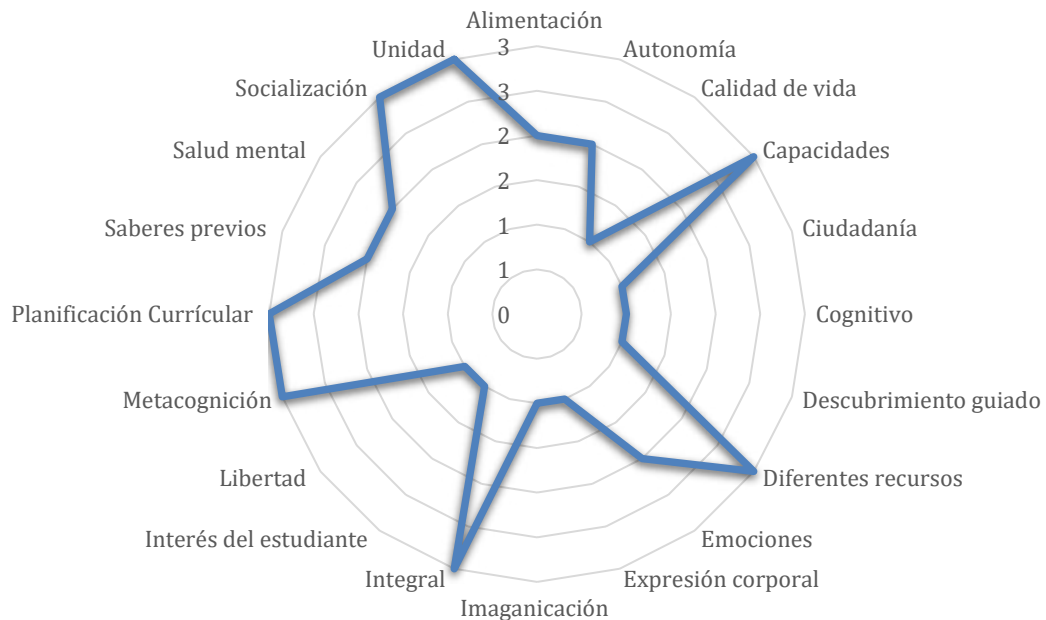
	Preguntas a docentes de EBR Gr=42	Preguntas a estudiantes de 10° Gr=49	Preguntas a docentes Universitarios Gr=54	Totales
Comprensión del enfoque Gr=60; GS=17	11	25	24	60
Asume una vida saludable Gr=14; GS=4	5	5	4	14
Se desenvuelve de manera autónoma Gr=6; GS=2	3	2	1	6
Interactúa a través de sus habilidades sociomotrices Gr=19; GS=5	3	7	9	19
Adquisición del enfoque Gr=30; GS=8	8	10	12	30
Emergente Gr=16; GS=12	12	0	4	16
Totales	42	49	54	145

Tabla de códigos

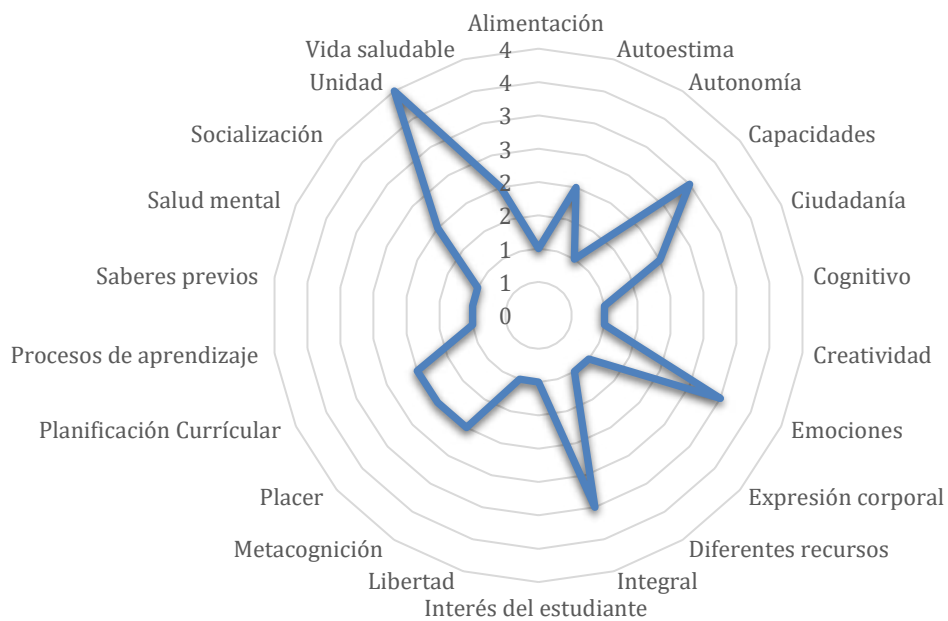
Gráfica de relación sobre la comprensión del enfoque de la corporeidad



Estudiantes universitarios de 10° ciclo



Docente universitarios



Explicación de la relación sobre la comprensión del enfoque

Docentes de EBR

El gráfico que expone la comprensión del enfoque de la corporeidad en los docentes de Educación Básica Regular (EBR) revela una distribución heterogénea en los distintos conceptos vinculados a este. Se identifica que las categorías de alimentación, calidad de vida y capacidades tienen una mayor representación, lo que sugiere que los docentes relacionan la corporeidad con dimensiones asociadas al bienestar y al desarrollo de habilidades.

No obstante, conceptos clave del enfoque de la corporeidad, como la integralidad y la metacognición, presentan una presencia reducida dentro del gráfico, lo que podría reflejar una comprensión parcial del concepto. La baja frecuencia de estos términos indica que los docentes pueden enfrentar dificultades para concebir la corporeidad desde una perspectiva holística, en la cual el cuerpo no solo se entienda como un medio para el desarrollo físico, sino también como un vehículo de aprendizaje y expresión.

Un punto relevante dentro del análisis es la no aparición del código "dualismo", lo que podría evidenciar la permanencia de una visión fragmentada del ser humano, separando el cuerpo de la mente. Este hallazgo es significativo, pues el enfoque de la corporeidad en el Currículo Nacional busca precisamente superar esta dicotomía, promoviendo una visión unitaria del sujeto. Además, la presencia de la categoría "no sabe" deja en evidencia que algunos docentes no están familiarizados con el concepto o no han desarrollado una interpretación clara sobre su significado y aplicación.

Estudiantes de décimo ciclo

El análisis del gráfico que recoge las preguntas formuladas por los estudiantes de décimo ciclo de la carrera profesional de educación física de una universidad pública

evidencia una comprensión del enfoque de la corporeidad que abarca diversas dimensiones del ser humano. La constante presencia del código "unidad" sugiere que los estudiantes reconocen la importancia de concebir al ser de manera integral, superando así las visiones fragmentadas que separan cuerpo y mente. Esta noción de unidad permite interpretar la corporeidad no solo desde su manifestación física, sino también como un eje de su base filogenética atravesada por sus experiencias y contexto de carácter ontogénico.

Asimismo, la alta representación de categorías como alimentación, vida saludable y capacidades indica que los estudiantes asocian la corporeidad con el bienestar físico y el desarrollo de habilidades, vinculándola con aspectos relacionados con la salud y el desempeño motriz. Esta asociación resulta relevante, ya que refleja que los futuros docentes consideran el estado físico y la calidad de vida como elementos esenciales dentro de la educación física, integrándolos en su concepción del aprendizaje a través del movimiento.

Por otro lado, la aparición de términos como emociones, creatividad y autoestima sugiere que los estudiantes han comenzado a percibir la corporeidad como un proceso que involucra dimensiones socioemocionales y expresivas. Esto indica que han internalizado la idea de que el cuerpo no se limita únicamente a la ejecución de movimientos, sino que también es un medio de expresión y construcción de la subjetividad. Desde esta perspectiva, la corporeidad se entiende como un factor clave en el desarrollo de la confianza, la comunicación y la creatividad en los estudiantes.

Sin embargo, la menor presencia de términos como metacognición y placer deja entrever que aún existe un margen de mejora en la reflexión sobre la propia experiencia corporal y el disfrute del movimiento dentro del proceso educativo. La metacognición es un elemento fundamental en la enseñanza, ya que permite que los estudiantes sean conscientes de su aprendizaje y comprendan cómo su corporeidad influye en su desarrollo integral. A su vez, el placer es un aspecto esencial dentro de la

educación física, pues contribuye a la adherencia a la práctica de actividad física y a la construcción de experiencias significativas a través del juego y el movimiento.

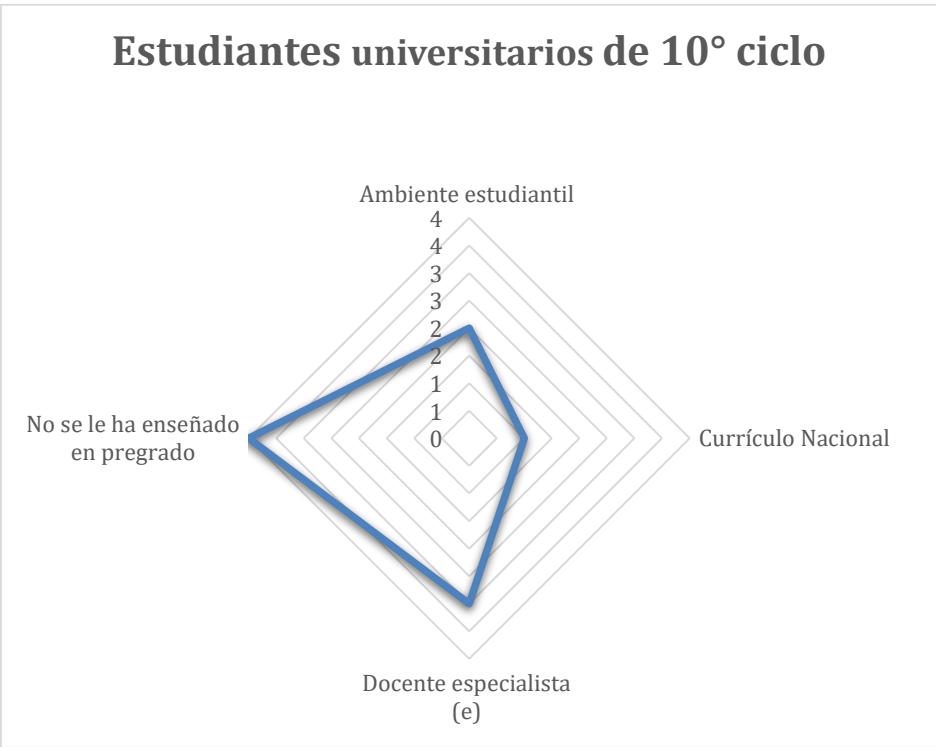
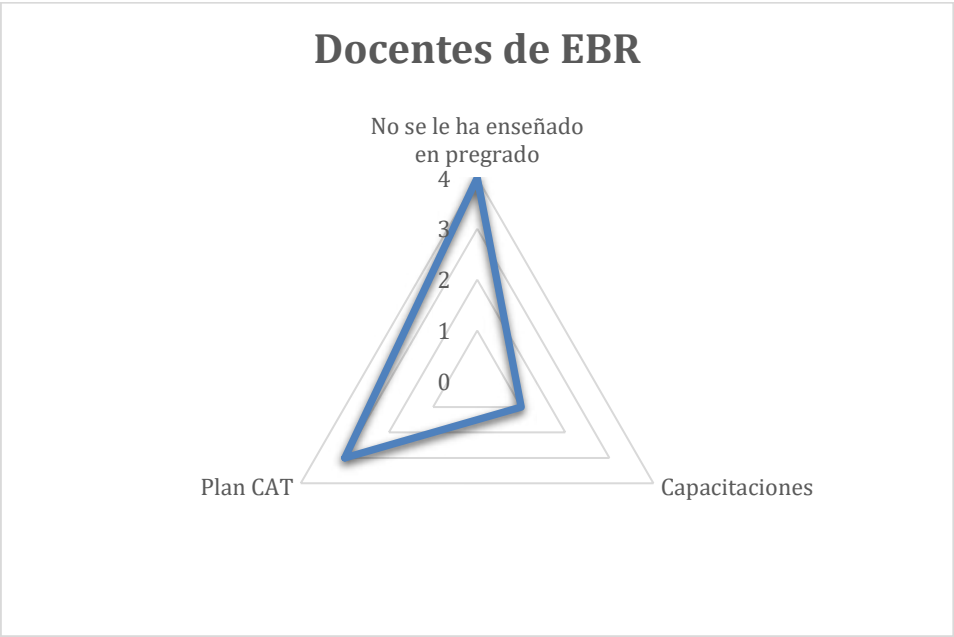
Docentes universitarios

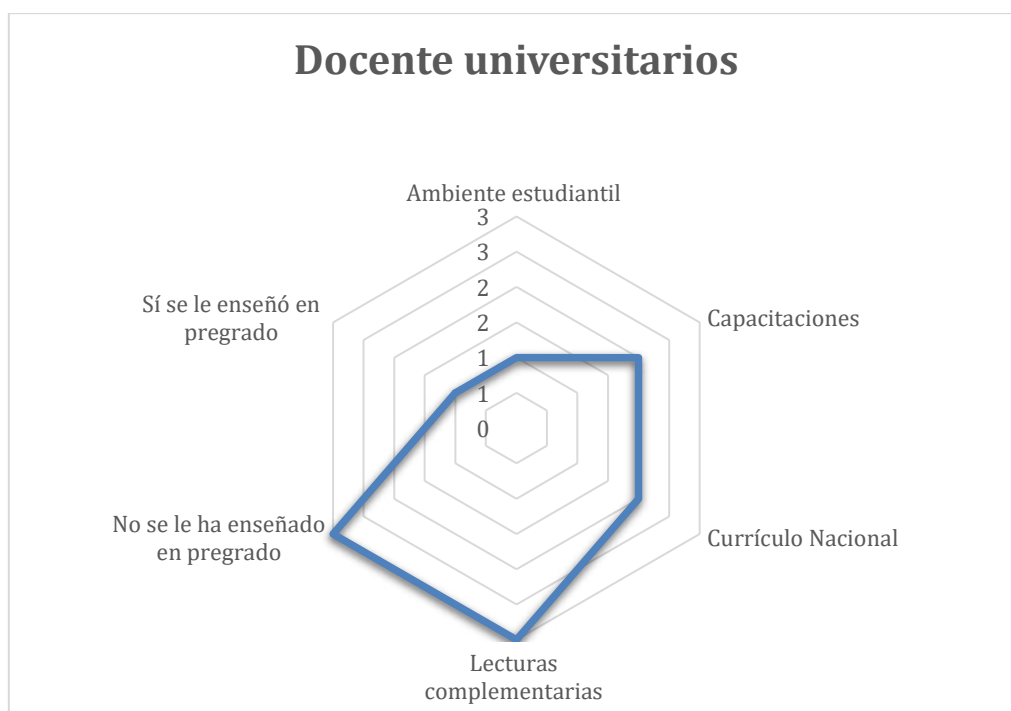
El gráfico que recoge las preguntas formuladas por los docentes universitarios muestra una comprensión más amplia del enfoque de la corporeidad, con una fuerte presencia de categorías como alimentación, vida saludable y unidad. La relevancia de estos términos indica que los docentes asocian la corporeidad con la promoción de la salud y el bienestar, además de reconocer la importancia de concebir al ser humano como un todo integrado, principio clave dentro del enfoque del Currículo Nacional.

Un aspecto destacable es la aparición de términos vinculados con la dimensión socioemocional y cognitiva del aprendizaje, como autoestima, autonomía, creatividad y emociones. Esto sugiere que los docentes universitarios manejan una concepción profunda del enfoque de la corporeidad, integrando no solo elementos físicos, sino también la importancia del desarrollo integral del sujeto. Además, la inclusión de categorías como planificación curricular y procesos de aprendizaje refleja una preocupación por la manera en que estos conceptos se implementan en la enseñanza de la educación física.

Sin embargo, la menor presencia de categorías relacionadas con la reflexión sobre la práctica, como metacognición y placer, deja entrever que, aunque los docentes tienen una visión amplia de la corporeidad, aún pueden existir oportunidades para fortalecer la reflexión crítica sobre su aplicación en el proceso educativo.

Gráfica de relación sobre la adquisición del enfoque de la corporeidad





Explicación de la relación sobre la adquisición del conocimiento sobre el enfoque

Docentes de EBR

El análisis del gráfico evidencia que la formación de pregrado no ha sido la principal fuente de conocimiento sobre el enfoque de la corporeidad para los docentes de Educación Básica Regular. Esto refleja una carencia en su preparación inicial, lo que puede afectar directamente la comprensión y aplicación de este enfoque en sus sesiones de aprendizaje. La falta de una base conceptual desde la formación profesional limita la posibilidad de una enseñanza alineada con la corporeidad, reduciendo la perspectiva integral del desarrollo del estudiante. Sin embargo, el Plan CAD ha representado un punto de referencia importante para muchos docentes, lo que sugiere que dicho programa ha proporcionado orientaciones clave para integrar la corporeidad en la enseñanza. A pesar de ello, la baja presencia de la categoría “Capacitaciones” indica que existen pocas oportunidades de actualización profesional en torno a este enfoque. La escasa oferta de formación continua dificulta la

profundización teórica y metodológica, lo que puede restringir la capacidad de los docentes para aplicar la corporeidad de manera efectiva en su práctica pedagógica.

Estudiantes universitarios

En el gráfico correspondiente a los estudiantes de 10° ciclo, se evidencia que la forma de adquisición del enfoque de la corporeidad no ha sido influenciada principalmente por su enseñanza en pregrado, lo que señala una carencia en la formación académica formal respecto a este concepto. Sin embargo, un aspecto fundamental en su aprendizaje ha sido la enseñanza impartida por un docente especialista, ya que tres de los cuatro encuestados lo mencionan como un factor clave. Esto indica que, a pesar de las limitaciones en su formación inicial, la intervención de un especialista ha permitido suplir en parte esta carencia y ha favorecido una mejor comprensión del enfoque. Asimismo, el ambiente estudiantil también ha influido en cierta medida, lo que sugiere que las interacciones entre pares han facilitado la apropiación del concepto. Por otro lado, el Currículo Nacional tiene una menor incidencia en su aprendizaje, lo que podría reflejar una falta de articulación entre los lineamientos curriculares y su formación académica.

Docentes universitarios

El gráfico sobre los docentes universitarios muestra que su comprensión del enfoque de la corporeidad proviene de distintas fuentes, aunque no de manera uniforme. Solo uno de los docentes encuestados recibió formación sobre el enfoque durante su paso por pregrado, mientras que varios señalaron que no se les enseñó en esa etapa.

Uno de los factores más influyentes ha sido el acceso a lecturas complementarias, lo que indica que muchos docentes han recurrido a la investigación y el autoaprendizaje para profundizar en este concepto. Esto sugiere que, ante la ausencia de una enseñanza clara en su formación de base, han buscado suplir esta carencia por iniciativa propia. Las capacitaciones aparecen con una presencia moderada, lo que

muestra que algunos han tenido acceso a espacios de formación continua donde se ha abordado la corporeidad. Sin embargo, este no parece ser el principal medio por el cual han adquirido el enfoque, lo que podría deberse a la falta de oferta formativa o al escaso interés en este tipo de programas. Por otro lado, tanto el currículo nacional como el ambiente estudiantil tienen menor incidencia en la adquisición del enfoque, lo que sugiere que estos elementos no han sido determinantes en su comprensión.

4.4 Codificación selectiva

A partir del análisis realizado y conforme a la metodología propuesta por Strauss y Corbin (1990), se integraron las categorías emergentes y apriorísticas en torno a una categoría central que da sentido y coherencia al fenómeno estudiado. Esta categoría central, que articula las diversas dimensiones de la experiencia de los actores educativos, es la comprensión integral y situada del enfoque de la corporeidad como base en el área de educación física del Currículo Nacional 2016. Dicha categoría permite interpretar cómo los docentes de Educación Básica Regular, los estudiantes universitarios y los docentes formadores experimentan, asimilan el enfoque de la corporeidad establecido en el Currículo Nacional 2016.

Esta comprensión no se limita al dominio conceptual, sino que implica una apropiación profunda de la corporeidad como visión pedagógica que integra al ser humano en su dimensión biológica, emocional, cognitiva y social. En este sentido, las subcategorías asociadas a la autonomía motriz, la vida saludable y la interacción sociomotriz revelan cómo el cuerpo se convierte en eje de aprendizaje significativo, autorregulado y colectivo. Sin embargo, esta comprensión se encuentra mediada por las vías a través de las cuales los actores acceden al enfoque: la formación inicial, las capacitaciones, la lectura del currículo y la experiencia práctica. El análisis mostró que estas vías

presentan importantes vacíos, lo cual limita la posibilidad de llevar el enfoque a la acción pedagógica concreta.

Asimismo, se evidenciaron barreras estructurales y culturales que obstaculizan este proceso como la resistencia a la actualización, la falta de práctica en la formación, la enseñanza desarticulada del enfoque y la persistencia de paradigmas tradicionales. Estos elementos configuran un escenario en el que la comprensión del enfoque de la corporeidad es aún incipiente y fragmentada, aunque también se identifican experiencias que apuntan hacia su resignificación desde prácticas reflexivas y contextualizadas. En suma, la codificación selectiva permitió sostener que la implementación efectiva del enfoque de la corporeidad en la Educación Física peruana no depende únicamente de su inclusión normativa, sino de un proceso sostenido de apropiación crítica, pedagógica y práctica por parte de quienes enseñan y aprenden, en diálogo permanente con sus realidades institucionales, sociales y personales.

CÁPITULO V: CONCLUSIONES

- Para los docentes el enfoque de la corporeidad ha sido incorporado con el Currículo Nacional 2016 y es visto por ellos más por un cambio curricular y de planificación que por un cambio de enfoque y de cómo visualizamos a los estudiantes. Es por ello que los docentes de EBR asocian el enfoque de la corporeidad principalmente con el bienestar y el desarrollo de capacidades, pero presentan limitaciones en la comprensión de la base del concepto de la corporeidad, al no mencionar que el ser es una unidad. Por otro lado, la recurrencia del código fundamento indica que sus prácticas pedagógicas son tradicionalistas. Es decir, realizan sus clases teniendo en cuenta y promoviendo la vida saludable a través de una educación física tradicionalista. Esto evidencia que el enfoque de la corporeidad lo ven asociado a las competencias del Currículo Nacional y no a un concepto más amplio de la corporeidad. Por otro lado, la formación inicial de los docentes de Educación Básica Regular presenta una deficiencia en la enseñanza del enfoque de la corporeidad durante su etapa en pregrado, lo que limita su comprensión y aplicación en el aula. Aunque el Plan CAD ha servido como una fuente de aprendizaje relevante, la falta de capacitación continua refleja una carencia en la actualización profesional sobre este enfoque.
- Los estudiantes muestran un conocimiento sólido sobre la corporeidad, destacando su carácter unitario y su vínculo con la salud y la interacción social. Tienen un concepto más amplio de la corporeidad, pero también relacionado al Currículo Nacional por las características que mencionan. Todo esto lo desarrollan en su práctica pedagógica desde un plano más amplio, escapando de los recursos de fundamentos deportivos de una educación física tradicional, y desarrollando sus clases con recursos más amplios como la música, situaciones imaginativas, juegos, etc. Mientras que por el lado de la formación

en pregrado se evidencia que esta no ha sido la principal fuente de aprendizaje del enfoque de la corporeidad, lo que evidencia una carencia en la enseñanza académica. Sin embargo, la guía de un docente especialista y el entorno estudiantil han sido clave para suplir esta falta.

- Los docentes universitarios poseen una comprensión del enfoque de la corporeidad que abarca dimensiones físicas, emocionales y cognitivas. Todos ellos comprenden al ser humano como una unidad desde una visión amplia del enfoque de la corporeidad además de una visión histórica de los cambios curriculares y su clasificación actual de las competencias. La comprensión del enfoque de estos no proviene de una formación homogénea. No obstante, las lecturas complementarias han sido la principal fuente de aprendizaje, reflejando una búsqueda individual para suplir esta carencia.
- Los códigos emergentes de los docentes de EBR reflejan que para algunos las capacitaciones son dadas en malos horarios y en ellas no se les enseña cómo poner en práctica este enfoque. Además, consideran que es moderno, tiene limitaciones contextuales, no se adapta a la realidad y solo es un cambio en el “papeleo” y nomenclatura, además que dichas capacitaciones deben ser impartidas cuando son jóvenes. Mientras que los códigos emergentes de los docentes universitarios, solo producto de uno de ellos, hacen referencia a documentos insuficientes de parte del MINEDU y la ausencia de práctica, de tal forma que lo cataloga como una utopía.
- El MINEDU presentó al enfoque de la corporeidad como una postura epistémica sobre el cuerpo y plasmando sus características en el Currículo Nacional 2016 como competencias. Sin embargo, dicho paradigma no ha penetrado en la concepción de los docentes sobre la idea del ser, sino que ha sido impuesto como un cambio curricular burocrático desde la perspectiva docente. Ello evidencia que el enfoque de la corporeidad es visto en las escuelas para cumplir

con los alineamientos curriculares entre las competencias y las actividades realizadas en clases, más no como un cambio de paradigma aplicado en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

RECOMENDACIONES

- A los docentes de EBR se le debe capacitar para comprender el enfoque de la corporeidad desde un punto de vista más amplio y no solo curricular. Así como también darles recursos variados para su práctica pedagógica, para que esta sea más rica, diversa y que tengan más opciones que solo los fundamentos deportivos. Sin obviar que, según lo mencionan ellos, estas capacitaciones deben ser en horarios dentro de su hora de trabajo y no en horas no laborables debido a sus diferentes responsabilidades. De esta forma podemos trasladar la teoría del enfoque a un cambio en su práctica pedagógica.
- Asegurar la enseñanza del enfoque de la corporeidad en las mallas curriculares universitarias de la carrera de educación física ya que el fenómeno ocurrido en los estudiantes universitarios de esta investigación al mencionar que adquirieron el enfoque principalmente por un docente especialista no asegura la enseñanza en todos los estudiantes y futuros estudiantes dentro de la misma universidad u otras. Por ello se debe garantizar que no solo docentes especialistas comprendan y enseñen el enfoque, sino todos los docentes universitarios de la carrera profesional comprendan el enfoque, transfieran ese conocimiento y su aplicación a sus estudiantes universitarios desde los cursos que imparten. Además, la universidad debe enseñar a sus estudiantes a adaptarse y adquirir nuevos conocimientos por iniciativa propia con el pasar del tiempo, esto para que se adapten de manera adecuada a los futuros cambios o modificaciones de paradigmas.

- Tener una visión comunitaria dentro de cada Facultad o Escuela Profesional de Educación Física del país. Esto requiere de constantes reuniones, debates, acuerdos y propuestas entre los docentes universitarios, estudiantes y funcionarios públicos. Además, generar el pensamiento crítico en la comunidad educativa para tener una visión firme y críticas constructivas.

REFERENCIAS

Águila Soto, C., & López Vargas, J. J. (2019). Cuerpo, corporeidad y educación: una mirada reflexiva desde la Educación Física. *Retos*, 35, 413–421.

<https://doi.org/10.47197/retos.v0i35.62035Recyt+1revistacaf.ucm.cl+1>

Bloom, B. S. (Ed.). (1956). *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals. Handbook I: Cognitive domain*. Longmans, Green.

Buitrago, M. (2023). Concepciones del cuerpo en relación con la educación y el aprendizaje. *Estado del arte de la investigación. Telos*.

<https://www.redalyc.org/journal/993/99376074007/>

Centro de Investigaciones y Servicios Educativos (2021). *Orientaciones sobre la formación continua en el Centro de Investigaciones y Servicios Educativos (CISE-PUCP)*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

<https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/181332>

Cornelio Águila Soto, & José, J. (2018). Retos: Nuevas Tendencias En Educación Física, Deportes Y Recreación, 35, 413–421.

<https://doi.org/10.47197/retos.v0i35.62035>

Corvetto Castro, G., & Hurtado Herrera, D. R. (2020). Actividad física y corporeidad en estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista de Investigación en Psicología*, 23(2), 113–130.

<https://doi.org/10.15381/rinvp.v23i2.19236revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe>

Corvetto, G. (2016). *Corporeidad y motricidad*. Lima: Perú

Corvetto, G. (2016). La Motricidad en el currículo escolar peruano análisis de su evolución histórica.

<http://www.unicauca.edu.co/eventos/index.php/educoloquio/2016/paper/viewFile/134/255>

Corvetto, G. (2018). Evolución histórica de la educación física en el Currículo Nacional escolar peruano un análisis sobre los enfoques y el quehacer pedagógico en el área. <https://revistas.ufpr.br/alesde/article/view/61274/35955>

DeepSeek. (2024). DeepSeek Chat [Modelo de lenguaje de IA].
<https://www.deepseek.com>

Díaz, J. (s.f.). Introducción a la Investigación Cualitativa: Una Guía para Principiantes [Libro virtual]. <https://www.edutesis.com/>

Dupuy, M. (2023). Currículum y Educación Física: Aportes para una revisión crítica de las prácticas corporales dominantes. Educación Física y Ciencia, 25(1), e246.
https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S2314-25612023000100246&script=sci_arttext

Elida, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. Propósitos Y Representaciones, 7(1), 201–201.
<https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>

García Garduño J.M., Del Basto Sabogal L.M. (2017). Revisión Internacional e Iberoamericana del Currículum de Educación Física. El Caso de México.
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85140326190&doi=10.15366%2freice2017.15.1.005&origin=inward&txGid=0f664c6b13f57ef8076d930bdd050b66>

- Hardman, K. (2008). Physical education in schools: A global perspective. *Kinesiology*, 40(1), 5–28.
https://www.researchgate.net/publication/228680229_Physical_education_in_schools_A_global_perspective
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Hurtado, D. (2008) Corporeidad y motricidad, una forma de mirar los saberes de cuerpo. *Educ Soc.*, Campinas: Brasil, vol, 29.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2016). Definiciones básicas y temas educativos investigados. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1466/ca_p04.pdf
- Le Breton, D. (2003). La sociología del cuerpo (J. L. González, Trans.). Editorial Pretextos. (Originalmente publicado en 1990)
- López, A., & Pacheco, C. (2023). Concepciones formativas en programas de educación física en seis países latinoamericanos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 23(1), 7-30. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v23n1/1409-4703-aie-23-01-00007.pdf>
- Mallarino Flórez, C. (2023). La experiencia corporal, un objeto de estudio en construcción para la Educación Física. *Cuerpo, Cultura y Movimiento*, Universidad Santo Tomás. <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/rccm/article/view/9511>

Marceillac, A. (2020). La construcción política del deporte en el sistema educativo peruano: Una mirada a los contenidos del curso de educación física durante el siglo XX. *Debates en Sociología*, 51, 127-157.

<https://doi.org/10.18800/debatesensociologia.202001.005>

Merleau-Ponty, M. (2002). *Fenomenología de la percepción* (A. S. González, Trans.). Planeta-Agostini. (Originalmente publicado en 1945).

Ministerio de Educación del Perú. (2016). Currículo nacional de la educación básica: Educación inicial. Ministerio de Educación del Perú.

<https://www.minedu.gob.pe/curriculo-nacional/>

Ministerio de Educación del Perú. (2016). Currículo nacional de la educación básica: Educación primaria. Ministerio de Educación del Perú.

<https://www.minedu.gob.pe/curriculo-nacional/>

Ministerio de Educación del Perú. (2016). Currículo nacional de la educación básica: Educación secundaria. Ministerio de Educación del Perú.

<https://www.minedu.gob.pe/curriculo-nacional/>

Ministerio de Educación del Perú. (2016). El enfoque de la corporeidad y el aprendizaje vinculado a la educación física [Material de trabajo].

Ministerio de Educación del Perú. (2020). Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente - Programa de Estudios de Educación Física. Resolución Jefatural N.º 147-2020-MINEDU. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/992232-147-2020-minedu>

Ministerio de Educación del Perú. (2020). Lineamientos de formación docente en servicio. Resolución Viceministerial N.º 052-2020-MINEDU.

<https://www.repositorioeducacion.com/2020/02/27/r-vm-no-052-2020-minedu-lineamientos-de-formacion-docente-en-servicio/>

Ministerio de Educación del Perú. (2020). Proyecto Educativo Nacional, PEN 2036: el reto de la ciudadanía plena.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6910>

Vizuite Carrizosa, M. (2005). Profesor de educación física europeo: Perfil profesional y niveles de competencia. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, (2), 55–64.

https://www.academia.edu/71776713/Profesor_de_educaci%C3%B3n_f%C3%ADsica_europeo_Perfil_profesional_y_niveles_de_competencia

Murcia-Peña, N., & Corvetto-Castro, G. (2021). Habilidades motoras y corporeidad como relaciones basadas en el desarrollo del ser humano. *Cinta de Moebio*, 70, 55-67. <https://cintademoebio.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/61587/65244>

Nicomedes, E. (2018). Tipos de investigación. Repositorio institucional - USDG. <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>

OpenAI. (2024). ChatGPT (modelo de lenguaje GPT-4). <https://www.openai.com/chatgpt>

Posso Pacheco, R. J., Barba Miranda, L. C., Marcillo Ñacato, J. C., Acuña Zapata, M. C., & Hernández Hernández, F. R. (2020). Enfoques curriculares como contribución para la autonomía de la actividad física. *EmásF: Revista Digital de*

Educación Física, (63), 132–145.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7279815>

Strauss, A. L., & Corbin, J. M. (1990). Basics of qualitative research: Grounded theory procedures and techniques (2nd ed.). Sage Publications.

Torres Paz, L. E., Granados Barreto, J. C., Torres Lozada, E. J., Bustamante Cerna, D., & Arroyo Fernández, Y. F. (2023). Profesorado en Educación Física vinculado a la discapacidad e inclusión en Perú. Retos, 49, 905–913.

<https://doi.org/10.47197/retos.v49.98676Recyt+2>

Tyler, R. W. (1973). Principios básicos del currículo. Buenos Aires: Editorial Troquel.

ANEXOS

Instrumento				
Categoría	Subcategoría	Docentes de E.F de EBR	Estudiantes universitarios	Docentes universitarios
Comprensión del enfoque de la corporeidad del Currículo Nacional 2016 del Área de Educación física	Enfoque de la corporeidad del Currículo Nacional 2016 del Área de Educación física	- ¿En qué consiste el enfoque de la corporeidad en el Currículo Nacional 2016?	- ¿En qué consiste el enfoque de la corporeidad en el Currículo Nacional 2016?	- ¿En qué consiste el enfoque de la corporeidad en el Currículo Nacional 2016?
	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	- ¿Qué lo diferencia de la educación física tradicional?	- ¿Qué lo diferencia de la educación física tradicional?	- ¿Qué lo diferencia de la educación física tradicional?
		- ¿Qué se espera lograr con este enfoque en el área de Educación física?	- ¿Qué se espera lograr con este enfoque en el área de Educación física?	- ¿Qué se espera lograr con este enfoque en el área de Educación física?
	Asume una vida saludable	- ¿Cómo se aplica este enfoque durante la clase?	- ¿Cómo se aplica este enfoque durante la clase?	- ¿Cómo se aplica este enfoque durante la clase?
	Interactúa a través de sus habilidades sociomotrices	- ¿Cómo utiliza el enfoque para desarrollar a sus estudiantes actuales?	- ¿Cómo utiliza el enfoque en sus prácticas profesionales?	- ¿Cómo enseña el enfoque de la corporeidad en la universidad a sus estudiantes?
		- ¿Cómo utiliza el enfoque de la corporeidad en su vida profesional en general?	- ¿Cómo utiliza/ utilizará el enfoque en su vida profesional?	- ¿Cómo se visualiza el enfoque de la corporeidad en la universidad entre los docentes y autoridades?
	Adquisición de conocimiento sobre el enfoque	¿Cómo se le ha enseñado el enfoque de la corporeidad en su formación académica de pregrado y/o sus capacitaciones posteriores?	¿Cómo se ha llevado a cabo el enfoque durante sus cursos en su universidad?	¿Cómo se le ha enseñado el enfoque de la corporeidad en su formación académica de pregrado, posgrado o externa?