



**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

**Universidad del Perú. Decana de América**

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela Académico Profesional de Antropología

**Representación política estudiantil, la práctica política  
y el discurso político del movimiento estudiantil de San  
Marcos en el año 2008**

**MONOGRAFÍA**

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Antropología

**AUTOR**

**Brezhney ESPINOZA GALINDO**

Lima, Perú

2008



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

## Referencia bibliográfica

---

Espinoza, B. (2008). *Representación política estudiantil, la práctica política y el discurso político del movimiento estudiantil de San Marcos en el año 2008*. Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Antropología. Escuela Académico Profesional de Antropología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

---

## INDICE

Resumen ejecutivo del proyecto de investigación.....1

### PARTE I

#### MARCO CONCEPTUAL

#### LA REPRESENTACIÓN POLÍTICA Y EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Representación política.....5

Movimiento estudiantil.....7

### PARTE II

SITUACIÓN DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN SAN MARCOS...9

EL SISTEMA ELECTORAL EN SAN MARCOS.....12

NORMATIVIDAD Y EL SISTEMA DE ELECCIONES EN SAN MARCOS..17

### PARTE III

AGENTES POLÍTICOS Y LA CONSTRUCCIÓN DE LAS LISTAS ELECTORALES  
EN EL PROCESO ELECTORAL 2008.....21

Organizaciones político estudiantiles de la Facultad de Derecho y Ciencia Política.28  
ANÁLISIS DE CASO

ENTREVISTA A DIRIGENTES ESTUDIANTILES.....34

#### PARTE IV

ANÁLISIS DE LA ICONOGRAFÍA USADA POR LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS ESTUDIANTILES EN EL PROCESO ELECTORAL ESTUDIANTIL 2008.....	42
---	----

#### PARTE V

ANÁLISIS DEL DISCURSO POLÍTICO EN EL TEXTO DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS ESTUDIANTILES DE SAN MARCOS.....	48
--	----

#### PARTE VI

TRADICIÓN POLÍTICA: LO REIVINDICATIVO EN EL IMAGINARIO ESTUDIANTIL.....	60
--	----

Conclusiones.....	69
-------------------	----

BIBLIOGRAFÍA.....	72
-------------------	----

Anexo I Etnografía del proceso electoral .....	76
---	----

Anexo II

<b>MODELO DE CUESTIONARIO PARA LA ENTREVISTA A DIRIGENTES ESTUDIANTILES.....</b>	<b>79</b>
<b>Anexo III.....</b>	<b>88</b>
<b>IMÁGENES DEL PROCESO ELECTORAL 2008.....</b>	<b>90</b>



Universidad Nacional Mayor de San Marcos  
Facultad de Ciencias Sociales  
Escuela Académico Profesional de Antropología

**IV Curso de Actualización y Titulación**

## **MONOGRAFÍA**

**Estudiante: Brezhney Espinoza Galindo**

### **Tema de investigación**

Representación política estudiantil, la práctica política y el discurso político del movimiento estudiantil de San Marcos en el año 2008.

### **Objetivo de la investigación**

La investigación pretende la descripción de las formas cómo se construye la representación política en San Marcos. Los actores políticos y la construcción de entornos políticos. Asimismo, describir e interpretar la construcción de discursos textuales (políticos) del movimiento estudiantil sanmarquino, ¿cómo la construcción

discursiva<sup>1</sup> construye relaciones de poder dentro y fuera de los movimientos estudiantiles, y al hacerlo oculta las relaciones de clientelismo?. Se pretende hacer una arqueología<sup>2</sup> de los movimientos estudiantiles en San Marcos. Reconstruir, interpretar el discurso sin descuidar las prácticas no discursivas, el deseo, el interés y la voluntad de los actores.

## Justificación

La propuesta de investigación sobre la representación política, la construcción de entornos políticos, la producción de discurso del movimiento estudiantil en San Marcos, debe conducirnos a una interpretación más adecuada sobre la racionalidad del estudiante sanmarquino en los niveles de dirigencia y adherencia política. El historicismo alemán proporcionó a la acción humana la correspondencia a los arreglos a propósitos, fines, miras. Muchos elementos que parecen irracionales en la historia se pueden aprehender al entender la situación desde el punto de vista del actor, que esta insertado en una configuración cultural particular con valores y creencias específicas.

Asimismo, es necesario señalar que la investigación del movimiento estudiantil, su particularidad universitaria, es construida en un momento histórico, reflejo de un proceso social, político nacional, “hay que superar las limitaciones existentes en la consideración habitual de los movimientos estudiantiles como fenómenos aislados de la política cotidiana: las actividades de los movimientos estudiantiles tienen relaciones muy estrechas con el estado general de la sociedad y la calidad y la orientación de la vida política”<sup>3</sup>. Locuaz nos lleva a considerar que la crisis continua de representación y de aislamiento político del movimiento estudiantil es un reflejo de la crisis de representación y aislamiento de los partidos políticos en nuestro país.

## Hipótesis

a) La representación política en San Marcos se configura en un marco de ausencia de canales de representación que incorpore a la mayoría de estudiantes, lo cual permite el ejercicio del poder político sin la participación colectiva institucionalizada, que a la larga ocasiona una crisis en el sistema de representación.

---

<sup>1</sup> “La representación que trae consigo la escritura contribuye a configurar una categoría profunda en las relaciones de poder en las sociedades” (*La palabra permanente verba manent, scripta volant: Teoría y práctica de la oralidad en el discurso social del Perú*) Juan Biondi/Eduardo Zapata 2006. Fondo Editorial del Congreso del Perú..

<sup>2</sup> La arqueología no trata con documentos, ni con pensamientos, representaciones, imágenes, temas ni obsesiones que se ocultan en los discursos, sino con las reglas que rigen sus prácticas (Foucault 1985).

<sup>3</sup> Marsiske, Renate. (Coordinadora).

1999 “Movimientos estudiantiles en la historia de América Latina”. México: Centro de Estudios sobre la Universidad.

b) El movimiento estudiantil en San Marcos en la práctica, recrea comportamientos políticos particularista, construye un *habitus*<sup>4</sup> en el cual se reproducen relaciones de jerarquía y subordinación, mientras que el discurso es construido bajo conceptos colectivos de acción ética, en un escenario de hegemonía discursiva inmediata (luchas por el comedor, reformulación del *bypass*, etc). La efectividad del discurso externo, radica en la posibilidad del ocultamiento de la agenda no implícita. Que no es otra cosa que la reproducción de hábitos que han caracterizado a la sociedad colonial. Es decir, la producción y reproducción de comportamientos verticales, y relaciones clientelistas.

c) En el comportamiento político estudiantil (de adherencia y militancia) existe el hábito de aceptar discursos abiertos sin cuestionar la agenda oculta y la práctica dirigencial.

## **Metodología**

Emplearé el método cualitativo para intentar construir una interpretación sobre el tema de la propuesta de investigación. Para ello, haré una etnografía del proceso electoral de junio de 2008 en San Marcos. (Anexo I); Utilizaré el análisis de datos, de los resultado de las entrevistas a los dirigentes estudiantiles (Historia de vida) (Anexo II); Asimismo, el análisis de los discursos en los textos (volantes, trípticos, afiches elaborados por las organizaciones político estudiantiles de San Marcos) (Anexo III).

## **PARTE I**

### **MARCO CONCEPTUAL**

#### **LA REPRESENTACIÓN POLÍTICA Y EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL**

##### **Representación política**

Dentro de los estudios de representación política contemporáneos se han advertido dos sentidos en cuanto a su tratamiento. Por una lado, la reflexión de la representación política en relación con los sistemas electorales y sistemas de partidos; por otro, la relación entre representación política y las instituciones mediadoras, llámese

---

<sup>4</sup> Bourdieu, en "Cosas dichas" 1988, señala que existen en el mundo social mismo, y no solamente en los sistemas simbólicos, lenguaje, mito, etc., estructuras objetivas, independientes de la conciencia y de la voluntad de los agentes, que son capaces de orientar o de coaccionar sus prácticas o sus representaciones. En este contexto, el *habitus* esta construido socialmente, tiene su génesis social, a partir de esquemas de los esquemas de percepción, de pensamiento y de acción.

organizaciones políticas partidarias, su configuración y su práctica. A las fallas del sistema electoral y el incipiente marco legal de los partidos políticos en el Perú, algunos autores han considerado que la representación política en América Latina proporciona matices particulares en su configuración:

La democracia latinoamericana es estable precisamente por que no provee canales de representación a los sectores subalternos (Lechner 1998; Huber y Stephens 1999, Weyland 2005); quienes por otra parte, sufren de anomia fracasando en la creación de acción colectiva institucionalizada, acumulando descontento, participando eventualmente en protestas y levantamientos masivos y finalmente, retrayéndose (Luna<sup>5</sup>. 2006: 2).

El movimiento estudiantil de San Marcos reproduce la particular relación, anotada líneas arriba, entre los representados y los representantes. Así, en el desarrollo del texto demostraré que la representación política en San Marcos transita por una crisis que está más en relación con la constitución de las organizaciones políticas partidarias, su configuración y práctica ( antes que con un diseño electoral y partidario), así como de la percepción de los estudiantes sobre la política que se traduce en un contexto de: a) grados muy altos de volatilidad electoral, b) bajos niveles de legitimidad de las organizaciones político estudiantiles, c) crecientes niveles de abstencionismo, d) caída de los niveles de identificación partidaria, e) consolidación de tendencias personalistas y clientelistas.

La representación política en nuestro estudio está, además, en relación con los juegos que hacen y deshacen la política en la universidad. Es decir, vinculada al drama. Noción recogida por Balandier en su texto "El poder en escenas: de la representación del poder al poder de la representación". La noción del drama obtiene de su origen griego un doble sentido: el de actuar, y el de representar lo que se encuentra en movimiento, con el fin de propiciar el desvelamiento de las verdades ocultas en el seno de todo asunto humano (Balandier 1994:15).

Las elecciones son un vehículo de las dramatizaciones. En ellos se produce y reproduce los juegos del poder y se construye poder. Las organizaciones políticas estudiantiles lo ejercen a través de las técnicas e instrumentos como la propaganda (ello lo describiremos con mejor precisión más adelante cuando hagamos el análisis de la iconografía y el texto), a través de ellos "se refuerza la producción de las apariencias (...)" (Balandier 1994:20).

La propaganda, en el texto, no expresa la representación de lo que se es sino de lo que el público espera de ellos. Luego del proceso electoral, fuera del campus universitario me encontré con Herbert Saenz, un dirigente del Frente Académico Sanmarquino, que

---

<sup>5</sup> Luna, Juan Pablo.

2006 "Representación política en América Latina: El estado de la cuestión". Cuadernos de investigación social. Lima: PUC.

había logrado la representación en mayoría a la Asamblea Universitaria y al Consejo Universitario, le pregunté en qué se basaba su triunfo, me respondió: “(...) Nosotros teníamos que tomar partido, denunciar el Bypass y a las agrupaciones involucradas. René (refiriéndose al dirigente de Primero San Marcos, contendiente en el proceso electoral citado) jugó al discurso ambiguo, no tomó una posición firme, por que claro, le deben al Rector, nosotros ganamos por eso”. El sujeto que nos proporciona este discurso es un egresado de Derecho, que en determinado momento fue representante estudiantil. Como otros dirigentes estudiantiles, transitaron del proyecto colectivo hacia uno personal, no es conocido entre los estudiantes, sin embargo si lo es en el nivel de los que ejercen el poder en San Marcos. El proceso del tránsito de una posición colectiva a uno particular es explicado por Balandier “El poder separa, aísla, hace enfermar; (...). Sobre todo, cambia a quien accede a él”

### **Movimiento estudiantil**

Se puede definir la categoría movimiento estudiantil como “conjunto de acciones que, orgánicamente o inorgánicamente, llevan a cabo los estudiantes universitarios, en cuanto grupo social, para modificar algunos aspectos de la realidad que son identificados como perjudiciales, peligrosos, insuficientes o inadecuados, tanto para el sector como para la sociedad global”<sup>6</sup>. Estas acciones son llevadas a cabo no solo por los órganos gremiales reconocidos por su capacidad de organización de las bases carácter de grupo de presión (Centros Federados, Centro de Estudiantes). También se incluye al Tercio Estudiantil que son órganos de representación estudiantil por elecciones generales y con participación en el cogobierno universitario (Tercio estudiantil), asimismo, por toda manifestación colectiva de estudiantes, que generan discursos y prácticas políticas, nacida en el interior de la comunidad universitaria (Colectivos, asociaciones, talleres, etc.).

Sin embargo, por una estrategia metodológica y operacional, de nuestro interés, en la propuesta de investigación, analizaremos a los movimientos estudiantiles en tanto el cuerpo organizado cuya estrategia de acción parte de su participación en los procesos electorales. Por ello, hablaremos de organizaciones políticas estudiantiles, los cuales son cualquier grupo político identificado con una etiqueta oficial que se presenta a las elecciones, y puede sacar en elecciones, candidatos a cargos de representación en el cogobierno universitario.

Consideraremos a estas organizaciones, y hablaremos de ellos en cuanto, la capacidad de éstos para la elaboración de listas electorales, y su eficacia para acceder a cargos de representación, además, constituidos actores generadores de la agenda pública de la universidad, y de los discursos implicados.

---

<sup>6</sup> Pronko, Marcela

1999 “Procesos institucionales y estructuración del movimiento estudiantil Universitario de Luján (1979-1990). En “Los movimientos estudiantiles en la historia de América Latina” Renate Marsiske Compiladora. México: Centro de Estudios sobre la Universidad.

## PARTE II

### SITUACIÓN DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN SAN MARCOS

Para el año 2008 encontramos al movimiento estudiantil de San Marcos en una etapa caracterizado por:

a) La existencia escasa de organizaciones a nivel de Universidad, es decir organizaciones políticas estudiantiles que tengan presencia en las veinte facultades. Lo cual dificulta la integración de una agenda comunitaria y un “interés” común que unifique las expectativas.

Las organizaciones políticas estudiantiles que se han presentado en las últimas siete elecciones a la Asamblea y Consejo Universitario son: Proyecto San Marcos, La Decana de América, y en los años 2003, 2004 Conciencia Sanmarquina. Ninguna de ellas son organizaciones políticas estudiantiles que tengan un aparato orgánico en las veinte facultades. Su existencia más bien se debe a acuerdos electorales con las organizaciones facultativas.

Ninguna de las organizaciones existentes en la actualidad, reivindica un discurso ideológico, sea de izquierda o derecha. Conciencia Sanmarquina fue la excepción, la cual al ser una organización integrada por gremios de las facultades, reivindicaba el discurso de izquierda, o progresista.

b) No existe ninguna instancia de articulación o mecanismos de acción coordinada entre las organizaciones políticas de las veinte facultades en épocas no electorales. Las elecciones generan una coordinación electoral más que política. Los gremios (Centros Federados y Centros de Estudiantes) han intentado construir una propuesta política consensuada, sin embargo, no han aglutinado a la mayor parte de facultades, que, o no tienen órganos gremiales, o en caso de tenerla, no muestran interés por una acción política. Prueba de ello es que previo a las inscripciones al proceso electoral del 2008 hubo intentos de construir una opción política para las elecciones, lo cual no prosperó por que no se encontró respaldo en todas las facultades.

c) En las acciones de las organizaciones existentes en épocas no electorales, los gremios, no se advierte objetivos de acción claros, sólo se realizan acciones esporádicas, de escasa repercusión y capacidad de convocatoria. Se levantas agendas coyunturales generalmente en períodos pre electorales. Un ejemplo es el tema del *bypass*<sup>7</sup>.

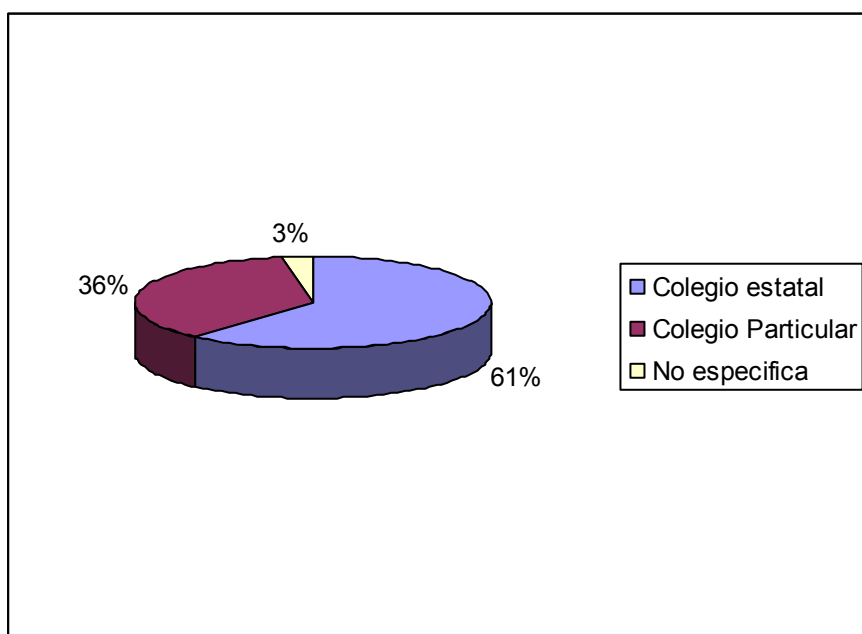
---

<sup>7</sup> El *baypass* es un proyecto vial que fue acordado por las autoridades universitarias de San Marcos y el Municipio de Lima. Acuerdo que fue resuelto en el 2006. En el 2008, en

d) El nivel de militancia y adherencia por parte del estudiante de San Marcos en las organizaciones políticas estudiantiles es mínima lo cual podría corresponder a la nueva configuración del estudiantado de San Marcos. Según la encuesta de la OTE En el año 2001 57% de ingresantes habían elegido San Marcos por su prestigio y 26% por la gratuidad. Ello puede explicar por qué un grupo pequeño de estudiantes consideren a la política como instrumento para la obtener beneficios y/o reivindicaciones.

e) La política es considerada negativa para la mayor parte del estudiantado. Lo cual tendría que ver con la composición estudiantil de la Universidad:

Según la última encuesta publicada de la OTE, en el año 2006, de un total de 3959 ingresantes 2426 provienen de colegios estatales, mientras que 1421 provienen de colegios privados. 112 no especifica el tipo de colegio de procedencia.



Los ingresantes en el año 2006 por año en que egresó del colegio pertenecen a los egresados en los últimos cuatro años, es decir desde el 2002 hasta el 2005. Los ingresantes mayoritarios se ubican entre los diecisiete y veintiún años.

Los ingresantes por tipo de preparación: de 3959 ingresantes, 1696 provienen de academias, mientras que 1616 provienen de la pre san marcos. Los ingresantes por

---

los primeros meses del año, algunos gremios estudiantiles cuestionan este acuerdo y exigen su reformulación. En el mes de Junio los órganos de Gobierno de la Universidad anularon unilateralmente el convenio y actualmente se encuentra en proceso en el poder judicial.

pago mensual preuniversitario de 3959, 1455 hasta 100 nuevos soles; 1753 de 101 hasta 300 nuevos soles; 309 de 301 hasta 400; 383 de 401 a más. Por lugar de residencia, San Martín de Porra, San Juan de Lurigancho, Comas, Lima Cercado, Los Olivos son los que más ingresantes aportan. Según lugar de nacimiento Lima tiene 2972 ingresantes de 3959.

En el año 2006 se matricularon 27,718 alumnos en pregrado; de los cuales, 15802 (57%) son hombres y 11916 (43%) son mujeres. Mayoritariamente los alumnos matriculados provienen de colegios estatales, 20418 (74%); en tanto que de los colegios particulares proceden 7300 (26%). Asimismo, en cuanto a grupos de edades la mayor parte de estudiantes están situados entre los diecisiete y veinticuatro años de edad. La mayor parte de ellos son alumnos que residen en el distrito de San Juan de Lurigancho, 3028 (11%), y en el distrito de San Martín de Porres, 2652 (10%); la mayoría nació en el departamento de Lima.

Comparando con las cifras de matriculados en el año 1960, vemos que en la década de los sesentas se registró 12000 matrículas. Cifra que se eleva a 27, 718 matriculados en el año 2006.

## EL SISTEMA ELECTORAL EN SAN MARCOS

Lijphart define al sistema electoral como un conjunto de reglas electorales esencialmente inalteradas bajo las que se han celebrado una o más elecciones sucesivas en una democracia concreta (Lijphart 1995:47)<sup>8</sup>. Nohlen menciona que los sistemas electorales son elementos constituyentes del sistema político y mantienen con ellos interrelaciones y múltiples influencias. No existen sistemas electorales políticamente neutros, todo sistema electoral es el producto de una decisión política y sus efectos buscados están en la línea de favorecer determinados intereses sociales y políticos y no otros. Los problemas que atañen los sistemas electorales son simultáneamente problemas sobre el poder y sobre la concepción de la sociedad y de la democracia. (Nohlen, 1981).<sup>9</sup> El sistema electoral se limita a cumplir funciones de mayor modestia, fortaleciendo o no ciertas tendencias sociales y políticas que ya se encuentran presentes en un determinado sistema político, y que sus efectos concretos pueden variar si varían las condiciones sociales y políticas sobre las que actúa. Un sistema electoral, entonces, es un componente importante de todo sistema político, más no el único ni el decisivo. Incentiva, pero no determina, y su importancia real suele proceder no tanto, incluso, de este efecto incentivo como de su valor simbólico y de un cierto efecto demostración que le es propio. (Nohlen, 1981)<sup>10</sup>.

---

<sup>8</sup> Lijphart, Arendr (1995) *Sistemas electorales y sistemas de partidos*. Madrid, Centros de Estudios Constitucionales.

<sup>9</sup> Nohlen, D. (1981) *Sistemas electorales del mundo*. Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.

<sup>10</sup> Nohlen, D. Ibid.

En síntesis, los sistemas electorales son un conjunto de elementos interrelacionados entre sí, que los configuran, cumplen funciones en orden a la conservación de los propios sistemas y están orientados a transformar los votos emitidos por los ciudadanos de acuerdo con sus estructuras de preferencias electorales en puestos de representación o escaños y cargos electivos. Los sistemas electorales constituyen a su vez, elementos institucionales significativos para la formación de la voluntad de los ciudadanos en una sociedad política democrática, y, en cuanto tales, mantienen estrechas relaciones con la concepción que de la democracia (democracia representativa) y de la propia representación política mantengan una determinada sociedad.

El sistema electoral de San Marcos estimula fuertemente la formación y conservación de coaliciones que se van definiendo respecto a los otros grupos por su visión de la universidad y su forma de acción política. El sistema electoral en San Marcos genera a nivel de los Consejos de facultad la construcción de frentes electorales, donde el ideológico va a definir las alianzas, una muestra de ese proceso se presenta en las facultades de Derecho y de Ciencias Sociales. Mientras que en las organizaciones estudiantiles a nivel Universitario va a primar los acuerdos por cupos antes que el interés ideológico. Los efectos psicológicos y mecánicos del sistema electoral sanmarquino siempre aumentan los incentivos para la formación de coaliciones.

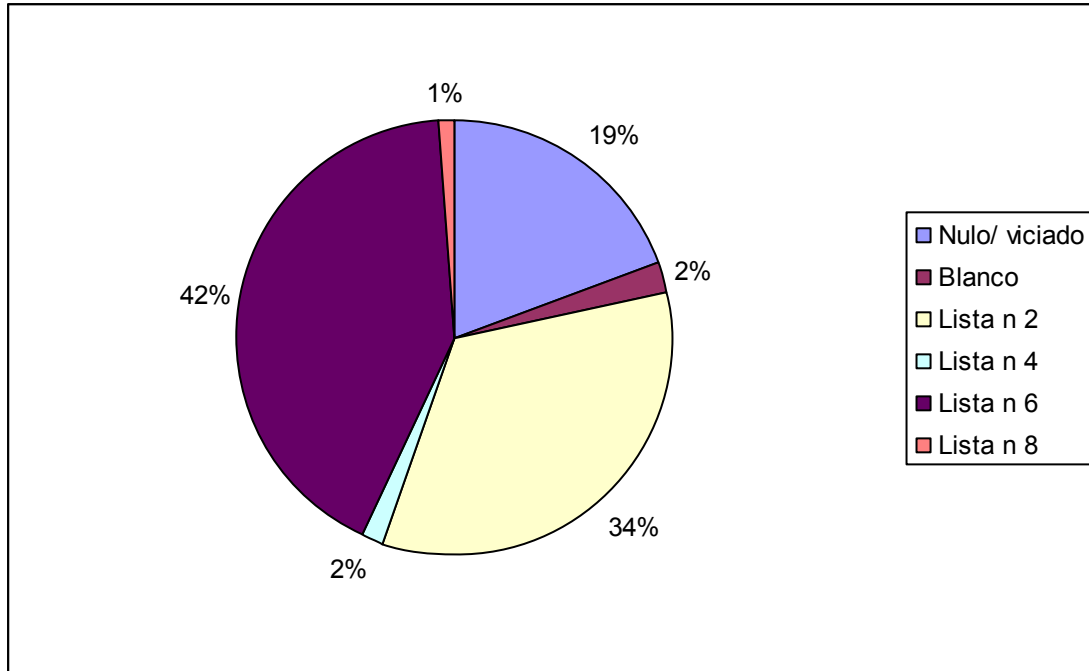
El sistema de representaciones de San Marcos es de tipo mayoritario, la misma que se orientan a conseguir mayorías políticas, las cuales garanticen la ejecución del programa de gobierno del partido mayoritario, en otras palabras, la gobernabilidad. De los grupos que participaran del proceso electoral sólo dos, las que reciban la mayor votación, ocuparán los cargos de representación tanto en forma de mayoría y minoría. En el Consejo de facultad por ejemplo que un grupo político obtenga la mejor votación significará ocupar seis de siete representantes (tercio mayoría) en el cogobierno, mientras que la segunda lista con más votación ocupará un representante (tercio minoría) en el Consejo de Facultad. La tendencia de este sistema es la reducción del número de partidos en el sistema con una tendencia al bipartidismo. Este hecho se observa con más nitidez en las elecciones al Consejo de Facultad de Derecho y Ciencia Política donde las últimas cuatro elecciones han señalado la permanencia en alternancia de dos grupos políticos, el AID y Generación Progresista. Lo cual no implica la desaparición de los otros grupos políticos, sino que obliga a las otras agrupaciones a formar acuerdos de coalición.

Analizando los resultados de las últimas elecciones en la Facultad de Derecho y Ciencia Política notamos la tendencia al bipartismo.

<b>Nulo/ viciado</b>	373
<b>Blanco</b>	45
<b>Lista n 2 Generación Progresista</b>	643
<b>Lista n 4 CED</b>	33
<b>Lista n 6 Agrupación Independiente Democrática</b>	805

**Total presente 1919**

**Ausente 205**



La Lista electoral N° 6 AID consiguió ganar en mayoría con el 42 % de los votos, mientras que la Lista N° 2 Generación Progresista obtiene la minoría con el 34 % de los votos.

Ambas listas suman 76% del total de los votos mientras que los votos blancos, nulos y viciados suman el 21% de los votos.

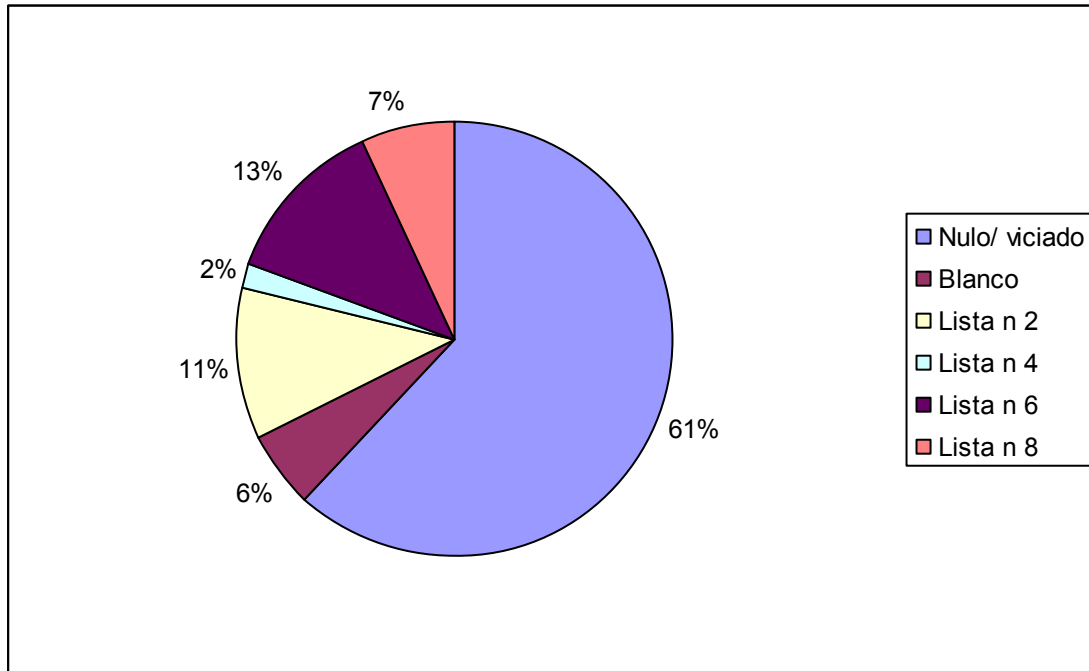
Este sistema de representación tiende a la generación de polarizaciones ideológicas, las cuales son más marcadas que en los sistemas proporcionales. Tanto en la Facultad de Derecho y Ciencia Política como en la Facultad de Ciencias Sociales los grupos que consiguen representación en mayoría o minoría son polos ideológicos, aquellos que se reclaman de izquierda progresista y los que se asumen como grupos independientes y democráticos.

En las últimas elecciones estudiantiles, mayo del 2008 encontramos en la Facultad de Ciencias Sociales la configuración de un sistema tripartidista, tendiendo al bipartidismo.

<b>Nulo/ viciado</b>	933
<b>Blanco</b>	84
<b>Lista n 2 Frente Progresista</b>	172
<b>Lista n 4</b>	23

<b>Lista n 6 Unidos por Sociales</b>	190
<b>Lista n 8</b>	103

**Total presente 1505**  
**Ausente 348**



La Lista electoral Nº 6 Unidos Por Sociales consiguió ganar en mayoría con el 13 % de los votos, mientras que la Lista Nº 2 Frente Progresista obtiene la minoría con el 11 % de los votos.

Ambas listas suman 24% del total de los votos mientras que los votos blancos, nulos y viciados suman el 67% de los votos.

El sistema de listas en el sistema electoral de San Marcos es de listas cerradas donde el orden de los candidatos es determinado por el partido y los votantes no pueden modificarlo ni expresar la preferencia por alguno de ellos.

El reglamento electoral de San Marcos señala que para la Asamblea Universitaria la representación estudiantil está constituida por el tercio del número total de los miembros de la Asamblea, como sigue: 24 docentes principales por tres (3) años 14 docentes asociados por tres (3) años 10 docentes auxiliares por dos (2) años 38 estudiantes por un (1) año 03 graduados por dos (2) años. Para el Consejo Universitario el artículo 83° del Estatuto señala: 13 estudiantes por un (1) año 01 representante de los graduados por dos (2) años. Mientras que para el Consejo De Facultad el artículo 96° del Estatuto señala: 06 docentes principales por tres (3) años

04 docentes asociados por tres (3) años 02 docentes auxiliares por dos (2) años 07 estudiantes por un (1) año 01 representante de los graduados por dos (2) años<sup>11</sup>.

---

## **NORMATIVIDAD Y EL SISTEMA DE ELECCIONES EN SAN MARCOS**

El artículo 36° del reglamento de elecciones, en concordancia con los Artículos 108° y 110° del Estatuto de la Universidad, define el sistema electoral empleado en la elección de los docentes, estudiantes y graduados, ante los Órganos de Gobierno de la Universidad, el cual es de lista incompleta, excepto cuando la elección es para uno o dos representantes.

La proporción de docentes que deben integrar la lista incompleta será del 80% para la mayoría (lista con mayor número de votos) y 20% para la minoría (lista que ocupa el segundo lugar).

El artículo 43°, en concordancia con el artículo 111° del Estatuto de la UNMSM, los representantes estudiantiles ante la Asamblea Universitaria y el Consejo Universitario, se eligen anualmente mediante voto universal, directo, secreto y obligatorio, entre los estudiantes de la Universidad. Los representantes de los estudiantes al Consejo de Facultad son elegidos con las mismas condiciones por y entre los estudiantes de la respectiva Facultad. El tercio estudiantil al Consejo de Facultad, considera cuando menos un (1) representante de cada Escuela Académico Profesional, completándose la diferencia de acuerdo al número de alumnos.

El artículo 46° del reglamento electoral, en concordancia con el Art. 60° de la Ley Universitaria, señala que para ser elegido representante estudiantil se requiere:

1. Ser estudiante regular, haber aprobado un año académico completo o dos semestres académicos o 36 créditos.
2. Haber cursado el año lectivo anterior a su postulación en la UNMSM.
3. No postular simultáneamente a más de un Órgano de Gobierno, En ningún caso hay reelección inmediata.
4. No tener proceso administrativo o proceso judicial en ambos casos debidamente ejecutoriado.
5. No tener vínculo laboral alguno con la Universidad.

Ningún candidato a los Órganos de Gobierno podrá postular simultáneamente a la Asamblea Universitaria, Consejo Universitario o Consejo de Facultad; o en dos listas diferentes.

---

---

<sup>11</sup> Según el Art. 28° de la Ley N° 23733 y los Artículos 77° y 79° del Estatuto de la UNMSM, aprobado por la Asamblea Estatutaria de 1984,

El artículo 51° dispone que el Comité Electoral inscribirá a los candidatos en forma separada tanto a los docentes, alumnos y graduados otorgándoles el número correspondiente de acuerdo al orden de inscripción.

B) Las listas de estudiantes tendrán la siguiente composición:

- 1.a) Para la Asamblea Universitaria estará integrada por lo menos por un (1) representante de cada Facultad, quienes ocuparán los veinte (20) primeros lugares de la lista; los dieciocho (18) restantes se completarán sin que se exceda el número de dos (2) representantes de cada Facultad por lista.
- 2.b) Para el Consejo Universitario no tendrá más de un (1) representante por Facultad.
- 3.c) Para el Consejo de Facultad tendrá por lo menos un (1) representante de cada Escuela Académico Profesional.

El artículo 56° dispone que las solicitudes de inscripción de las listas de candidatos alumnos para la Asamblea Universitaria, Consejo Universitario y Consejos de Facultad se presentarán al Comité Electoral, debiendo ir acompañadas en forma ordenada de:

1. Los nombres, apellidos, número de DNI o Libreta Electoral (adjuntar copia fotostática simple), nombre de la Facultad a la que pertenece, firma obligatoria de los candidatos.
2. Listas de alumnos adherentes con un número no menor del 5% del total de alumnos de la Universidad o de la Facultad respectivamente.

Las elecciones serán válidas cuando concurra no menos del 30% de los inscritos en el padrón respectivo.

El artículo 61° señala que la inscripción de cada lista de candidatos a la Asamblea Universitaria se hará en forma completa; en la siguiente proporción y duración de sus mandatos:

B) Para estudiantes:

- 1.a) 38 Representantes de Estudiantes por un (1) año.

La inscripción de cada lista de candidatos al Consejo Universitario se hará en forma completa, ésta comprenderá la inscripción y duración de sus mandatos de:

- 1.a) 13 Representantes de Estudiantes por un (1) año.
- 2.b) 01 Representante de Graduados por dos (2) años.

La inscripción de las listas de los candidatos al Consejo de Facultad se hará en forma completa, comprende la siguiente proporción y duración de sus mandatos:

B) Para estudiantes:

- 1.a) 7 Representantes de Estudiantes por un (1) año.
- 2.

## Cuadro de autoridades de la Universidad San Marcos

### A) REPRESENTANTES A LA ASAMBLEA UNIVERSITARIA

	Titulares	Accesitarios
--	-----------	--------------

	May.	Min.	May.	Min.
Docentes Principales	19	05	05	19
Docentes Asociados	11	03	03	11
Docentes Auxiliares	08	02	02	08
Estudiantes	30	08	08	30
Graduados	03			03

#### B) REPRESENTANTES AL CONSEJO UNIVERSITARIO

	Titulares		Accesitarios	
	May.	Min.	May.	Min.
Estudiantes	10	03	03	10
Graduados	01	-	-	-

#### C) REPRESENTANTES AL CONSEJO DE FACULTAD

	Titulares		Accesitarios	
	May.	Min.	May.	Min.
Docentes Principales	05	01	01	05
Docentes Asociados	03	01	01	03
Docentes Auxiliares	02	-	-	-
Estudiantes	06	01	01	06
Graduados	01			-

### PARTE III

#### AGENTES POLÍTICOS Y LA CONSTRUCCIÓN DE LAS LISTAS ELECTORALES EN EL PROCESO ELECTORAL 2008.

El sistema electoral, la falta de confianza en la representación política, aunada a la opción no partidaria de los estudiantes en la década de los noventas, generó en la universidad una situación particular, la configuración de un espacio de intermediación vacío, que debió ser ocupado por algún grupo organizado, los cuales construyeron nuevas formas de relaciones políticas y nuevas formas de ejercicio del poder en San Marcos. Sobre los paradigmas de participación juvenil en las generaciones de los años 60/70 y los años 80/90, Urresta ha señalado que los jóvenes no son actores aislados

susceptibles de comparación. “Se trata de épocas históricas que definen los conflictos de manera diferente y en ellos, en el interior de sus líneas de fuerza, se precisa la posición de una perspectiva generacional particular, situación en la cual se vivencia la experiencia social de manera diferente. Es decir, más que comparar generaciones hay que comparar sociedades en las que conviven generaciones diferentes (...) no es que los jóvenes de hoy son consumistas y los de los años sesenta politizados. En los años sesenta era tan improbable tener afinidades alejadas de la política como hoy su contrario, y eso no tiene que ver sólo con los jóvenes” (Urresta 200:178). El proceso de desconfianza de la política no es un monopolio de los jóvenes, sino de toda la sociedad en general.

Con la vuelta a los canales democráticos en la universidad, y la convocatoria a la participación electoral para el cogobierno, suspendida por la administración de la intervención, y ante la pérdida de interés por parte del estudiantado, emergió el liderazgo de un sector estudiantil, organizados en pequeños grupos que se encargó de generar las listas electorales.

Muchos de los dirigentes de estas organizaciones habían participado políticamente en la universidad antes del proceso de intervención, asimismo, conocían los juegos de poder a nivel docente y las formas en que se negociaban las políticas en la administración central de la universidad. Eso les permitió retornar a la participación electoral en la universidad y lo que esto implicaba, es decir, conseguir financiamiento, luego la agenda de negociación con las autoridades se hizo más compleja. Esto se hizo visible cuando en el año 1999 las autoridades universitarias (de la comisión reorganizadora) negociaron la reactivación de la FUSM con un grupo estudiantil (que había sido parte del movimiento estudiantil anti intervención), lo cual motivó la respuesta airada y la toma del local de la FUSM de otros sectores estudiantil organizados desde la Facultad de Ciencias Sociales. Esa fue la última iniciativa para refundar la máxima organización estudiantil de San Marcos.

Estas discrepancias llevaron a las disputas estudiantiles por tener algo de poder en el gobierno de la universidad. Muchas veces sin ninguna agenda de gestión y sin trabajo en las bases estudiantiles. Lo cual intensificó la respuesta apolítica de los estudiantes postura que debió de haberse configurado en la década de los noventa, es decir el tránsito de una Universidad clasista (1961-1995) hacia otro tipo de universidad, más plural y multclasista “este período se inicia con la llegada masiva de los sectores populares y termina con la intervención directa del gobierno de Alberto Fujimori, en noviembre de 1995 (...)” (Burga 2002:5-6).

La constitución de las listas electorales a nivel de la Asamblea y Consejo Universitario es un proceso complicado debido a la cantidad de circunscripciones electorales (facultades) que involucra. El reglamento de elecciones señala la composición de las listas para cada estos órganos de gobierno: a) Para la Asamblea Universitaria estará integrada por lo menos por un (1) representante de cada Facultad, quienes ocuparán los veinte (20) primeros lugares de la lista; los dieciocho (18) restantes se completarán sin que se exceda el número de dos (2) representantes de cada Facultad por lista. b)

Para el Consejo Universitario no tendrá más de un (1) representante por Facultad. Además de acreditar el 5% de adherentes del padrón electoral de toda la universidad. Lo cual lleva, en la práctica, a la generación de agentes políticos particulares que son los encargados de construir las listas electorales.

En el año 2008 se han presentado tres organizaciones políticas estudiantiles, los cuales participaron del proceso electoral para los órganos superiores en mayo del 2008, Alma Mater (La Decana de América); Frente Académico Sanmarquino (compuesto por la alianza entre, ex miembros de La Decana de América y disidentes de Proyecto San Marcos); Primero San marcos (compuesto por Proyecto San marcos, en alianza con algunos disidentes de La Decana de América). Las mismas que han sido resultado de acuerdos entre las diversas organizaciones políticas estudiantiles de las facultades, donde ha sido importante la labor de estos agentes políticos que en la mayoría de los casos ya no son estudiantes, sin embargo, mantienen contactos con las dirigencias de las organizaciones políticas estudiantiles de las facultades. Además estos actores diseñan las estrategias políticas para la elección desde conseguir financiamiento, construir discursos y, luego de llegar a acceder a los cargos de representación negociar con las autoridades. Han impuesto una forma de relaciones políticas basadas en la clientela y una cultura política particular<sup>12</sup>, en la comunidad estudiantil de San Marcos, un *habitus* que reproduce relaciones clientelistas. Son una especie de elite política<sup>13</sup>, que a partir de la información que tienen, las redes políticas que ostentan (extrauniversitarios, -partidos políticos, colectivos, etc.-, y dentro de la universidad misma, -autoridades, docentes, personal administrativo, gremios estudiantiles, grupos estudiantiles en diversas facultades, comité electoral, etc.-), y la capacidad de

---

<sup>12</sup> La incorporación del concepto *cultura política* a la ciencia política se produce con el clásico *La cultura Cívica* de G. A. Almont, S. Verba<sup>12</sup>. Asimismo autores como L. Pye, G. B. Powell. Señalaron que la cultura política aparece en estos autores como el conjunto de actitudes, creencias, sentimientos, símbolos y valores, producto de la historia colectiva y de la experiencia individual, que dan sentido al sistema y a la vida política de un país. (Relación entre sistema político y actitudes ciudadanas).

<sup>13</sup> Los últimos estudios de elites se han centrado en el análisis de las formas de las redes de relaciones existentes entre las posiciones sociales ocupadas por los miembros de la elite, más que en el de las características individuales de los ocupantes. Por tanto, desde las estructuras se puede averiguar cómo se cumplen las distintas funciones de la dominación, la integración y la representación de los intereses sociales (Highley y Moore, 1981, p. 585). A las elites les distingue su localización estratégica en las organizaciones o en la sociedad para la toma de decisiones. Los grupos dirigentes no ejercen el poder ni en el vacío ni desde la nada, se amparan en las organizaciones mediante las instituciones y la sociedad se articulan. Las elites serán denominadas normalmente aquéllas personas, cuyo poder está institucionalizado, esto es, como expresión de una estructura de poder con una mayor o menor duración determinada (Hoffman-Lange, 1992, p. 19).

financiamiento que consiguen llegan ser los artífices en la generación de la opinión pública estudiantil<sup>14</sup>.

Muchos de los cuadros dirigenciales de las listas que han participado en el proceso electoral del 2008 mantienen vínculo laboral con la Universidad. En dirigencia de *Alma Mater* podemos encontrar a Pierre un egresado de la facultad de ciencias administrativas; en la dirigencia de Primero San Marcos encontramos a René Meza, Juan Cadillo Rosario, Lenin Alipázaga, Daniel Cabrera, Santiago Gayoso; en la dirigencia deL Frente Académico Sanmarquino encontramos a Juan Vásquez, Martín Colán, Cochachín, Herbert Sáenz .

Todos ellos, han ocupado, en su etapa de estudiantes cargos de autoridad dentro de la universidad. Lo cual les ha permitido conocer a profundidad de los mecanismos de poder dentro de la universidad, el reconocimiento de sus potenciales competidores, con quienes mantienen no sólo relaciones competitivas sino de relaciones de complementariedad funcional, y de las grietas de poder generadas por la fragmentación docente, donde cada cual construye lazos de clientelaje con éstos.

Las relaciones de complementariedad funcional si bien se presenta entre pares, es decir, entre dirigentes no docentes, también se construyen en relación con las dirigencias de los grupos políticos docentes. El frente estudiantil Primero San Marcos (antes Proyecto San Marcos), el año 2006 eligió al actual Rector de la UNMSM, Izquierdo Vásquez. Antes, en el año 2001, había elegido a Manuel Burga Díaz. Lo cual implicó, en ambas elecciones, negociaciones y acuerdos con los grupos docentes – mayoría-, negociaciones que incluyen, casi siempre, puestos de trabajo, facilidades en los trámites, becas, etc. La Ley Universitaria, Ley 23733, el estatuto de la Universidad, definen que el gobierno de la universidad y de las facultades es ejercido por: La Asamblea Universitaria; El Consejo Universitario: El Consejo de cada Facultad. En cada uno de ellos la representación estudiantil constituye el tercio de las autoridades en su conjunto (de 99 votos en la Asamblea Universitaria, para la elección del rector los estudiantes tienen 33). En un escenario de fragmentación docente, el voto estudiantil adquiere enorme importancia para garantizar la elección de autoridades. La relación de dependencia funcional entre docentes y estudiantes, generada por el marco legal ha contribuido a generar la producción de comportamientos de clientelismo<sup>15</sup> , y

---

<sup>14</sup> La *opinión pública* es una forma de pensamiento colectivo cotidiano y conflictivo expresado públicamente y fuertemente condicionado por la estructura social. Se puede definir la *opinión pública* como: “La discusión y expresión de los puntos de vista del público (o los públicos) sobre los asuntos de interés general, dirigidos al resto de la sociedad y, sobre todo, al poder”. Se refiere, en todos los casos, a juicios colectivos fuera de la esfera del gobierno que afectan la toma de decisiones”.

<sup>15</sup> S. N. Eisenstadt describe el clientelismo como un tipo específico de relación social y como un fenómeno macrosocial de gran alcance, no simplemente como un añadido secundario a las estructuras básicas. Se trata de la regulación del flujo de recursos entre actores sociales. Por un lado, es un medio de limitar el acceso a los bienes disponibles por parte de los individuos capaces de monopolizarlos y, por otro, una forma de

configurar de este modo entornos políticos clientelistas<sup>16</sup>. El proceso electoral se convierte en el momento clave del sistema de clientelas en San Marcos, dominado por un comportamiento que persigue beneficios tangibles inmediatos en vez de compensaciones ideológicas o de grupo. En él se renuevan las lealtades, se pagan los favores y se refuerzan las expectativas de recibirlos.

Ahora, ¿qué contexto favoreció la configuración de este comportamiento político?, los estudios antropológicos, sociológicos, politológicos e históricos permiten extraer algunas posibles condiciones sociales que hacen posible el predominio de las relaciones clientelares sobre otras formas de comportamiento político, requisitos tales como la existencia de amplios grupos con un acceso deficiente a los recursos públicos, la debilidad de la sociedad civil o la hegemonía de una cultura particularista. Sin embargo, las élites, responsables y principales beneficiarias de la creación de las redes de clientelas, representan un papel protagonista en la permanencia del clientelismo.

En San Marcos, no se manifiesta la presencia de una forma de acción estudiantil, de reconocimiento y demanda autónoma. En la relación Estado-sociedad, ésta es definida como sociedad civil, es decir, la sociedad evocando ante todo un conjunto de valores positivos: la autonomía, la responsabilidad, la asunción por los individuos de sus

---

protección buscada por los peor situados frente a las contingencias de la libre competencia, económica, social o política. Las conclusiones apuntan a que las sociedades más propensas a adoptar este mecanismo de distribución se caracterizan por la falta de solidaridad interna y de conciencia de *status* de sus grupos más representativos, la debilidad de los centros de decisión, una prevalencia de los lenguajes que subrayan la importancia de los mediadores, el desarrollo de élites autónomas y capaces de controlar los recursos, una economía predominantemente extractiva, la falta general de confianza en los cauces institucionalizados y cierta facilidad para la comunicación estable entre miembros de distintos estratos sociales.

<sup>16</sup> En cuanto a la definición de entornos políticos clientelares, la ciencia social recibió un gran impulso en los años setenta con la labor de especialistas como Luigi Graziano, cuyas tesis sobre Italia fueron precedidas de amplias reflexiones teóricas. Para este autor, el intercambio *diádico* tenía consecuencias estructurales sobre el sistema político. Como cualquier otro trueque directo, estaba basado en la obtención de beneficios instrumentales, lo cual excluía acciones motivadas por valores que supusieran la obtención diferida e indirecta de beneficios colectivos. En un contexto no autoritario, su existencia estaba asociada con las maquinarias políticas, que habían adaptado el funcionamiento clásico de los comportamientos paternalistas —más o menos los retratados por los antropólogos— a las complejas sociedades contemporáneas. Sus posiciones ayudaron a definir dos situaciones históricas y un proceso por el cual el clientelismo tradicional, centro de la primera, se había transformado en clientelismo de partido, protagonista de la segunda.

propios problemas. Sin que ello signifique el sacrificio de la solidaridad. Entonces, como consecuencia inmediata aparecen compartimientos individualistas, donde los intereses privados aparecen desplazando las necesidades colectivas, estas institucionalizadas generan una cultura particularista. En San Marcos, son los docentes, y ex alumnos que detentan redes políticas en el ámbito estudiantil quienes ocupan el espacio político de las elites, bajo cuya orientación se construye las relaciones políticas. Son los generadores de discursos<sup>17</sup> y opinión pública.

Las organizaciones políticas estudiantiles de San Marcos reproducen formas de relaciones políticas que son características de nuestro sistema político, el alto grado de desinterés por la política, de la representación política, la desconfianza en la utilidad de la política práctica. Lo cual genera una representación política débil, sólo el tercio de los electores se inclina por alguna lista electoral. Configurándose representaciones políticas con el 13% de votos. Mientras que un grueso sector o vota blanco, viciado/nulo, o se abstiene de ir a votar. Lo que paradójicamente le otorga gobernabilidad a las listas electas ya que a menor nivel de participación electoral o preferencia electoral, menor compromiso y responsabilidad de los representantes

---

<sup>17</sup> Foucault concibe el discurso y la práctica discursiva como estructura y práctica social, respectivamente. El término es concebido por Foucault, como una realidad supra-individual; como un tipo de práctica que pertenece a colectivos más que a individuos; y que está siempre situado en diversas áreas o campos sociales. Sin embargo, los discursos tienen un fuerte impacto en los individuos en tanto que los construyen y constituyen discursivamente.

Foucault elaboró su concepto de discurso y práctica discursiva en *La Arqueología del Saber* (Foucault 1985), que es presentado como un complemento metodológico de su obra *Las palabras y las cosas* (Foucault 1968). Foucault ofreció en el primer texto mencionado los principios de su teoría discursiva. La meta de la *Arqueología del saber* (1970) consiste en dedicarse a la mera descripción de eventos discursivos, que tratan su material en su original neutralidad, sirviendo como horizonte para la investigación de las unidades construidas dentro de las mismas, “. El discurso como auto-contenedor de orden, que es inaccesible a partir de la consideración de las intenciones de los individuos implicados en él que ignora tanto los objetos como los contextos del discurso.

A través de esta operación reconstructiva, Foucault (1970) estableció el terreno arqueológico de investigación, que está constituido por la totalidad de los enunciados efectivos – escritos o hablados – en su dispersión y en la contundencia propia de cada uno. El discurso produce una percepción y representación de la realidad social. Tal representación forma parte de estrategias hegemónicas del establecimiento de interpretaciones dominantes de la "realidad".

electos. De esta manera el cogobierno se vuelve gobierno de una elite política conformado por docentes y estudiantes sin ningún tipo de fiscalización ni control. Esto explica por qué temas álgidos en una coyuntura pueden generar crisis en la vida universitaria como el tema del *bypass*. La mayoría de los estudiantes se enteraron que este convenio había sido refrendado por la firma de los representantes estudiantiles cuando vieron en un canal de señal abierta a una periodista tratar el tema sobre el pedido de reformulación del *bypass* cuando el proyecto estaba avanzado en un 60%.

A nivel de elecciones para el Consejo de Facultad la normatividad exige que las listas electorales esté compuesto por lo menos un (1) representante de cada Escuela Académico Profesional. Además de acreditar el 5% de adherentes del padrón electoral de la Facultad. Lo cual no complica la constitución de listas electorales, por eso observamos a más de cuatro listas por facultad. Sin embargo, el sistema va a señalar la permanencia de dos o tres listas electorales, que son las que tendrán más opciones de llegar al cogobierno. El sistema electoral está diseñado para la conformación de coaliciones en base a oposiciones ideológicas, como hemos señalado anteriormente.

El proceso de constitución de listas electorales en las facultades se da por la capacidad de las organizaciones políticas en aglutinar la adherencia del mayor número de estudiantes. Los actores políticos son los mismos movimientos políticos estudiantiles, representados en dirigentes que han pasado por procesos electorales previos. En la Facultad de Derecho y Ciencia Política podemos observar que existen dirigentes egresados de la Facultad que van a definir la forma cómo una lista electoral se enfrenta el proceso electoral.

### **Organizaciones político estudiantiles de la Facultad de Derecho y Ciencia Política**

En el proceso electoral 2008 se han presentado cuatro listas electorales, a saber: El AID (Agrupación Independiente Democrática); Generación Progresista; Compromiso Académico Sanmarquino; Confianza estudiantil democrática.

El AID es un movimiento surgido inicialmente como un frente electoral que agrupaba a un sector del APRA, a espacios de izquierda y a espacios no organizados políticamente (peloteros).

Generación Progresista es un frente estudiantil compuesto por Integración estudiantil, la Fup (fuerzas universitarias progresistas) y sectores progresistas independientes.

Confianza estudiantil democrática esta compuesta por estudiante vinculados Primero san Marcos (movimiento que postula a la Asamblea Universitaria y al Consejo Universitario), el CUA (Comando universitario aprista), disidentes de La Decana de América (movimiento que postula a los órganos superiores) y el movimiento confianza estudiantil.

Compromiso académico sanmarquino, congrega a los movimientos Unidad estudiantil (Integrante del FAST), y algunos disidentes de diversas agrupaciones.

En esta facultad, se ha ido configurando un sistema bipartidista, es decir, dos movimientos comparten en alternancia la representación estudiantil tanto en el consejo de facultad como en el centro federado. El AID y Generación progresista han ganado las últimas cuatro elecciones.

El movimiento político estudiantil AID (Agrupación Independiente Democrática), es una organización político estudiantil en cuya dirigencia encontramos a ex estudiantes de Derecho, quienes han egresado el 2005 y el 2006, que fueron los fundadores de este frente estudiantil el año 2004. Son los que han construido una red de apoyo docente y conocen la estructura administrativa, muchos de ellos han sido Consejeros de Facultad lo cual les permitió conocer las formas en que se entretiene el poder dentro de la estructura de la facultad, los grupos de interés docente, el manejo administrativo del personal, et., Con esta información, que es restringida la núcleo dirigencial, hablamos de cuatro a cinco personas, se administra la forma de composición de las listas electorales. Las mismas que deben de coincidir con cierto perfil de candidato que son elaboradas por las dirigencias: estudiantes que han sobresalido en lo académico, que manifiesten poco interés por la política, antes bien se requiere su compromiso de ejecutor de gestión, la orientación política esta reservada a los líderes de la organización política. Los candidatos son simpatizantes del movimiento político, en tanto estos representan una forma de actuar en política, su capacidad de ejecución de obras, del interés en resolver problemas académicos y de manifestar un discurso democrático. .

El movimiento político GP (Generación Progresista), (Frente estudiantil conformado por Integración Estudiantil, la FUP e independientes de izquierda). Es una organización político estudiantil en cuyo núcleo dirigencial encontramos a egresados de Derecho que han tenido participación política a partir del año 1997, en plena época de la intervención en San Marcos, en esta fecha fundaron el movimiento estudiantil Integración Estudiantil<sup>18</sup>, Asimismo por egresados de las Escuelas de Derecho y

---

<sup>18</sup> Integración Estudiantil se define como: “un movimiento que agrupa a estudiantes que luchan a diario por un Perú nuevo dentro de un mundo nuevo. Buscamos integrar los intereses estudiantiles y su formación académica a la obra mancomunada con el movimiento popular por una nueva patria, digna, soberana, justa y solidaria, y junto a ella una universidad al servicio del pueblo, donde los profesionales se formen científicamente para lograr el progreso material y espiritual de las mayorías hoy excluidas y explotadas por el imperialismo y el neoliberalismo”

(<http://www.palimpalem.com/1/lavozdeconciencia/index.html?body2.html>).

Integración Estudiantil llegó al control del Centro Federado de Derecho y Ciencia Política en las elecciones del 2002 a través de un frente estudiantil de izquierda progresista, el Movimiento Amplio Progreso Estudiantil un alianza entre Integración Estudiantil, el FER e independientes de izquierda, desplazando al anterior Frente en control del Centro Federado, Vanguardia Estudiantil. Desde esa fecha Hasta el 2008

Ciencia política, representantes de la FUP. Al igual que en el AID, estos han tenido

---

ocupa la representación gremial. Desde la cual ha articulado listas electorales a partir de la constitución de Frentes electorales. En el año 2003 se produce una alianza electoral entre el MAPE y la Fup – Perú (Fuerzas Universitarias progresistas) una organización surgida en las primeras dos bases de la Escuela de Ciencia Política, cuyo antecedente fue la Fraternidad de Estudiantes Progresistas, un colectivo académico y cultural que organizó el Foro “Política de la Memoria, Luego del informe final de la CVR, ¿hacia qué reconciliación?, evento que por la trascendencia del tema y los invitados como: Gonzalo Portocarrero, Juan Abugattás, Carlos Tapia, Rolando Ames, Rodrigo Montoya, Romeo Grompone, Jürgen Golte, entre otros, llegó a captar el interés por los ingresantes a la recién creada Escuela de Ciencia Política, quienes ingresaron en la organización del evento como colaboradores de la FEP, luego se convertirían en sus principales cuadros políticos y articularon la FUP, como primera organización político estudiantil de Ciencia Política. El MAPE no tenía presencia en la nueva Escuela y por las nuevas reglas electorales dadas para las elecciones al Centro Federado, las cuales determinaban la presencia de candidatos de Ciencia Política, llegaron a constituir el Frente Progresista (MAPE-FUP) llegando de este modo a consolidar el control del Centro Federado de Derecho y Ciencia Política. Frente que se rompe en el año 2004 con acusaciones de la Fup hacia Integración Estudiantil de darle al Centro Federado un uso político con fines partidarios, además de “conductas desleales, antidemocráticas y oportunistas por inmadurez ideológica y cálculo político del sectarismo inveterado” (FUP. “Un deslinde necesario” Área central de informaciones, noviembre del 2004). Lo cierto es que este rompimiento se produce por el acuerdo del MAPE con otro movimiento estudiantil de Ciencia Política (Coalición estudiantil) que se había generado con la base 2004. La FUP vio amenazada su capacidad de decisión en un frente de tres, dos de los cuales mostraban un acuerdo tácito, Integración Estudiantil y Coalición Estudiantil. El año 2004 el Frente progresista, sin la presencia de la FUP, gana las elecciones al Centro Federado. La Fup había construido otro frente electoral denominado FDU, la cual llega a ser la tercera fuerza electoral de la facultad, sin embargo, al poco tiempo se produce una ruptura en el núcleo directivo de la Fup, muchos de los fundadores renuncian (de un total de catorce dirigentes renuncian nueve) Lo cual lleva a los que quedan con la dirección a entablar conversaciones con el Frente progresista. Así en el año 2005 se forma el nuevo Frente Generación Progresista, la cual gana las elecciones al Centro Federado y el año 2006 llega al Tercio Estudiantil (mayoría). En noviembre del 2006 se producen nuevas elecciones al Centro Federado donde Generación Progresista se impone a Reto (Frente conformado por el AID y el CAS). En el 2007 el AID gana las elecciones al Tercio Estudiantil y coloca representantes en mayoría mientras que Generación Progresista ocupa la representación en minoría. En noviembre del 2007 Generación Progresista gana una vez más las elecciones al Centro Federado al derrotar a RED (Frente compuesto por el AID, Confianza Estudiantil, Avanzada Estudiantil e independientes democráticos). En las elecciones de mayo del 2008 el AID logra imponerse y coloca representación en mayoría al Tercio Estudiantil, mientras que Generación Progresista ocupa el tercio minoría.

participación en el Tercio Estudiantil, además de la dirección del gremio de la facultad (Centro Federado de Derecho y Ciencia Política). Lo cual les ha permitido la construcción de redes políticas en la universidad y a nivel nacional<sup>19</sup>. Estos actores organizan las listas electorales, el discurso, y el financiamiento para la campaña electoral. Los candidatos al igual que en el AID deben de cumplir con ciertos requisitos: Ser estudiante progresista, es decir, simpatizante de la izquierda, ser reconocido por las bases por su labor organizativa, haber participado de marchas estudiantiles. Simpatizar con los docentes “progresistas” etc.

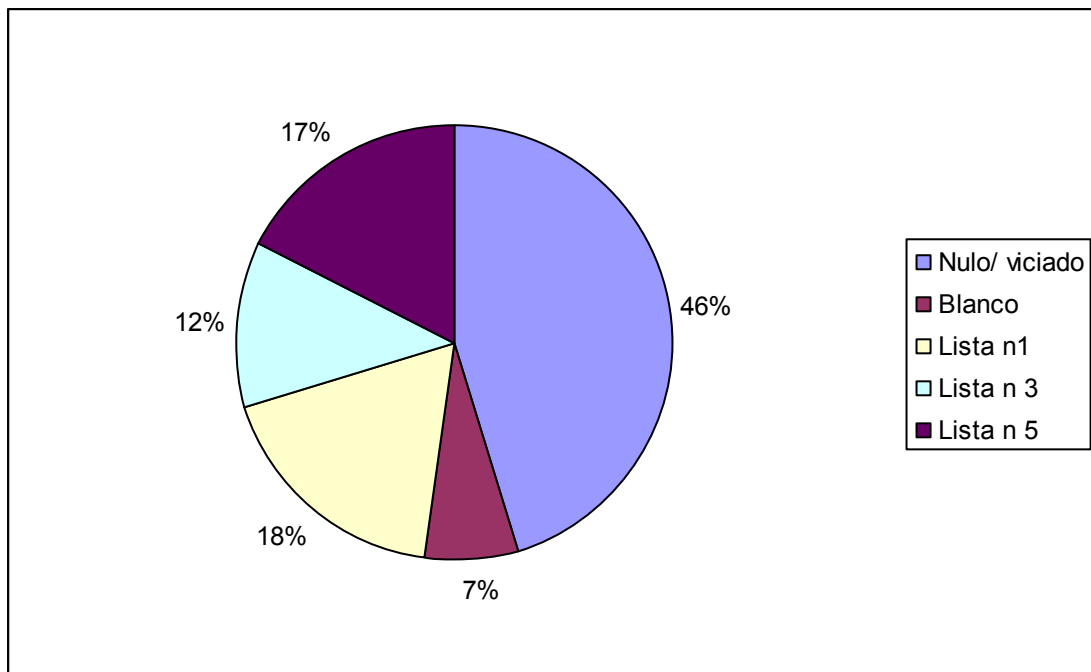
### Análisis del proceso electoral en cifras

#### Asamblea Universitaria

<b>Nulo/ viciado</b>	9978
<b>Blanco</b>	1559
<b>Lista n1</b>	3961
<b>Lista n 3</b>	2728
<b>Lista n 5</b>	3857

**Total presente 22083**

**Ausente 3896**



<sup>19</sup> La presencia de Integración Estudiantil en el manejo del Centro Federado de Derecho y Ciencia política, así como Centros Federados en otras universidades la han posibilitado su ingreso a la CCB.

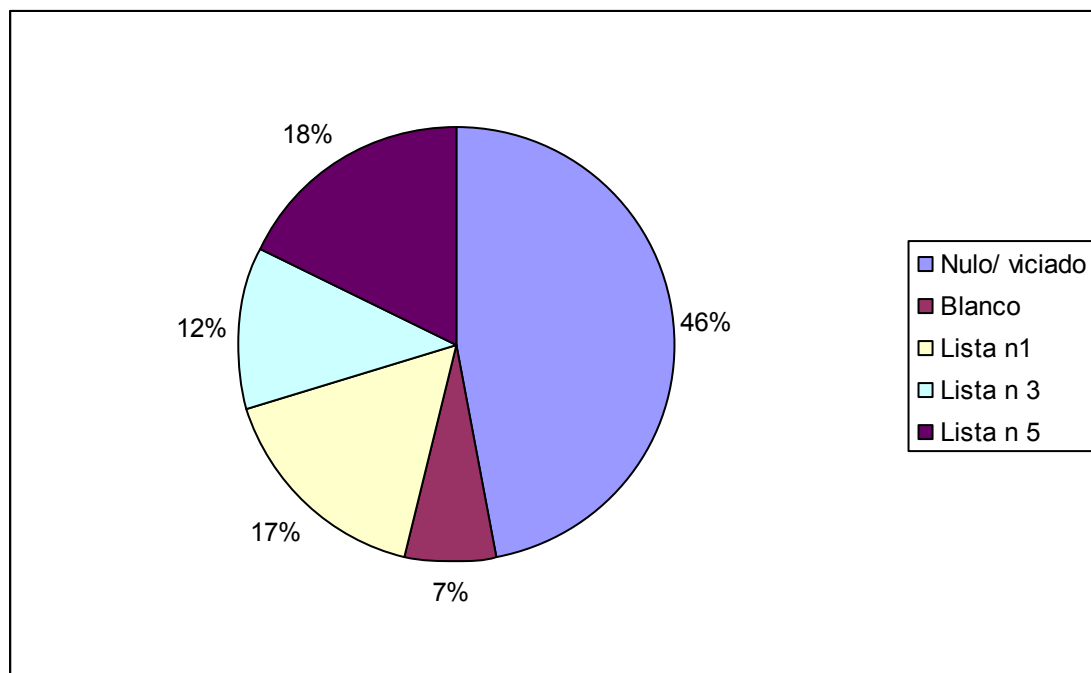
La Lista electoral N° 1 Alma Mater consiguió ganar en mayoría con el 18 % de los votos, mientras que la lista electoral N° 5 FAS obtiene la minoría con el 17 % de los votos. Los votos blancos, nulos y viciados suman el 53% de los votos.

### Consejo Universitario

Nulo/ viciado	10231
Blanco	1443
Lista n1	3625
Lista n 3	2567
Lista n 5	3872

Total presente 21738

Ausente 4241



La Lista electoral N° 5 FAS consiguió ganar en mayoría con el 18 % de los votos, mientras que la Lista N° 1 Alma Mater obtiene la minoría con el 17 % de los votos.

En los dos órganos de gobierno superiores ambas listas suman 35% del total de los votos mientras que los votos blancos, nulos y viciados suman el 53% de los votos.

La lectura de estos resultados nos lleva a considerar que la gobernabilidad de San Marcos depende de la preferencia de un tercio del electorado san marquino, mientras que los alumnos que no apoyan ninguna lista suma el 53 % del electorado. Esto, sin considerar los más de cuatro mil estudiantes ausentes del proceso electoral.

## **ANÁLISIS DE CASO**

### **ENTREVISTA A DIRIGENTES ESTUDIANTILES**

#### **Meza Torres, Manuel (Dirigente de la Decana de América - Organización Política Estudiantil a nivel de Consejo y Asamblea Universitaria)**

Vivo en Lima, en el Cercado, desde que llegué a Lima. Soy de Huancayo y allí crecí, me educé, hasta que me propuse estudiar en San Marcos. Dejé Huancayo para radicar en Lima. Mi infancia la pasé con muchos sobresaltos, vivir en Huancayo en los ochentas era complicado. Recuerdo el conflicto político entre Sendero y las Fuerzas Armadas, era una situación que me ponía a pensar, es decir, cómo explicar que un grupo de personas tuvieran en una situación inferior a las fuerzas del orden, a todo el aparato del Estado, algunas imágenes viven conmigo desde la escuela. Estudié en el colegio Santa Isabel, mis padres y familia más cercana había estudiado allí, así es que por tradición también a mí me matricularon en este colegio. El colegio estaba dividido en la escuela de primaria y el colegio de secundaria, un pequeño callejón servía como nexo que los conectaba. Un día vino la policía, estaban buscando subversivos, un par de encapuchados huían, pasaron por el callejón y se refugiaron en la escuela secundaria mientras los policías retrocedían sin poder imponer su fuerza, parecía que se enfrentaban a un poder superior, eso fue cautivante. Otra imagen se me viene a la mente, con frecuencia en la parte superior del cerro que se avistaba desde el colegio se encendían imágenes del partido PCP. Sendero se había convertido en una fuerza que me hacía ver que podrían tener razón cuando planteaban la lucha por el cambio de la sociedad. Las imágenes de la policía disminuida, el poder de un grupo de hombres, era algo que siempre me llamó la atención. Empecé a interesarme por la política, a investigar por qué se producían tales fenómenos.

La experiencia de mi niñez se combinó con el juego, solíamos jugar mucho de niños, tú sabes, en la provincia hay mucho tiempo para el juego, con el toque de queda. En la Santa Isabel observaba cómo los profesores se organizaban, muchos de ellos eran cuadros de Sendero, tenían mucha credibilidad entre la gente. El colegio era un espacio de agitación, tanto que las clases eran continuamente interrumpidas con estallidos de

dinamita que sacudían todo el pueblo. Huancayo en esa época era considerada Zona Roja.

En mi adolescencia las cosas se iban volviendo más complejas, empezaba a darme cuenta sobre los problemas sociales. Sobre lo que pasaba en el país, eso me llevó a tener que elegir entre ser médico, o abogado. Los números nunca me gustaron, las letras eran un universo interesante así es que dejé de lado el interés de prestigio de ser médico. Además quise darle la satisfacción a mi padre que es un abogado frustrado, sabe un montón del Derecho, sin embargo, no es abogado. Vine a Lima y me inscribí en la Academia Trilce, estuve medio año en esa academia hasta que opté por la Pre San Marcos donde estuve un año hasta lograr el ingreso a Derecho en el año 2000. Elegí estudiar en San Marcos por su prestigio. En provincia suena bien “mi hijo ha ingresado a San Marcos” y si es a Derecho, mejor. Mi familia no era carente, pude haber estudiado en un colegio particular sin ningún problema, pero por tradición y por prestigio estudié en un colegio nacional. El colegio era bueno. Ahora ha perdido su nivel. Mis dos hermanos, que me siguen, han estudiado también en Huancayo en colegios nacionales, la última hermana estudia actualmente en Huancayo en un colegio particular.

En mi familia tengo una tía que participó en las organizaciones estudiantiles universitarias, mi padre estudió en un instituto así es que no practicó una política de alto nivel. El resto de mi familia son comerciantes.

Los primeros años en San Marcos fueron de estudio, no me interesaba la política, más aún, cuando existían dos grupos políticos que copaban la representación: Integración Estudiantil y Avanzad, me refiero a las agrupaciones de la Facultad de Derecho. A los de integración los veía como un grupo de izquierda que no le interesaba la situación estudiantil, antes se preocupaba por copar cargos para sus intereses grupales. Avanzada ni qué decir, un grupo de derecha, comerciantes que jugaban a pintar la facultad de aires liberales. Por eso mi posición en los primeros años en la Facultad era de un estudiante anarco, me interesaba saber que pasaba a nivel estudiantil pero no participar directamente. Conocía de las reuniones de los grupos políticos, hablaba en las asambleas que organizaba el centro federado y siempre criticaba a todos los grupos. Recibía constantemente invitaciones para participar de reuniones, me proponían para ser candidato pero nunca me interesó. Sabía que en algún momento se daría mi participación en política pero no me agradaban los grupos estudiantiles que existían en ese momento. Cuando uno es cachimbo se te vienen encima muchos mitos, eso ya había pasado en Huancayo, cuando no me podía explicar cómo sendero tenía tanto poder. En San Marcos, se hablaba de Burga, el rector de ese entonces, de su enorme poder. Francamente yo creía que el gobierno de la universidad se daba desde un solo hombre, pensaba que Burga era un monstruo, con un poder imponente, asimismo, se hablaba del poder del Decano para hacer y deshacer en la Facultad. Hasta cuando cursaba quinto año, los mitos iban sumándose ya se hablaba de Peña, Luque y de algunos estudiantes con mucho poder. Eso me llamó la atención, llegué a la conclusión de que debía participar en política, para averiguar cual era el panorama real. Junto a algunos compañeros de mi base, Luna, Mejía, Misagel, Martínez, decidimos formar el ASI, y participamos en las elecciones al Centro Federado de Derecho, quedamos en el

segundo lugar y nos enfrentamos a la lista de Izquierda. Al año siguiente ganamos el Consejo de Facultad con la agrupación AID. En ese trayecto veía que el interés de algunos de mis compañeros era conseguir algo para ellos, algunos ya descarados. Yo era el persone del grupo así es que me empezaron a buscar gente que antes no había conocido. En Facultad Mejía, un compañero de mi base, me convoca a una reunión para presentarme al Dr. Gonzáles, me dijo él puede ser el director administrativo, no entendía por qué me lo pidió a mí, mientras Luna, otro compañero de mi base y miembro del tercio, me decía que no quedaba otra que votar por la elección del profesor Martínez a ese cargo, luego de un tiempo me entero que lo que parecía casual había sido arreglado antes de que ganáramos el tercio. Y que los que manejaban las negociaciones jamás mencionaban las mismas. Y uno que pensaba que estaba actuando con criterio propio. Así entendí que la labor de Mejía, el compañero de mi base, estaba en relación a su posición del partido aprista, que tenía influencia a nivel de Universidad. Empecé a advertir que la política estudiantil era un juego de intereses, que todo se arreglaba y acomodaba. Los profesores jugaban un rol importante y había que demostrarles que uno no era tonto. De allí que mi regla básica fue: cuando te reúnas con un profe dile si y jamás les creas. La Facultad pasaba por un proceso de división docente, entonces aprovechamos para negociar mejor con ellos, y de allí los estudiantes tenemos tanto poder en la Facultad. Los profesores están fragmentados y se amoldan como puedan al interés estudiantil para sobrevivir.

Un día me convoca un estudiante de administración, Rojas, me dice que sabía que tenía un grupo estudiantil en Derecho y me propone llegar a algunos acuerdos. Yo estaba seguro que no era más que otros dirigentes de la agrupación que habíamos formado, sin embargo, habían personas que me sobredimensionaban, eso me agradó y recordé la petulancia y las poses de grande de algunos compañeros de la universidad, así es que me dije: es bueno que me consideren muy importante para conseguir información y para ser reconocido.

De esta manera llega la hora de conocer a una autoridad de la Universidad, nada menos que Luque, estaba sorprendido, imagínate hablar con una persona que había sido pintada como mala, perversa, antiestudiantil. Era una situación rara, el compañero de administración había sido el contacto y estaba muy interesado en que se produzca la reunión, eso iba ser una señal de su poder, y así lo hizo. La reunión se produjo, llegó Luque, respetuoso me extendió la mano, me dijo que sabía lo que pasaba en Derecho, quienes eran las personas que tenían una vigilancia del rectorado y que había dos personas con las que era interesante tratar, uno de ellos yo. Me pareció convincente cuando me narraba situaciones que solo los estudiante podíamos advertir. Sabía realmente lo que pasaba en la Facultad, aunque creo que me sobredimensionó. Luque era siempre amable, nos invitaba a comer ceviche en la Marina, el tío se portaba bien, era generoso. Nos comentaba de sus planes. Me decía: escucha ahora me esta llamando el Rector, Burga, y ponía en altavoz el celular, escuchábamos las buenas relaciones que tenía con el Rector y con muchas autoridades así es que decidí trabajar con él.

Como yo había en su entorno muchos estudiantes y ex estudiantes, sobretodo, que eran los encargados de ser los operadores a nivel estudiantil de los intereses docentes. En este ritmo, el grupo estudiantil de mi Facultad, con quienes había ganado el Consejo de

Facultad, considera sacarme del mismo, señalaron que estaba negociando al grupo, en realidad como te dije no tenía poder para hacer eso. Me refugio en la Decana de América, ya no me era importante ser un dirigente de Facultad, puesto que ya jugaba en otro nivel. Conocía que cualquier situación en las facultades podían ser revisadas o anuladas en el nivel superior así es que empiezo a interesarme por los grupos de profesores, de estudiante que tenían poder. Sabía cómo funcionaba el sistema así es que me resultó fácil integrarme a esa nueva situación. Conocí de las disputas de Acuerdo Institucional, de la gente de Convergencia, de los paredistas, y armé un mapa de poder de la universidad. Sabía que Acuerdo Institucional controlaba letras, que convergencia ciencias, y que los paredistas tenían mayor dominio en Medicina, y llegué a la conclusión de que era imposible que triunfara un proyecto docente sin la voluntad de los estudiantes. Los mismos docentes eran conciente de eso, por eso nos convocaban. Siempre ofrecían algo, muchos ex estudiantes se beneficiaban con trabajos, con regalitos. Así descubrí que a través de la práctica política se podía conseguir algunos beneficios que muchos ni se imaginan. Por ejemplo, René, dirigente de Proyecto, una agrupación estudiantil, trabaja como asesor en Sistemas, Pierre, es jefe de la imprenta, Cadillo, jefe de Fincas, Lenin asesor en el rectorado, Colán jefe de archivos en la Casona. Herbert asesor en Bienestar. Es decir, se podía obtener trabajo así como mejores posibilidades académicas, becas, en las facultades colocar docentes.

Cuando conocí por dentro cómo se hacía el poder en la universidad llegué a la conclusión de que para ser político no es necesario ser un gran teórico, mira a Luque, es muy hábil políticamente, por eso ha sobrevivido.

A nivel estudiantil participé en las elecciones al consejo universitario, no gané pero me sirvió para conocer las redes del poder. Comprendí que no basta ganar a nivel estudiantil, si uno gana y no sabe lo que realmente pasa es un títere, muchos de los miembros del tercio en los niveles de Facultades y a nivel del Consejo y Asamblea Universitaria no saben que sus votos ya han sido negociados de antemano.

Considero que hacer política esta lejos de imaginarse un debe ser, es más bien un es, lo cual es bueno y malo. Por un lado es una forma de construirse espacios, es decir, si uno tiene proyectos más grandes, nacionales, San Marcos es un escenario donde si sobrevives estas apto para competir en otros niveles. Por otro lado negativo por que significa sacrificar lo académico. Hoy San Marcos es pobre académicamente, no hay una propuesta de gestión que considere esta problemática. Ni a nivel docente, ni en el plano del movimiento estudiantil. Las reivindicaciones son meramente agitadoras. Y enmascaradas de problemáticas mayores. Por ejemplo, quienes controlan el comedor y la vivienda, los Sacos, que han conseguido muchos beneficios y lo hacen sin que se haga mucha propaganda. Lo que veo en la universidad ideológicamente hablando es que hay una pobreza en la dirigencia y eso puede ser aprovechado por los sacos. Ni la derecha, ni la izquierda han logrado asentarse como una propuesta aglutinadora, los estudiantes han advertido de ellos que llegan al poder para lograr sus objetivos particulares, utilitarios.

Mi interés final es ser penalista, si es posible ser catedrático de San Marcos. Eso da posibilidades para obtener mejora económica en el ámbito privado.

### **Rosario, Juan (dirigente de Proyecto San Marcos - Organización Política Estudiantil a nivel de Consejo y Asamblea Universitaria)**

Estoy en el movimiento estudiantil por que acá con eso tengo proyección política, San Marcos te da currículum, mi meta es seguir avanzando en la política, si hay que llegar a ser congresistas hay que hacerlo, a mi me gustaría ser candidato de una lista de peso. Este año terminé mi maestría, yo estoy avanzando, la política es como te digo para obtener currículum. Yo ingresé el año 1997 y acabé en seis años, al año saqué el bachiller, ahora curso el post grado, no me estoy estancando. El interés por la política me nace cuando vivía en Puente Piedra, en las épocas de mayor agitación y conflicto. En los años bravos, los sacos dominaban el panorama político. Yo era pelotero, pero veía cómo se producía los enfrentamientos entre los sacos y la policía. Allí me nace el interés por la política, sabía que para conseguir algo había que practicar la política. Sendero hacía eso y le resultaba. Cuando ingresé al movimiento estudiantil, sabía que todo se manejaba bajo arreglos, al principio mi interés fue académico, hacer eventos, luego cuando me relacioné con gente que había experimentado una formación política en los inicios de los noventa, todos de izquierda, comprendí que había que ser muy hábil para mantenerse en la política. Participé de reuniones políticas, donde se reafirmaba el interés por reorientar el rol de la universidad para cambiar al país. Los dirigentes experimentados pertenecían al PC Unidad, un partido que tenía influencia docente y en la administración. Con ello conseguimos cerrar facultades (captar la mayor parte de votos), conocí que en el juego de la política universitaria participaban personas muy importantes. Así elegimos al Rector el año 2001, eso nos abrió el panorama para convertirnos en una fuerza política, por eso hasta ahora tenemos posibilidades para seguir gobernando. Las listas electorales se arman solas, una par de llamadas, y en las facultades donde no hay respaldo se recurre a la influencia de los docentes, quienes además se comprometen en el financiamiento de la lista.

En el primer caso podemos observar que San Marcos ha transitado en las últimas tres décadas un proceso de incorporación de nuevos sectores de la población nacional. San Marcos aún es considerado un espacio académico de prestigio. Quienes optan por ejercer la política han crecido en una época de agitado conflicto social, donde el poder expuesto se presenta como una posibilidad para la obtención de algún beneficio, grupal o individual. La política deja de tener una connotación ética o máxima categórica para usar los conceptos kantianos para adquirir una posibilidad consecuencialista, utilitaria.

La política en San Marcos se construye bajo formas de clientelismo, sea a nivel universitario o a nivel facultativo. Se van construyendo de esa forma un entramado de relaciones de subordinación que posibilita el ejercicio del poder para el sector docente que haya negociado mejor con la lista electoral que haya llegado a la representación estudiantil (Tercio estudiantil).

El análisis de caso nos muestra que la forma de incorporación de liderazgos al sistema político de clientela funciona de una manera perfecta. La participación política estudiantil se vuelve un negocio, una posibilidad de obtención de algún privilegio, económico, académico y de prestigio. La mayor parte de dirigentes políticos, a los que hemos llamado agentes políticos, las formas en que se han incorporado a la política real de San Marcos se ha producido de una forma casi similar. Han sido captados en los últimos años de sus estudios, época de mayor incertidumbre, por que la Universidad no proporciona un panorama de realización al egresado, salvo la consecución de algún privilegio dentro de la universidad.

Asimismo se advierte de las entrevistas que las organizaciones político estudiantiles no son autónomas, más bien son aparatos construidos con la finalidad de garantizar el gobierno docente. De esta manera los dirigentes estudiantiles que son captados se convierten en operadores políticos de los docentes antes representantes de la demanda estudiantil.

San Marcos es percibido como un espacio de proyección para una carrera política nacional. Y en lo académico una posibilidad de prestigio. Algunos dirigentes estudiantiles ven en la carrera docente una forma de realización económica y de estatus.

## **PARTE IV**

### **ANÁLISIS DE LA ICONOGRAFÍA USADA POR LAS ORGANIZACIONES POLÍTICOS ESTUDIANTILES EN EL PROCESO ELECTORAL ESTUDIANTIL 2008.**

#### **1. Organizaciones político estudiantiles de la Facultad de Derecho y Ciencia Política.**

##### **A) Facultad de Derecho y Ciencia Política.**

###### **Confianza Estudiantil democrática. Lista N° 4**

Amigo estudiante, la política en nuestra universidad y facultad, ha tenido un giro de 180°, y ello debido a los cambios que se dieron en los años 90 a nivel continental. Hoy se prioriza el nivel académico, y debe ser así, de nada sirve agitar propuestas sin antes hacer un estudio sobre su viabilidad social, económica y legal. (...)



**Esperemos que nuestros representantes estudiantiles no se hagan los “tercios” a la hora de defender los derechos estudiantiles. Por eso ojo con los candidatos politiqueros**

De la imagen usada por este movimiento advertimos que la caricatura es considerada como un instrumento importante para captar el interés del público, el estudiante, la misma que refuerza una crítica al texto rígido de las décadas anteriores, utilizada por los movimientos en San Marcos. Hoy las figuras son mucho más cotidianas, incluso la devaluación de la política es considerada un discurso útil aun cuando el objetivo de cualquier organización que busca cargos de representación sea un objetivo político.

### **Generación progresista. Identidad, compromiso, unidad y acción. Lista N° 2**



“Anda, resuelve, considera tu crisis, suma, sigue...”

“Instrúyanse, que necesitamos de nuestra inteligencia,  
Agítense, pues necesitamos de todo nuestro entusiasmo  
Organícense, pues necesitamos de toda nuestra fuerza” A. Gramsci.

La utilización de la imagen de César Vallejo por parte de una organización político estudiantil de izquierda así como de Gramsci nos lleva a considerar que el movimiento de izquierda en San Marcos apela a un discurso más integrador. Vallejo es considerado una figura celebre para el estudiantado. Aunque a Gramsci muchos no lo hayan leído. La izquierda en Derecho con la utilización de Gramsci pretende captar los votos de los jóvenes de izquierda. Si comparamos con las décadas anteriores parece que la izquierda heterodoxa desplazó a la izquierda ortodoxa en San Marcos.

### **Agrupación Independiente Democrática Lista N° 8**



“Nos ladran Sancho, señal de que avanzamos!”

La utilización de esta imagen nos muestra una propuesta distinta. El sistema electoral de San Marcos, además del proceso de reacomodo y de emergencia de nuevos sectores estudiantiles llevaron a un proceso de polarización en la Facultad de Derecho. Donde se ha configurado dos espacio políticos claramente diferenciados: Por un lado Generación Progresista; por otro lado La Agrupación Independiente Democrática. Los primeros de izquierda y los segundos considerados como de derecha. En este escenario, y ante la posición de gobierno de esta agrupación utilizaron esta imagen para responder las críticas del sector de izquierda a su gestión en el concejo de facultad.

## **B) Facultad de Ciencias Sociales**

### **Frente progresista Lista N° 2**



Sumando esfuerzos uniendo voluntades de cambio.

Nuestra participación es claramente funcional a la organización gremial, y sus instancias de decisión las asumimos y apostamos su desarrollo. Por tanto buscamos el fortalecimiento de los gremios y las bases, y la construcción del Centro Federado de la facultad.

Organización-acción-cambio

La utilización de una abeja como imagen de campaña electoral por parte de una organización de izquierda en la Facultad de Ciencias Sociales muestra que se ha considerado que el texto de por sí no genera simpatía o si lo hace acompañado de una imagen puede ser más efectivo. El lenguaje rígido puede ser flexibilizado con la imagen de una caricatura.

### **Para el Consejo y la Asamblea Universitaria**

#### **Proyecto San Marcos. Lista N° 3**

Un tercio de acero. Tu mejor garantía.



Dispuestos a defender la Ciudad Universitaria y los derechos de todos! Necesitamos un tercio de acero, que valla hasta el final en la defensa de la Universidad, y que hoy ante la problemática del “by pass” sea firme en la defensa del patrimonio y la autonomía universitaria de San Marcos, y de otra parte promueva el desarrollo académico y el pleno respeto del Estatuto de la UNMSM, en líneas generales eso será nuestro compromiso.

### **Movimiento Estudiantil Alma Mater Decana de América. Lista N0 1**



Por la reformulación del Bypass!

El movimiento estudiantil Alama mater nace ante la necesidad de defender los derechos de la educación pública, la defensa del patrimonio y los bienes de nuestra cuatricentenaria mater.

### **FAS Frente Amplio Sanmarquino. Un tercio independiente y valiente. Tercio Estudiantil**





Por la reformulación del bypass. Defendamos San Marcos.



“Los jóvenes a la obra”

Defensa de los derechos estudiantiles y de la integridad física de nuestra universidad.

Las imágenes utilizadas en la campaña electoral para los órganos de representación de la Asamblea y Consejo Universitario, son imágenes que transmiten no necesariamente un discurso ideológico, sino más bien es un instrumento para captar votos. De allí que se utilice las imágenes de Iroman, del Grupo Cinco, de Gonzáles Prada o de Meteoro. La imagen es adaptada al discurso textual con fines meramente instrumentales antes que de dotación de contenido o propuesta ideológica. Por ello debe ser leída junto con el discurso textual.

## PARTE V

ANÁLISIS DEL DISCURSO POLÍTICO EN EL TEXTO DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS ESTUDIANTILES DE SAN MARCOS.

El discurso político estudiantil escrito genera representación. Occidente construyó un modelo perfecto: escritura/divinidad/poder. Con el desarrollo del Estado laico, el poder emanaba de la constitución. El Presidente no lo era por derecho divino, sino por mandato del pueblo. De esta manera se imprime legitimidad de acción por la preexistencia del texto. “En un sentido más técnico, el término “texto” se ha utilizado en el análisis del discurso para hacer referencia, por ejemplo, a las estructuras abstractas (“subyacentes”) del discurso o para hacer referencia a la conversación transcriptiva”. En la investigación, sin embargo, utilizamos este término con su sentido cotidiano no estricto de “discurso escrito”.

La lingüística nos enseña desde hace mucho tiempo que los elementos significativos de un discurso se integran en un sistema, que tiene valor respecto a él, y que en ese sentido el discurso lleva en sí mismo las claves para su comprensión. Merleau Ponty señalaba: “*Los signos organizados tienen su sentido inmanente que no depende del ‘pienso’*”. Citado por Biondi/Zapata (2006:105).

Eco, “la primera cosa que una obra dice, la dice a través del modo en que está hecha” (Biondi/Zapata 2006:106).

Barthes: “El sentido no está al final del relato o detrás de él, sino que lo atraviesa” (Biondi/Zapata 2006:107). Sin embargo, “Los psicólogos y los especialistas en lingüística cognitiva adoptan un enfoque más empírico hacia el significado y dicen que no se trata tanto de que el discurso “tenga” un sentido intrínseco, sino de que el sentido es algo que los usuarios del lenguaje *asignan* al discurso. Este proceso de asignación de sentido es lo que todos conocemos como “comprensión” o “interpretación”. En este caso, se asocia el sentido a la mente de los usuarios del lenguaje” (“El discurso como estructura y proceso” Teun A. Van Dijk. Compilador. Barcelona: Gedisa. P. 31). La reacción a esta concepción señala que los sentidos son compartidos o sociales y que, por consiguiente, no se debería establecer una relación entre ellos y la mente, sino entre ellos y la interacción, los grupos y las estructuras sociales (Ibid. 31).

“El estilo es habitualmente una variación dependiente del contexto del nivel de expresión del discurso. Los significados son los mismos: de lo contrario, no hablaríamos de una variante estilística del discurso, sino de uno diferente” (ibid 35).

La eficacia del discurso en el movimiento estudiantil de San Marcos se construye en la medida en que el discurso genere interpelación por parte del público estudiantil, a quien está orientado. El discurso político del FAS (Frente Amplio Sanmarquino) organización político estudiantil que ganó en mayoría en la Asamblea Universitaria y en minoría en Consejo Universitario señala en uno de sus pronunciamientos:

**“SOBRE LAS ELECCIONES Y OTRAS MENTIRAS VERDADERAS.**

No es necesario ser un experto para saber que estas elecciones son las más controversiales en los últimos años. Esto debido a múltiples factores, pero principalmente debido a la crisis en que se ha visto

envuelta San Marcos por la pésima decisión del Rector, sus decanos genuflexos y el tercio corrupto (Proyecto San Marcos y Decana de América) de entregar cobardemente 28000m<sup>2</sup> de nuestro campus universitario a la Municipalidad de Lima, so pretexto del desarrollo urbano de nuestra capital. Sin embargo, frente a todo pronóstico de las autoridades, el movimiento estudiantil ha sabido responder a los embates de Castañeda Lossio quien pensó que invadir San Marcos le iba a ser cosa fácil. Frente a esta situación hoy Luís Izquierdo Rector elegido por los estudiantes, luego de irse contra de quienes lo eligieron y hacer oídos sordos a las advertencias sobre las consecuencias de esta traición a San Marcos, pretende hacernos creer que está por la reformulación del Bypass.

**MENTIRAS VERDADERAS O VERDADES A MEDIAS.** Como creerle al Rector Izquierdo si el sabía desde el 23 de octubre en el consejo universitario y 30 de octubre del año pasado cuando convocó conjuntamente con EMAPE un evento para convencernos de los beneficios del Bypass. Todos los sanmarquinos presentes le exigimos la no realización del convenio y el dijo: “Si no hay Bypass no importa” Solo sus escuderos salieron a defender lo indefendible así pues Juan Cadillo militante de Proyecto San Marcos y Jefe de Fincas dijo que “el terreno de San Marcos valía s/ 20.00 el m<sup>2</sup>. Uno de los estudiantes que no pudieron entrar fue golpeado por un agente de seguridad ese mismo día. Las primeras manifestaciones en contra del Bypass empezaron desde aquel entonces; sin embargo, Ud. Rector Izquierdo siguió adelante para solidificarlo y el 21 de diciembre convocó a la Asamblea Universitaria para ratificar su convenio en el máximo órgano de gobierno de la universidad; de 114 miembros que tiene la Asamblea Universitaria solo 31 (decanos, docentes y alumnos) fueron los que con su voto sellaron la traición; solo hubo 29 votos en contra y 22 abstenciones.

**Y LAS ELECCIONES QUE?.** Ahora en estas elecciones poco convencionales se vuelven a presentar los mismos que han sido los responsables de esta crisis del Bypass por un lado Proyecto San Marcos, hoy Primero San Marcos lista N°3 que reaparece con nuevo cliché “Por un tercio de Acero” con la imagen de la peli IROMAN (el hombre de acero). Recordemos que el año pasado hicieron lo mismo con su slogan “Por un tercio aguerrido” lo recuerdan? Con la imagen de la peli 300, pero de aguerridos no tienen nada pues frente a se rector se cuadran, por eso por su lealtad a prueba de acero eso si Don Izquierdo les ha financiado su millonaria campaña. Por su puesto el rector espera que ganen para seguir haciendo lo que se le da la gana con San Marcos. Pero también esta Decana de América, hoy Alma Mater lista N°1 grupo de mercenarios del corrupto Luque Barba y del Vicerrector Victor Peña que usan para camuflarse de institucionalistas nombres como estos para confundir a los más desinformados; ellos

también han sido cómplices del rector a cambio de cargos en la administración central. En la Imprenta y la Biblioteca. Hoy están en silencio y con miles de volantes dirán y se comprometerán a todo; pero basta hacer una sola prueba de fuego a estos tigres de papel ambos Primero San Marcos lista N° 3 y Decana de América N° 1 no han dicho absolutamente nada en contra de quien los mantiene económica y políticamente en la universidad. Es por esto que nosotros planteamos sin dudas ni murmuraciones al igual que en la época del burguismo, **LA VACANCIA DEL RECTOR** por ser responsable de la **MUTILACIÓN DEL CAMPUS UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS**. Finalmente San Marcos ha tenido que vivir una nueva etapa negra en su historia, ha tenido que conmemorar por segunda vez su aniversario fuera de sus claustros; la primera en 1881 durante la ocupación chilena de la actual Casona de San Marcos y este 12 de mayo 2008 cuando producto de la invasión policial en vigilia nos reunimos fuera de la ciudad universitaria a reafirmar nuestro compromiso con San Marcos. Hoy más que nunca derrotemos a la infamia y la traición, acabemos con el pacto infame de seguir hablando a media voz (...)"

Este discurso fue elaborado por un ex estudiante de San Marcos, dirigente de la agrupación en mención. Prueba de ello es la utilización, en el discurso descrito, del término alumno, el cual fue criticado desde las aulas por su carácter de término subordinante, por ello hoy se prefiere utilizar el término estudiante. Asimismo, la utilización de la frase "tigres de papel", la cual fue acuñada por Mao para caracterizar a la amenaza norteamericana, que fue utilizada cotidianamente en la década de setentas por las organizaciones de izquierda, el término actualmente es difícil ser escuchado en el campus universitario de San Marcos, salvo de aquellos que provienen de la tradición contestaria de San Marcos de los setentas. Individualizar el discurso sin embargo, nos alejaría de entender la producción del discurso por fuera de su contexto de interrelación en la producción de un tipo de lenguaje, que es producido por una serie de factores sociales, culturales y políticos. Asimismo, "lo sociocognitivo se expresa por ello en el lenguaje corriente, el lenguaje en uso, pero es producido por una serie de factores extralingüísticos: el tipo de pensamiento socio-culturalmente producido, las representaciones colectivas históricamente forjadas en la cultura, los afectos que estas suscitan y que se reproducen en el tiempo, la pertenencia social del productor del discurso, así como una serie de estados personales y colectivos como el estado del cuerpo, conflicto social y aún escolaridad de quien produce determinado discurso" (Vega-Centeno 1992: 53-54).

En el discurso de las organizaciones políticas de San Marcos observamos que éstos expresan la propiedad sobre la verdad, lo cual conlleva a una separación dicotómica de lo correcto y lo erróneo, de lo bueno y lo malo, de lo útil y lo inútil, lo que a la larga conduce a procesos de exclusión al interior mismo del estudiantado. Generación Progresista, lista ganadora en minoría al Consejo de Facultad de Derecho y Ciencia Política en su texto: Generación Progresista. Identidad, Compromiso, Unidad y Acción señala:

**“MISIÓN.-** Como Frente político de estudiantes, nuestra misión asume sin vacilaciones la defensa, reconquista y ampliación de los derechos estudiantiles como fundamentos para formular alternativas y medios que garanticen una formación profesional de calidad.

**MÉTODO DE TRABAJO.-** Nuestro método es trabajar en Frente de Unidad por objetivos colectivos y promoviendo la organización y participación democrática de las bases, así como convocando y sumando a los diversos sectores progresistas”.

El estudiante progresista es definido como “(...) profesionales comprometidos con la transformación progresista de nuestra realidad nacional, hacia una sociedad más justa” (extracto del texto mencionado líneas arriba). Aquellos que no compartan dicha función ética de la Universidad queda excluido de la organización “(...) sin vacilaciones ni concesiones, convocando a la unidad y participación consecuente, rechazando por ello, el divisionismo y oportunismo electorero” (ibid) hasta ser caracterizado como divisionista u oportunista. Estos dos términos serán el elemento para poner en marcha el elemento sociocultural clave para poner en marcha el control y la represión de la disidencia posible.

En el texto de presentación del Frente Progresista, lista con representación en minoría en el Consejo de Facultad de Ciencias Sociales se detalla:

**“Quiénes somos?.** El Frente Progresista Estudiantil, nace de la necesidad de una acción conjunta y democrática, en donde, nos encontramos diversos compañeros que venimos activando desde las distintas instancias de participación. En un contexto, en donde, vemos a nuestra facultad de Ciencias Sociales al margen de la realidad nacional, ausente de la problemática social deficiente en la producción de conocimiento e investigación en Pre- grado, con fuertes falencias para nuestra formación integral y humanística, en este sentido el Frente Progresista somos estudiantes que optamos por la participación y organización estudiantil para resolver los problemas que aquejan a nuestra facultad y al movimiento estudiantil.

**¿Cómo lo asumimos?** La defensa integral y activa de los derechos estudiantiles, la asumimos desarrollando y promoviendo la organización de nuestras bases (Centro de estudiantes., comisiones de trabajo, etc.) partiendo de la activa participación de los estudiantes, y desarrollando práctica pedagógica y al servicio de los intereses de la mayorías”

La eficacia del discurso político, se da por que mediante éstos se juega sobre lo afectivo-grupal, es decir llega a manejar los códigos cognitivos del “nosotros” y el de “las mayorías”. “Las estructuras sociocognitivas son: propiamente cognitivas, afectivas, discursivas e ideológicas. Estas cuatro características son indisociables: lo cognitivo es posible si está puesta en marcha la estructuración afectiva, as u vez ambas expresan discursivamente por medio de una ideología Por su parte lo cognitivo mediante de lo afectivo re-crea lo discursivo, pues por el drenaje de lo cognoscitivo y lo afectivo ambos pueden ser puestos al servicio de una ideología concreta” (Vega-Centeno 1992: 54).

Cuando la Agrupación Independiente Democrática, organización política estudiantil de Derecho ganador en mayoría en al Consejo de Facultad de Derecho y Ciencia Política, construye una visión del rol de una organización política estudiantil señala: “Nuestro compromiso, recuperar la excelencia académica y promover la formación de profesionales que con *visión crítica*, lideren la sociedad”. Los estudiantes de San Marcos deben de ser profesionales *con visión crítica*, aquí esta concretizado el discurso ético de la universidad, aquella que hemos descrito como universidad científicista, que se inscribe en la década sesenta del siglo pasado, que forma profesionales para intervenir en la sociedad para cambiarla, transformarla. El Frente Progresista, organización política estudiantil de la Facultad de Ciencias Sociales, sobre la misma temática señala: “Promoviendo una *visión crítica* de la sociedad, científica, humanista y vinculada a las necesidades de nuestro país”. La recurrencia al término: *visión crítica*, señala la apelación a la misma consideración contextual de la visión ética de la universidad. Tanto en las organizaciones autodenominadas de izquierda progresista como de aquellos que se autodenominan independientes.

En el plano cognitivo del discurso “las actividades de comprender una oración, de establecer la coherencia de distintas oraciones o de interpretar un texto para determinar su tópico presuponen que los usuarios del lenguaje comparten un repertorio muy basto de creencias socioculturales. La elección de ciertos ítems léxicos, las variaciones de estilo o el uso de recursos teóricos suponen, asimismo, que los usuarios del lenguaje expresan sus opiniones ideológicas y así contribuyen a la construcción de nuevas opiniones o ideológicas o a la modificación de las existentes en los receptores”<sup>20</sup> .

Generación Progresista, organización política estudiantil de la Facultad de Derecho en su presentación utiliza el siguiente discurso:

“Generación progresista en primer lugar hace llegar a los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencia Política un *saludo progresista de dignidad y de lucha* por la defensa de San Marcos y la universidad pública en general. Al participar en estas elecciones de renovación de la representación estudiantil en el cogobierno en Consejo de Facultad y ante

---

<sup>20</sup> “El discurso como estructura y proceso” 2000. Teun A. Van Dijk. Compilador. Barcelona: Gedisa. P. 42

*la necesidad de cambiar el actual tercio estudiantil por una alternativa democrática que supere el burocratismo oportunista; consideramos importante precisar algunos aspectos que distinguen nuestras acciones y alternativa programática al servicio de los estudiantes, sin improvisación demagógica ni populista”.*

En este discurso se constituye un elemento bipolar en una lógica que se encauza de tal manera que el receptor tenga que optar entre uno y otro polo, y por lo tanto entre una y otra alternativa “Cambiar el actual tercio estudiantil por una alternativa democrática que supere el burocratismo oportunista”. El término burocratismo oportunista está asociado según recojo la interpretación, en los dirigentes de izquierda de los sesentas y setentas, al discurso utilizado por los maoístas, para señalar a aquellos camaradas cuya lucha se centraba más en la oficina o asiento del cargo, y no con las masas. De esta manera, las otras organizaciones estudiantiles son caracterizadas como estériles, lo cual conlleva a una apelación hacia una adherencia a lo que se considera la única alternativa de representación para todos los estudiantes.

Las líneas divisorias de una organización o de otro están delimitadas por la lógica de acciones: “Consideramos importante precisar algunos aspectos que distinguen nuestras acciones y alternativa programática al servicio de los estudiantes, sin improvisación demagógica y populista”. Los otros actores aparecen adjetivados, lo cual refuerza la bipolaridad.

“El discurso, por más que en apariencia sea poca cosa, las prohibiciones que recaen sobre él, revelan muy pronto, rápidamente, su vinculación con el deseo y con el poder. Ya que el discurso -el psicoanálisis nos lo ha mostrado- no es simplemente lo que manifiesta (o encubre) el deseo; es también lo que es el objeto del deseo; y ya que -esto la historia no cesa de enseñarnoslo- el discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse”<sup>21</sup>.

“Los discursos difieren unos de otros, aun cuando se emitan en circunstancias sociales similares, aunque más no sea porque los distintos usuarios del lenguaje utilizan de manera diferente un mismo repertorio sociocultural de conocimientos” (ibid: 2000:43).

En el Texto: **Nuestra línea**, de la organización política estudiantil Proyecto San Marcos se dice:

---

<sup>21</sup> “El orden del discurso”

1992 Michel Foucault Barcelona, Tusquets Editores. Traducción de Alberto González Troyano.

“Sanmarquinos de diversas facultades hemos decidido confluir en el propósito de participar en las próximas elecciones del 28 de mayo, cuya importancia radica en el fortalecimiento del cogobierno, institución lograda tras el movimiento de la Reforma Universitaria, gesta histórica que se inicia en 1918 en la Universidad de Córdoba (Argentina), que recorrió y transformó la sociedad y la Universidad en todo el continente. El derecho a participar en el gobierno de la Universidad, es una conquista significativa, que permite a los estudiantes incidir en el desarrollo de la Universidad, de allí la importancia de que su ejercicio sea responsable y firme. Consideramos que el tercio estudiantil en los últimos años no ha sabido ejercer el verdadero poder del cogobierno, y esta evaluación nos lleva a pensar en un tercio más duro e inflexible con el objeto de moralizar, democratizar y modernizar San Marcos. Necesitamos un tercio de acero, que valla hasta el final en la defensa de la Universidad, y que hoy ante la problemática del “bypass” sea firme en la defensa del patrimonio y la Autonomía Universitaria de San Marcos, y de otra parte promueva el desarrollo académico y pleno respeto del Estatuto de la UNMSM, en líneas generales eso será nuestro compromiso”. El texto resalta la importancia del cogobierno, asimismo considera que el poder del cogobierno no se ha sabido ejercer por la flexibilidad de los representantes estudiantiles. De esta manera se explica la oferta de la organización política, la dureza en la moralización, democratización y modernización de San Marcos.

Es necesario señalar que este lineamiento fue escrito por un ex estudiante de Letras, ex consejero universitario, dirigente de la organización Proyecto San Marcos. Es decir, la estructura textual tiene que ver con su interés (individual y colectivo) en la universidad.

El discurso está asociado a la eficacia en la recepción y apropiación del estudiante votante antes que a una visión de la universidad o un rol ético de su organización política. El tema de la flexibilidad estudiantil en el ejercicio de la representación política, en el cogobierno, además de la problemática del *bypass* generó una suerte de agenda en el imaginario político estudiantil de San Marcos en estas últimas semanas, la cual debía ser capitalizada por las organizaciones electorales.

Asimismo, el discurso pretende ocultar la práctica política de las organizaciones políticas estudiantiles en el cogobierno de la universidad. Proyecto San Marcos llevó representantes, en mayoría, el año 2007 al Consejo Universitario. Este Consejo votó la aprobación del *bypass*.

Mientras que La Decana de América, otra de las organizaciones políticas estudiantiles a nivel de consejo y asamblea universitaria, dice:

“El movimiento estudiantil Alma Mater nace ante la necesidad de defender los derechos de la educación pública, la defensa del patrimonio y los bienes de nuestras cuatricentaria mater. Por eso este frente democrático conformado por todos los sectores estudiantiles de las diferentes facultades de nuestra gloriosa Alma Mater, está participando en estas elecciones estudiantiles 2008, bajo una consigna estatutaria de defensa del campus universitario, calidad académica, participación estudiantil exigiendo la transparencia y la información sobre las decisiones del gobierno de nuestra universidad”.

Este texto es hecho por otro ex estudiante de la facultad de administración, dirigente de La Decana de América, organización política estudiantil que llevó representantes al Consejo Universitario en minoría en el 2007, los mismos que votaron por la aprobación del bypass. Al igual que en el caso anterior el discurso está construido para ocultar una práctica política y generar adherencia política que se traduzca en votos.

“En el proceso de comprensión, los usuarios del lenguaje construyen gradualmente no sólo una representación del texto y del contenido, sino también representaciones – dentro de los modelos mentales- de los eventos o acciones que trata el discurso. Lo que recordamos habitualmente de los textos o de la conversación, por consiguiente, no es tanto las palabras exactas, ni siquiera su significado o las acciones, sino este modelo mental que es una representación esquemática de nuestras creencias (subjetivas) acerca de un suceso o situación” (ibid: 2000:44). La traducción del texto se produce en un contexto, los estudiantes que simpatizan con las posiciones de izquierda, en la lectura del discurso se saltan algunos términos, que podrían ser incoherentes hasta en su construcción gramática o sintáctica, y relacionando la dureza del lenguaje con la dureza de una acción consecuente. Es decir hay un esquema mental de interpretación del simpatizante del discurso “progresista” así como del discurso de los independientes.

“Los discursos se enmarcan en contextos, éstos a su vez se definen en estructuras locales y globales. Entre las restricciones contextuales locales del discurso tenemos por ejemplo, la situación (tiempo, lugar, circunstancias), los participantes y sus diversos papeles comunicativos y sociales (hablante, coordinador, amigo, etc), las intenciones, metas o propósitos. El contexto global se vuelve relevante tan pronto como identificamos el discurso u otras acciones corrientes como una parte constituyente de acciones o procedimientos institucionales u organizativos (legislación, sesión de tribunales, enseñanza, comunicación de noticias, etc.), y cuando los participantes interactúan en calidad de miembros de categorías sociales, grupos o instituciones (mujeres versus hombres, negros versus blancos, jóvenes versus adultos, supervisores versus subordinados; o los diversos participantes en la educación, el parlamento, los tribunales o la policía)” (ibid: 2000:45,46).

## PARTE VI

## TRADICIÓN POLÍTICA: LO REIVINDICATIVO EN EL IMAGINARIO ESTUDIANTIL

Hacer una historiografía de los momentos que a atravesado la universidad nos puede dar una luz sobre cómo y cuando se configuraron la forma contestataria del discurso de los movimientos de izquierda en San Marcos.

La Universidad ha pasado por los siguientes períodos según Burga: “en el siglo XX: a) Universidad de las élites (hasta 1916); b) Universidad de clases medias (1917-1960); c) Universidad popular “clasista” (1961-1995) y d) Universidad popular “abierta” (1995-2001). La denominación de cada período se deriva simplemente del hecho de que en cada uno de ellos predominaron determinados actores sociales”<sup>22</sup>.

En el año 1961 en San Marcos se produce un enorme conflicto entre la administración central del rectorado de Luís Alberto Sánchez, y la facultad de medicina, decanato de Honorio Delgado. Ello parece resumir la oposición entre dos personajes que oculta dos posiciones políticas, y de clase, que terminó con la renuncia masiva de casi el 50% de profesores de esta facultad, acompañados por un buen número de alumnos, y la fundación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia<sup>23</sup>. Es el momento en que la politización apresta alcanza los momentos inaugurales de San Marcos como universidad política, por el incremento de alumnos procedentes de los sectores populares, de provincia y de Lima, y por la presencia organizada del APRA dentro de San Marcos. Los médicos se resisten al totalitarismo aprista, se niegan a cumplir con la presencia de un tercio estudiantil político en el Consejo Universitario y prefieren renunciar y emigrar junto a un número considerable de alumnos.

La Universidad popular clasista (1961-1965) se inicia con la llegada de sectores populares. Que esta marcado por la presencia de una intensa prédica política radical de dominio casi totalitario de las vanguardias docentes y estudiantiles maoístas en lucha constante con sectores de Patria Roja y a nivel estudiantil de los del FER. Hasta el año 1995 en que la Universidad entra en un proceso de intervención promovida por el gobierno de turno, se configura así una administración de facto, con amplios poderes, dejando de lado los procesos electorales de cogobierno, desplazando a Patria Roja del control de la Universidad. A partir de 1961 hay una transformación del ejercicio de la política en la Universidad, “San Marcos se convierte en una universidad donde se experimenta el modelo Universidad popular, científica y democrática, esencialmente para los sectores menos favorecidos de la sociedad peruana, con la declarada misión de formar profesionales técnicos, con espíritu crítico, libertarios, no sólo especialistas para impulsar el desarrollo nacional, sino más bien convencidos de la necesidad de liquidar la “vetusta y podrida sociedad” y trabajar imaginativamente para dar a luz

---

<sup>22</sup> Burga Díaz, Manuel.

2002 “La actualidad de una larga historia. La responsabilidad ética y política de la universidad”. Ponencia en la PUCP.

<sup>23</sup> Luís Alberto Sánchez. “La universidad de San Marcos. Memoria de su rector correspondiente al año lectivo de 1961. Lima, 1962.

“revolucionariamente” la nueva sociedad de un nuevo Perú”<sup>24</sup>. De allí se desprende que para esta forma de conceptualizar la Universidad no cuenta el individuo sino el revolucionario, el que lucha por su comunidad, el héroe. De allí la necesidad de integrar al marco explicativo discursos que sustenten la práctica política del nuevo actor. El discurso se estructura en base a una ideología que homogeneizaba al estudiante, se apelaba a la clase social antes que al individuo, el otro no era más que un sujeto alienado o pertenecía a otra clase a quienes había que combatir.

En los sesentas y setentas los discursos se construyeron a partir de los referentes internacionales. La post guerra y la implantación de la guerra fría. El desarrollo de las ideas liberales y socialistas. Junto con los movimientos revolucionarios de descolonización que caracterizaron esta época configuraron el panorama internacional. Dentro del cual se inscribió el movimiento estudiantil del Perú y en general de Latinoamérica.

En el plano local, el paso de una sociedad estamental hacia una sociedad de apertura, que reclamaría ciudadanía. Intentaba borrar las brechas producto de siglos de dominio colonial. La emergencia de nuevos actores sociales, la urbanización creciente, la precaria pero significativa industrialización del país, junto con los escapes a la legalidad para la conquista de mejores condiciones en la ciudad, caracterizaron a nuestra sociedad. La ideologización de los movimientos populares, sindicales. El proteccionismo estatal, la emergencia de movimientos guerrilleros, configuraron el escenario local en el cual los movimientos estudiantiles tuvieron que crear discursos para legitimarse. En la década de 1970 el movimiento estudiantil de San Marcos, articuló su papel de agente político partidizado, señalándose funciones de representatividad de la sociedad nacional.

Lynch describe el escenario de participación política en la universidad de San Marcos vinculándolo a un fenómeno de radicalismo político, una forma de hacer política, “el radicalismo es entendido como la organización política de las expectativas estudiantiles a partir de un discurso ideológico” (Lynch, 1990:14).

El aislamiento que vive San Marcos respecto de la sociedad ya en la década del setenta habrían producido según el autor la extrema radicalidad política *“Este aislamiento consiste en la creación de un submundo propio que se identifica con la tradición contestataria sanmarquina pero sin tomar en cuenta los cambios fundamentales que se dan en el escenario político peruano, donde aparecen nuevos y muy dinámicos actores.”* (1990:17). Esto habría imposibilitado el análisis objetivo de su realidad concreta, lo cual acrecentó la brecha entre el estudiantado y la sociedad. “El aislamiento político en que cae San Marcos hace muy difícil que cuaje un proyecto viable de reforma que aglutine al conjunto de las fuerzas internas de la universidad” (1990:17).

En este contexto, la izquierda en San Marcos pugnaba no por la reforma de la universidad sino la revolución social, esta tarea supone Lynch la subordinación de todos los demás quehaceres políticos y sociales incluyendo demás actores sociales

---

<sup>24</sup> Ibid.

*"Era en síntesis una izquierda a la que no interesaba desarrollar a la institución universitaria como espacio democrático de libre debate y posibilidad de opinión frente al país, sino tan sólo como un lugar que le sirviera como escenario de agitación de sus prácticas políticas" (1990:19).*

Al análisis local esgrimido por Lynch es necesario incorporar lo mundial, para entender al movimiento estudiantil sanmarquino de los setentas. La agenda en discurso se construyó bajo la lectura de los acontecimientos mundiales. *La información internacional más que en tiempos actuales construía formas de actuar y de leer el país, lo confirma Ñique de la Puente: "...en esa época estábamos en la globalización intelectual, científica, política, además pensábamos al Perú en términos mundiales, y al mundo a partir del Perú, en algunos momentos se cometió errores, no se pensó a partir de la realidad peruana sino a partir de informes sobre los acontecimientos mundiales. Hoy hemos aprendido que es esencial la lectura, toda la cultura humana hay que pensarla en términos del lugar; de su especificidad, hay que recrearlas". "Se exigía democracia, no eran simplemente consignas estudiantiles, eran reivindicaciones, se consideraba que el problema universitario no era sólo un problema de aulas, sino un problema económico, político social. Toda la agenda giraba en torno a: el problema internacional, Angola, Mosambique, el problema Chino; el problema nacional –la reforma agraria, nacionalización del petróleo, y lo universitario con los problemas de la facultad"*<sup>25</sup>

En los sesentas o setentas, la apertura informativa se traducían en la diversidad de información internacional producida y reproducida por los medios, quienes tomaban partido por tal o cual suceso generando el debate. El movimiento estudiantil encontraba, en ese contexto, el argumento legitimador de su discurso que se construía por realidad y construía realidad. *"Pekin informa se leía al mismo tiempo que El Comercio, La Prensa. El 1° de octubre del 66 ya habíamos hecho un homenaje con saludo a Mao y Lin Piao"*<sup>26</sup>

Según Lynch lo que ocurrió en San Marcos en la década de los setenta no fue sólo una organización ideológica de los temas políticos, sino más bien una hiperideologización de la política, donde los clichés reemplazaron en buena medida a la realidad, y esto es aceptado abiertamente por los protagonistas del período. La apropiación de discursos radicales por parte de los movimientos estudiantiles se configura en un escenario en el cual se hablaba claro, fuerte, contundente a riesgo de ser estigmatizados. Los discursos externos transmitidos por los medios de comunicación de la época tienen mucho que ver con la creación discursiva de nuestros movimientos. *"...Una vez agarraron a un pillo y quisieron sacarlo de la universidad cargándolo con un letrado que decía "soy un réprobo", por que en la revolución cultural cargaban a la gente en camiones y le colocaban sambenitos, estigmas, lo sobre criminalizaban, visto a la larga parecen epopeyas asiáticas, un desborde asiático de la revolución francesa, de la época de los jacobinos, con gran cobertura periodística"*<sup>27</sup>

---

<sup>25</sup> Entrevista, José A. Ñique de la Puente. Del 15 de julio de 2003.

<sup>26</sup> Entrevista, José Antonio Ñique de la Puente, INKARRI N° 2, 1981.

<sup>27</sup> Entrevista, José A. Ñique de la Puente. Del 15 de julio de 2003.

Sobre la presencia concreta de los partidos en San Marcos en la década de los setentas Lynch señala en el movimiento estudiantil aparentemente existen varias estructuras organizativas de distinto tipo y función. *"El partido como centro clandestino que dirige la organización estudiantil y la debe orientar a todos los niveles, el Frente, llamado "organismo de frente único" que agrupa a las diversas tendencias políticas, así como a los estudiantes independientes, como sistema de alianzas para cumplir los grandes objetivos revolucionarios, y el gremio, que se supone congrega a todos los estudiantes sin excepción, para luchar principalmente por sus reivindicaciones universitarias. La realidad, sin embargo, era muy distinta, por que la única organización que tenía funcionamiento cabal era el partido, era allí donde se tomaban verdaderamente las decisiones y se incidía en forma efectiva en el movimiento. Los denominados "frentes" no existían como tales, pues casi cada partido tenía el suyo, siendo en la práctica formas de mediación con la masa estudiantil que cumplían un doble papel, por un lado servían para cubrir al partido, que de esa forma no aparecía públicamente, y de otro, atraían a la esfera de influencia partidaria a un núcleo más amplio de gente que los estrictamente militantes, convirtiéndose en efectiva "correa de transmisión" hacia el grueso de los estudiantes pero sin gozar de una autonomía que les permitiera algún margen de decisión real"* (1990:75).

Lynch, en este mismo período, observa cuatro grupos políticos más importantes del movimiento estudiantil sanmarquino: El FER, Patria Roja, Vanguardia Revolucionaria, Unión Estudiantil. Añadiendo que *"en todos los casos tenemos que los partidos son organizaciones de elite, con una circulación más bien lenta entre sus cuadros dirigentes y que, formaran o no parte de estructuras nacionales mayores, su característica era básicamente universitaria y más precisamente restringida a la lucha entre las cúpulas del movimiento estudiantil, donde la "masa" era una referencia mayor o menor incidencia dependiendo de cada coyuntura"* (1990:94). Esto habría incidido para la predominancia en la época del FER, el grupo más universitario, de allí que su discurso radical es legitimado por estar por lo menos en discurso su interés centrado en San Marcos a diferencia de los otros grupos, atrás de lo cual está su carácter de partidos que trascendían el ámbito universitario, lo que según Lynch paradójicamente les resta fuerza en los setentas pero que a la postre les permite derrotar al grupo "anti-fascista".

En ningún caso, las alternativas partidarias logran desarrollarse como fuerzas capaces de trascender más allá de la inmediatez. *"No logran superar su carácter de "partidos universitarios", para forjar un movimiento estudiantil que se convirtiera en una fuerza de repercusión e incidencia nacionales, en cualquiera de las opciones en juego, ya fuera una utopía violentista o una reforma profunda de la universidad"* (1990:94)

En los años ochentas hasta la mitad de los noventas el proceso continuó. Con desenlaces violentista en algunos casos. Entonces, el discurso siguió la tendencia de las décadas anteriores.

Luego de los primeros años de mitad de la década de los noventas hasta las elecciones estudiantiles de junio del 2008 lo que se advierte es un proceso de flexibilidad, camuflaje y ocultamiento del discurso del movimiento estudiantil en San Marcos. Su acción en el ámbito político, se restringió a actividades específicas destinadas a

consolidar un statu quo conservador, sin proyección estratégica en la política renovadora e incluso en el campo del mero reformismo político (Estrada 2005: 24)<sup>28</sup>.

Sobre la existencia de una tradición reivindicativa en el discurso del movimiento estudiantil de San Marcos podemos señalar que el discurso está transitando un período de redefinición que encuentra soporte en los cambios de la composición social de la Universidad. Para el año 1995 en adelante Burga describe el retorno de sectores empobrecidos de la clase media a San Marcos que tiene que ver con: a) la crisis económica y el empobrecimiento de los sectores medios tradicionales; b) La reorganización / despilitización de San Marcos; y , c) la presencia de nuevos sectores de clase media baja procedente de distritos populares de Lima. Un 80 % de los estudiantes provienen del área metropolitana. “La mayoría de los estudiantes de San Marcos de este período parecen ser hijos de familias provincianas instaladas en Lima en los años 50 y 60. Esto hace que San Marcos se vuelva más multclasista, multiétnica y multicultural. Las nuevas clases medias, sectores sociales c, de los nuevos distritos periféricos, como San Juan de Lurigancho, Los Olivos, San Martín de Porres son los nuevos contingentes de la universidad”<sup>29</sup>. De esta manera, el discurso efectivo es aquel que apela a la tolerancia, la diversidad, la paz. Sin embargo, persisten discursos de confrontación y de exclusión que provienen de sectores de izquierda que aún calan en la universidad, viejas herencias discursivas que serán analizadas en la parte de construcción de discursos políticos en los movimientos estudiantiles de San Marcos.

En el año 2001, las elecciones estudiantiles se presentaron en un escenario de transición luego del declive del régimen fujimorista. En el año 2002 los grupos de Izquierda agrupados en un solo frente, Conciencia sanmarquina, recuperan los espacios de representación estudiantil bajo una construcción discursiva que apela a lo inmediato<sup>30</sup> en términos de Foucault<sup>31</sup>. Los temas más relevantes están vinculados a la lucha por la gratuidad de la enseñanza, la fiscalización de las autoridades, y en último orden de prioridad y casi sin resonancia, la mejora académica, en ningún caso se manifiesta un discurso nacional. Mas aún todos los grupos políticos deslindan de organizaciones partidarias nacionales, de colectivos culturales y de alguna injerencia externa en la “aldea universitaria”.

---

<sup>28</sup> Estrada, Francisco. 2005. “Precariedad y conservadurismo en el movimiento estudiantil durante el fujimorato. En: *Sociología*. Año XIII., número 2, pp.24-34.

<sup>29</sup> Burga Díaz, Manuel

2002 “La actualidad de una larga historia. La responsabilidad ética y política de la universidad”. Ponencia en la PUCP.

<sup>30</sup> Son luchas “inmediatas” por dos razones según Foucault: En tales luchas la gente cuestiona las instancias de poder que están más cercanas a ellas, aquellas que ejercen su acción sobre los individuos. Estas luchas, no se refieren al “enemigo principal” sino al enemigo inmediato, como tampoco esperan solucionar los problemas en un futuro preciso (esto es liberaciones, revoluciones, fin de la lucha de clases) (1995:1669)

<sup>31</sup> Foucault, Michel, “Discurso, poder y subjetividad” Ediciones El Cielo por asalto, Buenos Aires 1995.

“No la búsqueda de la revolución social sino la transformación de la universidad mediante demandas más inmediatas. La condena de los actos de corrupción, la gratuidad de la enseñanza, el comedor universitario, el pedido de reformas curriculares, se convierten en demandas vinculantes entre las dirigencias y los estudiantes”<sup>32</sup>

Las transformaciones políticas experimentadas por la universidad en los ochentas y noventas, luego del 25 de mayo de 1995 (intervención), significó el reacomodo de los movimientos que tenían cierta hegemonía en el estudiantado. Patria Roja pierde espacios y se reacomoda a partir de fachadas juveniles estudiantiles.

En San Marcos en el año 2003 se configuraron tres grupos estudiantiles para el proceso electoral ante los órganos superiores (Asamblea Universitaria y Consejo Universitario), agrupados en frentes electorales: Conciencia Sanmarquina (unión de del FER, San Marquinos Unidos, Juventud Popular o Patria Roja, Integración estudiantil, La voz y La verdad y Biociencia y Conciencia), Proyecto san marcos, La Decana de América. En las elecciones de mayo del 2003 Conciencia Sanmarquina logró compartir junto con Proyecto San Marcos la mayoría y minoría de los órganos de representación estudiantil.

## **Conclusiones**

La representación política estudiantil en el período actual 2008, responde a una situación histórica que encuentra su especificidad en el proceso social, político nacional. La crisis continua de representación y de aislamiento político del movimiento estudiantil es un reflejo de la crisis de representación y aislamiento de los partidos políticos en nuestro país. Lo que se experimenta en la representación política en San Marcos es la reproducción de prácticas políticas cotidianas que se han generado en la historia política del país. Podríamos hacer un paralelo entre los factores que generaron la crisis de los partidos político en el país, las cuales están en relación con su descrédito y su incapacidad para renovar los cuadros dirigenciales, con el proceso de radicalización que experimentó el movimiento estudiantil en los sesentas y setentas en San Marcos lo cual produjo el aislamiento político que experimenta.

El movimiento estudiantil ha demostrado su incapacidad para generar vínculos que aglutinen los intereses y expectativas de la población estudiantil. Las que son socavadas por la ausencia de canales de representación que incorpore a la mayoría de estudiantes, lo cual permite el ejercicio del poder político sin la participación colectiva institucionalizada, que a la larga ocasiona una crisis en el sistema de representación.

---

<sup>32</sup> Espinoza Galindo, Brezhnev “Lo real y lo imaginario en el movimiento estudiantil” Revista “Énfasis” N° 1 p. 15. Septiembre 2003.

El movimiento estudiantil en San Marcos en la práctica, recrea comportamientos políticos particularista, construye un *habitus* en el cual se reproducen relaciones de jerarquía y subordinación, mientras que el discurso es construido bajo conceptos colectivos de acción ética, en un escenario de hegemonía discursiva inmediata (luchas por el comedor, reformulación del *bypass*, etc). La efectividad del discurso externo, radica en la posibilidad del ocultamiento de la agenda no implícita. Que no es otra cosa que la reproducción de hábitos que han caracterizado a la sociedad colonial. Es decir, la producción y reproducción de comportamientos verticales, y relaciones clientelistas.

En el comportamiento político estudiantil (de adherencia y militancia) existe el hábito de aceptar discursos abiertos sin cuestionar la agenda oculta y la práctica dirigencial.

Las organizaciones políticas estudiantiles que se han presentado en las últimas siete elecciones a la Asamblea y Consejo Universitario son: Proyecto San Marcos, La Decana de América, y en los años 2003, 2004 Conciencia Sanmarquina. Ninguna de ellas son organizaciones políticas estudiantiles que tengan un aparato orgánico en las veinte facultades. Su existencia más bien se debe a acuerdos electorales con las organizaciones facultativas.

Ninguna de las organizaciones existentes en la actualidad, reivindica un discurso ideológico abierto, sea de izquierda o derecha. Conciencia Sanmarquina fue la excepción, la cual al ser una organización integrada por gremios de las facultades, reivindicaba el discurso de izquierda, o progresista.

En las acciones de las organizaciones existentes en épocas no electorales, los gremios, no se advierte objetivos de acción claros, sólo se realizan acciones esporádicas, de escasa repercusión y capacidad de convocatoria. Se levantas agendas coyunturales generalmente en períodos pre electorales.

El nivel de militancia y adherencia por parte del estudiante de San Marcos en las organizaciones políticas estudiantiles es mínima situación que estaría en correspondencia a la nueva configuración del estudiantado de San Marcos. Según la encuesta de la OTE En el año 2001 57% de ingresantes habían elegido San Marcos por su prestigio y 26% por la gratuidad. Ello puede explicar por qué un grupo pequeño de estudiantes consideren a la política como instrumento para la obtener beneficios y/o reivindicaciones.

La política es considerada negativa para la mayor parte del estudiantado. Esta situación responde a las múltiples posibilidades que se han configurado en el imaginario juvenil. El tema político es uno más dentro de otras formas de participación que experimenta la generación de los ochentas y noventas. Lo cual no debe advertirse como una situación de anomalía, sino más bien la emergencia de una racionalidad juvenil que cuestiona con su apatía las formas tradicionales de acción política y de representación política en la universidad.

En el análisis de las formas de relaciones políticas en San Marcos vemos que la política se construye bajo formas de clientelismo, un entramado de relaciones de subordinación que posibilita el ejercicio del poder para el sector docente que haya negociado mejor con la lista electoral que haya llegado a la representación estudiantil (Tercio estudiantil). El análisis de caso nos muestra que la forma de incorporación de liderazgos al sistema político de clientela funciona de una manera perfecta. La participación política estudiantil se vuelve un negocio, una posibilidad de obtención de algún privilegio, económico, académico y de prestigio. La mayor parte de dirigentes políticos, a los que hemos llamado agentes políticos, las formas en que se han incorporado a la política real de San Marcos se ha producido de una forma casi similar. Han sido captados en los últimos años de sus estudios y se han convertido en operadores de los intereses docentes.

## BIBLIOGRAFÍA

Balandier, Georges.

1994 "El poder en escenas. De la representación del poder al poder de la representación" Barcelona: Paidós.

Bourdieu, Pierre

1988 "Cosas dichas". Madrid: Taurus.

Burga Díaz, Manuel.

2002 "La actualidad de una larga historia. La responsabilidad ética y política de la universidad". Ponencia en la PUCP.

Espinoza Galindo, Brezhney

2003 "Lo real y lo imaginario en el movimiento estudiantil" Revista "Énfasis" N° 1 p. 15. Septiembre.

Estrada, Francisco.

2005 "Precariedad y conservadurismo en el movimiento estudiantil durante el fujimorato. En: *Sociología*. Año XIII., número 2, pp.24-34.

Foucault, Michel

1992 "El orden del discurso" Barcelona: Tusquets Editores. Traducción de Alberto

Foucault, Michel

1995 "Discurso, poder y subjetividad" Buenos Aires: Ediciones El Cielo por asalto. González Troyano.

Foucault, Michel.

1985 "Arqueología del saber". México: Siglo XXI.

- G. A. Almont, S. Verba  
1989 *"La cultura cívica"*. Madrid: Editorial Euroamérica 1972
- HIGHLEY, J., y MOORE, G.,  
1981 *"Elite Integration in the United States and Australia"*, *The American Political Science Review*, n175,
- HOFFMANN-LANGE, U.,  
1992. *Eliten, Macht und Konflikt in der Bundesrepublik*, Opladen, Leske + Budrich,
- Lijphart, Arendr  
1995 *Sistemas electorales y sistemas de partidos*. Madrid, Centros de Estudios Constitucionales.
- Luís Alberto Sánchez.  
1962. *"La universidad de San Marcos. Memoria de su rector correspondiente al año lectivo de 1961"*. Lima: UNMSM.
- L. GRAZIANO.  
1975 *"Conceptual Framework for the Study of Clientelism"*, Ithaca, NY, , sintetizado en «A conceptual framework for the study of clientelistic behavior», en *European Journal of Political Research*, núm. 4, 1976, págs. 149-174.
- Luna, Juan Pablo.  
2006 *"Representación política en América Latina: El estado de la cuestión"*. Cuadernos de investigación social. Lima: PUC.
- Pronko, Marcela  
1999 *"Procesos institucionales y estructuración del movimiento estudiantil Universitario de Luján (1979-1990)*. En *"Los movimientos estudiantiles en la historia de América Latina"* Renate Marsiske Compiladora. México: Centro de Estudios sobre la Universidad.
- Marsiske, Renate. (Coordinadora).  
1999 *"Movimientos estudiantiles en la historia de América Latina"*. México: Centro de Estudios sobre la Universidad.
- Nohlen, Dieter.  
1981 *Sistemas electorales del mundo*. Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.
- Ñique de la Puente, José A  
Entrevista. Del 15 de julio de 2003.
- Ñique de la Puente, José A  
1981 *Entrevista*. Revista INKARRI N° 2.

S. N. EISENSTADT y L. RONIGER:

1990 «The study of patron-client relations and recent developments in sociological theory», en: S. N. EISENSTADT y R. LEMARCHAND (Eds.): *Political Clientelism, Patronage and Development*, Londres, 1981, págs. 271-296; y *Patrons, Clients and Friends. Interpersonal Relations and the Structure of Trust in Society*, Cambridge, 1984. L. RONIGER: *Hierarchy and Trust in Modern México and Brazil*, Nueva York.

Teun A. Van Dijk. Compilador.

2000 "El discurso como estructura y proceso". Barcelona: Gedisa.

Urresti, Marcelo

2000 "Paradigmas de participación juvenil: un balance histórico". En: La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo. Sergio Balardini (compilador). Buenos Aires: CLACSO.

Vega-Centeno B.

1992 "Análisis del discurso popular sobre lo político: apuntes teórico metodológicos". En: Socialismo y Participación. Lima: CEDEP.

## Anexo I

### Etnografía del proceso electoral

El día de las elecciones llegué a las puertas de la universidad, sin embargo, no puede entrar por no tener carné universitario. Intenté señalar los motivos de mi presencia en el día de elecciones, es decir, investigación de los movimientos estudiantiles y se me

negó el ingreso a la misma por que había una resolución rectoral que prohibía el ingreso a la universidad a personas que no fueran estudiantes incluyendo personal administrativo y trabajadores, salvo los de seguridad. Tuve que ingeniármelas y logré pasar la vigilancia con mi carné universitario de otro centro de estudio.

Al llegar, algunas facultades aún no habían iniciado el proceso el proceso de votación por que muchos estudiantes miembros de mesa desconocían su condición. Al ir hacia la facultad de Ciencias Sociales observe una marcha de más o menos sesenta estudiantes, un grupo casi homogéneo, al llegar, la movilización al segundo piso de la facultad empezaron a causar destrozos en la infraestructura electoral (pizarras, papelógrafos, etc). Los estudiantes que no formaban parte de la movilización se alarmaron y empezaron a gritar, unos con otros se agarraban a empujones. Los dirigentes del grupo movilizado arengaban: Viva la lucha por el bypass, abajo el oportunismo electorero, mientras los otros estudiantes señalaban: fuera de sociales. Parecían dos fuerzas dispuestos a entrar en choque en cualquier momento.

Se formaron pequeños grupos que cuestionaban la movilización, entre ellos además de estudiantes que sólo fueron a votar estuvieron los dirigentes y simpatizantes de los grupos estudiantiles que participaban en las elecciones. Pude ver a viejos dirigentes, que hoy laboran por la universidad, le pregunté a uno de ellos: ¿cómo has entrado si tú ya no eres estudiante? Me respondió que él era conocido por la seguridad encargada del control de ingreso a la universidad, además mira, me han dejado entrar con mi polo de campaña, dijo.

Luego, el grupo de estudiantes que participaban en el proceso electoral que custodiaba las rejas del ingreso al pasadizo donde se encuentran las aulas de votación fueron agredidos y finalmente el grupo movilizado a empujones ingresó a los pasadizos y arremetieron contra las puertas de las aulas con gripos y empujones. Allí instalados, en el pasadizo, improvisaron un ágora en el cual se manifestaron, uno de ellos decía: “Compañeros esta es una movilización cuya finalidad es la de generar conciencia e identificar a los grupos oportunistas que le hacen el juego al rector” “san marcos esta en lucha y ellos juegan al electorerismo entreguista”.

Luego de dos o más intervenciones que planteaban lo mismo, la movilización salió del pasadizo donde fueron rechazados con gritos ¡no a la violencia! ¡Fuera de sociales!. Prosiguiendo su marcha a otras facultades, había comentarios que antes de su ingreso a la facultad habían hecho los mismos destrozos e intentos de romper las ánforas de otras facultades.

Hubo, luego de la salida del grupo movilizado, pequeños focos de debate que señalaban, ¿quienes le hacen la lucha a esos sacos? O comentarios como: han crecido bastante, es que muchos decanos se prestan a su juego, aludiendo al decano de sociales y derecho principalmente, asimismo, a los gremios.

Por la tarde, a eso de las tres de la tarde, un dirigente de la lista N° 3 a los órganos superiores llegó en bicicleta e informó que los gremios estaban cerca de Derecho,

inmediatamente se comunicó a los dirigentes de las listas participantes entre ellas a los del centro federado de Derecho, que participaban con la lista N° 2, Generación Progresista. Dentro de la facultad observé a un representante del tercio estudiantil (AID) mayoría interrogando a un estudiante, que a simple vista no pertenecía a la facultad, : ¿de qué facultad eres?, a ver muéstrame tu carné universitario, ¿eres universitario?, el cual no respondió nada, en esos momentos se advertía la presencia de otros tres personas desconocidas.

Luego, los representantes del AID corrieron hacia la puerta que da ingreso al Hall, para cerrarla, lo cual fue impedida por que esos mismos sujetos que no eran parte de la facultad se interpusieron. Entonces hubo una fricción entre estudiantes. En un determinado momento del interior del hall aparecieron representantes del Centro Federado de Derecho quienes ayudaron al grupo movilizado para romper con el cerco de protección, llegando a ingresar produciéndose los destrozos contra la infraestructura de la facultad (masetas, tachos) e infraestructura electoral (pizarras, banderolas, gigantografías, etc.). Las puertas de los salones de votación fueron cerradas y protegidas por los representantes de las lista electorales participantes.

El grupo movilizado gritaba: Derecha oportunista, electoreros, fuera de san marcos. Viva la lucha por el *bypass*, mientras los estudiantes de Derecho que permanecía en la facultad respondía: fuera de Derecho, no al bandalismo. Llegándose a producir enfrentamientos verbales y hasta físicos que fueron calmados. Los movilizados tenían un semblante de ira y rencor y una fuerza en su convicción, al defender su manifestación parecía que los ojos les saltaran, improvisaron, como en sociales, una ágora donde mencionaban lo mismo, es más la misma persona ere al encargada de dar el discurso, señalaban además, no estamos en contra del proceso electoral, ni por el boicot, solo manifestamos nuestra oposición al oportunismo electorero “compañeros, las elecciones no van a resolver nada, las listas que ganan no representan a las bases, solo quieren su beneficio, por eso el camino no son las elecciones, sino, organizar a las bases, crear conciencia, en esos estamos claros”. Luego llamaron a que otros estudiantes manifestaran su opinión, así es la democracia, decían, participó una representante del tercio estudiantil de Derecho señalando: les habla la representante del tercio estudiantil mayoría AID, estamos participando democráticamente en estas elecciones, nosotros hemos venido apoyando la lucha por el *bypass*, no desde ahora sino desde octubre, nuestra posición ha sido que no se invada el campus universitario pero es necesario también tener órganos de representación estudiantil como el tercio, sino se generaría un vacío de poder.

En este escenario sonaban las arengas de los estudiantes que participaban del proceso de votación: Pásame la **s**, con más fuerza la **m**, ¿qué se ha dicho? “San marcos”: contra el oportunismo, san marcos; contra el boicot, san marcos; por la verdadera lucha de los estudiantes. Mientras que uno de los movilizados señalaba: “Las organizaciones electoreras han traicionado constantemente a los estudiantes, hoy día nos estamos manifestando por eso, no estamos entendiendo esto, no se esta plantando ningún boicot, nuestro argumento es la defensa de la universidad. La única forma de mantener de que la lucha continúe es la unidad estudiantil, la organización estudiantil,

la organización gremial, velar por nuestra justa protesta, no vamos a caer en el interés ¡agitemos y sigamos movilizándonos compañeros”

Finalmente, el grupo movilizado salió de la facultad a empujones y ante la arremetida de gritos de los estudiantes de Derecho ¡fuera de Derecho! ¡No al vandalismo! En la explanada de Derecho otro nutrido grupo de estudiantes les gritaban lo mismo. Así mientras intentaban hacer un ágora en las gradas de la facultad, los estudiantes los expulsaron con gritos ¡no les tenemos miedo!, El centro federado de Derecho, miembro de los otros gremios, negó que el objetivo de la movilización haya sido boicotear las elecciones, y deslindó con el grupo movilizado. Sin embargo, muchos estudiantes habían advertido que el centro federado había colaborado con el ingreso del grupo movilizado y les decían ustedes trabajan a dos cachetes, por un lado participan en las elecciones, por otro le hacen el juego a sendero.

## Anexo II

### MODELO DE CUESTIONARIO PARA LA ENTREVISTA A DIRIGENTES ESTUDIANTILES

¿Dónde vives?

Siempre has vivido allí:

En qué colegio has estudiado:

Si tuvieras que hacer un resumen de tu infancia, que hechos más importante mencionarías:

Has un resumen de tu adolescencia hasta tu ingreso a la universidad:

En qué academia te preparaste y cuanto tiempo:

Por qué estudiar la carrera que llevas:

En tu familia ¿había personas que participaban en política?:

Cómo así llegaste a participar de una organización estudiantil:

¿Pertenece o perteneciste a algún movimiento político fuera de la universidad?

¿Cuándo eras cachimbo, sentías que las organizaciones estudiantiles que participaban en las elecciones estudiantiles te representaban?

¿Cuáles son las razones que te llevaron a participar de una organización estudiantil?:

¿Has ocupado algún cargo de representación estudiantil?

¿Cuál fue tu experiencia en ese cargo?

¿Cuándo fuiste consejero (a) de facultad, te encontraste frente a cosas que ni te habías imaginado?

¿Conociste cómo funcionaba el poder en la facultad, te pareció extraño, en qué momento te acostumbraste a esa nueva situación?

¿Qué significa hacer política para ti?

¿Qué obra literaria te gustó más?

¿Qué periódico lees con frecuencia?

¿Qué curso de tu especialidad te gusta más?

¿Qué tipo música te gusta?

¿Tienes Hi5, Messenger, correo?

- ¿Cómo ves a san marcos en lo académico y en lo político?
- ¿Cuál consideras debe ser la prioridad de lucha del movimiento estudiantil sanmarquino?
- ¿Crees que exista una tradición política sanmarquina?
- ¿Cuántos grupos políticos existen en tu facultad y en qué se distinguen de tu grupo político?
- ¿Cómo se logra captar simpatía de los estudiantes para tu movimiento político?
- ¿Cómo financian los movimientos políticos en san marcos una campaña electoral?
- ¿Cuál es tu meta como profesional?
- ¿Qué harás egresando de san marcos?
- ¿Qué opinión tienes de los estudiantes de las universidades privadas como La Católica?
- ¿Cuál es la última noticia nacional e internacional que te has enterado?

**Meza Torres, Manuel (Dirigente de la Decana de América - Organización Política Estudiantil a nivel de Consejo y Asamblea Universitaria)**

Vivo en Lima, en el Cercado, desde que llegué a Lima. Soy de Huancayo y allí crecí, me eduqué, hasta que me propuse estudiar en San Marcos. Dejé Huancayo para radicar en Lima. Mi infancia la pasé con muchos sobresaltos, vivir en Huancayo en los ochentas era complicado. Recuerdo el conflicto político entre Sendero y las Fuerzas Armadas, era una situación que me ponía a pensar, es decir, cómo explicar que un grupo de personas tuvieran en una situación inferior a las fuerzas del orden, a todo el aparato del Estado, algunas imágenes viven conmigo desde la escuela. Estudié en el colegio Santa Isabel, mis padres y familia más cercana había estudiado allí, así es que por tradición también a mí me matricularon en este colegio. El colegio estaba dividido en la escuela de primaria y el colegio de secundaria, un pequeño callejón servía como nexo que los conectaba. Un día vino la policía, estaban buscando subversivos, un par de encapuchados huían, pasaron por el callejón y se refugiaron en la escuela secundaria mientras los policías retrocedían sin poder imponer su fuerza, parecía que se enfrentaban a un poder superior, eso fue cautivante. Otra imagen se me viene a la mente, con frecuencia el la parte superior del cerro que se avistaba desde el colegio se encendían imágenes del partido PCP. Sendero se había convertido en una fuerza que me hacía ver que podrían tener razón cuando planteaban la lucha por el cambio de la sociedad. Las imágenes de la policía disminuida, el poder de un grupo de hombres, era algo que siempre me llamó la atención. Empecé a interesarme por la política, a investigar por qué se producían tales fenómenos.

La experiencia de mi niñez se combinó con el juego, solíamos jugar mucho de niños, tú sabes, en la provincia hay mucho tiempo para el juego, con el toque de queda. En el Santa Isabel observaba cómo los profesores se organizaban, muchos de ellos eran cuadros de Sendero, tenían mucha credibilidad entre la gente. El colegio era un espacio de agitación, tanto que las clases eran continuamente interrumpidas con estallidos de dinamita que sacudían todo el pueblo. Huancayo en esa época era considerada Zona Roja.

En mi adolescencia las cosas se iban volviendo más complejas, empezaba a darme cuenta sobre los problemas sociales. Sobre lo que pasaba en el país, eso me llevó a tener que elegir entre ser médico, o abogado. Los números nunca me gustaron, las letras eran un universo interesante así es que dejé de lado el interés de prestigio de ser médico. Además quise darle la satisfacción a mi padre que es un abogado frustrado, sabe un montón del Derecho, sin embargo, no es abogado. Vine a Lima y me inscribí en la Academia Trilce, estuve medio año en esa academia hasta que opté por la Pre San Marcos donde estuve un año hasta lograr el ingreso a Derecho en el año 2000. Elegí estudiar en San Marcos por su prestigio. En provincia suena bien “mi hijo ha ingresado a San Marcos” y si es a Derecho, mejor. Mi familia no era carente, pude haber estudiado en un colegio particular sin ningún problema, pero por tradición y por prestigio estudié en un colegio nacional. El colegio era bueno. Ahora ha perdido su nivel. Mis dos hermanos, que me siguen, han estudiado también en Huancayo en colegios nacionales, la última hermana estudia actualmente en Huancayo en un colegio particular.

En mi familia tengo una tía que participó en las organizaciones estudiantiles universitarias, mi padre estudió en un instituto así es que no practicó una política de alto nivel. El resto de mi familia son comerciantes.

Los primeros años en San Marcos fueron de estudio, no me interesaba la política, más aún, cuando existían dos grupos políticos que copaban la representación: Integración Estudiantil y Avanzada, me refiero a las agrupaciones de la Facultad de Derecho. A los de integración los veía como un grupo de izquierda que no le interesaba la situación estudiantil, antes se preocupaba por copar cargos para sus intereses grupales. Avanzada ni qué decir, un grupo de derecha, comerciantes que jugaban a pintar la facultad de aires liberales. Por eso mi posición en los primeros años en la Facultad era de un estudiante anarco, me interesaba saber que pasaba a nivel estudiantil pero no participar directamente. Conocía de las reuniones de los grupos políticos, hablaba en las asambleas que organizaba el centro federado y siempre criticaba a todos los grupos. Recibía constantemente invitaciones para participar de reuniones, me proponían para ser candidato pero nunca me interesó. Sabía que en algún momento se daría mi participación en política pero no me agradaban los grupos estudiantiles que existían en ese momento. Cuando uno es cachimbo se te vienen encima muchos mitos, eso ya había pasado en Huancayo, cuando no me podía explicar cómo sendero tenía tanto poder. En San Marcos, se hablaba de Burga, el rector de ese entonces, de su enorme poder. Francamente yo creía que el gobierno de la universidad se daba desde un solo hombre, pensaba que Burga era un monstruo, con un poder imponente, asimismo, se hablaba del poder del Decano para hacer y deshacer en la Facultad. Hasta cuando cursaba quinto año, los mitos iban sumándose ya se hablaba de Peña, Luque y de algunos estudiantes con mucho poder. Eso me llamó la atención, llegué a la conclusión de que debía participar en política, para averiguar cual era el panorama real. Junto a algunos compañeros de mi base, Luna, Mejía, Misagel, Martínez, decidimos formar el ASI, y participamos en las elecciones al Centro Federado de Derecho, quedamos en el segundo lugar y nos enfrentamos a la lista de Izquierda. Al año siguiente ganamos el Consejo de Facultad con la agrupación AID. En ese trayecto veía que el interés de algunos de mis compañeros era conseguir algo para ellos, algunos ya descarados. Yo

era el persone del grupo asé es que me empezaron a buscar gente que antes no había conocido. En Facultad Mejía, un compañero de mi base, me convoca a una reunión para presentarme al Dr. Gonzáles, me dijo él puede ser el director administrativo, no entendía por qué me lo pidió a mí, mientras Luna, otro compañero de mi base y miembro del tercio, me decía que no quedaba otra que votar por la elección del profesor Martínez a ese cargo, luego de un tiempo me entero que lo que parecía casual había sido arreglado antes de que ganáramos el tercio. Y que los que manejaban las negociaciones jamás mencionaban las mismas. Y uno que pensaba que estaba actuando con criterio propio. Así entendí que la labor de Mejía, el compañero de mi base, estaba en relación a su posición del partido aprista, que tenía influencia a nivel de Universidad. Empecé a advertir que la política estudiantil era un juego de intereses, que todo se arreglaba y acomodaba. Los profesores jugaban un rol importante y había que demostrarles que uno no era tonto. De allí que mi regla básica fue: cuando te reúnas con un profe dile si y jamás les creas. La Facultad pasaba por un proceso de división docente, entonces aprovechamos para negociar mejor con ellos, y de allí los estudiantes tenemos tanto poder en la Facultad. Los profesores están fragmentados y se amoldan como puedan al interés estudiantil para sobrevivir.

Un día me convoca un estudiante de administración, Rojas, me dice que sabía que tenía un grupo estudiantil en Derecho y me propone llegar a algunos acuerdos. Yo estaba seguro que no era más que otros dirigentes de la agrupación que habíamos formado, sin embargo, habían personas que me sobredimensionaban, eso me agradó y recordé la petulancia y las poses de grande de algunos compañeros de la universidad, asé es que me dije: es bueno que me consideren muy importante para conseguir información y para ser reconocido.

De esta manera llega la hora de conocer a una autoridad de la Universidad, nada menos que Luque, estaba sorprendido, imagínate hablar con una persona que había sido pintada como mala, perversa, antiestudiantil. Era una situación rara, el compañero de administración había sido el contacto y estaba muy interesado en que se produzca la reunión, eso iba ser una señal de su poder, y así lo hizo. La reunión se produjo, llegó Luque, respetuoso me extendió la mano, me dijo que sabía lo que pasaba en Derecho, quienes eran las personas que tenían una vigilancia del rectorado y que había dos personas con las que era interesante tratar, uno de ellos yo. Me pareció convincente cuando me narraba situaciones que solo los estudiante podíamos advertir. Sabía realmente lo que pasaba en la Facultad, aunque creo que me sobredimensionó. Luque era siempre amable, nos invitaba a comer ceviche en la Marina, el tío se portaba bien, era generoso. Nos comentaba de sus planes. Me decía: escucha ahora me esta llamando el Rector, Burga, y ponía en altavoz el celular, escuchábamos las buenas relaciones que tenía con el Rector y con muchas autoridades así es que decidí trabajar con él.

Como yo había en su entorno muchos estudiantes y ex estudiantes, sobretodo, que eran los encargados de ser los operadores a nivel estudiantil de los intereses docentes. En este ritmo, el grupo estudiantil de mi Facultad, con quienes había ganado el Consejo de Facultad, considera sacarme del mismo, señalaron que estaba negociando al grupo, en realidad como te dije no tenía poder para hacer eso. Me refugio en la Decana de América, ya no me era importante ser un dirigente de Facultad, puesto que ya jugaba

en otro nivel. Conocía que cualquier situación en las facultades podían ser revisadas o anuladas en el nivel superior así es que empiezo a interesarme por los grupos de profesores, de estudiante que tenían poder. Sabía cómo funcionaba el sistema así es que me resultó fácil integrarme a esa nueva situación. Conocí de las disputas de Acuerdo Institucional, de la gente de Convergencia, de los paredistas, y armé un mapa de poder de la universidad. Sabía que Acuerdo Institucional controlaba letras, que convergencia ciencias, y que los paredistas Medicina, y llegué a la conclusión de que era imposible que triunfara un proyecto docente sin la voluntad de los estudiantes. Los mismos docentes eran conciente de eso, por eso nos convocaban. Siempre ofrecían algo, muchos ex estudiantes se beneficiaban con trabajos, con regalitos. Así descubrí que a través de la práctica política se podía conseguir algunos beneficios que muchos ni se imaginan. Por ejemplo, René, dirigente de Proyecto, una agrupación estudiantil, trabaja como asesor en Sistemas, Pierre, es jefe de la imprenta, Cadillo, jefe de Fincas, Lenin asesor en el rectorado, Colán jefe de archivos en la Casona. Herbert asesor en Bienestar. Es decir, se podía obtener trabajo así como mejores posibilidades académicas, becas, en las facultades colocar docentes.

Cuando conocí por dentro cómo se hacía el poder en la universidad llegué a la conclusión de que para ser político no es necesario ser un gran teórico, mira a Luque, es muy hábil políticamente, por eso ha sobrevivido.

A nivel estudiantil participé en las elecciones al consejo universitario, no gané pero me sirvió para conocer las redes del poder. Comprendí que no basta ganar a nivel estudiantil, si uno gana y no sabe lo que realmente pasa es un títere, muchos de los miembros del tercio en los niveles de Facultades y a nivel del Consejo y Asamblea Universitaria no saben que sus votos ya han sido negociados de antemano.

Considero que hacer política esta lejos de imaginarse un debe ser, es más bien un es, lo cual es bueno y malo. Por un lado es una forma de construirse espacios, es decir, si uno tiene proyectos más grandes, nacionales, San Marcos es un escenario donde si sobrevives estas apto para competir en otros niveles. Por otro lado negativo por que significa sacrificar lo académico. Hoy San Marcos es pobre académicamente, no hay una propuesta de gestión que considere esta problemática. Ni a nivel docente, ni en el plano del movimiento estudiantil. Las reivindicaciones son meramente agitadoras. Y enmascaradas de problemáticas mayores. Por ejemplo, quienes controlan el comedor y la vivienda, los Sacos, que han conseguido muchos beneficios y lo hacen sin que se haga mucha propaganda. Lo que veo en la universidad ideológicamente hablando es que hay una pobreza en la dirigencia y eso puede ser aprovechado por los sacos. Ni la derecha, ni la izquierda han logrado asentarse como una propuesta aglutinadora, los estudiantes han advertido de ellos que llegan al poder para lograr sus objetivos particulares, utilitarios.

**Rosario, Juan (dirigente de Proyecto San Marcos - Organización Política Estudiantil a nivel de Consejo y Asamblea Universitaria)**

Estoy en el movimiento estudiantil por que acá con eso tengo proyección política, San Marcos te da currículum, mi meta es seguir avanzando en la política, si hay que llegar a ser congresistas hay que hacerlo, a mi me gustaría ser candidato de una lista de peso. Este año terminé mi maestría, yo estoy avanzando, la política es como te digo para obtener currículum. Yo ingresé el año 1997 y acabé en mis seis años, al año saqué el bachiller, ahora curso el post grado, no me estoy estancando. El interés por la política me nace cuando vivía en Puente Piedra, en las épocas de mayor agitación y conflicto. En los años bravos, los sacos dominaban el panorama político. Yo era pelotero, pero veía cómo se producía los enfrentamientos entre los sacos y la policía. Allí me nace el interés por la política, sabía que para conseguir algo había que practicar la política. Sendero hacía eso y le resultaba. Cuando ingresé al movimiento estudiantil, sabía que todo se manejaba bajo arreglos, al principio mi interés fue académico, hacer eventos, luego cuando me relacioné con gente que había experimentado una formación política en los inicios de los noventa, todos de izquierda, comprendí que había que ser muy hábil para mantenerse en la política. Participé de reuniones políticas, donde se reafirmaba el interés por reorientar el rol de la universidad para cambiar al país. Los dirigentes experimentados pertenecían al PC Unidad, un partido que tenía influencia docente y en la administración. Con ello conseguimos cerrar facultades (captar la mayor parte de votos), conocí que en el juego de la política universitaria participaban personas muy importantes. Así elegimos al Rector el año 2001, eso nos abrió el panorama para convertirnos en una fuerza política, por eso hasta ahora tenemos posibilidades para seguir gobernando. Las listas electorales se arman solas, una par de llamadas, y en las facultades donde no hay respaldo se recurre a la influencia de los docentes, quienes además se comprometen en el financiamiento de la lista.

### Anexo III

**ACERCA DE LOS MUROS DE SAN MARCOS (UNA PEQUEÑA HISTORIOGRAFÍA DE LA UNMSM). Publicación recogida en la facultad de Ciencias Sociales días previos a las elecciones.**

Sabemos que bajo el clero se crea la Universidad de Lima (UNMSM), el 12 de mayo de 1551. ¿Pero cómo es que ahora se goza de libertad de expresión y, además, es laica? Pues fue gracias a los alumnos que se opusieron al pensamiento colonial y lograron desterrarlo no por acciones legales sino por fuertes presiones estudiantiles.

En 1855, Rufino Echenique unifica y agrupa los Colegios y al Convictorio San Carlos en la UNMSM para adecuarla a la República. Pero desde el Primer Reglamento de Instrucción dado en 1850 por Castilla, San Marcos ocupa el centro de la legislación universitaria. Dice el art. 22: "Todas las universidades que hoy existen en la República formarán un solo cuerpo, cuyo centro es la universidad de San Marcos de Lima".

Como ven hemos sido y seguiremos siendo el centro del espíritu reflexivo y crítico de nuestra realidad nacional. Pues, cerca de 500 años de historia sanmarquina hoy nos contempla, nos avala y nos llama a defender nuestros derechos estudiantiles y nos obliga a defender la dignidad sagrada de nuestra casa de estudios ¡No a la mutilación de San Marcos!

Pero conforme fue avanzando la historia de nuestra “Republiqueta” las condiciones sociales permitieron la efervescencia estudiantil, en 1917 se acentúa y, en 1919, se concentra en la Reforma Universitaria. Se reclama una universidad nueva. El grupo anti-civilista de la UNMSM aprovecha la coyuntura y objeta a algunos de los profesores. Pardo es derrocado por Leguía. Entonces, el estudiantado consigue reivindicaciones importantes, como la representación de los estudiantes en el gobierno de la universidad que hoy muchos postulan a la asamblea universitarias, consejo universitario, tercios de facultades sin saber cómo se logró ¡lean la historia sanmarquina, por favor!, también se logró en dicha reforma el “derecho a tacha” a los profesores, la supresión de la lista (es decir, asistencia libre), gratuidad de la enseñanza y otros. La UNMSM es declarada en “receso” (cerrada) entre 1921 (por las jornadas estudiantiles en el Perú<sup>2</sup>)” (P. Pariona M., Universidad peruana).

Como se sabe que la gratuidad de la enseñanza se logró gracias a la lucha de los alumnos con protestas, tomas de locales e incluso fue cerrada la universidad, y todo para que hoy nosotros pacíficos y tranquilos recibamos clases sin pagar una mensualidad y la mayoría tengamos acceso a esta universidad, y no solo los hijos de los banqueros, dueños de mineras, y de la aristocracia como fue en un inicio ¡lean la historia sanmarquina por favor!

“En 1928 se da un nuevo estatuto para San Marcos y las demás universidades. Según éste ya no debían egresar filósofos, abogados, literatos, sino economistas, contadores, administradores. El hecho produce otro enfrentamiento entre las fuerzas de la universidad y las del gobierno” (P. Pariona M., Universidad peruana). Enfrentamientos similares a lo que se está viviendo hoy.

“Se clausura la UNMSM, nuevamente, entre 1932 y 1936, por orden de Luís Sánchez Cerro, con el argumento de “preservar la seguridad nacional y el orden interno” (...) (P. Pariona M., Universidad peruana). En 1948 el dictador Odría destituye al rector de San Marcos, Luís Alberto Sánchez, cerrando la universidad nuevamente (por las reformas de 1945). Como se darán cuenta los logros que hoy gozamos no cayó del cielo sino que fue fruto de las asiduas y prolongadas luchas de los estudiantes que pensaron en el futuro (que hoy somos nosotros). En 1985 la UNMSM sufre otro receso. Luego, desde 1992-2000 San Marcos sufrirá una intervención militar bajo la dictadura de Fujimori.

Es bueno recordar este párrafo “cuando al gobierno le es difícil convertir los claustros de la universidad en club político entonces apela al recurso de fomentar la desintegración de la universidad, y cuando no logra este deseo, la clausura” (Fuente: Encinas, José A. Diseñando el Perú). En esta misma fuente se puede leer “la rebeldía es una necesidad del espíritu de la juventud y del hombre. La rebeldía es consecuencia de la libertad. En mi concepto, es absurdo exigir ala juventud la mansedumbre que ese gobernante anhelaba (refiriéndose al gobernante de aquel entonces que reprimía a los alumnos)”

Ahora ya comprenderán los opositores a las tomas, a las justas protestas que San Marcos siempre ha estado llena de ellas porque simplemente estaba al frente para solucionar sus problemas internos como externos. Porque siempre se identificó con los

hermanos trabajadores a lo largo y ancho del Perú. Y justamente hoy, que físicamente están mutilando a San Marcos, sus hijos no quieren salir a protestar como si tuvieran el alma demasiado agotada o es que simplemente les gusta caminar con las cabezas gachas como carneros bajo el cayado de un grupo de autoridades. Hoy nuestra presencia en la universidad como estudiantes forma parte tan solo un pedacito último de toda la historia sanmarquina y decirle no a las luchas es querer negar a toda esa historia lo cual es imposible ¡sería colosal! Ridiculez! Por lo tanto, cualquier medida organizada de los estudiantes en rechazo a ala invasión por Castañeda será avalada y respetada. Las acciones legales ya terminaron, ya murieron; ahora nos queda las acciones directas y concretas. Aquí nadie se rinde, nadie se corre ¡la retirada sería una acción estúpida y cobarde! Por que no tenemos las mentes estériles y adormecidas para no querer darnos cuenta de lo que está pasando en nuestro alrededor.

Decirles, también, a los hermanos ingresantes que lean, por favor, la historia de San Marcos para que se den cuenta y tomen posición con respecto a esta brutal invasión de nuestro campo universitario.

Quiero terminar con estas palabras de José A. Encinas (Fue rector de San Marcos por el lapso de un año en 1931 cuando le ganó en elecciones a Víctor Andrés Belaunde): “Privar a la universidad de contenido político, impedir que filosofe con libertad acerca de los intereses de la Nación, constituye el más grande error cometido en la educación de la juventud. Ese silencio aniquila la función de pensar e inhibe cualquier propósito” ¡Nadie se rinde, nadie se corre!





