Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela Profesional de Sociología

La gestión social en proyectos de infraestructura educativa: Sistematización de la experiencia del relacionista comunitario en Escuelas Bicentenario – PQ 2 en San Juan de Lurigancho (2023–2025)

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Sociología

AUTOR

Carla Lucia TORRES NAVARRO

ASESOR

Mg. Marina Del Rosario IRIGOYEN ALVIZURI

Lima, Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Torres, C. (2026). *La gestión social en proyectos de infraestructura educativa: Sistematización de la experiencia del relacionista comunitario en Escuelas Bicentenario – PQ 2 en San Juan de Lurigancho (2023–2025)*. [Trabajo de suficiencia profesional de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela Profesional de Sociología]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos del autor	
Nombres y apellidos	Carla Lucia Torres Navarro
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	73590049
URL de ORCID	
Datos de la asesora	
Nombres y apellidos	Marina Del Rosario Irigoyen Alvizuri
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	09056939
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-1631-6360
Datos del jurado	
Presidenta del jurado	
Nombres y apellidos	Bianca Garduño Bello
Tipo de documento de identidad	Carnet de extranjería
Número de documento de identidad	004769587
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Carmela Chung Echevarría
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	23964096
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Anderson Alexis García Cristóbal
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	44929422
Datos de la investigación	
Líneas de investigación	ODS 4: Educación de calidad ODS 17: Alianza para lograr objetivos

Grupo de investigación	NO APLICA
Agencia de financiamiento	NO APLICA
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: San Juan de Lurigancho Latitud: 12° 1' 47" Sur Longitud: 77° 0' 36" Oeste
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Enero a marzo del 2026
URL de disciplinas OCDE	Sociología https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.04.01 Temas sociales https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.04.05

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
Facultad de Ciencias Sociales
VICEDECANATO ACADÉMICO

ACTA DE SUSTENTACIÓN
DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

En Lima, siendo el día 25 de abril del dos mil veintiséis se reunieron los Miembros del **JURADO CALIFICADOR** integrado por los profesores: Dra. Bianca Garduño Bello (Presidenta) Mg. Carmela Chung Echevarría (Miembro) y Mg. Anderson Alexis García Cristóbal (Miembro).

Verificado el Trabajo de Suficiencia Profesional "**LA GESTIÓN SOCIAL EN PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA: SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL RELACIONISTA COMUNITARIO EN ESCUELAS BICENTENARIO – PQ 2 EN SAN JUAN DE LURIGANCHO (2023–2025)**" presentado por la bachiller: **Carla Lucia TORRES NAVARRO**, concluida la sustentación, el Jurado procedió a la calificación con el siguiente resultado:

16 (DIECISEIS)

Luego del proceso de sustentación y calificación y comunicado el resultado a la graduanda.

El Jurado de conformidad al Reglamento General de Grados y Títulos de la Facultad, acordó otorgar a la Bachiller: **Carla Lucia TORRES NAVARRO**, el **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA en SOCIOLOGÍA** y para dar constancia se extendió la presente Acta y firmaron:

.....
Dra. Bianca Garduño Bello
Presidenta

.....
Mg. Carmela Chung Echevarría
Miembro

.....
Mg. Anderson Alexis García Cristóbal
Miembro

.....
Mg. Marina Del Rosario Irigoyen Alvizuri
Asesora

UNMSM
Firmado digitalmente por MELENDEZ DE LA CRUZ Juan Felipe FAU 20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 07.08.2026 15:41:41 -05:00

.....
Dr. Juan Felipe Meléndez De La Cruz
Vicedecano Académico

sa.

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)

Anexo 1

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo Marina del Rosario Irigoyen Alvizuri, en mi condición de docente acreditada como Asesora con el **DICTAMEN N°004-2026-EPS-FCCSS /UNMSM** del Trabajo de Suficiencia Profesional cuyo título es:

La gestión social y comunitaria en proyectos de infraestructura educativa: sistematización de la experiencia del relacionista comunitario en Escuelas Bicentenario – PQ 2 en San Juan de Lurigancho (2023–2025)

Presentada por la bachiller **Carla Lucia TORRES NAVARRO,** para optar el Título profesional de Licenciada en Sociología.

CERTIFICO: Que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma **PIDS**, el documento evaluado cuenta con el **1%** de similitud, nivel **PERMITIDO** para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el repositorio institucional.

Se emite el presente certificado en cumplimiento de los establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del Título Profesional de Licenciada en Sociología

Lima, 26 de junio del 2026



Firma de la Asesora

Nombres y Apellidos del docente: Marina del Rosario Irigoyen Alvizuri
DNI N° 09056939

La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de emisión, siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.

Índice

1. SUMILLA..... 3
2. PRESENTACIÓN..... 4
3. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA..... 6
4. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE SISTEMATIZACIÓN..... 9
5. MARCO TEÓRICO..... 10
6. METODOLOGÍA DE SISTEMATIZACIÓN..... 14
7. RECONSTRUCCIÓN DE LA EXPERIENCIA..... 16
8. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN..... 21
Cuadro 1. Matriz de impactos y cambios generados..... 32
9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... 35
10. BIBLIOGRAFÍA..... 40
11. ANEXOS..... 42

1. SUMILLA

La presente sistematización analiza la gestión social y comunitaria en proyectos de infraestructura educativa a partir de mi experiencia dentro del Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario en el distrito de San Juan de Lurigancho durante el periodo 2023–2025. El trabajo se centra en el rol del relacionista comunitario como actor clave en la prevención de conflictos sociales y en la construcción para la viabilidad de ejecución de obras públicas en contextos urbanos complejos.

Este trabajo se ha abordado desde un enfoque cualitativo y narrativo–analítico, se reconstruye la experiencia profesional a través del análisis de estrategias de gestión social, interacción entre actores y dinámicas territoriales. Se sumerge en dos casos significativos que evidencian cómo la articulación entre comunidad, Estado y empresa permitió sostener la continuidad de las obras sin paralizaciones por problemáticas sociales.

El estudio identifica como elementos centrales la importancia del diagnóstico territorial, el mapeo de actores, la comunicación constante y la generación de espacios de diálogo como mecanismos para prevenir tensiones y fortalecer la confianza comunitaria. Asimismo, se destaca el papel del relacionista comunitario como mediador que traduce intereses diversos y facilita acuerdos sostenibles.

Finalmente, la sistematización permite reflexionar sobre la importancia de incorporar la dimensión social en la gestión de proyectos de infraestructura, aportando aprendizajes y lecciones aprendidas para futuras intervenciones. De este modo, se contribuye a visibilizar el valor de la sociología aplicada en la gestión pública y en la construcción de procesos más inclusivos, sostenibles y contextualizados.

Palabras clave: *prevención de conflictos; relacionista comunitario; articulación interinstitucional; gestión social; diagnostico territorial.*

2. PRESENTACIÓN

La experiencia elegida para la sistematización corresponde a mi etapa en el Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario[1], iniciativa impulsada por el Ministerio de Educación, entre noviembre de 2023 y julio de 2025, orientada a modernizar la infraestructura educativa del país. Mi participación se centró en la ejecución del Paquete 2, que comprendió catorce instituciones educativas ubicadas en el distrito de San Juan de Lurigancho.

Desde mi rol de relacionista comunitaria, asumí responsabilidades relacionadas con la identificación temprana de riesgos sociales, el mapeo y análisis de actores, la gestión del territorio, la prevención y seguimiento de conflictos latentes, así como la articulación permanente entre comunidad, empresa y Estado. Estas funciones se desarrollaron en un entorno marcado por el mal uso del espacio público, tensiones por la ocupación de áreas colindantes a los colegios, conflictos vecinales preexistentes y diversas formas de informalidad urbana que influían directamente en la ejecución de las obras.

La sistematización pone especial énfasis en experiencias significativas, en las que ka implementación de estrategias de gestión comunitaria permitió asegurar la continuidad de las obras. El análisis de los casos permite comprender los factores que favorecieron la construcción de confianza con la comunidad, la eficacia de los mecanismos de comunicación implementados y la importancia de la mediación oportuna frente a riesgos sociales.

Este Trabajo de Suficiencia Profesional busca reflexionar sobre el papel del relacionista comunitario en proyectos de infraestructura educativa, entendiendo su participación como un componente clave para la viabilidad social de las obras. Asimismo, pretende aportar a la discusión sobre la gestión social en contextos urbanos complejos, visibilizando la relevancia del análisis territorial, la prevención de conflictos y la articulación interinstitucional como ejes centrales para garantizar la ejecución de proyectos públicos.

A partir de esta experiencia, se presentan aprendizajes, desafíos y propuestas que contribuyen a fortalecer el ejercicio profesional en el campo de la sociología y de la

[1] La experiencia analizada corresponde al Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario fundamenta en el Decreto de Urgencia N° 021-2020, que establece el modelo de ejecución de inversiones públicas a través de proyectos especiales. Creado por el Decreto Supremo N° 11-2020-MINEDU, el PEIP-EB opera con autonomía técnica y administrativa bajo el Ministerio de Educación, rigiéndose además por la Ley N° 32272 y normas de contratación especial (NEC4)

gestión social.

Es sustancial indicar que la experiencia se vincula directamente con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 17, orientado al *"fortalecimiento de alianzas para el desarrollo sostenible"* (Naciones Unidas, 2015). Debido a la articulación y coordinación entre entidades públicas, empresa contratista y actores comunitarios, lo que permitió gestionar conflictos sociales y viabilizar soluciones conjuntas durante la ejecución del proyecto.

Es significativo indicar que este trabajo está dirigido a profesionales y equipos técnicos vinculados a la gestión social de proyectos de infraestructura y de inversión pública, así como a funcionarios de entidades del Estado, empresas contratistas y consultores que intervienen en este tipo de proyectos. Asimismo, el documento constituye un aporte académico para estudiantes y docentes de Sociología y disciplinas afines interesados en el análisis de experiencias de gestión social en especial con contextos urbanos similares a los descritos.

La elección de esta experiencia se basa en que el Proyecto Escuelas Bicentenario constituye una intervención de interés nacional orientada por el Ministerio de Educación a modernizar la infraestructura educativa del país y promover entornos pedagógicos renovados, iniciativa reconocida institucionalmente como un hito en la transformación del sistema educativo peruano. En este marco, San Juan de Lurigancho adquiere especial importancia debido a los problemas estructurales que enfrenta, tales como la precariedad urbana y la inseguridad persistente, así como una constante representación mediática centrada en hechos negativos, lo que afecta la experiencia escolar y limita las oportunidades de desarrollo para la niñez y la adolescencia (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2023). Asimismo, diversos diagnósticos oficiales evidencian que una parte importante de las instituciones educativas públicas presenta deficiencias en su infraestructura y condiciones de funcionamiento, lo que ha generado una demanda sostenida por la mejora de los espacios educativos y la implementación de entornos adecuados para el aprendizaje (Ministerio de Educación del Perú, 2021).

En este contexto, la implementación del proyecto en San Juan de Lurigancho no solo mejora las condiciones materiales de los colegios, sino que aporta un componente

representativo y social orientado a ofrecer espacios más dignos y esperanzadores para las nuevas generaciones.

3. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

La experiencia sistematizada se desarrolló en el marco de un proyecto público del sector educación. La empresa responsable estuvo a cargo del diseño y la ejecución del proyecto es reconocida a nivel internacional y en el Perú ha participado en diversos proyectos de infraestructura pública, incluyendo obras viales, puentes y edificaciones, lo que le permitió asumir la ejecución de instituciones educativas en el marco del Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario, bajo los lineamientos técnicos y sociales establecidos por el Estado.

Mi participación en el proyecto se dio en calidad de relacionista comunitaria, formando parte del equipo social adscrito a la Gerencia Legal de la empresa contratista. Dentro de dicha gerencia se encontraba la Gerencia de Gestión de Riesgos, unidad especializada en identificar, evaluar y mitigar de riesgos a todo nivel en las diferentes etapas del proyecto. A su vez, esta gerencia comprendía el Área de Gestión Social, espacio desde donde ejercí responsabilidades principales como prevenir y gestionar riesgos de naturaleza social, así como articular respuestas frente potenciales conflictos en el territorio o a situaciones críticas que se presenten.

Desde este rol asumí funciones vinculadas a la realización de diagnóstico social, el mapeo y análisis de actores, la prevención de conflictos, la gestión comunitaria y la articulación con entidades públicas y organizaciones locales. Mi trabajo asociado con la Gerencia de Gestión de Riesgos implicó trabajar de manera coordinada con especialistas legales, técnicos y territoriales para anticipar posibles escenarios desfavorables, evaluar su impacto social y diseñar medidas de mitigación adecuada. Este enfoque permitió integrar la lectura social del territorio en la toma de decisiones, fortaleciendo el componente preventivo y asegurando que la gestión comunitaria tuviera un rol estratégico.

Mi participación no fue solo un soporte en campo, sino como un enlace clave entre el equipo técnico, la empresa, las instituciones públicas y la comunidad. Ello me permitió contribuir con una mirada integral y preventiva, articulando la dimensión social de los riesgos con los objetivos técnicos del proyecto, y asegurando que la gestión comunitaria

fuera coherente, anticipada y alineada con la continuidad de las obras.

La intervención se desarrolló en el distrito de San Juan de Lurigancho (SJL) y mi participación se dio desde noviembre de 2023 hasta julio de 2025, periodo en el que se ejecutaron las etapas de demolición y construcción de las nuevas infraestructuras educativas. San Juan de Lurigancho presenta un crecimiento urbano desordenado asociado a la expansión de asentamientos informales, lo que ha generado limitaciones en la planificación territorial y en la provisión de servicios básicos (Méndez Mendoza & Reyna Belleza, 2023). En este contexto, la intervención tuvo como principal desafío garantizar la ejecución sin interrupciones de los proyectos, mediante la generación de estrategias preventivas y una gestión social articulada.

Dentro del territorio, dos colegios fueron simbólicos por sus dinámicas sociales: IE 0171-01 Juan Velasco Alvarado y IE Francisco Bolognesi Cervantes.

En el A.H. José Carlos Mariátegui, donde se ubica la IE 0171-01 Juan Velasco Alvarado (Jirón del Parque s/n), al que nos referiremos como Velasco, el entorno presenta un nivel socioeconómico bajo, se asienta en laderas de cerro y en sus alrededores localizamos organizaciones de base como comedores y vasos de leche. Encontramos una zona habitada mayoritariamente por familias de ingresos informales y con limitado acceso a información, lo que incrementa la sensibilidad frente a intervenciones estatales.

Por su parte, la IE Francisco Bolognesi Cervantes, ubicada en Av. Francisco Bolognesi s/n – Huáscar – Canto Grande, al que nos referiremos como Bolognesi, se encuentra rodeada de mercados informales y actividades comerciales ambulatorias, destacando la proximidad a zonas como La Cachina de San Juan de Lurigancho, reconocida por su alto movimiento informal y problemas recurrentes de seguridad ciudadana por más de 15 años. La consecuencia de ello es la ocupación irregular de vías públicas y alto riesgo de inseguridad ciudadana como extorsiones en la zona sin presencia de fuerzas policiales, lo que incrementa la complejidad del relacionamiento comunitario.

Mi experiencia se desarrolló en un contexto aún marcado por las movilizaciones sociales ocurridas en el primer trimestre del 2023, originadas tras la crisis política nacional y las muertes registradas en regiones del sur del país durante las protestas contra el gobierno de turno. Estos hechos profundizaron la desconfianza ciudadana hacia el Estado y sus

instituciones, ocasionando mayor vigilancia y cuestionamiento social frente de proyectos públicos.

La población involucrada en mi experiencia estuvo conformada por la comunidad local aledaña a cada uno de los colegios, por los estudiantes, así como por las APAFAS, padres y madres de familia. Estos grupos constituían el núcleo directo del impacto social del proyecto, tanto por su relación cotidiana con los espacios educativos como por su interés en la continuidad y mejora de las obras.

El objetivo general de mi intervención como relacionista comunitaria fue asegurar la continuidad de las obras de infraestructura educativa mediante una gestión social orientada a la prevención de conflictos y al fortalecimiento del relacionamiento comunitario. Desde el rol de relacionista comunitaria, la intervención buscó anticipar riesgos sociales, mantener canales de comunicación efectivos con los actores territoriales y promover condiciones de estabilidad social que permitieran el avance sostenido de los trabajos.

En la experiencia participaron profesionales del equipo técnico de la empresa contratista, representantes del Proyecto Especial Escuelas Bicentenario del Ministerio de Educación, otras entidades del Estado involucradas según el caso, y diversos actores comunitarios como directivos escolares, asociaciones vecinales, padres de familia y representantes locales.

En cuanto a mis funciones en campo y en gabinete en mi rol estas se orientaron a la prevención de conflictos sociales y a la gestión comunitaria del entorno de las obras, con el fin de garantizar condiciones necesarias para el estricto cumplimiento del proyecto. Estas acciones incluyeron la implementación y seguimiento del Plan de Buen Vecino, el análisis de riesgos sociales en el área de influencia directa e indirecta y la identificación temprana de riesgos vinculados a lo social. Asimismo, se desarrollaron procesos de mapeo actualizado de actores, socialización del proyecto y generación de espacios de diálogo con comunidad educativa, comunidad local y entidades públicas. Se realizaron monitoreo de acuerdos, la atención oportuna de consultas y quejas y la canalización adecuada de cada caso, asegurando trazabilidad, cierre y retroalimentación. A ello se sumó la implementación de un enfoque comunicativo y comunitario que fortaleció la claridad, consistencia y oportunidad de los mensajes institucionales, al

tiempo que promovió una presencia territorial activa basada en el dialogo continuo.

4. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE SISTEMATIZACIÓN

Objetivo general

Analizar y reflexionar sobre el rol del relacionista comunitario en proyectos de infraestructura educativa, a partir de la experiencia desarrollada en el Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario en el distrito de San Juan de Lurigancho, identificando las estrategias de prevención y gestión social implementadas para garantizar el desarrollo del proyecto, en concordancia con los principios de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible vinculados a educación y al fortalecimiento institucional.

Objetivos específicos

• Identificar los principales conflictos sociales latentes presentes en la ejecución de proyectos de infraestructura educativa en contextos urbanos populares.

• Analizar las estrategias de prevención de conflictos y gestión comunitaria implementadas desde el rol del relacionista comunitario en dentro el proyecto y como énfasis en casos de éxito.

• Reflexionar sobre el rol del relacionista comunitario como mediador entre comunidad, Estado y empresa.

• Sistematizar aprendizajes y buenas prácticas que contribuyan a la mejora de la gestión social en proyectos similares.

Preguntas orientadoras

1. ¿Qué estrategias de prevención de conflictos sociales resultaron más efectivas para garantizar la continuidad de las obras sin paralización?
2. ¿Cómo se configuró el rol del relacionista comunitario durante la ejecución del Proyecto

Escuelas Bicentenario en contextos urbanos complejos como San Juan de Lurigancho?

3. ¿De qué manera la articulación interinstitucional influyó en la toma de decisiones técnicas y operativas del proyecto durante la etapa de construcción?

5. MARCO TEÓRICO

Antecedentes

Canessa y García (2016) analizan las prácticas de relacionamiento comunitario en el marco de la participación ciudadana asociada al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA), donde expone cómo la interacción entre empresas, Estado y comunidades ha evolucionado desde enfoques asistencialistas hacia modelos que buscan anticipar conflictos, generar legitimidad y construir la llamada "licencia social" para operar. Su estudio reconstruye la historia de la normativa ambiental chilena y evidencia que la participación ciudadana temprana, cuando es planificada y no netamente formal, permite fortalecer la transparencia, integrar preocupaciones locales y mejorar la calidad de los proyectos antes de su evaluación oficial. Asimismo, las autoras destacan como la credibilidad y confianza se construyen desde una información oportuna, mecanismos de diálogo, coherencia entre discurso y acción, y la capacidad institucional de responder a los impactos percibidos por la comunidad, acentuando que la ausencia resultaría en conflictos socioambientales, judicialización o paralización de proyectos.

Muñoz Villar (2021) analiza la gestión de relaciones comunitarias y su influencia en la prevención de conflictos en un proyecto vial Ancash – La Libertad, mostrando cómo los procesos de diálogo, coordinación e intervención social se desarrollan de forma diferenciada entre la etapa de pre inversión e inversión del proyecto. Durante la fase pre inversión, la investigación identifica limitaciones en la difusión de información, una baja participación ciudadana, escasa credibilidad hacia las instituciones y debilidades en la planificación social, factores que dificultaron la construcción de confianza y el establecimiento de consensos con los actores locales. En contraste, durante la fase de ejecución, es decir inversión, que se observa un involucramiento más activo de autoridades, organizaciones campesinas y población, evidenciando que la presencia continua en campo, la atención de impactos ambientales, la gestión de compensaciones

por afectaciones y el cumplimiento de compromisos sociales cobran un rol determinante para evitar paralizaciones y resolver tensiones. El estudio concluye que la gestión social sostenida, la identificación de actores, la lectura territorial y la articulación interinstitucional constituyen elementos clave para reducir escenarios de conflictividad en obras de infraestructura lineal, especialmente en territorios con dinámicas sociales complejas y expectativas económicas elevadas.

Sovero (2025) presenta una sistematización de la metodología de relacionamiento comunitario aplicada en un proyecto de la masificación del gas natural, destacando cómo la intervención social se constituye en un componente necesario para la sostenibilidad de las obras y para la articulación entre las dinámicas técnicas y las realidades territoriales. La autora identifica que la ausencia inicial de lineamientos claros, diagnósticos sociales integrales y protocolos unificados genera tensiones con la población y limita la capacidad de prevención de conflictos, evidenciando la necesidad de ordenar procesos, fortalecer capacidades del equipo comunitario y desarrollar estrategias de comunicación directa y presencia permanente en campo. Su sistematización refleja que el relacionamiento comunitario implica un proceso de escucha, mediación y adaptarse a escenarios cambiantes, incorporando elementos como monitoreo social, gestión de consultas y reuniones informativas para construir confianza, legitimidad y aceptación social en contextos urbanos.

Zarco Nieva (2021) analiza el rol de la sociología en la elaboración del componente social de estudios de impacto ambiental para proyectos viales en el Perú, destacando la importancia de metodologías cualitativas y cuantitativas para comprender la dinámica social, identificar impactos y diseñar estrategias de manejo socioambiental eficaces en el sector transportes. El estudio examina el marco normativo nacional que regula la certificación ambiental, los procesos de participación ciudadana y la estructura de los términos de referencia para proyectos viales, enfatizando que el adecuado diagnóstico social, la definición rigurosa del área de influencia, la identificación de actores clave y la implementación de mecanismos de diálogo constituyen pilares esenciales para anticipar riesgos y fortalecer la relación entre empresa, Estado y población. Asimismo, plantea que la profesión sociológica aporta herramientas para interpretar percepciones, gestionar expectativas y prevenir conflictos mediante planes de comunicación, programas de

relaciones comunitarias y estrategias de acompañamiento social durante todas las etapas del proyecto. El documento evidencia que la gestión social no es un componente accesorio del estudio ambiental, sino una condición técnica indispensable para asegurar la viabilidad social, la legitimidad territorial y la sostenibilidad de las obras viales.

Perspectivas teóricas

Durkheim (1982) plantea que los hechos sociales constituyen formas colectivas de actuar que ejercen presión sobre los individuos, estableciendo un marco normativo que sostiene la vida social. Desde esta perspectiva, la cohesión social depende de la solidez con la que esas normas son compartidas dentro de una comunidad (Durkheim, 1982). En territorios donde coexisten reglas formales e informales, como ocurre en zonas con informalidad, las tensiones emergen cuando el marco regulativo pierde claridad, generando riesgos de anomia.

Trasladado a la gestión social de obras públicas, el aporte de Durkheim permite comprender por qué una parte sustantiva del trabajo del relacionista comunitario consiste en reconstruir consensos mínimos sobre las reglas del juego: desde el uso del espacio público y los horarios de trabajo hasta los compromisos de seguridad, tránsito y convivencia. La prevención de conflictos, en esta clave, se asocia con tareas pedagógicas y de encuadre normativo que refuerzan el sentido de pertenencia al proyecto y la legitimidad de la intervención del estado.

Parsons (1951) afirma que la sociedad funciona como un sistema interdependiente que preserva su orden mediante roles y normas interiorizadas. Su esquema AGIL indica que la función de integración es clave para organizar a actores con intereses distintos. En la gestión comunitaria, esta integración se traduce en mecanismos que alinean expectativas entre comunidad, Estado y empresa. Además, el componente de mantenimiento de patrones explica cómo valores como confianza y cooperación sostienen la legitimidad del proyecto.

Peter L. Berger y Thomas Luckmann (2003), ellos proponen que la vida social se configura a través de procesos intersubjetivos mediante los cuales los individuos externaliza, objetiva e internaliza significados compartidos. Desde esta perspectiva, las prácticas colectivas no constituyen realidades naturales o permanentes, sino construcciones históricas que se mantienen a través de procesos continuos de interacción social y comunicación.

Aplicado al análisis de proyectos de infraestructura en contextos urbanos, este enfoque permite comprender que la manera en que la comunidad percibe una obra —ya sea como una oportunidad de mejora o como una fuente de problemas— se construye socialmente a través de experiencias, discursos y relaciones cotidianas. Es aquí donde el relacionista comunitario alcanza un papel crucial al promover espacios de diálogo en los cuales se construyen interpretaciones compartidas sobre el proyecto, sus beneficios potenciales y los posibles impactos en la vida cotidiana del área de influencia del proyecto.

En el caso de Jürgen Habermas (1981) trabaja la teoría de la acción comunicativa, en la que sostiene que la coordinación social puede alcanzarse mediante procesos de comunicación orientados al entendimiento mutuo. A diferencia de la acción estratégica, orientada principalmente al logro de objetivos individuales, la acción comunicativa se basa en el intercambio argumentativo entre los participantes con el fin de alcanzar consensos a nivel colectivo. Este enfoque destaca la importancia del diálogo, la transparencia y la participación como condiciones fundamentales para la construcción de legitimidad en los procesos sociales.

Goffman (1959) destaca que las interacciones cara a cara se sostienen mediante la presentación del "yo", proceso en el cual los individuos gestionan cómo son percibidos por los demás. En reuniones comunitarias, el relacionista comunitario asume un rol dramatúrgico al ordenar turnos de palabra y reducir la ambigüedad interpretativa.

Desde esta óptica, el relacionista comunitario actúa puede ser entendido como un facilitador de la interacción social donde define una pauta clara sin tecnicismos para que el intercambio sea ordenado, evita desbordes y repara malentendidos a tiempo, ello contribuye a disminuir la posibilidad de escalamiento de conflictos y favorece la construcción de relaciones más colaborativas entre los actores.

Conceptualización

- Prevención de conflictos

Desde una perspectiva sociológica, el conflicto constituye una forma inherente de interacción social. Para Georg Simmel, el conflicto no debe entenderse únicamente como ruptura o desorden, sino estes es una dinámica que puede cumplir funciones integradoras al permitir la expresión y equilibrar de tensiones entre actores sociales (Simmel, 1908/2002).

- Relacionista comunitario

  El relacionista comunitario puede definirse como el profesional encargado de gestionar el vínculo entre empresa, Estado y comunidad en el marco de proyectos de inversión pública o privada, mediante estrategias de diálogo, identificación temprana de riesgos sociales y prevención de conflictos. Su función se registra dentro de las prácticas de relaciones comunitarias orientadas a mitigar tensiones y promover condiciones de viabilidad social para la ejecución de proyectos (PCM, 2023).

  Ello configura un rol mediador entre intereses técnicos de una empresa y demandas territoriales de la comunidad.

- Articulación interinstitucional

  La articulación interinstitucional se entiende como el proceso de coordinación y cooperación entre entidades/instituciones con competencias diferenciadas que intervienen en una política o proyecto. Desde la perspectiva de la gobernanza, la acción pública contemporánea se caracteriza por la interacción de múltiples actores —estatales, privados y sociales— cuya coordinación resulta necesaria para garantizar coherencia en la toma de decisiones (Aguilar Villanueva, 2006).

6. METODOLOGÍA DE SISTEMATIZACIÓN

La presente investigación se desarrolla desde un enfoque cualitativo, orientado a comprender y analizar críticamente el rol del relacionista comunitario en la gestión social de proyectos de infraestructura educativa.

El estudio prioriza la interpretación de procesos sociales, estrategias implementadas y dinámicas de interacción entre empresa, Estado y comunidad, con el propósito de identificar los factores que permitieron garantizar la continuidad del proyecto sin interrupciones por temas sociales.

No busco generalizar estadísticamente los resultados, sino reconstruir una experiencia significativa para generar aprendizajes transferibles a contextos similares.

El diseño de la investigación corresponde a una sistematización de experiencias con enfoque narrativo–analítico. Se considera así porque reconstruye la experiencia vivida

durante la ejecución del proyecto, identificando fases, momentos críticos y decisiones estratégicas adoptadas desde el rol del relacionista comunitario. Y a su vez es analítico porque organiza la experiencia en ejes temáticos vinculados directamente al objetivo del trabajo como estrategias de prevención de conflictos, construcción de confianza y legitimidad del proyecto, articulación interinstitucional y la importancia de una gestión territorial.

El objeto de la investigación es el proceso de construcción y ejercicio del rol del relacionista comunitario en la ejecución de infraestructura educativa en contextos urbanos complejos, específicamente en el distrito de San Juan de Lurigancho (2023–2025).

Se analiza cómo este rol operó como mediador entre empresa, Estado y comunidad, y qué estrategias de gestión social permitieron sostener la continuidad de la obra.

La unidad de análisis está constituida por las interacciones sociales que configuran la gestión comunitaria del proyecto, particularmente aquellas donde el relacionista comunitario es el actor clave como mediador estratégico dentro de la experiencia.

El criterio para definir esta unidad responde a que la viabilidad social de una obra pública depende de la calidad de estas interacciones entre actores y en base a ello se buscó entrevistar a ellos para conocer como reconocen el rol del relacionista comunitario.

Técnicas utilizadas

Las técnicas de entrevistas semiestructuradas fueron seleccionadas en función del objetivo de analizar el rol del relacionista comunitario.

Se realizaron entrevistas a actores estratégicos que interactuaron directamente con la gestión social del proyecto:

- Analista II de Conflictos Sociales del PEIP Escuelas Bicentenario.
- Actor institucional de la comunidad educativa
- Analista de riesgos de la empresa contratista.

Estas entrevistas permitieron contrastar la percepción institucional y empresarial sobre la efectividad de las estrategias implementadas.

De manera complementaria, se realizó la revisión de documentación institucional generada durante la ejecución del proyecto, entre la que se incluyen reportes de gestión

social, actas de reuniones con actores comunitarios y registros de seguimiento elaborados durante el trabajo territorial. Esta documentación permitió contextualizar la información obtenida en las entrevistas y reconstruir con mayor detalle las estrategias implementadas en la gestión comunitaria del proyecto.

- Fuentes de la información

Fuentes primarias:

- Entrevistas a actores clave.
- Registros de la experiencia profesional.

Fuentes secundarias:

- Documentación institucional del proyecto.
- Normativa de inversión pública.

Estrategias de acceso y principios éticos de la investigación

Inicialmente se había planteado establecer entrevistas a la comunidad educativa como APAFA y comunidad local, se intentó por diferentes medios de comunicación sin éxito. El acceso a los participantes al que se logró las entrevistas se realizó mediante coordinación directa vía correo electrónico y llamadas telefónicas, explicando el carácter académico del estudio y la finalidad del mismo.

Las entrevistas se realizaron de manera virtual y telefónica, garantizando disponibilidad de los participantes.

El trabajo se desarrolló respetando principios éticos básicos de la investigación cualitativa. Se solicitó consentimiento informado previo a cada participante, explicando los objetivos académicos del estudio y el uso exclusivo formativo de la información recopilada.

7. RECONSTRUCCIÓN DE LA EXPERIENCIA

El Proyecto Especial Escuelas Bicentenario surge como una iniciativa del Estado que busca a mejorar la infraestructura educativa pública mediante la construcción de 75 nuevas instituciones educativas a nivel nacional que cumplan con estándares modernos de seguridad, accesibilidad y calidad educativa. La empresa contratista encargada de la ejecución del paquete 2 obtuvo la adjudicación de la licitación en septiembre de 2022, iniciándose a partir de ese momento las primeras etapas de planificación del proyecto y las coordinaciones institucionales necesarias para su implementación.

Entre septiembre de 2022 y noviembre de 2023 el componente de relaciones comunitarias del proyecto atravesó distintos cambios organizativos y distintos equipos los cuales no fui parte.

Es importante mencionar un hecho fuerte ocurrió en octubre de 2023, cuando uno de los relacionistas comunitarios previos a mi experiencia, fue víctima de un ataque armado con consecuencia mortal mientras realizaba labores de campo frente a una de las instituciones educativas vinculadas al proyecto. Este acontecimiento generó un impacto significativo tanto a nivel institucional como en las condiciones de trabajo del equipo de gestión social. A partir de este hecho se produjo una reorganización del equipo de relaciones comunitarias y ajustes temporales en las estrategias de intervención territorial a fin de preservar la seguridad de los trabajadores con presencialidad en campo.

Mi incorporación al proyecto se produjo en noviembre de 2023, en un contexto marcado por esta nueva configuración de funciones. Debido a la situación ocurrida, durante los primeros meses de mi participación se priorizó el trabajo de oficina enfocándose en la revisión de información previa, el análisis de antecedentes sociales de las instituciones educativas y la preparación de estrategias para retomar progresivamente el trabajo territorial para el 2024.

La reincorporación al trabajo de campo se realizó de manera gradual. En enero de 2024 se retomaron algunas actividades puntuales en territorio, ya para el mes febrero de 2024 se inició la fase de diagnóstico social, mapeo de actores y reuniones de socialización con las comunidades vinculadas a las instituciones educativas del proyecto.

La ejecución del proyecto implicó la interacción constante entre distintos actores con intereses, expectativas y perspectivas diversas. Entre los principales actores involucrados se encontraban la comunidad educativa, conformada por directivos y padres de familia; las organizaciones vecinales colindantes a las instituciones educativas; las entidades públicas vinculadas a la gestión del proyecto; y la empresa subcontratista responsable de la ejecución de las obras.
Desde la perspectiva de la comunidad, las principales preocupaciones estaban relacionadas con el impacto que la construcción del nuevo colegio podía generar un cambio dinámicas territoriales existentes. En muchos casos, los espacios colindantes a las

instituciones educativas habían sido utilizados durante años por los vecinos para diversas actividades comunitarias o económicas. Estas prácticas territoriales formaban parte de la vida cotidiana del barrio y, por lo tanto, cualquier intervención en el espacio generaba necesariamente procesos donde se debía mediar y adaptarse a la nueva- futura realidad. Visto desde la perspectiva institucional, el proyecto debía garantizar el cumplimiento de las disposiciones relacionadas con la protección del predio destinado a infraestructura educativa, así como asegurar las condiciones técnicas necesarias para la construcción de las nuevas infraestructuras educativas.

En este escenario, el rol del relacionista comunitario se ubicaba en una posición intermedia entre estos actores. Como plantea Habermas, la coordinación de acciones sociales puede construirse a través de procesos de comunicación orientados al entendimiento mutuo, en los cuales los actores intercambian argumentos y buscan soluciones aceptables para todas las partes involucradas (Habermas, 1987).

Fases del proceso y momentos clave

Primera fase: revisión de antecedentes y trabajo en gabinete

Durante los primeros meses de incorporación al proyecto se desarrolló un trabajo intensivo de revisión documental y análisis de antecedentes sociales de las instituciones educativas asignadas. Esta etapa permitió comprender las dinámicas territoriales existentes y preparar las estrategias de intervención comunitaria que posteriormente se implementarían en campo.

Segunda fase: diagnóstico social y mapeo territorial

A partir de enero de 2024 se retomaron progresivamente las actividades en territorio. Durante esta fase se desarrolló un proceso de diagnóstico social orientado a identificar actores comunitarios relevantes, organizaciones vecinales presentes en el entorno de los colegios y dinámicas de uso del espacio que podían influir en el desarrollo del proyecto. Este proceso permitió identificar dos casos que presentaban mayor complejidad territorial: la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado y la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes.

Tercera fase: gestión comunitaria en el caso de la IE Juan Velasco Alvarado

En el caso de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado se desarrollaron múltiples reuniones con las juntas directivas de tres asociaciones vecinales colindantes al colegio: Super S3, Santa Rosita y la Asociación 24 de Junio. Estas reuniones se realizaron

mediante diferentes estrategias de diálogo. En algunos casos se llevaron a cabo encuentros conjuntos con las tres organizaciones, mientras que en otras ocasiones se realizaron reuniones independientes con cada una de ellas, con el objetivo de comprender tanto las necesidades colectivas como las demandas particulares de cada grupo.

Uno de los temas más relevantes abordados durante este proceso estuvo relacionado con la delimitación del terreno del colegio. Debido a las características geográficas del lugar, el colegio se encontraba ubicado en una zona de desnivel donde las edificaciones estaban situadas en la parte baja del terreno, mientras que los límites del predio se encontraban en la parte superior.

Con el paso de los años, la ausencia de un cerco perimétrico consolidado permitió que parte de este espacio fuera progresivamente utilizado por la comunidad para ampliar una vía de circulación, habilitar estacionamientos informales e instalar espacios comunitarios como un programa de vaso de leche.

Durante el levantamiento topográfico realizado para validar el prediseño del nuevo colegio se identificó esta ocupación progresiva del terreno. A partir de ello se iniciaron coordinaciones con la Dirección de Saneamiento Físico Legal de Predios Estatales (DISAFIL)[2]. En una mesa de diálogo con la misma aclaró que los terrenos del Estado destinados a infraestructura educativa no pueden ceder formalmente metros cuadrados a terceros. Sin embargo, también se indicó que el proyecto no necesariamente requería ocupar el cien por ciento del área del predio.

A partir de estas consideraciones se alcanzó un acuerdo intermedio entre el proyecto y la comunidad, ajustando el trazado del cerco perimétrico de manera que se recuperara parte del terreno correspondiente al colegio sin afectar completamente la vía utilizada por los vecinos. Esta solución permitió garantizar la seguridad estructural del cerco mediante la construcción de una zapata adecuada.

Durante este proceso también se abordaron otras problemáticas territoriales, como la existencia de tuberías que descargaban aguas residuales hacia el terreno del colegio debido a la falta de habilitación del sistema de desagüe en el sector, se recalca que existía la instalación de buzones sin funcionalidad. A través de reuniones con la comunidad y coordinaciones con las entidades correspondientes se logró identificar que la ausencia de

[2] La Dirección de Saneamiento Físico Legal y Registro Inmobiliario (DISAFIL) es el órgano del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) responsable de gestionar, sanear y registrar legalmente los predios de los locales educativos públicos. Su función principal es regularizar la propiedad de los colegios en coordinación con otras entidades.

un muro de contención impedía la funcionalidad de los buzones de desagüe existentes según requisito de SEDAPAL. Mediante un proceso de diálogo técnico con la contratista de SEDAPAL se definieron las características del muro requerido, lo que autorizó posteriormente habilitar el sistema de desagüe del sector, y permitió el corte de las tuberías que desfogaba hacia el terreno.

Cuarta fase: gestión territorial en el caso de la IE Francisco Bolognesi

En el caso de la Institución Educativa Francisco Bolognesi, uno de los principales desafíos estuvo relacionado con los accesos a la obra. La vía principal de ingreso al colegio se encontraba ocupada por un mercado informal que funcionaba desde hacía aproximadamente 15 años. Este mercado constituía una fuente de ingreso para muchos comerciantes que, además, formaban parte de la comunidad educativa del colegio siendo padres y madres de familia de los estudiantes.

Para evitar generar un impacto negativo en su fuente de ingreso económico, el proyecto optó por implementar una estrategia alternativa que consistió en habilitar un acceso mediante un corredor ubicado entre el hospital colindante y el colegio. Esta solución permitió garantizar el ingreso de maquinaria pesada necesaria para la ejecución de las obras sin intervenir directamente en el espacio ocupado por el mercado informal.

Las coordinaciones con las autoridades del hospital se desarrollaron de manera favorable y permitieron la construcción del acceso alternativo. Gracias a esta estrategia fue posible iniciar las actividades de construcción sin generar conflictos significativos con los comerciantes del sector.

Posteriormente, las autoridades municipales realizaron acciones para liberar la vía que anteriormente estaba ocupada por el mercado informal, restableciendo el tránsito vehicular en esta avenida. Este hecho generó nuevas dinámicas territoriales y posibles interpretaciones por parte de la comunidad respecto a las causas de esta transformación del espacio.

La estrategia inicial de gestión comunitaria del proyecto se encontraba definida en los lineamientos institucionales del Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario. Estos lineamientos establecen que el relacionista comunitario de la contratista debe gestionar el relacionamiento con las partes interesadas del proyecto, incluyendo a la comunidad educativa, las organizaciones vecinales y las autoridades locales. Asimismo, el enfoque de intervención se sustentaba en la gestión de stakeholders y en la implementación del Plan de Buena Vecindad, cuyo objetivo era prevenir conflictos

con la comunidad, gestionar consultas o quejas y garantizar una comunicación clara entre el proyecto y los actores del territorio (Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario [PEIP-EB], 2023).

Estas experiencias evidencian que la gestión comunitaria en proyectos de infraestructura pública requiere adaptar constantemente las estrategias institucionales a las dinámicas sociales presentes en el territorio.

8. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

El proceso de análisis e interpretación de la información se desarrolló a partir de la organización de los datos recogidos durante la sistematización de la experiencia profesional en el Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario. Inicialmente, el análisis estuvo orientado a examinar dos casos considerados experiencias significativas dentro del proceso de intervención: la Institución Educativa N.° 0171 Juan Velasco Alvarado y la Institución Educativa Francisco Bolognesi. Ambos casos habían sido identificados durante la reconstrucción de la experiencia como situaciones en las que las estrategias de gestión comunitaria permitieron sostener la continuidad de las obras en contextos territoriales complejos.

Sin embargo, durante la etapa de recopilación de información para el desarrollo del análisis se presentaron algunas limitaciones que influyeron en la delimitación final del estudio. En el caso de la Institución Educativa Francisco Bolognesi, se identificó que los actores institucionales que habían participado durante el periodo de intervención del proyecto ya no formaban parte de la gestión actual de la institución educativa. Tanto la dirección como la representación de la asociación de padres de familia habían cambiado, lo que dificultó el acceso a testimonios de actores directamente involucrados en la experiencia que se buscaba analizar.

Por su parte, en el caso de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, si bien inicialmente se establecieron coordinaciones con representantes de la comunidad educativa para la realización de entrevistas, no fue posible concretar todas las entrevistas previstas debido a factores vinculados al contexto institucional y a la disponibilidad de los actores durante el periodo de levantamiento de información.

Frente a estas limitaciones, se optó por focalizar el análisis principalmente en el caso de

la Institución Educativa N.° 0171 Juan Velasco Alvarado, complementando la información con entrevistas realizadas a actores institucionales y técnicos vinculados a la gestión social del proyecto. Entre ellos se contó con el testimonio de un actor institucional de la comunidad educativa que ejercía funciones directivas en una de las instituciones educativas intervenidas dentro del proyecto Escuelas Bicentenario, específicamente la Institución Educativa N.° 100 Santa Elizabeth, cuya infraestructura ya había sido entregada al momento del levantamiento de información. La inclusión de este testimonio permitió incorporar una perspectiva desde el resultado final de toda la gestión.

Asimismo, el análisis se complementó con la revisión de registros de la experiencia profesional, así como con documentación institucional generada durante la ejecución del proyecto, entre la que se incluyen reportes de gestión social, actas de reuniones con actores comunitarios y otros documentos de seguimiento territorial, permitieron contextualizar la información obtenida en las entrevistas y reconstruir con mayor detalle las estrategias de gestión comunitaria implementadas in situ.

Introducción a los patrones identificados en el análisis

El análisis de la información recopilada a través de las entrevistas realizadas a los actores vinculados al proyecto permitió identificar una serie de patrones que ayudan a comprender las dinámicas sociales presentes durante la ejecución de las obras del Proyecto Escuelas Bicentenario. A partir de la revisión comparada de los testimonios y de la triangulación con la experiencia profesional y la documentación del proyecto, fue posible reconocer coincidencias en las percepciones de los diferentes actores respecto al contexto en el que se desarrolló la intervención, las situaciones sociales que surgieron durante la ejecución de las obras y las estrategias implementadas para gestionarlas.

En este sentido, el análisis permitió identificar cuatro patrones principales que orientan la interpretación de la experiencia sistematizada. El primer patrón se refiere al contexto territorial complejo en el que se desarrolló el proyecto, caracterizado por condiciones sociales propias de un entorno urbano con problemáticas asociadas a la inseguridad, la informalidad territorial y la coexistencia de múltiples actores sociales. El segundo patrón aborda la presencia de conflictos o tensiones sociales que surgieron durante la ejecución de la obra, así como las estrategias de gestión social implementadas desde el rol del relacionista comunitario para prevenir o mitigar estos escenarios.

El tercer patrón se vincula con la importancia del rol del relacionista comunitario dentro

del proyecto, destacando su función como mediador y articulador entre los distintos actores involucrados, incluyendo la comunidad educativa, las organizaciones locales, la empresa contratista y las entidades del Estado. Finalmente, el cuarto patrón recoge las principales lecciones aprendidas que emergen de la experiencia analizada, las cuales permiten reflexionar sobre los aprendizajes generados durante la ejecución del proyecto y sobre los elementos que podrían fortalecer la gestión social en futuros proyectos de infraestructura educativa.

La identificación de estos patrones permitió organizar el análisis de manera temática y más fluida, facilitando la interpretación de la experiencia y permitiendo comprender cómo la gestión social y la interacción entre actores contribuyeron de manera positiva en la viabilidad social del proyecto.

Contexto territorial complejo y condiciones de seguridad del entorno

Uno de los patrones identificados a partir del análisis de las entrevistas realizadas es la presencia de un contexto territorial complejo en el que se desarrolló la ejecución del Proyecto Escuelas Bicentenario. Los testimonios de los actores entrevistados coinciden en señalar que la intervención se llevó a cabo en un entorno urbano caracterizado por problemáticas sociales asociadas a la inseguridad, la informalidad territorial y la presencia de riesgos que podían influir de manera negativa en el desarrollo del proyecto.

Desde la perspectiva del equipo técnico del proyecto, Teresa Castillo, analista de riesgos de la empresa contratista, señaló que la ejecución de las instituciones educativas se desarrolló en el distrito de San Juan de Lurigancho, un territorio que presenta múltiples factores de riesgo social. En su testimonio indicó que el proyecto se ejecutaba en “una de las zonas más álgidas de Lima Metropolitana”, lo que implicaba considerar no solo los riesgos técnicos propios de la construcción, sino también aquellos asociados a las dinámicas sociales del territorio (T. Castillo, comunicación personal, 10 de marzo de 2026). En este contexto, el análisis de riesgos debía contemplar situaciones vinculadas a la relación con los predios colindantes, la presencia de interferencias en el entorno del colegio y otras condiciones territoriales que podían generar tensiones durante la ejecución de las obras.

Desde la perspectiva de la comunidad educativa también se evidenciaron preocupaciones vinculadas al contexto de seguridad en el que se desarrollaba el proyecto. Pedro Patricio Sudario, director de la Institución Educativa N.° 100 Santa Elizabeth, señaló que durante

el proceso de ejecución existía un clima de preocupación asociado a hechos de violencia que venían ocurriendo en otras obras del país, vinculados a prácticas de extorsión en el sector construcción civil. Según indicó el director, durante ese periodo existía temor frente a la posibilidad de que situaciones similares pudieran afectar el desarrollo de la obra, ya que "en otras obras aparecían personas amenazadas o asesinadas", lo que generaba incertidumbre entre los actores involucrados en el proyecto (P. Patricio Sudario, comunicación personal, 10 de marzo de 2026).

Estos testimonios permiten comprender que la ejecución de las obras no se desarrolló en un entorno social neutro o sin preocupaciones colectivas o personales, sino en un territorio atravesado por dinámicas de inseguridad y tensiones existentes de contextos urbanos complejos. En este tipo de escenarios, la gestión social adquiere una relevancia estratégica, ya que permite identificar de manera temprana riesgos asociados al territorio y generar mecanismos de diálogo y coordinación que contribuyan a prevenir situaciones que puedan afectar la continuidad de las obras.

En consecuencia, el contexto territorial en el que se implementó el proyecto condicionó establecer y ajustar estrategias de intervención social desarrolladas durante la ejecución de las obras. La presencia de factores como la inseguridad, la diversidad de actores locales y las dinámicas propias del territorio exigió un trabajo permanente de monitoreo social, identificación de riesgos y articulación entre los distintos actores involucrados en el proyecto. Este patrón evidencia que la viabilidad social de proyectos de infraestructura educativa en contextos urbanos con dinámicas de inseguridad e informalidad depende en gran medida de la capacidad de comprender las particularidades del territorio donde se ejecutan las intervenciones.

Presencia de conflictos sociales y estrategias de gestión implementadas

En el segundo patrón identificado a partir del análisis de las entrevistas corresponde a la existencia de conflictos o tensiones sociales durante la ejecución de las obras, así como a las estrategias de gestión social implementadas para prevenir o mitigar estos escenarios. Los testimonios recogidos muestran que, si bien el proyecto logró ejecutarse sin paralizaciones por causas sociales, ello no significó la ausencia de tensiones en el territorio. Por el contrario, distintos actores señalaron que durante la ejecución de la obra surgieron situaciones de incomodidad o preocupación por parte de la comunidad, vinculadas principalmente a las afectaciones propias de los procesos constructivos y a la

relación entre el proyecto y el entorno inmediato de las instituciones educativas.

Desde la perspectiva del equipo técnico del proyecto, Teresa Castillo, analista de riesgos de la empresa contratista, señaló que uno de los principales riesgos sociales identificados estuvo relacionado con las interferencias y las afectaciones a los predios colindantes a las instituciones educativas. En particular, mencionó que en el caso de la Institución Educativa N.° 0171 Juan Velasco Alvarado se registraron tensiones vinculadas al trazado del cerco perimétrico del colegio, ya que este podía afectar el acceso de algunos predios cercanos o modificar dinámicas de circulación en el entorno inmediato del colegio (T. Castillo, comunicación personal, 10 de marzo de 2026). Este tipo de situaciones evidencia cómo las obras de infraestructura pueden generar tensiones cuando intervienen en espacios que previamente habían sido apropiados o utilizados por la comunidad.

De manera similar, desde la perspectiva de la comunidad educativa también se registraron preocupaciones vinculadas a los impactos directos de la obra en el entorno. Pedro Patricio Sudario, director de la Institución Educativa N.° 100 Santa Elizabeth, señaló que durante las etapas de demolición, durante la actividad de mejoramiento de suelos algunos vecinos expresaron incomodidad por las vibraciones, el polvo y las posibles afectaciones a viviendas colindantes, lo que generó reclamos hacia los responsables de la obra (P. Patricio Sudario, comunicación personal, 10 de marzo de 2026). Estas situaciones reflejan cómo los procesos constructivos pueden alterar temporalmente la vida cotidiana de los actores que habitan el entorno colindante del proyecto.

Frente a este tipo de tensiones, los testimonios coinciden en señalar que la gestión social del proyecto implementó diversas estrategias orientadas a prevenir el escalamiento de conflictos y a canalizar las preocupaciones de la comunidad. Una de las principales estrategias mencionadas fue la generación de espacios de diálogo y socialización permanente de las actividades del proyecto con los actores del área de influencia directa de los proyectos. Flor Sotelo, especialista de gestión social del Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario, indicó que durante la ejecución se realizaron reuniones periódicas con la comunidad educativa para informar sobre los avances del proyecto, resolver dudas y atender preocupaciones de los actores involucrados (F. Sotelo, comunicación personal, 10 de marzo de 2026). Estas reuniones permitieron mantener informada a la comunidad y reducir los niveles de incertidumbre asociados a la ejecución de la obra.

Asimismo, desde la perspectiva de la comunidad educativa, el director Pedro Patricio

Sudario destacó que una de las estrategias más importantes para manejar las tensiones generadas durante la obra fue la comunicación permanente entre los responsables del proyecto y la comunidad. Según indicó, el diálogo constante con los vecinos y la posibilidad de establecer acuerdos frente a las preocupaciones que surgían durante el proceso constructivo permitieron canalizar los reclamos y mantener una relación relativamente estable entre el proyecto y el entorno local. En ese sentido, el director resaltó que la presencia de un articulador social facilitó la comunicación entre la empresa ejecutora y la comunidad, permitiendo explicar las afectaciones temporales de la obra y alcanzar compromisos orientados a atender las preocupaciones de los vecinos (P. Patricio Sudario, comunicación personal, 10 de marzo de 2026).

De manera complementaria, Teresa Castillo señaló que el trabajo del equipo de gestión social permitió canalizar las inquietudes de la comunidad y coordinar acciones con las distintas áreas técnicas del proyecto, contribuyendo a mitigar riesgos sociales que podían afectar el desarrollo de las obras (T. Castillo, comunicación personal, 10 de marzo de 2026). Este tipo de intervenciones permitió generar soluciones negociadas frente a situaciones específicas, evitando que las tensiones derivaran en conflictos mayores o paralizaciones de obra.

En conjunto, estos testimonios evidencian que los conflictos sociales forman parte de las dinámicas propias de los proyectos de infraestructura en contextos urbanos, especialmente cuando estos implican transformaciones en el uso del espacio o generan impactos temporales en la vida cotidiana de la población. Sin embargo, también muestran que la implementación de estrategias de gestión social basadas en el diálogo, la comunicación permanente y la construcción de acuerdos con la comunidad puede contribuir a prevenir el escalamiento de estas tensiones y a sostener la continuidad de las obras.

Importancia del rol del relacionista comunitario dentro del proyecto

Un tercer patrón identificado en el análisis de las entrevistas se refiere a la importancia del rol del relacionista comunitario en la ejecución del proyecto. Los tres actores entrevistados coincidieron en señalar que la presencia de este rol fue un elemento fundamental para garantizar la viabilidad social de las obras y facilitar la relación entre los actores involucrados. Desde sus posiciones institucionales, los testimonios destacan que el relacionista comunitario cumplió funciones específicas como articulación, mediación y comunicación que resultaron clave para gestionar las dinámicas sociales del

territorio y prevenir situaciones que pudieran afectar el avance del proyecto.

Desde la perspectiva del equipo técnico de la empresa contratista, Teresa Castillo, analista de riesgos del proyecto, señaló que el rol del relacionista comunitario fue determinante para la gestión de los riesgos sociales identificados durante la ejecución de las obras. Según indicó, la intervención del relacionista permitió mantener un contacto directo con los distintos actores del territorio y esto facilitó la resolución de situaciones que podían generar tensiones con la comunidad. En su testimonio, Castillo afirmó que "ha sido súper importante y, por no decirlo, protagónico el relacionista comunitario y la gestión que ha podido llevar a cabo con todos los colegios", destacando que el acercamiento con la comunidad educativa, las asociaciones vecinales, las instituciones públicas y otros actores locales contribuyó a que el proyecto pudiera desarrollarse sin paralizaciones significativas (T. Castillo, comunicación personal, 10 de marzo de 2026).

Asimismo, desde su experiencia en el análisis de riesgos, Castillo explicó que el relacionista comunitario actuaba como un articulador entre las distintas áreas del proyecto, facilitando la coordinación entre los equipos técnicos y los actores sociales del entorno. En ese sentido, señaló que este rol funcionaba como un intermediario que permitía canalizar las preocupaciones de la comunidad y coordinar soluciones con los especialistas técnicos del proyecto. De acuerdo con sus palabras, el relacionista comunitario "ha sido un articulador de absolutamente todas las especialidades del proyecto", ya que debía coordinar tanto con los ingenieros responsables de la obra como con las asociaciones vecinales o actores locales cuando surgían afectaciones o preocupaciones relacionadas con la ejecución del proyecto (T. Castillo, comunicación personal, 10 de marzo de 2026). Desde esta perspectiva, la gestión comunitaria permitió mitigar riesgos sociales que podían traducirse en paralizaciones con la población y por el lado del técnico temas que podría generar impactos en el cronograma del proyecto.

Por su parte, Flor Sotelo, especialista de gestión social del Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario (PEIP-EB), también destacó la importancia del relacionista comunitario dentro del proceso de articulación con los actores del territorio. En su testimonio, señaló que el trabajo de los gestores comunitarios fue clave para generar confianza con la comunidad y facilitar la comunicación entre el proyecto y los actores locales. Sotelo explicó que el trabajo del relacionista implicaba un proceso constante de articulación entre distintos niveles de actores, tanto dentro de las instituciones del Estado como en el entorno comunitario. En ese sentido, indicó que "tenemos dos tipos de roles…

el rol del gestor, quien realmente hace toda la gestión a nivel de la comunidad local", enfatizando que estos actores cumplen una función central en la triangulación de las relaciones entre el proyecto, las instituciones públicas y la población local (F. Sotelo, comunicación personal, 10 de marzo de 2026).

La especialista destacó que el trabajo del relacionista comunitario implicaba traducir los típicos tecnicismos del proyecto a un lenguaje comprensible para la población, facilitando así la transferencia de información hacia la comunidad. Según explicó, mientras que los especialistas del proyecto suelen manejar un discurso técnico, los gestores comunitarios cumplen la función de "bajar al llano" la información y transmitirla de manera accesible a los ciudadanos, lo que permite generar mayor comprensión sobre el desarrollo del proyecto y sus implicancias para la comunidad (F. Sotelo, comunicación personal, 10 de marzo de 2026). Este proceso de mediación comunicativa contribuyó a fortalecer la confianza entre los actores involucrados y a reducir los niveles de incertidumbre en el entorno.

Desde la mirada de la comunidad educativa, Pedro Patricio Sudario, director de la Institución Educativa N.° 100 Santa Elizabeth, también resaltó la relevancia del relacionista comunitario para la gestión de la relación entre la empresa ejecutora y los actores locales. El director señaló que, debido a los impactos temporales que genera una obra de construcción en el entorno inmediato, resulta fundamental contar con una figura encargada de mantener la comunicación estrecha con la comunidad. En sus palabras, el relacionista comunitario cumple un rol "bastante importante porque es la que articula la comunicación entre la empresa que hace la obra y la comunidad en sí" (P. Patricio Sudario, comunicación personal, 10 de marzo de 2026).

Asimismo, el director enfatizó que la ausencia de este rol podría haber generado mayores dificultades para el desarrollo del proyecto. En su testimonio afirmó que "si es que la articuladora social no hubiera estado presente, yo creo que hubiera habido muchas trabas en el trabajo", señalando que la presencia de esta figura permitió canalizar las inquietudes de los vecinos y facilitar acuerdos frente a las afectaciones generadas durante la obra (P. Patricio Sudario, comunicación personal, 10 de marzo de 2026). Desde su opinión, la comunicación permanente con la comunidad fue uno de los elementos que permitió sostener el avance del proyecto sin mayores conflictos.

En conjunto, los testimonios recogidos muestran que el relacionista comunitario desempeñó un papel clave en la gestión social del proyecto, actuando como mediador

entre los distintos actores involucrados en la ejecución de las obras. Este rol permitió articular intereses institucionales, técnicos y comunitarios, facilitando la comunicación entre las partes y contribuyendo a la prevención de conflictos en el territorio. La coincidencia de los tres entrevistados en destacar este rol señala su importancia estratégica en proyectos urbanos complejos.

Lecciones aprendidas para futuros proyectos de infraestructura educativa

El cuarto patrón identificado en el análisis corresponde a las lecciones aprendidas que emergen de la experiencia. A partir de los testimonios de los actores entrevistados, fue posible reconocer una serie de aprendizajes clave que permiten reflexionar sobre los elementos que deberían ser considerados en el diseño e implementación de futuros proyectos de infraestructura educativa, especialmente en contextos urbanos complejos.

Uno de los principales aprendizajes identificados es la necesidad de incorporar una gestión social preventiva desde las etapas iniciales del proyecto. Desde la perspectiva del equipo técnico, Teresa Castillo, analista de riesgos de la empresa contratista, señaló que la identificación temprana de riesgos sociales y la emisión de alertas oportunas resultaron fundamentales para mitigar posibles escenarios de conflicto durante la ejecución de las obras. En sus palabras, uno de los elementos más importantes del proceso fue "la emisión de alertas tempranas", lo que permitió anticipar situaciones críticas y tomar decisiones antes de que estas se convirtieran en problemas mayores (T. Castillo, comunicación personal, 10 de marzo de 2026). Este aprendizaje evidencia la importancia de integrar el análisis social dentro de la gestión de riesgos del proyecto, no como un componente reactivo, sino como una herramienta preventiva.

Un segundo aprendizaje relevante está vinculado a la importancia de identificar y mapear adecuadamente a los actores involucrados en el territorio. Flor Sotelo, especialista de gestión social del Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario, destacó que uno de los principales retos en este tipo de intervenciones es reconocer quiénes son los actores clave y comprender sus intereses, posiciones y niveles de influencia. En ese sentido, señaló que "el aprendizaje de los stakeholders es verificar y mapear exactamente quiénes son los involucrados", enfatizando que este proceso resulta fundamental para anticipar conflictos y orientar de manera más efectiva las estrategias de intervención social (F. Sotelo, comunicación personal, 10 de marzo de 2026). Este planteamiento resalta la relevancia del mapeo de actores como herramienta central para la gestión social

en proyectos de infraestructura.

Un tercer aprendizaje identificado se relaciona con la importancia de construir y sostener lazos de confianza con la comunidad a lo largo de todo el proceso de ejecución del proyecto. Desde la perspectiva de la comunidad educativa, Pedro Patricio Sudario, director de la Institución Educativa N.° 100 Santa Elizabeth, señaló que uno de los elementos más importantes para el desarrollo de la obra fue mantener una comunicación constante y establecer acuerdos con los actores de ser necesario. En su testimonio, destacó que "lo importante es establecer y tener buenos términos con la comunidad", señalando que incluso en contextos de tensión o conflicto es fundamental mantener el diálogo y cumplir con los compromisos asumidos (P. Patricio Sudario, comunicación personal, 10 de marzo de 2026). Este aprendizaje pone en evidencia que la confianza no es un elemento dado, sino un proceso que se construye progresivamente a través de la interacción y el cumplimiento de acuerdos.

Asimismo, los testimonios permiten identificar la importancia de la transparencia y la comunicación constante como condiciones para fortalecer la legitimidad del proyecto. Flor Sotelo señaló que las acciones de socialización, la transferencia de información y el trabajo colaborativo con la comunidad fueron elementos clave para reducir la incertidumbre y generar aceptación del proyecto. En este sentido, la transparencia en la gestión y la claridad en la información compartida con los actores locales se constituyen como factores fundamentales para evitar malentendidos y prevenir escenarios de conflictividad.

Finalmente, un aprendizaje transversal que emerge de la experiencia es que la gestión social en proyectos de infraestructura educativa debe adaptarse a las particularidades del territorio donde se desarrolla la intervención. Tal como señalaron los entrevistados, no es lo mismo ejecutar un proyecto en un distrito con dinámicas sociales complejas que en un entorno con mayores niveles de estabilidad. En ese sentido, la capacidad de adaptar estrategias, leer el contexto y responder de manera flexible a las dinámicas territoriales se presenta como una competencia clave para los equipos de gestión social.

En conjunto, estas lecciones evidencian que la viabilidad social de los proyectos de infraestructura no depende únicamente de factores técnicos o económicos, sino también de la capacidad de gestionar adecuadamente las relaciones con los actores del territorio.

Vinculación con el marco teórico de la intervención

El análisis de la experiencia de gestión comunitaria en el marco del Proyecto Escuelas Bicentenario permitió establecer una relación directa entre los hallazgos empíricos y los aportes teóricos de Berger y Luckmann (2003), Habermas (1987) y Goffman (1959). Estos enfoques permitieron comprender las dinámicas observadas no solo como hechos aislados, sino como procesos sociales construidos a partir de la interacción, la comunicación y la producción de significados en el territorio.

En primer lugar, los cambios en la percepción de la comunidad frente al proyecto pudieron ser interpretados desde la perspectiva de Berger y Luckmann (2003), quienes sostienen que la realidad social se construye a través de procesos intersubjetivos. Este enfoque resultó pertinente al contrastarlo con los testimonios recogidos. Por ejemplo, mientras que durante la ejecución de la obra se registraron incomodidades asociadas a vibraciones, polvo o posibles afectaciones a viviendas colindantes (P. Patricio Sudario, comunicación personal, 10 de marzo de 2026), hacia las etapas finales se evidenció una valoración positiva de la infraestructura por parte de la comunidad. Este tránsito mostró que la percepción del proyecto no fue fija, sino que se fue transformando a partir de la experiencia vivida, lo cual evidenció la aplicabilidad del enfoque de Berger y Luckmann para comprender cómo los actores resignificaron una intervención pública en función de sus interacciones.

En segundo lugar, la centralidad del diálogo y de las estrategias de comunicación identificadas en el análisis pudo ser comprendida desde la teoría de la acción comunicativa de Habermas (1987). Este enfoque resultó adecuado al contrastarlo con lo señalado por los entrevistados. Flor Sotelo indicó que durante la ejecución del proyecto se desarrollaron procesos constantes de socialización, reuniones informativas y espacios de articulación con la comunidad (F. Sotelo, comunicación personal, 10 de marzo de 2026), mientras que Pedro Patricio Sudario enfatizó la importancia de la comunicación permanente y la generación de acuerdos con los vecinos como mecanismos para gestionar las tensiones derivadas de la obra (P. Patricio Sudario, comunicación personal, 10 de marzo de 2026). Estos elementos evidenciaron que la coordinación entre actores no se produjo de manera automática, sino a través de procesos comunicativos sostenidos, lo que reafirmó la pertinencia del enfoque de Habermas para explicar la construcción de acuerdos en contextos de intervención pública.

Por otro lado, el rol del relacionista comunitario como mediador pudo ser interpretado desde la perspectiva de Goffman (1959), quien enfatiza la importancia de las interacciones cara a cara en la organización de la vida social. Este enfoque resultó especialmente útil al contrastarlo con lo señalado por Teresa Castillo, quien describió al relacionista comunitario como un "articulador de absolutamente todas las especialidades del proyecto" (T. Castillo, comunicación personal, 10 de marzo de 2026), así como con la visión del director, quien lo identificó como la figura encargada de mantener la comunicación entre la empresa y la comunidad (P. Patricio Sudario, comunicación personal, 10 de marzo de 2026). Estas funciones implicaron una gestión constante de las interacciones sociales, en las cuales el relacionista comunitario generó el diálogo, interpretó necesidades, contribuyó a evitar malentendidos y no convertirse en conflictos latentes, lo que coincide con la idea de Goffman sobre la construcción de la realidad social en escenarios de interacción.

En conjunto, el contraste entre los hallazgos empíricos y los enfoques teóricos evidenció que las perspectivas de Berger y Luckmann, Habermas y Goffman resultaron pertinentes y adecuadas para interpretar la experiencia analizada. Los procesos de construcción de significados, la importancia del diálogo para la coordinación social y el papel de las interacciones en la gestión de relaciones se manifestaron claramente en el desarrollo del proyecto. De este modo, la gestión social observada no se limitó a una dimensión operativa, sino que constituyó un proceso social en el que se construyeron interpretaciones, se negociaron intereses desde los diferentes actores y se generaron condiciones de legitimidad en el territorio.

Cuadro 1. Matriz de impactos y cambios generados.

Situación inicial	Intervención de gestión social	Evidencia (documentos/entrevistas)	Cambio generado	Tipo de impacto
Contexto territorial complejo con interferencias físicas y sociales (infraestructura superpuesta, servicios básicos, actores locales	Diagnóstico territorial, identificación de actores y levantamiento de información	Reporte Social 02	Visibilización de riesgos sociales y reconocimiento de actores clave del territorio	Territorial / Analítico

organizados)	social			
Riesgo de conflicto social por afectación a servicios básicos y uso del espacio	Estrategias preventivas, diálogo con actores locales y gestión de riesgos sociales	Reporte Social 02 + entrevistas	Reducción del riesgo de conflicto y prevención de paralización de obra	Social / Preventivo
Necesidad de articulación entre múltiples actores (comunidad, empresa, Estado – SEDAPAL)	Coordinación interinstitucional y comunicación multiactor	Actas de reunión (Enero 2025)	Fortalecimiento de canales de diálogo y gestión conjunta de problemáticas territoriales	Institucional / Gobernanza
Posible oposición y resistencia de actores locales al trazado del proyecto	Procesos de comunicación, negociación y generación de acuerdos	Actas de reunión (Enero 2025)	Transformación de tensiones en acuerdos y aceptación del proyecto	Relacional / Legitimidad

Fuente: Elaboración Propia

A partir del análisis de la información recogida mediante entrevistas y la revisión de documentación del proyecto, se identificaron una serie de cambios generados como resultado de la implementación de estrategias de gestión social en el marco del Proyecto Escuelas Bicentenario. La matriz nos permite visualizar de manera resumida la relación entre las situaciones iniciales, las intervenciones desarrolladas y los impactos alcanzados. En primer lugar, se evidenció que el proyecto se desarrolló en un contexto territorial complejo, caracterizado por la presencia de infraestructuras preexistentes —como sistemas de agua, desagüe y una olla común— que no solo ocupaban el espacio físico del proyecto, sino que cumplían funciones sociales relevantes para la comunidad. La identificación de estos elementos, a través del trabajo de campo y el levantamiento de información territorial, permitió visibilizar la magnitud de los impactos sociales potenciales y reconocer a los actores involucrados, lo que constituyó un primer cambio a nivel organizativo y territorial.

En segundo lugar, se evidenció que las tensiones también estuvieron vinculadas a la definición de los límites y el trazo del proyecto, lo que generó incertidumbre y posibles resistencias por parte de la comunidad. Frente a ello, se implementaron procesos de

comunicación, socialización y negociación con actores locales, lo que permitió aclarar el alcance de la intervención y recoger observaciones. Como resultado, se logró la aceptación del trazado del proyecto por parte de representantes de la comunidad, evidenciando un cambio orientado a la construcción de acuerdos y legitimidad en el territorio.

Asimismo, los procesos de socialización del proyecto y la comunicación permanente con la comunidad contribuyeron a disminuir la incertidumbre de los actores locales respecto a la intervención en el territorio. Las reuniones informativas y los espacios de diálogo permitieron generar mayor claridad sobre el proyecto, lo que se tradujo en una mejora en la relación entre la comunidad y el equipo del proyecto.

Uno de los cambios más significativos identificados fue la transición de escenarios de potencial conflicto hacia la construcción de acuerdos. La evidencia documental muestra que, a través de procesos de negociación y diálogo, se logró la aceptación del trazado del proyecto por parte de representantes de la comunidad, lo que refleja un impacto social orientado al consenso medio y la transparencia de la intervención.

Finalmente, se evidenció que las estrategias de gestión social no solo tuvieron efectos en la relación con la comunidad, sino también en la dinámica interna del proyecto. La necesidad de abordar problemáticas complejas impulsó la articulación entre distintas áreas del proyecto, promoviendo una lógica de co-gestión que fortaleció la capacidad de respuesta frente a los desafíos identificados.

En conjunto, estos cambios permiten afirmar que la gestión social desempeñó un rol fundamental en la viabilidad social del proyecto. En particular, se reconoce como un logro central el desempeño del relacionista comunitario, cuya intervención permitió articular actores, gestionar conflictos y facilitar apertura de diálogo sostenido. A través de estrategias como la comunicación permanente, la negociación con actores, la coordinación interinstitucional y la generación de espacios participativos de diálogo, se logró no solo identificar y mitigar riesgos a tiempo, sino también construir relaciones de confianza y legitimidad en el territorio. De este modo, el rol del relacionista comunitario y las estrategias implementadas se consolidaron como elementos clave e indispensable para el desarrollo del proyecto, evidenciando su aporte en la construcción de acuerdos y en la sostenibilidad social de la intervención.

9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones generales

A partir del análisis de la experiencia de gestión social desarrollada en el Proyecto Escuelas Bicentenario, se identificaron los siguientes hallazgos principales:

- Se evidenció que la implementación de estrategias de gestión social basadas en un enfoque preventivo permitió reducir el riesgo de conflictos sociales y evitar la paralización de las obras, incluso en contextos territoriales complejos caracterizados por dinámicas sociales activas y múltiples actores involucrados.

- Se confirmó que el rol del relacionista comunitario constituye un elemento central para la viabilidad social de los proyectos de infraestructura, al actuar como mediador, articulador y facilitador del diálogo entre la comunidad, la empresa y las instituciones del Estado.

- Se identificó que la comunicación continua, clara y sostenida en el tiempo, así como el uso de estrategias comunicativas adecuadas, contribuyeron significativamente a la reducción de la incertidumbre y al fortalecimiento del relacionamiento con los actores locales.

- Se evidenció que la generación de espacios de diálogo, negociación y construcción de acuerdos permitió transformar escenarios de tensión en relaciones de cooperación, logrando la aceptación del proyecto y fortaleciendo su legitimidad en el territorio.

- Se constató que las estrategias de gestión social orientadas a la prevención resultaron más efectivas que aquellas de carácter reactivo, evidenciando la importancia de anticipar riesgos sociales desde etapas tempranas del proyecto.

- Se identificó que la articulación multiactor, tanto con actores externos (comunidad, instituciones públicas, empresas de servicios) como internos (distintas áreas del proyecto), fue clave para la gestión de problemáticas complejas y para la toma de decisiones oportunas.

En conjunto, estos hallazgos permiten afirmar que la gestión social comunitaria, sustentada en el rol estratégico del relacionista comunitario, constituye un componente indispensable para la sostenibilidad, continuidad y legitimidad de los proyectos de infraestructura en diversos contextos territoriales.

Recomendaciones para intervenciones

A partir de las lecciones aprendidas en la experiencia, se plantean las siguientes recomendaciones para futuras intervenciones en proyectos de infraestructura también aplicables a distintos sectores en los cuales la relación con la comunidad resulta determinante:

Recomendaciones generales:

- Se recomienda desarrollar diagnósticos sociales y territoriales como parte fundamental de la gestión social en proyectos de infraestructura. Estos deben combinar el uso de fuentes secundarias —como información estadística, documentos institucionales y planes locales— con el trabajo de campo directo, a través de entrevistas, reuniones de socialización y participación en espacios comunitarios. Este enfoque permite no solo conocer el contexto general del territorio, sino también comprender las dinámicas sociales internas y las percepciones de los actores locales.
- Sobre lo anterior, el diagnóstico social debe orientarse a identificar no solo las características del entorno, sino también el clima social de la comunidad, incluyendo la existencia de liderazgos, niveles de representatividad, posibles disputas internas y la capacidad de los actores para canalizar información hacia la población. Este análisis resulta clave para definir estrategias de comunicación efectivas y comprender los niveles reales de alcance de la información transmitida a la comunidad.
- Se recomienda establecer una línea de base clara del contexto social (antes del proyecto) y un seguimiento de los cambios generados (durante y después), lo que permitirá evaluar de manera más precisa el impacto de la intervención y ajustar las estrategias de gestión social.
- Paralelamente se requiere que la gestión social promueva procesos de acercamiento progresivo con la comunidad, orientados a construir relaciones de confianza y a posicionar al proyecto como un actor legítimo dentro del territorio. En este proceso, el

relacionista comunitario cumple un rol clave como representante directo del proyecto frente a la población.

- Se propone fortalecer los sistemas de registro, documentación y trazabilidad toda gestión social, mediante la implementación de formatos, actas, reportes y otros instrumentos que permitan evidenciar de manera sistemática las acciones realizadas en el territorio. Estos registros deben documentar las interacciones con comunidades, asociaciones y otros actores sociales, así como los acuerdos alcanzados y las gestiones desarrolladas durante el proyecto.
- Por lo tanto, contar con evidencia documentada no solo permite dar seguimiento a las acciones implementadas, sino que también constituye un respaldo institucional frente a posibles controversias o cuestionamientos por parte de actores externos, tales como entidades públicas o autoridades locales. La sistematización de esta información contribuye a una gestión más transparente y ordenada.
- De igual manera, se sugiere que estos sistemas de registro se articulen con instrumentos iniciales como el mapeo de actores y los directorios institucionales, permitiendo generar una línea de base de información social que pueda ser actualizada durante la ejecución del proyecto. De esta manera, se facilita la identificación de hallazgos, cambios en las dinámicas del territorio y evolución de las percepciones de los actores sociales.
- Finalmente, la consolidación de estos registros permite no solo garantizar la trazabilidad de la gestión social, sino también contribuir a la generación de conocimiento institucional, que puede ser utilizado como insumo para futuras intervenciones en contextos similares.

Recomendaciones en gestión interna y articulación interáreas en un proyecto:

- Se recomienda fortalecer los espacios de articulación interna entre las distintas áreas del proyecto, promoviendo la realización de mesas de trabajo interdisciplinarias que integren componentes técnicos y sociales desde etapas tempranas del diseño. Este tipo de espacios permite identificar de manera anticipada los posibles impactos sociales derivados de las decisiones técnicas, facilitando la incorporación de medidas preventivas antes de la ejecución de las actividades constructivas.
- Resulta fundamental que la gestión social no se limite a una función reactiva frente a los efectos de la obra, sino que participe activamente en la comprensión de los alcances técnicos del proyecto, en coordinación con las áreas de ingeniería, arquitectura y diseño. Esta articulación permite traducir los componentes técnicos en posibles escenarios de

impacto social, generando así oportunidades para la implementación de estrategias preventivas que reduzcan riesgos y fortalezcan la relación con la comunidad.

Recomendaciones en gestión técnica–territorial:

- Se recomienda que, en proyectos donde el área de intervención se encuentre formalmente saneada a nivel registral, se realice una verificación en campo que permita identificar posibles usos o ocupaciones existentes dentro del área del proyecto, tales como infraestructuras, actividades comunitarias u otros elementos no considerados en el expediente técnico. Esta revisión permite reconocer la diferencia entre la delimitación formal del terreno y su uso real en el territorio.
- Al respecto, se sugiere incorporar estrategias de gestión social orientadas a abordar de manera anticipada estas situaciones, mediante el acercamiento con actores locales, asociaciones u organizaciones vinculadas al entorno inmediato del proyecto.
- De igual modo, se recomienda promover el uso de instrumentos técnicos validados por entidades competentes, como planos visados por las municipalidades, los cuales pueden servir como referencia formal para sustentar los límites del área de intervención. Estos documentos permiten generar mayor claridad en los procesos de comunicación con la comunidad y facilitan la comprensión de la delimitación territorial.
- A partir de esta información, se sugiere establecer procesos de diálogo orientados a la delimitación de espacios, la definición de tiempos para la liberación de áreas y la construcción de acuerdos con los actores involucrados, en coordinación con las entidades correspondientes. Este enfoque permite gestionar de manera progresiva la adecuación del territorio a las condiciones requeridas por el proyecto, evitando conflictos y promoviendo soluciones consensuadas.

Reflexión final: Importancia de la sistematización para la mejora continua de la sociología

El desarrollo del presente trabajo no solo ha permitido analizar una experiencia de gestión social en proyectos de infraestructura, sino también reflexionar sobre mi propio proceso de construcción profesional en el campo de la sociología.

El rol del relacionista comunitario, en un inicio, representó un espacio desconocido dentro de mi vida universitaria. Fue, en muchos sentidos, como embarcarme en un nuevo rumbo

profesional, en el que, si bien no contaba con una experiencia previa directa, sí llevaba conmigo habilidades que se fueron fortaleciendo en el camino.

Antes de esta experiencia, me desempeñé como practicante en una entidad del sector público, donde mi trabajo contemplaba la promoción de derechos y deberes en salud, a través de sesiones y espacios de participación ciudadana. Este primer acercamiento al trabajo con comunidad me permitió desarrollar capacidades de escucha, comunicación y cercanía con las personas, así como reconocer distintas realidades y formas de organización en los territorios. Ese contacto directo con el otro fue, sin duda, lo que marcó mi interés por este campo de trabajo.

En ese sentido, el ejercicio del relacionamiento comunitario se fue construyendo no solo desde lo técnico, sino desde lo humano: desde la capacidad de escuchar, de mediar, de generar consensos y de tejer relaciones entre la empresa y la comunidad. Con el tiempo, comprendí que este rol implica mucho más que gestionar conflictos; implica comprender contextos, acompañar procesos y generar vínculos que permitan que los proyectos se desarrollen de manera más armoniosa.

La sistematización de esta experiencia adquiere un valor fundamental. Tal como señala Oscar Jara Holliday es “una interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido” (Jara, 2018, p. 55). Desde este panorama, sistematizar no solo implica organizar lo ocurrido, sino comprenderlo y reflexionar sobre ello para generar aprendizajes que puedan ser útiles en otros contextos.

La importancia de este ejercicio radica en que permite visibilizar el aporte de la sociología en espacios aplicados, como la gestión social en proyectos de infraestructura, donde el trabajo con comunidades, la mediación de conflictos y la construcción de legitimidad resultan fundamentales. Asimismo, permite reconocer que la sociología no se limita al análisis teórico, sino que tiene la capacidad de influir directamente en la vida de las personas organizadas, promoviendo el diálogo, la comprensión y la construcción de acuerdos.

Finalmente, esta sistematización busca también motivar a otros estudiantes y profesionales de la sociología a explorar este campo, mostrando que es posible generar

impactos positivos desde la práctica. Así, ese primer paso —iniciado desde mis prácticas preprofesionales y continuado en mi ejercicio profesional— se convierte en un recorrido que reafirma el valor de la sociología como una disciplina cercana, útil y comprometida con la realidad social.

10. BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar Villanueva, L. F. (2006). *Gobernanza y gestión pública.* Fondo de Cultura Económica.
- Berger, P. L., & Luckmann, T. (2003). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Canessa, M. & García, M. (2016). Estrategias y prácticas de relacionamiento comunitario en el marco de participación ciudadana. *Espacio Público,* Documento de referencia N°28.
- Durkheim, É. (1982). *Las reglas del método sociológico*. Buenos Aires: La Pléyade.
- Goffman, E. (1959). *The presentation of self in everyday life*. New York: Anchor Books.
- Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa. Tomo I: Racionalidad de la acción y racionalización social*. Madrid: Taurus.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2023). *Perú: Indicadores de seguridad ciudadana*.
- Jara Holliday, O. (2018). *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles*. Centro de Estudios y Publicaciones Alforja.
- Ministerio de Educación del Perú. (2021). *Plan Nacional de Infraestructura Educativa al 2025*.
- Muñoz Villar, L. H. (2021). *Gestión de relaciones comunitarias y prevención de conflictos en el proyecto vial de Pallasca (Ancash) - Mollepata (La Libertad)* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]
- Naciones Unidas. (2015). Transformar nuestro mundo: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. https://sdgs.un.org
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2023). Reporte mensual de conflictos sociales. Secretaría de Gestión Social y Diálogo.
- Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario. (2023). *Introducción a la gestión de las partes interesadas: Onboarding 1:1 relacionistas comunitarios de*

contratista

- Méndez Mendoza, M. C. M., & Reyna Belleza, P. R. (2023). *El impacto de las viviendas informales en el desarrollo de la planificación urbana en San Juan de Lurigancho*. Universidad César Vallejo.
- Simmel, G. (2002). El conflicto. Sociología del antagonismo. Ediciones Sequitur. (Obra original publicada en 1908)
- Sovero, S. (2025). *Sistematización de la metodología del relacionamiento comunitario en la empresa Construredes contratista de Cálidda*. [Trabajo de suficiencia profesional de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela Profesional de Trabajo Social].
- *Zarco Nieva, E. I. (2021). El rol de la sociología en la elaboración de un estudio de impacto ambiental para un proyecto vial en el sector transportes* [Trabajo de suficiencia profesional, Universidad Nacional Federico Villarreal].

11. ANEXOS

Anexo 1



Anexo 2

Matriz de Dimensiones

DIMENSIÓN	VARIBLES	INDICADORES
Dimensión 1. Estrategias de prevención de conflictos sociales Acciones orientadas a la identificación temprana y manejo preventivo de conflictos sociales durante la ejecución del proyecto	1.1 Identificación temprana de conflictos sociales latentes 1.2 Estrategias preventivas implementadas 1.3 Resultados de la prevención en la continuidad del proyecto	.Nº de riesgos sociales identificados antes del inicio de obra. .Nº de estrategias preventivas implementadas por institución educativa. .Nº de paralizaciones de obra por causas sociales.
Dimensión 2. Rol del relacionista comunitario en la gestión social Funciones estratégicas de diagnóstico, mediación y articulación desarrolladas por el relacionista comunitario en contextos urbanos complejos.	2.1 Función de diagnóstico y análisis social 2.2 Función de mediación y negociación 2.3 Capacidad de articulación entre actores 2.4 Toma de decisiones basada en análisis del contexto	.Nº de mapeos de actores realizados. .Nº de acuerdos alcanzados mediante negociación. .Nº de actores comunitarios e institucionales involucrados por caso. .Nº de decisiones técnicas u operativas ajustadas por criterios sociales.
Dimensión 3. Articulación interinstitucional Procesos de coordinación entre entidades públicas, empresa y otros actores para la resolución de problemáticas sociales.	3.1 Coordinación con entidades del Estado 3.2 Procesos de negociación interinstitucional 3.3 Soluciones institucionales a problemáticas sociales 3.4 Impacto de la articulación en la ejecución del proyecto	.Nº de entidades públicas involucradas por caso. .Nº de procesos de negociación interinstitucional iniciados. .Nº de soluciones institucionales implementadas (pasarela, cercos, servicios). .Nº de riesgos sociales mitigados mediante intervención interinstitucional.

Anexo 3

Guia de Entrevista

Guía de entrevista semiestructurada
Actores institucionales
(PEIP – Contratista – Dirección de la IE)

Bloque 0. Datos del entrevistado

1. ¿Cuál es su cargo o rol dentro de su institución?
2. ¿Desde cuándo estuvo vinculado al proyecto o a la institución educativa?
3. Desde su rol, ¿de qué manera participó o se involucró durante la ejecución del proyecto?

Bloque 1. Contexto del proyecto

5. Desde su experiencia, ¿cómo describiría el contexto social del entorno antes del inicio de la obra?
6. Desde su rol, ¿qué preocupaciones o expectativas percibió en la comunidad al inicio del proyecto?

Bloque 2. Gestión de situaciones sociales

7. Desde su ámbito de trabajo, ¿qué tipo de situaciones o tensiones sociales se presentaron durante la ejecución de la obra?
8. ¿Cómo se abordaban las inquietudes o preocupaciones de la comunidad durante el proyecto?
9. ¿Recuerda alguna situación que pudo haber generado un conflicto o paralización de la obra?
10. Desde su rol, ¿cómo se gestionó esa situación?

Bloque 3. Rol del relacionista comunitario

11. Desde su experiencia, ¿cómo describiría el rol del relacionista comunitario durante el proyecto?
12. ¿De qué manera interactuaba con los distintos actores involucrados en la obra?
13. ¿Qué funciones considera que fueron más relevantes dentro de su labor?
14. Desde su perspectiva, ¿qué impacto tuvo la presencia del relacionista comunitario en el desarrollo del proyecto?

Bloque 4. Coordinación entre actores

15. Desde su experiencia, ¿cómo fue la comunicación entre los distintos actores que participaron en el proyecto?
16. ¿Qué actores o instituciones participaron en la gestión de situaciones sociales relacionadas con la obra?

Bloque 5. Evaluación y aprendizajes

17. Desde su experiencia, ¿cómo evaluaría la relación entre el proyecto y la comunidad durante la ejecución de la obra?
18. Ahora que el proyecto está concluido, ¿cómo percibe la opinión de la comunidad respecto a la nueva infraestructura educativa?
19. ¿Qué aspectos del proceso considera que contribuyeron a evitar conflictos sociales?
20. ¿Qué aprendizajes considera que deja esta experiencia para futuros proyectos de infraestructura educativa?

Anexo 4

Criterios éticos: Consentimientos informados firmados

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Trabajo de Suficiencia Profesional para optar el Título de Licenciada en Sociología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Investigadora: Carla Lucía Torres Navarro

Título del trabajo:

La gestión social y comunitaria en proyectos de infraestructura educativa: sistematización de la experiencia del rol del relacionista comunitario en la ejecución del Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario – Paquete 2 en San Juan de Lurigancho (2023–2025).

Se le invita a participar en una **entrevista semiestructurada** que forma parte del proceso de recolección de información para el presente trabajo de investigación. El objetivo del estudio es analizar y sistematizar la experiencia de la gestión social y comunitaria desarrollada en el marco del Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario – Paquete 2 en el distrito de San Juan de Lurigancho.

La entrevista tendrá una duración aproximada de **30 a 60 minutos** y estará orientada a recoger opiniones, experiencias y percepciones relacionadas con la gestión social del proyecto y la interacción entre los actores involucrados.

Con el fin de asegurar la fidelidad de la información recopilada, se solicita su autorización para **grabar el audio de la entrevista**, el cual será utilizado únicamente para su posterior transcripción y análisis con fines académicos.

La información proporcionada será tratada de manera **confidencial** y utilizada exclusivamente para el desarrollo del trabajo académico. En el informe final podrán incluirse citas de la entrevista; sin embargo, la identidad del participante podrá mantenerse en reserva si así lo solicita.

Al firmar este documento, usted declara haber sido informado/a sobre el propósito de la investigación y **acepta participar voluntariamente en la entrevista**, así como autoriza la grabación de audio de la misma.

Datos del participante

Nombre: Teresa Esmeralda Castillo Ortiz

Cargo / Institución: Especialista de Riesgos – CCECC

Fecha: _10 de Marzo de 2026

Firma: _____

Investigadora

Carla Lucía Torres Navarro

Firma: _____

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Trabajo de Suficiencia Profesional para optar el Título de Licenciada en Sociología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Investigadora: Carla Lucía Torres Navarro

Título del trabajo:

La gestión social y comunitaria en proyectos de infraestructura educativa: sistematización de la experiencia del rol del relacionista comunitario en la ejecución del Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario – Paquete 2 en San Juan de Lurigancho (2023–2025).

Se le invita a participar en una **entrevista semiestructurada** que forma parte del proceso de recolección de información para el presente trabajo de investigación. El objetivo del estudio es analizar y sistematizar la experiencia de la gestión social y comunitaria desarrollada en el marco del Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario – Paquete 2 en el distrito de San Juan de Lurigancho.

La entrevista tendrá una duración aproximada de **30 a 60 minutos** y estará orientada a recoger opiniones, experiencias y percepciones relacionadas con la gestión social del proyecto y la interacción entre los actores involucrados.

Con el fin de asegurar la fidelidad de la información recopilada, se solicita su autorización para **grabar el audio de la entrevista**, el cual será utilizado únicamente para su posterior transcripción y análisis con fines académicos.

La información proporcionada será tratada de manera **confidencial** y utilizada exclusivamente para el desarrollo del trabajo académico. En el informe final podrán incluirse citas de la entrevista; sin embargo, la identidad del participante podrá mantenerse en reserva si así lo solicita.

Al firmar este documento, usted declara haber sido informado/a sobre el propósito de la investigación y **acepta participar voluntariamente en la entrevista**, así como autoriza la grabación de audio de la misma.

Datos del participante

Nombre: __Flor Yeselia Sotelo Chavez_____

Cargo / Institución:_____

Fecha: _10 de Marzo de 2026_

Firma: 

Investigadora

Carla Lucía Torres Navarro

Firma: 

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Trabajo de Suficiencia Profesional para optar el Título de Licenciada en Sociología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Investigadora: Carla Lucía Torres Navarro

Título del trabajo:

La gestión social y comunitaria en proyectos de infraestructura educativa: sistematización de la experiencia del rol del relacionista comunitario en la ejecución del Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario – Paquete 2 en San Juan de Lurigancho (2023–2025).

Se le invita a participar en una **entrevista semiestructurada** que forma parte del proceso de recolección de información para el presente trabajo de investigación. El objetivo del estudio es analizar y sistematizar la experiencia de la gestión social y comunitaria desarrollada en el marco del Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario – Paquete 2 en el distrito de San Juan de Lurigancho.

La entrevista tendrá una duración aproximada de **30 a 60 minutos** y estará orientada a recoger opiniones, experiencias y percepciones relacionadas con la gestión social del proyecto y la interacción entre los actores involucrados.

Con el fin de asegurar la fidelidad de la información recopilada, se solicita su autorización para **grabar el audio de la entrevista**, el cual será utilizado únicamente para su posterior transcripción y análisis con fines académicos.

La información proporcionada será tratada de manera **confidencial** y utilizada exclusivamente para el desarrollo del trabajo académico. En el informe final podrán incluirse citas de la entrevista; sin embargo, la identidad del participante podrá mantenerse en reserva si así lo solicita.

Al firmar este documento, usted declara haber sido informado/a sobre el propósito de la investigación y **acepta participar voluntariamente en la entrevista**, así como autoriza la grabación de audio de la misma.

Datos del participante

Nombre: __Pedro Paulino Patricio Sudario_____

Cargo / Institución:__Director ____

Fecha: _10 de Marzo de 2026_

Firma: 

Investigadora

Carla Lucía Torres Navarro

Firma: 

Anexo 4

Registros de la experiencia profesional.

中国土木秘鲁分公司

GESTIÓN SOCIAL - REPORTE SOCIAL 02

EL REPORTE SOCIAL ES UN INSTRUMENTO DE MONITOREO CUYO OBJETIVO ES INFORMAR MENSUALMENTE, Y TODA VEZ EN LA QUE SE AMERITE A SOLICITUD DE LA DIRECCIÓN DE PROYECTO Y TODA GERENCIA INTERESADA, ACERCA DE LOS ACTORES (COMUNIDAD LOCAL Y EDUCATIVA), LOS IMPACTOS SOCIALES, LOS PROBLEMAS Y EL DESARROLLO DE AQUELLOS CONFLICTOS PREEXISTENTES QUE AFECTARÍAN EL CICLO DE VIDA DEL PROYECTO PEIP EB - PAQUETE 02 Y LA CONSECUCIÓN DE SUS OBJETIVOS.

Colaborador: Lucy Eneida Gutiérrez Dongo — **Posición**: Gestora Social

Gerencia: SSOMA
Semana 2: martes 09 de abril de 2024

Proyecto: PAQUETE 02 - ESCUELAS LIMA 02
Cliente: Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario

CASO:
SOLICITUD DE REVISIÓN DE PROYECTO DE ALERTA TEMPRANA (Rev. 01) EMITIDA POR EL KP 2
Proyecto de alerta temprana: Emitido por la Gerencia de Construcción (KP2 - Sitio) el 01 de abril de 2024
Descripción: Posible retraso del cumplimiento de las fechas previstas para inicio de actividades de demolición y ejecución por parte de la escuela permanente de la IE Juan Velasco Alvarado debido a invasión de terreno de la escuela en la parte posterior del predio.
Antecedente: Con fecha 28 de febrero del 2024, CCECC envía el **Informe de costo de oportunidad** para adelantar el inicio de las demoliciones a través del código **ACONEX** CCECCPE-EC-CCom-006491.
Solicitud: La Gerencia de Construcción solicita que PEIP-EB pueda realizar la gestión en conjunto de la UGEL 05 y pueda realizarse el retiro de dicha estructura con la finalidad de no impactar en la fecha de inicio de las actividades de demolición y ejecución de la escuela permanente IE 0171-01 Juan Velasco Alvarado.

REPORTE SOCIAL 02

ÍNDICE

1. Justificación de la actividad
2. Sobre los actores sociales de la Comunidad Local:
   - 03 Agrupaciones Familiares (AAFF)
   - «Olla común UNA LUZ DE ESPERANZA» cuya infraestructura de madera y tanque de agua se superponen al área registral de la IE 0171-01 Juan Velasco Alvarado: Lote E1 de 26,904.79 m² en la Partida No. P02088324, Lote E2 de 11,344.24 m² en la Partida No. P02270546 y Lote E3 de 406.19 m² en la Partida No. P02270547 con un área legal de 38,655.22 m² (Ver Reporte 01 sobre este caso)
3. Evidencias de sustento en el Sitio y la Comunidad Local
4. Estado social identificado - Posibles riesgos y conflictos sociales
5. De lo informado a las acciones integrales

CCECC	FORMATO	SSOMA – GESTION SOCIAL
	ACTA DE COMPROMISO	Revisión: 1 Página 1 de 1

Proyecto	Proyecto Especial de Inversión Pública – Escuelas Bicentenario – Paquete 02				
Fecha	06/01/25	Hora de inicio	10:00	Hora de término	11:45
Asunto	Informe del derrumbe lado este del IE				
I.E / Persona/ Org	G. Sevil.		Lugar: IE Juan Velasco		

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Se desarrolla reunión con el sr. Mario Solis, presidente de AAFF Sta posita, por el derrumbe ocurrido a la 4 am de cerco perimetrico (parcial).

COMPROMISO / ACUERDOS	RESPONSABLE
- Se colocará una malla rosadell provisional a la alt. AAFF Sta posita donde hubo el derrumbe.	CCECC.
- Se reporta que se rompió una manguera de pilón de AA FF 24 de Junio, se solicita que no aperture la llave del pilón.	
- Queda a la espera del informe del avance del proyecto de Sedapal, en conjunto a una futura reunión con dirigentes.	AAFF

COMENTARIO

PARTICIPANTES

Nombre y Apellidos	Institución/Cargo	N° DNI	N° Teléfono	Firma
MARIO SOLIS ÑAHUI	DELEGADO	41687910		
Carlos Torres Navarro	G. Sevil.	—	—	[signature]

CCECC	FORMATO	SSOMA – GESTION SOCIAL
	ACTA DE COMPROMISO	Revisión: 1 Página 1 de 1

Proyecto	Proyecto Especial de Inversión Pública – Escuelas Bicentenario – Paquete 02				
Fecha	06/01/25	Hora de inicio	10:00	Hora de término	11:45
Asunto	Informe del derrumbe lado este del IE				
I.E / Persona/ Org	G. Sevil.		Lugar: IE Juan Velasco		

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Se desarrolla reunión con el sr. Mario Solis, presidente de AAFF Sta posita, por el derrumbe ocurrido a la 4 am de cerco perimetrico (parcial).

COMPROMISO / ACUERDOS	RESPONSABLE
• Se colocará una malla raschell provisional a la alt. AAFF Sta posita donde hubo el derrumbe.	CCECC.
• Se reporta que se rompió una manguera de pilón de AA FF 24 de Junio, se solicita que no aperture la llave del pilón.	
• Queda a la espera del informe del avance del proyecto de Sedapal, en conjunto a una futura reunión con dirigentes.	AAFF

COMENTARIO

PARTICIPANTES

Nombre y Apellidos	Institución/Cargo	N° DNI	N° Teléfono	Firma
MARIO SOLIS ÑAHUI	DELEGADO	4[illegible]		
Carlos Torres Navarro	G. Sevil.	—	—	[signature]

CCECC	FORMATO	SSOMA – GESTION SOCIAL
	ACTA DE COMPROMISO	Revisión: 1 Página 1 de 1

Proyecto	Proyecto Especial de Inversión Pública – Escuelas Bicentenario – Paquete 02				
Fecha	28/1/2025	Hora de inicio	4:00	Hora de término	4:30
Asunto	Delimitación de trazo en pista.				
I.E / Persona/ Org	Gestión Social.	Lugar: 171-1 JVA			

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Nos reunimos en la zona de SSIII, en la zona donde se realizó el trazo sobre los límites del proyecto de la IE 171-01 Juan Velasco Alvarado

· Super S III informa que se incomodaron los pobladores por el trazado viernes 24/1.

· Super S III es el más afectado en el trazado.

COMPROMISO / ACUERDOS	RESPONSABLE
· CCECC trazo según la partida registral de la IE J.VA.	
· Super S III informa que cuenta con documentación que sustenta que los límites son en otra frontera.	
· Super S III informa que el verdadero cerco perimetrico se encuentra por la parte naje (antiguo proyecto)	
· Super S III elevará plano visado digital y físico. (plano 2009).	
· Vecinos informan que la vía donde está trazada, es una vía principal de acceso a 5 AAFF y mas de 500 pobladores.	

COMENTARIO

y con el trazo cerraría el paso a carros que pernoctan.

· CCECC queda a la espera de planos digitales de SSIII, AAFF posita y de cualquier otro documento/evidencia que sustente lo informado.

PARTICIPANTES

Nombre y Apellidos	Institución/Cargo	N° DNI	N° Teléfono	Firma
Carla Torre W.	CCECC Gestion Soc	—	933983385	[signature]
Osocio Mendoza	Sec General.	—	996658328	[signature]
Mario Solis Ñañí	Sec. General		991979214	[signature]
Jose L. Perea M.	Sec. General	—	971649568	[signature]

CCECC	FORMATO	ASORIA – GESTIÓN SOCIAL
	ACTA DE COMPROMISO	Revisión: 1 Página 1 de 1

Proyecto	Proyecto Especial de Inversión Pública – Escuelas Bicentenario – Paquete 02				
Fecha	26/03/25.	Hora de inicio	15:00	Hora de término	15:37
Asunto	Conformidad al nuevo trazo (propuesta colaborativa).				
I.E / Persona/ Org	Gestión Social.		Lugar:	IE 171-1 JVA	

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Se sostiene una reunión con el secretario general de la AA.FF Sobre SSIII, a fin de ofrecer y dar conformidad a la nueva propuesta de trazo del cerco perimetrico faltante en la parte correspondiente a la AAFF indicada líneas arriba

COMPROMISO / ACUERDOS	RESPONSABLE
Yo Crisóstomo Osorio Mendoza. doy la conformidad al nuevo trazo en mi calidad de secretario general de la AA FF S.S III, en representación de toda mi comunidad, a fin de coadyuvar trabajos de manera colaborativa en pro de la construcción de IE171-1 Juan Velasco Alvarado, sin generar demoras ni obstáculos, todo ello en beneficio de los niños de la comunidad.	

COMENTARIO

Nota: La propuesta del nuevo trazo es en beneficio de la población como punto medio al trazo inicial, sin formar la pista.

PARTICIPANTES

Nombre y Apellidos	Institución/Cargo	N° DNI	N° Teléfono	Firma
Crisóstomo Osorio M.	SG General	09918460	996658328	

Anexo 5
Fotografias de la experiencia






28 ene. 2025, 16:33:49
-11.932625,-76.987190
Departamento de Lima,San Juan de Lurigancho


27 ene. 2025, 09:56:43
-11.937750,-76.970673
Departamento de Lima,San Juan de
Lurigancho,Jirón Mar de Flores


11 ago. 2024, 09:22:33
-11.932411,-76.987121
Departamento de Lima,San Juan de Lurigancho

