Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela Profesional de Sociología

La importancia de los estudios sociales previos en procesos de reasentamiento en proyectos de desarrollo minero

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Sociología

AUTOR

Ysrael Omar SALDARRIAGA CASTRO

ASESOR

Mg. Marina Del Rosario IRIGOYEN ALVIZURI

Lima, Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Saldarriaga, Y. (2026). *La importancia de los estudios sociales previos en procesos de reasentamiento en proyectos de desarrollo minero*. [Trabajo de suficiencia profesional de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela Profesional de Sociología]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Ysrael Omar Saldarriaga Castro
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08151017
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0008-3073-815X
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Marina Del Rosario Irigoyen Alvizuri
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	09056939
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-1631-6360
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Bianca Garduño Bello
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	C.E.004769587
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Carmela Chung Echevarría
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	23964096
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Ademar Eliot Díaz Aparicio
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	09462707
Datos de investigación	

Línea de investigación	NO APLICA

Grupo de investigación	NO APLICA
Agencia de financiamiento	NO APLICA
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Ancash Provincia: Huari Distrito: San Marcos Latitud: -9.57062 Longitud: -77.08393
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Abril 2024 – marzo 2025
URL de disciplinas OCDE	Sociología https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.04.01

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
Facultad de Ciencias Sociales
VICEDECANATO ACADÉMICO

ACTA DE SUSTENTACIÓN
DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

En Lima, siendo el día 16 de abril del dos mil veintiséis se reunieron los Miembros del **JURADO CALIFICADOR** integrado por los profesores: Dra. Bianca Garduño Bello (Presidenta) Mg. Carmela Chung Echevarría (Miembro) y Dr. Ademar Elliot Diaz Aparicio (Miembro)

Verificado el Trabajo de Suficiencia Profesional **"LA IMPORTANCIA DE LOS ESTUDIOS SOCIALES PREVIOS EN PROCESOS DE REASENTAMIENTO EN PROYECTOS DE DESARROLLO MINERO"** presentado por el bachiller: **Ysrael Omar SALDARRIAGA CASTRO**, concluida la sustentación, el Jurado procedió a la calificación con el siguiente resultado:

15 (QUINCE)

Luego del proceso de sustentación y calificación y comunicado el resultado al graduando.

El Jurado de conformidad al Reglamento General de Grados y Títulos de la Facultad, acordó otorgar al Bachiller: **Ysrael Omar SALDARRIAGA CASTRO**, el **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO en SOCIOLOGÍA** y para dar constancia se extendió la presente Acta y firmaron:

.....
Dra. Bianca Garduño Bello
Presidenta

.....
Mg. Carmela Chung Echevarría
Miembro

.....
Dr. Ademar Elliot Diaz Aparicio
Miembro

.....
Mg. Marina Del Rosario Irigoyen Alvizuri
Asesora

UNMSM
Firmado digitalmente por MELENDEZ DE LA CRUZ Juan Felipe FAU 20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 04.06.2026 16:45:19 -05:00

.....
Dr. Juan Felipe Meléndez De La Cruz
Vicedecano Académico

sa.

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)

Anexo 1

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo Marina del Rosario Irigoyen Alvizuri, en mi condición de docente acreditada como Asesora con el **DICTAMEN N°004-2026-EPS-FCCSS /UNMSM** del Trabajo de Suficiencia Profesional cuyo título es:

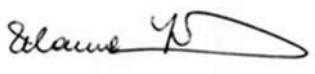
La importancia de los Estudios Sociales Previos en procesos de reasentamiento en proyectos de desarrollo minero

Presentada por el bachiller **Ysrael Omar SALDARRIAGA CASTRO,** para optar el Título profesional de Licenciado en Sociología.

CERTIFICO: Que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma **PIDS**, el documento evaluado cuenta con el **2%** de similitud, nivel **PERMITIDO** para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el repositorio institucional.

Se emite el presente certificado en cumplimiento de los establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del Título Profesional de Licenciado en Sociología

Lima, 22 de abril del 2026



Firma de la Asesora

Nombres y Apellidos del docente: Marina del Rosario Irigoyen Alvizuri

DNI N° 09056939

La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de emisión, siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.

Contenido

1. SUMILLA 2
2. PRESENTACIÓN 3
3. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA PROFESIONAL 5
4. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE SISTEMATIZACIÓN 9
5. MARCO TEÓRICO 10
6. METODOLOGÍA 15
7. RECONSTRUCCIÓN DE LA EXPERIENCIA 19
8. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA EXPERIENCIA 23
8.1 Organización de la información 23
8.2 Relación con el marco teórico que orienta la experiencia 23
8.3 Patrones y aprendizajes emergentes. Impactos generados. 25
9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 35
Síntesis general de los hallazgos 35
Aportes de la experiencia para la gestión social en procesos de reasentamiento 37
Vinculación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 37
Relevancia de los estándares internacionales (IFC) 38
Recomendaciones específicas para futuras intervenciones 38
Reflexión final 41
10. BIBLIOGRAFIA 42
11. ANEXOS 43
Anexo 1: Plan de sistematización 43
Anexo 2: Línea de tiempo 51
Anexo 3: Matriz de análisis 52
Anexo 4: Guía de entrevista a expertos 54

Tabla 1: Etapa 1 - Preparación y diseño metodológico de los estudios sociales previos 21
Tabla 2: Etapa 2 - Articulación territorial y validación social de los estudios 22
Tabla 3: Etapa 3 - Implementación operativa y cierre del proceso 23
Tabla 4: Relación entre etapas del proceso y perspectivas teóricas 24

1. SUMILLA

El presente Trabajo de Suficiencia Profesional (TSP) sistematiza la experiencia desarrollada en la implementación de **estudios sociales** previos a un proceso de **reasentamiento** vinculado a un proyecto minero en el Perú, el cual tiene como base mi experiencia profesional en el diseño y ejecución de estudios sociales realizados en contextos territoriales complejos, donde la identificación de población potencialmente afectada constituye un aspecto fundamental para la gestión social de los proyectos de desarrollo.

A partir de la aplicación de un **censo sociodemográfico** y un **estudio etnográfico**, el informe analiza el proceso metodológico y operativo desarrollado para el levantamiento de información y las estrategias empleadas para comprender las dinámicas sociales, familiares y territoriales. El uso combinado y complementario de enfoques cuantitativos y cualitativos permitió realizar un diagnóstico social más integral del territorio, identificando redes familiares extendidas las que se configuran extraterritorialmente y relaciones sociales que sobrepasa el criterio de residencia permanente.

El TSP examina desde una visión crítica las etapas de preparación y diseño metodológico de los estudios sociales, articulación territorial y validación social de los estudios y la implementación operativa y cierre del proceso, identificando las principales dificultades, decisiones adoptadas y aprendizajes metodológicos derivados de la experiencia.

El análisis, conclusiones y recomendaciones del TSP evidencian la importancia de incorporar estudios sociales previos en procesos de reasentamiento, destacando su contribución para la identificación adecuada de **población afectada por el proyecto**, la comprensión de las dinámicas sociales del territorio y la toma de decisiones relacionadas a la gestión social responsable en proyectos de desarrollo.

Palabras claves: **estudios sociales, reasentamiento, censo socio demográfico, etnografía y población afectada por el proyecto.**

2. PRESENTACIÓN

El TSP presente **se sostiene desde mi trayectoria laboral en consultoría social especializada en proyectos de desarrollo, entre ellos, el minero, con énfasis en la gestión social y estudios**. A lo largo de mi experiencia profesional, he sido parte de actividades relacionadas a la evaluación de riesgos e impactos sociales, diseño e implementación de estudios sociales, gestión de relaciones comunitarias y la planificación de procesos vinculados a reasentamiento.

Mi experiencia se ha desarrollado principalmente en ámbitos rurales y altoandinos del Perú, caracterizados por la complejidad social, diversidad cultural y presencia de actividades extractivas de gran escala desempeñando roles de responsabilidad técnica en la conducción de estudios sociales.

La experiencia que se describe en el TSP corresponde a la aplicación de estudios sociales previos en el marco de un posible reasentamiento asociado a un proyecto de desarrollo minero de gran escala, ubicado en una zona altoandina del país, desarrollándose en una fase inicial de evaluación social, orientada a comprender las características socioeconómicas, culturales y territoriales de la población potencialmente afectada.

El contexto de la experiencia se caracteriza por la coexistencia de unidades territoriales rurales, formas complejas de tenencia de la tierra y redes familiares ampliadas que trascienden el ámbito local. Estas condiciones hicieron necesario el diseño y aplicación de un censo socioeconómico complementado con un estudio etnográfico, con la finalidad de entender la complejidad social del territorio.

Esta experiencia resulta importante al permitir reflexionar de manera crítica sobre la práctica profesional, identificando aprendizajes y reconociendo limitaciones metodológicas y operativas. En procesos de reasentamiento minero, donde las decisiones tienen impactos significativos y de largo plazo sobre la población, este TSP tiene la intención de constituirse como una herramienta para mejorar la calidad de los estudios sociales previos, contribuyendo a la mejora de futuras aplicaciones de estudios sociales,

fortaleciendo su calidad metodológica, su utilidad para la toma de decisiones y evitar la repetición de malas prácticas.

Además, el TSP se vincula directamente con los **Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)** de la Agenda 2030, como aporte a la sostenibilidad de proyectos de desarrollo, en particular:

ODS 1: Fin de la pobreza, contribuye a la identificación de impactos sobre los medios de vida y a la planificación de medidas de compensación; **ODS 10: Reducción de las desigualdades**, haciendo visible las brechas sociales y condiciones de vulnerabilidad; **ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles**, promoviendo procesos de reasentamiento socialmente planificados; y, **ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas**, fortaleciendo procesos de amplia participación ciudadana.

Es importante destacar como elemento relevante que, a diferencia de países como India, China, Brasil o Sudáfrica, que cuentan con marcos legales específicos para la adquisición de tierras y el reasentamiento asociado a proyectos de desarrollo, el Perú carece de una legislación integral que regule el reasentamiento involuntario vinculado a actividades mineras. E**sta ausencia normativa ha llevado a que muchos proyectos adopten estándares internacionales** como principal referencia para el diseño e implementación de procesos de reasentamiento.

Entonces, la sistematización se justifica por la presencia permanente de desafíos en la gestión social de proyectos mineros en el Perú, donde **la ausencia de normativa nacional específica sobre reasentamiento genera la necesidad de contar con estudios sociales que orienten procesos con alta responsabilidad social**.

Este TSP está dirigido a estudiantes y profesionales de las ciencias sociales, en particular de la sociología y a quienes desempeñan actividades en equipos dedicados a la gestión social en proyectos de desarrollo ya que **podría constituir un documento de referencia inicial para equipos técnicos, tomadores de decisión y entidades académicas interesadas en la gestión de procesos de reasentamiento**.

3. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA PROFESIONAL

La experiencia sistematizada se desarrolló en el marco del trabajo profesional en una consultora peruana especializada en temas sociales y culturales, con más de 10 años de experiencia de trabajo en Perú y Latinoamérica en sectores extractivos e infraestructura. La consultora brinda soporte en temas de gestión social, evaluación de desempeño y derechos humanos en contextos territoriales complejos. Sus servicios se orientan a clientes nacionales e internacionales, incluyendo empresas privadas, organismos de cooperación y entidades públicas. Por razones de confidencialidad, no se detallan proyectos específicos; sin embargo, la experiencia se desarrolla en una institución con trayectoria y alineado a estándares nacionales e internacionales.

Mi participación fue directa y activa desde una posición de responsabilidad técnica y operativa, desempeñándome como Jefe de Estudios y Relaciones Comunitarias, teniendo a mi cargo la planificación, coordinación y supervisión de los estudios, así como el análisis de la información recogida.

Desarrollé actividades a lo largo de todo el ciclo de implementación de los estudios, incluyendo la etapa final de cierre y devolución de resultados. Este proceso se extendió aproximadamente durante un año y medio de trabajo continuo, período en el cual se combinaron de manera planificada actividades de gabinete y de campo, orientadas al diseño metodológico, la planificación operativa, procesamiento y análisis de la información, levantamiento de información en campo y en la interacción directa con la población que participó en los estudios. Esta posición me permitió una visión integral del proceso y facilitó mi reflexión crítica e integral de la experiencia, la cual sustenta la presente sistematización.

La consultora opera en un **contexto caracterizado por altas exigencias sociales y regulatorias propias de los proyectos mineros en el Perú**, especialmente en donde las intervenciones generan cambios significativos en el uso del territorio y en las dinámicas sociales de la población. Su enfoque responde a la construcción de relaciones de largo plazo entre empresas y comunidades, promoviendo procesos participativos, gestión adecuada de impactos sociales y prevención de conflictos. En este enfoque, los estudios

sociales previos constituyen herramientas importantes de intervención al permitir generar información social de calidad como insumo base para la planificación y ejecución de proyectos socialmente responsables.

La experiencia se desarrolló en una zona rural altoandina del departamento de Áncash, territorio caracterizado por condiciones geográficas adversas, eminentemente rural y una fuerte dependencia de la población con respecto a actividades relacionadas al uso de la tierra.

El periodo de intervención correspondió a una fase inicial del proyecto, vinculada a la necesidad de expansión de las operaciones de un proyecto minero de gran escala en operación, esto generó la necesidad de evaluar mecanismos de acceso a tierras actualmente ocupadas por población local, implicando procesos de compra venta de tierras y reasentamiento, esto último como medida de manejo de los impactos generados por la compra venta de tierras. Por razones de confidencialidad, no se menciona el nombre del proyecto ni de la empresa titular; no obstante, se precisa que se trata de una operación minera importante del país, con impactos significativos a nivel regional y nacional.

Esta experiencia se desarrolló en un contexto nacional marcado por la **importancia estratégica de la actividad minera** en la economía peruana**,** así como por la **persistencia de conflictos socioambientales** asociados a proyectos extractivos en distintas regiones del país. En las últimas décadas, la minería se ha consolidado como un sector importante del crecimiento económico nacional y clave en la inserción del Perú en el mercado global de materia prima. Según el **Ministerio de Energía y Minas** y de acuerdo con el **Anuario Minero 2024**, durante ese año el subsector minero representó aproximadamente "*9% del Producto Bruto Interno (PBI) nacional* y generó *más del 64 % del valor total de las exportaciones del país*, lo que evidencia su importancia en la estructura económica y en la generación de divisas para el país.

Además, su relevancia económica se refleja en el impacto en inversión y empleo, la inversión minera superó los "*US$ 5,000 millones durante ese año"*, consolidando a la minería como uno de los principales destinos de inversión productiva en el país. Asimismo,

genera una importante cantidad de empleo formal directo e indirecto y de transferencias monetarias a los gobiernos regionales y locales mediante el canon y las regalías mineras, lo que refuerza su importancia como promotor de desarrollo económico en diversas regiones del país.

La expansión de la actividad minera en nuestro país se ha caracterizado por tensiones sociales vinculadas al uso del territorio, el acceso a recursos naturales y la distribución de los beneficios generados. Los reportes oficiales de la **Defensoría del Pueblo** muestran que los conflictos socioambientales continúan siendo el principal tipo de conflictividad social en el país. De acuerdo con el **Reporte de Conflictos Sociales N.º 262** correspondiente a diciembre de 2025, el Perú registró "*164 conflictos sociales activos"*, de los cuales "*89 casos (54.3 %)"* corresponden a conflictos de tipo socioambiental, consolidándose como la categoría predominante de conflictividad social a nivel nacional.

Dentro de este conjunto, un porcentaje mayor de los conflictos socioambientales se encuentra vinculada a actividades extractivas. El mismo reporte señala que, "*de los 101 conflictos socioambientales activos y latentes registrados, el 61.4 % (62 casos) está relacionado con la actividad minera"*. Esta distribución confirma que la minería constituye el principal sector económico asociado a la conflictividad socioambiental en el país, reflejando las tensiones que surgen con relación al acceso y uso de recursos naturales, la gestión ambiental y mecanismos de compensación social. Si se consideran solo los conflictos socioambientales activos, la concentración en la actividad minera es aún mayor. El reporte indica que, "*de los 89 conflictos socioambientales activos registrados en el país, el 62.9 % (56 casos) corresponde a conflictos vinculados a la actividad minera"*, esto evidencia el peso específico de la minería dentro de la estructura de conflictividad social en el Perú.

A nivel regional, el departamento de Áncash constituye uno de los territorios en donde esta conflictividad se manifiesta con particular intensidad. Según la distribución regional presentada en el reporte, "*Áncash registra seis conflictos sociales activos y dos conflictos latentes*, de los cuales *dos corresponden a conflictos socioambientales vinculados a actividades extractivas"*.

En este contexto, la presencia de proyectos mineros de gran escala y la necesidad de acceso a tierras para el desarrollo o expansión de operaciones productivas generan escenarios complejos de relación entre empresas, comunidades y el Estado. La evidencia presentada por la Defensoría del Pueblo confirma que los territorios con presencia de actividades extractivas presentan mayores niveles de conflictividad socioambiental, esto refuerza la importancia de contar con estudios sociales previos que permitan comprender las dinámicas territoriales, identificar riesgos sociales y diseñar estrategias de intervención que contribuyan a la sostenibilidad social de los proyectos de desarrollo.

La población involucrada en la experiencia se caracteriza por su composición rural y altoandina, con medios de vida asociados a actividades agropecuarias y una fuerte vinculación cultural y simbólica con el territorio. El área de intervención comprende tres caseríos, articulados bajo una forma de tenencia colectiva de la tierra (fundo indiviso).

Asimismo, se identifican organizaciones familiares no territoriales, conformadas por redes de parentesco cuyos miembros, en su mayoría, no residen de manera permanente en el territorio, pero mantienen derechos e intereses sobre la tierra. Estas características complejizan la identificación de personas afectadas y requieren enfoques metodológicos diferenciados.

Los principales objetivos de la intervención fueron: generar información socio económica de calidad mediante estudios sociales previos; comprender la estructura social, familiar, territorial y cultural del área de intervención; identificar a las personas y familias potencialmente afectados y proveer insumos para la gestión de medidas de compensación para un probable proceso de reasentamiento.

En la intervención participaron diversos actores, entre los que destacan: equipos técnicos de la empresa titular del proyecto; profesionales de la consultora social responsable de la ejecución de los estudios; autoridades locales y comunales; población residente y no residente del área de intervención.

4. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE SISTEMATIZACIÓN

En este capítulo se define los objetivos y preguntas orientadoras que guían la sistematización de la experiencia profesional analizada, permitiendo delimitar el alcance, la reflexión realizada y el análisis crítico de la experiencia.

El objetivo general es: sistematizar y reflexionar críticamente, desde la práctica profesional, la aplicación de estudios sociales previos, en particular el censo socioeconómico y el estudio etnográfico implementados y ejecutados por la consultora, en procesos de posible reasentamiento asociado a un proyecto de desarrollo minero, con el fin de identificar aprendizajes que contribuyan a la mejora de futuras intervenciones sociales.
Los objetivos específicos son:

- Analizar el rol que cumplen los estudios sociales previos en las etapas iniciales de evaluación social de proyectos mineros.
- Examinar aportes y limitaciones del censo socioeconómico y etnografía como herramienta para la identificación de personas potencialmente afectadas y comprensión de la complejidad social, familiar y territorial del área de intervención.
- Evaluar la relación de complemento entre el enfoque cuantitativo y cualitativo en la producción de información social.
- Reflexionar sobre el uso de la información generada por los estudios sociales previos para la toma de decisiones vinculado al proceso de reasentamiento.
- Identificar aprendizajes y recomendaciones para fortalecer la aplicación de estudios sociales previos en contextos de reasentamiento minero.

Las siguientes preguntas orientan el proceso de análisis e interpretación de la experiencia sistematizada:

- **¿Qué rol cumplen los estudios sociales previos en la planificación de procesos de reasentamiento?** *Explora la función de los estudios en la toma de decisiones.*
- **¿En qué medida el censo socioeconómico permite identificar adecuadamente a las personas afectadas y sus condiciones de vida?** *Analiza el alcance y las limitaciones del censo socio económico desde el enfoque cuantitativo.*

- **¿Qué aportes específicos brinda el estudio etnográfico a la comprensión de la estructura social y familiar del territorio?** *Examina la utilidad de la etnografía desde el enfoque cualitativo.*
- **¿Cómo se articulan el censo socioeconómico y la etnografía como estudios sociales complementarios?** *Evalúa la integración de metodologías (triangulación metodológica).*
- **¿Cómo se utiliza la información producida por los estudios sociales previos en los procesos de toma de decisiones?** *Reflexiona sobre el uso efectivo de la información generada para definir estrategias y posterior toma de decisiones para una adecuada gestión social del proyecto.*
- **¿Qué aprendizajes metodológicos y operativos se desprenden de la experiencia sistematizada para futuras intervenciones?** *Identifica aportes y lecciones aprendidas con relación al proceso de implementación y ejecución de los estudios sociales previos.*

5. MARCO TEÓRICO

Para el presente TSP, **el antecedente se ubica en un caso específico que guarda relación directa con la experiencia profesional sistematizada: el proceso de reasentamiento de Yanacanch (Ancash)**, el cual se desarrolló en el contexto de desarrollo de un proyecto minero a gran escala. Este caso ha sido abordado como un ejemplo de las limitaciones que pueden surgir cuando la información recogida previa al proceso no logra registrar de manera adecuada la complejidad territorial y cultural.

De acuerdo con Damonte y Glave, la empresa minera realizó un censo de población con el objetivo de identificar a las familias potencialmente a reasentar, *"la compañía realizó un censo de población en Yanacancha (…) y la minera consideró a estas 53 familias como las únicas con derecho a participar en el plan de reasentamiento"* (Damonte et al., 2019). Este censo, basado en el criterio de residencia permanente al momento del registro de información, delimitó el universo de población afectada, sin embargo, resultó insuficiente para representar el territorio.

En efecto, el censo no logró incorporar a familias vinculadas al territorio que no se encontraban presentes al momento del levantamiento de información, generando cuestionamientos y conflictos. Al respecto, *"aparecieron personas que reclamaban ser propietarias (...) y también llegaron residentes temporales y permanentes que no se encontraban en el momento del censo"* (Damonte et al., 2019). Esto evidenció deficiencias metodológicas ocasionando problemas y limitaciones en los criterios de identificación de la población afectada por el proyecto, no considerando formas de ocupación territorial rurales andinos, como la movilidad estacional, las redes familiares extendidas, motivando cuestionamientos al proceso de reasentamiento, evidenciando que un enfoque exclusivamente cuantitativo resulta insuficiente. Asimismo, la ausencia de un enfoque cualitativo no permitió comprender dimensiones sociales importantes como el arraigo territorial, las relaciones sociales y los significados culturales asociados al territorio.

En este sentido, el caso de Yanacancha evidencia la importancia de los estudios sociales previos como fundamentales para la identificación adecuada de la población potencialmente afectada. Esta experiencia demuestra que la generación de información social producida de manera rigurosa e integral es importante para la adecuada planificación de procesos de reasentamiento, medidas de compensación y prevención de conflictos.

Para el análisis de la experiencia profesional, el TSP adopta cuatro perspectivas teóricas complementarias que permiten abordar de manera integral la sistematización de la experiencia. Estas perspectivas incluyen: **el enfoque de ciudadanía**, permitiendo comprender dinámicas de inclusión y exclusión en el reconocimiento de derechos; **la sociología reflexiva**, que orienta el análisis crítico de la producción de información; **la fenomenología**, que aporta elementos para interpretación de las interacciones culturales en el trabajo de campo; y **el enfoque metodológico**, que sustenta la importancia de complementar métodos de investigación.

La primera perspectiva incluye el enfoque de ciudadanía, los estudios sociales previos a procesos de reasentamiento requieren comprender las dinámicas de inclusión y exclusión de la ciudadanía en el Perú. En este sentido, la perspectiva de Sinesio López permite situar

este TSP en las desigualdades históricas que han condicionado el reconocimiento efectivo de derechos.

López (1997) sostiene que la ciudadanía en el Perú se ha construido de manera desigual, la cual ha generado brechas entre el reconocimiento formal de derechos y su ejercicio efectivo. En este contexto, los sectores excluidos han buscado incorporarse a *"la comunidad política realmente existente" o en una "comunidad imaginada"* (López, 1997, p. 294), evidenciando que la ciudadanía no se limita a su dimensión legal, sino que implica reconocimiento social, político y cultural.

Asimismo, advierte que los procesos de democratización no pueden limitarse a la existencia de instituciones formales, sino que requieren condiciones que permitan el ejercicio efectivo de derechos, *"no basta el reconocimiento formal de los derechos… es indispensable que dicho reconocimiento sea institucionalizado"* (López, 1997, pp. 294–295), esto resulta importante para analizar contextos donde existen marcos normativos formales, pero existen limitaciones estructurales que afectan la inclusión y ejercicio real de derechos de determinada población.

En territorios vinculados a proyectos extractivos, esto se manifiesta en procesos de reconocimiento incompleto de derechos de la población local. La identificación de personas potencialmente afectadas no es solo un procedimiento metodológico o técnico, sino un proceso de reconocimiento social. Cuando los estudios sociales no logran representar la complejidad de las dinámicas territoriales, ciertos grupos quedan excluidos de los mecanismos formales de participación y compensación.

Por ello, los estudios sociales previos tienen un rol fundamental para visibilizar, reconocer e identificar actores, comprender estructuras sociales y contribuir a un proceso de reasentamiento inclusivo.

La segunda perspectiva corresponde a la sociología reflexiva propuesta por Pierre Bourdieu y Loïc Wacquant, fundamental para analizar la generación de información y conocimiento en estudios sociales aplicados, plantea que la investigación no debe limitarse a

la aplicación de técnicas, sino que requiere una reflexión crítica sobre las condiciones en las que se construye el objeto de estudio.

Sostienen que *"lo que cuenta, en realidad, es el rigor en la construcción del objeto"* (Bourdieu & Wacquant, 1995, p. 274), esto implica que el conocimiento es válido dependiendo de la forma en que se define y delimita aquello que se investiga. Con relación al reasentamiento, esta afirmación es importante, ya que la identificación de la población afectada depende directamente de la construcción de categorías como "familia", "residencia" o "unidad productiva relacionada al uso de la tierra".

Asimismo, cuestionan la separación entre teoría y metodología, señalan que ambas forman parte de un mismo proceso. En este sentido, indican que *"la división entre 'teoría' y 'metodología' (…) es constitutiva de la división social del trabajo científico"* (Bourdieu & Wacquant, 1995, p. 278), lo que resulta relevante para evitar enfoques en donde los instrumentos se aplican de manera mecánica.

Otro aspecto importante de esta perspectiva es la crítica al "fetichismo metodológico", entendido como la creencia de que el uso de técnicas garantiza la validez del conocimiento, ya que estos pueden *"servir para enmascarar errores elementales en la construcción del objeto"* (Bourdieu & Wacquant, 1995, p. 280). Esta advertencia resulta pertinente en estudios sociales en donde el uso exclusivo de enfoque cuantitativo puede generar una apariencia de precisión sin captar la complejidad social.

En consecuencia, la sociología reflexiva plantea la necesidad de articular múltiples técnicas o enfoques de investigación, *"debemos tratar (…) de movilizar todas las técnicas que sean relevantes"* (Bourdieu & Wacquant, 1995, p. 281). En el marco del presente TSP, esto sustenta la importancia de combinar enfoques cuantitativos y cualitativos manteniendo reflexión crítica y constante sobre los procedimientos utilizados.

La tercera es la perspectiva fenomenológica desarrollado por Alfred Schutz en su ensayo El forastero, Ensayo de psicología social, su concepto del "forastero" al cual define como *"una persona adulta (…) que trata de ser aceptada (…) por el grupo al que se aproxima"*

(Schutz, 1999), permite comprender las dinámicas de interacción cultural que se producen durante la realización del trabajo de campo.

Desde este enfoque, todo grupo social posee una "pauta cultural", entendida como conjunto de valores, normas y conocimientos que orientan la acción de sus miembros, las que funcionan como esquemas interpretativos permitiendo a los individuos desenvolverse en su entorno, a esto le denomina "*el pensar habitual*". Schutz señala que comprenden *"todas las valoraciones, instituciones y sistemas de orientación (…) que caracterizan a todo grupo social"* (Schutz, 1999).

Para los miembros del grupo, estas pautas constituyen un conocimiento evidente, sin embargo, para el forastero, un nuevo sistema de significados se convierte en un objeto de interpretación, *"debe cuestionar casi todo lo que parece incuestionable"* (Schutz, 1999), ya que carece del trasfondo cultural que da sentido a las prácticas sociales.

Este planteamiento resulta importante para el análisis de los estudios sociales, donde los equipos de campo se aproximan a población con sistemas de conocimiento propios, las categorías de análisis importantes como familia, residencia o propiedad pueden no coincidir conceptualmente con las formas locales de organización social y territorial.

En consecuencia, el trabajo de campo no es solo un proceso de recojo de información, es por excelencia, un espacio de interacción entre distintos sistemas de significados. Schutz señala que para el forastero la cultura del grupo *"no es un refugio, sino un campo de aventura"* (Schutz, 1999), lo que evidencia la necesidad de desarrollar comprensión progresiva del contexto social, en donde los estudios sociales pueden constituirse en procesos de traducción cultural, retando constantemente la capacidad del investigador para comprender las lógicas locales.

Una cuarta perspectiva teórica corresponde al enfoque metodológico de la investigación sociológica desarrollado por Anthony Giddens, la cual aporta el marco para comprender la lógica de la investigación social aplicada, define la ciencia como *"la utilización de métodos sistemáticos de investigación empírica…"* (Giddens, 2007, p. 60).

Giddens señala que la sociología utiliza diversos métodos, como la etnografía y las encuestas, con ventajas y limitaciones por cada uno de ellos. La etnografía permite comprender los procesos sociales, generando *"una información más rica y profunda"* (Giddens, 2007, p. 71), mientras que las encuestas permiten sistematizar información cuantitativa a mayor escala.

Sin embargo, ningún método es suficiente por sí solo. Por ello, plantea la triangulación metodológica, entendida como la combinación de distintos métodos para contrastar resultados, *"los investigadores suelen combinar dos o más métodos (...) A esta práctica se la llama triangulación"* (Giddens, 2007, p. 82).

Con relación al TSP, esta perspectiva permite fundamentar la relación entre el censo socioeconómico y el estudio etnográfico. Mientras el primero permite identificar características generales de la población, el segundo aporta comprensión sobre dinámicas sociales, redes familiares y significados culturales.

La triangulación metodológica contribuye a mejorar la calidad de la información para una comprensión integral del territorio. En consecuencia, sustenta la necesidad de enfoques mixtos en estudios sociales, especialmente en contextos particulares como los procesos de reasentamiento.

6. METODOLOGÍA

El presente TSP ha sido desarrollado bajo un enfoque cualitativo, orientado a la reconstrucción analítica y crítica de la experiencia profesional específica.

Este enfoque resulta conveniente ya que el objeto del estudio es comprender el proceso, sus decisiones metodológicas, aprendizajes y efectos sociales derivados de la aplicación de los estudios sociales, orientadas a producir conocimiento reflexivo a partir de la práctica profesional.

El diseño corresponde a una sistematización con enfoque narrativo, reconstruye cronológicamente la experiencia mediante una línea de tiempo y **analítico** porque interpreta el proceso a partir del marco teórico, buscando identificar aprendizajes

metodológicos, fortalezas, limitaciones y lecciones aprendidas aplicables a futuras intervenciones**.**

El objeto de estudio del presente Trabajo de Suficiencia Profesional es mi experiencia profesional vinculada a la aplicación de estudios sociales previos a un proceso de reasentamiento en el ámbito minero.

La elección del objeto responde directamente a los objetivos del estudio, orientados a analizar el rol que cumplen los estudios sociales previos en la identificación de personas potencialmente afectadas, la caracterización socioeconómica de la población, la comprensión de redes familiares y territoriales, así como la generación de información para la elaboración de marcos de compensación o estrategias de gestión social para la toma de decisiones vinculadas al proceso de reasentamiento.

El análisis no se centra en el reasentamiento como resultado final del proceso, sino en la implementación y aplicación de los estudios sociales previos, esto incluye las distintas etapas y fases del proceso, desde la preparación metodológica, definición del universo de estudio, trabajo de campo, procesamiento de la información y la devolución de resultados a los actores involucrados.

Desde esta perspectiva, el objeto de estudio se aborda como una experiencia metodológica aplicada, se analizan las decisiones, procedimientos e instrumentos utilizados para producir información social, permitiendo reflexionar de manera crítica sobre los aportes y limitaciones de los estudios sociales previos, recogiendo aprendizajes relevantes para mejorar futuras intervenciones.

La unidad de análisis del presente estudio es el proceso metodológico de implementación y ejecución de los estudios sociales previos, principalmente el censo socioeconómico y el estudio etnográfico.

Para la reconstrucción y análisis de la experiencia profesional sistematizada se emplearon diversas técnicas de investigación cualitativa permitiendo revisar y analizar el proceso de diseño, implementación y ejecución de los estudios sociales

previos, orientadas a entender las decisiones metodológicas adoptadas, las dinámicas de interacción con actores vinculados a los estudios y aprendizajes derivados de la experiencia. Las principales técnicas e insumos utilizados fueron las siguientes:

a. Análisis documental

Consistió en la revisión de documentos técnicos producidos durante el proceso de implementación de los estudios sociales, entre los que se incluyen a los instrumentos metodológicos del censo socioeconómico, guías técnicas de aplicación del estudio etnográfico, informes técnicos, normativa nacional e internacional relacionada con procesos de reasentamiento, permitiendo reconstruir el diseño metodológico de los estudios.

b. Entrevistas semiestructuradas

Dirigidas a especialistas con experiencia en estudios sociales y procesos de reasentamiento vinculados a proyectos de desarrollo. Se realizaron 5 entrevistas que permitieron recoger perspectivas metodológicas y operativas sobre la aplicación de censos socioeconómicos y estudios etnográficos en contextos de acceso a tierras.

Las entrevistas se desarrollaron a partir de una guía previamente elaborada, lo que permitió mantener un marco temático común, al tiempo que se brindó flexibilidad para profundizar en aspectos relevantes surgidos durante la entrevista.

3. Reconstrucción cronológica de la experiencia (línea de tiempo)

Se elaboró una línea de tiempo del proceso de implementación de los estudios sociales previos, con el objetivo de organizar de manera sistemática las distintas etapas y fases del proceso, permitiendo construir la secuencia de actividades desarrolladas, facilitando la identificación de aprendizajes metodológicos y operativos derivados de la experiencia.

4. Revisión bibliográfica

Se realizó una revisión de literatura académica relacionada con estudios sociales previos aplicados a procesos de reasentamiento y enfoques sociológicos aplicados al análisis de intervenciones territoriales, la revisión incluyó trabajos especializados sobre

reasentamiento en contextos mineros, literatura sobre ciudadanía y reconocimiento social, así como aportes de la sociología reflexiva y la fenomenología social, permitiendo contextualizar la experiencia sistematizada con el objetivo de proporcionar un marco interpretativo para el análisis integral del proceso de implementación y ejecución de los estudios sociales previos.

El presente TSP considera principios éticos fundamentales de la investigación social aplicada, relevantes en el contexto de la experiencia, donde la información puede tocar aspectos sensibles para población e instituciones participantes, los criterios éticos considerados fueron:

a. Confidencialidad y protección de la información

Se resguardó la confidencialidad de la información institucional y de los datos vinculados al proyecto analizado, el informe no consigna el nombre del proyecto minero ni de la empresa titular evitando incluir información que permita la identificación directa de actores específicos involucrados en la experiencia.

b. Protección de la identidad de los participantes

En el caso de las entrevistas realizadas a especialistas, se garantizó la protección de la identidad de los participantes y la información recogida se utilizó únicamente con fines académicos.

c. Uso responsable de la información

La información contenida en este TSP se emplea solo con fines académicos, en ningún caso se utiliza para emitir juicios de valor sobre actores específicos.

d. Principio de no daño

El análisis de la experiencia se realizó evitando generar efectos negativos sobre los actores sociales involucrados en la intervención, se priorizó la presentación de aprendizajes metodológicos y reflexiones generales sobre el proceso de implementación de los estudios sociales previos.

e. Reflexividad del investigador

Teniendo en cuenta que el TSP desarrolla mi experiencia profesional con participación directa, adopte un enfoque reflexivo, implicando un ejercicio de análisis crítico de las decisiones metodológicas adoptadas durante la experiencia.

El rigor académico del TSP se sustenta de manera coherente entre el marco teórico, el enfoque metodológico y el análisis de la experiencia sistematizada, se desarrolla mediante una reconstrucción cronológica del proceso de implementación y ejecución de los estudios sociales previos, permitiendo identificar momentos críticos, decisiones metodológicas y operativas adoptadas y aprendizajes derivados de la experiencia.

7. RECONSTRUCCIÓN DE LA EXPERIENCIA

La experiencia se desarrolla en una etapa inicial de evaluación social de expansión de proyecto minero de gran escala ubicado en la zona altoandina del Perú que implica un posible proceso de reasentamiento.

El objetivo principal fue la implementación y ejecución de estudios sociales con la finalidad de generar información que permita caracterizar la población, identificar población potencialmente afectada y comprender dinámicas territoriales. El antecedente de un proceso de reasentamiento anterior incrementó la sensibilidad social y las expectativas de la población frente a esta intervención.

La experiencia involucró actores con diferentes perspectivas, la reconstrucción de la experiencia considera:

- Familias residentes y no residentes con derechos o intereses sobre el territorio.
- Autoridades locales y representantes de organizaciones no territoriales articuladas por troncos familiares.
- Equipos técnicos del titular del proyecto.
- Equipo consultor encargado de la implementación y ejecución de los estudios sociales.

En el caso de la población local, la intervención fue considerada como el inicio de un proceso que podía anticipar transformaciones profundas en el territorio, la percepción sobre

el censo y la etnografía estuvo marcada por expectativas sobre compensación y temor a exclusión. Se identificó la presencia de población vulnerable (adultos mayores, personas con discapacidad y familias monolingües quechua hablantes), demandando especial atención y estrategias especiales de atención.

Para facilitar el análisis de la experiencia**, el proceso de implementación de los estudios sociales previos se organiza en tres etapas analíticas**, **cada una compuesta por dos fases operativas**, esto permitió entender el proceso de manera secuencial, identificando momentos de análisis y operativos de la intervención y aprendizajes asociados a cada momento del proceso.

La Etapa 1. P**reparación y diseño metodológico de los estudios sociales previos,** cuenta con dos fases definidas: **Fase 1. Preparación de los estudios con el cliente** y **Fase 2. Diseño e implementación de los estudios**.

En esta primera etapa se definieron los objetivos de los estudios, alcance territorial y la metodología para el levantamiento de información. Asimismo, se desarrolló el diseño del **censo socioeconómico** y del **estudio etnográfico**, estableciendo las variables de análisis, los instrumentos de recojo de información, procedimientos y estrategia operativa para el trabajo de campo.

Se tuvo en cuenta un aspecto importante, la limitación de la información socio económica oficial disponible a nivel local. En el Perú, la principal fuente estadística de carácter nacional son los Censos Nacionales de Población y Vivienda, cuya última aplicación se realizó en el año 2017. Si bien estos censos constituyen una referencia fundamental, han transcurrido varios años desde su ejecución, periodo durante el cual se han producido cambios significativos.

En este contexto, la aplicación de un censo socioeconómico específico adquiere especial importancia, ya que permite actualizar la información existente, sin embargo, a diferencia de los censos nacionales, cuyo cuestionario recoge información estadística de carácter general, el censo socio económico puede incorporar preguntas específicas, orientadas a captar información importante y relevante para la gestión social del proyecto. Además, la

inclusión de la etnografía, implicó la articulación de enfoques cuantitativos y cualitativos desde el inicio del estudio, reconociendo la necesidad de recoger información socioeconómica de la población como las dinámicas sociales y territoriales.

Como aprendizaje metodológico, se evidencia la importancia de comprender el contexto territorial y social del área de interés, como base para la definición de las herramientas, definición de variables y categorías de análisis de los estudios sociales a implementar.

Tabla 1: Etapa 1 - Preparación y diseño metodológico de los estudios sociales previos

Fase del proceso	Fecha / Tiempo de ejecución	Objetivo de la fase	Actividades principales	Actores involucrados
Fase 1. Preparación de los estudios con el cliente	Abril - Mayo 2024	Definir alcance, objetivos y viabilidad de los estudios sociales previos	Reuniones con el cliente, definición de objetivos, revisión del contexto social	Equipo consultor, equipo técnico del cliente
Fase 2. Diseño e implementación de los estudios	Junio 2024	Diseñar instrumentos y estrategia de levantamiento de información	Elaboración de cuestionarios, guías etnográficas y plan de trabajo	Equipo técnico consultor

La Etapa 2. Articulación territorial y validación social de los estudios, cuenta con dos fases definidas: **Fase 3. Actividades previas al trabajo de campo** y **Fase 4. Socialización de los estudios con autoridades locales.**

En esta etapa se desarrollaron actividades de relaciones comunitarias, realizándose reuniones informativas y de coordinación con autoridades locales, líderes comunitarios y actores relevantes del territorio, para la presentación de los objetivos y alcances de los estudios sociales previos, esto permitió lograr la aceptación de la aplicación de los estudios para el desarrollo adecuado de las actividades de campo.

Tabla 2: Etapa 2 - Articulación territorial y validación social de los estudios

Fase del proceso	Fecha / Tiempo de ejecución	Objetivo de la fase	Actividades principales	Actores involucrados
Fase 3. Actividades previas al trabajo de campo	Julio 2024	Preparar condiciones operativas para el levantamiento de información	Selección y capacitación del equipo de campo	Equipo consultor, censistas, especialistas en etnografía
Fase 4. Socialización de los estudios con autoridades locales	Julio 2024	Generar condiciones de legitimidad social para el estudio	Reuniones de presentación y coordinación con autoridades	Autoridades locales, equipo consultor, equipo de relaciones comunitarias

La Etapa 3. Implementación operativa y cierre del proceso, cuenta con dos fases definidas: **Fase 5. Inicio del trabajo operativo de campo** y **Fase 6. Cierre y devolución de resultados.**

Durante esta etapa se ejecutó el levantamiento de información del **censo socioeconómico** y el desarrollo de actividades de la **etnografía** permitiendo recoger información sobre las condiciones socioeconómicas de la población, así como comprender las dinámicas familiares, territoriales y culturales presentes en el territorio. El censo permitió generar una base de datos cuantitativa y el enfoque etnográfico permitió recoger información que no podían ser registradas mediante instrumentos cuantitativos, como los significados culturales asociados al territorio.

Finalmente, se realizó la **devolución y socialización de los resultados del estudio**, permitiendo transparentar el uso de la información recogida fortaleciendo la confianza entre equipo consultor y población, contribuyendo a la participación y legitimidad de los estudios.

Desde una perspectiva ética, esta etapa evidencia que los estudios no se limitan al levantamiento de información, sino que implica también un proceso de validación y comunicación de los resultados a los actores involucrados.

Tabla 3: Etapa 3 - Implementación operativa y cierre del proceso

Fase del proceso	Fecha / Tiempo de ejecución	Objetivo de la fase	Actividades principales	Actores involucrados
Fase 5. Inicio del trabajo operativo de campo	Agosto - Octubre 2024	Levantar información socioeconómica y sociocultural	Empadronamiento de viviendas, aplicación del censo y entrevistas etnográficas	Población local, equipo de campo, autoridades
Fase 6. Cierre y devolución de resultados	Diciembre 2024 - Marzo 2025	Socializar resultados y cerrar el proceso de estudio	Presentaciones de resultados a autoridades y población	Equipo consultor, autoridades, población

8. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA EXPERIENCIA

8.1 Organización de la información

El análisis se desarrolla mediante la comparación de momentos en el desarrollo de la intervención, esto permite examinar ordenadamente las distintas etapas y fases del proceso de implementación y ejecución de los estudios sociales detallando los desafíos operativos, decisiones adoptadas y resultados obtenidos en cada una de ellas.

8.2 Relación con el marco teórico que orienta la experiencia

Se analizará el marco teórico en relación con los momentos del proceso como un primer nivel de análisis, se identifican tres momentos principales mencionadas en el capítulo de la reconstrucción de la experiencia:

a. Momento inicial: construcción del objeto de investigación social – Etapa 1: Fases 1 y 2

En esta fase se definieron los objetivos, el alcance territorial y los instrumentos de los estudios sociales. Es importante destacar como desafío considerar solo un enfoque exclusivamente censal – cuantitativo que no permitiera comprender las dinámicas sociales del territorio. Aquí resultó pertinente la sociología reflexiva de Pierre Bourdieu y Loïc Wacquant, quienes enfatizan la importancia del rigor en la construcción del objeto de investigación. La decisión de complementar el censo socioeconómico con un estudio etnográfico permitió incorporar el enfoque cualitativo y el alcance del análisis.

b. Momento intermedio: interacción con actores del territorio – Etapa 2: Fases 3 y 4

Se desarrollaron actividades de socialización del estudio con autoridades y población local, permitiendo la interacción entre actores con marcos culturales distintos. Esta situación puede interpretarse desde el concepto de 'forastero' de Alfred Schutz, que explica las dificultades de comprensión entre sistemas culturales diferentes.

c. Momento final: producción de información social – Etapa 3: Fases 5 y 6

Se identificaron dinámicas sociales complejas, como la presencia de población no residente con derechos sobre la tierra. Este fenómeno puede interpretarse desde la perspectiva de ciudadanía de Sinesio López, que plantea que en el Perú existen formas desiguales de reconocimiento de derechos.

Tabla 4: Relación entre etapas del proceso y perspectivas teóricas

Etapa del proceso	Bourdieu (Reflexividad)	Schutz (Fenomenología)	Giddens (Metodología)	López (Ciudadanía)
Preparación y diseño metodológico de los estudios sociales previos	Construcción reflexiva del objeto de investigación de los estudios	Comprensión inicial de la cultura local	Diseño de estrategia metodológica (censo + etnografía)	Reconocimiento inicial de actores sociales y alcance territorial de los estudios
Articulación territorial y validación social de los estudios	Reflexividad en la interacción investigador - territorio	Encuentro de sistemas culturales diferentes – "El forastero"	Ajuste metodológico a partir del trabajo de campo	Participación ciudadana activa (plano institucional e individual)

Etapa del proceso	Bourdieu (Reflexividad)	Schutz (Fenomenología)	Giddens (Metodología)	López (Ciudadanía)
Implementación operativa y cierre del proceso	Evaluación crítica de los resultados	Comprensión de significados culturales de área de estudios	Triangulación metodológica	Visibilización de brechas (infraestructura, servicios entre otros)

8.3 Patrones y aprendizajes emergentes. Impactos generados.

El segundo nivel de análisis permite examinar de forma específica cada uno de los procesos desarrollados durante la intervención, identificando **dificultades o momentos críticos, puntos clave y relevantes, las decisiones adoptadas para enfrentarlos y los resultados obtenidos.**

Realizaremos el análisis de la experiencia por etapas y fases del proceso

Etapa 1. Preparación y diseño metodológico de los estudios sociales previos

Fase 1. Preparación de los estudios con el cliente

Dificultades, momentos críticos, puntos claves y relevantes

Se identificó lo siguiente:

1. La incorporación como tema importante en la coordinación con el cliente, la necesidad de realizar **estudios sociales previos**, concebidos de manera complementaria entre sí. Se planteó la inclusión de un **estudio cuantitativo basado en un censo sociodemográfico** y **un estudio etnográfico**.
2. Con relación al alcance y cobertura temática, se planteó con el cliente el riesgo de **subestimar la complejidad social y territorial del área de interés**, lo que podía afectar el alcance de los estudios y la identificación de la población potencialmente afectada.

Decisiones adoptadas / ajustes

Se decidió:

1. El cliente decide incorporar la **realización de estudios sociales previos**, se acordó la implementación y ejecución de un **censo sociodemográfico como herramienta cuantitativa de base** y **un estudio etnográfico orientado a comprender las dinámicas sociales y culturales del territorio**. Esta decisión respondió a la necesidad de contar con información cuantitativa y cualitativa que permitiera comprender de manera más integral las características de la población y sus relaciones con el territorio.
2. Se decidió ampliar el enfoque del estudio mediante la **incorporación de criterios orientados a comprender la complejidad territorial y social del área de estudio**. Por ello, se incluyó en el diseño metodológico la **identificación de redes familiares y territoriales**, mediante la consideración de la **familia extendida y extraterritorial como unidad específica de análisis**, con el propósito de reconocer a aquellas familias que, aun cuando no residían permanentemente en el territorio, mantenían vínculos de interés con el mismo a través del uso de la tierra u otras formas de relación social y económica.

Resultados obtenidos

Se logró **incorporar en el diseño del estudio una estrategia metodológica mixta**, que combinó herramientas cuantitativas y cualitativas, esto permitió contar con una base de información más amplia sobre las condiciones demográficas, económicas y sociales de la población, así como sobre las dinámicas familiares, territoriales y culturales presentes en el territorio.

Además, se **definió con mayor precisión el alcance temático y territorial de los estudios sociales previos**, ampliando la capacidad de los estudios para identificar a la población potencialmente afectada y comprender sus relaciones con el territorio. Asimismo, la consideración de familia extendida y extraterritorial como unidad de análisis permitió **evitar la exclusión de actores sociales que, pese a no residir permanentemente en el área, mantenían vínculos significativos con el territorio**, particularmente a través del uso y la posesión de la tierra.

Fase 2. Diseño e implementación metodológica de los estudios

Dificultades, momentos críticos, puntos claves y relevantes

Se identificaron aspectos importantes relacionados con la **definición metodológica de los estudios**:

1. La **necesidad de revisar y ajustar los instrumentos cuantitativos y cualitativos** diseñados para los estudios sociales previos, con la finalidad de asegurar su utilidad para recoger adecuadamente las características sociodemográficas de la población, así como las dinámicas familiares, territoriales y culturales del área de estudio.
2. Acerca del **diseño de la estrategia de levantamiento de información**, de manera específica, a la pertinencia de iniciar el levantamiento de información con las **familias residentes en el área de estudio** o en paralelo con las **familias vinculadas al territorio, pero residentes fuera de él**, punto importante para evitar exclusión de familias en el censo.
3. La **necesidad de incluir en el plan de trabajo actividades destinadas al proceso de comunicación y diálogo con autoridades locales y organizaciones**, con el objetivo de mantener informada a la población sobre la realización de los estudios sociales reduciendo percepciones de desconfianza frente al proceso de levantamiento de información de los estudios
4. La **definición de una primera entrada en campo para realizar un registro de viviendas en el área de estudio**, con el objetivo de construir un **marco censal que permitiera obtener el universo de familias a ser censados**, descartando el riesgo de omitir viviendas o de generar inconsistencias en la cobertura del estudio.

Decisiones adoptadas / ajustes

1. Se llevó a cabo un **proceso de revisión de los instrumentos de los estudios**, por el censo se revisó el cuestionario censal y por la etnografía, sus guías de entrevistas y aplicación, con la finalidad de asegurar que estos respondan a los objetivos planteados para de cada uno de los estudios.
2. Se definió una **estrategia de levantamiento de información**, iniciando con las **familias con residencia permanente en el área de estudio,** extendiendo posteriormente el levantamiento de información hacia **las familias fuera del territorio**.

3. Se incorporó en las actividades del plan de trabajo un **componente de relaciones comunitarias para la coordinación con autoridades locales, organizaciones y población local**, que incluyó reuniones informativas previas al inicio del trabajo de campo. Estas acciones tuvieron como propósito explicar el objetivo de los estudios sociales, alcances y características del proceso de levantamiento de información.
4. Se realizó una **primera entrada en campo destinada al registro de viviendas**, con el objetivo de obtener información actualizada que sirva de insumo principal a la elaboración del marco censal.

Resultados obtenidos

Se logró **fortalecer el diseño metodológico de los estudios y establecer una estrategia de levantamiento de información ordenada y coherente con los objetivos del proceso**. La revisión de los instrumentos permitió contar con herramientas de recojo de información ajustadas, mientras que la definición de una estrategia de levantamiento de información facilitó el recojo de información de las familias con residencia permanente y no permanentes en el área de estudio.

El proceso de comunicación y coordinación con autoridades locales, organizaciones y población local contribuyó a **generar condiciones favorables para el inicio del trabajo de campo**, minimizando resistencias sobre la ejecución de los estudios. Finalmente, el registro de viviendas permitió **construir el marco censal**, lo que facilitó conocer la cobertura territorial para una mejor organización del trabajo de campo.

Etapa 2. Articulación territorial y validación social de los estudios
Fase 3. Actividades previas al trabajo de campo
Dificultades, momentos críticos, puntos claves y relevantes
Se identificaron los siguientes aspectos:

1. **Limitada disponibilidad de especialistas en estudios sociales y de manera específica aplicados a procesos de reasentamiento**. La escasez de profesionales con experiencia específica en este tipo de estudios dificultó la conformación de

equipos de campo especializados, tanto para el censo sociodemográfico como para la etnografía.

2. Asociado a lo anterior, los procesos de **capacitación de los equipos de campo resultaron cortos**, el tiempo disponible para profundizar en la comprensión de los instrumentos fue limitado.
3. **No se realizaron pruebas piloto en campo de los instrumentos de aplicación del censo y la etnografía**, esto hubiera permitido obtener información inicial acerca de la claridad, pertinencia y operatividad de los instrumentos.
4. La **necesidad de preparar adecuadamente a los equipos para interactuar con una población con niveles importantes de desconfianza hacia procesos de levantamiento de información**, debido a malas experiencias previas vinculadas a reasentamiento.

Decisiones adoptadas / ajustes

Se adoptaron las siguientes decisiones:

1. **Proceso intenso de capacitación dirigido a los equipos de campo**, orientado a explicar los objetivos de los estudios sociales, el conocimiento de la estructura de los instrumentos, técnicas de entrevista y las consideraciones éticas a tener en cuenta durante el proceso de levantamiento de información.
2. **Incorporación de personal local en los equipos de trabajo**, especialmente dedicado a funciones de facilitación y acompañamiento, con el propósito de mejorar la interacción con la población y reducir las barreras culturales o lingüísticas presentes en el territorio.
3. **Se reforzó la supervisión técnica desde el inicio del trabajo de campo**, mediante el acompañamiento y revisión permanente de la información recogida, con el objetivo de identificar posibles dificultades en la aplicación de los instrumentos.
4. Se bridaron sesiones de charlas y capacitación especiales, con la finalidad de que el equipo obtuviera información de **sensibilización sobre el contexto social e histórico del territorio**, incluyendo antecedentes de procesos de intervención

anteriores que podían influir en la percepción de la población frente a los estudios sociales.

Resultados obtenidos

Se logró **conformar equipos de campo preparados para iniciar el proceso de levantamiento de información**, pese a las limitaciones iniciales en la disponibilidad de especialistas.

La incorporación de personal local y el fortalecimiento de los procesos de capacitación contribuyeron a **mejorar la interacción entre los equipos de campo y la población**, facilitando el desarrollo y continuidad del trabajo de campo, estas medidas permitieron establecer las condiciones necesarias para el inicio de la fase operativa de los estudios sociales.

Fase 4. Socialización de los estudios con autoridades y actores locales

Dificultades, momentos críticos, puntos claves y relevantes

Se identificaron los siguientes aspectos:

1. **Fuerte resistencia inicial de las autoridades y de algunos sectores de la población frente a la realización de los estudios sociales** nuevamente vinculada a experiencias previas de intervención en el territorio.
2. El **antecedente del proceso de reasentamiento de Yanacancha** generaba una asociación directa entre la realización de censos y procesos de reasentamiento, parte de la población relacionaba la realización del censo con procesos de negociación o compensación vinculados al traslado de comunidades.
3. Se evidenció un **alto nivel de desconfianza hacia consultoras externas**, derivado de la percepción de la población con experiencias anteriores en las que procesos similares no habrían generado los resultados esperados.
4. **Mala percepción de la población hacia los estudios sociales**, interpretándolos como el inicio de procesos de intervención territorial cuyos alcances no estaban completamente claros.

Decisiones adoptadas / ajustes

Se adoptaron estrategias orientadas a fortalecer el proceso de relacionamiento comunitario y mejorar la comprensión del estudio por parte de la población:

1. **Desarrollo de intenso proceso de relacionamiento comunitario**, orientado a establecer canales de diálogo con autoridades locales y actores relevantes del territorio.
2. **Realización de reuniones de socialización con autoridades locales**, en ellas se explicó de manera detallada **el objetivo de los estudios sociales, su importancia y la metodología que se utilizaría para el levantamiento de información**.
3. **Se buscó establecer claramente diferencias del propósito del estudio respecto a procesos de reasentamiento anteriores**, enfatizando que los estudios constituyen herramientas importantes orientadas a comprender la realidad socio económica del territorio.
4. Se estableció un **proceso de coordinación permanente con autoridades locales**, realizándose reuniones formales periódicas (por lo menos mensuales) con el objetivo de mantenerlas informadas sobre el desarrollo del estudio y facilitar el acceso de los equipos de campo.

Resultados obtenidos

Se logró **reducir los niveles iniciales de resistencia hacia el proceso de levantamiento de información de los estudios**, generando condiciones más favorables para el desarrollo del trabajo de campo.

El proceso de relacionamiento comunitario permitió **establecer espacios de diálogo entre el equipo de estudio y las autoridades locales**, contribuyendo a mejorar la comprensión del estudio generando mayores niveles de confianza en el proceso.

Estas estrategias permitieron **viabilizar el inicio del levantamiento de información en un contexto inicialmente marcado por altos niveles de desconfianza**, asegurando la continuidad del desarrollo del trabajo de campo.

Etapa 3. Implementación operativa y cierre del proceso

Fase 5. Inicio del trabajo operativo de campo

Dificultades, momentos críticos, puntos claves y relevantes

Durante esta fase se dio inicio al trabajo operativo de campo orientado al recojo de información, sin embargo, a pesar del trabajo previo de coordinación con autoridades locales, se evidenciaron diversos momentos críticos:

1. **La desconfianza hacia los estudios sociales continuó manifestándose**, incluso después de las reuniones de coordinación y socialización realizadas con autoridades locales. Esta situación evidenció que, en muchos casos, la información compartida con las autoridades no se transmite de manera efectiva hacia la población, lo que generaba brechas de información entre los niveles de liderazgo y las familias.
2. El equipo de estudios y de relaciones comunitarias **debieron mantener un esfuerzo constante de comunicación directa con la población**, reiterando los objetivos del estudio, la metodología utilizada y la importancia del levantamiento de información para comprender la realidad social del territorio.
3. **La persistencia de la desconfianza afectó directamente la dimensión metodológica del estudio**, ya que algunos jefes de familia brindaban información influenciada por sus temores o expectativas frente a procesos futuros vinculados al territorio. En algunos casos, esta situación se reflejaba en respuestas incompletas, información parcial o en la tendencia a declarar datos que los entrevistados consideraban más favorables para sus intereses.
4. Esto evidenció que, en contextos donde existen antecedentes de conflicto social o malas experiencias previas de intervención territorial, la **calidad de la información recolectada puede verse condicionada por factores sociales y emocionales presentes en la población**.

Decisiones adoptadas / ajustes

Se adoptaron diversas estrategias orientadas a fortalecer el proceso de levantamiento de información y reducir las barreras de desconfianza:

1. Se reforzó el **acompañamiento del equipo de relaciones comunitarias durante el trabajo de campo**, con el objetivo de facilitar el diálogo con la población y apoyar al equipo de campo en la explicación de los objetivos del estudio.
2. Se priorizó la **comunicación directa con los jefes de familia entrevistados**, reiterando los objetivos de los estudios y aclarando dudas respecto al uso de la información recogida.
3. Se implementaron **mecanismos de supervisión y validación de la información recogida**, con el propósito de identificar posibles inconsistencias y mejorar la calidad de los datos obtenidos.
4. Se promovió que el equipo de campo desarrollara interacciones de manera **respetuosa y empática con la población**, reconociendo que el proceso de levantamiento de información se desarrollaba en un contexto social sensible.

Resultados obtenidos

Se logró **continuar con el proceso de levantamiento de información de los estudios**, superando las resistencias iniciales presentes en la población.

El acompañamiento del equipo de relaciones comunitarias permitió **fortalecer los canales de comunicación entre los equipos de campo y las familias entrevistadas**, facilitando el desarrollo continuo de las actividades de campo.

La desconfianza de las autoridades y población local hacia los estudios no desaparecieron completamente, sin embargo, las estrategias implementadas permitieron **recopilar información relevante sobre las características sociodemográficas y las dinámicas sociales del territorio**.

Fase 6. Cierre y devolución de resultados

Dificultades, momentos críticos, puntos claves y relevantes

Se identificaron diversos desafíos relacionados con la comunicación de resultados a la población:

1. **Dificultades para transmitir y explicar los resultados del censo sociodemográfico**, particularmente aquellos asociados al análisis estadístico de la información. Se percibía con claridad las dificultades para comprender los resultados presentados en términos técnicos o estadísticos.
2. Se identificó como una limitación importante que **la presentación de los resultados del censo no se realizará en idioma local (quechua regional)**, lo que impidió la comprensión de la información por parte de algunos sectores de la población.
3. En contraste, el proceso de devolución de resultados del **estudio etnográfico se desarrolló directamente en el territorio y con el apoyo de intérpretes locales**, lo que permitió una mayor participación de la población y facilitó la comprensión de los resultados presentados.
4. Esta experiencia evidenció que la **devolución de resultados constituye un momento fundamental dentro de los estudios sociales**, permite cerrar los estudios de manera transparente y contribuye a fortalecer la confianza entre equipo de estudios y población.
5. **Población con alta proporción de personas adultas mayores**, esto genera la necesidad de adaptar las metodologías de presentación de resultados a formatos más accesibles y comprensibles para este grupo poblacional.

Decisiones adoptadas / ajustes

Se adoptaron acciones orientadas a mejorar el proceso de devolución de resultados:

1. Se realizaron **presentaciones de los resultados dirigidas a autoridades y población local**, explicando los principales resultados del estudio y los procedimientos metodológicos utilizados.
2. Se promovió la **presentación de los resultados del estudio etnográfico directamente en el territorio**, con el apoyo de intérpretes locales que facilitaron la comunicación en idioma local (quechua regional).

3. Se fomentó la **participación de la población en el proceso de devolución de resultados**, generando espacios para preguntas, comentarios y aclaraciones respecto a la información presentada.
4. Se reconoció la necesidad de **desarrollar metodologías más accesibles para la comunicación de resultados estadísticos**, especialmente en contextos donde parte de la población puede tener dificultades para interpretar información técnica.

Resultados obtenidos

Se logró **socializar los principales resultados del estudio con autoridades y población local**, contribuyendo a cerrar los estudios sociales de manera transparente.

La devolución de resultados permitió **fortalecer la legitimidad del proceso de ejecución de los estudios sociales**, al reconocer la importancia de compartir con la población los resultados derivados de los estudios.

Finalmente, se identificó la **importancia de desarrollar metodologías de comunicación adecuadas para la presentación de resultados de los estudios en contextos rurales**, particularmente cuando se trabaja con poblaciones adultas mayores o con poblaciones que utilizan lenguas originarias como único medio de comunicación.

9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Síntesis general de los hallazgos

El TSP ha permitido identificar aprendizajes y conclusiones relevantes con relación a la importancia de los estudios sociales previos a un proceso de reasentamiento:

A. Se evidencia que **los estudios sociales previos constituyen un instrumento estratégico para la identificación de población potencialmente afectada y para la comprensión de la complejidad social del territorio,** el uso combinado de un censo socioeconómico y un estudio etnográfico permitió registrar dimensiones sociales que difícilmente podrían ser identificadas mediante un único enfoque metodológico. Esta complementariedad permitió identificar redes familiares extendidas,

familias no residentes con derechos o intereses sobre la tierra y dinámicas territoriales que resultan importantes para la gestión social de reasentamientos.

B. La experiencia confirma que **la triangulación metodológica entre enfoques cuantitativos y cualitativos mejora significativamente la calidad de los datos recogidos**. El censo permitió elaborar una base de datos sobre las características socioeconómicas de la población y el estudio etnográfico contribuyó a comprender las dinámicas culturales y sus significados asociados al territorio. Este hallazgo confirma los planteamientos de la investigación sociológica que destaca la importancia de usar distintos métodos para registrar la complejidad de los procesos sociales.

C. **La dimensión social y relacional del trabajo de campo**. La aplicación de los estudios sociales no constituye solo un proceso técnico, sino también un proceso social marcado por relaciones de confianza. La persistente desconfianza hacia los estudios, asociada percepciones locales condicionadas por malas prácticas de procesos de reasentamiento anteriores, evidenció que la legitimidad social de los estudios constituye una condición fundamental para un recojo de información que registre datos confiables.

D. Se identificó **la importancia del proceso de relacionamiento comunitario como parte integral de los estudios sociales**. Las actividades de socialización con autoridades locales, el diálogo con actores relevantes y el acompañamiento del equipo de relaciones comunitarias resultaron claves para reducir resistencia y desconfianza y facilitar el desarrollo del trabajo de campo.

E. **La devolución de resultados constituye una dimensión ética importante en los estudios sociales.** La socialización de los resultados permitió fortalecer la transparencia y legitimidad de los estudios sociales aplicados. Sin embargo, se identificaron desafíos importantes en la comunicación de

resultados a poblaciones rurales ya que existen barreras lingüísticas y dificultades para la comprensión de información estadística.

Aportes de la experiencia para la gestión social en procesos de reasentamiento

La experiencia sistematizada **evidencia la importancia de incorporar estudios sociales desde las etapas iniciales de evaluación social de proyectos de desarrollo**, la adecuada identificación de la población potencialmente afectada constituye un aspecto importante y en algunos casos crítico para la planificación de medidas de compensación y restauración de medios de vida en un proceso de reasentamiento.

Se evidencia que las dinámicas sociales del territorio incluyen familias extendidas, redes de parentesco y actores vinculados al territorio que no necesariamente residen de manera permanente en él, por ello, **los estudios sociales, particularmente el censo, basado exclusivamente en el criterio de residencia permanente genera exclusiones importantes dentro del universo de población afectada**.

El TSP manifiesta la importante necesidad de reconocer la dimensión cultural y territorial, en territorios rurales altoandinos, la tierra no constituye solo un activo económico, sino también un elemento central de identidad cultural y memoria social. En consecuencia, **los procesos de reasentamiento requieren comprender no solo los aspectos económicos de la afectación, sino también sus implicaciones sociales y culturales.**

Vinculación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

La experiencia analizada se vincula con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030, los estudios sociales contribuyen a identificar medios de vida y posibles impactos (**ODS 1: Fin de la pobreza**), visibilizar brechas sociales (**ODS 10: Reducción de las desigualdades**), procesos de reasentamiento sostenibles teniendo como insumo importante a la información de los estudios (**ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles**) toma de decisiones informadas y prevención de conflictos (**ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas**).

Relevancia de los estándares internacionales (IFC)

La experiencia evidencia la importancia de los **estándares internacionales de desempeño ambiental y social**, particularmente aquellos desarrollados por la Corporación Financiera Internacional (IFC), como referencia para la gestión de procesos de reasentamiento en donde la normativa nacional resulta limitada o no existe, nuestro país se ve reflejado en ambos casos.

En particular, el **Estándar de Desempeño 5 de la IFC (Land Acquisition and Involuntary Resettlement)** señala que los proyectos deben evitar o minimizar el desplazamiento involuntario y, cuando resulte inevitable, implementar procesos que permitan mejorar o al menos restaurar las condiciones de vida de las personas afectadas. Este estándar señala que *"cuando el desplazamiento sea inevitable, el cliente deberá llevar a cabo un proceso de reasentamiento que permita mejorar o al menos restablecer los medios de vida y los niveles de vida de las personas desplazadas"* (IFC, 2012).

En este marco, los estudios sociales adquieren un rol importante, ya que constituyen la base para identificar a la población afectada, conocer sus medios de vida, sus relaciones con el territorio y elaborar medidas de compensación adecuadas, sin esto, los procesos de reasentamiento pueden generar exclusiones, conflictos sociales y vulneraciones de derechos. Por ello, la experiencia analizada refuerza la importancia de **incorporar estudios sociales como práctica regular en procesos de reasentamiento asociados a proyectos de desarrollo**, en coherencia con los principios establecidos por los estándares internacionales de desempeño ambiental y social.

Recomendaciones específicas para futuras intervenciones

A partir de los hallazgos de la experiencia sistematizada y las entrevistas realizadas a especialistas con experiencia en estudios sociales y procesos de reasentamiento, se plantean las siguientes recomendaciones orientadas a fortalecer la aplicación de estudios sociales en procesos de reasentamiento:

A. Incorporar los estudios sociales previos desde las etapas tempranas de evaluación social

Se recomienda que los proyectos que contemplen procesos de reasentamiento integren los estudios sociales en su proceso. La experiencia analizada evidencia que cuando los estudios se realizan de manera tardía o incompleta, se incrementa el riesgo de tomar decisiones basadas en información insuficiente, generando exclusión de población afectada, conflictos sociales y retrasos en el proceso.

La incorporación temprana de estudios sociales permite generar diagnósticos sociales completos reduciendo los riesgos asociados a la planificación de procesos de reasentamiento.

B. Fortalecer la complementariedad metodológica entre enfoques cuantitativos y cualitativos

Se recomienda la aplicación integrada de métodos cuantitativos y cualitativos en los estudios sociales. Mientras que el censo socioeconómico permite identificar a la población potencialmente afectada y sus condiciones socioeconómicas, la etnografía permite comprender aspectos culturales, redes familiares y significados asociados al territorio que no pueden ser captados únicamente mediante instrumentos cuantitativos.

La combinación de ambas metodologías permite producir información social completa y contribuye a mejorar la toma de decisiones.

C. Diseño metodológico riguroso y realizar pruebas piloto antes del trabajo de campo

Se recomienda fortalecer los procesos de diseño metodológico de los estudios sociales mediante la realización de pruebas piloto para la validación de instrumentos antes de su aplicación en campo. Los errores de diseño metodológico o la falta de claridad en los instrumentos pueden generar problemas de cobertura temática, retrasos en la implementación y desconfianza en la población.

La realización de pruebas piloto permite identificar posibles limitaciones de los instrumentos y realizar ajustes oportunos antes de iniciar el trabajo de levantamiento de información encampo.

D. **Fortalecer los procesos de comunicación y socialización de los estudios con la población**

Se recomienda que los estudios sociales incluyan estrategias claras de comunicación y socialización con autoridades locales y población antes del inicio del trabajo de campo, incorporando un equipo de relaciones comunitario dedicado a estas actividades. Las entrevistas realizadas evidencian que una de las principales dificultades durante la ejecución de los estudios es la falta de comprensión de la población sobre los objetivos, el uso de la información y los beneficios del estudio.

La comunicación clara y oportuna contribuye a generar confianza, facilita el acceso a la población y mejora la calidad de la información recogida.

E. **Incorporar estrategias interculturales en el levantamiento de información**

Se recomienda incorporar enfoques interculturales en la implementación de estudios sociales, especialmente en contextos rurales o indígenas, implica considerar aspectos como el uso de intérpretes locales, la participación de personal local y la adaptación de las estrategias de comunicación al idioma y marco cultural de la población.

La experiencia analizada muestra que las barreras lingüísticas y culturales afectan la comprensión de los estudios y limita la participación de la población.

F. **Fortalecer la capacitación y sensibilización de los equipos de campo**

Se recomienda reforzar los procesos de capacitación a los equipos de campo, en el uso técnico de los instrumentos y en la comprensión del contexto social del área de estudio.

Las entrevistas realizadas muestran que cuando los equipos de campo comprenden el propósito y la relevancia de la información que recolectan, se mejora la calidad del trabajo de campo y se reduce el riesgo de errores en el levantamiento de información.

G. **Mejorar las metodologías de devolución de resultados a la población**

Se recomienda fortalecer los procesos de devolución de resultados de los estudios sociales mediante el uso de metodologías de comunicación accesible y culturalmente pertinente.

La experiencia evidencia que la presentación de resultados técnicos resulta difícil de comprender para la población si no se adapta a sus condiciones socioculturales, por ejemplo, mediante el uso de idioma local, material visual o dinámicas participativas.
La devolución de resultados constituye un elemento clave para fortalecer la transparencia de los estudios sociales y consolida relaciones de confianza con la población.

Reflexión final

La experiencia sistematizada en el presente informe constituye una herramienta importante que permite la reflexión académica desde la práctica profesional.

A través del análisis crítico de las decisiones metodológicas, desafíos operativos y resultados obtenidos durante la implementación y ejecución de los estudios sociales, se permite cuestionar supuestos metodológicos, reconocer limitaciones y fortalecer la articulación entre teoría y práctica. En este sentido, la presente sistematización de experiencia profesional no solo cumple una función descriptiva, sino que se convierte en un ejercicio de reflexión sociológica que podría contribuir para la mejora continua de la disciplina.

Finalmente, la posibilidad de que el TSP identifique aprendizajes producto del análisis de la implementación y ejecución de los estudios sociales, contribuye potencialmente a la mejora de aplicaciones futuras de estudios sociales, no pretendiendo ser un manual operativo de actividades, sino, un elemento o material de apoyo elaborado desde la reflexión académica derivada de la práctica profesional.

10. BIBLIOGRAFIA

- Ministerio de Energía y Minas. (2025). *Anuario minero 2024*. Lima: MINEM.

- Defensoría del Pueblo. (2025). *Reporte de conflictos sociales N.º 262 – diciembre de 2025*. Lima: Adjuntía para la Prevención de Conflictos Sociales y la Gobernabilidad.

- Damonte, G., Glave, M., et al. (2019). Reasentamiento involuntario: políticas y prácticas en los Andes. *Mundo Agrario*, 20(45).

- López, S. (1997). Las protestas sociales, la comunidad política y la democratización. En *Ciudadanos reales e imaginarios: Concepciones, desarrollo y mapas de la ciudadanía en el Perú* (cap. 6). Instituto de Diálogo y Propuestas; Instituto de Estudios Peruanos.

- Bourdieu, P., & Wacquant, L. (1995). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

- Schutz, A. (1999). El forastero: Ensayo de psicología social. En Estudios sobre teoría social. Buenos Aires: Amorrortu.

- Giddens, A. (2007). Preguntas y respuestas a las cuestiones sociológicas. En *Sociología* (6.ª ed., cap. 2). Alianza Editorial.

- Naciones Unidas. (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Nueva York: Organización de las Naciones Unidas.

- International Finance Corporation (IFC). (2012). *Performance Standard 5: Land Acquisition and Involuntary Resettlement*. Washington, DC: World Bank Group.

11. ANEXOS

Anexo 1: Plan de sistematización

1. TÍTULO DE LA SISTEMATIZACIÓN

La importancia de los estudios sociales previos en los procesos de reasentamiento por proyectos de desarrollo minero.

2. DELIMITACIÓN DEL OBJETO DE SISTEMATIZACIÓN

La presente sistematización tiene como objeto central la experiencia profesional del autor en el diseño, ejecución y análisis de estudios sociales previos aplicados a procesos de reasentamiento en el ámbito minero**, desarrollada en su desempeño como** Jefe de Estudios y Relaciones Comunitarias de la empresa consultora especializada en gestión social**.**

Dicha experiencia se desarrolla en contextos territoriales caracterizados por formas diferenciadas de presencia estatal, donde el acceso efectivo a derechos, servicios públicos y mecanismos de participación se manifiesta de manera desigual y con demandas de reconocimiento de parte de la población.

En este escenario, los estudios sociales previos no solo cumplen una función técnica de levantamiento de información, sino que operan como herramientas de mediación social, al permitir identificar y visibilizar desigualdades estructurales, brechas de ciudadanía y asimetrías en las relaciones entre actores, elementos que inciden directamente en los procesos de democratización social a nivel territorial.

En este marco, el Trabajo de Suficiencia Profesional incorpora la descripción y análisis de los estudios sociales realizados en la fase previa a un proceso de posible reasentamiento, asociado a un proyecto minero de gran escala ubicado en la zona altoandina del Perú. El territorio en el que se desarrolla el proyecto se caracteriza por asentamientos rurales dispersos, economías predominantemente agropecuarias y fuertes vínculos sociales, culturales y simbólicos con la tierra.

El proyecto se emplaza en un contexto geográfico de alta ruralidad, con población residente en centros poblados situados dentro de las áreas de influencia directa de la operación minera. En dicho contexto, la empresa titular ha evaluado la necesidad de acceder a tierras actualmente ocupadas por familias residentes y no residentes, lo que ha implicado la exploración de mecanismos de compra venta de tierras y, potencialmente, la implementación de procesos de reasentamiento.

El proceso descrito se encuentra en una fase temprana de evaluación social, durante la cual se han desarrollado estudios sociales previos orientados a comprender las características socioeconómicas, culturales y territoriales de la población, así como a identificar riesgos sociales, impactos potenciales y condiciones de vulnerabilidad. Estos estudios constituyen un insumo clave para la toma de decisiones informadas respecto a la viabilidad social del proyecto y para la eventual definición de medidas de compensación o reasentamiento**,** en concordancia con la normativa nacional vigente y los estándares internacionales aplicables**.**

Por razones de confidencialidad profesional, no se consignan el nombre del proyecto ni la ubicación específica del área intervenida; sin embargo, el análisis presentado se sustenta en la experiencia directa del autor en la planificación y ejecución de estudios sociales previos vinculados a procesos de acceso a tierras y reasentamiento en el ámbito minero**.**

Finalmente, la sistematización se alinea con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, particularmente con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) vinculados a la reducción de desigualdades, la inclusión social, el acceso a condiciones de vida dignas y el fortalecimiento de instituciones responsables. En este sentido, el análisis de los estudios sociales previos en procesos de reasentamiento minero se entiende como un aporte a la sostenibilidad social de los proyectos y a la promoción de procesos de desarrollo más equitativos**.**

3. OBJETIVOS DE LA SISTEMATIZACIÓN

3.1 Objetivo general

Sistematizar desde la práctica profesional los aprendizajes de los estudios sociales previos en los procesos de reasentamiento por proyectos de desarrollo minero, considerando su

contribución a la toma de decisiones, la inclusión social, la reducción de brechas y desigualdades, lo que implica el fortalecimiento de relaciones más democráticas entre los actores involucrados, en concordancia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible vinculados a la inclusión social, la reducción de desigualdades y el desarrollo sostenible**.**

3.2 Objetivos específicos

- Recoger lecciones aprendidas de los estudios sociales previos y cómo el equipó se involucró en este proceso de aprendizaje.
- Identificar áreas de sociología aplicada.
- Proponer criterios metodológicos a ser considerados por la Consultora para el diseño de procesos de reasentamiento por proyectos de desarrollo minero.
- Analizar la contribución de los estudios sociales previos que permiten identificar desigualdades y condiciones de vulnerabilidad en territorios con capacidades estatales diferenciadas que contribuyen a procesos de reasentamiento socialmente más legítimos, equitativos y alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

4. EJE DE SISTEMATIZACIÓN

La aplicación de los estudios sociales previos como herramienta estratégica para la toma de decisiones en procesos de reasentamiento minero, en contextos de capacidades institucionales diferenciadas en donde los estudios contribuyen a fortalecer la participación, la inclusión social y la legitimidad de los procesos como elementos centrales para la democratización social, reduciendo asimetrías de información, fortaleciendo la participación y promoviendo procesos más inclusivos y legítimos, contribuyendo al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible vinculados al desarrollo social, la equidad y la sostenibilidad de los proyectos mineros.

5. ÁREAS DE LA SOCIOLOGÍA APLICADA

El análisis desarrollado en el presente TSP se sustenta en diversas áreas de la sociología que permiten comprender los procesos de intervención territorial asociados a proyectos de desarrollo, particularmente aquellos vinculados al acceso a tierras y posibles procesos de

reasentamiento. Estas áreas dialogan con las perspectivas teóricas incorporadas en el marco conceptual del informe.

Sociología del desarrollo

La sociología del desarrollo constituye uno de los principales marcos analíticos del estudio, ya que permite examinar las transformaciones sociales generadas por la implementación de proyectos de gran escala en territorios rurales. Desde esta perspectiva, el análisis se relaciona con los planteamientos de **Anthony Giddens**, quien propone comprender los procesos sociales a partir de la interacción entre estructura y acción social. En este contexto, los estudios sociales previos permiten analizar cómo las comunidades locales interactúan con las dinámicas institucionales y económicas asociadas a los proyectos de desarrollo.

Sociología rural y territorial

La sociología rural y territorial permite analizar las relaciones sociales, económicas y culturales que se desarrollan en los territorios donde se implementan proyectos de desarrollo. En el presente informe, esta área se vincula con la comprensión de las dinámicas familiares, las formas de uso y apropiación de la tierra y las redes sociales que estructuran la vida comunitaria en contextos rurales altoandinos.

Desde esta perspectiva, los estudios sociales previos contribuyen a identificar las relaciones entre población residente y población vinculada extraterritorialmente, así como las dinámicas territoriales que influyen en los procesos de acceso a tierras.

Sociología de los conflictos socioambientales

La sociología de los conflictos socioambientales permite comprender las tensiones que pueden surgir entre comunidades locales, empresas y otros actores institucionales en contextos de intervención territorial. Esta área resulta particularmente relevante para analizar las percepciones de desconfianza hacia los estudios sociales identificadas durante el trabajo de campo.

El análisis se vincula con la perspectiva de **Pierre Bourdieu y Loïc Wacquant**, quienes destacan la importancia de comprender las relaciones de poder y las asimetrías presentes en los campos sociales. En el contexto de los proyectos mineros, estas relaciones se expresan en las distintas posiciones que ocupan los actores involucrados en los procesos de toma de decisiones.

Sociología intercultural y de la comunicación

La sociología intercultural y de la comunicación permite analizar los procesos de interacción social entre actores que poseen distintos marcos culturales, lingüísticos e institucionales. Esta área se vincula con los planteamientos de **Alfred Schutz**, quien analiza la experiencia del "forastero" al interactuar con grupos sociales cuyas pautas culturales no forman parte de su experiencia cotidiana.

En el contexto del estudio, esta perspectiva permite comprender las dificultades de comunicación identificadas durante el trabajo de campo, así como la importancia de incorporar estrategias interculturales en la implementación de estudios sociales previos.

6. FUENTES DE INFORMACIÓN

El proceso de sistematización se sustentará en la revisión y análisis de diversas fuentes de información documentales, metodológicas y empíricas que permitirán reconstruir la experiencia profesional vinculada a la implementación de estudios sociales previos en un proceso de posible reasentamiento asociado a un proyecto minero:

- Revisión bibliográfica de autores vinculados a las perspectivas teóricas que orientan el análisis sociológico del estudio, particularmente aquellas relacionadas con la sociología reflexiva, la interacción social, la estructuración social y el análisis de las relaciones de poder en contextos institucionales. Esta revisión permitirá construir el marco conceptual desde el cual se interpretará la experiencia profesional a sistematizar.
- Revisión de documentos técnicos y estándares internacionales elaborados por organismos multilaterales, especialmente los Estándares de Desempeño de la

Corporación Financiera Internacional (IFC) y documentos vinculados a la banca multilateral de desarrollo, los cuales establecen lineamientos para la adquisición de tierras, la identificación de población afectada y la implementación de procesos de reasentamiento socialmente responsables.

- Revisión de normativa y documentos técnicos elaborados por organismos estatales y entidades privadas, relacionados con la gestión social de proyectos de desarrollo y en procesos de reasentamiento.
- Revisión de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030, con el propósito de identificar aquellos objetivos vinculados a la reducción de desigualdades, la inclusión social, la sostenibilidad territorial y el fortalecimiento institucional, los cuales servirán como marco de referencia para analizar la contribución de los estudios sociales previos a procesos de desarrollo más inclusivos y sostenibles.
- Análisis de los instrumentos metodológicos utilizados en los estudios sociales previos, particularmente el cuestionario del censo sociodemográfico, las guías de entrevistas en profundidad y las herramientas utilizadas en el estudio etnográfico, con el fin de comprender el diseño metodológico del proceso de levantamiento de información.
- Realización de entrevistas a especialistas con experiencia en estudios sociales y procesos de reasentamiento, con el propósito de recoger reflexiones y aprendizajes desde la práctica profesional que contribuyan a enriquecer la interpretación de la experiencia a sistematizar.

En conjunto, estas fuentes de información permitirán sustentar el análisis de la experiencia profesional y contribuir a la identificación de lecciones aprendidas y criterios metodológicos relevantes para la aplicación de estudios sociales previos en contextos de acceso a tierras y posible reasentamiento en proyectos de desarrollo.

7. PRODUCTOS ESPERADOS

- Línea de tiempo
- Informe de TSP.

8. METODOLOGÍA

La metodología de la sistematización se basa en el análisis de la aplicación de censos socioeconómicos, estudios cualitativos y etnográficos, con integración metodológica de resultados, las cuales permiten identificar condiciones de vida, percepciones, prácticas culturales y formas de ejercicio de la ciudadanía en territorios con presencia estatal desigual.

La aplicación de los distintos estudios sociales previos son analizados como herramientas que aportan a la planificación de procesos de reasentamiento más democráticos, al generar información que fortalece la participación informada y contribuye a decisiones más transparentes y socialmente responsables.

Además, esto se alinea a los principios asociados a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, tales como la inclusión de población vulnerable, la reducción de desigualdades, la participación informada y la mejora de las condiciones de vida de la población afectada.

9. ODS RELEVANTES PARA EL PLAN DE SISTEMATIZACIÓN

Objetivos de Desarrollo Sostenible priorizados:

ODS 1 – Fin de la pobreza

Los estudios sociales previos permiten identificar condiciones de vulnerabilidad y prevenir el empobrecimiento asociado al reasentamiento.

ODS 10 – Reducción de las desigualdades

La correcta identificación de PAPs y la atención diferenciada a población vulnerable contribuyen a reducir brechas sociales.

ODS 11 – Ciudades y comunidades sostenibles

El reasentamiento planificado con base en estudios sociales sólidos favorece comunidades más resilientes y sostenibles.

ODS 16 – Paz, justicia e instituciones sólidas

Procesos participativos, informados y alineados a estándares fortalecen la legitimidad institucional y la gestión de conflictos.

ODS 17 – Alianzas para lograr los objetivos

La relación empresa–comunidad–consultora se concibe como una alianza estratégica para el desarrollo sostenible.

10. CRONOGRAMA REFERENCIAL

Semana 1: Sistematización de información.

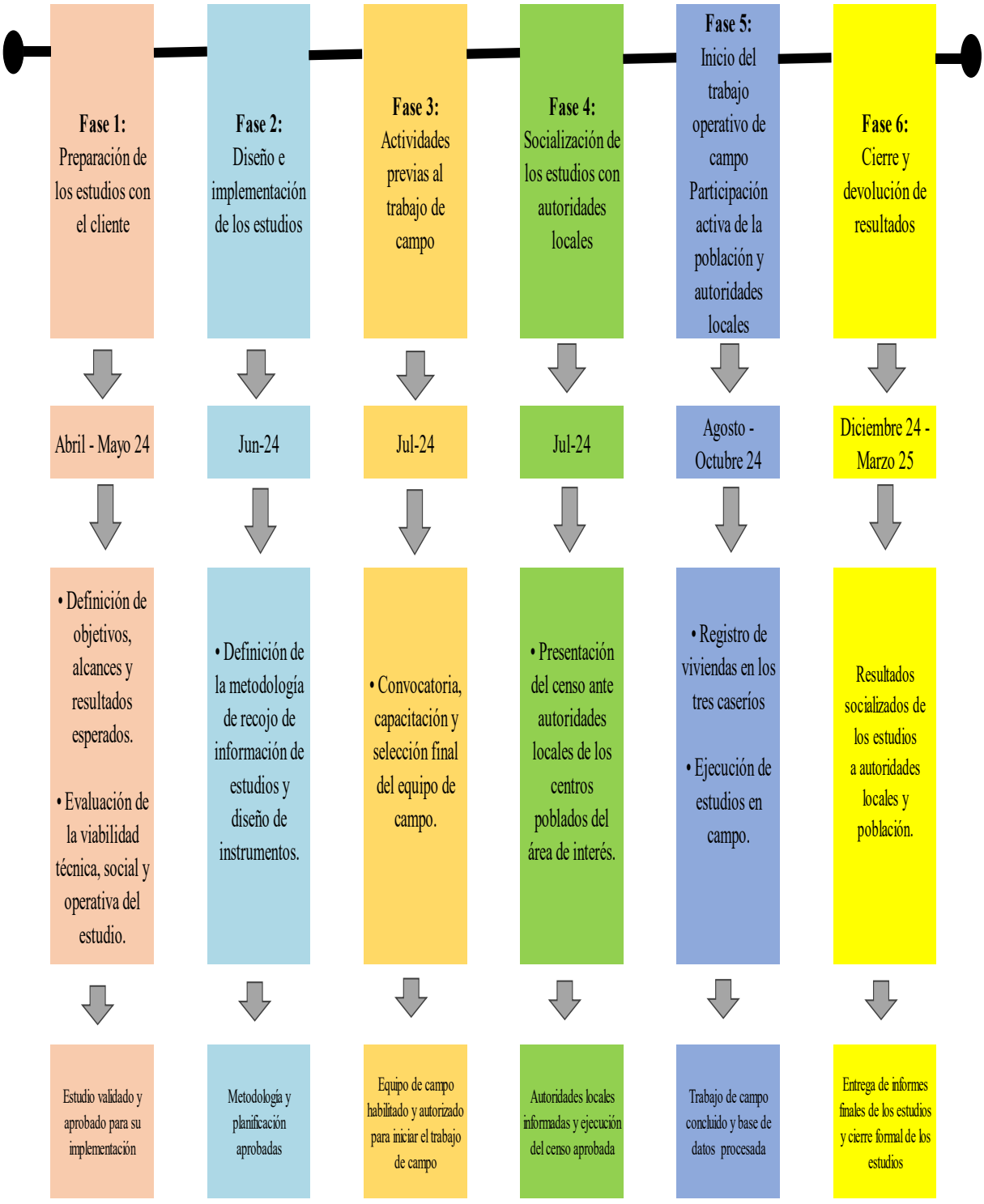
Semana 2: Análisis metodológico.

Semana 3: Ejecución de entrevistas.

Semana 4: Redacción final.

Anexo 2: Línea de tiempo

Línea de tiempo de experiencia sistematizada: Proceso de aplicación de estudios sociales previos en un contexto de posible reasentamiento minero



Anexo 3: Matriz de análisis

Componente / Dimensión	Dimensión de análisis	Variables	Indicadores
Diseño metodológico del estudio	Pertinencia del enfoque metodológico	Enfoque mixto (censo + etnografía) Complementariedad metodológica	Uso simultáneo de censo y etnografía Nivel de complementariedad entre datos cuantitativos y cualitativos
	Coherencia con objetivo	Objetivo de identificación de PAPs Variables consideradas	Correspondencia entre instrumentos y objetivo Inclusión de variables socioeconómicas y territoriales
	Enfoque conceptual	Ciudadanía Territorio	Inclusión/exclusión social en el diseño Consideración del territorio como unidad de análisis
Preparación operativa	Planificación	Organización del proceso Cronograma	Secuencia por fases Adecuación a condiciones del territorio
	Equipo técnico	Conformación Roles	Funciones definidas para censo y etnografía Equipos diferenciados o integrados
Articulación territorial	Relacionamiento	Actores Estrategias	Reconocimiento de autoridades Estrategias de ingreso
	Acceso territorial	Coordinación Condiciones	Nivel de aceptación Restricciones o facilidades
Validación social	Legitimidad	Percepción Confianza	Aceptación del estudio Disposición a brindar información
	Validación	Socialización Acuerdos	Reuniones realizadas Validación previa al trabajo de campo

Componente / Dimensión	Dimensión de análisis	Variables	Indicadores
Implementación	Censo	Cobertura Calidad	Cobertura de hogares Consistencia de datos
	Etnografía	Profundidad Observación	Identificación de dinámicas sociales Registro de prácticas
	PAPs	Criterios Tipologías	Tipos de población (permanente, itinerante) Uso del territorio
Resultados y cierre	Resultados	Hallazgos Informe	Resultados por tipo de población Integración de información
	Devolución	Comunicación Interacción	Espacios de devolución Comprensión de resultados

Anexo 4: Guía de entrevista a expertos

GUÍA DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA

Estudios sociales previos (censo socioeconómico y etnografía) aplicados a procesos de reasentamiento en proyectos mineros

I. Datos del entrevistado

- Nombre (opcional): _____
- Profesión / Especialidad: _____
- Institución o experiencia institucional (opcional): _____
- Años de experiencia en estudios sociales: _____
- Experiencia específica en reasentamiento (Sí / No): _____
- Fecha de entrevista: _____
- Modalidad (presencial / virtual): _____

II. Consentimiento informado

La presente entrevista forma parte del **Trabajo de Suficiencia Profesional** titulado:

"La importancia de los estudios sociales previos en los procesos de reasentamiento minero: lecciones y experiencias de aplicación desde la práctica profesional".

La información proporcionada será utilizada **exclusivamente con fines académicos**. No se consignarán nombres propios, referencias institucionales específicas ni información confidencial que permita identificar a personas, proyectos o empresas.

La participación es voluntaria. El/la entrevistado/a puede abstenerse de responder cualquier pregunta o retirar su participación en cualquier momento.

En caso de grabación, esta será utilizada únicamente para fines de transcripción y análisis académico, manteniendo la confidencialidad.

¿Acepta participar voluntariamente? SI/NO

III. Presentación al entrevistado (lectura breve)

Esta entrevista busca recoger aprendizajes técnicos y metodológicos sobre la aplicación de estudios sociales previos (censo socioeconómico y etnografía) en contextos de acceso a tierras y reasentamiento. La información será utilizada con fines académicos, sin atribuir nombres ni información confidencial.

DESARROLLO DE LA ENTREVISTA

1. Perfil y experiencia del entrevistado

Pregunta guía 1

¿Podría describir brevemente su experiencia en la aplicación de estudios sociales previos (censos socioeconómicos y/o etnografías) en proyectos de desarrollo minero?

Sondeos sugeridos

- ¿En qué tipo de contextos ha trabajado? (rural, altoandino, comunidades campesinas, etc.)
- ¿Ha participado en procesos de reasentamiento o acceso a tierras?

2. Rol de los estudios sociales previos en el reasentamiento

Pregunta guía 2

Desde su experiencia, ¿cuál es la importancia del censo socioeconómico y la etnografía como estudios previos a un proceso de reasentamiento?

Sondeos sugeridos

- ¿Qué decisiones dependen directamente de estos estudios?
- ¿Qué pasa cuando los estudios se hacen tarde o de manera incompleta?

3. Censo socioeconómico: diseño, aplicación y utilidad

Pregunta guía 3

¿Cuáles considera que son los aspectos imprescindibles que debe incluir un censo socioeconómico cuando se aplica para fines de reasentamiento?

Sondeos sugeridos

- Variables mínimas (hogar, economía, medios de vida, uso de tierra, vulnerabilidad, etc.)
- ¿Qué información es crítica para identificar PAPs?

Pregunta guía 4

En su experiencia, ¿qué problemas o dificultades se presentan con mayor frecuencia durante la ejecución del censo socioeconómico?

Sondeos sugeridos

- Desconfianza o resistencia

- Subregistro u ocultamiento de información
- Población no residente
- Barreras lingüísticas (quechua u otras)
- Conflictos familiares o internos
- Dificultades logísticas o estacionales (clima, accesibilidad)

Pregunta guía 5

¿Qué estrategias se aplicaron para superar esas dificultades y asegurar la calidad del censo?

Sondeos sugeridos

- Ajustes en instrumentos
- Revisión de padrones
- Validación comunitaria
- Estrategias de comunicación y coordinación previa
- Reentrevistas / verificación cruzada
- Uso de facilitadores locales o traductores

4. Etnografía: aportes, alcances y limitaciones

Pregunta guía 6

¿Qué aporta la etnografía como estudio previo a un reasentamiento que el censo socioeconómico no logra captar?

Sondeos sugeridos

- Redes familiares y troncos familiares
- Relaciones de poder y liderazgo
- Sentidos culturales de la tierra
- Lógicas de decisión internas
- Expectativas y narrativas del territorio

Pregunta guía 7

¿Qué condiciones metodológicas son necesarias para que una etnografía sea realmente útil en un contexto de reasentamiento?

Sondeos sugeridos

- Tiempo mínimo de campo
- Técnicas (observación, entrevistas, historias de vida, mapeo social)
- Selección de informantes
- Validación de hallazgos

5. Complementariedad censo – etnografía

Pregunta guía 8

¿Cómo recomienda articular el censo socioeconómico y la etnografía para que funcionen como un paquete de estudios previos?

Sondeos sugeridos

- Orden recomendado (¿primero censo o primero etnografía?)
- ¿Qué se triangula?
- ¿Qué se corrige con la etnografía?

6. Uso real de la información en decisiones de reasentamiento

Pregunta guía 9

¿En qué medida la información producida por los estudios sociales previos se utiliza efectivamente para la toma de decisiones del proyecto?

Sondeos sugeridos

- ¿Qué información se usa y cuál se deja de lado?
- ¿Qué tensiones existen entre lo social y lo técnico?
- ¿Qué áreas del proyecto suelen subutilizar la información?

7. Lecciones aprendidas y recomendaciones

Pregunta guía 10

¿Cuáles considera que son las principales lecciones aprendidas sobre la aplicación de estudios sociales previos en procesos de reasentamiento?

Sondeos sugeridos

- Errores frecuentes
- Factores de éxito
- Aspectos críticos que no deben omitirse

Pregunta guía 11

¿Qué recomendaciones metodológicas daría para mejorar futuros censos y etnografías aplicados a reasentamiento?

Sondeos sugeridos

- Recomendaciones de diseño de instrumentos
- Recomendaciones de trabajo de campo
- Recomendaciones de análisis y validación

8. Cierre

Pregunta guía 12

Desde su experiencia, ¿qué condiciones deberían garantizarse para que los estudios sociales previos contribuyan a un reasentamiento socialmente sostenible?

Sondeos sugeridos

- Estándares internacionales
- Participación
- Atención a población vulnerable
- Transparencia y legitimidad del proceso