Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación

Estrategia contextual y habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria en la especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicación

AUTOR

Alessandra Daniela NEYRA PAJARES

Iris Rocio HUERTAS QUISPE

ASESOR

Dra. Milagritos Josefina SAAVEDRA JARAMILLO

Lima, Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Neyra, A. & Huertas, I. (2026). *Estrategia contextual y habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor 1	
Nombres y apellidos	Alessandra Daniela Neyra Pajares
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	73128433
URL de ORCID	**https://orcid.org/0009-0009-7336-7405**
Datos de autor 2	
Nombres y apellidos	Iris Rocio Huertas Quispe
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	72040779
URL de ORCID	**https://orcid.org/0009-0005-6392-095X**
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Milagritos Josefina Saavedra Jaramillo
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	10429192
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-7137-5836
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Luis Alberto Núñez Lira
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08012101
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Dante Rafael Aguinaga Villegas

Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40189245
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Elí Romeo Carrillo Vásquez
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	31771787
Datos de investigación	
Línea de investigación	E.3.2.2. Educación básica
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	Edificio: Colegio Peruano Chino Diez de Octubre País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Breña Urbanización: La Esmeralda Avenida: Mariano H. Cornejo N° 1090 Latitud: -12.067184431446986 Longitud: -77.0604041208734
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Agosto 2024 – Diciembre 2024 2024 - 2026
URL de disciplinas OCDE	Educación general https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación - EPE

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, a los 31 días del mes de agosto de 2026, siendo las 10:00 am, se reunió en un acto público en el Salón de Grados de la Facultad de Educación, el Jurado Examinador para la sustentación de Tesis titulado **Estrategia contextual y habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024**, presentado por las bachilleres **ALESSANDRA DANIELA NEYRA PAJARES y IRIS ROCIO HUERTAS QUISPE**, para optar el **Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria** en la especialidad de **Lenguaje, Literatura y Comunicación**

Concluida la exposición y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Examinador, se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado(a) como Aprobado con mención honrosa,

con la calificación de dieciséis (16)

Como testimonio del acto realizado, cada uno de los miembros del Jurado Examinador procedieron a suscribir la presente ACTA para que sea remitida a las instancias correspondientes a fin de que se expida previo trámite administrativo el diploma que acredite al bachiller como Licenciada en Educación Secundaria en la especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicación

En señal de conformidad, siendo las 10:49, se firma la presente acta, dándose por concluido el acto.

Dr. LUIS ALBERTO NÚÑEZ LIRA
Presidente

Dra. MILAGRITOS JOSEFINA SAAVEDRA JARAMILLO
Asesora

Dr. DANTE RAFAEL AGUINAGA VILLEGAS
Jurado Informante

Dr. ELI ROMEO CARRILLO VASQUEZ
Jurado Informante

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

Anexo 1
CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Milagritos Josefina Saavedra Jaramillo en mi condición de asesora acreditado con el Dictamen de la EP N°000049-2026-EPE-FE/UNMSM de la tesis, cuyo título es Estrategia contextual y habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024 presentado por las bachilleres ALESSANDRA DANIELA NEYRA PAJARES e IRIS ROCIO HUERTAS QUISPE para optar el título profesional de Licenciada en Educación Secundaria en la especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicación.

CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 16% de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del título profesional de Licenciada en Educación Secundaria en la especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicación

Lima, 28 de agosto de 2026

Firma del Asesor: _____

Nombres y Apellidos del asesor: _Milagritos Josefina Saavedra Jaramillo

DNI: 10429192

* Según corresponda: bachiller, magíster, doctor; título profesional o título de segunda especialidad

La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.

Dedicatorias

A todas las personas que me brindaron amor y apoyo incondicional durante estos años, porque sin ellas este logro no habría sido posible.
A quienes fueron, son y serán mis estudiantes, por enriquecer mi formación humana y profesional e inspirar continuamente mi vocación docente.

Ale

A mis padres y a mi hermana Marilú, por su apoyo incondicional; y a esa mariposa de tono atardecer que cruza mi camino, gracias por darme la oportunidad de reescribir mi destino.

Iris

AGRADECIMIENTOS

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, alma mater que nos ha brindado la oportunidad de formarnos académicamente en un ambiente de excelencia. Su infraestructura, recursos y el equipo de docentes comprometidos han sido fundamentales en nuestro desarrollo personal y profesional. Agradecemos profundamente a esta institución por el apoyo constante, la orientación y el espacio para crecer y aprender, lo que nos ha permitido llegar hasta este importante momento de nuestras vidas académicas.

Nuestro más sincero agradecimiento a la institución educativa privada de educación básica regular ubicada en Breña, donde tuvimos la oportunidad de aplicar nuestra tesis. A los docentes, directores y personal administrativo, les agradecemos por su apoyo y por proporcionarnos un entorno de aprendizaje enriquecedor, permitiéndonos llevar a cabo la investigación en sus aulas. Gracias por confiar en nosotras y darnos la oportunidad de contribuir al desarrollo académico de los estudiantes de tan significativa institución. Sin su colaboración, este proyecto no hubiera sido posible.

A su vez, queremos agradecer a todas las personas que han sido un pilar fundamental en el desarrollo de esta tesis. A nuestras familias, amigos, compañeros y a cada persona que de una u otra forma brindó su apoyo, ya sea emocional, académico o logístico. Su paciencia, comprensión y motivación fueron esenciales para superar los desafíos que surgieron en el camino. A todas estas personas, les debemos el éxito de este trabajo, ya que su respaldo nos permitió avanzar con seguridad y confianza hasta culminar.

RESUMEN

El desarrollo de la habilidad léxica en los estudiantes de educación secundaria representa una problemática relevante dentro del ámbito educativo, debido a que constituye un componente fundamental para la comprensión lectora, la producción textual y el uso adecuado del lenguaje en diversos contextos comunicativos. A pesar de su importancia, diversas evaluaciones nacionales e internacionales han evidenciado deficiencias persistentes en el dominio del vocabulario y en la competencia lectora de los estudiantes, situación que refleja limitaciones en la comprensión global de textos, en la interpretación de significados y en el uso pertinente del léxico según la situación comunicativa. Esta problemática evidencia la necesidad de fortalecer la enseñanza del vocabulario mediante estrategias pedagógicas que favorezcan la adquisición significativa de nuevas palabras y su adecuada incorporación al repertorio lingüístico del estudiante.

En este contexto, la presente investigación se centra en la relación entre la estrategia contextual y la habilidad léxica, entendiendo que ambas variables participan activamente en el desarrollo de competencias lingüísticas esenciales durante la formación escolar. La estrategia contextual constituye una metodología de enseñanza que favorece la construcción del aprendizaje a partir de la vinculación entre nuevos conocimientos y experiencias previas, promoviendo procesos de relación, experimentación, aplicación, cooperación y transferencia. Por su parte, la habilidad léxica comprende la capacidad del estudiante para reconocer, comprender y emplear adecuadamente unidades léxicas en distintos contextos comunicativos, siendo una habilidad indispensable para el desempeño académico y social.

La importancia de esta investigación radica en identificar la relación existente entre dichas variables en estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana, considerando que estos se encuentran en la última etapa de la educación básica regular y próximos a enfrentar mayores exigencias académicas y comunicativas. El propósito del estudio fue determinar la relación entre la estrategia contextual y la habilidad léxica desde una perspectiva cuantitativa, mediante un enfoque básico de nivel correlacional. Para ello, se empleó un diseño no experimental, transversal y correlacional simple, sin manipular las variables de estudio. La recolección de datos se realizó en un único momento

de medición, utilizando como instrumentos un cuestionario y una prueba objetiva aplicados a una población censal de 110 estudiantes.

Los resultados obtenidos evidenciaron una correlación significativa y directa entre la estrategia contextual y la habilidad léxica, así como entre cada una de las dimensiones de la estrategia contextual y la variable dependiente. Entre los hallazgos más relevantes se identificó que el fortalecimiento de procesos como la relación con conocimientos previos, la experimentación, la aplicación práctica, la cooperación y la transferencia favorece el desarrollo del vocabulario y mejora la capacidad de los estudiantes para comprender y utilizar adecuadamente el léxico en diversos contextos. En este sentido, la investigación demuestra la importancia de incorporar estrategias contextualizadas en la enseñanza del vocabulario, dado que sus resultados constituyen una base para futuras investigaciones orientadas a optimizar metodologías de enseñanza del léxico y fortalecer integralmente las competencias comunicativas de los estudiantes en educación secundaria.

Palabras clave: estrategia contextual, habilidad léxica, aprendizaje léxico, competencias lingüísticas, estudiantes de secundaria.

ABSTRACT

The development of lexical skills among secondary school students is a significant challenge in the field of education, as it is a fundamental component of reading comprehension, text production, and the appropriate use of language in various communicative contexts. Despite its importance, various national and international assessments have revealed persistent deficiencies in students' vocabulary mastery and reading proficiency, a situation that reflects limitations in overall text comprehension, in the interpretation of meanings, and in the appropriate use of vocabulary according to the communicative situation. This issue highlights the need to strengthen vocabulary instruction through pedagogical strategies that promote the meaningful acquisition of new words and their proper incorporation into the student's linguistic repertoire.

In this context, this study focuses on the relationship between contextual strategy and lexical competence, recognizing that both variables play an active role in the development of essential language skills during schooling. Contextual strategy is a teaching methodology that fosters learning by linking new knowledge to prior experiences, promoting processes of connection, experimentation, application, cooperation, and transfer. Lexical competence, on the other hand, encompasses the student's ability to recognize, understand, and appropriately use lexical units in various communicative contexts, and is an indispensable skill for academic and social performance.

The significance of this research lies in identifying the relationship between these variables among fifth-year secondary school students at an educational institution in Metropolitan Lima, given that they are in the final stage of regular basic education and are about to face greater academic and communicative demands. The purpose of the study was to determine the relationship between contextual strategy and lexical ability from a quantitative perspective, using a basic correlational approach. To this end, a non-experimental, cross-sectional, and simple correlational design was employed, without manipulating the study variables. Data collection was conducted at a single measurement point, using a questionnaire and an objective test administered to a census population of 110 students.

The results revealed a significant and direct correlation between the contextual strategy and lexical ability, as well as between each dimension of the contextual strategy and the dependent variable. Among the most relevant findings, it was identified that strengthening processes such as linking to prior knowledge, experimentation, practical application, cooperation, and transfer promotes vocabulary development and improves students' ability to understand and use vocabulary appropriately in various contexts. In this regard, the research demonstrates the importance of incorporating contextualized strategies into vocabulary instruction, as its results provide a foundation for future research aimed at optimizing vocabulary teaching methodologies and comprehensively strengthening the communicative competencies of secondary school students.

Keywords: contextual strategy, lexical ability, lexical learning, linguistic competencies, secondary school students.

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN 1
1.1. Planteamiento del problema 2
1.1.1. Descripción de la realidad problemática 2
1.2. Formulación del problema 5
1.2.1. Problema general 5
1.2.2. Problemas específicos 5
1.3. Objetivos de la investigación 6
1.3.1. General 6
1.3.2. Específicos 6
1.4. Justificación o importancia 7
1.5. Limitaciones de la investigación 9
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA 10
2.1 Marco teórico 10
2.2 Antecedentes del estudio 13
2.2.1 Nacionales 13
2.2.2 Internacionales 17
2.3 Bases teóricas 20
2.4 Definición de términos 31
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES 34
3.1 Hipótesis 34
3.1.1 Hipótesis general 35
3.1.2 Hipótesis específicas 35
3.2 Variables 35
3.3 Operacionalización de las variables 36

IV. MATERIALES Y MÉTODOS 40
4.1 Área de Estudio.....40
4.2 Diseño de investigación.....41
4.3 Población 43
4.4 Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de información.....43
4.5 Análisis estadístico.....46
V. RESULTADOS.....47
5.1 Presentación y análisis de los resultados 47
5.2 Prueba de Hipótesis.....52
VI. DISCUSIÓN 63
VII. CONCLUSIONES.....71
VIII. RECOMENDACIONES 72
Referencias 74

Índice de tablas

Tabla 1. *Operacionalización de la variable Estrategia Contextual.....37*
Tabla 2. *Operacionalización de la variable Habilidad Léxica..... 39*
Tabla 3. *Población de estudiantes de la Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana..... 43*
En el siguiente cuadro se muestran a detalle los expertos que realizaron la validación del instrumento que se aplica en la presente investigación: ***Tabla 4.*** *Aplicabilidad de los instrumentos..... 45*
Tabla 5. *Fiabilidad de los instrumentos..... 45*
Tabla 6. *Fiabilidad de los instrumentos..... 45*
Tabla 7. *Uso de la estrategia contextual en docentes, medida por los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024..... 47*
Tabla 8. *Frecuencia de las dimensiones de la variable Estrategia contextual medida por los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024. ..... 49*
Tabla 9. *La habilidad léxica de los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024..... 50*
Tabla 10. *Frecuencia de las dimensiones de la variable Habilidad léxica en los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024..... 51*
Tabla 11. *Prueba de normalidad de los datos..... 52*
Tabla 12. *Coeficiente de correlación entre el uso de la estrategia contextual y la habilidad léxica en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada Lima - Breña, 2024. ..... 54*
Tabla 13. *Coeficiente de correlación entre la dimensión relación en el uso de la estrategia contextual y la habilidad léxica en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024..... 56*
Tabla 14. *Coeficiente de correlación entre la dimensión experimentación en el uso de la estrategia contextual y la habilidad léxica en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024..... 57*

Tabla 15. *Coeficiente de correlación entre la dimensión aplicación en el uso de la estrategia contextual y la habilidad léxica en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.....59*

Tabla 16. *Coeficiente de correlación entre la dimensión cooperación en el uso de la estrategia contextual y la habilidad léxica en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.....60*

Tabla 17. *Coeficiente de correlación entre la dimensión transferencia en el uso de la estrategia contextual y la habilidad léxica en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.....62*

Índice de figuras

Figura 1. *Uso de la estrategia contextual en docentes, medida por los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024..... 48*

Figura 2. *Frecuencia de las dimensiones de la variable Estrategia contextual medida por los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024. ..... 49*

Figura 3. *La habilidad léxica de los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024..... 50*

Figura 4. *Frecuencia de las dimensiones de la variable Habilidad léxica 51*

I. INTRODUCCIÓN

La interrelación entre el vocabulario de un idioma y el ser humano que lo utiliza es compleja, ya que intervienen diversos factores como el contexto sociocultural, el desarrollo cognitivo, la motivación y la disposición para aprender el léxico de su propia lengua. En este marco, surge una problemática al momento de aprender nuevas palabras, y donde el soporte clave son las estrategias de enseñanza, las cuales ayudan a poder desarrollar la habilidad léxica en el ser humano. Por ello, la presente investigación tiene como meta encontrar la correlación existente entre la estrategia contextual y el desarrollo de la habilidad léxica en estudiantes de quinto de secundaria en una institución educativa privada ubicada en Lima - Breña; en este sentido, se adopta un enfoque correlacional, dado que la estrategia contextual se aplica de manera estandarizada en dicha institución. Asimismo, el estudio se organiza en cinco capítulos: el primero aborda la problemática, los objetivos, la justificación y los antecedentes; el segundo desarrolla el marco teórico, donde se analizan las estrategias contextuales, las dimensiones de la habilidad léxica y las teorías que sustentan el aprendizaje contextual; el tercero presenta la hipótesis general y específicas, así como las variables y sus dimensiones; el cuarto describe el marco metodológico, incluyendo el paradigma, tipo y diseño de investigación, además de los instrumentos de recolección de datos; y el quinto expone los resultados obtenidos, su discusión, las conclusiones, las limitaciones del estudio y las recomendaciones dirigidas a docentes del área de comunicación y a futuras investigaciones.

1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. Descripción de la realidad problemática

La adquisición de nuevas palabras de manera significativa es un proceso complejo que inicia en la infancia y se desarrolla de forma continua en las distintas etapas de la vida. Este proceso implica la incorporación progresiva de nuevos términos al lexicón mental; este último, entendido como el conjunto de conocimientos que una persona posee sobre su lengua madre. El aprendizaje léxico no es un aspecto aislado, sino un proceso acumulativo que se fortalece con la experiencia y la exposición al lenguaje, tal como señalan Nation (2001) y Milton (2009); estos autores refieren que el desarrollo del vocabulario se produce de manera gradual y permanente. Al aterrizar lo mencionado en los estudiantes de secundaria, la problemática continúa latente. Para ellos es relevante poder diferenciar la palabra más idónea para diversas circunstancias de la vida cotidiana.

En esa misma línea, cabe mencionar a la habilidad léxica, la cual consiste en reconocer visualmente una palabra en el menor tiempo posible, leerla de manera eficaz y asociarla conceptualmente con significados similares. Para alcanzar esta, se emplean recursos o estrategias tradicionales en los que se evidencia cierta irregularidad en su adquisición (Bargetto, 2019). De ahí que el alumno tenga la tarea de colegir e interpretar la situación planteada para identificar el significado de nuevos conceptos. De esta manera, podrá incorporar progresivamente diferentes palabras a su lexicón. Esto le permitirá desarrollar la habilidad léxica, facilitando una lectura correcta y eficaz, lo que contribuirá a comprender el significado de las palabras y, por ende, mejorar su comunicación con las personas que lo rodean.

Por otro lado, una estrategia adecuada para la enseñanza del léxico es la estrategia contextual; en ella, el docente toma en cuenta el conocimiento previo del estudiante para que pueda contextualizar la nueva palabra que incorpora a su red léxica. En este proceso, el estudiante deduce o infiere lo que sucede y emplea el vocabulario adecuado (Gutiérrez, 2016). Pese a tener estos conceptos y recursos, se evidencia una problemática a nivel internacional, que se vuelve tangible gracias a los resultados de la prueba PISA aplicada a estudiantes del nivel secundario; en esta se identifica una deficiencia en la habilidad lectora, la cual está directamente relacionada con el dominio léxico (Vallés, 2005). En los resultados

de esta prueba destacan países como Singapur, Irlanda y Japón, entre otros. Sin embargo, en los países latinoamericanos también persiste un nivel insuficiente. En este nivel, los alumnos solo localizan datos en textos breves, comprenden significados de oraciones cortas, solamente deducen el tema central y el propósito de textos cotidianos, y establecen conexiones sencillas entre conocimientos previos y nueva información (OCDE, 2022).

Se puede inferir que esta es una problemática latente, debido a que el nivel 2 es el mínimo esperado en el desarrollo de las capacidades. Por otro lado, se plantea como meta alcanzar progresivamente los niveles 4, 5 y 6. Los estudiantes deben lograr relacionar el léxico esperado para su grado académico con situaciones de la vida real, así como comprender y elaborar textos cada vez más complejos. Es así que la aplicación de estrategias de enseñanza resulta pertinente en este proceso.

A su vez, a nivel internacional también se presenta el inconveniente de que la enseñanza del léxico no es un tema de amplia difusión entre los investigadores, especialmente en el estudio del proceso que realiza el docente y el estudiante, cuando se quiere impartir y/o aprender el léxico de su lengua materna. En este sentido, se ha abordado el rol del léxico como un recurso que permite explorar diferentes campos del saber; sin embargo, la práctica no reconoce su relevancia e impacto al momento de interpretar o redactar un texto. Dicho de otro modo, no se reconoce como un mecanismo que permita a los alumnos comprender términos a través del significado contextual y aplicarlas en la producción de textos coherentes, cohesionados y adaptados a diversas situaciones comunicativas (Cruz, 2013). Por otro lado, otra problemática a nivel internacional es la falta de reflexión autocrítica y de cuestionamientos sobre la necesidad de una didáctica del léxico que contribuya no solo a la preparación teórica, sino también metodológica del docente (Oramas, 2017). Al momento de planificar las sesiones de aprendizaje, muchos docentes enfrentan la dificultad de no saber qué léxico enseñar ni qué estrategias son pertinentes aplicar (Gómez, 2004). Asimismo, resulta preocupante que la estrategia contextual, aunque esté ampliamente presente en la práctica docente, no siempre sea reconocida como tal. Es decir, se aplican sus procesos sin identificarlos conceptualmente (Crawford, 2004). Esta estrategia, además, cuenta con mayor desarrollo teórico en áreas como matemática y ciencia.

Aunque mucho se ha manifestado sobre el rol en el proceso de enseñanza- aprendizaje, no se toma en cuenta la relevancia para la interpretación y creación de

Es importante reflexionar sobre el hecho de que no existe un método único para la enseñanza del léxico que garantice la formación integral del docente; es decir, que no solo domine la teoría, sino que también disponga de estrategias para llegar al estudiante. En este contexto, surge la necesidad de emplear recursos didácticos adecuados para la difusión del conocimiento, siendo la estrategia contextual una alternativa pertinente, aunque no siempre reconocida con esta denominación.

En los últimos años, a través de la evaluación de la comprensión lectora en el Perú, se han mostrado resultados alarmantes respecto al desarrollo de la competencia lectora, la cual está directamente relacionada con la habilidad léxica. Entre 2015 y 2022, solo entre el 9% y el 17% de los escolares del nivel secundaria lograron obtener un nivel "satisfactorio" en la evaluación muestral (MINEDU, 2022); lo que evidencia una brecha persistente en el desarrollo de competencias comunicativas. Este panorama revela la necesidad de aplicar estrategias de enseñanza que potencien el aprendizaje de nuevo vocabulario y que también reduzcan los problemas comunicativos. Además, es fundamental contar con literatura especializada que defina qué vocabulario debe enseñarse por grado y qué didácticas son más adecuadas. En el Perú, se ha observado que muchos estudiantes presentan dificultades para reconocer palabras en los textos, lo que limita su capacidad para asociar significados y afecta su comprensión lectora (Gómez & Huamán, 2024). Esta problemática se confirma con los resultados de la prueba PISA, donde el 50,4% de los participantes no alcanza el nivel 2, considerado como el mínimo esperado; esto refleja un limitante para el óptimo desarrollo de la competencia lectora y la habilidad léxica en el país.

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo en una institución educativa privada de Lima Metropolitana, ubicada en el distrito de Breña. Esta ofrece sus servicios educativos a los tres niveles de escolaridad: inicial, primaria y secundaria en todos sus grados correspondientes. La institución cumple, en 2024, cien años desde su fundación. Asimismo, cuenta con docentes y directivos capacitados en sus distintas áreas y niveles.

La problemática en la institución mencionada está relacionada con las dificultades para adquirir y usar palabras adecuadamente; es decir, el desarrollo de la habilidad léxica. Los

alumnos de quinto grado del nivel secundaria aún presentan inconvenientes al utilizar el vocabulario adecuado según la situación comunicativa; esto provoca que transiten entre el registro subestándar y el estándar del lenguaje, cuando se espera que también dominen el registro superestándar. Además, muchos presentan dificultades en la lectura y en actividades relacionadas con la comprensión de textos, lo cual se vincula con la comprensión global de las palabras en contexto.

Una causa de esta problemática es que los estudiantes desconocen la importancia de enriquecer su vocabulario, especialmente en la etapa de Educación Básica Regular. Como consecuencia, pueden egresar sin haber desarrollado la habilidad léxica, lo que se convertirá en una limitación en su vida futura. A partir de las problemáticas internacionales, nacionales y locales mencionadas, se deduce que la enseñanza adecuada del léxico es fundamental para el desarrollo de esta habilidad. Es así que, la formación del estudiante debe ir acompañada de una apropiada metodología de enseñanza; en caso contrario, se demostrará un empleo insuficiente del vocabulario. En este sentido, la habilidad léxica y la aplicación de la estrategia contextual deben considerarse elementos fundamentales en los programas de estudio.

La presente investigación pretende proporcionar una comprensión más profunda de los componentes que contribuyen con el proceso de enseñanza - aprendizaje del léxico en estudiantes de quinto de secundaria. A partir del análisis de los datos recopilados, se buscará identificar si está presente una correlación directa y significativa entre la estrategia contextual y la habilidad léxica de los alumnos.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación de la estrategia contextual y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria en una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación de la dimensión relación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria en una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024?

¿Cuál es la relación de la experimentación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024?

¿Cuál es la relación de la aplicación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa de privada Lima - Breña, 2024?

¿Cuál es la relación de la cooperación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa de privada Lima - Breña, 2024?

¿Cuál es la relación de la transferencia y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa de privada Lima - Breña, 2024?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. General

Determinar la relación de la estrategia contextual y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria en una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.

1.3.2. Específicos

Identificar la relación de la dimensión Relación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria en una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.

Establecer la relación de la experimentación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.

Determinar la relación de la aplicación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.

Establecer la relación de la cooperación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.

Determinar la relación de la transferencia y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.

1.4. Justificación o importancia

Lo que respecta al aprendizaje de léxico ha sido una temática dejada de lado por docentes e investigadores, sobre todo en aprendizaje del léxico en lengua materna (L1); esto genera un estanco en la exploración de estrategias aptas para la enseñanza del vocabulario. Es así que, la presente investigación, es relevante debido a que expande la discusión sobre métodos de enseñanza que optimizan el desarrollo de la habilidad léxica. Se propone un enfoque constructivista desde una estrategia contextual.

Asimismo, es importante esta investigación porque ayuda a otras investigaciones; también, puede ser el inicio de encontrar la misma correlación en distintos grados del nivel secundario. La importancia recae también en que esta se aplica al último grado del último ciclo académico de educación básica regular, lo cual puede servir como diagnóstico de salida con respecto a la habilidad léxica obtenida por los estudiantes.

Justificación teórica:

Los autores utilizados en la presente investigación han sido seleccionados de acuerdo a su relevancia con el tema del léxico del español y su enseñanza en lengua materna. Así como también, por la preocupación por la problemática internacional y nacional del uso deficiente del vocabulario; el reconocimiento de esta y las posibles reflexiones y recomendaciones que estos dan.

La relevancia teórica de la presente investigación radica en que esta pretende expandir la problemática del uso deficiente del léxico del español en estudiantes de 5to de secundaria; a su vez, en la posible solución que viene a ser la estrategia contextual. Esta estrategia es

utilizada entre los docentes; sin embargo, no se tiene el conocimiento de que está siendo aplicada. Existen estudios de esta estrategia en áreas como matemáticas y ciencias, más no en el área de comunicación. El aporte teórico relevante recae en que la correlación que aquí se aplica es en el área de comunicación, específicamente en el aspecto de la enseñanza del léxico. Se permite entonces la expansión de más estudios futuros en esta materia.

Justificación metodológica:

En el aspecto metodológico, este estudio correlacional es relevante debido a que realiza un diagnóstico, evalúa y toma datos; de esto, se obtienen resultados que permiten interpretar la realidad de acuerdo a la temática que aquí se aborda. La correlación entonces, es trascendente porque se transmite un conocimiento que futuras investigaciones pueden utilizar.

Cabe resaltar que existen pocas investigaciones cuantitativas que han correlacionado la habilidad léxica con alguna estrategia, evidenciando un vacío en la literatura. Es así que, la presente investigación propone analizar la relación existente entre una estrategia, llamada estrategia contextual y la habilidad léxica de los estudiantes mediante un enfoque cuantitativo. Así, se busca obtener resultados verificables que permitan comprender mejor esta relación. De esta manera, se contribuye al desarrollo futuro de estudios en este mismo campo.

Justificación práctica:

Estos resultados permitirán determinar el nivel de correlación presente entre la estrategia contextual y la habilidad léxica, esto último podría permitir facilitar la toma de decisiones pedagógicas en el centro educativo particular donde fue aplicado este estudio. Asimismo, brindará evidencias para que los docentes incorporen estrategias contextualizadas en la enseñanza del léxico, con el fin de mejorar el uso adecuado del vocabulario en los estudiantes. Del mismo modo, los hallazgos podrán servir como referente para docentes de otras instituciones educativas, quienes podrán adaptar e implementar estas estrategias en sus

propios contextos, contribuyendo así a la mejora de la enseñanza del léxico en distintos entornos educativos.

1.5. Limitaciones de la investigación

En primer lugar, una limitación teórica se puede encontrar al momento de indagar y buscar literatura que haya correlacionado las mismas variables de estrategia contextual y habilidad léxica; lo cual, en caso exista, podría ayudar a tener una idea global de los antecedentes. El pormenor encontrado en esta investigación es que no existe antecedentes donde se midan las mismas variables.

En segundo lugar, también es pertinente mencionar que otra limitación se encuentra en la búsqueda de expertos en el rubro; existen escasos. Esta es una limitación cuando se intenta aplicar juicio de expertos como forma de validación a los instrumentos. Asimismo, esta dificultad puede retrasar el proceso de validación y afectar la diversidad de criterios especializados considerados.

En tercer lugar, si bien el proyecto cuenta con mucho entusiasmo de por medio, una limitante latente es que es una investigación autofinanciada. Esto limita que los instrumentos aplicados sean basados en encuestas y no en observación etnográfica. En consecuencia, se restringe la posibilidad de obtener información más profunda y contextualizada del fenómeno estudiado.

En cuarto lugar, es importante recalcar que otra limitación se encuentra en que este estudio es aplicable en determinadas zonas que cuenten con características socioeconómicas similares, con respecto al colegio particular elegido, corresponde a una institución a la que asisten estudiantes de clase media – alta, residentes de zonas urbanas y estudiantes de intercambio. Futuras investigaciones tendrán el desafío de discutir estos hallazgos en contextos socioeconómicos distintos.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Marco teórico

Enfoques teóricos de la educación:

Enfoque cognitivista:

El cognitivismo en la educación es un enfoque que destaca la importancia de los procesos mentales en la adquisición del conocimiento, tales como la atención, la memoria y la organización de la información. Desde esta perspectiva, el docente asume un rol que se convierte en eje principal: mediador del aprendizaje; es el docente quien diseña, orienta y regula las experiencias educativas que favorecen la construcción significativa e integral del conocimiento. Tomando en cuenta lo mencionado por Jean Piaget (1976), el aprendizaje conlleva que el estudiante presente una participación constante sobre la información brindada; en este sentido, corresponde al educador promover situaciones didácticas que permitan a los alumnos relacionar los nuevos contenidos o conceptos con sus saberes previos.

En relación con la habilidad léxica, el enfoque cognitivista obliga al docente a no basar sus métodos de aprendizaje en la repetición mecanizada de vocabulario, sino en poner en práctica estrategias de enseñanza que favorezcan la comprensión léxica y el uso contextualizado del estudiante. Retomando este punto, la estrategia contextual se presenta como un recurso educativo fundamental, ya que permite al docente orientar a los estudiantes en la deducción de significados a partir de la situación brindada, facilitando así un aprendizaje más profundo, duradero y aplicable en su vida cotidiana. John Sweller (2011) sostiene que, el diseño pedagógico debe considerar la carga cognitiva en los estudiantes, lo que implica que el docente debe distribuir y estructurar adecuadamente las tareas o actividades para optimizar el procesamiento de la información en la mente de los estudiantes.

Asimismo, el docente, en su función orientadora, debe promover el desarrollo de estrategias cognitivas y metacognitivas que permitan la comprensión léxica, tales como el análisis contextual, la organización de la información y la activación de saberes previos. Complementando lo anterior Richard E. Mayer (2005) expresa que, para que un docente logre

impartir conocimientos de forma efectiva en sus estudiantes, este debe diseñar experiencias de aprendizaje que propicien el protagonismo del alumno para la construcción activa de su conocimiento. De igual modo, el cognitivismo hace hincapié en la relevancia de la metacognición, por lo que el docente debe propiciar espacios que permitan a los estudiantes analizar y cuestionar su proceso de adquisición de conocimientos, monitorear su comprensión y aplicar estrategias adecuadas para mejorarla, tal como ha sido señalado por Catherine Snow (2010).

Enfoque constructivista:

El constructivismo en educación, según Lev Vygotsky (1978), plantea que la adquisición de conocimiento no se puede dar de forma individual, sino a partir de la interrelación social que conlleva hablar, explicar, preguntar y cuestionar los conocimientos previos, siendo mediado por el lenguaje y el contexto cultural. Desde este enfoque, el educador cumple un rol fundamental como intermediario entre los saberes previos y los nuevos conocimientos, ya que planifica experiencias que permiten al estudiante relacionar, estructurar y dar sentido a la información proporcionada. Teniendo en cuenta lo mencionado, la estrategia contextual, aplicada por el docente, propicia el aprendizaje en situaciones significativas, posibilitando la interpretación del contenido dentro de un contexto real.

El proceso de aprendizaje se estructura en cinco pasos asociados con la labor docente: la relación, cuando el docente promueve la conexión de sus saberes previos con la nueva información; la experimentación, mediante actividades de interacción y exploración con su entorno; la aplicación, al poner en práctica los conocimientos adquiridos a través de ejercicios complementarios; la cooperación, al fomentar la interacción entre estudiantes; y la transferencia, al guiar la aplicación de lo aprendido en nuevas situaciones.

En este sentido, el docente diseña e implementa estrategias que articulan estos procesos en el salón de clases. Su mediación guía la relación con saberes previos, la experimentación y la aplicación contextualizada. Además, impulsa la cooperación y la transferencia del aprendizaje. Todo ello asegura un aprendizaje activo y significativo, en concordancia con lo mencionado con David Jonassen (1999) y Ann Brown (1992).

Enfoque de la variable Habilidad léxica:

Enfoque léxico:

El enfoque léxico en el proceso educativo se sustenta en la idea de que el conocimiento de una lengua se construye medularmente a través del aprendizaje significativo del vocabulario individual y las unidades léxicas (como palabras, frases y expresiones, que funcionan como piezas de un rompecabezas que vendría a ser el lenguaje). Este enfoque destaca la importancia de aprender palabras o combinaciones de palabras, en lugar de centrarse solamente en la gramática y la estructura sintáctica o morfológica (Lewis, 1993). La habilidad léxica, la cual, según Nation (2001), se define como el desarrollo de la capacidad para comprender y utilizar adecuadamente el léxico en diversos contextos, es destacable dentro de este enfoque; no solo implica conocer palabras de manera aislada, sino también comprender sus usos contextuales, significados y asociaciones.

De esta manera, el rol del estudiante es activo, reflexivo y estratégico, ya que participa de manera consciente en la adquisición y uso del léxico. El aluno debe involucrarse en la incorporación de palabras nuevas, relacionar estas con conocimientos previos y extrapolarlos a distintos contextos comunicativos. Para ello, puede utilizar estrategias como la inferencia de conceptos a partir del contexto, la asociación de vocablos y la repetición constante para solidificar el aprendizaje. Además, el estudiante monitorea su proceso, identifica dificultades y ajusta sus estrategias, participando en actividades que le permitan aplicar el vocabulario de manera pertinente en situaciones comunicativas reales; esto de la mano con las estrategias.

Enfoque de la variable Estrategia contextual:

Enfoque contextual:

El enfoque contextual en el fenómeno educativo hace referencia a la enseñanza que ubica el aprendizaje dentro de un entorno significativo, cercano y adecuado al estudiante; es decir, “contextual” implica asociar los contenidos con situaciones reales, lo empírico y el entorno cultural en el que se desarrolla el escolar. En este sentido, el docente cumple un papel fundamental, ya que es quien diseña y aplica estrategias que permitan establecer dichas

conexiones, favoreciendo un aprendizaje con sentido (Berns & Erickson, 2001). Asimismo, este enfoque sostiene que el conocimiento se construye cuando los estudiantes interactúan con su entorno y aplican lo aprendido en distintas situaciones (Bransford, Brown, & Cocking, 2000; Brown, Collins, & Duguid, 1989).

Desde esta perspectiva, la estrategia contextual, la cual encuentra estructura en las dimensiones: relación, experimentación, aplicación, cooperación y transferencia, es implementada por el maestro como una guía pedagógica que orienta el aprendizaje significativo y contextualizado. De este modo, el docente promueve la relación con saberes previos, diseña actividades de experimentación, fomenta la aplicación del conocimiento en contextos reales, promueve el trabajo cooperativo y guía la transferencia a nuevas situaciones, consolidando así el proceso de aprendizaje (Herrington & Oliver, 2000).

En esta realidad, el rol del docente **es** primordial como facilitador y también es importante que este planee ambientes de aprendizaje auténticos, donde los estudiantes puedan compartir, reflexionar y aplicar sus conocimientos de manera activa y colaborativa. El maestro debe crear las condiciones adecuadas que propicien la intervención activa, el razonamiento analítico y la resolución de conflictos; debe guiar a través de situaciones contextualizadas a los estudiantes; situaciones que les permitan construir su propia cognición de manera autónoma.

2.2 Antecedentes del estudio

2.2.1 Nacionales

Villalba, K. et al. (2020) en el artículo científico titulado “Estudiantes y medios tecnológicos: uso y actitud para la formación del lexicón” estableció como propósito determinar la dependencia que existen entre el uso de medios tecnológicos y la actitud hacia la tecnología con el nivel del lexicón de los alumnos de segundo de secundaria. El estudio de Villalva es de corte cuantitativo, con un diseño de investigación relacional; se recogió información a través de una prueba de riqueza léxica y cuestionarios; se tuvo una muestra de 164 estudiantes pertenecientes a 5 secciones del 2° año de educación secundaria de la

Institución Educativa del nivel secundario de la EBR de Perú. Este estudio muestra que los estudiantes de segundo año, que tienen uso de medios tecnológicos y una buena actitud hacia la tecnología, logran alcanzar niveles más altos de calidad de lexicón.

El aporte de la investigación de Villalba radica en que demuestra, desde un enfoque cuantitativo, la relación entre factores asociados al aprendizaje y el desarrollo del léxico. Esto respalda la pertinencia de analizar la correlación entre una estrategia de enseñanza —como la estrategia contextual— y la habilidad léxica, especialmente en un campo poco abordado. Asimismo, al desarrollarse en estudiantes de nivel secundario, se vincula directamente con la población del presente estudio.

Ramírez, F. (2019) en la tesis titulada "La competencia semántica y la comprensión de lectura en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I.E. "San José de la Esperanza" C.P. La Esperanza Dist.Huabal Jaén 2019" planteó como objetivo establecer la relación presente entre las variables Competencia semántica y Comprensión de lectura en los alumnos de secundaria. Esta investigación es de corte cuantitativo, con un diseño de investigación correlacional. Las técnicas de recolección de datos fueron un cuestionario con preguntas cerradas y una encuesta exploratoria. La población consta de ochenta escolares del segundo grado de educación secundaria. Es así que, entre variables, se encontró una positiva relación en el estudio de Ramírez (2019).

La investigación de Ramírez aporta al presente estudio al evidenciar la relación existente entre la competencia semántica y la comprensión lectora, lo cual se vincula directamente con la habilidad léxica. La correlación positiva encontrada respalda la importancia del dominio del vocabulario en los procesos de comprensión, reforzando la pertinencia de analizar esta habilidad desde un enfoque cuantitativo.

Condori, E. et al. (2022) en la tesis que lleva por nombre "Competencia semántica en el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco – 2019" estableció como propósito identificar la relación de la competencia semántica en el proceso de comprensión

lectora de los escolares del nivel de educación secundaria. Este estudio presenta es correlacional en su diseño. Para el recojo de datos se utilizaron encuestas. La población a la que fueron aplicados los instrumentos fue de 94 estudiantes de la institución educativa particular Bertrand Russell del Cusco. En esta investigación se logró encontrar una correlación positiva entre variables.

El estudio de Condori aporta al presente trabajo al evidenciar empíricamente la correlación entre la competencia semántica y la comprensión lectora, variables estrechamente vinculadas con la habilidad léxica. Asimismo, los instrumentos utilizados sirven como referencia metodológica para la elaboración del cuestionario aplicado en esta investigación.

Gomez y Huaman (2024) en la tesis titulada "Repertorio léxico y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa La Merced de Colquemarca de la Provincia de Chumbivilcas- Cusco-2023" plantearon como propósito encontrar el nivel en que se relaciona el repertorio léxico con los el desarrollo de comprensión lectora en una población de 60 estudiantes. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo de tipo básico, con el nivel descriptivo-correlacional y un diseño no experimental transversal. El recojo de datos se llevó a cabo a través de un cuestionario y una prueba tipo test. Los resultados obtenidos revelaron que no se presenta una correlación directa y significativa entre el repertorio léxico y el nivel literal de la comprensión lectora, lo cual indica que el vocabulario no es un factor determinante en la interpretación literal del texto; en cambio, en el nivel crítico e inferencial sí se observa una significativa relación, lo cual indica que el vocabulario influye en el desarrollo de la capacidad de los alumnos para lograr la realización de inferencias y desarrollar también sus habilidades de pensamiento crítico. Los resultados generales muestran que una amplitud léxica en el repertorio se asocia con un mayor nivel de entendimiento textual.

La investigación de Gómez y Huamán aporta al presente estudio al evidenciar que el repertorio léxico de los estudiantes está relacionado esencialmente con niveles inferenciales y críticos de comprensión lectora. Esto permite comprender con mayor precisión el impacto

del vocabulario en procesos cognitivos complejos. Asimismo, los instrumentos empleados constituyen un referente metodológico para la presente investigación.

Suarez (2020) en la tesis titulada “Hábito de lectura recreativa y nivel léxico de los estudiantes de 3.° y 4.° de secundaria de la I.E. Javier Heraud de SJM” planteó como objetivo identificar la manera en que se relaciona el hábito de lectura recreativa y nivel léxico en una población de 780 estudiantes. La investigación fue de tipo aplicada, no experimental, transversal de nivel correlacional. Se recogió información a través de una encuesta y un cuestionario; se aplicó estas a una muestra de 130 estudiantes de los grados respectivos. Los resultados obtenidos revelaron que se presenta una correlación entre el hábito de lectura recreativa y el nivel léxico, lo cual indica que al fomentar en los estudiantes el hábito lector, también se lograría desarrollar su nivel léxico. Asimismo, al leer de manera recreativa, desarrolla el conocimiento de la ortografía de la lengua en la que lee, puesto que las capta, memoriza o infiere.

El estudio de Suárez aporta al evidenciar una correlación positiva entre el hábito lector y el nivel léxico, lo cual refuerza la idea de que la exposición constante al lenguaje favorece el desarrollo del vocabulario. Este hallazgo resulta relevante para el presente estudio, ya que sustenta la importancia de implementar estrategias que promuevan el contacto significativo con el léxico.

Zelada (2024) en la tesis titulada “El autocuestionamiento en la lectura como estrategia metacognitiva y el pensamiento crítico en estudiantes de 5° grado de secundaria de la I.E. Nuestra señora de la Merced - Cajamarca, 2023” tuvo el propósito de determinar la relación existente entre el autocuestionamiento en la lectura como estrategia metacognitiva y el pensamiento crítico en una población de 659 estudiantes. La metodología aplicada en este estudio fue de tipo básica, con un diseño descriptivo correlacional; a su vez, se utilizó el método hipotético-deductivo. Se recogió información a través de la observación y también se vio conveniente utilizar un cuestionario; los instrumentos de medición se aplicaron a una muestra de 39 estudiantes. Es así que, según los datos que fueron brindados por los alumnos, se observa que el 48% de ellos se encuentra en el nivel elevado en autocuestionamiento en la

lectura, lo que demuestra lo imprescindible que es impulsar el autocuestionamiento como una estrategia esencial del proceso de lectura, para que se pueda promover el desarrollo de habilidades metacognitivas e impulsar el pensamiento crítico en este contexto escolar determinado. En esa misma línea, en relación con la variable "Pensamiento crítico", también el 48% de alumnos se encuentra en un nivel elevado, lo cual destaca la importancia de promover el pensamiento crítico como una parte esencial del proceso educativo, para que se puedan potenciar las habilidades analíticas y de resolución de conflictos en los alumnos.

El estudio de Zelada (2024) aporta de manera indirecta al presente estudio, al evidenciar la importancia de estrategias metacognitivas en el proceso de lectura. Estas estrategias favorecen la reflexión y el análisis, aspectos que también intervienen en el uso adecuado del vocabulario en distintos contextos.

2.2.2 Internacionales

Bravo, M. (2023) en la investigación ecuatoriana llamada "Diccionario léxico digital para la práctica de la lectura y escritura en los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa "Carlos Cisneros", Riobamba - Ecuador, período académico 2021-2022" estableció como objetivo validar la utilidad del diccionario léxico digital en el ejercicio de la escritura y lectura. Este estudio es correlacional, de corte cuantitativo. Se recogió información a través de una encuesta y una entrevista; se aplicó estas a una población de 950 personas entre docentes y alumnos. En este estudio se logró encontrar una correlación positiva entre variables.

El aporte de la investigación de Bravo radica en evidenciar, desde un enfoque correlacional, que el uso de recursos digitales se relaciona con el desarrollo de habilidades vinculadas al léxico, como la lectura y la escritura. Esto respalda la pertinencia de analizar la relación entre estrategias de enseñanza y la habilidad léxica. Asimismo, sugiere que la incorporación de herramientas contextualizadas podría potenciar el aprendizaje del vocabulario en los estudiantes. Además, al trabajar con población de nivel secundario, guarda relación con el contexto del presente estudio.

Zambrano & García (2022) en su investigación titulada “El desarrollo lector en el nivel léxico de los estudiantes del nivel de básica superior” planteó como objetivo determinar la correlación entre estas dos variables. El estudio tuvo como muestra a un total de 31 estudiantes y 5 docentes. Además, tuvo un diseño correlacional; este artículo científico utilizó, para la obtención de datos precisos, una encuesta y una entrevista; así como también, vio conveniente utilizar el método comparativo para interpretar y corroborar la hipótesis establecida. Las respuestas, obtenidas de los instrumentos previamente descritos, resaltan la importancia de impulsar el desarrollo lector en la Zona Alta del cantón Junín – Ecuador. Este desarrollo lector ayuda a adquirir nuevas palabras y poder comprender distintos significados. Finalmente, se llega a la conclusión que es indispensable la inserción de diversas estrategias, tanto de enseñanza como de aprendizaje, que puedan aumentar el nivel léxico y fomentar la mejora del desarrollo lector en los alumnos; esto no sólo para elevar su desempeño académico, sino también para que puedan potenciar las diversas capacidades, relacionadas a la lectoescritura, que poseen (en potencia o en acto) los estudiantes.

El antecedente de Zambrano aporta de manera significativa al presente estudio que mide las variables "habilidad léxica" y "estrategia contextual". Este estudio establece la importancia de promover el desarrollo lector a través del nivel léxico; así como también, destaca cómo este proceso contribuye a la adquisición de vocabulario y a la comprensión de significados. La investigación también respalda la conexión entre el uso de estrategias y el aumento del vocabulario, lo cual se puede vincular con la estrategia contextual en el aprendizaje del léxico.

Martín, R. (2020) en su artículo titulado “Efectos de la enseñanza de la morfología derivativa en la competencia léxica” planteó como objetivo medir, a través de una metodología cuantitativa, el impacto que el conocimiento relacional de la morfología tiene en el reconocimiento del léxico para valorar la rentabilidad de la enseñanza y justificar la demanda de cambios metodológicos en la didáctica en España. Aquí se midieron a 144 estudiantes de 1º de Secundaria a 2º de Bachillerato, se evaluó el juicio morfológico con 87 palabras. Los resultados no mostraron progreso en el rendimiento según el curso ni

correlación entre el conocimiento morfológico y el nivel escolar. Esto indica que la enseñanza de la morfología tiene efectos limitados en la competencia léxica, sugiriendo la necesidad de mejorar los métodos de enseñanza.

El estudio de Martín aporta al presente estudio al subrayar la importancia de la metodología de enseñanza en el desarrollo de la competencia léxica. Pese a que el estudio no mostró un progreso significativo en el rendimiento léxico ni una correlación clara entre el conocimiento morfológico y el nivel escolar, resalta la necesidad de mejorar los métodos de enseñanza para incrementar el desarrollo de la habilidad léxica en los alumnos. Este hallazgo sugiere que, en el contexto educativo, la estrategia de la morfología derivativa utilizada para enseñar vocabulario puede tener un impacto limitado si no se adapta o se contextualiza adecuadamente al nivel y las necesidades de los estudiantes.

Martín, R. (2023) en su artículo científico titulado “Estudio del aprendizaje léxico basado en el conocimiento de la morfología (Proyecto LEXIMOR)” planteó como objetivo medir el conocimiento relacional, sintáctico y combinatorio de la morfología y valorar los rasgos que establecen el reconocimiento léxico a partir del conocimiento morfológico de estudiantes del nivel secundaria de España. Esta es una investigación heterogénea que está compuesta por dos líneas de actuación que se desarrollan con tres grupos de participantes diferentes y se analizan, en cada caso, con métodos y estadísticos apropiados al tipo de estudio. El estudio contó con una muestra de 144 estudiantes del nivel secundario. Los resultados denotan una falta de desarrollo secuencial que indique el impacto del tiempo dedicado a la enseñanza de la morfología, así como una percepción general de ineficacia de la didáctica estructural.

El antecedente de Martín aporta de manera sustancial al presente estudio debido a que manifiesta la existente relación entre el conocimiento morfológico y el reconocimiento léxico en estudiantes de del nivel secundario. Pese a que los resultados muestran una falta de desarrollo secuencial en el impacto de la enseñanza de la morfología y una percepción de ineficacia de la didáctica estructural, resalta la relevancia de adecuar las estrategias de enseñanza para mejorar la habilidad léxica. Esto refuerza la idea de que la estrategia

contextual, variable del presente estudio; al integrar el vocabulario en contextos más significativos y prácticos, podría ser más efectiva que enfoques estrictamente estructurales.

2.3 Bases teóricas

Variable 1: Estrategia contextual

La información contextual se refiere al entorno cognitivo de la persona (Ruiz, 1998). Esto implica las suposiciones relevantes que surgen de su interpretación del contexto, el discurso anterior y su conocimiento general (Gutiérrez, 2016). Asimismo, los pasos de enseñanza contextual se pueden sintetizar en cinco conceptos clave: relación, experimentación, aplicación, cooperación y transferencia. Este proceso se enfoca en la transmisión y adquisición de conocimientos dentro de una situación, lo cual es un pilar fundamental en la teoría del constructivismo (Crawford, 2004). En este sentido, la estrategia contextual involucra un conjunto de pasos a seguir por el docente, donde se sitúa al alumno en determinada circunstancia a partir de su realidad más cercana; esta estrategia facilita que el estudiante pueda conectar sus saberes previos con los nuevos conceptos.

Dimensión 1: Relación

La fase inicial de la estrategia contextual es la "relación", esta se basa en conectar los nuevos conocimientos de los estudiantes con sus saberes previos, posibilitando un aprendizaje más significativo al combinar lo que ya se conoce con nueva información (Crawford, 2004). Este conjunto de actividades permite a los docentes vincular la nueva información impartida en clase con lo que ya dominan los estudiantes, lo que a su vez facilita la adquisición y la aplicación del aprendizaje. Además, al percibir la importancia de lo aprendido en sus propias experiencias, el docente intensifica la motivación del alumno (Caciá, 2008). Esta etapa del proceso es fundamental, pues hace posible que los estudiantes reconozcan la relevancia del aprendizaje por relación, lo que lo transforma en un proceso más significativo y personal. Se entiende por relación, entonces, el asociar el contenido con situaciones cotidianas, es así que se logra una asimilación más efectiva del nuevo conocimiento en los estudiantes, por parte del docente.

Indicadores de la dimensión Relación

El proceso de relacionar conceptos abarca las definiciones de conocimientos previos, su relevancia y la conexión entre lo que ya se sabe y lo nuevo. El conocimiento previo, que se vincula con la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, este hace referencia a la información que un estudiante ya tiene almacenada antes de aprender algo nuevo (Roa, 2021). En este contexto, la Real Academia Española (2023) define la relevancia como la cualidad de ser importante o significativo, lo que indica que los conocimientos previos son fundamentales, ya que constituyen la base del aprendizaje y el punto de partida para desarrollar nuevas habilidades (MINEDU, 2016). Además, la conexión de conocimientos previos implica la capacidad de asociar la nueva información con lo que ya se tiene en la memoria, siendo esta información adquirida a lo largo de la vida y las experiencias, lo cual facilita la construcción de nuevos aprendizajes (Allen, 2024). Para esta estrategia de enseñanza, el docente debe tener en cuenta un conjunto de fases, ya que posteriormente serán considerados indicadores para medir si la estrategia es efectiva al desarrollar una habilidad. En esta dimensión, se tienen los indicadores de “conocimientos previos”, “relevancia” y “conexión”. Aquí, el maestro debe cerciorarse de tener en cuenta los saberes previos del estudiante antes de brindar nueva información; así como también, explicar el nuevo concepto y la importancia de los conocimientos previos del estudiante en relación a él. En este sentido, debe lograr que el estudiante vincule estos dos conceptos y a su vez, que también los pueda distinguir.

Dimensión 2: Experimentación

La segunda fase de la estrategia contextual es la “experimentación” la cual implica que los alumnos logren obtener conocimientos y habilidades mediante la práctica directa y exploración de su entorno. Esta etapa estimula la curiosidad y la creatividad, permitiendo que formulen preguntas, prueben hipótesis y observen los resultados. Por consiguiente, la experimentación transforma el aprendizaje en una experiencia más interactiva de ensayo y error, donde los errores son oportunidades para perfeccionar el conocimiento (Crawford, 2004).

La experimentación conlleva proponer actividades de resolución que fomentan la creatividad del estudiante, permitiéndole enfrentar desafíos y obligándolo a cuestionar su entorno en busca de soluciones originales. Al participar en estas actividades, se promueve un aprendizaje más profundo para así desarrollar habilidades como el pensamiento crítico y la innovación. Por lo tanto, la experimentación se convierte en un medio para que los estudiantes se sientan activos y comprometidos en su proceso de aprendizaje (Zamora, 2013). Si bien al estudiante se le facilita el proceso de aprendizaje con la experimentación; este proceso debe ir de la mano con las estrategias de enseñanza empleadas por el docente. En este caso, el docente debe proporcionar al estudiante un entorno donde este pueda experimentar, descubrir e innovar.

Indicadores de la dimensión Experimentación

Dentro de la promoción de la experimentación se distinguen la exploración, el descubrimiento y la invención. En una exploración enfocada, el docente establece la información que los estudiantes deben aprender y diseña un conjunto de experiencias que les posibiliten explorarlo de forma directa (Beneke, 2021). Asimismo, el aprendizaje por descubrimiento es una técnica de enseñanza que sugiere que los alumnos deben obtener conocimientos de manera autónoma mediante la experimentación y la investigación (Gómez, 2021). Por otro lado, la invención en el aprendizaje es una estrategia que tiene como propósito que los estudiantes desarrollen habilidades para resolver problemas de forma original y creativa (Mendoza & Mamani, 2012). Es así que, el docente debe tener en cuenta un conjunto de acciones a seguir; como utilizar un material audiovisual o algún otro recurso digital que permita la exploración y adquisición de nueva información; también, dar ejemplos contextualizados para que el estudiante entienda cómo empezar a experimentar. En esa misma dirección, este proceso de enseñanza debe ir de la mano con un material didáctico oral o escrito donde el estudiante tenga la facultad de crear y experimentar.

Dimensión 3: Aplicación

La tercera fase de la estrategia contextual es la "aplicación", esta hace alusión a la adquisición de conceptos en un contexto práctico, lo que significa que los estudiantes no se limitan a obtener información teórica, sino que también tienen la ventaja de poner en práctica lo aprendido en situaciones reales (Crawford, 2004). Este vínculo entre la teoría y la práctica es determinante, puesto que permite a los alumnos reconocer la importancia de los conceptos en su vida diaria. Al poner en práctica lo aprendido, los estudiantes pueden visualizar los resultados de su aprendizaje, reforzando así, su comprensión. Además, este enfoque potencia el desarrollo de habilidades críticas y de resolución de conflictos, convirtiendo el aprendizaje en un proceso significativo (Henao, 2004). Desde esta perspectiva, la etapa de "aplicación" es relevante en el proceso de enseñanza, ya que, al generarse un ambiente adecuado para la puesta en práctica, se fomenta la motivación y permite confirmar si se está generando un aprendizaje significativo en el estudiante.

Indicadores de la dimensión Aplicación

Dentro del proceso de aplicación, se destacan la motivación y la puesta en práctica. En el ámbito de la educación, la motivación se define como la actitud positiva y la disposición de un estudiante para aprender y ejecutar las tareas propuestas por el docente (Carrillo et al., 2009). Por otro lado, la puesta en práctica se refiere a una estrategia de enseñanza que supone la aplicación de diversas soluciones para enseñar, las cuales están influenciadas por la trayectoria docente, el conocimiento pedagógico y la naturaleza de la asignatura que se enseña (Nolasco, 2024). En definitiva, el docente debe tomar en cuenta ambos elementos para diseñar actividades que generen en los estudiantes la necesidad de aprender; así como también monitorear la puesta en práctica de los alumnos, brindando el apoyo necesario par lograr un aprendizaje efectivo y significativo.

Dimensión 4: Cooperación

La cuarta dimensión de la estrategia contextual es la "cooperación", esta implica asimilar información en un ambiente donde se comparte e interactúa con otros. Este enfoque

pretende resaltar la importancia de la colaboración entre estudiantes, debido a que trabajar en equipo, facilita que los alumnos intercambien ideas y resuelvan conflictos en conjunto enriqueciendo así, la experiencia educativa. Además, esta interacción promueve habilidades sociales y de comunicación, lo que permite abordar las tareas desde diversas perspectivas. En este sentido, la cooperación desencadena un ambiente inclusivo y motivador, donde cada estudiante se siente reconocido; convirtiendo al aprendizaje en una experiencia más dinámica y significativa (Crawford, 2004).

La cooperación implica enfrentar problemas cotidianos y buscar soluciones en conjunto, lo que destaca la importancia de trabajar en equipo para abordar dificultades en común. Este enfoque mejora la facultad de interpretar los problemas y estimula la creatividad al combinar diferentes ideas, de modo que, a través de la colaboración, los estudiantes comparten distintos puntos de vista y desarrollan habilidades clave como la comunicación, el liderazgo y la empatía. Asimismo, el trabajo cooperativo fomenta un sentido de pertenencia y responsabilidad compartida, lo que incrementa la motivación y el compromiso al alcanzar un objetivo común (Urgilez, 2023). Por ende, la cooperación debe ser definida como el trabajo conjunto que permite desarrollar habilidades blandas y adentrarse más en el conocimiento.

Indicadores de la dimensión Cooperación

El proceso de cooperación abarca las definiciones de intercambio de conocimientos e interacción entre los estudiantes. En primer lugar, el intercambio de conocimientos, conocido también como aprendizaje entre par, es una estrategia de enseñanza que consiste en compartir conceptos y experiencias entre los alumnos (Torres, 2023). En segundo lugar, la interacción, en el ámbito de la educación, se refiere a un proceso de intercambio de ideas, conocimientos, costumbres y formas de pensar entre los diferentes agentes de enseñanza. Este proceso es trascendental para el aprendizaje y puede acontecer tanto entre el docente y los estudiantes como entre los propios alumnos (Razo & Cabrero, 2016). Es así que, el docente tiene que considerar el abrir un espacio de diálogo para que los alumnos divulguen sus respuestas a los ejercicios planteados con el objetivo de apoyarse mutuamente y mejorar la comprensión del tema asignado.

Dimensión 5: Transferencia

La última dimensión de la estrategia contextual es la "transferencia", esta se basa en aprender a aplicar el conocimiento en contextos o situaciones completamente nuevas, es decir, que no se hayan realizado en clase; por ejemplo, un alumno que comprende conceptos matemáticos puede utilizarlo en su vida diaria, como calcular gastos. La transferencia también permite desarrollar un pensamiento analítico, ya que los estudiantes deben adaptar su conocimiento a desafíos desconocidos, fortaleciendo así su capacidad para resolver problemas en diversas situaciones y demostrando una comprensión más profunda del tema (Crawford, 2004). En este sentido, este proceso es determinante para un aprendizaje significativo, puesto que permite a los alumnos establecer conexiones entre lo aprendido y los desafíos que enfrentan en diferentes contextos, fomentando así, un enfoque proactivo hacia el aprendizaje, brindando a los alumnos mayor confianza al aplicar lo que han aprendido en la vida diaria (Urgilez, 2023). En síntesis, la transferencia se puede definir como el último escalón de esta estrategia de enseñanza al cual el estudiante debe llegar para consolidar su conocimiento y desarrollar una habilidad.

Indicadores de la dimensión Transferencia:

Dentro del proceso de transferencia, se destacan la adaptación y la innovación que el docente fomenta en el estudiante como el último escalón en el uso de la estrategia contextual. La adaptación alude a la facultad de los estudiantes para acomodarse a un nuevo concepto (Parra, 2023); mientras que la innovación implica la creación de algo nuevo y mejorado, que se aparta de lo convencional y no se repite comúnmente. En el contexto educativo, la innovación representa un cambio en las prácticas de enseñanza que busca optimizar el proceso de aprendizaje (UNIR, 2023). El docente debe tomar en cuenta que debe cerciorarse de lograr que el estudiante se adapte a nuevos y complejos contextos a través de los ejercicios planteados, esto de la mano de una motivación y guía constante de parte del profesor; así como también, el alumno debe poder innovar en las formas posibles de usar los nuevos conceptos.

El rol de la cultura en la estrategia contextual

La cultura juega un papel crucial en la estrategia contextual aplicada por el docente; esta influye en la forma en que los estudiantes interpretan y relacionan la información adquirida. El conocimiento cultural y las experiencias previas son factores determinantes que deben ser considerados al incorporar estrategias contextuales en el aula. El aprendizaje se potencia cuando la información se conecta con la cultura del estudiante (Vygotsky, 1978).

El aprendizaje colaborativo como estrategia contextual

El aprendizaje colaborativo es un proceso que, en la misma medida que la estrategia contextual, hace hincapié en el trabajo realizado por dos o más personas con el fin de fomentar la participación y el intercambio de ideas para construir nueva información. En este enfoque, los estudiantes aprenden en interacción constante con sus compañeros, lo cual favorece la comprensión del contenido porque pueden integrar diferentes perspectivas. A través de la cooperación, los alumnos tienen la oportunidad de poner en práctica los conceptos aprendidos en situaciones grupales y, a su vez, transferirlos a nuevos contextos (Johnson & Johnson, 1994).

La personalización del aprendizaje dentro del contexto educativo

La personalización del aprendizaje dentro de la estrategia contextual consiste en adaptar y rediseñar las experiencias de aprendizaje tomando en cuenta las necesidades y características propias de cada estudiante. Al considerar las particularidades del alumno, sus estilos de aprendizaje, intereses y habilidades previas, el docente puede poner en práctica actividades que favorezcan una asimilación más efectiva y relevante del contenido (Tomlinson, 2001).

Variable 2: Habilidad léxica

La habilidad léxica se basa en procesar rápidamente el reconocimiento visual de una palabra, así como su lectura efectiva y la asociación de su significado con palabras conceptualmente similares (Barguetto, 2019). Por otro lado, esta variable incluye varios factores, tales como el tamaño del lexicón, la profundidad del conocimiento de cada unidad léxica, el grado de conexión de cada unidad con otras, su organización en redes, y la velocidad de recuperación y uso de estas unidades (Sanchez & Jiménez, 2017). Además, el índice de capacidad léxica individual debe mostrar tanto la dimensión del vocabulario de un hablante como la velocidad con la que accede a ese vocabulario (Vilena et al., 2022). Por consiguiente, los componentes mencionados son determinantes para comprender y evaluar la habilidad léxica de un estudiante.

Dimensión 1: Banco léxico

El lexicón mental o banco léxico, funciona como un centro de almacenamiento de significados de las unidades léxicas en las oraciones, formando la base léxico-conceptual de la persona donde se generan los niveles de significado en la mente (Vyas, 2016). Es decir, comprende el grupo de palabras que un hablante conoce, adquiere, utiliza y guarda en su memoria a lo largo de su vida. Asimismo, su riqueza varía según la educación y las experiencias personales de cada persona y al estar más desarrollado favorece la expresión de ideas de manera más precisa, logrando una fluidez verbal y mejorando la comunicación (Campos & Castillo, 2017). En este sentido, el banco léxico puede definirse como el repertorio de palabras de un individuo; mientras que, en el campo educativo, puede entenderse como un repositorio de términos establecidos para un nivel y grado determinado.

Indicadores de la dimensión Banco léxico

Manejar el vocabulario se refiere a la habilidad de dominar palabras específicas, entender sus significados y saber cómo y cuándo utilizarlas (Camarillo & Minor, 2015). Por otro lado, adoptar nuevos conceptos en el vocabulario implica asimilar y hacer propios ideas, métodos, doctrinas o puntos de vista desarrollados por otras personas (RAE, 2014). En el

ámbito educativo, para determinar el banco léxico de un estudiante se debe determinar si este elige adecuadamente las palabras al momento de completar oraciones y párrafos.

Dimensión 2: Lectura eficaz de unidades léxicas

Leer de manera eficaz las unidades léxicas hace referencia a alcanzar la máxima comprensión de una palabra o combinaciones de palabras en el menor tiempo posible. Esta unidad, que representa un significado en el lexicón mental, puede estar compuesta por una sola palabra o por varias palabras (Gómez, 2004). Se entiende entonces que el término "unidades léxicas" no se limita únicamente a lo que consideramos "palabras", sino que también incluye combinaciones de palabras que funcionan como una sola unidad de significado (Aznar & Gamazo, 2016). La lectura eficaz de unidades léxicas se puede definir como la comprensión de un hablante de cada unidad de significado (palabra) en un tiempo adecuado.

Indicadores de la dimensión Lectura eficaz de unidades léxicas

Comprender el significado de las palabras es un proceso cognitivo que implica interpretar la información obtenida para construir una representación del mensaje que se desea comunicar (Ramírez, 2017). Asimismo, comprender el significado de las combinaciones de palabras permite establecer vínculos entre los diversos aspectos de un texto y relacionar lo leído con los saberes previos (Barreyro, 2020). De esta manera, en el contexto educativo, para determinar si un estudiante comprende unidades léxicas de manera eficaz, este debe ser capaz de deducir el significado de palabras según el contexto e identificar errores semánticos; a su vez, el alumno debe reconocer e interpretar los significados de combinaciones de palabras e interpretar el significado de modismos.

Dimensión 3: Grado de conexión de las unidades léxicas

Las redes léxicas se entienden como las asociaciones sintagmáticas entre unidades léxicas (Molero, s.f.). Estas redes reflejan como una persona presenta la capacidad de

organizar, estructurar y conectar términos para así crear unidades más extensas (Pérez, 2010). En este sentido, conectar unidades léxicas permite la recuperación de información y que el lenguaje se emplee de forma coherente y cohesionada, enriqueciendo así, la capacidad comunicativa de los hablantes. En conjunto, el grado de conexión de unidades léxicas es determinante para el proceso de aprendizaje y establece el nivel de comprensión del lenguaje.

Indicadores de la dimensión Grado de conexión en redes léxicas

La singularidad de un término se fundamenta en la capacidad de los hablantes para utilizarlo de manera precisa y pertinente, gracias a un conocimiento especializado que les permite incorporarlo correctamente en situaciones lingüísticas (Adelstein, 2007).

Respecto a las propiedades del texto, la coherencia se refiere a la característica que lo hace comprensible a nivel global, pues manifiesta el sentido lógico; mientras que la cohesión abarca los elementos formales que conectan las oraciones entre sí. Estos mecanismos, como el uso de referentes y conectores lógicos, ayudan a mantener una correspondencia entre las ideas del texto (Duque, 2021)**.** En el contexto educativo, un estudiante que tiene un alto grado de conexión en redes léxicas es capaz de conectar semánticamente conceptos, ordenar palabras de forma coherente y puede realizar la continuación de una idea de manera coherente y cohesionada.

Dimensión 4: Velocidad de recuperación y uso de la unidad

La recuperación léxica ocurre cuando se activa un patrón de actividad neuronal al presentarse un estímulo, el cual se reactiva posteriormente tan pronto como el mismo estímulo, o uno similar en sus características sensoriales (como olfativas, gustativas, auditivas o visuales), entra en el campo de percepción consciente (Bonilla, 2014). Este proceso es el mecanismo mediante el cual se accede a la información almacenada en el lexicón mental, con el fin de localizar una unidad léxica específica y proceder a su codificación o decodificación (Brieño, 2013). La velocidad de recuperación y uso de una

unidad léxica establece si en el hablante se ha desarrollado la habilidad léxica; esta hace referencia a qué tan rápido un individuo encuentra una palabra adecuada a un contexto y la utiliza de manera coherente.

Indicadores de la dimensión Velocidad de recuperación y uso de la unidad

Para medir la velocidad de recuperación y uso de la unidad se utiliza el rango establecido por Bargetto (2019), quien establece que la recuperación bordea entre los 0.2 y 5.0 segundos. Esto se puede redondear a un segundo al recuperar la unidad léxica y un segundo para utilizarla, lo cual deviene en la determinación de si la persona es veloz o no.

La interacción entre vocabulario activo y pasivo

La distinción entre vocabulario activo y pasivo hace referencia a la facultad de una persona para reconocer palabras (pasivo) y aplicar esos términos de manera espontánea en la comunicación (activo). Desarrollar ambos tipos de vocabulario es fundamental para una habilidad léxica sólida; los estudiantes deben ser capaces de reconocer las palabras en los textos y producirlas en situaciones de habla o escritura. La interacción entre estos vocabularios también es sustancial para el aprendizaje de nuevo léxico (Meara, 2002).

La relación entre la velocidad de procesamiento y la habilidad léxica

La velocidad de procesamiento léxico hace referencia a la rapidez con la que un individuo es capaz de reconocer y recuperar una palabra de su léxico mental. Esta es un indicador fundamental de la fluidez verbal y se encuentra directamente vinculada con la habilidad léxica general; un procesamiento veloz y eficiente enriquece la comprensión y el uso del lenguaje en tiempo real. Es así que, los estudiantes que presentan una mayor velocidad de procesamiento lexical obtienen óptimos resultados en tareas de lectura y producción oral en comparación con los que no (Palladino, 2004).

El papel de la memoria de trabajo en el reconocimiento léxico

La memoria de trabajo cumple un papel determinante en la habilidad léxica; puesto que funciona como un almacenamiento temporal de la información relacionada con palabras y sus significados mientras se procesan. Esta capacidad mental es esencial para realizar vínculos entre palabras y para retomar de manera veloz el significado de las mismas durante la lectura o la escritura. Por lo tanto, el procesamiento de la información léxica depende, en gran proporción, de la eficiencia de la memoria de trabajo (Baddeley, 2003).

2.4 Definición de términos

Léxico

Según Lewis (1993) el léxico se define como el conjunto de palabras y combinaciones de palabras que constituyen la base del uso real del lenguaje, por lo cual, se puede afirmar que la comunicación no depende únicamente de normas gramaticales, sino del manejo de unidades léxicas significativas. En ese sentido, el aprendizaje del léxico implica reconocer y emplear estas unidades en situaciones reales, logrando así, que el dominio léxico se convierta en un elemento esencial para el desarrollo de la habilidad comunicativa.

Vocabulario

Conforme a lo señalado por Nation (2001), el vocabulario, considerado como el conjunto de palabras que una persona entiende y emplea, constituye un componente esencial en el aprendizaje y perfeccionamiento de la misma lengua materna. La adquisición de este no solo implica el reconocimiento de términos, sino también la interpretación y comprensión de sus significados a profundidad, usos y relaciones en diferentes circunstancias. Por ende, el dominio de este vocabulario favorece una comunicación más precisa y efectiva para el estudiante.

Lexicón

El lexicón puede explicarse como el conjunto estructurado de palabras que una persona posee en su mente; además, también está presente la información relacionada con sus significados, usos y conexiones con otros términos. Este sistema no permanece invariable, sino que se modifica y amplía progresivamente a través del aprendizaje lingüístico y lo empírico. Asimismo, posibilita que el hablante identifique, interprete y emplee palabras en distintos contextos comunicativos (Nation, 2001).

Fluidez léxica

La fluidez léxica hace alusión a la habilidad de una persona para emitir la mayor cantidad de palabras posibles a partir de una instrucción específica; es decir, es la capacidad de elegir la mayor cantidad de elementos léxicos de una categoría particular en su léxico mental y expresarlos de forma fluida dentro de un tiempo límite (Bustamante, 2017).

Morfología léxica

La morfología léxica, para Bosque, I. (2010), se encarga del estudio de la formación y estructura interna de las palabras, así como de los procesos mediante los cuales se crean nuevas unidades léxicas a partir de otras ya existentes. Este enfoque permite comprender cómo las relaciones entre raíces, prefijos y sufijos contribuyen al reconocimiento y ampliación del vocabulario.

Significado contextual

Van Dijk, T. (2001) refiere que el significado contextual se establece a partir de la relación entre el texto, la situación comunicativa y los conocimientos previos del lector. Esto quiere decir que las palabras no poseen un significado fijo, sino que este varía según el contexto en el que son utilizadas. En ese sentido, comprender un nuevo término requiere interpretar las pistas del entorno discursivo.

Sinonimia contextual

La sinonimia contextual se considera como la relación entre palabras que pueden considerarse equivalentes en significado dentro de un determinado contexto, aunque no lo sean de manera absoluta en todos los usos. Esto supone que el valor semántico de los términos depende de la situación comunicativa y del entorno discursivo en el que se emplean (Van Dijk, 2001).

Antonimia contextual

La antonimia contextual se refiere a la relación de oposición de significado entre palabras que adquieren un valor contrario dentro de un contexto específico, aun cuando no sean estrictamente antónimos en todos los casos. Esto implica que la interpretación de la oposición depende del entorno discursivo y de la intención comunicativa (Van Dijk, 2001).

Series verbales

Las series verbales se definen como un conjunto de palabras que se agrupan a partir de relaciones semánticas, como pertenencia a un mismo campo léxico o asociación de significado. El poder identificarlo supone que el estudiante sea capaz de vincular palabras y organizarlas mentalmente en redes de significado, posibilitando así, la ampliación y consolidación del vocabulario (Nation, 2001).

Semántica léxica

La semántica léxica tiene como objeto de estudio el significado de las palabras y las relaciones que se establecen entre ellas dentro de una lengua. Este campo examina cómo los vocablos adquieren sentido en función de sus vínculos semánticos, como la sinonimia, antonimia y otros tipos de asociaciones, permitiendo comprender cómo los individuos logran organizar y acceder al significado en su lexicón mental (Lyons, 1977).

Coherencia y cohesión léxica

La coherencia y la cohesión léxica pueden trabajar en conjunto; por su parte, la cohesión se refiere a los elementos textuales que constituyen un texto como una unidad morfosintáctica, es decir, con una estructura claramente definida dentro de la lingüística tradicional y científica. Por otro lado, la cohesión implica el uso de indicadores textuales que actúan como enlaces entre los términos que conforman el texto (Huerta, 2010).

Modismos

Los modismos son expresiones (palabras o combinaciones de palabras) que se emplean en distintas naciones, con la intención de representar un hecho o circunstancia utilizando términos que no se adecuan o refieren al significado original de la palabra; esto, como una especie de metáfora. En ocasiones alguna de las palabras será asociada al significado global, pero esto no ocurrirá siempre (Carbajal, 2020).

Comprensión lectora

La comprensión lectora se define como un proceso activo mediante el cual el lector construye el significado del texto a partir de la interacción entre los datos presentados y sus conocimientos previos. Este proceso conlleva no solo descifrar cada una de las palabras, sino también analizar, inferir y establecer relaciones entre ideas dentro de un contexto determinado. De esta manera, comprender un texto supone integrar distintos niveles de información para lograr una representación coherente del contenido, lo que evidencia la participación activa del lector en la construcción del sentido del texto (Van Dijk, 2001).

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

La correlación de la estrategia contextual y la habilidad léxica de los estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa privada de Lima - Breña, 2024, es directa y significativa.

3.1.2 Hipótesis específicas

La relación de la dimensión Relación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024, es significativa y directa.

La relación de la experimentación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024, es significativa y directa.

La relación de la aplicación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024, es significativa y directa.

La relación de la cooperación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024, es significativa y directa.

La relación de la transferencia y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024, es significativa y directa.

3.2 Variables

Estrategia contextual

La estrategia contextual se resume en cinco palabras: relación, experimentación, aplicación, cooperación y transferencia. Estas estrategias se concentran en la enseñanza y el aprendizaje en contexto, que es un principio fundamental del constructivismo (Crawford, 2004).

Habilidad léxica

Esta variable incluye varios componentes, tales como el tamaño del vocabulario, la profundidad del conocimiento de cada unidad léxica evidenciada en su lectura eficaz, el grado de conexión de cada unidad con otras, su organización en redes y la velocidad de recuperación y uso de estas unidades (Sanchez & Jiménez, 2017).

3.3 Operacionalización de las variables

La variable estrategia contextual consta de cinco dimensiones, las cuales son las acciones a seguir para aplicar esta estrategia. La primera dimensión, la relación, consta de tres indicadores y cuatro ítems. La segunda dimensión, la experimentación, consta de tres indicadores y cinco ítems. La tercera dimensión, la aplicación, consta de dos indicadores y tres ítems. La cuarta dimensión, la cooperación, consta de dos indicadores y dos ítems. La quinta dimensión, la transferencia, consta de dos indicadores y dos ítems. Dichas dimensiones, indicadores e ítems se evalúan con una escala de medición ordinal del 1 al 5, donde el estudiante evalúa a su docente (ver tabla 1).

Tabla 1. *Operacionalización de la variable Estrategia Contextual*

Dimensiones	Indicadores	Ítems		Escala	Nivel
Relación	Conocimientos previos	1.	Mi docente tiene en cuenta el conocimiento que tengo antes de aprender nueva información.	Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)	Bajo impacto Impacto medio Alto impacto
	Relevancia	2.	Mi docente explica el nuevo concepto y la relevancia de mis conocimientos en relación a él.		
	Conexión	3.	Mi docente logra que conecte mis conocimientos con el nuevo concepto.		
		4.	Mi docente logra que diferencie el nuevo concepto de mis conocimientos previos.		
Experimentación	Exploración	5.	Mi docente utiliza material multimedia y/o audiovisual para la exploración y aprendizaje de nuevos conceptos.		
	Descubrimiento	6.	Mi docente da ejemplos contextualizados.		
		7.	Mi docente solicita que leamos el cuaderno de trabajo y reflexionemos sobre la contextualización del nuevo concepto aprendido.		
	Invención	8.	Mi docente nos solicita crear ejemplos de manera oral a partir de la contextualización del nuevo concepto.		

		9. Mi docente corrige nuestros ejemplos contextualizados.
Aplicación	Motivación	10. Mi docente usa dinámicas para motivar entre nosotros la necesidad de aprender nuevos conceptos.
		11. Mi docente da las indicaciones y nos motiva para la puesta en práctica.
	Práctica	12. Mi docente guía nuestra puesta en práctica circulando por el aula, observando y brindando apoyo.
Cooperación	Intercambio	13. Mi docente abre un espacio de diálogo para que compartamos nuestras respuestas a los ejercicios planteados.
	Interacción	14. Mi docente guía nuestra interacción luego de terminar los ejercicios planteados; fomenta el trabajo en grupo, animándonos a compartir ideas y apoyarnos mutuamente.
Transferencia	Adaptación	15. Mi docente logra que me adapte a nuevos y complejos contextos a través de los ejercicios planteados.
	Innovación	16. Mi docente logra que innovemos en las formas

		posibles de usar los nuevos conceptos.		

Fuente: Elaboración propia

La variable habilidad léxica consta de cuatro dimensiones. La primera dimensión, banco léxico, consta de dos indicadores y dos ítems. La segunda dimensión, lectura eficaz de unidades léxicas, consta de dos indicadores y cuatro ítems. La tercera dimensión, grado de conexión en redes léxicas, consta de dos indicadores y tres ítems. La cuarta dimensión, velocidad de recuperación y uso de la unidad, consta de dos indicadores y tres ítems. Dichas dimensiones, indicadores e ítems se miden a través de una prueba de conocimiento que determina la cantidad de aciertos del estudiante (ver tabla 2).

Tabla 2. *Operacionalización de la variable Habilidad Léxica*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
Banco léxico	Maneja el vocabulario correspondiente a su grado escolar	1. El estudiante elige adecuadamente las palabras al momento de completar oraciones.	**Correcto (1) / incorrecto (0)**	No desarrollado Poco desarrollado Desarrollado
	Adopta nuevos conceptos	2. El estudiante completa párrafos utilizando nuevos conceptos.		
Lectura eficaz de unidades léxicas	Comprende el significado de palabras	3. El estudiante deduce el significado de palabras según el contexto.		
		4. El estudiante identifica los errores semánticos.		
	Comprende el significado de combinaciones de palabras	5. El estudiante reconoce y comprende las combinaciones de palabras.		
		6. El estudiante interpreta el significado de modismos.		
Grado de conexión de unidades léxicas	Organiza cada unidad léxica con otras	7. El estudiante conecta semánticamente los conceptos		
	Elabora una oración coherente y cohesionada	8. El estudiante ordena palabras y forma una oración coherente.		
		9. El estudiante elige una continuación coherente y cohesionada		

Velocidad de recuperación y uso de la unidad	Recupera la unidad léxica en un tiempo eficiente	10. El estudiante identifica sinónimos contextuales en el menor tiempo posible.
		11. El estudiante identifica antónimos contextuales en el menor tiempo posible.
	Usa la unidad léxica adecuada al contexto	12. El estudiante completa oraciones en el menor tiempo posible..

Fuente: Elaboración propia

IV. MATERIALES Y MÉTODOS

4.1 Área de Estudio

Paradigma Positivista

Este enfoque permite comprobar hipótesis usando herramientas estadísticas. Ayuda a explicar, predecir y controlar fenómenos, además de validar teorías. De esta manera, genera un conocimiento más objetivo y científico que contribuye a encontrar soluciones al problema planteado y a dar explicaciones claras y confiables sobre el fenómeno estudiado (Dávila, 2022). El presente estudio sigue un enfoque positivista porque busca predecir la relación entre las variables “Estrategia contextual” y “Habilidad léxica”. Se considera objetivo debido al control que se ejerce sobre las variables mediante instrumentos específicos, lo que permite recopilar datos confiables. Además, se verifica la validez de las teorías propuestas a través del análisis de los resultados obtenidos con dichos instrumentos.

Enfoque Cuantitativo

Las comparaciones realizadas se enmarcan dentro de un paradigma y enfoque positivista cuantitativo, lo que confirma la coherencia de un esquema que integra diversos elementos de manera armónica a lo largo del proceso de investigación. Este enfoque se centra en objetivos claramente definidos, donde la medición, la cuantificación y el respaldo de análisis estadísticos desempeñan un papel esencial (Arana y Guerrero, 2022). El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo debido a que facilita la medición adecuada de las

variables “Estrategia contextual” y “Habilidad léxica”, así como el establecimiento de correlaciones entre estas dos. Por otro lado, el uso de herramientas estadísticas asegura que los resultados y conclusiones se basen en datos verificables y reproducibles, lo cual proporciona una sólida base a futuros estudios.

Investigación Tipo Básica

Este tipo de investigación, también conocida como básica o fundamental, es la más comúnmente utilizada. Su objetivo principal es promover el avance científico y ampliar los conocimientos teóricos, sin que necesariamente se tenga en cuenta su aplicación práctica o los posibles usos futuros que se le puedan dar (Mar, Barbosa & Molar, 2020). Este estudio se ubica dentro de lo que es una investigación de tipo básica, ya que no se busca una aplicación automática de los resultados, sino comprender teóricamente cómo la estrategia de enseñanza llamada “contextual” afecta en el desarrollo de la habilidad léxica de los estudiantes. La verificación de la relación existente en ambas variables resulta fundamental porque brinda una base sólida que ayuda a mejorar la enseñanza del vocabulario y las habilidades lingüísticas en el campo educativo.

4.2 Diseño de investigación

Diseño No Experimental

La presente investigación utiliza un diseño que no es experimental, esto debido a que se centra en ver y medir cómo la estrategia contextual influye en la habilidad léxica de los alumnos sin modificar los recursos o condiciones del entorno escolar. Esta opción de diseño investigativo es imprescindible en este contexto, ya que ofrece un entendimiento más cercano a la realidad en la que los estudiantes se desenvuelven; la importancia recae también en identificar relaciones y patrones que puedan ser útiles para futuras investigaciones. Dicho esto, a manera de proporcionar una definición previamente elaborada (Martínez et al., 2024), es importante mencionar que el diseño no experimental se enfoca en no alterar las variables que se están estudiando. En su lugar, el diseño se dedica a observar y medir dichas variables.

Corte Transversal

Esta investigación hace uso de un diseño de corte transversal; este tipo de corte permite recoger información en un único momento. No se realizan alteraciones en las condiciones de las variables, solo se analizan tal como se encuentran en ese instante (Arias, 2021). Este tipo de medición proporciona una visión más clara y precisa del impacto, en este caso específico, de la estrategia contextual en el desarrollo de la habilidad léxica en los estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa seleccionada; los resultados que se puedan obtener, ayudarán a identificar tendencias que puedan ser de utilidad para mejorar técnicas de enseñanza a futuro.

Sub Tipo Correlacional Simple

Se utiliza el subtipo correlacional simple, debido a que se busca explorar si existe una relación entre las estrategias contextuales empleadas por los docentes en su enseñanza de vocabulario y la habilidad léxica de los estudiantes para comprender y usar ese vocabulario. Los estudios correlacionales son aquellos en los que se busca inquirir si dos variables están relacionadas o conectadas mutuamente. Es así que, ambas variables se consideran igual de relevantes; lo que se busca no es establecer una relación causal directa, sino observar cuál es el comportamiento de las variables juntas (Aceituno et al., 2020)

Método Hipotético - Deductivo

En las ciencias positivistas, se sigue un proceso que comienza con observar y describir algo, y luego se busca explicarlo. Este enfoque se basa en obtener datos que sean objetivos, es decir, que no dependan de lo que alguien piense o sienta. La idea es que todo lo que ocurre en el mundo puede ser medido y clasificado con la ayuda de herramientas como las estadísticas, para entender mejor cómo funcionan las cosas (Guerrero, 2022).

El presente estudio emplea el método hipotético-deductivo, ya que permite organizar la investigación de manera sistemática que va de lo general a lo específico. Al hacerlo, se facilita el proceso de alcanzar conclusiones precisas sobre el impacto de las estrategias contextuales en el desarrollo léxico de los estudiantes, contribuyendo al conocimiento teórico y práctico en el ámbito educativo.

4.3 Población

La población es la totalidad de elementos del estudio, es delimitado por el investigador según la definición que se formule en el estudio. La población y el universo tienen las mismas características por lo que a la población se le puede llamar universo o de forma contraria, al universo, población (Arias, 2021). La población de esta investigación abarca a todos los alumnos de 5to de secundaria de una institución educative privada de Lima Metropolitana, esta está conformada por 110 alumnos; por lo tanto, esta es una población censal, definida como la totalidad de la población (ver tabla 3).

Tabla 3. *Población de estudiantes de la Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana*

Grados	Cantidad de estudiantes
5° "A"	15
5° "B"	20
5° "C"	20
5° "D"	25
5° "E"	30
Total	**110**

Fuente: Elaboración propia

4.4 Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de información

Técnica de la encuesta

Para la aplicación del primer instrumento, se empleó la técnica de la encuesta, la cual es una de las más utilizadas en la investigación cuantitativa dentro de las ciencias sociales. Esta técnica permite explicar los comportamientos de los grupos a estudiar mediante la medición y el análisis estadístico de la realidad. Gracias a sus características y principios fundamentales, es especialmente útil para realizar comparaciones a gran escala y con amplio alcance (Ceballos, 2023).

En cuanto a la primera variable, la estrategia contextual (aplicada por el docente), se utilizó un cuestionario como instrumento para recolectar la información, donde los

estudiantes midieron el impacto de la estrategia de enseñanza en ellos mismos. El cuestionario consiste en un conjunto de preguntas que se emplean para realizar diagnósticos de diversos tipos, y puede incluir preguntas cerradas, abiertas o una combinación de ambas, dependiendo del objetivo del estudio (Hernández & Mendoza, 2018). En la presente investigación se busca medir el impacto en los estudiantes del uso de la "estrategia contextual" a través de ítems que contienen afirmaciones medibles por una escala tipo Likert.

Prueba objetiva

Para medir el segundo instrumento, se presentó a la muestra una prueba objetiva, también conocida como práctica calificada. Esta prueba se considera una herramienta de evaluación útil, ya que mide de manera objetiva, sistemática y cuantificable los conocimientos, habilidades y destrezas a través de tareas o preguntas (Medina et al., 2023).

En cuanto a la segunda variable, la habilidad léxica (desarrollada en el estudiante), se utilizó una prueba de habilidad léxica la cual fue medida a través de una escala dicotómica que se transforma a rango de desempeño.

Validez

Los instrumentos ya mencionados deben asegurar la validez del contenido, lo que implica revisar cómo otros estudios han medido las variables. A partir de inquirir en estos documentos previamente elaborados por otros investigadores, se debe crear un conjunto exhaustivo de ítems o reactivos para poder medir la variable y sus respectivas dimensiones. Este conjunto debe ser lo más completo posible. Luego, es recomendable consultar con expertos en la variable para asegurar que el conjunto de ítems sea realmente riguroso (Hernández & Mendoza, 2018). Además de la validez, los instrumentos deben ser confiables, lo que se refiere a su capacidad para proporcionar datos o mediciones que reflejen la realidad que se desea conocer, es decir, la precisión de la medición. También incluye la consistencia y estabilidad de las mediciones a lo largo del tiempo. Cuanto más elevada sea la confiabilidad de una herramienta o instrumento, el margen de equivocación o sesgo se reduce también (Sánchez y Murillo, 2021).

En el siguiente cuadro se muestran a detalle los expertos que realizaron la validación del instrumento que se aplica en la presente investigación:

Tabla 4. Aplicabilidad de los instrumentos

Apellidos y nombres de experto evaluador	Especialidad	Opinión de aplicabilidad
Sedamano Ballesteros, Manuel Alberto	Educación secundaria, lengua y literatura	Aplicable
Espinoza Reategui, Ester	Lingüística	Aplicable
Aguinaga Villegas, Dante Rafael	Educación secundaria, lengua y literatura	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

La confiabilidad de un instrumento se entiende como la habilidad para evaluar de manera constante la característica para el cual fue creado, teniendo en cuenta los errores que podrían afectar los resultados. Esto asegura que, al realizar la misma medición en condiciones similares, se obtengan resultados equivalentes (Tarazona, 2020).

Tabla 5. *Fiabilidad de los instrumentos*

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Estrategia Contextual	0.923	16

Fuente: Base de datos

En la Tabla 5 se observa que el coeficiente Alfa de Cronbach para la variable estrategia contextual es $\alpha = 0.923$, lo que indica un nivel de confiabilidad muy alto. Este resultado evidencia una sólida consistencia interna, por lo que el instrumento es confiable para la investigación.

Tabla 6. *Fiabilidad de los instrumentos*

Variable	KR 20	N de elementos
Habilidad Léxica	0.87	15

Fuente: Base de datos

Por otro lado, en la Tabla 6 se presenta un coeficiente KR-20 de 0.87 para la variable habilidad léxica, lo que indica un nivel de confiabilidad alto. En consecuencia, el instrumento muestra una adecuada consistencia interna y es confiable para su aplicación.

4.5 Análisis estadístico

Este estudio evalúa la confiabilidad de los instrumentos a través el Coeficiente Alfa de Cronbach, uno de los indicadores más utilizados en las ciencias sociales. Este coeficiente fue desarrollado por Lee Cronbach, este coeficiente permite estimar la consistencia interna de escalas con múltiples opciones de respuesta, como las de tipo Likert, a partir de la correlación entre los ítems del instrumento. Se considera que valores superiores a 0.80 evidencian una adecuada confiabilidad (Sánchez, 2022). Por otro lado, para la variable habilidad léxica se empleó el coeficiente Kuder-Richardson 20 (KR-20), el cual es apropiado para instrumentos con ítems dicotómicos, es decir, con respuestas de tipo correcto (1) e incorrecto (0). Este coeficiente permite medir la consistencia interna en pruebas de conocimiento, como la aplicada en este estudio, que consta de 12 preguntas. Según Kuder y Richardson (1937), el KR-20 es un método específico para evaluar la confiabilidad en este tipo de pruebas. Asimismo, no se elaboraron baremos, debido a que el estudio se centró en el análisis correlacional entre variables. Finalmente, se evaluó la normalidad de los datos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, lo que llevó a la elección de un estadístico no paramétrico para la contrastación de hipótesis, empleándose el coeficiente de correlación de Rho Spearman.

Aspectos éticos

En primer lugar, se solicitó el permiso de la Institución Educativa Privada ubicada en Breña con el objetivo de aplicar los instrumentos validados; para obtener el permiso de la institución se redactó un documento formal el cual fue revisado por los directivos de la institución y posteriormente, firmado. En segundo lugar, es fundamental respetar todas las autorías presentes en una investigación, por lo que se emplea el formato de citación APA 7

junto con citas parafraseadas, para evitar un porcentaje de plagio superior al permitido por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Además, es importante señalar que la validación de los instrumentos fue realizada bajo la supervisión y aprobación de tres expertos en las áreas asociadas a este estudio, quienes fueron seleccionados por su experiencia y criterios de evaluación del instrumento. Finalmente, se debe destacar que el respeto por los datos obtenidos es esencial para el desarrollo y las conclusiones de una investigación cuantitativa. Este estudio buscó aportar a la objetividad del campo científico, por lo que los datos fueron analizados sin que interfiriera ningún elemento subjetivo por parte del investigador.

V. RESULTADOS

5.1 Presentación y análisis de los resultados

Resultados descriptivos

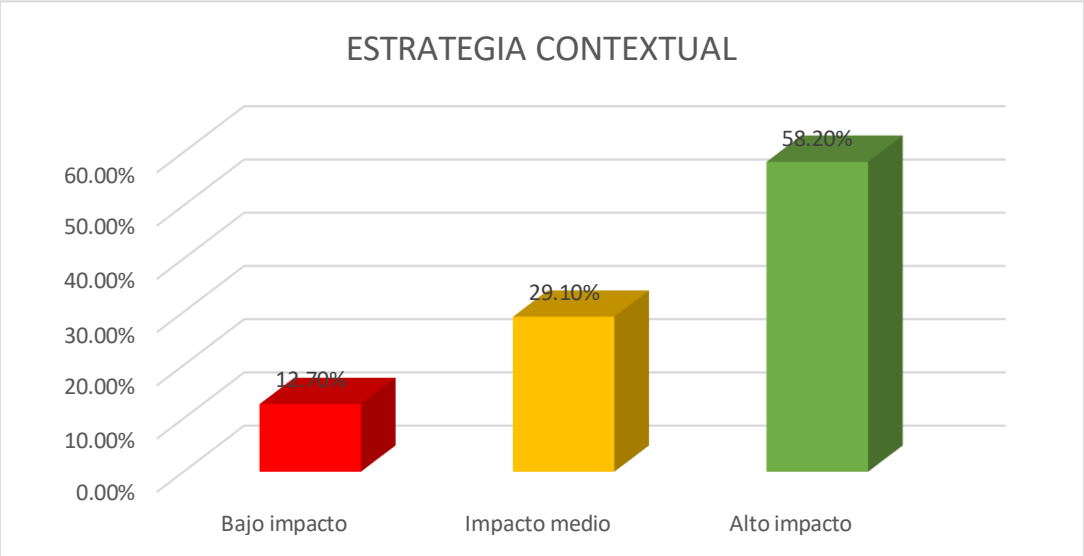
La data recabada fue procesada con el propósito de obtener los resultados objetivos y precisos.

Tabla 7. *Uso de la estrategia contextual en docentes, medida por los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.*

ESTRATEGIA CONTEXTUAL

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo impacto	14	12,7%
Impacto medio	32	29,1%
Alto impacto	64	58,2%
Total	110	100%

Figura 1. *Uso de la estrategia contextual en docentes, medida por los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.*



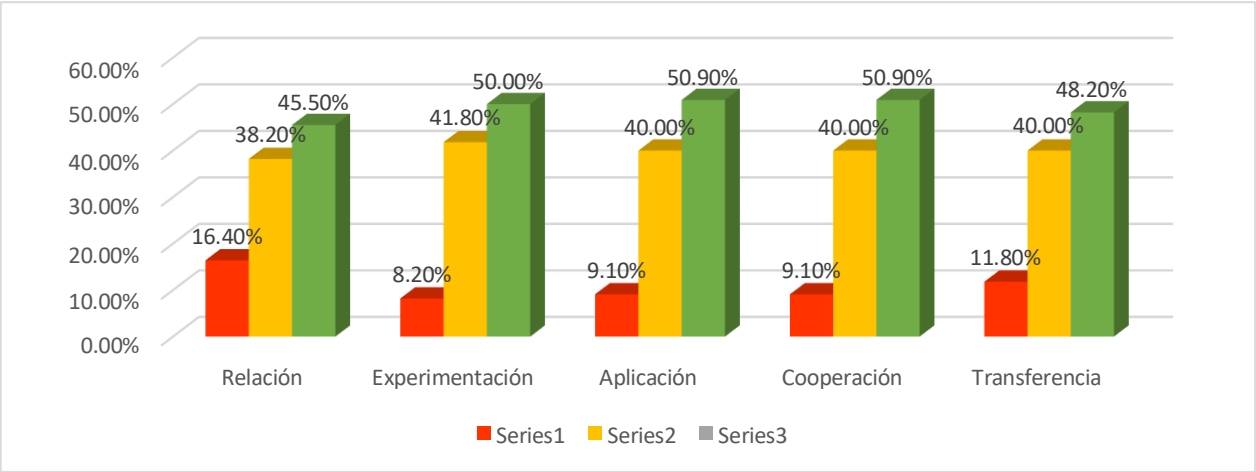
Los participantes han señalado que la mayoría, un 58,2%, percibe un alto impacto en el uso de la estrategia contextual aplicada por los docentes; asimismo, el 29,1% de los estudiantes indican que el impacto fue medio y solo el 12,7%, señalaron que fue bajo.

Los resultados evidencian que la estrategia contextual aplicada por los docentes presenta un impacto mayoritariamente favorable, dado que más de la mitad de los estudiantes la perciben en un nivel alto. Esto sugiere que su implementación está siendo efectiva en el proceso de enseñanza; no obstante, la presencia de un porcentaje de estudiantes que perciben un impacto medio y bajo indica la necesidad de fortalecer su aplicación para lograr una mayor homogeneidad en los resultados.

Tabla 8. *Frecuencia de las dimensiones de la variable Estrategia contextual medida por los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.*

	Relación		Experimentación		Aplicación		Cooperación		Transferencia	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo impacto	18	16,4%	9	8,2%	10	9,1%	10	9,1%	13	11,8%
Impacto medio	42	38,2%	46	41,8%	44	40,0%	44	40,0%	44	40,0%
Alto impacto	50	45,5%	55	50,0%	56	50,9%	56	50,9%	53	48,2%

Figura 2. *Frecuencia de las dimensiones de la variable Estrategia contextual medida por los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.*



Respecto a las dimensiones de la variable estrategia contextual, aplicada por los docentes, predominó el alto impacto percibido por los estudiantes, con porcentajes de 45,5% en Relación, 50,0% en Experimentación, 50,9% en Aplicación y Cooperación, y 48,2% en Transferencia. Asimismo, el nivel de impacto medio presentó valores de 38,2% en Relación, 41,8% en Experimentación y 40,0% en Aplicación, Cooperación y Transferencia.

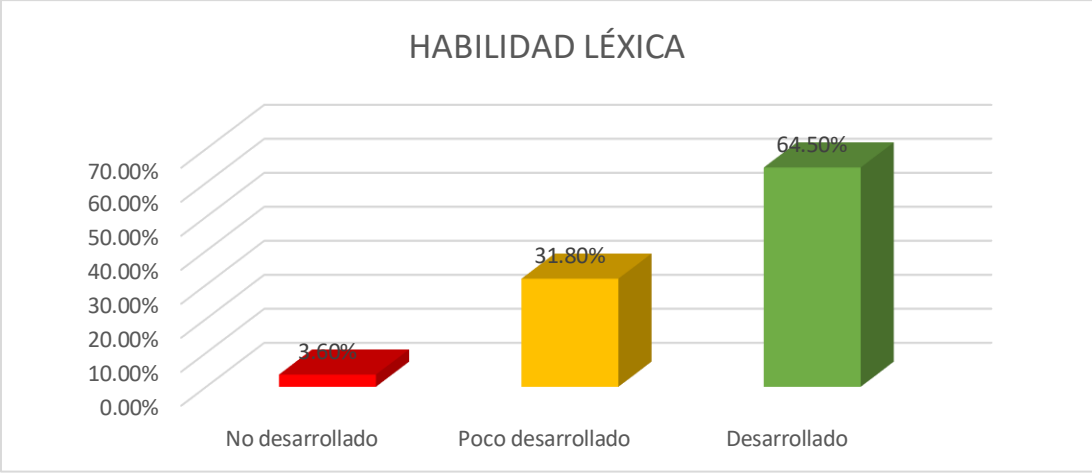
Los resultados evidencian que la estrategia contextual aplicada por los docentes genera un impacto favorable en sus distintas dimensiones, siendo predominante el nivel alto según la percepción de los estudiantes. Esto sugiere que las prácticas pedagógicas orientadas a la relación, experimentación, aplicación, cooperación y transferencia están siendo efectivas en el proceso de enseñanza, contribuyendo al desarrollo integral de las competencias asociadas.

Tabla 9. *La habilidad léxica de los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.*

HABILIDAD LÉXICA

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo impacto	4	3,6%
Impacto medio	35	31,8%
Alto impacto	71	64,5%
	110	100%

Figura 3. *La habilidad léxica de los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.*



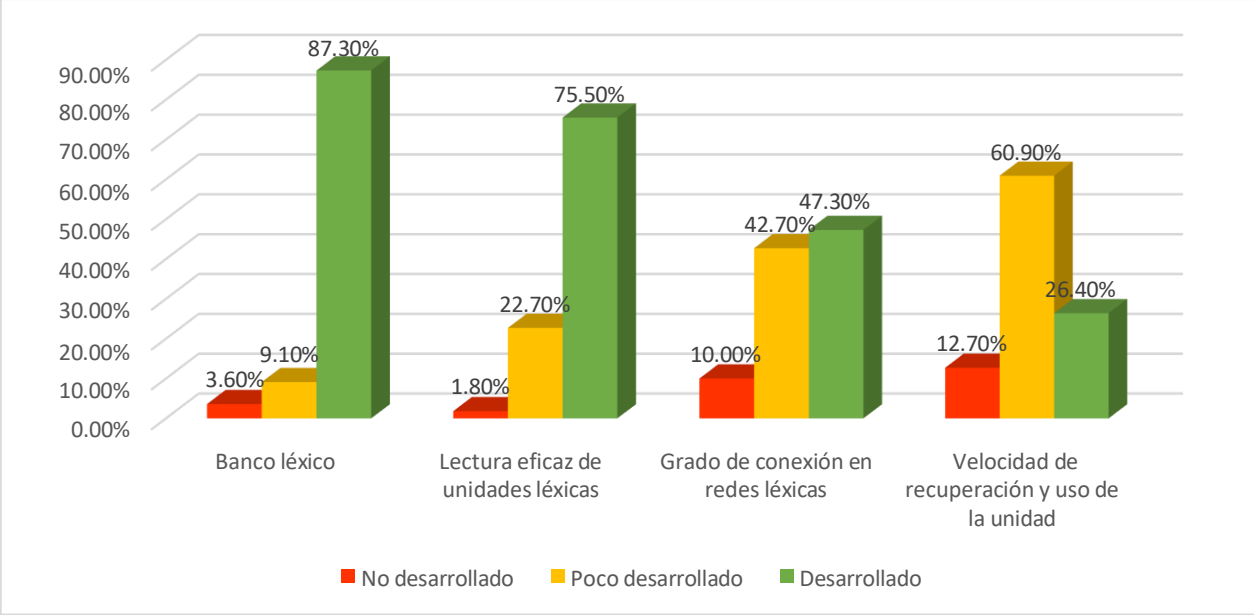
En relación con la variable habilidad léxica, los resultados evidencian que el 64,6% de los estudiantes alcanzó un nivel desarrollado. Por otro lado, el 31,8% se ubica en el nivel poco desarrollado, mientras que un 3,6% corresponde al nivel no desarrollado.

Los resultados evidencian un predominio del nivel desarrollado en la habilidad léxica; no obstante, la presencia de un porcentaje considerable de estudiantes en el nivel poco desarrollado, así como un grupo reducido en el nivel no desarrollado, indica que aún existen diferencias en el dominio de esta habilidad. Esto sugiere la necesidad de reforzar y consolidar el desarrollo léxico en aquellos estudiantes que no alcanzan los niveles esperados.

Tabla 10. *Frecuencia de las dimensiones de la variable Habilidad léxica en los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.*

	Banco léxico		**Lectura eficaz de unidades léxicas**		**Grado de conexión en redes léxicas**		**Velocidad de recuperación y uso de la unidad**	
	N	%	N	%	N	%	N	%
No desarrollado	4	3,6%	2	1,8%	11	10,0%	14	12,7%
Poco desarrollado	10	9,1%	25	22,7%	47	42,7%	67	60,9%
Desarrollado	96	87,3%	83	75,5%	52	47,3%	29	26,4%

Figura 4. *Frecuencia de las dimensiones de la variable Habilidad léxica*



Las dimensiones de la habilidad léxica muestran que el 87,3% de los participantes presenta un desarrollo adecuado del banco léxico, mientras que el 9,1% se ubica en poco desarrollo y el 3,6% no evidencia un desarrollo deseable. Por otro lado, en la dimensión lectura eficaz de unidades léxicas, el 75,5% logró desarrollar esta habilidad, en tanto que el 22,7% y el 1,8% se ubican en niveles de poco y nulo desarrollo, respectivamente. Asimismo, en la dimensión grado de conexión en redes léxicas, el 47,3% presenta un nivel desarrollado, el 42,7% un nivel poco desarrollado y el 10,0% un nivel no desarrollado. Finalmente, en la dimensión velocidad de recuperación y uso de la unidad, el 26,4% se ubica en un nivel desarrollado, el 60,9% en poco desarrollo y el 12,7% aún está en una etapa inicial.

Los resultados muestran un mayor desarrollo en las dimensiones banco léxico y lectura eficaz de unidades léxicas, donde predomina el nivel desarrollado. En contraste, las dimensiones grado de conexión en redes léxicas y velocidad de recuperación y uso de la unidad presentan una mayor concentración en niveles intermedios y bajos, especialmente esta última, donde predomina el nivel poco desarrollado. Esto evidencia que, si bien existen avances en el dominio léxico general, aún persisten limitaciones en la articulación y recuperación eficiente de las unidades léxicas.

5.2 Prueba de Hipótesis

La contrastación de la hipótesis se realizó mediante el Coeficiente de Correlación de Spearman, ya que las variables no cumplen el supuesto de normalidad de datos.

Resultados inferenciales

Tabla 11. *Prueba de normalidad de los datos*

	Kolmogorov-Smirnov[a]			
	Estadístico	gl	Sig.	Resultado
ESTRATEGIA CONTEXTUAL	,360	110	,000	No normal
Relación	,288	110	,000	No normal
Experimentación	,318	110	,000	No normal
Aplicación	,330	110	,000	No normal
Cooperación	,322	110	,000	No normal

Transferencia	,305	110	,000	No normal
HABILIDAD LÉXICA	,403	110	,000	No normal
Banco léxico	,512	110	,000	No normal
Lectura eficaz de unidades léxicas	,462	110	,000	No normal
Grado de conexión en redes léxicas	,301	110	,000	No normal
Velocidad de recuperación y uso de la unidad	,324	110	,000	No normal

Fuente: Base de datos

La información proporcionada por los participantes en el estudio indica que el valor de significancia es ,000 ($p < ,0001$) en todos los segmentos dimensionales y variables de la prueba de Kolmogorov-Smirnov; por ello, se puede afirmar que los datos no presentan una distribución normal. En suma, es adecuada la aplicación de una prueba no paramétrica para realizar el análisis correlacional; en este caso, será la prueba estadística Rho de Spearman.

Hipótesis general

i. Hipótesis de Investigación

Existe una relación directa y significativa entre la estrategia contextual y la habilidad léxica de los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.

ii. Hipótesis Estadística

H_0 : No existe una relación directa y significativa entre la estrategia contextual y la habilidad léxica de los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.

H_1 : Existe una relación directa y significativa entre la estrategia contextual y la habilidad léxica de los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.

iii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

iv. Función de Prueba

Se realizó por medio de la Prueba del Coeficiente de correlación de Spearman, ya que las variables no presentan normalidad en sus datos (ver tabla 11).

v. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada "*p*" es menor que α.

No rechazar H_0 cuando la significación observada "*p*" es mayor que α.

vi. Cálculos

Tabla 12. *Coeficiente de correlación entre el uso de la estrategia contextual y la habilidad léxica en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada Lima - Breña, 2024.*

		Habilidad léxica
Estrategia contextual	Correlación de Spearman	0.466
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	110

Existe relación entre ambas variables.

vii. Conclusión

En la Tabla 12, la prueba estadística aplicada reveló que el Coeficiente de Rho de Spearman alcanzó un valor de ,466 y el valor de significancia fue de ,000, esto evidenció que hay una correlación directa moderada y estadísticamente significativa. En suma, se rechaza la hipótesis nula; es decir, la correlación de la estrategia contextual y la habilidad léxica de los estudiantes de 5to de secundaria en una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024, es directa y significativa. En otras palabras, si se emplea de manera más continua la estrategia contextual, las habilidades léxicas mejorarán.

Primera hipótesis específica

i. Hipótesis de Investigación

Existe relación directa y significativa entre la dimensión relación en el uso de la estrategia contextual y Habilidad léxica en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.

Hipótesis Estadística

H_0 : No existe relación directa y significativa entre la dimensión relación en el uso de la estrategia contextual y Habilidad léxica en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.

H_1 : Existe relación directa y significativa entre la dimensión relación en el uso de la estrategia contextual y Habilidad léxica en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.

ii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

iii. Función de Prueba

Se realizó por medio de la Prueba del Coeficiente de correlación de Spearman, ya que solo la primera variable cumple el supuesto de normalidad y el resto incumple el supuesto de normalidad de datos (ver tabla 24).

iv. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada "*p*" es menor que α.

No rechazar H_0 cuando la significación observada "*p*" es mayor que α.

v. Cálculos

Tabla 13. *Coeficiente de correlación entre la dimensión relación en el uso de la estrategia contextual y la habilidad léxica en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.*

		Habilidad léxica
Dimensión relación	Correlación de Spearman	0.558
	Sig. (p)	0.016
	N	110

Existe relación entre ambas variables.

vi. Conclusión

En la Tabla 13, los resultados colegidos de la prueba estadística aplicada revelaron que el Coeficiente de Rho de Spearman alcanzó un valor de ,558 y el valor de significancia fue de ,016, esto evidenció que hay una correlación directa moderada y estadísticamente significativa. En suma, se rechaza la hipótesis nula; es decir, la correlación de la dimensión Relación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria en una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024, es significativa y directa. En otras palabras, la capacidad de relacionar elementos léxicos se vincula al desarrollo de las habilidades léxicas.

Segunda hipótesis específica

i. Hipótesis de Investigación

Existe relación directa y significativa entre la dimensión experimentación en el uso de la estrategia contextual y la habilidad léxica en *estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.*

ii. Hipótesis Estadística

H_0 : No existe relación directa y significativa entre la dimensión experimentación en el uso de la estrategia contextual y la habilidad léxica en *estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.*

H_1 : Existe relación directa y significativa entre la dimensión experimentación en el uso de la estrategia contextual y la habilidad léxica en *estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.*

iii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

iv. Función de Prueba

Se realizó por medio de la Prueba del Coeficiente de correlación de Spearman, ya que solo la primera variable cumple el supuesto de normalidad y el resto incumple el supuesto de normalidad de datos (ver tabla 23).

v. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada "*p*" es menor que α.

No rechazar H_0 cuando la significación observada "*p*" es mayor que α.

vi. Cálculos

Tabla 14. *Coeficiente de correlación entre la dimensión experimentación en el uso de la estrategia contextual y la habilidad léxica en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.*

		Habilidad Léxica
Dimensión Experimentación	Correlación de Spearman	0.313
	Sig. (p)	0.001
	N	110

Existe relación entre ambas variables.

vii. Conclusión

En la Tabla 14, la aplicación de la prueba estadística reveló que el Coeficiente de Rho de Spearman alcanzó un valor de ,313 y el valor de significancia fue de ,001, esto evidenció que

hay una correlación directa moderada y estadísticamente significativa. En suma, se rechaza la hipótesis nula; es decir, la relación de la experimentación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña 2024, es significativa y directa. En otras palabras, experimentar con elementos léxicos se vincula al desarrollo de las habilidades léxicas.

Tercera hipótesis específica

i. Hipótesis de Investigación

Existe relación directa y significativa entre la dimensión aplicación en el uso de la estrategia contextual y la habilidad léxica en *estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.*

ii. Hipótesis Estadística

H_0 : No existe relación directa y significativa entre la dimensión aplicación en el uso de la estrategia contextual y la habilidad léxica en *estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.*

H_1 : Existe relación directa y significativa entre la dimensión aplicación en el uso de la estrategia contextual y la habilidad léxica en *estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.*

iii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

iv. Función de Prueba

Se realizó por medio de la Prueba del Coeficiente de correlación de Spearman, ya que solo la primera variable cumple el supuesto de normalidad y el resto incumple el supuesto de normalidad de datos (ver tabla 23).

v. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada "*p*" es menor que α.

No rechazar H_0 cuando la significación observada "*p*" es mayor que α.

vi. Cálculos

Tabla 15. *Coeficiente de correlación entre la dimensión aplicación en el uso de la estrategia contextual y la habilidad léxica en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.*

		Habilidad Léxica
Dimensión Aplicación	Correlación de Spearman	0.431
	Sig. (p)	0.000
	N	110

Existe relación entre ambas variables.

vii. Conclusión

En la Tabla 15, los resultados obtenidos de la prueba estadística aplicada revelaron que el Coeficiente de Rho de Spearman alcanzó un valor de ,431 y el valor de significancia fue de ,000, esto evidenció que hay una correlación directa moderada y estadísticamente significativa. En suma, se rechaza la hipótesis nula; es decir, la relación de la aplicación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña, 2024, es significativa y directa. En otras palabras, el uso cotidiano y práctico de elementos léxicos se asocia al desarrollo de las habilidades léxicas.

Cuarta hipótesis específica

i. Hipótesis de Investigación

Existe relación directa y significativa entre la dimensión cooperación en el uso de la estrategia contextual y la habilidad léxica en *estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.*

ii. Hipótesis Estadística

H_0 : No existe relación directa y significativa entre la dimensión cooperación en el uso de la estrategia contextual y la habilidad léxica en *estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.*

H_1 : Existe relación directa y significativa entre la dimensión cooperación en el uso de la estrategia contextual y la habilidad léxica en *estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.*

iii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

iv. Función de Prueba

Se realizó por medio de la Prueba del Coeficiente de correlación de Spearman, ya que solo la primera variable cumple el supuesto de normalidad y el resto incumple el supuesto de normalidad de datos (ver tabla 24).

v. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada "*p*" es menor que α.

No rechazar H_0 cuando la significación observada "*p*" es mayor que α.

vi. Cálculos

Tabla 16. *Coeficiente de correlación entre la dimensión cooperación en el uso de la estrategia contextual y la habilidad léxica en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.*

		Habilidad Léxica
Dimensión Cooperación	Correlación de Spearman	0.228
	Sig. (p)	0.017
	N	110

Existe relación entre ambas variables.

vii. Conclusión

En la Tabla 16, los resultados obtenidos de la prueba estadística aplicada revelaron que el Coeficiente de Rho de Spearman alcanzó un valor de ,228 y el valor de significancia fue de ,017, esto evidenció que hay una correlación directa baja y estadísticamente significativa. En suma, se rechaza la hipótesis nula; es decir, la relación de la cooperación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña 2024, es significativa y directa. En otras palabras, la capacidad de colaboración lingüística se vincula positivamente al desarrollo de las habilidades léxicas.

Quinta hipótesis específica

i. Hipótesis de Investigación

Existe relación directa y significativa entre la dimensión transferencia en el uso de la estrategia contextual y la habilidad léxica en *estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.*

ii. Hipótesis Estadística

H_0 : No existe relación directa y significativa entre la dimensión transferencia en el uso de la estrategia contextual y la habilidad léxica en *estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.*

H_1 : Existe relación directa y significativa entre la dimensión transferencia en el uso de la estrategia contextual y la habilidad léxica en *estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.*

iii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

iv. Función de Prueba

Se realizó por medio de la Prueba del Coeficiente de correlación de Spearman, ya que solo la primera variable cumple el supuesto de normalidad y el resto incumple el supuesto de normalidad de datos (ver tabla 24).

v. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada "*p*" es menor que α.

No rechazar H_0 cuando la significación observada "*p*" es mayor que α.

vi. Cálculos

Tabla 17. *Coeficiente de correlación entre la dimensión transferencia en el uso de la estrategia contextual y la habilidad léxica en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024.*

		Habilidad Léxica
Dimensión Transferencia	Correlación de Spearman	0.418
	Sig. (p)	0.020
	N	110

Existe relación entre ambas variables.

vii. Conclusión

En la Tabla número 17, la aplicación de la prueba estadística reveló que el Coeficiente de Rho de Spearman alcanzó un valor de ,418 y el valor de significancia fue de ,020, esto evidenció que hay una correlación directa moderada y estadísticamente significativa. En suma, se rechaza la hipótesis nula; es decir, la relación de la transferencia y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña, 2024, es significativa y directa. En otras palabras, la competencia de transferir significado de elementos léxicos se asocia al desarrollo de las habilidades léxicas.

VI. DISCUSIÓN

Al comparar los hallazgos obtenidos, en la presente tesis, con el estudio realizado por Villalba et al. (2020) titulado “Estudiantes y medios tecnológicos: uso y actitud para la formación del lexicón”, se identifican puntos convergentes y complementarios en la construcción del aprendizaje significativo. Los resultados evidencian que los estudiantes valoran el reconocimiento de sus conocimientos previos como un factor fundamental para integrar nueva información, lo cual se alinea con el concepto de "andamiaje" en el aprendizaje, donde se refuerzan los conceptos existentes para construir nuevos significados. De manera similar, Villalba et al. (2020) destacan que el uso de tecnologías contribuye al desarrollo del lexicón mediante interacciones continuas y el acceso a recursos personalizados, promoviendo así una construcción gradual del conocimiento lingüístico.

Asimismo, la relevancia del reconocimiento del conocimiento previo se relaciona con la noción de lexicón, el cual es un repertorio básico que da sentido a estructuras más estructuradas y complejas. Mientras que, en la presente investigación, los docentes actúan como mediadores al conectar lo conocido con lo nuevo, en el estudio de Villalba se destaca cómo las tecnologías pueden facilitar una conexión similar, esto con un enfoque hacia la autonomía del estudiante. Si bien ambos enfoques coinciden en la importancia de la contextualización del aprendizaje como eje, la presente investigación amplía esta mirada al evidenciar que la intervención docente, mediante la estrategia contextual, resulta fundamental para guiar dicho proceso de manera voluntaria.

A pesar de estas coincidencias, ambas investigaciones presentan limitaciones. Por un lado, depender únicamente de la percepción del estudiante podría no capturar completamente las dinámicas pedagógicas; por otro lado, el enfoque de Villalba et al. (2020), en herramientas tecnológicas, podría subestimar el rol del docente en la motivación y guía. Futuras investigaciones podrían explorar el uso de estrategias contextuales, buscando maximizar el impacto educativo a través de un enfoque más integral.

La prueba de riqueza léxica aplicada por Villalba consta en brindar a los estudiantes una o dos palabras para que posteriormente ellos escriban palabras relacionadas al campo semántico; sin embargo, esto no demuestra a cabalidad que esto implique una riqueza léxica

ni que esté incorporado en su lexicón mental. Esto deviene en un sesgo en el instrumento de medición. En contraposición, en este estudio se ha realizado una prueba de conocimiento que se rige por las palabras en el nivel superestándar del lenguaje, que han sido impartidas al grado de 5to de secundaria, para corroborar si en el proceso de enseñanza con la aplicación de la estrategia contextual se encuentra relación con el desarrollo de la habilidad léxica en los estudiantes.

Respecto a la variable Habilidad léxica, específicamente en la dimensión "lectura eficaz de unidades léxicas", los resultados muestran que un 75.5% de la población (los estudiantes) se encuentra en un nivel desarrollado, un 22.7% en un nivel poco desarrollado y un 1.8% en un nivel no desarrollado. Estos resultados muestran que podría existir una relación entre la lectura individual entre unidades léxicas y textos más complejos. En concordancia con ello, el estudio de Rodríguez (2019) confirma la relación directa y significativa entre la comprensión lectora y la competencia semántica; se puede afirmar entonces que el desarrollo de la habilidad léxica es fundamental para la comprensión textual.

En el estudio de Rodriguez (2019) se empleó pruebas objetivas para la medición de sus variables; es importante resaltar que la amplitud de contenidos evaluados en su investigación podría generar una sobrecarga en los estudiantes. En contraste, la presente investigación también utilizó una prueba objetiva; sin embargo, solo se vio conveniente aplicar esta para la variable de habilidad léxica; así como también, se colocaron los niveles no desarrollado, poco desarrollado y desarrollado para poder realizar de manera más específica la medición.

Es importante destacar que los resultados de ambas investigaciones se complementan, debido a que la investigación de Rodriguez confirma la importancia de la lectura como dimensión que pueda medir la presencia de la habilidad léxica, puesto que el significado no puede existir si no existe la palabra.

Continuando con la discusión, en relación con la dimensión "grado de conexión en redes léxicas de la variable Habilidad léxica, el presente estudio arrojó datos relevantes que se hallan sustento en los hallazgos de investigaciones como la de Condori et al. (2022), donde buscó medir la relación entre la competencia semántica y el proceso de comprensión lectora. En el presente estudio, que midió a estudiantes de una institución educativa privada en Lima - Breña, se encontró que un 47.3% de la población, a la que se aplicó la prueba de

conocimiento, se encuentra en un nivel “desarrollado” de la dimensión; lo que suma a la medición de la presencia de la habilidad léxica. Pese a que un 42.7% se encuentra en un nivel “poco desarrollado”, los resultados encaminan a inferir que se está llevando por buen camino los métodos de enseñanza que se están aplicando; cabe aclarar que estos métodos también pueden seguir perfeccionándose. El estudio de Condori evidencia que los estudiantes medidos en su investigación presentan un nivel adecuado respecto al sentido de las palabras y oraciones, estos le dan coherencia, cohesión y claridad a las palabras y oraciones. Gracias a este estudio se puede afirmar que la comprensión lectora la determina las habilidades semántica y léxica. Al conectar estos datos con la otra variable presente en este estudio, encontramos datos como que, a mayor aplicación de la estrategia contextual, existe una alta probabilidad de que también incremente la habilidad léxica en los estudiantes.

No obstante, cabe aclarar que el presente estudio hizo uso de una prueba de conocimiento para determinar el desarrollo de la habilidad en los estudiantes; en cambio, en el estudio de Condori se utilizaron encuestas para la medición de la competencia semántica y la comprensión lectora. Es importante destacar que un cuestionario puede limitar la obtención de resultados sobre la competencia de un alumno, debido a que puede ser que se centre solo en ciertos aspectos del conocimiento y habilidades, sin capturar aspectos más complejos como el pensamiento crítico, la creatividad o las habilidades prácticas. Además, las preguntas del cuestionario pueden no reflejar el dominio profundo de un tema, ya que pueden ser superficiales o favorecer respuestas adivinadas.

Ahora bien, los resultados obtenidos en la dimensión “banco léxico” muestran un 87.3% de estudiantes que se encuentran en el nivel “desarrollado”. Este resultado encuentra similitud con el estudio correlacional de Gomez y Huamán (2024), esta investigación buscó medir la relación del repertorio léxico y la comprensión lectora; esta resalta que un amplio repertorio léxico tiene un impacto directo en las habilidades de comprensión lectora más allá del nivel literal. Aunque el vocabulario no parece influir en la interpretación directa del texto, sí juega un papel crucial en los niveles inferencial y crítico. Se sugiere entonces que un estudiante con un lexicón extenso tiene mayor capacidad para realizar inferencias, conectar ideas y analizar el contenido de manera profunda, lo que es esencial para desarrollar habilidades de pensamiento crítico. Así, un vocabulario amplio permite al estudiante no solo

entender lo que está explícitamente escrito, sino también leer entre líneas, interpretar significados implícitos y reflexionar sobre el texto a partir del contexto, lo cual es clave para una comprensión lectora más completa.

Gracias a los resultados encontrados, se acepta la hipótesis general de investigación planteada, la cual establece que existe una relación significativa y directa entre estrategia contextual y habilidad léxica en los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa privada Lima – Breña, 2024. Estos resultados concuerdan con lo que sustentan Zambrano y García (2022), quienes destacan que el desarrollo lector, mediado por estrategias contextualizadas, es un factor clave para la adquisición de vocabulario y la mejora del nivel léxico en los estudiantes. Los resultados obtenidos ponen en evidencia que la interacción con textos en contextos significativos facilita la construcción de nuevos significados al conectar el conocimiento previo del estudiante con el contenido textual, potenciando así su habilidad léxica.

Zambrano y García (2022) señalan que las estrategias de lectura comprensiva y contextualizada permiten a los estudiantes comprender mejor las palabras y expresiones en un entorno significativo, superando las limitaciones de enfoques de lectura descontextualizados. La convergencia de ambos estudios sugiere que la estrategia contextual no solo fortalece el desarrollo léxico, sino que también fomenta una comprensión más profunda y funcional del vocabulario en diversos contextos escolares.

En este sentido, se puede interpretar que la relación significativa identificada radica en la implementación activa de estrategias contextuales en el aula. Mientras la presente investigación subraya la importancia de relacionar el aprendizaje del léxico con escenarios significativos para los estudiantes, Zambrano y García (2022) destacan que el desarrollo lector puede ser un catalizador para la adquisición de vocabulario cuando se utilizan estrategias adecuadas que conecten el texto con las experiencias y conocimientos previos de los alumnos. Este aspecto es crucial, ya que el estudio de Zambrano y García revela que muchas prácticas docentes no logran vincular de manera efectiva el texto con el contexto del estudiante, limitando su impacto en el desarrollo léxico.

Además, se observa que el uso de estrategias contextualizadas permite a los estudiantes relacionar las palabras con contextos específicos y desarrollar redes semánticas más

estructuradas. La implementación de estas estrategias, como indican Zambrano y García (2022), fomenta no solo la adquisición de vocabulario, sino también su aplicación práctica en la comunicación y en la comprensión de textos. Este enfoque resalta la importancia de integrar estrategias contextuales en el aula, creando así un entorno de aprendizaje significativo que favorezca tanto el rendimiento académico como la formación integral de los estudiantes.

En términos de implicaciones pedagógicas, ambos estudios sugieren que las instituciones educativas deben priorizar la capacitación docente en el uso de estrategias contextuales y el diseño de actividades que conecten el aprendizaje del vocabulario con situaciones reales. En el caso de la estrategia contextual, se recomienda diseñar tareas que permitan a los estudiantes explorar y utilizar palabras en escenarios significativos, fomentando su comprensión y retención. Asimismo, el rol del docente en guiar estas actividades es indispensable para maximizar su efectividad y lograr un impacto sostenido en el desarrollo léxico.

En lo que respecta a las dimensiones de la estrategia contextual, se acepta la primera hipótesis específica de investigación, que sostiene que existe relación significativa y directa entre la dimensión Relación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña, 2024, es significativa y directa.

Este hallazgo encuentra eco en el estudio de Martín Vegas (2023), quien aborda la enseñanza de la morfología derivativa y su impacto en la competencia léxica de estudiantes de secundaria. Los resultados obtenidos en su investigación evidencian que, si bien el conocimiento relacional de la morfología tiene el potencial de fortalecer el reconocimiento léxico, su efectividad está limitada por métodos didácticos descontextualizados y repetitivos. Se que los estudiantes suelen reconocer mejor los segmentos morfológicos (como sufijos) que establecer conexiones entre palabras relacionadas, lo que demuestra una carencia en el desarrollo de habilidades relacionales profundas.

Martín Vegas (2023) señala que la enseñanza actual, basada en segmentaciones mecánicas y ejercicios taxonómicos, no se fomenta una comprensión funcional de las palabras ni su relación con otras dentro de la misma familia léxica. Esto contrasta con los resultados de la presente investigación, donde se confirma una relación significativa entre la dimensión “Relación” de la variable Estrategia contextual y la habilidad léxica. La

convergencia de ambos estudios sugiere que el conocimiento relacional puede ser altamente efectivo cuando se implementan estrategias que conecten activamente los contenidos morfológicos con su aplicación práctica y contextual.

En este sentido, se puede interpretar que la relación significativa identificada en la presente investigación radica en un enfoque pedagógico que favorece la construcción activa de redes léxicas. Mientras la presente investigación evidencia que los estudiantes lograron identificar y utilizar relaciones morfológicas para mejorar su habilidad léxica, Martín Vegas (2023) destaca que la enseñanza tradicional limita esta conexión al no promover suficientes oportunidades para integrar el conocimiento relacional en contextos comunicativos reales.

Además, los resultados de Martín Vegas sugieren que el bajo impacto de la enseñanza morfológica en la competencia léxica podría deberse a la falta de una progresión gradual y significativa en los contenidos a lo largo de los cursos escolares. En cambio, la aceptación de la hipótesis en la presente investigación podría atribuirse a un diseño didáctico más funcional, orientado a guiar a los estudiantes en el reconocimiento de las relaciones morfológicas y su aplicabilidad en la ampliación del vocabulario.

En términos de implicaciones pedagógicas, ambos estudios sugieren la necesidad de rediseñar la enseñanza de la morfología para priorizar estrategias que permitan generar conexiones o relaciones entre palabras. Se recomienda implementar actividades que integren ejercicios de segmentación con tareas que requieran establecer conexiones semánticas entre palabras. Asimismo, es crucial que los docentes reciban capacitación para guiar a los estudiantes en el desarrollo de una conciencia morfológica orientada a contextos significativos y útiles. Esto no solo fortalecería la dimensión Relación, sino que también potenciaría la habilidad léxica como una competencia clave en la comunicación y el aprendizaje lingüístico.

Así pues, se acepta la segunda hipótesis específica de investigación, que detalla que existe relación entre la dimensión experimentación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña, 2024.

Este hallazgo encuentra sustento en el estudio de Bravo Andrade (2023), quien aborda el uso del diccionario léxico digital como una herramienta clave para la mejora de las

competencias lingüísticas en lectura y escritura. Los resultados obtenidos evidencian que la experimentación, entendida como la aplicación activa de estrategias para explorar y conectar conceptos en contextos reales, potencia significativamente la adquisición y consolidación del léxico en los estudiantes.

Bravo Andrade (2023) señala que los diccionarios digitales, al incorporar elementos interactivos y dinámicos, promueven una experimentación constante al permitir que los estudiantes exploren palabras y conceptos de manera autónoma, superando las limitaciones del diccionario tradicional. La convergencia de ambos estudios sugiere que la dimensión experimental no solo fomenta el aprendizaje autónomo, sino que también enriquece la capacidad del estudiante para integrar conceptos en diferentes contextos lingüísticos.

En este sentido, se puede interpretar que la relación significativa identificada radica en el uso activo de herramientas pedagógicas y tecnológicas en el aula. Mientras la presente investigación subraya el rol del docente en guiar y motivar el aprendizaje a través de estrategias innovadoras, Bravo Andrade (2023) destaca que los diccionarios digitales pueden servir como catalizadores del aprendizaje cuando los estudiantes reciben la capacitación adecuada para su uso. Este aspecto es crucial, ya que el estudio de Bravo Andrade revela que una gran mayoría de los estudiantes desconoce cómo utilizar estas herramientas efectivamente, limitando su potencial impacto en la habilidad léxica.

Además, se observa que el uso del diccionario digital en actividades experimentales permite a los estudiantes relacionar palabras con contextos específicos y desarrollar conexiones semánticas más profundas. La implementación de estas herramientas, como indica Bravo Andrade, fomenta la consolidación de una red léxica que facilita no solo la memorización de palabras, sino también su uso práctico en la comunicación. Este enfoque resalta la importancia de integrar estrategias experimentales con el acceso a herramientas digitales en el aula, creando así un entorno de aprendizaje enriquecido y contextualizado.

En términos de implicaciones pedagógicas, ambos estudios sugieren que las instituciones educativas deben priorizar tanto la capacitación docente como el acceso a recursos digitales. En el caso de la dimensión experimentación, se recomienda diseñar actividades que motiven a los estudiantes a emplear diccionarios digitales no solo para buscar palabras, sino también

para comprender su uso en contextos reales. Asimismo, el acompañamiento docente en estas actividades es indispensable para maximizar su efectividad.

Análogamente, se acepta la tercera hipótesis específica de investigación, que establece que la relación entre la dimensión aplicación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña, 2024 es significativa y directa.

Estos resultados concuerdan con Zelada (2024), el cual investiga el impacto del autocuestionamiento como estrategia metacognitiva en el pensamiento crítico de estudiantes de secundaria, subrayando la importancia de la implementación activa de estrategias en el proceso de aprendizaje.

Zelada (2024) destaca que el autocuestionamiento en la lectura fomenta la construcción activa de significados al involucrar a los estudiantes en un proceso reflexivo y consciente durante la interacción con los textos. Este enfoque, basado en la aplicación de estrategias como la activación de conocimientos previos y la formulación de preguntas relevantes, permite a los estudiantes mejorar su comprensión y reflexión sobre el vocabulario. En este sentido, el autocuestionamiento puede interpretarse como una manifestación de la dimensión de aplicación, ya que requiere que los estudiantes empleen estrategias específicas para abordar los textos y consolidar su habilidad léxica.

Mientras que el estudio de Zelada subraya la importancia de estrategias aplicativas en el desarrollo del pensamiento crítico, la presente investigación confirma que estas mismas estrategias contribuyen significativamente al fortalecimiento de la habilidad léxica. Ambos estudios convergen en que la implementación activa de estrategias en el aula es esencial para promover un aprendizaje significativo. No obstante, el enfoque de Zelada se centra en las habilidades cognitivas generales, mientras que tu investigación demuestra un vínculo directo con el desarrollo léxico, aportando una perspectiva más específica y localizada.

En términos pedagógicos, los resultados de ambos estudios sugieren la necesidad de integrar actividades que promuevan la aplicación práctica del conocimiento, como la formulación de preguntas, la reflexión sobre palabras desconocidas y el uso contextual del vocabulario en situaciones significativas. Además, es esencial que los docentes actúen como

guías en este proceso, facilitando el uso de estrategias que permitan a los estudiantes conectar el conocimiento previo con el nuevo, y emplearlo activamente para enriquecer su competencia léxica.

La convergencia entre ambos trabajos refuerza la importancia de diseñar intervenciones pedagógicas que prioricen la aplicación activa y reflexiva de estrategias de aprendizaje. Este enfoque no solo mejora la habilidad léxica, sino que también empodera a los estudiantes para enfrentar de manera crítica y autónoma los desafíos lingüísticos y educativos.

VII. CONCLUSIONES

El presente trabajo de investigación ha demostrado de manera concluyente que la estrategia contextual y la habilidad léxica están significativamente relacionados de manera directa y moderada en los estudiantes de 5º de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña 2024. Este hallazgo, pudo obtenerse a través del análisis e interpretación del resultado estadístico de Rho de Spearman, aceptándose así la hipótesis general de la investigación.

En primer lugar, en relación con los objetivos específicos, se ha logrado demostrar que existe una correlación significativa y directa entre la dimensión Relación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria en una institución educativa privada de Lima – Breña 2024, lo cual rechaza la hipótesis nula. Esto revela que hay una conexión importante entre la habilidad léxica y la primera dimensión de la variable relacionada con la estrategia contextual.

En segundo lugar, se ha podido comprobar una relación positiva y moderada entre la dimensión Experimentación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria en una institución educativa privada de Lima – Breña 2024. Dado que el valor de significación obtenido en la prueba de correlación de Spearman es menor que el valor teórico de significación, por ende, se rechaza la hipótesis nula. Esto lleva a aceptar la segunda hipótesis específica de la investigación.

En tercer lugar, queda demostrado que la dimensión Aplicación también se correlaciona positivamente con la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria en una

institución educativa privada de Lima – Breña 2024, lo que indica un rechazo a la hipótesis nula. En este sentido, se evidencia un vínculo importante entre las variables estudiadas.

En cuarto lugar, se ha constatado que la dimensión Cooperación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria en una institución educativa privada de Lima – Breña 2024, es significativa. Debido a que el valor de coeficiente de Spearman es de ,228, y el p-valor es de ,017 (menor a ,05) confirmándose así que existe una correlación directa baja y rechazándose la hipótesis nula.

Finalmente, se ha establecido que la dimensión Transferencia presenta un vínculo de carácter directo y moderado con la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria en una institución educativa privada de Lima – Breña 2024. Al rechazarse la hipótesis nula, se desprende que las variables manifiestan una correlación estadísticamente significativa.

VIII. RECOMENDACIONES

Considerando los resultados recabados en esta investigación, se sugiere al centro educativo particular continuar implementando y promoviendo la estrategia contextual dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que es menester facilitar oportunidades continuas para que los estudiantes interactúen con vocabulario en contextos reales y prácticos lo que mejorará el desarrollo de la habilidad léxica.

Los docentes que ya aplican la estrategia contextual deben seguir elaborando actividades que desarrollen la habilidad de los estudiantes, como mapas conceptuales, juegos de palabras y ejercicios de clasificación semántica, que ayuden a los estudiantes a identificar patrones y conexiones dentro del léxico.

Los educadores deben seguir proporcionando un ambiente lúdico y dinámico a los estudiantes para experimentar con el vocabulario, en este sentido, actividades como debates, presentaciones orales y simulaciones de situaciones cotidianas o profesionales resultan altamente efectivas. Por ende, se recomienda que los docentes planifiquen tareas que desafíen a los estudiantes a utilizar el vocabulario en situaciones prácticas, logrando reducir el temor a error y ampliando el vocabulario.

Es esencial que los docentes promuevan el uso real y eficiente del vocabulario aprendido en situaciones significativas. Por consiguiente, se debe integrar tareas de escritura creativa, resolución de problemas y discusiones en las que los estudiantes deban utilizar el vocabulario de manera funcional y adaptada a contextos específicos. Además, se recomienda que los docentes fomenten el uso del vocabulario en contextos auténticos, como proyectos interdisciplinarios, que conecten el aprendizaje del léxico con otras áreas del conocimiento.

Por otro lado, se aconseja a los docentes en seguir promoviendo el trabajo cooperativo dentro del salón de clases como un recurso indispensable para el enriquecimiento del léxico. Las actividades de grupo, como discusiones, análisis de textos, y juegos lingüísticos colaborativos, son ideales ya que permiten que los estudiantes aprendan unos de otros y extiendan su uso del lenguaje de forma dinámica y práctica.

Por último, para fortalecer la habilidad léxica de los estudiantes, los docentes deben mantener una comunicación constante con colegas de otras especialidades con el fin de crear "puentes" entre asignaturas para transferir el vocabulario. Asimismo, se recomienda al estudiante a poner en práctica el vocabulario adquirido en su vida cotidiana para propiciar la consolidación de estos en diferentes situaciones.

Referencias

Aceituno, C. C. (2020). *Mitos y realidades de la investigación científica.* . Obtenido de https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2179/1/aceituno_hc_2020.pdf

Adelstein, A. (2007). *Unidad léxica y significado especializado: modelo de representación a partir del nombre relacional madre.* . Obtenido de https://www.tesisenred.net/handle/10803/7505#page=1

Arias Gonzales, J. L. (2021). *Diseño y metodología de la investigación.* Obtenido de Enfoques Consulting EIRL: https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf

Ávila-Muñoz, A. M. (2022). *En los orígenes del estudio de la variación lingüística: Interpretación optimista de los resultados de un estudio cuantitativo de variación léxica en la ciudad de Málaga. Spanish in Context, 19(2), 189-216.* Obtenido de https://www.jbe-platform.com/content/journals/10.1075/sic.20016.avi?TRACK=RSS

Baddeley, A. (2003). *Working memory: Looking back and looking forward. Nature Reviews Neuroscience.*

Balsas Ureña, I. (2018). *El enfoque léxico en la enseñanza de chino lengua extranjera.* . Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=176741

Barguetto, M. (2019). *Relación entre habilidad léxica y habilidad lectora.* Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254 92392024000100145&script=sci_arttext&tlng=en

Beneke, S. (2021). *Las exploraciones enfocadas y el método de enseñanza por proyectos.* . Obtenido de https://illinoisearlylearning.org/es/blogs/perspectives/focused-pa-sp/

Berns, R. G. (2001). *Contextual teaching and learning: Preparing students for the new economy. National Dissemination Center for Career and Technical Education.*

Bosque, I. &. (2010). *Gramática descriptiva de la lengua española.* . Espasa. Obtenido de https://www.rae.es/obras-academicas/obras-linguisticas/gramatica-descriptiva-de-la-lengua-espanola?utm_source=chatgpt.com

Bransford, J. B. (2000). *How people learn: Brain, mind, experience, and school (Expanded Edition). National Academy Press.*

Bravo, M. (2023). *Diccionario léxico digital para la práctica de la lectura y escritura en los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa "Carlos Cisneros", Riobamba, período académico 2021-2022.* Obtenido de http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/11734/1/UNACH-EC-FCEHT-PLL-0029-2023.pdf

Brieño, C. (2013). *El léxico del mundo animal y el acceso léxico sinonímico en ELE: Estudio semántico y didáctico.* Obtenido de https://docta.ucm.es/entities/publication/3ae6f15e-a315-4d44-bc7c-9f2e92238e68

Brown, A. L. (1992). *Design experiments: An educational approach to exploring learning in context.* Obtenido de https://doi.org/10.3102/00346543021001004

Brown, J. S. (1989). *Situated cognition and the culture of learning. Educational researcher.* Obtenido de https://doi.org/10.3102/00346543018001032

Campo Chiquillo, M. &. (2020). *La experimentación como estrategia didáctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las ciencias naturales en el grado tercero de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Pamplona Sede Rural.* Obtenido de http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/handle/20.500.12744/6393

Cauas, D. (2015). *Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación.* Obtenido de https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24762w/Definiciondelasvariables,enfoqueytipodeinvestigacion.pdf

Ceballos de la Mora, G. (2023). *Repensar las investigaciones sobre lectura Experiencias desde una perspectiva metodológica mixta. Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, XXVIII (56), 207-235.* . Obtenido de https://www.redalyc.org/journal/316/31672451015/

Condori Villca, E. N. (2022). *Competencia semántica en el proceso de comprensión lectora de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Bertrand Russell del Cusco–2019.* Obtenido de https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/7210/253T20220563_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Crawford, M. (2004). *Enseñanza contextual* . Obtenido de CORD: https://matesup.cl/portal/talleres/2005/red-talca/sesion1/articulos/contextual.pdf

Cruz, Y. (2013). *El aprendizaje léxico desde una perspectiva cognitivo-discursiva.* Obtenido de Ciencias Holguín. : https://www.redalyc.org/pdf/1815/181528709013.pdf

Darrigrande Osorio, J. (2010). *Aportes del constructivismo al desarrollo moral en el contexto socioeducativo actual: de Piaget a Maturana.* Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/329718297_APORTES_DEL_CONSTRUCTIVISMO_AL_DESARROLLO_MORAL_EN_EL_CONTEXTO_SOCIO-EDUCATIVO_ACTUAL_DE_PIAGET_A_MATURANA

Dávila, A. (2022). *El investigador y el paradigma de investigación.* Obtenido de https://revistasuba.com/index.php/INVESTIGACIONTRANSCOMPLEJIDADYCI/article/view/210

Espinoza Freire, E. E. (2019). *La formación por competencias de los docentes de educación básica y media. Conrado, 15(67), 250-258.* . Obtenido de http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v15n67/1990-8644-rc-15-67-250.pdf

Finol, M. &. (2020). *Paradigmas, enfoques y métodos de investigación: análisis teórico.* . Obtenido de https://www.atlantic.edu.ec/ojs/index.php/mundor/article/view/38

Gomez Salcedo, C. Y. (2024). *Repertorio léxico y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa La Merced de Colquemarca de la provincia de Chumbivilcas-Cusco-2023.* Obtenido de https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/9219/253T20240639_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gómez, J. (2004). *Las unidades léxicas en español.* . Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7133613

Gutiérrez, G. (2016). *El uso del libro interactivo con el fin de reforzar el aprendizaje del vocabulario en FLE.* Obtenido de Universidad de La Salle.: http://hdl.handle.net/10185/18449

Hernández-Sampieri, R. &. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mcgraw-hill.* . Obtenido de https://acortar.link/aQdFpd

Herrington, J. &. (2000). *An instructional design framework for authentic learning environments. Educational Technology Research and Development.* Obtenido de https://doi.org/10.1007/BF02319856

Huerta, S. (2010). *Coherencia y cohesión.* . Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3401183

Johnson, D. W. (1994). *Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning (5th ed.). Prentice-Hall.*

Jonassen, D. H. (1999). *Designing constructivist learning environments. En C. M. Reigeluth (Ed.), Instructional-design theories and models: A new paradigm of instructional theory.*

Kuder, G. F. (1937). *The theory of the estimation of test reliability.* . Psychometrika.

Lewis, M. (1993). *The lexical approach: The state of ELT and a way forward. Language Teaching Publications.*

Lyons, J. (1997). *Semantics (Vols. 1–2).* . Cambridge University Press.

Mamani, G. &. (2012). *Estrategias de enseñanza – Aprendizaje de los docentes de la facultad de ciencias sociales de la universidad nacional del altiplano – Puno 2012.* Obtenido de https://www.redalyc.org/pdf/4498/449845035006.pdf

Martín, R. (2023). *Efectos de la enseñanza de la morfología derivativa en la competencia léxica.* . Obtenido de https://www.scielo.cl/pdf/rla/v61n2/0718-4883-rla-61-02-71.pdf

Martinez, O. e. (2024). *Los tipos de discriminación laboral en las ciudades de Capiatá y San Lorenzo.* Obtenido de https://www.uticvirtual.edu.py/revista.ojs/index.php/revistas/article/view/179

Mayer, R. E. (2005). *The Cambridge handbook of multimedia learning. Cambridge University Press.*

Meara, P. (2002). *The rediscovery of vocabulary. Language Teaching.*

Medina, M. e. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.* . Obtenido de https://doi.org/10.35622/

Milton, J. (2009). *Measuring second language vocabulary acquisition. Multilingual Matters.*

MINEDU. (2022). *Resultados nacionales PISA 2022.* Obtenido de http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/01/Presentaci%C3%B3n-de-resultados-PISA-2022-Per%C3%BA.pdf

MINEDU. (2016). *Currículo nacional de la educación básica.* . Obtenido de https://www.minedu.gob.pe/curriculo/

Nation, I. S. (2001). *Learning vocabulary in another language. Cambridge University Press.*

OCDE. (2022). *PISA 2022 Results (Volume I): The State of Learning and Equity in Education. OECD Publishing.* Obtenido de https://doi.org/10.1787/5f07c754-en

Oramas, M. (2017). *Apuntes para una didáctica del léxico.* Obtenido de Atenas. : https://www.redalyc.org/journal/4780/478055147005/478055147005.pdf

Ortiz, E. A. (2021). *El cognitivismo: perspectivas pedagógicas, para la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, en comunidades hispanohablantes. Paidagogo, 3(1), 89-102.* . Obtenido de https://educas.com.pe/index.php/paidagogo/article/download/48/160

Palaguachi Tenelanda, T. B. (2023). *Estrategia de enseñanza práctica-experimental para el aprendizaje de Hidrocarburos en el 3ro de BGU de la UE Luis Cordero, 2022-2023*

(Bachelor's thesis, Universidad Nacional de Educación). Obtenido de http://201.159.222.12/bitstream/56000/2998/1/TFECE60.pdf

Palladino, P. (2004). *Lexical access and processing speed in language production. Psychological Review.*

Piaget, J. (1976). *Piaget's theory. En L. P. Lipsitt (Ed.), The development of thought: The child's conception of the world (pp. 3–21). Harper & Row.*

Quesada Murillo, M. R. (2019). *De la palabra al entendimiento. Análisis de la relación entre comprensión lectora y riqueza léxica en estudiantes de secundaria de diferentes variedades del español en el Perú.* Obtenido de https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_e43bc96623e82ac6b476e3335d3d6020

Ramirez Rodriguez, F. V. (2020). *La competencia semántica y la comprensión de lectura en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la IE "san Jose de la Esperanza" CP La Esperanza Dist. Huabal Jaen 2019.* Obtenido de https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8044/BC-4462%20RAMIREZ%20RODRIGUEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Roa, J. (2021). *Importancia del aprendizaje significativo en la construcción de conocimientos.* . Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8845397.pdf

Ruiz, F. (1998). *El estudio de la comunicación en L2.* . Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1018230.pdf

Sánchez Molina, A. &. (2021). *Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa. Debates por la Historia , 9 (2), 147-181.* . Obtenido de https://www.redalyc.org/journal/6557/655769223006/

Sánchez Rufat, A. &. (2015). *New perspectives on the acquisition and teaching of Spanish vocabulary/Nuevas perspectivas sobre la adquisición y la enseñanza del vocabulario del español. Journal of Spanish Language Teaching, 2(2), 99–11.* Obtenido de https://doi.org/10.1080/23247797.2015.1106123

Sánchez-Escobedo, P. (2022). *Diseño y desarrollo de instrumentos en línea (Vol. 2).* Obtenido de https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=_cSdEAAAQBAJ&oi=fnd%20&pg=PA3&dq=instrumento+de+colecta+de+datos&ots=jdDd9dM4be&sig=sa%20iSs1EO0R_icAGvcx5xpaNzkw&redir_esc=y#v=onepage&q=instrumento%20de%20colecta%2%200de%20datos&f=false

Schmitt, N. (2000). *Vocabulary in language teaching. Cambridge University Press.*

Snow, C. E. (2010). *Academic language and the challenge of reading for learning about science.* Obtenido de https://doi.org/10.1126/science.1182597

Sweller, J. (2011). *Cognitive load theory: A broader view of learning design. Educational Psychology.* Obtenido de https://doi.org/10.1007/s10648-011-9154-9

Tomlinson, C. (2001). *How to differentiate instruction in mixed-ability classrooms. ASCD.*

Vallés, A. (2005). *Comprensión lectora y procesos psicológicos.* Obtenido de Universidad de Alicante. : https://pepsic.bvsalud.org/pdf/liberabit/v11n11/v11n11a07.pdf

Van Dijk, T. A. (2001). *El discurso como interacción social.* Gedisa.

Villacrez, M. (2017). *La experimentación como estrategia pedagógica para fortalecer las habilidades de pensamiento creativo en ciencias naturales y educación ambiental. .* Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8736248.pdf

Villalba-Condori, K. e. (2020). *Estudiantes y medios tecnológicos: uso y actitud para la formación del lexicón. Información tecnológica, 31(2), 141-148.* Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07642020000200141&script=sci_arttext

Vyas, A. (2016). *El impacto del enfoque léxico sobre la adquisición de la competencia léxica en aprendices de español como lengua extranjera. .* Obtenido de https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:939437/FULLTEXT01.pdf

Vygotsky, L. (1978). *Interaction between learning and development. In M. Cole, V. John-Steiner, S. Scribner, & E. Souberman (Eds.), Mind and society: The development of higher psychological processes (pp. 79-91). Harvard University Press.*

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes.* Obtenido de Harvard University Press.

Zambrano, H. &. García, M. (2022). *El desarrollo lector en el nivel léxico de los estudiantes del nivel de básica superior.* Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8635269.pdf

ANEXOS

Anexo 1 - Matriz de consistencia

<table>
<tr><th colspan="4">Estrategia contextual y habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima - Breña, 2024</th></tr>
<tr><th>Problema general</th><th>Objetivo general</th><th>Hipótesis general</th><th>Variables</th></tr>
<tr><td>¿Cuál es la relación de la estrategia contextual y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña, 2024?</td><td>Determinar la relación de la estrategia contextual y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña, 2024.</td><td>La correlación de la estrategia contextual y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña, 2024, es directa y significativa.</td><td rowspan="2">Estrategia contextual
Operacionalización de la variable Estrategia Contextual
Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Nivel
Relación | Conocimientos previos | 1. Mi docente tiene en cuenta el conocimiento que tengo antes de aprender nueva información.
Relación | Relevancia | 2. Mi docente explica el nuevo concepto y la relevancia de mis conocimientos en relación a él.
Relación | Conexión | 3. Mi docente logra que conecte mis conocimientos con el nuevo concepto.
Relación | Conexión | 4. Mi docente logra que diferencie el nuevo concepto de mis conocimientos previos.
Experimentación | Exploración | 5. Mi docente utiliza material multimedia y/o audiovisual para la exploración y aprendizaje de nuevos conceptos.
Experimentación | Exploración | 6. Mi docente da ejemplos contextualizados.
Experimentación | Descubrimiento | 7. Mi docente solicita que leamos el cuaderno de trabajo y reflexionemos sobre la contextualización del nuevo concepto aprendido.
Experimentación | Invención | 8. Mi docente nos solicita crear ejemplos de manera oral a partir de la contextualización del nuevo concepto.
Experimentación | Invención | 9. Mi docente corrige nuestros ejemplos contextualizados.
Aplicación | Motivación | 10. Mi docente usa dinámicas para motivar entre nosotros la necesidad de aprender nuevos conceptos.
Aplicación | Motivación | 11. Mi docente da las indicaciones y nos motiva para la puesta en práctica.
Aplicación | Práctica | 12. Mi docente guía nuestra puesta en práctica circulando por el aula, observando y brindando apoyo.
Cooperación | Intercambio | 13. Mi docente abre un espacio de diálogo para que compartamos nuestras respuestas a los ejercicios planteados.
Cooperación | Interacción | 14. Mi docente guía nuestra interacción luego de terminar los ejercicios planteados; fomenta el trabajo en grupo, animándonos a compartir ideas y apoyarnos mutuamente.
Transferencia | Adaptación | 15. Mi docente logra que me adapte a nuevos y complejos contextos a través de los ejercicios planteados.
Transferencia | Innovación | 16. Mi docente logra que innovemos en las formas posibles de usar los nuevos conceptos.
Escala: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)
Nivel: Bajo impacto, Impacto medio, Alto impacto
Fuente: Elaboración propia</td></tr>
<tr><th>Problemas específicos</th><th>Objetivos específicos</th><th>Hipótesis específicas</th></tr>
<tr><td>¿Cuál es la relación de la dimensión relación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña, 2024?</td><td>Identificar la relación de la dimensión Relación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña, 2024.</td><td>La relación de la dimensión Relación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña, 2024, es significativa y directa.</td></tr>
</table>

¿Cuál es la relación de la experimentación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña, 2024? ¿Cuál es la relación de la aplicación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña, 2024.? ¿Cuál es la relación de la cooperación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña, 2024?	Establecer la relación de la experimentación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña, 2024. Determinar la relación de la aplicación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña, 2024. Establecer la relación de la cooperación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña, 2024.	La relación de la experimentación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña, 2024, es significativa y directa. La relación de la aplicación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña, 2024, es significativa y directa. La relación de la cooperación y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña, 2024, es significativa y directa.	Habilidad léxica Operacionalización de la variable Habilidad Léxica **Dimensiones** / **Indicadores** / **Ítems** / **Escala** / **Nivel y rango** **Banco léxico** Maneja el vocabulario correspondiente a su grado escolar 1. El estudiante elige adecuadamente las palabras al momento de completar oraciones. Adopta nuevos conceptos 2. El estudiante completa párrafos utilizando nuevos conceptos. **Lectura eficaz de unidades léxicas** Comprende el significado de palabras 3. El estudiante deduce el significado de palabras según el contexto. 4. El estudiante identifica los errores semánticos. Comprende el significado de combinaciones de palabras 5. El estudiante reconoce y comprende las combinaciones de palabras. 6. El estudiante interpreta el significado de modismos. **Grado de conexión de unidades léxicas** Organiza cada unidad léxica con otras 7. El estudiante conecta semánticamente los conceptos Elabora una oración coherente y cohesionada 8. El estudiante ordena palabras y forma una oración coherente. 9. El estudiante elige una continuación coherente y cohesionada **Velocidad de recuperación y uso de la unidad** Recupera la unidad léxica en un tiempo eficiente 10. El estudiante identifica sinónimos contextuales en el menor tiempo posible. 11. El estudiante identifica antónimos contextuales en el menor tiempo posible. Usa la unidad léxica adecuada al contexto 12. El estudiante completa oraciones en el menor tiempo posible. **Escala**: Correcto (1) / incorrecto (0) **Nivel y rango**: No desarrollado / Poco desarrollado / Desarrollado Fuente: Elaboración propia

¿Cuál es la relación de la transferencia y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña, 2024.?	Determinar la relación de la transferencia y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña, 2024.	La relación de la transferencia y la habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña, 2024, es significativa y directa.	
Metodología	**Población y muestra**	**Técnicas e instrumentos**	**Resultados de investigación**
Enfoque cuantitativo Paradigma positivista Tipo básico Diseño no experimental Correlación simple	Población: Para la puesta en práctica de la investigación, se destinó como población a 110 estudiantes de quinto grado del nivel secundaria de una Institución Educativa Privada en el distrito de Breña, quienes se encontraban distribuidos en 5 secciones, cuya edad oscila entre los 16 y 17 años y es conformada equitativamente por varones y mujeres.	Prueba de conocimiento Cuestionario	Existe correlación positiva y significativa en ambas variables.

Anexo 2 – Operacionalización de variables

Operacionalización de la variable Estrategia Contextual

Dimensiones	Indicadores	Ítems		Escala	Nivel
Relación	Conocimientos previos	1.	Mi docente tiene en cuenta el conocimiento que tengo antes de aprender nueva información.	Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)	Bajo impacto Impacto medio Alto impacto
	Relevancia	2.	Mi docente explica el nuevo concepto y la relevancia de mis conocimientos en relación a él.		
	Conexión	3.	Mi docente logra que conecte mis conocimientos con el nuevo concepto.		
		4.	Mi docente logra que diferencie el nuevo concepto de mis conocimientos previos.		
Experimentación	Exploración	5.	Mi docente utiliza material multimedia y/o audiovisual para la exploración y aprendizaje de nuevos conceptos.		
	Descubrimiento	6.	Mi docente da ejemplos contextualizados.		
		7.	Mi docente solicita que leamos el cuaderno de trabajo y reflexionemos sobre la contextualización del nuevo concepto aprendido.		
	Invención	8.	Mi docente nos solicita crear ejemplos de manera oral a partir de la contextualización del nuevo concepto.		
		9.	Mi docente corrige nuestros ejemplos contextualizados.		

Aplicación	Motivación	10. Mi docente usa dinámicas para motivar entre nosotros la necesidad de aprender nuevos conceptos.
		11. Mi docente da las indicaciones y nos motiva para la puesta en práctica.
	Práctica	12. Mi docente guía nuestra puesta en práctica circulando por el aula, observando y brindando apoyo.
Cooperación	Intercambio	13. Mi docente abre un espacio de diálogo para que compartamos nuestras respuestas a los ejercicios planteados.
	Interacción	14. Mi docente guía nuestra interacción luego de terminar los ejercicios planteados; fomenta el trabajo en grupo, animándonos a compartir ideas y apoyarnos mutuamente.
Transferencia	Adaptación	15. Mi docente logra que me adapte a nuevos y complejos contextos a través de los ejercicios planteados.
	Innovación	16. Mi docente logra que innovemos en las formas posibles de usar los nuevos conceptos.

Fuente: Elaboración propia

Operacionalización de la variable Habilidad Léxica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
Banco léxico	Maneja el vocabulario correspondiente a su grado escolar	1. El estudiante elige adecuadamente las palabras al momento de completar oraciones.	**Correcto (1) / incorrecto (0)**	No desarrollado Poco desarrollado Desarrollado
	Adopta nuevos conceptos	2. El estudiante completa párrafos utilizando nuevos conceptos.		
Lectura eficaz de unidades léxicas	Comprende el significado de palabras	3. El estudiante deduce el significado de palabras según el contexto.		
		4. El estudiante identifica los errores semánticos.		
	Comprende el significado de combinaciones de palabras	5. El estudiante reconoce y comprende las combinaciones de palabras.		
		6. El estudiante interpreta el significado de modismos.		
Grado de conexión de unidades léxicas	Organiza cada unidad léxica con otras	7. El estudiante conecta semánticamente los conceptos		
	Elabora una oración coherente y cohesionada	8. El estudiante ordena palabras y forma una oración coherente.		
		9. El estudiante elige una continuación coherente y cohesionada		
Velocidad de recuperación y uso de la unidad	Recupera la unidad léxica en un tiempo eficiente	10. El estudiante identifica sinónimos contextuales en el menor tiempo posible.		
		11. El estudiante identifica antónimos contextuales en el menor tiempo posible.		
	Usa la unidad léxica adecuada al contexto	12. El estudiante completa oraciones en el menor tiempo posible..		

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3 – Instrumentos de recojo de información

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Estrategia contextual y habilidad léxica en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada de Lima – Breña, 2024

PRUEBA DE CONOCIMIENTO

Esta es una investigación correlacional que tiene como objetivo evaluar la efectividad de la estrategia contextual en el desarrollo de la habilidad léxica de los estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa privada, 2024. Se pide encarecidamente a los estudiantes responder con total sinceridad a estos instrumentos. Los resultados solo serán utilizados con fines académicos.

BANCO LÉXICO:

1. Completa cada oración con la palabra más adecuada y marca la alternativa. Realiza los cambios necesarios para preservar la coherencia.

   A) Aliciente
   B) Birlar
   C) Boato
   D) Concisión
   E) Desidia
   F) Acucioso

I. El ladrón intentó _____el bolso de la turista sin que ella se diera cuenta.
II. La ceremonia estuvo llena de _____, con trajes elegantes y una decoración lujosa.
III. La _____del empleado resultó en múltiples errores en el informe final.
IV. El principal _____para participar en la competencia es el premio de 10000 soles.
V. El estudiante fue muy _____en la elaboración de su maqueta.
VI. La _____del argumento mantuvo la atención del oyente.

a) IB – IIC – IIIA – IVD – VE – VIF
b) IB – IIC – IIIE – IVA – VF – VID
c) IB – IIC – IIIA – IVD – VE – VICF
d) IB – IIA – IIID – IVE – VF – VIC

2. Lee el siguiente párrafo y completa la oración usando el concepto más adecuado.

En el juicio, el abogado logró exonerar a su cliente de todos los cargos, presentando pruebas _____de su inocencia. Mientras tanto, se descubrió que el testigo principal había estado viviendo en condiciones famélicas, sin acceso adecuado a alimentos ni refugio, lo cual afectó su salud gravemente.

a) Refutables
b) Rehusables
c) Irrefutables
d) Ubérrimas

LECTURA EFICAZ

1. Lee con atención el siguiente texto y responde las preguntas.
   Durante la **canícula**, el **adalid** del equipo de rescate mostró una **alacridad** impresionante al **eludir** los obstáculos que se presentaban. A pesar de la **admonición** inicial sobre los riesgos, no cedió a la **incuria** y mantuvo una **parsimonia** notable. Su **idiosincrasia** y carácter **egregio** le permitieron liderar con éxito, **bifurcándose** en diferentes direcciones para cubrir más terreno. Al final del día, su equipo estaba **exultante** por los resultados obtenidos.

   Según la lectura, ¿qué significa admonición?
   a) Celebración de los logros obtenidos por el equipo.
   b) Advertencia o llamada de atención.
   c) Motivación que impulsó al equipo a seguir adelante.
   d) Orden dada por el líder para iniciar la misión.

2. Identifica la oración en la que la palabra subrayada está utilizada incorrectamente.
   a) El político fue criticado por su comportamiento **disoluto**, que incluía varios escándalos de corrupción.
   b) El equipo de rescate actuó con gran **alacridad**, logrando salvar a las víctimas en tiempo récord.
   c) Después de la tormenta, el campo estaba **exánime** y lleno de vida, con flores y animales por doquier.
   d) La artista se encontraba **absorta** en su obra, completamente ajena a lo que ocurría a su alrededor.

3. Elige la opción que mejor complete cada oración con una combinación de palabras coherente.

A pesar de las advertencias, el empresario se mantuvo _____en su decisión de continuar con el proyecto.

a) exultante y disoluto
b) contumaz y egregio
c) acucioso y estólido
d) contumaz e incurioso

4. Elige la opción que mejor interprete el significado de las palabras resaltadas en la siguiente oración:

El detective había descubierto una conspiración que involucraba a políticos corruptos y empresarios **sin escrúpulos**.

a) Con gran integridad
b) Sin principios éticos
c) Siguiendo las normativas
d) Realizando buenas prácticas empresariales

GRADO DE CONEXIÓN DE UNIDADES LÉXICAS

1. Marca la alternativa que continúe la serie verbal:

Canícula, verano, calor, _____

a) Óbito
b) Estío
c) Eludir
d) Bifurcarse

Alacridad, exultante, vivacidad, eufórico, _____

a) Alegre
b) Adalid
c) Alegría
d) Egregio

Befa, escarnio, mofa, _____

a) Aleve
b) Sarcasmo
c) Respeto
d) Broma

2. Ordena las siguientes palabras para formar una oración coherente:

sorprendió / comportamiento / del / aula / todos / estólido / en / el / estudiante / a / el

Opciones:
a) En el aula estólido el estudiante sorprendió a todos con el comportamiento.
b) Todos en el aula del estudiante estólido por su comportamiento.
c) El estólido comportamiento del estudiante sorprendió a todos en el aula.
d) El estudiante sorprendió con su comportamiento estólido a todos en el aula.

3. Elige la continuación que hace que el párrafo sea coherente y cohesionado:

   El festival de música fue un gran éxito, pero por la noche comenzaron los desmanes. La policía tuvo que intervenir porque...

   a) los asistentes estaban muy contentos y disfrutaban del evento pacíficamente.
   b) muchos jóvenes se estaban peleando y causando disturbios.
   c) la música era tan buena que todos querían seguir bailando.
   d) los organizadores estaban muy satisfechos con la organización.

VELOCIDAD DE RECUPERACIÓN

1. En la siguiente oración, encuentra el sinónimo de la palabra resaltada lo más rápido posible.

   Después de la tormenta, hubo un **copioso** flujo de agua por las calles.
   a) Escaso
   b) Abundante
   c) Moderado
   d) Inexistente

2. En la siguiente oración, encuentra el antónimo de la palabra resaltada lo más rápido posible.
   El paciente llegó al hospital en estado **exánime** después del accidente.
   a) Vigoroso
   b) Agotado
   c) Animado
   d) Inconsciente

3. Elige la palabra que mejor se ajuste al contexto de la oración lo más rápido posible.

El científico estaba _____en sus investigaciones, sin querer distraerse con nada más.

a) Acucioso
b) Absorto
c) Copioso
d) Famélico

CUESTIONARIO – ESTRATEGIA CONTEXTUAL

Ítems	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
1. Mi docente tiene en cuenta el conocimiento que tengo antes de aprender nueva información.					
2. Mi docente explica el nuevo concepto y la relevancia de mis conocimientos en relación a él.					
3. Mi docente logra que conecte mis conocimientos con el nuevo concepto.					
4. Mi docente logra que diferencie el nuevo concepto de mis conocimientos previos.					
5. Mi docente utiliza material multimedia y/o audiovisual para la exploración y aprendizaje de nuevos conceptos.					
6. Mi docente da ejemplos contextualizados.					
7. Mi docente solicita que leamos el cuaderno de trabajo y reflexionemos sobre la contextualización del nuevo concepto aprendido.					
8. Mi docente nos solicita crear ejemplos de manera oral a partir de la contextualización del nuevo concepto.					
9. Mi docente corrige nuestros ejemplos contextualizados.					
10. Mi docente usa dinámicas para motivar entre nosotros la necesidad de aprender nuevos conceptos.					
11. Mi docente da las indicaciones y nos motiva para la puesta en práctica.					
12. Mi docente guía nuestra puesta en práctica circulando por el aula, observando y brindando apoyo.					
13. Mi docente abre un espacio de diálogo para que compartamos nuestras respuestas a los ejercicios planteados					

14. Mi docente guía nuestra interacción luego de terminar los ejercicios planteados; fomenta el trabajo en grupo, animándonos a compartir ideas y apoyarnos mutuamente.					
15. Mi docente logra que me adapte a nuevos y complejos contextos a través de los ejercicios planteados y su motivación y guía constante.					
16. Mi docente logra que innovemos en las formas posibles de usar los nuevos conceptos.					

¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!

Anexo 4 - Fichas de validación de contenido

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ESTRATEGIA CONTEXTUAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Relación							
1	Mi docente tiene en cuenta el conocimiento que tengo antes de aprender nueva información.	x		x		x		
2	Mi docente explica el nuevo concepto y la relevancia de mis conocimientos en relación a él.	x		x		x		
3	Mi docente logra que conecte mis conocimientos con el nuevo concepto.	x		x		x		
4	Mi docente logra que diferencie el nuevo concepto de mis conocimientos previos.	x		x		x		
	Dimensión 2: Experimentación	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
5	Mi docente utiliza material multimedia y/o audiovisual para la exploración y aprendizaje de nuevos conceptos.	x		x		x		
6	Mi docente da ejemplos contextualizados.	x		x		x		
7	Mi docente solicita que reflexionemos sobre la contextualización del nuevo concepto aprendido.	x		x		x		
8	Mi docente nos solicita crear ejemplos de manera oral a partir de la contextualización del nuevo concepto.	x		x		x		
9	Mi docente corrige nuestros ejemplos contextualizados.	x		x		x		
	Dimensión 3: Aplicación	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
10	Mi docente usa dinámicas para motivar entre nosotros la necesidad de aprender nuevos conceptos	x		x		x		
11	Mi docente da las indicaciones y nos motiva para la puesta en práctica	x		x		x		
12	Mi docente guía nuestra puesta en práctica circulando por el aula, observando y brindando apoyo.	x		x		x		
	Dimensión 4: Cooperación	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
13	Mi docente abre un espacio de diálogo para que compartamos nuestras respuestas a los ejercicios planteados.	x		x		x		
14	Mi docente media nuestra interacción luego de terminar los ejercicios planteados; fomenta el trabajo en grupo, animándonos a compartir ideas y apoyarnos mutuamente.	x		x		x		

15	Mi docente logra que me adapte a nuevos y complejos contextos a través de los ejercicios planteados.	x		x		x		
16	Mi docente logra que innovemos en las formas posibles de usar los nuevos conceptos.	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA HABILIDAD LÉXICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Banco Léxico	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	El estudiante elige adecuadamente las palabras al momento de completar oraciones.	x		x		x		
2	El estudiante completa párrafos utilizando nuevos conceptos.	x		x		x		
	Dimensión 2: Lectura eficaz de unidades léxicas	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
3	El estudiante deduce el significado de palabras según el contexto.	**x**		**x**		**x**		
4	El estudiante identifica los errores semánticos.	x		x		x		
5	El estudiante reconoce y comprende las combinaciones de palabras.	x		x		x		
6	El estudiante interpreta el significado de modismos.	x		x		x		
	Dimensión 3: Grado de conexión de unidades léxicas	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
7	El estudiante conecta semánticamente los conceptos.	**x**		**x**		**x**		
8	El estudiante ordena palabras y forma una oración coherente.	x		x		x		
9	El estudiante elige una continuación coherente y cohesionada.	x		x		x		
	Dimensión 4: Velocidad de recuperación y uso de la unidad	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
10	El estudiante identifica sinónimos contextuales en el menor tiempo posible.	x		x		x		
11	El estudiante identifica antónimos contextuales en el menor tiempo posible.	x		x		x		
12	El estudiante completa oraciones en el menor tiempo posible.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg**: Dante Rafael Aguinaga Villegas** **DNI: 40189245**

Especialidad del validador: Lenguaje, literatura y comunicación

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de octubre del 2024



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ESTRATEGIA CONTEXTUAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Relación							
1	Mi docente tiene en cuenta el conocimiento que tengo antes de aprender nueva información.	x		x		x		
2	Mi docente explica el nuevo concepto y la relevancia de mis conocimientos en relación a él.	x		x		x		
3	Mi docente logra que conecte mis conocimientos con el nuevo concepto.	x		x		x		
4	Mi docente logra que diferencie el nuevo concepto de mis conocimientos previos.	x		x		x		
	Dimensión 2: Experimentación	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
5	Mi docente utiliza material multimedia y/o audiovisual para la exploración y aprendizaje de nuevos conceptos.	x		x		x		
6	Mi docente da ejemplos contextualizados.	x		x		x		
7	Mi docente solicita que reflexionemos sobre la contextualización del nuevo concepto aprendido.	x		x		x		
8	Mi docente nos solicita crear ejemplos de manera oral a partir de la contextualización del nuevo concepto.	x		x		x		
9	Mi docente corrige nuestros ejemplos contextualizados.	x		x		x		
	Dimensión 3: Aplicación	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
10	Mi docente usa dinámicas para motivar entre nosotros la necesidad de aprender nuevos conceptos	x		x		x		
11	Mi docente da las indicaciones y nos motiva para la puesta en práctica	x		x		x		
12	Mi docente guía nuestra puesta en práctica circulando por el aula, observando y brindando apoyo.	x		x		x		
	Dimensión 4: Cooperación	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
13	Mi docente abre un espacio de diálogo para que compartamos nuestras respuestas a los ejercicios planteados.	x		x		x		
14	Mi docente media nuestra interacción luego de terminar los ejercicios planteados; fomenta el trabajo en grupo, animándonos a compartir ideas y apoyarnos mutuamente.	x		x		x		

15	Mi docente logra que me adapte a nuevos y complejos contextos a través de los ejercicios planteados.	x		x		x		
16	Mi docente logra que innovemos en las formas posibles de usar los nuevos conceptos.	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA HABILIDAD LÉXICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Banco Léxico	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	El estudiante elige adecuadamente las palabras al momento de completar oraciones.	x		x		x		
2	El estudiante completa párrafos utilizando nuevos conceptos.	x		x		x		
	Dimensión 2: Lectura eficaz de unidades léxicas	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
3	El estudiante deduce el significado de palabras según el contexto.	**x**		**x**		**x**		
4	El estudiante identifica los errores semánticos.	x		x		x		
5	El estudiante reconoce y comprende las combinaciones de palabras.	x		x		x		
6	El estudiante interpreta el significado de modismos.	x		x		x		
	Dimensión 3: Grado de conexión de unidades léxicas	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
7	El estudiante conecta semánticamente los conceptos.	**x**		**x**		**x**		
8	El estudiante ordena palabras y forma una oración coherente.	x		x		x		
9	El estudiante elige una continuación coherente y cohesionada.	x		x		x		
	Dimensión 4: Velocidad de recuperación y uso de la unidad	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
10	El estudiante identifica sinónimos contextuales en el menor tiempo posible.	x		x		x		
11	El estudiante identifica antónimos contextuales en el menor tiempo posible.	x		x		x		
12	El estudiante completa oraciones en el menor tiempo posible.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente para los objetivos planteados

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Esparnoza Redtegui, Esther DNI: 08632449

Especialidad del validador: Lingüista

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de julio del 20 24

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ESTRATEGIA CONTEXTUAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Relación							
1	Mi docente tiene en cuenta el conocimiento que tengo antes de aprender nueva información.	x		x		x		
2	Mi docente explica el nuevo concepto y la relevancia de mis conocimientos en relación a él.	x		x		x		
3	Mi docente logra que conecte mis conocimientos con el nuevo concepto.	x		x		x		
4	Mi docente logra que diferencie el nuevo concepto de mis conocimientos previos.	x		x		x		
	Dimensión 2: Experimentación	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
5	Mi docente utiliza material multimedia y/o audiovisual para la exploración y aprendizaje de nuevos conceptos.	x		x		x		
6	Mi docente da ejemplos contextualizados.	x		x		x		
7	Mi docente solicita que reflexionemos sobre la contextualización del nuevo concepto aprendido.	x		x		x		
8	Mi docente nos solicita crear ejemplos de manera oral a partir de la contextualización del nuevo concepto.	x		x		x		
9	Mi docente corrige nuestros ejemplos contextualizados.	x		x		x		
	Dimensión 3: Aplicación	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
10	Mi docente usa dinámicas para motivar entre nosotros la necesidad de aprender nuevos conceptos	x		x		x		
11	Mi docente da las indicaciones y nos motiva para la puesta en práctica	x		x		x		
12	Mi docente guía nuestra puesta en práctica circulando por el aula, observando y brindando apoyo.	x		x		x		
	Dimensión 4: Cooperación	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
13	Mi docente abre un espacio de diálogo para que compartamos nuestras respuestas a los ejercicios planteados.	x		x		x		
14	Mi docente media nuestra interacción luego de terminar los ejercicios planteados; fomenta el trabajo en grupo, animándonos a compartir ideas y apoyarnos mutuamente.	x		x		x		

15	Mi docente logra que me adapte a nuevos y complejos contextos a través de los ejercicios planteados.	x		x		x		
16	Mi docente logra que innovemos en las formas posibles de usar los nuevos conceptos.	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA HABILIDAD LÉXICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 1: Banco Léxico	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	El estudiante elige adecuadamente las palabras al momento de completar oraciones.	x		x		x		
2	El estudiante completa párrafos utilizando nuevos conceptos.	x		x		x		
	Dimensión 2: Lectura eficaz de unidades léxicas	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
3	El estudiante deduce el significado de palabras según el contexto.	**x**		**x**		**x**		
4	El estudiante identifica los errores semánticos.	x		x		x		
5	El estudiante reconoce y comprende las combinaciones de palabras.	x		x		x		
6	El estudiante interpreta el significado de modismos.	x		x		x		
	Dimensión 3: Grado de conexión de unidades léxicas	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
7	El estudiante conecta semánticamente los conceptos.	**x**		**x**		**x**		
8	El estudiante ordena palabras y forma una oración coherente.	x		x		x		
9	El estudiante elige una continuación coherente y cohesionada.	x		x		x		
	Dimensión 4: Velocidad de recuperación y uso de la unidad	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
10	El estudiante identifica sinónimos contextuales en el menor tiempo posible.	x		x		x		
11	El estudiante identifica antónimos contextuales en el menor tiempo posible.	x		x		x		
12	El estudiante completa oraciones en el menor tiempo posible.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Manuel Alberto Sedamano Ballesteros DNI: 08169544

Especialidad del validador: Lenguaje, Literatura y Comunicación // Docencia universitaria

27 de junio del 2024

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 5 – Base de datos

	ESTRATEGIA CONTEXTUAL															
	Dimensión 1 : Relación				Dimensión 2: Experimentación					Dimensión 3: Aplicación			Dimensión 4: Cooperación		Dimensión 5: Transferencia	
	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10	ítem 11	ítem 12	ítem 13	ítem 14	ítem 15	ítem 16
E1	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	5	3	3	4
E2	5	5	5	5	4	4	3	3	4	3	4	5	3	5	4	4
E3	3	3	3	3	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5
E4	5	5	5	4	2	5	4	3	5	2	2	2	4	2	4	3
E5	4	5	5	5	3	5	4	4	5	3	3	3	3	4	3	4
E6	4	3	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4
E7	5	5	4	4	3	4	4	2	2	5	5	4	4	5	3	5
E8	3	3	3	4	2	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	2
E9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
E10	5	4	4	3	4	5	3	3	5	5	3	3	3	3	4	4
E11	4	5	5	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	3
E12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E13	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4
E14	3	2	4	2	4	4	4	2	3	3	3	5	5	5	4	4
E15	4	4	4	4	4	4	5	3	4	2	4	4	4	3	4	3
E16	5	5	5	5	3	4	4	3	4	3	3	3	5	5	5	4
E17	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
E18	4	3	3	4	3	5	4	3	5	4	3	5	5	3	4	3
E19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E20	3	4	4	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5
E21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E22	3	3	3	4	4	5	3	5	5	3	3	3	2	3	3	2
E23	3	2	4	3	4	5	5	2	4	3	1	1	1	1	1	1
E24	4	5	4	2	3	5	5	5	5	3	3	5	4	4	3	3
E25	4	5	4	5	4	5	4	3	4	5	4	4	5	5	5	4
E26	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4

E27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E28	4	4	4	5	3	4	5	4	5	3	4	5	4	3	4	4
E29	3	3	4	3	2	5	4	4	4	2	4	4	3	4	3	2
E30	4	4	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	4	5	4
E31	5	3	5	5	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
E32	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E33	4	5	5	5	2	5	3	4	5	5	4	3	3	3	4	3
E34	2	4	4	5	5	5	3	3	5	3	5	3	1	3	3	2
E35	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4
E36	5	5	4	5	4	3	3	3	4	3	5	5	3	3	5	3
E37	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E38	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4
E39	4	3	4	3	4	3	3	3	5	3	4	4	3	3	4	4
E40	3	3	3	3	4	3	3	1	1	1	1	2	2	4	4	4
E41	4	3	3	2	1	4	2	2	3	4	4	4	3	3	3	3
E42	3	4	3	4	2	2	3	2	5	3	4	4	4	3	4	3
E43	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E44	4	3	4	4	2	3	3	3	5	2	3	3	3	3	4	3
E45	4	3	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4	3	3
E46	4	4	4	3	5	5	5	3	5	5	4	3	3	5	3	3
E47	4	3	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
E48	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E49	4	3	3	3	2	2	4	3	4	4	3	4	1	3	2	4
E50	4	5	5	5	5	5	3	5	5	3	2	4	2	3	3	4
E51	5	4	5	4	2	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5
E52	5	5	3	3	1	5	5	5	5	4	5	2	5	1	4	5
E53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E54	4	4	4	5	2	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5
E55	5	4	5	1	2	3	2	4	4	4	5	4	3	5	5	5
E56	5	5	4	4	2	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5
E57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

E58	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2
E59	4	4	5	4	4	5	3	5	5	4	3	2	1	4	4	5
E60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E61	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	2	5	5	5
E62	2	3	5	5	5	3	4	4	4	2	3	5	3	2	2	4
E63	5	4	3	2	4	3	5	1	3	3	3	3	4	4	2	4
E64	4	4	4	4	1	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
E65	4	4	5	4	4	5	3	5	5	4	3	2	1	4	4	5
E66	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	2	2	2	1	3	3
E67	5	5	5	4	4	4	5	3	4	3	4	5	3	3	5	4
E68	2	2	3	3	1	5	5	3	5	1	2	4	1	4	2	3
E69	2	2	4	3	1	2	3	1	3	1	3	4	1	1	2	1
E70	5	4	3	5	1	4	5	4	5	3	4	2	4	4	3	3
E71	4	5	4	4	1	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	4
E72	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	2	4	4	3	3	3
E73	2	3	3	5	3	4	2	2	5	3	3	4	2	3	2	3
E74	4	3	3	4	1	5	3	4	3	3	4	3	4	2	2	3
E75	3	3	3	3	2	4	3	4	4	3	4	3	3	3	2	2
E76	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E77	4	4	4	4	2	4	4	4	5	3	3	5	5	3	4	4
E78	5	5	5	5	3	5	4	3	4	3	4	4	5	3	4	4
E79	4	3	3	3	1	5	5	5	5	3	4	4	5	3	3	3
E80	1	2	3	4	1	3	1	4	2	1	2	3	4	1	1	1
E81	4	3	4	4	1	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4
E82	5	4	4	4	1	5	4	5	5	1	4	3	5	1	5	5
E83	3	4	4	5	3	3	3	4	5	3	3	3	5	5	3	4
E84	3	2	4	5	3	3	3	2	4	3	3	3	4	2	3	2
E85	1	1	1	1	1	3	5	1	3	1	5	4	1	2	1	4
E86	2	1	2	2	1	3	4	5	4	1	2	3	5	2	2	4
E87	4	5	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5
E88	4	3	3	3	2	5	3	4	5	2	3	4	5	2	3	3

E89	5	5	5	5	2	4	5	5	4	4	4	3	3	4	4	5
E90	2	3	4	3	1	5	4	5	4	3	2	3	5	2	3	3
E91	3	5	5	5	1	5	3	4	5	3	3	4	5	3	3	3
E92	3	3	4	4	3	4	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5
E93	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
E94	3	5	5	4	3	5	4	5	5	2	3	5	4	4	3	2
E95	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
E96	5	5	5	5	2	3	3	5	4	3	5	5	5	5	5	5
E97	4	3	4	4	3	5	4	2	3	5	3	4	2	3	5	5
E98	4	4	4	4	5	5	3	2	2	3	4	3	4	3	4	4
E99	4	3	4	5	2	4	3	5	5	3	5	3	4	2	3	3
E100	4	2	3	2	1	4	3	3	4	2	2	3	4	2	1	2
E101	4	1	1	2	2	3	2	3	2	1	3	2	2	2	3	1
E102	5	4	4	3	4	5	3	3	5	5	3	3	3	3	4	4
E103	4	5	5	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	3
E104	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E105	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4
E106	3	2	4	2	4	4	4	2	3	3	3	5	5	5	4	4
E107	4	4	4	4	4	4	5	3	4	2	4	4	4	3	4	3
E108	5	5	5	5	3	4	4	3	4	3	3	3	5	5	5	4
E109	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
E110	4	3	3	4	3	5	4	3	5	4	3	5	5	3	4	3

	HABILIDAD LÉXICA														
	Dimensión 1: Banco léxico		Dimensión 2: Lectura eficaz de unidades léxicas				Dimensión 3: Grado de conexión en redes léxicas			Dimensión 4: Velocidad de recuperación y uso de la unidad					
	Ítem 2	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 20	Ítem 20 - Tiempo	Ítem 22	Ítem 22 - Tiempo	Ítem 22	ítem 22 - Tiempo
E1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2
E2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
E3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
E4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
E5	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E6	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
E7	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1
E8	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1
E9	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1
E10	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1
E11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1
E12	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1
E13	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1
E14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
E15	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E17	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1
E18	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1
E19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E20	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1
E21	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
E22	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1
E23	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1
E24	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1
E25	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1

E26	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1
E27	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
E28	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1
E29	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1
E30	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1
E31	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2
E32	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1
E33	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2
E34	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1
E35	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2
E36	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
E37	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E38	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E39	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1
E40	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1
E41	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1
E42	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2
E43	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
E44	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1
E45	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1
E46	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1
E47	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
E48	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2
E49	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1
E50	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1
E51	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1
E52	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2
E53	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
E54	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2
E55	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2
E56	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1

E57	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1
E58	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1
E59	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1
E60	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E61	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1
E62	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2
E63	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1
E64	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1
E65	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E66	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1
E67	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1
E68	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1
E69	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
E70	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1
E71	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2
E72	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1
E73	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2
E74	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2
E75	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1
E76	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1
E77	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1
E78	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1
E79	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1
E80	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1
E81	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1
E82	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1
E83	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1
E84	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
E85	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1
E86	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1
E87	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2

E88	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
E89	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
E90	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1
E91	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1
E92	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1
E93	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1
E94	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1
E95	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
E96	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1
E97	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1
E98	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1
E99	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2
E100	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
E101	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2
E102	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1
E103	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1
E104	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
E105	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1
E106	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2
E107	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1
E108	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2
E109	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2
E110	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2

Anexo 6 – Autorización de uso de información de una institución

Permiso para la Aplicación de Trabajo de Investigación Cuantitativa Correlacional

Lima, 10 de octubre del 2024

Por la presente, se otorga permiso a Neyra Pajares Alessandra Daniela identificada con DNI 73128433 y Huertas Quispe Iris Rocio identificada con DNI 72040779, para llevar a cabo un trabajo de investigación cuantitativa correlacional en nuestra institución. Este estudio tiene como objetivo evaluar la efectividad de la estrategia contextual en el desarrollo de la habilidad léxica de los estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa y se enfocará en la recolección de datos que serán utilizados únicamente con fines académicos.

El investigador se compromete a:

1. Informar a los participantes sobre la naturaleza del estudio y asegurar la confidencialidad de los datos recogidos.
2. Utilizar los datos exclusivamente para los fines mencionados, sin divulgarlos a terceros sin el consentimiento previo de los involucrados.
3. Respetar los derechos y bienestar de todos los participantes.

La Institución Educativa Privada Peruano Chino 10 de Octubre apoya esta investigación, siempre que se cumplan con los principios éticos y normativas vigentes en relación a la investigación académica y se conserve el anonimato de la institución educativa.

Agradecemos de antemano la colaboración y estamos a disposición para cualquier consulta adicional.

Atentamente,



Miguel Alvarado Ricardi

DIRECTOR DE LA I.E.P. Peruano Chino Diez de Octubre