



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Psicología

Escuela Profesional de Psicología

**Corrupción desde el análisis de conducta: una revisión
comprensiva de literatura**

TESIS

Para optar el Título Profesional de Psicóloga

AUTOR

Francesca Cecilia RAMÍREZ BONTÁ

ASESOR

Mg. Alberto Loharte QUINTANA PEÑA

Lima, Perú

2022



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Ramírez, F. (2022). *Corrupción desde el análisis de conducta: una revisión comprensiva de literatura*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología, Escuela Profesional de Psicología]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Francesca Cecilia Ramírez Bontá
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	76567189
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-7641-7473
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Alberto Loharte Quintana Peña.
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	25592284
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-4305-137X
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	John William Montgomery Urday
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06008744
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Héctor Manuel Hernández Valz
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08080850
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	José Moises Chávez Zamora
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08703517
Datos de investigación	
Línea de investigación	B.5.5.1. Ciudadanía
Grupo de investigación	Psicología, sociedad, violencia y bienestar (PSISOVIB)

Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	Edificio: Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Facultad de Psicología País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Av. Carlos Germán Amezaga #375 - Cercado de Lima Latitud: -12.055438 Longitud: -77.023249
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Obligatorio. Ejemplo: Marzo 2020 - Agos 2022
URL de disciplinas OCDE	Psicología https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.02 Temas sociales https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.04.05 Ciencia política https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.01



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)



FACULTAD DE PSICOLOGÍA
Escuela Profesional de Psicología
Calle Germán Amézaga N° 375, Lima (Ciudad Universitaria)
Central Telefónica 6197000, anexo 3213, fax 3209

ACTA

Siendo las 14:00 horas del día 23 de noviembre del 2022, se dieron cita al acto académico de sustentación no presencial (virtual) de la Facultad de Psicología, bajo la presidencia del Mg. John William Montgomery Urday, los catedráticos Miembros del Jurado que suscriben la presente Acta y el postulante al Título Profesional de Psicóloga, Bachiller **FRANCESCA CECILIA RAMÍREZ BONTÁ**. A invitación del Presidente, el postulante expuso y sustentó su trabajo de tesis titulado: **«CORRUPCIÓN DESDE EL ANÁLISIS DE CONDUCTA: UNA REVISIÓN COMPRENSIVA DE LITERATURA»**, y al concluir la sustentación, absolvió las preguntas pertinentes.

Concluido el acto de sustentación el Presidente del Jurado dispuso que se suspenda el acceso a la videoconferencia a las personas que no forman parte del jurado para dar inicio a la deliberación y calificación, habiendo obtenido el postulante al Título Profesional de Psicóloga el promedio de:

18 (Dieciocho)

Seguidamente, el Presidente del Jurado dispuso se permita al público volver a la videoconferencia, tanto al postulante como a los asistentes, a fin de comunicarle el resultado obtenido en el presente proceso.

El Jurado dispuso que se extendiera la presente acta como constancia del Examen de Titulación por la modalidad de Sustentación de Tesis.



Firmado digitalmente por
MONTGOMERY URDAY John William
FAU 20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 23.11.2022 16:49:19 -05:00

Mg. JOHN WILLIAM MONTGOMERY URDAY
PRESIDENTE



Firmado digitalmente por QUINTANA
PEÑA Alberto Loharte FAU
20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 24.11.2022 15:30:57 -05:00

Mg. ALBERTO LOHARTE QUINTANA PEÑA
ASESOR



Firmado digitalmente por
HERNÁNDEZ VALZ Hector Manuel
FAU 20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 23.11.2022 19:09:00 -05:00

Psic. HECTOR MANUEL HERNÁNDEZ VALZ
MIEMBRO



Firmado digitalmente por CHAVEZ
ZAMORA Jose Moises FAU
20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 24.11.2022 15:07:51 -05:00

Psic. JOSÉ MOISES CHÁVEZ ZAMORA
MIEMBRO

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Facultad de Psicología
Escuela Profesional de Psicología

INFORME DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD 006-EPPsic/2022

1. Facultad: PSICOLOGÍA

2. Escuela: Escuela Profesional de Psicología

3. Autoridad Académica que emite el informe de originalidad:

Directora de la Escuela Profesional de Psicología

4. Apellidos y Nombres de la autoridad académica: Dra. Noemí Adelaida Sotelo López

5. Operador del programa informático de similitudes: Mg. Sánchez Lévano, María Julia

6. Documento evaluado: Corrupción desde el Análisis de Conducta: Una revisión comprensiva de literatura. (Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo)

7. Autor del documento: Francesca Cecilia Ramírez Bonta.

8. Fecha de recepción del documento: 12/10/2022

9. Fecha de aplicación del programa informático de similitudes: 17/10/2022

10. Software utilizado: TURNITIN

11. Configuración del programa detector de similitudes

- Excluye textos entrecomillados
- Excluye bibliografía
- Excluye cadenas menores a 40 palabras
- Otro criterio (especificar)

12. Porcentaje de similitudes según programa detector de similitudes:

UNO por ciento (1 %)

13. Fuentes originales de las similitudes encontradas:

1% match (Internet desde 29-ago.-2022)



<https://doku.pub/documents/maria-xesus-froxan-parga-coord-analisis-funcional-de-la-conducta-humana-concepto-metodologia-y-aplicaciones-ediciones-piramide-2020pdf-el9r4wxgjrly>

<1% match ()



[Alonso Vega, Jesús. "Análisis funcional de la interacción verbal entre terapeuta y cliente con diagnóstico de Trastorno Mental Grave", 2021](#)

14. Observaciones: Se excluyeron de la revisión, términos asociados:

- Nombres de las variables y sus dimensiones
- Nombres de los instrumentos y sus autores
- Encabezados de tablas relacionadas a datos estadísticos
- Nombre de la universidad en la carátula y términos estadísticos

15. Calificación de originalidad:

DOCUMENTO CUMPLE CON CRITERIOS DE ORIGINALIDAD.

16. Fecha del informe: 17/10/2022

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'María J. Sánchez Lévano', with a stylized flourish at the end.

Evaluadora
Ps. María Julia Sánchez Lévano

Resumen

Con el objetivo de explicitar los aportes del análisis conductual en la explicación de la corrupción, se elaboró y ejecutó la estrategia de búsqueda, se revisó los títulos-resúmenes, referencias bibliográficas, y el texto completo. Se consideró productos científicos validados por pares, obteniéndose 7 estudios los cuales se clasificaron según su aproximación a la realidad (experimentales e interpretativo); y según su nivel de análisis (conductual y conductual-cultural). Los estudios conductuales coinciden en que son las condiciones ambientales (contingencias) las que originan y mantienen las conductas corruptas, además, la mayoría propone la existencia de una conducta previa: la conducta de elección, la cual es afectada por el “descuento temporal”. Estudios conductuales-culturales comprenden conductas cooperativas corruptas entre individuos y sus productos/consecuencias (metacontingencia); y el efecto acumulativo de las acciones corruptas de personas u organizaciones (macrocontingencia). En conclusión, a nivel conductual existe menor literatura experimental sobre corrupción que interpretativa, y se menciona la existencia de una conducta de elección previa a la conducta corrupta; a nivel de análisis conductual-cultural, se amplía el estudio de la corrupción a la cooperación entre dos o más personas y al conjunto de acciones individuales u organizacionales dentro de una sociedad.

Palabras clave: corruption, behavioral analysis, behavioral-cultural, bribery, extortion, fraud.

Abstract

With the aim of explaining the contributions of behavioral analysis in the explanation of corruption, the search strategy was developed and executed, and the titles, abstracts, bibliographic references, and full text were reviewed. Scientific products validated by peers were considered, obtaining 7 studies which were classified according to their approach to reality (experimental and interpretative); and according to their level of analysis (behavioral and behavioral-cultural). The behavioral studies agree that it is the environmental conditions (contingencies) that originate and maintain corrupt behaviors; in addition, most of them propose the existence of a previous behavior: the behavior of choice, which is affected by the "temporal discount". Behavioral-cultural studies include corrupt cooperative behaviors between individuals and their products/consequences (meta-contingency); and the cumulative effect of corrupt actions of individuals or organizations (macro-contingency). In conclusion, at the behavioral level, there is less experimental literature on corruption than interpretative, and the existence of a choice behavior prior to corrupt behavior is mentioned; at the behavioral-cultural analysis level, the study of corruption is extended to the cooperation between two or more people and to the set of individual or organizational actions within a society.

Keywords: corruption, behavioral analysis, literature review, documentary research, behavioral science

Dedicatoria

Dedico esta tesis como homenaje a las conversaciones que he tenido con mis abuelos, amigos, compañeros, entre otros, relacionadas a la temática de corrupción, desigualdad, entre otros problemas sociales. Esas conversaciones cortas y casuales influenciaron en mi persona y mi punto de vista sobre el mundo.

También dedico esta investigación al sufrimiento de todos los peruanos por la inestabilidad política e injusticia, debido a problemas políticos y estructurales. A las vidas perdidas durante el COVID-19 debido a inadecuada gestión y que no recibieron atención médica a tiempo.

La corrupción debe ser erradicada, está acabando con la vida de las personas.

Agradecimientos

- Al profesor Carlos Arenas por su paciencia y su apertura para la discusión de estos temas, quien fue mi primer asesor y estuvo pendiente por mis avances en el taller de tesis.
- A mi asesor de tesis, el profesor Quintana Peña, por el seguimiento y supervisión constante, por sus sugerencias en redacción, así como metodológicas basadas en su amplia experiencia en investigación. Así como por motivarme a profundizar el estudio y probar métodos novedosos para mí.
- A mis buenos amigos que estaban prestos a ayudarme cuando deseaba una revisión y comentarios o cuando quería conversar sobre mi preocupación sobre la corrupción que vive nuestro país. Así como a Arquímedes y Anayeli quienes se involucraron profundamente conmigo en este estudio. A mi grupo de estudios Ubuntu por su carisma e interés en estos tópicos, motivándome para seguir estudiando sobre las ciencias del comportamiento en problemas sociales.
- A mi familia, principalmente a mis Nonitos, quienes siempre me apoyaron para que culminara mis estudios y me daban espacios de diálogos sobre política y corrupción en la hora de almuerzo. A mi mamá porque me enseñó desde muy pequeña a indignarme por las acciones incorrectas que cometían las personas cuando veíamos la televisión.
- Asimismo, a aquellas personas que también se volvieron parte de mi familia y podía discutir sobre ciencia, política, activismo y conductismo, tópicos inusuales cuando las juntamos en una sola tarde de café y postres, gracias, Juan y Rafaela.
- Muchas gracias en general a todos aquellos que han participado en mi vida y han formado parte de mi historia, pues han influenciado en la persona que soy ahora. Adicionalmente, quiero agradecer a varias personas ya mencionadas y a otras no mencionadas por el espacio de la hoja, quienes muchas veces me recordaban descansar y tener tiempo para el ocio.

Índice

Introducción	1
Capítulo I El problema de investigación	3
1.1. Planteamiento del problema.....	3
1.2. Formulación del problema	7
1.3. Objetivos	7
Capítulo II Marco teórico.....	9
2.1. Antecedentes del estudio.....	9
2.2. Bases teóricas	12
2.2.1. Historia del análisis de conducta aplicado a sociedad y cultura.	12
2.2.2. Principios y conceptos del análisis de conducta.....	16
2.2.3. Definición de Cultura	17
2.2.4. Ciencia Conductual-Cultural.....	21
2.3. Definiciones	25
Capítulo III Metodología.....	27
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	27
3.2. Población y muestra	27
3.3. Operacionalización de las variables	28

3.4. Técnica de recolección de información.....	29
3.4. Procedimiento de recolección de información	29
3.6. Análisis de los datos	30
Capítulo IV Resultados	32
5.1. Búsqueda y selección de las fuentes	32
5.2. Descripción de las fuentes incluidas	33
5.3. Clasificación de las fuentes incluidas.....	37
5.4. Explicaciones del Análisis de conducta sobre Corrupción	38
5.4.1. Según aproximación al fenómeno	46
5.4.2. Según nivel de análisis	50
5.5. Propuestas de solución de las fuentes incluidas.	61
Capítulo V Discusión de resultados	65
Capítulo VI Conclusiones y recomendaciones.....	70
6.1. Conclusiones	70
6.2. Recomendaciones o sugerencias	70
Referencias bibliográficas	72
Anexos.....	80
Anexos A: Estrategia de búsqueda.....	80
Anexos B: Lista de estudios no encontrados.....	80

Lista de tablas

Tabla 1 <i>Comparación entre las Ciencias de la Conducta y de la Cultura (Glenn, 1988)</i>	18
Tabla 2 <i>Operacionalización de las variables para la búsqueda</i>	28
Tabla 3 <i>Principales características de las fuentes incluidas</i>	35
Tabla 4 <i>Clasificación de las fuentes incluidas</i>	38
Tabla 5 <i>Abordaje de la corrupción por las fuentes incluidas</i>	39
Tabla 6 <i>Fuentes a nivel de análisis conductual-cultural sobre corrupción</i>	54

Lista de figuras

Figura 1 <i>Diagrama de flujo de PRISMA-ScR sobre la búsqueda y selección de las fuentes</i>	33
Figura 2 <i>Producción de investigaciones por rango de año</i>	37
Figura 3 <i>Representación gráfica del experimento de Juego de Bienes Públicos (Ferreira, 2017)</i>	47
Figura 4 <i>Ejemplos del análisis conductual aplicado en el estudio de la corrupción</i>	49
Figura 5 <i>Corrupción con conducta de elección precedente</i>	51
Figura 6 <i>Análisis de la corrupción como conducta colaborativa: entrega y obtención ilegal de licencia de conducir</i>	57
Figura 7 <i>Corrupción como problema social</i>	59

Introducción

En el 2020, la humanidad entera fue afectada por la pandemia del COVID-19 la pandemia del COVID-19 (Huang et al., 2020) detectado oficialmente por primera vez en Wuhan-China. Pese a las políticas en salud, estrategias sanitarias y el comportamiento preventivo de la población por amenguar los efectos negativos de la pandemia, no se evitó la muerte de más de 4M a nivel mundial (*Cuántas personas han muerto por coronavirus en el mundo*, 2021). Durante esta crisis, se descubrieron abusos de poder por parte de gobernadores (p.e. concentración de las vacunas contra el COVID-19), profesionales de salud cometiendo actos ilícitos (p.e. la entrega de vacunas falsas), y una población desconcertada frente a estos hechos. Los descubrimientos de actos de corrupción a nivel mundial afectaron la respuesta sanitaria al COVID-19 (Anderson et al., 2020) donde inclusive la presidenta de la organización *Transparency International*, Delia Ferreira Rubio, señala que la pandemia no solo fue una crisis de salud y económica, sino también una crisis de corrupción (Transparency International, 2021).

La motivación para realizar este estudio es contribuir a la comprensión y solución a la corrupción, pues este es un problema social que habita en diferentes esferas de la vida cotidiana y laboral, que merma como un cáncer dentro de nuestra población y genera tales consecuencias negativas a futuro que no necesariamente enfrentaremos nosotros, sino las siguientes generaciones. Es nuestra responsabilidad ética como científicos el solucionar problemas que atentan contra el bienestar común y que impide el desarrollo de nuestro país.

De esta manera, la presente tesis pretende sentar las bases para futuras estrategias anticorrupción desde una vertiente psicológica conductual sustentada en años de literatura experimental y epistemología conductista radical: el análisis conductual. Es así como el objetivo de esta tesis fue ejecutar revisión comprensiva de literatura sobre corrupción desde el análisis de

conducta incluyendo procesos de búsqueda sistemática, revisión y selección de las fuentes, para luego categorizar los estudios y finalmente analizar y sintetizarlos.

En el primer capítulo se desarrolla el planteamiento del problema, así como la formulación del objetivo general y los objetivos específicos. En el segundo capítulo, se presenta el marco teórico que contiene los antecedentes del estudio, las bases teóricas y definiciones que sustentan este estudio. En cuanto al tercer capítulo, se desarrolla la Metodología, el diseño de investigación, se especifica los criterios de elegibilidad de las fuentes, la estrategia de búsqueda creada para los fines de abarcar la mayor cantidad de fuentes, y la selección como el plan de análisis de los documentos seleccionados. Después, en el cuarto capítulo se exponen los resultados de la búsqueda, selección, análisis y síntesis de las fuentes encontradas. En el quinto capítulo, se manifiesta las contribuciones del estudio, su integración al corpus académico con investigaciones similares, así como las fortalezas y limitaciones de las técnicas y procedimientos utilizados. Por último, en el sexto capítulo se presentan las conclusiones de la investigación y recomendaciones para el campo profesional y científico.

Capítulo I

El problema de investigación

A continuación, en el capítulo se abordará la realidad problemática con respecto a la corrupción, así como la presentación de datos estadísticos de interés que demuestren la gravedad y necesidad de resolver este problema social. Luego, se presentará los aportes de análisis de conducta en el campo social, y cómo estos podrían tener relación con un problema como el de la corrupción para finalmente presentar el problema a resolver por esta investigación.

1.1. Planteamiento del problema

La corrupción tiene una fuerte influencia en la muerte de 140 000 de niños al año, promueve la drogo-resistencia viral por la intermitencia o no entrega de los medicamentos, la caída del crecimiento económico por una población con enfermedades crónicas que empeoran y los inhabilita para trabajar, mantiene o exacerba la pobreza por la falta de acceso a servicios que deberían ser gratis, y aumenta la inestabilidad política dado que la población ya no confía en sus gobernantes para abastecer de recursos y servicios básicos (Bruckner, 2019). Peor aún, cuesta la vida o calidad de esta en miles de personas pues la ayuda solo llega a aquellos que aquellos que pueden pagarla, siendo los más afectados los grupos de escasos recursos (Bank, 2020; Sataloff et al., 2002). Además, se pierde aproximadamente el 7% del gasto en cuidado de la salud y esto debilita los sistemas de salud, dando cuenta de que la corrupción es una amenaza para la cobertura universal de salud (World Organization Health, 2018).

Otras consecuencias de la corrupción son la ineficiencia burocrática, los derechos civiles y políticos vulnerados, el deterioro del crecimiento económico, el desincentivo a la inversión extranjera por la obligación del pago de sobornos, el mantenimiento y aumento de la inequidad y pobreza, afectación al comercio internacional, disminución de la legitimidad política, migración de la población capacitada a otros países, producción de déficit fiscal, entre otros (Dimant & Tosato, 2018). Cabe mencionar que debido a la crisis mundial por el COVID-19 los gobiernos tuvieron que tomar medidas rápidas; sin embargo, estas decisiones aumentaron los riesgos de corrupción: el abuso de poder, la compra ilícita y la distribución no adecuada de recursos, la malversación de fondos que disminuye la inversión en el sistema de salud, entre otros, afectaron la respuesta sanitaria al COVID-19 (Anderson et al., 2020; Transparency International, 2021). El informe “*Corruption Perceptions Index 2020*” (Transparency International, 2021) reporta que la mayoría de los países en el 2020 no han tenido un avance en la lucha contra la corrupción; así también, más del 67% de los países evaluados calificarían con una corrupción entre media a alta.

El impacto de la pandemia agravó serios problemas sociales preexistentes: reportes señalan países donde los pobladores estaban más preocupados de morir de hambre que a causa del coronavirus (OXFAM, 2020) de modo que continúa la necesidad de establecer sistemas alimentarios más equitativos independientemente del estatus social. La Comisión sobre Determinantes Sociales de la Salud determinó que para mejorar las condiciones de vida de las personas o incluso aumentar su esperanza de vida, era necesario subsanar las desigualdades sanitarias (Organización de las Naciones Unidas, 2008) siendo que las condiciones de educación, salud, protección social y acceso a un trabajo decente determinarían la calidad de vida de las personas (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2016).

Sin embargo, en el informe “*¿Los niños pobres se convierten en adultos pobres?*” (Miles Corak, 2004) reporta la fuerte relación entre las ganancias de los padres y las ganancias de los

hijos, y cómo la equidad de oportunidades de un país juega un rol importante para cambiar esta relación. El futuro de un niño pobre en un país con altos niveles de desigualdad social es desalentador: el país no proporciona mínimas oportunidades de desarrollo y condena a los niños a “heredar la pobreza”.

Es por esto por lo que el Objetivo de Desarrollo Sostenible número 16 conocido como “Paz, justicia e instituciones sólidas” tiene el propósito de promover la paz y sociedades inclusivas para el desarrollo sostenible, así como garantizar el acceso y la construcción efectiva y responsable de las instituciones en todos sus niveles (Moran, s. f.). Dentro de sus metas se encuentra la reducción actos ilícitos, substancialmente la reducción de sobornos y corrupción en todas sus formas, así como transparencia institucional y asegurar la participación ciudadana.

Ahora bien, la corrupción puede ser entendida como *wicked problem* por su característica multifacética y que un solo una sola perspectiva sería ineficiente para resolverla (Rittel & Webber, 1973), con una definición cambiante dependiendo de la ciencia que lo aborda, cabe preguntarnos qué son y cuáles son las variables que originan y mantienen la corrupción, dado que solo de esta manera podríamos tener una línea de acción clara para erradicarla. Siendo así, cabe mencionar dos conceptualizaciones que son retomadas del sociólogo Wright Mills (1959, citado en Malagodi & Jackson, 1989) sobre *troubles* (problemas personales) e *issues* (problemas socioculturales): a) *Troubles* son cuestiones personales, aquellos problemas que tienen relación con el ambiente físico y social inmediato del individuo, podría decirse que son las contingencias locales de cada persona. b) *Issues* son cuestiones públicas, producidas por aquellas contingencias que van más allá del ambiente inmediato del individuo, son problemas compartidos por cómo el sistema sociocultural se encuentra organizado y ajustado, ya que estos arreglos sociales afectan a todos o gran parte de los miembros del grupo.

Retomando los argumentos de los analistas conductuales mencionados (Malagodi & Jackson, 1989), se suele intervenir de manera individual como si de *troubles* se tratara, cuando en realidad el conjunto de *troubles* repetitivos en un sistema social reflejan la existencia de un *issue*. Por ejemplo, discusiones maritales repetidas en un grupo familiar; sin embargo, este evento repetido de diferentes maneras puede ser un problema social e influenciarse por estresores como condiciones económicas y laborales precarias. Una perspectiva de *issues* permitiría atender las variables que comparte esa sociedad que originan y mantienen los diferentes casos de problemas personales. Aun así, pese a los esfuerzos de señalar la relevancia de un marco de análisis más allá del ambiente inmediato del sujeto, se ha mantenido una mirada psicocéntrica del mundo (Malagodi & Jackson, 1989), es decir, aquellas posiciones mentalistas, creacionistas, individualistas y no contextualistas, en donde el hombre es totalmente responsable de sí mismo y la influencia ambiental es poco relevante en sus decisiones son perjudiciales para resolver problemas personales como sociales. Este tipo de posiciones no solo ha afectado a la Psicología, sino a todas las ciencias que estudian el comportamiento del hombre en algún área específica como la Antropología, Sociología, Educación, entre otras.

En base a lo mencionado, es necesario para el desarrollo de medidas anticorrupción válidas el partir de ciencias que estudian comportamiento humano desde una mirada ambientalista. El análisis de conducta, una de las vertientes en Psicología, parte del conductismo radical y es la ciencia que estudia los principios del comportamiento de los organismos humanos y animales (R. Malott & Kohler, 2021) desde un enfoque de leyes naturales (Baum, 2017). La Association for Behavior Analysis International (ABAI, 2020) lo define como la ciencia natural que busca entender la conducta de los individuos en base a los factores biológicos, farmacológicos y experienciales que influyen en el comportamiento de los organismos vivos.

Skinner (1948, 1961, 1971, 1986, 1987) siendo el fundador y máximo representante del conductismo radical, analizó prácticas culturales desde el análisis de conducta y presentó argumentos para el uso de la ciencia natural del comportamiento en temas de interés social. En 1981, Skinner desarrolló el modelo de selección por consecuencias donde en un tercer nivel de selección las prácticas culturales evolucionan en función de procesos de selección paralelos a los que afectan el comportamiento operante (segundo nivel de selección) y, por ende, la evolución de las especies (primer nivel de selección), lo cual permitió el desarrollo de las aplicaciones del análisis de conducta a fenómenos culturales (Cihon & Mattaini, 2020). Actualmente, se ha consolidado una ciencia del comportamiento que analiza las prácticas culturales la cual desarrolle su propia terminología y principios culturales basados en el conductismo radical (Biglan, 2016; Glenn, 2004). Hasta ahora, el análisis de conducta ha aportado en problemas sociales como el calentamiento y sostenimiento global, la violencia y justicia social, intervención comunitaria, cambios sociales a gran escala, activismo y políticas públicas (Cihon & Mattaini, 2020; Gelino et al., 2020; Glenn et al., 2016; Mark P. Alavosius & Ramona A. Houmanfar, 2020; Roose & Mattaini, 2020; Sánchez et al., 2020; Todorov, 2020).

1.2. Formulación del problema

En vista de las aplicaciones de esta ciencia del comportamiento a diferentes temáticas sociales, surge la pregunta: ¿Cuáles son los aportes científicos del análisis conductual / conductual-cultural respecto al tópico de corrupción? ¿Cómo conceptualizan la corrupción y qué propuestas de solución a la corrupción plantean? El responder estas preguntas contribuirá a la agenda de los Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS), a la lucha contra la desigualdad, y a la línea de investigación relacionado a aspectos de ciudadanía.

1.3. Objetivos

Buscar, analizar y sintetizar las conceptualizaciones y explicaciones provenientes del análisis conductual respecto al tópico de la corrupción.

- Especificar la unidad de análisis en base a los criterios de elegibilidad de las fuentes a buscarse.
- Ejecutar una búsqueda comprensiva en bases de datos y revistas de importancia en base a una estrategia de búsqueda.
- Analizar, organizar y clasificar los documentos finalmente seleccionados.
- Sintetizar la literatura e integrar las propuestas en un corpus teórico coherente.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes del estudio

Los documentos considerados como antecedentes son aquellos que aplicaron una metodología de revisión de literatura o análogo respecto al análisis de conducta y su investigación/experimentación en algún tópico de relevancia social:

A nivel internacional, (Prieto, 1991) ejecutó una revisión y análisis crítico de las características del modelo utópico skinneriano descrito en Walden II. El gobierno estipula sus leyes basándose en los principios del análisis de conducta siendo que estas son consideradas como técnicas de control de la conducta. La constitución es una afirmación de las contingencias que, si bien no es modificable directamente por la población, se actualiza en base a las necesidades de la comunidad por un “diseñador cultural”, es decir, un analista conductual entrenado en el ámbito de aplicación social. Es así como las contingencias conductuales y culturales mantienen conductas cooperativistas, científicas y ambientalistas. Se concluye que es necesario usar la modificación de conducta en contextos reales para el establecimiento de conductas prosociales en comunidades.

En la misma línea, (Mattaini, 2015) revisó las aplicaciones del análisis de conducta para aumentar el nivel y calidad de la participación comunitaria, construir prácticas prosociales y

reducir prácticas comunitarias indeseadas. Los resultados señalan que primero es necesario aplicar técnicas conductuales para aumentar la asistencia de las personas en espacios comunitarios a través de reforzadores, luego de ello puede aumentarse el nivel de participación e involucramiento comunitario. En la mayoría de las intervenciones, el número de participantes aumentó, y se evidenció la efectividad de los procedimientos conductuales; así como la necesidad de preferir las técnicas de reforzamiento positivo para aumentar las conductas deseables en vez de técnicas de coerción para eliminar las conductas indeseables.

Además, (Brayko et al., 2016) a través de una revisión de la literatura del análisis conductual para discutir cómo la ciencia del comportamiento encuadra en la investigación empírica de los orígenes y mantenimiento de la conducta voluntaria, encuentran que la conducta voluntaria puede ser de diferentes formas (topografías) y además está controlada y mantenida por una combinación de significados verbales y sociales. La literatura del análisis conductual relacionado a cooperación, altruismo, y teorías contemporáneas de conducta verbal, pueden ayudar a comprender ampliamente la conducta voluntaria. El análisis conductual de sistemas, y el análisis conductual-cultural proponen unidades de análisis como metacontingencia, macrocontingencia, milieu, entre otros, que amplían el entendimiento de la conducta voluntaria a contingencias organizacionales. Se presentan presunciones sobre los posibles antecedentes, consecuencias y contingencias de la conducta voluntaria, así como se sugiere una definición funcional desde la perspectiva conductista.

En cuanto a un estudio relevante para las problemáticas sociales, (Mattaini & Roose, 2021), revisaron las propuestas de la ciencia conductual-cultural en materia de Justicia Global, y proponer alternativas de acción a los analistas conductuales contribuir a la justicia global. Establecen que la ciencia conductual-cultural permite analizar más allá de las contingencias de un

solo individuo, sino que ha demostrado impacto a nivel comunitario, sistémico e incluso a escala estructural, dado que existen intervenciones y propuestas para obtener mejoras en los sistemas educativos, construir una sociedad coherente, promover la defensa de políticas, el activismo y el acompañamiento, empoderamiento en la salud y desarrollo de las comunidades, resolver conductas violentas construyendo ecologías de justicia, y revisar la agenda política. Asimismo, la Justicia Global relacionada a cambio climático y sostenibilidad ambiental y el uso de la terminología de las ciencias conductuales-culturales ha incrementado, en donde existe un proyecto denominado “BFSR MATRIX Project” fomentado por un grupo de analistas conductuales quienes han desarrollado un plan a gran escala para el cambio climático, y se encuentra disponible en internet para que puedan replicarlo en distintas partes del mundo. En conclusión, si bien pueden existir áreas de la Justicia Global que todavía no se han abordado por las ciencias conductuales o conductuales-culturales, se presenta literatura suficiente para futuros estudios e intervenciones en las demás áreas. Para ello, será necesario que los analistas conductuales se involucren más a nivel comunitario y en contextos de vida cotidiana (no experimentales), así como empezar a gestionar lazos con otras ciencias sociales para el trabajo en conjunto.

Siendo que la Justicia Global presenta diversas dimensiones, es relevante mencionar que la paz es un derecho fundamental para el bienestar en la sociedad y el mundo. A nivel de Latinoamérica, (Valderrama et al., 2003) analizan el caso colombiano de conflictos y violencia, y en base a ello revisan y utilizan las contribuciones del análisis de conducta para la promoción de una cultura de paz. El estudio afirma que los conceptos desarrollados por los modelos del análisis conductual-cultural son beneficiosos para comprender cómo originar y mantener una cultura de paz; sin embargo, es necesario que a partir del diseño cultural se logren establecer criterios claros

de logro como propio del análisis de conducta. Para lograr una cultura de paz se necesita construir y mantener metacontingencias que moldeen y refuercen prácticas culturales no coercitivas, como aquellas relacionadas a la inclusión social, equidad, solidaridad, pluralismo y corresponsabilidad. Adicionalmente, es indudable que se debe reconocer las propiedades diferentes de la conducta social con la conducta individual netamente.

En cuanto al único estudio encontrado que analiza la producción y uso del enfoque conductual en Perú (Morales, 2006) considera que no se ha logrado un nivel académico aceptable de las ciencias conductuales en el país por la limitada preparación de sus difusores, quienes en su mayoría enfrentan el vacío educativo del plan de estudios de las facultades de Psicología de las universidades del Perú. En cuanto al Análisis Experimental de la Conducta, se encuentran más replicaciones de otros estudios que nuevas ideas originales. Además, en el ámbito aplicado, la Psicología Educativa utiliza el análisis de conducta para el tratamiento de niños autistas, mientras que la Psicología Clínica interviene mayormente con un modelo cognitivo-conductual.

2.2.Bases teóricas

2.2.1. Historia del análisis de conducta aplicado a sociedad y cultura.

En Watson (1913) estableció que las ciencias que involucren como técnica principal al método de la introspección para estudiar el comportamiento humano carecían de un rigor científico como para ser considerados parte de una ciencia psicológica, dado que la introspección humana eran un instrumento ambiguo y variable del cual no podía seriamente obtenerse un dato exacto. De esta manera, uno de sus principales postulados es que la conducta humana es producto de las estimulaciones ambientales, desarrollando así su modelo estímulo-respuesta (E-R), y dando inicio oficial a la escuela conductista dentro de Psicología.

Años más tarde, (Skinner, 1938, 1953) observa que en los organismos no todas las

conductas son guiadas por las estimulaciones antecedentes de la conducta, sino que también por los estímulos posteriores: consecuencias. En base a ello, introduce el término de operante (conducta guiada por las consecuencias) y desarrolla el modelo de la triple contingencia: Estímulo-operante-consecuencia (E-O-R). Esta línea vertiente del paradigma conductista desarrolló como filosofía al conductismo radical, la cual proponía el estudio del comportamiento del hombre frente al ambiente físico y social sin la necesidad de atribuir a causas latentes o entidades internas producidas por un error lógico y lingüístico (Chiesa, 1994).

Luego de sentar las bases experimentales de lo que posteriormente se denominará “análisis de conducta”, (Skinner, 1981) desarrolla su modelo de selección por consecuencias, un modelo causal en objetos vivientes y en máquinas creadas por modelos vivientes como el hombre, donde explica que los genes, las operantes y las prácticas culturales son seleccionadas por las consecuencias del ambiente:

- Primer nivel de selección por consecuencias: Cuando el ambiente es estable, la selección natural es más utilizada que nuevos comportamientos del organismo para la sobrevivencia; pero cuando este es cambiante, dos procesos son necesarios para garantizar la adaptación: condicionamiento respondiente y condicionamiento operante. La disciplina a la cual corresponde el estudio del primer nivel de selección es la Biología, específicamente la dedicada al estudio de la genética y herencia de rasgos.
- Segundo nivel de selección por consecuencias: El condicionamiento operante permite que la conducta sea afectada por las consecuencias de esta. Evoluciona en conjunto con otros dos productos de las contingencias de la selección natural: la susceptibilidad al refuerzo de ciertas consecuencias y el repertorio de conductas no tan

comprometidas con un estímulo específico. La disciplina a la cual corresponde el estudio es la Psicología.

- Tercer nivel de selección por consecuencias: La conducta verbal permitió la evolución de ambientes sociales o culturales. Es así como se considera que la cultura evoluciona cuando sus prácticas contribuyen satisfactoriamente en resolver un problema del grupo. De esta manera, se entiende que las consecuencias no son a nivel individual de los miembros, sino a nivel grupal. La disciplina a la cual corresponde el estudio es la Antropología.

Es así como la cultura y las prácticas culturales se volvieron dentro del área de interés del conductismo radical. A pesar de que el análisis de conducta ha sido señalado por sus detractores como una ciencia “solo de laboratorio, ratas y palomas”, el fundador de esta corriente, Burrhus Frederic Skinner, mostró su continua preocupación por los problemas sociales y cómo los hallazgos del Análisis Experimental de la Conducta podían ser útiles para solucionarlos. Elaboró un análisis de cinco prácticas culturales de la sociedad occidental que estaban afectando a sus pobladores, señalando que la entrega demorada de refuerzo en el mundo laboral, el uso innecesario de tecnologías en actividades fáciles de realizar, el excesivo uso de consejos para formar conductas en vez de que las contingencias directas lo hagan, leyes ambiguas o solamente establecen condiciones de castigo al incumplirlas, y la producción de placeres acumulativamente dañinos pueden considerarse perniciosos para la sobrevivencia de la especie humana (Skinner, 1986)

Incluso, (Skinner, 1987) cuestionó en una conferencia por qué no se están tomando medidas urgentes y menesteres para el diseño de condiciones ambientales favorables para la conducta adecuada de la humanidad, y que estas tomen en cuenta las susceptibilidades del

comportamiento producto de la evolución y que influyen también en las acciones más cotidianas del hombre (consumo de azúcar, sal, sexo, preferencia por las consecuencias directas que aquellas demoradas, entre otras). Conjuntamente, destacó la utilidad de la aplicación de los principios obtenidos de los experimentos sobre la conducta humana para la mejora de la calidad de vida, de tal manera que serían las instituciones que controlan a los grupos (como el gobierno, la educación, la religión, etc) las responsables de que su población tome las mejores decisiones para su propio bienestar y el de todos. Asimismo, en su libro *Walden II*, (Skinner, 1948) ya había demostrado hipotéticamente cómo los resultados de las investigaciones provenientes del análisis experimental de la conducta (EBA, por sus siglas en inglés) puede crear una comunidad que haría meritorio el nombre de utopía: no existencia de castas, igualdad de condiciones para todos, jornada laboral de cuatro horas, cuartos individuales para todos los miembros, asistencia de los niños a mismas aulas educativas, entre otros.

En síntesis, Skinner (1948, 1961, 1987) presentaba su preocupación sobre problemas sociales y la utilidad del análisis de conducta para plantear soluciones, lo cual llamó diseño/planificación cultural: las prácticas culturales que provocan problemas sociales también son conductas operantes, por ende, puede utilizarse tecnología conductual para promover el bien común, garantizar la sobrevivencia de la especie y reducir aquellas prácticas contraproducentes.

Después, numerosos aportes siguieron a los escritos de Skinner, uno de ellos fue el de su alumna Sigrid Glenn (1988) quien integró el materialismo cultural de Marvin Harris y el conductismo radical de Skinner, así también explicó el paralelismo que existen entre las contingencias de reforzamiento (a nivel de conductas operantes) y las metacontingencias (a nivel de prácticas culturales). Por otro lado, se ha hecho hincapié en la necesidad de estudiar la cultura una perspectiva conductista radical como marco de referencia y un diseño ecológico experimental (Mattaini, 2019). Fue gracias al desarrollo de más estudios e integraciones que el área del análisis

de conducta dedicado a problemas sociales y culturales se le conoce como Culturo-Behavior Science (CBS por sus términos en inglés, (Cihon & Mattaini, 2020), donde se integran los conocimientos y principios de las ciencias del comportamiento con la teoría de sistema, las ciencias culturales, análisis de organizacional y comunitario.

2.2.2. Principios y conceptos del análisis de conducta

Los principios conductuales son resultado de investigaciones básicas en el campo del Análisis de Conducta, los principales son los siguientes (Catania, 2011; Gálvez et al., 1991; R. Malott & Kohler, 2021):

- Contingencia: Es la relación de dependencia entre una respuesta y su consecuencia.
- Estímulo reforzador: Estímulo que tiene el efecto de incrementar la conducta de un individuo al aparecer después de esta.
- Estímulo aversivo: Estímulo que tiene el efecto de disminuir la ocurrencia de una conducta al aparecer después de esta.
- Reforzamiento Es la relación entre la conducta y el entorno que cumple tres criterios: La conducta debe tener una consecuencia posterior e inmediata, la probabilidad de ocurrencia de la conducta incrementa, y el aumento de la frecuencia de la conducta se debe a la consecuencias posterior e inmediata y no por otra variable extraña.
- Contingencia de reforzamiento positivo: Se refiere a la presentación de un estímulo reforzador después de la respuesta lo cual incrementa la frecuencia de ocurrencia de esa respuesta.
- Contingencia de reforzamiento negativo: Hace referencia a la eliminación de un estímulo aversivo contingente a una respuesta el cual provoca que aumente la frecuencia de esa respuesta.

- Castigo: Se refiere a la relación entre la conducta y el entorno que incluye tres criterios:
La conducta provoca consecuencias posteriores e inmediatas, la probabilidad de ocurrencia de la conducta o se reduce, y la reducción/eliminación se produce porque se presentan esas consecuencias y no por otras variables extrañas.
- Contingencia de castigo positivo: Se refiere a la presentación de un estímulo aversivo y contingente a una conducta que genera un decremento en la probabilidad de ocurrencia de esa conducta.
- Contingencia de castigo negativo: La eliminación de un estímulo reforzador contingente a una respuesta que provoca una disminución de la frecuencia de dicha respuesta.
- Procedimiento de extinción: Consiste en la suspensión del reforzamiento de una respuesta anteriormente reforzada que en consecuencia disminuye la frecuencia de la respuesta.
- Conducta gobernada por reglas: Las conductas no sólo están bajo el control de una contingencia de acción directa sino también bajo el control de reglas. Una regla es la descripción de una contingencia conductual, es decir donde se informa la conducta deseada o indeseada, el contexto donde deberá o no ocurrir y las consecuencias previstas de ese comportamiento.

2.2.3. Definición de Cultura

Skinner (1981) define a la cultura como las contingencias sociales y como prácticas de varios individuos (conducta operante). Explica que la conducta verbal permitió la evolución de ambientes sociales o culturales. Es así como considera que la cultura evoluciona cuando sus

prácticas contribuyen satisfactoriamente en resolver un problema del grupo. De esta manera, se entiende que las consecuencias no son a nivel individual de los miembros, sino a nivel grupal.

2.2.3.1. Contingencias y metacontingencias.

Glenn (1988) propuso la integración del materialismo cultural de Marvin Harris y el análisis conductual de B. F. Skinner para el estudio de la relación entre conducta y fenómeno cultural; siendo las similitudes las siguientes:

- Importancia del ambiente en la formulación empírica y teórica.
- Excluyen la explicación humana a eventos mentales.
- Consistente con un esquema general de ciencia de las CCNN.

El primero es una aproximación a una ciencia de la cultura, y el segundo, una aproximación a una ciencia del comportamiento. Mientras que las diferencias complementarias entre ambos análisis son las siguientes:

Tabla 1

Comparación entre las Ciencias de la Conducta y de la Cultura (Glenn, 1988)

	Ciencia de la conducta	Ciencia de la cultura
Objetivo	Se centra en las relaciones de las actividades de los individuos/organismos y sus eventos medioambientales.	Se centra en las relaciones de las prácticas culturales y los eventos medioambientales en donde esas prácticas ocurren.
Unidad de análisis	Contingencia de reforzamiento	Contingencias de reforzamiento influyentes en cada individuo que forma parte de la práctica cultural

Repeti- bilidad de la unidad	Intraorganismo	Interorganismo
Nivel	Nivel conductual	Nivel cultural
“Ground” y Método	- Organismo - Analiza la relación funcional entre la conducta del organismo y eventos ambientales a través de experimentos	- La conducta individual - Analiza las prácticas culturales que emergen de las conductas de los individuos. Estas prácticas entran en relaciones funcionales que ocurren en un nivel cultural de análisis
Punto de encuentro	La conducta de los individuos que entran en las prácticas culturales	

Nota. Adaptado de la información presente en Glenn (1998). El sombreado fue agregado como ayuda visual para el lector.

Las prácticas culturales tienen outcomes («resultados») y estos pueden ser medidos o evaluados a través de diferentes indicadores, por ejemplo, el número de individuos que una comunidad puede sustentar, proporción de nacimientos y los cambios en estos, así también como trabajo eficiente o cambios en este.

Si analizamos dentro de las contingencias de reforzamiento, para considerar dos conductas como equivalentemente similares (en base a su función) se buscan antecedentes y consecuencias similares, historias similares; sin embargo, en un nivel de análisis cultural no es así, cualquier conducta que se encuentre implicada en una práctica cultural se le considera equivalente a otra independiente de la función que estas tengan. De esta manera, cualquier cambio en las contingencias a nivel cultural va a implicar un cambio en las contingencias a nivel conductual, ya que en estas se sostiene.

A partir de la integración de los modelos explicativos de Harris y Skinner, Glenn argumenta que los *permaclones* son las contingencias sociales que generan y mantienen la conducta de los individuos. Adicionalmente, Glenn elabora dos definiciones:

- Práctica cultural: Un subconjunto de contingencias de reforzamiento entrelazadas en donde la conducta y los productos de esta de cada participante funcionan como eventos ambientales con los que la conducta de otros individuos interactúa.
- Cultura: Formación de varios subconjuntos de contingencias de reforzamiento entrelazadas. Composición de varias prácticas culturales.

Cuando el ambiente está compuesto de conductas de otros y de sus productos, la práctica cultural se propaga de tal manera que la conducta de un organismo nuevo que se adentre en estas contingencias va a ser moldeada e instruida por aquellos que ya se encuentran en la práctica. En consecuencia, el ambiente se forma a partir de la conducta de los otros y el nuevo miembro incluido.

2.2.3.2. Variaciones en las prácticas culturales.

Estas van a ocurrir; sin embargo, las contingencias van a promover ciertas bases de las cuales se parte para realizar la variación en la mayoría de los participantes. Esta variación (nueva forma de preparar pan más rápido, siendo la práctica cultural el preparar pan) si es que fuese netamente individual, no va a producir un gran cambio en el outcome de la práctica cultural (ejem: preparar el pan en 1 hora). Por ende, la acción de una sola persona es difícilmente medible sobre la cultura.

Las prácticas evolucionarán (variarán) cuando el conjunto de contingencias entrelazadas resulte en *outcomes* que aumenten la probabilidad de sobrevivencia del permaclone. Si la práctica no asegura la sobrevivencia del permaclone, el permaclone se desintegrará y la práctica dejará de darse.

2.2.3.3. Metacontingencia.

Es la unidad que contiene a la práctica cultural (su variación o variaciones) y el *outcome* de todas las variaciones en ese momento. En un tercer nivel de selección, los *outcomes* culturales seleccionan. Sin embargo, no seleccionan conductas, sino contingencias conductuales entrelazadas que comprenden a la práctica cultural. Es por eso por lo que la variación netamente individual tiene poco efecto en los *outcomes* culturales. No necesariamente tiene que haber un contacto físico entre las personas que mantienen la práctica cultural para que esta se dé.

En otras palabras, la variación en la práctica cultural genera mejores productos para el grupo; pese a ello, el realizar esta variación, el cual es una conducta operante, no encuentra un refuerzo entre los miembros del grupo. En consecuencia, no se mantiene y prevalecen otras operantes; llevándolo a nivel cultura, prevalecen otras variaciones de la práctica cultural que dan otros *outcomes*.

2.2.4. Ciencia Conductual-Cultural

Se propone que el estudio de la Cultura corresponde a un sistema científico aparte al de las Ciencias del Comportamiento; sin embargo, ambos deben de especificar un trabajo colaborativo. De esta manera, propone que no solo deben tomarse las investigaciones experimentales y sus métodos para el entendimiento de la cultura, sino también los estudios de la Ecología y las formas de testear sus hipótesis, argumentando que el fenómeno cultural y las prácticas de los miembros inmersos en una misma comunidad es un fenómeno social que no puede corroborarse en un laboratorio. Es por ello por lo que propone moverse a un sistema cultural científico fuera del laboratorio, en otras palabras, investigaciones en el campo para el entendimiento del fenómeno cultural (Mattaini, 2019). Es por eso por lo que se destaca la importancia de tomar en cuenta los avances de la Ecología y no solo utilizar los diseños experimentales en laboratorio. Apostar por

estudios de campo desde las Ciencias del Comportamiento si la conducta en cuestión se da en campo y es más difícil evaluarla en un laboratorio experimental. En otras palabras, tomar en cuenta la metodología de investigación de las ciencias Ecológicas para un estudio de las conductas culturales acorde a su naturaleza.

2.2.4.1. Principios y conceptos de la ciencia conductual-cultural.

En agosto del 2015, João Claudio Todorov convocó a una reunión a un grupo de 12 conductistas, investigadores en el campo de analista conductual cultural, para aclarar el uso de términos conductuales a un nivel cultural. Luego de dos días se obtuvo como producto las siguientes definiciones (Glenn et al., 2020)

- Metacontingencia: Se refiere a “una relación contingente entre 1) contingencias conductuales entrelazadas recurrentes que tienen un producto agregado y 2) la selección de eventos o condiciones ambientales” (Glenn et al., 2020, p. 25). La metacontingencia puede ser entendida como un análogo a la contingencia conductual, pero en un nivel de selección de prácticas culturales. Los componentes de la metacontingencia son:
 - Contingencias conductuales entrelazadas (IBC's): Se refiere a la conducta de dos o más individuos, donde cualquier elemento de la contingencia o producto conductuales de un sujeto sirve como evento ambiental para la conducta de otro (Glenn, 1988; M. E. Malott, 2003). En ausencia de refuerzo directo para el comportamiento de los sujetos, las IBC's pueden mantenerse por productos agregados o selectores culturales.
 - Producto agregado (AP): Es el producto obtenido de IBC's y selector de este mismo y de conductas operantes que participan en los IBC. El AP puede ser objetos, valores, reconocimiento, dinero, etc. La diferencia entre un producto

conductual y un AP está en que el primero es el resultado de un comportamiento individual y el segundo es resultado de múltiples productos conductuales. Por ejemplo, es necesario que, en una compañía de fabricación de teléfonos, se obtengan las diversas partes del teléfono (productos conductuales) antes de obtener el teléfono completo (producto agregado).

- Culturante: Se plantea dos unidades de comportamiento seleccionados por el entorno: operante para comportamientos individuales, y culturantes para comportamiento de más de un organismo (Hunter, 2012). Culturante hace referencia a la suma de las contingencias conductuales entrelazadas (IBC) y los productos agregados (AP) seleccionado por una metacontingencia. Siguiendo con el ejemplo, culturante sería el conjunto de interacciones de los trabajadores de la fábrica de teléfono que tiene como resultado un dispositivo tecnológico.
- Selectores culturales: Son condiciones ambientales que seleccionan a nivel grupal, es decir, seleccionan culturantes. Por ejemplo, en una compañía de teléfonos, una vez se fabrique el dispositivo este debe ser distribuido y vendido al público, si el producto es bien recibido por la gente y se obtiene mucha ganancia estos serían selectores culturales.
- Linaje conductual-cultural: Es la transmisión de la conducta operante a través de repertorios individuales (Glenn et al., 2020) es decir, cuando una conducta adquirida socialmente se replica en otros individuos (p.e. a través de la enseñanza), se genera un linaje a nivel cultural. Se le considera cultural porque trasciende la vida individual mediante la transmisión cultural, es decir la conducta seguirá vigente pese a que el sujeto originario no esté (Glenn, 2003).

- Macrocomportamiento / Macroconducta: Conducta operante socialmente aprendida, observable en el repertorio de muchas personas de un sistema cultural. El macrocomportamiento se genera en su mayoría por linajes culturales.
- Macrocontingencia: Pese al nombre, la relación que indica no es “contingente”. El término se refiere a la relación entre 1) comportamiento operante regido por contingencias individuales y/o IBC regidos por metacontingencias y 2) un efecto acumulativo de significación social. Este efecto acumulativo es la suma de las consecuencias generadas por las conductas de varios individuos y tiende a ser probabilístico y a largo plazo (p.e. La conducta de fumar de muchos adultos es una conducta socialmente aprendida a través de la televisión, grupo de amigos, entre otros. Las consecuencias a largo plazo y que no son certeras es el desarrollo de un cáncer de pulmón). Debido a este carácter de demorado y probable, la relación entre los componentes de la macrocontingencia no es contingente:
 - El efecto acumulativo producto de las conductas e IBCs no es posible de manipular directamente (como sí se podría a las contingencias de reforzamiento).
 - El efecto acumulativo no es un selector de las conductas operantes ni de las IBC's.
 - El cambio de la conducta de una sola persona o de las IBC's de una organización/conjunto de personas tampoco puede cambiar significativamente el efecto acumulativo.
 - Las personas y/o organizaciones que emiten las conductas/IBC's, considerados como las fuentes del efecto acumulativo, no están relacionados entre sí. Siguiendo con el ejemplo, el efecto acumulativo sería el desarrollo tecnológico

en los celulares, el aumento de conectividad a nivel mundial. Otro ejemplo para ilustrar el efecto acumulativo de relevancia social sería la contaminación del aire, el aumento de casos de COVID, de problemas respiratorios etc.

- Cúspide cultural: Es la combinación de interacciones con contingencias conductuales individuales y/o entrelazadas únicas y no recurrentes que resulta en un cambio sociocultural significativo (p.e. una protesta civil, una revolución, entre otros).

En base a la literatura presentada, se encuentra mayor investigación en estudios internacionales que en Latinoamérica, siendo la producción en este continente limitado; sin embargo, los estudios en su mayoría convergen en que el análisis de conducta puede contribuir al estudio e intervención de problemas sociales análogos al de la corrupción. Además, se deduce y extrae que el análisis de conducta presenta el importante concepto de “contingencia” el cual está involucrado en todos los procesos conductuales que pretende estudiar; mientras que las ciencia conductual-cultural o el análisis de conducta aplicado a sociedad y cultura ha desarrollado nuevos términos para entender las conductas cooperativas y los grupos, siendo una de las más relevante la “metacontingencia”. Por otro lado, se ha evidenciado la relevancia del diseño experimental en el análisis de conducta para estudiar e interpretar principios sobre el comportamiento de los organismos, siendo esta la principal metodología para los avances de esta ciencia del comportamiento.

2.3. Definiciones

En base a las bases teóricas presentadas, se comprende a la corrupción a nivel conductual como al conjunto de conductas relacionadas a la distribución no oficial y/o legal de los recursos ajenos ya sean tangibles y/o intangibles, con el fin de un beneficio personal y que como consecuencia puede involucrar un daño a terceros de manera directa o indirecta. Asimismo, se

considera a la corrupción a nivel conductual-cultural a cualquier colaboración o dependencia en un grupo de dos o más personas donde se realice un acto ilícito o se obtenga un producto ilegal, escapando de las reglas oficiales para obtenerlo.

En cuanto a análisis de conducta se refiere, se considera como la ciencia natural del comportamiento que tiene de base filosófica al conductismo radical y explica el comportamiento humano a través de leyes naturales sobre la interacción entre el ambiente y el organismo.

Por último, un aporte o contribución científica se considera como la propuesta/estudio/investigación realizada por especialistas en el campo, el cual ha sido validado por pares de la comunidad científica, por ejemplo: un artículo, tesis, un capítulo de libro aprobado por una editorial, entre otros.

Capítulo III

Metodología

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio es de nivel exploratorio-descriptivo porque busca examinar diferentes fuentes para luego integrarlas en un corpus coherente, a través de los principales conceptos en base a sus propiedades e interrelaciones del modelo teórico (Hernández et al., 2006). Asimismo, pertenece al tipo de investigación conocido como investigaciones teóricas, dentro de la categoría/diseño de revisiones de literatura, donde los datos con los que se trabajan son fuentes secundarias (Ato, M. et al., 2013).

3.2. Población y muestra

Se consideró a los aportes científicos como unidades de análisis documentarios, los cuales tenían que cumplir con todas las siguientes características: (1) producto académico que haya sido socialmente validado por la comunidad científica y/o pares, por ejemplo: aceptado por un editor (artículo científico publicado) o un jurado/grupo de expertos (tesis o presentación de congreso); (2) y abordar el tema de la corrupción como eje principal (3) desde el análisis de conducta sustentado filosóficamente en el conductismo radical. Asimismo, a nivel geográfico, se consideró (4) que sean procedentes de cualquier parte del mundo, (5) hayan sido escritos en cualquier lenguaje – porque para su lectura podría usarse un traductor – y (6) que sean documentos a partir de 1996.

Se excluyeron aquellos estudios que solo mencionan el estudio de la corrupción como un subtema de un tópico de orden superior (p.e.: conducta ética, cooperación, autocontrol, entre otros. Asimismo, se descartaron documentos con predominancia de teorías de otras ciencias (Economía, Sociología, Política, etc) o que se alejen considerablemente del estudio de la corrupción desde un paradigma de análisis de conducta.

3.3. Operacionalización de las variables

Siguiendo las indicaciones de PRISMA - ScR (Tricco et al., 2018), para una búsqueda fructífera se analizó cada término/variable de la pregunta de investigación, para después categorizarlo en concepto, un tipo de documento, un resultado, una intervención, etc. Luego, se desarrollaron sinónimos u términos análogos, y de esta manera el buscador pueda devolver todos los documentos potenciales para el objetivo del estudio:

Tabla 2

Operacionalización de las variables para la búsqueda

Variable 1: Corrupción [concepto]	
Palabras clave	Corruption, bribery, fraud, dishonesty, nepotism, malfeasance, embezzlement, influence peddling
Palabras de búsqueda	corrupt* OR briber* OR fraud* OR dishonest* OR nepotism* OR malfeasance* OR embezzle* OR influence-pedd*
Variable 2: Aportes científicos [tipo de documento]	
Palabras clave	Artículos científicos, capítulos de libro, tesis, etc
Variable 3: Análisis de conducta [concepto]	
Palabras	Behavior analysis, behaviorism, operant, selection by consequences, behavioral

clave	psychology
Palabras de búsqueda	behavior*-anali* OR behaviorism OR operant OR “selection by consequences” OR behavior*-psycholog*

Nota. Elaboración propia, los colores fueron agregados como ayuda visual para el lector.

3.4. Técnica de recolección de información

La técnica para la búsqueda comprensiva y selección de las unidades de análisis se realizó en base a las indicaciones de la guía y checklist de PRISMA - ScR (Tricco et al., 2018), en donde se estipulan pasos para reportar los procedimientos relacionados a búsqueda, selección de las fuentes, extracción de la información, entre otros. En consecuencia, la estrategia de búsqueda se conformó después de operacionalizar las variables, y después de una búsqueda piloto en la base de datos Web Of Science para detectar términos indexados y/o palabras clave (ver Anexo(Huang et al., 2020) A).

Las bases de datos y revistas para la búsqueda sistemática fueron Web of Science y Scopus; y 7 revistas especializadas en el tópico de análisis de conducta: Behavior and Social Issues (BSI), Journal of Applied Behavior Analysis (JABA), Journal of Experimental Analysis of Behavior (JEBA), Perspectives on behavior science, The Psychological Record, European Journal of Behavior Analysis y la Revista mexicana de análisis conductual. Además, con el fin de ampliar el alcance a literatura que no se encuentre indexada en bases de datos o revistas para artículos científicos, se examinó las referencias bibliográficas de los documentos provenientes de las fuentes obtenidas para luego agregarlos a las siguientes etapas de recolección de información: revisión de títulos y resúmenes, lectura a texto completo, y selección.

3.4. Procedimiento de recolección de información

La estrategia de búsqueda se ejecutó en la última semana de mayo del 2021 en las bases de datos, mientras que en las revistas se buscó hasta el primer mes de abril 2022 y se buscó solo con la estrategia creada para el concepto de “corrupción” dado que ya son revistas especializadas en el área del análisis de conducta. Una vez obtenidos los resultados según la estrategia de búsqueda, se exportó los registros a Mendeley 2.61.0 versión de escritorio y se removieron duplicados.

Luego de exportar todos los registros obtenidos de las fuentes de información y del chequeo de referencias bibliográficas, se procedió a la selección de los documentos. Se contrastó las fuentes obtenidas de la búsqueda con el criterio de elegibilidad a través de (1) una revisión de los títulos y resúmenes; y luego, (2) una lectura a texto completo del documento.

Se elaboró un formulario de Google (enlace disponible: <https://forms.gle/t7PZ4k4KRGV6KTTeA>) para que colaboradores del estudio independientemente puedan corroborar el cumplimiento de los criterios de elegibilidad de los documentos seleccionados por FRB; y además para que extraigan las características e ideas principales de cada documento (tipo de documento, título original, autores, año de publicación, objetivo, diseño, etc). También se incluyeron preguntas para la clasificación de los documentos: aproximación al fenómeno (experimental o interpretativo) según (Donahoe, 2004), y nivel de análisis (conductual o conductual-cultural) basado en la presencia o no de la terminología de las ciencias conductuales-culturales propuesta por (Glenn et al., 2016). Por último, en el formulario se preguntó sobre definición de corrupción, argumentos relacionados a la explicación de la corrupción, y propuesta de solución a la corrupción, entre otros datos relevantes de la fuente incluida en el estudio. FRB se responsabilizó de supervisar y resolver las discrepancias en las respuestas del formulario sobre algún documento en particular.

3.6. Análisis de los datos

Se revisaron las principales características de los registros seleccionados, así como un análisis de la producción sobre el tópico de corrupción. Se clasificaron los estudios a través de un acuerdo en las reuniones del equipo, estas clasificaciones fueron en base al nivel de análisis y a la aproximación al fenómeno anteriormente mencionado, luego se procedió a reportar la información extraída de los documentos de manera narrativa, tabular y/o gráfica.

Capítulo IV

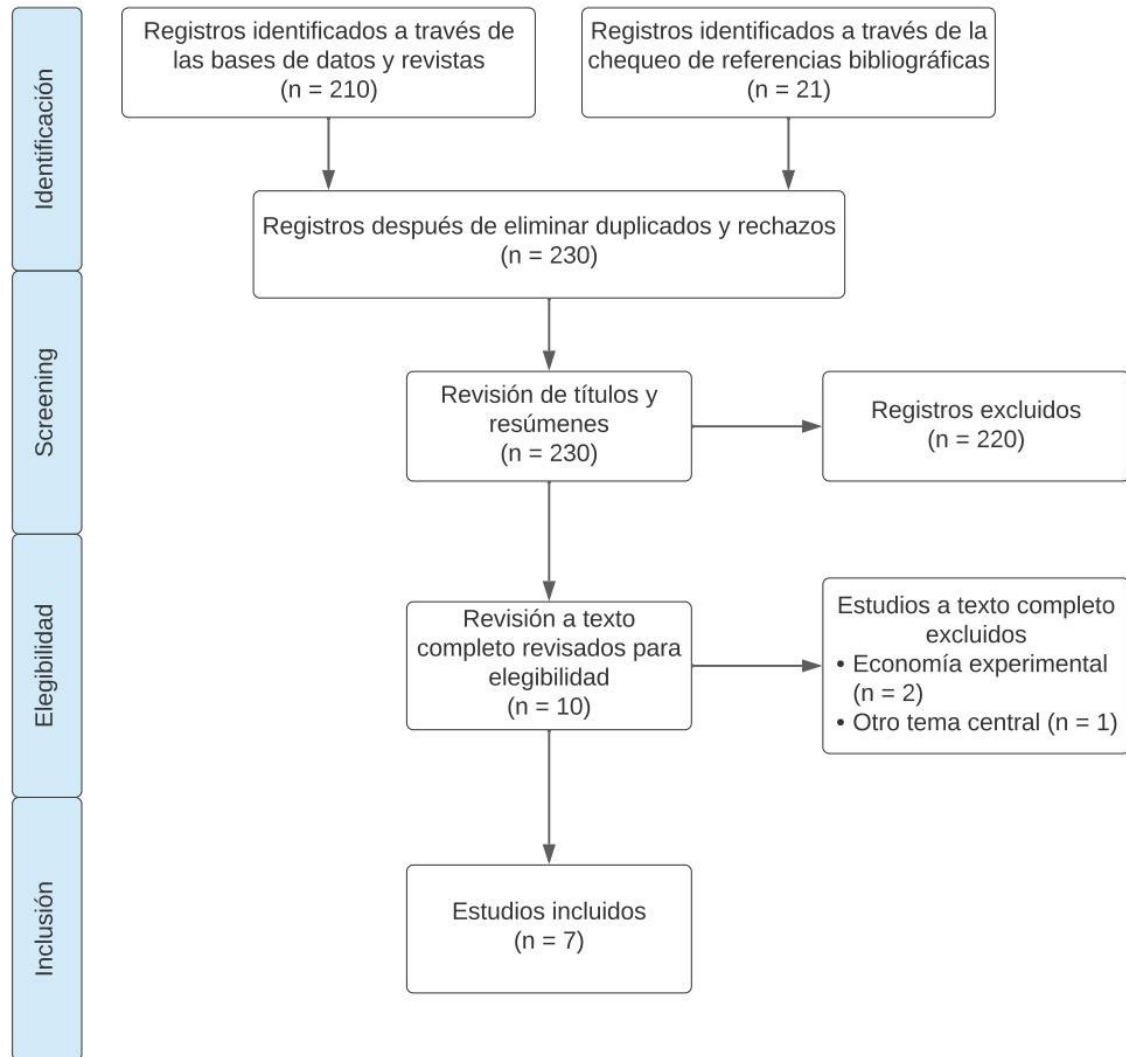
Resultados

5.1. Búsqueda y selección de las fuentes

La Figura 1 presenta el proceso de búsqueda y selección, en donde se obtuvo un total de 98 estudios en las bases de datos y revistas, estos fueron evaluados con la revisión de títulos y resúmenes, siendo excluidos 86 estudios. Las 12 fuentes restantes pasaron una revisión de texto completo, 2 estudios se excluyeron no encontrarse su texto completo (Ver Anexo B), por consecuencia se tuvieron que excluir y solo se realizó la revisión a texto completo de 10 fuentes. Finalmente, se incluyeron 7 estudios para el presente estudio.

Figura 1

Diagrama de flujo de PRISMA-ScR sobre la búsqueda y selección de las fuentes



Nota. Elaboración propia. La abreviatura “n” refiere a la cantidad de fuentes recogidas. Las secciones de “Identificación” se refiere a la búsqueda de las fuentes, el “Screening” es el primer filtro de selección en donde se revisa en base al título-resumen, en la sección de “Elegibilidad” es el segundo filtro de elección en donde se lee a texto completo los documentos y se verifica que cumpla con los criterios de elegibilidad, finalmente en la sección de “Inclusión” son los estudios finalmente incluidos.

5.2. Descripción de las fuentes incluidas

En la Tabla 3 se presentan las características principales de las 7 fuentes seleccionadas,

donde se encontraron 5 artículos científicos, 1 tesis de doctorado, y 1 capítulo de libro. También se observa el país de origen de la mayoría de primeros autores es Brasil (n=4), y la revista que más artículos publicados respecto al tópico de corrupción es la de “Behavior and Social Issues”.

Tabla 3*Principales características de las fuentes incluidas*

Referencia	Tipo de documento	País	Año	Revista, editorial, universidad	Objetivos
Goldstein & Pennypacker (1998)	Artículo científico	EE.UU.	1998	Behavior and Social Issues	Analizar las contingencias de reforzamiento cuando uno resulta escogido como funcionario público en EEUU, y proponer estrategias para sobreponerse a los reforzadores post-elecciones de conductas indeseadas.
Agbota et al., (2015)	Artículo científico	Ghana	2015	Behavior and Social Issues	Analizar las metáforas en la conducta verbal en situaciones de ofrecimiento y solicitud de sobornos en Ghana. Asimismo, comprender los términos comunes, por qué usan el lenguaje metafórico y proponer soluciones a la lucha contra la corrupción respecto al uso del lenguaje corrupto.
Carreiro & Oliveira (2016)	Capítulo de libro	Brasil	2016	Routledge	Ofrecer un análisis de los fenómenos de corrupción del Modelo de Perspectiva Conductual (BPM)
Ferreira (2017)	Tesis de doctorado	Brasil	2017	Universidade Federal de São Carlos	Investigar el comportamiento de la contribución y la distribución de los recursos públicos bajo el control de la cantidad de recursos producidos por la contribución de todos los participantes.
Agbota et al. (2017)	Artículo científico	Ghana	2017	Revista Brasileira de Análise do Comportamento,	Presentar desde el análisis de conducta las variables ambientales que influyen sobre la conducta y prácticas culturales de la corrupción, así examinando las contingencias y metacontingencias que las están manteniendo. Para la explicación hipotética, se centraron en la corrupción a nivel administrativa (de servidor público y cliente).

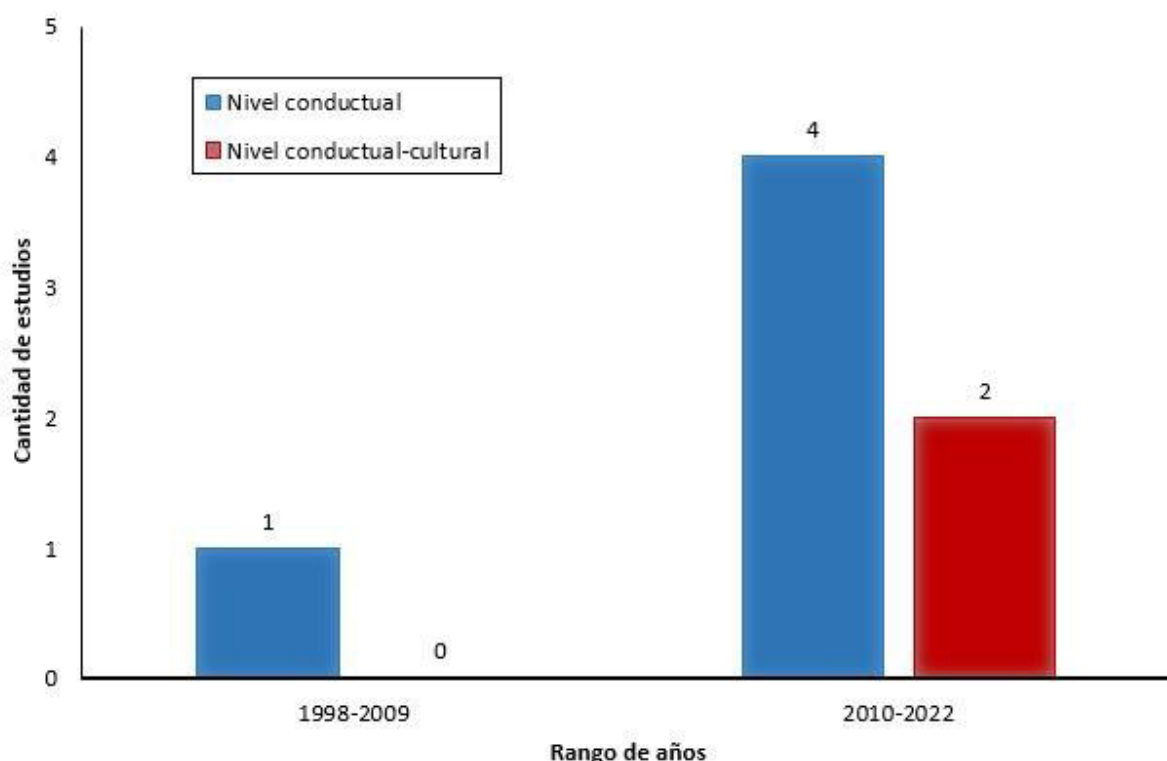
Carrara & Fernandes (2018)	Artículo científico	Brasil	2018	Psicologia: Teoria e Pesquisa	Describir-explicar la corrupción como una práctica cultural a través de un análisis funcional de las contingencias involucradas en su instalación y mantenimiento, especialmente para el contexto brasileiro. Componer un panorama descriptivo-explicativo de la corrupción como práctica cultural, a través de un análisis funcional de las contingencias involucradas en su instalación y mantenimiento, particularmente en el contexto brasileño.
Da Hora & Sampaio (2019)	Artículo científico	Brasil	2019	Perspectives on Behavior Science	Propone un análisis conductual de la corrupción, resaltando cómo diferentes unidades de análisis (conducta operante, linaje culturo-conductual, culturilla y macroconducta) dan cuenta de diferentes facetas de este fenómeno social en sus dimensiones conductual y sociocultural.

Nota. Elaboración propia. Para analizar el país de cada estudio se tomó como referencia la nacionalidad del primer autor. Se conservó la lengua original de la revista/editorial o universidad la cual es acorde a la lengua utilizada dentro del artículo, siendo que los artículos estuvieron escritos en inglés o en portugués.

Examinando más a detalle la producción por rango de años, encontramos en la Figura 2 que solo se publicó 1 estudio de nivel conductual en el rango de 1998 a 2009; después, entre el 2010 a 2022 se observa un incremento de producción a 6 estudios, siendo 4 del nivel conductual y 2 del nivel conductual-cultural.

Figura 2

Producción de investigaciones por rango de año



Nota. Elaboración propia. Se dividió los años a la mitad desde 1998 (el registro más antiguo fue publicado ese año) hasta la última fecha de búsqueda, es decir abril 2022, obteniéndose un rango de 12 años. Es por ello por lo que se hizo rangos de tiempo de 1998 a 2009, y de 2010 a 2022.

5.3. Clasificación de las fuentes incluidas

Los siete documentos incluidos en el estudio fueron clasificados (ver Tabla 4), de acuerdo con el nivel de análisis con el que explicaban la corrupción y según su aproximación al fenómeno. Respecto al nivel de análisis, se obtuvo 5 fuentes que utilizan términos netamente del análisis de conducta y 2 que utilizan los términos propios del análisis conductual-cultural

señalados por Glenn (2004); mientras que en base a la aproximación al fenómeno (Donahoue, 2004) se han clasificado a 6 como estudios interpretativos y solo se consideró a 1 como experimental. Es relevante mencionar que no se encontró ningún estudio experimental que se clasifique para la vez en el nivel conductual-cultural.

Tabla 4

Clasificación de las fuentes incluidas

		Aproximación al fenómeno	
		Experimental	Interpretativo
Nivel de análisis	Conductual	1. Ferreira (2017)	1. Goldstein & Pennypacker (1997)
			2. Agbota et al. (2015)
			3. Carreiro & Oliveira-Castro (2016)
			4. Carrara & Fernandes (2018)
	Conductual Cultural	0	1. Agbota et al. (2017)
			2. Da Hora & Sampaio (2019)

Nota. Elaboración propia.

5.4. Explicaciones del Análisis de conducta sobre Corrupción

En la Tabla 5 se presenta las principales conceptualizaciones sobre la corrupción por parte de las fuentes incluidas, se observa que todos los estudios presentan el uso de “contingencia” y “metacontingencia” en la narrativa:

Tabla 5*Abordaje de la corrupción por las fuentes incluidas*

Fuente	Ideas principales	Propuesta de solución
Goldstein & Pennypacker (1997)	- La corrupción política aparece ante la exposición a nuevas contingencias de refuerzo introducidas después de que un candidato gane un cargo público.	- Se debe mantener el mismo nivel de cercanía entre los ciudadanos y el candidato electo. - Colocar una contingencia de evitación para aumentar las conductas de buen gobierno a través de un plebiscito cada año para evaluar si el funcionario debiera o no continuar en el puesto.
Agbota et al., (2015)	- Definición de corrupción de Rabl (2008) como el abuso de una función en la política, la sociedad o la economía a favor de otra persona o institución, y que se produce por iniciativa propia o ajena con el fin de conseguir un beneficio para uno mismo o un tercero. - La metáfora como una conducta verbal (Skinner, B. F., 1957) en este contexto no solo tiene función de tacto (denominar un objeto con el nombre de otro) sino también de mando (conducta verbal para acceder a un reforzador) ya que el hablador solicita al oyente lo que quiere obtener, por ejemplo, un soborno. - El usar metáforas en situaciones de ofrecimiento y solicitud de sobornos se mantiene por reforzamiento positivo (porque la metáfora es entendida por el oyente y el hablante) y por reforzamiento negativo o evitación (porque están reduciendo riesgos o castigos).	- Cambiar la práctica cultural de usar mandos encubiertos para el comportamiento corrupto a través de una campaña de “hablar claro”, materiales informativos sobre las consecuencias acumuladas del comportamiento corrupto, cómo comportarse ante lenguaje para cometer actos corruptos. - Programas de sensibilización ante la corrupción para funcionarios públicos y el plan de estudios para estudiantes y escolares.

Carreiro & Oliveira (2016)	- Hay dos aspectos importantes para definir la corrupción: ilícito y clandestino, así como la existencia de una ganancia no necesariamente monetaria. - Analogía de las conductas corruptas y las conductas en juegos de azar, porque ambos comparten un riesgo o pérdida. - Basándose en el <i>Behavioral Perspective Model</i> (Foxall, 1999) y los estudios de descuento temporal (Rachlin, 1990) refieren que la conducta corrupta tiene al menos dos consecuencias: (1) la posibilidad de grandes ganancias (reforzadores) a corto plazo y (2) una pérdida (castigo) a largo plazo. Las ganancias y pérdidas son afectados por la temporalidad de entrega más que por el valor de estos mismos. - Dentro del paradigma del autocontrol, la conducta corrupta se sitúa como una conducta de elección. - Existen elementos que aumentan las probabilidades de participar en actos de corrupción como el riesgo que supone, el conocimiento de los actores, el valor que tiene el castigo y las recompensas, además microelementos — condiciones individuales del sobornador y el funcionario — como la historia de aprendizaje, antecedentes de la conducta, estándares morales, entre otros.	- No se menciona
Ferreira (2017)	- La corrupción es una clase de respuesta que puede describirse como conducta dadas las relaciones funcionales que se establecen entre las acciones que el individuo emite y las consecuencias que producen, es así como se mantiene en contingencias de refuerzo que proporcionan una ganancia ilícita de reforzadores derivados de los bienes públicos. - Las características del entorno, y no las individuales, son las que originan la aparición de comportamientos corruptos, en	- Modificación del ambiente para establecer contingencias que promuevan conductas honestas y que castiguen conductas corruptas. - Priorizar la probabilidad y la contigüidad del castigo, ya que las consecuencias poco probables y no contingentes no son efectivas para controlar la conducta corrupta.

	el que aparecen contingencias que refuerzan las conductas corruptas.	- Establecer contingencias de control más probables e inmediatas efectuando un cambio en el sistema representativo a través del sistema de elecciones revocatorias.
Agbota, Kobla, De Carvalho (2017)	- A nivel operante, es un comportamiento ilegal, verbal o no, de una persona que se salta las normas administrativas y utiliza su control de los reforzadores/castigadores para obtener un beneficio personal o de la organización en relación con el suministro o la recepción de bienes y servicios. - La corrupción a nivel interpersonal/sistema es una transacción ilegal verbal o no verbal entre al menos dos personas mantenidas por el producto conjunto de sus comportamientos. Estos productos, tangibles o intangibles, no podrían haberse obtenido sin burlar las normas que regulan el comportamiento durante la provisión de bienes o servicios con o sin un sistema de recepción. - La explicación de la conducta corrupta se encuentra en las prácticas de refuerzo y castigo de la cultura y en la historia de refuerzo del individuo. En la cultura se seleccionan conjuntos de contingencias recurrentes en función del valor adaptativo para sus miembros.	- Aumentar servicios de trámite virtual, informar a los ciudadanos acerca de los procesos administrativos para que no sean víctima de funcionarios corruptos, - Generar un contexto donde tener una reputación limpia deber ser considerado un reforzador socialpreciado en la comunidad y que ser referido como "corrupto" debe ser punitivo. - Acuerdos de empleo con una especificación del contrato de comportamiento donde se detalle que no se debe contratar a personas con antecedentes de corrupción e informar de casos de corrupción, - Organizar contingencias para alentar al funcionario público a rechazar sobornos y denunciar (alianza entre supervisor y funcionario) y/o que el cliente denuncie un acto de corrupción (alianza entre el supervisor y el cliente). - La propuesta de solución debe identificar agentes involucrados, determinar los antecedentes y consecuencias del comportamiento de un individuo, las IBCs y los productos agregados resultantes en el caso de intervenir a grupos. - Seguir las siguientes estrategias: (a) aumentar el refuerzo para el comportamiento honesto; (b)

disminución de las consecuencias aversivas del comportamiento honesto; (c) refuerzo decreciente para comportamientos corruptos; y (d) el aumento de las consecuencias aversivas de los comportamientos corruptos.

Carrara y Fernandes (2018)

- La corrupción como un conjunto de acciones o comportamientos que son moldeados o mantenidos por arreglos complejos de contingencias sociales, organizados por grupos o agencias de control en contextos específicos; y, además, estas conductas tienen carácter de ilegal.
- A través de un análisis funcional hipotético, se especifica cómo contingencias sociales e incluso cotidianas mantienen conductas corruptas por un costo bajo, poco probable y demorado (reducción del apoyo popular, investigación judicial y prisión, denuncias) frente a una entrega de reforzadores alta, probable y en el corto plazo (sustentabilidad de gobierno, apoyo estatal, enriquecimiento ilícito, influencia de poder, ahorro de tiempo y dinero, etc).
- Aun si se enfrentara a una posible aparición de las consecuencias aversivas (prisión, denuncia, investigación, etc) existen muchas formas de reducir el riesgo a corto y mediano plazo a través de artilugios legales y contratación de abogados.
- Disponer contingencias para la instalación y desarrollo de repertorios prosociales y éticos desde la escuela primaria, por ejemplo, estableciendo, a través de parámetros didácticos transversales, reglas compatibles con contingencias que preserven relaciones sociales justas, equitativas y que contribuyan a una vida colectiva armónica.
- Desde la agenda pública, invertir recursos para el desarrollo de investigaciones y aplicación de hallazgos sobre relaciones funcionales comportamiento-ambiente que apoyen formulando consistentemente un tratamiento riguroso e integrado.
- Reversión del bajo costo de respuestas a repertorios corruptos (ej. actualización y reevaluación constante de las leyes), reconocimiento social de las prácticas que implican cooperación transparencia y solidaridad (ej. fortalecer repertorios positivos y prosociales a través de educación ético-moral en el ámbito público y privado), y reforma política para radicalizar la democracia (ej. promoción de estrategia de contracontrol).

Da Hora & Sampaio (2019)	La corrupción puede conceptualizarse como: - Conducta operante, que es mantenida por contingencias de refuerzo que genera una ganancia ilegal de reforzadores producto de bienes públicos y está muy vinculado a un comportamiento de elección y autocontrol ético. Esta se encuentra influenciada por (1) el conflicto entre las consecuencias individuales de refuerzo y el efecto para el grupo, (2) la probabilidad de castigo de la respuesta corrupta, y (3) las variables verbales y simbólicas que pueden afectar a esta operante. Esta operante se emite en una situación de elección entre la alternativa corrupta y la alternativa honesta, en donde las consecuencias de recompensa, castigo y beneficio o daño a terceros influyen sobre la elección de cometer o no la conducta corrupta. - Linaje conductual cultural, en el cual los patrones de conducta corrupta se transmiten socialmente y la emisión de reglas es un tipo de mecanismo que propaga operantes corruptos. - Culturante, donde interacciones recurrentes (IBCs) entre dos o más individuos que se ofrecen y se aceptan sobornos generan un producto agregado (AP), por ejemplo, un desvío de dinero de los bienes públicos. También puede concebirse como una interacción verbal o no verbal entre dos o más individuos que es contraria a las normas de administración de bienes o servicios. Estas transacciones se mantienen por los resultados (tangibles o intangibles) de los comportamientos de los implicados (Agbota et al., 2017). - Macroconducta: Las conductas de corrupción realizadas individualmente o en grupo (transacciones, extorsión) son macroconductas que producen efectos acumulativos perjudiciales para la sociedad.	- Una intervención efectiva sobre la corrupción requiere de cambios directos en las contingencias operantes y/o metacontingencias.
--------------------------	--	--

Nota. Se obtuvo la información de las fuentes en base a la hoja de extracción por los revisores y un acuerdo de síntesis. Se utilizaron colores para distinguir una fila de otra.

5.4.1. Según aproximación al fenómeno

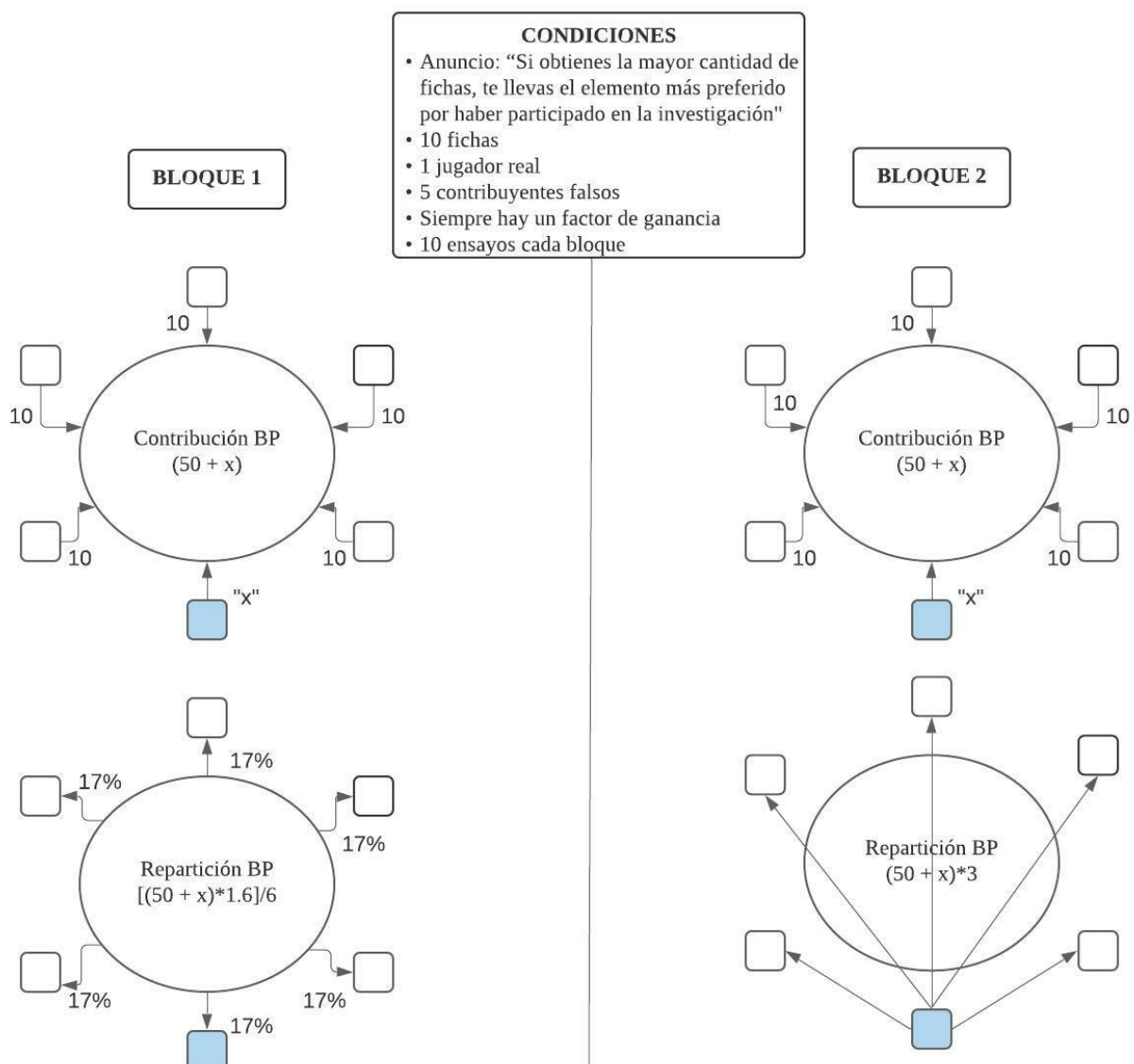
5.4.1.1. Estudio Experimental.

El objetivo de Ferreira (2017) fue investigar el comportamiento de la distribución de los recursos públicos y contribución a estos, bajo el control de la cantidad de recursos producidos por la contribución total de todos los participantes. Para ello, utilizó el Juego de los Bienes Públicos (JBP). Este consiste en que los participantes, de manera anónima, pueden contribuir total, parcial o nula a los fondos públicos, los cuales se multiplican por un factor de ganancia arbitrario; y luego, el monto final se divide entre todos los participantes.

La muestra voluntaria se conformó por 6 estudiantes universitarios. El experimento (ver Figura 3) tuvo dos bloques independientes con diferentes condiciones para así examinar la conducta del participante cuando le correspondía contribuir a los bienes público y/o cuando le correspondía repartir las ganancias de los bienes públicos. Se utilizaron participantes no reales (computarizados) para examinar la conducta de cada participante real por separado. En ningún momento se le sugirió o insinuó a los participantes cómo comportarse, con cuánto aportar, o alguna otra instrucción. Esto para facilitar el estudio de la conducta de los participantes reales bajo las contingencias que supone el Juego de los Bienes Públicos.

Figura 3

Representación gráfica del experimento de Juego de Bienes Públicos (Ferreira, 2017)



Nota. BP = Bienes Públicos. El cuadrado azul representa al jugador real, mientras que el cuadrado blanco representa a los participantes falsos/computarizados. El factor de ganancia en cada bloque se encuentra en las dos últimas imágenes inferiores, siendo el número que multiplica a la contribución BP original. En el primer bloque, el participante real escogía si contribuía y con cuánto al fondo público; además, independientemente de la cantidad con la que aportaba, la repartición del BP y sus ganancias se repartían equitativamente entre todos. Mientras que, en el segundo bloque, se añade la condición de que el participante real decide cómo va a repartirse los bienes públicos y sus ganancias, incluyendo lo que le corresponde a él mismo. Fuente: Elaboración propia

Los resultados señalaron que, en el primer bloque, los seis participantes reales aportaron debajo de lo que les correspondería equitativamente a los Bienes Públicos en la mayoría de los ensayos. El autor calificó esta conducta como *free-riding social* (problema del polizón).

En el segundo bloque, al menos en un ensayo, cinco de los participantes reales se repartieron más fichas de lo que equitativamente les correspondía, entonces, los otros participantes no reales recibían sus ganancias reducidas y no correspondientes con lo que habían aportado a los Bienes Públicos. Además, cuando el participante real realizaba un reparto extremadamente desigual (se llevaba más del 50% de los bienes públicos y sus ganancias), se evidenció el decremento de la capacidad de inversión de los participantes no reales. En consecuencia, disminuían las ganancias de los fondos públicos, lo cual afectaba a todos los participantes.

El autor recomienda la necesidad de aplicar un diseño de inversión para corroborar que son las condiciones del Juego de Bienes Públicos (ganancia comunal, acceso irrestricto a las fichas, aportes confidenciales, participación anónima, entre otras) lo que promueve el surgimiento de conductas similares a las conductas corruptas como evasión de impuestos y malversación de fondos. Asimismo, enfatiza que para estudiar la conducta corrupta debemos de centrarnos en las condiciones ambientales donde surge que en variables “dentro” de las personas.

5.4.1.2. Estudios Interpretativos

En el caso de los estudios interpretativos (Agbota et al., 2015, 2017; Carrara & Fernandes, 2018; Carreiro & Oliveira-Castro, 2016; da Hora & Sampaio, 2019; Goldstein & Pennypacker, 1997), aquellas fuentes que extrapolan principios del análisis de conducta a casos hipotéticos de corrupción, se encuentran las siguientes convergencias:

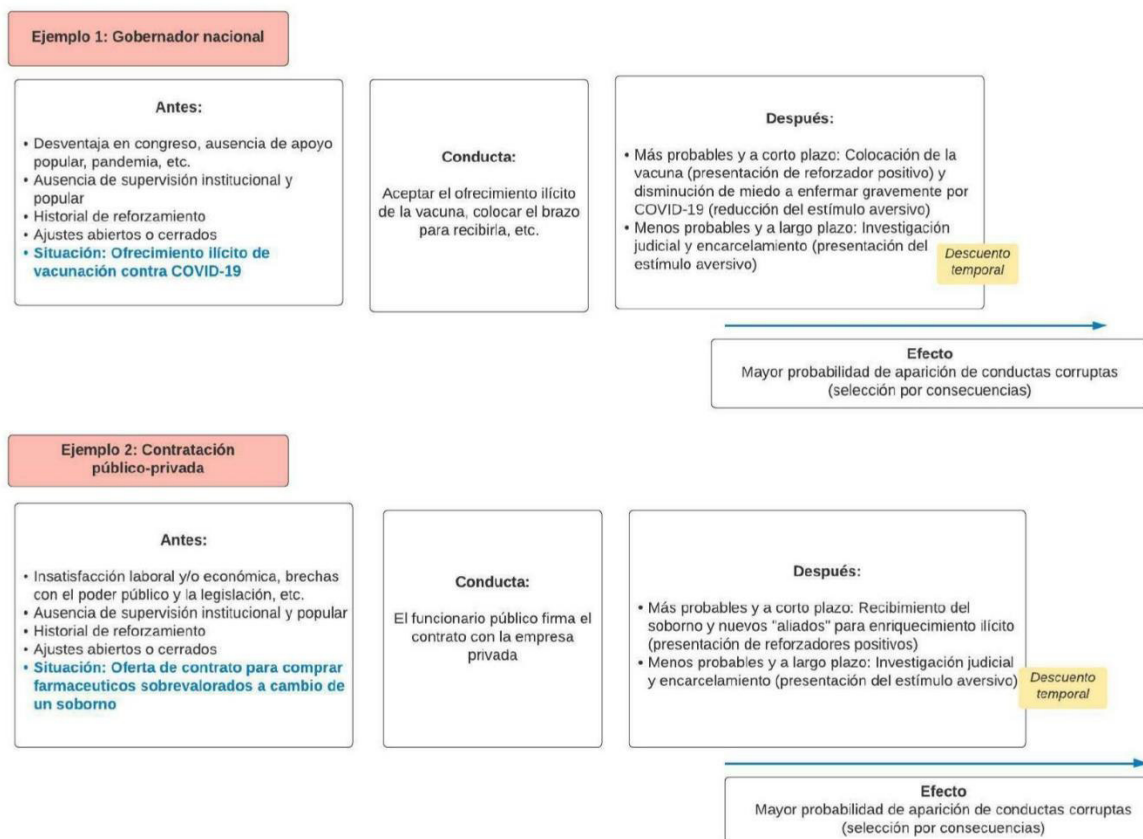
1. La conducta corrupta implica la ruptura de normas para obtener ganancias personales, lo cual genera un efecto perjudicial a un grupo.
2. Hay una interacción entre las condiciones personales (historial de reforzamiento, repertorio ético-moral, insatisfacción laboral, etc) y ambientales (ausencia de fiscalización, situación político-social).
3. Las consecuencias posibles después de la conducta corrupta pueden aumentarla o disminuirla por ser contingencias de reforzamiento o castigo (obtención de la recompensa, probabilidad de ser descubierto, entre otros).

La Figura 4 ejemplifica este proceso con dos casos de corrupción, la primera durante la vacunación contra el Covid-19 y la segunda en la contratación de una empresa público-privada, en los cuales se observa la influencia de los antecedentes, las consecuencias (contingencias) y el efecto en la conducta corrupta. Un factor importante que afecta a las conductas corruptas es la probabilidad y plazo de las consecuencias: Las consecuencias tardías son afectadas por un fenómeno conocido como “Descuento Temporal” (Rachlin, 1990) donde el valor de los reforzadores o castigos varían según su tiempo de entrega. En este sentido, la muy probable presentación de un reforzador a corto plazo y la no segura presentación de un castigo a largo plazo después de la conducta corrupta influyen en la elección de cometer o no la conducta corrupta.

Ejemplos similares se encontraron repetidamente en los estudios interpretativos, siendo que se detectó una implícita “conducta de elección” previa a la ejecución de la conducta corrupta, la cual se explica a más detalle en la Figura 5.

Figura 4

Ejemplos del análisis conductual aplicado en el estudio de la corrupción



Nota. Elaboración propia

5.4.2. Según nivel de análisis

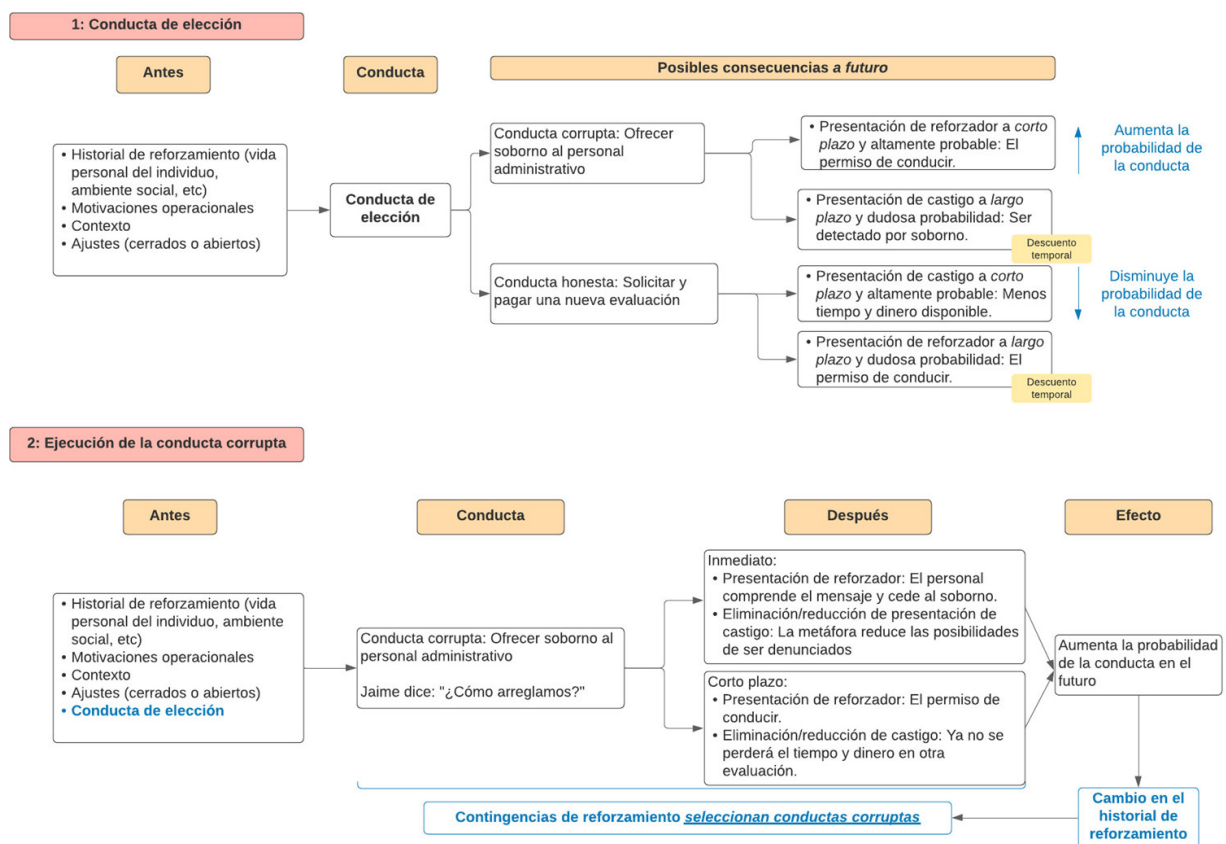
5.4.2.1. Nivel de análisis: conductual.

Las fuentes de nivel conductual presentan implícitamente una conducta de elección que precede a la conducta corrupta (ver Figura 5) en donde al menos existen 2 consecuencias probables: a) elegir una conducta corrupta que provoca la obtención de un reforzador a corto plazo, el cual está acompañado de alguna probabilidad menor de castigo en caso sea descubierto y que genera un beneficio menor y retrasado para el grupo; o b) elegir una conducta honesta que puede conllevar a un castigo inmediato pero que genera un beneficio mayor y retrasado para el grupo. Las opciones de elección provocan una competencia de contingencia. Como se visualiza

en el gráfico, si bien un sujeto puede escoger la “conducta honesta” una vez, las consecuencias pueden disminuir la probabilidad de que vuelva a escogerse esta conducta por la no entrega de un reforzador inmediato a la “conducta honesta”, en cambio para la “conducta corrupta” si existen condiciones ambientales para el proceso de reforzamiento (efecto: aumento de la probabilidad de la conducta).

Figura 5

Corrupción con conducta de elección precedente



Nota. Elaboración propia. Se ha decidido mantener el término de “castigo” en lugar de “condiciones aversivas” porque es el utilizado en la mayoría de los documentos revisados.

En el primer eslabón de eventos, se ha analizado la conducta de elección. Se ha enfatizado las posibles consecuencias a futuro pese a la redundancia para enfatizar que aún esas consecuencias no ocurren. Se presenta el proceso de descuento temporal, donde las consecuencias disminuyen su valor mientras más alejado sea temporalmente. De esta manera, la posible

presentación de un castigo para una conducta corrupta al ser alejado temporalmente, así como la presentación de un reforzador a una conducta honesta, son afectados por el descuento temporal.

Por ello, la posible presentación de reforzador a corto plazo de la conducta corrupta aumenta la probabilidad de ejecutarla; mientras que la posible presentación de castigo a corto plazo de la conducta honesta disminuye la probabilidad de ejecutarla. Esta es una primera interpretación sobre cómo aparecen las conductas corruptas.

En el segundo eslabón de eventos, se ha analizado la conducta corrupta en sí misma, utilizando una metáfora para comunicarse con el sobornado. Se ejemplifican contingencias de reforzamiento positivo y negativo que mantienen a la conducta de utilizar metáforas para las transacciones ilícitas, además de la presentación de reforzador y eliminación de castigos a corto plazo.

Se señala el efecto sobre la conducta corrupta de las contingencias de reforzamiento (entrega de reforzadores y eliminación de castigos): un aumento de la probabilidad de la conducta e influencia en el historial de aprendizaje del individuo. Por todo ello, se dice que las contingencias de reforzamiento *seleccionan las conductas corruptas* frente a otras conductas (por ejemplo, conductas honestas), y de ahí deriva la explicación del origen y mantenimiento de las conductas corruptas.

En síntesis, las fuentes de nivel conductual presentan implícitamente una conducta de elección que precede a la conducta corrupta (ver Figura 5) en donde al menos existen 2 consecuencias probables: a) elegir una conducta corrupta que provoca la obtención de un reforzador a corto plazo, el cual está acompañado de alguna probabilidad menor de castigo en caso sea descubierto y que genera un beneficio menor y retrasado para el grupo; o b) elegir una conducta honesta que puede conllevar a un castigo inmediato pero que genera un beneficio mayor y retrasado para el grupo. Las opciones de elección provocan una competencia de contingencia.

Como se visualiza en el gráfico, si bien un sujeto puede escoger la “conducta honesta” una vez, las consecuencias pueden disminuir la probabilidad de que vuelva a escogerse esta conducta por la no entrega de un reforzador inmediato a la “conducta honesta”, en cambio para la “conducta corrupta” si existen condiciones ambientales para el proceso de reforzamiento (efecto: aumento de la probabilidad de la conducta).

5.4.2.2. Nivel de análisis: conductual-cultural.

En cuanto a los estudios conductuales-culturales, solo se encontraron dos siendo ambos de aproximación interpretativa, y además se presenta su información más relevante en la Tabla 6.

Tabla 6*Fuentes a nivel de análisis conductual-cultural sobre corrupción*

	Agbota et al. (2017)	Da Hora & Sampaio (2019)
Objetivo	Presentar desde el análisis de conducta las variables ambientales que influyen sobre la conducta y prácticas culturales de la corrupción, así examinando las contingencias y metacontingencias que las están manteniendo. Para la explicación hipotética, se centraron en la corrupción a nivel administrativa (de servidor público y cliente).	Realizar un análisis conductual de la corrupción, señalando cómo diferentes unidades de análisis (conducta operante, linaje conductual-cultural, culturante y macroconducta) aportan a la explicación de este problema social.
Definiciones de corrupción	Nivel operante	
	Corrupción como un comportamiento ilegal, verbal o no, de una persona que se salta las normas administrativas y utiliza su control de los reforzadores/castigadores para obtener un beneficio personal o de la organización en	(1) El conflicto entre las consecuencias individuales de refuerzo y el efecto para el grupo, (2) la probabilidad de castigo de la respuesta corrupta, y (3) las variables verbales y simbólicas que pueden afectar a esta operante.

relación con el suministro o la recepción de bienes y servicios.

Nivel de linaje-conductual	-	El linaje cultural corrupto se refiere a la existencia de operantes corruptos similares (por ejemplo, pagar sobornos a los agentes de tránsito) en los repertorios de dos o más individuos debido a su transmisión social.
Nivel de culturante (metacontingencia)	La corrupción a nivel interpersonal/sistema es una transacción ilegal verbal o no verbal entre al menos dos personas mantenidas por el producto conjunto de sus comportamientos. Estos productos, tangibles o intangibles, no podrían haberse obtenido sin burlar las normas que regulan el comportamiento durante la provisión de bienes o servicios con o sin un sistema de	Como una interacción verbal o no verbal entre dos o más individuos que es contraria a las normas de administración de bienes o servicios. Estas transacciones se mantienen por los resultados (tangibles o intangibles) de los comportamientos de los implicados (Agbota et al., 2017). Por ejemplo, los actos corruptos presentes en las transacciones o en las extorsiones.

recepción.

Nivel de -
problema
social
(macrocon
tingencia)

Las conductas de corrupción individuales o las
coordinadas (transacciones, extorsión) son
macroconductas que producen efectos acumulativos
perjudiciales para la sociedad.

Nota. Elaboración propia. La traducción de las definiciones se realizó con <https://www.deepl.com/translator>. Agregaron sombreados en las filas como ayuda visual al lector.

Además, se presenta la siguiente definición integradora:

El fenómeno de la corrupción puede ser analizado como conducta operante

(individualmente), linaje conductual-cultural (patrones de conducta corrupta transmitidos

socialmente), culturante (coordinación recurrente entre dos o más individuos), así como

macroconducta - cuando se observan operantes similares de varios individuos o

culturantes similares varias organizaciones. (Da Hora & Sampaio, 2019, p.5)

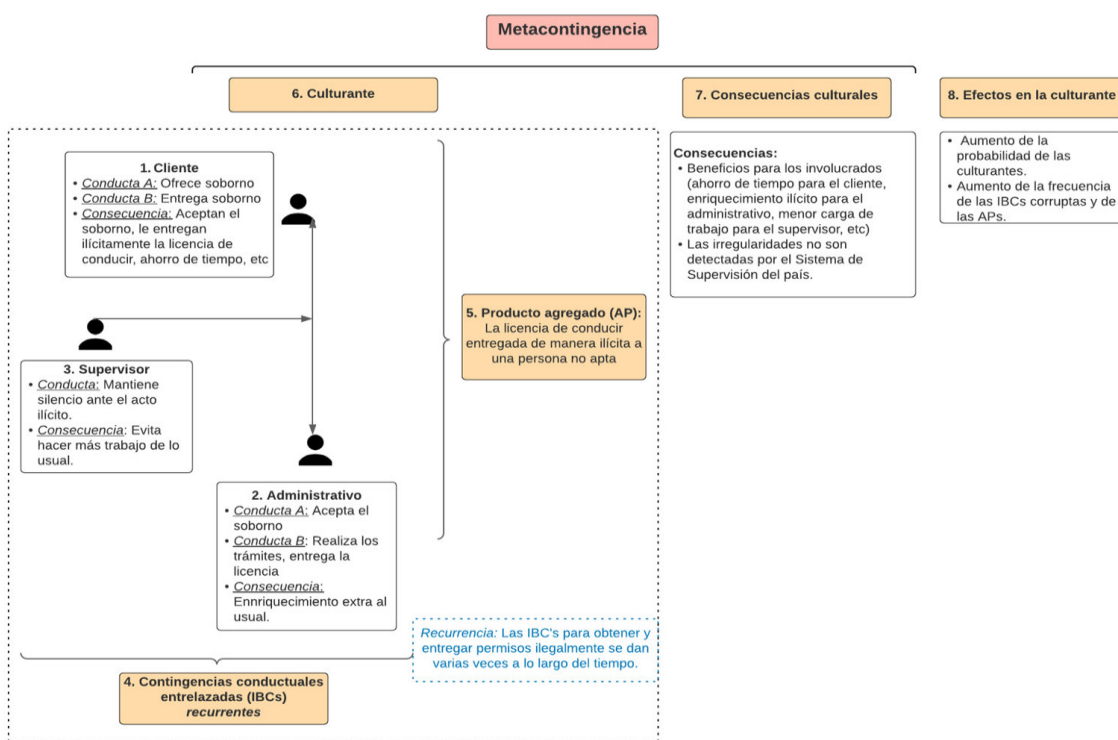
A continuación, se presenta una figura respecto a una entrega y obtención ilegal de

licencia de conducir en donde pueda apreciarse la utilidad de los conceptos desarrollados

presentes en el nivel conductual-cultural.

Figura 6

Análisis de la corrupción como conducta colaborativa: entrega y obtención ilegal de licencia de conducir



Nota. Adaptado Agbota et al. (2017), se agregaron algunas modificaciones para que sea más compatible con la intención de esclarecer el uso de la terminología conductual-cultural (Glenn, 2020).

Brevemente, el gráfico señala la existencia de contingencias individuales que afectan la conducta de los otros implicados en el acto corrupto: el administrador, el cliente y el supervisor. Por ende, hay presencia de contingencias conductuales entrelazadas (IBC's). Por ende, nos encontramos frente a IBC's recurrentes en una institución de entrega de licencias y permisos: El cliente ofrece el soborno; el administrador lo acepta y comienza a hacer las modificaciones respectivas; y la supervisora no denuncia el hecho. Así entre otras conductas que dependen, afectan e involucran cooperación con otros, se pudo producir la entrega ilegal de una licencia de conducir a alguien no apto (producto agregado, AP). Entonces, se está en presencia de una culturante (IBC + AP) en un contexto de soborno para licencias de conducir, en donde una serie de conductas coordinadas entre varios individuos producen la entrega ilegal de una licencia de conducir a alguien no apto.

Después de realizados estos actos de corrupción, las consecuencias que reciben los tres implicados no es una sanción y menos una pena de prisión, dado que no fueron detectados por el sistema de seguimiento o judicial del país. Si es que hubiera aparecido un castigo, es posible que esta consecuencia hubiera afectado a la culturante, ya sea reduciéndola/eliminándola o promoviendo la variación de las IBC's. No obstante, en el ejemplo presentado se especificaría que el producto agregado (entrega ilegal de una licencia de conducir a alguien no apto) jugaría también el rol de consecuencia cultural – afecta a todos los individuos involucrados en el IBC - que influencia y aumenta la probabilidad de la culturante, en este caso, corrupta.

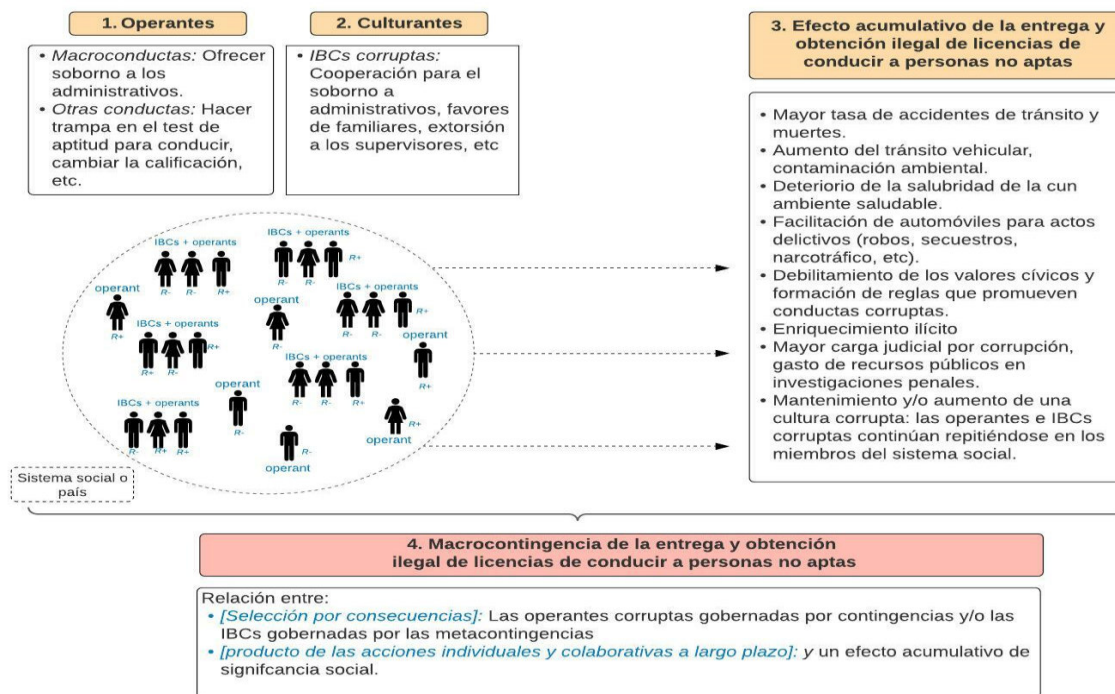
Esta relación entre la culturante y las consecuencias culturales forman una relación contingente conocida como “metacontingencia”. Análogo al ejemplo anterior en donde las operantes eran *seleccionadas* por las consecuencias de la conducta; mientras que, en el nivel cultural, en vez de operantes, la unidad de selección es la culturante, y esta es seleccionada por

sus consecuencias (las consecuencias de las contingencias conductuales entrelazadas - IBC's y el producto agregado – AP).

Adicionalmente, las consecuencias culturales también influenciarían sobre el historial de reforzamiento de los involucrados, por lo que esto es un antecedente importante para la probabilidad de conductas corruptas (operantes) en contextos similares, incluso podría formarse un linaje conductual-cultural en un contexto de entrega ilegal de licencias a alguien no apto. Es decir, por ello que la operante de “sobornar a los administrativos para obtener licencias de conducir” se transmite socialmente y comienza a aparecer repetidas veces en un sistema social. A esta operante se le ha denominado macroconducta (Glenn, 2020), un conjunto de conductas aprendidas socialmente y observable en el repertorio de varios o muchos individuos, además de ser similares en topografía, se mantienen por contingencias individuales o las contingencias del grupo, y producen un efecto al nivel de la cultura.

Figura 7

Corrupción como problema social



Nota. Elaboración propia. Dentro de una situación que involucre acciones/cooperaciones corruptas, “IBCs” significa contingencias conductuales entrelazadas; y “operants”, conductas operantes. “R+” y “R-” se refiere a reforzamiento positivo y reforzamiento negativo los cuales tienen el efecto de aumentar la posibilidad de las operantes que afectan. Cabe resaltar que la “macrocontingencia” no es una relación contingente realmente, solo establece la relación entre lo que hacen grupos e individuos y su consecuencia perjudicial a largo plazo (“efecto acumulativo”).

El concepto de macroconducta es relevante para entender cómo la transmisión social de operantes, presentes en un linaje conductual-cultural, son relevantes por sus efectos al grupo. En la Figura 7, se presenta finalmente el análisis de la corrupción como problema social, tomando un caso específico de corrupción: la entrega y obtención ilegal de licencias de conducir a personas no aptas.

En primer lugar, se presentan ejemplos de operantes para obtener una licencia de conducir de manera ilegal, siendo que una operante es constantemente repetida: ofrecer soborno a los administrativos, a esta la consideraríamos como macroconducta pues ha sido socialmente transmitida como se había señalado en los ejemplos anteriores. Luego, se tiene la culturante, la cual involucra la interacción entre dos o más personas para la culminación del acto de corrupción. Tanto las operantes como las culturantes se dan de manera recurrente en un contexto: un grupo, una comunidad, un país, es decir, un sistema social.

Eventualmente, estas operantes y culturantes recurrentes van a producir ciertos efectos en todo el grupo y/o sistema, los cuales mientras van acumulándose se vuelven más importantes. Por ejemplo: “De 10 personas que recibieron una licencia de conducir de manera ilegal, siendo no aptos, 3 causaron accidentes automovilísticos y 1 desembocó en muerte. Luego de unos meses, de 1000 personas que recibieron una licencia de conducir de manera ilegal, siendo no aptos, 300 causaron accidentes automovilísticos y 100 desembocaron en muerte”.

La relación entre las operantes y las contingencias conductuales entrelazadas (IBCs) que generan estos efectos acumulativos de significancia social se le conoce como macrocontingencia. Es necesario volver a precisar que no hay una relación de dependencia como sucede en el caso de

la contingencia y metacontingencia, puesto que el efecto acumulativo no tiene *un efecto de selección automático* (Cihon & Mattaini, 2020) sobre las operantes o las IBCs:

1. El efecto acumulativo es un producto de las prácticas, no es manipulable como sí lo es, por ejemplo, un reforzador.
2. Solo detener la conducta de una persona y/o coalición no va a alterar significativamente el efecto acumulativo.
3. Las operantes de los individuos y las IBCs de las organizaciones que producen este efecto acumulativo están no relacionadas entre sí. En otras palabras, cada conducta individual o cooperativa en diferentes actos de corrupción se mantienen por sus propias consecuencias, no por el efecto acumulativo.

En base a la Figura 7, se visualiza dentro del círculo que las consecuencias para cada persona y/o grupo, y no guardan relación con el efecto acumulativo. Por ello, se enfatiza que la macrocontingencia refiere a que existe una relación pues son las acciones, ya sean individuales o coordinadas, las que influyen sobre este efecto acumulativo. Esto es, la macrocontingencia de los actos de corrupción para la entrega y obtención ilícita de licencias de conducir involucra la relación de individuos y/o grupo hacen, como las perjudiciales de la emisión ilícita de licencias y sus repercusiones para los demás.

5.5. Propuestas de solución de las fuentes incluidas.

Se ha encontrado en los documentos sugerencias para la investigación experimental y conductual sobre corrupción; así como a la erradicación de la corrupción.

En el primer punto, se ha encontrado convergencias respecto a la necesidad de un mayor control de variables en los experimentos con humanos y el uso de diseños de reversión ABA para comprobar que fueron las condiciones del experimento que aumentaban la probabilidad de conductas corruptas (Ferreira, 2015). Asimismo, se señala la necesidad de manipulación de los

factores ambientales que afectan a las macroconductas, metacontingencias y otros conceptos introducidos por la Culturo-Behavior Science para evaluar sus efectos en las conductas corruptas y prácticas de autocontrol ético (Agbota et al., 2017). Por otra parte, (Da Hora & Sampaio, 2019) menciona en su artículo sobre los dos tipos de experimentos conductuales mayormente utilizados para estudiar corrupción:

1) Malversación de fondos

- a) Conjunto de potenciales reforzadores (tangibles y no tangibles).
- b) Un individuo ocupa una posición de confianza y controla esos reforzadores.
- c) El individuo sustrae de ese conjunto de reforzadores para su ganancia personal.
- d) Hay reglas que especifican que especifican un castigo para la sustracción de estos fondos o bienes comunes. La conducta de malversación de fondos puede ser una operante o también producto de una IBC.

2) Soborno

- a) Uno oferta o demanda un reforzador, lo otorga o lo oferta.
- b) Un individuo tiene control de reforzadores de bienes públicos.

Señalan una analogía con los experimentos de autocontrol ético, los cuales se centran en los conflictos entre consecuencias individuales y grupales, siendo contingencias muy similares a las que se presentan en contingencias de conductas corruptas: la conducta que produce consecuencias inmediatas favorables al individuo se le conoce como impulsiva; mientras que la conducta autocontrolada éticamente es aquella cuya consecuencia demorada que beneficia al grupo. Por consiguiente, la línea de investigación de corrupción puede tomar como referencia los hallazgos y métodos en la línea de autocontrol ético. Sin embargo, si bien existen similitudes en estas dos líneas de investigación (la presencia de otros, acceso a sus respuestas, reemplazo entre participantes – linaje conductual-cultural –, contribución al efecto acumulado y la presencia de

metacontingencias) las diferencias son que en los experimentos de autocontrol ético no existe una condición aversiva involucrada, mientras que en las conductas corruptas existe una probabilidad de castigo (ley), y además que la consecuencia reforzante es inmediata pero los efectos no favorables en el grupo son demorados.

Por último, la relevancia de la investigación conductual aplicada en corrupción para comprobar empíricamente los procesos hallados en laboratorio, así como para modificar las conductas corruptas. Es así como, en el segundo punto, las recomendaciones de los documentos a la erradicación de la corrupción se desarrollan en base a la aplicación de análisis de conducta y los hallazgos del laboratorio a las condiciones reales del mundo. Si se desean manipular las conductas corruptas, se debe examinar en qué condiciones ambientales surge, y no necesariamente la causa dentro de las personas. (Agbota et al., 2017). El cambio ambiental es necesario para la modificación de la conducta corrupta, por ejemplo: el uso de control de estímulos a través de letreros para descentivar la conducta corrupta o el cambio de ajustes cerrados a abiertos como por ejemplo facilitar que los ciudadanos tengan otros medios para acceder al servicio, y que no solo el administrador quien pueda darles este acceso (Ferreira, 2017).

A nivel político, es precisa la promoción de distribución de poder a todos los sectores y mejorar el sistema de representación, lo que conlleva a promover estrategias de contra-control social (Carrara & Fernandes, 2018). Dentro de estas propuestas se encuentra el sistema de elecciones de revocatoria (Goldstein & Pennypacker, 1998; Agbota et al., 2017) – los ciudadanos pueden votar a favor o en contra para destituir al electo antes de culminar el mandato oficial – serían útiles como medida de contra-control a la conducta del gobernador o funcionario electo. Además, sería útil como una operación motivacional para el elegido a cumplir adecuadamente su labor o será revocado.

Incluso, centros para la formación de repertorios políticos "honestos y transparentes" (Carrara & Fernandes, 2018); la concientización de las personas sobre los efectos acumulados y a largo plazo de la corrupción y visibilizar el uso del lenguaje metafórico o ambiguo como parte de los actos de corrupción deberían tomar parte de un plan para erradicar la corrupción (Agbota et al., 2015).

Concerniente al uso del análisis de conducta en el campo de la corrupción, se distingue el rol del Diseño Cultural (Biglan, 2016) para el manejo contingencial de las conductas corruptas que se están manteniendo (Carrara & Fernandes, 2018) puesto que es necesario llevar los descubrimientos de experimentos del laboratorio a la investigación aplicada y al campo (Da Hora & Sampaio, 2019). Es importante el reordenamiento de contingencias para aumentar las conductas deseadas, ya sea mantener conductas de honestidad o aumentar el reporte de actos de corrupción. La utilización de castigos como vergüenza y repudio social, no solamente prisión, a los actos de corrupción podrían ser efectivos para su reducción (Ferreira, 2017). Por otra parte, la solución a las conductas a través del uso de contingencias de castigo puede obstaculizarse dado que es una conducta secreta (Agbota et al., 2015), siendo que deben tomarse medidas que sean contingencias efectivas para el control de la conducta.

Capítulo V

Discusión de resultados

Existe en su mayoría literatura interpretativa sobre la corrupción desde el análisis de conducta, siendo que solo se encontró un diseño experimental. Esto podría ser ciertamente alejado a la metodología principal del análisis de conducta, pues parte en la búsqueda de principios del comportamiento a partir de la manipulación experimental, no a partir de teorías e inferencias sobre la realidad (Donahoe, 2004). Para un estudio científico de la conducta humana, resulta necesario analizar las relaciones funcionales de la conducta con el ambiente, por ello se prefiere el uso de laboratorios o contextos controlados para evitar la aparición de variables extrañas que puedan entorpecer el estudio (Skinner, 1953). Aunque, si bien es cierto que existen argumentos a favor de técnicas de recolección diferentes a las observaciones de laboratorio como reportes, diarios de campo, observaciones naturales, análisis de datos, entre otros (Todorov. & Lemos, 2020), la experimentación en ajustes controlados continúa siendo el procedimiento habitual de un analista conductual para emerger leyes naturales que rigen en la conducta. Ahora bien, en el debate también se argumenta la posibilidad de utilizar análogamente los diseños de las ciencias ecológicas, puesto que tendrían objetivos muy similares e incluso transversales con las ciencias del comportamiento (Mattaini, 2019).

Pese a este debate respecto al método para comprender la conducta humana, esto no invalida la interpretación de expertos que han tratado de sistematizar cómo los hallazgos del laboratorio se encuentran en casos de interés público, en este caso, en contextos de corrupción. Al

sumar e integrar los aportes e interpretaciones que analizan a nivel conductual, se obtuvo un modelo que comprendía dos conductas: una es la conducta corrupta en sí misma, y otra que previa a la conducta de corrupción, la conducta de elección (*“choice behavior”*). Es interesante la consideración previa de una elección entre diferentes consecuencias, lo cual influenciará sobre la ejecución o no de la conducta corrupta. Asimismo, el área de conducta de elección, decisión, entre otros, ya ha venido siendo estudiada por numerosos analistas conductuales e incluso a nivel experimental (Rachlin, 1990), por lo que varios de los hallazgos podrían ser útiles para el estudio de la conducta corrupta. En efecto, podrían utilizarse los resultados experimentales como información preliminar para el desarrollo de intervenciones para erradicar la corrupción, y que estos en vez de dirigirse directamente a la conducta corrupta pudieran más bien influir sobre la conducta de elección o cómo las personas toman decisiones.

El análisis de la corrupción a nivel conductual-cultural permite una comprensión mayor porque también la considera como conducta cooperativa, conductas repetidas y/o conductas coordinadas en un sistema social. Los conceptos desarrollados por la de CBS (Glenn et al., 2016) resultan útiles para comprender esta continuidad de conducta y cultura como se postulaba ya en el modelo de selección por consecuencias Skinner (1981) y ha continuado siendo desarrollada bajo los conceptos de diseño cultural, evolución cultural, entre otros (Baum, 2017). En otras palabras, esta extensión del análisis de conducta permite examinar a la corrupción no solo como un fenómeno que sucede en un solo individuo, sino que es un patrón repetido y puede analizarse como problema cultura y/o social, incluyendo los casos en donde los individuos dependen entre ellos para la culminación de la conducta corrupta, y las graves consecuencias de sus acciones. Esto es coherente con la propuesta de Malagodi & Jackson (1989) donde destacan expandir la perspectiva usualmente aceptada por los psicólogos en general, y establecer un marco de análisis cultural para la comprensión de la conducta de los individuos.

Sin embargo, la transición del análisis de conducta al análisis de cultura sigue en desarrollo, teniendo diferentes paradigmas de los cuales partir. La Culturo-Behavior Science se encuentra en mejora y refinamiento de los principios que propone. Se encuentran críticas al término y utilidad de la metacontingencia (Zilio, 2019); también, la metáfora seleccionista en el cual se basa esta disciplina pues podría limitar de cierta manera el entendimiento del continuo conducta-cultura (Delgado, 2012).

No obstante, esto no implica que el análisis de conducta no deba involucrarse en el estudio de los problemas de la vida cotidiana del hombre, los cuales, en su mayoría, son sociales. Está pues la relevancia de utilizar los principios naturales del comportamiento para solucionar problemas sociales (Mattaini & Cihon, 2020), por lo cual pueden utilizarse al menos los conocimientos experimentalmente obtenidos para examinar aquellos problemas que no pueden hacerse en laboratorio (Donahoe, 2004), como aparentemente es la corrupción. Las propuestas que se mantienen solo a un nivel operante serían útiles para la reducción de conductas corruptas. Desde sus inicios hasta la actualidad, científicos del comportamiento presentaban su preocupación respecto a cómo las conductas del hombre cotidiano eran perniciosas para sí mismo y para los demás (Mattaini, 1996; Roose & Mattaini, 2020; Sánchez et al., 2020; Skinner, 1987; Todorov, 2020).

Si los problemas son la conducta del hombre o producto por la conducta del hombre, ¿es acaso que la resolución no se basará en el cambio de la conducta? El análisis de conducta aplicado a problemas sociales es necesario como imperativo de justicia social. Es entendible la aversión que tiene la ciudadanía a la inversión en ciencia porque esta no ha generado beneficios tangibles al bien común (Goldstein & Pennypacker, 1997).

De esta manera, varios de los estudios han mencionado la utilidad de aplicar principios del comportamiento en los ambientes cotidianos, situar contingencias de reforzamiento a conductas

honestas, así como otras manipulaciones ambientales para disminuir la probabilidad de conductas corruptas. La labor de colocar condiciones ambientales para propiciar prácticas culturales benéficas para el individuo y su comunidad, y en consecuencia garantizar la supervivencia de la especie, es la que se le atribuye al diseñador/planificador cultural (Skinner, 1961). Señala que los conocimientos que fomentemos respecto al modelo de selección, la evolución, la continuidad genes, operante y práctica cultural, serán de utilidad para la formación de los diseñadores culturales. Además, la existencia de responsables de cuestionarse el efecto a largo plazo de las prácticas de un sistema social guarda coherencia con los modelos desarrollados por la Cultura Behavior Science.

Se puede evidenciar en base a los documentos, la importancia de examinar las condiciones y si estas propician o no las conductas deseables. Buscar la solución a la corrupción a través de modificaciones ambientales podría ser más provechoso que buscar causas internas en los individuos para sus conductas corruptas (Ferreira, 2017). Hay que reconocer que el hombre no es *totalmente libre*, sino que se comporta en relación por el ambiente, podría ser más provechoso y práctico al momento de desarrollar soluciones a los problemas individuales y sociales que se mantienen hasta ahora. La utopía descrita en el libro Walden 2, pese a ser solamente una novela, fue un planteamiento de la efectividad del uso del análisis de conducta para mejorar la situación de una comunidad y la de sus miembros (Skinner, 1948). Las contingencias sociales que propone el modelo de utopía skinneriana son aquellas que buscan aumentar las conductas cooperativas, así como el uso de la ciencia para el progreso de la humanidad (Prieto, 1991).

Las ideas desarrolladas por los autores mencionados y los documentos incluidos en este estudio permiten tener una visión más amplia sobre la corrupción, ya sea a considerándolo como conducta de uno o varios sujetos. Más aun, el mensaje principal que se desglosa de esta investigación es la siguiente: en vez de cuestionarnos *por qué surgen conductas corruptas*, la

pregunta adecuada es *en qué condiciones ambientales surgen las conductas corruptas*. Solo de esta manera, podremos proveer de no solo mayores variables a manipular en los estudios experimentales, sino también de intervenciones efectivas para erradicar la corrupción y asegurar que las actuales generaciones y las futuras ya no sean afectadas por un ambiente que deteriora los valores del hombre, la confianza en sus representantes, y reduce oportunidades a los ya desventajados. ¿Cuántas vidas más tienen que perderse para que actuemos en contra de la corrupción que vivimos?

Capítulo VI

Conclusiones y recomendaciones

6.1. Conclusiones

Este estudio utilizó estrategias de búsqueda en bases de datos, evaluación de las fuentes y chequeo de las referencias bibliográficas encontrando los aportes científicos del análisis de conducta en el tópico de corrupción. Se obtuvo que los estudios son en su mayoría de diseño interpretativo que experimental, así también, las fuentes usan en mayoría términos conductuales; y en minoría, conductuales-culturales.

Asimismo, en cuanto a la clasificación de documentos por aproximación al fenómeno, se encuentran convergencias en los estudios experimentales e interpretativos en cuanto a las contingencias de reforzamiento son las que mantienen las conductas corruptas; sin embargo, la solidez y manipulación de variables que subyace a las afirmaciones es una importante diferencia entre ambos tipos. En lo que refiere al nivel de análisis de los estudios, a nivel conductual, los documentos señalaban constantemente la presencia de una conducta de elección como previa a la ejecución de la conducta corrupta. A nivel conductual-cultural, se precisó los casos en que la corrupción se asumía como una conducta cooperativa que involucraba a dos o más personas (contingencias conductuales entrelazadas) que tienen un producto agregado y se mantiene a lo largo del tiempo por selectores conductuales (formándose la metacontingencia); y también como problema social: una conducta individual o colaborativa repetida a lo largo del estudio y que tiene un efecto negativo a largo plazo (macrocontingencia).

6.2. Recomendaciones o sugerencias

Se observa un naciente interés de los analistas conductuales por comprender y estudiar el tópico de la corrupción; sin embargo, existen otros aportes que no deben ser dejados de lado. Otras vertientes de las ciencias comportamentales, y las ciencias cognitivas, ciencias sociales, etc, también se encuentran interesadas en la definición y explicación de las acciones corruptas. Las intervenciones para la eliminación de este grave problema social deberían de seguir los aportes que ofrece el análisis de conducta (manipulación de condiciones ambientales), pero también los aportes sugeridos hasta la fecha de expertos de cada ciencia mencionada

Asimismo, considero que los términos de la CBS, dado que es un paradigma del análisis de conducta aplicado a fenómenos sociales, puedan mejor en las explicaciones sobre corrupción con otras vertientes de la Psicología o ciencias afines. Resulta ineludible el llamado de colaboración entre las ciencias naturales y sociales, considerando a la corrupción como un *wicked problema*, el cual tiene varios niveles de análisis, y para su comprensión máxima es necesario expertos en cada dimensión.

Por último, un llamado de colaboración a los investigadores de laboratorio o aquellos que estén alejados del campo de aplicación para que puedan orientar sus estudios a temas de interés público como lo es la corrupción. Excusarse en la neutralidad por asumir una *postura de científico* es una inadecuada extrapolación de la actitud científica, y serán los mismos científicos partidarios de esto quienes condenarán a la producción y uso de la ciencia a un lujo alejado de la población donde ellos mismos pertenecen. Debemos tomar acción antes de que sea demasiado tarde.

Referencias bibliográficas

- ABAI. (2020). *Behavior Analysis—Association for Behavior Analysis International*.
<https://www.abainternational.org/about-us/behavior-analysis.aspx>
- Agbota, T. K., Sandaker, I., Carvalho, L. C. D., & Couto, K. (2017). Behavioral and Cultural Accounts of Corruption in the Interface Between Public Officer and Client. *Revista Brasileira de Análise do Comportamento*, 13(1), 29-41.
<https://doi.org/10.18542/rebac.v13i1.5261>
- Agbota, T. K., Sandaker, I., & Ree, G. (2015). Verbal Operants of Corruption: A Study of Avoidance in Corruption Behavior. *Behavior and Social Issues*, 24(1), 141-163.
<https://doi.org/10.5210/bsi.v24i0.5864>
- Anderson, J., Turkewitz, J., Haberson, A., Bernstein, D., Recanatini, F., & Al-Dahdah, E. (2020). Ensuring Integrity in Governments ' Response to. En *Governance & Institutions responses to COVID-19* (pp. 1-7). World Bank Group.
https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/33705/Ensuring_Integrity_in_the_Government_Response_to_COVID19-April_2020.pdf?sequence=7
- Ato, M., López, J.J., & Benavente, A. (2013). A System of Classification of Research Designs in Psychology. *Anales de Psicología*. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bank, W. (2020). World Bank Country and Lending Groups – World Bank Data Help Desk. En *The World Bank*. <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups>
<https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519>
- Baum, W. (2017). *Understanding Behaviorism: Behavior, Culture, and Evolution*.
<https://www.wiley.com/en-us/Understanding+Behaviorism%3A+Behavior%2C+Culture%2C+and+Evolution%2C+3>

rd+Edition-p-9781119143642

Biglan, A. (2016). The need for a more effective science of cultural practices. *Behavior Analyst*, 39(1). <https://doi.org/10.1007/s40614-016-0051-z>

Brayko, C. A., Houmanfar, R. A., & Ghezzi, E. L. (2016). Organized Cooperation: A Behavioral Perspective on Volunteerism. *Behavior and Social Issues*, 25(1), 77-98.
<https://doi.org/10.5210/bsi.v25i0.6739>

Carrara, K., & Fernandes, D. M. (2018). Corruption and selection by consequences: A behavioral analysis [Corrupção e seleção por consequências: Uma análise comportamental]. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 34. <https://doi.org/10.1590/0102.3772e3423>

Carreiro, P., & Oliveira-Castro, J. (2016). *Chapter 16 A Functional analysis of corruption from a behavioral-economic perspective. The Routledge Companion to Consumer Behavior Analysis*. Taylor & Francis Group.

Catania, A. C. (2011). Basic Operant Contingencies. En W. W. Fisher, C. C. Piazza, & H. S. Roane (Eds.), *Handbook of Applied Behavior Analysis* (pp. 34-54). The Guilford Press.

Chiesa, M. (1994). *Radical Behaviorism: The Philosophy and the Science*. Authors Cooperative.

Cihon, T., & Mattaini, M. (2020). *Behavior Science Perspectives on Culture and Community*.
<https://doi.org/10.1007/978-3-030-45421-0>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2016). *La matriz de la desigualdad social en América Latina*.

Cuántas personas han muerto por coronavirus en el mundo. (2021, agosto 5). abc.

https://www.abc.es/sociedad/abci-cuantas-personas-muerto-coronavirus-mundo-nsv-202108051251_noticia.html

da Hora, K. L., & Sampaio, A. A. S. (2019). Units of Analysis for Corruption Experiments: Operant, Culturobehavioral Lineage, Culturant, and Macrobehavior. *Perspectives on*

- Behavior Science*, 42(4), 751-771. <https://doi.org/10.1007/s40614-019-00225-y>
- Delgado, D. (2012). The selection metaphor: The concepts of metacontingencies and macrocontingencies revisited. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(1). <https://doi.org/10.14349/rlp.v44i1.925>
- Dimant, E., & Tosato, G. (2018). Causes and Effects of Corruption: What Has Past Decade'S Empirical Research Taught Us? A Survey. *Journal of Economic Surveys*, 32(2), 335-356. <https://doi.org/10.1111/joes.12198>
- Donahoe, J. W. (2004). Interpretation and Experimental-analysis: An Underappreciated Distinction. *European Journal of Behavior Analysis*, 5(2), 83-89. <https://doi.org/10.1080/15021149.2004.10446387>
- Ferreira, A. luíz. (2017). *Contribuição e distribuição de recursos: Uma análise comportamental do Jogo dos Bens Públicos*. Universidade Federal de São Carlos.
- Foxall, G. R. (1999). The behavioural perspective model: Consensibility and consensuality. *European Journal of Marketing*, 33(5/6), 570-597. <https://doi.org/10.1108/03090569910262143>
- Gálvez, M. S., Nieto, P. B., & Prieto, P. S. (1991). *Análisis funcional de la conducta: Un modelo explicativo : (análisis de casos y supuestos aplicados)*. Universidad de Granada. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=128448>
- Gelino, B. W., Erath, T. G., Seniuk, H. A., Luke, M. M., Berry, M. S., Fuqua, R. W., & Reed, D. D. (2020). Global Sustainability: A Behavior Analytic Approach. En T. Cihon & M. Mattaini (Eds.), *Behavior Science Perspectives on Culture and Community* (pp. 257-283).
- Glenn, S. S. (1988). Contingencies and metacontingencies: Toward a synthesis of behavior analysis and cultural materialism. *The Behavior Analyst*, 11(2), 161-179. <https://doi.org/10.1007/BF03392470>

- Glenn, S. S. (2003). Selección en dos niveles en la evolución de la ciencia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 35(3), 281-288.
- Glenn, S. S. (2004). Individual behavior, culture, and social change. *The Behavior Analyst*, 27. <https://doi.org/10.1007/bf03393175>
- Glenn, S. S., Malott, M. E., Andery, M. A. P. A., Benvenuti, M., Houmanfar, R. A., Sandaker, I., Todorov, J. C., Tourinho, E. Z., & Vasconcelos, L. A. (2020). Toward Consistent Terminology in a Behaviorist Approach to Cultural Analysis. En T. M. Cihon & M. A. Mattaini (Eds.), *Behavior Science Perspectives on Culture and Community* (pp. 23-41). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-45421-0_2
- Glenn, S. S., Malott, M. E., Andery, M. A. P. A., Houmanfar, R. A., Sandaker, I., & Todorov. (2016). Toward consistent terminology in a behaviorist approach to cultural analysis. *Behavior and Social Issues*, 25. <https://doi.org/10.5210/bsi.v25i0.6634>
- Goldstein, M. K., & Pennypacker, H. S. (1997). From Candidate to Criminal: The Contingencies of Corruption in Elected Public Office. *Behavior and Social Issues*, 8(1), 1-8. <https://doi.org/10.5210/bsi.v8i1.317>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. Trillas. https://www.academia.edu/36750638/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_Hern%C3%A1ndez_Fernandez_y_Babtista_5ta_Edicion
- Huang, X., Wei, F., Hu, L., Wen, L., & Chen, K. (2020). Epidemiology and Clinical Characteristics of COVID-19. *Arch Iran Med*, 23(4), 268-271. <https://doi.org/10.34172/aim.2020.09>
- Hunter, C. S. (2012). Analyzing Behavioral and Cultural Selection Contingencies. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(1), 43-54.
- Malagodi, E. F., & Jackson, K. (1989). Behavior Analysts and Cultural Analysis: Troubles and

- Issues. *The Behavior Analyst*, 12(1), 17-33. <https://doi.org/10.1007/BF03392474>
- Malott, M. E. (2003). *Paradox of organizational change: Engineering organizations with behavioral systems analysis*. Context Press.
<http://books.google.com/books?id=LZNXAAAAYAAJ>
- Malott, R., & Kohler, K. (2021). *Principles of Behavior* (8.^a ed.). Taylor & Francis Group.
- Mark P. Alavosius & Ramona A. Houmanfar. (2020). Global Warming: Analysis of Behavior and Organizational Practices as Climate Impacts Increase. En T. Cihon & M. Mattaini (Eds.), *Behavior Science Perspectives on Culture and Community* (pp. 221-257).
- Mattaini, M. A. (1996). Finding solutions to social problems: Behavioral strategies for change. En M. A. Mattaini & B. A. Thyer (Eds.), *Finding solutions to social problems: Behavioral strategies for change*. American Psychological Association.
<https://doi.org/10.1037/10217-000>
- Mattaini, M. A. (2015). *Behavior Analysis and Community Practice: A Review*. 28.
- Mattaini, M. A. (2019). Out of the Lab: Shaping an Ecological and Constructional Cultural Systems Science. *Perspectives on Behavior Science*, 42(4), 713-731.
<https://doi.org/10.1007/s40614-019-00208-z>
- Mattaini, M. A., & Roose, K. M. (2021). Emerging Culturo-Behavior Science Contributions to Global Justice. *Behavior and Social Issues*, 30(1), 215-236.
<https://doi.org/10.1007/s42822-021-00073-z>
- Miles Corak. (2004). *Do poor children become poor adults? Lessons for public policy from a cross country comparison of generational earnings mobility*. UNICEF Inocenti Research Centre Florence Italy, Family Labour Studies Statistics Canada.
<https://legacy.iza.org/en/papers/Corak280904.pdf>
- Morales, L. (2006). El análisis conductual en el Perú. *Avances en psicología latinoamericana*,

ISSN 1794-4724, Vol. 24, N°. 1, 2006, pags. 127-147, 24.

Moran, M. (s. f.). Paz y justicia [Organización no gubernamental]. *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Recuperado 7 de agosto de 2022, de

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/peace-justice/>

Organización de las Naciones Unidas. (2008). *Comisión sobre Determinantes Sociales de la Salud—Resumen analítico del informe final*.

OXFAM. (2020). *EL VIRUS DEL HAMBRE: CÓMO EL CORONAVIRUS ESTÁ AGRAVANDO EL HAMBRE EN UN MUNDO HAMBRIENTO*.

Prieto, J. L. (1991). *La utopía skinneriana: Bases psicológicas* (E. Grijalbo, Ed.; Primera ed). Mondadori España.

Rabl, T. (2008). *Private corruption and its actors: Insights into the subjective decision making processes* [Doctoral thesis, Pabst Science Publishers]. <http://www.wiso-net.de/webcgi?START=A60&DOKV%5FDB=PBST,APBS&DOKV%5FNO=9783899675252308&DOKV%5FHFS=0&PP=1>

Rachlin, H. (1990). Why do People Gamble and Keep Gambling despite Heavy Losses? *Psychological Science*, 1(5), 294-297. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.1990.tb00220.x>

Rittel, H. W. J., & Webber, M. M. (1973). Dilemmas in a general theory of planning. *Policy Sciences*, 4(2), 155-169. <https://doi.org/10.1007/BF01405730>

Roose, K. M., & Mattaini, M. A. (2020). Challenging Violence: Toward a Twenty--First Century, Science-Based “Constructive Programme”. En T. Cihon & M. Mattaini (Eds.), *Behavior Science Perspectives on Culture and Community* (pp. 307-333).

Sánchez, J. G. A., Richling, S. M., Benson, M. L., & Rakos, R. F. (2020). Activism, Advocacy, and Accompaniment. En T. Cihon & M. Mattaini (Eds.), *Behavior Science Perspectives*

on Culture and Community (pp. 413-437).

Sataloff, R. T., Johns, M. M., & Kost, K. M. (2002). *Regulating entrepreneurial behavior in European health care systems* (Richard B. Saltman, R. B. And, & E. Mossialos, Eds.). Open University Press.

Skinner, B. F. (1938). *LA CONDUCTA DE LOS ORGANISMOS: UNA ANALISIS EXPERIMENTAL*. Fontanella.

Skinner, B. F. (1948). *Walden dos*. Fontanella.

Skinner, B. F. (1953). *Science and human behavior* (pp. x, 461). Macmillan.

Skinner, B. F. (1957). *Verbal Behavior*. Fontanella. <https://www.amazon.com/Verbal-Behavior-B-F-Skinner/dp/1614278652>

Skinner, B. F. (1961). The Design of Cultures. *Daedalus*, 90(3), 534-546.

Skinner, B. F. (1971). *Beyond Freedom & Dignity*.

Skinner, B. F. (1981). Selection by consequences. *Science*, 213(4507), 501-504.
<https://doi.org/10.1126/science.7244649>

Skinner, B. F. (1986). What is wrong with daily life in the Western world? *American Psychologist*, 41(5), 568-574. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.41.5.568>

Skinner, B. F. (1987). Why we are not acting to save the world. En *Upon further reflection* (Prentice H, pp. 1-14). Upper Saddle River.

Todorov, J. & L., R. (2020). Applying Behavioral Science to Large--Scale Social Changes. En T. Cihon & M. Mattaini (Eds.), *Behavior Science Perspectives on Culture and Community* (pp. 171-195). <https://doi.org/10.1007/BF03392474>

Transparency International. (2021). *Corruption perceptions Index 2020* (N.º 9783943497496; pp. 16-16). <http://cpi.transparency.org/cpi2013/results/>

Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. K., Colquhoun, H., Levac, D., Moher, D., Peters,

- M. D. J., Horsley, T., Weeks, L., Hempel, S., Akl, E. A., Chang, C., McGowan, J., Stewart, L., Hartling, L., Aldcroft, A., Wilson, M. G., Garritty, C., ... Straus, S. E. (2018). PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): Checklist and Explanation. *Annals of Internal Medicine*, 169(7), 467-473. <https://doi.org/10.7326/M18-0850>
- Valderrama, B. P. B. de, Gómez, M. N., & López, W. L. (2003). El análisis del comportamiento en los temas sociales: Una propuesta para una cultura en paz. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 35(3), 299-316.
- Watson, J. B. (1913). Psychology as the behaviorist views it. *Psychological review*, 20(2), 158.
- World Organization Health. (2018). *Universal health coverage (UHC)*. [https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/universal-health-coverage-\(uhc\)%09](https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/universal-health-coverage-(uhc)%09)
- Zilio, D. i. e. g. o. (2019). On the Function of Science: An Overview of 30 Years of Publications on Metacontingency. *Behavior and Social Issues*, 28. <https://doi.org/10.1007/s42822-019-00006-x>

Anexos

Anexos A: Estrategia de búsqueda

Nº	Estrategia de búsqueda
#1	TS=(corrupt* OR briber* OR fraud* OR dishonest* OR nepotism* OR malfeasance* OR embezzle* OR influence-pedd*)
#2	TS=(behavior*-anali* OR behaviorism OR operant OR “selection by consequences” OR behavior*-psycholog*)
#3	#1 AND #2

Anexos B: Lista de estudios no encontrados

1. Goldstein, M. K (1979, Sept.). The People's Politics: A behaviorist takes the heat. Paper presented at the meeting of the American Psychological Association, New York.
2. Goldstein, M. K, & Pennypacker, H. S. (1988, May). Contingencies of corruption II: The founding formulae. Paper presented at the meeting of the Association for Behavior Analysis, Philadelphia.