**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**
**Universidad del Perú. Decana de América**
Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación

# Creatividad literaria y producción textual en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026

**TESIS**

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria en la especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicación

**AUTOR**

Carolina Teresa ATAYAURI LEON

Karen Lisbet HUAMANI MOLINA

**ASESOR**

Fidel Antonio CHAUCA VIDAL

Lima, Perú

2026




Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

**Referencia bibliográfica**

Atayauri, C. & Huamani, K. (2026). *Creatividad literaria y producción textual en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

## Metadatos complementarios

| | |
|---|---|
| **Datos de autor 1** | |
| Nombres y apellidos | Carolina Teresa Atayauri Leon |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 75115926 |
| URL de ORCID | |
| **Datos de autor 2** | |
| Nombres y apellidos | Karen Lisbet Huamani Molina |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 72163685 |
| URL de ORCID | https://orcid.org/0009-0003-2296-2817 |
| **Datos de asesor** | |
| Nombres y apellidos | Fidel Antonio Chauca Vidal. |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 08657602 |
| URL de ORCID | https://orcid.org/0000-0002-6235-8097 |
| **Datos del jurado** | |
| **Presidente del jurado** | |
| Nombres y apellidos | Doris Elida Fuster Guillén |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 04086550 |
| **Miembro del jurado 1** | |

| | |
|---|---|
| Nombres y apellidos | Dante Rafael Aguinaga Villegas |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 40189245 |
| **Miembro del jurado 2** | |
| Nombres y apellidos | Sandro Renato Salas Peña |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 09931278 |
| **Datos de investigación** | |
| Línea de investigación | E.3.2.2. Educación básica |
| Grupo de investigación | No aplica. |
| Agencia de financiamiento | Sin financiamiento. |
| Ubicación geográfica de la investigación | Edificio: I.E.P CRAMEX<br>País: Perú<br>Departamento: Lima<br>Provincia: Lima<br>Distrito: Carabayllo<br>Centro poblado: -<br>Urbanización: -<br>Manzana y lote: -<br>Calle: -<br>Latitud: -11.85174<br>Longitud: -77.00287 |
| Año o rango de años en que se realizó la investigación | Obligatorio. Ejemplo:<br>Marzo 2019 - octubre 2019<br>2018 - 2020 |
| URL de disciplinas OCDE | Educación general:<br>https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01 |

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación - EPE

# ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, a los 09 días del mes de julio de 2026, siendo las 14:00 horas, se reunió en un acto público en el Auditorio del Pabellón "José Antonio Encinas Franco" de la Facultad de Educación, el Jurado Examinador para la sustentación de Tesis titulada **Creatividad literaria y producción textual en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026**, presentado por las bachilleres CAROLINA TERESA ATAYAURI LEON y KAREN LISBET HUAMANI MOLINA, para optar el **Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria** en la especialidad de **Lenguaje, Literatura y Comunicación**

Concluida la exposición y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Examinador, se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado (a)

como APROBADO CON MENCIÓN HONROSA,

con la calificación de DIECISEIS (16)

Como testimonio del acto realizado, cada uno de los miembros del Jurado Examinador procedieron a suscribir la presente ACTA para que sea remitida a las instancias correspondientes a fin de que se expida previo trámite administrativo el diploma que acredite a las bachilleres como Licenciada en Educación Secundaria en la especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicación

En señal de conformidad, siendo las 14:52 horas, se firma la presente acta, dándose por concluido el acto.

**Dra. DORIS ELIDA FUSTER GUILLÉN**
**Presidenta**

**Dr. FIDEL ANTONIO CHAUCA VIDAL**
**Asesor**

**Dr. DANTE RAFAEL AGUINAGA VILLEGAS**
**Jurado Informante**

**Mg. SANDRO RENATO SALAS PEÑA**
**Jurado Informante**

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE
SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

## Anexo 1
## CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Fidel Antonio Chauca Vidal en mi condición de asesor acreditado con el Dictamen N° 000113-2026-EPE-FE/UNMSM de la tesis, cuyo título es **Creatividad literaria y producción textual en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026**, presentado por las bachilleres Carolina Teresa Atayauri Leon y Karen Lisbet Huamani Molina para optar el título profesional de licenciada en educación Secundaria en la especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicación.

**CERTIFICO** que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el **14 %** de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del título profesional de licenciada en educación Secundaria en la especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicación.

.

Lima, 02 de julio de 2026

Firma del Asesor _____

Nombres y Apellidos del asesor: Fidel Antonio Chauca Vidal

DNI: 08657602

*La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.*

Fecha: 24.03.2025 17:00:29 -05:00

## Dedicatoria

Agradezco a Dios por guiar mis pasos y permitirme culminar este sueño. A mis padres, por su amor, fortaleza y apoyo incondicional en los momentos más difíciles. A mi madre, por ser ejemplo de lucha y resiliencia, y a mi padre, por no rendirse nunca y sostener a nuestra familia. A mi hermana Graciela, por su amor y constante dedicación. Este logro no es solo mío, sino de mi familia, que con fe, unión y amor me enseñó a seguir adelante pese a las adversidades.

Carolina Teresa Atayauri Leon

A Dios por bendecirme siempre. A mis padres y a mis hermanos que son mi inspiración de esfuerzo cada día, así como también a mi familia que siempre me ha apoyado en todo momento y creyeron en mi desde el inicio de este gran sueño.

Huamani Molina, Karen Lisbet.

**Agradecimientos**

Agradezco profundamente a Dios por guiar mis pasos y permitirme culminar este sueño. A los doctores y al personal del Hospital María Auxiliadora, por su dedicación y cuidado durante la enfermedad de mi madre. A mi madre, por su fortaleza y resiliencia, siendo mi mayor motivación para seguir adelante. A mi padre, hermana y familia, por su amor y apoyo incondicional en este difícil proceso. Esta tesis representa más que un logro académico: es el reflejo de la fe, el amor y la fortaleza para salir adelante ante la adversidad.

Carolina Teresa Atayauri Leon

Agradecer principalmente a nuestro asesor Fidel Antonio Chauca Vidal que desde el inicio acepto ser parte de este proyecto, así como también por la paciencia y disponibilidad para apoyarnos en todo momento.

Huamani Molina, Karen Lisbet.

## Índice de contenido

Dedicatoria ..... 1
Agradecimientos ..... 2
Lista de tablas ..... 5
Lista de figuras ..... 6
Resumen ..... 7
Abstract ..... 8
I. Introducción ..... 9
1.1. Planteamiento del problema ..... 9
*1.1.1. Determinación del problema* ..... 9
1.2. Formulación del problema ..... 11
*1.2.1. Problema general* ..... 11
*1.2.2. Problemas específicos* ..... 11
1.3. Objetivos ..... 12
*1.3.1. General* ..... 12
*1.3.2. Específicos* ..... 12
1.4. Justificación e importancia ..... 12
1.5. Limitaciones de la investigación ..... 13
II. Revisión de la literatura ..... 14
2.1. Marco teórico ..... 14
*2.1.1. Enfoque comunicativo* ..... 14
2.2. Antecedentes del estudio ..... 14
*2.2.1. Internacionales* ..... 14
*2.2.2. Nacionales* ..... 15
2.3. Bases teóricas ..... 17
2.3.1. Creatividad literaria ..... 17
*2.3.2. Producción textual* ..... 18
2.4. Definición de términos básicos ..... 20
III. Hipótesis y variables ..... 21
3.1. Hipótesis ..... 21
*3.1.1. Hipótesis general* ..... 21

*3.1.2. Hipótesis específicas* ..... 21
3.2. Variables ..... 21
3.2.1. Creatividad literaria ..... 21
3.2.2. Producción textual ..... 22
3.3. Operacionalización de las variables ..... 23
IV. Materiales y métodos ..... 24
4.1. Área de estudio ..... 24
4.2. Diseño de investigación ..... 24
4.3. Población y muestra ..... 25
4.4. Procesamientos, técnicas e instrumentos de recolección de información ..... 26
4.5. Análisis de datos ..... 28
4.6. Aspectos éticos ..... 28
V. Resultados ..... 30
5.1. Análisis descriptivo ..... 30
5.2. Análisis de resultados inferenciales ..... 41
VI. Discusión ..... 48
VII. Conclusiones ..... 51
VIII. Recomendaciones ..... 53
Referencias ..... 54
ANEXOS ..... 61

## Lista de tablas

**Tabla 1** Operacionalización de las variables.....23

**Tabla 2** Población y muestra de estudio.....26

**Tabla 3** Validez de expertos.....27

**Tabla 4** Confiabilidad de los instrumentos.....27

**Tabla 5** Baremos de la variable total de Creatividad literaria.....30

**Tabla 6** Baremación por dimensiones de la variable Creatividad Literaria.....30

**Tabla 7** Baremación de la variable total Producción Textual.....31

**Tabla 8** Baremación por dimensiones de la variable Producción Textual.....31

**Tabla 9** Variable Creatividad Literaria.....32

**Tabla 10** Dimensión Originalidad de la variable Creatividad literaria.....33

**Tabla 11** Dimensión Flexibilidad de la variable Creatividad literaria.....34

**Tabla 12** Dimensión Fluidez de la variable Creatividad Literaria.....35

**Tabla 13** Dimensión Elaboración de la variable Creatividad Literaria.....36

**Tabla 14** Variable Producción Textual.....37

**Tabla 15** Dimensión Dominio Discursivo de la variable Producción Textual.....38

**Tabla 16** Dimensión Dominio Textual de la variable Producción textual.....39

**Tabla 17** Dimensión Dominio de Convenciones de Legibilidad.....40

**Tabla 18** Prueba de Normalidad.....41

**Tabla 19** Relación entre la Creatividad Literaria y la Producción Textual.....42

**Tabla 20** Correlación de la dimensión Dominio Discursivo y la Creatividad Literaria .....43

**Tabla 21** Correlación de la dimensión Dominio Textual y la Creatividad Literaria...45

**Tabla 22** Correlación del Dominio de Convenciones de Legibilidad y la Creatividad Literaria.....46

## Lista de figuras

**Figura 1** Variable Creatividad Literaria.....32

**Figura 2** Dimensión Originalidad de la Variable Creatividad Literaria .....33

**Figura 3** Dimensión Flexibilidad de la variable Creatividad Literaria .....34

**Figura 4** Dimensión Fluidez de la variable Creatividad Literaria.....35

**Figura 5** Dimensión Elaboración de la variable Creatividad Literaria .....36

**Figura 6** Variable Producción Textual.....37

**Figura 7** Dimensión Dominio Discursivo de la variable Producción Textual.....38

**Figura 8** Dimensión Dominio Textual de la variable Producción textual .....39

**Figura 9** Dimensión Dominio de Convenciones de Legibilidad de la variable Producción de Textos.....40

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la creatividad literaria y la producción textual en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026. Se siguió un enfoque cuantitativo de tipo básica con un diseño no experimental de alcance transversal y de nivel correlacional. La población y muestra fue de 79 de estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de Carabayllo, siendo una muestra censal debido a la incorporación total de la población (n = 79), y a quienes se le aplicaron dos instrumentos de medición: un cuestionario y una rúbrica. Dichos instrumentos fueron validados a través del juicio de tres expertos y la confiabilidad con un Alfa de Cronbach de 0,706 para el cuestionario y 0,929 para la rúbrica, considerando que dichos instrumentos son confiables para su aplicación. Tras la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnova, se demostró que los datos no siguen una distribución normal, por lo que resulto pertinente utilizar una prueba no paramétrica como el Rho de Spearman. Se hallo una correlación positiva entre ambas variables (Rho = 0,673; $p < 0,05$). Para los objetivos específicos se analizó la relación entre la variable Creatividad Literaria y las dimensiones de la Producción textual, cuyos resultados demostraron tres hallazgos: el primer objetivo, presento una correlación positiva alta (Rho = 0,753; $p < 0,05$); el segundo objetivo, describió una correlación de magnitud alta (Rho = 0,724; $p < 0,05$); y por último, el tercer objetivo, tuvo una correlación positiva moderada (Rho = 0, ,407; $p < 0,05$). En conclusión, los estudiantes demostraron que a medida en que aumenta la creatividad literaria, también tiende a incrementarse la producción de textos; y de la misma manera, los estudiantes con menor creatividad literaria (57%) tienden a limitar su producción textual (59.5%).


***Palabras claves:*** creatividad literaria, escritura, producción textual, creatividad, texto.

## Abstract

This study aimed to determine the relationship between literary creativity and text production in second-year secondary school students at a private educational institution in Metropolitan Lima, 2026. A basic quantitative approach was used with a non-experimental, cross-sectional, correlational design. The population and sample consisted of 79 second-year secondary school students from a private educational institution in the Carabayllo district. The sample was a census sample due to the inclusion of the entire population (n = 79), and two measurement instruments were administered: a questionnaire and a rubric. These instruments were validated through expert review by three specialists, and their reliability was established with Cronbach's alpha values of 0.706 for the questionnaire and 0.929 for the rubric, indicating their reliability for application. The Kolmogorov-Smirnov normality test showed that the data did not follow a normal distribution; therefore, it was appropriate to use a non-parametric test such as Spearman's rho. A positive correlation was found between both variables (Rho = 0.673; $p < 0.05$). For the specific objectives, the relationship between the Literary Creativity variable and the dimensions of Text Production was analyzed. The results demonstrated three findings: the first objective showed a high positive correlation (Rho = 0.753; $p < 0.05$); the second objective showed a correlation of moderate magnitude (Rho = 0.724; $p < 0.05$); and finally, the third objective had a moderate positive correlation (Rho = 0.407; $p < 0.05$). In conclusion, the students demonstrated that as literary creativity increases, text production also tends to increase; and likewise, students with lower literary creativity (57%) tend to limit their text production (59.5%).


***Keywords:*** Literary creativity, writing, text production, creativity, text

# I. Introducción

## 1.1. Planteamiento del problema

### *1.1.1. Determinación del problema*

La comunicación es un proceso elemental del ser humano, ya que le permite transmitir pensamientos, ideas y sentimientos mediante diversos formas de expresión, entre ellas, la producción textual (Zambrano et al., 2025). Este proceso de redacción nos permite explorar mundos fascinantes gracias a las novelas, cuentos o leyendas que, además de los escritos históricos, permiten la continuidad de la cultura y la transmisión de tradiciones y valores ancestrales (Osorio y Burga, 2026). No obstante, para que este proceso se desarrolle, se debe impulsar la creatividad literaria, siendo esta la capacidad fundamental para producir textos auténticos y originales (Gracia, 2019).

De esta manera, no solo le permite al ser humano crear un nuevo mundo, estableciendo nexos entre la realidad y la ficción, sino que genera en él, una actitud positiva que lo ayuda a mantenerse motivado, lo que le da la oportunidad de poder mejorar sus capacidades comunicativas y expresarse de manera adecuada ante diversas situaciones (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2022). Sin embargo, y dada la relevancia de la creatividad literaria en la producción textual, su presencia en las aulas pasa desapercibida o no es tomada en cuenta, aunque es claro que el sistema educativo intenta aportar en esa línea, en ocasiones por las exigencias propias del currículo, los esfuerzos no se consolidan (Páez, 2019).

Según la Unesco (2025), en el mundo existen 739 millones de adultos que no saben escribir, al igual que 250 millones de niños que no tienen las bases elementales de lectoescritura. Además, muchos estudiantes del nivel secundaria terminan el colegio sin capacidades idóneas para leer y escribir (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2023). Diversos estudios como los realizados en Taiwán, demostraron que la creatividad mejora

significativamente la redacción de textos, al mostrar que el grupo experimental, de una muestra de 48 estudiantes, desarrollo mejoras positivas en la capacidad de composiciones chinas y el pensamiento creativo (Linjun et al., 2025).

En Latinoamérica, según la Unesco (2022) bajo el Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019) mostro resultados en base a la escritura en estudiantes de tercer y sexto grado de primaria bajo los tres dominios textuales. En el dominio discursivo, para el indicador "Propósito y adecuación" se muestra que un 30.4% no logra responder a la situación comunicativa, encontrándose en la categoría 1; en el indicador "genero" el 48.4% no escribe textos según el género solicitado. En el dominio textual, el 71% de estudiantes comete errores de cohesión. Finalmente, en el dominios de convenciones de legibilidad, el 79.7% comete errores de asociación entre fonema- grafema y el 24.3% cometen errores en los signos de puntuación.

En el Perú, los resultados por país del ERCE 2019, nos vislumbra un panorama sobre el estado de escritura en estudiantes peruanos, demostrando que cuentan con adecuado desarrollo de producción textual, pero deben mejorar en algunos dominios, más que todo en tercer grado. Los resultados mostraron que 1 de cada 4 educandos no redacta un texto según al género solicitado,1 de cada 10 estudiantes no logro identificar el propósito solicitado y un 44% redacto un texto narrativo con errores de puntuación (UNESCO, 2022). Asimismo, un informe realizado por el Ministerio de Educación en base a la Evaluación Muestral 2018 demostraron que la mayoría de los estudiantes (56%) se encuentran en el nivel "Proceso", esto quiere decir que la mayoría de los educandos lograron parcialmente los aprendizajes esperados en la producción textual, siendo más visible en el área rural y en instituciones estatales (Ministerio de Educación [Minedu], 2018).

En la Institución Educativa Privada Cramex, ubicado en Av. Túpac amaru Km. 23 Paradero Torre Blanca en el distrito de Carabayllo del departamento de Lima, Peru, se percibió

que existe una limitada practica de la producción de textos que, puede ser ocasionada por el nulo desarrollo de la creatividad literaria, que aunque existen intentos de fomentarla en la institución, existen diversas problemáticas que limitan su desarrollo, como es el caso de la carente presentación en los currículos o la falta de estrategias metodológicas por parte de algunos docentes.

Ante esta situación esta investigación, se propuso buscar la relación entre la creatividad literaria y la producción textual en estudiantes de segundo año de secundaria de dicha institución, con el fin de fomentar, bajo el enfoque comunicativo, el desarrollo de una de las capacidades comunicativas: la producción textual.

## 1.2. Formulación del problema

### *1.2.1. Problema general*

¿Cuál es la relación entre la creatividad literaria y la producción textual en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026?

### *1.2.2. Problemas específicos*

¿Cuál es la relación entre la creatividad literaria y el dominio discursivo en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026?

¿Cuál es la relación entre la creatividad literaria y el dominio textual en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026?

¿Cuál es la relación entre la creatividad y el dominio de convenciones de legibilidad en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026?

## 1.3. Objetivos

### *1.3.1. General*

Determinar la relación entre la creatividad literaria y la producción textual en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026.

### *1.3.2. Específicos*

Determinar la relación entre la creatividad literaria y el dominio discursivo en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026.

Determinar la relación entre la creatividad literaria y el dominio textual en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026.

Determinar la relación entre la creatividad y el dominio de convenciones de legibilidad en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026.

## 1.4. Justificación e importancia

Teóricamente, este estudio se justifica bajo el enfoque comunicativo, contribuyendo a analizar la relación entre el desarrollo de la creatividad literaria en las aulas para la producción de textos en estudiantes del nivel secundario. De la misma manera, brinda un aporte significativo entorno a estas variables, ya que ofrece una base teórica solida que servirán empíricamente para investigaciones futuras en el campo de la creatividad literaria y producción textual.

En el aspecto practico y social, brinda un aporte significativo a los docentes del área de comunicación y su mejora en la práctica pedagógica, dado que se busca fomentar una de las competencias comunicativas en base al desarrollo de la producción textual: escribe diversos

tipos de textos. Además, al encontrar relación con la creatividad literaria, servirá de base para que toda la comunidad educativa fomente la creatividad, incorporando un aprendizaje activo y motivacional para los estudiantes. De esta manera, el estudiante pasará de ser el receptor de conocimientos y aprendizajes, sino que será el protagonista de su propio aprendizaje, ya que tendrá la voluntad para continuar aprendiendo.

Metodológicamente, esta investigación aporta instrumentos válidos y fiables para diagnosticar el nivel de creatividad literaria y producción textual en estudiantes del nivel secundaria de la Educación Básica Regular y con ello implementar medidas de mejora, si en caso se requiera. Asimismo, los resultados servirán de base para que futuras investigaciones tengan información actualizada sobre la realidad académica de los educandos en base a la escritura, creatividad literaria y producción textual.

## 1.5. Limitaciones de la investigación

Entre las brechas encontradas en esta investigación, se logró visualizar la limitada información que ofrecen los principales buscadores académicos en torno al filtro de búsqueda de información, por ejemplo, de aquellas publicaciones realizadas en los últimos 5 años o de aquellos cuya disciplina estén incluidas en el ámbito educativo. Asimismo, se identificó que algunas investigaciones en torno al eje temático de creatividad literaria solo tenían el tema incluido en el título, pero al momento de analizar la información, esta versaba al margen del objetivo planteado. De la misma manera, se puede vislumbrar un panorama limitado respecto al estudio de la escritura y la creatividad, ya que diversos estudios o reportes internacionales pone más énfasis en la lectura, sin reconocer que ambos son competencias comunicativas relevantes para lograr la alfabetización.

# II. Revisión de la literatura

## 2.1. Marco teórico

### *2.1.1. Enfoque comunicativo*

El enfoque comunicativo es una propuesta metodológica de enseñanza de la lengua bajo contextos sociales y culturales, es decir, la capacidad para comprender y expresar enunciados (Lozano et al., 2023). Uno de los referentes teóricos relevantes de este enfoque es Dell Hymes, ya que introdujo la definición de competencia comunicativa, ampliando el concepto de Chomsky respecto a la competencia lingüística, lo que no solo incorporo información sobre reglas gramaticales, sino también la capacidad de usarlos en situaciones reales; es así, como este enfoque promueve la práctica de la competencia comunicativa bajo contextos concretos en todos los niveles educativos, lo que representa un cambio significativo en la enseñanza del lenguaje y el uso del idioma (Encalada et al., 2025).

## 2.2. Antecedentes del estudio

### *2.2.1. Internacionales*

Guzmán y Bermúdez (2018) en su artículo de investigación sobre escritura creativa, tuvieron como objetivo examinar el devenir de la pedagogía de la escritura como proceso creativo en estudiantes de la institución Manuela Ayala de Gaitán de Colombia. Bajo un diseño de investigación-acción con enfoque cualitativo, tuvo una población de 20 estudiantes colombianos de tercer grado que, a través de un taller pedagógico, realizaron nueve ejercicios de escritura para desarrollar la escritura. Se concluyó que las estrategias creativas estimulan las habilidades de producción textual.

Gracia (2019) en su artículo de investigación sobre la creatividad literaria y el aprendizaje constructivo, tuvo como objetivo promover la creatividad en estudiantes escritores del nivel secundaria de la institución educativa San Luis de Zipaquirá de Colombia. Con un enfoque cualitativo de tipo descriptivo, aplico a 2015 estudiantes las técnicas de observación y entrevista, con el fin de diseñar una propuesta creativa e innovadora para la escritura. Se

concluyó que, la creatividad literaria es una nueva manera que motiva al estudiante a fomentar el pensamiento crítico para la escritura.

Robles et al. (2024) realizaron una investigación sobre el desarrollo de la creatividad para la producción textual de cuentos. Tuvo como objetivo examinar la relación de la escritura de cuentos a través de la creatividad en estudiantes de tercer año de Educación General Básica de una Institución Educativa de Ecuador. De enfoque cuantitativo, utilizo las técnicas de observación y entrevista y como instrumento una rubrica de evaluación para calificar la redacción de cuentos. Se concluyó que, la creatividad mejora significativamente la redacción de cuentos en estudiantes escolares, y que además, mejora la originalidad y la expresión artística de las productos presentados.

### *2.2.2. Nacionales*

Mejía (2018) realizó una investigación cuyo objetivo fue demostrar la relación entre las estrategias de la creatividad y la producción textual en estudiantes del colegio San Román de Juliaca. De enfoque cuantitativo de tipo descriptiva correlacional, tuvo una población de 122 estudiantes del nivel secundaria, escogió una muestra representativa de 46 alumnos, a quienes se le aplico como técnicas la encuesta y la entrevista, y los instrumentos de recolección de información de creatividad fue el cuestionario, y para las variables producción de textos se aplicó la ficha de escala de desarrollo. Se concluyó que, las estrategias de creatividad y desarrollo de la producción de textos sí guardan una estrecha relación.

Bustamante (2021) desarrollo un trabajo cuyo objetivo fue determinar la relación entre pensamiento creativo y producción de textos narrativos en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque. De enfoque cuantitativo, tipo básica de diseño no experimental correlacional simple, con una población de 83 estudiantes de 3° a 5° grado de secundaria, con edades que oscilan entre 14 a 19 años, se eligió como muestra a 68 de ellos. El instrumento empleado fue el Cuestionario de Creatividad Adaptado-21(TCA-21). Se concluyó

que los adolescentes que poseen un alto nivel de pensamiento creativo también desarrollan un elevado nivel de producción de textos narrativo.

Vásquez (2021) realizó un estudio cuyo objetivo fue demostrar que la aplicación de los talleres de creación literaria mejora las producciones escritas en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución Señor de los Milagros de Negropampa en Cajamarca. Corresponde al enfoque cualitativo, cuya muestra fue de 18 estudiantes, de los cuales 9 son varones y 9 mujeres. Las técnicas empleadas para la recolección de datos fue la observación y la entrevista, y el instrumento fue el diario de campo, ya que, permite sistematizar las experiencias para luego analizar los resultados. Se concluyó que la aplicación de talleres de creación literaria mejora las producciones escritas.

Granados (2021) realizó una investigación para encontrar la relación entre creatividad literaria y escritura creativa en estudiantes chiclayanos de Lambayeque. Bajo un enfoque cuantitativo de tipo no experimental, selecciono a través de un muestreo no probabilístico, una muestra de 78 educandos chiclayanos . los resultados demostraron que el 90% de estudiantes lograron por sí mismos descubrir sus habilidades de escritura de manera creativa, usando las técnicas de Gianni Rodari y María Tore Alé. Se concluyó que, si existe relación positiva entre creatividad literaria y escritura creativa.

Donayre et al. (2022) realizaron una investigación cuyo objetivo fue explicar la relevancia de la escritura creativa como estrategia didáctica para la producción de textos narrativos en los estudiantes del nivel de secundaria. La investigación se desarrolló a través del enfoque cualitativo, el cual cuenta con un diseño documental a través de la revisión y recopilación de información de libros, de revistas científicas, artículos , publicaciones y demás textos escritos por la comunidad científica. Se concluyó que, la escritura creativa es relevante, puesto que le brinda al estudiante la oportunidad desarrollar al máximo su imaginación, sus

pensamientos y sentimientos a través de la producción de textos narrativos, tomando en cuenta el enfoque sociocultural, el cual le permite la interacción con su medio social.

## 2.3. Bases teóricas

### 2.3.1. Creatividad literaria

***Definición.*** Según Gracía (2018), la creatividad literaria es un tipo de producción textual estético que permite el desarrollo de escritos originales y auténticos. Asimismo, Saavedra (2020) sostiene que esta es un dispositivo que nos abre a la imaginación, ya que, no solo nos permite crear mundos, sino también enmarcar nuestra experiencia, permitiendo de esta manera agrandar nuestros horizontes, desde la producción de cualquier texto hasta dejar huella de nuestra historia, convirtiéndose en una fuente principal de información para las siguientes generaciones. De la misma manera, la creatividad es fundamental para el desarrollo humano, ya que esta capacidad es clave para la génesis de civilizaciones y la búsqueda de soluciones ante diversos problemas que la sociedad apremia (Peinado et al., 2023).

**Importancia**. La creatividad literaria es relevante porque le permite al individuo expresar lo que sienten o piensan en escritos, con el fin de estimular su formación humanística (Cámara y Márquez, 2020). Además, despierta en los estudiantes la curiosidad de querer aprender constantemente, a ir más allá de la enseñanza en las aulas, ser autónomos, y buscar una solución adecuada a los problemas que lo acoge, debido a las demandas de una sociedad que avanza, potenciando todas las habilidades que puede tener ocultas (Díaz y Justel, 2019)

**Factores**. Los principales factores que ayudan a promover la creatividad literaria son tres: la imaginación, la motivación y la metáfora. La imaginación es considerada como la facultad de crear imágenes no presentes o no experimentadas por medio de la verbalización de códigos de realidad (Sánchez, 2020). En cuanto a la motivación, este es el conjunto de razones por las que las personas se comportan de las formas en que lo hacen (Gómez et al., 2018), es decir, determina la dirección de la conducta hacia un objeto meta, el sentido de acercamiento

o evitación de este objeto-meta y la intensidad de la actividad (Gonzales, 2018). Finalmente, la metáfora, es el transporte a una cosa de un nombre que designa otra, transporte o del género a la especie o de la especie al género o de la especie a la especie (De la Rosa, 2019).

***Dimensiones.*** La variable creatividad literaria cuenta con la dimensión denominada el pensamiento creativo, esta es la capacidad divergente que permite la resolución de problemas desde diferentes perspectivas, pero utilizando la imaginación y la creatividad (Mendoza et al., 2025). Dicha dimensión cuenta con tres indicadores:

- ***Indicador 1: Originalidad***. Es la capacidad de crear algo nuevo e inédito que desemboca a la innovación y autenticidad, lo que le da a la persona tener la iniciativa de redescubrir algo nuevo para darle solución a un problema (Rodríguez, 2020).
- ***Indicador 2: Flexibilidad***. Es la capacidad creativa para adaptarse fácilmente ante situaciones nuevas, desarrollando soluciones instantáneas (Cárdenas, 2019).
- ***Indicador 3: Fluidez***. Es la capacidad creativa para generar gran número de ideas y mantenerlas continuas (Roldan y Ferrando, 2021).
- ***Indicador 4: elaboración***. Es la dimensión creativa que permite agregar y perfeccionar ideas ya existentes, permitiendo agregar o modificar algo (Gonzaga, 2022).

### *2.3.2. Producción textual*

Es un proceso cognoscitivo que abarca conceptos mentales en base a tres etapas: la planificación, la textualización y la revisión (Rojas at al., 2025). Es la habilidad para desarrollar la comunicación escrita, implica la capacidad para elaborar relatos coherentes y cohesionados, que abarca la comprensión se estructuras narrativas y el uso correcto del lenguaje (Fernández y López, 2024).

***Importancia.*** Cassany (como se citó en Heredia y Mercado, 2023) plantea que la producción textual es elemental porque mejora el desempeño académico de los estudiantes,

dado que la escritura es una herramienta cultural que aporta, significativamente, a la integración de las personas y la formación de una convivencia democrática, ya que el individuo está en comunicación constante, teniendo la necesidad de desarrollar habilidades lingüísticas para desenvolverse socialmente en este mundo globalizado.

***Tipología.*** Según Rivadeneira (2021), la tipología del texto se basa según el propósito y función textual algunos de ellos son: descriptivos, se encarga de describir, de manera detallada, información de fenómenos en el espacio, se responde cómo es, será o ha sido un fenómeno o individuo; narrativos, son hechos reales o fantásticos, protagonizado por individuos, animales o cosas durante un determinado espacio; expositivos, es un texto de tipo explicativo, se caracteriza por analizar o aclarar información en base a una problemática con el fin de informar sobre un tema de la realidad; argumentativo, un texto cuya función es proponer argumentos con el objetivo de convencer al destinatario en base a un tema o asunto.

***Procesos textuales.*** se refiere al proceso de creación de un texto, siendo estos tres: planificación, textualización y revisión. Planificación**,** es la primera etapa de escritura, aquí se selecciona el tema, el propósito y el destinatario, se elabora un plan de redacción y la organización de información (Del Pilar et al., 2023). Textualización, es la redacción de información según la estructura del tipo de texto y el tema, es decir, se anotan las ideas en base a las propiedades textuales de coherencia y cohesión (Huamán y Inga., 2023). Finalmente, la revisión, se refiere a la evaluación del texto, siguiendo el uso adecuado de la ortografía como los signos de puntuación y tildación, se corrige la contradicción y repetición de información según el propósito y el tema (Rojas at al., 2025).

***Dimensiones.*** Según la UNESCO (2022) existen tres dominios para producir un texto, que además, sirve de base de base para su correcta producción:

- ***Dimensión 1: Dominio discursivo.*** Implica la capacidad de leer correctamente el contexto y plasmarlas en el texto, tales como el propósito, el género y el registro formal.
- ***Dimensión 2: Dominio textual***. Está compuesta por los elementos internos del texto, tales como la concordancia, coherencia y cohesión.
- ***Dimensión 3: Dominio de convenciones de legibilidad***. Implica todas las convenciones comunicativas que expresan el dominio del idioma, tales como la ortografía literal, acentual y puntual.

## 2.4. Definición de términos básicos

- ***Capacidad.*** Es el conjunto de habilidades, talentos y conocimientos para poder resolver alguna situación o tarea de manera exitosa (Minedu, 2016).
- ***Competencia.*** Es la facultad de una persona de combinar sus capacidades para el logro de un objetivo (Minedu, 2016).
- ***Competencia comunicativa.*** Es el uso de capacidades, habilidades, conocimientos y estrategias para utilizar el lenguaje el lenguaje en determinados contextos comunicativos (Loáisiga y Escobar, 2024).
- ***Comunicación.*** Es un proceso que permite transmitir sentimientos, pensamientos e ideas (León, 2025).
- ***Cuento.*** Son relatos cortos de tipo narrativo que mezcla realidad con fantasía (Brement y Guevara, 2024).
- ***Currículo.*** Es un documento que establece los aprendizajes que logran esperar como resultado de su formación básica (Minedu, 2016).
- ***Redacción.*** Es el proceso de elaboración del texto, poniendo énfasis sus conocimientos y capacidades (Simangas et al., 2024).

# III. Hipótesis y variables

## 3.1. Hipótesis

### *3.1.1. Hipótesis general*

La creatividad literaria se relaciona con la producción textual en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026.

### *3.1.2. Hipótesis específicas*

La creatividad literaria se relaciona con el dominio discursivo en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026.

La creatividad literaria se relaciona con el dominio textual en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026.

La creatividad se relaciona con el dominio de convenciones de legibilidad en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026.

## 3.2. Variables

### 3.2.1. Creatividad literaria

***Definición conceptual*.** Es la facultad de imaginar para crear nuevos mundos a través de producciones textuales, ya sean historias, un poema o descripciones detalladas (Chavez y Ortiz, 2026). Este corresponde a la redacción de textos de índole literario que promuevan el desarrollo de la literatura a través de la creatividad, lo que permite crear personajes ficticios o imaginar nuevos escenarios con escenarios alternativos (Taipe et al., 2025).

***Definición operacional.*** Es la valoración de la creatividad literaria en base a sus 4 indicadores de la dimensión pensamiento creativo: originalidad, fluidez, flexibilidad y elaboración. Medida a través de un cuestionario con escala de Likert en base a tres mediciones: nunca, a veces y siempre.

### 3.2.2. Producción textual

***Definición conceptual*.** Es la creación textual en base al uso del habla, el contexto y todas las formas de comunicación a través de la escritura (Hernández y Sánchez, 2023). Según Van Dijck (como se citó en Auris, 2023), corresponde a la capacidad cognitiva para plasmar ideas, experiencias, emociones e ideas en un escrito coherente y cohesionado, teniendo en cuenta aspectos como la ortografía, el vocabulario, el estilo y el significado.

***Definición operacional.*** Es la valoración de la producción textual a través de sus tres dimensiones: discursivo, textual y convenciones de legibilidad. Y medido a través de una prueba escrita evaluada por medio de una rúbrica en base a los cuatro niveles de logro de aprendizaje: inicio, en proceso, esperado y destacado.

## 3.3. Operacionalización de las variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de las variables*

| Variables | Dimensión | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Instrumento |
|---|---|---|---|---|---|
| Variable independiente: Creatividad literaria | Pensamiento creativo | Originalidad | 1-4 | 1: Nunca<br>2: A veces<br>3: Siempre | Cuestionario |
| | | Flexibilidad | 5-8 | | |
| | | Fluidez | 9-12 | | |
| | | Elaboración | 13-16 | | |
| Variable dependiente: Producción textual | Dominio discursivo | Propósito | 1 | 1: Inicio<br>2: En proceso<br>3: Esperado<br>4: Destacado | Prueba de escritura y rúbrica |
| | | Género | 2 | | |
| | | Registro | 3 | | |
| | Dominio textual | Concordancia | 4 | | |
| | | Coherencia | 5 | | |
| | | Cohesión | 6 | | |
| | Dominio de convenciones de legibilidad | Ortografía literal | 7 | | |
| | | Ortografía acentual | 8 | | |
| | | Ortografía puntual | 9 | | |

# IV. Materiales y métodos

## 4.1. Área de estudio

La presente investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa Privada Cramex. Según la Estadística de la Calidad Educativa (ESCALE), esta institución cuenta con los niveles de Educación Básica Regular de primaria y secundaria, perteneciente a la UGEL 04 Comas, ubicado en Av. Túpac amaru Km. 23 Paradero Torre Blanca, contando geográficamente con una latitud de -11.85174 y longitud -77.00287 del distrito de Carabayllo del departamento de Lima, Peru (Minedu, 2024).

## 4.2. Diseño de investigación

La presente investigación es de tipo básica. Este tipo de estudio, conocida también como pura, permite generar conocimientos teóricos para la comprensión de aspectos fundamentales de los fenómenos observables, sin la necesidad de su aplicación práctica (Tarrillo et al., 2024). Por ello, este estudio permitió generar conocimientos a través de la contrastación de una hipótesis, sin una aplicación experimental.

Por lo tanto, el diseño de este estudio es no experimental, ya que no hay manipulación de las variables, ni se generó ninguna situación de control, sino que se observará a los estudiantes en situaciones ya existentes; además es de temporalidad transversal, porque la recolección de datos se realizó en un solo momento, ya que a través de los instrumentos de investigación como el cuestionario y la rúbrica, se recogió la información en un solo día para su posterior procesamiento estadístico (Romero et al., 2022).

Asimismo, el nivel de esta investigación es descriptiva- correlacional, porque describió propiedades y características del fenómeno de estudio; y correlacional porque permitió buscar la relación entre dos variables sin la necesidad de manipularlas (Vásquez et al., 2023). Por lo

tanto, este estudio buscó describir las características y la relación entre dos variables: la creatividad literaria y producción textual.

De la misma manera, este estudio es enfoque cuantitativo, dado que la recolección de datos se midió y analizó a través de datos estadísticos, permitiendo de esta manera generalizar los resultados (Hernández-Sampieri et al., 2018). Asimismo, el método a utilizar es hipotético deductivo, porque partió de la formulación de una hipótesis general para luego contrastarla (Gonzales y Santiago, 2023). De esta manera, se formuló la hipótesis general para contrastar si la creatividad literaria se relaciona con la producción textual en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, lo cual será aceptada o rechazada a través del análisis de resultados.

## 4.3. Población y muestra

### *Población*

La población es una de las precisiones teóricas que permite aclarar los alcances del propósito de la investigación, esta se refiere al conjunto total de sujetos de estudio que poseen características similares y que son objetos de estudio en una investigación (Vizcaíno et al., 2023). Por ello, la población de este estudio esta conformada por todos los estudiantes de segundo año de secundaria (N = 79) de la Institución Educativa Privada Cramex, matriculados en el año escolar 2026, pertenecientes a la secciones A, B y C.

### *Muestra*

La muestra es el subgrupo de la población; sin embargo, debido a la cantidad de la población de estudio y para garantizar la máxima validez de los resultados, se opto por una muestra censal, definida como la inclusión total de la población (n = 79) de estudio, conformada por todos los estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramex de la secciones A, B y C (Chero, 2024).

**Tabla 2**

*Población y muestra de estudio*

| Estudiantes 2do de secundaria de la I.E.P. Cramex | |
|---|---|
| **Sección** | **Nº de estudiantes** |
| A | 30 |
| B | 30 |
| C | 19 |
| **Total** | 79 |

## 4.4. Procesamientos, técnicas e instrumentos de recolección de información

La técnica que se usó en el presente estudio es la encuesta, definida como un método cuantitativo de recolección de información accesible, a través de un cuestionario y en un periodo de tiempo corto, sobre actitudes, opiniones y comportamientos de una población de estudio (Medina et al., 2023). Para lograr este objetivo se realizó la elaboración de un cuestionario para recolectar el nivel de creatividad literaria de los educandos de la institución Cramex.

Los instrumentos utilizados en el presente estudio son el cuestionario y la rúbrica. El cuestionario es definido como un conjunto de preguntas para medir una de las variables, por ello, para esta investigación se elaboró un cuestionario con un total de 16 preguntas, en base a las dimensiones de la variable creatividad literaria (Hernández-Sampieri et al., 2018). Asimismo, la rúbrica es definida como un instrumento de evaluación que mide criterios de desempeño, dividido a través de indicadores que reflejan el nivel de rendimiento alcanzado por cada individuo evaluado; de acuerdo con lo mencionado, se creó una prueba escrita siguiendo los pasos de redacción para medir la variable dependiente producción textual, y se evaluó a través de una rúbrica que permitió medir el nivel de logro de desempeño alcanzado por los estudiantes en base a los indicadores de cada dominio de producción textual (Campos y Campana, 2025).

Antes de la recolección de datos, se realizó la validación y el grado de confiabilidad de los instrumentos.

**Tabla 3**

*Validez de expertos*

| Expertos | Grado |
|---|---|
| Dante Rafael Aguinaga Villegas | Doctor |
| Manuel Alberto Sedamano Ballesteros | Doctor |
| Milagritos Josefina Saavedra Jaramillo | Doctora |

La validez es el grado de precisión del instrumento, lo que permitió ver la capacidad de medición que deberá cumplir, es decir, si el instrumento elaborado mide lo que se planteó medir para la obtención de resultados precisos y confiables (Medina et al., 2023). De esta manera, la validez de los instrumentos de la presente investigación se realizó a través del juicio de expertos, quienes son especialistas e investigadores expertos en el tema, entorno a la problemática analizada.

**Tabla 4**

*Confiabilidad de los instrumentos*

| | Estadísticas de fiabilidad | |
|---|---|---|
| **Instrumentos** | Alfa de Cronbach | N de elementos |
| Cuestionario | ,706 | 16 |
| Rúbrica | ,929 | 9 |

La confiabilidad se refiere al grado de fiabilidad del instrumento en su aplicación, es decir, que al volver aplicar el instrumento, de manera repetitiva y con los mismos sujetos de estudio, debe generar los mismo resultados (Quincho et al 2022). Por ello, la confiabilidad de los instrumentos de esta investigación se medirá a través del coeficiente del Alfa de Cronbach, para medir la correlación de los ítems planteados en el cuestionario y rúbrica, lo cual deberá tomar el valor cercano al uno (1) para que tenga mayor confiabilidad (Colorado et al., 2025).

Es así como en la tabla 4 muestra la confiabilidad de los dos instrumentos: el cuestionario presenta un Alfa de Cronbach de ,706 lo que indica que tiene una fiabilidad "Aceptable"; y la rúbrica, alcanzó un Alfa de Cronbach de ,929 lo que evidencia una fiabilidad "Excelente". Esto quiere decir que ambos instrumentos son confiables para su aplicación.

### 4.5. Análisis de datos

En un primero momento, se hizo un análisis descriptivo de las dimensiones de las variables en base a la matriz de operacionalización para la elaboración de los instrumentos. Luego, se midió la validez y confiabilidad de los instrumentos por medio del juicio de expertos y el Alpha de Cronbach, respectivamente. Después, se presentó el permiso correspondiente para realizar la investigación a dirección de la Institución Educativa Privada Cramex.

Asimismo, se aplicó los instrumentos con temporalidad transversal, es decir, se empleará el cuestionario, con un total de 16 preguntas, para medir la variable escritura creativa; y posteriormente, se entregó la prueba diagnóstica de escritura, para medir el nivel de producción textual. Los resultados de estos datos se analizaron a través de una rúbrica que permitió medir el nivel de logro de desempeño según los tres dominios producción textual: discursivo, textualización y convenciones de legibilidad. Para la lectura de resultados de forma descriptiva e inferencial se utilizará el software estadístico IBM SPSS, lo cual ayudó a la construcción de baremos para medir los niveles de las variables y sus dimensiones. Finalmente, se desarrolló la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnova, lo cual demostró que los datos no siguen una distribución normal, por lo que resulta pertinente utilizar una prueba no paramétrica como el Rho de Spearman para analizar la asociación entre variables sin exigir normalidad.

### 4.6. Aspectos éticos

La presente investigación se desarrolló por medio de diversos principios éticos para garantizar el desarrollo adecuado y salvaguardar la integridad de los individuos de estudio. Por

ello, mediante una solicitud de permiso dirigido a la dirección de la Institución Educativa Privada Cramex, ubicada en el distrito del Carabayllo, se solicitó el consentimiento para realizar la investigación y la aplicación de los instrumentos a los estudiantes de segundo año de educación secundaria, por lo cual, se garantizó que dichos estudiantes estén informados sobre el estudio, y de esta manera también asegurar la privacidad y confiabilidad de sus datos.

Asimismo, se fomentó el respeto y el dialogo entre los participantes, esto para garantizar el buen trato y la libre expresión entre ellos, dándoles la potestad de participar o desistir de manera voluntaria, asegurando la dignidad de cada participante, y evitando alguna incomodidad en todo el desarrollo del proceso investigativo.

# V. Resultados

## 5.1. Análisis descriptivo

**Tabla 5**

*Baremos de la variable total de Creatividad literaria*

| Variable | N.º de ítems | Puntaje mínimo | Puntaje máximo | Bajo | Regular | Alto |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Creatividad literaria | 16 | 16 | 48 | 16 – 26 | 27 – 37 | 38 – 48 |

En la tabla 5, se muestra la baremación de la variable creatividad literaria se tiene un total de 16 ítems, por lo que el puntaje mínimo es de 16 y el máximo de 48. De manera general dicha variable se promedia en base a tres mediciones: el nivel bajo oscila entre 16 a 26, el nivel regular entre 27 a 37, y alto entre 38 a 48.

**Tabla 6**

*Baremación por dimensiones de la variable Creatividad Literaria*

| Dimensión | N.º de ítems | Puntaje mínimo | Puntaje máximo | Bajo | Regular | Alto |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Originalidad | 4 | 4 | 12 | 4 – 6 | 7 – 9 | 10 – 12 |
| Flexibilidad | 4 | 4 | 12 | 4 – 6 | 7 – 9 | 10 – 12 |
| Fluidez | 4 | 4 | 12 | 4 – 6 | 7 – 9 | 10 – 12 |
| Elaboración | 4 | 4 | 12 | 4 – 6 | 7 – 9 | 10 – 12 |

La tabla 6, muestra la baremación de los criterios de la dimensión de la variable creatividad literaria. Asimismo, se establecieron tres niveles de medición para cada dimensión: el nivel bajo oscila entre 4 a 6, el nivel regular entre 7 a 9, y el nivel alto entre 10 a 12.

**Tabla 7**

*Baremación de la variable total Producción Textual*

| Variable | N.º de indicadores | Puntaje mínimo | Puntaje máximo | Bajo | Regular | Alto |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Producción textual | 9 | 9 | 36 | 9 – 18 | 19 – 27 | 28 – 36 |

La tabla 7, muestra la baremación de la variable de producción textual, lo cual se han establecido tres niveles de medición: en el nivel bajo oscila entre 9 a 18, en el nivel regular entre 19 a 27, y en el nivel alto entre 28 a 36.

**Tabla 8**

*Baremación por dimensiones de la variable Producción Textual*

| Dimensión | N.º de indicadores | Puntaje mínimo | Puntaje máximo | Bajo | Regular | Alto |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Discursivo | 3 | 3 | 12 | 3 – 6 | 7 – 9 | 10 – 12 |
| Textual | 3 | 3 | 12 | 3 – 6 | 7 – 9 | 10 – 12 |
| Convenciones de legibilidad | 3 | 3 | 12 | 3 – 6 | 7 – 9 | 10 – 12 |

La tabla 8, muestra la baremación de las dimensiones de la variable producción textual, lo cual indica un total de 3 indicadores para cada dimensión, con un puntaje mínimo de 3 para cada una y 12 como como puntaje máximo. De la misma manera, se promedian los niveles de medición según las dimensiones de dicha variable: en el nivel bajo entre 3 a 6, en el nivel regular entre 7 a 9, y el nivel alto entre 10 a 12.

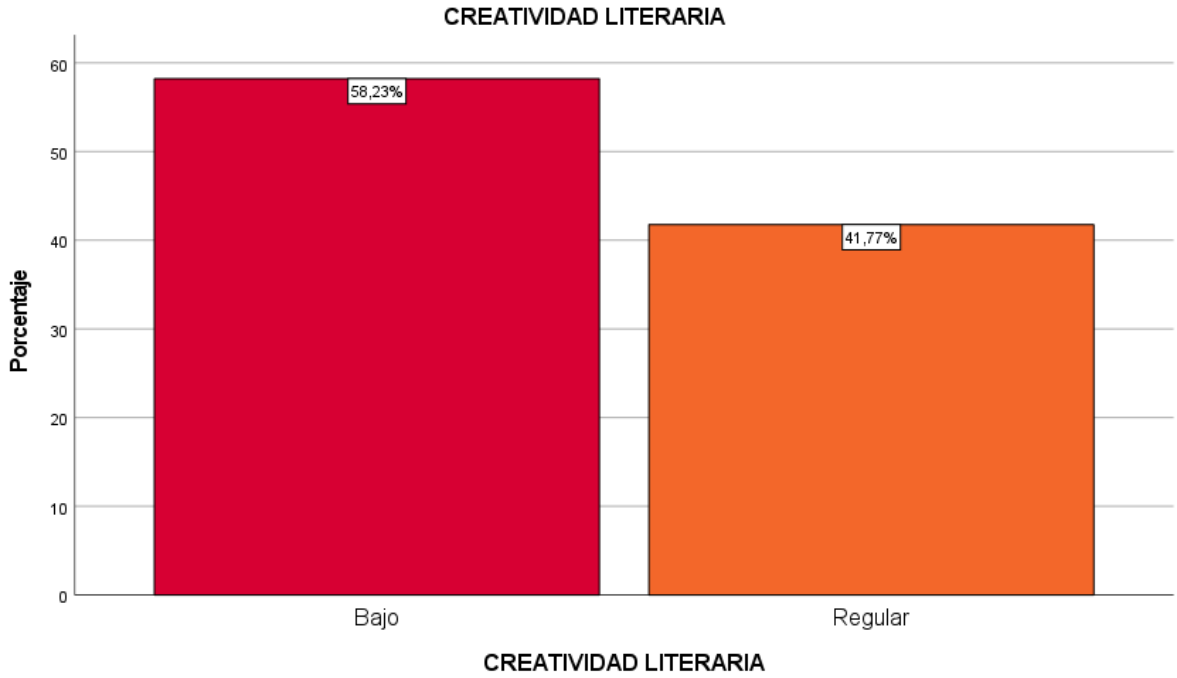
**Tabla 9**

*Variable Creatividad Literaria*

| CREATIVIDAD LITERARIA | | |
|---|---|---|
| | N | % |
| Bajo | 46 | 58,2% |
| Regular | 33 | 41,8% |

**Figura 1**

*Variable Creatividad Literaria*




En la tabla 9 y figura 1 de la variable creatividad literaria, el nivel bajo reunió a 46 estudiantes, lo que representa el 58,2 %, mientras que el nivel regular agrupó a 33 estudiantes, equivalentes al 41,8 %; no se registraron estudiantes en el nivel alto. Esta distribución permite advertir que la creatividad literaria se concentró en niveles insuficientes e intermedios, con una clara predominancia del nivel bajo, lo que describe un grupo que, en términos generales, aún no alcanza manifestaciones altas de creación literaria en sus producciones.

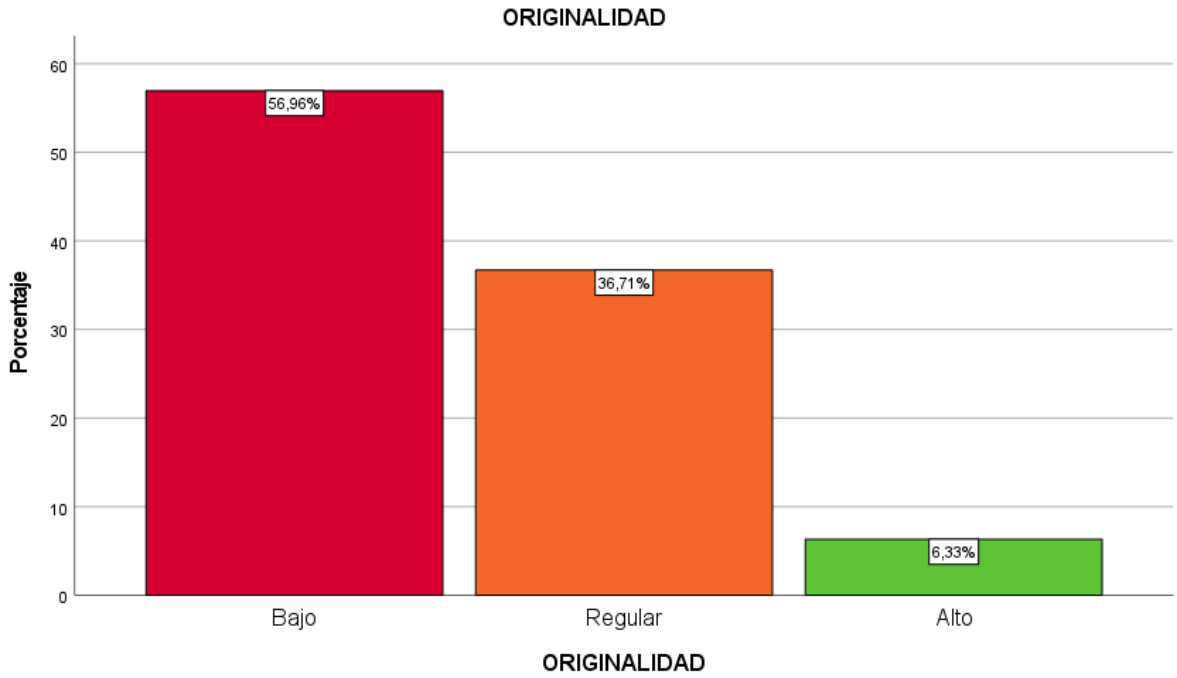
**Tabla 10**

*Dimensión Originalidad de la variable Creatividad literaria*

| ORIGINALIDAD | | |
|---|---|---|
| | N | % |
| Bajo | 45 | 57,0% |
| Regular | 29 | 36,7% |
| Alto | 5 | 6,3% |

**Figura 2**

*Dimensión Originalidad de la Variable Creatividad Literaria*




En relación con la dimensión originalidad de la variable creatividad literaria, se muestra en la tabla 10 y la figura 2 que, predominó el nivel bajo con 45 estudiantes, lo que representa el 57,0 % del total, seguido del nivel regular con 29 estudiantes (36,7 %), mientras que solo 5 estudiantes alcanzaron el nivel alto (6,3 %). Esta distribución permite observar que la mayor parte del grupo presentó limitaciones para producir ideas novedosas o poco comunes, mientras que una proporción menor logró ubicarse en desempeños intermedios y apenas un sector reducido evidenció un desarrollo destacado en esta dimensión.

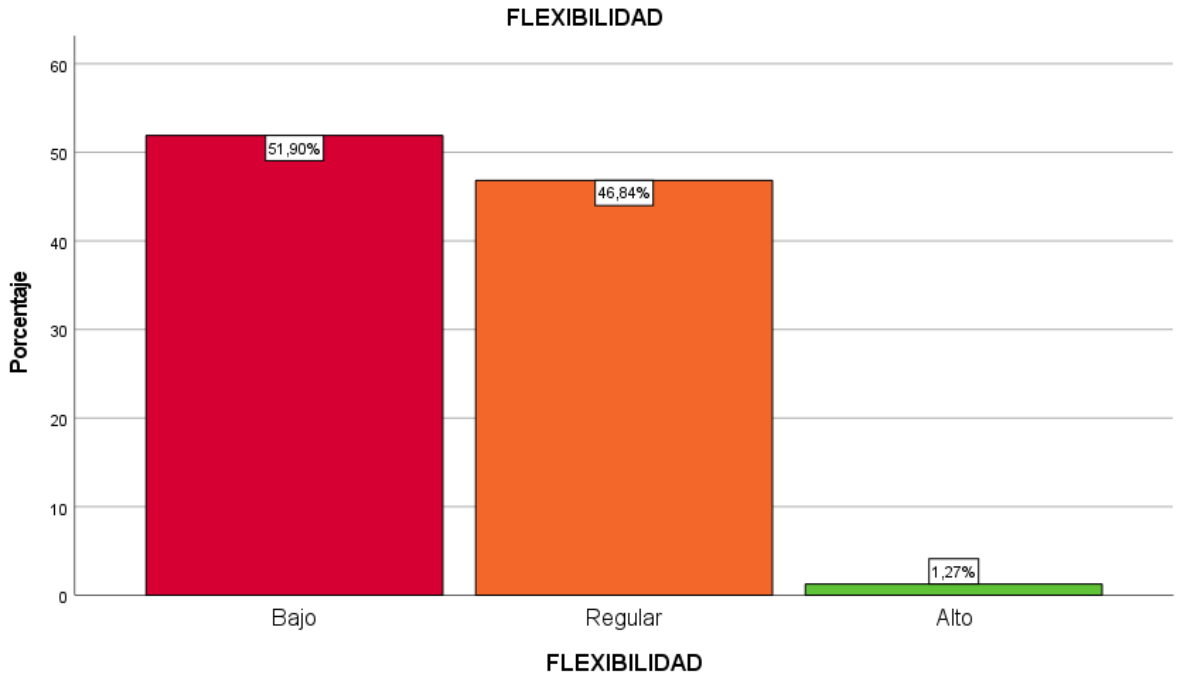
**Tabla 11**

*Dimensión Flexibilidad de la variable Creatividad literaria*

| FLEXIBILIDAD | | |
|---|---|---|
| | N | % |
| Bajo | 41 | 51,9% |
| Regular | 37 | 46,8% |
| Alto | 1 | 1,3% |

**Figura 3**

*Dimensión Flexibilidad de la variable Creatividad Literaria*




En la dimensión flexibilidad de la variable Creatividad literaria, en la tabla 11 y figura 3, se identificó una concentración principal en el nivel bajo, con 41 estudiantes (51,9 %), seguida muy de cerca por el nivel regular, con 37 estudiantes (46,8 %), mientras que únicamente 1 estudiante alcanzó el nivel alto (1,3 %). Estos resultados evidencian que la mayoría del grupo mostró dificultades para variar enfoques, modificar ideas o adaptarse a distintas posibilidades de respuesta, aunque también se aprecia un bloque considerable de

estudiantes con un desempeño intermedio, lo que sugiere una base parcialmente desarrollada, pero aún insuficiente.

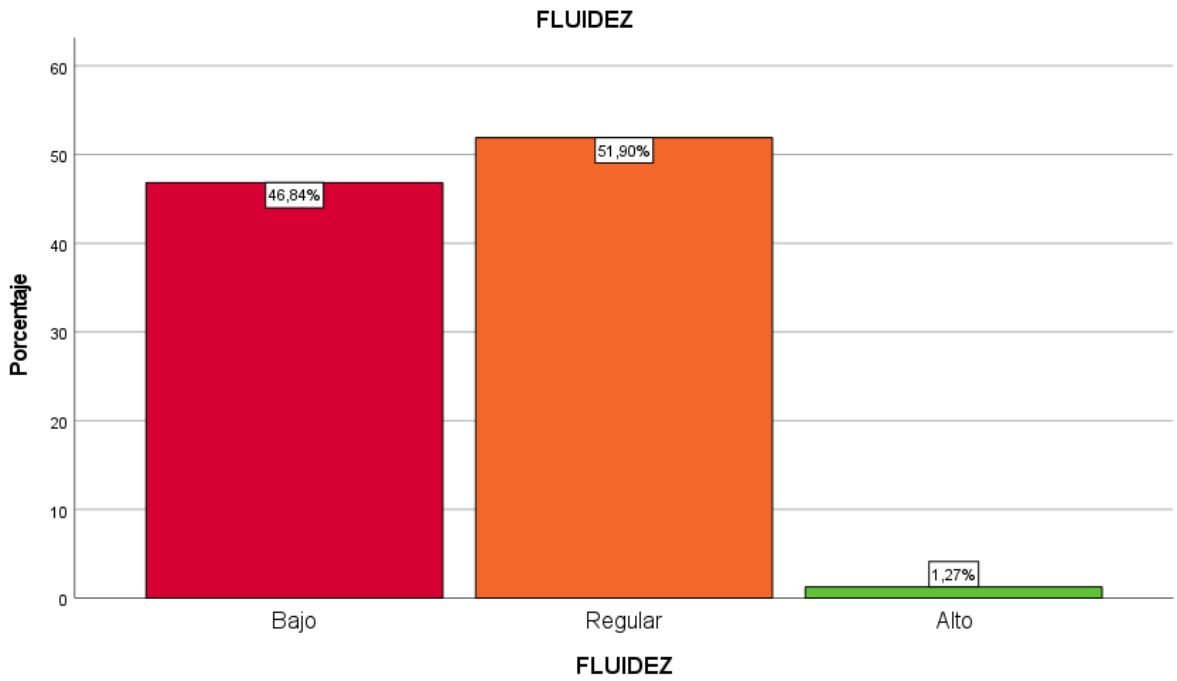
**Tabla 12**

*Dimensión Fluidez de la variable Creatividad Literaria*

| FLUIDEZ | | |
|---|---|---|
| | N | % |
| Bajo | 37 | 46,8% |
| Regular | 41 | 51,9% |
| Alto | 1 | 1,3% |

**Figura 4**

*Dimensión Fluidez de la variable Creatividad Literaria*




Respecto a la dimensión fluidez de la variable creatividad literaria, la tabla 12 y figura 4, los resultados indican que el nivel regular fue el más frecuente, con 41 estudiantes (51,9 %), seguido del nivel bajo, con 37 estudiantes (46,8 %), mientras que solo 1 estudiante se ubicó en el nivel alto (1,3 %). Esta distribución muestra una situación algo más equilibrada que en otras dimensiones, aunque sigue siendo evidente que la mayoría de los estudiantes se concentra entre

desempeños medios y bajos, lo que refleja una producción de ideas todavía limitada en cantidad, continuidad o rapidez expresiva.

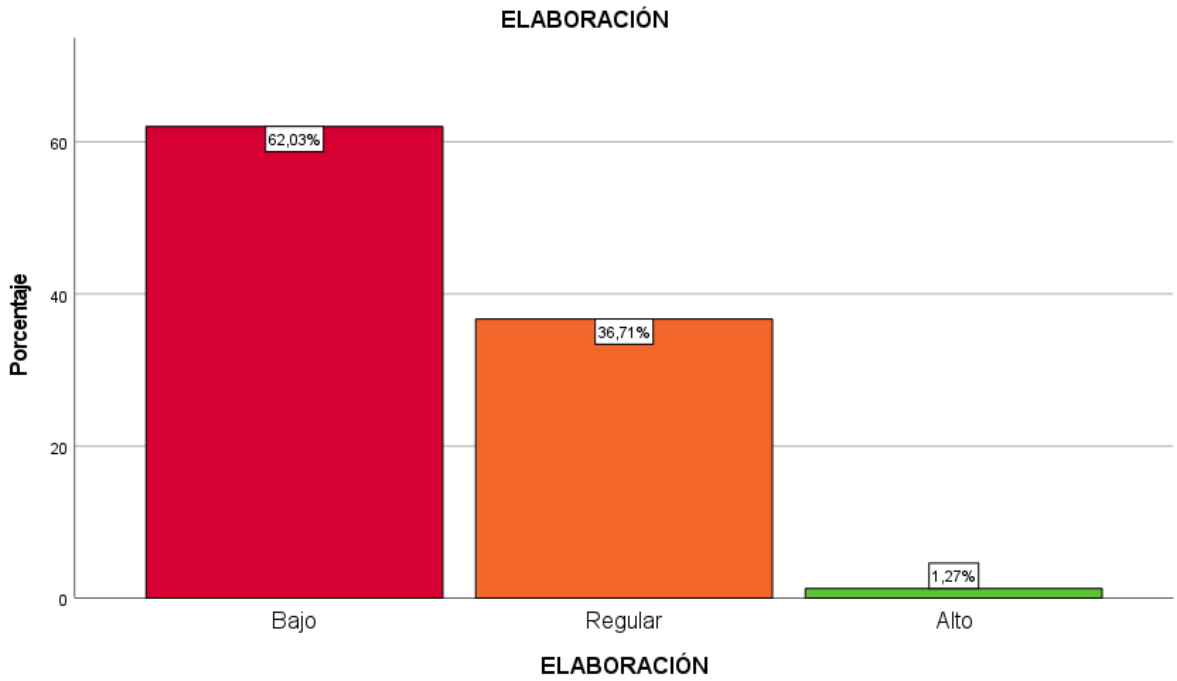
**Tabla 13**

*Dimensión Elaboración de la variable Creatividad Literaria*

| ELABORACIÓN | | |
|---|---|---|
| | N | % |
| Bajo | 49 | 62,0% |
| Regular | 29 | 36,7% |
| Alto | 1 | 1,3% |

**Figura 5**

*Dimensión Elaboración de la variable Creatividad Literaria*




En la dimensión de elaboración de la variable creatividad literaria, la tabla 13 y la figura 5, los datos muestran un predominio marcado del nivel bajo, con 49 estudiantes, equivalente al 62,0 %, seguido del nivel regular con 29 estudiantes (36,7 %) y, finalmente, del nivel alto con apenas 1 estudiante (1,3 %). Este comportamiento descriptivo evidencia que la mayoría presentó dificultades para ampliar, enriquecer o detallar sus producciones, de modo que el

desarrollo de esta capacidad aparece mayoritariamente restringido, con una presencia mínima de estudiantes que lograron un desempeño sobresaliente.

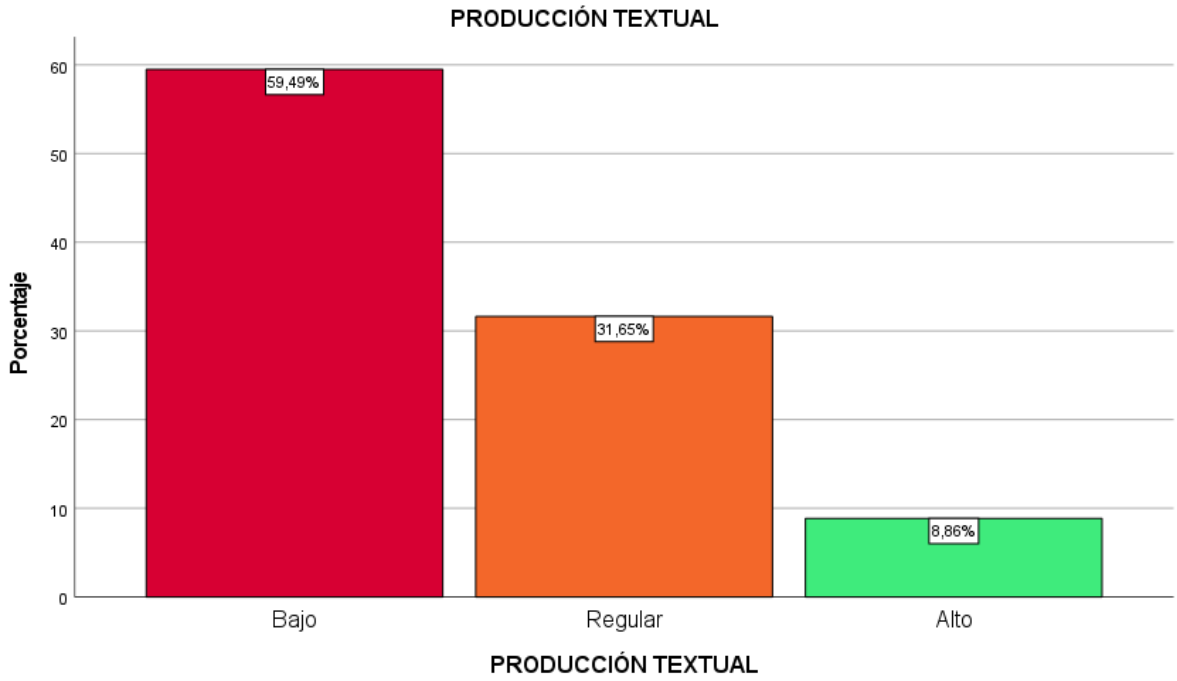
**Tabla 14**

*Variable Producción Textual*

| PRODUCCIÓN TEXTUAL | | |
|---|---|---|
| | N | % |
| Bajo | 47 | 59,5% |
| Regular | 25 | 31,6% |
| Alto | 7 | 8,9% |

**Figura 6**

*Variable Producción Textual*




Asimismo, en la tabla 14 y figura 6 de la variable producción textual, el nivel bajo concentró a 47 estudiantes (59,5 %), seguido del nivel regular con 25 estudiantes (31,6 %) y del nivel alto con 7 estudiantes (8,9 %). Esta distribución permite describir que la producción textual del grupo se ubicó principalmente en niveles bajos, lo que indica que la mayoría todavía no logra un desempeño suficiente en la generación de textos, aunque existe un grupo menor que alcanza niveles intermedios y una proporción reducida que evidencia un dominio más alto.

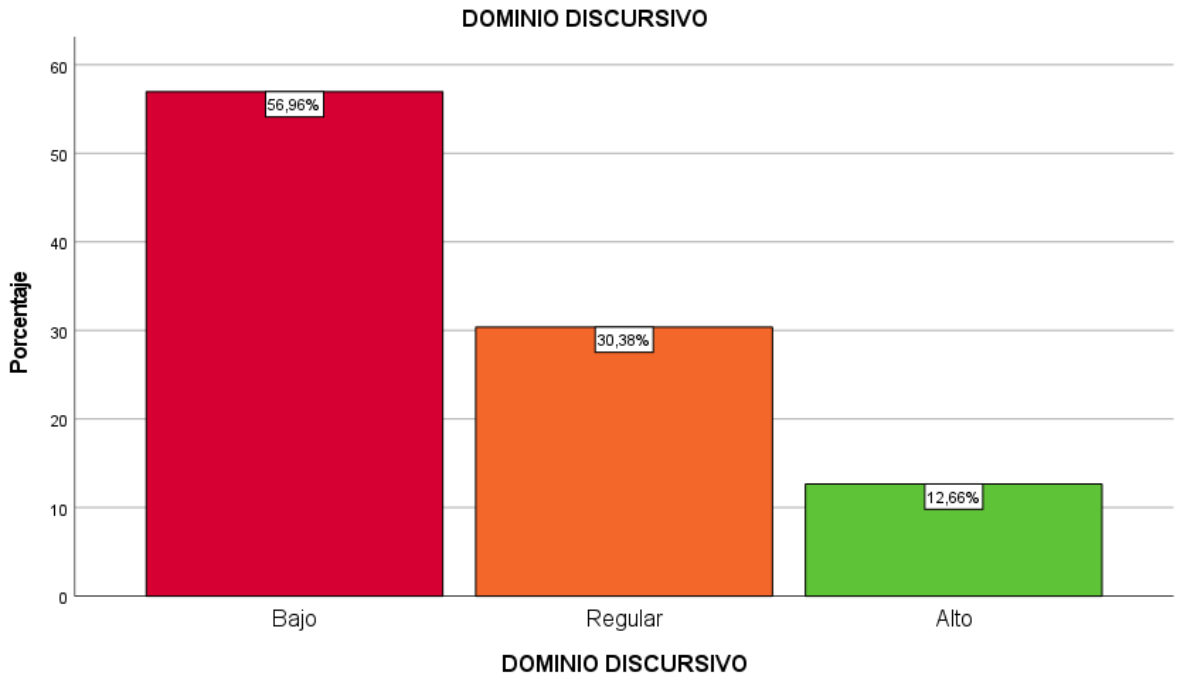
**Tabla 15**

*Dimensión Dominio Discursivo de la variable Producción Textual*

| DOMINIO DISCURSIVO | | |
|---|---|---|
| | N | % |
| Bajo | 45 | 57,0% |
| Regular | 24 | 30,4% |
| Alto | 10 | 12,7% |

**Figura 7**

*Dimensión Dominio Discursivo de la variable Producción Textual*




En cuanto al dominio discursivo, la tabla 15 y figura 7, muestra que la mayor frecuencia se ubicó en el nivel bajo con 45 estudiantes (57,0 %), seguido del nivel regular con 24 estudiantes (30,4 %) y del nivel alto con 10 estudiantes (12,7 %). Estos resultados muestran que más de la mitad del grupo presentó dificultades en la organización y articulación del discurso, aunque, en comparación con otras dimensiones, aquí se observa una presencia algo mayor de estudiantes en el nivel alto, lo que evidencia que una minoría logró un manejo más sólido de la estructuración discursiva.

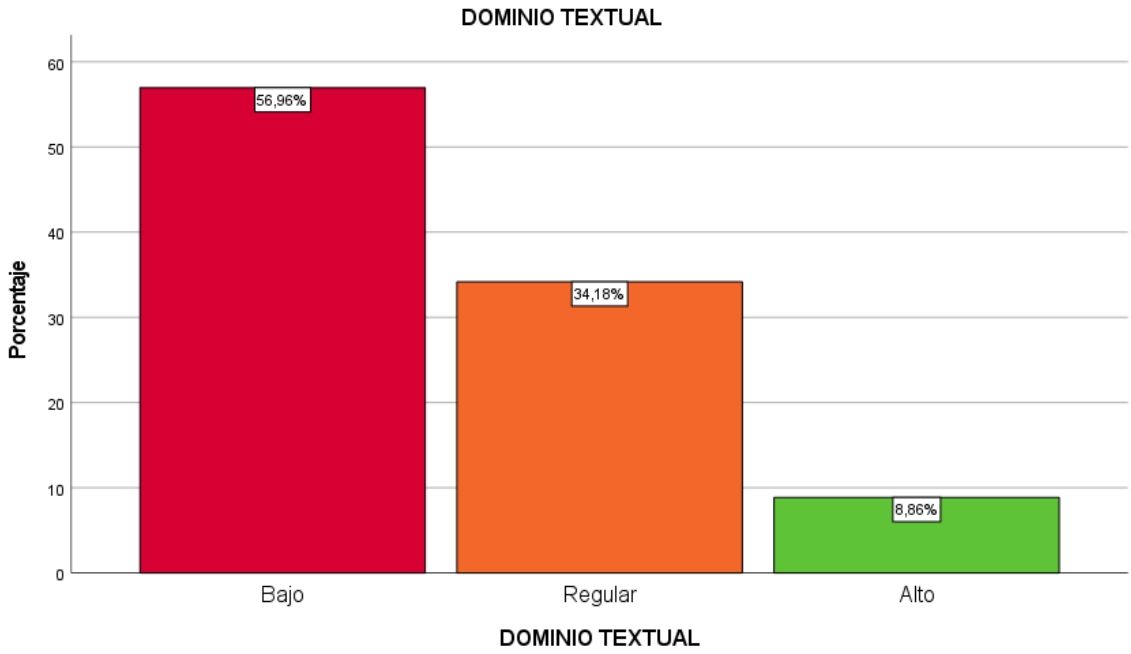
**Tabla 16**

*Dimensión Dominio Textual de la variable Producción textual*

| DOMINIO TEXTUAL | | |
|---|---|---|
| | N | % |
| Bajo | 45 | 57,0% |
| Regular | 27 | 34,2% |
| Alto | 7 | 8,9% |

**Figura 8**

*Dimensión Dominio Textual de la variable Producción textual*




En la dimensión dominio textual de la variable producción textual, la tabla 16 y figura 8, los resultados también evidencian un predominio del nivel bajo, con 45 estudiantes (57,0 %), seguido del nivel regular con 27 estudiantes (34,2 %) y del nivel alto con 7 estudiantes (8,9 %). Esta distribución descriptiva señala que la mayoría presentó limitaciones en la construcción y coherencia del texto, mientras que un grupo menor logró desempeños intermedios y solo una proporción reducida alcanzó un manejo más consolidado de los recursos textuales evaluados.

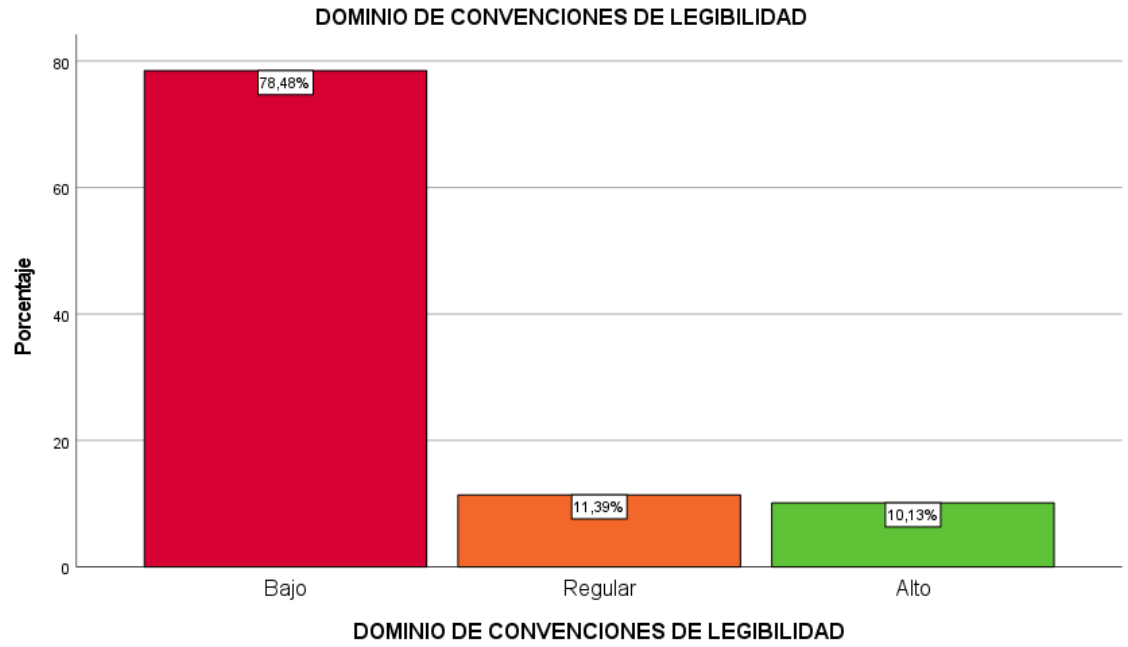
**Tabla 17**

*Dimensión Dominio de Convenciones de Legibilidad*

| DOMINIO DE CONVENCIONES DE LEGIBILIDAD | | |
|---|---|---|
| | N | % |
| Bajo | 62 | 78,5% |
| Regular | 9 | 11,4% |
| Alto | 8 | 10,1% |

**Figura 9**

*Dimensión Dominio de Convenciones de Legibilidad de la variable Producción de Textos*




Finalmente, en la tabla 17 y figura 9 sobre la dimensión dominio de convenciones de legibilidad, se observa el predominio más marcado de todos los resultados, ya que 62 estudiantes se ubicaron en el nivel bajo, lo que equivale al 78,5 % del total, mientras que 9 estudiantes alcanzaron el nivel regular (11,4 %) y 8 el nivel alto (10,1 %). Estos datos muestran que las mayores dificultades del grupo se concentran en el uso de normas y convenciones que favorecen la claridad y legibilidad de los textos, de modo que esta dimensión constituye una de las áreas más deficitarias dentro del conjunto evaluado.

## 5.2. Análisis de resultados inferenciales

### 5.2.1. Prueba de normalidad

**Tabla 18**

*Prueba de Normalidad*

| | Kolmogorov-Smirnova | | |
|---|---|---|---|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Creatividad literaria | ,382 | 79 | ,000 |
| Producción textual | ,368 | 79 | ,000 |
| Dominio discursivo | ,353 | 79 | ,000 |
| Dominio textual | ,355 | 79 | ,000 |
| Dominio de convenciones de legibilidad | ,471 | 79 | ,000 |

La tabla de normalidad muestra que todas las variables analizadas presentan valores de significancia de ,000 en la prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra de 79 estudiantes. En términos descriptivos, esto ocurre en creatividad literaria, producción textual, dominio discursivo, dominio textual y dominio de convenciones de legibilidad, con estadísticos de contraste de ,382, ,368, ,353, ,355 y ,471, respectivamente. En ese conjunto, el valor más alto corresponde al dominio de convenciones de legibilidad, lo que evidencia una mayor distancia respecto de una distribución normal, mientras que los demás indicadores también muestran desviaciones claras del supuesto de normalidad.

La significancia de ,000 indica que en todos los casos $p < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula de normalidad. Esto significa que los datos no siguen una distribución normal y, por tanto, no resulta adecuado emplear pruebas paramétricas para contrastar las hipótesis de relación. En consecuencia, la elección de una prueba no paramétrica, como el Rho de Spearman, resulta metodológicamente pertinente, ya que permite analizar la asociación entre variables sin exigir normalidad en la distribución de los datos.

### 5.2.2. Prueba de hipótesis general

**$H_0$:** La creatividad literaria no se relaciona con la producción textual en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026.

**$H_1$:** La creatividad literaria se relaciona con la producción textual en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026.

**Distribución de datos:** No paramétrico

**Prueba**: Rho de Spearman

**Significancia:** < 0.05

**Tabla 19**

*Relación entre la Creatividad Literaria y la Producción Textual*

| | | | CREATIVIDAD LITERARIA | PRODUCCIÓN TEXTUAL |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | CREATIVIDAD LITERARIA | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,673** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 79 | 79 |
| | PRODUCCIÓN TEXTUAL | Coeficiente de correlación | ,673** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 79 | 79 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 18, correspondiente a la hipótesis general, evidencia una relación positiva entre creatividad literaria y producción textual, con un coeficiente Rho de Spearman de ,673 en una muestra de 79 estudiantes. Este valor permite describir una correlación positiva de magnitud considerable, lo que significa que, en la medida en que aumenta la creatividad literaria, también tiende a incrementarse la producción textual. En términos descriptivos, la asociación observada no solo presenta una dirección directa, sino también una intensidad suficiente para sostener que ambas variables mantienen un vínculo estadístico relevante dentro del grupo evaluado.

La significancia bilateral reportada es ,000, valor que se encuentra por debajo del criterio establecido de 0,05 e incluso del nivel más exigente de 0,01. Esto significa que la probabilidad de obtener una correlación como la observada por simple azar es extremadamente baja, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se reconoce evidencia estadística a favor de la hipótesis alterna. En términos interpretativos, el resultado permite afirmar que existe una relación estadísticamente significativa entre creatividad literaria y producción textual en los estudiantes de secundaria evaluados.

### 5.2.3. Prueba de hipótesis especificas

***Primera hipótesis especifica***

**$H_0$:** La creatividad literaria no se relaciona con el dominio discursivo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026.

**$H_1$:** La creatividad literaria se relaciona con el dominio discursivo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026.

**Distribución de datos:** No paramétrico

**Prueba:** Rho de Spearman

**Significancia:** < 0.05

**Tabla 20**

*Correlación de la dimensión Dominio Discursivo y la Creatividad Literaria*

| | | | CREATIVIDAD LITERARIA | DOMINIO DISCURSIVO |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | CREATIVIDAD LITERARIA | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,753** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 79 | 79 |
| | DOMINIO DISCURSIVO | Coeficiente de correlación | ,753** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 79 | 79 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 19 de la primera hipótesis específica, muestra que la relación entre creatividad literaria y dominio discursivo alcanza un coeficiente Rho de Spearman de ,753, con 79 casos analizados. Desde una perspectiva descriptiva, se trata de una correlación positiva alta, lo que indica que los estudiantes con mayores niveles de creatividad literaria tienden también a presentar un mejor dominio discursivo. Entre todas las relaciones específicas evaluadas, esta constituye la asociación de mayor intensidad, lo que sugiere una conexión particularmente fuerte entre la capacidad creativa y la organización o manejo del discurso escrito.

La significancia bilateral de ,000 confirma que el resultado es estadísticamente significativo, dado que se ubica por debajo de 0,05 y también del nivel de 0,01. Esto significa que la relación hallada no puede atribuirse al azar y que existen fundamentos estadísticos suficientes para rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se sostiene que la creatividad literaria se relaciona de manera significativa con el dominio discursivo, lo que refuerza la idea de que la dimensión creativa contribuye al modo en que el estudiante estructura y desarrolla su discurso.

***Segunda hipótesis especifica***

**$H_0$:** La creatividad literaria no se relaciona con el dominio textual en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026.

**$H_1$:** La creatividad literaria se relaciona con el dominio textual en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026.

**Distribución de datos:** No paramétrico

**Prueba:** Rho de Spearman

**Significancia:** < 0.05

**Tabla 21**

*Correlación de la dimensión Dominio Textual y la Creatividad Literaria*

| | | | CREATIVIDAD LITERARIA | DOMINIO TEXTUAL |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | CREATIVIDAD LITERARIA | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,724** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 79 | 79 |
| | DOMINIO TEXTUAL | Coeficiente de correlación | ,724** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 79 | 79 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 20 de la segunda hipótesis específica presenta una correlación positiva entre creatividad literaria y dominio textual, con un coeficiente Rho de Spearman de ,724 y una muestra de 79 estudiantes. Este resultado describe una relación de magnitud alta, lo que permite advertir que, conforme se incrementa la creatividad literaria, también mejora el dominio textual. En términos sustantivos, ello sugiere que los estudiantes que muestran mayor capacidad creativa tienden a construir textos con mejor organización, cohesión o manejo de sus componentes estructurales.

La significancia bilateral obtenida es ,000, por lo que nuevamente se verifica que $p < 0,05$. Este valor indica que la correlación observada posee respaldo estadístico y que la posibilidad de que se deba al azar resulta mínima. Por esa razón, corresponde rechazar la hipótesis nula y reconocer evidencia a favor de la hipótesis alterna. En sentido interpretativo, el resultado demuestra que la creatividad literaria mantiene una relación estadísticamente significativa con el dominio textual en los estudiantes evaluados.

***Tercera hipótesis especifica***

**$H_0$:** La creatividad no se relaciona con el dominio de convenciones de legibilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026.

**$H_1$:** La creatividad se relaciona con el dominio de convenciones de legibilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026.

**Distribución de datos:** No paramétrico

**Prueba:** Rho de Spearman

**Significancia:** < 0.05

**Tabla 22**

*Correlación del Dominio de Convenciones de Legibilidad y la Creatividad Literaria*

| | | | CREATIVIDAD LITERARIA | DOMINIO DE CONVENCIONES DE LEGIBILIDAD |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | CREATIVIDAD LITERARIA | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,407** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 79 | 79 |
| | DOMINIO DE CONVENCIONES DE LEGIBILIDAD | Coeficiente de correlación | ,407** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 79 | 79 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 21, muestra la relación entre creatividad literaria y dominio de convenciones de legibilidad, con un coeficiente Rho de Spearman de ,407 en los 79 estudiantes analizados. Descriptivamente, esta asociación también es positiva, aunque su magnitud resulta moderada, por lo que se trata de una relación más débil en comparación con las hipótesis anteriores. Esto permite sostener que, si bien un mayor nivel de creatividad literaria se asocia con un mejor manejo de las convenciones de legibilidad, dicha relación no alcanza la misma intensidad observada con el dominio discursivo o el dominio textual.

La significancia bilateral de ,000 indica que la correlación encontrada es estadísticamente significativa al ser inferior a 0,05. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se admite evidencia a favor de la hipótesis alterna, en el sentido de que sí existe relación

entre creatividad literaria y dominio de convenciones de legibilidad. No obstante, el valor del coeficiente muestra que esa relación, aunque real y significativa, posee una fuerza menor, por lo que esta dimensión aparece menos asociada a la creatividad que las otras dimensiones de la producción textual evaluadas.

# VI. Discusión

El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación entre la creatividad literaria y la producción textual en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026. Con respecto a la prueba de hipótesis general, el coeficiente Rho de Spearman muestran valores de significancia de 0.000, lo cual se interpretó como una correlación positiva de magnitud considerable, lo que permite afirmar que existe una relación estadísticamente significativa entre creatividad literaria y producción textual. Este hallazgo es reforzado por Bustamante (2021), quien realizó un trabajo sobre el pensamiento creativo y producción de textos narrativos en los estudiantes de secundaria, lo cual concluyó que poseen un alto nivel de pensamiento creativo también desarrollan un elevado nivel de producción de textos narrativo.

Asimismo, Gracia (2019) en su artículo sobre creatividad literaria y la escritura, concluyó que la creatividad literaria es una nueva manera que motiva al estudiante a fomentar la escritura. De la misma manera, Vásquez (2021) realizó un estudios sobre la aplicación de los talleres de creación literaria mejora las producciones escritas en los alumnos de secundaria, donde concluyeron que la aplicación de talleres de creación literaria mejora las producciones escritas. A nivel experimental, Linjun et al. (2025) demostraron que la creatividad mejora significativamente la redacción de textos, al mostrar que el grupo experimental, de una muestra de 48 estudiantes, desarrollo mejoras positivas en la capacidad de composiciones chinas y el pensamiento creativo

Con respecto al primer objetivo específico que busco determinar la relación entre la creatividad literaria y el dominio discursivo en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026. Los resultados demostraron que un 57% de estudiantes se encuentran en el nivel bajo en el dominio discursivo, lo que significa que más de la mitad del grupo presentó dificultades en la organización y articulación

del discurso. Asimismo, se reportó una correlación positiva alta (Rho = 0,753) con una significancia de 0,000, lo que confirma que el resultado es estadísticamente significativo, dado que se ubica por debajo de 0,05 y también del nivel de 0,01, lo que sostiene que la creatividad literaria se relaciona de manera significativa con el dominio discursivo. Al respecto, la UNESCO (2022) demuestra que para el dominio discursivo, los estudiantes (30,4%) no logra responder a la situación comunicativa, encontrándose en la categoría 1 y un 48.4% no escribe textos según el género solicitado, lo que significa los estudiantes se encuentran en niveles bajos en el dominio discursivo al no reconocer el propósito y género del texto solicitado.

En cuanto al segundo objetivo, se buscó determinar la relación entre la creatividad literaria y el dominio textual en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026. Los resultados evidencian un predominio del nivel bajo, con 45 estudiantes (57,0 %), seguido del nivel regular con 27 estudiantes (34,2 %) y del nivel alto con 7 estudiantes (8,9 %), lo que significa que la mayoría presentó limitaciones en la construcción y coherencia del texto. De la misma manera, se reportó una correlación positiva (Rho = 0,724), con una significancia de 0,000 < 0.05, lo que describe una relación de magnitud alta, lo que permite advertir que, la creatividad literaria mantiene una relación estadísticamente significativa con el dominio textual en los estudiantes evaluados.. Estos resultados coinciden con la UNESCO (2022), al mencionar que mas de la mitad de los estudiantes (71%) comete errores de cohesión, lo que significa que al redactar un texto con poca relación entre palabras y oraciones.

Con respecto al tercer objetivo, se buscó determinar la relación entre la creatividad y el dominio de convenciones de legibilidad en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026. Los resultados demostraron que el nivel bajo concentró a 47 estudiantes (59,5 %), seguido del nivel regular con 25 estudiantes (31,6 %) y del nivel alto con 7 estudiantes (8,9 %), lo que indica que la mayoría todavía no

logra un desempeño suficiente en cuanto a la correcta ortografía y los signos de puntuación. Además, se reportó una correlación una relación positiva débil (Rho = 0, ,407), con una significancia de 0,000< 0.05, lo que demuestra que sí existe relación entre creatividad literaria y dominio de convenciones de legibilidad. Estos resultados coinciden con los resultados de la UNESCO (2022) a través del reporte del ERCE 2019 por país, demostrando que un 44% redacto un texto narrativo con errores de puntuación, lo que significa que los estudiantes tienen dificultades en el punto y punto y coma.

# VII. Conclusiones

**Primera**. Existe asociación significativa y positiva (Rho = 0,673 **; ρ = 0.000) entre la creatividad literaria y la producción textual en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026. En este sentido, es posible sostener que, en la medida en que aumenta la creatividad literaria, también tiende a incrementarse la producción textual. Asimismo, los resultados descriptivos demostraron que los estudiantes con menor creatividad literaria (57%) tienden a limitar su producción textual (59.5%)

**Segundo**. Existe asociación significativa y positiva alta (Rho = 0,753 **; ρ = 0.000) entre la creatividad literaria y el dominio discursivo en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026. En este sentido, es posible sostener que los estudiantes con mayores niveles de creatividad literaria tienden también a presentar un mejor dominio discursivo. Asimismo, los resultados descriptivos demostraron que los estudiantes con menor creatividad (57%) tienden a tener un bajo nivel del dominio discursivo (57%).

**Tercero**. Existe asociación significativa y positiva alta (Rho = 0, 724 **; ρ = 0.000) entre la creatividad literaria y el dominio textual en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026. En este sentido, es posible sostener que, conforme se incrementa la creatividad literaria, también mejora el dominio textual. Asimismo, los resultados descriptivos demostraron que los estudiantes con menor creatividad (57%) tienden a tener un bajo nivel del dominio textual (57%).

**Cuarto**. Existe asociación significativa y positiva débil (Rho = 0, 407 **; ρ = 0.000) entre la creatividad literaria y el dominio de convenciones de legibilidad en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026. En este sentido, es posible sostener que, si bien un mayor nivel de creatividad literaria

se asocia con un mejor manejo de las convenciones de legibilidad, dicha relación no alcanza la misma intensidad observada con el dominio discursivo o el dominio textual. Asimismo, los resultados descriptivos demostraron que los estudiantes con menor creatividad (57%) tienden a tener un bajo nivel del dominio de convenciones de legibilidad (78,5%).

# VIII. Recomendaciones

**Primera**. Dado que la correlación general fue positiva (Rho = 0,673), se recomienda los directores de las instituciones educativas que promuevan la producción textual a través de la creatividad literaria, debido que las actividades de escritura curricular no son suficiente para promover la producción de textos. De esta manera, no solo se le enseñará al estudiante a redactar un texto, sino que aprenderá el propósito e importancia de usar las competencias comunicativas en su vida diaria y bajo contextos reales.

**Segunda**. Se aconseja a los docentes del área de comunicación a implementar diversas estrategias de creatividad literaria para fomentar la producción textual. De la misma manera a todos los docentes en general, buscar nuevas formas de enseñanza - aprendizaje que promueva la creatividad, para que así los estudiantes no solo reciban contenidos, sino que disfruten de sus aprendizajes y se sientan motivados para seguir aprendiendo.

**Tercera**. Si bien la relación entre la creatividad literaria y la dimensión dominios de convenciones de legibilidad fue significativa y positiva, fue la más baja (Rho = 0, 407). Esto sugiere implementar espacios de aprendizaje transversal para reforzar el uso de los signos de puntuación, mayúsculas y minúsculas, y tildación, con el fin de que todos los docentes de diferentes áreas puedan reforzar la ortografía en los estudiantes.

**Cuarta**. Se exhorta a los padres de familia, apoyar el desarrollo de la producción textual en casa, ofreciendo un ambiente adecuado para el refuerzo de la escritura, de esta manera se pone en práctica los aprendizajes obtenidos en la escuela.

**Quinta**. Se invita a las instituciones educativas y al Ministerio de Educación integrar en el currículo nacional más espacios de aprendizaje para el fomento de la creatividad literaria, ya que muchas veces aspectos literarios pasan desapercibidos o son tomados en cuenta solo como tema auxiliar del área de comunicación.

## Referencias

Auris, C. (2023). *Niveles de comprensión de lectura y producción de textos expositivos en estudiantes de la Institución Educativa Técnica "Virgen de Fátima", 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio de la Universidad Nacional del Centro del Perú. https://repositorio.uncp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e2b8dbc0-0b87-4305-b693-ecc9e37adade/content

Brement, M., y Guevara, G. (2024). El cuento como herramienta didáctica: Percepción de futuros docentes, estudiantes de francés, lengua extranjera. *Revista Boletín Redipe*, *13*(3), 262-276. https://doi.org/10.36260/rbr.v13i3.2104

Campos, B., y Campana, A. (2025). Rúbricas de Evaluación y Formación Académica según percepción de estudiantes de cuarto y quinto año, Escuela Profesional de Odontología-UNMSM. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *9*(2), 322-337. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.16843

Cárdenas, L. (2019). La creatividad y la Educación en el siglo XXI. *Revista Interamericana De Investigación Educación Y Pedagogía RIIEP, 12(2),* 211-224. https://doi.org/10.15332/25005421.5014

Chavez, G. y Ortiz, I. (2026). *Producción de cuentos para la creatividad literaria en estudiantes de tercer grado de una institución educativa primaria de celendín, 2024* [Tesis de licenciatura, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Arístides Merino Merino]. Repositorio de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Arístides Merino Merino https://repositorio.eesppamm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14666/248/Tesis_Chavez_Ortiz.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chero, V. (2024). Población y muestra. *International journal of interdisciplinary dentistry*, *17*(2), 66. https://dx.doi.org/10.4067/s2452-55882024000200066

Colorado, J., Romero, M., Salazar, M., Cabrera, G., y Castillo, V. R. (2025). Análisis Comparativo de los Coeficientes Alfa de Cronbach, Omega de McDonald y Alfa Ordinal en la Validación de Cuestionarios. *Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica* , *4(4),* 2738–2755. https://doi.org/10.61384/r.c.a.v4i4.836

Encalada, M., Álvarez, J., Micolta, L., Jaramillo, F., Peralta, S., y Estupiñan, A. (2025). El enfoque comunicativo en la enseñanza del lenguaje: una revisión de su aplicación en educación primaria. *Revista de Desarrollo del Sur de Florida* , *6* (8). https://doi.org/10.46932/sfjdv6n8-005

Fernández, J. del R., y López, O. (2024). Percepción de la competencia producción textual narrativa: Revisión sistemática. *Revista Tribunal*, *4*(9), 502-524. https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v4i9.91

Gonzaga, R. (2022). Pensamiento creativo: una estrategia para el proceso de enseñanza – aprendizaje. *Hacedor - AIAPÆC*, *6(1),* 80-91. https://doi.org/10.26495/rch.v6i1.2124

Gonzáles, R., Santiago, Y. (2023). El método hipotético deductivo de Karl Popper en los estudiantes de la Educación Básica Regular en Perú. *Revista de la Facultad de Ciencias de la Educación, 29(2),* 1-15. https://doi.org/10.33539/educacion.2023.v29n2.3045

Gracia, S. (2019). La creación literaria y el aprendizaje constructivo, promotores de jóvenes escritores. *Centro Sur*, *3 (2),* 1-13. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8064348

Granados, S. (2021). *Propuesta didáctica de creatividad literaria para desarrollar la escritura creativa en estudiantes de secundaria* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio institucional de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. http://hdl.handle.net/20.500.12423/3539

Guzmán, B, y Bermúdez, J. (2018). Escritura creativa en la escuela. *Infancias Imágenes*, *18(1),* 80-94. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6992022

Hernández- Sampieri, R. Fernandez- Collado, C., y Batista- Lucio, M. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. McGranw- Hill Interamericana Editores.

Hernández, H., y Sánchez, L. (2023). Estrategias didácticas en la producción de textos narrativos en estudiantes del III ciclo - Ugel 03 – Lima. *IGOBERNANZA*, *6(24),* 145–167. https://doi.org/10.47865/igob.vol6.n24.2023.309

Heredia, J., y Mercado, D. (2023). Escritura creativa en ambientes socioculturales para el fortalecimiento de la producción textual, en los estudiantes de grado cuarto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *7*(1), 5191-5205. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4824

Huaman, L, y Inga, M. (2023). Enfoque comunicativo y la producción. *IGOBERNANZA*, *6(22),* 981–994. https://doi.org/10.47865/igob.vol6.n22.2023.283

León Figuera, Y . (2025). La comunicación: Espacio para la construcción del significado en la práctica expresiva humana y en las formas virtuales de interacción. *DIALÓGICA REVISTA MULTIDISCIPLINARIA*, *22*(1), 04–18. https://doi.org/10.56219/dialgica.v22i1.3525

Linjun, E., Du, Z., Chang, C., Kuo, H., Chen, I., Wang. y Shen, T. (2025). Lienzo y pluma: mejorando la creatividad y la composición escrita de los estudiantes a través de un diario de pintura creativa. *Habilidades de Pensamiento y creatividad, 57,* 1-19. https://doi.org/10.1016/j.tsc.2025.101820

Loáisiga, V., y Escobar, A. (2024). Evaluación de la competencia comunicativa: validez de instrumentos por juicio de expertos. *Revista Lengua Y Literatura*, *10(2),* 122–136. https://doi.org/10.5377/rll.v10i2.18995

Lozano, M., Santos, O., y Obregon, T. (2023). Enfoque comunicativo textual en la producción de textos Narrativos de los estudiantes del segundo grado de secundaria de una institución educativa de san juan de lurigancho. *IGOBERNANZA*, *6(22*), 675–702. https://doi.org/10.47865/igob.vol6.n22.2023.272

Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C. y Castillo, R. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. *Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología, 86* https://doi.org/10.35622/inudi.b.080

Mejia, M. (2019). *Estrategias De La Creatividad Y La Producción De Textos Con Estudiantes Del Colegio Franciscano San Román Juliaca - 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35754

Mendoza-Zambrano, M. G., Meza-Montes, J. K., Vélez-Falcones, A. C., Vélez-López, L. M., & Toapanta-Benavides, O. N. (2025). Pensamiento creativo y su relación con el éxito académico. *Revista Científica INGENIAR: Ingeniería, Tecnología E Investigación*, *8(16),* 377-393. Recuperado a partir de https://journalingeniar.org/index.php/ingeniar/article/view/385

Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. https://www.minedu.gob.pe/curriculo/

Ministerio de Educación. (2018). *Evaluación Muestral 2018. ¿Qué logran nuestros estudiantes en Escritura?*. http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2018/

Ministerio de Educación. (2024). *SCALE - Unidad de Estadística Educativa.* https://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=b43b13196c4e375ab26fb3aed90ad1cb&anexo=e5b2cd081051c13812069b7b77f0b41c

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2025). *Qué debe saber sobre la alfabetización*. https://www.unesco.org/es/literacy/need-know

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2022). *Reporte Nacional de resultados de escritura ERCE 2019.* https://umc.minedu.gob.pe/resultadoserce2019/

Organización de las Naciones Unidas. (2023). *Impulsar la alfabetización para unas sociedades más pacíficas, justas y sostenibles*. https://www.un.org/es/cr%C3%B3nica-onu/impulsar-la-alfabetizaci%C3%B3n-para-unas-sociedades-m%C3%A1s-pac%C3%ADficas-justas-y-sostenibles

Osorio, L., y Burga, W. (2026). La Producción de Textos Narrativos en Estudiantes de Secundaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *9(6),* 6084-6106. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6.21752

Páez Caro, M. (2019*)*. La creación literaria y su aporte a la formación humana. *Rutas de formación: prácticas y experiencias*, *9,* 71–78. https://doi.org/10.24236/24631388.n.2019.3316

Peinado, A., Hernández, C., Corbalán, F. (2023). La creatividad literaria como opción de crecimiento personal en estudiantes universitarios. *Quaderns De Filologia - Estudis Literaris*, *28*, 37-56. https://doi.org/10.7203/qdfed.28.26573

Quincho, R., Cárdenas, J., Inga, V., Bada, W., Espinoza, G., y Yangali, H. (2022). Metodología de la investigación científica: El sentido crítico, ante todo con uno mismo. *Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú*. https://doi.org/10.35622/inudi.b.039

Rivadeneira, G. (2021). *Tipología del texto* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/70e3a1b8-7a3c-4a5a-b479-c1346b77006a/content

Robles, M., Samaniego, M., y Sánchez, V. (2024). El desarrollo de la escritura creativa a través de la redacción de cuentos en los estudiantes del tercer año de Educación General Básica Elemental EGBE. *Digital Publisher CEIT, 9(4),* 904-921. https://doi.org/10.33386/593dp.2024.4.2510

Rodríguez, C. (2020). Originalidad en la cultura de la copia: la originalidad en el proceso creativo. *Actas de Diseño, 15,* 147-153. https://doi.org/10.18682/add.vi15.2564

Rodríguez, R., Leyva, N., Fernández, G. y Tarrillo, M. (2023). Estrategias Creativas para la Producción de Textos en Estudiantes de Primaria. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, *16(2),* 289-296. https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.421

Rojas, B., Salas, L., Pinedo, M., y Vega, C. (2025). Estrategias pedagógicas para la producción de textos en la educación básica. Una revisión sistemática. *Horizontes Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, *9(36),* 430–443. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.929

Roldán, Ó, y Ferrando, I. (2021). Identificación de indicadores propios de estudiantes de talento matemático: fluidez, flexibilidad, originalidad, elaboración y creatividad. Contextos Educativos. *Revista De Educación*, *(28),* 9–28. https://doi.org/10.18172/con.4989

Romero, H., Real, J., Ordoñez,. J., Gavino, G., y Saldarriaga, G. (2022). Metodología de la investigación. *ACVENISPROH Académico*. https://doi.org/10.47606/ACVEN/ACLIB0017

Simangas, R., Enciso, R., Collazos, E., y Álvarez, M. (2024). Dominio del proceso de redacción académica en estudiantes universitarios. Mendive. *Revista de Educación*, *22(2)*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962024000200019&lng=es&tlng=es

Taipe, L., Flores, E., Flores, C., Mora, C., Molina, L., y Valle, L. (2025). La escritura creativa como herramienta para mejorar la expresión en estudiantes. *South Florida Journal of Development, 6(4)*. https://doi.org/10.46932/sfjdv6n4-033

Tarrillo, O., Mejía, J., Dávila, J., Chilón, W., Pintado., C., y Velez, S. (2024). Metodología de la investigación una mirada Global Ejemplos prácticos. *Ciencia Latina Internacional*. https://biblioteca.ciencialatina.org/metodologia-de-la-investigacion-una-mirada-global-ejemplos-practicos/

Torres, M., y Barrera, A. (2025). Desarrollo de la Producción Textual, a partir de Estrategias Innovadoras para Estudiantes de Básica Superior en Ecuador. *Ciencia Y Reflexión*, *4(1),* 2387–2422. https://doi.org/10.70747/cr.v4i1.211

Vásquez, A., Guanuchi, L., Cahuana, R., Vera, R. y Holgado, J. (2023). *Métodos de investigación científica*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. https://doi.org/10.35622/inudi.b.094

Vizcaíno, P., Cedeño, R., y Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(4*), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

Zambrano, M., Saltos, A., Barcia, Y., Zambrano, N., y Mero, M. (2025). Desarrollo de la comprensión y producción de textos narrativos y argumentativos en la educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *9(2),* 6198-6219. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17357

# ANEXOS

## Anexo 1

*Matriz de consistencia*

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | METODOLOGÍA |
|---|---|---|---|---|
| **Problema General**<br>¿Cuál es la relación entre la creatividad literaria y la producción textual en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026? | **Objetivo general**<br>Determinar la relación entre la creatividad literaria y la producción textual en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026. | **Hipótesis general**<br>La creatividad literaria se relaciona con la producción textual en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026. | **Independiente**<br>Creatividad literaria | **Enfoque:** Cuantitativo<br><br>**Tipo de investigación:** Básica<br><br>**Diseño y temporalidad:** No experimental de alcance transversal<br><br>**Nivel:** Correlacional<br><br>**Método:** Hipotético-deductivo<br><br>**Población:** 79 estudiantes de segundo año de secundaria de la IEP CRAMEX<br><br>**Muestra:** 79 estudiantes de segundo año de secundaria de la IEP CRAMEX<br><br>**Técnicas:** encuesta<br><br>**Instrumentos:** Cuestionario y rúbrica |
| **Problemas específicos**<br>¿Cuál es la relación entre la creatividad literaria y el dominio discursivo en estudiantes en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026?<br><br>¿Cuál es la relación entre la creatividad literaria y el dominio textual en estudiantes en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026?<br><br>¿Cuál es la relación entre la creatividad y el dominio de convenciones de legibilidad en estudiantes de secundaria de segundo año de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026? | **Objetivos específicos**<br>Determinar la relación entre la creatividad literaria y el dominio discursivo en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026.<br><br>Determinar la relación entre la creatividad literaria y el dominio textual en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026.<br><br>Determinar la relación entre la creatividad y el dominio de convenciones de legibilidad en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026. | **Hipótesis específicas**<br>La creatividad literaria se relaciona con el dominio discursivo en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026.<br><br>La creatividad literaria se relaciona con el dominio textual en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026.<br><br>La creatividad se relaciona con el dominio de convenciones de legibilidad en estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026. | **Dependiente**<br>Producción textual | |

**Anexo 2**

*Instrumento de evaluación: cuestionario*

**CUESTIONARIO QUE MIDE LA CREATIVIDAD LITERARIA**

**Presentación:** el presente instrumento forma parte de la investigación sobre la creatividad literaria y mide las dimensiones de originalidad, flexibilidad, fluidez y elaboración.

**Instrucciones:** lea detenidamente cada una de las preposiciones y marcar con una aspa (X) la opción que consideres pertinente. Para su valoración se basa en una escala de Likert:

1: Nunca 2: A veces 3: Siempre

| Nº | ITEMS | VALORACIÓN | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 |
| **Originalidad** | | | | |
| 1 | Creo historias diferentes a las de mis compañeros | | | |
| 2 | Invento personajes originales en mis escritos | | | |
| 3 | Propongo títulos creativos y llamativos | | | |
| 4 | Presento finales inesperados e innovadores | | | |
| **Flexibilidad** | | | | |
| 5 | Adapto mi escrito según el tipo de texto | | | |
| 6 | Expreso mis ideas de distintas formas | | | |
| 7 | Puedo escribir textos sobre diversos temas | | | |
| 8 | Integro nuevas ideas para mejorar mi texto | | | |
| **Fluidez** | | | | |
| 9 | Escribo con facilidad | | | |
| 10 | Propongo varias ideas antes de iniciar mi texto | | | |
| 11 | Aporto diversas ideas sobre un mismo tema | | | |
| 12 | Mantengo la continuidad de mis ideas en base al tema | | | |
| **Elaboración** | | | | |
| 13 | Elaboro textos con ideas claras | | | |
| 14 | Incorporo descripciones a mi texto | | | |
| 15 | Complemento mi escrito con información relevante | | | |
| 16 | Detallo acciones y personajes en mi texto | | | |

**Anexo 3**

*Prueba de escritura*




# PRUEBA DE ESCRITURA

Nombre y apellidos

Sección

Fecha

# PRUEBA DE ESCRITURA

2° secundaria

**Lee atentamente cada uno de las indicaciones**

**Situación comunicativa**

La IEP CRAMEX esta de aniversario, por lo que ha dispuesto que sus estudiantes participen en un concurso de cuentos para compartir historias creativas con toda la comunidad educativa.

**Consigna**

Escribe un cuento corto sobre el origen de tu colegio, pero de manera fantastica y mágica. Organiza tus ideas y procura que el texto tenga coherencia y un final claro.

## PLANIFICACIÓN

Antes de empezar, planifica tus ideas en este espacio.

# PRUEBA DE ESCRITURA

2° secundaria

## TEXTUALIZACIÓN

Redacta tu cuento en este espacio

**Anexo 4**

*Instrumento de evaluación: Rúbrica*

**RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE PRODUCCIÓN TEXTUAL**

| ESCALA | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| En inicio | En proceso | Esperado | Destacado |

| Dominio | Indicador | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| Discursivo | Propósito | El texto no responde al propósito | El texto responde parcialmente al propósito | El texto responde con el propósito, pero con algunas limitaciones. | El texto responde al propósito |
| | Género | El texto no sigue la estructura de un cuento | El texto responde parcialmente la estructura de un cuento | El texto presenta estructura de un cuento, pero con algunas limitaciones. | El texto sigue la estructura de un cuento |
| | Registro | El texto no presenta registro formal | El texto presenta parcialmente registro formal | El texto presenta registro formal, pero con algunas limitaciones | El texto presenta registro formal |
| Textual | Concordancia | El texto no presenta concordancia oracional | El texto presenta parcialmente concordancia oracional | El texto presenta concordancia oracional, pero con algunas limitaciones | El texto presenta concordancia |
| | Coherencia | El tema no se mantiene en todo el texto | El tema se mantiene parcialmente en todo el texto | El tema se mantiene en todo el texto, pero con algunas limitaciones | El tema se mantiene en todo el texto |
| | Cohesión | El texto no está correctamente cohesionado | El texto está parcialmente cohesionado | El texto está cohesionado, pero con algunas limitaciones | El texto está correctamente cohesionado |
| Convenciones de legibilidad | Ortografía literal | El texto presenta errores de mayúsculas y minúsculas | El texto presenta algunos errores de mayúsculas y minúsculas | El texto presenta un error en el uso de mayúsculas y minúsculas | El texto presenta correctamente las mayúsculas y minúsculas |
| | Ortografía acentual | El texto presenta errores de tildación | El texto presenta algunos errores de tildación | El texto presenta un error de tildación | Todas las palabras del texto están correctamente tildadas |
| | Ortografía puntual | El texto no presenta puntuación | El texto presenta algunos errores de tildación | El texto presenta un error de puntuación | El texto presenta puntuación |

## Anexo 5

*Validación de los instrumentos*

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
*FACULTAD DE EDUCACION*

### FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

**I. DATOS INFORMATIVOS:**

a. Apellidos y Nombres del informante:
Aguinaga Villegas, Dante Rafael

b. Especialidad del evaluador(a):
Lenguaje, literatura y comunicación

c. Cargo e Institución donde labora:
Docente de la UNMSM

d. Nombre del instrumento: Matriz de evaluación

e. Título **Creatividad literaria y producción textual en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026**

f. Autoras del instrumento: Carolina Teresa Atayauri Leon y Karen Lisbet Huaman Molina

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 – 20% | Regular 21-40% | Buena 41-60% | Muy Buena 61-80% | Excelente 81-100% |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | 96% |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | 96% |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | 96% |
| 4. ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan una organización lógica. | | | | | 96% |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad. | | | | | 96% |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. | | | | | 96% |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teóricos científicos. | | | | | 96% |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y dimensiones. | | | | | 96% |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico. | | | | | 96% |
| 10. PERTINENCIA | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. | | | | | 96% |

**III. OPINION DE APLICACIÓN**

**Aplicable [ X ]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No Aplicable [ ]**

**IV. PROMEDIO DE VALIDACION: 96%**

| Lima, 03 de abril del 2024 |  | 40189245 | 980476272 |
|---|---|---|---|
| Lugar y Fecha | Firma | DNI | Teléfono |

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
*FACULTAD DE EDUCACION*

# FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

**I. DATOS INFORMATIVOS:**

a. Apellidos y Nombres del informante:
Saavedra Jaramillo, Milagritos J.

b. Especialidad del evaluador(a):
Doctorado Gestión Pública y Gobernabilidad. Maestra en Educación

c. Cargo e Institución donde labora:
Docente - Catedrático UNMSM.

d. Nombre del instrumento: Matriz de evaluación

e. Título **Creatividad literaria y producción textual en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026**

f. Autoras del instrumento: Carolina Teresa Atayauri Leon y Karen Lisbet Huaman Molina

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 – 20% | Regular 21-40% | Buena 41-60% | Muy Buena 61-80% | Excelente 81-100% |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | 100 |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | 100 |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | 100 |
| 4. ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan una organización lógica. | | | | | 100 |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad. | | | | | 100 |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. | | | | | 100 |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teóricos científicos. | | | | | 100 |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y dimensiones. | | | | | 100 |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico. | | | | | 100 |
| 10. PERTINENCIA | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. | | | | | 100 |

**III. OPINION DE APLICACIÓN**

**Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No Aplicable [ ]**

**IV. PROMEDIO DE VALIDACION:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Lima, 18 de junio del 2024 | | 10429132 | 985966897 |
| Lugar y Fecha | Firma | DNI | Teléfono |

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
*FACULTAD DE EDUCACION*

## FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. **DATOS INFORMATIVOS:**

a. Apellidos y Nombres del informante: Sedamano Ballesteros, Manuel Alberto

b. Especialidad del evaluador(a): Lenguaje y Lit. y Gestión Educativa

c. Cargo e Institución donde labora: UNMSM - UNE EGYV

d. Nombre del instrumento: Matriz de evaluación

e. Título **Creatividad literaria y producción textual en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, 2026**

f. Autoras del instrumento: Carolina Teresa Atayauri Leon y Karen Lisbet Huaman Molina

II. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 – 20% | Regular 21-40% | Buena 41-60% | Muy Buena 61-80% | Excelente 81-100% |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | ✓ |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | ✓ |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | ✓ |
| 4. ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan una organización lógica. | | | | | ✓ |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad. | | | | | ✓ |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. | | | | | ✓ |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teóricos científicos. | | | | | ✓ |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y dimensiones. | | | | | ✓ |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico. | | | | | ✓ |
| 10. PERTINENCIA | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. | | | | | ✓ |

III. **OPINION DE APLICACIÓN**

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No Aplicable [ ]

IV. **PROMEDIO DE VALIDACION:** 90 %

| Lima, 18 de junio del 2024 | | 08169544 | 953539122 |
|---|---|---|---|
| Lugar y Fecha | Firma | DNI | Teléfono |

**Anexo 6**

*Permiso de aplicación de los instrumentos*

"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia "

Lima, 07 de abril del 2026

Señor(a): Adolfo Masgo Grijalva.
Director de la I.E.P CRAMEX
Presente

Asunto: **Permiso para realizar Trabajo de Investigación**

Yo, **Karen Lisbet Huamani Molina**, identificada con DNI Nº **72163685,** con domicilio MZ.13C LT.3 CMTE.35 PJ. EL PROGRESO AMPLIACION SECTOR 3.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo hacer de su conocimiento que habiendo culminado la carrera de Educación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, solicito a Ud. Permiso para realizar el trabajo de investigación del tema: **"CREATIVIDAD LITERARIA Y PRODUCCIÓN TEXTUAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA, 2026"**. Dicha investigación será presentada para optar el grado de licenciado en Educación en la especialidad de Comunicación, Lenguaje y Literatura.

Agradezco a Ud. la atención a la presente, como también deseo expresarle la consideración más distinguida.

Atentamente;

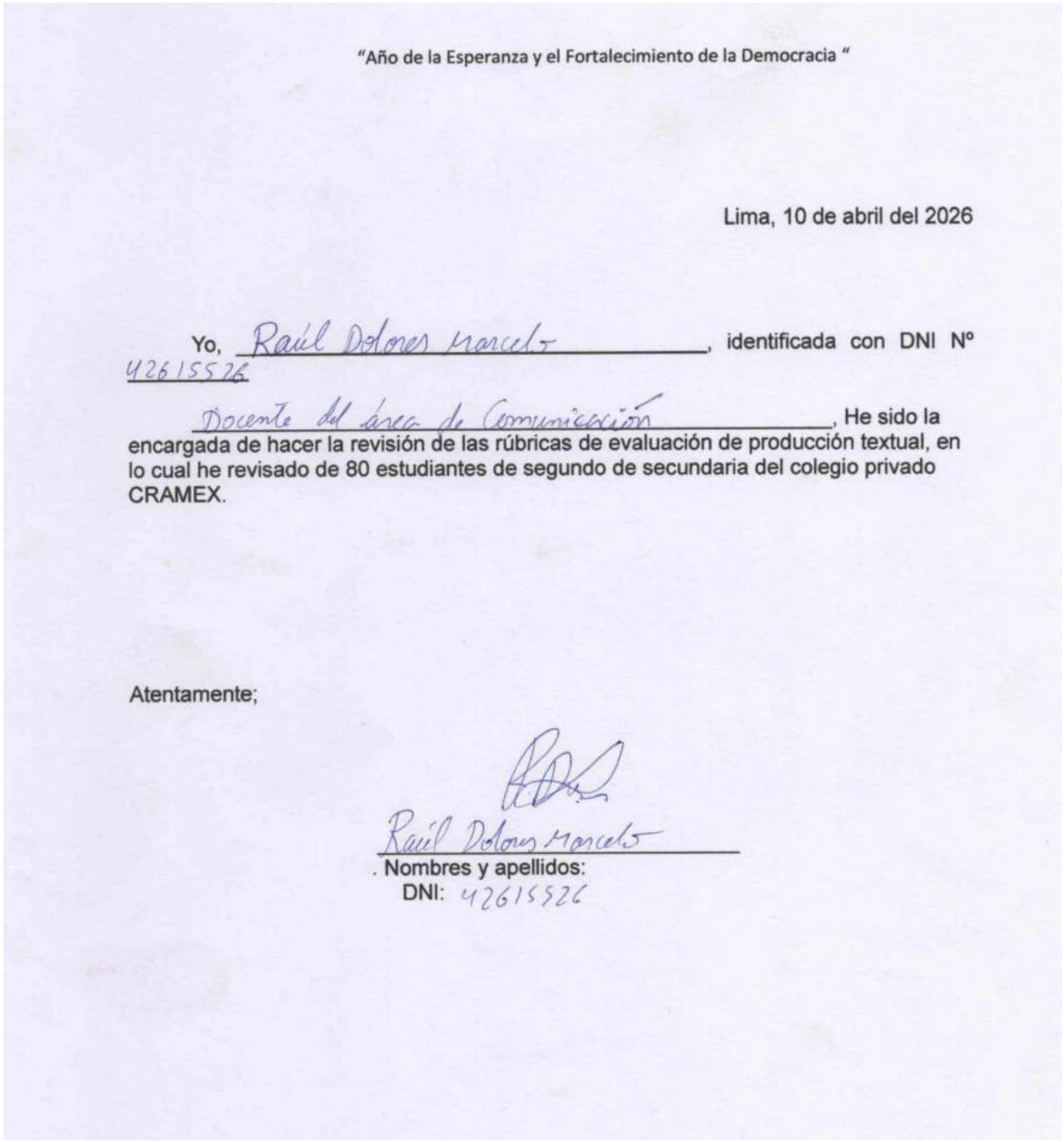
KAREN HUAMANI MOLINA
DNI Nº72163685

I.E.P. CRAMEX CARABAYLLO
COORDINACIÓN ACADÉMICA
UGEL 04

FIRMA Y SELLO DE LA I.E

**Anexo 7**

*Aceptación del docente para la evaluación de las rúbricas*



"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia "

Lima, 10 de abril del 2026

Yo, Raúl Dolores Marcelo, identificada con DNI Nº 42615526

Docente del área de Comunicación, He sido la encargada de hacer la revisión de las rúbricas de evaluación de producción textual, en lo cual he revisado de 80 estudiantes de segundo de secundaria del colegio privado CRAMEX.

Atentamente;

Raúl Dolores Marcelo

. Nombres y apellidos:
DNI: 42615526

## Anexo 8

*Base de datos*

| STUDIANT | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | Propósit | Géner | Registr | Concordanc | Coherenci | Cohesión | Ortografía litera | Ortografía acentu | Ortografía puntu | ORIGINALID | FLEXIBILID | FLUIDE | ELABORACI | CREATIVIDAD LITER | DOMINIO DISCURS | DOMINIO TEXTI | DOMINIO DE CONVENCIONES DE LEG | PRODUCCIÓN TEXTU |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 6 | 5 | 5 | 20 | 4 | 5 | 3 | 12 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 | 5 | 4 | 18 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 5 | 6 | 23 | 3 | 3 | 6 | 12 |
| 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 5 | 4 | 6 | 21 | 7 | 7 | 3 | 17 |
| 5 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 4 | 7 | 7 | 25 | 7 | 5 | 3 | 15 |
| 6 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 5 | 7 | 6 | 25 | 7 | 9 | 3 | 19 |
| 7 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 6 | 5 | 7 | 23 | 3 | 4 | 10 | 17 |
| 8 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 6 | 6 | 8 | 6 | 26 | 5 | 4 | 5 | 14 |
| 9 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 8 | 6 | 9 | 6 | 29 | 6 | 6 | 8 | 20 |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 6 | 7 | 8 | 28 | 6 | 4 | 3 | 13 |
| 11 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 7 | 8 | 7 | 28 | 7 | 8 | 3 | 18 |
| 12 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 7 | 7 | 5 | 24 | 3 | 5 | 3 | 11 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 6 | 6 | 5 | 21 | 3 | 6 | 4 | 13 |
| 14 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 | 7 | 7 | 8 | 28 | 7 | 6 | 4 | 17 |
| 15 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 8 | 7 | 7 | 6 | 28 | 9 | 9 | 3 | 21 |
| 16 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7 | 7 | 8 | 6 | 28 | 7 | 8 | 3 | 18 |
| 17 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 6 | 7 | 7 | 25 | 6 | 6 | 4 | 16 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 6 | 7 | 5 | 22 | 4 | 3 | 3 | 10 |
| 19 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7 | 7 | 8 | 6 | 28 | 10 | 9 | 4 | 23 |
| 20 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 9 | 7 | 8 | 5 | 29 | 8 | 9 | 5 | 22 |
| 21 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 7 | 6 | 5 | 8 | 26 | 3 | 3 | 4 | 10 |
| 22 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 7 | 8 | 7 | 32 | 7 | 9 | 3 | 19 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 5 | 6 | 5 | 20 | 3 | 3 | 5 | 11 |
| 24 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 5 | 6 | 6 | 22 | 5 | 4 | 4 | 13 |
| 25 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 6 | 5 | 20 | 6 | 8 | 11 | 25 |
| 26 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 8 | 7 | 7 | 6 | 28 | 9 | 7 | 4 | 20 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 | 6 | 6 | 21 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 28 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7 | 8 | 6 | 8 | 29 | 11 | 9 | 4 | 24 |
| 29 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 11 | 9 | 7 | 7 | 34 | 12 | 11 | 4 | 27 |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 | 6 | 4 | 19 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 31 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 6 | 6 | 5 | 22 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 32 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 5 | 6 | 5 | 22 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 33 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 7 | 6 | 23 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 34 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 6 | 6 | 5 | 21 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 35 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 5 | 7 | 5 | 23 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 36 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 5 | 6 | 6 | 23 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 37 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 6 | 6 | 5 | 22 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 38 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 5 | 6 | 23 | 3 | 3 | 6 | 12 |
| 39 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 10 | 5 | 10 | 4 | 29 | 7 | 7 | 4 | 18 |
| 40 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 8 | 7 | 8 | 32 | 9 | 8 | 6 | 23 |
| 41 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 8 | 7 | 8 | 7 | 30 | 9 | 9 | 6 | 24 |
| 42 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 8 | 8 | 7 | 8 | 31 | 12 | 12 | 8 | 32 |
| 43 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 6 | 7 | 7 | 9 | 29 | 9 | 9 | 5 | 23 |
| 44 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 9 | 7 | 8 | 6 | 30 | 9 | 9 | 6 | 24 |
| 45 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 | 8 | 5 | 7 | 26 | 10 | 9 | 4 | 23 |
| 46 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 8 | 6 | 6 | 4 | 24 | 9 | 8 | 4 | 21 |
| 47 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 6 | 7 | 6 | 8 | 27 | 10 | 9 | 8 | 27 |
| 48 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 | 7 | 5 | 21 | 6 | 6 | 4 | 16 |
| 49 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 6 | 21 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 50 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 8 | 6 | 7 | 25 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 51 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 5 | 6 | 6 | 23 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 52 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 5 | 6 | 4 | 21 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 53 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 8 | 7 | 7 | 8 | 30 | 6 | 7 | 5 | 18 |
| 54 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 6 | 9 | 6 | 26 | 3 | 3 | 4 | 10 |
| 55 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 5 | 6 | 5 | 5 | 21 | 6 | 5 | 5 | 16 |
| 56 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 8 | 7 | 8 | 6 | 29 | 8 | 7 | 9 | 24 |

| | | |

**Anexo 9**

*Evidencia de la aplicación de los instrumentos*









Cramex
COLEGIO ACADEMIA
Cramex
COLEGIO - ACADEMIA