Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado
Facultad de Educación
Unidad de Posgrado

El Método de Estudio de Casos y el Rendimiento Académico de los estudiantes en el curso de Contabilidad Financiera de las carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC – Sede Monterrico, Lima 2019-I

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con Mención en Docencia Universitaria

AUTOR

Luis Enrique TORRES SÁNCHEZ

ASESOR

Dra. Elsa Julia BARRIENTOS JIMÉNEZ

Lima, Perú

2022

Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Torres, L. (2022). *El Método de Estudio de Casos y el Rendimiento Académico de los estudiantes en el curso de Contabilidad Financiera de las carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC – Sede Monterrico, Lima 2019-I.* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Luis Enrique Torres Sánchez
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	18079837
URL de ORCID	No aplica
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Elsa Julia Barrientos Jiménez
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	10453475
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-8419-8688
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Mitchell Alberto Alarcón Díaz
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09728050
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Eli Romeo Carrillo Vásquez
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	31771787
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Dante Manuel Macazana Fernández
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40356100
Miembro del jurado 3	
Nombres y apellidos	Juan Loayza Loayza
Tipo de documento	DNI

Número de documento de identidad	09856992
Datos de investigación	
Línea de investigación	E.3.1.3. Educación Intercultural, didáctica y desempeño docente
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	Edificio: Campus Monterrico – Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas - UPC País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Santiago de Surco Avenida Prolongación Primavera 2390 Urbanización: Los Álamos de Monterrico Latitud: -12.103514 Longitud: -76.963105
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Marzo 2019 - julio 2019
URL de disciplinas OCDE	Educación general https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Educación
UNIDAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN
VIRTUAL N° 14-DUPG-FE-2022-TR

En la ciudad de Lima, a los 14 días del mes de febrero de 2022, siendo las 9:00 a.m., en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada: **EL MÉTODO DE ESTUDIO DE CASOS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN EL CURSO DE CONTABILIDAD FINANCIERA DE LAS CARRERAS DE LA FACULTAD DE NEGOCIOS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS –UPC – SEDE MONTERRICO, LIMA 2019-1,** para optar el **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia Universitaria.**

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado **MUY BUENO,** con la calificación de **DIECISIETE (17).**

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia Universitaria** al Bach. **LUIS ENRIQUE TORRES SANCHEZ.**

En señal de conformidad, siendo las 10:09 a.m. se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

Dr. MITCHELL ALBERTO ALARCON DIAZ
Presidente

Dra. ELSA JULIA BARRIENTOS JIMENEZ
Asesora

Dr. DANTE MANUEL MACAZANA FERNÁNDEZ
Jurado Informante

Mg. JUAN LOAYZA LOAYZA
Jurado Informante

Mg. ELI ROMEO CARRILLO VÁSQUEZ
Miembro del Jurado

PÁGINA DE ACEPTACIÓN O VEREDICTO DE LA TESIS

INFORME FINAL

A: Dr. EDGAR FROILAN DAMIAN NUÑEZ
Director(e) de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación

De: **Dr. Dante Manuel Macazana Fernández**
Docente de la Unidad de Postgrado-Facultad de Educación
-**Asunto: INFORME FINAL DE JURADO INFORMANTE**
Fecha: Lima, 10 de octubre del 2021

ANTECEDENTES:
Dictamen Virtual N° 0686. /DUPG-FE-2021-TR
Oficio Virtual Múltiple N.º 0208-DUPG-FE-2021-TR

Me dirijo a usted para hacerle llegar el informe en calidad de Jurado Informante de la tesis titulada
"EL MÉTODO DE ESTUDIO DE CASOS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN EL CURSO DE CONTABILIDAD FINANCIERA DE LAS CARRERAS DE LA FACULTAD DE NEGOCIOS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS – UPC – SEDE MONTERRICO, LIMA 2019-I", presentada por don **LUIS ENRIQUE TORRES SANCHEZ**, para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con Mención en Docencia Universitaria.

Habiendo revisado la tesis y en función a ello se expresa que **CUMPLE** con los requisitos metodológicos.
Atentamente,

Dr. Dante Macazana Fernández
Jurado Informante

Lima, 21 de julio de 2021

Doctor Edgar Froilán Damián Núñez, director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la UNMSM.

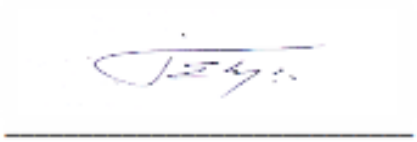
ASUNTO: Informe de revisión del borrador de tesis de Luis Enrique Torres Sánchez.

REFERENCIA: Dictamen Virtual N°0298-DUPG-FE-2021-TR

Por medio de la presente, lo saludo cordialmente y a la vez en relación al documento de la referencia hago llegar el informe en mi calidad de Jurado Informante del borrador de la tesis titulada: "EL MÉTODO DE ESTUDIO DE CASOS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN EL CURSO DE CONTABILIDAD FINANCIERA DE LAS CARRERAS DE LA FACULTAD DE NEGOCIOS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS - UPC - SEDE MONTERRICO, LIMA 2019-I" presentada por don LUIS ENRIQUE TORRES SANCHEZ, para optar Grado Académico de Magíster en Educación con Mención en Docencia Universitaria.

Al respecto, debo manifestar que, en efecto, el graduando Luis Enrique Torres Sánchez, ha cumplido con absolver las observaciones realizada a su trabajo y, considerando que la investigación del señor Torres cumple con la estructura y componentes de una tesis, opino que debe continuar con los trámites correspondientes.

Es cuanto tengo que informar a usted para los fines que estime conveniente.



Magister Juan Loayza Loayza

Jurado Informante

DEDICATORIA

A María Elena, mi madre

AGRADECIMIENTOS

A mis profesores de la Maestría en Educación con Mención en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

A la Dra. Elsa Julia Barrientos Jiménez, asesora de mi tesis.

INDICE GENERAL

DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS		iii
INDICE GENERAL		iv
LISTA DE CUADROS		vii
LISTA DE FIGURAS		ix
RESUMEN		x
SUMMARY		xi
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO		1
1.1.	Situación problemática	1
1.2.	Formulación del problema.	2
1.3.	Justificación teórica.	3
1.4.	Justificación práctica	3
1.5.	Objetivos	4
	1.5.1. Objetivo general	4
1.6.	Hipótesis	4
	1.6.1. Hipótesis general	5
	1.6.2. Hipótesis nula	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO		6
2.1.	Marco filosófico o epistemológico de la investigación	6
2.2.	Antecedentes de la investigación	7
2.3.	Bases teóricas	12
	2.3.1. El Método de Estudio de Casos	12
	2.3.1.1. Objetivos de la técnica.	13

2.3.1.2. Competencias capacidades desarrolladas por los estudiantes 14

2.3.1.3. Gestión de la información (Análisis y síntesis) 15

2.3.1.4. Anticipar y evaluar el impacto de las decisiones adoptadas 16

2.3.1.5. Capacidad de comunicarse 17

2.3.1.6. Características 18

2.3.1.7. Modelos y desarrollo del Método de estudio de Casos 19

2.3.1.8. Proceso de planificación 24

2.3.1.9. Diseño de la elaboración de un caso 25

2.3.1.10. Rol del estudiante y del profesor 28

2.3.1.11. Evaluación y calificación de un caso 28

2.3.1.12. Diseño de rúbricas para evaluar un caso 29

2.3.1.13. Cronograma de la entrega de un caso 31

2.3.2. Rendimiento académico. 33

2.3.2.1. Definición operativa de rendimiento académico 33

2.3.2.2. Factores que influyen en el rendimiento académico. 34

2.3.2.3. Indicadores del rendimiento académico. 36

2.3.2.4. Medida del rendimiento académico. 39

2.3.2.5. El rendimiento académico en el nivel universitario. 39

2.4 Glosario de términos. 40

CAPITULO III: METODOLOGÍA 42

3.1. Operacionalización de variables. 42

3.2. Tipificación de la investigación. 43

3.3. Estrategias para la prueba de hipótesis 44

3.3.1. Planteamiento de la hipótesis 45

3.4. Población y muestra. 45

3.5. Diseño de la investigación. 47

3.6. Instrumentos de recolección de datos. 47

3.6.1. Variable dependiente: Rendimiento académico 49

3.6.2. Variable independiente: Método de Estudio de Casos 49

3.6.3. Confiabilidad del instrumento 50

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN 52

4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados 52

4.2. Prueba de hipótesis. 60

4.3. Presentación de resultados 67

CONCLUSIONES 72

RECOMENDACIONES 73

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 74

ANEXOS 77

ANEXO 1 MATRICES 78

ANEXO 2 INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN 80

ANEXO 3 BASES DE DATOS 99

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1.	Resultados del aprendizaje	16
Cuadro 2.	Ejemplo de rúbrica	30
Cuadro 3.	Gestión de un caso	31
Cuadro 4.	Procedimiento para prueba de hipótesis.	44
Cuadro 5.	Número de estudiantes del curso de Contabilidad Financiera de las carreras dela Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas - UPC - Sede Monterrico, Lima 2019-I	46
Cuadro 6.	Representación del diseño de Investigación	47
Cuadro 7.	Estructura del test CONTABILIDAD FINANCIERA	48
Cuadro 8.	Nivel de calificación del test CONTABILIDAD FINANCIERA	49
Cuadro 9.	Calificación del test CONTABILIDAD FINANCIERA.	49
Cuadro 10	Calificación de la encuesta, Método de Estudio de Casos.	49
Cuadro 11	Resultados generales del test aplicado a los estudiantes del curso de Contabilidad Financiera de las carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas - UPC - Sede Monterrico, Lima 2019-I	52
Cuadro 12	Distribución de los niveles de rendimiento académico en el curso de Contabilidad Financiera de las carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de	52

	Ciencias Aplicadas - UPC -Sede Monterrico, Lima 2019-I en el Pre – Test y Pos -Test Experimental	
Cuadro 13	Distribución de los niveles de rendimiento académico en el curso de Contabilidad Financiera de la Facultad de las carreras de la Faculta de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC - Sede Monterrico, Lima 2019-I en el Pre – Test y Pos -Test Control	53
Cuadro 14	"Grupo experimental: Pre Test"	54
Cuadro 15	"Grupo experimental: Pos Test	55
Cuadro 16	"Grupo experimental: Pre Test y Pos Test"	56
Cuadro 17	"Grupo control: Pos Test"	57
Cuadro 18	"Grupo control: Pre Test"	58
Cuadro 19	"Grupo control: Pre Test y Pos Test"	59
Cuadro 20	Prueba de normalidad, Shapiro-Wilk	61
Cuadro 21	Medidas estadísticas Pre y post Test	61
Cuadro 22	Prueba de homogeneidad de varianzas (Levene)	62
Cuadro 23	Prueba de la normalidad.	64
Cuadro 24	Prueba de t Student (Grupo experimental)	64
Cuadro 25	Prueba de t Student (Grupo control)	66

LISTA DE FIGURAS

Figura 1	Fases en el análisis de casos centrados en el estudio de descripciones.	19
Figura 2	Desarrollo de los casos centrados en el análisis crítico de la toma de decisiones descritas.	21
Figura 3	Variable independiente: Método de Estudio de Casos	42
Figura 4	Variable dependiente: Rendimiento Académico.	42
Figura 5	Grupo experimental (Pretest).	55
Figura 6	Grupo experimental (Postest).	56
Figura 7.	Grupo experimental, medidas estadísticas (Pre y Postest)	57
Figura 8	Grupo control (Postest)	58
Figura 9	Grupo control (Pre test)	58
Figura 10.	Grupo control (Medida estadística, Media)	59
Figura 11	Distribución normal de frecuencias	60

RESUMEN

Se desarrolló esta investigación de diseño cuasi experimental con dos grupos: Uno experimental y el otro de control. En ambos evaluamos con el Pretest y Postest, con el propósito de determinar la Influencia del Método de Estudio de Casos en el aprendizaje del curso de Contabilidad Financiera en alumnos de la carrera de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC - Sede Monterrico, Semestre Académico 2019-I. La población estuvo conformada por 469 estudiantes, y la muestra por 80 estudiantes pertenecientes a las secciones 4 y 10 con 40 estudiantes cada sección.

El diseño de la investigación es transeccional, causal, bivariado, transversal. Para la recolección de datos se elaboró un sólo cuestionario estructurado como medición y consta de dos aspectos: sobre la metodología de enseñanza activa, Método de Estudio de Casos en la asignatura de Contabilidad Financiera y la medición de la influencia en el nivel del rendimiento académico que se aplicó a los 80 estudiantes de la muestra.

Se concluye que la aplicación del Método de Estudio de Casos incrementa significativamente el rendimiento académico en la asignatura de Contabilidad Financiera de los alumnos de las carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC - Sede Monterrico, Lima 2019-1., en el grupo experimental.

PALABRAS CLAVE

Diseño de la investigación es transeccional, causal, bivariado, transversal, metodología de enseñanza activa, Método de Estudio de Casos, hipótesis nula de igualdad de medias.

SUMMARY

This quasi-experimental design research was developed with two groups: one experimental and the other control. In both we evaluate with the Pretest and Posttest, in order to determine the Influence of the Case Study Method in the learning of the Financial Accounting course in students of the Business School of the Peruvian University of Applied Sciences - UPC - Monterrico Venue, Academic Semester 2019-I. The population consisted of 469 students, and the sample consisted of 80 students belonging to sections 4 and 10 with 40 students in each section.

The research design is transectional, causal, bivariate, cross-sectional. For data collection, a single structured questionnaire was developed as a measurement and consists of two aspects: on the active teaching methodology, Case Study Method in the Financial Accounting subject and the measurement of the influence on the level of academic performance that It was applied to the 80 students in the sample.

It is concluded that the application of the Case Study Method significantly increases the academic performance in the Financial Accounting subject of the students of the careers of the Business School of the Peruvian University of Applied Sciences - UPC - Monterrico Headquarters, Lima 2019-1., in the experimental group.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1. Situación problemática:

La fundamentación del problema está relacionada con las variables que se estudia, es decir, se hará aportes de cada una de las variables. (Barrientos, 2013).

La presente investigación surge como un interés de conocer y aplicar el Método de Estudio de Casos, que es una metodología activa que parte de la idea de que es el estudiante el centro de la enseñanza de una forma constructiva, y no receptiva, convirtiéndose el profesor en un orientador, un guía, un incentivador y no en un transmisor del conocimiento.

Una de las estructuras más importantes de la memoria es su estructura asociativa. El conocimiento está estructurado en redes de conceptos relacionados que se denominan redes semánticas. La nueva información se acopla a la red ya existente. Dependiendo de cómo se realice esta conexión, la nueva información puede ser utilizada o no, para resolver problemas o reconocer situaciones, esto implica la concepción del aprendizaje como un proceso (constructivo) y no únicamente como una recepción (receptiva) y acumulación de información.

Para tener un aprendizaje significativo, el estudiante debe ser autónomo en su propio aprendizaje y el docente un facilitador del proceso de aprendizaje para propiciar el desarrollo de las competencias, habilidades, actitudes y destrezas mejorando actitudes para el trabajo en equipo, resolviendo problemas basados en situaciones de la vida real que desarrollen el pensamiento crítico y creativo así como la

comunicación afectiva en cada una de las fases del proceso de aprendizaje Glaser (1991).

Uno de los muchos problemas de la enseñanza tradicional es que los estudiantes simplemente recuerdan lo que necesitan saber para el examen y no logran establecer conexiones entre los cursos.

Los estudiantes retienen muy poco de lo que se les enseña en un formato de conferencia tradicional ya que el nivel de rendimiento académico en los estudiantes es el desarrollo de capacidades a través del nivel intelectual, personal (Participación espontánea y activa). (DUCH, 2001).

Con esta investigación se pretende que los docentes apliquen el Método de Estudio de Casos, para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes y que a través de ello, éstos, asuman con interés los aprendizajes y estén más dispuestos a aprender, para así lograr aprendizajes significativos en el curso de Contabilidad Financiera, de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC - Sede Monterrico – Lima 2019-I.

1.2. Formulación del problema.

No podemos negar el bajo rendimiento académico de los estudiantes de educación superior que en estas últimas décadas se evidencia en las aulas universitarias. Existen muchos factores que afectan el rendimiento académico y uno de ellos es la falta de metodología, o el empleo de la metodología tradicional para la enseñanza de TODAS las materias. Es decir, los docentes enseñan de la misma manera todos

los cursos, independientemente de las características del curso, de los tipos de inteligencia, etc. Por ello, es importante la profundización de las investigaciones que permitan comprender la calidad del rendimiento académico, así como los factores que la afectan, para luego buscar estrategias que permitan mejorar. En este sentido, esta investigación se plantea el siguiente problema

Problema General. ¿La aplicación del Método de Estudio de Casos eleva el nivel rendimiento académico de los estudiantes en el curso de Contabilidad Financiera de las carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC – Sede Monterrico, Lima 2019 – I

1.3. Justificación teórica.

Esta investigación, será útil para determinar si el Método de Estudio de Casos eleva el nivel rendimiento académico de los estudiantes del curso de Contabilidad Financiera de las carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC – Sede Monterrico, Lima 2019-I.

1.4. Justificación práctica.

En la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC, no se ha realizado este tipo de estudio y por lo tanto es un gran aporte a la institución. Además, la investigación se convertirá en una fuente de información de primera mano, que será útil para la Dirección Académica y Personal Docente de las carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima a fin de tomar

decisiones acerca de la instauración del Método de Estudio de Casos en el curso de Contabilidad Financiera.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Establecer si la instauración de este Método de Estudio de Casos eleva el nivel de rendimiento académico de los alumnos en la asignatura de Contabilidad Financiera de las carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC – Sede Monterrico - Lima 2019-I.

1.6. Hipótesis

La hipótesis es un planteamiento que establece una relación entre las variables de estudio para explicar o predecir las propiedades, las causas y consecuencias de un determinado problema. Además se manifiesta que en la hipótesis se presentan los fundamentos teóricos por los cuales se formula la hipótesis. Barrientos, (2013)

En nuestra investigación se aplica el Método de Estudio de Casos como variable independiente y el rendimiento académico como variable dependiente y se verifica que cuando se aplica el Método de Estudio de Casos, el rendimiento académico varía. En consecuencia, la presente investigación plantea como hipótesis las siguientes:

1.6.1 Hipótesis General

Hipótesis alternativa (H_1): La aplicación del Método de Estudio de Casos eleva el nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Contabilidad Financiera de las Carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC - Sede Monterrico, Lima 2019-I.

1.6.2 Hipótesis Nula

Hipótesis nula (H_o): La aplicación del Método de Estudio de Casos no eleva el nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Contabilidad Financiera de las Carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC - Sede Monterrico, Lima 2019-I.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Marco filosófico o epistemológico de la investigación

Clarificar epistemológicamente nuestro objeto de estudio, que en nuestro caso es el Método de Estudio de Casos, involucra definir de qué trata la epistemología, qué estudia, etc.

La epistemología estudia qué hacen los científicos y como se puede discriminar de lo no científicos, cómo se producen teorías sobre el conocimiento, qué métodologías emplean, para evaluar las hipótesis, qué características usa el lenguaje científico, qué razonamientos utilizan y como afecta la investigación y su cosmovisiones de cada época. La epistemología indaga los métodos del científico, su razonamiento, entre otras cosas mas, al mismo tiempo el no científico solamente las utiliza, (León, 2011). Entonces, los enfoques epistemológicos se clasifican en descriptivos, explicativos o normativos. El enfoque descriptivo muestra cómo se evidencia el caso de estudio; el segundo, explica el por qué es cómo es y el último cómo debería ser.

En nuestro caso, abordaremos el aspecto descriptivo del Método de Estudio de Casos, una metodología de enseñanza que podría ser una alternativa a los métodos tradicionales (o de cátedra). Lo que se trata de determinar es si el Método de Estudio de Casos eleva el nivel de rendimiento académico de los estudiantes para lo cual se hará uso del método científico, en todas sus etapas, empleando el enfoque cualitativo, diseño cuasi experimental.

2.2. Antecedentes de la investigación

a) Antecedentes Internacionales

1. En la Tesis para optar el grado de Doctor en la Universidad de Barcelona titulada Comparación de la Eficacia del Aprendizaje Basado en Casos/Problemas frente al Método Tradicional, se formó tres grupos. La población en estudio incluyó, respectivamente, 68 alumnos de medicina, 54 Anestesiología y 52 anestesiólogos.

   Los estudiantes quedaron ordenados para obtener una clase tradicional (magistral), grupo clase magistral, y una clase de tipo discusión de casos/problema (grupo caso/problema) de igual tiempo de duración.

   Los objetivos de los profesores se describieron con anticipación, los cuales fueron iguales para estos dos grupos. Los profesores dominaban los temas y la metodología empleada. Se aplicó una evaluación antes de la clase (pre) y otra inmediatamente cuando terminó (post). Las pruebas se tomaron considerando situaciones clínicas hipotéticas supuestas que cumplían los objetivos. Se realizó una prueba piloto previa a cada clase.

   Las preguntas de las pruebas fueron diferentes campos del conocimiento que medían habilidades en el campo cognitivo e integrativo. Cada campo consistía de un número de ítems sobre los que se evaluó el número total de respuestas correctas. Las pruebas fueron calificadas por dos docentes diferentes a los dos docentes que dictaron las clases, que ignoraban la clasificación de grupos. Consideramos relevante que el porcentaje de

estudiantes que mejoraron sus puntuaciones en cada campo fuese superior al 50%.

Definimos la significación estadística como $P < 0,05$. Y se concluyó lo siguiente: La Eficacia de la clase magistral y el aprendizaje basado en la discusión de casos/problema fue similar en términos de mejoría inmediata de la adquisición de conocimientos, la capacidad de aplicar el conocimiento para la solución de problemas, el manejo de la información, el razonamiento clínico o unir el conocimiento básico y clínico después de una única sesión docente sobre soporte vital básico, valoración preanestésica y embolismo aéreo en anestesia en los tres niveles de formación en Anestesiología: pregrado, postgrado y Formación Médica Continuada.

El método tradicional de clase magistral y el aprendizaje basado en la discusión de casos/problema favorecen por igual las habilidades relacionadas con la aplicación práctica del conocimiento. Los dos métodos no son excluyentes entre sí, ambos tienen su propio lugar en la enseñanza de la Anestesiología. (Carrero, 2013).

2. En un artículo de La Revista Iberoamericana de Educación Superior, acerca de, Análisis de elaboración e implementación del Método de Estudio de Casos en el ámbito de la educación superior, destacan que el Método de Estudio de Casos establece un vínculo entre empresa y universidad, porque de lo que se trata es de plantear casos de la vida real, con situaciones reales y empresas reales.

También aclaran que este método tiene limitaciones y ha de ser usada combinándola con otros métodos como la clase magistral que siente las bases teóricas a la que el estudiante ha de recurrir para su resolución. (Núñez J, Fuentes F, Muñoz G & Sánchez, 2015)

3. Los resultados del Método de Estudio de Casos pueden conducir a una comprensión profunda de los comportamientos, procesos, prácticas y relaciones en contexto con las profesiones donde se aplica incluyendo las ciencias sociales, educación, salud, derecho, administración, negocios, etc. (Harrison; Franklin & Mills , 2017).

4. En el artículo titulado Estudio de casos y controles de factores relacionados con el rendimiento académico en estudiantes de medicina del Instituto Colombiano de Estudios Superiores de Incola se concluye que al comparar el estilo de aprendizaje con el rendimiento académico global no se encontraron diferencias entre el grupo de casos y controles, ni con las asignaturas profesionales evaluadas. Además, no se encontró asociación significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico (P = 0,242). Adicionalmente, se analizaron los estilos de aprendizaje y la relación con las diferentes materias profesionales y no hubo asociación significativa entre ellas y también la relación entre las variables demográficas de la población en estudio con su rendimiento académico sin encontrarse relación. (Merchán, 2016)

b) Antecedentes Nacionales

1. En la investigación de la influencia del Método de Estudio de Casos en la comprensión lectora de un grupo de estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. Virgen del Carmen, del sector Víctor Raúl del distrito, El Porvenir, ciudad de Trujillo, Región La Libertad. Este tipo de investigación es aplicada, cuasi experimental la cual presenta un grupo control y un grupo experimental aplicandose pre-test y post-test. La muestra fue de 56 alumnos, en dos grupos.

   Como grupo experimental se uso la sección de 4to grado A y como grupo control el 4to grado B, ambos presentan 28 estudiantes. Y como variable independiente se evaluó el Método de Estudio de Casos la cual se aplicó a través de doce sesiones sesiones de clase durante tres meses, una sesión por cada semana y tuvo una duración de cuarenta y cinco minutos. Por otro lado se usó como variable dependiente la comprensión lectora medida con pre test y post test.

   Al finalizar la aplicación de este programa, el grupo experimental mostró una mejora de un 32.85 % de significatividad. (Principe, 2014).

   Este tema de investigación es relevante por el diseño de investigación que aplica, cuasiexperimental. Esta metodología coincide con el diseño aplicado en nuestro trabajo de investigación, demostrando que se puede aplicar esta metodología con investigaciones que siempre son de carácter descriptivo y cuyas conclusiones parecen solamente determinar influencias muy generales y casi inciertas.

2. El Método de Estudio de Casos como alternativa pedagógica para la enseñanza de la bibliotecología y las ciencias de la información de investigación acerca de la influencia del Método de Estudio de Casos en la enseñanza del curso de la administración de las unidades de información, nos dice que el Método de Estudio de Casos tiene un valor en la enseñanza universitaria, puesto que desarrolla el pensamiento crítico del estudiante en situaciones reales en su futura experiencia profesional. Esta conclusión se basó en los resultados estadísticos obtenidos en su investigación, en donde reportó que:

   El Método de Estudio de Casos mejoró significativamente el aprendizaje de los contenidos del curso de Administración de Unidades de Información, presentando en el Postest un $p = 0.028 > 0.05$, lo que se interpreta como una mejora muy significativa. (Estrada & Alfaro, 2013).

3. En otra investigación de tipo explicativa, para evaluar la relación entre la técnica estudio de casos en el aprendizaje de periodoncia en estudiantes de la Universidad Privada San Juan Bautista, se utilizó el método experimental y diseño cuasi experimental con dos grupos: experimental y de comparación. En ambos se aplicó el pre test y el post test. Se concluyó que los resultados obtenidos en la evaluación del contenido conceptual, el contenido procedimental y el contenido actitudinal en la post prueba mostró que el grupo experimental superó al grupo de comparación, que la prueba de “t” student determinó una diferencia altamente significativa, en las definiciones conceptuales se obtuvo 4,0; en lo que corresponde a los

procedimientos y la parte actitudinal 7,53 y (superior al nivel obtenido de α (0,01) = 2,425), por lo que es aceptada la hipótesis general "la técnica estudio de casos se relaciona con el aprendizaje de periodoncia en los estudiantes de la Universidad Privada San Juan Bautista. (Sánchez, 2017)

4. En la investigación del Método de estudio de casos sobre la educación en lo que respecta al curso de religión y su influencia en el Rendimiento académico, de la IE N° 3073 El Dorado Zapallal Lima 2011. La población fue 90 estudiantes de la I. E. N° 3073 de secundaria y la muestra análisada 30 estudiantes.

   Los resultados de este estudio rechazan la hipótesis nula y aceptan la hipótesis principal, en el cálculo del estadístico Alpha de Cronbach, el valor hallado $\alpha = 0,68 < \alpha = 0,80$, siendo esta razón la condición de rechazo de la hipótesis nula (Ho) y de la aceptación de la hipótesis de investigación, es decir, la metodología de enseñanza del Método de Estudio de Casos en religión influye en el rendimiento académico de los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa. 3073 El Dorado. (Cunza G. 2014)

2.3. Bases teóricas

2.3.1. El Método de Estudio de Casos.

Es una técnica de aprendizaje que tuvo su origen en la Universidad de Harvard. El objetivo era que los estudiantes de la carrera de Derecho, en el

entendimiento de las leyes, enfrentaran a situaciones de la vida real, para tomar decisiones, analizar actuaciones, y emitir juicios contextuales, etc.

En el transcurrir de los años fue usándose en otros campos de estudios, etc. y se ha transformado en una técnica eficaz para que los alumnos asimilen varios tipos de conocimientos y mejoren habilidades como consecuencia del papel activo que tienen en la solución de los casos presentados.

Esta metodología comienza con la definición de un caso real y concreto con el propósito de que el estudiante esté en la condición de comprender, y de conocer para de esta manera poder analizar todo el contexto del caso real y las variables que forman parte del caso, este método está fundamentado en la participación activa, cooperativa y en el intercambio respetuoso de opiniones acerca del caso propuesto. Esta descripción contempla tres dimensiones principales:

1) El papel activo de los estudiantes,

2) La disposición a cooperar con sus compañeros y

3) El diálogo imprescindible para llegar a acuerdos y tomar de decisiones en grupo.

(Asopa y Beve, 2001) citado por (Universidad del país vasco (UPV), 2015)

2.3.1.1. Objetivos de la técnica.

- La formación de profesionales con la habilidad para dar solución a cada problema específico, dar una solución especializada, personal y de acuerdo al contexto social, humano y jurídico dado.

- Plantear desde un punto de vista profesional los problemas de un campo específico. El enfoque comienza definiendo un problema de la vida real, con todos sus elementos, de confusión, contradictorios, así como en la realidad se puedan presentar y se solicita una descripción, bien fundamentada teóricamente, relacionar esta situación concreta con el modelo teórico, se identifican las características propias del caso, se proponen ideas de solución, y se aplican y evalúan los resultados obtenidos.
- La facilitación de la construcción del conocimiento creando los contextos que la produzcan y favorezcan la verbalización, la explicitación, el contraste y la reconstrucción de las ideas y de los conocimientos.

2.3.1.2. Competencias capacidades desarrolladas por los estudiantes

- Gestión de la información. (Análisis y Síntesis)
- Anticipar y evaluar el impacto de las decisiones adoptadas (Visión).
- Habilidades de comunicación (Participación, expresión).
- Actitudes (autonomía, flexibilidad, etc.) y valores de compromiso personal (responsabilidad, iniciativa, etc.)
- Trabajo autónomo y trabajo en grupo.

2.3.1.3. Gestión de la información.

Las definiciones de análisis y síntesis están referidas a dos actividades que son mutuamente complementarias en lo referente el estudio de actividades complejas. El análisis es la separación de las partes que constituyen las realidades en estudio hasta conocer sus partes constituyentes y como se relacionan entre ellas. La síntesis, en cambio, se refiere a la unión de un todo a partir de sus partes que lo conforman. Esto se puede hacer uniendo las partes, u organizándolas de varias maneras.

La habilidad de análisis y de síntesis nos da a conocer más íntimamente las realidades con las que vivimos, podemos simplificar su descripción, descubrir relaciones ocultas y elaborar conocimientos nuevos a partir de otros que ya teníamos. Como consecuencia de esto, tiene un carácter general y está relacionada con diversas competencias (pensamiento crítico, resolución de problemas, organización y planificación o toma de decisiones, solo algunos ejemplos). Estos procesos de análisis y síntesis dependen en de 3 elementos:

1) La información y conocimientos previos del grupo,

2) Su habilidad en la percepción del detalle y de relaciones novedosas entre elementos propios de la realidad.

3) Los objetivos del estudio, que nos apoyarán a definir criterios para discretizar la información importante y organizarla durante la elaboración de la síntesis.

Definición: “Reconocer y describir los elementos constitutivos de una realidad y proceder a organizar la información significativa según criterios preestablecidos adecuados a un propósito.” (Universidad Politécnica de Madrid, 2017).

Cuadro 1

Resultados del aprendizaje

• Conocer *principios y herramientas* para *identificar* y detectar información relevante en un documento o un proceso. • Conocer *métodos diferentes* para *organizar la información (esquemas, resúmenes, mapas conceptuales, etc.)* • Reconocer *comportamientos* adecuados y comportamientos a mejorar en relación con la capacidad de análisis y síntesis. • Conocer *estrategias* que contribuyen a la creación de *contextos* favorecedores para la práctica del análisis y la síntesis.	**DIMENSIÓN DE CONOCIMIENTO**
• Aplicar técnicas, principios y métodos para identificar información relevante y sintetizarla de manera autónoma, flexible, efectiva y con criterio	**DIMENSIÓN DE APLICACIÓN**
• Desarrollar la capacidad de análisis y síntesis de forma que pueda ser adaptada a contextos diferentes.	**DIMENSIÓN DE INTEGRACIÓN**

Fuente: Universidad politécnica de Madrid, 2017

2.3.1.4. Adelantarse y calificar el impacto de las decisiones adoptadas

La toma de decisiones está en el corazón mismo de las organizaciones como también en los individuos y los grupos.

Es el timón y la brújula con que todo organismo se maneja y la enorme importancia de ellas radica en las consecuencias que producen sobre esos mismos organismos.

Existen muchas definiciones sobre lo que son las decisiones. En nuestro caso hemos preferido acompañar el concepto de decisión como el proceso de toma de decisiones el cual comienza cuando una situación es percibida bajo un "estado de desequilibrio". Y es desafortunado que se preste tan poca atención al hecho de "por qué es" que ciertas situaciones son percibidas que están en desequilibrio mientras que otras no lo son. (Alvar O. Elbing 1970).

2.3.1.5. Capacidad de comunicarse

El adecuado desempeño de la labor docente, depende, en gran medida, del manejo de habilidades psicológicas por parte del profesor, en particular, de habilidades sociales, de comunicación, autocontrol y solución de problemas. El docente, tiene un papel decisivo en el proceso formativo y humano de los estudiantes que están a su cargo, pues sin duda, sus decisiones y su comportamiento tienen una enorme influencia en los estudiantes a los que enseña. Esta influencia, puede ser beneficiosa o perjudicial y éste debe prepararse para conseguir un buen funcionamiento psicológico y crear un buen clima de clase que favorezca, por un lado, el mejor aprendizaje posible y, paralelamente, el desarrollo de pautas, creencias y valores que contribuyan a la formación integral como personas para generar satisfacción y bienestar.

2.3.1.6. Características.

Se destaca que, relaciona dialécticamente la teoría y la práctica en un proceso reflexivo que se convierte, a su vez, en aprendizaje significativo, al tener que mostrar y analizar cómo los expertos han resuelto o pueden resolver sus problemas, las decisiones que han tomado o podrían tomar y los valores, técnicas y recursos implicados en cada una de las posibles alternativas.

Podemos, tomando esta justificación como referencia, señalar las principales características de esta estrategia didáctica:

1) Favorece que los estudiantes, por un lado, trabajen individualmente y que, posteriormente, contrasten sus reflexiones con sus compañeros, desarrollando un compromiso y un aprendizaje significativo.

2) Se basa en hechos reales, en situaciones que los estudiantes podrán encontrar fácilmente en su práctica profesional y que otros profesionales ya han tenido, lo que aumenta la motivación hacia el tema de estudio, mejorando también su autoestima y la seguridad en uno mismo.

3) Se centra en el razonamiento de los estudiantes y en su capacidad de estructurar el problema y el trabajo para lograr una solución (Boehrer, y Linsky, 1990). No hay una única respuesta correcta.

4) Utilizar esta técnica requiere una mayor inversión de esfuerzo y dedicación, por parte del docente y del alumnado, que otros métodos de enseñanza y aprendizaje más tradicionales. No obstante, los resultados de aprendizaje son más significativos con el uso los nuevos modelos

metodológicos, ya que permiten ser al estudiante el verdadero protagonista de su aprendizaje.

Universidad Privada de Valencia 2015, citando a De Miguel (2005).

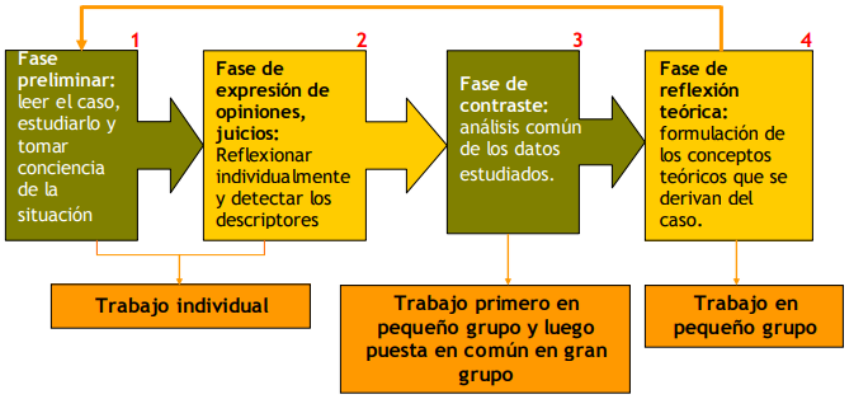
2.3.1.7. Modelos y desarrollo del Método

Existen 3 tipos de casos en relación con los objetivos de aprendizaje.

a) **Casos enfocados en el análisis de descripciones:** En estos casos se quiere que los estudiantes analicen, identifiquen y describan los puntos clave fundamentales de la realidad proporcionada y que éstos puedan discutir y razonar con sus compañeros los diferentes puntos de vista de dar solución a la situación planteada. En este tipo de caso, no se exige a los estudiantes que aporten soluciones, solo se enfocarán en el análisis del problema y de las variables que lo conforman.

La secuencia de desarrollo que se puede seguir para analizar estos casos es:

Figura 1.
Partes del análisis de casos centrados en el estudio de descripciones.



Fuente: Adaptado de Martínez y Musitu, (1995)

En la parte inicial los estudiantes comienzan, leyendo y entendiendo la situación descrita. En la segunda parte los estudiantes realizan el análisis de lo que está ocurriendo, por qué y qué tipos de variables influyen. El análisis se desarrolla de manera personal.

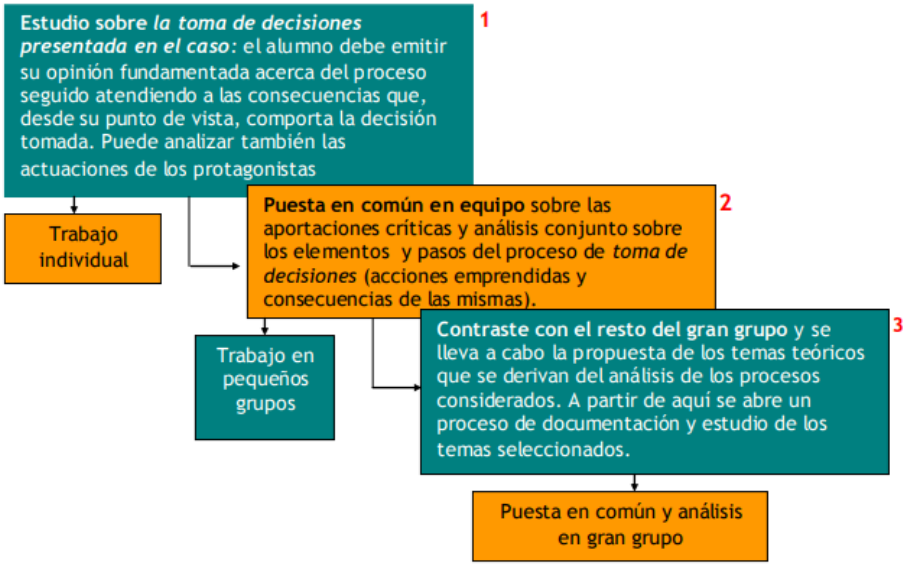
En la tercera parte es donde los estudiantes forman grupos pequeños (4 - 6 alumnos) y analizan en grupo las ideas a las que han llegado de forma individual para posteriormente hacer un análisis común a todos. El trabajo elaborado por cada grupo se expone en común con todos los demás grupos. Este dialogo siempre es conducido por el docente que actúa como moderador, y ordena y aporta con ideas, propone más preguntas, etc. Y, finalmente, en la última parte se regresa a los grupos y se redacta el informe final sobre el análisis del caso 1. El trabajo en grupo demanda gran esfuerzo con el uso de esta metodología. Tras el análisis individual deben estar dispuestos a debatir, defender, modificar, etc. sus ideas para enriquecerse de los aprendizajes que les proporciona las interacciones con sus compañeros.

b) **Caso de "Resolución de problemas":** Este tipo de caso demanda que los estudiantes, tras el análisis detallado de la realidad problemática, evalúen la decisión asumida por el personaje principal del caso o en otra situación ellos deberán asumir la decisión justificada que crean más acertada. Esta tipología de casos se divide en tres subgrupos:

   a. ***Casos centrados en el análisis crítico de toma de decisiones descritas****:*

   Los estudiantes deberán justificar y emitir un juicio crítico sobre las decisiones que han tomado los personajes principales del caso. Las etapas de este caso son tres:

Figura 2.
Casos centrados en el análisis crítico de la toma de decisiones descritas.



Fuente: Martínez y Musitu, (1995)

Las fases son similares a las comentadas anteriormente, con la novedad de que en este tipo de casos lo que se somete a mayor análisis son las decisiones adoptadas por los protagonistas de la situación.

b. ***Caso centrado en originar propuestas de toma de decisiones:***

Los estudiantes deben hallar una probable solución para la situación planteada, tras su análisis. Es importante que tomen decisiones que sean factibles de llevar a la práctica. Si no se pueden, la solución al caso no es correcta.

Las etapas para desarrollar estos tipos de casos son:

1. Leer, estudiar y comprender el caso en el contexto en el que se plantea.
2. Analizar las variables que intervienen en la narración.

3. Identificar si la información presentada es suficiente o hace falta reunir más información para dar claridad al caso.
4. Detectar los puntos fuertes y débiles de la situación, analizar los papeles que aparecen, las relaciones entre los protagonistas, los fundamentos tanto teóricos como ideológicos de ellos, etc. Y, al final describir los problemas hallados organizándolos en relación de su importancia.
5. Estudiar cada problema detectando los cambios necesarios y generando alternativas de acción que podrían llevarse a la práctica para mejorar la situación problemática.
6. Evaluar los pros y los contras de cada alternativa de solución para poder elegir la que sea más factible y que tenga menos efectos negativos.
7. Llevar a cabo la decisión tomada mostrando las estrategias y recursos para realizarla.
8. Orientar "el cómo" se realizará la evaluación de la decisión tomada y de sus posibles consecuencias.
9. Razonar sobre los puntos teóricos que plantea el caso presentado.

El proceso se realiza de la misma manera que los casos anteriores. En una primera etapa el estudiante llevará a cabo un estudio y análisis personal que, posteriormente, se discute en pequeños grupos llegando a un plan de participación conjunta y, por último, se realiza un análisis y debate con todo el grupo de estudiantes.

c. ***Caso centrado en la simulación****:*

En este tipo de casos el estudiante dramatiza y representa al protagonista del caso el estudiante forma parte activa del caso, además, de buscar que los estudiantes analicen las variables y el contexto que intervienen en la situación. Las etapas para la resolución de estos tipos de casos son, tres:

1. Estudiar la situación atendiendo a todas las variables que están influyendo en la misma.
2. Escoger uno de los problemas detectados y hacer un ejercicio de representación de papeles.
3. Razonar sobre el proceso, la solución de la situación, sus consecuencias de la toma de decisiones y los temas teóricos implicados en las acciones llevadas a cabo.

En este tipo de casos es más adecuado trabajar con pequeños grupos desde el inicio y tras las representaciones, dialogar con todo el grupo cada una de ellas. Y, al final de la reflexión se puede solicitar a los estudiantes (individualmente o en grupos pequeños) la realización de un informe final.

c) ***Caso centrado en la aplicación de principios:*** En este modelo de caso la situación presentada requiere del análisis y selección de aquellos principios y normas que favorezcan su resolución. Con este tipo de casos se favorece el desarrollo del pensamiento deductivo, que supone partir de la generalidad de la situación e ir aplicando las premisas necesarias para llegar a las conclusiones

que dan la respuesta más adecuada. Suelen utilizarse, sobre todo, en el ámbito del Derecho. Servicio de Innovación Educativa

(Universidad Privada de Madrid, 2015, cita a Martínez y Musitu, 1995).

2.3.1.8.Proceso de planificación.

Dentro del enfoque del Estudio de Casos las etapas del Método de Estudio del Caso son:

a. Etapa preliminar: Presentación del caso.
b. Etapa de expresión de las opiniones: Presentación de impresiones, opiniones, alternativas, juicios, etc. de los estudiantes, lo que deja lugar a la subjetividad.
c. Etapa de análisis: Permite integrar aspectos informativos a través del consenso del grupo. Se concluye esta etapa cuando se ha conseguido una síntesis aceptada por todos los miembros del grupo.
d. Etapa de conceptualización o de reflexión teórica: Es la formulación de conceptos o principios concretos de acción aplicables que permiten ser aplicados en una situación parecida.
e. Etapa de contraste: Esta beneficia la expresión personal, el contraste de opiniones y el análisis común de la situación y la búsqueda del sentido que tienen los datos del caso estudiado.

   Universidad tecnológica de Monterrey en su programa de desarrollo de habilidades docentes Programa de desarrollo y habilidadres docente PDHD, (2015).

2.3.1.9.Diseño en la elaboración de un caso

El diseño es definido como el plan de acción a seguir, en donde se detallan y estandarizan la orientación y el enfoque del tipo de Caso, las etapas de recolección de la información y su análisis con el propósito de lograr mayor fiabilidad y validez al Caso. En este paso se establecen:

Antecedentes:

Se describe, resumida, la experiencia y el contexto en el cual ésta tiene lugar. En la descripción de la experiencia, se pueden incluir elementos sobre los costos y otros recursos fnancieros y no fnancieros involucrados si resultan útiles para entender mejor el caso. Un segundo elemento importante de los antecedentes son los resultados conseguidos hasta la fecha relacionados con la experiencia o proyectos descritos.

El propósito:

Nos define el para qué del Estudio de Caso, es decir, cuál es el objetivo de hacer el Caso en función de los aprendizajes que se desean extraer del mismo, del contexto, y de los posibles destinatarios y usos de esa información. Es también el por qué o la justificación del Caso, es decir, por qué se debería invertir tiempo y recursos en analizar un proceso o experiencia en particular.

La(s) pregunta(s) de reflexión:

Son las preguntas que se espera responder; ayuda(n) a enfocar los objetivos del Caso, es decir, qué se desea conocer mediante el Caso, de allí la importancia de que esta pregunta o preguntas estén correctamente formuladas.

La pregunta (s) a la cual se buscará responder deben formularse a partir de la hipótesis del proyecto. La hipótesis es el conjunto de supuesto en los cuales se fundamenta el diseño e implementación de un proyecto, a partir de los cuales se espera obtener un resultado.

El caso tiene el potencial de adicionae más valor si las preguntas elaboradas son de un carácter explicativo y analítico, preguntandose por qué ocurrieron los hechos de la manera en que lo hicieron. Las preguntas explicativas nos conducen a ir más allá de la descripción de los sucesos sino tambien a profundizar en la comprensión de los resultados y las causas (ejm.: ¿qué funcionó bien y por qué?, ¿qué pudo haber funcionado mejor y por qué?), con el fn de formular lecciones y recomendaciones.

La o las unidades de análisis que delimitarán las fronteras del Caso:

La unidad de análisis es el qué está siendo explorado. Es decir, es donde se enfoca el interes de quien elabora el Caso con el proposito de reunir información y responder a las interrogantes planteadas. Estas preguntas darán la pauta para defnir si el estudio se enfoca en todo el proyecto y sus resultados, o si, el análisis se concentrará en alguna dimensión o proceso específco del proyecto.

La unidad de análisis pueden ser un individuo o grupos (Ejm: los beneficiados por la iniciativa, o los involucrados en su gestión); productos generados (políticas, publicaciones, noticias); o unidades geográficas (municipios, países, regiones), entre otras. Un Caso puede tener una unidad de análisis o tener múltiples unidades de análisis según las preguntas de reflexión.

Los métodos e instrumentos de recolección de la información: Estos se definen de acuerdo con la pregunta(s) a responder y la naturaleza de la información a recolectar y sus fuentes.

Los métodos e instrumentos dependen también de los recursos disponibles para la realización del Caso.

Las fuentes de información constituyen evidencia documental; participantes y beneficiarios del proceso; y bases de datos. El uso de múltiples fuentes de información permite evidenciar los resultados obtenidos y darle mayor solidez y confiabilidad a los hallazgos. Los métodos de recolección de datos incluyen cuestionarios, grupos focales, entrevistas, análisis de documentos y observación. Los Estudios de Caso generalmente combinan varios métodos de recolección de información.

Los métodos para analizar e interpretar la información: El objetivo principal del análisis de la información recogida es identifcar patrones que agreguen valor a las explicaciones existentes.

Los Estudios de Caso para identifcar lecciones aprendidas en general utilizan información cualitativa más que cuantitativa. Existen herramientas sencillas de análisis de información cualitativa como por ejemplo el análisis de contenidos y el uso de códigos y frecuencias. Es importante especifcar desde el diseño del Caso cuál o cuáles de estos métodos serán empleados. El método seleccionado debe permitir darle respuesta de una forma eficiente a las preguntas formuladas.

2.3.1.10. Rol del estudiante y del profesor

Universidad tecnológica de Monterrey en su Programa de Desarrollo de Habilidades Docentes (2015) Señala que:

> El papel del estudiante en el trabajo con Método de Estudio de Casos, se requiere del compromiso con el trabajo en equipo, de gran capacidad de aprender por cuenta propia, y el desarrollo de la autogestión, ya que es necesario que tenga conocimientos previos sobre el tema, que busque documentarse, que sepa trabajar individualmente y en grupo, que formule preguntas relevantes para la solución del caso, que participe mediante la expresión de sus opiniones, juicios, y posibles soluciones; que sepa escuchar atentamente las opiniones de los demás, que acepte llegar a consenso y que sepa reflexionar sobre los aprendizajes logrados. (p 35)

En consecuencia, el profesor en su papel de moderador y motivador de la discusión debe tener conocimiento previo sobre el tema del caso, debe saber formular preguntas que motiven a la reflexión, a la profundización del tema y que den claridad de ideas; que incentiven la participación, que administre bien el tiempo, que sintetice las ideas, que incentive la reflexión del grupo y de los aprendizajes logrados y que promueva la metacognición.

2.3.1.11. Evaluación y calificación de un caso

En la Conferencia, Especialización en Didactica Universitaria, Universidad de Antioquia 2013, expuso los siguentes criterios para evaluar casos:

1. El grado de preparación del caso
2. La solidez en la argumentación
3. La capacidad para defender posiciones
4. La coherencia en la expresión oral
5. El nivel de aporte a la discusión.

(Correa, 2013)

2.3.1.12. Diseño de rúbricas para evaluar un caso

Las rúbricas son herramientas que constituyen un método de evaluación capaz de integrar puntajes y criterios de evaluación, asignando a cada criterio un puntaje. Las rubricas comprenden valores numéricos y descripciones, lo que facilita que los estudiantes tengan como objetivo conseguir la mejor evaluación posible.

Cuadro 2.
Ejemplo de rúbrica

CRITERIOS SUGERIDOS	POBRE O DEFICIENTE, NECESITA MEJORAR.	SATISFACTORIO, ACEPTABLE O BUENO	SOBRESALIENTE, EJEMPLAR O EXCELENTE
Exhaustividad	Falta una o más secciones o se trataron superficialmente	Todas las secciones requeridas se abordaron en gran medida	Todas las secciones requeridas se abordaron por completo
	0 puntos	**1 puntos**	**3 puntos**
Pertinencia teórica	El análisis no incorpora teorías pertinentes	Aborda teorías y conceptos del curso de manera apropiada	Aborda teorías y conceptos de manera apropiada y detallada
	0 puntos	**1 puntos**	**3 puntos**
Calidad del análisis	No sugiere una reflexión cuidadosa ni muestra entendimiento	El análisis sugiere tanto el esfuerzo como la comprensión del material	Análisis detallado que ofrece inferencias, cuidadosas y lógicas.
	0 puntos	**1 puntos**	**3 puntos**
Conclusiones	Argumentos faltantes o sin fundamento que omiten los problemas principales.	Argumentos fundamentados que captan los problemas principales	Argumentos fundamentados que abordan tanto los problemas principales como los problemas sutiles.
	0 puntos	**1 puntos**	**3 puntos**
Calidad de la redacción	Redacción descuidada, muchos errores gramaticales y de ortografía, organización deficiente.	Redacción clara, pocos errores gramaticales y de ortografía, presentación organizada.	Redacción impecable, organización clara, gramática y ortografía correctas.
	0 puntos	**1 puntos**	**3 puntos**

Fuente: Como redactar casos de estudio instruccionales, Gina Vega (p 305)

2.3.1.13. Cronograma de la entrega de un caso

Establecer fechas límites para cada entrega de una asignación, es realmente importante en todo trabajo, tiene que ser claro y puntual.

La siguiente Cuadro nos muestra un modelo a seguir

Cuadro 3.

Gestión de un caso

SEMANA #	FECHA	ENTREGABLE Y ASIGNACIONES PRINCIPALES	
1		Proyecto de estudios de investigación de casos	Proyecto de estudios de casos.
2		Establezca los equipos o parejas de trabajo de los estudiantes	Establezca los equipos o parejas de trabajo de los estudiantes.
3		Lea la hoja de trabajo. Como investigar. Como interpretar un caso.	Realice una investigación de antecedentes.
4		Lea la hoja de trabajo reglas para llevar a cabo entrevistas	Programe la fecha de la entrevista.
5		Presente las fechas de la entrevista	Realice las entrevistas y prepare el borrador del esquema del caso
6		Entregue la nota del sector y un borrador de diez preguntas para la entrevista	Mejore el esquema del caso y diseñe preguntas de seguimiento.

7		Revise las rúbricas de calificación	Complete todas las entrevistas y redacte el borrador del caso con las hojas de trabajo como guía.
8		Entrevistas completas: Entregue las copias de sus notas de campo	Comparta el borrador del caso y obtenga la aprobación final de la precisión de la información
9		Lea la hoja de trabajo	Prepare la nota de enseñanza según la hoja de trabajo
10		Realice su desafío final	Complete el análisis y las recomendaciones para la nota de enseñanza según la hoja de trabajo u otras instrucciones de su profesor
11		Fecha límite de su borrador # 1 del caso, junto con la aprobación de las citas por parte del protagonista.	Pida a sus colegas que lean el caso y la nota de enseñanza y que le briden retroalimentación
12		Fecha límite de presentación del esquema	Revisión ortográfica y comprobación de hechos con más tiempo.
13		Fecha límite de entrega del trabajo	Fecha límite de entrega del trabajo.
14		Presentaciones.	

Fuente: Como redactar casos de estudio instruccionales, Phd. Gina Vega (p 339 - 340)

2.3.2. Rendimiento académico:

Castejón J, (2014) Lo define como el resultado del aprendizaje; la forma en que se define de manera operativa el aprendizaje, en cuanto a un constructo psicológico que no es observable y medible de forma directa. La definición operativa y medida de los resultados cognitivos de aprendizaje es a lo que se denomina rendimiento académico.

El rendimiento académico de un estudiante es una construcción que comprende varías faces y que está relacionado con diferentes dominios de aprendizaje, que se mide de formas distintas y con diferentes objetivos.

A pesar de la falta de una definición común, este autor considera que el término «rendimiento» involucra «la realización de algo», y en el campo de la educación ese algo se refiere a algún objetivo de aprendizaje.

La palabra "Rendimiento" lleva aparejada también la medida del mismo, debiéndose señalar la manera como se mide el rendimiento; mediante pruebas abiertas, pruebas tipo test, mediante pruebas referidas al criterio, junto con la sensibilidad instruccional de la medida empleada. (Guskey, 2013).

2.3.2.1. Definición operativa de rendimiento académico

La definición desde el punto de vista operativo involucra la definición de instrumentos para la medida del mismo. El aprendizaje y su resultado, el rendimiento, son constructos, y como tales no son algo directamente observable.

Es obvio, por lo tanto, definirlos mediante unos instrumentos de medida que pongan en evidencia los conocimientos y habilidades que posee el estudiante. La primera labor que se propone es la de encontrar una definición operativa que ponga en evidencia y de manera adecuada el nivel de conocimientos, procedimientos y habilidades que tiene el estudiante.

Esta definición operativa ha de ser adecuada y equivalente a cualquier otra definición operativa que pudiera elaborarse, de otra manera, la evaluación del aprendizaje o el rendimiento académico no puede depender del tipo de prueba que se plantee dentro de un mismo nivel de competencias. Esta definición operativa conlleva además una graduación cuantitativa de la medida de los conocimientos y habilidades que tiene el estudiante.

2.3.2.2. Factores que influyen en el rendimiento académico.

El rendimiento académico se constituye en uno de los principales aspectos a tener en cuenta en el proceso de aprendizaje, es por ello que se requiere identificar cuáles factores están asociados y contribuyen al mejoramiento permanente de éste.

Además, establece que entre estos factores se encuentran, los socioeconómicos, la duración de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas por los docentes, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los estudiantes, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos.

A continuación, se definirán los factores incidentes en el proceso:

Factores personales: Constituidos por motivaciones, problemas psicológicos, desadaptación, insatisfacción, el que no se alcancen las expectativas, motivos sociales o de relaciones interpersonales, salud y edad, entre otros.

Factores académicos: Tales como bajo rendimiento, repitencia de asignaturas, métodos de estudio no definidos, falta de espacios pedagógicos adecuados para el estudio, falta de orientación profesional y vocación.

Factores socioeconómicos: Generado por bajos ingresos familiares, desempleo, poco apoyo familiar, falta de recursos tecnológicos, horario incompatible para aquellos estudiantes que requieren estudiar y trabajar, nivel educativo de los padres, ocupación de los padres y la comunidad o vecindad.

Factores Institucionales: Ocasionados por procesos no definidos en la institución, desmotivación por parte de los docentes, programas con poco sentido e impacto social, infraestructura física y tecnológica inadecuada y baja calidad educativa.

Factores pedagógicos: Estos están relacionados con las estrategias metodológicas y pedagógicas utilizadas por los docentes en su proceso de enseñanza, las cuales influyen en el rendimiento académico, en el comportamiento y aprendizaje del estudiante.

(Suarez, 2014), citando a (Benítez, Giménez y Osicka, 2000),

2.3.2.3. Indicadores del rendimiento académico

Los indicadores de rendimiento son los siguientes:

Las pruebas estandarizadas y el desarrollo de medidas equivalentes a nivel internacional:

Estos instrumentos permiten la comparación entre países, además, se consideró una ventaja a la hora de evaluar el rendimiento de los sistemas educativos nacionales en su conjunto, y de mejorar la información entre los padres, profesores y estudiantes acerca del rendimiento de los estudiantes para la adopción de medidas encaminadas a la mejora del mismo.

La medida del rendimiento académico plantea las mismas cuestiones que la evaluación de cualquier otro constructo psicológico o educativo. Sin embargo, la mayoría de los estudios sobre el rendimiento académico emplean indicadores relativamente simples. Estos indicadores son principalmente:

- Las calificaciones escolares dadas por el profesorado y las pruebas objetivas.
- Las calificaciones escolares son el indicador del rendimiento más empleado en la evaluación del mismo. Aunque han sido criticadas por tratarse de medidas que no garantizan la objetividad, la fiabilidad y la validez, dado que están sujetas a la influencia de factores subjetivos del profesor, como percepciones o expectativas.

Entre los indicadores cuantitativos del rendimiento como referentes de calidad y eficiencia de un programa de formación profesional o de un curso de una materia específica, podrían citarse:

Tasas de retención y deserción académica, promoción sobre la matrícula inicial y final, calificación o nota por materia, calificaciones entre diferentes materias y para el ciclo de formación, número de graduados y eficiencia académica interna.

Estas variables que expresan el aprovechamiento de los estudiantes, al mismo tiempo reflejan los resultados del trabajo académico y expresan la eficiencia y calidad con la que directivos, profesores y estudiantes interactúan en el proceso de enseñanza-aprendizaje, Torres, (2004) Citado en Basulto Ruiz, (2016.).

Promoción sobre matricula (P/MI)

La promoción es una magnitud cuantitativa que refiere la relación entre los estudiantes que pasan en el curso con relación a la matrícula real al iniciarse el mismo. Es una tasa de eficiencia usada en los niveles de materia (asignatura, disciplina, modulo, etc.) año académico, al nivel de carrera (programa) y también puede utilizarse para un ciclo de aplicación del programa y para los diferentes programas dentro de la Universidad dada. En esencia, este indicador permite realizar verificaciones.

Eficiencia Vertical (EV)

La EV por curso académico es la relación porcentual de la multiplicación de la tasa de promoción de los diferentes años del programa.

Eficiencia terminal (ET)

Según Zepeda del Valle y Lacki (2015), la baja eficiencia terminal es uno de los grandes problemas en la educación, esto significa que un alto porcentaje de los estudiantes que ingresan, abandonan los estudios, incrementando los costos de formación de cada uno de los profesionales que egresan.

Esta situación es aún más grave si se considera que parte de los estudiantes que egresan, solamente un pequeño porcentaje se gradúa, al aprobar su examen profesional o cumplir los requisitos de la titulación. Para los países de América Latina y el Caribe, que enfrentan serias limitaciones de recursos, lo anterior es inaceptable, ya que se debe garantizar a la sociedad el uso más eficiente, si no el óptimo, de los recursos que invierte en la educación.

Esta ineficiencia tiene alto costo para las instituciones de ciencias. Mejorando la Eficiencia Terminal, al lograr que un mayor número de estudiantes que ingresen, terminen su carrera, pueden obtener una parte de los recursos que se requieren para hacer los cambios urgentes y necesarios en la formación de los profesionales.

Este indicador usado como expresión del rendimiento académico de una población estudiantil es a su vez reflejo de la eficiencia del modelo pedagógico para un ciclo de aplicación y refiere con bastante exactitud la calidad interna del sistema educativo.

La eficiencia del desempeño de una institución educativa, se mide, desde el punto de vista cuantitativo, mediante indicadores específicos, entre los que destacan el de reprobación, deserción, aprovechamiento, absorción,

titulación y eficiencia terminal; pero sin duda alguna, este último es el de mayor importancia.

La eficiencia terminal, que expresa en términos porcentuales el número de estudiantes que egresan de una generación en particular, es un índice que reúne los resultados de la reprobación y deserción; en consecuencia, permite conocer el nivel de desempeño de un plantel, considerando que su compromiso social es la formación de recursos humanos.

2.3.2.4. Medida del rendimiento académico

(JIMÉNEZ, 2000) define el rendimiento académico como: "nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico" (págs. 21-48).

Y según (GARBANZO VARGAS G. M., 2007, págs. 47 - 60) citado por (Inuma & Seclen, 2019) en su trabajo de investigación, RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL NIVEL SUPERIOR, manifiestan que "Existen diferentes factores asociados al rendimiento académico los cuales puedes ser de orden social, cognitivo y emocional, que se clasifican en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales, que presentan subcategorías o indicadores".

2.3.2.5. El rendimiento académico en el nivel universitario

Un estudio realizado por la Universidad del Pacífico analiza el rendimiento académico en los primeros siete semestres de estudios de la población ingresante a la Universidad del Pacífico durante el año 2006.

Y define el rendimiento académico universitario como: Las notas o calificaciones, variables usadas por los investigadores sociales para medir diversos conceptos que, si no son usados como sinónimos, por lo menos, están estrechamente asociados: el rendimiento académico, la aptitud académica, los resultados académicos, el desempeño académico, el aprovechamiento académico, los logros académicos, el éxito o fracaso académico, etc.

Esto quiere decir que, el Rendimiento Académico es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas.

Se mide mediante las calificaciones obtenidas con una valoración cuantitativa. Las notas obtenidas, como un indicador que certifica el logro alcanzado, son un indicador preciso y accesible para valorar el Rendimiento Académico si se asume que las notas reflejan los logros académicos en los diferentes componentes del aprendizaje; que incluyen aspectos personales, académicos y sociales. (Beltrán & La Serna Studzinski, 2015).

2.4. Glosario de términos.

A. **Aprendizaje significativo*:*** El aprendizaje significativo es un tipo de aprendizaje en que un estudiante relaciona la información nueva con la que ya posee; reajustando y reconstruyendo ambas informaciones en este proceso.

B. **Docente:** Un docente es aquel individuo que se dedica a enseñar o que realiza acciones referentes a la enseñanza.

C. **Estudiante: Es el aprendiz** de una cierta **materia** o de un **maestro**. Un estudiante, por lo tanto, es una persona que está dedicada al **aprendizaje**.

D. **Pruebas estandarizadas:** Las pruebas o exámenes estandarizados son instrumentos de evaluación que miden las fortalezas o debilidades particulares de los estudiantes, detectan grupos de población con necesidades de mejoras educativas, identifican factores que impactan en el desempeño de los estudiantes y observan cambios o progresos en el nivel educativo.

E. **Rendimiento Académico:** Es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

CAPITULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Operacionalización de variables.

Figura. 3.

Variable independiente: Método de Estudio de Casos.

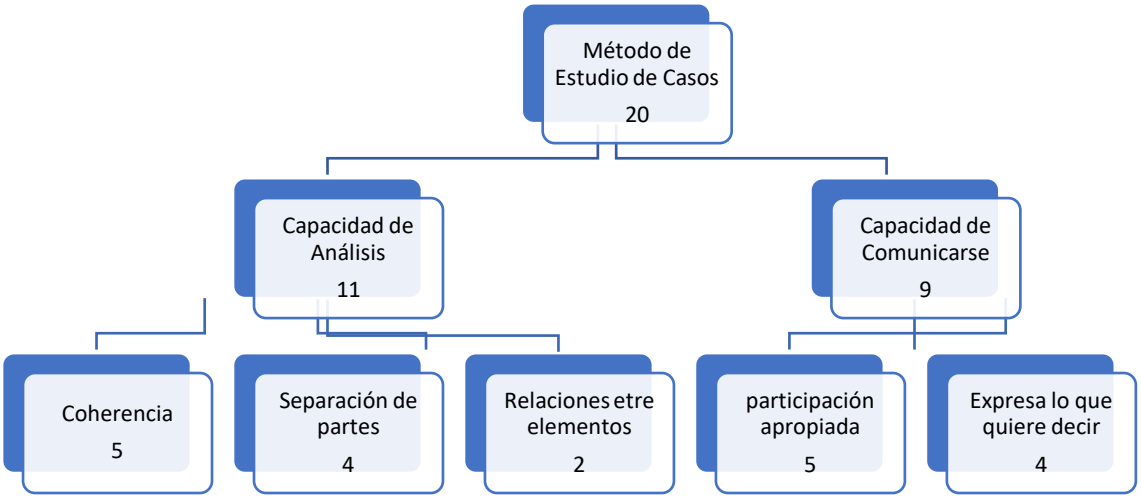
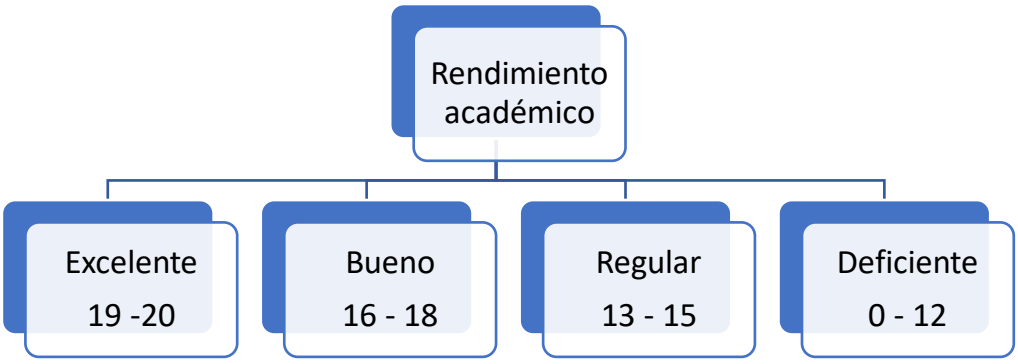


Figura 4.

Variable dependiente: Rendimiento Académico.



3.2. Tipificación de la investigación

El presente trabajo de investigación se tipificó considerando la clasificación descrita por (Barrientos E, 2013) en su libro, Investigación Educativa, la cual cita al Dr. Elias Mejía Mejía como autor de esta clasificación.

De acuerdo con lo expresado anteriormente se presenta la tipificación de nuestra investigación:

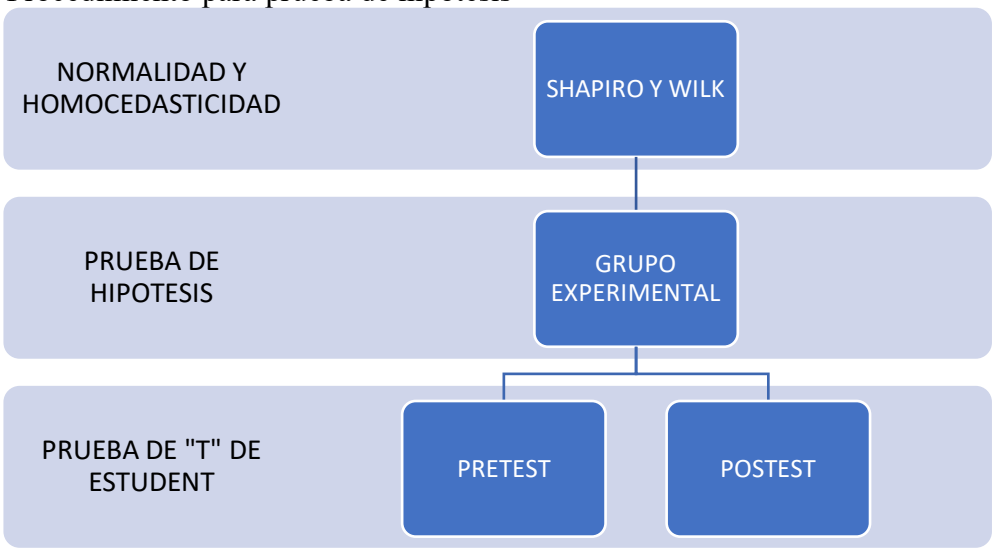
1. Según el tipo de conocimientos previos usados en la investigación:
   Científica
2. Según la naturaleza del objeto de estudio:
   Formales
3. Según el tipo de pregunta planteada en el problema:
   Investigación Teórica Descriptiva Relacional no Causal
4. Según el método de contrastación de las hipótesis:
   De causa a efecto cuasi experimental.
5. Según el método de estudio de las variables:
   Mixta
6. Según el número de variables:
   Bi variado
7. Según el ambiente en que se realiza:
   De campo
8. Según el tipo de datos que producen:
   Secundarias
9. Según el enfoque utilitario predominante:
   Teoréticas
10. Según la profundidad con que se trata el tema:
    Previos
11. Según el tiempo de aplicación de la variable:
    Transversales

3.3. Estrategias para la prueba de hipótesis.

Para realizar el proceso de Prueba de hipótesis, es necesario determinar si la variable en estudio tiene una distribución normal, para eso usamos la prueba de Shapiro Wilk (muestras menores 50) para determinar la normalidad de la muestra, luego se realizó la homocedasticidad o igualdad de varianzas lo que significa que todos los grupos a analizar poseen la misma varianza, para determinar si los valores son o no paramétricos. Finalmente se aplicó la prueba paramétrica t de student para grupos relacionados (experimental) para evidenciar diferencias entre medidas antes (pre) y después (post) de un mismo grupo. La prueba "t" de student, va a determinar si la hipótesis es una afirmación razonable basado en una evidencia con un nivel de 95% de confiabilidad y 0.05% de significancia.

El diseño de investigación es cuasiexperimental de tipo longitudinal y evalúan los resultados pre y post test del grupo experimental y control y la relación de cada una de las variables y se manifiesta con el siguiente diagrama.

Cuadro N 4.
Procedimiento para prueba de hipótesis



Fuente: Propia

3.3.1. Planteamiento de hipótesis.

En nuestra investigación las hipótesis planteadas son:

Hipótesis alternativa (H_1): La aplicación del Método de Estudio de Casos eleva el nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Contabilidad Financiera de las Carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC - Sede Monterrico, Lima 2019-I.

Hipótesis nula (H_o): La aplicación del Método de Estudio de Casos **no** eleva el nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Contabilidad Financiera de las Carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC - Sede Monterrico, Lima 2019-I.

3.4. Población y muestra

- **Población:**

  La población es el conjunto de individuos al que se refiere nuestra hipótesis de estudio (Suarez, 2011).

  En consecuencia, en la presente investigación la población total está constituida por todos los estudiantes del curso de Contabilidad Financiera de las carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC – Sede Monterrico, Lima - 2019-I los cuales son un número de N = 469 estudiantes y se distribuye de la siguiente manera:

Cuadro 5.
Número de estudiantes del curso de Contabilidad Financiera de las carreras de la Facultad de Negocios de la UPC, Sede Monterrico Lima 2019-I

Carreras	N
Contabilidad y Administración	49
Administración y Marketing	115
Administración y Recursos Humanos	22
Administración y Negocios Internacionales	162
Intercambio libre	2
Administración y Finanzas	26
Administración y Gerencia del Emprendimiento	0
Economía gerencial	9
Economía y Finanzas	40
Economía y Negocios Internacionales	44
TOTAL	469

Fuente: Registros de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas UPC

- **Muestra:**

  La muestra se define como una porción representativa de la población, que permite generalizar sobre ésta, los resultados de la investigación. Tambien indica la clasificación de las muestras en muestras probabilisticas y no probabilisticas. Asimismo manifiesta que la muestras no probabilistica se subclasifican en muestra de sujeto tipo en la cual se definen los grupos a los cuales va dirigida la investigación (Barrientos, 2013).

  En consecuencia, en la presente investigación se trabajará con una muestra **no probabilística**, de sujeto tipo, por eso, se trabajará con dos secciones de 40 estudiantes cada una del curso de Contabilidad Financiera de las carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC – Sede Monterrico, Lima 2019-I.

3.5. Diseño de investigación

En nuestro trabajo de investigación se busca experimentar con un nuevo método de enseñanza activa (Método de Estudio de Casos) aplicado a los estudiantes del curso de Contabilidad Financiera de las carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC – Sede Monterrico - Lima 2019-I.

Aplicaremos un diseño con un grupo control con la variante de grupos equivalentes. Es decir, tendriamos dos salones con dos docentes y en ambos grupos se impartiría el mismo curso de Contabilidad Financiera.

Cuadro 6.

Representación del diseño de la investigación

Grupos	Composición de los grupos	Medida del Pretest	Variable independiente (Tratamiento)	Medida del Postest
1	N	O1		O2
2	N	O1	X	O2

Fuente: (Barrientos, 2013) (p. 100)

3.6. Instrumentos de recolección de datos

Un instrumento de recolección de datos es cualquier recurso de que se vale el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información y debe poseer tres requisitos: Confiabilidad, validez y objetividad.

Para la presente investigación se utilizó la Técnica del Test, es una técnica derivada de la entrevista y la encuesta, tiene como propósito obtener información sobre rasgos definidos de la personalidad, la conducta o determinados

comportamientos y características individuales o colectivas de la persona (inteligencia, interés, actitudes, aptitudes, rendimiento, memoria, manipulación, etc.). A través de preguntas, actividades, manipulaciones, etc., que son observadas y evaluadas por el investigador, los Test constituyen un recurso propio de la evaluación científica, para este caso se desarrolló un test para medir el nivel de proceso de aprendizaje de los estudiantes. Este test se utilizará tanto como Pretest y Postest.

3.6.1 Variable dependiente: rendimiento académico

Test: CONTABILIDAD FINANCIERA.

Se aplicó a los estudiantes mediante una lista de preguntas para determinar nivel de rendimiento. Fueron 20 preguntas que abarcaron las dimensiones, las preguntas fueron cerradas de respuesta única.

Cuadro 7.
Estructura del test CONTABILIDAD FINANCIERA

Temas	N° de Ítems	Calificación
Marco Conceptual de las NIC´S	05	
NIC 1: Presentación de estados financieros	05	Correcta = 01 Incorrecta =00
Tratamiento tributario: Adiciones, deducciones	10	
Total	20	

Fuente: Propia (2019)

Cuadro 8.
Nivel de calificación del test CONTABILIDAD FINANCIERA

Respuesta	**Puntuación**
Correcta	01
Incorrecta	00

Fuente: Propia (2019).

Cuadro 9.
Calificación del test CONTABILIDAD FINANCIERA.

Niveles	**Puntuación total**
Deficiente	Entre 0 y 12
Regular	Entre 13 y 15
Bueno	Entre 16 y 18
Excelente	Entre 19 y 20

Fuente: Propia (2019).

3.6.2 Variable Independiente Método de Estudio de Casos:

La ***variable*** del Método de Estudio de Casos se evaluó usando un cuestionario.

Cuadro 10.
Calificación de la encuesta, Método de Estudio de Casos.

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL MÉTODO DE ESTUDIO DE CASOS	
Autor:	Lic. Luis Torres
Descripción:	Cuestionario de aplicación individual, que consta de 20 ítems, con respuesta múltiple y medida según escala de valor tipo Likert
Objetivo:	Conocer la aceptación o rechazo del Método de Estudio de Casos en los estudiantes
Lugar:	Sede Monterrico, Lima, UPC
Año	2019
Muestra de estudio	80 Estudiantes

Fuente: Propia (2019).

3.6.3. Confiabilidad del instrumento

El coeficiente Alfa de Cronbach es un modelo de consistencia interna, basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems. La ventaja de esta medida es la posibilidad de evaluar cuánto mejoraría (o empeoraría) la fiabilidad de la prueba si se excluyera un determinado ítem. El resultado del Alfa de Cronbach es: A mayor valor de Alfa, mayor fiabilidad. El mayor valor teórico de Alfa es 1, y en general 0.70 se considera un valor aceptable.

El método de consistencia interna basado en el alfa de Cronbach permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o dimensión teórica. La validez de un instrumento se refiere al grado en que el instrumento mide aquello que pretende medir. Y la fiabilidad de la consistencia interna del instrumento se puede estimar con el alfa de Cronbach.

La medida de la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach asume que los ítems (medidos en escala tipo Likert) miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados. Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1 mayor es la consistencia interna de los ítems analizados.

La fiabilidad de la escala debe obtenerse siempre con los datos de cada muestra para garantizar la medida fiable del constructo en la muestra concreta de investigación. Como criterio general, (George y Mallery, 2015) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

- Coeficiente alfa >0.9 es excelente
- Coeficiente alfa >0.8 es bueno

- Coeficiente alfa >0.7 es aceptable
- Coeficiente alfa >0.6 es cuestionable
- Coeficiente alfa >0.5 es pobre.

El resultado fue 0.760 el cual es aceptable.

CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

4.1. Análisis, discusión e interpretación de Resultados

4.1.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos.

En esta parte se muestran los resultados de forma ordenada y relacionada, con los parámetros que permitieron realizar el test a los estudiantes.

Variable Rendimiento Académico

Cuadro 11.

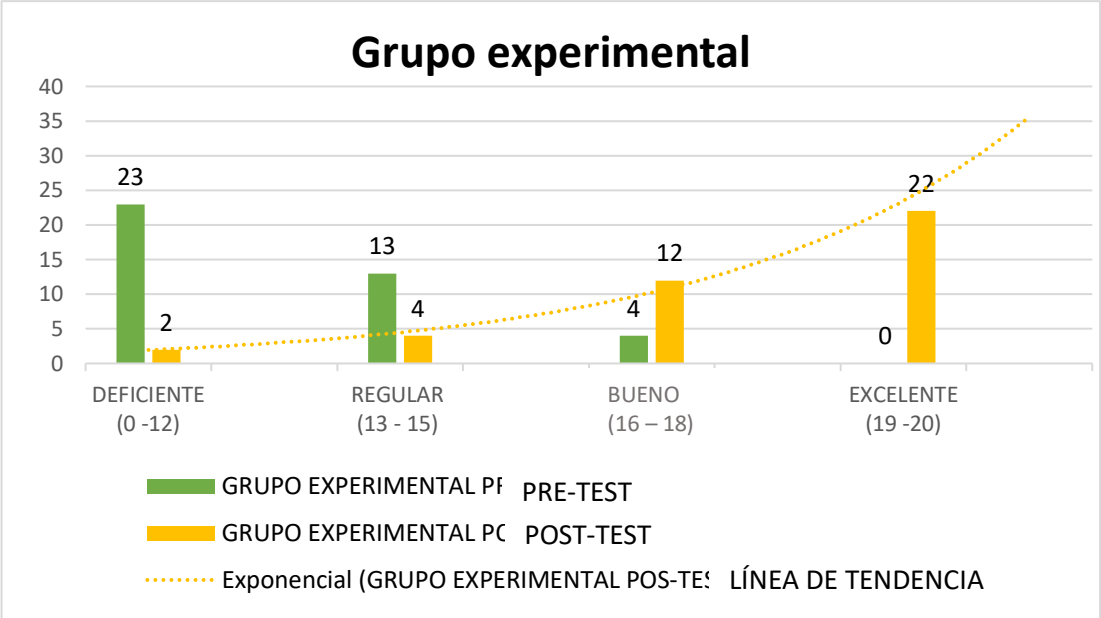
Resultados generales del test aplicado a los estudiantes del curso de Contabilidad Financiera de las carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas –UPC - Sede Monterrico, Lima 2019-I

NIVELES DE APRENDIZAJE	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE-TEST		POS-TEST		PRE-TEST		POS-TEST	
	F	%	F	%	F	%	F	%
DEFICIENTE [0 - 12]	21	52.5	5	12.5	23	57.5	2	5
REGULAR [13 - 15]	16	40	13	32.5	13	32.5	4	10
BUENO [16 - 18]	3	7.5	20	50	4	10	12	30
EXCELENTE [19 - 20]	0	0	2	5	0	0	22	55
TOTAL	40	100	40	100	40	100	40	100

Fuente: Test Aplicado

Cuadro 12.

Distribución de los niveles de rendimiento académico en el curso de Contabilidad Financiera de las carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC - Sede Monterrico, Lima 2019-I en el Pre – Test y Pos - Test



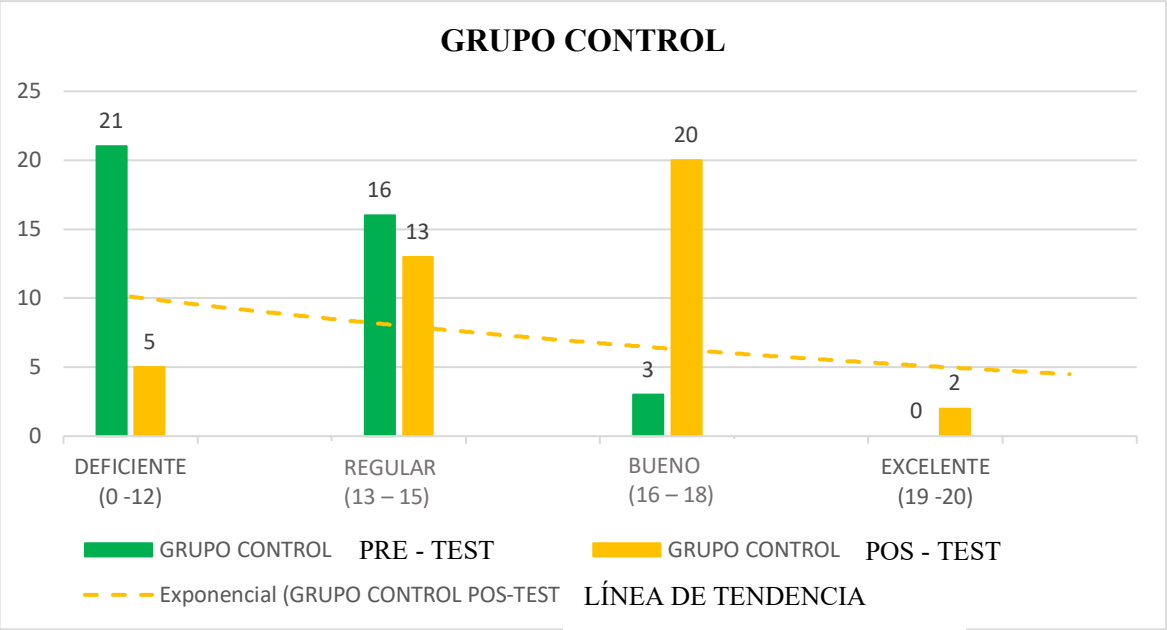
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

- En la Cuadro se muestra la relación entre el pretest y el post test del grupo experimental, se observa que: la implementación del Método de Estudio de Casos mejora el rendimiento de los estudiantes en comparación con el pretest del mismo grupo.
- En el grupo experimental hay 22 estudiantes que están ubicados en el rango de excelencia.
- 12 estudiantes en el nivel bueno y 4 estudiantes en el nivel regular
- 2 estudiantes en el nivel de desaprobados.

Cuadro 13.

Distribución de los niveles de rendimiento académico en el curso de Contabilidad Financiera de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (Sede Monterrico) en el Pre – Test y Pos -Test



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

- En la Cuadro muestra la relación entre el pretest y el post test del **GRUPO CONTROL**, se observa que el método de enseñanza tradicional mejora el rendimiento de los estudiantes, pero no es tan eficiente como el Método de Estudio de Casos, la mayor cantidad de estudiantes se ubican en el nivel "Bueno (20 estudiantes)" y en el nivel regular (13 estudiantes), también se observa que el número de desaprobados fue de 5 en el grupo control en comparación con el **GRUPO EXPERIMENTAL** que tiene 2 desaprobados.

Grupo experimental

Cuadro 14.
"Grupo experimental: **Pre Test**"

PUNTAJES VÁLIDOS	FREC (f)	%
DEFICIENTE	23	57.5
APROBADO	17	42.5
TOTAL	40	100

Fuente: Test Aplicado

Figura 5.
Grupo experimental (Pretest).

Fuente: Test Aplicado

Interpretación:

- 23 estudiantes tienen rendimiento deficiente, lo cual equivale al 57.5% del total de estudiantes.
- 17 estudiantes están aprobados y equivale al 42.5% del total de estudiantes
- El 57.5% de estudiantes salió desaprobado en el examen de Pre Test.

Cuadro 15.
"Grupo experimental: Pos Test

PUNTAJES VÁLIDOS	FREC(f)	%
DEFICIENTE	2	5
APROBADO	38	95
TOTAL	40	100

Fuente: Test Aplicado

Figura 6.
Grupo experimental (Postest).

Fuente: Test Aplicado

Interpretación:

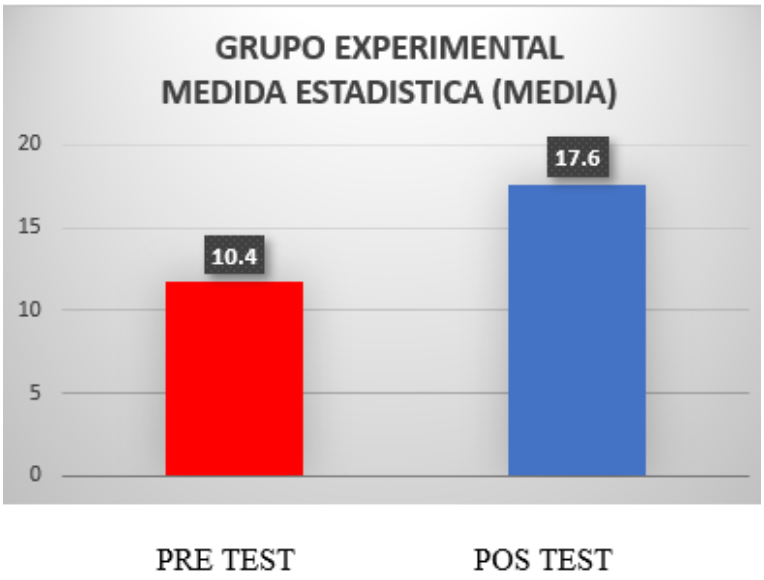
- 02 estudiantes tienen notas deficientes, equivale al 5% del total de estudiante.
- 38 estudiantes aprobaron el test con notas regulares, buena y sobresalientes.

Cuadro 16.
"Grupo experimental: **Pre Test y Pos Test**"

MEDIDAS ESTADISTICAS "N"	PRETEST	POSTEST
Validos	40	40
Perdidos	0	0
Media	**10.4**	**17.6**
Mediana	11.5	19
Moda	5	20
Desv. estándar	4.08	2.86
Varianza	16.7	8.19

Fuente: Test Aplicado

Figura 7.
Grupo experimental, medidas estadísticas (Pre y Postest).



Fuente: Test Aplicado

Interpretación:

- El promedio del grupo experimental es 17.6 en el Post Test, mientras que en el Pre Test 10.4, podemos notar que hay diferencia significativa entre estos dos test en cuanto al rendimiento, después de aplicarse el Método de Estudio de Casos.
- Podemos observar que la dispersión de notas es menor en el Post Test que en el Pre Test con respecto a la media.
- La nota más frecuente en el grupo control es 20, en el Post Test.

Grupo control

Cuadro 17.
"Grupo control: Pos Test"

PUNTAJES VÁLIDOS	FREC(f)	%
DEFICIENTE	5	12.5
APROBADO	35	87.5
TOTAL	40	100

Fuente: Test Aplicado

Figura 8.
Grupo control (Postest).

Fuente: test aplicado

Interpretación:

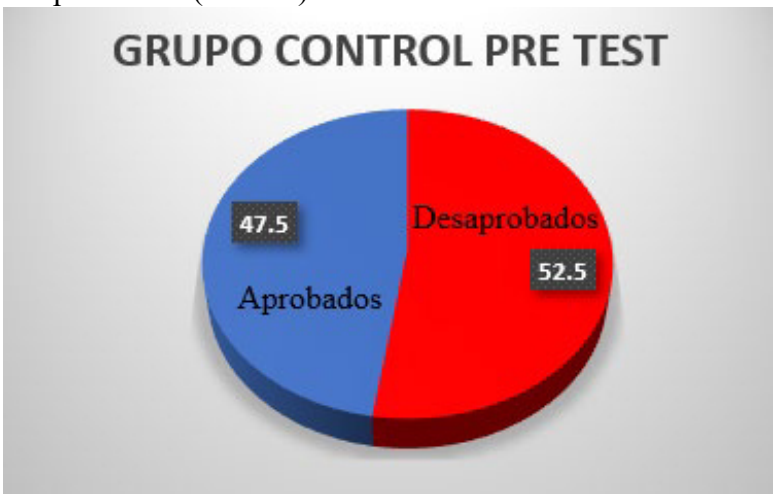
- 05 estudiantes tienen nota deficiente, equivale al 12.5% del total de estudiantes.
- 35 estudiantes están aprobados, equivale al 87.5% del total de estudiantes

Cuadro 18.
"Grupo control: Pre Test"

PUNTAJES VÁLIDOS	FREC (f)	%
DEFICIENTE	21	52.5
APROBADO	19	47.5
TOTAL	40	100

FUENTE: Test Aplicado

Figura 9.
Grupo control (Pre test).



Fuente: Test Aplicado

Interpretación:

- 21 estudiantes tienen nota deficiente, equivale al 52.5% del total de estudiantes.
- El 47.5% de estudiantes salió aprobado en el examen de Pre Test.

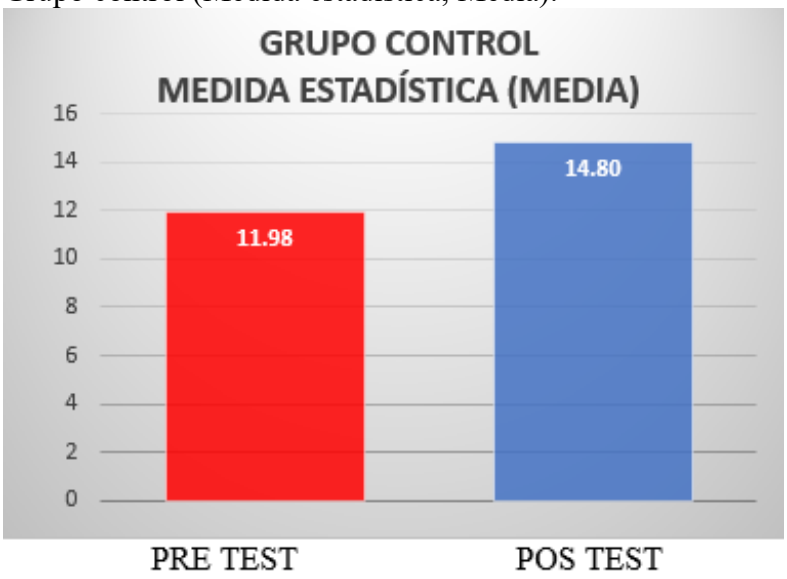
Cuadro 19.

"Grupo control: Pre Test y Pos Test"

MEDIDAS ESTADISTICAS "N"	PRETEST	POSTEST
Validos	40	40
Perdidos	0	0
Media	**11.98**	**14.80**
Mediana	12	16
Moda	14	17
Desv. Típica	2.76	3.74
Varianza	7.61	13.96

Fuente: Test Aplicado

Figura 10.
Grupo control (Medida estadística, Media).



Fuente: Test Aplicado

Interpretación:

- El promedio del grupo control es 14.80 en el Post Test, y 11.98 en el Pre Test, podemos notar que hay una diferencia significativa en este grupo en cuanto

al rendimiento, pero este grupo se aplicó la metodología tradicional de enseñanza.

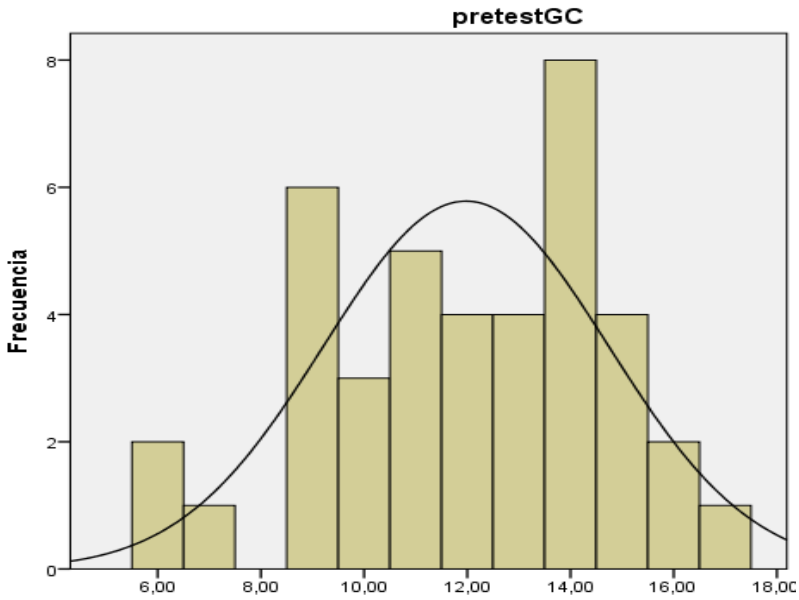
- Podemos observar que la dispersión de notas es menor en el Pre Test con 2.76 que en el Pre Test con 3.74 respecto al promedio.
- La nota más frecuente en el grupo control es 17, en el Post Test.

4.2.Prueba de hipótesis.

Normalidad

Para realizar el proceso de Prueba de hipótesis, es necesario determinar si la variable en estudio (Rendimiento Académico) tiene una distribución normal, para eso utilizaremos el software SPSS v22 para determinar la normalidad de la variable rendimiento académico.

Figura 11.
Distribución normal de frecuencias.



Fuente: propia

Interpretación:

Se realizó la representación del histograma normal de los datos cuantitativos del rendimiento académico y se pudo comprobar la distribución que tenían estos

datos en los gráficos anteriores, demostrando que la variable rendimiento académico cumple con una distribución normal.

También usamos la prueba de Shapiro Wilk (muestras menores 50) para determinar la normalidad de la muestra:

Cuadro 20.

Prueba de normalidad, Shapiro-Wilk

Pruebas de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
pretestGC	,143	40	,037	,959	40	,149

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

La prueba de Shapiro – Wilk. El estadístico obtenido es de 0.959 con un p-value de 0.149 que supera el 0.05; entonces se concluye que, los datos tienen una distribución normal.

Si p value es mayor a 0,05 si tiene normalidad

Homocedasticidad de Levene

La homocedasticidad o igualdad de varianzas significa que todos los grupos a analizar poseen la misma varianza, el incumplimiento de esta condición debe de ser cuidadosamente evaluado debido que de ser el caso no cumpliría con tener homocedasticidad y por ello sería NO PARAMETRICA

Cuadro 21.

Medidas estadísticas Pre y post Test

Medidas estadísticas	PretestGC	PretestGE
Media	11.9750	10.4150
Error Estándar	0.43631	0.64539
IC 95% Límite inferior	11.0915	9.1196
IC 95% Límite superior	11.8575	11.7304

Fuente: Elaboración Propia

Hipótesis propuestas para este estudio

Ho= La varianza de los grupos a comparar no son diferentes.

Ha= La varianza de los grupos a comparar son diferentes.

El nivel de significancia

Es de 0,05 o lo que es lo mismo 5,00%

Si Sig. > 0,05 se acepta la Hipótesis nula, si Sig.<0,05 se acepta Hipótesis alterna.

Cuadro 22.
Prueba de homogeneidad de varianzas (Levene)

Notas

Estadístico de Levene	df1	df1	Sig.
11,474	1	78	,001

Fuente: SPSS V 22

Interpretación:

Como Sig. = 0.001 es menor que el nivel de significancia 0.05 entonces podemos concluir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Ha: La varianza de los grupos a comparar son diferentes.

y, por lo tanto, las variables no tienen homocedasticidad.

Para la contrastación de la hipótesis, observando que los datos cumplen con una distribución normal pero no con la homocedasticidad se utilizó la prueba no paramétrica de "t" de student.

Prueba "t" Student para Muestras Relacionadas: Es una prueba estadística para evidenciar diferencias entre medidas antes (pre) y después (post) de un mismo grupo.

GRUPO EXPERIMENTAL

Para el análisis del pre test y post test, de los grupos experimental y de control, se utilizó el paquete estadístico SPSS V. 22.

Prueba de hipótesis

- Formulación de la hipótesis: **Grupo Experimental** Pretest y Postest
- **H_0**: **No** existe diferencia en el rendimiento académico después de aplicar el Método de Estudio de Casos.
- **H_1:** Existe diferencia en el rendimiento académico después de aplicar el Método de Estudio de Casos.
- Nivel de significancia $\alpha = 5\%$
- Tipo de Prueba: t de Student, supuestos de la prueba
- Normalidad de los datos

Las pruebas t de muestras dependientes o apareadas, consisten típicamente en una muestra de pares de valores con similares unidades estadísticas, o un grupo de unidades que han sido evaluadas en dos ocasiones diferentes (una prueba t de mediciones repetitivas). Un ejemplo típico de prueba t para mediciones repetitivas sería que los sujetos sean evaluados antes y después de un tratamiento.

Cuadro 23.

Prueba de la normalidad.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Pretest	Postest
N		40	40
Parámetros normales[a,b]	Media	10,43	17,63
	Desviación estándar	4,081	1,861
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,150	,135
	Positivo	,136	,103
	Negativo	-,150	-,135
Estadístico de prueba		,150	,135
Sig. asintótica (bilateral)		,013[c]	,000[c]

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Fuente: SPSS V 22

Interpretación:

Los resultados presentados en la Cuadro indican que la distribución de los puntajes en la nota inicial y en la nota final presentan estadísticos Sig asintótica (bilateral) que no es estadísticamente significativos, por lo cual podemos concluir que presentan una adecuada aproximación a la curva normal.

Cuadro 24.

Prueba de t Student (Grupo experimental)

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Pretest - Postest	-7,100	4,931	,780	-8,777	-5,613	-9,134	39	,000

Fuente: SPSS V22

La prueba t con un Alpha de 0,05 (nos ofrece el nivel de significación 1 – 0,05 = 0,95 = 95%) y vemos como la diferencia entre las medias es de -7,100 y que el límite aceptable está comprendido entre los valores -8,777 y -5,613. Como

vemos, la diferencia se encuentra dentro de ese intervalo, por lo tanto, asumimos que las medias son diferentes. Sin embargo, podemos ver el estadístico "t" que vale -9,134 y junto a él su significación o valor "p" que vale 0,000. Dado que este valor es menor que 0,015 (0,05 / 1 = 0,015 porque el contraste es bilateral) rechazamos la hipótesis nula de igualdad de medias.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que nos confirma que la aplicación del Método de Estudio de Casos mejora significativamente el rendimiento académico en el curso de Contabilidad Financiera de los estudiantes de las carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC - Sede Monterrico, 2019-I., en el grupo experimental.

GRUPO CONTROL

Para el análisis del pre test y post test, del Grupo control, se utilizó el paquete estadístico SPSS V. 22.

Prueba de hipótesis

1. Formulación de la hipótesis: **Grupo Control** Pretest y Postest

   H_0: No existe diferencia en el rendimiento académico después de aplicar el Método de Estudio de Casos.
   H_1: Existe diferencia en el rendimiento académico después de aplicar el Método de Estudio de Casos.

2. Nivel de significancia $\alpha = 5\%$

3. Tipo de Prueba: t de Student, supuestos de la prueba

   Normalidad de los datos

Las pruebas t de muestras dependientes o apareadas, consisten típicamente en una muestra de pares de valores con similares unidades estadísticas, o un grupo de unidades que han sido evaluadas en dos ocasiones diferentes (una prueba t de mediciones repetitivas). Un ejemplo típico de prueba t para mediciones repetitivas sería que los sujetos sean evaluados antes y después de un tratamiento.

Cuadro 25.

Prueba de t Student (Grupo control)

Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Pretest - Postest	-1,850	4,341	,686	-4,138	-1,461	-4,151	39	,000

Fuente: SPSS V 22

Interpretación:

La prueba "t" con un Alpha de 0,05 (nos ofrece el nivel de significación 1 – 0,05 = 0,95 = 95%) y vemos como la diferencia entre las medias es de -1,850 y que el límite aceptable está comprendido entre los valores -4,138 y -1,461. La diferencia se encuentra dentro de ese intervalo, por tanto, asumimos que las medias son diferentes. Sin embargo, podemos ver que el estadístico t que vale -4,151 y junto a él su significación o valor p que vale 0,000. Dado que este valor es menor que 0,015 (0,05 / 1 = 0,015 porque el contraste es bilateral) rechazamos la hipótesis nula de igualdad de medias.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que nos confirma que el proceso de aprendizaje tradicional mejora el rendimiento académico en el curso de Contabilidad Financiera de los estudiantes de las

carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas - UPC - Sede Monterrico, Lima 2019-I.

Asimismo, los resultados encontrados en los estadísticos nos indican que la mejora del rendimiento académico en el curso es menor con el proceso de aprendizaje tradicional en comparación al proceso de aprendizaje basado en el Método de Estudio de Casos.

4.3. Presentación de resultados

El problema planteado en esta investigación, acerca de la aplicación del Método de Estudio de Casos para evaluar el nivel Rendimiento Académico de los estudiantes en el curso de Contabilidad Financiera de las carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC – Sede Monterrico, Lima 2019-I llevó a los siguientes resultados:

Discusión de los resultados del grupo experimental:

Cuadro N°16, En el grupo experimental aprobaron el 95% de los estudiantes dentro de los cuales la mayoría (el 55%) pertenecen al nivel de rendimiento de excelencia con una calificación entre 19 y 20 y el resto (40%) se ubica en los otros dos niveles de bueno y regular, solamente el 5% salió con una calificación deficiente. Estos resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes entendieron el tema desarrollado, logrando un aprendizaje significativo.

Comparación entre el grupo experimental y el grupo control:

Comparando los resultados del grupo experimental con los obtenidos en el grupo control, se evidencia que:

El grupo control tiene el 87.5% de aprobados Cuadro 19, resultados bastante próximos con el grupo experimental 95% Cuadro 17, aunque la diferencia se observa en el nivel de excelencia, el grupo control logró solamente 5% de estudiantes en dicho nivel, contrariamente al grupo experimental que reportó el 55%, una diferencia bastante significativa que muestra el resultado de la eficiencia en la aplicación del Método de Estudio de Casos.

Lo anterior es también observado en el análisis de las tendencias de las curvas exponenciales Cuadros 14 y 15, ambos métodos, el Método de Estudio de Casos y el Método Tradicional contribuyen a incrementar el rendimiento académico, pero, de ambos, el Método de Estudio de Casos es el que tiene más éxito por los resultados encontrados.

Discusión con otras investigaciones:

Estos resultados coinciden con la investigación realizada por Carrero (2013), Comparación de la Eficacia del Aprendizaje Basado en Casos/Problemas frente al Método Tradicional en donde concluyó que: “Los dos métodos no son excluyentes entre sí, ambos tienen su propio lugar en la enseñanza de la Anestesiología.” Y Consideró relevante que el porcentaje de estudiantes que mejoraron sus puntuaciones en cada campo fuese superior al 50%.

En el caso nuestro las mejoras en el rendimiento de ambos grupos por los dos métodos de enseñanza fueron evidentes, con el método tradicional aprobaron el 87.5% de los estudiantes y desaprobaron el 12.5% (Cuadro 11), aunque hay que observar que el 55% logró resultados de buenos, en contraparte analizando los resultados del grupo experimental, aprobó el 95% de los estudiantes y desaprobó el 5%, también hay que señalar que el 85% de los estudiantes resultó

con calificaciones buenas. De esto se resalta las coincidencias con el estudio antes citado.

En otro estudio realizado por Príncipe E. (2014) “Influencia del Método de Estudio de Casos en la comprensión lectora de un grupo de estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. Virgen del Carmen, del sector Víctor Raúl del distrito, El Porvenir, ciudad de Trujillo” concluyó que: Después de la aplicación del programa, los estudiantes del grupo experimental mejoraron en un 31.85 %.

En nuestro caso si comparamos ambos métodos, la mejora entre el método tradicional y el Método de Estudio de Casos es de 30% en el nivel de calificaciones de bueno y excelente. Lo que confirma nuestra investigación.

Estrada C & Alfaro M, (2013), en su investigación, Influencia del Método de Estudio de Casos en la enseñanza del curso de la administración, reportó que:

> “Se observó por los porcentajes obtenidos que, en el aprendizaje representado en los niveles bajo, medio y alto de ambos grupos, el pre test estuvo concentrado significativamente en el nivel bajo (80 %). En el pos test un gran porcentaje obtuvo resultados diferenciados del anterior, mientras que en el grupo de control se concentró en el nivel medio (60 %); esto podría ser consecuencia de la aplicación de la metodología de exposición de contenidos (disertación) y definitivamente hubo una mejora, pero en el grupo experimental (el cual recibió la intervención del método de casos) hubo una mejora significativa, ya que la gran mayoría se concentró en el nivel bueno (80 %), lo que nos confirma la efectividad de esta alternativa pedagógica.

En nuestro caso los resultados muestran que

Se observa que la media entre el pre test y el post test del grupo experimental , Cuadro 18 y Fig.7, se incrementó drásticamente desde 10.4 a 17.6, mostrando la mejora al aplicar el Método de Estudio de Casos.

Igualmente, en las Cuadro 21 y Fig. 10 observamos las medias del grupo control pre y post test 11.98 y 14.80 respectivamente, mostrando mejora en el método tradicional.

De ambos resultados podemos inferir que en el grupo experimental se obtuvieron mejores calificaciones que en el grupo control.

Discusión de resultados en base a los indicadores del rendimiento académico.

El nivel de rendimiento académico en este estudio de investigación es:

Excelente, bueno, regular y deficiente en ambos grupos, control y experimental (Cuadro N° 13).

En la misma Cuadro el grupo experimental logró destacar en el nivel "Excelente" con un 55% de estudiantes aprobados contra un 5% del grupo control, un porcentaje bastante importante. El grupo control destacó en el nivel "Bueno" con un 50% de estudiantes en ese nivel contra un 30% de estudiantes del grupo experimental.

Discusión acerca de la prueba de hipótesis

Para el análisis del pre test y post test, de los grupos experimental y de control, se utilizó el paquete estadístico SPSS V.22.

La prueba t con un Alpha de 0,05 y "p" que vale 0,000. Dado que este valor es menor que 0,015 (por contraste bilateral) se encontró que el Método de Estudio

de Casos mejora significativamente el rendimiento académico en el curso de Contabilidad Financiera de los estudiantes de las carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas - UPC - Sede Monterrico, Lima 2019-I, en el grupo experimental, y en ese sentido se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Estos resultados corresponden con lo que afirma Sánchez (2017): El Método de Estudio de Casos influye significativamente en el aprendizaje del contenido conceptual de periodoncia con un $(\alpha = 005, t = 1.685)$ en los estudiantes de la Universidad Privada San Juan Bautista, en el año 2016.

CONCLUSIONES

La investigación nos permite arribar a las siguientes conclusiones:

1. Se acepta la hipótesis general de que el método de casos influye en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Contabilidad Financiera de las carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas - UPC - Sede Monterrico, Lima 2019-I.
2. Los resultados obtenidos en el pretest muestran el bajo rendimiento académico de los estudiantes en el curso de Contabilidad Financiera de las carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC - Sede Monterrico, 2019-I.
3. Se logró realizar un programa educativo que permite aplicar El Método de Estudio de Casos en el proceso de aprendizaje de los estudiantes en el curso de Contabilidad Financiera de las carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC - Sede Monterrico, Lima 2019-I.
4. La prueba *t* con un nivel de significancia de 95% confirma que la aplicación del Método de Estudio de Casos mejora significativamente el rendimiento académico de lis estudiantes en el curso de Contabilidad Financiera de las carreras de la Facultad de Negocios, de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas - UPC - Sede Monterrico, Lima 2019-I.

RECOMENDACIONES

Con los resultados obtenidos en la presente investigación es oportuno formular las siguientes recomendaciones:

1. Realizar permanentemente eventos académicos sobre metodologías de enseñanza e incentivar la participación de todos los docentes.

2. Por los resultados obtenidos en la presente investigación, se recomienda a los docentes del curso Contabilidad Financiera, incorporar el Método de Estudio de Casos en sus sesiones de clase, como alternativa para mejorar el rendimiento académico de sus estudiantes.

3. Brindar estímulos o reconocimientos a los docentes que innovando sus Metodologías de Enseñanza logren un mejor aprendizaje y rendimiento académico de sus estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Estrada Cuzcano, A., & Alfaro Mendives, K. L. (2013). *El método de casos como alternativa pedagógica para la enseñanza de la bibliotecología y ciencias.* Lima: UNMSM, Perú.

Ángela María Merchán-Galvis, H. F. (2016). *Estudio de casos y controles de factores* relacionados *con el rendimiento académico en estudiantes de medicina.* Cali: Universidad ICESI. Colombia.

Barrientos Jimenez, E. J. (2013). *Investigación educativa.* lima: Multiservicios RMD Image Corporation SAC.

Basulto Ruiz, E. (2016). *Mnografías.com.* Obtenido de https://www.monografias.com/trabajos71/indicadores-rendimiento-academico-evalucion-calidad/indicadores-rendimiento-academico-evalucion-calidad2.shtml

Beltrán , A., & La Serna Studzinski, K. (2015). *¿Qué explica la evolución del rendimiento académico universitario?* Lima: Universidad del Pacífico.

BOEHRER, J. Y. (1990). *"Teaching with Cases: Learning to Question" en Svinicki, M.D. (ed.), The Changing Face of College Teaching. .* San Francisco: Directions for Teaching and Learning, no. 42. San Francisco: Jossey-Bass. .

Carrero, C. E. (2013). *Comparación de la eficacia del aprendizaje basado en casos/problema frente al método tradicional de lección magistral para la enseñanza de la anestesiología en pregrado, postgrado y formación médica continuada.* Barcelona: Universitat de Barcelona.

Castejón Costa, J. L. (2014). *Aprendizaje y rendimiento académico.* Alicante: Editorial Club Universitario.

DE MIGUEL, M. (2015). *Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias.* Madrid: Alianza. .

DUCH, B. G. (2001). *The Power of Problem Based Learning. .* Stylus.

Glaser, R. (1991). *The Maturing of the relationship between the science of learning and cognition and educational practice, Learning and Instruction.*

Harrison, H., Birks, M., Franklin, R., & Mills, J. (2017). Case Study Research: Foundations and Methodological Orientations. *FQS, Forum: Qualitative Social Research*, Vol. 18, Art. 19, N° 01, .

Hernandez, S. R., Fernandez, C. C., & Baptista, L. M. (2014). *Metodología de la ivestigación, 6ta Edición.* Mexico: Mc. Graw Gill Education.

León Sánchez, J. A. (27 de 10 de 2011). *Introduccion al Estudio de la Ciencia*. Obtenido de Introduccion al Estudio de la Ciencia Universidad Villa Rica - UVM: https://introestudiocienciavilla.blogspot.com/

Madrid, U. P. (2008). *El Método de Estudio de Casos,Guías Rápidas sobre nuevas Tecnologías.* Madrid: Servicios de Innovación Educativa (UPM).

Monterrey, U. T. (2015). *Método de Casos, Técnicas Didácticas.* Monterrey: Dirección de invetigación e Innovación Educativa.

Nuñez Tabales, J., Fuentes García, F., Muñoz Fernandez, G., & Sánchez Cañizares, S. (2015). Análisis de elaboración e implementación del Método de Estudio de Casos en el ámbito de la educación superior . *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, 33-45.

Principe, G. E. (2014). *Método de Estudio de Casos y Comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la IE "Virgen del Carmen".* Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.

Sánchez Franco, K. M. (2017). *Influencia de la técnica estudio de casos en el aprendizaje de perodoncia en estudiantes de la Universidad Privada San Juan Bautista.* Lima: Universidad Nacional de Educación.

Santiago, C. (2001). *El Método de Estudio de Casos en la Docencia Universitaria.*

Vega, G. (2018). *Como Redactar casos de Estudio intruccionales* . Lima: Universidad de Ciencias Aplicadas UPC.

FUENTES CONSULTADAS:

Rendimiento Académico

https://www.monografias.com/trabajos71/indicadores-rendimiento-academico-evalucion-calidad/indicadores-rendimiento-academico-evalucion-calidad2.shtml

León Sánchez, Jorge A

https://introestudiocienciavilla.blogspot.com

ASOPA, B. Y BEYE, G. (2001).

Appendix 2: The case method.

[Disponible en http://www.fao.org/docrep/W7500E/w7500e0b.htm]

The Case Method.

http://www.hbs.edu/case/index.html

Educación superior para el siglo xxi.

http://www.sistema.itesm.mx/va/dide/red/6/educacion/caso.htm#1

Navarro, R. (2013). *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio.* Obtenido de El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo.: http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/vol1n2/Edel.htm

RAE, R. A. (2018). *RAE*. Obtenido de La nueva plataforma profesional de recursos lingüísticos: http://dle.rae.es/srv/fetch?id=2Vga9Gy

ANEXOS

ANEXO 1

MATRICES

MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA

<table>
<tr><th rowspan="2">PROBLEMA</th><th rowspan="2">OBJETIVO</th><th rowspan="2">HIPÓTESIS</th><th rowspan="2">VARIABLE</th><th rowspan="2">INTRUMENTOS</th><th colspan="2">INTEGRANTES</th></tr>
<tr><th>Estudiante</th><th>Docente</th></tr>
<tr><td rowspan="2">¿La aplicación del Método de Estudio de Casos eleva el nivel rendimiento académico de los estudiantes en el curso de Contabilidad Financiera de las carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC – Sede Monterrico, Lima 2019 – I?</td><td rowspan="2">Establecer que la aplicación del Método de Estudio de Casos eleva el nivel de rendimiento académico de los estudiantes en el curso de Contabilidad Financiera de las carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC – Monterrico, Lima 2019-I.</td><td rowspan="2">La aplicación del Método de estudio de Casos eleva el nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Contabilidad Financiera de las Carreras de la Facultad de Negocios de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas- UPC - Sede Monterrico, Lima 2019-I.</td><td>Variable independiente:

Método de estudio de Casos.</td><td>Encuesta</td><td>X</td><td></td></tr>
<tr><td>Variable dependiente:

Rendimiento académico</td><td>Examen Pretest y Postest</td><td>X</td><td></td></tr>
</table>

ANEXO 2

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

CUESTIONARIO DEL MÉTODO DE ESTUDIO DE CASOS
UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS
CURSO: CONTABILIDAD FINANCIERA
SECCIÓN: _____ FECHA: _____
Apellidos y Nombres: _____

Estamos realizando un estudio para conocer tu experiencia y conocimiento sobre el Método de Estudio de Casos por lo que te pedimos contestar con una alternativa del siguiente cuestionario. Muchas gracias por tu colaboración
VARIABLE : Método de Estudio de Caso
DIMENSIONES : Capacidad de Análisis, Capacidad de Comunicarse

1. El Método de Estudio de Casos es un método de enseñanza:
   a) Tradicional
   b) De cátedra.
   c) Activa.
   d) Vertical

2. En el Método de Estudio de Casos, tú dialogas democráticamente acerca de situaciones:
   a) Hipotéticas
   b) Ideales
   c) Muy complejas
   d) Reales

3. El adecuado desempeño de la labor docente cuando aplica el Método de Estudio de Casos, depende de:

   a) Que el docente pueda mantener a su clase bajo control para que pueda enseñar.
   b) Crear un clima de clase que favorezca la comunicación.
   c) El docente sea ordenado en el desarrollo de los temas que va explicar.
   d) Explicar claramente los temas a desarrollar.

4. El profesor en su papel de moderador y motivador de la discusión debe tener:

   a) Conocimiento previo sobre el caso

   b) Saber formular buenas preguntas que motiven a la reflexión, a la profundización y que ayuden a clarificar ideas.

   c) Que promueva la participación y la comunicación entre los estudiantes.

   d) Todas las anteriores

5. Marque una categoría de casos en función de los objetivos de aprendizaje

a) Casos centrados en el estudio de descripciones.
b) Casos centrados en la simulación
c) Casos centrados en la generación de propuestas.
d) Casos centrados en el análisis crítico

6. Dentro del enfoque del Estudio de Casos la fase preliminar consiste en:

a) Presentación de opiniones, impresiones, juicios, alternativas.

b) Presentación del caso a los estudiantes.

c) Integrar aspectos informativos a través del consenso del grupo.

d) El contraste de opiniones y el análisis común de la situación

7. El rol del estudiante comprometido en el trabajo con Método de Estudio de Casos, requiere:
a) Un estudiante con buenos conocimientos del tema a tratar
b) Un estudiante con coeficiente intelectual sobresaliente.
c) Compromiso con el trabajo de grupo
d) Que sea estudioso

8. El profesor en su papel de moderador y motivador de la discusión debe tener

a) Una maestría
b) Tiempo organizado y planificado
c) Un doctorado
d) Conocimiento previo sobre el caso

9. El docente para evaluar un caso debe tener el siguiente criterio:
a) Coherencia en la expresión oral
b) Puntualidad.
c) Flexibilidad
d) Rigurosidad en la calificación

10. Dirías que el haber aplicado el Método de Estudio de Casos te permite diferenciar, claramente, la idea principal transmitida de otras ideas.
a) Perfectamente
b) A veces.
c) Nunca
d) No lo sé

11. Conoces métodos diferentes para organizar la información (esquemas, resúmenes, mapas conceptuales, etc.)
a) Si
b) No

12. ¿La evaluación sumativa corresponde al cierre de un determinado proceso de enseñanza e implica una calificación que debe ser la suma de los datos recogidos a lo largo de un curso?

a) Si
b) No

13. El Método de Estudio de Casos tuvo su origen en:

a) Universidad de Harvard
b) Universidad de Yale
c) Universidad de California.
d) Universidad de San Marcos.

14. Presentas claramente las ideas y opiniones y eres capaz de responder a los objetivos planteados

a) Si
b) No

15. Si la intervención del estudiante se alarga, ¿puede mostrar cierta pérdida de control sobre su discurso?

a) Si
b) No

16. El Método de Estudio de Casos, centrado en las descripciones permite que los estudiantes:

a) Valoren o generen soluciones
b) Valoren la decisión tomada por el protagonista del caso.
c) Analicen el problema y las variables que lo constituyen.
d) N.A.

17. ¿En qué modelo de caso, los estudiantes deberán valorar y emitir un juicio sobre las decisiones que han tomado los protagonistas del caso?

a) Casos centrados en el análisis crítico de toma de decisiones descritas.
b) Casos centrados en generar propuestas de toma de decisiones.
c) Casos centrados en la simulación
d) N.A.

18. ¿En qué modelo de caso la situación presentada requiere del análisis y selección de aquellos principios y normas que favorezcan su resolución?

a) Casos centrados en generar propuestas de toma de decisiones.
b) Casos centrados en el análisis crítico de toma de decisiones descritas
c) Casos centrados en la aplicación de principios
d) Casos centrados en la simulación

19. En este tipo de casos, además de buscar que los estudiantes analicen las variables y el contexto que intervienen en la situación se pretende que formen parte activa del desarrollo del caso, dramatizando y representándolo.

a) Casos centrados en generar propuestas de toma de decisiones.
b) Casos centrados en el análisis crítico de toma de decisiones descritas
c) Casos centrados en la aplicación de principios
d) Casos centrados en la simulación

20. Una de las fases de formulación de un caso; se describe como: la formulación de conceptos operativos o principios concretos de acción aplicables que permiten ser aplicados en una situación parecida.

a) Fase de conceptualización o de reflexión teórica
b) Fase de contraste
c) Fase de análisis
d) Fase de expresión de opiniones

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS

CURSO: CONTABILIDAD FINANCIERA

SECCIÓN: _____ FECHA: _____

Apellidos y Nombres: _____

UNIDAD I: MARCO CONCEPTUAL DE LAS NORMAS INTERNACIONALES DE CONTABILIDAD, NORMA INTERNACIONAL DE CONTABILIDAD 1, TRATAMIENTO TRIBUTARIO

Este examen ha sido diseñado para determinar el nivel de conocimiento que posees sobre los contenidos de la Unidad I del curso de Contabilidad Financiera. Es importante que sepas que el resultado que obtengas NO AFECTARÁ EN ABSOLUTO TUS CALIFICACIONES DEL CURSO. Gracias por tu colaboración.

En este test hay que marcar una sola alternativa.

Pregunta 1

El marco conceptual de las Normas Internacionales de Contabilidad es de aplicación a las empresas del sector privado y también a las empresas del sector:

a) Pesquero
b) Minero
c) Público
d) Industrial

Pregunta 2

La Base de Acumulación o Devengo de acuerdo a las Normas Internacionales de Contabilidad, consiste en reconocer los gastos e ingresos cuando

a) se entrega el dinero
b) se recibe el dinero
c) ocurren o se realizan
d) se comunica a SUNAT

Pregunta 3

Son características cualitativas de mejora contenidas en el Marco Conceptual de las Normas Internacionales de contabilidad:

a) Comprensibilidad, confiabilidad, devengo, comparabilidad
b) Devengo, empresa en marcha, oportunidad
c) Comparabilidad, verificabilidad, oportunidad y comprensibilidad
d) Relevancia, empresa en marcha, devengo, verificabilidad

Pregunta 4

La información acerca del desempeño de una empresa, en particular sobre su rendimiento, es suministrada por el:

a) Estado de Situación Financiera
b) Estado de Resultados
c) Estado de Cambios en el Patrimonio Neto
d) Estado de Flujos de Efectivo

Pregunta 5

De acuerdo al Marco Conceptual de la Información Financiera, las dos hipótesis fundamentales que guían el desarrollo, la adopción y la aplicación de políticas contables son:

a) Base de Acumulación o Devengo y empresa en marcha
b) Base de Acumulación o Devengo y valuación al costo
c) Empresa en marcha y comparabilidad
d) Empresa en marcha y oportunidad

Pregunta 6

La Norma Internacional de Contabilidad 1: Presentación de Estados Financieros establece las bases para:

a) Elaborar el marco conceptual para la preparación y presentación de la Información Financiera.
b) Crear las Normas Internacionales de Contabilidad.
c) La presentación de los estados financieros de propósito general
d) Las omisiones o inexactitudes de partidas contables en los estados financieros.

Pregunta 7

Los Estados Financieros constituyen:

a) Estados económicos de una entidad financiera.
b) Una representación estructurada de la situación financiera y del rendimiento financiero de una entidad.
c) La información de los estados de flujo de una entidad financiera.
d) Los resultados de la gestión realizada por los administradores con los recursos que les han sido confiados.

Pregunta 8

No es un Estados Financiero:

a) Estado de Situación Financiera.
b) Estado de Resultados Integrales
c) Estado de Cambios en el Patrimonio Neto
d) Estado de Flujo de Caja

Pregunta 9

Al elaborar los Estados Financieros, la gerencia evaluará

a) la situación real de la empresa al final del periodo.
b) la capacidad que tiene una entidad para continuar en funcionamiento.
c) un estado situacional de la empresa.
d) si la empresa está en quiebra.

Pregunta 10
El Estado de Situación Financiera presenta todos los activos, pasivos y capital contable de la empresa:

a) Por un periodo específico
b) Según son realizados y devengados
c) Acumulados a una fecha específica
d) Sólo de un año

Pregunta 11
Si se tiene una utilidad bruta de S/ 50,000, gastos operativos de S/ 80,000, otros ingresos de gestión S/ 5,000 y otros gastos de gestión por S/ 35,000. ¿Cuánto es la Resultado Operativo?

a) S/ 70,000
b) S/ -60,000
c) S/ 60,000
d) S/ 30,000

Pregunta 12
A partir del Resultado Operativo determinado en la pregunta 11, la empresa paga gastos financieros por S/ 10,000. ¿Cuánto es la Resultado antes de Participaciones Impuesto a la Renta?

a) S/ 70,000
b) S/ -70,000
c) S/ 40,000
d) S/ -40,000

Pregunta 13
Es un ejemplo de Gasto no Deducible de impuesto a la Renta de Tercera Categoría:

a) Flete pagado por transporte de mercadería
b) Remuneración de Empleados
c) Gastos personales del gerente general
d) Servicio de energía eléctrica de la empresa

Pregunta 14
Es un ejemplo de Gasto Deducible de Impuesto a la Renta de Tercera Categoría:

a) Exceso de gastos de representación
b) Intereses moratorios pagados a SUNAT
c) Donaciones otorgadas
d) Costo de mercadería comprada para la venta

Pregunta 15
Es un ejemplo de Ingreso no afecto a Impuesto a la Renta de Tercera Categoría:

a) Venta de mercadería
b) Ganancia por venta de activo fijo
c) Devolución de impuestos pagados en exceso a SUNAT
d) Costo de mercadería comprada para la venta

Pregunta 16
A partir del Resultado antes de Participaciones Impuesto a la Renta de la pregunta 12, sabiendo que la empresa tiene Gastos no Deducibles por S/ 96,000 en Ingresos no afectos por S/ 5,000. ¿Cuánto es la Resultado Tributario?

a) S/ 20,000
b) S/ 21,000
c) S/ 30,000
d) S/ 28,000

Pregunta 17
A partir del Resultado Tributario de la pregunta 16. ¿Cuánto es la Participación de Utilidad de los Trabajadores, sabiendo que para la empresa se aplica una tasa del 10%?

a) S/ 2,100
b) S/ 2,000
c) S/ 3,000
d) S/ 2,800

Pregunta 18
Considerando el Resultado Tributario de la pregunta 16 y la Participación de Utilidad de los Trabajadores de la pregunta 17. ¿Cuánto es la Base Imponible?

a) S/ 18,900
b) S/ 16,000
c) S/ 15,000
d) S/ 17,900

Pregunta 19
Considerando su respuesta de la pregunta 18. ¿Cuánto es el Impuesto a la renta del periodo si se sabe que la tasa vigente es 29.5%? Considere redondeo para números enteros en su respuesta.

a) S/ 4,650
b) S/ 5,576
c) S/ 5,900
d) S/ 17,900

Pregunta 20

¿Cuánto es el Resultado Neto del Periodo? Considere redondeo para números enteros en su respuesta.

a) S/ 80,264
b) S/ 78,659
c) S/ -77,676
d) S/ 77,676

CASO: COMBUSTIBLES DEL NORTE S.A.

1.-) ANTECEDENTES

En el mundo actual, en el que los usuarios reciben la información en tiempo real y en el que dominan las tecnologías de información, no puede concebirse un mundo empresarial en el cual se tomen decisiones sin sistemas de información útil y confiable que sirvan de soporte para una adecuada estrategia corporativa.

Es por ello, que toda entidad requiere de información diseñada para fines específicos, siendo parte de esta los estados financieros, que cumplen una función muy importante al ser preparados y entregados a los diferentes usuarios de la información financiera.

En enero de 2019 la empresa Combustibles del Norte S.A. dedicada a la comercialización de combustibles líquidos, realizó un cambio en su Directorio y Gerencia General. El nuevo Gerente General preocupado por contar con información confiable para evaluar la condición actual de la empresa y que ésta cumpla también con presentar a la SUNAT en el mes de marzo 2019 la Declaración Anual de Renta 2018 sin errores que puedan generar contingencias a la empresa en la parte tributaria, ordena que se realice una Auditoría Financiera y Tributaria para el periodo 2018, contratando para tal fin a una Sociedad de Auditores Externos.

En un primer requerimiento los auditores externos solicitan al área contable los Estados Financieros del año 2018 y reciben la siguiente información:

a) Estado de Resultados integrales

b) Estado de Cambios en el Patrimonio Neto

c) Estado de Situación Financiera

COMBUSTIBLES DEL NORTE S.A.	
ESTADO DE RESULTADOS INTEGRALES	
POR EL PERIODO TERMINADO EL 31.12.2018	
EXPRESADO EN SOLES	
VENTAS	900.000
COSTO DE VENTAS	-850.000
UTILIDAD BRUTA	**50.000**
GASTOS ADMINISTRATIVOS	-55.000
GASTOS DE VENTA	-25.000
PARTICIPACIÓN UTILIDAD TRABAJADORES	
OTROS INGRESOS	5.000
OTROS GASTOS	-35.000
UTILIDAD OPERATIVA	**-60.000**
INGRESOS FINANCIEROS	-
GASTOS FINANCIEROS	-10.000
UTILIDAD ANTES DE PART. E IMPUESTOS	**-70.000**
IMPUESTO A LA RENTA	
UTILIDAD NETA	**-70.000**

COMBUSTIBLES DEL NORTE S.A.

ESTADO DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO

POR EL PERIODO TERMINADO EL 31.12.2018 y 31.12.2017

ESPRESADO EN SOLES

Operaciones	Capital Social	Excedente de Revaluación	Reserva Legal	Resultados Acumulados	Total
Saldo Inicial 31.12.2017	**650.000**	**30.000**	**20.000**	**50.000**	**750.000**
Capitalización de utilidades	50.000			-50.000	-
Rwsultado del Ejercicio				-70.000	-70.000
Saldo Inicial 31.12.2018	**700.000**	**30.000**	**20.000**	**-70.000**	**680.000**

COMBUSTIBLES DEL NORTE S.A.
ESTADO DE SITUACIÓN FINNCIERA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2018
EXPRESADO EN SOLES

ACTIVO		**PASIVO**	
Activo Corriente		**Pasivo corriente**	
Efectivo y Equivalente de efectivo	484.000	Tributos por Pagar	54.000
Inversiones Financieras	300.000	Remuneraciones y Part. por pagar	10.000
Cuentas por Cobrar Comerciales	45.000	Cuentas por Pagar Comerciales	310.000
Estimación de Ctas. de Cob. Dudosa	-20.000	Obligaciones Financieras	320.000
Mercaderías	211.000	Pasivo Diferido	76.000
		Total Pasivo Corriente	**770.000**
Total Activo Corriente	**1.020.000**		
		TOTAL PASIVO	**770.000**
Activo no Corriente			
Inmueble, Maquinaria y Equipo	660.000	**Patrimonio**	
Depreciación Acumulada	-230.000	Capital Social	700.000
Total Activo no Corriente	**430.000**	Excedente de Revaluación	30.000
		Reserva Legal	20.000
		Resultados Acumulados	-70.000
		Total Patrimonio	**680.000**
TOTAL ACTIVO	**1.450.000**	**TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO**	**1.450.000**

Luego de una primera revisión los auditores externos informan los hallazgos siguientes:

1. Dentro de los gastos financieros se tiene intereses moratorios bancarios por S/ 3,000 e intereses moratorios con proveedores por S/ 1,500.
2. Dentro de otros gastos hay una donación de combustible por S/ 10,000 realizada a una institución que no cuenta con la calificación previa por parte de la SUNAT.
3. Dentro de los gastos operativos se tiene gastos personales de los Directores anteriores por S/ 24,000 y exceso de gastos de representación por S/ 7,500.
4. Se determinó que en el costo de ventas se ha considerado mercadería por un costo de S/ 50,000, cuya factura de compra ha sido emitida por un proveedor que a la fecha se encuentra como NO HABIDO en los registros de SUNAT, además de no

cumplir con los requisitos y características mínimas establecidas por el Reglamento de Comprobantes de Pago.

5. El rubro de otros ingresos está compuesto por un reembolso de la Compañía de Seguros La Confianza S.A. por el robo de efectivo que sufrió el personal de venta de la empresa en un asalto del mes de marzo 2018.

2.-) PROPÓSITO

a) Identificar y describir los principios básicos de las Normas Internacionales de Contabilidad a utilizar en la elaboración de los Estados Financieros, reconociendo los procedimientos tributarios vigentes. En ese sentido, los principios a considerar son los contenidos en:

- El Marco Conceptual para la Información Financiera
- La Norma Internacional de Contabilidad 1 (NIC 1): Presentación de Estados Financieros
- Ley de Impuesto a la Renta

b) Aplicar en el caso planteado los principios básicos de las Normas Internacionales de Contabilidad a utilizar en la elaboración de los Estados Financieros y los procedimientos tributarios vigentes.

3.-) PREGUNTAS DE REFLEXIÓN:

1. ¿Considera usted que los hallazgos comunicados por los auditores externos tendrán un efecto en los Estados Financieros del año 2018 presentados por el área contable? ¿Por qué? Sustente su respuesta.

2. ¿Qué nos dice de la empresa El Estado de Resultados Integrales acerca de su rendimiento en el año 2018?

3. ¿Qué nos dice acerca de la empresa el Estado de Situación Financiera al 31.12.2018?

4. Como Gerente General podría usted decir ¿qué funcionó bien o mal en la empresa en el año 2018, y por qué?

5. Como Gerente General podría usted decir ¿qué pudo haber funcionado mejor en la empresa en el año 2018 y por qué?

6. ¿Qué estados financieros debería presentar a la SUNAT y a los usuarios externos? Para responder esta pregunta, considere su respuesta de la pregunta 1.

7. ¿Si usted fuera la SUNAT daría conformidad a los Estados Financieros del año 2018 presentados por la empresa? ¿Por qué?

4.-) UNIDADES DE ANÁLISIS

La unidad de análisis es la empresa Combustibles del Norte S.A. y sus Estados Financieros del año 2018.

5.-) MÉTODOS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Uso de métodos cualitativos y cuantitativos que permitan comprender la información directamente involucrada.

Se usaran entre otros, los siguientes métodos e instrumentos:

a) Análisis de la normatividad vigente.

b) Análisis de documentos, bibliografía, videos y otros.

c) Otros que considere necesarios.

6.-) MÉTODO DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La información recolectada se analiza en base a las preguntas planteadas por el Caso, así como, discusión, reflexión, determinación de alternativas y cursos de acción, argumentación, análisis, síntesis y toma de decisiones.

7.-) REDACCIÓN DEL INFORME

En general, se recomienda: redactar el informe teniendo en cuenta la audiencia, utilizando un lenguaje claro y simple de forma que pueda ser comprendido también por personas externas al curso. Escribir párrafos cortos y evitar el uso excesivo de acrónimos (siglas y otros). Incluir citas y referencias APA cuando sea pertinente. Reconocer la participación y el esfuerzo de los individuos o equipos que hicieron posible el análisis y documentación de sus procesos o experiencias, presentar el informe de desempeño. Limitar su extensión a un máximo de 10 páginas.

8-) RÚBRICA

Rúbrica

CRITERIOS	DEFICIENTE, NECESITA MEJORAR.	SATISFACTORIO, ACEPTABLE O BUENO	SOBRESALIENTE, EJEMPLAR O EXCELENTE
Exhaustividad	Falta una o más etapas o se trataron superficialmente	Todas las etapas requeridas se abordaron en gran medida	Todas las etapas requeridas se abordaron por completo
	1 puntos	**3 puntos**	**4 puntos**
Pertinencia teórica	El análisis no incorpora teorías pertinentes	Aborda teorías y conceptos del curso de manera apropiada	Aborda teorías y conceptos de manera apropiada y detallada
	1 puntos	**3 puntos**	**4 puntos**
Calidad del análisis	No sugiere una reflexión cuidadosa ni muestra entendimiento	El análisis sugiere tanto el esfuerzo como la comprensión del material	Análisis detallado que ofrece inferencias, cuidadosas y lógicas.
	1 puntos	**3 puntos**	**4 puntos**
Conclusiones	Argumentos faltantes o sin fundamento que omiten los problemas principales.	Argumentos fundamentados que captan los problemas principales	Argumentos fundamentados que abordan tanto los problemas principales como los problemas sutiles o secundarios.
	1 puntos	**3 puntos**	**4 puntos**
Calidad de la redacción	Redacción descuidada, muchos errores gramaticales y de ortografía, organización deficiente.	Redacción clara, pocos errores gramaticales y de ortografía, presentación organizada.	Redacción impecable, organización clara, gramática y ortografía correctas.
	1 puntos	**3 puntos**	**4 puntos**

Fuente: Como redactar casos de estudio instruccionales, Gina Vega (p 305)

9.-) CRONOGRAMA DE ENTREGABLES Y DISCUSIÓN

SEMANA #	FECHA	ENTREGABLE Y ASIGNACIONES PRINCIPALES	
1	15/05/2019	Establecer los equipos de trabajo	Se establecen los equipos de trabajo con 05 integrantes cada uno.
		Se lee la hoja de trabajo. Cómo investigar. Cómo interpretar el caso.	Se realiza una explicación de los antecedentes del caso y se absuelven preguntas.
		Se revisa la rúbrica de calificación	Se explica la rúbrica y se absuelven consultas
2	22/05/2019	Revisión del primer avance	Se revisa hasta el cálculo del Resultado Tributario y Estado de Resultados Definitivo
		Consultas para elaboración Estado Cambios en el Patrimonio Neto y el Estado de Situación Financiera	Se realiza explicaciones adicionales y absuelven consultas
3	29/05/2019	Revisión del segundo avance	Se revisa Estado de Resultados Definitivo, Estado de Cambios en el Patrimonio Neto y Estado de Situación Financiera
		Consultas sobre las preguntas de análisis y elaboración del informe final.	Se realiza explicaciones adicionales y absuelven consultas
4	05/06/2019	Entrega final del trabajo	Se recibe el trabajo final y se avalúa el mismo

MODELO DE CARÁTULA:

Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas
Facultad de Negocios

Curso: Contabilidad Financiera
Sección: EN34

Trabajo de Aplicación: Caso Combustibles del Norte S.A.

Grupo [XX]
[Integrantes]
En orden alfabético por apellido

Código	*Apellidos*	*Nombres*	*% de participación (Desempeño)*	*Carrera*

[Nombre del profesor]
2019-I

ANEXO 3

BASE DE DATOS

GRUPO CONTROL

CONTABILIDAD FINANCIERA 2019-I				
N°	CÓDIGO	VEZ	PRETEST	POSTEST
1		1	10	5
2		1	14	5
3		1	16	17
4		1	9	16
5		1	10	18
6		1	13	14
7		1	9	19
8		1	9	19
9		1	15	15
10		1	14	16
11		1	9	14
12		1	14	16
13		1	14	17
14		1	12	16
15		1	7	17
16		1	12	14
17		1	17	17
18		1	6	14
19		1	14	15
20		1	11	5
21		1	16	16
22		1	14	16
23		1	15	14
24		1	12	17
25		1	6	11
26		1	13	18
27		1	14	17
28		1	11	13
29		1	9	14
30		1	13	15
31		1	13	15
32		1	11	17
33		1	15	17
34		1	11	13
35		1	14	17
36		1	11	17
37		1	12	5
38		1	9	15
39		1	10	17
40		1	15	19

GRUPO EXPERIMENTAL

N°	CÓDIGO	VEZ	PRETEST	POSTEST
1		1	18	17
2		1	9	20
3		1	14	10
4		1	13	13
5		1	5	20
6		1	14	19
7		1	5	13
8		1	16	20
9		1	8	9
10		1	6	19
11		1	14	20
12		1	4	20
13		1	10	13
14		1	10	18
15		3	13	19
16		1	9	19
17		1	15	20
18		1	5	20
19		1	5	19
20		1	12	20
21		1	8	13
22		1	14	20
23		1	12	19
24		1	12	19
25		1	5	20
26		1	14	18
27		1	16	18
28		1	13	18
29		1	16	19
30		1	8	19
31		1	5	20
32		1	13	19
33		1	14	17
34		1	15	16
35		1	12	20
36		1	5	16
37		1	11	16
38		1	6	16
39		1	5	18
40		1	8	16

RESUMEN CANTIDAD DE ESTUDIANTES POR CARRERA SEDE MONTERRICO 2019-I

N°	CARRERA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOTAL
1	ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	5		3	1	1		4	4			3	4	16
1	ADMINISTRACIÓN Y MARKETING	8	6	3	11	11	19	11	11	9	8	6	11	115
3	ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES	11	13	18	15	10	16	17	13	14	11	5	9	161
4	ADMINISTRACIÓN Y RECURSOS HUMANOS	1	3	1	1	1	1		5	1	1			11
5	CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN	6	1	4	1	5	1	1	3	9	5	8	1	49
6	ECONOMIA GERENCIAL	1	1					3		1		1	1	9
7	ECONOMÍA Y FINANZAS	4	1	4	3	1				3	7	13	4	40
8	ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES	3	3	6	5			3	1	1	7	3	10	44
9	INTERCAMBIO LIBRE								1			1		1
														0
	TOTAL	**40**	**30**	**40**	**40**	**40**	**39**	**40**	**40**	**40**	**40**	**40**	**40**	**469**

Sección 4 es el grupo control
Sección 10 es el grupo experimental