Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación

Práctica pedagógica constructivista y desempeño docente de la Institución Educativa N° 20521 de Barranca. Lima. 2024

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria

AUTOR

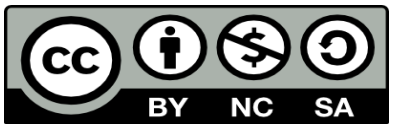
Paula Elena TASAYCO SOTELO

ASESOR

Dra. Francis DÍAZ FLORES

Lima, Perú

2025



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Tasayco, P. (2025). *Práctica pedagógica constructivista y desempeño docente de la Institución Educativa N° 20521 de Barranca. Lima. 2024*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Paula Elena Tasayco Sotelo
Tipo de documento de identidad	documento: DNI
Número de documento de identidad	N° 22311282
URL de ORCID	Opcional.
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Francis Diaz Flores
Tipo de documento de identidad	documento: DNI
Número de documento de identidad	40675304
URL de ORCID	ORCID: https://orcid.org/0000-0002-9272-9995
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Fidel Antonio Chauca Vidal
Tipo de documento	documento: DNI
Número de documento de identidad	08657602
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Doris Elisa Fuster Guillén
Tipo de documento	documento: DNI
Número de documento de identidad	04086550
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Sthefani Elena Garay Ramírez
Tipo de documento	documento: DNI
Número de documento de identidad	70433465
Datos de investigación	
Línea de investigación	Corrientes pedagógicas

Grupo de investigación	TEORIAS Y MÉTODOS EDUCATIVOS
Agencia de financiamiento	RECURSOS HUMANOS Investigador 1000.00 *Consultor Estadístico 1000.00 Autofinanciado Materiales *Papel bond 50.00 *2 correctores 10.00 *1 docena de lapiceros 15.00 *3 cuadernos cuadriculados 15.00 * Libros 400.00 * USB 50.00 Autofinanciado SERVICIOS *Movilidad y viáticos 250.00 *Copias 150.00 *Teléfono e internet 300.00 *Impresión 120.00 TOTAL 3360.00 Autofinanciado Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Vicerrectorado de Investigación y Posgrado. Programa de Promoción de Tesis de Pregrado. E18030044-PTPGRADO.
Ubicación geográfica de la investigación	I.E N° 20521 – SAN NICOLAS País: Perú Departamento: Lima Provincia: Barranca Distrito: Supe Pueblo Centro poblado: Centro poblado San Nicolás Calle: Av. Rafael Changa Aldave Mz. S Lt. 04 Latitud: -10.80098452658075 Longitud: -77.71179059006765
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Marzo 2024 - diciembre 2024
URL de disciplinas OCDE	Educación general Comprende capacitación, pedagogía **https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01**

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE PAULA ELENA TASAYCO SOTELO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

En la ciudad de Lima a un día del mes de octubre de 2025, se reunieron los miembros del jurado evaluador, presidido por la Dr. Fidel Antonio Chauca Vidal, e integrado por los miembros del jurado: la Dra. Doris Elida Fuster Guillén y la Mg. Sthefani Elena Garay Ramírez, con el fin de calificar la sustentación de la Tesis titulada: **PRÁCTICA PEDAGÓGICA CONSTRUCTIVISTA Y DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20521 DE BARRANCA. LIMA. 2024**, presentada por la bachiller **PAULA ELENA TASAYCO SOTELO**, para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria.

Después de escuchar la exposición de la bachiller, el jurado procedió a formular las preguntas del reglamento y luego de una calificación en privado decidió otorgarle el calificativo de:

16 (DIECISÉIS)

APROBADO CON MENCIÓN HONROSA

Como testimonio del acto realizado, cada uno de los miembros del jurado procedieron a suscribir la presente ACTA para que sea remitida a las instancias correspondientes, a fin de que se expida previo trámite administrativo, el diploma que acredite a la bachiller como Licenciada en Educación Primaria.

Dr. FIDEL ANTONIO CHAUCA VIDAL
Jurado evaluador

Dra. DORIS ELIDA FUSTER GUILLÉN
Jurado evaluador

Mg. STHEFANI ELENA GARAY RAMÍREZ
Jurado evaluador

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

NOMBRE DEL AUTOR: **PAULA ELENA TASAYCO SOTELO**

TÍTULO DE LA TESIS: **PRÁCTICA PEDAGÓGICA CONSTRUCTIVISTA Y DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20521 DE BARRANCA. LIMA. 2024**

JURADO INTEGRADO POR LOS PROFESORES:

PRESIDENTE: Dr. FIDEL ANTONIO CHAUCA VIDAL

MIEMBRO DE JURADO: Dra. DORIS ELIDA FUSTER GUILLÉN

MIEMBRO DE JURADO: Mg. STHEFANI ELENA GARAY RAMÍREZ

RESULTADO FINAL: **16 (DIECISÉIS)**

APROBADO CON MENCIÓN HONROSA

Lima, 1 de octubre de 2025

Dr. FIDEL ANTONIO CHAUCA VIDAL
Jurado evaluador

Dra. DORIS ELIDA FUSTER GUILLÉN
Jurado evaluador

Mg. STHEFANI ELENA GARAY RAMÍREZ
Jurado evaluador

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE
SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

Anexo 1
CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Francis Díaz Flores en mi condición de asesor acreditado con el con el Dictamen N° 179-2024-FE-EPE/UNMSM de la tesis, cuyo título es **PRÁCTICA PEDAGÓGICA CONSTRUCTIVISTA EN LA CALIDAD DEL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20521 DE BARRANCA. LIMA. 2024,** presentado por la bachiller: **PAULA ELENA TASAYCO SOTELO** para optar el **Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria**. ,

CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 19 % de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria

Lima, 15 de septiembre de 2025



Dra. Francis Díaz Flores
Firma del Asesor
DNI: 40675304

* Según corresponda: bachiller, magíster, doctor; título profesional o título de segunda especialidad

La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Índice de contenidos 7

Índice de tablas 9

Índice de figuras 11

Resumen 12

Abstract 13

I. Introducción 14

1.1. Planteamiento del problema 15

1.1.1. Determinación del problema 15

1.1.2. Formulación del problema 17

1.2. Objetivos de investigación 18

1.2.1. General 18

1.2.2. Específicos 18

1.3. Justificación o importancia 19

1.4. Limitaciones de la investigación 20

II. Revisión de la literatura 21

2.1. Marco teórico 21

2.2. Antecedentes 22

2.2.1. Internacionales 22

2.2.2. Nacionales 24

2.3. Bases teóricas 27

2.3.1. Práctica pedagógica constructivista 27

2.3.2. Variable desempeño docente 31

2.4. Definición de términos 34

III. Hipótesis y variables 36

3.1. Formulación de hipótesis 36

2.4.1. Hipótesis general 36

2.4.2. Hipótesis específicas 36

3.2. Variables 36
2.4.3. Definición conceptual de variables 36
2.4.4. Definición operacional de variables 37
3.3. Operacionalización de variables 38
IV. Materiales y métodos 40
4.1. Área de estudio 40
4.2. Tipo y diseño de investigación 40
4.3. Población y muestra 41
4.3.1. Población 41
4.3.2. Muestra 42
4.3.3. Muestreo 42
4.4. Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de información 43
4.4.1. Procedimientos 43
4.4.2. Técnicas e instrumentos 43
4.5. Análisis estadístico 45
4.6. Aspectos éticos 45
V. Resultados 47
5.1. Presentación y análisis de los resultados 47
5.1.1. Resultados descriptivos 47
5.1.2. Resultados inferenciales 54
VI. Discusión 59
VII. Conclusiones y recomendaciones 65
5.2. Conclusiones 65
5.3. Recomendaciones 66
Referencias 67
Anexos 72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de estudio 42

Tabla 2 Muestra de estudio 42

Tabla 3 Validez del instrumento cuestionario práctica pedagógica por juicio de expertos 44

Tabla 4 Validez del instrumento cuestionario de desempeño docente por juicio de expertos 44

Tabla 5 Coeficiente de validez del cuestionario de práctica pedagógica constructivista y desempeño docente mediante el Alpha de Cronbach 45

Tabla 6 Niveles de la variable práctica pedagógica constructivista 47

Tabla 7 Niveles en cada dimensión de la variable práctica pedagógica constructivista 47

Tabla 8 Niveles de la variable desempeño docente 48

Tabla 9 Niveles de las dimensiones de la variable desempeño docente 49

Tabla 10 Tabla cruzada práctica pedagógica constructivista y desempeño docente. 51

Tabla 11 Tabla cruzada experiencia personal y desempeño docente 51

Tabla 12 Tabla cruzada activación de conocimientos previos y desempeño docente 52

Tabla 13 Tabla cruzada construcción de nuevos conocimientos y desempeño docente 53

Tabla 14 Tabla cruzada estructura mental y desempeño docente 53

Tabla 15 Correlación entre práctica pedagógica constructivista y desempeño docente 54

Tabla 16 Correlación entre experiencia personal y desempeño docente 55

Tabla 17 Correlación entre activación de conocimientos previos y desempeño docente 56

Tabla 18 Correlación entre construcción de nuevos conocimientos y desempeño docente 57

Tabla 19 Correlación entre estructura mental y desempeño docente 58

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Niveles de la variable práctica pedagógica constructivista 47

Figura 2 Niveles en cada dimensión de la variable práctica pedagógica constructivista 48

Figura 3 Niveles de la variable desempeño docente 49

Figura 4 Niveles de las dimensiones de la variable desempeño docente 50

RESUMEN

La investigación consideró como objetivo general determinar la relación entre la práctica pedagógica constructivista y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024. El estudio fue de tipo básico, nivel explicativo, enfoque cuantitativo y diseño no experimental, transversal y correlacional. La muestra fue de 60 estudiantes de 5to y 6to de primaria. Para recoger información se utilizó dos cuestionarios, uno para la variable práctica pedagógica constructivista y otro para el desempeño docente. Entre los resultados se halló que un 83,3% de docentes que muestran un alto nivel de práctica pedagógica constructivista tienen un buen nivel de desempeño docente. Además, el Rho de Spearman fue de ,902 y la significancia bilateral de ,000 (menor a 0,05). Se concluyó que existe relación positiva muy alta y significativa entre la práctica pedagógica constructivista y el desempeño de los docentes.

Palabras clave: *Aprendizaje significativo, constructivismo, desempeño docente, práctica pedagógica.*

ABSTRACT

The research considered as a general objective to determine the relationship between constructivist pedagogical practice and the performance of teachers of an educational institution N° 20521 in the province of Barranca, Lima - 2024. The study was of a basic type, explanatory level, quantitative approach and non-experimental design, transversal and correlational. The sample was 60 students from 5th and 6th grade. To collect information, two questionnaires were used, one for the constructivist pedagogical practice variable and another for teaching performance. Among the results, it was found that 83.3% of teachers who show a high level of constructivist pedagogical practice have a good level of teaching performance. Furthermore, Spearman's Rho was .902 and the bilateral significance was .000 (less than 0.05). It was concluded that there is a very high and significant positive relationship between constructivist pedagogical practice and teacher performance.

Key words: *Meaningful learning, constructivism, teaching performance, pedagogical practice.*

I. INTRODUCCIÓN

Según Vygotski, (1987), desde el constructivismo cada sujeto debe construir su propio conocimiento y no puede aceptar el conocimiento construido por otros. Aquí los profesores tienen que utilizar estrategias de aprendizaje que impulsen a los estudiantes a descubrir el conocimiento por sí mismos. De igual manera Piaget, (1981), cree que los humanos tienen un período de adaptación que les permite aprender de manera continua y progresiva mediante la adaptación y asimilación. Por tanto, el conocimiento no se absorbe pasivamente del entorno, sino que se construye a medida que se interactúa con el entorno.

El constructivismo es una posición interaccionista, donde el conocimiento es el resultado de la acción del sujeto sobre la realidad. Es decir, los estudiantes no memorizan conocimientos sobre el mundo externo, sino que construyen interpretaciones personales del mundo basadas en experiencias personales y relaciones mutuas.

En relación a la práctica pedagógica, se afirma que es el conjunto de acciones que los docentes realizan para orientar el proceso de aprendizaje de los estudiantes y así desarrollar diferentes habilidades, para ello los docentes aplican diferentes métodos donde los estudiantes deben asumir la responsabilidad de su proceso de aprendizaje.

Desde la perspectiva del aprendizaje y la práctica docente constructivista, el aprendizaje requiere un proceso de construcción más que de aceptación pasiva. El aprendizaje es significativo, cuando los estudiantes relacionan los nuevos aprendizajes con los que ya posee. Dar significado implica hacer conexiones relevantes y significativas entre saberes previos y lo que se está a punto de aprender. Aquí el buen desempeño del docente permite al estudiante establecer conexiones para aumentar sus posibilidades de creación de conocimiento:

En relación con lo anterior, es importante considerar la actuación del docente, donde no es solo un agente de conocimientos, su función es crear condiciones apropiadas para que los estudiantes interactúen con él, sus compañeros, materiales y logren una construcción personal de sus aprendizajes. El rol del docente debe reflejar una sólida preparación pedagógica, instructora, mediadora e

investigadora de procesos; respetando las necesidades del estudiante, permitiéndole integrarse y desarrollarse en cualquier entorno.

En este sentido, Monereo et al., (2000), manifiestan que los docentes deben considerar la necesidad de promover experiencias que favorezcan la mejora de las habilidades reflexivas y el desarrollo personal de los estudiantes, para que puedan integrarse y adaptarse al nuevo pensamiento, pues cuanto más se estimulan las capacidades cognitivas y la inteligencia, más desarrollamos no sólo creadores de conocimiento, sino también creadores de un mundo mejor con un alto nivel de vida.

En la teoría del constructivismo, el aprendizaje siempre tiene lugar en una situación específica, que forma una conexión inextricable con el conocimiento contenido en ella. Si el aprendizaje se descontextualiza, hay pocas esperanzas de que se produzca la transferencia. Los sujetos no aprenden a utilizar un conjunto de herramientas siguiendo un conjunto de reglas. El uso apropiado y efectivo ocurre cuando los estudiantes realmente usan las herramientas en situaciones auténticas. Esto demuestra la importancia de la práctica pedagógica del docente.

De acuerdo a lo descrito es que se propone este estudio con la finalidad de establecer cuál es nivel de relación entre la práctica pedagógica constructivista y desempeño docente en la Institución Educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima. 2024.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1. Determinación del problema

En los últimos años, las instituciones educativas se están enfrentado a un desafío muy importante: preparar adecuadamente a los futuros ciudadanos para que tengan un desempeño social competente. Muchas instituciones han modificado sus planes de estudio para desarrollar estudiantes con habilidades correspondientes a cada una de las áreas curriculares. Se pretende dotar a los estudiantes de habilidades que les permitan desenvolverse social, personal y profesionalmente. (Amor y Serrano, 2018).

En este sentido, es importante comprender cómo los docentes desarrollan su práctica docente, entendida como un método de enseñanza o una secuencia de

momentos o técnicas que son necesarios para el aprendizaje de los estudiantes y, por ende, el desarrollo de competencias. La visión constructivista del aprendizaje y la práctica docente en las escuelas forma una fusión de diferentes enfoques psicológicos sobre cuestiones como la reevaluación del papel del docente no sólo como transmisor de conocimientos o promotor del aprendizaje, sino también como papel de facilitador del aprendizaje, donde involucren a los estudiantes en actividades deliberadas, planificadas y sistemáticas que fomenten sus actividades mentales que los lleve a aprender de manera satisfactoria. (Castro et al., 2006)

A nivel internacional, Rubio & Olivo, (2020), señalan que en España los docentes deben estar preparados para enfrentar diversas situaciones como, disminución de la motivación de los estudiantes, quejas y estrés. Los docentes muestran insuficiente habilidad para uso de recursos, planificación, coordinación y evaluación. De manera urgente exige un cambio de práctica docente. De igual manera Amores & Ramos, (2022), señalan que los docentes de Ecuador presentan dificultades en relación a las prácticas pedagógicas constructivistas, así el 50% no logra organizar a los estudiantes para trabajar de manera colaborativa, no motiva al inicio y transcurso de la sesión, no utiliza material para generar conocimiento y no promueve la participación activa.

A nivel nacional, Camargo & Marion (2023), señalan que muchas de las prácticas docentes aún reflejan la poca relación entre los saberes previos y los nuevos aprendizajes, no se toma en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes, además de los ritmos de aprendizaje. De igual manera presentan dificultades para la planificación y estructuración del conocimiento y desarrollo de habilidades, no aplican evaluación de manera formativa. En general los docentes dominan información relacionada al constructivismo, pero evidencian vacíos del constructivismo al planificar e implementar sus sesiones.

A nivel local, los maestros de las instituciones de la provincia de Barranca - Lima, es necesario brindar a los estudiantes una atención de calidad. desarrollo integral y adecuado, adaptado a sus características, características personales y socioculturales que les apropien de competencias básicas en su tránsito de la educación básica a la educación superior. Se evidencia que algunos docentes aún

siguen realizando practicas pedagógicas tradicionales, son trasmisores de conocimientos y no desarrollan el pensamiento crítico y creativo.

La situación descrita anteriormente no es ajena a la realidad de la institución educativa, pues los maestros evidencian serias deficiencias para la aplicación de prácticas pedagógicas constructivistas que les ayuden a tener un mejor desempeño docente y así lograr que los estudiantes tengan mejores aprendizajes.

Es importante resaltar que el constructivismo se fundamenta en la estructura conceptual de cada estudiante, a partir de sus ideas y percepciones sobre el tema de clase. Anticipa los cambios conceptuales provocados por la construcción posterior de nuevos conceptos y su impacto en las estructuras mentales confrontando ideas y prejuicios. Aplica nuevos conceptos a situaciones específicas (y los conecta con otros conceptos en la estructura cognitiva) para ampliar su transferencia. Este es el resultado de un proceso dinámico e interactivo en el que la mente interpreta y reinterpreta mensajes externos. En este proceso, el cerebro construye gradualmente modelos explicativos cada vez más complejos y poderosos para que comprendamos la realidad utilizando estos modelos. (Muñoz, 2015)

Por todo lo anteriormente descrito se ha considerado de suma importancia que el estudio se determine cuál es la relación entre la práctica pedagógica constructivista y desempeño docente de una institución educativa de la provincia de Barranca - Lima. 2024. De esta forma se pretende medir el nivel de correlación entre las variables de estudio para indagar sobre el nivel de importancia de la práctica pedagógica constructivista y su relación con el desempeño de los docentes a fin de poder comprender la problemática, delimitarla y proponer alternativas para establecer cambios a futuro.

1.1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Cómo se relaciona la práctica pedagógica constructivista y el desempeño de los docentes de la Institución Educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024?

Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la experiencia personal y el desempeño de los docentes de una institución educativa de la provincia de Barranca, Lima - 2024?

¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la activación de conocimientos previos y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024?

¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la construcción de nuevos conocimientos y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024?

¿Cuál es el nivel de relación que existe entre estructura mental y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024?

1.2. Objetivos de investigación

1.2.1. General

Determinar la relación entre la práctica pedagógica constructivista y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

1.2.2. Específicos

Establecer el nivel de relación que existe entre la experiencia personal y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

Medir el nivel de relación que existe entre la activación de conocimientos previos y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

Establecer el nivel de relación que existe entre la construcción de nuevos conocimientos y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

Medir el nivel de relación que existe entre estructura mental y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

1.3. Justificación o importancia

Teóricamente el estudio se sustenta en el enfoque constructivista de Vygotsky, (1987), y Piaget, (1981), quienes enfatizaron en la importancia de las personas para la adquisición del conocimiento. En este sentido, el conocimiento es construido activamente por los sujetos, es decir no se da de manera pasiva. De igual manera en las teorías del desempeño docente como la teoría cognitiva de Piaget, (1981), donde se postula que el docente debe considerar que todo alumno es eminentemente participativo y activo; y el rol del docente es crear y promover experiencias didácticas; de igual manera en la teoría humanista de Rogers (1961), que se centra en la persona señalando que el estudiante logra aprendizajes cuando este le resulta importante e involucra sus procesos emocionales y cognitivos, es decir, lo que se trabaja es relevante para sus objetivos personales. Además, el aprendizaje es mejor cuando es participativo y los estudiantes toman sus propias decisiones, utilizan sus propios recursos y asumen la responsabilidad de lo que aprenden. También es importante crear un entorno que respete, comprenda y apoye a los estudiantes. Se desea que los profesores no utilicen recetas estereotipadas, sino que sean innovadores, sean ellos mismos y se mantengan auténticos.

A nivel práctico, la investigación se convierte en un aporte teórico para la profundización en las variables de estudio. Desde el punto de vista social el estudio se justifica porque en el ámbito educativo pretende la mejora del desempeño docente mediante la adopción adecuada de prácticas pedagógicas constructivistas.

Desde el aspecto metodológico es estudio se justifica porque se elaboró dos cuestionarios: Uno para evaluar la práctica pedagógica constructivista y otro para el desempeño docente, cuestionarios que serán validados por juicios de expertos y confiables de acuerdo al cálculo del Alfa de Cronbach, lo que hace que puedan usarse en otras investigaciones.

1.4. Limitaciones de la investigación

Entre las limitaciones asociadas al estudio se tiene que existe poca información acerca de la relación entre ambas variables, hay pocos estudios que puedan servir como antecedentes de esta investigación, los estudios hallados no corresponden a investigaciones que correlacionan las variables de este estudio; se debe resaltar que de manera independiente si existe información suficiente relacionada a cada variable.

Otra de las limitaciones está relacionada al trabajo con la muestra de estudio, ya que son docentes que pertenecen a la institución, pero trabajan en niveles y horarios diferentes, por lo que demandará una mejor distribución de los tiempos para poder aplicar los instrumentos de recojo de información.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Marco teórico

El estudio se desarrolló considerando enfoques teóricos relacionados a las variables práctica pedagógica constructivista y desempeño docente. En relación a la práctica pedagógica constructivista se tuvo en cuenta las teorías de Vygotsky, (1987), que determinó que el aprendizaje es un proceso social y cultural que se construye a través de la interacción con otras personas y el entorno. De igual manera enfatiza en el lenguaje como herramienta principal para el desarrollo del pensamiento y la construcción del conocimiento. Enfatiza en el aprendizaje colaborativo y el rol activo del estudiante en la adquisición de habilidades, destacando que el contexto social y cultural influye significativamente en el desarrollo cognitivo.

De igual manera se consideró la teoría de Piaget (1981), que desde el enfoque constructivista explicó que el aprendizaje es un proceso activo en el que los estudiantes construyen su conocimiento a partir de la interacción con el entorno. Planteó que el desarrollo cognitivo ocurre en etapas secuenciales y universales, cada una caracterizada por habilidades específicas como la etapa sensoriomotora, preoperacional, de las operaciones concretas y las operaciones formales. Para el autor el aprendizaje ocurre mediante los procesos de asimilación (incorporar nueva información a esquemas existentes) y acomodación (ajustar los esquemas para adaptarse a la nueva información), lo que lleva a un equilibrio cognitivo o equilibrio entre ambos procesos.

En cuanto a la variable de desempeño docente, se consideraron los aportes de Piaget, (1981), quien resaltó que los estudiantes son naturalmente participativos y activos, por lo que el rol del docente se debe orientar a diseñar y facilitar experiencias didácticas enriquecedoras. Según esta perspectiva, los errores cognitivos de los niños deben interpretarse como oportunidades de aprendizaje, en lugar de considerarse fracasos.

Asimismo, se tomó en cuenta la teoría de Rogers, (1961), que se fundamenta en la idea de que cada individuo posee un impulso innato hacia la autorrealización y el crecimiento personal. Este enfoque subraya la importancia de la

autoactualización, el desarrollo de un autoconcepto positivo y la búsqueda constante de la autorrealización.

2.2. Antecedentes

Internacionales

Reyes (2022), en su investigación denominada: *El modelo pedagógico constructivista: teorías y prácticas para la educación básica*, tuvo por objetivo demostrar bibliográficamente los aportes del modelo pedagógico constructivista en la educación, para proyectar una propuesta alternativa de enseñanza y aprendizaje en el ámbito de la educación básica. La investigación se ejecutó a partir de una metodología de análisis documental y bibliográfico, haciendo selección y recopilación de diferentes fuentes de información, realizando lectura crítica y analítica para elegir aspectos teóricos importantes. Como resultado de la lectura se tuvo que la metodología constructivista toma en cuenta al alumno como principal protagonista en el proceso de aprendizaje y constructor de su conocimiento mediante la relación de sus saberes y experiencias previas y el nuevo conocimiento. La investigación permite la valoración del modelo constructivista de enseñanza porque ayuda a que los estudiantes tengan mejor comprensión de lo que aprenden, al mismo tiempo que los reconoce como participantes clave en el proceso de aprendizaje y revela diferentes posibilidades para crear un aprendizaje más significativo. Es necesario reflexionar que, aunque su concepto ha sido desarrollado y aceptado en el ámbito educativo, no parece haber alcanzado el nivel de la práctica cotidiana en el aula, o al menos no al nivel que se podría esperar. Este estudio permite comprender el aporte e influencia de la metodología de aprendizaje constructivista en el campo de la educación.

Ronquillo et al (2023), en su investigación *Modelo pedagógico constructivista y procesos pedagógicos*, tuvo como objetivo analizar el modelo constructivista y el desempeño docente en la aplicación de procesos de aprendizaje con estudiantes. El estudio fue cuantitativo, exploratorio mediante el recojo de información estadística. La muestra fue de 22 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario sobre la importancia del enfoque constructivista docente en el logro de aprendizajes. Se halló que la mayoría de encuestados refieren que la aplicación de

actividades desde un enfoque constructivista permite que los docentes realizan mejor su práctica en el aula garantizando mejores aprendizajes. En el estudio se concluyó que el uso de distintas estrategias centradas en el enfoque constructivista mejora la labor docente en relación a la aplicación de estrategias para elaborar y organizar el trabajo en el aula permitiendo a los alumnos desarrollar sus habilidades de razonamiento, argumentación y análisis que le permitan aprender de manera significativa.

Viteri (2022), en su estudio denominado: *Modelo pedagógico y prácticas pedagógicas de los docentes de un centro de educación infantil de Quito*, se orientó a analizar la relación entre el modelo pedagógico institucional y la práctica pedagógica de los docentes. La metodología, aplicada a 3 docentes que conformaron la muestra, fue de tipo cualitativa, enfoque descriptivo- explicativo y método etnográfico. Entre los resultados se tiene que no se evidencia el modelo pedagógico constructivista que se dice practicar en la institución escolar. Como conclusión se establece que el constructivismo es el modelo de aprendizaje utilizado en la mayoría de las instituciones, pero también se ve que no siempre se utiliza en su totalidad y además se mezcla con diferentes modelos de aprendizaje existentes. Es importante resaltar aspectos, pero esto debe reflejarse en el PEI para que todos los que integran una comunidad educativa tengan una cuenta y puedan trabajar adecuadamente en relación a lo que se está implementando. Este estudio valora el constructivismo, porque admite que las personas no son producto de aspectos de su entorno, sino más bien una construcción de las personas mismas. Además, ayuda a las personas a aceptarse y participar para adaptarse en respuesta a sus necesidades e intereses. Por tanto, el constructivismo es importante porque ayuda en el desarrollo integral de los estudiantes.

Fontanilla (2021), en su artículo denominado *Reflexiones de la experiencia docente como aprendizaje, determinó que la experiencia personal es el camino más efectivo para aprender*. Se aprende siendo protagonista y a través experiencias propias en las que se reconocen errores, se extraen lecciones y se avanza. Aprender implica crecer y desarrollarse internamente, evaluando las circunstancias, superando obstáculos y reflexionando sobre cada acción que se realiza, en este sentido la labor de acompañamiento del docente es fundamental. Finalmente,

concluyó que las narraciones permiten la expresión de la identidad, acciones, emociones y razones que justifican las decisiones. En este sentido, el docente debe asumir múltiples roles, destacando su función como investigador para mantenerse en un proceso continuo de actualización profesional. Además, ser un educador emocionalmente inteligente y promover un clima favorable en el aula son elementos esenciales para facilitar tanto el aprendizaje como la enseñanza de manera efectiva.

Caro (2020), en su estudio denominado: *Práctica pedagógica docente y desarrollo de competencias básicas en estudiantes de la provincia de Concepción*, se propuso como objetivo analizar la práctica pedagógica de los docentes para la adquisición y desarrollo de las competencias básicas en estudiantes de educación básica. La muestra fue de 234 profesores seleccionados de manera probabilística y teniendo en cuenta su ubicación en diferentes zonas. El estudio se desarrolló desde el enfoque fenomenológico, realizando análisis descriptivo e interpretativo. Como resultados se obtuvo que los docentes se encuentran familiarizados con el desarrollo de competencias básicas como creatividad, pensamiento crítico, competencias lingüísticas y competencias matemáticas y para ello recurren a prácticas como trabajo autónomo y cooperativo, uso de material de soporte para el aprendizaje, aprendizaje basado en proyectos, solución de problemas y formulación de preguntas. De manera general se concluye que los docentes tienen aspectos que favorecen práctica pedagógica como el uso de diversos recursos o estrategias, pero también que dificultan como el desconocimiento respecto al desarrollo de competencias básicas. Este estudio permite valorar la práctica pedagógica como la mediación del docente con el estudiante que contribuya al logro de aprendizajes significativos en los estudiantes.

Nacionales

De igual manera, Piscoya (2023), realizó su tesis denominada: *Modelo epistémico-metodológico de procesos pedagógicos y didácticos en el desempeño docente en el nivel primaria, Lambayeque*, la cual tuvo como objetivo establecer la funcionalidad de los aspectos epistémicos y metodológicos de los procesos pedagógicos y didácticos sobre el desempeño docente. La metodología, ejecutada sobre 384 docentes seleccionados de manera probabilista, fue aplicada, descriptiva

y propositiva. Como resultados se tiene que el 93% de los docentes tiene dificultades en el momento de inicio (problematización, propósitos, motivación-interés, saberes previos); el 95,6% en el desarrollo (gestión y acompañamiento en el desarrollo de competencias) y el 92,2%-en el cierre (evaluación y metacognición). De acuerdo a los resultados se concluye que la es necesario mejorar la calidad de la educación, promoviendo la capacitación de los docentes en aspectos pedagógicos asociados a planificación curricular, didáctica, estrategias y metodologías centradas en el enfoque constructivista del aprendizaje. El estudio permite la reflexión acerca de la necesidad de formación de los docentes y la renovación de su práctica pedagógica (planificación, ejecución y evaluación) con la finalidad de favorecer el desarrollo integral del estudiante.

Bravo (2023), elaboró su tesis titulada: *Gestión pedagógica y desempeño docente en el logro de competencias en estudiantes de primaria, Atalaya-2022*, tuvo como propósito analizar la gestión pedagógica sobre el desempeño de los docentes para el logro de competencias en los alumnos de educación primaria. La metodología fue de carácter cualitativo, explicativo, diseño no experimental; como muestra se eligió 4 docentes. Como resultado se obtuvo que en la institución los docentes trabajan bien, por lo que los estudiantes desarrollan las habilidades seleccionadas. Se concluyó que la buena práctica docente se asocia con el desempeño profesional y las competencias docentes. Este estudio permite visualizar que la gestión pedagógica es influenciada por aspectos políticos, culturales, sociales, económicas y religiosos. Pero fundamentalmente demanda que el maestro realice planificación, desarrollo, evaluación y análisis de todos los aspectos del proceso educativo. Dicha gestión impulsa el avance de las reformas institucionales orientadas a optimizar los procesos cognitivos relacionados con los resultados del aprendizaje, la motivación y la iniciativa de los estudiantes. En este sentido, la gestión del proceso de aprendizaje es una herramienta que orienta los métodos pedagógicos para lograr objetivos, así toda política institucional debe partir de un marco conceptual y centrarse en la coherencia y el significado programático, es decir, científico y pedagógico.

Maldonado (2022), en su tesis titulada *Desempeño docente y aprendizaje de los alumnos* se propuso establecer la relación entre el desempeño docente y el

aprendizaje de los alumnos. El estudio siguió una metodología descriptiva correlacional y diseño no experimental – transeccional. Como muestra se eligió a 144 estudiantes y para recoger información sobre las variables se aplicó dos cuestionarios. Entre los resultados se halló una correlación de Pearson de ,857 que determina una relación positiva muy alta y significativa (significancia bilateral de ,000) entre el desempeño docente y la práctica pedagógica constructivista para el logro de aprendizajes significativos. Se concluyó que en opinión de los estudiantes hay correlación estadísticamente significativa entre el desempeño docente y la práctica pedagógica constructivista.

De la Cruz (2021), desarrolló su tesis llamada: *Metodología constructivista en el proceso enseñanza-aprendizaje en estudiantes secundaria de una institución educativa de Chiclayo*, tuvo como objetivo determinar cómo influye la práctica constructivista docente en el proceso enseñanza-aprendizaje de los alumnos. La metodología de estudio, basada en el trabajo con 102 alumnos, fue de carácter descriptivo simple, correlacional y propositivo. Como resultado se obtuvo que existe una relación débil entre el desarrollo de la metodología constructivista y el proceso enseñanza-aprendizaje. En el estudio se concluye que en la institución los docentes siguen un modelo básico de estudio, con prácticas pedagógicas tradicionalistas donde se hace poco uso de metodologías constructivistas para favorecer el proceso enseñanza - aprendizaje, las cuales se dan de manera ocasional debiendo enfatizar en procesos de planificación, ejecución y evaluación curricular. Este estudio resalta la importancia de la capacitación de los docentes para la aplicación de metodologías constructivistas con la intención de mejorar los aprendizajes y formar alumnos preparados para construir sus propios conocimientos y afrontar con éxito su vida futura.

Campos et al. (2021), en su estudio denominado *Perspectiva del estudiante sobre estrategias de aprendizaje y competencias pedagógicas constructivistas docentes* se propusieron determinar la relación entre las estrategias y las competencias pedagógicas de los docentes. La metodología fue cuantitativa, descriptiva y transversal. La muestra fue de 42 docentes y se les aplicó dos cuestionarios, uno para cada variable. Se halló que los docentes se ubican en el nivel uso continuo de estrategias de enseñanza constructivistas (42.9%) y respecto al

desempeño docente en relación a sus habilidades pedagógicas el 66.7% muestra un nivel aceptable. En el estudio se concluyó que existe relación positiva entre las estrategias de enseñanza y habilidades pedagógicas de enfoque constructivista de los docentes.

2.3. Bases teóricas

Práctica pedagógica constructivista

Aproximación conceptual

Castro et al. (2006), definen la práctica pedagógica como la actividad de los docentes en el aula para innovar, profundizar y transformar el proceso de aprendizaje. La práctica docente está relacionada con la realidad del aula, debido a que todo lo que hace el docente está relacionado con lo que sucede en la vida cotidiana en la escuela, esta práctica permite adquirir conocimiento a partir del rol mediador del docente. Entonces la práctica pedagógica puede definirse como un proceso de comprensión, creación y transformación de la realidad educativa.

De igual forma Fernández et al. (2010), define la práctica pedagógica constructivista como la guía del docente para que el estudiante logre un aprendizaje global que favorezca su desarrollo integral, ello a partir de la experiencia y el conocimiento previo que cada estudiante entrelaza con las ideas colectivas y la producción intelectual de compañeros y profesores. De esta manera el aprendizaje se vuelve activo, que en conjunto proporciona una riqueza de conocimientos y un desarrollo psicológico abierto y evolutivo. Por tanto, la práctica pedagógica constructivista, es favorecer un aprendizaje cooperativo en el que el descubrimiento juega un papel importante.

La práctica pedagógica constructivista es aquella en la que el docente se convierte en guía u orientador y el estudiante asume un rol protagónico como constructor de su propio aprendizaje, es decir es un sujeto activo y protagonista. Es esta práctica el docente acondiciona los espacios del aula con lo necesario para la clase, define objetivos, promueve el trabajo individual y en equipo, promueve la reflexión para absolver dudas, realiza seguimiento individual y grupal, evalúa la calidad y cantidad de aprendizajes, favorece proceso de metacognición, favorece la autonomía. (Ortiz, 2015)

Coloma & Tafur (1999), señalaron que la práctica pedagógica constructivista corresponde al uso de estrategias metodológicas por parte del docente para favorecer el aprendizaje significativo de los alumnos. Esta se centra en la acción de "aprender a aprender" es decir, se en las estrategias de aprendizaje más que en la acumulación de conocimiento, así la práctica pedagógica constructivista potencia el desarrollo del aprendizaje autónomo a través del dominio de estrategias que le permitan aprender por sí solo.

Para Orco (1997), el docente que realiza una práctica pedagógica constructivista debe ofrecer al estudiante la libertad de elegir y decidir las actividades y proyectos, debe realizar una planificación en la que se considere las expectativas de los estudiantes y evaluar el proceso más que el conocimiento. No se debe olvidar que realizar una pedagogía centrada en el estudiante significa tratarlos como seres pensantes, con sentimientos, deseos y esperanzas, con su propia historia, con sus experiencias y aprendizajes previos, con su entorno y bagaje. Sólo así se podrá estimular su capacidad de analizar, razonar, resolver problemas y construir relaciones positivas con los demás.

Zambrano et al. (2014), señalan que en la práctica constructivista porque las actividades cotidianas en el aula son definidas y redefinidas por los actores educativos, para ello los docentes planifican estrategias, herramientas y actividades que desarrollan las posibilidades y habilidades de los estudiantes y promueven diferentes significados. En esta práctica el estudiante regula críticamente su interacción y prioriza su papel en el proceso de aprendizaje.

Por tanto, la práctica reflexiva de los docentes es clave para facilitar en los estudiantes la búsqueda de experiencias que los orienten hacia el análisis, reflexión y construcción de propuestas de solución a diversos dilemas y situaciones en las que desplieguen distintas competencias y habilidades, promoviendo así el desarrollo de su autonomía. (Rodríguez & Medina, 2016)

Teorías que sustenta la práctica pedagógica constructivista

El constructivismo como teoría del aprendizaje, configura la práctica docente como un acto en el los participantes del proceso de aprendizaje, estudiantes y docentes, se ven inmersos en un ambiente que nutre su experiencia, brindándose

una comprensión mutua de cada proceso cada vez más complejo. Existe un proceso de aprendizaje continuo y permanente que conjuga aspectos cognitivos, sociales, afectivos y espirituales. (Lima, 2017)

Desde la perspectiva constructivista de Vygotski (1987), el conocimiento y las formas de pensar son influenciados por el contexto social y cultural en el que se desarrolla el individuo. Las prácticas, los valores y las creencias culturales de una sociedad influyen en la forma en que se organiza el pensamiento y se adquiere el conocimiento. Esta perspectiva enfatiza la importancia de tener en cuenta los entornos culturales y sociales al analizar el desarrollo cognitivo y el aprendizaje.

Vygotski (1987), desde el enfoque centrado en la interacción social, la transmisión cultural y la importancia del contexto sociocultural tienen un impacto significativo en la comprensión del aprendizaje y el desarrollo humano. Considerando esta teoría se han creado métodos de enseñanza que enfatizan en la cooperación, interacción social y uso de herramientas para favorecer el aprendizaje. En resumen, el constructivismo social proporciona una base teórica sólida para comprender cómo los individuos construyen conocimiento y cómo el entorno sociocultural influye en este proceso.

Desde la teoría de Piaget (1981), el aprendizaje es un proceso interno que tiene lugar a partir de la interacción con el entorno, por lo que es importante brindar a los estudiantes los espacios y los recursos que necesitan para promover el aprendizaje mutuo. En este sentido la base para el aprendizaje es proporcionar a los niños el espacio, los medios y los recursos necesarios para construir sus propios planes mentales a través de la interacción. Por ello, en las practicas educativas debe haber materiales para que pueda manipular, investigar, formular hipótesis, probarlas o descartarlas, de esta manera logra un desarrollo cognitivo óptimo.

Para Piaget (1981), el aprendizaje es un proceso gradual que se desarrolla a medida que el niño madura física y mentalmente. Esta teoría afirma que el proceso de maduración biológica conduce al desarrollo de estructuras cognitivas cada vez más complejas. Proporciona una relación más estrecha con el entorno en el que opera el individuo, promoviendo así un mejor aprendizaje y, por tanto, una mejor adaptación. El aprendizaje se produce mediante la interacción de dos procesos:

asimilación y adaptación. El primero se refiere al contacto del individuo con los objetos del mundo circundante. La segunda se refiere a lo que ocurre con los aspectos de asimilación: se integran en la red cognitiva del sujeto, contribuyen a la formación de nuevas estructuras de pensamientos e ideas, que a su vez contribuyen a una mejor adaptación al medio. Una vez lograda la integración, se produce un nuevo proceso, el equilibrio, a través del cual el individuo puede utilizar lo aprendido para mejorar su desempeño en el entorno.

Dimensiones de la práctica pedagógica constructivista

Teniendo en cuenta lo propuesto por Pimienta (2005), se considera las siguientes dimensiones:

Experiencia personal: Los conocimientos adquiridos permiten a los investigadores observar, describir, explicar e interpretar sucesos, fenómenos, etc., en el campo, estableciendo relaciones coherentes con su experiencia previa. También se debe tener en cuenta la nueva experiencia y los conocimientos adquiridos por el investigador, porque naturalmente cambiará su visión del mundo y verá el objeto de investigación de otra manera.

Activación de saberes previos: Implica recuperar en la memoria conocimientos adquiridos que están estrechamente relacionados con el contenido que se está procesando, lo que significa que después de un largo proceso de aprendizaje y sin material o experiencia alguna, es obvio que sea imposible establecer una conexión cognitiva.

Construcción de nuevos conocimientos: El alumno reactiva sus conocimientos previos e inicia el proceso de comprensión de nuevos significados, para ello debe construir un puente cognitivo entre la teoría y el conocimiento del mundo observado (la información que contiene) a través de sugerencias, el organizador previo a la comprensión; se ha alcanzado el contenido. Técnicamente, cuando un sujeto adquiere nuevos conocimientos, sucede porque pasa por tres etapas: Comprensión, dar significado; organización, ordenar la información personalmente; y automatización, el uso de conocimientos o habilidades.

Estructura mental: Éstas son expresiones de pensamiento que los conductistas niegan con vehemencia. Es difícil imaginar que el comportamiento

humano pueda reducirse a un ciclo: estímulo-respuesta, todas las personas piensan, sienten y actúan, además, estas funciones son selectivas y cambian la ejecución, el estado o el proceso mental del comportamiento humano.

En todo este proceso es importante considerar el desarrollo del lenguaje como base de nuevas posibilidades de codificar y decodificar la realidad. El orden sintáctico de las palabras no es sólo el portador de representaciones, símbolos y experiencias, sino también el portador de experiencias y conceptos significativos. La situación de aprendizaje cambiará con el desarrollo de actividades, la conciencia comienza a formarse, relacionar conceptos, aprendiendo a controlar la conducta y el pensamiento.

Desempeño docente

Aproximación conceptual

Martínez et al. (2016), definen el desempeño docente como la capacidad de los profesores para llevar a cabo su labor de enseñanza de manera efectiva, motivar, inspirar y guiar a sus alumnos en el proceso de aprendizaje fomentando su desarrollo integral logrando resultados positivos en el aprendizaje. Implica la habilidad del maestro para planificar, impartir y evaluar las clases de manera eficiente, adaptándose a las necesidades individuales de los estudiantes. En general, el desempeño docente es un proceso sistemático cuyo propósito es emitir juicios de valor sobre la calidad del cumplimiento de las responsabilidades docentes en la enseñanza, el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes mediante un seguimiento continuo.

El desempeño del maestro se basa en sus habilidades pedagógicas y está relacionado con sus emociones, responsabilidad laboral y relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas, representantes de la institución y la comunidad. (Valdés, 2006). De igual manera, Wilson (1992), señala que es la forma en que se aprende y se logra aprendizajes en el trabajo educativo. También Casanova (1997), define el desempeño docente como un proceso para evaluar la medida en que se han alcanzado los objetivos educativos propuestos.

Sigüenza (2021), define el desempeño docente como el proceso que permite compartir conocimientos teóricos y prácticos con un grupo de personas con las

cuales interactúa y aprende a controlar el proceso utilizando otros conocimientos, como los pedagógicos y didácticos, así como habilidades relacionadas con su personalidad. De esta manera se produce el aprendizaje en el que ambas partes se involucran en el contexto sociocultural, político, económico y ambiental, generando aprendizajes mutuos.

Castillo & Cabrerizo (2005), definen el desempeño docente como el acatamiento de funciones condicionado por el entorno, los docentes y los estudiantes. El ejercicio docente está relacionado con contextos socioculturales, distintos niveles o campos cognitivos, entornos institucionales y ambientes de aula. Las acciones reflexivas del propio docente también están relacionadas con el ejercicio docente.

De igual manera Díaz & Hernández (1998), mencionan el desempeño de los maestros como todas las tareas pedagógicas permite animar, guiar, transmitir y supervisar el proceso de aprendizaje. Desde esta perspectiva, abarca todo lo que debe hacer, demostrar y reflejar en el aula como educador. La palabra desempeño se incluye en la tecnología educativa como el trabajo de planificación curricular, el uso de tecnología, las estrategias didácticas y las evaluaciones.

Teorías que sustentan el desempeño docente

La teoría cognitiva de Piaget (1981), postula que el docente debe considerar que todo alumno es eminentemente participativo y activo; y el rol del docente es crear y promover experiencias didácticas. Bajo esta teoría los errores cognitivos de los niños deben ser vistos como oportunidades para el aprendizaje en lugar y no como fracasos. Estos errores muestran los límites de su pensamiento en un momento dado, y los niños pueden reevaluar y cambiar sus esquemas mentales al enfrentarlos. En este sentido los niños construyen un modelo mental del mundo que los rodea y su desarrollo cognitivo depende de la maduración biológica y las interacciones y relaciones con el medio ambiente.

Por otro lado, la teoría humanista de Rogers (1961), se basa en la idea fundamental de que cada individuo tiene un impulso innato hacia la realización personal y el crecimiento. Este enfoque pone énfasis en la importancia de la autoactualización, la autorrealización y el autoconcepto positivo. Creía que las

personas tienen una tendencia natural hacia el autodesarrollo y la autorregulación, y debe proporcionárseles un ambiente de apoyo y comprensión para que puedan florecer y alcanzar su máximo potencial. La terapia centrada en la persona, es una de las principales aplicaciones prácticas de la teoría humanista. Esta terapia se enfoca en la relación terapéutica, la empatía, la aceptación incondicional y la autenticidad del terapeuta como medios para facilitar el crecimiento personal y la resolución de conflictos internos.

En resumen, la teoría humanista de Rogers (1961), sostiene que las personas tienen una capacidad innata para el crecimiento y el desarrollo personal, y que un ambiente de apoyo y comprensión puede ayudarles a alcanzar su máximo potencial.

Dimensiones del desempeño docente

Mazón et al. (2009), toman en cuenta las siguientes dimensiones del desempeño docente que son consideradas relevantes para evaluar la efectividad de un profesor en su labor educativa. Es importante tener en cuenta que el desempeño docente se ve influido por diversos factores, como el contexto escolar, los recursos disponibles y las características de los estudiantes, por lo que es fundamental abordar de manera integral y holística la evaluación del desempeño docente.

Acciones formativas: Consideran la planificación, el uso de estrategias, materiales y fuentes de información orientados a los objetivos formativos. Los docentes deben ser capaces de planificar y organizar sus clases de manera efectiva, asegurando que los objetivos de aprendizaje sean claros y que el tiempo se utilice de manera eficiente. Así mismo, deben ser capaces de evaluar el progreso de los estudiantes de manera justa y objetiva, proporcionando retroalimentación constructiva para mejorar el aprendizaje.

Dominio del tema: Capacidad del profesor para manejar en profundidad los contenidos que enseña, conectándolos con teorías pedagógicas y contextos reales guiando a los alumnos con confianza y claridad. Los docentes deben tener un profundo conocimiento y comprensión de la materia que enseñan, así como estar actualizados en las últimas investigaciones y tendencias en su campo.

Metodología: Aplicar de manera coherente estrategias, técnicas y métodos que orienten tanto el diseño como el desarrollo de las clases, promoviendo un

aprendizaje activo y significativo. Los docentes deben poseer habilidades pedagógicas efectivas para desarrollar conocimiento de manera clara y comprensible, así como utilizar diferentes estrategias de enseñanza para adaptarse a las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Formación integral: Proceso educativo que articula conocimientos disciplinarios, habilidades profesionales, y valores en el currículo promoviendo el desarrollo del estudiante. Implica integrar dimensiones cognitivas, emocionales, sociales y éticas. Los docentes deben establecer relaciones positivas y de apoyo con sus estudiantes, fomentando un ambiente de confianza, respeto y motivación para el aprendizaje.

2.4. Definición de términos

***Aprendizaje**:* Proceso mediante el cual se adquieren conocimientos, habilidades, valores o actitudes a través de la experiencia, la instrucción o el estudio. Es un proceso activo en el que el individuo incorpora nueva información y la integra en su estructura cognitiva para poder utilizarla en el futuro. El aprendizaje puede ser tanto consciente como inconsciente y puede ser influenciado por factores como la motivación, la atención, la memoria y la práctica.

***Constructivismo**:* Corriente pedagógica que sostiene que el individuo construye su propio conocimiento a través de la interacción con su entorno y la experiencia personal. Esta teoría propone que el aprendizaje es un proceso activo en el que los individuos crean significado a partir de sus propias experiencias y conocimientos previos. El constructivismo pone énfasis en la construcción de significados y en el papel activo del estudiante en su propio proceso de aprendizaje.

***Desempeño docente**:* Se refiere a la forma en que un profesor lleva a cabo su trabajo en el aula, incluyendo la planificación y preparación de sus clases, la interacción con los estudiantes, la utilización de métodos de enseñanza efectivos, la evaluación y retroalimentación del aprendizaje de los estudiantes, y el cumplimiento de sus responsabilidades profesionales.

***Estrategia de aprendizaje**:* Se refiere a las acciones planificadas y metódicas que realiza el docente para adquirir, comprender y retener nuevos conocimientos. Estas estrategias pueden incluir métodos de estudio, técnicas de organización y manejo del tiempo, uso de recursos educativos, entre otros. El objetivo principal de una estrategia de aprendizaje es facilitar el proceso de aprendizaje y mejorar los resultados obtenidos.

***Práctica pedagógica**:* Se refiere al conjunto de acciones, estrategias y métodos que un docente utiliza para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje dentro del aula. Incluye la planificación de clases, el diseño de materiales didácticos, la evaluación del aprendizaje de los estudiantes, la comunicación efectiva con los alumnos, entre otras actividades. La práctica pedagógica es fundamental para garantizar un ambiente de aprendizaje motivador, significativo y enriquecedor para los estudiantes.

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación directa y significativa entre la práctica pedagógica constructivista y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

Hipótesis específicas

H_1: Existe relación directa y significativa entre la experiencia personal y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

H_2: Existe relación directa y significativa entre la activación de conocimientos previos y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

H_3: Existe relación directa y significativa entre la construcción de nuevos conocimientos y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

H_4: Existe relación directa y significativa entre estructura mental y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

3.2. Variables

Definición conceptual de las variables

Variable 1: Práctica pedagógica constructivista

Práctica en la que el docente se convierte en guía u orientador y el estudiante asume un rol protagónico como constructor de su propio aprendizaje, es decir es un sujeto activo y protagonista. Es esta práctica el docente espacios del aula con lo necesario para la clase, define objetivos, promueve el trabajo individual y en equipo, absuelve dudas, realiza seguimiento individual y grupal, evalúa la calidad y cantidad de aprendizajes, favorece proceso de metacognición, favorece la autonomía. (Ortiz, 2015)

Variable 2: Desempeño docente

Es la capacidad del docente para llevar a cabo su labor de enseñanza de manera efectiva, motivar, inspirar y guiar a sus alumnos en el proceso de aprendizaje fomentando su desarrollo integral logrando resultados positivos en el aprendizaje. Implica la habilidad del maestro para planificar, impartir y evaluar las clases de manera eficiente. (Martínez et al., 2016)

3.3. Operacionalización de las variables

Variable 1: Práctica pedagógica constructivista

Valoración de los estudiantes acerca del actuar del docente bajo principios de la teoría del constructivismo donde favorece la interacción activa de los alumnos y el entorno. En esta práctica se mide a través de las dimensiones: Experiencia personal, activación de saberes previos, construcción de nuevos conocimientos y estructura mental.

Variable 2: Desempeño docente

Opinión de los estudiantes acerca de las actividades que realiza el docente en el aula para cumplir sus funciones, determinando factores asociados al propio docente mediante una acción reflexiva. Se valora a través de las dimensiones: Acciones formativas, dominio del tema, metodología, formación integral.

.

3.4. Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala valorativa
Práctica pedagógica constructivista. **Definición conceptual** Práctica en la que el docente se convierte en guía u orientador y el estudiante asume un rol protagónico como constructor de su propio aprendizaje, es decir es un sujeto activo y protagonista. Es esta práctica el docente espacios del aula con lo necesario para la clase, define objetivos, promueve el trabajo individual y en equipo, absuelve dudas, realiza seguimiento individual y grupal, evalúa la calidad y cantidad de aprendizajes, favorece proceso de metacognición, favorece la autonomía (Ortiz, 2015). **Definición operacional** Valoración de los estudiantes acerca del actuar del docente bajo principios de la teoría del constructivismo donde favorece la interacción activa de los alumnos y el entorno. En esta práctica se mide a través de las dimensiones: Experiencia personal, activación de saberes previos, construcción de nuevos conocimientos y estructura mental.	Experiencia personal.	Docente guía	1; 3; 4	Cuestionario	Escala: Ordinal Escala de Likert: (4) Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca Nivel de logro: Sobresaliente Logrado En proceso Inicio
		Promueve la participación	2; 5		
	Activación de saberes previos.	Exploración práctica	6; 7		
		Promueve la investigación y uso de TIC	8; 9		
	Construcción de nuevos conocimientos.	De manera individual	11; 13; 14		
		De manera colectiva	12; 15		
	Estructura mental.	Organización y procesamiento de información	16; 19; 20		
		Uso de la memoria	17; 18		
Desempeño docente **Definición conceptual** Es la capacidad del docente para llevar a cabo su labor de enseñanza de manera efectiva, motivar, inspirar y guiar a sus alumnos en el proceso de aprendizaje fomentando su desarrollo integral logrando resultados positivos en el aprendizaje. Implica la habilidad del maestro para planificar, impartir y evaluar las clases de manera eficiente (Martínez et al (2016) **Definición operacional** Opinión de los estudiantes acerca de las actividades que realiza el docente en el aula para cumplir sus funciones, determinando factores asociados al propio docente mediante una acción reflexiva. Se valora	Acciones formativas.	Planificación	1; 3	Cuestionario	Escala de Likert: (4) Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca Nivel de logro: Sobresaliente Logrado En proceso Inicio
		Uso de recursos	2; 4		
	Dominio del tema.	Genera aprendizajes	9; 10		
		Estructuración del conocimiento	5; 6; 7; 8		
	Metodología.	Estrategias	11; 12		

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala valorativa
a través de las dimensiones: Conocimiento y dominio del área, habilidades pedagógicas, relación con los estudiantes, planificación y organización, evaluación y retroalimentación.		Consolidación	13		
	Formación integral.	Habilidades	14; 20		
		Herramientas y estrategias	16; 17		
		Actitudes	19		
		Habilidades	15; 18		

IV. MATERIALES Y MÉTODOS

4.1. Área de estudio

La investigación se desarrolló en la Institución Educativa 20521 del Centro Poblado San Nicolás con dirección Av. Rafael Changa Aldave Mz. S Lt. 04 y geográficamente con una latitud (-10.80098452658075) y longitud (-77.71179059006765) en el distrito de Supe, de la provincia de Barranca, región Lima. La institución educativa N° 20521 brinda servicio educativo en el nivel de educación primaria EBR. Pertenece a la UGEL 16 y la Dirección Regional de Educación Lima Provincias (DREL), su código modular es 0249896. Los estudiantes que se acogen son de ambos sexos, la población escolar es de 205 alumnos.

4.2. Tipo y diseño de la investigación

La investigación corresponde a un estudio es de tipo básico, ya que se orientó a mejorar la comprensión conceptual de las variables práctica pedagógica constructivista y el desempeño docente. Para lograr esto, se revisará el marco teórico relacionado con las teorías que sustentan estas variables. Castro et al., (2023), señala que la investigación básica busca obtener nuevos conocimientos para mejorar las ideas existentes. Estos estudios apoyan investigaciones aplicadas o tecnológicas y ayudan a expandir la ciencia y mejorar la comprensión del mundo.

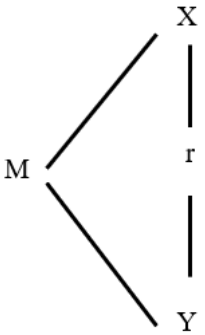
En relación al nivel de investigación, el estudio fue de nivel explicativo porque se orienta a explicar la relación entre las variables práctica pedagógica constructivista y el desempeño docente. Ander, (2011), señaló que un estudio explicativo da cuenta de un aspecto de la realidad, explicando su significado a la luz de leyes o generalizaciones que describen hechos o fenómenos que ocurren en condiciones específicas. La teoría, junto con las leyes, es un sistema explicativo integral que ayuda a comprender hechos únicos que ocurren en un área específica de la realidad.

El estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo porque los datos recogidos en relación práctica pedagógica constructivista y desempeño docente, fueron transformados a cantidades y examinados a través de procesos de análisis estadístico descriptivo e inferencial. Rodríguez (2010), define el estudio de enfoque

cuantitativo como aquel en el que se recopila información para verificar hipótesis y evaluar el comportamiento de las variables mediante medidas estadísticas. Estas investigaciones utilizan valores numéricos de la información de la muestra para analizarlos estadísticamente y llegar a conclusiones generalizadas sobre la población.

El diseño del estudio fue no experimental, transversal y correlacional; en este sentido Hernández et al. (2014), afirman que, en el estudio no experimental, las variables no se manipulan de manera deliberada; transversal porque los datos se recopilan en un momento determinado y correlacional porque establece el nivel de relación entre las variables. En este caso las variables a tener en cuenta en el estudio son la práctica pedagógica constructivista y el desempeño docente.

El esquema utilizado fue:



Dónde:

M: Docer

X: Práctica pedagógica constructivista

Y: Desempeño docente

r: Relación.

4.3. Población y muestra

Población

En el estudio la población la conforman 180 estudiantes del nivel primaria de una institución educativa N° 20521 del nivel primaria de Barranca - Lima. Respecto a la población Rodríguez, (2015), refiere que es un conjunto de personas, objetos, eventos o elementos que tienen características que pueden ser estudiadas y que son relevantes para el investigador. En este sentido la población de estudio se distribuyó de la siguiente manera:

Tabla 1. *Población de estudio*

Grado	Varones	Mujeres	N° de estudiantes
Primero	14	16	35
Segundo	17	13	35
Tercero	13	17	35
Cuarto	14	16	40
Quinto	16	14	30
Sexto	14	16	30
Total	88	92	205

Fuente: Nómina de matricula

Muestra

En esta investigación la muestra la conformaron 60 estudiantes de educación primaria, pertenecientes a quinto y sexto grado de una institución educativa N° 20521 del nivel primaria de Barranca - Lima. Respecto a la muestra de estudio López y Fachelli (2017), esta es una parte o subparte de la población. Es posible utilizar procedimientos probabilísticos o no probabilísticos para elegirla. Aunque en poblaciones pequeñas y donde el investigador pueda trabajar con todas ellas, no es necesario realizar métodos para determinar la muestra. La muestra del estudio se distribuyó de la siguiente manera:

Tabla 2. *Muestra de estudio*

Grado	Varones	Mujeres	Número de niños
Quinto	16	14	30
Sexto	14	16	30
Total	30	30	60

Fuente: Nómina de matricula

Proceso de muestreo

La técnica de muestreo utilizada fue el muestreo no probabilístico por conveniencia, es decir, los sujetos fueron elegidos porque están disponibles y el investigador puede acceder a ellos fácilmente. Otzen & Monterola (2017), indican que cuando el investigador tiene fácil acceso y disposición de los sujetos en un determinado intervalo de tiempo, es más fácil llevar a cabo el muestreo. Para ello, el investigador solo elige a los sujetos por su proximidad y, en ocasiones, la muestra puede ser igual a toda la población. Esta técnica es muy rápida, fácil de usar y

económica. Además, los sujetos suelen estar disponibles para ser incluidos en la muestra.

4.4. Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de información

Procedimientos

Para iniciar la investigación se solicitó autorización del director para implementar las actividades del estudio, solicitud que fue aceptada. Luego se coordinó con los docentes de los grados de quinto y sexto, se realizó la explicación del propósito de la investigación y los instrumentos a aplicar a los estudiantes. Luego se realizó una reunión con los padres y madres de familia para informarles acerca del estudio y solicitar su consentimiento para que sus hijos participen en la investigación. Se explicó a los padres sobre los cuestionarios que serían aplicados a los estudiantes (cuestionarios, uno para cada variable) y sus objetivos, luego se aplicó los instrumentos a los estudiantes, dichos instrumentos presentan ítems asociados a las dimensiones e indicadores de cada variable.

Técnicas e instrumentos

Para el recojo de información de las variables práctica pedagógica constructivista y desempeño docente se utilizó la encuesta. Sobre ella, Bernal (2018), afirma que es un conjunto de preguntas destinadas a recopilar información sobre temas o circunstancias específicos (variables y dimensiones).

Como instrumento se hizo uso de cuestionarios: Uno sobre práctica pedagógica constructivista y otro sobre desempeño docente. Al respecto García (2002), señala que este refiere a un conjunto de preguntas organizadas de manera coherente, lógica y psicológica, que deben redactarse de manera clara y sencilla, teniendo consistencia en cantidad y calidad, lo que permite procesar los datos recopilados.

El cuestionario sobre práctica pedagógica constructivista constó de 20 afirmaciones relacionadas a las dimensiones: Experiencia personal, activación de saberes previos, construcción de nuevos conocimientos, y estructura mental. Cada afirmación fue valorada a través de una escala tipo Likert, Escala de Likert: (4) Siempre, (3) Casi siempre, (2) A veces y (1) Nunca.

El instrumento se valoró de acuerdo a los siguientes baremos:

Nivel	Puntaje
Bajo	1 - 27
Medio	28 - 54
Alto	55 - 80

El cuestionario de desempeño docente estuvo compuesto por 20 afirmaciones relacionadas a las dimensiones: Acciones formativas, dominio del tema, metodología, y formación integral. Cada afirmación fue valorada a través de una escala tipo Likert: (4) Siempre, (3) Casi siempre, (2) A veces y (1) Nunca.

El instrumento se valoró de acuerdo a los siguientes baremos:

Nivel	Puntaje
Deficiente	1 - 27
Regular	28 - 54
Bueno	55 - 80

Los instrumentos se validaron a través de juicio de expertos quienes emitieron opinión favorable para que los instrumentos sean aplicados. Para Rodríguez et al. (2021), la validación por juicio de expertos es un procedimiento en el que un grupo de profesionales con conocimientos especializados en un tema evalúa un instrumento, con el fin de asegurarse de que este cumple con los requisitos necesarios para medir lo que se pretende medir de manera adecuada y precisa. Este proceso se basa en las opiniones y el consenso de los expertos que revisan el instrumento y proporcionan recomendaciones para su mejora o ajustes.

Tabla 3. *Validez del instrumento cuestionario práctica pedagógica por juicio de expertos*

Nombre del validador	Institución	Puntaje
Lidia Mariluz Sánchez Rodríguez	Subdirectora IE N° 20475	95%
José Magallanes Salvador	Especialista en Educación UGEL 16	95%

Tabla 4. *Validez del instrumento cuestionario de desempeño docente por juicio de expertos*

Nombre del validador	Institución	Puntaje
Lidia Mariluz Sánchez Rodríguez	Subdirectora IE N° 20475	95%
José Magallanes Salvador	Especialista en educación UGEL 16	95%

Respecto a la confiabilidad de cada uno de los cuestionarios, esta se realizó a partir de la prueba piloto aplicada a un grupo de 40 estudiantes, y el posterior cálculo del Alfa de Cronbach. El valor obtenido para el cuestionario de práctica pedagógica fue de 0,948 y para el cuestionario de desempeño docente fue de 0,950;

para Manterola et al. (2018), la confiabilidad de un instrumento se refiere a la consistencia o estabilidad con la que un instrumento de recolección de datos mide lo que se supone que debe medir, cuando se aplica en diferentes momentos, situaciones o grupos. Un instrumento confiable proporciona resultados similares o consistentes cuando se utiliza repetidamente bajo las mismas condiciones. Y en relación al Alfa de Cronbach, Oviedo & Campo (2005), lo definen como el coeficiente estadístico utilizado para medir la consistencia interna de un instrumento de recolección de datos, como un cuestionario o una escala. Es una medida de cuán bien los ítems o preguntas de un instrumento están relacionados entre sí, es un índice que refleja la fiabilidad interna de un conjunto de ítems de un instrumento de medición, y cuantifica la consistencia o la homogeneidad de las respuestas de los participantes.

Tabla 5. *Coeficiente de validez del cuestionario de práctica pedagógica constructivista y desempeño docente mediante el Alpha de Cronbach*

Variable	N de elementos	Alfa de Cronbach
Cuestionario de práctica pedagógica constructivista	40	,948
Cuestionario de desempeño docente	40	,950

Fuente: Datos de la prueba piloto.

4.5. Análisis estadístico

Para determinar las relaciones entre las variables analizadas, se utilizó procedimientos de estadística descriptiva, analizando e interpretando las tablas de frecuencias absolutas y relativas. Se usó gráficos de barras como figuras estadísticas porque permiten una interpretación visual de la información y determinar las relaciones entre variables y dimensiones. Se crearán tablas de contingencia para identificar relaciones importantes. El Rho de Spearman, conocido como coeficiente de correlación, se calculó para determinar la relación entre las variables, ya que este método mide el nivel de correlación entre las variables y determina su grado de significancia. (Gamarra et al., 2008)

4.6. Aspectos éticos

En el desarrollo de la investigación se tuvo en cuenta los siguientes principios éticos de acuerdo Resolución Rectoral N° 012648-2023-R/UNMSM.

Veracidad, buscando de manera permanente la verdad en todas las acciones. Imparcialidad para actuar sin preferencia o discriminación de las personas. Transparencia, que segura que los procesos pueden ser verificables. Responsabilidad para asumir las consecuencias de las acciones derivadas de la investigación. Respeto hacia cada sujeto participa con pleno conocimiento y asentimiento previo. De igual manera se respetó la propiedad intelectual de cualquier obra. Confidencialidad que garantizó la protección de la información personal para ello se usó códigos para cada participante. Libertad de la investigación que garantizó la realización sin trabas de todas las actividades destinadas a la búsqueda del conocimiento, en cualquier ámbito del saber, en el marco del respeto a la ética, la persona, el medio ambiente y normas legales. (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2023)

V. RESULTADOS

5.1. Presentación y análisis de los resultados

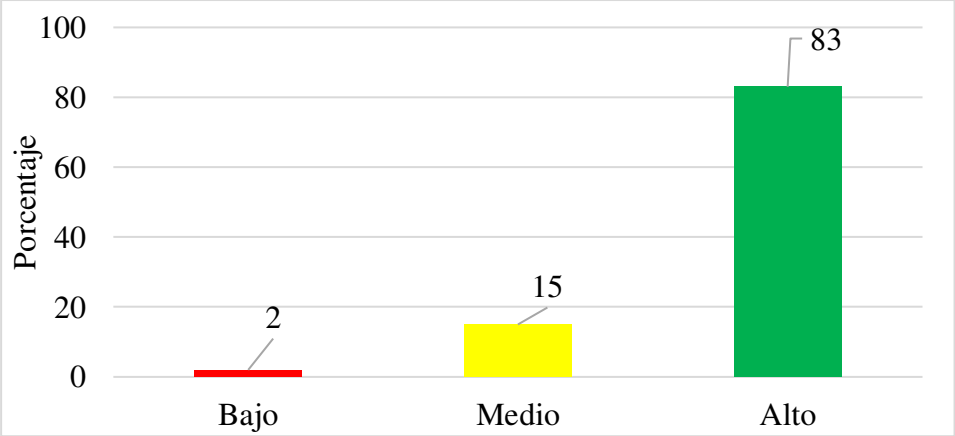
Resultados descriptivos

Tabla 6. *Niveles de la variable práctica pedagógica constructivista*

Nivel	N	%	% válido	% acumulado
Bajo	1	2	2	2
Medio	9	15	15	17
Alto	50	83	83	100
Total	60	100	100	

Fuente: Elaborada con los resultados del cuestionario.

Figura 1. *Niveles de la variable práctica pedagógica constructivista*



Nota. Diseñada con la información correspondiente a la tabla 6.

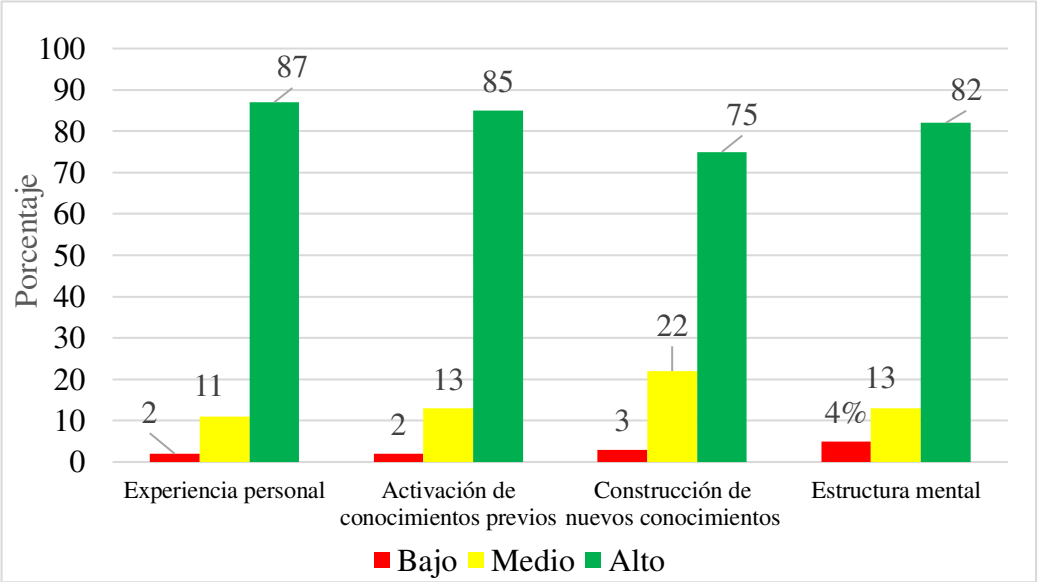
La tabla 6 y figura 1 muestra que un 2% de docentes se ubica en el nivel bajo de práctica pedagógica constructivista, un 15% está en nivel medio y un 83% alcanzan el nivel alto.

Tabla 7. *Niveles en cada dimensión de la variable práctica pedagógica constructivista*

Nivel	Experiencia personal		Activación de conocimientos previos		Construcción de nuevos conocimientos		Estructura mental	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	1	2	1	2	2	3	3	5
Medio	7	11	8	13	13	22	8	13
Alto	52	87	51	85	45	75	49	82
Total	60	100	60	100	60	100	60	100

Nota. Elaborada con los resultados del cuestionario.

Figura 2. *Niveles en cada dimensión de la variable práctica pedagógica constructivista*



Nota. Diseñada con la información correspondiente a la tabla 7.

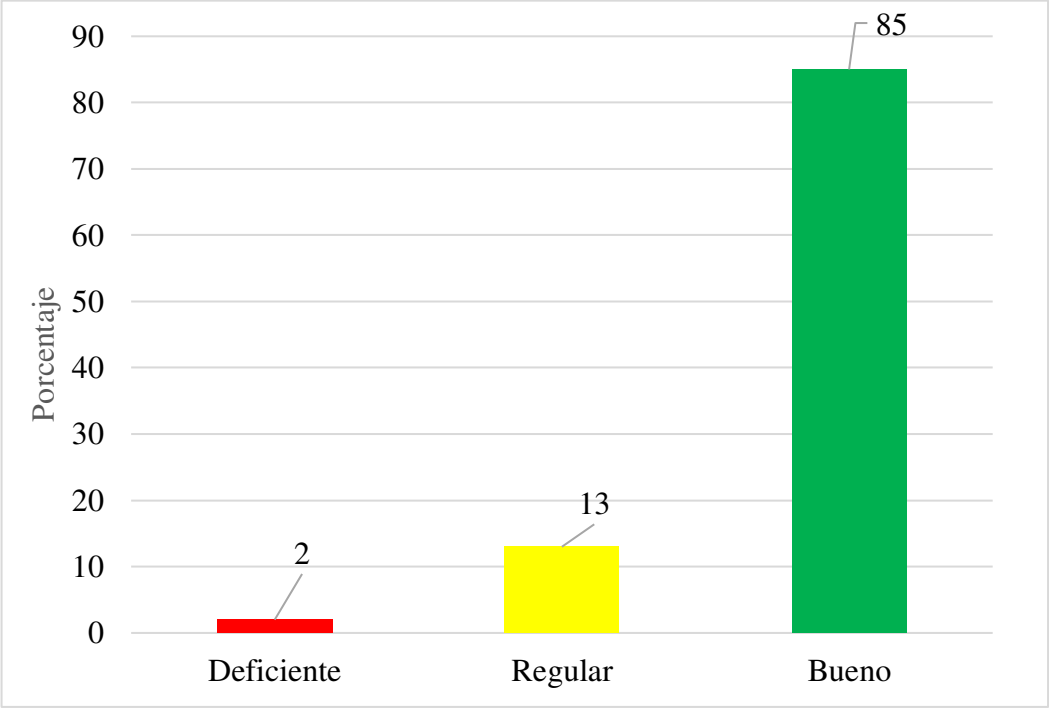
En la tabla 7 y figura 2 se observa que en la dimensión experiencia personal un 2% está en nivel bajo, un 11% en nivel medio y un 87% en nivel alto; en la dimensión activación de conocimientos previos un 2% está en nivel bajo, un 13% en nivel medio y un 85% en nivel alto; para la dimensión construcción de nuevos conocimientos un 3% está en nivel bajo, un 22% en nivel medio y un 75% en nivel alto; finalmente en la dimensión estructura mental un 4% está en nivel bajo, un 13% en nivel medio y un 82% en nivel alto.

Tabla 8. *Niveles de la variable desempeño docente*

Nivel	N	%	% válido	% acumulado
Deficiente	1	2	2	2
Regular	8	13	13	15
Bueno	51	85	85	100
Total	60	100	100	

Nota. Elaborada con los resultados del cuestionario.

Figura 3. *Niveles de la variable desempeño docente*



Nota. Diseñada con la información correspondiente a la tabla 8.

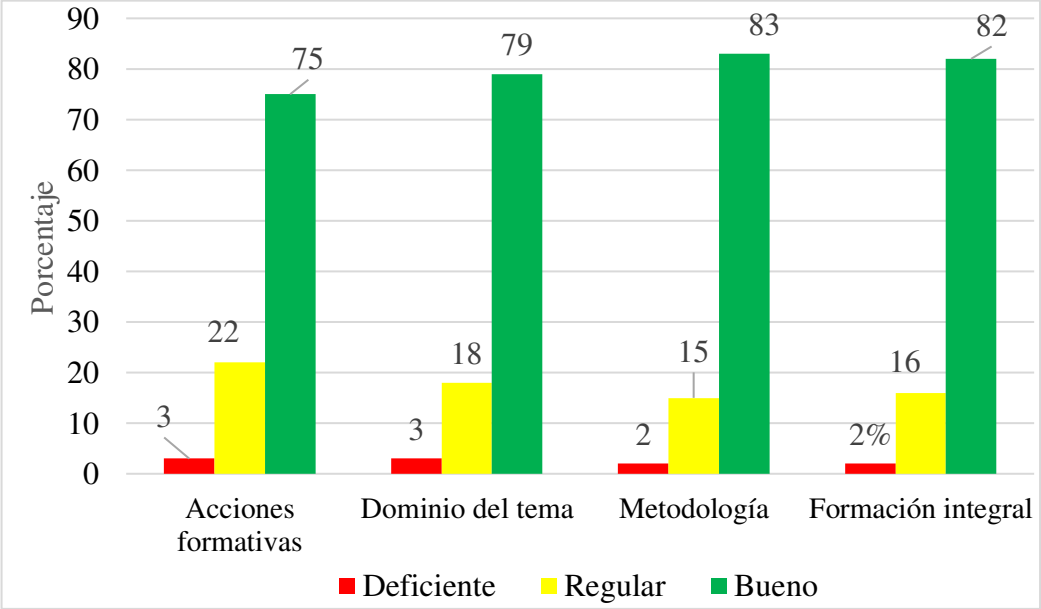
La tabla 8 y figura 3 muestra que un 2% de docentes se ubica en el nivel deficiente de desempeño docente, un 13% está en nivel regular y un 85% se ubican en el nivel bueno respecto a su desempeño.

Tabla 9. *Niveles de las dimensiones de la variable desempeño docente*

Nivel	Acciones formativas		Dominio del tema		Metodología		Formación integral	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Deficiente	2	3	2	3	1	2	1	2
Regular	13	22	11	18	9	15	10	16
Bueno	45	75	47	79	50	83	49	82
Total	60	100	60	100	60	100	60	100

Nota. Elaborada con los resultados del cuestionario.

Figura 4. *Niveles de las dimensiones de la variable desempeño docente*



Nota. Diseñada con la información correspondiente a la tabla 9.

En la tabla 9 y figura 4 se observa que en la dimensión acciones formativas un 3% está en nivel deficiente, un 22% en nivel regular y un 87% en nivel bueno; en la dimensión dominio del tema un 3% está en nivel deficiente, un 18% en nivel regular y un 79% en nivel bueno; para la dimensión metodología un 2% está en nivel deficiente, un 15% en nivel regular y un 83% en nivel bueno; finalmente en la dimensión formación integral un 2% está en nivel deficiente, un 16% en nivel regular y un 82% en nivel bueno.

Objetivo general: Determinar la relación entre la práctica pedagógica constructivista y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

Tabla 10. *Tabla cruzada práctica pedagógica constructivista y desempeño docente.*

			Desempeño docente			
			Deficiente	Regular	Bueno	Total (∑)
Práctica pedagógica constructivista	Bajo	Recuento	1	0	0	1
		% del total	1,7%	0,0%	0,0%	1,7%
	Medio	Recuento	0	8	1	9
		% del total	0,0%	13,3%	1,7%	15,0%
	Alto	Recuento	0	0	50	50
		% del total	0,0%	0,0%	83,3%	83,3%
Total (∑)		Recuento	1	8	51	60
		% del total	1,7%	13,3%	85,0%	100,0%

Nota: Elaborada a partir de los resultados de los cuestionarios de práctica pedagógica constructivista y desempeño docente.

La Tabla 10 presenta los resultados de relacionar la práctica pedagógica constructivista con el desempeño docente, se observa que el 83,3% de docentes que evidencian un alto nivel de práctica pedagógica constructivista muestran un buen nivel de desempeño docente; también el 13,3% de docentes que muestran un nivel medio de práctica pedagógica constructivista presentan un nivel regular de desempeño docente; y el 1,7% de docentes que muestra un nivel bajo de práctica pedagógica constructivista muestra un nivel de desempeño docente deficiente.

Objetivo específico 1: Establecer el nivel de relación que existe entre la experiencia personal y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

Tabla 11. *Tabla cruzada experiencia personal y desempeño docente*

			Desempeño docente			
			Deficiente	Regular	Bueno	Total (∑)
Experiencia personal	Bajo	Recuento	1	0	0	1
		% del total	1,7%	0,0%	0,0%	1,7%
	Medio	Recuento	0	7	0	7
		% del total	0,0%	11,7%	0,0%	11,7%
	Alto	Recuento	0	1	51	52
		% del total	0,0%	1,7%	85,0%	86,7%
Total (∑)		Recuento	1	8	51	60
		% del total	1,7%	13,3%	85,0%	100,0%

Nota: Elaborada a partir de los resultados de los cuestionarios de práctica pedagógica constructivista y desempeño docente.

La tabla 11 presenta los resultados de relacionar la experiencia personal con la calidad del desempeño docente, se observa que el 85,0% de docentes que

evidencian un alto nivel de experiencia personal muestran un buen nivel de desempeño docente; también el 11,7% de docentes que muestran un nivel medio de experiencia personal presentan un nivel regular de desempeño docente; y el 1,7% de docentes que muestra un nivel bajo de experiencia personal muestra un nivel de desempeño docente de nivel deficiente.

Objetivo específico 2: Medir el nivel de relación que existe entre la activación de conocimientos previos y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

Tabla 12. *Tabla cruzada activación de conocimientos previos y desempeño docente*

			Desempeño docente			
			Deficiente	Regular	Bueno	Total (∑)
Activación de conocimientos previos	Bajo	Recuento	1	0	0	1
		% del total	1,7%	0,0%	0,0%	1,7%
	Medio	Recuento	0	8	0	8
		% del total	0,0%	13,3%	0,0%	13,3%
	Alto	Recuento	0	0	51	51
		% del total	0,0%	0,0%	85,0%	85,0%
Total (∑)		Recuento	1	8	51	60
		% del total	1,7%	13,3%	85,0%	100,0%

Nota: Elaborada a partir de los resultados de los cuestionarios de práctica pedagógica constructivista y desempeño docente.

La tabla 12 presenta los resultados de relacionar la activación de conocimientos previos con el desempeño docente, se observa que el 85,0% de docentes que evidencian un alto nivel de activación de conocimientos previos muestran un buen nivel de desempeño docente; también el 13,3% de docentes que muestran un nivel medio de activación de conocimientos previos presentan un nivel regular de desempeño docente; y el 1,7% de docentes que muestra un nivel bajo de activación de conocimientos previos muestra un nivel de desempeño docente de nivel deficiente.

Objetivo específico 3: Establecer el nivel de relación que existe entre la construcción de nuevos conocimientos y el desempeño de los docentes de una institución educativa de la provincia N° 20521 de Barranca, Lima - 2024.

Tabla 13. *Tabla cruzada construcción de nuevos conocimientos y desempeño docente*

			Desempeño docente			
			Deficiente	Regular	Bueno	Total (∑)
Construcción de nuevos conocimientos	Bajo	Recuento	1	1	0	2
		% del total	1,7%	1,7%	0,0%	3,3%
	Medio	Recuento	0	7	6	13
		% del total	0,0%	11,7%	10,0%	21,7%
	Alto	Recuento	0	0	45	45
		% del total	0,0%	0,0%	75,0%	75,0%
Total (∑)		Recuento	1	8	51	60
		% del total	1,7%	13,3%	85,0%	100,0%

Nota: Elaborada a partir de los resultados de los cuestionarios de práctica pedagógica constructivista y desempeño docente.

La tabla 13 presenta los resultados de relacionar la construcción de nuevos conocimientos con el desempeño docente, se observa que el 75,0% de docentes que evidencian un alto nivel de construcción de nuevos conocimientos muestran un buen nivel de desempeño docente; también el 11,7% de docentes que muestran un nivel medio de construcción de nuevos conocimientos presentan un nivel regular de desempeño docente; y el 1,7% de docentes que muestra un nivel bajo de construcción de nuevos conocimientos muestra un nivel de desempeño docente de nivel deficiente.

Objetivo específico 4: Medir el nivel de relación que existe entre estructura mental y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

Tabla 14. *Tabla cruzada estructura mental y desempeño docente*

			Desempeño docente			
			Deficiente	Regular	Bueno	Total (∑)
Estructura mental	Bajo	Recuento	1	1	1	3
		% del total	1,7%	1,7%	1,7%	5,0%
	Medio	Recuento	0	6	2	8
		% del total	0,0%	10,0%	3,3%	13,3%
	Alto	Recuento	0	1	48	49
		% del total	0,0%	1,7%	80,0%	81,7%
Total (∑)		Recuento	1	8	51	60
		% del total	1,7%	13,3%	85,0%	100,0%

Nota: Elaborada a partir de los resultados de los cuestionarios de práctica pedagógica constructivista y desempeño docente.

La tabla 14 presenta los resultados de relacionar la estructura mental con el desempeño docente, se observa que el 80,0% de docentes que evidencian un alto

nivel de estructura mental muestran un buen nivel de desempeño docente; también el 10,0% de docentes que muestran un nivel medio de estructura mental presentan un nivel regular de desempeño docente; y el 1,7% de docentes que muestra un nivel bajo de estructura mental muestra un nivel de desempeño docente deficiente.

Resultados inferenciales

Hipótesis General

Hi: Existe relación directa y significativa entre la práctica pedagógica constructivista y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

Ho: No existe relación directa y significativa entre la práctica pedagógica constructivista y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

Regla de decisión:

Si p < ,05 → Ho se rechaza; si p > = ,05 → Ho se acepta

Tabla 15. *Correlación entre práctica pedagógica constructivista y desempeño docente*

			Práctica pedagógica constructivista	Desempeño docente
Rho de Spearman	Práctica pedagógica constructivista	Coeficiente de correlación	1,000	,902**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,902**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15, se observa que el valor Rho de Spearman fue de ,902 y la significancia bilateral es de ,000 (valor menor a 0,05 requerido), en este sentido se determina que existe relación positiva muy alta y significativa entre práctica pedagógica constructivista el desempeño docente. Los hallazgos permiten la aceptación de la hipótesis en la que se establece que existe relación directa y significativa entre la práctica pedagógica constructivista y el desempeño de los

docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

Primera hipótesis específica

Ha: Existe relación directa y significativa entre la experiencia personal y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

Ho: No existe relación directa y significativa entre la experiencia personal y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

Regla de decisión:

Si p < ,05 → Ho se rechaza; si p > = ,05 → Ho se acepta

Tabla 16. *Correlación entre experiencia personal y desempeño docente*

			Experiencia personal	Desempeño docente
Rho de Spearman	Experiencia personal	Coeficiente de correlación	1,000	,727**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,727**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16, se observa que el valor Rho de Spearman es de ,727 y la significancia bilateral es de ,000 (valor menor a 0,05 requerido), en este sentido se determina que existe relación positiva alta y significativa entre la experiencia personal de la práctica pedagógica constructivista y el desempeño docente. Los hallazgos permiten la aceptación de la hipótesis en la que se establece que existe relación directa y significativa entre la experiencia personal y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

Segunda hipótesis específica

Ha: Existe relación directa y significativa entre la activación de conocimientos previos y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

Ho: No existe relación directa y significativa entre la activación de conocimientos previos y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

Regla de decisión:

Si p < ,05 → Ho se rechaza; si p > = ,05 → Ho se acepta

Tabla 17. *Correlación entre activación de conocimientos previos y desempeño docente*

			Activación de conocimientos previos	Desempeño docente
Rho de Spearman	Activación de conocimientos previos	Coeficiente de correlación	1,000	,841**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,841**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17, se observa que el valor Rho es de ,841 y la significancia bilateral es de ,000 (valor menor a 0,05 requerido), en este sentido se determina que existe relación positiva alta y significativa entre la activación de conocimientos previos de la práctica pedagógica constructivista y el desempeño docente. Los hallazgos permiten la aceptación de la hipótesis en la que se establece que existe relación directa y significativa entre la activación de conocimientos previos y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

Tercera hipótesis específica

Ha: Existe relación directa y significativa entre la construcción de nuevos conocimientos y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

Ho: No existe relación directa y significativa entre la construcción de nuevos conocimientos y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

Regla de decisión:

Si p < ,05 → Ho se rechaza; si p > = ,05 → Ho se acepta

Tabla 18. *Correlación entre construcción de nuevos conocimientos y desempeño docente*

			Construcción de nuevos conocimientos	Desempeño docente
Rho de Spearman	Construcción de nuevos conocimientos	Coeficiente de correlación	1,000	,776**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,776**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 18, se observa que el valor Rho es de ,776 y la significancia bilateral es de ,000 (valor menor a 0,05 requerido), en este sentido se determina que existe relación positiva alta y significativa entre la construcción de nuevos conocimientos de la práctica pedagógica constructivista y el desempeño docente. Los hallazgos permiten la aceptación de la hipótesis en la que se establece que existe relación directa y significativa entre la construcción de nuevos conocimientos y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

Cuarta hipótesis específica

Ha: Existe relación directa y significativa entre estructura mental y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

Ho: No existe relación directa y significativa entre estructura mental y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

Regla de decisión:

Si p < ,05 → Ho se rechaza; si p > = ,05 → Ho se acepta

Tabla 19. *Correlación entre estructura mental y desempeño docente*

			Estructura mental	Desempeño docente
Rho de Spearman	Estructura mental	Coeficiente de correlación	1,000	,634**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,634**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 19, se observa que el valor Rho es de ,634 y la significancia bilateral es de ,000 (valor menor a 0,05 requerido), en este sentido se determina que existe relación positiva moderada y significativa entre la estructura mental de la práctica pedagógica constructivista y el desempeño docente. Los hallazgos permiten la aceptación de la hipótesis en la que se establece que existe relación directa y significativa entre estructura mental y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima - 2024.

VI. DISCUSIÓN

En este apartado se expusieron los resultados obtenidos a partir de los cuestionarios de práctica pedagógica constructivista y el desempeño docente aplicados a estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria. Estos resultados se analizaron en relación con antecedentes y teorías que respaldan la investigación, con el objetivo de facilitar la comprensión de las variables y enriquecer la discusión.

En relación al nivel práctica pedagógica constructivista y el desempeño docente de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima, se encontró que el 83% de docentes se ubicó en el nivel alto de práctica pedagógica constructivista y el 85% se situó en el nivel bueno de desempeño docente. Los resultados son similares a los hallazgos de Campos et al. (2021), que determinó que los docentes se ubican en el nivel uso continuo de estrategias de enseñanza constructivistas (42.9%) y respecto al desempeño docente en relación a sus habilidades pedagógicas el 66.7% muestra un nivel aceptable. De igual manera Viteri (2022), en su investigación halló que el modelo pedagógico constructivista es el más utilizado en las instituciones permitiendo a los docentes mejorar su desempeño pedagógico y ayudar al desarrollo integral de los alumnos. En este sentido (Ortiz, 2015), refiere que desde la práctica pedagógica constructivista el docente se convierte en guía u orientador y el estudiante asume un rol protagónico como constructor de su propio aprendizaje, es decir es un sujeto activo y protagonista.

En relación al objetivo general se determinó que el 83,3% de docentes que muestran un alto nivel de práctica pedagógica constructivista tienen un buen nivel de desempeño docente. Y el resultado de la contrastación de la hipótesis general determinó que existe relación positiva muy alta y significativa entre la práctica pedagógica constructivista y el desempeño de los docentes de la institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima, se halló que el Rho de Spearman fue de ,902 y la significancia bilateral de ,000 (menor a 0,05). Los hallazgos se asocian a los resultados de Maldonado (2022), halló un valor de correlación de Pearson de ,857 y estableció la existencia de una relación positiva

muy alta y significativa (significancia bilateral de ,000) entre el desempeño docente y la práctica pedagógica constructivista para el logro de aprendizajes significativos. De igual manera Reyes (2022), en su investigación estableció que la puesta en práctica del modelo pedagógico constructivista docente facilita la comprensión del proceso mediante el cual el sujeto que aprende construye su conocimiento. También Ronquillo et al (2023) señalan que la práctica docente centrada en un enfoque constructivista permite organizar la labor en el aula ayudando a los educandos a lograr aprendizajes significativos. Además, destaca al estudiante como el protagonista central del proceso de aprendizaje donde el docente plantea diversas estrategias para fomentar aprendizajes más significativos. A esto Fernández et al. (2010), señala que la práctica pedagógica constructivista corresponde al acompañamiento que brinda el docente para que el estudiante alcance un aprendizaje integral, promoviendo su desarrollo en todas las dimensiones. Esta práctica se basa en la experiencia y el conocimiento previo de cada estudiante, integrándolos con las ideas colectivas y el intercambio intelectual generado entre compañeros y el docente.

Respecto a las cuatro dimensiones de la variable práctica pedagógica constructivista: Experiencia personal, activación de conocimientos previos, construcción de nuevos conocimientos y estructura mental; el mayor porcentaje de estudiantes considera que los docentes se ubican en el nivel alto, seguido del nivel medio y un mínimo porcentaje en el nivel bajo. Los resultados se asocian con lo encontrado por Bravo (2023), que en relación a la gestión pedagógica de los docentes y sus dimensiones procesos de gestión pedagógica, fundamentos pedagógicos y desempeño pedagógico los docentes se ubican en el nivel alto que favorece la buena práctica docente exigiendo que este realice una buena planificación, desarrollo, evaluación y análisis de todos los aspectos del proceso educativo. A esto Zambrano et al. (2014), refieren que, desde el constructivismo, se destaca que las actividades diarias en el aula son constantemente definidas y ajustadas por los actores educativos. Para ello, los docentes diseñan estrategias, herramientas y actividades que potencian las capacidades y habilidades de los estudiantes, al mismo tiempo que fomentan la construcción de diversos significados. En este enfoque, el estudiante asume un rol activo y crítico,

autorregulando su interacción y priorizando su protagonismo en el proceso de aprendizaje.

De igual manera, respecto a las cuatro dimensiones del desempeño docente: Acciones formativas, dominio del tema, metodología y formación integral; las mayores proporciones de docentes se ubican en el nivel bueno, seguido de quienes están en nivel regular y un mínimo porcentaje en el nivel deficiente. Estos resultados difieren de los hallazgos de Piscoya (2023), que los docentes tiene dificultades en el momento de inicio (problematización, propósitos, motivación-interés, saberes previos), en el desarrollo (gestión y acompañamiento en el desarrollo de competencias) y en el cierre (evaluación y metacognición) por ello concluyó que se debe capacitar a los docentes en aspectos pedagógicos asociados a planificación curricular, didáctica, estrategias y metodologías centradas en el enfoque constructivista del aprendizaje. A esto Martínez et al. (2016), refieren que el desempeño docente corresponde a la capacidad docente para realizar de forma efectiva proceso de planificación, ejecución y evaluación curricular para guiar a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Este es un proceso sistemático cuyo propósito es emitir juicios de valor sobre la calidad del cumplimiento de las responsabilidades docentes en la enseñanza, el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes mediante un seguimiento continuo.

En cuanto al primer objetivo específico, se determinó la existencia de relación entre la experiencia personal y el desempeño docente, se halló que el 85,0% de docentes que evidencian un alto nivel de experiencia personal muestran un buen nivel de desempeño docente. De igual manera el Rho de Spearman fue ,727 y la significancia bilateral de ,000 (valor menor a 0,05 requerido) que determinaron la existencia de una relación positiva alta y significativa. Los resultados están en relación con lo propuesto por Fontanilla, (2021), que determinó que la experiencia personal es el camino más efectivo para aprender. Se aprende siendo protagonista y a través experiencias propias en las que se reconocen errores, se extraen lecciones y se avanza. Aprender implica crecer y desarrollarse internamente, evaluando las circunstancias, superando obstáculos y reflexionando sobre cada acción que se realiza, en este sentido la labor de acompañamiento del docente es fundamental. De igual manera Reyes (2022), que desde el modelo pedagógico constructivista señaló

que la experiencia personal del aprendiz favorece el proceso de enseñanza y aprendizaje haciendo que este sea el principal protagonista y constructor de su conocimiento mediante la relación de sus saberes y experiencias previas. Los resultados se fundamentan a partir de los aportes de Pimienta, (2005), al referir que las experiencias personales permiten observar, describir, explicar e interpretar sucesos, fenómenos, etc., determinando relaciones coherentes con nuevas experiencias de aprendizaje que le ayudan a construir nuevos conocimientos. De igual manera Lima (2017), formuló que en el aprendizaje se conjuga aspectos cognitivos, sociales, afectivos y espirituales correspondientes al estudiante.

Teniendo en cuenta el segundo objetivo específico, se determinó la existencia de relación entre la activación de conocimientos previos y el desempeño docente, se halló que el 85,0% de docentes que evidencian un alto nivel de activación de conocimientos previos muestran un buen nivel de desempeño docente. De igual manera el Rho de Spearman fue ,841 y la significancia bilateral de ,000 (valor menor a 0,05 requerido) que determinaron la existencia de una relación positiva alta y significativa. Los resultados están en relación con los hallazgos de Caro (2020), al determinar que los docentes desarrollan en los alumnos competencias básicas como la creatividad, el pensamiento crítico, competencias lingüísticas y competencias matemáticas a partir de prácticas de trabajo autónomo y cooperativo, uso de materiales, aprendizaje basado en proyectos, solución de problemas y formulación de preguntas; en las que los estudiantes establecen relación entre sus saberes previos y el nuevo conocimiento, es la mediación del docente es fundamental para el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes. Estos resultados se cimentan en el planteamiento de Pimienta (2005), al proponer que los saberes previos se relacionan de manera directa con los nuevos aprendizajes y en este sentido el desempeño adecuado del docente es fundamental para que permita a los estudiantes pasar por experiencias significativas que le permitan establecer conexiones cognitivas y así lograr aprendizajes significativos. También Orco (1997), determinó que el docente debe ofrecer a los alumnos la libertad de elegir y decidir las actividades y proyectos en relación a sus expectativas.

De acuerdo al tercer objetivo específico, se determinó la existencia de relación entre la construcción de nuevos conocimientos y el desempeño docente, se

halló que el 75,0% de docentes que evidencian un alto nivel de construcción de nuevos conocimientos muestran un buen nivel de desempeño docente. De igual manera el Rho de Spearman fue ,776 y la significancia bilateral de ,000 (valor menor a 0,05 requerido) que determinaron la existencia de una relación positiva alta y significativa. Los resultados distan de lo que halló De la Cruz, (2021), al determinar que la deficiente práctica constructivista de los docentes se relaciona de manera débil con la construcción de nuevos conocimientos, es decir los docentes realizan prácticas pedagógicas tradicionalistas que no permiten a los estudiantes relacionar sus aprendizajes. En relación a los resultados es importante considerar el aporte de Pimienta (2005), al referir que el estudiante alumno activa sus conocimientos previos e inicia el proceso de comprensión de nuevos significados a partir del buen desempeño docente, es decir cuanto estratégicamente utiliza métodos y técnicas para que el estudiante tenga comprensión, de significado, organice información y así adquiera conocimientos y desarrolle habilidades. De la misma manera Castro et al. (2006), señalaron que la práctica pedagógica docente se debe orientar a innovar, profundizar y transformar el proceso de aprendizaje.

Por último, teniendo en cuenta el cuarto objetivo específico, se determinó la existencia de relación entre la estructura mental y la calidad del desempeño docente, se halló que el 80,0% de docentes que evidencian un alto nivel de estructura mental muestran un buen nivel de desempeño docente. De igual manera el Rho de Spearman fue ,634 y la significancia bilateral de ,000 (valor menor a 0,05 requerido) que determinaron la existencia de una relación positiva moderada y significativa. Los resultados están en relación con los hallazgos de Piscoya (2023), que determinó que el buen desempeño docente mediante el uso de procesos ayuda a los estudiantes a modificar sus estructuras mentales, aunque consideró que es necesario la capacitación de los docentes en aspectos pedagógicos asociados a planificación curricular, didáctica, estrategias y metodologías constructivistas. De igual manera Bravo, (2023), halló que el desempeño de los docentes mejora el conocimiento y desarrollo de habilidades de los estudiantes al optimizar sus procesos cognitivos. Los resultados se sustentan en el aporte de Pimienta (2005), al referir que los estudiantes están en capacidad de pensar, sentir y actuar, pero, para ello es importante que el docente tenga un buen desempeño en relación a ofrecer estímulos

mediante métodos y estrategias que favorezcan procesos mentales y determinen el comportamiento del alumno. De la misma manera en los aportes de Piaget (1981), al señalar que aprendizaje es un proceso gradual que se desarrolla a medida que el niño madura física y mentalmente que lo conduce al desarrollo de estructuras cognitivas cada vez más complejas.

VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Primera*:* En relación al objetivo general, se concluyó que hay relación positiva muy alta y significativa entre la práctica pedagógica constructivista y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima debido a que se halló un valor Rho de Spearman de ,902 y una significancia bilateral de ,000 menor a 0,05.

Segunda*:* En relación al primer objetivo específico, se concluyó que hay relación positiva alta y significativa entre la experiencia personal y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima debido a que se halló un valor Rho de Spearman de ,727 y una significancia bilateral de ,000 menor a 0,05.

Tercera*:* En relación al segundo objetivo específico, se concluyó que hay relación positiva alta y significativa entre la activación de conocimientos previos y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima debido a que se halló un valor Rho de Spearman de ,841 y una significancia bilateral de ,000 menor a 0,05.

Cuarta*:* En relación al tercer objetivo específico, se concluyó que hay relación positiva alta y significativa entre la construcción de nuevos conocimientos y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima debido a que se halló un valor Rho de Spearman de ,776 y una significancia bilateral de ,000 menor a 0,05.

Quinta*:* En relación al cuarto objetivo específico, se concluyó que hay relación positiva moderada y significativa entre la estructura mental y el desempeño de los docentes de una institución educativa N° 20521 de la provincia de Barranca, Lima debido a que se halló un valor Rho de Spearman de ,634 y una significancia bilateral de ,000 menor a 0,05.

Recomendaciones

Primera*:* Se sugiere a los docentes enfocarse en el uso de metodología constructivista, esencialmente, para conducir a los estudiantes en su proceso de aprendizaje haciéndoles que asuman un rol activo y ejerzan la acción socializadora y así aprender a ser, aprender a aprender y aprender a hacer.

Segunda*:* Los docentes deben poner en práctica la construcción del conocimiento, no de manera repetitiva, sino como producto de la activación de saberes previos de los estudiantes; para ello necesitan aplicar estrategias adecuadas para que el estudiante relacione lo que sabe con los nuevos aprendizajes.

Tercera*:* Los docentes deben aplicar el modelo constructivista al momento de desarrollar conocimiento en los estudiantes mediante la interacción con los objetos de estudio; considerar que el estudiante tiene la capacidad de resolver problemas, aprender significativamente y construir nuevo conocimiento mediante experiencias directas.

Cuarta*:* Los docentes deben asegurar que los estudiantes exploren su contexto para que relacionen de forma activa sus ideas y conceptos y asuman un rol protagónico en la adquisición de conocimiento y desarrollo de habilidades.

Quinta*:* Los docentes deben vincular conceptos y práctica para profundizar en aprendizajes que modifiquen la estructura mental de los estudiantes, para ello es necesario fortalecer las estructuras mentales y las prácticas sociales de intercambio de conocimientos en todas las sesiones de aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Amor, I., y Serrano, R. (2018). Analysis and evaluation of generic competencies in initial teacher training. *Estudios Pedagógicos, 44*(2), 9-19. https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000200009

Amores, J., y Ramos, G. (2021). Limitaciones del modelo constructivista en la enseñanza-aprendizaje de la Unidad Educativa Salcedo, Ecuador. *Revista Educación*, *45*(1), 1-27. https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.41009

Ander, E. (2011). *Aprender a investigar. Nociones básicas para la investigación social.* Brujas. https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2017/05/Aprender-a-investigar-nociones-basicas-Ander-Egg-Ezequiel-2011.pdf.pdf

Bernal, I. (17 de mayo de 2018). Definición de la técnica de la encuesta. *Técnica encuesta.* http://tecnicaencuesta1.blogspot.com/2018/05/definicion-de-encuesta-se-denomina.html

Bolaños, E. (2012). *Muestra y Muestreo.* Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. https://uaeh.edu.mx/docencia/P_Presentaciones/tizayuca/gestion_tecnologica/muestraMuestreo.pdf

Bravo, O. (2023). *Gestión pedagógica y desempeño docente en el logro de competencias en estudiantes de primaria, Atalaya.* [Tesis de maestría, Universidad Católica Sedes Sapientiae. Perú]. https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/2012/Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Camargo, M., y Marion, M. (2023). *Percepción de los docentes sobre la implementación del constructivismo en la práctica pedagógica.* Pontificia Universidad Católica del Perú. https://repositorio.pucp.edu.pe/items/d878baa9-0dc0-4619-8be1-9ac6d57cb02e

Campos, J., Placencia, M., Silva, J., Muñoz, M. (2021). Perspectiva docente-estudiante sobre estrategias de enseñanza y habilidades pedagógicas constructivistas en programas de maestrías de una universidad pública peruana. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, *21*(3), 517-527. https://doi.org/10.25176/rfmh.v21i3.3775

Caro, P. (2020). *Prácticas pedagógicas en el proceso de adquisición y desarrollo de competencias básicas en estudiantes de la provincia de Concepción*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Barcelona. Ecuador]. https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/671060/pacq1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Casanova, M. (1997). *Manual de evaluación educativa.* La Muralla. https://www.academia.edu/21702903/Manual_de_evaluaci%C3%B3n_educativa_Ma_Antonia_Casanova

Castro, E., Peley, R., y Morillo, R. (2006). La práctica pedagógica y el desarrollo de estrategias instruccionales desde el enfoque constructivista. *Revista de Ciencias Sociales*, *12*(3), 591-595. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182006000300012&lng=es&tlng=es

Castro, J., Gómez, L., y Camargo, E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, *27*(75). https://doi.org/10.14483/22487638.19171

Coloma, C., y Tafur, R. (1999). El constructivismo y sus implicancias en educación. *Educación,* *8*(16), 217-244. https://doi.org/10.18800/educacion.199902.003

De la Cruz, A. (2021). *Metodología constructivista en el proceso enseñanza-aprendizaje en estudiantes de quinto año de educación secundaria de una institución educativa de Chiclayo, 2019.* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán. Chiclayo. Perú]. https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8618/De%20la%20Cruz%20Le%C3%B3n%20Arnold%20Mijail.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fernández, M., Tuset, A., Paz, G., Leyva, A., y Alvídrez, A. (2010). Prácticas educativas constructivistas en clases de ciencias. propuesta de un instrumento de análisis. *Reice. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, *8*(1),26-44. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55113489003

Fontanilla, N. (2021). Reflexiones de la experiencia docente como aprendizaje. *Educere,* 25(*81),* 657-667. https://www.redalyc.org/journal/356/35666225026/html/

Gamarra, G., Berrospi, J., Pujay, O., y Cuevas, R. (2008). *Estadística descriptiva.* Editorial San Marcos. https://isbn.cloud/9789972384790/estadistica-e-investigacion/

García, T. (2002). *El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación* https://www.academia.edu/8713679/el_cuestionario_como_instrumento_de_investigaci%c3%93n_evaluaci%c3%93n

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación.* 6ta edición. McGraw-Hill. https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

Lima, V. (2017). Espiral construtivista: uma metodologia ativa de ensino-aprendizagem. *Interface - Comunicação, Saúde, Educação*, *21*(61), 421–434. https://doi.org/10.1590/1807-57622016.0316

López, P., y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa.* Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autónoma de Barcelona. 1ª edición. Edición digital. http://pagines.uab.cat/plopez/content/manual-misc

Maldonado, R. (2022). *Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes.* [Tesis de licenciatura, Universidad San Martin de Porres. Perú]. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/2022.500.12727/628/maldonado_r.pdf

Manterola, C., Grande, L., Otzen, T., García, N., Salazar, P., Quiroz, G. (2018). Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. *Revista chilena de Infectología, 35*(6), 680-688. http://dx.doi.org/10.4067/S0716-10182018000600680.

Martínez, G., Guevara, A., y Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, *12*(6), 123-134. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007

Mazón, J., Martínez. y Martínez G. (2009). La evaluación de la función docente mediante la opinión del estudiante. Un nuevo instrumento para nuevas dimensiones: COED. *Revista de la educación superior*, *38*(149), 113-140. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602009000100006&lng=es&tlng=es

Monereo, C., Castelló, M., Clariana, M., Palma, L., y Pérez, M. (2000). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje: Formación del profesorado y aplicación en la escuela.* Graó. https://www.researchgate.net/publication/270158776_Estrategias_de_ensenanza_y_aprendizaje_Formacion_del_profesorado_y_aplicacion_en_la_escuela

Muñoz, M. (2015). *La importancia del aprendizaje constructivista y la motivación en el aula de infantil.* Universidad Internacional de La Rioja. https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3313/Mar%C3%ADa%20Elena%20Mu%C3%B1oz%20Garijo.pdf?sequence=1

Orco, A. (1993). *Constructivismo.* Distribuidora Chirre. Lima.

Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, *(19),* 93-110. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441846096005

Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, *35*(1), 227-232. https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037

Piaget, J. (1981). Le réel, le possible et le nécessaire. In *Actes du 21ᵉ Congrès international de Psychologie, 18*(25), 249-257. Presses Universitaires de France. https://www.unige.ch/piaget/piaget1978a06

Pimienta, J. (2005). *Metodología constructivista. Guía para la planificación docente*. Pearson Educación. https://investigarusac.wordpress.com/wp-content/uploads/2021/02/librojuliopimientaestrategias.pdf

Piscoya, J. (2023). *Modelo epistémico-metodológico de procesos pedagógicos y didácticos en el desempeño docente en el nivel primaria, Lambayeque.* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque. Perú]. https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/11993/Piscoya_Tejada_Juan_Fernando.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Reyes, S. (2022). *El modelo pedagógico constructivista: teorías y prácticas para la educación básica.* [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca. Ecuador]. http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/38006

Rodríguez, A. (2010). *Métodos de investigación.* Universidad Autónoma de Sinaloa. https://books.google.com.pe/books/about/M%C3%A9todos_de_investigaci%C3%B3n.html?id=tsGyMwEACAAJ&redir_esc=y

Rodríguez, M., Poblano, E., Alvarado, L., González, A., y Rodríguez, M. (2021). Validación por juicio de expertos de un instrumento de evaluación para evidencias de aprendizaje conceptual. *RIDE. Revista Iberoamericana de Investigación y Desarrollo de la Educación, 11*(22). e080. https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.960.

Rodríguez, M., y Medina, J. (2016). The legacy of care as reflexive learning. *Rev. Latino-Am. Enfermagem, 24*(2711), 1-11. http://dx.doi.org/10.1590/1518-8345.0639.2711

Rogers, C. (1961). *El proceso de convertirse en persona: Mi técnica terapéutica.* Paidós. https://jesuitas.lat/archivo/biblioteca/biblioteca-cpal/archivo-documental/el-proceso-de-convertirse-en-persona?filename=carl%20rogers%20-%201992%20-%20el%20proceso%20de%20convertirse%20en%20persona.pdf

Ronquillo, G., De Mora, E., Bohórquez, A., y Padilla, J. (2023). Modelo constructivista y su aplicación en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. *Journal of Science and Research*, *8*(3), 256–273. https://doi.org/10.5281/zenodo.10420471

Rubio, F., y Olivo, J. (2020). Dificultades del profesorado en sus funciones docentes y posibles soluciones. Un estudio descriptivo actualizado. *Ciencia y Educación*, *4*(2), 7-25. https://doi.org/10.22206/cyed.2020. v4i2.pp7-25

Sigüenza (2021). El desempeño docente: bases teóricas que fundamentan los elementos para su evaluación. *REDISED. Facultad Multidisciplinaria de Occidente,* 3 (2), 126-137. https://revistas.ues.edu.sv/index.php/redised/article/view/2488/2484

Universidad Nacional Mayor de San Marcos (2023). *Resolución Rectoral N° 012648-2023-R/UNMSM.* https://letras.unmsm.edu.pe/wp-content/uploads/2023/11/2023_Codigo-de-etica-del-investigador_c.pdf

Valdés, H. (2006). *Evaluación del desempeño docente.* [Ponencia]. Encuentro iberoamericano sobre evaluación del desempeño docente. Ciudad de México. https://es.scribd.com/doc/260549939/ Encuentro-Iberoamericano-Sobre-Evaluacion-Del-Desempeno-Docente

Viteri, N. (2022). *Modelo pedagógico y prácticas áulicas en inicial 2 en un centro de desarrollo infantil de la Ciudad de Quito.* [Tesis de licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana. Quito. Ecuador]. https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/22010/1/TTQ617.pdf

Vygotsky, L. (1981). *Pensamiento y lenguaje.* Pléyade. https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2015/10/Pensamiento-y-Lenguaje-Vigotsky-Lev.pdf

Wilson, J. (1992). *Cómo valorar la calidad de la enseñanza.* Paidós. https://books.google.com.pe/books/about/Como_valorar_la_calidad_de_la_ense%C3%B1anza.html?id=MeUnAAAACAAJ&redir_esc=y

Zambrano, E., Rivera, A., Fernández, F. y González, R. (2014). La práctica pedagógica constructiva: el método de caso. *Memorias*, *12*(22), 81-92. http://dx.doi.org/10.16925/me.v12i22.873

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Práctica pedagógica constructivista en el desempeño docente de la Institución Educativa N° 20521 de Barranca. Lima. 2024.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
General ¿Cómo se relaciona la práctica pedagógica constructivista y el desempeño de los docentes de una institución educativa de la provincia de Barranca, Lima - 2024? **Específicos** ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la experiencia personal y el desempeño de los docentes de una institución educativa de la provincia de Barranca, Lima - 2024? ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la activación de conocimientos previos y el desempeño de los	**General** Determinar la relación entre la práctica pedagógica constructivista y el desempeño de los docentes de una institución educativa de la provincia de Barranca, Lima - 2024. **Específicos** Establecer el nivel de relación que existe entre la experiencia personal y el desempeño de los docentes de una institución educativa de la provincia de Barranca, Lima - 2024. Medir el nivel de relación que existe entre la	**General** Existe relación directa y significativa entre la práctica pedagógica constructivista y el desempeño de los docentes de una institución educativa de la provincia de Barranca, Lima – 2024. **Específicas** Existe relación directa y significativa entre la experiencia personal y el desempeño de los docentes de una institución educativa de la provincia de Barranca, Lima - 2024. Existe relación directa y significativ	Práctica pedagógica constructivista Desempeño docente	Experiencia personal Activación de saberes previos. Construcción de nuevos conocimientos Estructura mental. Conocimiento y dominio del área Habilidades pedagógicas Relación con los estudiantes Planificación y organización Evaluación y retroalimentación.	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
docentes de una institución educativa de la provincia de Barranca, Lima - 2024? ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la construcción de nuevos conocimientos y el desempeño de los docentes de una institución educativa de la provincia de Barranca, Lima - 2024? ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre estructura mental y el desempeño de los docentes de una institución educativa de la provincia de Barranca, Lima - 2024?	activación de conocimientos previos y el desempeño de los docentes de una institución educativa de la provincia de Barranca, Lima - 2024. Establecer el nivel de relación que existe entre la construcción de nuevos conocimientos y el desempeño de los docentes de una institución educativa de la provincia de Barranca, Lima - 2024. Medir el nivel de relación que existe entre estructura mental y el desempeño de los docentes de una institución educativa de la provincia de Barranca,	a entre la activación de conocimientos previos y el desempeño de los docentes de una institución educativa de la provincia de Barranca, Lima - 2024. Existe relación directa y significativa entre la construcción de nuevos conocimientos y el desempeño de los docentes de una institución educativa de la provincia de Barranca, Lima - 2024. Existe relación directa y significativa entre estructura mental y el desempeño de los docentes de una institución educativa de la provincia de			

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
	Lima - 2024.	Barranca, Lima - 2024.			

Anexo 2: Instrumentos de recojo de datos

Cuestionario: Enfoque pedagógico constructivista

Instrucciones:

Estimado estudiante, el cuestionario es anónimo y confidencial. Es importante que seas lo más objetivo y veraz al marcar la respuesta con un aspa (X) en el recuadro correspondiente a cada enunciado, según la tabla de valoración. El tiempo establecido para completarlo es de 20 minutos.

Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
4	3	2	1

N°	Enfoque pedagógico constructivista	4	3	2	1
	Experiencia personal				
01	Consideras que tu profesor es un ayudante o guía para que logres aprendizajes.				
02	Piensas que el docente convierte el aula en un laboratorio de aprendizaje que facilita la participación activa.				
03	El docente elabora preguntas que ayudan a los estudiantes a desarrollar aprendizajes.				
04	El docente permite que los alumnos experimenten en clase sobre los temas que aprenden.				
05	El docente promueve el análisis de situaciones problemáticas y permite que los alumnos propongan posibles soluciones.				
	Activación de conocimientos previos				
06	Consideras que el docente realiza discusiones y resúmenes.				
07	El docente da oportunidades para que los estudiantes expresen sus propias ideas en clase.				
08	El docente realiza actividades guiadas para lograr aprendizajes.				
09	El docente permite que los alumnos exploren el tema y emitan conclusiones a partir de la investigación.				
10	El docente facilita el uso de fuentes tecnológicas para obtener información.				
	Construcción de nuevos conocimientos				
11	El docente ayuda a que los alumnos adquieran nuevas palabras para comprender el tema.				
12	El docente ayuda a los alumnos adquieran y evoquen información para utilizarla en el momento adecuado.				
13	El docente promueve la participación activa para interrelacionar conceptos, razonamientos y conclusiones durante la clase.				
14	El docente da la oportunidad de compartir opiniones sobre el tema de la clase durante las prácticas escolares.				
15	El docente propone enfrentar retos y dificultades creando ideas y discutiendo dentro del grupo.				

	Estructura mental				
16	El docente usa figuras y gráficos para desarrollar la inteligencia de los alumnos.				
17	Consideras que el docente propone actividades diversas que permiten retener fácilmente la información en la memoria.				
18	El docente ayuda a desarrollar la memoria para que los alumnos adquieran conocimientos.				
19	El docente aplica estrategias que ayudan a los alumnos a identificar ideas principales, argumentos y razonamientos.				
20	El docente relaciona la teoría con la práctica y permite registrar, almacenar, recuperar y utilizar información.				

Gracias por tu participación

Cuestionario: Desempeño docente

Instrucciones:

Estimado estudiante, el cuestionario es anónimo y confidencial. Es importante que seas lo más objetivo y veraz al marcar la respuesta con un aspa (X) en el recuadro correspondiente a cada enunciado, según la tabla de valoración. El tiempo establecido para completarlo es de 20 minutos.

Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
4	3	2	1

N°	**Desempeño docente en el área de Comunicación Integral**	**4**	**3**	**2**	**1**
	Acciones formativas				
01	Consideras que el docente planifica la tarea escolar antes de la clase.				
02	El docente emite algún comentario sobre el tema antes de iniciar la clase.				
03	El docente busca constantemente las fuentes de información sobre el tema de la clase.				
04	El docente organiza el uso de materiales (libros, folletos, guías de estudio, manuales de laboratorio, multimedia, software, etc.) antes de la clase.				
05	El docente planifica el uso de estrategias para la participación activa en la clase.				
	Dominio del tema				
06	El docente presenta contenidos estructurados, dosificados y seguidas de preguntas.				
07	El docente propone actividades que facilitan el procesamiento de la información.				
08	El docente realizas las actividades que responden específicamente a las necesidades de los estudiantes.				
09	El docente promueve la participación activa de los estudiantes generando conocimiento mediante prácticas interactivas.				
10	El docente utilizas redes sociales e internet como fuente de información y conocimiento continuo.				
	Metodología				
11	El docente genera interés y expectativa de los alumnos sobre el tema de la clase.				
12	El docente desarrolla habilidades de los alumnos mediante el uso de estrategias adecuadas.				
13	El docente da la oportunidad a los alumnos para participar de manera activa en clase.				
14	En la clase el docente favorece la consolidación de los aprendizajes mediante preguntas de metacognición.				
15	El docente promueve el trabajo cooperativo de los alumnos para consolidar los aprendizajes.				

	Formación integral				
16	El docente muestra tener dominio de habilidades para enseñar.				
17	El docente interconecta los saberes previos y los nuevos conocimientos de los alumnos haciendo uso de herramientas como organizadores visuales.				
18	El docente trabaja con métodos activos y grupales en la ejecución de proyectos que responden a las necesidades de los alumnos.				
19	El docente muestra una actitud de acogida y respetuosa hacia los estudiantes.				
20	El docente toma en cuenta las opiniones de los estudiantes para elaborar proyectos de aprendizaje.				

Gracias por su participación

Anexo 3: Validación por juicio de expertos

UNMSM
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellido y Nombre del informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o institución donde Labora	Nombre del instrumento de evaluación.	Autor(a) del instrumento
LIDIA MARILUZ SANCHEZ RODRIGUEZ	EDUCACIÓN PRIMARIA	Subdirectora IE N° 20475	Cuestionario: Enfoque pedagógico constructivista	Tasayco, Sotelo, Paula (2019)
Título: MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4.ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10.PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X

OPINIÓN DE APLICACIÓN:
Aplicable [X] **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 95

Barranca, 02 de diciembre del 2024	31658294	LIDIA MARILUZ SÁNCHEZ RODRÍGUEZ DNI: 31658294	981343746
Lugar y fecha	**DNI**	**Firma del experto**	**Teléfono**

UNMSM
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellido y Nombre del informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o institución donde Labora	Nombre del instrumento de evaluación.	Autor(a) del instrumento
LIDIA MARILUZ SANCHEZ RODRIGUEZ	EDUCACIÓN PRIMARIA	Subdirectora IE N° 20475	Cuestionario: Desempeño docente	Tasayco Sotelo, Paula (2019)
Título: MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4.ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10.PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X

OPINIÓN DE APLICACIÓN:
Aplicable [X] **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 95

Barranca, 02 de diciembre del 2024	31658294	LIDIA MARILUZ SÁNCHEZ RODRÍGUEZ DNI: 31658294	981343746
Lugar y fecha	**DNI**	**Firma del experto**	**Teléfono**

UNMSM
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellido y Nombre del informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o institución donde Labora	Nombre del instrumento de evaluación.	Autor(a) del instrumento
MAGALLANES SALVADOR JOSE	EDUCACION SECUNDARIA MATEMATICA	ESPECIALISTA EN EDUCACION UGEL 16	Cuestionario: Enfoque pedagógico constructivista	Tasayco, Sotelo, Paula (2019)
Título: Profesor de Matemática y Maestría en Docencia Universitaria.				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4.ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10.PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X

OPINIÓN DE APLICACIÓN:
Aplicable [X] **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 95

04 DE DICIEMBRE DEL 2024	21873846	JOSE MAGALLANES SALVADOR UGEL 16 BARRANCA	938534832
Lugar y fecha	**DNI**	**Firma del experto**	**Teléfono**

UNMSM
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellido y Nombre del informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o institución donde Labora	Nombre del instrumento de evaluación.	Autor(a) del instrumento
MAGALLANES SALVADOR JOSE	EDUCACION SECUNDARIA MATEMATICA	ESPECIALISTA EN EDUCACION UGEL 16	Cuestionario: Desempeño docente	Tasayco Sotelo, Paula (2019)
Título: Profesor de Matemática y Maestría en Docencia Universitaria.				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4.ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10.PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X

OPINIÓN DE APLICACIÓN:
Aplicable [X] **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 95%

04 DE DICIEMBRE DEL 2024	21873846	JOSE MAGALLANES SALVADOR UGEL 16 BARRANCA	938534832
Lugar y fecha	**DNI**	**Firma del experto**	**Teléfono**

Anexo 4: Base de datos

Base de datos práctica pedagógica constructivista

Base de datos instrumento 1: Práctica pedagógica constructivista

	Experiencia personal							Activación de conocimientos previos							Construcción de nuevos conocimientos							Estructura mental							TOTAL	
Estudiante	P1	P2	P3	P4	P5	SUMA	Nivel	P6	P7	P8	P9	P10	SUMA	Nivel	P11	P12	P13	P14	P15	SUMA	Nivel	P16	P17	P18	P19	P20	SUMA	Nivel	Suma	Nivel
01	4	4	2	3	3	16	Alto	4	3	3	2	3	15	Alto	4	4	3	2	3	16	Alto	4	3	4	3	4	18	Alto	65	Alto
02	2	2	2	3	3	12	Medio	2	2	2	2	3	11	Medio	2	2	2	2	3	11	Medio	2	2	3	4	4	15	Alto	49	Medio
03	4	4	3	4	4	19	Alto	4	4	3	1	4	16	Alto	3	4	4	3	4	18	Alto	3	3	2	4	4	16	Alto	69	Alto
04	4	4	3	3	3	17	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	3	3	3	17	Alto	4	3	4	4	4	19	Alto	73	Alto
05	4	4	4	3	3	18	Alto	4	4	3	4	4	19	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	3	3	2	3	3	14	Medio	71	Alto
06	4	4	3	4	4	19	Alto	4	4	4	4	3	19	Alto	2	4	3	2	4	15	Alto	3	4	4	4	4	19	Alto	72	Alto
07	4	3	4	4	4	19	Alto	3	4	4	3	4	18	Alto	3	3	4	4	3	17	Alto	3	3	3	4	4	17	Alto	71	Alto
08	4	4	3	3	3	17	Alto	4	4	4	4	3	19	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	76	Alto
09	4	3	4	3	4	18	Alto	2	4	4	4	4	18	Alto	4	4	3	3	3	17	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	73	Alto
10	4	4	3	4	3	18	Alto	4	4	3	3	3	17	Alto	4	4	3	3	3	17	Alto	4	3	3	3	3	16	Alto	68	Alto
11	2	2	2	2	2	10	Medio	2	2	2	2	2	10	Medio	2	2	2	2	2	10	Medio	2	2	2	2	2	10	Medio	40	Medio
12	4	4	3	4	3	18	Alto	1	4	4	3	4	16	Alto	4	4	3	4	1	16	Alto	4	4	3	4	4	19	Alto	69	Alto
13	4	4	3	4	3	18	Alto	2	4	4	2	4	16	Alto	4	4	3	3	1	15	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	69	Alto
14	4	4	3	3	3	17	Alto	4	4	4	4	3	19	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	76	Alto
15	4	3	4	4	4	19	Alto	3	4	4	4	4	19	Alto	4	3	4	4	3	18	Alto	4	3	4	4	4	19	Alto	75	Alto
16	4	4	3	4	3	18	Alto	4	4	3	3	4	18	Alto	4	4	4	3	3	18	Alto	4	4	3	4	4	19	Alto	73	Alto
17	2	2	2	2	2	10	Medio	2	2	2	2	2	10	Medio	2	2	2	2	2	10	Medio	2	2	2	2	2	10	Medio	40	Medio
18	4	3	2	4	4	17	Alto	3	3	4	1	4	15	Alto	3	4	3	3	1	14	Medio	4	3	4	3	4	18	Alto	64	Alto
19	4	4	4	3	4	19	Alto	3	4	4	4	3	18	Alto	4	4	3	3	4	18	Alto	3	3	3	4	4	17	Alto	72	Alto
20	4	4	4	4	4	20	Alto	3	4	4	3	3	17	Alto	3	3	4	4	3	17	Alto	1	4	4	4	4	17	Alto	71	Alto
21	2	2	2	2	2	10	Medio	2	2	2	2	2	10	Medio	2	2	2	2	2	10	Medio	2	2	2	2	2	10	Medio	40	Medio
22	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	80	Alto
23	4	4	4	3	4	19	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	3	3	4	18	Alto	4	4	3	4	4	19	Alto	76	Alto
24	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	3	3	3	17	Alto	4	3	4	4	4	19	Alto	4	4	3	4	4	19	Alto	75	Alto
25	4	4	3	4	3	18	Alto	3	4	4	4	4	19	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	77	Alto
26	4	4	2	4	3	17	Alto	4	4	3	3	2	16	Alto	4	4	1	3	3	15	Alto	4	4	3	3	3	17	Alto	65	Alto
27	4	4	3	3	4	18	Alto	4	4	4	3	3	18	Alto	3	4	3	3	1	14	Medio	4	4	4	4	4	20	Alto	70	Alto
28	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	80	Alto
29	3	4	3	3	4	17	Alto	3	4	4	3	2	16	Alto	4	3	2	2	3	14	Medio	4	3	3	4	4	18	Alto	65	Alto
30	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	3	19	Alto	4	4	3	3	4	18	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	77	Alto
31	4	4	2	3	3	16	Alto	4	3	3	2	3	15	Alto	4	4	3	2	3	16	Alto	4	3	4	3	4	18	Alto	65	Alto
32	4	4	2	3	3	16	Alto	4	3	3	2	3	15	Alto	4	4	3	4	3	18	Alto	4	2	3	4	4	17	Alto	66	Alto
33	4	4	3	4	4	19	Alto	4	4	3	1	4	16	Alto	3	4	4	3	4	18	Alto	3	3	2	4	4	16	Alto	69	Alto
34	4	4	3	3	3	17	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	3	3	3	17	Alto	4	3	4	4	4	19	Alto	73	Alto
35	4	4	4	3	3	18	Alto	4	4	3	4	4	19	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	3	3	2	3	3	14	Medio	71	Alto
36	4	4	3	4	4	19	Alto	4	4	4	4	3	19	Alto	2	4	3	2	4	15	Alto	3	4	4	4	4	19	Alto	72	Alto
37	4	3	4	4	4	19	Alto	3	4	4	3	4	18	Alto	3	3	4	4	3	17	Alto	3	3	3	4	4	17	Alto	71	Alto
38	4	4	3	3	3	17	Alto	4	4	4	4	3	19	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	76	Alto
39	4	3	4	3	4	18	Alto	2	4	4	4	4	18	Alto	4	4	3	3	3	17	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	73	Alto
40	2	2	2	2	2	10	Medio	2	2	2	2	2	10	Medio	2	2	2	2	2	10	Medio	2	2	2	2	2	10	Medio	40	Medio
41	3	3	3	3	3	15	Alto	4	4	3	4	2	17	Alto	4	4	2	3	3	16	Alto	4	4	3	4	4	19	Alto	67	Alto
42	4	4	3	4	3	18	Alto	1	4	4	3	4	16	Alto	4	4	3	4	1	16	Alto	4	4	3	4	4	19	Alto	69	Alto
43	4	4	3	4	3	18	Alto	2	4	4	2	4	16	Alto	4	4	3	3	1	15	Alto	1	1	1	1	1	5	Bajo	54	Medio
44	4	4	3	3	3	17	Alto	4	4	4	4	3	19	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	76	Alto
45	4	3	4	4	4	19	Alto	3	4	4	4	4	19	Alto	4	3	4	4	3	18	Alto	4	3	4	4	4	19	Alto	75	Alto
46	2	2	2	2	2	10	Medio	2	2	2	2	2	10	Medio	2	2	2	2	2	10	Medio	2	2	2	2	2	10	Medio	40	Medio
47	4	4	4	1	3	16	Alto	4	4	4	4	3	19	Alto	4	4	3	4	4	19	Alto	4	4	1	4	4	17	Alto	71	Alto
48	4	3	2	4	4	17	Alto	3	3	4	1	4	15	Alto	3	4	3	3	1	14	Medio	4	3	4	3	4	18	Alto	64	Alto
49	4	4	4	3	4	19	Alto	3	4	4	4	3	18	Alto	4	4	3	3	4	18	Alto	3	3	3	4	4	17	Alto	72	Alto
50	4	4	4	4	4	20	Alto	2	2	2	2	3	11	Medio	1	1	1	1	1	5	Bajo	1	1	1	1	1	5	Bajo	41	Medio
51	4	4	3	4	3	18	Alto	4	4	3	3	4	18	Alto	4	4	4	3	3	18	Alto	4	4	3	4	4	19	Alto	73	Alto
52	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	80	Alto
53	4	4	4	3	4	19	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	3	3	4	18	Alto	4	4	3	4	4	19	Alto	76	Alto
54	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	3	3	3	17	Alto	4	3	4	4	4	19	Alto	4	4	3	4	4	19	Alto	75	Alto
55	2	2	2	2	2	10	Medio	2	2	2	2	2	10	Medio	2	2	2	2	2	10	Medio	2	2	2	2	2	10	Medio	40	Medio
56	4	4	2	4	3	17	Alto	4	4	3	3	2	16	Alto	4	4	1	3	3	15	Alto	4	4	3	3	3	17	Alto	65	Alto
57	4	4	3	3	4	18	Alto	4	4	4	3	3	18	Alto	3	4	3	3	1	14	Medio	4	4	4	4	4	20	Alto	70	Alto
58	1	1	1	1	1	5	Bajo	1	1	1	1	1	5	Bajo	1	1	1	1	1	5	Bajo	1	1	1	1	1	5	Bajo	20	Bajo
59	3	4	3	3	4	17	Alto	3	4	4	3	2	16	Alto	4	3	2	2	3	14	Medio	4	3	3	4	4	18	Alto	65	Alto
60	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	3	19	Alto	4	4	3	3	4	18	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	77	Alto

Base de datos desempeño docente

Base de datos instrumento 2: Desempeño docente

	Acciones formativas							Dominio del tema							Metodología							Formación integral							TOTAL	
Estudiante	P1	P2	P3	P4	P5	SUMA	Nivel	P6	P7	P8	P9	P10	SUMA	Nivel	P11	P12	P13	P14	P15	SUMA	Nivel	P16	P17	P18	P19	P20	SUMA	Nivel	Suma	Nivel
01	3	3	4	4	3	17	Bueno	3	4	4	3	3	17	Bueno	4	3	4	3	4	18	Bueno	3	3	4	3	3	16	Bueno	68	Bueno
02	2	2	3	2	2	11	Regular	2	3	3	2	2	12	Regular	2	2	3	3	2	12	Regular	2	3	3	2	2	12	Regular	47	Regular
03	4	3	4	2	4	17	Bueno	4	3	4	3	4	18	Bueno	2	4	4	4	4	18	Bueno	4	3	4	3	4	18	Bueno	71	Bueno
04	3	2	4	3	3	15	Bueno	4	4	3	3	4	18	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	3	4	19	Bueno	72	Bueno
05	3	4	3	4	4	18	Bueno	4	3	4	4	3	18	Bueno	4	4	3	4	4	19	Bueno	3	3	4	3	4	17	Bueno	72	Bueno
06	3	3	4	4	4	18	Bueno	3	3	3	4	4	17	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	75	Bueno
07	4	3	3	4	3	17	Bueno	3	4	4	4	4	19	Bueno	4	4	4	3	3	18	Bueno	4	3	4	4	4	19	Bueno	73	Bueno
08	3	2	3	2	4	14	Regular	4	4	3	3	3	17	Bueno	4	4	3	4	3	18	Bueno	4	4	4	3	4	19	Bueno	68	Bueno
09	3	3	4	4	3	17	Bueno	2	4	3	2	4	15	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	3	4	4	3	18	Bueno	70	Bueno
10	1	3	4	3	4	15	Bueno	4	4	4	3	4	19	Bueno	4	3	4	4	4	19	Bueno	3	3	4	4	4	18	Bueno	71	Bueno
11	2	2	3	2	2	11	Regular	2	2	2	2	2	10	Regular	2	2	3	2	2	11	Regular	2	2	3	2	2	11	Regular	43	Regular
12	3	3	4	4	4	18	Bueno	3	3	3	4	4	17	Bueno	3	4	3	3	4	17	Bueno	4	3	3	3	3	16	Bueno	68	Bueno
13	4	3	3	4	4	18	Bueno	4	3	3	4	4	18	Bueno	4	3	3	4	4	18	Bueno	3	3	3	3	4	16	Bueno	70	Bueno
14	2	1	4	4	4	15	Bueno	4	4	4	3	4	19	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	74	Bueno
15	4	4	4	4	4	20	Bueno	3	3	3	4	4	17	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	3	4	4	4	19	Bueno	76	Bueno
16	3	4	4	4	3	18	Bueno	4	3	4	4	4	19	Bueno	4	4	3	4	4	19	Bueno	4	3	3	3	3	16	Bueno	72	Bueno
17	2	2	2	2	2	10	Regular	2	2	1	2	2	9	Regular	2	2	2	2	2	10	Regular	2	2	2	2	2	10	Regular	39	Regular
18	3	1	1	4	3	12	Regular	4	3	4	3	3	17	Bueno	4	3	4	4	3	18	Bueno	4	2	3	4	4	17	Bueno	64	Bueno
19	4	3	4	4	3	18	Bueno	3	3	3	3	4	16	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	3	3	3	4	4	17	Bueno	71	Bueno
20	4	4	4	4	3	19	Bueno	4	3	4	4	3	18	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	3	3	4	4	18	Bueno	75	Bueno
21	3	4	4	4	3	18	Bueno	1	1	1	1	1	5	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Regular	2	2	2	2	2	10	Regular	43	Regular
22	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	80	Bueno
23	4	3	4	4	4	19	Bueno	4	4	4	3	4	19	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	78	Bueno
24	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	3	4	4	4	4	19	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	79	Bueno
25	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	3	4	4	4	3	18	Bueno	78	Bueno
26	1	1	3	3	1	9	Regular	4	4	4	1	3	16	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	3	4	19	Bueno	64	Bueno
27	4	3	4	4	3	18	Bueno	3	3	3	3	4	16	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	3	3	3	4	4	17	Bueno	71	Bueno
28	4	4	4	4	3	19	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	79	Bueno
29	4	2	4	4	2	16	Bueno	2	4	4	3	3	16	Bueno	3	3	4	4	4	18	Bueno	4	3	4	4	3	18	Bueno	68	Bueno
30	4	2	1	4	4	15	Bueno	4	4	4	4	3	19	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	74	Bueno
31	3	3	4	4	3	17	Bueno	3	4	4	3	3	17	Bueno	4	3	4	3	4	18	Bueno	3	3	4	3	3	16	Bueno	68	Bueno
32	3	1	4	3	4	15	Bueno	3	4	4	3	4	18	Bueno	4	3	4	4	4	19	Bueno	4	3	3	4	3	17	Bueno	69	Bueno
33	4	3	4	2	4	17	Bueno	4	3	4	3	4	18	Bueno	2	4	4	4	4	18	Bueno	4	3	4	3	4	18	Bueno	71	Bueno
34	3	4	4	4	3	18	Bueno	1	4	4	1	4	14	Regular	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	72	Bueno
35	3	4	3	4	4	18	Bueno	4	3	4	4	3	18	Bueno	4	4	3	4	4	19	Bueno	3	3	4	3	4	17	Bueno	72	Bueno
36	3	3	4	4	4	18	Bueno	3	3	3	4	4	17	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	75	Bueno
37	4	3	3	4	3	17	Bueno	3	4	4	4	4	19	Bueno	4	4	4	3	3	18	Bueno	4	3	4	4	4	19	Bueno	73	Bueno
38	3	2	3	2	4	14	Regular	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	74	Bueno
39	4	4	4	4	4	20	Bueno	2	3	3	2	4	14	Regular	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	3	4	4	3	18	Bueno	72	Bueno
40	1	1	1	1	1	5	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Regular	2	2	2	3	2	11	Regular	2	2	3	3	2	12	Regular	38	Regular
41	4	3	4	3	4	18	Bueno	4	4	4	3	4	19	Bueno	4	3	4	4	4	19	Bueno	2	2	2	2	2	10	Regular	66	Bueno
42	2	3	3	2	3	13	Regular	3	3	3	4	4	17	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	70	Bueno
43	3	3	3	3	3	15	Bueno	2	2	2	2	2	10	Regular	2	2	2	2	2	10	Regular	4	4	4	4	4	20	Bueno	55	Bueno
44	2	1	4	4	4	15	Bueno	4	4	4	3	4	19	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	4	3	19	Bueno	73	Bueno
45	4	4	4	4	4	20	Bueno	3	3	3	4	4	17	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	3	4	4	4	19	Bueno	76	Bueno
46	2	2	2	2	2	10	Regular	2	2	2	2	2	10	Regular	2	2	2	2	2	10	Regular	3	3	3	2	2	13	Regular	43	Regular
47	4	4	4	4	3	19	Bueno	4	4	4	3	4	19	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	1	4	4	1	4	14	Regular	72	Bueno
48	3	1	1	4	3	12	Regular	4	3	4	3	3	17	Bueno	4	3	4	4	3	18	Bueno	4	2	3	4	4	17	Bueno	64	Bueno
49	4	3	4	4	3	18	Bueno	3	3	3	3	4	16	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	3	3	3	4	4	17	Bueno	71	Bueno
50	2	2	2	2	1	9	Regular	2	2	2	2	2	10	Regular	2	2	2	2	2	10	Regular	2	2	2	2	2	10	Regular	39	Regular
51	3	4	4	4	3	18	Bueno	4	3	4	4	4	19	Bueno	4	4	3	4	4	19	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	76	Bueno
52	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	80	Bueno
53	4	3	4	4	4	19	Bueno	4	4	4	3	4	19	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	78	Bueno
54	4	4	3	3	4	18	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	3	4	4	4	4	19	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	77	Bueno
55	1	1	1	1	1	5	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Regular	2	2	2	2	2	10	Regular	3	2	3	3	3	14	Regular	39	Regular
56	1	1	3	3	1	9	Regular	1	4	3	1	3	12	Regular	4	4	4	3	4	19	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	60	Bueno
57	4	3	4	4	3	18	Bueno	3	3	3	3	4	16	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	3	3	3	4	4	17	Bueno	71	Bueno
58	2	2	2	2	2	10	Regular	1	1	1	1	1	5	Deficiente	1	1	1	1	1	5	Deficiente	1	1	1	1	1	5	Deficiente	25	Deficiente
59	4	2	4	4	2	16	Bueno	2	4	4	3	3	16	Bueno	3	3	4	4	4	18	Bueno	4	3	4	4	3	18	Bueno	68	Bueno
60	4	2	1	4	4	15	Bueno	4	4	4	4	3	19	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	74	Bueno