**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**
**Universidad del Perú. Decana de América**
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela Profesional de Arqueología

# Sistematización de la experiencia de excavación y gabinete del Proyecto de Investigación Arqueológica Ñaupahuasi 2022, ubicado en el Distrito y Provincia de Yauyos, Departamento de Lima

**TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL**

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Arqueología

**AUTOR**

Adolfo ARANIBAR BAZÁN

**ASESOR**

Dr. Luis Eduardo SALCEDO CAMACHO

Lima, Perú

2025




Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

**Referencia bibliográfica**

---

Aranibar, A. (2025). *Sistematización de la experiencia de excavación y gabinete del Proyecto de Investigación Arqueológica Ñaupahuasi 2022, ubicado en el Distrito y Provincia de Yauyos, Departamento de Lima*. [Trabajo de suficiencia profesional de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela Profesional de Arqueología]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

---

## Metadatos complementarios

| | |
|---|---|
| **Datos de autor 1** | |
| Nombres y apellidos | Adolfo Aranibar Bazan |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 77701712 |
| URL de ORCID | |
| **Datos de asesor** | |
| Nombres y apellidos | Luis Eduardo Salcedo Camacho |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 09997216 |
| URL de ORCID | https://orcid.org/0000-0001-5763-546X |
| **Datos del jurado** | |
| **Presidente del jurado** | |
| Nombres y apellidos | Ruth Martha Shady Solis |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 06538026 |
| **Miembro del jurado 1** | |
| Nombres y apellidos | Miguel Antonio Cornejo Guerrero |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 06538026 |
| **Miembro del jurado 2** | |
| Nombres y apellidos | Christian Giovanni Cancho Ruiz |

| | |
|---|---|
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 45571215 |
| **Datos de investigación** | |
| Línea de investigación | No Aplica. |
| Grupo de investigación | No Aplica. |
| Agencia de financiamiento | No Aplica. |
| Ubicación geográfica de la investigación | Distrito: Yauyos<br>Provincias: Lima, Yauyos<br>Departamento: Lima |
| Año o rango de años en que se realizó la investigación | 2022 |
| URL de disciplinas OCDE | https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#6.01.02 |

**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**
**(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)**
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**
**VICEDECANATO ACADÉMICO**

# *ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA*

*En Lima, a los seis días del mes de diciembre de dos mil veinticinco a las 9:00 horas, reunidos presencialmente los miembros del Jurado de la Escuela de Arqueología, de la Facultad de Ciencias Sociales, bajo la presidencia de la Dra. Ruth Martha Shady Solis, se dio inicio a la sustentación del Trabajo de Suficiencia Profesional presentado por el bachiller Adolfo Aranibar Bazán, titulada:*

"SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DE EXCAVACIÓN Y GABINETE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.ARQUEOLÓGICA ÑAUPAHUASI 2022, UBICADO EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE YAUYOS, DEPARTAMENTO DE LIMA"

*A continuación, se formularon las preguntas del balotario y observaciones por parte de los miembros del Jurado. Luego de absueltas, el Jurado procedió a calificar el trabajo de suficiencia profesional, concordando en darle la nota de:*

Diecinueve (19)

*El Jurado, de conformidad al reglamento General de Grados y Títulos de la Facultad, acordó otorgar al Bachiller* ***Adolfo Aranibar Bazán*** *el* ***TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA.***

*Para dejar constancia de lo indicado, se emite la presente Acta, que ha sido firmada, para que siga el trámite en el Vicedecanato Académico de la Facultad de Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.*

*Dra. Ruth Martha Shady Solis*
***Presidente***

*Dr. Miguel Antonio Cornejo Guerrero*
***Miembro***

*Mg. Christian Giovanni Cancho Ruiz*
***Miembro***

*Dr. Luis Eduardo Salcedo Camacho*
***Asesor***

UNMSM
Firmado digitalmente por MELENDEZ DE LA CRUZ Juan Felipe FAU 20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13.12.2025 13:02:36 -05:00

*Dr. Juan Felipe Meléndez De La Cruz*
***Vicedecano Académico***

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE
SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

## Anexo 1
## CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Dr. Luis Eduardo Salcedo Camacho, en mi condición de asesor acreditado con el Dictamen de la EP N° 0011-2025-D-EPAR-FCCSS/UNMSM del Trabajo de Suficiencia Profesional, cuyo título es: "*SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DE EXCAVACIÓN Y GABINETE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA ÑAUPAHUASI 2022, UBICADO EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE YAUYOS, DEPARTAMENTO DE LIMA"*, presentado por el bachiller Adolfo Araníbar Bazán para optar al Título Profesional de Licenciado en Arqueología.

CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 7% de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del título profesional de Licenciado en Arqueología.

Lima, 06 de diciembre de 2025

UNMSM Firmado digitalmente por SALCEDO CAMACHO Luis Eduardo FAU 20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 06.12.2025 12:54:03 -05:00

Firma del Asesor _____

Nombres y Apellidos del asesor: Luis Eduardo Salcedo Camacho

DNI: 09997216

## RESUMEN

El presente informe de experiencia profesional se enmarca en el trabajo arqueológico realizado durante el PIA 2022 en el sitio de Ñaupahuasi, ubicado en el distrito y provincia de Yauyos, en la serranía de Lima. Este proyecto constituyó un hito fundamental en mi formación como investigador, pues no solo fortaleció mis capacidades técnicas en campo y gabinete, sino que también me permitió comprender de manera más profunda las diversas realidades sociales, logísticas y administrativas que enmarcan el desarrollo de una intervención arqueológica en un territorio andino.

Desde la etapa previa a las excavaciones, el trabajo combinó prospecciones sistemáticas y vuelos de dron, además de fotogrametría para obtener un registro general del sitio y planificar adecuadamente las unidades de excavación. Sin embargo, más allá de la dimensión técnica, las conversaciones, coordinaciones y acuerdos con la comunidad local fueron decisivas. Las decisiones se tomaron de forma compartida, reconociendo la importancia de integrar la memoria comunitaria, el conocimiento local del paisaje y la participación activa de los comuneros en la construcción del proyecto.

Durante el trabajo de campo se desarrollaron excavaciones sistemáticas aplicando el método Harris, adaptándonos a diversas condiciones externas como el clima, la lluvia y las restricciones temporales propias de la campaña. En gabinete se llevaron a cabo los análisis preliminares de los materiales recuperados, orientados a construir una interpretación coherente con las dinámicas culturales del sitio.

Todo el proceso se inscribe en un marco de investigación orientado a comprender el impacto incaico y colonial temprano en la zona. Así, el proyecto puede ser leído desde múltiples aristas, donde la interpretación arqueológica se entrelaza con una mirada ética, sensible y respetuosa hacia el pasado, a la vez que se articula con acciones concretas en el presente, consolidando una

práctica profesional integra.

***Palabras Clave:*** Ñaupahuasi, Inca, Colonial, Fotogrametría, Comunidad, Harris

## ABSTRACT

The present professional experience report is based on the archaeological work carried out during the 2022 PIA at the site of Ñaupahuasi, located in the district and province of Yauyos, in the highlands of Lima. This project represented a fundamental milestone in my training as a researcher, as it not only strengthened my technical skills in both fieldwork and laboratory analysis, but also allowed me to gain a deeper understanding of the diverse social, logistical, and administrative realities that frame the development of an archaeological intervention in an Andean territory.

From the pre-excavation stage, the project combined systematic surveys, drone flights, and photogrammetry to obtain a general record of the site and appropriately plan the excavation units. However, beyond the technical dimension, the conversations, coordination, and agreements with the local community were decisive. Decisions were made collaboratively, recognizing the importance of integrating community memory, local knowledge of the landscape, and the active participation of the community members in shaping the project.

During fieldwork, systematic excavations were conducted using the Harris Matrix method, adapting to various external conditions such as weather, rainfall, and the temporal constraints inherent to the field season. In the laboratory, preliminary analyses of the recovered materials were carried out, aimed at building an interpretation consistent with the cultural dynamics of the site.

The entire process is framed within a research approach focused on understanding Inca and early colonial impacts in the region. Thus, the project can be interpreted from multiple perspectives,

where archaeological interpretation is intertwined with an ethical, sensitive, and respectful view of the past, while also engaging with concrete actions in the present, consolidating a comprehensive professional practice.

***Keywords:*** Ñaupahuasi, Inca, Colonial, Photogrammetry, Community, Harris.

# Contenido

INTRODUCCIÓN ..... 7

CAPITULO I: ASPECTOS GENERALES DEL PROYECTO ..... 8

**1.1 Presentación del Tema y del Contexto General de la Experiencia Profesional** ..... 8

**1.2 Justificación de la Elección del Tema** ..... 9

**1.3 Objetivos** ..... 9

1.3.1 Objetivos General ..... 9

1.3.2 Objetivos Específicos ..... 10

1.4 Descripción de la Estructura del Documento ..... 10

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO-REFERENCIAL ..... 12

2.1 Conceptos Clave que Orientan la Comprensión de la Experiencia ..... 12

2.1.1 Prospección arqueológica ..... 12

2.1.2 RPAS Aplicado a la Arqueología ..... 12

2.1.3 Procesamiento Fotogramétrico ..... 13

2.1.4 Matriz Harris ..... 13

2.1.5 Arqueología Comunitaria ..... 14

2.2 Enfoques Teóricos Arqueológicos ..... 14

**2.3 Revisión de Literatura Básica para Contextualizar el Trabajo** ..... 16

**2.4 Marco Legal de las Actividades Realizadas** ..... 19

CAPITULO 3: DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA PROFESIONAL ..... 21

3.1 Contexto Institucional y Geográfico de la Experiencia ..... 21

**3.2 Funciones o Tareas Desempeñadas** ..... 22

**3.3 Recursos Utilizados y Duración** ..... 23

CAPITULO IV: ANÁLISIS CRÍTICO DE LA EXPERIENCIA PROFESIONAL ..... 26

4.1 Reflexión Sobre los Aprendizajes Obtenidos ..... 26

4.2 Identificación de Problemas, Limitaciones y Estrategias de Solución ..... 27

4.3 Relación entre la Experiencia y la Formación Académica ..... 29

4.4 Aportes Personales al Proyecto o Institución ..... 30

4.5 Competencias profesionales desarrolladas ..... 31

CAPITULO V: CONCLUSIONES ..... 33
5.1 Logros Alcanzados ..... 33
5.2 Valoración Global de la Experiencia en Términos de Formación y Desempeño ..... 35
5.3 Recomendaciones para Futuras Experiencias o Mejoras en la Formación Profesional ..... 36
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ..... 37
ANEXOS ..... 40
Anexo 1 ..... 40
Anexo 2 ..... 40
Anexo 3 ..... 41
Anexo 4 ..... 41
Anexo 5 ..... 42
**Anexo 6** ..... 42
Anexo 7 ..... 43

# INTRODUCCIÓN

La presente experiencia se centra en el trabajo desarrollado en el sitio arqueológico de Ñaupahuasi, ubicado en la provincia y distrito de Yauyos, donde me desempeñé como jefe de campo y gabinete durante un periodo de tres meses. En el marco del proyecto se llevaron a cabo actividades de prospección arqueológica, registros fotogramétricos mediante dron, excavaciones sistemáticas y análisis de materiales en laboratorio, con el propósito de generar información sólida sobre la dinámica ocupacional inca y colonial temprana en la zona.

En este contexto, la sistematización tiene como objetivo describir de manera detallada la experiencia profesional adquirida, enfatizando tanto en la metodología aplicada como en las labores de campo y gabinete realizadas. Asimismo, la experiencia no se limitó al plano técnico metodológico, sino que incluyó también una dimensión social y de gestión compartida con la comunidad cuya participación fue constante en la toma de decisiones, la planificación logística y la materialización del proyecto en su conjunto.

# CAPITULO I: ASPECTOS GENERALES DEL PROYECTO

## 1.1 Presentación del Tema y del Contexto General de la Experiencia Profesional

El presente informe tiene como objetivo central la sistematización de la experiencia profesional obtenida a lo largo de mi participación en el Proyecto de Investigación Arqueológica Ñaupahuasi 2022. Esta sistematización busca ordenar, interpretar y reflexionar sobre los procesos metodológicos y técnicos aplicados, además de los aprendizajes que fortalecieron mi formación como arqueólogo.

El desarrollo de la experiencia comprendió diversas etapas, desde la excavación y el registro estratigráfico de las unidades dentro de la iglesia colonial temprana y los sectores incas aledaños, hasta el levantamiento arquitectónico y la documentación fotogramétrica empleada para generar modelos tridimensionales del sitio. En gabinete, los análisis cerámicos y osteológicos permitieron ampliar la comprensión de los conjuntos recuperados, aportando información sobre prácticas funerarias, dinámicas ocupacionales y procesos de formación del sitio.

Un componente esencial del proyecto fue la relación de colaboración mantenida con la comunidad de Santo Domingo de Hatun Yauyos, cuya participación activa permitió articular las labores arqueológicas con el reconocimiento del territorio, la memoria local y el manejo comunitario del patrimonio. Este vínculo enriqueció ampliamente la experiencia, incorporando una dimensión ética y social al ejercicio profesional.

Finalmente, el proyecto constituyó un espacio de aprendizaje integral, donde la práctica en campo, el análisis en gabinete y el trabajo conjunto con la comunidad se

articularon en un proceso formativo continuo, consolidando competencias metodológicas, técnicas y reflexivas fundamentales para el ejercicio de la arqueología.

## 1.2 Justificación de la Elección del Tema

La presente sistematización se justifica en la necesidad de registrar y reflexionar sobre una experiencia profesional que combina el rigor metodológico de la arqueología con la dimensión social de la investigación. En Ñaupahuasi se aplicaron diversas herramientas técnicas como prospecciones, vuelos fotogramétricos con dron, excavaciones sistemáticas registradas mediante la matriz de Harris y análisis de gabinete que permitieron no solo generar información sobre la ocupación inca y colonial temprana, sino también aportar a la discusión metodológica en contextos similares.

Del mismo modo, el proyecto trascendió el ámbito estrictamente técnico, pues se sustentó en una relación constante con la comunidad local, la cual participó en la toma de decisiones, en la gestión logística y en la materialización de las actividades de campo. Este componente social refuerza la pertinencia de la sistematización, ya que evidencia cómo la investigación arqueológica puede articularse con procesos de participación comunitaria y fortalecimiento de la identidad cultural.

## 1.3 Objetivos

### 1.3.1 Objetivos General

Sistematizar la experiencia de excavación arqueológica desarrollada en el sitio de Ñaupahuasi (Yauyos, 2022), con el fin de describir la metodología aplicada, las labores de campo y gabinete ejecutadas, y reflexionar críticamente sobre la construcción de una relación participativa con la comunidad local.

### 1.3.2 Objetivos Específicos

1. Documentar las actividades realizadas durante el proyecto, incluyendo prospección, registros fotogramétricos con dron, excavaciones sistemáticas y análisis de materiales en gabinete

2. Analizar la aplicación del método estratigráfico y del registro Harris en el proceso de excavación, evaluando sus ventajas y limitaciones en el contexto del sitio.

3. Reflexionar sobre el rol desempeñado como jefe de campo y gabinete, identificando los principales retos, decisiones y aprendizajes adquiridos en la experiencia profesional.

4. Documentar la experiencia de articulación con la comunidad local.

## 1.4 Descripción de la Estructura del Documento

En la primera parte se presenta el marco teórico y referencial que sustenta la sistematización, estableciendo los conceptos y enfoques que orientan la interpretación de la experiencia.

A continuación, se describe de manera detallada el trabajo realizado en el Proyecto de Investigación Arqueológica Ñaupahuasi (2022), haciendo énfasis en las actividades de campo y gabinete que marcaron la formación y práctica profesional del investigador.

Posteriormente, se desarrolla un análisis crítico de dicha experiencia, identificando los principales retos metodológicos, logísticos y éticos afrontados durante el proceso, así como las estrategias aplicadas para su resolución.

Finalmente, se presentan las conclusiones generales, derivadas de la reflexión sobre la práctica arqueológica y su articulación con la comunidad local y con la comprensión del contexto histórico de Ñaupahuasi

# CAPITULO II: MARCO TEÓRICO-REFERENCIAL

## 2.1 Conceptos Clave que Orientan la Comprensión de la Experiencia

### 2.1.1 Prospección arqueológica

La prospección constituye la primera fase del trabajo de campo y tiene como objetivo la detección, registro y caracterización superficial de evidencias arqueológicas. Según Renfrew y Bahn (2016), esta etapa resulta esencial para generar hipótesis sobre la extensión, organización y función de un sitio antes de la excavación. Banning (2002) añade que la prospección moderna combina observación directa, análisis del terreno y tecnologías de teledetección. En el Perú, Castillo (2003) ha señalado que el uso de herramientas digitales como drones y SIG ha potenciado la eficiencia de las prospecciones. En Ñaupahuasi, la prospección integró observación arquitectónica y registro aéreo con RPAS, permitiendo identificar sectores y áreas de interés arqueológico.

### 2.1.2 RPAS Aplicado a la Arqueología

El uso de aeronaves remotamente tripuladas (RPAS o drones) ha transformado la manera de registrar y analizar sitios arqueológicos. Como señala Castillo (2017), los RPAS ofrecen la posibilidad de generar ortofotos, modelos digitales de terreno y reconstrucciones tridimensionales de alta resolución, facilitando levantamientos planimétricos a un costo accesible. Investigaciones internacionales destacan además su capacidad para ampliar la escala de observación y reconocer patrones espaciales difíciles de advertir desde el nivel del suelo. En Ñaupahuasi, los vuelos sistemáticos con Phantom 3 Pro permitieron obtener un registro integral de las estructuras visibles y del paisaje circundante.

### 2.1.3 Procesamiento Fotogramétrico

La documentación e ilustración arqueológica cumplen un rol fundamental en el registro gráfico, pues permiten hacer permanente lo que es efímero. Cada excavación implica una alteración del contexto, de modo que el registro se convierte en un proceso indispensable. Tradicionalmente, los dibujos bidimensionales han sido esenciales; sin embargo, presentan limitaciones en cuanto al punto de vista y la riqueza espacial. Frente a ello, los recursos tridimensionales ofrecen nuevas perspectivas, integrando desde dibujos técnicos y convencionales, con sus estándares y medidas, hasta diseños asistidos por computadora y representaciones artísticas que combinan creatividad y rigor. Existen cuatro categorías principales de representación: artefactos, contextos, sitios y regiones. Cada una requiere métodos específicos de registro e ilustración. En este marco, la fotogrametría constituye una herramienta de gran potencial, al permitir interactuar y manipular imágenes con alta densidad de información. El procedimiento incluye varias fases: planificación previa, toma de datos en campo, registro y procesamiento. Para ello se emplean drones con programas de autopiloto que capturan mosaicos de imágenes cenitales, complementadas con fotografías oblicuas y de menor altura. Posteriormente, estas se procesan en programas especializados de fotogrametría y fotografía satelital, lo que permite generar modelos tridimensionales precisos y versátiles (Castillo y Barrera 2025).

### 2.1.4 Matriz Harris

La matriz de Harris, propuesta originalmente por Edward Harris (1979), constituye un instrumento fundamental en arqueología para representar gráficamente la secuencia estratigráfica de un sitio. A través de la identificación de relaciones de superposición, corte y contemporaneidad entre unidades estratigráficas, permite reconstruir el proceso de formación de un depósito

arqueológico. En contextos complejos, como Ñaupahuasi, caracterizados por arquitecturas superpuestas y entierros múltiples en espacios coloniales, la aplicación de la matriz es esencial para ordenar la información y sostener interpretaciones sólidas.

### 2.1.5 Arqueología Comunitaria

Es una corriente de la arqueología que busca involucrar activamente a las comunidades locales en todas las etapas del trabajo arqueológico, desde la planificación y excavación hasta la interpretación y difusión de los resultados, reconociendo sus saberes, memorias y derechos sobre el patrimonio. No se limita a investigar el pasado, sino que también procura generar beneficios sociales, fortalecer identidades y establecer un diálogo horizontal entre investigadores y población, en un marco de respeto, participación y corresponsabilidad (Atalay 2012).

## 2.2 Enfoques Teóricos Arqueológicos

La excavación arqueológica se sustenta en el principio de la estratigrafía, entendido como el estudio de la sucesión de depósitos, cortes y estructuras formadas en el tiempo. Este enfoque deriva de las leyes de la geología histórica, según las cuales las capas se superponen siguiendo un orden cronológico. En arqueología, tales principios fueron adaptados para comprender la formación y transformación de los contextos materiales. En 1973, Edward C. Harris formalizó este enfoque mediante la creación de la Matriz Harris, un sistema gráfico que permite registrar las relaciones estratigráficas entre unidades depositadas o removidas en el terreno. La matriz constituye una herramienta metodológica fundamental, pues organiza las Unidades Estratigráficas (UE) según sus relaciones de superposición, contemporaneidad y corte, permitiendo reconstruir la secuencia temporal de un sitio. La importancia de la Matriz Harris radica en que transforma la excavación en un proceso científico y replicable, donde

cada decisión de campo queda respaldada por un registro visual y descriptivo. Asimismo, facilita la interpretación posterior al vincular estratigrafía, hallazgos materiales y contextos especiales, como estructuras arquitectónicas o entierros. En el caso de Ñaupahuasi, la aplicación de la Matriz Harris permitió ordenar los contextos excavados dentro de la iglesia colonial y en las áreas asociadas, generando un marco coherente para interpretar los procesos de ocupación inca y colonial temprano, así como las transformaciones rituales vinculadas al espacio.

El estudio cerámico realizado en gabinete siguió los lineamientos metodológicos propuestos por Manuel Calvo Trías et al. (2004) en La cerámica prehistórica a mano. Una propuesta para su estudio. Esta aproximación permitió caracterizar macroscópicamente las pastas, identificar técnicas de manufactura y describir atributos morfológicos y decorativos. El enfoque tecnológico fue fundamental para evaluar la variabilidad cerámica y vincularla con procesos culturales específicos, relacionando estilos, formas y tratamientos superficiales con dinámicas de uso, producción y circulación dentro del sitio excavado.

De manera complementaria, el análisis de restos óseos humanos se llevó a cabo siguiendo las pautas de Douglas H. Ubelaker (2007) acerca de, análisis e interpretación de enterramientos humanos, aplicando criterios estandarizados para la determinación de sexo, edad, preservación ósea y modificaciones tafonómicas. Asimismo, se incorporaron los lineamientos del Manual de Antropología Forense de Ramey (2008), especialmente en la identificación de rasgos diagnósticos, patrones de fragmentación y posibles alteraciones antemortem, perimortem o postmortem. La integración de ambas metodologías permitió obtener una interpretación bioantropológica sólida y coherente con los patrones funerarios registrados durante las excavaciones de 2022.

## 2.3 Revisión de Literatura Básica para Contextualizar el Trabajo

En 1979, Edward C. Harris estableció las bases modernas de la estratigrafía arqueológica al proponer que toda excavación debe comprenderse como una sucesión de eventos humanos y naturales. Cada unidad estratigráfica, ya sea depósito o interfaz, constituye el resultado de una acción discreta: construir, destruir, rellenar, abandonar. A diferencia de la coherencia propia de los estratos geológicos, los contextos arqueológicos presentan una incoherencia estructural, pues las actividades humanas son discontinuas y reversibles. Por ello, el tiempo arqueológico no puede medirse por la mera superposición de capas, sino por la secuencia de eventos que éstas representan (Harris, 1979). Harris retomó las leyes clásicas de la estratigrafía: superposición, horizontalidad y continuidad, reinterpretándolas en clave arqueológica. Lo superior es más reciente que lo inferior; los depósitos tienden a la horizontalidad; y su continuidad indica una misma fase de formación. Sin embargo, enfatizó que el arqueólogo debe mirar más allá de las capas, lo esencial no son los estratos en sí, sino las relaciones entre ellos, expresadas en la Matriz de Harris, herramienta que permite visualizar la secuencia de depósitos y eventos de manera lógica y cronológica. A partir de esta concepción, la excavación deja de ser una simple remoción de sedimentos para convertirse en un acto de lectura: una reconstrucción de historias sucesivas inscritas en la tierra. Por su parte, Andrea Carandini (1981) profundizó en la relación entre estratigrafía y teoría histórica, señalando que la excavación arqueológica es una forma de escribir historia a partir del suelo. Criticó la práctica meramente descriptiva de la estratigrafía italiana tradicional, proponiendo una mirada más analítica, donde el registro arqueológico se interpreta como un texto discontinuo, producto de múltiples procesos de construcción y destrucción. Para Carandini, cada muro, relleno o superficie no solo tiene valor cronológico, sino también valor histórico y social, pues representa decisiones humanas, intenciones y transformaciones en el uso del espacio. Ambos autores coinciden en que el registro arqueológico es un palimpsesto, una

superposición de huellas, donde el tiempo no fluye linealmente, sino por acumulación, ruptura y reutilización. De este modo, la estratigrafía no es un fin, sino el medio que permite reconstruir la biografía de los lugares. La muerte como hecho social y ritual A partir de las ciencias sociales, Émile Durkheim (1912) concibió la muerte como un fenómeno social que reafirma la cohesión del grupo. Los rituales funerarios son, para él, mecanismos de reconstrucción del orden moral perturbado por la pérdida. En esta línea, Robert Hertz (1907) analizó la muerte como un proceso en dos tiempos: el primero, donde el cuerpo se descompone y el alma vaga en un estado de impureza; y el segundo, donde el alma alcanza su integración al mundo de los antepasados. Este ciclo simbólico refleja tanto la concepción del más allá como la estructura jerárquica de la sociedad, pues los tiempos y recursos de los funerales varían según el estatus del difunto. Desde la arqueología procesual, Lewis Binford (1971) retomó la cuestión de las prácticas mortuorias con una orientación empírica y funcionalista. Propuso que las variaciones en los entierros, posición del cuerpo, ajuar, orientación pueden reflejar estructuras sociales y jerarquías internas, haciendo de los contextos funerarios un espejo del sistema cultural. En el ámbito andino, Peter Kaulicke (1997) planteó que la muerte forma parte esencial de la vida social, y que los rituales funerarios en el antiguo Perú expresan un aparato simbólico y político donde el individuo se reintegra al tejido comunitario. Las tumbas, ofrendas y arquitecturas funerarias constituyen materializaciones de las interacciones sociales, los mitos y las concepciones del más allá. Por último, Roy Rappaport (1999) ofrece una lectura antropológica más amplia, concibiendo el ritual como una forma codificada de acción que conecta lo humano con lo sagrado. Lo ritual produce una “emoción numinosa”, una experiencia colectiva que legitima el poder y da coherencia a los valores del grupo.

Comprender los antecedentes teóricos, históricos y de investigación es fundamental para contextualizar adecuadamente cualquier estudio arqueológico, especialmente cuando se trabaja en espacios cargados de significación ritual y memoria social como Ñaupahuasi. La revisión de la literatura básica permite situar el caso dentro de un marco interpretativo más amplio, reconociendo los procesos culturales, territoriales y simbólicos que antecedieron y moldearon la configuración del sitio.

La zona de Ñaupahuasi se inserta en un paisaje sagrado articulado al culto de Pariacaca, una deidad de influencia macrorregional cuya autoridad religiosa sirvió como base de legitimación política durante el Intermedio Tardío y el Horizonte Tardío. La sacralidad de su geografía, particularmente el nevado de dos picos, origen de los ríos Cañete y Mantaro, generó una red de santuarios, oráculos y caminos que articulaban a los pueblos de Yauyos y Huarochirí, quienes más tarde serían integrados al dominio inca. La expansión estatal no suprimió el culto local; por el contrario, lo incorporó como un mecanismo de control, alianza y negociación simbólica (Astuhuamán 2007, 2008; Curatola 2020).

Los estudios arqueológicos en la cuenca alta del Cañete evidencian una secuencia clara de continuidad y transformación arquitectónica. Durante el Intermedio Tardío predominaron estructuras circulares y ovoides asociadas a cerámica marrón de pasta burda, vinculadas a tradiciones arquitectónicas locales. En época inca se introdujeron edificaciones trapezoidales, techos a dos aguas, plazas formales y nichos rituales, expresiones materiales de una nueva ideología estatal orientada a integrar el territorio a través de símbolos compartidos. Sin embargo, la coexistencia de formas locales e imperiales revela procesos de negociación, adaptación y resignificación simbólica más complejos que un simple reemplazo cultural (Casaverde 2014; Enríquez 2014; Hernández 2019, 2020, 2021).

Con la llegada española se instauró un nuevo orden religioso y territorial basado en la doctrina católica, el sistema de encomiendas y la reorganización de los poblados andinos. Las iglesias tempranas edificadas sobre antiguos centros incas funcionaron como escenarios privilegiados de contacto, disputa y sincretismo, donde persistieron prácticas funerarias híbridas que combinaron elementos andinos y europeos. Casos documentados como Piura la Vieja, San Pedro de Mórrope y Uyu Uyu muestran la complejidad de estos espacios: negociaciones entre encomenderos y autoridades locales, resistencias simbólicas, reinterpretaciones rituales y procesos de mestizaje cultural (Wernke 2014; Klaus 2016).

Estos antecedentes resultan esenciales para comprender el contexto en el que se erige la iglesia de Ñaupahuasi. Su emplazamiento sobre un antiguo espacio de poder prehispánico responde a una lógica colonial temprana de superposición simbólica, donde la arquitectura, la muerte y el paisaje se entrelazan como expresiones materiales de dominación, resistencia y transformación cultural. En este marco, la lectura estratigráfica y la interpretación de los contextos funerarios de Ñaupahuasi no pueden desligarse de estos procesos de larga duración que modelaron el territorio y sus significados.

### 2.4 Marco Legal de las Actividades Realizadas

El presente trabajo de suficiencia profesional se desarrolla en cumplimiento de la normativa vigente que regula la protección, conservación y gestión del patrimonio cultural de la Nación, de acuerdo con las disposiciones establecidas en las siguientes normas legales:

La Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación (Ley N.° 28296), promulgada en el año 2004, constituye la norma fundamental en el Perú para la protección, conservación, registro y difusión de los bienes culturales, tanto materiales como inmateriales. Su finalidad principal es

garantizar la preservación del patrimonio cultural como elemento esencial de la identidad nacional y de la memoria histórica colectiva (Congreso de la República, 2004).

artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 28296 – Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, que declara de interés social y de necesidad pública la identificación, registro, inventario, declaración, protección, restauración, investigación, conservación, puesta en valor y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación y su restitución en los casos pertinentes.

artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 28296 – Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, que declara de interés social y de necesidad pública la identificación, registro, inventario, declaración, protección, restauración, investigación, conservación, puesta en valor y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación y su restitución en los casos pertinentes.

Decreto Supremo N. º 003-2014-MC. 19 de setiembre de 2014. que aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas.

Resolución Directoral N.º 000272-2022-DCIA/MC que autoriza la ejecución del "Proyecto de Investigación Arqueológica Ñaupahuasi – Yauyos, Temporada 2022", en la modalidad de proyecto de investigación arqueológica con excavaciones arqueológicas, a realizarse en el sitio arqueológico Ñaupahuasi, ubicado en el distrito y provincia de Yauyos, departamento de Lima.

Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA). Aprobado mediante Decreto Supremo N. ° 086-2025-EF.

# CAPITULO 3: DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA PROFESIONAL

## 3.1 Contexto Institucional y Geográfico de la Experiencia

La presente experiencia se enmarca en el Proyecto de Investigación Arqueológica (PIA) Ñaupahuasi 2022, desarrollado bajo la modalidad de tesis para optar por el título profesional. Bajo la supervisión institucional y con autorización formal de las autoridades competentes. En particular, se contó con la resolución que autoriza al Dr. César Widebaldo Astuhuamán Gonzáles (director) para la ejecución de la intervención arqueológica solicitada por la Comunidad Campesina Santo Domingo de Yauyos, así como la participación del bachiller Adolfo Araníbar Bazán como tesista, conforme al Reglamento de Intervenciones Arqueológicas. Esta coordinación institucional permitió la correcta planificación, ejecución y supervisión técnica de las actividades de campo y gabinete, respetando los protocolos de protección del patrimonio cultural y la participación comunitaria y tuvo como fin principal definir la cronología y función del complejo arqueológico de Ñaupahuasi, ubicado en la cuenca alta y margen derecha del río Cañete.

La experiencia se centró en el Distrito de Yauyos, Provincia de Yauyos, región Lima, dentro de la cuenca alta del Cañete. La conectividad vial es reducida, con carreteras sin afirmar que dificultan el acceso a muchos distritos de la provincia. El Distrito de Yauyos se ubica dentro de la región quechua (2,000–4,500 msnm) y presenta un clima seco y templado, con bajo contenido de humedad atmosférica y precipitaciones fluviales concentradas entre diciembre y marzo. La temperatura promedio anual oscila entre 14.2 °C y 15 °C (Pulgar Vidal 1938; INRENA 1997). El entorno geográfico condicionó las estrategias de excavación y documentación, incluyendo vuelos planificados con dron para la generación de ortofotos y modelos.

En conjunto, la combinación de apoyo institucional, gestión de campo y análisis geográfico, junto con los fines y objetivos claramente definidos, proporcionó un marco adecuado para desarrollar la investigación con rigor técnico, contextualización histórica y sensibilidad hacia las comunidades locales, asegurando la correcta documentación y conservación del patrimonio arqueológico.

### 3.2 Funciones o Tareas Desempeñadas

Durante la fase de campo, las labores se orientaron al reconocimiento, registro y documentación integral del sitio arqueológico, aplicando herramientas de documentación aérea con dron y metodologías estratigráficas de excavación controlada. Se realizaron vuelos planificados con trayectorias preprogramadas y parámetros técnicos definidos (traslape frontal y lateral, altura de vuelo, resolución del sensor y puntos de control visual), con el objetivo de generar ortofotos de alta resolución y modelos digitales del terreno (Anexo 1). Estos productos sirvieron de base para la delimitación de áreas de excavación, el levantamiento planimétrico del conjunto arquitectónico y la documentación tridimensional de cada unidad. Durante la excavación, se empleó un enfoque estratigráfico según los principios de la matriz de Harris, registrando con precisión las unidades estratigráficas (Anexo 2 y 3), capas, interfaces y elementos estructurales. Se efectuó documentación fotográfica sistemática, registro gráfico, georreferenciación de unidades mediante fotogrametría de detalle con dron y procesamiento inmediato en campo. La metodología de excavación contempló la recolección controlada de materiales arqueológicos, la toma de muestras para análisis físico-químicos y el registro individualizado de contextos funerarios, diferenciando fases constructivas y momentos de deposición.

En gabinete las actividades se centraron en el procesamiento y análisis de materiales recuperados, así como en la sistematización de los datos generados en campo. Las imágenes aéreas

fueron procesadas con software fotogramétrico especializado (Agisoft Metashape) para producir orto mosaicos, modelos tridimensionales texturizados y reconstrucciones volumétricas del sitio y de las unidades excavadas. Estos productos permitieron generar planos detallados y modelos comparativos de las distintas fases ocupacionales del sitio. El análisis cerámico se desarrolló a partir de una clasificación macroscópica y tipológica (Anexo 4), considerando atributos tecnológicos, morfológicos y decorativos. Se registraron formas diagnósticas, tratamientos de superficie, cocción, color y evidencias de uso. La comparación con colecciones de referencia permitió identificar tradiciones locales del Intermedio Tardío, caracterizadas por cerámica marrón de pasta burda y alisado simple, y formas vinculadas al Horizonte Tardío incaico, tales como aríbalos, escudillas y platos de pasta fina, con engobe y decoración. Se aplicó un enfoque funcional y contextual, analizando la distribución espacial de los materiales en relación con áreas domésticas, rituales y funerarias, lo que permitió inferir prácticas de consumo, almacenamiento y actividades rituales. Por otro lado, el análisis de restos óseos humanos (Anexo 5) se abordó desde una perspectiva bioarqueológica e interpretativa, considerando variables anatómicas, tafonómicas y contextuales. Se efectuó la determinación del número mínimo de individuos (NMI), el sexo, la edad al fallecimiento y los posibles indicadores de estrés fisiológico, patologías o traumas. Finalmente, los datos estratigráficos, cerámicos y osteológicos fueron integrados en una base de datos digital, organizada por unidad estratigráfica, sector y contexto. Esta información se empleó para la elaboración de matrices de Harris, gráficos interpretativos y reconstrucciones 3D del sitio, contribuyendo a la interpretación de las dinámicas culturales, que caracterizan la ocupación inca y colonial temprana en Ñaupahuasi.

### 3.3 Recursos Utilizados y Duración

La experiencia profesional desarrollada en Ñaupahuasi demandó el uso de un conjunto amplio de recursos metodológicos, tecnológicos y humanos que permitieron garantizar la precisión del registro arqueológico y la correcta interpretación de los contextos excavados. El trabajo en el interior y exterior de la iglesia colonial y estructuras aledañas, implicó el manejo cuidadoso de instrumentos de excavación tradicionales y especializados. Entre ellos se emplearon badilejos, palas, cucharones, brochas, picotas, valdes y carretillas para la remoción controlada del sedimento, junto con niveles de mano, cintas métricas, winchas y jalones que permitieron establecer ejes de referencia y mantener la coherencia espacial entre unidades, capas y locus. Para el registro detallado se utilizaron fichas de campo diseñadas específicamente para UEs, cuadernos de campo, cámaras fotográficas, tablets y celulares con aplicaciones de registro digital, así como un receptor GNSS que permitió georreferenciar con precisión muros, recintos, cortes estratigráficos y entierros, incluidos los contextos complejos de la Unidad 2.

El soporte tecnológico tuvo un rol fundamental. El uso de dron permitió obtener imágenes aéreas, fotogrametría y ortomosaicos que facilitaron la lectura espacial del sitio y el seguimiento del avance de las excavaciones. Las imágenes procesadas en software SIG y programas especializados contribuyeron a organizar el registro, corregir planos, vincular unidades y correlacionar capas entre recintos. La computadora portátil y el acceso a bases de datos internas fueron esenciales para sistematizar información, revisar fotografías en tiempo real y respaldar diariamente toda la documentación. Para la conservación y embalaje se dispuso de bolsas de polietileno, etiquetas codificadas, plumones indelebles, guantes, pizarras, papel seda, cajas rígidas de transporte y contenedores especiales para fragmentos óseos y materiales frágiles. Asimismo, carpas, lonas, sombrillas, cobertores y herramientas de apoyo permitieron resguardar el área de excavación y garantizar condiciones adecuadas frente al clima cambiante de la sierra de Yauyos.

En cuanto a los recursos humanos, el proyecto contó con un equipo conformado por arqueólogos, estudiantes en formación y comuneros de Santo Domingo de Hatun Yauyos. La participación de la comunidad fue determinante (Anexo 6), no solo por su conocimiento del territorio, sino también por la estrecha colaboración en la gestión del sitio, la movilidad en zonas escarpadas y la resolución de problemas prácticos propios de una excavación en altura. La relación entre el equipo arqueológico y la comunidad favoreció el análisis conjunto de los hallazgos, especialmente los contextos funerarios de carácter complejo identificados dentro de la iglesia, como el entierro múltiple de la Unidad 2 con elementos no convencionales. Esta interacción permitió comprender mejor la dinámica ritual y simbólica de Ñaupahuasi, enriquecer la interpretación histórica y consolidar una práctica profesional basada en el diálogo, la responsabilidad y el respeto hacia la comunidad y su patrimonio.

El proyecto desarrollado en Ñaupahuasi tuvo una duración total de tres meses (Anexo 7), divididos en dos etapas principales. La fase de campo se extendió durante dos meses consecutivos, periodo en el cual se llevaron a cabo las excavaciones dentro de la iglesia colonial y sectores inca aledaños, el registro estratigráfico, el levantamiento georreferenciado y la documentación de los contextos arquitectónicos y funerarios, incluido el hallazgo complejo de la Unidad 2. Posteriormente, se dedicó un mes al trabajo de gabinete, orientado a la sistematización de la información generada en campo, la organización de fotografías, fichas y planos, el análisis preliminar de materiales y la elaboración de los primeros informes técnicos. Esta distribución permitió asegurar un proceso continuo entre la recuperación de datos y su interpretación, garantizando la coherencia metodológica del proyecto.

# CAPITULO IV: ANÁLISIS CRÍTICO DE LA EXPERIENCIA PROFESIONAL

## 4.1 Reflexión Sobre los Aprendizajes Obtenidos

La experiencia de campo y gabinete desarrollada en el marco del Proyecto de Investigación Arqueológica Ñaupahuasi 2022 constituyó una etapa decisiva en mi formación profesional. Representó la oportunidad de articular los conocimientos teóricos adquiridos durante mi formación universitaria con la práctica en un contexto real de investigación, donde los retos técnicos y humanos se entrelazaron constantemente. El trabajo de campo me permitió comprender que el registro arqueológico no se limita a la excavación de estratos o a la recolección de datos, sino que implica una lectura profunda de los procesos históricos que dieron forma al sitio. La aplicación del método estratigráfico y la matriz de Harris en contextos complejos, particularmente dentro de la iglesia colonial, me permitió no solo excavar en busca de información, sino entender los momentos de formación y deposición que configuran la secuencia arqueológica. Este ejercicio fue esencial para fortalecer mi capacidad analítica y mi comprensión de la dinámica temporal de los contextos. Asimismo, asumir el rol de jefe de campo y gabinete me brindó una visión integral del proceso arqueológico. No se trató únicamente de excavar o analizar materiales, sino también de liderar un equipo humano, gestionar los tiempos, planificar la logística y mantener la coherencia metodológica de todo el registro. Estas responsabilidades me ayudaron a desarrollar habilidades de liderazgo, toma de decisiones y resolución de problemas, indispensables en proyectos de investigación interdisciplinarios.

Las excavaciones se desarrollaron gracias a la convergencia de distintos intereses y voluntades, por un lado, la dimensión académica que impulsó el estudio científico del sitio; por otro, el compromiso y la participación activa de la comunidad local de Ñaupahuasi, cuyo conocimiento ancestral fue esencial para el éxito del proyecto (Anexo 3). Fue la comunidad quien

nos enseñó los caminos, los atajos, las historias y las costumbres del lugar; su acompañamiento permitió comprender que la arqueología solo cobra sentido cuando se realiza con y para las personas que habitan el territorio.

De igual manera, la incorporación de herramientas tecnológicas amplió las posibilidades de registro y análisis. El uso de software de procesamiento, vuelos de dron y receptores GNSS facilitó el levantamiento tridimensional del sitio, optimizando tareas que, de otro modo, habrían requerido mayor tiempo y personal. Esta experiencia me permitió constatar que la tecnología no sustituye la mirada arqueológica, sino que la potencia, brindando nuevas formas de visualizar, registrar e interpretar la información. En conjunto, la experiencia en Ñaupahuasi fortaleció mi identidad profesional como arqueólogo. Comprendí que cada excavación es, al mismo tiempo, una investigación científica y un proceso humano, donde confluyen la técnica, la historia y la memoria.

### 4.2 Identificación de Problemas, Limitaciones y Estrategias de Solución

Durante el desarrollo del Proyecto de Investigación Arqueológica Ñaupahuasi 2022, se presentaron diversos desafíos tanto en el ámbito social como técnico, que exigieron capacidad de gestión, criterio metodológico y adaptabilidad en la toma de decisiones. Estas dificultades se convirtieron en oportunidades de aprendizaje que fortalecieron la práctica profesional y reafirmaron la importancia de un enfoque interdisciplinario en la investigación arqueológica. El primer desafío se manifestó en la dimensión social, a través del proceso de coordinación y trabajo cooperativo con la comunidad de Santo Domingo de Hatun Yauyos. En un inicio existía cierta desconfianza y desconocimiento respecto a los objetivos del proyecto. Para afrontarlo, se desarrollaron reuniones informativas y jornadas de capacitación, donde se explicó que el trabajo arqueológico no tendría un carácter extractivo ni efímero, sino que formaba parte de una visión a

largo plazo orientada a la preservación y revalorización del patrimonio local. Este proceso permitió comprender la relevancia de los aspectos legales y normativos, así como los intereses institucionales y comunales que convergen en un sitio arqueológico. De esta experiencia surgió la convicción de que un sitio no debe entenderse únicamente como un espacio de excavación, sino como un recurso cultural y económico potencial para la comunidad, cuyo cuidado depende también de acciones conjuntas con el Ministerio de Cultura, especialmente en lo referente al catastro, la delimitación y el saneamiento físico-legal del patrimonio. En el ámbito técnico, uno de los principales retos fue la excavación en estructuras arquitectónicas complejas, donde las unidades abarcaban espacios interiores y exteriores de un mismo edificio. Inicialmente, el registro tradicional por niveles resultó insuficiente para reflejar la secuencia estratigráfica y la diversidad funcional de los contextos. Este problema se solucionó mediante la implementación del registro por locus, inspirado en la metodología de Edward Harris, lo que permitió identificar y registrar con mayor precisión las distintas fases constructivas, deposiciones y reocupaciones. Esta decisión metodológica fue clave para mantener la coherencia del registro y optimizar la interpretación espacial del sitio. Otros factores que afectaron el trabajo de campo fueron el clima variable, la topografía accidentada y la presencia de animales domésticos que ocasionalmente ingresaban en las unidades excavadas. Frente a ello, el conocimiento local fue determinante: los comuneros, basándose en su experiencia, construyeron estructuras protectoras con ramas para cubrir las áreas excavadas y alertaban al equipo sobre los cambios climáticos. Además, se establecieron acuerdos con pobladores cercanos para que custodiaran las herramientas y unidades de excavación, lo que permitió agilizar las labores y mantener la seguridad del material.

En cuanto al registro tecnológico, la planificación de vuelos con dron presentó limitaciones asociadas al viento, la iluminación y la hora del día. Estos factores obligaron a ajustar la

programación y realizar observaciones previas del clima, garantizando vuelos estables y un registro fotogramétrico de calidad. Esta experiencia reafirmó que el uso de tecnología requiere planificación y criterio arqueológico, pues su eficacia depende de una adecuada lectura del entorno y no solo de los recursos técnicos disponibles. En conjunto, los problemas enfrentados en Ñaupahuasi evidenciaron la importancia de la flexibilidad, la coordinación y el trabajo colaborativo entre comunidad, equipo técnico e instituciones. Cada dificultad superada representó una lección sobre liderazgo, comunicación y sensibilidad profesional. Más que una excavación, Ñaupahuasi fue una escuela de gestión humana y científica, donde la práctica arqueológica se consolidó como un ejercicio de responsabilidad compartida.

### 4.3 Relación entre la Experiencia y la Formación Académica

La práctica en Ñaupahuasi permitió integrar de manera tangible los conocimientos teóricos adquiridos durante mi formación universitaria. Los cursos de Metodología Arqueológica, Registro de Campo y Teoría Social se materializaron en cada decisión metodológica tomada en el terreno. Pude aplicar los principios de la arqueología contextual y del análisis estratigráfico, relacionándolos con una lectura más simbólica y social del registro, inspirada en los enfoques de Durkheim, Hertz y las críticas postprocesuales.

Asimismo, el uso de tecnologías de geomática, fotogrametría y georreferenciación GNSS reflejó la convergencia entre la arqueología tradicional y las herramientas contemporáneas de documentación. Esta integración fortaleció mi comprensión del registro arqueológico como un sistema complejo, donde los datos técnicos adquieren verdadero sentido solo cuando se interpretan dentro de su contexto histórico y cultural.

En suma, esta experiencia de campo fue un laboratorio donde la teoría se transformó en práctica, y la práctica, a su vez, retroalimentó mi formación académica con una mirada más crítica, ética y comprometida con la dimensión humana del pasad**o**.

### 4.4 Aportes Personales al Proyecto o Institución

Mi participación en el Proyecto de Investigación Arqueológica Ñaupahuasi 2022 no solo implicó la aplicación de conocimientos técnicos, sino también la contribución activa al fortalecimiento metodológico, operativo y comunitario del proyecto. Uno de mis principales aportes fue la implementación y estandarización del registro por locus en el sector de la iglesia colonial, lo que permitió documentar con mayor precisión las unidades estratigráficas, sus relaciones y los distintos momentos de reocupación y transformación del espacio. Esta metodología fue fundamental para interpretar las fases constructivas y los contextos funerarios hallados en el interior del edificio. Asimismo, asumí la coordinación del equipo de campo y gabinete, organizando las actividades diarias, la distribución de responsabilidades y la supervisión del registro arqueológico.

Esta labor contribuyó a garantizar la coherencia metodológica del proyecto y la calidad de la información generada durante la excavación. Otro aporte relevante fue la integración de vuelos de dron y fotogrametría para el registro visual y espacial del sitio, complementados con el uso de GPS de mano para la toma de puntos de referencia y control básico. Esta combinación de herramientas permitió elaborar modelos tridimensionales y representaciones planimétricas que fortalecieron la documentación del sitio y facilitaron la interpretación de los rasgos arquitectónicos y funerarios. En el ámbito social, participé activamente en las jornadas de diálogo y acompañamiento con la comunidad de Santo Domingo de Hatun Yauyos, promoviendo relaciones de confianza y comprensión mutua respecto a los objetivos del proyecto. Este vínculo permitió

situar la investigación en un marco de respeto, colaboración y reconocimiento del valor cultural del sitio.

En conjunto, mis aportes se expresaron en tres dimensiones interrelacionadas: metodológica, al fortalecer el registro estratigráfico; operativa, al coordinar eficientemente el trabajo de campo y gabinete; y comunitaria, al contribuir a la construcción de vínculos de colaboración con la población local. Estos aportes se integraron de manera efectiva al desarrollo del proyecto, favoreciendo su coherencia, continuidad y sostenibilidad.

### 4.5 Competencias profesionales desarrolladas

La participación en el Proyecto de Investigación Arqueológica Ñaupahuasi 2022 permitió el desarrollo y fortalecimiento de diversas competencias profesionales necesarias para el ejercicio integral de la arqueología. En primer lugar, se consolidaron competencias técnicas y metodológicas vinculadas al proceso de excavación y registro estratigráfico. La aplicación del método de la matriz de Harris en un contexto arquitectónico complejo, como el interior de la iglesia colonial, reforzó mi capacidad para identificar unidades estratigráficas, reconocer sus relaciones de superposición y elaborar interpretaciones basadas en la secuencia de formación del depósito arqueológico. Este dominio metodológico permitió obtener un registro más preciso y ordenado, imprescindible para la construcción de interpretaciones confiables. Asimismo, se fortalecieron competencias en documentación y registro espacial, mediante el uso de vuelos de dron y fotogrametría digital, acompañados del apoyo de un GPS de mano para puntos de referencia y control básico. Esta combinación de herramientas permitió obtener modelos tridimensionales del sitio y representaciones planimétricas con buena precisión relativa, integrando la arqueología tradicional con técnicas contemporáneas de registro visual y espacial.

Desde el punto de vista organizacional y de gestión, asumir responsabilidades de coordinación en campo y gabinete permitió desarrollar habilidades de liderazgo, distribución de tareas, manejo de tiempos y resolución de problemas bajo condiciones cambiantes. La necesidad de tomar decisiones inmediatas durante el proceso de excavación exigió criterio profesional, responsabilidad y comunicación efectiva con el equipo de trabajo. Finalmente, se fortalecieron competencias éticas y sociales asociadas al trabajo con comunidades locales. La realización de talleres informativos y el diálogo constante con los comuneros permitió construir relaciones de confianza y reconocer el valor del patrimonio arqueológico como parte de la memoria colectiva del territorio. Esta perspectiva reafirmó que la arqueología no se limita al estudio del pasado, sino que se vincula directamente con identidades y procesos sociales actuales. En conjunto, la experiencia en Ñaupahuasi contribuyó al desarrollo de competencias técnicas, analíticas, tecnológicas, organizacionales y éticas, fundamentales para un ejercicio profesional responsable y comprometido de la arqueología.

# CAPITULO V: CONCLUSIONES

## 5.1 Logros Alcanzados

Las investigaciones en Ñaupahuasi permitieron consolidar una lectura integral del sitio, donde la arquitectura, la muerte y la memoria se entrelazan en un mismo horizonte de significados. Uno de los principales logros fue la identificación y delimitación del sector arquitectónico correspondiente a la iglesia colonial temprana, cuya presencia confirma la existencia de un espacio religioso ligado a los primeros procesos de evangelización en la región de Yauyos. El estudio arquitectónico y estratigráfico reveló distintas fases constructivas y momentos de reocupación ritual, mostrando cómo el espacio fue resignificado a lo largo del tiempo, manteniendo su carga simbólica incluso bajo la nueva liturgia cristiana.

Asimismo, la excavación permitió el registro de contextos funerarios complejos y atípicos, conformados por entierros múltiples, desarticulados y acompañados de elementos ajenos a la ortodoxia católica. Estos indicios apuntan hacia la continuidad de prácticas andinas en medio del escenario colonial, ofreciendo una valiosa evidencia sobre los procesos de resistencia y transformación ritual durante la transición inca-colonial.

La aplicación de una gestión sistemática de locus como unidades de análisis arqueológico constituyó otro logro metodológico destacado. Esta estrategia permitió diferenciar y describir con precisión los contextos arquitectónicos, estratigráficos y funerarios, otorgando claridad al registro y posibilitando una interpretación dinámica de los depósitos. Gracias a ello fue posible reconstruir las acciones humanas, secuencias de uso y transformaciones del espacio con un nivel de detalle inédito en el sitio.

A ello se sumó la elaboración de una secuencia estratigráfica coherente mediante la matriz Harris, herramienta que facilitó la lectura temporal de las capas, recortes y superposiciones, distinguiendo los momentos prehispánicos, coloniales y posteriores. Este trabajo permitió comprender a Ñaupahuasi como un sistema arquitectónico y ocupacional dinámico, cuyos espacios fueron modificados y reutilizados en función de nuevas actividades y necesidades, reflejando así la continuidad y transformación funcional del asentamiento a lo largo del tiempo.

En el plano tecnológico, la incorporación de herramientas de registro espacial, como dron y GPS, posibilitó la generación de un ortomosaico fotogramétrico de alta resolución y de planos precisos de unidades y estructuras. La integración de estos datos en el análisis espacial fortaleció la interpretación contextual, permitiendo observar las relaciones entre arquitectura, topografía y paisaje ritual con un nivel de detalle que trasciende la mera documentación.

Del mismo modo, la articulación con la comunidad local fue un componente esencial del proceso. La colaboración con autoridades y pobladores no solo facilitó la logística y el acceso al sitio, sino que consolidó un reconocimiento comunitario del valor histórico y simbólico de Ñaupahuasi, contribuyendo a su protección y a la apropiación social del patrimonio como parte de la memoria viva del territorio.

Finalmente, los resultados alcanzados aportan una mirada interpretativa sobre la transformación ritual del paisaje, mostrando que Ñaupahuasi mantuvo su centralidad simbólica desde la época inca hasta la colonia temprana. Fue un espacio de negociación entre mundos, donde la arquitectura y la muerte se convirtieron en lenguajes de poder, memoria y persistencia cultural.

## 5.2 Valoración Global de la Experiencia en Términos de Formación y Desempeño

La experiencia desarrollada en Ñaupahuasi constituyó un proceso formativo integral que fortaleció de manera significativa mi desempeño como arqueólogo en formación. El trabajo de campo, la excavación estratigráfica, el registro sistemático de locus y contextos funerarios, así como la elaboración de matrices Harris y la documentación espacial mediante dron y GPS, permitieron poner en práctica conocimientos adquiridos durante la carrera y afianzarlos en situaciones reales, donde la toma de decisiones exige criterio técnico, responsabilidad y sensibilidad histórica. Asimismo, el proyecto representó una oportunidad para comprender la complejidad de la investigación arqueológica en contextos de valor simbólico y comunitario. La interacción constante con pobladores locales y autoridades comunales evidenció que la arqueología no se limita al análisis del pasado, sino que dialoga con memorias vivas, discursos identitarios y expectativas sociales. En este sentido, aprendí a comunicar hallazgos de manera clara y respetuosa, a escuchar y a incorporar la perspectiva de la comunidad en la gestión del sitio. De igual manera, enfrentar contextos funerarios sensibles dentro de una estructura religiosa colonial temprana implicó desarrollar una actitud ética y reflexiva, comprendiendo que detrás de cada evidencia material existen historias, vidas y significaciones profundas. Esta dimensión humana de la arqueología fortaleció mi sentido de responsabilidad y respeto por el patrimonio. En conjunto, la experiencia en Ñaupahuasi no solo consolidó mis habilidades técnicas, sino también mi capacidad analítica, mi criterio profesional y mi sensibilidad frente al valor histórico y cultural de los vestigios. Considero que este proyecto ha sido decisivo para reafirmar mi vocación y para proyectar mi desarrollo como arqueólogo comprometido con la investigación, la preservación y la transmisión responsable de la memoria colectiva.

### 5.3 Recomendaciones para Futuras Experiencias o Mejoras en la Formación Profesional

A partir de la experiencia desarrollada, considero que existen aspectos que pueden fortalecerse para optimizar el proceso formativo de estudiantes de arqueología y la ejecución de proyectos en campo. En primer lugar, sería valioso incorporar con mayor continuidad espacios de capacitación práctica previos a la excavación, especialmente vinculados al manejo de herramientas de registro digital, fotogrametría y elaboración de matrices Harris. La práctica sistemática de estas competencias antes del trabajo de campo permite que la excavación se ejecute con mayor precisión y eficiencia. Asimismo, es recomendable fomentar la participación activa del estudiante en la planificación logística y en la gestión institucional del proyecto. Conocer los procedimientos de permisos, coordinaciones comunales y planificación temporal no solo fortalece la autonomía profesional, sino que contribuye a una comprensión más amplia de la arqueología como práctica social y administrativa, más allá del registro técnico. Otro aspecto relevante es promover espacios de reflexión ética dentro del trabajo de campo. El tratamiento de contextos funerarios o de lugares con alta carga simbólica requiere sensibilidad, responsabilidad y claridad metodológica. La discusión guiada sobre estos temas durante la formación puede contribuir a un ejercicio profesional más consciente y respetuoso. Finalmente, resulta importante incentivar la creación de redes académicas y comunitarias que acompañen el proceso de investigación. El intercambio de experiencias con especialistas y el diálogo constante con la comunidad local no solo enriquecen la interpretación arqueológica, sino que fortalecen el sentido social de la disciplina y su contribución a la memoria colectiva.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Astuhuamán, C. (2007). El culto a Pariacaca y las transformaciones del paisaje sagrado en Huarochirí. Lima: PUCP.

(2008). Poder y sacralidad en los Andes centrales: el culto de Pariacaca y la dominación inca. Lima: Fondo Editorial PUCP.

Atalay, S. (2012). Community-Based Archaeology: Research with, by, and for Indigenous and Local Communities. Berkeley: University of California Press.

Banning, E. B. (2002). Archaeological Survey. New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers.

Binford, L. R. (1971). Mortuary Practices: Their Study and Their Potential. En J. A. Brown (Ed.), Approaches to the Social Dimensions of Mortuary Practices (pp. 6–29). Washington, D.C.: Society for American Archaeology.

Burns, K. R. (2008). Manual de antropología forense. Madrid: Síntesis.

Calvo Trias, M., García Rosselló, J., & Jover Maestre, F. J. (2004). La cerámica prehistórica a mano: Una propuesta para su estudio. Palma de Mallorca: Universitat de les Illes Balears.

Carandini, A. (1981). Archeologia e Cultura Materiale. Bari: Laterza.

Casaverde, R. (2014). Arquitectura y simbolismo en los Andes del Horizonte Tardío. Lima: UNMSM.

Castillo, L. J. (2003). Prospección arqueológica y SIG: Nuevas herramientas para el registro del patrimonio. Lima: IEP.

Castillo, L. J. (2017). Drones en la arqueología peruana: aplicaciones y desafíos. Lima: PUCP.

Castillo, L. J., & Barrera, M. (2025). Fotogrametría aplicada a la documentación arqueológica. Lima: Ministerio de Cultura.

Curatola, M. (2020). Paisaje y religión en los Andes centrales: Pariacaca y el orden colonial temprano. Lima: PUCP.

Durkheim, É. (1912). Les formes élémentaires de la vie religieuse. Paris: Félix Alcan.

Enríquez, T. (2014). Resultados preliminares de las investigaciones arqueológicas y puesta en uso social del paisaje cultural Huamanmarca, Carania - Yauyos : UNMS.

Harris, E. C. (1979). Principles of Archaeological Stratigraphy. London: Academic Press.

Hernández, A. (2019). Transformaciones del paisaje ritual en la cuenca alta del Cañete. Lima: UNMSM.

Hernández, A. (2020). Superposición simbólica y arquitectura colonial temprana en Yauyos. Lima: PUCP.

Hernández, A. (2021). Iglesias tempranas y prácticas funerarias híbridas en la sierra de Lima. Lima: UNMSM.

Hertz, R. (1907). Contribution à une étude sur la représentation collective de la mort. L'Année Sociologique, 10, 48–137.

Kaulicke, P. (1997). La muerte en el antiguo Perú: aspectos teóricos y evidencias arqueológicas. Lima: PUCP.

Klaus, H. (2016). Biocultural Histories in La Antigua Provincia de Lambayeque. Gainesville: University Press of Florida.

Rappaport, R. (1999). Ritual and Religion in the Making of Humanity. Cambridge: Cambridge University Press.

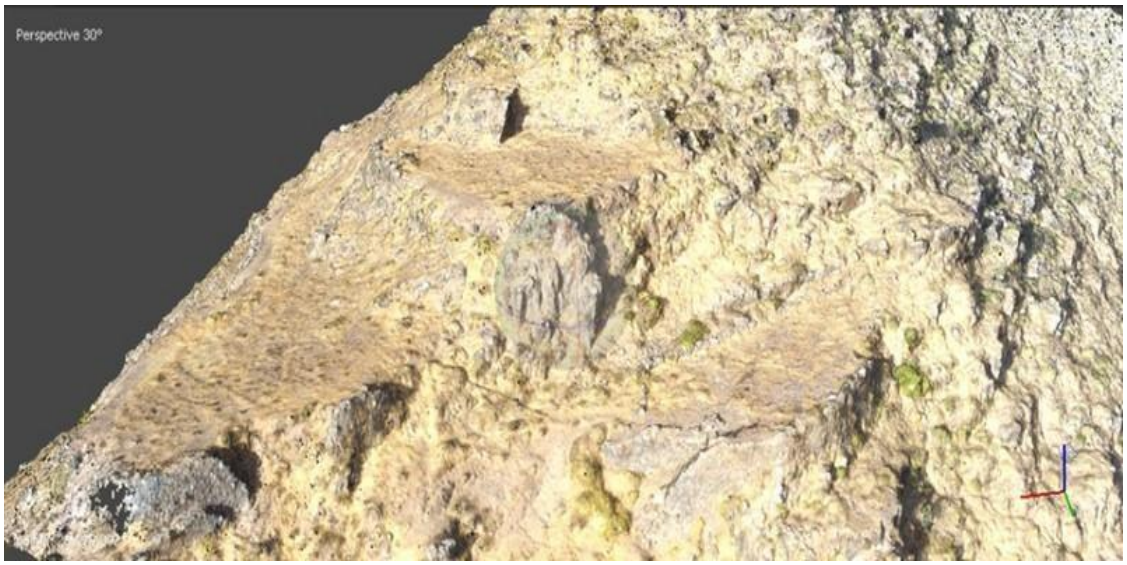
Renfrew, C., & Bahn, P. (2016). Archaeology: Theories, Methods, and Practice (7th ed.). London: Thames & Hudson.

Ubelaker, D. H. (2007). Enterramientos humanos: Excavación, análisis e interpretación. Barcelona: Ariel.

Wernke, S. A. (2014). Negotiated Settlements: Andean Communities and Landscapes under Inka and Spanish Colonialism. Gainesville: University Press of Florida

# ANEXOS

## Anexo 1




(Modelo tridimensional de Ñaupahuasi)

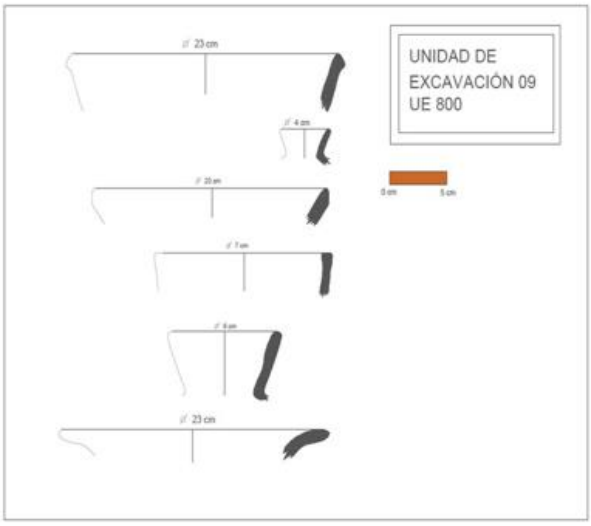
## Anexo 2



## Anexo 3



## Anexo 4








**Anexo 5**



**Anexo 6**



**Anexo 7**

| Actividades / Duración (semanas) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Comunicación con la comunidad y Municipio de Yauyos | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prospección y sectorización | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vuelos planificados con Drone y trabajos de fotogrametría | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Interpretación de imágenes aéreas y realización del plano prelimina | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trazado y georreferenciación de unidades de excavación | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Colocación de cuadrículas y cotas | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Excavación estratigráfica y registro de UE | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración de la matriz harris | | | | | | | | | | | | | | | | |
| cierre de las unidades de excavación | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Inventario y limpieza de los diferentes materiales hallados | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Caracterización de los materiales hallados | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dibujo arqueológico | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Realización de Informe | | | | | | | | | | | | | | | | |