Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado
Facultad de Ciencias Matemáticas
Unidad de Posgrado

Factores asociados a la violencia conyugal en el Centro Emergencia Mujer - CEM, Lima, 2017

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Bioestadística

AUTOR

Raúl ARCE CANO

ASESOR

Emma Norma CAMBILLO MOYANO

Lima, Perú

2019



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Arce, R. (2019). *Factores asociados a la violencia conyugal en el Centro Emergencia Mujer - CEM, Lima, 2017*. Tesis para optar grado de Magíster en Bioestadística. Unidad de Posgrado, Facultad de Ciencias Matemáticas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

HOJA DE METADATOS COMPLEMENTARIOS

CÓDIGO ORCID DEL AUTOR: NO TENGO

CÓDIGO ORCID DE LA ASESORA: 0000-0003-3173-9425

DNI DEL AUTOR: 06015547

GRUPO DE INVESTIGACIÓN: NO PERTENESCO

INSTITUCIÓN QUE FINANCIA PARCIAL O TOTALMENTE LA INVESTIGACIÓN:

AUTOFINANCIADO

UBICACIÓN GEOGRÁFICA DONDE SE DESARROLLÓ LA INVESTIGACIÓN. DEBE INCLUIR LOCALIDADES Y COORDENADAS GEOGRÁFICAS:

PRIMER PISO DEL MIMP, JR. CAMANA 616, CERCADO DE LIMA.

CRUCE ENTRE JR. CAMANA Y JR. CUZCO.

POR EL NORTE: AV.

POR EL ESTE: PLAZA SAN MARTIN

POR EL SUR: AV. TACNA

POR EL OESTE: PLAZA DE ARMAS DE LIMA

AÑO O RANGO DE AÑOS QUE LA INVESTIGACIÓN ABARCÓ:

INICIÓ: 2016

CULMINÓ: 2018

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER

Siendo las, 16:00 horas del día miércoles veintitrés de enero del dos mil diecinueve, en el Auditorio de la Facultad de Ciencias Matemáticas, el Jurado Evaluador de Tesis, Presidido por la Dra. Ilse Janine Villavicencio Ramírez e integrado por los siguientes miembros, Mg. Olga Lidia Solano Dávila (Jurado Evaluador), Mg. Rosa Fátima Medina Merino (Jurado Evaluador), Mg. Liliana Concepción Huamán del Pino (Jurado Informante) y la Mg. Emma Norma Cambillo Moyano como Miembro Asesor, se reunieron para la sustentación de la tesis titulada: «FACTORES ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONYUGAL EN EL CENTRO EMERGENCIA MUJER – CEM, LIMA 2017» presentada por el Bachiller Raúl Arce Cano para optar el Grado Académico de Magíster en Bioestadística.

Luego de la exposición del graduando, los Miembros del Jurado hicieron las preguntas correspondientes, así como las observaciones e inquietudes acerca del trabajo de tesis, a las cuales el Bachiller Raúl Arce Cano respondió con acierto y solvencia, demostrando pleno conocimiento del tema.

A continuación se realizó la calificación correspondiente, según tabla adjunta, resultando el Bachiller Raúl Arce Cano aprobado con el calificativo de ...Muy... Bueno..(17.)

Habiendo sido aprobada la sustentación de la Tesis, el Jurado Evaluador recomienda para que el Consejo de Facultad apruebe el otorgamiento del Grado Académico de **Magíster en Bioestadística** al **Bachiller Raúl Arce Cano**.

Siendo las 17:00 horas, se levantó la sesión, firmando para constancia la presente Acta.

Mg. Olga Lidia Solano Dávila
Miembro

Dra. Ilse Janine Villavicencio Ramírez
Presidenta

Mg. Liliana Concepción Huamán del Pino
Miembro

Mg. Rosa Fátima Medina Merino
Miembro

Mg. Emma Norma Cambillo Moyano
Miembro Asesor

DEDICATORIA

A mi familia, por darme apoyo y entrega, porque en gran parte gracias a ellos, hoy puedo ver alcanzada mi meta, y por qué el orgullo que sienten por mí, fue lo que me hizo ir hasta el final.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN **6**

SUMMARY **8**

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN **10**

1.1 Situación Problemática 10

1.2 Formulación del Problema 12

1.3 Justificación de la Investigación 13

1.4 Objetivos 15

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO **16**

2.1 Antecedentes de Investigación 16

2.2 Bases Teóricas 27

2.3 Marco Conceptual o Glosario de Términos 37

2.4 Regresión logística 40

2.4.1 Introducción 40

2.4.2 Modelo de regresión logística 41

2.4.3 Formulación del modelo de regresión logística 43

2.4.4 OR ajustado 44

2.4.5 Estimación de parámetros del modelo 45

2.4.6 Evaluación del modelo 47

2.4.7 Estadística G 48

2.4.8 Estadística de wald 49

2.4.9 Evaluación de la bondad de ajuste del modelo 49

2.4.10 Análisis de residuos 50

2.4.11 Evaluación del modelo 50

2.4.12 Variables Dummy 51

CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA **51**

3.1 Tipo y Diseño de Investigación 52
3.2 Unidad de análisis 53
3.3 Población de estudio 53
3.4 Marco muestral 54
3.5 Tamaño de la muestra 54
3.6 Selección de muestra 55
3.7 Operacionalización de variables 56
3.8 Procedimientos y técnicas de recolección de Datos 59
3.9 Hipótesis de la investigación 60
CAPÍTULO 4: RESULTADOS 61
4.1. Análisis descriptivo univariado 61
4.2. Análisis bivariado : Factores asociados a la violencia conyugal, física, psicológica y sexual 63
4.2.1 Factores asociados a la violencia conyugal 64
4.2.2 Factores asociados a la violencia Física 65
4.2.3 Factores asociados a la violencia psicológica 67
4.2.4 Factores asociados a la violencia sexual 70
4.3. Modelo de regresión logística 71
4.3.1 Ajuste del modelo: Violencia Conyugal 72
4.3.2 Ajuste del modelo: Violencia Física 75
4.3.3 Ajuste del modelo: Violencia Psicológica 77
4.3.4 Ajuste del modelo: Violencia Sexual 79
DISCUSIÓN 82
CONCLUSIONES 85
RECOMENDACIONES 87
BIBLIOGRAFÍA 89
ANEXOS 93

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1 Casos atendidos por algún tipo de violencia en el CEM en los meses de Enero hasta agosto en el año 2017 53
Cuadro 2 Operacionalización de las variables 58
Cuadro 3 Distribución de los tipos de violencia dados en el CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017 61
Cuadro 4 Características demográficas de las víctimas de algún tipo de violencia dados en el CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186) 62
Cuadro 5 Víctimas de algún tipo de violencia según factores dados en el CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186) 63
Cuadro 6 Datos demográficos y violencia conyugal. CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186) 64
Cuadro 7 Factores y Violencia conyugal. CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186) 65
Cuadro 8 Datos demográficos y violencia Física. CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186) 66
Cuadro 9 Factores y Violencia Física. CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186) 67
Cuadro 10 Datos demográficos y violencia psicológica. CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186) 68
Cuadro 11 Factores y Violencia psicológica. CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186) 69
Cuadro 12 Datos demográficos y violencia sexual. CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186) 70
Cuadro 13 Factores y Violencia sexual. CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186) 71
Cuadro 14 Factores asociados con la violencia conyugal en el modelo logístico. CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186) 74
Cuadro 15 Violencia conyugal observada y estimada mediante el modelo de regresión logístico CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017 75
Cuadro 16 Factores asociados con la violencia física en el modelo logístico. CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186) 76

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 El universo (U) y la muestra (m) 55
Figura 2 Porcentaje de casos de violencia conyugal según sexo 94
Figura 3 Porcentaje de casos de violencia conyugal según edad.....95
Figura 4 Porcentaje de casos de violencia conyugal según grado de instrucción.....95
Figura 5 Porcentaje de casos de violencia conyugal según ocupación 96
Figura 6 Porcentaje de casos de violencia conyugal según factor psicológico 96
Figura 7 Porcentaje de casos de violencia conyugal según factor psicológico 97
Figura 8 Porcentaje de casos de violencia conyugal según factor cultural ...97

RESUMEN

FACTORES ASOCIADOS A LA VIOLENCIA CONYUGAL EN EL CENTRO EMERGENCIA MUJER-CEM LIMA 2017

Raúl Arce Cano

Objetivo: Determinar los factores asociados con la violencia conyugal en el CEM en los meses de enero hasta agosto en el año 2017.

Métodos: La investigación es No Experimental, descriptiva con diseño transversal. La población de estudio estuvo constituida por personas que sufrieron algún tipo de violencia y fueron atendidas en el CEM sede central, Lima en el año 2017 en los meses de enero hasta agosto, la muestra fue probabilística y comprendió 186 personas. Para el análisis bivariado se aplicó la prueba de Chi-cuadrado. Del mismo modo se empleó la regresión logística binaria para calcular Odds Ratio (OR) con intervalos de confianza al 95%.

Resultados: La mayoría de victimas que han sufrido algún tipo de violencia son mujeres (98%), el 55% de las víctimas tienen 35 años o menos y el 45% más de 36 años, en grado de instrucción la mayoría (67%) han completado la secundaria o técnico superior. Los factores asociados a la violencia conyugal son el factor psicológico en sus categorías trastornos de personalidad (OR: 3.5; IC95% 1.32-9.15) y alcoholismo y drogadicción (OR: 28.73; IC95%7.42-89.15) en referencia a la categoría autoestima inadecuada y el factor sociológico en su categoría influencia de medios masivos (OR:

0.27; IC95%0.08-0.83) en referencia a la categoría personas con incomunicación conyugal.

Conclusiones: Podemos decir que el factor psicológico es el que mayormente explica la violencia conyugal, y también a la violencia física, sexual y psicológica ya que es significativo en todos los análisis multivariados en comparación de los demás factores.

Palabras claves: Violencia conyugal; Factor psicológico, factor sociológico, factor cultural, Violencia psicológica.

SUMMARY

FACTORS ASSOCIATED WITH THE CONJUGAL VIOLENCE AT THE EMERGENCY CENTER MUJER-CEM LIMA 2017

Raul Arce Cano

Objective: Determine the factors associated with conjugal violence in the CEM in the months of January to August in the year 2017.

Methods: The investigation is not experimental, descriptive with transversal design. The study population was made up of people who suffered some type of violence and were attended in the CEM headquarters, Lima in the year 2017 in the months of January to August, the sample was probabilistic and comprised 186 people. For the bivariate analysis, the Chi-square test was applied. In the same way, binary logistic regression was used to calculate Odds Ratio (OR) with 95% confidence intervals.

Results: The majority of victims who have suffered some type of violence are women (98%), 55% of the victims are 35 years old or less and 45% are more than 36 years old, most of them in instruction (67%) They have completed high school or higher technical. The factors associated with conjugal violence are the psychological factor in their categories of personality disorders (OR: 3.5, 95% CI 1.32-9.15) and alcoholism and drug addiction (OR: 28.73, 95% CI 7.42-89.15) in reference to the category of inadequate self-esteem and the sociological factor in its category, the

influence of mass media (OR: 0.27, IC95% 0.08-0.83) in reference to the category of people with conjugal isolation.

Conclusions: we can say that the psychological factor is the one that mostly explains conjugal violence, and also physical, sexual and psychological violence since it is significant in all multivariate analyzes in comparison to the other factors.

Keywords: Conjugal violence; Psychological factor, sociological factor, cultural factor, psychological violence.

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

1.1 Situación Problemática

La violencia conyugal constituye una problemática de larga data y no es sólo un fenómeno actual, que en muchos casos no está visibilizada por diversos motivos; no obstante, cuando esta violencia causa gravísimos perjuicios emocionales y físicos se materializan y recién se pueden apreciar u observar su daño. Asimismo, a este tipo de violencia, también se le conoce como violencia de pareja o doméstica (OMS), que una de las formas más recurrentes de ejercer medidas coercitivas en una de la pareja, heterosexual u homosexual, porque este fenómeno psicosocial puede incluir a ambos sexos (femenino o masculino). Sin embargo, de acuerdo con las estadísticas, los estudios, las investigaciones, las noticias en la prensa escrita, los reportajes televisivos, etc.; existe una mayor prevalencia de hombres agresores que de mujeres. (Ramos, 2009, p.69).

La violencia conyugal dentro de nuestro trabajo de investigación puede ser entendida a través de diferentes teorías que podrían explicar el fenómeno: las Psicológicas, como: Teoría del Ciclo de la Violencia (Leonore Walker), y la Teoría de la Unión Traumática (Dutton y Painter); y las Sociológicas, entre las que tenemos: Teoría del Aprendizaje Social (Albert Bandura), la Teoría General de Sistemas (Ludwig Von Bertalanfy); y la Teoría Feminista.

En el mundo se la “Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas” (2000), planteó uno de los objetivos del desarrollo del milenio “Promover el paralelismo para los géneros y la independencia de la mujer”, siendo una de sus metas la reducción de estos casos, tener conocimiento de los factores

asociados. En ese sentido, está violencia es un problema social tipificado como de salud pública de acuerdo a las evidencias estadísticas cuya tendencia es al incremento a nivel mundial en general, y particularmente, en el Perú. Asimismo, de acuerdo a la investigación realizada por la Organización Mundial de la Salud - OMS (2015), la violencia conyugal es aquella producida en relación de pareja que puede clasificarse en violencia física, psíquica y sexual; ejercida por sus parejas actuales y pasadas; dependiendo de las características sociodemográficas como: clase social, edad, estado civil, educación, sexo, etc.; así como, en la realizad psicosocial de cada país en el mundo.

En el Perú, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables creó el Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual – PNCVFS (Decreto Supremo Nº 008-2001-PROMUDEH), como una Unidad Ejecutora y ente rector del tema de violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar con sede en Lima y cobertura en todo el territorio nacional; teniendo como fines los siguientes: Disminuir la prevalencia de la violencia familiar, Prevenir la violencia por medio de estrategias, planes, políticas, programas, etc.; Implementar las medidas de protección contra la violencia familiar; Intervenir en la atención de la violencia familiar; Generar información y Gestionar el conocimiento en el tema en cuestión.

Los Centros Emergencia Mujer – CEM (creados 1999), son unidades orgánicas dependientes del PNCVFS que brindan servicios públicos especializados gratuitos para prestar atención a las mujeres víctimas de violencia e integrantes del grupo familiar en las respectivas entidades y operados de justicia. Actualmente, hay 346 CEM'S, aproximadamente en el país, sin embargo, ellos no cubren a todo el territorio nacional a nivel

provincial, y su cobertura a nivel distrital es limitada, porque su cobertura nacional es del 0,7%. (Rengifo; Saldarriaga & Blass, 2013, p.54).

Asimismo, el CEM puede conceptualizarse como una estrategia innovadora para prevenir, atender y tratar; efectiva, especializada e interdisciplinaria a las víctimas de violencia que concurren al local institucional.

Por lo tanto, el presente trabajo se abordará los "Factores asociados a la violencia conyugal en el centro emergencia mujer – CEM, Lima, 2017".

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema General

¿Cuáles son los Factores Asociados a la Violencia Conyugal en el Centro Emergencia Mujer – CEM, Lima, 2017 en los meses de enero hasta agosto?

1.2.2 Problemas Específicos

PE1). ¿Cuáles son los Factores Asociados a la Violencia Conyugal Física en el Centro Emergencia Mujer – CEM, Lima, 2017 en los meses de enero hasta agosto?

PE2). ¿Cuáles son los Factores Asociados a la Violencia Conyugal sexual en el Centro Emergencia Mujer – CEM, Lima, 2017 en los meses de enero hasta agosto?

PE3). ¿Cuáles son los Factores Asociados a la Violencia Conyugal Psicológica en el Centro Emergencia Mujer – CEM, Lima, 2017 en los meses de enero hasta agosto?

1.3 Justificación de la Investigación

El presente trabajo de investigación se realiza por las siguientes razones:

- Los Centros de Emergencia Mujer - CEM, son muy relevantes porque son estrategias, políticas y servicios especializados, gratuitos y públicos constituidos por un equipo multidisciplinario de profesionales para brindar prevención, atención y tratamiento a las víctimas de violencia conyugal. Asimismo, actualmente, se cuentan con 340 CEM'S, aproximadamente, clasificándose en "hospitales" cuando dan servicio en un centro de salud, "regulares" cuando tienen su propio local, "comisaría" cuando están adscritos o ubicados dentro de las propias comisarías, "7 x 24" cuando funcionan todo el día. Además, este operador de justicia atiende en los siguientes servicios: admisión, legal, psicológica y social.

- Como todos, consideramos que la familia, célula básica de la sociedad, es un ente de naturaleza, no solo social y jurídica, sino que tiene que ver también con la esencia misma del individuo. El vivir en familia, dentro de una comunidad constituida en base a un orden natural es algo intrínseco al ser humano, algo que forma parte de su naturaleza.

- De manera, que el proteger a la familia, implica también tutelar los derechos de los individuos a desarrollarse en su "hábitat natural" dentro de un ambiente de paz y armonía, libre de violencia.

- Se ha formulado una investigación de importancia psicosocial y jurídica que evidenciará los principales perjuicio que genera la violencia conyugal, tales como: baja autoestima de las mujeres violentada, desconfianza en todo y para todos, desvalorización del ser humano, estigmatización, inseguridad personal, entre otros.

- Hasta la fecha, todos los esfuerzos, en casi todos las elevaciones de la humanidad, han sido encaminados mayormente a la amparo de las atormentados y la adopción de medidas de remedio contra la violencia. Consecuentemente, se hace necesario evaluar la eficacia de los mecanismos y medidas adoptadas hasta la fecha, revelar las deficiencias existentes y encaminar nuestros pasos hacia la búsqueda de un, cada vez más efectivo, sistema de previsión y medicación de la violencia, que pueda incluir, además en sus planes, otros rubros como, por ejemplo, la situación de los agentes activos de la violencia, los agresores, entre otros puntos.

Por estos motivos, hemos sido motivados a elaborar la siguiente investigación titulada: “Factores asociados a la violencia conyugal en el centro emergencia mujer – CEM, Lima, 2017”, de este fenómeno social dentro del Cercado de Lima, en el periodo de tiempo señalado, incentivados por los abundantes datos e información sobre el tema en cuestión y que hoy en día, se ha agravado e incrementado tanto, que las tasas de violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar se han duplicado dese el año 2018 en relación al año 2017.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo General

- Determinar cuáles son los Factores Asociados a la Violencia Conyugal en el Centro Emergencia Mujer - CEM, Lima, 2017 en los meses de enero hasta agosto.

1.4.2 Objetivos Específicos (OE)

- OE1) Determinar cuáles son los Factores Asociados a la Violencia Conyugal Física en el Centro Emergencia Mujer - CEM, Lima, 2017 en los meses de enero hasta agosto.

- OE2) Determinar cuáles son los Factores Asociados a la Violencia Conyugal Sexual el Centro Emergencia Mujer - CEM, Lima, 2017 en los meses de enero hasta agosto.

- OE3) Determinar cuáles son los Factores Asociados a la Violencia Conyugal psicológica en el Centro Emergencia Mujer - CEM, Lima, 2017 en los meses de enero hasta agosto.

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de Investigación

Dentro de los principales antecedentes bibliográficos o revisión de literatura, ordenados cronológicamente, tenemos los siguientes:

(Condori & Guerrero, (2010)), en su tesis titulada: *"Factores particulares, sociales y culturales que intervienen en la violencia apoyada en género en mujeres de 20 a 64 años de edad en el Centro de Salud Ganímedes, distrito de San Juan de Lurigancho"*, sostenían que son 13 las mujeres víctimas de violencia en el grupo etareo de 20 a 64 años de edad que recibieron los servicios especializados en el Centro de Salud Ganímedes, con un Enfoque Cualitativo y estos resultados:

Factores individuales:

- Las mujeres encuestadas y sus respectivas parejas experimentaron violencia psicológica desde su niñez.
- El uso indiscriminado de licor incrementa el grado de violencia y la recurrencia en los victimarios. .
- Las mujeres que poseen una mayor autoestima tienen mayor tolerancia a la resignarse a su situación de violencia.

Factores sociales:

- El uso de la violencia por parte de la pareja es independiente de si la mujer contribuye económicamente en el hogar; de todas maneras, es

un aspecto social que empeora la situación de las damas violentadas y que tienen trabajos como domésticas.

- La violencia de género es generada por patrones de familia patriarcal y es ejercida por el varón.
- Las mujeres que san sido encuestadas están ubicadas en la clase baja, y en algunos casos no expresan la violencia psicológica sufrida por sus parejas.
- Los medios de comunicación masivos replican los casos de violencia e incentivan a los victimarios a repetir los actos de violencia.

Factores culturales:

- El escaso nivel cultural y de instrucción es el ambiente que inducen a las mujeres a aguantar la violencia.
- En la relación de pareja, el victimario crea un clima intimidante contra las mujeres para luego ejerce la violencia contra ellas.
- Este factor es el que más interviene en la violencia de género, y agrava esta problemática.

(García, (2009)), en su tesis de maestría titulada: *"Sistema familiar y violencia contra la mujer. Distrito de Tumbes, 2009"*, manifiesta que el alcance ha sido 337 mujeres en edad fértil, la metodología aplicada es la Cuantitativa y los resultados son los siguientes:

- De los 337 casos de violencia contra la mujeres analizados, 299 casos que representan el 89% experimentó violencia; siendo la física un 50%, la psicológica un 28% y la sexual un 22%.

- La familia mediana con un 48% es el tipo que prevalece en la investigación, luego sigue la familia nuclear con 69%, después la familia vital con un 72%, y la familia disfuncional fue del 47%.
- Los miembros de la familia en los casos de violencia tienen un poco soporte efectivo, emocional y social en un 32% de los casos.

(Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual – PNCVFS, (2009)), en su trabajo de investigación titulado: *"Línea de plataforma para el estado de escenario de la dificultad de la violencia familiar y sexual en las provincias de la región de Ayacucho"*, expresa que se emplearon los siguientes instrumentos: 916 mujeres de 15 años o más, que convivan más de 6 meses con su pareja (Encuestas); 84 mujeres y 84 varones de 18 años o más, 70 autoridades y líderes comunales (Grupos focales); con una Metodología aplicada Descriptiva; y se presenta los siguientes resultados:

- Existe una recurrencia regional: por Área y formas de violencia: Urbana = física (67%), psicológica (74%) y sexual (34%); Rural: física (63%), psicológica (73%) y sexual (38%);
- Por Formas de violencia = física (64,4%), psicológica (72,1%) y sexual (33,8%).
- Por Nivel de conocimiento en derechos individuales, sociales, sexuales y reproductivos en 51,8%.
- Por Grado de discernimiento en elemento de derechos particulares, sociales, sexuales y reproductivos en zona urbana (60,6%) y en zona rural (38,4%).

(Zegarra, Ambrosio, & Jáuregui & Román, (2009)), en su trabajo de investigación titulado: *"Perfil psicológico y demográfico de las mujeres víctimas de violencia familiar del Centro Emergencia Mujer Huancavelica, 2009"*, se aplicó el instrumento a 266 casos de VF que asistieron al CEM, con un enfoque Cuantitativo; y estos son los resultados:

- Las características sociodemográficas de los casos de VF tienen 36% de educación superior; de los 26 hasta los 35 años es el grupo de edad más acosado; el 50% fue de la violencia física; el 37% fue de psicológica, y el 13% fue sexual.
- Los hombres agresores sobrios contra las mujeres fueron el 63%; y los que estaban beodos eran el 37%; y los que eran 52%, y los que eran oriundos del mismo Distrito de Huancavelica eran 77%.
- El perfil psicológico de las mujeres víctimas de VF es el que se detalla a continuación: el 58% de las féminas están envejecidas; el 64% de las mujeres tienen lesiones, lunares, manchas, etc.; el 46% de ellas están desaseadas, descuidadas, desgreñadas, desalineadas, entre otros; el 20% presenta angustia, ansiedad, miedo, temor, etc.; el 27% están distraídas, falta de concentración, etc.; el 20% esta con desconfianza, con resilencia, etc.; y el 65% son mujeres introvertidas.
- Los indicadores emocionales determinados por el Test Proyectivo de Machover son los que se detallan a continuación: 94% de las mujeres víctimas de VF son inseguras; 94% de ellas están decaídas, desanimadas, desmotivadas, pesimistas, tristes, etc.; 77% no ha tendido afectividad, posee artritis o artrosis, entre otras patologías; 51% presenta conductas agresivas, de sumisas, etc.

(Aguilar, & Rosas (2008), en su tesis titulada*: "Percepción de la mujer para la violencia sexual, pacientes en el Hospital Regional de Cajamarca, noviembre 2008 – octubre 2009"*, trabajan con 8 casos de féminas de violencia sexual (VS) en el Hospital Regional de Cajamarca, con un enfoque Cualitativo; y con los siguientes resultados:

- Las características de las mujeres víctimas de VS no son naturales, pues sienten: asilamiento, baja autoestima, conductas autodestructivas, discriminación, estigmatización, miedo, subvaloración, vergüenza, etc.
- Estas víctimas han generado problemas de comunicación, de insomnio, de interrelación entre sus pares, de pesadillas, de socialización, de conductas sexuales, etcétera.
- Dentro de los hallazgos más emblemáticos son las incompatibilidades existentes entre las apreciaciones de las mujeres víctimas de VS de las zonas urbana y las rurales.

(Bardales, (2008)), en su trabajo de investigación titulado: *"Investigación operativa: Efectividad de la mediación de los Centros Emergencia Mujer (CEM)"*, evalúa el funcionamiento, los logros, las metas, los objetivos, los resultados que han alcanzado los CEM en la prevención, atención y tratamiento de las víctimas de violencia familiar y sexual (VFS). Este seguimiento y monitoreo se determinó en el lapso de 2006 hasta 2008. Se aplicado un modelo no probabilística de los casos atendidos de 50 Sedes de CEM en todo el territorio nacional. Las principales conclusiones son:

- La atención a las víctimas de VFS se realiza proactivamente, con las siguientes características: amabilidad, calidez, celeridad, respuesta asertiva de los profesionales que trabajan multidisciplinariamente.
- El desempeño laboral del personal del CEM es de acuerdo a los lineamientos establecidos por el Programa Nacional de Violencia Familiar y Sexual – PNCVFS.
- El impacto de las intervenciones realizadas en las mujeres víctimas de VFS es muy positivo porque neutraliza la intimidación que realiza el agresor contra las agraviadas en los CEM'S.

(Posso, & Piscoya (2008)), en su trabajo de investigación titulado: *"Violencia doméstica y padecimientos de transmisión sexual: un examen de las mujeres en edad provechosa en el Perú en el período 2004-2008"*, sostienen que se entrevistó con 6.855 mujeres que es la población, en edad fértil casadas y que por lo menos tienen un hijo de acuerdo a la ((ENDES, 2004-2008),) con una investigación Descriptiva, Correlacional, Cuantitativa, y con estos resultados:

1. Las mujeres casadas que son víctimas de violencia, probabilísticamente, tienen mayores posibilidades sufrir morbilidad ginecológica, corroborándose la concatenación entre violencia doméstica y ETS a nivel mundial.
2. Las mujeres casadas peruanas que son víctimas de violencia psicológica están propensas a padecer una patología ginecológica, a pesar que muchos opinan que este tipo de violencia no les hace mucho daño, sin embargo, este estudio demuestra su relación con la morbilidad ginecológica.

3. La edad, el estado civil y el lugar de residencia de las mujeres víctimas de violencia no evidencia una relación entre violencia y enfermedades de trasmisión sexual.
4. Existen factores de riesgo de las mujeres víctimas de violencia doméstica que están relacionadas con variables como la edad al casarse, contexto laboral, elementos que facilitan mayor nivel de autonomía y vinculación imparcial con su pareja.

(Sagardía, 2008), en su tesis de pregrado titulada: *"Elementos vinculados a la violencia frente a la mujer en vinculación conyugal en el distrito de Chimbote"*, trabajo 200 mujeres en relación de pareja con un enfoque Cuantitativo y con los presentes resultados:

1. Las variables de las víctimas de violencia conyugal identificadas, tales como: centro laboral, estado civil, estar gestando, grado de instrucción y lugar de origen no influyen mucho para ser empáticos, proactivos y tolerantes para aceptar la violencia física. Asimismo, el número de hijos, el tiempo de relación formal, el hecho de que las mujeres se nieguen a tener relaciones sexuales, si las parejas de las mujeres tienen trabajo, etc.: incrementa la posibilidad agresiones físicas; sin embargo, cuando las tareas domésticas se realizan, equitativamente, en el hogar, mucho menor es la probabilidad de que la mujer sufra violencia física.

2. Las variables de las víctimas de violencia conyugal identificadas, tales como: centro laboral, estado civil, estar gestando, grado de

instrucción y lugar de origen no influyen mucho para ser empáticos, proactivos y tolerantes para aceptar la violencia económica. Asimismo, el número de hijos, el tiempo de relación formal, el hecho de que las mujeres se nieguen a tener relaciones sexuales, si las parejas de las mujeres tienen trabajo, etc.: incrementa la posibilidad agresiones físicas; sin embargo, cuando las tareas domésticas se realizan, equitativamente, en el hogar, mucho menor es la probabilidad de que la mujer sufra violencia económica.

3. Las variables como edad y realización de tareas domésticas están relacionadas con la violencia sexual. Mientras que el nivel educativo, la región de procedencia, el quehacer remunerado, el cantidad de hijos y el número de uniones no tienen relación significativa con la violencia sexual.

(Ambrosio & Román (2007))en su tesis de pregrado titulada: *"Eficacia de un programa para agresores en la disminución de la violencia familiar en Huancavelica"*, declaran que la trascendencia ha sido de sesenta varones agresores de las mujeres víctimas atendidas en el CEM Huancavelica, con una Metodología aplicada Cuantitativa; con los siguientes resultados:

1. Las características sociodemográficas de la situación de VF son las siguientes: los varones de 25 a 29 años (25%), convivientes (53%), secundaria completa (28%), desempleados (21.8%), agreden a las mujeres alcoholizados (43%), originarios del Barrio de Santa Ana (34%); ejercen violencia psicológica y luego la física a sus víctimas (50%).

2. En cuanto a los tipos de violencia tenemos los siguientes: a patadas y/o puntapiés (31%), gritos e insultos (30%); y la causa más común de la violencia es el carácter dominante del victimario (31%).
3. Se utilizó un análisis comparativo descriptivo con el pre test de ambos grupos, don se observar que la media aritmética de los agresores del grupo control fue 8,34 y del grupo experimental, 8,55. En cuanto a la varianza, los datos del grupo control son más esparcidos y para los datos del experimental es más concentrado en relación a la media.

(Abanto, 2006), en su tesis de postgrado titulada: *"Violencia de pareja y el transcurso salud-enfermedad de la mujer, de acuerdo al conjunto social y género, Chota, 2006"*, se empleado un instrumento para 159 mujeres víctimas de violencia de pareja con un enfoque Cuantitativo – Cualitativo; con los consiguientes resultados:

1. La violencia psicológica es la que tiene más prevalencia con 98.2%, le sigue la física con 95,6% y al final, está la sexual con 91,8%. Asimismo, los indicadores de cada tipo de violencia son las siguientes: lesiones en partes del cuerpo (violencia física); bromas, chillidos, críticas, etc. (violencia psicológica); acoso sexual, forcejeo del hombre hacia mujer para tener intimidad, tocamientos indebidos (violencia sexual).
2. La salud es el complemento de bienestar físico más valorado por las mujeres víctimas de violencia (58,5%), estar sin molestias, sanas, tranquilas (35,8%); y estar enferma es sentir dolencias y es una limitación para el trabajo (45,3%).

3. La violencia de pareja afecta la salud de las mujeres en cuanto a aspectos físicos (76,1%); a los psicológicos con estrés (79,9%), con miedo o temor (52,2%), y en el aspecto sexual, el sentir ardor y/o dolor para tener relaciones sexuales (74,2%).

(Mejía, 2006), en su tesis de maestría titulada: *"Principales manifestaciones de la violencia familiar en mujeres en edad fértil del distrito de Villa María del Triunfo, atendidas en el Hospital de Apoyo María Auxiliadora"*, describe como se usó el instrumento en 337 mujeres víctimas de VF concurrieron a los servicios del Dpto. de Ginecología y Obstetricia del mencionado Hospital, con una investigación Descriptiva y Cuantitativa que provocaron estos resultados:

1. Todas las encuestadas reconocieron haber tolerante cierto tipo de maltrato durante su vida: psicológica (44,8%), física (17,5%) y sexual (17,2%).
2. En relación a la violencia psicológica, el injuria fue 29,1%); en la física, los golpes fue 14,5%, y en la sexual, presionar a tener relaciones sexuales fue 17,2%.
3. Los porcentajes de las consecuencias de la VF son las siguientes: depresión obtuvo el 23,7%, moretones resultó el 2,2% y embarazos no deseados el 7,4%.
4. Existen otras manifestaciones originadas a partir de la VF son: nerviosismo (24,9%), inseguridad (32,9%), cambios en la conducta sexual (18,1%), inapetente (14,5%), e insomnio (8,9%).

(Juárez, 2005), en su Tesis para obtener el grado de Doctora denominado: *"Ya no quisiera ni ser yo: La práctica de la violencia doméstica en un conjunto de mujeres y varones descendientes de zonas rurales y urbanas en México"*, indica que Violencia Doméstica (VD) es considerada como un hecho consentido y natural recurrente en las familias mexicanas que está documentado e investigado, multidisciplinariamente, en las ciencias sociales. La 1ª parte desarrolla la VD en la relación de pareja, de la cultura de dominación masculina, de la normalización de la experiencia social.
¿Cuáles son las referencias bibliográficas del estudio de la VD?, ¿Qué se conoce sobre VD?, ¿Qué pasa con la VD mexicana?, y ¿Qué beneficios brinda la investigación empírica sobre la VD?. La 2ª sección, muestra las referencias sobre VD dentro del movimiento de los conjuntos civiles y los datos e información sobre el tema.

(Anicama, Vizcardo; Carrasco & Mayorga 1999) En su trabajo de investigación titulado: *"Estudio epidemiológico sobre la violencia y comportamientos asociados en Lima Metropolitana y Callao"*, explican que la violencia es un conjunto de fenómenos psicosociales compuesto por manifestaciones agresivas o traumáticas; es decir, una manera de relacionarse que tienen los seres humanos, representando la violencia una cosa semejante a un lenguaje de fuerza compuesto por el abuso del poder, de desigualdad, de irracionalidad. También se le puede conceptualizar como todo aquello que constituye una vulneración de los derechos humanos de las víctimas, una conducta que afecta la dignidad de la persona, su integridad física, psicológica y emocional. Estudios realizados plantean que los factores que generan todo los tipos de violencia, son la pobreza en sí, que a su vez

produce frustración, insatisfacción de necesidades básicas, discriminación, migraciones, alcoholismo, uso de drogas psicoactivas, así como trivialización de la violencia por los medios masivos de comunicación y la muerte por el porte de armas. Se ha encontrado también que la ausencia de mecanismos de resolución de conflictos, así como la impunidad, son elementos coadyuvantes en los procesos violentos.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Teorías sobre Violencia Conyugal

2.2.1.1. Teoría del Aprendizaje Social

La Teoría de Aprendizaje Social (TAS), también denominada Teoría de Aprendizaje Vicario o Modelado, fue planteada por Albert Bandura, psicólogo canadiense, que estudio el aprendizaje entendiéndolo como una conducta humana explicada por la interrelación entre el sujeto que son las interpretaciones y el entorno representada por los castigos y respuestas. (Papalia & Wendkos & Duskin, 2005, p. 13).

Desde el punto de vista de Bandura & Walters (1974, p. 33), el especialista planta que la gran parte de conductas de las personas están basadas, verdaderamente, en la aprehensión e internalización de la experiencia de otras personas, a lo que se llamó “experiencia vicaria”. En ese sentido, cada individuo toma como modelo de vida o referencia a nuestros amigos, padres, parientes, profesores, compañeros del trabajo, personajes públicos, entre otros. Asimismo, copiamos, imitamos o

replicamos conductas semejantes y seleccionamos el modelo con el cual nos identificamos y el cual satisface sus necesidades.

Al querer ejercitar la memoria, que es la capacidad cerebral para conservar datos e información a ser recuperada por propia voluntad, visualizamos “imágenes mentales” que hemos tomado de nuestro modelo y expreso mis ideas con un lenguaje verbal recordando conceptos, definiciones, doctrinas, enfoques, ideologías, teorías, etcétera; inclusive se puede cambiar este contexto de acuerdo a nuestro comportamiento, idiosincrasia, interés, motivación entre otros aspectos de nuestra vida.

1).- Experimento del Muñeco Bobo

El autor Bandura (1987, p. 33), le otorga un fundamento empírico a su Teoría de Aprendizaje Social a través de un experimento con el “Muñeco Bobo”, que era un globo plástico que al ser derribado, regresaba a su posición original, automáticamente.

El experimentó se desarrolló de la siguiente manera, se formaron tres grupos: 1º Grupo Experimental = 1º GE y 2º Grupo Experimental = 2º GE, y Grupo de Control = GC; donde cada GE estaba compuesto por 12 niñas y 12 niños (50% de niñas y 50% de niños, con un total de 24 infantes de ambos sexos), el GC, también, está constituido por 24 niños de ambos sexos, divididos en 12 niñas y 12 niños, igual que el GE.

2).- Casos:

1).- 1º GE = 24 niños, ven agresión al muñeco (Modelo de Agresión).

2).- 1º GE ”A” = Ven a 1 mujer agredir al muñeco (Modelo Agresión).

3).- 1º GE “B” = Ven 1 hombre agredir al muñeco (Modelo Agresión).

4).- 2º GE = 24 niños, no ven agresión al muñeco (Modelo de no Agresión).

5).- GC = 24 niños de ambos sexos, compuesto por 12 niñas y 12 niños, ven sólo el muñeco (Sin Modelo).

3).- Resultados

1).- El Grupo Experimental - GE integrado por 24 niños (12 niños de cada sexo), que vieron cómo una persona adulta agrede al muñeco, posibilitando que estos infantes sean más propensos a realizar conductas agresivas observadas que el otro Grupo de Control - GC.

2).- Los niños eran más proclives de replicar la conducta agresiva observada contra el muñeco, que las niñas.

3).- Cuando en el Modelo de Agresión, la conducta agresiva observada contra el muñeco, era realizada por una mujer, la tendencia es a ser imitada más por las niñas que por los niños; y viceversa, cuando la conducta agresiva observada contra el muñeco era realizado por un hombre, la tendencia es a ser imitado por los niños, que por las niñas.

Sin embargo, no basta el método de la observación ni el modelo para que se realice la conducta agresiva observada, debe ser de interés, motivado, etc. para la persona modelada; considerando el rol del factor cultural para que un niño tome como modelo a una persona**.** Así es como un niño, al ver el modelo de conductas agresivas lo internalice y por ello exista más probabilidad de repetir esta conducta, pero no es absolutamente determinante, ya que los individuos tenemos capacidad o habilidad de elegir. Asimismo, cuando el niño aprende un nuevo conocimiento va a querer ponerlo en práctica de acuerdo a una determinada conducta.

De acuerdo al experimento, el muñeco es nueva experiencia que incide la conducta del niño limitando su libertad porque le potencia su conducta; o sea, que la conducta del niño dependerá de las alternativas o posibilidades de elección que posea el infante para determinado contexto o situación.

Figura Nº 2.1: El Experimento de Muñeco Bobo de Albert Bandura



Fuente: Bandura, A. (1987). Teoría del aprendizaje social. Madrid, España: Espasa Calpe Universitaria.

A4).- Proceso de la Teoría de Aprendizaje Social

La Teoría de Aprendizaje Social desde el punto de vista de Bandura (1987), está comprendido por 4 procesos que se detallan a continuación:

1º Proceso: Atención

La atención del aprendizaje debe centrarse en el modelo que representa la conducta y si existe un elemento interventor.

2º Proceso: Retención

La retención del nuevo conocimiento adquirido por el aprendizaje se realiza a través de la memoria que es el proceso para almacenar datos e información y difundirlo cuando sea requerido.

3º Proceso: Reproducción

La reproducción del aprendizaje es la capacidad de replicar o repetir cuantas veces sea necesario para que la conducta este realizada correctamente.

4º Proceso: Motivación

La motivación para el aprendizaje puede tener tres formas:

1.- Refuerzo/castigo pasado.- El Refuerzo es realizar una conducta logrando algo bueno, entonces existe una tendencia a repetir o replicar esta conducta, para alcanzar el mismo refuerzo.

2.- Refuerzos/castigos prometidos.- Son las expectativas de lo que se intenta alcanzar, deduciendo las posibles consecuencias.

3.- Refuerzo/castigo vicario.- Logro obtenido del modelo que aprendimos.

2.2.1.2. Teoría Familiar Sistémica

Esta teoría fue planteada por Von Bertalanfy considerando a la familia como una integridad o un sistema social, en donde se trata la violencia familiar, deduciendo como son las relaciones sociales entre los miembros de familia buscando que los actores logren mejores mecanismos de vincularse, proactivos y de autoafirmarse sin imponer a otros nuestras ideas.

La Teoría General de Sistemas busca acercamientos para estudiar los aspectos de la violencia. De igual forma, es significativo mostrar que las murmuraciones corresponden a enfoques funcionalistas de esta perspectiva, con lecturas dialécticas que manifiestan la idea de métodos abiertos. La lectura dialéctica toma en cuenta la ideología y método de afirmaciones. En ese sentido la teoría sistémica es fundamental la concepción de jerarquía, que es necesaria para diferenciar el comportamiento del agredido y de la agredida. La terapia familiar sistémica es abarcadora, económica, efectiva y protectora para tratar las conductas violentas apoyándose en redes sociales que fortalecen las transformaciones proactivas de los métodos familiares.

Esta Teoría sostiene que en la familia se producen una serie de interrelaciones complejas entre sus miembros lo que desencadena conductas violentas entre sus integrantes que son enfocadas por una mediación sistémica en atención a las sucesiones transaccionales, de los circuitos de retroalimentación que son la “causa” de la violencia, en relación de pareja, de familia y otros contextos sociales donde ocurren los comportamientos agresivos. Asimismo, la terapia familiar sistémica es efectiva para enfrentar y tratar a las víctimas de violencia conyugal.

2.2.1.3. Teoría Feminista

La Teoría Feminista sostiene que el poder ejercido por el hombre hacia la mujer lo refleja, lo materializa y lo representa en conductas agresivas que demuestran el dominio, el mando masculino en la sociedad.

El motivo de todos los ataques del hombre contra las mujeres es el sexismo que se encuentra acendrado en la sociedad contemporánea actual.

Los 4 elementos para analizar la violencia donde los feministas concuerdan son los siguientes:

1. El provecho explicativo de los constructos: poder y género.
2. Exámenes en la familia para organizar las relaciones heterosexuales entre el poder y el género.
3. Comprender y ratificar las prácticas femeninas.
4. Progreso de las teorías y los ejemplos que representen verdaderamente las experiencias femeninas.

La Teoría Sistémica estudia la relación mujer / hombre, y plantea que los hombres manejan la violencia física y psicológico sin control, por eso ocurren conductas de agresión.

El maltrato masculino se halla en la distribución social y no en la psicopatología de los provocadores.

(Las Naciones Unidas, (1991)), afirma que la violencia que padecen las mujeres, en países desarrollados y no desarrollados, está en función de del estatus de las féminas, del matrimonio, de la familia, de la sociedad y la situación donde sucede la violencia, incluyendo el contexto social e ideológico.

2.2.1.4. Teoría del Ciclo de la Violencia

Según Leonore Walker, la violencia doméstica supone una "Teoría del ciclo de violencia" desarrollada en 3 fases que son las siguientes:

1ª Fase: Acumulación de tensión

Compuesta por agresiones psicológicas que modifican su estado de ánimo, humor, etc., repentinamente; y donde la víctima de violencia aguanta los gritos, insultos, es sumisa, temerosa, tímida, trata de comunicarse con él, explicarle lo que ella siente, etc.; minimizando los hechos porque ella tiene la esperanza que el cambiará y la mejor a ella. Sin embargo, el agresor como sabe que las mujeres víctimas de violencia están conformes y no protestarán; él no se controla, sigue violentado, piensa que tiene derecho sobre la pareja, como él desea.

2ª Fase: Agresión

Dentro de la fase anterior, cuando se llega a la tensión límite, se genera la violencia económica o patrimonial, psicológica, físico o sexual, donde el control personal del hombre, por lo general, se ha perdido. En esa fase tiene su génesis al violencia física contra las víctimas, donde las mujeres tratan salvar el matrimonio o relación, están débiles, deprimidas, desmotivadas, dolor, falta de criterio, impotentes, incapacidad para la toma de decisiones, indefinición, soledad, vergüenza; entre otras situaciones de inestabilidad emocional.

3ª Fase: Reconciliación

Esta fase también se denomina "Luna de Miel", donde el agresor está arrepentido de todas las formas de violencia que ha cometido, pidiendo perdón a la víctima, arrodillándose para decir que no lo volverá a hacer, no hay agresión, estrés, tensión porque el victimario, aparentemente, manifiesta

un cambio; y la mujer le cree que no volverá a violentarla, confusión de sus sentimientos, esta empoderada, ilusionada porque piensa que su pareja ha cambiado, tiene cargo de conciencia o se siente culpable, tienen relaciones íntimas, mejoras las relaciones sociales, la mujer víctima de violencia quiere seguir la relación de pareja, tiene mayor oportunidad para buscar profesional al problema de violencia conyugal, etc.

2.2.1.5. Teoría de la Unión Traumática

La Teoría de la Unión Traumática vincula el comportamiento de rectitud de las mujeres maltratadas con determinadas contextos de violencia en lugar de referirla a semblanzas de su personalidad o asuntos económicos y sociales.

La Unión traumática es el progreso de una alianza emocional entre dos individuos, donde uno de ellas intimida, maltrata, ofende, pega, violenta, interrumpidamente, a la otra que a veces exterioriza y a veces no, el maltratado padecido.

Las características comunes de esta Teoría son que hay abuso y desequilibrio de poder entre los miembros de la relación y la violencia es intermitente.

Cuando el abuso y desequilibrio de poder se incrementa, la persona subalterna se mira a sí misma con baja autoestima, peyorativamente, incapaz, más dependiente que nunca de su pareja por el mayor poder que tiene, se incrementa la dependencia emocional. Sin embargo, cuando las mujeres víctimas de violencia, ya no quieren retomar la relación; el agresor pierde el control sobre su pareja, la víctima se independiza; entonces, el agresor apela a la amenaza, coacción, intimidación, represión, etc. para

intentar recuperar a su pareja. Lo que sucede, generalmente, es que las mujeres víctimas de violencia vuelven a reconciliarse con su pareja porque la mujer teme a la separación de su pareja victimario, se incrementa el miedo de la mujer a estar sola, quien la mantendrá, surge la dependencia emocional de su pareja, la víctima está más vulnerable que nunca.

2.2.1.6. Fundamentos para escoger la Teoría del Aprendizaje Social (Bandura)

El psicólogo Albert Bandura, canadiense – ucraniano, realizo enormes contribuciones en diversos campos de las ciencias sociales, tales como: el conductismo, la teoría social-cognitiva, la psicología cognitiva, la psicología de la personalidad, las técnicas terapéuticas para curar fobias. Asimismo, fue el creador de la "teoría de la autoeficacia", argumento integrante esencial de la teoría de amaestramiento social, y responsable del experimento del "muñeco Bobo" que trata para la conducta agresiva de los niños.

Además, sus estudios, sus investigaciones y sus trabajos científicos se han erigido en la vanguardia de la investigación científica del aprendizaje fundamentado en la falsificación y vigilancia de ejemplos. Para este científico social, las personas tienden a imitar modelos por motivo de los reforzadores y por razón de las sanciones (tanto los admitidos por el imitador como por el modelo).

También, impulsa el famoso "enfoque sociocognitivo" de la personalidad, cuyo planteamiento es: "que el ambiente o entorno tiene una influencia trascendental en los elementos particulares como: el autocontrol y el concepto del yo. En ese sentido, formuló el término "determinismo

recíproco", que es un transcurso de vinculación entre el comportamiento, raciocinio e impresiones del individuo.

2.3 Marco Conceptual o Glosario de Términos

A continuación, se expondrán una serie de términos ordenados alfabéticamente y extraídos de la "Guía de atención integral de los Centros "Emergencia Mujer (CEM)" ((Rengifo & Saldarriaga & Blass, 2013).)

ABANDONO EMOCIONAL. Contexto en la que el individuo no recoge el afecto, la motivación, el soporte y amparo forzosos en cada estadio de su maniobra y que priva su progreso óptimo.

AFRONTAMIENTO. Es cualquier actividad que el individuo logre colocar en marcha, tanto de modo cognitivo como de modo conductual, con el objetivo de revolverse a un explícito escenario que descubre como un ultimato. Posee como finalidad normalizar el problema emocional y eliminar la intimidación. Los recursos y habilidades de resistencia están desarrollados por todos estos descernimientos, reinterpretaciones, comportamiento, etc., que el individuo logre desenvolver para reducir los sentimientos de alteración coligados con el ultimato y para alternar de lograr las excelentes consecuencias posibles. Cuando más se someten los instrumentos perjudiciales, el transcurso de afrontamiento es más seguro.

APOYO SOCIAL. Relaciones entre personas o conjuntos que utilizan para optimar la resistencia cuando uno se afronta a escenarios de stress, reto o carencia. Contiene el sostén emocional (ejemplares de empatía, amor y familiaridad), herramientas (gestiones encaminadas a remediar la dificultad

del individuo apoyado) y revelador (suministrar información ventajosa para enfrentar la dificultad).

ASERTIVIDAD. Esta destreza particular que consiente en enunciar emociones, opiniones y descernimientos en el instante pertinente, de la manera conveniente y sin negar ni despreciar los derechos de los otros.

ESTABILIDAD EMOCIONAL. Contextos de proporción, para enlazarse con los contestos, las vinculaciones Interpersonales y consigo mismo, concebirse una persona en integridad, satisfecho de sí mismo, competente de propagarse con lo que le envuelve.

Cualquier acto u omisión que haga revivir a la víctima.

SÍNDROME DE AGOTAMIENTO PROFESIONAL. Proceso de debilidad emocional y físico que se ocasionan en los/as profesionales y otros operadores que atienden personas afectadas por problemáticas peligrosas y de dinámica carga emocional (casi continuamente violentas), proceso que es vivido como una demanda excesiva y que afecta el rendimiento profesional y la condición de la atención que brindan.

(Maslasch y Jackson, (1993),)Definen al Síndrome de Agotamiento profesional como un síndrome de estrés crónico de estas profesiones de productos que se determinan por una inquietud intensa y prolongada por las personas que están en contexto de insuficiencia o subordinación. (p 21).

VIOLENCIA. La violencia es una forma de relación en la que se utiliza la fuerza física, psicológica o económica para imponer algo, desde una posición de superioridad frente a alguien a quien no se reconoce como igual ((Ramos, 2011).)

Para Domenach, es un esclarecimiento poco complicado y de factible perspicacia, violencia es «el empleo de la fuerza, abierta u escondida, con el

propósito de lograr, de una persona o de un conjunto, algo que no desea tolerar libremente»

Yves Michaud, concreta la violencia como «un ejercicio directo o indirecta, agrupada o distribuida, consignada a hacerle daño a un individuo o a demoler ya sea su honradez física o psíquica, sus patrimonios o sus colaboraciones simbólicas».

Mckenzie, conceptualiza la violencia como el "ejercicio de la fuerza física con la propósito de hacer mal o de ocasionar daño a los individuos a la propiedad; ejercicio o comportamiento especializada por ocasionar daño corporal o por coartar por la fuerza la libertad particular".

VIOLENCIA DE GÉNERO. Se ejerce frecuentemente contra la mujer, ya sea niña, adolescente o adulta. Constituye un problema social que afecta generalmente a las mujeres por la acción violenta de la pareja y a las niñas, adolescentes y jóvenes por acción del padre o de otro familiar masculino. Asimismo, la violencia contra la mujer tiene el hogar como principal escenario cuando la relación de la pareja, los hijos y las hijas se basa en la desigualdad y el autoritarismo. El hombre asume la autoridad, verticalmente, toma decisiones, ordena y debe ser obedecido.

TIPOS DE VIOLENCIA

VIOLENCIA FÍSICA. Toda acción de agresión intencional que se manifiesta en acciones dañinas mediante el uso de la fuerza física como golpes, puñetes, patadas, estrangulamiento y el uso de algún instrumento ocasionando lesiones o incluso la muerte. Ocurre en todos los estratos sociales, pero se estima que es más frecuente en la familia de bajo nivel cultural. Existe la creencia errónea que el castigo físico es un medio

adecuado de crianza en el hogar, lo cierto es que la violencia física no enmienda el error cometido y produce distanciamiento afectivo de la víctima.

VIOLENCIA PSICOLÓGICA. Acciones en las que se utilizan palabras agresivas, insultos, chantaje, aislamiento, indiferencia, actitudes devaluatorias, intimidación, amenazas, rechazo, burlas, que tienen por objeto humillar y avergonzar a la víctima, produciendo disminución en la autoestima y sentimientos de minusvalía que afectan negativamente al desarrollo humano en su totalidad.

VIOLENCIA SEXUAL. Acción para persuadir u obligar a otra persona a la práctica sexual no deseada mediante la promesa de algo gratificante o a través de la fuerza física. En el hogar, el padre y la madre deben estar alertas a la ocurrencia de abuso sexual de los hijos e hijas por parte de personas conocidas o desconocidas.

2.4. Regresión logística

2.4.1. Introducción

La Regresión Logística es una técnica estadística multivariada, que tiene como génesis los aportes de Cornfield, Gordon & Smith (1967), para calcular la probabilidad de que suceda un hecho en relación determinadas variables; entonces para ((K⟩1) => k variables, que sean influyentes.

Esta técnica multivariada brinda la probabilidad de evaluar la incidencia de c/u. de las variables explicativas sobre la variable dependiente y controlar el efecto del resto. Tendremos, por tanto, una variable dependiente, llamándola Y, que puede ser binomial o multinomial.

Las razones para utilizar la regresión logística son las siguientes

- La razón Odds Ratio es una variable discreta o dicotómica el cual tiene una distribución binomial que invalida el supuesto de normalidad
- La función de relación en el modelo logit es una regresión no lineal
- Presenta heterocedasticidad por lo que la varianza no es constante.

2.4.2 Modelo de regresión logística

Si el vector de variables regresoras es $x^T = (x_1, x_2, \dots, x_k)$ asimismo $\beta = (\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_k)^T$ (vector de parámetros).

Sea la variable dependiente binaria $y = 1, y = 0$.

La probabilidad condicional del éxito está dada por

$$\pi_i = \pi(x_i) = P(Y_i = 1 / X = x_i) = \frac{\exp(x^T \beta)}{1 + \exp(x_i^T \beta)}$$

Y la probabilidad de fracaso:

$$1 - \pi_i = 1 - \pi(x_i) = P(Y_i = 0 / X = x_i) = \frac{1}{1 + \exp(x_i^T \beta)}$$

La transformación logística de probabilidad π esta dado por

El i-ésimo logito es: $\lambda i = \ln\left[\frac{\pi_i}{1 - \pi_i}\right]$ (Herrera, 2003, p.26)

La estimación máximo verosímil del vector β, está en relación de la densidad de probabilidad del vector y el que es proporcional a n funciones $\beta(1,\ \pi_i)$, lo es

$$f(y_i;\pi_i) = \prod_{i=1}^{n} \pi^{y^i}_{i}(1-\pi_1)^{1-y_i}$$

Aplicando logaritmo natural a dicha función se obtiene

$$\ell(\pi_i;\ y_i) = \sum_{i=0}^{n} \left(\sum_{i=1}^{n} y_i x_{ij}\right) \beta_j - \sum_{i=1}^{n} ln\ [1 + \varepsilon_{xp} \sum_{j=0}^{k} \beta_j x_{ij}]$$

Esta función ya no depende π_i sino de β_j entonces se denota como:

$$L(\beta) = \sum_{j=0}^{n} \left(\sum_{i=1}^{n} y_i x_{ij}\right) \beta_j - \sum_{i=1}^{n} ln\ [1 + \varepsilon_{xp} \sum_{j=0}^{k} \beta_j x_{ij}]$$

se procede a derivar con respecto a β, se tiene

$$\frac{aL}{a\beta} = \sum_{i=1}^{n} y_{i}\, x_{ij} - \sum_{i=1}^{n} x_{ij} \left[\frac{\varepsilon_{xp}\left(\sum_{j=0}^{k} \beta_j x_{ij}\right)}{1 + \varepsilon_{xp}\left(\sum_{j=0}^{k} \beta_j x_{ij}\right)}\right]$$

Donde $\hat{\pi}_i = \frac{\varepsilon_{xp}(\sum_{j=0}^{k} \hat{\beta} x_{ij})}{1+\varepsilon_{xp}(\sum^{k}_{j=0} \beta_j x_{ij})}$; para $i = 0,1,2, \ldots, n$

Esto es el estimador verosímil de π, obtenido por medio de β_jy el vector $\bar{x_i}$

El Modelo de Regresión Logística simple es generalizado, o sea, se toma en cuenta más de una variable regresora.

Sea el vector de variable regresivo: $X^T = (x_1, x_2, \ldots.., x_K)$

Asimismo: $\beta = (\beta 0, \beta_1, \ldots\ldots, \beta_K)^T$ (Vector de parámetros desconocidos)

La probabilidad de éxito es:

$$\pi_i = \pi(x_i) = P(Y_i = 1 / X = x_i) = \frac{\exp(x_i^T \beta)}{1 + \exp(x_i^T \beta)}$$ (Agresti, 1990, p.100)

Y la probabilidad de fracaso es:

$$1 - \pi_i = 1 - \pi(x_i) = P(Y_i = 0 / X = x_i) = \frac{1}{1 + \exp(x_i^T \beta)}$$

El i-ésimo logito es: $\lambda i = \ln\left[\frac{\pi_i}{1 - \pi_i}\right]$ (Mayorga, 2013, p.17)

Por tanto, la función de verosimilitud está dada por:

$$l(\beta) = \prod_{i=1}^{n} \pi(x_i)^{y_i} [1 - \pi(x_i)]^{1 - y_i}$$

2.4.3 Formulación del Modelo de Regresión logística

La variable respuesta es "Y", cuyo único valor puede ser Y=1, que indica el interés y la probabilidad de que suceda π (P (Y=1) =π), e Y=0 que indica la falta de la característica con probabilidad 1-π (P (Y=0) =1-π). Asimismo, si la variable explicativa (V. Independiente) = X, la que puede ser variable categórica o continua.

Si la variable respuesta "Y" es el resultado de un experimento de Bernoulli, es decir, las observaciones son independientes, => la Variable Aleatoria tiene distribución de Bernoulli con probabilidad condicional de Y=1 dado que X = x:

$$P = (Y = 1/X = x) = E(Y/X = x) = \pi$$

La varianza condicional de Y dado que X=x, es dada por:

$$V(Y/X = x) = \pi(1 - \pi)$$

Donde la probabilidad condicional se puede calcular a partir de un modelo con la forma de curva sigmoidea, la que puede ser la función logística:

$$P(Y/X = x) = \pi = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 x}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 x}}$$

La cual corresponde a la probabilidad de éxito en una distribución Bernoulli y puede ser interpretada como prevalencia (proporción), el predictor lineal η es una combinación lineal de las variables explicativas

$$\eta = \beta_0 + \beta_1 x$$

2.4.4 OR Ajustado

Los OR proporcionados mediante el ajuste de un Modelo de Regresión Logística presentan la ventaja adicional de que son obtenidos mediante un análisis estratificado; razón por lo cual se estaría controlando el efecto de posibles variables confusoras.

En otras palabras, cada coeficiente de regresión mide el efecto parcial de un factor controlando las demás variables predictoras por lo tanto los OR obtenidos mediante la regresión ajustada miden la chance de tener el resultado (variable dependiente) controlando el efecto de otros factores que podrían confundir la relación entre el factor (de riesgo) y el resultado (variable dependiente).

Interpretación de los resultados a través del OR:

(Pérez AJM., 2015, P.93)

- Cuando el OR = 1 implica que no hay relación entre las variables
- OR > 1 el evento se relaciona con el factor, la asociación es positiva, se considera un factor de riesgo.
- OR < 1 Cuando el factor está presente, la posibilidad de ocurrencia del evento disminuye. La asociación es negativa quiere decir que el factor no se asocia con la mayor ocurrencia del evento, se considera un factor de protección.

2.4.5 Estimación de parámetros del modelo

En la regresión logística la variable respuesta sólo toma dos posibles valores (binaria o dicotómica) y se distribuye como una Bernoulli (o binomial) con media π y varianza $\pi(1-\pi)$.

Los errores toman sólo dos posibles valores;

$$\varepsilon_i = \begin{cases} 1-\pi_i & y_i = 1 \\ -\pi_i & y_i = 0 \end{cases} \qquad l = 1,2,\dots,n$$

Donde la distribución de los errores, es igual a la distribución de la variable respuesta, Y. Esto es, para cada una de las n observaciones de la muestra se tiene que el error aleatorio del modelo tiene distribución Bernoulli.

$$\varepsilon_i \rightarrow B(1,\pi)\ i = 1,2,\dots,n$$

La esperanza de los errores es E (ε_i) = π_i y la varianza es V (ε_i) = π_i (1-π_i); i=1,2,…,n.

Es importante apreciar que la varianza de los errores no es constante (heterocedasticidad). Este problema deberá ser tomado en cuenta durante la estimación de parámetros.

Finalmente, el modelo logístico múltiple ajustado es dado por $Logit(\pi_i(x)) = ln\left(\frac{\pi_i(x)}{1-\pi_i(x)}\right) = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_{i1} + \cdots + \hat{\beta}_k x_{ik}$ (De la Fuente, 2011, p.5)

Se debe resaltar que el modelo ajustado no proporciona la probabilidad de que la característica esté presente (Ej. Víctima de violencia conyugal) sino el logit (π(x))), o lo que es lo mismo, el logaritmo del número de veces que es más posible que un individuo con perfil (x_{i1},…x_{ik}) de factores de riesgo haya votado.

Para realizar una mejor interpretación de los resultados podemos calcular el antilogaritmo.

$$\left(\frac{\pi_i(x)}{1-\pi_i(x)}\right) = e^{\hat{\beta}} e^{\hat{\beta}_1 x_1} \ldots e^{\hat{\beta}_k x_k}$$

El OR ajustado que indica la relación entre el factor x_j y la variable respuesta Y es dado por:

$$OR_{j,ajustado} = e^{\beta_j}$$

y se interpreta como: "…*posibilidad (chance) de que una persona tenga el resultado (víctima de violencia conyugal) dado que el factor (de riesgo) está presente*…"

2.4.6 Evaluación del Modelo

Una vez ajustado el modelo de regresión el siguiente paso posterior es verificar la significación estadística de las variables incorporadas en el modelo. Por lo tanto, se formulan hipótesis con respecto al modelo global y cada uno de los coeficientes estimados.

La estadística utilizada para evaluar la bondad del ajuste en los modelos lineales generalizados es la desvianza que se construye a partir de:

- Un modelo saturado, cuya función de verosimilitud es :

$$ln(L(\pi, y)) = \sum_{I=1}^{N} ln(L(\hat{\pi}_i, y_i)) = \sum_{I=1}^{N} l(y_i; y_i); \qquad \hat{\pi}_i = y_i$$

- Cuando k<n, la función de verosimilitud estimada será:

$$ln(L(\hat{\pi}y)) = \sum_{I=1}^{N} ln(L(\hat{\pi}_i, y_i))$$

$$D(y,\hat{\pi}) = 2ln\left(\frac{L(\hat{\pi}y)}{L(y_i;y_i)}\right) = 2\left(ln(L(y,y)) - ln(L(\hat{\pi}y))\right)$$ (Alcaide, 2015,p. 22)

La que, es una medida de distancia del Logaritmo de la función de verosimilitud del modelo saturado (con n parámetros), entre el modelo investigado (con p parámetros), evaluado en el cálculo máximo verosímil.

La interpretación de la función desvío es:

Valor pequeño de función desvarianza, indica que para un número < de parámetros (p<n) se obtiene un ajuste tan bueno como el ajuste con el modelo saturado (p=n).

2.4.7 Estadística G

Después de haber ajustado los modelos de regresión logística Simple o Múltiple, comenzaremos el proceso de evaluación. La prueba de razón de verosimilitud para estudiar la significación total de los parámetros de las variables independientes en el modelo se basa en la estadística G Hosmer & Lemeshow (2000).

Las hipótesis a probar son las siguientes

$H_0: \beta_1 = \beta_2 = ... = \beta_p = 0$

$H_1: \beta_i \neq 0$ Para algún β_i

La estadística G es definida de la siguiente forma:

G = D (modelo sin las variables) – D (modelo con las variables)

La estadística *G* tiene una distribución Chi-Cuadrado con *p* grados de libertad, bajo la Ho = Hipótesis Nula, Rechazamos Ho a un nivel de significancia α, si:

$$G > \chi^2_{1-\alpha}(p)$$

Donde $\chi^2_{1-\alpha}(p)$ denota el percentil $100(1-\alpha)\%$ de la distribución χ^2_p y concluimos que por lo menos uno de los parámetros es diferente de cero.

2.4.8 Estadística de Wald

La significancia de c/u. de los parámetros del Modelo será evaluada con esta Hipótesis (Hosmer & Lemeshow, 2000).

$H_0 : \beta_i = 0$

$H_1 : \beta_i \neq 0$ para algún βi

La distribución de esta Estadística es una Variable Aleatoria Chi Cuadrado con p grados de libertad, según la Ho. Luego, esta Hipótesis nula Ho es rechazada a un nivel de significancia α si: $W > X^2_{1-\alpha}(p)$

Concluyéndose que el parámetro del análisis es diferente a cero, y por lo tanto, es significativo.

2.4.9 Evaluación de la bondad de ajuste del modelo

El ajuste del modelo, Hosmer–Lemeshow se puede evaluar con estas Hipótesis

H_0: El modelo es adecuado

H_1: El modelo no es adecuado

La estadística de prueba es: $\hat{C} = \sum_{k=1}^{g} \frac{(o_k - n\ \pi_k)^2}{n_k \pi_k (1 - \pi_k)}$

La estadística $\hat{C}$ tiene una distribución Chi-cuadrado con g-2 grados de libertad, bajo la Ho.

Con un nivel de significancia α rechazamos Ho si:

$\hat{C} > \chi^2_{1-\alpha}(g-2)$ y concluimos que el modelo no es el adecuado.

g: es el número de grupos formados.

2.4.10 Análisis de residuos

La finalidad de este estudio es evaluar la adecuación del modelo ajustado a través de la detección de observaciones que puedan afectar en la estimación del modelo tenemos:

- Residuos no estandarizados: que es la diferencia entre los valores observados y las predicciones de la variable respuesta

  $e_i = y_i - p_i;\ 0 \leq p_i \leq 1;\ y_i = \{^{1}_{0}\ ;\ i = 1,2, \dots, n$

- Residuo de Pearson o Estandarizado: es el residuo dividido por una estimación de su error estándar

  $t_i = \frac{y_i - p_i}{\sqrt{p_i(1-p_i)}};\ 0 \leq p_i \leq 1;\ y_i = \{^{1}_{0}\ ;\ i = 1,2, \dots, n$

- Residuo estudentizado: es el cambio en la desvianza si se excluye una observación del modelo

$$sd_i = \frac{y_i - p_i}{\sqrt{p_{i(i)}(1 - p_{i(i)})}};\qquad i = 1,2, \dots, n$$

2.4.11 Evaluación del modelo

Para la evaluación del modelo se utiliza como la Prueba de Razón de Verosimilitud G, con una distribución Chi Cuadrado con 2 grados de libertad. Con esta prueba estudiamos la significación total de los parámetros de las variables independientes del modelo.

El estadístico G prueba la significancia de los coeficientes relacionados a una variable, y posee grados de libertad igual al número de categorías respuesta < 1, multiplicado por los grados de libertad de la variable explicativa en cada logit.

2.4.12 Variables Dummy

La Categorización “Dummy”, es elaborar variables dicotómicas para diferentes categorías de la nueva variable, las que se denominan “ficticias”. (Álvarez, 2007, p.717). En ese sentido, la variable sexo, se puede codificar en 2 Categorías: con 0 = Hombre, y 1 = Mujer (Codificación Binaria - CB); realizándose, con códigos alfanuméricos, independientemente, empleados en el cuestionario.

Asimismo, en la CB, 0 = no se posee la característica, y 1 = sí se posee característica. Así por el ejemplo, en la variable sexo, la característica fue “ser mujer” = 1, y la ausencia de característica de “no ser mujer” = 0. Asimismo, en la variable grado de instrucción, si fijamos una de sus categorías como característica, la falta de ésta no es una categoría sino un conjunto de categorías.

Si fuese el caso, que la característica es “ser universitario”, la falta de la característica serían los que tienen estudios medios e inferiores. Verdaderamente, de una variable con 3 categorías se ha formulado 3 variables dicotómicas, pero, no son variables independientes, porque se solapan. Si analizamos el caso de la variable sexo, se puede elaborar 2 variables dicotómicas: Mujeres [sí (1) / no (0)], y Hombres [sí (1) / no (0)]; sin embargo, con una sola de ellas podemos determinar el modelo. Así se hizo, utilizando el coeficiente β. Como se apreciará en seguida para cada variable de categoría, se necesitará k-1 coeficientes (OR), para ajustar el modelo (k es el número de categorías de la variable). Para la variable sexo, como k=2, se necesita sólo un coeficiente; para nivel de estudios de 3 categorías emplearemos 2 coeficientes.

CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1 Tipo de Investigación

El tipo de investigación es No Experimental o Ex post facto, porque el investigador no manipula la Variable Independiente (Factores), ni la Variable Dependiente (Violencia Conyugal); porque los hechos de la conducta agresiva y abusiva ocurre en un contexto relación heterosexual, donde no se puede controlar el comportamiento que habitualmente se sucede en una relación de pareja donde por acción u omisión se perjudica física, psicológica o sexualmente al otro miembro. (Terrones, 1998, p.54).

3.1.2 Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es Descriptivo, porque detalla las características, costumbres, datos, objetos, personas y/o procesos de la Violencia Conyugal y como esta afecta a la vida de las mujeres, que son las que sufren mayormente las conductas agresivas, y con esta información se podrá saber el por qué y para qué se está investigando. (Sánchez & Reyes, 2010, p.33).

El diseño de investigación Causal, porque permitirá apreciar el grado de relación existente entre 2 variables de investigación: Variable Independiente = Principales Factores; y Variable Dependiente = Violencia Conyugal. Como se podrá apreciar en el presente estudio se medirá la relación entre dos variables: Una causa y su efecto o consecuencia. (Hernández; Fernández & Baptista, 2010, p.165).

3.2 Unidad de análisis

Persona que ha sido atendida en el CEM con algún tipo de violencia (hombres o mujeres), cuya característica fundamental es una estrecha relación de dependencia o subordinación entre agredida y agresor, donde la víctima permanece al lado del victimario a pesar de ser violentada durante largos períodos de tiempo; y existe una indefinición y una vulneración de los derechos de la víctima y, también, un control intencionado de dominación del hombre.

3.3 Población de estudio

La población son todas las personas atendidas en el Centro Emergencia Mujer – CEM, Sede Central, Lima en el año 2017, determinado según cuadro:

Estadística de los Registros de Casos de Violencia Conyugal atendidos en el CEM de Lima, por meses, durante 2017.

Cuadro 1 Casos atendidos por algún tipo de violencia en el CEM en los meses de Enero hasta agosto en el año 2017

Meses	Cantidad
Enero	174
Febrero	169
Marzo	203
Abril	178
Mayo	147
Junio	235
Julio	198
Agosto	230
Total	1534

3.4 Marco muestral

El marco muestral lo constituyen todos los registros de violencia conyugal atendidos en el CEM de Lima durante enero a agosto de 2017.

3.5 Tamaño de la muestra

El tamaño de muestra está en función del tipo probabilístico de selección sistemática de las fichas de evaluación de las víctimas de violencia conyugal registrados en CEM, Lima 2017.

El cálculo del tamaño de muestra se obtendrá usando el siguiente criterio:

a) El nivel de confiabilidad de la muestra:95%

b) El margen de error estimado: e=5%

c) Proporción de personas que han sufrido violencia física frente a otros que han sufrido violencia conyugal: p=70%.

d) La población es finita: N = 1534

Fórmula: $$n = \frac{Z^2(p*q*N)}{e(N-1)+Z^2*p*q}$$

Reemplazando los datos y realizando los cálculos respectivos se tiene:

$$n = \frac{(1.96)^2\ (0.7 * 0.3 * 1534)}{0.065^2(1534-1) + (1.96)^2 * 0.7 * 0.3}$$

$$n = \frac{(3.8416)\ (322.14)}{6.476925 + 0.806736}$$

$$n = \frac{1237.533024}{6.476925 + 0.806736}$$

$$n = \frac{1237.533024}{7.283661}$$

$$n = 170 + 10\%\ \text{Omisión de datos en las fichas}$$

$$n\ = 170 + 16$$

$$n\ = 186$$

Considerando la tasa de no respuesta del 10%, el tamaño de muestra es de 186 casos reportados en el año 2017.

3.6 Selección de muestra

(Ochoa C., 2015) Para la selección de la muestra utilizaremos el muestreo sistemático y se seguirá los siguientes pasos:

a) Se elabora una lista ordenada de N= 1534 fichas.

b) Calculamos el tamaño del salto sistemático:

$$K = \frac{N}{n} = \frac{1534}{186} = 8{,}25 \approx 8 \Rightarrow K = 8$$

c) Numero de inicio: Seleccionamos un número aleatorio entero entre 1 y 8. Sea el numero aleatorio: h= 6 (Este número corresponderá a la 1º persona que es víctima de Violencia conyugal, que es seleccionado en la muestra).

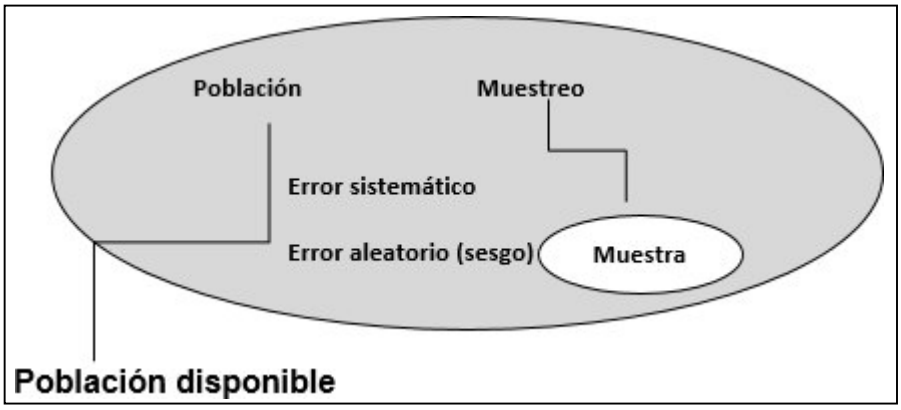
d) Selección de los individuos restantes.

$$6\ ,6\ +\ 1x8, 6\ +\ 2x8\ ,6\ +\ 3x8, 6 +\ 4x8, \ldots\ldots\ldots, 6 +\ 135x8$$

Es decir:

6,14, 22, 30, 38,……, 1086, que constituye los n= 186 elementos de la muestra.

Figura 1 El universo (U) y la muestra (m)



Fuente: Fuente: Ñaupas, Humberto; Mejía, Elías; Novoa, Eliana & Villagómez, Alberto (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis* (4ª. Ed.). Bogotá: Ediciones de la U.

3.7 Operacionalización de variables

Las variables que se utilizó en la investigación, son las siguientes:

3.7.1 Variable dependiente.

Violencia Conyugal.- La que se divide en 2 categorías: las personas víctimas de violencia conyugal (física, sexual o psicológica), y aquellas que han sufrido algún otro tipo de violencia. Para fines de la investigación se ha codificado como 1=Sufrió violencia conyugal, 0= sufrió otro tipo de violencia. Fuente de datos: CEM (2017).

3.7.2 Variables Independientes

Las variables independientes son las siguientes:

Sexo

Variable con 2 categorías: femenino y masculino. Su codificación es la siguiente: 1 = mujer; 2 = varón.

Edad

Variable transformada sobre "la edad en años de la víctima de violencia", que inicialmente era cuantitativa, pero luego fue transformada para el procesamiento y análisis de la investigación.

Su codificación es: 1 = menor o igual a 35 años; 2= mayor a 35 años.

Factor Educativo

- Grado de instrucción

  Variable transformada sobre "el Nivel de instrucción alcanzado"; es decir, el mayor año o grado de estudios aprobado por cada persona. Comprende estas categorías: sin nivel (analfabetos), primaria, secundaria, técnico y superior. Esta es una variable transformada para fines del procesamiento y análisis de la investigación en tres

categorías; 0=analfabetos o primaria completa; 1= secundaria y 2= técnico superior completo.

Factor económico

- Ocupación

Variable transformada que tiene como variable origen "la ocupación actual de la víctima de violencia". Su codificación es la siguiente: 0 = otras ocupaciones; 1= trabajadora dependiente; 2=trabajadora independiente sector privada.

Factor Psicológico

- Trastornos psicológicos

Variable transformada que tiene como variable origen los trastornos psicológicos. Comprende las siguientes categorías: autoestima inadecuada, celotipia, trastornos de personalidad y alcoholismo y drogadicción. Asimismo, esta variable fue transformada para el procesamiento y análisis del estudio. Su codificación es la siguiente: 0 = autoestima inadecuada; 1= celotipia y trastornos de personalidad; 2 = alcoholismo y drogadicción.

Factor Sociológico

- Conductas sociológicas

Variable transformada sobre las conductas sociológicas de la persona. Comprende estas categorías: familia patriarcal, machismo, influencia de medios masivos e incomunicación conyugal. Además, esta variable fue transformada para el procesamiento y análisis de la investigación.

La codificación es la siguiente: 0 = familia patriarcal y machismo;

1= influencia de medios masivos; 2= incomunicación conyugal.

Factor cultural

- Discriminación de género

Comprende las siguientes categorías: 0 = discriminación de la mujer por género; 1= mujer como objeto sexual; 2= mujer como propiedad privada.

En el cuadro N° 2 se presenta la definición operacional de las variables en sus factores.

Cuadro 2 Operacionalización de las Variables

Nombre de la variable	Categorías	Tipo
Sexo	Femenino Masculino	Cualitativa nominal
Edad	Menor o igual a 35 años Mayor a 35 años	Cualitativa ordinal
Grado de instrucción (concluido)	Analfabeta-primaria Secundaria Técnico-Superior	Cualitativa ordinal
Ocupación	Dependiente Independiente Otras	Cualitativa nominal
Trastornos psicológicos	Autoestima inadecuada trastornos de personalidad Alcoholismo y drogadicción	Cualitativa nominal
Conductas sociológicas	familia patriarcal influencia de medios masivos incomunicación conyugal	Cualitativa nominal
Tipos de discriminación de genero	Mujer como objeto sexual Mujer como propiedad privada Discriminación de la mujer por genero	Cualitativa nominal

3.8 Procedimientos y técnicas de recolección de Datos

Los datos serán recolectados por el investigador en los ambientes del CEM Lima, en un durante 15 días, de las fichas seleccionadas, mediante el registro de los datos y elaboración de la base de datos en SPSS.

3.8.1 Ficha de Admisión del Centro de Emergencia Mujer - CEM

La cédula del cuestionario constituye uno de los instrumentos para la recopilación de datos de la presente investigación. Asimismo, este cuestionario es un listado de preguntas ordenadas, sistemáticamente, de acuerdo a los objetivos del estudio, de sus variables de la investigación.

3.8.2 Plan de análisis

Los objetivos formulados en la investigación se alcanzarán con la construcción de una Base de Datos (BD), para lo cual se realizaron los siguientes procedimientos:

1º Recolectar los datos de las “Fichas” en el local del CEM Lima.

2º Diseñar y organizar una sola BD nominal con información sobre variables de estudio (Principales Factores y Violencia Conyugal).

3º Describir el perfil de la población víctima de violencia conyugal, que acude al CEM Lima durante enero a agosto de 2017, realizando un análisis estadístico descriptivo e inferencial; para describir las características años de estudios alcanzados, conductas sociológicas, edad, ocupación, trastornos psicológicos y tipos de discriminación.

4º Identificar y establecer la relación entre factores: educativo, psicológico, económico, sociológico y cultural asociados a la violencia conyugal con el modelo binario.

Los modelos de respuesta binaria se utilizan, frecuentemente, si la variable dependiente es dicotómica; por ejemplo, si las personas sufrieron de violencia conyugal o no en el año 2017 en el CEM Lima.

La ventaja de estos modelos es que pueden interpretar de acuerdo a los odds ratios (razón de chance), medida de relación entre dos variables dicotómicas.

Asimismo, para elaborar la BD y el análisis de los modelos de respuesta binaria se emplean los programas estadísticos SPSS versión 24 (en español).

3.9 Hipótesis de la investigación

3.9.1 Hipótesis general

Existen factores asociados con la violencia conyugal, que al utilizar los modelos de respuesta binaria como parte de los modelos lineales generalizados permitan explicar el fenómeno de la violencia conyugal.

3.9.2 Hipótesis específicas

- El factor psicológico y educativo está asociado al tipo de violencia física conyugal dado en las personas que asistieron al CEM en los meses de enero hasta agosto en el año 2017.
- El factor psicológico y educativo está asociado al tipo de violencia psicológica conyugal dado en las personas que asistieron al CEM en los meses de enero hasta agosto en el año 2017.
- El factor psicológico y educativo está asociado al tipo de violencia sexual conyugal dado en las personas que asistieron al CEM en los meses de enero hasta agosto en el año 2017.

CAPÍTULO 4: RESULTADOS

El estudio se realizó con una muestra sistemática de 186 personas que sufrieron algún tipo de violencia y fueron atendidos en el CEM Lima en el periodo de los meses de enero hasta agosto de 2017.

4.1. Análisis descriptivo univariado

La mayoría de las personas atendidas (65%) han sufrido tres tipos de violencia: física, psicológica y sexual, un 28% de las 186 han sufrido dos tipos de violencia, el 3% ha padecido solo violencia psicológica, otro 3% ha experimentado solo violencia sexual y un 1% solo violencia física.

Cuadro 3 Distribución de los tipos de violencia dados en el CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017

Tipo de violencia	Frecuencia	Porcentaje
Física + Psicológica + Sexual	120	65%
Física + Psicológica	19	10%
Psicológica + Sexual	17	9%
Física + Sexual	16	9%
Violencia psicológica	6	3%
Violencia sexual	6	3%
Violencia física	2	1%
Total	**186**	**100%**

Con respecto a las características demográficas de las personas atendidas, se observa que la mayoría de las victimas (55%) tienen menos o igual a 35 años. En cuanto al género la mayoría de víctimas (98%), de algún tipo de violencia son mujeres. (Cuadro 4).

Cuadro 4 Características demográficas de las víctimas de algún tipo de violencia dados en el CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186)

Característica	Cantidad	Porcentaje
Edad		
Menor o igual a 35 años	102	55%
Mayor a 35 años	84	45%
Sexo		
Femenino	182	98%
Masculino	4	2%

En cuanto a la cantidad de ocurrencia de los factores, se aprecia que en el factor educativo la mayoría de víctimas son personas que han acabado los estudios superiores o técnicos (38%). En cuanto al factor psicológico se observa que la mayoría de personas que han sufrido algún tipo de violencia son aquellas que presentan algún trastorno de personalidad (51%); en lo que respecta al factor sociológico vemos que la mayoría de víctimas de algún tipo de violencia son personas con una familia patriarcal o machismo (52%); en el factor cultural la mayoría de víctimas son mujeres como objeto sexual 83 casos (45%). Y por último en cuanto a ocupación de la víctima vemos que la mayoría son trabajadores dependientes estatales. (Cuadro 5)

Cuadro 5 Víctimas de algún tipo de violencia según factores dados en el CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186)

Factor	Cantidad	Porcentaje
Factor educativo		
Analfabeto-Primaria completa	61	33%
Secundaria	51	29%
Técnico superior	71	38%
Factor psicológico		
Autoestima inadecuada	31	17%
Trastornos de personalidad	95	51%
Alcoholismo y drogadicción	60	32%
Factor sociológico		
Familia patriarcal-Machismo	97	52%
Influencia de medios masivos	37	20%
Incomunicación conyugal	52	28%
Factor cultural		
Mujer como objeto sexual	83	45%
Mujer como propiedad privada	57	30%
Discriminación de la mujer por género	46	25%
Ocupación		
Trabajador dependiente estatal	83	45%
Trabajador independiente privada	65	35%
Otras	38	20%

4.2. Análisis bivariado : Factores asociados a la violencia conyugal, física, psicológica y sexual

En esta etapa se analizó la existencia de posibles relaciones entre los factores y variables demográficas con la violencia conyugal, física, psicológica y sexual. Este análisis puede realizarse desde una óptica bivariada, en nuestro caso cuando las variables son cualitativas, se utilizó una tabla de contingencia, a partir de dicha tabla podemos estudiar si las dos variables están o no asociadas y evaluar su grado de asociación siempre y cuando ambas variables tengan dos categorías cada una.

4.2.1 Factores asociados a la violencia conyugal

Los porcentajes de violencia conyugal según edad es muy parecida en ambos grupos, con el porcentaje de víctimas de VC en personas menores de 35 años es 65% y en mayores a 35 años es 64%. En cuanto al género, todas las víctimas de VC son mujeres, no hay ningún varón, víctima de violencia conyugal. La VC se relaciona significativamente con el sexo de la víctima $p<0.05$. (Cuadro 6).

Cuadro 6 Datos demográficos y violencia conyugal. CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186)

Datos demográficos	Violencia Conyugal				p(1)
	No		Si		
	n	%	n	%	
Edad					
Menor de 35 años	36	35%	66	65%	0.952
Mayor de 35 años	30	36%	54	64%	
Sexo					
Femenino	62	34%	120	66%	0.006
Masculino	4	100%	0	0%	
Total	66	35%	120	65%	

(1) Prueba Chi cuadrado, significativo $p<0.05$

El mayor porcentaje de VC se da en las mujeres con grado de instrucción analfabeta o primaria completa y también en mujeres con grado de instrucción técnico o superior (70%). La mayor proporción de violencia conyugal se da en victimas con otros tipos de ocupaciones (74%). En cuanto al factor psicológico el mayor porcentaje de violencia conyugal se da en las mujeres que usan alcoholismo y drogadicción (87%), respecto al factor sociológico el mayor porcentaje de VC se da en las mujeres con incomunicación conyugal (73%) y en el factor cultural la mayor proporción se da en las mujeres como objeto sexual (72%). La violencia conyugal se relaciona significativamente con el factor psicológico $p<0.05$. (Cuadro 7).

Cuadro 7 Factores y Violencia conyugal. CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186)

Factores	Violencia Conyugal				p(1)
	No		Si		
	n	%	n	%	
Grado de instrucción					
Analfabeta-Primaria	18	30%	43	70%	0.23
Secundaria	27	50%	27	50%	
Técnico-Superior	21	30%	50	70%	
Ocupación					
Trabajadora dependiente	33	40%	50	60%	0.35
Trabajadora independiente	23	35%	42	65%	
otras	10	26%	28	74%	
Factor psicológico					
Autoestima inadecuada	21	68%	10	32%	0.00
Trastornos de personalidad	37	39%	58	61%	
Alcoholismo y drogadicción	8	13%	52	87%	
Factor sociológico					
Familia patriarcal o machismo	33	34%	64	66%	0.05
Influencia de medios masivos	19	51%	18	49%	
Incomunicación conyugal	14	27%	38	73%	
Factor cultural					
Mujer como objeto sexual	23	28%	60	72%	0.09
Mujer como propiedad privada	26	46%	31	54%	
Discriminación de la mujer por género	17	37%	29	63%	
Total	**66**	**35%**	**120**	**65%**	

(1) Prueba Chi cuadrado, significativo p<0.05

4.2.2 Factores asociados a la violencia Física

El mayor porcentaje de víctimas de violencia física tienen menos de 35 años (88%). En cuanto al género, la mayor proporción de víctimas de violencia física son mujeres (85%). La violencia física se relaciona significativamente con la edad y con el sexo de la víctima p<0.05. (Cuadro 8).

Cuadro 8 Datos demográficos y violencia Física. CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186)

Datos demográficos	Violencia Física				p(1)
	No		Si		
	n	%	n	%	
Edad					
Menor de 35 años	12	12%	90	88%	0.048
Mayor de 35 años	19	23%	65	77%	
Sexo					
Femenino	28	15%	154	85%	0.002
Masculino	3	75%	1	25%	
Total	31	17%	155	83%	

(1)Prueba Chi cuadrado, significativo p<0.05

El mayor porcentaje de violencia física se da en las personas con grado de instrucción analfabeta o primaria completa (95%), otra proporción importante de violencia física se da en las personas con grado de instrucción técnico o superior (93%). El 94% de las víctimas de violencia física son trabajadores independientes. Además el 93% de personas víctimas de violencia física señalan que dicha violencia se ha dado en situaciones donde está presente el alcohol o drogas. La mayor proporción de víctimas de violencia fisica se da cuando la familia es patriarcal o hay presencia de machismo (98%) y en el factor cultural el 88% de víctimas de violencia física es en mujeres como objeto sexual.

La violencia física se relaciona significativamente con el grado de instrucción, con la ocupación de la víctima, con el factor psicológico y con el factor sociológico p<0.05. (Cuadro 9).

Cuadro 9 Factores y Violencia Física. CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186)

Factores	Violencia Física				p(1)
	No		Si		
	n	%	n	%	
Grado de instrucción					
Analfabeta-Primaria	3	5%	58	95%	0.000
Secundaria	23	43%	31	57%	
Técnico-Superior	5	7%	66	93%	
Ocupación					
Trabajador dependiente	22	27%	61	73%	0.004
Trabajador independiente	4	6%	61	94%	
otras	5	13%	33	87%	
Factor psicológico					
Autoestima inadecuada	13	42%	18	58%	0.000
Trastornos de personalidad	14	15%	81	85%	
Alcoholismo y drogadicción	4	7%	56	93%	
Factor sociológico					
Familia patriarcal o machismo	2	2%	95	98%	0.000
Influencia de medios masivos	17	46%	20	54%	
Incomunicación conyugal	12	23%	40	77%	
Factor cultural					
Mujer como objeto sexual	10	12%	73	88%	0.120
Mujer como propiedad privada	9	16%	48	84%	
Discriminación de la mujer por género	12	26%	34	74%	
Total	31	17%	155	83%	

(1)Prueba Chi cuadrado, significativo p<0.05

4.2.3 Factores asociados a la violencia psicológica

Al relacionar los datos demográficos con la violencia psicológica se observó que la mayor proporción de víctimas de violencia psicológica tienen menos de 35 años. En cuanto al género, el total de varones que sufren algún tipo de violencia son víctimas de violencia psicológica. La violencia psicológica se relaciona significativamente con la edad de la víctima p<0.05. (Cuadro 10).

Cuadro 10 Datos demográficos y violencia psicológica. CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186)

Datos demográficos	Violencia psicológica				p(1)
	No		Si		
	n	%	n	%	
Edad					
Menor de 35 años	8	8%	94	92%	0.023
Mayor de 35 años	16	19%	68	81%	
Sexo					
Femenino	24	13%	158	87%	0.436
Masculino	0	0%	4	100%	
Total	24	13%	162	87%	

(1)Prueba Chi cuadrado, significativo p<0.05

El mayor porcentaje de violencia psicológica se da en victimas con grado de instrucción analfabeta o primaria completa (97%), otra proporción importante de violencia psicológica se da en víctimas con grado de instrucción secundaria completa (91%). Las victimas que tienen otros tipos de ocupaciones son las que más sufren violencia psicológica (95%), asimismo hay un 91% de victimas que son trabajadores independientes. En cuanto al factor psicológico el mayor porcentaje de violencia psicológica se da en victimas con trastornos de personalidad (94%), otra proporción importante de violencia psicológica se da en víctimas con entornos de alcohol y drogadicción. Respecto al factor sociológico todas las victimas que tienen influencia de medios masivos sufren de violencia psicológica y en el factor cultural el mayor porcentaje de violencia psicológica se da en las mujeres como objeto sexual (96%).

La violencia psicológica se relaciona significativamente con el grado de instrucción, el factor psicológico, el factor sociológico y el factor cultural p<0.05. (Cuadro 11).

Cuadro 11 Factores y Violencia psicológica. CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186)

Factores	Violencia psicológica				p(1)
	No		Si		
	n	%	n	%	
Grado de instrucción					
Analfabeta-Primaria	2	3%	59	97%	0.001
Secundaria	5	9%	49	91%	
Técnico-Superior	17	24%	54	76%	
Ocupación					
Trabajadora dependiente	16	19%	67	81%	0.056
Trabajadora independiente	6	9%	59	91%	
otras	2	5%	36	95%	
Factor psicológico					
Autoestima inadecuada	14	45%	17	55%	0.000
Trastornos de personalidad	6	6%	89	94%	
Alcoholismo y drogadicción	4	7%	56	93%	
Factor sociológico					
Familia patriarcal	15	16%	82	84%	0.031
Influencia de medios masivos	0	0%	37	100%	
Incomunicación conyugal	9	17%	43	83%	
Factor cultural					
Mujer como objeto sexual	3	4%	80	96%	0.000
Mujer como propiedad privada	17	30%	40	70%	
Discriminación de la mujer por género	4	9%	42	91%	
Total	24	13%	162	87%	

(1)Prueba Chi cuadrado, significativo p<0.05

4.2.4 Factores asociados a la violencia sexual

El mayor porcentaje de víctimas de violencia sexual tienen más de 35 años (92%). En cuanto al género, no hay ningún varón que ha sufrido violencia sexual. La violencia sexual se relaciona significativamente con la edad y con el sexo de la víctima p<0.05. (Cuadro 12).

Cuadro 12 Datos demográficos y violencia sexual. CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186)

Datos demográficos	Violencia Sexual				p(1)
	No		Si		
	n	%	n	%	
Edad					
Menor de 35 años	20	20%	82	80%	0.030
Mayor de 35 años	7	8%	77	92%	
Sexo					
Femenino	23	13%	159	87%	0.000
Masculino	4	100%	0	0%	
Total	27	17%	159	83%	

(1)Prueba Chi cuadrado, significativo p<0.05

El mayor porcentaje de violencia sexual se da en mujeres con grado de instrucción técnico superior (93%). Las victimas que son trabajadoras dependientes son las que más sufren violencia sexual (92%), asimismo hay un 89% de victimas que tienen otros tipos de ocupaciones. En cuanto al factor psicológico el mayor porcentaje de violencia sexual se da en victimas con entornos de alcohol y drogas (97%), otra proporción importante de violencia sexual se da en mujeres con trastornos de personalidad. Respecto al factor sociológico son las victimas que tienen incomunicación conyugal las que mayormente sufren de violencia sexual y en el factor cultural el mayor porcentaje de violencia sexual se da en las mujeres como propiedad privada (91%).

La violencia sexual se relaciona significativamente con el grado de instrucción, ocupación y el factor psicológico, p<0.05. (Cuadro 13).

Cuadro 13 Factores y Violencia sexual. CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186)

Factores	Violencia Sexual				p(1)
	No		Si		
	n	%	n	%	
Grado de instrucción					
Analfabeta-Primaria	14	23%	47	77%	0.035
Secundaria	8	15%	46	85%	
Técnico-Superior	5	7%	66	93%	
Ocupación					
Trabajadora dependiente	7	8%	76	92%	0.016
Trabajadora independiente	16	25%	49	75%	
otras	4	11%	34	89%	
Factor psicológico					
Autoestima inadecuada	8	26%	23	74%	0.006
Trastornos de personalidad	17	18%	78	82%	
Alcoholismo y drogadicción	2	3%	58	97%	
Factor sociológico					
Familia patriarcal	17	18%	80	82%	0.106
Influencia de medios masivos	7	19%	30	81%	
Incomunicación conyugal	3	6%	49	94%	
Factor cultural					
Mujer como objeto sexual	15	18%	68	82%	0.304
Mujer como propiedad privada	5	9%	52	91%	
Discriminación de la mujer por género	7	15%	39	86%	
Total	27	15%	159	85%	

(1)Prueba Chi cuadrado, significativo p<0.05

4.3. Modelo de regresión logística

Se construyó un modelo de regresión logística, que permita explicar la violencia conyugal a partir de un conjunto de factores. Se propusieron cuatro modelos, tomando como variable respuesta a la violencia conyugal (victimas que sufren los tres tipos de violencia), y luego un modelo para cada tipo de violencia: física, psicológica y sexual.

Los modelos fueron ajustados considerando todas las variables menos la variable sexo ya que al ajustar los modelos con esta variable, los valores de los coeficientes resultantes de las otras variables varían significativamente dando como resultado estimaciones imprecisas.

A continuación se presentan los resultados del ajuste de los modelos y se obtienen indicadores de la evaluación de los modelos.

4.3.1 Ajuste del modelo: Violencia Conyugal

Luego de ajustar el modelo de regresión logística con todas las variables indicadas, se observa que el factor psicológico (autoestima inadecuada/ Trastornos de personalidad/Alcoholismo y drogadicción) y la ocupación de la víctima (Independiente) son los que explican significativamente ($p<0.05$) la violencia conyugal (Cuadro 14).

El análisis de los coeficientes del modelo ajustado, permite deducir para el factor psicológico que las personas con trastornos de personalidad tienen mayor riesgo (Beta positivo = 1.23) de sufrir violencia conyugal que las personas con autoestima inadecuada (categoría de referencia). Lo mismo sucede para las personas con entornos de alcoholismo o drogadicción, ellas tienen mayor chance (Beta positivo=3.21) de sufrir violencia conyugal que las personas con autoestima inadecuada.

En cuanto a la ocupación de la víctima decimos que aquellas que son trabajadores independientes tienen menos chance (Beta= -1.15) de sufrir violencia conyugal que las personas que tienen otro tipo de ocupaciones (IC: 0.10-0.99). Es importante tener en cuenta que la categoría de la ocupación de la víctima dependiente no resultó significativa estadísticamente ($p=0.86$).

En el caso de las variables categóricas, si alguna categoría resulta

significativa la variable queda incluida en el modelo final, aun cuando el resto no lo sea.

El odds de sufrir violencia conyugal comparado con el odds de no sufrir violencia conyugal, cuando la víctima tiene trastornos de personalidad es 3.4 veces mayor (IC: 1.29-9.05) comparado con una víctima con autoestima inadecuada. Similarmente el odds de sufrir violencia conyugal comparada con no sufrir violencia conyugal para alguna víctima en cuyo entorno hay alcohol y drogas es 24 veces mayor comparado con el de una víctima que presenta autoestima inadecuada (IC: 7.10-85.85).

En cuanto a la ocupación de la víctima decimos que aquellas que son trabajadores independientes tienen menos chance de sufrir violencia conyugal que las victimas que tienen otros tipos de ocupaciones (IC: 0.10-0.99).

El coeficiente de determinación indica que 32% de la variación en la violencia conyugal esta explicada por los factores incluidos en el modelo.

La prueba de bondad de ajuste del modelo (X^2=48.48; p=0.000), indica que por lo menos uno de los factores antes mencionados explica significativamente la violencia conyugal (Cuadro 14).

Cuadro 14 Factores asociados con la violencia conyugal en el modelo logístico. CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186)

Factores	Beta	P	OR	I.C. 95% para OR	
				Inferior	Superior
Edad	-0.15	0.718	0.858	0.373	1.973
Grado de instrucción (Analfabeto-primaria)[1]					
Secundaria	-0.42	0.422	0.656	0.234	1.837
Técnico-Superior	0.32	0.495	1.384	0.544	3.521
Factor psicológico (Autoestima inadecuada)[1]					
psicológicos(trastornos de personalidad)	1.23	0.014	3.415	1.288	9.051
psicológicos(Alcoholismo y drogadicción)	3.21	0.000	24.695	7.103	85.858
Factor sociológico (incomunicación conyugal)[1]					
sociológicas(familia patriarcal)	-0.17	0.726	0.843	0.322	2.140
sociológicas(influencia de medios masivos)	-1.01	0.109	0.368	0.108	1.248
Factor cultural (mujer como objeto sexual)[1]					
Discriminación(Mujer como propiedad privada)	0.14	0.784	1.1560	0.410	3.264
Discriminación (Discrim. De la mujer por genero)	-0.95	0.063	0.386	0.149	1.078
Ocupación(otros)[1]					
Ocupación (Dependiente)	-0.09	0.869	0.914	0.314	2.662
Ocupación (Independiente)	-1.15	0.049	0.318	0.101	0.999
Coeficiente de determinación			**32%**		
Bondad de ajuste			**(X^2=48.48;p=0.000)**		

(1) Categoría de referencia; significativo p<0.05

La evaluación de la capacidad de pronóstico del modelo ajustado, indica que el 89% de las víctimas de violencia conyugal fueron clasificados correctamente como víctimas de violencia conyugal, mientras que el 53% de las personas que no han sufrido violencia conyugal fueron clasificados correctamente por el modelo. En resumen el modelo clasificó correctamente el 76% de las víctimas (Cuadro 15).

Cuadro 15 Violencia conyugal observada y estimada mediante el modelo de regresión logístico CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017.

Categoría de respuesta observada	Categoría de respuesta predicha		Porcentaje correcto
	No	Si	
No	35	31	53.0
Si	13	107	89.2
Porcentaje global			76.3

4.3.2 Ajuste del modelo: Violencia conyugal Física

Luego de ajustar el modelo de regresión logística se observa que el grado de instrucción (analfabeta primaria completa/ Secundaria completa/ Técnico superior), el factor psicológico (autoestima inadecuada/ Trastornos de personalidad/Alcoholismo y drogadicción) y el factor sociológico (Familia patriarcal) son los que explican significativamente ($p<0.05$) la violencia física. El análisis de los coeficientes del modelo ajustado, permite deducir para el grado de instrucción que en las victimas que tienen secundaria completa disminuye (Beta=-1.99) el riesgo de sufrir violencia física en relación con las que son analfabetas o tienen primaria completa. Manteniendo constante el grado de instrucción y el factor sociológico, el odds de sufrir violencia física comparada con no sufrir violencia física para alguna víctima en cuyo entorno hay alcohol y drogas es 6 veces mayor comparado con el de una víctima que presenta autoestima inadecuada (IC: 1.18-31.03). La victima que proviene de familias patriarcales son aquellas que tienen más chance de sufrir violencia física que las victimas con incomunicación conyugal (IC: 4.06-157.14).

El coeficiente de determinación indica que 52% de la variación en la violencia física está explicada por los factores incluidos en el modelo.

La prueba de bondad de ajuste del modelo (X^2=69.21; p=0.000), indica que por lo menos uno de los factores antes mencionados explica significativamente la violencia física (Cuadro 16).

Cuadro 16 Factores asociados con la violencia conyugal física en el modelo logístico. CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186)

Factores	Beta	p	OR	I.C. 95% para OR	
				Inferior	Superior
Edad	0.19	0.776	1.203	0.337	4.291
Grado de instrucción (Analfabeto-primaria)[1]					
Secundaria	-1.99	0.015	0.137	0.027	0.67
Técnico-Superior	0.12	0.892	1.126	0.205	6.18
Factor psicológico (Autoestima inadecuada)[1]					
psicológicos(trastornos de personalidad)	0.86	0.203	2.362	0.629	8.87
psicológicos(Alcoholismo y drogadicción)	1.80	0.031	6.053	1.180	31.03
Factor sociológico (incomunicación conyugal)[1]					
sociológicas(familia patriarcal)	3.23	0.001	25.256	4.059	157.14
sociológicas(influencia de medios masivos)	0.37	0.643	1.445	0.304	6.87
Factor cultural (mujer como objeto sexual)[1]					
discriminación(Mujer como propiedad privada)	0.45	0.563	1.573	0.339	7.29
Discriminación (Discrim. De la mujer por genero)	-0.39	0.608	0.674	0.150	3.03
Ocupación(otros)[1]					
Ocupación (Dependiente)	-1.10	0.170	0.332	0.069	1.60
Ocupación (Independiente)	-1.01	0.332	0.363	0.047	2.81
Coeficiente de determinación				**52%**	
Bondad de ajuste				**(X^2=69.21;p=0.000)**	

(1)Categoría de referencia; significativo p<0.05

La evaluación de la capacidad de pronóstico del modelo ajustado, indica que el 97% de las víctimas de violencia física fueron clasificados correctamente como víctimas de violencia física, mientras que el 61% de las personas que no han sufrido violencia física fueron clasificados correctamente por el modelo. En resumen el modelo clasificó correctamente el 91% de las víctimas de violencia física (Cuadro 17).

Cuadro 17 Violencia física observada y estimada mediante el modelo de regresión logístico CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017.

Categoría de respuesta observada	Categoría de respuesta predicha		
	No	Si	Porcentaje correcto
No	19	12	61.3
Si	5	150	96.8
Porcentaje global			90.9

4.3.3 Ajuste del modelo: Violencia conyugal Psicológica

El modelo fue ajustado considerando todas las variables menos la variable sexo y el factor sociológico ya que al ajustar el modelo con estas variables, los valores de los coeficientes resultantes de las otras variables varían significativamente dando como resultado estimaciones imprecisas.

Luego de ajustar el modelo, el factor psicológico (autoestima inadecuada/ Trastornos de personalidad/Alcoholismo y drogadicción) y el factor cultural (Discriminación de la mujer por género) son los que explican significativamente ($p<0.05$) la violencia psicológica en las victimas (Cuadro 18).

El análisis de los coeficientes de las variables significativas del modelo ajustado, permite deducir para el factor psicológico que las victimas con trastornos de personalidad tienen mayor riesgo (Beta positivo = 2.80) de sufrir violencia psicológica que las personas con autoestima inadecuada (categoría de referencia). Lo mismo sucede para las personas con entornos

de alcoholismo o drogadicción tienen mayor riesgo (Beta positivo=3.23) de sufrir violencia psicológica que las personas con autoestima inadecuada.

La victima que es discriminada por su género tiene menos chance de sufrir violencia psicológica que las victimas que son vistas como objeto sexual (IC: 0.04-0.76).

El coeficiente de determinación indica que el 49% de la variación en la violencia psicológica esta explicada por los factores incluidos en el modelo.

La prueba de bondad de ajuste del modelo (X^2=56.57; p=0.000), indica que por lo menos uno de los factores antes mencionados explica significativamente la violencia psicológica.

Tabla 18 Factores asociados con la violencia conyugal psicológica en el modelo logístico. CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186)

Factores	Beta	P	OR	I.C. 95% para OR	
				Inferior	Superior
Edad	0.66	0.305	1.941	0.547	6.887
Grado de instrucción (Analfabeto-primaria)[1]					
Secundaria	-0.12	0.991	0.988	0.134	7.286
Técnico-Superior	-1.67	0.071	0.188	0.031	1.156
Factor psicológico (Autoestima inadecuada)[1]					
psicológicos(trastornos de personalidad)	2.80	0.000	16.43	4.022	67.138
psicológicos(Alcoholismo y drogadicción)	3.23	0.000	25.24	4.335	147.059
Factor cultural (mujer como objeto sexual)[1]					
discriminación(Mujer como propiedad privada)	0.50	0.592	1.651	0.264	10.323
discriminación(discrim. de la mujer por genero)	-1.75	0.021	0.174	0.040	0.764
Ocupación(otros)[1]					
Ocupación (Dependiente)	-0.49	0.617	0.610	0.088	4.244
Ocupación (Independiente)	-0.84	0.454	0.433	0.048	3.873
Coeficiente de determinación				**49%**	
Bondad de ajuste				**(X^2=56.57;p=0.000)**	

(1)Categoría de referencia; significativo p<0.0

La evaluación de la capacidad de pronóstico del modelo ajustado, indica que el 98% de las víctimas de violencia psicológica fueron clasificados correctamente como víctimas de violencia psicológica, mientras que el 50% de las personas que no han sufrido violencia psicológica fueron clasificados correctamente por el modelo. En resumen el modelo clasificó correctamente el 92% de las víctimas de violencia psicológica (Cuadro 19).

Cuadro 19 Violencia psicológica observada y estimada mediante el modelo de regresión logístico CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017.

Categoría de respuesta observada	Categoría de respuesta predicha		
	No	Si	Porcentaje correcto
No	12	12	50.0
Si	3	159	98.1
Porcentaje global			91.9

4.3.4 Ajuste del modelo: Violencia conyugal Sexual

Luego de ajustar el modelo, el factor psicológico, el factor sociológico (Influencia de medios masivos) y la ocupación de la víctima (Independiente) son los que explican significativamente ($p<0.05$) la violencia sexual en las victimas (Cuadro 20).

Al analizar los resultados podemos deducir que manteniendo constante el factor sociológico y la ocupación de la víctima, el odds de sufrir violencia sexual comparado con el odds de no sufrir violencia sexual, cuando la víctima tiene trastornos de personalidad es 5 veces mayor (IC: 1.37-20.98) comparado con una víctima con autoestima inadecuada. Similarmente el odds de sufrir violencia sexual comparada con no sufrir violencia sexual para alguna víctima en cuyo entorno hay alcohol y drogas es 10 veces mayor comparado con el de una víctima que presenta autoestima inadecuada (IC:

6.83-35.99). La victima que tiene influencia de medios masivos son aquellas que tienen menos chance de sufrir violencia sexual que las victimas con incomunicación conyugal (IC: 0.01-0.71). En cuanto a la ocupación de la víctima decimos que aquellas que son trabajadores independientes tienen menos chance de sufrir violencia sexual que las victimas que tienen otros tipos de ocupaciones (IC: 0.03-0.78).

El coeficiente de determinación indica que el 38% de la variación en la violencia sexual esta explicada por los factores incluidos en el modelo.

La prueba de bondad de ajuste del modelo (X^2=45; p=0.000), indica que por lo menos uno de los factores antes mencionados explica significativamente la violencia sexual (Cuadro 20).

Cuadro 20 Factores asociados con la violencia conyugal sexual en el modelo logístico. CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017. (n=186)

Factores	Beta	p	OR	I.C. 95% para OR	
				Inferior	Superior
Edad	-0.19	0.764	0.830	0.246	2.800
Grado de instrucción (Analfabeto-primaria)[1]					
Secundaria	0.56	0.468	1.742	0.389	7.811
Técnico-Superior	1.01	0.163	2.726	0.666	11.158
Factor psicológico (Autoestima inadecuada)[1]					
psicológicos(trastornos de personalidad)	1.68	0.016	5.355	1.367	20.977
psicológicos(Alcoholismo y drogadicción)	3.90	0.000	10.154	6.825	35.995
Factor sociológico (incomunicación conyugal)[1]					
sociológicas(familia patriarcal)	-1.37	0.084	0.255	0.054	1.201
sociológicas(influencia de medios masivos)	-2.28	0.021	0.103	0.015	0.706
Factor cultural (discrim. mujer objeto sexual)[1]					
discriminación(Mujer como propiedad privada)	-0.35	0.647	0.703	0.156	3.165
Discriminación (Discrim. De la mujer por genero)	0.04	0.955	1.044	0.229	4.753
Ocupación(otros)[1]					
Ocupación (Dependiente)	0.70	0.380	2.020	0.420	9.716
Ocupación (Independiente)	-1.86	0.023	0.156	0.031	0.777
Coeficiente de determinación				**38%**	
Bondad de ajuste				**(X^2=45.00;p=0.000)**	

(1) Categoría de referencia; significativo p<0.05

La evaluación de la capacidad de pronóstico del modelo ajustado, indica que el 96% de las víctimas de violencia sexual fueron clasificados correctamente como víctimas de violencia sexual, mientras que el 41% de las personas que no han sufrido violencia sexual fueron clasificados correctamente por el modelo. En resumen el modelo clasificó correctamente el 88% de las víctimas de violencia sexual (Cuadro 21).

Cuadro 21 Violencia sexual observada y estimada mediante el modelo de regresión logístico CEM Lima Centro. Enero-Agosto 2017

Categoría de respuesta observada	**Categoría de respuesta predicha**		**Porcentaje correcto**
	No	**Si**	
No	11	16	40.7
Si	7	152	95.6
Porcentaje global			87.6

DISCUSIÓN

Actualmente, la violencia conyugal es un los fenómenos o graves problemas de salud pública, la economía y el desarrollo de los pueblos, que se instala de manera silenciosa en numerosas familias y deja sus terribles secuelas es la violencia conyugal, que en este estudio abarca la violencia física, psicológica y sexual.

Según Alarcón (2015) que realizó una investigación con los datos de la ENDES en el 2015 encontró que el 66% de las mujeres sufrían de violencia psicológica. Otro estudio con los datos de la ENDES 2013, el especialista Gonzales (2013), señala la prevalencia de violencia global en 44,5%, la frecuencia de violencia psicológica, física y sexual fue de 30,3%, 36,8%, y 8,6%, respectivamente. Mientras que Blitchtein & Reyes (2012), en su investigación hallaron una prevalencia de violencia física a nivel nacional de 14,5%. Pero, en el presente estudio surgieron tendencias semejantes con todas las formas de violencia, información de nuestra BD proveniente del Centro Emergencia Mujer – CEM que es una institución donde acuden las personas a denunciar que han sufrido algún tipo de violencia física, psicológica o sexual o puede ser que hayan sufrido dos tipos de violencia o las tres juntas simultáneamente.

El autor Martínez (2015), halló en su trabajo de investigación que las mujeres, amas de casa y con bajo nivel educativo sufrieron, prioritariamente, más violencia psicológica. Sin embargo, los tratadistas Blitchtein & Reyes (2012), sostienen que las mujeres convivientes y con mayor educación padecieron, principalmente, violencia física. Nuestro estudio, observó que el factor psicológico presenta asociación con la violencia conyugal y los tres

tipos de violencia por separado ya sea en alguna de sus categorías: trastornos de personalidad, entorno de alcoholismo y drogadicción y autoestima inadecuada que en este estudio fue la categoría de referencia; además el factor sociológico en su categoría influencia de medios masivos en referencia a la categoría incomunicación conyugal presentó asociación con la violencia conyugal. Estos distintos resultados se obtuvieron de los diferentes contextos psicosociales que experimentan las víctimas de violencia estudiadas, deduciendo y evidenciándose que la problemática de la violencia está asociada no sólo a un factor sino que es multifactorial.

Desde el punto de vista de Nóblega & Muñoz (2009a), plantean en su investigación cualitativa que las mujeres víctimas de violencia manifestaban que el machismo acendrado de sus parejas inducían a conductas agresivas contra ellas; con lo que se demuestra que la brecha de género en nuestra sociedad peruana es muy alta y en la cual se debe seguir trabajando constantemente. Además, los mismos tratadistas Nóblega & Muñoz (2009b), pero en con otra obra de enfoque cualitativo, sostienen que el alcohol es un factor detonante de fuertes discusiones dentro de las parejas, que pueden desencadenar en todo tipo de violencia y que, también, a su vez estas conducta agresivas generan un costo económico para el hogar, el Estado y la Sociedad. Asimismo, estos dos últimos autores, concluyeron que el hombre que toma alcohol, recurrentemente, adopta conductas agresivas; sin embargo, la función que cumple el alcohol en relación a la violencia en relación de pareja está en debate y es un tema controversial porque existirían otros factores asociados. En el presente estudio la dimensión Consumo de alcohol que está dentro del factor psicológico presentó, significativamente, asociado a la violencia conyugal y a los tres tipos de

violencia física, sexual y psicológica, por lo tanto, vemos que es un fuerte predictor de violencia. Tal vez una de las alternativas de explicación más acertada, es que se ha acostumbrado, concientizado, inducido a consumir alcohol entre los peruanos, pero el consumo es más recurrente y en mayor volumen, en determinados sectores que otros; así por ejemplo, en los albañiles, obreros, transportistas, etc. por lo que el factor sociológico en su categoría familia patriarcal, no es significativo con la violencia conyugal si lo es con la violencia física y psicológica, esto es explicado en un trabajo de investigación en el tema de la tolerancia social sobre la Violencia de Género colombiana, donde se plantea que las mujeres víctimas de violencia están dentro del Ordenamiento patriarcal por crianza de los hijos, por género y por protección.

CONCLUSIONES

La presente tesis aborda la identificación de factores que están asociados a la violencia conyugal y a cada tipo de violencia por separado en las personas que acudieron al CEM en los meses de enero a agosto en el 2017, para este análisis usamos el modelo de regresión logística y de allí se concluye que:

- **El factor psicológico**, influye sobre la violencia conyugal y sobre los tres tipos de violencia: física, psicológica y sexual, vemos que es un factor influyente a nivel de la violencia en general.
- Los factores que resultaron significativos con la **violencia conyugal** son el factor psicológico y la ocupación de las víctimas.

  Se muestran que las personas con trastornos de personalidad tienen 3 veces más posibilidad de sufrir violencia conyugal respecto a las personas a las personas que presentan autoestima inadecuada.

  Asimismo las personas en cuyo entorno hay alcohol y drogas tienen 24 veces más posibilidad de sufrir violencia conyugal que las personas tiene autoestima inadecuada.

  En cuanto a la ocupación de la víctima, las personas que trabajan independientemente tienen menos chance de sufrir violencia conyugal respecto a las personas que tiene otros tipos de ocupación.
- La técnica estadística del análisis multivariado de los factores respecto de la **violencia física** sostiene que las personas con un entorno de alcoholismo y drogadicción tienen 6 veces más de probabilidades de experimentar violencia física que las personas con autoestima inadecuada.

Las personas que provienen de familias patriarcales tienen 25 veces más posibilidad de sufrir violencia física respecto a las personas con incomunicación conyugal.

- La técnica estadística del análisis multivariado de los factores en torno a la **violencia sexual** plantea que las personas con trastornos de personalidad tiene 5 veces más chance de sufrir violencia sexual que las personas que sufren de autoestima inadecuada. Asimismo las personas en cuyo entorno hay alcohol y drogas tienen 10 veces más posibilidad de sufrir violencia sexual que las personas con autoestima inadecuada.

  Las personas que tienen influencia de medias masivas tienen menor posibilidad de sufrir violencia sexual respecto a las personas con incomunicación conyugal. Las personas que trabajan independientemente tienen menos posibilidad de sufrir violencia sexual respecto a las personas que tienen otros tipos de ocupaciones.
- La técnica estadística del análisis multivariado de los factores respecto de la **violencia psicológica** manifiesta que las personas con trastornos de personalidad tienen 16 veces más posibilidad de sufrir violencia psicológica que las personas que tienen autoestima inadecuada. Además las personas en cuyo entorno hay alcohol y drogas tienen 25 veces más posibilidad de sufrir violencia psicológico que las personas que presentan autoestima inadecuada. Cuando hay presencia del factor cultural las mujeres que son discriminadas por su género tienen menor posibilidad de sufrir violencia psicológica respecto a las mujeres que son vistas como objeto sexual.

RECOMENDACIONES

- La violencia conyugal constituye un problema multicausal asociado a muchos factores de diversa naturaleza por lo que su abordaje debe ser multidisciplinario con el concurso de los profesionales especialistas en la Admisión del usuario, del Derecho, de la Psicología y del Servicio Social; así como, formular las estrategias, planes, programas, políticas, proyectos, etc. para tratar de solucionar este gravísimo fenómeno social que actualmente se ha complicado con la gran cantidad de feminicidios que están ocurriendo.
- Ya que en el presente estudio el factor psicológico es un factor determinante y de gran influencia en la violencia conyugal y, también, de los tres tipos de violencia; por lo que se requiere elaborar un constructo sobre una visión integral de la salud mental conceptualizándolo como un proceso de integración de la dimensión humana en la interacción e interrelación de los seres humanos (Benjamín 1996).
- La articulación, centralización, coordinación de los sectores vinculados a la violencia conyugal, entre los cuales se encuentra: economía (para el tema presupuestal), educación (para capacitación), justicia (para el marco jurídico), mujer (para la política pública), salud (para prevenir, atender y tratar los casos de las víctimas), que se sustente en una doctrina, en un marco teórico conceptual, para entender este grave fenómeno social de la violencia que azota nuestra familia, comunidad y sociedad.

- A nivel estadístico, se sugiere tres medidas contundentes sobre Violencia Conyugal: Crear un sistema de indicadores para realizar el monitoreo y seguimiento de casos de las víctimas atendidos en los 340 Centros Emergencia Mujer – CEM. Formular todo tipo de trabajos de investigación (artículos científicos, ensayos, monografías, tesinas, tesis, etc.), sobre la conceptualización, características, clasificaciones, causas, consecuencias, estadísticas, teorías, entre otros. Utilizar los datos e información de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar-ENDES más actualizada como Base de Datos para la elaboración estudios importantes sobre los diferentes factores asociados a la violencia conyugal.

BIBLIOGRAFÍA

Abanto, & M. (2006). *Violencia de pareja y el procesosalud-enfermedad de la mujer segun grupo social y genero (tesis de maestria).* Universidad Nacional de Cajamarca, Cajmarca, Perú.

Agresti A, (1990). *An introduction to categorical Date Analisis second Edition Department of statistics University of Florida Gainesville.* Florida 2007.

Aguilar, R., & Rosas, G. (2008). *Percepcion de la mujer frente a la violenciasexual, atendidas en el Hospital Regional de Cajamarca (Tesis de pregrado).* Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca, Perú.

Alarcon D. (2015). *Factores que influyen en la violencia basada en género en mujeres de 20 a 40 aiios atendidas en el consultorio externo de ginecologla del Hospital Sergio Bernales.* Comas, noviembre diciembre 2015.

Alcaide M., (2015), *Modelo de Regresion binomial negativa. Sevilla: Universidad de Sevilla*.

Alvare2 R. (2007). *Estadistica aplicada a las Ciencias de la Salud. Barcelona:* Ediciones Diaz de Santos.

Ambrosio, J., & Román, N. (2007). *Eficacia de un programa para agresores en la disminución de la violencia familiar en Huancavelica (Tesís de pregrado).* Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica; Perú.

Anicama, J., Viscardo, S., Carrasco, J., & Mayorga, E. (1999). *Estudio epidemiologico sobre la violencia y comportamientos asociados en LimaMetropolitana y Callao.* Lima: Universidad Nacional Federico Villareal; Ministerio de Salud.

Ary, D., Cheser, L., Razavieh, & Asghar. (1973). *Introducción a la investigación pedagogica.* México: Interamericana.

Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social.* Madrid: Espasa Calpe Universitaria.

Bandura, A. & Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza Editorial.

Bardales, O. (2008). *Eficacia de la intervención de los Centros.* Lima: Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social.

Blitchtein D. & Reyes E (2012). *Factores asociados a la violencia fisica reciente de pareja hacia la mujer en el Peru*. Rev. peru. med. exp. salud publica.

Condori, M., & Guerrero, R. (2010). *Factores individuales, sociales y culturales que influyen en la violencia basada en genero en mujeres de 20 a 64 años de edad en el Centro de Salud Ganimedes, distrito de San Juan de Lurigancho (Tesís de pregrado).* Lima.

De Celis, E. (2011). *Prevención de la violencia de género.* En J. Perez, & A. Escobar, *Perspectivas de la violencia de género* (pág. 73). Madrid: Grupo 5.

De La Fuente S., (2011). *Regresién Logistica. Fac.Ciencias Economicas y Empresariales. Madrid: Universidad Autonoma de Madrid*.

García. ((2009)). *"Sistema familiar y violencia contra la mujer. Distrito de Tumbes, 2009", .* en su tesis de maestría titulada:: Distrito de Tumbes.

Gonzales C. (2013), *Asociaclén entre violencia contra la mujer en relacion de pareja y el nivel de riqueza,* Peru .

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2010). *Metodologia de la Investigacidn*. Mexico D.F: McGraw Hill.

Herrera A., (2005). *Modeto de Regresion logistica (Trabajo monografico). Lima* - Peru

Juárez, C. (2005). *Ya no quisiera ni ser yo: La experiencia de la violencia doméstica en un grupo de mujeres y varones provenientes de zonas rurales y urbanas en México (Tesis Doctoral).* Universitat Rovira i Virgili, Tarragona, España.

Kishor y Johnson (2006) *Algunos factores de riesgo de violencia doméstica que podrían ser considerados en estudios futuros*

Martinez R. (2015). *La violencia doméstica en la mujer de la edad mediana. Hospital Docente Ginecobstétrico de Guanabac de La Habana*, Cuba.

Maslasch y Jackson, (1993),) l *Síndrome de Agotamiento profesional como un síndrome de estrés crónico servicios de una preocupación intensa y prolongada*

Mayorga C., (2013). *Modelo de Regresidn logistica para la identificacion de factores de riesgo en pacientes con cancer gastrico, del Hospital Belén de Trujillo* (Tesis de Estadistica). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.

Mejía, T. (2006). *Principales manifestaciones de la violencia familiar en mujeres en edad fértil del distrito de Villa Maria del Triunfo, atendidas en el Hospital de Apoyo Maria Auxiliadora (Tesís de Maestría).* Universidad Particular San Martin de Porres, Lima, Perú.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2010). *Plan Nacional Contra la violencia hacia la mujer 2009-2015.* Lima: Programa Nacional contra la Violecia Familiar y Sexual.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables y Cooperación Técnica Belga. (2005). *Linea de base sobre el estado de situación de la problemática de la violencia familiar y sexual en las provincias de la Región de Ayacucho.* Huanta: Programa Integral de Lucha Contra la Violencia Familiar y Sexual (PILVFS).

Movimiento Manuela Ramos. (2011). *Una respuesta comunitaria frente a la violencia contra la mujer.* Lima: MMR.

Nóblega, M. & Muñoz, P. (2009). Una aproximación cualitativa a la violencia hacia la mujer en un asentamiento humano de Villa El Salvador. Liberabit 15(2), 95-107.

Nóblega M. & Virginia P. (2009). *Una aproximación cualitativa a la violencia hacia la mujer en un asentamiento humano de Villa El Salvador. Lima: Instituto de Investigación de Psicología* Universidad de San Martin de Porres.

Ñaupas, H., Mejia, E., Novoa , E., & Vilagómez, A. (2014). Metodología de la investigación. Cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis (4ª ed.). Bógota: Ediciones de la U.

Ochoa C, (2015). *Muestreoprobabilístico: muestreo sistemático. Marketing and Innovation Manager. Netquest.*

Organización Mundial de la Salud (OMS, 2015) Definición de Violencia. Recuperado de http://www.who.int/topics/violence/es.

Papalia & Wendkos & Duskin, (2005), *“Teoría del aprendizaje social", sicología conductista - cognitiva* Universidad Stanford

Pérez AJM., (2015). Principios de bioestadística para comprenderlos resultados reportados en los artículos científicos. México, D.F.

Piscoya, M., & Posso, P. (2008). *Violencia domestica y enfermedades de transmision sexual: un analisis de las mujeres en edad reproductiva en el Perú en el período 2004-2008.* Lima.

Posso & Piscoya (2008). *Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual* – PNCVFS.

Ramos, M. (2006). *Masculinidades y violencia conyugal : experiencias de vida de hombres de sectores populares de Lima y Cusco.* Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia, Facultad de Salud Pública y Administración Carlos Vidal Layseca,.

Rengifo, J., Saldarriaga, C., Blass, M., & Hidalgo, T. (2013). *Guia de atención integral de los centros "Emergencia Mujer".* Lima: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

Sagardía, R. (2008). *Factores asociados a la violencia contra la mujer en relacion conyugal en el distrito de Chimbote. (Tesís de Pregrado).* Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú.

Sanchéz, H., & Reyes, C. (2010). *Metodologías y diseños en la investigación cientifica.* Lima: Universidad Ricardo Palma; Fondo Editorial.

Sokolich, M. (2001). *Violencia familiar.* Lima: Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.

Terrones, E. (1198). *Diccionario de investigación cientifica.* Lima: A.F.A Editores.

Torres, S., & Torres, O. (2002). *Soy poca cosa para él. Un viaje por los laberintos de la violencia familiar.* Huancayo: Imprenta Múltiple.

Zegarra, M., Ambrosio, J., Jauregui, C., & Román, N. (2009). *Perfil psicologico y demógrafico de las mujeresvictimas de violencia familiar del CEM Huancavelica.* Huanvavelica.

ANEXOS

Ficha de evaluación de las víctimas de violencia conyugal registrada en el Centro Emergencia Mujer – CEM, Lima, 2017.

En las siguientes proposiciones marque con una “x” la alternativa que usted de acuerdo a su criterio estime conveniente:

I).- DATOS GENERALES

1).- Sexo: Femenino ( ) Masculino ( )
2).- Edad: (en años cumplidos) 18 – 59 años ( ) 60 años a + ( )
3).- Fecha de nacimiento: Día: Mes: Año:
4).- Lugar de nac.: Distrito: Prov.: Depto.:

II).- FACTORES

1.- NIVEL EDUCATIVO

a. Analfabeto
b. Primaria
c. Secundaria
d. Técnica
e. Superior

2.- OCUPACIÓN

a.- Profesional
b.- Empresaria
c.- Trabajadora independiente estatal
d.- Trabajadora independiente privado

3.- TRASTORNOS PSICOLÓGICOS

a.- Autoestima inadecuado
b.- Celotipia
c.- Trastornos de personalidad
d.- Alcoholismo y Drogadicción

4.- CONDUCTAS SOCIOLÓGICAS

a.- Familia patriarcal
b.- Machismo
c.- Influencia de medios masivos
d.- Incomunicación conyugal

5.- TIPOS DE DISCRIMINACIÓN DE GENERO

a.- Mujer como objeto sexual
b.- Mujer como propiedad privada
c.- Discriminación de la mujer por genero

6.- TIPOS DE VIOLENCIA CONYUGAL

a. Golpe con la mano
b. Golpe con el pie
c. Otros

7.- TIPOS DE VIOLENCIA CONYUGAL PSICOLÓGICO

a. Gritos e insultos
b. Desvalorización, humillación, Rechazo, etc.
c. Otros

8.- TIPOS DE VIOLENCIA SEXUAL

a. Acoso sexual, actos y/o ofendas al pudor
b. Violación
c. Otros

Figura 1 Porcentaje de casos de violencia conyugal según sexo

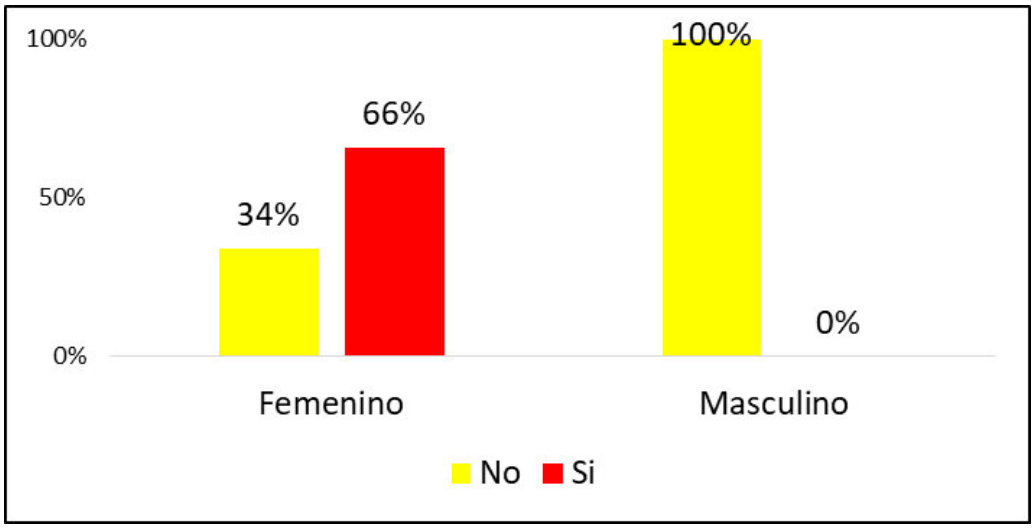


Figura 2 Porcentaje de casos de violencia conyugal según edad

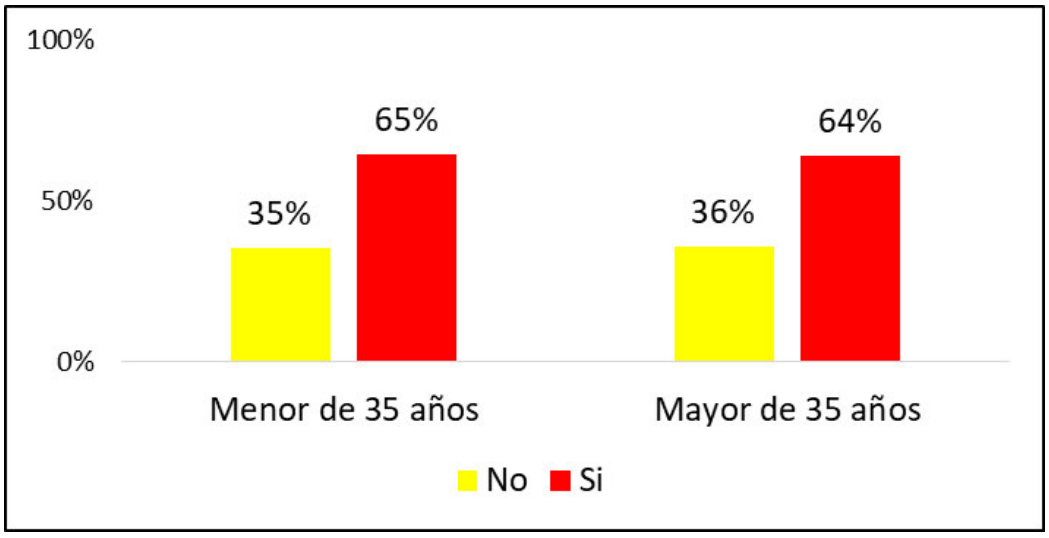


Figura 3 Porcentaje de casos de violencia conyugal según grado de instrucción

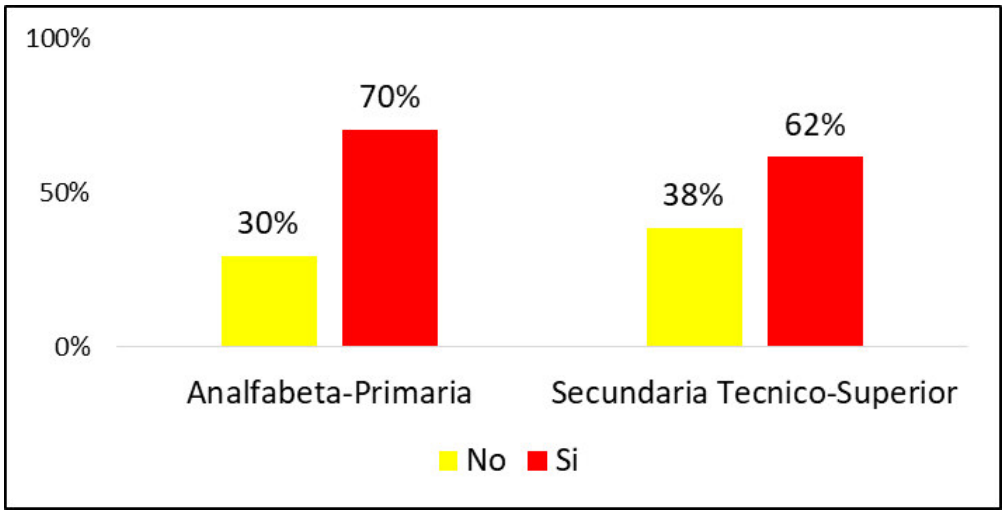


Figura 4 Porcentaje de casos de violencia conyugal según ocupación

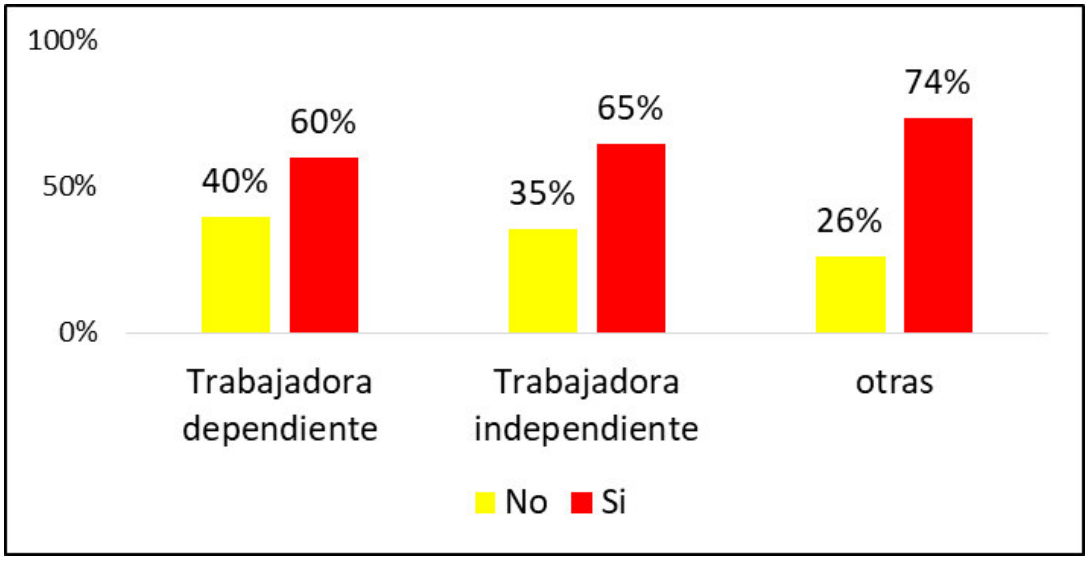


Figura 5 Porcentaje de casos de violencia conyugal según factor psicológico

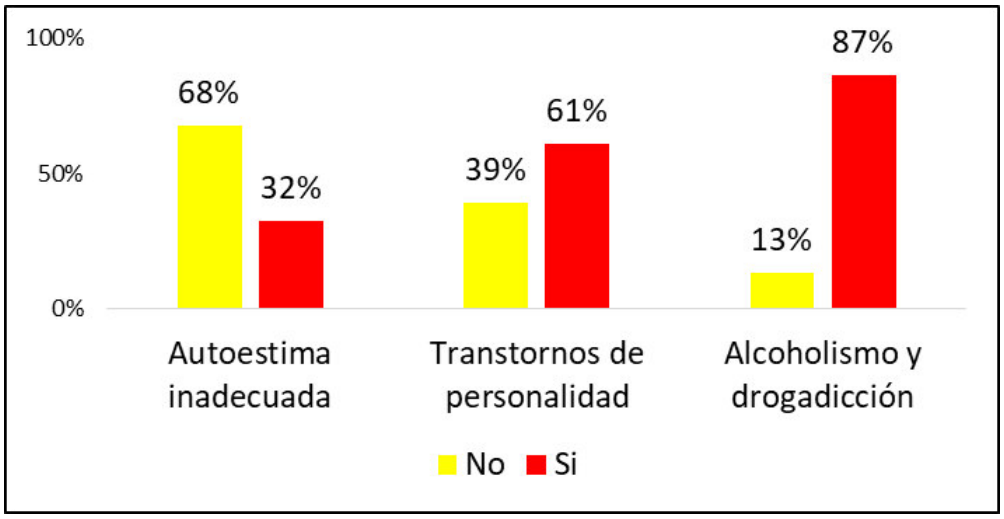


Figura 6 Porcentaje de casos de violencia conyugal según factor psicológico

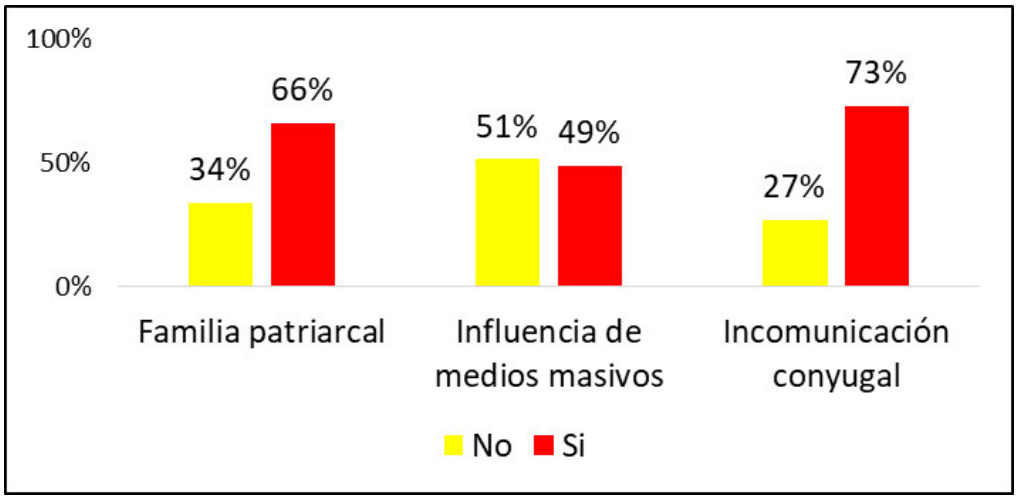
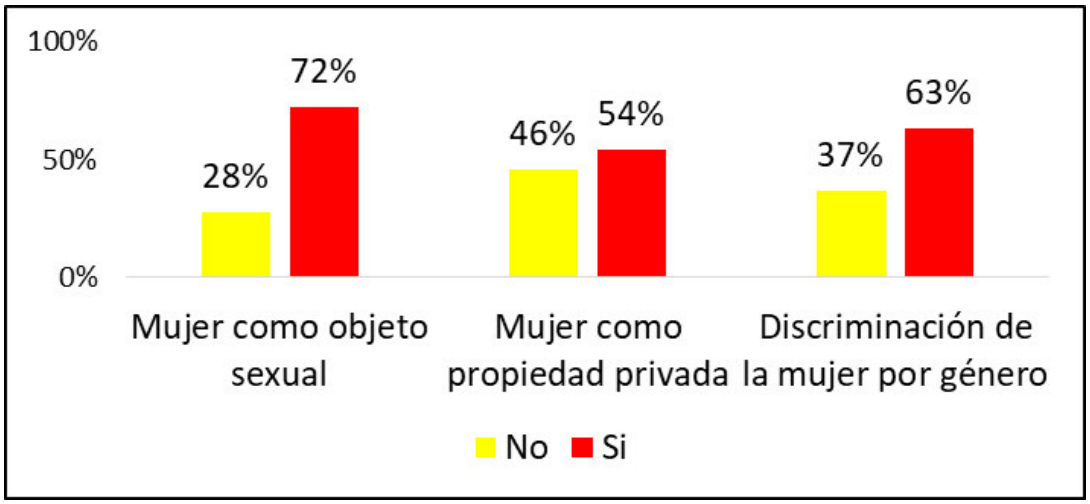


Figura 7 Porcentaje de casos de violencia conyugal según factor cultural



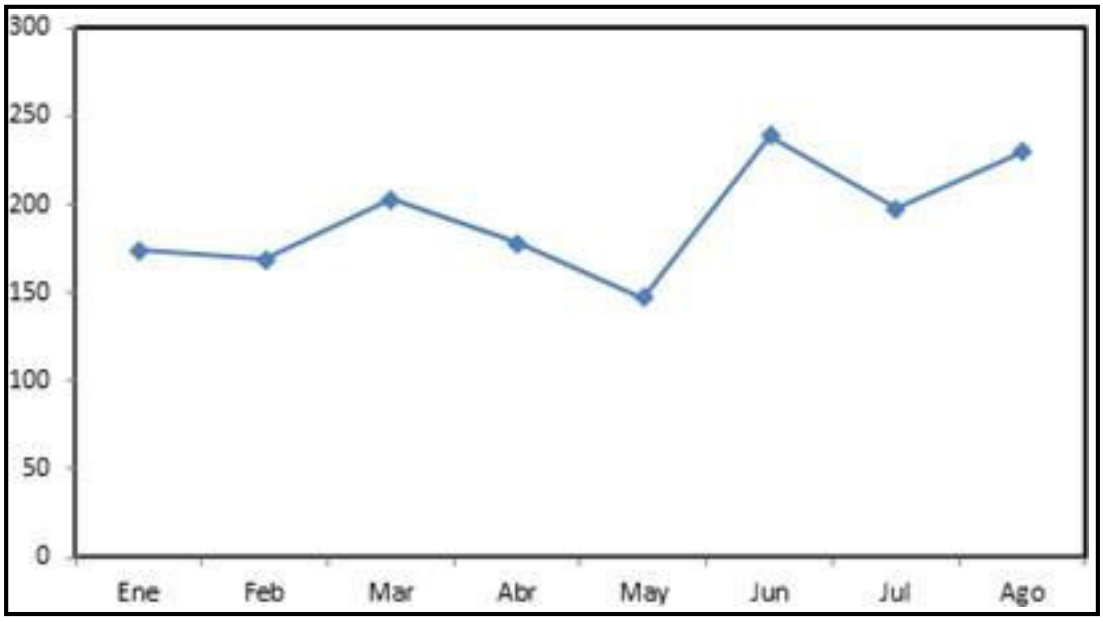
Estadísticas de casos de violencia conyugal (VC) atendidos y registrado en el centro emergencia mujer - CEM, sede central de lima (enero hasta agosto de 2017)

Tabla 1: Evolución de la Violencia Conyugal por meses, CEM Lima (Ene – Ago. del 2017)

Meses	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Agos	Promedio	Total
Cantidad	174	169	203	178	147	235	198	230	191.75	1,534
					<	>				

Fuente: Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual – PNCVFS (2018). Centros Emergencia Mujer – CEM. Lima: Unidad de Generación de Información y Gestión del Conocimiento. Elaboración: Raúl Arce Cano.

Violencia conyugal



Se puede observar que se ha atendido y registrado en total 1,534 casos de “Violencia Conyugal” en el Centro Emergencia Mujer - CEM, sede central de Lima, durante el periodo de enero hasta agosto de 2017 (8 meses); siendo el mes de mayo el de menor incidencia con 147 casos y el mes de junio el de mayor recurrencia con 235 casos. Asimismo, se tiene un promedio de 192 casos mensuales en este periodo.

Tabla 2: Violencia Conyugal Económica o Patrimonial por grupo etario (Ene – Ago. 2017)

13 – 17 años		18-59 años		60 a + años		Total
M	H	M	H	M	H	
2	2	0	1	1	0	6

Fuente: Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual – PNCVFS (2018). Centros Emergencia Mujer – CEM. Lima: Unidad de Generación de Información y Gestión del Conocimiento. Elaboración: Raúl Arce Cano.

Se puede apreciar que se ha atendido y registrado en total 6 casos de "Violencia Conyugal Económica o Patrimonial" en el Centro Emergencia Mujer - CEM, sede central de Lima, durante el periodo de enero hasta agosto de 2017. Siendo el 1º grupo etario de 13 hasta 17 años, el de mayor prevalencia con 2 casos, tanto para mujeres como para hombres; y el de menor recurrencia, los grupos etarios de 18 hasta 59 años, y el de 60 a + años, respectivamente.

Tabla 3: Violencia Conyugal Psicológica por grupo etario (Ene – Ago. 2017)

13 – 17 años		18-59 años		60 a + años		Total
M	H	M	H	M	H	
200	154	654	20	56	21	1 105

Fuente: Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual – PNCVFS (2018). Centros Emergencia Mujer – CEM. Lima: Unidad de Generación de Información y Gestión del Conocimiento. Elaboración: Raúl Arce Cano.

Se puede apreciar que ha atendido y registrado en total 1105 casos de "Violencia Conyugal Psicológica" en el Centro Emergencia Mujer - CEM, sede central de Lima, durante el periodo de enero hasta agosto de 2017. Siendo el 1º grupo etario de 18 hasta 59 años, el de mayor prevalencia con

654 casos para mujeres y, el de menor recurrencia, el grupo de 60 a + años con 21 casos para hombres.

Tabla 4: Violencia Conyugal Física por grupo etario

(Ene – Ago. 2017)

13 – 17 años		18-59 años		60 a + años		Total
M	H	M	H	M	H	
62	29	127	4	12	5	239

Fuente: Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual – PNCVFS (2018). Centros Emergencia Mujer – CEM. Lima: Unidad de Generación de Información y Gestión del Conocimiento. Elaboración: Raúl Arce Cano.

Se puede considerar que han sido atendidos y registrados en total 239 casos de "Violencia Conyugal Física" en el Centro Emergencia Mujer - CEM, sede central de Lima, durante el periodo de enero hasta agosto de 2017. Siendo el grupo etario de 18 hasta 59 años, el de mayor prevalencia con 127 casos para mujeres y, también, en el mismo grupo, el de menor recurrencia, 4 casos para hombres.

Tabla 5: Violencia Conyugal Sexual por grupo etario

(Ene – Ago. 2017)

13 – 17 años		18-59 años		60 a + años		Total
M	H	M	H	M	H	
108	10	62	2	2	0	184

Fuente: Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual – PNCVFS (2018). Centros Emergencia Mujer – CEM. Lima: Unidad de Generación de Información y Gestión del Conocimiento. Elaboración: Raúl Arce Cano.

Se puede tomar en cuenta que han sido atendidos y registrados en total 184 casos de "Violencia Conyugal Sexual" en el Centro Emergencia Mujer - CEM, sede central de Lima, durante el periodo de enero hasta agosto de 2017. Siendo el grupo etario de 13 hasta 17 años, el de mayor recurrencia de 108 casos adolescentes mujeres y, el de menor ocurrencia con ningún caso de hombres en el grupo etario de 60 a + más años.

El Centro Emergencia Mujer (CEM) es un servicio público especializado y gratuito con la finalidad de brindar una atención multidisciplinaria e integral de las víctimas de Violencia Conyugal (Física, Psicológica y Sexual); donde se proporciona: apoyo psicológico, asesoría legal, defensa judicial y orientación social.