Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Psicología
Escuela Profesional de Psicología

Bienestar psicológico, engagement académico y burnout académico en estudiantes de psicología de una universidad estatal

TESIS

Para optar el Título Profesional de Psicóloga

AUTOR

Anabela Florinda PASCUAL ROQUE

ASESORA

Dra. Ana Esther DELGADO VÁSQUEZ

Lima, Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Pascual, A. (2026). *Bienestar psicológico, engagement académico y burnout académico en estudiantes de psicología de una universidad estatal*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología, Escuela Profesional de Psicología]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Anabela Florinda Pascual Roque
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	75093033
URL de ORCID	--
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Ana Esther Delgado Vásquez
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	07364955
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-5649-1262
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Rosa Elena Huerta Rosales
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08975381
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Emir German Valencia Romero
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	25712718
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Fredrik Junior Lúcar Vidal
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	41753283
Datos de investigación	

Línea de investigación	No aplica.
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Universidad Nacional Mayor de San Marco 12°03′30″S 77°05′00″O
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2021-2023
URL de disciplinas OCDE	Psicología https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.02

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, **DECANA DE AMÉRICA)**

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Escuela Profesional de Psicología
Calle Germán Amézaga N.° 375, Lima (Ciudad Universitaria)
Central Telefónica 6197000, anexo 3213

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Para optar el Título Profesional de Psicóloga

Siendo las 12:30 horas del día 09 de noviembre del año 2026, en el Miniauditorio del Pabellón de la Facultad de Psicología, se reunieron los miembros del Jurado de Tesis conformado por:

- Dra. Rosa Elena Huerta Rosales (Presidenta)
- Mg. Fredrik Junior Lúcar Vidal (Miembro)
- Psi. Emir Germana Valencia Romero (Miembro)
- Dra. Ana Esther Delgado Vásquez (Asesora)

Con el objetivo de llevar a cabo la sustentación oral y pública de la Tesis presentada por la bachiller **Anabela Florinda Pascual Roque,** para optar el Título Profesional de Psicóloga.

Título de la Tesis:
«BIENESTAR PSICOLÓGICO, ENGAGEMENT ACADÉMICO Y BURNOUT ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD ESTATAL»

Concluida la exposición, los miembros del jurado formularon las preguntas correspondientes, las cuales fueron absueltas por la sustentante.

Acto seguido, el Jurado procedió a la deliberación y votación, obteniendo la siguiente calificación:

Nota : DIECISEIS (16).

Calificativo : APROBADA CON MENCIÓN HONROSA.

En consecuencia, el jurado acuerda recomendar que se otorgue el Título Profesional de Psicóloga a **Anabela Florinda Pascual Roque.**

Siendo las 13:20 horas, se dio por concluido el acto académico de sustentación.

Se extiende la presente Acta como constancia de titulación por la modalidad de Presentación y Sustentación de Tesis, a los 09 días del mes de noviembre del año 2026.

DRA. ROSA ELENA HUERTA ROSALES
PRESIDENTA

MG. FREDRIK JUNIOR LÚCAR VIDAL
MIEMBRO

PSI. EMIR GERMANA VALENCIA ROMERO
MIEMBRO

DRA. ANA ESTHER DELGADO VÁSQUEZ
ASESORA

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE
SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

Anexo 1

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, **Ana Esther Delgado Vásquez**, en mi condición de asesora acreditada con el Dictamen de la EPP N.º 0000130-2026-EPPSI-FPSI/UNMSM de la tesis, cuyo título es **"BIENESTAR PSICOLÓGICO, ENGAGEMENT ACADÉMICO Y BURNOUT ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD ESTATAL",** presentado por la bachiller **Anabela Florinda Pascual Roque para** optar el Título Profesional de **Psicóloga,**

CERTIFICO que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el 20% de similitud, nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del Título Profesional de **Psicóloga.**

Lima, 16 de noviembre del 2026

Firma del Asesora: UNMSM Firmado digitalmente por DELGADO VASQUEZ Ana Esther FAU 20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 16.11.2026 18:11:51 -05:00

Nombres y Apellidos de la asesora: Ana Esther Delgado Vásquez

DNI: 07364955

* Según corresponda: bachiller, magíster, doctor; título profesional o título de segunda especialidad

La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.

DEDICATORIA

A Dios por bendecirme y cuidarme todos los días de mi vida.

A mis abuelos por sus cuidados, cariño y apoyo.

A mi madre por amarme y apoyarme incondicionalmente.

A mis hermanas y hermano por acompañarme y ayudarme cuando lo necesito.

A mis amistades por alentarme y compartir conmigo experiencias inolvidables.

A la Universidad Nacional Mayor de San Marcos por permitirme formarme académicamente y en conciencia social.

A mis profesores por sus valiosas enseñanzas y en especial a mi asesora la Dra. Ana Esther Delgado Vásquez por orientarme rigurosamente en la presente investigación.

AGRADECIMIENTOS

A mi familia por ser mi soporte, ejemplo y motivo. A mi abuela por sus abrazos, cuidados y por enseñarme sobre valentía e independencia. A mi abuelo por enseñarme el valor del trabajo. A mi madre por su amor, apoyo y mostrar determinación al atravesar las diversas dificultades de la vida. A mi tío Domingo Guzman, que ya no está físicamente con nosotros, por enseñarme sobre el respeto y la responsabilidad. A mis hermanas y hermano por existir y acompañarme en los momentos alegres y difíciles.

A mis amigas Jaqckeline y Andrea por estar conmigo desde el inicio y crecer juntas apoyándonos. A mis amigas Karen, Lizbeth, Valeria y Karol por encontrarlas en el camino y hacer de la vida universitaria una experiencia maravillosa.

A mis profesores a lo largo de mi etapa escolar y universitaria por su profesionalismo y enseñanzas. A mis centros de estudios, la Institución Educativa Inicial N.° 904 de Quinches, la Institución Educativa Primaria 20730 - Juan Mata Michuy Romero, la Institución Educativa 6086 - Santa Isabel de Villa y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos por su excelente formación académica. Especial agradecimiento a mi asesora la Dra. Ana Esther Delgado Vásquez por guiarme con paciencia, esmero y minuciosidad en el presente estudio.

ÍNDICE

RESUMEN 5
ABSTRACT 6
INTRODUCCIÓN 7
CAPÍTULO I 9
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 9
1.1 Formulación del problema 9
1.2 Objetivos 14
1.2.1 Objetivo general 14
1.2.2 Objetivos específicos 14
1.3 Justificación e importancia 15
1.4 Limitación 16
CAPÍTULO II 17
MARCO TEÓRICO 17
2.1 Antecedentes de investigación 17
2.1.1 Investigaciones internacionales 17
2.1.2 Investigaciones nacionales 20
2.2 Bases teórico – científicas 22
2.2.1 Bienestar psicológico 22
2.2.2 Engagement académico 25
2.2.3 Burnout académico 29
2.3 Definición en términos básicos 34
2.4 Formulación de hipótesis 34
2.4.1 Hipótesis general 34
2.4.2 Hipótesis específicas 34
CAPÍTULO III 36
MÉTODO 36
3.1 Tipo y nivel de investigación 36
3.2 Diseño de investigación 36
3.3 Variables 36
3.4 Población y muestra de estudio 37
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos 39
3.5.1 Escala de Bienestar Psicológico de Ryff 39

3.5.2 Escala de Compromiso de Utrecht para Estudiantes (UWES-S) 41
3.5.3 Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS) 42
3.6 Procedimiento de recolección de datos 44
3.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos 45
CAPÍTULO IV 47
RESULTADOS 47
4.1 Análisis de psicométrico de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff 47
4.2 Análisis psicométrico de la Escala de Compromiso de Utrecht para Estudiantes (UWES-S) 48
4.3 Análisis psicométrico del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS) 49
4.4 Análisis descriptivo 50
4.5 Contrastación de hipótesis 58
CAPÍTULO V 65
DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS 65
5.1 Análisis y discusión de resultados 65
5.2 Conclusiones 71
5.3 Recomendaciones 72
REFERENCIAS 75
ANEXOS 84
Anexo A: Consentimiento informado y ficha de datos sociodemográficos 85
Anexo B: Análisis de ítems y confiabilidad de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff 87
Anexo C: Análisis Psicométrico de la Escala de Compromiso de Utrecht para Estudiantes 93
Anexo D: Análisis Psicométrico del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes 96

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	*Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de la Facultad de Psicología considerando la variable sexo* ……..	38
Tabla 2	*Distribución de frecuencias y porcentajes de los participantes según la escuela profesional*……..	39
Tabla 3	*Frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en los participantes*…….	50
Tabla 4	*Frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en la Escala de Compromiso de Utrecht para Estudiantes (UWES-S) en los estudiantes de la muestra*…….	53
Tabla 5	*Frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en la dimensión agotamiento del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS) en los estudiantes de la Facultad de Psicología*……	55
Tabla 6	*Frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en la dimensión cinismo del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS) en los participantes*…….....	56
Tabla 7	*Frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en la dimensión eficacia académica del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS) en los estudiantes de la muestra*……	57
Tabla 8	*Prueba de bondad de Ajuste de Shapiro Wilk de los puntajes de los participantes*……	58
Tabla 9	*Análisis comparativo de modelos de ecuaciones estructurales sobre la relación entre bienestar psicológico, el engagement académico y el burnout académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana*……....	59
Tabla 10	*Correlación rho de Spearman entre el bienestar psicológico y el engagement académico en los participantes*…….	62
Tabla 11	*Correlación rho de Spearman entre el bienestar psicológico y la dimensión agotamiento del burnout académico en los estudiantes de la muestra*…….	62
Tabla 12	*Correlación rho de Spearman entre el bienestar psicológico y la dimensión cinismo en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana*…….	63
Tabla 13	*Correlación rho de Spearman entre el bienestar psicológico y la dimensión eficacia académica del burnout académico en los participantes*……..	63
Tabla 14	*Correlación rho de Spearman entre el engagement académico y la dimensión agotamiento del burnout académico en los estudiantes de la muestra*…….	64
Tabla 15	*Correlación rho de Spearman entre el engagement académico y la dimensión cinismo del burnout académico en los participantes*……	64
Tabla 16	*Correlación rho de Spearman entre el engagement académico y la dimensión eficacia académica del burnout en los estudiantes de la muestra.*	65
Tabla 17	*Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff*…….	87
Tabla 18	*Varianzas medias extraídas de las dimensiones de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff* ……	87
Tabla 19	*Análisis de ítems y confiabilidad de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff*……....	88

Tabla 20	*Análisis de ítems y confiabilidad de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff eliminando el ítem 41*……	89
Tabla 21	*Análisis de ítems y confiabilidad de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff eliminando el ítem 5*……	90
Tabla 22	*Validez de contenido por criterio de jueces para la Escala de Compromiso de Utrecht para Estudiantes (UWES-S)*……	92
Tabla 23	*Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Compromiso de Utrecht para Estudiantes (UWES-S)*……	93
Tabla 24	*Varianzas medias extraídas de las dimensiones de la Escala de Compromiso de Utrecht para Estudiantes (UWES-S)*……	93
Tabla 25	*Análisis de ítems y confiabilidad de la Escala de Compromiso de Utrecht para estudiantes (UWES-S)*……	94
Tabla 26	*Validez de contenido por criterio de jueces para el Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS)*……	95
Tabla 27	*Análisis factorial confirmatorio del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS)*……	96
Tabla 28	*Varianzas medias extraídas del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS)* ……	97
Tabla 29	*Análisis de ítems y confiabilidad de la dimensión agotamiento del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS)*……	97
Tabla 30	*Análisis de ítems y confiabilidad de la dimensión cinismo del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS)*……	98
Tabla 31	*Análisis de ítems y confiabilidad de la dimensión eficacia académica del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS)*……	98

ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	*Modelo 1 de ecuaciones estructurales del bienestar psicológico, el engagement académico y el burnout académico (tres variables latentes* ……	60
Figura 2	*Modelo 2 de ecuaciones estructurales del bienestar psicológico, el engagement académico, el agotamiento, el cinismo y la eficacia académica (5 factores* ……..	61

RESUMEN

El presente estudio analizó la relación entre el bienestar psicológico, el engagement académico y el burnout académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana. Se utilizó un diseño no experimental, transversal y correlacional. Se eligió la muestra a través de un muestreo no probabilístico intencional quedando al final 339 estudiantes, 215 mujeres y 124 hombres. Los instrumentos empleados fueron los siguientes: la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, la Escala de Compromiso de Utrecht para Estudiantes (UWES-S) y el Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS), los cuales tras el análisis psicométrico evidenciaron adecuada validez e índices de confiabilidad pertinentes. Entre los principales resultados se hallaron una correlación directa y significativa entre el bienestar psicológico, el engagement académico y el burnout académico. Asimismo, se encontró interacciones significativas correspondientes al bienestar psicológico y el engagement académico; el bienestar psicológico y la dimensión eficacia académica del burnout académico; el engagement académico y la dimensión eficacia académica del burnout académico. Por otro lado, se encontraron relaciones inversas y significativas entre el bienestar psicológico y las dimensiones agotamiento y cinismo del burnout académico; así como entre el engagement académico y las dimensiones agotamiento y cinismo del burnout académico.

Palabras clave: bienestar psicológico, engagement académico, burnout académico, estudiantes de Psicología

ABSTRACT

This study analyzed the relationship between psychological well-being, academic engagement, and academic burnout in students of the Psychology Faculty at a state university in Metropolitan Lima. A non-experimental, cross-sectional, and correlational design was used. The sample was chosen through intentional non-probabilistic sampling, leaving 339 students, 215 women and 124 men at the end. The instruments used were the Ryff Psychological Well-being Scale, the Utrecht Student Engagement Scale (UWES-S), and the Maslach Burnout Inventory for Students (MBI-SS), which, after psychometric analysis, demonstrated adequate validity and appropriate reliability indices. Among the main results, a direct and significant correlation was found between psychological well-being and academic engagement, between psychological well-being and the academic efficacy dimension, and between academic engagement and the academic efficacy dimension. Furthermore, a significant inverse correlation was found between psychological well-being and the dimensions of academic burnout: exhaustion and cynicism; and between academic engagement and both of these dimensions.

Keywords: psychological well-being, academic engagement, academic burnout, psychology students

INTRODUCCIÓN

Según el Sistema de Recolección de Información de Educación Superior [SIRIES] (2022, como se citó en el Ministerio de Educación, 2023), en el 2021 la población universitaria de pregrado fue de 1 423 731 estudiantes, de los cuales el 25.5% pertenecían a una universidad estatal. Específicamente, 34 978 estudiantes se registraron como matriculados en el año 2023 en la universidad estatal a la cual pertenece la Facultad de la muestra estudiada (SUNEDU, 2024, como se citó en un documento del Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], s.f).

Esta población universitaria debe cumplir con varias responsabilidades como son las tareas académicas, los exámenes, las exposiciones, los trabajos grupales, entre otras actividades más. Debido a la gran demanda y asociado a otros factores internos y externos los estudiantes universitarios podrían ser vulnerables a problemas de salud mental (Tasnim et al., 2020). Es así como según una publicación de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2024) hasta el 50% de los estudiantes de educación superior padecen problemas de salud mental. Asimismo, estudios como el realizado por Seperak-Viera et al. (2021) muestran que un porcentaje significativo de estudiantes universitarios experimentan burnout y una asociación moderada con ansiedad y depresión.

Por ello, resulta relevante estudiar la Facultad de la muestra estudiada y promover factores protectores que impacten positivamente en la salud mental de los estudiantes. En esa línea, el bienestar psicológico se refiere al buen funcionamiento de la persona que implica autoaceptación, relaciones positivas con los demás, autonomía, dominio ambiental, propósito en la vida y crecimiento personal (Ryff, 1989; Ryff y Keyes, 1995). En el mismo

contexto, el engagement académico se conceptualiza como el estado positivo relacionado a los estudios (Bresó et al., 2003) que involucra vigor, dedicación y absorción (Schaufeli et al., 2002b).

Por el contrario, el burnout académico se refiere a un estado negativo y persistente (Hederich y Caballero, 2016) que implica agotamiento, cinismo e ineficacia académica (Schaufeli et al., 2002a).

Por lo descrito, la presente investigación tiene como objetivo analizar la relación entre el bienestar psicológico, el engagement académico y el burnout académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana.

Para cumplir con lo propuesto, el estudio está compuesto por cinco capítulos. En el primer capítulo se expone la formulación del problema, los objetivos, la justificación y las limitaciones. El segundo capítulo corresponde al marco teórico donde se presentan los antecedentes de investigación, las bases teóricas – científicas y las hipótesis. El tercer capítulo comprende la metodología donde se detalla el tipo y nivel de investigación, el diseño del estudio, las variables, la población y la muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los procedimientos de recolección de datos, y las técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Sucesivamente, en el cuarto capítulo se presentan los resultados encontrados donde en primer lugar se detalla el análisis psicométrico de los tres instrumentos empleados, luego el análisis descriptivo y después la contrastación de hipótesis. Finalmente, en el quinto capítulo se discute los resultados y se presentan las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Formulación del problema

Los estudiantes universitarios dedican gran parte de su tiempo a las actividades académicas. Así, durante la vida universitaria pasan por diversas experiencias académicas que pueden ser satisfactorias, pero también pueden implicar preocupación, estrés o angustia (Tacca-Huamán et al., 2021, Viciana et al., 2018). Al respecto, Parra y Pérez (2010) plantean la importancia de promover las conductas y actitudes que repercuten favorablemente con respecto al éxito académico.

En esta línea, el bienestar psicológico forma parte del campo de la psicología positiva; y está relacionado con el desarrollo de las capacidades y el crecimiento personal, los cuales son asumidos como los principales indicadores del funcionamiento positivo (Díaz et al., 2006). Por su parte Ryff (1989) define el bienestar psicológico como el desarrollo del potencial de uno mismo. Además, la autora postula que se trata de un constructo multidimensional constituido por seis factores: Autoaceptación, relaciones

positivas con otras personas, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal (Ryff y Keyes,1995).

Estudiar el bienestar psicológico en los estudiantes universitarios es de vital importancia, ya que según Canedo et al. (2019) esta población podría encontrarse en una situación de vulnerabilidad debido a las diversas exigencias que forman parte de la vida académica.

A nivel internacional se realizaron investigaciones para estudiar esta variable en el contexto universitario. Es así como, Vences et al. (2023) hallaron en los estudiantes de las carreras de Administración y Psicología de una universidad nacional de México que mayormente los participantes obtuvieron niveles moderados de bienestar psicológico en las dimensiones autoaceptación, relaciones positivas con los demás, autonomía, dominio del entorno y propósito en la vida; en la dimensión crecimiento personal se observó que el nivel bajo obtuvo mayor porcentaje. Asimismo, Mery y Gavilanes - Gómez (2023) encontraron en estudiantes de una universidad nacional de Ecuador que el 45. 3% de la muestra obtuvo un nivel moderado de bienestar psicológico y un 11. 1% presentaron un nivel bajo.

Este constructo también ha sido estudiado en el Perú. En ese sentido, Valdivieso (2023) halló que el 86.9 % de los estudiantes de algunas universidades privadas de Ica presentaron un nivel moderado de bienestar psicológico y 5.3 % un nivel bajo. De igual manera, Quispe (2024) encontró en los estudiantes universitarios de Lima que la mayoría de los participantes obtuvieron un nivel promedio de bienestar psicológico (54.1 %), seguido de un nivel bajo (25.6%).

Por otro lado, Álvarez-Pérez et al. (2021) postulan que, dentro de la línea de investigación en el campo educativo, el engagement académico es un factor que en los

diferentes estudios evidencian su influencia en la adaptación, en el aprendizaje y en los resultados académicos de los estudiantes. El compromiso (engagemnet) es definido como un estado mental positivo y satisfactorio, que se caracteriza por vigor, dedicación y absorción (Schaufeli et al., 2002a). Este concepto aparece en el ámbito laboral, pero luego se empieza estudiar en el ámbito académico, surgiendo de esta manera el engagement académico (García et al., 2015). El engagement académico se refiere al estado positivo relacionado con los estudios, es un estado persistente que no está focalizada en una circunstancia específica del estudiante sino en todo lo relacionado con los estudios (Bresó et al., 2003).

Se realizaron diversas investigaciones para examinar esta variable en estudiantes universitarios y se encontraron resultados similares. Gutiérrez et al. (2018) hallaron en estudiantes de diversas carreras de una universidad estatal de Republica Dominicana, una media de 3.82 (promedio) en vigor, 4.07 (promedio) en dedicación y 3.92 (promedio) en absorción. También, Quiroga y Pelaez (2021) encontraron en estudiantes de diferentes carreras entre ellas psicología de una universidad privada de Bolivia que el 43% de los participantes presentaron un nivel medio de engagement académico, 53% un nivel alto y 4% un nivel bajo.

En el Perú también se realizaron investigaciones sobre el engagement académico y se encontraron diversos resultados. Valero et al. (2021) hallaron en estudiantes de una universidad nacional de Puno que el 49% de la muestra se caracterizaba por un nivel promedio de engagement académico, 28.5% un nivel muy bajo, 18.6% un nivel bajo y 4.2% la suma de un nivel alto y muy alto. En cambio, Lazo y Tirado (2024) encontraron en estudiantes de una universidad privada de Lima que los participantes obtuvieron una media de 71.76 ubicándolos en un nivel alto.

Por el contrario, el burnout es un término que en primera instancia se refería a un síndrome que le podía ocurrir a los profesionales de la salud; luego se amplía a las distintas ocupaciones para después expandirse al ámbito universitario (Schaufeli et al., 2002b). En este contexto, el burnout académico es definido como una condición del estudiante caracterizado por la sensación de sentirse agotado por las demandas del estudio, tener una actitud negativa de desvalorización y pérdida de interés hacia los estudios, y sentirse incompetente como estudiante (Schaufeli et al., 2002a).

A nivel internacional se realizaron diversas investigaciones para medir este constructo y se encontraron resultados similares. Jiménez y Caballero (2021) hallaron en estudiantes universitarios de Colombia que el 27% de los participantes presentaron nivel alto de agotamiento, 35% nivel alto de cinismo y 20% ineficacia académica. También, Cayambe et al. (2024) encontraron en estudiantes universitarios de Ecuador que 25% de la muestra manifestaron nivel alto de agotamiento, 22% nivel alto de cinismo y 30% nivel alto de eficacia académica.

A nivel nacional también se desarrollaron estudios sobre el burnout académico y se encontraron resultados diferentes. Estrada et al. (2021) encontraron en los estudiantes de la carrera de una universidad de Madre de Dios que el 66.3 % de la muestra presentaron niveles moderados de agotamiento, el 43.1 % niveles moderados de cinismo y el 36.1 % niveles moderados de eficacia académica. Sin embargo, Angeles y Lazo (2023) hallaron en estudiantes universitarios de carreras de ciencias de la salud en Junín que el 60.1 % de los participantes manifestaron un nivel bajo de agotamiento, 55.6% un nivel bajo de despersonalización y 59.3 % un nivel bajo de realización personal.

Al relacionar los constructos descritos anteriormente, es decir, bienestar psicológico, engagement académico y burnout académico, no se encontró investigaciones que

analizaran la asociación entre dichas variables.

Se halló pocos estudios que abordan la relación entre bienestar psicológico y engagement académico en estudiantes universitarios y más aún en el Perú. Al respecto, en la investigación realizada por Li et al. (2025) en estudiantes universitarios se encontró una correlación positiva, moderada y estadísticamente significativa entre bienestar psicológico y engagement académico.

Por otro lado, se halló diversas investigaciones que abordan la relación entre bienestar psicológico y el burnout en trabajadores del área de la salud, pero pocas en estudiantes universitarios del Perú. En otros países se encontró una correlación negativa y estadística significativa entre bienestar psicológico y burnout académico en población de estudiantes universitarios (Sharma, 2025; Reda et al., 2023; Indreswari et al., 2022).

Por otra parte, Schaufeli y Bakker (2003) refieren que empíricamente el engagement y el burnout se correlacionan de forma negativa. Diversas investigaciones respaldan esta afirmación. Así, Morales-Rodríguez et al. (2019) encontraron en estudiantes universitarios que las dimensiones del burnout, agotamiento y cinismo se relacionaron inversamente con todas las dimensiones del engagement; y la dimensión eficacia del burnout se asoció directamente con todas las dimensiones del engagement. Resultados similares hallaron Liébana-Presa et al. (2018) y Abad (2019).

En base a lo planteado, el presente estudio busca responder la siguiente pregunta ¿Cuáles son las relaciones entre el bienestar psicológico, el engagement académico y el burnout académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

- Analizar las relaciones entre el bienestar psicológico, el engagement académico y el burnout académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana.

1.2.2 Objetivos específicos

- Describir el bienestar psicológico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana.
- Describir el engagement académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana.
- Describir el burnout académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana.
- Establecer la relación entre el bienestar psicológico y el engagement académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana.
- Determinar la relación entre el bienestar psicológico y la dimensión agotamiento del burnout académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana.
- Determinar la relación entre bienestar psicológico y la dimensión cinismo del burnout académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana.

- Determinar la relación entre el bienestar psicológico y la dimensión eficacia académica del burnout académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana.
- Establecer la relación entre el engagement académico y la dimensión agotamiento del burnout académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana.
- Establecer la relación entre el engagement académico y la dimensión cinismo del burnout académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana.
- Establecer la relación entre el engagement académico y la dimensión eficacia académica del burnout académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana.

1.3 Justificación e importancia

La investigación, a nivel teórico – conceptual, permite obtener información sobre el bienestar psicológico, el engagement académico y el burnout académico en estudiantes universitarios, tanto de forma independiente como las posibles relaciones entre las variables mencionadas. Cabe resaltar que, se han encontrado pocos estudios que examinen la relación entre el bienestar psicológico y engagement académico; en tanto que el bienestar psicológico y el burnout de forma conjunta han sido estudiados escasamente en población universitaria.

Por otro lado, a nivel metodológico posibilita adaptar las siguientes escalas: Utrecht Work Engagement Scale en versión estudiantes (UWES-S) y Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana.

A nivel práctico, el estudio contribuye en desarrollar programas promocionales y preventivos con la finalidad de garantizar la salud mental de los estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana.

1.4 Limitación

La investigación tiene como principal limitación la generalización de los resultados, ya que se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo intencionado, lo cual implica que los resultados obtenidos en el presente estudio solo pueden ser generalizados a la población de donde se obtuvo la muestra.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Yu y Chae (2020) realizaron una investigación con el objetivo de examinar el efecto mediador de la resiliencia en la relación entre el burnout académico y el bienestar psicológico. La muestra estuvo constituida por 97 estudiantes de Medicina de una universidad de Korea. Para el estudio se utilizaron las escalas Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS), Ryff's Psychological Well-Being y Korean Resilience Quotient-53. Los resultados mostraron que las dimensiones del burnout académico, agotamiento y cinismo, se correlacionaron negativamente con el bienestar psicológico; en este estudio invirtieron los puntajes de la dimensión eficacia académica, los cuales se asociaron negativamente con el bienestar psicológico.

Por otra parte, Greenier et al. (2021) desarrollaron un estudio que tuvo como objetivo examinar el rol de la regulación emocional y el bienestar psicológico como predictores del engagement. La muestra estuvo conformada por 363 profesores de inglés de Reino Unido e Irán. Se emplearon los siguientes instrumentos: Utrecht Work Engagement Scale (UWES), Emotion Regulation Scale y Psychological Well-being at Work. Los resultados evidenciaron que tanto la regulación emocional y el bienestar psicológico podrían predecir significativamente el engagement, aunque el bienestar psicológico fue un mejor predictor. También se encontró una correlación directa y moderada entre el engagement y el bienestar psicológico.

Barrio (2022) realizó un estudio, donde uno de los objetivos fue establecer la relación entre bienestar psicológico, apoyo social percibido, compromiso académico y resiliencia. La investigación se llevó a cabo en 107 estudiantes de una universidad de España, de los cuales 34 fueron hombres y 77, mujeres; además, las edades de los participantes oscilaban entre 18 y 26 años. En cuanto a los instrumentos, se emplearon los siguientes: La Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, la Escala de Compromiso Académico para Estudiantes (UWES-S 9), la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (EMASP) y la Escala de Resiliencia de Connor y Davidson (CD-RISC 10). Entre los principales resultados se encontró una relación positiva y significativa entre las variables bienestar psicológico y compromiso académico.

También López et al. (2023) desarrollaron una investigación con el objetivo de analizar la relación entre el burnout y el engagement académico. La muestra estuvo conformada por 676 estudiantes de la facultad de ciencias de la salud de una universidad privada de Chile con edades entre 19 y 22 años. Los instrumentos que

se utilizaron fueron el Maslach Burnout Inventory-Students Survey (MBI-SS) y el Utrecht Work Engagement Student (UWES-S 9). El 82% de los participantes fueron mujeres y el 18%, hombres. En las conclusiones se reportó que las dimensiones del burnout académico, agotamiento emocional y cinismo presentaron una correlación negativa y significativa con las dimensiones del engagement académico; por otro lado, se encontró una correlación positiva y significativa entre la dimensión eficacia académica (burnout) y las dimensiones del engagement académico.

Ardiles-Irarrázabal et al. (2023) hicieron un estudio con la finalidad de analizar la relación entre burnout y engagement académico en tiempos de pandemia por COVID-19. La investigación se llevó a cabo en 201 estudiantes de Enfermería de una universidad de estatal de Chile; del total de la muestra el 83.1% eran mujeres y el 16.9%, hombres; las edades estaban comprendidas entre 19 y 26 años. Los instrumentos que se utilizaron fueron el Maslach Burnout Inventory-Students Survey (MBI-SS) y la Utrecht Work engagement Student (UWES-S 17). Entre los resultados se halló una correlación negativa entre las dimensiones del burnout, agotamiento y cinismo, y el engagememt académico; en esta investigación se invirtieron los puntajes de la dimensión eficacia académica, los cuales se relacionaron negativamente con el engagement académico.

Asimismo, Lizarte et al. (2024) hicieron una investigación cuyo objetivo fue analizar la autoeficacia y el bienestar psicológico como moderadores entre la ansiedad y el engagement académico; además la relación entre las variables. El estudio se realizó en 751 estudiantes de una universidad de España, de los cuales 70 fueron hombres y 681 mujeres; asimismo, la edad media de los participantes fue

de 21 años. En cuanto a los instrumentos, se utilizaron la Utrecht Work Engagement Scale-Student (UWES-S) y la Ryff Psychological Well-being Scale. Se halló una correlación positiva entre el bienestar psicológico y el engagement académico.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Hidalgo y Laura (2020) desarrollaron un estudio que tuvo por objetivo analizar la relación entre cansancio emocional y bienestar psicológico. La muestra estuvo conformada por 205 estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, de los cuales 138 eran mujeres y 67 hombres; las edades de los participantes oscilaron entre los 18 y 24 años. Para medir las variables se utilizó la Escala de Cansancio Emocional (ECE) y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS). Los resultados mostraron que existía una relación inversa estadísticamente significativa entre cansancio emocional y las dimensiones de bienestar psicológico.

También, Narro (2021) hizo una investigación cuya finalidad fue determinar la relación entre engagement y bienestar psicológico. El estudio se llevó a cabo en 250 trabajadores de una empresa ubicada en Trujillo. Los instrumentos empleados fueron la Escala Utrecht de Engagement Laboral (UWES) y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. En los resultados se encontró una correlación directa y fuerte entre ambas variables.

Por otra parte, Vallejos (2021) desarrolló un estudio con la finalidad de analizar la relación entre engagement y burnout académico. La muestra estuvo conformada por 196 estudiantes de una universidad estatal de Lima cuyas edades se encontraban en el rango de 16 y 31 años; respecto al sexo, el 65.8 % de los participantes eran mujeres y el otro 34.2 % eran hombres. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Utrech Work Engagement Scale-Student (UWES-S 9) y el Maslach Burnout - Student

Survey (MBI-SS). En los resultados se encontraron relaciones inversas y significativas entre el engagement académico y las dimensiones del burnout, agotamiento emocional y cinismo; y una relación directa y significativa con la dimensión eficacia académica.

Estrada et al. (2022) realizaron un estudio con el objetivo de determinar la relación entre el burnout académico y el bienestar psicológico durante el contexto de pandemia de COVID-19. En la investigación participaron 150 estudiantes de un instituto de educación superior pedagógico de Perú, el 62% de los participantes fueron mujeres y el 38%, hombres; y el mayor porcentaje de los participantes tenían edades entre 16 y 20 años. Se utilizaron la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff y el Maslach Burnout Inventory Student Survey (MBI-SS). En los resultados se halló que las dimensiones agotamiento emocional (burnout) y cinismo (burnout) se relacionaron de forma inversa y significativa con el bienestar psicológico; contrariamente la dimensión eficacia académica (burnout) se relacionó de forma directa y significativa con la variable bienestar psicológico.

Asimismo, Becerra (2022) realizó una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre el engagement académico y el bienestar psicológico. Los participantes de la investigación fueron 393 estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad estatal de Lima; las edades de los participantes se encontraban en el rango de 17 y 25 años. Se emplearon los siguientes instrumentos: el Utrecht Work Engagement Scale for Students (UWES-S) y la Escala de Bienestar psicológico de Ryff. Los resultados del estudio mostraron una correlación positiva entre el engagement académico y el bienestar psicológico.

También, Pejerrey (2024) llevó a cabo una investigación con la finalidad de determinar la relación entre el burnout académico y el engagement académico. El estudio se llevó a cabo en 200 estudiantes de las carreras de Psicología, Medicina y Odontología de una universidad privada de Chiclayo, de los participantes el 52% eran mujeres y el 48%, hombres; las edades de los estudiantes oscilaban entre 17 a 25 años. Los instrumentos empleados fueron el Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) y la Utrecht Work Engagement Scale (UWES-S 17). Se encontró una relación inversa y significativa entre las dimensiones del burnout, agotamiento y cinismo, y todas las dimensiones del engagement académico; en este estudio los puntajes de la dimensión eficacia académica fueron invertidos y se asociaron negativamente con todas las dimensiones del engagement académico.

2.2 Bases teórico – científicas

2.2.1 Bienestar psicológico

2.2.1.1 Definición

Diversos autores desde diferentes perspectivas definen el bienestar psicológico. A continuación, se mencionan algunas de ellas.

Ryff (1989) y Ryff y Keyes (1995) conceptualizan el bienestar psicológico como el desarrollo del verdadero potencial de uno mismo y la capacidad de autorrealización en función de los objetivos que dirigen el propio estilo de vida de cada persona. Para la autora existen seis dimensiones que abarcan la amplitud del concepto: Autoaceptación, relaciones positivas con otras personas, autonomía, dominio ambiental, propósito en la vida, y crecimiento personal.

Para Casullo y Solano (2000), el bienestar psicológico es “una dimensión fundamentalmente evaluativa que tiene que ver con la valoración del resultado logrado con una determinada forma de haber vivido” (p. 45).

2.2.1.2 Antecedentes históricos

Durante muchos años la psicología se ha centrado fundamentalmente en el estudio de la patología (Ferrer, 2020). En 1998, Martin Seligman en su discurso inaugural como presidente de la Asociación Americana de Psicología plantea cambiar la mirada de la investigación psicológica hacia los aspectos más saludables de la persona, de esta manera se inicia la Psicología Positiva (Hervás, 2009). En esta corriente el estudio del bienestar resulta de vital importancia (Escudero, 2018).

Al respecto, Ryan y Deci (2001, como se citó en Díaz et al., 2006) agrupan los diversos estudios sobre bienestar en dos amplias tradiciones: Una vinculada con la felicidad (bienestar hedónico) y otra relacionada al desarrollo del potencial humano (bienestar eudaimónico). Otros autores como Keyes, Ryff y Shmotkin (2002, como se citó en Díaz et al., 2006) amplían la clasificación anterior y utilizan como representante de la tradición hedónica al constructo bienestar subjetivo, y el constructo bienestar psicológico como representante de la tradición eudaimónica.

Las investigaciones relacionadas al bienestar subjetivo se han centrado en el estudio de los afectos y la satisfacción con la vida; mientras que las que tratan sobre el bienestar psicológico han mostrado interés en el desarrollo de las capacidades y el crecimiento personal, siendo estos los principales indicadores del funcionamiento positivo (Díaz et al., 2006).

Según Ryff (1989) la amplia literatura orientada a conceptualizar el funcionamiento psicológico positivo comprende perspectivas como la auto-realización de Maslow planteada en 1968, el concepto de persona plenamente funcional de Rogers formulada en 1961, la individuación de Jung propuesta en 1933 y la visión de madurez de Allport desarrollada en 1961. Sin embargo, a pensar de la relevancia teóricas de las anteriores formulaciones, estas han tenido un escaso impacto empírico en el estudio del bienestar debido principalmente a la falta de medidas válidas, y también por la amplitud y variedad de criterios utilizados (Ryff, 1989).

2.2.1.3 Modelo multidimensional de bienestar psicológico de Ryff

Según Ryff (1989) las teorías planteadas sobre el funcionamiento psicológico positivo a pesar de tratarse de conceptualizaciones diversas también compartían características similares. En palabras de Casullo y Solano (2000), Ryff integra las teorías del desarrollo humano óptimo, el funcionamiento mental positivo y las teorías del ciclo vital. Es así como, buscando los puntos de convergencia entre las distintas formulaciones, Ryff (1989) sugiere un modelo multidimensional de bienestar psicológico compuesto por seis dimensiones, las cuales se describen a continuación.

- Autoaceptación: Se refiere a tener actitudes positivas y realizar evaluaciones positivas respecto a uno mismo y a la vida pasada de uno (Ryff, 1989, Ryff y Keyes, 1995).
- Relaciones positivas con los demás: Es la capacidad de mantener relaciones interpersonales cálidas y confiables, lo cual incluye

sentimientos de empatía y afecto hacia otras personas (Ryff, 1989, Ryff y Keyes, 1995).

- Autonomía: Se refiere a la capacidad de actuar en base a las propias convicciones (autodeterminación) y mantener la independencia (Ryff y Keyes, 1995). También implica la autorregulación del comportamiento (Ryff, 1989).
- Dominio del entorno: Es la capacidad del individuo de manejar eficazmente la vida propia y el contexto que lo rodea (Ryff y Keyes, 1995); lo cual incluye la capacidad de elegir o crear entornos de acuerdo con las necesidades e intereses (Ryff, 1989).
- Propósito en la vida: Implica tener intenciones, metas y un sentido de dirección, lo cual constituye la creencia de la utilidad y significancia de la propia vida (Ryff, 1989).
- Crecimiento personal: Implica que el individuo continue desarrollando su potencial (Ryff, 1989).

2.2.2 Engagement académico

2.2.2.1 Definición

Según Salanova et al. (2005) el engagement académico es un estado motivacional permanente que experimentan los estudiantes respecto a sus actividades académicas; para los autores este constructo comprende tres dimensiones: Vigor, dedicación y absorción.

De forma similar, Bresó et al. (2003) refieren que el engagement académico es un estado positivo vinculado con los estudios, que se caracteriza por vigor,

dedicación y absorción. Añaden que es un estado afectivo – cognitivo permanente que no se centra en una situación o evento específico del estudiante, sino por el contrario, en todo lo relacionado a los estudios.

Por su parte Martin (2008, como se citó en Medrano et al., 2015) define al engagement académico como la energía e impulso que tienen los estudiantes para aprender, desenvolverse efectivamente en sus estudios y desarrollar su potencial en la institución educativa.

2.2.2.2 Antecedentes históricos

Las últimas investigaciones sobre burnout han dado un giro hacia el estudio de su opuesto teórico, el engagement (Salanova y Schaufeli, 2004). Según Parra y Pérez (2010) este cambio se debe al apogeo de la psicología positiva, corriente que se centra en el funcionamiento optimo y los aspectos positivos del ser humano.

El estudio del engagement surge en el ámbito laboral. En ese sentido, Maslach y Leiter (1997, como se citó en Schaufeli y Bakker, 2003) plantean que el engagement y el burnout son dos polos opuestos, el polo positivo y el polo negativo respectivamente, de un continuo de bienestar en el trabajo. De esta manera, los autores definen al burnout en términos de agotamiento, cinismo y baja eficacia profesional y al engagement en sus opuestos, energía, involucración y eficacia. Es decir, para estos autores los puntajes opuestos de las dimensiones del burnout obtenido con el Maslach Burnout Inventory (MBI) implica engagement en el trabajo.

Desde otra perspectiva, Schaufeli y Bakker (2003) refieren que medir el burnout y el engagement con el mismo instrumento conlleva consecuencias negativas; por ello, plantean ambos constructos como dos términos diferentes que deben ser evaluados por separado.

En esta línea, el engagement en el contexto laboral es definido por Schaufeli et al. (2002a) de la siguiente manera:

> Un estado mental positivo, satisfactorio y relacionado al trabajo, caracterizado por vigor, dedicación y absorción. Más que un estado especifico y momentáneo, el engagement se refiere a un estado afectivo – cognitivo más persistente e influyente, que no está enfocado sobre un objeto, evento, individuo o conducta en particular (2002, p. 74).

Tiempo después, el engagement se empezó a estudiar en el ámbito universitario, por lo que surge el término engagement académico (García et al., 2015). En la actualidad existen diversas investigaciones que estudian este constructo tanto de forma independiente como en relación con otras variables.

2.2.2.3 Modelos del engagement académico

Blumenfeld y Paris (2004, como se citó en Gutiérrez et al., 2018) refieren que el compromiso académico es un concepto que tiene que ver con la implicación de los estudiantes para lograr un buen rendimiento académico; además los autores plantean que comprende tres dimensiones las cuales de describen a continuación.

- Compromiso cognitivo: Implica las estrategias que utilizan los estudiantes para aprender.
- Compromiso emocional o afectivo: Se refiere al grado de identificación de los estudiantes con el contexto educativo y el aprendizaje; y las relaciones con sus profesores, compañeros y otros.
- Compromiso conductual o comportamental: Comprende la participación de los estudiantes en las actividades académicas.

Por otro lado, Schaufeli et al. (2002b) trasladan del área de la psicología organizacional las tres dimensiones del engagement en el trabajo para explicar el compromiso de los estudiantes universitarios. En ese sentido, los autores plantean que el engagement académico también se trata de un constructo tridimensional: Vigor, dedicación y absorción. Estas mismas dimensiones se encuentran en el instrumento Utrecht Work Engagement Scale (UWES-S), el cual es muy utilizado en distintas investigaciones (Schaufeli y Bakker, 2003). A continuación, se describen las dimensiones referidas.

- Vigor: Se caracteriza por poseer niveles elevados de energía cuando se estudia, también comprende persistencia y un gran deseo de esforzarse en los estudios (Salanova et al., 2005).
- Dedicación: Se caracteriza por niveles elevados de entusiasmo, inspiración, orgullo, reto y significado respecto a los estudios o carrera (Salanova et al., 2005).

- Absorción: Se caracteriza por permanecer completamente concentrado y estar feliz respecto a los estudios, por lo que se tiene la sensación de que el tiempo pasa rápido cuando se estudia (Salanova et al., 2005).

2.2.2.4 Implicancias del engagement académico en el ámbito universitario

Diversas investigaciones reportan que el engagement académico repercute positivamente en distintos aspectos del estudiante. Así, según Martin (2008, como se citó en Medrano et al., 2015) el engagement juega un rol importante en la disposición y disfrute por parte de los estudiantes respecto a sus estudios, lo cual va a repercutir positivamente en el rendimiento académico y bienestar psicológico. De igual manera, Medrano et al. (2015) refieren que el engagement académico promueve el aprendizaje y el rendimiento.

Asimismo, Caballero et al. (2015, como se citó en López, 2020) plantean que los estudiantes con altos niveles de engagement académico tienen estados motivacionales positivos ante las demandas académicas. Además, Salanova et al. (2005) manifiesta que el engagement es un indicador de la motivación intrínseca por el estudio. Bresó et al. (2003) refieren que el engagement académico se asocia con las creencias de autoeficacia.

2.2.3 Burnout académico

2.2.3.1 Definición

Para Schaufeli et al. (2002b), el burnout académico se refiere a “sentirse agotado debido a las demandas de estudio, tener una actitud cínica y desapegada hacia el estudio de uno, y sentirse incompetente como estudiante” (2002, p. 465).

Según Hederich y Caballero (2016) el síndrome de burnout académico es una condición de estrés persistente e insidioso que proviene de las condiciones de la persona y del entorno organizacional de la institución universitaria.

2.2.3.2 Sintomatología del Síndrome de Burnout

Según Rosales y Rosales (2013) las manifestaciones del Síndrome de Burnout se pueden dividir en los siguientes tres grupos importantes:

- Psicosomáticas: Alteraciones cardiovasculares, fatiga crónica, cefaleas, alteraciones gastrointestinales, dolores abdominales y musculares, alteraciones respiratorias y del sueño, y alteraciones dermatológicas y menstruales.
- Conductuales: Abuso de fármacos, alcohol y tabaco, ausentismo a clases, conductas alimentarias no saludables, y dificultades para relajarse.
- Emocionales: Irritabilidad, impaciencia, deseos de abandonar los estudios, dificultad para mantener la concentración, depresión, baja autoestima y falta de motivación.

2.2.3.3 Antecedentes históricos

Freuderberger (1974, como se citó en Parra y Pérez 2010) fue uno de los primeros autores que hizo mención del término burnout dentro del campo profesional de la salud; para el autor este concepto se refería a la combinación de cansancio emocional crónico, fatiga física, disminución del interés por la actividad laboral, baja realización personal y deshumanización en la atención y cuidado a los pacientes. Después, Maslach y Jackson (1981, como se citó en Schaufeli et al, 2002a) definen al burnout como un síndrome tridimensional: Agotamiento emocional, despersonalización y falta de

realización personal; estas dimensiones integran el Maslach Burnout Inventory (MBI), instrumento que elaboraron para medir este síndrome en el ámbito asistencial.

Sin embargo, años más tarde, el estudio del burnout se amplió a otras profesiones. Al respecto, la publicación del Maslach Burnout Inventory-General Survey (MBI-GS; Schaufeli, Leiter, Maslach, y Jackson, 1996, como se citó en Schaufeli et al, 2002a) fue un hito importante; ya que este instrumento puede ser aplicado en cualquier grupo profesional. Esta adaptación del MBI original mantiene las tres dimensiones del burnout (agotamiento emocional, cinismo y eficacia profesional), pero son más genéricos y no se refieren a otras personas con la que se trabaja sino al trabajo en general (Schaufeli et al., 2002b). La investigación psicométrica con el MBI-GS usando análisis factorial confirmatorio evidencia que la estructura de tres factores es invariante entre distintas ocupaciones (Schaufeli et al., 2002a).

Con el pasar de los años, el estudio del burnout se extendió al contexto académico. Según Garcés de los Fayos (1995, como se citó en Hederich y Caballero, 2016), esta ampliación surge de la suposición que los estudiantes universitarios, al igual que cualquier profesional, está bajo presiones y sobrecargas propias de la labor académica.

De esta manera surge el constructo burnout académico, el cual para ser operacionalizado por Schaufeli et al. (2002a) adaptaron el MBI-GS a estudiantes universitarios dando origen al Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS), instrumento donde se mantiene la estructura

tridimensional. Así, a través de la investigación empírica se comprueba que los estudiantes también se queman por sus estudios, manifestando niveles de agotamiento emocional, cinismo y falta de eficacia en relación con sus actividades académicas (Schaufeli et al., 2002b).

2.2.3.4 Modelo del burnout académico

Schaufeli et al., (2002a) plantean que el burnout académico se caracteriza por tres dimensiones: Agotamiento, cinismo y eficacia académica. Este autor plantea que el burnout académico implica puntajes altos en agotamiento y cinismo, y puntajes bajos en eficacia académica. A continuación, se describen estas dimensiones:

- Agotamiento: Implica sentirse exhausto por las demandas del estudio.
- Cinismo: Se refiere a tener una actitud cínica, desapegada y de desinterés respecto a los estudios.
- Eficacia académica: Implica sentirse competente como estudiante.

2.2.3.5 Implicancias del burnout académico en el ámbito universitario

De acuerdo con Caballero et al. (2010), el burnout académico podría estar relacionado con que la institución no posibilita el desempeño académico del estudiante al no otorgarle los recursos necesarios, por la presencia de dinámicas negativas para el desarrollo de la labor académica, por las excesivas exigencias, entre otras razones.

También, los estudiantes, como cualquier trabajador, sostienen una relación de retribución de forma directa o indirecta con la institución universitaria, lo

> cual se muestra en ayudas económicas, becas, premios o reconocimientos (Bresó, 2008, como se citó en Hederich y Caballero, 2016).
>
> Por lo tanto, los estudiantes que experimentan el síndrome del burnout se consideran incapaces de hacerle frente a los retos que forman parte de la vida universitaria, pierden la motivación para estudiar y su salud tanto mental como física se ve perjudicada (Caballero, 2012). También, este constructo se relaciona con un bajo manejo emocional ante los retos académicos, lo cual se evidencia en los altos niveles de frustración (Palacio, Caballero, González, Gravini y Contreras, 2012, como se citó en López, 2020). Asimismo, según Martínez y Marques-Pinto (2005) el burnout académico se relaciona con una mayor probabilidad de abandonar los estudios universitarios.

De esta manera desde lo descrito en los párrafos anteriores se desprende que los estudiantes universitarios están inmersos en diversas experiencias psicológicas y académicas. Es así como cuando un estudiante presenta un buen bienestar psicológico, es decir, se evalúa a sí mismo positivamente, tiene buenas relaciones interpersonales, es autónomo, maneja su contexto de acuerdos a sus necesidades, y tienes metas; ello implicaría mayores recursos personales y contribuiría en poseer un buen engagement académico. A su vez un estudiante comprometido con sus actividades académicas experimentará vivencias o acontecimientos satisfactorias que puede favorecer en su bienestar psicológico. Contrariamente, un estudiante con bajos niveles de bienestar psicológico implicaría poseer pocos recursos personales para afrontar las demandas académicas que cuando son excesivas y que se mantienen el estudiante podría experimentar burnout académico.

2.3 Definición en términos básicos

- Bienestar psicológico: Hace referencia al desarrollo del potencial personal e implica autoaceptación, relaciones positivas con otras personas, autonomía, dominio ambiental, propósito en la vida y crecimiento personal.

- Engagement académico: Es un estado positivo y permanente que tiene que ver con todo lo relacionado a los estudios; implica vigor, dedicación y absorción.

- Burnout académico: Es un estado negativo y persistente relacionado a los estudios; está constituido por las siguientes dimensiones:

    - Agotamiento: Hace referencia a sentirse exhausto por las demandas académicas.
    - Cinismo: Se refiere a tener una actitud de desinterés hacia los estudios.
    - Eficacia académica: Implica sentirse competente como estudiante.

2.4 Formulación de hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

H_1: Existen relaciones estadísticamente significativas entre el bienestar psicológico, el engagement académico y el burnout académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana.

2.4.2 Hipótesis específicas

$H_{1.1}$: Existe una relación estadísticamente significativa entre el bienestar psicológico y el engagement académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana.

$H_{1.2}$: Existe una relación significativa entre el bienestar psicológico y la dimensión agotamiento del burnout académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana.

$H_{1.3}$: Existe una relación significativa entre el bienestar psicológico y la dimensión cinismo del burnout académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana.

$H_{1.4}$: Existe una relación significativa entre el bienestar psicológico y la dimensión eficacia académica del burnout académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana.

$H_{1.5}$: Existe una relación significativa entre el engagement académico y la dimensión agotamiento del burnout académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana.

$H_{1.6}$: Existe una relación significativa entre el engagement académico y la dimensión cinismo del burnout académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana.

$H_{1.7}$: Existe una relación significativa entre el engagement académico y la dimensión eficacia académica del burnout académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana.

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1 Tipo y nivel de investigación

La presente investigación es de tipo sustantiva descriptiva, ya que se caracteriza por describir la realidad (Sánchez y Reyes, 2021). También, el nivel de este estudio es descriptivo debido a que pretende conocer la realidad en un determinado espacio-tiempo (Sánchez y Reyes, 2021).

3.2 Diseño de investigación

El presente estudio es no experimental y transversal ya que se busca examinar el fenómeno en su ambiente natural sin manipular intencionalmente las variables y las observaciones han sido tomadas en un momento determinado (Ato et al., 2013, Hernández- Sampieri y Mendoza, 2023). De igual manera, es correlacional, ya que está dirigido a establecer la relación entre variables en un momento determinado (Sánchez y Reyes, 2021).

3.3 Variables

Variables correlacionadas:

- Bienestar psicológico: Medido a través de los puntajes obtenidos en la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, traducida al español por Mori (2022).
- Engagement académico: Medido mediante los puntajes obtenidos en la Escala de Compromiso de Utrecht para Estudiantes (UWES-S)
- Burnout académico: Medido a través de los puntajes obtenidos en el Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS), validada por Hederich y Caballero (2016)

Variables de control:

- Grado de instrucción: Estudiantes universitarios.
- Tipo de gestión: Universidad estatal.
- Facultad: Estudiantes de la Facultad de Psicología.

3.4 Población y muestra de estudio

La población estuvo constituida por estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana, quienes se encontraban matriculados en el tercer, quinto, séptimo, noveno y onceavo ciclo en el semestre 2022-I.

En la investigación se utilizó un muestreo no probabilístico intencional, ya que se desconocía la posibilidad de cada uno de los elementos de la población de ser escogido como muestra; además se buscaba que la muestra cumpliera con los criterios considerados por la investigadora (Sánchez y Reyes, 2021).

Los criterios de inclusión fueron los siguientes: estudiantes mayores de 18 años, pertenecientes a la Facultad de Psicología y matriculados en el semestre 2022 -I.

Inicialmente en el estudio participaron 347 estudiantes; sin embargo, luego del análisis de datos se eliminaron 8 participantes por presentar puntajes atípicos quedando finalmente 339 estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana.

En la tabla 1 se presentan las frecuencias y los porcentajes de la muestra considerando la variable sexo; se observa que de los 339 participantes la mayoría fueron mujeres, específicamente 215 (63.4 %) y 124 hombres (36.6 %).

Tabla 1

Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de la Facultad de Psicología considerando la variable sexo

Sexo	*f*	%
Mujer	215	63.4
Hombre	124	36.6
Total	339	100.0

En la tabla 2 se muestran las frecuencias y los porcentajes de la muestra según la escuela profesional; se observa que la mayoría de los participantes pertenece a Escuela Profesional de Psicología (228) y una menor cantidad a la Escuela Profesional de Psicología Organizacional y de la Gestión Humana (111).

Tabla 2

Distribución de frecuencias y porcentajes de los participantes según la escuela profesional

Escuela profesional	*f*	%
Psicología	228	67.3
Psicología Organizacional y de la Gestión Humana	111	32.7
Total	339	100.0

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1 Escala de Bienestar Psicológico de Ryff

a) Ficha técnica

Nombre original: Ryff's Scales of Psychological Well-Being (PWB).

Autora: Carol D. Ryff.

País: Estados Unidos.

Año: 1989

Traducción al español: Marco Antonio Mori Durán (2022).

Objetivo: Determinar el nivel de bienestar psicológico mediante una escala.

Población: Adolescentes y adultos.

Forma de aplicación: Individual o colectivo.

Tiempo de aplicación: 20 minutos aproximadamente.

Total de ítems: 42.

b) Descripción del instrumento

La escala multidimensional fue creada inicialmente por Carol Ryff (1989) y después fue traducida al español por Mori (2022). Este instrumento mide el nivel de bienestar psicológico a través de 42 ítems, los cuales corresponden a una escala tipo Likert que va desde 1 que representa totalmente en desacuerdo al 6 que significa totalmente de acuerdo (Ryff, s.f). Asimismo, los ítems posibilitan establecer en la escala seis dimensiones: Autoaceptación, relaciones positivas con los demás, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal (Ryff, s.f; Mori, 2022).

c) Validez

Se comprobó mediante el análisis factorial confirmatorio obteniéndose índices que muestran un buen ajuste al modelo propuesto de seis factores (Van Dierendonck et al., 2008).

Mori (2022) determinó la validez de contenido de la escala traducida mediante el criterio de jueces, los resultados arrojaron que los ítems en su totalidad obtuvieron un valor V de Aiken de 1, evidenciándose una adecuada validez de contenido.

d) Confiabilidad

La escala original en inglés evidenció buena consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach para todas las dimensiones, consiguiendo valores comprendidos entre .83 en autonomía y .91 en autoaceptación (Ryff, s.f).

Mori (2022) utilizando la escala traducida al español en su investigación en estudiantes de secundaria de colegios del distrito de Santa Anita (Lima Metropolitana) encontró una confiabilidad adecuada, ya que se obtuvieron los siguientes coeficientes de alfa de Cronbach: .71 en autonomía; .83 en dominio del entorno, .81 para crecimiento personal, .80 para relación positiva con otros, .81 para propósito en la vida y .78 en autoaceptación.

Asimismo, empleando la traducción del autor mencionado en el párrafo anterior, Sivincha (2023) en su estudio con estudiantes de una universidad estatal de Lima Metropolitana halló una buena consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach consiguiendo .96 en la escala total, .85 en las dimensiones relaciones positivas con los otros, propósito en la vida,

dominio del entorno y autoaceptación; .79 en crecimiento personal; y .83 en autonomía.

3.5.2 Escala de Compromiso de Utrecht para Estudiantes (UWES-S)

a) Ficha técnica

Nombre original: Utrecht Work Engagement Scale para estudiantes (UWES-S)

Autores: Wilmar Schaufeli y Arnold Bakker

País: Utrecht, Países bajos

Año: 2003

Objetivo: Determinar el nivel de engagement académico mediante una escala.

Forma de aplicación: Individual o colectivo

Tiempo de aplicación: De 5 a 10 minutos aproximadamente.

Total de ítems: versión de 9 ítems.

b) Descripción del instrumento

La Escala de compromiso de Utrecht para estudiantes (UWES-S) es utilizada para medir el nivel de engagement académico a través de 9 ítems, los cuales se contestan mediante una escala tipo Likert que va desde 0 que significa nunca al 6 que representa siempre. Además, los ítems permiten obtener en la escala tres subescalas: Vigor, dedicación y absorción (Schaufeli y Bakker, 2003).

c) Validez

Se usó un análisis factorial confirmatorio donde los índices alcanzados permiten señalar que se logra un mejor ajuste al modelo trifactorial en comparación con el modelo unifactorial (Schaufeli y Bakker, 2003).

Cortez y Gonzales (2023) examinaron las propiedades psicométricas de la UWES-S en su versión de 9 ítems en una muestra de 552 estudiantes de varias universidades de Lima Metropolitana. Los autores examinaron la validez externa mediante el análisis factorial confirmatorio donde los índices encontrados indican un mejor ajuste al modelo multidimensional en comparación con los otros modelos; además al examinar la escala con otros instrumentos se logró determinar la validez divergente y convergente.

d) Confiabilidad

Se realizó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, para la escala total se obtuvo una confiabilidad de .84; asimismo, para las dimensiones vigor, dedicación y absorción se logró una confiabilidad de .73, .76 y .70, respectivamente (Schaufeli y Bakker, 2003).

Cortez y Gonzales (2023) en su estudio en estudiantes de distintas universidades de Lima Metropolitana analizaron la confiabilidad del UWES-S9, encontrando una adecuada consistencia interna ya que obtuvieron coeficientes alfa de Cronbach igual a .91 en la escala total, .79 en la dimensión vigor, .89 en dedicación y .79 en absorción; además se hallaron adecuados valores de omega comprendidos entre .82 (vigor) y .94 (escala total).

3.5.3 Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS)

a) Ficha técnica

Nombre original: Maslasch Burnout Inventory-Students Survey (MBI-SS)

Autores: Schaufeli et al.

País: Utrecht, Países bajos

Año: 2002

Validación: Christian Hederich y Carmen Caballero (2016)

Objetivo: Determinar el nivel de burnout académico mediante una escala.

Forma de aplicación: Individual o colectivo

Tiempo de aplicación: 20 minutos aproximadamente

Total de ítems: 15

b) Descripción del instrumento

El Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS) fue elaborado inicialmente por Schaufeli et al. (2022a) y después fue validado por Hederich y Caballero (2016) en estudiantes del área de salud de algunas universidades de Colombia. Esta escala está compuesta por 15 ítems para medir el nivel de burnout académico; el formato es tipo Likert que va desde 0 que representa nunca al 6 que significa siempre. También los ítems permiten establecer en la escala tres subescalas: Agotamiento, cinismo y eficacia académica (Schaufeli et al., 2022b; Hederich y Caballero, 2016).

c) Validez

Hederich y Caballero (2016) determinaron la validez a partir del análisis factorial exploratorio, obteniéndose que los ítems se distinguen en tres factores, que logra explicar el 55.8% de la varianza. A su vez, el factor eficacia explica el 31.2% de la varianza, el factor agotamiento explica el 14.95% y el factor cinismo explica el 9.65%.

Montero y Soria (2020), utilizando el instrumento adaptado por Hederich y Caballero, realizaron una investigación en 950 estudiantes de distintas universidades de Lima Metropolitana; se comprobó la validez del instrumento

mediante el análisis factorial confirmatorio encontrándose evidencia del modelo ortogonal de tres factores.

d) Confiabilidad

Se realizó mediante el coeficiente alfa de Cronbach; la subescala agotamiento obtuvo una confiabilidad de .77, cinismo, .72 y eficacia .82 (Hederich y Caballero, 2016).

Montero y Soria (2020) en su investigación determinaron la confiabilidad a través de la consistencia del instrumento adaptado por Hederich y Caballero; se encontraron valores adecuados obteniéndose un coeficiente alfa de Cronbach de .81 en agotamiento, .77 en cinismo y .72 en eficacia académica; y coeficiente de omega de .81 en agotamiento, .78 en cinismo y .72 en eficacia académica.

3.6 Procedimiento de recolección de datos

En primer lugar, se solicitó autorización a los autores de los instrumentos empleados. Luego, se solicitó la autorización a la Directora de la Escuela de Psicología para la aplicación de los instrumentos. Después se pidió permiso a los docentes encargados de las aulas seleccionadas para administrar las escalas en las clases realizadas de manera virtual. Los instrumentos se aplicaron mediante Formulario Google y de forma colectiva. Es preciso señalar que antes de la administración de las escalas se explicó el objetivo de la investigación, que la participación era voluntaria, se garantizó la confidencialidad de la información brindada y se indicó que podían retirarse en el momento que consideraran conveniente sin perjuicio alguno, luego se solicitó a quienes deseaban participar que firmaran el consentimiento informado, todo ello de acuerdo con la Declaración de Helsinki (Asociación Médica Mundial [AMM], 2013). También durante la aplicación se absolvieron las dudas que se presentaron.

3.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se realizó el análisis psicométrico de los instrumentos; para lo cual se llevó a cabo la validez de contenido mediante el criterio de jueces a través del coeficiente V de Aiken y como evidencia de la validez basada en la estructura interna de los instrumentos se calculó el análisis factorial confirmatorio correspondiente (AFC) utilizando el estimador WLSMV (Li, 2016; Muthén & Muthén, 2017). Con respecto al análisis de ítems se utilizó la correlación ítem-test corregida y para la evaluación de la confiabilidad por consistencia interna se procedió al cálculo de los coeficientes α de Cronbach (Muñiz, 2018) y omega de McDonald (Vizioli & Pagano, 2022).

También se llevó a cabo el análisis descriptivo por medio del cálculo de las frecuencias, porcentajes, media aritmética y desviación estándar de los puntajes obtenidos. Además, se determinó la normalidad de la distribución de las puntuaciones obtenidas en los instrumentos a través de la prueba de bondad de ajuste de Shapiro – Wilk; los resultados mostraron una distribución que no se ajusta a la curva normal.

Para la hipótesis general se utilizó el modelo de ecuaciones estructurales y como estimador el WLSMV (Mínimos Cuadrados Ponderados con Ajuste de Media y Varianza) porque se analizó datos no normales. Se evaluó el modelo 1 de 3 variables latentes y el modelo 2 de 5 variables latentes tomando en cuenta los criterios propuestos por Hu & Bentler (1999), es decir, un Chi cuadrado (χ^2) estadísticamente significativo; índice de ajuste comparativo(CFI) e índice de Tucker-Lewis (TLI) con valores cercanos o superiores a .95; raíz del error cuadrático medio (RMSEA) con valores menores a .06 y media de cuadrados residuales estandarizada (SRMR) con valores menores a .08; después del análisis se concluyó que el modelo 1 presenta el mejor ajuste general.

Y para el caso de las hipótesis específicas se consideraron los resultados de la prueba de Shapiro-Wilk, por lo que se optó por emplear el estadístico no paramétrico para medir relaciones, el coeficiente rho de Spearman y para el tamaño del efecto se calculó el coeficiente de determinación (r^2).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis psicométrico de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff

- Validez

  Se desarrolló como evidencia de la validez basada en la estructura interna el análisis factorial confirmatorio (AFC), aplicando el estimador WLSMV (Mínimos Cuadrados Ponderados ajustados por Media y Varianza). Los resultados correspondientes al modelo de las seis dimensiones de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff indican un adecuado ajuste del modelo derivado del constructo (ver anexo B).

- Análisis de ítems y confiabilidad de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff

  En el análisis de ítems de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff se observa que dos ítems (41 y 5) no cumplieron con los criterios establecidos por lo que son eliminados; finalmente todos los ítems restantes alcanzaron una correlación ítem test corregida superior a .20 (Delgado et al., 2006) (Ver anexo B).

En cuanto a la confiabilidad, se realizó mediante el método de consistencia interna, obteniéndose un alfa de Cronbach de .94 y un omega de McDonald de .90 (Anexo B); lo que permite lograr puntuaciones confiables.

4.2 Análisis psicométrico de la Escala de Compromiso de Utrecht para Estudiantes (UWES-S)

- Validez

Se realizó la validez del contenido mediante el método de criterio de jueces, para lo cual se contó con la participación voluntaria de 5 expertos. Se observan en los resultados que la escala presenta evidencias de validez, obteniéndose un V de Aiken de 1.00 (Escurra, 1988); por ello todos los ítems pueden permanecer en la escala (Ver anexo C).

También se ejecutó el análisis factorial confirmatorio (AFC) mediante el estimador WLSMV (Mínimos Cuadrados Ponderados ajustados por Media y Varianza). Los resultados indican un adecuado ajuste del modelo proveniente del constructo tridimensional pertenecientes a la Escala de Compromiso de Utrecht para Estudiantes (UWES-S) (Ver anexo C).

4.2.2 Análisis de ítems y confiabilidad

En el análisis de ítems de la Escala de Compromiso de Utrecht para Estudiantes (UWES-S) se evidencia que todos los ítems obtuvieron una correlación ítem test corregida superior a .20 (Delgado et al., 2006); por lo tanto, se pueden mantener en la escala (Ver anexo C).

La confiabilidad se realizó a través del método de consistencia interna alcanzando un coeficiente de alfa de Cronbach de .93 y un omega de McDonald de .94 (Ver

anexo C), lo que indica que todas las dimensiones de la escala permiten conseguir puntuaciones confiables.

4.3 Análisis psicométrico del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS)

4.3.1 Validez

La validez de contenido a través método de criterio de jueces se realizó con la participación voluntaria de 5 expertos. Se muestran en los resultados que la escala presenta evidencias de validez, obteniéndose en todos los ítems un valor V de Aiken de 1.00 (Escurra, 1988); por lo tanto, todos los ítems pueden seguir formando parte de la escala (Ver anexo D).

Además, aplicando el estimador WLSMV (Mínimos Cuadrados Ponderados ajustados por Media y Varianza) se desarrolló el análisis factorial confirmatorio (AFC). Los resultados del modelo de tres dimensiones del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS) señalan que el modelo derivado del constructo tiene un buen ajuste (Ver anexo D).

4.3.2 Análisis de ítems y confiabilidad

El análisis de ítems del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS) evidencia que todos los ítems que conforman las tres dimensiones deben seguir formando parte de la escala porque obtuvieron correlaciones ítem-test corregidas superiores a .20 (Delgado et al., 2006) (Ver anexo D).

Respecto a la confiabilidad, se llevó a cabo mediante el método de consistencia interna, obteniéndose un coeficiente de alfa de Cronbach de .87 y omega de McDonald de .88 para la dimensión agotamiento, alfa de Cronbach de .90 y omega

de McDonald de .90 para la dimensión cinismo, y alfa de Cronbach de .85 y omega de McDonald de .87 para la dimensión eficacia académica (Ver anexo D); por lo que se evidencia que en todas las dimensiones del instrumento se obtuvieron puntuaciones confiables.

4.4 Análisis descriptivo

A continuación, se presenta la distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes obtenidos en los tres instrumentos empleados y seguidamente la evaluación de la normalidad de la distribución de la muestra.

Respecto a la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, en la tabla 3 se observa que 12 estudiantes (3.5%) obtuvieron un puntaje de 140, siendo esta la puntuación más frecuente; 6 estudiantes (1.8%) obtuvieron una puntuación igual a la media; 164 estudiantes (48.4%) lograron puntuaciones por encima de la media y 169 estudiantes (49.8%) consiguieron puntuaciones por debajo de la media.

Tabla 3

Frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en los participantes

Puntaje	*f*	%
90	1	0.3
93	2	0.6
97	1	0.3
98	1	0.3
101	1	0.3
102	2	0.6
103	3	0.9
107	2	0.6
110	2	0.6
111	1	0.3
112	1	0.3
116	3	0.9
117	1	0.3
120	2	0.6
121	3	0.9

122	1	0.3
124	4	1.1
125	1	0.3
128	1	0.3
129	2	0.6
130	2	0.6
131	2	0.6
132	4	1.1
133	3	0.9
134	5	1.5
135	4	1.1
136	4	1.1
137	2	0.6
138	3	0.9
139	6	1.8
140	12	3.5
141	1	0.3
142	6	1.8
143	3	0.9
144	5	1.5
145	1	0.3
146	5	1.5
147	4	1.1
149	5	1.5
150	4	1.1
151	2	0.6
152	5	1.5
153	6	1.8
154	4	1.1
155	5	1.5
156	5	1.5
157	4	1.1
158	8	2.4
159	5	1.5
160	6	1.8
161	2	0.6
162	1	0.3
163	**6**	**1.8**
164	2	0.6
165	4	1.1
166	7	2.1
167	4	1.1
168	5	1.5
169	7	2.1
170	4	1.1
171	3	0.9
172	6	1.8
173	6	1.8
174	1	0.3
175	4	1.1

176	6	1.8
177	3	0.9
178	2	0.6
179	2	0.6
180	3	0.9
181	3	0.9
182	3	0.9
183	5	1.5
184	5	1.5
185	3	0.9
186	4	1.1
187	3	0.9
188	2	0.6
189	1	0.3
190	3	0.9
191	4	1.1
192	2	0.6
193	4	1.1
194	1	0.3
196	3	0.9
197	4	1.1
198	3	0.9
199	2	0.6
200	1	0.3
201	5	1.5
202	3	0.9
203	2	0.6
204	1	0.3
205	3	0.9
206	2	0.6
207	1	0.3
208	2	0.6
210	1	0.3
212	3	0.9
214	1	0.3
215	1	0.3
216	3	0.9
217	2	0.6
218	1	0.3
219	1	0.3
221	1	0.3
222	2	0.6
223	1	0.3
225	1	0.3
226	1	0.3
230	1	0.3
Total	339	100.00
Media = 162.86		
DE = 28.82		

En cuanto a la Escala de Compromiso de Utrecht para Estudiantes (UWES-S), en la tabla 4 se muestra la distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales. Se observa que 16 estudiantes (4.7%) obtuvieron el puntaje más frecuente, 26; 14 estudiantes (4.1%) alcanzaron una puntuación igual a la media; 163 estudiantes (48%) consiguieron puntuaciones por encima de la media y 162 estudiantes (47.9%) lograron puntuaciones por debajo de la media.

Tabla 4

Frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en la Escala de Compromiso de Utrecht para Estudiantes (UWES-S) en los estudiantes de la muestra

Puntaje	*f*	%
10	1	0.3
11	1	0.3
13	2	0.6
14	1	0.3
15	1	0.3
16	6	1.8
17	7	2.1
18	8	2.4
19	9	2.7
20	5	1.5
21	9	2.7
22	7	2.1
23	4	1.2
24	8	2.4
25	11	3.2
26	16	4.7
27	12	3.5
28	13	3.8
29	12	3.5
30	6	1.8
31	11	3.2
32	12	3.5
33	**14**	**4.1**
34	14	4.1
35	9	2.7
36	12	3.5
37	9	2.7
38	15	4.4

39	13	3.8
40	9	2.7
41	10	2.9
42	10	2.9
43	7	2.1
44	10	2.9
45	10	2.9
46	11	3.2
47	4	1.2
48	6	1.8
49	3	0.9
50	5	1.5
51	1	0.3
52	2	0.6
53	2	0.6
54	1	0.3
Total	339	100.00
Media = 32.85		
DE = 9.58		

Respecto al Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS), en la tabla 5 se presenta la distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales obtenidos en la dimensión agotamiento. Se muestra que 27 estudiantes (8%) lograron un puntaje de 13, siendo esta la puntuación más frecuente; 19 estudiantes (5.6%) consiguieron una puntuación igual a la media; 147 estudiantes (43.4%) obtuvieron puntuaciones por encima de la media y 173 estudiantes (51.0%) consiguieron puntuaciones por debajo de la media.

Tabla 5

Frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en la dimensión agotamiento del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS) en los estudiantes de la Facultad de Psicología

Puntaje	*f*	%
1	1	0.3
2	4	1.2
4	1	0.3
5	5	1.5
6	8	2.4

7	13	3.8
8	15	4.4
9	15	4.4
10	23	6.8
11	22	6.5
12	18	5.3
13	27	8.0
14	21	6.2
15	**19**	**5.6**
16	18	5.3
17	23	6.7
18	13	3.8
19	12	3.5
20	17	5.0
21	9	2.7
22	10	2.9
23	15	4.4
24	7	2.1
25	5	1.5
26	4	1.2
27	6	1.8
28	2	0.6
29	1	0.3
30	5	1.5
Total	339	100.00
Media = 14.98		
DE = 5.99		

En la tabla 6 se presenta la distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales obtenidos en la dimensión cinismo del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS). Se observa que 60 estudiantes (17.7%) lograron el puntaje más frecuente, 0; 36 estudiantes (10.6 %) obtuvieron una puntuación igual a la media; 136 estudiantes (40.2%) consiguieron puntuaciones por encima de la media y 167 estudiantes (49.2 %) lograron puntuaciones por debajo de la media.

Tabla 6

Frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en la dimensión cinismo del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS) en los participantes

Puntaje	*f*	%
0	60	17.7

1	30	8.8
2	19	5.6
3	21	6.2
4	37	10.9
5	**36**	**10.6**
6	25	7.4
7	20	5.9
8	22	6.5
9	16	4.7
10	9	2.7
11	12	3.5
12	12	3.5
13	2	0.6
14	1	0.3
15	7	2.1
16	4	1.2
17	2	0.6
18	3	0.9
22	1	0.3
Total	339	100.00
Media =	5.17	
DE =	4.40	

En cuanto a la dimensión eficacia académica del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS), en la tabla 7 se presenta la distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales. Se muestra que 25 estudiantes (7.4 %) lograron un puntaje de 23, siendo esta la puntuación más frecuente; 22 estudiantes (6.5%) obtuvieron una puntuación igual a la media; 169 estudiantes (49.9%) consiguieron puntuaciones por encima de la media y 148 estudiantes (43.6%) alcanzaron puntuaciones por debajo de la media.

Tabla 7

Frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en la dimensión eficacia académica del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS) en los estudiantes de la muestra

Puntaje	*f*	%
9	1	0.3
10	3	0.9

11	4	1.2
12	5	1.5
13	9	2.7
14	13	3.8
15	13	3.8
16	11	3.2
17	13	3.8
18	23	6.8
19	22	6.5
20	14	4.1
21	17	5.0
22	**22**	**6.5**
23	25	7.5
24	21	6.2
25	18	5.3
26	13	3.8
27	18	5.3
28	12	3.5
29	20	5.9
30	16	4.7
31	11	3.2
32	6	1.8
33	3	0.9
34	2	0.6
35	4	1.2
Total	339	100.00
Media =	22.35	
DE =	5.78	

Por otra parte, al efectuar la prueba Shapiro Wilk para evaluar la normalidad de la distribución de la muestra, en la tabla 8 se observa que los puntajes obtenidos en la Escala de Compromiso de Utrecht para Estudiantes (engagement académico) y en las dimensiones del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (agotamiento, cinismo y eficacia académica) no se distribuyen acorde a la curva normal. Sin embargo, los puntajes de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff sí se distribuyen de manera normal. Por lo tanto, se usó un estadístico no paramétrico como el coeficiente rho de Spearman en la prueba de hipótesis específicas y el modelo de ecuaciones estructurales, para la hipótesis general.

Tabla 8

Prueba de bondad de Ajuste de Shapiro Wilk de los puntajes de los participantes

Variable	Shapiro Wilk	gl	*p*
Engagement académico	.985	339	.001
Agotamiento	.984	339	.001
Cinismo	.920	339	.000
Eficacia académica	.985	339	.001
Bienestar psicológico	.993	339	.128

4.5 Contrastación de hipótesis

A continuación, se presenta la contrastación de la hipótesis general y las hipótesis específicas del presente trabajo de investigación.

Para estudiar las relaciones entre bienestar psicológico, el engagement académico y el burnout académico en los estudiantes de la muestra, se aplicó un modelo de ecuaciones estructurales (Tabla 9, Figuras 1 y 2). Como método de estimación se utilizó el WLSMV **(**Mínimos Cuadrados Ponderados con Ajuste de Media y Varianza), dado que es un tipo de estimación robusta que es factible de aplicar en datos no normales o datos ordinales (Byrne, 2012).

La tabla 9 presenta los principales índices de ajuste global, parsimonia e información de dos modelos de ecuaciones estructurales (MEE-SEM). El Modelo 1 presenta el mejor ajuste general (CFI = .95, TLI = .95, RMSEA = .07, SRMR = .063) y tiene valores menores de AIC y BIC, lo que indica un adecuado equilibrio entre ajuste y parsimonia (Hu & Bentler, 1999). Estos resultados permiten señalar que se valida la hipótesis general.

Tabla 9

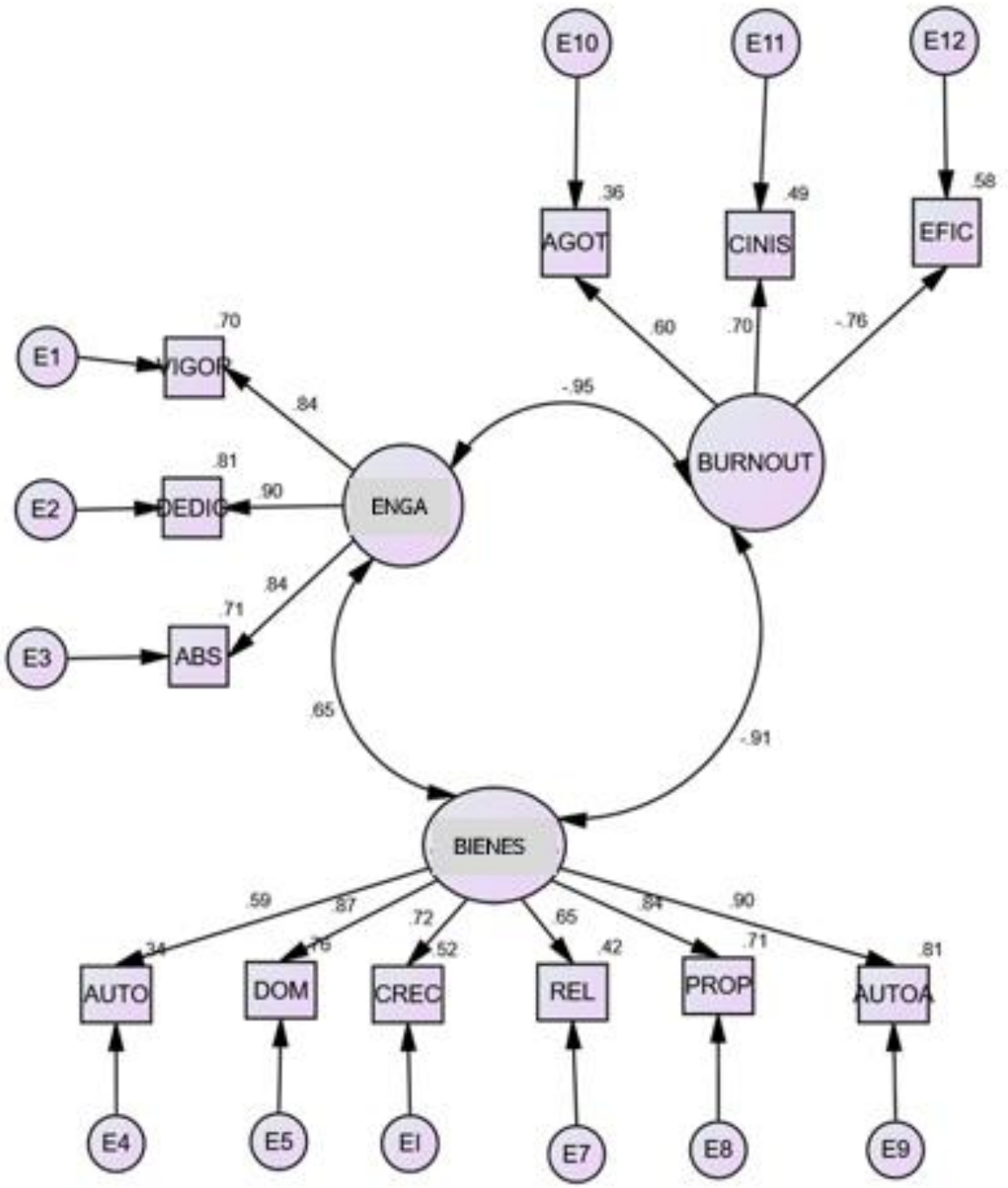
Análisis comparativo de modelos de ecuaciones estructurales sobre la relación entre bienestar psicológico, el engagement académico y el burnout académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana

Índice	Modelo 1 3 variables latentes	Modelo 2 5 variables latentes	Criterio de interpretación
χ^2	201.22	404.46	Mejor ajuste ($p >$ .05 ideal)
gl	51	50	—
χ^2/gl (CMIN/DF)	3.95	8.08	< 3 buen ajuste
CFI	.95	.87	≥ .95 excelente; ≥ .90 aceptable
TLI	.95	.82	≥ .95 excelente; ≥ .90 aceptable
RMSEA	.07	.16	≤ .05 excelente; .06–.08 razonable
IC 90% RMSEA	[.080, .107]	[.132, .158]	Intervalo Confianza
SRMR (Media de cuadrados resisuales estandarizada)	.063	.053	≤ .08 bueno
PNFI (Índice de ajuste normalizado de parsimonia)	.77	.65	Más alto = más parsimonia
AIC (Criterio de información de Akaike)	279.22	484.46	Más bajo = mejor ajuste global
BIC (Criterio de información Bayesiano)	282.34	487.66	Más bajo = mejor ajuste global

Nota: Se utilizó el modelado de ecuaciones estructurales para el análisis. $\chi 2$ = Chi cuadrado, df = grados de libertad, CFI = índice de ajuste comparativo, TLI= índice de Tucker-Lewis, RMSEA = Raíz del error cuadrático medio, SRMR = Media de cuadrados residuales estandarizada, PNFI = Índice de ajuste normalizado de parsimonia, AIC = Criterio de información de Akaike, BIC = Criterio de información Bayesiano.

Figura 1

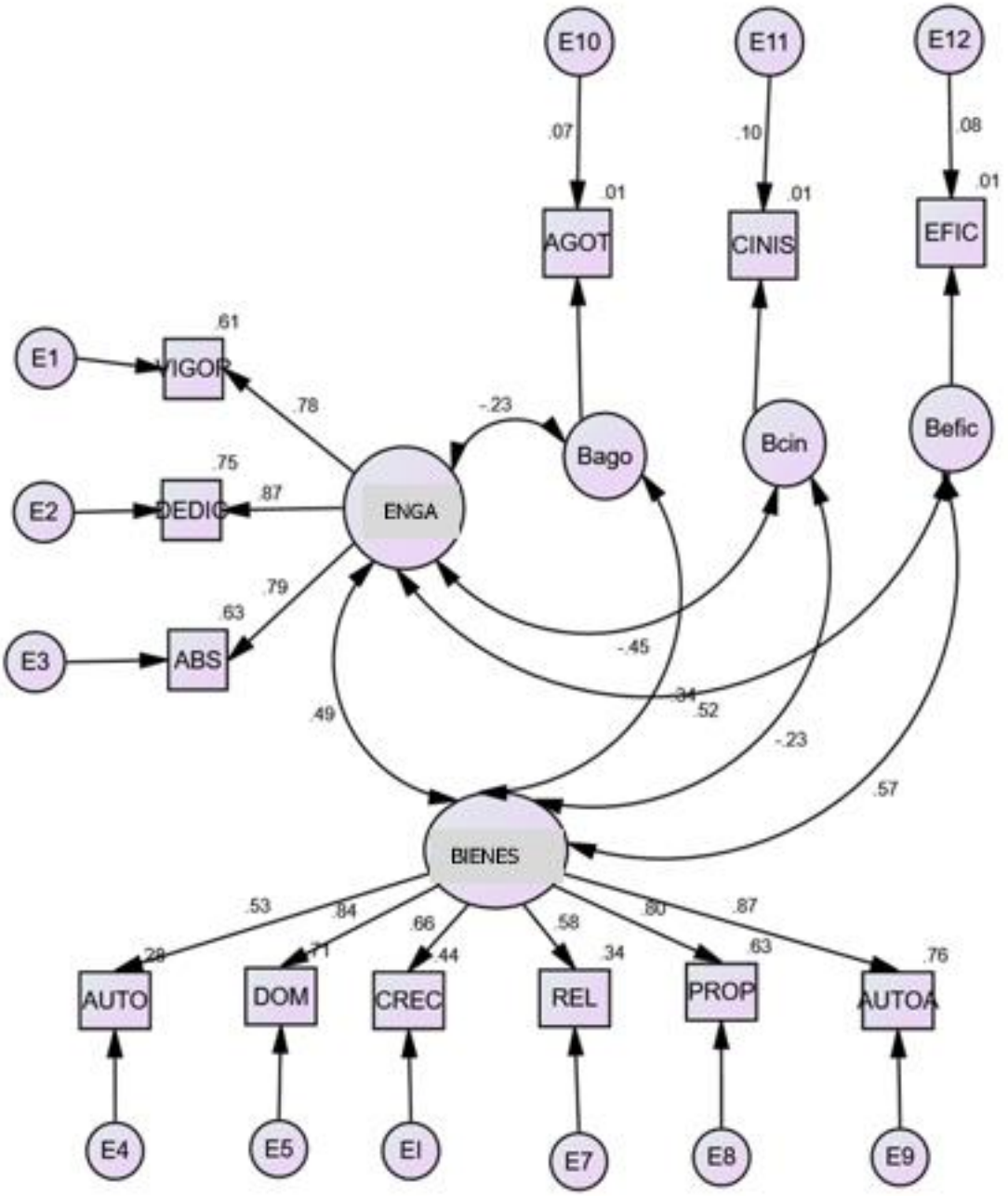
Modelo 1 de ecuaciones estructurales del bienestar psicológico, el engagement académico y el burnout académico (*Tres variables latentes)*



Nota: Burnout = burnout académico, agot = dimensión agotamiento, cinis = dimensión cinismo, efic = dimensión eficacia académica, enga = engagement académico, vigor = dimensión vigor, dedic = dimensión dedicación, abs = dimensión absorción, bienes = bienestar psicológico, auto = dimensión autonomía, dom = dimensión dominio del entorno, crec = dimensión crecimiento personal, rel = relaciones positivas con los demás, prop = dimensión propósito en la vida, autoa = dimensión autoaceptación.

Figura 2

Modelo 2 de ecuaciones estructurales del bienestar psicológico, el engagement académico, el agotamiento, el cinismo y la eficacia académica (5 factores)



Nota: Bgo = burnout agotamiento, bcin = burnout cinismo, befic = burnout eficacia academica, agot = dimensión agotamiento, cinis = dimensión cinismo, efic = dimensión eficacia académica, enga = engagement académico, vigor = dimensión vigor, dedic = dimensión dedicación, abs = dimensión absorción, bienes = bienestar psicológico, auto = dimensión autonomía, dom = dimensión dominio del entorno, crec = dimensión crecimiento personal, rel = relaciones positivas con los demás, prop = dimensión propósito en la vida, autoa = dimensión autoaceptación.

La hipótesis especifica $H_{1.1}$ propone la existencia de una relación estadísticamente significativa entre el bienestar psicológico y el engagement académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana. Como se puede observar en la tabla 10 se obtiene un coeficiente rho de Spearman de .55 lo que indica una correlación directa y significativa con un tamaño del efecto grande (Cohen, 1998); de esta manera se valida la primera hipótesis especifica.

Tabla 10

Correlación rho de Spearman entre el bienestar psicológico y el engagement académico en los participantes

	Engagement académico	r^2
Bienestar psicológico	.55**	.30

Nota: $n = 339$, $^{**}p < .01$

De igual manera, la hipótesis especifica $H_{1.2}$ sostiene la existencia de una relación significativa entre el bienestar psicológico y la dimensión agotamiento del burnout académico en la muestra. Como se muestra en la tabla 11, el análisis evidencia una correlación inversa y significativa y un tamaño del efecto grande (Cohen, 1998); con lo cual se valida la segunda hipótesis especifica.

Tabla 11

Correlación rho de Spearman entre el bienestar psicológico y la dimensión agotamiento del burnout académico en los estudiantes de la muestra

	Agotamiento	r^2
Bienestar psicológico	- .50**	.25

Nota: $n = 339$, $^{**}p < .01$

La hipótesis especifica $H_{1.3}$ plantea la existencia una relación significativa entre el bienestar psicológico y la dimensión cinismo del burnout académico en los participantes. El coeficiente rho de Spearman obtenido es de -.57 señala una correlación

inversa y significativa con un tamaño del efecto grande (Cohen, 1998) tal como se observa en la tabla 12; con ello se valida la tercera hipótesis especifica.

Tabla 12

Correlación rho de Spearman entre el bienestar psicológico y la dimensión cinismo en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana

	Cinismo	r^2
Bienestar psicológico	- .57**	.32

Nota: $n = 339$, $^{**}p < .01$

Del mismo modo, la hipótesis especifica $H_{1.4}$ propone la existencia de una relación significativa entre el bienestar psicológico y la dimensión eficacia académica del burnout académico en la muestra descrita. Como se muestra en la tabla 13 los resultados indican una correlación directa y significativa con un tamaño del efecto grande (Cohen, 1998); con lo cual se corrobora la cuarta hipótesis específica.

Tabla 13

Correlación rho de Spearman entre el bienestar psicológico y la dimensión eficacia académica del burnout académico en los participantes

	Eficacia académica	r^2
Bienestar psicológico	.66**	.44

Nota: $n = 339$, $^{**}p < .01$

La hipótesis específica $H_{1.5}$ sostiene la existencia de una relación significativa entre el engagement académico y la dimensión agotamiento del burnout académico en la misma muestra. En el análisis se obtuvo un coeficiente rho de Spearman de -.50 lo que evidencia una correlación inversa y significativa con un tamaño del efecto grande (Cohen, 1998) (Tabla 14) validándose la quinta hipótesis específica.

Tabla 14

Correlación rho de Spearman entre el engagement académico y la dimensión agotamiento del burnout académico en los estudiantes de la muestra

	Agotamiento	r^2
Engagement académico	- .50**	.25

Nota: $n = 339$, $^{**}p < .01$

La hipótesis específica $H_{1.6}$ plantea la existencia de una relación significativa entre el engagement académico y la dimensión cinismo del burnout académico en la muestra descrita. Como se observa en la tabla 15 los resultados señalan una correlación inversa y significativa, con un tamaño del efecto grande (Cohen, 1998); de esta manera se valida la sexta hipótesis especifica.

Tabla 15

Correlación rho de Spearman entre el engagement académico y la dimensión cinismo del burnout académico en los participantes

	Cinismo	r^2
Engagement académico	-.63**	.40

Nota: $n = 339$, $^{**}p < .01$

Finalmente, la hipótesis especifica $H_{1.7}$ propone la existencia de una relación significativa entre el engagement académico y la dimensión eficacia académica del burnout académico en la misma muestra. En el análisis se obtuvo un coeficiente rho de Spearman de .66 lo que evidencia una correlación directa y significativa con un tamaño del efecto grande (Cohen, 1998) (Tabla 16) validándose la séptima hipótesis especifica.

Tabla 16

Correlación rho de Spearman entre el engagement académico y la dimensión eficacia académica del burnout en los estudiantes de la muestra

	Eficacia académica	r^2
Engagement académico	.66**	.44

Nota: $n = 339$, $^{**}p < .01$

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

5.1 Análisis y discusión de resultados

En la presente investigación se analizó las relaciones entre el bienestar psicológico, el engagement académico y el burnout académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana. Además, se estudiaron las propiedades psicométricas de los tres instrumentos empleados.

Respecto a la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, para constatar la validez basada en la estructura interna se llevó a cabo el análisis factorial confirmatorio (AFC) donde los resultados del modelo de seis dimensiones señalaron un adecuado ajuste al modelo derivado del constructo (Anexo B); otros autores, como Mori (2022) considerando estudiantes de secundaria y Sivincha (2023) en una muestra similar al presente estudio examinaron la validez de contenido a través del criterio de jueces obtuvieron un valor V de Aiken de 1.00. Al realizar el análisis de ítems se tuvo que eliminar los ítems 41 y 5 por no cumplir con los criterios establecidos, los ítems restantes alcanzaron una correlación

ítem-test corregida superior a .20 (Anexo B). Por otro lado, en la presente investigación se consiguió una excelente confiabilidad con un alfa de Cronbach de .94 para la escala total y un omega de McDonald de .90 (anexo B); similarmente, Sivincha (2023) obtuvo una excelente consistencia interna de .96 para la escala total y Mori (2022) también consiguió valores aceptables de confiabilidad (Autonomía: .71; dominio del entorno:.83; crecimiento personal:.81; relación positiva con los demás: .80; propósito en la vida:.81; autoaceptación:.78).

En cuanto a la Escala de Compromiso de Utrecht para Estudiantes (UWES-S), todos los ítems consiguieron una correlación ítem test corregida superior a .20 (anexo C); también se obtuvo un V de Aiken de 1.00 evidenciándose una adecuada validez de contenido a través del criterio de jueces y los resultados del análisis factorial confirmatorio indicaron un adecuado ajuste del modelo proveniente del constructo tridimensional (anexo C). Resultado que coincide con el modelo tridimensional de Schaufeli y Bakker (2003). Por otro lado, se obtuvo una excelente confiabilidad con un alfa de Cronbach de .93 y un omega de McDonald de .94 (anexo C); similarmente, Cortez y Gonzales (2023) en su investigación en estudiantes universitarios obtuvieron un índice de consistencia interna de .91.

Referente al Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS), al realizar el análisis correspondiente se observó que los ítems de las tres dimensiones lograron correlaciones ítem-test corregidas superiores a .20 (anexo D). Asimismo, se obtuvo una adecuada validez de contenido logrando un índice V de Aiken de 1.00 y a través del análisis factorial confirmatorio (AFC) los resultados del modelo de tres dimensiones señalaron que el modelo derivado del constructo tiene un buen ajuste (anexo D). Similarmente en su investigación en estudiantes universitarios, Montero y Soria (2020)

hallaron un buen ajuste del modelo tridimensional. Por otro lado, en el presente estudio se obtuvo adecuada confiabilidad con un coeficiente alfa de Cronbach de .87 y omega de McDonald de .88 en la dimensión agotamiento, alfa de Cronbach y omega de McDonald de .90 en cinismo y alfa de Cronbach de .85 y omega de McDonald de .87 en eficacia académica (Anexo D). Estos resultados coinciden con los hallados por Montero y Soria (2020) quienes obtuvieron valores aceptables de consistencia interna (Agotamiento: .81; cinismo:.77; eficacia académica:.72).

Respecto al análisis de la hipótesis general, se encontró que el modelo de tres variables latentes presenta el mejor ajuste general y parsimonia (Tabla 9 y Figura 1). Ello implica que se correlacionan las variables bienestar psicológico, engagement académico y burnout académico. De tal manera que si un estudiante obtiene puntuaciones altas en bienestar psicológico que significa evaluaciones positivas sobre sí mismo, autorregulación de su comportamiento, manejar adecuadamente su contexto y tener metas (Ryff, 1989, Ryff y Keyes, 1995) ; obtendría también puntaciones altas en engagement académico que implica tener energía, entusiasmo y permanecer concentrado al estudiar (Salanova et al., 2005); congruentemente conseguiría puntuaciones bajas en burnout académico ya que comprende lo contrario, esto es, sentirse cansado, desinteresado e incompetente respecto a los estudios (Schaufeli et al., 2002a). En otras palabras presentar un buen bienestar psicológico involucraría que el estudiante posee mayores recursos personales lo cual favorecería positivamente en el compromiso con sus estudios (engagement académico); de forma inversa, un buen engagement académico conlleva experiencias satisfactorias lo cual repercutiría favorablemente en el bienestar psicológico; en cambio, poseer un bajo nivel de bienestar psicológico supondría pocos recursos para hacer frente a las diversas exigencias académicas que cuando son excesivas y se mantienen podrían originar que un estudiante experimente burnout académico.

Similarmente, Cadime et al. (2016) en estudiantes de secundaria de Portugal encontró resultado parecido, aunque no con el término exacto de bienestar psicológico sino otro concepto cercano (bienestar subjetivo) y además no consideraba todas las dimensiones del engagement y burnout académico. En ese sentido no se encontraron investigaciones donde asocian las tres variables de forma conjunta en muestras de estudiantes universitarios por lo que el presente estudio puede dar pie a futuras investigaciones. En cambio, se hallaron investigaciones donde correlacionan las variables descritas agrupadas de dos en dos, las cuales se discuten posteriormente.

Al examinar las hipótesis específicas, se halló una correlación directa y significativa con tamaño del efecto grande entre el bienestar psicológico y el engagement académico (Tabla 10). En otros términos, mayores puntuaciones de bienestar psicológico se asocian a mayores puntuaciones de engagement académico. Lo señalado se justifica con la definición teórica de ambas variables, pues mientras que el bienestar psicológico en parte implica interactuar en base a intenciones, metas y creencia de utilidad (Ryff, 1989), el engagement académico constituye esfuerzo, sentido de significancia y felicidad respecto a los estudios (Salanova et al., 2005). Diversos autores encontraron también una asociación positiva entre ambas variables. Así, Becerra (2022) en una muestra similar al presente estudio, Barrio (2022) y Lizarte et al. (2024), ambos en estudiantes universitarios de España, Greenier et al. (2021) en una muestra de profesores de Reino Unido e Irán, y Narro (2021) en trabajadores de una empresa en Trujillo, igualmente, Martin (2008, como se citó en Medrano et al., 2015) sostienen que el engagement académico repercute favorablemente en el bienestar psicológico.

Por otro lado, se encontró una asociación inversa y significativa entre el bienestar psicológico y la dimensión agotamiento del burnout académico con un tamaño del efecto

grande (Tabla 11), esto es, a mayores niveles de bienestar psicológico corresponde menores niveles de agotamiento. Y es que presentar adecuados niveles de bienestar psicológico implica autorregular el comportamiento, manejar favorablemente el contexto y crear entornos en función de las necesidades (Ryff, 1989); contrariamente, el agotamiento como su nombre indica significa sentirse cansado por las demandas (Schaufeli et al., 2002b). Justamente los estudiantes universitarios al estar expuesto a diversas exigencias propias del ámbito académico (Garcés de los Fayos, 1995, como se citó en Hederich y Caballero, 2016) pueden llegar a experimentar burnout lo que afectaría tanto su salud mental como física (Caballero, 2012). En cuanto a las investigaciones precedentes, igualmente Hidalgo y Laura (2020) en universidades privadas y Estrada et al. (2022) en estudiantes de un instituto de educación superior pedagógico hallaron asociaciones negativas entre ambas variables.

Al analizar la relación entre el bienestar psicológico y la dimensión cinismo del burnout académico se encontró una correlación inversa y significativa con tamaño del efecto grande (Tabla 12). Conceptualmente el bienestar psicológico comprende un aspecto de actuar en base a intenciones y metas (Ryff, 1989) mientras que el cinismo implica desinterés y desvinculación respecto a los estudios (Schaufeli et al., 2002a). Por ello, un estudiante que obtiene altos puntajes en bienestar psicológico es probable que obtenga bajos puntajes en cinismo. El resultado descrito coincide con los estudios de Yu y Chae (2020) y Estrada et al. (2022), ambos en estudiantes de educación superior, quienes también obtuvieron correlaciones negativas entre ambas variables.

Por otro lado, se halló una asociación directa y significativa con tamaño del efecto grande entre el bienestar psicológico y la dimensión eficacia académica del burnout académico (Tabla 13), lo que significa que a mayores niveles de bienestar psicológico se asocian

mayores niveles de eficacia académica. Y es que el bienestar psicológico comprende en parte realizar evaluaciones positivas de uno mismo y creer que es importante la propia vida (Ryff, 1989); y en la misma línea eficacia académica implica sentirse capaz como estudiante (Schaufeli et al., 2002a). En ese sentido, Caballero (2012) sostiene que los estudiantes que experimentan burnout se consideran incompetentes ante las demandas académicas. El resultado descrito es congruente con el estudio de Estrada et al. (2022). Otras investigaciones invierten los puntajes de la dimensión eficacia académica como el caso del estudio de Yu y Chae (2020) quienes al invertir las puntuaciones encontraron una correlación negativa entre ambas variables.

Al examinar la interacción entre el engagement académico y la dimensión agotamiento del burnout académico se halló una correlación inversa y significativa con tamaño del efecto grande (Tabla 14), pues, a mayor nivel de engagement se halló un menor nivel de agotamiento. En otra muestra de una universidad de Lima (Vallejos, 2021) y en estudiantes de Enfermería en Chile (Ardiles-Irarrázabal et al., 2023) también se encontró una asociación negativa entre ambas variables. Igualmente, Schaufeli y Bakker (2003) postulan que empíricamente el engagement y el burnout se asocian inversamente. Y es que el engagement académico en parte comprende niveles elevados de energía cuando se estudia (Salanova et al., 2005), lo cual es lo contrario al agotamiento.

También, se encontró una asociación inversa y significativa con tamaño del efecto grande entre el engagement académico y la dimensión cinismo del burnout académico (Tabla 15). Y es que conceptualmente el engagement académico involucra sentirse entusiasmado e inspirado respecto a los estudios (Salanova et al., 2005), pero el cinismo comprende desinterés hacia los estudios (Schaufeli et al., 2002b). Por ello, un estudiante que obtiene puntajes altos en engagement académico es probable que obtenga menores puntajes en

cinismo. De forma similar, Pejerrey (2024) y Liébana-Presa et al. (2018) ambos en estudiantes universitarios del área de la salud hallaron una relación negativa entre ambas variables.

Finalmente, al analizar la relación entre el engagement académico y la dimensión eficacia académica del burnout académico se halló una correlación directa y significativa con tamaño del efecto grande (Tabla 16), en otros términos, mayores niveles de engagement académico corresponden igualmente mayores niveles de eficacia académica. Ello se explica porque conceptualmente el engagement académico en parte implica ser persistente, esforzarse y sentirse feliz respecto a los estudios (Salanova et al., 2005); y en el mismo sentido eficacia académica tiene que ver con sentirse competente como estudiante (Schaufeli et al., 2002a). También Bresó et al. (2003) sostienen que el engagement académico se relaciona con las creencias de autoeficacia. En Chile, López et al. (2023) en estudiantes de Ciencias de la Salud y en Australia, Morales – Rodríguez et al. (2019) en estudiantes de Terapia Ocupacional encontraron, de manera similar, una asociación positiva entre ambas variables.

5.2 Conclusiones

- La Escala de Bienestar Psicológico de Ryff presenta una adecuada validez basada en la estructura interna y buena confiabilidad, asimismo, la Escala de Compromiso de Utrecht para Estudiantes (UWES-S) evidencia una apropiada validez de contenido y validez basada en la estructura interna, además de buena consistencia interna.
- El Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS) presenta una adecuada validez de contenido y validez basada en la estructura interna, también adecuados índices de confiabilidad en sus tres dimensiones.

- Se encontró la existencia de una relación estadísticamente significativa entre el bienestar psicológico, el engagement académico y el burnout académico en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana.
- Se halló una correlación directa y significativa entre el bienestar psicológico y el engagement académico.
- El bienestar psicológico y la dimensión agotamiento tienen una correlación inversa y significativa.
- Las variables bienestar psicológico y la dimensión cinismo se asocian inversamente.
- Se encontró una correlación directa y significativa entre el bienestar psicológico y la dimensión eficacia académica.
- El engagement académico y la dimensión agotamiento se asociaron negativamente.
- La variable engagement académico y la dimensión cinismo se correlacionaron de manera inversa y significativa.
- Se halló una correlación positiva y significativa entre el engagement académico y la dimensión eficacia académica.

5.3 Recomendaciones

- Replicar la investigación teniendo en cuenta las tres variables estudiadas en estudiantes de otras Facultades y también en universidades privadas para conocer el grado de asociación entre dichas variables en otras muestras, a fin de adquirir más información y orientar futuros estudios.

- Realizar investigaciones asociando el engagament académico y burnout académico con otras variables relacionadas al ámbito universitario como rendimiento académico, autoeficacia percibida, motivación y habilidades sociales con la finalidad de identificar los factores de riesgo y protección implicados en el rendimiento académico y bienestar de los estudiantes universitarios.

- Debido a que casi la mitad de los estudiantes obtuvieron puntuaciones por debajo de la media en bienestar psicológico, se recomienda implementar programas promocionales y sesiones de orientación y consejería psicológica para mejorar el bienestar de los estudiantes, además que repercutirá favorablemente en la eficacia académica percibida y el engagement académico, y reducirá el riesgo de burnout académico.

- Desarrollar programas promocionales para fortalecer el engagement académico ya que cerca de la mitad de los estudiantes alcanzaron puntuaciones por debajo de la media en esa variable, con ello se contribuiría en mejorar la persistencia, implicación y dedicación de los universitarios en sus estudios, también influirá positivamente en eficacia académica percibida y el bienestar psicológico, y disminuirá el burnout académico.

- Dado que alrededor del 40% de los estudiantes lograron puntuaciones encima de la media en agotamiento y cinismo del burnout académico, se sugiere ejecutar programas preventivo-promocionales sobre hábitos de estudios, organización del tiempo, estrategias de afrontamiento, entre otros aspectos, y espacios de apoyo psicológico para reducir el agotamiento y desinterés hacia los estudios y aumentar la eficacia académica percibida.

- Desarrollar programas promocionales para fortalecer la eficacia académica percibida ya que casi el 44 % de los estudiantes obtuvieron puntuaciones debajo de la media en esa variable, de este modo se contribuirá a que los estudiantes se sientan más competentes respecto a sus estudios, también se reducirá el riesgo de burnout académico.

REFERENCIAS

Abad, D. (2019). *Procrastinación académica, burnout y engagement académico en estudiantes de una Universidad Privada de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad de San Martin de Porras]. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5433/ABAD_GD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Álvarez-Pérez, P. R., López-Aguilar, D., & Valladares-Hernández, R. A. (2021). La influencia del engagement en las trayectorias formativas de los estudiantes de bachillerato. *Estudios Sobre Educación*, *40*, 27-50. https://www.proquest.com/docview/2488058233/966ABFDA06E7479BPQ/1?accountid=12268

Asociación Médica Mundial (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM*. Universidad de Navarra. https://www.unav.edu/web/unidad-de-humanidades-y-etica-medica/material-de-bioetica/declaracion-de-helsinkide-la-amm

Angeles, R., y Lazo, L. (2023). *Autoeficacia y burnout académico en universitarios de ciencias de la salud en tiempos de pandemia, Huancayo 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/7728/T037_71230246-76785628_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ardiles-Irarrázabal, R., Figueroa-Sánchez, M., Jaramillo-Calderón, E., Palza-Valck, R., & Moya-Cruz, M. (2023). Academic engagement and burnout in nursing students during the COVID-19 pandemic. *MedUNAB*, *26*(3), 443-453. https://www.redalyc.org/journal/719/71979263009/71979263009.pdf

Ato, M., López, J.J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología, 29*(3), 1038-1059. DOI**:** https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511

Barrio, D. (2022). *Bienestar psicológico, apoyo social percibido, compromiso académico y resiliencia en estudiantes universitarios en España*. Universidad Europea Madrid. https://titula.universidadeuropea.com/bitstream/handle/20.500.12880/2133/BARRIO%20LUQUERO%20Diana.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Becerra, S (2022). *Incidencia del bienestar psicológico en el compromiso académico en estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/105186

Bentler, P. M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin, 107*(2), 238–246.

Bresó, E., Llorens, S. y Salanova, M. (2003). *Creencias de eficacia académica y engagement en estudiantes universitarios* [Documento de investigación]. Universitat Jaume I. https://repositori.uji.es/items/adf76add-1885-4bed-ad5b-8f32a75ede84

Byrne, B. M. (2012). *Structural equation modeling with Mplus; Basics, concepts, applications, and programming.* Routledge.

Caballero, C. (2012). El burnout académico: *Prevalencia y factores asociados en estudiantes universitarios del área de la salud de la ciudad de Barranquilla* [Tesis doctoral, Universidad del Norte].https://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/7411/sindrome.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Caballero, C., González, O., y Palacio, J. (2015). Relación del burnout y el engagement con depresión, ansiedad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Salud Uninorte*, *31*(1), 59 – 69. https://www.proquest.com/docview/1703565038/5CCEA72FDA284504PQ/5?accountid=12268

Caballero, C., Hederich, C. y Palacio, J. (2010). El burnout académico: delimitación del síndrome y factores asociados con su aparición. *Revista Latinoamericana de Psicología*, *42*(1), 131-146.https://www.redalyc.org/pdf/805/80515880012.pdf

Cadime, I., Marques Pinto, A., Lima, S., Rego, S., Pereira, J., & Ribeiro, I. (2016). Well-being and academic achievement in secondary school pupils: *The unique effects of burnout and engagement. Journal of Adolescence*, *53*, 204–215. https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2016.10.003

Canedo, C., Andrés, M., Canet-Juric, L., y Rubiales, J. (2019). Influencia de las estrategias cognitivas de regulación emocional en el bienestar subjetivo y psicológico en estudiantes universitarios. *Liberabit*, *25*(1), 25-40. https://www.proquest.com/docview/2287049890/fulltextPDF/E4E21A12B8534BB6PQ/12?accountid=12268

Casullo, M., y Solano, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP*, *18*(1), 1-34. https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6840

Cayambe, D., Reyes, M., Gordon, K., Lugo, J., y García, M. (2024). Burnout académico en estudiantes universitarios: prevalencia y relación con el rendimiento académico. *Revista de ciencias sociales y humanas*, *6*(3), 279 – 294. https://ve.scielo.org/pdf/prcsh/v6n3/2665-0169-prcsh-6-03-279.pdf

Cortez, C., y Gonzales, I. (2023). *Utrecht Work Engagement Scale-Student (UWES-9S): Evidencias psicométricas y datos normativos en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/130887/Cortez_VCL-Gonzales_BIDL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cohen, J. (1998). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. (2a ed.) Lawrence Erlbaum Associates Publishers https://utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf

Delgado, A., Escurra, L. y Torres, W. (2006). *La Medición en Psicología y Educación: Teoría y Aplicaciones*. Editorial HOZLO S.R.L

Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C. y van Dierendonck, I. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, *18*(3), 572-57. https://www.redalyc.org/pdf/727/72718337.pdf

Escudero, J. (2018). *Espiritualidad y religiosidad en relación al bienestar psicológico en estudiantes de psicología de dos universidades de Lima Metropolitana* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/9866/Escudero_nj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Escurra, L. M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, *6*(1-2), 103 - 111. http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534

Estrada, E., Gallegos, N. y Mamani, H. (2021). Burnout académico en estudiantes universitarios peruanos. *Apuntes Universitarios*, *11*(2), 48-62. https://www.proquest.com/docview/2488158391/21B9C24625E6469APQ/1?accountid=12268

Estrada, E., Gallegos, N., Paredes, Y., y Quispe, R. (2022). Burnout académico y bienestar psicológico en estudiantes de educación superior peruanos en el contexto de la pandemia de COVID-19. *Archivo Venezolano de Farmacología y Terapéutica*, *41*(5), 313 – 320. http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_aavft/article/view/25966

Ferrer, C. (2020). El optimismo y su relación con el bienestar psicológico. *Revista Científica Arbitraria de la Fundación Mente Clara*, *5*, 1-14. https://www.researchgate.net/publication/347547488_El_optimismo_y_su_relacion_con_el_bienestar_psicologico

García, J., Labajos, M, y Fernández, F. (2015). Los estudiantes de grado en enfermería y su compromiso con los estudios. *Enfermería Global*, *14*(2), 169-177. https://revistas.um.es/eglobal/article/view/198261/174161

Greenier, V., Derakhshan, A., & Fathi, J. (2021). Emotion regulation and psychological well-being in teacher work engagement: A case of British and Iranian English language teachers. *System*, *97*, 1 - 18.https://www-sciencedirect-com.unmsm.lookproxy.com/science/article/abs/pii/S0346251X2030806X

Gutiérrez, M., Alberola, S., y Tomás, J. (2018). Apoyo docente, compromiso académico y satisfacción del alumnado universitario. *Estudios Sobre Educación*, *35*, 535-555. https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/24202/28673

Hederich, C., y Caballero, C. (2016). Validación del cuestionario Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) en contexto académico colombiano. *Revista CES Psicología*, *9*(1), 1-15. https://www.researchgate.net/publication/303300286_Validacion_del_cuestionario_M

aslach_Burnout_Inventory-Student_Survey_MBI-SS_en_contexto_academico_colombiano

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. P. (2023). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* Mc Graw Hill.

Hervás, G. (2009). Psicología positiva: una introducción. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, *23*(3), 23-41.https://www.redalyc.org/pdf/274/27419066003.pdf

Hidalgo, A., y Laura, Y. (2020). *Cansancio emocional y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10926/1/2020_Hidalgo%20Espir.pdf

Hu, L. & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives*, Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal, 6*(1), 1–55. https://doi.org/10.1080/10705519909540118

Indreswari, H., Probowati, D., & Rachmawati, I. (2022). Psychological Well-Being and Student Academic Burnout. *Jurnal Kajian Bimbingan dan Konseling*, *7*(3), 138-149. https://citeus.um.ac.id/cgi/viewcontent.cgi?article=1432&context=jkbk

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (s.f). *Número de alumnos/as matriculados en universidades públicas*, 2012-2023. https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/

JASP Team (2025). *JASP* (Versión 0.95.4.0) [Software de computadora]. https://jasp-stats.org/.

Jiménez, M., y Caballero, C. (2021). La salud general percibida y su asociación al síndrome de burnout académico e ideación suicida en universitarios colombianos. *Psicogente*, *24*(45), 1 – 16. http://www.scielo.org.co/pdf/psico/v24n45/0124-0137-psico-24-45-23.pdf

Lazo, X., y Tirado, M. (2024). Cansancio emocional y engagement académico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana [Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma]. https://repositorio.urp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4e23233a-4248-4b44-a44c-4ee307a506be/content

Li, C. H. (2016). Confirmatory factor analysis with ordinal data: Comparing robust maximum likelihood and diagonally weighted least squares. *Behavior Research Methods, 48*(3)*, 936–949. https://doi.org/10.3758/s13428-015-0619-7*

Li, Y., Sueb, R., & Hashim, K. (2025). Basic Psychological Needs and Psychological Well-being among University Students in China: The Mediating Role of Autonomies, Motivation and Academic Engagement. *Psychology Research and Behavior Management*, *18*, 527 – 549. https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.2147/PRBM.S501467?needAccess=true

Liébana-Presa, C., Fernández-Martínez, M., Vázquez-Casares, A. M., López-Alonso, A., y Rodríguez-Borrego, M. (2018). Burnout y engagement en estudiantes universitarios de enfermería. *Enfermería Global*, *17*(2), 131-152. https://revistas.um.es/eglobal/article/view/268831/226001

Lizarte, E., Gijón, J., Galván, M., & Khled, M. (2024). Influence of Self-Efficacy, Anxiety and Psychological Well-Being on Academic Engagement During University Education. *Educ. Sci*, *14*(12), 1 – 13. https://www.mdpi.com/2227-7102/14/12/1367

López, C. (2020). *Estilo motivacional docente, necesidades psicológicas básicas, engagement y burnout académico en universitarios* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15881/Lopez_Gonzales_Estilo_motivacional_docente1.pdf?sequence=5&isAllowed=y

López, B., Andrade, D., Brito, H., y Godoy, S. (2023). Relación entre los niveles de burnout y engagement académico en estudiantes universitarios del área de la salud durante la pandemia COVID 19. *Revista chilena de rehabilitación y actividad física*, *3*(1), 1 – 15. https://revistas.uautonoma.cl/index.php/reaf/article/view/2327/1608

Martínez, I., y Marques-Pinto, A. (2005). Burnout en estudiantes universitarios de España y Portugal y su relación con variables académicas. *Aletheia*, *21*, 21-30. http://pepsic.bvsalud.org/pdf/aletheia/n21/n21a03.pdf

Ministerio de Educación. (2023). *La universidad en cifras*. https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/9077/La%20Universidad%20en%20Cifras.pdf?sequence=1&isAllowed

Medrano, L., Moretti, L., y Ortiz, A. (2015). Medición del Engagement Académico en Estudiantes Universitarios. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, *2*, 40,114-124. https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645432012.pdf

Mery, B., y Gavilanes – Gómez, D. (2023). Calidad de sueño y bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, *5*(7), 108–115. https://editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/912/1274

Montero, J., Soria, P. (2020). *Adaptación del Inventory Maslach Burnout – Student Survey (MBI-SS) Versión Colombiana en Universitarios de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad César vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46449/Montero_LJ%20-Soria_MP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Morales-Rodríguez, F., Pérez – Mármol, J., and Brown, T. (2019). Education Burnout and Engagement in Occupational Therapy Undergraduate Students and Its Associated Factors. *Frontiers in Psychology*, *10*, 1–11. https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2019.02889/full

Mori, M. (2022). *Ansiedad y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de colegios del distrito de Santa Anita* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San

Marcos]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/a27c1913-759d-425c-b357-5f454472080d

Muñiz, J. (2018). *Introducción a la Psicometría*. Pirámide.

Muthén, B., & Muthén, L. (2017). *Mplus user's guide*. (8th ed.). Muthén & Muthén.

Narro, J. (2021). *Engagement laboral y bienestar psicológico en los trabajadores de una empresa distribuidora de alimentos, Trujillo –2021* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74844/Narro_PJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2024, 11 de noviembre). *Nuevo informe: apoyando la salud mental de los estudiantes de educación superior*. https://www.iesalc.unesco.org/es/articles/nuevo-informe-apoyando-la-salud-mental-de-los-estudiantes-de-educacion-superior

Parra, P. y Pérez, C. (2010). Propiedades psicométricas de la escala de compromiso académico, UWES-S (versión abreviada), en estudiantes de psicología. *Revista de Educación en Ciencias de la Salud*, *7*(2), 128-133. http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol722010/artinv7210c.pdf

Pejerrey, M. (2024). *Engagement y burnout académico en estudiantes de ciencias de la salud en el contexto de educación no presencial, Chiclayo - 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad de San Martin de Porres]. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/14586/p_pmv.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Preacher, K. J., & Hayes, A. F. (2008). Asymptotic and resampling strategies for assessing and comparing indirect effects in multiple mediator models. *Behavior Research Methods, 40*(3), 879–891. https://doi.org/10.3758/BRM.40.3.879

Quispe, J. (2024). *Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes universitarios de Lima sur* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/3580/Quispe%20Velarde%2c%20J.%20J..pdf?sequence=1&isAllowed=y

Quiroga, D., y Pelaez, M. (2021). Autoeficacia y engagement académico en estudiantes de la Universidad La Salle de la ciudad de La Paz. *Fides Et Ratio*, *21*, 17 – 33. https://fidesetratio.ulasalle.edu.bo/index.php/fidesetratio/article/view/60/85

Reda, A., Hosny, M., Mohamed, S., & Ragab, S. (2023). Academic Burnout, Resilience and Their Relations with Psychological Wellbeing of Baccalaureate Nursing Students. *Tanta Scientific Nursing Journal*, *31*(4), 126 – 156. https://journals.ekb.eg/article_328668_381f22abb68d5da30606e03404e9383a.pdf

Rosales, Y., y Rosales, F. (2013). Burnout estudiantil universitario. Conceptualización y estudio. *Salud Mental*, *36*(4), 337-345. http://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v36n4/v36n4a9.pdf

Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, *57*(6), 1069-1081. doi:10.1037/0022-3514.57.6.106

Ryff, C., & Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, *69*(4), 719.https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719

Ryff, C. (s.f). *Ryff's Scales of Psychological Well-Being (PWB).* U of Wisconsin.

Ruiz, M., Pardo, A., y San Martin, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, *31*(1), 34 – 45 http://www.cop.es/papeles

Salanova, M., Bresó, E., y Schaufeli, W. (2005). Hacia un modelo espiral de las creencias de eficacia en el estudio del burnout y del engagement. *Ansiedad y estrés, 11*(2), 215-231. https://www.want.uji.es/download/hacia-un-modelo-espiral-de-las-creencias-de-eficacia-en-el-estudio-del-burnout-y-del-engagement/

Salanova, M., y Schaufeli, W. (2004). El engagement de los empleados: Un reto emergente para la dirección de los recursos humanos. *Estudios financieros*, *26*(62), 109-138. https://www.want.uji.es/wp-content/uploads/2017/03/2004_Salanova-Schaufeli.pdf

Sánchez, H. y Reyes, C. (2021). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (6ta. edición). Gráfica Ancash.

Schaufeli, W., Salanova, M., Gonzalez-Roma. V. & Bakker, A. (2002a). The measurement of engagement and burnout and: A confirmative analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, *3*, 71-92. https://www.wilmarschaufeli.nl/publications/Schaufeli/178.pdf

Schaufeli, W. B., Martínez, I., Marques-Pinto, A., Salanova, M., & Bakker, A. (2002b). Burnout and engagement in university students: A cross-national study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, *33*(5), 464-481. Doi: 10.1177/0022022102033005003

Schaufeli, W., y Bakker, A. (2003). *Escala Utrecht de Engagement en el Trabajo*. https://www.wilmarschaufeli.nl/publications/Schaufeli/Test%20Manuals/Test_manual_UWES_Espanol.pdf

Sharma, A. (2025). A Study on Relationship between Academic Burnout and Psychological Well-being among University Students. *International Journal of Interdisciplinary Approaches in Psychology*, *3*(4), 102 – 114. https://www.psychopediajournals.com/index.php/ijiap/article/view/721/527

Sivincha, H. (2023). *Calidad de vida y bienestar psicológico de los estudiantes de una universidad estatal de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/e6d2cd1b-98ac-4151-b9ac-79885162e27d

Seperak-Viera, R., Fernández-Arata, M. y Dominguez-Lara, S. (2021). Prevalencia y severidad del burnout académico en estudiantes universitarios durante la pandemia por la

COVID-19. *Interacciones*, *7*, 1-7. http://www.scielo.org.pe/pdf/interac/v7/2413-4465-interac-7-01-e199.pdf

Tacca-Huamán, D., Hernandez, L., Alva, M., y Romero, E. (2021). Propiedades psicométricas de una escala de compromiso académico en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Investigación Psicológica*, *25*, 11-23. https://www.researchgate.net/publication/352714589_Propiedades_psicometricas_de_una_escala_de_compromiso_academico_en_estudiantes_universitarios_peruanos

Tasnim, R., Islam, S., Hossain, S., Sikder, T., & Potenza, M. (2020). Suicidal ideation among Bangladeshi university students early during the COVID-19 pandemic: Prevalence estimates and correlates. *Children and Youth Services Review*,*119*, 1-8. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0190740920321265?via%3Dihub

Valdivieso, F. (2023). *Bienestar psicológico en estudiantes de universidades privadas de Ica, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada San Juan Bautista]. https://repositorio.upsjb.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/078cde23-aeeb-46dc-9a40-4792bba8b456/content

Valero, V., Pari, M., Calderon, K., y Arpasi, U. (2021). Factores socioeconómicos y engagement académico en estudiantes universitarios en contextos de pandemia por SARS-CoV-2. *Horizontes*, *5* (20), 1238 – 1248. http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v5n20/2616-7964-hrce-5-20-290.pdf

Vallejos, M. (2021). *Compromiso académico y síndrome de burnout académico en estudiantes de una universidad nacional de Lima* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo].https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65463/Vallejos_FMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Van Dierendonck D., Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., & Moreno-Jiménez, B. (2008). Ryff's six-factor model of psychological well-being, a Spanish exploration. *Soc Indic Res,* 87, 473–479. https://link.springer.com/article/10.1007/s11205-007-9174-7

Vences, K., Márquez, J., y Cardoso, D. (2023). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios de nuevo ingreso. *Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, *12*(26), 1 – 27. https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v13n26/2007-7467-ride-13-26-e006.pdf

Viciana, V., Fernández - Revelles, A., Linares, M., Espejo, T., Puertas, P., y Chacón, R. (2018). Los Estudios Universitarios y el Mindfulness. Una Revisión Sistemática. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, *16*(1), 119-135. https://revistas.uam.es/reice/article/view/9069/9321

Vizioli, N. & Pagano, A. (2022). De alfa a omega: Estimación de la confiabilidad ordinal. Una guía práctica. *Revista Costarricense de Psicología*, *41*(2), 119-136. DOI: http://dx.doi.org/10.22544/rcps.v41i02.02

Yu, J., & Chae, S. (2020). The mediating effect of resilience on the relationship between the academic burnout and psychological well-being of medical students. *Korean journal of medical educacion*, *32*(1), 13 – 21.

https://www.researchgate.net/publication/339611856_The_mediating_effect_of_resilience_on_the_relationship_between_the_academic_burnout_and_psychological_well-being_of_medical_students

ANEXOS

Anexo A

Consentimiento informado

La presente investigación es realizada por Anabela Florinda Pascual Roque, estudiante de de la Facultad de Psicología; actualmente me encuentro realizando una investigación, la cual trata de indagar sobre cómo se sienten los estudiantes universitarios en su vida cotidiana y cómo se sienten específicamente con respecto a sus estudios.

Para ello, es necesario que responda a tres instrumentos, lo cual le demandará unos 15 minutos aproximadamente. Es necesario mencionar que la información que brinde será estrictamente confidencial y solo será empleada para fines de investigación científica. Su participación será anónima y voluntaria y usted puede dejar de participar en el momento que lo estime conveniente, sin que ello le perjudique. Si usted está de acuerdo con participar marque “sí acepto”

Ficha de datos sociodemográficos

Complete y marque donde corresponda

1.Edad:

2.Sexo

a) Hombre

b) Mujer

3.Escuela profesional

a) Psicología general

b) Psicología Organizacional y de la Gestión Humana

Anexo B

Análisis Psicométrico de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff

- Validez

Se realizó como evidencia de la validez basada en la estructura interna el análisis factorial confirmatorio (AFC), usando las correlaciones policóricas dado que las dimensiones estudiadas están constituidas por reactivos ordinales, aplicando el estimador WLSMV (Mínimos Cuadrados Ponderados ajustados por Media y Varianza), por ser conveniente dadas las características de los datos (Li, 2016; Muthén & Muthén, 2017), empleando el método de remuestreo Bootstrap generando 1000 muestras con reposición (Preacher & Hayes, 2008). Se empleó el programa JASPv.95.4.0. (JASP Team, 2025).

Los resultados correspondientes al modelo de las dimensiones de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff indican un adecuado ajuste del modelo derivado del constructo (Tabla 17). El Chi cuadrado (χ^2) es estadísticamente significativo $\chi^2(76) = 676.290$, $p <.001$. Asimismo, se observa que los coeficientes que evalúan el ajuste del modelo obtienen valores apropiados (CFI = .968, TLI = .954, NFI= .963). Por otro lado, los resultados de las medidas que consideran los errores como el del RMSEA = .048 y el SRMR = .046 obtuvieron valores menores a los criterios habitualmente utilizados (Bentler, 1990). Además, se encuentra que el AVE promedio fue .532, observándose que los valores de este índice se encuentran entre .501 para el caso de la dimensión crecimiento personal y .634 para la autoaceptación (Tabla 18), los cuales corresponden a una varianza explicada apropiada tanto del total como de las dimensiones del instrumento.

Tabla 17

Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff

χ^2	gl	p	CFI	TLI	NFI	RMSEA	SRMR	AVE_{prom}
676.290	76	< .001	.968	.954	.963	.048	.046	.532

- *Nota:* χ^2 = Chi cuadrado, gl = grados de libertad, p = nivel de significancia estadística, CFI = Índice de Ajuste Comparativo, TLI = Índice de Tucker-Lewis, NFI = Índice de Ajuste Normalizado, RMSEA = Raíz del Error Cuadrático Medio de Aproximación, SRMR = Residuo Cuadrático Medio Estandarizado, AVE_{prom} = Promedio de las Varianzas Medias Extraídas.

Tabla 18

Varianzas medias extraídas de las dimensiones de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff

Dimensiones del SPWB	AVE
Autonomía	.515
Dominio del entorno	.513
Crecimiento personal	.501
Relaciones positivas con los demás	.520
Propósito en la vida	.508
Autoaceptación	.634

- Análisis de ítems y confiabilidad

Al realizar el análisis de ítems, se tuvieron que eliminar algunos ítems porque no alcanzaban el valor mínimo de .20 en la correlación ítem-test corregida (Delgado et al., 2006); por lo tanto, se tuvo que realizar varias veces el análisis. En el primer análisis, como se observa en la tabla 19, se obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach de .94 y al obtener un valor negativo tiene que eliminarse el ítem 41.

Tabla 19

Análisis de ítems y confiabilidad de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff

Ítems	Media de la scala si se elimina el ítem	Varianza de la escala si se elimina el ítem	Correlación ítem-test corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el ítem
01	167.80	799.987	.427	.934
02	167.85	791.416	.628	.933
03	166.96	811.016	.330	.935
04	168.09	815.951	.203	.936
05	167.50	828.274	.052	.937
06	167.85	786.418	.612	.933
07	167.86	803.925	.403	.934
08	168.61	792.428	.514	.934
09	166.76	819.435	.270	.935
10	168.21	786.373	.528	.933
11	167.33	787.327	.628	.933
12	167.59	781.427	.719	.932
13	168.58	807.025	.329	.935
14	168.01	782.006	.625	.933
15	167.45	780.645	.574	.933
16	168.32	782.324	.526	.934
17	167.88	781.459	.630	.933
18	168.88	775.773	.655	.932
19	168.06	796.904	.420	.934
20	167.83	789.685	.620	.933
21	167.30	789.390	.608	.933
22	167.01	803.734	.446	.934
23	167.82	777.383	.674	.932
24	167.39	788.257	.668	.932
25	167.46	796.977	.533	.934
26	169.19	803.087	.414	.934
27	168.01	802.781	.385	.935
28	167.21	813.148	.314	.935
29	167.50	792.890	.598	.933
30	167.46	775.178	.722	.932
31	168.22	797.199	.426	.934
32	168.38	776.177	.697	.932
33	166.70	808.837	.427	.934
34	168.12	789.189	.484	.934
35	167.53	784.232	.616	.933
36	168.52	784.398	.567	.933
37	167.33	821.629	.154	.936
38	167.92	790.882	.590	.933
39	167.67	791.548	.526	.933
40	167.08	807.580	.369	.935
41	167.22	835.001	-.043	.938
42	167.84	782.203	.628	.933
Alfa de Cronbach = .94				

Nota: n = 339

En la tabla 20 se observa que al eliminar el ítem 41, el siguiente ítem que debe ser eliminado es el ítem 5 ya que su correlación ítem-test corregida es inferior a .20 (Delgado et al., 2006). También se muestra en esta tabla que el coeficiente de alfa de Cronbach es de .94.

Tabla 20

Análisis de ítems y confiabilidad de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff eliminando el ítem 41

Ítems	Media de la escala si se elimina el ítem	Varianza de la escala si se elimina el ítem	Correlación ítem-test corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el ítem
01	163.16	801.456	.427	.937
02	163.21	792.783	.630	.936
03	162.32	812.792	.326	.938
04	163.45	817.082	.208	.939
05	162.86	830.408	.043	.940
06	163.21	787.787	.613	.936
07	163.22	805.356	.404	.937
08	163.97	793.863	.515	.937
09	162.12	821.050	.268	.938
10	163.57	787.909	.528	.937
11	162.69	788.795	.628	.936
12	162.95	782.482	.725	.935
13	163.94	808.257	.333	.938
14	163.37	783.560	.624	.936
15	162.81	782.365	.571	.936
16	163.68	783.775	.526	.937
17	163.24	783.208	.627	.936
18	164.24	777.012	.658	.935
19	163.42	798.600	.417	.938
20	163.19	790.765	.627	.936
21	162.66	790.798	.609	.936
22	162.37	805.524	.441	.937
23	163.18	778.783	.675	.935
24	162.75	789.341	.674	.936
25	162.82	798.359	.534	.937
26	164.55	804.385	.417	.937
27	163.37	804.560	.382	.938
28	162.57	814.524	.317	.938
29	162.86	794.148	.602	.936
30	162.82	776.698	.721	.935
31	163.58	798.517	.428	.937
32	163.74	777.324	.701	.935
33	162.06	810.644	.422	.937
34	163.48	790.789	.483	.937
35	162.89	785.885	.614	.936

36	163.88	785.826	.567	.936
37	162.69	823.387	.151	.939
38	163.28	791.446	.603	.936
39	163.03	793.612	.518	.937
40	162.44	808.915	.371	.938
42	163.20	782.997	.637	.936
Alfa de Cronbach = .94				

Nota: n = 339

La tabla 21 muestra los resultados después de eliminar el ítem 5 de la escala, observándose que los ítems restantes deben permanecer en la escala porque lograron valores superiores a .20 (Delgado et al., 2006). Finalmente, para la confiabilidad de la prueba completa se obtienen alfa de Cronbach de .94 y un omega de McDonald de .90, lo que demuestra que la escala permite obtener puntuaciones confiables.

Tabla 21

Análisis de ítems y confiabilidad de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff eliminando el ítem 5

Ítems	Media de la escala si se elimina el ítem	Varianza de la escala si se elimina el ítem	Correlación ítem-test corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el ítem
01	158.80	796.571	.432	.939
02	158.85	788.142	.633	.938
03	157.95	808.749	.318	.940
04	159.08	812.484	.208	.941
06	158.84	783.085	.616	.938
07	158.86	800.680	.407	.940
08	159.60	789.441	.514	.939
09	157.76	816.521	.268	.940
10	159.20	783.618	.526	.939
11	158.32	784.751	.622	.938
12	158.58	777.871	.727	.937
13	159.58	803.399	.337	.940
14	159.01	779.101	.624	.938
15	158.45	777.733	.573	.938
16	159.31	779.233	.527	.939
17	158.88	779.085	.622	.938
18	159.88	772.594	.658	.937
19	159.06	794.266	.415	.940
20	158.83	786.257	.627	.938
21	158.30	786.198	.611	.938

22	158.01	801.012	.441	.939
23	158.82	774.771	.669	.937
24	158.39	784.534	.679	.938
25	158.46	793.551	.539	.939
26	160.18	799.787	.418	.939
27	159.01	800.272	.379	.940
28	158.20	809.808	.319	.940
29	158.49	790.026	.596	.938
30	158.45	772.184	.723	.937
31	159.21	793.574	.434	.939
32	159.37	772.861	.702	.937
33	157.70	806.230	.419	.939
34	159.12	786.238	.483	.939
35	158.53	781.428	.614	.938
36	159.52	781.280	.568	.938
37	158.32	818.781	.151	.941
38	158.92	786.751	.607	.938
39	158.66	789.491	.513	.939
40	158.07	804.344	.372	.940
42	158.84	777.994	.644	.938
Alfa de Cronbach = .94 / Omega de McDonald = .90				

Nota: n = 339

Anexo C

Análisis Psicométrico de la Escala de Compromiso de Utrecht para Estudiantes (UWES – S)

- Validez

En la tabla 22 se muestra los resultados de la validez de contenido de la escala a través de 5 jueces, se observa que los 9 ítems deben permanecer conformando el instrumento y que la escala posee validez de contenido por criterio de jueces al obtener un coeficiente V de Aiken igual a 1 (Escurra, 1988).

Tabla 22

Validez de contenido por criterio de jueces para la Escala de Compromiso de Utrecht para Estudiantes (UWES-S)

Ítem	RT	Jueces					TA	V de Aiken
		J_1	J_2	J_3	J_4	J_5		
1	V	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
2	V	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
3	V	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
4	D	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
5	D	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
6	D	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
7	A	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
8	A	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
9	A	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00

Nota: V = Vigor, D = Dedicación, A = Absorción.

Con respecto al análisis factorial confirmatorio (AFC) se realizó utilizando el programa JASP Versión 0.95.4.0 (JASP Team, 2025), utilizándose como estimador el WLSMV (Mínimos Cuadrados Ponderados ajustados por Media y Varianza), de acuerdo con las características de los ítems (Li, 2016; Muthén & Muthén, 2017), considerando el método

de remuestreo Bootstrap posibilitando 1000 muestras con reposición (Preacher & Hayes, 2008).

El modelo de tres dimensiones de la Escala de Compromiso de Utrecht para Estudiantes (UWES-S) ofrece un ajuste apropiado (Tabla 23). El valor de la Chi cuadrada (χ^2) es estadísticamente significativo $\chi^2(24) = 8.099$, $p <. 001$. También los valores correspondientes al ajuste del modelo son elevados (CFI = .999, TLI = .999, NFI= .998). Además, se observan valores bajos correspondientes al RMSEA = .008 y el SRMR = .023. En lo referente al AVE promedio presenta un valor de .669, notándose que estos índices se encuentran entre .597 para la dimensión absorción y .708 para el caso de vigor (Tabla 24), los cuales indican una buena representación del constructo.

Tabla 23

Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Compromiso de Utrecht para Estudiantes (UWES-S)

χ^2	gl	p	CFI	TLI	NFI	RMSEA	SRMR	AVE_{prom}
8.099	24	< .001	.999	.999	.998	.008	.023	.669

Nota: χ^2 = Chi cuadrado, gl = grados de libertad, p = nivel de significancia estadística, CFI = Índice de Ajuste Comparativo, TLI = Índice de Tucker-Lewis, NFI = Índice de Ajuste Normalizado, RMSEA = Raíz del Error Cuadrático Medio de Aproximación, SRMR = Residuo Cuadrático Medio Estandarizado, AVE_{prom} = Promedio de las Varianzas Medias Extraídas.

Tabla 24

Varianzas medias extraídas de las dimensiones de la Escala de Compromiso de Utrecht para Estudiantes (UWES-S)

Dimensiones del UWES-S	AVE
Vigor	.708
Dedicación	.703
Absorción	.597

- Análisis de ítems y confiabilidad

La tabla 25 muestra el resultado del análisis de ítems observándose que todos los ítems lograron una correlación ítem test corregido superior a .20; por lo que deben seguir formando parte de la escala (Delgado et al., 2006). También se halló un coeficiente de alfa de Cronbach de .93 y un omega de McDonald de .94, lo que indica que el instrumento permite conseguir puntuaciones confiables.

Tabla 25

Análisis de ítems y confiabilidad de la Escala de Compromiso de Utrecht para estudiantes (UWES-S)

Ítems	Media de la escala si se elimina el ítem	Varianza de la escala si se elimina el ítem	Correlación ítem-test corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el ítem
01	29.91	72.735	.757	.922
02	29.68	71.711	.809	.919
03	28.71	71.679	.832	.917
04	28.89	72.615	.801	.919
05	29.94	72.450	.726	.924
06	29.08	72.547	.779	.921
07	28.23	75.854	.637	.929
08	28.95	74.237	.679	.927
09	29.38	74.904	.681	.927
Alfa de Cronbach = .93 / Omega de McDonald = .94				

Nota: n = 339

Anexo D

Análisis Psicométrico del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS)

- Validez

En la tabla 26 se presenta los resultados de la validez de contenido de la escala mediante 5 jueces, se evidencia que los 15 ítems deben mantenerse y también se demuestra que la escala tiene validez de contenido a través de jueces al conseguir un coeficiente V de Aiken igual a 1 (Escurra, 1988).

Tabla 26

Validez de contenido por criterio de jueces para el Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS)

Ítem	RT	Jueces					TA	V de Aiken
		J_1	J_2	J_3	J_4	J_5		
1	A	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
2	A	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
3	A	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
4	A	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
5	A	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
6	C	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
7	C	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
8	C	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
9	C	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
10	EA	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
11	EA	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
12	EA	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
13	EA	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
14	EA	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00
15	EA	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	5	1.00

Nota: A = Agotamiento, C = Cinismo, EA = Eficacia académica.

Se acudió al recurso del análisis factorial confirmatorio (AFC) como evidencia de la validez basada en la estructura interna del MBI-SS y tomando en cuenta las características de los datos se obtuvo la matriz de correlaciones policóricas, aplicando el estimador WLSMV (Mínimos Cuadrados Ponderados ajustados por Media y Varianza) (Li, 2016; Muthén & Muthén, 2017), utilizando el método de remuestreo Bootstrap posibilitando 1000 muestras con reposición (Preacher & Hayes, 2008). Para ello se utilizó el programa estadístico JASP v0.95.4.0 (JASP Team, 2025).

Los resultados del modelo de tridimensional del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS) precisan que el modelo derivado del constructo tiene un buen ajuste (Tabla 27). El valor del Chi cuadrado (χ^2) es estadísticamente significativo $\chi^2(87) = 138.795$, $p <. 001$; también se nota que los coeficientes presentaron un buen ajuste (CFI = .989, TLI = .987, NFI= .972). De otro lado, los índices que consideran los errores mostraron valores menores a los criterios utilizados (RMSEA = .042, SRMR = .036) (Bentler, 1990). Además se aprecia que el AVE promedio fue .545, notándose que los valores de este índice son de .505 para eficacia académica, .538 para agotamiento emocional y .592 para cinismo (Tabla 28), todos ellos superiores al criterio de .50, señalándose de esta manera que el constructo está bien representado.

Tabla 27

Análisis factorial confirmatorio del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS)

χ^2	gl	p	CFI	TLI	NFI	RMSEA	SRMR	AVE_{prom}
138.795	87	< .001	.989	.987	.972	.042	.036	.545

Nota: χ^2 = Chi cuadrado, gl = grados de libertad, p = nivel de significancia estadística, CFI = Índice de Ajuste Comparativo, TLI = Índice de Tucker-Lewis, NFI = Índice de Ajuste Normalizado, RMSEA = Raíz del Error Cuadrático Medio de Aproximación, SRMR = Residuo Cuadrático Medio Estandarizado, AVE_{prom} = Promedio de las Varianzas Medias Extraídas.

Tabla 28

Varianzas medias extraídas del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS)

Dimensiones del MBI-SS	AVE
Agotamiento emocional	.538
Cinismo	.592
Eficacia académica	.505

- Análisis de ítems y confiabilidad

En la tabla 29 se muestra el resultado del análisis de ítems observándose que los ítems en su totalidad alcanzaron una correlación ítem test corregido superior a .20; por lo que deben seguir formando parte de la dimensión agotamiento de la escala (Delgado et al., 2006). Además, se obtuvieron coeficientes alfa de Cronbach de .87 y omega de McDonald de .88, que posibilitan señalar que esta escala presenta puntuaciones confiables.

Tabla 29

Análisis de ítems y confiabilidad de la dimensión agotamiento del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS)

	Media de la escala si se elimina el ítem	Varianza de la escala si se elimina el ítem	Correlación ítem-test corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el ítem
01	11.72	23.618	.758	.835
02	11.85	22.670	.747	.836
03	12.40	24.348	.624	.867
04	11.74	23.861	.644	.862
05	12.22	24.229	.754	.837
Alfa de Cronbach = .87 / Omega de McDonald = .88				

Nota: n =339

En cuanto a la dimensión cinismo, en la tabla 30 se presenta el resultado del análisis de ítems observándose que la correlación ítem test corregida fue superior a .20 en todos los ítems; por lo tanto, pueden mantenerse en esta dimensión (Delgado et al., 2006). También se evidencia que esta escala permite obtener puntuaciones confiables

ya que se obtuvieron coeficientes de alfa de Cronbach de .90 y omega de McDonald de .90.

Tabla 30

Análisis de ítems y confiabilidad de la dimensión cinismo del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS)

	Media de la escala si se elimina el ítem	Varianza de la escala si se elimina el ítem	Correlación ítem-test corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el ítem
06	3.85	10.994	.773	.864
07	3.88	11.503	.784	.860
08	4.07	11.823	.770	.866
09	3.73	10.750	.757	.871
Alfa de Cronbach = .90 / Omega de McDonald = .90				

Nota: n =339

Y respecto a la dimensión eficacia académica, en la tabla 31 se constata que los ítems obtuvieron una correlación ítem test corregida superior a .20; por lo que permanecen conformando la dimensión (Delgado et al., 2006). Asimismo, se logró un alfa de Cronbach de .85 y un omega de McDonald de .87, evidenciando que la dimensión presenta puntuaciones confiables.

Tabla 31

Análisis de ítems y confiabilidad de la dimensión eficacia académica del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes (MBI-SS)

	Media de la escala si se elimina el ítem	Varianza de la escala si se elimina el ítem	Correlación ítem-test corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el ítem
10	18.72	25.766	.500	.843
11	19.42	22.913	.653	.815
12	18.77	23.227	.723	.802
13	18.30	22.662	.686	.808
14	18.78	23.037	.699	.806
15	17.75	25.808	.500	.843
Alfa de Cronbach = .85 / Omega de McDonald = .87				

Nota: n =339