Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela Profesional de Arqueología

Llaqtaqasa, un sitio habitacional del periodo Intermedio Tardío (1100-1400 D.C.), distrito de Concepción, provincia Vilcas Huamán, Ayacucho

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Arqueología

AUTOR

Winnie Celeste MARTÍNEZ SULCA

ASESOR

Dr. Jorge Elías Tercero SILVA SIFUENTES

Lima, Perú

2021



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Martínez, W. (2021). *Llaqtaqasa, un sitio habitacional del periodo Intermedio Tardío (1100-1400 D.C.), distrito de Concepción, provincia Vilcas Huamán, Ayacucho*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela Profesional de Arqueología]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Winnie Celeste Martínez Sulca.
DNI	70806291
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-4402-367X
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Jorge Elías Tercero Silva Sifuentes
DNI	25661051
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-1680-1091
Datos de investigación	
Línea de investigación	E.4.2.1 Arqueología andina
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	Anexos: Astania y Pirhuabamba Distrito: Concepción Provincia: Vilcas Huamán Región: Ayacucho **Coordenadas UTM:** 18 L / E 621664 N 8497516
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Mayo 2018-diciembre 2019
URL de disciplinas OCDE	Arqueología https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#6.01.02

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
VICEDECANATO ACADÉMICO

ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA

En Lima a los veinticuatro días del mes de mayo del dos mil veintiuno, reunidos virtualmente miembros de la Facultad de Ciencias Sociales, bajo la presidencia del Dr. Miguel Cornejo Guerrero y con la asistencia de los miembros del Jurado y de la Vicedecana Académica de la Facultad, se dio inició a la sustentación de la Tesis presentada por la Bachiller ***Winnie Celeste Martínez Sulca****, para optar el* ***TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA,*** *titulada:*

"LLAQTAQASA, UN SITIO HABITACIONAL DEL PERIODO INTERMEDIO TARDÍO (1100-1400 D.C.), DISTRITO DE CONCEPCIÓN, PROVINCIA VILCAS HUAMÁN, AYACUCHO"

A continuación, se formularon las preguntas y observaciones por parte de los miembros del Jurado. Luego de absueltas, el Jurado procedió a calificar la sustentación de la tesis, concordando en darle la nota:

17 Aprobado con mención honrosa

El Jurado, de conformidad al reglamento General de Grados y Títulos de la Facultad, acordó otorgar a la Bachiller Winnie Celeste Martínez Sulca el TITULO PROFESIONAL DE ***LICENCIADA*** *EN ARQUEOLOGÍA.*

Para dejar constancia de lo indicado se emite la presente Acta, que ha sido firmada.

Dr. Miguel Cornejo Guerrero
Presidente

Dr. Alejandro Chu Barrera
Miembro

Dr. César Astuhuamán Gonzales
Miembro

Dr. Jorge Elías Tercero Silva Sifuentes
Asesor

UNMSM
Firmado digitalmente por CASALINO SEN Carlota Alicia FAU 20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 24.06.2021 14:48:50 -05:00

Dra. Carlota Alicia Casalino Sen
Vicedecana Académica (e)

Dedicado a mi madre Cristina: la luz de mis ojos, quién ahora se encuentra en otra dimensión. Donde estés siempre te recordaré con mucho amor.

Agradecimientos

El presente trabajo no hubiera sido posible sin la ayuda de numerosas personas, quiénes incondicionalmente me apoyaron en cada fase de investigación, fase ardua y compleja. Estas líneas están dedicadas a ellos y espero que a través de esto pueda compensar todo el apoyo brindado.

Primeramente, agradezco a mis padres Cristina Sulca Lara y Luis Martínez Fuentes; a mi padre quien fue mi asistente de campo y me acompañó en cada caminata hacia el sitio. Asimismo, a mi madrecita linda, quién se encargó de la logística de los trabajos de campo.

Mi profundo agradecimiento al Dr. Jorge Silva Sifuentes por su contante orientación académica en los diferentes procesos de investigación y por haber aceptado ser mi asesor de tesis. A mis jurados el Dr. Miguel Cornejo Guerrero, Dr. Alejandro Chu Barreda y el Dr. César Astuhuamán Gonzáles, quiénes enriquecieron la presente tesis con sus recomendaciones y sugerencias.

A la profesora Cecilia Jaime Tello por su orientación y empuje en cada etapa de investigación.

Asimismo, quiero agradecer al Lic. Mario Advíncula Zeballos, director del Tramo Vilcashuamán-Sangalla del proyecto Qhapaq Ñan, por su apoyo y aliento constante. A la Lic. Carmela Alarcón Ledesma por su apoyo con los trabajos de análisis.

Mi agradecimiento a José Bazán Castillo, quién me acompañó, apoyó y orientó en cada fase de investigación, siendo una pieza clave en la realización del presente trabajo.

También quisiera agradecer a mi primo el ing. Fredy Sulca Cárdenas, quién se encargó de los trabajos de levantamiento planimétrico y topográfico del sitio, a la arqueóloga Lic. Jacquely Karim Tarazona quién elaboró desinteresadamente los planos finales del sitio, a Roxana Mendoza Gutiérrez por el apoyo en los trabajos de campo, a Ronald Mendoza Mendoza por el apoyo con las referencias bibliográficas y, por último, a la señora Adelina Arévalo (secretaria de la Escuela Profesional de Arqueología) quién estuvo pendiente de los trámites de mi tesis.

Mi eterna gratitud a todos ellos.

Tabla de contenidos

Introducción…….....18

Capítulo I: Aspectos generales……...20

- 1.1 Ubicación política……20
- 1.2 Ubicación geográfica……...23

Capítulo II: Planteamiento del problema…….28

- 2.1 Situación problemática: pregunta principal, preguntas específicas……..28
- 2.2 Importancia y justificación de la investigación……30
- 2.3 Viabilidad y limitaciones de la investigación……...……30

Capítulo III: Objetivos……31

- 3.1 Objetivo principal……31
- 3.2 Objetivos específicos……...……31

Capítulo IV: Antecedentes del problema de investigación……..……31

- 4.1 Marco referencial……31
  - 4.1.1 Antecedentes etnohistóricos……...31
  - 4.1.2 Antecedentes históricos…….……32
  - 4.1.3 Antecedentes arqueológicos a nivel regional……...……..33
  - 4.1.4 Antecedentes arqueológicos a nivel provincial…….……38
- 4.2 Marco Teórico……..43
  - 4.2.1 Arqueología de lo doméstico…….……43
  - 4.2.2 La Arquitectura como indicador arqueológico……..……46
  - 4.2.3 Glosario de términos básicos…….……47

Capítulo V. Hipótesis…….……49

- 5.1 Hipótesis primaria……....49
- 5.2 Hipótesis secundarias……..……49
- 5.3 Operacionalización de las variables……50
- 5.4 Matriz de consistencia……..51

Capítulo VI: Metodología……..……52

- 6.1 Enfoque de investigación…….……52

- 6.2 Población y muestra de estudio……52
- 6.3 Etapa operativa.....…….53
- 6.4 Fase de campo……..53
- 6.5 Instrumento de recolección de datos……..…54
- 6.6 Técnica para el procesamiento de información…….....54

Capítulo VII: El sitio arqueológico Llaqtaqasa…….…..56

- 7.1 Sectorización ……...56
- 7.2 Descripción y caracterización arquitectónica de los distintos sectores…….....56
- 7.3 Estructuras arquitectónicas aledañas (corrales y andenes) ……..…....80

Capítulo VIII: Análisis constructivo del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa…….....….86

- 8.1 Descripción general……...……...86
- 8.2 Componentes y elementos arquitectónicos…….....91
- 8.3 Tipología de edificaciones…….108
- 8.4 Tipología de muros……..…115
- 8.5 Aproximaciones sobre el crecimiento constructivo del sector……...118
- 8.6 Organización espacial……128
- 8.7 Análisis de circulación…….…..132

Capítulo IX: Análisis del material arqueológico……...135

- 9.1 Análisis de la cerámica……..…….135
  - 9.1.1 Análisis morfológico……135
  - 9.1.2 Análisis de composición de la pasta……...…..142
  - 9.1.3 Tipos de cerámica registrados……..146
  - 9.1.4 Análisis estilístico……...….176
- 9.2 Análisis de los artefactos líticos ……..……184

Capítulo X: Discusión……...197

- 10.1 En relación a la función y características del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa……..…..197
- 10.2 En relación a la organización espacial interna del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa……..……..202

Capítulo XI: Conclusiones…….....….205

Capitulo XII: Bibliografía……...…….206

Anexos ……..…….…....213

- Anexo 1: inventario del análisis cerámica en el sector b del sitio arqueológico Llaqtaqasa……..…...….214
- Anexo 2: inventario de análisis de artefactos líticos en el sector b del sitio arqueológico Llaqtaqasa……...……..216
- Anexo 3: fichas de registro arqueológico……..……..…….218

Lista de Figuras

Figura N° 01. Mapa de la provincia de Vilcas Huamán, nótese la ubicación del distrito de Concepción en relación a las otras provincias y distritos……...……..21

Figura N° 02. Vista de sitio arqueológico Llaqtaqasa en relación al río Pampas (Google Earth, 2020)……...……25

Figura N° 03. Vista de sitio arqueológico Llaqtaqasa en relación a los ojos de agua (Google Earth, 2020)……..…….26

Figura N° 04. Propuesta de formas de organización espacial (Mendoza, 2019, p. 221) ……..….42

Figura N° 05. Vista de sectores “A, B y C” del sitio arqueológico Llaqtaqasa (Google Earth,2020)…….57

Figura N° 06. Vista general de sector A al interior del sitio Llaqtaqasa (Google Earth,2019)……..59

Figura N° 07. Corte SE-NW del sector A del sitio arqueológico Llaqtaqasa…….…….70

Figura N° 08. Vista de altitud del terreno correspondiente al corte SE-NW del sector A del sitio arqueológico Llaqtaqasa……...……..71

Figura N° 09. Vista general del sector C ubicado en Llaqtaqasa Cucho (Google Earth,2019)…….…..72

Figura N° 10. Corte N-S del sector C del sitio arqueológico Llaqtaqasa…….…….…79

Figura N° 11. Vista de altitud del terreno correspondiente al corte N-S del sector C del sitio arqueológico Llaqtaqasa……...……..79

Figura N° 12. Vista general de la ubicación de corrales en relación al sitio arqueológico Llaqtaqasa (Google Earth, 2020)……..80

Figura N° 13. Vista general de ubicación de andenes en relación al sitio arqueológico Llaqtaqasa (google Earth, 2020)……...……83

Figura N°14. Vista general de la ubicación sobre el terreno del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa (Google Earth, 2020)…….……87

Figura N° 15. Vista de las formas de los patios en zonas relativamente planas al interior del sector B……..98

Figura N° 16. Vista de muros perimetrales respecto a la zona habitacional en el sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa (Google Earth,2020) ……..…..……103

Figura N° 17. Vista de la fase constructiva N° 01, nótese los primeros “Grupos-patio” distribuidos en todo el sector B en la zona plana……..…….122

Figura N° 18. Vista de la fase constructiva N° 02, nótese la apertura de nuevos “Grupos-patio” en base a los ya existentes……..123

Figura N° 19. Vista de la fase constructiva N° 03, nótese la construcción de los muros perimetrales N° 01 y 03…….124

Figura N° 20. Vista de la fase constructiva N° 04, nótese la construcción del muro perimetral N° 02……..125

Figura N° 21. Vista de la fase constructiva N° 05, nótese la construcción de nuevos “Grupos-patio” en los extremos norte y sur……126

Figura N° 22. Vista de la fase constructiva N° 06, nótese la construcción de “Grupos-patio” más pequeños……..…….127

Figura N° 23. Vista de isometría de “Grupo-patio” al interior del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa…….128

Figura N° 24. Vista de “Grupo-patio” para los sitios del Periodo Intermedio Tardío en el valle de Mantaro (D’Altroy y Hastorf ,2002)…….……129

Figura N° 25. Vista en detalle de isometría de los “Grupos-patio” ubicados en zonas relativamente planas……..……..130

Figura N° 26. Vista en detalle de isometría de los “Grupos-patio” ubicados en pendiente……....130

Figura N° 27. Isometría de una sección del sector B, nótese la presencia de la configuración de los “Grupospatio”……..…..131

Figura N° 28. Vista de vía primaria y secundarias al interior del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa…….133

Figura N° 29. Vista de circulación de manera independiente en el sector B, véase en rojo el ingreso a los distintos “Grupos-patio”……..……134

Figura N° 30. Vista de circulación compartida al interior del sector B……..…134

Lista de Planos

Plano N° 01. Vista de la ubicación del sitio arqueológico Llaqtaqasa dentro de la carta geográfica CHICHEROS 28 "O"……..……22

Plano N° 02. Plano perimétrico del sitio arqueológico Llaqtaqasa correspondiente a la propuesta de poligonal…….58

Plano N° 03. Vista de plano arquitectónico del sector B perteneciente al sitio arqueológico Llaqtaqasa y los cortes A-A' y B-B'……..……88

Lista de Fotos

Foto N° 01. Vista de ojo de agua ubicado a 1km al suroeste del sitio arqueológico Llaqtaqasa……..…….26

Foto N° 02. Vista de ojo de agua ubicado a 1km al suroeste del sitio arqueológico Llaqtaqasa……...27

Foto N° 03. Vista de ojo de agua ubicado en la zona conocida como Llaqtaqasa Cucho…….27

Foto N° 04. Vista de este a oeste de colina N° 02 donde se ubica el sector A, nótese la presencia de afloramientos rocoso……..…….59

Foto N° 05. Vista general de los muros compuestos pertenecientes al sector A……..…61

Foto N° 06. Vista general de vano de acceso correspondiente al muro compuesto 2……..61

Foto N° 07. Vista en detalle de paramento exterior de muro compuesto perteneciente al sector A…..62

Foto N° 08. Vista en detalle del núcleo de muro compuesto perteneciente al sector A…….…….62

Foto N° 09. Vista de recinto de planta circular al interior del sector A……..……63

Foto N° 10. Vista de recinto de planta circular al interior del sector A……..….64

Foto N° 11. Vista en detalle de paramento interior de recinto circular al interior del sector A…….64

Foto N° 12. Vista general de ubicación de recinto ovalado al interior del sector A…….65

Foto N° 13. Vista general de estructura ovalada asociada al muro compuesto 1, nótese los vanos de acceso……..……66

Foto N° 14. Vista general de patio ubicado en cima del sector A…….…….66

Foto N° 15. Vista en detalle de batán hallado en superficie al interior del sector A…….……...67

Foto N° 16. Vista en detalle de mortero registrado en superficie al interior del sector A……...67

Foto N° 17. Vista en detalle de proyectil registrado en superficie al interior del sector A……..…68

Foto N° 18. Vista en detalle de fragmentos de cerámica correspondientes a cántaros y jarras ubicados en superficie al interior del sector A……68

Foto N° 19. Vista en detalle de fragmento de cerámica hallado en superficie al interior del sector A…….....68

Foto N° 20. Vista general del sector C ubicado en Llaqtaqasa Cucho……..72

Foto N° 21. Vista general del interior de la estructura de gran tamaño al interior del sector C…….....73

Foto N° 22. Vista general del interior de la estructura de gran tamaño al interior del sector C……...73

Foto N° 23. Vista general de paramento interior del muro de la estructura de gran tamaño al interior del sector C…….……74

Foto N° 24. Vista general de recinto circular asociado a las estructuras de gran tamaño en el interior del sector C…….……75

Foto N° 25. Vista de acceso del recinto circular al interior del sector C……..75

Foto N° 26. Vista general de paramento interior del recinto circular en el sector C……..…76

Foto N° 27. Vista general de ojo de agua ubicado en el sector C…….77

Foto N° 28. Vista en detalle de mano de batán hallada en superficie del sector C……...…….77

Foto N° 29. Vista general de corrales ubicados en la periferia del sitio Llaqtaqasa……81

Foto N° 30. Vista general de corrales ubicados en la periferia del sitio Llaqtaqasa, véase el área circundante……..……81

Foto N° 31. Vista general de las bases de corrales asociados a fuentes de agua en la periferia del sitio Llaqtaqasa……...……82

Foto N° 32. Vista general de área donde se emplazan los corrales cerca del sitio arqueológico Llaqtaqasa……..…….82

Foto N° 33. Vista general de andenes ubicados al norte del sitio arqueológico Llaqtaqasa……..…84

Foto N° 34. Vista lateral de muros de contención que forman parte de los andenes……....84

Foto N° 35. Vista lateral de muro de contención que forma parte de los andenes…….….85

Foto N° 36. Vista general de recinto circular asociado a los andenes, ubicados en las proximidades de Llaqtaqasa……..86

Foto N° 37. Vista general de sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa…….92

Foto N° 38. Vista general de recinto circular al interior del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa……...94

Foto N° 39. Vista general de recinto circular al interior del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa……..….94

Foto N° 40. Vista general de recinto circular al interior del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa…….……..95

Foto N° 41. Vista general de recinto circular al interior del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa……...……95

Foto N° 42. Vista general de vano de acceso de recinto al interior del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa…….……..97

Foto N° 43. Vista general de la superficie al interior de un patio en el sector B……..100

Foto N° 44. Vista general de superficie al interior de un patio en el sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa……..……...100

Foto N° 45. Vista general de muro doble cara que delimitan los patios al interior del sector B…….101

Foto N° 46. Vista general de acceso al interior del patio en el sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa……...…..……101

Foto N° 47. Vista lateral del muro perimétrico N° 01 al interior del Sector B, nótese el grosor de la misma……...….104

Foto N° 48. Vista general del muro perimétrico N° 02 al interior del Sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa…….104

Foto N° 49. Vista general del ancho del muro perimétrico N° 03 en el interior del sector B……..…105

Foto N° 50. Vista lateral de terraza, véase muro compuesto en el extremo sur al interior del sector B……...…..107

Foto N° 51. Vista lateral de ancho de muro compuesto de terraza al interior del sector B…….…107

Foto N° 52. Vista frontal de paramento exterior de muro compuesto de terraza al interior el sector B……108

Foto N° 53. Vista exterior del recinto tipo 1 del sector B…….……109

Foto N° 54. Vista lateral de espacio interno al interior del recinto tipo 1 en el sector B……111

Foto N° 55. Vista general de recinto tipo 2, nótese a través de la flecha la ubicación del pozo…...113

Foto N° 56. Vista general de pozo al interior del recinto tipo 2 en el sector B……..……..…113

Foto N° 57. Vista general del segundo espacio que forma parte del recinto tipo 3 al interior del sector B……..……..115

Foto N° 58. Vista en detalle de muro tipo 1 perteneciente a un recinto circular al interior del sector B……116

Foto N° 59. Vista en detalle de muro tipo 2 perteneciente a una terraza al interior del sector B….118

Foto N° 60. Vista de cerámica del tipo 1 correspondiente a una olla…….……147

Foto N° 61. Vista de cerámica del tipo 1 correspondiente a un cántaro de la variante 1……....148

Foto N° 62. Vista de cerámica del tipo 1 correspondiente a un vaso de la variante 2……..149

Foto N° 63. Vista de cerámica del tipo 2 correspondiente a un cántaro, nótese el detalle del engobe anaranjado rojizo y plomo claro……..….150

Foto N° 64. Cerámica del tipo 2 correspondiente a un cántaro, nótese la presencia sobre superficie (parte superior) de engobe color negro (variante 1)……...……152

Foto N° 65. Vista de cerámica del tipo 2 correspondiente a plato variante 4, obsérvese sobre la superficie engobe……..153

Foto N° 66. Vista de cerámica del tipo 2 correspondiente a un cántaro, nótese la presencia de engobe color anaranjado rojizo……..153

Foto N° 67. Vista de cerámica del tipo 2 correspondiente a un vaso (variante 1), nótese sobre la superficie engobe color anaranjado rojizo…….....154

Foto N° 68. Vista de cerámica del tipo 3 correspondiente a un cántaro (variante 5)…….156

Foto N° 69. Vista de cerámica del tipo 3 correspondiente a un plato (variante 1)…….157

Foto N° 70. Vista de cerámica del tipo 3 correspondiente a un cántaro (variante 3)…….……158

Foto N° 71. Vista de cerámica del tipo 4 correspondiente a un plato (variante 1)…….…….160

Foto N° 72. Vista de cerámica del tipo 4 correspondiente a un plato (variante 3)…….…….161

Foto N° 73. Vista de cerámica del tipo 4 correspondiente a un cántaro (variante 4)…….....162

Foto N° 74. Vista de cerámica del tipo 4 correspondiente a un cántaro (variante 5)…….….163

Foto N° 75. Vista de cerámica del tipo 4 correspondiente a un plato (variante 1)……..…..164

Foto N° 76. Vista de cerámica del tipo 4 correspondiente a una olla (variante 1)……..165

Foto N° 77. Vista de cerámica del tipo 4 correspondiente a un plato (variante 3)…….….166

Foto N° 78. Vista de cerámica del tipo 3 correspondiente a un cántaro (variante 4)……..167

Foto N° 79. Vista de cerámica del tipo 3 correspondiente a un cántaro (variante 3)…….……168

Foto N° 80. Vista de cerámica del tipo 6 correspondiente a un cántaro (variante 5)……..169

Foto N° 81. Vista de cerámica del tipo 7 correspondiente a un cántaro (variante 5)……..171

Foto N° 82. Vista de cerámica del tipo 7 correspondiente a un plato (variante 3)…….....…..172

Foto N° 83. Vista de cerámica del tipo 8 correspondiente a un cántaro (variante 5)…….…..173

Foto N° 84. Vista de cerámica del tipo 7, nótese la presencia de decoración a través de pintura color negro sobre una superficie con engobe color marrón anaranjado……..……174

Foto N° 85. Cerámica del tipo 2 correspondiente a un cántaro, nótese la presencia de decoración a través de aplicaciones de botones en el gollete (variante 2)…….…….175

Foto N° 86. Cerámica del tipo 2 correspondiente a un vaso (variante 2), nótese la presencia de decoración a través de aplicaciones en la parte centro superior……..…..176

Foto N° 87. Vista de cerámica del tipo 2 correspondiente a un plato (variante 2), nótese la presencia sobre la superficie de aplicaciones……..…..180

Foto N° 88. Vista de cerámica del tipo 1 correspondiente a un plato de la variante 4……..182

Foto N° 89. Vista de fragmento de mortero de forma semicircular……...185

Foto N° 90. Vista de fragmento de mortero de forma alargada hallada en el sector B……..…186

Foto N° 91. Fragmento de mortero de forma semi cuadrangular con las esquinas redondeadas al interior del sector B……..……..187

Foto N° 92. Vista frontal de fragmento de mortero de forma semi circular al interior del sector B……188

Foto N° 93. Vista frontal de fragmento de batán de forma semi cuadrangular al interior del sector B……..……..189

Foto N° 94. Vista frontal de fragmento de batán de forma irregular al interior del sector B……..190

Foto N° 95. Vista frontal de fragmento de batán de forma irregular al interior del sector B……191

Foto N° 96. Vista frontal de mano de moler hallada en el sector B……..…….192

Foto N° 97. Vista frontal de mano de moler al interior del sector B…….193

Foto N° 98. Vista frontal de rompeterrores de piedra pómez al interior del sector B…….195

Foto N° 99. Vista frontal de fragmento de machacador al interior del sector B……196

Lista de Dibujos

Dibujo N° 01. Croquis correspondiente al sector A, nótese los muros compuestos, los recintos de planta circular y el recinto de gran tamaño……..……69

Dibujo N° 02. Croquis correspondiente al sector C, nótese las estructuras de gran tamaño asociadas a los recintos de planta circular……78

Dibujo N° 03. Dibujo de perfil Norte-Sur en base al corte B-B' del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa…….……..89

Dibujo N° 04. Dibujo de perfil oeste-este en base al corte A-A' del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa…….…..90

Dibujo N° 05. Planta de recintos circulares de 4 y 2.20 m de diámetro al interior del sector B del sitio Llaqtaqasa…….……..93

Dibujo N° 06. Vano de acceso de recinto al interior del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa.....96

Dibujo N° 07. Planta del patio en relación a los recintos, nótese los muros bajos que lo delimitan……99

Dibujo N° 08. Corte N-S de terraza, véase al sur el muro compuesto que lo conforma……..….106

Dibujo N° 09 y 10. Planta y corte W-E del recinto tipo 1 en el sector B……..110

Dibujo N° 11 y 12. Planta y corte N-S del recinto tipo 2 al interior del sector B…….……112

Dibujo N° 13. Planta de recinto tipo 3 al interior del sector B, nótese el detalle de los accesos….114

Dibujo N° 14. Dibujo de paramento interno de muro tipo 1 perteneciente a un recinto al interior del sector B…….…….116

Dibujo N° 15. Dibujo de paramento externo de muro tipo 2 perteneciente a una terraza al interior del sector B…….…117

Dibujo N°16. Cerámica del tipo 1 correspondiente a una olla ……....146

Dibujo N° 17. Cerámica del tipo 1 correspondiente a un cántaro de la variante 1……..147

Dibujo N° 18. Cerámica del tipo 1 correspondiente a un vaso de la variante 2…….……..148

Dibujo N° 19. Cerámica del tipo 2 correspondiente a un cántaro, nótese el detalle del engobe anaranjado rojizo y plomo claro……150

Dibujo N° 20. Cerámica del tipo 2 correspondiente a un cántaro, nótese la presencia de decoración a través de aplicaciones de botones en el gollete (variante 2)…….….151

Dibujo N° 21. Cerámica del tipo 2 correspondiente a un cántaro, nótese la presencia sobre superficie (parte superior) de engobe color negro (variante 1)……..….151

Dibujo N° 22. Cerámica del tipo 2 correspondiente a plato variante 4, obsérvese sobre la superficie engobe anaranjado rojizo……..152

Dibujo N° 23. Cerámica del tipo 2 correspondiente a un vaso (variante 1), nótese sobre la superficie engobe color anaranjado rojizo…….154

Dibujo N° 24. Cerámica del tipo 3 correspondiente a un cántaro (variante 5)……155

Dibujo N° 25. Cerámica del tipo 3 correspondiente a un plato (variante 1)…….…….156

Dibujo N° 26. Cerámica del tipo 3 correspondiente a un plato (variante 1)…….…….157

Dibujo N° 27. Cerámica del tipo 3 correspondiente a un cántaro (variante 3)……....158

Dibujo N° 28. Cerámica del tipo 4 correspondiente a un plato (variante 1)……...……159

Dibujo N° 29. Cerámica del tipo 4 correspondiente a un plato (variante 3)……..……..160

Dibujo N° 30. Cerámica del tipo 4 correspondiente a un cántaro (variante 4)…….……..…..161

Dibujo N° 31. Cerámica del tipo 4 correspondiente a un cántaro (variante 5)…….…..…162

Dibujo N° 32. Cerámica del tipo 4 correspondiente a un cántaro (variante 5)……..……163

Dibujo N°33. Cerámica del tipo 4 correspondiente a un plato (variante 1)…….……..….164

Dibujo N° 34. Cerámica del tipo 4 correspondiente a una olla (variante 1)……..…165

Dibujo N° 35. Cerámica del tipo 4 correspondiente a un plato (variante 3)……...……..…166

Dibujo N° 36. Cerámica del tipo 3 correspondiente a un cántaro (variante 4)…….……..167

Dibujo N° 37. Cerámica del tipo 3 correspondiente a un cántaro (variante 3)…….168

Dibujo N° 38. Cerámica del tipo 6 correspondiente a un cántaro (variante 5)…….169

Dibujo N° 39. Cerámica del tipo 7 correspondiente a un cántaro (variante 5)……..170

Dibujo N°40. Cerámica del tipo 7 correspondiente a un plato (variante 3)…….…….171

Dibujo N° 41. Cerámica del tipo 8 correspondiente a un cántaro (variante 5)…….172

Dibujo N° 42. Cerámica del tipo 8 correspondiente a un cántaro (variante 4)……173

Dibujo N° 43. Cerámica del tipo 7, nótese la presencia de decoración a través de pintura color negro sobre una superficie con engobe color marrón anaranjado……..…….176

Dibujo N° 44. Cerámica del tipo 2 correspondiente a un cántaro, nótese la presencia de decoración a través de aplicaciones de botones en el gollete (variante 2)…….178

Dibujo N° 45. Cerámica del tipo 2 correspondiente a un vaso (variante 2), nótese la presencia de decoración a través de aplicaciones en la parte centro superior……179

Dibujo N° 46. Cerámica del tipo 2 correspondiente a un plato (variante 2), nótese la presencia sobre la superficie de aplicaciones……..180

Dibujo N° 47. Cerámica del tipo 1 correspondiente a un plato de la variante 4……..….181

Dibujo N° 48. Fragmento de mortero de forma semicircular hallado en superficie del sector B……185

Dibujo N° 49. Fragmento de mortero de forma alargada hallada en el sector B……..…..186

Dibujo N° 50. Fragmento de mortero de forma semi cuadrangular con las esquinas redondeadas al interior del sector B……...187

Dibujo N° 51. Fragmento de mortero de forma semi circular al interior del sector B…….……..188

Dibujo N° 52. Fragmento de batán de forma semi cuadrangular al interior del sector B……....…189

Dibujo N° 53. Fragmento de batán de forma irregular……..…….190

Dibujo N° 54. Fragmento de batán de forma irregular…….……..191

Dibujo N° 55. Mano de moler hallada en el sector B……..……..192

Dibujo N° 56. Fragmento de mano de moler perteneciente al sector B…….193

Dibujo N° 57. Rompeterrón de piedra pómez hallada en el sector B……...…..194

Dibujo N° 58. Fragmento de machacador en el sector B……196

Lista de Tablas

Tabla N° 01. Cuadro cronológico de Vilcas Huamán (Guzmán,1959)……39

Tabla N° 02. Vista de porcentaje de vasijas abiertas y cerradas correspondientes a la cerámica diagnóstica……....135

Tabla N° 03. Vista de tipos de vasijas y sus respectivas cantidades halladas en el sector B……....142

Tabla N° 04. Vista de tabla correspondiente al cruce de datos entre tipos de vasijas, tipos de pastas y cantidades……..……145

Tabla N° 05. Vista de tipos de cerámica, las características y las cantidades registradas al interior del sector B de Llaqtaqasa……..……..…174

Tabla N° 06. Vista de tipos de cerámica definidos en el sitio Llaqtaqasa en relación a los tipos y grupos definidos por González et al (1987) y Mendoza (2010)…….183

Tabla N° 07. Vista de porcentaje de tipos de artefactos…….184

Resumen

A pesar de los numerosos trabajos de investigación en el territorio de Vilcas (región Ayacucho) es poco lo que se conoce sobre los espacios domésticos en los sitios del Período Intermedio Tardío. Es por esto que la presente tesis se enfoca en el estudio de los espacios domésticos representados en el sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa asignado al Periodo Intermedio Tardío (1100- 1400 D.C). Nuestros objetivos giran en torno a determinar sus características arquitectónicas, la organización espacial de los componentes y elementos arquitectónicos, además de inferir preliminarmente el modo de vida de sus habitantes.

A partir del análisis arquitectónico, análisis de los materiales muebles hallados en superficie y en la analogía con otros asentamientos del periodo dentro de la región, señalamos que el sector B funcionó como un espacio doméstico durante el Periodo Intermedio Tardío y estaría conformado por dos componentes principales: recintos y patios.

En el sector B se han planteado la presencia de seis fases constructivas, en todas estas los "Grupos-patio" son el tipo de organización espacial identificado donde los recintos y patios forman espacios cerrados.

Por último, las características arquitectónicas del sector B sugieren una organización doméstica relacionado, en cierto grado, con el modelo de viviendas de la sierra centro sur. Este modelo se expresa tanto por la ubicación, emplazamiento, presencia de ciertos elementos y componentes arquitectónicos.

Introducción

El estudio del espacio doméstico: configuración de las viviendas, las actividades que allí se realizan y su distribución espacial nos permite conocer a las unidades domésticas, el patrón de subsistencia y su configuración social.

En la provincia de Vilcas Huamán hasta el momento no se han realizado trabajos de investigación en torno al estudio de los espacios domésticos durante el Periodo Intermedio Tardío, esto se debe a que la mayoría de los trabajos se han centrado en registrar, a través de reconocimientos y prospecciones, sitios de diferentes periodos en distintas áreas o los pocos trabajos de excavación (Chahud, 1966), (Torres, 1969) han tenido como objetivo posicionar estratigráficamente la cerámica Arqalla descrita por Lumbreras (1959) y ver su relación con las estructuras de planta circular registradas en los asentamientos.

Tomando en consideración lo antes expuesto, esta investigación se concentró en el estudio de los espacios domésticas representadas en el sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa asignado al Periodo Intermedio Tardío (1100- 1400 D.C) a fin de determinar sus características y organización espacial, además de inferir preliminarmente el modo de vida de sus habitantes.

El presente trabajo se ha dividido en 13 capítulos. En el primer capítulo se presenta los aspectos generales como la ubicación política y geográfica del asentamiento. En el segundo capítulo se describe la problemática, dentro de la cual se incluyen preguntas, importancia, justificación, viabilidad y limitaciones de la investigación. Seguidamente, en el tercer capítulo se plantearon los objetivos, general y específicos.

En el cuarto capítulo se desarrolla los antecedentes del problema de investigación, esta incluye el Marco referencial (antecedentes etnohistóricos, antecedentes históricos, antecedentes arqueológicos a nivel provincial y regional) y el Marco Teórico (Arqueología de lo doméstico y la arquitectura como indicador arqueológico).

En el quinto capítulo se presenta la hipótesis tanto primaria como secundaria, además de la operacionalización de las variables y la matriz de consistencia.

En el sexto capítulo se desarrolla la metodología, en esta se describe la fase operativa, trabajo de campo, instrumento de recolección de datos y técnicas para el procesamiento de datos.

En el séptimo capítulo se presentan los resultados del trabajo de investigación, esta incluye la sectorización del asentamiento, la descripción y caracterización arquitectónica de los distintos sectores y las estructuras arquitectónicas aledañas (andenes y corrales).

En el octavo capítulo se presenta el análisis constructivo del sector B, al interior de esta se desarrolló los siguientes subcapítulos: tipología de edificaciones, tipología de muros, aproximaciones sobre el crecimiento constructivo del sector, organización espacial y análisis de circulación.

En el noveno capítulo se presenta el análisis del material arqueológico tanto de la cerámica como de los artefactos líticos.

En el décimo capítulo se realiza la discusión en torno a los siguientes puntos: función, características y organización espacial del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa.

En el undécimo capitulo se presenta las conclusiones. En este sentido, a partir de los datos obtenidos en campo, podemos señalar que el sector B corresponde al espacio doméstico y presenta un tipo de organización espacial interna del tipo "Grupos-patio" durante el Periodo Intermedio Tardío en el distrito de Concepción, provincia de Vilcas Huamán.

Capítulo I: aspectos generales

1.1 Ubicación política del sitio

El sitio Arqueológico Llaqtaqasa está ubicado entre los anexos de Astania y Pirhuabamba, pertenecientes al distrito de Concepción, provincia Vilcas Huamán, departamento Ayacucho. Las coordenadas UTM son N 8497552 / E 621655, se emplaza entre los 4000 a 4150 m.s.n.m. Se encuentra en la margen izquierda del río Pampas a unos 7 km aproximadamente, a 10.7 km al noreste de la ciudad de Vilcas Huamán, 1.2 km al sur de Astania y a 2.2 km al este de Pirhuabamba.

Durante el Periodo Colonial esta zona perteneció al curato de Pacomarca (Carabajal, 1965 [1881]) del corregimiento de Vilcas Huamán. Posteriormente, a partir del año 1603, estas tierras formaron parte de la hacienda Astania[1] pertenecientes en un primer momento a Juan de Ayala.

Acceso al sitio arqueológico Llaqtaqasa

El sitio arqueológico Llaqtaqasa se ubica a unos 10.7 km aproximadamente al noreste de la ciudad de Vilcashuamán. Para llegar a este se tiene que tomar la moderna carretera: Vilcas Huamán-Concepción, a la altura del anexo de Pirhuabamba pasa un pequeño camino que se dirige a la zona de MinasCucho, este último conduciendo hasta las faldas del cerro Llaqtaqasa.

Límites geográficos y políticos

El distrito de Concepción limita al norte con los distritos de Chiara y Ocros (provincia de Huamanga), al sur con el distrito de Vilcas Huamán, al este con el río Pampas y la provincia de Chincheros (Apurímac) y al oeste con el distrito de Vischongo (provincia de Vilcas Huamán).

El sitio de Llaqtaqasa limita por el este con la quebrada Manzanayocc, por el oeste con la quebrada Antapite Cruz, por el norte con Astania.

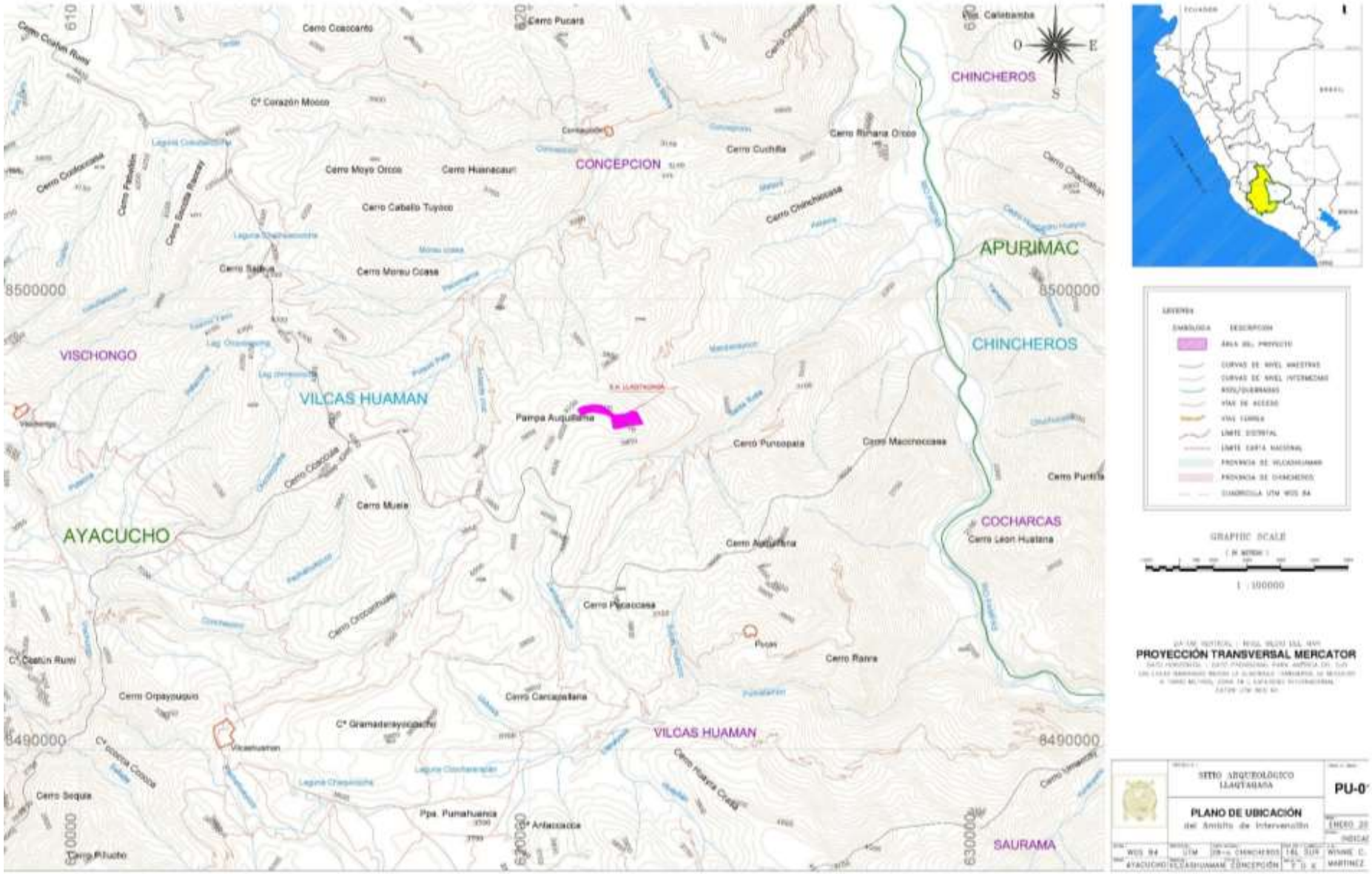
Toponimia del Nombre

Llaqtaqasa, proviene de dos vocablos quechuas: Llaqta (pueblo) y Qasa (helada) que hace referencia a un pueblo donde cae constantemente helada.

[1] AGN,1602, Títulos de propiedad, Legajo 01, Cuaderno 02



Figura N° 01. Mapa de la provincia de Vilcas Huamán, nótese la ubicación del distrito de Concepción en relación a las otras provincias y distritos.



Plano N° 01. Vista de la ubicación del sitio arqueológico Llaqtaqasa dentro de la carta geográfica CHICHEROS 28 “O”.

1.2 Ubicación geográfica del sitio

El sitio arqueológico Llaqtaqasa se emplaza en la cima y ladera de un promontorio rocoso conocido por los pobladores como Llaqtaqasa (denominada Pampa Auquillama en la Carta Nacional Chincheros 28 O). Este promontorio se encuentra conformado por dos colinas orientadas de sureste a noroeste, delimitadas a su vez por las quebradas de Antapite Cruz (lado oeste) y Manzanayocc (lado este). El relieve es escarpado y forma parte del grupo de rocas Pucará constituido por calizas gris azulinas en bancos medios a gruesos con nódulos de chert (Sílex Pedernal) formado en el periodo Triásico Superior (228.0 ± 2 hasta $199.6 \pm 0{,}6$ millones de años) de la era Mesozoica (Carta Geológica INGEMMET Chincheros "28 O").

Llaqtaqasa se ubica entre los 4000 a 4150 msnm por lo que, según Pulgar Vidal (1996), se ubicaría en el límite entre la región Suni y Puna, la presente descripción se basa en lo propuesto por Pulgar Vidal (1996).

Región Suni:

Ubicada en las laderas medias de las montañas, entre los 3500 y 4000 msnm. La disponibilidad de agua es aún más escasa que en la región quechua. El aire es frío y seco, el cual produce resquebrajamiento en la piel humana. Actualmente en esta zona no hay una población estable debido a la altura y el frío, por lo tanto, estar áreas son utilizadas como lugares de pastoreo. Dentro de esta se distinguen pastos naturales, hierbas aromáticas y medicinales, además de la mayor parte de los cultivos en secano, entre ellos papa, cebada y avena forrajera; también existe ichu, taya taya, chillwer, callwayso, qenwua, etc. Respecto a la fauna, están los animales silvestres: el puma, águilas, venado cola blanca, taruca, zorro. Entre los productos límites se tiene la mashua, anyu, añu, quinua, Cañihua, haba, olluco, oca, etc.

Con respecto al clima corresponde al templado frío, el aire es seco, debido a la altitud y a los vientos fríos locales como consecuencia de la modificación de los vientos alisios por la altitud de los cerros. En esta región se producen heladas y bruscos descensos de temperatura en las noches despejadas que afectan los cultivos. La temperatura media anual fluctúa entre los 7-10° C.

Región Puna:

La Puna es una gran llanura elevada ubicada entre los 4000 a 4800 msnm. El relieve de esta región es diversa conformado en su mayor parte por mesetas andinas en cuya amplitud se localizan numerosos lagos y lagunas. Debido a esto se dice que es el piso altitudinal de las mesetas y lagunas andinas. El clima se caracteriza por días y noches muy frías, la temperatura media anual es superior

a los 0 °C e inferior a los 7 °C. En los meses de setiembre y abril la temperatura oscila entre los 15 a 22 °C, entre mayo y agosto oscilan entre -9 a -25 °C. La puna se caracteriza por la fuerte oscilación térmica entre el sol y la sombra. Las lluvias y nieve caen en verano a partir de octubre, en los meses de mayo a setiembre el clima es seco. La precipitación fluctúa entre 200-400 y 1000 mm al año. En general, esta zona se caracteriza por la presencia de rayos, truenos, constantes lluvias, baja presión, baja temperatura, falta de oxígeno, intensa radiación solar, escasa humedad, etc. La vegetación predominante es la champa, pajonales como el ichu, puyas de Raimondi, entre otros. Respecto a la fauna presente en Llaqtaqasa están las vizcachas, aves como el halcón, perdiz y aves de laguna. Entre los productos límites se tiene a la papa, cebada, maca, etc.

El sitio arqueológico se ubica en la cima de un afloramiento rocoso con un relieve accidentado, sin embargo, en los alrededores (300 a 500 m) se observa grandes áreas de pampas ubicadas sobre los 3500 msnm donde crecen ichu, callwayso, puya de Raimondi, asociados a fuentes de agua.

Actualmente la principal actividad realizada en esta zona es el pastoreo, la agricultura no es practicada debido a la caída de constantes heladas que dañan los cultivos.

Recursos hídricos:

Alrededor del sitio (0.2 a 1 km de distancia) se han registrado una serie de ojos de agua siendo el más grande el ubicado en Llaqtaqasa Cucho (al pie del cerro Llaqtaqasa).

El río Pampas. El sitio arqueológico Llaqtaqasa se ubica al este del río Pampas perteneciendo a la Cuenca Media. Este río es el límite natural de la provincia de Vilcas Huamán respecto a las provincias de Víctor Fajardo y Sucre (Ayacucho) por el sur; Andahuaylas y Chincheros (Apurímac) por el este.

Este presenta una superficie de drenaje de 23 236,37 km^2, desde su naciente, en la laguna Choclococha, a una altitud aproximada de 4454 msnm., hasta su desembocadura en la margen izquierda del río Apurímac. La cuenca del río Pampas se encuentra ubicada entre las coordenadas UTM: Datum: WGS 84: 473000 y 710000 E y 8 590000 y 8 365000 N. Su importancia radica desde tiempos prehispánicos; por ejemplo, durante el Periodo Intermedio Tardío sirvió como límite natural de diferentes grupos étnicos que vivieron tanto en la margen derecha e izquierda, posteriormente durante el Horizonte Tardío fue llamado Willkamayu y probablemente fue aprovechado conjuntamente con el valle en el distrito de Concepción, ya que se registró evidencias de un posible camino inca que uniría esta parte del valle con la ciudadela inca de Vilcashuamán:

> Las chacras de Astania lindan por la parte de arriba con tierras Parra de Cochachi que poseen los indios del pueblo de Concepción, por abajo con tierras del propio convento de nuestra señora de la Merced y las otras tierras la divide una acequia de agua que pasa por el medio de ellas y va a dar al lindero hasta las tierras que posee Francisco Rodas llamada Tugahuapar (no legible) dicha acequia va a dar a un puente de piedra y para el camino real que va al pueblo de Vilcas y por un lado a un corralón llamado Mataruyocc y por el otro que va corriendo hasta la barranca llamada Llipiacaca. (AGN, 1715, legajo 24, cuaderno 449).

Durante el Periodo Colonial, en esta parte del valle se instalaron una serie de haciendas, obrajes y reducciones tales como la hacienda de Astania, hacienda de Pacomarca, hacienda Mejorada, hacienda Occenay, hacienda Santa Rita, reducción de Concepción; hacia el norte (pasado el pueblo de Concepción) tenemos el obraje de Ccaccamarca, la hacienda de Ninabamba, entre otros. Esta zona fue aprovechada al máximo y tuvo condiciones óptimas para la instalación de este tipo de infraestructuras, a comparación con otras partes del río que forman valles encajonados.

En la actualidad, el río Pampas alberga una diversidad de peces nativos como el bagre, trucha, entre otros. Dentro de la vegetación tenemos: Warangu, Mulli, Cabuya, Pati, palta, papaya, naranja, guinda.



Figura N° 02. Vista de sitio arqueológico Llaqtaqasa en relación al río Pampas (Google Earth, 2020).

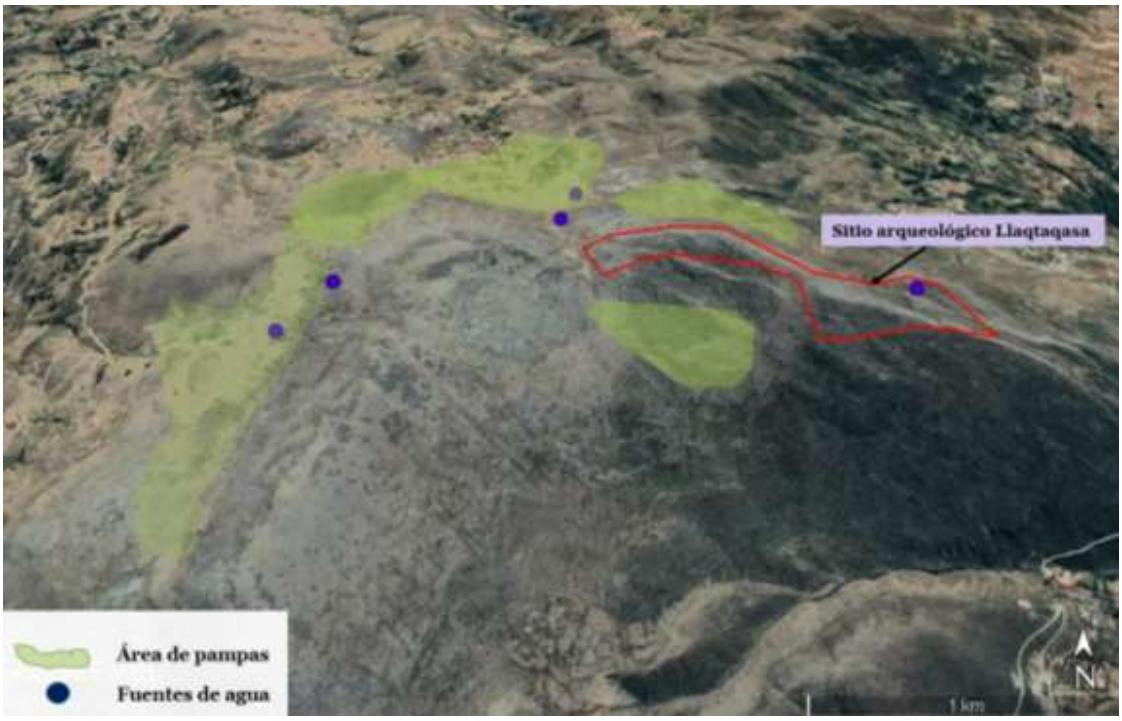


Figura N° 03. Vista de sitio arqueológico Llaqtaqasa en relación a los ojos de agua (Google Earth, 2020).



Foto N° 01. Vista de ojo de agua ubicado a 1km al suroeste del sitio arqueológico Llaqtaqasa.



Foto N° 02. Vista de ojo de agua ubicado a 1km al suroeste del sitio arqueológico Llaqtaqasa.



Foto N° 03. Vista de ojo de agua ubicado en la zona conocida como Llaqtaqasa Cucho.

Capítulo II: planteamiento del problema

2.1 Situación problemática

Existe una importante y amplia información sobre la presencia Inca en la provincia de Vilcas Huamán que contrasta con la referida a la población local del Período Intermedio Tardío, sobre este último existen varios esfuerzos importantes como los de Lumbreras (1959), Guzmán (1959), Chahud (1996), Ochante (2001), Vaquerizo (2003), Castro (2007), Mendoza (2007, 2010, 2019), entre otros. Asimismo, si bien se ha definido los patrones de asentamiento, arquitectura, entre otros aspectos, aún queda por desarrollar temas como tipologías de asentamiento, organización espacial, medios de subsistencia, consumo, secuencias constructivas, arquitectura defensiva, espacios domésticos, unidades domésticas, etc.

Debido a todo esto considero necesario profundizar las investigaciones para aproximarnos al conocimiento de la vida doméstica de las poblaciones del Período Intermedio Tardío en la provincia de Vilcas Huamán a partir de un asentamiento que fue seleccionado tomando en cuenta su estado de conservación, sus componentes internos y su accesibilidad.

En la región de Ayacucho se han desarrollado diferentes investigaciones en torno al Período Intermedio Tardío, una de las más resaltantes fue de la González (1987) quien junto a Pozzi- Escot y Vivanco analizaron y estudiaron la cultura material de los grupos denominados "chancas" estableciendo 4 grupos de cerámica (Tanta Orqo, Qachisqo, Arqalla y Aya Orqo), además de describir el material lítico, patrones de asentamiento y los tipos de arquitectura hallados al interior de los asentamientos tales como: construcciones rectangulares o circulares, estructuras funerarias, construcciones productivas, entre otros.

Posteriormente Vivanco (1999) describió Raqaraqaypata y Ñawpallaqta (provincia Víctor Fajardo) abordando aspectos como patrón de asentamiento, uso del espacio, entierros, entre otros. Este último y Meddens (2002) estudiaron la denominada "confederación Chanca", planteando una jerarquía de sitios en tres niveles: 1) estructuras aisladas y sitios de pequeños caseríos, 2) sitios poblados: 30-100 estructuras circulares agrupados alrededor de un espacio central y 3) sitios refugio (asociado a cada cuenca), estos presentan mayor altura que los anteriores, con un promedio de 300-1500 estructuras distribuidas internamente de manera similar que el de los centros poblados.

Desde el 2012 se investigó patrones de asentamiento del periodo, además de las secuencias de ocupación en determinados valles destacando los estudios de Sanez (2013) en el sitio de Tapahuacho, provincia de Parinacochas, Arango (2013) en la cuenca alta del río Pampas incluyendo el complejo de Condomarca (Provincia Víctor Fajardo).

Los estudios también se han centrado en la arquitectura de los pueblos fortificados en la cuenca del río Pampas, por ejemplo, Salcedo (2013) propuso indicadores arqueológicos que determinaron el carácter fortificado de los poblados en la región de Ayacucho.

El método para la obtención de datos de todos estos estudios ha sido la prospección; sin embargo, los arqueólogos que han excavado un asentamiento, específicamente recintos arquitectónicos circulares para examinar la distribución de las áreas de actividad son Canchari (2012) y Añanca (2013). Este último propuso que los recintos son espacios multifuncionales donde se realizaron actividades cotidianas tales como la elaboración y consumo de alimentos, además de la fabricación de distintos objetos.

Como se puede apreciar, a pesar de los esfuerzos de algunos investigadores, es poco lo que se conoce sobre los espacios domésticos (organización, composición, características, etc.) durante el Periodo Intermedio Tardío en la región de Ayacucho.

Sin embargo, en otras regiones los estudios de los espacios domésticos recibieron mayor atención permitiendo caracterizar a determinados grupos étnicos, tal es el caso de Lavallée y Julien (1983) con los Astos en la región de Huancavelica, D'Altroy y Hastorf (2002) con los Wankas en la región Junín, Bonnier (1997) con los Chinchaycocha- Tarama.

Debido a todo esto creemos necesario partir estudiando los asentamientos desde un nivel micro espacial, áreas de actividad y espacios domésticos, el análisis de estos es útil para conocer las unidades domésticas a partir de la cual se puede caracterizar la vida cotidiana de estos grupos y diferenciarlos de otros durante el Periodo Intermedio Tardío.

Para conocer las unidades domésticas es necesario estudiar el espacio doméstico, Wilk y Rathje (1986) señalan que los arqueólogos excavan las viviendas y los artefactos domésticos, no las unidades sociales.

A través del estudio de los espacios domésticos se puede conocer aspectos organizativos de las unidades sociales al interior de los asentamientos. Al respecto Nielsen (2001) señala:

> La estructura del espacio doméstico y sus variaciones ofrecen una vía de aproximación privilegiada para el estudio arqueológico de las sociedades del pasado (…) la configuración física de las viviendas, las actividades que allí se realizan y su distribución espacial varían en respuesta a diversidad de factores. Esta multiplicidad de determinantes permite utilizar el registro arqueológico de las áreas domésticas para abordar aspectos generales de la organización de las sociedades del pasado. (p. 41)

Tomando en consideración lo expuesto, el problema principal de esta investigación es el estudio de los espacios domésticos representadas en el "Sector B" del sitio arqueológico Llaqtaqasa del Periodo Intermedio Tardío (1100- 1400 D.C), de manera que se caracterice los espacios de vivienda y el modo de vida sucedido en este sitio. En consecuencia, la pregunta principal ha sido:

¿Qué función cumplió el Sector B del asentamiento Llaqtaqasa del Período Intermedio Tardío (1100-1400 DC), ubicado en el distrito de Concepción, provincia de Vilcas Huamán, región Ayacucho?

De la pregunta anterior se desprenden las siguientes preguntas específicas:

- ¿Qué características presentan las estructuras arquitectónicas del Sector B del asentamiento Llaqtaqasa del Período Intermedio Tardío?
- ¿Cuál es la organización espacial interna del Sector B del asentamiento Llaqtaqasa del Período Intermedio Tardío?

2.2 Importancia y Justificación de la investigación

La presente investigación aportará conocimiento respecto a las características del espacio doméstico de los asentamientos del Periodo Intermedio tardío en la provincia de Vilcas Huamán.

2.3 Viabilidad y limitaciones de la investigación

La realización del presente proyecto fue viable debido a que recibí el apoyo de autoridades locales, arqueólogos e ingenieros interesados en el tema.

La principal limitación que tuvimos fue la accesibilidad hacia el sitio arqueológico Llaqtaqasa, en particular por ser accidentado y estar ubicado lejos de vías carrozables.

Capítulo III: objetivos

3.1 Objetivo Principal

Determinar la función del Sector B del asentamiento Llaqtaqasa del Período Intermedio Tardío (1100-1400 D.C aprox.) ubicado en el distrito de Concepción, provincia de Vilcas Huamán, Ayacucho.

3.2 Objetivos Específicos

- Identificar y describir las características que presentan las estructuras arquitectónicas del Sector B del asentamiento Llaqtaqasa del Periodo Intermedio Tardío.
- Describir la organización espacial interna del Sector B del asentamiento Llaqtaqasa del Período Intermedio Tardío.

Capítulo IV: Antecedentes del problema de investigación

4.1 Marco referencial

Para la zona de Vilcas Huamán se mencionan la presencia de dos grupos étnicos: Tanquiguas y Vilcas (Willca), estos se encuentran documentados al interior de crónicas (Guamán Poma, 1980 [1615] y Garcilaso, 1976 [1609]) y documentos históricos (Carabajal, 1965[1881] y Cook, 1975).

4.1.1 Antecedentes etnohistóricos

Guamán Poma (1980) [1615] al interior de su crónica describió los diferentes aspectos de la vida durante incanato, además de señalar a cada gobernador inca y los pueblos a los que conquistó. Para esta parte de Ayacucho menciona al inca Viracocha quién sometió a los Soras, Andamarcas, Lucanas, Angaraes, Tanquigua y Vilcashuamán:

> Demás de la conquista de su padre conquistó los Soras, Andamarcas, Lucanas, Angaraes, Tanquiua, Vilcasguaman hasta Tayacaja, Guamanjauja, Hanan, Luriguanca, Yauyos y algunos yunguas". (Guamán Poma, 1980 [1615], p.79)

Como observamos, Guamán Poma (1980) está considerando a los Tanquiguas y Vilcashuamanes como dos grupos distintos. Además, en uno de sus dibujos se pudo observar al capitán Inca Maytac comandando la conquista a estos grupos, quiénes se refugiaron en sus pucarás o fortalezas (asentamientos fortificados). Este último dato es importante ya que representa el tipo de asentamiento en la cual vivieron los grupos étnicos durante el Periodo Intermedio Tardío.

Garcilaso (1976) [1609] señala que la zona de Vilcashuamán estuvo habitada por los Vilcas o Hancohuallus, quiénes formaron parte de la nación chanca conjuntamente con los Uranmarca, Utunsullas, entre otros, siendo conquistados y sometidos por el inca Roca.

> De allí pas6 el Inca a la provincia y naci6n llamada Hancohuallu y Uillca, que los españoles llaman Vilcas, y con la misma pesadumbre se sujetaron a su imperio, porque estas naciones, que también son Chancas, eran señores de otras provincias que habían sujetado con las armas, y de día en día iban ganando con mucha ambición y trataban los nuevamente ganados con soberbia y tiranía; la cual reprimió el Rey Inca Roca con sujetarlos a su obediencia, de que todos ellos quedaron muy lastimados y guardaron el rencor en sus ánimos. (Garcilaso, 1985, p. 197).

4.1.2 Antecedentes históricos

Carabajal (1965) [1881] señaló que el inca Tupac Yupanqui conquistó Vilcashuamán y posteriormente mandó a construir grandes edificios y templos elaborados a base de piedra canteada traídas desde Quito y Cusco; además, este inca mandó a destruir las huacas de piedra que se encontraban en los poblados de los grupos originarios antes obligándolos a rendir culto al dios Sol.

Por otra parte, también señala que pobladores naturales de Vilcashuamán fueron transpuestos por los incas una vez conquistada estas tierras y los únicos originarios serían los Tanquiguas, quienes vivieron en Huambalpa, Cocha, Guaras (Guarcas), Guamanmarca, parte sur de lo actualmente es Vilcas Huamán.

> Todos estos indios desta provincia son indios advenedizos y traspuestos por el inga del Cusco; esceto los indios del curato de Guambalpa, Guaras, Cocha y Guamanmarca, questos son tanquiguas, naturales desta provincia de Vilcas, en cuya jurisdicción está, once leguas; y de la ciudad del Cuzco, ques cabez deste obispado, dista cincuenta y tres leguas de camino áspero y torcido y de tierra muy doblada. (Carabajal,1965 [1881], p.219)

Cook (1975), señala en base a la visita de Toledo, que en Vilcashuamán se encontraba el repartimiento de los Tanquiguas encomendada a Hernán Guillén de Mendoza con unos 745 indios tributarios, quienes no sólo pagaban en monedas sino también a través de productos como el maíz, papa, trigo, entre otros.

4.1.3 Antecedentes arqueológicos a nivel regional

En esta se desarrollarán los antecedentes de investigación en torno a la región de Ayacucho excluyendo los realizados en Vilcas Huamán.

Lumbreras (1959), entre los años 1956 a 1958 inició sus exploraciones en la sierra central, incluyendo la región Ayacucho, con el objetivo de definir la existencia de los denominados "chancas" (mencionados en las crónicas) para el Periodo Intermedio Tardío. Resultado de ello, señaló que estos son contemporáneos y anteriores a los incas teniendo como territorio las hoyas del Mantaro y Pampas. Los asentamientos se caracterizarían por tener componentes arquitectónicos como las collcas y chullpas, además de estar asociados con dos tipos de cerámica definidos como Arqalla y Pataraqay.
Guzmán (1959) en 1958 junto a Lumbreras y Flores realizó la segunda expedición a la Sierra Central siendo uno de sus objetivos ver la relación entre las estructuras circulares, denominados collcas por Lumbreras (1959), y la cerámica Arqalla. Señala que dichas estructuras están asociadas directamente con este estilo de cerámica; por lo tanto, los asentamientos con este componente corresponderían a los denominados chancas.

Bonavia (1964) en el año 1963 realizó la primera expedición científica a la ceja de selva de Ayacucho, dentro de esta registró los sitios de Caballolluq, Matukalli y Raqaraqay y en algunos de estos aperturó pozos de cateo con el objetivo de hallar cerámica diagnóstica.
Estos asentamientos tienen características comunes y están conformados por una serie de componentes arquitectónicos como estructuras circulares elaborados a base de piedra canteada sin argamasa (aunque hay excepciones) distribuidas de forma lineal a lo largo de la cima y chullpas (estructuras funerarias), además registró entierros en cuevas. Los primeros corresponderían a viviendas donde las personas desarrollaban sus actividades cotidianas. Respecto a la cerámica, propuso tres tipos (Ante tosco, Ante fino y Ante fino B), algunos de estos semejantes a lo planteado por Lumbreras (1959). Toda esta información lo llevó a concluir que los pobladores de esta zona fueron testigos de un momento conflictivo relacionados al Periodo Horizonte Tardío.

Purizaga (1972), en base a datos etnohistóricos y arqueológicos, señaló que en la región Ayacucho la caída de Wari se dio debido a las contradicciones entre los grupos de poder local y urbanista, sumado a ello la incursión de un pueblo foráneo proveniente de Andahuaylas. Después de este acontecimiento habrían surgido las confederaciones de curacazgos siendo uno de ellos los Pocras integrante de la llamada "confederación chanca", quiénes tuvieron como territorio el área de Huamanga y la hoya del Pampas.

Lumbreras (1974) realizó trabajos de investigación en los sitios de Aya Orqo (sitio tipo), Arqalla (sitio tipo), Chaupi Moqo, Patarajay, Urpaypampa, Kiruray, Silvapata, Qachisqo, Rancha, Aukimarqa, Paqcha, Ñaupas, todos ubicados en la región de Ayacucho. Estos se caracterizan por tener componentes arquitectónicos como recintos circulares de aparejo rústico distribuidos de manera aleatoria y chullpas (estructuras funerarias). Producto del análisis de la cerámica recolectada estableció cuatro tipos: Tanta Orqo, Qachisqo, Arqalla y Aya Orqo, estos habrían formado parte del material cultural de la denominada confederación chanca.

González et al (1987) presentaron los resultados de sus trabajos de investigación en torno al material cultural y arquitectura de los denominados chancas abarcando las regiones de Ayacucho, Apurímac y Huancavelica.

En el caso de la cerámica, desarrollaron los cuatro tipos establecidos por Lumbreras (1974), lo anterior fue complementado con información extraída del análisis de otros materiales provenientes de colecciones y algunos trabajos de excavación. Producto de esto plantearon que los tipos de cerámica, señalados líneas arriba, guardarían cierta relación con los establecidos para la cuenca del Mantaro (Mantaro, Coras y Huallirca) durante el Periodo Intermedio Tardío.

Por otro lado, también señalaron que los tipos de cerámica Tanta Orqo y Aya Orqo guardan cierta relación con la cerámica Wari e Inca respectivamente.

En cuanto a la arquitectura, plantean que los asentamientos de este periodo se encuentran conformados por una serie de componentes como los recintos de planta rectangular o circular que corresponderían a viviendas, estructuras funerarias como chullpas o abrigos rocosos, construcciones productivas, entre otros.

Valdez et al (1990) realizaron trabajos de investigación en la cuenca del Pampas Qaracha en la parte centro sur de Ayacucho registrando más de una decena de asentamientos del Periodo Horizonte Medio e Intermedio Tardío, estos últimos siendo ocupados por la denominada "nación chanca". La propuesta que plantean es que estos habrían correspondido a grupos originarios que tuvieron su origen en Wari y que durante el Periodo Intermedio Tardío se replegaron en las partes altas e inaccesibles, sus asentamientos se encuentran asociados a arquitectura defensiva como murallas, puestos de vigilancia y zanjas. Concluyen que estas características "responde a razones estratégicas y de orden netamente defensivo el que los pobladores chanca debieron asumir frente a los continuos conflictos que sucedieron a la caída del imperio Wari". (Valdez et al, 1990, p.25).

Huertas (1990) realizó trabajos de investigación en base a los datos arqueológicos y etnohistóricos referentes a los denominados chancas en la región, mencionó que durante el Periodo Intermedio Tardío se dio una serie de crisis tanto ambiental (a partir del año 800 D.C) como social que terminó con la estabilidad política obligando a los grupos a replegarse en zonas estratégicas. Durante este periodo los líderes de los distintos grupos étnicos vieron la necesidad de ampliar sus excedentes económicos ampliando su dominio territorial, esto habría ocasionado constantes luchas y conflictos que se vio reflejada en la precariedad de sus materiales cultural y asentamientos.

González (1992) realizó una recopilación de información tanto arqueológica como etnohistórico que se tenía hasta el momento referente a los denominados chancas considerándolos como una nación integrada por señoríos que abarcó las regiones de Ayacucho, Apurímac y Huancavelica. Estos no habrían tenido un poder central permanente, ya que cada uno era dirigido por su propio jefe étnico; sin embargo, en tiempos de guerra habrían formado alianzas integrando un mismo ejército.

Gamarra (1995) realizó un trabajo de investigación referente al origen de las chancas, parte cuestionando supuestos teóricos evolucionistas que muchas veces no están acorde con la realidad de los pueblos prehispánicos. En relación a este último, señaló que sí es posible la regresión en la Historia (pasar de formas de organización compleja a formas simples) y un claro ejemplo sería lo sucedido con Wari y los denominados chancas. Estos últimos corresponderían a poblacionales marginales y sometidas que vivieron durante el Horizonte Medio en la región Ayacucho y que al colapsar Wari continuaron subsistiendo en este territorio refugiándose en zonas altas y elaborando materiales rústicos. Por último, también cuestionó la presencia de una confederación Chanca ya que considera que no hay suficientes evidencias materiales que sustenten dicha denominación.

Vivanco (1999) a través del estudio de los asentamientos de Raqaraqaypata y Ñawpallaqta, ubicados en la provincia Víctor Fajardo trató de demostrar que el Periodo Intermedio Tardío habría estado caracterizado por la crisis e inestabilidad producto de la carencia de una organización de poder central. Estos asentamientos se encuentran ubicadas en territorios agrestes e inaccesibles conformados por recintos circulares, murallas defensivas, andenes, zanjas y plazoletas, este último ubicado en la parte central y plana donde al interior se habrían realizado reuniones y/o ceremonias.

Meddens y Vivanco (2002) realizaron trabajos de investigación en torno a la denominada confederación chanca al interior de las regiones de Ayacucho, Huancavelica y Apurímac para ello

recolectaron información arqueológica del área de Andahuaylas, valle de Chicha, área de Sondondo, valle de Qaracha, valle del río Huancapi, valle de Totorabamba y Vilcas Huamán.
Plantearon una jerarquía de sitios en tres niveles: la primera corresponde a las estructuras aisladas y sitios de pequeños caseríos, la segunda a sitios poblados (siendo más grandes que las anteriores y estarían conformados por estructuras circulares entre 30 a 100 agrupados alrededor de un espacio central), y la tercera a sitios refugio, estos último estarían asociados a cada cuenca presentando mayor tamaño y altitud que las anteriores con una cantidad entre 300 a 1500 estructuras circulares. Respecto a la organización política, consideraron que dicha confederación estaría conformada por un conjunto de grupos étnicos enfocados en la defensa, esto estaría reflejado en la naturaleza defensiva de los asentamientos (presencia de murallas, zanjas, puestos de vigilancia, etc.), además se registraron una serie de sitios refugios de gran tamaño como Auquimarca, Toqsa, Ñawpallaqta, Raqaraqaypata, Pukará, entre otros.

Valdez (2002), a través de su investigación en la zona de Qaqas (provincia de Huanta), cuestionó la adjudicación de los tipos de cerámica Arqalla y Aya Orqo (desarrollados ampliamente por González et al,1987) al Periodo Intermedio Tardío. Esto debido a que en la zona registró en superficie cerámica tipo Arqalla asociado a materiales incas como tupus y agujas de metal. Estas evidencias lo llevaron a plantear que los tipos de cerámica, señalados líneas arriba, no son exclusivos del Periodo Intermedio Tardío ya que continuaron siendo elaborados durante el siguiente periodo. Además, consideró que los incas no modificaron radicalmente la tradición local por lo menos en el área norte de Ayacucho.

Santillana (2002) en uno de sus trabajos relacionados al Periodo Intermedio Tardío cuestionó la existencia de una "nación Chanca" en las regiones de Ayacucho, Huancavelica y Apurímac tal y como lo venían formulando otros investigadores. Señala que se hizo un uso desproporcionado de la crónica de Garcilaso (1976) [1609] y debido a esto se creó una comunidad imaginada de grandeza étnica. Además, mencionó que una serie de cambios climáticos estarían correlacionados con las modificaciones político – sociales ocurridos en diferentes momentos en la costa y sierra, tal sería el caso del Periodo Intermedio Tardío. Posterior a esta crisis y habiendo colapsado Wari diversos grupos étnicos deambulaban por distintos territorios buscando recursos más estables y un lugar donde asentarse, tal sería el caso de las Chancas que sólo habría habitado la zona de Andahuaylas.

Vivanco (2005) a través del estudio de una serie de asentamientos en la cuenca de Qaracha, perteneciente a la provincia de Víctor Fajardo, señaló que el Periodo Intermedio Tardío estaría caracterizado por un desplazamiento poblacional hacia las partes altas, esto significó que la mayoría

de asentamientos del Horizonte Medio, ubicados en los valles, fueron abandonados. Este desplazamiento habría sido producto de cambios ambientales y sería el reflejo de una situación sociopolítica caótica carente de un poder centralizador. Los asentamientos identificados, tales como Pukará, Calvario, Qullqetakana, Ñawallaqta, Orqopata, Cura Orqo, serían conocidos como "pukarás" o fortalezas que poseen un sistema defensivo como murallas, zanjas, torreones con un dominio visual total y acceso restringido.

Canchari (2012) realizó trabajos de investigación en el sitio arqueológico Raqaraqaypata (provincia Víctor Fajardo) teniendo como objetivos definir el patrón y las características de los componentes arquitectónicos y establecer una secuencia de ocupación, esto en base a excavaciones y al análisis espacial del asentamiento.
Señala que Raqaraqaypata corresponde al Periodo Intermedio Tardío, está conformada por una serie de componentes y elementos arquitectónicos como recintos circulares, plazoletas, muros defensivos, terrazas, entre otros. Los primeros serían los más numerosos y tendrían una organización espacial de dos tipos: "unidades alveolares" (3 a 5 recintos organizados en torno a un patio) y "Grupos-patio en línea" (más de 2 recintos organizados de manera lineal). Producto de los trabajos de excavación al interior de tres recintos registró fragmentos de cerámica doméstica, algunos de ellos con huellas de hollín, carbón, restos óseos de camélidos, ceniza, machacadores, macanas, chancadores, pulidores, entre otros. Estas evidencias lo llevaron a plantear que cada recinto corresponde a un espacio multifuncional en donde se habrían realizado distintas actividades de carácter doméstico siendo habitados por una unidad doméstica. Entonces, los recintos organizados en base a las "unidades alveolares" estarían conformados por distintas unidades domésticas que corresponderían a familias extensas.

Sanez (2013) realizó trabajos de investigación en el sitio arqueológico Tapahuacho ubicado en la provincia de Parinacochas, producto de esto identificó tres sectores cada una de ellas compuestas por áreas como la habitacional, inhumación, andenes, entre otros. Este asentamiento presenta murallas defensivas y se ubica en una zona estratégica, razón por la cual es asignada al Periodo Intermedio Tardío.

Salcedo (2013) realizó trabajos de investigación en la cuenca del río Pampas en torno a los asentamientos del Periodo Intermedio Tardío. Propone que estos tienen un carácter fortificado siendo respuesta a un periodo de turbulencia política y conflictos entre distintos grupos.

El carácter fortificado estaría evidenciado en una serie de características como la ubicación, emplazamiento, presencia de arquitectura defensiva (murallas, zanjas, muros de contención, torreones, etc.), además en la mayoría de ellos se registró materiales muebles como macanas, porras, escudos, boleadora, mazo y piedra de honda.

Añanca (2013) realizó trabajos de excavación en el sitio arqueológico del Periodo Intermedio Tardío Llaqtapata (provincia La Mar) con el objetivo de identificar la distribución de las áreas de actividad al interior de los recintos circulares y patios que son los componentes principales del asentamiento. Este último carece de murallas y zanjas, los recintos se encuentran organizados de 4 a 5 orientados al interior de un espacio común denominado patio.
Las excavaciones consistieron en 6 pozos de cateo, 5 de ellas al interior de los recintos y 1 en la parte central del patio. En los primeros registró fragmentos de cerámica doméstica, lentes de ceniza asociados con material botánico carbonizado (maíz y frijol), núcleos, lascas, pulidores, macanas y manos de molienda. Mientras que en el patio registró evidencia de un núcleo de piedra de la cual se fabricaron una serie de lascas
Resultado de estos datos propone que en los recintos se realizaron diversas actividades cotidianas como la elaboración y consumo de alimentos, trabajo de artefactos, almacenamiento y descanso siendo considerada como un espacio multifuncional. En los patios se habría dado la fabricación y producción de artefactos líticos.

4.1.4 Antecedentes arqueológicos a nivel provincial

Lumbreras (1959), entre los años 1956 a 1958 realizó trabajos de investigación en el distrito de Vilcas Huamán, producto de esto registró los sitios de Pillucho, Lawirasqa, Willka Chanca, Ticllarasu, Aya Taqui, entre otros. Estos estarían conformados por estructuras circulares asociados a cerámica tipo Arqalla; por lo tanto, plantea que corresponderían a los denominados Chancas del Periodo Intermedio Tardío.

Guzmán (1959) en 1958 realizó trabajos de investigación en el distrito de Vilcas Huamán junto a Luis Lumbreras e Isabel Flores, describió varios sitios del Periodo Intermedio Tardío y los comparó con los de la costa sur (Tambo Inga, Centinela y Pachacamac) y sierra central (Junín y Huancavelica). Señala que la cerámica tipo Arqalla y la arquitectura presente en Vilcas Huamán guardan cierta relación con las registradas para la sierra central. Uno de sus grandes aportes es que propuso el primer

cuadro cronológico para el área definiendo a la cerámica Arqalla como perteneciente al Periodo Intermedio Tardío.

Tabla N° 01. Cuadro cronológico de Vilcas Huamán (Guzmán,1959).

Horizonte Tardío	Inca
Periodo Intermedio tardío	Arjalla
Horizonte Medio	Wari
Intermedio Temprano	----------
Horizonte Temprano	Chavinoide
Periodo Pre Cerámico	Putaja

Chahud (1966) en 1965 realizó trabajos de excavación y prospección en el distrito de Vilcas Huamán, resultado de estas posicionó estratigráficamente la cerámica tipo Arqalla como posterior a Wari y previo a la ocupación inca. Incluso registró cerámica del estilo Arqalla asociada a esta última lo cual lo llevó a plantear su contemporaneidad. Registró los sitios de Aya Taki, Machaypunku, Muqu Alto, Lawirasqa y Pillucho.

Uno de sus principales aportes es que realizó la clasificación de la cerámica en base a formas y decoración, estableciendo los siguientes tipos: Vilcas ordinario alisado, Vilcas ordinario alisado-brochada, Vilcas tosca alisada, Vilcas tosco brochado interno, vilcas ordinario brochado, Inca pulido alisado, Inca fino pulido, Inca pulido brochado, Inca bruñida brochada, Inca bruñido alisado, Inca rojo pintado, inca ordinaria violácea, inca fina violácea e inca decorado.

Torres (1969), entre los años 1965 y 1966 realizó trabajos de excavación y prospección en el sitio arqueológico Pillucho y algunos sitios colindantes ubicados en el distrito de Vilcas Huamán con el objetivo describir la arquitectura presente y ubicar cronológicamente el área. Producto de esto, señala que Pillucho tiene una ocupación "chanca" debido a su similitud a la arquitectura descrita por Lumbreras (1959). Este sitio posee tres tipos de componentes arquitectónicos entre los que se encuentran las estructuras funerarias (chullpas), recintos circulares y cuadrangular, siendo los más numerosos los de planta circular que van de 400 a 600 aproximadamente, estos corresponderían a una "residencia de un grupo familiar" (Torres, p. 11).

Ochante (2001) realizó trabajos de reconocimiento durante los años 1990 y 2000 en el distrito de Concepción, en esta registró una serie de sitios pertenecientes al Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío.
Este investigador es el único referente en torno a Llaqtaqasa, lo describió como parte de un sitio de habitación conformado por estructuras circulares asociados a corrales y murallas pertenecientes al Periodo Intermedio Tardío. Además, registró los sitios de Huanacauri, Maucallaqta, Churcurumi, Urquncorral, Pucara, Llaqtapata, Qullqui Pedro, Tuirunga y Muela Qasa, estos estarían conformados, en su mayoría, por estructuras circulares hechas a base de piedras unidas con mortero de barro distribuidas de forma aglutinada a lo largo de la cima de los cerros, además contarían con un sistema de murallas, zanjas y corrales.

Vaquerizo (2003) realizó trabajos de reconocimiento en San Antonio de CCocha (distrito de Huambalpa) registrando un total de 13 sitios siendo los más representativos los del Periodo Horizonte Medio e Intermedio Tardío. Los asentamientos de este último se ubican en la cima de los cerros conformados por una serie de componentes y elementos arquitectónicos como recintos circulares, cuadrangulares, muros defensivos y corrales. Los primeros serían los más numerosos y se encuentran distribuidos en la cima de los cerros de manera aglomerada y con un diámetro que varía entre 4 a 8 m. El sitio más grande y representativo es Tatay Orqo con un total de 300 estructuras circulares correspondiendo al área doméstica, esta se encuentra distante del área funeraria, ubicado en los abrigos rocosos.

Castro (2007) realizó una prospección en la cuenca del río Itanayuq, perteneciente al centro poblado San Francisco de Pujas (distrito de Vilcas Huamán), registrando varios asentamientos asociados al Periodo Intermedio Tardío como Pukará, Auquillama, Llaqtapata, Chachaspukru, entre otros. Estos fueron clasificados en dos tipos: Pukarás o fortalezas y poblados sin fortificación, el primero está caracterizado por su inaccesibilidad, presencia de un sistema defensivo y un control estricto del acceso, mientras que lo segundo carecen de ellos y sólo estaría asociado a un sistema de andenerías.
En general, estos asentamientos se encuentran compuestos por recintos circulares semi subterráneos organizados entre 4 a 5 alrededor de un espacio común denominado patio; sin embargo, en el sitio Llaqtapata Castro (2007) registró que los patios se encontraban delimitados por muros.

Quijano (2010) realizó trabajos de prospección entre las quebradas de Saurama y Urpay Puquio pertenecientes al distrito de Carhuanca registrando una serie de asentamientos como Ñaupayaqta, Molleqasa, Punta Orqo, Tatay Orqo y Aqemarca pertenecientes al Periodo Intermedio Tardío

Señala que estos se encuentran conformados por una serie de recintos circulares de 3 a 5 m de diámetro elaborados a base de piedras unidas con mortero de barro y distribuidas en la cima de los cerros, también registró muros perimétricos y terrazas agrícolas asociadas. Entre los sitios más representativos se encuentran Ñaupayaqta y Molleqasa, estando este último conformado por 80 estructuras de planta circular distribuidas de forma "aglomerada".

Mendoza (2010) trabajó la margen izquierda de los ríos Yanamayu y Pampas, pertenecientes al distrito de Vilcas Huamán, registrando un conjunto de asentamientos de diferentes periodos siendo los más numerosos los asociados al Periodo Intermedio Tardío. Estos últimos se encuentran conformados por una serie de componentes y elementos arquitectónicos, ubicados en la cima de los cerros, como recintos circulares, cuadrangulares, terrazas, chullpas y murallas perimétricas. Entre los asentamientos registrados están Potrero, Andamarca, Era Pata, Pillucho, Chillhuaqasa, Corralpata, Aya Taki y Santa Rosa de Soquia, todos estos correspondientes a sitios de habitad.

Mendoza (2010) realizó trabajos de excavación en la plataforma sur del sitio Campanayuq Rumi perteneciente el Periodo Formativo, resultado de esto registró dos contextos funerarios del Periodo Intermedio Tardío, estos se encontraban asociados a vasijas de consumo, restos óseos de camélidos con huellas de corte, illas, piruros, lítico, entre otros. Estas evidencias lo llevaron a plantear que durante el Periodo Intermedio Tardío en este punto se habrían realizado festines rituales implicando un alto grado de organización y coordinación logística entre los anfitriones e invitados. En cuanto a la cerámica, registró los tipos Tanta Orqo, Qachisqo, Arqalla y Aya Orqo, además del tipo Patan Qoto pertenecientes al valle de Mantaro.

Quispe y Rojas (2010) realizaron trabajos de reconocimiento en la margen izquierda del río Qatunmayo pertenecientes al distrito Vischongo, producto de esto registraron 11 asentamientos del Periodo Intermedio Tardío. Estos se encuentran ubicados en áreas relativamente accesibles conformados por una serie de recintos de planta circular de 3 a 6.5 m de diámetro, elaborados a base de piedras sin trabajar unidos con mortero de barro y asociados a corrales. En base a estas evidencias, proponen que los sitios estaban destinados exclusivamente a la crianza de camélidos, ya que geográficamente (escasez de cerros empinados) no era conveniente instalar un asentamiento permanente.

Mendoza (2014) realizó trabajos de prospección en el sureste del distrito de Vilcas Huamán registrando 17 asentamientos del Periodo Intermedio Tardío entre los que se encontraban Muqu Alto,

Tasta Pata, Incaraqay Pampa, Incaraqay, Muchka Pucru, Pallaucha, Willka Chanka, Ticallarasu I, Ticallarasu II, Llamacorral, Puyanca, Anden Corral, Escalerayuq, Trampa, Huanacauri I, Oqe Corral, SahuaRumi, Viscachayuq y Huanacauri II. Estos corresponderían a poblados pequeños conformados por una cantidad de 3 a 70 recintos circulares elaborados a base de piedras no trabajadas unidas con mortero de barro y distribuidas "sin un orden aparente" a lo largo de la cima de cerros y colinas. Muchos de estos se encontraron asociados a corrales, cistas y estructuras rectangulares configurados en un mismo espacio. La presencia de corrales en estos asentamientos lo llevó a plantear que las poblaciones tuvieron como base una economía agropastorera siendo respuesta a una serie de cambios climáticos.

Mendoza (2019) planteó una serie de problemáticas respecto al estudio del Periodo Intermedio Tardío en la provincia de Vilcas Huamán. Primero, señala que en algunos sitios asignados al Periodo Intermedio Tardío se registró asociada cerámica del Periodo Inicial, Horizonte Medio y Horizonte Tardío, debido a ello plantea la necesidad de estudiar profundamente dichos asentamientos y ver su secuencia de ocupación. Segundo, a través de sus trabajos en el sitio arqueológico de Pallaucha, señala que la cerámica de tipo Arqalla comparte una serie de rasgos con la del Periodo Inicial, lo cual podría significar una continuidad de tradición. Tercero, establece, para los sitios del Periodo Intermedio Tardío, 5 tipos de estructuras arquitectónicas: rectangulares, ovoidales, circulares, con pozos al interior y con pozos al exterior. Además, también definió 5 formas de organización espacial de los recintos circulares al interior de los asentamientos: paralelos, concéntricos, en fila, rodeando y junto a corrales.

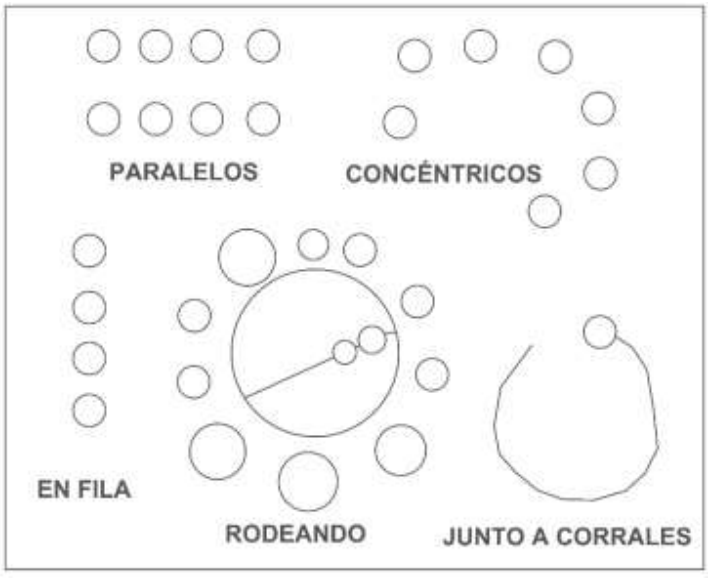


Figura N° 04. Propuesta de formas de organización espacial (Mendoza, 2019, p. 221).

4.2 Marco Teórico

4.2.1 Arqueología de lo doméstico

Si bien nuestro tema de estudio son los espacios domésticos, nos parece necesario definirlo y diferenciarlo del término "unidades domésticas", ya que muchas veces se suele confundir y utilizar indiscriminadamente ambos términos.

Los espacios domésticos, según Taboada y Angiorama (2003), corresponden a un conjunto de espacios delimitados y no delimitados destinados a la realización de actividades domésticas que son adjudicables a un grupo social residencial (para nuestro caso, unidades domésticas):

> Centramos el análisis en la definición y estudio del espacio doméstico, compuesto tanto por espacios materialmente delimitados (recintos techados y no techados) como por espacios no delimitados o definidos sólo virtualmente pero que en conjunto formarían parte de un núcleo habitacional destinado tanto a actividades tradicionalmente consideradas domésticas como dormir, comer, almacenar, como a otras tales como la elaboración de manufacturas, que pudieran registrarse y adscribirse al grupo residencial mínimo.(p.395).

Nielsen (2001) considera además que en estos espacios se estarían realizando otro tipo de actividades como almacenaje, fabricación de herramientas, rituales, inhumación a los muertos, intercambio, entre otras. Estas actividades deberán de ser definidas a partir de la evidencia material arqueológica registrada al interior de estos espacios.

Por otro lado, las unidades domésticas son definidas por Wilk y Rathje (1986) como "el componente social más común de la subsistencia, el grupo de actividad más pequeño y abundante" (p.618), estos se encontrarían conformados por tres elementos: social, material y las relaciones. Señalan que los miembros de esta unidad no necesariamente viven en un mismo espacio siendo su principal vínculo la función económica que realizan.

Por su parte, Manzanilla (1987) plantea que las unidades domésticas son el conjunto de individuos que comparten el mismo espacio físico para comer, dormir, descansar, crecer, procrear, entre otras cosas. Estos los define a través de tres criterios: a) residencia, b) actividades compartidas y c) parentesco, siendo las dos primeras de carácter universal. Además, también considera[2] importante ver otros aspectos de la unidad doméstica como: referente material (unidad habitacional según la

[2] Manzanilla (2007)

definición de la autora), composición de la unidad doméstica (ver el número y la relación que tienen los miembros), identidad del grupo, grado de especialización económica, diferencias socioeconómicas y patrones de desigualdad social y estratificación; estos tres últimos aspectos serán deducidos de la comparación entre diferentes unidades domésticas dentro de un asentamiento.

Salazar (2005), en base a los criterios planteados por Manzanilla (1987) señala que la residencia y actividades cotidianas son accesibles arqueológicamente, la primera por ser actividades suelen dejar evidencias como objetos muebles e instalaciones arquitectónicas apropiadas para llevarlas a cabo, la co-residencia puede ser inferida a través de la " co-ocurrencia , regular y repetida dentro de los sitios de estructuras con elementos domésticos, de artefactos que pertenecen a divisiones sexuales del trabajo, elementos que pertenecen a diversas categorías etarias, etc." (Salazar,2005, p. 02).

Nielsen (2001) menciona que las tres características o criterios para definir las unidades domésticas se combinan de manera distinta, además existe una gran variación intercultural respecto a las actividades que realizan las familias que son condicionadas muchas veces por el territorio y a la organización social; por lo tanto, su correlato material será diferente, lo que plantea "una ambigüedad en la aplicación arqueológica del concepto" (Nielsen,2001, p. 42). Para poder evitar este problema propone partir analizando el referente material de las unidades domésticas: espacio doméstico, sin adoptar supuestos a priori sobre la unidad social que lo ocupa, en base a este análisis y estudio se puede deducir a la unidad co-residencial (unidad doméstica) así como su organización (movilidad, producción, etc.).

En base a lo explicado líneas arriba consideraremos en la presente investigación a la unidad doméstica como el conjunto de personas que comparten un mismo espacio común (co- residencia) donde al interior realizan diferentes actividades relacionadas a la subsistencia (preparación de alimentos, consumo de alimentos, elaboración de herramientas, etc.). Por otro lado, el espacio doméstico es el referente material de estos, conjunto de espacios delimitados y no delimitados destinados a la realización de actividades cotidianas.

Una vez habiendo definido ambos términos, podemos señalar que el estudio del espacio doméstico, su estructura, su forma, las actividades que allí se realizan y su organización espacial permite caracterizar a las sociedades que la crearon llegando a conocer su estructura social y medios de subsistencia.

Incluso Manzanilla (1999) señala que comparando distintas unidades habitacionales (espacios domésticos para nuestro caso) es posible ver aspectos como "grado de sedentarismo y cooperación entre los miembros, tamaño de la unidad doméstica, nivel de especialización en actividades

productivas y de estratificación social, el acceso diferencial a los diversos recursos, y, por ende, los tipos de circulación de bienes" (p.15).

En otro caso, Rapoport (1969) define a la vivienda (espacio doméstico para nuestro caso) como una institución creada para una serie de fines, su forma y organización refleja la forma de pensar de la comunidad que lo creó:

> La casa no es tan sólo una estructura, sino una institución creada para un complejo grupo de fines. Porque la construcción de una casa es un fenómeno cultural, su forma y su organización están muy influidas por el "milieu" cultural al que pertenece. Desde hace mucho tiempo, la casa es, para el hombre primitivo, algo más que un techo y, casi desde el principio, la "función" era mucho más que un concepto físico o utilitario. (p.65).

Los estudios de la Arqueología doméstica se centran en dos tipos de evidencia material: artefactos y/o desechos y arquitectura / rasgos, "en el primer caso se analiza la distribución de desechos y artefactos producidos por actividades domésticas en busca de asociaciones recurrentes y otros patrones que puedan ser relacionados a la organización de este sistema de actividades" (Nielsen, 2001, p.44). En el segundo caso se analiza a la arquitectura desde la "Arqueotectura", esta última "se centra en el elemento contenedor, objeto físico formado por las paredes y el techo, cuya finalidad es determinar las relaciones espaciales donde se desarrollan las actividades humanas" (Sánchez,1998, p. 90).

Entonces, para estudiar un asentamiento a nivel doméstico es necesario tener en cuenta dos tipos de evidencia: los materiales muebles/ desechos y la arquitectura presente. Estas evidencias serán utilizadas en la presente investigación a fin de determinar la función del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa.

Para estudiar el primer tipo de evidencia es necesario definir las áreas de actividad que según Manzanilla (1990) corresponden al primer nivel de unidades espaciales que son registrables al interior de un asentamiento.

Las áreas de actividad, según Manzanilla (1986) corresponde a "la concentración y asociación de materias primas, instrumentos o desechos en superficie o volúmenes específicos, que reflejan actividades particulares" (p.11). Propone que existen cuatro tipos de actividades tales como la producción, uso o consumo, almacenamiento y evacuación. La primera estaría asociada a la elaboración de alimentos y artefactos, la segunda al consumo, intercambio, circulación, entre otros. La tercera ligada al almacenaje de alimentos tanto en objetos muebles como en espacios construidos para dicho fin como graneros, hoyos, etc. La cuarta correspondería a basureros.

Para la presente investigación utilizaremos las categorías de áreas de actividad desarrolladas por Lavallée y Julien (1983) para los asentamientos Astos:

- Actividades de subsistencia: Relacionadas con la caza y agricultura.
- Actividades culinarias: Relacionados con la elaboración y consumo de alimentos.
- Actividades de almacenamiento: Relacionado con el almacenaje de productos, ya sea en vasijas o en estructuras arquitectónicas especiales.
- Actividades artesanales: Asociado a la elaboración de artefactos, trabajo en pieles e hilado.

4.2.2 La Arquitectura como indicador arqueológico

A fin de definir las características arquitectónicas y la organización espacial interna del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa es necesario entender la importancia de esta evidencia material dentro de los estudios de la Arqueología doméstica.

La arquitectura se forma en base a los factores socioculturales, debido a ellos adquieren una determinada forma, una determinada concepción y una organización. Las relaciones sociales de una sociedad se materializan en el espacio, esta tiene que adecuarse a dichas relaciones.

La Arquitectura es un medio para la reproducción social, reproduce las relaciones espaciales que son reflejo de una determinada lógica social:

> La Arquitectura es una tecnología y herramienta básica para la reproducción social, un catalizador y a la vez producto de la acción social, una herramienta cultural que construye el paisaje social. La arquitectura reproduce el patrón de racionalidad de una sociedad, generando una estructura espacial, unas relaciones espaciales que reflejan una determinada lógica social. En consecuencia, un edificio no se reduce a un mero objeto arquitectónico, es una entidad material que desempeña un rol activo en la constitución social de la realidad arqueológica. (Ayán, 2003, p.17).

Por su parte, Bonnier (1997) considera que los grupos culturales expresan en la arquitectura y topografía de sus asentamientos las relaciones sociales de sus miembros. El análisis arquitectónico y espacial de la unidad mínima del habitad y su organización global al interior de los asentamientos permite establecer modelos de asentamientos de determinados grupos étnicos y por ende definir sus límites territoriales durante el Periodo Intermedio Tardío en la sierra centro sur:

> Un análisis detallado permite, sin embargo, mostrar que la estructura de la unidad mínima del hábitat y la organización global de la aldea pueden variar de una etnia a otra. Es entonces en la representación arquitectónica del espacio social, doméstico o colectivo, que pueden encontrarse los caracteres pertinentes de la identidad étnica. (p.33).

Señala que existen dos niveles de estudio a nivel de asentamiento que nos ayudará a caracterizarlos: 1) unidad arquitectónica mínima y 2) organización global del asentamiento (espacio colectivo, resultado del aglomerado de los diferentes componentes arquitectónicos).
Makowski (2002, p.140) también resalta que la arquitectura doméstica (característica u organización espacial) es un buen indicador para determinar la identidad étnica de las poblaciones ya que estas expresan sus costumbres y habitus.

4.2.3 Glosario de términos básicos

- **Áreas de actividad:** Concentración y asociación de materias primas, instrumentos o desechos en superficie o volúmenes específicos, que reflejan actividades particulares. Generalmente estas áreas se encuentran delimitadas espacialmente por elementos constructivos (Manzanilla,1986).
- **Actividades de subsistencia:** Actividades relacionadas con la caza y agricultura (Lavallée y Julien,1983).
- **Actividades culinarias:** Actividades relacionadas con la elaboración y consumo de alimentos (Lavallée y Julien,1983).
- **Actividades de almacenamiento:** Actividades relacionadas con el almacenaje de productos, ya sea en vasijas o en estructuras arquitectónicas especiales (Lavallée y Julien,1983)
- **Actividades artesanales:** Actividades relacionadas con la elaboración de artefactos, trabajo en pieles e hilado (Lavallée y Julien, 1983).
- **Batán:** Utensilio lítico redondeada para moler alimentos usados (Winchkler, 2006).
- **Circulación:** Hilo perceptivo que vincula los espacios de un edificio o que reúne cualquier conjunto de espacios interiores o exteriores (Ching, 2002).
- **Chullpas:** Construcciones mortuorias de planta ovoide/ rectangular construidas a base de piedras de campo unidas con barro, con un vano de acceso formando por un dintel de piedra, y cuya característica fundamental es el techo en forma de falsa bóveda, levantado con lajas de piedra (González et al,1987).

- **Grupo-Patio:** Es la división arquitectónica más fácilmente reconocida dentro de los asentamientos de Wanka II. Su enfoque era el espacio de patio sin techos, donde la evidencia de actividades relacionadas con la subsistencia fue recuperada (Earle, 1987).
- **Machacador:** Parte móvil en la molienda, cuyo empleo es vertical y/o circular, y que se caracteriza porque sus huellas de uso, correspondientes a pulido, piqueteado o trituramiento se ubican en el sector frontal de uno o ambos extremos distales (Winchkler, 2006).
- **Mano de moler:** Instrumento activo utilizado para moler" "parte móvil de la molienda, que se emplea siguiendo un movimiento horizontal sobre la parte inmóvil de ese proceso, y se caracteriza porque sus huellas de uso corresponden a pulimento ubicado en cualquiera de sus caras o sobre más de una de ellas (Winchkler,2006).
- **Mortero:** Bloque de piedra con pequeñas concavidades picadas por el uso, en una o ambas caras (Winchkler,2006).
- **Patios:** Espacio cerrado con paredes o galerías, que en las casas y otros edificios se deja al descubierto (Ware y Beatty, 1987).
- **Plazas:** Espacio público al aire libre, abierto o total o parcialmente rodeado de edificios. (Ching, 2015).
- **Porra:** Arma de combate para la lucha de cuerpo a cuerpo. La parte activa es de forma variada, generalmente, un disco grueso de piedra circular o estrellada, pulida o tosca, estaba sujeto a un astil o mango de madera (Salcedo, 2013).
- **Pucarás**: Asentamientos fortificados, rodeado de murallas y ubicados en zonas inaccesibles (Vivanco,1999).

Capítulo V: Hipótesis

5.1 Hipótesis principal:

El “Sector B” del sitio arqueológico Llaqtaqasa funcionó como un espacio doméstico durante el Periodo Intermedio Tardío (1100-1400 D.C aprox.), dentro del distrito de Concepción, provincia de Vilcas Huamán, región Ayacucho.

5.2 Hipótesis secundarias (específicas) :

- ✓ Las características arquitectónicas del Sector B del asentamiento Llaqtaqasa del Periodo Intermedio Tardío sugiere la ocurrencia de un patrón doméstico relacionado en cierto grado con el modelo de viviendas definido para la sierra centro sur.

- ✓ El “Sector B” del asentamiento Llaqtaqasa del Periodo Intermedio Tardío, presenta una organización espacial interna relacionada con el “Grupo - patio”.

5.3 Operacionalización de las variables

CATEGORÍA	VARIABLE	INDICADORES
Espacial	Sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa	Ubicación del sitio Extensión del sitio Composición y número de recintos circulares y ovalados
Funcional	Espacio doméstico	**Componentes arquitectónicos:** Recintos circulares de una sola planta, recintos circulares con pozos, recintos circulares compuestos, patios, graneros, etc. **Elementos arquitectónicos:** Muros perimétricos, terrazas sobre el cual se levantan los recintos, muros dobles cara, pisos, vano de acceso, etc. **Organización espacial:** Distribución y organización de los componentes arquitectónicos al interior del sector B.
		Materiales muebles asociados: **Cerámica diagnóstica de uso doméstico:** platos, ollas, vasos, botellas, etc. **Artefactos líticos:** batanes, manos de moler, morteros, rompeterrones, azadas, etc. **Objetos de hueso:** agujas, alisador, cuchillos, etc. Desechos y áreas de actividad: Zonas de quema y combustión
		Analogía con otros sitios: Comparación de las características arquitectónicas y organización espacial de los componentes arquitectónicos presentes.
Temporal	Periodo Intermedio Tardío	Estilos de cerámica Emplazamiento geográfico (cima de cerros) Tipos y características de la arquitectura (recintos circulares y ovalados) Presencia de murallas Material constructivo Patrón de enterramiento (chullpas, abrigos rocosos, etc.).

5.4 Matriz de consistencia

Llaqtaqasa, un sitio habitacional del Período Intermedio Tardío (1100-1400 D.C) distrito de Concepción, Provincia de Vilcas Huamán , Ayacucho.

<table>
<tr><th>Problema de investigación:</th><th>Objetivos:</th><th>Hipótesis:</th><th>Variables:</th><th>Tipo de investigación:</th><th>Metodología:</th><th>Población y muestra:</th></tr>
<tr><td rowspan="3">¿Qué función cumplió el Sector B del asentamiento Llaqtaqasa del Período Intermedio Tardío (1100-1400 D.C aprox.) distrito de Concepción, provincia de Vilcas Huamán, Ayacucho?</td><td>Determinar la función del Sector B del asentamiento Llaqtaqasa del Período Intermedio Tardío (1100-1400 D.C aprox.), distrito de Concepción, provincia de Vilcas Huamán, Ayacucho.</td><td rowspan="3">El “Sector B” del sitio arqueológico Llaqtaqasa funcionó como un espacio doméstico durante el Periodo Intermedio Tardío (1100-1400 D.C aprox.), dentro del distrito de Concepción, provincia de Vilcas Huamán, región Ayacucho.</td><td>Sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa</td><td>Enfoque:
Cuantitativo</td><td rowspan="3">Levantamiento planimétrico y topográfica del sector. Prospección con cobertura total a fin de recolectar datos tanto muebles como inmuebles.</td><td>Población:
sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa</td></tr>
<tr><td>Identificar y describir las características que presentan las estructuras arquitectónicas del Sector B del asentamiento Llaqtaqasa del Periodo Intermedio Tardío.</td><td>Espacio doméstico</td><td>Alcance:
Descriptivo</td><td rowspan="2">Muestra censal:
266 recintos circulares y ovalados que corresponden al 100% del total de la población.</td></tr>
<tr><td>Describir la organización espacial interna del Sector B del asentamiento Llaqtaqasa del Período Intermedio Tardío.</td><td>Periodo Intermedio Tardío</td><td>Diseño:
No experimental transversal descriptivo</td></tr>
</table>

Capítulo VI: Metodología

6.1 Enfoque de investigación:

El enfoque de investigación en el presente trabajo es cuantitativo (Hernández et al, 2006). Ya que partimos de un problema de investigación, realizamos la revisión de bibliografía especializada, construimos un Marco Teórico, planteamos una hipótesis antes de recolectar datos, sometemos a prueba dicha hipótesis, entre otros aspectos mencionados por Hernández et al (2006, p. 4-5).

Alcance de la investigación: El alcance es descriptivo, ya que este último tiene como meta "describir fenómenos, situaciones, contextos, eventos; esto es, detallar cómo son y se manifiestan" (Hernández et al, 2006, p. 102). En nuestra investigación se propuso caracterizar la organización espacial interna e identificar las evidencias (muebles y no muebles) para inferir la presencia de espacios domésticos al interior del sector B del sitio arqueológico de Llaqtaqasa.

Diseño de investigación: El diseño es no experimental transversal descriptivo (Hernández et al, 2006), ya que en el presente trabajo no manipulamos las variables y observamos los fenómenos tal y como se presentan.

Estrategia metodológica: Se procedió con el levantamiento topográfico y planimétrico del sector en cuestión, dentro de lo cual se identificaron y registraron todos los elementos y componentes arquitectónicos presentes. Posteriormente, los recintos y patios fueron enumerados a fin de asociarlos a objetos muebles (cerámica y lítico) presentes en superficie.

6.2 Población y muestra de estudio:

La unidad de análisis en la presente investigación son los recintos circulares y ovaladas. Por otro lado, la población de estudio es el sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa. Dado que nuestra muestra es censal (Hernández et al, 2006) se analizó el 100% (266 unidades) de recintos circulares y ovalados presentes en el sector B. Esto último debido a que para analizar la organización espacial del sector se tuvo que considerar todos los componentes arquitectónicos presentes.

Población de estudio:	Sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa
Muestra Censal:	266 recintos circulares y ovalados que corresponden al 100%.

6.3 Etapa operativa

La prospección arqueológica de superficie comenzó con un proceso de documentación previo al trabajo sobre el terreno (revisión de fuentes etnohistórica, históricas y arqueológicas de la zona). Se hizo el análisis cartográfico (uso de la carta Chincheros 28 O) con el objetivo de ver la situación del asentamiento años atrás. Asimismo, se utilizó la herramienta de Google Earth a fin de ver la relación de Llaqtaqasa con otros asentamientos del mismo periodo.

6.4 Fase de campo

Llaqtaqasa no forma parte del Inventario de sitios arqueológicos de la región, por ello se consideró como primer punto la elaboración de una propuesta de poligonal (uso de GPS) para definir la extensión y/o límites del asentamiento dentro del territorio.

Segundo, el asentamiento fue dividido en tres sectores (A, B y C). Esto en base a la ubicación topográfica (superficie, altitud, etc.) en torno al cerro Llaqtaqasa, la presencia y cantidad de componentes arquitectónicos como muros perimetrales, muros compuestos concéntricos, corrales y recintos de planta circular.

Tercero, se realizó el levantamiento planimétrico y topográfico de todos los componentes arquitectónicos donde se incluyó aquellos recintos que sólo conservaban la cabecera de sus muros. Este trabajo se llevó acabo con la ayuda de una estación total. Posteriormente, se elaboró el plano arquitectónico del sector donde se enumeraron cada uno de los recintos con el objetivo de describirlo posteriormente.

Cuarto, se realizó la prospección sistemática con una cobertura total en base a transectos lineales de 3 metros de distancia debido a la topografía del terreno, a la escasez de vegetación y al tamaño del sitio. El primer recorrido tuvo como objetivo identificar y describir todos los componentes y elementos arquitectónicos del sector, para ello se utilizaron fichas de registro arquitectónico (fichas de muros y fichas de recintos), dentro de las cuales se consideraron datos como técnica constructiva, material constructivo, diámetro de recinto, largo y ancho de muros, orientación, entre otros. Además, se elaboraron dibujos arquitectónicos en detalle (planta, corte y paramento) a fin de apreciar aspectos como técnicas constructivas y aparejo de muros.

El segundo recorrido tuvo como objetivo recolectar información de los objetos muebles en superficie (cerámica y artefactos líticos) asociados a las diferentes estructuras, esto no contempló recolección ni traslado de material. Por lo tanto, todo el registro gráfico y escrito se realizó in situ. Debido a la extensión del sitio y a la cantidad de fragmentos de cerámica en superficie, se registró sólo el material diagnóstico (borde, cuello, asas, base, fragmentos con decoración, etc.), toda la información extraída se plasmó en unas fichas de cerámica elaboradas a partir de lo propuesto por Manrique (2001).

6.5 Instrumentos de recolección de datos

Para determinar la función y organización espacial del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa se procedió previamente a realizar el levantamiento planimétrico de todas los componentes y elementos arquitectónicos observables en superficie. Posteriormente, se elaboró el plano arquitectónico del sector donde se enumeraron todos los recintos.

Se elaboraron fichas arquitectónicas para cada uno de los recintos identificados a fin de recolectar datos como ancho de los muros, forma del vano de acceso, altura máxima conservada, material constructivo, técnica constructiva, acabado y detalle constructivo. Todo esto con el objetivo de determinar tipología de recintos y mampostería.

Además, se usaron fichas especiales para los tres muros perimetrales identificados con el fin de recolectar datos como largo, ancho, altura, material constructivo, etc.

Para los materiales muebles hallados en superficie se utilizaron fichas específicas como la ficha de cerámica diagnóstica que contemplaron datos como morfología, composición, superficie, acabado, dimensiones, entre otros. Además, estos materiales fueron dibujados insitu y ubicados espacialmente dentro del plano arquitectónico.

En cuanto a los artefactos líticos, estos también fueron registrados, dibujados insitu y ubicados espacialmente. En este caso también se usaron fichas donde se recolectaron datos como materia prima, dimensiones, forma, peso, etc.

Esta recolección de datos se complementó con el registro fotográfico de cada uno de los componentes y elementos arquitectónicos.

6.6 Técnicas para el procesamiento de información

Toda la información recolectada en campo, a través de las fichas específicas, fueron vaciadas en una base de datos donde se cruzaron información y se crearon cuadros Excel de doble entrada para cada uno de los ítems de investigación.

Primero, en lo que respecta a la arquitectura, se aplicó el análisis constructivo.

Este último tiene como objetivo “poner de manifiesto las características genéricas de la arquitectura doméstica del yacimiento objeto de estudio. Este análisis tipológico y constructivo permitirá aislar y definir las formas que definen esa arquitectura” (Ayán, 2003, p.18).

Dentro de este análisis se realizó lo siguiente:

- Identificación y descripción de los compontes arquitectónicos como recintos, patios, muros de contención, muros de delimitación, etc.

- Identificación y descripción de los elementos arquitectónicos: muros, vanos, etc.
- Clasificación y descripción de tipos de recintos al interior del sector en base a la forma, distribución, entre otros.

Posteriormente, se realizó la propuesta sobre las fases constructivas a fin de observar el crecimiento progresivo del sector. Para ello se tomaron en cuenta ítems como la orientación y forma de los recintos, topografía, emplazamiento, unión y adosamiento de muros, agrupación de recintos y circulación. Dentro de estos no se consideró la mampostería de los recintos debido a que gran parte se encuentran en mal estado de conservación.

A partir de este análisis pudimos observar la integración y organización espacial de todos los componentes y elementos arquitectónicos presentes en el sector durante todas las fases constructivas. Este fue comparado con la organización espacial presente en otros asentamientos tales como los sitios Astos **(**Lavallée y Julien, 1983) y Wanka **(**D'Altroy y Hastorf, 2002), además de los presentes en la región Ayacucho (Añanca, 2013 y Canchari, 2012).

En lo que respecta a la cerámica, se cruzó la información extraída de las fichas con el objetivo de organizarla en base a cuatro criterios: morfológico, pasta, manufactura y decoración. A partir de este análisis se establecieron tipos de cerámica, este último definido como "unidad clasificatoria que se construye a partir de la aplicación de los criterios que el arqueólogo utiliza en la organización de los materiales arqueológicos" (Lumbreras, 2005, p.108). Posteriormente se hizo una comparación con los tipos de cerámica establecidos tanto para la región como para la provincia a fin de ubicarlos cronológicamente.

Hay que mencionar que para este caso fue importante el análisis morfológico ya que nos permitió determinar la función de las vasijas identificadas.

En cuanto a los artefactos líticos se determinó la función y posible uso.

Todos estos materiales fueron ubicados espacialmente en relación a los componentes arquitectónicos identificados al interior del sector B, esto con el objetivo de plantear una tentativa funcionalidad.

En base al análisis constructivo, a los materiales muebles asociados en superficie, y a la información extraídas de otros asentamientos del periodo se estableció la funcionalidad del sector B.

Capítulo VII: el sitio arqueológico Llaqtaqasa

7.1 Sectorización

El sitio arqueológico tiene una extensión de 29.27 hectáreas, ha sido dividida en tres sectores (A, B y C) en base a criterios técnicos clásicos y a la diferenciación del espacio construido a través de la ubicación, emplazamiento y presencia de una serie de componentes arquitectónicos.

7.2 Descripción y caracterización arquitectónica de los distintos sectores

Sector A

El sector A se encuentra ubicado en la cima y ladera de la segunda colina del cerro Llaqtaqasa, específicamente al lado sureste del asentamiento, colinda por el noroeste con el sector B, separado de este último por medio de una serie de muros doble cara (muros compuestos), esta colina es la más alta ya que tiene una altitud de 4150 msnm y una forma tronco piramidal. Tiene una extensión de 380 m de largo (este a oeste) y 220 m de ancho de norte a sur, haciendo un total aproximado de 8.36 Ha. El terreno es abrupto con una pendiente pronunciada hacia el norte y sur, la superficie se encuentra conformada por una serie de afloramientos rocosos pertenecientes al grupo de rocas Pucará constituido por calizas gris azulinas.

El sector se encuentra conformado por una serie de muros de contención doble cara (muros compuesto) en forma de “U” que bordean la parte inferior de la segunda colina, sobre las últimas se registraron una serie de recintos de planta circular agrupadas alrededor de un espacio común denominados “Grupo-patio” y otras organizadas independientemente. En superficie se halló gran cantidad de material cerámico correspondiente a ollas, cántaros, platos, etc. Además de material lítico como batanes, morteros, manos de moler y porras.

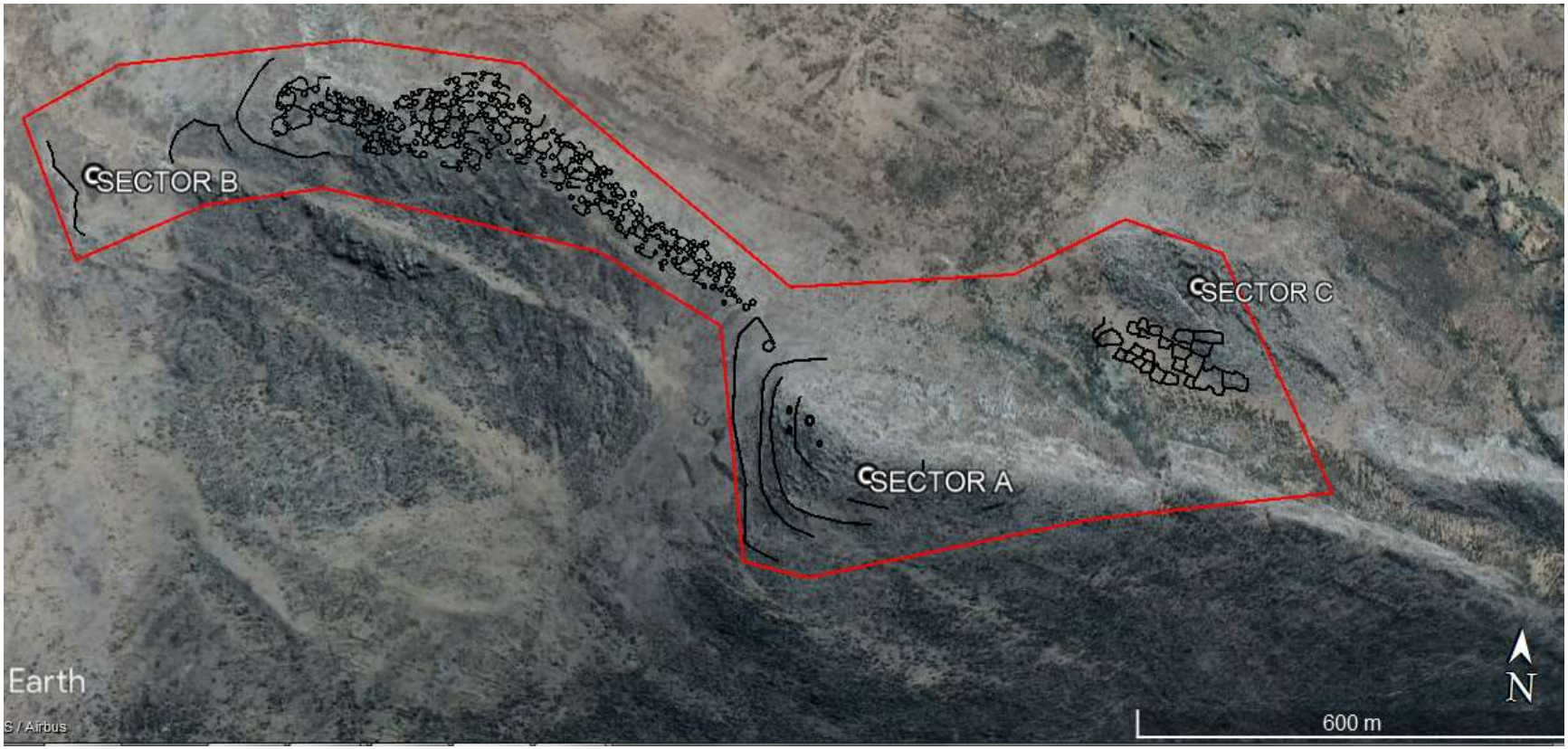
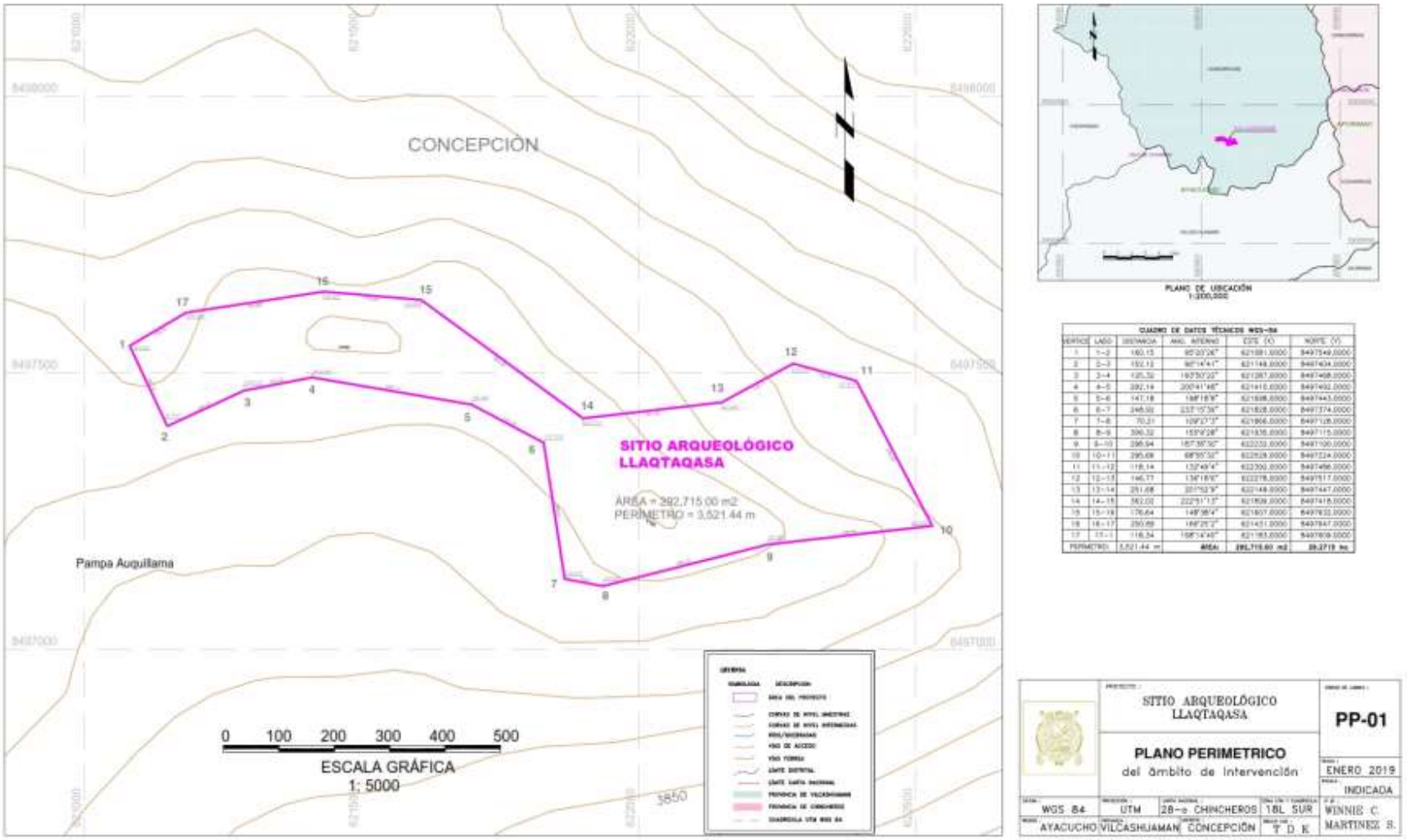


Figura N° 05. Vista de sectores “A, B y C” del sitio arqueológico Llaqtaqasa (Google Earth,2020).



Plano N° 02. Plano perimétrico del sitio arqueológico Llaqtaqasa correspondiente a la propuesta de poligonal.



Figura N° 06. Vista general de sector A al interior del sitio Llaqtaqasa (Google Earth,2019).



Foto N° 04. Vista de este a oeste de colina N° 02 donde se ubica el sector A, nótese la presencia de afloramientos rocoso.

El sector A se encuentra conformado por una serie de componentes y elementos arquitectónicos entre los que se encuentran:

- Muros compuestos
- Recintos circulares
- Recinto ovalado de gran tamaño
- Patios

Muros compuestos. Se registró una serie de muros compuestos a lo largo de la ladera y cima de la colina 2 del sector A, estos muros tienen distintas formas, medidas y se adaptan a la geomorfología y curvas de nivel del área. En la parte baja, correspondiente a la ladera inferior, se registró dos muros en forma de "U" orientadas de norte a sureste, estas bordean la colina y tienen una longitud de 300 m aproximadamente, un ancho que varía entre 1 a 1.10 m. Estos fueron elaborados a base de piedras poliédricas no trabajadas de diferentes tamaños (0.6 x 0.9 x 1.1 m), no presentan mortero, son cara tosca, no presentan hileras, son de doble cara y tienen una altura que varía entre 1.9 a 2 m aproximadamente.

En la parte superior y media de la ladera se registraron muros más pequeños de 10 a 20 m de longitud, estos presentan la misma característica tipológica que los anteriores, su orientación y forma varían de acuerdo a la curva de nivel del terreno. Sobre ellos se registraron una serie de recintos circulares. En general, los muros presentan un mal estado de conservación debido a factores naturales (lluvia, viento, animales, etc.) y antrópicos.

El primer muro compuesto se encuentra asociado a una estructura ovala de gran tamaño, esta última ubicada en la parte norte.

El segundo muro no se encuentra asociado a ningún tipo de estructura, al parecer fue construida solo para nivelar el área y restringir el acceso. Los muros restantes fueron construidos especialmente para nivelar el área ya que sobre ellos fueron construidos recintos circulares.



Foto N° 05. Vista general de los muros compuestos pertenecientes al sector A.



Foto N° 06. Vista general de vano de acceso correspondiente al muro compuesto 2.



Foto N° 07. Vista en detalle de paramento exterior de muro compuesto perteneciente al sector A.



Foto N° 08. Vista en detalle del núcleo de muro compuesto perteneciente al sector A.

Recintos circulares. Sobre los muros compuestos, ubicados en las laderas y en la cima de la segunda colina, se registraron una serie de recintos circulares organizadas en forma lineal y en grupos denominados “Grupo-patio”.

En general, los recintos son de planta circular y presentan un diámetro que varía entre 3 a 5 m, se encuentran conformadas por piedras semi canteadas poliédricas de diferentes tamaños: 0.3 x 0.5 x 0.7 m, carecen de mortero, no presentan hileras, las piedras han sido colocadas exponiendo el lado más plano. El muro es de doble hilada y presenta un ancho que varía entre 0.6 a 0.7 m, la altura conservada varía entre 0.1 a 1.1 m, el acceso presenta diferentes orientaciones sin embargo la gran mayoría se orienta al este, el ancho de este va desde 0.65 a 0.8 m, la jamba se encuentra compuesta por una columna de piedras de diferentes tamaños. Se ha podido definir que los recintos ubicados sobre los muros de contención en la ladera se encuentran organizadas de forma lineal, estos se disponen uno tras otros.

En la cima, los recintos se encuentran agrupados, organizados y orientados hacia un mismo espacio común al cual estamos denominando patio, a su vez este último se encuentra delimitado por muros doble cara de 0.6 m de altura.

En general, se han podido identificar de 50 a 60 recintos circulares, la gran mayoría en mal estado de conservación debido a factores antrópicos y naturales.



Foto N° 09. Vista de recinto de planta circular al interior del sector A.



Foto N° 10. Vista de recinto de planta circular al interior del sector A.



Foto N° 11. Vista en detalle de paramento interior de recinto circular al interior del sector A.

Recinto ovalado de gran tamaño. Al pie de la segunda colina, asociado al muro compuesto 1 se registró una estructura de planta ovalada de 8.1 m de largo y 7.5 m de ancho orientada de noroeste a sureste, esta se encuentra elaborada a base de piedras semi canteadas angulosas de diferentes tamaños: 0.2x 0.3x 0.4x 0.8 m, carece de mortero, no presentan hileras. El muro es de doble hilada y presenta un ancho de 0.7 m, la altura conservada es de 0.8 m.

Dicha estructura presenta dos accesos ubicados en el extremo noroeste y extremo sureste, este tiene un ancho de 1.1 m, las jambas se encuentran conformadas por dos piedras de gran tamaño colocadas verticalmente.



Foto N° 12. Vista general de ubicación de recinto ovalado al interior del sector A.

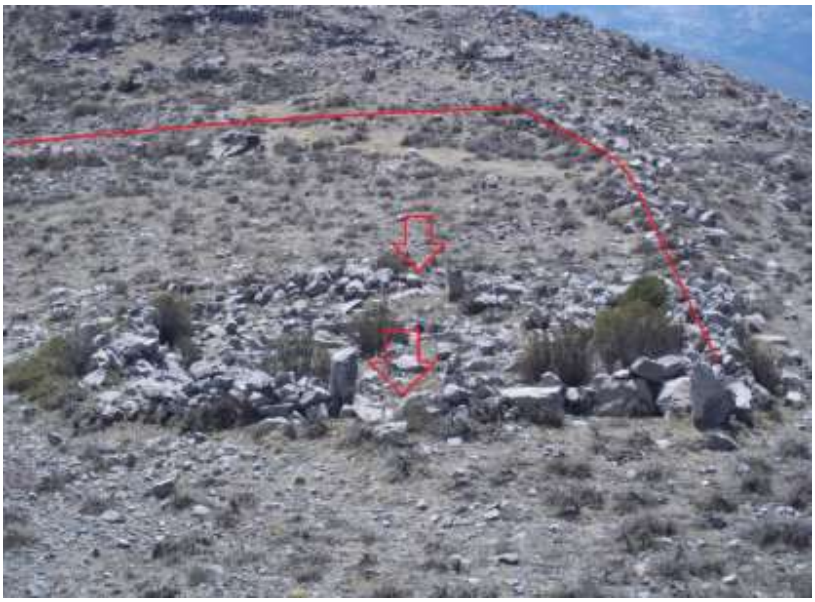


Foto N° 13. Vista general de estructura ovalada asociada al muro compuesto 1, nótese los vanos de acceso.

Patios. En la cima de la colina 2, pertenecientes al sector A, se registró una serie de patios, estos se forman a partir de la aglomeración de recintos y se encuentran delimitados a través de muros pequeños doble elaborados a base de piedras poliédricas no trabajadas de diferentes tamaños: 0.1 x 0.3 x 0.6 x 0.9 m, no presentan mortero, son cara tosca, no presentan hileras, son de doble cara, tienen una altura que varía entre 0.6 a 0.8 m y presenta un ancho promedio de 0.8 m. La longitud varía dependiendo del terreno y de los recintos asociados, va de los 7-15 m de largo y 8 a 17 m de ancho.



Foto N° 14. Vista general de patio ubicado en cima del sector A.

En general, el sector presenta una configuración espacial similar al sector B, los recintos ubicados en la cima adquieren la forma de organización llamado “Grupo-patio”. En el caso de los recintos ubicados en la ladera, se organizan en forma lineal siendo construidas sobre los muros compuestos.

En superficie se halló gran cantidad de fragmentos de cerámica de pasta marrón rojiza y crema correspondientes a ollas, cántaros, platos, cuencos, etc. Objetos materiales como batanes, mortero, mano de moler, porras y un proyectil.



Foto N° 15. Vista en detalle de batán hallado en superficie al interior del sector A.



Foto N° 16. Vista en detalle de mortero registrado en superficie al interior del sector A.



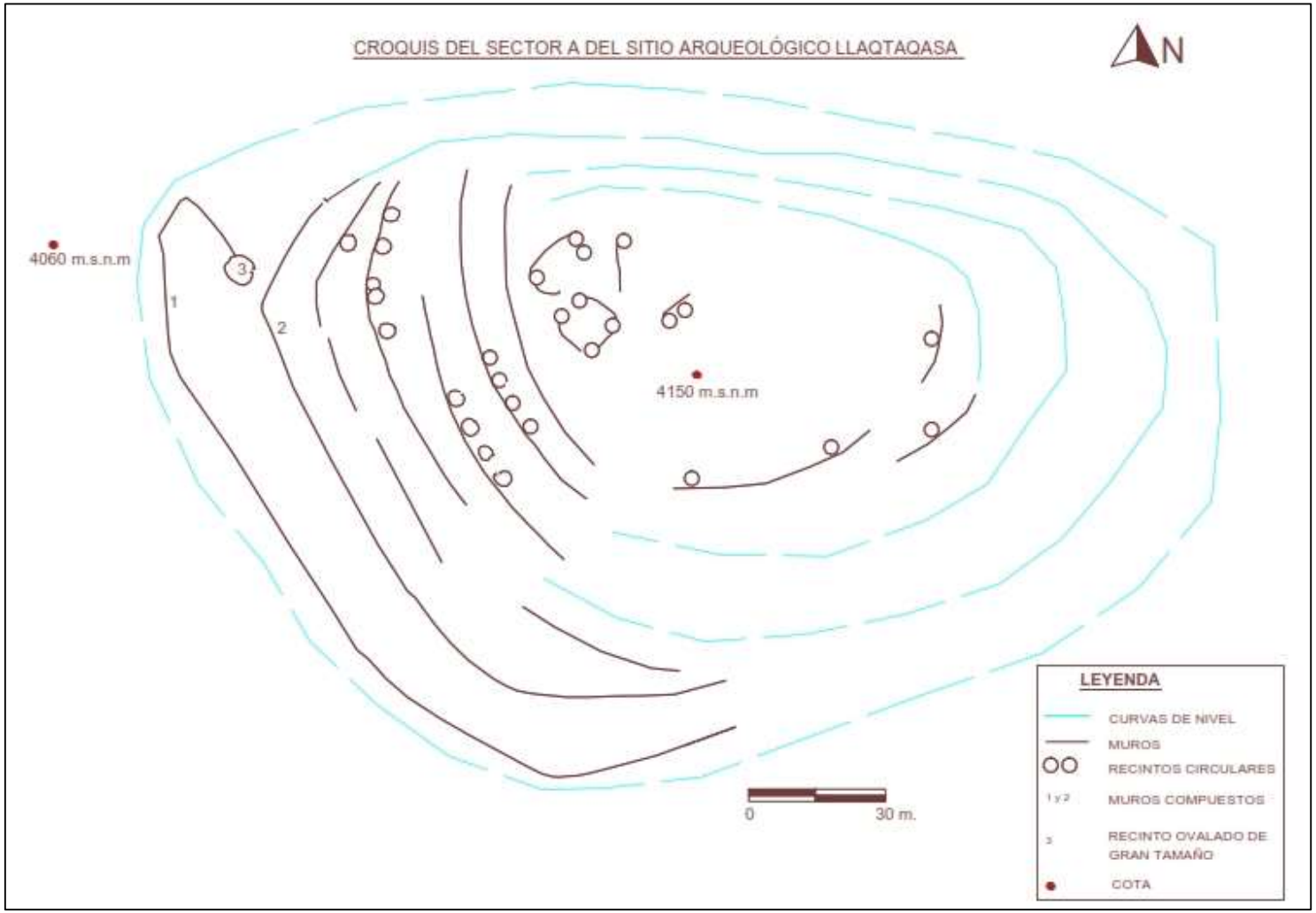
Foto N° 17. Vista en detalle de proyectil registrado en superficie al interior del sector A.



Foto N° 18. Vista en detalle de fragmentos de cerámica correspondientes a cántaros y jarras ubicados en superficie al interior del sector A.



Foto N° 19. Vista en detalle de fragmento de cerámica hallado en superficie al interior del sector A.



Dibujo N° 01. Croquis correspondiente al sector A, nótese los muros compuestos, los recintos de planta circular y el recinto de gran tamaño.

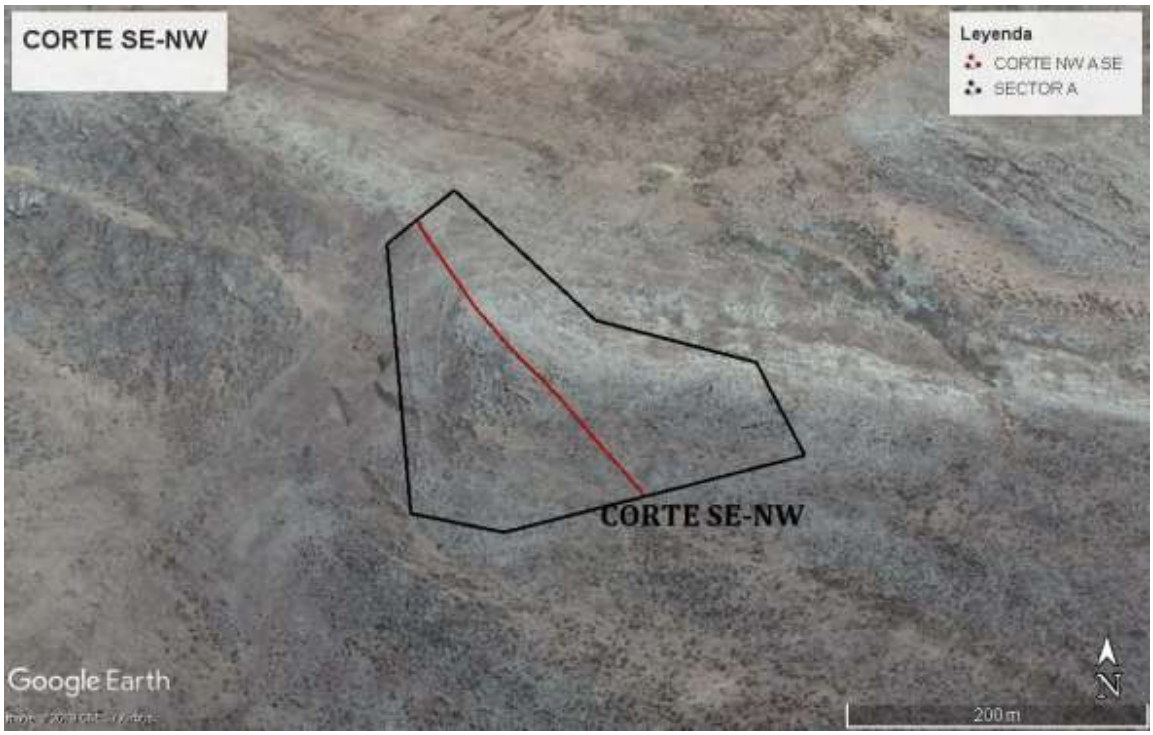


Figura N° 07. Corte SE-NW del sector A del sitio arqueológico Llaqtaqasa.



Figura N° 08. Vista de altitud del terreno correspondiente al corte SE-NW del sector A del sitio arqueológico Llaqtaqasa.

Sector C

El sector C se encuentra ubicado al pie del cerro Llaqtaqasa, en la zona conocida por los pobladores como “Llaqtaqasa Cucho”, al noreste del asentamiento. Tiene una extensión de 389 m de largo de este a oeste y 187 m de ancho de norte a sur haciendo un total de 7.27 Ha.

El terreno sobre la cual se emplaza es relativamente plano, sin embargo, hacia el norte se observa una pendiente semi pronunciada que desciende hacia la comunidad de Astania. La superficie se encuentra conformada por una serie de afloramientos rocosos pertenecientes al grupo de rocas Pucará constituido por calizas gris azulinas, en algunas secciones se registraron una serie de fallas geológicas.

El sector se encuentra conformado por una serie de estructuras arquitectónicas de planta variada de gran tamaño organizadas en forma celular asociadas a recintos de planta circular. En superficie se registró fragmentos de cerámica correspondiente a cántaros, ollas, platos y material lítico como porras, batanes, etc.



Figura N° 09. Vista general del sector C ubicado en Llaqtaqasa Cucho (Google Earth,2019).



Foto N° 20. Vista general del sector C ubicado en Llaqtaqasa Cucho.

El sector C se encuentra conformado por una serie de componentes arquitectónicos entre los que se encuentran:

- Estructuras de gran tamaño
- Recintos circulares

Estructuras de gran tamaño. A lo largo del sector se registró una serie de estructuras de planta variada de gran tamaño que corresponderían a posibles corrales, estas se encuentran organizadas de forma celular (espacios contiguos) y asociadas a recintos circulares. Los muros que lo conforman son de piedras no trabajadas poliédricas de diferentes tamaños: 0.6 x 0.9 x 1.1 m, no presentan mortero ni enlucido, son cara tosca, no presentan hileras, son de doble cara y tienen una altura conservada que varía entre 0.3 a 1 m aproximadamente.



Foto N° 21. Vista general del interior de la estructura de gran tamaño al interior del sector C.



Foto N° 22. Vista general del interior de la estructura de gran tamaño al interior del sector C.



Foto N° 23. Vista general de paramento interior del muro de la estructura de gran tamaño al interior del sector C.

Recintos circulares. En el sector C se registró aproximadamente unos 30 recintos circulares, estos se encuentran asociados a las estructuras de gran tamaño ya que sus vanos de acceso se orientan al interior de esta.

En general, los recintos son de planta circular y presentan un diámetro que varía entre 4 a 6.5 m, se encuentran conformadas por piedras semi canteadas poliédricas de diferentes tamaños: 0.3 x 0.5 x 0.7 m, carece de mortero, no presentan hileras, las piedras han sido colocadas exponiendo el lado más plano. El muro es de doble hilada y presenta un ancho que varía entre 0.6 a 0.7 m, la altura conservada varía entre 0.5 a 1.2 m, el acceso presenta diferentes orientaciones; sin embargo, la gran mayoría se orienta al este. Al interior se registró fragmentos de cerámica correspondientes a cántaros, platos, ollas, etc.



Foto N° 24. Vista general de recinto circular asociado a las estructuras de gran tamaño en el interior del sector C.



Foto N° 25. Vista de acceso del recinto circular al interior del sector C.



Foto N° 26. Vista general de paramento interior del recinto circular en el sector C.

En general, el sector C presenta una configuración espacial distinta a los demás sectores, las estructuras de gran tamaño se organizan en forma celular y se encuentran asociado a recintos de planta circular.

Por otra parte, la ubicación de este sector es estratégico ya que debido a su altitud (3948 msnm) y a su topografía la sensación de frío es menor a comparación de los demás sectores, además se ha registrado un ojo de agua de regular tamaño en el extremo sur. Este último presenta un muro de contención orientado de norte a sur elaborado a base de piedras no trabajadas poliédricas unidas con mortero de barro.

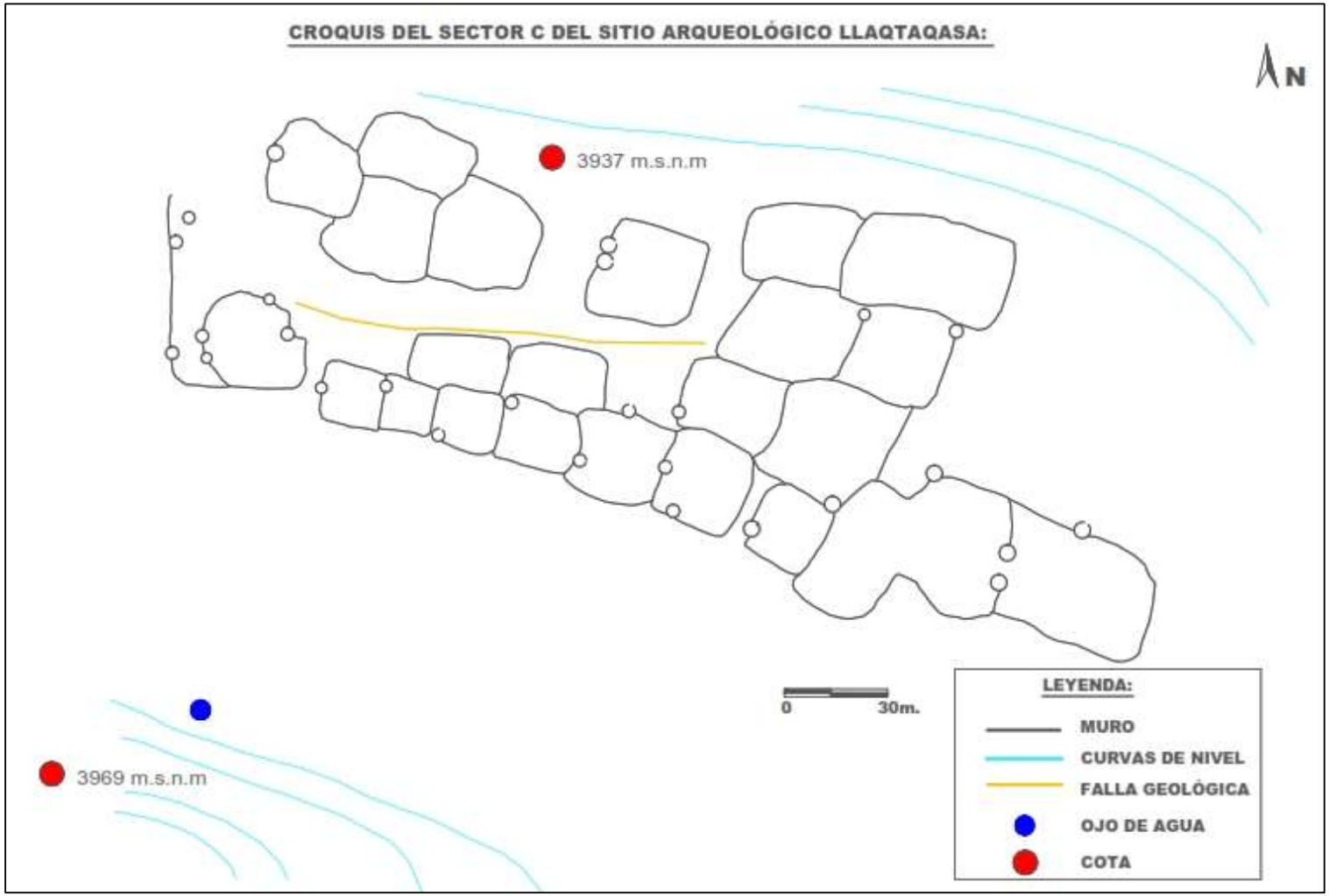
En referencia al material mueble, se ha registrado fragmentos de cerámica de pasta marrón rojiza y crema correspondiente a ollas, cántaros, platos, cuencos, objetos líticos como batanes, mortero, mano de moler y porras.



Foto N° 27. Vista general de ojo de agua ubicado en el sector C.



Foto N° 28. Vista en detalle de mano de batán hallada en superficie del sector C.



Dibujo N° 02. Croquis correspondiente al sector C, nótese las estructuras de gran tamaño asociadas a los recintos de planta circular.

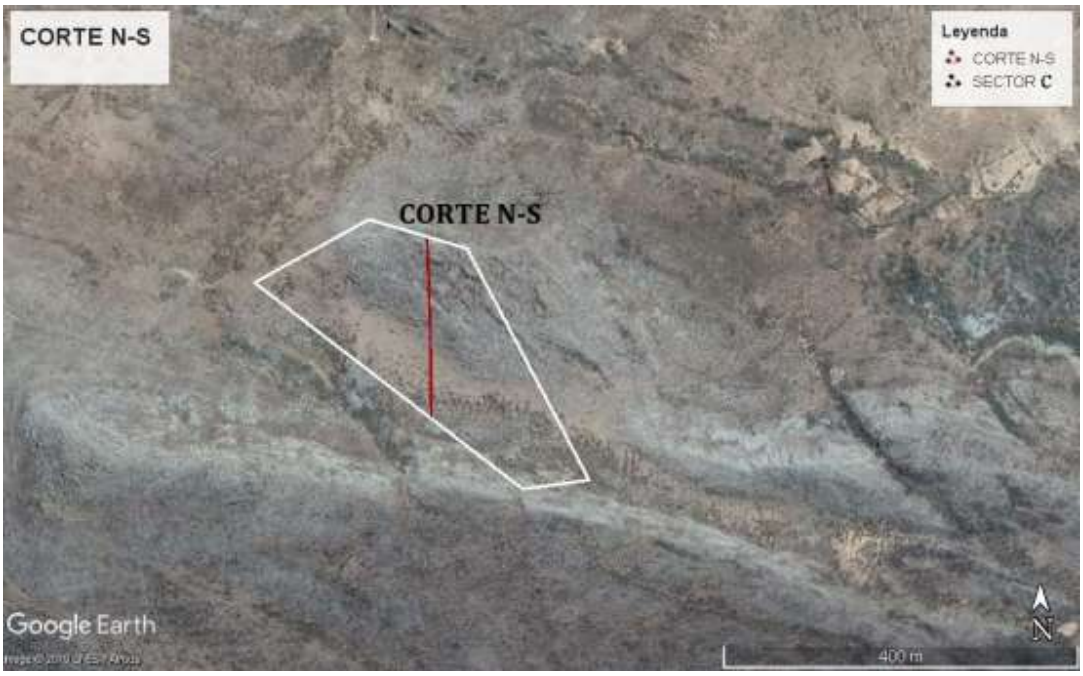


Figura N° 10. Corte N-S del sector C del sitio arqueológico Llaqtaqasa.

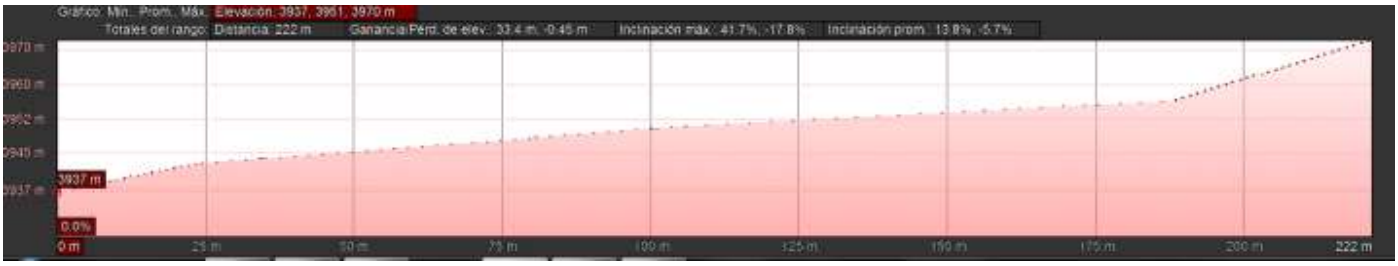


Figura N° 11. Vista de altitud del terreno correspondiente al corte N-S del sector C del sitio arqueológico Llaqtaqasa.

7.3 Estructuras arquitectónicas aledañas (corrales y andenes)

Corrales

Alrededor del sitio arqueológico Llaqtaqasa, a una distancia entre 0.4 -1.2 km, se registró una serie de corrales de gran tamaño, todas ellas ubicadas en zonas relativamente planas por debajo de los 4000 msnm asociadas a ojos de agua y afloramientos rocosos.

En general, estos corrales se organizan espacialmente de forma celular y su forma es variable desde semicircular, ovalada y cuadrangular. Se encuentran elaboradas a base de piedras no trabajadas angulosas de 0.3 x 0.5 x 0.7 m, no presentan mortero ni enlucido, no presentan hileras, son de cara tosca, el ancho del muro varía entre 0.3 a 0.5 m y se encuentra compuesto por una sola hilada de piedra, la altura conservada varía entre 0.3 a 1 m. Algunos de estos se encuentran asociados a recintos circulares de 4 m de diámetro.

En superficie se registró una serie de fragmentos de cerámica de pasta marrón rojizo correspondientes a cántaros. En general, los corrales presentan un mal estado de conservación debido a factores naturales (viento, humedad, frío, rayos del sol) y antrópicos.



Figura N° 12. Vista general de la ubicación de corrales en relación al sitio arqueológico Llaqtaqasa (Google Earth, 2020).



Foto N° 29. Vista general de corrales ubicados en la periferia del sitio Llaqtaqasa.



Foto N° 30. Vista general de corrales ubicados en la periferia del sitio Llaqtaqasa, véase el área circundante.



Foto N° 31. Vista general de las bases de corrales asociados a fuentes de agua en la periferia del sitio Llaqtaqasa.



Foto N° 32. Vista general de área donde se emplazan los corrales cerca del sitio arqueológico Llaqtaqasa.

Andenes

Cerca del sitio arqueológico Llaqtaqasa, a unos 500 m al este y sobre los 3960 msnm se registró una serie de andenes orientados de norte a sur y distribuidos a lo largo de una pequeña quebrada sobre una superficie descendiente de sur a norte. La extensión es de 100 m de largo de norte a sur y 90 m de ancho de este a oeste, haciendo aproximadamente un total de 0.9 Ha.

En general, los muros de contención se encuentran elaboradas a base de piedra no trabajadas poliédricas de 0.2 x 0.3 x 0.4 x 0.5 m, carecen de mortero y enlucido, las piedras son de cara tosca, no forman hileras, presenta una orientación de este a oeste con cara al norte, el ancho de los muros varía entre 0.6 a 0.7 m, la altura conservada entre 0.2 a 1 m y el largo entre 50 a 70 m.

Asociado a estos se registró una serie de recintos circulares de 4.6 a 7 m de diámetro, estos se encuentran elaboradas a base de piedra poliédricas no trabajadas de 0.2 x 0.3 x 0.4 x 0.5 m, no presenta mortero ni enlucido, las piedras son de cara tosca, no forman hileras, el ancho del muro es de 0.8 m y presenta doble hilada. y la altura conservada entre 0.15 a 0.7 m. Espacialmente se ubican en la parte central de la terraza, al interior se registró fragmentos de cerámica de pasta naranja de 2 cm de grosor correspondiente a un cántaro. En general, presentan un regular estado de conservación debido a factores antrópicos y naturales. **Coordenadas UTM:** 18 L E 621466 / N 8497950

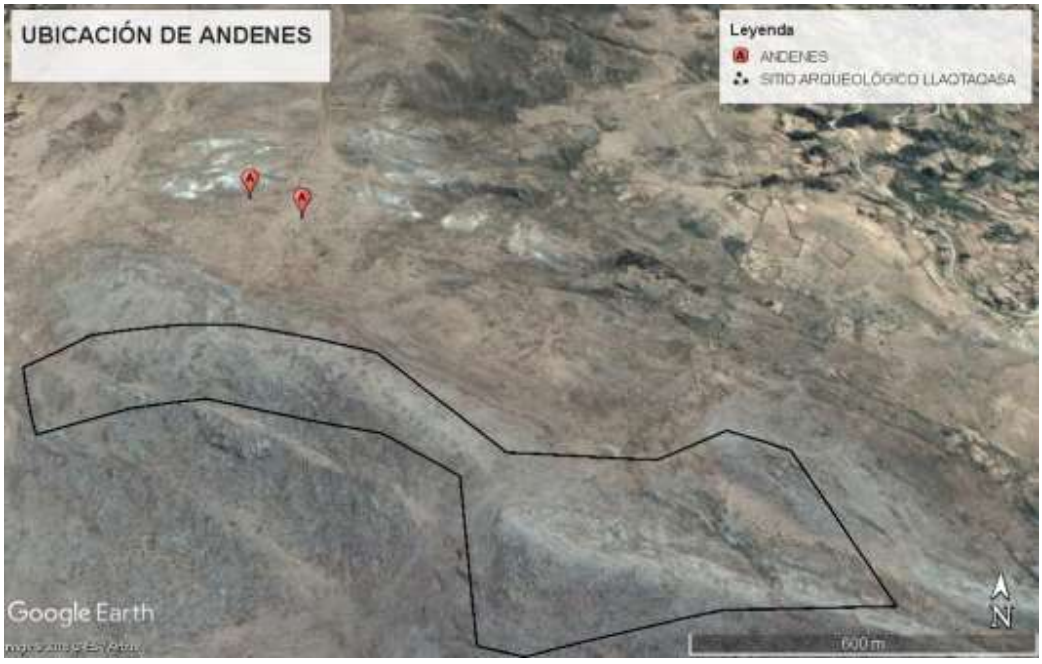


Figura N° 13. Vista general de ubicación de andenes en relación al sitio arqueológico Llaqtaqasa (google Earth, 2020).



Foto N° 33. Vista general de andenes ubicados al norte del sitio arqueológico Llaqtaqasa



Foto N° 34. Vista lateral de muros de contención que forman parte de los andenes.



Foto N° 35. Vista lateral de muro de contención que forma parte de los andenes.



Foto N° 36. Vista general de recinto circular asociado a los andenes, ubicados en las proximidades de Llaqtaqasa.

Capítulo VIII: análisis constructivo del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa

8.1 Descripción general

El sector B se encuentra ubicado en la cima del cerro Llaqtaqasa entre los 4091 a 4116 msnm, al noroeste del asentamiento, presenta una orientación de este a oeste ocupando un área de 12.48 Ha (785 m de este a oeste y 159 m de norte a sur), se emplaza sobre una superficie relativamente ondulada donde predominan afloramientos rocosos pertenecientes al grupo de rocas Pucará constituido por calizas gris azulinas y de color beige. Dicho sector limita por el este con el sector A, separado de este último a través de muros compuestos.

El sitio se encuentra conformado por una serie de recintos circulares y ovalados haciendo un total de 266 (en base a los recintos conservados y observados en superficie), estos se orientan al interior de un mismo espacio común denominado patio, este último a su vez se encuentra delimitados a través de muros doble cara. Este tipo de organización espacial corresponde a los "Grupo-patio" definido para la sierra central por T-Earle (1987).

Los recintos circulares presentan un diámetro que varía entre 2.5 a 6 m, se encuentran constituidas en su gran parte por piedras calizas semi trabajadas de diferentes tamaños colocadas unas tras otras, carecen de mortero, el acceso presenta una orientación variable; sin embargo, la gran mayoría se orienta al este. Las rocas calizas fueron extraídas del mismo sitio, incluso en algunas zonas se aprovecharon los afloramientos rocosos los cuales fueron utilizados como las paredes.

En superficie se halló fragmentos de cerámica correspondiente a cántaros, ollas, platos, vasos, jarras y material lítico como porras, batanes, manos de moler, mortero, etc. La mayor concentración se registró al interior de los patios.

Al oeste del sector y en la parte baja se registró una serie de muros perimetrales orientadas de norte a sur, estas se ubican en la zona medianamente accesible.

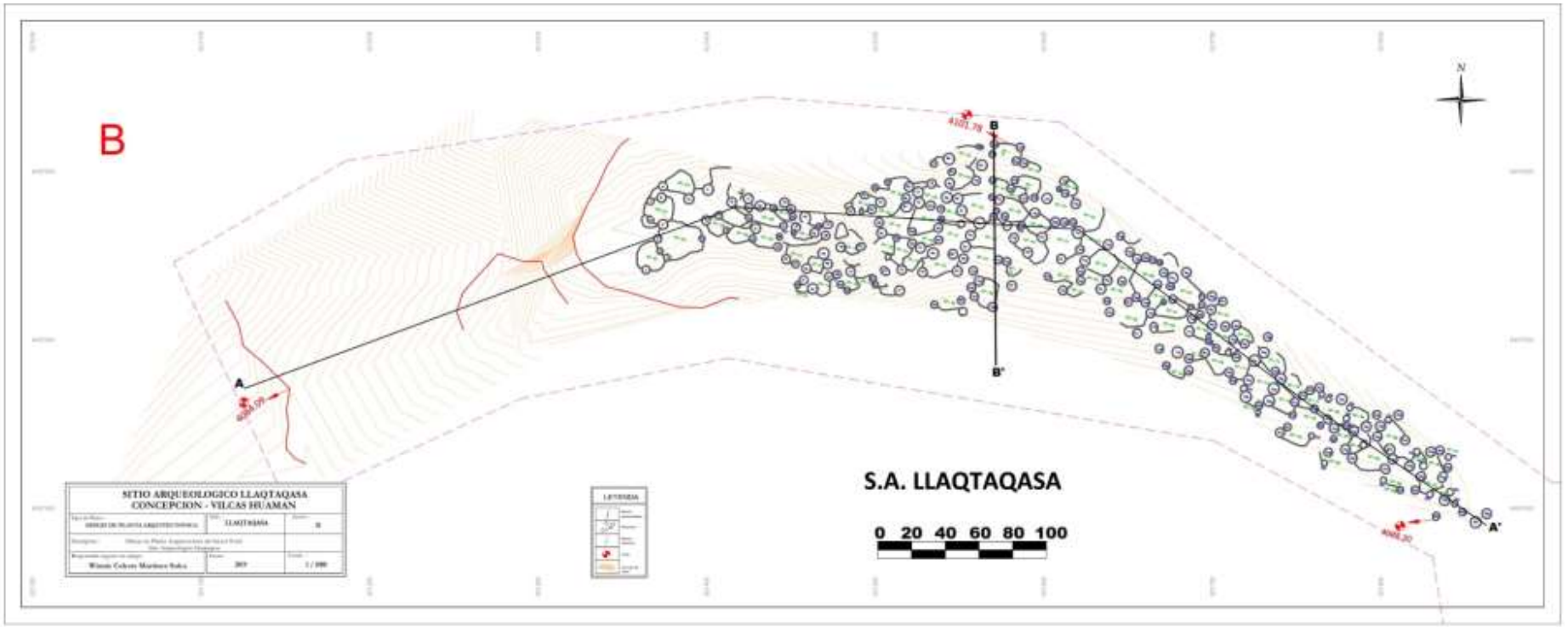
En general, el sector B presenta un mal estado de conservación, ya que la gran mayoría de las estructuras se encuentran destruidas conservándose solo el 25% del total del recinto, esto se debe a factores naturales (viento, lluvia, humedad, etc.) y antrópicos (pastoreo).

El sector B se encuentra conformado por una serie de componentes y elementos arquitectónicos entre los que se encuentran:

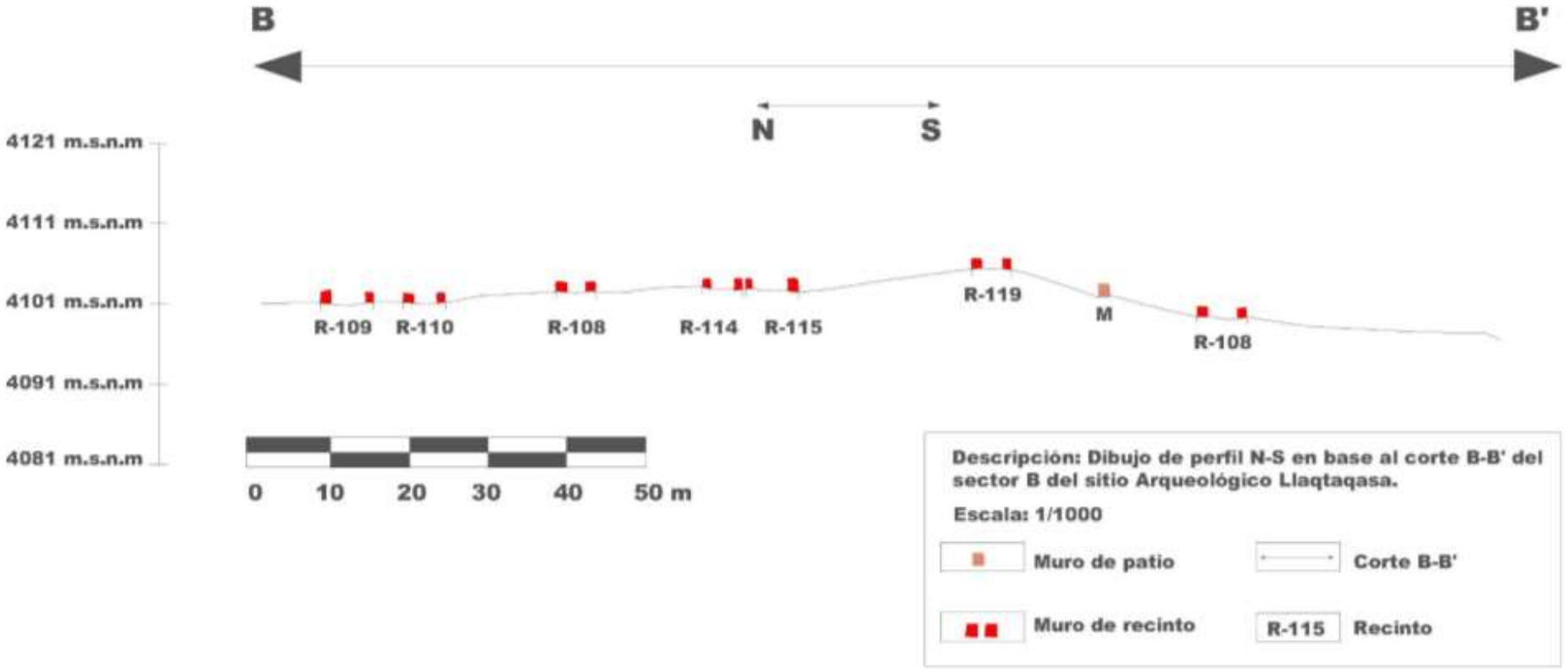
- Recintos circulares/ ovalados
- Patios
- Muros perimetrales
- Terrazas



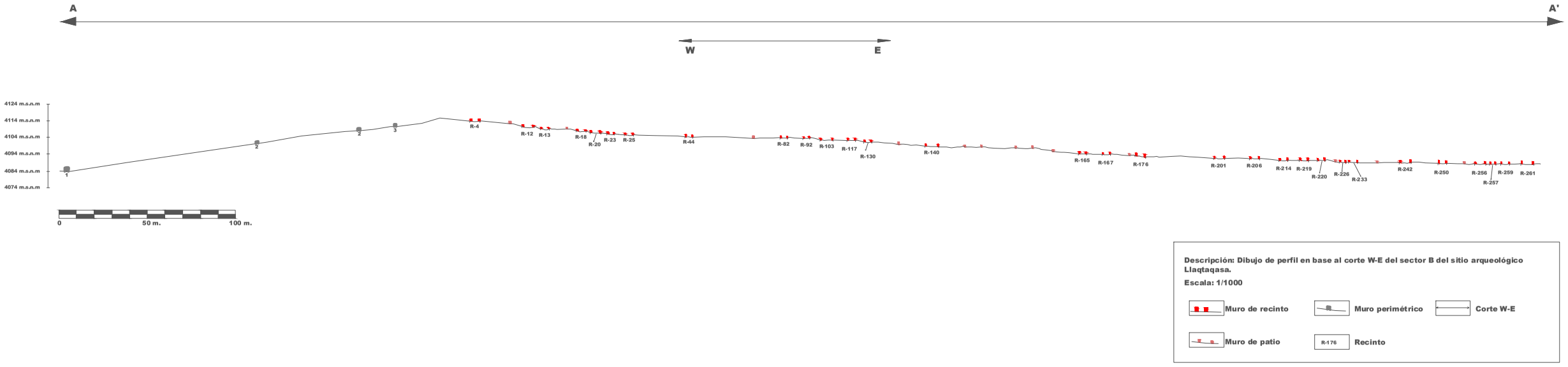
Figura N°14. Vista general de la ubicación sobre el terreno del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa (Google Earth, 2020).



Plano N° 03. Vista de plano arquitectónico del sector B perteneciente al sitio arqueológico Llaqtaqasa y los cortes A-A' y B-B'.



Dibujo N° 03. Dibujo de perfil Norte-Sur en base al corte B-B’ del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa.



A
A'
W
E
4124 m.s.n.m
4114 m.s.n.m
4104 m.s.n.m
4094 m.s.n.m
4084 m.s.n.m
4074 m.s.n.m
1
2
2
3
R-4
R-12
R-13
R-18
R-20
R-23
R-25
R-44
R-82
R-92
R-103
R-117
R-130
R-140
R-165
R-167
R-176
R-201
R-206
R-214
R-219
R-220
R-226
R-233
R-242
R-250
R-256
R-257
R-259
R-261
0
50 m.
100 m.
Descripción: Dibujo de perfil en base al corte W-E del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa.
Escala: 1/1000
Muro de recinto
Muro perimétrico
Corte W-E
Muro de patio
R-176
Recinto

8.2 Componentes y elementos arquitectónicos

Recintos circulares/ ovalados

En la cima y ladera superior del sector B se registraron aproximadamente unos 266 recintos de planta circular, en su gran mayoría, y ovaladas, erigidas directamente sobre roca madre. Los recintos han sido construidos en base a piedras calizas azuladas y de colores beige extraídos del mismo lugar, incluso algunas estructuras ubicadas en pendiente se construyeron aprovechando la presencia de la roca madre, este último utilizado como pared del recinto.

La gran mayoría de las estructuras circulares y ovaladas constan de una sola pieza, excepto el tipo 1, y presentan un solo acceso orientado hacia un espacio común denominado patio. Los recintos son de un solo nivel, carecen de hornacinas, los pisos fueron elaborados directamente sobre el suelo y no presentan ningún tipo de revestimiento.

Los muros de los recintos presentan doble hilera y tienen un ancho que varía entre 0.6 a 0.9 m, el paramento interior y exterior se encuentran elaborados en base a piedras calizas semi canteadas poliédricas de 0.2 x 0.3 x 0.4 x 0.5x 0.6 x 0.7 m, siendo las piedras más grandes colocadas en las bases de los muros. Estas piedras fueron colocadas unas tras otras no formando hiladas y exponiendo el lado más plano, carecen de mortero y enlucido. El núcleo fue rellenado con cascajo grueso de 2 a 5 cm aproximadamente, estos fueron elaborados a partir de la degradación de las rocas. Los muros presentan un perfil relativamente inclinado hacia el interior, se observa un menor acabado en el paramento interior respecto al exterior. Para que los recintos adquieran la forma circular, primeramente, se colocaron verticalmente en las esquinas piedras alargadas de 1 a 1.2 m de largo, posteriormente se fueron colocando las piedras más pequeñas y fueron dando forma al recinto.

Los recintos tienen un diámetro que varía entre 2.5 a 6 m siendo las más numerosas las 4 a 5 m. La altura conservada de los muros varía entre 0.1 a 1 m, a partir de esto no se puede determinar la altura original; sin embargo, en base a otros estudios como es el caso de los Astos (Lavallée y Julien, 1983) se sugiere que la altura no sobrepasaba los 2 m.

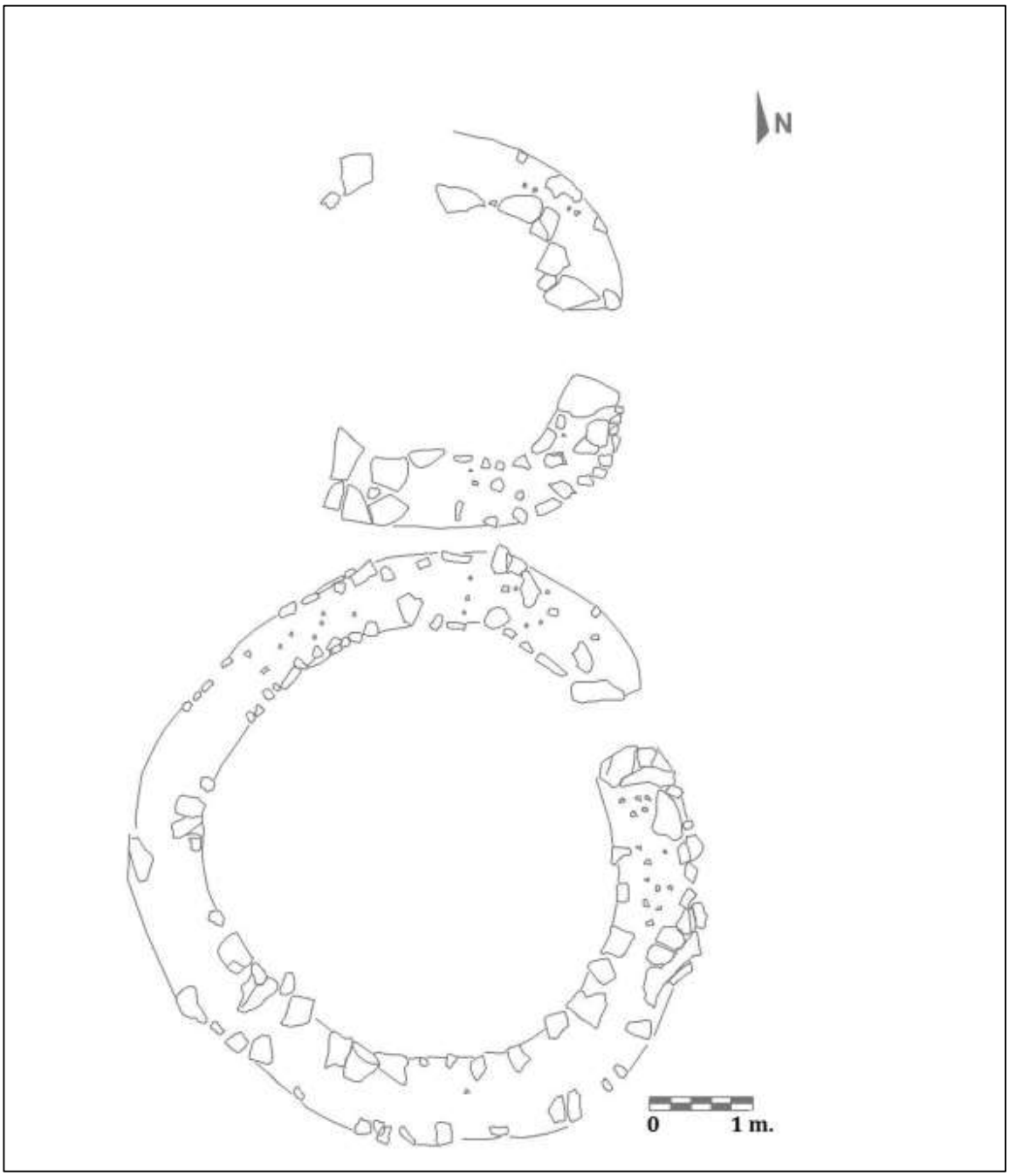
Respecto al vano de acceso, en su gran mayoría se orienta al este, sin embargo, esto es relativo, ya que la orientación depende en su gran parte de la asociación al patio al cual pertenece. El ancho del acceso varía entre 0.60 a 1.10 m, el umbral puede estar ubicada directamente sobre el suelo o roca madre, como sucede en su gran mayoría, o puede estar compuesto por una losa alargada. Las jambas se encuentran compuestas, en su gran mayoría, por rocas calizas alargadas semi trabajadas de 0.50 a

1.10 m de largo, estas fueron colocados verticalmente en ambos extremos, también se registraron una serie de hileras de piedras colocadas unas tras otras dando forma al acceso.

Al interior de los recintos se pudieron registrar una serie de piedras acumuladas en el centro, estas corresponden a los muros originales que debido al viento y paso del tiempo se desprendieron de su lugar original. En superficie se registraron además fragmentos de cerámica y material lítico.



Foto N° 37. Vista general de sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa.



Dibujo N° 05. Planta de recintos circulares de 4 y 2.20 m de diámetro al interior del sector B del sitio Llaqtaqasa.



Foto N° 38. Vista general de recinto circular al interior del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa.



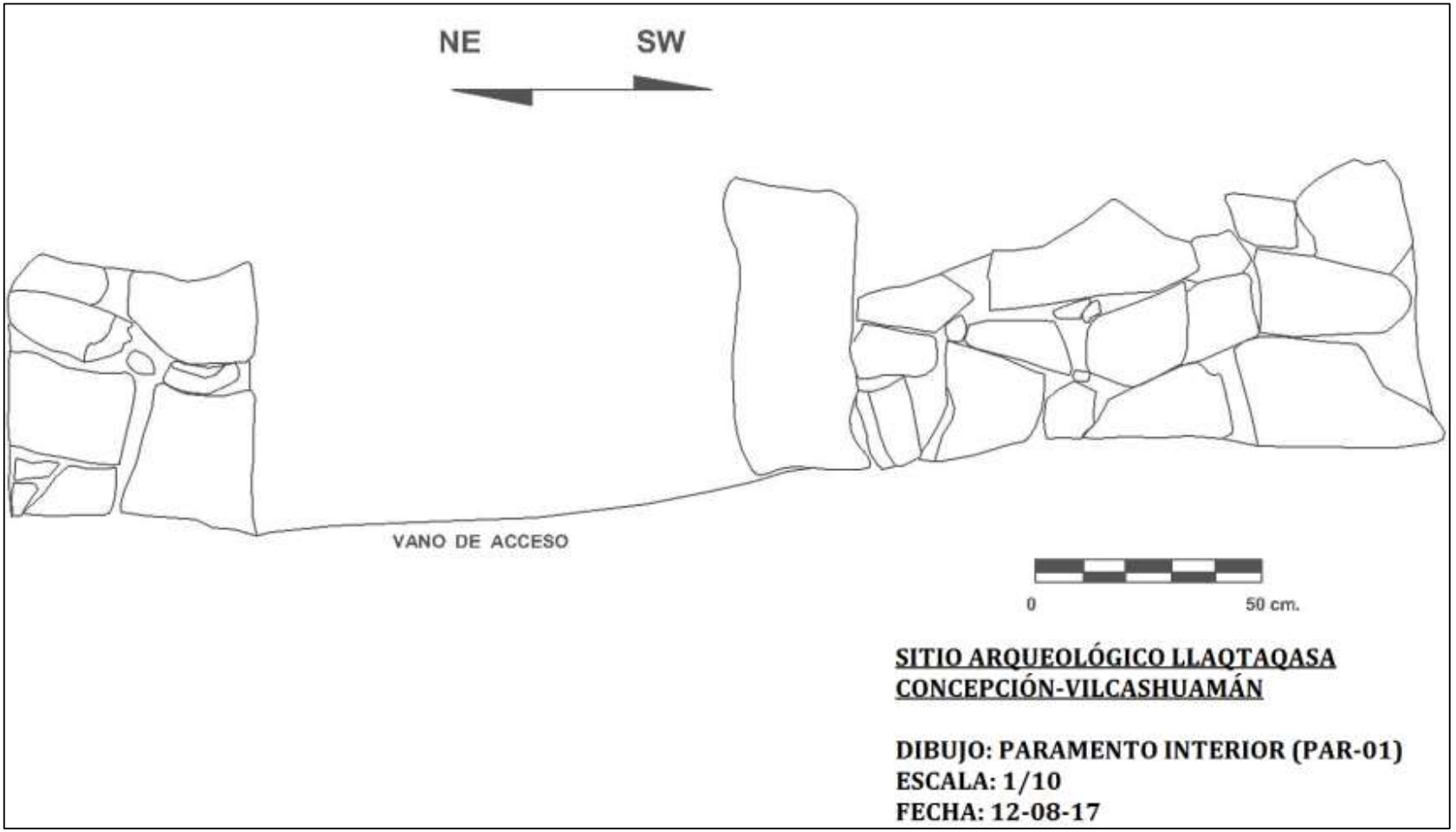
Foto N° 39. Vista general de recinto circular al interior del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa.



Foto N° 40. Vista general de recinto circular al interior del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa.



Foto N° 41. Vista general de recinto circular al interior del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa.



Dibujo N° 06. Vano de acceso de recinto al interior del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa.



Foto N° 42. Vista general de vano de acceso de recinto al interior del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa.

Patios

Los recintos circulares y ovalados se organizan entre 1 a 6 alrededor de un espacio común denominado patio[3], este último se encuentran delimitados por muros bajos doble cara construidos a base de piedras calizas semi canteadas de 0.3 x 0.4 x 0.5 x 0.6 x 1 m colocadas unas tras otras, no presentan hiladas, carecen de mortero y enlucido. Las piedras han sido colocadas exponiendo el lado más plano, la altura conservada va desde 0.5 a 0.9 m y el ancho entre 0.7 a 0.8 m. Estos muros han sido construidos en lugares donde los recintos están ligeramente espaciados, su fin es forman un espacio cerrado.

Se pudo registrar que algunos patios cuentan con acceso, la ubicación de estos varía de acuerdo a las vías de circulación y a la topografía del terreno. Estos tienen un ancho que va de 0.6 a 1 m y el umbral se encuentra ubicada directamente sobre el suelo o roca madre.

[3] Siendo definido por Ware y Beatty (1987) como un "espacio cerrado con paredes o galerías, que en las casas y otros edificios se deja al descubierto" (p.109).

La forma que adquieren los patios es variable y dependen de la topografía del terreno y a su colindancia con otros recintos, entre las más comunes están las trapezoidales con esquinas redondeadas, semi cuadrangulares, poliédricas, entre otras.

Los patios en las zonas relativamente planas tienen forma semi cuadrangular, el largo va desde 12 a 19 m y el ancho desde 9 a 13 m; sin embargo, en las zonas con pendiente los patios son de forma alargada teniendo un largo de 4 a 12 m y un ancho de 2 a 10 m.

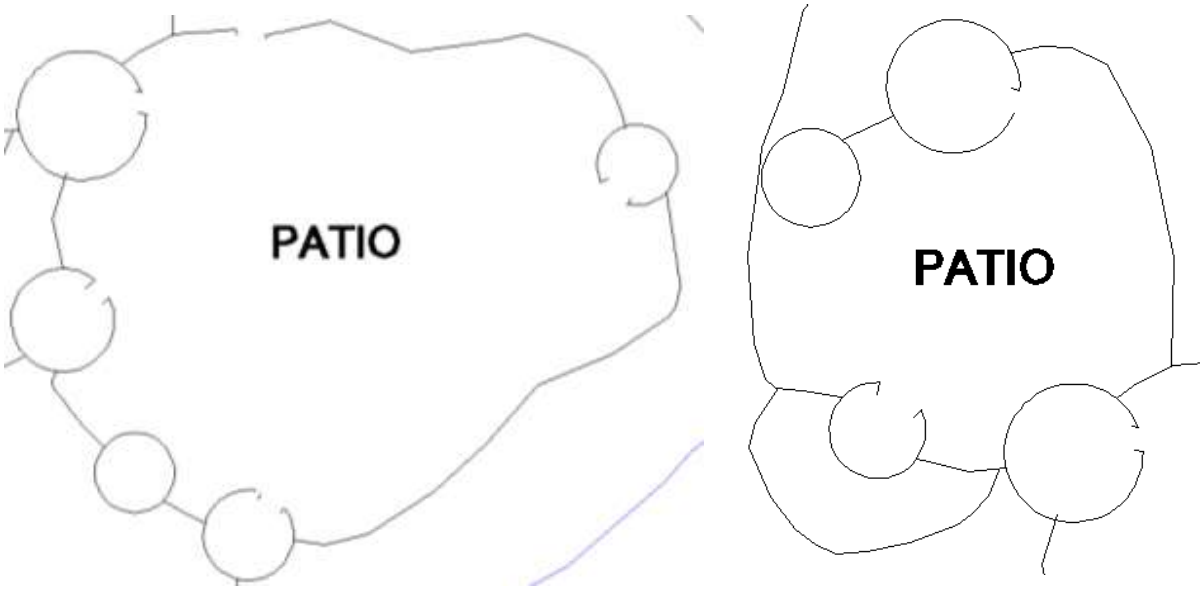
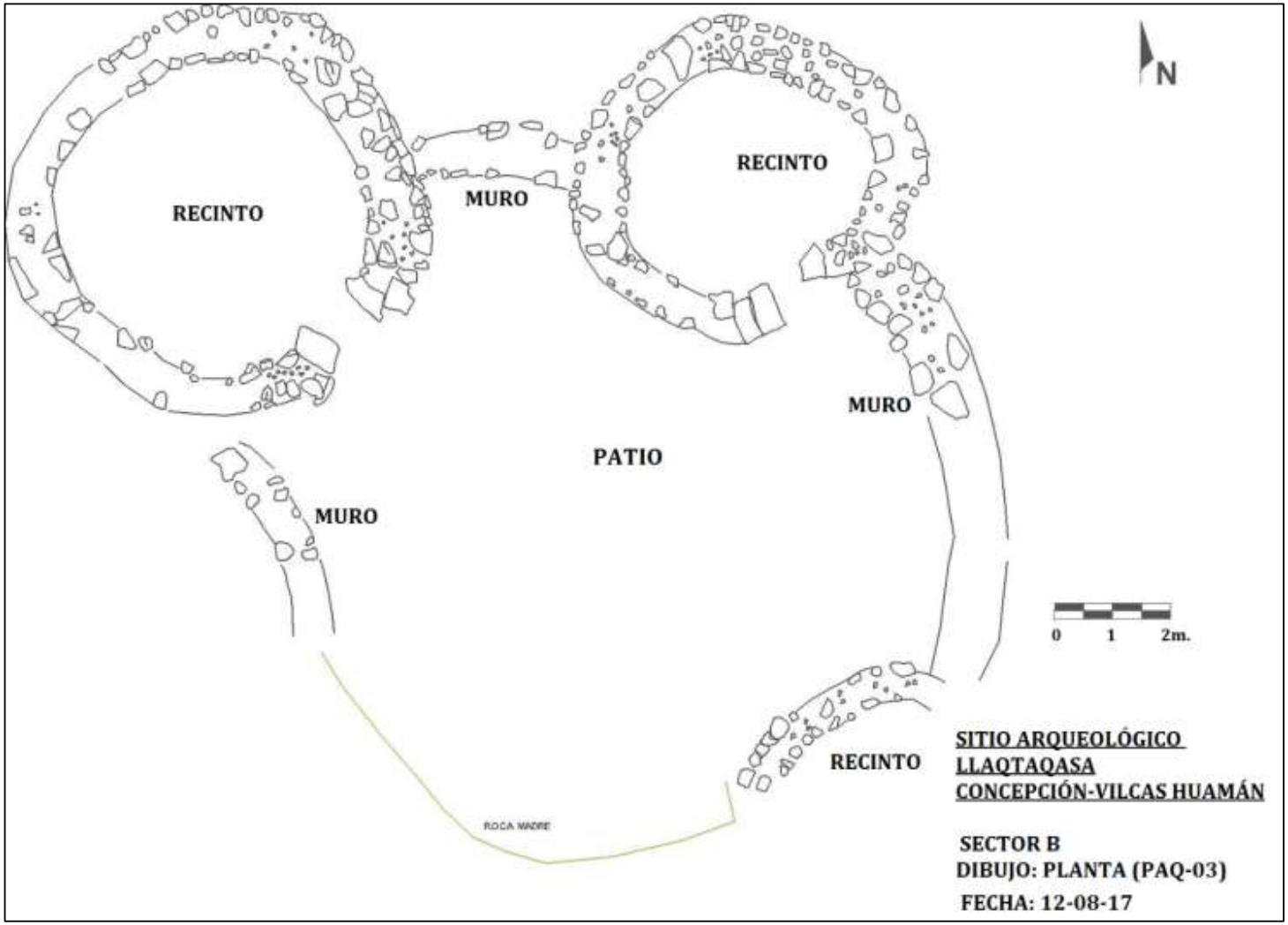


Figura N° 15. Vista de las formas de los patios en zonas relativamente planas al interior del sector B.



Dibujo N° 07. Planta del patio en relación a los recintos, nótese los muros bajos que lo delimitan.



Foto N° 43. Vista general de la superficie al interior de un patio en el sector B.



Foto N° 44. Vista general de superficie al interior de un patio en el sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa.



Foto N° 45. Vista general de muro doble cara que delimitan los patios al interior del sector B.



Foto N° 46. Vista general de acceso al interior del patio en el sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa.

Muros perimetrales

Sobre la zona medianamente accesible donde no hay obstáculos naturales, exactamente en el extremo oeste del sector B, se registraron una serie de muros perimetrales doble cara, estas delimitan toda la parte oeste del sector limitando el acceso hacia el mismo.

En total, se registraron 3 muros perimetrales de diferentes dimensiones orientadas de norte a sur separadas entre 20 a 100 m. La superficie del espacio entre los muros se encuentra conformada por afloramientos rocosos y tiene una pendiente descendente de este a oeste, en el interior no se registró ningún tipo de estructura arquitectónica.

Todos estos se encuentran construidos directamente sobre roca madre, están conformados por piedras no trabajadas poliédricas de 0.4 x 0.6 x 0.8 x 1 x 1.2 m, carecen de mortero y enlucido, no forman hileras, forman un aparejo de tipo rústico, presentan un perfil natural, el núcleo se encuentra compuesto por piedras no trabajadas rellenas con cascajo grueso de 3 a 6 cm. El ancho del muro varía entre 0.9 a 1.1 m, la altura conservada va desde 0.05 a 1.4 m. Los muros tienen diversas formas que van desde la recta a semiovalada.

El muro perimetral N° 01 se encuentra en el extremo oeste del asentamiento, correspondería al muro externo, tiene un largo de 90 m y una orientación de norte a sur.

El muro perimetral N° 02 se encuentra ubicado a 100 m al este del muro N° 01 y a 6 m al oeste del muro N° 03, es de forma semi cuadrangular, tiene un largo aproximado de 70 m aproximadamente.

El muro perimetral N° 03 se encuentra ubicada al este de los muros anteriores, es de forma semi ovalada, delimita gran parte del sector B y tiene un largo aproximado de 150 m.

En general, estos muros presentan un regular estado de conservación, posiblemente la altura original haya sido mayor y debido a factores naturales y antrópicos la parte superior ha colapsado, esto se puede corroborar a través de la presencia de gran cantidad de piedras ubicadas alrededor del área.

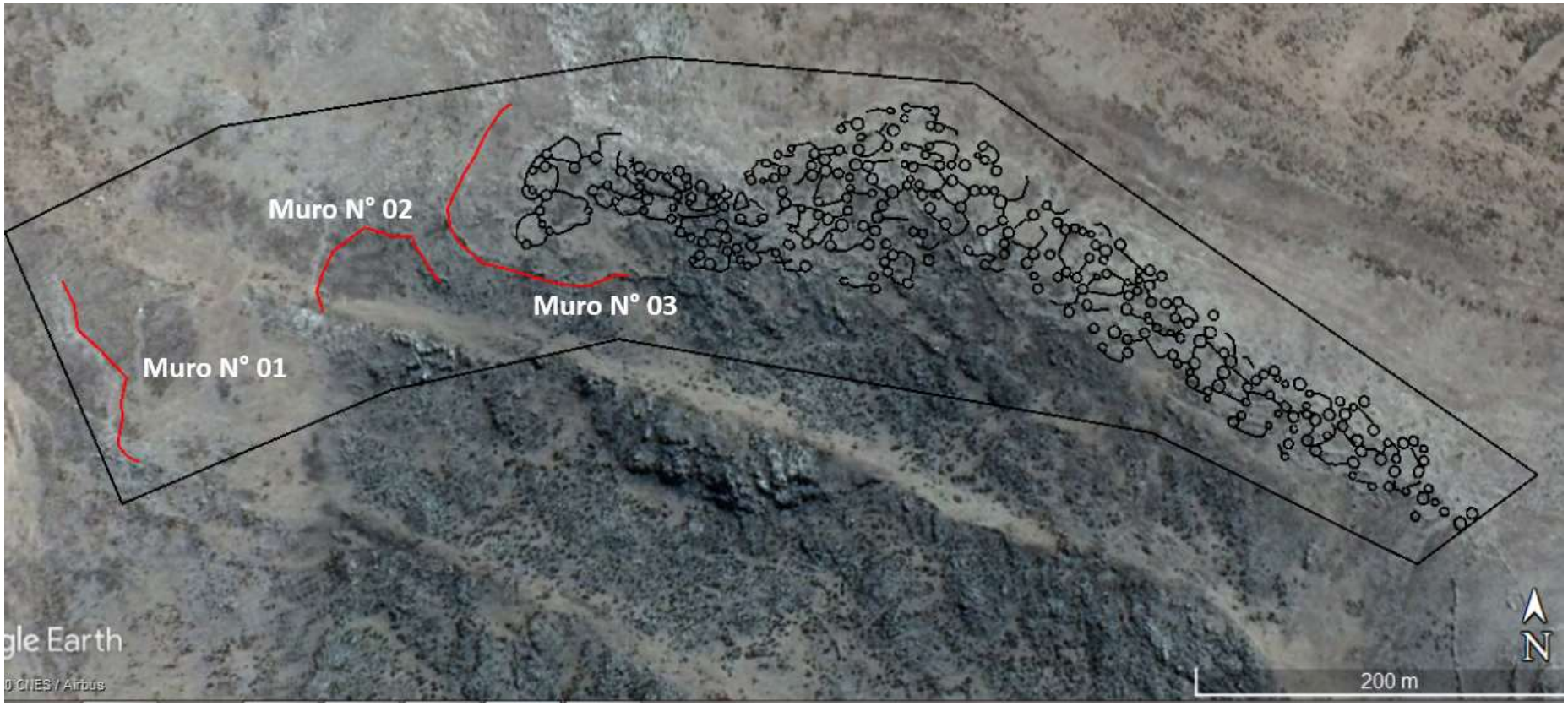


Figura N° 16. Vista de muros perimetrales respecto a la zona habitacional en el sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa (Google Earth,2020).



Foto N° 47. Vista lateral del muro perimétrico N° 01 al interior del Sector B, nótese el grosor de la misma.



Foto N° 48. Vista general del muro perimétrico N° 02 al interior del Sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa.



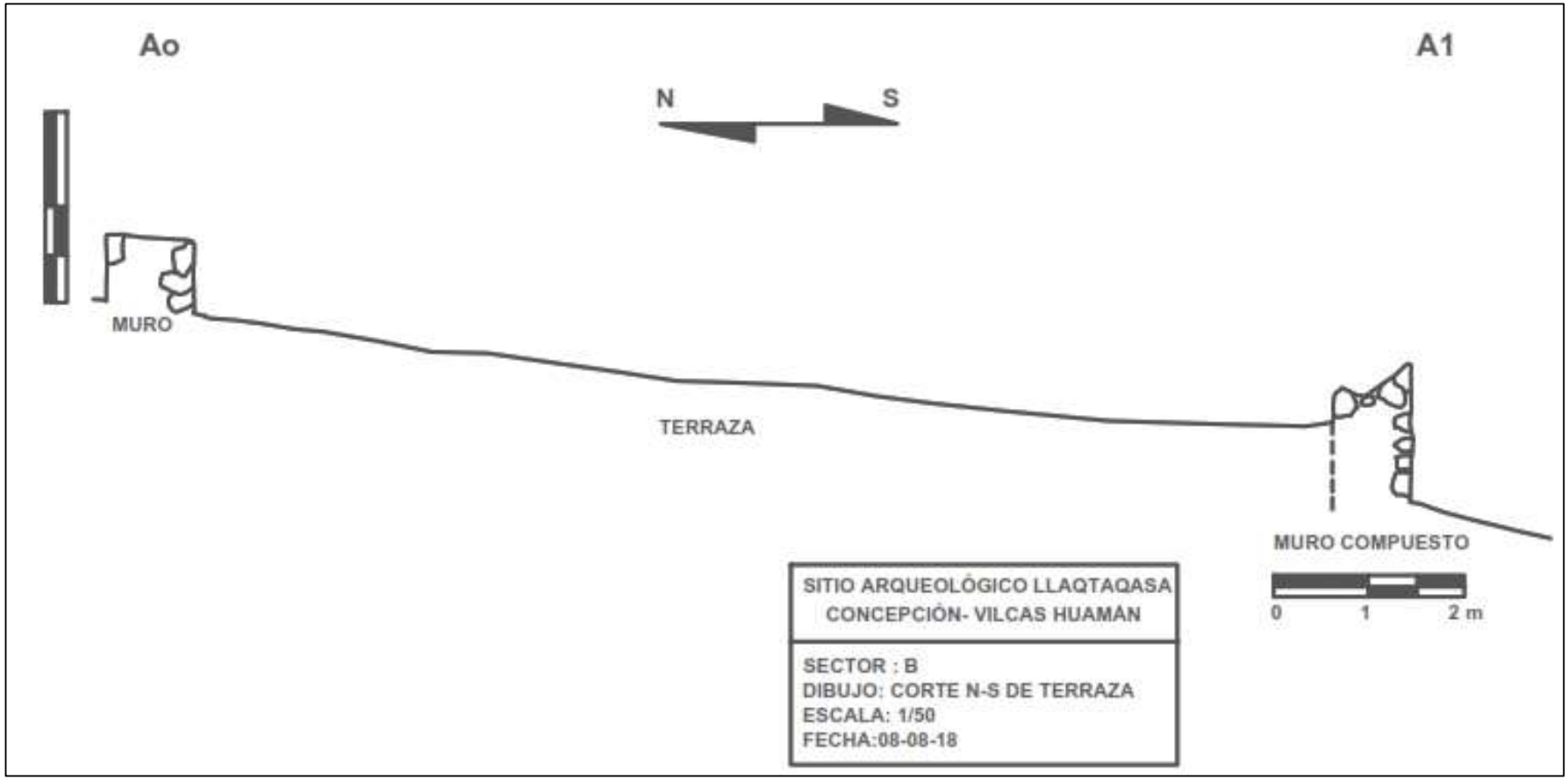
Foto N° 49. Vista general del ancho del muro perimétrico N° 03 en el interior del sector B.

Terrazas

En las zonas con pendientes ubicadas tanto en el extremo norte y sur del sector, se construyeron una serie de muros de compuestos a fin de nivelar el área y acondicionar la pendiente para la construcción de recintos. Muchas veces estas terrazas constituyen los patios de los recintos asociados ya que los vanos de acceso se orientan al interior de esta.

En general, estas terrazas tienen una orientación de este a oeste, un largo que va desde 6 a 12 m y un ancho de 6 a 10 m, son de forma alargada. Se encuentran conformados por muros compuestos elaborados a base de piedras no canteadas angulosas de diferentes tamaños (0.2 x 0.4 x 0.6 x 0.7 m) colocadas unas tras otras, carecen de mortero y enlucido, no forman hileras, forman un aparejo de tipo rústico, presentan un perfil natural, el núcleo se encuentra compuesto por piedras no trabajadas rellenas con cascajo grueso de 3 a 6 cm. El ancho del muro varía entre 0.6 a 1 m y la altura conservada de 1.3 a 1.5 m.

.



Dibujo N° 08. Corte N-S de terraza, véase al sur el muro compuesto que lo conforma.



Foto N° 50. Vista lateral de terraza, véase muro compuesto en el extremo sur al interior del sector B.



Foto N° 51. Vista lateral de ancho de muro compuesto de terraza al interior del sector B.



Foto N° 52. Vista frontal de paramento exterior de muro compuesto de terraza al interior el sector B.

8.3 Tipología de edificaciones

Al interior del sector B se han registrado un aproximado de 266 recintos circulares y ovalados, sobresaliendo en su gran mayoría aquellos que constan de una sola pieza; sin embargo, se han podido registrar 3 tipos de edificaciones adicionales:

- Tipo 1: recinto circular con subdivisión interna
- Tipo 2: recinto circular con “pozo”
- Tipo 3: recintos compuestos

Tipo 1: recinto circular con subdivisión interna

Este tipo de recinto es de planta circular de 4.8 m de diámetro, es de un solo nivel, carece de hornacina, y el piso no presenta revestimiento. Los muros que lo conforman son de doble hilera, tienen un ancho de 0.6 m, han sido elaborados en base a piedras calizas semi canteadas poliédricas de 0.2 x 0.4 x 0.6 x 0.7 m, son de cara plana, carecen de mortero y enlucido. El perfil es relativamente inclinado hacia el interior, se observa un menor acabado en el paramento interior respecto al exterior.

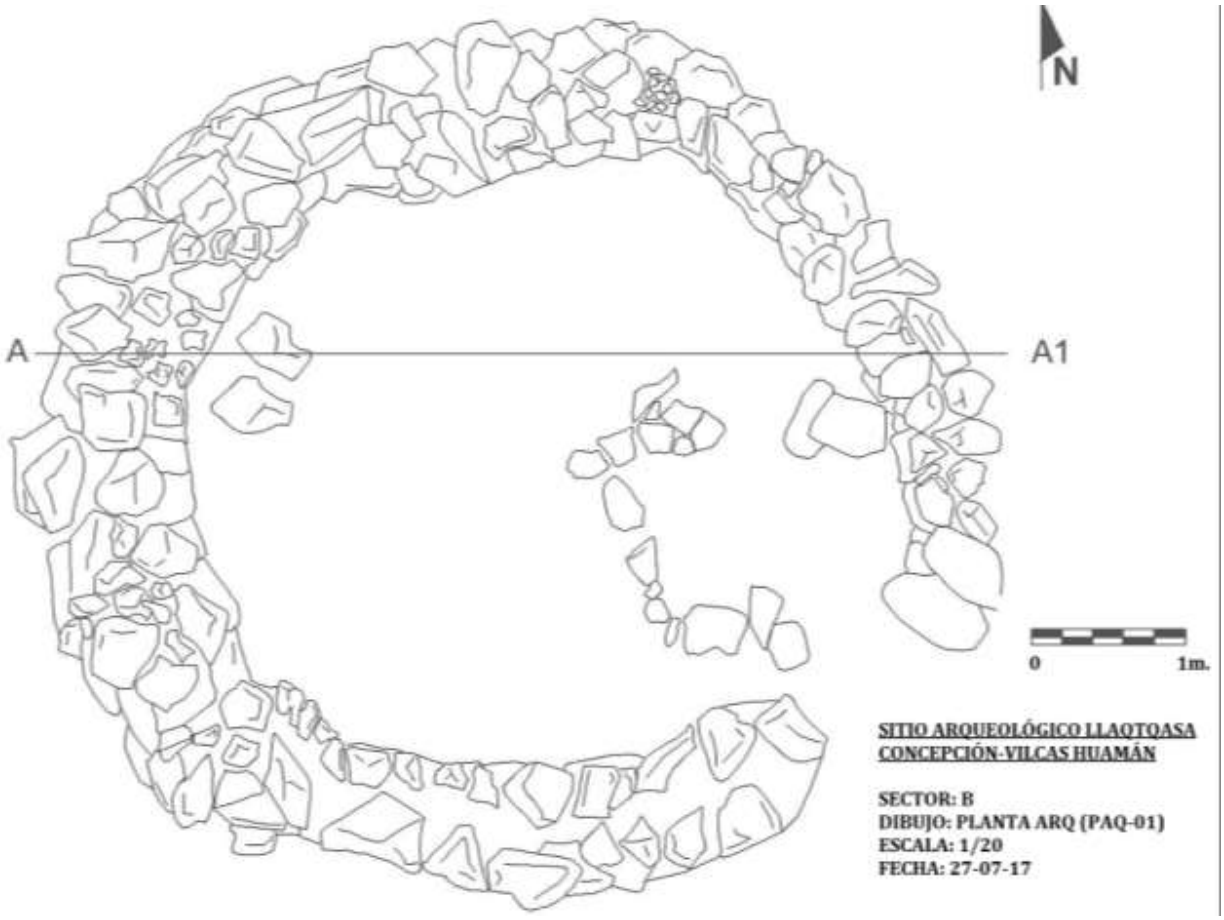
El vano de acceso se orienta al sureste, tiene un ancho de 1.1 m, el umbral se encuentra ubicada directamente sobre roca madre.

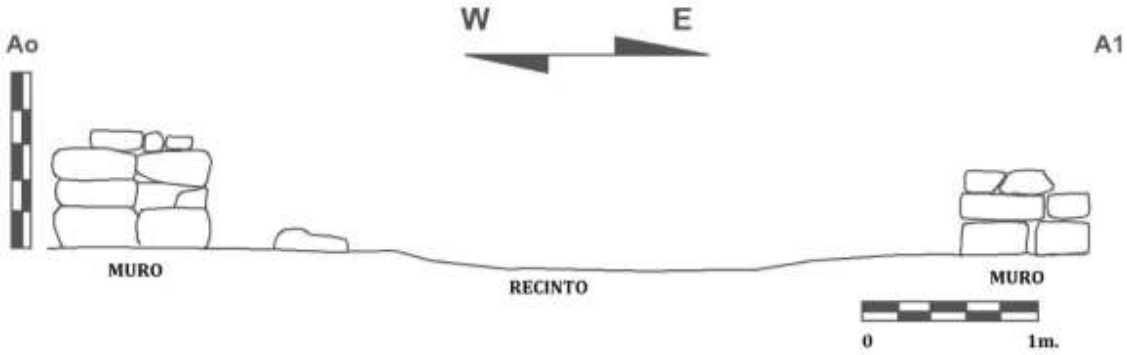
Al interior y extremo sureste del recinto se registró un espacio pequeño de planta semicuadrangular de 1.6 m de largo de este a oeste y 1.1 m de ancho de norte a sur, este se encuentra delimitado por un muro simple de piedras no canteadas de 0.2 x 0.3 x 0.4 m, carecen de mortero y enlucido, el ancho es de 0.5 m y la altura conservada es de 0.4 m.

Dentro del sector B sólo se ha podido identificar claramente un recinto de este tipo; sin embargo, es probable de hayan existido en mayor número.



Foto N° 53. Vista exterior del recinto tipo 1 del sector B.





Dibujo N° 09 y 10. Planta y corte W-E del recinto tipo 1 en el sector B.



Foto N° 54. Vista lateral de espacio interno al interior del recinto tipo 1 en el sector B.

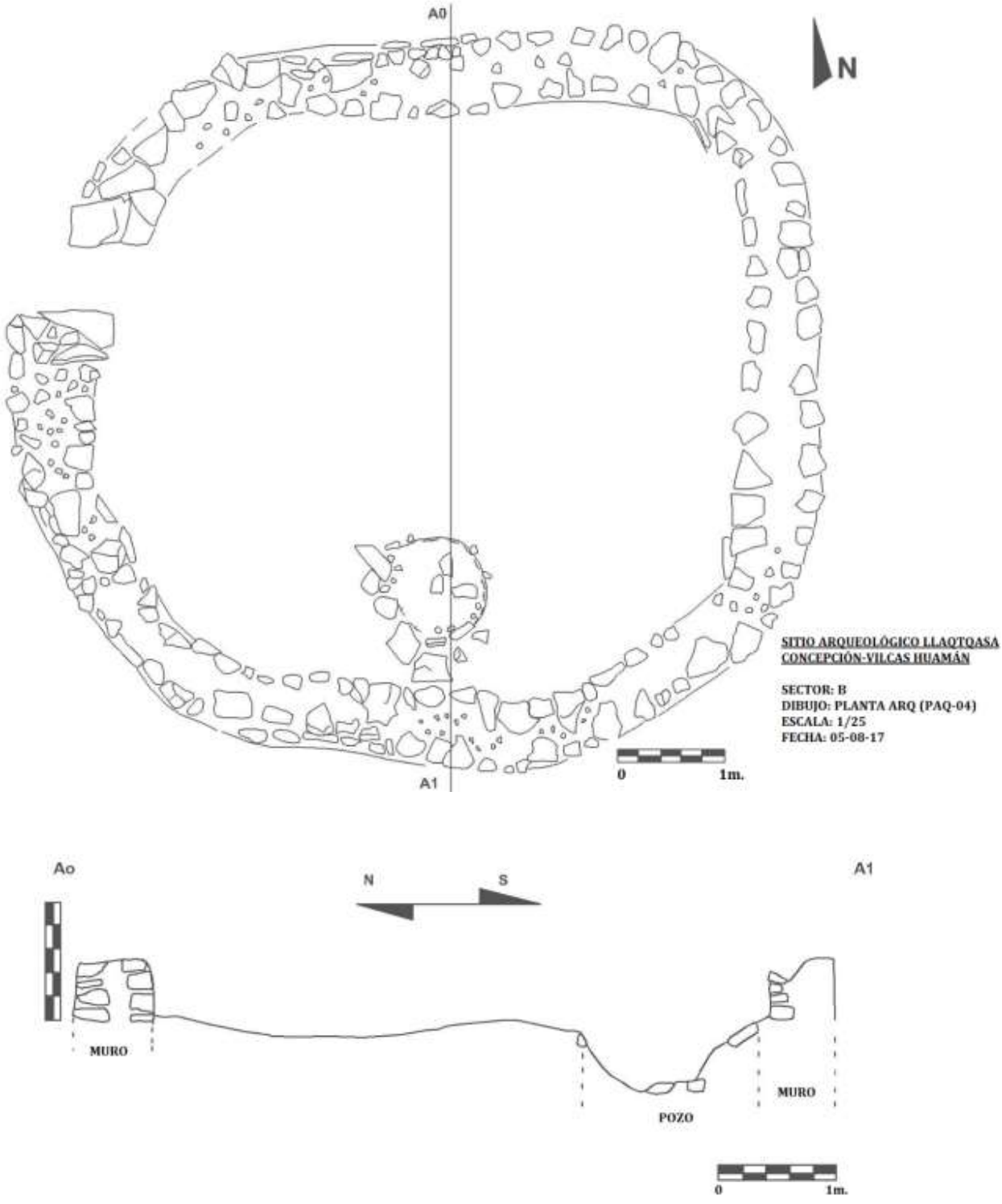
Tipo 2: recinto circular con "pozo"

Este tipo de recinto es de planta semi circular de 5.5 x 5.9 m de diámetro, es de un solo nivel, carece de hornacina, y el piso no presenta revestimiento. Los muros que lo conforman son de doble hilera, tienen un ancho de 0.6 m, han sido elaborados en base a piedras calizas semi canteadas poliédricas de 0.2 x 0.4 x 0.6 x 0.7 m, son de cara plana, carecen de mortero y enlucido. El perfil es relativamente inclinado hacia el interior, se observa un menor acabado en el paramento interior respecto al exterior.

El vano de acceso se orienta al este, tiene un ancho de 0.6 m, el umbral se encuentra compuesta por una laja de piedra semicanteada de 0.6 m de ancho.

Al interior y en el extremo norte se registró una cavidad correspondiente a un pozo de planta circular de 0.75 m de diámetro, este se encuentra delimitado por piedras semi canteadas de 10x15x25 cm, estas han sido colocadas exponiendo el lado más plano, el interior se encuentra revestido con lajas de piedras, carece de mortero, tiene una profundidad de 0.6 m, no se registró ningún material cultural asociado.

Dentro del sector B sólo se ha podido identificar un recinto de este tipo; sin embargo, es probable que hayan existido más de uno.



Dibujo N° 11 y 12. Planta y corte N-S del recinto tipo 2 al interior del sector B.



Foto N° 55. Vista general de recinto tipo 2, nótese a través de la flecha la ubicación del pozo.



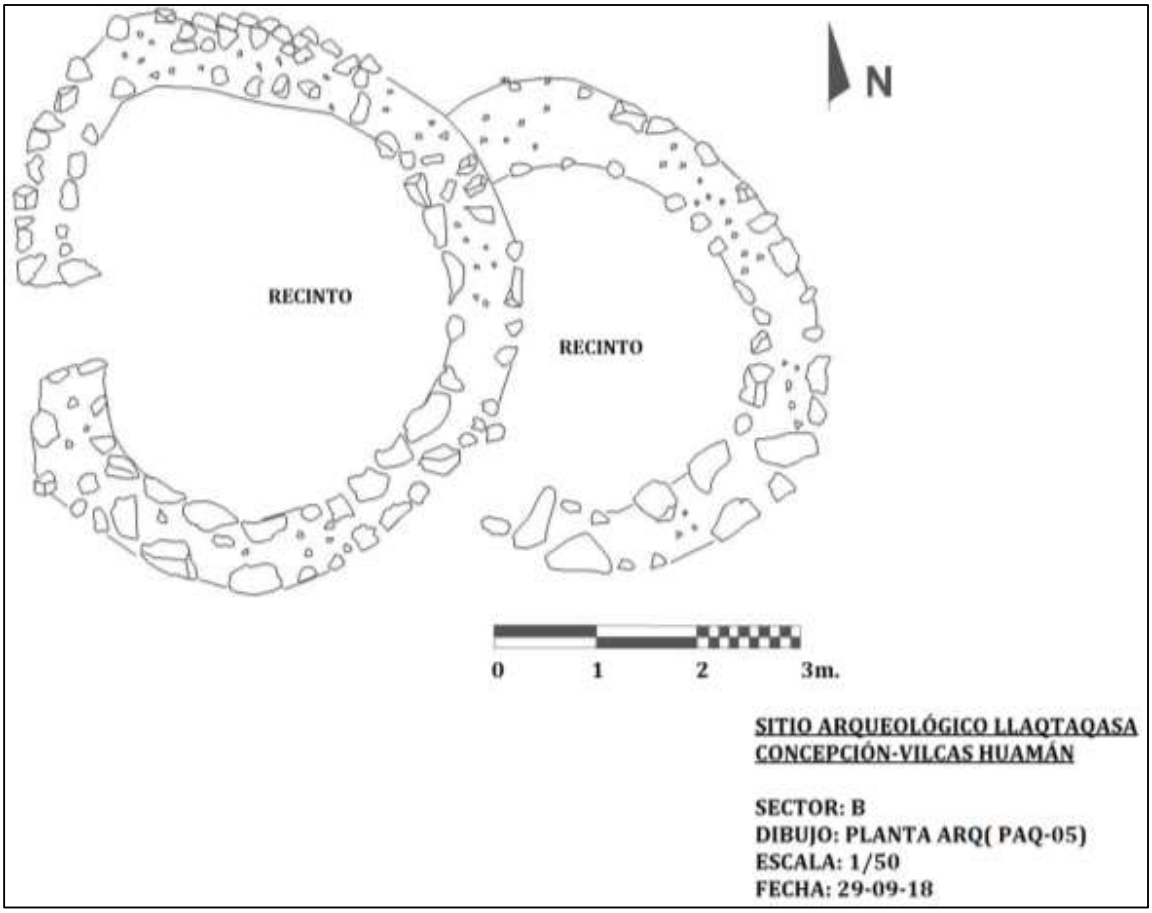
Foto N° 56. Vista general de pozo al interior del recinto tipo 2 en el sector B.

Tipo 3: recintos compuestos

Este tipo se encuentra compuesto por un recinto ovalado de 3.6 x 4 m de longitud, sobre su lado este se adosa un muro semicircular formando un espacio adicional (recinto) de 3.3 m de largo x 2.2 m de ancho. Ambos espacios se encuentran construidos a base a piedras canteadas calizas azuladas y beige de 0.2 x 0.3 x 0.5 x 0.7 m, son de cara plana, carecen de mortero y enlucido. El perfil es relativamente inclinado hacia el interior, se observa un menor acabado en el paramento interior respecto al exterior.

Los recintos son de un solo nivel, carecen de hornacinas, y el piso no presenta revestimiento. La altura conservada de ambas estructuras varía entre 0.3 a 0.7 m. Ambos cuentan con acceso independiente, el primero se orienta al oeste con 1 m de ancho, mientras el segundo al sur con 0.7 m de ancho.

Dentro del sector B sólo se ha podido identificar un recinto de este tipo; sin embargo, es probable que hayan existido más de uno.



Dibujo N° 13. Planta de recinto tipo 3 al interior del sector B, nótese el detalle de los accesos.



Foto N° 57. Vista general del segundo espacio que forma parte del recinto tipo 3 al interior del sector B.

8.4 Tipología de muros

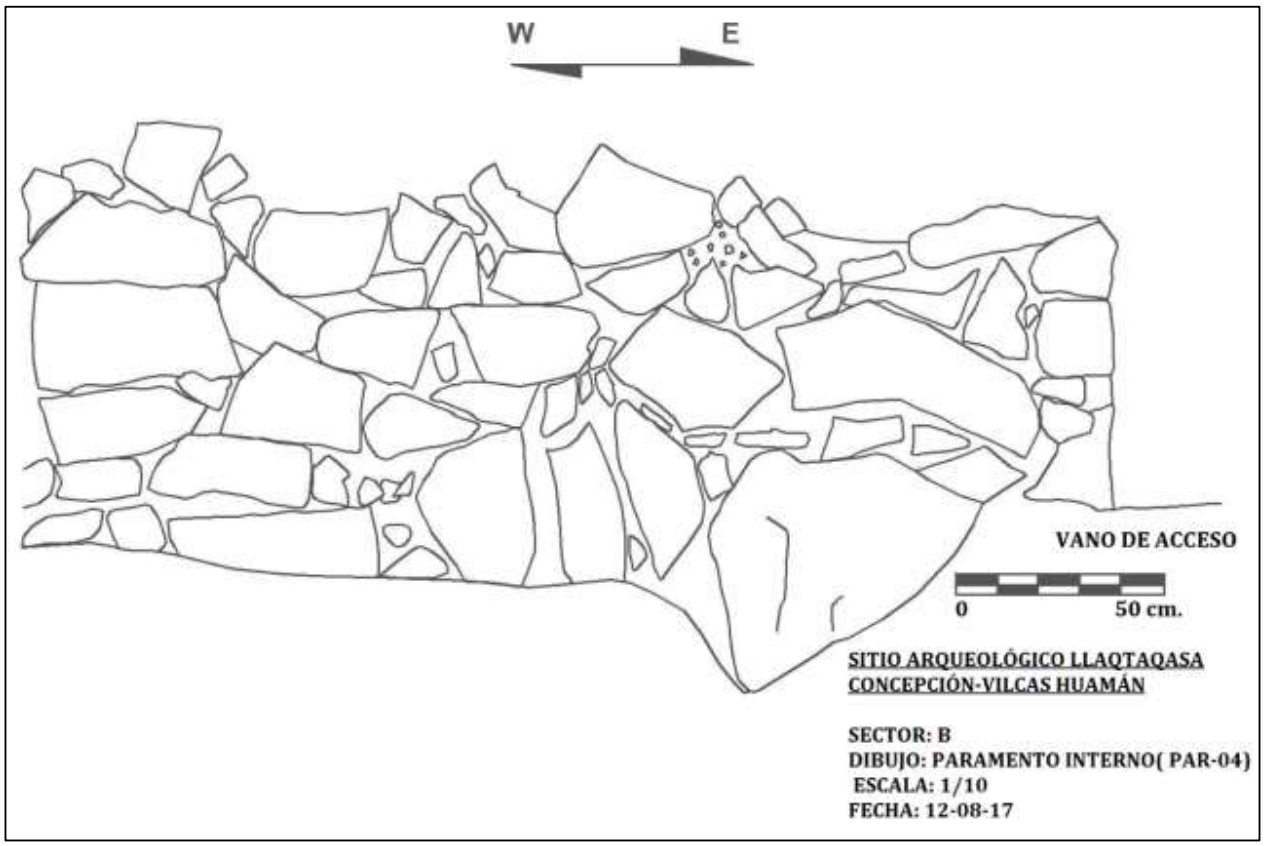
En base a la observación y análisis de los muros conservados, pertenecientes a los recintos circulares y ovalados del sector B, podemos mencionar que todos presentan la misma mampostería y acabado. No se ha registrado alguna diferencia que pueda significar temporalidad; sin embargo, existe una diferencia notable entre estos últimos, los muros de terrazas y los perimétricos.
En base a esto, para el sector B hemos podido identificar dos tipos de muros:

Tipo 1

Este tipo se caracteriza por estar compuesta por piedras calizas semicanteadas de color azul y beige de 0.2 x 0.3 x 0.5 x 0.7 m, estas no forman hileras, carecen de mortero y enlucido. Las piedras grandes y medianas han sido colocadas exponiendo el lado más plano.

Este tipo de muro está presente en todos los recintos circulares/ ovalados y a la vez delimitan los patios al interior del sector B.

En algunas zonas se observa la mayor utilización de piedras calizas color beige, esto se debe a que en la superficie del área predomina este tipo de rocas.



Dibujo N° 14. Dibujo de paramento interno de muro tipo 1 perteneciente a un recinto al interior del sector B.

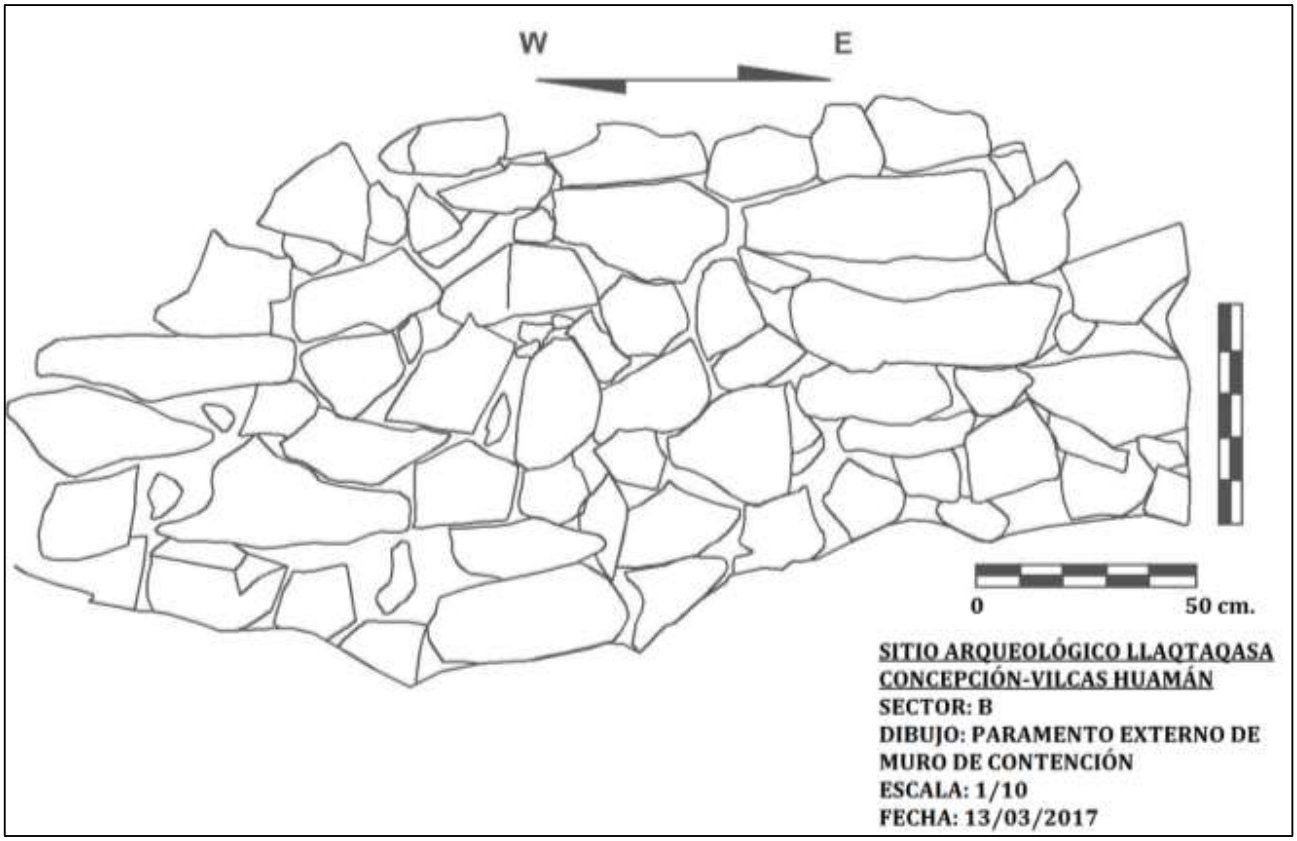


Foto N° 58. Vista en detalle de muro tipo 1 perteneciente a un recinto circular al interior del sector B.

Tipo 2

Este tipo de muro se caracteriza por estar compuesta por piedras calizas azuladas no trabajadas de 0.3 x 0.5 x 0.6 x 0.7 x 1.1 m, estas no forman hileras, carecen de mortero y enlucido. El perfil es rústico debido a que las piedras no han recibido ningún tipo de trabajo previo. Entre la unión de las piedras grandes se han colocado piedras más pequeñas a modo de "pachillas".

Este tipo está presente en los muros de las terrazas y en los perimetrales.



Dibujo N° 15. Dibujo de paramento externo de muro tipo 2 perteneciente a una terraza al interior del sector B.



Foto N° 59. Vista en detalle de muro tipo 2 perteneciente a una terraza al interior del sector B.

8.5 Aproximaciones sobre el crecimiento constructivo del sector

Es claro que todas las construcciones realizadas en determinados asentamientos han sufrido modificaciones desde su diseño y forma, esto debido a numerosas causas (cultural, estructural, funcional, etc.) las cuales deberán ser determinadas. Mañana et al (2002) consideran importante "identificar la forma genérica o inicial de la construcción como las variaciones que ha sufrido esa forma a lo largo del tiempo, dando lugar a distintos edificios" (p.19).

Por otra parte, se plantea que los sitios del Periodo Intermedio Tardío como en el caso de los Astos (Lavallée y Julien, 1983) han sido construidos progresivamente y no simultáneamente. En base a todo esto, en la presente tesis planteamos una propuesta, a grandes rasgos[4], sobre las fases constructivas en el sector B identificados a partir de una serie de ítems como la orientación y forma de los recintos, topografía, emplazamiento, unión y adosamiento de muros, agrupación de recintos y circulación. Dentro de los ítems no se está considerando la mampostería de los recintos debido a que gran parte se encuentran en mal estado de conservación; por otro lado, la mampostería identificada hasta el momento no muestra ninguna diferencia que pueda significar temporalidad.

A continuación, definiremos lo que entendemos por fases constructivas:

[4] Esto debido a que las fases constructivas no forman parte de nuestros objetivos de investigación

La fase es el “complejo cultural con elementos propios y característicos fácilmente distinguibles de las manifestaciones más antiguas y más tardías del desarrollo cultural del que forma parte y de otros complejos contemporáneos” (Ravines,1989, p.392). Por otra parte, se define a la construcción como “una actividad básica fundamental de toda sociedad. La construcción es la actividad necesaria para llevar la arquitectura a obras realizadas. Permite desarrollar la expresión material de una idea, mediante la creación de espacios habitables producto de la arquitectura como ciencia” (Orozco, 2008, p.12).

Para la presente propuesta de las fases constructivas se tomaron en cuenta como referencia los trabajos de Lavallée y Julien (1983) para los asentamientos Astos, ellas señalaron que las edificaciones fueron construidas en un primer momento en zonas planas donde el acondicionamiento no tomó mucho trabajo, posteriormente en áreas periféricas con pendiente donde se hizo necesario el acondicionamiento a través de terrazas.

Además, también estamos tomando en cuenta la organización espacial de los “Grupo-patio” (definido para el Alto Mantaro por T-Earle ,1987) que presenta el sector B.

Se propone preliminarmente la presencia de seis fases constructivas:

Fase constructiva 1

Está conformada por los “Grupos-patio” N° 02, 33, 54, 61, 77 y 86, estos se emplazan en la zona más plana y central separados cada 60 m en promedio ocupando casi la totalidad del sector. Los “Grupos-patios” se encuentran conformados entre 2 a 6 recintos orientados al interior de los patios, estos tienen la apariencia de ser núcleos de los cuales partiría la construcción del resto de “Grupos-patio”. El acceso hacia estos se da con mucha facilidad.

Fase constructiva 2

Está conformada por los “Grupos-patio” N° 01, 03, 04, 07, 08, 11, 29, 51, 62, 63, 75, 78, 80, 84, 85, 89 y 91, se emplazan sobre las zonas planas. Estos han aprovechado los muros de recintos y patios de la primera fase para construir y aperturar nuevos “Grupos-patio”, la forma de los patios suele ser más irregular a comparación de la fase anterior y se encuentran conformados entre 1 a 5 recintos circulares y ovalados.

Fase constructiva 3

Está conformada por los "Grupos-patio" N° 09, 25, 36, 38, 51, 58, 59, 76, 79, 83, 90 y 92, se emplazan, en general, sobre las zonas relativamente planas, aunque hay algunos "Grupos-patio" que se empiezan a construir sobre terrazas, teniendo estos últimos muros del tipo 2.

Han aprovechado los muros de recintos y patios de la primera y segunda fase para construir y aperturar nuevos "Grupos-patio", se encuentran conformados entre 1 a 5 recintos circulares y ovalados.

A partir de esta fase se han construido además los muros perimetrales N° 01 y 03.

Fase constructiva 4

Está conformada por los "Grupos-patio" N° 12, 15, 26, 27, 29, 32, 34, 39, 40, 45, 69,72, 73, 81 y 87, se emplazan sobre zonas relativamente planas y en pendiente. Estos han aprovechado los muros de recintos y patios de la segunda y tercera fase para construir y aperturar nuevos "Grupos-patio", se encuentran conformados entre 1 a 5 recintos circulares y ovalados. La forma de los patios es más irregular que la fase anterior.

A partir de esta fase se ha construido el muro perimetral N° 02, además la circulación se hace más restringida al interior del sector.

Fase constructiva 5

Está conformada por los "Grupos-patio" N° 05, 18, 19, 22, 23, 24, 35, 41, 43, 47, 55, 57, 66, 68, 71, 74, 82 y 88, se emplazan, en general, sobre las zonas con pendiente, ubicados en los extremos norte y sur del sector. Estos han aprovechado los muros de recintos y patios de las fases anteriores para construir y aperturar nuevos "Grupos-patio", se encuentran conformados entre 1 a 4 recintos circulares y ovalados tendiendo la gran mayoría una orientación al este.

Fase constructiva 6

Está conformada por los "Grupos-patio" N° 13, 14, 15, 16, 20, 30, 42, 44, 48, 49, 50, 64, 65, 67 y 70, se emplazan, en general, sobre las zonas con pendiente, ubicados en los extremos norte y sur del sector. Estos han aprovechado los muros de recintos y patios de las fases 4 y 5 para construir y aperturar nuevos "Grupos-patio", se encuentran conformados entre 1 a 2 recintos circulares con un patio pequeño, siendo estas las menos numerosas y las más pequeñas (2.5 a 3.5 m de diámetro) de todas las fases constructivas identificadas.

Respecto a los tres muros perimetrales, basados en la orientación, mampostería (tipo 2) y relación con los recintos, podemos plantear que el N° 01 y 03 han sido construidos a partir de la fase constructiva 3, mientras el N° 02 fue construida a partir de la fase 4. Lo primero se ve corroborado ya que la forma del muro perimetral N° 03 está condicionada por la presencia de los "Grupos-patio" 01, 02 y 03 (pertenecientes a las fases constructivas 1 y 2).

La construcción e implementación de muros perimétricos o murallas defensivas en los asentamientos del Periodo Intermedio Tardío también es planteada por Bauer et al (2013) para la zona de Andahuaylas. Señalan que estas construcciones, probablemente, hayan sido acondicionadas posterior a la construcción de las viviendas en los asentamientos.

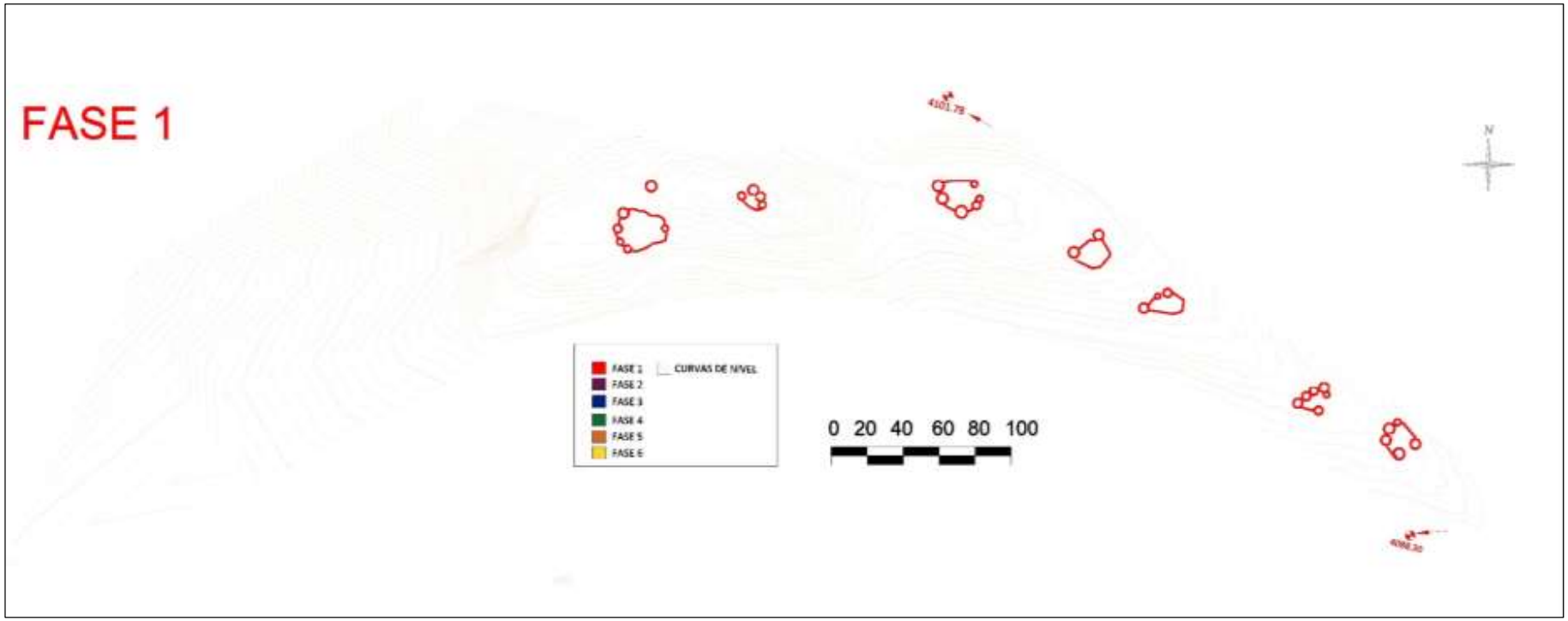


Figura N° 17. Vista de la fase constructiva N° 01, nótese los primeros “Grupos-patio” distribuidos en todo el sector B en la zona plana.

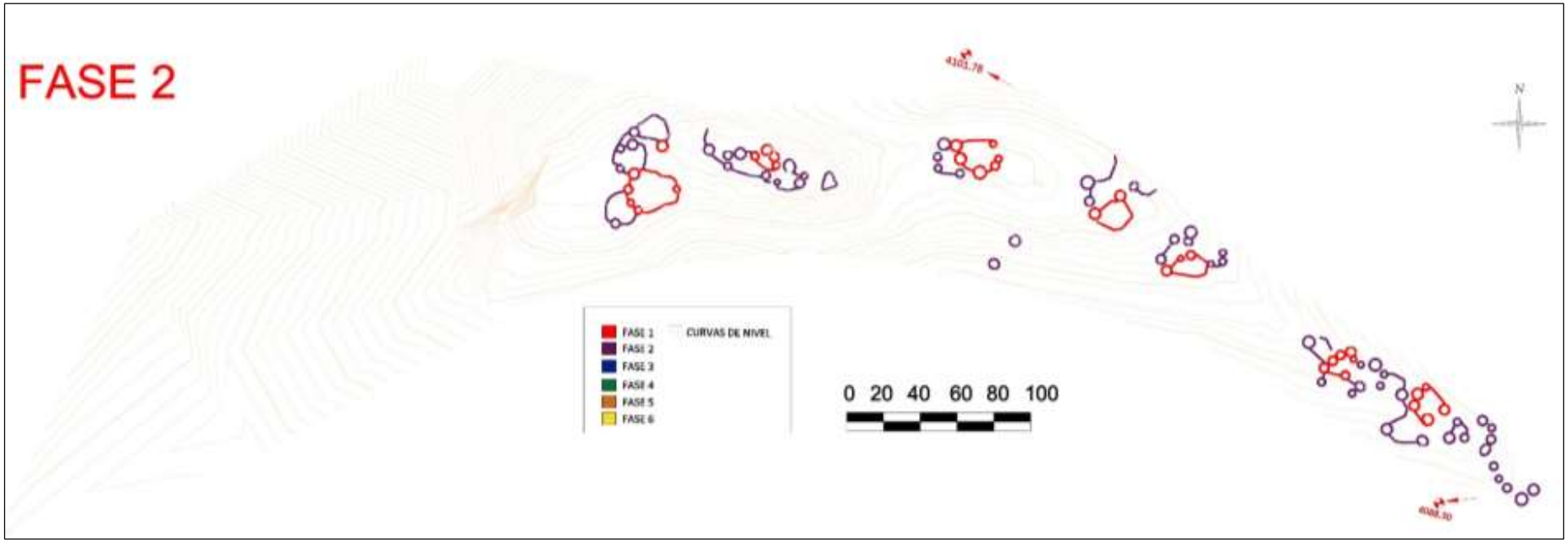


Figura N° 18. Vista de la fase constructiva N° 02, nótese la apertura de nuevos “Grupos-patio” en base a los ya existentes.

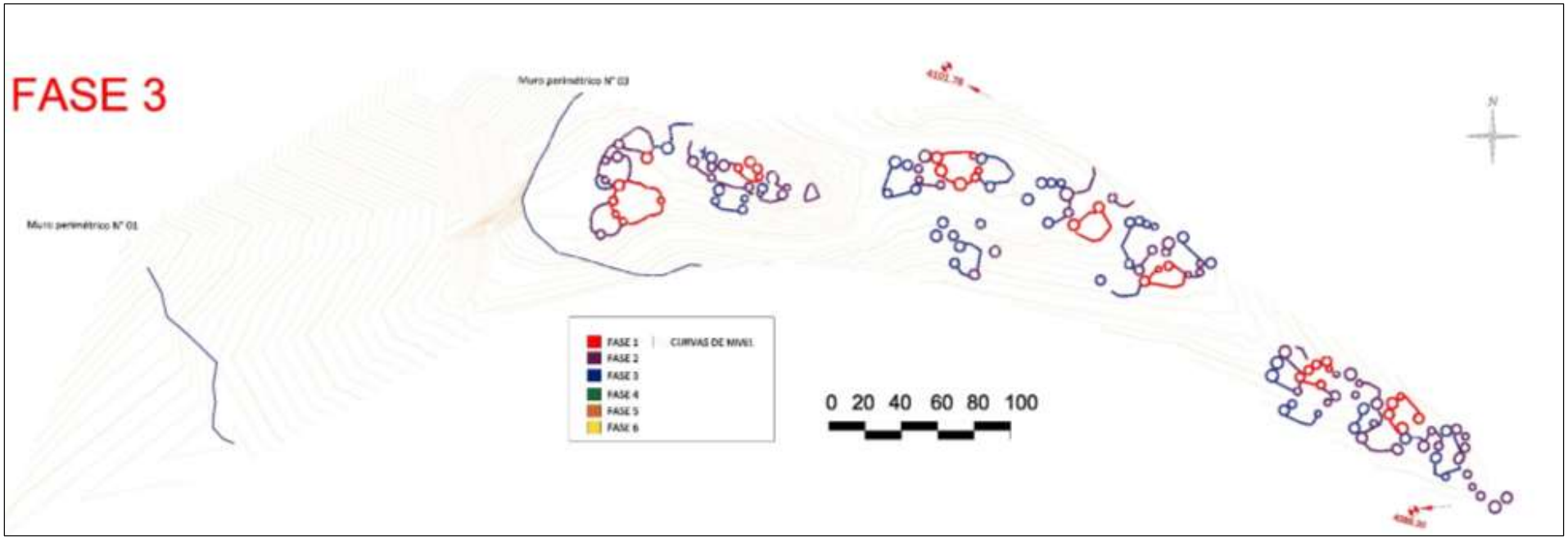


Figura N° 19. Vista de la fase constructiva N° 03, nótese la construcción de los muros perimetrales N° 01 y 03.

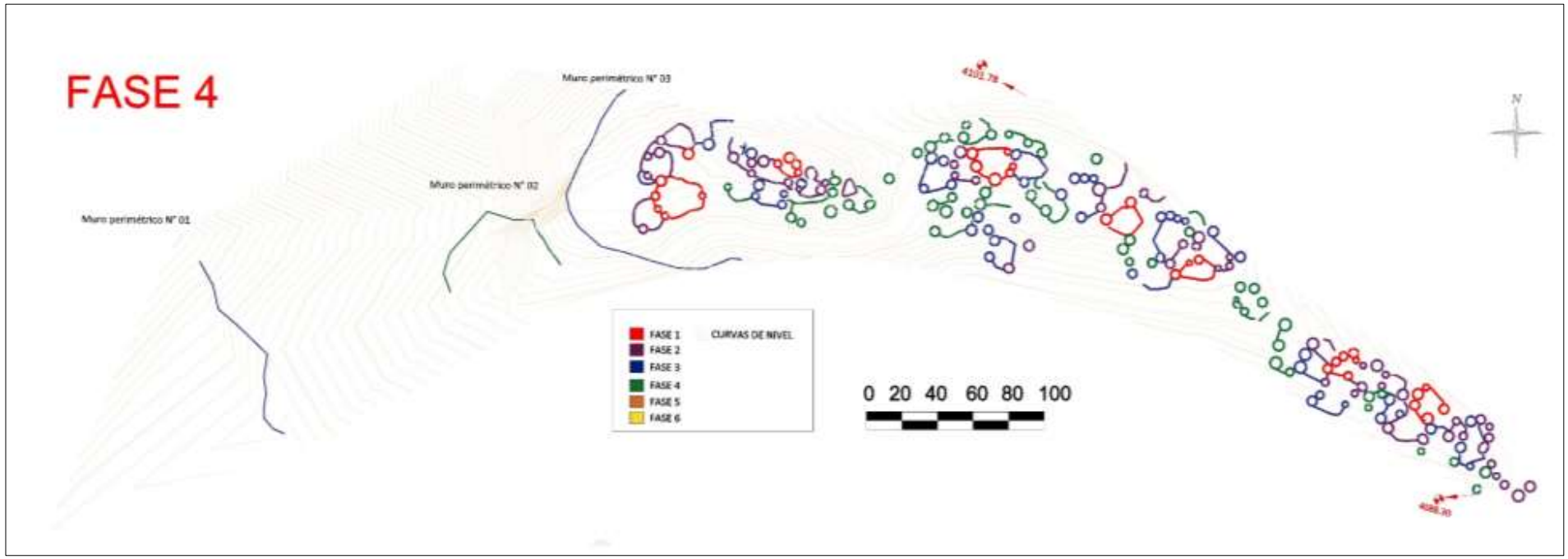


Figura N° 20. Vista de la fase constructiva N° 04, nótese la construcción del muro perimetral N° 02.

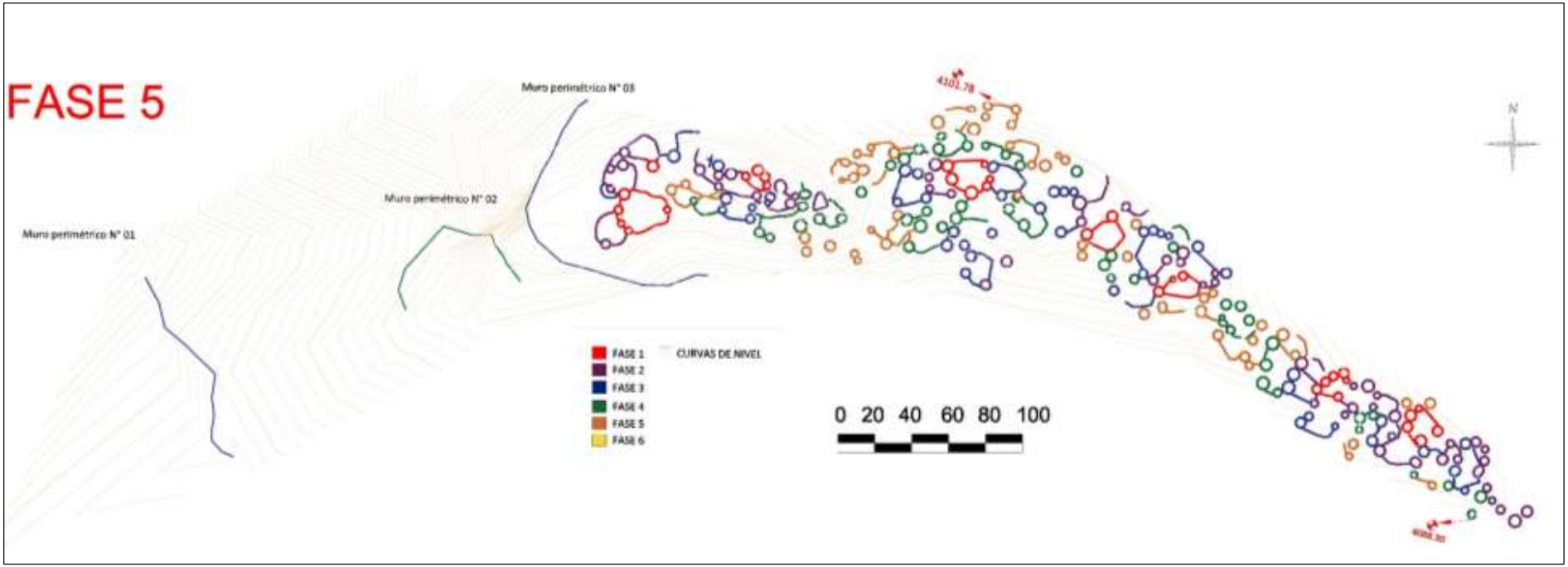


Figura N° 21. Vista de la fase constructiva N° 05, nótese la construcción de nuevos “Grupos-patio” en los extremos norte y sur.

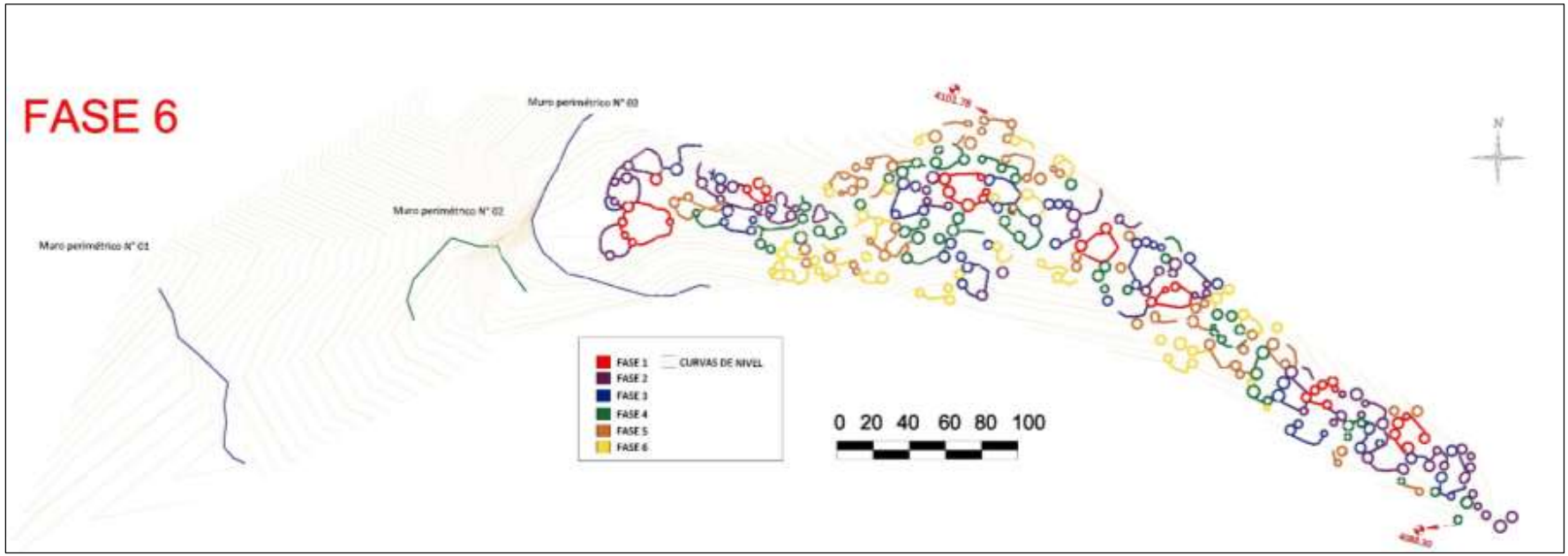


Figura N° 22. Vista de la fase constructiva N° 06, nótese la construcción de “Grupos-patio” más pequeños.

8.6 Organización espacial

El sector B en la actualidad se encuentra conformado por una serie de recintos circulares y ovalados haciendo un total de 266 (en base a los recintos conservados y observados en superficie), estos se orientan al interior de un mismo espacio común denominado patio, este último a su vez se encuentra delimitados a través de muros doble cara. Este tipo de organización espacial corresponde a los "Grupo-patio" definido para la sierra central por T-Earle (1987) y desarrollado por D'Altroy y Hastorf (2002).

Si tomamos en cuenta la propuesta de fases constructivas para este sector, debemos señalar que los "Grupos-patio" han sido desde el primer momento el modelo de organización espacial, posteriormente se han ido construyendo y aperturando nuevos "Grupos-patio" hasta la última fase de construcción con un total de 93.

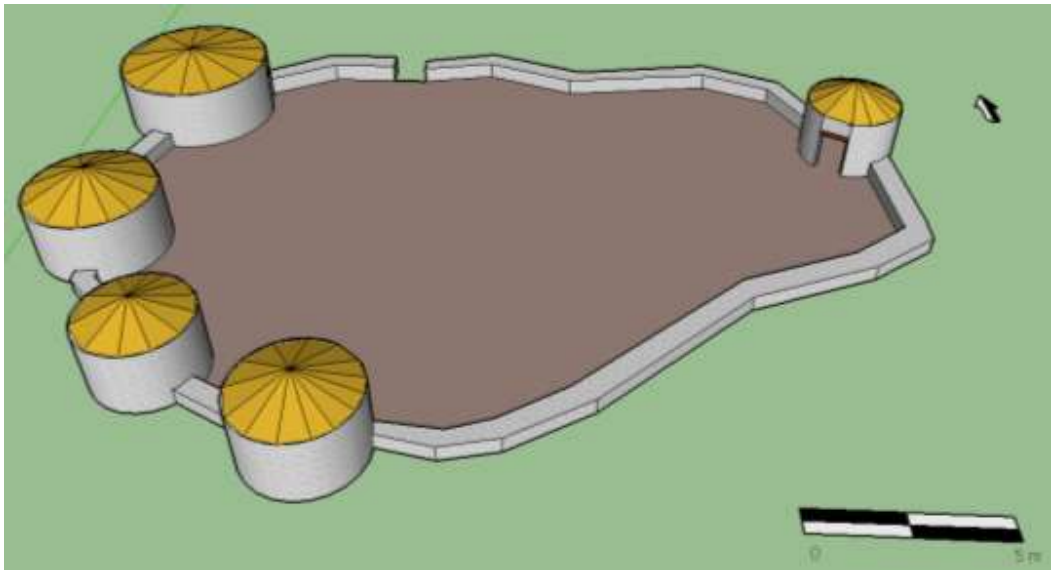


Figura N° 23. Vista de isometría de "Grupo-patio" al interior del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa.

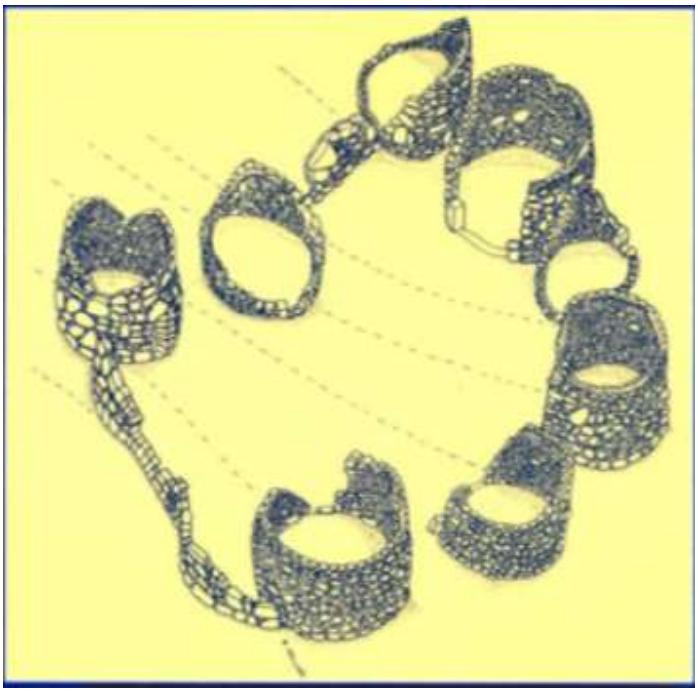


Figura N° 24. Vista de “Grupo-patio” para los sitios del Periodo Intermedio Tardío en el valle de Mantaro (D’Altroy y Hastorf ,2002).

El número de recintos que forman parte de los “Grupos-patio” varían de acuerdo a la topografía del área, a su relación con otros recintos y a las necesidades de las unidades domésticas. Se ha identificado dos tipos de “Grupos-patio”:

- “Grupos-patio” en zonas relativamente planas
- “Grupos-patio” en pendiente

Grupos-Patio en zonas relativamente planas

En la cima central del cerro Llaqtaqasa, donde la superficie es relativamente plana, los “Grupo-patio” se organizan entre 3 a 6 recintos circulares y/u ovalados. El patio es más grande y adquiere diferentes formas desde trapezoidal con esquinas redondeadas hasta la semi cuadrangular. Este tipo se encuentra presente en las fases constructivas 1, 2, 3 y 4 (menos frecuente).

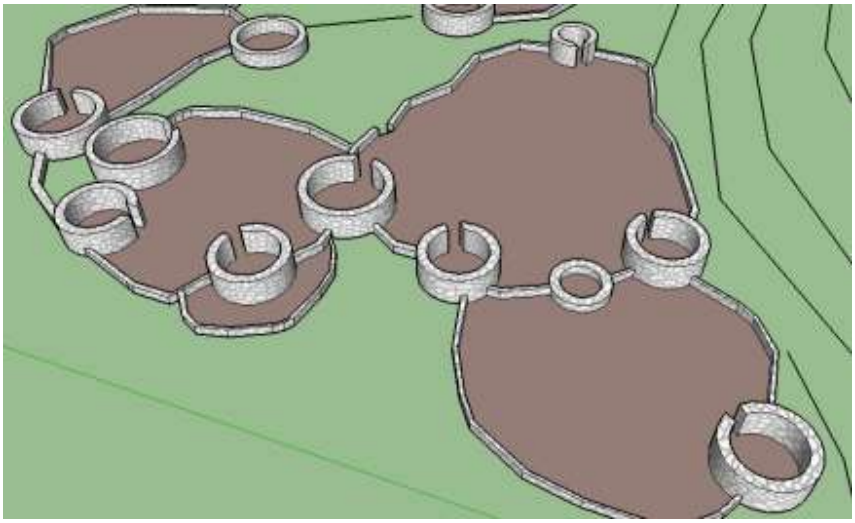


Figura N° 25. Vista en detalle de isometría de los “Grupos-patio” ubicados en zonas relativamente planas.

Grupos- Patio en pendiente

En las zonas con pendiente, específicamente en los extremos norte y sur del sector B, los “Grupos-patio” se encuentran conformados entre 1 a 3 recintos circulares y/u ovalados, el patio es de forma alargada y pequeña a comparación de los ubicados en zonas planas. Este tipo se encuentra presente en las fases constructivas 4, 5 y 6.

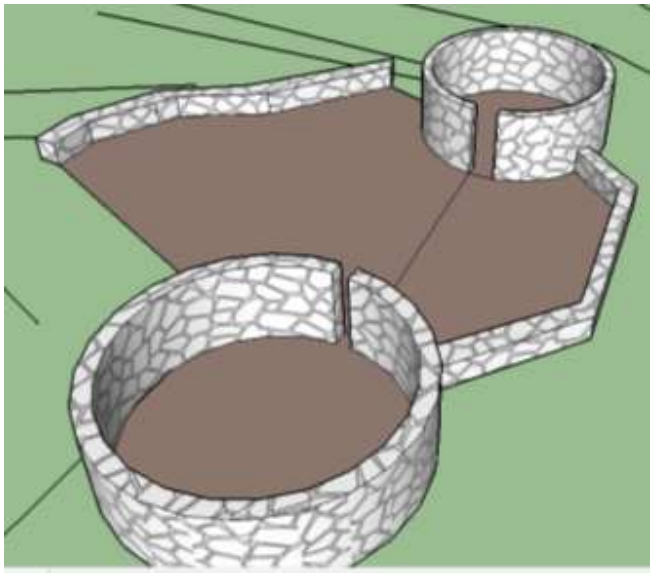


Figura N° 26. Vista en detalle de isometría de los “Grupos-patio” ubicados en pendiente.

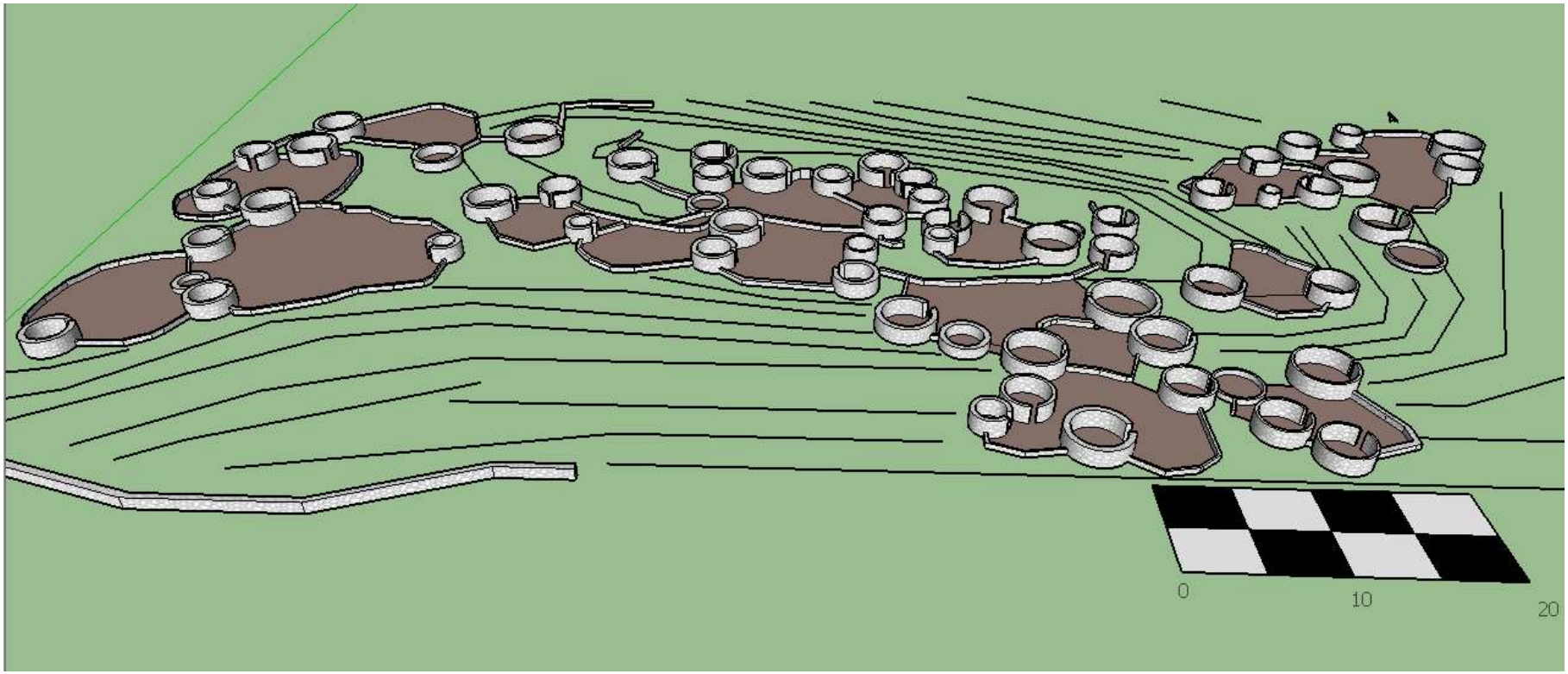


Figura N° 27. Isometría de una sección del sector B, nótese la presencia de la configuración de los “ Grupos-patio”.

8.7 Análisis de circulación

La circulación es concebida como “el hilo perceptivo que vincula los espacios de un edificio o que reúne cualquier conjunto de espacios interiores y exteriores” (Ching, 2002, p.228).

Aplicaremos este tipo de análisis en el sector B basados en el procedimiento metodológico planteado por Ching (2002). Si bien hemos definido varias fases constructivas para el sector, en el presente análisis sólo nos centraremos en la fase constructiva 6, ya que es la última y es la que actualmente se observa en superficie.

Para empezar, hay que considerar que el acceso hacia los diferentes recintos que compone los “Grupo-patio” se dio a través de los patios (en su gran mayoría), ya que los recintos se encuentran orientados y encerrados por estos.

La aproximación hacia el sector es de forma oblicua, esta última “engrandece el efecto de perspectiva propia de la fachada principal y de la forma de un edificio” (Ching, 2002, p.231). El acceso hacia los distintos “Grupos-patio” es de tipo enrasado ya que los vanos de acceso mantienen la continuidad superficial del muro.

La configuración del recorrido en el sector B es lineal y se da a través de dos vías: principal y secundaria. La primera es la que conduce a mayores espacios, corresponde a un sendero de 5 a 10 m de ancho que parte del muro perimétrico (en el extremo oeste) recorriendo todo el extremo sur del sector hasta llegar al sector A, tiene una orientación de noroeste a sureste.

Por otra parte, las vías secundarias son senderos de 3 a 7 m de ancho que parten de la vía principal con una orientación de norte a sur, su objetivo es penetrar los diferentes “Grupos-patio”.

Podemos mencionar que hay dos maneras de acceder a los diferentes “Grupos-patio” al interior del sector B, la primera es de manera independiente (ver figura N° 29), esta se da través de la vía principal y secundaria. La segunda es a través de los patios contiguos (ver figura N° 30), esto debido a que los “Grupos-patio” se ubican fuera de las vías de circulación. Esto significa que, en ciertos puntos, los patios de los vecinos fueron utilizados como vía de circulación de ciertas unidades domésticas. Este tipo de circulación también se registró en los sitios del valle de Mantaro por D’Altroy y Hastorf (2002).

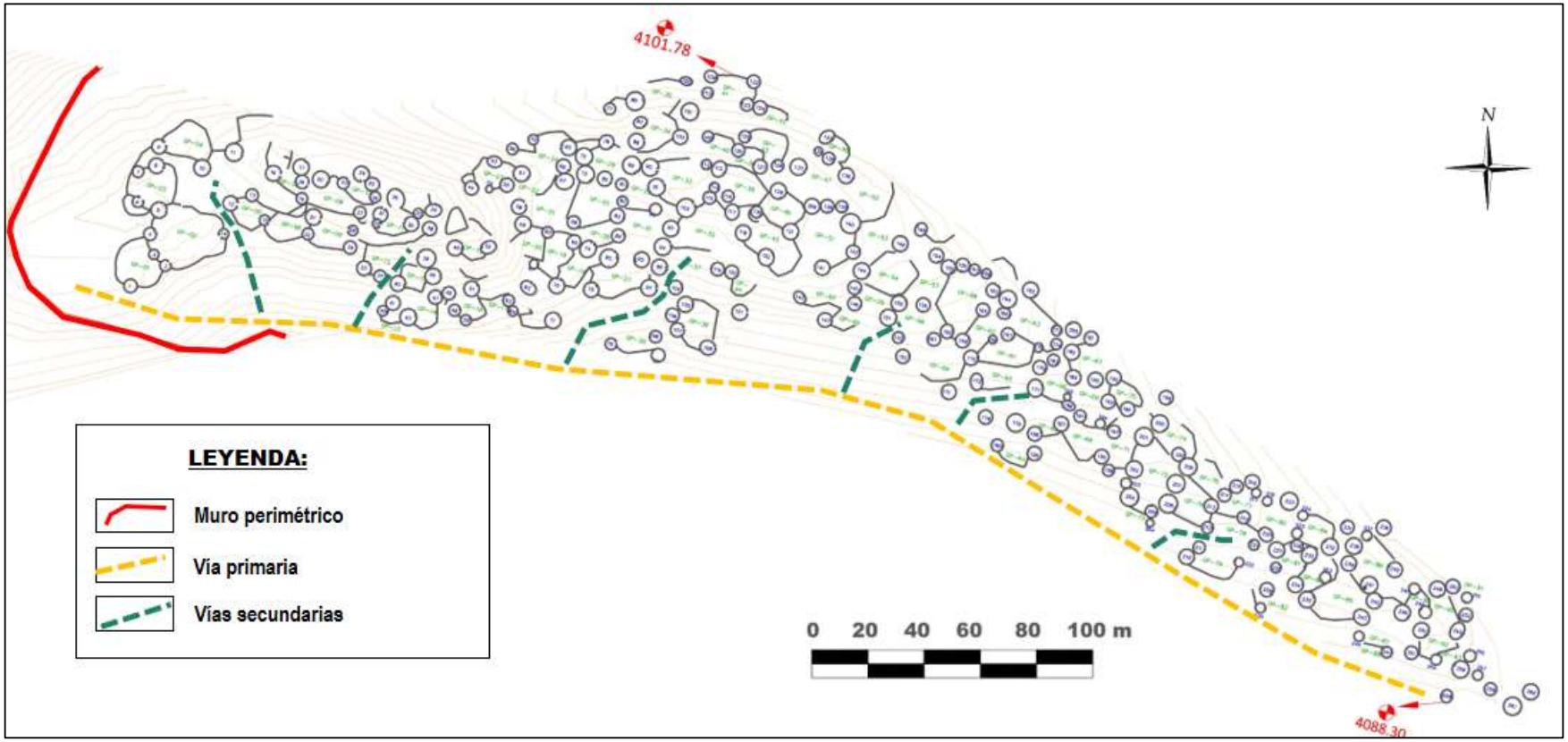


Figura N° 28. Vista de vía primaria y secundarias al interior del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa.

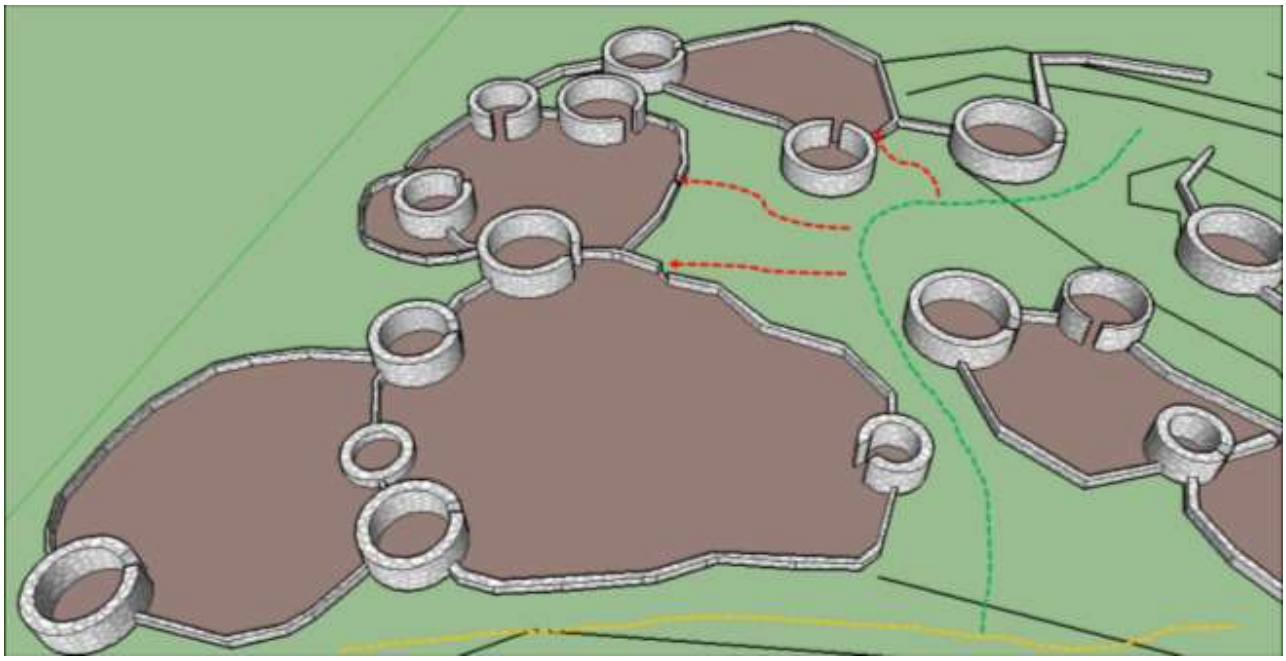


Figura N° 29. Vista de circulación de manera independiente en el sector B, véase en rojo el ingreso a los distintos “Grupos-patio”.

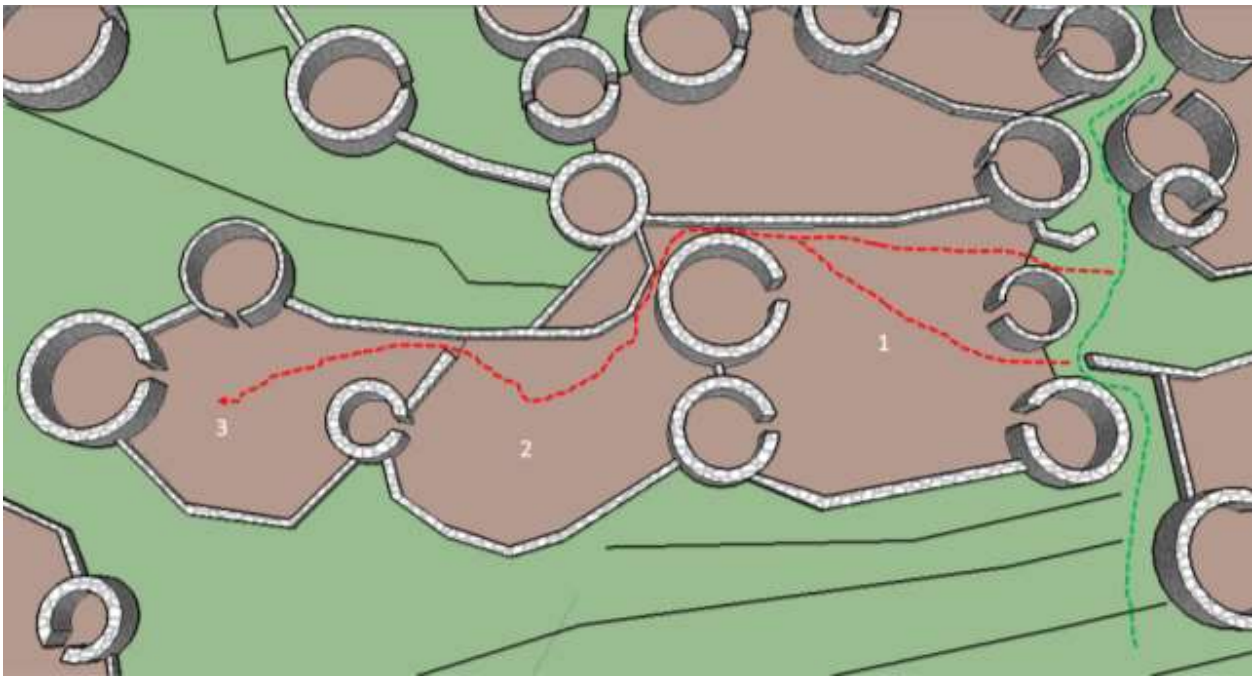


Figura N° 30. Vista de circulación compartida al interior del sector B.

Capítulo IX: análisis del material arqueológico

9.1 Análisis de la cerámica

El análisis de la cerámica registrada en superficie al interior del sector B se concentró sobre todo en aquellos fragmentos diagnósticos; todo el material fue trabajado in situ sin alterar el contexto original. Los materiales fueron ubicados espacialmente y plasmados en un plano arquitectónico, posteriormente fueron dibujados en un papel milimetrado donde a su vez se analizaron teniendo en cuenta los ítems establecidos por Manrique (2001) como pasta (inclusiones, textura, color, cocción, compactación, fractura, porosidad), superficie externa e interna (color, acabado, tratamiento), forma (labio, borde, cuello, cuerpo, base, apéndices, grosor, forma del cuerpo), decoración (técnica, motivos, ubicación), entre otros.

Toda esta información fue organizada en base a cuatro criterios: morfológico, pasta, manufactura y decoración. A partir de este análisis se establecieron tipos de cerámica, este último definido como "unidad clasificatoria que se construye a partir de la aplicación de los criterios que el arqueólogo utiliza en la organización de los materiales arqueológicos" (Lumbreras, 2005, p.108). Posteriormente se hizo una comparación con los tipos de cerámica establecidos tanto para la región como para la provincia.

En total se analizaron 111 fragmentos, de los cuales 89 corresponden a cerámica diagnóstica y 22 a no diagnóstica.

9.1.1 Análisis morfológico

Basados en Ravines (1989), en esta sección estamos considerando dos categorías de vasijas: abiertas y cerradas, las primeras son aquellas cuyo diámetro de boca es proporcionalmente equivalente o mayor a su altura, las segundas son aquellas cuyo diámetro de su boca es menor a su altura.

De los 89 fragmentos de cerámica diagnóstica, 23 (26%) corresponden a vasijas abiertas y 66 (74 %) a vasijas cerradas.

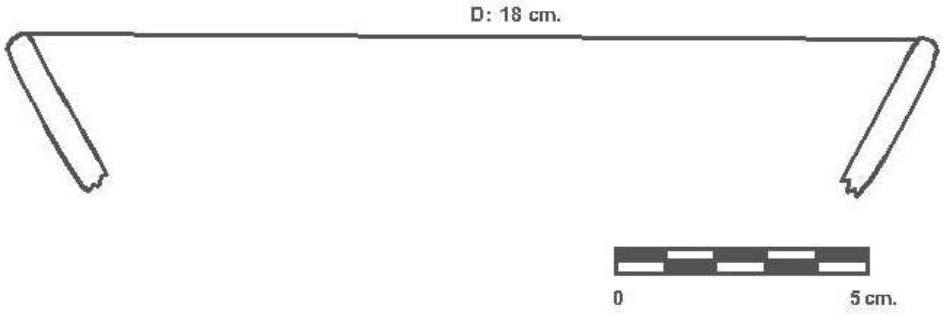
Tabla N° 02. Vista de porcentaje de vasijas abiertas y cerradas correspondientes a la cerámica diagnóstica.

CERÁMICA DIAGNÓSTICA (89 FRAGMENTOS)	
VASIJAS ABIERTAS	26 %
VASIJAS CERRADAS	74 %

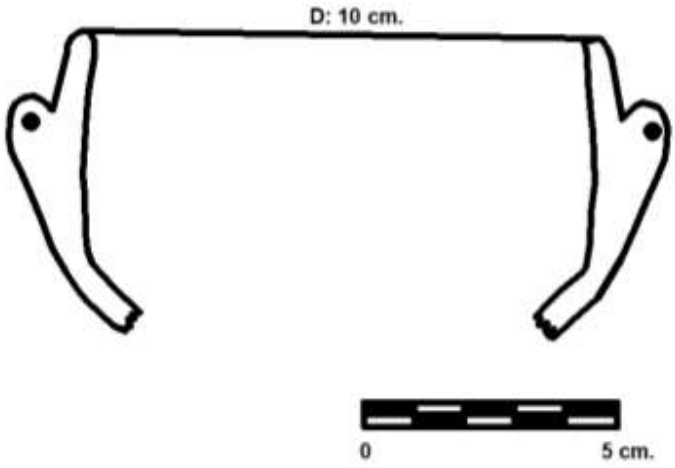
Vasijas abiertas. Al interior de esta categoría se identificó 20 platos y 3 vasos, que corresponden al 22 % y 3 % respectivamente del total de la muestra.

Platos. Definida como aquella vasija baja y redonda, con una concavidad en medio y borde comúnmente plano alrededor. Dentro de la muestra se registraron 20 platos (22% de la muestra total), estas son de cuerpos de borde divergente, convergente y recto con labios rectos, redondeados y medio ojiva, tiene un grosor que varía entre 0.5 a 1 cm, el diámetro varía entre 9 a 25 cm.

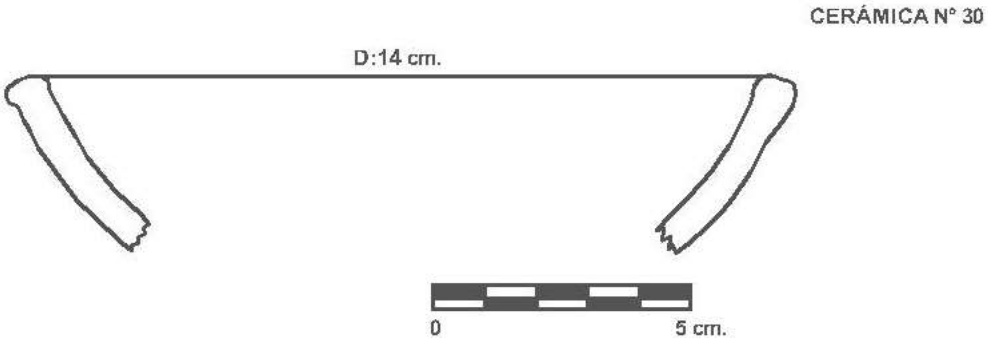
Variante 1: plato de forma cónica extendida con paredes divergentes de labio redondeado y recto.



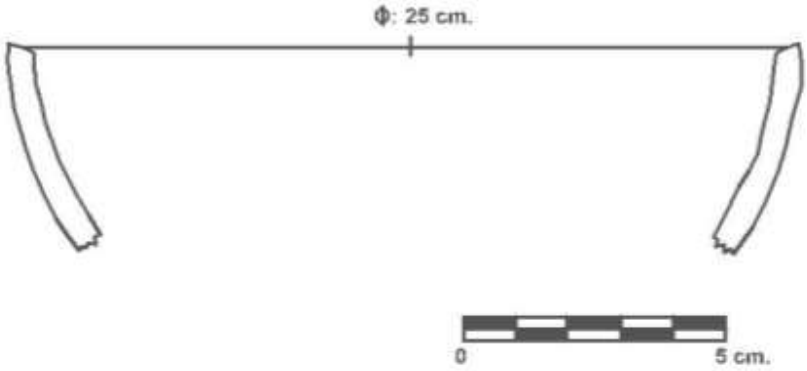
Variante 2: plato de forma convexa con paredes rectas y labio redondeado.



Variante 3: Plato ligeramente convexo con paredes ligeramente evertido de labios redondeados, recto y media ojiva.



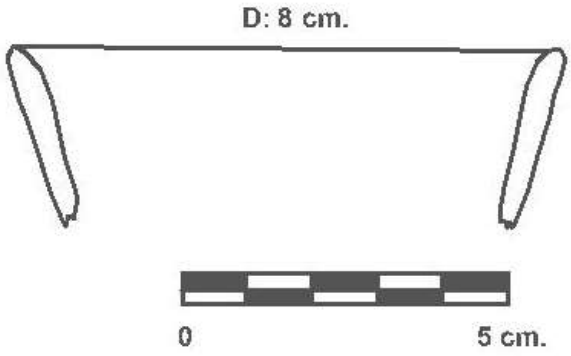
Variante 4: plato de forma ligeramente convexa con paredes ligeramente divergentes de labios medio ojiva.



Vasos. Definida como recipiente de forma cilíndrica que sirve para beber. Dentro de la muestra se registraron 3 vasos que corresponde al 3 % del total, estos son de borde divergente y recto, con labios rectos y redondeados, tiene un grosor que varía entre 0.5 a 0.8 cm, el diámetro varía entre 6 a 8 cm.

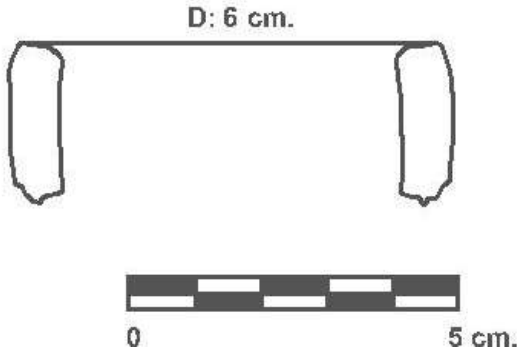
Variante 1

Vaso de forma semicilíndrica con paredes divergentes ligeramente extendidas de labio redondeado.



Variante 2

Vaso de forma cilíndrica de paredes rectas y labios rectos.

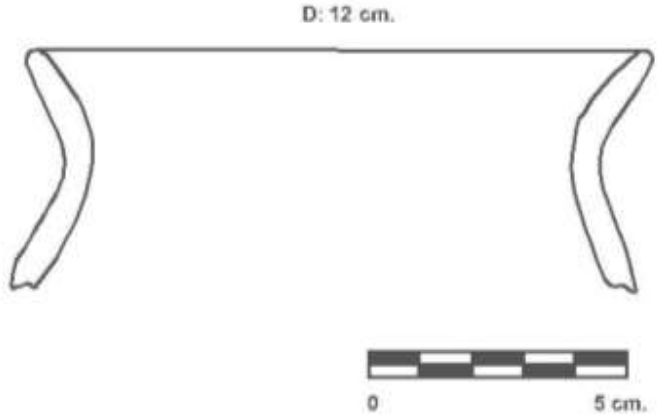


Vasijas cerradas. Al interior de esta categoría se identificaron 55 cántaros, 10 ollas y 1 botella que corresponde al 62%, 11% y 1% respectivamente del total de la muestra.

Cántaros. Definida como aquella vasija grande, boca angosta, de cuerpo ancho y estrecha en el pie, por lo común con una o dos asas. Dentro de la muestra se registraron 55 cántaros que corresponde al 62% del total. Son cuerpos de borde divergente con labios rectos, redondeados y medio ojiva, tiene un grosor que varía entre 0.6 a 2.7 cm y con un diámetro que va de 7 a 30 cm.

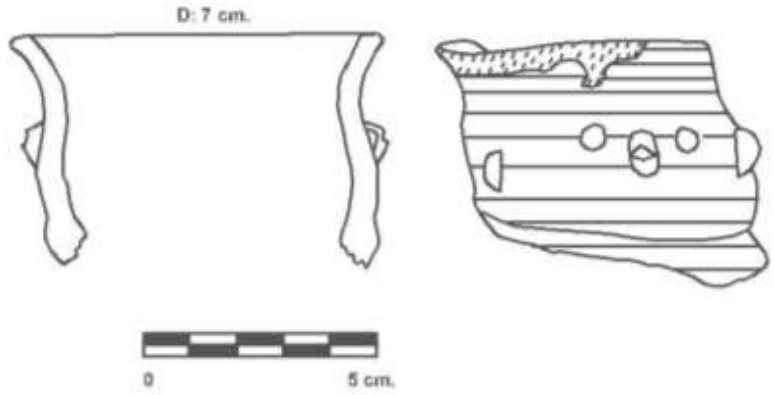
Variante 1

Cántaro de paredes del cuello extendidos divergentes de labios redondeados.



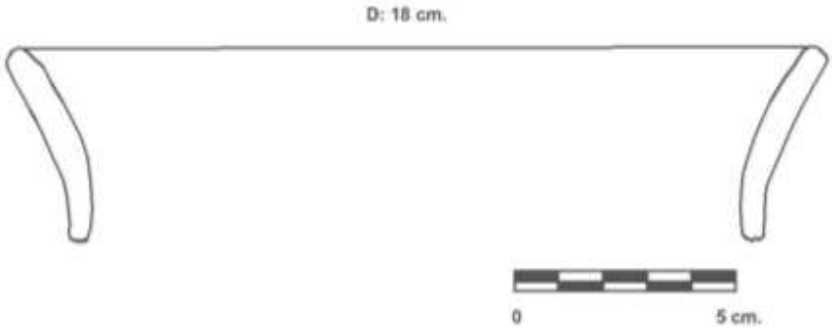
Variante 2

Cántaro de paredes convergente y borde evertido con representaciones a través de aplicaciones “cara gollete”.



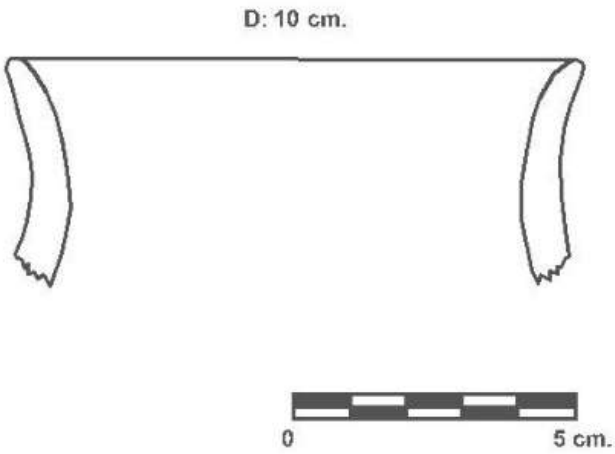
Variante 3

Cántaro de paredes de forma divergente, cuello evertido extendido acampanado de labios redondeados y rectos



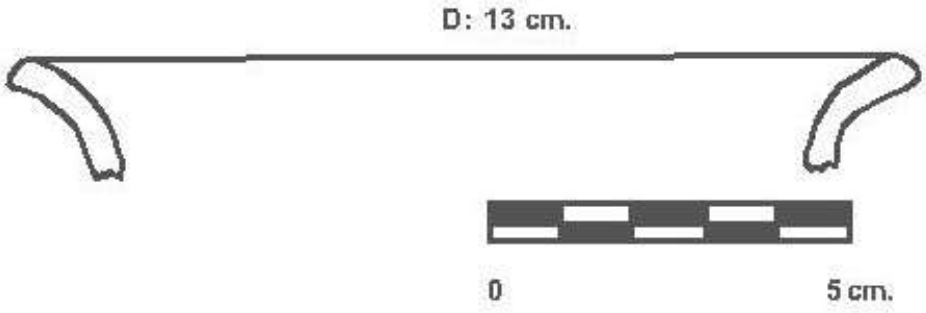
Variante 4

Cántaro con paredes del cuello ligeramente recto divergente, labios redondeados y medio ojiva.



Variante 5

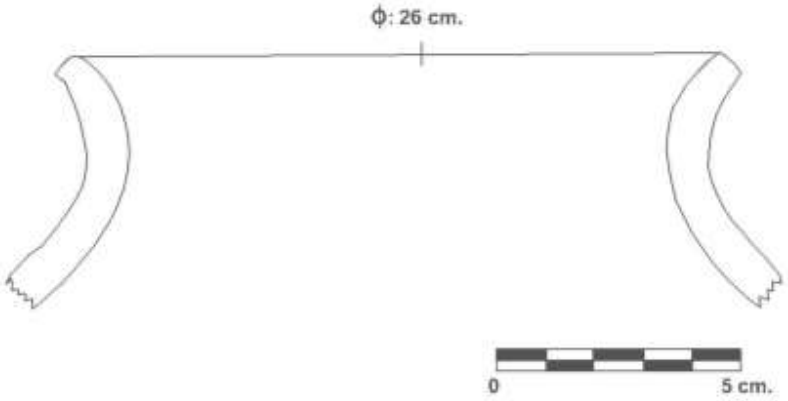
Cántaro con paredes divergentes, con el cuello expandido (redondeado arqueado) al exterior.



Ollas. Definida como aquellas vasijas redondas con cuello y boca ancha, con una o dos asas que se utiliza para cocer alimentos. Dentro de la muestra se registraron 10 ollas que corresponde al 11% del total de la muestra. Los cuerpos son de borde divergente con labios rectos y redondeados, tiene un grosor que varía entre 0.5 a 1 cm y un diámetro que va de 10 a 26 cm.

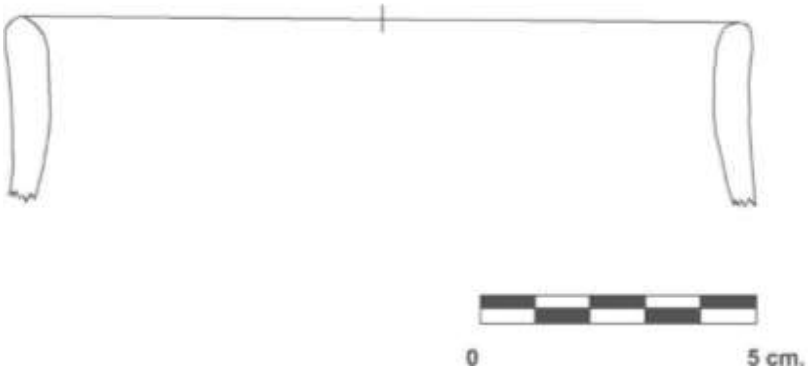
Variante 1

Ollas con las paredes de forma globular esférico con cuello evertido y labio recto y redondeado.



Variante 2

Ollas con las paredes de forma semi globular esférico con cuello corto recto con labios redondeados y recto.



Botella. Definida como aquella vasija con cuello angosto que sirve para contener líquidos. Dentro de la muestra se registró 1 botella que corresponde al 1 % del total, tiene un borde recto de labio redondeado de 5 cm de diámetro y 0.7 cm de grosor.

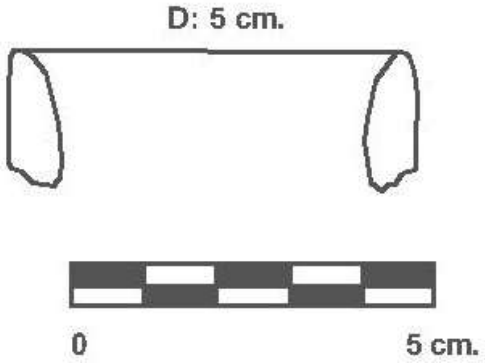


Tabla N° 03. Vista de tipos de vasijas y sus respectivas cantidades halladas en el sector B.

	TIPO	VARIANTE	CANTIDAD	PORCENTAJE
VASIJAS ABIERTAS	PLATOS	VARIANTE 1	07	7.8 %
		VARIANTE 2	03	3.3 %
		VARIANTE 3	07	7.8 %
		VARIANTE 4	03	3.3 %
	VASOS	VARIANTE 1	01	1%
		VARIANTE 2	02	2%
VASIJAS CERRADAS	CÁNTAROS	VARIANTE 1	04	4.4 %
		VARIANTE 2	01	1%
		VARIANTE 3	17	19 %
		VARIANTE 4	06	6.7 %
		VARIANTE 5	10	11.2 %
		NO DETERMINADO	17	19%
	OLLAS	VARIANTE 1	02	2%
		VARIANTE 2	02	2%
		NO DETERMINADO	06	6.7 %
	BOTELLAS		01	1%

9.1.2 Análisis de composición de pasta

En esta sección se realizó el análisis de la pasta (temperantes, inclusiones, textura, color, compactación) de los 111 fragmentos, producto de ello se identificó los siguientes:

Pasta naranja. Corresponde a una pasta color naranja, consistencia compacta, temperante medianamente tosca, presenta como inclusiones cuarzo, feldespato, mica y calcita. Al interior de esta pasta hemos registrados diferentes clases de texturas que van desde fina (0.125-0.25 mm) a guijarro (4 mm) (Manrique, 2001). Hemos subdivido la pasta naranja en una serie de sub grupos de acuerdo a la clase de texturas registradas.

Pasta naranja A. Corresponde a una pasta color naranja, de consistencia compacta, textura tosca (0.5-1 mm), de temperante medianamente tosco, presenta como inclusiones cuarzo, feldespato, mica y calcita.

Pasta naranja B. Corresponde a una pasta color naranja, de consistencia compacta, textura muy tosca (1-2 mm), de temperante medianamente tosco, presenta como inclusiones cuarzo, feldespato, mica y calcita.

Pasta naranja C. Corresponde a una pasta color naranja, de consistencia compacta, textura de guijarro (4 mm), de temperante tosco de grano grueso, presenta como inclusiones cuarzo, feldespato, mica y calcita.

Pasta naranja D. Corresponde a una pasta color naranja, de consistencia compacta, textura fina (0.125-0.25 mm), de temperante medianamente fino, presenta como inclusiones cuarzo, feldespato, mica y calcita.

Pasta naranja E. Corresponde a una pasta color naranja, de consistencia compacta, textura granulosa (2-4 mm), de temperante tosco de grano grueso, presenta como inclusiones cuarzo, feldespato, mica y calcita.

Pasta marrón. Corresponde a una pasta color marrón, consistencia compacta, temperante medianamente tosca, presenta como inclusiones cuarzo, feldespato y mica. Al interior de esta pasta hemos registrados diferentes clases de texturas que van desde tosca (0.5-1 mm) a granulosa (2-4 mm) (Manrique,2001). Hemos subdivido la pasta marrón en una serie de sub grupos de acuerdo a la clase de texturas registradas.

Pasta marrón A. Corresponde a una pasta color marrón, de consistencia compacta, textura tosca (0.5-1 mm), de temperante medianamente tosco, presenta como inclusiones cuarzo, feldespato y mica.

Pasta marrón B. Corresponde a una pasta color marrón, de consistencia compacta, textura muy tosca (1-2 mm), de temperante medianamente tosco, presenta como inclusiones cuarzo, feldespato y mica.

Pasta marrón C. Corresponde a una pasta color marrón, de consistencia compacta, textura granulosa (2-4 mm), de temperante tosco de grano grueso, presenta como inclusiones cuarzo, feldespato y mica.

Pasta anaranjado rojizo. Corresponde a una pasta color anaranjado rojizo, consistencia compacta, temperante medianamente tosca, presenta como inclusiones cuarzo, feldespato y mica. Al interior de esta pasta hemos registrados diferentes clases de texturas que van desde tosca (0.5-1 mm) a medio (0.25-0.5) -(Manrique, 2001). Hemos subdivido la pasta anaranjado rojizo en una serie de sub grupos de acuerdo a la clase de texturas registradas.

Pasta anaranjado rojizo A. Corresponde a una pasta color anaranjado rojizo, de consistencia compacta, textura tosca (0.5-1 mm), de temperante medianamente tosco, presenta como inclusiones cuarzo, feldespato y mica.

Pasta anaranjado rojizo B. Corresponde a una pasta color anaranjado rojizo, de consistencia compacta, textura medio (0.25-0.5 mm), de temperante medianamente tosco, presenta como inclusiones cuarzo, feldespato y mica.

Pasta blanco grisáceo. Corresponde a una pasta color blanco grisáceo, de consistencia compacta, textura tosca (0.5-1 mm), de temperante medianamente tosco, presenta como inclusiones cuarzo, feldespato, mica y cuerpos color crema.

Pasta crema. Corresponde a una pasta color crema, de consistencia compacta, textura tosca (0.5-1 mm), de temperante medianamente tosco, presenta como inclusiones cuarzo, feldespato y mica.

Tabla N° 04. Vista de tabla correspondiente al cruce de datos entre tipos de vasijas, tipos de pastas y cantidades.

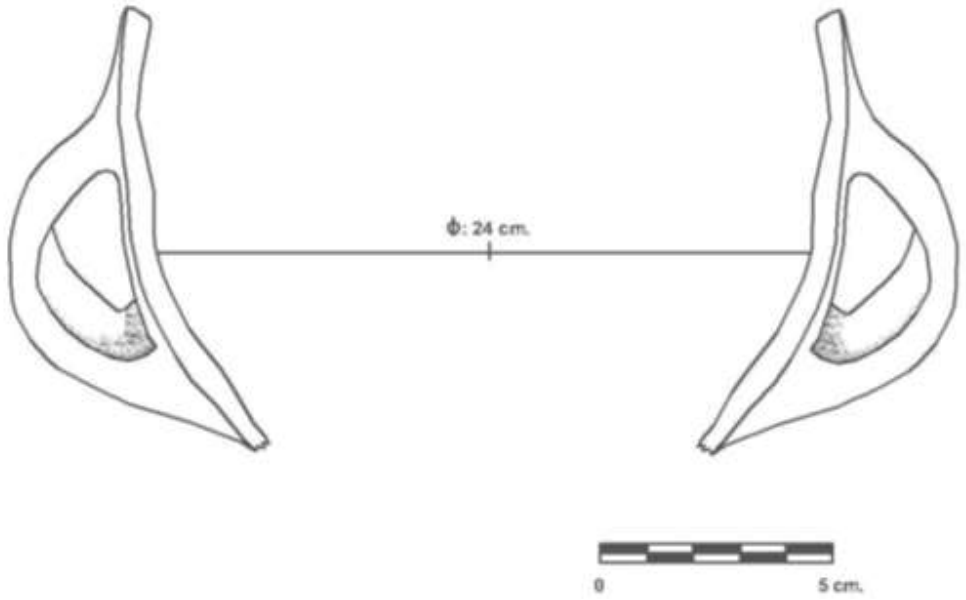
	PASTA NARANJA	PASTA MARRÓN	PASTA ANARANJADO ROJIZO	PASTA BLANCO GRISÁCEO	PASTA CREMA
PLATOS	07	09	/	02	/
VASOS	02	/	/	/	/
CANTAROS	26	21	05	/	01
OLLAS	04	06	/	/	/
BOTELLAS	/	01	/	/	/

9.1.3 Tipos de cerámica registrados

En base a la asociación de las pastas, las formas, técnicas de manufactura y decoración, se han establecido los siguientes tipos:

Tipo 1. Corresponde a una pasta color naranja, de consistencia compacta, de temperante medianamente tosco, presenta como inclusiones cuarzo, feldespato, mica y calcita, de cocción oxidante y reductora, el tratamiento exterior e interior presenta un alisado tosco con estrías de forma horizontal, carece de engobe. Las vasijas identificadas corresponden a vasos, ollas, cántaros y platos.

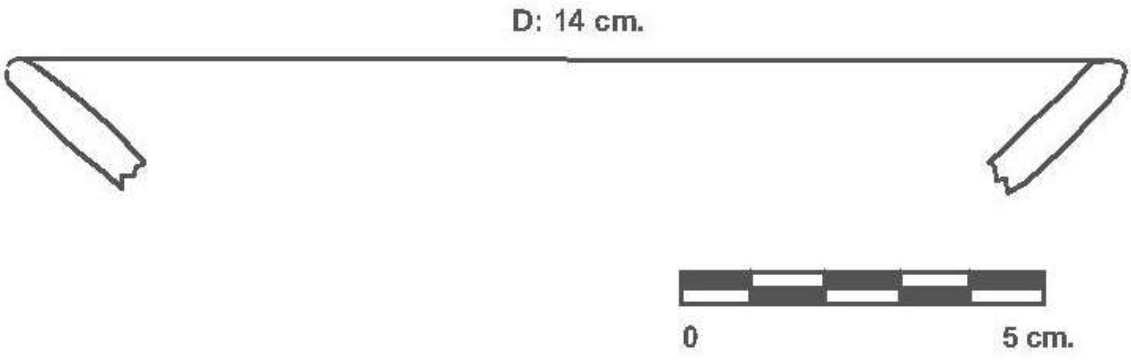
Dentro de los platos se registraron las variantes 2 (plato de forma convexa con paredes rectas y labio redondeado) y 4 (plato de forma ligeramente convexa con paredes ligeramente divergentes de labios medio ojiva), en los cántaros las variantes 1 (cántaro de paredes del cuello extendidos divergentes de labios redondeados) y 3 (cántaro de paredes de forma divergente, cuello evertido extendido acampanado de labios redondeados y rectos) y en los vasos la 2 (vaso de forma cilíndrica de paredes rectas y labios rectos). En total se registraron 19 fragmentos que representan el 21.5% total de la muestra.



Dibujo N°16. Cerámica del tipo 1 correspondiente a una olla



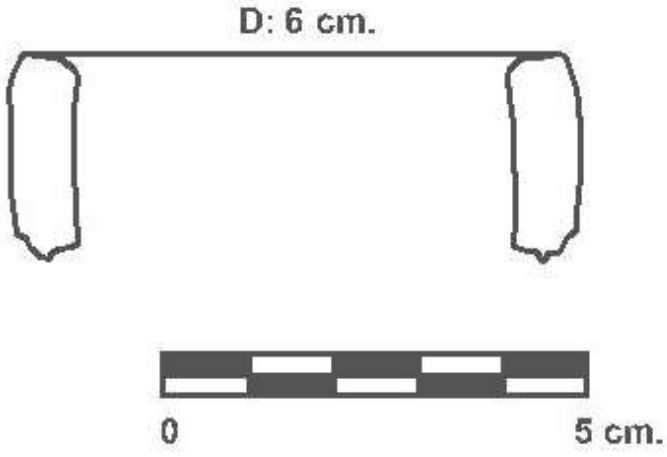
Foto N° 60. Vista de cerámica del tipo 1 correspondiente a una olla.



Dibujo N° 17. Cerámica del tipo 1 correspondiente a un cántaro de la variante 1.



Foto N° 61. Vista de cerámica del tipo 1 correspondiente a un cántaro de la variante 1.



Dibujo N° 18. Cerámica del tipo 1 correspondiente a un vaso de la variante 2.



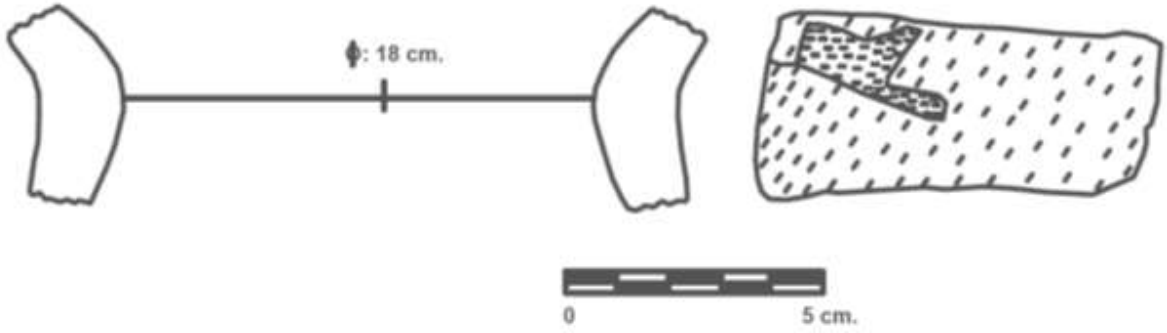
Foto N° 62. Vista de cerámica del tipo 1 correspondiente a un vaso de la variante 2.

Tipo 2. Corresponde a una pasta color naranja, consistencia compacta, temperante medianamente tosco, presenta como inclusiones cuarzo, feldespato, mica y calcita, de cocción oxidante y reductora, el tratamiento exterior e interior presenta un alisado medio con engobe de color anaranjado rojizo, marrón anaranjado, crema, naranja, marrón, beige claro, negro, gris cremoso

En algunos casos se registró engobe de dos colores: anaranjado rojizo y plomo, también se registró la presencia de decoración a través de aplicaciones en la parte media superior del cuerpo, en otra vasija se registró la presencia de aplicaciones en el gollete correspondiente a la técnica de "cara gollete", en esta la decoración se dio a través de dos botones circulares de 0.4 cm de diámetro, una nariz central y dos orejas a los extremos. Las vasijas identificadas corresponden a vasos, ollas, cántaros y platos.

Dentro de los platos se registraron las variantes 2 (plato de forma convexa con paredes rectas y labio redondeado), 3 (plato ligeramente convexo con paredes ligeramente evertido de labios redondeados, recto y media ojiva) y 4 (plato de forma ligeramente convexa con paredes ligeramente divergentes de labios medio ojiva); en los cántaros las variantes 2 (cántaro de paredes convergente y borde evertido con representaciones a través de aplicaciones "cara gollete"), 3 (cántaro de paredes de forma divergente, cuello evertido extendido acampanado de labios redondeados y rectos) y 4 (cántaro con paredes del cuello ligeramente recto divergente de labios redondeados, medio ojiva) y en los vasos la

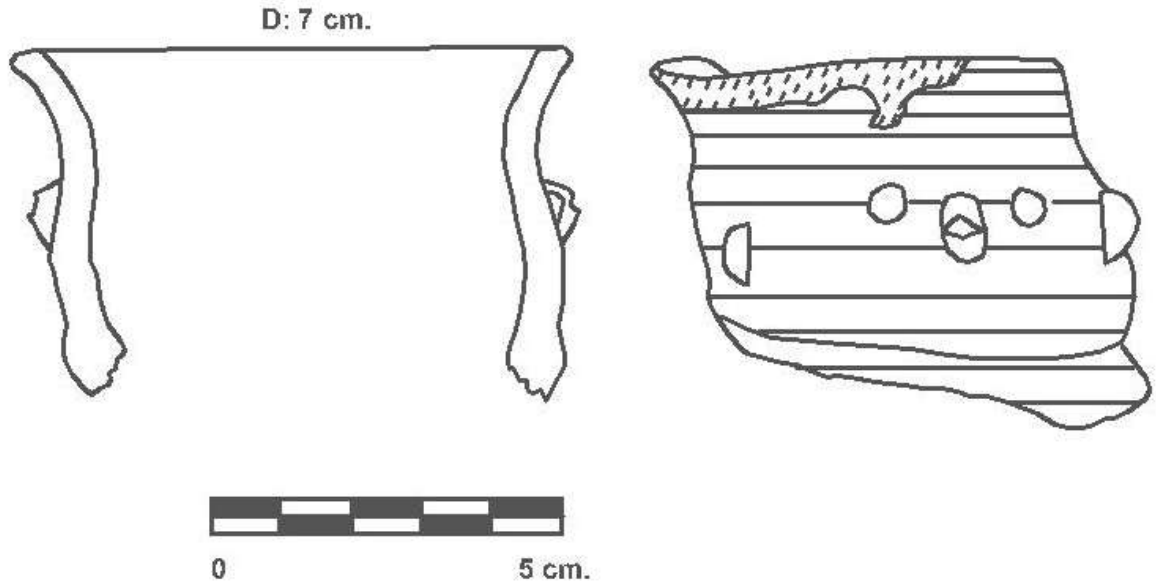
variante 1 y variante 2 (vaso de forma cilíndrica de paredes rectas y labios rectos). En total se registraron 22 fragmentos que representan el 25 % total de la muestra.



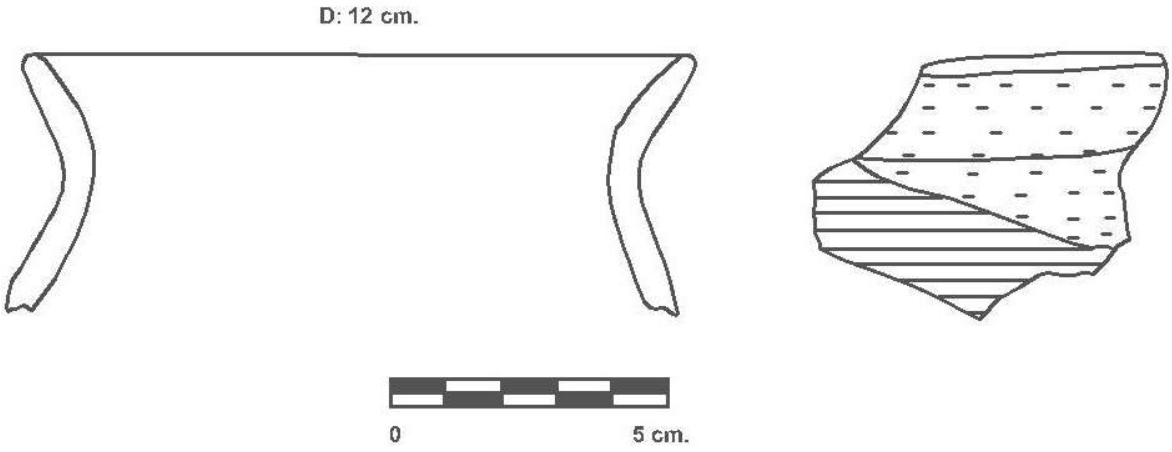
Dibujo N° 19. Cerámica del tipo 2 correspondiente a un cántaro, nótese el detalle del engobe anaranjado rojizo y plomo claro.



Foto N° 63. Vista de cerámica del tipo 2 correspondiente a un cántaro, nótese el detalle del engobe anaranjado rojizo y plomo claro.



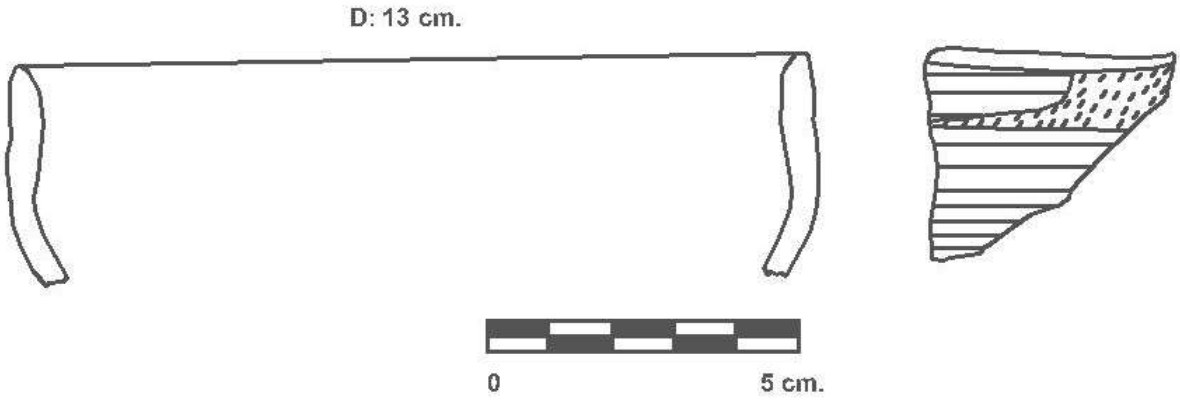
Dibujo N° 20. Cerámica del tipo 2 correspondiente a un cántaro, nótese la presencia de decoración a través de aplicaciones de botones en el gollete (variante 2).



Dibujo N° 21. Cerámica del tipo 2 correspondiente a un cántaro, nótese la presencia sobre superficie (parte superior) de engobe color negro (variante 1).



Foto N° 64. Cerámica del tipo 2 correspondiente a un cántaro, nótese la presencia sobre superficie (parte superior) de engobe color negro (variante 1).



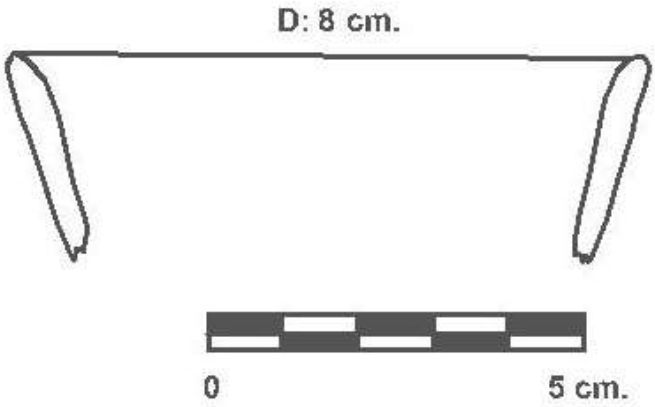
Dibujo N° 22. Cerámica del tipo 2 correspondiente a plato variante 4, obsérvese sobre la superficie engobe anaranjado rojizo.



Foto N° 65. Vista de cerámica del tipo 2 correspondiente a plato variante 4, obsérvese sobre la superficie engobe.



Foto N° 66. Vista de cerámica del tipo 2 correspondiente a un cántaro, nótese la presencia de engobe color anaranjado rojizo.

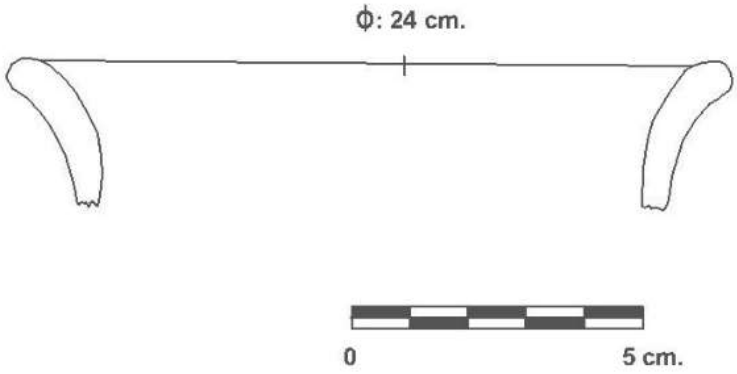


Dibujo N° 23. Cerámica del tipo 2 correspondiente a un vaso (variante 1), nótese sobre la superficie engobe color anaranjado rojizo.



Foto N° 67. Vista de cerámica del tipo 2 correspondiente a un vaso (variante 1), nótese sobre la superficie engobe color anaranjado rojizo.

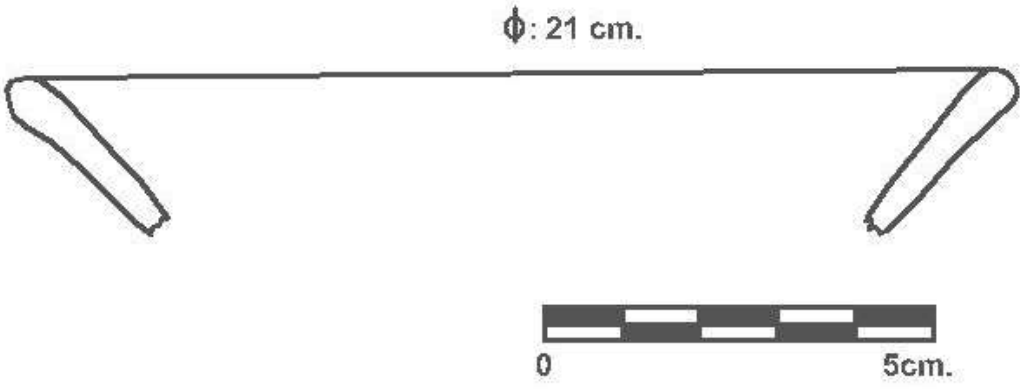
Tipo 3. Corresponde a una pasta color marrón, consistencia compacta, temperante medianamente tosca, presenta como inclusiones cuarzo, feldespato y mica, de cocción reductora y oxidante, el tratamiento interior y exterior presenta alisado tosco con estrías de forma horizontal, no presentan decoración. Las vasijas identificadas corresponden a platos, cántaros, ollas y botellas. Dentro de los platos se registró la variante 1 (plato de forma cónica extendida con paredes divergentes de labio redondeado y recto) y la variante 3 (plato ligeramente convexo con paredes ligeramente evertido de labios redondeados, recto y medio ojiva). En el caso de los cántaros tenemos la variante 1 (cántaro de paredes del cuello extendidos divergentes de labios redondeados), 3 (cántaro de paredes de forma divergente, cuello evertido extendido acampanado de labios redondeados y rectos) y 5 (cántaro con paredes divergentes, con el cuello expandido (redondeado arqueado) al exterior). En total se registró 18 fragmentos que representan el 20.4 % total de la muestra.



Dibujo N° 24. Cerámica del tipo 3 correspondiente a un cántaro (variante 5).



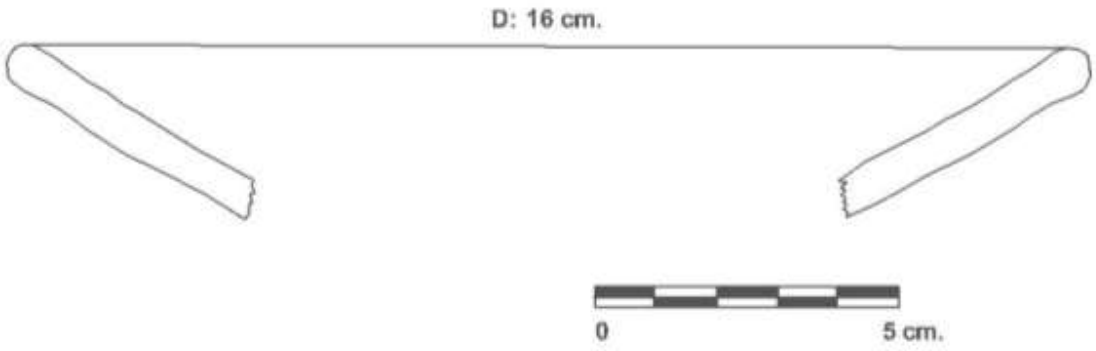
Foto N° 68. Vista de cerámica del tipo 3 correspondiente a un cántaro (variante 5).



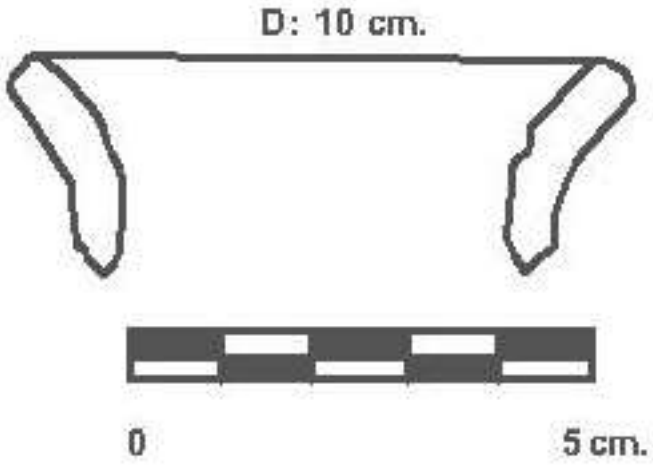
Dibujo N° 25. Cerámica del tipo 3 correspondiente a un plato (variante 1)



Foto N° 69. Vista de cerámica del tipo 3 correspondiente a un plato (variante 1).



Dibujo N° 26. Cerámica del tipo 3 correspondiente a un plato (variante 1)



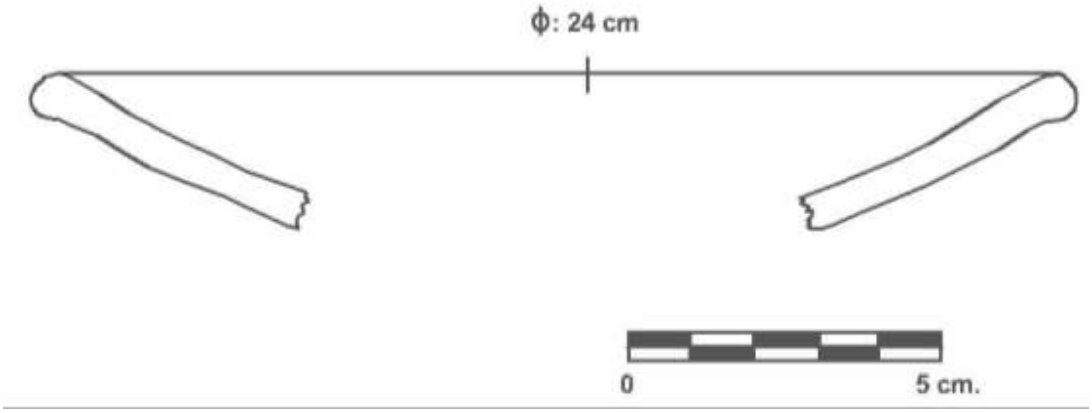
Dibujo N° 27. Cerámica del tipo 3 correspondiente a un cántaro (variante 3).



Foto N° 70. Vista de cerámica del tipo 3 correspondiente a un cántaro (variante 3).

Tipo 4. Corresponde a una pasta color marrón, consistencia compacta, temperante medianamente tosca, presenta como inclusiones cuarzo, feldespato y mica, de cocción reductora y oxidante, el tratamiento interior y exterior presenta alisado fino con engobe color marrón rojizo, marrón anaranjado, naranja, marrón claro, marrón café, carecen decoración.

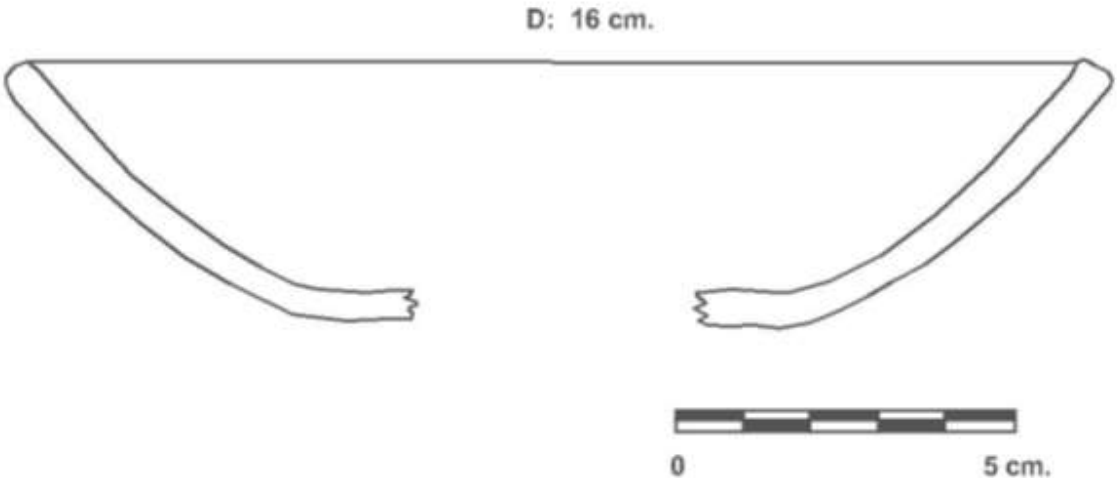
Las vasijas identificadas corresponden a platos, cántaros, ollas y botellas. Dentro de los platos se registró la variante 1 (plato de forma cónica extendida con paredes divergentes de labio redondeado y recto) y variante 3 (plato ligeramente convexo con paredes ligeramente evertido de labios redondeados, recto y medio ojiva). En los cántaros las variantes 3 (cántaro de paredes de forma divergente, cuello evertido extendido acampanado de labios redondeados y rectos), variante 4 (cántaro con paredes del cuello ligeramente recto divergente de labios redondeados, medio ojiva) y 5 (cántaro con paredes divergentes, con el cuello expandido (redondeado arqueado) al exterior). En total se registró 19 fragmentos que representan el 21.5 % total de la muestra.



Dibujo N° 28. Cerámica del tipo 4 correspondiente a un plato (variante 1).



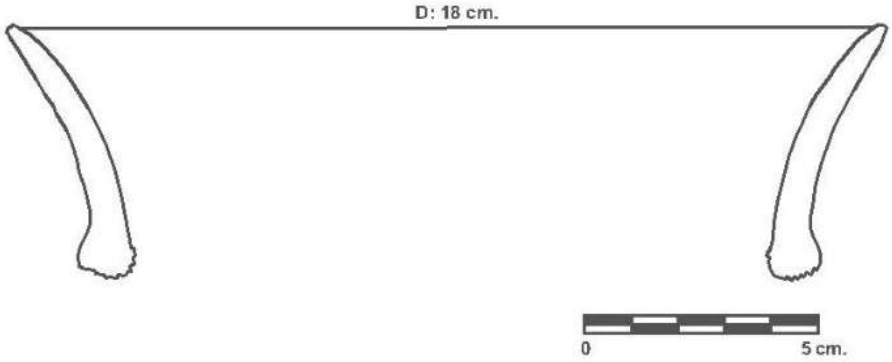
Foto N° 71. Vista de cerámica del tipo 4 correspondiente a un plato (variante 1).



Dibujo N° 29. Cerámica del tipo 4 correspondiente a un plato (variante 3).



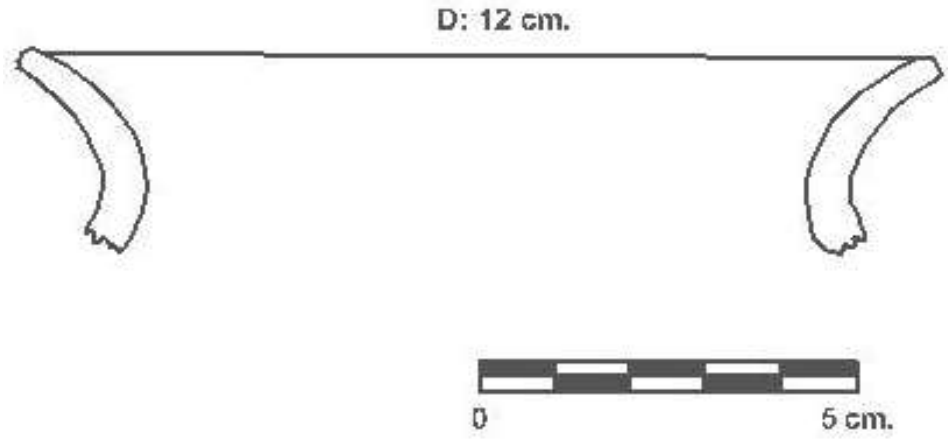
Foto N° 72. Vista de cerámica del tipo 4 correspondiente a un plato (variante 3).



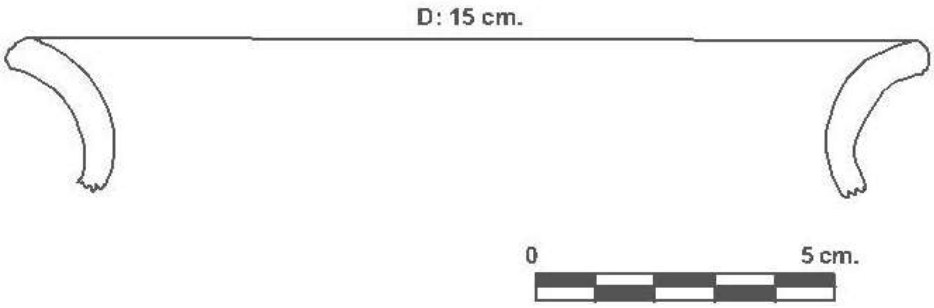
Dibujo N° 30. Cerámica del tipo 4 correspondiente a un cántaro (variante 4).



Foto N° 73. Vista de cerámica del tipo 4 correspondiente a un cántaro (variante 4).



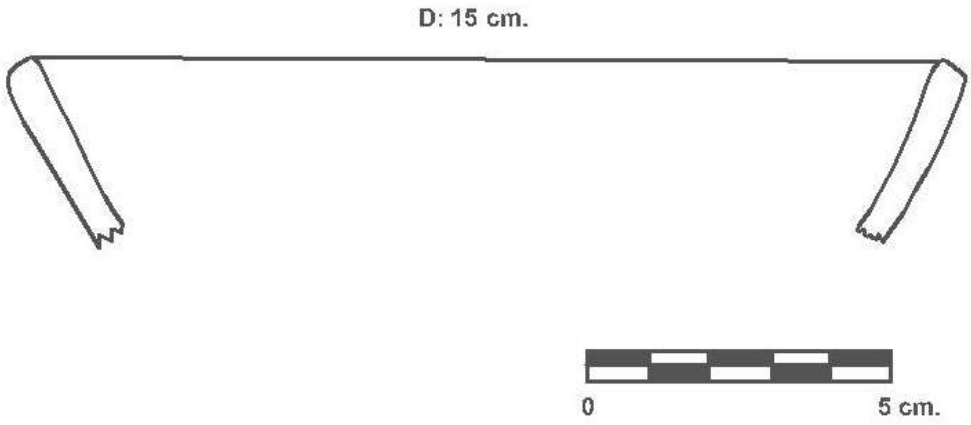
Dibujo N° 31. Cerámica del tipo 4 correspondiente a un cántaro (variante 5).



Dibujo N° 32. Cerámica del tipo 4 correspondiente a un cántaro (variante 5).



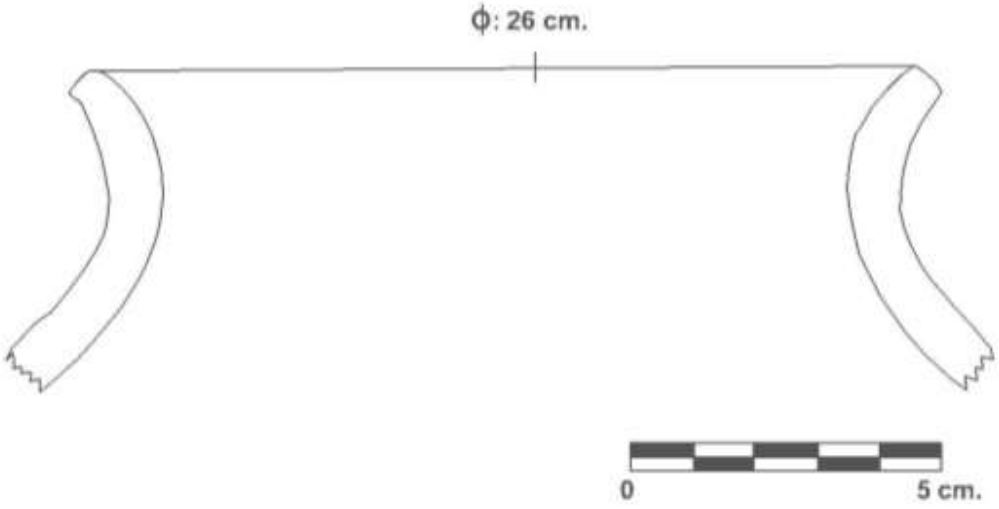
Foto N° 74. Vista de cerámica del tipo 4 correspondiente a un cántaro (variante 5).



Dibujo N°33. Cerámica del tipo 4 correspondiente a un plato (variante 1).



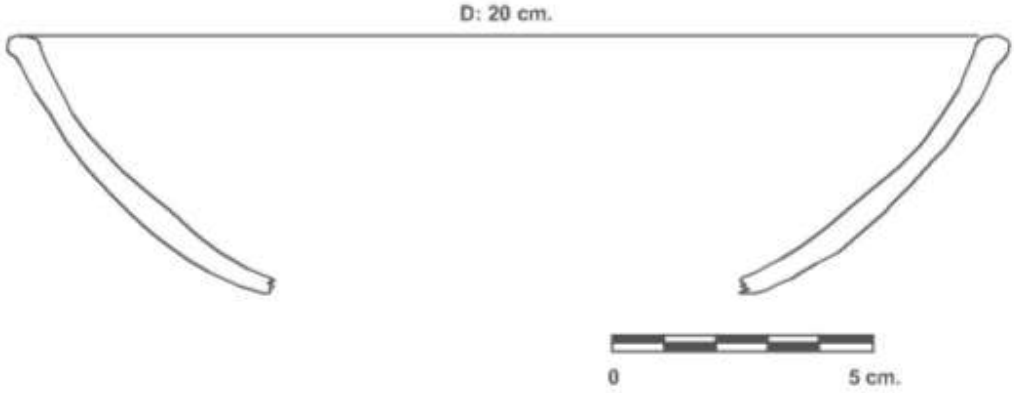
Foto N° 75. Vista de cerámica del tipo 4 correspondiente a un plato (variante 1).



Dibujo N° 34. Cerámica del tipo 4 correspondiente a una olla (variante 1).



Foto N° 76. Vista de cerámica del tipo 4 correspondiente a una olla (variante 1).

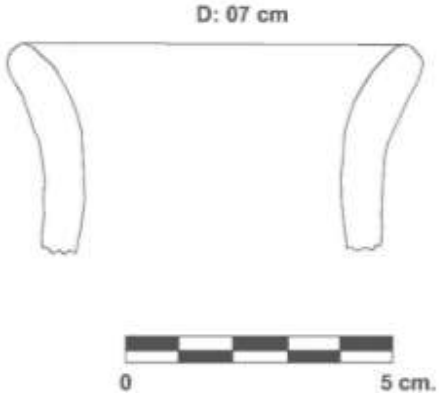


Dibujo N° 35. Cerámica del tipo 4 correspondiente a un plato (variante 3).



Foto N° 77. Vista de cerámica del tipo 4 correspondiente a un plato (variante 3).

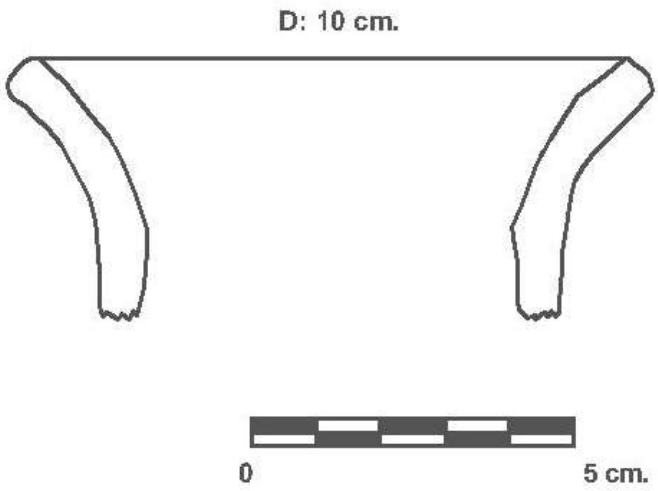
Tipo 5. Corresponde a una pasta color anaranjado rojizo, consistencia compacta, temperante medianamente tosca, presenta como inclusiones cuarzo, feldespato y mica, de cocción oxidante y reductora, el tratamiento interior y exterior presenta alisado tosco con estrías de forma horizontal, no presenta decoración. Las vasijas identificadas corresponden a cántaros. Dentro de estos últimos se registró la variante 3 (cántaro de paredes de forma divergente, cuello evertido extendido acampanado de labios redondeados y rectos) y 1 (cántaro de paredes del cuello extendidos divergentes de labios redondeados). En total se registró 3 fragmentos que representan el 3.4 % total de la muestra.



Dibujo N° 36. Cerámica del tipo 3 correspondiente a un cántaro (variante 4).



Foto N° 78. Vista de cerámica del tipo 3 correspondiente a un cántaro (variante 4).

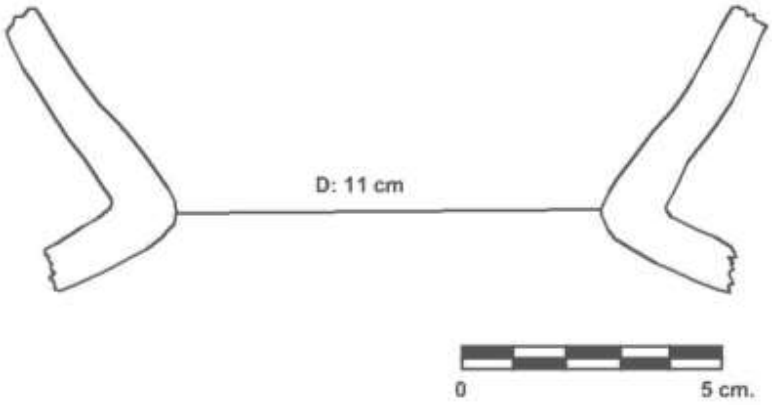


Dibujo N° 37. Cerámica del tipo 3 correspondiente a un cántaro (variante 3).



Foto N° 79. Vista de cerámica del tipo 3 correspondiente a un cántaro (variante 3).

Tipo 6. Corresponde a una pasta color anaranjado rojizo, de consistencia compacta, textura tosca (0.5-1 mm), de temperante medianamente tosco, presenta como inclusiones cuarzo, feldespato y mica, de cocción oxidante y reductora, el tratamiento interior consiste en alisado tosco con estrías de forma horizontal, la superficie exterior presenta alisado medio con engobe color rojo, anaranjado rojizo, carece de decoración. Las vasijas identificadas corresponden a cántaros, dentro de este último se registró la variante 5 (cántaro con paredes divergentes, con el cuello expandido (redondeado arqueado) al exterior. En total se registró 2 fragmentos que representan el 2.27 % total de la muestra.



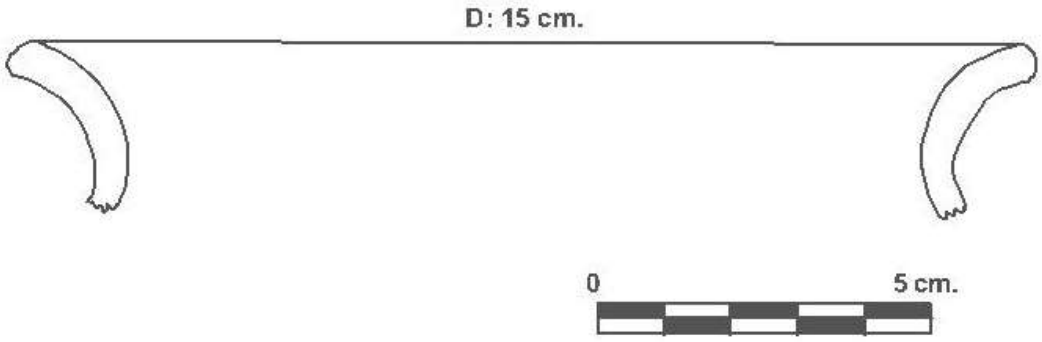
Dibujo N° 38. Cerámica del tipo 6 correspondiente a un cántaro (variante 5).



Foto N° 80. Vista de cerámica del tipo 6 correspondiente a un cántaro (variante 5).

Tipo 7. Corresponde a una pasta color blanco grisáceo, de consistencia compacta, textura tosca (0.5-1 mm), de temperante medianamente tosco, presenta como inclusiones cuarzo, feldespato, mica y cuerpo crema, de cocción oxidante, el tratamiento interior presenta alisado tosco con estrías, la superficie exterior presenta alisado fino con engobe marrón anaranjado y anaranjado rojizo. Las vasijas identificadas corresponden a platos y cántaros. En un fragmento se identificó decoración sobre la superficie externa, esta última presenta engobe color marrón anaranjado sobre la cual se encuentran una serie de círculos, líneas horizontales (en la parte superior) y figuras semicirculares de pintura color negro.

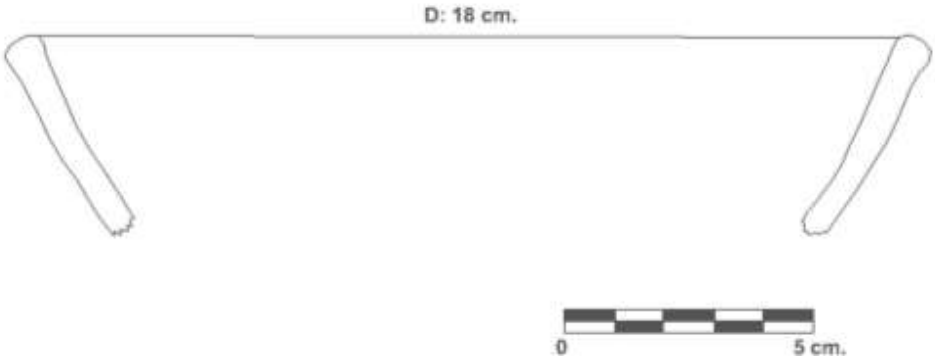
Dentro de los platos se registró la variante 3 (plato ligeramente convexo con paredes ligeramente evertido de labios redondeados, recto y media ojiva) y de los cántaros la variante 5 (cántaro con paredes divergentes, con el cuello expandido (redondeado arqueado) al exterior). En total se registró 3 fragmentos que representan el 3.4 % total de la muestra.



Dibujo N° 39. Cerámica del tipo 7 correspondiente a un cántaro (variante 5)



Foto N° 81. Vista de cerámica del tipo 7 correspondiente a un cántaro (variante 5).

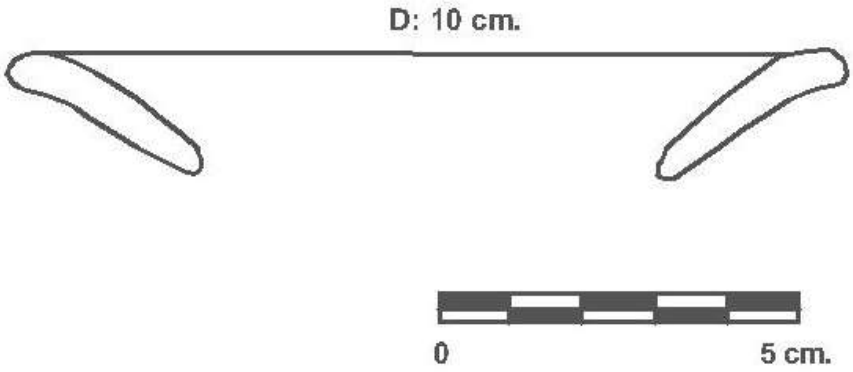


Dibujo N°40. Cerámica del tipo 7 correspondiente a un plato (variante 3).



Foto N° 82. Vista de cerámica del tipo 7 correspondiente a un plato (variante 3).

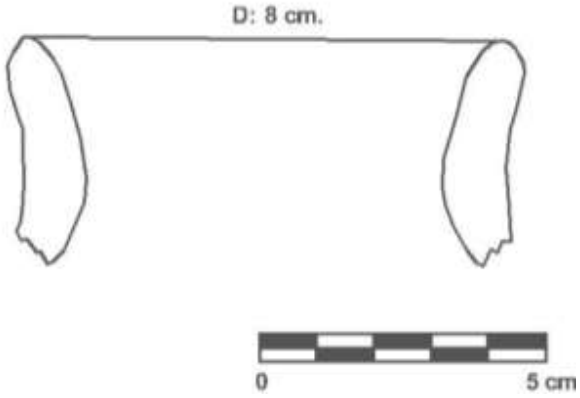
Tipo 8. Corresponde a una pasta color crema, de consistencia compacta, textura tosca (0.5-1 mm), de temperante medianamente tosco, presenta como inclusiones cuarzo, feldespato y mica, de cocción reductora y oxidante, el tratamiento interior y exterior presenta alisado tosco con estrías de forma horizontal. Las vasijas identificadas corresponden a cántaros. Dentro de este último se registró la variante 3 (cántaro de paredes de forma divergente, cuello evertido extendido acampanado de labios redondeados y rectos) y 4 (cántaro con paredes del cuello ligeramente recto divergente de labios redondeados, medio ojiva). En total se registró 2 fragmentos que representan el 2.27 % total de la muestra.



Dibujo N° 41. Cerámica del tipo 8 correspondiente a un cántaro (variante 5).



Foto N° 83. Vista de cerámica del tipo 8 correspondiente a un cántaro (variante 5).



Dibujo N° 42. Cerámica del tipo 8 correspondiente a un cántaro (variante 4).

Tabla N° 05. Vista de tipos de cerámica, las características y las cantidades registradas al interior del sector B de Llaqtaqasa.

TIPO	COLOR	COCCIÓN	TIPO DE INCLUSIONES	TRATAMIENTO DE SUPERFICIE	DECORACIÓN	TIPOS DE VASIJAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
TIPO 1	NARANJA	REDUCTORA-OXIDANTE	CUARZO, FELDESPATO, MICA, CALCITA.	ALISADO TOSCO CON ESTRÍAS	NO	VASOS, OLLAS, CÁNTAROS ,PLATOS	19	21.50%
TIPO 2	NARANJA	REDUCTORA-OXIDANTE	CUARZO, FELDESPATO, MICA, CALCITA.	ALISADO CON ENGOBE COLOR ANARANJADO ROJIZO, MARRÓN ANARANJADO, CREMA, NARANJA, MARRÓN, BEIGE CLARO, NEGRO, GRIS CREMOSO.	APLICACIÓN (ALGUNAS VASIJAS)	VASOS OLLAS CÁNTAROS PLATOS	22	25.00%
TIPO 3	MARRÓN	REDUCTORA-OXIDANTE	CUARZO, FELDESPATO, MICA	ALISADO TOSCO CON ESTRÍAS	NO	BOTELLA, OLLAS, CÁNTAROS ,PLATOS	18	20.40%

TIPO 4	**MARRÓN**	**REDUCTORA-OXIDANTE**	**CUARZO, FELDESPATO, MICA**	**ALISADO CON ENGOBE COLOR MARRÓN ROJIZO, MARRÓN ANARANJADO, NARANJA, MARRÓN CLARO, MARRÓN CAFÉ.**	**NO**	**BOTELLA, OLLAS, CÁNTAROS ,PLATOS**	**19**	**21.50%**
TIPO 5	**ANARANAJADO ROJIZO**	**REDUCTORA-OXIDANTE**	**CUARZO, FELDESPATO, MICA**	**ALISADO TOSCO CON ESTRÍAS**	**NO**	**CÁNTAROS**	**3**	**3.40%**
TIPO 6	**ANARANAJADO ROJIZO**	**REDUCTORA-OXIDANTE**	**CUARZO, FELDESPATO, MICA**	**ALISADO MEDIO CON ENGOBE COLOR ROJO, ANARANJADO ROJIZO**	**NO**	**CÁNTAROS**	**2**	**2.27%**
TIPO 7	**BLANCO GRISÁCEO**	**REDUCTORA-OXIDANTE**	**CUARZO, FELDESPATO, MICA, CUERPO CREMA.**	**ALISADO FINO CON ENGOBE COLOR MARRÓN ANARANJADO Y ANARANJADO ROJIZO.**	**PINTURA (1 VASIJA)**	**PLATOS CÁNTAROS**	**3**	**3.40%**
TIPO 8	**CREMA**	**REDUCTORA-OXIDANTE**	**CUARZO, FELDESPATO, MICA**	**ALISADO TOSCO CON ESTRÍAS**	**NO**	**CÁNTAROS**	**2**	**2.27%**

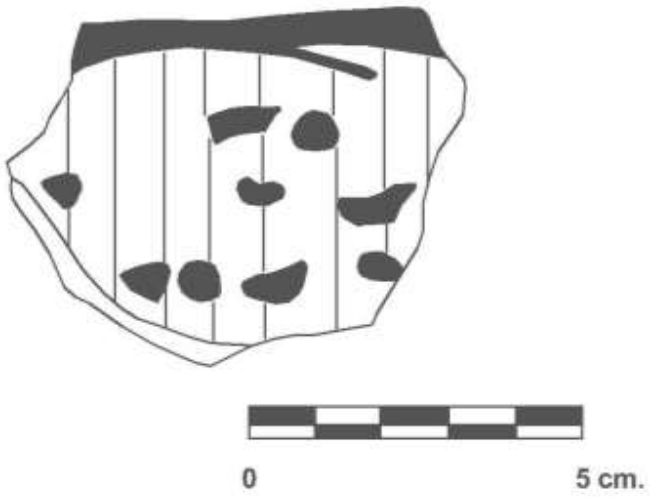
9.1.4 Análisis estilístico

Algunos de los tipos de cerámica identificados para el sector B de Llaqtaqasa guardan cierta relación con los tipos desarrollados por González et al (1987) para la región de Ayacucho y con identificados por Mendoza (2010) para el sitio arqueológico Campanayuq Rumi.

Tipo Tanta Orqo. Tanta Orqo, desarrollado por González et al (1987), es de apariencia tosca, la superficie exterior e interior alisadas y engobadas. La decoración es pintada con colores negro o gris, marrón y rojizo de líneas formando zigzag, triángulos o líneas ligera y ondulada, combinada en algunos casos con manchas circulares. Esta se encuentra ubicada en la superficie exterior, ya sea en la parte superior del diámetro máximo o abarcando toda la vasija.

Este tipo de cerámica guarda relación con el tipo 7 registrado en Llaqtaqasa, estos últimos corresponden a cántaros y platos haciendo un total de 3 fragmentos.

En un fragmento (ver dibujo N° 43) del tipo 7 de Llaqtaqasa se registró decoración sobre la superficie externa, esta última presenta engobe color marrón anaranjado. La decoración corresponde a círculos, líneas horizontales (en la parte superior) y figuras semicirculares de pintura color negro.



Dibujo N° 43. Cerámica del tipo 7, nótese la presencia de decoración a través de pintura color negro sobre una superficie con engobe color marrón anaranjado.

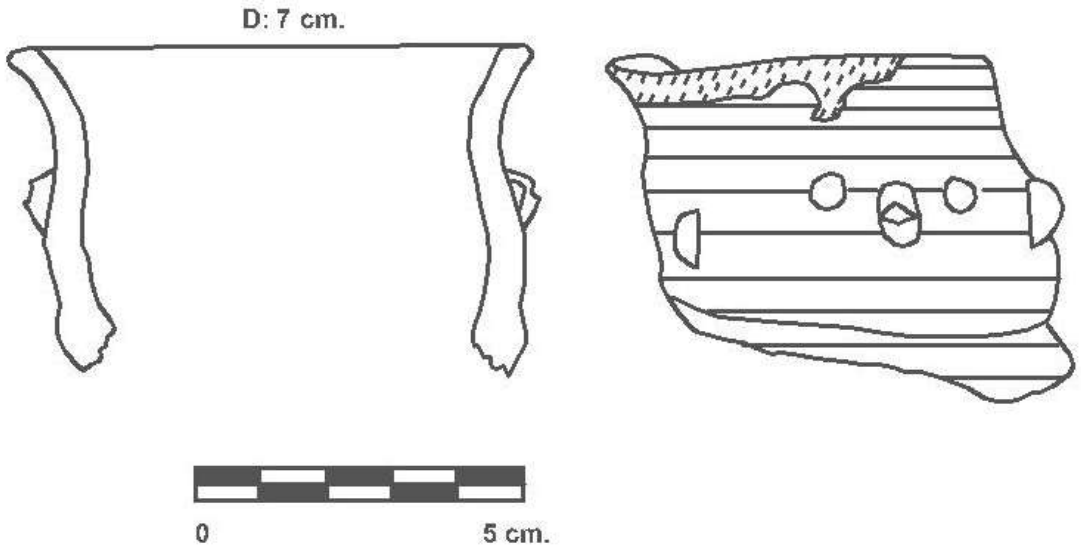


Foto N° 84. Vista de cerámica del tipo 7, nótese la presencia de decoración a través de pintura color negro sobre una superficie con engobe color marrón anaranjado.

Tipo Arqalla. Arqalla, desarrollado por González et al (1987), es una cerámica tosca y rudimentaria con una superficie alisada e irregular, tiene engobe en la superficie exterior de color rojizo, rosáceo, marrón rojizo claro, rojo claro y marrón rojizo. La decoración con aplicaciones plásticas, incisiones y líneas en el borde de color rojo diluido.

Este tipo de cerámica guarda relación con los tipos 2 (22 fragmentos), 4 (19 fragmentos) y 6 (2 fragmentos) registrados en Llaqtaqasa, estos últimos corresponden a vasos, ollas, cántaros, botellas y platos.

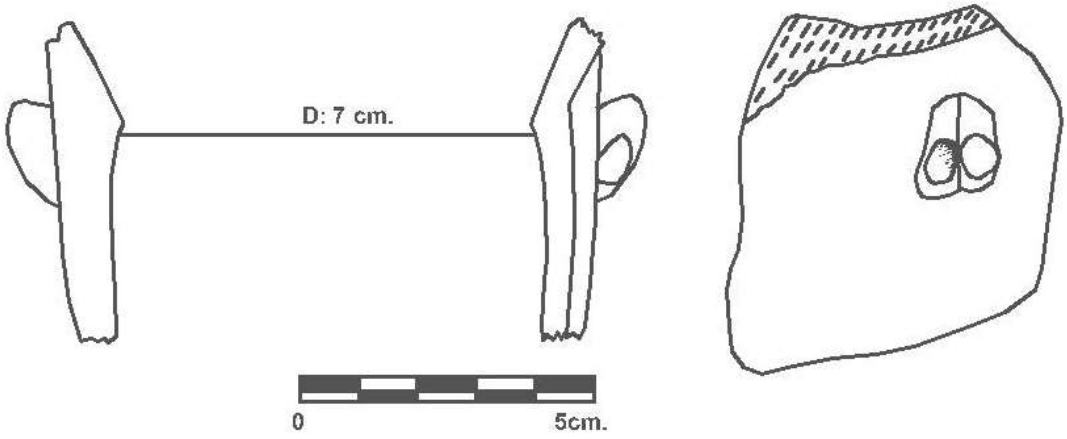
En algunos fragmentos se registró engobe de dos colores: anaranjado rojizo y plomo, también se registró la presencia de decoración a través de aplicaciones en la parte media superior del cuerpo. En otra vasija (ver foto N° 85) se registró la presencia de aplicaciones en el gollete correspondiente a la técnica de “cara gollete”, en esta la decoración se dio a través de dos botones circulares de 0.4 cm de diámetro, una nariz central y dos orejas a los extremos. Se observa, además, la presencia de un engobe rojizo diluido que rodea el labio de la vasija.



Dibujo N° 44. Cerámica del tipo 2 correspondiente a un cántaro, nótese la presencia de decoración a través de aplicaciones de botones en el gollete (variante 2).



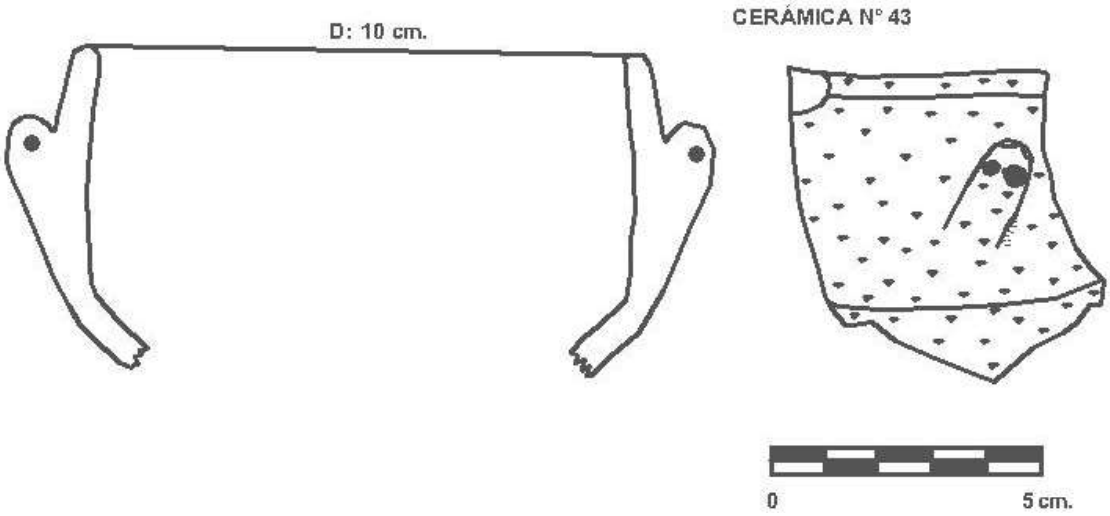
Foto N° 85. Cerámica del tipo 2 correspondiente a un cántaro, nótese la presencia de decoración a través de aplicaciones de botones en el gollete (variante 2).



Dibujo N° 45. Cerámica del tipo 2 correspondiente a un vaso (variante 2), nótese la presencia de decoración a través de aplicaciones en la parte centro superior.



Foto N° 86. Cerámica del tipo 2 correspondiente a un vaso (variante 2), nótese la presencia de decoración a través de aplicaciones en la parte centro superior.



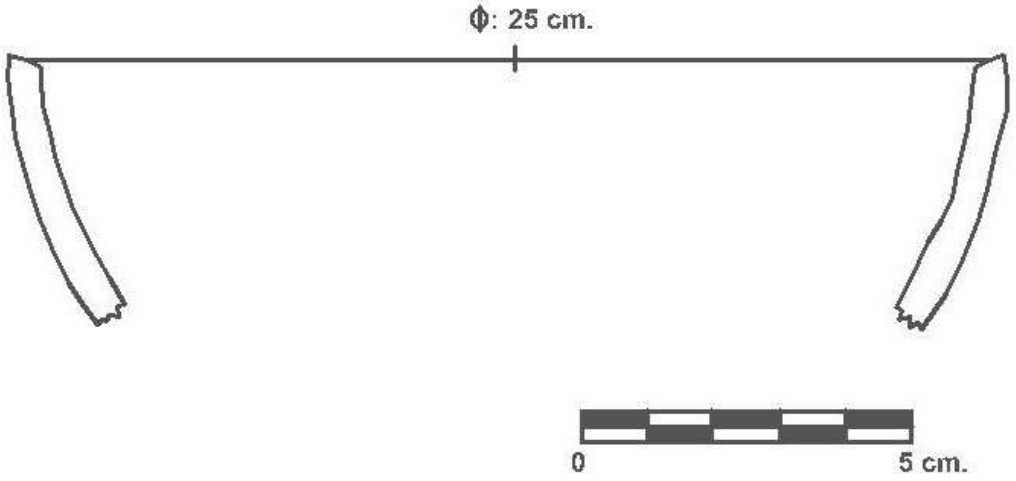
Dibujo N° 46. Cerámica del tipo 2 correspondiente a un plato (variante 2), nótese la presencia sobre la superficie de aplicaciones.



Foto N° 87. Vista de cerámica del tipo 2 correspondiente a un plato (variante 2), nótese la presencia sobre la superficie de aplicaciones.

Grupo Campanayuq Marrón rojizo alisado simple. El grupo Campanayuq marrón rojizo alisado simple definido por Mendoza (2010) guarda relación con el tipo 1 registrado en Llaqtaqasa, este último correspondiente a vasos, ollas, cántaros y platos haciendo un total de 19 fragmentos.

Dentro de los platos se registraron las variantes 2 (plato de forma convexa con paredes rectas y labio redondeado) y 4 (plato de forma ligeramente convexa con paredes ligeramente divergentes de labios medio ojiva), en los cántaros las variantes 1 (cántaro de paredes del cuello extendidos divergentes de labios redondeados) y 3 (cántaro de paredes de forma divergente, cuello evertido extendido acampanado de labios redondeados y rectos) y en los vasos la 2 (vaso de forma cilíndrica de paredes rectas y labios rectos).



Dibujo N° 47. Cerámica del tipo 1 correspondiente a un plato de la variante 4



Foto N° 88. Vista de cerámica del tipo 1 correspondiente a un plato de la variante 4.

Tabla N° 06. Vista de tipos de cerámica definidos en el sitio Llaqtaqasa en relación a los tipos y grupos definidos por González et al (1987) y Mendoza (2010).

PERIODO	TIPOS	RELACIÓN CON TIPO O GRUPO DE CERÁMICA	TIPOS DE VASIJAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
INTERMEDIO TARDÍO	TIPO 1	Campanayuq marrón rojizo alisado simple (Mendoza,2010)	vasos, ollas, cántaros, platos	19	21.50%
	TIPO 2	Arqalla (González et al, 1987)	vasos ollas cántaros platos	22	25.00%
	TIPO 3	/	cántaros	18	20.40%
	TIPO 4	Arqalla (González et al,1987)	vasos	19	21.50%
	TIPO 5	/	vasos	3	3.40%
	TIPO 6	Arqalla (González et al; 1987)	platos	2	2.27%
	TIPO 7	Tanta Orqo (González et al,1987)	botellas ollas, cántaros, platos	3	3.40%
	TIPO 8	/	botellas ollas, cántaros, platos	2	2.27%

9.2 Análisis de los artefactos líticos

El análisis de los artefactos líticos hallados en superficie al interior del sector B se realizó in situ sin alterar el contexto original. Se partió ubicándolos espacialmente en un plano arquitectónico, posteriormente fueron dibujados en un papel milimetrado donde a su vez fueron descritos con la ayuda de una ficha elaborada especialmente para este trabajo.

En total se registraron 17 artefactos líticos, de los cuales 7 (41%) corresponden a morteros, 6 (35%) a batanes, 2 (11.7%) manos de moler, 1 rompeterrón (5.8 %) y 1 machacador (5.8%).

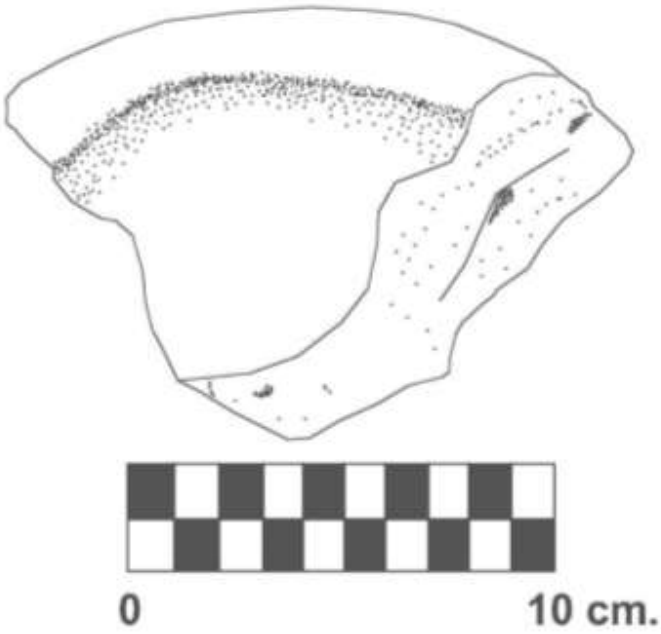
Tabla N° 07. Vista de porcentaje de tipos de artefactos

TIPO DE ARTEFACTO	CANTIDAD	PORCENTANJE
Mortero	7	41%
Batán	6	35%
Mano de moler	2	11.7%
Rompeterrón	1	5.8%
Machacador	1	5.8%

Morteros

Se han registrado en total 7 fragmentos de morteros. El mortero es definido como un "instrumento pasivo utilizado para moler por percusión o fricción" (Winchkler, 2006, p.168).

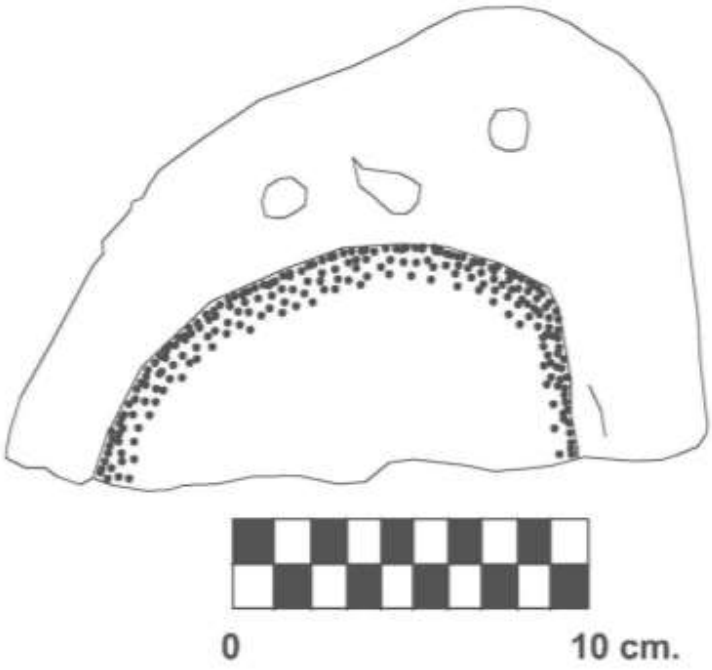
Los morteros registrados han sido elaborados a base de piedra andesita y granito de diferentes colores que van desde gris azulino, gris oscuro y gris blanquecino. La textura de la superficie es rugosa y en otro caso en lisa. Las formas suelen variar, algunas son semicirculares (1), circulares (3), semi cuadrangulares de esquinas redondeadas (2) y alargadas (1). Las medidas van desde 10-16 cm de ancho, 13-32 cm de largo y 5-25 cm de grosor.



Dibujo N° 48. Fragmento de mortero de forma semicircular hallado en superficie del sector B.



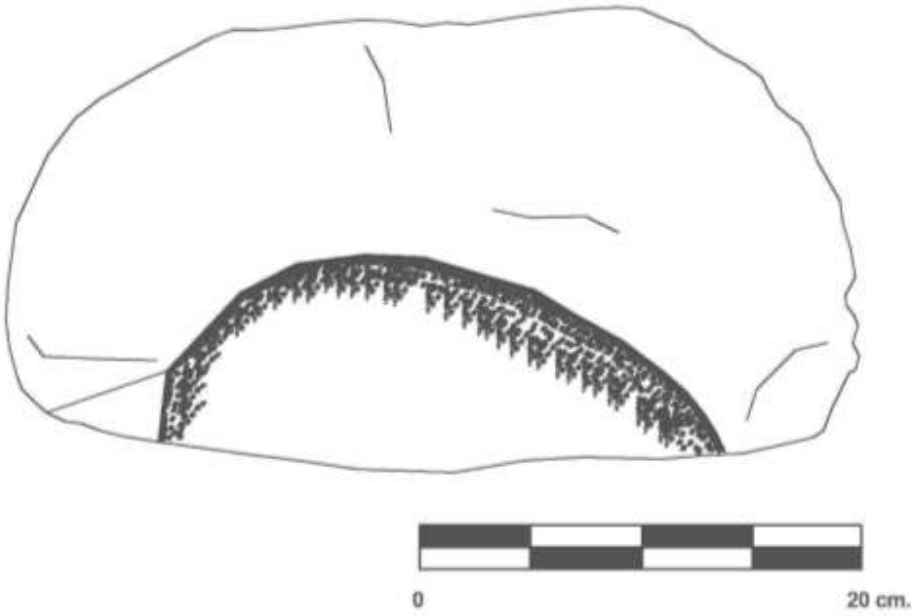
Foto N° 89. Vista de fragmento de mortero de forma semicircular.



Dibujo N° 49. Fragmento de mortero de forma alargada hallada en el sector B.



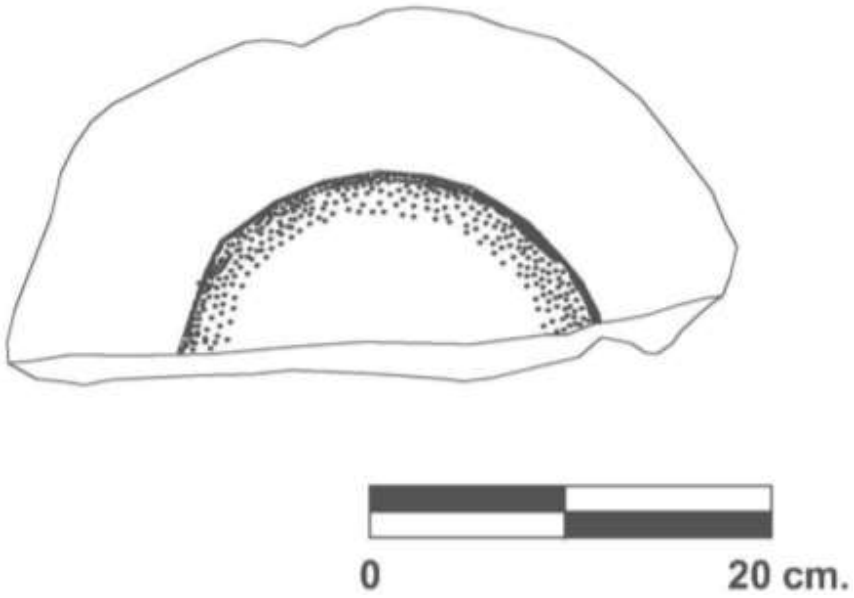
Foto N° 90. Vista de fragmento de mortero de forma alargada hallada en el sector B.



Dibujo N° 50. Fragmento de mortero de forma semi cuadrangular con las esquinas redondeadas al interior del sector B.



Foto N° 91. Fragmento de mortero de forma semi cuadrangular con las esquinas redondeadas al interior del sector B.



Dibujo N° 51. Fragmento de mortero de forma semi circular al interior del sector B.



Foto N° 92. Vista frontal de fragmento de mortero de forma semi circular al interior del sector B.

Batanes

Se han registrado en total 6 fragmentos de batanes. Los batanes registrados han sido elaborados a base de piedra andesita y granito de diferentes colores que van desde gris azulino, gris oscuro y blanco rosáceo. La textura de la superficie es en su mayoría lisa, incluso algunas presentan pulimento en la cara superior. Las formas suelen variar, algunas son alargadas (1), irregulares (4) y semi cuadrangulares (1). Las medidas van desde 14-19 cm de ancho, 23-35 cm de largo y 5-16 cm de grosor.



Dibujo N° 52. Fragmento de batán de forma semi cuadrangular al interior del sector B.



Foto N° 93. Vista frontal de fragmento de batán de forma semi cuadrangular al interior del sector B.



Dibujo N° 53. Fragmento de batán de forma irregular.



Foto N° 94. Vista frontal de fragmento de batán de forma irregular al interior del sector B.



Dibujo N° 54. Fragmento de batán de forma irregular.

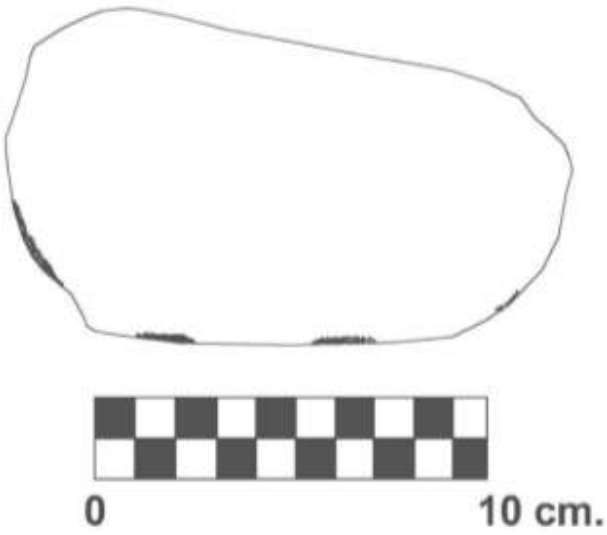


Foto N° 95. Vista frontal de fragmento de batán de forma irregular al interior del sector B.

Mano de moler

Definido como la "parte móvil de la molienda, que se emplea siguiendo un movimiento horizontal sobre la parte inmóvil de ese proceso, y se caracteriza porque sus huellas de uso corresponden a pulimento ubicado en cualquiera de sus caras o sobre más de una de ellas" (Winchkler, 2006, p.156).

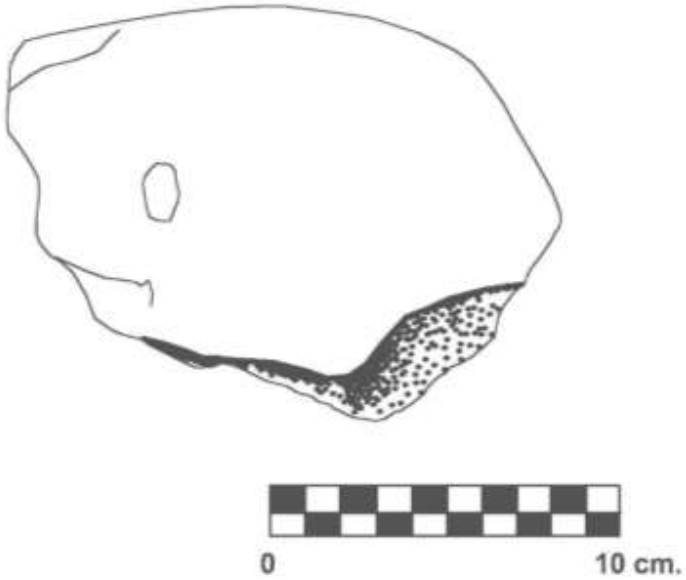
Se han registrado en total 2 manos de moler (1 fragmento y 1 de cuerpo entero), han sido elaboradas a base de piedra andesita y granito de color gris blanquecino y beige marrón. La textura de una de las caras es pulida. Las medidas van desde 11-13 cm de ancho, 13-17 cm de largo y 5 cm de grosor.



Dibujo N° 55. Mano de moler hallada en el sector B.



Foto N° 96. Vista frontal de mano de moler hallada en el sector B.



Dibujo N° 56. Fragmento de mano de moler perteneciente al sector B.

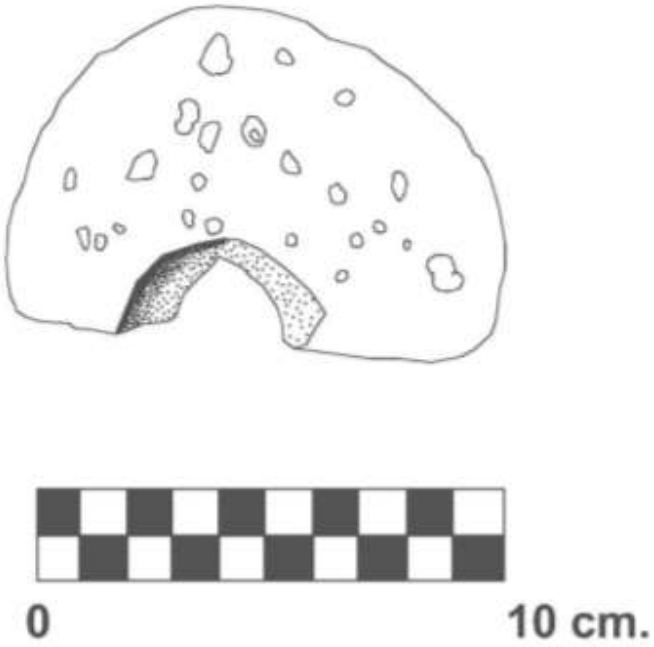


Foto N° 97. Vista frontal de mano de moler al interior del sector B.

Rompeterrón

Se ha registrado un fragmento de un rompeterrón (herramienta agrícola), según González et al (1987) se trata de piedras perforadas en la parte central, presentan formas irregulares y el pulido no es parejo a lo largo de la superficie Se diferencian de las porras ya que estas últimas presentan superficies bien pulidas, el orificio central presenta buen acabado y están elaboradas en andesita, granito, etc.

El rompeterrón ha sido elaborado a base de piedra tipo pómez, tiene una superficie rugosa debido a la gran cantidad de orificios que presenta, es de color marrón grisáceo, no presenta pulimento, y el acabado es bastante simple, tiene un largo de 10 cm, un ancho de 7 cm y un grosor de 4 cm.



Dibujo N° 57. Rompeterrón de piedra pómez hallada en el sector B.

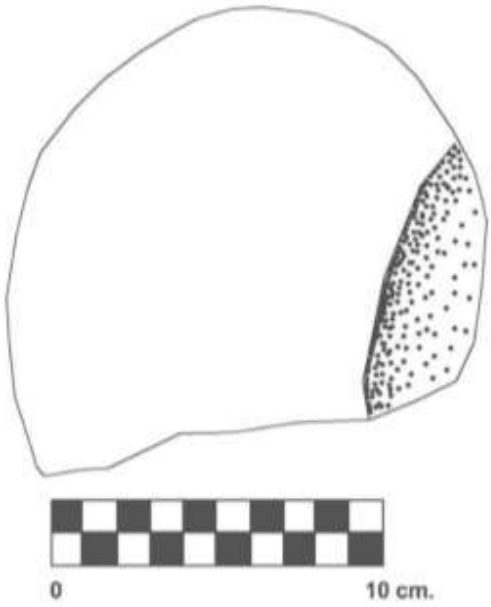


Foto N° 98. Vista frontal de rompeterrores de piedra pómez al interior del sector B.

Machacador

Es definida como la "parte móvil en la molienda, cuyo empleo es vertical y/o circular, y que se caracteriza porque sus huellas de uso, correspondientes a pulido, piqueteado o trituramiento se ubican en el sector frontal de uno o ambos extremos distales" (Winchkler, 2006, p.156).

Se ha registrado un fragmento de machacador elaborado a base de canto rodado color crema blanquecino, tiene un largo de 12 cm y un ancho de 11 cm.



Dibujo N° 58. Fragmento de machacador en el sector B.



Foto N° 99. Vista frontal de fragmento de machacador al interior del sector B.

Capítulo X: discusión

10.1 En relación a la función y características del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa.

Antes de desarrollar el presente capítulo es necesario señalar que todo asentamiento está sujeto a procesos de formación cultural y no cultural (Schiffer,1988); por lo tanto, la ubicación de los materiales tanto en superficie como sobre los pisos de los recintos deberán ser analizados conjuntamente con el proceso de formación de los depósitos y además se deberá determinar el modo de abandono del asentamiento. Lo ideal sería que los materiales en superficie o sobre los pisos correspondan a desechos de facto; sin embargo, esto no se cumple en la mayoría de casos dentro la Arqueología, es por ello que Schiffer (1988) menciona que se debería de hacer un estudio cuidadoso respecto a los materiales al interior de los recintos domésticos.

Tomando en cuenta lo anterior, para afirmar que el sector B del sitio arqueológico de Llaqtaqasa corresponde a un espacio doméstico del Periodo Intermedio Tardío no sólo estamos tomando en cuenta los materiales de uso doméstico hallados en superficie como cerámica (ollas, platos, cántaros, vasos) y artefactos líticos (batanes, mortero, mano de moler, machacador y rompeterrón); sino también las características de los componentes arquitectónicos y los datos de excavación de otros sitios del Periodo Intermedio Tardío tales como Llaqtapata (región Ayacucho) estudiado por Añanca (2013), Raqaraqaypata (región Ayacucho) por Canchari (2012) y sitios Astos en la región Huancavelica (Lavallée y Julien,1983).

El sector B se encontraría conformado por espacios delimitados techados y no techados destinados a la realización de actividades domésticas que son adjudicables a un grupo social residencial (unidades domésticas).

El espacio doméstico desde la primera hasta la última fase constructiva se encontraba conformada por dos componentes, el primero serían los recintos circulares y ovalados, estos son espacios delimitados, cerrados y techados. El segundo lo corresponden los patios, estos son espacios amplios delimitados a través de muros bajos doble cara, carecen de techo y sus dimensiones son superiores a la de los recintos.

El equipo doméstico registrado en superficie al interior del sector B corresponden a fragmentos de cerámica pertenecientes al Periodo Intermedio Tardío y material lítico. Estos han sido analizados, dibujados y contextualizados espacialmente in situ, producto de esto hemos registrado 111 fragmentos de cerámica, de los cuales 89 son diagnósticos y 22 no diagnósticos. De los 89 fragmentos diagnósticos, 23 (26%) corresponden a vasijas abiertas y 66 (74 %) a vasijas cerradas. Dentro de las

vasijas abiertas 20 corresponden a platos y 3 a vasos. Por otra parte, las vasijas cerradas corresponden a 55 cántaros, 10 ollas y 1 botella.

La gran mayoría de los platos y ollas fueron registrados al interior de los recintos. Por otra parte, la mayor cantidad de fragmentos de cántaros fueron registrados al interior de los patios, al igual que los vasos y una botella.

Respecto a la cerámica no diagnóstica, estos son de pasta naranja de 1.6 a 2.2 cm de grosor y corresponderían a cántaros de gran tamaño destinados al almacenamiento de algún producto.

En cuanto a los artefactos lítico registrados, se puede mencionar que la gran mayoría de batanes y morteros fueron registrados al interior de los recintos, mientras el rompeterrón y machacador fueron hallados al interior de los patios.

Todo el equipo doméstico registrado en el sector B ha estado destinados a la realización de distintas actividades domésticas como la culinaria (engloba la preparación y consumo de alimentos), dentro de los materiales utilizados para esta actividad tenemos las ollas, batanes, morteros, manos de moler, machacador, platos, vasos y botellas.

La actividad de subsistencia (relacionadas con la caza y agricultura) estaría representada por el rompeterrón registrado al interior de los patios, esta herramienta se habría utilizado para la agricultura.

Las actividades de almacenamiento estarían asociada a la presencia de cántaros de gran tamaño al interior de los patios y recintos.

En base a la arquitectura, los materiales asociados en superficie y a la analogía con otros sitios como Llaqtapata (Añanca, 2013), Raqaraqaypata (Canchari, 2012) y sitios Astos de Huancavelica (Lavallée y Julien,1983) planteamos la presencia de ciertas áreas de actividad al interior del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa.

Las actividades de subsistencia posiblemente fueron realizadas fuera del sector B. La actividad relacionada con la crianza de camélidos pudo haber sido realizada en el sector C, ya que al interior de esta se registraron una serie de estructuras arquitectónicas de gran tamaño correspondientes a corrales asociados a recintos circulares y fuentes de agua. Durante el día los animales habrían sido trasladados hacia distintos puntos alrededor del sitio a fin de conseguir alimento, esto queda evidenciado a través de la presencia de gran cantidad de corrales ubicados entre 0.4 a 1.2 km respecto al sitio, estos son de gran tamaño, se encuentran asociados a fuentes de agua y a afloramientos rocosos.

La actividad agrícola ha sido realizada en los andenes ubicados a 500 m al este del sitio, estas tienen una orientación de norte a sur abarcando una extensión de 0.9 Ha. Los productos cultivados serían propios del piso ecológico como tubérculos (papa, olluco, oca, mashua), quinua, entre otros.

La actividad culinaria se habría desarrollado al interior de los recintos debido a la cantidad de ollas halladas al interior de esta, a la necesidad de contar con un espacio cerrado para tal actividad y a los datos obtenidos en otros sitios del periodo. Respecto a esta última, Lavallée y Julien (1983) y Añanca (2013) registraron una serie de fogones al interior de los recintos, estos se ubican cerca del lado central y en dirección a la puerta. Por otra parte, la acción del molido se habría realizado tanto en los batanes como en los morteros al interior de los recintos, aunque algunos se registraron al interior de los patios.

Respecto al consumo de alimentos, ese habría realizado al interior de los recintos y patios, aunque la mayor cantidad de platos fueron registrados al interior de los recintos. En las excavaciones de Lavallée y Julien (1983) en los sitios Astos los platos y cuencos fueron hallados en el centro de los edificios asociados a los fogones. Por otra parte, Añanca (2013) registró fragmentos de platos, cuencos y cucharas en el interior de los recintos.

La actividad de almacenamiento se habría realizado en los recintos circulares con "pozo" (pertenecientes al tipo 2) y en las vasijas de gran tamaño halladas, en su gran mayoría, al interior de los patios.

En lo que respecta a los recintos "con pozo" (tipo 2), este tipo ha sido registrado también por Lavallé y Julien (1983) para los sitios Astos, estos pudieron servir para almacenar tubérculos. Por otra parte, debido a la gran cantidad de fragmentos de cerámica correspondientes a vasijas de boca ancha de gran tamaño, planteamos que estos eran utilizados para almacenar productos al interior de los recintos, ya que debido a las constantes lluvias y heladas que caen en el sitio era necesario depositar los alimentos en un lugar cerrado y techado. Además, Lavallée y Julien (1983) registraron una serie de fragmentos de vasijas de boca ancha de gran tamaño adosados a los muros al interior de los recintos de sitios Astos, ellas señalaron que estos tuvieron como función almacenar productos de consumo y agua.

Por último, en lo que respecta a las actividades artesanales, al interior del sector B no se ha registrado evidencia clara de este tipo de actividad; sin embargo, debido a la gran cantidad de fragmentos de cerámica no diagnóstica registrada en los patios planteamos que en estas áreas podrían haberse realizado la actividad de elaboración de cerámica. Aunque en otros sitios los instrumentos para elaboración de estas y de las herramientas líticas fueron halladas al interior de los recintos circulares, tal es el caso de Lavallée y Julien (1983) para los sitios Astos y Añanca (2013) para Llaqtapata.

En lo que respecta a las unidades domésticas que habitaron los "Grupos-patio" al interior del sector B, sería apresurado desarrollarlos ya que no hemos realizado trabajos de excavación; sin embargo,

elaboramos una propuesta a partir de los trabajos de Mayer (1984) quién estudió a las unidades domésticas de los Yacha en el siglo XVI en la sierra central y Lavallée y Julien (1983) en los Astos. Además, hemos utilizado los resultados de excavación obtenidos en otros sitios del Periodo como Llaqtapata (Añanca, 2013) y Raqaraqaypata (Canchari, 2012) en la región de Ayacucho.

Los trabajos de excavación en estos dos sitios se han concentrado al interior de los recintos circulares que se encontraban agrupados en torno a un patio. Cada edificio era un área multifuncional, donde al interior se habrían realizado distintas actividades cotidianas (elaboración y consumo de alimentos, trabajo de artefactos, almacenamiento y descanso) que involucrarían a más de una persona. Las evidencias halladas corresponderían a fragmentos de cerámica doméstica, lentes de ceniza asociados con material botánico carbonizado (maíz y frijol), núcleos, lascas, pulidores, macanas y manos de molienda.

Si asumimos que en el sector B de Llaqtaqasa, al igual que en Llaqtapata y Raqaraqaypata, cada recinto circular corresponde a un área multifuncional donde en el interior se habrían realizado diversas actividades cotidianas (elaboración y consumo de alimentos, descanso, almacén, fabricación de herramientas, entre otros) correspondientes a una unidad doméstica. Entonces, en los "Grupos-patio" habrían habitado un conjunto de unidades domésticas que probablemente tendrían ciertos lazos de parentesco o de algún otro tipo que los llevó a compartir un mismo espacio (patio).

Partiendo de lo señalado líneas arriba, la unidad doméstica en Llaqtaqasa se encontraría materializado en un recinto de planta circular/ovalada, el número de unidades dependía del número de recintos que conformarían los "Grupos-patio" siendo 6 el número máximo registrado hasta el momento.

Si por el contrario, asumimos que cada "Grupos-patio" corresponde a una unidad doméstica, tal y como sucedió con los Yacha del siglo XVI de la sierra central (Mayer, 1984)[5], entonces cada recinto que lo conforma habría estado destinado a la realización de una actividad específica y exclusiva. Sin embargo, este último planteamiento resulta lo menos probable.

Para poder entender a las unidades domésticas en Llaqtaqasa es necesario realizar trabajos de excavación al interior de los recintos y definir de manera clara las áreas de actividad.

Lo que sí se podría plantear a manera de hipótesis, en base a los trabajos de Mayer (1984)[6] y Lavallée y Julien (1983), es que las unidades domésticas en el sector B de Llaqtaqasa se habría formado en base a lazos matrimoniales y de parentesco, además estos comparten ciertas actividades cotidianas al

[5] Las unidades domésticas de los Yacha, en su gran mayoría, se encontraban compuestas por una pareja de esposos e hijos, el referente material eran un conjunto de espacios organizados alrededor de un patio, estos estaban destinados a la realización de actividades específicas como almacenamiento, cocina, dormitorio, entre otros.

[6] Mayer (1984, p. 573) señaló que para los Yacha el lazo del matrimonio era la base para el nacimiento de una unidad doméstica independiente con su propio espacio doméstico.

interior de un mismo espacio (recinto). Mientras el número de integrantes iba creciendo o formando nuevos lazos matrimoniales se iban construyendo nuevos recintos en áreas libres o se iban desmontado los ya existentes para construir unos nuevos tal y como sucedió con el recinto N° 130[7].

Por otra parte, en base a la presencia de corrales (tanto en el sector C como en los alrededores del sitio), andenes y artefactos mueble como rompeterrones planteamos que los pobladores de Llaqtaqasa tuvieron una economía complementaria basada en la agricultura de altura y ganadería de camélidos. Debido a la altitud sobre la cual se ubica los andenes, la agricultura desarrollada corresponderían a aquellos productos resistentes al frío y, posiblemente, a heladas tales como los tubérculos (papa, olluco, mashua, oca) o granos (quinua).
La crianza de camélidos se habría desarrollado con normalidad en Llaqtaqasa ya que el área cuenta con abundantes zonas de pampas, abrigos rocosos y ojos de agua ubicados en un perímetro de 1.5 km, además en el sector C hemos registrado una serie de corrales asociados a recintos circulares, este sector cuenta con un gran ojo de agua y a comparación del sector B, se ubica al pie de un afloramiento rocoso y a una menor altura (200 metros inferior) haciendo que la sensación de frío sea menor. Este patrón de ubicación de corrales también es registrado por Lavallée y Julien (1983) para los sitios Astos, mencionan que casi siempre los corrales "estaban protegidos del viento y situadas en dirección al punto de agua más cercano" (Lavallée y Julien, 1983, p.58).

También planteamos como hipótesis que los pobladores de Llaqtaqasa tuvieron contacto con el valle del río Pampas, esto se ve evidenciado por la presencia de cantos rodados en el sector A y B usados como manos de mortero, estos debieron ser extraídos de la ribera del río Pampas, ya que es el más cercano al asentamiento. Por otra parte, resultaría extraño que siendo el valle en la actualidad un lugar donde se viene cultivando una variedad de productos propios de la zona no haya sido aprovechado durante el Periodo Intermedio Tardío, más aún cuando se tienen datos de la presencia de un posible camino inca que uniría esta parte del valle con Vilcashuamán durante el Periodo Horizonte Tardío tal y como se testimonia en el documento de "títulos de la chacra de Astania en Vischongo-Vilcashuamán" (1715)[8], esperemos que futuras investigaciones corroboren lo planteado.

[7] Este recinto ha sido construido sobre las bases de una estructura previa perteneciente a la fase constructiva 4.
[8] AGN, 1715, legajo 24, cuaderno 449.

10.2 En relación a la organización espacial interna del sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa.

El sector B del sitio arqueológico tiene la organización espacial de los "Grupos-patio" definidos para el Mantaro por T-Earle (1987) durante el Periodo Intermedio Tardío. Los recintos circulares y ovalados se organizan entre 1 a 6 alrededor de un espacio común denominado "patio", este último se encuentra delimitado por muros bajos doble cara que han sido construidos en áreas donde los edificios no están contiguos sino ligeramente espaciados, su fin es cerrar el espacio y diferenciarlos de otros "Grupos-patio".

Para Vilcas Huamán Mendoza (2019) mencionó 5 formas de organización espacial (paralelos, concéntricos, en fila, rodeado y junto a corrales) al interior de los asentamientos del Periodo Intermedio Tardío. Sin embargo, los datos de Llaqtaqasa arrojan un nuevo tipo de organización espacial denominado "Grupos-patio" que suele diferenciarse de los anteriores por la presencia de muros bajos doble cara que delimitan el patio y forman un espacio cerrado conjuntamente con los recintos restringiendo relativamente la visual y el acceso a los vecinos del área colindante.

Este tipo de organización no sólo está presente en Llaqtaqasa sino también en otros asentamientos como Qollqe Pedro (Ochante, 2001) en el distrito de Concepción y Llaqtapata (Castro, 2007) en el distrito de Vilcas Huamán, aunque en este último los recintos son semi subterráneos. Hay que considerar además que estos sitios son de gran extensión, al igual que Llaqtaqasa, están conformados por más de 250 recintos de planta circular, tienen un dominio visual total del área circundante, un control respecto al río Pampas y poseen muros defensivos con un acceso controlado. En relación a este dato, ¿la organización de los "Grupos-patio" en algunos asentamientos del Periodo Intermedio Tardío en Vilcas Huamán puede significar jerarquía de sitios?, hablamos de ¿temporalidad? o ¿quizás es el modelo de asentamiento de un grupo étnico?

En relación a este último, para el área de Vilcas Huamán se han señalado en crónicas (Guamán Poma,1980 [1615], Garcilaso ,1976 [1609]) y documentos históricos como Carabajal (1965, [1881]) y Cook (1975) la presencia de dos grupos étnicos: Willcas y Tanquiguas. Este dato nos deriva a la siguiente pregunta: ¿los Willcas y Tanquiguas son grupos distintos?, si es así ¿será posible diferenciarlos a través del estudio de la cultura material y características del espacio doméstico tal y como planteó Bonnier (1997) para la sierra centro sur?

Hay que considerar que en Vilcas Huamán no se han realizado trabajos de investigación en torno a esta problemática, todo lo que se tiene hasta el momento son inventarios de sitios arqueológicos a través de reconocimientos y prospecciones. Además, la gran mayoría de investigadores adjudican

inmediatamente estos sitios como parte de la llamada “confederación chanca”, afirmación que viene siendo cuestionada por Bauer et al (2013) y Santillana (2002).

Más allá de ahondar en esta problemática, en el presente trabajo estamos enfocados en los grupos étnicos locales como los Tanquiguas y Willcas. Los primeros según Carabajal (1965, [1881]) habrían habitado la parte sur de Vilcashuamán, en lo que ahora es Huambalpa, Cochas, entre otros. En cambio, los Willkas, interpretando a Garcilaso (1976) [1609], estarían en la zona este de la provincia.

Se sabe que los únicos grupos locales que continuaron habitando Vilcas Huamán durante el Periodo Horizonte Tardío y Colonial fueron los Tanquiguas; entonces, los Willcas podrían haber sido trasladados hacia otras zonas por los incas como parte de su política de mitimaes tal y como lo señaló Carabajal (1965, [1881]) ya que no han sido mencionados en documentos Coloniales como sí sucede con los Tanquiguas.

En base a ello, y a los fragmentos de cerámica hallados en superficie tales como Arqalla y Tanta Orqo (González et al ,1987) y el Grupo Campanayuq Marrón rojizo alisado simple (Mendoza ,2010) señalamos que Llaqtaqasa fue construido y ocupado durante el Periodo Intermedio Tardío probablemente por los Willcas, durante el Horizonte Tardío el sitio fue abandonado ya que no encontramos evidencias claras de la presencia inca como sí se han registrado en otros sitios tales como Pillucho y Lawirasqa (Mendoza, 2010), ubicados cerca de la ciudadela inca de Vilcashuamán. En estos últimos se han registrado cerámica del estilo inca local, conopa en forma de llama y estructuras cuadrangulares con hornacinas de forma trapezoidal.

Queda pendiente resolver la problemática si es que los Willcas y Tanquiguas eran grupos distintos, ver sus límites territoriales, su cultura material y la organización de sus asentamientos.

Por otra parte, si bien hemos propuesto preliminarmente seis fases constructivas al interior del sector B, es importante señalar que durante todas las fases el “Grupo-patio” ha sido la organización espacial básica. Durante la primera fase podemos observar una serie de “Grupos-patio” emplazadas en áreas planas separadas cada cierta distancia, estas serían el núcleo desde donde posteriormente se han ido construyendo nuevos “Grupos-patio” llegando a abarcar las zonas periféricas, a través del acondicionamiento de terrazas. En la última fase los recintos y patios son más pequeños y menos numerosos, han aprovechado al máximo el espacio vacío que quedaba entre los “Grupos-patio”; además, haciendo una lectura detallada del plano arquitectónico, podemos señalar la presencia de núcleos de crecimiento, estos se encuentran separadas por espacios libres estrechos, a este tipo de aglomeración D’Altroy y Hastorf (2002) los denominan barrios.

Respecto a los tres muros perimetrales, basados en la orientación, mampostería (tipo 2) y relación con los recintos, podemos plantear que el N° 01 y 03 han sido construidos a partir de la fase constructiva 3 y que el muro N° 02 fue construida a partir de la fase 4. Lo primero se ve corroborado ya que la forma del muro perimetral N° 03 está condicionada por la presencia de los "Grupos-patio" 01, 02 y 03 (pertenecientes a las fases constructivas 1 y 2).

La construcción e implementación de muros perimétricos o murallas defensivas en los asentamientos del Periodo Intermedio Tardío también es planteada por Bauer et al (2013) para la zona de Andahuaylas. Señalan que estas, probablemente, hayan sido acondicionadas posterior a la construcción de las viviendas en los asentamientos.

Este patrón de murallas es recurrente a lo largo de la sierra centro sur. Por ejemplo, en los sitios Astos Lavallée y Julien (1983) señalaron que estas fueron edificadas metros más debajo de la zona de vivienda y se encontraban distanciadas entre 50 a 100 m; sin embargo, al interior de estos espacios registraron una serie de corrales.

En Llaqtaqasa y otros sitios de la provincia no se han registrado ningún tipo de arquitectura construida en los espacios entre las murallas. No nos atrevemos a plantear que hayan sido destinados a la agricultura debido a la gran cantidad de afloramientos rocosos en superficie. Entonces, el objetivo de estos muros perimetrales fueron el de nivelar parcialmente el terreno y a la vez restringir el acceso hacia los sectores A y B.

El "Grupo-patio" correspondería al espacio de actividades de una serie de unidades domésticas; por lo tanto, la configuración o número de recintos variaba de acuerdo a las necesidades de dichas unidades, al número de personas que lo conforman y a la topografía del lugar.

Por otra parte, una serie de patios fueron utilizados como medios de circulación de ciertas unidades domésticas que vivían de manera contigua, la interacción entre estos grupos de persona fue constante y posiblemente correspondan a unidades domésticas con cierto grado de parentesco, este tipo de circulación también ha sido registrado en el valle del Mantaro por D'Altroy y Hastorf (2002). Caso contrario ocurriría con los "Grupo-patio" que tienen accesos independientes interconectados a las vías de circulación primaria y secundaria.

Capítulo XI: conclusiones

- En base a los indicadores arqueológicos como componentes arquitectónicos, elementos arquitectónicos, materiales domésticos hallados en superficie (ollas, platos, vasos, cántaros, batanes, manos de moler, etc.) y a la analogía con otros sitios excavados del periodo, concluimos que el sector B del sitio arqueológico Llaqtaqasa funcionó como un espacio doméstico durante el Periodo Intermedio Tardío (1100-1400 D.C).

  El área doméstica del sector B presenta dos componentes arquitectónicos: el primero corresponde a los recintos circulares y ovalados, el cual está delimitado, cerrado y techado. El segundo son los patios.

- Las características arquitectónicas del Sector B del sitio Llaqtaqasa del Periodo Intermedio Tardío sugieren la ocurrencia de un patrón doméstico relacionado, en cierto grado, con el modelo de viviendas definido para la sierra centro sur. Este modelo se expresa tanto por la presencia de ciertos tipos de recintos similares (recintos con pozos internos), presencia de terrazas, muros perimetrales, corrales, andenes, entre otros.

- En el sector B se han definido 6 fases constructivas, en todas estas el "Grupo-patio" es el tipo de organización espacial interna básica registrada. Los recintos circulares y ovalados se organizan entre 1 a 6 alrededor de un espacio común denominado "patio", este último se encuentra delimitado por muros bajos doble cara que han sido construidos en áreas donde los edificios no están contiguos sino ligeramente espaciados, su fin es cerrar el espacio y diferenciarse de otros "Grupos-patio".

Capitulo XII: bibliografía

Fuentes históricas inéditas

Archivo General de la Nación (AGN), Lima

Fondo Índice Campesinado-Títulos de Propiedad (1602). *Títulos de las tierras de la hacienda de Astania- VH.* Legajo:01, cuaderno:02, folio:13.

Fondo Índice Campesinado-Títulos de Propiedad (1715). *Títulos de la chacra de Astania en Vischongo-Vilcashuamán*. Legajo:24, cuaderno: 449, folio:22.

Ayán, X. (2003). Arquitectura como tecnología de construcción social. Arqueología de la Arquitectura, (2), 17.24.

Arango, C. (2013). *Patrones de asentamiento durante el Intermedio Tardío en el complejo arqueológico de Condomarka-Cuenca Alta del Río Pampas* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho].

Añanca, W. (2013). *El Intermedio Tardío en el VRAE: Investigaciones arqueológicas en Llaqtapata, Chungui- La Mar* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho].

Bauer, B. Araóz, M. y Kellet, L. (2013). *Los Chancas: Investigaciones Arqueológicas en Andahuaylas (Apurímac-Perú).* Lima: Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA).

Bonnier, E. (2002). Morfología del espacio aldeano y su expresión cultural en los Andes Centrales. *Archaeologica peruana*, (2), 28-41.

Bonavia, D. (1964). Investigaciones en la ceja de la selva de Ayacucho (informe de la primera expedición científica-Huamanga). Museo Nacional de Antropología y Arqueología. *Revista Arqueológicas,* (6).

Canchari, K. (2012). *Arquitectura y uso del espacio en Raqaraqaypata periodo Intermedio Tardío, Fajardo – Ayacucho* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga].

Castro, J. (2007). *Prospección Arqueológica en la cuenca del río Itanayuq, Pujas- Vilcas Huamán* [Informe de prácticas pre profesionales, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho].

Carabajal, P. (1965 [1881]). Descripción fecha de la provincia de Vilcas Guaman por el Illustre Señor don Pedro de Carabajal, corregidor y justicia mayor della, ante Xpistobal de Gamboa, escribano de su juzgado, en el año de 1586. En M. Jiménez de la Espada, *Relaciones Geográficas de Indias (Volumen 1)* (pp. 205-219). Madrid: Ediciones Atlas.

Chahud, C. (1966). *Investigación Arqueológica en Vilcas Huamán.* [Informe de investigación, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho].

Ching, F. (2002). *Arquitectura: Forma, espacio y orden.* México: Editorial Gustavo Gili.

Cook, D. (Ed.) (1975). *Tasa de la Visita General de Francisco de Toledo*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

D'Altroy, N. y Hastorf, C. (Ed.) (2002). *Empire and Domestic Economy.* New York. Boston. London. Moscow: Kluwer Academics Publishers.

Earle, T. (1987). Chiefdoms in archaeological and ethnohistorical perspective. *Annual Review of Anthropology,* (16), 279-308.

Gamarra, J. (1992). El problema del Estado en Ayacucho durante el Intermedio Tardío: Una hipótesis de trabajo. *Guamangensis.*1 (1) ,8-53.

Garcilaso. V. (1976[1609]). *Comentarios Reales de los Incas (tomo I).* Editado por Aurelio Miró Quesada, Caracas: Biblioteca Ayacucho.

González, E. Pozzi-Escot, D. Pozzi-Escot, M. y Vivanco, C. (1987). *Los chankas: Cultura material.* Laboratorio de Arqueología de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga.

González, E. (1992). *Los Señoríos Chankas. Ayacucho:* Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga.

González, E. (2002). Los Incas y sus contemporáneos: La Sierra Central, 100-1500 D.C. *El Hombre y los Andes.* II, 537-552.

Guamán Poma, F. (1980[1615]). *Nueva Corónica y Buen Gobierno (tomo I).* Editado por F. Pease. Caracas: Biblioteca Ayacucho.

Guzmán, C. (1959). *Investigaciones Arqueológicas en Vilcas Huamán, departamento de Ayacucho* [tesis de bachillerato, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima].

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación.* (4ta ed.). México: The Mc Crall Hill Interamericana editores.

Huertas, L. (1990). Las chancas, proceso disturbativo en los Andes. Historia y Cultura (20),11-48.

Lavallée, D. y Julien, M. (1983). *ASTO: Curacazgo prehispánico de los Andes Centrales* (1ra ed.). Lima. Instituto de Estudios Andinos.

Lumbreras, L. (1959). Sobre los Chankas. *Actas y Trabajos del II Congreso Nacional de Historia del Perú.* 1, 211-242.

Lumbreras, L. (1974). *Las Fundaciones de Huamanga* (1ra ed.). Lima: Editorial Nueva Educación.

Lumbreras, L. (2005). *Arqueología y Sociedad* (1ra ed.). Lima: Instituto de Estudios Andinos ediciones.

Makowski, K. (2002). Arquitectura, estilo e identidad en el Horizonte Tardío: el sitio de Pueblo Viejo- Pucará, valle de Lurín. *Boletín de Arqueología PUCP* (6), 137-170.

Mayer, E. (1984). Los atributos del hogar: economía doméstica y la encomienda en el Perú colonial. *Revista Andina* (4). 557-590.

Manrique, E. (2001). *Guía para un estudio y tratamiento de cerámica precolombina (1ra ed.)* Lima: CONCYTEC.

Manzanilla, L. (Ed.) (1986). *Unidades Habitacionales Mesoamericanas y sus áreas de actividad.* México, D.F: Universidad Nacional Autónoma de México.

Manzanilla, L. (1990). Niveles de análisis en el estudio de unidades habitacionales. *Revista española de Antropología Americana,* 20: 9-18.

Manzanilla, L. (2007). La Unidad doméstica y las Unidades de producción, propuesta interdisciplinaria de Estudio. *Researc hGate. Colegio Nacional. Memoria*, 447-502.

Mañana, P. Blanco, R. y Ayán, X. (2002). Arqueotectura 1: bases teórico metodológicas para una arqueología de la arquitectura. *Traballos de Arqueoloxía e Patrimonio (TAPA)* (25).

Meddens, F. y Vivanco, C. (2002). The chanca confederation; Political myth and Archeological reality. *Xama, Unidad de Antropología, Instituto de Ciencias Humanas, Sociales y Ambientales,* 87 – 99.

Mendoza, R. (2014). *Prospección Arqueológica en el Sureste del Distrito de Vilcas Huamán, Ayacucho* [informe de prácticas pre profesionales, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho].

Mendoza, E. (2007). *Reconocimiento Arqueológico en la margen izquierda de los ríos Yana Mayu y Pampas, Vilcas Huamán* [informe de prácticas pre profesionales, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho].

Mendoza, E. (2010). Investigaciones Arqueológicas en la margen izquierda de los ríos Yanamayu y Pampas, Vilcas Huamán- Ayacucho. *PACHA RUNA 1*, *UNSCH.* 1, 123-162.

Mendoza, E. (2010). *Contextos rituales Tardíos, en el centro ceremonial Formativo de Campanayuq Rumi, Vilcas Huamán-Ayacucho* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho].

Mendoza, E. (2019). *Arqueología de Vilcashuamán - Ayacucho*. Riga: Editorial Académica Española.

Nielsen, A. (2001). Evolución del Espacio doméstico en el Norte de Lípez (Potosí, Bolivia) c.a 900-1700 D.C. *Estudios Atacameños* (21),41-61.

Ochante, C. (2001). *Prospección Arqueológica en el distrito de Concepción-Vilcas Huamán* [Informe de prácticas Pre Profesionales, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho].

Orozco, E. (2008). Notas sobre materiales, técnicas y sistemas constructivos. *Tecnología y construcción,* Vol. 24, 09-17.

Pulgar, J. (1996). *Las ocho regiones naturales, la regionalización transversal* (7ma ed.). Lima: PEISA.

Purizaga, M. (1972). *El Estado Regional en Ayacucho, periodo Intermedio Tardío: (1200- 1470 D.C), Ayacucho* (1ra ed.). Lima: Talleres gráficos SAN MARCOS.

Quijano, A. (2010). *Prospección Arqueológica entre las quebradas de Saurama y Urpay Puquio, Carhuanca- Ayacucho* [informe de prácticas pre-profesionales, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho].

Quispe, V. y Rojas, W. (2010). *Reconocimiento Arqueológico en la margen izquierda del Río Qatunmayo, Vischongo-Ayacucho* [informe de prácticas pre-profesionales, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho].

Rapoport, A. (1969). *Vivienda y Cultura* (1ra. Ed). Barcelona: Editorial Gustavo Gilí.

Ravines, R. (1989). *Arqueología Práctica.* (1ra.ed.). Lima: Editorial Los Pinos E.I.R.L.

Salazar, J. (2005). Dinámica de la ocupación del espacio doméstico en el sitio "Los Cardones" (Valle de Yocavil, Tucumán*). Laboratorio y Cátedra de Prehistoria y Arqueología. FF y H. UNC)*.1-16.

Salcedo, W. (2013). *Poblados fortificados durante el Intermedio tardío en la cuenca del río Pampas* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho].

Sánchez, J. (1998). La Arqueología de la Arquitectura. Aplicación de nuevos modelos de análisis a estructuras de la Alta Andalucía en Época Ibérica. *Trabajos de Prehistoria* (2). 89-109.

Sanez, W. (2013). *Tapahuacho: Asentamiento del Intermedio tardío en el valle de Huancasancos-Parinacochas* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho].

Santillana, I. (2002). Chancas e incas: Un Nuevo examen. *El Hombre y los Andes.* II, 553-566.

Schiffer, M. (1986). Existe una premisa pompeyana en Arqueología. *Boletín de Antropología Americana* (18), 05-31.

Taboada, C. y Angiograma, C. (2003). Buscando los indicadores Arqueológicos de la Unidad doméstica. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales-Universidad de Jujuy* (20), 393-407.

Torres, J. (1969). *Investigaciones arqueológicas en Pillucho – Vilcashuamán* [informe de investigación, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho].

Vaquerizo, F. (2003). *Prospección Arqueológica en San Antonio de Cocha, Distrito de Huambalpa, Provincia de Vilcas Huamán- Ayacucho* [informe de prácticas pre profesionales, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho].

Valdez, L. Vivanco, C. y Chávez, C. (1990). Asentamientos chanka en la cuenca del Pampas Qaracha (Ayacucho). *Gaceta Arqueológica Andina*. V (17), 17-26.

Valdez, L. (2002). Y la tradición continúa: La alfarería de la época Inka en el valle de Ayacucho, Perú. *Boletín de Arqueología de la PUCP* (6),395-410.

Vivanco, C. (1999). Raqaraqaypata y Ñawpallaqta, dos poblados de la época chanka en el área sur de Ayacucho. *XII Congreso Peruano del Hombre y Cultura andina.* II, 271-285.

Vivanco, C. (2005). El tiempo de los Purun runas o chankas en la cuenca de Qaracha, Ayacucho (Perú). En Luis Millones (Eds.). *Pasiones y Desencuentros en la Cultura Andina.* 13-29.

Wilk, R. y Rathje, W. (1982). Household Archaeology. The American Behavioral Scientist. 25(06), 617-639.

Winchkler, G. (2006). *Diccionario de uso para la descripción de objetos líticos* [Archivo en PDF] https: www.winchkler.com.ar.

Ware, D. y Beatty, B. (1987). *Diccionario manual ilustrado de arquitectura.* Madrid: Editorial Gustavo Gilí.

ANEXOS

ANEXO 1: INVENTARIO DEL ANÁLISIS CERÁMICA EN EL SECTOR B DEL SITIO ARQUEOLÓGICO LLAQTAQASA

	PROCEDENCIA		n° xxxx	COMPOSICIÓN						MANUFACTURA	SUPERFICIE				ADORNO		BIOMETRÍA DEL BORDE										REGISTRO		
N° DE PIEZA	SITIO ARQUEOLÓGICO	UNIDAD ESPACIAL	CLASES DE FRAGMENTOS	GRADO DE PARTE	TEMPERANTES	INCLUSIONES	FRACTURAS DE PARTE	CONSISTENCIA DE PASTA	COLOR DE PASTA	MÉTODO DE MANUFACTURA	COCCIÓN	COLOR DE SUPERFICIE	HOLLÍN	TRATAMIENTO DE LA SUPERFICIE EXTERNA	TRATAMIENTO DE LA SUPERFICIE INTERNA	DECORACIÓN	NATURALEZA DE LOS COLORES	DIÁMETRO DEL BORDE	CLASE DE BORDE	TIPO DE TABLÓN	FORMA DEL CORPÓN DE LA ASA	CLASE DE LABIO	CLASE DE ASAS	TIPO DE ASA	DIMENSIONES DE LAS ASAS	FORMAS DE BASES	FORMAS DE DECLIVE	FUNCIÓN	CÓDIGO DE DIBUJO	FECHA	REGISTRADO POR
1	Lladyapaa	Rancio 2C	Borde/ala	0.6 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato,mica	laxa	aceptada	marrón	Modelado	oxidante	marrón	/	alisado fino con engobe marrón rojizo	alisado fino con engobe marrón rojizo	/	monocromo	22 cm.	evertido	/	/	/	/	/	/	/	/	plato	2	6/09/2017	NAM S.
2	Lladyapaa	Rancio 2C	Borde	1cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato,mica	laxa	aceptada	marrón	Modelado	oxidante	marrón anaranjado	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	24 cm.	evertido	/	/	/	/	/	/	/	/	plato	3	6/09/2017	NAM S.
3	Lladyapaa	Rancio 2C	Cuello	1 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato,mica	laxa	aceptada	anaranjado rojizo	Modelado	oxidante	anaranjado	/	alisado laxo con engobe rojo	alisado laxo con estrías	/	monocromo	/	/	/	/	/	/	/	/	/	olla/olla	4	6/09/2017	NAM S.
4	Lladyapaa	Rancio 2C	cuello/gollete	1.5 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato,mica	laxa	aceptada	anaranjado rojizo	Modelado	oxidante	anaranjado	/	alisado laxo con engobe rojo	alisado laxo con estrías	/	monocromo	/	/	/	/	/	/	/	/	/	olla/olla	1	6/09/2017	NAM S.
5	Lladyapaa	Rancio 2C	asa/ua	0.9 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato,mica	media	aceptada	anaranjado rojizo	Modelado	reductor	anaranjado	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	/	/	/	/	/	/	/	/	plano	olla/olla	5	6/09/2017	NAM S.
6	Lladyapaa	GP-04	Cuello	1.9 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica	laxa	aceptada	anaranjado rojizo	Modelado	reductor	anaranjado rojizo	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	7 cm.	evertido	/	/	/	/	/	/	plano	/	divergente	olla/olla	6	6/09/2017	NAM S.
7	Lladyapaa	GP-04	Cuello	0.5 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	anaranjado rojizo plomo claro	/	alisado medio con engobe tal vez anaranjado rojizo y plomo	alisado laxo con estrías	01	bicromo	/	evertido	/	/	/	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	7	6/09/2017	NAM S.
8	Lladyapaa	GP-04	Cuello	0.7 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	oxidante	marrón anaranjado	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	/	evertido	/	/	/	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	8	6/09/2017	NAM S.
9	Lladyapaa	GP-04	Borde	1.1 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica	laxa	aceptada	marrón	Modelado	oxidante	anaranjado	/	alisado fino con engobe marrón naranja	alisado fino con engobe marrón naranja	/	monocromo	13 cm.	evertido	/	/	/	/	/	/	/	/	olla/olla	9	6/09/2017	NAM S.
10	Lladyapaa	GP-04	Gollete	1.9 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	anaranjado rojizo	Modelado	reductor	marrón anaranjado	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	10 cm.	evertido	/	/	/	/	/	/	/	/	olla/olla	10	6/09/2017	NAM S.
11	Lladyapaa	GP-02	Cuello	0.7 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	Muy laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	anaranjado rojizo	/	alisado medio con engobe anaranjado rojizo	alisado medio con engobe anaranjado rojizo	/	monocromo	/	evertido	/	/	/	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	11	6/09/2017	NAM S.
12	Lladyapaa	GP-02	Gollete	0.7 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica	Muy laxa	aceptada	marrón	Modelado	reductor	marrón claro	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	19 cm.	evertido	/	/	/	/	/	/	plano	/	divergente	olla/olla	12	6/09/2017	NAM S.
13	Lladyapaa	GP-02	Borde/ cuerpo	0.6 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	marrón anaranjado	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	24 cm.	evertido	/	/	/	/	/	/	/	/	plato	13	6/09/2017	NAM S.
14	Lladyapaa	Rancio 1C	Cuello	1.8 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	anaranjado rojizo	/	alisado medio con engobe anaranjado rojizo	alisado medio con engobe anaranjado rojizo	/	monocromo	/	evertido	/	/	/	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	14	6/09/2017	NAM S.
15	Lladyapaa	GP-17	borde/ cuello	0.6 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	crema	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	11 cm.	evertido	/	/	/	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	15	6/09/2017	NAM S.
16	Lladyapaa	GP- 17	Cuello	0.6 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica	laxa	aceptada	crema	Modelado	reductor	crema	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	9 cm.	evertido	/	/	/	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	16	6/09/2017	NAM S.
17	Lladyapaa	Rancio 2A	Cuello	0.8 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	Muy laxa	aceptada	marrón	Modelado	reductor	marrón oscuro	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	6 cm.	evertido	/	/	/	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	17	6/09/2017	NAM S.
18	Lladyapaa	Rancio 2A	asa	1 cm.	laxa de poro grueso	cuarzo, feldespato, mica	granulosa	aceptada	marrón	Modelado	oxidante	marrón claro	/	alisado laxo con estrías	sin alisar	/	monocromo	/	/	/	/	/	/	asa lateral	oxidada	/	/	olla	18	6/09/2017	NAM S.
19	Lladyapaa	Rancio 3A	asa	0.8cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	marrón anaranjado	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	/	/	/	Vidriado	asa lateral	oxidada	5 x 2.5 cm	/	/	olla	19	6/09/2017	NAM S.
20	Lladyapaa	Rancio 3B	Cuello/ cuerpo	0.8cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	crema	/	alisado medio con engobe anaranjado rojizo	alisado laxo con estrías	aplicación	monocromo	/	recto	/	/	/	/	/	/	/	/	divergente	vasa	20	6/09/2017	NAM S.
21	Lladyapaa	Rancio 3B	Borde	0.7 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica	laxa	aceptada	marrón	Modelado	reductor	marrón claro	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	19 cm.	evertido	/	/	/	/	/	/	/	/	plato	21	6/09/2017	NAM S.
22	Lladyapaa	Rancio 3B	Gollete	1.3 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	naranja	/	alisado medio con engobe marrón anaranjado	alisado medio con engobe marrón anaranjado	/	monocromo	/	evertido	/	/	/	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	22	6/09/2017	NAM S.
23	Lladyapaa	Rancio 3B	asa	0.8 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica	laxa	aceptada	marrón	Modelado	reductor	marrón claro	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	/	/	/	/	/	/	evitada	evitada	0.8 cm.	/	/	Olla	23	6/09/2017	NAM S.
24	Lladyapaa	GP-24	Gollete	0.8 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	crema claro	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	19 cm.	evertido	/	/	/	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	24	6/09/2017	NAM S.
25	Lladyapaa	GP-24	borde/base	0.7 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	crema claro	/	alisado laxo con engobe crema	alisado laxo con engobe crema	/	monocromo	11 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	Vidriado	redondeado	/	/	/	plano	/	plato	25	6/09/2017	NAM S.
26	Lladyapaa	GP-24	Borde	0.8 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	crema claro	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	19 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	/	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	/	6/09/2017	NAM S.
27	Lladyapaa	GP-24	Fragmento de asa	/	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	marrón claro	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	/	/	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	asa lateral	evitada	Asas Tubulares	/	/	/	/	26	6/09/2017	NAM S.
28	Lladyapaa	Rancio 2A1	Borde	0.5 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica	laxa	aceptada	marrón	Modelado	oxidante	marrón claro	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con engobe marrón anaranjado	/	monocromo	18 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	plato	27	6/09/2017	NAM S.
29	Lladyapaa	Rancio 2A1	Gollete	0.8 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	crema claro	/	alisado laxo con engobe crema	alisado laxo con estrías	/	monocromo	/	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	/	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	28	6/09/2017	NAM S.
30	Lladyapaa	Rancio 1C	Borde	0.8 cm.	laxa de poro grueso	cuarzo, feldespato, mica	granulosa	aceptada	marrón	Modelado	oxidante	marrón	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	13 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	/	/	/	/	/	/	/	plato	29	12/05/2017	NAM S.
31	Lladyapaa	Rancio 1B1	Gollete	1.1 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	oxidante	anaranjado rojizo	/	alisado laxo con engobe anaranjado rojizo	alisado laxo con estrías	/	monocromo	/	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	/	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	30	12/05/2017	NAM S.
32	Lladyapaa	GP-22	Asa/	0.8 cm.	laxa de poro grueso	cuarzo, feldespato, mica caliza	pajiza	aceptada	naranja	Modelado	oxidante	naranja	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	/	/	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	asa lateral	evitada	2.5 cm. ancho	/	/	/	/	31	12/05/2017	NAM S.
33	Lladyapaa	GP-22	Borde	0.9 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	crema claro	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	20 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	32	12/05/2017	NAM S.
34	Lladyapaa	GP-22	Borde	0.8 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	marrón claro	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	17 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	recto	/	/	/	/	/	plato	33	12/05/2017	NAM S.
35	Lladyapaa	GP-22	Borde	0.6 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	Fina	aceptada	naranja	Modelado	reductor	naranja	/	alisado fino con engobe anaranjado rojizo	alisado fino con engobe anaranjado rojizo	/	monocromo	9 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	vasa	34	12/05/2017	NAM S.
36	Lladyapaa	GP-22	Borde	0.6 cm.	laxa de poro grueso	cuarzo, feldespato, mica	laxa	aceptada	marrón	Modelado	reductor	marrón	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	18 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	olla/olla	35	12/05/2017	NAM S.
37	Lladyapaa	Rancio 1Tb	Gollete	1.9 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	marrón	Modelado	reductor	crema	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	/	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	/	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	36	12/05/2017	NAM S.
38	Lladyapaa	Rancio 1Tb	Gollete	1.7 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	marrón anaranjado	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	/	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	/	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	37	12/05/2017	NAM S.
39	Lladyapaa	Rancio 1Tb	asa	0.9 cm.	laxa de poro grueso	cuarzo, feldespato, mica	laxa	aceptada	crema	Modelado	reductor	crema	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	/	/	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	asa lateral	evitada	4.2 cm	/	/	/	/	38	12/05/2017	NAM S.
40	Lladyapaa	Rancio 1Tb	Borde	0.9 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	marrón	/	alisado laxo con estrías	alisado fino con engobe marrón rojizo pulido	/	monocromo	19 cm.	/	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	39	12/05/2017	NAM S.
41	Lladyapaa	Rancio 1Tb	Gollete	0.8 cm.	laxa de poro grueso	cuarzo, feldespato, mica	granulosa	aceptada	marrón	Modelado	oxidante	marrón anaranjado	/	alisado medio con engobe anaranjado rojizo	alisado medio con engobe anaranjado rojizo	/	monocromo	21 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	40	12/05/2017	NAM S.
42	Lladyapaa	Rancio 1Tb	Borde	0.9 cm.	laxa de poro grueso	cuarzo, feldespato, mica/ cuarzo crema	laxa	aceptada	Gleno gridient	Modelado	reductor	gris crema	/	alisado laxo con engobe anaranjado rojizo	alisado laxo con engobe anaranjado rojizo	/	monocromo	19 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	plato	41	12/05/2017	NAM S.
43	Lladyapaa	Rancio 2	cuerpo/ borde y base	0.6 cm.	laxa de poro grueso	cuarzo, feldespato, mica caliza	granulosa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	naranja	/	alisado laxo con engobe naranja	alisado laxo con engobe naranja	aplicación	monocromo	19 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	arrimos	/	plato	42	12/05/2017	NAM S.
44	Lladyapaa	Rancio 2	Borde	0.6 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica	laxa	aceptada	marrón	Modelado	reductor	marrón anaranjado	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con engobe marrón rojizo	/	monocromo	19 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	/	/	/	/	/	/	olla/olla	43	12/05/2017	NAM S.
45	Lladyapaa	GP-03	Borde	0.7 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica	laxa	aceptada	marrón	Modelado	reductor	marrón anaranjado	/	alisado laxo con engobe naranja	alisado laxo con estrías	/	monocromo	9 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	Botella	44	12/05/2017	NAM S.
46	Lladyapaa	GP-03	Gollete	1.6 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	marrón anaranjado	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	/	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	/	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	45	12/05/2017	NAM S.
47	Lladyapaa	GP-06	Borde	0.7 cm.	laxa de poro grueso	cuarzo, feldespato, mica	granulosa	aceptada	marrón	Modelado	reductor	marrón	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	13 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	olla/olla	46	12/05/2017	NAM S.
48	Lladyapaa	GP-06	Borde	0.7 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	marrón anaranjado	/	alisado laxo con engobe marrón anaranjado	alisado laxo con engobe marrón anaranjado	/	monocromo	13 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	47	12/05/2017	NAM S.
49	Lladyapaa	GP-05	Gollete	0.7 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	marrón anaranjado	/	alisado laxo con engobe naranja	alisado laxo con estrías	/	monocromo	/	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	/	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	48	12/05/2017	NAM S.
50	Lladyapaa	GP-14	Borde	0.7 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	marrón anaranjado	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	14 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	olla/olla	49	12/05/2017	NAM S.
51	Lladyapaa	GP-14	asa	0.6 cm.	laxa de poro grueso	cuarzo, feldespato, mica	granulosa	aceptada	naranja	Modelado	oxidante	marrón	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	/	/	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	asa lateral	oxidada	ancho: 4.5 cm	/	/	/	olla	50	12/05/2017	NAM S.
52	Lladyapaa	GP-14	Borde	0.7 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	marrón	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	13 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	olla/olla	51	12/05/2017	NAM S.
53	Lladyapaa	Rancio 4B	asa	/	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	anaranjado	/	/	/	/	/	/	/	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	asa lateral	oxidada	ancho: 5 cm	/	/	/	olla	52	12/05/2017	NAM S.
54	Lladyapaa	Rancio 4B	asa	0.5 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	marrón	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	/	/	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	asa lateral	oxidada	ancho: 4.5 cm	/	/	/	olla	53	12/05/2017	NAM S.
55	Lladyapaa	Rancio 1A1	cuerpo y asa	0.8 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	oxidante	crema	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	/	/	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	asa lateral	oxidada	ancho: 4.7 cm	/	/	/	olla	54	12/05/2017	NAM S.
56	Lladyapaa	Rancio 1Tb	Borde	0.9 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	marrón	Modelado	reductor	marrón anaranjado	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	19 cm.	/	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	plato	55	12/05/2017	NAM S.
57	Lladyapaa	Rancio 2	Gollete	1.3 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	anaranjado	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	/	/	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	/	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	56	12/05/2017	NAM S.
58	Lladyapaa	GP-07	Borde	0.8 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	anaranjado	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	8 cm.	recto	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	recto	/	/	/	/	/	vasa	57	12/05/2017	NAM S.
59	Lladyapaa	Rancio 1B	Gollete	0.8 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	marrón	Modelado	reductor	marrón rojizo	/	alisado fino	alisado fino	/	monocromo	11 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	recto	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	58	12/05/2017	NAM S.
60	Lladyapaa	Exterior	Gollete	0.4 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	naranja	/	alisado laxo con engobe anaranjado rojizo	alisado laxo	aplicación en arrugallete	monocromo	7 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	59	12/05/2017	NAM S.
61	Lladyapaa	Exterior	Gollete	0.7 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	oxidante	plomo/naranja	/	alisado fino con engobe rojizo (parte superior)	alisado fino	/	monocromo	12 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	60	12/05/2017	NAM S.
62	Lladyapaa	Exterior	borde/base	0.5 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	naranja	/	alisado de superficie regularmente ondulante con engobe anaranjado rojizo	alisado de superficie regularmente ondulante con engobe anaranjado rojizo	/	monocromo	13 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	plato	61	12/05/2017	NAM S.
63	Lladyapaa	Exterior	Borde	0.5 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica	laxa	aceptada	marrón	Modelado	reductor	marrón anaranjado	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	14 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	plato	62	12/05/2017	NAM S.
64	Lladyapaa	Exterior	Gollete	0.5 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	marrón	Modelado	reductor	marrón anaranjado	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	13 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	63	12/05/2017	NAM S.
65	Lladyapaa	Exterior	Gollete	0.5 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	marrón	Modelado	oxidante	marrón claro	/	alisado fino con engobe marrón anaranjado	alisado fino con engobe marrón anaranjado	/	monocromo	13 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	64	12/05/2017	NAM S.
66	Lladyapaa	Exterior	Borde	0.5 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	marrón anaranjado	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	13 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	65	12/05/2017	NAM S.
67	Lladyapaa	Exterior	Gollete	0.5 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	marrón	Modelado	oxidante	marrón claro	/	alisado fino con engobe marrón anaranjado	alisado fino con engobe marrón anaranjado	/	monocromo	13 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	qué	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	66	12/05/2017	NAM S.
68	Lladyapaa	Exterior	Borde	0.5 cm.	laxa de poro grueso	cuarzo, feldespato, mica caliza	granulosa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	marrón anaranjado	/	alisado de superficie regularmente ondulante	alisado de superficie regularmente ondulante	/	monocromo	13 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	plato	67	12/05/2017	NAM S.
69	Lladyapaa	Exterior	Gollete	1.2 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	oxidante	naranja rojizo/ gris crema	/	alisado laxo con engobe naranja rojizo y gris crema	alisado laxo con estrías	03	bicromo	/	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	/	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	68	12/05/2017	NAM S.
70	Lladyapaa	GP-20	borde	0.6 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	Muy laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	marrón claro	/	alisado fino con engobe color marrón anaranjado	alisado laxo con estrías	/	monocromo	13 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	recto	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	69	6/02/2018	NAM S.
71	Lladyapaa	GP-03	borde	0.8 cm.	laxa de poro grueso	cuarzo, feldespato, mica	granulosa	aceptada	marrón	Modelado	reductor	marrón claro	/	alisado fino con engobe color marrón anaranjado	alisado fino con engobe color marrón anaranjado	/	monocromo	30 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	recto	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	70	6/02/2018	NAM S.
72	Lladyapaa	GP-03	Gollete	0.8 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	marrón	Modelado	reductor	marrón anaranjado	/	alisado laxo con estrías	alisado laxo con estrías	/	monocromo	13 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	recto	/	/	/	/	/	divergente	olla	71	6/02/2018	NAM S.
73	Lladyapaa	GP-20	Cuello	/	/	/	/	/	/	Modelado	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	6/02/2018	NAM S.
74	Lladyapaa	GP-24	Gollete	0.8 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica	laxa	aceptada	marrón	Modelado	reductor	marrón claro	/	alisado fino con engobe marrón anaranjado	alisado fino con engobe marrón anaranjado	/	monocromo	24 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	divergente	cuenco	72	6/02/2018	NAM S.
75	Lladyapaa	GP-24	Gollete	0.9 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	marrón	Modelado	reductor	marrón claro/ crema	/	alisado fino con engobe parcial color crema/	alisado fino con engobe parcial color crema/	02	bicromo	11 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	73	6/02/2018	NAM S.
76	Lladyapaa	Rancio 2C1	borde, cuerpo	0.6 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	granulosa	aceptada	naranja	Modelado	oxidante	naranja	/	alisado fino con engobe color naranja	alisado fino con engobe color naranja	/	monocromo	19 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	recto	/	/	/	/	/	divergente	plato	74	6/02/2018	NAM S.
77	Lladyapaa	rancio 12B	borde, cuerpo	0.6 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	naranja	/	alisado fino con engobe color marrón anaranjado	alisado laxo con estrías	/	monocromo	9 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	qué	/	/	/	plano	/	plato	75	6/02/2018	NAM S.
78	Lladyapaa	rancio 12B	borde	0.6 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica	laxa	aceptada	marrón	Modelado	reductor	anaranjado/gris	/	alisado fino con engobe color plomo y naranja	alisado fino con engobe color marrón naranja	el	bicromo	19 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	recto	/	/	/	/	/	divergente	cuenco	76	6/02/2018	NAM S.
79	Lladyapaa	GP-06	borde	0.8 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	Muy laxa	aceptada	naranja	Modelado	reductor	naranja	/	alisado fino con engobe color marrón naranja	alisado fino con engobe color marrón naranja	/	monocromo	22 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	divergente	olla/olla	77	6/02/2018	NAM S.
80	Lladyapaa	Rancio 1Tb	borde, cuerpo	0.8 cm.	laxa de poro grueso	cuarzo, feldespato, mica caliza	granulosa	aceptada	marrón	Modelado	reductor	marrón anaranjado	/	alisado fino con engobe color marrón naranja	alisado fino con engobe color marrón naranja	/	monocromo	24 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	redondeado	/	/	/	/	/	divergente	plato	78	6/02/2018	NAM S.
81	Lladyapaa	rancio 2A	borde, cuerpo, base	0.7 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	marrón	Modelado	oxidante	naranja rojizo	/	alisado fino con engobe color naranja rojizo	alisado laxo con estrías	/	monocromo	19 cm.	evertido	asa lateral alisado en la zona de agarre	/	plano	/	/	/	/	/	divergente	plato	79	6/02/2018	NAM S.
82	Lladyapaa	rancio 2A	Gollete	1.4 cm.	Medianamente laxa	cuarzo, feldespato, mica caliza	laxa	aceptada	naranja	Modelado	oxidante	anaranjado rojizo	/	alisado laxo con estrías	alisado la

<u>ANEXO 2:</u> INVENTARIO DE ANÁLISIS DE ARTEFACTOS LÍTICOS EN EL SECTOR B DEL SITIO ARQUEOLÓGICO LLAQTAQASA.

INVENTARIO DE ARTEFACTOS LÍTICOS						
N° DE LITICO	**TIPO**	**UBICACIÓN**	**MEDIDAS**	**N° DE FOTO**	**FECHA**	**REGISTRADO POR**
001	rompeterrones	GP-68	10x70 cm	100_4384/ 100_4385	06/09/2017	W.M.S
002	machacador	GP-68	11x12 cm	100_4388/ 100_4389	06/09/2017	W.M.S
003	batán	Recinto 8	27x14 cm y 11 cm grosor	100_4398/ 100_4399	06/09/2017	W.M.S
004	mortero	Recinto 241	18x13 cm, 5-7 cm grosor	100_4358/ 100_4359	06/09/2017	W.M.S
005	batan	Recinto 191	19x25 cm, grosor 10 cm	100_4345/100_4346	06/09/2017	W.M.S
006	mortero	Recinto 206	32x16 cm, 20 cm grosor	100_4349/100_4350	06/09/2017	W.M.S
007	mortero	recinto 144	10x13 cm, 5-6 grosor	100_4315/100_4316	06/09/2017	W.M.S
008	mano de moler	GP-45	13x17 cm, 5 cm grosor	100_4301/100_4302	06/09/2017	W.M.S
009	mortero	GP-38	21x16 cm, 5-6 cm grosor	100_4284/100_4285	06/09/2017	W.M.S
010	batan	recinto 18	26x23 cm, 7cm grosor	100_4234/100_4235	06/09/2017	W.M.S
011	batán	recinto 182	25x30 y 15 cm de grosor	P8290084-86	06/09/2017	W.M.S
012	batán	recinto 184	25x20 y 5 cm de grosor	P8290087-89	06/09/2017	W.M.S
013	mortero	recinto 192	32x15 cm y 25 cm de grosor	P8290094-96	06/09/2017	W.M.S
014	mortero	GP-50	11x13 cmx5 cm grosor	P8290107-109	06/09/2017	W.M.S
015	mano de moler	recinto 70	13x11 y 5 cm de grosor	P8290121-122	06/09/2017	W.M.S
016	batán	GP-30	35x25 cm y 16 cm de grosor	P8290123-126	06/09/2017	W.M.S
017	mortero	recinto 49	27x15 cm y 10 cm grosor	P8290142-144	06/09/2017	W.M.S

ANEXO 3: FICHAS DE REGISTRO ARQUEOLÓGICO

Ficha de registro de recintos:

FICHA DE REGISTRO DE RECINTO						
N° DE FICHA		N° DE RECINTO		SECTOR		
REGISTRÓ			FECHA			
CARACTERÍSTICAS DE RECINTO						
FORMA DE PLANTA			Circular	Rectangular	otro/especificar	
DIÁMETRO		ANCHO DE MURO		ALTURA DE MURO(prom.)		
VISIBLE VANO DE ACCESO	SI	NO	CARACTERÍSTICAS			
ANCHO DE ACCESO						
ORIENTACIÓN DE ACCESO			Norte	Sur	Este	Oeste
ASOCIADO A		Cerámica	Lítico	óseo	otro/especificar	
CARACTERÍSTICAS DE MURO						
MATERIAL CONSTRUCTIVO		PARAMENTO		Piedra	Mortero	Cascajo
		NÚCLEO		Piedra	Mortero	Cascajo
TAMAÑO DE PIEDRAS		Pequeños		Medianos		Grandes
		1-10 cm.		10- 25 cm.		25- 40 cm.
MAMPOSTERÍA		Sin hiladas		Irregulares		Regulares
ACABADO DE PIEDRAS		Sin trabajo		Cara tosca		cara regulares
MAMPOSTERÍA		Resaltada		Sin Resaltar		
PERFIL		Recto		Inclinado/Convergente		
ESQUINAS DE MUROS		Recto		Curvo		
OBSERVACIÓN- DETALLE CONSTRUCTIVO						
ESTADO DE CONSERVACIÓN				Malo	Regular	Bueno
PRESENTA DIBUJO	SI	NO	TIPO DE DIBUJO	Corte	Planta	Paramento
NÚMERO DE DIBUJO			CÓDIGO DE FOTOS			

Ficha de registro de muros perimetrales:

FICHA DE REGISTRO DE MUROS PERIMETRALES				
N° DE FICHA	N° DE MURO	SECTOR		
DIMENSIONES	ANCHO DE MURO:	ALTURA DE MURO		
ANCHO	MATERIAL CONSTRUCTIVO			
LARGO	Piedra	Mortero	Cascajo	
TAMAÑO DE PIEDRAS	Pequeños	Medianos	Grandes	
	1-10 cm.	10- 25 cm.	25- 40 cm.	
MAMPOSTERÍA	Sin hiladas	Irregulares	Regulares	
ACABADO DE PIEDRAS	Sin trabajo	Cara tosca	cara regulares	
MAMPOSTERÍA	Resaltada	Sin Resaltar		
PERFIL	Recto	Inclinado/Convergente		
ESQUINAS DE MUROS	Recto	Curvo		
OBSERVACIÓN				
ESTADO DE CONSERVACIÓN	Bueno	Regular	Malo	
N° DE DIBUJO	CÓDIGO DE FOTOS			
FICHA REGISTRADO POR:	FECHA:			

Ficha de registro de material cerámico:

FICHA DE ANÁLISIS DE CERÁMICA		
DATOS GENERALES		
N° DE FICHA	**N° DE BOLSA**	**N° DE CAJA**
N° DE CERÁMICA	**CÓDIGO**	**SECTOR**
ANALIZÓ	**FECHA**	**ASOCIADO A**
	CATEGORÍA MORFOFUNCIONAL	

MORFOLOGÍA			
TERCIO SUPERIOR			
TIPO DE BORDE		**TIPO DE LABIO**	
TIPO DE CUELLO	**Recto vertical**	**Recto divergente**	**Recto convergente**
	convexo vertical	**convexo divergente**	**convexo convergente**
	cóncavo vertical	**cóncavo divergente**	**cóncavo convergente**
Diámetro máximo		**Grosor máximo de las paredes**	

TERCIO MEDIO			
FORMA DEL CUERPO	**Globular**	**esférico**	**cilíndrico**
	ovoide	**elipsoide**	
Diámetro máximo		**Grosor máximo de las paredes**	

TERCIO INFERIOR				
TIPO DE BASE	**Plano**	**Cóncavo**	**Convexo**	**cónica/mamiforme**
TIPO DE SOPORTE	**Anular**	**Trípode**	**Pedestal**	**Tetrápode**
GROSOR MÁXIMO DE LAS PAREDES				

APLICACIONES Y APÉNDICES					
TIPO DE FRAGMENTO			**FORMA**	**cintada**	**cilíndrica**
POSICIÓN EN LA VASIJA	**Horizontal**	**Vertical**		**tubular**	**escultórica**
UBICACIÓN EN LA VASIJA		**Tercio medio**		**entre el gollete y el tercio medio**	
		Gollete		**proyectado al borde**	

DECORACIÓN			
TIPO DE DECORACIÓN	**Pintura**	**incisiones**	**a través de aplicaciones**
UBICACIÓN	**zona interna**	**zona externa**	
MOTIVO	**COLOR (en caso de pintura)**		
DESCRIPCIÓN (Breve)			
TECNOLOGÍA DE DECORACIÓN	**Pre- Cocción**	**Post- Cocción**	

PASTA					
COLOR	TÉCNICA DE COCCIÓN	Reductora		Oxidante	
NATURALEZA	Orgánico	Vegetal		Animal	
	Inorgánico	Silicatos	Cuarzo	Mica	Feldespato
		No Silicatos	Calcita		Piedra negra
TEXTURA DE PASTA	Guijarro	Granuloso	Muy Tosco		Tosco
	4 mm.	4mm - 2mm.	2mm - 1mm.		1mm. - 0.5 mm.
	Medio	Fino	Muy fino		Cieno
	0,5 mm -0.25 mm.	0,25 mm - 0.125mm.	0,125 mm-0.625 mm.		0.625mm - 0.0036mm.
TEXTURA DE SUPERFICIE		Suave		Áspero	

TÉCNICA DE MANUFACTURA	Enrollado	Moldeado		Modelado
TRATAMIENTO DE SUPERFICIE	Externa	Alisado	Pulido	Brochado
		ENGOBE	SI	NO
		COLOR		
	Interna	Alisado	Pulido	Brochado
		ENGOBE	SI	NO
		COLOR		
CÓDIGO DE FOTO:		NÚMERO DE DIBUJO:		

FICHA DE REGISTRO DE MURALLA				
N° DE FICHA		N° DE MURALLA	SECTOR	
DIMENSIONES		ANCHO DE MURO:	ALTURA DE MURO	
ANCHO		MATERIAL CONSTRUCTIVO		
LARGO		Piedra	Mortero	Cascajo
TAMAÑO DE PIEDRAS		Pequeños	Medianos	Grandes
		1-10 cm.	10- 25 cm.	25- 40 cm.
MAMPOSTERÍA		Sin hiladas	Irregulares	Regulares
ACABADO DE PIEDRAS		Sin trabajo	Cara tosca	cara regulares
MAMPOSTERÍA		Resaltada		Sin Resaltar
PERFIL		Recto		Inclinado/Convergente
ESQUINAS DE MUROS		Recto		Curvo
OBSERVACIÓN				
ESTADO DE CONSERVACIÓN		Bueno	Regular	Malo
N° DE DIBUJO		CÓDIGO DE FOTOS		
FICHA REGISTRADO POR:		FECHA:		

Ficha de registro de material lítico:

FICHA DE ANÁLISIS DE MATERIAL LÍTICO

1: DATOS DE INVENTARIO				
PIEZA N°	**N° DE INVENTARIO**		**CÓDIGO**	
SECTOR	**ASOCIADO**			
REFERENCIA	recinto	corrales	patio	otros/especificar

2: DATOS FÍSICOS		
MATERIA PRIMA	**PESO**	**COLOR**
LONG. MÁX	**ANCHO MÁX.**	**ESPESOR**
DIÁMETRO	**ESTADO: ENTERO PARTIDO**	

3: DATOS ANALÍTICOS		
DENOMINACIÓN DE LA PIEZA	**FUNCIONALIDAD**	**FORMA**
DESCRIPCIÓN DE PIEZA		
N° DE FOTO (COD.)	**N° DE DIBUJO**	
FECHA	**AUTOR DE LA FICHA**	