**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**
**Universidad del Perú. Decana de América**
Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación

# La identidad profesional del docente mayor de 70 años y las habilidades cognitivas en estudiantes de pregrado de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

Para optar el Grado Académico de Bachiller en Educación

**AUTOR**

Angel Hugo MAITA PECHO

**ASESOR**

Carlos Wyly DEXTRE MENDOZA

Lima, Perú

2025



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

**Referencia bibliográfica**

Maita, A. (2025). *La identidad profesional del docente mayor de 70 años y las habilidades cognitivas en estudiantes de pregrado de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020*. [Trabajo de investigación de bachiller, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

## Metadatos complementarios

| | |
|---|---|
| **Datos de autor** | |
| Nombres y apellidos | Angel Hugo Maita Pecho |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 09454355 |
| URL de ORCID | No aplica. |
| **Datos de asesor** | |
| Nombres y apellidos | Carlos Wyly Dextre Mendoza |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 10389035 |
| URL de ORCID | https://orcid.org/0000-0003-1360-739X |
| **Datos del jurado** | |
| **Presidente del jurado** | |
| Nombres y apellidos | Yolanda Ramirez Villacorta |
| Tipo de documento | DNI. |
| Número de documento de identidad | 07731944 |
| **Miembro del jurado 1** | |
| Nombres y apellidos | Jorge Leoncio Rivera Muñoz |
| Tipo de documento | DNI. |
| Número de documento de identidad | 08742823 |
| **Miembro del jurado 2** | |
| Nombres y apellidos | Iván Ángel Encalada Díaz |
| Tipo de documento | DNI. |
| Número de documento de identidad | 25779339 |

| **Datos de investigación** | |
|---|---|
| Línea de investigación | E.3.2.7. Problemática Universitaria |
| Grupo de investigación | No aplica. |
| Agencia de financiamiento | Sin financiamiento. |
| Ubicación geográfica de la investigación | Edificio: Universidad Nacional Mayor de San Marcos<br>País: Perú<br>Departamento: Lima<br>Provincia: Lima<br>Distrito: Lima<br>Latitud: -12.05642315.<br>Longitud: -77.0843326901621. |
| Año o rango de años en que se realizó la investigación | 2020 |
| URL de disciplinas OCDE | Educación general (incluye capacitación, pedagogía)<br>https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01 |

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

# ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE ANGEL HUGO MAITA PECHO

## PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN

En la ciudad de Lima a los veintiocho días del mes de noviembre de 2025, se reunieron los miembros del jurado evaluador, presidido por la Dra. Yolanda Ramirez Villacorta e integrada por los miembros del jurado: Dr. Jorge Leoncio Rivera Muñoz y Dr. Iván Ángel Encalada Díaz, para calificar la sustentación del Trabajo de Investigación titulado: "LA IDENTIDAD PROFESIONAL DEL DOCENTE MAYOR DE 70 AÑOS Y LAS HABILIDADES COGNITIVAS EN ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS 2020"; presentado por el egresado Angel Hugo Maita Pecho para optar el Grado Académico de Bachiller en Educación.

Después de escuchar la exposición del egresado, el jurado procedió a formular las preguntas de reglamento y luego de una calificación en privado decidió otorgarle el calificativo de:

**17 - DIECISIETE**

---

**APROBADO CON MENCIÓN HONROSA**

---

Como testimonio del acto realizado, cada uno de los miembros del jurado procedieron a suscribir la presente ACTA para que sea remitida a las instancias correspondientes, a fin de que se expida previo trámite administrativo, el diploma que acredite al egresado como Bachiller en Educación.

**Dra. YOLANDA RAMIREZ VILLACORTA**
Jurado evaluador

**Dr. JORGE LEONCIO RIVERA MUÑOZ**
Jurado evaluador

**Dr. IVÁN ÁNGEL ENCALADA DÍAZ**
Jurado evaluador

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - EPE

# ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN

NOMBRE DEL AUTOR: **ANGEL HUGO MAITA PECHO**

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: **LA IDENTIDAD PROFESIONAL DEL DOCENTE MAYOR DE 70 AÑOS Y LAS HABILIDADES COGNITIVAS EN ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS 2020**

**JURADO INTEGRADO POR LOS PROFESORES:**

PRESIDENTE: Dra. YOLANDA RAMIREZ VILLACORTA

MIEMBRO DE JURADO: Dr. JORGE LEONCIO RIVERA MUÑOZ

MIEMBRO DE JURADO: Dr. IVÁN ÁNGEL ENCALADA DÍAZ

**RESULTADO FINAL:** **17 - DIECISIETE**

**APROBADO CON MENCIÓN HONROSA**

Lima, 28 de noviembre de 2025

**Dra. YOLANDA RAMIREZ VILLACORTA**
Jurado evaluador

**Dr. JORGE LEONCIO RIVERA MUÑOZ**
Jurado evaluador

**Dr. IVÁN ÁNGEL ENCALADA DÍAZ**
Jurado evaluador

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

## Anexo 1
## CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, **Carlos Wyly DEXTRE MENDOZA** en mi condición de asesor acreditado con el Dictamen N° 198-2023-EPE-FE/UNMSM, de la Escuela Profesional de Educación, del trabajo de investigación, cuyo título es **LA IDENTIDAD PROFESIONAL DEL DOCENTE MAYOR DE 70 AÑOS Y LAS HABILIDADES COGNITIVAS EN ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS 2020**, presentado por el egresado **Angel Hugo Maita Pecho** para optar el Grado Académico de Bachiller en Educación, **CERTIFICO** que se ha cumplido con lo establecido en la Directiva de Originalidad y de Similitud de Trabajos Académicos, de Investigación y Producción Intelectual. Según la revisión, análisis y evaluación mediante la plataforma PIDS, el documento evaluado cuenta con el **15%** de similitud, nivel **PERMITIDO** para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio institucional.**

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del Grado Académico de Bachiller en Educación.

Lima, 27 de noviembre de 2025

Firma del Asesor

Nombres y Apellidos del asesor: Carlos Wyly Dextre Mendoza

DNI: 10389035

* Según corresponda: bachiller, magíster, doctor; título profesional o título de segunda especialidad

*La vigencia del presente certificado corresponde a un período de noventa (90) días desde la fecha de su emisión; siempre que no haya observaciones en el texto durante el proceso de revisión por el jurado informante o surja alguna contingencia.*

# ÍNDICE


| | | |
|---|---|---|
| I. | Introducción | 4 |
| 1.1. | Delimitación del problema | 5 |
| 1.1.1. | Realidad internacional | 7 |
| 1.1.2. | Realidad nacional | 8 |
| 1.1.3. | Realidad local | 9 |
| 1.1.4. | Pronóstico | 10 |
| 1.2. | Pregunta del problema | 10 |
| 1.2.1. | General | 10 |
| 1.2.2 | Especifico | 10 |
| 1.3. | Justificación | 11 |
| 1.3.1. | Teórica | 11 |
| 1.3.2. | Legal | 11 |
| 1.3.2. | Social | 11 |
| 1.3.3. | Metodológica | 12 |
| 1.3.4. | Práctica | 12 |
| 1.4. | Objetivos del documento | 12 |
| 1.4.1. | General | 12 |
| 1.4.2 | Específicos | 12 |
| 1.5. | Hipótesis o propuesta | 13 |
| 1.5.1. | General | 13 |
| 1.5.2 | Específicas | 13 |
| II. Estado del conocimiento | | 14 |
| 2.1. | Avances significativos recientes respecto al tema tratado | 14 |
| 2.1.1. | Antecedentes internacionales | 14 |

2.1.2. Antecedentes nacionales 15

2.1.3. Enfoque teórico 17

2.1.4. Conceptos de variable 18

III. Método 24

3.1. Descripción general del entorno 24

Variables tiempo-espacio, área de estudio (descripción del contexto)

3.2. Procedimientos o protocolos 24

Describir los procesos para la recolección de información

3.3 Población de estudio y elección de la muestra (definición y cuadro) o

muestra poblacional 24

3.4 Diseño de los experimentos 26

3.4.1. Enfoque 26

3.4.2 Tipo de investigación 27

3.4.3 Diseño 27

3.5 Métodos de investigación 27

3.5.1. Técnica e instrumento 27

3.5.2. Recogida de información 27

3.5.3. Validez y fiabilidad 28

3.6. Recopilación y organización de datos Trabajo de campo, hasta la base de

Datos 29

3.7. Análisis estadístico (método de análisis de datos) 30

IV Discusión 34

V Conclusiones 36

VI Recomendaciones 38

Referencias 39

Anexos 45

Anexo 1: Matriz de Consistencia 45

Anexo 2: Instrumento de Medición 48

Anexo 3: Fichas de Validación 52

# I. Introducción

El análisis de la identidad profesional en docentes mayores de 70 años, en conjunto con el estudio de las habilidades cognitivas de los estudiantes de pregrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, realizado en 2020, tuvo como principal propósito investigar la relación existente entre estas dos variables. Este trabajo se inscribe dentro de la línea de investigación que se ocupa de los retos universitarios derivados de las nuevas funciones y roles que deben asumir los educadores dentro del contexto académico contemporáneo.

Siguiendo las convenciones científicas y metodológicas requeridas para la presentación de informes de investigación, este estudio se organiza en varias secciones clave. En el primer capítulo, denominado "Planteamiento del Problema", se lleva a cabo una formulación detallada tanto del problema central como de los problemas específicos que guían la investigación. En esta parte se especifican los objetivos que guían el trabajo, se justifica la relevancia del estudio y se analizan las limitaciones encontradas en el desarrollo del análisis. El problema general que se formula para la investigación es el siguiente: ¿Cuál es la relación existente entre la identidad profesional de los docentes mayores de 70 años y las habilidades cognitivas de los estudiantes de pregrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020?

En el segundo capítulo, titulado "Estado del Conocimiento", se realiza una revisión exhaustiva de los estudios previos y antecedentes relacionados con las variables en cuestión. En este apartado también se establece el marco teórico, que se organiza en torno a las teorías y dimensiones pertinentes a cada una de las variables del estudio. Además, se presentan las hipótesis planteadas, donde se describen las relaciones y su operacionalización, considerando las variables y las dimensiones asociadas con cada una de ellas.

En el tercer capítulo, denominado "Método", se describe en detalle el enfoque metodológico adoptado para llevar a cabo la investigación. En este capítulo se especifican el tipo de investigación y el diseño elegido, así como las características de la población y la muestra utilizada para la recolección de datos. La recolección se realizó a través de encuestas aplicadas a los participantes del estudio. También se abordan aspectos clave

como la selección y validación de los instrumentos de medición, además de los procedimientos seguidos para el análisis y tratamiento estadístico de los datos obtenidos durante el proceso de investigación.

## 1.1 Delimitación del problema

El propósito principal de este estudio es identificar y analizar los diversos conceptos relacionados con la trayectoria profesional de los docentes universitarios mayores de 70 años de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), debido a la influencia que ejercen dentro del contexto académico. Esta influencia se refleja especialmente en el prestigio que la facultad mantiene frente a otras instituciones educativas públicas, lo cual está estrechamente vinculado con el cumplimiento exitoso de los estándares básicos de calidad establecidos por la SUNEDU, así como con el licenciamiento institucional obtenido.

El alcance temporal de nuestra investigación se definió tomando en cuenta tanto el contexto académico previo como el posterior al impacto del SARS – COVID-19, el cual, aunque representó una coyuntura mundial crítica, no afectó la trascendencia ni la relevancia institucional de la UNMSM, en particular la Facultad de Educación. A pesar de las dificultades impuestas por la pandemia, la facultad logró mantener su liderazgo y prestigio, reafirmando su compromiso con la excelencia educativa.

En términos complementarios, esta investigación sostiene que la identidad profesional de los docentes mayores de 70 años se desarrolla dentro de un marco específico de procesos personales y profesionales que facilitan la construcción de una identidad contextualizada, tal como sugieren los estudios de Day et al. (2006). De manera análoga a lo que ocurre en otras disciplinas profesionales, la docencia, según la perspectiva de Hargreaves (1994), implica un proceso de integración en una cultura profesional única, el cual incluye la identificación gradual con el rol docente y la internalización de las normas, reglas y valores propios de la comunidad educativa a la que se pertenece, lo cual configura la identidad profesional a lo largo del tiempo.

En relación con lo expuesto, las Condiciones Básicas de Calidad (CBC) constituyen el conjunto de estándares esenciales que una institución universitaria debe satisfacer para obtener su autorización oficial. Estas condiciones funcionan principalmente como un mecanismo de salvaguarda para los estudiantes, sus familias y la sociedad en general. Este requisito fue cumplido por las universidades públicas, y su cumplimiento experimentó un notable incremento después de que la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, reconocida como la Decana de América, lograra obtener su licencia oficial.

De esta forma el docente en su preocupación y comprensión por sus estudiantes; la participación en sesiones metodológicas, el fortalecimiento y empoderamiento de la práctica pedagógica y por ende la mejora de la calidad educativa en la Facultad de Educación y el cumplimiento de las normas dentro y fuera del aula, hacen que el estatus y prestigio profesional del docente de la Unmsm sea percibido con una valoración y reconocimiento social diferente a otro grupo profesional, lo que cual es significativa, por ende, la presencia actual de esta institución reconocida a nivel mundial desde 1551, siga vigente y sea reflejo de otras.

La hipótesis fundamental que guía esta investigación sostiene que la identidad profesional de los docentes universitarios mayores de 70 años ejerce una influencia significativa sobre el prestigio de las universidades públicas, un efecto que se evidencia claramente en el aumento del proceso de licenciamiento de estas instituciones durante el período comprendido entre los años 2018 y 2020. Este fenómeno no solo refleja un cambio en el reconocimiento institucional, sino que también se asocia con el fortalecimiento de la calidad educativa que estas universidades son capaces de ofrecer. Además, se plantea que la presencia de esta influencia, derivada de la identidad profesional de los docentes de mayor edad, afecta también el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes de pregrado, específicamente en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Se sugiere que la experiencia y el bagaje académico de los docentes mayores de 70 años podría tener un efecto en la manera en que los estudiantes aprenden y adquieren competencias cognitivas en su formación profesional.

Sobre la evidencia científica y relevancia del estudio, en noviembre del año 2019, el ex Rector de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Ing. Orestes Cachay a través de una disertación en el Sineace, arguyó que existe un déficit para los próximos 5 años de

docentes identificados profesionalmente con la enseñanza en nuestra universidad. Refirió que el 11% de nuestros docentes que pasaban de los 65 años no estaban preparados con el uso de las nuevas tendencias innovativas de los medios digitales; sin embargo, esta investigación se enmarca en demostrar que lo aseverado no es del todo cierto, con una propuesta seria conforme a los tiempos modernos de neurociencia y epigenética.

A pesar de lo mencionado, el Congreso, sin una base metodológica sólida, realizó una modificación al cuarto párrafo del artículo 84°, lo que a su vez alteró el artículo 2 de la Ley Nº 31542, la cual fue promulgada el 4 de agosto de 2022. La versión modificada de dicho artículo establece que no existe límite de edad para el ingreso ni para la terminación del ejercicio de la docencia universitaria.

Esta modificación que se realizó después de nuestro trabajo de investigación tiene su antecedente en el proyecto 784/2021-CR de fecha 18 de noviembre de 2021, presentado por el congresista Luis Picón Quedo del grupo parlamentario Alianza para el Progreso. Esta propuesta tiene un sustento antitécnico, dado que el apoyo de dicha propuesta se basa en aspectos subjetivos como la trasgresión a la norma del adulto mayor y otros ejemplos no aplicados a la realidad peruana. Además de tener un fin soterrado como de la incorporación de docentes que en su oportunidad habían sobrepasado el límite de edad para la enseñanza.

Por lo cual, dejo de contemplar estáticos como un proyecto convertido en Ley, considera que solo basta con llegar a ser adulto mayor para sustentar esta posición ilimitada del ejercicio de la docencia. Por lo cual nos planteamos la siguiente inquietud ¿Un docente universitario de 70 años a más, con los cambios que se generan en el contexto cultural, social y biológico del siglo XXI, responderá a las expectativas de sus estudiantes en una universidad pública como la nuestra?

### 1.1.1. Realidad internacional

A nivel global, se reconoce ampliamente que la formación y la práctica docente universitaria constituyen un proceso que demanda una considerable cantidad de tiempo y no puede llevarse a cabo de manera improvisada. Este proceso de formación continua y de experiencia acumulada es esencial para el desempeño académico de los educadores. En Europa, existen varios ejemplos paradigmáticos de académicos que han mantenido su labor docente incluso en etapas avanzadas de la vida. Un caso representativo es el de Giusseppe Tarzi, quien, a los 75 años, continuó dirigiendo el Instituto de Derecho Procesal en la Universidad de Milán

hasta su fallecimiento. De manera similar, el profesor Fix Zamudio, quien superó los 95 años de edad, estuvo a cargo del Instituto de Investigaciones Jurídicas en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), liderando sus actividades académicas hasta su deceso en 2021. Estos ejemplos subrayan la importancia de la experiencia y el conocimiento acumulado a lo largo de los años en la formación de futuros profesionales, resaltando el valor de la persistencia y el compromiso con la educación a lo largo de la vida.

Es indiscutible que ciertas actividades demandan habilidades físicas e intelectuales que con el paso del tiempo pueden verse afectadas. En este sentido, es razonable suponer que una disminución en estas capacidades puede volverse evidente a una edad avanzada, y en esos casos, se podría justificar la finalización de la relación laboral. No obstante, lo que resulta irracional es asumir, de manera generalizada, que todos los docentes experimentarán una pérdida de competencias a la misma edad.

En este contexto, resulta crucial analizar diversos casos para identificar los factores que configuran la trayectoria profesional del docente y que a su vez constituyen los ciclos de vida en la carrera académica. Sin lugar a dudas, al observar estos patrones y al someterlos a un análisis profundo, se pueden obtener explicaciones sobre comportamientos específicos. La falta de conocimiento sobre la vida de los docentes universitarios ha generado suposiciones que se han citado como causas fundamentales en el fracaso de las reformas educativas a nivel global.

El proceso mediante el cual se forma la identidad profesional del docente se fundamenta en la experiencia, siendo un proceso dinámico y en constante construcción del autoconcepto. La manera en que el educador se percibe a sí mismo está intrínsecamente ligada a los reconocimientos y validaciones que obtiene como resultado de su desempeño en el ámbito profesional. Este reconocimiento, a medida que se consolida y se convierte en una expectativa generalizada, provoca, como señala Torres (2005), una transformación significativa en la identidad del docente, un proceso que está motivado por la continua necesidad de aceptación, autonomía, distinción, innovación y visibilidad dentro del entorno educativo. Aunque el aula y su entorno cercano representan el espacio principal donde se va moldeando esta identidad profesional, no puede pasarse por alto la influencia de las experiencias previas del docente, las cuales impactan de manera determinante en su comportamiento y enfoque tanto en el presente como en su práctica futura. Este fenómeno implica que la identidad docente no es estática, sino que está en constante evolución,

influenciada por una serie de factores internos y externos que le permiten adaptarse y desarrollarse a lo largo de su carrera profesional.

El examen de los factores que inciden en la construcción de la identidad docente podría poner de manifiesto aspectos clave que permitirían rediseñar los procesos asociados a la formación de esa identidad. Aunque este no es el propósito principal de la investigación, los hallazgos podrían ser útiles para futuros estudios que busquen mejorar la imagen del docente, la cual en la actualidad está subestimada. Históricamente, como señala Gilbert (2000), el docente era una figura de gran respeto y prestigio. El maestro era considerado una personalidad destacada, poseía derechos, estatus y una forma de comunicarse propia del oficio. El acceso a la Escuela Normal, el estatus de funcionario y el título de maestro le aseguraban un lugar destacado en la sociedad. En ese entonces, la figura del docente era vista con respeto, probablemente porque la mayoría de la población no contaba con una formación académica tan avanzada, situación que ha cambiado hoy en día, cuando el docente es más susceptible de ser observado y evaluado por la sociedad, a menudo con criterios más informados y rigurosos.

En la actualidad, y reconociendo que los resultados educativos en México no son los esperados, resulta fundamental analizar el contexto y las condiciones que influyen en la construcción de la identidad profesional de uno de los actores clave en este sistema: el docente.

### 1.1.2. Realidad nacional

En el contexto nacional, la Ley Universitaria N° 30220, en su artículo 84, establecía que la edad máxima para ejercer la docencia en las universidades públicas era de 70 años. Superada esta edad, los docentes solo podían continuar en el ejercicio de la enseñanza bajo la categoría de "docentes extraordinarios", sin la posibilidad de ocupar cargos administrativos. Esta disposición provocó la terminación inmediata de muchos contratos docentes. Sin embargo, dicha normativa contradecía los principios de igualdad y no discriminación, ya que impedía a los docentes ordinarios continuar en sus funciones simplemente por alcanzar una edad determinada, como los 70 años.

Posteriormente, se realizó una modificación al cuarto párrafo del artículo 84 de la Ley 30220, incrementando la edad máxima para el ejercicio de la docencia a 75 años. Sin embargo, la nueva redacción del artículo 2 de la Ley N° 31542, promulgada el 4 de agosto de 2022, estableció que no existe límite de edad para el ingreso ni para el cese en el ejercicio de

la docencia universitaria. Esta modificación, aunque bien intencionada en términos de ofrecer protección a los docentes mayores, se llevó a cabo sin un análisis profundo ni un marco pedagógico adecuado, lo que hace que esta investigación se vuelva esencial para que la norma se implemente de manera seria y fundamentada pedagógicamente.

De acuerdo con Neves (2008), es claro que alcanzar una edad avanzada no implica necesariamente una disminución en las habilidades requeridas para desempeñar las funciones propias de un académico, lo que constituye una violación de los derechos constitucionales al trabajo y a la protección frente a despidos arbitrarios.

La modificación legislativa sobre la edad límite para el cese de funciones respondía más a intereses políticos que a una comprensión del proceso biológico del envejecimiento. La transición hacia la tercera edad no es uniforme, ya que en muchos casos, lo que determina la condición de "vejez" tiene más que ver con la salud y la actitud personal. Existen personas menores de 50 años que sufren enfermedades o que adoptan una postura pesimista ante la vida, lo que puede colocarlas en una situación mucho más desfavorable que un anciano de 80 años que goza de buena salud.

Así, se puede argumentar que las sociedades con un mayor nivel sociocultural son las que presentan una mayor proporción de personas que superan los 70 o 80 años, y que su calidad de vida sigue mejorando gracias a los avances en la tecnología y la medicina. Tradicionalmente, se ha pensado que con el paso del tiempo el cerebro experimenta una pérdida inevitable de neuronas, volumen y funcionalidad. Sin embargo, investigaciones recientes, como las propuestas por Varela (1985) sobre la autopoiesis, han demostrado que el envejecimiento cerebral no sigue un patrón único ni lineal. De hecho, la plasticidad neuronal permanece a lo largo de toda la vida, y el desarrollo de cada cerebro depende en gran medida de las experiencias y estímulos a los que se exponga.

### 1.1.3. Realidad local

Observamos que, en la Facultad de Educación de la Unmsm, sigue manteniendo un histórico déficit de docentes universitarios representativos e identificados con su institución.

Las universidades privadas ofrecen mayores oportunidades en el ámbito laboral para los docentes jóvenes. Estos problemas se deben a una deficiencia por razones presupuestarias y de ninguna manera a situaciones de falta de idoneidad. En las universidades públicas, solo 8 de 51 invierten más del 30% de su presupuesto debido a una mala gestión.

¿Pero cuál es la causa que ocasionan el problema? muy simple la politización de la educación universitaria, por parte de los grupos de poder en el Congreso de la República; aunado a ello el rechazo a las políticas públicas por los propios docentes en cuanto a la modernización del Estado, que ha traído consigo la mediocridad en la educación superior.

#### 1.1.4. Pronóstico

De persistir estos problemas los docentes universitarios de las universidades públicas, al llegar a un tope etario y sin una adecuada identidad profesional, dejarán la docencia, perdiéndose el conocimiento e innovación de muchos años de investigación, perfeccionamiento de manera permanentemente y su capacidad docente. Entendemos que cada uno de los atributos o facultades de los docentes mayores de 70 años no están sujetos a ningún sistema, función o métrica cuantitativa que los relacione con el cumplimiento de una cierta edad, pero ello debe guardar coherencia con su razón de ser, para el cual fue formado y no ver después un paraíso de sombras en los recintos universitarios, como el Macondo en su capítulo final.

### 1.2. Pregunta del problema

#### 1.2.1. General

¿Cuál es la relación entre la identidad profesional del docente mayor de 70 años y las habilidades cognitivas de los estudiantes de pregrado en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020?

#### 1.2.2 Específicos

¿Cuál es la relación de las identidades personales del docente mayor de 70 años y las habilidades cognitivas de los estudiantes de pregrado en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020?

¿Cuál es la relación de las identidades profesionales del docente mayor de 70 años y las habilidades cognitivas de los estudiantes de pregrado en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020?

¿Cuál es la relación de las identidades situacionales del docente mayor de 70 años y las habilidades cognitivas de los estudiantes de pregrado en la facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020?

## 1.3. Justificación

### 1.3.1 Teórica

El estudio que se presenta resulta relevante, ya que proporciona una evaluación precisa del nivel en que se aplica la identidad profesional de los docentes mayores de 70 años en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, desde un enfoque científico. Este análisis facilita la comprensión, de manera implícita, de las capacidades de liderazgo y la habilidad para generar competencias en los estudiantes que poseen los docentes en cuestión.

### 1.3.2 Legal

Con la modificación del inciso 4 del artículo 84 de la Ley Universitaria N° 30220, se estableció que la edad máxima del profesorado de las universidades públicas es de 75 años. El párrafo 4, modificado posteriormente por el artículo 2 de la Ley N° 31542, promulgada el 4 de agosto de 2022, establece: “No existe límite de edad para el inicio o finalización de la educación superior”. Sin más análisis fáctico, sin un marco educativo adecuado y sólo con un deseo especulativo de brindar una protección especial a las personas mayores, es necesario que esta norma se tome verdaderamente en serio y tenga una base educativa. Esta investigación es urgente.

### 1.3.3 Social

El objetivo principal de esta investigación es ofrecer una contribución académica sólida y fundamentada, dada la relevancia de las variables que se abordan, las cuales son cruciales en el contexto de la educación superior. Es fundamental llevar a cabo un análisis exhaustivo de estas variables para comprender si los docentes están preparando adecuadamente a los estudiantes universitarios, dotándolos de las competencias y habilidades necesarias para afrontar los desafíos del siglo XXI. En la actualidad, existe una notable escasez de información detallada sobre las variables en cuestión, lo que hace que este estudio sea particularmente valioso. Al generar nuevos datos y confrontar los resultados obtenidos, este trabajo tiene el potencial de aportar información inédita que podrá ser útil para futuras investigaciones y estudios relacionados en el ámbito educativo. Además, los resultados de esta investigación contribuirán a destacar ante las autoridades pertinentes, como el Congreso, la necesidad de que las leyes y políticas educativas se desarrollen con un enfoque riguroso, basado en evidencia concreta y verificable, lo que fortalecerá la formulación de normativas que respondan de manera efectiva a las realidades del sistema educativo actual.

### 1.3.4 Metodológica

Se describen los procedimientos fundamentales requeridos para realizar una investigación meticulosa y precisa, abarcando aspectos clave como la selección de muestras que sean representativas de la población objeto de estudio, así como la identificación y utilización de los instrumentos adecuados para medir las variables de interés. Este enfoque metodológico no solo asegura la validez de los resultados obtenidos, sino que también proporciona una base sólida que facilitará la replicación de estudios similares en el futuro, permitiendo así la verificación de los hallazgos y la posibilidad de comparar resultados en diferentes contextos o poblaciones. Además, esta detallada planificación metodológica contribuye a estandarizar los procesos, garantizando que otros investigadores puedan seguir pasos similares para confirmar o ampliar los descubrimientos iniciales.

### 1.3.5 Práctica

El propósito de esta investigación es determinar hasta qué punto se ha formado la identidad profesional de los docentes y cómo esta se relaciona con las habilidades cognitivas, dentro del contexto académico actual. Siendo la pretensión de esta investigación, la

elaboración de una directiva o norma institucional para la universidad, que no la tienen otras instituciones de educación superior, llámese públicas o privadas, para que sobre bases científicas aplicar los criterios de lo ilimitado de la docencia.

## 1.4. Objetivos del documento

### 1.4.1 General

O. Determinar la relación entre la identidad profesional del docente mayor de 70 años y las habilidades cognitivas de los estudiantes de pregrado del en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020.

### 1.4.2 Específicos

O1. Establecer la relación de las identidades personales del docente mayor de 70 años y las habilidades cognitivas de los estudiantes de pregrado en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020.

O2. Establecer la relación de las identidades profesionales del docente mayor de 70 años y las habilidades cognitivas de los estudiantes de pregrado en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020.

O3. Establecer la relación de las identidades situaciones del docente mayor de 70 años y las habilidades cognitivas de los estudiantes de pregrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020.

## 1.5 Hipótesis o propuesta

### 1.5.1 General

La relación de la identidad profesional del docente mayor de 70 años y las habilidades cognitivas de los estudiantes de pregrado en la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020, es directa y significativa.

### 1.6.2 Específicas

La relación de identidades sociales del docente mayor de 70 años y las habilidades cognitivas de los estudiantes de pregrado en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020, es directa y significativa.

La relación de identidades profesionales del docente mayor de 70 años y las habilidades Cognitivas de los Estudiantes de pregrado de la Facultad De Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020, es directa y significativa.

La relación de las identidades sociales del docente mayor de 70 años y las Habilidades Cognitivas de los Estudiantes de pregrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020, es directa y significativa.

## II. Estado del conocimiento

### 2.1. Avances significativos recientes respecto al tema tratado

#### 2.1.1. Antecedentes internacionales

De acuerdo con la investigación realizada por Guzmán (2017) de la Universidad de Girona, España, en su trabajo titulado La Construcción de la Identidad Profesional Docente, se llevó a cabo un estudio de enfoque cualitativo que examinó cómo los estudiantes de programas educativos de formación docente, tanto en instituciones públicas como privadas, desarrollan su identidad profesional a lo largo de su formación. El objetivo principal de este

estudio fue analizar los diversos componentes de la identidad profesional que los futuros educadores construyen durante su trayectoria académica y explorar las influencias que modelan esta identidad mientras cursan sus estudios relacionados con la enseñanza. En el marco de esta investigación, participaron 47 estudiantes de educación primaria de dos universidades, seleccionados mediante un muestreo a priori. Para obtener los datos necesarios, se emplearon métodos como narrativas de aprendizaje y entrevistas individuales, las cuales fueron procesadas y analizadas mediante técnicas de codificación y categorización temática. Los resultados del estudio revelaron varias facetas de la identidad profesional docente, tales como la identidad vinculada al rol de educador, la figura del experto en diseño curricular, las prácticas de enseñanza, las metodologías empleadas y los contenidos impartidos en los cursos. Además, se identificaron representaciones de la identidad profesional asociadas con los roles y las funciones que los educadores desempeñan, así como una dimensión relacional que destaca la importancia de las interacciones entre profesores y estudiantes y las relaciones profesionales en general. Como parte de las conclusiones del estudio, se propusieron nuevas perspectivas para la formación de la identidad docente, sugiriendo la incorporación de actividades de desarrollo profesional que enfatizaran la comprensión histórica de los procesos de construcción de la identidad docente y fomentaran un espacio para la reflexión y discusión de ideas desde las experiencias vivenciales de los estudiantes de pedagogía.

En su tesis titulada “Las habilidades sociales en los ciclos formativos de grado superior de la familia profesional de hostelería y turismo del Principado de Asturias, presentada en la Universidad de Oviedo”, García (2017) se centró en el impulso y fortalecimiento de las competencias sociales en los estudiantes de las carreras de Hostelería y Turismo. La investigación abarcó dos cohortes de estudiantes, una correspondiente al curso académico 2013-2014, que incluyó a 176 alumnos, y otra para el curso 2014-2015 con un total de 160 participantes. Los hallazgos de este estudio resaltaron la relevancia de las habilidades sociales como una dimensión clave para el desarrollo integral de los individuos, particularmente en profesiones que requieren una interacción constante con el público, como ocurre en los sectores del turismo y la hostelería. Estos resultados subrayan la necesidad de integrar en los procesos de formación educativa recursos pedagógicos y estrategias didácticas que favorezcan el fortalecimiento de estas habilidades blandas, que son esenciales para el desempeño profesional en estos campos. En este marco, se implementó un taller de formación diseñado con base en dinámicas grupales, cuyo propósito fue fomentar la participación activa de los estudiantes, brindándoles la oportunidad de mejorar sus

capacidades interpersonales mediante la interacción y colaboración en un entorno controlado y orientado a la práctica.

González et al. (2017), desde Chile, en su artículo titulado "Claves de Compround para la redefinición del modelo de evaluación de la calidad docente en la Universidad de Concepción", plantea que el modelo estructural de la competencia docente universitaria se define a partir de diversas características que los profesionales deben poseer para alcanzar una enseñanza de alta calidad. Estas características incluyen la competencia científica, que refleja el dominio de los conocimientos específicos de la formación profesional; la competencia práctica, que abarca los conocimientos y las normas procedimentales que permiten ejecutar correctamente las tareas docentes; la competencia personal, que se refiere a la actitud subjetiva del docente frente al conocimiento; y la competencia social, que implica las cualidades necesarias para desarrollar relaciones interpersonales adecuadas en el entorno educativo.

Creemos que es muy importante identificar diferentes conceptos en la etapa de los docentes, a saber, aquellos basados en el ciclo de vida profesional, la edad biológica, la experiencia docente y las calificaciones en el sistema y la institución, el estatus institucional, los puestos de trabajo específicos y la identidad profesional inicial. Si bien, hay acalorados debates sobre el estatus profesional de los pedagogos, pero no sobre el estatus profesional de los docentes experimentados.

### 2.1.2. Antecedentes nacionales

En su trabajo de investigación titulado “Identidad Profesional de Docentes de una Institución Educativa Pública de Lima, Oré” (2018) llevó a cabo un estudio cualitativo con un enfoque fenomenológico, empleando métodos de recolección de datos como entrevistas y observación directa. Los hallazgos obtenidos permitieron evidenciar cómo los educadores de esta institución pública en Lima desarrollan su identidad profesional, estructurándola en dos grandes áreas: una de carácter colectivo y otra de índole individual. Como parte de las conclusiones del estudio, se identificaron diversos mecanismos que demuestran de qué manera los elementos contextuales de la práctica pedagógica influyen directamente en la construcción de la identidad personal de los docentes. Además, se destacó cómo estos factores afectan las respuestas de los educadores a los nuevos desafíos y demandas que plantea el paradigma pedagógico contemporáneo, señalando la interacción entre los factores

externos y las características personales de los educadores en el proceso de construcción de su identidad profesional.

En su estudio titulado “Identidad Profesional y Fuentes de Presión Laboral en Docentes de Instituciones Educativas Públicas de Secundaria del Distrito de Barranco, Vivanco “ (2017) analiza la relación entre la identidad profesional de los docentes y las diversas fuentes de estrés laboral en escuelas secundarias públicas de este distrito. La investigación fue diseñada utilizando un enfoque contemporáneo y se llevó a cabo con una muestra probabilística de 157 docentes. Para la recopilación de datos, se emplearon instrumentos como la Encuesta de Identidad Profesional y el Inventario de Fuentes de Estrés Laboral. Los resultados obtenidos revelaron que los niveles de identidad profesional entre los participantes estaban por debajo de la media, al igual que las fuentes de estrés laboral, lo que sugiere una relación débil entre ambos factores. Además, se evidenció que la identificación con un grupo profesional mostraba una correlación significativa, pero negativa, con la mayoría de las fuentes de estrés laboral, lo que implica que una mayor identificación profesional podría estar asociada a menores niveles de estrés. No obstante, no se halló una relación relevante entre la percepción de estatus y prestigio profesional y las fuentes de estrés laboral. En conclusión, se determinó que no existe una asociación significativa entre la identidad profesional de los docentes y las fuentes de estrés laboral, lo que sugiere que otros factores podrían ser más determinantes en la aparición del estrés en el ámbito educativo.

En su tesis titulada “Las Habilidades Cognitivas de Orden Superior y la Calidad de Interpretación Consecutiva Inglés-Español de Estudiantes de la Universidad Ricardo Palma”, Benites (2018) investiga la interacción entre las habilidades cognitivas avanzadas y la calidad de la interpretación consecutiva del inglés al español en estudiantes de la carrera de traducción e interpretación de la Facultad de Humanidades y Lenguas Modernas de dicha universidad. La muestra estuvo compuesta por estudiantes del noveno ciclo que participaron en el tercer seminario de traducción al inglés. El estudio adoptó un diseño correlacional y transversal de carácter no experimental. Para la recolección de datos, se utilizaron dos instrumentos: una prueba escrita destinada a evaluar las habilidades cognitivas de orden superior y una prueba oral enfocada en medir la calidad de la interpretación consecutiva. Para analizar los datos, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson, con el fin de identificar las posibles relaciones entre las variables en estudio. Los resultados revelaron una correlación significativa, aunque de baja intensidad, entre las habilidades cognitivas y la calidad de las interpretaciones consecutivas. Además, se observó que las habilidades cognitivas de

evaluación de los estudiantes se correlacionaron positivamente y de manera moderada con la calidad de las explicaciones proporcionadas, mientras que las habilidades analíticas no mostraron un efecto significativo en la calidad de dichas explicaciones.

En su investigación "Habilidades Cognitivas y Aprendizaje del Inglés en Estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar, Cusco, 2018", Ponce (2019) se propuso explorar la relación entre las habilidades cognitivas y el proceso de aprendizaje del inglés en los estudiantes de cuarto grado "B" de esta institución educativa. Para llevar a cabo el estudio, la autora empleó un enfoque no experimental y utilizó un diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 25 estudiantes, a quienes se les aplicaron dos herramientas de evaluación: una ficha de autoevaluación para medir las habilidades cognitivas y una ficha destinada a evaluar el aprendizaje del idioma inglés. Los resultados obtenidos indicaron una correlación significativa entre las habilidades cognitivas de los estudiantes y su rendimiento en inglés, lo que sugiere que a un menor nivel de habilidades cognitivas correspondía un menor nivel de aprendizaje del idioma, evidenciando que el desarrollo de habilidades cognitivas es un factor crucial para el éxito en el aprendizaje de una segunda lengua.

Aunque los estudios previamente mencionados constituyen una valiosa contribución que enriquecerá este trabajo, su relevancia radica en que abrirán nuevas perspectivas metodológicas para abordar el desarrollo de las habilidades cognitivas en los estudiantes universitarios. Esto será posible mediante la identificación de los eventos críticos ocurridos a lo largo de su formación académica, los cuales guardan una relación significativa con la carrera docente. Además, se explorará cómo estos eventos influyen en la adaptación del docente a lo largo de su trayectoria profesional, lo que podría tener un impacto directo en la forma en que el educador percibe y construye su identidad profesional. Este enfoque permitirá analizar de manera más profunda los factores que configuran la identidad profesional docente y su interacción con las competencias cognitivas de los estudiantes.

### 2.1.3. Enfoque teórico

La cuestión de la identidad ha jugado un papel fundamental en la vida social, y en el contexto de la educación superior, se considera un tema prioritario. Para fundamentar las bases filosóficas de esta investigación, hemos recurrido al enfoque de Erik Erikson (Frankfurt, 1902), cuya teoría aporta una perspectiva valiosa.

De acuerdo con Erikson (1950), el proceso de formación de la identidad es continuo a lo largo de la vida humana. Este proceso no solo está determinado por las experiencias vividas, sino también por los desafíos que surgen en el camino, los cuales, al ser superados, permiten a la persona transitar de una etapa a otra, promoviendo su evolución.

A partir de lo expuesto, argumentamos que la formación y evolución de la identidad profesional docente constituye un proceso de gran importancia, particularmente en el contexto educativo. Este proceso juega un papel fundamental en el desarrollo integral de los educadores a lo largo de su carrera. La capacidad para enfrentar y gestionar los conflictos que surgen durante las interacciones inherentes al proceso de enseñanza-aprendizaje es esencial. Esto permite que los docentes construyan mecanismos de adaptación que les faciliten el manejo y resolución efectiva de las crisis y desafíos que puedan presentarse dentro del entorno académico.

### 2.1.4 Concepto de la variable identidad profesional del docente

En relación con la variable de identidad profesional del docente, Prieto (2004) sostiene que este concepto constituye el proceso mediante el cual los docentes se autodefinen y son reconocidos por otros como integrantes de un grupo social específico, en este caso, el colectivo de los docentes. Los factores que facilitan este reconocimiento incluyen señales externas visibles, así como un conjunto común de principios y valores compartidos.

Por otro lado, Argemí (2011) puntualiza que el individuo es un ente culturalmente influenciado por su habitus, y desde una perspectiva colectiva, lo posiciona dentro de una sociedad y un grupo profesional específico.

De manera similar, Galaz (2011) plantea que la identidad profesional puede considerarse una síntesis del proceso mediante el cual se define o construye la identidad, a través de modelos de referencia, y un proceso de identificación que tiene en cuenta aspectos de diferenciación biográfica o personal.

#### 2.1.4.1 Dimensiones:

##### 2.1.4.1.1. Identidades personales del docente

De acuerdo con Maalouf (2006), la identidad se construye a partir de una variedad de contextos que, por su naturaleza, no se presentan de manera idéntica en dos individuos diferentes. Esto hace que la dimensión personal sea compleja, única y no replicable. En lugar de ser una característica predeterminada, la identidad es un fenómeno dinámico y en constante evolución, que se va moldeando y transformando a lo largo de la vida. Este proceso está profundamente influenciado por las interacciones sociales con familiares, amigos, individuos ajenos, así como por diversos factores culturales y sociales que inciden en la persona (Maalouf, 2006; Rodgers y Scott, 2008).

#### 2.1.4.1.2. Identidades Profesionales del Docente

Se entiende como un proceso colectivo que abarca al individuo, su contexto personal y social, así como la institución en la que lleva a cabo su labor. Este proceso formativo inicia desde la etapa escolar y se extiende a lo largo de su desarrollo profesional, el cual se nutre de la escucha activa y de los procesos de retroalimentación que, con el tiempo, facilitan la adquisición de un mayor conocimiento y sabiduría en la disciplina. A medida que el individuo avanza en su carrera profesional, la interacción constante con estos factores le permite profundizar en su comprensión y habilidades (Cattonar, 2001; Bolívar et al., 2005).

#### 2.1.4.1.3. Identidades Situacionales del Docente

En un contexto laboral particular, se lleva a cabo una serie de procesos definidos que dan origen a una identidad contextualizada; en el caso del ámbito universitario, esta se manifiesta como la identidad profesional del docente (Day et al., 2006). Al igual que ocurre con cualquier otra identidad vinculada a una profesión, la docencia requiere de un proceso de adquisición de una cultura profesional única, un continuo acto de identificación con el rol que se debe desempeñar, así como una apropiación profunda de las normas, reglas y valores que son distintivos del colectivo profesional al que se pertenece (Hargreaves, 1994). Este proceso formativo no solo implica la internalización de estos elementos, sino que también facilita la integración del individuo dentro del marco institucional y profesional, permitiéndole adaptarse y evolucionar conforme a las demandas y expectativas del entorno educativo.

### 2.1.4.2. Indicadores

#### 2.1.4.2.1. Indicadores de las identidades personales del docente

**2.1.4.2.1.1. Vocación pedagógica. –** Es según Puelles (2009), es la inclinación o inclinación natural del docente hacia la función educativa.

**2.1.4.2.1.2. Autoestima. -** Es para Muñoz (1990) el respeto de cada persona por quién y qué es un reflejo de sí mismo y de sus capacidades.

**2.1.4.2.1.3 Satisfacción. -** Refiere Muñoz (1990), es el sentimiento de felicidad que se experimenta en el trabajo cuando se cumplen los deseos y también se relaciona con la motivación laboral.

#### 2.1.4.2.2. Indicadores de las identidades profesionales del docente

**2.1.4.2.2.1. Dominio de los contenidos. –** De acuerdo con Cano (2007), se trata del proceso mediante el cual un individuo adquiere un conocimiento profundo sobre una disciplina específica, así como sobre las metodologías y enfoques didácticos asociados a la enseñanza de dicha disciplina. Este proceso implica no solo la comprensión teórica de los contenidos, sino también la capacidad de aplicar de manera efectiva las estrategias pedagógicas necesarias para transmitir ese conocimiento a otros.

**2.1.4.2.2.2 Conocimiento de las intervenciones pedagógicas. –** Al respecto Touriñán, (1997), **e**s el conocimiento que desarrollamos como un acto deliberado de realizar tareas educativas con, con y para los estudiantes.

**2.1.4.2.2.3 Información del avance de sus estudiantes. –** Conforme a Touriñán, (1997). Es la atención y el seguimiento personalizado del docente hacia sus estudiantes.

#### 2.1.4.2.3. Indicadores de las identidades situacionales del docente

**2.1.4.2.3.1 Preocupación y comprensión por sus estudiantes. –** Según Vargas (2006), se hace referencia a la conducta dentro del aula como la capacidad de actuar de manera organizada y constante, con el objetivo de alcanzar un fin positivo o beneficioso. Este comportamiento no solo implica la adopción de una actitud sistemática, sino también la

persistencia en las acciones realizadas para lograr metas educativas y mejorar el entorno de aprendizaje. La perseverancia y el orden en las interacciones dentro del aula son elementos clave para propiciar un ambiente productivo y eficaz en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

**2.1.4.2.3.2 Participación en sesiones metodológicas. –** De igual modo Vargas (2006), es el fortalecimiento y empoderamiento de la práctica pedagógica y por ende la mejora de la calidad educativa en la Institución.

**2.1.4.2.3.3 Cumplimiento de las normas.** – Según Fontana (1994), estas son normativas de respeto y orden que delimitan el uso del espacio, el tiempo, los recursos y la movilidad entre individuos que comparten un mismo lugar y periodo temporal.

### 2.1.5 Concepto de la variable habilidades cognitivas

De acuerdo con Coyle (2013), desde una perspectiva psicológica, las habilidades cognitivas, también conocidas como competencias duras, abarcan un conjunto de capacidades fundamentales como la percepción, el aprendizaje, la memoria, la comprensión, el razonamiento, la intuición, el juicio y la habilidad para utilizar el lenguaje de manera eficaz.

Por su parte, Lagos (2012) expone que las habilidades duras, que se refieren a los conocimientos teóricos, suelen ser adquiridas en un lapso de tiempo más breve en comparación con las habilidades blandas. Estas últimas están estrechamente asociadas con aspectos de la personalidad, lo que genera que su enseñanza y desarrollo resulten ser más complejos y demanden un proceso más prolongado.

En términos más amplios, Frías et al. (2017) argumentan que las habilidades cognitivas comprenden un conjunto de procesos mentales que permiten a los individuos describir, analizar, criticar y generar nueva información. Este conjunto de capacidades es clave para organizar y transformar el conocimiento existente, lo cual da lugar a la creación de productos nuevos y facilita un aprendizaje profundo y significativo que va más allá de la simple memorización. De esta manera observar el desarrollo de estas habilidades dentro de una disciplina es crucial para el entorno humano.

### 2.1.4.2 Dimensiones:

**2.1.4.2.1 Capacidades descriptivas. -** Según Lovón (2010), estas capacidades incluyen diversas acciones como relatar, resumir, enumerar, destacar, describir, narrar, y estructurar de manera esquemática la información.

**2.1.4.2.2 Capacidades analíticas. -** De igual manera, Lovón (2010) destaca que las habilidades analíticas comprenden tareas como clasificar, establecer relaciones, comparar, agrupar, analizar en profundidad, contrastar, generalizar y realizar mediciones precisas.

**2.1.4.2.3 Capacidades críticas. -** Lovón (2010) también señala que estas habilidades implican actividades como evaluar, juzgar, justificar, valorar, criticar, seleccionar, matizar, discutir y discernir, permitiendo una reflexión más profunda sobre los objetos de estudio.

**2.1.4.2.4 Capacidades creativas. -** Según Lovón (2010), estas habilidades abarcan, entre otras funciones, la capacidad de transformar ideas o situaciones, crear y poner en práctica soluciones innovadoras, visualizar proyectos, planificar de manera estratégica, identificar problemas complejos, modificar enfoques, redefinir conceptos, descubrir nuevas analogías y generar ideas originales y disruptivas.

**2.1.4.3. Indicadores**

**2.1.4.3.1. Indicadores de las habilidades descriptivas**

**2.1.4.3.1.1. Enumeración de la información. -** Según Lovón (2010), la enumeración constituye una técnica discursiva que facilita la presentación secuencial y estructurada de los distintos elementos que componen la descripción de un tema, permitiendo así una organización clara y progresiva de las ideas expuestas. Esta estrategia resulta particularmente útil para destacar y ordenar la información de manera lógica y coherente.

**2.1.4.3.1.2. Esquematización de la información. –** Según (2010), el esquema funciona como una herramienta que, tras leer y resaltar un texto, facilita la organización y estructuración de las ideas presentadas, permitiendo su clasificación y disposición de manera ordenada.

**2.1.4.3.1.3. Narración de la información. -**Según Lovón (2010), la narración desempeña un papel fundamental al recorrer los recuerdos y la memoria, recuperando y trayendo a la conciencia vivencias, imágenes, recuerdos, sentimientos, valores, aprendizajes y significados, los cuales se encuentran contextualizados dentro de un determinado marco temporal y espacial. Este proceso no solo rememora experiencias pasadas, sino que también las reorganiza y les otorga relevancia en el presente, permitiendo una interpretación más profunda de los eventos vividos.

**2.1.4.3.2. Indicadores de las habilidades analíticas**

**2.1.4.3.2.1. Comparación del conocimiento adquirido. -** Es Núñez et al. (2019), quien denomina al conocimiento adquirido al llamado conocimiento no científico, este es el conocimiento de la observación y la interacción con el medio ambiente. Este es el resultado de la propia experiencia de una persona y el sentido común, que es diferente del conocimiento científico.

**2.1.4.3.2.2. Medición del conocimiento adquirido. -** Según Landín (2019), la evaluación del rendimiento académico de los estudiantes universitarios dentro del contexto educativo se concibe como un proceso basado en datos objetivos y numéricos, que utiliza métodos empíricos y cuantitativos para medir y analizar el desempeño de los alumnos. Este enfoque permite obtener resultados medibles y verificables que contribuyen a una comprensión más precisa de los logros académicos alcanzados.

**2.1.4.3.2.3. Clasificación del conocimiento adquirido. –** Landín (2019) afirma que este tipo de clasificación se vincula de manera directa con los distintos tipos de instrumentos de evaluación, dependiendo de si se evalúan conceptos, principios, hechos o si se enfocan en procedimientos, destrezas y habilidades.

**2.1.4.3.3. Indicadores de las habilidades críticas**

**2.1.4.3.3.1. Evaluación de la capacidad del docente. -** González Pérez (2017) sostiene que la evaluación ha adquirido una relevancia crucial en el estudio del proceso educativo. Abordar el desafío de la evaluación implica abordar los problemas fundamentales de la pedagogía en su totalidad. A medida que se profundiza en el estudio de la evaluación, se hace cada vez más evidente la amplitud de lo que aún desconocemos, lo que lleva a cuestionar las certidumbres previamente asumidas.

**2.1.4.3.3.2. Discusión de la evaluación de la capacidad del docente. -** De acuerdo con González Pérez (2017), la discusión implica un proceso reflexivo en el que se establece una comparación entre los hallazgos previos y los resultados obtenidos en el estudio actual. Este proceso incluye la identificación de discrepancias o similitudes significativas, así como un análisis detallado e interpretación de los resultados, considerando tanto las limitaciones (debilidades) como los aspectos positivos (aportaciones) que el estudio aporta al campo de conocimiento. De este modo, se busca contextualizar los resultados dentro del panorama de investigaciones anteriores y aportar una comprensión más profunda de las implicaciones del estudio.

**2.1.4.3.3.3. Apreciación de la evaluación de la capacidad del docente. -** Según González Pérez (2017), evalúa el rendimiento académico y también evalúa los intereses, valores, actitudes, habilidades, capacidades y esfuerzos de los estudiantes.

**2.1.4.3.4. Indicadores de las habilidades creativas**

**2.1.4.3.4.1. Aplicación de los resultados obtenidos en la labor educativa. –** Para Cupani (2016), como ya se ha indicado, la propuesta de aplicación del resultado del ejercicio, una vez determinado éste, debe ser aprobada.

**2.1.4.3.4.2. Redefinición de los resultados obtenidos en la labor educativa. –** Según Cupani (2016), es. determinar de forma clara, exacta y precisa el significado de una palabra, el carácter de una persona o cosa, o determinar o determinar la solución de una cosa o problema.

**2.1.4.3.4.3. Producción de los resultados obtenidos en la labor educativa. -** Según Cupani (2016), el análisis consiste en descomponer un objeto de estudio en sus distintos elementos o partes con el objetivo de adquirir un mayor entendimiento sobre el mismo. Esta metodología busca desentrañar cómo se interrelacionan las partes entre sí y qué principios organizan su evolución. Implica procesos de observación y descripción, ya que permite identificar las características fundamentales del objeto en cuestión y comprender cómo sus componentes interactúan para conformar un conjunto coherente.

# III. Método

## 3.1. Descripción general del entorno

De acuerdo con Herrera (2003), el análisis de las capacidades cognitivas implica adentrarse en el funcionamiento de la mente, que abarca un conjunto de procesos complejos, desde la recepción de estímulos hasta su almacenamiento en la memoria y su posterior aplicación. El estudio de la inteligencia y su desarrollo se enfoca en comprender estos procesos, los cuales sirven como base fundamental para el pensamiento y el aprendizaje, considerando también los cambios conductuales que ocurren como resultado de las experiencias vividas.

De esta manera la identidad profesional corresponde con el puntaje obtenido por los docentes en el año 2020 de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos a través de dos cuestionarios para grupos de estudiantes, que tiene las siguientes dimensiones: Identidades personales del docente, identidades profesionales del docente e identidades situacionales del docente.

Estas actividades cognitivas implican que el estudiante adquiera información a través de la percepción sensorial, integrando y organizando dicha información dentro de un marco de conocimiento que le sea significativo y relevante. Durante este proceso de adquisición de conocimiento, el docente con más de 70 años desempeña una función crucial, ya que su experiencia y competencias en habilidades descriptivas, analíticas, críticas y creativas son

esenciales para facilitar tanto la comprensión profunda como el crecimiento académico del estudiante. Su capacidad para guiar y fomentar estos procesos cognitivos resulta fundamental para potenciar el aprendizaje significativo y el desarrollo integral del alumno.

### 3.2. Procedimientos o protocolos

Se ha gestionado la autorización necesaria para llevar a cabo la investigación y se han organizado las sesiones correspondientes para recopilar los datos iniciales que serán utilizados en la elaboración del proyecto. Este proceso incluye la planificación detallada de los ensayos que permitirán obtener los primeros resultados relevantes, los cuales formarán la base para el análisis posterior.

### 3.3 Población de estudio y elección de la muestra

La población objeto de estudio está compuesta por un total de 442 estudiantes de nivel universitario que cursan programas de pregrado en el año 2020, específicamente en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Por otro lado, la muestra seleccionada para este análisis está integrada por 105 estudiantes de pregrado pertenecientes a la misma facultad y universidad, quienes fueron escogidos de manera que representen adecuadamente las características de la población total.

**Tabla 1**

**Distribución de los Estudiantes de Pregrado en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.**
**Escuelas Profesionales de Educación y Educación Física**

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

## ALUMNOS MATRICULADOS

### PERIODO ACADÉMICO: 2020-1

| | Ciclo: 3 | Ciclo: 4 | Ciclo: 5 | Ciclo: 6 | Ciclo: 7 | Ciclo: 8 | Ciclo: 9 | Ciclo: 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ESPECIALIDAD | CANTIDAD | CANTIDAD | CANTIDAD | CANTIDAD | CANTIDAD | CANTIDAD | CANTIDAD | CANTIDAD |
| 1 | 25 | 0 | 23 | 6 | 24 | 1 | 61 | 3 |
| 3 | 53 | 0 | 28 | 0 | 26 | 1 | 46 | 0 |
| 4 | 4 | 0 | 9 | 0 | 4 | 0 | 13 | 1 |
| 5 | 16 | 0 | 10 | 0 | 3 | 1 | 11 | 0 |
| 7 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 11 | 25 | 1 | 23 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | 19 | 0 | 27 | 1 | 0 | 0 | 4 | 1 |
| 18 | 3 | 0 | 1 | 1 | 6 | 0 | 3 | 0 |
| 22 | 48 | 0 | 53 | 0 | 27 | 1 | 35 | 0 |
| 23 | 0 | 0 | 1 | 0 | 30 | 1 | 42 | 0 |
| 24 | 1 | 0 | 7 | 0 | 32 | 0 | 41 | 0 |

### PERIODO ACADÉMICO: 2020-2

| | Ciclo: 1 | Ciclo: 3 | Ciclo: 4 | Ciclo: 5 | Ciclo: 6 | Ciclo: 7 | Ciclo: 8 | Ciclo: 9 | Ciclo: 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ESPECIALIDAD | CANTIDAD | CANTIDAD | CANTIDAD | CANTIDAD | CANTIDAD | CANTIDAD | CANTIDAD | CANTIDAD | CANTIDAD |
| 1 | 0 | 1 | 24 | 4 | 20 | 2 | 33 | 2 | 53 |
| 3 | 1 | 0 | 50 | 1 | 28 | 1 | 25 | 3 | 36 |
| 4 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | 8 | 3 | 0 | 7 |
| 5 | 0 | 0 | 14 | 0 | 10 | 0 | 5 | 0 | 10 |
| 7 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | 0 | 0 | 27 | 0 | 24 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| 12 | 0 | 0 | 15 | 2 | 25 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| 18 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 3 |
| 22 | 2 | 0 | 51 | 0 | 51 | 1 | 31 | 1 | 31 |
| 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 31 | 2 | 38 |
| 24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 31 | 0 | 47 |

*Fuente: SUM*

*Elaboración propia: Unidad de Estadística e Informática*

## ESPECIALIDADES

| Leyenda | |
|---|---|
| **Cód-Esp** | **Asignatura** |
| 1 | Matemática y Física |
| 3 | Historia y Geografía |
| 4 | Biología y Química |
| 5 | Inglés y Castellano |
| 7 | Lenguaje y Literatura (Plan 2003) |
| 11 | Educación Inicial (Plan 2018) |
| 12 | Educación Primaria (Plan 2018) |
| 18 | Filosofía, Tutoría y Ciencias Sociales |
| 22 | Lenguaje, Literatura y Comunicación |
| 23 | Nivel Inicial (Plan 2013) |
| 24 | Nivel Primaria (Plan 2013) |

UNMSM
Firmado digitalmente por LIÑAN MORILLO Jacquelin Paula FAU 20148030280 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 21.02.2024 15:13:33 -05:00

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA**

**ALUMNOS MATRICULADOS**

**PERIODO ACADÉMICO: 2020-1**

| CICLO DE ESTUDIO | CANTIDAD |
|---|---|
| 3 | 38 |
| 4 | 103 |
| 5 | 94 |
| 7 | 176 |
| 9 | 124 |
| 10 | 22 |

**PERIODO ACADÉMICO: 2020-2**

| CICLO DE ESTUDIO | CANTIDAD |
|---|---|
| 5 | 123 |
| 6 | 103 |
| 8 | 215 |
| 10 | 94 |

UNMSM Firmado digitalmente por LIÑAN MORILLO Jacquelin Paula FAU 20148092002 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 21.02.2024 16:20:58 -05:00

Fuente: Unidad de Estadística e Informática de la FE-UNMSM 21.02.2024

## 3.4 Diseño de los experimentos

### 3.4.1. Enfoque

Este enfoque se clasifica como cuantitativo debido a que se utilizan herramientas estadísticas para analizar y procesar los datos obtenidos, permitiendo una interpretación precisa y objetiva de los resultados. La aplicación de métodos cuantitativos permite generar medidas numéricas que facilitan la comparación, la identificación de patrones y la validación de hipótesis en el contexto de la investigación.

### 3.4.2. Tipo de investigación

Tipo Básica, porque se orienta a la descripción y explicación de los hechos.

### 3.4.3. Diseño

Según Hernández et al. (2018), un enfoque de investigación no experimental se caracteriza por la ausencia de manipulación intencional de las variables bajo estudio. Este tipo de investigación se centra en la observación directa y el análisis de los fenómenos tal y como se presentan en su contexto o entorno natural, sin intervenir en las condiciones que los originan. El propósito es examinar los objetos o situaciones en su estado original, permitiendo una comprensión más fiel de su comportamiento o características sin alteraciones inducidas por el investigador.

## 3.5 Métodos de investigación

Es hipotético deductivo.

### 3.5.1. Técnica e instrumento

Fue la Encuesta (técnica) y dos Cuestionario (instrumentos).

### 3.5.2. Recogida de información

Cuestionario 1 : Identidad Profesional del Docente

En este instrumento de estudio se consideró las dimensiones identidades personales del docente, identidades profesionales del docente e identidades situacionales del docente, con un cuestionario de 27 preguntas, con posibilidad de que cada estudiante encuestado califique desde 27 a 135.

Cuestionario 2: Habilidades cognitivas

Consta de cuatro habilidades estandarizadas que fueron evaluadas, (descriptivas, analíticas, críticas y creativas) en cada uno de los cuales se miden la percepción respecto al

grado de desarrollo de las mismas, divididas en 5 niveles (Muy bajo, Bajo, Medio Alto y Muy alto) .El encuestado tiene la opción de asignar una puntuación que varíe entre 36 y 180, tomando en cuenta que la suma total de las puntuaciones asignadas a cada ítem de cada habilidad debe ser igual al 100%. Esto implica que, dentro de un nivel, las calificaciones pueden ser mayores o menores, pero al final, la suma total de todas las puntuaciones debe alcanzar el valor total.

### 3.5.3. Validez y fiabilidad

Los datos fueron tratados comuna base en el programa Excel, con el uso de las tablas dinámicas, porque las fórmulas creadas se aplican de manera automática, llegándose a estimar los promedios estimados.

En base a los datos encontrados se ha realizado la tabulación de resultados en porcentajes mostrando finalmente los predominantes hallados al aplicar los cuestionarios

Se llevó a cabo un análisis exhaustivo y detallado de los datos recopilados, seguido de su interpretación. Posteriormente, se aplicó el Coeficiente de Correlación de Karl Pearson, ya que los datos obtenidos presentaban una distribución normal. Esta distribución justificó el uso del coeficiente rho de Pearson para realizar la prueba de correlación.

Como resultado de la aplicación de esta prueba, se pudo interpretar correctamente la relación entre las variables y los indicadores evaluados, permitiendo así calcular el coeficiente de variabilidad. Este procedimiento facilitó la comprensión de la interacción entre las distintas variables bajo estudio, proporcionando información significativa sobre su interdependencia.

#### Validez

Este proceso se realizó a través de juicio de expertos. Los especialistas validadores fueron tres investigadores de una universidad pública del Perú, para los dos cuestionarios.

**Nivel de validez de los cuestionarios, según el juicio de expertos**

| EXPERTOS | Variable 1 | Variable 2 |
|---|---|---|
| | % | % |
| Experto 1 | 95.0% | 95.0 % |
| Experto 2 | 80.0% | 80.0 % |
| Experto 3 | 76.0% | 76.0% |
| Promedio | **83.6%** | **83.6%** |

Posteriormente a la tabulación, la calificación de los expertos para la variable Identidad Profesional del docente y para Habilidades Cognitivas de los estudiantes, el nivel de validez empleado se presenta en el siguiente cuadro:

| Valores | Niveles de Validez |
|---|---|
| 91 -100 | Excelente |
| 81 -90 | Muy Bueno |
| 71 – 80 | Bueno |
| 61 - 70 | Regular |
| 51 - 60 | Deficiente |

**VALORES DE LOS NIVELES DE VALIDEZ**

Considerando la validación de los instrumentos a través del juicio de expertos, se observó que el cuestionario relacionado con la variable Identidad Profesional del Docente alcanzó un valor de validez del 83.6%, al igual que el cuestionario enfocado en las Habilidades Cognitivas de los Estudiantes, que también obtuvo un valor de 83.6%. Estos resultados indican que ambos cuestionarios presentan un nivel de validez "Muy Bueno", dado que sus valores se encuentran dentro del rango establecido entre 81% y 90%. Esto sugiere que los instrumentos son altamente confiables para medir las variables respectivas, garantizando la precisión de los resultados obtenidos en el estudio.

### 3.6. Recopilación y organización de datos Trabajo de campo

A través de la comunicación virtual se informó a los alumnos el objetivo de recoger datos, en forma anónima y por supuesto previa aceptación personal se pudo recopilar los datos a través de un formulario que fue depositado a un drive y con el total de respuestas marcadas. Seguidamente se pasó a un archivo Excel, organizándoles por variables dimensiones, indicadores e ítems.

### 3.7. Análisis estadístico (método de análisis de datos)

**Problema general:**

¿Cuál es la relación entre la identidad profesional del docente mayor de 70 años y las habilidades cognitivas en estudiantes de pregrado de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020?

**Correlaciones**

| | | | Identidad Profesional del Docente | Habilidades Cognitivas en Estudiantes |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Identidad Profesional del Docente | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,929** |
| | | Sig. (bilateral) | . | <.001 |
| | | N | 105 | 105 |
| | Habilidades Cognitivas en Estudiantes | Coeficiente de correlación | ,929** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | <.001 | . |
| | | N | 105 | 105 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis de los datos revela una correlación positiva de alta magnitud (rho = 0.929), con un nivel de significancia estadística extremadamente bajo ($p < 0.001$) entre la Identidad Profesional del Docente y las Habilidades Cognitivas de los Estudiantes, en una muestra representativa de 105 participantes. Este hallazgo indica que a medida que se incrementa el desarrollo de la identidad profesional docente, también se observa una mejora en las habilidades cognitivas de los estudiantes. La fuerza de esta relación, así como su nivel de

significancia, señala que existe una conexión altamente relevante y estadísticamente significativa entre estas dos variables dentro del contexto educativo estudiado.

**Problemas específicos:**

¿cuál es la relación de las identidades personales del docente mayor de 70 años y las habilidades cognitivas en estudiantes de pregrado de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020?

**Correlaciones**

| | | | Identidades Personales del Docente | Habilidades Cognitivas en Estudiantes |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Identidades Personales del Docente | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,697** |
| | | Sig. (bilateral) | . | <.001 |
| | | N | 105 | 105 |
| | Habilidades Cognitivas en Estudiantes | Coeficiente de correlación | ,697** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | <.001 | . |
| | | N | 105 | 105 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis realizado evidencia una relación significativa entre las Identidades Personales del Docente y las Habilidades Cognitivas de los Estudiantes. El coeficiente de correlación de Spearman (rho = 0.697) refleja una correlación positiva de intensidad moderada entre estas dos variables, lo que implica que, a medida que se fortalecen las identidades personales de los docentes, es probable que las habilidades cognitivas de los estudiantes también experimenten una mejora. Asimismo, el valor de significancia bilateral ($p < 0.001$) respalda que esta correlación es estadísticamente relevante, con un alto nivel de confianza del 99%, lo que permite descartar la hipótesis de que esta relación pueda ser producto del azar o de una fluctuación aleatoria en los datos.

**¿CUÁL ES LA RELACIÓN DE LAS IDENTIDADES PROFESIONALES DEL DOCENTE MAYOR DE 70 AÑOS Y LAS HABILIDADES COGNITIVAS EN ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS 2020?**

**Correlaciones**

| | | | Identidades Profesionales del Docente | Habilidades Cognitivas en Estudiantes |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Identidades Profesionales del Docente | Coeficiente de correlación | . | . |
| | | Sig. (bilateral) | . | . |
| | | N | 105 | 105 |
| | Habilidades Cognitivas en Estudiantes | Coeficiente de correlación | . | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | . | . |
| | | N | 105 | 105 |

En el presente análisis se observa que no hay un coeficiente de correlación calculado entre las **Identidades Profesionales del Docente** y las **Habilidades Cognitivas en Estudiantes**. Aunque ambas variables tienen un número de casos (N) de 105, no se logró establecer un valor de correlación, lo que puede indicar que en este caso particular no se investigó o no se encontró una relación significativa entre ellas. Esto se refleja en la ausencia de datos tanto en el coeficiente de correlación como en los valores de significancia bilateral (Sig.), que permanecen en blanco.

**¿CUÁL ES LA RELACIÓN DE LAS IDENTIDADES SITUACIONALES DEL DOCENTE MAYOR DE 70 AÑOS Y LAS HABILIDADES COGNITIVAS EN ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS 2020?**

**Correlaciones**

| | | | Identidades Situacionales del Docente | Habilidades Cognitivas en Estudiantes |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Identidades Situacionales del Docente | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,560** |
| | | Sig. (bilateral) | . | <.001 |
| | | N | 105 | 105 |
| | Habilidades Cognitivas en Estudiantes | Coeficiente de correlación | ,560** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | <.001 | . |
| | | N | 105 | 105 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados obtenidos en este análisis revelan una relación estadísticamente significativa entre la variable de las Identidades Situacionales del Docente y las Habilidades Cognitivas de los Estudiantes, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.560. Este valor sugiere una correlación positiva de intensidad moderada, lo que implica que, a medida que las identidades situacionales de los docentes se refuerzan, también se observa una tendencia a la mejora en las habilidades cognitivas de los estudiantes. Además, el valor de significancia bilateral ($p < 0.001$) respalda la existencia de una relación estadísticamente significativa, con un nivel de confianza del 99%, lo que permite excluir cualquier posibilidad de que esta correlación sea meramente aleatoria o influenciada por factores fortuitos.

## IV Discusión

Consideramos que el fenómeno educativo constituye uno de los elementos fundamentales que sustentan y configuran las sociedades. De acuerdo con Biddle et al. (2000), los docentes desempeñan un papel clave en las instituciones universitarias, ya que son ellos quienes asumen la responsabilidad principal en la formación de los estudiantes.

Por lo mencionado anteriormente es relevante investigar diferentes casos para reconocer los elementos que sostienen la formación de la profesión docente y que conforman que sostendrán su desempeño en el trabajo diario de su vida académica.

Actualmente existen muchas exigencias como el licenciamiento institucional y la acreditación de programas de estudio que permiten una formación con rigurosidad y mucha competencia. La vida del docente ha transcurrido por cambios de acuerdo a la exigencia del avance de la ciencia y la tecnología y a la vez se han dado nuevas normas legales y se han

presentado exigencias tecnológicas y todo ello no es reconocido por la sociedad y menos por las decisiones políticas y por ello se puede hipotetizar que hay fracaso en las reformas educativas. (tic)

La identidad docente, se logra con la práctica, con una formación permanente, con el autoaprendizaje, el aprender a aprender y que cada uno se preocupa por su formación, su desempeño y por su vida en general, tal como lo refiere Torres (2005), “se ven motivados a realizar transiciones por una continua necesidad de pertenencia, de control, de superioridad, de renovación y de hacerse presente”. Un ambiente vital en el que construye su identidad el profesor es en definitiva el aula y todo los demás ambientes; y también debe tener antecedentes positivos que establecerán su conducta en la actualidad y en el futuro universitario.

En conclusión, los datos obtenidos indican que se presenta una relación estadísticamente significativa. Los resultados revelan una correlación positiva entre la identidad profesional de los docentes y el desarrollo de las habilidades cognitivas alcanzadas por los estudiantes de pregrado en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos durante el año 2020.

# V Conclusiones

Para finalizar se considera que este estudio es un aporte que contribuirá a diversas investigaciones en el futuro y como nuevo método para abordar las dos variables de estudio a nivel universitario. Podemos afirmar que existe correlación entre las variables identidad profesional e identidades

En segunda instancia existe significación correlativa entre la relación de identidades sociales del docente mayor de 70 años y las habilidades cognitivas de los estudiantes de pregrado en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020

Como tercer punto consideramos que existe correlación significativa entre las identidades profesionales del docente mayor de 70 años y las habilidades Cognitivas de los Estudiantes de pregrado de la Facultad De Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020.

Como cuarto punto, existe una correlación entre las identidades sociales del docente mayor de 70 años y las Habilidades Cognitivas de los Estudiantes de pregrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020.

Lo más relevante en este contexto es la identificación de los diversos conceptos vinculados al trayecto profesional del docente, tomando en cuenta aspectos como la identidad profesional a lo largo de los ciclos de su carrera, su edad biológica, la experiencia adquirida en la enseñanza, la antigüedad en el sistema educativo y en la institución, el estatus institucional, la ubicación laboral específica y su formación inicial. Así, se ha destacado que, aunque ha existido un debate significativo sobre la identidad profesional de los docentes, este tema no ha abordado en profundidad la situación de los docentes de mayor edad.

Consideramos que la pregunta que sigue generándose entre los profesionales de la educación se centra en ser capaces de definir ¿Qué es un profesor hoy en día con los cambios que se generan en su contexto histórico, social y biológico y con el desarrollo de la neuroeducación? ¿Cuál es la experiencia, las expectativas y las competencias de los docentes sobre su identidad profesional, es decir, su trabajo frente a los estudiantes en el seno de una institución universitaria del siglo XXI?.

## VI Recomendaciones

Primera. A las autoridades universitarias proponer leyes que estén de acuerdo a la realidad del siglo XXI y respetando la realidad o vida del docente universitario mayor de edad.

Segunda. Al decano de la Facultad de Educación de la UNMSM que valore el trabajo de los maestros mayores capacitándolos acorde al adelanto de la ciencia y la TICs

Tercero. A los estudiantes que valoren los conocimientos y experiencias de los docentes mayores de edad.

Cuarta. A los investigadores interesados en las dos variables que continúen con las indagaciones que contribuyan a mejorar el desempeño docente y el aprendizaje de los discentes.

**REFERENCIAS**

Argemí, R. (2014) La identidad profesional docente: Concepto en constante (re)novación y (re)configuración. *Departament de Didàctica i Organització Educativa, Universitat de Barcelona*. Pág. 295 https://www.researchgate.net/publication/264166645_La_identidad_profesional_docente_Concepto_en_constante_renovacion_y_reconfiguracion_Estudio_de_caso_en_el_Recinto_educativo_Llars_Mundet_Barcelona

Benites S. (2018). "Las Habilidades Cognitivas de Orden Superior y la Calidad de Interpretación Consecutiva Inglés español de Estudiantes de la Universidad Ricardo Palma" (Tesis de Maestría). Universidad Particular de San Martín de Porres. Recuperado http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/4995/benites_ass.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Biddle, B.; Good, T. & Goodson, I. (2000), La enseñanza y los profesores I. La profesión de enseñar. Paidós. Buenos Aires.

Bolívar, A., Fernández, M., & Molina, E. (2005). Investigar la identidad profesional del profesorado: Una triangulación secuencial. *Forum: Qualitative Social Research*, 6(1), Art 12. Retrieved from http://www.qualitative-research.net

Cano García, E. (2007). Las competencias de los docentes. En A. López (Coord.), El desarrollo de competencias docentes en la formación del profesorado Madrid. Pág. 45.

Canrinus, E. T., Helms-Lorenz, M., Beijaard, D., Buitink, J., & Hofman, A. (2011). Profiling teachers' sense of professional identity. Educational Studies, 37(5), 593–608.

Cattonar, B. (2001). Les identités professionnelles enseignantes. Ebauche d'un cadre d'analyse. (No. 10) (p. 35). Louvain-la-Neuve. Retrieved from http://hdl.handle.net/2078.1/71139

Coyle, D. (2013), del libro "El pequeño libro del talento: 52 propuestas para mejorar tus habilidades". España. Pág. 81.

Cupani, M., Ghio, F. B., Leal, M. F., Giraudo, G., Castro, T, Piumatti, G. y Barrionuevo, L. (2016). Desarrollo de un banco de ítems para medir conocimiento en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología*, 25(2), 1-18. https://scielo.conicyt.cl/pdf/revpsicol/v25n2/art14.pdf

Day, C., Stobart, G., Sammons, P., Kington, A., Gu, Q., Smees, R., y Mujtaba, T. (2006). Variations in teachers' work, lives and effectiveness. (p. 280). London. Retrieved from http://dera.ioe.- ac.uk/6405/1/rr743.pdf

Erickson, E. (1950), "Childhood and Society" (Infancia y Sociedad), W.W. Norton & Company, Nueva York.

Fontana, D. (1994). La disciplina en el aula. España: Santillana.

Frías, M, Haro Y. y Artiles, I. (2017). Las habilidades Cognitivas en el profesional de la información desde la perspectiva de proyectos y asociaciones internacionales.

*Investigación bibliotecológica,* Vol 31, num 71. 201-218. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/pdf/ib/v31n71/2448-8321-ib-31-71-00201.pdf

Galaz, A. (2011). El profesor y su identidad profesional ¿facilitadores u obstáculos del cambio educativo?. *Estudios Pedagógicos,* XXXVII, Nº 2: 89-107. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052011000200005

García, J. (2017) Las habilidades sociales en los CFGS (Ciclo Formativo de Grado Superior) de la familia profesional de hostelería y turismo del principado de Asturias. (Tesis de Grado). Universidad de Oviedo

Gilbert, R. (2000), ¿Quién es bueno para enseñar?, Problemas de la formación de los docentes. Barcelona, España. Gedisa.

González Pérez C. y Plascencia de la Torre, J. (2017). Experiencias de conocimientos adquiridos por medio del currículo oculto por profesionales que han egresado de la Carrera de Psicología en Tepatitlán, México. *Revista Educación 41*(1), 1-11, e-ISSN: 2215-2644, enero-junio.https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v41n1/2215-2644-edu-41-01-00062.pdf

González I., López A. y Nail I. (2017) Claves de Compround para la redefinición del modelo de evaluación de la calidad docente en la Universidad de Concepción, *Estudios pedagógicos*. vol.42 no.4 Valdivia. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052016000500005

Guzmán, L. (2017) La Construcción De La Identidad Profesional Docente: Estudio cualitativo sobre la construcción de la identidad profesional de los estudiantes de pedagogía en programas de formación inicial de profesores de carácter público y privado. Memoria presentada para optar al título de doctor por la Universidad de Girona. http://hdl.handle.net/10803/482110

Hargreaves, A. (1994). Profesorado, cultura y posmodernidad (cambian los tiempos, cambia el profesorado) (Vol. 2005). Madrid: Ediciones Morata.

Hernández, R y C. Mendoza (2018) *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta.* McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. México
ISBN: 978-1-4562-6096-5

Herrera, F. (2003). Habilidades cognitivas. Universidad de Granada Dpto. de Psicología *Evolutiva y de la Educación*. Granada. Pág. 1 -9. http://www.elmayorportaldegerencia.com/Documentos/Coaching/%5BPD%5D%20Documentos%20-%20Habilidades%20cognitivas.pdf

Lagos, C. (2012). Aprendizaje experiencial en el desarrollo de habilidades "Blandas". Tesis para optar por el título profesional de trabajador social. Pág. 23 http://biblioteca.uahurtado.cl/ujah/856/txtcompleto/txta135080.pdf

Landín M. (2019) El método biográfico-narrativo. Una herramienta para la investigación educativa. Universidad Veracruzana – México. *Educación XXVIII* (54), marzo 2019, pp. 227-242/ISSN1019-9403https://doi.org/10.18800/educacion.201901.011. http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v28n54/a11v28n54.pdf

Laspina, A. (2017), "La Identidad Profesional Docente: Un estudio desde las representaciones de los Estudiantes del Profesorado en Educación Primaria" (Tesis de Maestría). *Universidad Nacional del Centro de la Provincia De Buenos Aires – Tandil.* Buenos Aires, Argentina. Recuperado de https://www.ridaa.unicen.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/1819/Tesis%20Laspina.pdf?sequence=1&isAllowed=y

López, G. (2014). Análisis de niveles de autoestima y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación de la UNA Puno, 2013. (Tesis). Recuperado de: http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/698

Lovón, M. (2010). "La construcción de párrafos enumerativos". Blog de Marco Antonio Lovón Cueva. Lima: PUCP.

http://bit.ly/hftbP7

Maalouf, A. (1998). Les identitats que maten: Per una mundialització que respecti la diversitat (Vol. 2006). Barcelona: Edicions La campana.

Muñoz, A. (1990) Satisfacción e insatisfacción en el trabajo. Tesis doctoral, Facultad de Psicología, Universidad Complutense de Madrid.

Neves, J. (2008). La edad como causal de extinción o de restricción de la relación laboral en nuestro ordenamiento. *IUS Revista,* Nº 37, 104 -110 http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/iusetveritas/article/view/12218

Oré, N. (2018). Identidad profesional de docentes de una Institución Educativa Pública de Lima. *Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC),* 1 - 131 https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/621261/browse?type=author&value=Or%C3%A9+Kovacs%2C+Nicole

Ponce, L. (2019). Estilo de liderazgo en estudiantes del quinto año de la Facultad de Ingeniería Geológica, Minería y Metalúrgica de la Universidad Nacional de Ingeniería. (Tesis de Grado). Universidad Cayetano Heredia, Perú.

Prieto (2004). La Construcción de la Identidad del Profesional del Docente: Un desafío permanente. *Revista Enfoques Educacionales*. Vol. 6, Num. 1. 29-49. http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/08/Prieto_Parra.pdf

Puelles, M. (Coord.) (2009). Profesión y vocación docente: presente y futuro. Madrid: Biblioteca Nueva. Pag. 101.

Torres H., M. (2005). La identidad profesional docente del profesor de educación básica en México. Documento recuperado en la Web en: http://www.crefaiedu.mx/biblioteca digital/CEDEAL/acervodigital/coleccioncrefal/cuadernosestancias/moisestorresherrera/indice.htm. el día 1 de septiembre del 2008.

Touriñán, J. (1997), Revista de educación, Universidad de Santiago de Compostela. España. Pag. 12

Varela F. (1985), De máquinas y de seres vivos: Una teoría sobre la organización biológica, autopoiesis y cognición. Santiago de Chile, Editorial Universitaria.

Vargas, E. (2006). La situación de enseñanza y aprendizaje como sistema de actividad: el alumno, el espacio de interacción y el profesor. Revista Iberoamericana de Educación. Pág. 4

Vivanco, C. (2017), "Identidad Profesional y Fuentes de Presión Laboral en Docentes de instituciones educativas públicas de Secundaria del distrito de Barranco" (Tesis de Maestría). Universidad Marcelino Champagnat. Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/UMCH/314/1/43.%20Tesis%20%28Vivanco%20Paredes%29.pdf

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

<table>
<tr><th>Problema General</th><th>Objetivo General</th><th>Hipótesis general</th><th>Variables (*)</th></tr>
<tr><td>¿Cuál es la relación entre la identidad profesional del docente mayor de 70 años y las habilidades cognitivas de los estudiantes de pregrado en la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?</td><td>Determinar la relación entre la identidad profesional del docente mayor de 70 años y las habilidades cognitivas de los estudiantes de pregrado en la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</td><td>La relación de la identidad profesional del docente mayor de 70 años y las habilidades cognitivas de los estudiantes de pregrado en la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, es directa y significativa.</td><td rowspan="4">Operacionalización de la Variable 1:<br>Identidad Profesional del Docente<br><br><table><tr><th>Dimensiones</th><th>Indicadores</th><th>ítems</th><th>Escala</th><th>Nivel/ Rango</th></tr><tr><td rowspan="4">Dimensión 1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td rowspan="4">Dimensión 2</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td rowspan="4">Dimensión 3</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table><br>Operacionalización de la Variable 2:<br>Habilidades Cognitivas de los Estudiantes<br><br><table><tr><th>Dimensiones</th><th>Indicadores</th><th>ítems</th><th>Escala</th><th>Nivel/ Rango</th></tr><tr><td rowspan="4">Dimensión 1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td rowspan="4">Dimensión 2</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Dimensión 3</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table></td></tr>
<tr><td>Problemas específicos</td><td>Objetivos específicos</td><td>Hipótesis específicos</td></tr>
<tr><td>¿Cuál es la relación de las identidades personales del docente mayor de 70 años y Las Habilidades Cognitivas De Los Estudiantes De Pregrado En La Facultad De Educación De La Universidad Nacional Mayor De San Marcos?<br><br>¿Cuál es la relación de las identidades</td><td>Establecer la relación de las identidades personales del docente mayor de 70 años y Las Habilidades Cognitivas De Los Estudiantes De Pregrado En La Facultad De Educación De La Universidad Nacional Mayor De San Marcos.<br><br>Establecer la relación de las identidades profesionales del docente mayor de 70 años y Las Habilidades Cognitivas De</td><td>La relación de identidades sociales del docente mayor de 70 años y Las Habilidades Cognitivas De Los Estudiantes De Pregrado En La Facultad De Educación De La Universidad Nacional Mayor De San Marcos, es directa y significativa.<br><br>La relación de identidades profesionales del docente mayor de 70 años y Las Habilidades</td></tr>
</table>

| | | | |
|---|---|---|---|
| profesionales del docente mayor de 70 años y Las Habilidades Cognitivas De Los Estudiantes De Pregrado En La Facultad De Educación De La Universidad Nacional Mayor De San Marcos?<br><br>¿Cuál es la relación de las identidades situacionales del docente mayor de 70 años y Las Habilidades Cognitivas De Los Estudiantes De Pregrado En La Facultad De Educación De La Universidad Nacional Mayor De San Marcos? | Los Estudiantes De Pregrado En La Facultad De Educación De La Universidad Nacional Mayor De San Marcos.<br><br>Establecer la relación de las identidades situaciones del docente mayor de 70 años y Las Habilidades Cognitivas De Los Estudiantes De Pregrado En La Facultad De Educación De La Universidad Nacional Mayor De San Marcos. | Cognitivas De Los Estudiantes De Pregrado En La Facultad De Educación De La Universidad Nacional Mayor De San Marcos, es directa y significativa.<br><br>La relación de las identidades sociales del docente mayor de 70 años y Las Habilidades Cognitivas De Los Estudiantes De Pregrado En La Facultad De Educación De La Universidad Nacional Mayor De San Marcos, es directa y significativa. | |
| **Metodología** | **Población y muestra** | **Técnica e instrumentos** | **Resultados de investigación** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Tipo de investigación: Correlacional<br>Paradigma: Positivista<br>Enfoque: Cuantitativo<br>Tipo: Básica Sustantiva<br>Diseño: No experimental<br>Corte: Transversal<br>Sub tipo: Descriptivo – Correlacional<br>Método: Hipotético Deductivo | Estudiantes | Encuesta (técnica)<br>Cuestionario (instrumento)<br><br>Validez de Contenido (Autor)<br>Este proceso se realiza a través de juicio de expertos<br><br>Confiabilidad<br>Alpha de Cronbach | |

ANEXO 2: CUESTIONARIOS

## CUESTIONARIO SOBRE IDENTIDAD PROFESIONAL DEL DOCENTE UNIVERSITARIO

| | |
|---|---|
| **Escuela profesional a la cual pertenece** | 1) Educación<br>Educación Inicial ( )<br>Educación Primaria ( )<br>Educación Secundaria: Matemática y Física ( )<br>Educación Secundaria: Lenguaje y Literatura ( )<br>Educación Secundaria: Inglés-Castellano ( )<br>Educación Secundaria: Biología y Química ( )<br>Educación Secundaria: Historia, Geografía y Economía ( )<br>Educación Secundaria: Filosofía, Tutoría y Ciencias Sociales ( )<br><br>2) Educación Física ( ) |
| **Desempeño académico** | 1) Quinto superior ( )<br>2) Tercio ( )<br>3) Otro ( ) |
| **Condición de la institución educativa secundaria de donde proviene** | 1) Estatal ( ) 2) Privada ( ) 3) Religiosa ( ) |
| **Fecha de nacimiento** | Día…..…… Mes…….…… Año…… |
| **Sexo:** | Masculino ( ) Femenino ( ) |
| **Fecha de aplicación** | Día…… Mes…….…… Año……..,. |

**Valoración:**

| | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
| **Nunca** | **Pocas veces** | **Algunas veces** | **Casi siempre** | **Siempre** |

| **Dimensiones** | **Nº** | **Indicadores** | **Ítems** | **Valoración** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | **1 Nunca** | **2 Pocas veces** | **3 Algunas veces** | **4 Casi siempre** | **5 Siempre** |
| **Identidades Personales del Docente** | 1 | Vocación | La presentación de los contenidos de la materia son claras y ordenadas. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 2 | | Promueve el pensamiento crítico. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 3 | | Posee la capacidad para hacer su clase entretenida e interesante. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 4 | Autoestima | Coadyuva a un ambiente de confianza con sus estudiantes y en la institución. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 5 | | Su trato es amable con sus alumnos. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 6 | | Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por sus estudiantes. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 7 | Satisfacción | Conduce al grupo aplicando diversas técnicas de aprendizaje. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 8 | | Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los discentes. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 9 | | El docente está dispuesto a ayudar a los estudiantes. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 10 | | El docente da una apertura a las nuevas experiencias adquiridas dentro de un contexto global. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | **Ítems** | | | | | | | |
| **Identidades Profesionales del Docente** | 11 | Dominio de los contenidos | Utiliza las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para sus clases. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 12 | | Solicita bibliografía apropiada acorde a la materia. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 13 | | Conduce al equipo aplicando diversas técnicas de trabajo. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 14 | Conocimiento de las intervenciones pedagógicas | Propicia la críticacidad entre los alumnos al disertar su clase. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 15 | | Propicia a participar activamente a participar a los alumnos. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 16 | | Desarrolla la investigación de contenidos para tener conocimientos previos. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 17 | Información del avance de sus estudiantes | Favorece el aprendizaje cooperativo de sus alumnos. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 18 | | Monitorea el aprendizaje autónomo de sus alumnos. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 19 | | Tiene en cuenta las ideas de sus estudiantes, aunque sean erróneas y las utiliza para su aprendizaje. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 20 | | El docente desarrolla el aprendizaje colaborativo dentro de la sesión virtual. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | **Ítems** | | | | | | | |
| **Identidades Situacionales del Docente** | 21 | Preocupación y comprensión por sus estudiantes Cumplimiento de las normas | Valora la disciplina de sus estudiantes en los diferentes espacios de la institución educativa. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 22 | | Fomenta la importancia de la disciplina positiva en sus estudiantes. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 23 | | Estimula el buen comportamiento en sus estudiantes. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 24 | Participación en sesiones metodológicas | Crea un clima de confianza entre sus colegas permitiendo así el intercambio verbal. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 25 | | Comunica sus observaciones a sus colegas y los alienta a realizar cambios si es necesario. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 26 | | Generar discusión acerca de si hay satisfacción en el trabajo a sus superiores. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 27 | Cumplimiento de las normas | Cumple con la entrega de los materiales educativos. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 28 | | Asiste puntalmente a sus clases conforme al reglamento de la institución. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 29 | | Interioriza en sus estudiantes los valores éticos y morales | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 30 | | El docente dentro de la pedagogía global utiliza plataformas virtuales que conecten a sus estudiantes con el contexto nacional e internacional | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |

## CUESTIONARIO SOBRE HABILIDADES COGNITIVAS PARA EL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO

**Valoración:**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
| **Nunca** | **Casi nunca** | **A veces** | **Casi siempre** | **Siempre** |

| Dimensiones | N° | Indicadores | Ítems | Valoración | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 1 Nunca | 2 Casi nunca | 3 A veces | 4 Casi siempre | 5 Siempre |
| Habilidades Descriptivas | 1 | . Enumeración de la información | Efectúa un listado de la información recibida del docente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 2 | | Realiza en orden la presentación de los trabajos asignados por el docente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 3 | | Presenta ordenadamente la actividad programada por el docente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 4 | Esquematización de la información | Desarrolla mapas conceptuales al momento de presentar sus exposiciones. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 5 | | Elabora diapositivas para guiarse en sus intervenciones orales. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 6 | | Efectúa el subrayado de textos después de dar lectura a un texto o libro. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 7 | Narración de la información | Reproduce oralmente los conocimientos adquiridos en clase de manera rápida. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 8 | | Presenta sus trabajos escritos conforme a la estructura dada en el aula. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 9 | | Describe una exposición solicitada por el docente de manera grupalmente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Ítems** | | | | | | | | |
| Habilidades Analíticas | 10 | Comparación del conocimiento adquirido | Expone las experiencias o anécdotas ocurridas en tu entorno social en la clase. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 11 | | Resulta importante explicar temas cotidianos que guarden relación con lo aprendido en clase. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 12 | | Acrecienta los saberes el conocimiento que adquiere fuera del salón de clases. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 13 | Medición del conocimiento adquirido | Realiza pruebas de entrada antes del inicio de las clases. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 14 | | Efectúa test de orientación vocacional para conocer el interés profesional o técnico. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 15 | | Apoya sus conocimientos fuera del salón de clases con grupos de estudio y evaluación. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 16 | Clasificación del conocimiento adquirido | Organiza sus presentaciones escritas en orden a su experiencia previa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 17 | | Separa sus actividades dentro del aula de acuerdo a la importancia del curso. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 18 | | Ordena sus tareas según su interés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Ítems** | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Habilidades Críticas** | 19 | Evaluación de la capacidad del docente• | Hace preguntas en el aula de clase a modo de crítica constructiva. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 20 | | Rinde sus exámenes haciendo un comentario al final de la evaluación. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 21 | | Corrige algunos términos empelados tanto por su docente como de sus compañeros de clase. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 22 | Discusión de la evaluación de la capacidad del docente | Forma con sus compañeros grupos de discusión para hablar de la clase dictada. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 23 | | Organiza fórum de aprendizaje colaborativo con sus compañeros usando las TIC´s. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 24 | | Hace debate con sus compañeros de aula sobre un tema nuevo presentado por el docente. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 25 | Apreciación de la evaluación de la capacidad del docente | Contrasta aspectos dictados por el docente. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 26 | | Selecciona las partes más importantes dictadas en clase. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 27 | | Determina si lo expuesto por el docente es entendido. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Ítems** | | | | | | | | |
| **Habilidades Creativas** | 28 | Aplicación de los resultados obtenido en la labor educativa . | Genera nuevos conocimientos en la labor educativa dictada por el docente. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 29 | | Desarrolla un espíritu de reflexión luego de las clases. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 30 | | Potencia sus saberes críticos lo obtenido al final de la sesión del docente. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 31 | Redefinición de los resultados obtenidos en la labor educativa | Obtiene nuevas pautas de conducta luego de las clases del aula con ideas innovadoras. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 32 | | Resuelve los problemas que se presentan en su comunidad usando las estrategias aprendidas en el aula. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 33 | | Utiliza los mecanismos de solución de conflictos aprendidos para la solución de problemas en casa. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 34 | Producción de los resultados obtenidos en la labor educativa | Presenta los trabajos realizados en aula en otras instituciones o en su entorno social. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 35 | | Valora el respeto y la disciplina tanto en el aula como fuera de ella. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| | 36 | | Considera que el aprendizaje obtenido sirve en su desempeño actual y futuro. | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |

# ANEXO 3: FICHAS DE VALIDACIÓN

SOBRE IDENTIDAD PROFESIONAL DEL DOCENTE UNIVERSITARIO

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN**

**JUICIO DE EXPERTOS**

**I. Datos Generales**

| Apellido y Nombre del Informante | Especialidad del evaluador(a) | Cargo o Institución donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor(a) del Instrumento |
|---|---|---|---|---|
| Ana Oricelda Torres Villalobos | Dr. Ciencias de la Educación. | Docente de la Escuela de Posgrado. Enrique Guzmán y Valle-Cantuta. | Cuestionario Sobre Identidad Profesional Del Docente Universitario | Angel Hugo Maita Pacho |
| **Título:** "La Identidad Profesional del Docente Mayor de 70 Años y las Habilidades Cognitivas en Estudiantes de Pregrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020." | | | | |

**II. Aspectos a evaluar**

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0- 20% | Regular 21- 40% | Buena 41- 60 % | Muy buena 61- 80% | Excelente 81- 100% |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | X |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | X |
| 4. ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organización lógica. | | | | | X |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad. | | | | | X |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. | | | | | X |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico científicos. | | | | | X |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | | X |
| 9. METODOLOGIA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico. | | | | | X |
| 10. PERTINENCIA | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. | | | | | X |
| **III. OPINION DE APLICACIÓN**<br>**Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]** | | | | | | |

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO**

| 95% |
|---|

**Lima, 03 de mayo de 2024**



**Firma del experto informante**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN**

**JUICIO DE EXPERTOS**

**I. Datos Generales**

| Apellido y Nombre del Informante | Especialidad del evaluador(a) | Cargo o Institución donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor(a) del Instrumento |
|---|---|---|---|---|
| Huerta Canonos, Rafaela Teodosia | Lic en Educación<br>Abogada<br>Doctora en Educació | Directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la UNE | Cuestionario Sobre Identidad Profesional Del Docente Universitario | Angel Hugo Malta Pecho |
| Título: "La Identidad Profesional del Docente Mayor de 70 Años y las Habilidades Cognitivas en Estudiantes de Pregrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020." | | | | |

**II. Aspectos a evaluar**

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0- 20% | Regular 21- 40% | Buena 41- 60 % | Muy buena 81- 80% | Excelente 81- 100% |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | X | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | X | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | X | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organización lógica. | | | | X | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad. | | | | X | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. | | | | X | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico científicos. | | | | X | |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | X | |
| 9. METODOLOGIA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico. | | | | X | |
| 10. PERTINENCIA | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. | | | | X | |
| III. OPINION DE APLICACIÓN<br>Aplicable [SI ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ] | | | | | | |

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO**

80%

Muy buena

Lima, 23 de abril de 2024



Firma del experto informante

DNI: 07650762 Telf./ Cel: 996246944

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN**

**JUICIO DE EXPERTOS**

**I. Datos Generales**

| Apellido y Nombre del Informante | Especialidad del evaluador(a) | Cargo o Institución donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor(a) del Instrumento |
|---|---|---|---|---|
| Violeta Lucy Gonzales Agama | Psicología y Educación | Docente | Cuestionario Sobre Identidad Profesional Del Docente Universitario | Angel Hugo Maita Pacho |
| Título: "La Identidad Profesional del Docente Mayor de 70 Años y las Habilidades Cognitivas en Estudiantes de Pregrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020." | | | | |

**II. Aspectos a evaluar**

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0- 20% | Regular 21- 40% | Buena 41- 60 % | Muy buena 61- 80% | Excelente 81- 100% |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | X | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | X | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | X | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organización lógica. | | | | X | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad. | | | | X | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. | | | | X | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico científicos. | | | | X | |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | X | | |
| 9. METODOLOGIA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico. | | | | X | |
| 10. PERTINENCIA | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. | | | X | | |

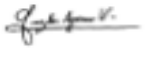
**III. OPINION DE APLICACIÓN**

**Aplicable [x ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO**

| |
|---|
| 76 |

Lima,02 de mayo de 2024



Firma del experto informante

DNI: 09473279 Telf./ Cel: 947782151

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN**

**JUICIO DE EXPERTOS**

**I. Datos Generales**

**II. Aspectos a evaluar**

| Apellido y Nombre del Informante | Especialidad del evaluador(a) | Cargo o Institución donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor(a) del Instrumento |
|---|---|---|---|---|
| Ana Oricelda Torres Villalobos | Dr. Ciencias de la Educación | Docente de la Escuela de Posgrado. Enrique Guzmán y Valle-Cantata | Cuestionario de Habilidades cognitivas de los Estudiantes del pregrado de la Facultad de Educación de la UNMSM | Ángel Hugo Maita Pecho. |

Título: "La Identidad Profesional del Docente Mayor de 70 Años y las Habilidades Cognitivas en Estudiantes de Pregrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020."

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0- 20% | Regular 21- 40% | Buena 41- 60 % | Muy buena 61- 80% | Excelente 81- 100% |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | X |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | X |
| 4. ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organización lógica. | | | | | X |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad. | | | | | X |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. | | | | | X |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico científicos. | | | | | X |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | | X |
| 9. METODOLOGIA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico. | | | | | X |
| 10. PERTENENCIA | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. | | | | | X |

**III. OPINION DE APLICACIÓN**

**Aplicable [X] Aplicable despues de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO**

95%

Lima, 03 de mayo de 2024



Firma del experto informante

DNI: 06728986 Telf./ Cel: 948946488

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. Datos Generales

| Apellido y Nombre del Informante | Especialidad del evaluador(a) | Cargo o Institución donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor(a) del Instrumento |
|---|---|---|---|---|
| Huerta Camones, Rafaela Teodosia | Lic en Educación<br>Abogada<br>Doctora en Educació | Directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la UNE | Cuestionario de Habilidades cognitivas de los Estudiantes del VIII ciclo de pregrado de la Facultad de Educación de la UNMSM | Angel Hugo Maita Pecho |
| Título: "La Identidad Profesional del Docente Mayor de 70 Años y las Habilidades Cognitivas en Estudiantes de Pregrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020." | | | | |

II. Aspectos a evaluar

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0- 20% | Regular 21- 40% | Buena 41- 60 % | Muy buena 61- 80% | Excelente 81- 100% |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | X | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | X | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | X | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organización lógica. | | | | X | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad. | | | | X | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. | | | | X | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico científicos. | | | | X | |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | X | |
| 9. METODOLOGIA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico. | | | | X | |
| 10. PERTINENCIA | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. | | | | X | |
| III. OPINION DE APLICACIÓN<br>Aplicable [Sí] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ] | | | | | | |

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

| |
|---|
| 80 %<br>Muy buena |

Lima, 23 de abril de 2024



Firma del experto informante

DNI: 07650762 Telf./ Cel: 996246944

5

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN**

**JUICIO DE EXPERTOS**

**I. Datos Generales**

| Apellido y Nombre del Informante | Especialidad del evaluador(a) | Cargo o Institución donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor(a) del Instrumento |
|---|---|---|---|---|
| Violeta Lucy Gonzales Agama | Psicología y Educación | Docente | Cuestionario de Habilidades cognitivas de los Estudiantes de progrado de la Facultad de Educación de la UNMSM | Angel Hugo Maita Pecho |
| **Título:** "La Identidad Profesional del Docente Mayor de 70 Años y las Habilidades Cognitivas en Estudiantes de Prograde de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020." | | | | |

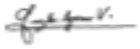
**II. Aspectos a evaluar**

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0- 20% | Regular 21- 40% | Buena 41- 60 % | Muy buena 61- 80% | Excelente 81- 100% |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | X | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | X | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | X | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organización lógica. | | | | X | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad. | | | | X | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias. | | | | X | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico científicos. | | | | X | |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | X | | |
| 9. METODOLOGIA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico. | | | | X | |
| 10. PERTINENCIA | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. | | | X | | |
| **III. OPINION DE APLICACIÓN** **Aplicable [ x ]** **Aplicable despues de corregir [ ]** **No aplicable [ ]** | | | | | | |

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO**

| |
|---|
| 76 |

Lima, 2 de mayo de 2024



Firma del experto informante

DNI: 09473279 Telf./ Cel: 947782151



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**
**Universidad del Perú. Decana de América**
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN Y EDUCACIÓN FÍSICA**

## Consentimiento Informado

Estimada (o) participante:

Mi nombre es Angel Hugo Maita Pecho, egresado de nuestra alma mater de nuestra casa de estudios. El propósito de dirigirme a usted es informarle que estoy realizando la investigación denominada: "**La identidad profesional del docente mayor de 70 años y las habilidades cognitivas en estudiantes de pregrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020".**

Mi proyecto de tesis tiene por objetivos conocer la apreciación que tiene usted, sobre la calidad de enseñanza del docente señor (a) ……. mayor de 70 años de edad y conocer las habilidades alcanzadas durante el ciclo académico 2020, por dicho docente en nuestra facultad.

Por tal motivo, solicito tenga a bien participar en dos cuestionarios que le tomará 25 minutos de su tiempo en contestarlo. Si cuento con su invalorable apoyo es necesario dar su consentimiento. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento. Si hay consultas, puede formularla cuando estime por conveniente.

Sera anónima y se analizaran los datos de todos los participantes sin individualizarlos. Los resultados se publicarán en artículos y eventos académicos. Una copia se encantará en el repositorio institucional. Además, esta será conservada por cinco años, contados desde la publicación de los resultados, en la computadora personal de mi persona como investigador responsable.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Yo ……, con DNI N°……. Acepto participar voluntariamente en esta investigación.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, por lo medios digitales o físicos y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a Angel Hugo Maita Pecho, cuyo teléfono es: 996735999.

…….. ……..

Firma del Participante Fecha

UNMSM Firmado digitalmente por LIÑAN MORILLO Jacquelin Paula FAU 20148092282 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 21.02.2024 16:48:04 -05:00

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA

Lima, 21 de Febrero del 2024

## INFORME N° 000002-2024-UEI-FE/UNMSM

***De:*** *«JACQUELIN PAULA LIÑAN MORILLO»*
*«JEFA DE LA UNIDAD DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA »*

***A:*** *GONZALO ALBERTO PACHECO LAY*
*DECANO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN(e)*

***Asunto:*** Remito Informe sobre número de estudiantes de pregrado por ciclo académico de cada especialidad de la Escuela Profesional de Educación durante el Periodo Académico 2020-1 y 2020-2 y el número de estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de la Facultad de Educación por ciclos académicos durante el Periodo Académico 2020-1 y 2020-2.
INGRESO DE DOCUMENTOS - FE - COD: 16061316 - DOC: 09454355
*Alumno:* ANGEL HUGO MAITA PECHO

***Referencia:*** PROVEÍDO N° 000560-2024-D-FE/UNMSM (13FEB2024)

---

*Por el presente y, en atención al documento de la referencia, remito adjunto en fojas quince (15) listado de alumnos de la EPE- Período Académico 2020-1 con datos generales, en fojas quince (15) listado de alumnos de la EPE- Período Académico 2020-2 con datos generales y, cantidad de alumnos matriculados por especialidad en los Períodos Académicos 2020-1 y 2020-2 de la EPE.*
*Asimismo, en fojas once (11) listado de alumnos de la EPEF- Período Académico 2020-1 con datos generales, en fojas diez (10) listado de alumnos de la EPEF- Período Académico 2020-2 con datos generales y, cantidad de alumnos matriculados en Período Académico 2020-1 y 2020-2 de la EPEF, de acuerdo a la solicitud del usuario Ángel Hugo Maita Pecho.*

*Es todo lo que informo para conocimiento y fines.*

*Atentamente,*

***JACQUELIN PAULA LIÑAN MORILLO***
***JEFA DE LA UNIDAD DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA***

*JLM*